
СТРАТЕГИЯ РФ В АЗИАТСКО-ТИХООКЕАНСКОМ РЕГИОНЕ

ГРИГОР БАЛАСАНЯН

Сегодня Азиатско-Тихоокеанский регион (АТР) имеет большое значение для РФ, особенно с точки зрения развития ее восточных территорий.

Еще в начале XX века сторонники “евразийства” отмечали, что Россия не европейская страна, а по своей ментальности скорее представляет собой азиатское государство. Также высказывается мнение, что Россия, находясь на стыке западной и восточной цивилизаций, может послужить мостом между ними.

1990-е гг. были тяжелыми для РФ. В принятой в 1993 г. концепции внешней политики нечетко обозначены ее приоритеты в АТР. Либеральная элита предпочитала европейскую модель развития. Поэтому восточным регионам РФ, в частности Сибири и Дальнему Востоку, не оказывалось достаточного внимания, позиции России в АТР были ослаблены.

В середине 1990-х гг. РФ начала уделять больше внимания восточному направлению внешней политики и налаживанию сотрудничества с интеграционными организациями региона, в частности с АТЭС и АСЕАН. В 1996 г. она получила статус партнера по диалогу в АСЕАН¹. Параллельно были предприняты шаги для членства в АТЭС. В 1995 г. РФ подала заявку на членство, что было встречено довольно осторожно со стороны Японии и остальных государств АТЭС. Иной позиции придерживалась администрация Б. Клинтона. В ноябре 1998 г. Россия вместе с Перу и Вьетнамом стала членом этой организации². Это позволило ей развернуться на незнакомых прежде рынках – в Сингапуре, Гонконге, Таиланде, Тайване и Малайзии³.

РФ была заинтересована в сотрудничестве с АТЭС, так как доля торговли внутри этой организации составляла 20% от всей ее внешней торговли. Кроме того, доля членов этой организации в инвестициях в РФ составляла 25%.

С целью повысить роль России в АТЭС по ее инициативе в ноябре 1998 г. был создан Бизнес-клуб. В него вошли представители бизнес-кругов, заинтересованные в экономических отношениях с этой организацией. В 2000 г. была принята новая концепция внешней политики РФ, в которой,

¹ См. **Фененко А.** Современная история международных отношений. 1991-2015. М., 2015, с. 282.

² См. Там же, с. 283.

³ См. «Современные международные отношения». М., 2014, с. 302.

наряду с другими направлениями, приоритетными объявлялись отношения с АТЭС, АСЕАН и Шанхайской организацией сотрудничества, а также укрепление сотрудничества с Китаем и Индией⁴. Таким образом, впервые сотрудничество с АТР в концептуальной форме объявлялось приоритетом.

В 2001 г. в Москве состоялось заседание Бизнес-клуба, в котором приняли участие более 100 представителей стран АТЭС. Важным было также проведение в Москве (2004) Азиатского бизнес-форума, на котором обсуждалось развитие сотрудничества в области транспорта, энергетики и инвестиций⁵.

В 2008 г. была принята новая концепция внешней политики РФ, в котором АТР снова был представлен как внешнеполитический приоритет⁶. Однако была также отмечена важность европейского направления. Тогда же произошла “перезагрузка” в российско-американских отношениях. В 2010 г. в Праге президенты США и РФ Б. Обама и Д. Медведев подписали третий договор о сокращении наступательных вооружений (СНВ 3). Касательно внешней политики Д. Медведева, то несмотря на декларации, Россия по-прежнему отдавала приоритет европейской модели развития, не уделяя достаточного внимания АТР.

14 ноября 2009 г. Медведев сделал программное заявление о необходимости “поворота России к Азии”. Требовалось привлечь инвестиции для развития сельского хозяйства в Сибири и на Дальнем Востоке, предпринять шаги для более широкого участия РФ в региональных интеграционных организациях⁷. Похожее заявление Медведев сделал и в апреле 2011-го на Азиатском форуме, подчеркнув, что судьба страны, модернизация Сибири и Дальнего Востока связаны с АТР⁸.

В конце 2011 г. США активизировали тихоокеанский интеграционный процесс, и стало понятно, что независимо от предпочтений РФ именно этот вопрос будет главным на саммите во Владивостоке. Саммит, однако, не оправдал надежд. России не удалось подписать договор о сотрудничестве со странами АТЭС⁹. Между тем она рассчитывала развить интеграционные взаимоотношения в рамках организации и стимулировать более активное свое участие в этих процессах¹⁰.

Большое значение для РФ имел саммит АТЭС во Владивостоке, состоявшийся в декабре 2012 г. Серьезная подготовка к мероприятию обус-

⁴ См. «Концепция внешней политики Российской Федерации» // archive.mid.ru/BL.nsf/arh/19DCF61BEFED61134325699C003B5FA3.

⁵ См. «Современные международные отношения», с. 304.

⁶ См. «Концепция внешней политики Российской Федерации» // <http://www.kremlin.ru/acts/news/785>

⁷ См. **Фененко А.** Указ. соч., с. 283.

⁸ См. **Кокарев К.** О российско-китайском сотрудничестве в рамках стратегического взаимодействия и партнерства. Новые цели и задачи. Россия в АТР: проблемы безопасности и сотрудничества. М., 2011, с. 36.

⁹ См. **Фененко А.** Указ. соч., с. 284.

¹⁰ См. «Современные международные отношения», с. 305.

ловливалась председательством на нем России. В качестве страны-председателя РФ представила рабочий план саммита из 4-х пунктов:

1. Либерализация торговли и инвестиций, региональная экономическая интеграция.

2. Укрепление продовольственной безопасности, которое предусматривало своевременное прогнозирование, выявление и предотвращение угрожающих ей вызовов.

3. Развитие транспортной сети Сибири и Дальнего Востока, в том числе использование Транссибирской магистрали и Северного морского пути как эффективных международных транспортных коридоров.

4. Обеспечение сотрудничества в научно-технических, технологических и инновационных областях¹¹.

Владивостокский саммит АТЭС был важен с двух точек зрения. Он показал геостратегическую важность развития Сибири и Дальнего Востока в плане вовлеченности РФ в формирование евразийского пространства и в механизмы регионального сотрудничества. С другой стороны, стало ясно, что без участия иностранных партнеров невозможно развитие дальневосточных территорий¹².

В изменившейся международной ситуации в феврале 2013 г. была принята новая концепция внешней политики РФ, где также приоритетным направлением был выбран АТР. Кроме того, большое значение придавалось обеспечению безопасности региона¹³.

В начале века страны АСЕАН приветствовали решение России закрыть военно-воздушную и военно-морскую базу в Кямране (Вьетнам). В 2003 г. в Камбодже руководители внешнеполитических ведомств РФ и стран – участниц организации подписали меморандум “О сотрудничестве”. В следующем году министр иностранных дел С. Лавров подписал протокол о присоединении к договору “О дружбе и сотрудничестве в Юго-Восточной Азии”. Россия стала вторым после Китая постоянным членом Совбеза ООН, присоединившимся к договору¹⁴.

В 2009 г. заработало постоянное представительство РФ в АСЕАН. Несмотря на несколько договоров о сотрудничестве, по ряду объективных и субъективных причин Москве не удалось достичь желаемых результатов. Неконструктивную позицию заняла Австралия – по всей вероятности, по рекомендации США выступила против такого сотрудничества. Оно, тем не менее, стало расширяться после Ханойского саммита, состоявшегося в октябре 2010 г.¹⁵

¹¹ См. «Россия и страны Востока». М., 2014, с. 283-284.

¹² См. Там же, с. 284

¹³ См. «Концепция внешней политики Российской Федерации» // http://archive.mid.ru/brp_4.nsf/0/6D84DDEDEDBF7DA644257B160051BF7F

¹⁴ См. «Современные международные отношения», с. 307-308.

¹⁵ См. **Фененко А.** Указ. соч., с. 282.

В конце 2012 г. была принята “Дорожная карта” торгово-экономического сотрудничества Россия–АСЕАН, остававшаяся в силе до конца 2015 г. Основной ее целью было, с одной стороны, сотрудничество, направленное на экономическое развитие Сибири и Дальнего Востока, с другой – содействие равномерному развитию стран АСЕАН. В мае 2016 г. в Сочи прошел очередной саммит этой организации, принявший итоговую декларацию о совместной борьбе с международным терроризмом. Кроме того, обсуждались вопросы, связанные с укреплением атомной безопасности и сотрудничества между АСЕАН, ШОС и ЕАЭС¹⁶.

Большое внимание Россия уделяет безопасности в АТР и пытается наладить сотрудничество в этой области с АСЕАН. В 1994 г. по инициативе РФ был создан региональный форум АСЕАН, стремившийся, в частности, расширить сотрудничество в области безопасности. На сегодня в состав форума входят 26 государств из ЕС и АТР. Свидетельством сотрудничества стали международные оперативно-тактические учения ARF-DiREx–2011, в которых приняли участие представители 25 стран и международных организаций. Однако форум не отличается результативностью. Об этом свидетельствует хотя бы факт, что с его помощью не урегулирован ни один конфликт. Очевидно, что между участниками форума есть недоверие, они не готовы открыто и честно обсуждать региональные вопросы безопасности¹⁷.

Несмотря на ряд соглашений о сотрудничестве между РФ и АСЕАН, до 2013 г. Россия не подписала ни одного договора о свободной торговле. И только осенью 2013 г. наметился прогресс¹⁸. Президент В. Путин с официальным визитом посетил Вьетнам. Во время переговоров были среди прочего обсуждены вопросы двусторонних торгово-экономических отношений. Основные их направления – энергетические ресурсы, атомная энергетика и военно-техническое сотрудничество¹⁹. Российские компании проводят совместное освоение нефтяных скважин в Южно-Китайском море. Кроме того, РФ поставляет подводные лодки военно-морским силам Вьетнама²⁰.

Хотя тема транстихоокеанского партнерства была уже затронута, нужно еще раз вернуться к ней. Это партнерство – серьезный соперник евразийского интеграционного процесса. В 2005 г. между Брунеем, Чили, Новой Зеландией и Сингапуром был подписан договор о транстихоокеанском стратегическом экономическом партнерстве, которому надлежало в

¹⁶ См. По итогам саммита АСЕАН принята итоговая декларация // <http://www.mk.ru/politics/2016/05/20/po-itogam-sammita-asean-prinyata-itogovaya-deklaraciya.html>.

¹⁷ См. «Россия и страны Востока». М., 2014, с. 279–281.

¹⁸ См. **Фененко А.** Указ. соч., с. 282.

¹⁹ См. «Итоги визита Путина во Вьетнам» // <http://www.notum.info/news/politika/itogi-vizita-putina-vo-vietnam>.

²⁰ См. **Подберезкин А., Боришполец К., Подберезкина О.** Евразия и Россия. М., 2013, с. 206.

полной мере соответствовать уставу, целям и задачам АТЭС. Переломным оказался 2008 г., когда о возможности присоединения к четверке объявили США. В 2010 г. при активном американском участии начались переговоры. Позднее к партнерству присоединились Австралия, Вьетнам, Канада, Малайзия, Мексика, Перу и Япония. Южная Корея воздержалась, отдав предпочтение внутриазиатским проектам²¹. На сегодня партнерство представляет опасность и для Китая. В этом плане российско-китайские интересы совпадают. В странах АТР большинством капитала владеют именно китайцы, особенно в банковской отрасли. Число проживающих в регионе китайцев составляет 50-60 миллионов. Китай не участвует в партнерстве, и это ослабляет его экономическое и политическое влияние в регионе. Но страны региона и интеграционные организации, осознавая экономическое значение и возможности Китая, заинтересованы в сохранении тесных экономических отношений с Поднебесной. В 2010 г. была создана зона свободной торговли Китай–АСЕАН, число жителей которо составило 1,9 млрд. человек, ВВП – 6 трил., а объем торговли – 4,5 триллиона долларов²².

Кроме установления отношений и сотрудничества с интеграционными организациями АТР, перед РФ стоят и другие задачи в этом сложном, милитаризованном регионе. Семь из 10-ти крупных армий мира находятся здесь (РФ, Китай, США, Северная Корея, Индия, Республика Корея и Вьетнам). Пять из них имеют ядерное оружие²³.

Стратегия РФ в регионе призвана разрешить три проблемы:

1. Обеспечить безопасность восточных регионов страны.
2. Использовать потенциал сотрудничества для модернизации своей промышленности.
3. Обеспечить условия для развития восточных регионов.

Для реализации этой стратегии существуют три пути: участие в региональных межправительственных организациях, установление политических отношений с государствами региона и развитие двустороннего торгово-экономического сотрудничества²⁴. Важная проблема – обеспечить безопасность страны. Государства региона, связанные “азиатской” цивилизацией, воспринимают Россию как европейское государство.

Поэтому первоочередной задачей РФ должно быть развитие своих вооруженных сил²⁵, укрепление геополитических позиций страны, а также повышение ее конкурентоспособности. Здесь отдельно стоит подчеркнуть повышение эффективности управления, чтобы принятые в центре решения

²¹ См. «Россия в современных интеграционных процессах». М., 2014, с. 254.

²² См. Подберезкин А., Боришполец К., Подберезкина О. Указ. соч., с. 259.

²³ См. Ивашенцов Г., Коротеев С., Меламед И. Азиатско-Тихоокеанский регион и восточные территории России. М., 2013, с. 11.

²⁴ См. Там же, с. 12-13.

²⁵ См. Там же.

своевременно исполнялись на местах. Сегодня правящая элита РФ продолжает использовать западную модель развития страны, уделяя недостаточно внимания восточным регионам и не повышая их привлекательности. Россия должна проводить прагматичную восточную политику, используя свои политические и экономические связи, превосходящие силовой фактор²⁶.

Россия достигнет успехов, лишь установив качественно новые отношения с США, наладив отношения с Японией, сохранив стабильные отношения с обеими Кореями, а также с другими членами АСЕАН. Важно сохранить и развивать отношения с Индией. Без разностороннего экономического сотрудничества с АТР и интеграции в эту организацию развитие восточных регионов России невозможно. Отношения РФ с США в АТР в последнее время были переоценены. По мнению экспертов, в российско-американских отношениях имеются причины для их нормализации. Оба государства заинтересованы в обеспечении стабильности в АТР. С другой стороны, эта стабильность довольно хрупкая, в любой момент может быть нарушена. Обе страны заинтересованы в мире на Корейском полуострове, не могут допустить военного “суверенитета” Японии и т.д. Без урегулирования отношений с Японией РФ не сможет вести активную экономическую деятельность в АТР. Для экономической интеграции важно участие Японии в развитии Сибири и Дальнего Востока. Но две причины замедляют сотрудничество – неразрешимый территориальный спор и отсутствие мирного договора.

Не принижая роль и влияние этих стран в АТР, все-таки более детально проследим отношения России с Китаем. Китай, непосредственный сосед России с быстро развивающейся экономикой, представляет для нее большой интерес. Обратим особое внимание на двусторонние отношения после 2014 г., поскольку после присоединения Крыма и введения западных санкций РФ переориентировала внимание на Восток, особенно Китай, в первую очередь в экономическом плане.

В марте 2014 г. Россию исключили из Большой восьмерки. В ответ на это она попыталась активизировать экономические отношения со странами БРИКС, надеясь найти замену замороженным западным инвестициям. Но 6-й саммит БРИКС (июль 2014) показал, что члены этой организации, боясь испортить экономические связи с США и ЕС, не готовы оказать России существенную экономическую поддержку. Кроме того, проблема была не только экономической, но и цивилизационная. Бразилия, Индия и ЮАР объявили, что не собираются “воевать” с Западом, ибо идентифицируют себя как часть этой цивилизации²⁷. Из членов организации только

²⁶ См. **Кортунов С.** Национальные интересы России в АТР // “Золотой Лев”, № 142-143 // www.zlev.ru/142/142/13.htm

²⁷ См. **Коростиков М.** Уроки китайского // “Власть”, 2016, № 5(1160), с. 9.

Китай был готов к экономическому сотрудничеству с Россией, но не столь глубокому, как ей хотелось. Пока что сотрудничество ограничивается только военными контрактами и строительством двух атомных энергоблоков в Тяньване. Правда, в 2001 г. стороны основали Шанхайскую организацию сотрудничества, но от этого в основном выиграли китайцы; до двусторонней ратификации договора (2005) Китай урегулировал все территориальные споры с РФ, в основном с пользой для себя²⁸.

В апреле 2014-го в Боао (Китай) проходил “азиатский Давос”, а в мае был подписан российско-китайский договор о поставках газа в объеме 38 млрд. куб. м на 30 лет. Было решено построить газопровод “Сила Сибири”. Спустя год в договор была внесена поправка и принято решение проложить вторую ветку газопровода, а чуть позже был подписан меморандум о третьей ветке²⁹.

Несмотря на предпринятые шаги, в 2015 г. не было зафиксировано развития двусторонних экономических отношений. Более того, был зафиксирован 30% спад в торговле. Такая пассивность имеет несколько причин. Прежде всего, китайские бизнесмены не спешат инвестировать в российскую экономику. В 2015 г. объем китайских инвестиций в РФ составил 790 млн. долларов, или 0,7% от всех иностранных инвестиций Китая³⁰.

Непросто складывается положение с доставкой в Китай сжиженного газа. С января по сентябрь 2015 г. ее объемы были сокращены на 51,3%. Таким образом, усилия РФ заменить западные инвестиции азиатскими оказались тщетными. В частности, сотрудничающие с американскими коллегами китайские банки не согласились инвестировать в российскую экономику. В знак протеста «Газпром» в декабре 2015 г. объявил о переносе “Дня инвестора” из Сингапура и Гонконга обратно в Нью-Йорк и Лондон³¹.

У китайского бизнеса есть и другие причины не инвестировать в экономику РФ. Руководствуясь сугубой выгодой, он инвестирует или в развитые страны (например, США), где можно приобрести технологии, либо в страны третьего мира (Зимбабве или Судан), где без всяких проблем выдают земли для сельскохозяйственной деятельности. Россия не входит ни в первую группу, ни во вторую. Важна также уверенность в возвращении инвестиций, где РФ также уступает. Согласно данным Doing Business за 2015 г., по рейтингу свободы бизнеса она занимает 51-е место в мире. Для сравнения у Сингапура 1-е место, у Южной Кореи – 4-е. Очевидно, что китайский бизнес предпочтет инвестировать именно там. В последнее время, пользуясь западными санкциями, Китай в одностороннем порядке изменяет правила двусторонних экономических отношений, тем самым ставя

²⁸ См. Там же.

²⁹ См. Там же, с. 10.

³⁰ См. Там же.

³¹ См. Там же, с. 11.

российских коллег в трудное положение. Например, в 2015 г. было принято решение о поставках зерна из России в Китай только в мешках, что заведомо невыгодно российским производителям. Еще один пример. Имея в виду, что РФ не получит на Западе компонент для системы ГЛОНАСС, Китай в несколько раз повысил цены на производимые им аналоги, поставив под вопрос экономическую эффективность проекта. Именно на эти факты ссылаются некоторые экспертные круги, утверждая, что несмотря на высокий уровень двусторонних политических и военных отношений, в экономическом плане российская политика “поворота на Восток” провалилась.

РФ имеет неплохие возможности развивать отношения с Южной Кореей. Сотрудничество возможно как в области техники и технологий, так и, что маловероятно, в военно-технической сфере. Да, Южная Корея – союзник США, однако зависящий от них в военном и военно-техническом плане Сеул может искать альтернативу в сотрудничестве с РФ³².

Нам представляется, что России следует обратить внимание на сложившуюся ситуацию и принять меры для повышения своей роли в АТР. В политическом плане она практически лишена там влияния и в случае экстренных мер окажется за пределами интеграционных процессов.

Сегодня много говорится о воссоздании “Великого Шелкового пути”, который не проходит по территории России. В случае его воссоздания связующим звеном между ЕС и АТР станет Центральная Азия. Учитывая, что и с ЕС, и с АТР у США хорошие отношения, то можно вести речь о гегемонии США в XXI веке³³.

Этот вопрос сегодня получает интересное развитие. Обсуждается строительство железной дороги Украина–Грузия–Азербайджан–Казахстан, которую украинская пресса назвала “Шелковый Путь”. В 2016 г. посол Украины в Китае Олег Демин заявил, что этот проект с большим интересом воспринят в Китае³⁴. При его реализации Россия будет еще больше изолирована от экономических процессов в АТР.

Не раз говорилось, что первостепенной задачей РФ остается развитие восточных регионов, поскольку они недостаточно интегрированы в экономическую систему страны. Сегодня самая популярная версия экономической интеграции в АТР следующая: поощрять отечественных и привлекать иностранных инвесторов на российский Дальний Восток, способствовать экспорту сырья и углеродов из восточных регионов. Есть еще один момент. Развитие восточных регионов может повлечь за собой сельскохозяйственное и культурное освоение этих территорий со стороны народно-

³² См. **Кортунов С.** Национальные интересы России в АТР // журнал “Золотой Лев”, № 142-143 // www.zlev.ru/142/142/_13.htm.

³³ Там же.

³⁴ См. «Ժամանակ», 10.2.2016, էջ 8.

правовых субъектов (??). Для него немаловажен человеческий капитал. Демографическая картина названных регионов должна беспокоить власти. Этот вопрос можно решить относительно быстро, организовав массовое переселение жителей из западных областей России. Такую практику в свое время использовал СССР. А в долгосрочной перспективе нужно с помощью разных программ способствовать росту рождаемости в восточных регионах. По официальной статистике в 2013 г. в восточных регионах уровень рождаемости превышал уровень смертности, но в этом направлении предстоит серьезная работа. Правительство РФ пытается с помощью разн. Указ. соч., личных проектов (магистраль Чита–Владивосток, космодром “Восточный”, строительство нефтепровода Восточная Сибирь – Тихий океан) развивать эти регионы, но этих шагов недостаточно. Сегодня в России актуальна проблема эффективного управления.

Ныне стратегия РФ в АТР стоит перед дилеммой. Оставить все как есть, не предпринимать никаких мер для развития Дальнего Востока; это позволит на некоторое время обеспечить присутствие России в АТР, но нельзя будет говорить о серьезном ее участии в происходящих здесь процессах. Или – системное продвижение РФ в регионе, что потребует основательных политических, экономических и умственных усилий. Сегодня из-за отсутствия необходимых инфраструктур нельзя осваивать новые месторождения. Кроме того, доля региона в экономике будет оставаться низкой. Несколько лет назад при высоких ценах на нефть всё это не вызывало беспокойства, но в условиях нынешнего экономического кризиса ситуация изменилась. Сегодня у России нет ясной энергетической стратегии в отношении АТР. В результате Катар и Австралия, обходя РФ, поставляют в регион сжиженный газ, часто по заниженной цене³⁵. К ним также присоединились США. Весной 2013 г. договор с Японией о поставке сжиженного газа заключило министерство энергетики Соединенных Штатов. Поставки могут начаться уже в 2017 г. На рынок сжиженного газа пытается выйти и Россия. В Ямале строят два завода, но по расчетам строительство завершится не раньше 2018-2019 гг. А к тому времени рынок уже будет занят крупными игроками³⁶.

Обобщая, нужно сказать, что для полноправного участия в интеграционных процессах в АТР Россия должна ускоренными темпами развивать Восточную Сибирь и Дальний Восток. Но проблема не только в восточных регионах. Для конкурентоспособности России необходимо осуществлять системные реформы и ставить перед собой четкие задачи.

Ключевые слова: *стратегия, Россия, АТР, АТЭС, АСЕАН, США, Китай*

³⁵ См. **Панов А.** Интеграция России в Азиатско-Тихоокеанский регион. Перспективы 2020 // http://russiancouncil.ru/inner/?id_4=1641#top-content

³⁶ См. **Подберезкин А., Боришполец К., Подберезкина О.** Указ. соч., с. 157.

ԳՐԻԳՈՐ ԲԱԼԱՍԱՆՅԱՆ – ՌԴ ռազմավարությունը Ասիա-Նադարյոսլիանայան տարածաշրջանում արդի փուլում – 21-րդ դարում արագ տեմպերով զարգացող Ասիա-Նադարյոսլիանայան տարածաշրջանը մեծ հետաքրքրություն և կարևորություն ունի: Այլ պետությունների նման ՌԴ-ն ևս չի կարող անմասն մնալ տարածաշրջանում տնտեսական և քաղաքական ազդեցություն սահմանելուց, եթե հաշվի առնենք այն, որ ՌԴ տարածքի մի մասը գտնվում է հենց այդ տարածաշրջանում: Ուսումնասիրությունը պայմանականորեն բաժանվել է երկու մասի: Առաջին հատվածում ներկայացվում է ՌԴ իշխանությունների գործունեությունը տարածաշրջանային ինտեգրացիոն կազմակերպություններին անդամակցելու ուղղությամբ, վերլուծության են ենթարկվում ՌԴ արտաքին քաղաքականության հայեցակարգերը, իսկ երկրորդ հատվածում՝ այն խնդիրները, որոնք այսօր ծառայած են տարածաշրջանում ՌԴ ռազմավարության իրականացման առջև:

Բանալի բառեր – ռազմավարություն, ՌԴ, ԱԽՏ, ԱԽՏՀ, ԱՍԵԱՆ, ԱՄՆ, Չինաստան

GRIGOR BALASANYAN – *The Strategy of the RF in the Asia-Pacific Region in the Present Stage.* – The quickly developing Asia-Pacific region represents itself as an interest and importance in the 21st century. Not as other countries do, RF always takes part in ascertaining an economic and political influence in the region taking into the consideration the fact that the main part of the RF is located in that region. The study is divided into 2 parts – the activity of the RF authorities in participating the regional integrative organizations, and the problems, connected with the development of the strategy, that exist in the region.

Key words: strategy, RF, APR, APEC, ASEAN, USA, China