

Հիմնադիր – Founder – Учредитель:
ԵՐԵՎԱՆԻ ՊԵՏԱԿԱՆ ՀԱՍՈՒՍԱՐԱՆ (ԵՊՀ)
YEREVAN STATE UNIVERSITY (YSU)
ЕРЕВАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ (ЕГУ)
www.y-su.am

Հրատարակիչ – Publisher - Издатель:
ԱՐՅԱԽԻ ԵՐԻՏԱՍԱՐԴ ԳԻՏՆԱԿԱՆՆԵՐԻ ԵՎ ՄԱՍՆԱԳԵՏՆԵՐԻ ՄԻԱՎՈՐՈՒՄ (ԱԵԳՄՍ)
UNION OF YOUNG SCIENTISTS AND SPECIALISTS OF ARTSAKH (UYSSA)
ОБЪЕДИНЕНИЕ МОЛОДЫХ УЧЁНЫХ И СПЕЦИАЛИСТОВ АРЦАХА (ОМУСА)
www.aegmm.org

ԳԻՏԱԿԱՆ ԱՐՅԱԽ

SCIENTIFIC ARTSAKH

НАУЧНЫЙ АРЦАХ

№1, 2018

*Նվիրվում է Հայաստանի առաջին Հանրապետության 100-րդ, Արցախյան շարժման 30-րդ ու
Էրեբունի-Երևանի հիմնադրման 2800-րդ ամյակներին*

*Dedicated to the 100th anniversary of the First Republic of Armenia, the 30th anniversary
of the Artsakh movement and the 2800th anniversary of the founding of Erebuni-Yerevan*

*Посвящается 100-летию Первой Республики Армения, 30-летию Арцахского движения и
2800-летию основания Эребуни-Ереван*

ԱԵԳՄՍ – UYSSA – ОМУСА
ԵՐԵՎԱՆ – YEREVAN – ЕРЕВАН
2018

*Չրատարակության Է երաշխավորվել Երևանի պետական Չամալսարանի գիտական խորհրդի թիվ 2/8.8 առ 29.11.2018թ. որոշմամբ
 Рекомендовано к публикации решением учёного совета №2/8.8
 от 29.11.2018г. Ереванского государственного университета
 Recommended for publication by the Yerevan State University
 Academic Council Decision №2/8.8 of November 29, 2018*

ԽՄԲԱԳՐԱԿԱՆ ԽՈՐՀՈՒՐԴ

Նախագահ՝ ԵՊՅ ռեկտոր, ԳԱԱ թղթակից անդամ, պատմական գիտությունների դոկտոր, պրոֆեսոր
Արամ ՄԻՍՈՆՅԱՆ

Անդամներ՝

ԱՎԱԳՅԱՆ Արծրուն, բանասիրական գիտությունների դոկտոր, պրոֆեսոր
 ԱՎԱՆԵՍՅԱՆ Չրանտ, հոգեբանական գիտությունների դոկտոր, պրոֆեսոր
 ԲԱԲԱՅԱՆ Դավիթ, պատմական գիտությունների դոկտոր, դոցենտ
 ԲԱԼԱՅԱՆ Վահրամ, պատմական գիտությունների դոկտոր, պրոֆեսոր
 ԳԱԼՍՏՅԱՆ Խաչիկ, քաղաքական գիտությունների դոկտոր, դոցենտ
 ԳՅՈՒԼԱՄԻՐՅԱՆ Զուլիխան, մանկավարժական գիտությունների դոկտոր, պրոֆեսոր
 ԳՐՈՒՉԴԵՎ Վլադիսլավ, իրավաբանական գիտությունների դոկտոր, պրոֆեսոր (Կոստրոմա, ՌԴ)
 ԴԱՆԻԵԼՅԱՆ Գևորգ, իրավաբանական գիտությունների դոկտոր, պրոֆեսոր
 ԵՂԻԱԶԱՐՅԱՆ Արման, պատմական գիտությունների դոկտոր, դոցենտ
 ԺԵՅՄՈ Մարտիկ, քաղաքական գիտությունների դոկտոր, պրոֆեսոր (Օլշտին, Լեհաստան)
 ԼԱՊԵՎԱՎ Վալենտինա, իրավաբանական գիտությունների դոկտոր, պրոֆեսոր (Մոսկվա, ՌԴ)
 ԼՈՒԽՏԵՐՅԱՆԴՏ Օտտո, իրավաբանական գիտությունների դոկտոր, պրոֆեսոր (Չամբուրգ, Գերմանիա)
 ՉՈՎՍԵՓՅԱՆ Մուշեղ, բանասիրական գիտությունների դոկտոր, պրոֆեսոր
 ՂԱԶԻՆՅԱՆ Գագիկ, ԳԱԱ ակադեմիկոս, իրավաբանական գիտությունների դոկտոր, պրոֆեսոր,
 ՄԱՐԿՈՍՅԱՆ Աշոտ, տնտեսագիտության դոկտոր, պրոֆեսոր
 ՄԻՆԱՅԱՆ Էդիկ, պատմական գիտությունների դոկտոր, պրոֆեսոր
 ՆԵՐՍԻՍՅԱՆ Կարեն, տնտեսագիտության թեկնածու, դոցենտ
 ՍԱՐԳՍՅԱՆ Չայկ, տնտեսագիտության դոկտոր, պրոֆեսոր
 ՎԱՍԿՈՎ Մաքսիմ, սոցիոլոգիական գիտությունների դոկտոր, պրոֆեսոր (Դոնի Ռոստով, ՌԴ)
 ԶԵՌՅԱՆ Գարիկ, քաղաքական գիտությունների դոկտոր, պրոֆեսոր
 ԶՈՂԱՐՅԱՆ Տիգրան, քաղաքական գիտությունների դոկտոր, պրոֆեսոր

Գլխավոր խմբագիր՝ իրավաբանական գիտությունների թեկնածու, դոցենտ **Ավետից ԳԱՐՈՒԹՅՈՒՆՅԱՆ**

Գիտական Արցախ, №1, 2018, Երևան, «ԱԵԳՄՍ» հրատ., 2018, 448 էջ:
 Scientific Artsakh, №1, 2018, Yerevan, «UYSSA» publ., 2018, 448 pages.
 Научный Арцах, №1, 2018, Ереван, Изд. «ОМУСА», 2018, 448 страниц.

«Գիտական Արցախ» պարբերականի 1-ին համարում տեղ են գտել հայկական արդի հիմնախնդիրներից մեկի՝ պետականության վերաբերյալ Չայաստանը, Արցախը, Ամերիկայի Միացյալ Նահանգները, Գերմանիան, Լեհաստանը և Բելառուսը ներկայացնող հեղինակների գիտական աշխատանքները:

Գիտական պարբերականում գետեղված են նաև Արցախի երիտասարդ գիտնականների և մասնագետների միավորման ու Երևանի պետական համալսարանի կողմից 2018թ. սեպտեմբերի 13-16-ը Ստեփանակերտում համատեղ կազմակերպված «Չայոց պետականության անցյալը, ներկան ու ապագան» 3-րդ միջազգային երիտասարդական գիտաժողովի լավագույն գիտական հոդվածները:

The first issue of «Scientific Artsakh» journal comprises the scientific works of authors from Armenia, Artsakh, the United States of America, Germany, Poland and Belarus on one of the most urgent problems for Armenians – the statehood. The publication also contains the best scientific articles of the 3rd international youth scientific conference «The past, present and future of the Armenian statehood», jointly organized by the Union of Young Scientists and Specialists of Artsakh and Yerevan State University on September 13-16, 2018 in Stepanakert.

В первом номере журнала «Научный Арцах» нашли место научные работы авторов из Армении, Арцаха, Соединенных Штатов Америки, Германии, Польши и Беларуси по одной из актуальных для армян проблем – государственности.

В издании размещены также лучшие научные статьи 3-ей международной молодежной научной конференции «Прошлое, настоящее и будущее Армянской государственности», совместно организованной Объединением молодых учёных и специалистов Арцаха и Ереванским государственным университетом 13-16 сентября 2018 года в Степанакерте.

EDITORIAL COUNCIL

Chairman: Aram SIMONYAN, Rector of YSU, NAS RA Associate Member, Doctor of History, Professor

Members:

AVAGYAN Artsrun, Doctor of Philology, Professor
 AVANESYAN Hrant, Doctor of Psychology, Professor
 BABAYAN David, Doctor of History, Associate Professor
 BALAYAN Vahram, Doctor of History, Professor
 DANIELYAN Gevorg, Doctor of Law, Professor
 GALSTYAN Khachik, Doctor of Political Sciences, Associate Professor
 GHAZINYAN Gagik, Academician of NAS RA, Doctor of Law, Professor
 GRUZDEV Vladislav, Doctor of Law, Professor (Kostroma, Russia)
 GYULAMIRYAN Julieta, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor
 HOVSEPYAN Moushegh, Doctor of Philology, Professor
 KERYAN Garik, Doctor of Political Sciences, Professor
 KOCHARYAN Tigran, Doctor of Political Sciences, Professor
 LAPAEVA Valentina, Doctor of Law, Professor (Moscow, Russia)
 LUCHTERHANDT Otto, Doctor of Law, Professor (Hamburg, Germany)
 MARKOSYAN Ashot, Doctor of Economic Sciences, Professor
 MINASYAN Edik, Doctor of History, Professor
 NERSISYAN Karen, Candidate of Economic Sciences, Associate Professor
 SARGSYAN Hayk, Doctor of Economic Sciences, Professor
 VASKOV Maksim, Doctor of Sociology, Professor (Rostov-on-Don, Russia)
 YEGHIAZARYAN Arman, Doctor of History, Associate Professor
 ZEJMO Marek, Doctor of Political Sciences, Professor (Olsztyn, Poland)

Editor-in-Chief: Avetik HARUTYUNYAN, Candidate of Law, Associate Professor

РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ

Председатель: ректор ЕГУ, член-корреспондент НАН Республики Армения, доктор исторических наук, профессор Арам СИМОНЯН

Члены:

АВАГЯН Арцрун, доктор филологических наук, профессор
 АВАНЕСЯН Грант, доктор психологических наук, профессор
 БАБАЯН Давид, доктор исторических наук, доцент
 БАЛАЯН Ваграм, доктор исторических наук, профессор
 ВАСЬКОВ Максим, доктор социологических наук, профессор (Ростов-на-Дону, Россия)
 ГАЛСТЯН Хачик, доктор политических наук, доцент
 ГРУЗДЕВ Владислав, доктор юридических наук, профессор (Кострома, Россия)
 ГЮЛАМИРЯН Джульетта, доктор педагогических наук, профессор
 ДАНИЕЛЯН Геворг, доктор юридических наук, профессор
 ЕГИАЗАРЯН Арман, доктор исторических наук, доцент
 ЖЕЙМО Марек, доктор политических наук, профессор (Ольштын, Польша)
 КАЗИНЯН Гагик, академик НАН РА, доктор юридических наук, профессор
 КЕРЯН Гарик, доктор политических наук, профессор
 КОЧАРЯН Тигран, доктор политических наук, профессор
 ЛАПАЕВА Валентина, доктор юридических наук, профессор (Москва, Россия)
 ЛЮХТЕРХАНДТ Отто, доктор юридических наук, профессор (Гамбург, Германия)
 МАРКОСЯН Ашот, доктор экономических наук, профессор
 МИНАСЯН Эдик, доктор исторических наук, профессор
 НЕРСИСЯН Карен, кандидат экономических наук, доцент
 ОВСЕПЯН Мушег, доктор филологических наук, профессор
 САРГСЯН Гайк, доктор экономических наук, профессор

Главный редактор: кандидат юридических наук, доцент Аветик АРУТЮНЯН

*Տպագրվում է ՀՀ սպորտի և երիտասարդության հարցերի նախարարության աջակցությամբ
 Is published with the support of the Ministry of Sport and Youth Affairs of the Republic of Armenia
 Публикуется при поддержке Министерства спорта и по делам молодежи Республики Армения*

ОСОБЕННОСТИ И ПЕРСПЕКТИВЫ УРЕГУЛИРОВАНИЯ КАРАБАХСКОГО КОНФЛИКТА¹

СЕРГЕЙ ВАРДАЗАРЯН

«Не существует ни моральных, ни исторических оснований для признания Карабаха частью территории Азербайджана. Во всякой войне нарушения прав человека совершаются с обеих сторон. Однако в данном случае существует постоянная асимметрия, которая позволяет утверждать, что истинным агрессором в этой войне является Азербайджан»

**Керолайн Кокс, вице-спикер Палаты лордов Великобритании,
из доклада на дебатах 1 июля 1997 года**

«Люди, не знающие реалий этого мира, делают много ошибок»

**Гейдар Алиев, президент Азербайджанской Республики,
«Бакинский рабочий», 12 ноября 1999 года²**

Южный Кавказ всегда был в центре противостояния между Севером и Югом, Востоком и Западом, находясь на перекрестке между ними. На сегодняшний день Южный Кавказ превратился в регион, где развернулись этнополитические конфликты, итогом чего стали образования де-факто трех независимых республик – Абхазия, Арцах, Южная. Сегодня Карабахский конфликт является одним из наиболее продолжительных региональных конфликтов, от урегулирования которого зависит стабильность всего региона Южного Кавказа. Нагорный Карабах, у многих современников ассоциируется с этническими чистками, войной, перестрелками и, к сожалению, жертвами. Рассмотрим основные истоки конфликта и попытаемся понять, каким же образом можно если и не решить, то, во всяком случае, добиться мира на границе.

Проблематика в отношении Арцаха и армян, живущих в Арцахе началась, когда эта область была передана новосозданному азербайджанскому государству в нарушении имеющегося законодательства 5 июля 1921 года, не взирая на то, что 4 июля того же года решением Кавбюро Нагорный Карабах был присоединен к Армении³. Следует отметить, что 16 марта 1921 года после подписания между РСФСР и Турцией без участия представителей Армении был подписан советско-турецкий «Договор о дружбе и братстве». Согласно договору к Турции отошли бывшая Карсская область и бывший Сурмалинский уезд с горой Арарат, а под протекторат Азербайджана, без права передачи третьей стороне, перешел Нахичеванский уезд. Тем самым исторические армянские земли стали «разменной монетой» в руках правящих кругов РСФСР, а в дальнейшем СССР для задабривания мусульманского населения, заселенного на данной территории и поддерживаемая Турцией.⁴ Что касается Зангезурской области, то только

¹ Исследование выполнено при финансовой поддержке Государственного комитета по науке МОН РА в рамках научного проекта № 16YR-5F040

² **Мелик-Шахназаров А.** Нагорный Карабах: Факты против лжи. URL: <file:///C:/Users/Admin/Downloads/%D0%9A%D0%BD%D0%B8%D0%BA%D0%B0%20%D0%9A%D0%B0%D1%80%D0%B0%D0%B1%D0%B0%D1%85.pdf> Стр. 339

³ **Манасян А.** Карабахский конфликт. Ключевые понятия и хроника. Издательство Нораванк – Ер. 2005. Стр. 13.

⁴ **Захаров В.** Московскому договору 1921 года необходимо дать объективную оценку. Ноев ковчег, № 5 (188) Март (16–31) 2012 года. URL: <http://noev-kovcheg.ru/mag/2012-05/3125.html>

благодаря народному сопротивлению, которую возглавил национальный герой Армении Гарегин Нжде в 1920-х гг., остался в составе Армении, что является и поныне клином между братскими тюркскими народами - Турцией и Азербайджаном.

30 августа Верховный Совет Азербайджанской Республики провозгласил восстановление независимости Азербайджанской Демократической республики 1918-1920 гг. Последняя, как известно, была марионеточным образованием, чье непризнание Лигой Наций было обусловлено именно неурегулированными территориальными спорами, в том числе и с Армянской республикой из-за Нагорного Карабаха, Зангезура и Нахичевана. Напротив, Нагорный Карабах объявил свою независимость от бывшей Азербайджанской ССР в полном соответствии с законодательством Союза ССР. 2 сентября совместная сессия депутатов Облсовета НКАО и районного Совета Шаумянского района провозгласила Нагорно-Карабахскую Республику (НКР). 10 декабря 1991 года состоялся всенародный референдум, на котором подавляющее большинство населения НКР высказалось за независимость. Это произошло до формального распада СССР, на основании статьи 3 Закона СССР «О порядке решения вопросов, связанных с выходом союзной республики из СССР» от 3 апреля 1990 года. Азербайджанские власти 26 ноября 1991 года приняли еще одно решение - об упразднении НКАО - и перешли к открытой агрессии против Нагорно-Карабахской Республики. Приватизировав огромные запасы техники, вооружений и боеприпасов бывшей Советской армии, Баку начал непосредственные боевые действия против армянского Нагорного Карабаха. Война, начавшись осенью 1991 года, с переменным успехом продолжалась до начала мая 1994 года, когда при посредничестве Российской Федерации было заключено бессрочное прекращение огня. В ходе войны, потеряв часть своих территорий, Нагорно-Карабахская Республика в то же время установила контроль над значительными территориями Нагорного и равнинного Карабаха за пределами границ НКР.¹

До недавнего времени очень часто экспертное сообщество, да и официальные лица переменного употребления два термина: «карабахская проблема» и «карабахский конфликт». Но в последнее время больше всего употребляют термин «карабахский конфликт». И здесь речь не идет о каком-то лексикологическом различии этих двух понятий. Проблема более глубинна и заключается в методологии решения конфликта. При этом убеждении следует исходить из следующих принципов:

- Понятия проблема и конфликт взаимосвязаны, но одновременно являются понятиями разного уровня.
- Проблема не всегда содержит конфликт, а конфликт не всегда имеет начало с проблемы, это всего лишь одна из манифестаций проблемы.
- В скрытом, латентном состоянии проблема имеет различные пути и схемы, как урегулирования, так и конфликта.
- Относительная независимость конфликта и проблемы предполагает также относительную независимость урегулирования конфликта и различных методов для решения проблемы.
- Основным положением является то, что конфликт продолжается не столько базисными факторами проблемы, сколько соотношением между проблемой и конфликтом.

¹ *Мелик-Шахназаров А.* Нагорный Карабах: Факты против лжи. URL: <file:///C:/Users/Admin/Downloads/%D0%9A%D0%BD%D0%B8%D0%BA%D0%B0%20%D0%9A%D0%B0%D1%80%D0%B0%D0%B1%D0%B0%D1%85.pdf> Стр. 339

Что касается исторических этапов карабахского конфликта, то условно можно разделить на следующие:

- Карабахский конфликт в составе СССР
- Карабахский конфликт после распада СССР
- Карабахский конфликт в контексте региона
- Карабахский конфликт в современной системе МО
- Карабахский конфликт в контексте истории армянского народа.

В данной связи следует отметить, что конфликт зарождается в условиях дискриминации одной нации по религиозному, национальному и другим признакам со стороны другой нации. В след за дискриминацией начинается вытеснение, депортация, уничтожение данной народности».¹

Какие же решения конфликта существует на данный момент и насколько они исходят из интересов Республики Арцах? Единственным документом, который более или менее обсуждается и в которой предлагается мирное решение карабахского конфликта являются, так называемые, «Мадридские принципы». Рассмотрим эти пункты поподробнее рассмотрим потенциальные угрозы, таящиеся в данном документе:

- Окончательный статус НК будет определен путем плебисцита, который подразумевает свободное и справедливое волеизъявление населения НК. Сроки и детали плебисцита стороны согласуют в ходе дальнейших переговоров. Под населением НК понимаются жители всех национальностей, проживавших в НКАО в национальных пропорциях 1988г.² В ходе плебисцита ограничения в формулировке вопроса не будет.
- В течение промежуточного периода, до определения окончательного юридического статуса НК, его жители будут иметь определенные права и преимущества, которые будут определены, согласно излагаемым принципам в Мирном соглашении:
 - а) У жителей НК должно быть право социальной и экономической жизнедеятельности в демократическом обществе, защиты и контролирования безопасности, согласно международному праву.
 - б) У населения НК будет право избирать должностных лиц для управления в течение промежуточного периода. Эти должностные лица будут осуществлять законодательную и исполнительную власть, а также создадут суды. Эти должностные лица будут иметь право организовывать выборы в районах, предусмотренных по Мирному соглашению.
 - в) Промежуточные власти НК будут иметь статус наблюдателя на тех сессиях ОБСЕ, где будут обсуждаться вопросы, касающиеся НК. Они могут вступать в те организации, в которых международно признанный статус не обязателен.
 - д) НК может получать финансовую помощь от зарубежных стран и международных организаций.
 - Армянские силы выводятся из всех территорий, сопредельных с бывшей НКАО.
- а) Армянские силы выводятся из Кельбаджарского района. Ограниченное военное соединение будет дислоцироваться на той территории, которая будет

¹ Золян С. «Нагорный Карабах: проблема и конфликт», Издательство "Лингва", Ер.-2001г., С. 10-38

² **Итоги переписи населения СССР 1989 года.** URL: http://istmat.info/files/uploads/17594/naselenie_ssr_po_dannym_vsesoyuznoy_perepisi_naseleniya_1989g.pdf; Динамика численности и этнического состава населения НКАО по данным Всесоюзных переписей 1926-1989 годов. URL: <http://sumgait.info/caucasus-conflicts/historical-falsifications/historical-falsifications-2.htm>

определена Международной Переходной Комиссией, до подписания Мирного соглашения.

б) Контроль над Кельбаджарским районом будет осуществлять Международная Переходная Комиссия, куда будут входить представители Армении и Азербайджана. Комиссия будет осуществлять постоянный международный мониторинг Кельбаджарского района. Отъезд населения из Кельбаджарского района будет поощряться.

с) Выселенные азербайджанцы вернутся в Кельбаджарский район после подписания Мирного соглашения.

- Армению и Карабах должен соединять коридор согласованной ширины. До решения окончательного статуса НК этот коридор сохранит тот статус, который существовал на момент подписания документа. После определения окончательного юридического статуса НК статус коридора будет урегулирован, учитывая окончательный статус НК.
- На основе положений Мирного соглашения все внутренне перемещенные лица и беженцы имеют право на возвращение на добровольных началах с того момента, когда Комиссар ООН по делам беженцев объявит, что безопасность прежних мест жительства обеспечена. Все лица, вернувшиеся в свои населенные пункты, будут без дискриминации пользоваться правами человека и основными свободами. Их сосуществованию должны способствовать все стороны, преследуя цель ослабить напряженность, а также урегулировать экономическое, политическое и социальное положение армян и азербайджанцев.
- До вступления в силу Мирного соглашения будет осуществляться Международная миротворческая операция для мониторинга демилитаризации и безопасности районов. Миротворческие единицы будут сформированы из войск. Предоставление войск для миротворческой деятельности будет осуществляться на добровольных началах. Каждая сторона имеет право ВЕТО на выбор другой стороны».

Документ предполагал также создание четырех комиссий. Первая брала на себя обязанность разработки деталей плебисцита. Вторая должна была установить будущий статус коридора и все, что с ним связано. Третья комиссия должна была организовать передачу Кельбаджарского района Азербайджану. Четвертая брала на себя обязанность обсуждения дополнительных вопросов, связанных с реализацией базовых принципов.¹

Рассмотрим риски для армянской и азербайджанской сторон. В случае, если референдум о статусе НКР пройдет до передачи контролируемых территорий, тогда по формуле, предложенной мадридскими принципами, а именно, голосует ровно столько количество людей, сколько жило до 1989 года в рамках НКАО (189.085 – общее кол.-во людей, 145.450 чел. – армяне (76.92%), 40.688 чел. – азербайджанцы (21.52%) и 2.947 – другие национальностям (1,56%)), тогда это может от части удовлетворять Степанакерт.² Как мы видим из количества населения, проживающего до 1989 года в НКАО, результаты были бы предрешены. Но, последующие пункты предполагают освобождение буферной зоны вокруг НКР и вывод войск, а значит карабахская сторона отдает противнику стратегические позиции, что в дальнейшем, при военных авантюрах Азербайджана, вопреки договоренностям, даст стратегическое преимущество при

¹ *Карабахский конфликт: перспективы урегулирования.* URL: <http://www.armtoday.info/default.asp?Lang=Ru&NewsID=46232>

² *Динамика численности и этнического состава населения НКАО по данным Всесоюзных переписей 1926-1989 годов.* URL: <http://sumgait.info/caucasus-conflicts/historical-falsifications/historical-falsifications-2.htm>

ведении боевых действий. Да и Азербайджан не согласится с первым пунктом о референдуме только потому, что в Азербайджане вообще не рассматривается вопрос независимости НКР. Так, бывший оппозиционер в Азербайджане Вафа Гулузаде высказал свое мнение по вопросу референдума, которое в дальнейшем разделили и политические правящие круги Азербайджана. Он утверждал следующее:

«Ни о каком референдуме не может идти речи, потому что данный шаг приведет к потере Карабаха... В Конституции отмечено, что Азербайджан - унитарное государство, а изменение основного закона возможно лишь путем проведения референдума в стране. Мирные переговоры – это обман азербайджанской общественности, а статус Нагорного Карабаха может быть только один - неотъемлемая часть Азербайджана».¹ Соответственно, снова складывается патовая ситуация.

Какие на наш взгляд возможны первоначальные шаги по решению конфликта? Первое – отвод на безопасное расстояние снайперов и крупнокалиберное оружие (пулеметы, минометы и т.д.). Второе – отказ от диверсий. Третье – демилитаризация региона, т.е. не продажа наступательного вооружения конфликтующим сторонам. Только после выполнения этих пунктов можно говорить о начале мирного решения карабахского конфликта.

Какие есть перспективы возобновления войны?

После потери НКР и прилегающих территорий Азербайджан начал лихорадочно вооружаться. За счет продаж углеводородного сырья Азербайджан в основном покупал вооружение у Турции, Израиля, России, Украины и Беларуси. Последним крупным приобретением Азербайджана у Беларуси стали РСЗО В-200 «Полонез», дальность стрельбы которой от 50-200 км. Естественно, апрельская авантюра 2016 года показала, что Азербайджан не намерен мирным путем решать карабахскую проблему и всячески будет стремиться к военным провокациям. Азербайджанская Республика надеется мелкими краткосрочными конфликтами на границе с Республикой Арцах вернуть для начала контролируемые армией обороны НКР районы. Это позволит еще больше усилить влияние правящего режима в стране и повысить репутацию страны. Наша задача заключается в том, чтобы всеми доступными средствами не допустить крупномасштабных боевых действий и превентивными ударами «остудить пыл противника». Рассмотрим возможности армянской стороны к уничтожению жизненно важных объектов на территории Азербайджана. Во-первых, близость к границам позволяет уничтожить стратегические объекты из реактивных систем залпового огня, например «Смерч». Во-вторых, в расположении у Республики Армения имеются оперативно-тактический ракетный комплекс 9К720 «Искандер». С вероятностью можно утверждать, что при широкомасштабных боевых действиях и угрозе национальной безопасности НКР и Армении данные ракеты будут использованы. Ракеты практически недосыгаемы для систем ПРО и ПВО противника, а дальность составляет от 300 до 500 км. Уничтожение стратегических объектов парализует продвижение армии противника вперед. На данный момент, учитывая перемещение войск и на Нахиджеванском направлении на более близкие к армянским позициям позиции можно утверждать, что Азербайджан готовится к эскалации.

¹ *Представители гражданского общества Армении и Азербайджана обсудили в столице Грузии пути мирного урегулирования нагорно-карабахского конфликта.* URL: <https://sputnik-georgia.ru/politics/20171031/237990773/Nagorno-karabakhskij-konflikt-v-Tbilisi-obsudili-puti-ego-reshenija.html>

Притом, если удары будут нанесены с территории Нахиджевана по Армении, то это означает война с Арменией, которая является членом ОДКБ. В данном случае ОДКБ не удастся отмолчаться и государства-члены ОДКБ вынуждены будут отреагировать на азербайджанскую агрессию. Естественно, Армения нанесет ответный удар по Нахиджевану, что означает, что Турция, может открыто вступить в войну с Арменией, на границе которой стоят российские пограничники. Да и Иран не останется в стороне учитывая, что война будет проходить в непосредственной близости от его границ. Т.е. локальная арцахо-азербайджанская война может перерасти в региональную войну. В этом случае двум армянским государствам необходимо кроме уничтожения стратегических объектов и живой силы противника продвинуться вперед по всей линии фронта вплоть до отрезка компактного проживания лезгин и отрезать Азербайджан от границы с Грузией. При таком стечении обстоятельств Арцах будет контролировать все трубы по доставке углеводородного сырья из Азербайджана, а также транспортировку грузов как по направлению Север-Юг (Азербайджан-Иран), так и по направлению Восток-Запад (Азербайджан-Европа).

На сегодняшний день можно утверждать, что ни Арцах, ни Армения, ни Азербайджан не согласны с выдвигаемыми условиями друг другу. Однако, карабахский конфликт должен решаться в Степанакерте и в Баку, а не в других центрах. Игнорируя усилия Минской группы ОБСЕ со стороны Азербайджана можно констатировать, что на сегодняшний день переговорный процесс зашел в тупик. Максималистская позиция Баку и нежелание вести переговоры по статусу НКР, которая является основной проблемой и целью урегулирования, создает предпосылки для возобновления военных действий и дестабилизации всего региона.

Сергей Вардазарян
ОСОБЕННОСТИ И ПЕРСПЕКТИВЫ УРЕГУЛИРОВАНИЯ
КАРАБАХСКОГО КОНФЛИКТА

Ключевые слова: *Республика Арцах, Республика Армения, Азербайджанская республика, обеспечение безопасности, потенциальная война, разрешение конфликта*

Нагорно-карабахский конфликт является одной из неразрешенных проблем периода после распада СССР. В статье рассматривается природа конфликта, дается классификация понятий «карабахская проблема» и «карабахский конфликт», приводятся исторические этапы карабахского конфликта. В статье также подробно рассматриваются «Мадридские принципы» и риски, таящиеся в данных пунктах как для армяно-арцахской, так и для азербайджанской сторон. Моделируются ситуации превентивных ударов, крупномасштабных боевых действий и анализируется ситуация при таком стечении обстоятельств.

Սերգեյ Վարդազարյան
ՂԱՐԱԲԱՂՅԱՆ ՀԱՎԱՍՏԱՐՏՈՒԹՅԱՆ ԿԱՐԳԱՎՈՐՄԱՆ
ԱՌԱՆՁՆԱԳՏԱԿՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐՆ ՈՒ ՀԵՌԱՆԿԱՐՆԵՐԸ

Բանալի բառեր՝ *Արցախի Հանրապետություն, Հայաստանի Հանրապետություն, Ադրբեջանի Հանրապետություն, անվտանգություն, հնարավոր պատերազմ, հակամարտությունների լուծում*

Լեռնային Ղարաբաղի հակամարտությունը ԽՍՀՄ-ի փլուզումից հետո անլուծելի խնդիրներից մեկն է: Հողվածում անդրադարձել են հակամարտության ակունքները, «ղարաբաղյան խնդիրն» և «ղարաբաղյան հակամարտություն» հասկացությունների դասակարգումը, դասակարգվում են ղարաբաղյան հակամարտության պատմական փուլերը: Բացի այդ, հողվածում ներկայացվում է «մադրիդյան սկզբունքները» և այդ կետերում թաքցված ռիսկերը ինչպես հայ-արցախյան, այնպես էլ ադրբեջանական կողմերի համար: Վերլուծվում է նաև կանխարգելիչ գործողությունները լայնամասշտաբ և կետային ռազմական պատերազմական իրավիճակներում:

Sergey Vardazaryan

PECULIARITIES AND PROSPECTS OF THE KARABAKH CONFLICT ARRANGEMENT

Key words: *Republic of Artsakh, Republic of Armenia, Azerbaijan Republic, security, potential war, solution of the conflict*

Nagorno-Karabakh conflict is one of the intractable problems after the Soviet Union collapse. The given article considers the nature of the conflict, classification of concepts "the Karabakh problem," and "the Karabakh conflict", describes the historical stages of the Nagorno-Karabakh conflict. The article also examines in detail the "Madrid principles" and the risks hidden in its paragraphs both for Armenia-Karabakh and Azerbaijan sides. The cases of preventive strikes, large-scale hostilities are modeled and the situation under such circumstances is analyzed.

- 65. Սչանյան Արմինե** - ԶՊՏՀ դասախոս, տ.գ.թ., դոցենտ
Schanyan Armine - Lecturer of ASUE, Candidate of Economic Sciences, Associate Professor
Счанян Армине – преподаватель АГЭУ, к.э.н., доцент
E-mail: am-80@mail.ru
- 66. Ստեփանյան Իվետա** – ԶՌՀ հայցորդ և դասախոս
Stepanyan Iveta - PhD student and Lecturer of ARU
Степанян Иветта - соискатель и преподаватель РАУ
E-mail: ivetsatepanyan@gmail.com
- 67. Ստեփանյան Խաչատուր** – ԶՊՄՀ դասախոս, պ.գ.դ., դոցենտ
Stepanyan Khachatur - Lecturer OF ASPU, Doctor of History, Associate Professor
Степанян Хачатур - преподаватель АГПУ, д.и.н., доцент
E-mail: kh.stepanyan@gmail.com
- 68. Սևումյան Արմինե** - ԱՀ գյուղատնտեսության նախարարության աշխատակից, ԱԵԳՄՄ անդամ
Sevumyan Armine - employee of the Ministry of Agriculture of RA, member of UYSSA
Севумян Армине - сотрудник министерства сельского хозяйства Республики Арцах, член ОМУСА
E-mail: armine.sevumyan@mail.ru
- 69. Վարդազարյան Սերգեյ** - ԶՌՀ ավագ գիտաշխատող, ք.գ.թ.
Vardazaryan Sergey - senior researcher, ARU, Candidate of Political Sciences
Вардазарян Сергей - старший научный сотрудник РАУ, к.п.н
E-mail: sss001@list.ru
- 70. Օհանյան Սոֆյա** - ԶՊՏՀ դասախոս, ԱԵԳՄՄ անդամ, փ.գ.թ., դոցենտ
Ohanyan Sofya - Lecturer, ASUE, member of UYSSA, Candidate of Philosophy, Associate Professor
Оганян Софья – преподаватель АГЭУ, член ОМУСА, к.ф.н., доцент
E-mail: sofyaohanyan@mail.ru
- 71. Օսիպյան Բորիս** - ի.գ.թ., դոցենտ (թ.Բոստոն, ԱՄՆ)
Osipyuan Boris - Candidate of Law, Associate Professor (Boston, USA)
Осипян Борис - к.ю.н., доцент (г.Бостон, США)
E-mail: artos5@mail.ru

- Գուրգեն Սիմոնյան.** Արցախի Հանրապետության պետական ապարատի զարգացման հեռանկարները երկպալատ օրենսդիր իշխանությամբ հայկական դաշնային պետության կազմում.....186
Gurgen Simonyan. The Perspectives of the Development of the State Apparatus of the Republic of Artsakh in the Armenian Federal State with Bicameral Legislative Structure.
- Գурген Симонян.** Перспективы развития государственного аппарата Республики Арцах в составе федеративного армянского государства с двухпалатным органом законодательной власти
- Մամիկոն Մարգարյան.** Համագործակցության մշակույթը՝ որպես ազգային անվտանգության ապահովման գործընթաց.....193
Mamikon Margaryan. Cooperation Culture as Process of Providing of the National Security
- Мамикон Маргарян.** Культура сотрудничества как процесс обеспечения национальной безопасности
- Ռոբերտ Ղևոնդյան.** Զաղաքացիական հասարակության զարթոնքը՝ թավշյա հեղափոխության համատեքստում.....201
Robert Ghevondyan. Civil Society Awakening in the Context of Velvet Revolution
- Роберт Гевондян.** Расцвет гражданского общества в контексте бархатной революции
- Սերգեյ Վարդազարյան.** Ղարաբաղյան հակամարտության կարգավորման առանձնահատկություններն ու հեռանկարները.....205
Sergey Vardazaryan. Peculiarities and Prospects of the Karabakh Conflict Arrangement
- Сергей Вардазарян.** Особенности и перспективы урегулирования карабахского конфликта
- Անժելա Մնացականյան.** ՀՀ ռազմական քաղաքականությունը, որպես պետականության ամրապնդման երաշխիք.....212
Anzhela Mnatsakanyan. Military Policy of the Republic of Armenia as Guarantee of Strengthening State
- Анжела Мнацакян.** Военная политика Республики Армении как гарантия укрепления государственности
- Լիլիթ Չիչոյան.** Կառավարող ընտրանու պատասխանատվությունը Երիտասարդության քաղաքական սոցիալականացման գործընթացում.....217
Lilit Chichoyan. The Responsibility of Ruling Elite in the Process of Youth Political Socialization
- Лилит Чичоян.** Ответственность правящей элиты в процессе политической социализации молодежи
- Մանե Աթիկյան.** Երիտասարդության քաղաքական սոցիալականացումը՝ որպես լիդերության գործառույթ.....222
Mane Atikyan. Political Socialization of Youth as a Function of Leadership
- Мане Атикян.** Политическая социализация молодежи как функция лидерства
- Մարգարիտ Պետրոսյան.** Միջնորդների դերը անլուծելի հակամարտությունների կարգավորման գործընթացում: Արցախի դեպքը.....228
Margarit Petrosyan. The Role of Mediators in the Process of Conflict Resolution: The Case of Artsakh
- Маргарит Петросян.** Роль посредников в процессе урегулирования неразрешимых конфликтов на примере Арцаха