

Հարգելի՛ ընթերցող,

Արցախի Երիտասարդ Գիտնականների և Մասնագետների Միավորման (ԱԵԳՄՄ) նախագիծ հանդիսացող **Արցախի Էլեկտրոնային Գրադարանի** կայքում տեղադրվում են Արցախի վերաբերյալ գիտավերլուծական, ճանաչողական և գեղարվեստական նյութեր՝ հայերեն, ռուսերեն և անգլերեն լեզուներով: Նյութերը կարող եք ներբեռնել ԱՆՎՃԱՐ:

Էլեկտրոնային գրադարանի նյութերն այլ կայքերում տեղադրելու համար պետք է ստանալ ԱԵԳՄՄ-ի թույլտվությունը և նշել անհրաժեշտ տվյալները:

Շնորհակալություն ենք հայտնում բոլոր հեղինակներին և հրատարակիչներին՝ աշխատանքների էլեկտրոնային տարբերակները կայքում տեղադրելու թույլտվության համար:



Уважаемый читатель!

На сайте **Электронной библиотеки Арцаха**, являющейся проектом **Объединения Молодых Учёных и Специалистов Арцаха** (ОМУСА), размещаются научно-аналитические, познавательные и художественные материалы об Арцахе на армянском, русском и английском языках. Материалы можете скачать БЕСПЛАТНО.

Для того, чтобы размещать любой материал Электронной библиотеки на другом сайте, вы должны сначала получить разрешение ОМУСА и указать необходимые данные.

Мы благодарим всех авторов и издателей за разрешение размещать электронные версии своих работ на этом сайте.

Dear reader,

The Union of Young Scientists and Specialists of Artsakh (UYSSA) presents its project - **Artsakh E-Library** website, where you can find and download for FREE scientific and research, cognitive and literary materials on Artsakh in Armenian, Russian and English languages.

If re-using any material from our site you have first to get the UYSSA approval and specify the required data.

We thank all the authors and publishers for giving permission to place the electronic versions of their works on this website.

Մեր տվյալները – Наши контакты - Our contacts

Site: <http://artsakhib.am/>

E-mail: info@artsakhib.am

Facebook: <https://www.facebook.com/www.artsakhib.am/>

ВКонтакте: <https://vk.com/artsakhiblibrary>

Twitter: <https://twitter.com/ArtsakhELibrary>

ГРАЙР БАЛЪЯН

НАГОРНЫЙ КАРАБАХ
И НАЦИОНАЛЬНЫЕ КОНФЛИКТЫ В СОЮЗЕ
В СВЕТЕ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА

СЕРИЯ КНИГ
№1

Издатель — Комиссия «АЙ ДАТ»
Армянской Революционной Партии «ДАШНАКЦУТЮН»

ЕРЕВАН
1991

NAGORNO—KARABAGH

AND SOVIET NATIONALITIES—CONFLICTS:
HUMAN RIGHTS CONCERNS

Working Paper Submitted To The
UNITED NATIONS
ECONOMIC AND SOCIAL COUNCIL

COMMISSION ON HUMAN RIGHTS

SUB-COMMISSION
ON PREVENTION OF DISCRIMINATION AND
PROTECTION OF MINORITIES

Forty-third Session
5 to 30 August 1991

AGENDA ITEM 6

QUESTION OF THE VIOLATION OF HUMAN RIGHTS AND
FUNDAMENTAL FREEDOMS IN ALL COUNTRIES

Updated
17 July 1991

By

Hrair Balian

HUMAN RIGHTS ADVOCATES*

HRA 1991

* A non—governmental organisation in consultative status with United Nations Economic and Social Council (Category II)

НАГОРНЫЙ КАРАБАХ
И НАЦИОНАЛЬНЫЕ
КОНФЛИКТЫ В СОЮЗЕ
В СВЕТЕ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА

Рабочий доклад, представленный в
Экономический и социальный Совет ООН

Комиссия по правам человека и
Подкомиссия по предотвращению дискриминации
и защите меньшинств

43-ая Сессия
5 — 30 августа 1991г.

Содержание 6-го выпуска:
Вопрос о нарушении прав человека и
основных свобод во всех странах.

Последние сведения от
17 июля 1991г.

Грайр Бальян

Коллегия по правам человека
п/я 5675
Беркли, Калифорния 94705

Неправительственная организация, имеющая консультативный
статус в Экономическом и социальном Совете ООН.

1991

ГРАЙР БАЛЪЯН

НАГОРНЫЙ КАРАБАХ
И НАЦИОНАЛЬНЫЕ КОНФЛИКТЫ В СОЮЗЕ
В СВЕТЕ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА

СЕРИЯ КНИГ
N1

90703863

ԱՂՁ Բ. Ստեփանակերտ
«Մերոյ Մշտոց Համալսարան»
Սահմանափակ
պատասխանատվութեամբ
ընկերութիւն

ՈՒՔՐ ք. Տեփանակերտ

Издатель — Комиссия «АЙ ДАТ» инициативной
Армянской Революционной Партии «ДАШНАКЦУТЮН»

«Միջոցառում: Մերոյ Բանտը»

ЕРЕВАН ՈՒՔՐ ք. Stepanakert
1991 Mesrop Mashtoc University

Co.LTD

10840

07

11

20/8p.

СОДЕРЖАНИЕ

- I. ВВЕДЕНИЕ И ПРЕДЫСТОРИЯ ВОПРОСА
 - A. Введение
 - B. Предыстория вопроса
- II. АРМЯНСКОЕ МЕНЬШИНСТВО В АЗЕРБАЙДЖАНСКОЙ ССР
 - A. Краткий исторический очерк
 - B. Нарушение прав человека в Азербайджанской ССР
- III. БЕСПОРЯДКИ В НАГОРНОМ КАРАБАХЕ, АРМЕНИИ И АЗЕРБАЙДЖАНЕ
 - A. Массовые протесты — первые месяцы
 - B. Погромы в Сумгаите и их замалчивание
 - 1) Первый погром в Азербайджане — Сумгаит
 - 2) Закрытые суды в Сумгаите
 - C. Мирное продолжение массовых протестов
 - D. Массовые протесты принимают агрессивный характер
 - E. Второй погром в Азербайджане — Кировабад
 - F. Землетрясение, разрушения, протесты
 - G. Возобновление массовых протестов
- IV. УСИЛЕНИЕ АЗЕРБАЙДЖАНСКОЙ АГРЕССИИ: ЭКОНОМИЧЕСКАЯ БЛОКАДА И БЕСЧИНСТВА, РЕЗУЛЬТАТОМ КОТОРЫХ СТАЛ АНТИАРМЯНСКИЙ ПОГРОМ В БАКУ.
 - A. Кампания по выселению армян из Баку
 - B. Армения в условиях экономической блокады, организованной Азербайджаном
 - C. Москва возвращает Нагорный Карабах под контроль Азербайджана вопреки воле армянского меньшинства
 - D. Третий погром в Азербайджане — Баку
 - E. Расистская идеология Азербайджана — угроза гласности и перестройке
 - 1) Народный фронт Азербайджана призывает к установлению в СССР тоталитарного режима
 - 2) Ответственно ли экстремистское крыло Народного Фронта

- Азербайджана за погромы?
3) Четвертый погром — в Нагорном Карабахе?

V. НАЦИОНАЛЬНЫЕ КОНФЛИКТЫ УГРОЖАЮТ ПРОЦЕССУ ДЕМОКРАТИЗАЦИИ В СССР

- А. Критическая ситуация в Нагорном Карабахе
В. Советские войска впервые принимают участие в военных действиях

VI. НАЦИОНАЛЬНЫЕ КОНФЛИКТЫ В СОЮЗЕ, САМООПРЕДЕЛЕНИЕ И НАГОРНЫЙ КАРАБАХ

- А. Самоопределение и территориальная целостность
В. Национальные конфликты в Союзе

VII. ВЫВОДЫ

НАГОРНЫЙ КАРАБАХ И НАЦИОНАЛЬНЫЕ КОНФЛИКТЫ В СОЮЗЕ В СВЕТЕ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА

ГРАЙР БАЛЬЯН*
31 ЯНВАРЯ 1991г.

Если в борьбе против гнета и тирании невозможно прибегнуть к такой крайней мере, как восстание, то очень важно, чтобы человек находился под охраной закона.

Право на самоопределение — важнейшее условие соблюдения других основных прав человека.

Право на самоопределение является ключевым принципом для демократического разрешения национальных конфликтов.

I. ВВЕДЕНИЕ И ПРЕДЫСТОРИЯ ВОПРОСА

A. ВВЕДЕНИЕ

Советский Союз переживает сегодня труднейший период своей истории. Выход из создавшегося положения зависит от того, какие пути урегулирования национальных конфликтов найдут как центральные власти в Москве, так и республики. В вопросе их мирного разрешения важную конструктивную роль может сыграть международное сообщество при поддержке Советского Союза и входящих в его состав республик.

* Грайр Бальян, юрист-правовед; член Суда Калифорнии; член Комиссии Директоров и Коллегии по правам человека; член Комитета по правам человека Ассоциации Судей Сан-Франциско.

** Всеобщая Декларация Прав Человека, Резолюция 217А (III) Генеральной Ассамблеи ООН, 10 декабря 1948г., Прембула, 3. Далее — ВДПЧ.

*** Резолюция 637 (VII) Генеральной Ассамблеи ООН, 16 декабря 1952г.

+ Я.К.Барсегов. Право на самоопределение является ключевым принципом для демократического разрешения национальных конфликтов. — Ереван, Арм.ССР, 1990г. Далее — Самоопределение.

Однако до сих пор международное сообщество не уделяло должного внимания этой проблеме, упустив тем самым возможность пресечь грубые нарушения прав и основных свобод человека на ранней стадии их проявления. И все же обнадеживающе прозвучало заявление по поводу посреднической миссии ООН при обсуждении межнациональных конфликтов в Советском Союзе, недавно сделанное бывшим министром иностранных дел СССР Эдуардом Шеварнадзе: "ООН может включиться в процесс урегулирования спорных вопросов, если решение их затягивается или они начинают угрожать миру на земле... Если посредничество ООН пойдет на пользу нашим суверенным республикам, то об этом следует серьезно подумать."

Нежелание центрального правительства вскрыть глубинные причины национальных конфликтов подтолкнуло антидемократические силы усилить нападки на гласность и перестройку, начатые в феврале 1988г. в ответ на события в Нагорном Карабахе. Первой атакой стал антиармянский погром в Азербайджане, организованный азербайджанскими вооруженными силами. По сей день не прекращаются депортации, миграции населения и другие расистские преступления против человечества.

На протяжении последнего года Коллегия по правам человека настоятельно требовала, чтобы Комиссия и Подкомиссия ООН по правам человека обратили внимание на растущее число национальных конфликтов в Советском Союзе и предприняли срочные меры для предотвращения насилия. В мае 1990г. события в Карабахе вновь приобрели взрывоопасный характер и под угрозой оказалось правозащитное движение на территории все страны. К этому времени стало ясно, что число конфликтов типа карабахского увеличится, если не уделить этой проблеме должного внимания и не наметить пути для мирного урегулирования конфликта. Коллегия по правам человека, озабоченная подобным развитием событий, обратилась в Комиссию по правам человека и другие компетентные органы ООН с предложением найти совместно с Советским Союзом мирную альтернативу этой проблемы и тем самым предотвратить возможность еще более грубых нарушений прав человека в будущем.

В мае 1991 года советские войска впервые активно помогали азербайджанцам изменить демографическую картину автономной области, где преобладали армяне, путем депортации их из сел и переселения туда азербайджанцев.

Когда пишутся эти строки, в Карабахе и вокруг него поднимается новая волна агрессии, что ставит под угрозу само существование армянских сел.

* San Francisco Chronicle, Беседа бывшего советского министра иностранных дел Э.Шеварнадзе с редколлегией газеты San Francisco Chronicle, 18 мая 1991г.

С 1 июля азербайджанские омовцы незаконно арестовывали и вывозили армянское население нескольких армянских сел. Депортированные в мае кители Геташена и Мартунашена Шаумянского района на расстоянии 10 км от этих сел организовали самооборону. В противном случае им грозили незаконные аресты, насильственное выселение и уничтожение. Известно, что 15 июля там продолжались ожесточенные вооруженные столкновения и нависла угроза погромов и депортации.

С 25 по 31 мая 1991 года Армения и Азербайджан посетила группа международных наблюдателей, посланная Конгрессом памяти А.Сахарова. Ее возглавляла заместитель Спикера палаты Лордов Великобритании баронесса Керолайн Кокс. В отчете делегации говорится: «Мы узнали о насильственной депортации тысяч армян и опустошении целых сел за последний месяц... Мы нашли убедительные и неопровержимые доказательства того, что азербайджанские власти организуют новую депортацию и новые акты насилия, для предотвращения которых необходимы срочные меры.

Возобновление агрессии в Карабахе и вокруг него, действительно, свидетельствует о желании Азербайджана депортировать армянское большинство области и этим покончить с карабахской проблемой. Чтоб не сбылось предупреждение сахаровской делегации, "необходимы срочные меры".

В связи с Карабахом и другими национальными конфликтами, касающимися приграничных территорий, возникают две проблемы. Первая: в результате этих конфликтов увеличились случаи нарушения прав и основных свобод человека, что, в свою очередь, порождает новые национальные конфликты. Вторая: эти конфликты могут послужить предлогом для принятия репрессивных мер и ограничения прав и основных свобод человека, а следовательно, представляют угрозу процессу демократизации в Советском Союзе.

После событий в Прибалтийских республиках в январе 1991 года и жестокой агрессии в Нагорном Карабахе в мае 1991г. Западные государства высказали ряд критических замечаний по поводу происходящего. К сожалению, международное сообщество склонно рассматривать события в Прибалтике в отрыве от других национальных конфликтов в Советском Союзе. Между тем только связав национальный конфликт в Прибалтике с конфликтами в других регионах Советского Союза, в том числе и на Кавказе, можно найти действенное и конструктивное решение важнейших проблем Советского Союза. А избирательный подход международного сообщества

Отчет Международной делегации от Первого Международного Конгресса памяти А.Сахарова о поездке в Армению и Азербайджан, 25-31 мая 1991г. Далее-Доклад сахаровской делегации.

грозит непредсказуемыми последствиями и может привести к обратному эффекту.

Предупреждение международному сообществу об опасном развитии событий в Карабахе было оставлено без внимания. Долг международного сообщества — откликнуться на эти сигналы и направить усилия на поиски комплексного решения проблемы, а не ограничиваться только Прибалтийским вопросом.

Коллегия по правам человека отмечает несколько других вспышек национальных конфликтов в СССР за прошедший год. Предлагаю изучить и дать каждому из них соответствующую оценку, мы бы хотели уделить особое внимание продолжающемуся кризису в Нагорном Карабахе, Армении и Азербайджане, поскольку он представляет собой всем известную вершину айсберга в растущем списке национальных конфликтов в СССР. С одной стороны, эти конфликты являются результатом нарушения прав и основных свобод человека, что, в свою очередь, порождает новые конфликты. С другой стороны, они служат поводом для применения репрессивных мер и ограничения гласности и тем самым ставят под угрозу процесс демократизации в СССР.

В настоящей работе Коллегия по правам человека исследует наиболее серьезные проблемы, опираясь на рассказы очевидцев, книги, докладные статьи, опубликованные неформальными организациями и известными правозащитниками, а также на материалы международной прессы, в том числе и советской. В силу того, что в период кризиса международные обозреватели почти не допускались в этот регион, полученная от них информация не могла быть полной. Некоторая обрывочность сведений связана и со стремительным темпом развития событий. Коллегия по правам человека, зная об этих возможных недостатках, намеревается продолжать держать читателей в курсе дел по мере поступления информации.

В. ПРЕДЫСТОРИЯ ВОПРОСА

С февраля 1988г. названия Карабах, Нагорный Карабах и Нагорно-Карабахская автономная область попали в центр международного внимания. Неопределенный статус этой автономной области стал причиной самых кровавых погромов в недавней истории Советов и депортации всего национального меньшинства из Советской республики, начиная с 1990г. Положение

* Эти названия, попеременно используемые в настоящей работе, обозначают один и тот же географический регион.

в регионе продолжает оставаться столь же напряженным и в январе 1991г.

Площадь Нагорного Карабаха составляет 1,699 кв. миль, население примерно 188 тысяч, 80% которого армяне. Опираясь на неотъемлемое право на самоопределение, гарантированное как Советской Конституцией, так и многочисленными международными документами, армянское большинство этого региона неоднократно обращалось к центральному правительству СССР с просьбой разрешить воссоединиться с соседней Советской республикой — Арменией.

С приходом к власти Горбачева армяне, серьезно восприняв перестройку и гласность, вновь вспомнили свое требование. Около миллиона человек (1/3 всего населения Советской Армении) вышли на улицы и провели мирные демонстрации в поддержку армян Нагорного Карабаха. Одновременно выдвигались и другие требования. Немедленно появились неформальные организации, из которых наибольшее влияние приобрел комитет "Карабах".

Недовольство армян началось в первой половине 20-ых годов, когда Азербайджан аннексировал Нагорный Карабах. С тех пор азербайджанское правительство проводило политику экономической и социальной дискриминации, не переставало угнетать граждан армянской национальности, делая их жизнь невыносимой.

Кроме того, армяне, помня историю с Нахичеваном,* боялись, что все это опять же преследует цель выселить их с одной из немногих областей исторической Армении, в которой все еще преобладало армянское население.

На протяжении более чем трехлетней политической неразберихи демонстрации и забастовки армян в этом регионе в поддержку своих требований носили в целом мирный характер. Между тем, Азербайджан неоднократно отвечал на происходящее насилием. Кульминацией жестокости явились антиармянские погромы в Сумгаите, Кировабаде, Баку в 1988 и 1990гг. В результате началась массовая миграция населения из одной республики в другую. Дальнейшее осложнение ситуации в регионе связано с экономической блокадой Армении и Карабаха и углублением политического конфликта в 1990г. Эти обстоятельства, а также реакция Советов на всеобщий хаос подняли ряд вопросов, связанных с правами человека.

* Нахичеванская Автономная Республика, также часть Армении, до 1920г. была густо заселена армянами. Однако угнетение и притеснение со стороны Азербайджанской ССР заставили их покинуть родную землю.

II. АРМЯНСКОЕ МЕНЬШИНСТВО В АЗЕРБАЙДЖАНСКОЙ ССР

А. КРАТКИЙ ИСТОРИЧЕСКИЙ ОЧЕРК*

Исторические обстоятельства и политика во многих случаях становятся причиной разногласий в межнациональных отношениях.

На протяжении более чем двух тысячелетий Нагорный Карабах и лежащие вокруг него низменные земли были частью Армении. С древнейших времен там жили армяне. В XIV веке вторгшиеся из Центральной Азии турки завоевали и разорили последнее Армянское царство. В течение последующих веков Карабахское княжество вместе с окружающими его горами осталось полуавтономной областью, где находили приют беженцы — армяне из других мест. Во время русско-персидской войны 1804—1813 гг. экспансионистские интересы Российской империи устремились на юг, в Закавказье Карабах был аннексирован и вместе с другими армянскими землями образовал Елизаветпольскую губернию, которая позже стала Азербайджаном. В 1828 г. Эривань и Нахичевань также вошли в состав Российской Империи в качестве отдельного Армянского региона, позже преобразованного в Эриваньскую губернию. Таким образом, основу будущих осложнений заложили решения, принятые в колониальном духе.

К концу 1917 г. развалилась русская армия. В феврале 1918 г. Оттоманская Турция, горя желанием добраться до богатого нефтью Баку, вторглась в Русскую Армению. В мае 1918 г. были провозглашены три отдельные независимые республики — Армения, Азербайджан и Грузия. Новое правительство Азербайджана объявило Нагорный Карабах частью своей территории. В ответ карабахские армяне сформировали свою Национальную Ассамблею и Народное правительство Карабаха. Однако через месяц, будучи не в состоянии сдержать натиск турецких войск, уже захвативших Баку, Карабах капитулировал.

* Данные об этом были впервые обобщены в кн.: Карабахский вопрос. Документы и факты по проблеме Нагорного Карабаха, 1918—1988 гг. Под редакцией Дж. Либардяна, I издание, март 1988 г. Издатель Зорьяновский институт Армянских исследований и документов, Кембридж, Массачусетс.

** Изучение прав этнических, религиозных и языковых меньшинств. Подготовлено Франческо Капоторти, Специальным Докладчиком Подкомиссии ООН по предотвращению дискриминации и защите меньшинств, 1979 г., 228. Далее — Меньшинства.

Беззащитные армяне Карабаха подписали соглашение с азербайджанской республикой и временно признали ее власть до принятия на мирной конференции окончательного решения. 22 августа 1919 г. между Россией и Азербайджаном было подписано соглашение, в соответствии с которым Азербайджан предоставлял армянам Карабаха культурную автономию. Это соглашение явилось важным прецедентом в отношениях между Карабахом и Азербайджаном.

В начале 20-х годов армяне Карабаха восстали против своих азербайджанских правителей. Соседняя Армения оказала им помощь. В результате между двумя республиками вспыхнула настоящая война. В апреле 1920 года Красная Армия вошла в Азербайджан, а в ноябре — в Армению.

1 декабря 1920 года власти Азербайджана выступили со следующей декларацией: "Пограничный спор между Арменией и Азербайджаном сегодня объявляется решенным. Нагорный Карабах, Зангезур и Нахичеван признаются частью Советской Республики Армения." Советское руководство приветствовало Декларацию, назвав ее актом мирового значения. Однако этому постановлению, несмотря на одобрение центрального правительства, никогда не суждено было осуществиться.

По указанию Сталина, Нагорный Карабах и Нахичеван весной-летом 1921 года снова стали частью Азербайджанской Советской Республики. В последующие месяцы опять произошла перекройка административных границ Карабаха, который от Армении начал отделять коридор шириной 5—10 км. Таким образом, искусственный клин разъединил две части армянского народа и запутал вопрос о смежных территориях, которые веками объединяли исторические, культурные и экономические связи.

В. НАРУШЕНИЕ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА В АЗЕРБАЙДЖАНСКОЙ ССР

Политика дискриминации и угнетения вызывает обоснованную ненависть к тому, кто проводит такую политику, а именно к Азербайджанской республике... Результатом этого, к сожалению, является развитие нежелательных отношений между народами.

Дискриминация по этническому признаку оскорбляет достоинство человека, отрицает принципы Устава ООН и является препятствием для уста-

"Коммунист", 2 декабря, 1920 г., N2

* Армянами Нагорного Карабаха 19 мая 1964 г. было послано ходатайство на имя Премьер-министра Н. Хрущева. Перепечатано в "Armenian Review", осень 1968 г., Бостон, Массачусетс.

новления дружеских, мирных отношений между народами.* С момента включения в состав Азербайджанской ССР и в результате ее расистской политики в Нагорном Карабахе происходило ущемление культурных, политических и экономических прав. Обозреватели поэтому отмечают, что межнациональные конфликты часто могут быть вызваны дискриминацией именно такого рода.

Признанным принципом международного права является право каждого человека принимать участие в культурной жизни.** Международное сообщество торжественно согласилось с тем, что «там, где существуют этнические, религиозные или языковые меньшинства, должны соблюдаться их права. Все члены такой общины могут сохранять свою культуру, исповедовать свою религию, пользоваться своим языком».+ Международное сообщество сочло необходимым принять дальнейшие меры для полной реализации сохранения, развития и распространения культурных прав меньшинств.

Со времени включения Нагорного Карабаха в состав Советского Азербайджана население его не переставало стремиться к воссоединению с Арменией. Причиной тому были экономический застой, социальная несправедливость, политическое давление, национальная и религиозная дискриминация. Не прекращающиеся все эти годы вспышки недовольства, столкновения, ходатайства превратили регион в очаг постоянной напряженности.

В направленном 19 мая 1964г. на имя Премьер-министра Н. Хрущева ходатайстве армяне кратко изложили свои жалобы:

«В 1923г. Нагорному Карабаху была предоставлена автономия на территории Азербайджана..., однако права автономии распространялись не на все армянонаселенные районы. Права автономии постепенно сокращались и в настоящее время почти полностью ликвидированы. Шовинистическая политика Азербайджанской ССР создала крайне неблагоприятные условия для

* Международная Конвенция по устранению всех форм расовой дискриминации. Принята Генеральной Ассамблеей ООН, Резолюция 2106А (XX) от 21 декабря 1965г. Вошла в силу 4 января 1969г., Преамбула.

** Меньшинства, 269.

*** Международное соглашение об экономических, социальных и культурных правах: Резолюция 2200А (XXI) от 16 декабря 1966г. Генеральной Ассамблеи ООН, Статья 15 (1) (а). Далее—МЕСЕКП.

+ Международное соглашение о гражданских и политических правах: Резолюция 2200 (XXI) от 16 декабря 1966г. Генеральной Ассамблеи ООН, Статья 27. Далее—МСГПП.

++ МСЭСКП, Статья 15(2).

жизни армян. Сразу после установления автономии были сделаны некоторые позитивные шаги для развития промышленности и сельского хозяйства. Однако впоследствии любое начинание оканчивалось крахом: построенные предприятия либо обрекались на бездействие, либо переводились в районы, населенные азербайджанцами. Более того, нам навязывали высокие [экономические] планы, выполнение которых было нам явно не под силу...

Подобные скрытые меры, сопровождаемые актами саботажа, имели целью ухудшить экономическое положение армян и в конечном счете вынудить их к массовому переселению из этого региона.

За 40 лет не было проложено ни одного нового километра дороги между селами и областным центром, ни одна дорога не была отремонтирована.

Ничего не сделано для развития сельского хозяйства области... Отсутствуют показатели роста темпов выпуска продукции. Уменьшилось поголовье крупного рогатого скота. Властям нет дела до проблемы водоснабжения. Водохранилищами, которые построены у берегов ряда рек Карабаха, могут пользоваться только азербайджанские деревни. Карабаху не дается права использовать воду из своих же рек...

Переживают упадок культура и образование. О низком уровне общеобразовательных школ особенно ярко свидетельствуют результаты вступительных экзаменов в вузы Армении, куда хотят поступить наши выпускники...

Это целенаправленное вредительство осложняет жизнь армянского населения области, вынуждая покидать землю предков...

Ситуация невыносима. Дискриминация повсюду и во всем. Наше нынешнее положение более серьезно, чем в период завоевания 1919–1920гг... Мы уже выражали протест против того, что автономной области, фактически, не существует. Мы пытались объяснить причины недовольства людей, но нас заставили умолкнуть, применяя разные способы.

Политика дискриминации и угнетения вызывает обоснованную ненависть к тому, кто проводит такую политику, а именно: к азербайджанской республике и к [азербайджанским] руководителям автономной области. В результате этого, к сожалению, является развитие нежелательных отношений между народами...

Мы настаиваем на принятии незамедлительного решения по вопросу Нагорного Карабаха: либо воссоединить автономную область и другие армянонаселенные районы с Армянской ССР, либо сделать их частью СССР."

The Armenian Review, осень, 1968г., Бостон, Массачусетс. Выделено нами.

Другое обращение, принятое жителями Нагорного Карабаха: "Народу стаются неизвестными. Их либо не могут поймать, либо же, в случае Правительству Армении, Центральному Комитету партии и общественным надержания, им каким-то образом удается избежать наказания... В 1966-1967гг. в Мартунинском районе Карабаха происходили систематические убийства армян... Все это делалось с целью задушить "малое возрождение" населения Карабаха, связанное с обращением армян в 1965г. в Москву для получения разрешения воссоединиться с Советской Арменией."

"Никто из нас не может чувствовать себя в безопасности ни покидая до ни возвращаясь домой по вечерам. Наше достоинство унижается. Наши права не признаются. Никто не слышит наш голос протеста. Все глухо нашим мольбам. Мы послали сотни просьб центральному правительству в Москве и правительству Азербайджана. Ответом было либо абсолютное молчание, либо фанатичные гонения на нас и на наших детей. Десятки молодых карабахских армян сегодня незаконно арестованы, лишены работы. Нас хотят довести до того, чтоб мы покинули землю предков и превратились в народ беженцев без родины..."*

Наконец, меморандум 1987г., адресованный Генеральному Секретарю подводит к ситуации, сложившейся в Нагорном Карабахе и др. армянонаселенных районах Азербайджана в 1988г.:

Вандалы XX века варварски уничтожают исторические памятники только за то, что их строили армяне... Подобным образом уже не раз поступали с армянскими хачкарами (крест-камни)...

Такое обращение с армянскими хачкарами санкционируется Азербайджаном. Один из шедевров армянской архитектуры — Гандзасар — полностью разрушен...

Недавно под предлогом строительства дороги в центральной части Нахичевана был снесен чудом уцелевший армянский исторический памятник XV века. В настоящее время в городе Агулис в Нахичеване варварски уничтожаются армянские исторические памятники V—XIII вв. Чудесные хачкары превращаются в гравий и используются для строительства дорог.

Наряду с хачкарами эти современные дикари разрушают и другие памятники, которыми гордится армянский народ и которые свидетельствуют о богатой, тысячелетней культуре...

Они стремятся как можно скорее азербайджанизировать этот "чуждый" регион, истребить армянский дух. Атмосфера там гнетущая и тревожная. На людей нападают, и их же обвиняют в том, что они бегут (из Карабаха и других армянонаселенных районов)...

Численность армян в Азербайджане уменьшается, в то время как спешат армян, убитых азербайджанцами, продолжает расти. Имена убийц, одних

III. БЕСПОРЯДКИ В НАГОРНОМ КАРАБАХЕ, АРМЕНИИ И АЗЕРБАЙДЖАНЕ.

A. МАССОВЫЕ ПРОТЕСТЫ — ПЕРВЫЕ МЕСЯЦЫ

В 1985г., когда Михаил Горбачев стал Генеральным секретарем КПСС и объявил курс на перестройку и гласность, у армян Нагорного Карабаха появилась надежда на возможность коренных перемен. Осенью 1987г. после очередной антиармянской провокации в Нагорном Карабахе армяне, вдохновленные готовностью советского руководства пересмотреть статус их области, собрали 90 тысяч подписей и послали в Верховный Совет СССР с большой делегацией петицию. Затем туда же был направлен меморандум от имени известных граждан. Народ Советской Армении, уже объявивший борьбу с коррупцией и выступивший с экономическими требованиями, поддержал петицию Нагорного Карабаха. Вслед за петицией и меморандумом появилась официальная просьба правительства автономной области (10 голосов — за, 17 — против, 13 — воздержавшихся) о воссоединении с Советской Арменией.** Единственной уступкой, которую сделали советские власти в ответ на все требования, было назначение армянина, Генриха Агосяна, на должность секретаря обкома партии Нагорного Карабаха вместо неармянина, которого критиковали за равнодушное отношение к армянскому населению. В конце февраля 1988г., когда Москва отклонила требования армян, в Нагорном Карабахе, а потом и в Ереване прошли небывалые своей численности в истории Союза демонстрации. В течение недели, когда проходили мирные демонстрации, Генеральный секретарь Горбачев призвал к спокойствию и обещал пересмотреть статус Нагорного Карабаха. Получив заверения Генерального Секретаря в том,

* Asbares, 19 сентября 1967г., Ежедневная армянская газета, Лос-Анжелес, Калифорния.

Haratch, 3-14 декабря 1987г. (арм. еженедельник, издаваемый в Париже).

"Советский Карабах", 21 февраля 1988г.

что он лично будет контролировать этот вопрос, лидеры армянского движения 27 февраля 1988г. предложили народу на месяц приостановить проведение демонстраций. В Армении они прекратились, однако в Нагорно-Карабахе все обстояло иначе.

В. ПОГРОМЫ В СУМГАИТЕ И ИХ ЗАМАЛЧИВАНИЕ.*

1) Первый погром в Азербайджане — Сумгаит

В конце февраля 1988г. в Ереван стали поступать сведения об антиармянских выступлениях в различных городах Азербайджана. То, что азербайджанские власти вначале называли “грабежом и разбоем”, позже ими квалифицировалось как “нападение и насилие”. Наиболее трагические события развернулись в азербайджанском промышленном городе Сумгаит из 200-тысячного населения которого 18 тысяч составляли армяне. Представитель советского правительства Геннадий Герасимов сперва сказал об одном случае убийства. Потом, однако, он назвал цифру больше десяти и в конце — тридцати. По другим источникам убитых было несколько сотен. Банды азеров изгоняли армянские семьи, совершали убийства, насиловали женщин, грабили дома.

Заместитель Генерального прокурора Союза в интервью газете азербайджанской компартии “Бакинский рабочий” сказал, что “имели место массовые беспорядки, которые сопровождалась погромами, поджогами и другими бесчинствами, ... самыми страшными преступлениями”.

В Сумгаите восстановился порядок лишь с приходом советских войск. “Это была грандиозная демонстрация военной силы, — рассказывал очевидец, — солдаты в бронезилетах и стальных касках патрулировали улицы. Член независимой издательской группы “Гласность” Андрей Шилков говорил, что “это был не национальный конфликт, а море крови... Выскивали армян и без разбору убивали... Никто из тех, с кем я беседовал, не видел официальной цифре — 32 убитых. Многие считают, что их по крайней мере 350, а может быть и 600.” Со слов жителей города, Шилков рассказывал также о многочисленных зверствах. Когда Шилков пытался проникнуть на местное кладбище, оцепленное кордоном военных, его повернули обратно. Ему рассказали о том, что 16 тысяч из 18 тысяч армян-сумгаитцев нахо-

дятся, очевидно, в целях безопасности в больших зданиях, которые охраняли хорошо вооруженные войска.

Несмотря на цензуру, появились свидетельства и других очевидцев, согласно которым 27 февраля 1988г. около 500 азеров, собравшись в центре Сумгаита, показывали три трупа азербайджанцев, убитых якобы армянами. Немедленно раздавался крик “смерть армянам!” На другой день, перерезав телефонные провода, тысячи азеров стали нападать на армян не только на улицах, но и в их домах. Резня длилась три дня, до прихода советских войск. Хотя после антиармянских погромов в Сумгаите прошло более двух лет, властям пока неизвестен полный список убитых.

2) Закрытые суды в Сумгаите***

Против примерно 90 азеров были выдвинуты разной степени тяжести обвинения в организации антиармянских погромов. Однако судебные процессы проводились за закрытыми дверями, что противоречит международному праву. 16 мая 1988г. сумгаитский суд обвинил Талеха Салехоглы Исмаилова в “непосредственном участии в массовых волнениях” и “в хулиганстве”, следствием которого явилось преднамеренное убийство. Исмаилов был приговорен к 15 годам лишения свободы.

Согласно статье 27 Законодательства СССР, особо тяжкие преступления должны рассматриваться на заседании Криминального Отдела Верховного суда СССР, который представляет собой суд высшей инстанции. По-видимому, ввиду исключительной важности сумгаитских погромов для их расследования была назначена комиссия из центральной прокуратуры.

Поскольку злодеяния приобрели большой размах, правоохранительные органы Азербайджана не могли не знать о событиях, продолжающихся три дня. Ни руководители, ни судебные органы не смогли объяснить, каким образом официальные лица Азербайджана оказались причастными к преступлению. По Статье 7 Уголовного Кодекса Азербайджанской ССР, бездействие официальных лиц считается преступлением. Однако и этот вопрос судебные органы рассмотреть отказались.

Los Angeles Times, “Посетитель говорит, что советские войска охраняют мир в Азербайджане”, 12 марта 1988г.

La Monde Diplomatique, Над Арменией нависла божья кара, июль, 1988г.

В этом разделе использована статья “Судебные процессы Сумгаита”, опубликованная в “Hayreniky Dzaun”, Армения, 15 июня, 1988г. ВДПЧ, статья 10.

* “Погром” — термин эпохи царизма, обозначающий организованную резню национальных (или иных) меньшинств.

** Liberation, 7 марта 1988г.

*** The Economist, “Пошевеливайтесь, быстро!”, 19 марта 1988г.

Более того, сумгаитский суд отказался обсуждать причины преступления. Поскольку преступник и его жертва ранее не имели никаких контактов, вполне возможно, что единственной причиной убийства была армянская национальность жертвы. Лозунг "Смерть армянам!" подтверждает это предположение. За "преступления по расовому или национальному признаку" в советском уголовном кодексе предусматривается суровое наказание. Судебные органы отказались возбудить уголовное дело и рассмотреть обстоятельства, при которых групповое насилие оканчивалось убийством сожжением тела жертвы среди бела дня на главной улице промышленного города.

Вызывает тревогу и то, что во время суда и в ходе предварительного следствия умышленно умалчивались серьезные последствия антиармянских погромов в Сумгаите. Вполне предсказуемым результатом такого расследования стала гневная реакция со стороны Армении и Нагорного Карабаха. Другим, еще более тревожным результатом явились последовавшие в ноябре 1988г. и январе 1990г. новые антиармянские погромы, которым с терпимостью и даже одобрением отнеслись те же самые официальные лица.

8 июля 1988г., примерно через два месяца после вынесения первого вердикта, Верховный Суд СССР и Прокуратура СССР, не давая никаких объяснений, приняли решение о выведении сумгаитского дела из-под юрисдикции Азербайджана. Это решение, видимо, укрепило подозрение армян в более чем пристрастном характере проводимых в Азербайджане судебных процессов. Позже, статья в "Известиях" подтвердила их догадки — сумгаитское дело, действительно, расследовалось необъективно.

Основным промахом, допущенным как в ходе расследования, так и в время судебных процессов, было и есть явное нежелание официально признать главную причину преступления. "По расследуемым эпизодам совершенные в Сумгаите преступления официально квалифицированы как умышленные убийства из хулиганских побуждений. ... Хулиганские побуждения, конечно, в известной степени имеются ... однако они не определяют сущности и содержания совершенных преступлений. ... Действия в роли таковых выступают межнациональные отношения ... и убивали только за то, что они были армяне."^{**}

Известный армянский юрист верно отметил, что "Происшедшее в Сумгаите — беспрецедентный случай в истории советского общества. И юри-

сты обязаны осмыслить это явление в комплексе..., как одно преступление, а не как отдельные преступления, по случайности имевшие место в одном и том же городе и в то же время." К несчастью, это предупреждение было оставлено без внимания, и в результате последовали новые погромы.

С. МИРНОЕ ПРОДОЛЖЕНИЕ МАССОВЫХ ПРОТЕСТОВ.

В конце февраля 1988г., когда слухи о погромах в Сумгаите докатились до Еревана, из-за отсутствия официальных сообщений напряжение в городе усилилась и началась новая волна многотысячных демонстраций. 17 марта 1988г. за "крупные недостатки" были уволены мэр и партийный лидер Сумгаита. 18 марта 1988г. Обком партии Нагорного Карабаха проголосовал за включение автономной области в состав Армении.

21 марта, за несколько дней до ожидаемого ответа из Кремля ответа на требование армян, главная газета Компартии и ЦТ, не освещавшие доселе этот вопрос, выступили с резкой критикой по поводу событий в Нагорном Карабахе. В то же время, "Комсомольская правда" продемонстрировала более взвешенный подход. Кризис, как утверждает газета, вызван тем, что оказались откликнуться на жизненно важные требования миролюбиво настроенных людей и тем самым заставили их проявить открытое неповиновение.

25 марта 1988г. Политбюро сообщило о ряде мер, предпринимаемых с целью удовлетворения некоторых требований, но они оказались недостаточными для главного — воссоединения Нагорного Карабаха с Арменией. Политбюро наметило семилетний план, предусматривающий строительство в Нагорном Карабахе школ, больниц, заводов, дорог, а также возможность принимать программы армянского телевидения. На выполнение этого плана выделялось 400 тыс.руб. Политбюро, однако, подчеркнуло, что территориальные изменения невозможны без согласия Азербайджана. Между столицей Армении, Ереван, стала похожа на осажденный город: на больших площадях, где проводились митинги, стояли солдатские кордоны, были запрещены несанкционированные митинги, а комитет "Карабах" объявлен незаконным.

"Коммунист", 30 ноября 1988г.
The New York Times, "Во время беспорядков были уволены два азербайджанских должностных лица", 18 марта 1988г.
* The New York Times, 19 марта 1988г.

* "Известия", 20 августа, 1988г.
** "Коммунист", 15 ноября 1988г.

Мирные демонстрации и другие акции протеста являлись действительно эффективным средством для свободного выражения мнений, чувств, свободы собраний и свободного обмена информацией, гарантированными статьями 19(2) Международного Соглашения о Гражданских и Политических правах. Запрет Политбюро на "несанкционированные" демонстрации и указы о необходимости уведомления властей о предстоящем массовом мероприятии за 10 дней до его проведения фактически позволил правительству беспрепятственно нарушать права граждан, предоставленные статьей 19(2). Тем не менее, во избежание конфронтации организационный комитет призвал проводить демонстрации в Ереване в установленном порядке.

Следующая демонстрация в знак протеста против мягкого приговора вынесенного по сумгаитскому делу, состоялась в Ереване 17 мая 1988г. Демонстранты обвиняли сумгаитский суд в благосклонном отношении к обвиняемым азерам и требовали от центрального правительства транслировать по телевидению Армении судебный процесс, назначить другую бригаду судей для объективного рассмотрения дела.*** В результате всеобщей забастовки в Степанакерте, столице Нагорного Карабаха, были остановлены заводы и общественный транспорт.

К июню усиливается волна мирных демонстраций в Ереване и Степанакерте. На центральной площади Еревана несколько сот студентов организовали круглосуточную сидячую демонстрацию, некоторые объявили голодовку. Они требовали передать сумгаитское дело в Верховный Суд СССР рассматривать его как единое целое.†

12 июня 1988г. руководство Нагорного Карабаха, опираясь на призывы народа на самоопределение, единогласно проголосовало за выход автономной области из состава Азербайджана и присоединение ее к Армении. Было решено также вернуть области армянское название АРЦАХ — так именовался Карабах до XIV века. В тот же день Верховный Совет Азербайджана отклонил эти постановления, объявив, что они "лишены законных оснований". Забастовки и массовые митинги продолжались.††

К 14 июня жизнь в Ереване замерла. Началась всеобщая забастовка, призвавшая к безотлагательному рассмотрению требований армянской стороны местного правительства. На стотысячном митинге в Ереване лидер Компартии Сурен Арутюнян обещал собравшимся, что завтра

займется карабахским вопросом и что армянское правительство поддерживает требования народа. В ожидании решения руководства республики организаторы протеста обратились с призывом прекратить забастовку в Армении.

15 июня 1988г. Верховный Совет Армении единодушно проголосовал за присоединение Нагорного Карабаха к Армении. Решение было принято на основе Статьи 70 Советской Конституции о "свободном самоопределении наций и добровольном союзе равноправных советских социалистических республик." На следующий день Верховный Совет Азербайджана принял противоположное решение — не отдавать Нагорный Карабах.*** Согласно Статье 78, границы республики "не могут быть изменены без ее согласия." Одни, таким образом, говорили о том, что конституция завела в тупик, другие — о в корне неверной ее интерпретации. (О конституционном кризисе — ниже.). Меду тем, в период массовых демонстраций в Нагорном Карабахе и продолжающейся там 4 недели всеобщей забастовки в Степанакерте вошли советские войска.

Один ученый, наблюдающий за карабахским движением охарактеризовал его современное развитие следующим образом: "Армяне проявили себя как объединенная и дисциплинированная сила, более того, они встали в авангарде борьбы за перестройку, показывая тем самым пример и вдохновляя другие республики. Поэтому если вначале все события развивались по старому сценарию, в котором главенствовали страх перед геноцидом и жестокая, но безнадежная борьба, в новом контексте превратилась в защиту демократии и гласности. Движение охватило весь народ: стали выдвигаться требования о соблюдении конституционных прав, о проведении справедливых выборов, о свободе печати, коренном пересмотре советской национальной политики, которые вынудили власти пойти на некоторые уступки. Один из ораторов говорил на июльском митинге: "Если в Советском Союзе есть народ, который решает свои проблемы демократичным путем, то это армяне."

D. МАССОВЫЕ ПРОТЕСТЫ ПРИНИМАЮТ ОЖЕСТОЧЕННЫЙ ХАРАКТЕР

5 июля 1988г. во время мирной забастовки, остановившей работу главного аэропорта Еревана, выстрелом в упор был убит молодой армянин. Демон-

* The New York Times, 25 марта 1988г.
** Об этом подробнее — выше.
*** The New York Times, 19 мая 1988г.
+ The New York Times, 11 июня 1988г.
†† The Economist, 16 июля 1988г.

The New York Times, 14 июня 1988г.
* The New York Times, 16 июня 1988г.
** The New York Times, 17 июня 1988г.

странтам предложили разойтись за 30сек., однако нападение на них началось до того, как истек этот срок. В похоронах молодого парня участвовали тысячи людей. Народ на оперной площади Еревана выдвинул три основных требования: воссоединить Нагорный Карабах с Арменией, перевести рассмотрение сумгаитского дела в другое место и дать в печати полное освещение событий, касающихся данного спорного вопроса.

18 июля 1988г. на внеочередной сессии Президиума Верховного Совета СССР было отклонено требование армян о воссоединении на основе 78 Конституции. Однако им дали новое обещание о предоставлении большей самостоятельности и улучшении жизненных условий в Нагорном Карабахе. Решено было также создать особую группу, которая бы следовала за восстановлением порядка в регионе, и правительственную комиссию для разработки дополнительных мер по улучшению положения армян.

Когда новость о результатах сессии дошла до Еревана, 200 тыс. армяне нарушив официальный запрет на демонстрации, вышли на улицы и провели многочисленный митинг, чтобы решить, как сообщить миру свое недовольство и озабоченность, вызванные отрицательным постановлением Москвы. В ответ раздались угрозы со стороны советского руководства возбудить уголовное дело против организаторов протеста и закрыть заводы, оставленные забастовкой. Всеобщая забастовка полностью парализовала жизнь в Нагорном Карабахе. После ареста нескольких организаторов в течение июля в Ереване прошли еще две демонстрации, в которых участвовало около 400 тыс. и 500 тыс. человек. Однако к концу июля волна массовых демонстраций и забастовок в Армении и Нагорном Карабахе начала спадать и наступило временное затишье.

В начале августа приступила к работе специальная комиссия, созданная по постановлению Верховного Совета. Как пишет известный армянский историк Амбарцумов, "усилению напряженности в Армении способствовали скудные сведения в советских средствах массовой информации, которые называли армян, оплакивающих жертвы Сумгаита, экстремистами и националистами." Он призвал давать "полную информацию, верную информацию." Ссылаясь на Нагорный Карабах, Амбарцумов далее утверждает, "ситуация там не очень стабильная, но более или менее спокойная, поэтому

время для более глубокого анализа." К тому же, указывает историк, армяне оказались вовлечены в жизнь Нагорного Карабаха. В конце Амбарцумов говорит о том, как армянские строители прокладывают дороги и реконструируют аэропорт, о поставках продовольствия из Еревана.

Между тем, в первой половине сентября на Оперной площади Еревана возобновились регулярные многолюдные митинги (от 100 тыс. до 200 тыс.), на которых собравшиеся получали еженедельную сводку информации и которые стали называться "городскими митингами". После двух июльских событий — инцидента в ереванском аэропорту и отклонения Верховным Советом требований армян — на этих городских митингах лозунги в поддержку Горбачева сменились разочарованием и недовольством гласностью перестройкой. Удалось собрать более 400 тыс. подписей тех, кто требовал от местных властей пересмотреть вопрос о воссоединении Нагорного Карабаха с Арменией. Кроме того, в сентябре карабахский вопрос приобрел размах народного политического движения. Появившееся в результате армянское Общенациональное Движение (АОД) ничем не отличалось от народных фронтов Прибалтийских республик. АОД требовало большей политической, экономической и культурной самостоятельности, а также призывало предотвратить надвигающуюся экономическую катастрофу в Армении. Наконец АОД начало готовиться к предстоящим выборам в органы власти и обещало свободу выдвижения кандидатов. Уже в начале сентября лидеры и входящие в АОД представители интеллигенции приобрели больший политический вес и поддержку в народе, чем коммунисты Армении.

15 сентября 1988г. в Нагорном Карабахе, а затем в Армении возобновились забастовки и массовые протесты, что было вызвано притоком азербайджанцев в Нагорный Карабах. Этот шаг армяне расценивали как организованную со стороны азербайджанских властей попытку изменить демографическую картину региона накануне предстоящей в январе переписи населения. Прибывшие в Нагорный Карабах азербайджанцы заявляли, что они покинули Армению по трем причинам: после сумгаитских погромов, — за большого количества беженцев из Азербайджана и возросшего национализма их охватил страх преследований со стороны армян. 18 сентября в результате внезапного нападения азербайджанцев на автобус с армянскими студентами в деревне возле Степанакерта напряженность в Нагорном

* The New York Times, 11 июля 1988г.
** ТАСС, 19 мая 1988г, The New York Times, 21 июля 1988г.
*** AP, 19 июля 1988г.
+ San Francisco Chronicle, 3 августа 1988г.
++ The Economist, 30 июля 1988г.

AP, 8 августа 1988г.
* The New York Times, 5 сентября 1988г.
** The New York Times, 16 сентября 1988г., UPI, 23 сентября 1988г.

Карабахе усилилась. В Степанакерте этот инцидент восприняли как сигнал к действию. Впервые было применено огнестрельное оружие. С обеих сторон оказалось более 40 серьезных раненых, один был убит. Больше половины населения Еревана, оставив работу, присоединились к акции протеста. На миллионном митинге в Ереване Президент Армении Грант Восканян заявил, что республиканскому парламенту необходимо немедленно собраться и обсудить карабахский вопрос. Демонстранты решили продолжить всеобщую забастовку до созыва заседания парламента.

20 сентября Москва впервые объявила в Карабахе чрезвычайное положение, ввела комендантский час и выслала из Армении и Азербайджана иностранных журналистов. Запрещены были также забастовки и все публичных собраний. Несмотря на это, во всех больших городах Армении и Нагорного Карабаха продолжались акции протеста и всеобщая забастовка. Вскоре после очередных массовых демонстраций в Ереване и после того как Президиум Верховного Совета республики выразил свою солидарность с народом Нагорного Карабаха, из Еревана большинство войск было выдано.

В начале октября в связи с опасным для карабахских армян положением их дома были взяты под специальную защиту. Войска МВД в первую очередь стали увольнять с предприятий Нагорного Карабаха бастующих рабочих как армян, так и азербайджанцев. На Оперной площади в Ереване в то время продолжались информационные митинги (от 100 тыс. до 150 тыс.), которых требовали созыва внеочередной сессии Верховного Совета Армении.

9 октября на внеочередных выборах в Верховный Совет республики один из кандидатов, член комитета "Карабах" Хачик Стамболцян, получил 78% голосов, хотя официальные лица обвинили его "в мошенничестве при подсчете голосов". Другой член комитета "Карабах", Ашот Манучарян,

* The New York Times, 20 сентября 1988г.

** New York Times, 21 сентября 1988г.

*** New York Times, 22 сентября 1988г.

+ San Francisco Chronicle, 22 и 23 сентября 1988г., New York Times 23 сентября 1988г.

++ AP, 24 сентября, Reuter, 26 сентября 1988г.

+++ Правда, 2 октября 1988г.

x ТАСС, 3 октября 1988г., New York Times, 4 октября 1988г.

xx Сельская жизнь, 9-15 октября 1988г.

* Арменпресс, 3 октября 1988г.

** ТАСС, 9 октября 1988г., New York Times, 12 октября 1988г.

смотря на сильное давление и попытки путем подкупа заставить его отказаться от участия в выборах, также был избран в Верховный Совет.

11 октября в Степанакерте состоялась встреча лидеров компартии Армении и Азербайджана с целью поиска компромиссного решения проблемы. Во второй половине октября в ожидании приемлемого решения карабахского вопроса на пленарном заседании Верховного Совета 27-29 октября в Армении были приостановлены забастовки и демонстрации, однако сессия не вынесла никакого постановления.

18 октября три азера, обвиненные в "организации и непосредственном участии в массовых беспорядках, сопровождающихся погромами, поджогами и убийствами" в Сумгаите, предстали перед судом в Москве. 18 октября один из обвиняемых, Ахмедов, был признан виновным в убийствах и приговорен к смертной казни.

Е. ВТОРОЙ ПОГРОМ В АЗЕРБАЙДЖАНЕ — КИРОВАБАД

В конце ноября, сразу после вынесения Ахмедову смертного приговора, в Азербайджане начались новые гонения на армян. Наиболее страшные несправедливости произошли в Кировабаде, промышленном азербайджанском городе, в котором проживало около 50 тысяч армян. По словам правозащитника и Нобелевского лауреата Андрея Сахарова, развитие событий в Кировабаде дошло до критической точки: по улицам бродили банды вооруженных азеров, более полторы тысяч армян нашли убежище в местной церкви, которую охраняли советские войска. Многие армяне были убиты, ранены, изнасилованы. Азербайджанский медицинский персонал отказался взять на себя заботу о раненых не только армянах, но и советских солдатах. В Кировабаде начались армянские погромы. Ситуация стала настолько критической, что командующий войсками попросил разрешения у МВД в Москве на эвакуацию армянского населения города.

Хотя из официальных источников по-прежнему поступало очень мало информации, по имеющимся отдельным сведениям можно составить некоторое представление. В конце ноября в одной из официальных газет Азербайджана появилась статья, в которой приводился дикий слух о том, что Москва склоняется к удовлетворению требований карабахских армян; 18 ноября за участие в армянских погромах в Москве был расстрелян Ахмедов;

ТАСС, 11 октября 1988г.

** New York Times, 24 и 25 ноября 1988г.; San Francisco Chronicle, 25 и 27 ноября 1988г.

на другой день в столице Азербайджана Баку начались массовые демонстрации в знак протеста против смертного приговора, демонстранты переместились к азербайджанскому правительству с призывом защитить честь «героев Сумгаита»; в последующие дни демонстрации в Баку приняли иной характер: появились портреты Хомейни, зеленые мусульманские флаги, а также антиармянские лозунги, обезумевшая толпа выкрикивала «джунат» (священная война), «смерть армянам», «армяне, вон из Азербайджана».

Вначале были окружены армянские кварталы Баку, безопасность жителей оказалась под угрозой. Затем последовали акты насилия. К концу ноября беспорядки перекинулись на другие города Азербайджана, Нагорного Карабаха и Нахичевана, где совершались периодические нападения на армян. По словам представителя МИД Геннадия Герасимова, в Баку, Кировабад и Нахичеван были посланы танки и войска и введен комендантский час. Из Нахичевана в Армению войска эвакуировали на вертолетах примерно 500 женщин и детей, мужчины же остались защищать свои дома. Предотвращение возобновления насилия были сняты с должностей Первый Секретарь горкома партии Кировабада и партийный лидер Нахичевана.

22 ноября 500 тысяч азербайджанцев приняли участие в антиармянском митинге в Баку. В последующие два дня количество демонстрантов возросло до 90 тысяч. Во время антиармянских выступлений в Кировабаде было убито четверо солдат. На улицы Еревана вышли более 600 тысяч человек. Верховный Совет Армении вновь потребовал воссоединения Нагорного Карабаха с Арменией. Число жертв в Кировабаде после армянских погромов так и осталось неизвестно. На ноябрьской сессии Верховного Совета в Москве Аркадий Вольский, председатель специальной комиссии по Нагорному Карабаху, подтвердил, что в регионе не раз имели место поджоги, насилие и вооруженные столкновения. Вольский согласился также с протестом армян о том, что Карабах не может оставаться под контролем Азербайджана.

В статье, опубликованной в газете «Красная звезда», военный комендант Кировабада генерал-майор В. Омельченко пишет, что войска предотвратили дальнейшие попытки убийства местных армян, которые он охарактеризовал как погромы. Омельченко указал также, что группы молодых азербайджанцев совершали ночные облавы на армянские кварталы города, пытаясь их погнать, а местные власти ничего не сделали для прекращения насилия.

* Коммунист, 26 ноября 1988г.

** New York Times 29 ноября 1988г.

*** Los Angeles Times, 27 ноября 1988, 30 ноября 1988г.

В конце ноября было объявлено чрезвычайное положение и введен комендантский час не только в Ереване и Баку, но и в других районах обеих республик. В больших городах Азербайджана волна насилия начала спадать. Однако в более отдаленных областях ситуация оставалась неконтролируемой, напряженность сохранялась во всем регионе. Отдельные демонстрации и антиармянские выступления, имевшие место в Баку, заставили военного коменданта пригрозить применением. В результате во время разгона демонстрации в Баку были убиты три азербайджанца. Однако гораздо большую озабоченность вызывало растущее число беженцев из обеих республик.

В феврале 1989г. ТАСС сообщило о количестве жертв в Армении и Азербайджане за прошедший год: 91 человек убитых и 1650 раненых, кроме того, были убиты четыре солдата, ранены 117 военных и 32 милиционера. Против 17 человек возбуждено уголовное дело. Вдобавок около 300 тысяч человек покинули свои дома, и лишь шестая часть сумела вернуться обратно. Для Армении проблема беженцев оказалась более серьезной. За соучастие в армянских погромах и бунтах более ста «руководителей органов внутренних дел» Азербайджана были уволены или получили выговоры.

В открытом письме, адресованном международной общественности, более ста ученых и представителей общественности Европы и США кратко характеризовали ситуацию в Азербайджане:

«Эти погромы внушают ужас потому, что они явились жестоким ответом на минимальные требования армян Нагорного Карабаха, выраженные мирным путем и гарантированные правами человека... Резня в Сумгаите в феврале 1988г. разбередила раны диаспоры и армян, живущих в Азербайджане... Эти новые вспышки агрессии (ноябрь 1988г.) создали реальную угрозу для 600 тысяч армян. Примерно 200 тысяч беззащитных людей уже остались без крова... Нас удивляет, что советские войска во время погромов в Сумгаите в феврале 1988г. не сумели защитить армян. Еще более непонятно, почему девять месяцев спустя военная помощь армянскому населению Азербайджана оказалась даже менее существенной, чем в феврале... В условиях гласности должен был быть обеспечен прямой, свободный и независимый доступ к информации, все эти события необходимо было полностью осветить. Начать следовало с погромов в Сумгаите, где по официальным данным убито 32 человека, из которых 26 армян. Как же объяс-

New York Times, 29 ноября 1988, 30 ноября 1988г.

** New York Times, 3 декабря 1988г.

*** New York Times, 6 декабря 1988г.

AP, 7 февраля 1989г.

нить в таком случае появление в Ереване... сотен сирот, спасшихся от резжанных бандитов на новую резню, которая, однако, отличалась большей жестокостью и вершилась на всей территории республики. Прискорбно, но ноябрьский погром 1988г., как и резня в Сумгаите в феврале 1988г., не удостоился официального внимания. Поэтому не были неожиданными ни январский погром в Баку (1990), ни депортация всего армянского меньшинства из Азербайджана.

Покойный академик Андрей Сахаров также осудил советские власти обвинив их в «крайней нерешительности и непоследовательности», а советские средства массовой информации в том, что освещение событий в Азербайджане носит «неполный, необъективный, порой искаженный и пристрастный характер». Академик Сахаров предупредил, что над армянским народом вновь нависла угроза геноцида». Он призвал:

1/ обеспечить полную и объективную информацию о ситуации в Армении и Азербайджане и свободный доступ в регион для советских и иностранных журналистов;

2/ советскому руководству принять необходимые меры для обеспечения безопасности армянского населения, включая введение в Азербайджан достаточного контингента войск;

3/ позволить армянам в Азербайджане и Нагорном Карабахе организовывать группы самообороны;

4/ вывести Нагорный Карабах из-под административного контроля Азербайджана и передать его под временное правление всесоюзного правительства.

Выступая на ноябрьской сессии Верховного Совета, Председатель Верховного Совета Армении Грант Восканян возложил вину за ноябрьский погром на азербайджанские власти. Он заявил, что, не осудив бесчинств в Сумгаите и не квалифицировав их как «преступления против другого народа», азербайджанские власти тем самым дали добро на последующие антиармянские выступления в Кировабаде и Нахичевани.

Таким образом, в конце ноября 1988 г. замкнулся круг нападок на глупость и перестройку, начатых резней в Сумгаите. Истинный размах сумгаитского погрома так и остался невыясненным. Так и не были извлечены уроки из погрома в Сумгаите. Никто так и не понес заслуженного наказания за сумгаитский погром в соответствии с советским уголовным кодексом. Пренебрежение этими и другими важными факторами вдохновило азербайджанских бандитов на новую резню, которая, однако, отличалась большей жестокостью и вершилась на всей территории республики. Прискорбно, но ноябрьский погром 1988г., как и резня в Сумгаите в феврале 1988г., не удостоился официального внимания. Поэтому не были неожиданными ни январский погром в Баку (1990), ни депортация всего армянского меньшинства из Азербайджана.

Г. ЗЕМЛЕТРЯСЕНИЕ, РАЗРУШЕНИЯ, РЕПРЕССИИ

Землетрясение, происшедшее в Армении 7 декабря 1988г., еще больше усилило напряженность в республике, где уже десять месяцев продолжались беспорядки, демонстрации, забастовки и куда за девять месяцев после двух погромов прибыло до 200 тысяч беженцев из Азербайджана. По официальным данным, землетрясение унесло более 25 тысяч жизней (по другим армянским источникам—в три раза больше), тысячи людей получили увечья, тысячи детей осиротели, более 500 тысяч остались без крова, около 40% республики было разрушено, пришла в расстройство социально-экономическая инфраструктура, тяжело травмировано все население. Советский Союз делал гигантские усилия, пытаясь оказать помощь жертвам землетрясения. Впервые после второй мировой войны СССР открыл границы перед международным сообществом для спасения людей и поставки продовольствия, не делая значительных ограничений. Был обеспечен свободный доступ в зону бедствия иностранным корреспондентам. В нашу задачу не входит детальное изучение громадного размаха спасательных работ, доли участия в них Советского Союза, равно как и то, насколько успешно проводились эти работы. Достаточно сказать, что землетрясение не сильнее дестабилизировало политическую обстановку. По иронии судьбы, среди жертв оказалось много беженцев из Азербайджана. Однако только из них погибло—неизвестно.

Вскоре после того, как стали известны масштабы землетрясения, советские войска, пресекающие антиармянские выступления в Азербайджане, были переведены в зону бедствия. В течение 48 часов стали поступать сообщения о новых армянских погромах и бесчинствах в Баку и Кировабаде. Власти посылали в Армению «поздравительные» телеграммы по случаю землетрясения. Кроме того, вся помощь, проходящая через Азербайджан, варварски расхищалась. Азербайджанские власти проявили терпимость и этим новым проявлениям насилия.

* Le Monde, Открытое письмо, адресованное международному общественному мнению, 8 февраля 1988г.

** New York Times, 26 ноября 1988

*** New York Times, 1 декабря 1988

Арменпресс, по сообщению Asbarez, 25 июля 1989г.
Los Angeles Times, 27 ноября 1988г.

После землетрясения особую тревогу стали вызывать экономические проблемы. Раздались призывы закрыть атомную электростанцию в Мецморе (между Ереваном и Ленинаканом). Выбросы заводов представляли угрозу для здоровья людей. Главным требованием экологического движения была остановка атомного реактора. 14 декабря правительство объявило, что реактор будет остановлен в 1991 г., на год раньше обещанного срока. Экологическая кампания завершилась 11 января 1989 г. после официального сообщения о том, что два реактора в Мецморе будут остановлены 1 февраля и 18 марта 1989 г. соответственно.

Землетрясение оставило без родителей более 10 тысяч армянских детей. 10 и 11 декабря по Еревану прошли слухи, что сирот вывозят из Армении в разные регионы Советского Союза. Слухи эти появились после того, через советскую прессу стали предлагать неармянам брать на воспитание осиротевших детей. Когда несколько сот пострадавших детей были вывезены на лечение в различные районы страны, появился страх, что этих детей могут усыновить. И это оскорбляло национальную гордость армян, вразрез с их семейными традициями. На Оперной площади вновь собрались 100 тысяч человек. В сообщениях указывается, что войска нападали на людей, произошли стычки с солдатами, демонстранты стали забрасывать камнями. Под предлогом столкновений с солдатами были задержаны члены Комитета «Карабах», которых приговорили к 30-дневному административному аресту за «подстрекательство к массовым беспорядкам».

6 января 1989 г. «Комсомольская правда» обвинила Комитет «Карабах» организации «параллельного эшелона власти». Ашот Манучарян, который пока оставался на свободе и был членом Верховного Совета Армении, отверг это обвинение: «Ложь, что Комитет рвется к политической власти. Члены Комитета зареклись не занимать высоких должностей, зная, что этим они лишаются морального права быть членом Комитета». 7 января 1989 г. еще десять организаторов протестов и четверо остальных членов Комитета «Карабах», включая Ашота Манучаряна, были арестованы в Ереване. В то же время Горбачев вызвал в Москву лидеров Армении и Азербайджана для того, чтобы «приступить к обсуждению... большого вопроса о Нагорном Карабахе/».

12 января 1989 г. произошел беспрецедентный в советской истории случай: Нагорный Карабах после 68-летнего пребывания под контролем Аз-

- * New York Times, 9 января 1989 г.
- ** Los Angeles Times, 7 января 1989 г., см. выше.
- *** Asbarez, «Как это было», записано 18 декабря 1988 г. в Ереване.
- + New York Times, 9 января 1989 г.

Азербайджана был временно передан под «особое правление» центра. Принятую Верховным Советом СССР форму правления предложили известные представители армянской интеллигенции в качестве компромиссного решения, поддержал и правозащитник Андрей Сахаров. Это предложение на заседании Президиума Верховного Совета в июле 1988 г. было отклонено. Предлагалось создать Комитет из девяти человек под руководством Аркадия Мельникова, из которых пятеро представители центрального правительства, двое армян и один азербайджанец из Карабаха. Комитет особого управления непосредственно подчинялся Верховному Совету СССР, однако регион продолжал оставаться автономной областью в составе Азербайджана.

По мнению некоторых обозревателей, указ об установлении в Карабахе особой формы управления и объявление о немедленном закрытии атомной электростанции свидетельствовали об изменениях в советской политике, несмотря на 11-месячные волнения в республике. «В устранении хаоса, который начался со спорного карабахского вопроса, Кремлем руководило не чувство... Партийные лидеры игнорировали растущее недовольство армян до тех пор, пока оно не привело к забастовкам и гражданскому неповиновению. Впоследствии им не удалось ни предвидеть, ни предотвратить всплеск насилия в азербайджанском городе Сумгаит. В результате развернувшейся антиармянской пропаганды, и армяне, естественно, имели все основания считать себя пострадавшей стороной... Отказавшись прошлым летом изменить статус Нагорного Карабаха, Москва на этот раз приняла предложение, выдвинутое армянской интеллигенцией и сочувствующим армянам Андреем Сахаровым. В соответствии с компромиссным вариантом, Карабах оставался в руках азербайджанцев, но связывал им руки... Армяне расценили этот вариант как первый шаг к самоопределению... Немного смягчились условия фактически военного положения, введенного после кровавых национальных столкновений в ноябрь прошлого года и в Ереване... и в Сумгаите... Исчезло большинство танков, хотя продолжал действовать комендантский час».

Выведение Карабаха, хотя временное, из-под административного контроля Азербайджана, чего так упорно добивалось народное движение, ненадолго разрядило обстановку и в области, и в Армении. Однако для того, чтобы страсти полностью улеглись, необходимо было безотлагательно устранить три основных препятствия: во-первых, решить проблему беженцев из Азербайджана, во-вторых, освободить задержанных лидеров народного

- New York Times, 13 января 1989 г.
- New York Times, «Как Москва надеется устранить старый национальный конфликт», 13 января 1989 г.

движения и в-третьих, обнародовать все факты, касающиеся погромов в Азербайджане в феврале и ноябре 1988г.

О первых двух пунктах, имеющих прямое отношение к правам человека и демократии в целом, рассказал в интервью западным корреспондентам академик А.Сахаров. «Конфронтация между Азербайджаном и Арменией оказалась лакмусовой бумажкой для национальной политики Горбачева. К сожалению, этот вопрос выявил его худшие качества, в частности: стремление перед общенародным движением. Могу сослаться также на ничем не оправданный арест членов карабахского комитета, последовавший после землетрясения в Армении. С самого начала этого межнационального конфликта Горбачев занял однозначно антиармянскую позицию. Об этом можно судить из сообщений в центральной прессе, которая больше критиковала прошлогодние забастовки в Армении, чем убийства армян в Азербайджане. Затем, когда народ Армении после землетрясения находился в состоянии глубокого стресса, последовал арест членов карабахского комитета... аресты были совершенно ни к чему. Комитет оказывал неоценимую помощь в зоне бедствия... В СССР снова появились узники совести, снова началось преследования за убеждения».

В обращении, подписанном «Комитетом Армении по защите прав человека» и адресованном «Солидарности» Польши, программа Комитета в Карабахе характеризуется как «самая демократическая, миролюбивая и народная...», которую поддерживает ВСЕ население Армении... Члены комитета пользуются в республике такой популярностью, что, даже находясь в заключении, были выдвинуты в депутаты Верховного Совета СССР на предстоящих в марте 1989г. выборах».

Международная Амнистия также призвала освободить лидеров народного движения и представителей интеллигенции. «Как полагает Международная Амнистия, они были арестованы за то, что воспользовались правом свободно выражать свои мысли и правом на создание ассоциаций ненасильственным путем». Амнистия убеждена, что Комитет «Карабах» «использовал ненасильственные способы для достижения поставленной им цели, включая забастовки, бойкоты и мирные демонстрации... Нет никаких оснований для преследований в пользу того, что члены комитета призывали или пропагандировали насилие для осуществления своих планов».

* San Francisco Chronicle, «Сахаров провалит Горбачева на выборах из-за межнационального спора», 1 февраля 1989г.
** Письмо «Комитета Армении по защите прав человека», адресованное «Солидарности», 25 января 1989г. Париж, архив автора. Далее — Письмо «Солидарности».

насилие для осуществления своих планов». Амнистия выразила беспокойство по поводу ареста в тот же период примерно 150 армян.

G. ВОЗОБНОВЛЕНИЕ МАССОВЫХ ПРОТЕСТОВ

28 февраля 1989г., первый раз после землетрясения, в Армении состоялась массовая демонстрация. 800 тысяч человек направились к памятнику жертвам геноцида в Ереване в первую годовщину сумгаитского геноцида. Шествие было официально разрешено, однако флаги, лозунги и транспаранты были запрещены. В Нагорном Карабахе 6 марта 1989г. началась забастовка на заводах Степанакерта. Забастовщики протестовали против прекращающегося вмешательства Азербайджана в дела автономной области.

6 марта 1989г. депутаты в Верховный Совет СССР от Армении были избраны минимальным в Советском Союзе количеством голосов (30% по официальным источникам). Многие жители отказались принять участие в голосовании из-за попытки армянского правительства сорвать выдвижение в кандидаты лидеров и активистов народного движения, большая часть которых все еще находилась в тюрьме. Демонстрация, состоявшаяся в день выборов, призвала к бойкоту.

После трех месяцев затишья в Армении и Карабахе вновь началось брожение: люди были недовольны деятельностью Комитета Особого Управления по Нагорному Карабаху, медленными темпами восстановления зоны бедствия, арестом лидеров и активистов народного движения, продолжающимся чрезвычайным положением, нарушениями в ходе избирательной кампании. Особую форму управления стали называть «смирительной рукой для народа Карабаха, поскольку продолжали игнорироваться его основные права, в том числе и право воссоединения с Арменией»⁺⁺

В конце апреля 1989г. карабахские армяне вновь потребовали присоединить автономную область к Армении и предъявили ультиматум, в кото-

Международная Амнистия США, Urgent Action, UA, 21/89, 20 января 1989г.

Asbarez, 4 марта 1989; Le Monde, 2 марта 1989г.

Asbarez, 18 марта 1989г.

Christian Science Monitor, 27 марта 1989г., Washington Post, 27 марта 1989г.

Листовка, распространенная в Нагорном Карабахе и Ереване 6 апреля 1989г., перепечатана в Asbarez, 5 мая 1989г.

ром угрожали прибегнуть к «другим средствам» для осуществления своих «конституционных прав». В мае 1989г. бастовали все предприятия Степанакерта. Забастовщики протестовали также против притока в Карабах азербайджанцев. С возобновлением этих требований опять начались межнациональные столкновения и на улицах Степанакерта вновь появились танки.

На несанкционированных политических митингах в Ереване требовали освободить арестованных активистов и выражали поддержку своим соотечественникам в Карабахе. Между тем власти грозили пустить в ход «все возможные средства» для предотвращения дальнейших беспорядков.⁺ Однако они все же пошли на уступки и разрешили проведение митингов.⁺⁺ 11 мая в Ереване собрались огромные толпы людей (от 300 до 700 тысяч), которые несли армянские национальные флаги, громко требовали присоединить Карабах к Армении и немедленно освободить арестованных активистов. Ораторы настаивали на созыве внеочередной сессии армянского парламента для рассмотрения их жалоб.⁺⁺⁺ Впервые за все время 11 мая на митинг пришли высшие руководители республики.^x 21 мая на другом несанкционированном митинге в Ереване собралось от 200 до 500 тысяч человек.^{xx}

Н. ПРОБЛЕСКИ ДЕМОКРАТИИ В АРМЕНИИ — НОВАЯ ЭРА

В конце мая из московской тюрьмы был освобожден член Комитета «Карабах», депутат Верховного Совета Армении Хачик Стамболцян, арестованный в декабре 1988г. С его возвращением в Ереван прекратились отдельные забастовки, вызванные арестом лидеров. Вскоре после этого Первый Секретарь Компартии Армении Сурен Арутюнян заявил, что «[против членов карабахского комитета] выдвинуты определенные требования, но, при-

* Письмо от 22 апреля 1989г., написанное армянами Нагорного Карабаха своим соотечественникам в Армении; перепечатано в Asbarez, 6 мая 1989г.

** AP, 6 мая 1989г.

*** AP, 10 мая 1989г.

+ AP, 6 мая 1988г.

++ AP, 7 мая 1988г.

+++ AP, 11 мая 1989г.

x Asbarez, 20 мая 1988г.

xx AP, 27 мая 1987г.

* AP, 27 мая 1989г.

нимая во внимание желание многочисленных рабочих коллективов, представителей молодежи и других слоев населения, я обратился к Генеральному Прокурору СССР Сухареву с просьбой проявить гуманное отношение к членам карабахского комитета».

Одновременно Первый Секретарь официально признал досоветскую суверенную Республику Армения, ее трехцветный национальный флаг и дату образования — 28 мая 1918г., от которой берет начало современная армянская государственность.^{**} Это явилось значительной уступкой демократическому движению, требующему официального признания национальной символики, долгое время находившейся под запретом. До этого советские власти, опасаясь пробуждения народного самосознания, отрицали само существование досоветского армянского государства. До весны 1988г. на митингах и демонстрациях можно было видеть довольно много трехцветных флагов, но они не вызывали одобрения. После заявления Арутюняна национальные флаги появились даже на правительственных зданиях.^{***} К середине мая после переговоров между Комитетом Особого Управления, партийными активистами и представителями народа политическая напряженность в Нагорном Карабахе немного спала. Однако забастовки продолжались и ощущалась острая нехватка продовольствия.⁺

19 мая 1989г. в Москве Премьер-министр Николай Рыжков, председательствующий на заседании Специальной Комиссии по национальным вопросам, в числе прочих проблем отметил ситуацию в Карабахе. На заседании присутствовал также Председатель Комитета Особого Управления Аркадий Вольский. Были расширены права и полномочия Комитета Особого Управления, что ослабляло контроль Азербайджана над Карабахом. 18 мая 1989г. член Комитета Валентин Сидоров, выступая по армянскому телевидению, признал ошибки, допущенные Особым Комитетом и Москвой. Сидоров заявил также, что статус области следует поднять до автономной республики и что в этом случае местные власти смогут принимать административные решения.⁺⁺

23 мая 1989г. 40 Народных Депутатов СССР обратились с письмом к Президенту Горбачеву, в котором требовали признать недействительным

* Khorhrdayin Hayastan, 24 мая 1989г., перепечатано в Asbarez, 27 мая 1989г.

** Asbarez, 27 мая 1989г.

*** Asbarez, 27 мая 1989г.

+ Asbarez, 27 мая 1989г.

++ Asbarez, 27 мая 1989г.

решение ВКП(б) об аннексии Нагорного Карабаха Азербайджаном и воссоединить его с Арменией. Депутаты требовали также, чтобы Верховный Совет признал геноцид армян 1915г., дал всестороннюю оценку сумгаитский резни, освободил членов Комитета «Карабах», рассмотрел вопрос о том, насколько законным было проведение выборов 26 марта 1989г.

31 мая 1989г. одиннадцать лидеров и активистов армянского демократического движения, включая членов карабахского комитета, были, наконец, выпущены из тюрьмы. В Ереване их приветствовал 100-тысячный митинг. Освобождению их способствовало вмешательство и ходатайство Первого Секретаря Компартии Армении Сурена Арутюняна. Следующий политический митинг, собравший 2 июня 500 тысяч человек, был посвящен освобождению лидеров.

16 июня 1989г. на более чем 400-тысячном митинге представители демократического движения объявили свои основные требования: присоединить Карабах к Армении, отстранить от должности высоких государственных чинов, обвиняемых в коррупции, декларировать суверенитет Армении, избирать, а не назначать министров, как это делает компартия. 17 июня несколько неформальных организаций, в том числе и Комитет «Карабах», объединились в новую организацию—Армянское Общенациональное Движение (АОД). Его программа «основывается на всеобщих принципах прав человека, национальном самоопределении, социальной справедливости и демократии». АОД утверждает также, что их Движение «не направлено против какого-либо народа, какой-либо религии или этнической группы; наш принцип—жить в согласии со всеми народами, но мир и согласие станут возможны и восторжествуют только на основе справедливости, взаимного уважения, равенства перед законом».⁺

25 июня случилось небывалое: Верховный Совет Армении официально признал АОД и пригласил его лидеров принимать участие в заседаниях парламента с правом совещательного голоса. Кроме того, законодательный орган республики призвал расширить полномочия Комитета Особого Управления Нагорного Карабаха и восстановить обком партии. Верховный Совет Армении обратился также к центральным властям с предложением провести в Карабахе референдум, чтобы окончательно выяснить волю большинства населения. Был образован специальный комитет при Верховном Совете для контроля всех постановлений, касающихся Нагорного Карабаха.

* Арменпресс, 1 июля 1989г., перепечатано в Asbarez, 10 июня 1989г.
** Asbarez, 10 июня 1989г.
*** Asbarez, 24 июня 1989г.
+ Asbarez, 24 июня 1989г.

ха. Верховный Совет Армении создал еще три комитета, в функции которых соответственно входили: наблюдение за критическим экологическим положением в республике, управление ходом восстановительных работ в зоне бедствия и расселение беженцев из Азербайджана. В комитеты были приглашены лидеры и активисты народного движения, включая и членов распущенного комитета «Карабах». Эта историческая для Верховного Совета республики сессия свидетельствовала о победе демократических сил Армении.

После освобождения членов Комитета «Карабах» в тюрьме остался только известный деятель, лидер движения в Карабахе Аркадий Манучаров. Он был арестован по обвинению в коррупции в ноябре 1988г. Выйдя из заключения, Манучаров стал депутатом Верховного Совета Армении. С него сняли все обвинения, хотя продержали в тюрьме до весны 1990г. В октябре 1989г. Президенту Горбачеву была вручена петиция с просьбой освободить Манучарова, под которой подписались 56 депутатов Верховного Совета СССР. В мае 1990г. Европарламент и Международная Амнистия потребовали либо скорейшего суда над Манучаровым, либо его немедленного освобождения. 30 мая 1990г. Аркадий Манучаров был, наконец, освобожден.⁺

Несмотря на успехи демократических сил Армении, ситуация в Карабахе стала снова обостряться. В начале июля 1989г. азербайджанское правительство воспротивилось строительству нового шоссе между Карабахом и Арменией. На других дорогах, соединяющих Армению с автономной областью, вооруженные группы азеров не переставали нападать на проезжающие машины, что делало невозможным сухопутное сообщение между двумя регионами. Тем временем в Нагорном Карабахе продолжалась начавшаяся еще в мае всеобщая забастовка. К середине июля 1989г. возобновившиеся там межнациональные столкновения,⁺⁺ ежедневные демонстрации и забастовки превратили Карабах в пороховую бочку.⁺⁺⁺ В конце июля 1989г. основная проблема Карабаха все еще оставалась нерешенной. Несколько раньше, в июне, Первый Секретарь Компартии Армении обратился к депу-

* Asbarez, 3 июня 1989г.

** AP, 29 августа 1989г.

*** Asbarez, 21 октября 1989г.

+ Armenian Update, май 1990г., т. II, N5. (Сообщение о текущих событиях в Армении опубликовано Зорьяновским Институтом.)

++ San Francisco Chronicle, 12 и 14 июля 1989г.

+++ AP, 17 июля 1989г.

татам Верховного Совета СССР с длинным посланием, в котором в концентрированном виде изложил волнующие армян проблемы:

«Десятилетиями мы повторяли возвышенный принцип ленинской национальной политики: все народы нашей страны равны... И сегодня тоже есть попытки подменить глубокий, всесторонний анализ проблем высокопарными фразами о дружбе и братстве, смягчить остроту межнациональных отношений, объясняя их только — я повторяю, только — происками экстремистов и махинациями коррумпированных элементов. Неразличение причины и следствия, сильное давление со стороны средств массовой информации, манипуляция общественным мнением, призывы к взаимопониманию, которые не подкрепляются реальными шагами, лишь нагнетают обстановку. Необходимо называть вещи своими именами. Мы имеем дело с последствиями сталинского антидемократического подхода при решении судьбы народа. Признать незыблемость такого подхода — значит признать правильность и обоснованность всех тех деяний сталинского режима, которые столь серьезно деформировали социализм.

Избиратели прямо спрашивают меня: если мы восстанавливаем историческую справедливость по отношению к отдельным личностям, пострадавшим в прошлом, почему нельзя сделать то же самое по отношению к целому народу?... Десятилетиями вмешивались в судьбу, социальную и духовную жизнь армянского населения Нагорно-Карабахской автономной области. Попирались даже минимальные права, которые предоставляются автономной области Конституцией. Причиной нынешнего кризиса в регионе явилась явная и откровенная несправедливость в межнациональных отношениях... Мы стремимся нормализовать обстановку, начать диалог, ищем конструктивные решения, однако сталкиваемся с многочисленными препятствиями, не позволяющими восстановить естественные связи Армении с Нагорным Карабахом. Решение любого вопроса — экономического, социального или культурного — превращается почти в политическую проблему... Даже деятелям науки и культуры нелегко попасть в Карабах. Иными словами, и в наши дни наблюдаются многочисленные рецидивы старого мышления и старых подходов... Сегодня мы видим, что пренебрежительное отношение к национальным проблемам может привести к преобладанию в жизни народа национальных чувств, а это грозит вспышкой национальной солидарности. Карабахский вопрос стал общенародной проблемой, проблемой, настолько глубоко затронувшей сердца армян, что даже страшное несчастье не отодвинуло ее на второй план.

Создание Комитета Особого Управления в НКАО было компромиссом, продиктованным реальной ситуацией. К сожалению, Комитет допустил те же ошибки в управлении автономной областью и не сумел стать настолько независимой структурой, чтобы подчинить область непосредственно центру. Люди стали выражать недоверие Комитету. Обстановка в области вновь

обострилась. И это тоже грозит создать в нашей республике взрывоопасную ситуацию...

Руководство страны уделяет большое внимание проблеме Нагорного Карабаха. Принят ряд постановлений, но проблема продолжает оставаться незаживающей, кровоточащей раной... Наш Верховный Совет обладает таким важным правом, как проведение референдума. Я думаю, Верховный Совет должен воспользоваться этим правом в отношении Нагорного Карабаха. Пусть народ автономной области путем свободного волеизъявления сам решит свою судьбу...

После сумгаитской трагедии, которой не было дано соответствующей оценки, начались взрывы протестов, а затем появилась сложнейшая проблема беженцев. В нашей республике сегодня 200 тысяч беженцев. Десятки тысяч азербайджанцев покинули Армению... Многие остались без работы... Медлительность при решении ряда срочных вопросов беспокоит республику, выбивает людей из колеи, порождает чувство социальной и национальной безысходности, вызывает недоверие к руководству республики...

Многие трудности в урегулировании межнациональных отношений связаны с отсутствием правового механизма для их демократического решения, с несовершенством Конституции СССР, в которой одна статья противоречит другой, в которой некоторые разделы написаны в новых условиях, а остальные — и их большинство — являются наследием эпохи застоя... Я думаю, сегодня важно как никогда разработать четкие принципы и надежные критерии, которые помогут нам избежать опрометчивых шагов и нежелательных крайностей. Наличие подобных принципов и критериев укрепит наше Советское государство как федерацию суверенных республик».

IV. УСИЛЕНИЕ АЗЕРБАЙДЖАНСКОЙ АГРЕССИИ: ЭКОНОМИЧЕСКАЯ БЛОКАДА И БЕСЧИНСТВА, РЕЗУЛЬТАТОМ КОТОРЫХ СТАЛ АНТИАРМЯНСКИЙ ПОГРОМ В БАКУ

А. КАМПАНИЯ ПО ВЫСЕЛЕНИЮ АРМЯН ИЗ АЗЕРБАЙДЖАНА

К осени 1989г. ситуация в Нагорном Карабахе и вокруг него стала чрезвычайно взрывоопасной. По официальным советским источникам, ни один

* Московская телеслужба, 31 мая 1989г, перепечатано в FBIS, 1 июня 1989г.

день не проходил без того, чтобы не было «стрельбы, взрывов, подрывов мин, поджогов и погромов». Хорошо вооруженные азербайджанцы организовали партизанские группы и окружили спорную территорию, намереваясь полностью изолировать автономную область. Вооруженные банды непрерывно нападали на грузовые машины, везущие из Армении продовольствие, горючее, медикаменты. Грузовики часто поворачивали назад, так как жители азербайджанских деревень, включая женщин, стариков и детей, перекрывали дороги, чтобы не допустить доставку грузов в Нагорный Карабах. Компартия и правительство не только не проявляли готовность прекратить насилие, но и открыто поддерживали эти акции. Валерий Сидоров, член Комитета Особого Управления, утверждал, что лидеры Народного Фронта Азербайджана постоянно угрожала армянам непредсказуемыми последствиями, а «местная милиция никак не пресекала разбушевавшиеся страсти, одобряла и порой участвовала в оргиях и укрывала преступников от судебных органов».

Летом 1989г. Карабах оказался полностью изолированным от Армении и внешнего мира. Начинался голод, вспыхнула эпидемия инфекционного гепатита, принявшая угрожающий размах. Около тысячи армянских женщин обратились с воззванием к международному сообществу с просьбой оказать помощь в борьбе с нависшей над областью бедой.⁺ Переправка грузов осуществлялась только по воздуху, под охраной военных или добровольцев из Армении.⁺⁺ С целью отрезать от Карабаха этот жизненно важный путь, в начале декабря азеры попытались взорвать взлетно-посадочную полосу и вывести из строя единственный аэропорт области.⁺⁺⁺

В начале сентября 1989г. стало ясно, что безопасность региона под угрозой: участились нападения азеров на войска МВД, посланные Москвой для охраны порядка.^x Стало ясно и то, что нападения на карабахских армян — не отдельные хулиганские выпады, а хорошо продуманная, скоординированная, методично проводимая стратегия, цель которой либо путем террора заставить армянское население покинуть область, либо полностью уничтожить армян.

- * Washington Post, 2 октября 1989г.
- ** San Francisco Chronicle, 2 августа 1989г.
- *** UPI, 3 и 5 октября 1989г.
- + Asbarez, 21 октября 1989г.
- ++ UPI, 25 сентября 1989г.; AP, 9 октября 1989г.
- +++ Asbarez, 7 декабря 1989г.
- x New York Times, 8 сентября 1989г.; UPI, 5 октября 1989г.

В. АРМЕНИЯ В УСЛОВИЯХ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЛОКАДЫ, ОРГАНИЗОВАННОЙ АЗЕРБАЙДЖАНОМ

В августе 1989г. Народный Фронт Азербайджана призвал к всеобщей забастовке и прекращению поставок в Армению горючего по железной дороге и нефтепроводу. 11 сентября забастовщики возобновили работу, однако поезда пошли по всем направлениям, кроме дорог, ведущих в Армению и Нагорный Карабах. Таким образом, Армения оказалась в настоящей блокаде, поскольку 80% всех грузов ввозились в республику наземным транспортом, в том числе по железной дороге через Азербайджан. Блокада еще больше разорила Армению, и без того пострадавшую экономически и потерявшую множество людей в результате декабрьского землетрясения.

Блокада оставила Армению без горючего, остановились транспорт, машины скорой помощи. «Правда» сообщала, что в Ереване исчезли такие основные продукты, как томатная паста и рис. Рабочие Армении невольно стали забастовщиками, так как заводы бездействовали из-за отсутствия сырья. «Московское радио» передавало, что только в августе-сентябре из Азербайджана в Армению не прибыло 32 тысячи вагонов с грузами.⁺

Остановились восстановительные работы в разрушенных городах. Почти 500 тысяч человек из зоны бедствия остались в преддверии зимы без топлива и крыши над головой. Многие иностранные строители готовились свернуть работы вследствие отсутствия строительных материалов и горючего.⁺⁺ На 1 октября 1989г. ущерб, нанесенный блокадой, составил 108.3 млн. рублей и 99.700 квадратных метров жилой площади. Многие иностранные кампании прекратили поставку материалов и оборудования, поскольку положение на железных и автомобильных дорогах продолжало оставаться небезопасным.⁺⁺⁺

В начале октября в Карабахе остановился общественный транспорт и, несмотря на страдную пору, замерли сельскохозяйственные работы. В осажденную область по воздуху на военных самолетах переправлялось продо-

- * AP, 11 сентября 1989г.
- ** AP, 14 сентября 1989г.
- *** Сообщение AP, 22 сентября 1989г.
- + Сообщение AP, 5 октября 1989г.
- ++ AP, 22 сентября 1989г.
- +++ Международный Бюллетень восстановления и развития Армении, т.1, N1, декабрь 1989г., опубликовано Зорьяновским Институтом, Кембридж, Массачусетс.

вольствие, однако ощущалась острая нехватка горючего и товаров первой необходимости. Экономика Карабаха фактически была парализована.

Несмотря на призывы армян и неоднократные предупреждения Москвы азербайджанским властям, блокада продолжалась, и поезда следующие в Армению и Нагорный Карабах, простаивали в Азербайджане. Официально было признано, что азербайджанцы совершают акты диверсии на железнодорожных путях, взрывают железнодорожные мосты, сжигают поезда и что все это является частью их плана сделать невозможным сообщение между Арменией и Карабахом.^{**} Советская пресса обвиняла в блокаде железнодорожных рабочих Азербайджана. Однако размах ее позволил наблюдателям полагать, что власти республики также принимают активное участие в ее организации или делают слишком мало для устранения блокады.^{***}

В начале октября 1989г. после долгого бездействия Верховный Совет СССР, наконец, запретил забастовки на железных дорогах, однако не принял никаких мер для введения в действие запрета.⁺ В результате блокада была снята лишь частично. Поставки в республику осуществлялись нерегулярно и в недостаточном количестве.⁺⁺ В Армению приходили разграбленные поезда, оставшиеся в них продукты оказывались сгнившими или испорченными,⁺⁺⁺ от сборных домиков для жителей зоны бедствия оставалась лишь груда металла, разбитыми доходила предназначенная для них обстановка: печи, раковины, трубы, мебель.^x Хотя блокада была частично снята, горючее в республику все еще не поступало, а это сильно ограничивало возможности хранения и распределения немногочисленных грузов, поступающих по железной дороге или производимых непосредственно в республике.^{xx}

Движение грузовых поездов, идущих через Азербайджан в Армению и Карабах, так и не нормализовалось. Напротив, 10 января 1990г. началась новая блокада Армении и Карабаха. Все это время действовала лишь железнодорожная ветка, связывающая Армению с Грузией, ее северным сосе-

* UPI, 3 октября 1989г.

** New York Times, 3 октября 1989г.

*** AP, 17 сентября 1989г.

+ New York Times, 4 октября 1989г.

++ New York Times, 3 октября 1989г.

+++ Сообщение New York Times, 27 сентября 1989г.; AP, 26 сентября 1989г.

x «Правда», по сообщению AP, 10 октября 1989г.

xx AP, 10 октября 1989г.

* AP, 10 января 1990г.

дом. Обычно по ней перевозилось всего 13% грузов, предназначенных для Армении. 24 января 1990г. и это железнодорожное сообщение было отрезано азербайджанцами, живущими в Марнеульском районе Грузии. Зажатые в кольцо блокады, Армения и Нагорный Карабах встретили зиму почти без топлива и с небольшим количеством продовольствия, хотя температура уже упала ниже нуля.

С. МОСКВА ВОЗВРАЩАЕТ НАГОРНЫЙ КАРАБАХ ПОД КОНТРОЛЬ АЗЕРБАЙДЖАНА ВОПРОКИ ВОЛЕ АРМЯНСКОГО МЕНЬШИНСТВА

16 августа 1989г. представители армянского населения Нагорного Карабаха провели конституционное собрание и учредили в качестве местного правительственного органа Национальный Совет. Создание его было вызвано неэффективной деятельностью Комитета Особого Управления, особенно в условиях непрекращающихся актов агрессии в Карабахе и вокруг него. Члены Совета призвали Верховный Совет СССР окончательно и без промедления определить статус Карабаха. Они объявили также о своем единогласном решении передать область под юрисдикцию Армении.^{**}

5 сентября 1989г. Национальный Совет обратился в ООН с просьбой помочь обеспечить безопасность армян в Нагорном Карабахе и соседних регионах, населенных преимущественно армянами.^{***}

28 ноября 1989г. на закрытом заседании советского парламента было принято решение об упразднении Комитета Особого Управления Нагорного Карабаха, а следовательно, о возвращении области под контроль Азербайджана. При этом не состоялось даже открытого обсуждения отчета комиссии Верховного Совета, посланной в Карабах в июле 1989г. для выяснения обстановки. Академик Андрей Сахаров предупредил Верховный Совет, что решение это плохо продумано и противоречит интересам народа региона. А депутат Верховного Совета СССР от Армении сказал: «Решение протащили старым способом... Центральные власти внесли предложение, а остальные сделали то, что приказано».⁺

Против такого решения выступал в начале ноября и Председатель Комитета Особого Управления Аркадий Вольский. Он предупреждал, что подобная акция может вызвать новое кровопролитие. Вольский предлагал

* San Francisco Chronicle, 25 января 1990г.

** Asbarez, 26 августа 1989г.

*** Asbarez, 9 сентября 1989г.

+ Washington Post, 29 ноября 1989г.

восстановить местную власть и обком партии, которые бы совместно с Комитетом тоже управляли областью.

Решение вернуть Карабах под контроль Азербайджана указывает на то, что Москвой, вероятно, умело манипулировал Народный Фронт Азербайджана. В октябре 1989г., когда от Армении были отрезаны все железнодорожные пути, Москва намеком обещала Народному Фронту упразднить Комитет в случае ослабления экономической блокады.

В принятом решении предусматривалось в определенной степени облегчить положение армян. Решение обязывало азербайджанское правительство «в сжатые сроки законодательными мерами гарантировать укрепление статуса реальной автономии и обеспечить работой армянское население..., соблюдать законы, охранять жизнь и безопасность граждан». Однако насилия и погромы, вершившиеся на протяжении двух лет, превращали эти «гарантии» в трескучую фразу. Фактически сразу же после принятия Верховным Советом решения в Баку прошла волна демонстраций против этих «гарантий» для армян. Выдвигались требования о безраздельном контроле над Карабахом и упразднении автономной области вообще.

Вырвав у Москвы эту уступку, Народный Фронт Азербайджана, воодушевленный успехом, стал действовать еще более жестко. Члены его установили контроль над телевидением Карабаха, запретили передачи из Армении, заменив их «подстрекательскими и оскорбительными речами и обсуждениями». + Кроме того, Народный Фронт решил отправлять из Баку вооруженных головорезов, чтобы начать в Карабахе «религиозную войну».

30 ноября 1989г. в ответ на постановление Москвы вернуть Карабах Азербайджану, Верховный Совет Армении созвал чрезвычайную сессию с участием Национального Совета Карабаха. 1 декабря на объединенной сессии единогласно были приняты резолюция о неконституционном характере этого решения, а также обращение к Верховной Совету СССР с требованием отменить свое решение и воссоединить Карабах с Арменией. +++

К середине декабря обстановка в Нагорном Карабахе и вокруг него, как и в приграничных с Арменией районах, стала крайне нестабильной. Участи-

* Financial Times, 2 ноября 1989г.

** New York Times, 13 октября 1989г.

*** UPI, 1 декабря 1989г.

+ Financial Times, 2 ноября 1989г.

++ San Francisco Chronicle, 9 октября 1989г.

+++ Asbarez, 2 декабря 1989г.

лись вооруженные нападения на армянские села. 16 декабря Президент Горбачев обещал созвать сессию Верховного Совета специально для обсуждения карабахского кризиса.

Д. ТРЕТИЙ ПОГРОМ В АЗЕРБАЙДЖАНЕ — БАКУ

26 декабря 1989г. озверевшая толпа осквернила армянскую церковь в Баку и подожгла ее на глазах у милиции и местных властей, находившихся рядом. ** 9 января 1990г. в Шаумяновском районе, расположенном чуть севернее Нагорного Карабаха, азербайджанцы захватили в качестве заложников секретаря райкома Армении и еще нескольких официальных лиц, также из Армении. В течение последующих дней азеры организовали нападения на армянские села того же района с применением автоматического оружия. *** Эти акты насилия остались безнаказанными и вызвали, таким образом, дальнейшую эскалацию насилия.

К 15 января как в советских, так и западных средствах массовой информации появились подробные сообщения об учащении антиармянских выступлений в Баку. Еще в начале января Первый Секретарь Компартии Азербайджана Абдул Рахман Везилов выступал с зажигательными речами, призывая «окончательно свести счеты с Арменией». + На митинге в Баку 11 января ораторы требовали изгнания армян из Баку и предлагали организовать массовый поход на Карабах, если власти не примут срочные меры для решения карабахской проблемы. ++ 13 января по телевидению выступил Везилов с подстрекательским кличем раз и навсегда покончить с карабахским вопросом путем применения решительных мер и карательных действий против армян. Далее он призвал посеять панику в Степанакерте и истребить всех армян. +++ 13 января состоялся также митинг в Баку, собравший около 150 тыс. человек, на котором лидеры Народного Фронта откликнулись на призыв Везилова. После митинга обезумевшая толпа, скандируя антиармянские лозунги, бросилась «искать армян по размноженным спискам адресов и начала выселять их из домов». x

* Asbarez, 16 декабря 1989г.

** Reuter, 26 декабря 1989г.

*** AP, 12 января 1990г.; New York Times, 15 января 1990г.

+ Washington Post, 22 января 1990г.

++ ТАСС, 11 января 1990г.

+++ Asbarez, 23 января 1990г.

x New York Times, 15 января 1990г.; Los Angeles Times, 15 января 1990г.; UPI, 14 января 1990г.

Несмотря на присутствие войск МВД, в течение нескольких дней азербайджанские банды вламывались в квартиры армян, сбрасывали их с балконов вниз, сжигали на кострах их имущество. Местная милиция же равнодушно взирала на происходящее. Сжигали живых людей, некоторых даже расчленили. Многочисленные случаи жестокостей напоминали ранее совершенные погромы в Сумгаите и Кировабаде. Советским войскам потребовалось несколько дней для восстановления в Баку видимости безопасности, хотя резня продолжалась. По сообщениям прессы, во многих частях Азербайджана ситуация вышла из-под контроля. Силы безопасности пытались добраться из Баку, а Кировабад блокировали толпы людей — они вышли на улицы после того, как азербайджанская милиция выпустила сигнальные ракеты. Московское радио сообщало, что Народный Фронт блокировал Бакинский аэропорт и железнодорожные вокзалы, чтобы не дать армянам выбраться из города. Тысячи армян были эвакуированы из Баку на паромах, перевезены на восток, в Туркмению, и лишь оттуда доставлены на запад, в Армению.

Правительство Армении и массовые митинги протеста в Ереване потребовали от Москвы защитить армянское меньшинство в Азербайджане и предотвратить дальнейшее кровопролитие. 15 января, вместо объявления чрезвычайного положения в Баку и прекращения бесчинств, Верховный Совет СССР, словно в насмешку, объявил чрезвычайное положение только в Нагорном Карабахе и в приграничных армяно-азербайджанских районах.

Пока бакинских армян выселяли из домов, резали, депортировали из города, тысячи хорошо вооруженных азеров начали спланированную атаку Карабаха, армянонаселенных районов к северу от области и пограничной между Арменией и Азербайджаном зоны. Есть веские основания предполагать, что через недавно разрушенные укрепления на границе между Азербайджаном и Ираном Народный Фронт контрабандой переправил в республику большое количество боеприпасов.

* New York Times, 15 января 1990г.; Los Angeles Times, 15 января 1990г.

** AP, 15 января 1990г.

*** UPI, 17 января 1990г.

+ UPI, 18 января 1990г.

++ UPI, 18 января 1990г.

+++ ANGA Digest, 16 января 1990г., т. II, N 3(14).

x AP, 19 января 1990г.

Поскольку войска МВД оказались не в состоянии остановить агрессию, армяне стали совершать налеты на отделения милиции и военные склады, чтобы завладеть оружием для самообороны. Вскоре межнациональные столкновения приняли небывалый размах. Чрезвычайное положение было объявлено в Карабахе и его окрестностях, на некоторых участках границы между Азербайджаном и Арменией, но, по иронии судьбы, не в Баку. Несмотря на рекомендации Москвы и сообщения о жестоких нападениях на безоружных армян в Баку, власти Азербайджана отказались даже от введения комендантского часа. К 18 января в регион было переброшено 17-тысячное войско, однако добраться до места назначения им не удалось: азеры блокировали железные и шоссейные дороги, аэропорты.

19 января было официальное сообщение о том, что только в Баку убито более 60 армян, около 200 ранено и 13 тыс. изгнано из города. Армянское население Баку, составляющее два года назад более 200 тыс. человек, сократилось после первых погромов примерно до 25 тыс. человек. Оставшиеся несколько тысяч бакинских армян оказались в западне.

После январских событий было арестовано около 320 азеров, однако большей половине каким-то образом удалось освободиться, остальные все еще ждут суда. Их обвиняют в различных преступлениях, в том числе в «разжигании межнациональной вражды» и «исламском фанатизме».

Е. РАСИСТСКАЯ ИДЕОЛОГИЯ АЗЕРБАЙДЖАНА — УГРОЗА ГЛАСНОСТИ И ПЕРЕСТРОЙКЕ

1) Народный фронт Азербайджана призывает к установлению в СССР тоталитарного режима

20 января 1990г., вследствие призывов образовать Исламскую республику, Азербайджан стал ареной военных действий. В Баку вошли войска, которым начали оказывать сопротивление силы, поддерживающие Народный Фронт. Не прекращалась стрельба в Нагорном Карабахе и вокруг него,

* New York Times, 17 января 1990г.

** AP, 19 января 1990г.; ТАСС, 17 января 1990г.

*** New York Times, 19 января 1990г.

+ Los Angeles Times, 20 января 1990г.

++ Washington Post, 20 января 1990г.

+++ Интервью хельсинкского наблюдателя с представителем прессы Народного Фронта Азербайджана Мехди Мамедовым, состоявшееся в Вашингтоне 16 апреля 1990г.

на границе между Арменией и Азербайджаном. Нахичеванская автономная республика, находящаяся под юрисдикцией Азербайджана, объявила о своем выходе из состава Советского Союза. Со стороны Азербайджана тоже раздавались угрозы отделиться и вместе с азерами северного Ирана объединиться в «Великий Азербайджан». То, что два года назад началось с мирной попытки армян привлечь внимание к своим давним жалобам, превратилось в настоящую войну. Отчасти это явилось результатом нарушения права армянского большинства Карабаха на самоопределение, отчасти — упущенной возможностью мирного урегулирования вопроса, а также нерешительности Москвы.

Учитывая размах антиармянских выступлений в январе 1990г. и степень их организованности, можно не сомневаться в том, что, изгоняя армян, азербайджанское правительство и Народный Фронт действовали по единому плану. Об этом свидетельствует записанное на магнитную ленту в ноябре 1989г., интервью главного идеолога Народного Фронта Гамида Кериши. Он ясно изложил цели своей организации: объединение тюркских республик Средней Азии и Закавказья в единую пантюркистскую сверхдержаву, которая растворит в себе все остальные народы и будет руководствоваться принципами фундаментализма. Гамид Кериши убежден, что демократические изменения в СССР отнюдь не соответствуют этой задаче, и поэтому он является сторонником восстановления в СССР тоталитаризма.

Ранее идеи пантюркизма привели в 1915г. к геноциду армянского народа в Османской империи, нынешней Турции. Спустя 75 лет появилась угроза нового геноцида в других армянонаселенных регионах, особенно если учесть январские события в Азербайджане и предшествующую им антиармянскую пропаганду. Более того, эти идеи возрождаются в Турции. «Идеи пантюркизма, о которых почти забыли, вновь всплыли на улицах Стамбула. Узы дружбы, связывающие турков и азербайджанцев (которые говорят на родственном турецком языке), очевидно, так же крепки, как и в 1918г... [Армянам] угрожает... турецкий и азербайджанский национализм и еще больше — пантюркизм, который считает армян помехой на пути слияния тюркских народов в единую нацию».

* Le Monde Diplomatique, Чего хочет Народный Фронт Азербайджана? стр.11, февраль 1990г. Перепечатано из Slogacie, издания Движения за перестройку, Вильнюс, Литва, 30 ноября 1989г.

** Financial Times, Нет крестовому походу, нет священной войне, Эдвард Мортимер, 30 января 1990г.

2) Ответственно ли экстремистское крыло Народного Фронта Азербайджана за погромы армян?

В антиармянских погромах в январе 1990г. обвинены несколько представителей Народного фронта Азербайджана. Они, однако, не выразили сожаления по поводу первых двух погромов 1988г., отказались подтвердить и осудить фактическую депортацию из Азербайджана более 300 тыс. армян, отказались признать, что при решении вопроса о будущем Нагорного Карабаха следует исходить из права народа на самоопределение. Приводимые ниже выдержки свидетельствуют о том, что они почти не чувствуют за собой вины:

«К сожалению, и бывшие, и нынешние республиканские лидеры уклоняются от серьезного диалога с НФА (Народный фронт Азербайджана), несмотря на его влияние в политике, экономике, культуре. Я имею в виду диалог, который так и не состоялся между демократическим крылом НФА и руководством республики. Появившиеся в результате определенные силы сместили движение на экстремистские позиции... [Это крыло] вместе с Кремлем и партийной верхушкой несет ответственность за невинные жертвы 20 января. [Преступники] действовали по сценарию КГБ с целью дестабилизировать обстановку в Азербайджане.

Нам следовало год назад объявить о своем несогласии с экстремистской позицией. Но мы были неопытны и не воспользовались этой возможностью тогда, когда еще можно было обойтись без потерь.

Погромы армян стали нашим позором. Будь у нас реальная власть, подобного бы не произошло... Мы взяли армян под свою защиту и сделали все, чтобы события, имевшие место 13–19 января, больше не повторялись... Я знаю о депортации армян из сел Камо и Азат... Возможно, местное руководство и местные военные чины преследовали именно эту цель, мы же думаем иначе. Мы считаем эти акции провокацией.

АРМЕНИЯ И АЗЕРБАЙДЖАН МОГУТ ПРИЙТИ К СОГЛАШЕНИЮ, ЕСЛИ АРМЕНИЯ ОТКАЖЕТСЯ ОТ СВОИХ ТЕРРИТОРИАЛЬНЫХ ПРИТЯЖАНИЙ... Это единственное решение [карабахского вопроса]. Карабах является экономической и культурной автономией. Любое иное решение ведет к войне... Однако вполне вероятно, что, оставаясь автономией, Карабах через 10 лет вновь поднимет голову...».

* Интервью с представителем Народного фронта Азербайджана Юсуфом Самед-оглы. Новое русское слово, New York, 5 апреля 1990г., затем перепечатано в переводе в Armenian Update, апрель 1990г., т. 11. Выделено нами.

Представитель Народного Фронта не хочет понять, что проблема Карабаха не столько территориальный спор, сколько вопрос самоопределения подавляющего большинства населения области. Кроме того, последующие события в регионе, в частности, явное сотрудничество Народного Фронта и азербайджанского правительства, которое привело к усилению политического и военного давления на армян Карабаха и примыкающих к нему территорий, продолжению депортаций армян из региона, отсутствию какой-либо реальной силы, способной противостоять этой расистской политике, ставят под сомнение вышеприведенное заявление.

Другие представители Народного Фронта обвиняют Москву в организации антиармянских погромов с целью ввести в республику войска и с их помощью расправиться с Народным Фронтом. Это утверждение было передано на азербайджанском языке радиостанциями «Свобода» и «Голос Америки». Советы пожаловались Госдепартаменту США на то, что эти передачи натравливали «один народ на другой...», нагнетали обстановку, провоцировали конфликты и все это, видимо, преднамеренно.

Шесть месяцев спустя после январских погромов Азербайджан продолжал отрицать права армян и в то же время разглагольствовал о сочувствии им. В начале июня 1990г. в Турции, в работе конференции, посвященной пантюркизму, приняли участие несколько азербайджанских ученых. Известный академик Зия Буниатов заявил, что армяне поселились в Нагорном Карабахе в 1878г. после договора, заключенного между Азербайджаном и Российской Империей. «Нагорный Карабах наш, — утверждал Буниатов, — а армяне при поддержке Горбачева посягают на территориальную целостность Азербайджана». Профессор Махмуд Исмаилов, в свою очередь, настаивал на том, что карабахская проблема создана искусственно. По его словам, «армян в Карабахе фактически нет, там только турки». Далее Исмаилов заявил, что «90% населения Европы составляют турки». Подводя итоги конференции, профессор Сулейман Элияров сказал: «Проблема Нагорного Карабаха создана Советским Союзом. Карабах принадлежит Азербайджану уже 800 лет... Армяне Нагорного Карабаха не имеют никаких прав».

3) Четвертый погром — в Нагорном Карабахе?

Несмотря на введение 20 января 1990г. советских войск в приграничных с Азербайджаном районах Армении и Карабаха не прекращались военные

* Los Angeles Times, 5 марта 1990г.

** Asbarez, 12 июня 1990г.

действия. 20 января Первый Секретарь Компартии Азербайджана Везиров был снят с должности.

19 января советские власти арестовали членов Национального Совета Нагорного Карабаха. 29 января комиссия из четырех человек, включая Второго Секретаря Компартии Азербайджана Поляничко, прибыла в Карабах для выполнения решения Верховного Совета от 28 ноября 1989г. о возвращении области Азербайджану. В тот же день над единственной газетой на армянском языке «Советский Карабах» была установлена жесткая цензура. Народ Карабаха на это ответил всеобщей забастовкой, в результате которой прекратили работу все службы и промышленные предприятия области. На следующей неделе войска арестовали более 25 армянских лидеров за попытку демонтировать все органы самоуправления области. Арестованы были также добровольцы из отрядов самообороны.

29 января во время поисков штаб-квартиры Народного Фронта в Баку войска обнаружили списки бакинских армян с адресами и другой информацией, что подтвердило сделанный ранее вывод о заранее готовящихся погромах в Баку. Кроме того, в Азербайджане войска нашли тайные склады с большим количеством оружия. 2 февраля азеры приступили к массированной атаке нескольких армянских деревень, расположенных к северу от Нагорного Карабаха и в Армении. 3 февраля лидеры Народного Фронта предъявили жителям двух армянских сел, расположенных к северу от Нагорного Карабаха ультиматум об эвакуации населения для того, чтобы там могли разместиться беженцы-азеры. В результате этих акций были сорваны мирные переговоры, проходившие в Риге между представителями АОД и НФА.⁺

В конце февраля на закрытой сессии Верховного Совета СССР вместо пересмотра указа 1923г. о передаче Нагорного Карабаха Азербайджану Горбачев предложил проект договора между Арменией и Азербайджаном, определяющего будущее Карабаха. Азербайджанцы отклонили его предложение. Несколько депутатов из Узбекистана и России настаивали на том, чтобы вновь вывести Карабах из-под юрисдикции Азербайджана для защиты населения от агрессии азеров.⁺⁺ На том же заседании делегаты из Таджикистана осудили недавние антиармянские выступления в Душанбе и

* ANGA Digest, 23 января 1990г., т. II, N4(15).

** ANGA Digest, 5 февраля 1990г., т. II, N5(16).

*** ANGA Digest, 14 февраля 1990г., т. II, N6(17).

+ ANGA Digest, 5 февраля 1990г., т. II, N5(16).

++ ANGA Digest, 5 марта 1990г., т. II, N7(18).

обвинили в их организации прибывших туда азербайджанских провокаторов.* Кроме того, Верховный Совет назначил нейтральную комиссию (без армян и азербайджанцев) для составления законопроекта о статусе Нагорного Карабаха. Сессия постановила оставить Карабах в составе Азербайджана и рекомендовала правительствам обеих республик сесть за стол переговоров. Вскоре после этого Премьер-министры Армении и Азербайджана встретились в Грузии и решили направить усилия на нормализацию положения на Закавказской железной дороге. Однако это соглашение осталось на бумаге, а экономика Армении продолжала катастрофически разваливаться.†

Тем временем войска МВД под командованием генерал-майора Сафнова вместе с азербайджанским руководством ввели в Карабахе в марте 1990г. настоящее военное положение. Наряду со строгими ограничениями гражданских прав генерал-майор Сафонов получил разрешение на произвольные аресты, обыски и задержания армянских крестьян. На глазах тех же советских войск на жителей армянских сел к северу от Карабаха оказывалось все возрастающее давление с целью вынудить их покинуть родные места. Таким образом, депортация армян вступила в завершающую фазу.†† Пока войска продолжали в одностороннем порядке разоружать армянские отряды самообороны, вооруженные банды азеров не переставали нападать на безоружные армянские села.††† 3 апреля генерал-майор Сафонов издал новый приказ (за N125), который еще больше ограничивал демократические права карабахцев: строго запрещалось использование множительной техники, видеокамер, радио- и телеаппаратуры, громкоговорителей.‡

26 февраля к предстоящим выборам в Верховный Совет Армении правительство опубликовало список избирательных округов, в который на основе постановления от 30 ноября 1989г. об образовании объединенной с Нагорным Карабахом Армянской республики были включены 12 избирательных округов Карабаха.‡‡ 20 мая, несмотря на присутствие военных и строгий запрет на участие в выборах, карабахцам удалось избрать своих депутатов в Верховный Совет Армении.

* AP, 19 февраля 1990г.

** Agence France Press, 20 февраля 1990г.

*** Арменпресс, 31 марта 1990г.

+ Арменпресс, 20 апреля 1990г.

++ ANCA Digest, 5 марта 1990г., т. II, N7(18).

+++ ANGA Digest, 5 марта 1990г., т. II, N7(18).

x Asbarez, 15 марта 1990г.

xx ANGA Digest, 5 марта 1990г., т. II, N7(18).

6 октября Первый Секретарь Компартии Армении Сурен Арутюнян ушел со своего поста «по состоянию здоровья». Вскоре после этого народ начал выражать недовольство неспособностью правительства решать важные для армян проблемы. Произошли нападения на правительственные здания и учреждения: 9 апреля — на здание Верховного Совета, 14 апреля — на КГБ.‡‡ Неофициальная печать обвинила оперативников КГБ в подстрекательстве к насильственным действиям.

24 апреля, несмотря на чрезвычайное положение, 40 тыс. жителей Степанакерта почтили память жертв геноцида армян. 26 апреля несколько человек из числа тех, кто выступал 24 апреля, были арестованы по обвинению в разжигании межнациональной вражды и без суда приговорены либо к штрафу по тысяче рублей, либо к аресту на 15 суток. В тот же день войска МВД атаковали участников митинга протеста против ареста члена Верховного Совета СССР Зория Балаяна и Первого Секретаря обкома. По безоружным людям была открыта беспорядочная стрельба, в них бросали гранаты. Местная милиция встала на сторону митингующих.‡ Массовые митинги протеста против событий в Степанакерте прошли и в Ереване. 20 мая состоялись выборы в Верховный Совет Армении. В голосовании приняли участие около 50% избирателей республики. В Карабахе же, напротив, несмотря на строгие запреты и многочисленные препятствия, чинимые военными властями, за своих представителей в Верховный Совет Армении проголосовали 94% армян.††

25 мая обстановка в Нагорном Карабахе вновь стала ухудшаться. На три тысячи протестующих армян напали войска и стали избивать безоружных людей после того, как они отказались разойтись. Еще сильнее накалилась обстановка, когда азербайджанцы из соседних деревень обстреляли войска и убили одного солдата. В отместку войска той же ночью, патрулируя улицы Степанакерта, открыли беспорядочный огонь по безоружным жителям, жилым и административным зданиям. Один человек был убит, многие получили ранения. Бесчинства продолжались всю ночь.†††

На другой день в Ереван под предлогом предотвращения «кровапролития» направился командующий войсками МВД генерал-полковник Юрий Шаталин. Однако его поездка явно была предпринята с целью отвлечь

* ТАСС, 6 апреля 1990г.

** ТАСС, 14 апреля 1990г.

*** Reuter, 14 апреля 1990г.

+ Armenian Update, апрель 1990г., т. II, N4.

++ Armenian Update, май 1990г., т. II, N5.

+++ ANGA Digest, 25 мая 1990г., т. II, N8 (19).

внимание от событий в Карабахе. Шаталин призвал все отряды самообороны Армении сдать имеющееся у них оружие. 26 и 27 мая в результате перестрелки между войсками и вооруженными армянами было убито 26 человек и ранено 60. Представители различных сил самообороны отказались взять на себя ответственность за то, что они первыми начали стрелять. Правительство Армении обвинило в кровавом инциденте войска, а неизвестные силы — в попытке саботажа результатов выборов 20 мая. АОД обвинило правительство в желании скрыть победу демократических сил в Армении. Шаталин обвинил армянское руководство в «открытом потворстве... незаконным вооруженным формированиям» и пригрозил принять с помощью войск «крутые меры». По-другому интерпретировал события один из командующих силами самообороны, который сказал, что «бесчинства явились результатом запланированной провокации с гнусной целью провести параллель с событиями в Баку в январе 1990г».

На следующий день в Армении состоялся стотысячный траурный митинг и похороны убитых. Несмотря на беспорядки, 3 июня прошел второй тур выборов в Верховный Совет в тех районах, где коммунисты не получили большинства голосов. Результаты выборов 20 мая и 3 июня показали, что из 99 избранных членов парламента 42 депутата от Компартии, 32 — от АОД и 15 независимых депутатов. Последний тур выборов на оставшиеся места состоялся в июле.

В начале июля в Степанакерте появились листовки, подписанные «офицерами за перестройку» МВД. В ней неизвестные силы обвинялись в манипулировании силами МВД с целью подавить «справедливое стремление армянского демократического движения за самоопределение Карабаха». В листовке сообщалось также, что семь офицеров объявили в Степанакерте голодовку в знак протеста против использования армии в качестве политического инструмента. Тем временем, военный комендант Карабаха еще больше ограничил права армянского населения: были запрещены получе-

ние и отправка информации под страхом конфискации помещения и служебных телефонов.

В июне-июле в советских средствах массовой информации развернулась кампания по дискредитации армянских отрядов самообороны, созданных после январских погромов, когда войска МВД не сумели защитить право людей на жизнь. Не делая различий между отрядами самообороны и разрозненными, самовольно вооруженными бандитами, центральное правительство обвинило огульно всех в нарушении правопорядка в Советском Союзе. В конце концов Президент Горбачев, не называя именно армян, подписал указ о роспуске всех вооруженных формирований и о сдаче оружия в двухнедельный срок. Армяне отказались сдать свое оружие, сославшись на «естественное право на самооборону». 30 июля на основе Статьи 75 Конституции Армении вновь избранный Верховный Совет принял решение о приостановлении действия указа Горбачева в Армении и Нагорном Карабахе, заявив, что республика в состоянии уладить этот вопрос сама, без «вмешательства извне». Хотя Верховный Совет Армении не исключил возможности обсуждения указа, он одновременно заявил, что «советская армия и внутренние войска не имеют права применять на территории Армении карательных мер без согласия Верховного Совета республики».

18 июля Виктор Поляничко, Второй Секретарь Компартии Азербайджана и Председатель Организационного Комитета по управлению Нагорным Карабахом, объявил о плане депортации всех армян из автономной области. План этот был разработан в Баку по предложению Народного Фронта и азербайджанского правительства. Его существование подтвердил руководитель органов внутренних дел Карабаха В.Ковалевин.

Ранее, 22 июня, правозащитница Елена Боннэр выступила на конференции в Париже с заявлением о том, что карабахские армяне находятся на грани геноцида, и возложила вину за создавшееся катастрофическое положение на центральное правительство. Елена Боннэр предупредила также о возможности гражданской войны, если власти попытаются разоружить армянские отряды самообороны.

В конце июля 1990г. обстановка в регионе стала близкой к перевороту, угрожая процессу перестройки и гласности в СССР. Главную опасность представляли серьезные нарушения прав человека, депортация, голод и новые погромы армян. Об этом свидетельствуют два лидера Армении и

* ТАСС, 27 мая 1990г.

** ТАСС, 27 мая 1990г.

*** Листовка АОД от 30 мая 1990г., перепечатана в Armenian Update, май 1990г., т. II, стр. 10.

+ ТАСС, 28 мая 1990г.

++ Armenian Update, июнь 1990г., т. II, № 6.

+++ Armenian Update, июнь 1990г., т. II, № 6.

x Новое русское слово, 7 июня 1990г., переведена и перепечатана в Armenian Update, июнь 1990г., т. II, № 6.

* Арменпресс, 12 июня 1990г.

** San Francisco Chronicle, 31 июля 1990г.

*** ANGA Digest, 19 июля 1990г., специальный выпуск.

+ Armenian Update, июнь 1990г., т. II, № 6.

Карабаха. 6 июля Первый Секретарь Компартии Армении Владимир Мовсисян, выступая на 28 съезде КПСС, дал оценку ситуации в Нагорном Карабахе:

«Главная причина неэффективности принятых мер в том, что с самого начала проводилась ошибочная политика паритета и равной вины, которая ныне становится политикой насилия. Все это привело к разгулу в регионе диких страстей и деспотизму. Много убитых, сотни тысяч людей стали беженцами. Оставшиеся безнаказанными преступники теперь снова выдвигают какие-то требования...

Решения Верховного Совета по Нагорному Карабаху полностью игнорируются. Вместо восстановления... советских и партийных органов [в области] и укрепления статуса автономии делается все возможное, чтобы уничтожить автономию как таковую и выселить оттуда местное население. Советские власти сменились властью военной, и это называется нормализацией обстановки».

Ужасную картину обрисовал и секретарь обкома партии Нагорного Карабаха Валерий Григорян:

«У нас создалось впечатление, что истинные причины, которые в эпоху гласности и перестройки побудили народ Карабаха объявить свою волю всему миру, преданы забвению. На протяжении десятилетий как центральное правительство, так и азербайджанское руководство вбивали искусственный клин между двумя частями нашего народа, разрывая его политические, экономические, культурные и духовные связи. Что же мы имеем сегодня? Блокированы все дороги, связывающие Карабах с Арменией, средства массовой информации области строго запрещено публиковать любые материалы о связях с Арменией, ликвидированы все автономные органы управления, делается попытка изменить демографическую ситуацию Нагорного Карабаха в пользу азербайджанской стороны. Таким образом, в настоящее время карабахские армяне находятся в гораздо худшем положении, чем до февраля 1988г...

Ни Азербайджан, ни центральное правительство не гнушаются применять силу в решении карабахского вопроса. Поэтому единственным выходом из тупика я считаю желание понять друг друга. Это обеспечит возможность поиска конструктивных путей, сближающих разные точки зрения. Проблема должна быть решена так, чтобы восторжествовала справедливость, во благо обоих народов. У армянской стороны есть множество предложений в этом направлении. Однако с нами отказываются иметь дело и

* Asbarez, 21 июля 1990г.

придерживаются принципа: мы не знаем вашу позицию, но мы знаем, что она неверна».

V. НАЦИОНАЛЬНЫЕ КОНФЛИКТЫ УГРОЖАЮТ ПРОЦЕССУ ДЕМОКРАТИЗАЦИИ В СССР

A. КРИТИЧЕСКАЯ СИТУАЦИЯ В НАГОРНОМ КАРАБАХЕ

Во второй половине 1990г. положение в регионе оставалось напряженным. Азербайджан продолжал игнорировать ноябрьское 1989г. постановление Верховного Совета СССР (см. выше, раздел IV C). От Азербайджана требовалось создать в Карабахе органы власти, в которых были бы представлены и армяне и азербайджанцы в соответствии с демографической картиной области. Вместо этого Азербайджан объявил результаты переписи населения 1989г. неточными, а потому недействительными для Нагорного Карабаха. Это подтвердило опасения армян, которые считали, что для изменения демографического баланса в область будут в большом количестве переселены азербайджанцы.

29 июля 1990г. состоялись дополнительные выборы в Верховный Совет Армении, после чего АОД, бывший Комитет «Карабах», оказался в парламенте в большинстве. 2 августа новый Верховный Совет приказал всем незаконным вооруженным формированиям Армении вернуть в течение 24 часов похищенное оружие. 4 августа после четырехкратного голосования Председателем Верховного Совета Армении был избран Левон Тер-Петросян, депутат от АОД, который, взяв вверх над депутатом от компартии, стал первым некоммунистическим руководителем армянского государства за прошедшие 70 лет. 9 августа в Москве Тер-Петросяну удалось убедить центральные власти продлить срок разоружения незаконных формирований в Армении и доверить эту задачу Армянскому правительству, а не внутренним или иным войскам. Позиция Тер-Петросяна разрядила взрывоопасную ситуацию в Армении. Он заявил также, что Армения готова начать переговоры по карабахскому вопросу. Тер-Петросян указал главные цели: добиться суверенитета Армении и провести демократические рефор-

* Asbarez, 24 июля 1990г.

** Доклад об СССР. Межнациональные столкновения угрожают процессу демократизации, стр. 42; 4 января 1991г.

мы. 13 августа другой член Исполнительного Комитета АОД Вазген Манукян был избран Премьер-министром Армении.

23 августа Верховный Совет Армении (из 183 депутатов против — 2, воздержавшихся — 2) принял Декларацию о независимости Армении. В преамбуле Декларации записано, что она «основывается на важнейших принципах Всеобщей Декларации прав человека и находится в соответствии с общепринятыми нормами международного права, что Декларация призвана осуществить право народов на самоопределение..., предполагает установление демократии и законопорядка, заявляет о начале формирования независимого правительства». Декларация считает Армению «самостоятельным государством» и не чинит никаких препятствий на пути к полной независимости, предоставляет Армении право иметь собственные вооруженные силы и валюту, проводить внешнюю и внутреннюю политику. Парламент принял решение оставаться в составе Советского Союза на протяжении неопределенного переходного периода.^{***}

29 августа после убийства депутата Верховного Совета, который как представитель правительства принимал участие в разоружении боевиков, во всей Армении было объявлено чрезвычайное положение, боевикам предложено в течение суток сдать оружие, а взамен обещана свобода.⁺

30 августа правительственные войска без участия войск МВД, не производя ни единого выстрела, разоружили боевиков в Ереване.⁺⁺ В течение последующих дней боевики во всей республике без сопротивления сдали оружие в государственные органы Армении.⁺⁺⁺

В конце августа, когда правительство Армении было занято разоружением незаконных формирований, усилились атаки азербайджанцев на армян Карабаха и окрестных местностей. В Степанакерт вошло двух тысячное войско азеров, которые ходили по домам, производя обыски, и арестовывали людей по имеющимся у них спискам. Непрерывным атакам со стороны вооруженных банд азеров при поддержке регулярных войск Азербайджана подвергались Шаумяновский и Геташенский районы, расположенные к северу от Нагорного Карабаха и населенные все еще преимущественно армянами. Первый Секретарь Компартии Армении указал в обращении

* Armenian Update, июль-август 1990г., т. II, NN7-8.

** Asbarez, 25 августа 1990г.

*** Asbarez, 1 сентября 1990г.; Financial Times, 24 августа 1990г.

+ Asbarez, 1 сентября 1990г.

++ Арменпресс, 30 августа 1990г.

+++ Armenian Update, июль-август 1990г., т. II, NN7-8.

Президенту Горбачеву, что безразличие и нерешительность советского руководства развязало азербайджанским властям руки и позволяет им проводить антиармянскую политику.

В конце августа в Карабах, закрытый для западных журналистов и экспертов по правам человека, удалось попасть армянскому ученому. В приведенных ниже выдержках из ее статьи описывается нарушение прав человека и попрание важнейших свобод в регионе:

«Карабах полностью контролируют военные. Армяне области лишены всех гражданских прав. Так, для проезда даже по территории самого Карабаха нужно пройти строгий военный контроль, на всех дорогах, ведущих в Степанакерт, установлены пропускные пункты с танками и вооруженными солдатами. Единственный на 16 деревень врач рассказывал своему другу, что за прошлый год ему пришлось трижды поменять паспорт, который каждый раз изнашивался от того, что в среднем по 15 раз в день его тщательно изучали военные. Это обстоятельство заставляет его воздерживаться от исполнения своих обязанностей.

Отсутствие в Карабахе гражданских органов власти вовсе не привело к безопасности армян. Напротив, несмотря на жесткий контроль центра, вот уже 2,5 года продолжается блокада. Нехватка ощущается во всем: от продовольствия до нефтепродуктов...

В таких условиях живут карабахские армяне, прекрасно понимая, что военные не защитят их от вооруженных банд и что погромы в Сумгаите и Баку были всего лишь прелюдией к финалу, когда опустошится их земля и исчезнут они сами...

Побывав в Карабахе этим летом, я нашла его в еще более тяжелом положении, чем 20 лет назад, когда мне впервые довелось поехать туда. Никаких улучшений ни в экономической, ни в политической, ни в социальной жизни армян...

Ничего из обещанного центральным правительством не выполнено...

Многие армяне говорили мне, что если бы у Горбачева нашлось время посетить Карабах, он смог бы сам убедиться не только в ошибочности своей политики, но и в том, почему армяне продолжают свою борьбу. Это борьба за существование...»

В начале сентября Азербайджан перекрыл газопровод, по которому из Сибири шел природный газ в Армению. В результате остановились около 80 крупных промышленных предприятий Армении, десятки тысяч людей ока-

* Asbarez, 8 сентября 1990г.

** Armenian Update, Отчет из Карабаха, лето 1990г., Люси Данелян, июль-август 1990г., т. II, NN7-8.

зались без работы. Блокированы были также поставки горючего в Карабах, что сильно сказалось на сельском хозяйстве области. В это же время Президент Азербайджана Аяз Муталибов объявил, что Азербайджан не намерен вести переговоры с Арменией по вопросу Карабаха и пригрозил упразднить автономный статус области.

12 сентября в Москве состоялась встреча Председателя Верховного Совета Левона Тер-Петросяна, Премьер-министра Вазгена Манукяна, Первого Секретаря Компартии Армении Владимира Мовсисяна с азербайджанской делегацией в составе Президента Аяза Муталибова и Премьер-министра Гасана Гасанова, присутствовали также Президент Горбачев, Премьер-министр Николай Рыжков и Председатель Совета национальностей Рафик Нишанов. Встреча, однако, никаких результатов не дала. На протяжении сентября ситуация в Карабахе продолжала ухудшаться. 13 сентября Арменпресс сообщил о том, что войска МВД проводят частые обыски в армянских деревнях и проявляют жестокое отношение к населению. В Карабахе прекратились поставки продовольствия и промышленных товаров, кончились запасы топлива, питьевая вода регулярно оказывалась отравленной, не работали линии связи и коммуникации.

8 сентября 1990г. депутат Верховного Совета СССР от Нагорного Карабаха Зорий Балаян начал в Москве голодовку в знак протеста против беззакония, творимого в области, и потребовал вмешательства центральных властей. 14 сентября голодовку в Москве объявили также народный артист и народный депутат СССР Сос Саркисян, депутат Верховного Совета Армении от Нагорного Карабаха Семен Бабалян и 82-летний астрофизик академик Виктор Амбарцумян.^{***} 28 сентября после 20-дневной голодовки, когда Президент Горбачев обещал пересмотреть карабахскую проблему, акция протеста была прекращена.⁺

3 октября в аэропорту Степанакерта войска МВД задержали на несколько часов, а затем запретили въезд в Нагорный Карабах делегации Европарламента во главе с Президентом Парламентской комиссии по экономическому развитию Анри Саби. 9 октября накануне визита в Степанакерт следствен-

* Armenian Update, сентябрь 1990г., т. II, N9 перепечатано из Азеринформ, 4 сентября 1990г и Советская Россия, 5 сентября 1990г.
** Armenian Update, сентябрь 1990г., т. II, N9, перепечатано из Азеринформ, 4 сентября 1990г. и Советская Россия, 5 сентября 1990г.
*** Armenian Update, сентябрь 1990г., т. II, N9, перепечатано из Азеринформ, 4 сентября 1990г. и Советская Россия, 5 сентября 1990г.
+ ТАСС, 1 октября 1990г., перепечатано в FBIS-SOV-193, 4 октября 1990г.

ной подкомиссии Верховного Совета СССР 9 октября войска МВД арестовали двух депутатов Верховного Совета Армении от Нагорного Карабаха. Их задержали на 30 дней в административном порядке за организацию демонстрации 25 сентября. 17 октября подкомиссия Верховного Совета СССР по изучению обстановки в Карабахе направила Министру внутренних дел СССР Вадиму Бакатину отчет, в котором утверждалось, что Организационный Комитет Азербайджана оказался не в состоянии стабилизировать обстановку в автономной области, и рекомендовалось вновь передать Карабах под юрисдикцию Москвы. В тот же день, не давая никаких объяснений, Азербайджан восстановил поставку природного газа в Армению. На протяжении всего октября продолжались нападения на армянские деревни Карабаха.

18 ноября вооруженные отряды азеров начали атаку четырех армянских сел в Бердадзорском районе, имеющем стратегическое значение, и заняли позиции почти на границе с Арменией. Этот район осаждался азербайджанцами с первых чисел октября. 20 ноября туда прибыли командующий войсками МВД генерал-майор Сафонов и генерал Юрий Шаталин в сопровождении Народного депутата Зория Балаяна. Шаталин предложил дислоцировать войска в деревнях «для обеспечения их безопасности». Однако жители категорически отвергли предложение, опасаясь, что вслед за этим последует их выселение опять же «в целях безопасности», как это случилось с селами Камо и Азат в 1990г.^{**} После визита Шаталина атаки возобновились. Войска же МВД, подчиненные Шаталину, вместо того, чтобы защищать деревни от нападений вооруженных банд азеров, проводили обыски с целью обнаружения оружия и арестовывали местных лидеров.^{***} 4 декабря Министерство обороны СССР издало указ, которым налагался запрет на любые полеты в Карабах. Область оказалась полностью отрезанной от внешнего мира.⁺

13 декабря в Карабахе были опубликованы статистические данные о межнациональных столкновениях за октябрь-ноябрь: из 52 — нападений — на 42 армянские районы, 6 — на азербайджанские и 4 — на другие районы; из 32 убитых — 19 армян, 10 азербайджанцев, 3 другой национальности; из 5 нападений на войска — 1 совершено армянами, 1 — азербайджанцами, 3 — неизвестными силами; у войск похищено; четыре транспортных средства; из 22 нападений на движущийся транспорт 11 совершено

* Armenian Update, октябрь 1990г., т. II, N10.
** Asbarez, 24 ноября 1990г.
*** Asbarez, 1 декабря 1990г.
+ ANGA Digest, 13 сентября 1990г., т. II, N22(33).

армянами, 11 — азербайджанцами; из 4743 голов скота 3464 угнано у армян, 1279 — у азербайджанцев; из 38 нападений на отдельных людей 37 совершено на армян, 1 — на азербайджанца.

В конце 1990 г. положение с правами человека в Карабахе опять дошло до критической точки. Хельсинкскому наблюдателю в Нью-Йорке был передан отчет Председателя «Комитета фонда матерей Арцаха», в котором глазами очевидца представлена ситуация в регионе:

«Во всех больницах, школах и домах Карабаха нет отопления и горячей воды. Детские сады закрыты из-за отсутствия еды. В больницах нет лекарств и оборудования. Не работают банки, закрыты магазины, практически на исходе основные продукты питания: хлеб, картофель, молоко, мясо...

Очень много психологических проблем... Погибли уже сотни людей. Особенно остра проблема детей и стариков. Дети постоянно в слезах, не могут учиться, многие ищут утешения у учителей. Детям крайне необходимы молоко, одежда и игрушки...

Положение в Степанакерте усугубляется присутствием 18 тыс. беженцев, еще 2 тысячи спасшихся от бакинских погромов находятся в других районах [Нагорного Карабаха]. В столице нет телефонной связи, систематически отравляется питьевая вода, куда азербайджанцы сливают канализацию, подбрасывают бактерии. Более того, отрезаны дороги, по которым из деревень поставляются продукты.

Делает все это азербайджанское правительство с ведома советского руководства. Советские войска и азербайджанская милиция действуют сообща...

Программа депортации систематически осуществляется в Шаумяне, Ханларе, Камо, Азате и Бердадзоре, 100 тыс. человек оттуда уже уехали в перенаселенные Степанакерт и Армению. Вместе с тем, во всей области, как грибы, строятся дома для азербайджанцев. Таким способом азербайджанские власти стремятся изменить демографическую ситуацию в регионе.

В. СОВЕТСКИЕ ВОЙСКА ВПЕРВЫЕ ПРИНИМАЮТ УЧАСТИЕ В ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЯХ

В первой половине 1991г. ситуация в Нагорном Карабахе и вокруг него крайне обострилась, и тогда же события вступили в новый этап развития. До 1991г. вооруженные силы, которые несли ответственность за многочисленные случаи нарушения прав человека в этом регионе, оставались

стороне и не принимали непосредственного или активного участия в попытках азербайджанцев изменить демографическую картину в автономной области. Однако в мае 1991г. советские войска отошли от политики невмешательства и включились в операцию по депортации армян из их родных сел в Карабахе и его окрестностях.

На протяжении первой половины 1991г. с новой силой возобновились и участились беспорядочные атаки азербайджанцев на армянские села в Карабахе и вокруг него. Крестьяне не могли работать на полях, опасаясь случайных выстрелов. У них похищали скот, разрушили складские помещения и овощехранилища. Азербайджанские омоновцы проводили несанкционированные обыски и, незаконно арестовывая мужчин, увозили их в неизвестном направлении.

В течение мая во время военных действий было захвачено и отправлено в различные тюрьмы Азербайджана около 500 пленных армян, включая врачей, журналистов и милиционеров. К 15 мая ситуация стала настолько критической, что население Нагорного Карабаха обратилось в Совет Безопасности ООН с просьбой предоставить политическое убежище в любой точке мира. К 18 мая было депортировано армянское население 19 армянских сел Карабаха, а дома многих из них разрушены. В некоторых селах позднее поселились азербайджанцы. Московский представитель Азербайджана заявил на пресс-конференции, что в течение мая азербайджанцы арестовали в Карабахе 360 армян и что месяц спустя только против 144 из них были возбуждены уголовные дела. Он заявил также, что при проверке паспортов 32 тыс. человек были арестованы за «нелегальное» проживание на территории Карабаха и что они будут высланы оттуда! Вот так оправдывается депортация. Наконец, он заявил об убийстве лишь трех омоновцев за месяц военных действий.

В первой половине мая армянские села и города, расположенные вдоль границы Армении и Азербайджана, также подвергались совместным нападениям со стороны советских войск и вооруженных формирований Азербайджана. Гражданских лиц здесь беспричинно убивали, незаконно задерживали, похищали, выселяли.

* The Armenian Mirror-Spectator, 12 января 1991г.

** Asbarez, 23 мая 1991г.

*** Asbarez, 21 мая 1991г.

+ Asbarez, 6 июня 1991г.

++ Asbarez, 31 мая 1991г., перепечатано из Коммерсанта, N21.

+++ Liberation, 7 мая 1991г. Asbarez, 7 и 8 мая 1991г.

* ANGA Digest, 19 декабря 1990г., т. II, N22(33).

** Арцах — историческое название Карабаха.

*** The Armenian Mirror-Spectator, 11 января 1991г.

Самые ожесточенные столкновения произошли в Шаумяновском и Геташенском районах, расположенных к северу от НКАО, в районах, которые имели исторические, культурные и экономические связи с автономной областью. Эти два района были последними анклавами в Азербайджане вне Нагорного Карабаха, населенные преимущественно армянами. Их уже два года осаждали, постепенно затягивая петлю, азербайджанские вооруженные силы. В течение апреля внутренние войска Союза и Азербайджана вели интенсивные обстрелы из артиллерийских орудий и автоматического оружия, ракетные атаки по селам Геташен и Мартунашен.

30 апреля 1991г. войска МВД и азербайджанский ОМОН в сопровождении примерно ста танков и бронетранспортеров, а также десятка вертолетов заняли Геташен и Мартунашен. Банды азеров следовали непосредственно за советскими войсками. В течение часа около 30 армян (18 из которых мирные жители) были убиты и изувечены, 43—взяты в заложники и около 75 человек ранены. Понимая, что население может быть уничтожено, армяне начали обороняться и взяли в плен 60 солдат и офицеров войск МВД. Только после этого бойня прекратилась и азербайджанцы получили приказ покинуть села. Во время переговоров об обмене армянских заложников на пленных военных выстрелами были убиты два представителя с армянской стороны. Тем не менее, в результате переговоров 60 невредимых военнослужащих обменяли всего на 29 армянских заложников, многим из которых, пытая, сломали конечности.

После первых боев азербайджанские и советские вооруженные силы перехватывали гуманитарную помощь, посылаемую в эти два села. Не получив медицинской помощи, многие раненые скончались. 5 мая командующий советскими войсками в этом регионе полковник Коропцов предъявил жителям двух сел ультиматум с требованием покинуть родные места. К 8 мая 2,5 тыс. армян из Геташена и Мартунашена после того, как их заставили подписать заявление о добровольном отъезде, были вынуждены уйти или депортированы из родных сел. ++

Как советские, так и азербайджанские официальные лица давали очень убедительные объяснения столь жестокого нападения. Цель военно-

* Asbarez, 16, 18, 22, 27 апреля 1992г.

** Asbarez, 4 мая 1991г., The Times, 2 мая 1991г., Видеоматериалы из архива автора, сделанные по рассказам очевидцев

*** Asbarez, 4 мая 1991г., Видеоматериалы из архива автора, сделанные по рассказам очевидцев.

+ Asbarez, 7 мая 1991г.

++ Asbarez, 10 мая 1991г.

операции, утверждали они, — «разоружение вооруженных армянских бандитов» и «армянских боевиков». Подобная мотивировка, однако, оставляет без ответа многие вопросы. Возможно ли, чтоб средний возраст убитых двух десятков гражданских лиц в Геташене и Мартунашене составлял примерно 61 год (самый молодой—48 лет, самый старый— 80 лет)?* Зачем нужно было организовать похищение и убийство 11 армянских милиционеров из приграничной армянской деревни? ** Почему в Геташене арестовали врачей—армян? *** Почему, наконец, командующий войсками МВД генерал Шаталин грозил «стереть армян с лица земли», если геташенцы не вернут 16 пленных советских солдат? Для чего он произнес зловещие слова: «Не забывайте, что кнопка контроля АЭС в Ереване у нас в руках»?+

Советские офицеры, свидетели событий в Геташене и Мартунашене, рассказывали о жестокости, с которой осуществлялась советско-азербайджанская операция: «В больнице [Геташена] я видел тела стариков и молодых людей с отрезанными ушами. Их убивали из огнестрельного оружия и топорами. Было 18 трупов. В той же больнице находилось семеро раненых и избитых людей, у одного из них сняли скальп. Была там и женщина с простреленной в нескольких местах рукой. Она рассказала, что отказывалась отдать свое обручальное кольцо... Омоновцы арестовали 48 крестьян и потребовали в течение 48 часов покинуть село, в противном случае грозили расстрелять заложников... Некоторых заложников жестоко избили, их заставили написать и подписать документ о том, что они армянские боевики. Когда я находился в больнице, туда привезли двух 60-летних заложников, которые от боли не могли даже двигаться... И все это творили азербайджанские омоновцы... Они убивали, грабили, безнаказанно издевались над крестьянами... Я утверждаю, что военные действия против Геташена и Мартунашена начались с приходом туда советских войск. ОМОН вошел в села после них».

С 25 по 31 мая 1991г. в Армении и Азербайджане находилась группа наблюдателей от Конгресса памяти Андрея Сахарова, возглавляемая заместителем Спикера Палаты Лордов Великобритании баронессой Керолайн Кокс. В отчете делегации говорится: «Мы узнали о насильственной депортации тысяч армян и опустошении целых сел за последний месяц... Эти депортации проводились по общему плану. Деревни окружали войска МВД, которые имели танки, вертолеты, личное огнестрельное оружие. Войска

* Asbarez, 14 мая 1991г.

** Asbarez, 11 мая 1991г.

*** Asbarez, 16 мая 1991г.

+ The Times, 3 мая 1991г.

вместе с азербайджанскими омовцами врываются в села и нападают на жителей. Омовцы убивали, пытали, насиловали, оскорбляли армян, отбирали у них дома, машины, скот, имущество. Вместе с азербайджанцами из окрестных сел они вывозили награбленное на грузовиках... Обращения жителей за помощью к военным оставались без внимания... До и в период проведения операции омовцы силой заставляли крестьян подписывать заявления о «добровольном» отъезде. При этом людей часто пытали, избивали, грозили смертью... Во время депортации исчезло и пропало в плену у азербайджанцев много людей... Мы нашли убедительные и неопровержимые доказательства того, что азербайджанские власти организуют новую депортацию и новые акты насилия, для предотвращения которых необходимы срочные меры».

Делегация от Конгресса памяти Сахарова в составе девяти правозащитников, возглавляемая леди Кокс, с 13 по 16 июля посетила Нагорный Карабах. Это был первый визит в автономную область с тех пор, как там начались события в 1988г. На пресс-конференции в Москве делегация заявила: «Азербайджанские войска и советская армия грубо депортировали тысячи армян и поселили в их селах азербайджанских беженцев... Мы опасаемся, что в случае продолжения депортации армяно-азербайджанский конфликт может принять еще больший размах... С конца апреля солдаты депортировали более 10 тыс. армян из сел, расположенных в Азербайджане... Во время нашего пребывания на Кавказе армяне были выселены по крайней мере из трех сел... Делегации стало известно о «систематическом заселении» пустых армянских сел... Обычно соединения советской армии окружают села, а затем азербайджанские «черные береты» выселяют оттуда жителей. Есть доказательства о насильственной депортации... Черные береты, известные также как ОМОН, представляют собой войска МВД, обученные для подавления мятежей. Эти же соединения активно действовали в Прибалтике, принимая участие в нападении на правительственные здания в Литве и Латвии ... Как выяснилось из разговоров с омовцами, их действия координировались со стороны МВД и Азербайджана и Советского Союза. Однако эти министерства, а также Министерство обороны страны отрицают свою причастность к последним депортациям... Выяснилось и то, что ОМОН комплектовался из азербайджанцев, бежавших из Армении после начала межнациональных столкновений».

* Отчет сахаровской делегации, стр. 6-7.

** АР, Сообщение из СССР: массовые депортации армян в Азербайджане, 17 июля 1991г.

Ситуация в Нагорном Карабахе и вокруг него продолжает оставаться крайне напряженной. Не исключается опасность новых депортаций, погромов и иных видов насилия, являющихся грубыми нарушениями прав и основных свобод человека.

VI. МЕЖНАЦИОНАЛЬНЫЕ КОНФЛИКТЫ В СОЮЗЕ, САМООПРЕДЕЛЕНИЕ И НАГОРНЫЙ КАРАБАХ

А. САМООПРЕДЕЛЕНИЕ И ТЕРРИТОРИАЛЬНАЯ ЦЕЛОСТНОСТЬ

Одна из главнейших задач ООН — развивать дружеские отношения между народами на основе принципов равноправия и права на самоопределение. «Самоопределение — это предварительное и непереносимое условие осуществления и соблюдения всех остальных прав и основных свобод человека».

Статья 70 Конституции СССР признает важный международный закон: «Союз Советских Социалистических Республик — это единое, федеральное, многонациональное государство, которое образовано на принципе социалистического федерализма в результате свободного самоопределения народов и добровольного объединения равноправных Советских Социалистических республик».

После десятилетий дискриминации и ущемления экономических, социальных, культурных, гражданских и политических прав, после десятилетий бесплодных обращений к властям с просьбой улучшить положение подавляющего большинства народа Нагорного Карабаха стало ясно, что восстановить справедливость можно только на основе права на самоопределение, подтвержденного советской Конституцией и международными законами. В 1988г. народ Карабаха воспользовался этим правом в контексте админист-

* Хартия ООН, Статья 1(1) МСЭСКП, Статья 1(1), МСГПП, Статья 1(1).

** Право на самоопределение. История и современное состояние по документам ООН. Подготовлено Спец. докладчиком Подкомиссии по предотвращению дискриминации и защите национальных меньшинств Аурелио Кристеску, ООН, 1981г., 641.

E/CN.4/Sub.2/404/Rev.1.

*** Конституция СССР.

ративного перехода из Советского Азербайджана под юрисдикцию Советской Армении.

Народ Карабаха и Армении, используя право на свободу слова, свободу собраний и мирных протестов, вышел на улицы, чтобы высказать свою волю. Продолжительный характер и значительный размах протестов дают основание думать, что вызваны они были не провокациями горстки «экстремистов» или иных элементов с крайними убеждениями. Это было движение, рожденное глубоко укоренившимся недовольством народа, права и свободы которого постоянно и грубо попирались со стороны Азербайджана. Ответом Азербайджана стали насилие и объявление войны армянам автономной области. Последовавший политический кризис угрожает не только миру в регионе, но всем демократическим преобразованиям в Советском Союзе.

Ранее, чтобы оправдать свою непримиримую позицию в отношении Карабаха, Азербайджан ссылался на Статью 78 Конституции СССР, которая гласит: территориальные изменения Советской республики «недопустимы без ее согласия». Таким образом, советское руководство заявило, что карабахский конфликт не может быть решен из-за конституционного кризиса. С одной стороны, Статья 70 гарантирует право на самоопределение народа Карабаха. С другой — Статья 78 гарантирует территориальную целостность Азербайджана.

Профессор Е.К.Барсегов, Представитель СССР в Международной Комиссии ООН по законодательству, иронически заметил, что подобная ситуация есть не конституционный кризис, а «конституционная неграмотность» Азербайджана. Обращением к Статье 78 игнорируется важнейший международный принцип — право на самоопределение.^{*} Барсегов пояснил, что принцип территориальной целостности государства — один из главных международных законов — направлен на обеспечение мира и стабильности в отношениях между государствами. Этот принцип защищает государство от внешних посягательств и вступает в силу при возникновении международных конфликтов немирного характера.

Случай с Нагорным Карабахом, продолжает Барсегов, — это не спор между государствами, а вопрос, касающийся права на самоопределение народа, проживающего на насильственно захваченной территории. Поэтому принцип территориальной целостности не должен служить препятствием для осуществления права на самоопределение. Подобную попытку мож-

* Самоопределение, 51.

** Самоопределение, 54.

*** Самоопределение, 58–59.

но расценить только как юридическое невежество или преднамеренное стремление ущемить право народа на самоопределение. Право на самоопределение неизбежно предполагает право на изменение государственных границ, которые были установлены в результате насильственной аннексии^{**} и которые нарушают национальное и территориальное единство народа. Из этого следует, что право на самоопределение доминирует над принципом территориальной целостности.

Таким образом, Статья 78 советской Конституции, а следовательно и международный принцип территориальной целостности, охраняют границы советских республик от агрессии со стороны других государств, но они ни в коем случае не запрещают территориальных изменений, являющихся следствием свободного волеизъявления народов страны, которые имеют право на самоопределение.⁺ Поэтому дело не в конституционном кризисе и не в тупиковой для карабахского вопроса ситуации. Налицо кризис политический, возникший в результате отказа со стороны Азербайджана признать право народа Карабаха на самоопределение.⁺⁺

Поскольку связанное со Статьей 78 препятствие политически немотивированно, остается, стало быть, обратиться к Статье 70. т.е. дать возможность Карабаху воссоединиться с Арменией. Следующий аргумент, который выдвигается против такого решения, — это угроза для мира и дружеских отношений между народами региона. Однако история показывает, что право на самоопределение не может и никогда не должно быть помехой для мира и дружеских отношений между народами. Напротив, несоблюдение этого права, удержание силой аннексированных территорий всегда приводило к конфликтам, затяжным спорам и кровавым войнам.⁺⁺⁺ Следовательно, право на самоопределение является предпосылкой и непременным условием для сохранения мира и дружеских отношений между народами и государствами.^x

С тех пор, как в 1988г. возник карабахский вопрос, советские власти неустанно твердят, что границы между республиками нерушимы. Однако в каталогах за 1921–1980гг. недавно открытых правительственных архивов обнаружено около 90 документов о перекройке республиканских границ,

* Самоопределение, 62.

** Самоопределение, 63.

*** Самоопределение, 71.

+ Самоопределение, 73.

++ Самоопределение, 74.

+++ Самоопределение, 91.

x Самоопределение, 91.

связанных с достаточно большими территориальными изменениями и столько же связанных с небольшими изменениями. За период 1921–1930 гг. произошло 45 значительных территориальных изменений, за 1931–1940 гг. — 26, за 1941–1950 гг. — 4, за 1951–1960 гг. — 7, за 1961–1970 гг. — 5, за 1971–1980 гг. — 3.* Таким образом, в связи с настоятельной необходимостью территориальных изменений встает вопрос об отработке надежного и действующего закона для разрешения конфликтных ситуаций и, руководствуясь международным правом, осуществлять соответствующие изменения. Нагорный Карабах представляет собой один из тех случаев, которые требуют коренного изменения в контексте межнациональных конфликтов.

В. НАЦИОНАЛЬНЫЕ КОНФЛИКТЫ В СОЮЗЕ.

Карабахский следует рассматривать как вершину айсберга советских национальных конфликтов, поскольку этот конфликт невозможно изучать в изоляции от других. Нельзя игнорировать тот факт, что в СССР 15 национальных республик, 8 автономных областей и множество автономных округов. Все это произвольно разграниченные — в административном и политическом отношении — территории, на которых совместно проживают более 100 национальностей. Более того, эти национальности в политических целях часто подвергались переселениям.

Специальный советник Госдепартамента США по национальным делам Балтийских и советских народов Поль Гобль осветил драматичность многочисленных национальных конфликтов в СССР. Участвующий в дискуссии по национальному вопросу в СССР Гобль указал 60 «возможных Нагорных Карабахов» и зоны с уже «существующими или потенциальными территориальными претензиями», каждая из которых имеет свою неповторимую специфику. Столкнувшись с подобной взрывоопасной ситуацией, Москва делает бесплодные усилия все свести к спору о границах и ничего не предпринимает ни для устранения ее основных причин, ни для экономического развития региона. Центральные власти оставляют без внимания тот факт, что территориальные споры, вызывающие национальные конфликты, преследуют главным образом цель добиться большего политического и экономического контроля, включая миграцию и экологию, чтобы обеспечить безопасность народа в будущем.

* Доклад об СССР. Можно ли изменять границы республик? Поль Гобль, 28 сентября 1990 г., стр. 20.

** Советская география, Дискуссия по национальному вопросу в СССР: экологические и территориальные аспекты. т. 30, июнь 1989 г.

Много написано о национальных конфликтах в Российской Империи, которые продолжались в Советском Союзе вплоть до наших дней. Только начавшийся конфликт включает в себя весь спектр прав — от прав меньшинств, борющихся за свое культурное, языковое и национальное единство, до права народов и наций на самоопределение, в том числе полное отделение и независимость. Таким образом, национальный вопрос правильнее определить как право меньшинств свободно пользоваться родным языком, исповедовать религию, развивать культуру, а в других случаях — как право на самоопределение.

Часто одна и та же национальность в СССР может полностью реализовать свое право на самоопределение в каком-то географическом регионе страны и одновременно пользоваться лишь правом меньшинства — в другом. Именно так обстоит дело с армянами. Они осуществили свое право на самоопределение в географическом регионе, на территории которого, включая Нагорный Карабах, они живут уже несколько тысячелетий и пользуются правами меньшинства в различных местах Азербайджана, в том числе и Баку, куда они переселялись в течение последних 150–200 лет по экономическим причинам.

Президент Горбачев так и не сумел понять всю важность национальных проблем и вытекающих из них последствий. Вместо этого он предложил выходить из глубокого кризиса посредством экономических, социальных и политических реформ. Недавно предложенный союзный договор свидетельствует о недооценке национальных проблем в СССР.

Договор предусматривает очень сильную центральную власть и повторяет старые, закостеневшие положения. Несколько примеров: договор оставляет без изменений власть центра и диктует республикам их обязанности, позволяет экономическое самоуправление в рамках центрального планирования, а национальным органам власти разрешает принимать лишь законы, не противоречащие союзным. Короче говоря, децентрализация и суверенитет круто обрываются у черты, за которой начинается самоопределение народов. Таким образом, права, предоставляемые в одних пунктах договора, ограничиваются в других.

Предложенный Союзный договор представляет собой попытку сохранения геополитического status quo Советского Союза, что, к сожалению, является продолжением властолюбивых устремлений Российской Империи и эпох Сталина и Брежнева. Эти устремления в корне противоречат реформам Президента Горбачева и взятому курсу на демократизацию, не согласуются с недавними изменениями, ограничением роли партийной бюрократии.

* «Правда», Проект Союзного договора, 24 ноября 1990 г.

тии и общим ослаблением международной напряженности. Очевидно, что навязывание status quo затрагивает права народов, и на современном этапе именно это является причиной национальных конфликтов в СССР.

Пока Президент Горбачев остается в рамках старого мышления, status quo, затрагивающего интересы народов, будет иметь разрушающие последствия. В условиях гласности можно обсудить историческую несправедливость, происшедшую в эпоху Сталина, а последующие мероприятия могут исправить эту несправедливость. Однако налицо нежелание определенной части центрального руководства изменить status quo.

Мы понимаем крайнюю сложность возникших проблем. Требуется полная реорганизация структуры Советского Союза. Гласность и перестройка обречены на неудачу без кардинальных изменений в области межнациональных отношений. Республикам необходимо обеспечить возможность самостоятельного политического, экономического, социального и культурного развития. Они должны искать контакты с центром только для расширения взаимовыгодных связей. Без такой реорганизации отношений центра с республиками единственной альтернативой становится подавление растущего беспокойства и раскола между народами. Подавление народов неизбежно вызовет и другие формы угнетения. Это, в свою очередь, приведет к сильному ограничению гласности. А без гласности невозможна перестройка. Без реконструкции Союза различным национальным группам, меньшинствам и республикам остается одно: вооруженные конфликты и гражданская война.

Национальные проблемы в СССР будут решены лишь тогда, когда будет составлен новый, взаимовыгодный договор между центром и республиками и разработан закон, позволяющий производить в соответствии с международным правом необходимые изменения границ. В противном случае неизбежны как межнациональные конфликты, так и столкновения республик с центром.

VII ВЫВОДЫ.

Коллегия по правам человека глубоко озабочена национальными конфликтами и недавно происшедшим явным замедлением темпа демократических перемен в СССР. Более того, Коллегия выражает серьезную обеспокоенность в связи с возрастающим ухудшением в области прав человека в Армении и Азербайджане, а также в Нагорно-Карабахской автономной области. Хотя в Армении обстановка относительно спокойная, на ее приграничные районы все еще продолжают нападения со стороны хорошо вооруженных азербайджанских банд, а в последнее время и со стороны советских войск. Азербайджан не прекращает силой сдерживать политический процесс, там происходят все новые погромы с целью выселения армянского меньшинства. Продолжаются преследования карабахских армян по национальному признаку, над ними нависла угроза депортации и кровавых столкновений с азербайджанскими вооруженными бандитами и войсками МВД.

Коллегия по правам человека настоятельно рекомендует Комиссии по правам человека и Подкомиссии по предотвращению дискриминации и защите меньшинств, другим компетентным органам ООН, а также международным организациям по правам человека обратить внимание на изложенные выше серьезные проблемы и безотлагательно обратиться к советским властям со следующими предложениями:

1. Прекратить депортацию армян из Карабаха — их исторической родины.
2. Немедленно снова передать Нагорный Карабах под временную юрисдикцию центрального правительства, пока в соответствии с законопроектом не будет окончательно определено будущее автономной области.
3. Обеспечить безопасность и свободу всех народов региона, прекратить дискриминацию, экономическую блокаду и насилие, которые никак не могут быть использованы в качестве инструмента для разрешения национальных конфликтов.
4. Проявить готовность и разработать вместе с компетентными органами и ООН эффективный законопроект, который раз и навсегда определит судьбу Карабаха на основе важнейшего принципа самоопределения. Этот законопроект может стать руководством при решении других, неизбежно возникающих национальных конфликтов в СССР.
5. Разрешить наблюдателям межправительственных организаций, советским и иностранным корреспондентам свободный доступ в Нагорный Карабах для изучения и освещения объективных фактов, связанных с происшедшими и происходящими там событиями, которые изложены в настоящей работе.

Кроме того, Коллегия по правам человека предлагает:

1. Подкомиссии по предотвращению дискриминации и защите меньшинств для изучения недавних событий на Кавказе воспользоваться результатом экспертизы своих Специальных Докладчиков.

2. Международному Комитету Красного Креста изучить условия содержания армян, взятых под стражу во время недавних столкновений.

Инд.784-92

Грайр Бальян

**Нагорный Карабах и национальные конфликты в Сожье
в свете прав человека**

Тек. ред. — Р.К.Петросян

Подписано к печати 17.02.92г. Формат 60x84 1/16.

Бумага книжная Печать офсетная.

Изд. л. 4,9. Печ. л. 4,75 = 4,42 усл. печ. л.

Тираж 10000 экз. Заказ 42. Цена договорная.

Издательство "Микаэл Варандеан"
Ереван, ул. Шопрона 21

Изд. - полиграфическое малое предприятие
"Микаэл Варандеан", Ереван, ул. Шопрона 21