

ԼԵՎ ԳՈՒՄԻԼՅՈՎԻ ԵՎՐԱՍԻԱԿԱՆՈՒԹՅԱՆ ՀԱՅԵՑԱԿԱՐԳԸ ՆԱԽԱ ԱՌԱՍԱՄՅԱՆ

Բանափառը. Եվրասիականություն, էթնոգենեզ, Եվրասիա, զարգացման օրենք, էթնոս, էթնիկ բազմազանություն, անտառ, տափաստան, քաղաքակրթություն

Ключевые слова: Евразийство, Евразия, закон развития, этнос, этническое многообразие, лес, степь, цивилизация.

Key words: Eurasianism, Eurasia, law of development, ethnus, ethnic diversity, forest, steppe, civilization.

**H. Arustamyan
Теория евразийства Гумилева**

В статье представлены особенности теории евразийства Л. Гумилева. Свои труды, обращенные к теории этногенеза Л.Н. Гумилев считал продолжением евразийской концепции. В основе современной концепции евразийства, опирающейся на учение Л. Н. Гумилева, лежит русская общегосударственная идеология. Она гармонично объединяет интересы русского этноса, интересы государства и интересы всех коренных народов страны в единое целое. Не случайно Л. Н. Гумилев говорил, что если русский народ будет спасен, то только через евразийство.

**N.Arustamyan
Gumilev's theory of Eurasianism**

The article deals with Gumilev's theory of Eurasianism. Gumilev considers his works on theory of ethno genesis as continuation of Eurasian concept. At the heart of the modern concept of eurasianism which is guided by L. N. Gumilev's doctrine the Russian nation-wide ideology lies. It harmoniously unites interests of native people, Russian ethnus and the state in organic whole. And as Gumilev said, if Russia is saved, it will be only through eurasianism.

Հոդվածում ներկայացվում է Լև Գումիլյովի Եվրասիականության հայեցակարգի առանձնահատկությունները: Գումիլյովի իր աշխատանքները կապված էթնոգենեզի տեսության հետ համարում էր Եվրասիականության հայեցակարգի շարունակություն: Գումիլյովի ուսմունքի վրա հիմնված ժամանակակից Եվրասիականության հիմքում ընկած է տուսական համապետուական զարաֆարախտությունը: Այն ներդաշնակորեն միավորում է տուսական էթնոսի և բոլոր բնիկ ժողովուրդների շահերը մեկ միասնության մեջ: Եվ պատահական չէր Գումիլյովը նշում, որ եղել ուս ժողովուրդը փրկվի ապա միայն Եվրասիականության միջոցով:

Լև Գումիլյովը 20-րդ դարի ականավոր գիտական և մտածող է, ում աշխատանքները Եվրասիայի պատմության, թյուրքական, պակնական, ասիական և Եվրոպական ժողովուրդների մասին զարգացնում են զիտության մեջ միջառարկայական ուղղություն, որը իրավամբ կարելի է անվանել «Եվրասիականություն»: Գումիլյովը իր աշխատանքները կապված էթնոգենեզի տեսության հետ համարում էր Եվրասիականության հայեցակարգի շարունակություն: Նա նշում է, որ էթնոսների վրա ազդում են ոչ միայն աշխարհագրական միջավայրը, այլև ավանդույթները, հարևան էթնոսների հետ բարեկամությունը կամ թշնամանքը, մշակութային փոխգործակցությունը. Դրանց հետ մեկտեղ գոյություն ունի զարգացման օրենքը, ինչը վերաբերում է ոչ միայն էթնոսներին, այլև բնության բոլոր երևոյթներին: Զարգացման օրենքի արտացոլումը ժողովուրդների ծագման և պատմության ասպարեզից անհետացման գործնականությունը անվանում ենք էթնոգենեզ: Ըստ էթնոգենեզի տեսության բոլոր ժողովուրդների համար միասնական համամարդկային մշակույթի գոյությունը անհնար է: Էթնիկ բազմազանությունը մարդկության գոյության օպտիմալ ձևն է, չնայած տարբեր էթնոսների քաղաքական միավորումը ժամանակի փորձությունը ավելի շատ է հաղթահարում:

Եվրասիականության առաջացումը որպես գիտական, փիլիսոփայական, աշխարհայացքային ընդհանրություն մարդկության պատմության փիլիսոփայության Եվրոպակենտրոն ուղղվածության մերժման հետևանք էր:

Դնեմ Տրուենցոյը նշում էր, որ ուսները ոչ պակնաներ են, ոչ թյուրքներ, ոչ արիացիներ, ոչ ասիացիներ. նրանք մարդկանց հասուն ընդհանրություն են, յուրօրինակ մշակույթով, որը սահմանում է «անտարի և տափաստանի» լանշատային դրականությունը, որը բնորոշ է ուսական Եվրասիային:

Գումիլյովը նշում է, որ «Եվրասիան» բարի ներ իմաստով տարածվում է կասպյան տափաստանից մինչև կարպատներ՝ ներառելով անտառային, տափաստանային գոտիներ: Այն աշխարհագրական ամբողջություն է, բնակեցված տարբեր ժողովուրդներով, որոնք չնայած ունեն տարբեր կրոններ, քարոյական, իրավական նորմեր, տնտեսական կարողություններ, սակայն այդ ժողովուրդների շրջանում նկատվի էր միասնությունը, որի տիրապետող սկիզբը ոչ ազգագրագետները, ոչ պատմաբանները և ոչ էլ

սոցիոլոգները չեն կարող սահմանել: ¹ Նա զարգացրել է մարդկության պատմության «Եվրասիական առանցք» գաղափարը, որը սահմանում է «ուսական Եվրասիայի» և Ռուսաստանի պատմության տրամաբանությունը (այս առումով Մակինդերը նշում էր, որ Ռուսաստանը ռազմավարական տեղ է գրավում ամբողջ աշխարհում, ինչպես Գերմանիան՝ Եվրոպայում):

Սուսանց ազգային պետական գաղափարախոսության մշակման անհնար է ժողովրդի էներգիան ուղղորդել տերության վերականգնմանը: Վերջին տասնամյակում Ռուսաստանում ակտիվորեն մշակվում և քարոզվում է Եվրասիականության գաղափարը: Սակայն «գաղափար-արժեք», «գաղափար-ուժ» Եվրասիականությունը դեռ չի դարձել և դրա հիմնական պատճառն այն է, որ այն չի բնկալվում որպես տասական գաղափարախոսություն: Մի խումք հետազոտողներ էթնիկ բազմազանության մեջ վտանգ են տեսնում և Տրուբեցյովի նման քարոզում են Եվրասիական ազգի «սուպերէթնոսի», Եվրասիական ազգայնականության, Եվրասիական մշակույթի ստեղծումը: Զայյած տարբեր մոտեցումների առկայությանը ժամանակակից Եվրասիականները ուսւում ժողովրդին դիտարկում են որպես Եվրասիական տերություն ստեղծելու գործիք: Այդախույն նրանք անտեսում են Գումիլյովի ուսմունքը որպես Եվրասիականության գաղափարի զարգացման բարձր փուլ: Գումիլյովը նշում էր, որ նա համաձայն է Տրուբեցյովի, Վերնատսկու, Սավիցկու հիմնական Եվրասիանգումների հետ, բայց նրանք չգիտեն «պատմապատճեան» մասին:² Գումիլյովին հաջողվեց Եվրասիականությունը վերածել գիտական տեսության, որի հիման վրա պիտի ստեղծվի ազգային-պետական գաղափարախոսություն, որը հաշվի է առնում Եվրասիայի բոլոր ժողովուրդների շահերը:

«Ռուսական Եվրասիան» Եվրոպայի համար «քուֆերային» գոտի էր, որը նրան պաշտպանում էր Արևմտից, այդ թվում Չինաստանից: Այս առումով Գումիլյովը նշում էր, որ նրա Չինաստանը բավականին հզոր էր Ասիան նվաճելու համար հոնները, թյուրքերը, հետո մոնղոլները կանխեցին Չինաստանի ազրեական դեմք Արևմտուր:

Ռուսական պետության ստեղծումը բարենպաստ ազդեցություն ունեցավ աշխարհի աշխարհարարական կայունության ապահովման գործում և Ռուսաստանը իր վրա վերցրեց այդ աշխարհարարական գործառությունը:

Յուրաքանչյուր բաղաքարթություն ունի իր յուրահատկությունը, զարգացման հատուկ օրենքները և այս համատեքստում Եվրասիականությունը դիտարկվում է որպես ուսական բաղաքարթության յուրահատկություն: Ռուսաստանի պատմության Եվրասիական փիլիսոփայությունը ընդունում է հատուկ օրենքների առկայությունը որպես Եվրասիական արտազոլում: Այդ օրենքներից են.

- Ռուսաստանի ընդհանրական կեցության օրենքը.
- 19-րդ դարի 2-րդ կեսին և 20-րդ դարի 1-ին կեսին Ռուսաստանի պատմության Եվրասիական տրամաբանության հակակապիտալիստական ուղղվածությունը.
- Ռուսաստանի տնտեսության զարգացման ներակառուցվածքային օրենքը, որի յուրահատկությունը սահմանված է Եվրասիայի տարածական, կիմսայական առանձնահատկություններով: Այդ օրենքը պահանջում էր տրանսպորտի և էներգետիկ ներակառուցվածքների պետական կառավարում: Դա գործում էր գարական Ռուսաստանի տնտեսությունում և դրա կործանումը բերեց տնտեսական աղետի.
- Ռուսաստանի տնտեսության կենտրոնացված կառավարման օրենքը.
- Ամբողջ պատմության ընթացքում տնտեսության մոբիլիզացված հատվածի գոյության օրենքը: Այս օրենքը պայմանապիրված է ոչ միայն տարերային աղետներով, այլ նաև հաճախակի պատներազմներով, ինչը սահմանում է Ռուսաստանի միշտ «պաշտպանվող ամրության» կեցությունը.
- Համայնքային-պետական հողօգտագործման օրենքը: Դրանով արգելվում էր կապիտալիստական շոկայական հարաբերությունների ներդրումը հողօգտագործման ոլորտ, որը, խախտելով ձևավորված միջեւնիկ կոռուպտացիան, կարող էր ներկիրը ներսից պայթեցնել.
- Կոռուպտացիայի(մենաշնորհային) օրենքը, որը ներառում է բոլոր ոլորտներն, այդ թվում տնտեսական:⁴

Այս օրենքներն առաջ բերեցին «քաղաքակրթական սոցիալիզմ», ինչը հանգեցրեց 1917թ. հեղափոխությանը և 20-րդ դարի խորհրդային պատմությանը:

¹ Տե՛ս Լ. Ի. Գումիլև Տասնամյակը. – Մ.: ՏՕՕ «Միշել և Կ0», 1993. – с 51.

² Տե՛ս Գումիլև Լ. Ի. Եվրոպայի պատմության մասին. – Մ.: ACT, 2008. с 21.

³ Տե՛ս Գումիլև Լ. Մենя называют евразийцем // Наш современник. – 1991. –№ 1.

<http://gumilevica.kulichki.net/articles/Article111.htm>

⁴ Տե՛ս Հ. Ա. Եվրազիստությունը ու պատմությանը // Հայագիտությունը // <http://levgumilev.spbu.ru/node/167>.

Գումիլյովը մեծ ուշադրություն է դարձրել Եվրասիայի պատմությանը, ներկայացնելով նրկու հազար տարվա ամբողջական պատմություն լի ժողովուրդների բախումներով, կրոնների բազմազանությամբ և քաղաքակրթություններով, անհավանական վերներներով ու վայրէջքներով, հանցագործություններով, նվաճումներով, տեխնիկական, գիտական, արվեստի, մշակութային ձեռքբերումներով։ Գումիլյովի տեսանկյունից տուր դաշնալով տափառանաբնակներին, բռչուրներին, սիրերաբնակներին, թյուրք-մոնղոլական տարրերին, ձեռք է բնրել կյանք, կաշել է նոր կյանքի էներգիայի սուազման զայտնի աղյուրին, անընդհատ շարժմել է տեղաբնակների և բռչուրների, հնդկուական և թյուրքական ծագման, Արևմուտքի և Արևների, Եվրոպայի և Ասիայի միջև։

Իրանականի (Եվրոպական, արիական) և Թուրանի, մշտական բնակվողների և բռչուրների, արևմտյանի և արևելյանի, իրացիոնալի և ռազիոնալի միջև այս համադրությունը սկզբանավորում է տասական մշակույթի ամբողջ առանձնահատկությունը և արժեվորությունը։

Հստ Գումիլյովի նախքան մոնդուների ներխուժումը Ռուսաստան, տուսական պետականության մեջ Եվրասիական բռվանդակություն հստակորեն չէր նկատվում, չնայած այդ հոդերի վրա Թուրանական և Արիական էներգիաները խաչվել են դեռևս Զինգիզսանի թագավորության և տուսական կայսրության ժամանակաշրջանում։ Եվրասիականությունն անխոս կար, բայց Եվրասիական պետություններ, ավելին որպես ինքնահատատման և ինքնության հատուկ ծև չկար։ Կյիսյան Ռուսիան իր տեսակի մեջ բավականին բազմազան էր, այստեղ զերակշռում էր արևելանվրուպական կենսակենրափի հատկանիշները, թեև արդար կիմնի ասել, որ կար նաև թուրանական սկզբի մասնիկներ։ Այնուամենայնիվ որպես ինքնուրույն մշակութային տեսակ չէր ծևափորվել։ Հենց Ռուսաստանն իրենից ներկայացրել է Եվրոպայի ծայրամասը, Բյուզանդական կայսրությունը և որոշակի Եվրասիական տարածություն։

Ռուսաստանը սկսել է ձեռք բնրել իր անկախ քաղաքակրթության, միասնության և պետականության հատկանիշները մոնդուական ժամանակահատվածում։

Եվրասիականների և Գումիլյովի տեսանկյունից Մոսկվայան Ռուսաստանի ժամանակները նդել են բարգավաճման դարաշրջան, ազգային պատմության համար ինքնաստիա ուկն դար։ Այդ ժամանակ է առաջացել է «Սուլք Ռուսաստան», «Մոսկվա - Երրորդ Քոռմ» զարաֆարմները։ Հենց այս Մոսկվայան ժամանակաշրջանը համարվում է Ռուսաստանի ազգային, կրթական, քաղաքակրթական ինքնության բարգավաճման կետը։

Գումիլյովն իր «Ռուսիայից մինչև Ռուսաստան» գրքում գրում էր, որ պատմական փորձը ցույց է տվել, որ քանի դեռ յուրաքանչյուր ժողովուրդ պահպանում էր ինքնաբառ (ինքնաստիա) լինելու իրավունքը, միակրթած Եվրասիան հաջողությամբ զսպում էր Արևմտյան Եվրոպայի, Զինաստանի, մահմեդականների միջամտությունները (ուսնագործությունները)։ Սակայն 20-րդ դարում առաջնությունը տրվեց Եվրոպական սկզբունքներին, փորձում էին բռնորդին միանման դարձնել, իսկ դա ոչ որի դրու զալ չէր կարող։ Գումիլյովի Եվրասիականության հայեցակարգը ազգային հարցի լուծման առումով հանգում է հետևյալ դրույթներին։

1. Եթենուները բնական երևույթ են, որոնք առաջանում են պատմնատ խթանի արդյունքում և իրենց կենսագործուներության ապահովման համար ստեղծում են անհրաժեշտ սոցիալական ինստիտուտներ, այդ թվում պետություն։

2. Եվրասիայում կենտրոնակ պետության բնական սահմանները Եվրասիայի սահմաններն են։

3. Եվրասիայի միակրումը կենտրոնը է նդել նոր կրթուսի պատմության ասպարեզ դրու զալուն, որը բավականին պատիռառություն ուներ տվյալ աշխարհաբարձրական պայմաններում պետություն ստեղծելու համար։ Ապահնտեգրացիոն շրջաններն ել պայմանավորված էին պետականաստեղծ կրթուսի անկմամբ, կենսական էներգիայի սպառմամբ։

4. Ռուսական տերության առաջացումը և բազմադարյա գոյությունը ուս ժողովրդի պատմական ստեղծագործության արդյունք էր, որը ստեղծել է պետություն, առանց որի չէր կարող գոյատևել և զարգանալ Եվրասիայում։

5. Ռուս էթնոսի կողմից Մոսկվայան իշխանությունից ուսական տերության ստեղծումը բացատրվում է նրկու հիմնական պատճառով։ Նախ և առաջ դա ուս ժողովրդի բարձր պահինառություն է, ինչը հնարավորություն է տվել յուրաքնել անհրաժեշտ կենսական տարածություն և իր կամքը թենադրել Եվրասիայի այլ ժողովուրդներին։ Երկրորդը ազգամիջյան հարաբերություններում վարդի կարծրատիպն է, ըստ որի միացված ժողովուրդները իրավահավասարության սկզբունքով ներգրավվում էին պետականության գործընթացում։

6. Միասնական պետության կազմի մեջ մտնելը համապատասխանում էր Եվրասիական ժողովուրդների օբյեկտիվ շահերին։ Եվրասիայի աշխարհաբարձրական պայմաններում միայն միասնական պետությունն է հնարավորություն տալիս առանձին էթնոսների ինքնաբառ զարգացման։

7. Էյանիկ բազմազանությունը ուժի և հզորության աղբյուր է։ Բոլոր էթնոսները փոխազդակցում էին, բայց կրթիկ միաձուլում տեղի չէր ունենում։ Եվրասիայի տարածքում ԽՍՀՄ տարածքում ապրում էին յոթ տարբեր սուապերէժնոսների պատկանող էթնոսներ։ Բայց քանի որ էթնոգենների տեսության համաձայն 2

կամ ավելի սուպերէթնոսների միավորումը անհնար է, նվրասիական սուպերէթնոս ստեղծելու ձգտությունը հարկ է դիտարկել որպես հերթական ուսուայիայի կյանքի կոչման փորձ, որը կարող է միայն կործանման ընթիւ:

8. 20-րդ դարում Ռուսաստանի ճգնաժամի վկրնապատճառը ուսական էթնոսի ճգնաժամն է: Եվրասիայի ոչ մի էթնոս բացի ռուսականից իր պահոնառության մակարդակով և վարքի կարծրատիպով ի վիճակի չէ իր վրա վերցնել պետականաստեղծ գործառություն:

9. Եթե ուսւա ազգը ուժեղ լինի, ուժեղ կլինի նաև Ռուսաստանը: Դրանով հանդերձ չի կարելի ստեղծել տերություն, Եվրասիայի բոլոր ժողովուրդների համար ինքնարար զարգացման հնարավորություններ չափահանվելով:¹

Վերոնշյալ դրույթներից են ներկայացնել, որ Գումիլյովի ուսմունքի վրա հիմնված ժամանակակից նվասիականության հիմքում ընկած է ուսական, համապնտական զաղափարախոսությունը։ Այն ներդաշնակորեն միավորում է ուսական էթնոսի և բոլոր բնիկ ժողովուրդների շահերը մեկ միասնության մեջ։ Եվ պատահական չեր Գումիլյովը նշում, որ եթե ուս ժողովուրդը փրկվի, ապա դա կինքի միայն նվասիականության միջոցով։

Այս Գումիլյովի ժառանգությունը նրա աշխատանքների արժեքը, իր կողմից ի հայտ բերված մեթոդաբանությունը համարվում է ուսական նվիրասիհական մշակույթի կարևորագույն տարրը, ժամանակակից նվիրասիհականության անքակտնելի մասը՝ համարվելով ազգային գաղափարի միակ հետևողական ձևը:

Եվրասիականությունը նրա հիմնադիր-հայրերի համար եղել է հստակ «քաղաքական նախագիծ»: Այստեղ ամեն ինչ հիմնվում է սկզբունքների վրա: Եթե նրանք առկա են, ապա արտահայտվում են ամեն ինչում՝ զիտության, մշակույթի, քաղաքականության, կեցության, կրոնի մեջ: Եթե նրանք չկան, ապա դա կարող է պղծել յուրաքանչյուր գործունեության ոլորտ, ինչպես ամենավեհ, այնպես էլ առավել պարզ և հստակ ոլորտներում:

Գումիլյովը նշանակալի ներդրում ունեցավ Եվրասիականության մեջ, այդ ընդհանուր փիլիստիվական-քաղաքական ուսմունքին հանգեցնելով էթնոգլուխի պասիոնատ լիթանների զիտական բազային՝ պատմությանը, էթնոգիտությանը, աշխարհագրությանը, բնագիտության սինթեզը։ Նրա քաղաքական հայացքները արտահայտվում էին նրանում, որ ինքը միշտ մնում էր այնպիսին, ինչպես կա։ Նա չի փոխել խորհրդային իշխանության ընկալումը, ոչ էլ մտավորականության նկատմամբ վերաբերունքը։

Գումիլյովի ժառանգությունը քավականին արդիական է քաղաքական և աշխարհաքաղաքական իմաստով, այն եվրասիականության գիտական-պատմական իհմնավորում է, որպես աշխարհայացք և միջազնութական, միջերնիկ փոխարաբերություններ, ռեզյոնալ ինտեգրման և գլոբալիզացիայի պայմաններում:

Գրականություն

1. Гумилев Л. Н.Тысячелетие вокруг Каспия. – М.: ТОО «Мишель и К0», 1993. 334 с
 2. Гумилев Л. Н. Ритмы Евразии эпохи и цивилизации.М.:ACT,2008.606 с
 3. Гумилев Л. Н. От Руси до России. М.Айрис Пресс, 2003. 318с
 4. Гумилев Л. Меня называют евразийцем//Наш современник. – 1991. – № 1.
<http://gumilevica.kulichki.net/articles/Article111.htm>
 5. Субетто А.И. Евразийство как основание бытия России: от евразийства Гумилева к евразийской философии истории России // <http://levgumilev.spbu.ru/node/167>.
 6. Шишкин И. С. Учение Л. Н. Гумилева, евразийство и русский вопрос // Сборник тезисов 2-ых Гумилевских чтений, 1998 г. – <http://gumilevica.kulichki.net/GW/gw233.htm>.

ՏԵՂԵԿՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐ ԻՆԴԻԿԱՏՈՐ ՄԱՍԻՆ

Նանա Արստամյան - Արդի փիլիսոփայության և քաղաքագիտության ամբիոնի ասպիրանտ
E:mail: arustamyan.nana@yahoo.com

Հողվածը տպագրության և երաժշավորելի խմբագրական կողմիայի անդամ, ք.գ.դ. Ա.Փ.Ենգոյան:

¹ Слуцкий И. С. Учение Л. Н. Гумилева, евразийство и русский вопрос // Сборник тезисов 2-ых Гумилевских чтений, 1998 г. – <http://gumilevica.kulichki.net/GW/gw233.htm>.