

- 12. RSO TSGAU f. 4, d. 119,
- 13. Tskhovrebova Z.D. Oykonomika Ossetia. Tskhinval, 2003.

УДК 941(479.25): (479.243)

История
 Малик Телуци
 к.и.н.

Горисский государственный университет

ОСВОБОДИТЕЛЬНАЯ БОРЬБА СЮНИКА И АРЦАХА В 1722–1730 ГГ. И РОССИЯ. ТЕРРИТОРИЯ И ОРГАНЫ САМОУПРАВЛЕНИЯ АРМЯНСКИХ ОБЛАСТЕЙ АРЦАХА И СЮНИКА

В статье рассматриваются вопросы одного из эпизодов борьбы исторических областей Армении – Арцаха и Сюника против турко-персидского владычества в 1722-1730гг. Этой борьбе значительно способствовало ожидание помощи со стороны России, которая по нескольким причинам не состоялась. Персидский поход Петра I дал восстанию новый стимул. При свете освободительной борьбы 1722-1730гг. поднимаются также вопросы истории русско-армянских отношений.

В статье также поднимается проблема армянской государственности Сюника и Арцаха во время освободительной борьбы.

Ключевые слова: освободительная борьба, Давид Бек, меликство, Петр I, Сгнах, территория, государственность

Մալիկ Թելուցի
 Պատմական գիտությունների թեկնածու
 Գորիսի պետական համալսարան

ԱՉՍՏԱԳՐԱԿԱՆ ՊԱՅՔԱՐԸ ՄՅՈՒՆԻՔՈՒՄ և ԱՐՑԱԽԱՆՈՒՄ 1722-1730ԹԹ. ԵՎ ՌՈՒՍԱՍՏԱՆԸ: ԱՐՑԱԽԻ ԵՎ ՄՅՈՒՆԻՔԻ ՏԱՐԱԾՔԸ ԵՎ ԻՆՔՆԱԿԱՌԱՎԱՐՄԱՆ ՄԱՐՄԻՆՆԵՐԸ

Հոդվածում քննարկվում է պարսկա-թուրքական տիրապետության դեմ Հայաստանի պատմական մարզերի՝ Սյունիքի և Արցախի հայության միաժամ հերոսական պայքարի նրբագծերից մեկի՝ 1722-1730 թթ. ազատագրական պայքարին վերաբերող հարցերը: Այդ պայքարին նկատելիորեն խթանում էր Ռուսաստանից ակնկալվող օգնությունը, որը սակայն տարբեր պատճառներով չիրականացավ: Չնայած դրան, Պետրոս I-ի պարսկական արշավանքը 1722թ.-ին զգալիորեն խթանեց ազատագրական պայքարը: 1722-30 թթ. ազատագրական պայքարի լույսի ներքո քննարկվում են նաև հայտնական հարաբերությունների պատմության հարցերը:

Հոդվածում քննարկվում են նաև ազատագրական պայքարի արդյունքում ստեղծված Սյունիքի և Արցախի հայկական պետականությանը վերաբերող հարցերը:

Բանալի բառեր՝ ազատագրական պայքար, Դավիթ Բեկ, մելիքություն, Պետրոս I, սղնախ, տարածք, պետականություն

Malik Telunts
 Doctor of History
 Goris State University

THE LIBERATION MOVEMENT OF 1722 TO 1730 IN SYUNIK AND ARTSAKH AND RUSSIA. THE TERRITORIES AND LOCAL AUTHORITIES OF ARTSAKH AND SYUNIK

The article discusses some issues related to the liberation struggle against the Persian-Turkish rule led by the Armenians of a historical region of Armenia Syunik and Artsakh from 1722 to 1730. The expected aid of Russia also noticeably stimulated the struggle but for some reasons this aid didn't reach. In spite of this the Persian attack of Peter I in 1722 considerably stimulated the liberation struggle as well. Along with the liberation struggle of 1722 to 1730 the article discusses some questions related to the history of the Armenian-Russian relationships.

The article also discusses some questions related to the new statehood of Syunik and Artsakh created in the result of the liberation struggle.

После падения присредиземноморского Киликийского армянского государства (в 1375 году), уже в 80-х годах XIV столетия, Армения подверглась новым опустошительным нашествиям со стороны Среднеазиатских тюркоязычных, кочевнических племен. После трех опустошительных походов Тамерлана (Ланг-Тимура) в 80-х, в 90-х годах, Армения сначала попала под иго, обосновавшихся в Малой Азии и Армении еще в конце XIII века тюркоязычных племен, кочевавших из Средней Азии, кара-Коюнлу (черные овцы) в 1410–1468 годах, аг-Коюнлу (белые овцы), в 1468–1502 годах, а в 1639 году, после длительных турецко-персидских войн, по договору Касре-Шириня, восточную часть Армении захватил Иран, а западную – Османская Турция. С целью освобождения от турецко-персидского невыносимого ига, армянские светские и церковные деятели стали предпринимать активные шаги. Организованные с этой целью первые армянские собрания (в 1547 году в Эчмиадзине, в 1562 году в Себастии), в период Критской войны (1645–1669 г.), в 1677(8) г. в Эчмиадзине) за помощью обратились к Папе Римскому и Европейским государствам. Но ни Папа Римский, ни европейские государства не предпринимали действенных шагов: помочь армянскому народу освободиться от ига Турций и Ирана. И уже в Эчмиадзинском Собрании 1677(8) года, и Ангехакотском Собрании (1699 года) армянские деятели с просьбами о помощи стали обращаться к усилившемуся русскому государству. Надежды армян связанные с Россией, в конечном счете оказались верными. Предвестником и глашатаям новой ориентации стал Израел Ори; посланник Ангехакотского (село в армянской области Сюник) собрания. Первые встречи с представителями русских правящих кругов, и в первую очередь с царем Петром Великим, доказали правильность нового пути - пути освобождения Армении с помощью России. Военно-

политические и экономические интересы России в регионе, в частности в Закавказье, полностью совпадали с интересами народов Закавказья: освободиться от персидско-турецкого ига, создать независимое государство, или, во всяком случае, войти под покровительство русского; великого, мощного христианского государства.

Уже при первой же встрече Петр I обещал после окончания Северной войны помочь армянам в их освободительной борьбе. В этот период в русских правящих кругах обсуждались планы создания армяно-грузинского, освобожденного от ига мусульманских государств, царства¹.

* * *

Зарождение русско-армянских отношений восходит к глубине веков. Еще в X–XII вв. установились торговые и культурные связи между Древней Русью и Закавказьем. Более того, в ряде случаев воинские части Руси в составе византийской армии принимали активные участия в войнах, которые вели армянские и грузинские народы против тюрко-сельджукских завоевателей. Известно, например, что один русский отряд участвовал в боях, которые в 1054 году велись в Маназкерт (город в исторической; западной части Армении) против Тугрул-бека. Другой отряд русских воинов в составе армии грузинского царя Давида Стрелителя в 1121 году участвовал в освободительных войнах грузинского и армянского народов против сельджукского эмирата.

Большую роль в установлении армяно-русских связей сыграли армянские колонии (общины), возникшие в Киевской Руси. Первые сведения об армянах, обосновавшихся в Киеве, относятся к X–XI вв. Армянское население Киева, состоявшее в основном из ремесленников, купцов, врачей, постепенно увеличивалось. Армяне принимали участие в экономической и культурной жизни города, а также в его защите от внешних врагов. Характерно, что армяне впоследствии участвовали в известной битве при Грюнвальде в 1410 году; плечом к плечу с русскими, литовцами, поляками и чехами воевав и разбив тевтонских рыцарей. В составе союзнической армии, против тевтонских рыцарей сражались и два полка, состоявших из армян, живших в Галиции.

Развитию армяно-русских экономических отношений в большей степени способствовало открытие волжского речного пути, когда царю Ивану Грозному в 1552–1556 гг. удалось взять города Казань и Астрахань. После этих событий специальное посольство армянских купцов Закавказья отправляется в Москву, ведет переговоры и получает право на свободную торговлю с Россией через Астрахань. Армянские купцы ввозили в Россию шелк, драгоценные камни, лалан, пряности и другие восточные товары. Вместе с купцами в Россию перебрались часть армянского населения Кавказа. В Астрахани возникла большая армянская колония, которая сыграла значительную роль в развитии торговли на юге России². Примечателен и тот факт, что русское правительство вместе с другими привилегиями, разрешила астраханским армянам, армянской общине, создать собственный суд (Rathaus). В 1765 году астраханские армяне создали и известный памятник армянского права: Астраханский Армянский Судебник³, на основе которого они вели, решали свои судебные дела и другие спорные вопросы.

Направляясь в Москву, армянские купцы часто привозили с собой драгоценные вещи для русских царей. Так, например, крупный торговец из Нор-Джуги Ходжа Закар в 1660 г. привез для царя Алексея Михайловича трон, украшенный алмазом, который до сих пор хранится в Москве, в Оружейной палате Кремля. Русский двор покровительствовал армянским купцам, будучи заинтересован в упрочении этих торговых связей.

Важное значение в развитии армяно-русских торговых отношений приобрел договор, заключенный в 1667 г. между Россией и Армянской торговой компанией Нор-Джуги, согласно которому армянским купцам даровались не только привилегия свободной торговли в Россию, но и право транзита через Россию в Западную Европу.

Контакты с русским государством усилились в конце XVII и в начале XVIII веков. В этот период эчмиадзинские и арцахские (карабахские) католикосы и светские деятели, мелики и др., неоднократно обращались к русскому правительству за покровительством и возможной военной помощью⁴.

Факты показывают, что уже во второй половине XVII века складывалась русская ориентация армянского народа. Решающую роль в укреплении русско-армянских политических отношений, как уже сказали, сыграл в начале XVIII века Израэл Ори, усилия которого, получить помощь и покровительство от европейских государств, оказалось тщетным. После длительных исканий Ори, трезво оценивая действительное положение вещей, приходит к выводу в том, что Россия единственная страна, которая имеет реальные интересы в Закавказье и действительно окажет помощь в деле освобождения народов Закавказья, в частности, Армении. Персидский или Каспийский поход Петра Великого 1722–23 гг., после смерти Ори (1711 г.), стал реальным доказательством такого вывода.

* * *

В начале XVIII века Персия, под игом которой находилась Восточная Армения, переживала тяжелый экономический и политический кризис. Феодалная междоусобица охватила всю страну, против ослабшей центральной власти выступили ряд племен. В 1722 году восставшие афганцы овладели Исфаханом (столица тогдашней Персии) и свергли с престола шаха Хусейна. Турция готовилась к новым завоеваниям в Закавказье и Персии.

В тот же период император Петр I, победно завершив в 1721 г. Северную войну против шведов, начал запланированный им Персидский поход, чтобы овладеть западным берегом Каспийского моря, укрепиться в Закавказье и предотвратить турецкую агрессию в Персию и на Кавказе. Летом 1722 г. русские войска были сконцентрированы в Астрахани. Двинувшись оттуда на юг, они без боя вступили в Дербенд, а потом таким же путем заняли и города Решт, Баку и ряд районов Прикаспия.

Появление русских войск в Закавказье вселило большие надежды армянам и грузинам, которые давно были готовы восстать против персидского и турецкого владычества. Начались боевые действия повстанческих вооруженных отрядов, ширилось народное освободительное движение. Хотя, в силу ряда причин, внутреннего и внешнего порядка, Петр I вскоре приостановил поход русских войск, тем не менее, взявшиеся за оружие народы Закавказья продолжали свою борьбу, усиливавшуюся с каждым годом.

В освободительной борьбе, развернувшейся в 1720-х годах, важное место занимает движение в Сюнике (историческая область Великой Армении «Мец Айка», значительная часть которой ныне входит в состав Сюникской области РА), под предводительством талантливого армянского военачальника и политического деятеля Давид-Бека (с 1728 г. Мхитар

¹ См. Лысов В.П.. Персидский поход Петра I 1722–1723. Изд. Московского университета. Москва, 1951, с. 216. См. также Телунц М.М., Из истории освободительной борьбы Сюника и Арцаха. Некоторые аспекты самоопределения НКР. Изд. Эдит Принт. Ереван, 2006, стр. 9.

² См. Абрамян А.Г.. Краткий очерк истории армянских переселенческих очагов. Армгосиздательство, Ереван, 1954, с. 366–374 (на арм. яз.).

³ См. Судебник Астраханских армян. Текст подготовил и снабдил предисловием Погосян Ф.Г., Ереван, 1967 (на арм. яз.).

⁴ См. Эзовъ Г.А., Сношения Петра Великого с Армянскимъ народомъ. Печатано по распоряжению Императорской Академии Наук России, СПб, 1898.

Спарета). В 1722 г. сюникские патриоты сплотившись вокруг вызванного из Грузии “правосудного, мужественного” полководца Давид-Бека, в Сюнике (Кафане; Капане), организовав вооруженные отряды, в дальнейшем регулярные войска, восстали против персидского господства и после упорных боев и ряда блестящих побед освободили значительную часть страны от иноземных завоевателей. Сюникские армяне вели успешную борьбу и против османских турок вторгнувшись в Сюник весной 1725 года.

Другим важным центром армянского освободительного движения 1720-х годов была армянская область Восточной Армении-Арцах (часть которой является нынешняя Нагорно-Карабахская республика), где в то время сохранились пять армянских феодальных княжеств – меликств (Гюлистан – ныне Шаумянский район входящих в состав Азербайджанской Республики, Джераверд, Хачен, Варанда и Дизак).

Как в Сюнике, так и в Арцахе армяне создали укрепленные военные лагеря, называвшиеся сигналами, с целью сопротивления внешним врагам. В них формировались воинские силы. Вооруженные отряды Арцаха возглавлял вначале гандзасарский католикос Есаи Гасан-Джалалян, а в дальнейшем – мелик Аван Юзбаша. Установив прочные связи и сотрудничество с грузинским царем Вахтангом VI, стоявшие во главе грузинского освободительного движения, и воодушевившись обещаниями Петра I, арцахцы подняли восстание против персидских ханов и объявили свою страну независимой. В 1722–1724 гг. восставшие одержали в ряде сражений блестящие победы. Сюникские и Арцахские армяне действовали сплоченно, тесно взаимодействуя друг с другом. Это была общая борьба, против общих врагов. Как в Сюнике, так и в Арцахе армяне не только освободили значительную часть своих исконных земель, но и в дальнейшем вели успешную борьбу с более грозным противником – с османскими турками, с регулярными войсками турок.

Учитывая успехи Сюникских и Арцахских армян, в борьбе против общего, и для Персии, врагов-турок, законный наследник свергнутого царя – Хусейна Тахмасп II, который в то время правил на северной части Ирана – в Атропатене¹, своим указом – царской грамотой – в 1726(27) г. юридически признал независимость Сюника и Арцаха под покровительством Персии. Власть армянских князей, в лице верховного правителя Давид-Бека, распространилась не только на освобожденную территорию, но и на всю территорию расположенную с левого берега реки Аракс до правого берега реки Кур, т.е. на исторические, исконно-армянские земли Восточной Армении². В этом смысле необходимо отметить: особенно в связи с освободительной борьбой Арцаха (Карабаха) в прошлом веке – начиная с 1988 года (в том числе провозглашение Нагорно-Карабахской независимой от Азербайджанской республики), что корни этой борьбы – борьбы за независимость Сюникских и Арцахских армян: исконных жителей этих армянских исторических земель, идут из глубин веков, и она не является результатом деятельности “группы армянских экстремистов”, как это сказано в недавнее время – в одном из постановлении “покойного” ЦК КПСС...

В Закавказье такой народ, такое государство (Азербайджан, азербайджанцы) никогда не существовали.- Эти тюркоязычные, кочевнические племена, в том числе тюрки-огузы, османы, проникли в Закавказье в Средних веках, в основном в 11–13-х веках из Средней Азии, а название Азербайджан-Кавказский, как уже заметили, возникло только в 1918 г., когда мусавфатисты, а потом и обманутые ложными идеями, иллюзиями; распространить коммунистические порядки на Востоке, в лице “предвестниками” этих идей Турции и Азербайджана, коммунисты – большевики в Закавказье создали государство и придумали для него имя Азербайджан, в том числе и с желанной целью: присоединить ее с единственным и настоящим: персидским Азербайджаном – Атропатеном; *создавая “объединенный Азербайджан”*.

Длительное время арцахские и сюникские армяне вели ожесточенную борьбу против турок. Примечательно, что командующий прикаспийскими русскими войсками генерал Долгорукий следивший за героической борьбой армян Сюника и Арцаха со столь грозным врагом, с Османской Турцией, в одном из своих докладов 1727 года русскому двору писал: “... только сам бог их (армян) хранит, свыше умачеловеческого, как от такого сильного неприятеля могут еще себя солдержат”³.

Немалочисленные первоисточники сообщают о конкретных сражениях, битвах, победах, сюникских и арцахских армян против персидских и других мусульманских захватчиков, оккупантов, против османских турок, но в конце концов, силы были неравны, ожидаемой русской военной помощи также не поступило и в 30-х годах 18-го столетия Восточная Армения в краткое время попала под турецкое иго, а в дальнейшем – вновь под персидское*.

* * *

Какова была территория освобожденного Сюника и Арцаха, их границы, и какими органами управлялись эти области?

Исторические армянские области: Сюник и Арцах являлись восточными краями (вместе с Ути («Утик») Армении. Сюник охватывала территорию на 15.237 кв. километров (Сюникская область – марз Советской Армении и РА, занимает территорию на 4480 кв. километров), а Арцах охватывала территорию на 11.528 кв. километров (НКАО в составе Азерб. республики, вместе с Шаумянским районом занимала территорию на 5000 кв. кил.).

В результате освободительной борьбы в 1722–1730 годах (а более точно в течение 1722–1728 гг.) в Сюнике были освобождены армянские земли в размерах 6.752 кв. километра, а в Арцахе 8.795 кв. километров⁴; т.е. освобожденные земли были значительно меньше по сравнению с историческими территориями этих областей, но заметно больше чем их территория в составе Армянской и Азербайджанской республиках. Многочисленные административные деления этих земель, не считая с фактом их исторической принадлежности; этнические и другие аналогичные факторы; со стороны государств, в административный состав которых попали эти территории (Персия, Россия, Советский Союз), устойчивая, целенаправленная политика турок (Турции и Азербайджана) направленная на отеснения, депортацию армян со своих

¹ “Закавказский Азербайджан”, свое имя получил в 1918 г., с целью присоединения; объединения с Иранским Азербайджаном (Атропатакан-Адарбайган (новоперсидский) – Азарбайджан (по араб.)). О вышеуказанных более подробно см. Академик Бартольд В.В, Сочинения, т. II, ч. I. Общие работы по истории Средней Азии. Работы по истории Кавказа и Восточной Европы, Москва, 1963, с. 656, 669-670, 703, 773, 775-783, Энаэттоллах Рэза, Азарбайджан и Арран (Кавказская Албания), перевод с персидского на армянский. Ереван, 1994, с. 8-17, Мирза Джамал Джеваншир Каравагский. История Каравага, Баку, 1959, с. 113-139, Асатрян Г., Геворкян Н., Азербайджан; принцип присвоения и иранский мир, Ереван, 1990.

² См. Давид-Бек. Избранная история Давид-Бека и воин капанцев, которые произошли в 1722 году; по армянскому летоисчислению: 1174. Вагаршапат, 1871 г. (на древне-армянском яз.). с. 58-60, Микаел Чамчсанц, История Армении, т. 3, Ереван, 1984, с. 797 (на арм. яз.). Арутюнян П.Т., Освободительное движение армянского народа в первой четверти XVIII века, Москва, 1954, с. 269 и др.

³ Эзовь Г.А. “Сношения ...”, с. 437.

* И только в первом – 30-летие XIX века, эти армянские области – Сюник и Арцах (вместе с другими армянскими землями – Нахичевань, Араратская область и т.д.) освободились и окончательно присоединились к России. Притом Сюник и Арцах присоединились к России в 1805 году; до Туркменчайского договора – (М.Т.).

⁴ Об этом подробно см. Телунц М.М. Армянская политико-правовая; государственно-правовая мысль в программах освобождения Армении. Освободительная борьба Арцаха и Сюника в 1722–1730 гг. и усилия восстановления армянской государственности, Ереван, 2003 (на арм. яз.).

исконных земель, ассимиляция насильственными или иными методами, явная аннексия восточно-армянских земель (русско-турецкие договоры 1921 г., когда Нахичевань попал “под протекторат” Азербайджана, а Нагорный Карабах по решению ЦК КП; Бюро Закавказского комитета КП России, насильственно; вопреки воли составляющие большинство населения Нагорного Карабаха армяны, был присоединен к Азербайджану, и т.д.), в конце концов привели не только к расчленению восточной части Армении, но и привели к межэтническим кровавым конфликтам; вплоть до длительных войн; в том числе межнациональные, кровавые конфликты в конце 80-х и в начале 90-х годов прошлого века. Достаточно сказать, что в результате такой политики (вернее политики геноцида) например, появились “азербайджанские” районы: Кубатли, Лачин, Кельбаджар, Зангелан, Джебраил, Физули и др., так называемые “захваченными” армянами в конце 80-х и в начале 90-х годах 20-го века земли, которые в действительности являются исконно-армянскими землями и находятся между Сюником и Арцахам: отторгнутые из этих областей.

Для исторического экскурса, не излишне сказать, к примеру, что после присоединения восточно-армянские земли к России в XIX веке, если Нахичевань и Араратская долина – исконно армянские земли были включены в состав Армянской области, созданной по приказу Николая I-го в 1828 году, единственная завоеванная область, которая имела свою армянскую национальную символику: флаг, гора Арарат, Ноев Ковчег, название “Армянская область” и т.д., герб¹, то другие исконно армянские земли: часть Сюника – Зангезур, Долинная и Горная часть Карабаха; Арцах, населенные в основном в большинстве, армянами, вместе с населенными мусульманами кочевническими племенами, были включены в состав одной административной единицы Елизаветопольской губернии, а некоторые северо-восточные земли (Гугарк) в составе Грузии и т.д. Это кстати. В целом Арцахская и Сюникская самоуправляющаяся и де-юре признанная государственность имела территорию, освобожденную в размерах 15.547 кв. километров (об освобожденных конкретных землях, населенных пунктах и т.д. подробно см. в нашем вышеуказанном сочинении).

Армянской государственности Сюника и Арцаха были характерны, по анализу историографических данных, черты военно-политического объединения монархической формы. Едиличным военно-политическим правителем был Давид-Бек. По данным “Избранной истории” Верховный Правитель (“Гаерец Зоравар”) имел право назначать и освобождать от высокой должности любого гражданского и военного должностного лица, руководителя, независимо от их должности, наказывать их: заключить в тюрьму, приговорить к смертной казни и т.д. Так он приказах отрубил голову начальника (спарапета) всех армянских войск, Мхитар Спарапета за то, что он несколько колебался в победе в сражении с войсками одного из кочевнического племени Баргюшата, возглавляемым Батали ханом, в результате чего армянские войска понесли поражение. И только после упорных просьб армянских полководцев и князей удалось спасти Мхитара спарапета от смертной казни². По его приказу на 15 дней заключаются в Шенуарской крепости Мелик-Парсадан, его зять Тер-Аветис, хотя они были известны как истинные патриоты и храбрые войны, но несколько опаздали в помощи Давид Беку во время другой битвы с Батали Ханом, хотя в этой битве повелили армяне³. Существовали и другие органы: *Совет старейшин*, и *Народное Собрание*⁴. Кстати о Народных Собраниях (“Ашхаражогов”) и о Совете старейшин в Армении, при монархическом управлении, в армянских царствах, многочисленные данные сообщают и армянские историографы V века: Павстос Бузанд, Египше, Казар Парпеци и др.⁵. Посланных к властителям Карабаха, в документах русского правительства, как символ единной армянской власти, самоуправления, неоднократно упоминается термин “Армянское собрание”. Говоря о русском посланнике в освобожденных армянских областях; о посланни Ивана Карапета в эти области в одном из этих документов сказано: “... препроводил отсюда в декабре месяце 1723 жь через Шемаху тайным образом в *собрание армянское* в провинцию Карабахскую к патриарху Исаию”⁶ (подч. – Т.М.). На местах, в уездах (“таварах”) и деревнях правили представители феодальной знати: мелики, сельские начальники, кедхуды (“тюхапетнер”), сельские старшины⁷ и т.д. Военно-политическая сущность армянского государственного самоуправления, функции его органов вытекали из тех задач, которые исходили из необходимости существующих реалий военного времени.

В общем смысле значение освободительной борьбы Сюника и Арцаха в основном выражается в следующем:

Во-первых: это было первой реальной попыткой, после падения последнего армянского централизованного государства; Киликийского царства, восстановления независимой армянской государственности.

Во-вторых: эта борьба была воодушевлена реальной надеждой русской военной помощи, хотя как уже сказали, по ряду причин, реальной помощи так и не поступило, но тем не менее, как доказали и дальнейшие события, русская ориентация была единственной реальной, правильной и уже в следующем веке, Россия предприняла практические шаги с целью завоевания Закавказья, тем самым и реализуя программу освобождения Армении. В результате русско-персидских, русско-турецких войн в XIX веке, России удалось освободить Восточную Армению (и все Закавказье) от персидского ига и часть Западной Армении. Несмотря на некоторые изнанки этих событий, русской политики того времени, народы Закавказья, в первую очередь, естественно, христианские народы, должны трезво оценить ту позитивную роль, которая сыграла Россия в исторических судьбах этих народов. И в наше время, на наш взгляд, сохраняется верность и жизненность русской ориентации, ее практическая реальность в деле защиты национальных интересов и государственности Армении и Грузии, в частности, исходя из той стратегической, военно-политической и экономической значимости, которую имеют эти регионы для интересов России, в частности, для надежной защиты ее юго-восточных границ. Вместе с этим освобождение Россией армян от невыносимого гнета персов и турок, оставило глубокий след в душе армянского народа, породив огромную любовь, устойчивую, неизменную веру по отношению к русским, передавая эти чувства, веру и любовь из поколения в поколение, сохраняя их до наших дней.

¹ См. Уникальная собрание актов относящихся кь обозрению истории Армянского Народа. Ч. I. В типографии Лазаревыхъ Института Восточныхъ языковъ. Москва, 1833, с. 278-279. Статистическое описание Закавказского края, съ присовокуплениемъ статьи: Политическое состояніе Закавказского края въ исходъ XVIII века и сравненіе онаго съ нынешнимъ. Составилъ Орестъ Евцевій. Въ двухъ частяхъ. СПб, 1835, с. 189-201.

² См. “Избранная история...”, с. 40-41.

³ См. там же, с. 8-9.

⁴ См. там же, с. 68.

⁵ См. Павстос Бузанд. История Армении. Изд. Ереванского университета, Ереван, 1987, с. 63, 73, 87; Лазарь Парпеци, История Армении, Ереван, 1982, с. 37, 143; Египше. О Вардане и армянской войне, Ереван, 1989, с. 57 (на арм. языках) и др.

⁶ Эзовъ Г.А. “Сношения...”, с. 386, 388.

⁷ Кстати о сельских старшинах (“Гегджавакнер”), в армянских деревнях говорил еще Ксенофонт (V-IV вв. д.н.э.), см. Ксенофонт, Анабасис, Ереван, 1970, с. 96-98 (на арм. яз.).