

УДК 811.161

Русский язык

## СТИЛИСТИЧЕСКАЯ ФУНКЦИЯ ОДНОСОСТАВНЫХ ПРЕДЛОЖЕНИЙ

**Жанна АНАСТАСЯН**

**Ключевые слова:** предикативность, экспрессивность, литературное наследие, обезличенность, статический и динамический признак, условия реализации действия.

**Բանալի բառեր՝** ստորոգյալություն, արտահայտչություն, գրական ժառանգություն, դիմագրկություն, ստատիկ եւ դինամիկ նշան, գործողության իրականացման պայմանները:

**Keywords:** predicativity, expressive, literary heritage, impersonality, static and dynamic characteristic, conditions of implementation of the action.

### Ճ. Անաստասյան

#### Միակազմ նախադասությունների ոճական գործառույթը

Այս հոդվածը ներգրավում է միակազմ նախադասությունների հարուստ ոճական հնարավորությունները, դրանց կառուցվածքային եւ սեմանտիկ նշաններ: Նյութ լուսարանելու միակազմ նախադասությունների ամբողջ բազմազանության ձևերի եւ եղանակների գործունեության ծառայել է գեղարվեստական գրականություն, մասնավորապես, բանաստեղծություններ և արձակ ռուս բանաստեղծներից և գրողներից: Տրված է նաև նումինատիվ նախադասությունների օգտագործման դինամիկան 19-րդ դարից որպես լայն նկարագրություններ ընդանուր բնույթի շատ հակիրճ և դինամիկ ձևով:

**Zh. Anastasyan**

#### The Stylistic Function of Mononuclear Sentences

In the article rich stylistic opportunities of mononuclear sentences, their structural and semantic features are considered. As material for illustration of all variety of forms and ways of functioning of mononuclear sentences the fiction, in particular, verses and prose of the Russian poets and writers served. Also dynamics of use of nominative sentences as means of wide descriptions of the generalizing character in extremely short and dynamic form is given.

В данной статье рассмотрены богатые стилистические возможности односоставных предложений, их структурные и семантические признаки. Материалом для иллюстрации всего многообразия форм и способов функционирования односоставных предложений послужила художественная литература, в частности, стихи и проза русских поэтов и писателей. Дана также динамика использования номинативных предложений с 19 века в качестве средства широких описаний обобщающего характера в предельно краткой и динамической форме.

Односоставные предложения имеют богатые стилистические возможности и могут быть широко использованы как в художественных текстах, так и в повседневном обиходе. Наличие односоставных предложений демонстрирует богатство стилистических средств для выражения самых тонких смысловых оттенков с помощью особых синтаксических конструкций.

Структурные признаки односоставных предложений проявляются в том, что предикативную основу их составляет только один главный член; наличие второго члена структурно не предусмотрено. Эти признаки также отражаются в способах выражения главного члена, в степени синтаксической членимости предложений, в количестве второстепенных членов и т. д.<sup>1</sup> Семантические признаки односоставных предложений сводятся, в основном, к характеру и способу актуализации в предложении одного из двух компонентов мысли – субъекта или предикативного признака: Стучу, мне не открывают – Стучишь, бывало, по клавишам от нечего делать – В дверь стучат – Постучали, постучали и ушли. Сравним предложения: В лесу пахнет грибами – Розы так нежно пахнут. Форма глагола – сказуемого, наличие/отсутствие подлежащего и контекст позволяют в одном случае квалифицировать предложение как односоставное безличное, в другом – как двусоставное.

Вопрос об условиях и времени возникновения односоставных предложений, о путях их развития, о соотношении личных и безличных предложений, об их смысловых функциях издавна привлекал

<sup>1</sup> Бабайцева В.А. “Русский язык. Синтаксис и пунктуация” М. 1979, с.127.

внимание лингвистов, но в истории русского языкознания вопрос о сущности односоставного предложения, его грамматической природе решался по – разному.<sup>1</sup> Не останавливаясь подробно на различных точках зрения и подходах отечественных лингвистов к толкованию содержания односоставных предложений, их квалификации, распространенности в различных стилях, отметим единодушное признание ими огромной роли этих синтаксических конструкций в художественной литературе – для создания экспрессивности, художественной образности, чувственно – наглядного изображения действительности.

Односоставные предложения распространены в разных стилях речи не в равной мере и выполняют разные функции. Так, в научном стиле они служат достижению подчеркнутой логичности изложения; в официально – деловом стиле – для создания обезличенности и предписывающего характера; в публицистическом стиле – создают эмоционально-экспрессивную окраску с целью воздействия на читателя и проявления личного отношения автора к предмету речи; в разговорном – для создания разговорной образности, произвольности, стихийности возникающих действий и состояний.

Однако, именно в художественной литературе ярче всего проявляется все многообразие форм и способов функционирования односоставных предложений и, наверное, не случайно русские поэты и писатели обращались к ним так часто, учитывая их особую выразительность. Более того, употребление односоставных предложений сообщает повествованию большую динамичность, делает его более лаконичным. В других случаях они помогают избежать излишнего повторения : «... ты тоже ведь плакать не будешь, только старый будильник научишься ставить на семь. Станешь вдвое работать... Решивши забыть – позабудешь. Позабывши – не вспомнишь, забудешь совсем.»

Изучая литературное наследие великого русского поэта М.Ю.Лермонтова, мы видим, как широко использует он односоставные предложения: По мне, ничего тут нет прекрасного. Пускай бы их сражались... да шею себе ломали. Ха – ха («Люди и страсти»), Мне вздумалось завернуть под навес. Меня терзало судорожной болью («Ночь»).

Большие изобразительные возможности заложены в безличных предложениях, чем и обусловлено частое обращение поэта именно к этому типу односоставных предложений.

Определяющей особенностью грамматического смысла безличных предложений является значение стихийности, произвольности выражаемого действия или состояния. Оно проявляется в самых различных случаях: когда выражается действие (Лодку сносит к югу); состояние человека (Ему холодно); состояние окружающей среды (Тянет свежестью). Если сообщается о действии (об активном воздействии на объект), то в безличном предложении оно обозначается как лишенное какого – либо субъекта производителя действия: Надо было на что – то решиться (Штосс). Безличная форма используется в тех случаях, когда надо обратить внимание на действие, усилить его: И слышно было, как он (Казбич) трепал по гладкой шее своего скакуна.<sup>2</sup>

Для безличных предложений, обозначающих качественный признак, свойственно употребление второстепенных членов, которые уточняют границы проявления признака. Обычны в этой роли, с одной стороны, обстоятельства, указывающие на место и время проявления признака, с другой – дополнения, обозначающие лицо или предмет, по отношению к которому имеет силу данный признак. Эти второстепенные члены конкретизируют и сужают содержание безличного предложения: В той комнате было темно, как в погребе (“Штосс”). Он не объявлял своей тайны (“Тамань”). Предложения с непереходными глаголами, обозначающими разного рода процессы, чаще всего – изменения погоды, изменения, связанные со сменой дня и ночи, также используются в художественной литературе: Было уже довольно темно (“Тамань”).

Предложения с непереходными безличными глаголами на -ся, выражающими произвольную легкость, а при отрицании, наоборот, трудность или даже невозможность пребывания в определенном состоянии, в том числе в состоянии определенной деятельности: Мне слышалось: он заплакал. Мне не хотелось его (Азамата) обижать.

Предложения с непереходными и переходными глаголами, обозначающими болезненное состояние живого существа, чаще всего – лица: В глазах у меня потемнело предмет, по отношению к которому имеет силу данный признак. Эти второстепенные члены конкретизируют и сужают содержание безличного предложения: В той комнате было темно, как в погребе (“Штосс”). Он не объявлял своей тайны (“Тамань”).

<sup>1</sup> Почтенная Т.Г. “Односоставные предложения”. СРЯ, 1986 с. 61

<sup>2</sup> Лермонтов М.Ю. “Классики и современники” М.”Художественная литература” 1982 с. 282

Предложения с глаголами, обозначающими разного рода процессы, чаще всего – изменения погоды, изменения, связанные со сменой дня и ночи, также используются в художественной литературе: Было уже довольно темно (“Тамань”); предложения с непереходными безличными глаголами на -ся, выражающими произвольную легкость, а при отрицании, наоборот, трудность или даже невозможность пребывания в определенном состоянии, в том числе в состоянии определенной деятельности: Мне послышалось: он заплакал. Мне не хотелось его (Азамата) обижать; предложения с непереходными и переходными глаголами, обозначающими болезненное состояние живого существа, чаще всего – лица: В глазах у меня потемнело. Мы отворили окна – на дворе было жарче, чем в комнате (“Бэла”). Кроме того, данные группы предложений говорят и о состояниях физических и психических: Только что она испила воды, как ей стало легче (“Бэла”).

В таких типах предложений могут выражаться различия статического и динамического (изменяющегося) признаков: Темнело (стемнело), морозило (подморозило).

Несмотря на эти различия, строго структурного разграничения предложений с категорией состояния не наблюдается. Возможны даже предложения, выражающие “комплексную” характеристику состояния человека и окружающей среды. Одни из них интересны тем, что включают одновременно и обстоятельства, и дополнения в дательном падеже: Горько мне было! Но моя любовь срослась с душой моей (“Княжна Мери”). Другие предложения интересны тем, что часть однородных сказуемых по лексическому значению обращена к характеристике обстановки, часть – к состоянию человека, например: ей стало лучше; она хотела освободиться от моей руки (“Княжна Мери”), связанному с действием (положительное или отрицательное, эмоциональное или физическое состояние, облегчающее или затрудняющее реализацию действия), например: Разве у стариков нет сердца, разве нет в нем уголка, где кровь кипит и клокочет? А было бы тебе хорошо (“Вадим”); временные и пространственные условия, влияющие на реализацию действия, например: Давно уже не слышно было ни звона колокольчика, ни стука колес (“Максим Максимыч”).<sup>1</sup>

При употреблении дополнения содержание безличных предложений конкретизируется, но вместе с тем становится гораздо более узким: условия реализации действия оцениваются в них не вообще, а по отношению к определенному лицу, которое затрагивает описываемые события.

Например: И скучно, и грустно, и некому руку подать. В минуту душевной невзгоды.<sup>2</sup> Здесь он выражает физическое и психическое состояние под воздействием окружающего. К таким приемам выражения эмоционального состояния он прибегает в стихотворении “Отчего”: Мне грустно потому, что я тебя люблю. Характеризуя и показывая свое состояние, затрудняющее реализацию действия, М.Ю. Лермонтов в стихотворении “И грустно мне” пишет:

И грустно мне, когда подумаю, что ныне  
Нарушена святая тишина.

Какая-то безысходность, а порой и растерянность звучат в его стихотворении “Выхожу один я на дорогу”:

Что же мне так больно и так трудно?  
Жду ль чего? Жалею ли о чем?

Использование здесь безличного предложения под влиянием обстоятельств выражает состояние души и сожаление, надежда на будущее и трудности настоящего, мечта о дальнейшем своем положении в обществе. Выражение состояния человека через безличные предложения наблюдается и в других стихах М.Ю. Лермонтова, например, в стихотворении “Стансы”:

Мне кручно в день.  
Мне скучно в ночь,  
Надежды нету в утешенье.<sup>3</sup>

Безличные предложения со сказуемым, выраженным сочетанием безличного глагола, наблюдаются в стихотворении “Опасение”:

Без друга лучше дни влачить  
И к смерти радостной клониться,  
Чем два удара выносить  
И сердцем о двоих крушиться!<sup>4</sup>

<sup>1</sup> Лермонтов М.Ю. “Герой нашего времени” М. 1990., с. 455

<sup>2</sup> Лермонтов М.Ю. “Собрание сочинений” том первый М. “Правда 1990.” с. 185

<sup>3</sup> Лермонтов М.Ю. “Собрание сочинений” том первый М. “Правда 1990.” с. 115

<sup>4</sup> Лермонтов М.Ю. “Собрание сочинений” том первый М. “Правда 1990.” с. 185

Мы видим, как с помощью определенного вида безличных предложений характеризуется желательность действий. Но не только выражение состояния человека, как физического, так и психического, через безличные предложения наблюдается в произведениях Лермонтова. В них мы видим и состояние окружающей среды, и характеристику сложившейся ситуации, и изменение объективных обстоятельств.

Состояние окружающей среды четко отражено в стихотворении “Ночь”:

Темно. Все спит. Лишь только жук ночной,  
Жужжа, в долине пролетит порой.<sup>1</sup>

В стихотворении “Сон” через безличные предложения дается характеристика сложившихся ситуаций, сравнение с луной и ночью:

Было тихо, как луна и ночь,  
И ветер не мог дремоты превозмочь.

Безличные предложения, выражающие временные и пространственные условия, влияющие на реализацию действия, применены М.Ю. Лермонтовым в стихотворении “Бородино”:

Вот смерклось. Были все готовы.  
Завтра бой затеять снова.

В творчестве М.Ю. Лермонтова встречаются примеры, когда в некоторых сложных предложениях одна часть может быть безличной:

Глядится тусклый день в стекло прозрачных льдин,  
И занесло овраги снегом.

Как видим, такую же экспрессивную нагрузку безличные предложения несут и в стихотворениях других поэтов. Так, с их помощью с первых же слов стихотворение завораживает, привлекает, заинтересовывает своей тайной. Ахматова воссоздает ощущение течения времени, властно определяющего судьбу человека. В ее ранних стихах это находило выражение в столь часто встречающейся у нее прикрепленности происходящего к точно - по часам – обозначенному моменту. “Двадцать первое. Ночь. Понедельник.” Может быть, именно поэтому следующие слова о любви так необычны. Привлекает внимание “прерывистость” первых строчек. Этот прием придает стихотворению интонационную экспрессию. В таком начале чувствуется и связь с Блоком, (Осень поздняя. Небо открытое...) <sup>2</sup> с которым поэтессу связывала большая дружба.

В неопределенно-личных предложениях внимание сосредоточивается на факте, событии, действии, субъективные действия остаются необозначенными, так как указание на него, с точки зрения говорящего, несущественно, например, в стихотворении Н.В. Крандиевской-Толстой:

Небо называют – голубым.  
Солнце называют – золотым,  
Время называют – невозвратным,  
Море называют – необъятным,  
Называют женщину – любимой,  
Называют смерть – необратимой,  
Называют истины – святыни,  
Называют страсти – роковыми.  
Как же мне любовь свою назвать,  
Чтобы ничего не повторять?

В самых различных жанрах художественной литературы широко употребляются номинативные предложения. Особенно характерны они для драматических произведений, где обычно выступают в роли ремарок. Довольно широко распространяются они и в лирике. Номинативные предложения позволяют представить отдельные детали описываемой обстановки в виде ярких штрихов, они сосредоточивают внимание на этих деталях, например, у К. Симонова:

Однообразная картина  
Трех верст, что мы прошли вчера,  
В грязи ревущие машины,  
Рыдающие трактора.  
Воронок черные болячки.  
Грязь и вода, смерть и вода.

<sup>1</sup> Лермонтов М.Ю. “Собрание сочинений” том первый М. “Правда 1990.” с. 19

<sup>2</sup> Александр Блок “Лирика. Театр.” с. 128

Оборванные провода  
И кони в мертвых позах скачки.

Или у Р. Рождественского:

Сорок трудный год.  
Омский госпиталь...  
Коридоры сухие и маркие.  
Шепчет старая нянечка:  
“Господи! До чего же артисты маленькие ...”

Номинативные конструкции используют в качестве ремарок для обозначения места и времени действия, для описания декораций. В 18 в употребление номинативных предложений было ограниченным. У Хераскова, например, ремарка представляет собой двусоставное предложение:

“Действие есть в столичном городе”.

Уже в начале 19 века в качестве ремарок уже широко используются односоставные номинативные предложения:

Кремлевская палата. Москва. Дом Шуйского. Ночь. Сад. Фонтан.<sup>1</sup>

С конца 19 в. номинативные предложения распространяются не только в поэзии, но и в художественной прозе, чему способствует описательный характер данного типа конструкций.

В современной прозе они настолько употребительны, что подчас служат единственным средством широких описаний обобщающего характера, поскольку дают возможность сделать это в предельно краткой и динамичной форме. У.С. Баруздина читаем: Берлинские пригороды. Аккуратные домики и газончики. Асфальтированные дорожки... Фонтанчики с рыбками и без рыбок... Пивнушки и магазинчики с ровно расставленными кружками, бутылками и товарами. Теннисные корты и автобусные остановки...

Назывные предложения в стихотворении Д. Самойлова “Чет или нечет” звучат с большим напряжением, выполняя экспрессивную функцию.

Вьюга ночная.  
Музыка лечит.  
Шуберт. Восьмая.

Это произведение – поэтический пример описания музыки и эмоций, которые она вызывает. Структура данного стихотворного текста позволяет добиться желаемого впечатления: Восхищение прекрасной музыкой Шуберта и одновременно трагизм, печаль, одиночество автора.

Снежная скатерть.  
Мука без края.  
Музыка насмерть.  
Вьюга ночная.

В этом стихотворении Давид Самойлов не стал распространять даже двусоставные предложения, так как он старается убрать лишние детали, оставив разрывность между словами, показывая, как ночная вьюга и музыка нагоняют на него мучительную тоску.

Односоставные предложения в стихотворении А.В. Жигулина “Черный ворон, белый снег” служат для яркого и контрастного сопоставления картин природы, различных душевных состояний человека, чувств и эмоций.

Стихотворение имеет четкую структуру: смысловое контрастное противопоставление, а затем вывод.

Черный ворон, белый снег.  
Наша русская картина.  
Черный ельник, белый дым.  
Наша русская тревога.

Односоставные предложения в данном стихотворении, представленные в контрастном противопоставлении, точно демонстрируют замысел художника короткими “мазками” представить картины русской природы, передать особенную загадочность русской души.

Таким образом, мы увидели, что односоставные предложения часто используются в художественной литературе. Они кратки, но семантически выразительны. Называя предметы и явления, констатируя их наличие, указывая место, время, состояние героя и т.д., назывные

<sup>1</sup> А.С. Пушкин “Драматические произведения. Проза” с. 23

предложения сразу же вводят читателя в обстановку действия, способствуют стремительному развитию сюжета.

Проанализировав стихотворения Лермонтова, Ахматовой и других поэтов, мы пришли к выводу, что односоставные предложения выполняют важную роль в структуре и семантике текста. Образность, яркость, выразительность, краткость и точность при минимальном использовании языковых средств – вот основное художественное назначение односоставных предложений.

Мы также увидели, что в односоставных предложениях заложены большие изобразительные возможности; они также используются в словотворчестве. Называя предметы, расцвечивая их определениями, литераторы рисуют картины природы, обстановку, описывают состояние героя, дают оценку окружающему миру.

Быстрая смена статичных картин, созданная односоставными предложениями, придает тексту удивительную динамичность и легкость.

Надо сказать, что некоторые стихотворные тексты полностью состоят из односоставных предложений, что возводит в принцип их стилистическое применение.

Богатые экспрессивные возможности односоставных предложений используются в творчестве многих литераторов, так как они оказываются более выразительными, чем их синонимичные двусоставные варианты; они живее, эмоциональнее, непосредственнее передают авторский замысел, помогают передать тончайшие оттенки поэтической речи.

### Литература

1. Бабайцева В.А. “Русский язык. Синтаксис и пунктуация” Москва 1979 г., с. 127.
2. Белошапкова В.А. “Синтаксис” Москва 1977 г., с. 96.
3. Почтенная Т.Г. “Односоставные предложения”, СРЯ, 1976 г., с. 61.
4. Пушкин А.С. Полное собрание сочинений. т. 10. Ленинград, 1979 г.
5. Лермонтов М. Ю. Собрание сочинений в двух томах М. 1988 г.
6. Александр Блок “Лирика. Театр.” М. 1982 г.

#### Сведения об авторе:

**Жанна Анастасян** - доцент кафедры русского языка и литературы АрГУ.

Статья рекомендована к печати членом редакционной коллегии, д.п.н., Б.М.Есаджанян.