

РОЛЬ ОТРАСЛЕВОЙ ПОЛИТИКИ ГОСУДАРСТВА В ОБЕСПЕЧЕНИИ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ НКР

Проблема экономической безопасности особенно остро стоит в жизни современного общества, она стала неотъемлемой частью как внешней, так и внутренней политики многих стран и, следовательно, решение этой проблемы является важнейшей функцией государства. Она определяет систему приоритетов страны в процессе реализации национальных интересов. Экономическая безопасность традиционно рассматривается как важнейшая качественная характеристика экономической системы, которая определяет её способность поддерживать нормальные условия жизнедеятельности населения, устойчивое обеспечение ресурсами развития народного хозяйства, а также последовательную реализацию национально-государственных интересов.

Обеспечение экономической безопасности по своей сути подразумевает не только создание механизма рыночного саморегулирования, но и оптимальных условий для эффективного функционирования этого механизма путем проведения приемлемой для страны и адекватной экономической политики, исходя из особенностей ее экономики, то есть, экономическая безопасность выражается в совокупности тех мероприятий, которые проводятся в стране с точки зрения реализации экономических интересов.

Стратегия экономической безопасности реализуется посредством системы критериев и индикаторов. К основным показателям, отражающим уровень развития национальной экономики и результаты экономической

деятельности, относятся: объем и структура национального производства; доля импорта в производстве валового внутреннего производства; доля наукоемкой продукции в общем объеме выпущенной продукции; доля импорта во внутреннем обороте и т.д.

Из приведенной системы можно заключить, что одним из основных факторов, определяющих индикаторы развития национального производства и уровень экономической безопасности страны, является отраслевая структура экономики, которая должна иметь положительное влияние на предельные величины индикаторов экономической безопасности и обеспечить попадание всей системы показателей в допустимые пределы порогового значения и предотвращение экономической угрозы. В этих целях необходимо проведение структурной политики, соответствующей развитию экономики страны, и, в частности, выделение приоритетных отраслей экономики и оказание им государственной поддержки, развитие конкуренции с целью сокращения разрыва между рентабельностью разных отраслей (например, финансово-банковской деятельности и торговли, с одной стороны, и промышленности и сельского хозяйства, с другой), обеспечение продовольственной, транспортной, энергетической и других видов безопасности.

Отраслевая политика государства является важнейшим элементом обеспечения экономической безопасности, принимая во внимание, что понятие экономической безопасности подразумевает прежде всего обеспечение конкурентоспособности национальной экономики и, в первую очередь, ее ведущих отраслей на внешнем рынке.

Рассматривая модели структурных преобразований разных стран, выделяют два основных пути их развития. Первый путь (американский) – это путь, на котором преобладают стихийные силы, возникающие из чисто рыночных отношений. Структура в этом случае меняется сообразно изменениям нормы прибыли, она может разрушиться или перестать быть перспективной. Предприятия различных отраслей, капитал, рабочая сила, предпринимательская энергия стремятся туда, где они становятся наиболее выгодными. Другой путь (японский) – с точки зрения прогрес-

сивных структурных преобразований – это широкое использование государственных рычагов. В этом случае обычно используются необходимые прогностические оценки, которые содействуют решению вопроса, какие элементы структуры должны быть подвергнуты сокращению, а каким элементам следует оказать поддержку. Этот путь сопровождается меньшими социальными потерями и, с точки зрения обеспечения определенных темпов роста производства, наиболее эффективен. Исходя из этого, учитывая также его относительно ранний эффект, данный путь можно рекомендовать в качестве основного в процессе структурных преобразований на текущей стадии переходного периода в НКР.

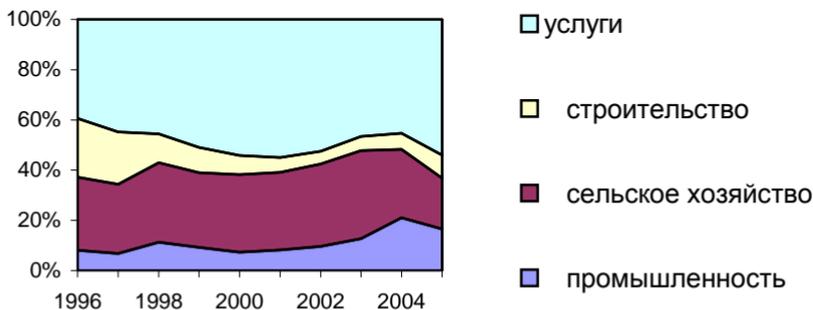
В процессе разработки и реализации отраслевой политики, необходимо принять во внимание следующие факторы, воздействующие на экономическую безопасность:

- природные факторы (уровень обеспеченности страны собственными природными ресурсами, условиями их добычи и т.д.);
- структурные факторы, оказывающие влияние на развитие отраслей (объем и структура инвестиций, уровень развития горизонтальных связей, утечка капитала в разрезе отраслей и регионов, состояние транспорта и связи т.д.);
- научно-технологические факторы (уровень развития технологий, защита прав интеллектуальной собственности и т.д.);
- факторы использования трудовых ресурсов (структура использования рабочей силы, уровень квалификации рабочей силы и т.д.);
- факторы развития оптимальной структуры внешнеэкономических связей и т.д.

Экономическая политика государства должна быть направлена на выделение и стимулирование тех отраслей экономики, которые бы создавали оптимальное взаимодействие указанных факторов, что, в свою очередь, способствует укреплению экономической безопасности страны.

О развитости тех или иных отраслей в стране позволяет судить структура ВВП, более половины которого в НКР приходится на долю услуг. В структуре экономики страны в целом наблюдаются тенденции, сближающие ее с западной: за последнее десятилетие в структуре ВВП значительно сократилась доля производства товаров, при соответствующем увеличении доли услуг. Указанное сокращение произошло за счет отраслей сельского хозяйства и строительства.

Рисунок 1. Структура производства валового внутреннего продукта



В отраслевом разрезе ВВП доминирующее положение продолжает занимать сельское хозяйство, создающее пятую часть всего внутреннего продукта. Однако ограниченность природных ресурсов, влияние климатических факторов и низкая цена конечной продукции поставили сельское хозяйство в ряд наименее доходных отраслей экономики. Поэтому необходимо понимание того, что при современном уровне развития производительных сил, масштабах производства и сложности хозяйственных связей не обойтись без государственной поддержки производителей продовольствия. Причина необходимости поддержки сельского хозяйства со стороны государства состоит в том, что продовольственные товары являются основным фактором жизнеобеспечения населения. Если генеральной целью аграрной политики страны является продовольственная безопасность, то исходными критериями в принятии решений будут показатели “обеспечения” и “самообеспечения” продовольствием.

Таблица 1. Показатели самообеспечения НКР в 1987 г. и 2005 г. некоторыми видами продовольствия

Виды продовольствия	1987 г.			2005 г.		
	фактическое производство, т.	совокупная физиологическая потребность населения, т	уровень самообеспеченности, %	Фактическое производство, т	совокупная физиологическая потребность населения, т	уровень самообеспеченности, %
Мясо	11300	13659	83	2661	11112	24
Молоко	57500	53700	107	21254.5	43687	49
Яйца (тыс. штук)	32600	20903	156	7738.6	17006	46
Зерновые	48300	22147	218	88496.6	18017	491
Овощи и фрукты	91100	32454	281	24445.6	26403	93
Картофель	9500	16542	57	13235	13458	98

Если принять объемы сельскохозяйственного производства в 1987 г. как возможный потенциал данного сектора, то, согласно данным таблицы, страна способна полностью обеспечить себя почти по всем видам продовольствия, производство которых здесь технически возможно. Так, в сельхозпроизводстве молока, яиц, зерновых, овощей и фруктов достигнутые в 1987 г. объемы превышали физиологическую потребность населения соответственно на 7 и 56%%, в 2.1 и 2.8 раза. В данном контексте существовал недостаток в мясе и картофеле (83 и 57 %%).

В последние годы картина радикально изменилась. Ситуация с самообеспечением Нагорного Карабаха продукцией растениеводства более определенная, чем с животноводческой продукцией, дефицит которой составляет более половины. С точки зрения самообеспечения наблюдается дисбаланс в продуктовой структуре и, следовательно, распределении ресурсов сельского хозяйства. В 2005 г. страна могла почти полностью обеспечить себя картофелем, овощами и фруктами (на 98 и 93%%). Критическая ситуация в производстве продукции животного происхождения. Молока и яиц производится лишь наполовину необходимого, а мясом мы можем обеспечить себя лишь на четверть необходимого по медицинским нормам. При этом зерновых производится в 5 раз больше собственных

нужд (не беря в расчет потребности в алкоголе, куда направляется часть произведенных зерновых).

Подобная ситуация, конечно, необоснованна ни в вопросе обеспечения продовольственной безопасности, ни с экономической точки зрения. Нецелесообразно оставлять неиспользованными собственные рынки сбыта по тем видам продукции, производство которых для нас традиционно. Как показывает опыт стран с развитой рыночной экономикой, при выборе соответствующих приоритетов аграрной политики целенаправленная поддержка сельского хозяйства позволяет в среднем в 2 раза за 20 лет увеличить объемы сельскохозяйственного производства. Следовательно, при проведении соответствующей политики экономика способна в перспективе приблизиться к уровню самообеспечения по основным продуктам питания.

На протяжении всех последних лет наблюдалась положительная тенденция индустриализации ВВП. Уровень развития любой страны прежде всего определяется уровнем развития промышленности. Промышленность определяет самостоятельность любого государства, его экономическую и политическую независимость. Этим в основном определяются предпосылки дальнейшего приоритетного и динамичного развития промышленности. Несмотря на наблюдающийся в последние годы рост, уровень развития данной отрасли находится далеко позади необходимого и потенциального уровня. Доля промышленности в ВВП составляет всего 16.0%; численность занятых здесь – 4606 человек, или 12.2% всего занятого населения; на территории Карабаха зарегистрировано всего 183 промышленных предприятий, то есть 7.6% хозяйствующих субъектов всех отраслей экономики. Аналогично, в РА перечисленные показатели составляют 27.0% (доля в ВВП), 12.2% (доля в числе занятых), 10.1% (доля количества предприятий).

Наиболее кардинальные изменения произошли в структуре промышленности. Начиная с 2003 г. в стране функционирует горнодобывающая промышленность, набирающая высокие темпы роста и к 2005 году достигшая 35% объема продукции всей отрасли. В результате произошло

"утяжеление" структуры промышленности и усилился "тяжелый" экономический рост, который в концепциях структурной политики часто рассматривается как нежелательный. На фоне формирования и быстрого роста горнодобывающего сектора промышленности в последние годы намечается тенденция отставания обрабатывающей промышленности – за 2003-2005 гг. ее доля во всей промышленности сократилась с 66% до 47%, а среднегодовой индекс физического объема продукции составил 13.3%, тогда как по промышленности в целом он достигал 33.2%. В 2005 г. по отношению к предыдущему объем обрабатывающей промышленности сократился на 10%, обусловив спад по промышленности в целом. Отмеченное сокращение обрабатывающей и всей промышленности в целом свидетельствует о негибкости промышленной структуры и об отсутствии процессов реструктуризации отечественного бизнеса, направленных на формирование новых конкурентоспособных рынков отечественной продукции, проявляющимся в ориентации на экспорт сырья и отсутствии перспективной стратегии развития обрабатывающих отраслей экономики. Все больше вырисовывается тенденция превращения НКР в сырьевого экспортера. С позиций экономической безопасности сохранение такой тенденции способствует все большему усилению зависимости нашей страны от конъюнктуры мирового рынка, распылению природных ресурсов и, в конечном счете, углублению структурной несбалансированности экономики. Последняя проявляется в масштабном дисбалансе между потреблением и производством, который компенсируется за счет потребительского импорта.

О сырьевой ориентации нашей экономики свидетельствуют и данные внешнеторговой статистики: сырье и продукты его первичной обработки составляют до 70% стоимости экспорта. В то время как конкурентоспособность современных высокоразвитых стран основана главным образом на технологических преимуществах. Поэтому в числе ведущих факторов повышения национальной конкурентоспособности следует выделить прежде всего промышленную политику. Главной задачей должен стать постепенный переход от преимущественно ресурсной к преимущественно

технологической конкурентоспособности, то есть основой национальной конкурентоспособности нашей страны должно явиться наращивание технологического преимущества. Определенным отражением наблюдающихся процессов значительных структурных изменений стали активизировавшиеся дискуссии о целях и принципах потенциальной промышленной политики в НКР, которая сводится к обсуждению принципиального аспекта – сложившийся статус-кво или отказ от сырьевой ориентации экономики страны, ужесточение налогообложения экспорта для выравнивания рентабельности в сырьевом и перерабатывающем секторах.

Реальной основой экономической безопасности НКР должна быть индустриализация экономики и, в первую очередь, развитие наукоемкого производства. В этих целях необходимо следующее: развитие научно-технологического потенциала; широкое развертывание как фундаментальных, так прикладных исследований и разработок; правовое обеспечение научно-технологического развития; технологическое обеспечение перехода от преимущественного использования невозпроизводимых природных ресурсов к преимущественному использованию воспроизводимых природных ресурсов; обеспечение информационной безопасности (развитие материально-технической базы информационного сектора, компьютеризация процессов производства и управления, правовое обеспечение информационной безопасности и т.д.) и др.

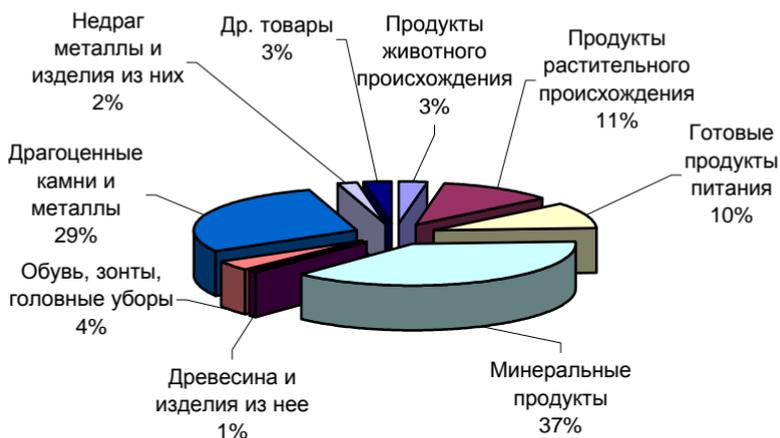
Правительство республики в последнее время предпринимает значительные усилия по разработке стратегии, обеспечивающей массовое внедрение и использование современных информационных и коммуникационных технологий. Об этом, в частности, свидетельствует то, что индустрия информационных технологий является единственной отраслью, которая признана приоритетной на законодательном уровне. Но до сегодняшнего дня эта сфера не нашла своего места в структуре отечественной экономики. Недостаточность стимулов развития ИКТ имеет своим следствием низкий уровень обеспеченности ими всех сегментов рынка. По данным статистики, всего в организациях и учреждениях НКР на начало 2006 г. было только 2,4 тыс. персональных компьютеров. Из них к Интернету подключена только десятая часть (в США – около 90% компьютерных пользователей). Всего на эту дату было зарегистрировано

736 интернет-абонентов, то есть одна линия интернет приходится на 199 человек, тогда как среднемировой показатель составляет 1/12.

В современных условиях особое значение придается рассмотрению проблем экономической безопасности страны через призму внешнеэкономических отношений, с точки зрения как укрепления государственности и независимости страны, так и достижения экономического роста. Они существенно определяют такие индикаторы национальной экономики, как ориентация отечественного производства, объем внешней торговли, размер иностранных инвестиций и сферы вложения и т.д., что, в конечном счете, оказывает влияние не только на современное состояние экономического роста страны, но и на его перспективу. Их отклонение от параметров, определяющих развитие экономики, вызывает негативные результаты, которые отражаются в нерациональной структуре экономики. Поэтому на переходном этапе внедрения рыночных отношений весьма актуальным является научное изучение вопросов, связанных с государственным регулированием внешней торговли и вынесение соответствующего заключения.

Проблемы, связанные с платежным балансом НКР, во многом зависят от незавидного положения внешней торговли, в частности, от перманентного дефицита торгового баланса, что считается негативной тенденцией для любой страны и ставит под вопрос экономическую безопасность. Неразвитое местное производство не может удовлетворить требование внутреннего рынка, поэтому велика зависимость населения от импорта. Кроме того, из-за рубежа поступают многие традиционные товары, для производства которых страна имеет абсолютные или сравнительные преимущества. Незавидной является и товарная структура экспорта. Основу экспорта по-прежнему составляет продукция с низкой добавленной стоимостью, в основном природные ресурсы и сырье. Доля экспорта сырьевых товаров занимает более половины от общего объема экспорта НКР (рис. 2).

Рисунок 2. Товарная структура экспорта НКР в 2005 г.



Проблема повышения конкурентоспособности национальной продукции, как на мировом, так и на внутренних рынках, является важной стороной экономической безопасности, хотя, все еще, не сделаны практические шаги для ее решения. Неконкурентоспособность большинства произведенной продукции на внешних рынках является основной причиной отрицательного внешнеторгового баланса страны. Для НКР очень важным является развитие экспорта быстрыми темпами, полного использования экспортного потенциала на основании относительного преимущества. Для этого, прежде всего, необходимо, исходя из особенностей страны, структурное совершенствование экономики. Значительный рост экспорта невозможен в условиях существующей в экономике отраслевой структуры.

Исходя из вышесказанного, главная стратегическая цель обеспечения экономической безопасности НКР на данном этапе состоит в восстановлении экономического роста за счет выявления точек роста, выделения наиболее перспективных и жизненно важных отраслей экономики, возрождении научно-технического потенциала страны, что должно привести к увеличению доходов бюджета, снижению безработицы, созданию прием-

лемых условий жизни и развития личности, повышению социальной защищенности. Для осуществления этого нужна четкая, научно обоснованная структурная политика в национальном масштабе. Глубокие изменения в отраслевой структуре назрели давно и их необходимо осуществлять, как бы ни было это тяжело в социальном и ином плане. Известное падение производства в связи с прогрессивными структурными перестройками в экономике оправдано и неизбежно. Оценка потенциальных возможностей отдельных отраслей экономики НКР касательно повышения конкурентоспособности позволяет определить опорные отрасли и производства, которые должны взять на себя ведущую роль в развитии экономики, а со временем и занять ключевые места в ее структуре.

ЛИТЕРАТУРА

1. Абалкин Л., Экономическая безопасность России: угрозы и их отражение. Вопросы экономики, 1994, № 12.
2. А. Г. Аганбекян, М. Ц. Мкртчян, М. А. Геворкян, “Экономические преобразования в переходном периоде: теория и результаты”, Ер.: “Государственная служба”, 1999 г.
3. Маглакелидзе Т., О задачах и критериях обеспечения экономической безопасности. “Общество и экономика”, 2001, N 1, с. 15-19.
4. Экономическая безопасность. Производство, финансы, банки. Под ред. Сенчагова В. К., М., 1998
5. Государственное регулирование экономики: опыт пяти стран. Научные труды № 16Р. - ИНСТИТУТ ЭКОНОМИКИ ПЕРЕХОДНОГО ПЕРИОДА. Москва 1999.