

*Карине Сепян,
преподаватель кафедры «История и теория международных отношений»
Абхазского государственного университета.
e-mail: ksepyan@mail.ru*

**ВОЙНА В КАРАБАХЕ – СЛЕДСТВИЕ КРАХА
НАЦИОНАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ СССР**

Мировое сообщество безуспешно пытается разрешить карабахский конфликт. Между тем, для мирного и окончательного его урегулирования на основе строгого соответствия нормам международного права следует учитывать особенности и причины возникновения этого конфликта. Отличительная особенность карабахского конфликта обусловлена причинами возникновения конфликта и характером его развития.

Ключевые слова: конфликт, сообщество, губерния, независимость, федерация, съезд, представительство, союзник, комиссар, статус, заседание, территория, урегулирование, патриот, деление.

*Karine Sepyan,
lecturer of the department "History and theory of international relations"
Abkhaz State University*

**THE WAR IN KARABAKH IS A RESULT OF THE COLLAPSE
THE NATIONAL POLICY OF THE USSR**

The world community is unsuccessfully trying to resolve the Karabakh conflict. Meanwhile, for a peaceful and final settlement based on strict conformity with international law, the peculiarities and causes of the conflict must be taken into account. The distinctive feature of the Karabakh conflict is caused by the causes of the conflict and the nature of its development.

Key words: conflict, community, province, independence, Federation, Congress, representation, ally, Commissioner, status, meeting, the area, the settlement, patriot, division.

В западной советологии традиционным на протяжении нескольких десятилетий было определение СССР как последней колониальной империи. С конца 1980-х гг. оно начало появляться в публикациях отечественных авторов и со временем, по мере роста антисоветизма, стало доминирующим среди «демократически» настроенных ученых и публицистов. Согласно этому подходу, являющемуся, по сути, разновидностью советологического «объективизма», СССР распался именно потому, что был империей. Распространено также мнение, что эта империя должна была исчезнуть еще в начале века, когда она была Российской империей, разделив участь Австро-Венгрии и Османской Порты. Иными словами, развал СССР оказался реализацией «отложенной» закономерности.

Наиболее радикальные сторонники такого подхода — С. Биалер¹, З. Бжезински² — прямо утверждают, что имперскость России состояла в том, что русские господствовали политически и угнетали другие народы. Более умеренные авторы стараются избегать столь категоричных суждений, признавая, что Россия не очень вписывается в классическую модель колониальной империи. Так, Тишков называет Россию империей «особого рода», поскольку в ней, по его мнению, не было ни имперской нации³, ни разделения на метрополию и колонизируемую периферию. Более того, он считает, что это была империя за счет русского народа⁴.

В рамках советской политической системы этнонационализм не мог проявляться открыто, выступать как самостоятельная идеология и политическая сила, способная угрожать режиму и

¹ Bialer S. The conditions of stability in the Soviet Union // Soviet society and culture: Essays in honor of V. Dunham. Boulder; L., 1988. P. 263, 284.

² Brzezinski Z. Post-communist nationalism // Foreign affairs, 1989/1990. Vol.68. No 5.- P. 11.

³ Тишков В.А. Самоубийство Центра и конец Союза (политическая антропология путча) // Советская этнография. 1991. № 5.- С. 11.

⁴ Тишков В.А. Межнациональные отношения в Российской Федерации. Доклад на заседании Президиума Российской Академии наук 23 февраля 1993 года. М., 1993. С. 72.

государству. Причины его коренились отчасти в ранней советской истории, в истории досоветской и, не в последнюю очередь, в некоторых фундаментальных свойствах человеческого рода.

Наиболее сложным регионом, сыгравшим ключевую роль в этнополитической дестабилизации в СССР, безусловно, является Закавказье. Здесь в сложнейший узел переплелись социально-политические, территориальные, этнокультурные, конфессиональные, геополитические и иные интересы, поэтому Закавказье стало тем регионом, где возникли первые на территории СССР этнополитические конфликты.

1988 год знаменовал начало первых кризисов в межнациональных отношениях. Важно, однако, сразу же отметить, что первый конфликт, который со временем стало невозможно устранить, возник вовсе не на основе противоречий между русскими и нерусскими. Последующий распад Советского Союза слишком часто изображают как своего рода восстание окраинных народов против господства русских. Однако факты говорят об ином. Ни вначале, ни позднее не возникало никакой национально-освободительной борьбы, ничего, что можно было бы сравнить с тем, что произошло в середине нынешнего столетия в Азии и в Африке, когда начались выступления местного населения колоний против метрополий. Цепную политическую реакцию, приведшую к распаду СССР, развязал конфликт между двумя кавказскими народами — армянами и азербайджанцами, возникший по поводу спорной территории — Нагорного Карабаха. Этот конфликт, разгоревшийся в феврале 1988 года, не утих до сих пор, хотя минуло несколько лет насилия, бесконечных разрушений и несчастий.

Нагорный Карабах представляет собой горный массив, населенный в основном армянами, но окруженный землями, где живут преимущественно азербайджанцы, народ тюркской группы. В рамках Советского Союза это была автономная область Азербайджана. Однако в действительности его автономия была сведена на нет, особенно в последние два десятилетия. Азербайджан и Армения входили в состав СССР как две республики с равными правами. Армян веками притесняли их соседи: турки, иранцы и грузины. Дореволюционный и послереволюционный союз с Россией был для армян фактором, повлиявшим на их усиление. Нагорный Карабах всегда поставлял сначала царскому, а потом и советскому государству деятелей, в том числе и высокого уровня. В 1988 году именно армяне подняли непростую проблему изменения политического статуса Карабаха, требуя не просто большего уважения к его автономии, но выхода из состава Азербайджана и присоединения к Армении, то есть изменения границ внутри Советского Союза. Тем самым они вступили в конфликт с Москвой и Горбачевым, который, впрочем, был готов рассмотреть их требования, но в более умеренном варианте¹. Равно чуждыми какой-либо форме компромисса оказались и азербайджанцы. Группы азербайджанских экстремистов устроили жуткий антиармянский погром в Сумгаите. Позиции обеих сторон превратились, таким образом, в открытый вызов московским властям, которые не хотели (а может быть, уже и не могли) авторитарно навязать свое решение.

1991-й стал последним в жизни уже номинально существовавшего Советского Союза, который переживал глубокий политический и экономический кризис. Обстановка в Нагорном Карабахе и близлежащих армянских районах все более накалялась.

Руководство Азербайджана решило провести очередной раунд политики твердой руки как внутри, так и вокруг Нагорного Карабаха – реализация плана "разоружения незаконных вооруженных формирований". В самом Азербайджане эту операцию именовали "проверкой паспортного режима", но она обрела печальную известность по своему кодовому названию "Операция "Кольцо". Сутью операции стала проверка наличия штампа прописки в общегражданских паспортах. Азербайджанские власти говорили о намерении проверить паспорта у жителей ряда населенных армянами деревень вдоль границы с Карабахом, в которых якобы укрывались фидайны (участники народно-освободительной борьбы), выселить лиц без прописки и тем самым восстановить порядок.

Муталибов сейчас признает, что план операции, по "ликвидации террористов" существовал на бумаге еще с 1989 года и лишь ожидал своей реализации². В апреле-июне 1991г. находящиеся в распоряжении комендатуры района чрезвычайного положения и оргкомитета по НКАО (В.П.Поляничко, генерал Сафонов) войска, а также переданная в распоряжение МВД Азербайджанской ССР 23-я дивизия СА (полковник Будейкин), совместно с сформированными отрядами ОМОН МВД Азербайджана предприняли крупномасштабную военную операцию по депортации армянского населения Нагорного Карабаха - так называемую операцию "Кольцо"³, которая продолжалась четыре месяца, вплоть до августовского путча 1991 г.

Именно она резко повысила уровень напряженности в регионе и перевела карабахский конфликт в новое - военное измерение. Как было впоследствии отмечено в докладе миссии СБСЕ (28.02.1992),

¹ Черняев А.С. Шесть лет с Горбачевым. – М.: Прогресс-Культура, 1993. С. 144-145.

² Томас де Ваал. Черный сад. Армения и Азербайджан между миром и войной. Глава 8 // Публикация сайта: www.news.bbc.co.uk

³ Вермишева С. Депортация населения армянских сел НКАО и прилегающих районов./ Библиотека центра русско-армянских инициатив.- Ер., 1995. Публикация сайта www.karabakh88.ru

"особо серьезная эскалация имела место в апреле-мае 1991 года, когда Советская Армия при участии подразделений МВД Азербайджана депортировала армян из многих деревень региона. Депортация проводилась с особой жестокостью"¹. Полной депортации подверглось не только армянское население сел Мартунашен и Геташен Ханларского района Азербайджана, но и села Мец Шен, Цахкадзор, Ехцаог, Хин Шен Шушинского района, Аревшат, Цамдзор, Караглух, Цор, Мулкудара, Бинятлу, Сарушен, Джилян, Арпягатук, Хандзадзор, Петросашен, Спитакашен, Банадзор, Аракел Гадрутского района Нагорно-Карабахской автономной области². В результате этих акций в Карабахе и приграничье Армении было убито 100 с лишним человек, взято в заложники несколько сотен людей. Численность депортированных достигла около 5 тыс. человек. Первыми жертвами стали жители армянских сел Геташен и Мартунашен Ханларского района Азербайджана³. Операция «Кольцо» считается началом открытой войны против Арцаха..."⁴

Из воспоминаний ополченца-геташенца Симона Талаляна: "23 апреля русская армия полностью окружила Геташен и Мартунашен. В разговоре русские командиры успокоили нас: мол, ничего страшного не происходит. Связались с Ереваном, оттуда успокоили: не бойтесь, это просто проверка паспортного режима. Якобы до Москвы дошли сведения, что здесь остались одни боевики - поэтому нас предупредили, чтобы мы позаботились о тех, кто приехал защищать село"⁵. На защиту приехали отряды "Арабо" во главе с Симоном Ачикгезяном в Мартунашене, разданский отряд во главе с Зарзандом Даниеляном (Грач), отряд "Малатия-Себастья" Ваана Затикиана и дашнакцаканы во главе с легендарным Татулом Крпеляном. Русский журналист Владимир Емельяненко в дни карательных действий советской армии и азербайджанской милиции находился в Геташене. «Здание больницы, изрешеченное пулями, пропахло смертью. В коридорах на полу и кроватях сидели и лежали люди, будто загнипнотизированные. У одних прострелены руки, у других – ноги. С трупа снят скальп, а живые, затравленные, смотрят в пустоту. Что-то лепетала только крохотная девочка. Она сидела у изрубленного на куски женского трупа и что-то бормотала, бормотала. Увидев военных, девочка застыла в немом крике»⁶.

23 апреля в связи с обострением обстановки вокруг сел Геташен и Мартунашен и Шаумяновского района Президиум ВС РА созывает внеочередное заседание парламента. Жители этих сел посылают телеграмму в Москву, сообщая, что находятся в жесточайшей блокаде, прекращена подача электричества и воды.

24 апреля Председатель Верховного Совета Армении направил письмо руководителям СССР с просьбой принять срочные меры для защиты и обеспечения гарантий безопасности армянского населения региона. 3 мая к Президенту СССР М.Горбачеву с аналогичной просьбой обратился партийный актив Армении. 4 мая состоялась встреча Президента Армении Л.Тер-Петросяна с М.Горбачевым, однако она оказалась безрезультатной. Войска МВД СССР и азербайджанские омонвцы по-прежнему продолжали карательные операции. Со всей очевидностью развитие событий шло к ширококомасштабной войне.

6 мая Верховный Совет СССР обсуждал требование Армении о созыве съезда народных депутатов СССР в связи с резким обострением обстановки в НКАО и азербайджано-армянских отношений. Было принято решение продолжить обсуждение проблемы в Комиссии Совета Национальностей ВС СССР.

В связи с критической ситуацией в Нагорном Карабахе исполком областного Совета объявил чрезвычайное положение в области, о чем поставил в известность мировую общественность. В тот же день исполком обратился к ООН и руководству ряда стран мира с просьбой предоставить армянскому населению НКАО политическое убежище и тем самым спасти его от физического уничтожения.

19 июня 1991 года состоялось расширенное заседание исполкома облсовета, на котором были разработаны меры по стабилизации политической и экономической ситуации в области. Руководство приняло решение добиться восстановления полномочий Совета народных депутатов НКАО, провести новые выборы областного Совета, выработать программу выживания Карабаха и тщательно подготовиться к вооруженному сопротивлению агрессии Азербайджана. Была образована представительная делегация для переговоров с азербайджанским руководством. В результате состоявшихся в Баку переговоров удалось установить временный мир.

¹ Вермишева С. Депортация населения армянских сел НКАО и прилегающих районов./ Библиотека центра русско-армянских инициатив.- Ер., 1995. Публикация сайта www.karabakh88.ru

² Выписка из протокола № 5 заседания исполкома Нагорно-Карабахского областного Совета народных депутатов от 30.05.1991 г. Решение № 6/55.

³ Бабанов И., Воеводский К. Карабахский кризис. Санкт-Петербург, 1992. С. 40.

⁴ Операция Кольцо сквозь призму десятилетий. Газ. «Голос Армении», 01.05.2001.

⁵ Там же.

⁶ Свидетельство: в Геташене была бойня // Газ. «Московские новости», 12 мая, 1991.

24 июня делегация НКАО вылетела в Москву для встречи с руководством страны с целью рассмотрения вопроса восстановления функций областных органов власти и возможного диалога с азербайджанской стороной о мирном урегулировании карабахского конфликта. 29 июня делегацию принял Г. Янаев, который одобрил ее инициативу и обещал оказать содействие диалогу и мирному решению карабахской проблемы. Попытки делегации встретиться с президентом СССР М.Горбачевым успеха не имели. В тот же день представители НКАО были приняты председателем Верховного Совета СССР А.Лукияновым, который высказался за необходимость восстановления областного Совета народных депутатов и обещал направить в Нагорный Карабах делегацию Верховного Совета для изучения положения. Состоялись также встречи с министром обороны СССР Д.Язовым, министром внутренних дел Б.Пуго, заместителем генерального прокурора СССР Трубиным, бывшим министром иностранных дел СССР Э.Шеварднадзе. Однако эти встречи не дали практических результатов.

Азербайджанское руководство продолжало политику депортации армянского населения, выдавая ее за добровольное переселение. Эта акция сопровождалась применением грубой силы и оружия, убийствами и нанесением увечий, грабежом и разбоем. 4 июля Горбачев отменяет режим чрезвычайного положения и заявляет, что ситуация в НКАО и вокруг нее нормализуется. Через несколько дней солдаты 23-ей дивизии 4-й армии Советского Союза совместно с азербайджанским ОМОН осаждают армянские села Эркедж, Бузлух и Манашид Шаумянского района. 13-14 июля они оккупируют села (в период с 14 по 18 сентября армянам удалось их временно отбить)¹.

19 июля состоялось заседание Нагорно-Карабахского областного Совета народных депутатов, на котором был обсужден вопрос о начале диалога с азербайджанской стороной о мирном урегулировании конфликта. Представитель Дашнакцутюн Георгий Петросян однозначно выступал против предложения о переговорах с Баку. «Наша борьба в 1988 году началась во имя восстановления прав, подавленных в тоталитарном государстве. Движение явилось мирной борьбой за права. Но ответом стал Сумгаит. Вопрос права переведен в плоскость межнационального противостояния. Вопрос нашего права не должен решаться в Баку. Мы сами должны определять наши права. Отправить делегацию в Баку значит, что мы согласны на вмешательство в нашу внутреннюю жизнь»².

В результате двухдневных бурных обсуждений в Ереване, опять же при вмешательстве Левона Тер-Петросяна, была одобрена инициатива направить в Баку карабахскую делегацию и провести переговоры с Муталибовым. 20 июля в г. Баку карабахская делегация встретила с президентом Азербайджана А. Муталибовым и заверила, что органы НКАО готовы вести переговоры «на основе конституций СССР и Азербайджана» и желают обсудить график новых выборов в местные органы НКАО³. Это было по существу предложение о капитуляции в обмен на гарантии самоуправления области внутри Азербайджана. Однако конкретного результата достигнуто не было. Делегация не обладала достаточными полномочиями для заключения компромиссной сделки, к тому же по возвращении в Степанакерт ее миссия подверглась жесткой критике. 10 августа Валерий Григорян, главный проводник идеи компромисса, был убит на улице Степанакерта. Возможно, он пал от руки своих армянских собратьев, которые сочли его предателем. Шведский ученый Эрик Меландер приводит слова активистки карабахского движения Жанны Галстян в беседе с ним: "Кто бы ни подписал такой документ - документ, не имевший силы, потому что ни мы, ни народ не могли ему подчиниться, - он ставил свою жизнь под угрозу: такого человека просто бы убили, даже если бы он был нашим близким другом"⁴. Попытка компромисса была сорвана.

Операция «Кольцо» была прекращена только после провала августовского путча в Москве. Однако ни сама операция, ни совершенные в ее ходе военные преступления не получили должной политической и правовой оценки (Единственными официальными документами явились лишь Заявления и Обращения Верховного Совета Республики Армения и Заключение Комитета по правам человека Верховного Совета Российской Федерации.). Безнаказанными остались организаторы и исполнители. Оставшаяся не осужденной, операция "Кольцо" стала прецедентом и прелюдией для новых военных преступлений и жестоких акций против гражданского населения.

Таким образом, Карабахский конфликт – первый проблемный узел в Советской стране, который стремительно превратился в вооруженный конфликт. Война за независимость Арцаха открыла кровавую страницу болезненного распада Советского Союза. Карабахский конфликт, по сути, стал одним из последних доводов в некрологе СССР.

¹ Татул Акопян. Карабахский дневник. Зеленое и черное или ни войны ни мира. Ереван, Антарес, 2010.- стр. 110.

² Там же.

³ Томас де Ваал. Черный сад. Армения и Азербайджан между миром и войной. Глава 8 // Публикация сайта: www.news.bbc.co.uk

⁴ Melander Eric. The Nagorno-Karabakh conflict Revisited: Was the war inevitable? // Journal of Cold War studies 3(2), 2001.- P. 70

В настоящее время попытки окончательного урегулирования конфликта под эгидой различных международных организаций (ООН, СНГ, ОБСЕ и т.д.) не прекращаются, тем не менее, угроза возобновления вооруженных столкновений и эскалации этнополитической ситуации в регионе чрезвычайно высока.

Список использованной литературы и источников

1. Тишков В.А. Самоубийство Центра и конец Союза (политическая антропология путча) // Советская этнография. 1991. № 5.
2. Тишков В.А. Межнациональные отношения в Российской Федерации. Доклад на заседании Президиума Российской Академии наук 23 февраля 1993 года. М., 1993.
3. Черняев А.С. Шесть лет с Горбачевым. – М.: Прогресс-Культура, 1993.
4. Бабанов И., Воеводский К. Карабахский кризис. Санкт-Петербург, 1992.
5. Татул Акопян. Карабахский дневник. Зеленое и черное или ни войны ни мира. Ереван, Антарес, 2010.
6. Томас де Ваал. Черный сад. Армения и Азербайджан между миром и войной. // Публикация сайта: www.news.bbc.co.uk
7. Вермишева С. Депортация населения армянских сел НКАО и прилегающих районов./ Библиотека центра русско-армянских инициатив.- Ер., 1995. Публикация сайта www.karabakh88.ru
8. Выписка из протокола № 5 заседания исполкома Нагорно-Карабахского областного Совета народных депутатов от 30.05.1991 г.
9. Операция Кольцо сквозь призму десятилетий. Газ. «Голос Армении», 01.05.2001.
10. Газ. «Московские новости», 12 мая, 1991.
11. Bialer S. The conditions of stability in the Soviet Union // Soviet society and culture: Essays in honor of V. Dunham. Boulder; L., 1988.
12. Brzezinski Z. Post-communist nationalism // Foreign affairs, 1989/1990. Vol.68. No 5
13. Melander Eric. The Nagorno-Karabakh conflict Revisited: Was the war inevitable? // Journal of Cold War studies 3(2), 2001.