

**НЕИЗБЕЖНОСТЬ ПРИЗНАНИЯ РЕСПУБЛИКИ АРЦАХ**

Республика Арцах (Нагорно-Карабахская Республика) - ответственное государство, никому не угрожающее войной, не предъявляющее территориальных претензий к соседям, не требующее незамедлительного вывода азербайджанских войск с оккупированных земель Арцаха (Нагорного Карабаха). В отличие от Азербайджана, Республика Арцах, осознавая себя состоявшимся, успешным и компетентным государством, готова к прямым азербайджано-карабахским переговорам. Следует констатировать, что в международном праве нет норм, обязывающих самоопределяющееся государство получать согласие метрополии, от которой оно отделяется. Республика Арцах (НКР) образовалась в результате всенародного референдума о государственной независимости, проведенного в Арцахе (Нагорном Карабахе) 10 декабря 1991 г., в полном соответствии как с международным правом, так и с законодательством еще существовавшего в тот момент СССР. В статье № 3 «Конвенции о правах и обязанностях государств», которая была подписана в Монтевидео (Уругвай) 26 декабря 1933 г., зафиксировано, что «политическое существование государства не зависит от признания другими государствами». Цивилизованное и прочное урегулирование азербайджано-карабахского конфликта должно основываться на следующих принципах: определение статуса Республики Арцах (НКР) - исключительное право народа Арцаха (Нагорного Карабаха), окончательное признание международным сообществом государственной независимости Республики Арцах (НКР), взаимное признание независимости Республики Арцах (НКР) и Азербайджанской Республики, восстановление территориальной целостности Арцаха (Нагорного Карабаха), мирное разрешение споров и неприменение силы или угрозы силой. Устав ООН, международное право императивно диктует необходимость признания Республики Арцах (НКР). Уникальность ситуации в урегулировании азербайджано-карабахского конфликта, в отличие от других конфликтов, состоит в том, что у сопредседателей МГ ОБСЕ России, США и Франции нет разногласий, все три державы признают право Арцаха (Нагорного Карабаха) на самоопределение. Совместное окончательное признание ими независимости Республики Арцах (НКР) способствовало бы региональной безопасности и стабильности, обеспечению их национальных интересов, создало бы прецедент цивилизованного урегулирования конфликта.

*Ключевые слова:* Республика Арцах, Нагорно-Карабахская Республика, международное право, признание, референдум, региональная безопасность.

**Ruben Zargarian,**  
Candidate of Science (History) Degree

**INEVITABILITY OF RECOGNITION OF THE REPUBLIC OF ARTSAKH**

The Republic of Artsakh (Nagorno Karabakh Republic) is a responsible state that does not threaten anyone with a war and does not make territorial claims against its neighbors, which does not require the immediate withdrawal of Azerbaijani troops from the occupied lands of Artsakh (Nagorno-Karabakh). Unlike Azerbaijan, the Republic of Artsakh, recognizing itself as a successful and competent state, is ready for direct Azerbaijani-Karabakh negotiations. It should be noted that in international law there are no norms obliging the self-determining state to receive the consent of the metropolis, from which it is separated. The Republic of Artsakh (NKR) was formed as a result of a nationwide referendum on state independence held in Nagorno-Karabakh on December 10, 1991, in full compliance with both international law and the legislation of the USSR that still existed at that time. Article 3 of the Convention on the Rights and Duties of States, which was signed in Montevideo (Uruguay) on December 26, 1933, states that «the political existence of the state does not depend on recognition by other states». The civilized and lasting settlement of the Azerbaijani-Karabakh conflict should be based on the following principles: determination of the status of the Republic of Artsakh (NKR) the exclusive right of the people of Artsakh (Nagorno-Karabakh), the international final recognition of the state independence of the Republic of Artsakh (NKR), the mutual recognition of the independence of the Republic of Artsakh (NKR) and the Republic of Azerbaijan, restoration of the territorial integrity of Artsakh (Nagorno-Karabakh), peaceful settlement of disputes and non-use of force or threat of force. The UN Charter and international law imperatively dictate the need for recognition of the Republic Artsakh (NKR). The uniqueness of the situation in the settlement of the Azerbaijani-Karabakh conflict, unlike other conflicts, lies in the fact that the OSCE Minsk Group co-chairs of Russia, the United States, and France have no disagreements; all three powers recognize the right of Artsakh (Nagorno-Karabakh) to self-determination. A joint final recognition of the independence of the

Republic Artsakh (NKR) would contribute to regional security and stability, ensuring their national interests, and would create a precedent for a civilized settlement of the conflict.

**Keywords:** *Republic of Artsakh, Nagorno Karabakh Republic, international law, recognition, referendum, regional security.*

Шарль Морис де Талейран говорил, что дипломатия – это искусство сотрудничества с неизбежностью. Признание независимости Республики Арцах (Нагорно-Карабахской Республики), как неминуемая и неизбежная парадигма, – это метод возрождения международного права, безопасности и стабильности.

Обстановка в современном мире далека от стабильности: войны, разгул терроризма, двойные стандарты правоприменительной практики международного права, обострение конкуренции в мировой иерархии.

Республика Арцах (Нагорно-Карабахская Республика) и Республика Армения являются одним из системообразующих факторов безопасности в регионе. Республика Арцах (НКР) в ходе отражения агрессии Азербайджана в 1991-94 гг. и в апреле 2016 г. дважды провела операцию по принуждению Азербайджана к миру. Долгие годы Армия обороны НКР фактически выполняет миротворческую функцию.

Республика Арцах (НКР) - ответственное государство, никому не угрожающее войной, не предъявляющее территориальных претензий к соседям, не требующее незамедлительного вывода азербайджанских войск с оккупированных земель Арцаха (Нагорного Карабаха). В отличие от Азербайджана, Республика Арцах, осознавая себя состоявшимся, успешным и компетентным государством, готова к прямым азербайджано-арцахским переговорам.

В Азербайджане должны наконец-то осмыслить, что Арцах (Нагорный Карабах) для Азербайджана сосед, а не враг, что карабахцы обустроивают свой дом Республику Арцах (НКР) для достойной и свободной жизни не в ущерб кому-либо. Азербайджан должен признать концепцию мирного сосуществования и сопроцветания на основе взаимного признания Республики Арцах (НКР) и Азербайджана. Эту очевидную мысль должны подсказать бакинской администрации великие державы.

Геополитическими вызовами и угрозами для безопасности в регионе являются, во-первых, затягивание признания давным-давно состоявшейся и успешной Республики Арцах (НКР) и тем самым международно-правового урегулирования азербайджано-арцахского конфликта, во-вторых, агрессивная политика Азербайджана.

Азербайджан не готов к компромиссам, саботирует переговорный процесс, раскручивает гонку вооружений. Азербайджан грозит войной и даже джихадом, устраивает провокации и террористические атаки на границе, использует тяжелую артиллерию для обстрела населенных пунктов, ведет человеконенавистническую антиармянскую пропаганду в СМИ и системе образования, пытается грубо фальсифицировать мировую историю. Азербайджан на высшем официальном уровне агрессивно ставит по сомнению суверенитет и территориальную целостность Республики Армения и Республики Арцах (НКР).

Азербайджан – слабое звено переговоров. Позиция властей Азербайджана, если её вообще можно квалифицировать как серьезную переговорную позицию, состоит исключительно из ничем не обоснованных территориальных претензий к Республике Арцах (НКР) и сводится к требованию передачи Баку на первом этапе семи реинтегрированных исторических районов Арцаха (Нагорного Карабаха) для создания удобных плацдармов для военного захвата всего Нагорного Карабаха на втором этапе. Разрастаются и территориальные претензии на земли Республики Армения, которые бакинские власти в лице президента Азербайджана И.Алиева систематически называют «Западным Азербайджаном». 8 февраля 2018 г. И. Алиев на VI съезде правящей партии «Йени Азербайджан» провозгласил стратегической целью захват Еревана.<sup>1</sup> Официальный представитель МИД России М.Захарова 15 февраля 2018 г., давая оценку заявлению президента Азербайджана, констатировала «упомянутое высказывание явно не способствует снижению напряженности». <sup>2</sup> 20 февраля 2018 г. заместитель Председателя комитета по международным делам Совета Федерации ФС РФ Рафаил Зинуров, говоря о заявлении И.Алиева о захвате Еревана предостерег: «В условиях напряженной

<sup>1</sup> Ильхам Алиев назвал стратегической целью азербайджанцев «возвращение» Еревана. [Электронный ресурс]. URL:<http://www.interfax.ru/world/599092>

<sup>2</sup> Официальный сайт МИД РФ [Электронный ресурс]. URL:[http://www.mid.ru/web/guest/foreign\\_policy/news/-/asset\\_publisher/cKNonkJE02Bw/content/id/3077521#32](http://www.mid.ru/web/guest/foreign_policy/news/-/asset_publisher/cKNonkJE02Bw/content/id/3077521#32)

международной ситуации крайне опасно выступать с подобными заявлениями. От этого пахнет войной».<sup>1</sup>

10 июня 2016 г. В.Н.Казимиров, первый заместитель председателя Ассоциации российских дипломатов, в 1992-1996 гг. глава российской посреднической миссии, полномочный представитель президента РФ по Нагорному Карабаху, участник и сопредседатель Минской группы ОБСЕ от России подчеркнул: «Нарушая свои международные обязательства, Азербайджан противопоставляет себя членам ООН, принявшей резолюцию о верховенстве международного права в международных отношениях».<sup>2</sup>

Министр иностранных дел Республики Арцах (Нагорно-Карабахской Республики) М.С.Маилян (на момент заявления Посол по особым поручениям, Чрезвычайный и Полномочный Посол Нагорно-Карабахской Республики) в интервью АрмИнфо 26 июня 2017 г. констатирует: «Путем уступки территорий можно добиться не мира, а отложенной войны. И новая война начнется с более удобных для противника позиций».<sup>3</sup>

Арцах (Нагорный Карабах) в географическом и историческом аспектах больше, чем бывшая Нагорно-Карабахская автономная область (НКАО) и современная Республика Арцах (НКР). По международному праву, Арцах (Нагорный Карабах) имеет полное право на восстановление своей территориальной целостности и самоопределение в своих естественных исторических границах, в которых он был противоправно оккупирован и аннексирован Азербайджаном в 1921 г. Согласно нормам международного права, раздел властями Азербайджана аннексированного Нагорного Карабаха на территории с разным административным статусом не меняет статус всего Нагорного Карабаха как оккупированной и аннексированной территории. Аналогичные решения нацистской Германии по разделу оккупированных стран Европы были квалифицированы как юридически ничтожные.

Как бы реагировали во Франции, если бы кто-нибудь требовал восстановления противоправного раздела Франции нацистской Германией на зону оккупации, зону Виши и аннексированного Эльзаса и Лотарингии, аналогичного разделу Нагорного Карабаха властями Азербайджана в 1921 г. на территории с разным административным статусом и их аннексии, и не признавал бы независимость и территориальную целостность Французской Республики?

Одним из важнейших принципов урегулирования азербайджано-арцахского конфликта является необходимость восстановления территориальной целостности именно Арцаха (Нагорного Карабаха). Президент Республики Арцах (Нагорно-Карабахской Республики) Б.С.Саакян 9 мая 2009 г. подчеркнул: «Есть только одна территориальная целостность - это территориальная целостность Нагорно-Карабахской Республики, записанная в конституции НКР».<sup>4</sup>

Декларация Генеральной Ассамблеи ООН от 14 декабря 1960 г. «О представлении независимости колониальным странам и народам» подчеркивает: «Все народы имеют неотъемлемое право на полную свободу, осуществление своего суверенитета и целостности их национальной территории (...) Целостность их национальной территории должна уважаться».<sup>5</sup>

Международными прецедентами могут служить: деколонизация и воссоединение Уолфиш-Бей и Пенгвин с Намибией, испанских колоний Ифни и Танжера с Марокко, Гонконга и Макао с Китаем, Гоа и Диу с Индией, Додеканесских островов с Грецией и др. 22 мая 1987 г. Совет ООН по Намибии принял Луандскую декларацию, в которой подтвердил неотъемлемое право народа Намибии на самоопределение и независимость именно в единой Намибии с сохранением ее полной территориальной целостности, включая Уолфиш-Бей и остров Пенгвин.<sup>6</sup> Ранее эти территории административно не входили в состав Намибии, а принадлежали ЮАР, но исторически и географически находились в Намибии.

Архаизм ничем не обоснованных азербайджанских территориальных претензий повторяет и напоминает нелепые требования лидеров «Аль-Каиды» к Испании вывести свои войска из семи

<sup>1</sup> От заявлений Алиева пахнет войной. [Электронный ресурс]. URL:<http://www.tert.am/ru/news/2018/02/20/Zinurov/2618223>

<sup>2</sup> Владимир Казимиров: Парадоксы политической преемственности. [Электронный ресурс]. URL:[http://www.ng.ru/ideas/2016-06-10/6\\_paradox.html](http://www.ng.ru/ideas/2016-06-10/6_paradox.html)

<sup>3</sup> Масис Маилян: Участие в процессе урегулирования позволит Арцаху взять долю ответственности за поддержание региональной стабильности. // Информационное агентство АрмИнфо. [Электронный ресурс]. URL:[http://arminfo.info/full\\_news.php?id=26333](http://arminfo.info/full_news.php?id=26333)

<sup>4</sup> Бако Саакян: Существует еще и территориальная целостность Нагорно-Карабахской Республики. // Информационное агентство Regnum. [Электронный ресурс]. URL:<http://www.regnum.ru/news/1161578.html>

<sup>5</sup> Декларация о предоставлении независимости колониальным странам и народам. Принята резолюцией 1514 (XV) Генеральной Ассамблеи от 14 декабря 1960. [Электронный ресурс]. URL:[http://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/declarations/colonial.shtml](http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/colonial.shtml)

<sup>6</sup> Официальные отчеты Генеральной ассамблеи ООН, сорок вторая сессия, Дополнение №24 (A/42/24), часть вторая, глава III, пункт 203.

районов Южной и Центральной Испании (районы Толедо, Гранады, Севильи, Кордовы, Кадиса, Валенсии, Сарагосы) и передать им больше половины испанской земли.

Основанные на фальсификациях и ничем не обоснованные территориальные претензии Азербайджана к Республике Арцах (НКР) следует рассматривать как неуместные, неприемлемые и несоответствующие поиску взаимоприемлемых решений по вопросу заключения мирного договора.

Как и в годы азербайджано-карабахской войны в 1991-94 гг., Азербайджан продолжает нарушать Резолюции СБ ООН №822, 853, 874, 884, что выражается в продолжении боевых действий в виде эскалации диверсионно-террористических атак на Республику Арцах (НКР) и Армению, угроз снова прибегнуть к военной силе, отказе от прекращения враждебных актов в виде экономической, транспортной и энергетической блокады Республики Армения и Республики Арцах (НКР), отказе от прямых переговоров с Республикой Арцах (НКР).

Баку продолжает систематически нарушать достигнутое Азербайджаном, Арцахом и Арменией соглашение о прекращении огня от 12 мая 1994 г. и демонстративно игнорирует принятое в том же формате под эгидой ОБСЕ соглашение от 6 февраля 1995 г. об укреплении режима прекращения огня.

Официальный Баку грозит сбивать гражданские самолеты, летящие в столицу Республики Арцах город Степанакерт. Эти террористические призывы являются вызовом не только Арцаху, но и мировому сообществу.

Президент Республики Арцах (Нагорно-Карабахской Республики) Б.С.Саакян в интервью «Эхо Москвы» 22 мая 2011 г. констатировал: «Мы считаем, что в лице политического руководства Азербайджана сегодня проявляется новая форма терроризма, и она не касается только Карабаха и карабахского народа, армянского народа. Эта угроза в равной степени относится и к мировому сообществу, всей цивилизации».<sup>1</sup>

Вторая региональная угроза безопасности - деструктивная политика Турции, которая характеризуется разжиганием конфликтов на геополитическом пространстве от Балкан до Китая и от России до Ближнего Востока, фактической поддержкой Турцией террористического «Исламского Государства».

С другой стороны, в последние годы в турецкой прессе публикуются статьи по карабахской проблеме, которые явно адресованы азербайджанской стороне. Турецкие политологи-прагматики (Эмин Пазарджи, Кадри Гюрсель, Беглуд Озкан, Рагип Зараколу и др.) пишут, что независимость Республики Арцах (НКР) необратима, что Азербайджан не сможет никогда захватить НКР ни военным, ни дипломатическим путем.

Первый посол России в Армении, доктор исторических наук В.П. Ступишин свидетельствовал: «Армения и Нагорный Карабах имеют ключевое значение для России. Это каменная преграда для пантюркизма, почти не скрывающего свои притязания на распространение своего влияния на все Закавказье, опираясь на протурецкие круги Азербайджана, ...а отсюда – на Северный Кавказ, в Поволжье, в Среднюю Азию, на Алтай и далее. Даже китайцы уже поняли, что исчезновение армяно-карабахской преграды чревато угрозой для тюркоязычных районов Китая....Армяне – наш самый верный союзник в сохранении и приумножении фундаментальных основ, благодаря которым возрождение России пока еще возможно. Пренебречь этим союзом значит пренебречь будущим России».<sup>2</sup>

Следует констатировать, что у истоков процесса деградации механизмов обеспечения безопасности в мире и появления новых конфликтов лежит геноцид армян в Турции и Западной Армении в 1915-1923 гг., затягивание его осуждения и ликвидации его последствий, что оказало деструктивное влияние на историю, на войны и геноциды всей последующей эпохи до наших дней.

Геноцид в отношении армян в Турции, расчленение колыбели средиземноморско-европейской цивилизации Армении, оккупация Турцией и Азербайджаном 9/10 территории Армении в начале XX века, в том числе и Арцаха (Нагорного Карабаха), стало величайшей цивилизационной и геополитической катастрофой в истории человечества. Если бы своевременно был осужден геноцид армян и преодолены его последствия, то ход мировой истории пошел бы более конструктивным путем, а вероятность формирования террористических организаций на Ближнем Востоке типа «Исламского Государства» была бы сведена к минимуму.

Оккупация и аннексия Азербайджаном Нагорного Карабаха в 1921 г., геноцид армян в Азербайджане и Нагорном Карабахе стали одним из последствий геноцида армян в Турции и Западной Армении и расчленения Армении.

<sup>1</sup> Бако Саакян — Интервью — Эхо Москвы. [Электронный ресурс]. URL: <http://echo.msk.ru/programs/beseda/777384-echo.shtml>

<sup>2</sup> Ступишин В.П. Моя миссия в Армению. 1992-1994. Воспоминания первого посла России. М., Издательство Academia, 2001, 296 с. С. 165-166.

Другой проблемой является постмодернизм в политике, который ведет к хаосу в международных отношениях, дискредитации международного права. Мышление в международных делах становится формализованным и фрагментированным, не в состоянии просчитать последствия действий и риски для истории человечества. Постмодернистский подход пытается нивелировать виновных и правых, отрицает возможность постижения исторической реальности, исторического факта, навязывает искусственное представление о множественности истины, ставит на одну доску жертву агрессии и самого агрессора.

100-летний азербайджано-карабахский конфликт, начавшийся еще в 1918 г., слишком затянулся. Если бы в 1991 г. после проведения референдума о независимости НКР, прошедшего в полном согласии с нормами международного права, международное сообщество признало НКР, как того императивно требовало международное право, то не было бы азербайджанской агрессии 1991-94 гг. и апреля 2016 г., а конфликт был бы давно урегулирован.

Тупик в переговорном процессе в рамках Минской группы ОБСЕ во многом объясняется тем, что Республика Арцах (НКР) продолжает де-юре оставаться стороной конфликта, но де-факто противоправно отстранена Баку от участия в переговорном процессе. Формат переговоров, в котором участвуют только Армения и Азербайджан, является нарушением принятых в ОБСЕ официальных решений Будапештского саммита декабря 1994 г. и Пражского Резюме действующего Председателя ОБСЕ от 31 марта 1995 г. о трех сторонах конфликта и не отражает суть конфликта, основными сторонами которого являются Республика Арцах (НКР) и Азербайджан.

Важно подчеркнуть, что Азербайджан не полномочен решать вопрос участия или неучастия Республики Арцах (НКР) в переговорном процессе, так как этот вопрос трехстороннего формата юридически закреплен в основополагающих документах ОБСЕ и других международных организаций.

Российский политолог, доктор исторических наук Камалудин Гаджиев подчеркивает: «Делать вид, что такого государства, как Нагорно-Карабахская Республика, не существует и настаивать на проведении переговоров по разрешению конфликта без участия одной из главных вовлеченных в него сторон значит не осознавать суть проблемы и до бесконечности откладывать ее решение».<sup>1</sup>

28 февраля 2018 г. президент России Владимир Путин на совместной пресс-конференции с Федеральным канцлером Австрии Себастианом Курцем, говоря об Украине и Донбассе, констатировал: «Скажите мне, пожалуйста, есть хоть один пример в международной практике, когда урегулирование конфликтов подобного рода происходят без привлечения одной из конфликтующих сторон? Такой практики в мире просто не существует».<sup>2</sup>

Урок неурегулированности азербайджано-арцахского конфликта и роста постоянных угроз бакинской администрации возобновить агрессию, систематических азербайджанских военно-террористических провокаций на границе состоит в том, что только переговоров недостаточно для обеспечения мира и урегулирования. Необходимо также наличие ответственного и обязательного отношения к международному праву. Бакинская администрация демонстративно игнорирует международное право. Если Азербайджан отказывается признать независимость Республики Арцах (НКР), как того императивно требует международное право, то в ответ международному сообществу ничего не остается, как принудить Азербайджан уважать международное право. Затягивание решения этого вопроса фактически поощряет деструктивную политику Азербайджана, подталкивают бакинскую администрацию действовать более агрессивно, вплоть до развязывания новой военной и террористической агрессии. Зрелость и цивилизованность мира зависит от преодоления последствий геноцида армян и признания Республики Арцах (НКР).

Бакинская администрация засоряет информационное поле Земли своими антиправовыми тезисами, что якобы есть противоречие между правом народов на самоопределение и территориальной целостностью. На самом деле, принцип права народов на самоопределение никак не может противоречить понятию территориальной целостности государств, так как они применяются к разным сферам международных отношений. Устав ООН рассматривает территориальную неприкосновенность государств как запрет на внешнее посягательство. В случае с азербайджано-арцахским конфликтом нет внешнего фактора, а есть конфликт между Республикой Арцах (НКР) и Азербайджаном, двумя государствами, образовавшимися на территории бывшей Азербайджанской ССР. Это понимают в Азербайджане и именно поэтому стараются подменить конфликт между Азербайджаном и Арцахом (Нагорным Карабахом) на конфликт между Азербайджаном и Арменией. Но общепризнанным фактом, юридически зафиксированным в документах ОБСЕ, ООН и многочисленных других международных организаций, является то, что именно Арцах (Нагорный Карабах) является основной стороной азербайджано-арцахского конфликта.

<sup>1</sup> Гаджиев К.С. Геополитика Кавказа. М., Международные отношения, 2001, 463 с. С. 90.

<sup>2</sup> Совместная пресс-конференция с Федеральным канцлером Австрии Себастианом Курцем. [Электронный ресурс]. URL:<http://kremlin.ru/events/president/news/56952>

Следует констатировать, что в международном праве нет норм, обязывающих самоопределяющееся государство получать согласие метрополии, от которой оно отделяются. В международных СМИ и экспертных анализах ситуация с Республикой Арцах (НКР) и рядом других непризнанных государств характеризуется устойчивой аббревиатурой UDI от английского Unilateral Declaration of Independence – «одностороннее провозглашение независимости».

В заключении Международного Суда ООН от 22 июля 2010 г. зафиксировано: «81. ...никакого общего запрета на одностороннее провозглашение независимости не вытекает из практики Совета Безопасности ООН». «84. По изложенным причинам Международный Суд считает, что общее международное право не содержит какого-либо запрета на провозглашение независимости».<sup>1</sup>

В письменном меморандуме США от 17 апреля 2009 г. по Косово зафиксировано: «А. Принцип территориальной целостности не исключает появления новых государств на территории существующих государств» (стр.79). «Безусловно, декларации о независимости могут – и часто так и происходит – нарушать внутреннее законодательство. Однако это не означает, что происходит нарушение международного права» (стр. 51).<sup>2</sup>

Председатель Совета Федерации РФ Валентина Матвиенко 11 марта 2014 г. подчеркнула «прецедент в международном праве это закон», напомним: «Есть уже сложившаяся международная практика. В частности, я хочу напомнить решение Международного суда Организации объединённых наций по Косово от 22 июня 2010 года, которое, основываясь на статье 1 пункта 2 Устава ООН, создало прецедент, согласно которому не требуется мандата центральных властей на проведение референдума и на решение вопроса о самоопределении части государства».<sup>3</sup>

Международная правоприменительная практика разрешения этнополитических конфликтов основывается, в первую очередь, на проведении референдума о независимости. Референдумы уже прошли или планируются в Восточном Тиморе, Эритрее, Квебеке, Фарерских островах, Приднестровье, Южной Осетии, Абхазии, Крыму, Гибралтаре, Фолклендах, Аландах, Шотландии, Северной Ирландии, Каталонии, Западной Сахаре, Новой Каледонии, Южном Судане, Гренландии, Черногории.

Республика Арцах (НКР) образовалась в результате всенародного референдума о государственной независимости, проведенного в Нагорном Карабахе 10 декабря 1991 г., в полном соответствии как с международным правом, так и с законодательством еще существовавшего в тот момент СССР.

11 марта 1999 г. в Страсбурге Европарламент принял резолюцию по Нагорному Карабаху, в которой отмечалось, что «в сентябре 1991 года НКАО декларировала свою независимость после развала СССР и аналогичных деклараций бывших Союзных Республик».<sup>4</sup> Тем самым была признана международно-правовая обоснованность провозглашения карабахской независимости, аналогичная другим союзным республикам. У Республики Арцах (НКР) есть все достаточные основания для членства в ООН.

В 1905 г. в Норвегии, в 1944 г. в Исландии, в 1962 г. в Западном Самоа, в 1974 г. на Коморских островах, в 1977 г. в Джибути, в 1993 г. в Эритрее, в 1999 г. в Восточном Тиморе, в 2006 г. в Черногории, в 2011 г. в Южном Судане были проведены аналогичные референдумы о независимости, результаты которых послужили основным фактором признания последних мировым сообществом в качестве суверенных государств.

8 ноября 2002 г. в Гибралтаре прошел референдум, на котором 98,97% жителей проголосовали против проекта создания в этой самоуправляющейся британской колонии модели «совместного суверенитета» Испании и Великобритании. Великобритания сослалась на результаты референдума, как основы для окончательного решения Гибралтарского вопроса в процессе переговоров. Заместитель главы МИД Великобритании Денис Макшейн подчеркнул, что «мы теперь не в восемнадцатом или девятнадцатом веке, когда дипломаты могли подписывать договоры, а люди должны были им подчиняться».<sup>5</sup>

<sup>1</sup> К вопросу об объявлении независимости и отделении от существующих государств. Официальный сайт МИД РФ: [Электронный ресурс]. URL: [http://www.mid.ru/brp\\_4.nsf/newslines/78EC70B29CFE6B2144257C98004FF496](http://www.mid.ru/brp_4.nsf/newslines/78EC70B29CFE6B2144257C98004FF496)

<sup>2</sup> К вопросу об объявлении независимости и отделении от существующих государств. Официальный сайт МИД РФ: [Электронный ресурс]. URL: [http://www.mid.ru/brp\\_4.nsf/newslines/78EC70B29CFE6B2144257C98004FF496](http://www.mid.ru/brp_4.nsf/newslines/78EC70B29CFE6B2144257C98004FF496)

<sup>3</sup> Валентина Матвиенко: власти Крыма действуют в соответствии с международным правом. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.tvc.ru/news/show/id/33794>

<sup>4</sup> 21 июня 1999 года. Официальный журнал Европейских Сообществ, С175/251. [Электронный ресурс]. URL: [http://www.mfa.am/u\\_files/file/nk-rus\\_2014.pdf](http://www.mfa.am/u_files/file/nk-rus_2014.pdf)

<sup>5</sup> Великобритания отказывается от переговоров с Испанией по совместному владению Гибралтаром. [Электронный ресурс]. URL: <https://ria.ru/politics/20030609/391708.html>

Президент России В.В.Путин, объясняя принятое решение по Крыму, в интервью в фильме «Крым. Возвращение на Родину» 9 марта 2015 г. констатировал: «Мы результаты референдума знаем. И мы поступили так, как обязаны были поступить».<sup>1</sup>

Таким образом, окончательное признание международным сообществом давным-давно состоявшейся и успешной Республики Арцах (Нагорно-Карабахской Республики) полностью вписывается в современные реалии.

Республика Арцах проводит активную внешнюю политику, направляет своих официальных представителей для ведения переговоров с другими государствами и международными организациями, заключает международные договоры, в том числе и с Азербайджаном. Набирает обороты процесс международного признания Республики Арцах. На сегодня независимость Республики Арцах признали штаты Массачусетс, Род-Айленд, Мэн, Луизиана, Калифорния, Джорджия, Гавайи, Мичиган в США, штат Новый Южный Уэльс в Австралии, автономная область Испании - Страна Басков, а также целый ряд крупных городов, таких как мегаполис Лос-Анджелес.

Республика Арцах стала субъектом международного права в силу факта своего появления в качестве суверенного государства. Суверенность нации есть принцип права большинства государств мира.

Затягивание окончательного признания Республики Арцах, игнорирующее объективные реальности международной жизни, давно стало фактором, серьезно осложняющим межгосударственные отношения. Согласно декларативной теории признания государств, признание констатирует появление адресата признания и служит механизмом, облегчающим осуществление с ним контактов. Большинство юристов-международников считают, что именно декларативная теория признания отвечает реальностям международной жизни.

В статье № 3 «Конвенции о правах и обязанностях государств», которая была подписана в Монтевидео (Уругвай) 26 декабря 1933 г., зафиксировано, что «политическое существование государства не зависит от признания другими государствами». В статье №1 дано юридическое определение государства - субъекта международного права, которое должно обладать следующими характеристиками: а) постоянное население; б) определенная территория; в) правительство; и г) способность вступать в отношения с другими государствами.<sup>2</sup> Очевидно, что Республика Арцах обладает всеми перечисленными характеристиками. Таким образом, подписание «Конвенции о правах и обязанностях государств» такими странами, как США, Гондурас, Сальвадор, Доминиканская Республика, Гаити, Аргентина, Венесуэла, Уругвай, Парагвай, Мексика, Панама, Гватемала, Бразилия, Эквадор, Никарагуа, Колумбия, Чили, Перу, Куба, налагает на них юридические обязательства квалифицировать Республику Арцах как независимое государство.

Цивилизованное и прочное урегулирование азербайджано-арцахского конфликта должно основываться на следующих принципах: определение статуса Республики Арцах (НКР) - исключительное право народа Арцаха (Нагорного Карабаха), окончательное признание международным сообществом государственной независимости Республики Арцах (НКР), взаимное признание независимости Республики Арцах (НКР) и Азербайджанской Республики, восстановление территориальной целостности Арцаха (Нагорного Карабаха), мирное разрешение споров и неприменение силы или угрозы силой.

4 августа 2014 г. Президент Академии геополитических проблем Константин Сивков констатировал: «Самый простой выход — признание Нагорного Карабаха независимым государством». (...) «Надо признать независимость НКР, тем более что исторически Карабах — это ядро древнейшего Арцахского царства (Арцах), где существовало мощное государство еще до нашей эры».<sup>3</sup>

Следует напомнить, что античные историки Страбон, Плиний Старший, Плутарх, Клавдий Птолемей, Аппиан, Дион Кассий однозначно свидетельствуют, что Арцах одна из областей Армении, а граница между Арменией и Албанией проходила по реке Кура. История арцахского парламентаризма восходит к Конституции царя Арцаха Вачагана III Благочестивого - сборника из 21 канона, принятого в конце V – начале VI века на общенародном собрании («парламенте»). В позднем средневековье, когда Армения была разделена между Турцией и Ираном, армянские княжества Арцаха (Карабаха) сохраняли свою независимость. Сохранились документы многолетней переписки армянских меликов (князей) Карабаха с российским двором, с императором Петром Великим и некоторыми европейскими державами, начавшейся еще в первой четверти XVIII века. В 1722-23 гг. во время войны России с Персией Петр Великий принял ряд мер по созданию военно-политического союза России и Арцаха (Нагорного

<sup>1</sup> Фильм «Крым. Возвращение на Родину». [Электронный ресурс]. URL: [http://russia.tv/brand/show/brand\\_id/59195](http://russia.tv/brand/show/brand_id/59195)

<sup>2</sup> Конвенции о правах и обязанностях государств. Монтевидео. [Электронный ресурс]. URL: [https://en.wikisource.org/wiki/Montevideo\\_Convention](https://en.wikisource.org/wiki/Montevideo_Convention)

<sup>3</sup> Война не закончилась. [Электронный ресурс]. URL: <http://rusplt.ru/world/voyna-ne-zakonchilas-11763.html>

Карабах). Был разработан план освобождения Закавказья и воссоздания армянского государства. Позднее по Гюлистанскому договору 1813 г. (Гюлистан – село в Арцахе) Арцах (Нагорный Карабах) как самостоятельная армянское государственное образование добровольно вошел в состав России. В этнопамяти карабахцев закономерно и органически утвердилась идея своей постоянной независимости.

За последние 30 лет три десятка государств стали членами ООН. Устав ООН, международное право императивно диктует необходимость признания Республики Арцах (НКР). Уникальность ситуации в урегулировании азербайджано-арцахского конфликта, в отличии от других конфликтов, состоит в том, что у сопредседателей МГ ОБСЕ России, США и Франции нет разногласий, все три державы признают право Арцаха (Нагорного Карабаха) на самоопределение. Совместное окончательное признание ими независимости Республики Арцах (НКР) способствовало бы региональной безопасности и стабильности, обеспечению их национальных интересов, создало бы прецедент цивилизованного урегулирования конфликта. Является ли держава ответственной или нет, определяется также и тем, способна ли она предотвратить и пресечь агрессию против других стран и народов. Это признание явится превентивной мерой против новой агрессии Азербайджана и придаст динамизм переговорному процессу. Как говорил Ж.-Ж. Руссо, «тысячи путей ведут к заблуждению, к истине – только один».