

УДК 94 (479.25/243)

Արսեն Արակելյան, Թամարա Առաքելյան
Кандидат искусствоведения, преподаватель
Магистрант по направлению «Политическая и экономическая журналистика»
Российско-Армянский (Славянский) университет
е-почта: arsarm2001@yahoo.com
toma.hakobyan77@mail.ru

«ДВА СТОЛПА, НА КОТОРЫХ БАЗИРУЕТСЯ ГОСУДАРСТВЕННОСТЬ»

На пути построения армянской государственности было много сложностей и препятствий. В данной статье рассматриваются особенности и специфика возрождения армянской государственности в лице Третьей Республики Армения и Нагорно-Карабахской Республики. В качестве двух столпов, на которых строится и развивается армянская государственность, выступает армия, как гарант безопасности двух государств, и культура, как атрибут сохранения национальной идентичности.

Ключевые слова: Армения, Арцах, государственность, армия, культура.

Արսեն Առաքելյան, Թամարա Հակոբյան
Արվեստագիտության թեկնածու, դասախոս
«Քաղաքական և տնտեսագիտական լրագրություն» ուղղության մագիստրանտ
Հայ-Ռուսական (Սլավոնական) համալսարան

«ԵՐԿՈՒ ՀԻՄՆԱՍՅՈՒՆ, ՈՐՈՆՑ ՎՐԱ ԿԱՂՈՒՑՎՈՒՄ Է ՊԵՏԱԿԱՆՈՒԹՅՈՒՆԸ»

Հայկական պետականության կառուցման ճանապարհին բազմաթիվ դժվարություններ և խոչընդոտներ են հանդիպել: Տվյալ գեկույցում ուսումնասիրվել են հայկական պետականության վերահաստատման առանձնահատկությունները՝ ի դեմս Հայաստանի Երրորդ Հանրապետության և Լեռնային Ղարաբաղի Հանրապետության: Հայկական պետականության կառուցման ու զարգացման երկու հիմնասյուներն են հանդիսանում բանակը՝ որպես անվտանգության պահպանման երաշխավոր, և մշակույթը՝ որպես ազգային ինքնության պահպանման ատրիբուտ:

Բանալի բառեր՝ Հայաստան, Արցախ, պետականություն, բանակ, մշակույթ:

Arsen Arakelyan, Tamara Hakobyan
Ph.D. in Arts, lecturer
Magistracy, «Political and economic journalism»
Russian-Armenian (Slavonic) University

«TWO PILLARS ON WHICH STATEHOOD IS BASED»

On the way of building Armenian statehood, there were many difficulties and obstacles. This article examines the peculiarities and specific features of the revival of the Armenian statehood in the person of the Third Republic of Armenia and the Nagorno-Karabakh Republic. There are two pillars on which the Armenian statehood is built and developed: the first one is the army, which is a guarantee of the security of two states, and second one is culture, as an attribute of preserving the national identity.

Keywords: Armenia, Artsakh, statehood, army, culture.

Основное содержание работы

В различных научных трудах и работах понятие «государственности» трактуется по-разному. Многие авторы рассматривают «государственность» как некую абстрактную категорию, в которой отражаются субъективные возможности этноса. Однако в большинстве трудах «государственность» является публично-нормативным явлением, которое, однозначно, связано с реальностью.

Таким образом, государственность – вид политической организованности общества, стадия цивилизованности (культуры) политических отношений, которая обеспечивает жизнеспособность и эффективность народов.

Если соотносить категорию «государственности» с «государством», то последнее является формой осуществления государственности в жизни того или иного народа.

«Иными словами, государство, будучи отделено и от его членов, и от его правителей, является корпорацией, так же как ими являются университеты, профсоюзы и церкви. Как и любая корпорация, оно имеет своих директоров, служащих и пайщиков. Самое главное — государство является корпорацией в том смысле, что оно выступает юридическим лицом (persona), из чего следует, что оно имеет права и обязанности, а также может заниматься различными видами деятельности, как если бы оно являлось живым существом из плоти и крови. Государство отличается от других корпораций тем, что оно, во-первых, санкционирует все корпорации, но само получает санкцию (признание) исключительно со стороны других образований той же природы, что и оно само; во-вторых, определенные функции (известные в обществе как атрибуты суверенитета) могут выполняться только им самим; и в-третьих, оно осуществляет эти функции на определенной территории, где его полномочия эксклюзивны и всеобъемлющи».¹

Автор книги «Расцвет и упадок государства» Мартин ван Кревельд разделяет формы государственных политических сообществ на следующие классы: племена без правителей, племена с правителями, города-государства и империи (сильные, слабые). Идея автора заключалась также в том, что не каждое сообщество людей, объединившихся и живущих по общим законам, может называться государством и иметь элементы государственности.

Оглядываясь в историческое прошлое армянского государства, можно предположить, что беды прошлого нашего народа происходят не только от того, что географическое положение Армении, имеющее стратегически важное значение, представляло интерес для империй, и страна периодически становилась объектом завоеваний и нашествий, а также от того, что армяне так и не смогли сформировать собственное имперское мышление. За всю свою историю Армения лишь однажды достигла пика могущества и существовала как империя в течение 30 лет в годы правления Тиграна II Великого, после чего она так и не смогла удержать контроль над завоеванными территориями.

Исходя из событий прошлого, перед новыми поколениями всегда стоял вопрос возрождения собственной государственности. В мире существует очень малое количество стран, которые, будучи на протяжении веков лишены этой возможности, смогли самоопределились и возродить государственность. Несмотря на все достижения и потери, победы и поражения, армяне все-таки сохранились как единый моноэтнический народ с идентичной культурой, традициями и национальным самосознанием. К тому же, лишившись значительной части этнических территорий исторической Армении, армянам удалось возродить государственность в лице Третьей Республики Армения и Нагорно-Карабахской Республики. Однако сохранение в Арцахе государственных элементов, развитие государственных институтов еще не достаточны для того, чтобы считать этапы становления государственности уже завершенными. Ведь самым главным этапом становления и развития государственности является ее международное признание. Если смотреть с политической точки зрения, то для мирового сообщества Нагорно-Карабахская Республика является непризнанным государством. Соответственно не имеет дипломатических и договорных отношений с большинством государств мира и не является членом ООН.

С одной стороны потеря государственности была чревата лишением национальной идентичности и культуры. Но с другой стороны необходимо отметить, что, потеряв государственность, армяне смогли сохранить религиозную самостоятельность, которая, безусловно, сыграла важную роль в сохранении национальной идентичности. Религия оставила свой сильный след в культуре. Она также не прошла мимо музыки. Каждый народ имеет свою собственную национальную музыку: свои песни, народные и композиторские, о чем свидетельствует огромное творческое наследие, оставленное великим армянским композитором Комитасом. Тем не менее, самобытные песни армян не спутаешь ни с какими другими. Они вызывают у слушателей яркий эмоциональный отклик и являются неотъемлемой частью в жизни народа. Эти песни помогают ему в трудную минуту, радуют на праздниках, и сплачивают единой волей. Они поются из поколения в поколение и передают самобытность нашего народа. В целом, она достигается и за счет звучания оригинальных армянских инструментов, сохранившихся с древних времен: тар, дудук и т.д.

Таким образом, жажда жизни, даже в период войн брала свое, она продолжалась. И не случайно, что во многих и старых, и современных армянских фильмах войне противопоставляется мирная жизнь, в которой, безусловно, отражаются военные события. Актуальность данного исследования вытекает также

1 Кревельд М. Расцвет и упадок государства. 1. До государства: от доисторических времен до 1300 г. н.э.// https://royallib.com/read/van_kreveld_martin/rastsvet_i_upadok_gosudarstva.html#0

из необходимости научного анализа такого социокультурного феномена, как кинематограф сквозь призму военной культуры. Несомненно, кинематограф является одним из самых мощных современных инструментов формирования массового сознания. А причины войны кроются в общественном сознании воюющих сторон. Восприятие войны и военной культуры сквозь призму кино также сильно влияет на общественное сознание. И, конечно же, в каждой национальной культуре существуют свои традиции создания военных нарративов, в том числе и в кино.

Еще в 1982 году у нас уже был снят фильм Альберта Мкртчяна «Песнь прошедших дней» о годах Великой Отечественной войны. В течение всего фильма мы не видим военных кадров, но страх войны и удушающую атмосферу ощущаем сквозь настроение народа. Именно в данном фильме можно увидеть единство народа и армии. Здесь мы понимаем, что война является бедой не одного человека или семьи и даже города. Это беда целой страны, беда целых народов. Здесь одна из героинь фильма, мать «Айастан», которая потеряла мужа и пятерых сыновей на войне, олицетворяет истинный патриотизм и самопожертвование. А один из ярких представителей народа Никол, которого сыграл Фрунзик Мкртчян, не может найти в себе силы и выполнить свою работу, раздать людям черные листы, предвещающие смерть близких. Все эти герои олицетворяют собой ценности нации.

Еще один советский фильм «Отец солдата», снятый в 1964 году режиссером Резо Чхеидзе, рассказывает о пожилом грузинском крестьянине Георгии Махарашвили, который узнает, что его сын танкист был ранен на войне и попал в госпиталь. Герой фильма собирается проведать сына и отправляется к нему. Пока он добирался, сын выздоровел и снова уехал на фронт. В его поисках Георгий вместе со своими товарищами по оружию, с боями добирался до Германии, где он, наконец, находит своего сына, но тот вскоре умирает после ранения у него на руках.

И третий фильм «Баллада о солдате», где молодой солдат Алеша Скворцов, совершив подвиг и подбив два танка противника, просит об отпуске, чтобы повидаться с мамой. В дороге ему встречается многое, и, в конце концов, на встречу с мамой у Алексея остается несколько минут. Обняв ее, он обещает вернуться. Однако изначально было задумано, что солдату не суждено было вернуться. А мать солдата по сей день выходит на ту дорогу, откуда она провожала сына на фронт.

Все эти три фильма рассказывают о годах Великой Отечественной войны и все они на индивидуальном и коллективном уровне показывают единство народа и армии, еще раз подтверждая, что именно народ строит армию¹. Таким образом, еще в старых советских фильмах отражается главная идея современной концепции «Нация-армия», которую уже в наши дни выдвинул министр обороны Армении Виген Саргсян.

Естественно, потеря государственности и возможности компактного проживания в пределах исторической Армении способствовали также потере национально-государственного мышления, возможности генерировать национально-ориентированную политическую стратегию, а также привели в определенном смысле к разделенности и разобщенности армян, к появлению нежелательных процессов внутри единого народа (например, развитию местничества, земляческого эгоизма, клановости, языковым и иным проблемам). Так, в период существования Советской Армении нередко в быту нам приходилось слышать от тех же ереванцев деление армян на титульных (то есть проживающих в Армении) и «ахпаров» (то есть представителей диаспоры).²

Однако подобное деление армян имело также некоторые преимущества в плане культурного обмена и развития. В частности, надо признать, что многие репатрианты, прибывшие в Армению, привезли с собой совершенно иную, «заграничную» культуру, которая сыграла огромную роль в искусстве, литературе и архитектуре, а также повлияла на традиции и обычаи тех же ереванцев. К примеру, «ахпары» приучили ереванцев пить кофе. По всему городу строились новые дома, открывались кафе, наподобие парижских, совершенно изменяя облик Еревана.

В сентябре 2017 года вопрос национального единства армян был вновь рассмотрен в ходе VI конференции Армения-Диаспора, когда президент Серж Саргсян принял участие в одном из тематических обсуждений конференции— совещании рабочей группы по созданию Всеармянского совета и по вопросам дальнейшего развития взаимодействия Армения-Диаспора.

«Родиться, жить и трудиться в Диаспоре, не было свободным выбором предков людей, присутствующих здесь. Это было результатом осуществлённого против них насилия, преступного лишения их родины. В этих условиях для нас, армян, вопрос всенародного единства и формы организации эффективного сотрудничества всегда был в повестке. Он стоял особенно остро по причине отсутствия независимой государственности и полноценно состоявшихся национально-государственных институтов. Не секрет, что для живших в Советской Армении и в Диаспоре армянских интеллигентов это всегда было одним из самых важных вопросов. Однако также ясно, что царившее в мире острое

¹ 2 Арутюнян К. Участие воинов-армян Нагорного Карабаха и Северного Арцаха в Великой Отечественной войне Советского Союза (1941-1945) / НАН РА; Ин-т ист. Ереван: Гитутюн, 2009.

² А. Сваранц. Единство и разделенность армянской нации. 2014 // <http://noev-kovcheg.ru/mag/2014-14/4657.html>

идеологическое разделение совершенно не могло способствовать реализации этого чаяния»¹, - подчеркивает Серж Саргсян.

Президент страны Серж Саргсян в своей речи главным образом дал понять, что цель данного процесса заключается в том, чтобы создавать единую площадку для взаимодействия уже существующих структур Армении и Диаспоры, которая будет способствовать дальнейшему укреплению и поддержанию армянской государственности. Арцах всегда был одним из известных центров армянской национальной независимости и защитником армянского национального духа, который с остальными частями нашего народа имел единую культуру, цивилизацию и политическую жизнь. Арцах – неотделимая часть Армении². Этому способствует также «карабахский» кадровый фактор в государственно-политическом и военном руководстве РА. Однако он всегда будет положительным явлением для Армении, так как характер и боевой дух карабахцев, их патриотизм выражают сущность армянина, армянского воина и политика. Они являются уникальной частью армянской нации и характеризуются прочной связью народа и земли. Не зря британский писатель, публицист Томас Карлейль отметил, что счастлив тот народ, у которого исписаны еще не все страницы в книге его истории. А герой карабахской войны, Национальный герой Армении легендарный Монте Мелконян³ незадолго до своей гибели произнес слова, которые стали святым для любого армянина, вне зависимости от места рождения и жительства: «Мы не имеем право проиграть, мы должны отдать все, чтобы победить. Мы должны во многом себе отказывать, мы должны понимать, что эта война должна завершиться только нашей победой, другого варианта быть не может. Если мы потеряем Арцах - мы перевернем последнюю страницу истории армянского народа».⁴

Арцах всегда являлся одним из признанных очагов культуры не только в Армении, но и за ее пределами. До наших дней сохранилось, по меньшей мере, более 4000 историко-архитектурных памятников: крепостей, монастырских комплексов, церквей и часовен, мостов, дворцовых сооружений, большое количество хачкаров. В XIX в. особую роль в общекавказской жизни начинает играть город Шуши, который становится одним из центров армянской культурно-просветительской жизни. С 1828г. здесь стали издаваться армянские книги и периодические издания (журналы и газеты), открываются армянская епархиальная школа (1838г.), армянский театр (1891 г.), больница Жамгаряна (1900г.), женская и мужская армянские гимназии, реальное училище, построены монастырь Кусанац (1818г.), здание Общественного собрания с зимним и летним клубами, пять купольных церквей. Одним из самых величественных церковных сооружений в регионе Южного Кавказа признан храм Казанчеоц (1868-1887гг.)⁵.

Таким образом, на протяжении 26-летней своей независимости Арцах стал центром внимания не только Армении, но и всего армянства⁶. Именно освобождение Арцаха является самым великим достижением новейшей истории нашей страны. Арцах всегда являлся важнейшей «артерией», связующей Армению и Диаспору. Несмотря на отсутствие государственности, на протяжении многих веков армяне выживали, сражались и побеждали, благодаря сильному боевому духу, проявлениям самоотверженности и личностного героизма. Это проявляется, начиная от крупных представителей Армянского гайдукского движения, заканчивая героями Арцахской и Апрельской войны, когда уже были сформированы регулярные воинские образования вооруженных сил независимой Армении. Поэтому армянский народ больше не имеет право на непростительные ошибки. Триединство Армения-Арцах-Диаспора является главным рычагом возрождения и развития армянской государственности. И не случайно, в дни апрельской эскалации весь армянский народ консолидировался, напряг все свои силы и показал мировому сообществу свое единство и силу непобедимого духа⁷.

Вооруженные силы Арцаха и Армении являются гарантом безопасности и мира в нестабильном регионе. Именно поэтому, армия является важнейшим инструментом государственной власти. Можно сказать, что мощь армии зависит от уровня овладения военной культурой. Необходимо понимать, что

¹Серж Саргсян: какую бы структуру мы ни создали, она будет дополнять, поддерживать государственность Армении. Речь президента Сержа Саргсяна на совещании рабочей группы конференции Армения-Диаспора.2010 г.// <http://www.aravot-ru.am/2017/09/18/251129/>

² Каграманян К.А. Книга очага: земля зовет. Ереван, 2004, с. 240.

³ Агаджанов Л. Монте Мелконян: (Этюды Карабахской войны). Ереван: Тонер, 2008.

⁴Монте Мелконян:Если мы потеряем Арцах - мы перевернем последнюю страницу истории армянского народа.2010 // <http://www.panarmenian.net/rus/news/46564/>

⁵ Мкртчян Ш. Историко-архитектурные памятники Нагорного Карабаха. [Второе издание] / [Ред.: В. М. Арутюнян, Б. А. Улубабян; Пер. с арм. Л. Р. Багдасарян и др.].Ереван: Парберакан, 1989.

⁶ Галоян Г. Армянский народ отныне не уступит Карабах никому: [Беседа с акад. НАН РА историком Г. Галояном/ Записали А. Гулакян, З. Геворкян]//Голос Армении.- 2003.- 29 июля.- С. 3.

⁷ Президент Армении: Международные суды еще вынесут вердикты касательно зверств Азербайджана. 2017// <https://www.panorama.am/ru/news/2017/09/18/%D0%9F%D1%80%D0%B5%D0%B7%D0%B8%D0%B4%D0%B5%D0%BD%D1%82-%D0%90%D1%80%D0%BC%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D1%8F-%D0%90%D0%B7%D0%B5%D1%80%D0%B1%D0%B0%D0%B9%D0%B4%D0%B6%D0%B0%D0%BD/1836074>

именно культура является одной из важнейших ресурсов социально-экономического развития общества. Культуру можно считать общеисторической категорией, так как она возникает вместе с появлением человека. Именно культура служит мерилom соответствия уровня общественного развития мировой цивилизации. Военная культура, свойственная только армии, также не является исключением. Если задуматься, армия, которая является социальным и политическим институтом и главным атрибутом государства, не может считаться полноценной до тех пор, пока не будет содержать в себе высокую культуру. Безусловно, армия, также как и другие организующие и одухотворяющие звенья социальной системы, играет ключевую роль в деле становления государственности страны. Таким образом, актуальность исследования обусловлена также тем, что в непростых внешнеполитических условиях, сложившихся вокруг Арцаха, необходимо также изучить военную культуру страны, а также выявить условия, при которых создавались вооруженные силы.

И так, если рассмотреть культуру в целом, то она имеет довольно сложную структуру. Она проявляется в таких сферах, как военная культура государства, культура вооруженных сил и культура общества. В первом случае военная культура тесно связана с внешней политикой страны и отражена в воинских уставах, определенных законах, которые определяют осуществляемую политику в сфере армии обороны. Культура вооруженных сил отражает систему ценностей, которые заложены в деятельности военного механизма, а также воспитание и обучение военнослужащих и функционирование военных культурных учреждений. Военная культура общества, в свою очередь, воспроизводит отношение граждан к вооруженным силам и службе. Таким образом, культура пронизывает все указанные стороны и проявляется во всех данных сферах, сопровождая военную служебную деятельность. При обострении военной ситуации вокруг Арцаха самой главной задачей является оперативное управление войсками, которое подразумевает высокую дисциплину, взаимосвязанные действия командиров и военнослужащих всех звеньев. В этой связи необходимо отметить дисциплинарную и управленческо-исполнительную культуру. Культура управленческо-исполнительной деятельности является одним из важнейших компонентов общей военной культуры. Существует культура руководства и культура исполнения. Самой важной задачей каждого командира, военного человека является уверенность, что отданный им приказ будет безоговорочно выполнен со стороны подчиненных. Для любой военной структуры главными компонентами являются дисциплина, долг и ответственность. Однако зачастую на процесс подготовки армии влияют также национальная психология и традиции. Если коснуться вопроса о дисциплине, то речь идет не только о своевременном исполнении приказов и распоряжений, точном прибытии на службу, но и общественной дисциплине, которая включает в себя также законопослушность и верность данному слову.

В военной культуре также важна этика взаимоотношений. Нравственное сознание воинов связано с общественной моралью¹. Образ армии очень сложно изменить командирам и начальникам, так как он уже заложен в подсознании военнослужащих и граждан. Именно поэтому, чтобы к армии относиться с любовью и уважением, необходимо ее познание. Концепция «Нация-армия», выдвинутая министром обороны РА Вигеном Саргсяном, предназначена для демократизации вооруженных сил, а также для того, чтобы поднять уровень информированности и доверия общества.

В военной культуре существует также штабная и военно-техническая культура, которая подразумевает совершенствование оружия и боевой техники, повышение требований к военным знаниям, более высокий уровень военного обучения и образования. Каждый военнослужащий в определенной степени также должен владеть штабной культурой, которая представляет собой умение оперативно добывать и анализировать информацию, разрабатывать особые военные документы, приказы, схемы, карты, доводить до войск и следить за их исполнением.

В военном деле необходимо также применять технические и научные достижения. Со временем и общая, и специальная (военная) квалификация стали важным, необходимым качеством офицера и солдата.

Известно, что одна из важнейших задач, стоящих перед арцахским государством, является последовательное повышение боеспособности вооруженных сил, укрепление границы и ее оснащение современным оборудованием. А концепция «Нация-армия» также направлена на развитие военного образования, науки и техники. По словам министра обороны Вигена Саргсяна, военное образование не должно быть изолировано от общей образовательной системы. Общество должно быть более информированным о преимуществах военного образования, а также о специальных программах офицерского образования и новых проектах в рамках концепции, таких как «Это я», «Честь имею».

«Армии следует быть кузницей для общества, и демобилизованный солдат после прохождения службы должен быть более здоровым, образованным, патриотичным, хорошо представляющим свое

¹ Круглов В. Феномен военной культуры. 2015// <https://topwar.ru/70898-fenomen-voennoy-kultury.html>

место в обществе. В крупных воинских частях должна быть предоставлена возможность получения не только военных, но и гражданских навыков»¹, - считает Виген Саркисян.

Если задуматься, то в военной сфере образованию всегда уделялось приоритетное внимание. Однако только сейчас вопросы, связанные с образованием, поднялись на уровень государственной политики. Талантливый физик, один из основателей «Армии освобождения», герой Арцахской войны Леонид Азгалдян недаром твердил: «Образование, образование и образование...». Отряд Леонида после тяжелых сражений имел лишь незначительные потери. В центре внимания героя был всегда главный вопрос – как победить, но не потерять своих солдат на поле боя. Он прекрасно осознавал, что обученный и подготовленный солдат является самой главной ценностью во время войны. Именно это и называется настоящей школой жизни!

Хотелось бы отметить, что 2018 год станет особенно важным для Армении и Арцаха, поскольку широко будет отмечаться тройной праздник 9 мая: День Победы в Великой Отечественной мировой войне, День освобождения Шуши и создания Армии обороны НКР². Это великие победы, которые одержал наш народ на различных этапах истории, благодаря мужеству, смелости, самоотверженной любви к Родине своих отважных сынов.

Таким образом, государственность Арцаха является символом жизни, созидания, истинного патриотизма и независимости. Все наши герои в свое время сделали все, чтобы мы сейчас были нацией, одержавшей Победу, которая является победой жизни над смертью и над варварством.

Список литературы

1. Кревельд М. Расцвет и упадок государства// https://royallib.com/read/van_kreveld_martin/rastsvet_i_upadok_gosudarstva.html#0
2. Арутюнян К. Участие воинов-армян Нагорного Карабаха и Северного Арцаха в Великой Отечественной войне Советского Союза (1941-1945) / НАН РА; Ин-т ист. Ереван: Гитутюн, 2009.
3. А. Сваранц. Единство и разделенность армянской нации. 2014// <http://noev-kovcheg.ru/mag/2014-14/4657.html>
4. Серж Саргсян: какую бы структуру мы ни создали, она будет дополнять, поддерживать государственность Армении. Речь президента Сержа Саргсяна на совещании рабочей группы конференции Армения-Диаспора. 2017// <http://www.aravot-ru.am/2017/09/18/251129/>
5. Каграманян К.А. Книга очага: земля зовет. Ереван, 2004, с. 240.
6. Агаджанов Л. Монтэ Мелконян: (Этюды Карабахской войны). Ереван: Тонер, 2008.
7. Монте Меконян: Если мы потеряем Арцах - мы перевернем последнюю страницу истории армянского народа. 2010// <http://www.panarmenian.net/rus/news/46564/>
8. Мкртчян Ш. Историко-архитектурные памятники Нагорного Карабаха. [Второе издание] / [Ред.: В. М. Арутюнян, Б. А. Улубабян; Пер. с арм. Л. Р. Багдасарян и др.]. Ереван: Парберакан, 1989.
9. Галоян Г. Армянский народ отныне не уступит Карабах никому: [Беседа с акад. НАН РА историком Г. Галояном/ Записали А. Гулакян, З. Геворкян]// Голос Армении.-2003.- 29 июля.- С. 3.
10. Президент Армении: Международные суды еще вынесут вердикты касательно зверств Азербайджана. 2017// <https://www.panorama.am/ru/news/2017/09/18/%D0%9F%D1%80%D0%B5%D0%B7%D0%B8%D0%B4%D0%B5%D0%BD%D1%82-%D0%90%D1%80%D0%BC%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D1%8F-%D0%90%D0%B7%D0%B5%D1%80%D0%B1%D0%B0%D0%B9%D0%B4%D0%B6%D0%B0%D0%BD/1836074>
11. Круглов В. Феномен военной культуры. 2015// <https://topwar.ru/70898-fenomen-voennoy-kultury.html>
12. Нация-армия: министр обороны Армении рассказал о главных направлениях развития ВС. 2016// <http://newsarmenia.am/news/analytics/natsiya-armiya-ministr-oborony-armenii-rasskazal-o-glavnykh-napravleniyakh-razvitiya-vs/>
13. Тер-Саакян К., Назаретян В. Победа-это начало длинного пути: [О праздновании в Степанакерте дня освобождения Шуши]// Респ. Арме ния.- 2002.- 10 мая.- С. 5.

¹Нация-армия: министр обороны Армении рассказал о главных направлениях развития ВС. 2016 // <http://newsarmenia.am/news/analytics/natsiya-armiya-ministr-oborony-armenii-rasskazal-o-glavnykh-napravleniyakh-razvitiya-vs/>

²Тер-Саакян К., Назаретян В. Победа-это начало длинного пути: [О праздновании в Степанакерте дня освобождения Шуши]// Респ. Арме ния.- 2002.- 10 мая.- С. 5.