

*Ալաверդյան Լ.Ա., директор Института права и политики
Российско-Армянского университета, и. о. доцента*

**“КАРАБАХСКОЕ ДВИЖЕНИЕ” КАК ОТВЕТ НА ГЕНОЦИДНУЮ ПОЛИТИКУ АЗЕРБАЙДЖАНА В
ОТНОШЕНИИ АРМЯН**

В данной статье основное внимание уделяется одному из важнейших аспектов новейшего этапа национально-освободительной борьбы армянства Арцаха, а именно: развитие Карабахского Движения в условиях полного разоблачения стратегических целей Азербайджана, геноцидная политика и действия которого с момента провозглашения его предшественника в 1918г. до настоящего времени, демонстративно противостоят нормам цивилизованного мира. Обосновывается утверждение о том, что Карабахское Движение 1988г. является очередным звеном в борьбе арцахского армянства за право на жизнь, мир и развитие, против насилия, варварства и геноцида армян со стороны Азербайджана.

Ключевые слова: Карабахское Движение 1988г., геноцидная политика Азербайджана, изгнание и истребление армян, стратегическая цель Азербайджана, самоопределение и право на жизнь.

**Ալաւերդյան Լ.Ա., դոցենտի պաշտ.,
Իրավագիտության եւ Քաղաքականության ինստիտուտի տնօրէն
Ռուս-հայկական համալսարան
ԱՐՑԱԽԹԱՆ ՇԱՐԺՈՒՄԸ Ի ՊԱՏԱՍԽԱՆ ՀԱՅԵՐԻ ԴԵՄ ԱՂԲԵՋԱՆԻ
ՑԵՂԱՍՊԱՆԱԿԱՆ ՔԱՂԱՔԱԿԱՆՈՒԹՅԱՆԸ**

Տվյալ հոդվածում հիմնական ուշադրությունը դարձվում է Արցախահայության ազգային ազատագրական պայքարի նորագույն փուլի կարևորագույն ասպեկտներից մեկին, այն է. Ղարաբաղյան Շարժման զարգացումը Ադրբեջանի ռազմավարական նպատակների ամբողջական բացահայտման պայմաններում, որի ցեղասպանական քաղաքականությունն ու գործողությունները, 1918թ.-ին իրեն նախորդողի կողմից անկախություն հայտարարելուց ի վեր մինչ օրս, ցուցադրաբար դիմակայում են քաղաքակիրթ աշխարհի նորմերին:

Հիմնավորվում է այն պնդումը, որ 1988թ. Արցախյան Շարժումը հանդիսանում է կյանքի, խաղաղության և զարգացման համար, բնության, բարբարոսության և Ադրբեջանի կողմից հայերի ցեղասպանության դեմ արցախահայության պայքարի հերթական օղակը:

Բանալի բառեր՝ 1988թ. Արցախյան Շարժում, Ադրբեջանի ցեղասպանական քաղաքականություն, հայերի արտաքսում և ոչնչացում, Ադրբեջանի ռազմավարական նպատակ, ինքնորոշում և կյանքի իրավունք:

**Alaverdyan LA, Director of the Institute of Law and Politics
Russian-Armenian University**

**"KARABAKH MOVEMENT" AS ANSWER TO AZERBAIJAN'S GENOCIDE POLICY AGAINST
ARMENIANS**

The main topic of this article is one of the most important aspects of the newest phase of national liberation struggle of Armenians of Artsakh. Namely, the development of Karabakh Movement in conditions of full disclosure of strategic goal of Azerbaijan, whose genocidal policy and actions they demonstrate from the moment of their predecessor's proclamation in 1918 till present day withstand the norms of the civilized world. The statement about Karabakh Movement of 1988 being a struggle of Armenians of Artsakh for their right to live, peace and development, against violence, barbarism, and genocide of Armenians by Azerbaijan.

Keywords: Karabakh Movement of 1988, genocidal policy of Azerbaijan, expulsion and extermination of Armenians, strategic goal of Azerbaijan, self-determination and right to live.

О Карабахском Движении 1988г. (КД-88) как общенародном протестном движении против антиармянской дискриминационной политики Азербайджана опубликована обширная литература, которая известна и специалистам, и широкой общественности. В научной и популярной литературе

достаточно подробно анализируются причины зарождения движения “Миацум” с целью воссоединения НКАО и Арм.ССР; гораздо меньше внимания уделено трансформации КД-88 в Армянское Общенациональное Движение (АОД) с иными *целями*, лидерами и лозунгами. *(Необходимо отметить, что после вытеснения прежних лидеров КД-88, по сути, развивалось в двух различающихся по идеологии плоскостях)*. Несмотря на различия в оценке хода событий вплоть до 1994г., в конечном счете, большинство авторов указывают на один бесспорно положительный итог КД-88: освобождение части некогда обширной армянонаселенной территории из-под ига Азербайджана и создание НКР (Республики Арцах) в современных границах. Строго говоря, КД-88 следует считать очередным звеном в вековой борьбе армянства Арцаха за право жить на исторической родине, свободно устанавливая свой политический статус и свободно обеспечивать свое экономическое, социальное и культурное развитие, т.е. в соответствии с нормой международного права, гласящей: “Все народы имеют право на самоопределение. В силу этого права они свободно устанавливают свой политический статус и свободно обеспечивают свое экономическое, социальное и культурное развитие”¹. Следует сразу же отметить, что это право – право народов на самоопределение, армянство Восточного Закавказья, оказавшееся в пределах советского Азербайджана, обосновало еще в начале XX века и реализовало его (хотя и частично, но de-jure и de-facto) в различные временные периоды:

- в 1918-1920 гг., не подчинившись самопровозглашенной и непризнанной Азербайджанской Демократической Республике (АДР), вынужденной в эти годы вступить в договорные отношения с единственным легитимным органом власти Нагорного Карабаха (НК) – Карабахским Армянским Национальным Советом²;

- образованием АОНК/НКАО – 07.07.1923г.³;
- вывод НКАО из подчинения Аз.ССР – в 1989-1990 гг. (прямое подчинение СССР)⁴;
- de-facto неподчинением Азербайджану и воссоединению с Арменией – до сентября 1991г.⁵;
- образованием НКР – 02.09.1991г.-06.01.1992г.⁶ и, наконец,

- освободительной борьбой и освобождением части признанной Лигой Наций спорной территории Нагорного Карабаха, а также ее последующая реинтеграция с НКР – Арцах.

Политические перипетии в ходе КД-88 как в советский, так и в постсоветский периоды его развития также нашли отражение в некоторых исследованиях⁷. В данной статье рассматривается другой аспект новейшего этапа национально-освободительной борьбы, а именно: КД-88 и окончательное разоблачение стратегических целей Азербайджана, политика и действия которого с момента провозглашения в 1918г. до настоящего времени, демонстративно противостоят нормам цивилизованного мира. Геополитические потрясения в конце XX века и новый виток противостояния глобальных интересов наиболее влиятельных субъектов международных отношений актуализировали проблему безопасности “малых государств” и проживающих в них народов, что, в свою очередь, требует переосмысления значения КД-88 в свете стратегической цели и политики Азербайджана, последовательно и неуклонно реализуемой им во все периоды его существования независимо от декларированного государственного строя и политического режима.

Интерес к новейшему периоду истории региона продолжает расти как в связи с глобальными геополитическими процессами, так и “зигзагами” цивилизации, которые на примере Азербайджана можно считать установленным фактом. (Здесь под цивилизацией подразумевается его исконный (по Л.Г. Моргану) смысл, а именно: ступень общественного развития, следующая за варварством, которому предшествует период дикости)⁸.

Можно говорить о нескольких этапах формирования и рализации политики Азербайджана в отношении армянства, исторически проживавшего на территориях, на которые претендовало

¹ Международный пакт о гражданских и политических правах, ст 1., http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/pactpol.shtml и Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах, ст.1. http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/pactecon.shtml (Приняты резолюцией 2200 А (XXI) Генеральной Ассамблеи от 16 декабря 1966 года).

² Нагорный Карабах в международном праве и мировой политике. Документы и комментарий. Составитель, отв. редактор, автор вступительной статьи и комментария д.ю.н., проф. Ю.Г.Барсегова, Москва, Крут', 2008, Том 1, с.275.

³ Там же, с.412.

⁴ Там же, с. 651, 658.

⁵ “Իսրիրիպիին Հայաստանի”, 3 դեկտեմբերի, 1989.

⁶ Декларация о провозглашении НКР <http://www.president.nkr.am/ru/nkr/nkr1> , Декларация о независимости НКР <http://www.president.nkr.am/ru/nkr/nkr2/>.

⁷ См., например: Саркисян Манвел. Нагорный Карабах: война и политика (1990-1993гг.). Война в Нагорном Карабахе и внутренний конфликт в армянском обществе. -Ер.: Армянский центр стратегических и национальных исследований, 210 – 219 с.

⁸ Л.Г. Морган Древнее общество <http://arheologija.ru/etnicheskie-periodyi/> <http://arheologija.ru/morgan-drevnee-obshhestvo/>, <http://arheologija.ru/proporsii-chelovecheskogo-progressa/>.

политическое руководство возникшего в начале XX века непризнанного Лигой Наций государственного образования АДР. С 1918г. АДР, будучи созданной по планам Турции и благодаря ее интервенции, незамедлительно приступила к исполнению предназначенной ей роли: продолжение геноцида армян на территории Южного Кавказа (ЮК)¹.

Попытки насильственного присоединения НК, отказавшегося признать юрисдикцию Азербайджана, сопровождалась набегами на армянские села, вводом частей турецкой армии в Шуши и т.д. После выхода турецких войск из ЮК Азербайджан решил форсировать темпы подчинения НК, в ответ на это началось восстание армян, до того неоднократно заявлявших посредством Национального Совета об отказе подчиниться его аннексионистским притязаниям. Ответом стала резня в Шуши².

Армянская историографическая школа, свидетельствуя о геноциде армян в начале XX века, как правило, продолжает квалифицировать их как преступные деяния Османской Турции в Западной Армении. Однако является непреложным фактом, что геноцид армян не ограничивался Западной Арменией, а распространялся и на Южный Кавказ, причем он осуществлялся не только Османской, но и кемалистской Турцией, и не только Турцией, но и созданным ею Азербайджаном. Многочисленные публикации об этом периоде истории содержат информацию об учиненных в различные годы актах геноцида на территории Армении. Так, в 1918г. в период агрессии Турции против Армении турецкая армия, заняв Каракилис (современный Ванадзор), первым делом начала резню мирного населения, убив тысячи человек, в т.ч., престарелых и детей. В сентябре 1918г. Турция совершила интервенцию в Баку, где совместно с азербайджанскими националистами организовала резню армян, по своим масштабам превосходящую армянские погромы 1905г. Известно, что уже в июне 1919 года прокатилась первая волна погромов армян в Шуши: в ночь на 5-ое июня были убиты не менее 500 человек как в городе, так и в окрестных селах. Но самый жестокий удар по армянскому населению г. Шуши был нанесен 23 марта 1920г., когда объединенные банды, составленные из военнослужащих турецкой армии и вооруженных отрядов мусаватистов (т.н., демократической партии местных турок, назвавшихся позднее азербайджанцами), предавая огню всю армянскую часть города, убили свыше 30 тысяч человек³.

План истребления армян везде, где это возможно, реализовывался и в годы советизации. Приведем лишь некоторые отрывки из донесений в ревком Советской Армении, подтверждающие осуществление Азербайджаном совместно с Турцией геноцида армян и в ЮК: "В Александропольском уезде и Ахалкалакском районе вырезано около 30 селений, часть успевших спастись находится в самом бедственном положении... Все села ограблены, нет ни крова, ни зерна, ни одежды, ни топлива. Улицы сел переполнены трупами. Все это дополняют еще голод и холод, уносящие одни жертвы за другими... Вдобавок аскеры и хулиганы насмеваются над своими пленными и стараются еще более зверскими средствами наказывать народ, радуясь и получая от этого удовольствие. Они подвергают разным мучениям подпителей, заставляя их отдавать в руки палачей своих 8-9-летних девочек..."⁴.

В 1923г. на "армянской части Нагорного Карабаха" была создана Автономная область Нагорного Карабаха, что являлось попыткой оправдать аннексию обширной армянской территории и насильственного подчинения армянства Арцаха изменившему название, но не главную стратегическую цель, Азербайджану, которому армяне Нагорного Карабаха все 5 лет успешно сопротивлялись. О том, как использовало азербайджанское руководство дарованную ей власть, можно составить представление по некоторым исследованиям армянских ученых и юристов⁵.

О периоде 1920-1988 гг. существует богатая научная литература, свидетельствующая о последовательной политике выдавливания армянского населения из мест его исторического проживания самыми изощренными способами. Наряду со статистическими данными, свидетельствующими о неуклонном снижении доли армянского населения по республике в целом, общеизвестным фактом являются этнические чистки и окончательное «обезарменивание» Нахичеванской автономной республики, одного из древнейших регионов исторического проживания армян и созданной в советское время именно в связи с преобладающим в нем армянским населением. Столь же решительная политика по изменению демографической ситуации проводилась и в НКАО, в связи с чем доля армянского

¹ См., Нагорный Карабах в международном праве и мировой политике. Документы и комментарий. Составитель, отв. редактор, автор вступительной статьи и комментария д.ю.н., проф. Ю.Г. Барсегова, М., Круг, 2008, Том 1, с.14, 16, 231-233. Данный фундаментальный труд содержит многочисленные документы, неопровержимо доказывающие эту истину, а также факт полной политической зависимости АДР от Турции.

² Там же, с.221-228, 392, 396.

³ Там же, с. 396.

⁴ См., Геноцид армян 1915-1923 гг. <http://www.genocide-arm.htm>.

⁵ См., например, Ա.Մանասյան. Լեռնային Ղարաբաղը. Ինչպես է դա եղել.../ Եր., «Հնախազանի աշխատակազմի «Հանրային կապերի և տեղեկատվության կենտրոն», ՊՈԱԿ, 2010թ.-120էջ., С. Золян, К. Балаян. Две правотворческие нормы АзербСР, относящиеся к НКАО. Советский Карабах, 2 сентября 1989г., N 199 (2329), в сб. "Правда о Нагорном Карабахе". Материалы и документы., ЕГУ, Ер. -1989, с. 72-76.

населения снизилась с 94,4% в 1923г. до 75% к 1979г.¹ . Но, на наш взгляд, не менее красноречивым подтверждением последовательной антиармянской демографической политики советского Азербайджана являются “признательные показания” самого Г. Алиева, который в 2002г., будучи президентом, с гордостью рассказывал о своей деятельности в должности первого секретаря ЦК КП Азербайджана в 1969-1982 гг.: “В то время я старался изменить там демографию..., я старался, чтобы в Нагорном Карабахе было больше азербайджанцев, а число армян сокращалось”².

Преобладающее число исследователей причиной КД-88 называют принятие решения Областного Совета народных депутатов НКАО от 20-го февраля 1988г., «О ходатайстве перед Верховными Советами Азербайджанской ССР и Армянской ССР о передаче НКАО из состава Азербайджанской ССР в состав Армянской ССР». Это не только не соответствует фактическому ходу событий, но, по существу, искажает логику их причинно-следственной связи, подменяя реальную критическую дату возникновения проблемы – 1918г., на 1988г. Между прочим, на это прямо “намекал” и Г. Алиев в том же вышеприведенном интервью, в части, относящейся к карабахской проблеме: “Это не новая проблема. То есть, это – острый конфликт. Но эта проблема продолжается с начала XX века... Не было нормальным оно и в советский период... Однако, несмотря на это мы контролировали ситуацию в Нагорном Карабахе”³.

В действительности, решение внеочередной сессии Совета народных депутатов НКАО 20-го созыва являлось естественным ответом на “перестроечное” форсирование той откровенно дискриминационной политики Азербайджана в течении всех 70 советских лет, в результате которой создавались невыносимые условия жизни, мириться с которыми далее означало добровольно обречь себя или на отказ от своей национальной идентичности, или на вынужденное изгнание из Арцаха, исконной родины и одного из центров зарождения и развития армянской культуры, как неотъемлемой составляющей современной цивилизации.

Мы считаем небезинтересным хронологию некоторых событий, последовавших непосредственно за принятием вышеназванного решения: 20-ое февраля 1988г., суббота –поздним вечером принимается решение Облсовета НКАО; на следующий же день, 21-го февраля, в воскресенье (!), в газете «Правда», появляющейся в киосках ранним утром, публикуется постановление Политбюро ЦК КПСС «О событиях в Нагорном Карабахе», которое называет решение Областного совета акцией, «спровоцированной националистическими элементами». Эта молниеносная реакция-ночное (!) заседание Политбюро, и «оперативность» органа ЦК КПСС, принимающего решение без представителей Областного комитета компартии свидетельствует о том, что формально декларирующий демократические реформы Кремль, определился (безусловно, с подачи Азербайджана) раз и навсегда: СССР, как и прежде, не собирался, не мог или не хотел прощать реальную демократию, строго наказывал, когда отдельного человека, а когда и целые народы; и в этот раз было решено “примерно” наказать рискнувших проявить демократическую инициативу, к тому же еще и поверившим лозунгам демократической перестройки. А наказывать Центр умел, и сверхцентрализованная (по образцу имперской) власть разработала целую систему беспрецедентных мер по устрашению «непокорных», тем более, что его «подельником» являлось руководство республики, всегда проводившее политику геноцида в отношении армян и на сей раз инициировавшее очередной, запланированный как окончательный, этап вековой задачи вырождающегося в нацистское государство – окончательное уничтожение армян. Конечно, и другим народам, оказавшимся в составе республики, изначально декларированной как «внеэтническая», приходилось и приходится испытывать на себе пагубные последствия политики ассимиляции и тюркизации, а в последние годы еще и “суннизации”. Но, следуя заветам «крестных отцов» АДР, идеологов и организаторов геноцида армян начала XX века, Азербайджан последовательно осуществлял планы младотурков по истреблению армянства и/или его полному изгнанию из региона Южного Кавказа и даже из других стран – бывших республик Советского Союза. (Об этом свидетельствует волна азербайджанских эмиссаров, развернувших бурную антиармянскую пропаганду в республиках Средней (Центральной) Азии в 1988-1990 гг. К чести народов и руководства этих республик человеконенавистническая идеология головорезов от политики не нашла поддержки, и в скором времени они были выдворены за пределы стран, чтящих многовековые дружеские отношения с армянским народом и ценящих своих граждан армянской национальности, по сей день вносящих достойный вклад в развитие всех отраслей экономики, культуры и других сфер жизнедеятельности.)

¹ Б.С. Мирзоян Нагорный Карабах (Размышления над статистикой), в сб. “Правда о Нагорном Карабахе”. Материалы и документы., ЕГУ, Ер. -1989, с.10).

² Бакинский рабочий, 25 июля 2002г., N 139 (24318). Цитируется по «Нагорный Карабах в международном праве и мировой политике. Документы и комментарий». Составитель, отв. редактор, автор вступительной статьи и комментария д.ю.н., проф. Ю.Г. Барсегова, М., Круг, 2008, Том 1, с. 661-662.

³ Там же, с. 661.

Формальным основанием для препятствования осуществлению воли арцахского армянства стало, наличие, т.н., “противоречия между статьями 70 и 78 Конституции СССР”, отражение продолжающегося по настоящее время некорректное и прямо противоречащее основополагающим духу и букве международного права противопоставление принципа территориальной целостности государства и принципа самоопределения народа. Между тем, как справедливо указывал Ю.Г. Барсегов: “Положения Конституции СССР о праве на самоопределение могут и должны толковаться только в том смысле, что воля населения территории является высшим правовым основанием владения и распоряжения ею, а потому принцип территориальной целостности союзных республик, выраженный в ст. 78 Конституции СССР и соответствующих статьях конституций республик, не может противопоставляться ими волеизъявлению населения самоопределяющейся территории”¹.

Вышеозначенное постановление Политбюро ЦК КПСС следует считать предвестником своеобразной “гибридной войны”, объявленной армянскому населению по всему Азербайджану. (Этот термин, появившийся гораздо позже и для иных ситуаций, как нельзя лучше характеризует тот комплекс мер и действий, который был применен в отношении армян в “перестроечном” СССР). И действительно: «Практически с самого начала событий «в НКАО и вокруг нее» дорога Степанакерт-Лачин-Ереван была блокирована для свободного движения автотранспорта из НКАО в Армянскую ССР и в обратном направлении. Толпы азербайджанских жителей Лачина в нужный момент перекрывали дорогу, препятствуя прохождению как отдельных «армянских» автомашин, так и колонн с грузами для НКАО, ничего поделать с этим местные и республиканские власти якобы не могли»². Уже 21 февраля 1988г. следовавшие из Еревана в Степанакерт пассажирские автобусы забрасывались градом камней при полном попустительстве правоохранительных и других органов власти республики, а 22 февраля после посещения партийных лидеров из азербайджанцами неосвоенного г. Агдама на армянонаселенный г. Аскеран двинулась многотысячная толпа, попытавшаяся устроить широкомасштабные насильственные действия. Не сумев преодолеть сопротивление жителей Аскерана, инициаторы аскеранской “операции”, убив из огнестрельного оружия двух азербайджанцев, спровоцировали информационную атаку на НК. В ответ на призывы и обещания Центра решить наиболее злободневные вопросы, озвученные на митингах и доведенные до сведения М. Горбачева представителями армянской интеллигенции – З. Балаяном и С. Капутикян, 27-го февраля в Армении прекращаются митинги, в Азербайджане начинается «сумгаит», а в НКАО –непрекращающийся ни на один день беспрецедентный по масштабам и жестокости процесс преследования целого народа, которое можно квалифицировать как государственный террор: от блокады, убийств и грабежа до полномасштабных военных операций по “афганскому” образцу. (Достаточно напомнить, что, т.н., проверка паспортного режима, начатая в с. Геташен и Мартунашен 29-30 апреля и закончившаяся 19-20 августа 1991г. в Атерке, была повторением акций устрашения в Афганистане, вплоть до названия – Операция “Кольцо”).

Систематичность и безнаказанность таких преступных деяний и антиармянская пропаганда, развернувшаяся по всем республиканским и союзным СМИ (в те годы они все были государственными), указывали на существование единого центра, руководящего подобными действиями. Напомним, что осенью 1988г., когда в Москве начался открытый судебный процесс над одной из групп сумгаитских убийц, сколоченные наспех, но хорошо экипированные группы азербайджанцев ежедневно выходили на митинги “протеста” против суда над головорезами, признававшимися в изощренных убийствах армян, прославляли их за эти преступные деяния, называя их героями, достойными подражания. (Именно тогда, еще в советское время, в столице СССР г. Москве, началась публичная, ненаказуемая и поощряемая героизация убийц и насильников, преступления которых вызывают отвращение и содрогание.). Совсем неслучайно, тогда же начались погромы армян в г. Баку, беспрецедентные по масштабу, неслыханные по жестокости, практически преданные забвению и оставшиеся безнаказанными массовые погромы, убийства, грабежи, захват квартир, хищение имущества, избивания и убийства армян в метро, в трамвае, автобусе днем в центре столицы “интернациональной республики” и, при этом, препятствование выезду из ставшего смертельным капканом города. Об этом с тревогой говорится в открытом письме Совместной инициативы Комитета по соблюдению Хельсинкских договоренностей Франции и ученых Международного философского колледжа (Париж) к мировой общественности (более 100 подписей): «За резней армян в Сумгаите в феврале 1988г. последовали погромы в Кировабаде и Баку в ноябре 1988г. То обстоятельство, что погромы повторялись и совершались сходными методами, дают нам основание думать, что эти трагические события не являлись стихийными и произвольными. Более того, мы

¹ Ю.Г. Барсегов. Право на самоопределение – основа демократического решения межнациональных проблем. К проблеме Нагорного Карабаха. Ер.: “Айастан”, 1989, стр. 43.

² Мелик-Шахназаров А.А. Нагорный Карабах: факты против лжи. Информационно-идеологические аспекты нагорно-карабахского конфликта. М.: Волшебный фонарь, 2009, с. 378.

вынуждены полагать, что совершенные в отношении армянского меньшинства преступления стали последовательной практикой, если не официальной политикой в Советском Азербайджане»¹.

Спустя 8 месяцев после сумгаитских погромов при полном безразличии властей прокатилась волна насилия по всему Азербайджану: более 300 тысяч армян подверглись резне и изгнанию, многие с трудом смогли спастись и найти временное пристанище в городах и селах “необъятной родины моей”. Однако были и те, кто пережив все ужасы и избежав этой участи (многие спаслись благодаря соседям других национальностей, в т.ч., азербайджанцев), остались в местах своего проживания, надеясь, что этому “помешательству” будет положен конец. Более того, поверив новоназначенному первому секретарю ЦК КП республики Везирову, некоторые бакинцы вернулись в свои дома, многие в надежде забрать оставшиеся вещи, другие – надеясь обменять квартиры на города подальше от ставшего чужим когда-то родного города. Однако, как показало время, их вызвали на глумление и мучительную смерть. Для ускорения реализации давно вынашиваемых планов требовалась организованная и открыто неподчиняющаяся союзному Центру сила. Именно тогда, весной 1989г. было найдено “решение”, которое должно было положить конец затянувшимся создаваемым советским руководством республики иллюзиям законопослушных граждан: поспешно было создано некое “демократическое” движение под вошедшим в “перестроечный” обиход подобающим названием. Летом 1989г. стали появляться сообщения об организации всенародного движения “Национальный Фронт Азербайджана” (НФА), и в Баку снова начали накаляться страсти: вторая волна убийств “случайных прохожих” армян, систематические случаи грабежа и насилия в точности повторили осень 1988г.). Бывшие депутаты ВС Аз.ССР от НКАО писали: “Организация, именуемая себя Народным фронтом, с попустительства и благославления государственных властей республики, прибегает к насилию, экономической блокаде, варварским актам, среди бела дня грабит и похищает государственное и личное имущество...”. Именно под руководством НФА началась тотальная блокада, а также непрерывные насильственные акции: похищения, убийства с особой жестокостью, взятие в заложники и пытки, незаконные аресты, разбой, хищения имущества и скота из армянских сел НКАО. Именно НФА при потворстве или прямом участии наиболее оголтелых представителей властей, в первую, очередь КГБ и силовых структур организовали и руководили очередным, январским 1990г. актом геноцида в Баку², затем в Шаумянском районе и других армянонаселенных селах за пределами НКАО. Будучи созданными по образцу, внешне сходному с движениями за независимость в балтийских республиках (а также Грузии и Армении), заимствуя антикоммунистические и антисоветские лозунги и предпринимая прочие ухищрения, НФА удалось создать себе имидж борцов за демократию. Лишь редкие публицисты (например, А. Нуйкин, А. Мальгин, И. Буркова и др., объединившиеся в КРИК – “Комитет российских интеллигентов “Карабах”), посещавшие в те времена НКАО и г. Баку, пытались донести пугающую правду о злодеяниях НФА в отношении армян. Главным лозунгом движения был: «Смерть армянам!». Операция “Кольцо”, убийства и взятие в заложники мирных жителей, грабеж и уничтожение с. Марага (названные баронессой К. Кокс “современной Голгофой”) также учинены под руководством и при участии “нфа-демократов”. Кажется невероятным, но лидерам НФА “удавалось” поддерживать имидж демократов так удачно, что эта ложь закрепилась надолго, и даже некоторые политики в Армении долгое время продолжали верить, (или делали вид, что верят) в миф о “демократах” с топорами, ножами, кувалдами и резаками, убивавшими и изгонявшими тысячи, оказавшихся на удивление легковверными, армян. Повсеместно происходила «охота на армян», особенно интенсивно в пределах республики, но также и за ее пределами. Десятки случаев публичного насилия описаны, опубликованы и приведены в лектронных источниках³; они до сих пор внушают смешанное чувство возмущения, брезгливости и ужаса от понимания того, до какой дикости дошло само и довело часть народа руководство Азербайджана в конце XX века. Апрельские 2016г. дикие выходы выродков из армии этой страны – еще одно подтверждение неизменности официальной государственной политики вандализма и героизации серийных убийц, которых в цивилизованных странах держат в местах заключения для особо опасных преступников. Публичность и распространение видео-материалов актов вандализма, награждение и героизация за особо гнусные преступления еще раз подтверждают, что именно Азербайджану, а не ИГИЛ принадлежит “пальма первенства” в применении самых изощренных и извращенных методов и форм обращения с живыми людьми и глумления над телами убитых, будь то мирных жителей, престарелых, женщин, детей, или

¹ The New York Times, 27.07.1990. (Цитируется по сб. “Сумгаитский синдром: Анатомия расизма в Азербайджане”, Общественная организация «Против ксенофобии и насилия», 2012 Ер., Республика Армения. Издано: ООО «ИЗДАТЕЛЬСТВО «МИА» <http://www.karabakhcenter.com/images/menus/149/The-Sumgait-Syndrome.-Anatomy-of-Racism-in-Azerbaijan-RU.pdf> , с. 12).

² И. Мовсесова. Армяне Баку: Бытие и Исход. Ереван “Айастан”, 1999 г., 238 с.; Геноцид длиною в век. Бакинская трагедия в свидетельствах очевидцев. Книга первая -Ер.: Центр общественных связей и информации аппарата президента РА, Изд-во Տղրղրի Մեծ, Ер. 2016.

³ См., например, <http://www.Karabakhrecords.info>.

солдат. Эти акции, как правило, происходили публично с вовлечением и активным участием ревущей и гогочущей толпы потерявших человеческий облик существ при полном бездействии, а чаще содействии представителей власти, таким образом доказывающими свою «преданность общему делу и патриотизм». (Так, согласно неопровержимым доказательствам и свидетельствам очевидцев¹, было в 1905г, 1918-1920гг., в 1988-1994гг, так произошло и в апреле 2016г².

Кремль не только не обуздал, но и обрушив всю мощь лживой пропагандистской машины на армян, поощрил одержимую манией убийств толпу сохранивших привычки каменного века людей на окончательное удушение сопротивляющегося попытке его уничтожения народа.

Политика соперничающего с ИГИЛ в жестокости и вандализме Азербайджана, государства – члена ООН, олицетворяет собой откровенное продолжение осуществленного Турцией геноцида армян, и является вызовом всему цивилизованному человечеству. Современный Азербайджан проявил себя как недоговороспособное государство, которое демонстративно противопоставляет себя современному политическому пространству и времени. Международное сообщество, а вернее его самые влиятельные субъекты, молчаливо соглашающиеся с политикой оголтелого расизма и нацизма, проводимой Азербайджаном во взрывоопасном регионе, чем-то напоминает СССР эпохи «перестройки» – союзное государство, рухнувшее, прежде всего, в результате пагубной привычки нарушать права человека преступными действиями и не менее преступным бездействием.

Заключение.

В преамбуле Всеобщей декларации прав человека отмечается: “...признание достоинства, присущего всем членам человеческой семьи, и равных и неотъемлемых прав их является основой свободы, справедливости и всеобщего мира; и...пренебрежение и презрение к правам человека привели к варварским актам, которые возмущают совесть человечества...”³.

Народ Арцаха, как составная часть единой человеческой семьи, также имеет полное право на жизнь, свободу, справедливость и всеобщий мир. Арцах не может быть каким-либо образом и кем бы то ни было принужден к подчинению Азербайджану уже потому, что это означает соучастие в осуществлении продолжающихся преступлений против мирного населения, преступлений, подпадающих под определение геноцида⁴, о чем свидетельствовали как очевидцы и пострадавшие от преступных деяний Азербайджана, организованных и руководимых на государственном уровне, так и многочисленные наблюдатели и исследователи⁵.

В год 30-летия Карабахского движения всем политическим деятелям, надеющимся на силу оружия, грязные деньги, аморальных политиков и примитивную ложь, а также отечественным “прагматикам от политики”, предавшим забвению и своим преступным бездействием позволившим возведению лжи в ранг приемлемого основания для суждений о необходимости компромиссов между палачом и его потенциальной жертвой, между “топором и шеей”, стоит напомнить великую в своей простоте истину: народ, вставший на защиту своего права на жизнь, своей независимости не сломить и не истребить. Подтверждением этой истины являются рухнувшие империи и сохранившие свое цивилизационное своеобразие созидательные народы, пережившие не одну варварскую попытку их уничтожения и возродившиеся в борьбе за свободу и независимость. Среди них свое достойное место занимает народ Арцаха, как часть всего армянского народа.

Преступления головорезов Азербайджана всех мастей и рангов, демонстративно и последовательно осуществляющих политику геноцида армян, а также деяния потворствовавшей им горбачевской клики, до сих пор не получили ни правовой, ни политической адекватной оценки. Несомненно, что давно назрела необходимость возбуждения уголовных дел против конкретных

¹ А.Казинян. Полигон “Азербайджан”. Центр общественных связей и информации. Ер., Изд-во, САСАРК, стр. 64-69.

² См.: Nagorno Karabkh Republic (Artsakh Republic) Human Rights Defender (Ombudsman) Interim Public Report: Atrocities Committed by Azerbaijan Military Forces Against the Civilian Population of the Nagorno Karabkh Republic and Servicemen of the Nagorno Karabkh Defence army on 2-5 April 2016. Shushi, April 2016 http://www.ombudsnr.am/Interim_Public_Report_NKR_Omb_FINAL.pdf.

Artsakh Ombudsman's second Interim Report on Atrocities Committed by Azerbaijan during 2016 April war. <http://karabakhfacts.com/artsakh-ombudsmans-second-interim-report-on-atrocities-committed-by-azerbaijan-during-the-2016-april-war/>.

³ Всеобщая декларация прав человека. Принята резолюцией 217 А (III) Генеральной Ассамблеи ООН от 10 декабря 1948 года http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/declhr.shtml.

⁴ См., ст.2 и 3, Конвенция о предупреждении геноцида и наказании за него Принята резолюцией 260 (III) Генеральной Ассамблеи ООН от 9 декабря 1948 года http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/genocide.shtml.

⁵ См., например: Нагорный Карабах и “вокруг него...”. Глазами независимых наблюдателей. Сборник документов. Сост.: С.Т. Золян, Г.К. Мирзоян. -Ер.:Луйс, 1991г., – с. 567; Л. Мелик-Шахназарян. О войне и победе. -Ер.: Айагитак, 2015. Том II-456 с.

физических, в т.ч., официальных лиц и против государства Азербайджан по преступлениям, не имеющим срока давности. В XXI веке мы не должны повторять ошибок, дважды совершенных в веке XX, ошибок, стоивших миллионы жизней и лишения Родины, как среды происхождения, формирования, обитания и созидания армянской нации. Мир и сотрудничество со всеми народами и нациями могут осуществляться при условии соблюдения ими выработанных человечеством цивилизованных правил. Обязанность всех цивилизованных народов вести борьбу против политики агрессивного нацизма и его проявлений, напоминающих о временах дикости и варварства.

Карабахское Движение одержало победу в битве за Арцах вопреки ложно понятым геополитическим и узко-политическим интересам. После недавних заявлений И. Алиева и других официальных лиц Азербайджана¹, вынашивающего планы истребления армян и захвата Армении, необходима мобилизация всего армянского народа для защиты достижений цивилизации от скатившегося до дикости (т.е., ниже уровня варварства) и противопоставляющего себя всем принципам и нормам международного права и международных отношений Азербайджана. Карабахское движение, начатое как движение за право на жизнь и человеческое достоинство, за истекшие 30 лет переросло в движение за мир, развитие, безопасность и сотрудничество народов сообразно современной концепции мировой политики, выраженной в Уставе ООН. В наше беспокойное время это не только право, но и обязанность всех созидательных народов, среди которых армянский народ занимает свое достойное место. Человечеконенавистническим планам и противоестественным их проявлениям армянство ответит естественным стремлением к миру, который будет защищать с той же решимостью и отвагой, с какой все прошедшие 30 лет защищает себя от реальной угрозы геноцида. Народ, оставшийся верным многовековым традициям и сохранивший свое прогрессивное цивилизационное своеобразие избрал единственно достойный путь – бороться за освобождение от притеснения мини-империи с феодальным строем, угрожающей ему геноцидом.

Арцах – это не Каталония, и не Шотландия. Самоопределение и независимость Арцаха – это единственный способ не дать уничтожить армянский народ, один из автохтонных народов региона. Защитить мир в регионе – есть текущая задача современного Арцахского движения. В цивилизационном противостоянии в XXI Арцахское движение должно быть и будет таким же успешным, как Карабахское движение в веке XX.

¹ Ильхам Алиев назвал стратегической целью азербайджанцев "возвращение" Еревана. См., <http://www.interfax.ru/world/599092>.