

ՀՏՏ 398 (282)

Լեզվաբանություն

**ԱՐՑԱԽԻ ԱԶԳԱԳՐՈՒԹՅՈՒՆԸ, ԲԱՆԱՀՅՈՒՍՈՒԹՅՈՒՆԸ ԵՎ
ԲԱՐԲԱՌԸ «ԱԶԳԱԳՐԱԿԱՆ ՀԱՆԴԵՍԻ» ԷԶԵՐՈՒՄ
(Նվիրվում է «Ազգագրական հանդեսի» հիմնադրման 120-ամյակին)**

Արմեն ՍԱՐԳՍՅԱՆ

Քանակի բարեր-ազգագրություն, քանահյուսություն, բարբառ, հանդես, ժողովածու, ուսումնասիրություն, հողված, տառաղարձություն, խմբագիր, հեղինակ

Ключевые слова: этнография, фольклор, диалект, журнал, коллекция, исследование, статья, транскрипция, редактор, автор.

Keywords: ethnography, folklore, dialect, journal, collection, research, article, transcription, editor, author.

A. Саркисян

**ЭТНОГРАФИЯ, ФОЛЬКЛОР И ДИАЛЕКТ АРЦАХА НА СТРАНИЦАХ
ЖУРНАЛА «АЗГАГРАКАН АНДЕС»**

В данной статье рассматриваются этнографические, фольклорные и диалектные материалы Арцаха, напечатанные в разных изданиях журнала «Азгагракан андес» Е. Лалаяном. Особое внимание обращено на этнографический сборник «Варанда» под редакцией Е.Лалаяна и фольклорный сборник «Из устной литературы Варанды» под редакцией А. Дадяна, в первой из которых дана общая этнографическая характеристика провинции Варанда, во второй - национальные песни, джангюлумы (частушки), из разных деревень Арцаха в период конца 19 и начала 20 веков, собранные А. Дадяном и Д. Дадяном.

A. Sargsyan

**ARTSAKH ETHNOGRAPHY, FOLKLORE AND DIALECT IN THE PAGES OF
«AZGAGRAKAN HANDES»**

In this article the ethnographical, folklore, dialectal materials of Artsakh which are printed in different books of §Azgagrakan handes¹ established by E. Lalayan are analyzed. Special attention is paid to §Varanda¹ ethnographical collection edited by E.Lalayan and §From Varanda oral literature¹ folklore collection by A.Dadyan, the first one gives the total ethnographical description of Varanda province and the second one includes national songs called jangyulums, collected by A.Dadyan and D.Dadyan from different villages of Artsakh at the end of the 19th and the beginning of the 20th centuries are presented.

Հողվածում քննության են առնվում Ե. Լալայանի հիմնադրած «Ազգագրական հանդեսի» տարրեր գրքերում տպագրված Արցախի ազգագրական, քանահյուսական, բարբառային նյութերը: Հատուկ ուշադրություն է դարձվում Ե. Լալայանի խմբագրությամբ հրատարակված «Վարանդա» ազգագրական և Ա. Դադյանի «Վարանդայի քանալոր գրականութիւնից» քանահյուսական ժողովածուներին, որոնցից առաջինում տրված է Վարանդայի գավառի ազգագրական ամբողջական նկարագիրը, իսկ երկրորդում ընդգրկված են Ա. Դադյանի և Դ. Դադյանի կողմից 19-րդ դարի վերջերին և 20-րդ դարի սկզբներին Արցախի տարրեր գյուղերից գրառված ժողովրդական վիճակի երգերը՝ ջանջուկումները:

Հայ ազգագրության պատմության մեջ աննախառեալ երևույթ էր 1896 թվականին նշանավոր ազգագրագետ Ե. Լալայանի՝ Շուշի քաղաքում հիմնադրած «Ազգագրական հանդեսը», որով է «հիմք դրվեց հետագա ժողովրդագիտական ուսումնասիրությունների համար»¹: Կարձ ժամանակում հանդեսի շուրջն են համախմբվում անվանի մտավորականներ Մ. Աբելյանը, Լեռն, Ստ. Մալխասյանը, Զր. Աճառյանը, Թ. Թորամանյանը, Ե. Շահագիզը, Խ. Սամվելյանը, Լ. Մելիքսեթ-Բեկը, Վ. Փափազյանը, Գ. Լևոնյանը և շատ ուրիշներ, որոնք, նաև ակտիվ աշխատակցելով հանդեսին, տպագրում են ժողովրդագիտական մնայուն արժեքներ ներկայացնող իրենց ուսումնասիրություններն ու ժողովածուները: Լավ գիտակցելով իր նպատակի կարևորությունը, այն է՝ հրատարակել հայ ժողովրդին, նրա պատմությանը,

¹ Խեմչյան Է., Ժողովրդագիտական նյութերի հավաքման ու հրատարակման պատկերը Շուշի քաղաքում (XIX դարի 60-ականներից մինչև XX դարի 60-ականները), «Շուշին հայոց քաղաքակրթության օրբան» Շուշիի ազգագրում 15-րդ տարեդարձին նվիրված գիտաժողովի նյութեր», Երևան, 2007, էջ 343

տնտեսական դրությանը, մշակույթին վերաբերող նյութեր, եվրոպական բարձրագույն կրթություն ստացած և առաջավոր երկրների գիտությանը քաջատեղյակ են. Լալայանը իր ձեռնարկությունը համարում է ոչ թե անհատական, այլ ամբողջ առաջավոր դասակարգի գործ. «Մենք չենք խոստանում երաշըներ գործել, որովհետև այս ձեռնարկությունն անհատական գործ չէ և սույն մինչ տաղանդից չէ կախուած. ազգի ուսումնասիրությունն ամբողջ առաջաւոր դասակարգի գործն է. երբ ժողովուրդը սիրով կը բանայ իր սիրտն ազգագրի առաջ, երբ վերջինս կը լուսանկարէ նրան իր բոլոր ծառութեամբ, երբ կանիսակալ և կուսակցական զաղափարները չեն պղտորիլ ոչ ժողովրդի և ոչ հետազօտողների միտքը, մեր հանդէսը կը դառնայ ժողովրդական կեանքի մի ճշմարիտ հայելի, մի շուեմարան...»¹: Պատահական չէ, որ հանդէսի առաջին համարը սկսվում է «Համառու տեսություն հայ ազգագրույթէան» բաժնով, որտեղ խմբագիրը, ըստ արժանվույն զնահատելով հայ ժողովրդի հոգեկան ու մտավոր կյանքն արտահայտող ուսումնասիրությունների հեղինակ-մատենագիրների աշխատանքը, առանձնահատուկ տեղ է հատկացնում հայ ազգագրության առանձին գոհարների արժեքին, դրանց ուսումնասիրման և պահպանման անհրաժեշտությանը:

Հանդէսի խմբագրությունը շուտով տեղափոխվում է Թիֆլիս, որտեղ լույս են տեսնում երկրորդ և հաջորդ համարները: Ընդհանուր առմասի 1896-2016 թթ. տպագրվում է հանդէսի 26 գիրք, որտեղ լավագույնս ներկայացվում են հայ և առանձին ազգագրական շրջանների ազգագրական, բանահյուսական, բարբառագիտական, հնագիտական և տարաբնույթ այլ ուսումնասիրություններ, ժողովածուներ, նյութեր:

«Ազգագրական հանդէսի» հիմնադրումը և նրա առաջին գրքի լույս ընծայումը Շուշիի Մահտէսի Հակոբյանի տպարանում առանձնակի կարևորություն ունեցավ Արցախի և մասնավորապես Շուշիի հոգևոր կյանքում, որը 19-րդ դարի վերջին իր նշանակությամբ համարվում էր Անդրկովկասի երրորդ քաղաքը², և որտեղ բուռն վերելք էին ապրում հասարակական կյանքը, մշակույթն ու կրթությունը: Պատահական չէ, որ հենց Շուշիում, իր շուրջը համախմբելով Արցախի մի խումբ մտավորականների, ե. Լալայանը գավառի տարբեր բնակավայրերից կարծ ժամանակում հավաքում է ազգագրական հարուստ նյութ, որն էլ խմբագրելով, լրացնելով և ամբողջացնելով Վարանդային վերաբերող տարբեր լեզուներով հրատարակված և արխիվային ձեռագիր նյութերով ու պաշտոնական վիճակագրական տեղեկություններով կազմված մի շարք աղյուսակներով ու տախտակներով, «Վարանդա» ընդհանուր խորագրով հրատարակում է հանդէսի երկրորդ և երրորդ գրքերում³:

Բ զրոյի տեղադրված ժողովածուի բաժինների մեծ մասի նյութերը հավաքել է ե. Լալայանը: Որպես հեղինակներ են նշված նաև Լ. Աթաբեկյանը՝ «Ստատիստիկական տեղեկություններ (Շուշու ամրող զավարի մասին)», Ղ. Տեր-Ղազարյանը՝ «Տնտեսական դրություն», Վ. Յ.-ն՝ «Տղարերը և կնունք», Բ. Ա.-ն՝ «Ընտանեկան կեանք», Յ. Տեր-Զովհաննիայանը՝ «Հիվանդություն և բժշկություն»:

Ժողովածուն սկսվում է «Մի երկու խոսք Վարանդայի պատմական անցեալի մասին» բաժնով⁴, որտեղ տրվում է Վարանդա գավառի համառոտ պատմությունը, առանձին անդրադարձ է կատարվում Ամարաս վանքին:

«Վարանդայի տեղագրությունը»⁵ բաժնում հեղինակը առանձին ենթաբժիններով ներկայացնում է գավառի սահմանները, լեռները, դաշտերը, գետերը, լճերը, աղբյուրները, քարայրերը (Շունտոյի կարան, Շմաներ, Ավանա կարան, Որվան կարան, Ծծրարի կարան), կլիման, բուսական և կենդանական աշխարհը, հանքերը, Շուշի քաղաքը և նշանավոր գյուղերը

¹ «Ազգագրական հանդէս», Շուշի, 1896, Ա գիրք, էջ 5

² Հայորեն Կարածա (историческая справка), Ереван, 1988, с. 83

³ Լալայան Ե., Վարանդա. Նյութեր ապագայ ուսումնասիրութեան համար, «Ազգագրական հանդէս», Թիֆլիս, 1897, Բ գիրք, էջ 5-244, Վարանդա, նշանաւոր տօներ, «Ազգագրական հանդէս», Թիֆլիս, 1898, Գ գիրք, էջ 338-349

⁴ Բ գիրք, էջ 5-8

⁵ Նույնը: էջ 9-53

(Ավետարանոց, Շոշու գյուղ, Կյունի Ճարտար, Սարուշեն, Վարազպուն, Նոր Թաղլար), նշանավոր վանքերը (Ամարաս, Ս. Գրիգորիս, Կուսանաց անապատ, Ղևոնդյանց անապատ, Եղիշա կուսի անապատ, Բոհ Եղցե, Վարսիր Եկեղեցի, Բողրիսանի վանք, Մավասի վանք, Շոշկա վանք), նշանավոր բերդերը (Աղօլարի բերդ, Ղալիս խութ, Բրդահոնջին դալա):

Շուշի քաղաքի և ամբողջ գավառի մասին վիճակագրական լուրջ տեղեկություններ են տրվում «Ստատիստիկական տեղեկութիւններ (Շուշու ամբողջ գավառի մասին)»¹ բաժնում: Ուշագրավ են 1886 և 1895 թթ. բնակչության թիվը և խտությունը, բնակչությունն ըստ ազգությունների և դավանությունների, ըստ բնակության տեղի (քաղաքում և գավառում), ինչպես նաև բնակչության շարժը ամուսնությունները, ծնունդները, մահացությունը, հայ բնակչության աճը, ներկայացնող աղյուսակներն ու համապատասխան վերլուծությունները:

Ծավալուն և բովանդակալից է «Տնտեսական դրութիւն»² բաժինը, որտեղ հանգամանորեն ներկայացվում է Վարանդայի բնակչության տնտեսական գրաղմունքը՝ երկրագործությունը, այգեգործությունը, անասնապահությունը, շերամապահությունը, մեղվարուծությունը, ձկնորսությունը, որսորդությունը, արհեստները, գործարանային արդյունաբերությունը, առևտուրը՝ անհրաժեշտ աղյուսակներով:

Հաջորդ՝ «Լուսատորութիւն» բաժնում³ Ե. Լալայանը անդրադառնում է դպրոցներին, գրադարաններին, պարբերական հրատարակություններին, թատրոնին, տպարաններին, ոճրագործությանը, փոստին՝ քննության արդյունքները ներկայացնելով տարբեր աղյուսակներով:

«Հնտանեկան բարք» խորագրի տակ առանձին բաժիններով՝ «Ամուսնութիւն և հարսանեաց սովորութիւններ»⁴, «Տղարերք և կնունք»⁵, «Հնտանեկան կեանք»⁶, «Հիվանդութիւն և բժշկութիւն»⁷, «Բահի, թաղումն և մեռելոց»⁸, «Հոգու և հանդերձեալ կեանքի մասին»⁹, հանգամանորեն լուսաբանված են ընտանեկան բարքերն ու ծեսերը: Ամուսնությունը և հարսենական սովորությունները քննելիս հեղինակը առանձին ենթավերնագրերի տակ անդրադառնում է այնպիսի ծեսերի ու երևույթների, ինչպիսիք են՝ օրորոցի նշանադրությունը, շալակի նշանադրությունը, ծաղկազարդի նշանադրությունը (բարզյահ), օջախի պսակը, թռնրի պսակը, առևանգմամբ ամուսնությունը, գնմամբ ամուսնությունը, լեվիրան, ծախսը, աղջիկ ուզելը, նշանդրեքը, իտնչա տանելը, հեղ կտրելը, տրշտրմաղը, քավորը, հանդերձօրհնեքը, սափրելու ծեսը, հարսնառ գնալը, փըթեթօրհնեքը, պսակ գնալը, հարսի օժիտը, հարս տանելը, մեծարքը, մկրկոչեքը:

Հնտանեկան կյանքը նկարագրելիս վերլուծության են ենթարկվում նահապետական ընտանիքի բարքերը, տրվում են ազգակցության աստիճանները, անդրադարձ է կատարվում նաև բարոյականությանը. նշվում են նահապետական բարքերի ու բարոյական ըմբռնումների անկման պատճառները, որոնցից են պանդիստությունը, երկրի դիրքը, գործարանները, զորքը և այլն:

«Հիվանդութիւն և բժշկութիւն» բաժինը ներկայացնում է գավառում տարածված մի շաբք հիվանդություններ՝ ականջի վշտոց, աշքացավ, անքնություն, արյունահոսություն, այտուռուց, ատամանացավ, այրված մարմին, բարակացավ, բերանհարենք, զլիացավ, լուծ, խավարսն, խոլերա, խլություն, կատաղած շան կծած, կողքի ծակոց, կտրված մաշկ, կապույտ վերք, հազ հարրուխ, միզակապություն, մատնաշունչ, մազոլ, մոլորոր, ուկրարեկ, ուների քրտինք, գնդակի

¹ Նույնը: Էջ 54-76

² Նույնը: Էջ 77-101

³ Նույնը: Էջ 102-112

⁴ Նույնը: Էջ 113-144

⁵ Նույնը: Էջ 144-150

⁶ Նույնը: Էջ 151-172

⁷ Նույնը: Էջ 173-178

⁸ Նույնը: Էջ 178-184

⁹ Նույնը: Էջ 185-186

վերք, տարություն, ցալ տված մշանուք, փայծաղի մեծանալը, փորացավ, փորկապություն, օձի թույն, և դրանց բուժման ժողովրդական միջոցներն ու հիվանդությունների տարածման հիմնական պատճառները:

Համառոտ տրվում են նաև մահվան և թաղման հետ կապված ծեսերը, հոգու և հանդերձալ կյանքի մասին ժողովրդի պատկերացումները:

Աշխատության մեջ ամենաընդարձակը «Հավատք» բաժինն է, որտեղ Ե. Լալայանը առանձին ենթարաժիններով քննության է առնում լեռների, քարերի, կրակի, ջրի, ծառերի, կենդանիների, լուսավորների պաշտամունքի ձևերը, անդրադառնում նաև քաջքերին և սատանաներին, կախարդությանն ու սնոտիապաշտություններին:

Աշխատության երկրորդ մասի¹ հեղինակը նույնպես Ե. Լալայանն է, ով ուսումնասիրության համար, ինչպես նշում է, բացի իր հավաքած նյութերից, օգտագործել է Ալլահվերդյանի, Վարդապետյանի, Հովհաննիսյանի և ուրիշների՝ տարբեր գյուղերից հավաքած նյութերը²: «Նշանաւոր տօներ» խորագիրը կրող այս բաժնում ամենայն մանրամասնությամբ քննության են առնված 19-րդ դարի վերջին Վարանդայում տարածված տոնները՝ Նոր տարի, Ծնունդ և ջրօրիներ, Սուրբ Սարգիս, Բարեկենդան, Տյառնընդառաջ, Մեծ պատ, Ծաղկազարդ, Չարչարանաց շարաթ, Զատիկի, Համբարձում, Լուսավորչի պատ, Վարդապատ, Նախասարդ, դրանց հետ կապված զանազան ծեսերը, կերակրատեսակները, խաղատեսակները և այլ հանգամանքներ:

Կարևոր նշանակություն ունեն նաև աշխատության մեջ ընդգրկված լուսանկարները՝ «Շուշի», «Շուշեցի հայ կինն ու իր քոռոր», «Շուշեցի այսն ու հարսր», «Շուշեցի կինը փողոցում», «Մոլլան ազան տալիս», «Զենքեր», «Շուշու ջրկիր», «Վարանդեցի հայ գեղջկուիի», «Վարանդեցի հայ կին», որոնք այդ ժամանակաշրջանի եզակի նմուշներից են:

19-րդ դարի երկրորդ կեսին դեռևս բանագիտությունը առանձնացված չէր որպես առանձին գիտություն: Թերևս դրանով պետք է բացատրել, որ ժամանակի մի շարք ուսումնասիրություններում և ժողովածուներում, այդ թվում «Ազգագրական հանդեսում» տպագրված բանահյուսական նյութերը ներկայացվում են ազգագրականի հետ միասին: Նման բազմաթիվ նյութեր են ընդգրկված նաև «Վարանդա» ժողովածուում³, որտեղ հեղինակները տարբեր բաժիններում այս կամ այն երևույթը նկարագրելիս հաճախ են անդրադարձել դրանց հետ կապված ժողովրդական ստեղծագործություններին: Առատ են ասույթային բանահյուսության նմուշները, որոնք հիմնականում ընդգրկված են ընտանեկան բարքերի ու ծեսերի նկարագրություններում: Դրանց մեջ հաճախ են հանդիպում բարեմադրություններ ու օրինանքներ՝ «Բարով դու էլ մին տղա բիրիս...», «Շէն կէնաս», «Հորով, մորով ու բախտաւոր զավակ լինի», «Աստոծ ձեզ պահի», «Քո շորք ոչ պրկասի իմ զիխան...», անեծքներ: «Քու հոր տոնը պրիշակ մնա», «Ծոխտ կտրե», «Պոչերդ կտորիմ», «Ծամերդ տրիստակին սանրիմ», «Ծծերավդ շանգալ ընկնիս», «Մին ծրկիս, իրգեր փըրիս», «Հանց օրի կյաս, օրին ծնընդկանը թըմաշա կյա», այլ բանաձևումներ: «Չոր տառեխ», «Քավթառ գրլիսակեր», «Աստված, էնքան մեր իւեզանը պահիս, չըրօրանը ես մեռնիմ, հարսին նան տղի ումուղ չընգնիմ» և այլն:

Հարսի և ընտանիքի մյուս անդամների փոխարարերություններն ու նրանցից յուրաքանչյուրի բարոյական նկարագիրն է բնութագրում «Ընտանեկան կեանք» բաժնում զետեղված չափածո ստեղծագործությունը⁴, որտեղ հիվանդ հարսը աղերսական ձայնով դիմում է ընտանիքի անդամներին՝ մի գդալ ջուր խնդրելով, սակայն ոչ մեկը չի կատարում նրա խնդրանքը, մինչև ամուսինը գալիս և տալիս է ջուրը, որը խմելուն պես հիվանդը մեռնում է:

¹ Գ գիրք, էջ 338-349

² Նույնը, էջ 349

³ Մանրամասն տե՛ս Վարդանյան Ս., Վարանդայի բանավոր մշակույթը Ե. Լալայանի և նրա թղթակից բանահակարների գրառումներում, «Լրաբեր հասարակական գիտությունների», Երևան, 2015, N2, էջ 356-367

⁴ Բ գիրք, էջ 156

Այս բաժնում են ընդգրկված մեկ այլ շափածո ստեղծագործություն, որը ունի քնարական բնույթ և ներկայացնում է սիրահար գրությունը՝ և մի քանի աղոթքներ:

Վարանդայում ժամանակին լայնորեն տարածված էին ավանդությունները, որոնց մի մասը տեղ է գտել ժողովածուում, մասնավորապես «Հավատք» խորագիր տակ ընդգրկված նյութերում, որտեղ ներկայացված են տարբեր լեռների, քարերի ու ժայռերի, կրակի, ջրի, ծառերի, թռչունների ու կենդանիների, երկնային լուսատուների ու տարբեր երևույթների, քաշքերի ու սատանաների, տարբեր սրբավայրերի մասին եղած տասնյակ ավանդություններ:

Հարկ է նշել, որ Ա. Նազինյանի խմբագրությամբ «Վարանդա» ժողովածուն՝ լեզվական, քերականական, ոճաբանական որոշ անհարթությունների, բացթողումների և վրիպակների ձգրումամբ ու լրացմամբ, հանդեսում տպագրված «Գանձակի գավառ (կյութեր ապագայ ուսումնասիրութեան համար)» ժողովածուի հետ «Արցախ» խորագրով վերահատարակվել է 1988թ.¹ կազմելով Ե. Լալյանի երկերի հինգհատորյակի 2-րդ հատորը²:

«Ազգագրական հանդեսի» 17-րդ, 18-րդ և 19-րդ գրքերում լույս է տեսնում Ա. Դադյանի «Վարանդայի բանաւոր գրականութիւնից» ժողովածուն³, որտեղ ընդգրկված են հեղինակի՝ 1903 թ. և նրա եղբոր՝ նշանավոր ժողովրդագետ Ա. Դադյանի՝ 1885-1889թթ. Վարանդայի, մասամբ նաև Դիզակի և Խաչենի գյուղերից գրառած ժողովրդական վիճակի երգեր՝ ջանգուլումներ:

Առաջաբանում՝ «Երկու խոսք»⁴, տրվում են նյութերի գրառման հանգամանքները, որից պարզ է դառնում, որ հեղինակները, բացի վիճակի երգերից, գրառել են ալելույաներ, երգեր, ուտանավորներ, չնայած հանդեսի նշված գրքերում գետեղված են միայն վիճակի երգերը: Այստեղ Ա. Դադյանը ներկայացնում է նաև մի ուշագրավ բացահայտում. «Երգերը, մանաւանդ սիրոյ երգերը, ասում են աղջիկները, որոնք օտար մարդկանց մօս ամաչում են «յար» բառը գործածել, որի փոխարէն ախալքը բառն են գործ ածում: Եւ այն երգերը, որոնք հաւաքել ենք երկուսս էլ, և նրա զրի առածի մէջ ախալքը է գործածած, իսկ իմ զրի առածի մէջ յար բառը, ես գերադասել եմ իմը, որովհետև նախ սիրոյ երգի միտքը չի համաձայնում ախալքը բառին, և ապա այն, որ պատահում էր ինձ հետ զրի առնելիս: Ասողները, որ իմ ազգականներն էին, նոյն իսկ իմ մօսն ամաչում էին «յար» ասել, և ախալքը էին ասում. Երկար թախանձելուց, համոզելուց յետոյ միայն սիրու էին անում «յար» բառը գործածել, որի պատճառով նոյն իսկ քառասողի ամբողջ շարայարութիւնը երբեմն փոխում էր»⁵: Ինչ խոսք, որ նման պարզաբանումը ձշմարտացի է և կարևոր հայ ժողովրդական, մասնավորապես վիճակի երգերի ուսումնասիրության համար:

Եուն ժողովածուն ընդգրկում է 229 ջանգուլում, որոնցից մի քանիսի համար նշված են նաև տարբերակները՝ տարբերվող տողերի ներկայացմամբ: Դրանք գերազանցապես սիրո երգեր են, որոնք արտահայտում են երիտասարդ աղջիկների և տղաների սիրո զգացմունքը տարբեր նրբերանգներով: Սի շարք ջանգուլումներ նվիրված են յարի գովքին, որ ասվում են աղջկա կամ տղայի կողմից: Գովզում են աղջկա չինար բոյր, ալազող աչքերը, քաղցր լեզուն, ծամերը, հազուսոր, տղայի բոյն ու բուսաթը, ձարպկությունը, ֆիզիկական ուժը, չալ-չալ աչքերը, թուխ բեղերը, բյառուլը և այլն.

*Ալ տըղա ջան, ալ տըղա,
Աշկերը չալ-չալ տըղա,
Էս մուտանան պէր մըկը տօնը,
Ինձ զյրլըշաղ տար ծէր տօնը.⁶*

*Ախճի, ախճի համ օնիս,
Չուրուքլուանէ ծամ օնիս,
Քա հօր, քա մօր աչքը լիս կյա,
Վըկը ինձ կյուլի կամ օնիս.⁸*

¹ Նույնը, էջ 171-172

² Նույնը, էջ 187-244

³ Լալյան Ե., *Երկեր 5 հասորով*, Երևան, 1988, հ.2

⁴ Դադյան Ա., *Վարանդայի բանաւոր գրականութիւնից*, «Ազգագրական հանդես», XVII գիրք, Թիֆլիս, 1908, N1, էջ 37-48, XVIII գիրք, Թիֆլիս, 1908, N2, էջ 25-32, XIX գիրք, Թիֆլիս, 1910, N1, էջ 85-89

⁵ XVII գիրք, էջ 37-40

⁶ Նույնը, էջ 38-39

⁷ Նույնը, էջ 41

⁸ Նույն տեղը

Որոշ խաղիկներում արտահայտվում է աղջկա բողոքը ժամանակի սովորությունների և բարքերի հանդեպ: Աղջիկներին սովորաբար ամուսնացնում էին փոքր հասակում արդեն տարիքն առած տղամարդու հետ՝ հաճախ հիմք ընդունելով վերջինիս հարստությունը: Ծնողների որոշումը օրենք էր աղջիկների համար, և նրանք լուսումունց ենթարկվում էին նրանց՝ անիծելով իրենց բախտը.

Բախճա-բըհար ըմ կապալ.

Աղուս զրհոր ըմ կապալ.

Յէս էն տրդէն էօզիւմ չըմ.

*Օժավլըրա հըն կապալ:*¹

Արէվըն ընզավ մըէր պատէն,

Արքայութիւն իմ տատէն,

Հօրյիւտ դադվէ այ տատէ,

*Ինձ իրէ տրվէր ըռնտտէն:*²

Սակայն լինում են նաև դեպքեր, երբ նրանք ընդդիմանում են այդ որոշման դեմ՝ գերադասելով աղքատ, բայց սիրած տղային:

Հտսիր ա հա, հտսիր ա,

Տախտ ըմ կյիւտոլ, հավան ըմ,

Տօն չօնէ, քյտսիր ա,

Յէս իմ կըլիսու դրվան ըմ,

Կօզէ ասիրյ, կօզէ վուչ,

Ա հոր, ա մար ինօսէլ մըլքյ,

Էն տրդան ինձ նտսիր աթ:

Յէս էն տրդէն հավան ըմ:

Հավաքածուի վիճակի երգերում սիրված մոտիվներից են նաև յարին տեսնելու, նրա կողքին լինելու, շուտափույթ ամուսնանալու, նրա կրծքին հանգչելու, հանուն նրա կյանքը զոհաբերելու և բազմաթիվ այլ ցանկությունների արտահայտությունները:

Բազմազան ձևերով արտահայտված սիրո հետ հաճախ ներկայացվում է զյուղական աշխատանքը, և դա բնական է, քանի որ խաղիկների հերոսուիները հիմնականում գեղջկուիներն են, իսկ նրանց սիրած տղաները զյուղական աշխատանքին, հատկապես երկրագործությանը նվիրված երիտասարդները:

Հուզիչ են պանդիստության երգերը: Դարեր շարունակ արցախցի երիտասարդները բռնել են պանդիստության ճանապարհը՝ ոգևորված օտար ափերում հարստանալու գաղափարով: Սակայն երկար չի տևում այդ ոգևորությունը, և վրա է հասնում հիասթափությունը.

Նանէ նանէ, նան չօնիմ,

Ծըրավալ ըմ, ձիւր չըկա,

Մին քըրէկո թըրօ թան չօնիմ,

Սըրէրանում ըմ, ախավիւր չըկա,

Կըմրէռիմ ջտիկ ջըկան,

Կըմէռիմ դտրիր էօլրիւմ,

Մին թային վորտոն չօնիմ:

*Քըշտէս մար ու քուր չըկա:*⁶

Այլ խաղիկներում հանդես է զալիս պանդուխտի սիրածը, ով մնացել է անտեր, շատացել են յարի թշնամիները, սակայն նա չի կորցնում հույսը և մերժելով բոլորին՝ կարոտով սպասում է յարի վերադառնալուն.

Քյընի, կյալ չըմ, կարէլ չըմ,

Հոլուլ-մաշալ ըմ, տօն յէք,

Ղահրած ըմ, կյալ չըմ, կարէլ չըմ,

Քյամըտ մաշալ ըմ, տօն յէք,

Մին հըեռէ տրէլ մին յար օնիմ,

Պիւլիւր լիւսնընգյին նըման,

Հրիւշիւ կյալ չըմ, կարէլ չըմ:

Հոլուլ-մաշալ ըմ, տօն յէք⁸:

Ժողովածուում կան նաև այլ բնույթի սահմանափակ ջանգուլումներ, որոնցում ներկայացվում են հայրենի բնաշխարհը, աշխարհի անցողիկությունը, մարդկային վեհ և ստոր արարքները և այլն.

Տիզափադ պէցիր սար ա,

Նալը քըցիմ քըրօցը,

Յիւն ու կյէրանը քար ա,

Յէր կընի զըրլնզօցը,

¹ Նույնը, էջ 43

² Նույն տեղը

³ XVIII գիրք, էջ 28

⁴ XIX գիրք, էջ 87

⁵ Նույնը, էջ 86

⁶ XVIII գիրք, 1908, էջ 25

⁷ XIX գիրք, 1910, էջ 89

⁸ XVIII գիրք, 1908, էջ 28

Յէս մըկոնիմ էն Տրգրվադա,

Չըքուպիլիւրը տղլուկու տար ա¹:

Յէս տրէսալ չըմ, թա նի մըննէ

Մարք ըխպրըկընզանը ծօցը²:

«Վարանդայի բանաւոր զրականութիւնից» հավաքածուն կարևոր նշանակություն ունի ոչ միայն Արցախի բանահյուսության, այլև Ղարաբաղի բարբառի ուսումնասիրության համար: Ժողովածուի առաջարանում լրտր դիտարկումներ կան բարբառի վերաբերյալ, որը Ա. Դայյանը կոչում է դարաբաղցերէն:³ Տառադարձության համար հեղինակը հիմք է ընդունել Հր. Աճառյանի՝ Աճառյանի՝ Ղարաբաղի բարբառին նվիրված ուսումնասիրությունը⁴, որը բարձր գնահատելով՝ «բաւականին ճիշտ որոշել էր դարաբաղցերէնին յատուկ հնչիւնները»⁵, նշում է նաև որոշ խոտրումներ. «Ի դէպ, կարևոր եմ համարում յիշել այդ խոտրումներից մեկը, որ բաւականին դժւարութիւն է պատճառում զրելու ժամանակ: Այդ «ը» տարի հնչման երկու տարբեր աստիճան որոշելն է, կակուղ և կոշտ, որ ինքը պարոն Աճառեանն էլ նկատել է, բայց տարբեր նշաններ չի որոշել, որով և ընթերցանութիւնը, մանաւանդ օստարի համար, բաւականին դժւարանում է... Աչքի է զառնում մի աւելորդ երկրարքառի ընդունելլ դարձեալ նոյն գրքում, «ուս», որը չկայ, այլ «վա» հնչիւնն է, որ շփորեցրել է պ. Աճառեանին, նոյն օրինակները, որ այդ երկրարքառի համար բերել է պ. Աճառեանը, հնչում է ոչ թէ թթուաշ, այլ թթրվաշ, ոչ թէ չուան, այլ չըվան և այլն»⁶: Ուշագրավ է դիտողությունն այս մասին, որ բարբառում սեռական հոլովում գոյականները ըէ վերջավորություն ստանում են որոշյալ առման դեպքում, իսկ անորոշի դեպքում՝ «բուն սեռական», պետք է լինի ոչ թէ ըէ, ինչպես ներկայացրել է Աճառյանը, այլ ու⁷:

Նեղինակը կարևոր է համարում բարբառային տարադարձության պահպանումը. «Այս նոր հնչիւնաբանութեամբ զրած նիւթերը պարզ է, որ կրկնակի արժեք են ստանում, քան ունէին: Ազգագրական նիւթերը, որ միաժամանակ եւ լեզւաբանական նիւթեր են, չեն կարողանում վերջինիս պահանջներին բաւարարութիւն տալ, երբ այն տառերը, որոնցով զրւած են, չեն արտաքերում այն բոլոր հնչիւները, որոնք որ կան իրապես լեզվի մէջ»⁸: Այնուհետև ներկայացվում է այրութենը⁹, որը հեղինակը գործածել է հավաքածուի նյութերի արտագրության արտագրության ժամանակ: Ինչ խոսք, որ այդ ժամանակ դեռևս մշակված չէր բարբառային գիտական տառադարձությունը, և Ա. Դայյանը Ղարաբաղի բարբառի՝ զրական հայերենից տարբերվող հնչյունները տալիս է հետևյալ կերպ. ա ձայնավորի քմայնացումը՝ շրջած **Թ** տառով, ու-ի քմայնացումը՝ **ԻՒ**, օ-ի քմայնացումը՝ **ԷՕ**, գ, կ, ք բաղաձայնների քմայնացումը՝ համապատասխանաբար՝ **ԳՅ**, **ԿՅ**, **ՔՅ**, **ՐՅ** և է ձայնավորների միջին աստիճանը՝ **ՌԷ** հնչյունակապակցությունններով:

Ժողովածուում ընդգրկված դժվարիասկանալի զրեթե բոլոր՝ հիմնականում բարբառային և օտար լեզուներից փոխառյալ բառերը համապատասխան էջերում բացատրված են զրական հայերենով: Դրանցից առանձին նշանակություն ունեն նրանք, որոնք ներկայումս այլևս չեն գործածվում Ղարաբաղի բարբառում կամ միայն տարեց բարբառախոսների «սեփականությունն» են, ինչպես՝ **զըլլօշաղ** (եկող տարին), **չուրուքալուանէ** (քառակուսի), **ջառոռահ** (քժիշկ), **սաղվաթ** (հեռու տեղից բերած նվեր), **ծըրծառուտ** (ծաղկավոր), **քումդար** (շերամապահ), **վըկըրթ** (հորթ), **տուցաղ** (բանտ), **զյիւրջի** (կոփի), **բուրմա** (սև), **քյամ** (վիշտ, կարոտ), **դիլլանդ** (նուրբ), **դէօլմիշիշիշիշի** ինիլ (թարախակալել), **դէօնմիշիշի** ինիլ (ուռչել), **հոյլի** անէլ (տեղեկացնել), **դոլումքյուր** (նախշուն), **զյիւզուղ** (կարմիր), **վէիլ** անէլ (զանգատվել) և այլն:

¹ XIX գիրք, 1910, էջ 89

² Նույնը, էջ 86

³ XVII գիրք, էջ 38

⁴ Աճառեան Հր., **Քննութիւն Ղարաբաղի բարբառին**, Վաղարշապատ, 1901

⁵ XVII գիրք, էջ 39

⁶ Նույն տեղը

⁷ Նույն տեղը

⁸ Նույնը, էջ 39-40

⁹ Նույնը, էջ 40

Արցախի ժողովրդագիտությանն առնչվող նյութեր են տպագրվել նաև «Ազգագրական հանդեսի» այլ համարներում:

Դեռևս Շուշիում 1896 թվականին հրատարակված Ա գրքում է ընդգրկված Լ. Բաբայանի «Խոջալլուի գերեզմանները» հաղորդումը¹՝ նվիրված Պետերբուրգի հնագիտական ընկերության անդամ, Շուշիի ռեալական դպրոցի գերմաներենի ուսուցիչ Է. Ռուլերի՝ Ղարաբաղում, հատկապես Խոջալլու և Առաջաձոր գյուղերում 19-րդ դարի վերջերին կատարած հնագիտական պեղումներին:

Հաղորդումից տեղեկանում ենք, որ գերմանացի հնագետը պեղումների արդյունքում հայտնաբերել է շինությունների մնացորդներ, կուրգաններ, անոթներ, դրամներ, զենքեր, զարդարանքներ, գործիքներ, սափորներ, որոնց մի մասը պատված է գեղեցիկ զարդաքանդակներով, «որ ցոյց են տալիս այդ տեղի բնակչիների գեղարուեստական զարգացած ճաշակը»²:

Մեկ այլ Զիբրայիլի գավառի Ղարաբուլաղ գյուղում կատարված պեղումների մասին հաղորդում է տպագրել Ե. Լալայանը³: Ըստ հաղորդման՝ 1896 թվականի ամռանը Սոսկվայի Կայսերական հնագիտական ընկերության հանձնարարությամբ նույն ընկերության անդամ Ա. Իվանովսկին պեղումներ է կատարել Գանձակի, Շուշու և Զիբրայիլի գավառներում ու գիտության համար բավական թվով թանկագին իրեր գտել: Իվանովսկին, Ղարաբուլաղ գյուղի կուրգաններից մի քանիսի պեղումը սկսելով, այն անավարտ է թողել և խնդրել Ե. Լալայանին ավարտել այն, ով սիրով կատարել է գիտնականի հանձնարարությունը՝ ընկերության կողմից արժանանալով շնորհակալության: Հաղորդման մեջ Ե. Լալայանը ներկայացնում է այդ կուրգաններից մեկի՝ «Ղարաքեօփակի» մասին պատմվող ավանդությունը. «Շահ Արաս անցնելով այդ տեղից, տեսել է մի ծերունի, որ միայնակ հնձում է իր արտք: Մեղրանալով նրա վրայ: Իրամայում է իր զինուորներին անմիջապէս բոլորը հնձելու և երբ վերջացնում էն, Շահ - Արաս հարցնում է ծերունուն, թէ լա՞ է ընկերովի աշխատելը: Սա էլ պատասխանում է. «Լաւ է ընկերովի աշխատել, բայց միայնակ ուտել»: Արա վրայ բարկանալով: Շահ-Արաս հրամայում է իր զօրքին մի մի քար ձգել այդ եսասէլ ծերունու վրայ, որից և գոյանում է այդ բլուրը»⁴:

Հանդեսի XIII գրքում է տպագրված Ի. Հարությունյանի «Մակար եպիսկոպոս Բարիտուղարեանց» հոդվածը⁵, որտեղ ներկայացնելով արցախի նշանավոր հոգևորականի կյանքն ու գործունեությունը՝ անդրադառնում է նաև նրա ժողովրդագիտական աշխատություններին և հրատարակություններին:

Այսպիսով, արժևորելով Ե. Լալայանի հիմնադրած «Ազգագրական հանդեսի» տեղն ու դերը հայ իրականության մեջ, միանշանակ կարող ենք փաստել, որ այն առանձնահատուկ նշանակություն ունեցավ Արցախի ժողովրդագիտական նյութերի հավաքման, ուսումնասիրության ու հրատարակման բնագավառում և ուղենիշ հանդիսացավ հետագա ուսումնասիրությունների համար:

Տնդեկություններ հնդինակի մասին.

Արմեն Սարգսյան -ք.ք.թ., ԼՂՀ կրթության, գիտության և սպորտի նախարարություն

Հոդվածը տպագրության է նրաշխավորնել խմբագրական կոլեգիայի անդամ, ք.ք.թ., Հ. Ղազարյանը:

¹ «Ազգագրական հանդես», Շուշի, Ա գիրք, էջ 37-40

² Նույնը, էջ 39

³ «Ազգագրական հանդես», Թիֆլիս, 1897, Բ գիրք, էջ 307-308

⁴ Նույնը, էջ 307

⁵ «Ազգագրական հանդես», Թիֆլիս, 1906, XIII գիրք, N1, էջ 227-228