

ԱՐՑԱԽԻ ՀԱՆՐԱՊԵՏՈՒԹՅՈՒՆ
ԿՐԹՈՒԹՅԱՆ, ԳԻՏՈՒԹՅԱՆ ԵՎ ՍՊՈՐՏԻ ՆԱԽԱՐԱՐՈՒԹՅՈՒՆ
ՄԵՍՐՈՊ ՄԱՇՏՈՅ ՀԱՍՏՈՑ ՀԱՍՏԱԼՍԱՐԱՆ

РЕСПУБЛИКА АРЦАХ
МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ, НАУКИ И СПОРТА
УНИВЕРСИТЕТ МЕСРОП МАШТОЦ

THE REPUBLIC OF ARTSAKH
THE MINISTRY OF EDUCATION, SCIENCE AND SPORT
MESROP MASHTOTS UNIVERSITY

ԳԻՏԱԺՈՂՈՎՔԻ ՀՈԴՎԱԾԱԵՐԻ ԺՈՂՈՎԱԾՈՒ
СБОРНИК СТАТЕЙ КОНФЕРЕНЦИИ
SET OF CONFERENCE ARTICLES

ՄԻԶԱՋԳԱՅԻՆ ԳԻՏԱԺՈՂՈՎ՝
նվիրված Մեսրոպ Մաշտոց Համալսարանի գործունեության
20-ամյակին

ԿՈՎԿԱՍՈՒ ՄԵՐ ՀՆԴԱՀԱՆՈՒՐ ՏՈՒՆ

МЕЖДУНАРОДНАЯ НАУЧНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ,
посвященная 20-летию деятельности
Университета Месроп Маштоц

КАВКАЗ – НАШ ОБЩИЙ ДОМ

INTERNATIONAL SCIENTIFIC CONFERENCE
DEVOTED TO THE 20TH ANNIVERSARY OF MESROP MASHTOTS UNIVERSITY

CAUCASUS – OUR COMMON HOME

27-29 ՀՈԿՏԵՄԲԵՐԻ
ՍՏԵՓԱՆԱԿԵՐՏ, 2017

27-29 ОКТЯБРЯ
СТЕПАНАКАРТ 2017

27-29 ОКTOBER
STEPANAKERT 2017

ԳԻՏԱԺՈՂՈՎՐԴԻ ԽՈՐՀՈՒՐԴ

Նախագահ՝
Համանախազան՝

Վ.Ռ.Քալայան

Ս.Ա.Խաման

Մ.Շ.Ծաղիկյան

Ա.Ա.Ծպնեցյան

Վ.Ն.Կոնովալով

Վ.Զ.Հակոբյան

Է.Ա.Հայրապետյան

Լ.Շ.Հռվիտանիսյան

Լ.Գ.Ղարախանյան

Է.Գ.Միջնապյան

Լ.Ա.Միջնապյան

Վ.Ա.Մետրոպյան

Ա.Ա.Պողոսյան

Ա.Պ.Պողելուն

Գ.Ա.Քենյան

Պредседатель:
Сопредседатель:

Յ.Ա.Այրապետյան
Վ.Յ.Ակոպյան
Վ.Բ.Բալայն
Լ.Գ.Կարահանյան
Գ.Մ.Կերյան
Վ.Հ.Կոնօվալով

Է.Գ.Մինասյան
Լ.Ա.Միրզոյան
Լ.Ռ.Օգանեսյան
Վ.Ս.Պետրոսյան

Ս.Ա.Պոցոսյան
Ս.Պ.Պոշելուն

Ս.Ա.Խանյան
Ս.Ռ.Շահումյան
Ա.Ս.Ցինեցյան

ՀՏԳ-378:06
Գ.Ա. 74.58
Կ 767

Դ.Ա.Գաբրիելյան, ՄՄՀ ռեկտոր, մ.գ.թ., ՄՄՀ պրոֆեսոր (Արցախ)
Դ.Մ.Բաբայան, փ.գ.թ., ՄՄՀ պրոֆեսոր (Արցախ)

Արցախի Հանրապետության Ազգային ժողովի փոխնախազան, պ.գ.դ., պրոֆեսոր
ԱրԴՀ և ՄՄՀ պրոֆեսոր, բ.գ.դ.

ՀՌՀ քրեական իրավունքի և քրեական դատավարության իրավունքի ամբիոնի վարիչ,
ի.գ.դ., պրոֆեսոր

ՀՀ պետական կառավարման ակադեմիա, տ.գ.թ., դոցենտ

ՀԴՀ, Սոցիոլոգիայի և տարածաշրջանագիտության ինստիտուտի կոնֆլիկտոլոգիայի և
ազգային անվտանգության ամբիոնի փ.գ.թ., պրոֆեսոր

ՊՊՀ պ.գ.թ., դոցենտ, ՄՄՀ պատվավոր պրոֆեսոր

ՄՄՀ պրոռեկտոր, մ.գ.թ., դոցենտ

ՀՀ ԳԱԱ թղթակից անդամ, պրոֆեսոր

ԱՀ ԿԳԱՆ, հ.գ.թ., դոցենտ

ԵՊՀ պատմության ֆակուլտետի դեկան, պ.գ.դ., պրոֆեսոր

ՀՃՀԱՀ, մանկ. գիտ. թեկ. դոցենտ

ԵՊՀ միջազգային հարաբերությունների և դիվանագիտության ամբիոնի վարիչ, ԵՊՀ
հայ-քրդական առնչությունների բաժնի վարիչ, պ.գ.թ., դոցենտ

Ի.Արովյանի անվ. ՀԴՀ պատմության և իրավագիտության ֆակուլտետը դեկանի
տեղակալ, պ.գ.դ.

ՀԴՀ, Փիլիսոփայության և հասարակա-քաղաքական
գիտությունների ինստիտուտի տեսական և կիրառական քաղաքագիտության ամբիոնի
պրոֆեսոր, բ.գ.դ.

ԵՊՀ քաղաքական ինստիտուտների և գործընթացների ամբիոնի վարիչ, պ.գ.դ.,
պրոֆեսոր

РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ

Д.С.Габриелян, ректор УММ, к.п.н., профессор УММ

Г.М.Бабаян, к.филос.н., профессор УММ

к.п.н., доцент, проректор УММ

ՊՊՂՍ, к.ист.н., доцент, почетный профессор УММ

вице-спикер Национального Собрания РА, д.и.н., профессор

МОНС РА, к.п.н., доцент

Заведующий кафедрой политических институтов и процессов ЕГУ, д.п.н., профессор.
профессор кафедры конфликтологии и национальной безопасности Института социологии и
регионароведения ЮФУ, д.ф.н.

декан исторического факультета ЕГУ, д.и.н., профессор

НУАСА, к.п.н., доцент

Член-корреспондент НАН РА, профессор

заведующий кафедрой международных отношений и дипломатии ЕГУ, руководитель отдела
армяно-курдских отношений ЕГУ, к.и.н., доцент

заместитель декана факультета истории и правоведения АГПУ им.Х.Абояна, д.и.н.

профессор кафедры теоретической и прикладной политологии Института философии и
социально-политических наук, ЮФУ, д.п.н.

д.ф.н., профессор АрГУ и УММ

зав.кафедрой уголовного права и уголовно-процессуального права РАУ, д.юр.н., профессор

Академия государственного управления РА, к.э.н., доцент

Կովկասը՝ մեր ընդհանուր տուն: Միջազգային գիտաժողով՝

Կ 767 նվրիված Մելքոն Մաշտոց համալսարանի գործունեության 20-ամյակին:

Ստեփանակերտ: «Դիզակ պյուս» հրատ., 2017.- 508 էջ:

Настоящий сборник статей по итогам международной научной конференции, проходившей в Университете Месроп Маштоц города Степанакерта (27-29 октября 2017 года), представляет собой результат сотрудничества ученых Арцаха, Армении и других стран СНГ. Участники конференции представили свое видение и анализ актуальных вопросов гуманитарного, экономического и социально-политического развития региона.

ՀՏԳ-378:06

Գ.Ա. 74.58

ISBN 978-9939-1-0647-2

© «Դիզակ պյուս» հրատ., 2017

**ՓԻԼԻՍՈՓԱՅՈՒԹՅՈՒՆ, ՊԱՏՄՈՒԹՅՈՒՆ, ԻՐԱՎՈՒՔ, ՔԱՂԱՔԱԳԻՏՈՒԹՅՈՒՆ, ՄԻՋԱՋԳԱՅԻՆ
ՀԱՐԱԲԵՐՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐ, ՏԱՐԱԾՈՇՉԱՆԱԳԻՏՈՒԹՅՈՒՆ**

**ՓԻԼՈՍՈՓԻԱ, ԻՍՏՈՐԻԱ, ՊՐԱՎՈ, ՊՈԼԻՏՈԼՈԳԻԱ, ՄԵՋԴԱՆԱՐԾՎԱԿԱՆ ՔԱՂԱՔԱՎԱՆՈՒԹՅԱՆ
ՐԵԳԻՕՆՈՎԵՃԵՆԻԵ**

**ՂԱՐԱԲԱԴ-ԶԱԽՎԵԶՈՒՐԸ ԱԴՐԲԵԶԱՆԱ-ԲՐԻՏԱՆԱԿԱՆ ՔԱՂԱՔԱՎԱՆՈՒԹՅԱՆ
ՈԼՈՐՏՈՒՄ (1918-1919 թթ.)**

Հրանտ Աբրահամյան
Պ.գ.դ., պրոֆեսոր, ՀՀ ԳԱԱ պատմության ինստիտուտ
Հայաստան

Անոտացիա: 1918 թ. աշնան վերջին Առաջին աշխարհամարտում Թուրքիայի պարտությունից և իր զորքերը Անդրկովկասից դուրս բերելուց հետո, Անտանտի դաշնակից ուժերը, անզիացի գեներալ Վ. Թումանի հրամանատարությամբ, մտնում են Բաքու: Գեներալը Աղրբեջանի մուսավարական կառավարության դրդմամբ քայլեր է ձեռնարկում պատմական Հայաստանի տարածքներ Արցախ-Զանգեզուրը Աղրբեջանին բռնակցելու համար: Սակայն Արցախ-Զանգեզուրի հայությունը վճռականորեն մերժում է անզո-աղրբեջանական նկրտումները: Աղրբեջանաբրիտանական զաղութարաների քաղաքականությունն ավարտվում է պարտությամբ: 1919 թվականի ամռանը անզիացիները Ղարաբաղից հեռանում են ամոթարար, որոնց արցախահայությունը ճանապարհում է ատելությամբ և նզուվրով:

Բանալի բառեր՝ աշխարհամարտ, զինադադար, դաշնակիցներ, ինտերվենցիա, վերամիավորվել, նվիրաբերել, երկրամաս, առաքելություն, ազգային խորհուրդ, զաղույացնել, կաշառակեր:

Հարցին անդրադարձել են բազմաթիվ հայ հեղինակներ¹: Սակայն հարցը դեռևս մնում է չսպառված և դրա հետ առնչվող մի շարք խնդիրներ չպարզաբանված: Օրինակ, Անտանտայի դաշնակից Անզիան, ինչու՞ էր շահագրգորված Արցախ-Զանգեզուրը բռնակցել Աղրբեջանին, Հայաստանի Հանրապետությունը ինչու՞ շատ ուշացումով սկսեց անհանգստանալ Արցախ-Զանգեզուրի հարցով և այլն:

Առաջին աշխարհամարտում Թուրքիային, պարտություն կրելով Միջազգետքում, Միրիայում, Պաղեստինի, Դարդանելի և Մակեդոնիայի ճակատամարտերում, իրեն ճանաչեց պարտված: Հոկտեմբերի 30-ին Անտանտի զորքերի հրամանատարության և սուլթանական կառավարության միջև Մուլրոս կրզիս կնքվեց զինադադար, որի 11-րդ հոդվածի հիմնան վրա Թուրքիան իր զորքերը հանեց Անդրկովկասից: Զախշախված թուրքական ուժերը հեռացան նաև Ղարաբաղից տանելով բնակչությունից թալանված բարիքները [14]: Սակայն դաշնակից պետությունները հետևողական չեղան այդ հարցում: Դրանցից օգտվելով՝ թուրքական սպաները՝ Նուրի, Խալիլ, Քյազիմ փաշաների գլխավորությամբ, մնացին Թուրքիայի կողմից ստեղծված Աղրբեջան կոչված պետությունում՝ նպատակ ունենալով կազմակերպել և գլխավորել մուսավաթական բանակը:

¹ Լեռ, Սիմոն Վրացյան, Ալեքսանդր Խատիսյան, Հրաչյալ Սիմոնյան, Եղիշե Իշխանյան, Հարություն Թումյան, Գալրուտ Գրիգոր Հովհաննիսյան, Վարդգետ Միքայելյան, Բագրատ Ռուբերյան, Աբրամ Կիսիբեկյան, Արամայիս (Միսակ Տեր-Դանիելյան), Միքայել Թումանյան, Հրանտ Աբրահամյան, Համլետ Հարությունյան, Վահրամ Բալայան, Գայանե Մահմուրյան և ուրիշներ:

Քննարկվող հարցին անդրադարձել են նաև թուրքախոս բազմաթիվ հեղինակներ: Վերջին տարիներին մի քանի տասնյակ թուրք հեղինակներ տարբեր տեղերում և տարբեր լեզուներով հրատարակել են բազմաթիվ հոդվածներ և գրքեր, որոնցում կեղծված են ոչ միայն վերոնշյալ հարցի հետ առնչվող խնդիրները, այլև, ընդհանրապես, հայ ժողովրդի պատմությունը: Կենծարարների այդ շայկան, տարված այլայս մոլուցքով, ոչնչի առաջ կանգ չի առնում: Կարելի է նշել Աղրբեջանի նախազահական գրադարանի աշխատոների կազմած «Գеноциդ և դեպորտация Ազերբայջանց», Բակու, 2011, Իսմայլով Է., «Очерки по истории Азербайджана», Москва, 2010, «Ղարաբաղի ազատագրման կազմակերպության» կողմից 2005, 2006, 2007 և 2008 թվականներին Բարգում կազմակերպված գիտապրակտիկ կոնֆերանսի նյութերը՝ երկու հատորով՝ «Կարաbaх вчера, сегодня и завтра», Բակու, 2009, «Азербайджанская Демократическая Республика (1918-1920)», Բակու, 1998, Յոսիֆ-զադե Ս., «Первая Азербайджанская Республика: история, события, факты англо-азербайджанских отношений», Բակու, 1998 և այլ գրքեր:

Միևնույն ժամանակ դաշնակից պետությունների ուժերը, որոնք գտնվում էին Էնգելում, հրաման են ստանում մտնել Բաքու և օկուպացնել նահանգը:

1918 թ. մայիսի վերջին Անդրկովկասի սեյմի լուծարումից հետո Երկրամասում ստեղծված երեք հանրապետություններից մեկը կոչվում էր Ադրբեջանի Դեմոկրատական Հանրապետություն (ԱԴՀ): Քանի որ Բաքուն հանդիսանում էր նույն թվականի զարնանը այնտեղ ստեղծված խորհրդային իշխանության կենտրոնը, Ադրբեջանի Հանրապետության ժամանակավոր նատավայր է ձանաչվել Ելիզավետապոլը՝ հայոց Գանձակը, որը թուրքերը վերանվանել էին Գյանջա: Այստեղ կուտակվում էին թուրք զիշտափիների ուժերը՝ Բաքվի վրա հարձակվելու և խորհրդային իշխանությունը տապալելու համար: Նրանք իրենց նպատակին հասան 1918 թ. սեպտեմբերին, որի արդյունքում 30 հազար հայ զազանաբար սրի մատնվեց [7, էջ 185]:

Էնգելում գտնվող դաշնակից ուժերի հրամանատարն էր անգլիացի գեներալ Վ. Ի. Թոմսոնը: Իմանալով, որ Անտանտի ուժերը պիտի մտնեն Բաքու, ԱԴՀ իշխանությունները ազգային խորհրդարանի մի պատվիրակություն են ուղարկում Էնգել գեն. Թոմսոնի հետ բանակցելու համար: Նրանց նպատակն էր մինչև դաշնակիցների ուժերը կմտնեին Բաքվի նահանգ, Թոմսոնին համոզել ձանաչել Ադրբեջանի անկախությունը: Ըստ թուրք հեղինակների՝ Թոմսոնը հրաժարվում է կատարել այդ պահանջը՝ պատճառաբանելով, որ «Ադրբեջանական Հանրապետություն անունվ պետություն մեզ հայտնի է միայն թուրքերի խարդավանքների հետևանքով ստեղծած պետությունը, որը ժողովրդական զանգվածի շրջանում ոչ մի հենարան չունի» [37, էջ 49]: Հանրապետության վարչապետ Ֆաթալիխան Խոյսկին նոյեմբերի 16-ին Վ. Թոմսոնին ուղարկած նամակում հույս է հայտնում, որ անգլիական բանակը, Բաքու մտնելով, «Չի խախտի Ադրբեջանի անկախությունը և նրա տարածքի ամբողջականությունը» [37, էջ 49]: Ադրբեջանի մուսավարական կառավարության ներկայացուցիչներին հաջողվում է Էնգելում Վ. Թոմսոնի հետ համաձայնության գալ: Դաշնակիցների ուժերի հրամանատարը համաձայնվում է շխառնվել ադրբեջանական կառավարության ներքին գործերին [37, էջ 49]: Նոյեմբերի 17-ին գեն. Վ. Թոմսոնը մտնելով Բաքու, իրեն հայտարարում է նահանգապետ, և օկուպացնում քաղաքը: Մինչև անգլիացիների Բաքու մտնելը, Ադրբեջանի կառավարությունը սկսել էր քաղաքի անվանի հայերին ձերբակալել: «Աշխատավորը» 1918 թ. դեկտեմբերի 1-ին հաղորդել էր, որ գեներալ Թոմսոնը Ադրբեջանի կառավարությանը 72 ժամ ժամանակ է տվել «բռլոր բանտարկված հայերին ազատ արձակել»:

Դաշնակիցների ուժերը Անդրկովկաս ներխուժեցին նաև Սև ծովի կողմից: Նոյեմբերի 22-ին անգլ-ֆրանսիական ծովային ուժերը, բաղկացած 20 հազար մարդուց, հասել էին Սևաստոպոլ, նոյեմբերի վերջին Օդեսա, որից հետո ինտերվենցիա են սկսում Անդրկովկոսում: Անգլիական առաջին միսիան Բաքում է հասնում 1918 թ. դեկտեմբերի 6-ին՝ անգլիացի Ուկմաստերի գլխավորությամբ [38, էջ 50]¹: Անգլիական բանակը, դեկտեմբերի 23-ին դուրս գալով Բաքումից, 25-ին մտնում է Թիֆլիս: Սկսվում է Վրաստանի օկուպացիան: Արդեն 1919 թ. սկզբին Վրաստանի բռլոր ռազմավարական կետերը և վարչական կենտրոնները գտնվում էին անգլիական իշխանության տակ: Բաքվում գտնվող դաշնակից ուժերի հրամանատար գեն. Թոմսոնը այսպես է բնորոշել իր գլխավորած բանակի մոտակա խնդիրները. «Այն բանակը, որը ներկայում Բաքվում գտնվում է իմ հրամանատարության տակ, հանդիսանում է դաշնակիցների միայն առաջատար մասը, որը մոտակա ժամանակներում կզբաղեցնի Կովկասը: Մեր պարտականությունն է՝ բռլոր երկրներում պաշտպանել կարգապահությունը և տեղական ժողովուրդներին օգնել բռլշիզմի ոչնչացման գործում» [38, էջ 50]: Ըստ Էռլիյան՝ դաշնակիցների ուժերը Կովկաս էին եկել տեղական բնակչություն թուրք դափնիճներից ոչ թե փրկելու համար, այլ բռլշիզմը ոչնչացնելու նպատակով: Սև ծովից մինչև Կասպից ծով ընկած ամբողջ տարածքը գտնվելով դաշնակից ուժերի տիրապետության տակ՝ նրանք իրենց իսկական նպատակը թաքնում էին իբրև կարգ հաստատելու, ժողովուրդների միջև համերաշխությունը ամրապնդելու և զարթականներին օգնություն գրուց տալու խոստման տակ:

Ճակատագրի բերումով, զորավար Անդրանիկը 1918 թ. օգոստոսի 3-ից գտնվում էր Զանգեզուրում: Օգուվելով դրանից՝ արցախահայությունը նրան խնդրում էր իրենց օգնել վերամիավորվելու մայր Հայաստանի հետ: Զորավարը խոստանում է օգնության ձեռք մեկնել հայրենակիցներին: Սակայն ազգային հերոս այդ խոստումը կատարելու ճանապարհին, ստիպված էր

¹«Աշխատավորը» 1918 թ. Նոյեմբերի 11-ին հաղորդել է, որ նոյեմբերի 13-ին Բոսֆորից դուրս են եկել 6 կրեյսերներ դեսանտային զորամատությունը: Կրեյսերներին Բաքումում սպասում էին նոյեմբերի 14-15-ը:

Ենթարկվել Բաքվում գտնվող անզիական հրամանատարության պահանջին ու ետ վերադառնալ Գորիս: Հովակ Ստեփանյանը հետազայում գրել է. «Ղարաբաղ՝ թե՝ հայկական հարց»,- ահա այսպիսի կոպիտ երկընտրանքի առաջ կանգնեց հերոսը և կատարեց օրհասական սխալը, որը հետազայում ունեցավ իր այնքան մեծ ու անուղղելի բացասական հետևանքները...»[28, էջ 127]: Անզիացի գեներալը այդ քայլը կատարել է Աղրբեջանի մուսավարական կառավարության դրդմամբ: Լեռն գրել է, որ այդ ժամանակ, ըստ էության, արդեն վաճռված էր Արցախ-Զանգեզուրի ճակատագիրը, ասել է թե «նա պիտի զոհ գնար անզիական չարշիությանը», որի հեղինակներն էին ««Բաքվում նստած եւ հոգով ու մարմնով մուսավարականներին ծախված անզիացիները» [6, էջ 387]: Այո՛, շեշտում է հայ պատմաբանը, «Մուսավաթը գիտեր, թե ինչ է անում, իսկ «անզիական հրամանատարությունն էլ զուր չեր նրա մտերիմ, հոգեկից բարեկամը» [6, էջ 388]: «Լիրք ու անբարոյական անզիացիները» Անդրկովկասում իրենց պահում էին այնպես, «ինչպես սովոր էին պահել իրենց Աֆրիկայի կամ Պոլինեզիայի զաղութքներում, տեղացի վայրենի ցեղերի մեջ: Այստեղ, մեզանում էլ նրանք ամենքը՝ գեներալ, սպա թե հասարակ զինվոր, իրենց նկատմամբ էին իր բարձր եակներ, իսկ տեղացիներին նայում էին իբրև մի ստոր մարդկային ցեղի վրա» [6, էջ 390]: Հայ պատմաբանը խիստ վրդովված հարցնում է. «Ո՞վ է ասում, թե անզիացիները չեն կոտորել տվել հայ ժողովրդին: Ով այսպիսի բան ասում է, նա սուտ է ասում»[6, էջ 390]: Անզիացի գեներալի ոչ ազնիվ լինելու մասին Բագրատ Ուլուբարյանը գրել է, որ Աղրբեջանի դեկավարությունը և Թումսոնը Արցախի խնդիրը կարող են լուծել նախ և առաջ կաշառքի միջոցով [10, էջ 213]:

Անկախության շնչով ապրող արցախցին վաղուց էր մերժել թուրքի հոխորտանքները և ընդամենք մեկ ամիս առաջ Մարտակերտի և Մամնայի ճակատամարտերում ցուց տվել իր բազկի ուժը: Հիմա՝, մեկ ամիս անց, նավթի բուրմունքից արբած՝ զզվանք ու անեծք առաջացնող անզիացի գեներալը շտապում էր կատարել Բաքվին տված խոստումը՝ Արցախ-Զանգեզուրը նվիրաբերել «մուսավաթին»: Նրա՝ այդ օրերի գործունեության մասին ժամանակակիցներից Հարություն Թումյանը գրել է. «Գեներալ Թումսոնն այնքան էր հոլիացել անզիական զլիսավոր հրամանատարության խրախուսանքներով, որ գործում էր համարձակ, առանց քաշվելու անզամ դաշնակից ֆրանսիացիներից, որոնց ներկայացուցիչը Թիֆլիսում բացարձակ դեմ էր արտահայտվել անզիացի սպաների Աղրբեջանում վարած թուրքոֆիլ բաղաքականությանը» [11, էջ 199]: Իբրև գաղթականների հարցով անհանգստացած գեներալը ներկայացուցիչներ է ուղարկում Ելիզավետպոլի նահանգ այնտեղ հայերի հանդեպ տեղի ունեցած վայրագությունները ստուգելու համար: Գաղթականների գործերի լիսոր Գիբբոնը և կապիտան Դրոյտը, լինելով Նուխու և Զարաքալայի շրջաններում, ոչինչ էլ չեն ձեռնարկում և այնտեղի հայերի վիճակը մնում էր անտառնելի [24]:

Արցախահայությունը լոյալ ընդունեց անզիացիների մուտքը երկրամաս: Անզիացիների գալով՝ նրանք հույս ունեին, թե երկրամասում կվերանա թուրքական վտանգը, Արցախը կազատվի կղզիացումից, կրացվեն և անվտանգ կրառնան ճանապարհները, կսկսվեն բարի դրացիական հարաբերությունները հարևան մուսուլմանների հետ, երկրամասում կհաստատվի կայուն խաղաղություն, ամբողջավին կվերականգնվի պետական ու հասարակական մարմինների գործունեությունը, կթերևանան պարենային ծանր պայմանները, հոգ կտարվի գաղթականների մասին և, վերջապես, որն ամենակարևորն էր, դրականորեն կլուծվի Արցախը Հայաստանի հետ վերամիավորվելու հարցը, ինչպես որոշել էին Ղարաբաղի հայության համագումարները:

1918 թ. նոյեմբերի երկրորդ կեսին անզիացիները, Ղարաբաղում երևալուց հետո, դեկտեմբերի 2-ին Շուշիում հրավիրում են երկրամասի բոլոր բաղաքական և հասարակական հոսանքների ներկայացուցիչների ժողով, որտեղ որոշվում է Ղարաբաղ-Զանգեզուրը ճանաչել Հայաստանի Հանրապետության անբաժան մաս: Միևնույն ժամանակ «Ժամանակաւոր Ազգային Խորհրդին առաջարկեց՝ առաջիկայ իրենց գործունեութեան ընթացքին առաջնորդուել այդ տեսակէտով» [8, էջ 303]:

Այդ օրերին Շուշի հասնելով՝ գեն. Թումսոնի պատվիրակ վերոհիշյալ մայոր Գիբբոնի ստորագրությամբ դեկտեմբերի 2-ին քաղաքի պատերին երևում է երկրամասի ազգաբնակչությանն ուղղված մի հայտարարություն, որը փորձում էր բնակչությանը համոզել, որ իրենք անզիացիները, եկել են Շուշիի շրջանում օրենքն ու կարգը վերականգնելու և փախաստականներին օգնույցուն ցուց տալու համար: Նա երկրամասի քրիստոնյաներին և մահմեդականներին կոչ էր անում հնագանդվել և կատարել այն բոլոր հրամանները, որոնք ինքը կարձակի: Մայորը իրեն օգնականներ է հայտարարում քաղաքավորւ Գերասիմ Մելիք-Շահնազարյանին և թուրք զավարապետ Խոսրովիկ Փոլադովին, որը այդ պաշտոնում տաճիկների օրոք նշանակվել էր Աղրբեջանի կառավարության կողմից:

Հայտարարության վերջում ասված է. «...Մենք, գործելով անաշառ, կանենք այն, ինչ օգտավետ ենք գտնում երկու կողմերի համար»[8, էջ 302], [12, էջ 468]: Անկասկած, անզիական միսիայի դեկալար մայոր Գիբբոնը երկդիմի քաղաքականություն էր վարում և փորձում էր համոզել, որ իր համար քրիստոնյաներն ու մահմեդականները հավասար են, սակայն, իրականում չեր վստահում հայերին: Օրինակ, ասում էր, թե Ղարաբաղը դեկալար էր հարցով կարող են զբաղվել զորահրամանատարներն ու մյուս պաշտոնյաները, սակայն գործնականում խոչընդոտում էր նրանց գործունեությանը և զբաղվում լրտեսությամբ՝ զաղտնի տեղեկություններ հավաքելով արցախահայության զինյալ ուժի մասին: Հանդիպելով Արցախի թեմի առաջնորդ Վահան Տեր-Գրիգորյանի հետ և հետո խոսելով հայերեն՝ փորձում էր նրան համոզել, թե ինքը եկել է Ղարաբաղում և Զանգեզուրում գտնվող զաղթականների վիճակին ծանոթանալու և անհրաժեշտ օգնություն ցույց տալու համար: Հենց այդ օրերին գեն Թումսոնը՝ Բաքվում հանդես գալով պաշտոնական հայտարարությամբ, ասում է. «Մեծ Բրիտանիան Աղրբեջանի տարածքը համարում է միասնական ամրողություն և այդ տարածքի վրա ճանաչում է աղրբեջանական իշխանությունը»: Ըստ Թումսոնի՝ այդ միասնական տարածքի մեջ մտնում էր նաև Արցախ-Զանգեզուրը [12, էջ 469]:

1918 թ. դեկտեմբերի 8-ին Շուշի է հասնում գեն. Թումսոնի երկրորդ միսիան՝ կապիտան Սերբայի հրամանատարությամբ: Այն բաղկացած էր մի քանի ավտոմոբիլից, 50 զինվորներից՝ գնդացիրներով և զենքի այլ տեսակներով զինված: Սերբայի, Շուշի հասնելով, անմիջապես հայտարարում է, թե եկել է երկու ժողովուրդների միջև խաղաղություն հաստատելու համար: Միաժամանակ տեղեկացնում է, թե Ղարաբաղ է զայս անզիական զորքը, որը գտնվում է Ճանապարհին [8, էջ 304]:

Դեկտեմբերի 9-ին մայոր Գիբբոնը թուրք Աբուլֆազբեկ Հասանբեկովի հետ մեկնում են Գորիս՝ գեն Թումսոնի պահանջը զանգեզուրցիներին հասցնելու համար:

Օգուվելով նրանից, որ անզիական միսիան գտնվում էր Շուշիում, երկրամասի գորահրամանատարների ներկայացուցիչները հանդիպում են նրա հետ: Նախ՝ միսիայի պահանջով նրանք տեղեկություններ են տալիս իրենց շրջանների բնակչության թվի, տնտեսության վիճակի, զինվորական գործերի, Հայաստանի նկատմամբ ունեցած դիրքորոշման մասին, հետո՝ ցանկանում են իմանալ, թե Ղարաբաղի հարցում անզիացիները ինչ քաղաքականություն են վարում: Անկասկած, միսիան խուսափում է պատասխանից: Հայ հրամանատարների համար պարզ է դառնում, որ անզիացիները չեն ցանկանում լսել Արցախը մայր Հայաստանի հետ վերամիավորելու պահանջի մասին: Չորահրամանատարների ներկայացուցիչները, կրկին հավաքվելով Շուշիում և նորից հանդիպելով միսիայի հետ, ցանկանում են մի շարք հարցեր պարզել: Նրանք իրենց վրդովմունքի մասին զորավար Անդրանիկին հաղորդել են. «Դրությունը փոխվեց... Մեզ լուր հասավ, թե պետք է... դեկագիա ուղարկել Բաքու գեներալ Թումսոնի մոտ և Շուշում հայկական կառավարություն ստեղծել: Մեր շրջանները, իրազեկ լինելով այս բոլորի մասին, շտապեցին առանձին ժողով գումարել և այս անզամ ներկայանալ անզիական միսիային ոչ իբրև այս կամ այն կառավարության ներկայացուցիչ, այլ իբրև Ղարաբաղի հայության ներկայացուցիչ և այդ միսիայի առաջ որոշ մշակված ծրագիր դնել շուտափույթ իրագործելու համար... Մեր նպատակն է ստեղծել անկախ Ղարաբաղի նահանգ և առանձին կառավարություն...» [2, էջ 42-43]: Արցախի գորահրամանատարների ներկայացուցիչներ Ապան Շահնազարյանը և Արտաշես Տեր-Միքայելյանը դեկտեմբերի 12-ին Անդրանիկին ուղարկած նամակով տագնապ են հայտնում անզիացիների քաղաքականության վերաբերյալ: Նրանք գորավարին հաղորդում են, որ թեև անզիացոց միսիային «քանիցս բացատրել ենք, որ Ղարաբաղի զինվորական շրջանները չեն ճանաչել Աղրբեջանի կառավարությունը, բայց նկատելի է, որ Շուշի քաղաքի և Ասկերանի շրջանի վերաբերյալ այս միսիան այլ կարծիքի է, այսինքն՝ համահավասար տալ Աղրբեջանին, բայց մենք չենք կարողանում հաշտվել այդ մտքի հետ» [2, էջ 44]: Չորավարին հայտնելով, որ Ալիանլուի, Մուտսւլմանլարի և այլ շրջանի թուրքերը ավերածություններ են կատարում Դիզակի շրջանում, և եթե «Աղրբեջանը շարունակի... իր ավանտուրան, այն ժամանակ դրությունը խիստ կծանրանա» [2, էջ 45]:

Գորիս մեկնած մայոր Գիբբոնը մայիսի 12-ին վերդառնում է Շուշի: Անդրանիկը ընդունել էր միսիային, «խոսել է հետերնին խրոխտ տոնով և համարձակ, այնպէս ինչպէս կը խօսի պարտատերը պարտապանի հետ» [2, էջ 45]: Գիբբոնի պահանջը զանգեզուրցիները կտրուկ մերժել են: Նրա վերադարձալու հաջորդ օրը Գորիսից զայս է Ղարաբաղի գունդը, որը գրեթե հինգ ամիս գտնվել է այնտեղ: Շուշիի հայերը ցնծությամբ են ընդունում գնդի զինվորներին: Մինչդեռ մուսուլմանները

դիմում են սաղրանքի, թե իբրև գնդի զինվորները հարձակում են կատարել թուրքական թաղամասի վրա: Նրանք բողոք են ներկայացնում կապիտան Սերբային: Վերջինս մահմեդականների դրդումով ազգային խորհրդից պահանջում է՝ Շուշի եկած հայ զինվորների գենքերը հավաքեն ու հանձնեն իրեն: Եղիշե Իշխանյանը, որը դեռևս համարվում էր ազգային խորհրդի նախագահ, կտրականապես մերժում է Սերբայի պահանջը և «հասկացնում, թե ինչ է ներկայացնում իրենց գունդը, եթե է կազմել, ովքեր են գնդի զինվորները, որոնք վերադարձել են իրենց տները, գօրացրած լինելով պատերազմից յետոյ» [2, էջ 45]¹:

Անհրաժեշտ էր դրսեորել նոր վարքագիծ: Այդ նպատակով 1918 թ. դեկտեմբերի 14-ին հրավիրվում է քաղաքական և մյուս հոսանքների ներկայացուցիչների խառը ժողով, որտեղ որոշվում է «դաշնակից ուժերի դեմ յանդիման դուրս գալ միացեալ ճակատով, առանց տարածայնութեան» [8, էջ 306]: Ժողովը որոշում է ստեղծել Ժամանակավոր ազգային խորհուրդ, որը պետք էր նախապատրաստեր ու հրավիրել արցախահայության չորրորդ համագումարը, որը պետք է պատասխան տար անզին-ադրբեջանական նկրտումներին: Անհրաժեշտ էր պայքարն ուժեղացնել նաև ներքին հակասությունները վերացնելու համար, որը նկատելիորեն վնասում էր երկրամասի միասնությանը: Թեմի առաջնորդ եպիսկոպոս Վահան Տեր-Գրիգորյանին առաջարկվում է իր մոտ հրավիրել երկրամասի գորահրամանատարների ներկայացուցիչներին, քաղաքագլուխ Գերասիմ Մելիք-Շահնազարյանին, միջկուսակցական խորհրդաժողովի նախագահ Հայրապետ Մուսայելյանին, Ժամանակավոր ազգային խորհրդի ողջ կազմին և որոշել մի շարք հարցեր: Թեմի առաջնորդի մոտ այդ հավաքը տեղի է ունենում դեկտեմբերի 16-ին, քաղաքագլուխ բնակարանում: Այդ հավաքում Ժամանակավոր ազգային խորհրդի նախագահ է ընտրվում Եղիշե Իշխանյանը:

Անզին-ադրբեջանական պարագլուխները շտապում էին արագացնել իրենց միտումը: Նախ՝ գեն. Թումանի կարգադրությամբ կապիտան Սերբայի Ժամանակավոր ազգային խորհրդից պահանջում է հանձնաժողով կազմել և ձշուել տաճկական գորքերի և թուրքերի կողմից Ղարաբաղին հասցրված վնասների շափը՝ իբրև այն վերադարձնելու համար, հետո՝ բնակչությանը համոզել ընդունել Ադրբեջանի իշխանությունը: Թումանի առաջին պահանջը լիովին կեղծ էր և արցախահայությանը մոլորության մեջ զցելու խարեւություն, իսկ երկրորդ պահանջի պատասխանը նրան շատ լավ հայտնի էր: Դեկտեմբերի 23-ին կապիտան Սերբայի Ժամանակավոր ազգային խորհրդին հայտնում է գեն. Թումանից ստացված իրամանը, որտեղ ասված է, որ Ղարաբաղը պետք է ճանաչի Ադրբեջանի իշխանությունը: Ժամանակավոր ազգային ժողովը, քննարկելով այդ պահանջը, նշում է, որ գեներալի անքարո վարմունքը բխում է «մուսավաթի» պիդ ցանկությունից, այդ պատճառով էլ նրա պահանջը մերժվում է՝ նկատի ունենալով, որ դրա վերջնական պատասխանը կտա արցախահայության չորրորդ համագումարը: Հետևապես, պիտի սպասել համագումարի որոշմանը:

Անզիան, տիրելով Բաքվին, Ղարաբաղի հարցում պաշտպանում էր «Ադրբեջանի մուսավաթական կառավարության ձգտումները», իսկ մուսավաթական կառավարությունը, «Օգովելով անզիացիների օժանդակությունից... պահանջեց, որպեսզի Լեռնային Ղարաբաղն անհապա մտնի իր իշխանության տակ» [15, էջ 96]: Մեկ ուրիշ հայ հեղինակ՝ պատմական գիտությունների դրկտոր Համլետ Հարությունյանն ընդգծում է, որ «Անդրկովկասին բրիտանական զավթիչները նայում էին միայն երկրամասն իրենց իմպերիալիստական շահերին ենթարկելու տեսանկյունից» և որ «անզիական գաղութարաններն իրենց զավթողական պլանների իրականացման գործում մուսավաթական Ադրբեջանին մեծ դեր էին հատկացնում: Բրիտանական նվաճողների... նպատակն էր մուտքամանական Ադրբեջանին, որը տարածաշրջանում աջքի էր ընկնում իր ընդգծված հակառակական և հակառակիլիկան կեցվածքով, ուրածնել բոլշևիզմի դեմ պայքարի համար հենարան, տիրանալ Բաքվի նավթին, ապա ձեռնամուխ լինել ազդեցության ոլորտների տարածմանը ամբողջ Անդրկովկասի... վրա» [16, էջ 123-124]: Իսկ ակադեմիկոս Գալուստ Գալոյանը նշել է, որ այդ ժամանակ՝ «Մուսավաթական Ադրբեջանը, օգտագործելով դաշնակից պետությունների և հատկապես Անզիայի շահագրգրվածությունը Ադրբեջանում գերիշխող դիրք գրավելու ուղղությամբ, ջանում էր տեր դաշնալ Ղարաբաղին, Նախիջևանին ու Զանգեզուրին» [5, էջ 65]:

Այդ պայմաններում չափազանց ծանր էր Հայաստանի վիճակը: Ալեքսանդրապոլում, Արփաշայի ափերին հավաքվել էր 100000 զաղթականություն, որ սովոր մեջ էր: Արդեն 1919 թ. հունվարի մեկը

¹ Սերբայի ստիպված էր նահանջել իր պահանջից: Սակայն, դրա փոխարեն, նա առաջարկում է 1919 թ. հունվարի մեկը սկսել նոր տոմարով, որն ընդունվում է ազգային խորհրդի կողմից:

Հայաստանի Հանրապետության 704 հազար բնակչությանը գումարվել էին 350.000 տաճկահայ և 100.000 Կարսից փախած գաղթականներ [5, էջ 61]: Դրան գումարվել էր Ղարաբաղում, Զանգեզուրում և Նախիջևանում ստեղծված ծանր կացությունը:

Ազերի թուրքերը չեն հրաժարվում իրենց հայաջինջ քաղաքականությունից: Շարունակում էին հարձակումներ գործել հայկական բնակավայրերի վրա, թալանել նրանց ունեցվածքը, փակել ճանապարհները, սպանել մարդկանց, կատարել անսաելի այլանդակություններ: Դեկտեմբերի 30-ին Ղարաբաղի գորահրամանատարները Բաքու, Հայոց ազգային խորհրդին ուղարկած նամակում հայտնում են, որ Ղարաբաղի հայ ժողովուրդը մինչև հիմա չի ճանաչել Ադրբեջանի իշխանությունը և չի էլ կարող ճանաչել թե ներկայումս և թե ապագայում: Զայրութով նշում են, որ Անգլիան չփետք է մեզ ստիպի ենթարկվել Ադրբեջանին: «Մեր ժողովրդի մի մասը, շարունակում են հայ գորահրամանատարները, -մերկ է ու քաղցած, զորկ նյութական ամեն մի միջոցից, մի տարի է, ինչ փողի երես չի տեսել: Նա պատրաստ է նույն զոհաբերությունը տանել նաև ապագայում, միայն թե ազատ Ղարաբաղի լեռներում չճանաչի ոչ մի մահմեդական գերիշխանություն»: Նամակի հեղինակները խնդրում են գեն. Թումսոնին հասկացնել, որ «ամրող մի տարվա ընթացքում ազատության համար կռվող դարաբաղցին չի կարող իր արշալույսին ենթարկվել Ադրբեջանի իշխանությանը» [22]:

Անգլիական հրամանատարությունը շտափում էր կատարել «մուսավաթին» տված իր խոստումը: Այդ ճանապարհին քաղաքական հանցագործություն էր, եթե նրա համաձայնությամբ 1919 թ. հունվարի 15-ին ԱԴՀ կառավարության որոշումով ստեղծվում է Ղարաբաղ-Զանգեզուրի ժամանակավոր գեներալ-նահանգապետություն, որտեղ Թումսոնի երաշխավորությամբ, ժամանակավոր նահանգապետ է նշանակվում ազգությամբ քուրդ, մասնագիտությամբ քժիշկ, հայատյաց, հայտնի մուսավաթ Խոսրով բեկ Սուլթանովը, որին առաջին ծախսերի համար ԱԴՀ կառավարությունը հատկացնում է իրնա միլիոն ռուբլի [37, էջ 79]:¹ Ժամանակավոր նահանգապետության մեջ մտնում էին Շուշի, Զանգեզուրի և Ջերախիլի գավառները:

1919 թ. փետրվարի 3-ին անգլո-ադրբեջանական զորքով Շուշի է ժամանում Սուլթանովը: Նրա հիմնական խնդիրն էր նվաճել Ղարաբաղը և այն ենթարկեցնել Ադրբեջանին: Մի քանի օր հետո՝ փետրվարի 10-ին, Շուշիի թեմական դպրոցի դահլիճում իր աշխատանքները սկսած արցախահայության չորրորդ համազումարը մերժում է Ղարաբաղը Ադրբեջանին բռնակցելու անգլիացիների պահանջը: Համազումարը պնդում է, որ իր իրավունքները կպաշտպանի Կովկասում գտնվող դաշնակից պետությունների ներկայացուցիչների և թե խաղարար կոնֆերանսի առաջ [1]: Այդ օրերին (փետրվարի 24-ին) Երևանում անգլիական հրամանատարության ներկայացուցիչ զորավար Ասթրը հանրապետության արտաքին գործերի նախարարությանը հաղորդել է, որ զորավար Թումսոնը Բաքվից հեռագրել է, թե «դօկտօր Սուլթանովը գնում է Շուշի իրու ընդհանուր նահանգապետ Զանգեզուրի, Շուշու և Ղարաբաղի շրջանների»: Նա այնտեղ է գնում «միայն օրենքը եւ կարգը պահպանելու համար»: «Նրան թույլ չի տրած զինուրական ուժի դիմելու և յայտարարած է, որ եթե չաշխատի modus vivendi յաջողացնելու համար և չսահմանափակի ազգամիջեան վեճերը, նա կիեռացի պաշտոնից»: Ապա ավելացնում է, որ «կարող է շատ բան անել այդ շրջաններում, ուր լաւ ծանոթ է եւ որտեղ Մուսավաթ կառավարութեան քաղաքական պարագուիսն է. Բայց շատ կարելի է, որ նա չկատարի իր խոստումները: Մայոր Մասսոնը, Պէնջարի 54-րդ գնդից, կուննայ հսկողութիւն այդ խնդրում եւ միևնույն ժամանակ կը կարգադրի Անդրանիկի օօրքերի հեռացումը, որոնք պիտի գնան տեղատրելու Ազգա եւ Շուշի» [9, էջ 153]: Անգլիական հրամանատարության այս շողոքորթությունը մերժվում է Հայաստանի կառավարության կողմից:

Համագումարից հետո երկրամասում մթնոլորտն ավելի է շիկանում: Գեն. Թումսոնի հանձնարարությամբ նորանոր ուժեր էին կուտակվում նահանգի տարրեր կետերում, նույնիսկ զորամասեր էին բերվում Հնդկաստանից: Ամերիկյան բանակի զնտապետ Ռեյը հետո իր կառավարությանն ուղարկած հաղորդագրության մեջ նշել է, որ «Լեռնային Ղարաբաղի բնակչությունը հայեր են» և զարմանք է հայտնել, որ անգլիական զորքի հրամանատարությունը այնտեղ կառավարիչ է նշանակել «Պր. Սուլթանովին, որն Անդրկովկասում հանրածանոթ թուրքական գործակալ է» [5, էջ 66]:

¹ Կա տվյալ, որ կարծ ժամանակ հետո Սուլթանովը ստացել է 15 միլիոն ռուբլի և (Արցախը կանչում է Անդրանիկին, էջ 114): Այդ գումարի մեծ մասը նախատեսված էր արցախցիներին կաշառելու համար, որը, սակայն, մերժվել է:

Սուլթանովը Շուշի մեկնելու նախօրյակին գեն. Թումսոնի կողմից Արցախից ետ է կանչվել կապիտան Մերրայդը և նրա փոխարքեն փետրվարի 8-ին այնտեղ է ուղարկվել մայոր Մոնկ Մեսոնը: Նրա թարգմանիչ Մասլեննիկովը, զալով ազգային խորհուրդ, հայտնում է, թե Մոնկ Մեսոնը գեներալ Թումսոնից հեռացիր է ստացել, որը պահանջում է՝ Ղարաբաղի հայությունը ճանաչի Ադրբեջանի գերիշխանությունը և բոլոր հաստատառությունները կատարեն Սուլթանովի հրամանները: Նորընտիր ազգային խորհուրդի նախագահ Ասլան Շահնազարյանը պատասխանում է, թե՝ հայտնեցեք մայորին, որ Ղարաբաղի հայության չորրորդ համագումարը միաձայն որոշում է ընդունել ճանաչել Ադրբեջանի իշխանությունը [8, էջ 355]: Արցախահայության չորրորդ համագումարից մի քանի օր հետո, մայոր Մոնկ Մեսոնի ստորագրությամբ մի նախագիծ է ներկայացվում նորընտիր ազգային խորհրդին, որը իրենից ներկայացնում է անզին-ադրբեջանական գիշատիչների կողմից Արցախ-Ղարաբաղը զաղութացնելու ծրագիր, ըստ որի՝ բրիտանական հրամանատարության կողմից Ժամանակակիր նահանգապետ նշանակված Սուլթանովի քաղաքական մասով օգնական պիտի նշանակվի ազգությամբ հայ, նահանգապետին կից պետք է ստեղծվի խորհուրդ՝ բաղկացած երեք հայից և երեք թուրքից: Խորհրդում, իբրև բրիտանական հրամանատարության ներկայացուցիչ, մասնակցելու է մի սպա: Նախատեսվում է զորքի բոլոր տեղաշարժերը կատարել բրիտանական միսիայի գիտությամբ: Անզիխական միսիան միաժամանակ հայտարարում է, որ գեներալ-նահանգապետության և նրա մարմինների բոլոր հրամանները պետք է կատարվեն անառարկելիորեն: Ընդդիմությունը կպատճի ամենավճռական միջոցներով [23]:

Արցախի ազգային խորհրդուր, քննարկելով այդ նախագիծը, մերժում է այն՝ շեշտելով, որ արցախահայությունը չի կարող ընդունել նման ամոթություն: Ազգային ժողովը անզիխական հրամանատարությունից պահանջում է նահանգապետ նշանակել անզիխական Փարիզի կողմանը կլուծի Ղարաբաղի հարցը [35, էջ 92-93]: Անզիխական միսիան այդ առթիվ նամակով դիմում է նաև հայկական զորահրամանատարներին: Վերջիններս, հավատարիմ մնալով չորրորդ համագումարի ընդունած որոշմանը, նույնպես մերժում են անզիխական այդ ամոթագիրը [35, էջ 94]:

Անզիխական հրամանատարությունը չէր հրաժարվում իր բոնած դիրքորոշումից: Այդ առթիվ արցախահայությունը բողոք-նամակներ էր ուղարկում զորավար Անդրանիկին: Ազգային հերոսը մնում էր նրանց ազատության և փրկության հույսը: Նրանք հաղորդում են, որ Ադրբեջանը 4500 զորք է տվել անզիխացիներին՝ բոլշևիկների դեմ կովկելու համար, որի հետևանքով կը նրա «վայրի դիվլոյան» գրավել է Խանքենդ ավանը ու այստեղի զորանոցները: «Անզիխացիների բարեկամ հայերս, -ասված է նամակում, - շարունակ զավվում, ճնշվում, ստորացվում» ենք և այլն [2, էջ էջ 82, 86, 93]: Մայոր Մոնկ Մեսոնը պաշտպանում էր Սուլթանովի խարդախությունները, որը սպառնում էր ուժ գործադրել և հայերի դիմադրությունը արմատախիլ անել «ամենավճռական միջոցներով» [23]: Որ Արցախ-Ղարաբաղի հարցում Ադրբեջանը օգտվում էր «բրիտանական հրամանատարության աջակցությունից», այդ մասին նյութեր է հրապարակել ժամանակի մամուլը: Անկուսակցական «Հաշե երեքը 1919 թ. ապրիլի 5-ին հաղորդել է, որ «անզիխական հրամանատարությունը ձեռնարկում է բոլոր միջոցները՝ Արցախում հաստատելու Ադրբեջանի իշխանությունը», «կանգ չի առնում ոչ մի միջոցի առաջ, որպեսզի հասնի ցանկալի արդյունքների»: Թերթը եզրակացնում է, որ անզիխական քաղաքանությունը լի է արյունոտ և լուրջ բարդություններով, որովհետև «Ղարաբաղի բնակչությունը ինքնակամ չի համաձայնվի իր վրա ընդունել ադրբեջանական կալվածատերերի և բեկերի իշխանությունը»:

Հայաստանի կառավարությունը շատ ուշացումով սկսեց անհանգստանալ Արցախ-Զանգեզուրի ճակատագրի համար: Նա շատ նպաստավոր պահեր է բաց թողել, երբ կարող էր իր ուժերը մտցնել Ղարաբաղ և այն միացնել հանրապետությանը: 1919 թ. փետրվարի 24-ին հանրապետության վարչապետը Թիֆլիս՝ Ալ. Խատիսյանին ուղարկած նամակում առաջարկում է հանդիպել Անդրկովկասում անզիխական բանակի հրամանատար գեներալ-մայոր Ֆորեստ Ուորլեյի հետ և նրան բողոքել Ադրբեջանի կողմից Ղարաբաղ-Զանգեզուրի նահանգապետություն ստեղծելու և Սուլթանովին նահանգապետ նշանակելու առթիվ: Վարչապետը Խատիսյանին հուշում էր բողոքի համար հիմք ընդունել այն, որ Արցախ-Զանգեզուրի լեռնային շրջանների հայ բնակչությունը գենքը ձեռքին պաշտպանել է իր անկախությունը Ադրբեջանից, և որ այդ տարածքը հանդիսանում է «Հայաստանի անբաժան մասը» [23]: Գեն. Թումսոնը, 1919 թ. մարտի 10-ին նշանակվելով Անդրկովկասում անզիխական բանակի գլխավոր հրամանատար, Բաքվից մեկնում է Թիֆլիս, որտեղից էլ ժամանում է Երևան և մարտի 28-ին հանդիպում ունենում վարչապետ Ալ. Խատիսյանի, Հ.

Հախվերդյանի և Ս. Տիգրանյանի հետ: Թումսոնը փորձում է Խատիսյանին համոզել, թե Անգլիան միայն միտում ունի սննդամբերքներով ապահովել Ղարաբաղում գտնվող 30.000 հայ և 10.000 մուսուլման զաղթականներին և բացել ճանապարհները: Նա խոստանում է դադարեցնել աղբբեջանական զորամասերի տեղաշարժը Ղարաբաղում, թույլ տալ Զանգեզուրը դեկավարել այնտեղի ազգային խորհուրդը, և Մոնկ Մեսենի հետ կապ պահպանելու համար Հայաստանը ներկայացուցիչ ունենա Ղարաբաղում [23], [19]:

1919 թ. մարտի սկզբին Գորիս է հասնում հունվարի 21-ին Հայաստանի կառավարության որոշմամբ ստեղծված Զանգեզուր-Ղարաբաղ հայկական շրջանի լիազոր կապիտան Արսեն Շահմազանը: Նրա զործունեությունը հիմնականում ուղղված էր Ղարաբաղ-Զանգեզուրի նկատմամբ անզլո-աղբբեջանական քաղաքականության դեմ¹:

Գեներալ Թումսոնին փոխարինած նրա շտաբի պետ գնդապետ Դ. Շատելվորտը Արցախ-Զանգեզուրը գաղութացնելու գործում ավելի վճռական էր: Նա խիստ դժգոհ էր Արցախ-Զանգեզուրի հայությունից, որոնք մերժել են անգլիական հրամանատարության պահանջը: Նա, ստանձնելով Բարքում գտնվող անգլիական բանակի հրամանատարի պաշտոնը, որոշում է արագացնել Թումսոնի ցանկությունը՝ Արցախ-Զանգեզուրում հաստատել Աղբբեջանի գերիշխանություն: Նա Արցախի ազգային խորհրդից պահանջման է հրավիրել նոր համագումար և իր ներկայությամբ քննարկել Արցախը Աղբբեջանին ենթարկվելու հարցը:

Այդ ժամանակ Արցախ-Զանգեզուրում մոլեզնում էին սովոր և վարակիչ հիվանդությունները: Փոխանակ այդ մասին մտահոգվելու՝ գնդապետ Շատելվորտը հանձնարարություն ուներ ճնշել Արցախ-Զանգեզուրի ըմբռատությունը: 1919 թ. ապրիլի 17-ին Արցախի հայոց ազգային խորհրդի նախագահ Ենիշե Իշխանյանը Թիֆլիս՝ դաշնակից ուժերի հրամանատարությանը ուղարկված նամակում նշում է, որ «Ղարաբաղի զուղացիությունը լսել անզամ չի ուզում Աղբբեջան անունը»: Շեշտում է, որ Սուլթանովի նոր պահանջը «մարտահրավեր է ուղղած Ղարաբաղի հայությանը... Ինչ որ ձեզնից կախված է զայիք կատաստրոֆայի առաջն առնելու, մի ուշացրեք... Փրկեցեք դրությունը, եթե կարող եք, մենք հանգստություն չունենք» [17]:

Արցախահայության այդ խնդրանքը մնում է ձայն բարբառու: Ահա նման պայմաններում ապրիլի 23-ին Շուշիի թեմական դպրոցի դահլիճում իր աշխատանքն է սկսում արցախահայության հինգերորդ համագումարը, որին ներկա էին Դ. Շատելվորտը և Սուլթանովը: Շատելվորտը, մասնակցելով համագումարին, մտադիր էր «խօսէ հայ ժողովրդի ներկայացուցիչների հետ և լսէ նրանց խոսքը» [8, էջ 394]: Շատելվորտը իր արտասանած ճառում փորձում էր արդարացնել Կովկասում բրիտանական քաղաքականությունը: Հայտարարում է, թե բրիտանացիների խնդիրն է Անդրկովկասի սահմաներից հեռացնել թուրքերին և գերմանացիներին, վերականգնել Բարքի և Բաթումի միջև երկաթուղային հաղորդակցությունը, երկրամասում կարգ ու խաղաղություն հաստատել: Անդրադառնալով Ղարաբաղի և Զանգեզուրի հարցին՝ նշում է, որ Աղբբեջանը մտադիր է բաց անել բոլոր ճանապարհները և երկրամասում կարգ ու կանոն հաստատել: Սուտենալով իր հիմնական խնդիրին՝ գնդապետը ոգևորված գովեստի խոսքեր է շռայրում Սուլթանովի հասցեին: Ապա առաջարկում է համագումարը ընդհատել և ցրվել [4]:

Ինչպես երևում է հրապարակված և արխիվային նյութերից, գնդապետ Շատելվորտը թե համագումարում արտասանած իր ճառում և թե գեն. Թումսոնին ուղարկած գեկուցագրում իր մորթուց դուրս է զայիս անցկացնելու անգլիական ծախու տեսակետը: Նա, արհամարհելով Ղարաբաղի ավելի քան 300.000 հայերի անհանգստությունը, պնդում էր, թե հայերը պետք է ճանաչեն Սուլթանովի իշխանությունը, իսկ Հայաստանի Հանրապետությունը պետք է Ղարաբաղից և Զանգեզուրից ետ կանչի իր բոլոր ներկայացուցիչներին [5, էջ 68]:

Ակնհայտ է, որ գեն. Թումսոնը չէր կարող ինքնակամորեն հարցը լուծել: Նա դեկավարվում էր իր կառավարությունից ստացած հրահանգով՝ «պաշտպանել մուսավարական վարչակարգը» [5, էջ 69]: Ինչ էլ որ լինի, արցախցիները մնում են անդրդիմելի: Ապրիլի 25-ին համագումարում պատասխանելով անամոք գնդապետին՝ ասում են «Աղբբեջանը միշտ աջակից և գործակից է եղել Տաճկաստանի կողմից ընդհանրապես հայերի և մասնավորապես Ղարաբաղի հայության դեմ ուղղված գազանություններին,

¹ Ապրիլի 4-ին, Թումսոնի խոստման համաձայն, փոխգնտապետ Միշա Արգումանյանը Հայաստանի կառավարության կողմից նշանակվում է անգլիական հրամանատարությանը կից Հայաստանի կառավարության ներկայացուցիչ Ղարաբաղ-Զանգեզուրում (ՀԱԱ, ֆ. 201, գ. 1, գ. 42, թ. 9):

որպեսզին մնում է այժմ...»: Ելնելով դրանից՝ «Ղարաբաղի հայության V համագումարը անհնարին է համարում ընդունել Աղրբեջանի հետ առնչություն ունեցող որևէ իշխանության վարչական ձև»: Համագումարը, երկրորդ անգամ լսելով Շատելվորտի հրամայական պահանջը, «միանգամայն անհնարին է գտնում փոխելու իր ժխտական որոշումը, որը թելադրված է Ղարաբաղի ամբողջ հայության անհողդող կամքով, որին դավաճանել ոչ մի դեպքում չեն ուզում» [35, էջ 163], [3, էջ 15-17], [40, էջ 171-173]:

Դ. Շատելվորտը շապասելով համագումարի ավարտին, կատաղած հեռանում է և մեկնում Գորիս: Նպատակ ուներ այնտեղից հեռացնել Հայաստանի Հանրապետության ներկայացուցիչներին և Զանգեզուրը հայտարարել Աղրբեջանի տարածք:

Մայիսի 3-ին Թիֆլիսում տեղի է ունենում խորհրդակցություն հայկական (Ա. Խատիսյան, Լ. Եվանգուլյան) և անզիական հրամանատարության միջև (Վ. Թումսոն, Վ. Բիչ, Ա. Բրաֆ, Կ. Դիկ): [39, էջ 69-70]: Այդ խորհրդակցությունում քննության է առնվում Ղարաբաղ-Զանգեզուրի վերաբերյալ Դ. Շատելվորտի ուղարկած գեկուցագիրը, որն իրենից ներկայացնում է մի անամոք զրպարտագիր: Մասսամբ ասված է, թե Ղարաբաղի և Զանգեզուրի հայության ըմբոստությունը կազմակերպում են Հայաստանից ուղարկված ներկայացուցիչները: Նաև ասված է, թե արցախահայությունը մերժում է բոլոր առաջարկությունները, որովհետև հույս ունի, թե օգնություն կստանա Զանգեզուրից: Անզիական հրամանատարությունը հիմնականում մեղադրում է դաշնակցությանը: Այդ խորհրդակցությունում գեն. Թումսոնը իր ելութում պնդում է, թե Հայաստանը խառնվում է Ղարաբաղի գործերին և դրանով իսկ պատերազմ հայտարարում Անզիային: Հայաստանի վարչապետ Ալ. Խատիսյանը, պատասխանելով Թումսոնի այդ հերյուրանքին, նշում է, որ Ղարաբաղը չի դեկավարվում Հայաստանի կողմից, այնտեղից ետ կանչելու ոչ մեկին չունի և չի կարող պատասխանատու լինել: Իսկ եթե, վճռականորեն պնդում է Ալ. Խատիսյանը, անզիական հրամանատարությունը ցանկանում է Ղարաբաղում տեղի ունեցող իրադարձությունների համար պատասխանատու ձանաչել Հայաստանի կառավարությանը, ապա պետք է Ղարաբաղի դեկավարությունը հանձնվի նրան: Հայաստանի վարչապետը շեշտում է, որ Ղարաբաղի 300.000 հայության ցանկությունների նկատմամբ ոչ ոք իրավունք չունի բռնություն գործադրելու: Գեն. Թումսոնը պնդում է, որ կապիտան Արսեն Շահմազյանը պետք է ետ կանչվի Զանգեզուրից [18]: Իմիջիայլոց այդ խորհրդակցությունից մեկ օր առաջ՝ մայիսի 2-ին, Արսեն Շահմազյանին նման պահանջ ներկայացրել է նաև մայոր Մոնկ Մեսենը և հանձնարարել այնտեղ գտնվող Անզիայի ներկայացուցիչ կապիտան Տառնոսենդին պաշտոնապետ շանանչել Շահմազյանին և անհրաժեշտության դեպքում ձերբակալել նրան [18, թ. 25 և 32]:

Դ. Շատելվորտը՝ մերժված, ամորթահար, վերադառնում է Գորիսից: Նա երկրորդ անգամ Գորիս է մեկնում մայիսի 9-ին՝ այդ օրերին Արցախ-Ղարաբաղ եկած Հայաստանի խորհրդարանի անդամ Հովսեփ Արդուրյանի հետ՝ 25 հնդիկ զինվորների ուղեկցությամբ և 11 պատումբիլով: Տեղ գյուղի մոտ զինվորները նրանց կանզնեցնում են և թույլ չեն տալիս շարունակել ձանապարհը: Այդ միջադեպը Դ. Շատելվորտը ամորթահար է ընդունում: Հետո նրան թույլատրվում է մենակ մեկնել Գորիս: Այնտեղ նրա հիյորտանքին Զանգեզուրի ազգային խորհրդի նախագահ Միքայել Մելքոնյանը հայրենակիցների անունից հանգիստ պատասխանում է. «Մելքոնյանիշտ, գեներալ (թող) պարզ լինի ձեզ, որ Զանգեզուրը, ինչ գնով էլ լինի, չի ընդունելու Աղրբեջանի վարչակազմը...»¹ [34]:

Գեն. Շատելվորտը հույս ուներ Գորիսում «պատշաճ կարգ ստեղծել եւ դաս տալ բրիտանական միսիայի հանձնարարականներն արհամարող զանգեզուրցիներին» [25, էջ 55]: Վերջիններս Գորիսի հրապարակում ցույց են կազմակերպում Շատելվորտի դեմ և քիչ էր մնում նրան ձերբակալեին: Նա տեսավ «աշխարհից կտրված այս լեռնաստանում էլ հասկացել են, թե ինչ են անզիայիները եւ արդեն զգվում են նրանցից» [6, էջ 390]: Գոռող անզիացու նկատմամբ արհամարհական վերաբերմունքը ստիպեց հեռանալ Գորիսից և մայիսի 18-ին այնտեղից հանել անզիական զրամասը: Նա պնդում էր, թե այդ ամենը կազմակերպել է փոխանդապետ Միշա Արգումանյանը, և նրան արտաքսում է երկրամասից:

Դեռ մարտ ամսին գեն. Թումսոնը հայտարարել էր, թե պետք է Ղարաբաղից արտաքսեն բոլոր քաղաքական գործիչները: Նրա այդ լիբր պահանջի կատարումը իր վրա էր վերցրել գեներալ Շատելվորտը, որը նախաձեռնեց հունիսի 4-7-ին: Հենց ադ օրերին Շուշի քաղաքում, հարևան Ղայրալիշեն, Կրկժան, Փակլուր, Զամիլու, Խանածախ, Դաշուշեն և այլ գյուղերում կազմակերպվում է

¹ Շատելվորտը այդ ժամանակ արդեն բրիգադի գեներալ էր:

սպանդ, որին ակտիվորեն մասնակցում էր Սուլթանովի եղբայր Սելիմբեկի քրդական ջռկատը: Ղայրալիշենում կազմակերպված ցեղասպանության հետևանքով զուղի 700 բնակչից կենդանի են մնում 11 տղամարդ և 87 կին ու երեխա [18, թ. 165]:¹ Յոթանասուն տուն ունեցող բնակավայրը մեկ օրվա ընթացքում վերածվում է մոխրակույտի:

Արխիվային մի փաստաթղթում նշվում է, որ Ղարաբաղի դեպքերի քննող Աղրբեջանի պառլամենտական հանձնաժողովի հաշվետվության մեջ նշված է, որ զուղի տների ավերակներում կիսախանձ դիմումներ են, գետինը ծածկված է երեխաների դիմումներով, միայն մատուռում մորթվել է 50 հայ [20, թ. 168-172]: Այդ գազանությունների կատարմանը, որը տեղի է ունեցել հունիսի 5-6-ին, ականատես է եղել անզիահական հրամատարությունը: Ժամանակակիցներից Արքամ Կիսիրելյանը պատմում է, որ երբ քաղաքում լսվում է, որ Ղայրալիում մահմեդականները կոստրում են հայերին, ամբոխը շարժվում է քաղաքի արևելյան ծայրը, որտեղից երևում է ծիս մեջ կորած Ղայրալուն: Նրանք «Կանգ առան ավերակ պարիսպների մոտ, որտեղից երևում էր Ղայրալուն: Այստեղից մարդու հասարակ աշքով տեսանելի էր այդ զարհուրելի տեսարանը, որտեղ կատարվում էր ոճրագործություն, որը կազմակերպել էր Սուլթանովը՝ անզիացիների համաձայնությամբ: Մարդկային դեմքով այդ բորենիները, ականատես լինելով դժոխային տեսարանի..., շատ հանգիստ շարունակում էին զրուցել ու ծիսել...՝ պակաս սոսկալի չէր դրույթյունը նաև քաղաքում: Հազարավոր կանայք ու երեխաներ խումբներում փամփուշտների սուլոցների տակ խելակորույս ու սարսափահար աղիողորմ ճիշերով վազվում էին փողոցից փողոց, թաղից թաղ՝ մի ապահով անկյուն գտնելու» [26, էջ 356-357]:

Այդ զարհուրելի օրերի նախօրյակին Շուշի էին բերվել ազերի մի քանի հազար ասկյարներ: Անզիացիների կողմից հունիսի 5-ին քաղաքից արտաքսվել էին քաղաքական գործիչներ Եղիշե Բշիանյանը, Հարություն Թումյանը և Ասատոր Ավետիսյանը: Արցախ-Ղարաբաղում տեղի ունեցած հունիսյան կոտորածները, անկասկած, տեղի են ունեցել անզիահական զորքերի հովանու տակ [5, էջ 70]:²: Նրանք նույնիսկ հայտարարում են, թե արցախահայերը պետք է Ղարաբաղը թողնեն Աղրբեջանին և տեղափոխվեն Ալաշկերտ, Վան և Բասեն [23]:

Անզիացիների այդ վանդալիզմի դեմ ոսրի են ելնում արցախցիները: Անզիացիները սիպայինների զորամասով գրավում են Շուշիի զորանոցները և Սուլթանովի պահանջով փոստն ու զանձարանը հայկական թաղամասից տեղափոխում թուրքական թաղամաս: Դահիճ Սուլթանովը հունիսի 7-ին իր կառավարությանը հեռագրում է. «Ղարաբաղում հայերին ենթարկելու հարցը շուտով կունենա հաջող ավարտ» [35, էջ 238]: Հայաստանի արտաքին գործերի նախարար Սիրական Տիգրանյանը վարչապետ Ալ. Խատիսյանին հունիսի 7-ին հաղորդել է, որ Սուլթանովի գործողությունները մնում են անպատճ, թուրք ասկյարների գնդակներից զոհվել են մի քանի հայ, հայերը դիմել են Մոնկ Սեսոնին, օգուտ չի տվել, Սուլթանովը նույնիսկ չի ընդունել անզիացի սպա Տառլզենդին [35, էջ 236-237]:

Արցախ-Ղարաբաղում տեղի ունեցած ողբերգության դեմ բողոքի ցույցեր են տեղի ունեցում Բաքվում, Թիֆլիսում, Երևանում, Սուխումիում և այլ տեղերում, որտեղ մերկացվել է անզուաղրբեջանական բարբարու քաղաքականությունը և բողոքներ ուղարկվել Աղրբեջանի կառավարությանը ու դաշնակից պետությունների ռազմական ուժերի հրամանատարությանը [21]: Բողոքներ են ուղարկում նաև հայոց ազգային խորհուրդները, հայոց կաթողիկոս Գևորգ 5-րդը, քաղաքական կուսակցությունները և այլն [31], [21 էջ 260]:

Աղրբեկովկասում անզիահական ռազմական ուժերի նոր հրամանատար գեն. Կորրին, շարունակելով իր տերերի քաղաքականությունը, ցինիկարար հայտարարում է, թե Ղարաբաղում ոչինչ էլ չի պատահել, հայերը պարզապես աղաղակում են: Նույնիսկ հայտարարում է, թե Ղարաբաղ է ուղարկվել սպա Կիշքենը, որը կհայտնաբերի մեղավորներին և որոնք «անզիահական հրամանատարության կարգադրությամբ կենթարկվեն դաժան պատժ» [32, թ. 81]: Այդ ստի դեմ նույնիսկ լրմուստացել է անզիացի գնդապետ Կալատերքերգը, որը քաջություն է ունեցել ճշմարտությունն ասել գեն. Շատելվորտին, որ Ղայրալիշենի սպանդը պատահական չի եղել, այն նախօրոք մտածված է եղել Սուլթանովի կողմից և պահանջել է նրան դատի տալ [18, թ. 165], [39, էջ 77]: Բրիտանական ուժերի հրամանատարը հունիսի 19-ին Հայաստանի կառավարությանն ուղար

¹ «Աշխատավորը» (26 հունիսի 1919) հաղորդել է, որ կենդանի է մնացել 188-ը; «Կավկազու լեզու» (1 հունիսի 1919) զոհերի թիվը ցույց է տվել 530:

² Սիմոն Վրացյանի տվյալները այդ օրերին Ղարաբաղում զոհվել են 580 հայ (Սիմոն Վրացյան, նշվ. աշխ., էջ 337):

նամակում հաղորդում է, թե «Ձեր կառավարությունը վարչական որևէ իրավունք չունի Ղարաբաղում» և որ «անզիական հրամանատառությունը կանի ամենի՝ ինչ ապագայում ապահովելու Ղարաբաղի անվտանգությունը և խաղաղությունը» [32]: Արցախ-Ղարաբաղում տեղի ունեցած այդ վանդալիզմը քննելու համար Բարձից այնտեղ մեկնեց խորհրդարանի անդամներից (Պ. Չուբար և Խոջոյան) կազմած հանձնաժողովը, որը հունիսի 22-ին ազգային խորհրդում հանդես գալով հաշվետվությամբ, տեղի ունեցած արյունոտ իրադարձությունների գիշավոր մեղավորը համարում է նահանգապետ Սուլթանովին, որը չէր խորշում ամբողջ Ղարաբաղը զավթելուց և բնակչությանը ոչնչացնելուց: Ասենք, որ Արցախում տեղի ունեցած այդ բարբարոսությունները մերկացվել են նաև Լեռյի, Հարություն Թումյանի, Միքայել Թումյանյանի և այլ հեղինակների կողմից: Նրանք շեշտել են, որ Արցախում թուրք և քուրդ դասիների հետ գործած անզիացիները պետք է կանգնեն դատարանի առաջ: Հարություն Թումյանը, ատելությամբ գնահատելով «անզիական զազագած» «բուլղոգի» հակահայկական և աղբեջանամետ գործունեությունը [11, էջ 220], ընդգծել է, որ այդ բարբարոսությունները կմսան անպատճիժ: Իսկ Միքայել Թումյանը գրել է, որ «անզիացիները փորձել են դարաբաղցիների և զանգեզուրցիների դիմադրությունը կոտրել» [36, էջ 239]: Անզիական հրամանատարությունը համոզված էր, որ շուտով ազերի ասկյարները Ղարաբաղի տարածքով «կանցնեն հնդիկ զինվորների ուղեկցությամբ», հակառակ դեպքում արցախցիների գործունեությունը կղիտսի «որպես հարձակում Անզիայի վրա» [36, էջ 240]: Գեն. Շատելվորտը շարունակում էր պահանջել «արցախցիները ենթարկվեն Աղբեջանին, որը իրքն երկրամասը կղեկավարի տեղի բնակիչների մասնակցությամբ» [36, էջ 240]: Առանց ամորի՝ նա կեղծում է, թե Արցախն ու Զանգեզուրը Խաղաղության կոնֆերանսի կողմից հանձնվել են Աղբեջանին: Այդ կեղծիքը համբերությունից հանում է դարաբաղցիներին և զանգեզուրցիներին [36, էջ 241]: Իմիջիայլոց, այդ ժամանակ Թիֆլիսում գտնվող ֆրանսիական միսիան պաշտպանում է դարաբաղցիների դիրքորոշումը Աղբեջանի նկատմամբ: Դա կատաղեցրեց գեն. Շատելվորտին: Գեն. Կորրին, պաշտպանելով Զանգեզուրի նկատմամբ անզիական հրամանատարության դիրքորոշումը, փորձում է արդարանալու ելք գտնել:

Անզիական հրամանատարությունը դեռևս երկու ամիս առաջ հայտարարել էր, թե շուտով անզիական բանակը կիեռանա Կովկասից: Մինչև հունիսի 8-ը Կարսում և հունիսի 7-ը Նախիջևանում ոչ մի անզիացի զինվոր չէր մնացել [13, էջ 314]: Ըստ Էռիքյան՝ Ղարաբաղն ու Զանգեզուրը Աղբեջանին հանձնելու անզիացի գեներալ Վ. Թումսոնի, Դ. Կորրիի, Դ. Շատելվորտի և մյուսների ճամարտակությունները վերջանում են անհաջողությամբ:

Անզիացները Արցախ-Ղարաբաղ ներխուժելուց ութ ամիս անց՝ 1919 թ. հունիսի 12-ին, մայոր Մոնկ Մեսոնը, 396 անզիական զինվորներով անամորաբար հեռանում են երկրամասից [29] ¹, իսկ նույն թվականի սեպտեմբերին ամբողջ Անդրկովկասից, բացի Բաթումից, հեռանում են բոլոր անզիացիները [30, էջ 200]: Արցախահայությունը ատելությամբ և նզովով է ճանապարհում իր տունը ներխուժած անցանկալի «բուլղոգին»:

ՕԳՏԱԳՈՐԾՎԱԾ ԳՐԱԿԱՆՈՒԹՅԱՆ ՑԱՆԿ

1. «Արև» (Բաքու), թ. 17, 26.02.1919:
2. Արցախը կանչում է Անդրանիկին: Փաստաթղթեր, Եր., 1995:
3. Արամայիս, Ղարաբաղի տագնապը, Եր., 1993:
4. «Աշխատավոր», 20 մայիսի, 1919:
5. Գլուխյան Գ., Հայաստանը և մեծ տերությունները 1917-1923 թթ., Եր., 1999:
6. Լեռ, Անցյալից, Թիֆլիս, 1925:
7. Իշխանյան Բ., Բաքվի մեծ սարսափները: Անկետային ուսումնասիրութիւն սեպտեմբերյան անցքերի, 1918, Թիֆլիս, 1920:
8. Իշխանյան Ե., Լեռնային Ղարաբաղը 1917-12920 թվականին, Եր., 1999:
9. Խատիսյան Ալ, Հայաստանի Հանրապետության ծագումն ու զարգացումը, Աթենք, 1930:
10. Ուլուբարյան Բ., Արցախի պատմությունը սկզբից մինչև մեր օրերը, Եր., 1994:

¹ Գայանե Մախմուրյանը նշում է, որ անզիական զորքը Ղարաբաղից հեռացել է օգոստոսի 18-ին: Այդ օրն Եվլախ են հասել և այնտեղից Բաթում են մեկնել Փենջարի 84-րդ զնդի գրահապատ մեքենաների 13-րդ մարտկոցի ականաձիգները և թագավորական Վորվիրշիրի զնդի 9-րդ զումարտակի ծառայողները (Գ. Մահմուրյան, նշվ. աշխ., շ. 53):

11. Թումյան Հ., Դեպքերը Լեռնային Ղարաբաղում 1917-1920 թթ., Եր., 2008:
12. Սիմոնյան Հ., Անդրանիկի ժամանակը, գիրք Բ, Եր., 1996:
13. Վրացյան Ս., Հայկական Հանրապետություն, Եր., 1993:
14. Հայաստանի ազգային արխիվ (այսուհետև՝ ՀԱԱ), ֆ. 221, գ. 1, գ. 30, թ. 28, նաև՝ «Կավազսկое слово», 12 декабря 1918.
15. Հովհաննիսյան Գ. Ա., Սովետական իշխանության հաստատում Ղարաբաղում, Եր., 1971:
16. Հարույշունյան Հ. Մ., Լեռնային Ղարաբաղը 1918-1921 թթ., Եր., 1996:
17. Հայերի կոտորածները Բարվի և Ելիզավետպոլի նահանգում (1918-1920 թթ.), գիրք 1: Փաստաթղթերի և նյութերի ժողովածու, Եր., 2003:
18. ՀԱԱ, ֆ. 200, գ. 1, գ. 309, թ. 36-38, 165:
19. «Զանգ», 4 ապրիլի 1919:
20. ՀԱԱ, ֆ. 4033, գ. 5, գ. 461, թ. 168-172:
21. ՀԱԱ, ֆ. 200, գ. 1, գ. 211, թ. 164, գ. 309, թ. 171-173, գ. 299, թ. 403. Ֆ. 276, գ. 1, գ. 42, թ. 96, 111-112, ֆ. 252, գ. 1, գ. 1, թ. 61 և այլն:
22. ՀԱԱ, ֆ. 223, գ. 1, գ. 75, թ. 5:
23. ՀԱԱ, ֆ. 201, գ. 1, գ. 41, թ. 11-13:
24. ՀԱԱ, ֆ. 200, գ. 1, գ. 79, թ. 115:
25. Ուղուարյան Բ., Արցախյան գոյապայքարը, Եր., 1994:
26. Կիսիբեկյան Ա., Հուշեր 1, Եր., 2011:
27. «Հայրենիք», 1923, թ. 9, էջ 100:
28. «Հայրենիք», 1935, թ. 7, էջ 127:
29. «Հայրենիք», 1983, թ. 12, էջ 125:
30. Հայոց պատմություն, հատոր IV, գիրք առաջին, Եր., 2010:
31. «Ժողովուրդ» (22 հունիսի 1919),
32. ՀԱԱ. Ֆ. 276, գ. 1, գ. 42, թ. 81, թ. 93:
33. ՀԱԱ, ֆ. ֆ. 200, գ. 1, գ. 244, թ. 2:
34. ՀԱԱ. ֆ. 1022, գ. 3, գ. 91, թ. 33-34
35. Нагорный Карабах ..., с. 260.
36. Туманян М., Дипломатическая история республики Армения 1918-1920 гг., Ер., 2012.
37. Азербайджанская Демократическая Республика (1918-1920), Баку, 1998.
38. Адамия В. И., Из истории английской интервенции в Грузии (1918-1921 гг.), Сухуми, 1961.
39. Махмурян Г.Г., Политика Великобритании в Армении и Зоковказье в 1918-1920 гг: Бремя белого человека, Ер., 2001.
40. R. Hovannisian, The Republic of Armenia, vol.I, Los Angeles, 1971.

РЕЗЮМЕ
Карабах-Зангезур в сфере британо-азербайджанской политики (1918-1919)
Грант Абрамян

Ключевые слова: мировая война, прекращение огня, союзники, вмешательство, воссоединение, пожертвование, регион, миссия, национальный совет, колонизация, коррупция.

Осенью 1918г. союзные силы Антанты под руководством английского генерала В. Томсона вошли в Баку после поражения Турции в первой мировой войне и после выхода войск из Закавказья. Генерал принимает меры для соединения территорий исторической Армении – Зангезур-Арцаха к Азербайджану под влиянием Мусаватского правительства Азербайджана. Однако армяне Зангезур - Арцаха настоятельно отказываются от англо-азербайджанских стремлений. Политика азербайджано-британских колонистов завершается поражением. Летом 1919 года англичане с поражением выходят из Карабаха, последних армян Арцаха провожают, ненавидя и проклиная.

SUMMARY
Karabakh-Zangezour in the sphere of British-Azerbaijani policy (1918-1919)
Hrant Abrahamyan

Key words: world war, ceasefire, allies, intervention, reunion, donate, region, mission, national council, colonize, corruption.

The main forces of Entente entered Baku under the commands of general V. Thomson after Turkish defeat in the World War I and after having withdrawn its troops from South Caucasus in autumn of 1918. The general took measures to annex Artsakh – Zangezour territories of historical Armenia to Azerbaijan under the influence of Azerbaijani Musavat government. The Armenians of Artsakh-Zangezour decisively rejected English-Azerbaijani aspirations. The policy of Azerbaijani-British colonists failed. Englishmen withdrew from Karabakh ashamed, being cursed and hated by Armenians of Artsakh.