

**Подлинное развитие страны:
Эвдемонистическая концепция.**

**В чем заключается ее сущность
и с чего начинать ее практическую реализацию**

Введение: Признаки неблагополучия в развитии страны и актуальная необходимость совершенствования его концепции

На нашей, все же, маленькой Земле идет **острая конкуренция между странами** (государствами) для того, чтобы занимать теплое место под солнцем.

В этой, без преувеличения войне не на жизнь, а на смерть разумно выявлять и использовать те **принципы эффективной конкуренции**, которые успешно действуют в других сферах конкурентной борьбы. Например, в бизнесе.

Важным, вероятно, наиболее важным условием ведения успешного бизнеса является наличие у организации **высокой, ценной стратегической цели, миссии, идеала развития**. Убежденные приверженцы **целевого детерминизма утверждают, что успех любой деятельности на 90 % зависит от понимания того, для чего, для какой цели она осуществляется, и лишь на 10 % от того, как эта деятельность осуществляется.**

Аналогичным образом и развитие страны является **производным от его стратегической цели**, т.е. обусловлено тем, есть ли у страны привлекательная фундаментальная **стратегическая цель, высокая миссия, заманчивый идеал**. Значит, следует логический вывод: если есть серьезные проблемы в развитии, то это должно побуждать думать о том, что с фундаментальным научным обеспечением развития не все в порядке.

Как следует оценить с этой точки зрения ситуацию в нашей стране?

Вопреки оптимистическим утверждениям о впечатляющих достижениях в развитии страны, не все, очевидно, благополучно в нашем армянском доме. Действительно, разве возможно представить хладнокровный, жестокий расстрел парламента, разгул ненависти, невежества на улицах столицы страны, которая уверенно идет по пути подлинного развития?

Очевидно, что трагические события 27 октября 1999г. и 1-2 марта 2008 г., ставшие и болью, и позором нашего народа, оказались возможными из-за фатальных изъянов в теоретическом обеспечении развития страны. Это означает, что есть настоятельная необходимость основательного совершенствования его стратегии.

1. Иметь критерий общего развития страны

И начать эту многотрудную работу следует с глубокого осмысления главного, фундаментального вопроса: а на основании чего нужно судить, **развивается ли страна успешно или нет; т.е. является ли развитие подлинным или это псевдоразвитие; другими словами, какой показатель может быть использован в качестве меры, критерия успешности ОБЩЕГО развития страны.**

Для этой цели не пригоден ни один из сотен, тысяч показателей, которые включены в национальные статистические системы; не пригоден в том числе наиболее популярный, усердно возвышаемый **показатель валового внутреннего продукта (ВВП)**. Это, безусловно, актуальный показатель, и его величина, да, отражает развитие, но развитие лишь в одной, пусть даже очень важной, возможно, ведущей сфере жизнедеятельности общества – в экономике.

1.1. Почему все же настоятельно нужно иметь меру, критерий успешности ОБЩЕГО развития страны?

Прежде всего это **требование строгого кибернетического принципа обратной связи**, в соответствии с которым абсолютно

необходимым условием функционирования любой системы является информация о его результатах. Далее. Имея объективную информацию об **ОБЩЕМ** развитии, можно **сравнивать достижения стран** и тем самым стимулировать их **здоровое**, полезное как для самих стран, так и для человеческой цивилизации в целом **соперничество**.

Обратная связь и стимулирование – это две важнейшие функции критерия успешности **ОБЩЕГО** развития страны, полезность которых очевидна. Но рассматриваемый критерий может выполнить еще одну весьма полезную функцию, которая, однако, ускользнула, кажется, от внимания аналитиков.

Сущность ее заключается в следующем.

Очень важным, вероятно, **наиболее важным фактором эффективности любой деятельности является заинтересованность ее исполнителя**. Известен способ, с помощью которого можно возбуждать эту заинтересованность: для этого необходимо поставить вознаграждение исполнителя в зависимость от **производительности – от результатов, которые им достигнуты**.

О фундаментальном значении принципа заинтересованности в развитии человеческой цивилизации в книге Г. Эмерсона «Двадцать принципов производительности» говорится буквально следующее: **«Уничтожьте стимул вознаграждения за производительность – и ... жизнь навсегда прекратится на Земле»**.

Там, где удастся полноценно воплощать на практике принцип заинтересованности, достигаются без преувеличения фантастические результаты. Бесспорным подтверждением истинности этой мысли являются достижения в спорте.

Принцип зависимости вознаграждения от результатов – это универсальный принцип, который применяется повсеместно, во всех сферах человеческой деятельности. Спортсмену достаются медали, деньги, слава за результаты, которые он показывает. Токарь на заводе получает зарплату, пропорциональную числу изготовленных деталей...

Было бы логично и целесообразно, чтобы и высшие руководители стран (Президенты, Премьер–министры...) получали материальное вознаграждение, которое также пропорционально фактическому конечному результату их труда – **ОБЩЕМУ** развитию стран. Однако этого не делается ни в одной стране. Не делается по простой причине: нет показателя, который смог бы выполнять функцию меры, критерия успешности **ОБЩЕГО** развития страны.

1.2. Какой же показатель может выполнять такую ответственную функцию?

Воистину нет ничего нового под луной! И ответ на поставленный вопрос в наиболее общем виде известен; он легко вытекает из фундаментального гуманистического принципа, который был сформулирован еще в глубокой античности и который звучит так: **«Человек – мера всех вещей!»**

Если человек – мера всех вещей, то он должен быть признан также мерой, критерием развития страны, общества в целом. Это означает, что для обеспечения надежного, устойчивого развития общества необходимо, чтобы деятельность во всех сферах жизни была человекоцентрической, т.е. активно направленной на человека, на раскрытие, развитие богатейшего внутреннего потенциала, которым он наделяется от природы.

Таким образом, сформулируем в наиболее общем виде требование к тому показателю, который сможет послужить в качестве достоверного критерия успешности **ОБЩЕГО** развития страны: **это должен быть показатель, который отражает уровень развития человеческого потенциала.**

Формулировка искомого критерия даже в таком общем виде сама по себе также чрезвычайно полезна, так как тем самым задается правильное общее направление движения страны.

Но такой критерий не пригоден для того, чтобы задать точную траекторию развития; не пригоден, так как не отвечает **одному**

из фундаментальных принципов классической науки, сформулированному еще Г. Галилеем: «Измерить все, что поддается измерению, а что не поддается – сделать измеримым».

Теперь можно более точно выразить требование к искомому показателю: **это должен быть показатель, который отражает уровень развития человеческого потенциала и величина которого поддается количественному измерению.**

В трудных поисках такого показателя самым удачливым оказался выдающийся пакистанский ученый **Махбуб уль Хак**. Он сконструировал показатель, который получил название **«Индекс развития человеческого потенциала» – ИРЧП**. Показатель был признан на очень высоком уровне – на уровне ООН. Свидетельством этого является тот факт, что **ИРЧП** всех стран – членов ООН включаются в ежегодные, начиная с 1990 г., Доклады Программы Развития ООН (ПРООН) о развитии человека (120 стран готовят национальные Доклады о развитии человека).

В соответствии с официальной ООНовской трактовкой, отраженной, например, в ежегодных Докладах о развитии человека, «ИРЧП – это общий показатель развития человеческого потенциала. Он измеряет средний уровень достижений данной страны в трех важнейших элементах человеческого развития (долгая и здоровая жизнь; знания; достойный уровень жизни)». Предложены показатели, которыми измеряются элементы: это соответственно «ожидаемая продолжительность жизни при рождении; уровень грамотности населения; ВВП на душу населения».

В Докладах о развитии человека излагается также подробная методика расчета ИРЧП. Приводятся примеры расчета применительно к конкретной стране.

Вспомним крылатое выражение: **«то, что существует, можно делать лучше»**. Можно улучшить также ИРЧП. Тем более, что для этого есть совершенно веское основание. ООНовскую концепцию показателя, с помощью которого можно измерить «средний уровень достижений данной страны», трудно считать безупречной и неотразимой. Как видно из приведенного кратко-

го описания концепции показателя, в ней оказались смешанными причины и следствия, цели и средства, главное и второстепенное...

Здесь не место для подробного анализа логических изъянов концепции, но об одном из них, о главном, следует все же сказать хотя бы вкратце. По концепции ИРЧП по умолчанию принимается, что высшей целью развития общества является развитие человеческого потенциала. Но это, очевидно, неточное представление. Развитие человеческого потенциала – это не самоцель, а лишь средство достижения некоей другой высшей цели – цели, ради которой человек приходит в этот мир и по отношению к которой все остальное является средством.

1.3. Загадочная высшая цель подлинного развития страны

Благодаря творческому наследию выдающихся мыслителей прошлого, облегчается понимание и этого сложного вопроса. Выразительный ответ на него дал поэт В.Г. Короленко: «Человек рожден для счастья, как птица для полета». Впечатляющую мысль высказал по этому же поводу немецкий философ Л. Фейербах: »Стремление к счастью – это стремление стремлений. Каждое стремление – это безымянное стремление к счастью». Тема счастья человека была сокровенна и для нашего великого соотечественника А. Исаакяна, кому принадлежит следующее крылатое поэтическое слово: «Человек от колыбели до могилы с необоримой надеждой стремится к одному – к счастью».

В этих высказываниях утверждается факт, в достоверности которого невозможно сомневаться. Действительно, каждый человек знает по своему собственному опыту, что для него нет более желанной цели, чем счастье. Значит, Дж. Локк был совершенно прав, когда считал, что стремление к счастью – это достоверный, доказанный опытным путем факт.

Все это с необходимостью подводит к логичному выводу о том, что основой показателя, достоверно отражающего подлин-

ные достижения страны, успешность ее **ОБЩЕГО** развития, должно служить счастью человека, а не развитие его потенциала; т.е. о том, является ли развитие подлинным или это псевдоразвитие, нужно судить по тому, благоприятствует ли развитие счастью человека или, наоборот, подавляет его.

1.4. Счастье человека – содержательная строгая научная категория

Это означает, что критерием подлинного развития страны нужно признать хрупкое поэтическое словосочетание «счастье человека»? Такое представление может все же вызывать недоумение, сомнения. К счастью, есть множество фактов, которые должны развеять эти сомнения. Идея счастья человека занимала лучшие умы человечества в течение тысячелетий. Она стала предметом размышлений еще античных философов. Ей уделяли пристальное внимание мыслители-гуманисты эпохи Возрождения...

Сполна вкусив вселенские несчастья XX века (две мировые войны; геноциды народов; атомные бомбардировки **Хиросимы и Нагасаки**; терроризм...), человечество еще раз вернулось к своей вековой мечте; оно полно решимости перестроить этот во многом грубый, невежественный мир по законам счастья. Этим, вероятно, объясняется тот бурный всплеск интереса к идее счастья, который начался в 80-е годы прошлого столетия. Счастье стало предметом исследований тысяч ученых во многих странах мира (США, Германия, Великобритания, Италия...). Учреждены и действуют целые институты исследований счастья (например, в Германии, Великобритании). Проблемам счастья были посвящены **научные симпозиумы, проходившие в Германии, Италии...**

Энтузиасты-борцы за достойное будущее человечества заняты не только теоретическими исследованиями; они стремятся также, следуя призыву классика, **приближать это желанное бу-**

дущее – прилагают благородные усилия к тому, чтобы перестроить жизнь на Земле по законам счастья.

В этом направлении практически уже сделано много. Еще в 1972 г. король Бутана (государства в Азии с населением ок. 800 тыс. человек) провозгласил высшей целью развития своей страны ...»ВАЛОВОЕ НАЦИОНАЛЬНОЕ СЧАСТЬЕ». Для его увеличения настойчиво осуществляется комплекс реформ во всех сферах жизни бутанцев.

С точки зрения практического воплощения идеи счастья уникальная ситуация сложилась в Великобритании. Согласно данным массовых социологических опросов, 81% британцев считает, что правительство должно делать людей не богатыми, а счастливыми. Уважительно откликнувшись на настроения своих сограждан, британское правительство провозгласило критерием эффективности государственного управления «индекс счастья» – показатель, который призван охарактеризовать уровень психологического и физического благополучия граждан страны (об этом сообщается в публикации газеты «Гардиан» в номере от 14 ноября 2010г: Happiness index to gauge Britain's national mood).

В ведущих компаниях мира (например, в IBM) работают советники по вопросам счастья. Студентам университета Karlsruhe в Германии читается цикл лекций «Счастье и этика». Немецкие ученые пишут книги, названия которых говорят сами за себя (например, «Счастье и политика»...).

Из приведенных фактов (их можно привести значительно больше), которые не могут не вызывать энтузиазма, становится очевидно, что **«счастье» – это не абстрактная идея, как могут подумать поверхностные мыслители, а совершенно содержательная, прагматичная, в положительном смысле слова, научная категория**, которая может стать – и в действительности стала – **объектом перспективных, впечатляющих по своим масштабам научных исследований**. И не только. Прилагаются усилия для того, чтобы счастье стало предметом реальной государственной политики.

Человечество постепенно зреет (или уже созрело?) для того, чтобы воспринять фундаментальное понятие «счастье человека» во всей его глубине, проникаться сознанием того, что «счастье человека» является, образно говоря, некоей «архимедовой точкой», основанием для организации жизни на земле.

Обозначаются, таким образом, контуры перспективной концепции подлинного развития страны, в соответствии с которым подлинным следует считать то развитие, целью которого является счастье человека.

Такую концепцию предлагается назвать эвдемонистической (от греческого эквивалента слова «счастье»). Соответственно корректными следует считать также следующие словосочетания: эвдемонистическое общество (общество счастья человека); эвдемонизация жизни (преобразование жизни по законам счастья)...

1.5. Измерить счастье человека!

Но это возможно при одном неперенном условии: нужно уметь количественно измерить счастье.

Несмотря на фантастическую сложность проблемы, ученые многих стран смело взялись за ее решение.

Развивая идею, высказанную еще в 18-м веке немецким философом-гуманистом G. Forster-ом (**критерием эффективности государственного управления должно послужить «счастье человека»**), современные ученые предлагают использовать в качестве критерия уровня общего развития страны... «валовое национальное счастье» (любопытно, что этот фантастически интересный термин был введен в научный лексикон, еще раз напомним, королем Бутана еще в 1972г.).

На поиски способов измерения «валового национального счастья» были направлены усилия участников международного симпозиума (2-3 апреля 2007г.; Рим) под названием... «Можно ли измерить счастье и что это дает политике», который был прове-

ден в рамках глобального проекта Организации Экономического Сотрудничества и Развития (ОЭСР) под названием «Измерение прогресса общества».

Проблему измерения счастья атакует не только ОЭСР. Поиски измерителя счастья ведутся в других направлениях и другими исследователями. Из них заслуживает особого упоминания грандиозный труд британского психолога д-ра Адриана Уайта. Систематизировав данные социологических опросов более 80 тысяч человек, выполненных авторитетными международными организациями (ЮНЕСКО, Всемирная организация здравоохранения, Latinbarometer...), он составил... карту **«Распределения мирового счастья» по 178 странам мира** (этот своеобразный рейтинг счастья возглавляет Дания с 273 баллами, на последнем месте Бурунди – 100 баллов; с 123 баллами Армения заняла... 170-е место; с нами соседствует Россия – 167-е место).

Делаются попытки проявлять к решению проблемы **экспериментальные подходы**. Исследователи упорно ищут, например, такие показатели функционирования человеческого организма, которые могут характеризовать состояние счастья. Известны также другие **методы количественной оценки уровня счастья** – Шкала удовлетворенности жизнью (Динер), Шкала счастья (Фордис), эффективный баланс (Брендберн)...

Несмотря на масштабные исследования, проблема измерения счастья еще далека от решения; поэтому исследовательские поиски в этом направлении должны быть продолжены.

Ниже излагается авторская идея одного показателя, которая подкупает своей логикой, простотой и поэтому имеет шансы оказаться истинной (вспомним, что ответы на сложные вопросы чаще всего бывают весьма простыми).

К желанному простому показателю успешности **ОБЩЕГО** развития страны можно придти благодаря следующим рассуждениям. Непосредственным следствием того или иного развития являются условия жизни в стране, т.е. то, насколько уютно, комфортно живет человек в своей стране. Если эти условия

малопригодны для достойной человеческой жизни (безработица; отсутствие крыши над головой; неполноценное питание; атмосфера злобы, ненависти, хамства, невежества во взаимоотношениях между людьми: криминогенная обстановка; загрязненная окружающая природная и городская среда...), то можно сочувствовать гражданам такой страны – их печальным уделом станут горе, страдания, которые неизбежно приведут к болезням, подрыву здоровья и в конечном итоге **к сокращению продолжительности жизни**. В этом заключается смысл мудрой русской поговорки: «Не годы старят человека, а горе».

Наоборот, если благодаря успешному развитию в стране сложились подлинно гуманные условия жизни (надежный кров над головой и комфортное жилье; творчески интересная и достойно оплачиваемая работа; здоровая окружающая среда; ощущение безопасности; дух доброжелательности и человеческой солидарности в обществе; полноценная пища...) – то граждан такой страны можно поздравить, потому что жизнь в такой стране пригодна для счастья человека – источника глубоких, положительных эмоций, которые благоприятствуют здоровью и в конечном итоге увеличивают продолжительность жизни; т.е. если горе старит человека, преждевременно гонит его в могилу, то счастье, наоборот, дарит человеку здоровье, продлевает его жизнь.

В результате этих простых и логичных рассуждений обнаруживается, таким образом, **показатель, который четко и однозначно реагирует на изменения условий жизни в стране, является чутким индикатором того, насколько пригодны эти условия для счастья человека. Этот показатель – средняя продолжительность жизни населения.**

Вот этот показатель и нужно использовать в качестве критерия успешности ОБЩЕГО развития страны. И труд первых руководителей страны нужно вознаграждать в зависимости от фактической продолжительности жизни. Если в течение года продолжительность жизни выросла, скажем, на 2 месяца, то честь и хвала Президенту и другим руководителям

страны, которые должны получить за это значительное достижение дополнительное материальное вознаграждение. И, наоборот, если страна не столкнулась с форс-мажорными обстоятельствами, но продолжительность жизни все же сократилась, то извольте отвечать за это, уважаемые руководители.

2. Стать полноценными участниками знаковых гуманистических преобразований в мире

Таким образом, блестящими интеллектуалами–гуманистами разворачиваются перед нашими глазами перспективные научные исследования и работы конкретного практического характера, целью которых является **эвдемонизация** условий жизни на земле, т.е. **их преобразование по законам счастья**. Это в конечном итоге означает приблизиться к осуществлению высокого гуманистического принципа, отражающего вековую мечту человечества – **«возможно больше счастья для возможно большего числа людей»**.

А мы? Что будем делать мы? Наше дело маленькое? Пусть о будущем человечества думают большие страны, а мы обречены оставаться на обочине научного прогресса и довольствоваться ролью постороннего наблюдателя, смотреть со стороны, как другие старательно уточняют траекторию продвижения человечества, строят фундамент великолепного здания будущего?

Такой образ мыслей был бы чужд менталитету армянина. Ведь про него говорят, что если бы у него была возможность, то он взвалил бы маленькие и большие беды и горести мира на свои плечи, исстрадавшие, но несогнутые плечи. Значит, образу сердобольного армянина, сформировавшемуся в течение тысячелетий, более соответствовала бы роль активного полноценного участника фундаментального гуманистического проекта, а не постороннего его наблюдателя.

3. А Нужно ли вообще, чтобы наша страна поставила перед собой столь амбициозную цель?

На этот вопрос можно было бы отвечать достаточно обстоятельно, но мы ограничимся совсем коротким ответом, который является перефразировкой известного высказывания Дж. Кеннеди: если мы поставим перед собой амбициозную цель и не достигнем ее полностью, все равно у нас будут другие достижения; но если мы не поставим перед собой такую цель, то у нас не будет никаких достижений вообще.

Оцените значение амбициозной цели для нашей страны с другой точки зрения. **Мы должны все время помнить, что у нас есть проблема признания НКР.** Для приближения его часа армянство вообще и армяне Арцаха в том числе должны без устали излучать вокруг себя такую мощную энергию привлекательных идей, которая могла бы возбуждать у других народов воодушевление, энтузиазм, искренние симпатии, уважение, доверие к нашему народу.

4. Но посильна ли для нас такая амбициозная цель полноценного воплощения эвдемонистической концепции развития страны

Есть множество оснований ответить на этот вопрос утвердительно.

На чем основана такая уверенность? Каковы наши аргументы?

Главный из них – это богатый исследовательский задел (около 100 работ), который накоплен кропотливым трудом за период, начиная с 1978 г.

Ядром, сердцевинной комплекс работ является »Каждый человек может и должен стать счастливым, или Эвдемоника и ее практические приложения». На основе возрождения и дальнейшего совершенствования двух замечательных достижений античной мысли (принципа Протагора «Человек – мера всех ве-

щей» и Эвдемонизма – этического учения о счастье), их органического синтеза разработана теория, которая по своей сущности относится к **микросоциологии**. Полученная микросоциологическая теория стала, как показали многочисленные исследования, плодотворной основой для **убедительного, согласующегося с практическими данными объяснения внутренних глубинных причин негативных макросоциальных явлений**, ставших источником бед для современной цивилизации (коррупции, наркомании, терроризма..). До настоящего времени выявлено несколько десятков возможностей практических приложений микросоциологической теории, которые обоснованы в соответствующих трудах.

**Заключение, или С чего начинать практическую реализацию эвдемонистической концепции подлинного развития страны?
Как сообщить ей действенный начальный импульс?**

Из выполненных исследований вытекает, что для инициирования процесса практической реализации предлагаемой концепции подлинного развития страны (эвдемонистической концепции) необходимо:

1. Отразить в преамбуле Конституции страны положение, согласно которому целью развития страны является счастье человека.

2. Провозгласить главным, решающим критерием успешности ОБЩЕГО развития страны среднюю продолжительность жизни населения при рождении.

3. Подготовить ежегодно, по примеру других 120 стран, национальный Доклад о развитии человека. Помимо всего прочего такая работа станет отличным стимулом к тому, чтобы глубже осмысливать фундаментальные вопросы развития нашей страны.

4. Включить в национальную статистическую систему индекс развития человеческого потенциала (ИРЧП), который фигурирует, напомним, в Докладах о развитии человека ПРООН

начиная с 1990 г. Несмотря на то, что ИРЧП не является логически безупречным показателем, но лучше, вероятно, использовать несовершенный показатель, чем не использовать никакой.

5. Учредить Институт исследований счастья.

6. Создать международный симпозиум по проблематике счастья.

7. Учредить должность советника по счастью (Президента? Премьер-министра?).

Реализовать предложения, отмеченные в пунктах 1-7, означает, в сущности, значительно совершенствовать стратегию развития страны, задавать точнее его траекторию; это означает, другими словами, существенно поднять – на радость друзьям нашей страны – планку развития страны; т.е. ставить перед собой высокую, амбициозную, в хорошем смысле слова, цель, к которой необходимо идти.

Полноценное осуществление программы действий потребует выполнения значительного объема исследований и практических работ в течение многих лет, десятилетий... Предстоит пройти длинную, длинную дорогу. Но ничего не поделаешь: нет, как известно, легких путей к царским достижениям!

Можно ли пройти предстоящую длинную, трудную дорогу? Народная мудрость оптимистично утверждает: Осилит дорогу идущий; и можно пройти дорогу даже в тысячу миль, но для этого нужно сделать первый шаг. Моральное, обусловленное исторической ответственностью право сделать этот первый шаг в начале трудного, длинного пути к эвдемонистическому обществу принадлежит Президенту страны. Этот шаг – выступление на Национальном Собрании, в котором высшей целью развития страны провозглашается счастье человека.

Литература

1. *Габриелян С.* Каждый человек может и должен стать счастливым! М., 1995

2. *Габриелян С.* Эвдемонистическое общество. Эскиз теории. М., 1995
3. *Декарт.* Избранные произведения. М. 1950
4. *Исаакян А.* Избранные произведения. В 2 – х т. Т. 2. М. 1975.
5. *Кант И.* Сочинения . В 6 – ти т. Т. IV. Ч. I. М. 1965.
6. *Оуэн Р.* Избранные сочинения. В 2 – х т Т. I. М. – Л.. 1950.
7. Публикации в Интернете
8. *Фейербах Л.* Избранные философские произведения. В 2 – х т. Т. I. М. 1955.
9. *Франко И. Я.* Избранные социально–политические и философские произведения. На укр. яз. Киев. 1956.
10. *Шаббаева М. Ф.* Педагогическая теория Локка // Локк Дж. Педагогические сочинения. М. 1939.
11. *Эмерсон Г.* Двенадцать принципов производительности, М. 1992
12. Happiness index to gauge Britain's national mood. Статья, опубликованная в газете «The Guardian» 14 ноября 2010г. [www. guardian.co.uk](http://www.guardian.co.uk)