

УДК 94(327.8:479.243)

Медиаведение
Алесян Марина
к.ф.н. Российско-Армянского университета (РАУ),

**НЕКОТОРЫЕ КЛЮЧЕВЫЕ КЕЙСЫ В ОСВЕЩЕНИИ ПРОЦЕССА
КАРАБАХСКОГО УРЕГУЛИРОВАНИЯ ПОСЛЕ АПРЕЛЬСКОЙ ВОЙНЫ:
ОСМЫСЛЕНИЕ ФАКТА ОСВОБОЖДЕНИЯ ШУШИ**

Апрельская или «Четырехдневная» война стала поворотным пунктом не только в истории карабахского урегулирования в целом, но и процесса освещения событий вокруг Арцаха, привела к целому спектру серьезнейших изменений в медиасфере, в том числе переосмыслению ряда исторических фактов, например, освобождения Шуши.

Ключевые слова: Апрельская война, Арцах, НКР, медиа, Шуши, блогосфера, Турция, Азербайджан, Иран, Армения

Ալեքյան Մարինա
Հայ - Ռուսական համալսարան

**ԱՊՐԻԼՅԱՆ ՊԱՏԵՐԱԶՄԻՑ ՀԵՏՈ ՂԱՐԱԲԱՂՅԱՆ ՀԱԿԱՄԱՐՏՈՒԹՅԱՆ
ԿԱՐԳԱՎՈՐՄԱՆ ԳՈՐԾԸՆԹԱՅԸ ԼՈՒՍԱԲԱՆԵԼՈՒ ՈՐՈՇ ԱՌԱՆՅՔՆԵՐ.
ՇՈՒՇԻԻ ԱԶԱՏԱԳՐՄԱՆ ՓԱՍՏԻ ԸՆԲՈՆՈՒՄԸ**

Ապրիլյան կամ «Չորսօրյա» պատերազմը շրջադարձային կետ դարձավ ոչ միայն արցախյան կարգավորման պատմության մեջ, այլ նաև Արցախի շուրջ տեղի ունեցող իրադարձությունների լուսաբանման գործընթացում: Խանգեցրեց մեդիադաշտում մի շարք լրջագույն փոփոխությունների, այդ թվում պատմական փաստերի վերաիմաստավորմանը, օրինակ, Շուշիի ազատագրման փաստի:

Բանալի-բառեր՝ Ապրիլյան պատերազմ, Արցախ, մեդիա, Շուշի, բլոգոսֆերա, Թուրքիա, Ադրբեջան, Իրան, Հայաստան:

Alekyan Marina
Russian-Armenian University (RAU)

**SOME KEY CASES IN COVERING THE KARABAKH CONFLICT SETTLEMENT
PROCESS AFTER THE APRIL WAR:
REFLECTING THE FACT OF LIBERATION OF SHUSHI**

The April or “Four Day” War was a turning point not only in the history of the settlement of Nagorno-Karabakh conflict, but also in the coverage of the events around Artsakh. It brought certain serious changes in the media sphere, including revision of historical facts, such as, liberation of the city of Shushi.

Keywords: April War, Nagorno-Karabakh conflict, Artsakh, media, blogosphere, Shushi, Turkey, Azerbaijan, Iran, Armenia.

Апрельская или «Четырехдневная» война действительно стала поворотным пунктом не только в истории карабахского урегулирования в целом, но и процесса освещения событий вокруг Арцаха (НКР). Специфичность сложившейся в связи с этим ситуации зависит от целого ряда факторов, первым из которых является своеобразная «полифония» медиаконтента. Масштабность данного явления не позволяет детально рассмотреть ее в рамках одной статьи, однако можно попытаться сформулировать ключевые тезисы.

Как известно, контент современных медиа действительно сложен и многообразен, в нем четко наблюдается разноплановый характер. Данное обстоятельство, обусловлено в первую очередь таким явлением, как блогосфера, которое не имеет конкретного, всеми признанного научного определения, однако безусловно стало важным фактором появления медиакейсов вокруг Арцаха после апреля 2016 года.

Медиа в настоящее время представляют собою некую единую, взаимно интегрированную площадку традиционных СМИ и социальных сетей. Исследователи и ученые, занимающиеся изучением современных и коммуникационных процессов, в первую очередь сталкиваются с такой проблемой, как отсутствие какого бы то ни было четкого или хотя бы общепринятого научного определения термина

«блогосфера» (от англ. blogosphere). Уже давно под данным термином эксперты понимают не только совокупность всех блогов, расцвет которых в их классическом понимании пришелся на 2003-2008гг. (тогда было зарегистрировано 133 млн. блогов).

Как известно, развитие блогосферы возможно лишь при наличии доступного в финансовом отношении Интернета и расширения зоны функционирования глобальной Сети. Если на Западе, в частности, в США развитие данной сферы приходится на конец 1990-х и 2000-е гг., то в Армении и Арцахе эти тенденции наметились гораздо позже и лишь в наши дни вступают в активную фазу. Рынок был сделан именно в последние 5 лет, за это время круг профессиональных блогеров, действовавших в конце 2000-х годов, особенно в «Живом Журнале», отошел на задний план: сформировалась политически активная, но мало компетентная фейсбуковская публика, численность которой в настоящее время растет как за счет внедренных партиями политических активистов, часто орудующих под ложными профилями (фейками), так и за счет перекочевавших в ФБ пользователей других соцсетей, в том числе «Одноклассники». По вполне очевидным причинам последние и вовсе изменили портрет сетевой общественности.

В итоге наличие финансово доступного Интернета, расширение зоны функционирования глобальной Сети, развитие информационных и в особенности мобильных технологий, появление крупных социальных сетей (Facebook), видеохостингов (YouTube), портала микроблогов Twitter привело к тому, что понятие блогосфера существенно расширилось, поскольку серьезно изменился контингент в Сети – не только по численности, но и по составу (качеству) и духу.

В свою очередь функция «share» (поделиться), установленная практически на всех Интернет-ресурсах, позволяет комментариям и записям под теми или иными материалами СМИ становиться обсуждаемым контентом на других площадках, формировать настроения сетевой общественности в целом.

Анализируя специфику данного явления, приходишь к заключению, что в настоящее время под термином «блогосфера» следует понимать представителей виртуального сообщества, разворачивающих активную деятельность не только в теряющих популярность сетевых дневниках (блогах), но и в соцсетях, сервисах микроблогов, дающих возможность интерактивного общения видеопорталах, а также под материалами разрешающих комментарии читателей онлайн-изданий. Тем самым, блогосфера – это динамичная информационная среда, в которой активничают пользователи сети Интернет, число которых не только в Армении и Арцахе, но и во всем мире растет за счет внедренных политическими силами, коммерческими и другими организациями активистов, часто выступающих под «фейками».

Сложность рассматриваемого вопроса связана также с «текучестью», сиюминутностью предмета исследования и отсутствием серьезной научной методологии. Записи, комментарии, статусы и посты, набирающие большую популярность благодаря функции «Like» («нравится») и перепостам, формирующие настроения в Сети, могут в считанные минуты оказаться недоступными (их могут закрыть или вовсе удалить), однако их влияние продолжает оставаться, поскольку «вброшенный» в Сеть тезис может сохраниться в памяти пользователей, прижиться и распространяться, даже если это была ложь, дезинформация или частное мнение. Посему вести статистику по популярным и рейтинговым записям в Сети также становится крайне затруднительно (с этим не справился даже закрывшийся в 2009г. «blogs.yandex.ru»). Изучение тенденций блогосферы как некой субкультуры, «зеркала» общественного мнения, ее влияния на социальные и политические процессы, исследование этики и проблематики виртуального сообщества возможно лишь путем постоянного мониторинга и эффекта «включенности» в среду, что и было сделано при рассмотрении медиакейсов вокруг карабахского урегулирования.

В целом понятие блогосферы удачно объясняется в рамках главной современной научной парадигмы. Это явление носит синергетический характер: данное информационная система развивается по своим правилам (саморазвивающиеся и самоорганизующиеся системы), нередко оказывается в бифуркационных точках, может с легкостью оказаться объектом манипуляций и внешних импульсов и периодически становится абсолютно неконтролируемой. Традиционные СМИ активно осваивают возможности блогосферы, поскольку конкуренция, противопоставление с этим явлением вовсе не в интересах медиа. Именно блогосфера зачастую формирует информационную повестку дня и общественное мнение, поскольку удачно удовлетворяет потребности людей в социальной реализации с возможностью сохранения анонимности, высказывании собственной точки зрения без цензурных ограничений. Под блогосферой некоторые исследователи понимают зарождение «массовой гражданской журналистики», отличающейся при этом субъективностью и низким качеством контента. Это в свою очередь характеризует медиаконтент по карабахской тематике.

Реагирование на кризисные ситуации – одно из основных направлений деятельности активистов блогосферы. Кризисы внезапные и постоянные, а также слухи как своеобразная разновидность кризиса формируют у завсегдаев социальной сети Facebook, блогов и форумов стабильное чувство тревоги и стресса. Однако не всегда адекватная эйфория юзеров в свою очередь порождает новые кризисы. Виртуальные «спецподразделения оперативного реагирования», вопреки поставленной цели –

преодолеть вызовы, риски, угрозы и кризисы, – перманентным озвучиванием категоричных, безапелляционных обвинений, негативных и пессимистических мыслей, тиражированием недостоверной информации, слухов и даже досужих сплетен лишь ведут к усугублению сложившейся критической ситуации. В разных странах, в том числе в Армении и Арцахе, «заботящиеся о судьбах Отечества» юзеры не только целенаправленно занимаются выявлением и обсуждением «угроз» жизни общества, всего «народа» и безопасности государства, но и разработкой «эффективных», с их точки зрения, планов реагирования и борьбы с имеющимися «вызовами». Все это живо перенималось средствами массовой информации и формировало ключевые темы при освещении процесса карабахского урегулирования в особенности после апрельской эскалации 2016г.

Исследование медиаконтента с учетом всех этих параметров выявляет серьезное воздействие информационных потоков на политические развития; нередко отсутствие у представителей официальных кругов, а также у традиционных СМИ опыта действий в кризисных ситуациях, что зачастую приводит к существенным ошибкам в информационной политике, формированию благодатной почвы для распространения разного рода негативной информации, дезинформации и манипуляций, представляющих угрозу серьезным политическим процессам и даже национальной безопасности.

С учетом всего вышеизложенного, можно тезисно выделить основные кейсы медийного контента по Карабаху после апреля 2016г.:

- **Практически все армянские СМИ, многочисленные зарубежные издания, а также виртуальная общественность стали пристально изучать документ, о котором ранее в текстах и заявлениях отмечалось между прочим или вскользь, - «Мадридские принципы».** По инициативе медиа и активистов блогосферы появились многочисленные комментарии, заявления и статьи касательно сути данного документа. В медиа появляются подробные материалы историко-аналитического характера, даже с неким «налетом» научности. Ярким примером этому служит обширная аналитическая статья «Мадридские принципы»¹, которую опубликовало учрежденное Международным обществом «Мемориал» Интернет-СМИ «Кавказский узел» 7 апреля 2016г.

- **Данное обстоятельство получает особенное значение в связи с т.н. «мифом о Лавровском плане», который в свою очередь стал уникальным кейсом в процессе освещения карабахского урегулирования»².**

- Именно после апрельской эскалации медиа и активисты Сети сформировали и другой важный кейс – **уточнение терминологии вокруг карабахского урегулирования, в особенности концептов «замороженный конфликт» и «статус-кво»³.**

- Помимо реакции на текущие экстренные вопросы (потери, вооружение Армянской армии и др.), **СМИ и завсегдатаи блогосферы в дни Апрельской войны и в последующий период обратили пристальное внимание на тексты подписанных свыше 20 лет назад соглашений вокруг Арцаха, а также давали оценку собственно историческим фактам, связанным с карабахской войной и урегулированием конфликта.** Первым делом изучались соглашения о прекращении огня и установлении режима перемирия 1994-1995гг. и резолюции Совбеза ООН. Подобной обращенности к текстам этих документов до Апрельской эскалации в медиа не наблюдалось, они лишь перечислялись в стандартных бэкграундах материалов.

- В этом контексте произошло и **переосмысление факта прорыва блокады Степанакерта, зверства азербайджанской стороны в селе Талиш были осмыслены в исторической перспективе. Утвердились четкие тезисы «продолжение политики Геноцида армян со стороны турецко-азербайджанского тандема», «геноцид длиною в век», «повтор истории в Мараге», «освобождение Шуши – не просто победный акт, обеспечивший успех в карабахской войне и прорыв блокады Степанакерта, а событие национального масштаба, краеугольный камень в деле сохранения армянской идентичности»⁴.**

¹ «Мадридские принципы»// Кавказский Узел // 07.04.2016г, //http://www.kavkaz-uzel.eu/articles/160309/

² Глава МИД РФ опроверг существование «плана Лаврова» по Нагорному Карабаху // ТАСС //31.03.2017// <http://tass.ru/politika/4141702>; Глава МИД России опроверг существование «плана Лаврова» по Нагорному Карабаху. // Russia Today//31.03.17// <https://russian.rt.com/ussr/news/373860-plan-lavrov-karabah-mid> и др.

³ Медведев: лучше сохранить конфликт в Карабахе в замороженном состоянии. // РИА Новости // 09.04.2016 // <https://ria.ru/world/20160409/1406111403.html>.

⁴ Годовщина резни в Мараге: история повторилась спустя 24 года в карабахском селе Тальш // Panorama.am //11.04.2016 // <https://www.panorama.am/ru/news/2016/04/11/Годовщина-резни-Марага-Тальш-НКР-Азербайджан/1560684>; Операция «Свадьба в горах»: 24-я годовщина освобождения Шуши // 09.05.2016 // <https://rusarmino.ru/2016/05/09/operaciya-svadba-v-gorax-24-ya-godovshhina-osvobozhdeniya-shushi/> 09.05.2016; Президент Армении: 9 мая для нас обрело новый смысл и новую ценность в 1992 году освобождением Шуши // Panorama.am // 09/05/2016 // <http://www.panorama.am/ru/news/2016/05/09/Президент-Армения-послание/1576207>; Новозеландский журналист: В Арцахе все еще заметны шрамы от жестокой войны за независимость // Panorama.am со ссылкой на «Otago Daily Times» // 22.03.2017//

В специальном интервью для данной статьи и.о. начальника Центра общественных связей и информации Аппарата Президента РА, политолог Армен Минасян дал следующую характеристику медийному контенту после Апрельской войны 2016г.:

- Одним из ключевых кейсов в СМИ после Апрельской войны стало следующее: благодаря ряду взвешенных публикаций у широких кругов общественности произошел слом стереотипа о том, что накопленный за все эти годы Азербайджаном колоссальный арсенал вооружения по крайней мере в данной стадии конфликта может стать залогом успеха Баку. **На информационных площадках постепенно становится доминантным тезис о том, что боеспособность армянских сил как в начальной стадии конфликта, так и сейчас является исключительным гарантом безопасности двух армянских республик.**

- В то же самое время после Апрельской войны **широкое обращение медиа к теме армии,** начиная с проблем в тылу и заканчивая теми, что были выявлены на передовой в ходе боевых действий, **спустя год дало конкретный результат.** На сегодня наблюдается серьезная работа оборонных структур – от пополнения и модернизации арсенала оружия, усиления мощи инженерно-технического оснащения передовых постов до определенных шагов в военно-промышленной сфере. В этом плане озвученные множество раз в СМИ проблемы, в частности, вопрос о том, почему оборонное ведомство не обращает внимания на готовность армянских компаний в сфере информационных технологий к сотрудничеству, тоже сдвинулся с мертвой точки, инициирован целый ряд проектов.

- После Апрельской войны **в центре внимания СМИ оказались проблемы не только армейских инфраструктур, но и связанные с семьями военнослужащих вопросы социального характера.** В этом плане в качестве итога последовательной работы медиа можно рассмотреть законодательную инициативу о создании Фонда по выплате компенсаций семьям раненых и погибших военнослужащих, а также ее претворение в жизнь.

- **Благодаря озвучиванию в медиа психологической составляющей в деле несения обязательной воинской службы** стало возможно обсуждение концепции «Нация-армия» и двух программ Минобороны РА «Честь имею» и «Это я».

- **В числе главнейших и ключевых задач медиа после Апрельской войны стало грамотное, с корректными акцентами освещение совершенных ВС Азербайджана военных преступлений,** что в особенности важно для представления произошедшего международной общественности.

- В процессе освещения Апрельской войны и последовавших развитий важно было также **отражение той безоговорочной общественной поддержки, которой пользуется Армянская армия.** Все это предельно важно для отношений армия-общество, и не случайно в повестке оказалась концепция «Нация-армия».

В свою очередь советник президента Нагорно-Карабахской Республики Тигран Абрамян в специальном интервью для данной статьи отметил следующие особенности медиаконтента после Апрельской войны:

- **После Апрельской войны подходы медиа к освещению военных тем определенным образом изменились.** Это обусловлено в первую очередь тем, что новое поколение «прошло крещение» в деле освещения военных действий, а во-вторых существовали проблемы, которые в мирных условиях сравнительно незаметны как рискованные. **То есть налицо опыт, полученный журналистами при работе с материалами на военную тематику.**

- **Кроме того, СМИ стали задумываться об обеспечении материально-технической базы в периоды военных действий. Война во всяком случае не завершена и может возобновиться в любой момент, и журналистскому сообществу необходимо быть готовым работать на фронте при любых обстоятельствах.**

Отметим, что слова Т. Абрамяна подкрепляются уже одним тем фактом, что В Степанакерте 24 октября 2017г. состоялась церемония открытия технически переоснащенного информационного центра Армии обороны Республики Арцах, создание которого было осуществлено при содействии компании «Юком» и Panarmenian Media Group. Данное событие также активно освещалось в СМИ¹.

В свою очередь редактор сайта **Ermenihaber.am,** тюрколог Мхитар Назарян в специальном интервью для данной статьи обратился к тем особенностям, которые были характерны для медиасферы Турции до и после Апрельской войны:

<http://www.panorama.am/ru/news/2017/03/22/Новозеландский-журналист-Арцах/1748023> и <https://www.odt.co.nz/lifestyle/travel/scars-war> и др.

¹ Левон Мнацаканян: В технически переоснащенном информационном центре Армии обороны созданы более комфортные условия // Panorama.am // 31/10/2017 // <https://www.panorama.am/ru/news/2017/10/31/Арцах-информационный-центр-Армия-обороны/1855068>

• Большинство СМИ Турции Апрельскую войну освещали исключительно на основании официальной информации Баку. Бывали частные случаи, когда оппозиционные СМИ параллельно публиковали также официальную информацию из Армении, например, цитировали пресс-секретаря Минобороны РА Арцруна Ованнисяна.

• После Апрельской войны и до сих пор турецкие медиа продолжают представлять карабахское урегулирование с позиций «территориальной целостности» Азербайджана. Единственной переменной в плане акцентов стало то, что захват азербайджанскими силами в ходе Апрельской войны одной из высот (Лелетепе) и некоторых территорий представляются как «малая победа против большой оккупации». Воспеваются военные успехи «братьев-азербайджанцев».

Особенности медийного иранского пространства после Апрельской войны в специальном интервью для данной статьи представил востоковед, специалист по Ирану Армен Исраелян:

• После Апрельской войны передовые медиа Ирана давали в основном сбалансированную и взвешенную информацию о карабахском конфликте и процессе урегулирования, представляя как подходы азербайджанской, так и позицию армянской стороны. В некоторых случаях они даже ссылались на Минобороны и МИД НКР.

• Пресс-секретарь МИД Ирана каждую неделю встречается с представителями местных и международных СМИ. Следует отметить, что тегеранский корреспондент азербайджанского агентства АПА использует каждый повод для спекуляций вокруг вопроса карабахского урегулирования.

• Периодически, когда ситуация на передовой обостряется, МИД Ирана выступает с призывами к сторонам конфликта проявить сдержанность.

• В последнее время в ответ на жалобу Азербайджана иранские СМИ активно освещают также вопрос участия специалистов из Ирана в реставрации мечети в Шуши.

Эксперт, говоря об угрозах, формируемым медиаконтентом, выступил также с рекомендациями: «Отправляющимся на гастроли из Арцаха в Иран артистам следовало бы заявлять об этом в СМИ не до поездки, а лишь по возвращении либо и вовсе не озвучивать данный факт, чтобы не давать Азербайджану возможности бессмысленно спекулировать на теме Арцаха в отношениях с Исламской Республикой».

Исследование ключевых медийных кейсов вокруг Арцаха после Апрельской войны невозможно уместить в рамки одной статьи, поэтому были представлены главные тезисы и самые яркие, наглядные примеры. Данная тема требует детального, глубинного научного анализа, поскольку сделанные выводы свидетельствуют о ряде важнейших проблем, которые требуют решения. *Примеры воздействия СМИ и блогосферы на политические и геополитические процессы подтверждают возможность возникновения серьезного медийного хаоса, нежелательных и крайне негативных общественно-политических развитий, не просто опасных с точки зрения внутренней и внешней политики, но и угрожающих национальной безопасности государств. Посему детальное изучение основных тенденций и кейсов медиаконтента позволит избежать ЧП и упущений также в вопросе дальнейшего продвижения процесса карабахского урегулирования.*

Кроме того, после Апрельской войны стало очевидно, что с учетом угроз и вызовов в современной медиа- и блогосфере налицо необходимость оперативного реагирования на кризисные ситуации в информационной среде, обеспечения общественной, национальной и государственной безопасности посредством грамотного управления информационными потоками, а также выработка информационной доктрины для Армении и Арцаха. И данный императив, пожалуй, носит весьма оперативный характер.