

**«ԼՂՀ (ԱՐՑԱԽԻ) 25-ԱՄՅԱ ՊԵՏԱԿԱՆՈՒԹՅԱՆ
ՁԵՌՔԲԵՐՈՒՄՆԵՐՆ ՈՒ
ԱՐԴԻ ՄԱՐՏԱՅՐԱՎԵՐՆԵՐԸ»**

միջազգային երիտասարդական գիտաժողով
15-18 սեպտեմբերի 2016թ.
Արցախ (ԼՂՀ), ք.Ստեփանակերտ

ՆՅՈՒԹԵՐԻ ԺՈՂՈՎԱԾՈՒ

**«25-ЛЕТИЕ ГОСУДАРСТВЕННОСТИ НКР
(АРЦАХА):
ДОСТИЖЕНИЯ И СОВРЕМЕННЫЕ ВЫЗОВЫ»**

международная молодёжная конференция
15-18 сентября 2016г.
Арцах (НКР), г.Степанакерт

СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ

ԱԵԳՄՄ-ՕՄՍԱ
ԵՐԵՎԱՆ-ԵՐԵՎԱՆ
2016

*Հրատարակության է երաշխավորվել Ստեփանակերտի Մեսրոպ Մաշտոց
համալսարանի Գիտական խորհրդի որոշմամբ
Рекомендовано к публикации решением Ученого совета
Университета Месроп Маштоц э.Степанакерта*

ՀՏԴ 94(479.25):32.001:342:06
ԳՄԴ 63.3 (53)+66.0+67.400
L 657

Խմբագրական խորհուրդ

ի.գ.դ., պրոֆ., ՀՀ ԳԱԱ ակադ. **Գ.Ս.Ղազինյան** (նախագահ), փ.գ.դ., պրոֆ., ՀՀ ԳԱԱ թղթ. անդամ **Ա.Ս.Սանասյան**, հ.գ.դ., պրոֆ. **Յ.Մ.Ավանեսյան**, պ.գ.դ., պրոֆ. **Վ.Ռ.Բալայան**, ի.գ.դ. **Վ.Վ.Գրուզդե**, ի.գ.դ., պրոֆ. **Ա.Յ.Խաչատրյան**, ք.գ.դ., պրոֆ. **Մ.Մ.Սարգսյան**, ք.գ.դ. **Ս.Ս.Մինասյան**, տ.գ.դ., պրոֆ. **Յ.Լ.Սարգսյան**, պ.գ.թ., դոց. **Ն.Է.Բաղդասարյան**, ք.գ.թ., դոց. **Խ.Ս.Գալստյան**, տ.գ.թ., դոց. **Ե.Ռ.Հայրիյան**, ի.գ.թ. **Ա.Յ.Հարությունյան**, ի.գ.թ., դոց. **Ա.Ա.Սանասյան**, ի.գ.թ., դոց. **Ս.Գ.Պետիկյան**

Редакционная коллегия

д.ю.н., проф., акад. НАН РА **Г.С.Казинян** (председатель), д.ф.н., проф., член кор. НАН РА **А.С.Манасян**, д.п.н., проф. **Г.М.Аванесян**, д.и.н., проф. **В.Р.Балаян**, д.ю.н. **В.В.Груздев**, д.ю.н., проф. **А.Г.Хачатрян**, д.п.н., проф. **М.М.Маргарян**, д.п.н. **С.М.Минасян**, д.э.н., проф. **Г.Л.Саргсян**, к.и.н., доц. **Н.Э.Багдасарян**, к.п.н., доц. **Х.С.Галстян**, к.э.н., доц. **Е.Р.Айриян**, к.ю.н. **А.Г.Арутюнян**, к.ю.н., доц. **А.А.Манасян**, к.ю.н., доц. **С.Г.Петикян**

L 657 «ԼՂՀ (Արցախի) 25-ամյա պետականության ձեռքբերումներն ու արդի մարտահրավերները» միջազգային երիտասարդական գիտաժողովի կյութերի ժողովածու – Եր.: ԱԵԳՄՄ, 2016, 320 էջ:

Ժողովածուում ներառված են «ԼՂՀ (Արցախի) 25-ամյա պետականության ձեռքբերումներն ու արդի մարտահրավերները» խորագրով միջազգային երիտասարդական գիտաժողովի կյութերը:

В сборнике включены материалы международной молодежной научной конференции «25-летие государственности НКР (Арцах): достижения и современные вызовы».

ՀՏԴ 94(479.25):32.001:342:06
ԳՄԴ 63.3 (53)+66.0+67.400

ISBN 978-9939-1-0465-2

© Արցախի երիտասարդ գիտնականների և
մասնագետների միավորում, 2016

“ОБЯЗАННОСТЬ ЗАЩИЩАТЬ (RESPONSIBILITY TO PROTECT)” И ПРОБЛЕМА МЕЖДУНАРОДНОГО ПРИЗНАНИЯ НАГОРНО- КАРАБАХСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

Мамикон МАРГАРЯН

*Академия государственного управления РА,
Кафедра политического управления
и политического анализа, преподаватель, к.п. н.,
помощник спикера Национального Собрания РА
margaryan.mamikon@gmail.com*

Рубен ЭЛАМИРЯН

*Академия государственного управления РА,
Кафедра политического управления
и политического анализа,
Ассистент кафедры, к.п.н.
rub.elamiryan@gmail.com*

Распад СССР привел к активизации латентно протекавших этно-политических конфликтов, которые по сегодняшний день оказывают негативное влияние на процесс преодоления кризисов политического развития (распределение, мобильность, участие, идентификация и легитимности) на постсоветском пространстве. Наличие данных кризисов приводит к внутренним и внешним манипуляциям с целью удержания власти и укрепления авторитарных режимов, основываясь на некрофилии, ксенофобии и деструкции как средствах достижения общественной консолидации.

Проблемы преодоления кризисов политического развития, демократизации, эволюционной модернизации, преодоления манипуляций и разрешения конфликтов на основе норм международного права нашли отражение в концепции “обязанности защищать (responsibility to protect)” (R2P) как трансформации концепции “гуманитарных интервенций”.

Региональный информационный центр ООН по Западным балканам определяет R2P как принцип, который обязывает индивидуальные государства, а затем международное сообщество защищать население от геноцида, преступлений войны, этнических чисток и преступлений против человечества¹. R2P является трансформацией концепции “гуманитарных интервенций”, зародившейся в начале 90-ых г.г. 20 в. События в Косово и

¹ United Nations Regional Information Center for Western Balkans, Responsibility to Protect, <http://www.unric.org/en/responsibility-to-protect?layout=default>

Руанде показали несостоятельность данной концепции. В ответ Международная комиссия по интервенциям и государственному суверенитету в 2001г. предложила понятие R2P¹ как механизм защиты населения от геноцида, преступлений войны, этнических чисток и преступлений против человечества.

С этой точки зрения, считаем необходимым рассмотреть вопрос самоопределения и международного признания Нагорно-Карабахской Республики (НКР). Данная проблема особо обострилась после “Апрельской войны”.

«Апрельская война» фундаментально изменила геополитическую ситуацию на Южном Кавказе. Террористическая деятельность властей Азербайджанской Республики (АР) продемонстрировала окончательный отказ режима Алиева от “парадигмы мира” и переход к “парадигме войны”, основанной на некрофилии, ксенофобии и деструкции (не только солдаты и офицеры, но также гражданское население подверглось всевозможным изуверствам со стороны азербайджанской «армии»)².

Этнополитический конфликт между НКР и АР уходит корнями в историю³ и является результатом манипулятивной политики большевистских лидеров как следствия их иллюзорного восприятия политического времени.

После Октябрьской революции 1917г. и стремления В.Ленина “раздуть пожар мировой социалистической революции”, по нелегитимному и нелегальному решению И.Сталина в 1921 г. исконно армянский и армяно-населенный Нагорный Карабах был передан в состав социалистического Азербайджана с целью поощрения прокоммунистической кемалситской политики Турции и включения последней в орбиту “мировой социалистической революции”⁴.

Однако в течение 70 лет существования СССР азербайджанские власти в Карабахе осуществляли антиармянскую политику, нарушая права автохтонного народа на безопасное существование. Веря политике “перестройки” М.Горбачева, карабахские армяне вновь выступили с инициативой самоопределиваться и выйти из состава Азербайджанской ССР.

Это стало причиной начала открытой фазы данного конфликта, кульминацией которого стала целенаправленная и организованная резня армян в промышленном городе Сумгаит, а также в Кировобаде и Баку, тем самым очистив Азербайджан от армян. Данные действия демонстрировали

¹ Background Information on the Responsibility to Protect, Outreach Program on Rwanda and the United Nations, <http://www.un.org/en/preventgenocide/rwanda/pdf/Backgrounder%20R2P%202014.pdf>

² Алиева ждет международный суд, 11.04.2016, <http://golosarmenii.am/article/39525/alieva-zhdet-mezhdunarodnyj-sud>

³ Нагорно-Карабахская проблема, <http://mfa.am/ru/artsakh-issue/>

⁴ «Нагорный Карабах в международном праве и мировой политике». Комментарии к документам. Том II / Д. ю. н., проф. Ю.Г. Барсегов; отв. ред. А.О. Меликян — М.: «Мелихово», 2009, с. 155-166

некрофильный, ксенофобский и террористический характер азербайджанского государства.

Более того, азербайджанские власти с помощью Внутренних войск МВД СССР и Советской Армии осуществили этнические чистки (фактически, геноцид), включающие комплекс мероприятий по силовому решению Карабахского конфликта, превратившихся в итоге в агрессию и депортацию ряда армянских гражданских поселений Карабаха.

Это привело к легитимной и легальной самоорганизации подвергшихся агрессии армян Карабаха и вооруженной самообороне. В результате 4-ехлетней войны народу Карабаха удалось противостоять агрессии и создать эффективное демократическое государство. Об этом свидетельствуют данные Freedom House: “Partly Free” (2016) – начиная с 2006г., в то время как Азербайджан является “Not Free” (2016)¹. Очевидно, что Азербайджан – авторитарно-тоталитарная республика, существующей за счет нефтяных ресурсов, а существующий режим в Баку использует конфликт для консолидации общества вокруг себя. Более того, начавшаяся в ночь на 2-ое апреля 2016г. агрессия АР против НКР еще раз продемонстрировала ксенофобский, некрофильный и террористический характер азербайджанской правящей элиты.

В данном контексте актуальна резолюция ГА ООН А/63/677 от 2009г., которая гласит: “Лидеры во всем мире должны помнить о том, что подстрекательство к расовой ненависти запрещено Международным пактом о ликвидации всех форм расовой дискриминации. Поскольку подстрекательство имеет, как правило, открытый и ярко выраженный характер, его относительно легко распознать и будет нетрудно мобилизовать международную поддержку в целях его прекращения. Кроме того, миротворцы ООН в данной стране, за рубежом или в соседней стране могут в противовес таким посланиям транслировать свои собственные передачи и предоставлять свои информационные услуги (см. S/1999/1257, добавление, раздел III.6)”².

Сказанное должно быть комплексно спроектировано на деятельность режима И.Алиева. Исключением должно стать применение института миротворчества на границе НКР и АР ввиду демократического характера государственности в НКР и многогранности данного геополитического пространства. Сказанное можно аргументировать наличием в регионе интересов таких региональных и глобальных акторов, как РФ, США, ЕС, Китай, Иран, Турция, Израиль и т.д.

С целью нейтрализации зачастую противоречащих интересов вышеперечисленных стран, целесообразно международное признание НКР и введение политико-экономических санкций в отношении преступного режима

¹ Freedom House report, 2016, https://freedomhouse.org/sites/default/files/FH_FITW_Report_2016.pdf

² ООН, Генеральная Ассамблея, А/63/677, 12 январь 2009, с.32

И.Алиева. Думается, что это станет наиболее эффективным механизмом установления политической стабильности и политического развития в регионе.

С этой точки зрения особую актуальность получает рассмотрение понятия R2P с целью его дальнейшего применения в рамках конфликта. Данное понятие получило широкую известность в ходе Саммита Генеральной Ассамблеи ООН в 2005г. (UN General Assembly World Summit of 2005), по итогам которого была принята резолюция 60/1. Резолюция установила два уровня R2P – внутренний и внешний: “Каждое отдельное государство имеет обязанность защищать население от геноцида, военных преступлений, этнических чисток и преступлений против человечества”¹.

Однако резня армян в Сумгаите, Кировабаде и Баку (население, которое находилось под юрисдикцией советского Азербайджана), развязывание войны против самоопределившегося народа, героизация убийцы Р.Сафарова, а также зверства азербайджанцев по отношению к мирному населению НКР еще раз обосновали нежелание и неспособность азербайджанских властей обеспечивать безопасное существование армян в составе АР.

Сказанное обосновывает необходимость активизации второго уровня R2P – вмешательства международного сообщества с целью защиты местного населения. “Международное сообщество посредством ООН обязано использовать необходимые дипломатические, гуманитарные и другие мирные средства в соответствии с Главами VI и VIII Устава ООН с целью помочь защитить население от геноцида, военных преступлений, этнических чисток и преступлений против человечества”².

Согласно 4-ем резолюциям СБ ООН от 1993 г. (822, 853, 874 и 884) Республика Армения осуществила и осуществляет защиту народа Карабаха от геноцида.

Однако “Апрельская война” (2016г.) и использование террористов “Исламского государства” и “Джебхат-ан-Нусра” Азербайджаном против НКР обосновывают необходимость более эффективного воздействия глобальных акторов на власти Азербайджана в том числе в виде санкций, придавая приоритет праву народов на самоопределение и признание независимости НКР. Только это позволит обеспечить политическую стабильность и стабильное развитие Южного Кавказа.

Принимая во внимание необходимость модернизации R2P, ввиду его деструктивных и хаотических последствий, в частности, в Ираке и Ливии, предлагается выступить с инициативой и разработать конкретные механизмы, которые будут включать не только гуманитарные интервенции, но также

¹ Resolution adopted by the General Assembly, 60/1. 2005 World Summit Outcome, p.30, <http://www.un.org/womenwatch/ods/A-RES-60-1-E.pdf>

² Там же

экономические санкции, а также международное признание де-факто государств в качестве субъектов международного права и их включение в состав ООН как инструмент защиты от дальнейших геноцидальных действий.

С этой точки зрения успешным примером может служить признание независимости Косово как фактора обеспечения политической стабильности и стабильного развития.

12 января 2009г. ГА ООН приняла резолюцию A/63/677, в которой разработан третий уровень R2P – своевременное и решительное реагирование¹. “49.Как недвусмысленно четко следует из первых двух предложений пункта 139 Итогового документа Саммита, компонент три имеет ключевое значение для стратегии выполнения обязанности защищать, которая была согласована собравшимися на Саммит главами государств и правительств... Международное сообщество, действуя через ООН, обязано также использовать соответствующие дипломатические, гуманитарные и другие мирные средства в соответствии с главами VI и VIII Устава для того, чтобы содействовать защите населения от геноцида, военных преступлений, этнических чисток и преступлений против человечности... Однако имеются основания полагать, что Организация Объединенных Наций и ее государства-члены извлекли из этих бедствий определенные болезненные, но долговечные уроки”².

Однако, реакция международного сообщества на зверства Азербайджана в ходе “Апрельской войны” свидетельствует о том, что, с одной стороны, армянские стороны должны проводить более активную информационную политику по представлению истины, а с другой – международному сообществу необходимо отказаться от сбалансированного подхода и истинно оценивать агрессии АР. Более того, в условиях развития нового миропорядка право народов на самоопределение должно получить приоритет по отношению к принципу территориальной целостности государства, особенно учитывая тот исторический факт, что самоопределение НКР никак не нарушает территориальную целостность АР.

Это даст возможность формировать архитектуру региональной и глобальной безопасности на основе уважения прав народов самостоятельно решать собственную судьбу и участвовать в системе глобального управления.

С этой точки зрения, эффективным будет поднять вопрос о наложении вето на продажу вооружения Азербайджану со стороны СБ ООН: “58.Особое внимание следует уделять ограничению потоков оружия или полицейского оборудования, которое может использоваться в неправомерных целях репрессивными режимами, явно не выполняющими свои основные обязан-

¹ Организация Объединенных Наций, Генеральная Ассамблея, A/63/677, 12 января 2009, с.2

² Там же, с. 29, 33

ности по пункту 138 Итогового документа Саммита, или в ситуациях, когда непрерывающийся конфликт может привести к совершению той или иной стороной широкомасштабных преступлений и правонарушений, от которых государства обязаны защищать население”¹.

Запрет на продажу вооружения позволит снизить возможности агрессии АР по отношению к НКР.

“Умиротворение агрессора” только способствует дальнейшему росту агрессии и амбиций, а иллюзорные выгоды приведут к дальнейшим региональным и глобальным катастрофам. В условиях современной “глобальной деревни” последние будут направлены против интересов всех локальных, региональных и глобальных акторов.

Таким образом, 25 лет независимости демонстрируют способность строить эффективное и демократическое государство. Более того, НКР всегда проявляла политическую волю в решении конфликта мирным путем. Однако, основываясь на “парадигме войны” режим Алиева препятствует установлению мира в регионе. В данном контексте R2P в приведенной выше форме поспособствует политической стабильности и стабильному развитию в регионе Южного Кавказа.

Мамикон Маргарян, Рубен Эламирян

“ОБЯЗАННОСТЬ ЗАЩИЩАТЬ (RESPONSIBILITY TO PROTECT)” И ПРОБЛЕМА МЕЖДУНАРОДНОГО ПРИЗНАНИЯ НАГОРНО-КАРАБАХСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

Ключевые слова: *“обязанность защищать (responsibility to protect)”, самоопределение, “парадигма войны”, “парадигма мира”, НКР, политическая стабильность, стабильное развитие*

В работе системно рассматривается проблема международного признания НКР. Для этого предлагается применить авторский подход понятия “обязанность защищать (responsibility to protect)”, сущность которого заключается в примате права народов на самоопределение по отношению к принципу территориальной целостности. Авторы убеждены, что только переход от “парадигмы войны” к “парадигме мира” позволит обеспечить политическую стабильность и стабильное развитие региона.

¹ Там же, с.33

Մամիկոն Մարգարյան, Ռուբեն Էլամիրյան

«ՊԱՏԱՍԽԱՆԱՏՎՈՒԹՅՈՒՆ ՊԱՇՏՊԱՆԵԼ (RESPONSIBILITY TO PROTECT)» ԵՎ ԼԵՌՆԱՅԻՆ ՂԱՐԱԲԱՂԻ ՀԱՆՐԱՊԵՏՈՒԹՅԱՆ ՄԻԶԱԶԳԱՅԻՆ ՃԱՆԱԶՄԱՆ ՀԻՄՆԱԽՆԴԻՐԸ

Բանալի բառեր՝ պատասխանատվություն պաշտպանել, ինքնորոշում, պատերազմի հարացույց, խաղաղության հարացույց, ԼՂՀ, քաղաքական կայունություն, կայուն զարգացում

Աշխատանքում համակարգված ուսումնասիրված է ԼՂՀ միջազգային ճանաչման հիմնախնդիրը: Այդ նպատակով առաջարկվում է օգտագործել «պատասխանատվություն պաշտպանել» եզրույթի հեղինակային մոտեցումը, որի էությունը ժողովրդների ինքնորոշման իրավունքի գերակայությունն է՝ տարացքային ամբողջականության սկզբունքի նկատմամբ: Հեղինակները գտնում են, որ միայն պատերազմի հարացույցից անցումը դեպի խաղաղության հարացույցի հնարավորություն կտա ապահովել տարածաշրջանի քաղաքական կայունությունը և կայուն զարգացումը:

Mamikon Margaryan, Ruben Elamiryan

“RESPONSIBILITY TO PROTECT” AND THE ISSUE OF INTERNATIONAL RECOGNITION OF THE NAGORNO-KARABAKH REPUBLIC

Keywords: *“responsibility to protect”, self-determination, paradigm of war, paradigm of peace, NKR, political stability, stable development*

The article comprehensively researches the issue of international recognition of the NKR. For this reason the authors suggests to implement the modernized version of the R2P concept based on the primacy of the right of peoples to self-determination over the principle of territorial integrity. The authors are convinced that transition from the paradigm of war to the paradigm of peace will allow providing political stability and stable development in the region.