

**«ԱՐՑԱԽԻ ՀԱՆՐԱՊԵՏՈՒԹՅԱՆ ՄԻԶԱԶԳԱՅԻՆ
ՃԱՆԱԶՄԱՆ ՀԻՄՆԱԽՆԴԻՐՆԵՐՆ ՈՒ
ՀԵՌԱՆԿԱՐՆԵՐԸ»**

2-րդ միջազգային երիտասարդական գիտաժողով
14-17 սեպտեմբերի 2017թ.
Արցախ (ԼՂՀ), ք.Ստեփանակերտ
ՆՅՈՒԹԵՐԻ ԺՈՂՈՎԱԾՈՒ

СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ

2-ая международная молодёжная конференция
**«ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ
МЕЖДУНАРОДНОГО ПРИЗНАНИЯ
РЕСПУБЛИКИ АРЦАХ»**
14-17 сентября 2017г.
Арцах (НКР), г.Степанакерт

**“ISSUES AND PROSPECTS OF THE
ARTSAKH REPUBLIC’S
INTERNATIONAL RECOGNITION”**

2nd international youth conference
September 14-17, 2017
Stepanakert, Artsakh (NKR)

SOURCEBOOK

ԱԵԳՍՍ-ՕՄՍՏԱ-ՍՅՏՏԱ
ԵՐԵՎԱՆ-ԵՐԵՎԱՆ-YEREVAN
2017

ՀՏԴ 32.001:06
ԳՄԴ 66.0
Ա 948

Հրատարակության է երաշխավորվել Ստեփանակերտի
Մեսրոպ Մաշտոց Համալսարանի Գիտական խորհրդի որոշմամբ
*Рекомендовано к публикации решением Ученого совета
Университета Месроп Маштоц в Степанакерта
Recommended for publication by the decision of the Academic Council
of the Mesrop Mashots University in Stepanakert*

Խմբագրական խորհուրդ

Նախագահ՝ ի.գ.դ., պրոֆ., ՀՀ ԳԱԱ ակադեմիկոս **Գագիկ Գազիկյան**

Անդամներ՝ հ.գ.դ., պրոֆ. **Հրանտ Ավանեսյան**, պ.գ.դ., պրոֆ. **Վալերի Ավանեսյան**, ք.գ.դ., դոց. **Խաչիկ Գալստյան**, ի.գ.դ., պրոֆ. **Վլադիսլավ Գրուզդև**, ք.գ.դ., պրոֆ. **Սոկրատ Խանյան**, ի.գ.դ., պրոֆ. **Աշոտ Խաչատրյան**, ք.գ.դ., պրոֆ. **Մարիամ Մարգարյան**, տ.գ.դ., պրոֆ. **Հայկ Սարգսյան**, ք.գ.դ., պրոֆ. **Գարիկ Քեռյան**, պ.գ.թ., դոց. **Գրիգոր Բալասանյան**, պ.գ.թ., դոց. **Նելլի Բաղդասարյան**, տ.գ.թ., դոց. **Եվգենյա Հայրիյան**, ի.գ.թ., դոց. **Անահիտ Մանասյան**, հ.գ.թ., դոց. **Վիտյա Յարամիշյան**, տ.գ.թ., դոց. **Կարեն Ներսիսյան**, ի.գ.թ. **Սիրանուշ Պետիկյան**
Քարտուղար՝ ի.գ.թ. **Ավետիք Հարությունյան**

Редакционный совет

Председатель: д.ю.н., проф., академик НАН РА Гагик Казинян

Члены: д.п.н., проф. Грант Аванесян, д.и.н., проф. Валерий Аванесян, д.п.н., доцент Хачик Галстян, д.ю.н., проф. Владислав Груздев, д.ф.н., проф. Сократ Ханян, д.ю.н., проф. Ашот Хачатрян, д.п.н., проф. Мариам Маргарян, д.э.н., проф. Айк Саргсян, д.п.н., проф. Гарик Керян, к.и.н., доц. Григор Баласания, к.и.н., доц. Нелли Багдасарян, к.э.н., доц. Евгения Айриян, к.ю.н., доц. Анаит Манасян, к.п.н., доц. Витя Ярамишян, к.э.н., доц. Карен Персисян, к.ю.н. Сирануш Петикян

Секретарь: к.ю.н. Аветик Арутюнян

Editorial board

Editor-in-Chief: Gagik Ghazinyan, LL.D., Prof., NAS RA Academician

Editors: Hrant Avanesyan, Psy.D., Prof., Valeri Avanesyan, Doctor of History, Prof., Khachik Galstyan, Dr sc. pol., Assoc. Prof., Vladislav Gruzdev, LL.D., Prof., Sokrat Khanyan, Doctor of Philology, Prof., Ashot Khachatryan, LL.D., Prof., Mariam Margaryan, Dr sc. pol., Prof., Hayk Sargsyan, Dr sc. ec., Prof., Garik Keryan, Dr sc. pol., Prof., Grigor Balasanyan, Candidate of History, Assoc. Prof., Nelly Baghdasaryan, Candidate of History, Assoc. Prof., Yevgenya Hayriyan, Candidate sc. ec., Assoc. Prof., Anahit Manasyan Candidate of Law, Assoc. Prof., Vitya Yaramishyan, Candidate of Psy. sc., Assoc. Prof., Karen Nersisyan, Candidate sc. ec., Assoc. Prof., Siranush Petkiyan, Candidate of Law

Secretary: Avetik Harutyunyan, Candidate of Law

Ա 948 «Արցախի Հանրապետության միջազգային ճանաչման հիմնախնդիրներն ու հեռանկարները» 2-րդ միջազգային երիտասարդական գիտաժողովի կյուբերի ժողովածու. – Եր.: ԱԵԳՄՄ, 2017, 284 էջ:

Ժողովածուում ներառված են «Արցախի Հանրապետության միջազգային ճանաչման հիմնախնդիրներն ու հեռանկարները» 2-րդ միջազգային երիտասարդական գիտաժողովի կյուբերը:

В сборник включены материалы 2-ой международной молодежной конференции «Проблемы и перспективы международного признания Республики Арцах».

The material covered by the 2nd international youth conference “Issues and prospects of the Artsakh Republic’s international recognition” are included into the sourcebook.

ՀՏԴ 32.001:06
ԳՄԴ 66.0

ISBN 978-9939-1-0643-4

© Արցախի Երիտասարդ Գիտնականների և Մասնագետների Միավորում (ԱԵԳՄՄ), 2017

ИРАН В КАРАБАХСКОМ УРЕГУЛИРОВАНИИ

Антон Евстратов

*Преподаватель кафедры Всемирной истории
и зарубежного регионоведения*

Российско-Армянского (Славянского) университета, к.и.н.

anton_nastoyashiy@mail.ru

Исламская Республика в целом скептически, если не негативно относится к деятельности Минской группы, упирая, прежде всего, на нергиональный статус входящих в нее США и Франции. При этом Иран, единственное нейтральное государство, имеющее общую границу как с Нагорным Карабахом, так и с вовлеченными в конфликт Арменией и Азербайджаном, требует своего участия в мероприятиях по урегулированию. Кроме того, Тегеран отмечает неэффективность работы Минской группы, так и не добившейся окончательного разрешения конфликта.

До включения в дело карабахского урегулирования России, США и Франции основная посредническая роль между армянами и азербайджанцами принадлежала именно Ирану. Так, 7 мая 1992 года в Тегеране встретились президент Армении Левон Тер-Петросян и исполняющий обязанности президента Азербайджанской республики Якуб Мамедов¹. Там они с главой правительства Ирана Али Акбаром Хашеми-Рафсанджани подписали Совместное заявление, согласно которому в Нагорный Карабах должен был прибыть специальный представитель иранского президента Махмуд Ваези². Стороны договорились и о прекращении огня, и об открытии дорог для возобновления экономических связей, однако соглашение оказалось нарушенным.

Активно оперировал Иран в регионе и после заключения в 1994 году перемирия. В этой связи становится понятно, что Тегеран имеет не только желание, но и опыт в посреднической деятельности между армянской и азербайджанской сторонами.

В Армении бытует весьма распространенное мнение о том, что, получив Исламская Республика возможность, она непременно решила бы карабахский вопрос в пользу армян. Адепты данной точки зрения опираются на хорошие отношения между Ереваном и Тегераном на современном этапе развития двух стран, поставки иранского газа (пусть и в обмен на электроэнергию), постоянные заявления иранских должностных лиц о возможности активизации торгово-экономических контактов с Арменией, а также на «заслуги прошлого», такие как содействие в обеспечении продовольственной безопасности страны, блокированной тюркскими соседями. По слухам, Нагорный Карабах еще в 2010 году посещал бывший министр иностранных дел Ирана Манучехр Моттаки (информация прошла в СМИ, но так и не была опровергнута)³. Все это в совокупности, нельзя не отметить, может являться основанием для позитивных ожиданий.

¹ Казимиров В. Нагорный Карабах должен участвовать в переговорах // <http://www.vn.kazimirov.ru/k104.htm>

² Иран и Карабахский конфликт: редакционная статья // http://www.iran.ru/news/analytics/91474/Iran_i_Karabahskiy_konflikt

³ Багдасарян Г. Иран начинает и... // <http://theanalyticon.com/?p=493&lang=ru>

Однако, если проанализировать ирано-азербайджанские отношения, картина вырисовывается иная. Да, Иран и Азербайджан периодически сталкиваются на национально-культурной почве — самым известным из таких столкновений была неудачная попытка азербайджанской стороны «украсть» великого Низами Гянджеви из иранского культурного наследия, которую пресекла ЮНЕСКО¹. Да, азербайджанские политики часто допускают провокационные высказывания, касаемо воссоединения «Северного Азербайджана» с «южным», иранским, чем неизменно вызывают жесткие ответы из Тегерана. Иран, в свою очередь, критикует соседнюю республику за ущемление прав верующих мусульман-шиитов в этом подчеркнуто светском государстве — последняя волна такого рода критики имела место в конце 2015 года в связи с событиями в Нардаране². Однако при всем при этом в Иране, по данным энциклопедии ЦРУ, проживает не менее 16% тюрков, условно причисляемых Баку к азербайджанцам и иногда (хотя и далеко не всегда) отождествляющих себя с термином «азери». К таким азербайджанцам принадлежит и значительная часть иранской политической и духовной элиты, в том числе и действующий Верховный Лидер страны аятолла Али Хаменеи. По этой причине, несмотря на сдержанную, если не сказать «холодную» риторику в отношении Азербайджанской республики со стороны официального Тегерана, ряд иранских клириков и политиков настроены к ней весьма лояльно. Более того, некоторые из них специально подчеркивают содействие ИРИ Азербайджану в период войны в Карабахе.

Так, например, несколько лет назад представитель Верховного Лидера в Ардбиле аятолла Сейид Гасан Амели «признался» в том, что его страна помогала Баку в период карабахского противостояния. Аятолла специально подчеркнул, что иранские политики не скажут подобного в своих официальных заявлениях, однако он, будучи просто имамом джума-намаза, действовал как частное лицо — в интересах азербайджанских братьев по вере, и не побоялся опубликовать столь ценную информацию. Помощь ИРИ Азербайджану, по словам господина Амели, заключалась в доставке военных грузов автоколоннами — особенно во время боев за Шуши, в период, когда министр обороны Азербайджанской республики Расим Газиев лично попросил иранскую сторону о пополнении своих оскудевавших запасов³. Более того, Иран пропускал через свою территорию афганских моджахедов, которые шли воевать против армян на стороне Баку, и даже создавал на азербайджанской территории тренировочные лагеря. Достоверность первого и последнего пунктов, названных аятоллой, вызывает сомнения, однако наличие афганских «легионеров» в рядах азербайджанской армии, воевавшей в Карабахе, подтверждал целый ряд армянских военных и политических деятелей — например, бывший министр обороны Армении Сейран Оганян⁴. Иранская сторона предоставляла и более весомые доказательства «помощи» Азербайджану в годы карабахской войны — прежде всего, это

¹ Иран зафиксировал победу над Азербайджаном: в ЮНЕСКО окончательно пресечена попытка Баку присвоить игру чавган // <http://www.panorama.am/ru/news/2017/03/30/%D0%98%D1%80%D0%B0%D0%BD-%D0%90%D0%B7%D0%B5%D1%80%D0%B1%D0%B0%D0%B9%D0%B4%D0%B6%D0%B0%D0%BD-%D0%AE%D0%9D%D0%95%D0%A1%D0%9A%D0%9E/1752738>

² Евстратов А. Подавленный Нардаран: шиитское пробуждение или азербайджанский коллапс? // <https://eadaily.com/ru/news/2016/02/29/podavlenyy-nardaran-shiitskoe-probuzhdenie-ili-azerbaydzanskiy-kollaps>

³ Сейед Гасан Амели утверждает, что во время карабахской войны Иран активно вооружал Азербайджан // <http://www.panarmenian.net/rus/world/news/69462/>

⁴ Сейран Оганян: Афганские моджахеды были выведены из Карабаха с большими потерями // <https://regnum.ru/news/polit/1402799.html>

видеозапись, на которой бригадный генерал КСИР Мансур Хакикатпур (ныне — депутат Меджлиса) наблюдает за парадом азербайджанской армии вместе с президентом Гейдаром Алиевым. На той же записи этот офицер даже выступает перед азербайджанскими военными. Материал был обнародован сайтом Azarhia.org¹.

Иранское руководство во всех своих официальных заявлениях готово решать карабахский вопрос лишь «в рамках территориальной целостности Азербайджана». Об этом высказывался, в частности, в 2014 году в одном из своих интервью посол Ирана в Азербайджане Мохсен Пакайин².

Более того, Иран, заявляя о своей готовности выступить посредником в карабахском урегулировании и последовательно критикуя Минскую группу, автоматически требует иного формата переговоров и других мероприятий в данном вопросе. Это не устраивает Армению, поддерживающую усилия Минской группы и, скорее, смыкается с желаниями и чаяниями Азербайджана, как и Иран, заявляющего о несостоятельности существующего формата и во многом именно для доказательства данного тезиса сознательно дестабилизирующего обстановку на линии соприкосновения войск³. Иранские представители уже заявляли о том, какого рода перемен в формате карабахского урегулирования им бы хотелось — речь идет об исключении из него нерегиональных игроков и привлечении лишь государств региона.

Однако Иран и Россия — не единственные региональные игроки на Южном Кавказе. Нельзя забывать о том, что свои интересы там имеет и последовательно отстаивает Турция, которая также не упустит шанса включиться в мероприятия любого формата, посвященные ситуации в Нагорном Карабахе. И Анкара, в отличие от Тегерана, уже более 20 лет блокируя Армению и поддерживая Азербайджан, не делает секрета из того, в пользу какой стороны она будет играть на новой площадке. Учитывая все рассмотренные факторы и особенности иранской политики в карабахском вопросе, можно заключить, что Исламская Республика по отработанной еще с ахеменидских времен традиции весьма умело лавирует между двумя противостоящими сторонами, давая надежду каждой из них, но ориентируясь лишь на собственные интересы. Ради этих интересов ИРИ готова пересмотреть существующие формат и механизмы урегулирования конфликта, что может стать фактором еще более серьезной, чем сейчас, напряженности, привлечения новых игроков и даже геополитического «взрыва».

Тем не менее, Иран, будучи региональной державой и имея со всеми участниками конфликта общую границу, все же не заинтересован в обострении и тем более — в новой войне на своих северных рубежах. Это, как представляется, удержит Тегеран от совсем уж необдуманных действий и мероприятий — даже в случае расширения его полномочий. Очевидно, что наиболее предпочтительным сценарием участия Ирана для Азербайджана был бы как раз вышеприведенный, а для Армении

¹ Мансур Хакикатпур: Если бы Иран не помог Азербайджану, то армяне взяли бы также Баку, до сих пор азербайджанцы у нас в долгу // <http://www.panorama.am/ru/news/2017/04/06/%D0%9C%D0%B0%D0%BD%D1%81%D1%83%D1%80-%D0%A5%D0%B0%D0%BA%D0%B8%D0%BA%D0%B0%D1%82%D0%BF%D1%83%D1%80-%D0%98%D1%80%D0%B0%D0%BD-%D0%90%D0%B7%D0%B5%D1%80%D0%B1%D0%B0%D0%B9%D0%B4%D0%B6%D0%B0%D0%BD/1756978>

² Позиция Ирана по карабахскому конфликту неизменна – посольство // <https://eadaily.com/ru/news/2016/06/04/poziciya-irana-po-karabahskomu-konfliktu-neizmenna-posolstvo>

³ Посол: Деятельность Минской группы ОБСЕ решительно не устраивает Иран // http://www.arminfo.info/full_news.php?id=1894

— присоединение ИРИ к Минской группе или хотя бы согласование с ней иранских миротворческих усилий. Тот и другой сценарий реализуемы лишь при соответствующей воле как региональных игроков, так и самой Минской группы, и ряда международных структур, однако любое принятие решений в отношении участия Ирана в карабахском урегулировании должно быть исключительно осторожным и лишенным клишированных и идеологизированных представлений о складывающемся положении дел и пропагандистских штампов, раскручиваемых как Ираном, так и непосредственными участниками конфликта.

Однако, при всей ценности тех или иных посредников, в конечном итоге урегулирования в Нагорном Карабахе можно достичь лишь одним способом — двусторонним диалогом непосредственных участников конфликта — Баку и Степанакерта.

Иран имеет потенциал для оказания реального влияния на разрешение конфликта в Нагорном Карабахе, однако надо понимать, что само по себе посредничество Тегерана между Баку и Ереваном способно в лучшем случае, даже не принимая во внимание названных выше негативных моментов, оставить ситуацию в том виде, в котором она есть на данный момент. Настоящий шанс миру в Закавказье Исламская Республика способна дать, начав с сознательно игнорируемого сейчас ключевого момента — нового признания стороной конфликта наряду с Азербайджаном не Армении, а Нагорно-Карабахскую Республику. Наиболее сложной задачей здесь станет убеждение руководства Азербайджана в необходимости такой рокировки. В 90-е ИРИ не пошла на это, что во многом и стало причиной пробуксовывания ее миротворческих усилий и перехода инициативы к Минской группе. На современном этапе важнейшей проблемой является способность современного иранского руководства перейти от формальных заявлений к реальной «работе над ошибками».

Անտոն Եվստրատով **ԻՐԱՆԸ ՂԱՐԱԲԱՂՅԱՆ ԿԱՐԳԱՎՈՐՄԱՆ ԳՈՐԾՈՒ**

**Բանալի բառեր՝ Իրան, Հայաստան, Ադրբեջան,
հակամարտություն, կարգավորում**

Սույն հոդվածում դիտարկվում են Իրանի ջանքերն ու հեռանկարները դարաբաղյան հակամարտության կարգավորման գործընթացում, տրվում է այդ սառեցված հակամարտության ողջ ընթացքում Իրանի Իսլամական Հանրապետության գործունեության գնահատականը: Հեղինակը վերլուծում է Թեհրանի բազմավեկտոր քաղաքականությունը Հայաստանի, Արցախի և Ադրբեջանի նկատմամբ ինչպես հայտարարությունների ու հայտարարագրերի, այնպես էլ իրական միջոցառումների մակարդակով: Հոդվածում կանխատեսվում են Իրանի հնարավոր մասնակցությունը հակամարտության կարգավորման ձևաչափի փոփոխության և տարածաշրջանի այլ պետությունների ներգրավման գործում:

Антон Евстратов
ИРАН В КАРАБАХСКОМ УРЕГУЛИРОВАНИИ

Ключевые слова: *Иран, Армения, Азербайджан,
конфликт, урегулирование*

В данной статье рассматриваются усилия и перспективы Ирана в деле урегулирования нагорно-карабахского конфликта, дается оценка деятельности Исламской Республики на всем протяжении этого замороженного конфликта. Автор анализирует, многовекторную политику Тегерана в отношении Армении, Арцаха и Азербайджана, как на уровне заявлений и деклараций, так и реальных мероприятий. В статье даются прогнозы возможного участия Ирана в изменении формата урегулирования конфликта и вовлечении в него новых региональных государств.

Anton Evstratov
IRAN IN THE KARABAKH SETTLEMENT

Keywords: *Iran, Armenia, Azerbaijan, conflict, settlement*

This article examines Iran's efforts and prospects for the settlement of the Nagorno-Karabakh conflict, assesses the activities of the Islamic Republic throughout the frozen conflict. The author analyzes Tehran's multi-vector policy towards Armenia, Artsakh and Azerbaijan, both at the level of declarations and declarations, as well as in real events. The article gives forecasts of possible participation of Iran in changing the format of the conflict settlement and involving new regional states in it.