

**«ԼՂՀ (ԱՐՑԱԽԻ) 25-ԱՄՅԱ ՊԵՏԱԿԱՆՈՒԹՅԱՆ
ՁԵՌՔԲԵՐՈՒՄՆԵՐՆ ՈՒ
ԱՐԴԻ ՄԱՐՏԱՅՐԱՎԵՐՆԵՐԸ»**

միջազգային երիտասարդական գիտաժողով
15-18 սեպտեմբերի 2016թ.
Արցախ (ԼՂՀ), ք.Ստեփանակերտ

ՆՅՈՒԹԵՐԻ ԺՈՂՈՎԱԾՈՒ

**«25-ЛЕТИЕ ГОСУДАРСТВЕННОСТИ НКР
(АРЦАХА):
ДОСТИЖЕНИЯ И СОВРЕМЕННЫЕ ВЫЗОВЫ»**

международная молодёжная конференция
15-18 сентября 2016г.
Арцах (НКР), г.Степанакерт

СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ

ԱԵԳՄՄ-ՕՄՍԱ
ԵՐԵՎԱՆ-ԵՐԵՎԱՆ
2016

*Հրատարակության է երաշխավորվել Ստեփանակերտի Մեսրոպ Մաշտոց
համալսարանի Գիտական խորհրդի որոշմամբ
Рекомендовано к публикации решением Ученого совета
Университета Месроп Маштоц г.Степанакерта*

ՀՏԴ 94(479.25):32.001:342:06
ԳՄԴ 63.3 (53)+66.0+67.400
L 657

Խմբագրական խորհուրդ

ի.գ.դ., պրոֆ., ՀՀ ԳԱԱ ակադ. **Գ.Ս.Ղազինյան** (նախագահ), փ.գ.դ., պրոֆ., ՀՀ ԳԱԱ թղթ. անդամ **Ա.Ս.Սանասյան**, հ.գ.դ., պրոֆ. **Յ.Մ.Ավանեսյան**, պ.գ.դ., պրոֆ. **Վ.Ռ.Բալայան**, ի.գ.դ. **Վ.Վ.Գրուզդե**, ի.գ.դ., պրոֆ. **Ա.Յ.Խաչատրյան**, ք.գ.դ., պրոֆ. **Մ.Մ.Սարգսյան**, ք.գ.դ. **Ս.Ս.Մինասյան**, տ.գ.դ., պրոֆ. **Յ.Լ.Սարգսյան**, պ.գ.թ., դոց. **Ն.Է.Բաղդասարյան**, ք.գ.թ., դոց. **Խ.Ս.Գալստյան**, տ.գ.թ., դոց. **Ե.Ռ.Հայրիյան**, ի.գ.թ. **Ա.Յ.Հարությունյան**, ի.գ.թ., դոց. **Ա.Ա.Սանասյան**, ի.գ.թ., դոց. **Ս.Գ.Պետիկյան**

Редакционная коллегия

д.ю.н., проф., акад. НАН РА **Г.С.Казинян** (председатель), д.ф.н., проф., член кор. НАН РА **А.С.Манасян**, д.п.н., проф. **Г.М.Аванесян**, д.и.н., проф. **В.Р.Балаян**, д.ю.н. **В.В.Груздев**, д.ю.н., проф. **А.Г.Хачатрян**, д.п.н., проф. **М.М.Маргарян**, д.п.н. **С.М.Минасян**, д.э.н., проф. **Г.Л.Саргсян**, к.и.н., доц. **Н.Э.Багдасарян**, к.п.н., доц. **Х.С.Галстян**, к.э.н., доц. **Е.Р.Айриян**, к.ю.н. **А.Г.Арутюнян**, к.ю.н., доц. **А.А.Манасян**, к.ю.н., доц. **С.Г.Петикян**

L 657 «ԼՂՀ (Արցախի) 25-ամյա պետականության ձեռքբերումներն ու արդի մարտահրավերները» միջազգային երիտասարդական գիտաժողովի կյութերի ժողովածու – Եր.: ԱԵԳՄՄ, 2016, 320 էջ:

Ժողովածուում ներառված են «ԼՂՀ (Արցախի) 25-ամյա պետականության ձեռքբերումներն ու արդի մարտահրավերները» խորագրով միջազգային երիտասարդական գիտաժողովի կյութերը:

В сборнике включены материалы международной молодежной научной конференции «25-летие государственности НКР (Арцах): достижения и современные вызовы».

ՀՏԴ 94(479.25):32.001:342:06
ԳՄԴ 63.3 (53)+66.0+67.400

ISBN 978-9939-1-0465-2

© Արցախի երիտասարդ գիտնականների և
մասնագետների միավորում, 2016

К ВОПРОСУ О ПРАВОВОМ СТАТУСЕ НАГОРНО-КАРАБАХСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

Армен АЙРАПЕТЯН

*Старший преподаватель кафедры
конституционного и международного права
Поволжского института управления
им. П. А. Столыпина
(филиал РАНХиГС при Президенте РФ),
к. ю. н.*

Armen-de-URSS-1987@yandex.ru

Нагорно-Карабахская Республика является одним из результатов распада единого союзного государства. Ещё, будучи в составе СССР, народ Арцаха хотел самоопределиваться путём выхода Нагорно-Карабахской автономной области из состава Азербайджанской ССР и вхождения в состав Армянской ССР¹, позже, однако, народ Карабаха самоопределился на референдуме, сделав выбор в пользу суверенной независимой государственности республики². Вследствие разгоревшегося вооружённого конфликта между Азербайджаном и Нагорным Карабахом мирным способом реализовать право народа Арцаха на самоопределение не получилось. В доктрине международного права подчёркивается, что такой отраслью как право вооружённых конфликтов регулируются, прежде всего, международные вооружённые конфликты, а также определённые аспекты вооружённых конфликтов немеждународного характера³. Региональный конфликт в Карабахе можно охарактеризовать как вооружённый конфликт немеждународного характера (по линии противостояния Баку и Степанакерта). В науке международного права под таким конфликтом понимают вооружённое столкновение или военные действия между вооружёнными формированиями и вооружёнными силами, происходящие на территории какого-либо одного

¹ См., напр.: Решение внеочередной сессии Совета народных депутатов НКАО XX созыва от 20.02.1988 г. «О ходатайстве перед Верховными Советами Азербайджанской ССР и Армянской ССР о передаче НКАО из состава Азербайджанской ССР в состав Армянской ССР» // Нагорно-Карабахская Республика. Министерство иностранных дел. Официальный сайт. URL: <http://www.nkr.am/ru/decision--of-the-special-session-of-the-nkao-council-of-peoples-deputies-of-xx-session/41/> (дата обращения 02.06.2016).

² См., напр.: Акт от 10.12.1991 г. о результатах референдума о независимости Нагорно-Карабахской Республики // Нагорно-Карабахская Республика. Министерство иностранных дел. Официальный сайт. URL: <http://www.nkr.am/ru/referendum/42/> (дата обращения 02.06.2016).

³ См: Международное право: Учебник для вузов / отв. ред. Г. В. Игнатенко и О. И. Тиунов. – 3-е изд. перераб. и доп. – М.: Норма, 2005. С. 481.

государства¹. Данное доктринальное определение вытекает из ч. 1 ст. 1 Дополнительного протокола к Женевским конвенциям от 12 августа 1949 года, касающегося защиты жертв вооружённых конфликтов немеждународного характера от 08.06.1977 г. (Протокол II)². В указанной норме устанавливается, что вооружённый конфликт немеждународного характера происходит внутри государства («на территории какой-либо Высокой Договаривающейся Стороны») между его вооружёнными силами и антиправительственными вооружёнными силами или другими организованными вооружёнными группами, которые, находясь под ответственным командованием, осуществляют такой контроль над частью его территории, который позволяет им осуществлять непрерывные и согласованные военные действия и применять Протокол II. Нагорно-Карабахская Республика полностью соответствует приведённым в Протоколе II критериям воюющей стороны конфликта:

- располагает вооружёнными силами, которые находятся под ответственным командованием;
- осуществляет контроль над занимаемой территорией;
- в случае необходимости может вести непрерывные и согласованные военные действия.

Однако Азербайджанская Республика не является участницей Протокола II. Тем не менее, международное сообщество признаёт Нагорно-Карабахскую Республику в качестве стороны конфликта. Подобные выводы проистекают из ряда международных документов. Так, например, в Резюме выводов Хельсинкской дополнительной встречи Совета СБСЕ 24 марта 1992 года³ было высказана идея приглашения избранных и других представителей Арцаха на минскую Конференцию по Нагорному Карабаху в качестве заинтересованных сторон после консультаций с участвующими в Конференции государствами. Совет Безопасности Организации Объединённых Наций в своих четырёх известных резолюциях (от 30.04.1993 г. № 822⁴, от

¹ См: Умнова И. А. Право мира: курс лекций. – М.: Эксмо, 2010. С. 177; Права человека и вооруженные конфликты: Учебник. – М.: Норма - Инфра-М, 2001. С. 21; Международное право: Учебник / под ред. Ю. М. Колосова, В. И. Кузнецова. – М., 1998. С. 292-297.

² Дополнительный протокол к Женевским конвенциям от 12 августа 1949 года, касающийся защиты жертв вооруженных конфликтов немеждународного характера (Протокол II) подписан в г. Женеве 08.06.1977 г. // Сборник международных договоров СССР. Вып. XLVI. – М.: Междунар. отношения, 1993. С. 182 - 191.

³ Резюме выводов Хельсинкской дополнительной встречи Совета СБСЕ от 24.03.1992 г. // Владимир Казимиров. Личный сайт. URL: <http://vn.kazimirov.ru/doc2.htm> (дата обращения 26.04.2016).

⁴ Резолюция Совета Безопасности ООН от 30.04.1993 г. № 822 «Ситуация в отношении Нагорного Карабаха» // Организация Объединённых Наций. Совет Безопасности. Официальный сайт. URL: <https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N93/247/73/IMG/N9324773.pdf?OpenElement> (дата обращения 04.05.2016).

29.07.1993 г. № 853¹, от 14.10.1993 г. № 874² и от 12.11.1993 г. № 884³) не ставит знака равенства между Республикой Армения и Нагорно-Карабахской Республикой. В частности, Совет Безопасности адресует требования вывода оккупационных сил из Кельбаджарского, Агдамского, Зангеланского и иных районов Азербайджана не Республике Армения, а армянам Нагорного Карабаха. В свою очередь Совет Безопасности ООН возлагает на правительство Республики Армения обязательство использовать своё влияние с целью достичь соблюдения армянами нагорно-карабахского региона Азербайджанской Республики положений вышеприведённых Резолюций, в т. ч. и требований по деокупации занятых районов. Статус стороны конфликта для Нагорного Карабаха не остался исключительно на бумаге, но начал претворяться в жизнь при заключении основополагающих документов в процессе мирного регулирования: Соглашение о прекращении огня⁴, подписанное командующим армией Нагорного Карабаха С. Бабабяном 11 мая 1994 года, и Договоренность об урегулировании инцидентов⁵, согласие на обязательность положений которой была дана 4 февраля 1995 года в письме того же должностного лица НКР. В Итоговом документе Будапештского саммита ОБСЕ от 06.12.1994 г.⁶ высоко оценивалось значение заключённого сторонами нагорно-карабахского конфликта Соглашения о прекращении огня, что, по мнению государств-участников, явилось подтверждением сторонами конфликта приверженности вышеприведённым резолюциям Совета Безопасности ООН. В Резюме Действующего председателя ОБСЕ от 31.03.1995 г.⁷ были подтверждены ранее принятые ОБСЕ решения о статусе сторон, в частности об участии двух вовлечённых в конфликт государств-

¹ Резолюция Совета Безопасности ООН от 29.07.1993 г. № 853 «Ситуация в отношении Нагорного Карабаха» // Организация Объединённых Наций. Совет Безопасности. Официальный сайт. URL: <https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N93/428/36/IMG/N9342836.pdf?OpenElement> (дата обращения 04.05.2016).

² Резолюция Совета Безопасности ООН от 14.10.1993 г. № 874 «Ситуация в отношении Нагорного Карабаха» // Организация Объединённых Наций. Совет Безопасности. Официальный сайт. URL: <https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N93/557/43/IMG/N9355743.pdf?OpenElement> (дата обращения 04.05.2016).

³ Резолюция Совета Безопасности ООН от 12.11.1993 г. № 884 «Ситуация в отношении Нагорного Карабаха» // Организация Объединённых Наций. Совет Безопасности. Официальный сайт. URL: <https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N93/631/22/PDF/N9363122.pdf?OpenElement> (дата обращения 04.05.2016).

⁴ Соглашение о прекращении огня от 12.05.1994 г. // Владимир Казимиров. Личный сайт. URL: <http://vn.kazimirov.ru/doc10.htm> (дата обращения 26.04.2016).

⁵ Договоренность об урегулировании инцидентов от 06.02.1995 г. // Владимир Казимиров. Личный сайт. URL: <http://vn.kazimirov.ru/doc12.htm> (дата обращения 26.04.2016).

⁶ Из итогового документа Будапештского саммита ОБСЕ от 06.12.1994 г. // Владимир Казимиров. Личный сайт. URL: <http://vn.kazimirov.ru/doc11.htm> (дата обращения 26.04.2016).

⁷ Резюме Действующего председателя ОБСЕ от 31.03.1995 г. // Владимир Казимиров. Личный сайт. URL: <http://vn.kazimirov.ru/doc13.htm> (дата обращения 26.04.2016).

участников, а также третьей стороны в конфликте (Нагорного Карабаха) во всём процессе переговоров, включая Минскую конференцию. Иными словами, вновь Нагорно-Карабахская Республика была признана стороной конфликта.

Таким образом, речь идёт не просто о признании ООН и ОБСЕ Нагорного Карабаха как стороны вооружённого конфликта немеждународного характера с Азербайджанской Республикой. Данный статус позволяет Степанакерту принимать участие в переговорах с Баку и посредниками из Минской группы ОБСЕ, работать над итоговыми документами, направленными на урегулирование конфликта, а также подписывать их. Указанная правосубъектность Карабаха была реализована в работе с соглашениями о прекращении огня и режиме укрепления прекращения огня 1994-1995 гг., установившими частично относительное перемирие между воюющими сторонами. С 2001 года, однако, Нагорно-Карабахская Республика перестала принимать участие в переговорном процессе. В российской экспертной среде данное обстоятельство оценивается негативно. Так, например, А. Г. Аршев среди необходимых предпосылок для окончательного урегулирования конфликта перечисляет подключение руководства Нагорно-Карабахской Республики к армяно-азербайджанским переговорам и активизацию непосредственных контактов Москвы и Степанакерта¹. Отрицательные оценки данного факта бытуют также и в армянской экспертной среде, в частности, А. Дарбинян называет негативным опытом подмену Карабаха Арменией в переговорах по урегулированию конфликта². Интересной в этой связи так же представляется позиция российского дипломата, Чрезвычайного и Полномочного Посла, полномочного представителя Президента Российской Федерации по Нагорному Карабаху и сопредседателя Минской группы ОБСЕ от России (1992-1996 гг.) В. Н. Казимирова. В интервью агентству Арминфо 16 мая 2015 года он в ответе на вопрос о наличии сегодня необходимости в полноценной представленности Степанакерта за столом переговоров отметил, что статус Карабаха как стороны конфликта и участника переговоров неоспорим. В. Н. Казимиров указал, что участие Нагорного Карабаха в переговорах и соглашениях с Баку имело место изначально и действительно необходимо, так как суть конфликта заключается в определении судьбы Арцаха. Решение её без участия Степанакерта представляется отставному российскому дипломату абсурдным и совершенно не современным. В. Н. Казимиров напомнил, что в годы войны Баку лишь

¹ Аршев А. Урегулирование карабахского конфликта: смена вех? // Кавказ после 08.08.08: старые игроки в новой расстановке сил. – М.: Квадрига, 2010. С. 207.

² Дарбинян А. Карабахский суверенитет: осмысление пройденного // Неполитические откровения. – М.: Астрель: CORPUS, 2011. С. 161.

три раза подписывал разные документы с Ереваном, а с Нагорным Карабахом – более 10 раз¹.

Апрельская эскалация 2016 года в зоне нагорно-карабахского регулирования поставила со всей остротой вопросы не только политико-правового статуса Нагорно-Карабахской Республики, но и её статуса в переговорном процессе. 4 апреля 2016 года на встрече с послами государств-участников ОБСЕ Президент Армении С. А. Саргсян сообщил о данном Министерству иностранных дел поручении разработать с Нагорным Карабахом договор о военной взаимной помощи, а также выразил готовность признать его независимость, если военные действия продолжатся и примут широкомасштабный характер. Помимо этого, Президент Армении назвал Нагорный Карабах стороной Соглашения о прекращении огня 1994 г. и Соглашения об укреплении режима прекращения огня 1995 г., и в этой связи высказал мнение, что Азербайджан должен напрямую сообщаться с властями Карабаха, «нравятся карабахцы им, или нет»². Первый Президент Армении, лидер парламентской оппозиционной партии Армянский национальный конгресс Л. Тер-Петросян в своём интервью сайту Pur.am в апреле 2016 года заявил, что участниками мирных переговоров должны быть главы государств как Армении, так и Карабаха, и при этом подчеркнул, что в случае если даже Президент НКР не будет непосредственно участвовать в переговорах, Президент Армении ни в коем случае не может не учитывать его мнения³.

Позиция властей Нагорно-Карабахской Республики также представляется однозначной ввиду заявлений, сделанных после эскалации конфликта Президентом Б. Саакяном. В интервью Общественному телевидению Армении Президент НКР пообещал, что официальный Степанакерт предпримет все необходимые действия для вовлечения в переговорный процесс в качестве одной из сторон. Он подчеркнул невозможность решения карабахского конфликта без участия в переговорах Нагорного Карабаха⁴. 30 июня 2016 года в Ереване на встрече с Действующим председателем ОБСЕ, министром иностранных дел ФРГ Ф.-В. Штайнмайером Б. Саакян отметил, что официальный Степанакерт остаётся сторонником мирного

¹ Интервью В.Н. Казиминова агентству Арминфо (16 мая 2015 г.) // Владимир Казимиров. Личный сайт. URL: <http://vn.kazimirov.ru/2015/20150516.htm> (дата обращения 26.04.2016).

² Вступительное слово Президента Республики Армения Сержа Саргсяна на встрече с послами государств-участников ОБСЕ от 04.04.2016 г. // Президент Республики Армения. Официальный сайт. URL: <http://www.president.am/ru/press-release/item/2016/04/04/President-Serzh-Sargsyan-meeting-with-Ambassadors-of-OSCE-states/> (дата обращения 01.05.2016).

³ Интервью с Левонем Тер-Петросяном: Pur.am // Аравот – Новости из Армении. – 2016. – 12 апреля. – URL: <http://ru.aravot.am/2016/04/12/206506/> (дата обращения 01.05.2016).

⁴ Президент НКР: Нужно прекратить беспочвенные разговоры, сдачи земель в Карабахе не будет // NovostiNK.ru. Ежедневные новости. – 2016. – 29 апреля. – URL: <http://novostink.ru/nkr/154867-prezident-nkr-nuzhno-prekratit-bespochvennye-razgovory-sdachi-zemel-v-karabahe-ne-budet.html> (дата обращения 01.05.2016).

урегулирования конфликта в рамках Минской группы ОБСЕ, сделав упор на необходимость восстановления полноценного формата переговоров при полномправном участии Арцаха¹.

К идее подключения представителей Нагорно-Карабахской Республики к переговорному процессу высказали положительное отношение Сопредседатели Минской группы ОБСЕ. Действующий Сопредседатель от Российской Федерации И. Попов не исключил, что на определённом этапе, например, после достижения рамочной договорённости, будет предусмотрена возможность того, чтобы представители Карабаха смогли вернуться за стол переговоров². Американский Сопредседатель Дж. Уорлик заявил о важности представления позиции Нагорного Карабаха, а также озвучил в качестве задачи для совместных действий со своими коллегами по Минской группе работу над эффективностью способов обеспечения голоса народа Нагорного Карабаха в рамках всеобъемлющего решения³.

Независимый армянский журналист Д. А. Петросян в своём интервью израильскому каналу «ITON.TV» дал прогноз о возвращении искусственно оттеснённого от переговорного процесса Нагорного Карабаха за стол переговоров⁴. По его мнению, необходимо учитывать в качестве важного обстоятельства посылаемые Степанакертом ясные сигналы о том, что без его участия ни один принятый документ не может быть жизнеспособным⁵. Армянский политолог Г.-М. Шахназарян считает возвращение Карабаха за стол переговоров вопросом времени⁶. Бывший посол США в Армении Дж. Эванс так же настаивает на восстановлении переговорного статуса НКР,

¹ Президент встретился с Действующим Председателем ОБСЕ Франком- Вальтером Штайнмайером // Президент Республики Арцах Бако Саакович Саакян. Официальный сайт. URL: <http://www.president.nkr.am/ru/news/visits/3258/> (дата обращения 01.07.2016).

² Россия: «На определенном этапе возможно возвращение Карабаха к переговорам» // Информационное Агентство REGNUM. – 2016. – 7 июня. – URL: <https://regnum.ru/news/polit/2142160.html> (дата обращения 01.07.2016).

³ США: «Важно участие Нагорного Карабаха в переговорах» // Информационное Агентство REGNUM. – 2016. – 24 июня. – URL: <https://regnum.ru/news/polit/2148950.html> (дата обращения 01.07.2016).

⁴ Петросян Д.: «Политическое решение нагорно-карабахского конфликта еще возможно». Карабахский конфликт. Взгляд из Еревана (интервью) // URL: https://www.youtube.com/watch?v=h_KixLjbiHA (дата обращения 05.04.2016).

⁵ См.: Петросян Д. Некоторые военно-политические аспекты «четырёхдневной» войны в Нагорном Карабахе (взгляд из Еревана) // Военно-политическая аналитика: интернет-журнал. – 2016. – 25 апреля. – URL: <http://vpoanalytics.com/2016/04/25/nekotorye-voenno-politicheskie-aspekty-chetyrehdnevnoj-voyny-v-nagornom-karabaxe-vzglyad-iz-erevana/> (дата обращения 01.05.2016).

⁶ Политолог: возвращение Карабаха за стол переговоров – вопрос времени // Агентство международной информации Новости-Армения. – 2016. – 21 июня. – URL: http://newsarmenia.am/news/nagorno_karabakh/politolog-vozvraschenie-karabakha-za-stol-peregovorov-vopros-vremeni-/?sphrase_id=21398 (дата обращения 01.07.2016).

упомянув, что после апрельских событий в мире ещё больше будет развиваться подход, направленный на возвращение представителей Карабаха к столу переговоров¹. Российский эксперт С. М. Маркедонов считает присоединение карабахской делегации к переговорному процессу в ближайшее время невозможным ввиду серьёзной сложности данного вопроса².

Мы вынуждены согласиться с позицией С. М. Маркедонова ввиду нежелания руководства Азербайджана видеть Нагорный Карабах одним из партнёров по переговорам. В данной прикаспийской республике, по-прежнему, продолжают позиционировать конфликт как в первую очередь армяно-азербайджанский, возникший «в результате территориальных притязаний Армении к Азербайджану». Это было в очередной раз продемонстрировано Президентом И. Алиевым, например, в поздравительном письме Президенту США Б. Обаме по случаю национального праздника – Дня независимости³. Такая позиция главы Азербайджанской Республики не лишена логики с точки зрения интересов Баку. Резолюцией Генеральной Ассамблеи ООН от 14.12.1974 г. «Определение агрессии»⁴ даётся следующая дефиниция: «Агрессией является применение вооружённой силы государством против суверенитета, территориальной неприкосновенности или политической независимости другого государства или каким-либо другим образом, несовместимым с Уставом Организации Объединённых Наций, как это установлено в настоящем определении» (ст. 1). В пояснительном примечании «а» оговаривается, что термин «государство» употребляется, не предвещая вопроса о признании или вопроса о том, является ли государство членом ООН. Это означает, что объектом агрессии может оказаться не только суверенное независимое признанное международным сообществом государство, но и сторона вооружённого конфликта немеждународного характера, каковым является Нагорный Карабах. Резолюции Генеральной Ассамблеи ООН по своей юридической природе являются актами не обязательного, а рекомендательного характера. Иными словами

¹ Джон Эванс: «Представители Карабаха должны вернуться за стол переговоров» – «Голос Америки» // Аравот – Новости из Армении. – 2016. – 29 мая. – URL: <http://ru.aravot.am/2016/05/29/211305/> (дата обращения 01.05.2016).

² Политолог Сергей Маркедонов: Референдум на территории Карабаха не может быть проведен без согласия Азербайджана // Москва-Баку.ру. – 2016. – 31 мая. – URL: http://moscow-baku.ru/news/politics/politolog_sergey_markedonov_referendum_na_territorii_karabakha_ne_mozhet_byt_proveden_bez_soglasiya/ (дата обращения 01.07.2016).

³ Поздравительное письмо Президента Азербайджанской Республики Ильхама Алиева Президенту Соединённых Штатов Америки Его превосходительству господину Барак Обаме от 01.07.2016 г. // Президент Азербайджана Ильхам Алиев. Официальный сайт. URL: <http://ru.president.az/articles/20519> (дата обращения 09.07.2016).

⁴ Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН «Определение агрессии» принята 14.12.1974 г. на 29-ой сессии Генеральной Ассамблеи ООН // Международное публичное право. Сборник документов. Т. 2. – М.: БЕК, 1996. С. 3-5.

субъекты международного права не должны, но вправе использовать положения таких документов. Примером такого использования положений Резолюции от 14.12.1974 г. является конфликт, разразившийся в ночь с 7 на 8 августа 2008 года. Представитель России в Совете Безопасности ООН В. И. Чуркин на 5951-м заседании квалифицировал действия Грузии как «откровенно агрессивные» по отношению к Южной Осетии как международно признанной стороне в грузино-юго-осетинском конфликте¹ и продолжил данную линию на 5952-м², 5953-м³ и 5969-м⁴ заседаниях. Прямой ссылки в выступлениях российского представителя в Совете Безопасности ООН на Резолюцию «Определение агрессии» не было, однако имелись в виду положения именно этого документа при аргументировании официальной позиции Российской Федерации в жаркие августовские дни 2008 года.

Если участники конфликта в зоне нагорно-карабахского урегулирования желают разрешить его мирными средствами, восстановление переговорного статуса Нагорно-Карабахской Республики является неизбежным. Данный вопрос уже является предметом обсуждения и необходимым условием разрешения конфликта по существу. После апрельской эскалации наметился определённый вектор в сторону положительного решения возвращения Карабаха за стол переговоров. Вместе с этим необходимо учитывать, что восстановление переговорного статуса Нагорно-Карабахской Республики не является пока точкой достижения консенсуса и компромисса между Арменией и Азербайджаном наряду со многими другими спорными вопросами в данном конфликте. Следовательно, решение всех перечисленных вопросов по существу невозможно без полноценного участия властей и народа Арцаха, пока не решена положительно проблема восстановления документально подтверждённого переговорного статуса Степанакерта как вопроса процедурного (наряду, кстати, с полноценным обеспечением режима

¹ Отчёт о 5951-м заседании Совета Безопасности ООН от 08.08.2008 г. // Организация Объединённых Наций. Совет Безопасности. Официальный сайт. URL: <https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/PRO/N08/454/60/PDF/N0845460.pdf?OpenElement> (дата обращения 04.05.2016).

² Отчёт о 5952-м заседании Совета Безопасности ООН от 08.08.2008 г. // Организация Объединённых Наций. Совет Безопасности. Официальный сайт. URL: <https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/PRO/N08/455/17/PDF/N0845517.pdf?OpenElement> (дата обращения 04.05.2016).

³ Отчёт о 5953-м заседании Совета Безопасности ООН от 10.08.2008 г. // Организация Объединённых Наций. Совет Безопасности. Официальный сайт. URL: <https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/PRO/N08/455/80/PDF/N0845580.pdf?OpenElement> (дата обращения 04.05.2016).

⁴ Отчёт о 5969-м заседании Совета Безопасности ООН от 28.08.2008 г. // Организация Объединённых Наций. Совет Безопасности. Официальный сайт. URL: <https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/PRO/N08/492/99/PDF/N0849299.pdf?OpenElement> (дата обращения 04.05.2016).

прекращения огня и достижением согласия относительно мер его укрепления). Поэтому, на наш взгляд, решение застарелого нагорно-карабахского конфликта по существу и достижения мира в регионе откладывается на неопределённо долгий срок.

Армен Айрапетян

К ВОПРОСУ О ПРАВОВОМ СТАТУСЕ НАГОРНО-КАРАБАХСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

Ключевые слова: *Нагорно-Карабахская Республика, переговорный статус, ОБСЕ, вооружённый конфликт немеждународного характера, Минская группа ОБСЕ, региональные конфликты*

Аннотация: В статье речь идёт о статусе Нагорно-Карабахской Республики как стороны вооружённого конфликта, разгоревшегося с Азербайджанской Республикой вследствие реализации народом Арцаха право на самоопределение. Автор подвергает анализу международную нормативно-правовую базу, а также иные документы Организации Объединённых Наций и Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе, устанавливающие правовой статус Нагорного Карабаха как стороны конфликта и определяющие его права и обязанности в таком качестве, а также в переговорном процессе мирного урегулирования конфликта.

Armen Airapetian

THE ISSUE OF THE LEGAL STATUS OF NAGORNO-KARABAKH REPUBLIC

Keywords: *The Nagorno-Karabakh Republic, the status of negotiations, the OSCE, an armed conflict not of an international character, the OSCE Minsk Group, regional conflicts*

Abstract: The article we are talking about the status of the Nagorno Karabakh Republic as a party to the armed conflict that broke out with the Republic of Azerbaijan as a result of the implementation of the people of Artsakh's right to self-determination. The author analyzes the international legal framework, and also other United Nations documents and the Organization for Security and Cooperation in Europe, establishing the legal status of Nagorno-Karabakh as a party to the conflict and determine the rights and obligations in this capacity, as well as in the negotiation process of the peaceful settlement of conflict.