

11/II 31

ФИНАНСЫ

И

СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЕ

ХОЗЯЙСТВО

ОРГАН НКФ
С С С Р
И НКФ
Р С Ф С Р

42618

БИБЛИОТЕКА
Запсибкраймисполкома
По инвентарю № 21994

ВЫХОДИТ
ПОДЕКАДНО

№ 2-3

Семь

1931

39668

ГОСФИНИЗДАТ
МОСКВА

НОВОСИБИРСКАЯ
ОБЛАСТНАЯ
БИБЛИОТЕКА

В ЖУРНАЛЕ УЧАСТВУЮТ:

Аболин К. К., Агеев С. П. (Моск. обл.), Акумов А. (Тифлис), Алиев Т. (Азерб.) Аралов С. И., Асхадулин А. М. (Башк.), Астемиров Б. А. (Дагест.), Бакаев И. П. (Нижн. Новг.), Байбулатов К. А. (Крым), Бейлинсон Г. Б., Беляев П. А., Беляев А. И., Берлович И., Боголепов Д. П., Брауде А. Б., Броун И., Бунин Л. М., Бутков Д. А., Вашадзе Д. С. (Грузия), Васильев Е. Н., Ветошкин М. К., Генкин Е. Б., Гладких И., Глухих И. (Фрунзе), Гончаров И. В. (Узбекист.), Гольденберг А., Гринько Г. Ф., Грансберг Х. Д., Григорьев Г. В. (Азерб.), Грейденберг М. Б., Гусейнов (Закавк.), Давыдов К. И. (Вост.-Сибир. край), Дегтярев Ф. В., Долгов (Западн. обл.), Дьяченко В. П., Еремьян В. А. (Армения), Зангвиль С. Г., Ивлиев И. В., Иноятов Т. (Туркменистан), Исламов А. И. (Узбекск. ССР), Итин М., Кадымов А. (Азерб.), Калманович М. И., Кальменев А. А. (Каракалп. обл.), Каминский К. П. (Карелия), Касьяновский С. М. (г. Камень), Карп С. Б., Каценеленбаум Махач-Кала), Климович Ф. Д. (Ленинград), Князев П. В., Кондратьев Е. К., Королев В. Ф. (Ив. Пром. обл.), Королев П. П. (Ср.-Волжск. кр.), Котляревский С. А., Криштопенко А. (Днепропетровск), Крысов С. Е., Кутузов И. И., Ланда И. И., Левин Р. Я., Лебединский В. А. (Симферополь), Лундовский С. А., Лупачев И. Н., Ляндю А. А., Магдеев К. Х. (Татария), Малаховский Е. Я., Макаров Г. Е. (Киргизия), Манцев В. Н., Мартынов М. И. (Сев. Край), Марьясин Л. Е., Матт П. И. (Новосибирск), Маймин А. Б., Маймин И. Б. (Зап. Сибирь), Мганобхишвили Г. А. (ЗСФСР), Меламедовский (Харьков), Микулич В. Д. (БССР), Монахимович А. И., Наглер Г. Л., Озол И. К., Орлов С., Орумбаев М. О. (Казакстан), Павлов А. П. (Якутия), Пановко М., Петросян С. Х. (Армения), Петуховский М. А. (Баку), Райхман А., Рейхель М. И., Розенберг С. Е., Рыхлинский В. В., Сайгушкин М. Н., Свердлов Г. М., Селивановский В. (Харьков), Сиволап П. Ф. (УССР), Смилга А. К., Соловей Г. Г., Срибный (Чувашия), Степанов В., Струцель Б. Ф. (Ленинград), Сулковский Ф. В. (Н.-Волжск. кр.), Тамаркин С. М., Теумин Я. А., Травчетов А. И. (Симферополь), Турчанинов Н. (Новосибирск), Тэлин А. Т. (Бурято-Монголия), Тынлин А., Убирия (Грузия), Фефилов В. (Ленинград), Финогеев Ф., Ханбудагов Е. Ш. (ЗСФСР), Чуцкаев С. Е., Шалимов С. Д. (Дальне-Вост. кр.), Швецов А., Шнейдер А. Б., Шорохов М. И. (Самара), Шохирев И. Г. (Чита), Шур З. (Ив.-Вознесенск), Эльбурт (Свердловск), Эпштейн И. В., Эпштейн А. И., (АССР Немцев.-Пов.), Яковлева В. Н., Янкович, Янбухтин.

Ответственный редактор **Е. Б. ГЕНКИН**
Редакционная коллегия: **Аболин К. К., Бейлинсон Г. Б., Генкин Е. Б., Кондратьев Е. К., Крысов З. Е., Озол И. К., Сайгушкин М. Н., Свердлов Г. М., Смилга А. К., Тачаркин С. М.**

Адрес редакции: Москва, центр, Ильинка 9, комната 95, телефон: 1-05-00, доб. 1-90

СТАТЬИ:

1. **ПЕРЕДОВАЯ**—По большевистски провести сборы на культурное и хозяйственное строительство
2. **М. САЙГУШКИН**—Внимание займовой работе
3. **А. ЛЯНДО**—Задачи финансового плана третьего года пятилетки
4. **И. Г. Текущие задачи местных финансов**

ОТДЕЛЫ:

К вопросу о перестройке финансовых органов ♦ Выполнение финплана и бюджета ♦ Займы и сберкассы ♦ Вопросы государственного страхования ♦ Укрепление финансового аппарата и кадров ♦ Наши предложения и практика ♦ На местах ♦ В центральных органах ♦ Переписка с читателем

По большевистски провести сборы на культурное и хозяйственное строительство

Одним из важнейших финансовых мероприятий первого квартала 1931 г. является проведение установленных правительством одновременных сборов на культурное и хозяйственное строительство — отдельно для деревни и для города.

Особое значение этих сборов заключается в следующих трех моментах:

первое — подавляющая часть этих сборов должна поступить в первом квартале этого года, не позднее середины марта;

второе — все средства по этим сборам идут в местный бюджет — в бюджет села, района и города;

третье — сборы эти введены по настоятельным требованиям самих широких трудящихся масс города и деревни.

Разрешению каких задач должны содействовать эти сборы и как места должны проводить их в жизнь?

Народнохозяйственный план 1931—третьего решающего года пятилетки — построен с невиданным размахом. Задачи поставлены гигантские. Прямой задачей осуществления этих задач является мобилизация колоссальных средств не только внутри обобщественного сектора, но и среди самого населения.

Финансовое выражение, если можно так сказать, народнохозяйственного плана на 1931 г. составляет сумму около 32 миллиардов рублей. Расходятся эти миллиарды в основном на разрешение **трех** основных задач: индустриализации страны, социалистического переустройства сельского хозяйства и наиболее решительного осуществления культурной революции в частности ликвидации неграмотности и введения всеобщего обучения в стране.

По каждой из этих частей народнохозяйственного плана намечены крупнейшие ассигнования, определяемые многими миллиардами рублей.

На ряду с этим мы имеем систематический и исключительный по размерам рост доходности населения, в первую очередь деревни. Мы имеем общий рост благосостояния рабочих в городе.

Эта растущая из года в год доходность является результатом проводимой партией ленинской политики индустриализации социалистического переустройства сельского хозяйства, приводящего к значительному повышению доходности крестьянства. Индустриализация страны, требующая вовлечения все большего и большего количества рабочих, дает миллиардные доходы крестьянину от неземледельческих заработков.

Совершенно очевидно, что для разрешения в установленные сроки указанных задач и для выполнения пятилетнего плана в 4 года, необходимо все **более активное, непосредственное участие самого населения** в покрытии расходов финплана 1931 г.

Между тем, платежи населения в первую очередь деревни (в том числе и обобщественной ее части) были довольно незначительны по всем основным платежам — сельхозналогу, самообложению, докладному страхованию и пр. С этой точки зрения вовлечение части средств самого населения на переустройство народного хозяйства является не только необходимым, но и вполне возможным.

В многочисленных требованиях местных советов, собраний колхозников и т. д. к правительству о введении «культурного» — одновременного сбора на культурное и хозяйственное строительство, прямо указывается, что как не велики ассигнования по финансовому плану на покрытие культурнохозяйственных нужд в 1931 г., все же средств этих недостаточно. Рост культурных потребностей широких слоев населения, желание скорейшего введения всеобщего обучения и хозяйственного переустройства не могут быть полностью обеспечены за счет этих ассигнований.

Наковы же размеры этих сборов, с кого и в каком порядке они взимаются?

Общая сумма этих двух сборов на 1931 г. составляет, примерно, 350 м. р. Из них 200 м. р. на деревню и 150 м. р. на город.

Система исчисления и взимания этих сборов, распределение тяжести их по социальным группам с исчерпывающей полнотой соответствуют классовой политике, проводимой партией и советской властью в области налогов. Распространяя эти сборы в общем на большее количество населения, чем то, которое обычно платит налоги, сохраняется во всей своей полноте основной смысл нашей политики, изъятий направленных к тому, чтобы основную тяжесть этих платежей возложить на капиталистические элементы города и деревни.

По этим сборам предоставляются исключительные льготы и преимущества маломощному крестьянину-единоличнику, мало зарабатывающему рабочему; по решениям сельсоветов и райисполкомов полностью освобождаются от этого сбора единоличник-бедняк и маломощный колхозник.

Закон полностью освобождает от этого сбора колхозы (колхозника, неимеющего непосредственного до-

39668

НОВОСИБИРСКАЯ
ОБЛАСТНАЯ
БИБЛИОТЕКА

Забсибкрайисполкома
По инвентарю № 2/1934

хода), рабочего и служащего, получающего незначительный заработок; закон предоставляет исключительные преимущества и льготы кустарю, ремесленнику, — в большей степени кооперированному, чем некооперированному. Как построены эти сборы?

Необходимость обеспечить получение почти всей суммы по этим сборам именно в первом квартале потребовала сугубой простоты, некоторой механизации системы этих сборов, равенства по существующим уже налогам: в деревне — по с.-х. налогу, а в городе — по подоходному налогу. Так как оба эти налога: с.-х. налог и подоходный налог, являются налогами сугубо классовыми, совершенно естественно, что сборы, построенные по этим налогам, обеспечивают основную классовую линию, проводимую партией.

Конкретно сбор в деревне построен следующим образом. Колхозы своими средствами участвуют в покрытии местных культурно-хозяйственных нужд и поэтому от этого сбора вовсе освобождаются.

Освобождаются от этого сбора также те колхозники, которые не имеют необщественных доходов. В первую очередь это члены коммуны, а также члены артелей и товариществ, которые не имеют необщественных источников доходов. Все же остальные колхозники, сохранившие необщественные доходы, уплачивают единовременный сбор в размере 4 руб., вне зависимости от их доходности и мощности.

В размере 4 руб. на хозяйство платят сбор и те колхозники, которые только теперь вступают в колхоз, или будут вступать в январе, феврале месяцах, до первого срока уплаты этого сбора. Таким образом надо напомнить единоличнику, который еще не вступил в колхоз, что вступая в колхоз до наступления первого срока платежа этого сбора, он уже считается колхозником и получает все преимущества, в том числе и по единовременному сбору.

Райисполкомам и сельсоветам предоставлено право освобождать отдельных маломощных колхозников и от этого 4 рублевого сбора или понижать этот сбор.

Что касается единоличных хозяйств, то те единоличники хозяйства, которые были освобождены от с.-х. налога по маломощности, уплачивают единовременный сбор в размере 5 руб. При этом райисполкомам и сельсоветам предоставлено право наиболее маломощных из них вовсе освобождать от этого сбора или понижать его.

Средняк уплачивает этот сбор в среднем по Союзу в размере 65% того оклада с.-х. налога, который он уплатил в 1930 г. Подчеркиваем, что речь идет о средней процентной ставке. Правительства союзных и автономных республик и краевые и областные исполкомы дифференцируют этот процент для отдельных районов (а районы, в некоторых случаях, и для селений) в зависимости от общей хозяйственной и экономической мощности этих районов и селений, главным образом, в зависимости от размеров денежных доходов населения как от земледельческих заработков, так и от реализации части своих продуктов вне планового порядка.

Если принять во внимание незначительность общей суммы с.-х. налога прошлого года, то будет ясно, что этот сбор вполне посылен для середняка, которому придется уплатить 65% от прошлогоднего с.-х. налога.

Кулацкие хозяйства уплачивают 100% с.-х. налога прошлого года при чем и в отношении кулацких хозяйств этот процент может дифференцироваться по различным районам и селениям, однако, только в сторону повышения его.

С городской буржуазии — торговцев и других лиц с нетрудовыми доходами — сбор взимается в размере 100% годового оклада подоходного налога.

С кустарей и ремесленников этот сбор взимается в размере 40% от подоходного налога.

В таком же размере (40%) сбор взимается с рабочих и служащих. Конечно, различие в тяжести этого сбора с торговца, кустаря и рабочего заключается не только в том, что первая группа уплачивает 100% подоходного налога, а последние 40%, но в различной тяжести самого подоходного налога для каждой из этих групп. Нетрудовые элементы города облагаются подоходным налогом по весьма крутой прогрессии. Хотя кустарь и рабочий уплачивают по 40% от подоходного налога, но надо иметь в виду, что кустарь облагается подоходным налогом по более высокой прогрессии, чем рабочий, служащий или кооперированный кустарь.

В городе, кроме владельцев подоходного налога, сбор взимается еще и с владельцев строений (кроме рабочих) в размере уплачиваемого этими лицами годового оклада налога со строений.

В итоге нетрудовые элементы должны будут уплатить несколько меньше 60% всего сбора, кустарь и ремесленники — 20% и наиболее многочисленная группа — рабочие, служащие и кооперированные кустарь — несколько больше 20%.

Нет никакого сомнения, что капиталистические элементы города и деревни — кулаки, торговцы и спекулянты — окажут бешенное сопротивление проведению этих сборов; они не пожелают нести тяжесть этих сборов и тем содействовать проведению линии партии, обеспечивающей ликвидацию остатков капитализма в нашей стране.

Задача финорганов и местных организаций советской общественности, заключается в том, чтобы сломать это сопротивление.

Мы не намерены преуменьшать трудности, связанные с практическим проведением этих сборов. Эти трудности заключаются в том, что сборы касаются большого количества плательщиков и, что проводить их надо в наикратчайший срок. Необходимо иметь в виду, что сбор в деревне должен быть целиком закончен не позднее 15-го марта; при этом все суммы с кулаков должны быть взысканы немедленно же по вручении платежных свидетельств и, во всяком случае, не позднее 1-го февраля 1931 г.

Таким образом, остается незначительный срок для проведения агитационно-разъяснительной кампании и для технического оформления всей кампании (издание постановлений исполкомов, определение размеров платежа для отдельных плательщиков и на самое взыскание этих сумм).

Но имеется обстоятельство значительно облегчающее проведение этих сборов. Оно заключается в том, что в течение первого квартала 1931 г. в деревне основных обязательных платежей нет: последние в основном взысканы до 1-го января.

Успешное проведение этих сборов может быть обеспечено только в том случае, если местные партийные организации, местные советы и местные финорганы в первую очередь, поставят в центр всей своей работы вопрос о проведении этих сборов в 1-ом квартале.

Только в этом условии можно рассчитывать, что эти сборы поступят полностью и своевременно в точном соответствии с законом и политикой партии.

Необходимо предупредить возможность каких-либо искривлений при проведении сборов. Каждый финорган, до райфо и горфо включительно, должен немедленно составить календарный план работ по проведению этих сборов, должен немедленно развернуть агитационно-разъяснительную работу, мобилизовать деревенскую и заводскую общественность, мобилизовать себя, добиться мобилизации необходимого количества работников из крупных аппаратов для того, чтобы путем живого инструктажа и руководства работой района и села осуществлять практическое и успешное проведение этих сборов.

Внимание займовой работе

— М. САЙГУШКИН

Итоги кампании по займу «Пятилетка—в 4 года» на 1/I 1931 г. дают совершенно неудовлетворительные результаты реализации в деревне: реализовано по РСФСР всего лишь 72% контрольной цифры, явно недостаточны также результаты размещения займа среди рабочих и служащих (97% контрольной цифры) и среди неорганизованного населения (82% контрольной цифры).

Еще хуже обстоит дело с выполнением плана поступления денежной наличности по подписке. Этот план в особом квартале выполнен по городу на 90% и по деревне — на 52%.

Ясно, что неудовлетворительное выполнение контрольной цифры по реализации и плана поступлений денежной наличности по займу, особенно в деревне, в основном вызвано недостаточно энергичной работой финансово-кредитного аппарата, не сумевшего мобилизовать советские и общественные организации на это дело.

Программа по займу, принятая правительством на первый квартал, увеличивает задания по реализации займа по РСФСР в общей сложности на 152 млн. руб., из них 96,5 млн. руб. приходится на деревню и 55,6 млн. руб. на город. При этом удельный вес поступлений по займу в общем плане мобилизации средств на 1 квартал составляет 28,4%.

Неудовлетворительные итоги займовой работы за особый квартал, а также значительный удельный вес задания по займу в общем плане мобилизации средств на первый квартал обязывают все финансово-кредитные органы принять решительные меры к ликвидации недопустимого прорыва по линии займов и к немедленному устранению всех недостатков в этой области.

Основным недостатком займовой работы является слабое вовлечение в нее общественности, неумение финансово-кредитных органов придать массовый характер этой работе. К исправлению этих недостатков и должны быть направлены в настоящее время все усилия финансово-кредитных органов.

В деревне необходимо организовать **подворный** обход всех крестьян для полного охвата их подпиской. При этом реализация займа должна производиться преимущественно за наличный расчет. Организация такого подворного обхода, преследующего цель раз'яснить трудящемуся крестьянству значение займа, требует создания вполне работоспособных комиссий содействия при всех без исключения сельсоветах и колхозах и превращения их в подлинные штабы реализации

займа на селе. Для усиления работы сельских комиссий содействия необходимо включить в их состав активных членов сельсовета, женделегаток, комсомольцев, которые и должны составить оперативную группу этого штаба.

Большая работа должна быть проделана в районном центре. Прежде всего необходимо создать вполне работоспособные районные комиссии содействия, так как в большинстве случаев районные комиссии содействия совершенно бездействуют. Райфо и районные комиссии содействия должны организовать **сплошную** проверку подписки в колхозах и производственно-сбытовых артелях проверяя, в первую очередь членов профсоюзов и членов артелей. Далее, необходимо организовать посылку из районного центра на село работников партийных, профсоюзных, комсомольских, колхозных, кооперативных и финансово-кредитных организаций для создания решительного перелома в реализации займа на селе. Районные колхозные организации должны выделить специальное лицо, ответственное за ход подписки в колхозах, и установить регулярную информацию о ходе этой работы. Особенно крупная роль принадлежит комсомольским организациям, могущим придать массовый характер займовой работе на селе путем создания бригад по проверке подписки в колхозах, по проведению подворных обходов единоличников и по проверке работы сельских комиссий содействия, кредитных учреждений и сберегательных касс.

Необходимо также привлечь колхозников к массовому участию в займовой работе на селе, добиваясь не только полного охвата подпиской всех членов колхозов, но и того, чтобы колхозы взяли на себя руководящую и ведущую роль по размещению займа среди единоличников.

В городе основным недостатком займовой работы является неполный охват подпиской наличного состава рабочих и служащих, занятых в том или ином предприятии или учреждении. Здесь мы имеем еще весьма значительные резервы, которые могут дать значительные суммы. Необходимо провести подписку среди еще неподписавшихся на заем и вновь поступивших на работу.

В чрезвычайно небольших размерах проводится до сих пор массовая работа по охвату неорганизованного населения. Необходимо мобилизовать членов районных и городских советов, женделегаток, комсомольцев, работников низовых комиссий содействия и прикрепить их к отдельным участкам или улицам города для организации **сплошного** обхода этого участка с целью полного охвата

подпиской неорганизованного населения. В частности следует обратить внимание также на привлечение к повышенной подписке торговцев и непманских слоев, для чего можно использовать, так называемые, рыночные комитеты, с которыми финорганы должны договориться о конкретных мероприятиях по размещению займа среди объединяемых рыночным комитетом лиц.

Прежде всего надлежит организовать посылку в решающие районы ответственных работников краевых, партийных, профсоюзных, комсомольских, колхозных, кооперативных и финансово-кредитных организаций. Необходимы твердые директивы руководящих органов края или области всем районным организациям, а также краевым, профсоюзным, комсомольским и колхозным организациям о развертывании массовой кампании по займу, о создании работоспособных комиссий содействия, о проведении сплошной проверки подписки и об активизации роли районной и колхозной печати в этом деле.

Совершенно неудовлетворительно участие в займовой кампании Госбанка и сберегательных касс. До настоящего времени существует недопустимый разрыв между подпиской и оформлением.

Необычайно скверно поставлено снабжение мест облигациями, исключительно слабыми темпами проходит операция по обмену 1 и 2 займов Индустриализации на заем «Пятилетка», в деревне очень много подписчиков не получили до сих пор оплаченных ими облигаций прежних займов.

Такое состояние технической работы по займу весьма отрицательно сказывается на размещении займа. Финорганы должны обратить особенное внимание на этот участок работы, усилить контроль за работой банковских учреждений и сберегательных касс по займу, привлекать к административной и судебной ответственности конкретных виновников выявляемых случаев безобразного отношения к делу и производить регулярную непосредственную проверку работы кредитных учреждений и сберегательных касс не менее двух раз в месяц.

Необходимо более широко использовать опыт тех районов, которые выполнили и перевыполнили задания по займу, организовать совещания представителей этих районов и распространять опыт лучших районов на все остальные районы. Необходимо также установить систематическую информацию центра о всех проведенных на местах мероприятиях, недостатках, всячески популяризируя положительный опыт работы лучших районов.

В настоящее время кое где замечаются демобилизационные настроения, а также ставка на самотек. Этим настроениям должна быть объявлена самая беспощадная борьба. Необходимо быстро

перестроиться, активизировать работу, взять такой темп, который обеспечивал бы выполнение заданий по займу на первый квартал. Недопустимо позорный прорыв по займу в особом квартале должен быть ликвидирован в течение первого квартала во что бы то ни стало. Эта задача требует перевода всей работы финансово-кредитных организаций и общественности по распространению займа на боевые, большевистские рельсы.

Выполнив полностью и в срок программу размещения займов, обеспечим финансирование 3-го года пятилетки

Задачи финплана 3-го года Пятилетки

— А. Ляндо

Завершение восстановительного периода развития народного хозяйства, рост и укрепление планового начала в стране, переход к составлению многолетних народнохозяйственных планов, потребность согласования планов финансовых институтов и отраслей народного хозяйства — все это требовало перехода к системе единого финансового плана.

Перед единым финансовым планом поставлены следующие задачи:

а) достижение действительного внутреннего единства всей финансовой системы при разнообразии и многогранности форм и методов ее работы; согласование планов отдельных финансовых институтов; нахождение оптимальма финансовых взаимоотношений между отраслями народного хозяйства и финансовой системой и между отдельными районами и союзными республиками СССР;

б) наиболее оптимальное обеспечение ресурсами запроюктированного народнохозяйственного плана;

в) активное воздействие на осуществляемые народнохозяйственные мероприятия; контроль над целесообразным и экономным хозяйствованием и, наконец,

г) достижение этим путем запроектированного перераспределения народного дохода между классами и группами населения, районами и отраслями хозяйства.

Объем ресурсов, включаемых в сферу единого финансового плана 1931 г., составит 31,9 млрд. р. На 1930 г. они подсчитаны в пределах 23,5 млрд. р. Таким образом, прирост единого финплана является весьма высоким. За последнее трехлетие темп прироста составил 30—35%, значительно опережая темп прироста народного дохода, исчисленного на 1931 г. в 49 млрд. р.

Бурно идущие процессы обобществления и коллективизации страны позволяют включать в систему единого финансового плана все новые и новые источники, приближая единый финплан к развернутому бюджету социалистического хозяйства. Так, единый финплан на 1931 г. включает собственные средства колхозов и с.-х. кооперации, достигающие 812 млн. руб., средства добровольных обществ, профсоюзов и т. д.

В итоге, вместо предполагаемого охвата финансовой системой 50% народного дохода лишь в конце пятилетия, мы уже на третьем году «Пятилетки» предполагаем перераспределить около $\frac{2}{3}$ народного дохода.

Громадные народнохозяйственные задачи, намечаемые на 1931 г., пред'являют высокие требования ко всей финансовой системе и делают необходимым значительное повышение ее организованности и усиление контроля через «финансы» всего народнохозяйственного процесса.

Весь объем планируемых единым финпланом ресурсов распределяется на следующие основные группы: 1) накопление обобщественного хозяйства, обусловленное результатами непосредственной хозяйственной деятельности предприятий и организаций обобщественного сектора (сюда входит прибыль, амортизация и социально-культурные наценки), 2) налоги обобщественного и частного сектора и 3) привлеченные средства населения (займы, паи и вклады в кооперацию, самообложение и т. д.).

Первая группа средств дает 33,5% всех ресурсов финплана, занимая таким образом центральное место в нем. Далее идут налоги, дающие 35,3% ресурсов и, наконец, прочие средства — 10,5% ресурсов.

Все это с достаточной яркостью вскрывает весь внутренний механизм доходов финплана, который в основном находится в непосредственной связи от выполнения качественных и количественных заданий обобщественного хозяйства, а также от работы финансового и кооперативного аппарата по линии мобилизации ресурсов населения и обеспечения налоговых поступлений. Наиболее характерным здесь является бурный рост накоплений

обобщественного сектора. Прибыль вырастает на 82,4%, при чем абсолютный размер прибылей достигает 8,3 млрд. руб. или около $\frac{1}{4}$ всех ресурсов финплана. Заметно возрастают (на 34,3%) также прямые, т.-е. непосредственные изъятия средств у населения (3,9 млрд. руб.). И, наконец, значительный рост показывают также налоговые поступления — на 48,0%, что связано, — кроме естественного различия источников доходов, — с все усиливающимися процессами перераспределения через финансовую систему.

Общий объем новых ресурсов в финплане 1931 г. составит 10 млрд. руб.¹⁾ Мобилизация такой большой суммы новых ресурсов в финансовом плане идет по линии решительного усиления накоплений обобщественного хозяйства, в особенности его прибылей, усиления перераспределения средств методом налога и активизации всех рычагов, осуществляющих так называемые непосредственные изъятия средств у населения.

На основе утвержденного единого финансового плана должны быть немедленно составлены республиканские, а в некоторых случаях и краевые и областные финансовые планы. Одним из крупных недочетов разработанного единого финансового плана на 1931 г. является отсутствие в нем территориального разреза. Взаимное согласование всей системы местного хозяйства, начиная от района и села и кончая областью и союзной республикой, позволит сделать первые твердые шаги для нахождения оптимума финансовых взаимоотношений между отдельными районами и государственными образованиями СССР, а также для накопления опыта, необходимого при составлении финплана будущего года. Здесь возможны и должны быть сделаны коррективы снизу, которые послужат дополнительной проверкой всего финплана.

Специальное внимание должно быть уделено налаживанию «финансов» колхозов — этого «наиболее молодого члена нашего обобщественного хозяйства». Финансовые планы в некоторых колхозах находятся только в стадии их оформления, и роль местных финорганов в согласовании этих планов и обеспечении их выполнения огромна. Необходимо учесть, что финансы колхозов уже в текущем году играют в финплане заметную роль. Только одни вклады колхозов в кредитную систему составят 350 млн. руб. Собственные средства колхозно-кооперативного сектора достигают 1.203 млрд. руб., что составляет 53,5% всех вложений колхозно-кооперативного сектора и 23% всех средств финансового плана сельского хозяйства на 1931 г.

Из общей суммы собственных средств около 800 млн. руб. аккумулируется колхозами и

¹⁾ С учетом выпавшего эмиссионного источника дохода.

367 млн. руб. — машинотракторными станциями и с.х. кооперацией. Эти два новых канала аккумуляции средств должны привлечь особое внимание финансовой системы, так как они таят в себе в ближайшем будущем большие возможности.

Другим основным звеном финплана является кооперативная система. Так, накопления и налоговые платежи обобщественного хозяйства реализуются в основном в финплане через систему цен. Это отчетливо вскрывается при сопоставлении объема ресурсов, мобилизуемых финпланом через систему цен, и другими методами аккумуляции средств.

Ресурсы, реализуемые при посредстве цен, составляют 73,3% всех ресурсов финплана. Методом непосредственного изъятия у населения мобилизуется только около 20% ресурсов. Отсюда очевидна полная зависимость намеченной финансовой программы от качества и четкости работы всей товаропроводящей сети и в первую очередь кооперативной системы. Быстрое товаропродвижение в низовке и своевременная передача средств в кассы Госбанка — должны находиться под неослабным контролем финансовых органов.

Кооперативная система также становится одним из заметных резервуаров накопления средств в обобщественном секторе. Накопления кооперации достигают 1.184 млн. руб., что более, чем вдвое, превышает объем накоплений предыдущего года и в 2,5 раза выше всего объема капиталовложений потребкооперации в 1931 г. Прибыли кустарно-промышленной кооперации вдвое превышают объем ее капиталовложений.

Платежи потребительской и кустарно-промышленной кооперации в бюджет составят 581 млн. руб. В 1930 г. потребительская и кустарно-промышленная кооперация внесли в бюджет 154 млн. руб. Таким образом, перераспределение средств кооперации через государственный бюджет увеличивается в 3,5 раза, что обусловлено все растущим значением финансов кооперации и паевого взноса, как рычага аккумуляции средств населения и что требует большего приближения финансов кооперации ко всей финансовой системе.

Качественные показатели, являются другим решающим участком финплана.

Накопления обобщественного хозяйства базируются в первую очередь на решительном улучшении качества работы. Накопления от снижения себестоимости в финплане учтены в пределах около 3 млрд. руб. (не считая снижения строительного индекса), что даст около $\frac{1}{3}$ всех накоплений обобщественного хозяйства. Необходимо подчеркнуть теснейшую зависимость выполнения намеченного объема накоплений от качественных достижений обобщественного хозяйства, поэтому вопросы качества работы и связанная с этим мобилизация внутренних ресурсов обобщественного

хозяйства должны быть поставлены со всей остротой.

Мобилизация ресурсов населения в финплане составляет 5,7 млрд. руб. при 3,6 млрд. руб. в 1930 г., что дает рост на 59,5%.

В городе предполагается мобилизовать 2,16 млрд. руб. и в деревне 3,5 млрд. руб. или с приростом по городу на 53,0% и по деревне на 57,6%.

Более повышенный рост платежей деревни обуславливается общим состоянием баланса денежных доходов и расходов городского и деревенского населения, а также чрезвычайно низким уровнем прямых изъятий в деревне и все возрастающими денежными доходами деревни, за счет коих главным образом и уплачиваются обязательные платежи.

На финансовые органы возлагаются ответственные задачи по выполнению намеченной программы мобилизации ресурсов, в особенности в деревне.

Общая сумма платежей деревни по с.х. налогу, самообложению и окладному страхованию увеличивается с 815 м. р. в 1930 г. до 1.300 м. р. в 1931 г. или на 59,5%. Кроме этих трех обязательных платежей, падающих почти целиком на последний квартал 1931 г., план предусматривает проведение в 1-м квартале 1931 г. единовременного сбора с сельского населения в размере 250 м. р. на нужды укрепления хозяйственного и культурного строительства районов. К участию в самообложении предполагается привлечь членов колхозов, которые в 1930 г. были свободны от самообложения, и те колхозы, которые участвовали в нем лишь в порядке полной добровольности и в крайне незначительных размерах.

Это вполне целесообразно в связи с необходимостью значительного расширения участия сельского бюджета в расходах по культурно-хозяйственному строительству.

Тяжесть обложения отдельных групп деревни при этом все же будет оставаться на сравнительно невысоком уровне. Так, колхозы будут уплачивать (по трем обязательным платежам с.х. налог, окладное страхование и самообложение) 3,02% дохода, колхозники (по индивидуальному доходу) — 13,43%, единоличники (без кулаков) — 5,64% и кулаки — 23,75% дохода.

Своевременное выявление кулацких хозяйств, обеспечение поступлений от них платежей, проведение четкой классовой линии при сборе платежей и действительное осуществление запроецированного перераспределения дохода отдельных групп и классов населения — таковы обязательные условия выполнения программы мобилизации ресурсов. Задачи, поставленные перед единым финансовым планом, будут решены только при обязательном выполнении этих условий.

Мобилизация средств городского трудящегося населения осуществляется в основном через систему государственного кредита, кооперативную систему и сберегательные кассы.

Через систему государственного кредита предусмотрено в 1931 г. привлечь 1.300 м. р., что дает рост на 69,4%, из них среди городского населения предполагается реализовать заем на 900 м. р. или 70% всей программы. Государственный долг населению на 1-е января 1931 г. достигнет 2.753 м. р. против 1.552 м. р. на 1/1 1930 г., что свидетельствует о напряженности намеченной программы и что требует высокой активности всего финансового аппарата и общественных организаций, в особенности в деревне, где общий объем государственного долга продолжает оставаться на чрезвычайно низком уровне.

Потребительская кооперация намечает вовлечение в 1931 г. новых 21,6 млн. членов, а кустарно-промышленная кооперация — около 2 млн. членов. Все это открывает громадные возможности привлечения новых средств. По этим двум системам поступления авансов паевых и вступительных взносов должны составить свыше 750 м. р. или более, чем вдвое по сравнению с предыдущим годом. Паяевой взнос, как орудие мобилизации средств населения, приобретает все большее значение. Все это ставит задачу мобилизации паевых взносов на одно из первых мест в работе по мобилизации ресурсов населения.

Наконец, важно подчеркнуть огромное значение, которое приобретает в плане мобилизации ресурсов работа системы сберкасс, которая уже в настоящее время охватывает свыше 12 млн. вкладчиков с общей суммой вкладов физических лиц свыше 437 м. р. На протяжении особого квартала мы имели целый ряд неблагоприятных явлений в области сберкасс, что в основном было связано с перебоями в кассовой наличности. В самое ближайшее время должен быть достигнут по этой линии резкий перелом, что крайне важно для укрепления денежного обращения. Прилив вкладов в сберкассы по линии физических лиц намечается в 330 м. р., что на 297,3% превышает фактический прилив вкладов предыдущего года.

Мобилизуемые финансовым планом ресурсы направляются на дальнейшее осуществление высоких темпов индустриализации страны — социалистическую перестройку деревни, реконструкцию транспорта, разрешение проблемы кадров и повышение культурного уровня и благосостояния широких трудящихся масс по линии социально-культурного обслуживания и жилищного строительства.

На финансирование народного хозяйства направляется 69,6%, на социально-культурные меро-

приятия — 18,7% ресурсов, остальная сумма расходуется на управление и оборону. В этих цифрах ясно вскрываются внутренние силы, обеспечивающие всему финансовому плану органический и бурный рост. Быстро повышающаяся из года в год доля производительных расходов в финансовом плане создает необходимые народнохозяйственные предпосылки для бурного развития процессов накопления в стране, процессов расширенного воспроизводства и роста благосостояния широких трудящихся масс.

Из общей суммы расходов единого финплана 1931 г. на капитальные вложения приходится около 17 млрд. руб. против, примерно, 10 млрд. р. в 1930 г. Таким образом, прирост затрат на капитальное строительство достигает в течение одного года 70%, почти в два раза опережая средне-годовой темп роста ресурсов всего финплана.

Максимально экономное расходование этих громадных средств, направляемых на капитальные вложения, контроль над действительным снижением строительного индекса и обеспечение намеченной эффективности капитальных вложений — таковы первоочередные задачи на этом участке финплана.

Затраты на социально-культурные мероприятия должны составить 6¹/₂ млрд. руб.¹⁾ или 21,5% всего объема расходов финансового плана. Основные усилия по плану просвещения идут по линии подготовки кадров — 45,7%, — ликвидации неграмотности и проведения всеобщего начального обучения. Значительные затраты, направляемые на социально-культурные мероприятия, требуют максимальной организованности и строжайшей экономии при расходовании этих средств.

Вопреки предсказаниям правых оппортунистов, партия и рабочий класс добились громадных успехов, послуживших базой для плана на 1931 г. Мы должны создать необходимые предпосылки для выполнения намеченной финансовой программы. Здесь громадное значение имеют: безусловное выполнение количественных и качественных заданий, строжайшая финансовая плановая дисциплина всех хозорганизаций, четкая работа потребительской кооперации, выполнение программы мобилизации ресурсов, в особенности в деревне, «решительное усиление работы всех финансовых органов... постановка расходов каждой хозорганизации в прямую зависимость от своих производственных и финансовых планов, укрепление червонца и решительная борьба с недооценкой роли и значения финансовой системы на данном этапе социалистического строительства»²⁾. Таковы условия, обеспечивающие

¹⁾ Включая соц.-культ. затраты, проводимые по отраслевым планам.

²⁾ Из резолюции декабрьского пленума ЦК ВКП(б).

выполнение финансового плана третьего года пятилетки.

Под руководством партии, при максимальной мобилизации творческих сил рабочего класса, колхозников и всех трудящихся поставленные финпланом задачи будут выполнены.

Текущие задачи местных финансов

— и. г.

Третий год пятилетки является исторической датой в развитии нашей финансовой системы. Если в прошлые годы финансовая система воздействовала на развитие хозяйства лишь через бюджет, то в текущем году, перейдя к единому финансовому плану оперативного значения, это воздействие будет осуществляться через всю систему последнего, в которой бюджет, оставаясь одним из основных финансовых институтов, будет играть производную роль. Это обстоятельство вносит отличные черты в работу финансовых органов, которые должны охватить подведомственное хозяйство не только через бюджет, но и через финплан, т.е. иметь районный разрез финплана. Однако, новизна этого дела, известная сложность составления финансового плана в районном (республиканском или областном) разрезе не позволила на данной стадии иметь законченную картину этой работы. Эту задачу придется разрешать уже в процессе исполнения финплана.

На ряду с этим следует отметить, что и сама методология построения районного финплана является еще далеко незаконченной, как остается пока неразрешенным и вопрос о том, в каком виде строить районный финплан — по территориальному или подведомственному хозяйству. В основном этот вопрос должен разрешаться под углом практических целей. Для нас является бесспорным то положение, что составление подведомственного финплана в районном разрезе должно предшествовать территориальному финплану. Задачи того или иного плана несколько отличны. Территориальный финплан несомненно будет в известной мере условным и не может явиться планом оперативного значения. Значение территориального финплана приобретает свою ценность и вес лишь в кассовом отношении, связанным с регулированием денежного обращения страны, и поэтому построение территориального финплана может быть закончено лишь в результате определения общих лимитов по всему народному хозяйству.

Большее практическое значение может и должен иметь финплан по подведомственному хозяйству, который на будущий год уже должен явиться

основой для составления общего сводного финплана. Рамки подведомственного финплана достаточно широки, ибо последний в доходной части может охватить примерно две трети всего финплана, а это имеет решающее значение при перераспределении средств. Расходная часть подведомственного финплана будет более узкой, чем в доходах, но правильное построение этой части будет в известной мере предопределять собой финплан союзного значения. Составление подведомственного финплана в данный момент является неотложной задачей. спускаясь до районных центров, ибо только при этом условии возможно будет осуществление той широкой программы мобилизации средств обществленного сектора и населения, которая намечена сводным финпланом.

В настоящий момент мы имеем районный разрез только в отношении бюджетной системы, т.е. основного финансового института в системе единого финплана. Из общей суммы финплана 32 млрд. руб. через бюджетную систему (государственный и местный бюджеты) проходит свыше 24,5 млрд. руб. или почти $\frac{4}{5}$ финплана. Распределение этих сумм между основными категориями бюджетов на 1931 г. в сопоставлении с 1929/30 г. характеризуется следующими цифрами:

Бюджеты	млн. руб.	в % к итогу:		
		1931 г.	29/30 г.	в % к единому финплану
Общесоюзный . . .	18.637	76,0	66,9	58,6
Республиканские . .	1.772	7,4	8,0	5,5
Местные	4.107	16,6	25,1	12,9
Итого	24.567	100,0	100,0	77,0

Как видно из этих цифр, роль общесоюзного бюджета в общей бюджетной системе значительно усиливается. Причины этого явления далеко не случайного порядка и являются отражением тех установок, какие положены в основу всего народнохозяйственного плана за 1931 г. Концентрация капиталовложений и направление их на окончание начатого строительства по важнейшим и решающим участкам народного хозяйства, при одновременном разрешении крупных проблем в области сельского хозяйства (усиление социалистического и кооперативного сектора в с/хозяйстве, проблемы животноводства), пред'являют чрезвычайно повышенные требования к общесоюзному бюджету, ведущему звено в деле финансирования народного хозяйства. В соответствии с этим меняется и роль бюджетов союзных республик, частью которых являются и местные бюджеты. Относительно высокое снижение удельного веса местных бюджетов обуславливается не только его пониженным ростом по сравнению с госбюджетом (рост местного бюджета определяется кругло в 15% при 45% по республиканским госбюджетам и 48% единого госбюд-

К ВОПРОСУ О ПЕРЕСТРОЙКЕ ФИНАНСОВЫХ ОРГАНОВ

От редакции

Вопрос о структуре и построении аппарата, приобретаая актуальное значение в связи с совершенно очевидной необходимостью коренным образом перестроить финорганы в соответствии с боевыми задачами социалистического строительства, должен стать предметом широкого обсуждения со стороны финансовых работников.

Высказавшиеся ранее товарищи, а также те, для соображений которых мы предоставляем место в настоящем номере журнала, выдвигают ряд интересных вопросов, связанных с проблемой организации финансового аппарата, но не все правильно подходят к их разрешению. Некоторые же товарищи, как напр., **т. Степанов**, автор одной из статей, помещаемых в данном номере, исходят из заведомо неверных предпосылок, усугубляя ошибочность своих позиций неправильной организационной трактовкой вопроса, самого по себе высоко актуального и требующего привлечения к нему внимания широкой советской общественности.

Выдвигая на очередь большую и сложную проблему организации плановой системы и под

жета), но изменением роли финансовых институтов в несении ряда расходов по периферийным участкам. Учет по единому финансовому плану затрат за счет средств колхозов, профсоюзам и общественных организаций на отдельные отрасли хозяйства ставит местный бюджет в производную роль от роли этих институтов, так как в основном средства этих организаций идут на культурные нужды, где роль местного бюджета была до сих пор решающей. С другой стороны, концентрация капиталовложений не может не отразиться на известной сдержке мелкого строительства, осуществляемого в местном хозяйстве через местный бюджет. Отсюда известная специфичность задач, стоящих перед республиканскими и местными бюджетами на 1931 г. Если первым отводится вспомогательная роль в деле финансирования народного хозяйства в основном по линии финансирования промышленности стройматериалов и развития совхозов пригородного значения, то задачи в области местного бюджета заключаются, главным образом, в мобильности внебюджетных источников. Правильное сочетание бюджетных затрат со сторонними средствами, направляемыми на культурное и хозяйственное строительство, является первоочередной задачей местных советов.

задачи местных финансов

этим углом зрения рассматривая вопросы структуры финансового аппарата, т. Степанов, вместо намечения конкретных путей и форм взаимодействия между органами Госплана и ведомствами, неудачно повторяет сданные давно в архив тезисы Паскуцкого. При этом т. Степанов строит совершенно абстрактную схему «звеньев единой плановой системы», возлагая на нее почему-то одно только **синтетическое** планирование. Куда девает т. Степанов планирование отраслевого — остается непонятным. Организационные рецепты т. Степанова в отношении финорганов редакция считает еще более неприемлемыми. Здесь мы имеем прежде всего полнейшее разоружение аппарата, основанное на явной недооценке роли финансов на данном этапе социалистического строительства. Но и эти, сами по себе, неправильные и идущие в разрез с директивами партии, установки получают у т. Степанова абсолютно неприемлемое (и более чем неясное) организационное оформление.

Помещая на ряду с другими и статью т. Степанова, редакция имеет в виду заострить внимание читателей вокруг планово-организационных вопросов финансовой работы и полагает, что неправильное выступление т. Степанова должно заста-

На ряду с этим перед местными советами стоят серьезные задачи по выполнению доходной части.

В соответствии с законом об унификации платежей доходная часть республиканских бюджетов почти на $\frac{3}{4}$ покрывается дотациями из центра в виде отчислений от налога с оборота. Доходная же часть местного бюджета построена в основном на налогах с частного сектора (44%), доходах от промышленности (17%) и коммунального хозяйства (15%). Поступление доходов последних двух видов всецело зависит от выполнения качественных показателей по этим отраслям, т.е. снижения себестоимости и повышения производительности труда, и, составляя $\frac{1}{3}$ всех доходов местного бюджета, требует к себе самого пристального внимания. Недовыполнение качественных показателей в этих отраслях будет отражаться и на выполнении общей расходной программы. Вместе с этим перед местными финорганами стоят задачи исключительной важности и по собиранию общегосударственных доходов. В целях успешности аккумуляции последних — необходимо заинтересовать местные советы и внести в этом смысле некоторые коррективы в закон о распределении доходных источников между отдельными категориями бюджетов.

вить финансового работника заняться разработкой поднятого им вопроса, должно ускорить отыскание таких путей, которые, с одной стороны, исключили бы возможность параллельной работы финорганов с другими ведомствами и вместе с тем обеспечили полную связь с последними (Госпланом).

Помещая статьи тт. Степанова, Шура и Острцова и др. открываем на страницах журнала широкий обмен мнениями по вопросам структурной перестройки аппарата. Редакция ожидает откликов и предложений с мест, и главным образом, со стороны районных работников.

СТАТЬЯ ПЕРВАЯ

В. СТЕПАНОВ

г. Москва

Полностью соглашаясь с тт. Столяровым и Рылинским (см. ФНХ № 32) в том, что структура аппарата не отвечает требованиям сегодняшнего дня, мы все же ставим под сомнение целесообразность того пути, по которому намечается или разрешение поставленной задачи.

Сама постановка вопроса этими товарищами кажется узкой: нельзя ограничиваться рационализацией верхушки финансового аппарата, не затрагивая его современной основы — районные финорганы. Надо поставить вопрос о коренной реорганизации всего финансового аппарата: сверху до низовых звеньев.

Решением правительства, единый финапп должен составляться финансовым аппаратом. Но эта же работа продлевается и плановыми органами. Здесь налицо имеется явный и ненужный параллелизм.

Так, например, такая отрасль, как народное образование, являющееся одним из основных элементов местного бюджета по Московской области планируется (в рамках области) в МОНО, в МОФО, Облплане, Госплане РСФСР и, наконец, в НКФ РСФСР. Как видим, пять инстанций, пять отдельных ведомств планируют, составляют планы на одну эту отрасль хозяйства, согласовывают и прорабатывают их, а в результате, как это очень часто бывает, работа некоторых из этих многочисленных планирующих учреждений сводится на нет. Такая же картина наблюдается и по ряду других отраслей хозяйства.

Невольно возникает вопрос не много ли этих планирующих звеньев и не мешают ли они своим параллелизмом правильной организации дела планирования. Ответ очевиден: да, подобная система сильно мешает, а в некоторых случаях даже вредна. Надо вплотную подойти к развязке этого узла. Это нужно и в целях экономии кадров, столь необходимых рабочему классу для завершения плана великих работ.

Поставленная задача может быть разрешена следующим образом: все органы госаппарата, выполняющие ту или иную плановую работу, должны быть звеньями единой системы, возглавляемой Госпланом. Этот последний должен стать подлинным штабом всей плановой работы, под его руководством должно осуществляться синтетическое планирование всего народного хозяйства. Поэтому представляется целесообразным вводить в аппарат наркомфинов и облфо секторально-отраслевой признак с уклоном в сторону углубленного планирования. Лучше построить финансовый аппарат сверху донизу по принципу хозяйственного комплекса, или вернее комбината, гармонически увязывающего внутри себя вопросы культурного, бытового, промышленного, коммунального строительства сельского хозяйства.

Число подобных комплексных объединений должно отвечать числу административных подразделений, (напр., по г. Москве — числу райсоветов, по области — числу риков).

Так как часть отраслей хозяйства, как это видно на примере Московской области, еще не может быть распределена между отдельными административными единицами, то такие отдельные части хозяйства должны быть объединены в особые комбинаты, как то: хозяйство собственно областное, хозяйство г. Москвы (не распределенное по райсоветам) и т. п.

Исходя из такой установки можно было бы предложить следующую структуру финансового аппарата, в частности, для Московской области: 1) сектор собственно-областного хозяйства, 2) сектор хозяйства г. Москвы (без районов), 3) сектор хозяйства райсоветов г. Москвы, 4) сектор хозяйства районов области, 5) сводно-методологический сектор, 6) сектор кредита и конъюнктуры, 7) сектор мобилизации средств, разбитый на две группы: обобщественного и частного хозяйства, 8) организационный сектор, 9) сектор кадров и 10) административно-хозяйственный сектор.

Что же касается обследовательско-инспекционной работы, которая окажется неизбежной для некоторых секторов, то она должна проводиться аппаратом последних.

Такая структура областного финансового аппарата при том условии, если первые семь секторов будут органически связаны общим руководством, приблизит его к действительности и даст возможность использовать с максимальной эффективностью наличные кадры финработников. Такое построение аппарата предупредит те затруднения, которые неизбежно встанут при его перестройке по отраслевой признаку. При отраслевой структуре ответственному исполнителю придется выполнять функции планирования и регулирования отрасли с начала до конца, при одновременном ведении оперативной работы по наблюдению за исполнением плана отрасли. Это вряд ли будет по силам одному работнику. Далее, отраслевик не в состоянии будет действительно руководить, он не сможет охватить, хотя бы поверхностно, хозяйство с его административным подразделением на районы (по Московской обл. 145 районов, города областного подчинения, г. Москва и др.). Руководителю финорганом трудно будет непосредственно быть связанным с каждым отраслевым сектором и вышоязнить общее руководство без заместителей, ведающих той или иной группой секторов.

Существенным недостатком отраслевой структуры является отсутствие такого звена в аппарате, которое имело бы целостное представление о хозяйстве данной административно-территориальной единицы, например, хозяйства г. Москвы, райсовета, рика и т. п. Наконец, сохранение сектора из ятий из частного сектора нарушает идею отраслевого построения аппарата.

Отдельно стоит вопрос о районах. Надлежащая четкость в организационных и технических вопросах там особенно нужна с первых шагов их самостоятельной жизни.

Как раз в этом вопросе практика выявила недостаток увязки в работе между финансовым и плановым аппаратом. Последний, будучи недавно создан в районах еще не осознал важности финансового планирования, не смог проявить свою ведущую роль в ответственной работе по проектированию контрольных цифр.

В дальнейшем проблема планирования в районе и отражение его как в бюджете, так и в будущем районном едином финплане, должна разрешаться финотделом рика под непосредственным руководством соответствующего райплана.

перестройка финорганов

При изыскании наиболее целесообразных путей к построению планово-бюджетной системы в районе особое внимание необходимо уделить всемерному использованию местной общественности.

Одним из мероприятий, содействующих привлечению общественности к финансовой и плановой работе, является доведение плана работ до мест (сельсовет, школа, больница, совхоз, колхоз и т. д.) с целью организации встречного плана. Здесь необходимо проявить особую гибкость и использовать богатые возможности. Для этого следует составлять контрольные цифры в разрезе каждого предприятия и учреждения и убеждать их, с привлечением широких слоев трудящихся. Методы социализации и ударничества должны найти широкое применение в районном хозяйстве.

Необходимо использовать все съезды, конференции, пленумы и общие собрания трудящихся, обсуждая на них те вопросы финплана, к которым особенно желательно обеспечить общественное внимание. В каждом таком случае необходимо добиваться конкретных решений по выдвинутым вопросам. Надо, наконец, наиболее важные вопросы систематически освещать в печати.

По отдельным секторам работы (бюджет, промышленность, сельское хозяйство, народное образование и т. д.) целесообразно создать секционные совещания из постоянных членов (5—7). Это даст возможность закрепить рабоче-крестьянский актив на фин. работе и тем самым перестроить работу аппарата лицом к советской общественности.

СТАТЬЯ ВТОРАЯ

— 3. ШУР

Ив.-Вознесенск

Постановка вопроса о реорганизации структуры аппарата более чем своевременна.

Местные финорганы, как правило, состоят из таких секторов: Планового, Доходов, Финансирования, Кредита и Займа, Фининспекции и Управления Делами.

Эта структура обеспечивает выполнение, возложенных на финорганы задач. При современной структуре финорганов составление финплана возложено на План. Бюро. Спрашивается, могут ли эти ячейки, состоящие в большинстве случаев из 2—3-х человек, выполнять самостоятельно эту работу. Конечно, нет. Эти 2—3 работника физически не в состоянии переварить ведомственный материал по всем отраслям народного хозяйства. Привлечение же работников оперативных секторов (доходов, финансирования и др.) на практике не всегда возможно из-за загруженности их оперативной работой, а также из-за того, что к требованиям Плановых Бюро они относятся, как к чужой, навязанной им работе. Несомненно, что такое положение Плановых Бюро, сказывается на качестве составляемых финпланов. Это ведет к тому, что в большинстве случаев финпланы носят ориентировочный характер и не могут быть использованы как оперативные финпланы.

Поэтому для составления оперативного финплана и обеспечения возможностей наблюдения за его выполнением необходима такая структура аппарата, в основу которой должны быть положены два принципа: 1) секторально-отраслевое деление и 2) отделение планирующих функций от оперативных. В отраслевых ячейках должна быть сконцентрирована работа по планированию отраслей хозяйства и наблюдению за выполнением финплана соответствующих отраслей.

Предлагаем вниманию общественности финорганов такую примерную структуру аппарата, одобренную, в основном нашей общественностью облфо.

Как видно из схемы, структура аппарата разделяется на 4 основных сектора — Планово-Экономический, сектор Массовой Работы и Привлекающей Средств, Организационно-Инструкторский и Обслуживающий. Планово-Экономический сектор построен, как видно по секторально-отраслевому признаку.

Каждая ячейка планирует соответствующую отрасль народного хозяйства, составляет доходную часть финплана и наблюдает за его выполнением.

З а в. О б л ф о

Зам. зав. Облфо		Зам. зав. (облфо)		Зам. зав. Облфо	
Сектор Планово-экономический		Сектор массовой работы и привл. средств		Сектор Организ. Инструк.	Обслуживающий сектор
Промышл., торговля и кооперация		Облажение деревни		Организация и рационализация	Экспедиция А р х и в Бухгалтерия Машбюро Секретная часть Обслуживающая группа
Сельское хозяйство		Обобщественный сектор		Кадры и формирование	
Коммун. хоз., жилищное строительство, транспорт и связь		Частный сектор		Поверка исполнения	
Управление и оборона		Госфонды		Информация	
Социально-культурный сектор		Облигации и займы		Группа инструкторов	
Кредитная группа, госстрах, соцстрах и проч. финанс. институты		Надзор за кредитными учреждениями			
Бюджетная группа		Надзор за кассовым исполнением бюджет.			
Районная группа		Общий надзор за ходом мобилизации средств			
Сводная группа и конъюнктура		Бюро жалоб			
Учет и статистика					

Кредитная группа занимается планированием кредитных планов и наблюдением за их выполнением. Этой же группе может быть поручено планирование и наблюдение за такими финансовыми институтами, как Госстрах, Соцстрах и др.

Соглашаясь с предложением т. Рыхлинекого (Ф. и Н. X. № 32) о сосредоточении в особом секторе всей работы по планированию и регулированию районов, является, вместе с тем, спорным его предложение о сосредоточении всей обследовательской работы в районном секторе, поскольку в этом случае есть опасность, что районный сектор из планирующего превратится в оперативный. В целях действительного изжития множества обследований, в районах необходимо организовать самостоятельную ячейку инструкторов, распределив между ними все районы области или края. Такие инструктора, выезжая в районы, должны охватить все стороны работы района как в части проверки выполнения директив, так и самой организации работы. Эти же инструктора используются при проведении массовых работ, как например, по мобилизации средств и т. д. Выезды работников других секторов Планово-Экономического отдела в районы должны производиться только по специальным заданиям.

Для общего организационного и методологического руководства всей работой Планово-Экономического сектора, должна быть организована, как это правильно предполагает т. Рыхлинекий, специальная сводная группа. Все счетные и статистические работы должны быть сосредоточены в одной ячейке Планово-Экономического сектора, в которой будет регистрироваться выполнение фишплана. При этом анализ статистических материалов должен производиться соответствующими ячейками Планово-Экономического сектора.

Возлагая на массовый сектор чисто оперативные функции, целесообразно предложение т. Рыхлинекого оставить в нем планирование. Вся работа по исчислению доходной части фишплана и бюджета должна проводиться в соответствующих отраслевых ячейках Планово-Экономического сектора, например, определение норм сельхозналога проводится ячейкой, занимающейся планированием сельского хозяйства, с привлечением в отдельных случаях работников сектора Массовой Работы и Привлечения Средств.

Функции других секторов ясно вытекают из предлагаемой схемы структуры аппарата. Только такая коренная и решительная реорганизация аппарата может обеспечить составление местами оперативных единых фишпланов и организовать активное и систематическое наблюдение за их выполнением.

СТАТЬЯ ТРЕТЬЯ

А. ОСТРЕЦОВ

Н. Новгород

В практике работы краевых и областных финорганов выявился ряд недочетов. Прежде всего сказывается параллелизм в рассмотрении планов одних и тех же отраслей хозяйства; в одно и тоже время сектор Финансирования, Планово-Экономический и сектор Доходов рвут на части представителей ведомства — один по местному бюджету, другой по государственному, третий по всему фишлану. Вместе с тем существующего штата в секторах определено не хватает, так как имеющиеся в каждом секторе 6—7 экономистов-инспекторов должны обслуживать все отрасли хозяйства и, кроме того, все районы, создавая тем не только двойную, но и тройную работу. В результате такого истрядка работы ведомства и районы задыхаются в потоке бумаг и запросов, сбиваются с толку, а сектора аппарата нервничают и систематически срывают сроки работы, не полу-

чая своевременно материалов от ведомств, а при получении не успевая их проработать.

Выходом из этого положения может служить только одна мера — срочное и последовательное завершение реорганизации аппарата, переход на отраслевую систему работы.

Последняя диктуется всей системой нашего хозяйства и планирования и структурой единого фишплана и бюджета.

Вся работа финоргана по данной отрасли хозяйства должна быть сосредоточена в отраслевом секторе, напр., взятие платежей в государственный и местный бюджет или в другие институты фишплана, финансирование данной отрасли и, наконец, обслуживание этой отрасли хозяйства по всем районам.

При этой системе, специалисты секторов Финансирования, Доходов и Планово-Экономич. распределяются по группам — отраслям хозяйства; это позволит сосредоточить на каждой основной отрасли хозяйства от 2 до 10 специалистов, которые смогут достаточно глубоко изучить хозяйство данной отрасли как в общекраевом (областном) масштабе, так и по районам. Такая организация работы позволит поставить ее в **конвейерном порядке**, при котором все поступившие сметы, бюджеты и фишлан ведомств последовательно будут поступать только в одно место — в соответствующую отраслевую группу и подвергаться там рассмотрению и проработке по всем фининститутам, в том числе и по бюджету.

Рассмотренные в отраслевых группах планы ведомств поступают в группу сводного фишплана, где получают окончательную оценку с точки зрения общих директив и лимитов, увязки отдельных отраслей хозяйства в доходной и расходной частях с общим объемом плана, и объединяются в единый фишлан.

Бюджеты (а в ближайшем будущем фишланы) районов должны в чисто конвейерном порядке проходить последовательно через все отраслевые группы. Совокупность заключений секторов поступает в группу сводного фишплана для окончательной оценки и сводки планов в районном разрезе.

Для выполнения технической работы по сводке районных бюджетов, краевых сводов бюджета и фишплана при секторе Сводного Финплана и Бюджета должна находиться централизованная статистика.

Построение областного (краевого) аппарата по отраслевому принципу в общих чертах можно наметить следующее:

Для обслуживания отраслей народного хозяйства образуются группы — сектора: 1) промышленности и промыслов, 2) госторговли, 3) потребительской и инвалидной кооперации, 4) коммунального хозяйства, транспорта и связи, 5) сельского хозяйства (в т. ч. колхозы и с. х. кооперат.).

Здесь проходят также сельхозналог и самообложение.

Для специально-культурных и управленческих ведомств организуются группы:

1) соц-культурная (просвещ., здравоохран., охрана труда и сбес), 2) административно-управленческая, 3) кредитных учреждений, 4) прочих фининститутов (госстрах, сберкасса, соцстрах и др.), 5) госзаймств, 6) обслуживания частного капитала.

Наконец для внутреннего обслуживания организуются группы:

1) инспекторский аппарат для районов (орг. инстр.), 2) кадров, 3) внутреннего обслуживания (упр. делами и хоз. часть), 4) мобчасть.

В каждой отраслевой группе должно быть сосредоточено соответствующее количество специалистов и технических сотрудников (от 2-х до 10). Определенное количество групп подчиняется помощнику заведующего финотделом.

Во главе каждой группы — сектора стоит руководитель, ответственный за работу группы в целом, с распределением частей работы по отдельным ответственным исполнителям. Руководитель группы по всем оперативным вопросам сносится непосредственно с соответствующим помощником заведующего областного (краевого) финотдела. По вопросам же проработки планов и анализ, отчетов он сносится с сектором сводного финансового плана и бюджета, получая от него методологические и директивные установки и передавая ему свои заключения и анализы.

Сектор сводного финансового плана, бюджета и конъюнктуры является, таким образом, центральной частью финоргана по организации планово-экономической работы, объединяющей работу отраслевых секторов. Он должен иметь 6—8 наиболее квалифицированных экономистов широкого планирования, бюро конъюнктуры, бюро мобилизации средств и централизованную статистику для сводки планов и отчетов.

Предполагаемая система организации аппарата даст возможность сноситься с каждым ведомством только одной отраслевой группе, сократить разнородность и количество запросов к ведомству, благодаря сосредоточению связи с ведомством в одной группе, — она даст возможность проводить в отношении ведомства единую финансовую политику, позволит изучить данную отрасль хозяйства во всем объеме ее запросов и возможностей в обще-краевом (областном) и районном разрезе. Наконец, для укрепления живой связи с районами при организованной инструкторской группе, необходимо иметь 10—15 инспекторов высокой квалификации, обслуживающих определенные группы районов.

В целом эта система должна дать необходимую четкость в работе финаппарата, каковой, к сожалению, нет до сих пор.

СТАТЬЯ ЧЕТВЕРТАЯ

А РГОВ

г. Воронеж

Перестройка структуры финансового аппарата, является реформой вполне назревшей и сбеуждение вопроса о типе финансового учреждения нового этапа социалистического строительства вполне своевременно.

В проекте перестройки финансового учреждения нового типа должно найти место объединение ныне раздельно действующих финансовых институтов, как-то: Госстраха, сберкассы и даже частично системы кредита.

Такое требование к новой конструкции учреждения должно быть предъявлено, т. к. вся эволюция практики финансового строительства и направление теоретической мысли идет по этому пути.

Богатейшим материалом, подтверждающим необходимость идти по такому пути, является работа финорганов по выполнению финансового плана последнего года.

Нетрудно убедиться в том, что роль каждого из этих денежных институтов к настоящему времени в сильнейшей степени изменилась в свете тех крупнейших успехов нашего общественного сектора, которые мы имеем за последние годы, и этим объективно дается предпосылка для сближения работ ряда звеньев финансовой системы.

Отправной точкой при определении внутренней структуры финансового учреждения должна служить природа областного финоргана как единицы, где плановая и оперативная работа должна находиться в

известном соотношении друг к другу. Перегиб в ту или другую сторону грозит ослабить работу этого органа.

Нельзя упустить из виду, что такому финансовому отделу, как в ЦЧО, приходится руководить 150 районами. Недочет оперативной работы новой структуры будет приводить к срыву работы.

Плановая часть должна стрить свою работу по признаку секториальному, т. е. по важнейшим отраслям народного хозяйства, промышленности, торговли, сел. хоз-ва и т. д., обеспечивая одновременно работу и по линии выявления социального профиля области в направлении изъятия и распределения средств.

Делая ударение на оперативной части работы учреждения, мы, конечно, сможем обеспечить и должное руководство районами, что ставится перед областным руководством, как необходимым условием закрепления проведенной реформы государственного управления (выпадение окружного звена — прямая связь области с районами). Работу оперативной части по признаку секториальному не следует дробить, а делать ставку на оперативного работника, ведущего все отрасли финансового хозяйства района. Объективной предпосылкой к этому служит упрощение работ доходной части. Целесообразность такой меры, по нашему, очевидна, а возможность ее проведения служит факт обслуживания отдельной оперативной единицы районного аппарата всех вопросов финансово-хозяйства района.

Соглашаясь с тем, что четкость организационной структуры финаппарата имеет большее значение, все же следует указать, что любое преобразование формы без соответствующего внесения изменений в содержание не дает должного эффекта. Без пересмотра существующих прав финорганов реформа даст слабые результаты.

Внимание следует заострить на расширении существующих прав финоргана по построению и выполнению средств других институтов фонда медпомощи, средств соцстраха и др. учреждений. Перемест прав в сторону расширения — важнейшее условие успешности переделки формы.

Тем же структурным изменениям должно быть подвергнуто райфо, т. е. работу различных систем можно слить в одно единое финансовое звено с расширением прав райфо.

Окончательный вывод, к которому мы приходим, заключается в том, что новый тип финоргана должен обеспечить единство работ и руководство финансовой системой в пределах отдельной административно-территориальной единицы. Достигнуть этого можно и должно путем слияния ряда звеньев финансовой системы, существование которых на всем этапе социалистического строительства, как самостоятельных институтов, потеряло значение.

Превратим финансовый аппарат в переодовой штаб финансирования социалистической стройки.

ВЫПОЛНЕНИЕ ФИМПЛАНА И БЮДЖЕТА

Задачи райфо в деле мобилизации средств населения в 1-ом квартале 1931 г.

— И. БРОУН

Вопрос мобилизации средств в 1-ом квартале 1931 г. продолжает оставаться важнейшим участком работы финорганов. План привлечения средств в 1-ом кварт. де значительно более ответственен и напряжен чем прошедший план особого квартала, во первых потому, что он больше по сумме, а во вторых и главное потому, что в плане мобилизации средств 1-го квартала 1931 г. преобладают добровольные платежи. Эти обстоятельства требуют от финансового аппарата немедленного переключения работы по мобилизации средств на действительно боевые темпы. Главнейший недостаток в работе по мобилизации средств особого квартала заключается в том, что слишком много времени ушло на раскачку. Ошибка ни в коем случае не должна быть повторена в 1-ом квартале.

Анализируя опыт работы по мобилизации средств в районах оказывается, что там, где руководитель финансового аппарата поставил эту работу, как боевую, хозяйственно-политическую задачу, там, где он сумел мобилизовать вокруг этого вопроса внимание советов, всей партийной, комсомольской, профессиональной организаций, там плановые задания были выполнены.

Как в основном нужно поставить работу по мобилизации средств населения в 1-ом квартале 1931 г., чтобы обеспечить полное выполнение плана в срок?

Прежде всего это составление плана мобилизации средств по каждому платежу и месяцу в отдельности и доведении его до села. Необходимо чтобы каждый председатель сельского совета твердо знал, сколько, когда и по какому платежу он должен обеспечить взнос средств, при чем планом должны быть предусмотрены все платежи — займы, паи потребкооперации, возврат ссуд, вклады в сберкассы и другие платежи. Для этого нужно квартальное задание расчленить по месяцам и видам платежей. Необходимо немедленно проверить наличие такого плана в каждом районе, в каждом селе.

Второе — это проверка хода мобилизации средств на селе. Руководитель финансовой работы в районе для того, чтобы действительно руководить и обеспечить полное и своевременное выполнение плана, должен обязательно еженедельно заслушивать доклады председателей сельсоветов и руководителей кооперативно-кредитных организаций района, отстающих в темпах мобилизации средств, давая каждый раз практические директивы, которые помогали бы устранять прорывы в выполнении плана. Также желательно перед заслушиванием подобных докладов предварительно направлять в отстающие сельсоветы и кредитно-кооперативные организации бригады из комсомольских и общественных организаций для проверки на месте хода мобилизации средств для того, чтобы при докладе этих сельсоветов и организаций можно было бы заслушать критические содоклады бригады.

Главным образом следует добиться чтобы заведующий районным финансовым отделом во всей своей работе действительно опирался на районную партийную организацию. Финансовые организации силами одного своего аппарата сделать что-либо реально не

сумеют. Опыт показал, что там, где руководитель финансовой работы в районе приходил в районную партийную организацию, ставил еженедельно свои доклады и получал практическую помощь и руководство, там привлекалось внимание района к этому вопросу, там выполнялся план мобилизации средств. Активное участие общественности в осуществлении финансового плана предопределяло четкость и политическую выдержанность финансового аппарата.

Сущность работы финансовых органов должно быть сугубо классово выдержанным, так как в ином случае, особенно в проводимой работе по сбору на культурное и хозяйственное строительство, можно оттолкнуться от себя бедняка и середняка и бросить их в объятия кулака, вместо того, чтобы приблизить и сделать их вместе с колхозниками застрельщиками и проводниками в деле мобилизации средств в деревне.

В качестве практических мероприятий необходимо помнить, что составными частями плана мобилизации средств являются:

а) Сбор на культурное и хозяйственное строительство села. Здесь надо провести в самый кратчайший срок широчайшую разъяснительную кампанию, направленную на то, чтобы каждый бедняк и середняк знал на какие цели и для чего проводится этот сбор. Каждый бедняк, колхозник и середняк должен совершенно четко знать, в какой сумме он участвует в культурном и хозяйственном строительстве села.

б) Заем «Пятилетка — в 4 года». Здесь необходимо учесть, что невыполнение плана привлечения средств по займу в особом квартале произошло вследствие безобразного проведения этой кампании на селе. В виду этого теперь приходится провести повторную работу как по реализации, так и по активизации поступлений по подписке. Зачастую мы наблюдаем, что подписавшийся на заем ограничивается внесением первого взноса. Сберкасса, почта, сельуполномоченный, и другие учреждения, проводившие подписку, не напоминают подписчикам о том, что, приняв определенные обязательства, он должен эти обязательства выполнять систематически и аккуратно выплачивая все причитающиеся по подписке очередные взносы вплоть до полного погашения.

Огромное влияние в этом вопросе имеет хорошо поставленная отчетность и справочное дело в кредитных учреждениях.

в) Аккумуляция средств населения через сберегательные кассы продолжает поворно отставать. Надо обеспечить максимальный контроль и внимание к работе районных и сельских сберегательных касс, развернуть широко работу по разъяснению значения сберкасс, выгоды хранения сбережений и временно свободных средств в кассах. — Это будет лучшей гарантией того, что крестьянин понесет в кассы свои сбережения. Здесь обратить внимание необходимо на улучшение работы аппарата сберегательных касс и на создание им соответствующих условий для работы.

г) Районные финансовые органы должны наконец осознать свою ответственность не только за привлечение средств по линии финансовых институтов, но и за мобилизацию средств через кооперативную систему. Пора добиться такого положения, чтобы каждый заведующий сельской лавкой и продавец считал своей неотъемлемой обязанностью собирать паи и вклады, предусмотренные планом на данную сельскую лавку. Большой задачей является также своевременная реализация товаров кооперацией и в частности коммер-

ческого сахара. Надо развернуть усиленную борьбу с затовариванием, плохой доставкой и нигуда негодным ассортиментом товаров, привлекая для борьбы с этим легкой кавалерию и рабочие бригады.

д) В центре внимания надо также иметь опасность задержки денег и медленной передачи их в кредитные учреждения. Здесь необходима беспощадная борьба с конкретными носителями зла вплоть до немедленной передачи дел в судебные органы и снятия с работы виновных.

На ряду с этим надо всячески улучшать работу районных органов связи, на обязанности которых должен лежать более частый обезд сборщиков денежных средств на селе, главным образом, в глубинных пунктах района.

При выполнении этих основных задач, при четком и живом руководстве со стороны районных финансовых органов, всеми органами мобилизующими средства населения, а также при полной поддержке партийных, комсомольских и профессиональных организаций, при опоре на колхозника, бедняка и середняка—мы сумеем выполнить план мобилизации средств на 1-ый квартал 1931 г.

Итоги особого квартала и задачи финплана 1-го квартала 1931 г. по РСФСР

— ШТЕЙНБЕРГ

В настоящее время имеется возможность подвести предварительные итоги выполнения основных элементов финплана особого квартала. Итоги эти таковы:

Платежи сельского населения. План мобилизации ресурсов особого квартала по сельским платежам оказался выполненным в размере 91,6% (по неполным отчетным данным).

Перевыполненными оказались задания по сельхозналогу — 124,4% квартального задания, оформлению самообложения — 118,7%, налог потребкооперации — 116,5% и платежам окладного страхования — 105,2%.

Совершенно неудовлетворительными оказались результаты работы по привлечению вкладов в сберкассы — 29,5%, реализации займов в деревне — 67,1% и возврату с.-х. ссуд и прочих платежей по системе с.-х. кредита — 80,3% квартального задания.

Директива правительства о полном погашении контрактационных авансов и ссуде до сих пор не выполнена (поступления по контрактационным авансам составили 62,9% всей выявленной задолженности).

Выполнили задания следующие АССР, края и области: АССР Чувашия, Бурято-Монголия, Башкирия, Кара-Калпакская авт. обл., Татарская АССР, Карельская АССР, Нижне-Волжский край, ДВК, ЦЧО, Дагестанская АССР, Казахская АССР, Западно-Сибирский край и Уральская область.

Коллегия НКФина РСФСР признала, что за хорошее выполнение директив партии и правительства по мобилизации средств сельского населения, финорганы Чувашии, Бурято-Монголии, ЦЧО, Нижне-Волжского края, Западно-Сибирского края достойны быть занесенными на красную доску.

Неудовлетворительные результаты по выполнению заданий особого квартала по Средне-Волжскому краю — (75%), по Западной области — (79,04%), Ленинградской области — (79,04%), Московской области и Северо-Кавказскому краю.

План реализации товаров оказался в целом выполненным более или менее удовлетворительно (95% задания), но по отдельным областям процент выполнения задания значительно ниже среднего (по Зап. Сибири,

напр. 85,4%). Причина столь значительных колебаний в выполнении планов лежит в недостаточной гибкости товаропроводящей сети и в неудовлетворительной отгрузке товаров.

Финплан промышленности. Пока имеются лишь некоторые косвенные показатели по расчетам промышленности с государственным бюджетом, по которым представляется возможным судить о выполнении финплана промышленности. Плановое задание по внесению отчислений от прибыли республиканской промышленности оказалось выполненным на 97%, местной промышленности ВСНХ—на 79% и местной промышленности НКСнаба — на 96%. Основными причинами недополнения прибылей является несомненно недовыполнение качественных и количественных показателей промфинплана и недостаточная мобилизация внутренних ресурсов промышленных предприятий.

Финплан совхозов. Данных о выполнении финплана совхозов в настоящее время не имеется. С.-х. тресты и отдельные совхозы недостаточно внимания уделяли вопросам мобилизации ресурсов.

Поставленные правительством перед совхозной системой задачи по усилению мобилизации внутренних ресурсов (рационализация, повышение удойности, поднятие производительности труда, ликвидация негодного и ненужного инвентаря и пр.) ставя перед НКЗемом задачу срочно усилить руководство оперативной деятельностью совхозов в целях обеспечения выполнения ими показателей финплана первого квартала.

Нассовый и бюджетный планы. Кассовый план особого квартала вследствие недовыполнения плана реализации товаров, значительного увеличения фактического фонда зарплаты, превышения количества рабочей силы против плановых наметок и несоблюдения режима экономии и сокращения расходов оказался в особом квартале недовыполненным. Одновременно, в особом квартале имело место значительное преувеличение расходов по местным бюджетам (Киргизская АССР, Нижегородский Край, Ср.-Волжский край).

Финплан первого квартала. В абсолютных суммах задание первого квартала 1931 г. почти равняется заданию особого квартала и составляет 1.145,3 м. р., из коих сельские платежи составят 625,3 м. р., а городские — 520 м. р. Особое внимание при выполнении плана мобилизации ресурсов должно быть уделено работе по обеспечению выполнения задания в области займа «Пятилетка — в 4 года», привлечению вкладов в сберкассы и распределению акций Тракторцентра.

Перелом имевший место в декабре прошлого года в области привлечения вкладов как по городским сберкассам, так и сельским должен быть сберкассами углублен и значительно расширен.

Серьезной задачей в первом квартале является распределение акций Тракторцентра.

Размер задания установлен в соответствии с постановлением правительства, определившим уставный капитал Тракторцентра в 250 м. р. и предложившем в 1931 г. распределить акции Тракторцентра на указанную сумму. Надо отметить, что Тракторцентр неудовлетворительно подготовился к установлению методов и принципов размещения акций.

Первый квартал должен обеспечить выполнение важных заданий в деле обеспечения финплана и плана мобилизации ресурсов. Эти задания будут выполнены лишь при условии, если работа будет развернута финорганами немедленно, со всей необходимой энергией лишь через полтора — два месяца после начала особого квартала.

Работа по привлечению средств в Западной области

— К.

Народнохозяйственный план 3-го решающего года пятилетки требует полного и четкого выполнения единого фишплана, как основного рычага привлечения средств и планового распределения их на социалистическое строительство. Декабрьский пленум ЦК и ЦКК ВКП(б) указал на необходимость решительного усиления работы всех финорганов и предложил провести «решительную борьбу с недооценкой роли и значения финансовой системы на данном этапе социалистического строительства».

Осуществление этой директивы медленно реализовывается некоторыми организациями.

Расширенное заседание пленума облисполкома Западной области совместно с представителями РИК'ов, заслушав доклад зав. обл. финотделом т. Долгова о привлечении средств населения и выполнении фишплана в особом квартале, признало значительное отставание, граничащее с прорывом на этом участке хозяйственного строительства области.

План особого квартала по привлечению средств выполнен по области всего на 70%. Задание по с.-х. налогу выполнено только на 61%, страхплатежам—81%, займу «Пятилетка—в 4 года»—68%, сельхозкооперации—только на 10,5%, с.-х. кредиту—на 64%; полностью выполнили задание лишь потребкооперация, а также инвалидная, охотничья и кустарная кооперация.

Привлечение средств от отдельных районов проходило неравномерно и многие районы имеют чрезвычайно низкий процент выполнения основных платежей: так, Селижарский район собрал самообложения на 30%, Старичий—на 28%, Людиновский—на 21% и т. д. Такая же пестрота имеется в реализации займов—Селижарский район выполнил план на 12%, Старичий—на 13%, Каменский—на 17%, Шаблыкинский—на 15%, Людиновский—на 26% и т. д. Приведенные данные показывают, что не все районы оценили значение финансов на данном этапе. Далеко не все сельсоветы ушли важность привлечения средств населения и не везде проявили достаточную классовую бдительность по выявлению кулаков и обложению их в индивидуальном порядке. В прошлом году с кулаков было взыскано 35% общей суммы с.-х. налога по области, а в этом году—15% от всего с.-х. налога. В это же время Брянский, Клиновский, Нелидовский, Погорельский и Чуровичский районы полностью выявили и взыскали налог с кулаков еще до 1-го января. Остальные районы, под разными неосновательными предлогами, затягивали это дело. Такое положение подтверждает, что советский аппарат в этих районах проявлял на практике правый оппортунизм. Попустительство и хвостизм некоторых районных финорганов и сельсоветов Западной области поставили ее (область) на последнее место в РСФСР. Экэсо поставило на вид Запади. облисполкому, за допущенную слабую работу по выявлению кулаков и взысканию с них платежей, обязав исполком немедленно выполнить задание.

Ускорение товарооборота, несмотря на непосредственное наблюдение за этим президиума облисполкома, проходит замедленным темпом, и в декабре товарооборот по кооперации достиг всего 39 млн. руб., вместо 50 млн. руб., предусмотренных планом.

Не лучше обстоит и с привлечением денежных средств промышленности: задание о снижении себестоимости не выполнено, ресурсы, имеющиеся на предприятиях, реализуются несвоевременно так, на Клиновских предприятиях оказалось на 2½ м. р. неотгруженной продукции. Непонимание хозяйственниками важности мобилизации ресурсов, пассивность финорганов и невниманье общественных организаций к укреплению финансов, предопределили в общем невыполнение фишплана Западной области.

В результате таких черепашьих темпов и неорганизованности работы, Западная область не сходит все время с позорной черной доски, так как занимает по привлечению средств 15-е место среди 16 краев и областей РСФСР.

Основной причиной такого серьезного и позорного отставания надо признать—расхлябанность финорганов и слабость массовой работы по привлечению средств населения. Ряд фактов свидетельствует о недооценке фишплана некоторыми районными работниками; финаппарат района до сих пор во многих местах и не стал еще организатором финансов, рычагом выполнения народнохозяйственного плана. Руководители низового советского аппарата не освоили еще новых задач, стоящих перед ними в деле выполнения фишплана в 1-м квартале. Пути и каналы поступлений теперь изменились—вместо обязательных платежей (сельхозналог, самообложение и страхплатежи) большая часть поступлений пойдет через займы, сберкассы, сельхозкооперацию, другие виды кооперации, контрактацию, реализацию акций Тракторцентра и единовременный сбор на социально-культурное строительство (единственный обязательный платеж первого квартала). Первостепенное значение приобретает реализация займа «Пятилетка—в 4 года» особенно в деревне. Природа указанных поступлений обязывает к массовой работе, широкому участию в ней общественности. В ближайшие дни надо закончить взыскание недоимок по обязательным платежам, окончательно выявить кулаков скрывшихся от обложения, взыскав причитающийся с них налог, и обеспечить получение недобора по всем платежам особого квартала.

Ответственные задачи, возлагаемые на финансовую систему на данном этапе завершения постройки фундамента социалистической экономики СССР, обязывают добиться решительного перелома в привлечении средств и большевиктеми темилами выполнить задания 1-го квартала, подкрепляющего финансовыми ресурсами третий решающий год пятилетки.

Усиливая и оживляя работу по привлечению средств в необобщественном секторе, надо, вместе с тем, твердо помнить, что колхозы и совхозы, как социалистический сектор, должны быть образцами и примерами в выполнении своих финансовых обязательств перед государством.

Все сельсоветы, вся колхозная системы должна осознавать, что получением средств на расходы находится в тесной связи с выполнением плана привлечения средств. Финорганы должны осуществлять плановое регулирование доходов и расходов во всех хозяйственных организациях. Пленум облисполкома резко поставил вопрос о том, чтобы расходование каждого рубля находилось в зависимости от выполнения доходной части плана. Для этого надо развернуть действительную борьбу за финансовую дисциплину во всех звеньях сельского районного и областного аппарата, решительно пресекая всякую расхлябанность, в частности, задержки со сдачей собранных сумм в кредитные учреждения.

Общественность, парторганизация, весь Советский аппарат, и в первую очередь, финорганы области должны перестроиться, превратив финаппарат в передовой штаб финансирования социалистической стройки.

Тюменьцы, подтянитесь!

М. Б.

Привлечение средств населения до настоящего времени не является тем вопросом, вокруг которого систематически заостряется внимание всей районной партийной организации. Между тем, ход выполнения плана (на 5/XII выполнен только на 58%) требовал особого, более активного отношения со стороны руководящих организаций района.

Хотя деревня в достаточной степени насыщена посланными из райцентра работниками, но благодаря неудовлетворительному инструктажам и подбору и слабой подготовленности многие товарищи вместо того, чтобы поднять всю сельскую общественность, организовать и втянуть в работу колхозную массу и бедняцкий и середняцкий актив, скатывались к голому администрированию. Только этим можно объяснить выявленные в ряде сельсоветов факты раскладки по дворам, принятые сельскими собраниями, контрольных цифр по займу, вкладам в сберкассу и в кредитное товарищество.

Хотя процент кулацких хозяйств (2,5%), выявленных для индивидуального обложения, говорит о налаженной работе в этом отношении, все же **ряд кулаков и до сего времени остался непривлеченным к индивидуальному обложению.** В то же время следует отметить, что статья 29, закона об ЕСНХ в новой редакции во многих случаях не применялась и ограничительные нормы, установленные этой статьей, не соблюдались.

В самое последнее время выявлена масса случаев, когда из-за отсутствия классовой бдительности некоторых сельских партячеек, сельсоветов и непринятия своевременных мер, кулаки исчезали со всем описанным и неопианным недвижимым имуществом, оставив после себя неуплаченные платежи по налогу, страховке и самообложению. Имеющиеся по половине сельсоветов сведения говорят, что вырученные от продажи имущества суммы вместе с внесенными наличными деньгами, покрывают только 23% долга, числящегося за кулаками; если же сюда прибавить суммы за имущество, проданное в рассрочку колхозам, то общее покрытие будет равно 51%. Оставшаяся нереализованная часть имущества, главным образом, состоящая из строений, дает возможность номинально покрыть на 80% остаток задолженности кулаков, но это происходит отчасти из-за преувеличенной оценки описанных предметов.

Несмотря на полную реализацию колхозами всей своей продукции, до сего времени числится за рядом колхозов свыше 100 тыс. руб. задолженности по налогу, страховке, ссудам, контрактационным авансам, самообложению, кулацкому имуществу. Произведенное обследование финансового положения части колхозов показывает невозможность ее положения в настоящий момент. Отсюда вытекает вопрос об отсрочке платежей.

Особенно сильно выросла задолженность за счет купленного кулацкого имущества, которое колхозам приобреталось при отсутствии острой в нем необходимости, не задумываясь над вопросом его оплаты. Но на ряду с неплатежеспособными колхозами, ряд с.-х. артелей, за покрытием всех платежей, имеет на тек. счетах в кредитном товариществе свободные средства, достигающие 60 тыс. руб.

Кассовый план для отделения Госбанка абсолютно не является оперативным планом, он составляется больше для «историй». Никакими данными, рисующими ход выполнения плана даже на октябрь, ноябрь месяцы, отделение не располагает. Попытка получить ряд необходимых сведений от коррунгов была предпри-

нята только в самое последнее время и едва ли она даст положительные результаты, т. к. аппарат коррунгов с этой дополнительной нагрузкой не справится. Но к этому можно было не прибегать, если бы в отделении банка документы коррунгов обрабатывались не через 20—25 дней, как это сейчас протекает, а на следующий день после их получения. По этим же причинам состояние контокоррентных счетов на этот или иной день абсолютно не отражает фактического финансового положения того или иного предприятия. Вот почему метод экстрополяции, совершенно недопустимый в банковской работе, так широко стал применяться при составлении кредитных и кассовых планов.

Жесткие указания об ежедневной пересылке сельсоветам собираемых сумм подчас остаются невыполненными. Так, например, в самое последнее время установлено, что на руках у одного пред. сельсовета скопилось свыше 1000 руб., а другой — собранные 500 руб. по займу израсходованы на выдачу зарплаты за вторую половину ноября. Такая же картина наблюдается и в районном центре, когда переходящие кассовые остатки по сельпо достигли 850 руб., по отделу общественного питания — 3.700 руб. по промкредсоюзу — 1.100 руб., а коммунальные предприятия и до сего времени игнорируют предложения об ежедневной сдаче кассовой выручки.

Необходимо констатировать заметную пассивность Госбанка и райфо в реализации директив о своевременной сдаче наличности в банк.

Паевая кампания по линии потребкооперации развертывалась чрезвычайно медленно вследствие слабого интереса к этому вопросу не только со стороны районного и сельского руководства, но и со стороны самого правления райпо и ЦРК. Здесь же необходимо указать, что постановка учета вносимых сумм пайщиков, не дает возможности систематически и регулярно бороться с паевой недоимочностью. Замедленный темп поступления паев по линии сельпо следует отчасти объяснить тем, что продавцы, направляя в райпо суммы, подчас не указывают их назначение, вследствие чего вся сумма попадает по счету «продажи товаров», а не по счету «паевого капитала».

Благодаря перечислению на тек. счета в кредитное товарищество сумм, следуемых колхозам за сданную с.-х. продукцию, погашение ссуд, выданных обществу сектору, производилось автоматически, не ожидая особых распоряжений владельцев тексчетов. Но несмотря на это, задолженность за с.-х. артелями достигает 36 тыс. руб., что составляет 90% общей задолженности сельского населения.

Хуже обстоит со взыванием ссуд с единоличников и Кюв, в отношении которых пока еще реальных мер воздействия не предпринято.

Вследствие реорганизации специальных систем с.-х. кооперации и сильнейшей запущенности в отчетности, райкоопсоюз с большим опозданием составил списки должников по контрактационным авансам без уверенности в их полноте и правильности. Предпринятая проверка показала, что Союзхлеб небрежно отнесся к удержанию сумм со сдатчиков, что сельские советы этим делом совершенно не занимались, что со многих един. хозяйств и колхозов и до сего времени авансы не взысканы. Из-за текучести населения и отсутствия у уполномоченных земельных обществ списков, получивших суммы на контрактацию, часть авансов следует признать явно безнадежной.

Нужно определенно сказать, что пора положить конец тому же системному распределению государственных средств, какое проводится из года в год при проведении контрактации.

Сейчас все организации Госбанк, Финотдел, Райкоопсоюз, Союзхлеб, сельсоветы отвечают за сбор кон-

тракционных сумм, но никто из них вплотную к этому вопросу еще не подошел. Больше того, Тюменское отделение Госбанка даже не знает, за какими заготовительными организациями и в каком размере числится задолженность, несмотря на то, что все суммы были им выданы. В результате, по Тюменскому району вместо 127 тыс. руб. предъявлено требование к контрактантам только на 90 тыс. руб., из них взыскано 42 тыс. руб. Аналогичная картина и по области в целом: из 10 млн. руб. к 5/XII значится поступившими, по данным облфо, 5.200 тыс. руб.

Поступление сумм по займу, реализованному среди крестьянского населения, протекает весьма туго. Не проведена еще директива колхозцентра о погашении взносов колхозников самим правлением с.-х. артели. Сельсоветы, надеясь на сельские комиссии содействия, бездействуют.

Оформление и взыскание сумм по самообложению проходит удовлетворительно, за исключением взыскания с кулаков.

Злоупотребления, задержка сдачи денег, невозможность наблюдения за недимками, несвоевременная разности сумм по лицевым счетам и, в худшем случае, отсутствие последних — вот один из плодов работы многих сельсоветов в области привлечения средств. Попытки сверить оперативные данные о поступлении сумм с кассовыми не увенчались успехом из-за сильного отставания разности и обработки документов и свершенной их недоброкачественности. Поэтому получаемые от с/советов суммы приходится ставить на счет «переходящих сумм» и на счет «разных лиц и учреждений» впрямь до выяснения их точного назначения.

Вот почему пришлось мобилизовать ряд счетных работников для посылки в с/советы с одной определенной целью: во чтобы то ни стало привести все в ясность. Некоторые из них по возвращении заявили о невозможности выполнить поручение даже в длительный срок без того, чтобы не произвести изъятия у населения всех справок, квитанций, листов, клочков и т. п., выданных в оправдание получения сумм, и произвести опрос, в случае их неувядчи.

Этот вопрос должен стать предметом внимания всех финансовых органов области, ибо от его решения зависит борьба с злоупотреблениями, взыскание недополученных сумм, своевременная и полная передача средств в доходы бюджета.

Одновременно, во избежание повторения подобной картины в будущем, необходимо обсудить вопрос о наиболее целесообразной, гарантирующей государственные интересы, форме, учета и сбора платежей на селе (посылка специальных кассиров — счетоводов на время кампаний, введение выборного института сборщиков и т. п.).

Вопросом ускорения товарооборота никто в районе не занимался. Торговые организации строго блюдают купеческие заветы: «чем больше товара, тем солиднее фирма». Несмотря на незначительные товарные остатки, все же можно было провести ряд мероприятий, способствующих усиленному притоку средств в кассы банка. Некоторые факты могут подтвердить общий вывод о неповоротливости торгов. Все магазины ЦРК и Уралснабторга с непрерывной недели перешли на прерывную (отдых на 5-й день). Товар из-за неимения счетов лежит на складах по несколько месяцев. В тех магазинах ЦРК, где отпускается нормированный сахар, сахар по коммерческой цене совершенно не продается, якобы, во избежание злоупотреблений. К выдаче нормированных предметов приступают только тогда, когда наличие товара вполне обеспечивает все население. По этим причинам на складе ЦРК с мая

месяца хранилось 22 тыс. катушек ниток. Полученный вагон конфет и шоколада с расценкой по коммерческой цене отпускался магазинами ЦРК только по предъявлении детских книжек. Товар (белье, шапки, обувь, галоши), выделенный для покрытия авансов, продолжительное время лежит на полках в ожидании прихода авансодателей, которые в виду неограничения срока действия документов, по тем или иным причинам не торопятся приобретением товара.

Находящаяся в городе лавка райпо продает все товары только своим членам.

Свыше 60 цент. медовых приносов было получено райпо от Промкредсоюза по коммерческой цене для стимулирования хлебозаготовок. Надо отметить, что до сего времени никаких фондов для стимулирования мяса и льнозаготовок особо не выделено, а все недостающие товары продаются только сдатчиком хлеба, льна, мяса и пр. в пределах ранее установленных для дефицитных товаров норм. Охоттоварищество для рыбозаготовок в числе прочих предметов получило дамские рейтузы, фельдикосовые носки, трикотажное белье и т. д., которые из-за брони долгое время лежат мертвым капиталом. Несмотря на наличие в городе больших запасов комм. сахара, в глубинных пунктах его пока нет.

Бесспорно, в настоящий момент рост товарооборота не должен влечь за собой роста товарных остатков. Наоборот, ускорением товарообращаемости мы должны добиться их снижения. Между тем, областная контора Госбанка прислала своему Тюменскому отделению утвержденный кредитный план на особый квартал, из которого можно усмотреть, что выходные товарные остатки по системе потребкооперации на 1/I 1931 г. должны значительно вырасти. Так, если у ЦРК на 1/X тов. остаток выражался в 219 тыс. руб., то к 1/I 1931 г., по данным обл. к-ры Госбанка, он должен достигнуть 707 тыс. Отсюда — утверждение повышенных лимитов. Характерно, что против плана Тюменского отделения лимиты для сельпо обкомоторой увеличены ровно в два раза. Конечно, подобная банковская практика ни в коей мере не может способствовать мобилизации внутренних ресурсов наших торговых организаций.

В заключение несколько замечаний о руководстве сельсоветами. Тюменские районные организации сформировались из бывших окружных. При наличии пролетарского ядра в составе городской партийной организации от них можно и больше требовать. Между тем на работников сельских советов возложено выполнение многочисленных, всевозможных заданий, идущих не только от отделов райисполкома, но от всех тех, кто имеет пребывание на территории района (Союзмясо. Коопсоюз, с.-х. снабжение, Колхозсоюз, райпо и т. д.) сельские работники не получают практической помощи от тех десятков лиц, которые проезжают или к ним приезжают в виде уполномоченных по различным кампаниям. Наглядным подтверждением этого является отсутствие надежды на поставленную массовую работу на селе и чрезвычайная хаотичность в денежной отчетности. Всякий уполномоченный требует от пред. сельсовета выполнения то того, то другого, совершенно не задумываясь над тем, с каким материалом он имеет дело. И, конечно, при таком положении сельсовет далек до организатора социалистического хозяйства на селе. В чем конкретно выразилось руководство сельсоветами со стороны райфо в области привлечения средств сельского населения? В рассылке контрольных цифр, посылке уполномоченных, мобилизованных по разветвленной системе, к тому же недостаточно проинструктированных. Вот и все. Ни одного сжатого, толково написанного письма о практических задачах сельсоветов не было послано. Ни одного делового со-

вещания с председателями и секретарями с/советов не было проведено. А об инструктаже, постановке работы на месте и говорить не приходится. Больше того, часть своей работы райфо перенесло на плечи ряда с/советов: начисление налога и страховых платежей, составление сводки № 2 по с.-х. налогу. Только сейчас посылкой счетных работников делается попытка практически помочь сельсоветам. Инструктаж и инструктаж— вот под этим углом зрения должен быть построен весь аппарат райфо и вся его работа, но и областной финотдел не должен упускать из вида, что он имеет в лице райфо слабую, мало квалифицированную финансовую ячейку, которая требует к себе дифференцированного руководства.

Привлечение средств все еще в загоне

— К. Г. Т.

Нижнее Поволжье

В Романовском районе работа по сбору средств населения идет из рук вон плохо. Поступления за 3-ю пятидневку ноября выражаются всего лишь десятками долями процента и идут самотеком. Сводки поступают только от половины сельсоветов. Взыскание в беспорядочном порядке обязательных платежей, срок которым истек, сельсоветы не производят, несмотря на распоряжения райисполкома.

Директивы рика по привлечению средств не выполняются. Все ответственные на хлебозаготовках и поэтому отсутствует районное руководство.

Секретарь райкома ВКП(б) в Романовском районе т. Мазуров дает такое разъяснение: — Деньги мы соберем в 4 дня, после того, как закончим хлебозаготовку, так как наша основная задача, во что бы то ни стало собрать хлеб.— Поэтому надеяться на перелом в работе по сбору средств до окончания хлебозаготовок нет оснований. При таком отношении к финансовой работе перелома ждать не приходится.

В Аркадском районе, несмотря на всю проделанную райисполкомом работу (посылка директив, уполномоченных), привлечение средств все-таки проводится на местах черепашьими темпами. Вопросы взыскания крестьянских платежей всегда ставятся на третье место, нет умения увязывать все кампании. Мало того, на районном слете уполномоченных и сельсоветов от 12 ноября вопрос о сборе платежей даже не был поставлен.

Работу ряда сельсоветов в этом районе можно охарактеризовать тем, что большая часть советов соответствующие директивы районных организаций не только не ставят на обсуждение, но даже не читают: — Некогда. Лишь бы успеть с хлебозаготовками.

В результате, суммы по самообложению поступили на 53%, землеустроительные ссуды—на 59%, контрольное задание по займу «Пятилетка» выполнено на 30%, а подписка оформлена на 15%.

О налогах и ссудах забыли

Особенно неблагоприятно с задолженностью по сельхозналогу. Бухгалтерия райсельбанка отстала на 6 месяцев и правление банка не уверено в реальности и точности данных о задолженности. Есть случаи, что банк предъявляет колхозу или единоличнику требование о платеже, а те предъявляют документы об оплате давным давно произведенной.

За дело сбора платежей взялась беднота. Районная конференция бедноты выделила бригаду в 10 человек, и собрание красных партизан — 4 чел.: все выехали в наиболее отсталые сельсоветы. С другой стороны,

начинает применяться новый метод — идущие впереди села берут на буксир отстающие.

В Перелюбском районе в деле привлечения средств полнейшее бездействие. Районная комиссия содействия не провела ни одного совещания. Райсельбанк список для взыскания задолженности в особом квартале не составил. Райкоопсоюз не выявил своих должников по контрактации. Райсберкасса не организована. Комсомол ссылается на то, что «все ребята заняты».

А райком партии в посылке 8 работников в сельсоветы по привлечению средств отказал, предложив проводить эту работу силами аппарата.

Сельсоветы уделяют вопросам привлечения средств населения еще меньше внимания.

«Сберкасы — ненужное дело»

В Калачевском районе рик и райфо до сих пор не могут владеть получением оперативных сводок о ходе сбора средств по сельсоветам. Районная сводка составляется райфо на основании «сведений и справок» местных организаций, при чем эти «сведения» не полны, не точны и не отражают действительности. Отсутствие сводок из сельсоветов служит своеобразной ширмой для всех районных учреждений.

Из рук вон плохо обстоит дело со ссудами по контрактации. Райполеводсоюз не знает точно, сколько за кем числится. Есть договор, где нет указаний, кто является заемщиком или контрактантом. В результате, спущены списки на взыскание 39 тыс. руб., в то время, как контрольная цифра задания — 60 тыс. руб.

Масса неполадок имеется с самообложением. В 15 сельсоветах самообложение принято в размере 50—75% к сельхозналогу и в одном даже только 25% к сельхозналогу. При внимании самообложения не обошлось без искривлений. В Верхне-Царицынском сельсовете приняли самообложение в 50%, аппаратом сельсовета разверстаны все 100%, к сельхозналогу начата сбор денег.

По сберегательному делу еще хуже: получился отлив вкладов на 3.118 руб. В Островском, Голубинском и в Липицком р йонах смотрят на сберкассы, как на ненужное дело.

В Иловлинском районе сбором средств населения всерьез не занимаются. Заврайфо этой кампанией не руководит, а больше увлекается... перепечатыванием бумаг на пишущей машинке.

Когда предрика ставил вопрос о переброске одного предколхоза для работы инспектором райфо, все запротестовали, так как это, мол, «во вред коллективизации» и «вредно отразится на хлебозаготовках» (слова уполномоченного крайкома т. Алексаненко).

Такая же картина в ряде сельсоветов.

— Сперва хлебозаготовка, а потом все остальное — говорит председатель Сиротинского сельсовета.

В хуторе Сиротинском местные организации даже не хотят говорить о привлечении средств, отказываясь от созыва собраний, ссылаясь на то, что у них «более важная работа — хлебозаготовки».

Перелома в кампании по привлечению средств населения все еще нет. У местных работников не изжито явное непонимание роли и значения финансовых рычагов в хлебозаготовительной работе. Объявленный крайисполкомом месячник привлечения средств платежей должен положить конец этому новому виду оппортунизма на практике.

Поставить на боевую ногу работу по привлечению средств населения в первом квартале 1931 г.

За общественный буксир

— ВОРОНЦОВ

Облфинуправление ЦЧО, выполнив контрольное задание на особый квартал на 104,5%, взяло совместно с шефствующим над облфу паровозо-ремонтным заводом им. Дзержинского и редакцией областной газеты «Коммуна» на общественный буксир Ленинградскую область. Выбор пал именно на эту область, а не на какую-нибудь другую, потому что в ней работа по привлечению средств проходит сравнительно с некоторыми другими областями слабо.

Понятно, общественный буксир нужно только приветствовать, потому что он мобилизует общественное мнение вокруг такой важной хозяйственно-политической кампании, как привлечение средств, активизирует массы и аппарат, дает возможность взаимно обмениваться опытом, внедрять новые методы в работе, а в совокупности обеспечивает успех этой кампании. Общественный буксир—достаточно испытанный метод, дающий прекрасные результаты во всех отраслях народного хозяйства.

Однако, Ленинградские товарищи из облфинуправления мыслят не так, как все. Они полагают, что общественный буксир дело обоюдного соглашения, если одна сторона не примет его, то буксир может не состояться. Они думают, что для того, чтобы послать бригаду для проведения буксира, обязательно нужно получить предварительное разрешение на в'езд в Ленинград. Такой вывод можно сделать из тех двух телеграмм, которые положили начало общественному буксиру. Облфу ЦЧО телеграфно уведомили Ленинградское облфу о том, что оно берет Ленинград на буксир, одновременно приняв меры к формированию бригады. Неожиданный и странный, также телеграфный, ответ Ленинградского облфу поразил всю общественность, заинтересованную в буксире. За подписью т. Климовича мы получили ответ, что Ленинградская область обязуется к 20-му декабря выполнить задание по привлечению средств на 100% без помощи буксира.

Мы в праве спросить, почему Ленинградское облфу не выполнило этого обещания.

Вместо того, чтобы приветствовать ЦЧО за оказанную помощь и взяться совместно за дружную работу по выполнению контрольных заданий в общих интересах выполнения народнохозяйственного плана в особом квартале, у руководителей Ленинградского облфу появилась самонадеянность.

Нам хочется верить, что ответная телеграмма Ленинградского облфу есть продукт кабинетного творчества отдельных лиц. Мы не допускаем мысли, чтобы такой бюрократический ответ санкционировал партколлектив облфу. Мы уверены, что об этом ответе ничего не знают рабочие массы шефствующего над Ленинградским облфу завода. Мы в праве рассчитывать, что партийная ячейка облфу, вся общественность и рабочие массы завода оценят, как недостойный подражания пример, и воздадут авторам ответы по заслугам.

Однако, тот факт, что задание до сих пор не выполнено, заставляет нас бить тревогу перед общественными организациями Ленинградской области и констатировать, что только решительные меры и мобилизация общественного мнения широких рабочих масс обеспечат выполнение данного Ленинградским облфу обещания.

Наркомфинем Союза получено извещение из Воронежа о том, что ЦЧО, взявшая на буксир Ленинградскую область по привлечению денежных средств населения в особом квартале, полностью выполнила задание по привлечению средств сельского населения.

Средняя Волга отстает

— Н. К—ОВ

Средняя Волга плана привлечения денежных ресурсов в особом квартале не выполнила. По системе с.-х. кредита собрано на 20/ХП—44%, при чем по паям только—13,5%. По займу «Пятилетка—в 4 года» на то же число собрано подписки на 84,2% к плану, а по крестьянской реализации—56,3%.

Для успешного разрешения выдвинутых перед краем ответственных задач по привлечению денежных ресурсов необходимо следующее: тщательная организация работы аппарата от края до сельсовета; максимальное использование сил и помощи общественности; четкость руководства и четкость работы самого аппарата и систем.

На деле этого не было—в этом кроется причина такого позорного темпа.

Краевое финансовое управление недооценило хозяйственно-политического значения привлечения ресурсов в целом, не охватило своим организационным руководством места, кооперативные системы и хозорганы, не организовало четкой работы в самом краевом аппарате.

Вместо концентрированного руководства и помощи местам—разнобой и посылка на места ведомственных уполномоченных, стремящихся провести мобилизацию ресурсов по всей системе; запоздалая до 3-х недель передача контрольных заданий районам по платежам среднего сектора, неохват руководством системы кустарно-промышленной, жилищной, охотничьей, шпальной и др. видов кооперации. До середины октября месяца крайфинуправление не знало состояния задолженности по жилищной кооперации края, а в последнем приказе организационной работы по финансам не велось, тогда как просрочки квартирной платы составляли сотни тысяч рублей, а пай собран едва на 40%. Не имея достаточного руководства, контроля со стороны финоргана, краевые кооперативные системы не чувствовали достаточной ответственности за дело привлечения средств. Общественность рабочая, шефы, общественность учреждений, непосредственно связанных в вопросах привлечения средств с финансовым аппаратом, последним привлечена не была.

Потребсистема запоздала на 2 недели с передачей нового дифпая в районы, оперативные сводки с мест поступали настолько преувеличенными, что впоследствии в первой декаде ноября потребовалось исключение из оперативной сводки крайфу 1,2 млн. руб., как нерезальных поступлений паев по потребсистеме.

Система колхозбанка еще в подготовительный период к кампании допустила ошибку, разослав по районам циркуляр, ориентирующий места на «неурожай в крае» и предлагающий «списки должников в системе с.-х. кредита обсудить на общих бедняцко-бюрацких собраниях, установить тех, кто платить не сможет, составить списки на предмет представления отсрочки». Этот циркуляр, равно организация в районах при кредитных товариществах «комиссий по отсрочкам» сразу демобилизовали места и создали настроение невозможности возврата задолженности и неизбежности отсрочки.

Насколько безответственно к делу привлечения средств отнеслась система колхозбанка видно из того, что на IV квартал 1929/30 года не были спущены в районы задания о наемонаплении на 520 тыс. руб.,—«оказались забытыми»; в поступающих сводках на октябрь допускалась экстраполяция до 0,5 млн. руб., балансовые остатки по вкладам с 1 октября 1929 г. по 1 октября 1930 г. в сумме 2,265 тыс. руб. были показаны как реальное поступление за IV квартал, тогда как с 1 июля

по 1 октября, т. е. в IV квартале, по этому роду сумм ни одного рубля не поступило.

Состояние работы в центре нашло соответствующее отражение и на местах. Неудовлетворительность руководства райфинотделами, запоздание и нечеткость заданий, неправильные контрольные цифры — все это отрицательно сказалось на работе райфо.

Недооценка роли крайфу в деле привлечения денежных ресурсов в особом квартале дала те же отрицательные результаты и в районе. Горрайфо, не будучи достаточно проработано и информировано, не являлись организаторами финансового хозяйства в целом и основной упор имели на источники, администрируемые финорганами непосредственно.

Косперация всех видов осталась вне поля зрения финорганов.

Из-за недостаточного четкого руководства из края, из-за пераспрядченности по снабжению бланками и т. п. сбор средств по подоходному налогу, страховке, самообложению был начат с большим запозданием — в конце октября месяца.

При проведении с. х. налога были допущены в ряде районов грубые ошибки: отнесение середняков к кулакам, с. х. налог по классовому принципу в значительной части сельсоветов полностью учтен не был, кулак полностью не выявлен и не обложен, вследствие чего, а также в виду недостаточного нажима на кулака, последний по уплате налога шел позади середняков. Вследствие ошибок краевого аппарата, Госстраха, в конце октября в Сызрани не были вручены 500 страховых листов. Ряд сигналов из районов о том, что сельсоветы либо вообще не включают в сводки реализации займа среди колхозников, что сеть колхозбанка бездействует по взысканию ссуд, что сельсоветы делу привлечения ресурсов неналогового порядка не уделяют достаточного внимания, — не были подхвачены крайфу и не нашли отражения в его директивах.

Неудовлетворительная организация работы краевого и районного аппарата привела к тому, что сельсоветы не выполнили в установленные сроки ни одного задания. Сельсоветы вели взыскание налоговых и страховых платежей, взыскание платежей по кооперативным системам, поскольку не было четкого руководства считали делом этих систем и тем более не занимались платежами внутриколхозными, считая это делом последних. В силу этого фактическое начало работы сельсоветов по взысканию задолженности — с. х. кредиту, налог в потребсистему, колхозным накоплениям, займу «Пятилетка» — нужно отнести ко второй половине ноября. По ряду сельсоветов в этот период самообложение только что было принято на общих собраниях. Заврайфо не использовали в достаточной степени силы уполномоченных, которые были брошены на село, не своевременно сигнализировали перед руководящими организациями о явном оппортунизме некоторых сельских советов и правлений колхозов, отказывавшихся от взыскания и уплаты задолженности по кулацким мотивам «нет денег».

Непосредственная работа на селе кооперативных систем: потребительской, колхозной, кредитной и сберегательных касс заслуживает того, чтобы на ней остановиться особо и более подробно.

Ни одно районное потребительское общество, ни одна лавка на селе заданий, данных им по мобилизации, не выполнили. Основная причина этому — недостаточное руководство крайпотребсоюза, отрыв потребсистемы от сельсоветов и полная бездеятельность рядовых органов. До получения нового дифлая, переданного крайпотребсоюзом на места с 2-недельным запозданием, т. е. до второй половины ноября, никакой организационной работы в лавках не велось. Потребсистема объясняла свою бездеятельность недостатком

товаров. Нередки были случаи, когда райпо и ЦРК отказывались принимать от пайщиков задатки под товары по мотивам, что их «выдачи не будет», тогда как одновременно с этим на кооперативных полях гибли неубранными помидоры, капуста, картофель (Сызрань). При наличии товаров на базах райпо, лавки нередко стояли под замком, не беспокоясь о своевременной доставке этих товаров в село.

Зато повсеместно (в Петровском районе) в лавках и в райфо принимались вклады юридических лиц — сельсоветов, колхозов, колхозострой, МТС, Союзхлеба и др., при чем эти вклады без зазора включались в сводки привлечения средств смазывая действительное положение вещей. Ни кредитное т-во, ни финорганы об этом не знали до проверки бригадой НКФина. Преувеличенные сводки по потребсистеме — не редкость: так, Петровское райпо на 10 ноября сообщило о 30 тыс. руб. паяевых, фактически оказалось 10 тыс. руб., вторая сводка — 50 тыс. руб., фактически — 27 тыс. руб. и т. д.

Работа колхозной и полеводческой систем в финансовых вопросах исключительно запутанная. Ни по одному району, ни по одному сельсовету колхозсоюзы и полеводсоюзы точных сумм задолженности — контрактиции, ссуды и др. не выявили, хотя такое задание было дано. Пункты приемки хлеба списков заемщиков и сумм задолженности не имели. Это одна из причин низких поступлений платежей по этому роду задолженности. Об этих платежах сплошь да рядом ничего не знали и сельсоветы. Не было никакой организационной работы среди колхозов, которая содействовала бы финансовому и советскому аппарату в мобилизации средств колхозников и колхозов.

Самым слабым участком в работе по привлечению денежных средств населения крестьянства были и остались до последнего времени кредитные товарищества (райсельбанки). Как правило, повсеместно за ними установлено следующее: отсутствие планов досрочного взыскания задолженности с кулацкой и зажиточной части деревни, запутанность списков должников и сумм долга; полная пассивность и отсутствие инструктажа сельсоветов; оппортунизм, ярко выраженный в точке зрения «невозможности взыскания колхозной задолженности и необходимости отсрочки»; отсутствие каких-либо организационных мер по вовлечению колхозов пайщиками, организовать их финансовое хозяйство и охватить их кредитно-кассовыми операциями; недостаточная активность в мобилизации средств всех юридических лиц, следствием чего имел место уход вкладов и текущих счетов в потребсистему; кассовая негибкость, беспланоность и преступная задержка денежных наличности в кассах, превышавшей в 3 и 5 раз среднюю дневную кассовую потребность.

Отсутствие мер и списков по досрочному взысканию задолженности с кулацко-зажиточной части деревни руководители кредитки объясняли тем, что «нет кулаков» или «все уже взыскано». Тогда как в действительности кулаки были, а этими разговорами прикрывалась преступная пассивность. Задолженность по спискам представленным в сельсоветы либо уже была частично уплачена, либо не было показанных должников совсем и т. д., при чем передавая списки сельсоветам, кредитка взысканием не занималась.

Точка зрения «невозможности платежа колхозами причитающейся с них задолженности» сначала опиралась на то, что «хлеб не убран», затем: «что не сдан», а в декабре уже тем, что «вообще колхозы перекредитованы». Реальных планов взыскания не было. В части членства — из 88 колхозов только по Петровскому району, а также по Сызранскому, Пензенскому, Керсунскому — ни один не являлся пайщиком кредитки. В Сызрани кредитное т-во оплачивало наличными без затруднений все свои расходы, бравяружа перед

Госбанком; а Петровское т-во имело в среднем дневной кассовый остаток в сентябре 85 тыс. руб. против фактического расхода наличными 13 тыс. руб., в октябре соответственно 111 тыс. руб. и 23 тыс. руб. и за 1 половину ноября 69 тыс. руб. и 32 тыс. руб., т.е. деньги накапливались и задерживались явно-преступно. Зато директиву крайколхозбанка «о проработке списков должников на общих бедящих собраниях на предмет предоставления отсрочек тем, кто не сможет уплатить», кредитные товарищества быстро подхватили, очень аккуратно дали такую же установку сельсоветам, создав там соответствующие настроения.

Организационная и массовая работа сберегательных касс на селе исключительно слаба и вернее отсутствует совсем. Сельсоветы сберкассами не занимаются. Райсберкасы организационно слабы. Так, из сберкасс при п/о Саракташ ушли все юридические лица в райпо потому, что у последнего «всегда есть деньги». Ни в одном из 88 колхозов Петровского района не было сберкасс до конца ноября, в Кореунском на 45 колхозов в первых числах декабря открыто только 3 кассы, так же в Пензенском и Сызранском районах. Чрезвычайно слабый прилив вкладов и местами отлив нужно объяснить отсутствием организационной и массовой работы в области сберегательного дела.

Неудовлетворительные итоги привлечения денежных ресурсов населения в Средне-Волжском крае за особый квартал — результат не каких-либо объективных, непреодолимых причин или явлений, эти итоги — результат недооценки крайкохозяйственно-политического значения работы, неорганизованности, недостаточной мобилизационной активности финансового аппарата в первую очередь, не сумевшего перестроиться на ходу, не сумевшего заставить работать кооперативные, кредитные и др. системы, результат пассивности этих систем.

Уроки особого квартала требуют от финансового аппарата повернуться лицом ко всему финансовому хозяйству в целом; требуют заставить кооперативные системы свое финансовое хозяйство вести так, как того требуют государственные интересы.

По прежнему плетутся в хвосте

— Б. ПЕТРОВ

В печати неоднократно заострялся вопрос о слабом выполнении финплана на особый квартал Ленинградской, Московской областями и Северо-Кавказским краем. За срыв правительственного задания в ноябре финорганы этих административных единиц были занесены на черную доску.

Несмотря на это темпы работ по мобилизации средств продолжают оставаться позорно слабыми. Объясняется это тем, что несмотря на всю исключительную политическую важность исчерпывающего выполнения плановых заданий, финорганы этих районов до сих пор не в достаточной степени это осознали. Надо со всей решительностью заявить, что вопросам соревнования между районами, вопросам популяризации на селе, важности привлечения средств населения не уделено должного внимания. Только этим и можно объяснить, что эти финорганы не только не добились во второй половине декабря решительного перелома, обеспечивающего полное выполнение плана привлечения финансовых ресурсов в особом квартале, но и по прежнему плетутся в хвосте.

Так, квартальное задание по плану привлечения средств по данным на 21/XII Ленинградской областью выполнено только на 66,6%, Московской областью на 70,—8% и Сев.-Кавказским краем на—68,1%.

Особую тревогу по прежнему вызывает выполнение задания по займу и сберкассам. Ленинградская область за две декады декабря выполнила месячное задание в целом только лишь на 25,7%. Так же как и в первой декаде слабо выполняется задание по поступлению самообложения (16,7%). Задание по системе с.-х. кредита выполнено за две декады декабря только на 17,9%, по займу на—19,2% при отливевкладов из сберкасс. Московская область выполнила декабрьский план к 21/XII на 37%, при слабом выполнении плана по сберкассам (8,2%). Северный Кавказ выполнил общее задание по плану привлечения средств на 33,2% в том числе по займу на—20,5% и с.-х. кредиту на—19,7%.

Такое позорное отставание почти по всем платежам ставит во всей остроте вопрос перед приведенными финорганами задачу немедленно переключиться на боевые темпы, устранить все недочеты, мешающие своевременному выполнению финплана, мобилизовать внимание всей общественности на этом слабом участке работы.

В дальнейшей работе указанных финорганам необходимо заострить внимание всех организаций на важности выполнения финплана. Надо изучить опыт истекшего квартала, выяснить причины отставания отдельных районов и на основе этого наметить новые методы работ.

Ударить по черепашьям темпам

Нижнее Поволжье

В Ново-Аненинском районе имеются весьма существенные прорывы в финансовой работе. Райфинплан на декабрь был составлен с преуменьшением на 12% против краевого декабрьского задания. Райфинплан не был рассмотрен и не был утвержден соответствующими организациями и спущен в сельсоветы на основании стелдных справок. В результате, в райфинплан не включены платежи районного значения, именно, дебиторская задолженность по райпотребобществу, райкоопсоюзу, платежи охоткооперации, союзтранса, питрафы и местные налоги. И, наконец, контрольные цифры по вступительным взносам в колхозы и целевые взносы колхозов до колхоза доведены не были.

В целом ряде сельсоветов самообложение единоличников принято всего лишь в 25% к окладу единого с.-х. налога, при чем конкретных мер к доведению самообложения до максимального размера райисполкомом принято не было.

В 23 сельсоветах колхозный сектор в самообложении также не участвует, колхозсоюз и райфо этой работой не занимались. С другой стороны крайне слабо поступают платежи по самообложению от тех колхозов, кои в самообложении участвуют. Из причитающихся к сдаче 17,9 тыс. руб. поступило только 6,7 тыс. руб.

Проверкой материалов сельсоветов по самообложению райфо не занимается. Поэтому в некоторых сельсоветах (Коротковский и др.) с хозяйств, освобожденных от уплаты с.-х. налога, самообложение незаконно взимается.

Выявлению кулацких хозяйств уделяется крайне слабое внимание. По многим сельсоветам кулацкие хозяйства до сего времени еще не выявлены. Обложение кулацких хозяйств производится в зависимости от дохода по описи имущества, вследствие чего облагается стоимостью строения, сельхоз. продуктов, разной утвари вместо действительного дохода.

По линии займовой работы тоже беспорядок. В целом ряде сельсоветов (Дуринский, Пышкинский и др.) вовсе нет облигаций или они в недостаточном количе-

стве — в Подчумачевском сельсовете на 100 р., в Саратовском 120 руб., в Звездоковском сельсовете на 1 руб. и т. д.

— Получи деньги и дай облигации на руки — требуют крестьяне.

Задолженность по землеустройству в 50,7 тыс. руб., состоящая из раскулаченных хозяйств, к взысканию не предъявлена. Райфо совсем не занимается взысканием задолженности машинотракторным станциям в 51 тыс. руб. Акции Тракторцентра в 24 тыс. руб. не распространены.

Не чувствуется достаточного руководства райфо и боевых темпов в работе — необходимо немедленно перестроиться.

Рано почил на лаврах

— К.

В Таджикистане рано свернули работу по привлечению денежных средств населения. Райштаб Шахринауского района прекратил свою деятельность, не закончив привлечения средств населения, запроектированных планом, и не обеспечив выполнение задания в первом квартале 1931 г. Финансовые работники по-прежнему отрываются от своей прямой работы на другие кампании. Списки недоимщиков до сих пор не разосланы. Проведение самообложения еще не начато. НКФ Таджикистана проявляет попустительство к слабо действующим финорганам, ограничиваясь постановкой на вид и выговорами. Общественность стоит в стороне от привлечения средств. Надо снова создать райштаб, пополнив его работоспособными товарищами, усилить руководство финансовым аппаратом, увеличить его реальную ответственность за привлечение средств по джамсоветам.

Надо объявить труддезертиром и летуном валютного инспектора **Вахидова**, самовольно переехавшего в Сталинабад на другую работу.

Упростим учет

В порядке обсуждения

— А. ГЕМСКИЙ

Как никогда встала задача иметь в с/совете единую учетную карту по всем финансовым платежам, падающим на крестьянина и единую платежную книжку или лист (окладный лист) для плательщика.

У нас самообложение проводится ежегодно, а учет его почему-то должен производиться по особым спискам, а плательщику выдаваться особая квитанция. Также за сборы по землеустройству и другие виды платежей.

Порядок учета платежей по разным спискам создает разбросанность в работе технического аппарата с/советов, а при необходимости выявить задолженность хозяйств по всем видам платежей — колоссальную работу. Также и в процессе отметок об уплате создается необходимость «лазить» по 3—4 спискам.

Существующая форма карты по с.-х. налогу и страхплатежам не удовлетворяет быстроте отметок и наблюдению за неуплатившими.

Главные недочеты карты следующие: 1. Отсутствие счетов для самообложения и других видов платежей. 2. Из карты не видно сколько осталось за хозяйством недоплатенного (а видно только сколько уплачено). 3. По лежащим в ящике картам не видно какие карты расплатились полностью и какие не расплатились. 4. Нахождение лицевых счетов по с.-х. налогу и страхплатежам на тыльной стороне, а не на лицевой. 5. Сжатость карты и мелкость граф.

Я предлагаю форму карты установить с выступом. На выступе удобно будет писать № карты, фамилию, имя и отчество плательщика, какого селения и района. Когда карта лежит с выступом направо, это означает, что плательщик не рассчитался полностью, когда же он рассчитывается полностью карта кладется выступом налево. Один взгляд на лежащие карты даст картину расплатившихся и не расплатившихся хозяйств.

Лицевые счета с.-х. налога, страхплатежей, самообложения и др. расположить на лицевой стороне (где № и фамилия), это ускорит производство отметок и устранил ошибки неверных (не тому лицу) записей по счетам при уплате.

Форму лицевых счетов построить следующим образом:

Дата	Недоимка пр. лет	1-й ср.	2-й ср.	Пени	К уплате	Дата	Недоимка пр. лет	1-й ср.	2-й ср.	Пени	К уплате
	Сельхоз. налог						Самообложение				
	Причитается:						Причитается:				
	5	10	8	—	23						
	Уплачено:						Уплачено:				
12/X	5	8	—	30	к. 10						
10/XII	—	2	6	70	к. 2						
15/XII	—	—	2	20	к. —						
	Страхплатежи:						Страхплатежи:				
	Причитается:						Причитается:				
	Уплачено:						Уплачено:				

Для других видов платежей надо оставить 3 счета (на образце только один).

Само собой разумеется, что окладный лист должен быть приспособлен к форме лицевых счетов карты, что даст в руки плательщика единый платежный лист, дав этим ясность ему как о его обязательствах, так и о их погашении, а с/совету — быстроту определения. Расплатился ли плательщик с числящимися за ним платежами и в каких размерах.

В данное время технический аппарат с/совета очень солидно нагружен всякого рода учета и рационализация этого учета является насущнейшей необходимостью, так как малейшая запутанность вызывает тормоз в практической работе.

Большой работой с/совета является учет сдачи хлеба хлебосдатчиками. Здесь учет ведется как кто сможет и на чем попадется. По этой части еще никто не помог с/советам ни формой, ни книгами учета, а жизнь требует упорядочения этого вида работы.

Дав упрощенные легкие понятные формы учета и бланки, мы сможем получить и более хорошую работу от слабых в большинстве счетных сил сель/совета.

Бесперебойное финансирование социалистического строительства обязывает трудящихся своевременно и полно выполнять свои финансовые обязательства перед государством

ЗАЙМЫ И СБЕРАКССЫ

Успехи и недостатки займовой кампании

— В. Качинский

Вост.-Сиб. край

Реализация займа «Пятилетка — в 4 года» по району и городам Востсибкрая на 10 декабря 1930 г. характеризуется следующими цифрами: всего размещено займа на сумму 8.875.275 руб. или 82,9% контрольного задания, из них: среди рабочих и служащих задание выполнено на 87,6%, среди крестьян — на 57,2% (в том числе среди колхозников — на 75,0%, единоличников — 52,8%, среди прочего населения — 138,4%. Таким образом, за исключением «прочего населения» контрольная цифра по займу осталась к 10/ХІІ 1930 г. невыполненной. Превышение контрольной цифры по прочему населению объясняется тем, что в районах к «прочему населению» были отнесены машинотракторные станции, кустари и др., в то время как в городах, среди неорганизованного населения реализация займа была провалена и контрольное задание выполнено лишь на 75,4%.

Особенно плохо реализован заем среди неорганизованного населения г. Иркутска, только на 36,1%. Также плохо с оформлением подписки: оформлено только на 80,3%.

Денег по займу «Пятилетки» на 10/ХІІ 1930 г. поступило 44% к плану на особый квартал — в том числе по районам 40,4. К числу особо отстающих в деле реализации займа районов относятся: Н.-Игнашский, Партиванский, Братский, Алекс.-Заводский и др.

Получаемые от этих районов крайне скудные сведения, а также информации уполномоченных доказывают, что до сего времени в этих районах, несмотря на категорические директивы краевых, партийных, советских и профсоюзных организаций о решительном разрывании массовой работы по займу — должных результатов не получено. В указанных районах пошли по линии наименьшего сопротивления, обратив внимание только на реализацию займа среди рабочих и служащих, надеясь на самотек по подписке в деревне.

Там же, где своевременно провели широкую массовую работу, где полностью применили все рекомендуемые методы, где в противовес злобному шипению кулачества, активностью батраков, колхозников сумели мобилизовать внимание пролетарской общественности к реализации займа, — там к настоящему дню контрольное задание по всем секторам оказалось выполненным. К числу таких районов, следует отнести: Богучанский, Н.-Илимский, Балаганский.

Причинами слабой реализации займа среди крестьян являются: а) слабость работы краевой, городских, районных и в особенности сельских комиссий содействия госкредиту, б) слабое участие профсоюзов в реализации займа среди крестьян и в ряде мест неумение последних организовать массово-разъяснительную работу на селе, в) некомплектность аппаратов райфо, райсельбанков и райсберкасс кредитными и фондовыми работниками.

Необходимо к 1-му тиражу займа всем подписчикам выдать на руки закрепительные талоны и добиться досрочного внесения взносов по подписке среди колхозников, рабочих и служащих и кустарей широко развернув разъяснительную работу в этом направлении.

До сего времени не только в ряде районов, но и в краевом центре, в г. Иркутске, имеются коллективы, которые еще не закончили по 3-му займу расчеты

(Иргосун, Обувная фабрика, Лесозавод и др.) и поэтому не обменены рабочим и служащим закрепительные талоны на облигации III займа Индустриализации. В районах и селах дело еще хуже. В некоторых сельсоветах Куйтунского района даже утеряны подписные листы на 3-й заем и сейчас с этим разбираются следственные органы. Были проведены в ряде районов судебные процессы и виновные повесили наказание. На 1-е октября, по неполным отчетам бывших окружных финотделов (Киренский окрфо отчета не представил), по ориентировочным сведениям райфо и информации краевых уполномоченных, был составлен отчет по 3-му займу Индустриализации, по которому оказалось: реализовано 3-го займа Индустриализации на 8.199.640 руб., поступило денег 6.705.195 руб., осталось недобора по займу 1.449.445 руб. Недобор этот распределяется так — за рабочими и служащими 487.645 руб., за крестьянами 961.800 руб.

За время с 1-го октября по 0 декабря поступило задолженности по III-му займу — 263.404 руб., в том числе по районам 142.932 руб. и по городам — 120.472 руб. Таким образом остается задолженности еще — 1.186.041 рубль. Меры по выявлению точной суммы задолженности и взыскания последней долины проявляться более гибче и интенсивнее.

Обменная операция. Обмен займов I и II Индустриализации и ЗУКХ на заем «Пятилетка» был начат одновременно с реализацией займа «Пятилетка», т.-е. с 15 июля 1930 г. и должен был проводиться боевыми темпами. Всего по краю было предположено обменять 5.700 тыс. руб., но к 1/ХІІ — 30 г. фактически обменено только 902 тыс. руб. Кампании обмена должна была предшествовать широкая справочная работа комсодов, кредитно-банковских учреждений с тем, чтобы каждый держатель займов был убежден, что обменная операция не изменит его интересов, т.-е. что имеющиеся у него на руках или на хранении облигации будут проверены по тиражным таблицам, что ему будут выданы все причитающиеся %% по купонам. Этого в достаточной мере сделано не было.

Кампания по обмену облигаций проходила рабскими темпами и в этой кампании наблюдалась в ряде районов ставка на самотек. Кредитные учреждения до сих пор не уяснили себе, что два года производить обмен нельзя, что от задержки обмена зависит стоящая на очереди дня большая работа по закреплению за подписчиками облигаций займа «Пятилетка — в 4 года», а несвоевременное закрепление облигаций в свою очередь может вызвать оттяжку 1 тиража выигрышей по займу «Пятилетка». Помимо этого задержка с обменом может повлечь за собою прямое нарушение интересов держателей займов, т. к. после 1-го января 31 г. никаких доходов по необменным облигациям займодержатели получать не будут.

Со стороны райфо надлежащего контроля за работой кредитных учреждений установлено не было, что характеризуется тем, что на 10/ХІІ — 30 г. о суммах обмененных облигаций из 70 районов сообщили только 22 или 30%. (671.775 руб.)

Необходимо осуществить действительный контроль над производством обменной операции с тем, чтобы в ближайшие дни эта операция была закончена.

Превратить обмен облигаций в средство вовлечения масс в займовую работу, вовлечения и воспитания нового займового актива и ликвидировать займовую неграмотность, добившись полного обеспечения займодержателей причитающихся им выигрышей и доходов по процентам.

Заем „Пятилетка—в четыре года“ в Западной Сибири

— М. Лирский

На 1-ое января общая сумма подписки составляет 24.024 тыс. руб. или 79,8% контрольной цифры. За особый квартал реализация увеличилась только на 6.966 тыс. руб. По отдельным секторам реорганизованная сумма распределяется: рабочие и служащие — 16.467 тыс. руб. (97,7% задания), крестьяне (колхозники и единоличники) — 6.869.000 руб. (56,4%), неорганизованное население — 688.000 руб. (61,3%). Из всех городов Западной Сибири — по данным на 21-е декабря — по реализации займа идут вперед: Алейск—115,6%, Усть-Абаканск—115%, Ленинск—108%, Томск—107%, Бийск—109%, Каинск—106%, Омск—103%, Новосибирск—102%, Минусинск—102%, Кузнецк—101%. В других городах работа далеко еще не закончена. Наиболее отстающими городами являются: Рубцовск—56%, Камень—76%, Славгород—77% и так далее. Архиполохо идет поступление взносов; разрыв по 21 городу составляет 1.013.743 руб., или 24,7%.

В частности, по Бийску не поступило очередных взносов 60,9 тыс. руб. (40%), Ленинску—77,6 тыс. руб. (42%), Омску—320 тыс. руб. (42%), Прокопьевску—23,6 тыс. руб. (41%), Томску—240,0 тыс. руб. (35%), Щегловску—70,0 тыс. руб. (33%) и т. д. Более благополучными городами в этом отношении являются Усть-Абаканск: не поступило—100 руб., Урала—727 руб. Преступно идет сбор очередных взносов в сельских местностях, например, Алейский район собрал только 12% от распространенной суммы (Из 14-ти обследованных коллективов очередные взносы по 10 коллективам совершенно отсутствовали). Организации Бийского района использовали 56 тыс. руб. в своем обороте, Минусинского района — 7 тыс. руб., четыре сельсовета Тюхтинского района — 1.000 руб. и пр.

Недопустимо медленно идет реализация займа среди крестьянства. Итоги по некоторым районам—позорны. Так, Сузунский—11%, Косихинский—14%, Кочковский—16%, Волчихинский—17%, Шипуновский—17%, Тюхтинский—19%, Рыбинский—19%. Впереди всех идут по реализации займа среди крестьян районы: Кузнецкий—100%, Прокопьевский—94%, Ермаковский—87%, Солонешенский—85%, Башчелакский—87%.

Слабым местом работы по займу следует также признать — недохват подписки тарифизированного населения в городах и промышленных районах Западной Сибири как по количеству населения, так и по сумме зарплаты. Например, процент охвата к количеству по 21 городу колеблется от 58% до 94%, а к сумме зарплаты от 36% до 75%, только один Томск дал рекордную цифру по охвату зарплаты в размере 86%. В этом отношении плетутся в хвосте районные и сельские организации, где отмечается совершенно ничтожный процент охвата. Так, колхозы Панкрушихинского района охвачены до 40%, коммуны Прокопьевского района — от 0% до 53%, в сельсоветах от 1% до 21% и так далее.

Причины наличия безобразного положения с займовой кампанией зависят исключительно от бездеятельности низовых комиссий содействия, слабого привлечения общественности к участию в кампании по займу и недостаточного проведения мероприятий по займу имеющимися на местах уполномоченными. Последнее обстоятельство приходится расценивать как основное,

поскольку сеть уполномоченных охватывает все населенные пункты; в то время как кредитные учреждения обслуживают исключительно районные центры (не всегда имея возможность обслуживать удаленные селения). В ряде районов большим пробелом в работе явилась слабая работа финансового кредитного аппарата, который в очень многих случаях является для дела пустым местом в аппарате рычагов.

Слабое поступление средств по займу объясняется отсутствием контроля как со стороны кредитных учреждений, так и со стороны органа надзора в лице райфо и, само собой разумеется, недостаточным вниманием к этому вопросу со стороны комиссий содействия и общественности в целом.

Необходимо отметить еще одно обстоятельство, в корне срывающее кампанию займа среди колхозного сектора, — это негодная работа краевого и районных колхозсоюзов. Хотя крайвая комиссия содействия и вынесла в свое время резкое постановление в части работы Колхозсоюзов, тем не менее положение на этом участке остается невыправленным и до сих пор.

Полтора миллиона недобора

— А. ТРАВЧЕТОВ

На днях областная комиссия содействия Госкредиту заслушала доклад о предварительных итогах распространения займа в Крыму.

В результате оппортунистического отношения ряда областных, районных и сельских организаций, в первую очередь финансы кредитных органов к кампании по займу, контрольная цифра по Крыму к 25 декабря все еще не выполнена на 10%, а в деревне — на 14%. В отдельных местностях дело гораздо хуже. Севастополь — один из двух главных пролетарских центров Крыма (Сельморзавод, мастерские Севморпорта) — контрольную цифру размещения займа среди организованного населения еле-еле дотянул до 80%. Это говорит бесспорно о совершенно неудовлетворительно поставленной массовой работе, о бездействии ряда комиссий содействия, вплоть до райкомиссии.

В областном центре, Симферополе, отстали профсоюзы севторгслужащих, печатников, связи и работников.

В деревне, вместо популяризации займа, потребкооперацией например, применялись нередко такие «методы» распространения займа, как продажа дефицитных товаров только вместе с пятирублевой облигацией займа.

Но еще хуже обстоит с поступлением очередных взносов по подписке. На 25 декабря недобор по Крыму взносов составляет немного менее полтора миллиона рублей.

Причиной этого, с одной стороны, является задержка внесения в учреждения Госбанка очередных взносов учреждениями, предприятиями. В Симферополе, например, такими должниками являются деревообделочный завод «Ким», консервная фабрика «Возрождение», файзельотдел, областной союз потребкооперации, крымское отделение Союзтранса и много других, задолжавших в общем десятки тысяч рублей.

С другой стороны, в ряде предприятий и учреждений ограничиваются стремлением принять подписку, то есть поскорее показать в отчетах выполненную контрольную цифру, а об оформлении подписки взаюемами заботятся очень мало.

На упомянутой выше консервной фабрике «Возрождение» подписка дала 13.320 рублей, а оформлено оказалось... на 10.740 руб. и.

Когда обратились за разъяснением к администрации фабрики, та заявила, что комсод в бухгалтерию больше подписных листов не давал. А обследовавшая бухгалтерию бригада нашла подписные листы с неоформленной подпиской в столе у одного из бухгалтеров.

Такая же история имела место и на консервной фабрике «Трудовой Октябрь» с той только разницей, что там неизвестна и точная сумма подписки: по данным секретаря парт'ячейки подписка дала 9.555 руб., по данным профсоюза — 11.314 руб., оформлено же только на 5.810 рублей.

Оказывается, что во многих местах оформление подписки и внесение взносов считают делом «техническим», и эти «технические операции» зачастую беспризорны. Комсоды вместо наблюдения за ними погружаются целиком в разбор заявлений о разрешении продаж и залогов облигаций. Администрация поглощена своими «прямыми» обязанностями. Живой помощи в своем деле от парт'ячеек, фабкомов, финорганов комсоды не имеют.

Едва ли где более процветает оппортунистическое отношение к делу как в вопросах содействия госкредиту и вообще привлечения средств.

Даже обмен облигаций 1 и 2 займов Индустриализации и ЗУКХ'а не налажен до сих пор. Сначала обмен шел туго, а теперь дошло до того, что в Госбанке были случаи задержки с обменом, так как банк не заслушал, сколько может быть предъявлено облигаций к обмену.

Не приходится расстраиваться, что в деревне обстоит еще хуже чем в городе и с оформлением подписки и с уплатой очередных взносов, и с обменом облигаций прежних займов на новый заем.

Надо раскаться

— Мих. ПРИКАМСКИЙ

В Уральской области безналичные расчеты развиваются крайне слабо. Несмотря на неоднократные директивы партии и правительства и наличие достаточных условий для развития безналичных расчетов на Урале, развитие безналичных расчетов (жироопераций) по области проходит чрезвычайно слабо. Показатели развития безналичных расчетов (в мае 700 операций на сумму 5.433 руб., июне — 848 на 9.602 руб., июле — 939 на 7.859 руб., августе — 1.287 руб. на 8.847 руб. и в сентябре — 1.586 на 11.375 рублей) показывают, что эта работа **проходит самостоном** (из постановл. объединенного заседания президиума облРКК и коллегии облРКК от 26/X 1930 г.).

За октябрь и ноябрь в облсберкассе не имеется никаких данных по развитию безналичных расчетов. Чем об'ясняется такое положение с безналичным расчетом?

Во-первых, облсберкасса не руководила местами, не подготовила свой низовой аппарат к проведению безналичных расчетов, оторвалась от широких масс и не поставила на должную высоту агитационно-массовую работу.

Во-вторых, ни профсоюзы, ни печать (как областная, так и в особенности районная) не уделяли достаточно внимания этому важному делу.

Не меньшим тормозом в части развития безналичных расчетов служит и почта. Сплошь и рядом имели место случаи, когда жироприказы, посылаемые плательщиками, не доходя до соответствующей сберкассы, возвращались им (по 4—3 раза) без всяких на то причин, а жироизвещения (из сберкасы) доставлялись плательщикам с большим опозданием, что порождало не мало нареканий со стороны вкладчиков, а вместе с этим и целый ряд недоразумений по расчетам. Наконец,

консерватизм руководителей некоторых хозяйственных организаций является большим препятствием в деле развития безналичных расчетов.

Необходимо, наконец, положить предел инертности и формализму, наблюдающимся в деле внедрения безналичных расчетов. Органы сберкасс должны вернуться лицом к широкому трудящемуся массам.

Печать же и профсоюзы должны оказать сберкассам активную помощь в насаждении безналичных расчетов.

Массовая кампания на селе не чувствуется

Штаб рабочих бригад при Главном Управлении Гострудсберкассами заслушал доклад 5-ти районных сберегательных касс. Ново-Усманской (ЦЧО), Торбинской (Лен. область), Старожиловской (Московская область), Червинской (БССР) и Погребщенской (УССР). Из докладов выяснилось, что в ряде мест, сельские сберкассы ограничивались аппаратной деятельностью, не организуя массовой агитации и не умея привлечь к своей работе внимания общественности.

Директива руководящих органов о проведении в декабре массовой кампании практически не преломилась в работе сберкасс и даже не дошла до низов.

Работники сберкасс еще до сих пор не осознавали значения участия общественности в работе по привлечению вкладчиков. Идея социализации и ударничества не нашла еще себе практического выражения и до сих пор существует только на бумаге. Совершенно не понята роль шествия рабочих предприятий над сберкассами и рабочая общественность остается в стороне от сберегательного дела.

Вместо живого инструмента низовые сберкассы заваливаются циркулярами.

Работников сберкасс продолжают стравывать на проведение других кампаний. Заведующего Торбинской сберкассой несколько раз посылали в район, в разрез постановлению обкома партии.

Торбинский район

В Торбинском районе работает только районная комиссия содействия. Сельские же комсоды бездействуют. И на селе никакой работы по сберегательному делу нет, потому что силами одних сберработников невозможно охватить весь район. Районная комиссия не руководит сельскими. Учительство Торбинского района никакого участия в работе сберкасс не принимает. Только комсомольцы проводят в районе **разъяснительную работу**. В Старожиловском районе, хотя и имеются кадры вербовщиков из числа почтовых работников, однако, работают они плохо. Почтовые работники, главным образом, занимаются своей основной работой, а сберегательное дело они считают второстепенным.

Червинский и Погребщенский районы

Червинская и Погребщенская райкассы организовали широкую агитационно-массовую работу. Червинская сберкасса проводила сходы и беседы о значении сберкасс, сотрудники ее выезжали в села для агитработы. В тех местах, где были выигрыши по займу, сберкассы устраивали массовые вечера с торжественной выдачей этих выигрышей. В Погребщенском районе проводимые в некоторых селах подворные агитобходы, в которых принимали участие сельские учителя и комсомольцы, вызвали большой прилив вкладов. В одном

селе, Павловке, в течение дня было собрано до 400 руб. За последнее время сберкассы в Погребщенском районе начали завоевывать у сельского населения значительный авторитет. Сберкасса вела решительную борьбу против кулаков и спекулянтов, которые не только забирали свои вклады, но и распространяли о ней нелепые слухи.

В 6-ти сельсоветах Погребщенского района, в которых сберкасса была передана обслуживанию сельских бюджетов, произошел перелом в вербовке вкладов. Сберкассы приблизились к населению. Выплатой зарплаты через сберкассы охвачены все рабочие и служащие сахарного завода. Стабильный остаток в виде вкладов в сберкассы достигает 36% всего фонда месячной зарплаты. Рабочие охотно выплачивают путем безналичных расчетов пай в кооператив, членские взносы и т. д. **В развитии безналичных расчетов помогла комсомольская ячейка.** Помогает сберкассе также и районная комиссия содействия.

На селе комсоды работают слабо.

Штаб рабочих бригад в своей резолюции отметил необходимость обеспечения живого руководства районами со стороны центральных сберегательных органов. В развертывании кампании необходимо достигнуть решительного перелома. Для этого, прежде всего, нужно привлечь внимание общественности, добиваясь принятия фабриками, заводами и комсомольскими организациями шевства над сберегательными кассами.

Вместе с тем, штаб рабочих бригад постановил довести до сведения Центральной комиссии содействия при ЦИК'е о том, что сельские комсоды в большинстве бездействуют или не организованы вовсе. Районные же комсоды, если и работают, то чаще всего только по госзаймам, сберкассам же они не уделяют никакого внимания.

г. Н. Новгород

Реализация займа в сельских местностях Нижегородского края проходит до сих пор неудовлетворительно, плохо обстоит дело с оформлением. Колхозники в отдельных районах не являются застрельщиками в кампании по размещению займа.

г. Самара

В Средне-Волжском крае реализация займа на селе продолжает отставать, задание выполнено наполовину. В Сызранском районе сельсоветы Вязовский и Ивашовский и Троекуровский выполнили задание только на 10—20%.

г. Оренбург

Задолженность с кулаков полностью не взыскана из-за правооportunистической практики некоторых сельсоветов. В Подсепинском сельсовете, Красноярском, Варшавском, Бурешинском, Лапасском и др. сельсоветах надежда на самотек задерживает взыскание сельхозналога с кулака.

Ртищенско-Каменский сельсовет (Ульяновск) безобразно небрежно работает по взысканию платежей с кулаков. В Бугуруслане сельхозналог с кулаков взыскан всего на 70%.

Задержка денежной наличности продолжает иметь место в некоторых сельсоветах Марийской области. Так, по сообщению из Йошкар-Ола в 15-ти кооперативах обнаружена задержка денег от 20 до 40 дней. Председатель Кармасовского сельсовета держал у себя на руках несколько дней 3.000 рублей.

Необходимы упрощения

— Ф. Д.—ИИ

Существующие формы учета и отчетности займовских операций нуждаются в максимальном упрощении для большей усвояемости учета и отчетности низовыми сельскими работниками. Но одновременно с упрощением отчетности необходимо также внести изменения в практику по реализации займов, памятуя, что работу эту приходится в деревне проводить работникам мало опытным и нередко малограмотным. Под этим углом зрения мы в настоящей статье попытаемся рассмотреть некоторые практические моменты в работе по реализации займов.

В стиснении отчетности для сельской низовки можно было бы предложить следующие упрощения:

Во-первых, необходимо установить учет облигаций не в номинале, а в штуках. При чем все облигации, которые подлежат размещению в сельских местностях, должны быть только мелких пятирублевых купюр.

Во-вторых, почтовые расходы, связанные с переводом поступлений от реализации, должны оплачиваться не из средств, вырученных от продажи облигаций, а из общих ассигнований, получаемых сельсоветами. При этом условии из отчетности выпадает одна из граф и отпадает необходимость отражения в отчетности последующих инстанций (расчетных центров, учреждений Госбанка).

Но можно было бы, на наш взгляд, разрешить данный вопрос еще более радикально. Как известно, жироприказы по безналичным расчетам пересылаются почтой без оплаты почтовых расходов как адресатом, так и адресантом. Почему бы по аналогии не установить для сельсоветов права переводить поступления по займам в расчетные центры риков тоже без оплаты почтовых расходов? Ведомство связи можно было бы компенсировать за совершение на селе бесплатных переводов сельсоветов каким либо иным способом, напр., путем централизованных расчетов на основании договора между НКФ и НКПнТ.

Реализация займов как в городе, так и на селе должна производиться по номиналу во весь период до завершения кампании. Правильность этого также и в отношении городской коллективной подписки подтверждается тем, что подписка после окончания реализационного периода производится преимущественно среди вновь поступающих на предприятия и в учреждения рабочих и служащих. Многие из них подписались на месте прежней службы, и подписка на новом месте службы по существу является восстановлением прежней подписки.

Во всяком случае в сельских местностях такой порядок реализации практиковать было бы совершенно необходимо. В крайнем случае для безубыточности реализации займов можно было бы процентный доход устанавливать с таким расчетом, чтобы течение процентов началось возможно позднее. К тому же практическое значение данный вопрос имеет только в отношении процентного выпуска займа.

Следующий вопрос — о закреплении №№ облигаций. Является вполне бесспорным, что подписка на займы в подавляющей массе проходит не на основе материальной заинтересованности подписчиков, а, главным образом, на стремлении трудящихся оказать активную помощь и содействие социалистическому строительству.

Поэтому нам представляется, что если бы тот порядок, который установлен НКФ пока еще только для реализации займа «Пятилетка — в 4 года» среди крестьян-единоличников, — выдача облигаций на руки до первого тиража выигрышей в результате полной их оплаты —

если бы этот порядок был перенесен на коллективную подписку вообще, то отпала бы необходимость производить чрезвычайно громоздкую операцию по закреплению №№ облигаций, в значительной степени загружающую не только аппарат кредитных учреждений, но и расчетные столы предприятий.

Кроме того, выдача облигаций на руки, в случае выведения подписчиков из предприятия, могла бы производиться на самом предприятии, а не только через кредитные учреждения, так как являлось бы возможным выдавать администрации предприятий авансы облигаций для непосредственной выдачи их при производстве расчетов с подписчиком (что практикуется и теперь до того времени, пока облигации еще не закреплены за подписчиками).

Примемлемость такого порядка для подписчиков не вызывает сомнений, так как некоторое ущемление интересов, происходящее от отдаления срока первого тиража выигрышей, может быть полностью компенсировано в течение ближайшего периода времени, путем сокращения интервалов между первым и последующими тиражами выигрышей.

В частности, в Ленинграде в связи с тем, что некоторая часть подписчиков перешла на сокращенный срок для платежей по коллективной подписке под лозунгом «6 вместо 10», т.-е. до 1 марта 1931 г., данный вопрос уже теперь поставлен практически. Так как в связи с продлением реализационного периода на севе до 1 марта с. г. первый тираж выигрышей может быть, следовательно, произведен не раньше, повидимому, половины марта, то закрепление №№ облигаций потребует произвести только за той частью подписчиков, расчерчка для которых осталась без изменений.

Для изготовления облигаций в соответствии с заявками подписчиков в настоящее время требуется сосредоточение этих заявок в НКФ в порядке представления Госбанком отчетности, в которой указывается купюрность облигаций. Так как указанная отчетность по ряду технических причин поступает в НКФ со значительным опозданием, то последний встречает затруднение при выдаче заказа Госзнаку. В результате изготовление облигаций также задерживается, и работа по закреплению №№ облигаций обычно в связи с этим сбередоточивается на предтиражный период времени. Несмотря на привлечение к работе по закреплению №№ облигаций значительного количества дополнительных работников, несмотря на сверхурочные работы, нередки случаи, когда из-за невозможности в срок закончить полностью работу по закреплению, тираж выигрышей приходилось все же несколько отдалять.

Однако, практика показала, что существующий порядок все же не дает гарантии для удовлетворения подписчиков в полном соответствии с их желаниями. Происходит это потому, что в очень многих случаях, при первоначальном оформлении подписки в кредитных учреждениях, которая получает отражение в отчетности, фигурируют одни подписчики, а в последующем времени состав подписчиков на предприятии (в результате текучести рабочей силы) изменяется, а, следовательно, зачастую изменяются и требования на облигации в отношении как купюрности, так и выпусков займов.

Выход из обрисованного положения нам представляется в следующем: формат облигаций должен быть уменьшен до возможного минимума; облигации изготавливаются в виде десяти пятирублевых облигаций за одним № в перерезанном виде и в таком виде рассылаются на места. Кредитные учреждения при этом порядке получают полную возможность удовлетворять любые заявки путем разрезания купюр в соответствии

с требованиями подписчиков, имеющимися в момент выдачи облигаций на руки.

На ряду с этим, во-первых, срок изготовления облигаций не находится в зависимости от получения с мест отчетности, во-вторых, сама отчетность сокращается, так как выпадает из нее указание о купюрности, и в третьих, облегчается работа по закреплению №№ облигаций (если таковая будет вообще необходима), ибо отпадают случаи, когда наличие облигаций не соответствует имеющимся заявкам.

Что касается деления облигаций на выпуски, то прошлая практика дает достаточно указаний на соотношение между процентными и беспроцентными облигациями, какое необходимо предусмотреть для изготовления основной массы облигаций. Последняя заключительная партия облигаций может быть заказана НКФ на основании требований с мест о недостающем количестве облигаций того и другого выпусков.

Хроника с сберегательного фронта

Выполним директиву правительства

В заседании 12 января с. г. Совнарком РСФСР имея в виду особую важность заседаний по реализации займа, увеличению вкладов в сберкассы и реализации акций Тракторцентра, предложил Наркомфину РСФСР взять под особое наблюдение выполнение этих заданий, обеспечить их осуществление путем привлечения к этому делу внимания широкой советской общественности и применения методов социалистического соревнования и ударничества (Пост. № 61, п. 6б).

Оживить Читинский райкомсод

В Чите райкомсод работает совершенно неудовлетворительно. Он ничего не предпринимает для организации в районе работы по привлечению вкладчиков. Читинская райсберкасса в течение особого квартала не только не привлекла новых вкладов, но даже дала стлив. Это объясняется полным отсутствием массовой работы. Комсод равнодушно смотрит на такое положение.

Организация штабов встречает препятствия

В Центрально-Черноземной области профорганизации и комсомол практически участвуют в проведении кампании по привлечению вкладчиков. Для организации массово-разъяснительной работы выделили товарищей облотделы союзов Совторгслужащих и Медсантруд. Обкомом ВЛКСМ выделено 40 комсомольцев для работы в Воронежке. Бригады обласком и ОСПС высланы в районы для проведения массовой работы на местах.

Однако, рабочая общественность остается в стороне от кампании. Организация штаба рабочих бригад встречает препятствия. Два первых заседания штаба были сорваны: не явились представители рабочих.

К упорядочению страховой работы в рике

— Н. Я.

г. Саратов

Борьба за упорядочение страховой работы в рике, вернее в райфо, должна вестись по двум основным направлениям.

Во-первых, все внимание страхового аппарата должно быть обращено на то, чтобы райфо в целом и в частности заведующий райфо как можно скорее усвоили страховую работу.

Необходимо вырвать с корнем то нездоровое отношение к страховому делу, которое наблюдается в некоторых райфо. Они считают, что страховая работа это какая-то побочная работа. Заведующий райфо считает другие работы более важными, чем страховая, и потому

нередко отрывает страховых инспекторов от страховой работы на длительные сроки. Это лишним раз подтверждает, что райфо в целом еще не осознал всей важности страховой работы в районе и его, райфо, ответственности за страховую работу.

Вот что пишут в край районные инспектора: «6 ноября (пишут 6 декабря) по настоящее время нахожусь на хлебозаготовках в одном с/совете безвыездно, а вся страховая работа стоит на мертвой точке, никто ее без меня не проводит, хотя остальные 3 инспектора райфо почти все время находятся в рике (Самойловский район). И нужно сказать, что Самойловский район в сборе склада плетется в хвосте».

Другой инспектор т. Шварцман пишет: «как только аппарат Госстраха перешел в ведение рика, я все время был в командировке, — по самообложению, по путине, и только на днях освободился от этой работы. До моего приезда вся работа по страхованию

Лучших на красную доску

В Западной области в состав штаба рабочих бригад вошли представители местных заводов, профорганизаций и печати. Члены штаба командированы в районы.

Штаб предпринял ряд решительных мер к ликвидации прорыва в работе сберкасс.

Заведующим Брянской, Климовской и Стародубской райсберкассами за бездеятельность, невыполнение директив штаба объявлен выговор. Эти сберкассы занесены на черную доску.

На красную доску занесены Оленинская и Павлиновская райсберкассы, работавшие в особом квартале по ударному и перевыполнившие контрольное задание.

В ряде районов уже организованы местные штабы по руководству кампанией. На местах созданы 242 бригады, которые работают на селе. Выделено 729 уполномоченных-вербовщиков.

В Козельском, Кармановском, Вяземском, Медынском и Почепском районах комсомольские организации приняли шефство над сберегательными кассами. В Брянском районе шефство над сберкассами взял Масловский № 13, а в Бежецком — Машинный цех завода — «Красный Профинтерн»

Сберкасса умерла

— Бор. Л.—ский

г. Житомир

Приписанная сберкасса № 16 в Житомире работала образцово в течение ряда лет. После перехода заведующего кассой на другую работу, руководство ею передавалось из рук в руки и в конце концов она совершенно развалилась. Большинство вкладчиков, привлеченных прежним заведующим, ликвидировали свои счета.

Уже больше 7 мес. прошло с тех пор, как сберкасса прекратила свою работу, а центральная касса № 75 даже не знает об этом. Она не сделала никаких попыток оживить приписанную сберкассу.

Рабочие — на помощь сберкассам

В Северном крае штаб рабочих бригад при крайсберкассе д. бился выделения для работы по линии сберкасс 46 человек. Уже организованные бригады направлены в районы.

Создали сеть вербовщиков

— Н. Конькин

г. Елабуга

В Елабужском районе сельсоветы не выполнили директивы рика, райкома ВКП(б) и райсберкасс о выделении уполномоченных сберкасс. Пришлось предпринять об'езд по селам и деревням, добиваясь в каждом пункте выполнения этой директивы и проведения индивидуального инструктаж выделенных сходами уполномоченных.

В настоящее время по району мы имеем до 20 уполномоченных с широкой сетью вербовщиков.

Кандидаты на переходящее знамя имени центральной комиссии содействия

Успешные результаты работы некоторых сберкасс за особый квартал говорят о том, что общее неудовлетворительное выполнение контрольного задания сберкассами Советского Союза не является следствием объективных трудностей, а зависит лишь от слабой работы самого аппарата сберкасс и недостаточного внимания к ней общественных организаций. В некоторых областях сберегательные кассы сумели обеспечить выполнение тех задач, которые перед ними стоят. Первое место по выполнению контрольных цифр на особый квартал занимают сберкассы Таджикики, привлекшие новых вкладов на 3,3%, больше, чем было предусмотрено по плану и Д.-Восточной области, выполнившей задание особого квартала на 100%. Эти сберкассы являются кандидатами на переходящее знамя им. Центральной Комиссии Содействия госкредиту и сберделу при ЦИК СССР.

Сберегательные кассы наиболее решающих областей Советского Союза: Московской, Ленинградской, Ивановской Промышленной и Нижегородской края допустили в своей работе самые значительные прорывы.

Примерные сельсоветы

— Пупин

г. Богучар

По Богучарскому району впереди всех с/советов идет по выполнению задания по займу Подколдновский район — с/совет, давший 159% и Твердохлебовский — 164%.

При анализе работ с/советов Подколдновки и Твердохлебово выявлена широко развернутая работа

Хроника сберфронта

стояла. Помимо страховой работы на меня возложили работу по займам и госкредиту». (Красноярский рик б. Астрахан. округа).

Подобного рода писем и телеграмм можно привести не один десяток.

Для изжития этих ненормальностей, срывающих страховую работу, страховой аппарат во чтобы то ни стало должен добиться, чтобы постановление ВЦИК и СНК РСФСР от 20/IX—30 г. и инструкция, утвержденная Наркомфином СССР, об ответственности за страховую работу в районе — были проведены в жизнь. Это основное.

Во-вторых, нужно дать решительный отпор тем элементам (из б. страховых агентов и работников округонтор), которые стараются опорочить новый порядок ведения страховой работы в районе.

Нужно не забывать, что некоторые бывшие страховые агенты, будучи «автономной» единицей в районе, при существовавшей ранее системе всевозможных комиссионных вознаграждений, зарабатывали в месяц по 400—600 руб. и больше. В каждом б. округе таких агентов встречается 2—3 человека. Расстаться с прежним порядком, понятно, им не хочется, а надо — и как можно быстрее.

Правление Росгосстраха заблудилось в трех соснах

— М-НЫЙ

г. Ив.—Вознесенск

Ежегодно на страницах страховой печати отмечались недочеты и неясности в вопросе о предоставлении льгот бедняцкой части населения, которые в ряде мест приводили к классовым искривлениям.

Льготный фонд, данный на местах, является **недостаточным** и, если твердо держаться в рамках этого фонда, то хозяйства, освобожденные от уплаты с.-х. налога по необлагаемому минимуму, могут не получить льгот по страховке. Придется одни и те же списки два раза рассматривать в сельских районных налоговых комиссиях отдельно для с.-х. налога и страховых платежей.

В инструкции льготы должны предоставляться всем маломощным хозяйствам, освобожденным от уплаты с.-х. налога по необлагаемому минимуму в обязательном порядке.

Правление Росгосстраха на запрос о том, как быть, если не хватит льготного фонда, письмом от 18/II—30 г. разъяснило: — «Данный на область льготный фонд является строго обязательным, поэтому все льготы должны уложиться в отпущенном фонде. Согласно инструкции **Экосо, обязательные льготы даются только семьям красноармейцев.** Все льготы должны предоставляться только тем хозяйствам, которые будут признаны бедной и налоговой комиссией неплатежеспособными. **Если хозяйство, попавшее под освобождение от уплаты с.-х. налога по признаку необлагаемого минимума, будет признано платежеспособным, таковому хозяйству может быть отказано в предоставлении льготы по окладному страхованию.**»

Письмом от 26/XI правление Росгосстраха это положение вторично подтверждает и предлагает обратить внимание налоговых комиссий на то, что льготы по окладному страхованию не «должны», а «могут» предоставляться.

В письме правления от 21/X о недочетах в работе по предоставлению льгот нет никаких **конкретных** установок, изложены общие фразы, а в письме от 22/XI № II—Л дает уже другие, чем в августе и сентябре, указания о порядке предоставления льгот. Оно разъяс-

няет: «Необходимо указать местам, что в **обязательном порядке** льготы по окладному страхованию предоставляются лишь хозяйствам, **освобожденным от с.-х. налога по необлагаемому минимуму, и семьям красноармейцев.** «Ни в коем случае не допускать перерасходования льготного фонда».

В письме от 17 ноября, которое почему-то получено на местах позднее, чем письмо от 22/XI, указано: «Механическое освобождение от уплаты страховых платежей по инструкции распространяется только на хозяйства, освобожденные от с.-х. налога по **необлагаемому минимуму.** Там, где допущен перерасход льготного фонда — предоставление льгот нужно пересмотреть».

Вот тут и разберись. В августе по письму правления обязательные льготы давались только семьям красноармейцев, в сентябре — льготы по окладному страхованию не «должны», а «могут» предоставляться (значит обязательно никому). В ноябре по письму правления **обязательные льготы** должны предоставляться хозяйствам, **освобожденным от с.-х. налога по необлагаемому минимуму и семьям красноармейцев.** Эти указания во всех случаях подписаны членом правления Росгосстраха **г. Сильверстевым.**

А как быть в том случае, если при обязательном предоставлении льгот семьям красноармейцев и хозяйствам, освобожденным от с.-х. налога по необлагаемому минимуму, льготного фонда не хватит?

Один из районов нашей области для обязательного предоставления льгот семьям красноармейцев и хозяйствам, освобожденным от с.-х. налога по необлагаемому минимуму, израсходовал льгот 24%, а льготный фонд для района оправдан в 15%. По этому вопросу конкретных указаний правления нет.

Где тут четкость в руководстве правления в вопросе предоставления льгот по обязательному окладному страхованию? Правление Росгосстраха в вопросах льготирования не имеет точной установки, отдельными ответственными исполнителями инструкция о льготах куется по разному, отсюда ряд недочетов в предоставлении льгот на местах.

Нужны листовки по Госстрахованию

— И. СУХОВ

ст. Озинки

В данное время оплата убытков по скоту, особенно по лошадям, производится только тогда, когда будут представлены, помимо правильно оформленного акта, окладной лист, конская книжка и квитанция о сдаче ксяки в госорган. Кроме того на акте должно быть заключение ветврача или ветфельдшера о причинах смерти животного.

Что мы наблюдаем на практике? Отдельный крестьянин или представитель колхоза после падежа лошади торопится приехать в райфо, имея при себе акт о падеже, подчас не оформленный надлежащим порядком. При возвращении акта с полным разъяснением и надписью на акте, какие документы нужно представить — приехавший начинает раздражаться и называет это действие волокитой, бюрократизмом и т. д. При попытке сделать твердую установку с/светсом о том, чтобы ни одного крестьянина или представителя колхоза не посылали в райфо с несформленным актом и без надлежащих документов или справок, успеха мы не имеем. В результате страховка получается страхователем через два—три месяца или на второй—третьей псевдке.

В помещенных на обороте складного листа памятке ничего об этих документах не говорится, поэтому нужно принять какие-то другие меры.

госстрахование

Когда приезжаешь в сельсовет, то прежде всего бросаются в глаза листовки с всевозможными лозунгами по всеобучу, ликбезу, хлебозаготовкам, кооперации и т. д. Я уверен, что если будут листовки и по нашим насущным страховым вопросам, то страхователь не прокатится напрасно за 50—60 верст. Кроме того, при заготовке бланков складных листов нужно указать в памятку, что именно необходимо представить в райфо или с/совет вместе с актом о падеже скота, а также порядок получения справок вместо утерянных документов.

Аннулировать страхование имущества общественного сектора

С 1-го октября промышленные предприятия, бюджетные учреждения, совхозы и кооперативы, кроме жилищных, освобождены от уплаты страховых платежей, они вносят их в унифицированном налоге. Сохранено взимание страховых платежей с арендованных имуществ частными лицами (в основном церкви), с жилищно-арендной и строительной кооперации, домовых трестов, общественных организаций (профсоюзы, парт. организации, ККОВЫ, д.бр. паж. дружины). Таким образом с 1-го октября взимание страховых платежей, в основном, остается только для жилфонда. По жилфонду, кроме взысканий страховых платежей, проводится взыскание налога со строений.

Возьмем к примеру церкви: проводится двойная работа, начисляются страховые платежи, высылаются самостоятельные извещения, потом проводится начисление налога со строений и снова высылаются платежные листы.

Тоже нужно сказать про взыскание страховых платежей и налога со строений по ЖАКТам и жилищно-строительной кооперации.

Необходимо взимание страховых платежей объединить с налогом со строений и взыскание его возложить на органы НКФ.

Оплата убытков в имуществах общественного сектора должна производиться из Госбюджета, где из отчислений унифицированного налога и налога со строений создается особый фонд.

Ликвидация убытков до 15 тыс. руб. производится на месте аппаратом райфо, для ликвидации убытков свыше этого лимита в штате сектора Финансирования (Бюджетный п/отд.) облфо создается должность инспектора-ликвидатора.

Таким образом страхование имущества общественного сектора аннулируется, за органами НКФ остается определение убытков и оплата их, считаясь со срочностью и целесообразностью возведения уничтоженного имущества.

От редакции

В момент набора этой заметки нами получено сообщение, что НКФ СССР, ранее уже обсуждавший этот вопрос, вошел в докладом в СНК, при этом точка зрения НКФ, изложенная в этом докладе, совпала с точкой зрения автора.

Нам пишут

Т. Булеев из Воробьевского рика пишет: «Рик не принимает участия в страховой работе, для вписывания назначенного инспектора не создано соответствующих условий работы. Райфо не руководит работой, даже территориально страховой инспектор разобщен с райфо». Все дело стоит. «Как передали опись имущества,

так больше ничего». Но свободный укр высказывают корреспонденты по поводу отвлечения страховых работников на другую работу. Т. Филиппенко из Красноармейского района (в Казахстане) пишет: «Страховой работник всячески используется по линии райфо: по налогам, по сельскохозяйственному обмеру предприятий, молитвенных домов и т. п., используется в качестве представителя рика в разных комиссиях. Командировки на места связаны с целым рядом ответственных заданий от рика, не связанных с страховым делом. Как правило, надо обехать 45 сельсоветов и срочно возвратиться для доклада. Я выезжал в 5 сельсоветов с отчетом о работе рика, старался после отчета заняться страховыми делами, но это мне не удавалось, т. к. публика, утомленная, расходилась. Когда являешься в рик с материалами, сразу же получаешь другое задание». Т. Филиппенко также отмечает, что рик проявляет недостаточного интереса к страховому делу. «Для того, чтобы рики повернуть лицом к страховому делу, необходимо резкое вмешательство краевых центров».

Тот же корреспондент отмечает несвоевременный перевод денежных сумм. «Напоминания зависим.г. от рика работника не действуют. Страховой работник, находясь на службе рика, не всегда может принять решительные меры к выполнению правил и указаний руководящих органов».

По с другой стороны, необходимо подчеркнуть и другую сторону вопроса — не замыкаться в собственной страховой скорлупе.

Нарком финансов в особом циркуляре Наркомфинансов союзных республик сделал указание о том, чтобы страховые работники не перебрывались на другую работу. С получением этого циркуляра отмеченное явление должно отпасть. Но т. Филиппенко жалуется на то, что его командируют в разные комиссии и в села с докладами о работе рика.

Нам кажется, что этой работы чуждаться нельзя. Именно в этом-то и коренится смысл произведенной реформы. Если т. Филиппенко поручают такую ответственную работу, как доклады в селениях о работе рика, значит ему доверяют, его ценят. В этих докладах наиболее уместно будет ему поговорить с населением о страховом деле.

Участие в комиссиях в качестве представителя рика — точно также серьезная обязанность. Наш страховой работник становится ближе к местным условиям, теснее связывается с хозяйственной жизнью района. Если рик не посылает его на места, надо добиваться этих посылок. Необходимо лишь, чтобы на время командировки рик выделил особого работника, замещающего страхового инспектора.

Разбираясь во всем этом вопросе, приходится прийти к выводу, что страховое дело в рике еще не налажено. Находятся еще районы (Тисульский район), где зав. райфо говорит страховому инспектору: «твое дело маленькое, садись и работай, что тебе прикажут».

В заключение отметим письмо т. Замураева, который на корреспонденцию «Одни в поле» пишет: «не везде одиноко». Он не разделяет точки зрения т. Ивановой и всецело присоединяется к т. М. С. Он пишет: «Нужно влиться дружной семьей в среду других работников райфо и доказать, что страховой работник не отдельное звено — а равный с другими, выполняющий одно общее дело. Нужно помнить, что инспектор Госстраха в районе является первым и последним лицом, который руководит и проводит в жизнь страховое дело на местах. Необходимо сделаться своим, близким работником в рике. И только работая общими силами, мы, страховики, не будем «одиноки» и сумеем перестроить работу на новые рельсы».

С кадрами неблагополучно

— Т. В.

г. Сталинобад

Вопрос о кадрах для финорганов Таджикистана — больше чем наболевший вопрос.

Не говоря уже о периферии, даже в аппарате наркомфина Таджикистана имеется некомплект в 12 человек или около 17% к штату — четыре горфо республики укомплектованы только на 75%.

В республике районирование закалчивается, но с работниками для районов дело обстоит плохо. Правда, точных данных о личном составе районов в наркомфине Таджикики не имеется, так как из 28 районов сведения о личном составе дали только 15 районов. Но с уверенностью можно сказать, что большинство районов и на половину не укомплектованы.

Это впрочем не значит, что округа при ликвидации только «зажали» работников бывших окружных центров или, что работники эти были перетянуты в центральный аппарат республики. По этой части в Таджикистане упущений не было допущено.

Из пяти ликвидированных округов в наркомфин перебросили только один работник, а в районы направлено 55 человек или 89% к личному составу бывших округов. Следовательно, директива правительства о посылке 90% окружных работников в районы в Таджикской ССР невыполнена только на 1%.

И несмотря на это вопрос о финработниках для районов остается чрезвычайно острым. Общая укомплектованность финорганов республики сейчас немногим больше 50%. Не достает 138 человек.

Вопрос о кадрах из местного коренного населения стоит еще острее. В центральном аппарате таджиков только 4 человека или около 7%, в Канибодимском райфо из 10 сотрудников только один таджик.

Отсутствие работников из коренного населения отражается на обслуживании декханских масс. нередки случаи, когда приезжие декхане, похсдив по наркомфину, и не найдя с кем переговорить на понятном им языке уходят ни с чем. Изучение же таджикского языка по-настоящему не развертывалось. Были в свое время организованы курсы, но они ничего не дали. Сейчас об этом совсем забыли. Впрочем этот вопрос на днях был поднят на общем собрании работников НКФ Таджикистана.

Надо сказать, что выдвиженцам из коренного населения не предоставляется возможность сколько следует подготовиться к финансовой работе.

Выдвиженцы все время используются на кампанийских работах, что, понятно, исключает всякую возможность не только изучать финансовую работу, но даже с ней знакомиться.

При наркомфине организованы с сентября 9-ти месячные курсы для подготовки таджиков на финработу в районах. Состав курсантов надо признать удовлетворительным: из 45 человек, обучавшихся на 20 ноября, 27 комсомольцев, 7 партийцев и 11 беспартийных. К сожалению, самые курсы обставлены плохо. Курсантам приходится жить во дворе, в палатке, а часть притоптаив в коридорах наркомфина и на столах в правлениях. Помещения для занятий нет. Все это отразилось, конечно, на успешности занятий. Хуже того — курсанты «утекают», к 20 ноября сбежало 7 человек.

В конце ноября курсантам отвели часть дома декханца, а другую часть его отвели под тифозно-больных (!).

Не лишнее упомянуть, что работники НКФ таджики научно-финансовой литературы и пособий совершенно не видят, а, следовательно, поднятие квалификации стоит на точке замерзания. Работники же райфо не видят даже периодических финансовых изданий — в частности журнала «Финансы и Социалистическое Хозяйство».

В заключение надо сказать, что НКФ СССР не всегда достаточно расценивает работников, командированных в Таджикистан: из 6-ти человек прибывших из центра трое оказались совсем не подходящими и неподготовленными для порученной им работы. Трое же других (Суллов А. П., Захаров А. И. и Безруков) получили в НКФ СССР авансы по переезду в Таджикистан, а на работу не прибыли.

Все внимание вопросам воспитания кадров

— М. ГУДИН

г. Минск

Известно, что в связи с упразднением окружного звена финорганов, вопрос подготовки финкредитных кадров для среднего звена финкредитной системы приобрел исключительное значение.

К сожалению, НКФ БССР этому вопросу уделяет недостаточное внимание, несмотря на то, что единственной нормальной школой, подготавливающей районных финансово-кредитных работников, должен являться ФЭТ. Практикуемые до настоящего времени дополнительные формы финобразования, конечно, не могут обеспечить подготовку достаточно квалифицированных работников для районов. Это не значит, что на данной стадии формы дополнительного образования не нужны: они на ближайшее время должны сохраниться. Но наряду с этими формами, надо форсировать подготовку районных работников в ФЭТ'ах.

В соответствии с этим по повому должен быть решен вопрос о типе работника для финансово-кредитной системы. Если до сего времени ряд специалистов, работающих в финорганах, является практиками не имеющими теоретической подготовки и марксистско-ленинских основ экономической науки, зачастую слабо ориентированных в экономической политике партии и советской власти, то сейчас основную массу квалифицированных работников финаппарата должны составлять не техники, а квалифицированные экономисты-финансисты и кредитники, достаточно вооруженные революционным методом познания советской действительности.

Поэтому НКФ БССР надо самыми боевыми темпами разрешить вопрос об организации ФЭТ БССР.

Всякое запоздание с открытием ФЭТ грозит срывом подготовки для БССР районных работников, в которых у нее весьма большая нужда.

По имеющимся сведениям в НКФ СССР организация ФЭТ Белорусии оттягивается вследствие отсутствия учебных помещений, общежитий и пр. Трудно себе представить, чтобы НКФ БССР, республиканская контора Госбанка и Госплана БССР не имели средств и возможности обеспечить всем необходимым ФЭТ. Ссылка на то, что правительство БССР отказало им передать просимый дом для ФЭТ, мало убедительна. Надо было проявить больше инициативы самим заинтересованным организациям в подыскании соответствующего помещения хотя бы на время.

АППАРАТА И КАДРОВ

Первые шаги финансового вуза в Сибири

— К. КУРТЕВ

г. Иркутск

Осенью 1930 г. в Иркутске открыт Сибирский Финансово-Экономический институт НКФ СССР. Новый вуз развернут на базе финансового факультета Иркутского университета, и поэтому он имеет на ходу все три курса с двумя отделениями: бюджетным и кредитным. Недавно состоялся первый выпуск 18 финансистов-экономистов, весной будет второй выпуск — 22 чел.

В условиях Сибири, как отдаленной окраины, учреждение финвуза вполне назрело. Местный финаппарат недоукомплектован специалистами на 30—35%, при чем в составе этой части аппарата только 20% рабочих и крестьян, около 30% партийцев и комсомольцев и 15% с высшим образованием. Ежегодная потребность в финансистах определяется на ближайшее время не менее чем 150—160 чел.

В финвузе 160 студентов. Нынешний состав студенчества в основном — пролетарский, 70% рабочие и крестьяне, из них половина с производственным стажем. Каждый новый набор улучшает социальный состав студенчества. В настоящее время происходит очередной зимний прием на первый курс — 120 чел. и на рабфак — 10 чел.

Основная беда финвуза — недостаток помещения. Он теснится в одном доме с клубом работников просвещения. На нищенской площади в 800 кв. метров, конечно, совершенно невозможно разместить аудитории, кабинеты, библиотеку. Часть студентов занимается в здании педагогического факультета, пользуясь им совместно, но это только временное смягчение кризиса. Педфак, как и все прочие Иркутские вузы, сам стеснен и с осени не сможет делиться с финвузом своими аудиториями. Необходимо самым решительным образом поставить вопрос о предоставлении финвузу соответствующего здания до того времени, когда будет построено новое, специально приспособленное для академических занятий.

Остро ощущается недостаток преподавателей. Ряд ответственных кафедр не замещен. Принятые меры к подготовке собственных кадров путем выдвижения в аспирантуру и ассистентуру, но этого недостаточно. Отдаленная провинция не сможет собственными силами быстро выковать научных работников высокой квалификации по экономическим дисциплинам. Центр должен позаботиться об усилении преподавательского состава Иркутского финвуза: командированием сюда двух-трех красных профессоров и столько же доцентов.

Вследствие недостатка преподавателей чрезвычайно развито совместительство, вредно отражающееся на успешности занятий.

За последнее время, в связи с состоявшимся, наконец, замещением должности заведывающего учебной частью, оживилась в финвузе программно-методическая работа, в которой приняли участие почти все преподаватели совместно с студенчеством. Тип финансового вуза еще не сложился; учебный план, составленный в центре минувшим летом впервые и наспех, требует дальнейшей проработки и уточнения. В особенности же нуждаются в проработке программы предметов. Если посмотреть на программы финансовых дисциплин даже в Московских финвузах, то окажется, что они не отвечают современным требованиям, так как недостаточно насыщены марксистской идеологией и методоло-

гией, схематичны и не увязаны с производственной практикой. Этими же недостатками, естественно, страдали и программы провинциальных финвузов. В настоящее время заканчивается большая, систематическая проведенная работа по пересмотру и переработке программ всех предметов Иркутского финвуза, выполненная при участии секции научных работников и студенчества. О ней — в следующем сообщении.

Организовать правильное использование молодых специалистов

— НИК. ЦАПЛИН

г. Керчь

Автор статьи «Об использовании молодых специалистов в финансовом аппарате» (Фин. и Н. Х. № 23/24 1930 г. и отклики на нее Тихонова см. № 28 и Ив. Нехаева см. № 29) в общем правильно ставит вопрос об использовании молодых специалистов в аппарате.

Безответственное, печужное отношение и неправильное использование некоторой частью руководителей финаппарата приходящих к ним на работу молодых специалистов чрезвычайно болезненно сказывается на молодежи.

В подтверждение этого положения можно было бы привести много фактов. По окончании эконом. ф-та ЛПИ им. Калинина «высококвалифицированного экономиста-финансов» НКФ направляет в УзбССР, где его оставляют стажером в одном из налоговых участков Ташкента. Стажер — это агент, выполняющий самую разнообразную и несложную работу, или в большинстве случаев, ничего не делающий, т. к. его считают учеником и практикантом, который должен только присматриваться к работе. Система стажерства при таком отношении аппарата ничего не дает.

После настойчивых просьб и заявлений перебрасывают почти на границу Афганистана налоговым инспектором на участок 200 км в диаметре, с тысячами плательщиков, из которых ни один не знает русского языка.

Вадит с переводчиком верхом на лошади по неделям от кишлака до кишлака, от базара к базару, лова торговцев — разве это работа для вузовца экономиста-финансиста?

После того, как работник, не выдерживая этого, уходит, его направляют опять инспектором по обложению и взысканию в Крым, где практическая налоговая работа занимает все время, где нет условий для дальнейшего роста и можно только деквалифицироваться, растративая знания и силы.

В то время, когда наша страна остро нуждается в экономистах, преступно держать экономистов на работе в налоговых участках и налоговых частях риков.

Правильный вывод делают гг. Пашенко, Тихонов и Нехаев, утверждая, что молодые специалисты хотят бежать из финаппарата, используя для этого все пути.

А нежелание работать, стремление уйти из аппарата, в результате неправильного подхода, отражается на продуктивности и качестве работы.

Но нужно ли уходить? Бежать, хотя бы путем ухода в армию, как это предлагают Пашенко и Тихонов, не выход. Этим самым мы оголим один из важнейших аппаратов страны. Выход один. Нужно требовать от всего аппарата НКФ и его местных органов чуткого, внимательного и серьезного отношения к молодым специалистам, давая им возможность роста и укрепления знаний, полученных в школе и вузе; не держать их на

НАША ПРАКТИКА И ПРЕДЛОЖЕНИЯ

Реорганизовать систему долгосрочного кредита

— Н. ЕМИН

Ростов н/Дону

Северо-Кавказский краевой коммунальный банк, еще в августе поставил перед Наркомфином РСФСР и Крайисполкомом вопрос о передаче функций краткосрочного кредитования полностью Госбанку. Это мероприятие было осуществлено в октябре, и с этого момента можно считать, что на Северном Кавказе фактически существует единый институт кредитования в лице Госбанка.

Вместе с тем краевой коммунальный банк, передав Госбанку краткосрочные операции, уже в настоящее время является банком исключительно целевого назначения и имеет возможность полностью сосредоточить внимание на вопросах собирания средств для финансирования капитального строительства и их распределения. Коммунальный Банк в этих условиях имеет возможность установить должное наблюдение за исполь-

зованием средств с необходимой эффективностью по прямому назначению и выполнить функции контроля за строительством.

Однако, необходимо отметить, что обособленное существование БДК и Цекомбанка приводит к тому, что местные коммунальные банки, превратившись по существу в известной мере в их филиалы, по форме предлагают оставаться лишь корреспондентами БДК и Цекомбанка. Разрыв между содержанием и формой в данном случае обуславливает то, что местные коммунальные банки еще не охватили всего дела финансирования капитального строительства на местах. Практика БДК и Цекомбанка, заключающаяся в непосредственном кредитовании большого количества объектов местного строительства через голову коммунальных банков, приводит к ряду ненормальных моментов вследствие отделения объекта финансирования от финансирующего учреждения (отсутствие контроля, удорожание строительства, использование средств не по назначению и т. д.).

В части же кредитов, приводимых через коммунальные банки создается то ненормальное положение, что

технической работе или узко практической, напр., наружно-палоговой — эту работу исполняют грамотные люди, окончившие краткосрочные финансовые курсы. Мы не так еще богаты кадрами, чтобы подготовленные кадры губить, держать на бесплодной и нудной работе.

Дайте возможность быть действительными участниками социалистического строительства в соответствии с объемом полученного экономического образования, дайте почувствовать, что упорный труд учебы, затраты средств не пропали даром. Дайте подготовиться к занятию командных высот экономической, хозяйственной и плановой работы.

Дорогу молодым специалистам

— М. ЯРМОЛИНСКИЙ

г. Ташкент

В аппарате НКФ Узбекистана молодые специалисты преимущественно используются на планово-бюджетной работе в должности инспекторов и экономистов. Взяв курс на использование молодых специалистов в качестве налоговиков, информаторов и рационализаторов. При каждом управлении, где работают молодые специалисты, не реже раза в месяц созывается совещание, на котором разбираются возникшие в работе вопросы. Протоколы совещаний передаются наркомку. Создана хорошая обстановка по вопросу использования товарищей, прошедших школу советского вуза и вооруженных марксо-ленинской теорией.

Вопрос о молодых специалистах — двухстороннее обязательство. Администрация НКФ имеет право и даже обязана требовать от молодых специалистов соответствующей работы и возлагать ответственность за порученные им участки работы. При проведенной в НКФ Узбекистана функциональной системе эта обязанность должна стать действительностью. Молодым специалистам следует давать самостоятельную работу, выдвигая их и ни в коем случае не сажая на техническую работу. **Использование их на технической работе граничит, по нашему мнению, с преступлением, бесхозяйственностью и разбазариванием сил.** Молодым специалистам необходимо детально изучать свою работу и по мере возможности всю работу НКФ,

под углом зрения ее рационализации и уничтожения всех оставшихся чиновничьих-бюрократических элементов. Понемногу молодые специалисты в аппарате НКФ Узбекистана начинают занимать свое место и становиться костяком. Администрация же обязана всемерно изучать каждого товарища, молодого специалиста с тем, чтобы более рационально его использовать.

Позор дизертирам

— З. КРИКСУНОВ

г. Симферополь

В связи с районированием в Крыму перед администрацией Наркомфина остро стал вопрос об укомплектовании низовых аппаратов достаточно сильными работниками, которые смогли бы организовать и наладить работу. Нескольким предлагалось молодым специалистам, работающим в НКФине, поехать для работы в районы, разъяснялась вся важность и необходимость подобной переброски, но большинство из них категорически отказалось. Наконец, администрацией было предложено т. Грозе, окончившей Финансово-Экономический институт, и т. Павловской — Промышленно-Экономический техникум — поехать в новый Акмечетский район для работы в качестве инспекторов по бюджету, на что последовал категорический отказ.

Вопрос был вынесен на заседание месткома с активом. Все выступающие товарищи уговаривали их, указывая на необходимость поездки, неоднократно задавали вопросы, желают ли они ехать добровольно, но т. Гроза и Павловская выдвигали различные мотивы, ни в коей мере неуважительные, лишь бы отказаться от поездки в район. В результате долгих переговоров «спецы» все же отказались от поездки и местком поступил вполне правильно, когда вынес следующее решение: 1) исключить т. Грозу и Павловскую из членов профсоюза за нежелание работать в районе; 2) поставить вопрос перед администрацией о немедленном снятии их с работы.

Нужно указать на то, что т. Гроза еще до заседания МК за отказ от поездки в район исключена из членов Ленинского комсомола. Невольно возникает вопрос, зачем их учили в советских вузах и техникумах.

укрепление аппарата

обособленное существование БДК и Цекомбанка приводит на деле к тому, что коммунбанки имеют по существу два руководящих центра, не будучи в то же время ни с одним из них организационно связанными.

В общем можно констатировать, что в то время, как система краткосрочного кредита является в настоящее время единой, финансирование капитального строительства осуществляется БДК, Цекомбанком и местными коммунальными банками.

Выше мы указали, что коммунбанки в значительной мере превратились в филиалы БДК и Цекомбанка. Укоренившийся взгляд на коммунальные банки, как на учреждение исключительно местного значения, — для настоящего периода в корне ошибочен. Если еще в 1926 г. коммунальный банк являлся чисто местным, кредитным учреждением, работающим исключительно на местные средства, то в настоящее время коммунбанк в числе своих пассивов имеет подавляющую часть центральных средств, переданных ему БДК и Цекомбанком или в порядке децентрализации части кредитов этих учреждений, или в порядке прямых займов.

В общем нельзя не признать назревшим вопрос о слиянии Цекомбанка, БДК и местных коммунальных банков в единый банк долгосрочного кредитования.

Упростить сметную номенклатуру

И. ТУГАРИНОВ

г. Ленинград

Сметная номенклатура по местному бюджету на 1931 г. нуждается в упрощении. Она прежде всего сильно дифференцирована. Напр., по сельскому хозяйству введено 5 видов колхозов и 6 параграфов для мероприятий по различным видам скота (крупный рогатый, молочный, овцеводство, свиноводство, прочее животноводство и т. д.). По просвещению имеется 18 параграфов, указывающих на одно и то же, — подготовка кадров и 8 различных фондов.

Большое неудобство также представляет выделение расходов за счет самообложения и отчислений от займа «Пятилетка — в 4 года» в особые разделы; необходимо или проводить их в конце соответствующих разделов особым параграфом, или же вообще отказаться от выделения расходов за их счет и отразить эти средства в доходной части с указанием распределения сумм самообложения отчислений от займа «Пятилетка — в 4 года» по отдельным мероприятиям. Например, раздел будет носить название «Поступления по самообложению», а параграфы будут указывать, на какие мероприятия средства направлены. Нечто подобное мы уже имеем в доходной номенклатуре — раз. XVII «Целевые пособия колхозов».

Проводя средства самообложения и отчисления от займа «Пятилетка — в 4 года» предлагаемым способом, мы несколько не нарушаем целевого их назначения; необходимо лишь проникнуться большей доверчивостью к советам и исполкомам, которые отвечают за правильное их использование.

Возможно также внести сокращения в сетку расходных статей параграфа, установив число их в пять, вместо ныне существующих девяти. Первая — зарплата, вторая — хозяйственно-операционные, третья — материальное обеспечение, четвертая — капитальные вложения в местн. бюджетные учреждения и пятая — капитальные вложения в небюджетные учреждения.

В целях упрощения работы областных (краевых) финорганов в части составления постатейных сводов, следует отказаться от составления постатейных сводов по дифференцированным бюджетам, а ограничиться

лишь постатейной сводкой в целом по области и по параграфам по дифференцированным бюджетам.

Преоданные НКФ РСФСР карты производственных планов на 1931 г. построены с еще большим охватом числа объектов учета, чем это было в 1929/30 г. и дублируют в некоторых своих частях работу ведомственной статистики. Неизвестно, для какой цели выделяются из числа педагогических ставок: руководители трудовых процессов, а из числа учащихся школ начального обучения — учащиеся первого года обучения; также излишне — по линии подготовки кадров — деление педагогических ставок на три вида — руководители трудовых процессов, преподаватели общих дисциплин и преподаватели специальных дисциплин. Излишне по больницам деление коек на инфекционные и родильные, как и требование сведений о числе амбулаторных посещений, а по социальному обеспечению — деление пенсий за выслугу лет: на медработников, ветеринар. и агроработников и соответственно их семей.

Углубляя финансовую статистику до таких деталей, естественно получается, что производственный план повторяет работу ведомственной статистики (облоно, облздрава, облсобеса и т. д.). К тому же необходимо помнить, что получение всех этих сведений от сельских районов весьма затруднительно не только потому, что там нет достаточно квалифицированных работников, но потому, что там вообще некому заниматься этим делом.

В составе райфо на 1931 г. по Ленинградской области проектируется по многим районам всего по 1 счетоводу, которые должны и вести окладное счетоводство и заниматься статистикой и прочими сводками по бюджету.

Необходимо также отменить представление в вышестоящий финорган производственного плана по дифференцированным бюджетам, а ограничиться лишь сводным по территориальной единице, а по дифференцированным бюджетам дать некоторые основные показатели, как то: число школ, число больниц, агро и ветучастков и т. д. с тем, чтобы не повторять полностью производственного плана. Говоря о производственном плане, интересно отметить одно обстоятельство: НКФ РСФСР, так сильно его углубивший на 1931 г., пропустил весьма существенный вопрос, а именно: сеть, содержащуюся, на средства самообложения. В постатейном своде по расходам эти средства делится на все первые 7 статей. Следовательно, возможно содержание целых учреждений (школ, изб-читален и т. д.) за счет самообложения, и поэтому надо как-то отразить и в производственном плане.

Расширить бюджетные права республик

П. ОМЕТА

г. Псковск

В связи с расширением прав низовых советских органов и проведенным районированием, в настоящее время пересматриваются бюджетные права автономных республик.

Работниками НКФ Немцев-Поволжья высказаны пожелания:

В целях обеспечения местных хозяйственно-культурных мероприятий регулярным финансированием и устранении лишней работы по зачислению доходов в госбюджет и возвращению их местам в виде дотации и отчислений — значительно расширить доходы, зачисляемые в местный бюджет, для чего, кроме переданных, следует влить в местный бюджет доходы:

1) Налог с оборота предприятий краевого и местного значения.

До 1929—30 г. промналог со всех предприятий местного значения поступал в местный бюджет, однако и при этом условия расходы далеко не покрывались местными доходами.

2) Доходы от имущества и госфондов.

3) Отчисления от прибылей Госстраха АССР не менее 50%.

4) Отчисления от государственных внутренних займов увеличить до 25%.

Кроме того, к участию в расходах местного бюджета привлечь хозорганы союзного значения: Госсемтрест, Скотовод, Союзмясо и др.

Эти организации пользуются значительными земельными имуществами, доходы от которых прежде поступали в местные средства, и требуют от местных советов больших расходов по культурно-бытовому обслуживанию.

Размер дотации и отчислений от регулирующих налогов, составляющих значительную часть доходов, необходимо сообщать местам не позже, как за 3 месяца до начала бюджетного года, чтобы не тормозить бюджетную кампанию.

По расходам признано необходимым передать на местный бюджет содержание местных управлений всех объединенных наркоматов.

Фонд медпомощи включать в бюджет, увеличивая контрольную цифру по здравоохранению, установленную за счет бюджета.

По самообложению расширить перечень мероприятий, на которые могут быть использованы эти средства, дополнив его расходами по содержанию культурно-бытовых учреждений.

К вопросу об унификации попенной платы

М. ГРОССМАН

Практика проведения унификации попенной платы выдвигает отдельные вопросы на которых необходимо остановиться.

В ряде случаев лесная промышленность не удовлетворяет полностью потребности отдельных организаций и предприятий обобщественного сектора в древесине путем отпуска леса в заготовленном виде и вынуждена допускать эти организации к самозаготовкам путем отпуска им леса с корня. Если отпуск леса в заготовленном виде проходит по обороту лесной промышленности, то при отпуске леса с корня, поскольку лес на корню не является товаром, это места иметь не может.

Одновременно по точному смыслу закона о налоговой реформе попенная плата отменяется для указанных самозаготовителей, как для организаций обобщественного сектора, и таким образом лес, отпущенный с корня этим организациям, как идущий на их собственные потребности и не реализуемый ими в виде лесопroduкции во вне, не достигается ставкой налога с оборота, заменившей попенную плату.

В отношении организаций, состоящих на бюджетном финансировании, этот фактически бесплатный отпуск леса должен получить соответствующее отражение в бюджете по линии уменьшения расходных смет этих организаций; в отношении же хозрасчетных предприятий бюджет несомненно потерпит известное понижение поступлений. Эта возможность получать древесину по пониженным ценам в сравнении с ценами, по которым лесная промышленность, уплачивающая

35,2% налога с оборота, отпускает лесопroduкцию, в достаточной мере учитывается отдельными организациями и на этой почве, как об этом сигнализирует, например, НКФ Башкирской АССР, развивается сильная тенденция к самозаготовкам древесины, чему лесная промышленность, еле справляющаяся с выполнением своего плана дроволесозаготовок, достаточного отпора не дает.

Развитие таких заготовок связано не только с известным ущербом для бюджета по линии уменьшения доходных поступлений, но является отрицательным фактором и для деятельности самой лесной промышленности, отвлекая рабочую силу и возвращая нас к множественности заготовителей в лесу.

Частично недообложение по линии ступка леса может быть возмещено изъятием из прибылей, так как бесплатный ступок леса должен получить свое отражение в размере прибылей предприятий, но, очевидно, что полную компенсацию можно и необходимо получить (если не восстанавливать для таких самозаготовителей попенной платы) по линии пересмотра в сторону соответствующего повышения ставок налога с оборота, реализуемой этими предприятиями продукции.

Другой вопрос вызывает унификация попенной платы в отношении отпуска леса из лесов местного значения. В связи с унификацией попенной платы лесная промышленность получает древесину из лесов местного значения бесплатно.

Местами этот ступок выражается в значительных размерах, как например, по Карелии, где по старым ставкам попенной платы этот ступок достигает одного миллиона рублей.

Леса местного значения находятся в ведении сель/рай/советов и финансируются по бюджету последних. Источником этого финансирования является, конечно, в первую очередь доход, извлекаемый от эксплуатации этих лесов.

За разработанную из лесов местного значения древесину лесная промышленность уплачивает на общих основаниях, установленный налог с оборота. Но в то время, как по лесам государственного значения, переданным в ведение и управление лесной промышленности, последняя несет помимо налога с оборота также и расходы по управлению этими лесами, их охране, по лесокультурным и противопатентным мероприятиям и т. п.; она этих расходов не несет в отношении лесов местного значения. Эти расходы, таким образом, целиком ложатся на соответствующие сельские и районные бюджеты. Правда, указанные расходы лесной промышленности по лесам государственного значения в значительной мере покрываются соответствующими ассигнованиями бюджета СССР; тот же бюджет, путем отчисления питает и местные бюджеты, однако, для улучшения ведения лесного хозяйства в лесах местного значения важно и нужно было бы установить непосредственные обязательства лесной промышленности как денежного порядка, так и по практической помощи по отношению к этим лесам, в случаях, когда лесная промышленность эти леса эксплуатирует. Это явилось бы облегчением для сельского и районного бюджетов, повело бы к улучшению ведения хозяйства в этих лесах и ослабило бы напор лесной промышленности в случаях, когда требования лесной промышленности к лесам местного значения принимают без достаточных к тому оснований чрезмерный характер, так как эти требования отрицательно влияют на ход удовлетворения местных нужд в древесине и лишают данный низовой бюджет, в силу бесплатности отпуска леса промышленности, самостоятельного доходного источника.

Устранить недоразумения с органами Госбанка

— ЖУРАВЛЕВ

г. Фрунзе

На страницах журнала еще до сего времени не освещен вопрос о взимании налогов с предприятий общественного сектора при наличии кредитной реформы.

Как известно, кредитная реформа начала осуществляться с 1-го апреля 1930 г. и казалось бы еще тогда НКФину СССР нужно было бы внести в законодательные органы проект закона о взимании налогов с предприятий общественного сектора в том виде, в каком он уже имеется в законе от 2/IX 1930 г. Наличие такого закона дало бы возможность еще в мае — июне изжить то ненормальное явление, какое имело место в течение ряда лет, а именно, наличие недоимочности по предприятиям общественного сектора, — и затем избавиться бы органы НКФина и самые предприятия от весьма неудобного и к тому же неприятного способа — производства описей товаров, имущества, а иногда и продажи их у предприятий общественного сектора за неплатеж налогов.

Так, например, в Киргизии лишь только за предприятиями, облагаемыми в централизованном порядке, недоимка по б. пром. и подходуному налогу выражалась от 155 тыс. руб. до 516 тыс. руб. Каким образом она была ликвидирована?

Опись, арест имущества не всегда давали положительные результаты.

Телеграмма НКФина о том, что правительством принято решение, обязывающее плательщиков налогов общественного сектора и Госбанк включить в кредитный план причитающиеся платежи, причем Госбанк должен без особого уведомления плательщиков перечислять суммы налогов на счет госбюджета, — получена была только в конце июля месяца.

Получив эту телеграмму, КирНКФин собрал представителей общественного сектора на совещание, где и были даны указания Госбанку о суммах и сроках (на основании ориентировочных данных) перечисления налогов.

КирНКФин были составлены на август, а затем и на сентябрь ведомости уплаты налогов, а затем суммы уточнялись, пополнялись более точными данными, включена была также и вся недоимка.

Вначале Госбанк отказывался производить перечисления таким способом, но впоследствии согласился и все пошло гладко и без задержки. Так дело шло в течение двух месяцев.

Когда же были изданы «Правила уплаты налога в первом полугодии 1930/31 г.», то казалось бы, что дело с перечислением сумм в уплату налогов, как имеющее уже 2-месячный опыт, должно идти как по маслу. Но не тут-то было.

В октябре месяце в Кир. конторе Госбанка произошла некоторая смена работников, и последние начали возражать против установленного порядка, и дело дошло до того, что Госбанк потребовал от КирНКФина подписки о том, что если от предприятий поступят возражения о перечислении сумм, то КирНКФин обязан покрывать Госбанку неправильно перечисленные суммы за счет бюджетных сумм. Так как в начале октября все причитающиеся к перечислению суммы еще не были перечислены Госбанком за счет госбюджета, то КирНКФин, учитывая острую необходимость ликвидации всей недоимки, вынужден был дать такую подписку; правда, эта подписка его ни к чему не обязывала.

При первом перечислении налога с оборота 25 октября, Госбанк опять застопорил дело с перечислением и начал требовать от КирНКФина список плательщиков, у которых должны быть сделаны перечисления, не довольствуясь наличием фишланов.

Это требование Госбанка КирНКФин, считая его незаконным и создающим излишнюю работу, опротестовал в КирНКРКИ и одновременно поставил в известность НКФин РСФСР.

Ведь если бы в данном случае КирНКФин пошел на уступки Госбанку, то с 1/I 1931 г., когда уплата налога с оборота будет производиться по отдельным счетам, Госбанк будет требовать от КирНКФина еще визы на каждом счете или будет пытаться заставить КирНКФин ходить по хозяйственным и подводить итог всем счетам для того, чтобы представить Госбанку готовый список для перечисления.

Аналогичные недоразумения, очевидно, имеются и в других местах, ибо существующая на сей предмет инструкция много не дает, и НКФину СССР необходимо срочно согласовать этот вопрос с Госбанком для дачи на места категорического распоряжения отделениям Госбанка о строгом и точном выполнении правил уплаты налога.

По поводу обложения — И. РОЖАНСКИЙ

В действующем законе о сельхозналоге заслуживает самого пристального внимания вопрос о порядке обложения колхозов.

Как известно по действующему положению, обложение, как правило, проводится по нормам, с предоставлением окружным исполнительным комитетам права определять доходы коллективных хозяйств, имеющих правильно поставленную отчетность не по нормам, а по этой последней (прим. к ст. 8.). В то же время, по прим. к ст. 4. П, если при исчислении налога по отчетности сумма налога получается выше суммы при исчислении по нормам, то налог уменьшается до этой суммы, поэтому фактически обложение по отчетности проводилось в очень редких случаях, т. к. не было особого смысла проводить обложение в таком порядке: все равно необходимо было сопоставлять с обложением по нормам.

Нет надобности доказывать, что без отчетности никакое общественное предприятие не может правильно функционировать; всякими мерами и способами, необходимо поэтому внедрять серьезное отношение к отчетности в колхозах. В частности необходимо, думаем нам, построить сельхозналог так, чтобы он стимулировал и обязывал вести в колхозах строгую отчетность. С этой целью должно быть установлено, как правило, что колхозы облагаются по отчетности и лишь в случае отсутствия таковой, обложение производится по нормам, при чем должны быть установлены определенные кадры для правлений колхозов, не ведущих отчетности по установленным формам. Само собой разумеется, что формы эти должны быть до последней степени просты и удобопонятны.

Нужно всемерно бороться с халатным отношением правления колхозов. К этому делу должны быть привлечены все местные общественные организации. **Необходимо немедленно, теперь же всеми способами, вплоть до мобилизации счетных работников, наладить отчетность в колхозах.** Одновременно необходимо теперь же создать кадры счетного аппарата для колхоза, путем организации местных курсов. Насколько нам известно такие мероприятия намечаются по Украине.

При построении обложения колхозов по отчетности целесообразно было бы ввести в закон стимулирующие моменты в виде понижения процента изъятия для колхозов, облагаемых по отчетности с большим различием, чем в действующем законе.

С установлением обложения колхозов по отчетности отпадает один из спорных по сельхозналогу вопросов о том, в каком порядке следует облагать доходы от полеводства: по посеву или по пашне. В тех же случаях, когда, как исключение, колхоз будет облагаться по порам, следует обложение его проводить по пашне, поскольку это стимулирует посев, а с другой стороны, упрощает проведение обложения.

Что касается порядка обложения отдельных видов колхозов, то следует прежде всего указать, что более правильным было бы углубить здесь дифференциацию, а именно: для коммун следовало бы установить обложение не по условно чистому доходу, а по чистому, учитывая существующий порядок распределения доходов в коммунах, в отношении же артелей и созов (в части общественной), то существующий порядок обложения (ст. 34) представляется правильным сохранить и на дальнейшее время.

Существует мнение, что при обложении колхозов по отчетности правильнее было бы производить обложение по валовому доходу, т. к. такой порядок допускает введение значительно упрощенной отчетности. Мнение это представляется нам ошибочным. Переход к обложению колхозов по валовому доходу, по существу означал бы переход к обложению по обороту, что принципиально противоречило основному принципу сельхоз-налога, как налога строго подоходного. Кроме того, такое обложение противоречило бы задачам, поставленным перед колхозами: улучшить ведение сельского хозяйства путем применения лучшего удобрения и механической силы, что вызывает значительные расходы при повышающихся доходах, почему переход на обложение по валовому доходу повел бы к повышенному исчислению доходности лучших колхозов и не учитывал бы необходимых для извлечения этих доходов — повышенных расходов.

Заслуживает далее серьезного внимания вопрос о пропорциональном или прогрессивном обложении колхозов. По нашему мнению, представляется более правильным сохранить существующий порядок пропорционального обложения, так как при этом порядке с достаточной полнотой достигаются доходы колхозов и нет никаких оснований к обществу колхозному сектору применять прогрессивное, т. к. это могло бы задерживать улучшение и рационализацию хозяйства. Следовало бы только процент обложения еще более дифференцировать.

В настоящее время наблюдается, что ряд колхозов, в качестве юридических лиц, принимает на себя выполнение подрядных работ по поставке, по извозу. Следует такого рода доходы особо учитывать при обложении. Равно следует увязать обложение этих доходов с обложением по налогу с оборота. Большое значение приобретает вопрос о правильном обложении доходов членов колхозов с их необщественного имущества. Наиболее важным здесь представляется полное обложение земледельческих доходов. Доходы эти в настоящее время, в связи с развитием строительства, значительно увеличились, но они далеко не везде учитываются с исчерпывающей полнотой.

Очевидно, придется принять меры в целях более полного выявления таких доходов в виде непосредственных сношений местных налоговых органов с налоговыми органами по месту работы, в виде более тщательного наблюдения и систематического учета этих доходов и т. п. Одновременно при обложении личных доходов членов колхозов обобщивших свою землю

и рабочий скот, следовало бы установить скидку на едока, но в меньшем размере, чем это проведено в действующем законе для единоличных хозяйств. Сейчас получается все же некоторая неувязка, напр., для члена колхоза, имеющего небольшое количество земли и рабочего скота им обобщественных, вследствие неполучения скидки на едока по обложению, в общей сумме больше, чем у единоличника, при обложении которого применяется эта скидка.

Заканчивая рассмотрение вопросов, связанных с обложением коллективного сектора, следует еще остановиться на ряде льгот, существующих в действующем положении о сельхозналоге. Часть из них должна быть сохранена на дальнейшее время. К числу таких льгот должны быть отнесены льготы по техническим культурам (свекла, лен, хлопок) и льготы по животноводству. С другой стороны, подлежат, по нашему мнению, упразднению льготы за увеличение посева, а также льготы за применение агро- и зооминаума, поскольку эти последние мероприятия являются обязательными в колхозах.

Учитывая роль и значение совхозов, как основных государственных производителей сельхозпродукции, играющих ведущую роль в перестройке сельского хоз., а также и то, что совхозы входят в состав с.-х. трестов, на которые распространяется положение об исчислении в доход государства прибылей государственных предприятий (пост. ЦИК и СНК Союза от 2/IX 1930 г.), нельзя не признать, что взимание с совхозов с.-х. налога, являющегося по сути подоходным налогом, представляется излишним, поскольку существует единое отчисление от прибыли всего треста с одной стороны, и поскольку продукция сельского хозяйства облагается налогом с оборота в заготовляющих организациях.

О наружном налоговом надзоре

— КОВАЛЕВ

Н. Девицкий район

Налоговый инспектор

С ростом и укреплением общественного сектора народного хозяйства и резким сокращением частного сектора вполне своевременно во всей остроте встал вопрос о налоговой реформе. Этот вопрос получил свое разрешение в постановлении ЦИК и СНК Союза ССР от 2/IX—30 г.

В связи с этим возникает вопрос о существовании налоговых инспекторов при райфо. По существу в настоящее время, т.-е. с 1/X—30 г. в районе, за исключением 6. окружных городов весьма мало облагаемых единиц: 3—4 кустаря и 2—3 торговца по личным занятиям. Что же касается общественного сектора, то таковой с 1/X 1930 г. почти на 95% уходит в отраслевое обложение. Райфо по всем операциям в районе не облагаются, так как товары в большинстве своем получают в плановом порядке; инвалидные артели будут также облагаться лишь по своим заготовленным и изготовленным товарам, масса которых очень незначительна. Коопхлеб, Живсоюз и пр., ведущий заготовки в плановом порядке, также свободны от обложения в районе. Единственное, что остается у налоговых инспекторов, — это нелегальная торговля, нелегальный рынок «базарный день» один раз в неделю. Следует ли затрачивать средства на инспекторов при таком круге их обязанностей? Предлагаю на обсуждение два варианта реорганизации наружного налогового надзора.

Вариант 1-ый. Для поквартального обслуживания предприятий общественного сектора, а также 5—10

личных занятий, ввести инспекторов в границах б. налоговых участков — на 4 района одного инспектора, который вполне сможет справиться с работой по проверке районных предприятий поквартально, с постоянной конторой для обложения личных занятий всего участка в одном из районов, с наибольшим количеством промысловых занятий. Нелегальную деятельность рынка во всех районах и базарную торговлю без ущерба для работы в райфо сможет обслужить налог. работник райфо, а в наиболее мощном из 4-х районов налоговый инспектор сможет работать сам, при условии освобождения счетовода окладного счетоводства от другой работы в райфо, которую он выполняет по должности секретаря.

Вариант 2-ой. Укомплектовать райфо наиболее квалифицированными работниками присылаемыми в район в связи с ликвидацией округов. Превратить налоговых инспекторов в инспекторов по всем видам доходов или в консультантов райфо. Всех инспекторов следует пропустить через областные курсы по подготовке, дабы они могли работать по всем отраслям доходов.

О налогах с транспортных средств и скота

— ВЛ. ГАЛКИН г. Свердловск

Налоги с транспортных средств и скота могут быть взимаемы только в городах и в рабочих поселках. В условиях Уралобласти весьма актуальным является вопрос о так называемых фабрично-заводских поселках. Под этим термином мы понимаем такие довольно часто встречающиеся населенные пункты, которые, считаясь формально селами, имеют, однако, далеко не сельскую физиономию. Сельским хозяйством там почти никто не занимается, т. к. там или завод или огромное новое строительство, или кустарные промыслы, лесозаготовки, угледобыча и т. п. Сельхозналога там не соберешь, и таким образом, население этих поселков, ничем по роду занятий не отличаюсь от населения рабочих поселков, остается вне сферы налогового обложения. Весьма яркой иллюстрацией сказанного является такое, напр., «село», как Верхние Чусовские Городки, бывш. Пермского окр., где сейчас Уралнефть. Население забыло и думать о сельском хозяйстве, а местных налогов провести нельзя. Таких населенных пунктов (не столь, конечно, классических как Верхние Чусовские Городки) при самом осторожном отборе насчитывается на Урале 23. Из сказанного пужно сделать вывод, что налоги с транспортных средств и скота следует проводить не только в городах и рабочих поселках, но и в близких к ним по своей структуре отдельных фабрично-заводских местностях, установление списка которых, для целей взимания налогов, необходимо предоставить облисполкому.

Существующая таблица высших предельных ставок налогов с транспортных средств и скота слишком мало дифференцирована. Она имеет только 5 разрядов, в первом из которых только Москва и Ленинград, а все остальные населенные пункты должны уложиться в последующие 4 разряда, при чем надо сказать, что укладываются они в эти разряды (по числу жителей) довольно нелепо. Достаточно отметить, что из 111 уральских городов и рабочих поселков, с которых взимаются налоги с транспортных средств и скота, только 11 попадают в высшие разряды, а остальные 100 отнесены в последний разряд (до 25 тыс. жителей). Тут и совсем маленькие рабочие поселки (400—500 дворов), тут и бывшие окружные города и ряд крупных индустриаль-

ных центров, и районные центры и т. д. Совершенно необходимо усилить дифференциацию путем установления следующих восьми разрядов (не считая Москвы и Ленинграда): 1) до 5 тыс. жителей; 2) от 5 до 10 тыс.; 3) от 10 до 25 тыс.; 4) от 25 до 35 тыс.; 5) от 35 до 50 тыс.; 6) от 50 до 75 тыс.; 7) от 75 до 100 тыс.; 8) свыше 100 тыс. жителей. Не снижая существующих предельных ставок, необходимо для вновь вводимых промежуточных разрядов установить несколько повышенные ставки. Так напр., для рабочих лошадей (в год): 1) 7 руб.; 2) 7 руб.; 3) 9 руб.; 4) 10 руб.; 5) 11 руб.; 6) 12 руб.; 7) 17 руб.; 8) 22 руб.; для скота: 1) 4 руб.; 2) 4 руб. 50 коп.; 3) 5 руб.; 4) 6 руб.; 5) 7 руб.; 6) 8 руб.; 7) 9 руб.; и 8) 10 руб. При этом районные центры, в случае недоплат в них числа жителей до 25 тыс., все равно должны быть отнесены к четвертому разряду (от 25 до 35 тыс. жителей). Сверх этого, облисполкому должно быть предоставлено право переводить в следующий высший разряд отдельные выделяющиеся населенные пункты, хотя бы по числу жителей этого и не подпадалось

Установленный правилами НКФ РСФСР №№ 13 и 14 порядок взимания налогов с транспортных средств и скота представляется нам устаревшим, а в некоторой степени даже прямо мешающим полному и скорому взысканию этих налогов.

Прежде всего — полугодовые ставки. Несмотря на ряд запросов Уралоблфо, НКФ РСФСР никак не может (или не хочет) толком объяснить, почему продолжают оставаться полугодовые ставки, когда налоговое обложение вообще переключено на годовой период. Формально же, раз ставки полугодовые, значит налоги надо проводить два раза в году, при чем за второе полугодие можно облагать не раньше, чем оно наступит. Если нам скажут на это, что наличие полугодовых ставок не обязывает места проводить налоги по полугу дням, тогда и наличие полугодовых ставок вообще становится бессмысленным, ибо тогда почему полугодовые, а не по месяцам, не по дням, напр.? Практически Урал проводит эти налоги в начале года, устанавливая при этом годовые ставки и взимая сразу весь годовой оклад.

Далее правила устанавливают, что вновь возникшие в течение полугодия объекты подлежат сближению со следующего окладного полугодия, например, лошадь, достигшая нормального рабочего возраста в мае 1930 г. вовсе не могла быть обложена налогом на 1929/30 г., а подлежала обложению только с 1 полугодия 1930/31 г. Считая это неверным, Урал с ведома и согласия НКФ РСФСР поступает иначе, а именно: вновь возникший в течение окладного года объект обложения привлекается к налогу за весь год, если возник до 1 апреля. При возникновении после 1 апреля, он облагается в половину годового оклада. Утерянный объект облагается: при утере до 1 апреля — в пол оклада, при утере после 1 апреля — за весь год. Таким образом, в указанном выше примере лошадь обложена в пол оклада.

Сказанное позволяет нам еще раз (см. «Ф. и Н. Х.» от 29/XII 1929 г. № 52, стр. 19) выставить конкретное требование о скорейшем пересмотре правил взимания налогов с транспортных средств и скота с целью устранения из них всего, мешающего полному и быстрому взысканию, т. е. задаче привлечения средств.

Больше половины денежного резерва третьего года пятилетки надо собрать в первом квартале

Еще о путях развития местного бюджета

— И. Д.

В «Финансовых проблемах планового хозяйства» (№ 9) напечатана статья т. Гладких, посвященная вопросу о дальнейших путях развития местного бюджета.

В основном установку т. Гладких, высказывающуюся за дальнейшее расширение прав низовых бюджетов, нельзя не признать единственно правильной. Никаких принципиальных возражений она не вызывает. Однако, в отдельных пунктах соображения т. Гладких, на наш взгляд, нуждаются в некоторых поправках и дополнениях:

1) Т. Гладких пишет: «Последние (сельские бюджеты) должны охватить собой финансирование всех объектов сельсоветского значения». Таким образом, автор ограничивает расходы сельского совета исключительно объектами имеющими сельское значение: при таком положении больница, которая обслуживает несколько сел, или 7-ми летка не могут быть на сельском бюджете, а должны быть переданы на выше-стоящий районный бюджет. С точки зрения регулирования соответствия собственной материальной базы села с объемом расходной сметы, можно признать такую установку правильной. Но мы однако считаем, что при разрешении этого вопроса следует исходить не только из этих соображений, а еще следует учесть основную линию в бюджетной работе это то, что бюджет должен быть построен максимально по территориальному признаку, т.-е. что все учреждения, какие находятся на территории данного села должны находиться на бюджете этого же села. Не должно быть ни одного «экстритерриториального» учреждения на селе. Такая постановка вопроса обеспечивает максимально целесообразное использование отпускаемых средств, устраняет «финансирование на расстоянии из района» и подводит крепкую базу под руководящую роль сельсовета на селе.

В таких условиях неизбежно возникает вопрос об источниках покрытия расходов; с нашей точки зрения таким источником должна стать незакрепленная часть сельхозналога, а если ее будет недостаточно, то районный бюджет, в порядке регулирования нижестоящих бюджетов, должен перебросить необходимую сумму за счет своих прочих источников. Мы мыслим себе роль районного бюджета в данных условиях идентичной с ролью какую играл последние годы окружной бюджет, а именно роль регулирующего бюджета.

Если приемлемо, чтобы районный бюджет за счет изъятия сельхозналога у своих сел финансировал больницу или 7-ми летку, то нет оснований считать неприемлемым положение при котором одно село, за счет сельхозналога прочих сел, финансировало бы ту же больницу или 7-ми летку. Это тем более приемлемо поскольку вторые 50% сельхозналога по существу являются фондом маневрирования на сбалансирование районного свода бюджетов.

Практически мы ставим вопрос о перенесении на сельский бюджет больниц, 7-ми леток, ветлечебниц и пр. учреждений по территориальному признаку. Естественно, что нашу точку зрения не следует толковать расширительно и допускать ее искривления, как это делают некоторые товарищи, перебрасывая на сельский бюджет финансирование районной печати, подготовку кадров, фонд коллективизации и т. д. Это мы решительно отвергаем считая, что такого рода расходы должны оставаться за районным бюджетом так же, как за районным бюджетом остаются расходы

по милиции, юстиции, межселенному дорожному строительству и т. д.

При такой постановке вопроса «курс на превращение сельсоветов в действительные центры хозяйственно-политического руководства жизни в деревне» найдет свое наиболее полное разрешение.

2) Соображения автора относительно порядка включения и форм расходования средств самообложения, мы полагаем, нуждаются в некоторых поправках. Автор рекомендует средства самообложения включить в сельский бюджет, обезличив их в бюджете, отказавшись от отдельного «кошелька», но при этом обязательно осуществить все мероприятия, на какие суммы самообложения были собраны. Против включения сумм самообложения в бюджет спорить, конечно, не приходится. Но обезличивать эти суммы в бюджете, отказываясь от системы «отдельного кошелька», на данной стадии развития сельских бюджетов не следует по ряду соображений как технического, так и принципиального характера. Обезличивание средств самообложения таит в себе опасность нарушения основных законодательных норм, регулирующих проведение самообложения на селе:

а) использование средств самообложения не по назначению.

б) Загрузка средств самообложения и последующая невозможность своевременного восстановления их и направления на мероприятия, предусмотренные постановлением села.

в) Невозможность регулирования стоимости мероприятий за счет самообложения с суммами, собранными в порядке самообложения.

г) Сложность проверки расходования сумм самообложения для малоподготовленных сельских ревизионных комиссий.

Наше соображение в данном случае подтверждается практикой по УССР, где наблюдались случаи, когда сельсовет пускал эти суммы временно в оборот, а к моменту необходимости возврата их и направления согласно приговора села не имел возможности это сделать и, таким образом, срывает программу расходования сумм самообложения. Бывали случаи, когда «заем из самообложения» не возвращался вовсе и механически обращался в конце года на покрытие бюджетного дефицита села.

3) В отношении включения в сельбюджет культурно-бытовых фондов колхозов, мы полагаем бы целесообразным ограничиться только мероприятиями, не связанными с производством.

Наше соображение в данном случае вытекает из квалификации колхоза, как самодовлеющей хозяйственной единицы, которая должна непосредственно осуществлять все мероприятия, вытекающие из прямых и сопутствующих процессов, обеспечивающих производство. Естественно, что такая установка ни в коем случае не должна ограничивать роли сельсовета в руководстве колхозами своего села.

4) Включение в сельбюджет 10% отчисления от сумм, реализованной на территории сельсовета Гсс-займа, бесспорно является мерой, направленной к укреплению финансов сельсовета. Однако, не следует при этом забывать, что такая мера приводит к дроблению этих сумм и тем самым ослабляет их эффективность.

Этим мы хотим сказать, что вышестоящий бюджет не должен ограничиваться механическим включением этих процентных отчислений в сельский бюджет, а обязан поставить этот вопрос так, чтобы обеспечить максимальную эффективность использования их, не ослабляя в то же время стимулирующего значения этой меры в деле реализации займов на селе.

НА МЕСТАХ

Райфо после ликвидации округов

— В. Г.

Прошло более трех месяцев после ликвидации округов. Весь особый квартал низовой финансовый аппарат проработал в новых условиях и на новых основах, созданных административной реформой.

Превратились ли это время райфо в органы действительно руководящие всем финансовым хозяйством на территории районов, полностью ли освоили возложенные на них функции и права, переданные им при ликвидации окружного звена аппарата, целиком ли справились в особом квартале со значительно возросшим объемом финансовой работы в районе?

Все эти вопросы имеют непосредственное отношение к выполнению грандиозного финансового плана на 1931 г., только что принятого сессией ЦИК СССР.

С целью их выяснения в особом квартале был введен ряд обследований низовой финансовой аппаратуры, в частности, в Ленинградской и Уральской областях, Нижегородском, средне-Волжском и Западно-Сибирском краях, в Татарской и Карельской АССР.

Результаты обследований заслуживают самого серьезного внимания.

На основании директив партии и правительства о передаче районам прав и обязанностей, присвоенных действовавшим законодательством, окружным исполнительным комитетам, при ликвидации округов на райфо был возложен ряд крупнейших функций б. окрфо по гос. и местному бюджетам и кассовому делу, по исчислению и взиманию государственных прямых налогов, по неналоговым доходам, часть функций б. окружных контор по гострахованию и надзор за кредитной кооперацией и кредитными учреждениями.

Кроме передачи райфо функций б. окрфо в указанных областях, на райфо был возложен ряд новых обязанностей, вытекающих из нового законодательства и очередных задач финансовой работы, как-то: составление сводного финансового плана района (пока только в части финансирования) и наблюдение за его выполнением и руководство мобилизацией средств населения по всем системам на территории района.

Передача функций б. окрфо и возложение новых серьезнейших обязанностей на райфо должны были превратить последние в узловые пункты, в органы действительно руководящие всем финансовым хозяйством на территории районов.

Материалы обследований не отмечают ни одного случая составления районного сводного финансового плана на особый квартал, из чего можно заключить, что работа в этой области не поставлена и, следовательно, новая для райфо функция по финансовому планированию ими не освоена.

Одной из основных причин этого следует считать отсутствие конкретных инструкционных указаний об объеме районного плана и порядке его составления как со стороны краевых и областных финорганов, так республиканского и союзного центров.

В области руководства мобилизацией ресурсов в особом квартале райфо, так отмечают все без исключения материалы обследований, также еще не освоили полностью возложенных на них функций.

В Духовницком райфо (Ниже-Волжский край) ко времени производства обследования, со стороны райфо отсутствовало всякое руководство мобилизацией

ресурсов, тройка не была организована, отчетные пятдневки поступали неаккуратно, районные организации представляли их «по своему уместению», господствовала ставка на самотек.

В Краснополянском райфо (Уральская область) руководство райфо этим делом было явно недостаточное, чему способствовало то обстоятельство, что зав. райфо и пред. рика не считали эту кампанию первоочередной и не уделяли ей должного внимания.

По материалам обследования Шипуновского и Алейского райфо (Зап.-Сиб. край) также отмечается, что кампания по мобилизации ресурсов — «не в руках райфо и последние должного руководства ею не оказывают».

Вачский и Бутурлинский райфо (Нижегородского край) также не заняли еще место руководящего центра в деле мобилизации ресурсов.

Результаты обследования сигнализируют неблагоприятно в этой отрасли работы низовой аппаратуры.

Краевые и областные финорганы и НКФ АССР должны произвести срочную проверку и обеспечить скорейшее превращение райфо в подлинно руководящие центры мобилизации ресурсов.

Очень серьезно обстоит дело в обследованных районах по освоению функций по прямым налогам и с делом обложения частного.

Все без исключения материалы отмечают крайне недостаточное знакомство районных работников с налоговой реформой и проптекающие отсюда ошибки в обложении.

Почти во всех обследованных райфо крайне недостаточны меры борьбы с нелегальной торговлей и скупкой.

Духовницким райфо (Ниже-Волжский край) мер борьбы с нелегальной торговлей и скупкой в IV кв. не применялось, а с 1/IX «вообще никакой работы не ведется».

В материалах обследования Краснополянского райфо (Уральская область) прямо отмечается, что «какая-либо работа по проведению налога с оборота и подоходного налога с общественного сектора полностью отсутствует».

С момента передачи дел из инспекторского участка по промналогу никакой работы не ведется (Дела — «положены в шкаф»).

Из материалов по обследованию райфо Средне-Волжского края видно, что работа по прямым налогам ограничивается приемом регистрационных заявлений, инструктированием сельсоветов по промналогу и поверкой взимания подоходного налога с рабочих и служащих.

Материал обследования Вачского и Бутурлинского районов (Нижегородский край) указывает, что «работа по проведению таких налогов, как промналог и подоходный, и местных налогов (в т. ч. с лиц лишенных права быть сельскими исполнителями, военного) ко времени обследования не проделана».

Краевые и областные финорганы и НКФ АССР видимо еще очень недостаточно проинструктировали райфо по прямым налогам и не приняли мер к полному освоению ими функций по прямым налогам.

Этот прорыв, имеющий существенное значение, должен быть как можно скорее ликвидирован.

В области изучения финансового состояния отдельных отраслей хозяйства, участия в рассмотрении промфинансов, балансов и отчетов, в области работы по неналоговым доходам вообще и, в частности, по коммунальным доходам, обследованные райфо также, как правило, не осуществляли всех возложенных на них функций.

В отдельных же райфо работа в этих областях отсутствовала совершенно. Почти тоже можно было бы отметить и в отношении надзора за кредитными учреждениями.

Хвалынский райфо (Нижне-Волжский край) ревизий кредитных организаций не проводил, отчетность их не проверял.

Духовницкий райфо (Нижне-Волжский край) не осуществлял надзора за отсутствием инспектора.

Инспектор по кредиту Невьянского райфо (Уральской области) наблюдение за деятельностью кредитной кооперации осуществлял, но одновременно с этим руководил работой по сельхозналогу и самообложению и занимался составлением отчетности.

Какой эффект имела работа этого инспектора в деле надзора, материалы не указывают.

Материал по обследованию Кукморского и Арского райфо (Татарская АССР) отмечает, что надзор за кредитными учреждениями осуществляется.

Наконец, в области бюджета освоение райфо функций б. окрфо также недостаточно.

Бюджетные взаимоотношения с горсоветами в ряде райфо лишены необходимой четкости.

Хвалынский горсовет и его финбюджетная секция не вели работы в области бюджета и своего бюджета не обсуждали. (Предусмотренный по штату горсовета инспектор доходов работает в аппарате райфо и выполняет также задания по сельским местностям).

Нечеткость взаимоотношений констатируется также и по г. Невьянску (Уральская область).

Ни по одному обследованию не отмечается, что райфо должным образом осуществляют переданные им права в части дачи заключений по сметам учреждений, состоящих на бюджетах вышестоящих советов и на госбюджете, и по надзору за кассовым исполнением бюджетов органами Госбанка, не говоря уже совершенно о наблюдении за целесообразным использованием средств и эффективностью производимых затрат.

Исчерпывающее инструктирование райфо по работе в этой области является очередной задачей.

Так обстоит дело в обследованных финорганах с вопросом фактического освоения переданных им функций б. окрфо и возложенных на них новых обязанностей, вытекающих из новых законов и очередных задач финансовой работы.

Но обследование выявило ряд недочетов и в тех отраслях работы, которые и ранее выполнялись райфо.

По сельхозналогу во многих из обследованных райфо обнаружена крайне недостаточная работа по выявлению кулацких хозяйств для индивидуального обложения.

В Хвалынском районе (Нижне-Волжский край) к моменту обследования в индивидуальном порядке были обложены только 4 хозяйства служителей культа.

В Духовницком районе (Нижне-Волжский край) не было выявлено ко времени обследования ни одного кулацкого хозяйства. По Краснополянскому району (Уральская обл.) в индивидуальном порядке было обложено 5 хозяйств.

Слабость работы в этой области отмечается материалами обследований Кукморского райфо (Татарская АССР), Шигуновского и Алейского райфо (Зап.-Сиб. край). На ряду с этим, в Вачском районе (Нижегородский край) обложено в индивидуальном порядке 144 кул. хозяйства и в Бутурлинском (Нижегородский край) — 192 кул. хозяйства.

По многим из обследованных райфо выявлены также недочеты в деле предоставления льгот, в особенности, по агро- и зооминому, а также недостаточно четкое выполнение указаний правительства по регулирова-

нию тяжести налога, по обложению хозяйств, сокративших посевы, и др. директив по с.-х. налогу, имеющих серьезное политическое значение.

По всем обследованным райфо выявлено недостаточное руководство со стороны райфо проведением самообложения, а по отдельным районам серьезные случаи искривления в проведении самообложения.

В области бюджетной работы по всем обследованным райфо отмечается крайне недостаточное, а в отдельных случаях, полное отсутствие инструктирования сельских советов, отсутствие бюджетной дисциплины и слабое проведение режима экономии.

Большие недочеты обнаружены в таких важнейших областях, как руководство сберделом и реализацией госзаймов.

Не останавливаясь на других вопросах, коснемся еще состояния аппарата обследованных райфо и вопросов организации их работы.

Как усилен низовой финансовый аппарат окружными финработниками:

В Хвалынском райфо (Нижне-Волжский край) на должностях зав. райфо, инспектора бюджета, инспектора доходов и бухгалтера работают сотрудники б. Вольского окрфо.

В Краснополянском райфо (Уральская обл.) окружные работники работают на должностях зав. райфо, инспектора по кредиту, инспектора по госстрахованию и бухгалтера в Вачском райфо (Нижегородский край) окружные работники — на должностях зав. райфо инспектора бюджета, инспектора доходов, инспектора кредита.

В Бутурлинском райфо (Нижегородский край) только два работника б. окрфо.

На ряду с такими, имеются районы, где нет ни одного окружного работника.

По многим из обследованных райфо выявлен некомплект штата, незаполнение иногда основных должностей.

По Западно-Сибирскому краю некомплект на 23/XI составлял: зав. райфо 22, инспекторов по бюджету 25, инспекторов по доходам 12, инспекторов по кредиту и госзаймам 10, экономистов 14, бухгалтеров 13.

По Средне-Волжскому краю по 61 райфо (из 71) на 1/X—30 г. штат был заполнен следующим образом: зав. райфо — 100%, инспектора бюджета — 93%, инспектора по доходам — 163%, инспектора по кредиту — 75%, инспектора по госстраху — 87%, техн. аппарат — 91%.

Организация работы аппарата, в большинстве обследованных райфо, может считаться неудовлетворительной.

Планы работ, как правило, отсутствуют, проверка выполнения не осуществляется. Соц. соревнование и ударничество не проводится.

Распределение обязанностей между сотрудниками крайне нечеткое. На инспектора по кредиту Невьянского райфо возложено руководство проведением сельхозналога и самообложения и составление отчетности.

Инспектор по доходам этого райфо не руководит работой по сельхозналогу и самообложению.

На инспектора по бюджету Кукморского райфо (Татарская АССР) возложена работа по ликвидации расчетов по 3-му займу по ликвидированным викам.

Инспектор доходов, инспектор кредита, секретарь и счетовод, а также зав. Арского райфо (Татарская АССР) со времени организации райфо занимались преимущественно сельхозналогом.

Материал обследования по этому райфо прямо подчеркивает, что остальными отраслями работы райфо руководил недостаточно и только попутно.

В Шигуновском райфо (Зап.-Сибирский Край) вследствие упразднения специальной должности ин-

Сектора по сельхозналогу, работа в области с.-х. налога осталась безпризорной (никто не работал).

В Кукморском райфо (Татарская АССР) заболел инспектор по бюджету и бюджетная работа приостановилась.

Недостатки в работе и организации низового финаппарата в известной мере объясняются недочетами руководства со стороны краевых и областных финорганов и НКФ АССР.

Западно-Сибирское крайфу в своих материалах отмечает, что аппарат крайфу полностью не перестроился на руководство районами, экономика отдельных районов изучена слабо, дифференцированное руководство районами осуществляется недостаточно. В руководстве преобладает письменная форма, при чем и письменные директивы иногда страдают нечеткостью и неясностью и крайне многочисленны.

Вопрос о перестройке работы и руководстве местами в связи с ликвидацией округов ни в одном секторе крайфу на производственных совещаниях не обсуждался.

Средне-Волжское крайфу также ограничивалось главным образом письменным руководством, живой инструктаж и помощь райфо осуществлялись только по бюджету и то в незначительных размерах. В районы посылались лишь уполномоченные по мобилизации ресурсов.

Письменный инструктаж райфо, осуществляемый Нижегородским крайфу, ничем не отличается от указаний, дававшихся окрфо.

Количество циркуляров чрезвычайно велико. За октябрь Управление Доходов крайфу послало в районы 26 распоряжений по почте, 42 телеграммы и 1 радио; Управление Кредита—12 циркуляров по почте, 26 телеграмм и 1 радио; Управление Финансирования—8 распоряжений по почте, 16 телеграмм и 1 радио и Инспекция—7 писем.

Инспекторский состав крайфу хотя и сосредоточен в одном секторе, но используется не по прямому назначению.

Уральское облфу отмечает, что живой инструктаж районов поставлен недостаточно. До приезда обследовательских бригад, с момента ликвидации округов, работников облфу в обследованные районы (Краснополянский и Невьянский) с установкой на инструктаж не посылались.

В Ленинградской области планового инструктирования районов также еще не достигнуто.

Большая часть поездок в районы имела назначением мобилизацию средств и вопросы бюджета.

Полученные, в результате проведенного в особом квартале обследования, результаты должны привлечь к себе особое внимание.

Необходимо быстро и решительно перестроить краевой, областной и республиканский аппараты лицом к району, селу, бросить в райфо значительное число работников для действительной помощи и исчерпывающего инструктажа.

Укрепление и улучшение работы райфо должны, наконец, сделаться первоочередными задачами всего краевого, областного, республиканского аппарата.

Союзный и республиканские НКФины должны уделить этому делу больше внимания и сил, чем это было до настоящего времени.

Больше внимания районам

— Н. ЛЕВАНОВ ст. Чистоозерная

Краевые организации Сибири до сих пор уделяют слишком мало внимания и помощи районному аппарату в его практической работе. Например, Западно-Сибир-

ское краевое финуправление занимается только тем, что наводняет райфо бумагами и циркулярами в таком количестве, что для одного только прочтения их работниками райфо приходится отдавать большую часть времени вместо того, чтобы заниматься практической работой, которая и без того запущена из-за низкой квалификации работников в райфо. В отношении технической работы основная фигура в райфо — это бухгалтер. А между тем в большинстве случаев мы имеем совершенно слабых работников в роли бухгалтеров. Удивляться этому не приходится. В райфо труд бухгалтера оплачивается 75 руб. Ясно, что на такой оклад квалифицированный работник не пойдет и не идет. Нужно теперь же заняться подготовкой работников для райфо и в первую очередь счетных. В Юсиском районе вследствие низкой квалификации бухгалтера бюджетная работа поставлена безобразно.

В аппаратах райфо необходимо ввести должность секретаря, иначе инспекторам приходится слишком часто отрываться от своей работы для дачи и составления всякого рода справок и сведений.

В общем предложения мои сводятся к следующему: 1) надо дать райфо в первую очередь квалифицированных счетных работников, в частности бухгалтера, а для того, чтобы это сделать, надо заняться теперь же их подготовкой. 2) Необходимо ввести в штат секретаря. 3) Краевые организации должны лучше осуществлять живое руководство путем выездов инспекторов и проведения совещаний в райфо. 4) Необходимо повысить заработную плату бухгалтерам.

К ответу виновных

— К. Т—ДАХ

г. Саратов

В аппарате Нехаевского райисполкома (Нижег Поволжье) наблюдается запущенность в финансовой работе, имеют также место и случаи искривлений в налоговой политике. Распоряжения крайфинуправления складывались в общую кучу бумаг и оставались невыполненными. По прямым налогам работы никакой не велось, предприятия и промыслы не обложены и даже не зарегистрированы.

Выполнению бюджета, как районного, особенно сельского, не уделялось необходимого внимания, в результате чего райбюджет за прошлый год выполнен по доходам только в размере 68,5% и сведен с дефицитом в 3.674 руб. Как выполнены сельские бюджеты за прошлый год до сих пор неизвестно, так как отчеты от сельсоветов не поступали. В то же время наличие значительной задолженности по зарплате и отчислениям соцстраху говорят о больших прорывах по доходной части сельбюджетов. До 25 ноября не было приступлено к пересоставлению бюджета (местного) на особый квартал, несмотря на категорическое телеграфное распоряжение крайисполкома от 3 ноября о проведении указанной работы в срочном порядке.

Госдоходы незаконно зачисляются на тексчет рика и здесь задерживаются продолжительное время и в значительных суммах. На 20 ноября остаток несданных по назначению средств определяется: 1) от реализации госзаймов 29.303 р. и 2) страховых платежей 8.902 р. Такое же незаконное распоряжение средствами имеет место по линии сумм самообложения.

Правила о порядке расходования подотчетных сумм не соблюдаются, в результате чего остаток аванса за разными лицами и учреждениями числится по невыверенным данным в сумме 74.900 руб.

По сельхозналогу не обращено достаточное внимание на выявление кулацких хозяйств для индивидуаль-

ного обложения — по 13 сельсоветам выявлено только 63 хозяйства, по остальным сведений нет.

Выявление кулацких хозяйств проходит без всякого инструктажа. Эти хозяйства до сих пор не утверждены районной комиссией. По присланным материалам нельзя установить правильность привлечения хозяйств к индивидуальному обложению. В протоколах сельсоветов встречаются такие напр. мотивировки: «Обложить как хлеборобов, имеющих хорошую урожайность».

В результате, определение дохода производилось в сельсоветах в уродливой форме, начислялись значительные суммы налога без всяких оснований и без учета реальности взыскания. Таким образом образовалась значительная задолженность за кулацкими хозяйствами в сумме 18 тыс. р. по с.-х. налогу, столько же по самообложению и 53 тыс. по землеустройству.

Работа по самообложению проходит самотеком и затянута. На 1-е декабря оформлено 77,6% контрольного задания или 56,7 тыс. р., поступило 68% оформленной суммы и 49% контрольного задания.

Со стороны райфо нет контроля за ходом кампании по самообложению, нет данных о том, как израсходовано самообложение и на какие нужды. Нет данных, какое участие принимают колхозы в деле самообложения.

Слабый сбор самообложения объясняется также и тем, что в прошлом году рик незаконно изъят от сельсоветов 60 тыс. р. из средств самообложения и израсходован на свои нужды.

По прямым налогам никакой работы не ведется. Обложение частных предприятий и кустарей не проведено, несмотря на наличие актов райторготдела на кустарей-кожевников. Не ведется борьба с нелегальной скупкой и спекуляцией. Окладное счетоводство так запущено и запутано, что невозможно составить отчета о недоимках. Имеются значительные недоимки, не предъявленные ко взысканию.

По военному налогу не установлен контингент плательщиков, не начислены платежи, не взыскана старая недоимка. По местным налогам не проведено начисление и взыскание 50% аванса в счет 1931 г., по налогу со строений не начислялся сбор с лиц, лишенных права быть сельскими исполнителями. Не выявлена недоимка по местным налогам за 1929/30 г.

Райисполком принял ряд практических предложений по упорядочению финансовой работы. Прокурору передается дело о привлечении к уголовной ответственности лиц, производивших незаконное зачисление и расходование не по назначению средств госбюджета, самообложения и кратных штрафов.

Беззаботное Сибкрайфу не торопится

КРОЧИК

Татарск

Несмотря на то, что с момента ликвидации округов прошло уже 5 месяцев Зап.-Сиб. крайфу все еще не может наладить четкое руководство райфинотделами.

Ведь при всем желании нельзя назвать четким руководством беспорядочный бумажный поток, в виде директив, отношений и т. п., которые в избытке сыпятся на райфинотделы, к тому же директивы Сибкрайфу нередко противоречат друг другу и вносят путаницу в работу. Так напр., после составления райфинотделами плана платежей на особый квартал, крайфу в целях уточнения районных планов, дало по районам в течение 2 месяцев трижды меняющиеся контрольные цифры. Получилась такая картина: получив контрольную цифру, райфинотдел перестраивал план платежей

в сторону его уточнения. Закончив эту работу, он получил от крайфу новую контрольную цифру и райфо приходилось заново переделывать работу. Излишнее «усердие» крайфу и его заботливость так и не дали возможности райфинотделам уточнить план платежей.

А вот другой пример «руководства» крайфу.

С января началась балансовая кампания. Для райфинотделов эта работа трудная и новая, т. к. в прошлый анализ балансов райфинотделу приходится заниматься впервые (раньше этим делом занимался окрфо). Крайфу это хорошо знает, но тем не менее до сего времени не дало по райфинотделам никаких указаний по вопросам рассмотрения анализа балансов. На неоднократные запросы райфинотделов по этому поводу, райфу уклончиво ответило, что будет выслана соответствующая инструкция. Однако, время идет, балансы на рассмотрение поступают, но инструкций, или каких либо указаний, пока не видно.

Таким образом, по причине беззаботности Зап.-Сиб. крайфу балансовая кампания — под угрозой срыва.

Зап.-Сибкрайфу должно, наконец, повернуться лицом к райфинотделам не ограничиваясь одними бумажными директивами.

Итоги одного обследования

И. КОЗЮРЕНКО

Обследованием учреждений и организаций по Тифлизу, а также и по некоторым другим районам ССР Грузии произведенным Закнаркомфином и Зак. Краевой Конторой Госбанка установлен ряд недопустимых явлений: а именно — Накопление в кассах учреждений и организаций и несдача в банк денежных сумм. Хранение некоторыми учреждениями денежных сумм в сберкассах при наличии счетоводного счета в Госбанке. Учинение взаимных расчетов, и при том наличными деньгами с учреждениями непосредственно, а не через банк. Производство разных расходов и в том числе выплаты заработной платы, из сумм выручек от реализации товаров, в обход положения о производстве платежей в плановом порядке через банк. Наличие чрезмерных сумм на руках у подотчетных лиц граничащее с сокрытием этим путем наличных средств, и не сдачи их в банк. Незаконная выдача авансов в счет зарплаты.

Не своевременное внесение в кредитные учреждения взносов (очередных) по госзаймам и использование этих сумм для своих нужд. Это явление особенно распространено в с/советах Гордйского района.

Недопустимая отсталость и неудовлетворительная поставка счетоводства и отчетности и связанная с этим запущенность дебиторской задолженности.

Все это лишает Госбанк возможности правильно маневрировать денежными средствами, наблюдать за выполнением финансово-хозяйственных планов и осуществлять роль сигнализатора прорывов на отдельных участках народного хозяйства.

На ряду с этим учреждения и организации, допускающие перечисленные нарушения, оказываются в более привилегированном положении, чем ряд производственных предприятий в отношении выполнения своих расчетных обязательств и своевременной и полной выплаты заработной платы рабочим и служащим.

В ЦЕНТРАЛЬНЫХ ОРГАНАХ

В коллегии НКФ СССР

Новая структура аппарата НКФ СССР

18 января с. г. коллегия обсудила вопрос о структуре аппарата НКФ СССР и об организации работ по выполнению финплана на 1931 г. Коллегия приняла следующее постановление:

Сессией ЦИК'а СССР утвержден на 1931 г. финансовый план, охватывающий и перераспределяющий около $\frac{2}{3}$ народного дохода на дело социалистического строительства. Этот финансовый план, «без строгого выполнения которого невозможно осуществление намеченного хозяйственного плана во всех отраслях народного хозяйства» (плenum ЦК и ЦКК), возлагает на Наркомфин СССР и его органы громадную ответственность и требует немедленного решительного повышения качества работы и перехода на подлинно боевые темпы работы всего аппарата НКФ СССР. Основными условиями успешного руководства НКФ СССР выполнением финансового плана 1931 г. являются:

а) организация повседневного оперативного руководства мобилизацией ресурсов населения с привле-

чением к этому делу широчайших кругов партийной и советской общественности и всех общественных организаций страны;

б) организация повседневного, основанного на тщательном изучении фактов, наблюдения за ходом выполнения хозяйственных планов во всех отраслях хозяйства и проверка рублем хода хозяйственного строительства;

в) проведение строжайшей дисциплины в выполнении финансового плана в целом и на деле «постановка расходов каждой организации в прямую зависимость от выполнения ею производственных и финансовых планов» (Пленум ЦК и ЦКК);

г) строжайшее наблюдение за ходом кредитования народного хозяйства, в строгом соответствии с коррективами, внесенными Совбюроком СССР от 16/1 в практику проведения кредитной реформы;

д) решительное углубление плано-экономической работы, тщательное изучение новых явлений в организации финансового хозяйства и развитие научно-исследовательских работ в этой области.

В соответствии с этим коллегия НКФ СССР постановляет приграть следующую структуру аппарата Наркомфина СССР и организацию руководства работами по выполнению финансового плана 1931 г.:

В качестве иллюстрации нарушений кредитной реформы, имевших место в ряде организаций г. Тифлиса и районов Грузии, можно привести примеры. Тифлисски и ерснооп.

Хранение средств на тек. счету в Комбанке в сумме более 100 тыс. руб. при наличии в Госбанке корреспондентного счета с дебитовым остатком сверх установленного лимита. Производство непосредственно из сумм выручек расходов, не обусловленных соглашением с Госбанком, переброска крупных сумм наличными деньгами через своих уполномоченных в другие районы.

Задержка в своей кассе, а также в кассах своих точек крупных сумм наличности, аккуратное покрытие всех своих расходов из сумм выручек, создание и пользование инструкцией по кассовым операциям, явно противоречащей основным принципам кредитной реформы.

Госопера. Хранение на тек. счете в сберкассе 10 тыс. руб. при наличии в Госбанке корреспондентного счета и периодическая задержка в своей кассе крупной наличности.

Трест Тифлиспром. — Концентрация сумм выручек своих точек в управлении треста для производства за их счет всех расходов, явно направленная к уклонению от планового распределения средств банком, производство расчетов с учреждениями и организациями обобщественного сектора непосредственно и при том, зачастую, наличными, вместо производства этих расчетов через банк путем безналичных перечислений, выдача чрезмерных сумм подотчетным лицам и допущение хранения этими лицами указанных сумм на личных тек. счетах в комбанке.

Подобного рода явления можно встретить и в ряде других организаций Тифлиса (Аптекопривление, Промкооперация, Полиграфтрест и др.). Надо соответствующим органам решительно ударить по руководителям тех органов, которые допускают в своей работе искривления линии партии и правительства в важнейшем вопросе — кредитной реформе.

на местах

Сельбюджетам в Киргизии уделяется мало внимания

В. МЕРЕЖКИН

г. Фрунзе

В Киргизии развитие сельбюджетов началось лишь с 1929/30 г., в течение которого было введено из общего числа 449 сельсоветов всего лишь 22 самостоятельных бюджета, при чем эти сельсоветы по существу зависят от риков. Сельсоветам не предоставлено право на непосредственное получение такого крупного доходного источника, как сельхозналог. Сельхозналог поступает в рик, который передает его и зачастую несвоевременно сельсоветам, имеющим бюджеты.

Развернутая сеть сельбюджетов в 1929/30 г. охватывала преимущественно сельсоветы с русским населением, тогда как в сельсоветах с полуоседлым — коренным населением, не говоря уже о кочевых районах, сельбюджетов введено не было. В 1931 г. предполагается число сельбюджетов увеличить до 100, главным образом, в районах коллективизации. Райфо в состоянии развернуть большее число сельбюджетов. Аппарат райфо повсеместно слаб и нуждается со стороны НКФ не только в инструктаже, но и в помощи при проведении налоговых кампаний и кампаний по построению бюджетов.

Существенной помощью автономным республикам со стороны НКФ было бы снабжение литературой, законодательными и инструкционными материалами, а также и заготовленными формами отчетности по сельбюджетам на национальном языке. Отсутствие нужных материалов на национальном языке о сельбюджетах, не только осложняет работу по введению сельбюджетов, но и затрудняет ознакомление работников низового советского аппарата националов со значением и ролью сельбюджетов.

1. Утвердить следующие плано-оперативные секторы:

- а) сектор государственных доходов;
- б) сектор финансирования промышленности;
- в) сектор финансирования сельского хозяйства;
- г) сектор финансирования транспорта и связи;
- д) сектор финансирования торговли и кооперации;
- е) сектор социально-культурных и управленческих расходов;
- ж) сектор валюты и международных расчетов;
- з) сектор республиканских и местных бюджетов;
- и) управление сберкасс и госкредита.

2. Возложить на плано-оперативные секторы:

- а) повседневный строжайший контроль за ходом выполнения финпланов по соответствующей отрасли хозяйства в целом и по каждому крупному хозобъединению в отдельности;
- б) разработку оперативных мероприятий, проектов, законов и т. п. необходимых для обеспечения выполнения финансового плана соответственной отрасли хозяйства и крупных хозобъединений;
- в) подготовку материалов и составление годовых, квартальных и месячных планов финансирования соответствующей отрасли хозяйства и ее хозобъединений.

3. Организовать сектор учетно-экономический и исполнения бюджета, на который возложить:

- а) учет исполнения единого финансового плана госбюджета, республиканских и местных бюджетов, кредитных планов и т. п.;
- б) кассовое регулирование и исполнение госбюджета;
- в) постановку финансовой конъюнктуры и статистики;
- г) повседневный контроль через особую кредитную группу за ходом выполнения кредитных и кассовых планов, разработку оперативных мероприятий, необходимых для их выполнения.

4. Организовать сектор единого финплана и бюджета, возложив на него:

- а) выработку методологии финплана в целом и его составных частей (госбюджет, кредит и т. д.);
- б) выработку лимитов для составления годовых и квартальных финансовых планов в секторах;
- в) составление, на основании материалов, секторов финансового плана, госбюджета и кредитного плана на год и квартал;
- г) составление территориальных финпланов, республиканских и местных бюджетов;
- д) составление проектов директив, обеспечивающих выполнение единого финплана и бюджета.

5. Организовать сектор финансовой политики, возложив на него разработку основных финансовых проблем финплана в области:

- а) баланса денежных доходов и расходов города и деревни;
- б) политики цен, себестоимости и зарплаты;
- в) социального анализа финансового плана;
- г) проблем денежного обращения;
- д) научно-исследовательской проработки отдельных проблем.

6. Организовать сектор кадров и инспекции финансового аппарата, возложив на него:

- а) подбор кадров для аппарата Наркомфина СССР;

- б) контроль за комплектованием кадрами наркомфинов республик и местных финорганов;
- в) инспектирование финансового аппарата в целом;
- г) организацию подготовки финансовых кадров и руководство финансовыми учебными заведениями;
- д) систематическое изучение состава и состояния центральных и местных финансовых органов.

7. Об'единить в Административно-Хозяйственном Управлении руководство:

- а) всем делом личного состава работников и назначением сотрудников;
- б) составлением и исполнением сметы наркомата и всех подчиненных ему хозорганов;
- в) хозяйственной частью наркомата, комендатурой и гаражем;
- г) организацией всего технического обслуживания наркомата.

8. Организовать секретариат коллегии, возложив на него:

- а) организацию и подготовку материалов для работ коллегии;
- б) сношение наркомата со всеми правительственными учреждениями и местными органами Наркомфина;
- в) постановку контроля за исполнением решений правительства и коллегии;
- г) составление плана работы наркомата;
- д) просмотр и распределение всей поступающей в наркомат почты;
- е) организацию информации как внутри, так и вне наркомата;
- ж) руководство, совместно с шефской организацией, Бюро рационализации аппарата Наркомфина;
- з) организацию по специальным поручениям референтуры для разработки отдельных вопросов;
- и) организацию подготовки различных конференций, совещаний, расширенных заседаний коллегии и т. д.;
- к) руководство архивом наркомата.

9. Поручить комиссии под председательством т. Генкина в составе тт. Маймина и Теумина в двухдневный срок установить окончательные штаты по секторам и управлениям, призвести распределение между ними работников и утвердить положение о секторах и управлениях с точным обозначением функций каждой группы и каждого ответственного работника.

25 января с. г. в коллегии были заслушаны доклады т. М. О. ЛИФШИЦА — о необходимых изменениях в системе сельхозналога на 1931 г., т. И. ИВЛИЕВА — об изменении порядка финансирования транспорта и т. К. АБОЛИНА — об отчислении 15% прироста вкладов в сберкассах на кредитование местного хозяйства.

1 Принципы с.-х. налога на 1931 г.

Докладчик указывает, что следует полностью отказаться от обложения колхозов по доходу, исчисленному в нормативном порядке. Вместо этого колхозы должны облагаться с.-х. налогом повсеместно по валовому доходу их, исчисленному по отчетным данным колхоза. Из всех возможных вариантов дохода колхоза надо остановиться на валовом только потому, что при теперешнем состоянии отчетности всякий иной

условный доход потребует установления сложного перечня расходов, подлежащих вычету, что приведет к значительной пестроте в обложении отдельных колхозов.

Так как отчетные данные, на основе которых можно установить облагаемый доход колхозов, будут лишь по окончании отчетного года, т.-е. в январе—феврале 1932 г., налог же надо взыскать в 1931 г., то для платежей текущего года надо будет установить авансы по какому-нибудь наиболее простому признаку в виде процента к доходу, намечасому по предварительным отчетам колхоза.

Сохраняя принцип пропорционального обложения колхозов, необходимо, как и в прошлом году, установить две ставки: одну повышенную для коммун и другую—несколько повышенную для артелей и товариществ по совместной обработке земли.

Общее повышение суммы сельскохозяйственного налога на 1931 г. требует повышения обложения всех категорий облагаемых хозяйств, в том числе и колхозников.

Возможность этого повышения обложения колхозников определяется: а) совершенной незначительностью размеров обложения их в 1930 г., б) общим ростом доходности колхозников, в частности, ростом доходности колхозников от реализации продукции сельского хозяйства и неземледельческих заработков.

При проектировке размеров повышения налога с колхозников следует исходить, с одной стороны, из необходимости и более повышенного обложения доходов от необщественных источников по сравнению с обложением колхозов и, с другой,—более льготного обложения колхозников по сравнению с единоличниками—середняками.

Члены коммун должны вовсе освободиться от обложения с.-х. налогом. Освобождаются от налога также и члены других форм колхозов, не имеющие необщественных доходов.

Колхозники, сохранившие необщественную часть своих доходов как от сельского хозяйства, так и от неземледельческих заработков, должны облагаться по всем этим необщественным доходам.

Облагаемый доход колхозников должен исчисляться по одинаковому с единоличными хозяйствами нормам доходности, а налог должен исчисляться по особой прогрессии, несколько пониженной в сравнении с прогрессией установленной для единоличников.

Для кулака сохраняется действующая система обложения как в смысле индивидуального исчисления дохода, так и в смысле исчисления налога по особой прогрессии.

Необходимо предоставить местам больше прав по установлению признаков для обложения в индивидуальном порядке.

В отношении **середняка** в основном сохраняется действующая система обложения как в смысле нормативного исчисления дохода, так и сохранения действующей прогрессии.

Необходимо отменить теперешнюю 27 статью закона, т.-е. процентные надбавки к нормативному доходу, как не достигающие своей цели.

Принцип о полном освобождении от налога всей крестьянской бедноты остается неизменным. Но и при сохранении этого принципа общее количество единоличных хозяйств, освобождаемых от обложения по маломощности, должно сократиться в будущем году, во-первых, потому, что доходы значительной части из них повысились и, во-вторых, потому, что значительная часть бедноты коллективизирована. В связи с этим, сохраняя существующий порядок освобождения бедноты (частью по необлагаемому минимуму, частью

в порядке индивидуального подхода налоговыми комиссиями), необходимо подчеркнуть, что освобождению в порядке индивидуального подхода подлежат все без исключения действительно бедняцкие хозяйства. Этим же комиссиям должна быть дана возможность приводить частичное сложение налога.

Из числа льгот с.-х. характера надо сохранить половинные нормы доходности по льну и конопле. Сахарную свеклу и хлопок облагать по нормам доходности полеводства. Сохранить все льготы по животноводству. Остальные мелкие льготы следует отменить. Все льготы социального характера следует полностью сохранить.

В виду того, что в связи с ликвидацией округов основным звеном местного аппарата становится район. в функции сельсовета в частности по сельхозналогу также значительно расширяются, надо своевременно принять необходимые меры к усилению финансового аппарата райков.

Коллегия, приняв в основу тезисы докладчика, постановила образовать специальную комиссию для выработки законопроекта о директивах по сельхозналогу на текущий год.

— 2

Изменение порядка финансирования транспорта

Основная тенденция в развитии финансов транспорта за последние годы заключается в росте собственных накоплений как за счет снижения себестоимости перевозок, так и от частичного повышения тарифов.

Вследствие этого, вложения на расширенное воспроизводство на транспорте, несмотря на их огромное увеличение из года в год, покрываются в основном за счет собственных накоплений транспорта и, главным образом, железных дорог.

При этих условиях существующий порядок финансирования транспорта создает, крайне сложный механизм финансирования. Для того, чтобы обеспечить расходы всех органов транспорта, кроме эксплуатируемой железнодорожной сети, бюджет должен забрать излишек доходов железных дорог и передать его остальным органам транспорта. Так, по плану 1931 г. для финансирования расходов разных отраслей транспорта бюджет должен получить с железных дорог (включая целевые сборы на просвещение) 1.230 млн. руб., т.-е. в среднем по 110 млн. руб. в месяц.

Существующая система финансирования транспорта не обеспечивает использованием средств, выделенных на капитальные вложения, по их прямому назначению. Например, в 1929/30 г. НКПС выбрал все средства ассигнованные на капитальное строительство полностью, по использованию по прямому назначению только около 80% всей суммы, а 124 м. р. направил на разные цели, не связанные с капитальным строительством.

Существующий порядок финансирования транспорта оказывается на данном этапе в противоречии с основным условием правильного функционирования финансовой системы. Декабрьский пленум ЦК и ЦКК ВКП(б) признал необходимым «остановку расходов каждой организации в прямую зависимость от выполнения ею своих производственных и финансовых планов». Действующая система финансирования транспорта, наборот отрывает выполнение расходной части бюджета транспорта от реализации доходов транспорта, от выполнения транспортом количественных и качественных, производственных и финансовых показателей.

Основные установки, выдвигаемого докладчиком, нового порядка финансирования транспорта таковы: по доходной части госбюджета будет проводиться чистая прибыль всех объединений и управлений НКПС, за исключением определенного отчисления в фонд рабочих и служащих. По расходной части госбюджета будут проходить вложения в транспорт, расходы по подготовке кадров, по содержанию центральных и местных учреждений НКПС и по научно-исследовательским работам на транспорте.

Финансирование НКПС производится через Госбанк, где проводится строгое обособление счета капитальных работ на транспорте от счета эксплуатационных расходов. Госбанк открывает НКПС особый расчетный счет, и в дополнение к нему по каждому объединению и управлению НКПС особые контокоррентные счета по эксплуатационным расходам и по капитальному строительству. Выручка транспорта автоматически распределяется между этими счетами в пропорции, устанавливаемой НКФ СССР и НКПС. Расходование средств на капитальное строительство производится НКПС и его органами лишь в меру реально ожидаемых поступлений. Прибыль, получаемая транспортом в результате достижения более высоких качественных показателей, полностью поступает в распоряжение НКПС, который расходует эти средства в плановом порядке.

Вся система учета и отчетности в НКПС и его органах строится в направлении выявления себестоимости перевозок грузов и пассажиров.

Коллегия, приняв в основном проект докладчика, предложила ему уточнить вопрос о финансовых взаимоотношениях НКПС с финансовой системой и отдельными дорогами и доложить на следующем заседании коллегии

— 3

Отчисления в местные хозяйства от прироста вкладов в сберкассы

Стремясь усилить участие местных органов в работе сберкасс, коллегия постановила внести в правительство законопроект, представляющий местным советам при условии полного выполнения ими контрольных цифр по привлечению вкладов в сберкассы 15% прироста вкладов для кредитования местного хозяйства. Эти отчисления должны производиться поквартально и непосредственно районными (городскими) сберкассами, исходя из данных о приливе вкладов на территории каждого данного района или города.

В коллегии НКФ РСФСР

— 1

Заслушав 11 января с. г. доклад о результатах реализации займа «Пятилетка—в 4 года», коллегия НКФ РСФСР признала результаты реализации на 1 января 1931 г. среди рабочих и служащих недостаточными (97,8% контрольной цифры), среди неорганизованного населения—слабыми (82,7% контрольной цифры), среди крестьян—неудовлетворительными, (72% контрольной цифры), а общие результаты по РСФСР—недостаточными (реализовано 565,7 м. р.—90,3% контрольной цифры).

На ряду с этим коллегия отметила недостаточные результаты оформления подписки на 1 января 1931 г. (оформлено 89,3% подписки).

Планы поступлений денежной наличности по займам на особый квартал 1930 г. значительно невыполнены (всего поступило 170,8%—71,6% общего плана, из них по городу—110 м. р.—90,2% плана, по деревне—60,8 м. р.—52,2% плана).

Коллегия признала, что невыполнение контрольных цифр и плана поступления денежной наличности, особенно в деревне, в значительной степени вызвано недостаточно энергичной работой финансово-кредитного аппарата, кооперативных и советских организаций и общественности.

Учитывая удельный вес госзаимов в союзном финансовом плане и в плане мобилизации средств населения на I квартал по РСФСР, коллегия признала необходимым работу по займу в I кварт. 1931 г. поставить в центре всей работы по мобилизации средств, решительно устраняя недочеты, имевшие место в особом квартале.

Для усиления реализации займа в городе и на селе и поступления денежной наличности, коллегия направила в решающие районы РСФСР ответственных работников НКФ и предложила НКФ АССР, краевым и областным финорганам: составить конкретный план мероприятий по выслению новых контрольных цифр и плана поступления денежной наличности в I кварт. 1931 г., внести его на обсуждение в руководящие органы и добиться конкретных директив, обеспечивающих выполнение этого плана; организовать посылку в решающие районы ответств. работников краевых организаций (партийных, профсоюзных, комсомольских, колхозных, кооперативных, финансово-кредитных); добиться твердых директив исполкома, обязывающих рай. и по боевому развернуть работу районных комиссий содействия, создать работоспособные комиссии содействия во всех без исключения сельсоветах и колхозах и организовать созыв расширенных пленумов сельсоветов для заслушивания специальных докладов по займу; поставить вопрос в руководящих органах о возложении ответственности за ход реализации займа среди колхозников и членов кооперативных артелей на колхозсоюзы и соответствующие кооперативные организации, обязав эти организации включить в план своей работы на I-й кварт. 1931 г. организационные мероприятия по полному охвату подпиской всех членов колхозов и артелей; добиться директив по линии комсомола о развертывании массовой работы по займу; организовать совещания с участием представителей от районов, успешно выполнивших план реализации с тем, чтобы положительный опыт работы этих районов перенести на остальные районы; организовать за счет средств общественных организаций премирование лучших районов и провести другие меры ихощрения; усилить контроль работы Госбанка и сберкасс по займу, поставив задачей не допускать разрыва между массовой кампанией и техническим оформлением ее результатов.

По районам предложено провести следующие мероприятия: осуществить директиву край (сбл.) исполкома о создании работоспособной районной комиссии содействия и превращении ее в боевой штаб по реализации займа в районе; прикрепить каждого члена районной комиссии к определенной группе с/советов, периодически заслушивая на райкомседе их доклады о ходе подписки в прикрепленных к ним сельсоветах и доклады комиссий при с/советах и колхозах; обязать зав. райфо и райкомсоды организовать массовую проверку подписки в колхозах и производственно-бытовых артелях, проверяя, в первую очередь, подписку членов партии, комсомольцев, членов профсоюзов, организуя посылку на село работников районных организаций; договориться с редакциями районных газет о помещении в I-м квартале 1931 г. максимума материала по займу и т. д.

В I-ом квартале в аппарате каждого райфо должен быть выделен специальный работник по займу.

По селу коллегия предложила: обязать зав. райфо и райкомсод создать работоспособные комис-

сии во всех без исключения сельсоветах и колхозах, превратив их в штабы реализации займа на селе, при чем в состав комиссий для активизации их работы, должны быть включены, помимо представителей от сельсовета, женделегаток, комсомольских организаций, лучший деревенский актив, которые должны составить оперативную группу этого штаба; поставить на расширенных пленумах сельсоветов вопрос о реализации займа; широко использовать для усиления реализации займа в деревне колхозные и деревенские стенные газеты; прикрепить к каждому члену комиссии содействия при сельсовете отдельные селения, возложив на него организацию подписки в этих селениях; разбить селения на участки, прикрепить к каждому участку отдельные группы и организовать подворный обход для полного охвата подпиской всех единоличников; провести решения общественности о сумме подписки кулацко-закиточных слоев крестьянства и реализовать эти решения при подворном обходе, применяя общественный бойкот в отношении кулацко-закиточных слоев крестьянства, которые откажутся от выполнения этих решений; организовать общественный буксир со стороны колхозов и деревень, выполнивших контрольные цифры, по отношению к отстающим соседним колхозам и деревням.

В отношении охвата городского населения коллегией даны следующие директивы: созвать в городах конференции низовых комсодов и фабзавкомов, на которых принять план практических мероприятий по усилению реализации займа в городах; финорганам, совместно с профсоюзами, комсодами при исполнении и совете, комсомолом, низовыми комсодами и шефствующими обществами, организовать сплошную проверку подписки во всех без исключения коллективах (в частности, подписки членов партии и комсомольцев) и одновременно провести подписку среди еще не подписавшихся и среди вновь поступивших на работу; мобилизовать членов рай- и горсоветов, женделегаток, комсомольцев и прикрепить их к отдельным участкам для организации сплошного обхода участка с целью проведения подписки среди неорганизованного населения. В тех местах, где существуют рыночные комитеты, финоргану договориться с этими комитетами о привлечении к подписке торговцев.

2

Наркомфинном РСФСР было создано 17 января расширенное заседание коллегии с участием руководителей некоторых, наиболее крупных краевых, областных финорганов и НКФ АССР.

В своем вступительном слове Наркомфин РСФСР т. Яковлева указала, что главнейшей причиной созыва такого совещания с представителями мест является необходимость обсудить те задачи, которые должны определять весь ход работы финорганов в течение 1931 г. при выполнении финансового плана.

Т. Яковлева подчеркивает, что в деятельности всей финансовой системы опыт составления и выполнения финансового плана особого квартала явился действительно поворотным моментом. С этим опытом оказались теперь окончательно разрешенными споры о том, что представляет собою финплан, кто должен его составлять, какова роль отдельных звеньев советского аппарата в проведении этого финплана и т. д.

Теперь всем стала ясна и весьма серьезная плановая и регулирующая роль финансовой системы, стало ясным, что задачи финансовой системы на каждый данный период полностью определяются особенностями и установками финплана на этот период.

Однако опыт особого квартала показал, что финансовая система полностью не овладела выполнением

финплана; она находится сейчас в процессе этого овладения; финансовый аппарат овладевает им по частям.

Анализ практики выполнения финплана особого квартала показал, между прочим, что финорганы не сумели в необходимой мере воздействовать на другие системы при мобилизации средств населения.

Необходимо было преодолевать препятствия и в вопросах аккумуляции средств через реализацию товаров и бороться с установившейся психологией, что каждый орган должен отвечать за свою работу, что финорганам, не торгующим товарами, не следует вмешиваться в деятельность торгашарата. До сих пор не выкристаллизовалось мнение о том, что финансовая система, ответственная за выполнение всего финплана, обязана следить за товаропроводящими организациями, средствами которых обнимают до 2/3 общего кассового плана.

Опыт особого квартала также показал, что финансовые органы РСФСР не справлялись должным образом с добровольными платежами и вели ее кампаниями, тогда как работа по займам и сберегательному делу должна быть постоянной работой финорганов.

На опыте мы убедились в том, что учреждения Госбанка не увязали работы по мобилизации внутренних ресурсов хозяйственными организациями с выполнением хозяйственного плана данного предприятия в целом и его кредитованием.

Т. Яковлева указала далее на то, что не разработаны с нужной точностью и определенностью взаимоотношения финорганов с другими системами, проводящими выполнение финансового плана по линии отчетности. Выявилась необходимость установления максимальной связи с плановыми органами а также с органами РКИ сверху до низу.

Присутствовавший на заседании Наркомфин Союза т. Гринько указал, что сейчас нужно, засучив рукава, взяться за исполнение финплана. Но чтобы правильно взяться за это дело — надо учесть уроки особого квартала. Первый урок — это выполнение в особом квартале сельскохозяйственных заготовок без эмиссии. Построение финплана без эмиссии и выполнение его имеет само по себе громадное принципиальное и народнохозяйственное значение. Этот факт дает отправную позицию для оздоровления финансового хозяйства.

Выполнение финплана особого квартала без эмиссии потребовало, правда, огромного напряжения.

Из этого надо сделать выводы на будущее, так как финплан 1931 г. не легче особого квартала, и надо его выполнять так, чтобы жизнь не сталкивала нас в трудные минуты с намеченного правильного пути.

План мобилизации ресурсов выполнен в 93—94%; календарно выполнение затянулось.

Выполнение кассовых планов в большей своей части зависит от поступлений по реализации товаров и как бы тщательно мы бы не мобилизовали денежные ресурсы в виде налогов, паев и пр., наши планы будут сорваны, если не будет выполнена программа товарооборота.

Между тем финорганы вопросы реализации товаров считали не своим делом. Нужно план реализации товарных ресурсов взять под самый бдительный контроль финорганов.

Наконец, кредитная реформа. Несмотря на то, что в стране производится настоящая революция в финансовой системе, — финорганы стояли в стороне от кредитной реформы. Принятые недавно правительством поправки к кредитной реформе гарантируют от тех ошибок, которые наблюдались до сих пор, и финорганам необходимо взять под свой контроль вопросы финансирования каждой организации, поставить ее расходы в прямую зависимость от выполнения финплана, т. е. контролировать рублем.

БИБЛИОГРАФИЯ

В. А. Шаврин. «Местные финансы СССР». Изд. Госфиниздательства. М. 1930 г. стр. 104. Ц. 75 к.

Укрепление советской системы местных финансов в период реконструкции всего народного хозяйства и государственных финансов имеет огромное значение и является одной из наиболее важных очередных проблем. Усиление плано-регулирующей роли государства во всем народном хозяйстве страны, развернувшийся процесс социалистической реконструкции деревни и города, а также создание новых промышленных и пролетарских центров — все это пред'являет к системе местных финансов определенные требования в смысле приспособления ее к новым условиям и к задачам текущего момента. Вопросы правильной организации системы местных филиалов, согласование государственных и местных бюджетов, правильная организация городских бюджетов в связи с коммунальным и промышленным строительством, строительство низовых (сельских) бюджетов — все эти вопросы определяют об'ем и содержание системы местных финансов на сегодняшний день и на ближайший период.

Вопросам местных финансов и местного хозяйства начинают уделять усиленное внимание за последние 2—3 года. Не так давно (1928 г.) вопросы местного хозяйства служили предметом изучения Госплана СССР и живейшего обсуждения делегатов 1 совещания плановых работников по вопросам местного хозяйства. В результате появились обстоятельные исследования Госплана СССР — «Плановые проблемы местного хозяйства и бюджета СССР» и НКФ СССР — «Основные итоги развития местных бюджетов СССР». Обе эти работы посвящены, главным образом, оценке состояния и развития местного хозяйства и бюджета. К этому же типу работ относится и сборник статей отдельных авторов под редакцией М. Леонтьева и Б. Веселовского, посвященный проблемам местного бюджета. Позднее был выпущен курс проф. Твердохлебова и работы т.т. Ленского и Поманского. Кроме этого, по вопросам местных финансов и хозяйства за последнее время помещалось довольно много статей в периодической печати, но все они носили специальный характер. Затрагивая отдельные вопросы и отрасли местного хозяйства и бюджета, эти статьи и труды не давали обобщений системы местных финансов. Поэтому следует признать вполне своевременным появление книги тов. В. А. Шаврина.

Рецензируемая книга отличается от других работ по местным финансам тем, что в ней собраны и обобщены материалы по разным отраслям довольно сложной системы местных финансов на данной стадии их состояния. В книге последовательно освещены вопросы о местном управлении и хозяйстве, об организации системы местных финансов и их разграничении с государственными финансами, о бюджетных и имущественных правах местных советов, о расходах, переданных на местные бюджеты, и о характере основных отраслей местного хозяйства, об источниках местного бюджета и их определении и классификации, о видах государственных пособий местным бюджетам, о системе коммунального и сельхоз. кредита, о самообложении и специальных фондах и капиталах, о составлении и исполнении местных бюджетов и о планировании.

Достоинство книги состоит в том, что она в сжатом виде освещает все основные вопросы местных финансов, дает определенные формулировки отдельных элементов местных финансов, восполняя таким образом пробел, существующий в ряде аналогичных изданий. При этом достоинством книги является ее популярное изложение. Несмотря на то, что в ней трактуются сложные вопросы системы местных финансов и местного

хозяйства, изложение книги вполне доступно не только лицам, занимающимся специально вопросами местных финансов и местного хозяйства, но и широким кругам рядовых финансовых работников.

В виду этого книга может быть рекомендована также студентам финансовых и экономических вузов в качестве пособия при изучении финансовой дисциплины. Однако, наряду с указанными достоинствами в книге имеются и недостатки. Одним из недостатков книги, по нашему мнению, является отсутствие у автора определенной установки на местное хозяйство и местные финансы с точки зрения их классовой и социально-политической основы. Самому определению системы местного хозяйства автором отведено несоразмерно мало места, по сравнению с другими частями — приведено лишь в формулировке Госплана понятие о местном хозяйстве. Без соответствующей характеристики и анализа местного хозяйства в общей системе социалистического строительства одной формулировкой недостаточно, тем более, что Госплан, избегая давать точное определение местному хозяйству, считал лишь правильным «осветить местное хозяйство как сферу непосредственной деятельности местных советов», считая (стр. 7 «План проблем местн. хоз. и бюдж. СССР»), что чрезвычайно трудно изобразить в четкой и ясной формуле «какие признаки определяют отношения того или иного предмета хозяйства, отдельных мероприятий и функций к циклу категорий местного хозяйства». Вообще нужно сказать, что вопросам разграничения местного хозяйства с государственным в рецензируемой книге отведено очень мало места. Если это обстоятельство явилось результатом произведенных редакцией сокращений, как отмечает автор в предисловии, то этот упрек всецело следует отнести к редакторам книги.

Приблизительно такой же упрек автору следует сделать и по поводу главы II книги — («Организация местных финансов»). Автор дает хотя и правильное, но чересчур сжатое определение разграничения между государственными и местными финансами и лишь вскользь и мимоходом затрагивает вопросы дифференциации местных бюджетов — этой существеннейшей части во всей организации советской системы местных финансов. Этот недочет следует, повидимому, отнести за счет недооценки автором указанного момента. Говоря далее (в той же главе) о развитии и оформлении местных бюджетов, автор, к сожалению, не останавливается на том переломном в истории развития местных финансов моменте, когда союзное законодательство было децентрализовано. Говорить о развитии местных финансов без учета законодательства союзных республик и их мероприятий, хотя бы в общих чертах — значит игнорировать многие и очень важные факторы этого развития.

Изложение главы III (местные расходы) не совсем удачно. В этой главе дается анализ расходной части бюджета и сравнительного состояния отдельных отраслей местного хозяйства, но в такой форме, что трудно освоить этот материал, цифровой по преимуществу. Расуждения и выводы автора не всегда сопровождаются методологическими указаниями относительно порядка и способа получения приводимых цифр.

Анализируя далее (в главе IV) доходы от местных имуществ, автор ничего не сказал об инвентаризации их (проделанной в РСФСР). Из характера изложения стоимости коммуна. имуществ (жилфонд) (стр. 48) видно, что автор придает делу инвентаризации имуществ лишь техническое значение («Опись»). Нам такой взгляд представляется совершенно неверным: значение инвентаризации и ее роль в выявлении имущественных фондов СССР — общеизвестны.

Построение расчетного баланса коммунального хозяйства с местным бюджетом, приведенное автором на стр. 55, крайне схематично и не вскрывает всех расчетных отношений коммунального хозяйства с фин. институтами. От автора можно было ожидать более подробного и методологически более разработанного баланса расчетных отношений коммунального хозяйства с бюджетом. Судя по изложению и характеристике финансового положения коммунальных предприятий, автор, по видимому, является сторонником изъятий доходов от коммунального хозяйства в местный бюджет; надо было подчеркнуть, что это его личная точка зрения, т. е. установки в отношении коммунального хозяйства совершенно иные.

Глава X — о планировании — изложена слишком кратко и схематично. Вопросы планирования в данный момент, в особенности финансового планирования, приобретают чрезвычайно важное значение. Автор же ограничился, по существу, лишь описательной частью и не дал хотя бы общей методологической характеристики отдельных видов и способов перспективного планирования и составления контрольных цифр.

Едва ли прав автор, утверждая (на стр. 101), что «бюджет в восстановительный период был в сущности единственным государственным хозяйственным планом». Если проследить всю историю планирования, можно установить, что еще до организации Госплана и его органов был разработан план электрификации народного хозяйства, были разработаны планы: топливный, продовольственный, транспортный и др. Идея единого хозяйственного плана страны, воплощенная в свое время в плане электрификации, нашла свое четкое определение на VIII съезде советов и IX съезде партии.

Таким образом, бюджет далеко не являлся в тот период единственным государственным хозяйственным планом, как утверждает автор.

Следует кроме того, отметить один очень существенный пробел в книге, оговариваемый, впрочем, автором в предисловии: отсутствие в книге указаний на административную реформу, ликвидацию округов и связанное с ней изменение системы местных финансов, расширение бюджетных и имущественных прав райисполкомов и сельсоветов, дальнейшая дифференциация местного хозяйства и т. д.

Указанные недочеты все же не понижают, нам кажется, ценности рецензируемой книги, так как она, безусловно, является полезным пособием при изучении советских местных финансов. К сожалению, книга издана небрежно. В частности, отсутствие оглавления в книге, затрудняет стыкивание нужных частей и разделов.

В. ШАВРИН

Финансовая консультация

Переписка с читателем

ОТ РЕДАКЦИИ. Ответы даются только подписчикам. Марок на ответ прилагать не следует. Ответы по почте не даются.

Черно-Нурыинскому райфо. В. Имеет ли право на надбавку к окладу за службу в отдаленную местность сотрудник райфо, мобилизованный в 1923 г. из центральной губернии на профработу в Сибирь. Работа этого сотрудника протекала все годы в г. Славгороде и б. Славгородском округе.

Если надбавка полагается, то за какой срок и за счет каких средств (крайфо или райисполкома).

О. Имея в виду: 1) что г. Славгород и б. Славгородский округ как ныне действующим, так и прежним законом о льготах, работающим в отдаленных местностях (постановления ЦИК и СНК СССР от 12/VIII 1930 г. и 11/V 1927 г.) отнесены к отдаленным местностям второго пояса.

2) Что указываемый сотрудник переведен (безразлично общественной организацией или советским органом) на работу в отдаленную местность, при чем эта местность отстоит от места прежней работы на расстоянии свыше 1000 километров — следует считать, что указанный сотрудник в силу ст. 15 Положения от 12/VIII 1930 г. о льготах для лиц, работающих в отдаленных местностях СССР, имеет право за каждые 3 года работы в Сибири получать 10% надбавку к окладу.

Имея же в виду, что льгота, предусмотренная упомянутой ст. 15-й Положения от 12/VIII 1930 г., предусматривалась и ранее действовавшим законом от 21/V 1927 г. (ст. 5), течение стажа, дающего право на надбавку, (в силу ст. 14 Правил НКТ СССР от 1/XI 1930 г. за № 338) должно начаться с момента введения в действие закона 21/V 1927 г., т. е. с 1/VI 1927 г.

Надбавка, указанная выше, представляющая собой один из видов зарплаты, должна выплачиваться из тех же средств, из коих оплачивается и основная зарплата.

Борисовскому Райфо. Зап.-Сибирск. край. В. Должны ли выплачиваться суточные при разъездах инспекторам госдоходов по району, а в утвердительном случае — в каком размере.

О. В том случае, если инспектор разъезжает в пределах обслуживаемого им района самостоятельно, без особого в каждом случае предписания административного лица, то ему (в силу ст. 3 инструкции НКТ РСФСР от 15/XII 1928 г. № 350) суточные не выплачиваются, а расходы, связанные с поездкой, возмещаются в виде определенной, заранее фиксированной суммы (надбавки к окладу), размер которой определяется соглашением сторон в зависимости от территории района, количества объектов обложения и т. п.

При отсутствии указанных выше признаков (совершение поездок самостоятельно и без предписаний в каждом отдельном случае) суточные выплачиваются, но (в силу ст. 10 упомянутой выше инструкции) в пониженном размере (ниже 1/30, но не ниже 1/60 оклада).

В. В каком порядке облагается производство и продажа колбасы и хозяйственного мыла.

О. Так как названные товары не поименованы в числе товаров, облагаемых по II—IV категориям ставок, то при обложении в %-м отношении к обороту (по признакам предприятий, установленным в законе или на основании постановления наркомфина союзных республик, изданных в порядке ст. 9 Полож.) к ним применяется основная ставка налога (10%), установленная для большинства товаров. Торговля этими товарами, удовлетворяющая условиям, указанным в п.п. 5, 14 и 17 Расписания предприятий облагается соответствующей твердой ставкой.

В. В каком порядке облагаются промналогом однодвух-поставные водяные мельницы, перерабатывающие исключительно привозное крестьянское зерно.

О. При наличии признаков, предусмотренных в Расписании предприятий (Прилож. I к Положению о промналоге), указанные мельницы облагаются соответствующей твердой ставкой. Но постановлением Наркомфина союзной республики они могут быть переведены на обложение в %-м отношении к обороту. Если доходы эти облагаются сельхозналогом, то они освобождаются от промналога (кроме мельниц в кулацких хозяйствах).

Удомельскому райфо. В. Правильно ли раз'яснение, помещенное в № 34/35 журнала «Финансы и Народное Хозяйство», что жалобы трудовых хозяйств на обложение единым сельхозналогом подлежат оплате пошлиной.

О. В общесоюзном законе никаких льгот по единой государственной пошлине не установлено, и ст. 8 закона право устанавливать льготы по уплате пошлины предоставляет наркомфинам союзных республик, а в районированных местностях краевым (областным) финансовым органам. Поэтому, если НКФ РСФСР освободил указанные жалобы трудовых крестьянских хозяйств от оплаты пошлиной, то эти жалобы не подлежат обложению единой пошлиной.

Подписчику № 15144/17/Зак. В. Добровольная пожарная дружина организует ларьки. Продавцы в этих ларьках, продающие товары по лимитным ценам, получают за свой труд частью твердую заработную плату, частью процентное вознаграждение. Подлежат ли они обложению промышленным налогом.

О. Если с продавцами заключены трудовые договоры и за них производится платежи по социальному страхованию, их надо рассматривать как служащих, не подлежащих обложению промышленным налогом.

Инспектору Сочинского райфо. В. Промышленно-кооперативная артель возникла в марте 1930 г. В июле произведен расчет промналога за 3-й квартал, затем в июле ею уплачен налог по июньскому сбороту, в августе по июльскому сбороту и в сентябре по августовскому сбороту.

Должна ли артель уплатить в сентябре удвоенную сумму налога по августовскому сбороту, несмотря на то, что июньский оборот учитывался дважды—при расчете промналога за третий квартал и при уплате налога в июле.

О. Если артель начала функционировать в марте 1930 г., то она в этом году (до 1 октября) работала 7 месяцев, а уплатила налог лишь за 6 месяцев (апрель—июнь, июль, август и сентябрь). Если взыскать с нее лишь одинарный платеж в сентябре, один месяц ее деятельности останется налогом неоплаченным. Поэтому в сентябре надлежало взыскать с нее удвоенную сумму налога, падающего на августовский оборот.

Борисовскому Райфинотделу. В. Надлежит ли при применении льгот по налогу с оборота к инвалидной кооперации руководствоваться той нормой допущения в артили инвалидов неинвалидов (25%), которая была установлена в прошлом году.

О. Да. Отсутствие указаний об этом в перечне из'ятий и льгот по налогу с оборота об'ясняется тем, что ограничение участия в работе инвалидов артилей посторонних установлено в положении об инвалидной кооперации.

Борисовскому Райфинотделу. В. Подлежат ли привлечению к промышленному налогу по твердой ставке 1-го разряда крестьяне—сборщики разного рода сырья, привлекаемые к сельскохозяйственному налогу, если сборка производится для государственных и кооперативных предприятий.

О. Нет, не подлежат, если сборка производится крестьянами, привлекаемыми к сельскохозяйственному налогу не в индивидуальном порядке.

В. Освобождаются ли от налога с оборота мельницы, принадлежащие организациям общественного

сектора, если они перемалывают только давальческое зерно. Если освобождаются, то каким налогом их следует облагать.

О. Поскольку предприятия общественного сектора, работающие на чужом материале, не подлежат привлечению к налогу с оборота, указанные мельницы от налога с оборота свободны.

Но, если они получают плату за помол натурой и продают ее не Союзхлебу, то они подлежат привлечению к налогу с оборота по той части натуральной платы, которая получена ими от совхозов, колхозов частных лиц и предприятий.

Для тех предприятий общественного сектора, которые ранее облагались промышленным налогом, а теперь не привлекаются к налогу с оборота, никаких налогов взамен промышленного налога не установлено.

Подписчику № 18585

В. Правильно ли раз'яснение, помещенное в № 33 журнала «Финансы и Народное Хозяйство», что регистрационные заявления плательщиков промышленного налога оплате единой государственной пошлиной не подлежат.

О. Правильно. Эти заявления не подлежат оплате пошлиной, как подаваемые в силу требования закона. Аналогичное раз'яснение дано Управлением Госдохода НКФ СССР 22/ХП 1930 г. за № Д Е Р по запросу НКФ Таджикской республики.

Редакции газеты «Победим» . В. Типография газеты помимо самой газеты печатает риковские и райкомовские воззвания, бланки и т. п.

Подлежит ли она по этим работам обложению налогом с оборота.

О. Риковские и райкомовские воззвания надлежит в налоговом отношении отнести к произведениям печати, сборты по которым освобождены от налога с оборота.

Что же касается бланков и других предметов, не являющихся произведениями печати в узком смысле этого слова, то сборты по ним у типографий общественного сектора подлежат обложению лишь в том случае, если они изготовлены из бумаги самой типографии. Если же бумага для их изготовления получена от заказчиков, то и по этим оборотам типография свободна от налога с оборота.

Наличие по предприятию прибыли или убытка не играет роли в отношении обложения налогом с оборота.

Тов. Б. Смирнову. Ваша мысль о необходимости максимального привлечения общественности к финансовой работе совершенно правильна, но вопрос должен быть разрешен не в форме создания неких новых общественных организаций («ячейки содействия» и т. п.), а путем активизации и оживления финансово-налоговых секций местных советов. В задачи этих последних и входит как раз та массовая общественная помощь работе финорганов, о которой вы ставите вопрос. Несбхсдимо повсеместно дбывать правильной постановки и широкого охвата деятельности фин. нал. секций. Работа секций, комиссий содействия госкредиту, общественная помощь профсоюзам в области мобилизации средств, — вот реальные формы привлечения масс трудящихся к финансовой работе, могущие обеспечить успех в деле борьбы за выполнение финансовых планов.

Ответственный редактор **Е. Е. Генкин**

ПОЧТОВЫЙ ЯЩИК

т. М. Бессонову. Ваша статья «Финплан прочности ВСНР и Наркомснаба на территории Р на 1931 г.» переслана в газету «Экономическая жизнь» для использования.

т. Шухансу (пос. Угловка, Ленингр. обл.). За «Неувязка в построении бюджетов» не пойдет по вопросам практического выполнения плана

т. Фридман (г. Орехов) В виду недавно состоявшегося решения Коллегии НК РСФСР о слиянии Сбербанка с Управлением Госкредита вопрос, о котором Вы пишете, ставится сейчас в иной плоскости. Ваша заметка «Р. йонам нужны инспектора по кредиту» таким образом устарела.

т. Н. Березину. Вашу заметку «Соглашение о работе с сберкассами необходимо пересмотреть»

не помещаем, т. к. с передачей в сберкассы всех функций по личному страхованию, затронутые Вами вопросы отпадают.

5. т. С. Ставрвичу. (г. Прикамск, Сев.-Кавк. край) Присланная Вами заметка «За карточный учет» передана в сектор рационализации Главного Управления Гострудсберкассы.

6. т. Нирса Д. Я. Ваша заметка «Слабая работа — плохие результаты» передана в бюллетень комиссии содействия «Трудовые сбережения на соц. тройку».

7. т. Тимохину Г. Дорогобуж. В ответ на запрос редакции относительно затронутого в Вашей заметке вопроса, Смоленская касса сообщила о причинах задержки и дала распоряжение об оплате Вашей работы.

ЖУРНАЛЫ:

«Финансы и Народное Хозяйство»

«Сберегательное Дело»

«Государственное Страхование в СССР»

ПРЕОБРАЗОВАНЫ
в единый массовый журнал всех финансовых работников

«Финансы и Социалистическое Хозяйство»

ОРГАН НАРКОМФИНА СССР и НКФ РСФСР.

Ответственный редактор **Е. Б. ГЕНКИН**

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:

К. К. Аболин, Г. Б. Бейлинсон, Е. Б. Генкин, Е. К. Кондратьев, С. Е. Крысов, И. К. Озол, М. Н. Сайгушкин, Г. М. Свердлов, А. К. Смилга и С. М. Тамаркин.

Журнал: «ФИНАНСЫ и СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЕ ХОЗЯЙСТВО» всесторонне и полно освещает все вопросы финансовой политики и практики, ведет решительную борьбу за полное выполнение единого финансового плана, за решительное усиление работы ВСЕХ финансовых органов вплоть до района.

Выдвиженец, работник аппарата, банка, госстраха, сберкассы, кредитного т-ва и др., член финсекции совета, советский активист, учащийся финансовых вузов и техникумов, заочник ВЗИНО

Чтобы правильно разбираться и умело проводить на практике финансовые мероприятия партии и правительства, читайте свой журнал

«Финансы и Социалистическое Хозяйство»

УСЛОВИЯ ПОДПИСКИ: на год — 12 руб., на 6 мес. — 7 руб., на 3 мес. — 3 руб. 75 к. Для финансовых работников, банковских, страховых работников, учащихся и членов финансовой секции советов **ЛЬГОТНЫЕ условия:** на год — 5 руб., на 6 мес. — 2 руб. 50 к., на 3 мес. — 1 руб. 25 к., на 1 мес. — 50 к.

АДРЕС РЕДАКЦИИ: г. Москва, Ильинка 9, НКФ СССР, ком. 95.

Подписка производится в Госфиниздате Союза ССР, Москва, центр, Ильинка 9, и во всех почтовых отделениях.

Подписавшиеся на журнал «Финансы и Народное Хозяйство» будут получать журнал «Финансы и Социалистическое Хозяйство» на срок своей подписки.

Подписавшиеся на журналы «Сберегательное Дело» и «Государственное Страхование в СССР» будут получать журнал «Финансы и Социалистическое Хозяйство» на срок соответственно внесенной или подписной плате, о чем каждому подписчику посылается соответствующее уведомление.