

С. С. С. Р.

Народный Комиссариат Финансов

ЖУРНАЛ

ФИНАНСЫ И СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЕ
ХОЗЯЙСТВО

(ВЫХОДИТ ПОДЕКАДНО)

РЕДАКЦИЯ

Москва, Центр, Ильинка, 9. Тел. 1-45-00
Доб. 1-90.

УВАЖАЕМЫЙ ТОВАРИЩ ЧИТАТЕЛЬ!

Вы узнаете из первого номера о проведенной перестройке журнала „Финансы и Социалистическое Хозяйство“.

Эта перестройка действительно требует наиболее близкой связи журнала с местами (область, район), систематического и полного освещения их работы и борьбы за выполнение единого плана.

Эта задача может быть осуществлена только при условии закрепления и дальнейшего роста корреспондентских кадров журнала.

Ни одного финоргана без корреспондентов нашего журнала.

Товарищ читатель! Редакция выражает уверенность в том, что, уяснив большие и трудные задачи нашего журнала, Вы сочтете необходимым включиться в число сотрудников, помогающих журналу освещать работу финорганов на местах и активно организующих распространение журнала.

Получив от Вас просимые ниже сведения, редакция будет поддерживать Вами постоянную связь.

С приветом

Член Коллегии НКФ СССР,

Ответственный редактор Журнала

„Финансы и Социалистическое Хозяйство“ Е. Б. Крюков

Редакционная Коллегия: К. К. Аболин, Г. В. Бейдерсон, Е. Б. Гентия,

Е. К. Кондратьев, С. З. Крысов, М. Н. Сайгушкин

Г. М. Свердлов, А. К. Смилга и С. М. Тамаркин.

NGONB.RU



46240163017091

Инв. № 39668

Инв. №

Научная Библиотека

Зап.-Сибирская

75193

Заполните эти сведения и немедленно верните по адресу: гор. Москва, Ильинка д. № 9, Госфиниздат СССР. Редакция журнала "Финансы и Социалистическое Хозяйство".

КРАТКИЕ СВЕДЕНИЯ О КОРРЕСПОНДЕНТЕ ЖУРНАЛА "ФИНАНСЫ И СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЕ ХОЗЯЙСТВО"

1. Фамилия, имя и отчество _____
2. Ваш псевдоним, если им пользуетесь _____
3. Место работы и занимаемая должность _____
4. Стаж финансовой работы _____
5. Какую именно общественную, партийную и другую нагрузку несете _____
6. Партийность. Если состояли ранее в какой-либо партии, укажите в какой именно и в течение какого времени _____
7. Социальное происхождение и положение _____
8. Образование _____
9. С какого времени принимаете участие в прессе и сотрудничаете ли в других изданиях кроме н/журнала. В утвердительном случае перечислите их _____
10. Конкретно укажите по каким именно вопросам вопросам финансовой работы Вы пишете и считаете возможным в дальнейшем писать в н/журнале _____
11. Являетесь ли Вы подписчиком н/журнала и на какой период подписались на 1931 г. _____
12. Что Вы сделали для вербовки новых читателей, корреспондентов и подписчиков нашего журнала в 1931 году _____
13. Ваш точный служебный и домашний адрес _____

3р 40к

Финансы и Социалистическое хозяйствоОрган
НКФ СССР и РСФСР**№ 1**шестой
год издания**20 января 1931 г.**Ответственный редактор **Е. Б. ГЕНКИН**Редакционная коллегия: **Аболин К. К., Бейлинсон Г. Б., Генкин Е. Б., Кондратьев Е. К., Крысов С. З., Озол И. К., Сайгушкин М. Н., Свердлов Г. М., Смилга Я. К., Тamarin С. М.**

Адрес редакции: Москва, Центр, Ильинка 9, комната 95, телефон: 1-05-00, доб. 1-90

В НОМЕРЕ:**СТАТЬИ:**

1. Единый финансовый план и государственный бюджет СССР на 1931 год
2. П. КНЯЗЕВ—Единовременный сбор на хозяйственно-культурные нужды деревни
3. К. АБОЛИН—Заем в деревню—боевая задача первого квартала
4. Ликвидировать прорыв в обложении кулаков
5. Я.—Против искривлений в организации массовых безналичных расчетов

ОТДЕЛЫ:

Выполнение финплана и бюджета ♦ К перестройке нашего журнала ♦ На берегательном фронте ♦ Заочное обучение ♦ На местах ♦ В центральных органах ♦ Переписка с читателем

ОТДЕЛ РАБОТЫ

Единый финансовый план и государственный бюджет СССР на 1931 год

Доклад Наркомфина СССР Г.Ф. Гринько
на III сессии ЦИК СССР V созыва

Зап-Сибирский К. № 3 (05) Инв. № 9-591 Научная Библи

Единый финансовый план—могучий рычаг социалистического строительства

Единый финансовый план является не только наиболее общим выражением народнохозяйственного плана, он является несомненно также и могучим рычагом в выполнении этого народнохозяйственного плана. Не случайно недавно происходивший объединенный пленум ЦК и ЦКК ВКП(б) счел необходимым в своей резолюции о народнохозяйственном плане на 1931 г. особо подчеркнуть, что «без строгого выполнения финплана невозможно осуществление намеченного хозяйственного плана во всех отраслях народного хозяйства». Не случайно также подчеркнул пленум ЦК и то, что народнохозяйственный план нашей страны может быть выполнен лишь при том условии, что мы финансовой системой охватим и перераспределим на дело социалистического строительства около $\frac{2}{3}$ всего народного дохода Союза ССР.

Финансовый план мы обсуждаем каждый год на сессии ЦИК Союза ССР, но в прошлые годы мы обсуждали его несколько в иной форме чем мы это делаем теперь. Впервые мы представляем вам не только государственный бюджет, а единый финансовый план, охватывающий государственный бюджет, все средства кредитных организаций нашей страны и все собственные средства хозяйственных организаций обобщественного сектора, имея в виду здесь не только собственные средства государственной промышленности, транспорта и кооперации, но и собственные средства такого молодого, члена нашего обобщественного хозяйства, каким являются колхозы.

То обстоятельство, что мы смогли к 1931 г. перейти к системе единого финансового плана, — это вовсе не техническое изменение финансовой организации, это — отражение громадных успехов социалистического строительства в нашей стране, это — отражение того гигантского усиления позиций социалистического хозяйства и обобщественного сектора, которого мы достигли за предшествующие годы нашего строительства и в особенности за последние годы развернутого социалистического наступления по всему фронту. Только опираясь на эти позиции обобщественного сектора, можно поставить перед собой задачу охватить в единой системе, в едином финансовом плане все ресурсы страны, идущие на капитальное строительство, на усиление оборотных средств, на культурное строительство, на управление и оборону нашей страны, охватить и связать все эти ресурсы в единую систему, в единый план, выполнение которого требует максимальной организованности и дисциплины.

Нечего говорить, что такое построение финансового плана находится в диаметральной, принципиальной противоположности с тем, что мы имеем в бюджетах капиталистических стран, которые, оставаясь на почве капитализма, никогда не смогут подойти к построению единого финансового плана.

В чем основные трудности построения и исполнения единого финансового плана, как и единого народнохозяйственного плана в целом? Эти трудности прежде всего заключаются в том, что и построение, и исполнение нашего народнохозяйственного и финансового планов происходят в обстановке напряженной классовой борьбы, происходят в обстановке отчаянного сопротивления капиталистических элементов делу социалистического строительства. Мы строим и проводим в жизнь не план спокойной работы, а план напряженнейшей борьбы за великое дело социализма. Эти трудности далее заключаются в том, что, несмотря на большие успехи, наша плановая организация,

плановая и финансовая дисциплина еще недостаточно вкоренились по всему фронту хозяйственного строительства, и отдельные звенья нашей хозяйственной организации вырываются из плановой дисциплины, нарушают ее и тем самым затрудняют выполнение большого хозяйственного плана в целом. Трудности заключаются в том, что не все участки нашего хозяйственного фронта одинаково организованы, а это в свою очередь связано с тем, что мы каждый год вовлекаем в круг обобществленного хозяйства все новые и новые пласты тех хозяйств, которые десятками лет, веками жили, как частно-хозяйственные единицы, которым чужда социалистическая плановая дисциплина, и которые только теперь проходят начальный этап социалистического воспитания. Я имею в виду крестьянские хозяйства, кустарей, мелких товаропроизводителей. Наконец трудности построения и исполнения этой громадной программы связаны также и с тем, что еще недостаточно выкованы настоящие пролетарские квалифицированные кадры специалистов во всех отраслях нашего строительства. И здесь мы имеем прямое сопротивление классового врага в форме контрреволюционного вредительства со стороны тех элементов, которым мы, вынуждены были доверять работу, как людям, вооруженным специальными знаниями.

Однако, преодолевая все эти трудности, мы выступаем перед сессией ЦИК с единым финансовым планом. Больше того, мы на практике ведем финансовое хозяйство на основе единого финансового плана.

Вы знаете, что в 1930 г. была проведена кредитная реформа, которая положила конец существованию вексельного коммерческого кредита и поставила наше хозяйство на рельсы планового кредитования, т.е. финансирования народного хозяйства Государственным банком в соответствии, с утвержденными правительством планами.

Хотя вексельная система в той форме, которая существовала у нас, в значительной степени отличалась от той, что имеет место в капиталистических государствах и была приспособлена в своей организации к условиям социалистического хозяйства, однако эта вексельная система по своим формам отставала от успехов социалистической организации хозяйства по всей линии. В 1930 г. мы сделали крупный шаг перехода от вексельного коммерческого кредита в финансировании народного хозяйства к плановому кредиту, осуществляемому Госбанком в соответствии с планами, утверждаемыми для каждой отрасли хозяйства.

Не будет ошибкой сказать, что эта крупнейшая реформа, имеющая громадное практическое и принципиальное значение и отражающая несомненно переход на более высокий уровень социалистической организованности нашего хозяйства, прошла недостаточно широко разъясненной и популяризированной в нашей стране. И так как в нашей стране лишь то имеет шансы на быстрый и прочный успех, во что вовлечены широкие массы пролетариата и беднейшего и среднего крестьянства, что широко разъяснено и популяризовано, то и проведение этой кредитной реформы без достаточного контроля пролетарской общественности было сопряжено с рядом дефектов, которые мы должны в ближайшее время выправить, чтобы обеспечить выполнение и того финансового плана, о котором я вам докладываю. О дефектах кредитной реформы я скажу позже. Сейчас же подчеркиваю значение этой кредитной реформы с той точки зрения, что единый финансовый план уже не является только плановым документом, что он уже вошел в практику, в механизм нашего народнохозяйственного строительства. На основе единого финансового плана Государственный банк ведет финансирование всего народного хозяйства.

Единый финансовый план и народный доход

Чтобы дать себе отчет в тех задачах и трудностях, которые стоят перед нами в выполнении финансового плана, нужно подчеркнуть, что единый финансовый план на будущий год охватывает и перераспределяет почти две трети всего народного дохода на дело социалистического строительства. Если весь народный доход страны измеряется у нас для 1931 г. примерно в 49 млрд. руб., то единый финансовый план охватывает ресурсы в объеме 31,8, т.е. почти 32 млрд. руб. Я напому вам, что пятилетний план ставил в качестве большой и трудной задачи охват к концу пятилетки финансовым планом примерно половины народного дохода. Между тем уже на третьем году пятилетки мы ставим перед собой задачу взять под социалистический контроль нашего государства, организовать и направить по линии социалистического строительства две трети народного дохода. Этим характеризуется объем финансового плана, этим характеризуются, повторяю, действительно большие трудности, которые будут стоять перед нами в его выполнении и которые потребуют от нас величайшей организованности, громадного напряжения, вовлечения в это дело широчайших масс рабочего класса, бедняцкого и среднего крестьянства и в первую очередь колхозников, которые вступили в строй обобществленного сектора нашего народного хозяйства.

Тт. Молотов и Куйбышев здесь указывали, что «нормальный» темп роста народного дохода в капиталистических странах измеряется 2—3—4 проц. в год, в лучшие годы «пронветания» этот процент роста может повышаться до 5—6. Характерным процентом роста для дореволюционной России было 2—3 в год, опять-таки подымаясь в годы хорошего урожая до несколько более высокой цифры. Уже третий год мы идем с таким ростом народного дохода, который опрокинул все представления, существовавшие до сих пор, о возможных темпах роста народного дохода и который измерялся для 1929 г. — 11,5 проц., для 1930 г. — почти 20 проц., для будущего года больше чем 35 проц. Такие темпы возможны лишь при условиях социалистической организации хозяйства, исключая капиталистическое расхищение народного дохода и направляющей подавляющую часть народного дохода на производительные цели.

Я хочу подчеркнуть то крупнейшее различие, которое существует между нашей хозяйственной системой и капиталистической системой в использовании народного дохода, различие, которое объясняет причины столь быстрого и непонятного для капиталистического ума роста народного дохода у нас. Возьмите расходы на вооружение и на погашение государственных долгов. Англия расходует на военные цели около 13 проц. своего бюджета и на погашение долгов, которые тоже связаны по преимуществу с военными целями (либо погашение старых военных долгов, либо погашение займов на военные цели), расходует около 41 проц. своего бюджета. Таким образом несколько больше половины бюджета Англии идет на погашение ее долгов, связанных с милитаризмом, с прошлыми войнами или с будущими, и в том числе около 13 проц. на прямые расходы по вооружению. Франция таким образом расходует почти две трети своего гос. бюджета: 44 проц. — на расходы по государственному долгу и 21 проц. — на прямые расходы по вооружению. Италия расходует на эти две цели около 43 проц. своего бюджета — 21 с лишним процент на погашение долга и 22 проц. — на прямые военные цели. Из наших соседей Польша расходует на эти цели около 40 проц. своего бюджета: почти 30 проц. — прямые расходы на вооружение и 10 проц. — на погашение своих долгов, тоже связанных в значительной степени с вооружением.

Что происходит у нас? Все расходы на оборону страны составляют в плане будущего года 6,1 проц. Это при том условии, что мы являемся единственным пролетарским государством в мире, против которого ведут ожесточеннейшую кампанию и гибели которого добиваются все капиталистические силы мира. И это в том году, когда кампания мирового капитала против нас особенно усиливается и когда все силы капитализма пытаются поднять крестовый поход вооруженной борьбы против страны диктатуры пролетариата.

Наши расходы по государственному долгу измеряются всего в 1,9 проц. в финплане будущего года. Таким образом расходы и по государственному долгу, и на оборону страны измеряются у нас всего в 8 проц. Это одна из иллюстраций, объясняющих, почему народный доход нашей страны растет темпами, которые недоступны и не могут быть доступны ни одной капиталистической стране мира. Социальная структура народного дохода за ряд последних лет ясна из следующих показателей.

Доля рабочих в распределении народного дохода из года в год повышается. Если в 1928 г. доля рабочих была 14,6 проц., то в 1929 г. — 16,5 проц., в 1930 г. — около 17,1 проц. и в 1931 г. поднимается к 17,3 проц. Доходы обобществленного сектора в 1928 г. составляли 8,2 проц., в 1929 г. — 10,8 проц., в 1930 г. 12 проц. и в 1931 г. составят 17,3 проц. Таким образом у нас доходы обобществленного хозяйства и роль пролетариата в народном доходе идут резко вверх, подчеркивая этим самым социалистический характер распределения народного дохода.

Характерна позиция колхозников. Еще в 1928 г. их участие в распределении народного дохода составляло меньше 1 проц. Тогда еще коллективное движение в нашей стране переживало первоначальный этап своего развития. В 1929 г. было 2 проц., но уже в 1930 г. колхозы занимают 12 проц. и в 1931 г. будут занимать 21 проц. в распределении народного дохода. Здесь ярко отражается тот «великий перелом», по выражению т. Сталина, который имел место в 1930 г., когда деревня, не только бедняцкая, но и середняцкая ее часть, повернула к социализму. В структуре народного дохода вы этот поворот чувствуете, он отражен.

Зато капиталистические элементы города, которые еще в 1928 г. занимали 1,5 проц. в распределении народного дохода, в 1929 г. спустились до 0,9 проц., в 1930 г. — до 0,6 проц. и в 1931 г. будут иметь 0,4 проц. Капиталистические элементы деревни в 1928 г. имели 4,7 проц. в распределении, затем в 1929 г. — 4 проц., в 1930 г. — 2,2 проц. и в 1931 г. — 1 проц.

Вот именно это обстоятельство — такое распределение народного дохода — позволяет нам предъявлять высокие требования к накоплению в нашей стране. Вопреки распространенной и распространяемой буржуазной клевете о том, что в СССР накопление в народном хозяйстве и капитальное строительство происходят якобы за счет уменьшения доли основных масс трудящихся в народном доходе,

у нас громадные капитальные строительные предприятия при нарастающей доле рабочего класса, колхозников, с.-х. пролетариата и общественного сектора в распределении народного дохода и при резком падении доли капиталистических элементов. Нам совершенно понятно, откуда идет эта клевета относительно того, что у нас падает доля широких масс населения в распределении народного дохода. Она идет из тех слоев и из тех кругов, доля которых действительно падает, — из капиталистических кругов города и деревни. Но это является не пороком нашей политики, а торжеством социалистического характера нашего народнохозяйственного строительства. И в этом причина той величайшей поддержки, которую народные массы нашей страны оказывают программе социалистического строительства в нашей стране.

Я перехожу теперь к доходной части нашего финансового плана, к характеристике того, откуда складываются наши доходы и кто держит в своих руках ключ к тому, чтобы доходы нашего финансового плана 1931 года были выполнены.

Структура доходов финплана

Весь финансовый план страны на будущий год измеряется в 31.750 млн. руб. Стоит подчеркнуть, как он рос за последние годы. Финансовый план 1927/28 г. составлял 10 млрд. руб., 1928/29 г. — 13 млрд. руб., 1930 г. — 22 млрд. руб. и наконец 1931 г. — почти 32 млрд. руб. Таким образом за последние три года объем нашего финансового плана вырос почти втрое и, разумеется, далеко оставил позади все проектировки и наметки пятилетнего плана.

Итак откуда же мы возьмем 31,75 млрд. руб. доходов в нынешнем 1931 году?

Из этой суммы 13,3 млрд. руб. составляют средства общественного хозяйства. Это — прибыли промышленности, транспорта, кооперативных предприятий и т. д., их амортизационные накопления, словом, накопления нашего общественного хозяйства. Таким образом больше 42 проц. всех доходов нашей страны в 1931 г. идут в качестве накоплений общественного хозяйства. Следовательно ключ к этим доходам лежит в руках нашей социалистической промышленности, транспорта, товаропроводящих организаций и т. п.

Около 11 млрд. падает на налоги. Если учесть, что здесь 9,3 млрд. руб. лежит налога с оборота, который падает в основном тоже на общественное хозяйство, то роль общественного сектора в организации наших доходов еще больше возрастает.

Дальше, около 3,8 млрд. руб. падает на привлечение средств населения, а если прибавить и прямые налоги с населения, то всего мобилизация средств населения (т.-е. включая сельскохозяйственный налог и другие налоги города и деревни) дает 5,7 млрд. руб. Сюда входят прямые налоги, паевые накопления, возврат ссуд, займов, прирост вкладов в сберкассы и т. д. (голос с места: «И самосбложение?»). Да, и самообложение.

Наконец средства страховых организаций составляют 2,5 млрд. руб.

Иными словами, около 42 проц. дают общественные организации в форме своих накоплений (прибылей и амортизации), не считая налога с оборота, около 35 проц. дают налоги, около 12 проц. составляют привлеченные средства населения (без прямых налогов) и около 8 проц. составляют средства страховых организаций. Вот вам в самых общих чертах структура доходной части единого финансового плана текущего года.

О чем она говорит? Она говорит, во-первых, о громадной роли общественного хозяйства в образовании этих доходов, о том, что преобладающая масса наших доходов является результатом работы социалистического сектора нашего хозяйства. Во-вторых, эти цифры показывают, что в 1931 г. намечается большая программа мобилизации средств населения для целей социалистического строительства.

Какие отрасли хозяйства играют наибольшую роль в образовании накоплений общественного хозяйства? Накопления общественного хозяйства составляются таким образом, что промышленность ВСНХ дает 33 проц., транспорт и связь дают около 30 проц., кооперация — 11 проц., коммунальное хозяйство — 7,3 проц. и т. д. Таким образом промышленность, транспорт и связь дают около $\frac{2}{3}$ всех накоплений общественного хозяйства. Заметную роль в накоплении общественного хозяйства начинают играть потребительская кооперация, растущее коммунальное хозяйство.

Вырастают также в 1931 году прибыли промысловой кооперации в связи с широкой программой кооперирования кустарей и ростом продукции промкооперации до 5 млрд. рублей. Новым фактором накопления общественного хозяйства выступают колхозы. В финансовый план 1931 года входит около 1,2 млрд. руб. — накопление колхозных средств — в первую очередь для целей капитального строительства, погашения кредитов, культурной работы и т. д. самих колхозов. Я особенно подчеркиваю это вступление нового члена в строй нашего общественного хозяйства — кол-

хозов, что открывает перед нами новые возможности и задачи в организации финансового хозяйства. Наша финансовая система впервые встречается здесь с накоплениями крупного обобщественного сельского хозяйства, которое нужно включить в организованное русло нашего единого финансового хозяйства. В огромной мере вырастает роль Госбанка, в особенности его районных филиалов, которые теперь создаются.

Перед лицом такой структуры доходов нашего народного хозяйства и такой высокой роли обобщественного сектора, в частности промышленности, в образовании государственных доходов смешными кажутся вопли буржуазной прессы о демпинге, о том, что мы продаем наши промышленные товары в убыток. Мы идем с высоким процентом рентабельности нашего обобщественного хозяйства и в частности нашей промышленности, и это находит свое отражение в структуре доходной части единого финансла.

Прирост наших ресурсов в 1931 году по сравнению с 1930 годом в 10 млрд. рублей складывается так: от количественного роста хозяйства — около 5 млрд. рублей, от выполнения качественных заданий, т. е. от успехов социалистической рационализации всего нашего производства, мы получим около 3 млрд. руб., от новых мероприятий по изысканию доходов — около 2 млрд. руб. В таком строении прироста наших доходов скрываются и высокий темп количественного роста хозяйства, и большие качественные задания, и вовлечение новых источников дохода.

Финплан социалистической рационализации производства

К выполнению высоких количественных темпов мы привыкли и их осваивать в значительной мере научились. Но выполнять большие качественные задания мы еще недостаточно умеем. В области качественных показателей, как это было особенно сильно подчеркнуто на XVI съезде нашей партии т. Сталиным, мы в ряде отраслей хозяйства недовыполняем нами же поставленные задания. Мы конечно из года в год улучшаем наше производство, снижаем себестоимость и т. д., но это снижение себестоимости, это выполнение качественных показателей идет в темпах меньших, чем мы сами намечаем, и это одна из тех отрицательных сторон в нашем хозяйственном строительстве, к которым должно быть приковано напряженнейшее внимание рабоче-крестьянских масс и к которым на нынешней сессии ЦИК Союза ССР мы должны особенно внимательно отнестись, ибо в народнохозяйственном и финансовом плане будущего года отражены и учтены результаты поставленных правительством высоких качественных заданий.

В самом деле, снижение на 10 проц. себестоимости промышленной продукции должно дать в целом около 3 миллиардов рублей, не считая 12% снижения стоимости строительства, которые мы не отражаем в финансовом плане, но которые учитываем, когда определяем объем капитального строительства. А это составляет около 800 млн. рублей.

Значение этих качественных показателей в целом у нас усвоено как будто более или менее достаточно, но на каждом отдельном участке хозяйственного строительства каждым участником производства это усвоено явно недостаточно. Нашей задачей является — повернуть внимание каждого отдельного участника производства, каждого рабочего у станка, каждого колхозника на его участке производства, каждого транспортника к тому, что значит каждый процент снижения себестоимости или улучшения работы в нашем гигантском народном хозяйстве. Снижение себестоимости промышленной продукции на 1 проц. дает 180 млн. руб. в год. Надо, чтобы каждый пролетарий знал, что каждый процент снижения себестоимости это — 180 млн. руб. социалистического накопления, это — стоимость целого металлургического завода, это — почти полная стоимость Днепростроя, это — стоимость мощного индустриального предприятия, которое усиливает позиции социализма в нашей стране. Один процент снижения себестоимости транспортных перевозок это — 30 млн. руб., каждый процент снижения стоимости чистого строительства (без монтажа, без машин), только строительства зданий, дает около 100 млн. руб. Нужно, чтобы каждый каменщик, каждый плотник, каждый сезонный строительный рабочий, который будет работать на великой стройке в 1931 году, знал, что 1 проц. снижения стоимости этого строительства это — 100 млн. руб., это — возможность создания громадного промышленного предприятия, крупной железной дороги, возможность создания сотен школ, больниц и т. д. Далее сокращение оборота товаров в потребкооперации только на 9 дней, с 46 дней до 37 дней, дает экономии около 300 млн. руб. Иными словами, если мы не будем образовывать товарных пробок, добьемся, чтобы обращение товаров шло быстрее, сократим только на 9 дней оборот товаров, — это даст 300 млн. руб. социалистического накопления. Каждый процент прироста промышленной продукции дает в день около 200 млн., в том числе около 30 млн. в финансовом плане.

Мы должны перебрать по частям всю программу нашего социалистического строительства в 1931 году, разделить на единицы работы, и тогда будет видно, как от малых величин, от сознательной работы каждого рабочего у станка, каждого колхозника, работающего у трактора или на другом участке колхозного хозяйства, зависят миллионы, десятки и сотни миллионов рублей социалистического накопления в нашей стране.

Товарищи! все вы вероятно внимательно читали постановление об'единенного пленума ЦК, и ЦКК нашей партии о народнохозяйственном плане на 1931 г. Там между прочим сказано о том, что мы должны поставить «расходы каждой организации в прямую зависимость от выполнения ею своих производственных и финансовых планов». Мы должны будем поставить и поставим такой **финансовый режим**, что хозяйственным организациям, которые не выполняют производственного плана по росту продукции, по качественным показателям, по снижению себестоимости, по платежам в государственный бюджет, по возврату ссуд и т. д., мы зажем их расходы, заставим их поставить расходы в прямую зависимость от того, в какой степени они выполнили свои производственные и финансовые обязательства перед утвержденным народнохозяйственным планом. Мы должны провести эту жесткую меру воздействия на недостаточно дисциплинированные звенья нашего народнохозяйственного целого. Это, товарищи, совершенно необходимо, и это ни в какой мере не противоречит выполнению всего плана народного хозяйства — напротив, это обеспечит нам ту меру плановой и финансовой дисциплины, которая необходима для осуществления больших задач социалистического строительства в 1931 году.

В свое время нашей партией был выдвинут лозунг режима экономии, экономии каждого рубля для дела социалистического строительства. Однако нарушением режима экономии, растратой является не только то, что в прямом смысле растрачивается из уже накопленного. Растратой мы должны считать недоснижение себестоимости там, где оно могло быть обеспечено, всякое неполное использование наших производственных возможностей, ибо это есть растрата наших возможных накоплений, растрата времени, растрата темпов нашего социалистического строительства. Это понимание режима экономии мы должны внедрить по широкому фронту нашего хозяйственного строительства.

Я уже указывал при анализе структуры доходной части нашего финансового плана, что в числе налоговых платежей подавляющая масса падает на так называемый налог с оборота, взимаемый в основном с обобществленных предприятий. Из 11 млрд. руб. на налог с оборота падает 9.280 млн. руб. В 1930 году наряду с кредитной реформой была произведена большая реформа по унификации, т.е. по объединению наших налоговых платежей, 48 различных налогов были об'единены в один налог с оборота, что дало возможность упростить налоговую систему. Кто является главным плательщиком этого налога с оборота?

Около 2,5 млрд. руб. платит промышленность ВСНХ, около 2 млрд. руб. — об'единения НК-снабжения, его промышленные и торговые организации. Кооперация платит около 500 млн. руб. и т. д. Само собой разумеется, этот налог с оборота построен так, что отдельные ставки его дифференцированы по отношению к различным предприятиям: промышленные предприятия платят меньше, предприятия торговые больше, а такие предприятия, как Центроспирт, платят самую высокую ставку с оборота и т. д.

Мобилизация средств населения

Общая программа мобилизации средств населения определяется на 1931 г. в 5.670 млн. руб. Эти 5.670 млн. руб. мы должны собрать в порядке прямых и добровольных взносов населения. Сюда входят: сельскохозяйственный налог, подоходный налог, налоги с частного и т. д. Сюда входят, с другой стороны, добровольные взносы, как самообложение, займы, прирост остатков в сберегательных кассах, возврат ссуд по системе бывшего колхозно-кооперативного банка, ныне ликвидированного и превращенного в отделение Государственного банка, акции Трактороцентра и т. д.

Как оценить нам эту программу мобилизации средств населения? Вся сумма денежных доходов населения в 1931 году составит 33 млрд. руб., или даст увеличение против прошлого года почти на 18 проц., при чем эти денежные доходы в 1931 г. будут неравномерно расти в городе и деревне. Город даст сумму денежных доходов населения в 18,7 млрд. руб., т.е. около 15 проц. роста против прошлого года. Деревня даст 14 млрд. руб., т.е. 21 проц. роста против прошлого года. Здесь сказываются движение коллективизации и более высокие доходы нашего коллективизированного населения. Но если взять городское население, то там пролетариат **позысит** свой доход в 1931 г. на 18 проц., капиталистические элементы **снижат** свои доходы почти на 25 проц. Программу мобилизации средств населения, которая запроектирована в финансовом плане 1931 г., и надо оценивать на фоне этого роста доходов населения.

Я хочу указать здесь прежде всего на то, какие изменения мы вносим в программу обязательных платежей деревни. Все платежи деревни по налогам, самообложению и страхованию составляли

в 1930 г. всего около 3 проц. к общему доходу деревни, в том числе платежи колхозов — 1,3 проц., платежи единоличников (без кулаков) — 3,4 проц. и платежи кулаков — 18,6 проц. Так облагалась деревня обязательными платежами в прошлом году. Как я уже указал, денежные доходы деревни в 1931 г. возрастут не меньше чем на 21 проц., т.е. выше, чем средний рост всего населения нашей страны, и больше, чем доходы городского населения. Опираясь на этот рост доходов деревни и учитывая громадные задачи по хозяйственному и культурному переустройству деревни, о которых вы уже слышали от т. Молотова и т. Куйбышева (мы идем в 1931 г. с программой строительства 1400 машинотракторных станций, с новым тракторным парком почти в 900 т. НР, вдвое вырастающим снабжением с.-х. машинами, с громадной программой помощи производственными кредитами коллективизирующейся деревне, наконец, с программой всеобщего обучения детей), мы проектируем в плане 1931 г. некоторое повышение обязательных платежей деревни. В частности намечены повышение с.-х. налога до 500 млн. руб., соответственное увеличение самообложения и некоторый рост страховых платежей. Это все относится к урожаю 1931 года и подлежит взиманию осенью. Кроме того, мы имеем многочисленные предложения местных советов разрешить им проведение в начале 1931 г. целевого сбора для укрепления районных и сельских бюджетов по линии хозяйственного и культурного строительства. В связи с этим мы предполагаем в первом квартале этого года провести специальный целевой сбор в деревне в размерах около 200 млн. руб., направив его на укрепление районного и сельского бюджета по линии хозяйственного и культурного строительства. Этот целевой сбор будет построен так, что колхозы и колхозники будут от него полностью освобождены, и весь он будет взят с единоличных хозяйств деревни. При этом нашей главной задачей будет собрать с хозяйств в соответствии с теми доходами, которые они имеют от реализации с.-х. продукции, по пятиплановым ценам от промысловых заработков, т.е. тех доходов, которые недостаточно учитываются с.-х. налогом.

Наши совещания с местными людьми приводят нас к убеждению, что эта программа обязательных платежей деревни является вполне посильной, учитывая большой рост доходов деревни, и вместе с тем совершенно необходимой для обеспечения гигантского строительства в деревне. При этой сумме платежей колхозы будут платить всего 3 проц. своего дохода, единоличники — около 5,5 проц. (без кулаков) и кулаки — около 24 проц.

Само собой понятно, что это увеличение обязательных платежей деревни в будущем году ставит перед нами задачу тщательно продумать новый закон о с.-х. налоге, тщательно продумать всю систему проведения самообложения, а также целевого сбора для того, чтобы обеспечить правильное политическое распределение тяжести обложения между отдельными группами с.-х. населения, как мы это из года в год делаем. Я рассчитываю, что нам и в этом году во время работы сессии удастся собрать специальное совещание членов ЦИК СССР, в особенности работающих в деревне, для того, чтобы основы с.-х. налога будущего года совместно обсудить и максимально внимательно его проработать. Это требует решительного улучшения и практики нашей налоговой работы в деревне, зоркого наблюдения за правильным классовым распределением обложения, внимательного контроля за тем, чтобы кулацко-закиточные слои деревни не ускользали от обложения, скрывая, маскируя свои доходы. Только расхлябанностью наших финорганов на местах, правооportunистическими извращениями в их работе можно объяснить такие факты, как отставание кое-где со сбором с.-х. налога и самообложения с кулаков. Эту практику надо выправить, финорганы надо сделать боеспособными для выполнения наших задач.

В городе прямыми налогами с населения мы в 1931 г. возьмем 500 млн. руб. При этом на ряду с налогами подоходными, налогом на сверхприбыль, промналогом, мы для города вводим, подобно тому, как и в деревне, целевой сбор на культурное строительство, на проведение всеобщего обучения в размере 150 млн. руб. Этот целевой сбор мы думаем построить таким образом, чтобы не менее половины его взять с капиталистических элементов города, за счет тех спекулянтских доходов, которые недостаточно настигаются существующими налогами. Меньше половины этого культурного сбора падает на рабочих и служащих, более высоко оплачиваемых. Таковы те новые моменты, которые должны быть отмечены в области налогового обложения населения города и деревни.

Это, однако, товарищи, не самая трудная часть мобилизации средств населения. Мы выступаем с настолько небольшой программой обязательных платежей и настолько уже организованы на этом участке, что при внимательном отношении, при сколько-нибудь напряженной работе эта сторона дела у нас сомнений вызывать не может и не должна. По линии мобилизации средств населения с каждым годом вырастает все больше привлечение этих средств в порядке добровольного участия его в социалистическом строительстве. Я имею в виду программу займов, прирост вкладов в сберегательных кассах и паенакопление кооперативной системы и т. д.

Государственные займы на будущий год мы измеряем в 1.400 млн. руб., а за вычетом сброски — 1.300 млн. руб. Это против 770 млн. руб. займов 1930 года. Эта программа займов предполагает, что мы получим в среднем трехнедельный заработок рабочих и служащих. Велик ли наш государственный долг населению и является ли эта программа займов большой? Наш государственный долг на 1 января 1931 г. — всего 1,5 млрд. руб. Если мы осуществим ту программу займов, которую я назвал в 1.300 млн. руб. для будущего года, то наш государственный долг населению составит к концу 1931 года 2.800 млн. рублей.

Эта программа займов сама по себе небольшая, однако она требует громадной общественной работы среди городского и в особенности сельского населения. Нужно прямо сказать, что если среди рабочего класса и служащих, организованных в профсоюзы, быстро и легко происходит размещение наших займов, то в деревне наша займовая работа поставлена еще очень плохо. Между прочим теперь в лице коллективизирующейся деревни, а в будущем году у нас, надо полагать, будет около половины деревни в колхозах, мы получаем новую общественную базу для распространения займа, которую мы раньше никогда не имели. Нам нужно в этом году поставить программу мобилизации займов на боевую общественную работу и в городе и в особенности в деревне, опираясь на рост колхозного движения.

В настоящее время мы имеем около 12 млн. вкладчиков в наших сберкассах, которые держат свои вклады на сумму свыше 500 млн. руб. Это ничтожно мало и объясняется это ни чем другим, как слабой работой нашей по привлечению вкладов, неумением еще хорошо обслуживать вкладчиков. Мы ставим на будущий год рост вкладов в сберкассы на 400 млн. руб. Я должен оговориться, что когда мы говорим о слабом развитии у нас сберегательного дела, мы говорим это с точки зрения тех больших задач и возможностей, которые стоят перед нами в этом отношении. В последние годы сберкассы все же проделали большой путь в своем развитии. Я назову только несколько цифр: за период 1909—1913 годов ежегодный прирост вкладов по царским сберкассам исчисляется 50 млн. руб., а в 1930 г. мы имели 5 млн. новых вкладчиков и прирост вкладов около 200 млн. руб. Но все-таки это очень мало. (Каттель с места: «В особенности в деревне»). В особенности в деревне, как правильно подсказывает т. Каттель.

Мы вольем в число работников сберкасс свежую кровь общественных работников, пролетариев, колхозников, комсомольцев, вытравим бюрократические элементы и сделаем сберкассы настоящим организатором массовых накоплений для дела социалистического строительства, для подъема материального и культурного уровня народных масс.

В числе факторов мобилизации средств накопления начинают играть большую роль паевые накопления кооперации. Паявые накопления потребкооперации намечаются на 1931 г. в 500 млн. руб. Этот рычаг мы также еще недостаточно до сих пор использовали. В 1931 г. число членов кооперации у нас достигнет 71 млн. чел., это — могучая армия кооперативно организованного населения. Если и по этому фронту мы развернем настоящую общественную работу, то и здесь мы найдем новые неиспользованные нами резервы.

Структура расходов финплана

Я указывал уже, что использование ресурсов единого финансового плана из года в год в Советском союзе в полном соответствии с принципами нашей экономической политики происходит в подавляющей своей части на цели производительные, т.е. на финансирование хозяйственного строительства и на финансирование культурного подъема нашей страны. В самом деле, куда направляются те 31,7 млрд. руб., которые образуют финплан в 1931 г.? Ответом на это и будет именно то производственное и культурное использование наших средств, которое характерно для политики советской власти. Действительно, из общей суммы расходной части единого финансового плана, который измеряется в 30,2 млрд. руб. (надо помнить, что 1,5 млрд. руб. идет на образование государственного резерва), 21 млрд. руб. направляется на финансирование народного хозяйства, т.е. на социалистическую индустриализацию Советского союза, на подъем и социалистическую реконструкцию сельского хозяйства, на финансирование совхозов, колхозов, машинотракторных станций, на развитие транспорта, на коммунальное и жилищное строительство и т. д. Далее 6,5 млрд. руб. идет на финансирование культурного строительства (просвещение, здравоохранение, социальное обеспечение). Остальное идет на оборону, управление и другие расходы.

Итак, 21 млрд. руб. — на финансирование народного хозяйства, 6,5 млрд. руб. — на финансирование культурного строительства, — вот краткая, но яркая характеристика расходной части финансового плана СССР на 1931 год. Смысл такого построения наших расходов понятен каждому рабочему и крестьянину. Иначе говоря, девять десятых всех наших расходов идет на финансирование хозяйственного и культурного подъема страны на путях социалистического строительства. В этом секрет того,

почему народный доход страны растет так быстро, в этом секрет того, почему из года в год темпы нашего хозяйственного и культурного строительства возрастают. Этого никакое буржуазное и капиталистическое государство у себя создать не может, ибо мы Октябрьской революцией освобождены от непроизводительного капиталистического расхищения народного дохода, от ига милитаризма, который душит народные массы любой современной капиталистической страны. Мы благодаря сосредоточению в наших руках всех нитей управления народным хозяйством можем смело и уверенной рукой направлять девять десятых финансового плана на финансирование хозяйства и культуры. Это должно быть широко популяризировано, это должно врезаться в сознание каждого рабочего и крестьянина Советского союза, и именно это направление расходов объясняет то, почему с такой охотой широкие народные массы Советского союза идут на высокие качественные задания, на мобилизацию ресурсов, ибо массы знают, что советской властью обеспечено производительное социалистическое использование этих ресурсов.

Я указал, что из 31,7 млрд. руб. в 1931 г. мы на расходы направляем 30,2 млрд. руб. Почему? Потому, что мы входим в 1931 г. с народнохозяйственной и финансовой программой, которая не только не проектирует какого-нибудь использования эмиссии бумажных денег, как об этом любят кричать наши враги за рубежом и внутри страны, но и наоборот, мы поднимаем громадный народнохозяйственный план с 17 млрд. руб. капитальных вложений, с 6 млрд. руб. сельскохозяйственных заготовок осенью 1931 г. не только без эмиссии, но и с образованием государственного резерва в 1,5 млрд. руб.; т.-е. с превышением доходов над расходами в 1,5 млрд. руб. Нечего объяснять, почему нам нужно именно такое построение финансового плана. Гигантское строительство нельзя вести без резервов. Тем более нельзя это делать в период громадных сдвигов во всей народнохозяйственной и социальной структуре, в связи с движением сплошной коллективизации, ликвидации кулачества как класса, развернутого социалистического наступления по всему фронту. Мы не можем на год вперед так идеально планировать народнохозяйственное строительство, что нигде не будет осечек, прорывов, недоборов, в особенности в обстановке напряженной классовой борьбы с врагами социалистического строительства.

Мы меньше всего склонны обольщаться уровнем нашего планирования, мы знаем его большие исключительные достижения, но знаем и его недостатки, несовершенство, и поэтому мы обязаны идти в таком народнохозяйственном строительстве с большими резервами. Кроме этих 1.500 млн. руб. государственного резерва по бюджету, в промышленности при объеме капитальных вложений в 5.500 млн. руб. есть резерв в том числе в 500 млн. руб., и также по другим отраслям народного хозяйства намечены резервы к программе капитального строительства, которые не могут расходоваться без разрешения Совнаркома.

Таким образом общая сумма финансовых резервов у нас превышает 2 млрд. руб. для 1931 г.

Финплан и социалистическая индустриализация

Известно, что последние годы дали нам гигантские успехи в деле социалистической индустриализации нашей страны, успехи, превосходящие все то, на что мы рассчитывали при построении пятилетнего народнохозяйственного плана. Опираясь на пройденный в этом отношении путь, мы вступаем в 1931 г. с программой капитальных вложений в государственную промышленность ВСНХ в 5,5 млрд. руб. (в том числе 500 млн. руб. резерва) против 3,2 млрд. руб. в 1930 г. Этот громадный масштаб вложений в государственную промышленность по линии ВСНХ еще не исчерпывает всех вложений по линии индустриализации. Сверх этого идет 850 тыс. руб. в государственную электрификацию и около 600 млн. руб. вложений — в промышленность, планируемую НКСнабом.

Как можно осуществить такую большую программу капиталовложений в промышленность? Ее можно осуществить двумя путями: или дать промышленности накапливать, подымая цены на промтовары, или, ведя неуклонную политику снижения промышленных цен, мы должны средствами Финансовой системы прийти на помощь нашей госпромышленности в строительстве новых крупных предприятий, изменяющих экономическое и социальное лицо нашей страны. Как здесь особенно энергично подчеркивал т. Молотов, наша политика промышленных цен остается непоколебимой, мы идем систематически из года в год на снижение общего уровня промышленных цен, ставим перед промышленностью задачи социалистической рационализации, снижения себестоимости и т. д. Мы строим развитие нашей крупной промышленности и электрификации на том, что наряду с их внутренними накоплениями мы перераспределяем через систему финансового плана новые добавочные средства на строительство новых индустриальных предприятий.

Из года в год мы направляем через финансовую систему значительные средства на финансирование нового промышленного строительства. Положительное сальдо расчетов между финансовой сис-

стемой и промышленностью в пользу промышленности ВСНХ в 1926—27 гг. составляло 220 млн., в 1927—1928 г. — 250 млн., в 1928 — 29 г. — 430 млн., в 1930 г. — около 1 млрд. и в 1931 г. — 3,7 млрд. руб. Если даже вычесть налоги, которые промышленность платит в финансовую систему, чистое сальдо составит свыше 1 млрд. руб. Прибавьте государственную электрификацию и промышленность НКСнаба, т.е. пищевую промышленность, которой мы даем в настоящем году крупнейший разгон, то сальдо по всему финансовому плану в пользу промышленности и ее сырьевой базы, в пользу индустриализации в целом достигает 5,7 млрд. руб.

Вы знаете, что именно эта политика поддержки индустриализации, мобилизации средств для того, чтобы обеспечить широким фронтом промышленное строительство, встречала наибольшее сопротивление со стороны идеологов капиталистической реконструкции, которые пытались противопоставить интересы развития сельского хозяйства интересам индустриализации страны, пытались сорвать темп индустриального развития. Теперь эти идеологи капиталистической реставрации разоблачены, частично они осуждены уже советским судом, изгнаны из нашего советского аппарата и лишены возможности влиять на ход нашего хозяйственного развития. Вы знаете, что отражение этой идеологии внутри партии в форме правого уклона разбито. Более того, теперь уже любой сознательный крестьянин в деревне понимает, в особенности колхозник, что ключ к под'ему сельского хозяйства, ключ к быстрым темпам роста сельского хозяйства находится в руках советской промышленности. Теперь уже любой колхозник и застрашанный колхозник понимает, что строительство тракторных заводов в нашей стране, удвоение производства сельскохозяйственных машин в 1931 г., строительство металлургических заводов для производства высококачественной стали на днепровской электрической энергии, — что это есть создание того ключа, который вскрывает лежавшие веками втуне силы в нашем сельском хозяйстве, ломает вековую косность и выводит многомиллионные массы нашего крестьянства на недоступный ранее путь гигантского развития, гигантского под'ема на основе коллективизации, на основе машинной техники. И поэтому в нашей стране не пользуется кредитом теория, которая пытается противопоставлять интересы развития сельского хозяйства интересам тяжелой индустрии. Мы с гордостью можем сказать, что то перераспределение народного дохода в пользу социалистической индустриализации, которую мы из года в год вели, оправдано целиком и находит себе широчайшую поддержку и является любимой и самой популярной программой в нашей стране. Финансовый план на 1931 г. решает эту задачу в полной мере.

Когда вы будете анализировать местный бюджет, вы наверное заявите некоторые претензии на то, что финансирование местной промышленности и отчасти республиканской идет не таким быстрым темпом, как это хотелось бы некоторым представителям республики и мест. Нужно понять, что это делается не потому, что мы в 1931 г. даем меньшие вложения в промышленность. Наоборот, вложения в промышленность в огромной мере возрастают. Меньший темп роста вложений в промышленность объясняется тем, что нужно сосредоточить вложения в промышленность так, чтобы ввести в эксплуатацию десятки и сотни новых крупных предприятий и заводов, которые в большей мере повысят темп нашей народнохозяйственной жизни в целом. Необходимо самым жестким образом провести эту концентрацию вложений. Это — одна из основных задач народнохозяйственного плана 1931 г.

Я уже указывал, что в накоплении обобщественного сектора в доходной части промышленности играет огромную роль. Стоит подчеркнуть, что 5,5 млрд. руб. капитального строительства в 1931 г. промышленность ВСНХ больше 3,5 млрд. руб. покрывает за счет своих накоплений. Это свидетельствует о нарастающей рентабельности нашей социалистической промышленности, о том, что ценности, которые дают возможность развертывать индустриализацию страны, все в большей мере создаются внутри самой промышленности. Это свидетельствует о народнохозяйственной эффективности капиталовложений в промышленность.

В связи с проблемами финансирования индустрии необходимо подчеркнуть также и позиции рабочего класса в финансовом плане. Я вам приводил структуру распределения народного дохода и указывал, как из года в год доля пролетариата в распределении народного дохода в нашей стране возрастает.

Фонд зарплаты, который мы будем выплачивать в нашей стране в течение 1931 г. измеряется в 15,5 млрд. руб. против 12,8 млрд. руб. предшествующего года.

Средняя зарплата рабочего в 1931 г. достигает 84 руб. против 80 руб. предшествующего года. В наш единый финансовый план входит и бюджет соцстрахования рабочих и служащих. Этот бюджет растет в Союзе ССР гигантскими шагами. Еще в 1927 г. этот бюджет измерялся в 970 млн. руб., на будущий год он измеряется в 2,2 млрд. руб. Это — годовой фонд соцстрахования рабочих и служащих, это — те фонды, из которых рабочие и служащие получают поддержку при временной нетрудоспособности, из которых мы расходует на переквалификацию, на улучшение материального положения рабочих и служащих. Мне кажется, что наш бюджет социального страхования в 2,2 млрд. руб. может поспорить по своим размерам с государственным бюджетом иной капиталистической страны. Мы сами часто не

замечаем того, какие гигантские фонды накапливаем в ходе нашего хозяйственного строительства, какие громадные суммы обращаем на улучшение материального положения нашего рабочего класса. Поэтому, когда мы говорим, что заработная плата вырастает в 1931 г. на 6 проц. по сравнению с 1930 г., то мы должны помнить, во-первых, то, что вкладывается дополнительно по линии жилищного строительства, общественного питания, материального обслуживания рабочего класса вообще, а во-вторых, помнить о громадном бюджете социального страхования, который у нас не в пример капиталистическим странам создается не за счет получателя заработной платы, а за счет того, кто заработную плату выплачивает. Это — громадный фонд, который идет на подъем материального и культурного уровня пролетариата.

Финплан и социалистическое переустройство деревни

Я перехожу теперь к тому, как финансовый план обслуживает дело социалистического переустройства деревни в 1931 г. Наша деревня в 1931 г. так же, как и в 1930 г. будет переживать огромную ломку социального и технического уклада. Если в 1930 г. одна четвертая часть деревни бросила вековой уклад свозного хозяйствования и, опираясь на помощь пролетариата и государственную помощь советской власти, перешла на путь социализма, на путь коллективного хозяйства, то в 1931 г. по меньшей мере еще одна четвертая часть крестьянских хозяйств пойдет по этому же пути. Мы широко пошли в прошлом году навстречу этой четвертой части крестьянских хозяйств, которая двинулась по пути коллективизации, дали льготы и финансовую помощь, ибо всякому понятно, что такой гигантский сдвиг не проходит без государственной помощи.

В 1931 г. нам предстоит организовать финансирование еще более крупной программы социалистического переустройства и технического подъема сельского хозяйства. Если по бюджету и сельскохозяйственному кредиту было дано на финансирование социалистического переустройства деревни в 1928—29 г. 285 млн. руб., в 1930 г. — 1,6 млрд. руб., то в 1931 г. на это дело пойдет 2,6 млрд. руб. Тот миллиард кредита колхозам, о котором было сказано XVI партс'ездом, обеспечен в финансовой программе сельского хозяйства в 1931 г. Стоит особо подчеркнуть, что Трактороцентр будет располагать в 1931 г. на строительство машинотракторных станций 560 млн. руб. против 10 млн. руб. в 1930 г.

Если взять всю сумму затрат на социалистическое переустройство деревни, которая будет выделена как за счет государственного бюджета и кредита, так и за счет собственных накоплений совхозов, колхозов, машинотракторных станций, то эта сумма определяется примерно в 4,7 млрд. руб. против 3,3 млрд. руб. в 1930 г. Сальдо расчетов обобщественного сектора сельского хозяйства: колхозов, совхозов, машинотракторных станций и др. с финансовой системой в пользу социалистического земледелия определяется в 3,6 млрд. руб. Вот масштаб той помощи, которую советское государство оказывает социалистическому земледелию, идя навстречу новому подъему колхозной волны нарастающей с каждым месяцем. Финансовый план полностью учитывает те специальные задачи по подъему животноводства и технических культур, которые необходимо разрешить в 1931 г. Государственный трест Скотовод получает 304 млн. руб. против 209 млн. руб. в 1930 г., Свиновод — 232 млн. руб. против 92 млн. руб., Овцевод — 126 млн. руб. против 79 млн. руб. и т. д. Растут значительно ассигнования на колхозное животноводство.

Это дело финансирования социалистического переустройства деревни — дело новое, сопряженное с громадными трудностями. Мы должны взять его под особый контроль и надзор, ибо своевременная помощь перед посевной кампанией, уборочной кампанией и т. д. играет огромную роль не только в разрешении хозяйственных задач, но и во всей нашей политике в деревне, поддерживая и укрепляя тех, кто стал на путь коллективизации, выравнивая колеблющихся. Надо помнить, что новая волна коллективизации будет проходить в обстановке напряженной классовой борьбы и с неменьшим сопротивлением кулачества, чем это имело место в 1930 г. Вот почему перед финансовой системой, перед финансовыми органами страны стоит новая большая политическая задача финансирования деревни, идущей к социализму, с таким же вниманием и заботой, как в деле финансирования социалистической индустриализации.

Большая ответственность в выполнении этой задачи ложится на Госбанк, который должен к началу апреля развернуть во всех районах свои отделения. Как известно, колхозно-кооперативный банк слил с Госбанком, и организацию финансового хозяйства колхозов будут вести теперь районные отделения и агентства Госбанка. Надо на местах оказать всемерную поддержку Госбанку в деле организации финансов коллективизирующейся деревни. Нельзя недооценивать того большого значения, которое будет иметь проникновение в каждый район агентов Государственного банка СССР.

Несколько замечаний к финансовой программе транспорта. Как вам уже докладывали, транспорт будет занимать в народнохозяйственном строительстве 1931 г. одно из крупнейших мест. В предшествующие годы наша тяжелая индустрия не могла еще обеспечить такой рост транспортного строительства, который соответствовал бы размахам и темпам народнохозяйственного строительства СССР. Теперь, опираясь на крепнущие плечи тяжелой индустрии, мы можем в этом году энергичнее повернуть рычаг транспортного строительства. А нужда в этом громадная. Размах работы транспорта в 1931 г. определяется размером грузооборота в 330 млн. тонн, оставляя позади все проектировки пятилетнего плана. Вдумайтесь в рост грузооборота за последний период: в 1913 г. — 132 млн. тонн, в 1930 г. — 240 млн. тонн, в 1931 г. — 330 млн. тонн. По перевозке пассажиров: в 1913 г. — 180 млн. пассажиров, в 1930 г. — 350 млн. и в 1931 г. — 720 млн. Товарищи, 720 млн. пассажиров против 180 млн. перевозок 1913 г.! Что это значит? Это значит, что в нашей стране пришли в движение громадные массы народа, что в народнохозяйственный оборот и в культурный оборот страны втягиваются самые глухие и отдаленные углы нашей страны, которые десятилетия сидели, не попадая на рельсы железных дорог. Большую роль играет конечно и наше пригородное, прифабричное движение, которое в связи с ростом индустриализации широко развивается.

Этим определяются и доходы транспорта. В 1931 г. валовой доход транспорта измеряется в 5 млрд. руб. против 3,5 млрд. руб. в прошлом году. Прибыль транспорта будет в 2,5 млрд. руб. против примерно 1,3 млрд. руб. прошлого года.

Эти финансовые результаты работы транспорта однако могут быть достигнуты лишь при том условии, что будет обеспечен высокий качественный уровень работы транспорта, т.е., иначе говоря, будет обеспечен низкий коэффициент эксплуатации на транспорте. Для 1931 г. намечен коэффициент эксплуатации на транспорте 49,8 проц. против 56 проц. фактического коэффициента эксплуатации 1930 г. Я должен оговориться, что эти цифры не вполне сравнимы, потому что в конце 1930 г. было произведено некоторое повышение ж.-д. пассажирских тарифов, которое дает транспорту дополнительно около 400 млн. руб. дохода. Но при всем этом 49,8 проц. коэффициент эксплуатации, это — очень высокая задача для работы транспорта. Однако, лишь при выполнении этой задачи мы можем обеспечить и снижение себестоимости транспортных перевозок и те финансовые результаты — пятимиллиардный валовой доход и 2,5 млрд. руб. чистого дохода транспорта, — о котором я говорил.

Опираясь на это, мы сможем обеспечить те капиталовложения, которые намечены на 1931 г. В 1931 г. капитальные вложения в транспорт составят 3,2 млрд. руб. против 1,8 млрд. руб. предшествующего года. Это — не считая 135 млн. руб., которые будут вложены в развитие гражданской авиации. 1931 год будет начальным годом большого развития гражданской авиации в нашей стране. Почему нужен такой громадный сдвиг в капиталовложениях на транспорт? Потому, что транспорт у нас начинает уже отставать от темпов и уровня нашего народнохозяйственного развития, и потому, что плечи нашей тяжелой индустрии благодаря капитальным вложениям за предшествующие годы настолько окрепли, что можно уже энергично двинуть вперед транспортное строительство. В 1931 году мы вступаем в полосу большого транспортного строительства в нашей стране, которое должно будет связать железными дорогами, шоссейными дорогами, воздушным транспортом самые отдаленные участки и углы Советского союза. Эта программа капитальных вложений в транспорт в 3,2 млрд. руб. по всем видам транспорта (кроме воздушного, в который вкладывается 135 млн. руб.) является одной из самых крупных хозяйственных задач 1931 г., она диктуется всей хозяйственной обстановкой и всей перспективой индустриального развития нашей страны. Здесь однако нужно со всей энергией подчеркнуть, что успехи транспортного строительства зависят от того, в какой мере мы сможем обеспечить снижение стоимости транспортного строительства. Вступая в полосу большого транспортного строительства, необходимо добиться решительного снижения стоимости транспортного строительства, что даст экономию в десятки и сотни миллионов рублей, что даст возможность гораздо более широко развертывать это строительство.

С точки зрения финплана важно отметить, что в 1931 г. транспорт выходит почти с нулевым сальдо расчетов с финансовой системой, т.е. все свои расходы, в том числе и на капитальное строительство, транспорт покрывает за счет своих доходов. Если в пользу промышленности мы даем большое положительное сальдо, если в пользу социалистического переустройства деревни мы даем большое положительное сальдо, то за счет дохода транспорта мы покрываем всю сумму его капиталовложений и эксплуатационных расходов в 1931 г. Значит ли это, что мы транспорту даем возможность вести любую тарифную политику, чтобы накапливать доходы для большого строительства? Ничего подобного. У нас действует тарифная система, которая была выработана еще в 1922 г. и которая была построена по принципу платежеспособности грузов. Характерно, что уровень наших грузовых тарифов стоит ниже уровня

оптовых цен, а во всех капиталистических странах в послевоенный период индекс грузовых тарифов стоит выше индекса оптовых цен.

Поэтому, когда речь идет о том, что транспорт имеет примерно нулевое сальдо расчетов с финансовой системой при большой программе строительства в 1931 г., это ни в коей мере не значит, что мы идем на повышение грузовых тарифов. Это значит, что накопление транспорта сильно вырастает в связи с ростом его работы и снижением себестоимости перевозок, и это дает возможность поднять громадную программу транспортного строительства.

[Финплан и культурное строительство]

Я уже указывал, что из всей расходной части финансового плана в 30,2 млрд. руб. на социально-культурное строительство идет 6,5 млрд. руб. Здесь имеются в виду просвещение, здравоохранение и социальное обеспечение. В печатных материалах, которые розданы по финансовому плану, есть подробная характеристика того, как мы распределяем эти средства. Я не буду затруднять вас перечислением цифр, я подчеркну лишь две кардинальные задачи социально-культурного строительства — подготовку кадров и всеобщее обучение. В прошлом году по всем линиям бюджета и средств хозяйственных организаций на подготовку кадров пошло около 970 млн. руб., считая в том числе и капиталовложения в строительство новых вузов, техникумов, школ, ФЗУ и т. д. В 1931 г. на подготовку кадров идет 1,8 млрд. руб. Число учащихся в вузах в 1931 г. будет доведено до 285 тыс. чел. против 217 тыс. чел. в 1930 г. в техникумах — до 590 тыс. чел. против 212 тыс. чел., в рабфаках — до 280 тыс. чел. против 68 тыс. чел. Я не говорю уже о громадной армии учащихся в школах фабзавуча, на курсах и т. п. Если с толком, разумно, не разбрасывать, использовать эти 1,8 млрд. руб. на дело подготовки кадров, не допуская в этом отношении излишеств, транжирства, роскоши, разгильдяйства, то мы выдвинем в шеренгу руководителей и работников хозяйства и строительства новую фалангу молодых, квалифицированных, преданных делу пролетарской революции специалистов, которые будут заменять уходящие в прошлое или уходящие к врагам старые кадры.

Второе крупнейшее дело — всеобщее обучение. Наша программа рассчитана на то, что в этом году мы охватим школой всеобщего обучения всех детей в возрасте от 8 до 11 лет и около 2 млн. переростков. Таким образом в школе I ступени будет около 16 млн. детей, в то время как всех детей в возрасте от 8 до 11 лет в стране 14 млн. В этом отношении проведение всеобщего обучения обеспечено. Но наши финансовые возможности не позволяют дать на строительство новых школ, на капитальные вложения столько, сколько нужно было бы. В этом году мы не можем значительно расширить масштаб нового школьного строительства.

Так решается вопрос об этих двух кардинальных задачах культурного строительства. Рост культурных потребностей народных масс в стране строящегося социализма необычайно велик и разносторонен. В финплане 1931 г. удовлетворены и обеспечены наиболее неотложные, решающие участки культурного строительства.

Финплан и национальная политика

Все то, что я вам говорил здесь относительно и доходной и расходной части единого финансового плана, целиком относится к республиканским и к местным бюджетам. Я хочу лишь указать здесь на одно, это — на различные темпы роста республиканских бюджетов. В самом деле, республиканский бюджет РСФСР вырастет в 1931 г. на 30 проц., УССР — на 32 проц., БССР — на 35 проц., Закавказья — на 50 проц., Узбекской республики — на 61 проц., Туркменской — на 87 проц., Таджикской — на 108 проц.

Этим хочу подчеркнуть, что одна из основных линий нашей политики, ленинская линия в национальной политике, линия подъема отсталых и угнетенных ранее народов является руководящей и в нашем хозяйственном строительстве из года в год. В этом различии прироста республиканских бюджетов отдельных республик вы находите отражение курса на подъем отсталых и угнетенных ранее народов районов и республик для того, чтобы дать им возможность встать в общий строй, догнать более передовые части нашего Советского союза.

Это же сказывается и на местных бюджетах. В целом, местные бюджеты растут в 1931 г. на 14 проц. Этот рост значительно меньше темпов роста и союзного и республиканского бюджета. Но это объясняется той концентрацией капиталовложений на решающих участках нашего социалистического строительства, о которой речь шла выше, и некоторой перегруппировкой самих бюджетных статей. Эти 14 проц. среднего роста местных бюджетов распределяются следующим образом: РСФСР — 12, УССР — примерно столько же, БССР — 26, Закавказье — 23, Туркмения — 42, Узбекия — 35

и Таджикистан — 85. Следовательно и по республиканскому и по местным бюджетам мы выдерживаем здесь курс нашей национальной политики, направленной к под'ему отсталых ранее народов.

Но было бы неправильно думать, что эта линия национальной политики определяется только вложениями по республиканским и местным бюджетам. Нужно же учесть, что вся масса капиталовложений, которая идет и по линии промышленности, по линии обобщественного сельского хозяйства (машинотракторных станций, совхозов, колхозов и т. д.), по линии транспорта, — что все это происходит не в безвоздушном пространстве, а на территории Союза, т. е. на территории отдельных республик. Если вы возьмете те задачи, которые перед нами стоят в области капиталовложений в совхозы, машинотракторные станции, скажем в Средней Азии, в связи с решением хлопковой проблемы или в Казакстане в связи с решением проблемы животноводства или вложения в промышленность в связи с решением задачи черной, цветной металлургии, химии и т. д., и т. д., вы увидите, что громадная масса этих капиталовложений концентрируется на территории угнетенных при царизме народов. Эти вложения вместе с республиканскими и местными бюджетами создают действительно прочные основы хозяйственного и культурного под'ема национального развития социалистического воспитания этих отсталых частей Советского союза.

Заключительные замечания

Позвольте мне теперь сделать некоторые заключительные замечания, связанные с вопросами о трудностях выполнения этого финансового плана и о тех условиях, при которых финансовый план может и должен быть выполнен. Вам, товарищи, вероятно известно, что на страницах капиталистической, буржуазной прессы и белогвардейской прессы за последнее время ведется усиленная тразля Советского союза вообще и в частности большое внимание уделяется там якобы имеющемуся у нас финансовому кризису. Буржуазные газеты изо дня в день кричат о том, что мы переживаем финансовый кризис, что мы чуть ли не накануне финансового краха. А один из знатных иностранных путешественников, который проехался по нашей стране, написал даже в лондонский «Экономист» письмо, которое он кончает так: «Погибнет ли советский режим вместе с советской валютой, — ответ дадут ближайшие 6 месяцев». Он писал это месяца 3—4 назад. Таким образом ему осталось ждать 2—3 месяца до проверки его пророчества (смех).

Мы можем пройти мимо и посмеяться над этими воплями белогвардейщины о финансовом кризисе у нас. Мы только что закончили особый квартал, квартал большого капитального строительства, квартал заготовок на целый год вперед без всякого использования эмиссии. Мы рассматриваем финплан 1931 г., составленный с превышением доходов над расходами в 2 млрд. руб. (1,5 млрд. государственный резерв и 500 млн. руб. резерв ВСНХ). Так ли бывает при финансовом кризисе?

В чем ошибка, если это можно назвать ошибкой, этих буржуазных якобы наблюдателей, а в действительности злейших врагов и клеветников нашего Советского союза? Когда они трактуют о финансовом положении нашей страны, помимо того, что сознательно извращают факты, они живут своими привычными буржуазными представлениями и не могут понять того, что в условиях советского хозяйства, где распределение материальных ресурсов и использование материальных ресурсов находятся в руках планового, организованного, централизованного хозяйства, что в этих условиях их крики об инфляции бьют мимо цели. В самом деле, как может идти речь об инфляции, когда цены на промтовары остаются неизменными для преобладающей массы потребителя? Как может идти речь об инфляции, когда плановые цены на с.-х. товары остаются неизменными? Как может идти речь об инфляции, когда мы проводим эти заготовки в размере 2,5 млрд. руб. в особом квартале без использования эмиссии? Разве финплан 1931 г., который я вам докладывал, хоть в какой-либо мере можно назвать инфляционным?

Вот почему мимо этой пустой трескотни буржуазной прессы мы можем пройти совершенно спокойно. Вместе с тем мы без труда можем отдать себе отчет, откуда получается впечатление у этих буржуазных «наблюдателей» о том, что они называют инфляцией. На периферийных участках нашего хозяйства, там, где наше социалистическое наступление все решительнее продвигается вперед, все дальше и дальше захватывая частное хозяйство в круг социалистического руководства, там, где мы тесним частный капитал в городе и деревне, этот частный капитал оказывает бешеное сопротивление нашему социалистическому наступлению. В числе методов этого сопротивления он использует и метод вздувания цен на те небольшие товарные ресурсы, которые пока еще во все уменьшающихся размерах остаются в его руках. А знатные путешественники, не отдавая себе отчета в природе советского государства, не понимая, что основная, подавляющая масса нашего народного хозяйства охвачена уже плановым руководством и плановой дисциплиной, черпают свои впечатления от этих пе-

риферийных участков нашего хозяйственного строительства, где под ударами социалистического наступления гибнут последние остатки капитализма в нашей стране.

Товарищи, что является характерным для финансового плана 1931 г. и что мы должны обеспечить для осуществления этого плана? Я уже указывал вам, что мы имеем план, который связан с гигантскими трудностями его выполнения, преуменьшать которые было бы совершенно неправильным.

Первое и основное, что должно быть обеспечено, это — выполнение количественных и качественных показателей народнохозяйственного плана. От этого зависит судьба и финансового плана. 1931 г. имеет при этом то преимущество перед предшествующими годами, что он даст значительно больший прирост легкой промышленности, обеспечивает значительный прирост товарной массы. С точки зрения финансового хозяйства это имеет решающее значение.

Далее важнейшей чертой народнохозяйственного плана 1931 г. является концентрация капиталовложений во всех отраслях с таким расчетом, чтобы обеспечить максимально быстрый ввод в эксплуатацию начатых и незавершенных еще строителств. С точки зрения финансового хозяйства это имеет огромное положительное значение. Эти две отличительные черты народнохозяйственного плана 1931 г. создают предпосылки для укрепления нашей финансовой системы, курса червонца, для выполнения всего финплана. На ряду с этим должна быть поставлена программа мобилизации ресурсов населения, о которой я подробно докладывал. Эта программа должна быть выполнена во что бы то ни стало, к выполнению ее нет непреодолимых препятствий.

Есть еще одно обстоятельство, которое должно быть подчеркнуто. Мы провели кредитную реформу, которая в корне изменила формы финансирования. Коллективизация половины крестьянских хозяйств создает новую обстановку для организации и использования финансовых ресурсов деревни. Текущие счета колхозов в Госбанке должны составить большие суммы. Над этим надо поработать. Эти громадные структурные сдвиги в народном хозяйстве недостаточно еще изучены нами, мы не знаем еще точного ответа, в какой мере они измеряют потребность денег в обороте. Хозналичные расчеты быстро внедряются в народнохозяйственный оборот. Мы должны быстро и решительно укрепить нашу финансовую организацию, приспособить ее к новым задачам народнохозяйственного строительства, поднять ее авторитет, сделать ее способной рублем контролировать все народное хозяйство, обеспечить суровую финансовую дисциплину.

Нужно сказать прямо, что успехи нашего социалистического строительства иногда кружат людям головы, и некоторые начинают думать, что деньги, финансы, это — отжившая категория буржуазного общества, что нам неприлично этим заниматься, что экономить деньги нам, стоящим обеими ногами на пути социалистического строительства, не пристало. Некоторые молодые ученые наши начинают преждевременно теоретически хоронить деньги. Мы должны дать этим настроениям решительный отпор, ибо эти настроения идут против интересов социалистического строительства на нынешнем этапе. Финансы являются еще мощным организатором накопления в стране, мощным рычагом разрывания социалистического строительства. Надо провести и мы проведем строжайшую финансовую дисциплину, поставим проверку рублем хода нашего хозяйственного строительства, на деле поставим расходы каждой организации в прямую зависимость от того, как она выполняет свои производственные и финансовые планы. Надо, чтобы сессия ЦИК СССР со своей стороны дала крепкую директиву на этот счет в том же духе, как это сказано в решениях объединенного пленума ЦК и ЦКК ВКП(б) и постановления СНК СССР по народнохозяйственному плану 1931 г.

Нужно далее в ходе нашего строительства установить то отношение к резерву, которого он заслуживает. Нужно, чтобы мы имели календарный план накопления резервов, и в случае, если резерв в установленные сроки не накапливается, это должно служить сигналом, что не все благополучно в ходе хозяйственного строительства, что нужно срочно установить и устранить те причины, которые мешают накоплению резервов. Надо понять, что выполнение намеченных планом резервов так же обязательно, как и всякой другой важной статьи финансового плана.

Нам придется в корне пересмотреть отношение между союзным, республиканскими и местными бюджетами. При проведении унификации налоговой системы сделали так, что республиканские и местные бюджеты в значительной степени живут на отчисления центра. Этим притупляется заинтересованность республиканских и местных организаций в выполнении общегосударственных доходов. Мы должны пересмотреть отношение между союзным, республиканскими и местными бюджетами, чтобы обеспечить материальную заинтересованность местных и республиканских бюджетов в выполнении общегосударственных задач и доходов.

Наконец вопрос о районах. Район, в частности его финансовые органы, это — важнейшее звено выполнения всего финансового плана. Район стоит на стыке между городом и деревней, между промышленностью и сельским хозяйством, между большой задачей индустриализации и социалисти-

ческого переустройства деревни. Надо укрепить финансовые органы в районах, надо сделать их способными осуществлять мобилизацию средств населения, выполнять финансовый план района в целом. Крупную роль должны сыграть районные отделения Госбанка.

Финансовый план на 1931 год, это — план: а) больших темпов социалистического строительства в городе и деревне, б) громадных задач по социалистической рационализации всего народного хозяйства, в) громадной мобилизации народных ресурсов для дела социалистического строительства, г) дальнейшего наступления на капиталистические элементы страны и перераспределения их накоплений для дела социалистического строительства, д) решительного усиления обороноспособности нашей страны. Финплан 1931 года, это — план дальнейшей консолидации собирания народных масс вокруг советов и коммунистической партии для выполнения гигантских задач социалистического наступления по всему фронту нашего строительства (Бурные аплодисменты).

Финработники, ваш долг шире популяризовать единый финплан среди трудящихся масс и вовлечь их в борьбу за его выполнение



Электрифицированная карта пятилетнего плана индустриализации Средне-Волжской области, установленная в одном из центральных мест г. Самары.

Подобная удачная форма популяризации 5-летки заслуживает широкого применения в целях доведения единого финансового плана до широких трудящихся масс города и деревни.

О едином финансовом плане

и едином государственном бюджете Союза ССР на 1931 г.

Постановление III сессии ЦИК Союза ССР V созыва

Заслушав и обсудив доклад Совета Народных Комиссаров Союза ССР и доклад Бюджетной комиссии ЦИК Союза ССР о едином финансовом плане и едином государственном бюджете Союза ССР на 1931 год, III сессия Центрального Исполнительного Комитета Союза ССР постановляет:

РАЗДЕЛ I.

1. Одобрить свод доходов и расходов по единому финансовому плану Союза ССР на 1931 год в следующих суммах (в миллионах рублей):

ДОХОДЫ.

I. Средства обобществленного хозяйства.	
1. Промышленность	4.076
2. Электрохозяйство	140
3. Сельское хозяйство	1.094
4. Лесное хозяйство	70
5. Коммунальное хозяйство	773
6. Государственная торговля	1.480
7. Потребительская кооперация	779
8. Транспорт	3.381
9. Связь	136
10. Кредитные учреждения	932
11. Хозяйственные органы НКФ	61
12. Специальные средства ведомств и учреждений, состоящих на государственном и местных бюджетах	106
13. Прочие доходы	365
	13.393

II. Налоги.

1. Общегосударственные	10.843
2. Местные	435
	11.278

III. Средства страховых организаций.

1. Соцстрах	2.174
2. Госстрах	490
	2.664

IV. Привлеченные средства населения.

1. Займы	1.300
2. Самообложение	400
3. Вклады и пай в кооперацию	921
4. Сберегательные кассы	400
5. Облигации Трактороцентра	160
6. Возврат ссуд по ВКБ банку	700
	3.881

V. Средства профсоюзов	400
VI. Нераспределенные средства	302

Баланс 31.918

РАСХОДЫ.

I. Финансирование народного хозяйства.	
1. Промышленность	7.991
2. Электрификация	865
3. Сельское хозяйство	4.833
4. Коммунальное и жилищное строительство	815

5. Жилищная кооперация	100
6. Государственная торговля	2.183
7. Потребительская кооперация	525
8. Транспорт	3.310
9. Гражданский воздушный транспорт	150
10. Связь	260
11. Хозяйственные органы НКФ	30
12. Прочие мероприятия по народному хозяйству	37

21.099

II. Финансирование социально-культурных мероприятий.

1. Просвещение	3.516
2. Здравоохранение	1.189
3. Охрана труда и социальное обеспечение	1.012
4. Административные расходы по социально-культурной работе	68

5.785

III. Наркомвоенмор

1.310

IV. Управление

696

V. Резервные фонды

430

VI. Платежи по займам

382

VII. Госстрах

286

VIII. Прочие расходы

430

30.418

Резерв 1.500

Баланс 31.918

РАЗДЕЛ II.

2. В соответствии с приведенным выше сводом единого финансового плана на 1931 г. утвердить представленный Советом Народных Комиссаров Союза ССР проект единого государственного бюджета Союза ССР на 1931 г., внося в него следующие изменения, предложенные Бюджетной комиссией ЦИК Союза ССР (в тысячах рублей):

A. ПО ДОХОДАМ:

увеличить исчисления:

а) по налогу с оборота на	113.000
б) по отчислениям от прибылей сельскохозяйственных предприятий на	15.000
в том числе по прибылям Зерно-треста на	12.000
Главхлопкома на	3.000
в) по отчислениям от прибылей торговых предприятий, администрируемых разными ведомствами (по Госиздату РСФСР) на	5.800
г) по отчислениям от прибылей хоз. органов НКПС на	2.300
д) по отчислениям от прибылей хоз. органов НКФ на	4.000

в том числе по бюджетам:

общесоюзному	1.424
РСФСР	1.535
УССР	458
БССР	127
ЗСФСР	206
ТуркССР	110
УзССР	110
ТаджССР	30

а) по отчислениям от прибылей банков на . . .	8.100
в том числе:	
по ВКК банку	5.700
» Цескомбанку	1.700
» Внешторгбанку	700
ж) по арендной плате за рыбопромысловые угодья (по бюджету РСФСР) на	5.000
з) по доходам НКПиТ на	7.000
и) по прочим доходам общесоюзн. бюджета на	2.765
Уменьшить перечисления из местного бюджета РСФСР в государственный бюджет на	54.100
Итого увеличить исчисления доходов по единому государственному бюджету на	109.365
Установить общую сумму доходов по единому государственн. бюджету в 21.774.018 т. р. по сравнению с 21.664.653 т. р., принятых Советом Народных Комиссаров Союза ССР.	

Б. ПО РАСХОДАМ:

увеличить ассигнования:

а) по финансированию сельского хозяйства на . . .	32.000
в результате следующих изменений:	
1) увеличение ассигнований по совхозам республиканского значения по бюджетам:	
РСФСР на	19.000
УССР на	9.000
БССР на	3.000
ЗСФСР на	3.000
ТуркССР на	1.800
УзССР на	3.000
ТаджССР на	1.200
2) уменьшения ассигнований по совхозам союзного значения на	8.000
б) по НКПиТ на	7.000
в) по просвещению на	44.000
в том числе:	
по общесоюзным ведомостям (ВСНХ, НКПС и ЦИК Союза ССР)	14.000
по бюджетам: РСФСР	14.700
» » УССР	8.200
» » БССР	1.900
» » ЗСФСР	1.800
» » ТуркССР	700
» » УзССР	2.000
» » ТаджССР	700
г) по средствам, передаваемым в местные бюджеты на	26.200
в том числе:	
по бюджетам: РСФСР	2.500
» » УССР	17.000
» » БССР	2.000
» » ЗСФСР	2.000
» » ТуркССР	700
» » УзССР	1.500
» » ТаджССР	500

Увеличить ассигнования по расходам управления на 165

Итого увеличить ассигнования по единому государственному бюджету на 109.365

Установить общую сумму расходов по единому госбюджету в 20.274.018 т. р. по сравнению с 20.164.653 т. р., принятых Советом Народных Комиссаров Союза ССР.

3. Превышение доходов над расходами в размере 1.500.000 тысяч рублей обратить на образование

резерва по единому государственному бюджету Союза ССР.

4. В результате всех принятых изменений утвердить:

а) нижеследующий свод доходов и расходов, проводимых по единому государственному бюджету Союза ССР на 1931 год (в тысячах рублей):

I. ГОСУДАРСТВЕННЫЕ ДОХОДЫ:

А. Налоговые доходы:

1. Единый сельхозналог	500.000
2. Налог с оборота	9.892.000
3. Промысловый налог	180.000
4. Общий подоходный налог	300.000
5. Налог на сверхприбыль	18.000
6. Таможенный доход	300.000
7. Пошлины	2.000
8. Единовременный налог для культурных нужд	150.000

Итого налоговых доходов . . . 10.843.000

Б. Неналоговые доходы:

1. Промышленность	1.559.400
В том числе изъятия из местной промышленности	156.800
2. Электростроительство	43.200
3. Сельскохозяйственные предприятия	57.700
4. Объединения Нар. комис. снабжения	349.200
5. Объединения Нар. комис. внешней торговли	700
6. Прочая торговля	12.913
7. Хозорганы НКПС	59.900
8. Хозорганы НКФ Союза ССР	34.000
9. Банки	181.000
10. Потребительская кооперация	537.000
11. Промысловая кооперация	44.000
12. Инвалидная кооперация	1.700
13. Сельскохозяйственная кооперация	708
14. Жилищная кооперация	591
15. Гос. имущества	46.145
16. Госстрах	23.200
17. Особый товарный фонд	600.000
18. Прочие доходы	97.261
19. Доходы от выпуска монеты	20.000

Итого неналоговых доходов . . . 3.673.618

Государственные займы 1.700.000

В том числе за счет средств сберкасс 400 млн. руб.

НКПС 4.811.200

НКПиТ 480.000

Возврат авансов, отпущенных на финансирование сельского хозяйства по бюджету 1929/30 г. 17.000

Исчисления из местного бюджета 249.200

Всего 21.774.018

II. ГОСУДАРСТВЕННЫЕ РАСХОДЫ:

А. Финансирование народного хозяйства:

1. Промышленность ВСНХ	4.850.800
2. Прочая промышленность	455.000
3. Районные электростанции	736.100
4. Местные электростанции	32.325
5. Сельское хозяйство	2.361.301
6. Погашение авансов, выданных по бюджету 1929/30 г. на финансирование сельского хозяйства	17.000

7. Об'единения Нар. ком. внешней торг.	196.900
8. Об'единения Нар. ком. снабжения . .	1.214.600
9. НКПС	4.569.500
10. Накопления НКПС на тек. счете в Гос- банке	54.200
11. Воздушный транспорт	150.000
12. Дорожное строит. по бюдж. союзных республик	34.200
13. НКПИТ	556.400
14. Коммунальное и жил. хозяйство	30.600
15. Прочие мероприятия	38.955

Итого	15.297.881
Регулирование народного хозяйства	45.884

Б. Социально-культурные мероприятия:

1. Просвещение	1.104.031
2. Здравоохранение	80.316
3. Охрана труда и социальное обеспечение	45.422

Итого	1.229.769
-----------------	-----------

Администрирование соц. культ. работы . .	9.224
В. Наркомвоенмор	1.290.000
Г. Специальные войска	100.000
Д. Управление	231.143

Е. Запасные и резервные фонды:

1. Резервные фонды советов народных ком.	379.800
2. Прочие фонды	26.090

Итого	405.890
-----------------	---------

Ж. Расходы по государственным займам .	394.500
З. Отчисления в соцстрах, передав. в цен- трализованном порядке	35.000

И. Средства, передаваемые в местные бюд- жеты	1.314.727
К. Средства, передаваемые Госстраху . . .	20.000

20.374.018

Сокращение адм.-управленч. расходов . .	100.000
---	---------

Итого	20.274.018
-----------------	------------

Резерв	1.500.000
------------------	-----------

ВСЕГО	21.774.018
-----------------	------------

б) свод доходов и расходов, проводимых по обще-
союзному бюджету на 1931 год в суммах — по дохо-
дам 18.687.686 тыс. руб., по расходам 17.187.686 т. руб.,
обратив на образование резерва 1.500.000 тыс. руб.

в) своды государственных доходов и расходов,
проводимых по бюджетам союзных республик на
1931 год в балансовых суммах:

по бюджетам: РСФСР	1.574.787 тыс. руб.
УССР	662.164 » »
БССР	173.596 » »
ЗСФСР	276.859 » »
ТуркССР	96.351 » »
УзССР	216.886 » »
ТаджССР	85.689 » »

5. Обратить в бюджеты союзных республик отчет-
ления по налогу с оборота в следующих размерах:

РСФСР	131.997 тыс. руб.
УССР	98.812 » »
БССР	87.542 » »
ЗСФСР	194.338 » »

ТуркССР	82.171 тыс. руб.
УзССР	140.613 » »
ТаджССР	74.063 » »

РАЗДЕЛ III.

Впервые, осуществляемый в 1931 году в области
финансового планирования, переход к системе единого
финансового плана является крупнейшим шагом вперед
в укреплении и дальнейшем усовершенствовании всей
системы планового социалистического хозяйства Союза
Советских Социалистических Республик.

Единый финансовый план Союза ССР на 1931 год
неразрывно связан со всем народнохозяйственным пла-
ном этого года. Охватывая в доходной своей части
почти 32 млрд. руб. и перераспределяя на дело социа-
листического строительства две трети всего народного
дохода, план этот ставит огромные организационные
и оперативные задачи перед всеми финансовыми и хо-
зяйственными органами страны.

Если успешное выполнение финансового плана
стоит в прямой зависимости от выполнения качествен-
ных и количественных народнохозяйственных заданий,
то в свою очередь все производственные строительные
планы 1931 года обеспечиваются лишь в меру полного
выполнения намеченной по финансовому плану про-
граммы мобилизации и перераспределения средств.

Отмечая усиливающееся значение финансовой си-
стемы на данном этапе социалистического строитель-
ства и одобряя переход к единому финансовому плану,
предложить Совету Народных Комиссаров Союза ССР
и правительствам союзных республик:

1. Поставить работу хозяйственных и финансовых
органов в 1931 году таким образом, чтобы на первый
план в этой работе были выдвинуты задачи: а) полного
выполнения количественных и качественных заданий
народнохозяйственного плана 1931 года; б) максималь-
ной мобилизации ресурсов страны, необходимых для
обеспечения принятых темпов социалистического строи-
тельства; в) проведения строжайшей финансовой дис-
циплины и режима экономии во всех отраслях народ-
ного хозяйства, социально-культурного строительства
и управления.

2. Поставить производство расходов всех государ-
ственных ведомств и учреждений, а равно хозяйствен-
ных организаций в прямую зависимость от выполнения
установленных для них финансовых и производствен-
ных планов.

3. Возложить наблюдение и контроль за выполне-
нием финансовых планов и смет ведомств на НКФин
Союза ССР и союзных республик и их местные органы,
обязав все ведомства и учреждения, а также хозяй-
ственные предприятия и организации общественно-
ного сектора своевременно представлять в финансовые
органы все необходимые материалы о ходе выполнения
финансовых планов.

Председатель Центрального Исполнительного Коми-
тета Союза ССР

М. Калинин.

Секретарь Центрального Исполнительного Комитета
Союза ССР

А. Енукидзе.

Москва, Кремль, 10 января 1931 года.

Единовременный сбор на хозяйственно-культурные нужды деревни

— П. КНЯЗЕВ

Советская страна вступила в третий год пятилетки, имеющий решающее значение в деле выполнения пятилетнего плана в 4 года. Именно в этом году должно произойти окончательное закрепление социалистических позиций в сельском хозяйстве. Коллективизация достигнет в среднем по СССР половины всех крестьянских хозяйств, а в решающих зерновых районах — не менее 80%; валовая продукция обобщественного сектора (колхозы и совхозы) достигнет почти половины всей продукции сельского хозяйства. Для разрешения огромной задачи по социалистическому переустройству деревни мы должны широко развить сельскохозяйственное машиностроение. Капитальные вложения в сельское хозяйство достигнут в 1931 г. 3.800 млн. руб. вместо 3.300 млн. руб. в 1929/30 г. и 1.938 млн. намечавшихся для последнего года пятилетки. Ассигнования на с.-х. машиностроение составляют в 1931 г. 740 млн. руб.; тракторный парк составит в этом году 100.000 единиц, равных миллиону лошадиных сил. Развитие промышленности, как ведущего начала в нашем народном хозяйстве, идет еще более высоким темпом. Достаточно отметить, что капитальные вложения в промышленность, планируемую ВСНХ, достигнут в 1931 г. 5½ млрд. руб. Валовая продукция промышленности возрастает на 45%. Бурный рост народного хозяйства может быть обеспечен лишь при условии своевременного бесперебойного и полного финансирования намеченных нами планов. Финансовый план на 1931 г. утвержден правительством в сумме около 32 млрд. руб.

С вопросами индустриализации и коллективизации страны теснейшим образом связана проблема культурной революции, включающая в себя такие вопросы, как всеобщее начальное обучение, ликвидация неграмотности, улучшение быта трудящихся и т. д. Эти вопросы требуют своего немедленного разрешения как в городе, так и в деревне. Вот почему Советское правительство неуклонно увеличивает ассигнования на социально-культурное строительство. В 1931 г. вводится всеобщее обязательное начальное обучение, которое охватит школой всех детей в возрасте от 8 до 11 лет. Культурный рост трудящихся настолько велик, что ассигнования на социально-культурные мероприятия оказываются недостаточными. Вот почему передовая часть трудящегося крестьянства в ряде мест сама требует увеличения самообложения, со стороны рабочих имеются предложения увеличить сумму займа. Эта широкая готовность трудящихся к организованной помощи

своему государству, в целях разрешения стоящих перед ним огромных культурно-хозяйственных задач, должна быть использована. Вот почему правительство союза предоставляет право Совнаркомам союзных республик вводить единовременный сбор на хозяйственное и культурное строительство. Введение этого сбора в пользу районного и сельского бюджета обуславливается возросшей после ликвидации округов ответственностью районов за культурно-хозяйственный под'ем деревни.

Единовременный сбор с сельского населения должен дать по Союзу около 200 млн. руб. Облагаться им будут все единоличные хозяйства, вне зависимости от того, занимаются они сельским хозяйством или нет, а также члены колхозов, имеющие необобщественные доходы. От единовременного сбора освобождаются все колхозы, колхозники, не имеющие необобщественных доходов, и сельские рабочие и служащие, не имеющие сельского хозяйства, зарплата которых ниже 30 р. в месяц. Колхозы освобождаются по тому, что они производят специальные отчисления на культурные нужды. Как и во всей политике советской власти, в единовременном сборе резко проведена классовая линия. Кулак будет платить в размере 100% уплаченного им с.-х. налога. Средний оклад налога с кулака по Союзу составляет около 350 р. Стало быть и средний оклад сбора с него составит такую же сумму.

Единоличник-середняк заплатит в среднем по Союзу 65% оклада сельхозналога. Средний оклад сельхозналога на середняцкое хозяйство несколько меньше 15 руб.; оклад единовременного сбора с этого хозяйства будет не более 10 руб. Хозяйства, освобожденные в прошлом году от сельхозналога уплатят твердую ставку в 5 руб. и колхозники 4 р. Однако, в отношении этих последних 3-х групп, райисполкому, или по его поручению, сельскому совету предоставляется право вовсе или частично освободить отдельные хозяйства по своему усмотрению. Сельские кустари, не имеющие сельского хозяйства, привлекаются к единовременному сбору в сумме твердой ставки промыслового налога данного пояса. В отношении лиц, платящих с.-х. налог, краевым и областным исполкомам в РСФСР и совгаркомам в других союзных республиках предоставляется право дифференцировать средние проценты (100 и 65) по отдельным районам, в зависимости от экономической мощности каждого района. Твердые ставки, установленные правительством Союза для колхозников и лиц, освобожденных в прошлом году от сельхозналога и для всех других, не занимающихся сельским хозяйством, изменению не подлежат. Имея в виду, что

единый сельхозналог на отдельные середняцкие хозяйства падает в совершенно ничтожных размерах, оклад единовременного сбора с этих хозяйств не может быть ниже 6 руб.

Не вызовет ли сбор этих 200 млн. руб. переобложение деревни? В 1930 г. все сельское население, включая и колхозы, уплатило 750—770 млн. руб. обязательных платежей при доходе деревни в 24 млрд. руб. Следовательно, эти платежи составили лишь 3% дохода деревни. Доходы последней в 1931 г. значительно возрастут по сравнению с 1930 г. Размер урожая 1930 г. уже сам по себе обеспечивает возрастание дохода, если даже не учитывать продаж сельхозтоваров на вольный рынок. Но нельзя не учитывать этих продаж, в результате которых в деревню притекает немало средств. Размеры внепланового сбыта с.-х. продуктов должны быть положены в основание при повышении или понижении процента сбора по отдельным районам и селениям. Здесь также необходимо учитывать размер доходов от неземледельческих заработков. Надо иметь в виду, что в 1931 г. в различные отрасли народного хозяйства будет вовлечено 2 миллиона новых рабочих, что, безусловно, в огромной степени повысит приток денег в деревню. Таким образом, двумстам миллионам рублей нового сбора противостоит резкое повышение доходов сельского населения. Даже при доходе 1930 г. сбор увеличивает тяжесть обложения сельского населения менее чем на 1%, не достигая в общей сложности и 4%.

Однако, если общая сумма сбора не поведет к увеличению тяжести обложения деревни, то неприведет ли он к переобложению отдельных групп сельского населения?

Мы оставляем в стороне вопрос о тяжести обложения кулацкого двора. Задача здесь сводится к полному взысканию всего оклада. Средняк заплатит от 6 руб. до 25—30 руб. — в зависимости от условий отдельных районов. Вряд ли стоит доказывать полную посильность такого сбора. Что же касается бедноты и колхозников, то правительство сделало специальную оговорку в законе: райисполкому или сельскому совету предоставлено право — и он это право должен использовать — освобождать отдельные хозяйства бедноты и колхозников от сбора. Можно рекомендовать местам предоставлять в том или ином виде льготы по единовременному сбору хозяйствам, освобожденным по необлагаемому минимуму. Подлежит самому тщательному обсуждению вопрос о взимании сбора и с других хозяйств освобожденных от с.-х. налога.

Правительство, несомненно, поступило правильно, привлекая, как правило, к обложению единовременным сбором и те хозяйства, которые освобождены от с.-х. налога. Единовременный сбор — не налог, он имеет чисто местное значение.

За последние годы, благодаря правильной политике партии, наблюдается значительный экономический подъем именно маломощных групп. Со стороны последних часто раздавались голоса о том, что они желают платить с.-х. налог и тем содействовать ускорению социалистического строительства. Нельзя забывать, что мы по единому сельхозналогу освобождаем не только совершенно бескотных и безинвентарных, но и хозяйства, имеющие лошадь, корову и полный инвентарь. Почему отстранить эти хозяйства от участия в культурно-хозяйственном подъеме своего района?

Однако, надо твердо помнить, что налоговая политика — одна из основных составных частей партийной политики. Обострение классовой борьбы в период выкорчевывания корней капитализма найдет свое яркое проявление при проведении нового сбора. Кулак, безусловно, встретит сбор в штыки, ибо на него ложится главная тяжесть его. Если не дать резкого отпора кулаку, то он, безусловно, попытается по-своему раз'яснить бедноте и середняку значение нового сбора. Было бы недопустимой ошибкой, больше того, преступлением считать, что сбор пройдет сам собой «самотечком». Вокруг него надо всколыхнуть всю трудящуюся массу деревни. Раз'яснение сущности и задач сбора надо связать с общими задачами народнохозяйственного плана на 1931 год. Широкая раз'яснительная работа — первая и самая большая, самая важная задача при проведении кампании по единовременному сбору.

При перевыборах сельских советов надо включить в повестку дня предвыборных собраний вопрос о единовременном сборе.

Развертывая раз'яснительную кампанию, сельские советы, при содействии бедноты, под руководством особо выделенных членов сельсоветов, должны провести предварительный отбор хозяйств, подлежащих полному или частичному освобождению от сбора. Список этих хозяйств должен обсуждаться и утверждаться пленумом сельсовета.

Должны быть приняты все необходимые меры ко взысканию всего оклада сбора с кулака. Нет сомнения, что кулак постарается ликвидировать излишнее имущество, чтобы избежать платежа. Нужно этому помешать, применяя, когда это нужно, гарантийные описи имущества. Весь финансовый аппарат должен обратить сугубое внимание на полное и беззастенчивое взыскание сбора с кулака. Краевые и районные исполкомы должны немедленно же разработать данные, необходимые для установления размера сбора по отношению к единому сельхозналогу. Они же должны дать незамедлительно указания о порядке освобождения бедноты, обложения кустарей и ремесленников и т. д. Только четко поставленная работа сверху донизу обеспечит нам успех в новой важнейшей финансовой мероприятии.

Заем в деревню —

боевая задача первого квартала

— К. АБОЛИН

Учитывая многочисленные заявления рабочих крупнейших заводов Советского Союза и передовых колхозников, только что закончившаяся сессия ЦИК'а Союза наметила значительно повышенную программу поступлений от реализации займа на 1931 год. Если в 1930 г. поступления от реализации займов исчислялись в сумме, примерно, 770 млн. руб., то на 1931 г. намечено поступлений 1.400 млн. руб. На финансово-кредитные органы ложится обязанность перестроить свою работу таким образом, чтобы эта программа обязательно была бы полностью выполнена. Для выполнения этой программы нужно начать усиленную активную работу уже в первом квартале 1931 г.

По решению правительства на первый квартал намечена сумма поступлений по займу в 450 млн. рублей. При чем это задание предусматривает поступление указанной суммы на текущий счет Наркомфина в Госбанке. Таким образом, сюда не включаются те суммы, которые в течение I квартала останутся невнесенными на текущий счет в Госбанке (в сельсоветах, сберкассах, — отдельных контрагентов по реализации займа и т. д.).

Энтузиазм рабочих, колхозников и бедняцко-средняцкого актива обеспечивает полную возможность выполнения плана поступлений. К сожалению, необходимо со всей решительностью подчеркнуть, что эти благоприятные условия остаются неиспользованными финансово-кредитными органами, которые отстают как в своевременном принятии подписки, так и в своевременном ее оформлении. Крайне неудовлетворительна работа финансовых и кредитных органов, особенно, районных по реализации займа на селе.

На 1 января 1931 г. по предварительным данным общая сумма подписки на селе составляла только 194 млн. руб. Между тем, для обеспечения выполнения намеченной программы поступлений в первом квартале необходимо реализовать на селе 400 млн. руб., т.е. на 150 млн. руб. больше, нежели было установлено по первому контрольному заданию. Финансово-кредитные органы были обязаны всячески форсировать в особом квартале реализацию займа на селе, скорее удовлетворять требования колхозников и бедняцко-средняцких масс крестьянства на организацию подписки и продажу займа за наличный расчет. При чем учитывая неоднократно выраженные пожелания трудящихся единоличников крестьян, им необходимо было немедленно выдавать облигации займов против наличных денег.

Однако, цифры хода реализации в особом квартале показывают обратную картину. Если на 1 октября 1930 г. по всему Союзу было реализовано 34,1% из контрольного задания в 250 млн. р., то октябрь дает 17% выполнения контрольного задания, ноябрь—14,4%, а декабрь только 12,2%, т.е. мы имеем картину из месяца в месяц снижающегося темпа реализации займа на селе. Примерно, такую же картину мы видим и по отдельным союзным республикам. Так например, Украина в октябре реализовала на селе 18% общего контрольного задания, в ноябре—14,7%, в декабре—10,4%. РСФСР—в октябре 15,9%, в ноябре—14,5%, в декабре—12,9%. Имеется снижение работы по займу не только из месяца в месяц, но и в последней декаде декабря по сравнению со второй декадой декабря. Так 2-я декада декабря дала общую сумму подписки по крестьянству—11 млн. руб. 3-я декада декабря только 8.980 тыс. руб.

Что эти результаты являются исключительно следствием плохой работы финансово-кредитных органов об этом свидетельствуют следующие данные. Так например, по данным на 1 января 1931 г. сумма задания по подписке крестьянства по Восточно-Сибирскому краю составляла 76,8%, а по Западно-Сибирскому краю—56,5%, т.е. на целых 20% меньше, нежели по Восточно-Сибирскому краю. Белоруссия дала 93,8%, а рядом находящаяся Западная область только—64,5%. Подобные примеры можно было бы еще увеличить, но и приведенные достаточно отчетливо свидетельствуют о том, что смежные области, находящиеся в, примерно, одинаковых экономических условиях дают различный результат в размещении займа на селе.

Такую же пестроту в размещении займа мы имеем и внутри областей между отдельными районами. Так например, в Нижне-Волжском крае Аткарский район еще на 20 декабря выполнил 140% годового контрольного задания, Камилзянский—139%, а в той же области Духовницкий район—только на 9%. Или по ЦЧО, Михайловско-Россошанский район выполнил на 99,5% годовое задание, а в той же области Соседский район на 47,3%.

Районные финансовые отделы должны поставить в первом квартале работу по размещению займа на селе в центр своего внимания.

Для обеспечения выполнения контрольного задания необходимо развернуть на селе действительно широкую массовую политическую кампанию по размещению займа. Нельзя рассчитывать

на самотек в этом деле. Качество работы должно быть резко улучшено. Там, где имеет место применение соц. соревнования и ударничества в работе по размещению займа, там получаются блестящие результаты выполнения поставленных заданий. Так например, на Урале, в Красно-Полянском районе пленум Губаровского сельсовета вызвал на соцсоревнование Черновский и Яванский сельсоветы. В результате по Губаровскому сельсовету задание выполнено в течение 5 дней на 100%. Черновский сельсовет, принявший вызов Губаровского сельсовета, постановил распространить заем в один день с превышением и действительно в тот же вечер во всех населенных пунктах были проведены собрания и подписка проведена с преувеличением на 1.330 руб. Подобных примеров имеется целый ряд.

Районные финансовые отделы должны взять на себя задачу организации соцсоревнования между отдельными сельсоветами, между отдельными колхозами, совхозами, машинотракторными станциями по распространению займа на селе.

Необходимо, чтобы в каждом районном центре работала бы районная комиссия содействия госкредиту и сберегательному делу, как постоянно действующий штаб мобилизации трудовых сбережений через займы и сберкассы на дело социалистической индустриализации, на выполнение финансового плана третьего решающего года пятилетки. При всех сельсоветах необходимо обеспечить работу сельских комиссий содействия госкредиту и сберегательному делу. Практика показывает, что ряд сельских комиссий содействия или существуют только на бумаге или чрезвычайно слабо ведут работу, что в работу по реализации займа не вовлекаются члены комиссий содействия, а ведет эту работу только один председатель. Вина за это ложится, в первую очередь, на районный финансово-кредитный аппарат, который не сумел обеспечить правильный технический инструктаж, своевременную помощь в работе сельских комиссий содействия госкредиту и сберегательному делу, который не сумел оказать необходимой помощи районным комиссиям содействия Госкредиту и сберегательному делу в инструктаже сельских комиссий.

Времени для реализации займа на селе осталось чрезвычайно мало. Вся кампания должна быть закончена к 1 марта, но, учитывая подъем колхозников и бедняцко-середняцких масс села, этот срок вполне достаточен для проведения намеченной программы на 1-й квартал. Необходимо только по-настоящему, по-боевому, по-общественному, а не по-чиновничьи взяться за проведение работы.

Насколько безобразно поставлена работа по займу на селе свидетельствует и то, что, если на 1 января 1930 г. оформление всей подписки в сумме 814 млн. руб. проведено на 90%, то мы

имеем крупнейшее отставание в оформлении подписки по сельскому сектору. Так по коллективной подписке среди членов колхозов на 1 января оформлено только 70,6% подписки, а по коллективной подписке среди нечленов колхозов оформлено только 59,1%. О чем свидетельствуют эти цифры?

Они говорят яснее многих громких фраз о том, что районный кредитный аппарат до сих пор не раскачался, чтобы технически оформить заявления колхозников и заявления коллективных подписчиков на заем. Эти же цифры свидетельствуют о том, что со стороны районных финансовых отделов не было никакого надзора, никакого внимания за постановкой этой работы по обслуживанию миллионов займодержателей. Это свидетельствует и о том, что со стороны районных комиссий содействия, очевидно, благодаря вине районных финансовых отделов, которые не заостряли внимания на этих вопросах, не было осуществлено общественного контроля над работой районного кредитного аппарата по выполнению одной из важнейших задач. В этом сказывается невнимательно-пренебрежительное отношение аппарата к заявлениям широких масс колхозников, бедняцко-середняцких масс, желающих своими трудовыми сбережениями помочь великому делу социалистической стройки.

К делу размещения займа на селе должны быть также привлечены рабочие предприятия, осуществляющие шефство над деревней. Необходимо претворить в жизнь лозунг о том, что завод отвечает не только за свою собственную подписку на заем, но и за проведение подписки в подшефном ему районе, деревне, колхозе и т. д. Многие крупные предприятия имеют постоянные шефские бригады в подшефных им сельских районах. Необходимо поставить перед заводом вопрос о проверке работы его подшефной бригады в подшефной деревне в деле помощи своевременной реализации и оформления подписки. Городские финансовые отделы крупнейших пролетарских центров должны взять на себя эту работу по постановке соответствующей кампании на заводах, шефствующих над селом и этим помочь районным сельским местностям выполнить поставленные перед ними задачи в области реализации займа на селе.

Несмотря на то, что отдельные городские финансовые отделы уже закончили или почти заканчивают работу по реализации займа в городе, мы имеем чрезвычайно недостаточное количество примеров того, чтобы городские районные финансовые отделы оказали буксирную помощь районным финансовым отделам сельских местностей.

Работа по размещению займа на селе должна быть проведена на основе тех общих директив и указаний, которые уже давались о порядке и методах реализации займа на селе. Абсолютно не-

допустимыми являются факты замены действительно широкой массовой работы методами администрирования в размещении займа на селе.

Стремления размещать заем на селе налоговыми методами, методами администрирования должны быть решительно осуждены.

Проводя широкую разъяснительную кампанию о размещении займа на селе, на основах полной добровольности, необходимо одновременно разъяснить и технически провести работу по обмену облигаций конвертируемых займов (1 и 2 займов Индустриализации и ЗУКХ) на облигации займа «Пятилетка I—4 года». Необходимо крепко запомнить, что с 1 января 1931 г. прекращены тиражи по займам, подлежащим обмену, и что поэтому несвоевременное проведение обмена приведет к тому, что держатели этих займов не будут получать законного своего дохода по имеющимся у них облигациям и, что они не сумеют участвовать в первом тираже займа «Пятилетка I—4 года».

Руководящие фин. органы должны усилить руководство и живой инструктаж районными фин. кред. органами в деле своевременного исполнения заданий по займу в I квартале по сельскому сектору.

Имеются недостатки в работе по займам и в городе. Сильно отстает размещение займа по неорганизованному сектору. По данным на 1 января по неорганизованному сектору размещено 43,9 млн. р. или 77,9% контрольного задания. В сравнении с итогами реализации 3 займа Индустриализации на 1 января 1930 г., которые составляли 63,7 млн. руб., настоящая кампания показывает серьезное отставание (разница около 20 млн. руб.). По ряду районов выполнение контрольного задания недопустимо низко. По Ивановской области—32,1%, по Северному краю—56,2%, Нижегородскому краю—50,3%, Нижне-Волжскому—57,9% и т. д. Это объясняется, главным образом, тем, что городской финансово-кредитный аппарат не сумел мобилизовать к этому участку кампании внимания общественности, жилищных, кооперативных и промысловых организаций. Эти недочеты городскими финансовыми отделами должны быть немедленно устранены.

На ряду с этим, по городам необходимо в срочном порядке ликвидировать разрыв между подпиской и ее оформлением, а также поставить работу по полному охвату тех слоев трудящихся в городе, которые до сих пор еще не охвачены. Так например, по союзу Нарпит процент охвата займом составляет только 60,7%, по союзу Швейников—58,6%, даже по союзу Совторгслужащих—86,4%. По этой линии имеется определенный резерв, который должен обеспечить возможность повышения подписки также и по сектору рабочих

и служащих. Контрольное задание по городу должно быть выполнено к 1 февраля т. г. К этому же сроку необходимо обеспечить 100% оформление всей подписки.

Финансовому аппарату дано специальное контрольное задание по поступлению взносов от реализации займа на текущий счет Наркомфина в Госбанке. Все финансовые органы, начиная с районных и кончая областными, республиканскими и союзными должны установить систематический контроль за тем, как идет поступление денег по оформленной подписке. Все работники финансово-кредитного аппарата должны твердо помнить, что только поступление денег на текущий счет Наркомфина в Госбанке обеспечивает возможность использования внесенных по займу денег на дело финансирования социалистического строительства.

Работа по займам является одним из наиболее боевых финансовых участков в первом квартале 1931 года.

Ликвидировать прорыв в обложении кулаков

Результаты обложения кулаков с.-х. налогом в нынешнем году признаны правительством явно неудовлетворительными.

Что же в первую очередь характеризует неудовлетворительность результатов?

Явно недостаточное количество выявленных кулаков: в то время, как в прошлом году в среднем по Союзу привлечено к обложению в индивидуальном порядке 2,8% общего количества хозяйств, в нынешнем году в среднем по Союзу обложено в этом порядке лишь 0,73% ¹⁾. 1) По данным на 25 декабря.

Имеющиеся в нашем распоряжении материалы говорят о том, что такие результаты находят свое объяснение исключительно в плохой работе значительной части местного советского аппарата, и, в первую очередь, финансового, в недостаточном внимании к этой важнейшей политической задаче со стороны последнего.

Они не перестроились таким образом, чтобы в условиях обостренной классовой борьбы победить все ухищрения кулаков, стремящихся увильнуть от обложения в индивидуальном порядке

Они не смогли, — как это вытекает непосредственно из смысла обложения кулаков в индиви-

дуальном порядке, — превратить это мероприятие по борьбе с кулачеством в широкую общественно-политическую кампанию на селе, вместо узко-ведомственной, чисто фискальной кампании, как это в большинстве случаев имело место на самом деле.

Ряд местных финорганов пытается объяснить низкий процент выявленных кулацких хозяйств происходящим процессом ликвидации кулака, как класса. Однако, при детальном анализе это собрание местных органов во многих случаях теряет значительную долю своей основательности.

Разумеется, в результате практического осуществления ликвидации кулачества как класса, на базе сплошной коллективизации уменьшилось и в дальнейшем еще больше уменьшится общее количество кулацких хозяйств. Но сопоставление по ряду районов количества раскулаченных кулацких хозяйств с числом хозяйств, обложенных в прошлом и нынешнем году в индивидуальном порядке, с очевидностью показывает явное недовывявление кулацких хозяйств.

В самом деле: по Сев.-Кавказскому Краю раскулачено было 1,4% всех хозяйств, а обложено в нынешнем году в индивидуальном порядке 0,5% всех хозяйств. В прошлом же году в этом порядке было обложено 2,6% всех хозяйств.

По Московской области обложено в прошлом году в индивидуальном порядке 2,5% всех хозяйств, раскулачено 0,29% всех хозяйств, а в индивидуальном порядке обложено в нынешнем году только 0,7% хозяйств.

В Ленинградской области обложено в нынешнем году в индивидуальном порядке 0,7% всех хозяйств; в прошлом году было обложено 2,2%, а раскулачено было 0,3%.

Такое же положение и по ЦЧО, Западной области, Ивановской области и многим другим.

Не лучше и по союзным республикам.

По Украине в прошлом году было обложено в индивидуальном порядке 3% всех хозяйств, а в нынешнем году — только 0,5%. По БССР вместо 2,6% обложенных кулаков в прошлом году, мы имеем 0,12% в нынешнем году. Количество — явно недостаточное и значительно меньше прошлогоднего, даже с учетом раскулаченных хозяйств.

Таким образом, по подавляющей части Союза количество раскулаченных хозяйств и хозяйств, обложенных в индивидуальном порядке в нынешнем году, меньше количества кулаков, обложенных в прошлом году. Характерно, что наибольшее недовывявление кулаков имеет место в районах со слабым развитием коллективизации.

Эти результаты объясняются только слабой работой мест и финорганов. Всякого рода оправдания, ссылки на неясности в законах и директивах

по этому поводу неосновательны и являются только отговорками.

И основной, и последующие законы об обложении кулаков в индивидуальном порядке представляли все возможности выявить кулацкие хозяйства для обложения их в индивидуальном порядке; эти законы не давали ни малейших оснований для обложения в этом порядке середняка.

В законе о с.-х. налоге, изданном на 1929/30 г., сказано, что в индивидуальном порядке облагаются «наиболее богатые кулацкие хозяйства, особенно те из них, доходы которых недостаточно полно учитываются при обложении на общих основаниях». Закон на 1930/31 г. это ограничение устранил и обязал обложить в индивидуальном порядке всех кулаков.

Вместе с тем закон обязал не допускать обложения середняка в индивидуальном порядке. Эта директива была в законе выражена с точностью, исключающей возможность каких бы то ни было «толкований». Вот текст этой статьи закона:

«Правительства союзных республик должны установить тщательное наблюдение за тем, чтобы при проведении в жизнь настоящей статьи (устанавливающей обложение в индивидуальном порядке — Ред.) не допускалось обложение в индивидуальном порядке середняцких хозяйств».

Несмотря, однако, на это, первые же результаты проведения с.-х. налога показали, что не мало случаев, когда некоторые звенья низового советского аппарата не умеют по-большевистски работать, бороться с кулаком, а иногда в угоду кулаку прямо «переключились» на обложение в индивидуальном порядке середняка.

Чтобы устранить допущенные в отношении середняка некоторыми низовыми звеньями перегибы, правительство постановлением от 23 июля 1930 г. уточнило ст. 29-ю Положения о с.-х. налоге (перечень признаков).

Основной смысл постановления правительства от 23 июля заключался в том, чтобы путем наиболее тщательной проверки списков хозяйств, обложенных в индивидуальном порядке, и исключением из этих списков середняков, усилить работу по довыявлению кулаков и наиболее полному обложению и взысканию с них полностью и вовремя налога.

Результаты проведения с.-х. налога показывают, что постановление правительства от 23 июля использовано, в целях недопущения обложения в индивидуальном порядке середняков, в общем достаточно полно. Однако, в то же время места не усилили, а, наоборот, ослабили свое внимание к делу выявления и обложения в индивидуальном порядке кулака.

Поступившие с мест сведения показали, что кулацкие хозяйства в целях избежания индивидуального обложения, усиленно ликвидируют внешние признаки, служащие для обложения в ин-

индивидуальном порядке, всяческими способами скрывают свои нетрудовые доходы, маскируют кулацкую природу своих хозяйств, перекрашиваются под середняка. Местные же органы, занимающиеся выявлением и обложением кулаков, часто формально понимали перечень ст. 29-й и тем самым способствовали созданию таких условий, при которых кулак ускользал от обложения в индивидуальном порядке. Кулак же и заседавшие в отдельных звеньях низового советского аппарата его ставленники использовали это постановление от 23/VII непосредственно в его, кулака, интересах.

Вот почему правительство в своем постановлении от 23 декабря 1930 г. вновь подтверждая основную директиву об обложении в индивидуальном порядке всех кулацких хозяйств, предоставило право правительствам республик и исполкомам краев и областей видоизменять признаки для обложения в индивидуальном порядке применительно к местным хозяйственным особенностям.

Это постановление дает возможность выявить и обложить в индивидуальном порядке безусловно все кулацкие хозяйства. Это постановление должно решительно препятствовать кулаку уходить «по легальным мотивам» от индивидуального обложения.

Постановление правительства от 23 декабря имеет своей основной целью выявление всех кулацких хозяйств, подлежащих обложению в индивидуальном порядке. Но если при практическом проведении этого постановления правительства местный аппарат и местные организации пойдут не столько по пути выявления действительного кулака, сколько по пути формального выполнения директивы, если они будут стремиться к повышению «процента» кулаков путем обложения середняка в индивидуальном порядке, то это будет наиболее недопустимой формой искривления линии партии в деревне, это будет самым грубым «левым» загибом, в конечном итоге являющимся наиболее злостной формой проявления оппортунизма, правого уклона на практике.

Чтобы парализовать всякие попытки в этом направлении, постановление от 23 декабря обязывает привлекать к строгой ответственности местных работников, которые, вместо того, чтобы обложить кулаков, будут облагать середняка в индивидуальном порядке.

Для окончания кампании по обложению кулаков времени осталось мало. Затягивать нельзя. На очереди стоят крупные задачи — выполнение хозяйственного плана 1931 г., коллективизация, подготовка к весенней посевной кампании и проч.

Поэтому все дело выявления и обложения кулаков в индивидуальном порядке, а также взыскание всех причитающихся с них сумм должно быть закончено немедленно.

По этому вопросу места имеют исчерпывающие указания директивных органов. Финансовому аппарату, в частности, необходимо установить постоянное наблюдение и руководство работой райфо по этой части.

Необходимо:

1. Райисполкомам и финансовым отделам при них немедленно же выделить уполномоченных по районам и по отдельным селениям. Эти уполномоченные, опираясь на местные группы бедноты, на колхозников и на активистов-середняков, должны сейчас же выявить все кулацкие хозяйства и в течение буквально нескольких дней исчислить и взыскать причитающийся с них налог.

2. Несомненно, что кулак сейчас же по опубликовании новых признаков для обложения в индивидуальном порядке постарается «ликвидировать» имущество, скрыть его и проч. Кулак не станет дожидаться предъявления к нему требования об уплате денег. Поэтому необходимо немедленно же наложить гарантийный арест на имущество кулака с тем, чтобы обеспечить взыскание причитающегося с него с.-х. налога.

3. Кампания должна быть закончена в кратчайший срок. Для этого необходимо ограничить срок рассмотрения жалоб кулаков семью днями, причем последней инстанцией должен быть райисполком и районная налоговая комиссия.

4. При правительствах автономных республик и край и облисполкомах следует организовать комиссии в составе представителя исполкома, финуправления, РКИ и прокуратуры. Эти комиссии должны немедленно отменить всякое незаконное обложение в индивидуальном порядке середняка и привлекать к ответственности виновных с широким опубликованием в печати этих фактов. Тех же местных работников, которые, вопреки директивам, все же облагают в индивидуальном порядке середняка, надо предавать суду.

Директива партии и правительства в отношении обложения кулаков должна быть выполнена во что бы то ни стало.

Необходимо, во-первых, решительно сломить примиренческое отношение к кулаку со стороны ряда фипорганов сельсоветов и, во-вторых, обеспечить действительное руководство делом обложения кулачества со стороны районных и вышестоящих организаций.

Против искривлений

в организации массовых безналичных расчетов

— А.

В последнее время в отдельных местах выявились искривления в деле развития массовых безналичных расчетов. Эти искривления при массовом их развитии грозят подрывом мероприятий, проводимых в области укрепления финансовой системы страны. Между тем, отдельные местные финорганы и товарищи, допуская эти искривления, искренне думают, что они делают полезное дело, как раз в интересах ликвидации имеющихся кое-где временных затруднений. Причиной этих искривлений является неправильное понимание значения массовых безналичных расчетов на данном этапе строительства.

Ряд товарищей стоят на той точке зрения, что внедрение безналичных расчетов по массовым платежам населения имеет своей целью главным образом сокращение обращения наличных денег. Такая позиция в частности отражена в постановлении украинских организаций от 5 ноября, в котором единственным мотивом за массовое внедрение безналичных расчетов по платежам населения указано, что они являются «эффективным методом рационализации денежного оборота». Газета «Рабочий» (г. Грозный) в статье от 31 октября прямо пишет: «Такой порядок расчета помимо уменьшения спроса на денежные знаки позволит Государственному Банку бросить средства на неотложные нужды социалистического строительства».

Аналогичные установки имеются в постановлениях Северо-Кавказского крайисполкома от 25 октября 1930 г., а также в других местностях (Казань, Архангельск и т. д.). Неправильно формулировать на данном этапе задачу в области денежного обращения таким образом, что необходимо форсированно сокращать обращение наличных денег по расчетам населения, что мы против платежей трудящихся наличными деньгами.

Мы ставим перед собой задачу — укрепления устойчивости советского рубля и изымаем из обращения излишние деньги, чтобы привести количество денег в обращении в соответствие с потребностями народного хозяйства в денежных знаках. При установлении суммы изъятия правительство исходило из определенного масштаба развития безналичных расчетов, из потребностей оборота в наличных деньгах. Если, в ряде мест, благодаря чисто административным мероприятиям, механически сокращается потребность в наличных деньгах, то из этого вытекает необходимость увеличения изъятия денег из обращения на ту сумму, на которую, благодаря массовому внедрению

безналичных расчетов, автоматически сократилась потребность в наличных денежных знаках. Иначе говоря, введением массовых безналичных расчетов никак нельзя разрешить ни проблему укрепления устойчивости червонца, ни проблему изъятия излишних денег.

Необходимость введения массовых безналичных расчетов мотивировалась совершенно другими соображениями и эти соображения продолжают сохранять все свое значение и до настоящего времени. Какие же это были соображения?

Они совершенно отчетливо сформулированы в соответствующих постановлениях о введении безналичных расчетов по массовым платежам населения. Коллегия НК РКК СССР в первом своем постановлении от 28 февраля 1929 г., которое положило начало организации опытов по внедрению массовых безналичных расчетов совершенно ясно говорило: «Внедрение и развитие этих платежей в форме жирооборота (перечисление за счет плательщика на счет получателя) должно обеспечить большие удобства для трудовых масс населения, будет способствовать увеличению числа вкладчиков и росту вкладов, а также упрочению и облегчению операций по приему массовых платежей для кредитных учреждений и организаций, являющихся получателями этих платежей». Эта точка зрения отражена и в постановлении Совнаркома Союза от 26 января 1930 г., которое признало необходимым внедрение массовых безналичных расчетов «в интересах обеспечения удобств трудового населения и содействия росту вкладной операции гострудсберкасс». О том же говорит и постановление Коллегии Наркомфина Союза о безналичных расчетах от 30 мая т. г.

Таким образом основное значение безналичных расчетов по массовым платежам населения состоит:

Во-первых, в привлечении вкладов в сберкассы и во-вторых, в предоставлении удобств для трудящихся и упрощении приема массовых платежей для получателей.

Понятно, в результате внедрения безналичных расчетов, как следствие, является сокращение потребности в наличных деньгах, но это является только следствием, а не причиной для введения безналичных расчетов.

Те лица, которые сегодня уже говорят о форсированном внедрении безналичных расчетов для сокращения количества денег в обращении, очевидно, исходят из предпосылки о ненужности денег, об отмирании денег уже сегодня и думают, что уже сейчас настала пора перейти к безденежному

хозяйству. Эта точка зрения уже нашла свое осуждение и представляет определенно «левацкий» загиб в денежном обращении. Мы никак не можем принять установку вводить безналичные расчеты ради безналичных расчетов, ради того, чтобы не платить наличными деньгами. Безналичные расчеты ни в коей степени не являются для нас самоцелью. Безналичные расчеты на данном этапе социалистического строительства есть только форма, метод, который должен привести к усилению мобилизации ресурсов на дело социалистической индустриализации через систему сберкасы кредитных учреждений.

Если система безналичных расчетов дает дополнительные ресурсы для социалистического хозяйства, то мы за внедрение безналичных расчетов. Если же безналичные расчеты, которые представляют собой технику расчетов, требуют дополнительных средств для ее осуществления, представляются более дорогими, нежели система расплаты наличными деньгами, то мы против такой системы.

Мы ни в какой степени при внедрении массовых безналичных расчетов не можем забыть одной из основных установок партии и правительства, чтобы расходы равняли по приходу. Нам нужно со всей тщательностью подсчитать именно не только бумажно, но на основе проверенных опытами данных, какой дополнительный приток средств получит советское хозяйство от развития безналичных расчетов. При этом развивая безналичные расчеты, мы должны их внедрять таким образом, чтобы обеспечить максимально благоприятные условия для сохранения устойчивости советского червонца.

Исходя из неправильного понимания значения безналичных расчетов в отдельных местах установлены неправильные методы, неправильная техника развития безналичных расчетов.

Основной предпосылкой внедрения безналичных расчетов, как мы уже указывали, является содействие росту вкладной операции гострудсберкасс. Из этого вытекает, что каждый платательщик, желающий произвести свои платежи путем безналичного расчета, должен обязательно иметь вклад в сберкассе и платежи производить путем посылки индивидуального жироприказа в сберкассу о списании суммы платежа с его вклада и о зачислении этой суммы на текущий счет соответствующего учреждения — получателя платежа.

Только при соблюдении этих условий, может образоваться определенный постоянный остаток вклада на текущем счету вкладчика, пользующегося безналичными расчетами. И в самом деле, выборочная проверка по некоторым Московским сберкассам установила, что при производстве на 100 рублей в месяц платежей путем безналичных расчетов со вклада в сберкассе, по этому вкладу

имеется средний остаток в сумме 17 р. 60 коп. в месяц, т. е. сама техника расчета, будучи удобной для трудящегося, вынуждает его в собственных же интересах иметь постоянный остаток вклада в сберкассе.

В тех же городах, где при внедрении безналичных расчетов не учитывается основное значение этих операций, мы видим совершенно другой порядок производства операций. Так например, по г. Ростову н/Дону установлена инструкция, согласно которой домтрест посылает счет за квартиру не самому платателю, а в учреждение по месту службы с'емщика квартиры. Учреждение же получив счета за квартиру, составляет особый перечень полученных счетов по квартплате на сотрудников данного учреждения и общую сумму, согласно перечня, списывает со своего (учреждения) счета в кредитном учреждении и перечисляет на счет домтреста. С трудящегося же уплаченная за него учреждением квартплата автоматически удерживается из причитающейся ему зарплаты. Понятно, что при такой системе никакой связи платателя-трудящегося со сберкассой не получается и никакой заинтересованности платателя состоять вкладчиком сберкасы не имеется. С платателя даже сняты все заботы о платеже за квартиру. Мы не знаем, благодарны ли трудящиеся г. Ростова сберкассе и финорганам за эти удобства.

Украинцы захотели сохранить видимость связи платателя со сберкассой и поэтому, установив почти такой же порядок для уплаты трудящимися квартплаты и других платежей, как и ростовцы, внесли в свою систему особое добавление, усложнившее ростовскую механику расчета. Они установили порядок, согласно которого часть фонда зарплаты учреждения или предприятие предварительно перечисляют на свой счет в сберкассе и уже со счета учреждения в сберкассе производится списание общей суммы причитающихся со служащих и рабочих платежей (на Украине это называется групповым жироприказом). Форма, как-будто бы соблюдена, чтобы связать развитие безналичных расчетов со сберкассами, но на деле никакой связи каждого отдельного трудящегося со сберкассой нет и получиться не может. В одном городе Харькове для проведения таким образом групповых жироприказов «через сберкассу» только по одному сектору служащих (50 тыс.) нужно увеличить штат в Харьковской городской сберкассе, специально для обработки таких групповых жироприказов, на 100 чел. Кроме того, в каждом учреждении нужно выделить специальных людей, которые собирали бы приказы отдельных служащих, составляли бы общие сводки, следили бы за своевременным вычетом произведенных за отдельных служащих платежей из очередной зарплаты каждого отдельного служащего. Такой дополнитель-

ный штат выразится почти в 200 чел., т.-е. получается, что одному Харькову для этого дела нужно содержать только для обслуживания безналичным расчетом служащих 300 дополнительных работников, без того, чтобы в каком либо пункте сократилось такое же количество служащих, т.-е. имеется прямое учеление расходов на эту новую технику или иначе говоря на эту сумму надо сократить расходы в народном хозяйстве на какую-либо другую надобность. При всем этом о каком либо оседании вкладов в сберкассах в связи с такой формой безналичных расчетов и говорить не приходится.

Спрашивается, является ли изменение расчетной техники первоочередным делом для всего народного хозяйства? Нужно ли сегодня тратить лишние сотни тысяч рублей на новую расчетную технику или же лучше эти суммы истратить на строительство новых заводов, электрификацию и т. д. Достаточно так поставить вопрос, чтобы было совершенно ясно, что для всего народного хозяйства будет значительно больше пользы, если эти суммы будут истрачены на дело социалистической индустрии.

Далее нужно учесть, что при такой системе нарушается принцип добровольности внедрения безналичных расчетов. На практике рабочий и служащий ставится перед фактом, что за него произвели уплату его квартплаты и сумму удержали из причитающейся ему зарплаты. Возможность выбора в форме и сроках платежа у него очень ограничена.

Надо отметить, что в г. Ленинграде летом текущего года по решению Ленинградского обл. РКИ и облпрофсовета был проделан, примерно, такой же опыт на строго добровольных началах: Во всех учреждениях и предприятиях были выделены специальные уполномоченные по безналичным расчетам, которые ко дню выплаты зарплаты собирали от рабочих и служащих сборные жироприказы, содержащие перечисления всех платежей каждого отдельного рабочего и служащего с тем, чтобы сумму сборного жироприказа прямо удержать из зарплаты. Практика показала, что трудящиеся, несмотря на ту раз'яснительную работу, которая была проведена специальными уполномоченными по безналичным расчетам, весьма мало пользовались этой формой сборных жироприказов для производства своих платежей. Вплоть до отмены этой формы, безналичные расчеты в Ленинграде почти не развивались и находились на очень низком уровне, немногим больше тысячи операций в месяц. Только после изменения этого порядка и установления индивидуальных жироприказов, посылаемых каждым отдельным трудящимся непосредственно в сберкассу, где он имеет текущий счет, безналичные расчеты в Ленинграде в течение короткого срока получили очень быстрое развитие.

Самым решительным образом нужно подчеркнуть, что внедрение безналичных расчетов должно осуществляться на основах строжайшей добровольности. Трудящемуся должен быть предоставлен вполне свободный выбор — желает ли он платить наличными деньгами или желает он произвести свои платежи путем безналичных расчетов со своего вклада в сберкассе. Развитие безналичных расчетов на основах строжайшей добровольности является показателем того, что трудящимся действительно удобен такой порядок расчетов.

При развитии безналичных расчетов обязательно соблюдение основного условия этой операции, т.-е. содействия росту вкладной операции гострудсберкассы и удобств трудового населения.

В отдельных местах выдвигается такое положение, что **обязательным условием** для развития безналичных расчетов является выдача заработной платы через сберкассы. Эта установка имеется в тех же пунктах (Украина, Северный Кавказ и т. д.), где допускаются искривления в деле развития безналичных расчетов.

Нужно со всей категоричностью подчеркнуть, что не только теоретически, но и практически возможно широкое развитие безналичных расчетов без выдачи зарплаты через сберкассы. Опыт работы Москвы, Ленинграда и других городов говорит об этом достаточно ясно. Цифры развития операций по безналичным расчетам являются лучшим доказательством этого положения.

Название города	Количество оперций	Сумма платежа	Количество операций	Сумма платежа
	в сентябре 1929 г.		в сентябре 1930 г.	
Москва	2.483	70.610	65.184	6.6 9.020
Ленинград ..	1.337	21.836	16.486	225.136

На сегодняшний день при отсутствии такой техники выдачи зарплаты через сберкассы, которая обеспечивала бы народно-хозяйственную рентабельность выдачи зарплаты через сберкассы, нельзя становиться на путь массового развития этой операции.

Для решения вопроса о целесообразности перехода к массовой выдаче зарплаты через сберкассы, необходимо совершенно точно иметь данные по следующим вопросам:

- 1) сколько стоит выдача зарплаты учреждениям и предприятиям, выдающим самостоятельно зарплату и
- 2) сколько стоит выдача зарплаты через сберкассы и
- 3) какой дополнительный приток средств оседает в сберкассах, благодаря выдаче зарплаты через сберкассы.

В ряде мест, которые настаивают на ускоренном переходе к выдаче зарплаты через сберкассы, эти подсчеты не проделаны, это в частности, относится

ВЫПОЛНЕНИЕ ФИНПЛАНА И БЮДЖЕТА

Мобилизация средств — боевая задача первого квартала

Декабрьский пленум ЦК и ЦКК, а вслед за ним III сессия ЦИК Союза утвердили народно-хозяйственный план 1931 года — план 3-го решающего года пятилетки. Весь рабочий класс под руководством партии будет драться за полное выполнение всех количественных и качественных показателей этого плана. Финансовая система в этом общенароднохозяйственном плане занимает огромное место. Финансовый аппарат обязан обеспечить бесперебойное финансирование грандиозного социалистического строительства, осуществить строжайшую финансовую дисциплину, проверять рублем ход нашего хозяйственного строительства. Это требует подлинно боевых темпов во всей работе финансового аппарата снизу доверху. Из общей суммы утвержденного финансового плана в 32 млрд. рубл. (кругло) мобилизация средств населения составляет сумму порядка 6 млрд. рублей. Сопоставление этих двух цифр с исчерпывающей полнотой характеризует огромное значение мобилизации средств в 1931 году. Но особенно велико будет это значение в первом квартале этого года.

Из общей годовой суммы в 6 млрд. рублей первый квартал должен дать около 1,5 млрд. рублей. Это означает, что то внимание, которое уделялось всеми партийными организациями и советской общественностью вопросам привлечения средств

населения в особом квартале, не может быть ослаблено в 1-м квартале 1931 г. Наоборот, темпы в работе финансового аппарата и руководство этой работой должно быть решительно усилено. Малейшее ослабление работы по мобилизации средств, которая, нечего греха таить, кое-где наблюдается, является ярким показателем того, что еще есть элементы в финансовом аппарате, не понявшие, или не желающие понять крупное хозяйственно-политическое значение этой работы в I квартале 1931 г. Такое ослабление работы — результат непонимания стоящих перед финансовой системой задач, — самое яркое проявление оппортунизма на практике.

Каковы основные боевые задачи в I квартале? Это во-первых, обеспечить во что бы то ни стало полное размещение данных контрольных цифр по займу, особенно в деревне. По этой статье мы имеем значительный недобор в особом квартале. Дальше мириться с таким положением невозможно. Не только по результатам сбора сельхозналога и других обязательных платежей, партия будет расценивать работу финансового аппарата, а в большей степени по выполнению заданий, по добровольным платежам будет судить о гибкости, об умении по-большевистски разрешать вопросы, поставленные партией перед финансовым аппаратом. Добиться того, чтобы контрольное задание по займу было бы полностью выполнено в деревне, чтобы все трудящиеся города, не вовлеченные до сего времени в подписку на заем были бы привлечены

к Украине. Между тем без наличия этих данных, проверенных на достаточном количестве опытных участков и предприятий, нельзя принимать никакого решения, ибо опыты отдельных предприятий, которые перешли к выдаче зарплаты через сберкассы при недостаточно упрощенной технике, доказали, что дополнительная сумма расходов почти съедает весь тот дополнительный прилив средств, который получается при выдаче зарплаты через сберкассы.

При доказанности возможности широкого развития безналичных расчетов без одновременной выдачи зарплаты через сберкассы и при недоказанности на практике народнохозяйственной выгоды массового перехода к выдаче зарплаты через сберкассы при любой технике этой выдачи, требование об обязательном переходе к выдаче зарплаты через сберкассы и разговоры о том, что без этого условия невозможно развитие безналичных расходов — являются неосновательными, вредными и на деле означают создание реального тор-

моза для развития безналичных расчетов на правильных основаниях.

Давая решительный отпор тем, кто допускает искривления в деле развития безналичных расчетов, стремится прямо перепрыгнуть к безденежным формам хозяйства, административными методами внедрять безналичные расчеты, необходимо продолжать серьезную углубленную работу по развитию безналичных расчетов на строго добровольных началах, развивая их, как метод привлечения вкладов в сберкассы и вводить их таким образом, чтобы обеспечить наиболее благоприятную обстановку для выполнения директив партии об укреплении финансовой системы и денежного обращения Советского Союза. Одновременно необходимо расширять опыты по выдаче зарплаты через сберкассы в целях проработки наиболее упрощенной техники этой операции, обеспечивающей максимальные удобства для широких масс трудящихся и народнохозяйственную эффективность этого мероприятия.

г ней — это первая боевая задача I квартала. Не менее важную роль в этом квартале играет работа сберегательных касс. Мы и тут имели крупный недобор в особом квартале. Этот недобор никакими объективными причинами не может быть оправдан. Это есть результат нашего неумения, бездействия, бюрократичности аппарата сберегательных касс, отсутствие массовости в работе. Все эти дефекты в работе сберегательных касс должны быть немедленно изжиты для того, чтобы задание первого квартала было бы обеспечено.

Следующей крупнейшей хозяйственно-политической задачей в этом квартале для финансового аппарата будет проведение особого сбора на культурное и хозяйственное строительство деревни. Обеспечить четкое проведение классовой линии в этом сборе, собрать всю сумму, причитающуюся по плану, в установленные сроки — является одной из решающих статей всего плана мобилизации средств первого квартала. На ряду с этим мы ни в какой мере не должны ослаблять работы по размещению акций Тракторцентра, по сбору паев потребительской, промысловой и всех других видов кооперации. Мы должны значительно больше внимания, чем до сих пор, уделить вопросам безусловного взыскания всех средств по подоходному, промысловому и местным налогам.

Вопросы обеспечения быстрой реализации товара будут иметь в этом квартале не менее решающее значение, чем они имели в особом квартале. Обеспечить безусловное разбронирование фондов, более ускоренный товароборот, особенно по сельской сети потребкооперации, обеспечить, наконец, своевременную передачу всей денежной выручки потребительской кооперации, винных лавок и всех низовых органов в кассы Государственного Банка — должно стоять в центре внимания финансового аппарата. Вот в основном та сумма работ, которая составляет план по мобилизации ресурсов в первом квартале. Мы должны с самого начала учесть основной дефект в работе особого квартала по мобилизации ресурсов. Он сводился к тому, что раскачка в этом деле, привлечение общественности для этой работы, начались слишком поздно. Именно это не дало возможности ряду областей и краев полностью выполнить план особого квартала. Повторить эту ошибку — значит с самого начала поставить под удар выполнение плана первого квартала. Необходимо немедленно перевести работы всех финорганов, начиная сверху до низу на подлинно боевые темпы, чтобы обеспечить выполнение плана мобилизации средств. Привлечение средств на дело социалистического строительства должно быть поднято на высшую ступень. Партийные, профессиональные и советские организации должны с особой силой и решительностью приняться за искоренение наплевательского отно-

шения к финансам на основе указаний декабрьского пленума ЦК и ЦКК.

Со всей силой мы должны выкорчевать остатки оппортунизма и хвостизма в финансовом аппарате и кредитных учреждениях, устранив из них идеологов самотека, переключив и удесятерив ударные темпы особого квартала на первый квартал 1931 г. и решительно продолжать большевистские темпы в работе по мобилизации средств населения.

Предварительные итоги особого квартала

Период завершения построения фундамента социализма, в который вступил СССР, предъявляет повышенные требования к финансовой системе. Единый финансовый план становится могучим рычагом выполнения народнохозяйственного плана. Существенное значение имеет в нем привлечение средств населения, так как собранные воедино, даже небольшие в отдельности средства, становятся серьезным подспорьем для финансового хозяйства страны. В особом квартале к последней задаче внимание было усилено.

Предварительные итоги деятельности финорганов и кредитных учреждений за особый квартал показывают некоторый сдвиг в работе по привлечению денежных средств населения. Ускорение темпов работы в финансовом аппарате, внимание общественности к финплану способствовали оживлению этой работы. Поступление по обязательным платежам в основном выполнено. **Сельхозналог полностью собран. Окладные страхование и самообложение перевыполнены сверх плана.** Однако, сдвиг в привлечении средств населения не распространился повсеместно по СССР. При взыскании с.-х. налога в ряде мест обнаружено недопустимо слабое выявление кулаков и недообложение их. Бригады НКФ и местный актив наталкивались на извращение классовой линии — на правый оппортунизм и хвостизм финорганов, проморгавших у себя под носом кулаков. Так, в селе Арзагаш, Инзипского района, Средне-Волжской области «не заметили» кузницы, кирпичное производство и даже ветряную мельницу. Эксплуататорские и нетрудовые доходы кулаков от спекуляции с.-х. продуктами ускользали, как правило, от индивидуального обложения. Спекулятивные и ростовщические доходы, а также неземледельческие заработки, оставались зачастую вне обложения налогом. Первый квартал должен положить конец бездеятельности и спячке в этом отношении отдельных финансовых работников, удесятерив энергию финаппарата по выявлению и обложению кулаков.

Перевыполнение плана самообложения не должно затушевывать того, что суммы, собранные

по самообложению, задерживались сельсоветами при передаче их в кассы кредитных учреждений.

Более планомерно проходило поступление страховых платежей, своевременно законченное и перевыполненное в особом квартале.

Успешно проведена работа по наемнокопанию потребкооперации, дав перевыполнение плана на 57%.

Отстающим участком в деле привлечения средств в особом квартале были Гострудсберкассы, госзаимы и система с.-х. кредита, несправившиеся со своими плановыми заданиями, несмотря на благоприятные предпосылки для работы.

Сведения о поступлении денежных средств по обязательным платежам и добровольным вкладам по областям и краям СССР показывают, что далеко не везде финансовый аппарат во-время перестроился и превратился в передовой штаб финансирования социалистической стройки.

Полностью выполнили план.

Бурято-Монгольская АССР	120,3%	плана
Узбекская ССР	102,5%	»
Якутская АССР	100,0%	»

Подходят к выполнению плана.

Башкирия	99,6%	»
Таджикия	93,8%	»
Дальне-Восточный край	91,9%	»
Киргизия	90,4%	»
Уральская область	90,3%	»
ПЧО	89,2%	»
Дагестан	87,9%	»
Карелия	87,1%	»
Кавказская АССР	87,1%	»
Татарская АССР	86,0%	»
Украина выполнила	83,2%	»
Туркмения	81,0%	»
БССР	80,9%	»
ЗСФСР	78,3%	»
Западная Сибирь	82,0%	»
Северный край	86,0%	»

Позерно отстают.

Республика Немцев Поволжья	53,7%	»
Крымская АССР	66,2%	»
Средне-Волжский край	68,4%	»
Ивановская область	71,7%	»
Московская область	71,7%	»

В ближайшие дни будут подведены точные итоги выполнения плана мобилизации ресурсов в особом квартале и будет дана оценка работы каждой республике и области в отдельности.

Надо крепко ударить по таким руководителям финансового аппарата, которые не обеспечивают выполнение задания, изживая демобилизационное настроение, обнаруживающееся после особого квартала у некоторых работников финансовых и кредитных учреждений.

Надо переключить и удесатерить ударные темпы особого квартала на первый квартал 1931 г. и решительно продолжать большевистские темпы привлечения средств населения на выполнение

народнохозяйственного плана 1931 года. Партийные, профессиональные организации и широкая общественность должны с особой силой и решительностью приняться за искоренение наплевательского отношения к финансам и на основе указаний декабрьского пленума ЦК и ЦКК ВКП(б) повести: «решительную борьбу с недооценкой роли и значения финансовой системы на данном этапе социалистического строительства».

Выкорчум остатки оппортунизма и хвостизма в финансовом аппарате и кредитных учреждениях, устраним из них идеологов самотека и большевистскими темпами выполним финансовый план, подкрепляющий третий решающий год пятилетки.

Учетом опыт особого квартала, продолжим и усилим ударные темпы по привлечению средств населения в первом квартале

Взыскать задолженность по коммунальным услугам

— ШИШКИН г. Москва—Электрoзавод

Успешное выполнение народнохозяйственного плана третьего, решающего года пятилетки стоит в прямой зависимости от выполнения финансового плана, в зависимости от привлечения средств по всем каналам. Одним из таких каналов является коммунальное хозяйство Советского Союза. К глубокому сожалению, на этом забытом фронте дело мобилизации средств обстоит весьма неважно. Достаточно сказать, что задолженность по квартирной плате и коммунальным услугам на 1/XII—30 г. составляет 42.130 тыс. руб. (без ноябрьского начисления).

Из материалов обследования рабочей бригады Электрoзавода, шефствующего над Наркомфином СССР, видно, что в течение многих лет руководители этой отрасли народного хозяйства — а их надо сказать много и никого — вместо того, чтобы вплотную подойти к ликвидации задолженности, занимались только коммерческими делами, «планированием», «контролированием» и в общем «ничегонеделанием» по своей основной работе. Отсюда характерные факты неуплаты квартирной платы отдельными лицами в течение ряда лет. Например, по Сокольническому району обнаружен гражданин, не плативший квартирную плату с 1919 г., последняя в особом квартале 1930 г. выразилась в сумме 1.800 руб. Центрожилсоюз, ГУКХ и Цekomбанк оказались совершенно неподготовленными к работе по мобилизации средств в особом квартале. Ни одна из этих организаций

не имела точного учета задолженности по квартплате и коммунальным услугам на 1/X 1930 г. В частности, ГУКХ не имело цифры задолженности даже по своему основному фонду. Мер к выявлению задолженности в особом квартале со стороны ГУКХ и Центрожилсоюза никаких не принималось. Контрольные цифры, составленные без месячных начислений, были спущены на места с большим опозданием. Например, по ГУКХ — только 12 декабря. Плана поступлений не было. Отсутствовала общая увязка в работе всех этих организаций, каждый работал сам по себе.

При слабом руководстве по взысканию квартплаты и коммунальных услуг местные организации отнеслись к мобилизации средств формально, работали самотеком. Отсюда ясно, что не только не погашалась старая задолженность, но и получалось новое накопление задолженности за счет очередных месячных платежей по квартплате. Например, по Центрожилсоюзу начислено в октябре квартплаты 8.398,3 т. р. Поступило 8.160 т. р., накоплено вновь 238,3 тыс. руб. Не было принято решительных мер административного воздействия к низовым организациям, зачастую срывающим дело мобилизации средств. Пример: председатель Курского облжилсоюза был снят с работы за слабое руководство, но вскоре был восстановлен правлением Центрожилсоюза. Также плохо и с наеонакоплением. Только по одному Центрожилсоюзу контрольные цифры за октябрь и ноябрь не выполнены на 3.775 тыс. руб.

В общем надо отметить, что единого хозяина рабочая бригада не нашла и что ни одна из обследованных организаций не имела и не имеет точного учета всей задолженности по квартплате и коммунальным услугам, общих контрольных цифр плана поступлений и суммы всей жилищно-полезной площади. Такие факты, как наличие беспризорных домов (Мал. Андроньевская ул., д. № 28, Москва), говорят за то, что такому безобразному наплевательскому отношению надо положить конец.

Основываясь на решении декабрьского пленума ЦК ВКП(б) о введении строжайшей финансовой дисциплины по всем линиям финплана, мы считаем недопустимым наличие имеющейся задолженности и предлагаем ликвидировать задолженность в течение января месяца, обратив эти средства на рабочее жилищное строительство.

Учитывая весь разброд в работе по мобилизации денежных средств трех обследованных организаций в области выявления задолженности по квартплате и коммунальным услугам, определения всей жилищно-полезной площади и составления единых контрольных цифр плана поступлений, мы предлагаем на 1931 год возложить всю эту работу на ГУКХ — и по линии ЖАКТ'ов и РЖСКТ-

на Центрожилсоюз с обязательной увязкой их работы по составлению контрольных цифр, плана поступлений и по выявлению всей полезной жилищной площади.

Необходимо привлечь широкую рабочую общественность к работе по ликвидации задолженности и своевременному поступлению очередных месячных платежей по квартплате и по коммунальным услугам, организовав для этого институт бесплатных общественных исполнителей или контролеров из рабочих по каждому домтресту, ЖАКТ'у и РЖСКТ, которые следили бы за погашением старой задолженности и своевременным взысканием очередных месячных платежей. Таковы предложения рабочей бригады Электрозавода.

От редакции: Помещая заметку бригадира Электрозавода Шишкина, просим все шефствующие заводы над финансовыми и кредитными органами последовать примеру электrozаводцев и проверить, как идет ликвидация задолженности по коммунальным услугам в областях, районах. Требуем ответа от Центрожилсоюза, ГУКХ и Цескомбанка как конкретно осуществляются предложения бригадиров.

Итоги привлечения средств населения

Московская область

— В. РЫХЛИНСКИЙ и В. ВАСИЛЬЕВ

Руководящие органы Московской области отнеслись к проведению работы по мобилизации средств населения со всем тем исключительным вниманием, которого она к себе требовала.

В районы области за это время было послано специально для работы по мобилизации средств до 300 работников, в том числе 90 работников по займу и сберегательному делу; на работников, мобилизованных для проведения хлебозаготовительной кампании, возложено было проведение также и работы по мобилизации средств населения. В конце октября м-ца 30 районов были объявлены ударными по выполнению заданий с посылкой туда уполномоченных Мособлисполкома. 23 района были занесены на черную доску с тем, чтобы сообщение об этом было зачитано на сельских сходах и вывешено на видном месте. Для наиболее полного выявления хозяйств, подлежащих индивидуальному обследованию, предложено было произвести тщательный пересмотр соответствующей группы.

Уполномоченные Мособлисполкома и МОФО были посланы во все районы области.

Помимо уполномоченных и в помощь им, в районы было послано большое число членов финансово-налоговых секций, рабочих бригад, слушателей финансовых курсов и техникумов и т. д. В наиболее отсталые районы было послано по 4—5 чел., в остальные — по 1—3 чел.

Областными директивными организациями были даны местам указания об увязке кампании по мобилизации средств населения с проводимыми на селе другими кампаниями (хлебозаготовки и др.).

В целях согласования проводимых мероприятий, МОФО неоднократно созывались совещания с представителями райфинотделов г. Москвы и области, потребительской и сельскохозяйственной кооперации, союзов промкооперации, колхозбанка, работниками сберкасс и т. д.

Составлявшиеся по пятидневкам сводки с указанием успевающих и отстающих районов и того места, которое занимает каждый район по выполнению заданий, регулярно посылались на места.

Тем не менее, в течение первой половины квартала развертывание кампании портекало недостаточно удовлетворительно.

Октябрьский план по мобилизации средств сельского населения по области выполнен был всего лишь в размере 54%. Отставая от целого ряда областей и краев РСФСР, Московская область за первую декаду ноября спустилась еще ниже и заняла одно из последних мест.

Особенно плохо обстояло дело со сбором самообложения — 11% к годовому плану; по займу «Пятилетка — в четыре года» — 42%; по паенакоплению в потребкооперацию — 46%; по привлечению сбережений населения через сберкасы — 10,6%. Также неблагоприятно протекала работа по сбору просроченных и срочных ссуд по сельхозкредиту.

Совершенно нетерпимо положение наблюдалось со взыванием обязательных платежей с кулацких хозяйств, при недостаточно полном выявлении их для обложения в индивидуальном порядке.

Президиумом Облсисполкома за чрезвычайно неудовлетворительную работу по мобилизации средств были занесены на черную доску 23 района: Максатихинский, Ново-Петровский, Наро-Фоминский, Красно-Пахорский, Оболенский, Константиновский, Алексинский, Шаховской, Ленинский (Кимрек.), Куровский, Нерльский, Орехово-Зуевский, Серпуховский, Заокский, Одолевский, Спировский, Детчинский, Рамешковский, Егорьевский, Кимрский, Коломенский, Бронницкий, Клепиковский.

В целях усиления работы по мобилизации средств и обеспечения своевременного и успешного выполнения плана на особый квартал, Президиум Мосблсисполкома с 25 ноября объявил ударный двадцатидневник, в дальнейшем, продленный до 1-го января 1931 г., с тем, чтобы закончить в срок сбор всех платежей по сельхозналогу, самообложению, страховым платежам, а также по сельхозкредиту, паенакоплению, займу и сберегательному делу.

Местам предложено было провести ряд практических мероприятий, которые должны обеспечить усиление сбора средств.

Для обеспечения выполнения всего плана по мобилизации средств местам предложено было добиться максимального охвата всех плательщиков, для чего организовать по селениям сплошной обход дворов членами сельсоветов, бригадами, кооперативными активистами в целях получения всех числящихся за хозяйствами как обязательных, так и добровольных платежей.

Финансовым отделам райисполкомов предложено немедленно перестроить свою работу: из органов, руководящих сбором только обязательных палоговых платежей, стать на деле в районе подлинным руководящим центром всей работы по мобилизации средств по займу, сберегательному делу, паенакоплению, с.-х. кредиту и т. д.

Всех финансовых работников, мобилизованных на

проведение других кампаний, предложено возвратить на финансовую работу.

По линии банков дана была директива о сокращении на 25% оплаты наличными расходов тех районов и организаций, которые не выполняют в срок установленных заданий по мобилизации средств.

Президиум Облсисполкома обязал все организации к строжайшей финансовой дисциплине, экономии средств и своевременному представлению сведений в финансовые органы о ходе мобилизации средств.

Проведение двадцатидневника (в последствии фактически продленного до 1-го января) оказало определенное влияние на ход кампании: приток средств по всем видам платежей заметно усилился и эта тенденция роста поступлений сохранилась на протяжении всего декабря месяца.

Несмотря на все это, результаты работы по мобилизации средств в Московской области за особый квартал все же нельзя назвать вполне удовлетворительными.

В частности, мы должны прежде всего констатировать, что задание по обязательным платежам выполнено только на 87,5%.

При этом наиболее удовлетворительно проведено лишь взывание сельхозналога (115,1%). По всем же остальным платежам имеется на-лицо недобор, при чем особенно неудовлетворительно проведена работа по сбору семенной ссуды (49,6%) и самообложению (67,0%).

Поступающие с мест сведения говорят о том, что вокруг самообложения была недостаточно проведена агитационно-разъяснительная и пропагандистская работа, был дан недостаточный отпор кулацкой агитации, направленной к срыву принятого на столах самообложения. Имели место и попытки глгого администрирования при проведении самообложения. Благодаря этому в ряде случаев самообложение принято было или в размерах, меньших 50% от суммы сельхозналога, или в таких размерах, которые не обеспечивали выполнение контрольного задания, рассчитанного на 65% к сумме сельхозналога по области. Все это, на ряду с недостаточным вниманием к самообложению со стороны местных финансовых, советских и общественных организаций, и имело своим следствием совершенно неудовлетворительное выполнение плана в части самообложения.

Переходя к, так называемым, добровольным платежам (заем, вклады в сберкасы, паенакопление и пр.), необходимо отметить, что в целом план по этим платежам выполнен за квартал в размере всего лишь 62,2%, а без сберкасы, по которым выплата проходила исключительно плохо, — в размере 72,5%. Надо оговориться, что приведенные показатели охватывают в части средств, мобилизуемых по всем кооперативным системам, только одну потребкооперацию и кохозбанк. Что же касается поступлений (пай, вклады и пр.) по сельскохозяйственной, промысловой, охотничьей, инвалидной и жилищной кооперации, то данные о них имеются только за 2 месяца (по 1 декабря 1930 г.)

В частности, контрольная цифра по займу «Пятилетка — в 4 года» выполнена в размере 92,4%. Недобор идет целиком за счет села, задание по которому выполнено всего лишь в размере 60,7% (годовое задание выполнено на 71,1%). Такое недопустимо слабое выполнение задания по займу можно объяснить только оппортунистическим подходом к этому важнейшему участку работы по мобилизации средств, проявленным целым рядом сельсоветов и районов. Работники, проводившие подписку на заем среди крестьянства, не сумели преодолеть несознательность отдельных отсталых слоев крестьянства, сопротивление кулацко-закиточной верхушки, не сумели мобилизовать вокруг займа колхозную и бедняцко-батрацкую общественность.

Исключительно плохо обстоит дело в части вкладов в сберкассы. По селу прилив вкладов выразился в совершенно ничтожном (8,1%) размере.

Таким образом, сберегательное дело явилось в особом квартале тем участком работы по мобилизации средств, на котором имел место значительный недобор.

Сравнительно удовлетворительно выполнено задание по сбору паев и вкладов системой потребкооперации—95,7% в целом по области, в том числе 100,2% по городу и 87 % по селу, при чем значительно хуже проходило выполнение контрольного задания покладам, что следует отнести целиком за счет неудовлетворительной работы МОСПО, не сумевшего создать достаточную заинтересованность потребителя во внесении авансов и целевых вкладов в кооперативы.

План по паям икладам по линии колхозбанка реализован на 84,2%.

В целом по всему плану привлечения средств населения в Московской области выполнение на особый квартал (без кооперации, кроме потребительской) составляет 85,5% к плану за квартал, а исключая сберкассы, — в размере 95,8%, т.е. сравнительно недалеко от выполнения планового задания на особый квартал.

Оценивая результаты работы Московской области по мобилизации средств в особом квартале, мы должны прежде всего отметить резко обозначающийся раскол между результатами выполнения плана по обязательным платежам и плана по платежам добровольным, реализация которых показывает значительно худшие итоги.

Это, в свою очередь, свидетельствует о том, что ряд финорганов кооперации и низовых органов не сумели достаточно широко мобилизовать широкие круги советской общественности вокруг работы по мобилизации средств населения, не сумели достаточно решительно сломить сопротивление кулачества, являющегося, несомненно, основным фактором, отрицательно влияющим на ход кампании.

Далее, следует констатировать недостаточность проведенной агитационно-разъяснительной работы среди сельского населения, наблюдавшейся по ряду местных организаций в финансово-кредитных органах и кооперативной системе; расхлябанность, а подчас и прямое бездействие ряда финорганов, которое следует квалифицировать не иначе, как правый оппортунизм на практике; слабость живого инструктажа сельсоветов со стороны районов; недостаток, а порой и отсутствие надлежащей помощи сельсоветам по сбору платежей путем посылки специально прикрепленных уполномоченных районов в сельсоветы; непринятие со стороны районов и сельсоветов своевременных мер принудительного взыскания платежей по истечении установленного районным сроком, особенно с кулацко-закяточной верхушки деревни; слабость руководства со стороны областных кооперативных центров периферий и почти полное бездействие низовых кооперативных организаций как в части, касающейся принудительного взыскания просроченных и срочных ссуд, так и в части работы по своевременному проведению кампании по взносу паев; почти полное отсутствие методов социалистического соревнования между районами, а также в районах между сельсоветами и отдельными селениями; недоучет со стороны ряда как областных, так и, в особенности, местных организаций исключительного хозяйственно-политического значения кампании по мобилизации средств сельского населения и необходимости увязки ее с проведением других кампаний на селе: хлебозаготовки и т. п.

Необходимо в ближайшее же время, даже дни, покрыть полностью недобор особого квартала и все

силы, всю энергию бросить на выполнение контрольного задания по мобилизации средств населения первого квартала 1931 г.

Усилить классовую бдительность

По материалам обследования бригады МК ВКП(б) Шаховского района, Московской области

Г. МИХАЛЕВ

Кампания по привлечению средств населения протекала в районе отрывисто и неодновременно с хлебозаготовками. В этом несомненно сказывается большая ошибка со стороны района, тем более, что в ряде мест параллельная работа по сбору средств благоприятно сказывалась на усилении темпа хлебозаготовок. Вскоре до последнего времени этому делу не было обеспечено достаточного внимания, в результате чего по состоянию на 10 XII собрано лишь 59,3% имевших поступить платежей.

Даже обязательные платежи собраны неудовлетворительно (самообложение на 47%, окладное страхование 99,5 %). Особенно скверно обстоит дело с возвратом ссуд селхозкредита, часть которых относится к прошлым годам, каковых поступило всего лишь на 43%. Востребование ссуд затруднено отсутствием должного учета. Так, в некоторых местах ссуды выдавались уполномоченным обществ, из числа которых некоторые уже выбыли из района и таким образом неизвестно с кого следует взыскать выданные суммы.

Заем «Пятилетка—в 4 года» реализован в деревне слабо, меньше 50% задания выполнено и оформлено подпиской только на 40% к подписной сумме.

Среди членов профсоюза реализовано займа на 97%. В даче задания по размещению займа среди организованного населения со стороны МФО была ранее допущена грубая ошибка. Так, циркуляром от 25 XI предлагалось им разместить заем среди членов профсоюза на двухмесячный заработок. Попытка райфо, реализовать это неосновательное задание несомненно потерпела бы неудачу и могла бы вызвать ненужные осложнения. Хорошо, что будучи запрошен районом МФО тут же признал ошибочность своего задания и заменил его новым — сокращенным.

Однако, такой необдуманный подход к даче задания сам по себе заслуживает серьезного внимания.

Классовая политика Шаховского райфо страдает значительными изъянами. Так, выявление кулацких хозяйств налоговым аппаратом поставлено крайне неудовлетворительно. Комиссией по хлебозаготовкам выявлено по состоянию на 20 XII 105 хозяйств. Сверх этого райкомиссией выявлено до 532 закаточных хозяйств. Таким образом, по хлебозаготовкам кулацкая и закаточная часть деревни выявлена в количестве 637 хозяйств (6,3%). Однако, райфо считает, что в районе имеется всего 90 кулацких хозяйств, каковые он и подвергает индивидуальному обложению. Данные райфо тем более сомнительны, что в прошлом году было выявлено и обложено в индивидуальном порядке до 243 кулацких хозяйств.

Эту значительную «сушку» кулаков в районе, райфо пытается объяснить следующей анкетарской раскладкой. В течение, мол, прошлого года: 1) Отказалось от найма рабочей силы 28 кулацких хозяйств, 2) ликвидировано предприятий (мельниц, маслобоек) у 25 хоз. 3) Прекратили сдачу в аренду помещений 16 хоз.

4) Ликвидировали свою торговлю 73 хоз. 5) Отказались от сана служителей религиозна. культа 16 хоз. 6) Раскулачено 27 хоз.

Эти формальные объяснения проливают свет на всю оппортунистическую практику налогового аппарата, берущего на веру внешние показатели, очевидно, не желающего бороться с кулаком и неспособного разоблачать все его ухищрения, направленные к тому, чтобы «поддекретиться».

А кулак в своих ухищрениях очень изобретателен. В этом отношении деревенская практика богата всевозможными примерами. Нередки случаи проникновения кулаков в колхозы (Шашковский и Дулеповский колхозы) в целях использования последних в своих торыстных целях. Характерный случай, проявляющий четофы и хитрость классового врага имел место в с. Ивашово.

В партийную ячейку этого села пришла недавно делегация кулаков во главе с кулаком Шаминым (из дер. Косилово) со следующим заявлением: «Мы советовались и решили обратиться в ячейку. Разрешите организовать нам колхоз. Ничего от государства мы не требуем и согласны на плохую землю. Мы хотим трудиться и доказать, что мы трудовые люди». Эта вылазка кулаков была разоблачена, а простодушные люди из Шаховского райфо склонны принимать подобные заявления кулаков за чистую монету. Как же иначе понимать их объяснение причин потери кулака в районе.

Вообще финансовый аппарат слишком полагается на работу других, не попытается организовать собственный контроль и классовое наблюдение. Это ярко проявляется с делом выявления доходных с хозяйств с налоговой целью, которое целиком передано в руки сельсоветов.

В результате этого нередко случаи прямого недообложения. Так в деревне Курнино: а) Махов Н. И. засекает 4,7 га земли, имеет одну лошадь и корову и при наличии семьи в 4 чел. располагал годовой доходностью в 217 руб.—являясь по существу середняком, считается бедняком и освобожден от сельхозналога. б) Бороненков З. Н., в семье двое трудоспособных мужчин, засекает 6,22 га земли, имеет двух лошадей и одну корову. Доходность хозяйства в 322 руб., также считается бедняком и освобожден от сельхозналога.

Вместе с тем, в той же деревне Бороненкова У. И. имеет семью в 5 чел., без наличия в семье трудоспособных мужчин, засекает 2,89 га земли, имеет одну лошадь и корову. Доходность хозяйства в 139 руб. в год. Имея основания быть освобожденной от уплаты сельхозналога—этого права почему то лишена.

Массово-агитационная работа по вопросам привлечения средств поставлена плохо. В деревне нет литературы и совершенно не видно художественных плакатов. В этом допущено большое упущение.

РАВНЯЙТЕСЬ по передовым областям!

Чувашия, Бурято-Монголия, Нижняя Волга, ЦЧО и Западная Сибирь ПЕРЕВЫПОЛНИЛИ ЗАДАНИЕ.

ОТСТАЮЩИЕ, ПОДТЯНИТЕСЬ!

Привлечение средств в деревне

План привлечения средств сельского населения на особый квартал выполнен на 91,6%. Вместо намеченных по плану 870,6 млн. руб. собрано лишь 797 млн. Перевыполненными оказались платежи по сельхозналогу (124,4% квартального плана), страхованию (108,2%), потребкооперации (116,5%), на последнем месте по выполнению стоят сберкассы — 29,5%, далее идут: реализация займа — 67,1%, сельхозкредит — 80,3%, самообложение — 95%.

Вполне удовлетворительно выполнили план 13 финорганов (из общего числа 26): Чувашия — 217,2%, Бур. Монг. — 165,8%, Башкирия — 117,7%, Кара-Калпакия — 114,9%, Татария — 111,6%, Карелия — 111,5%, Нижняя Волга — 106,8%, Дальн. Восток — 105,9%, ЦЧО — 104,5%, Дагестан — 104,1%, Казакстан — 101,0%, Западная Сиб. — 100,1%, Урал — 98,8%.

Коллегия НКФ РСФСР постановила занести на красную доску 5 областей, финорганы которых вполне удовлетворительно выполнили задания по всем платежам: Чувашию, Бурято-Монголию, Нижнюю Волгу, ЦЧО, Западную Сибирь.

Совершенно неудовлетворительно выполнили квартальное задание следующие краевые и областные финорганы: Средне-Волжский (75,7% задания), занявший последнее место, Западная и Ленинградская области, выполнившие около 79,4% плана, Северный Кавказ — 80,7% и Московская область — 88,8%. Из республик особенно отстала Якутия (81,6%), ниже среднего выполнение у Крымской АССР (88,1%) и АССР Немцев Поволжья (87,7%).

Привлечение ресурсов населения остается важнейшей задачей финорганов и на первый квартал текущего года. Финорганы должны принять все необходимые меры к покрытию недобора особого квартала и нормальному выполнению единого финансового плана на 1931 год. Главное внимание должно быть сосредоточено на добровольных платежах особенно по сберкассам, займу и с.-х. кредиту, а также платежах городского населения. В выполнении этой задачи должны принять активнейшее участие общественные организации. При максимальной помощи общественности 100%-ное выполнение плана будет обеспечено.

По Таджикистану

Т. В.

г. Сталинобад

Квартальный план по привлечению денежных ресурсов населения по Таджикской ССР на 1 января выполнен на 87,4%.

Особенно плохо с самообложением, поступление по которому значится только по центральному в республике — Сталинобадскому району. — Это и понятно. С самообложением в республике запоздали, закон издан лишь 28 октября, а кампания фактически началась с 20 ноября. Здесь виновен Наркомфин, который должен был будировать вопрос о скорейшем издании закона. Надо сказать, что в Таджикистане самообложение проводится в этом году впервые, следовательно ему надо было отвести более внимания, чем в республике отведено.

Все это привело к тому, что в настоящее время в Наркомфине Таджикистана имеются информации только от двух районов — от Янчи-Базарского и Пенджикентского о том, что там оформление самообложения на собраниях дехкан заканчивается.

От остальных 25 районов даже информации, что принята и как идет кампания, Наркомфин не имеет. Серьезного внимания заслуживает задолженность по 3-му займу индустриализации — квартальное задание выполнено только на 5,3% — это к цифре в 600 тыс. На самом деле задолженность по займу 11.70 тыс. руб., что составляет одну треть реализованной суммы.

В этой части положение плохое. До сих пор Наркомфин не имеет отчетов даже от всех городских контрагентов, а о районах и говорить не приходится. По товарным абонементом, как выяснилось на заседании республиканской пятерки, массовой кампании не велось, реализация проходила самотеком.

Хуже того, Наркомторг контрольную цифру не разверстал по торгующей системе. Печатание абонементов почему то было возложено на Сталинобадский ЦРК, который заготовил только для города на 900 тыс. руб. Кроме того, абонементы недостаточно были обеспечены товарами. Самый крупный недобор средств по паям, вкладам и ссудам по колхозбанку.

В этой части положение доходит до явной преступности.

В ряде районов райсельхозбанки не знают даже кому выданы ссуды (Муминобадский район), в Куолябском райсельбанке не знают и суммы просроченных ссуд. Еще хуже в Оби-Гармском райсельбанке. Там уполномоченному-бригаднику совершенно не могли ответить кому выданы ссуды. Далее он спрашивается — а где деньги... Тут же ему с полки передали 13 тыс. руб. В другом товариществе также передали 3 тыс., которые шесть месяцев лежали без движения.

По ведеобязательствам и вкладам в сберкассы проценты выполнения недостаточны. Это объясняется тем, что нет контроля за поступлением взносов, слабо развернута массовая работа и слабостью аппарата сберкасс республики.

Благополучно сравнительно с аппаратом только в 6 районах из 23-ми. Для сберкасс республики требуется около 100 человек квалифицированных работников преимущественно из местного коренного населения трудящихся таджиков и их, конечно, нет.

Кооперативные организации работу по сбору паев не перевели на массовые рельсы, а профсоюзы в этой части в ряде районов не проявили необходимой активности.

В самой столице — Сталинобаде — кооператив еще не перешел на ударные темпы и товары скверно транспортируются к местам продажи. В то же время ЦРК ни разу не задумался об организации своего транспорта по внутренним перевозкам товаров. Республиканская пятерка на последнем заседании объявила выговор руководителям ЦРК и предложила транспорт организовать. Вот основные прорехи в кампании по привлечению средств по Таджикистану, которые надо в самом естественном порядке исправить.

Как выполнен план в Сибири

— Н. ТУРЧАНИНОВ г. Новосибирск

Закончился особый квартал. Финансовая программа этого квартала требовала исключительного внимания и напряжения всего финансового аппарата. Как выполнен этот план в Западной Сибири. По неполным данным на 1-е января план по восьми основным платежам выполнен на 81,4%. Характерно, что по мере приближения конца квартала прирост поступлений в общем ослабевал. Если с 28 ноября по 8 декабря прирост поступлений выразился в 8.525,9 тыс. руб. или 7,1%, то в де-

каду с 8 по 18 декабря — только 6.999 тыс. руб. или 5,1%. Это позволяет признать, что проводимые финансовыми и другими финансовыми институтами мероприятия последнего времени не дали положительных результатов.

Наиболее высокое выполнение дали обязательные платежи; более слабое выполнение падает на платежи необязательные. План по платежам необязательным не выполнен. Слаба работа по паенакоплению кооперации полеводческой и животноводческой, льноводческой, охотничьей и инвальной, а также по возврату контрактационных авансов. Недоборы по этим именно статьям сказались на неудовлетворительном общем итоге выполнения плана. Платежи эти занимают в платеже довольно большой удельный вес. Несколько отрадное явление представляет в кооперативном секторе потребкооперация. В работе здесь отчетливо проявился значительный сдвиг по паенакоплению.

В чем причины слабого выполнения плана по паенакоплению в системе сельскохозяйственной кооперации? Надо со всей категоричностью отвергнуть всякие объективные причины, на которые привыкли ряд хозяйственников ссылаться, когда не хотят или не умеют четко поставить работу. Действительные причины заключаются, главным образом, в халатности и расхлябанности значительных звеньев аппарата как в крайних центрах этих систем, так и на местах. Установлено, что ни одна из указанных систем с.-х. кооперации не приняла своевременно достаточных мер к выправлению работы.

Особенно скверно обстоит дело с возвратом авансов по контрактации и ссуд. Учет по контрактации здесь настолько запутан, что правление союза не может дать сведений о сумме фактически розданных денег и возвращенных.

Довольно запутаны также расчеты по машинным ссудам, ссудам, землеустройству. Вся эта запутанность безотчетность ставит в беспомощное положение места. Весьма характерное в этом отношении имеется сообщение из Кольванского района: «Положение в сельсоветах такое: счетных работников нет, дела со взъемами запутаны и разобраться некому, так как в ряде сел нет даже секретарей сельсоветов. Райфо работниками полностью не укомплектовано и не из кого комплектовать».

Достаточной же живой помощи местам не оказано. Посылку уполномоченных от разных учреждений с разными директивами надо считать недостаточной мерой. По этому поводу из того же Кольванского района пишут: «Считаю обратить внимание на поток уполномоченных. Видимо со стороны крайфу на руководство посылкой контролеров, инспекторов совершенно не обращено внимания. За истекший месяц побывало до 5 человек (далее сбился со счета). Едут от крайбанка, крайфу, наркомфина и т. д. Делают все одно и то же: приходят, пошвыряются в делах райфо или райбанках, делают доклад и... до свидания. Когда предложу этим «помощникам» поехать в село и помочь сельсовету разобраться в существующей на месте путанице, порой существующей несколько лет, — заявляют, что они не могут, что нужно срочно ехать в другой район. Докладывают все одно и то же, что мы и сами хорошо знаем».

Возможно, что в этом сообщении есть преувеличение, особое недоброжелательство к уполномоченным, но все же это дает основание считать, что работа внизу не налажена, сельсоветы и райки слабы. Об этом пишут и ряда других районов (Татарский, Бийский, Каменский, Тарский). Заслуживает внимания сообщение по этому вопросу из Татарского района. В работе райфо там отмечены такие недостатки: затяжка составления районного плана мобилизации средств; несвоевременное

объявление плательщикам причитающихся с них обязательных платежей; отсутствие точного учета поступлений обязательных платежей с кулацких хозяйств; совершенно недопустимая затяжка развертывания работ по распространению займа; отсутствие точных сведений о недоимке с.-х. налога прошлого года; отсутствие в сельсоветах и неполнота имеющихся списков плательщиков необязательных платежей; неточность районного финансового плана, вследствие включения в него неральных платежей по разным недоимкам; неполнота сведений сельсоветов о ходе работ по мобилизации средств; безответственность в аппарате некоторых райфо. Такие сообщения неединичны.

По многим районам общественность к делу мобилизации средств привлечена слабо. Массовые работы сельсоветов по мобилизации средств ограничиваются обсуждением этого вопроса на собраниях при приезде уполномоченных рика.

В низовых аппаратах других ведомств работа также не на высоте. В некоторых местах (Тарский район) уполномоченные учреждений сами непосредственно получают деньги от крестьян, выдают им квитанции, по учета полученных средств нет.

Необходимо особо несколько остановиться на распространении займа «Пятилетка — в четыре года». Приходилось уже отмечать («Ф. и Н. Х.» № 32), что на 1 октября план реализации выполнен был на 60,8%. На 20 декабря (спустя почти три месяца) против задания 30.120 тыс. руб. реализовано только 23.578 тыс. руб. или 78,2%. По секторам: рабочие и служащие 96,8%, крестьяне 54%, неорганизованное население 61,2%. По крестьянскому сектору колхозы 58,5%, единоличники 52%. В течение квартала с 1 октября общее увеличение подписки получилось только на 6.520 тыс. руб., или на 17,4%. В среднем прирост подписки давал ежедневно по краю только 75 тыс. руб. Примерно с 10 октября прирост подписки начал снижаться. Несколько заметное повышение дала только вторая декада декабря.

На этом участке также нечем похвалиться. План не выполнен, главным образом, в деревне. Это находит свое объяснение исключительно в невнимании к этой кампании со стороны многих советских и профессиональных организаций.

Наконец, следует сказать, что если по линии потребкооперации выправляется дело по сбору паев, то выполнение плана по продаже товаров явно неудовлетворительно: по селу 41% и по городу 33%. Причиной слабого выполнения плана и здесь считается расхлябанность аппарата. До 60 райпо не доставляют даже сведений о ходе мобилизации средств. Многие кооператоры придерживают товар под прилавками, проводя разные брони.

Из всего сказанного видно, что Запад. Сибирь в части мобилизации средств на конец особого квартала выходит с большим долгом перед государством. Необходимо это ликвидировать. Надо еще раз со всей решительностью поставить этот вопрос и добиться в ближайшее время выполнения плана. Особой задачей следует немедленно поставить вопрос об укреплении низовых аппаратов и об устранении недостатков в их работе. Иначе не будет гарантий за успех других кампаний.

Недобор нужно ликвидировать

— М. ЛИРСКИЙ

г. Новосибирск

Итоги привлечения ресурсов сельского населения по полеводческой системе в Западной Сибири за октябрь — ноябрь по всей низовке крайне неудовлетворительные

За последнюю декаду ноября собрано паевых и вступительных взносов только 27 тыс. рублей или 10% от ноябрьского плана. Всего в ноябре собрано 58,9 тыс. руб. или 21,4% от месячного плана, а всего план на особый квартал выполнен за два месяца на 17,7%.

Сбор задатков, выданных на сельскохозяйственные машины, также крайне слаб. Общее выполнение плана на квартал в 500 тыс. рублей выражается в 16,1%.

В сборе контрактационной задолженности по, прежнему все еще нет перелом. За отчетную декаду собрано 54,1 тыс. рублей по 49 райполевоссоюзам из 75; от 26 райполевоссоюзов совсем нет сведений о сборе авансов.

Всего из общей задолженности на 1/XII взыскано только 32%.

На первом месте оказались: Минусинский, Рединский, Топкинский и Черлакский райсоюзы, которые задолженности по контрактации взыскивали полностью.

Также недопустимо медленно происходит взыскание семенных сеуд, выданных населению в прошлом году.

По данным колхозбанка на 20/XI из сформированной задолженности в 4.403 тыс. руб. собрано семенной сеуды 58%, а по сведениям райполевоссоюзов поступило на 1/XII только 21,8%. Основными причинами этого обстоятельства является безответственное отношение сельскохозяйственной и кредитной системы ко взысканию этих платежей и не выявление этими организациями списков заемщиков. Финансовые, кооперативные и кредитные организации должны добиться перелома в работе, мобилизовать общественность и сельский актив вокруг дела привлечения средств сельского населения для того, чтобы в самом срочном порядке ликвидировать ноябрьский и декабрьский недоборы.

Торгфинплан потребкооперации под ударом

— ЛЕ-КА

Нижнее Поволжье

Первые два месяца особого ударного квартала не дали еще достаточного перелома в привлечении средств населения по линии П. О.

Крайсоюз послал в районы ряд ответственных работников для руководства реализацией товарных залежей и остатков в райпо. К отдельным руководителям потреббюджетов, где остаются перегруженными склады, применены меры воздействия. Мингосм райпо прекращена отгрузка товаров до тех пор, пока не будут проданы имеющиеся остатки.

Значительное большинство райпо задерживает товароборот и уклоняется от перехода на новую систему товарснабжения. Уровень товарных остатков почти не снижается — директива о снижении остатков с 47,5 млн. р. на 7 ноября (день переучета) до 28,3 млн. р. на 1 декабря и до 22,8 млн. р. к 10 декабря — под явной угрозой срыва.

Вот факты. Пугачевское райпо при обороте в 693 тыс. руб. имеет остатков на 1,3 млн. руб. Стоимость товарных остатков в Петровском районе в два раза превышает сумму оборота. Клетское райпо, имея оборот в 218 тыс. руб., накопило товарных остатков на 733 тыс. руб. Хвалыинское райпо имеет товарных остатков на 344 тыс. руб., включая 66% малоходовых и неходовых товаров. Между тем крайсоюз продолжает засылку ненужных товаров. Астраханские П. О. буквально душатся от обилия спичек, отгрузка коих крайсоюзом не прекращается; в северные районы края завезены огромные запасы соли (2-годичная

потребность) в то время, как путина ощущала острый недостаток соли для засолки сыра. В Астраханском ЦРК по бакалейной группе в 350 тыс. руб. числится одних только спичек на 95 тыс. руб., кульков и оберточной бумаги на 60 тыс. руб. По обувной группе в 100 тыс. руб. значится шевро на 60 тыс. руб., которое лежит на полках с августа месяца.

В результате все райпо превысили свои лимиты в Госбанке: последний настойчиво требует покрытия задолженности и к некоторым райпо уже применены исключительные меры — прекращение приема счетов к оплате. Такое состояние грозит срывом плана завоза товаров для края. С другой стороны, часть райпо настойчиво требует увеличения лимита.

Паенакопление идет из рук вон плохо. За две декады ноября план паев в сельской местности выполнен всего на 34%, а квартальный план только на 35,1%. Причем вторая декада ноября дала по селу снижение темпов на 28% (по сравнению с первой декадой). Худшими районами являются: Енотаевский — 4,4%, Зеленянский — 5,4%, Икрянинский — 6,9%, Котельниковский — 10,1%, Камызяковский — 10,3%, Николаевский — 11,6%, Мало-Сердобинский — 13,1%, Красноармейский — 13,2%, Романовский — 15,7%. На лицо полнейшее непонимание в этих районах хозяйственно-политического значения привлечения средств в нынешних условиях, налицо правый оппортунизм на практике.

По линии рабочей кооперации с паенакоплением также неблагоприятно — квартальный план выполнен всего только на 40,8%. Особенно отстают городские потреббщества — они выполнили квартальный план только на 23,7%. По вкладам и авансам рабочекооперативы края выполнили 51,5% квартального плана.

Привлечению средств ЦРК и горпо все еще не уделяют внимания. В закрытых распределителях рабочего никто не спрашивает о состоянии его паяевой задолженности. План внесения паев до предприятия и месткома не доведен. Массовая работа не развернута. На ударные темпы по сбору средств ЦРК и горпо не переключились.

Директивы Н. В. крайисполкома о проведении дифпая в ноябре потреббществом не выполнены. В эту работу широкая общественность в большинстве районов не вовлечена.

А в ряде районов отношение кооператоров к этому делу — чисто казенное. В Балаковском районе сельские отделения закрывались по трое суток, когда приезжал уполномоченный правлений райпо для выработки местного плана введения дифпая. Задолженность числится за высшими группами, а 1-я группа ее погасила.

Дебиторской задолженности числится в сумме 4,5 млн. руб., в том числе безнадежной — 1,5 млн. руб. Значительная часть дебиторской задолженности значится за физическими лицами.

Ненормальным является также факт выявившихся убытков по потреббществом в результате операций 1929/30 г. в сумме 2,6 млн. руб. и наметившееся такое же положение в особом квартале, особенно по рабочегородской сети. Огромная арендная плата (в Саратове 3% к обороту) и расходы на зарплату (5%) при недостаточной нагрузке оказывают в данном отношении весьма отрицательное влияние.

Положение с выполнением торгфинплана заставило крайпотребсоюз забыть тревогу. Прекращена отгрузка товаров десяти потреббществам. Виновные в невыполнении финансового плана отдаются под суд. Перед руководящими организациями районов поставлен вопрос о проверке работоспособности пра-

влений райпо, где сбор средств населения и реализация товаров идет слабо. С мест отзываются 14 уполномоченных крайсоюза для привлечения к ответственности за бездеятельность. В наиболее отстающие районы вновь посылаются 25 ответработников. Даны жесткие директивы о жесточайшем сокращении товарных остатков. Объявлен месячник активизации по привлечению средств по потреббществом. С 1-го декабря проводится десятидневник ликвидации дебиторской задолженности. Даны твердые задания по развертыванию организационно-массовой работы.

Крайсоюз Нижней Волги начал решительную борьбу за четкое проведение директив партии в деле привлечения средств.

На высшую ступень привлечение средств населения! Превратим фиаппарат в боевой штаб финансирования социалистической стройки!

План выполнен не по ударному

— К. В-СКИЙ

Ив.-Вознесенск

По сведениям облфо Ивановской Промышленной области на 10 декабря квартальный план привлечения средств по области выполнен только на 53%.

Чтобы определить причину такого слабого выполнения квартального плана, причину занесения НКФ СССР Ивановской области за работу по привлечению средств на черную доску, обратимся к работе отдельных районов области.

Переяславльский район — Общий план на 10 декабря выполнен лишь на 51,5%.

Вследствие плохой постановки учета до сих пор не ликвидирована полностью недоимка прошлых лет, как по с. хоз. налогу, так и страховым платежам, особенно по самообложению. На местах в целом ряде с/советов совершенно не представляется возможным установить, за кем эта недоимка значится (Фамлеевский и Будовский с/сов.).

Очень плохо обстоит дело с ликвидацией задолженности с кулацких хозяйств — на 1 декабря из 20.000 р., начисленных на кулацкие хозяйства, фактически поступило только 8.000 р. Только после приезда уполномоченного облфо это положение было выправлено.

Причины столь слабого выполнения финансового плана по этому району сводятся в основном к тому, что аппарат райфо не сумел своевременно мобилизовать как свой аппарат, так и общественность. План обязательных платежей до сельского двора доводился с большим опозданием (по линии кооперации доведен лишь 10 ноября). Уполномоченные, выезжающие в с/советы, работу по привлечению средств проводили попутно, имеют место такие факты, что уполномоченный получал наказ по привлечению средств уже выйдя за дверь, в виде напутствия — «не забудь и привлечение средств».

Как вывод, уполномоченные ответственности за эту работу не чувствовали. Причиной слабой работы является также и отсутствие систематической работы с беднотой. Беднота собиралась от случая к случаю, по целому ряду с/советов вопрос о самообложении на бедноте не прорабатывался, а выносился прямо на об-

щее собрание, откуда низкий процент принятого самообложения.

В целом ряде с/советов (Боруновский, Фалилевский, Будовский) безобразный учет поступивших сумм. Сведения о поступлении или совершенно не давались, или давались «на глазок». Ревизионная комиссия обнаружила незаприходованными по Будовскому с/сов. — 708 р., по Боруновскому — 500 руб., причем председатели с/советов не знают, откуда эти суммы, то ли по с/хоз. налогу, то ли страховые платежи.

Слабо отражает работу по привлечению средств районная печать. Вся работа ее заключается только в опубликовании отдельных постановлений райкома, когда вынесено решение «постановление опубликовать через печать».

Мышкинский район — поступление по с/хоз. налогу — 89,5%, страх. платежи — 78%, самообложение — 39,1%, слабо поступление по займу, сберегательному делу и по кооперации.

Слабое поступление по самообложению объясняется тем, что кампании по самообложению с установкой на 75% стала проводиться вплотную только с 15 ноября, до этого времени в большинстве селений принималось на 20, 25 и 35%. Срок уплаты принимался не 15 ноября, как установлено облисполкомом, а 15 января, 15 февраля и даже 1 марта.

До 15 ноября в этом районе уполномоченные РИК'а были переключены на работу по хлебозаготовкам, привлечение средств занимались только попутно, не увязывая вплотную эти две кампании.

При выявлении кулацких хозяйств зачастую наблюдались такие случаи, что хозяйства, подлежащие индивидуальному обложению систематически самораскулачивались путем продажи имущества, скота и строений на слом. Слабость поступления платежей с кулацких хозяйств объясняется также и медлительностью разбора дел в Нарсуде.

Слабо обстоит дело с зачисткой недоимок прошлых лет. С/советы этой работе не уделяют достаточного внимания. Недоимки в большинстве не реальны, но акреляность их не оформлена соответствующими документами.

Первомайский район — общее выполнение квартального плана 62,8%. Слабо по займу «Пятилетка» — в 4 года — 25,8%, сберегат. дело — 52,6%, сельхозкредит — 51,5%, паевые вклады — 37,3%. Причины слабого выполнения — отсутствие надлежащей работы с беднотой и слабость районного финансового аппарата. Вопросы предвзятительно на собраниях бедноты не прорабатывались, а ставились прямо на общих собраниях.

Инспекторский аппарат райфо с малым практическим стажем — инспектора по бюджету и госкредиту, только что окончившие Пром.-Эконом. техникум, впервые работают на практике. Инспектора по государст. страхованию нет — должность вакантная.

Широкая общественность в работе по привлечению средств привлечена недостаточно. Контрагентура по распространению займа при с/советах не организована, поселковые т-ва в большинстве случаев выполняют лишь инкассаторские функции.

К полному выявлению кулацких хозяйств вплотную было приступлено лишь с 15—20 ноября.

Страховое дело в районе находится в забросе, т. к. там нет специального работника. С октября не заключено ни одного добровольного страхования, не сделано начисление платежей по страхованию имущества общественного сектора. Единственно, что делается по государственному страхованию, это уплата убытков за павших животных.

В ряде и других районов области мы имеем те же причины слабого выполнения контрольного плана за

особый квартал. По отношению к кулаку и злостному неплательщику не принимается мер принудительного взыскания — ждут, когда они сами понесут платежи.

Учет и отчетность в с/советах хромает «на четыре ноги», поступление отмечается несвоевременно, с большим запозданием; несмотря на то, что все сроки взносов обязательных платежей прошли, недоимки в ряде с/советов до сих пор не выявлены. Беднота и общественность к работе по привлечению средств привлечены слабо. Работники районов и с/советов проводимые кампании на сессе не увязывают одна с другой. Кампания по переизборам Советов должна быть увязана с работой по привлечению средств населения в первом квартале 1931 г.

Ударить по спячке

Привлечение средств населения в Ельненском районе Западной области проходило недопустимо медленными темпами. Райфо кое как следил за взысканием обязательных платежей, ухитрившись все же и здесь, по Фейнскому сельсовету собрать всего 35% плана сельхозналога. Остальная сумма, причитающаяся с семи кулаков, не взыскана. Председатель этого сельсовета за связь с кулачеством осужден на 6 месяцев принудительных работ. Всего по Ельненскому району выявлено только 41 кулацкое хозяйство.

Надзор за кооперативной системой и сберкассами райфо не осуществляло и не знало даже общего плана привлечения средств по всем каналам. Кооперативные центры и руководящая сберкасса также слабо руководили своей периферией, ограничиваясь передачей контрольных заданий, выполнявшихся самотеклом.

Только по приезде бригады Наркомфина, райфо выяснило общий план всех поступлений платежей и средств населения. Аппарат райфо так же, как и аппарат кооперативной системы, не были мобилизованы для проведения ударных задач особого квартала. Общественность села (партийные и комсомольские ячейки, колхозники) занимались хлебозаготовками, льнозаготовками и не уделяли никакого внимания вопросу привлечения средств населения, наплевавательно относились к выполнению этой задачи. Директивы, даваемые райисполкомом и райкомом по выполнению финансового плана, никем не проверялись на месте. По райколхозсоюзу не собрано ни копейки по вступительным и паевым взносам. Привлечение средств в колхозной системе поставлено крайне слабо.

Добровольные поступления средств от населения проводились чрезвычайно медленно. Зав. «Пятилетка» в четыре года реализован среди крестьянства на 36,7% плана, плохо идет внесение средств по займу и в колхозном секторе.

В Руднянском районе Западной области наблюдалась та же картина, что и в Ельнинском районе. Поступление обязательных платежей прошло сравнительно удовлетворительно, а привлечение средств в кооперативную систему и реализация займа дают незначительные результаты, так как проходят самотеклом. В результате общий план привлечения средств выполнен на 14 декабря только на 51,7%.

Райфо проявило примиренческое отношение к кулакам и не развернуло действительных мероприятий к выявлению кулаков. Зав. райфо снят за это с работы, а инспектор сельхозналога Романовский снят с работы и предан суду. После снятия зав. райфо и инспектора новым составом райфо выявлено еще 15 кулаков, а всего по району их имеется 70. За пьянство с кулачеством и выдачу справок им о бедности снят с работы председатель Рокатанского сельсовета Попов и председатель ККОВ Кеновский.

Обеспечить нажим на кулака

Украина

Практика выявления и взыскания сельхозналога и др. обязательных платежей в Верхне-Теплянском (быв. Луганский округ), Андрушевском и Махновском районах Украины показала примиренческое отношение местных организаций, переходящее часто в правый оппортунизм на практике, к взысканию платежей с кулаков.

Так, в Верхне-Теплянском районе при общем поступлении сельхозналога на 10/ХІІ — на 96%, самообложение — 73,6% и страхплатежей — на 81%, значительное отставание имело взыскание платежей с кулаков. Недовыявлено много кулаков, подлежащих индивидуальному обложению сельхозналогом, — из 29 сельсоветов района в период начисления сельхозналога выявлены кулаки только по 10 сельсоветам и то всего 48 кулаков. Основные требования 29 ст. Положения о сельхозналоге не выполнялись. Старое руководство рика — т. Шевцов проявлял попустительство и головотяпство в взыскании недоимок по обязательным платежам. Бригаде Наркомфина, совместно с местным сельским активом, удалось дополнительно выявить 85 кулаков. Эта работа еще незакончена и количество кулаков, подлежащих индивидуальному обложению, значительно больше, так как часть их всячески затушевывает свои эксплуататорские доходы от перепродажи сельхозпродуктов, найма рабочей силы и т. д. В огороднической полосе у огородников, спекулирующих сельхозпродуктами, имеются большие запасы наличных денег — от 5 до 25 тыс. руб.

Аналогичная картина наблюдается и в Андрушевском районе, где старое, ныне смененное, руководство рика не выявило кулаков и не применяло индивидуального обложения. Только с конца сентября рик, совместно с сельским активом и колхозниками, приступил к выявлению кулаков, в результате чего обнаружено 20 кулаков, укрывшихся от обложения. При общем поступлении сельхозналога — 95,4%, кулаки внесли только 7,3%, а из 92,5% самообложения кулаки внесли 32,8%. Рик и сельсоветы недопустимо примиренчески относились к взысканию обязательных платежей с кулаков. В селе Лясовка срок уплаты налога с кулаков несколько раз переносился и оттягивался.

В селах Новая Котельня и Гардышевка сельсоветы не начислили самообложения на кулаков. Такая слабая работа объясняется недостаточным вниманием местных парт. и профорганов к финансовым вопросам. Нужно решительно переключить внимание общественных организаций на развертывание массовой политической работы о значении привлечения средств населения к взыскания причитающихся с кулаков платежей по сельхозналогу, самообложению и страховым взносам.

За срыв работы по индивидуальному обложению кулацких хозяйств, за недооценку политического значения этой кампании, прежнее руководство Андрушевского района — председатель рика т. Горбенко привлечен к судебной и партийной ответственности.

За непринятие решительных мер по искоренению допущенных прежним руководством ошибок, за допущение примиренческого отношения к кулаку и за слабое привлечение средств — привлечены к ответственности президиум рика нынешнего состава (т. Бендриков, Заводьницкий и Евдошук).

Не лучше с индивидуальным обложением кулаков обстоит и в Махновском районе, где сельсоветы бездействовали, вследствие чего ряд кулаков платили сельхозналог, как середняки.

Новый закон об обложении кулаков дополнительным сельхозналогом обязывает местные организации исправить все ранее допущенные ими ошибки по выявлению и недообложению кулаков.

Усилим привлечение паев в кооперацию

Украина

Привлечение паевых и иных накоплений по всем видам кооперации сильно отстает в Андрушевском районе (Украина). По колхозсоюзу выполнено только 5% квартального плана. В райсельбанк не поступают паи, никаких мер по взысканию задолженности с индивидуального сектора не принимается. Производственные товарищества села Старая Котельня, начиная с сентября по 3 декабря, взыскали с индивидуальных должников только 1.658 руб., которые не сданы в райсельбанк, а потрачены на местах на разные потребительские нужды. Удержание коопсоюзом авансов таким образом проводится чрезвычайно плохо.

В Урбахском сельсовете Махновского района АССРНП.



Проверка и прием крестьянских платежей.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

Коллегии при Народном Комиссаре Финансов Союза ССР от 13 января 1931 г. № 2

а) 30 января 1931 г. ПРЕКРАТИТЬ ИЗДАНИЕ журналов «Сберегательное Дело» и «Государственное Страхование в СССР», перенести освещение вопросов сберегательного дела и госстрахования на страницы ежедневной газеты «Экономическая Жизнь» и ПОДЕКАДНОГО ЖУРНАЛА «Финансы и Социалистическое Хозяйство».

б) Предложить редакционной коллегии журнала «Финансы и Социалистическое Хозяйство» с 30/1 1931 г. РАСШИРИТЬ имеющийся отдел «На сберегательном фронте» и вновь открыть специальный отдел, посвященный вопросам государственного страхования, с тем, чтобы полностью обеспечить в каждом № журнала соответствующее освещение этих вопросов.

в) Ввести в состав редакционной коллегии журнала «Финансы и Социалистическое Хозяйство» председателя правления Госстраха СССР тов. Озол И. К.

г) Поручить редакционной коллегии журнала «Финансы и Социалистическое Хозяйство» и управляющему Госфиниздатом в кратчайший срок обеспечить массовое распространение журнала, главным образом, среди низовых звеньев (районы) финансовой системы.

Народный Комиссар Финансов СССР
Г. Ф. ГРИНЬКО

Работник финансового аппарата, сберегательных касс, банковских и кредитных учреждений, страховик!

Теснее сплотитесь вокруг своего журнала «Финансы и Социалистическое Хозяйство».

ВСЕМ

финансовым, хозяйственным,

Решением Коллегии НКФ СССР журнал «ФИНАНСЫ И НАРОДНОЕ ХОЗЯЙСТВО» преобразован в бсезой орган «ФИНАНСЫ И СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЕ ХОЗЯЙСТВО». Задачей журнала является давать политическое и практическое руководство по всем основным вопросам финансовой работы. Особенное внимание будет уделяться вопросам финансовой работы в районе и на селе.

В журнале есссторонке будут освещаться проблемы финансово-экономической политики СССР и финансово-экономическое положение буржуазных стран, а также повседневная практика наших финансовых, хозяйственных, банковских и страховых органов.

«ФИНАНСЫ И СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЕ ХОЗЯЙСТВО» ставит перед собой задачи бороться за генеральную линию ВКП(б) против «левых» и в ессбенности правого уклона и против правых двурушников, за осуществление псзунга Пятилетки — в четыре года, за полное выполнение всех заданий финансового плана, за внедрение строжайшей финансовой дисциплины и режима экономии, за укрепление нашего денежного обращения.

Кроме помещения общих статей по всем важнейшим вопросам финансовой работы, редакция организует следующие отделы:

«ВЫПОЛНЕНИЕ ФИНАНСОВОГО ПЛАНА И БЮДЖЕТА». В этом отделе практический работник хозяйственных и финансовых органов найдет основные руководящие указания и материалы по вопросу о мобилизации ресурсов, о финансировании промышленности, сельского хозяйства и культурного строительства, и о реконструкции финансовой системы в условиях разорнутого социалистического наступления по всему хозяйственному фронту.

Отделы «НА МЕСТАХ» и «УКРЕПЛЕНИЕ ФИНАППАРАТА И КАДРЫ» будут освещать вопросы о подготовке и переподготовке финансовых кадров, об укреплении и усилении всех звеньев финансового аппарата, особенно районного, и о состоянии финансовой работы на местах, прежде всего — в районе и на селе.

В отделе «ЗАЙМЫ» будет освещаться опыт работы по линии займов и вопросы организации привлечения трудовых сбережений населения через займы на дело социалистического строительства.

Отдел «НА СБЕРЕГАТЕЛЬНОМ ФРОНТЕ» значительно расширяется и в нем

НАШЕГО ЖУРНАЛА

банковским и страховым органам

будет систематически освещаться работа сберегательных касс, система и опыт привлечения последними средств трудящегося населения на выполнения Пятилетки — в четыре года.

Отдел «ВОПРОСЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО СТРАХОВАНИЯ», в связи с прекращением издания специального журнала «Государственное Страхование в СССР», является его единственным приемником есссторонне — полно освещающим и выдвигающим на обсуждение работников Государственного страхования все вопросы, связанные с деятельностью последнего.

Отдел «Трибуна выдвигенца и «ШЕФСТВО» редакция в основном будет вести силами выдвигенцев — читателей журнала. Здесь будут помещаться материалы, характеризующие практику шефской работы, материалы по вопросу об оработочении финансового аппарата и о работе выдвигенцев.

По всем вопросам, финансовой работы, возникающим у читателя, редакция будет давать исчерпывающие ответы в отделе «ФИНАНСОВАЯ КОНСУЛЬТАЦИЯ». Консультация дается специалистами — работниками центральных финансовых органов.

На ряду с этим будет регулярно помещаться руководящий материал для заочника ВЗИНО в «СТРАНИЦЕ ЗАОЧНИКА» и рецензии на книги и брошюры по финансово-экономическим вопросам в отделе «БИБЛИОГРАФИЯ».

Журнал «Финансы и Социалистическое Хозяйство» должен стать массовым журналом.

Всем работникам финансовой системы необходимо принять самое активное участие в журнале, который должен стать основным пособием для каждого финансового работника.

Финансовые работники должны принять самые энергичные меры к укреплению журнала и его распространению среди всех категорий финансовых работников, обсудив данное письмо в общественных организациях финансовых и кредитных учреждений и выделив сотрудников журнала и организаторов подписки.

С товарищеским приветом

Чл. Коллегии НКФ СССР Отв. ред. журнала
Е. ГЕНКИН.

Член редколлегии журнала Е. КОНДРАТЬЕВ.

Наши задачи

— Г. БЕЙЛИНСОН

Как уже известно читателю, журнал «Финансы и Народное Хозяйство» на шестом году своего существования переименован в «Финансы и Социалистическое Хозяйство». Эта перемена названия отражает те новые задачи, которые стоят перед нашим журналом на данном этапе социалистического строительства.

За последние годы существования журнала, совпавшие с развернутым наступлением по всему фронту социалистического строительства, произошли серьезные социально-экономические сдвиги, коренным образом видоизменившие лицо нашего народного хозяйства. Мы не только выполнили, но и перевыполнили намеченные для первых двух лет пятилетки. Мы достигли громадных успехов в деле индустриализации страны, социально-технической реконструкции сельского хозяйства. Социалистические формы хозяйства целиком охватили промышленность и завоевывают в деревне преобладающую и ведущую роль. За счет вытеснения остатков капиталистических элементов (главным образом в крестьянском мелко-товарном хозяйстве) растет социалистическая база нашего народного хозяйства.

Все это, а равно огромные перспективы дальнейшего развития процессов обобществления народного хозяйства, делают особенно ответственной работу нашей финансовой системы.

Финансы Советского Союза, находясь на службе социалистическому хозяйству, призваны обеспечить финансовую базу для выполнения пятилетнего плана великих работ.

В речи т. Г. Ф. Гринько, произнесенной на III-ей сессии ЦИКа Союза, которая помещается в настоящем номере журнала, с исключительной ясностью оттенена именно эта роль финансового плана в третьем году пятилетки. Отсюда естественный вывод — финансовая система в целом и каждый финансовый работник в отдельности должны перестроиться лицом к ответственной задаче, возлагаемой партией и правительством на финансовый аппарат, и во что бы то

Финансовую печать превратим в мощное орудие борьбы за полное выполнение единого финансового плана.

ни стало обеспечить их полное и своевременное выполнение.

При этом мы не должны упускать из виду то обстоятельство, что наше развернутое социалистическое наступление вызывает бешенное сопротивление капиталистических элементов как во-вне, так и внутри страны. Капитализм, окончательно теряя, в связи с успешным социалистическим строительством, почву под ногами, чувствуя свою близкую гибель, ожесточенно защищает каждую пядь земли. В частности, кулачество организовывает сопротивление всем осуществляемым нами на селе мероприятиям, в том числе и по линии финансовой системы.

Финансовые органы, мобилизуя средства на выполнение пятилетки в четыре года и, в частности, единого финплана на 1931 год, должны будут усилить свою бдительность в отношении капиталистических элементов в стране.

Финансовая система обладает мощным средством (налоги и т. п.) экономического воздействия на кулака. Эти средства не всегда и не везде используются, ввиду проникновения в некоторые из финорганов оппортунистических настроений. Финансовая система обязана усилить свой огонь по кулаку, содействуя тем самым выполнению крупнейшей политической задачи — ликвидации кулака как класса на базе сплошной коллективизации.

Борьба с кулаком и мобилизация сил на выполнение финансового плана 1931 года может быть успешно осуществлена при условии привлечения внимания широких трудящихся масс города и деревни к работе финансового аппарата. Отсюда задача — приблизить работу финорганов к массам, сделать ее близкой и понятной рабочему, крестьянину-бедняку и колхознику. Одновременно необходимо всемерно укреплять и расширять связь финорганов с шефствующими над ними предприятиями.

Итак, вступив в третий год пятилетки, финансовая система имеет перед собой задачи:

Мобилизовать все силы на выполнение финансового плана 1931 г.

Обеспечить развернутое наступление на капиталистические элементы.

Вовлечь широкие массы трудящихся в работу финорганов.

Эти задачи, стоящие теперь перед финорганами, определяют направление и характер работы нашего журнала.

Журнал «Финансы и Социалистическое Хозяйство» должен стать действительно вожакom, боевым органом армии финансовых работников, борю-

щихся за Пятилетку — в четыре года, за построение социализма.

Журнал «Финансы и Социалистическое Хозяйство» должен стать могучим орудием в деле укрепления и улучшения работы финорганов.

Журнал «Финансы и Социалистическое Хозяйство», организуя обмен опытом и достижениями в работе финорганов, должен вести систематическую борьбу со всеми недостатками, болезненными явлениями и извращениями политики партии в финансовом аппарате.

В порядке самокритики надо признать, что журнал «Финансы и Народное Хозяйство» далеко не в полной мере соответствовал этим требованиям. Журнал не охватывал основной массы финансовых работников. Об этом говорит крайне незначительный его тираж. Многие десятки тысяч финработников стояли в стороне от журнала. Это обстоятельство, несомненно, влияло и на качество материала. Так, одним из чрезвычайно слабых мест журнала являлось плохое освещение им работы низовых финорганов. Достаточно сказать, что на три тысячи районных центров журнал имел крайне незначительный и слабый отряд корреспондентов в сотню человек.

Коренным образом перестраивая работу журнала «Финансы и Социалистическое Хозяйство», необходимо немедленно приступить к работе по внедрению журнала в толщу низовых финработников, сплотив в каждом районном центре надежный читательский и корреспондентский актив.

Журнал «Финансы и Социалистическое Хозяйство» должен проникнуть во все районы; он должен стать настольным пособием для каждого финансового работника; он должен помочь последнему в его повседневной борьбе за генеральную линию партии в финансовой работе.

Общественные и партийные организации всех финансовых органов должны взять на себя заботу об укреплении своего органа — «Финансы и Социалистическое Хозяйство». Их задачи сводятся к тому, чтобы:

1) провести подписку на журнал в масштабе, обеспечивающем утроение тиража журнала в первом квартале текущего года.

2) организовать во всех финорганах группы корреспондентов, постоянно пишущих в журнал «Финансы и Социалистическое Хозяйство», используя в этих целях авторский актив стенных и местных печатных газет.

Только при выполнении перечисленных условий, в частности, только при привлечении внимания широких масс финансовых работников к журналу, он сможет обогатиться не только внешне, но и по своему внутреннему содержанию.

НА СБЕРЕГАТЕЛЬНОМ ФРОНТЕ

Задачи сберкасс в I квартале — и.

В соответствии с запроектированным народно-хозяйственным планом, ростом численности рабочего класса, быстрым развертыванием колхозного движения и на основе достигнутого в декабре месяце перелома, задания сберкассам по привлечению средств на 1931 год запроектированы в 400 млн. рублей.

Контрольными цифрами развития сберегательного дела намечается привлечение вкладчиков: 90% рабочих и служащих, 40% крестьян единоличников и 55% колхозников.

Выполнение этого задания резко изменит приросту вкладов в сберкассах по сравнению с прошлыми годами, когда основная сумма вкладов принадлежала незначительному числу вкладчиков, и устранил резкие колебания остатков средств в сберкассах, связанные с явлениями конъюнктурного порядка.

Решающим для выполнения всего годового плана является первый квартал, в который сберкассy должны собрать 105 млн. руб. физических вкладов при общем задании на 1931 год в 330 млн. рублей.

Выполнение заданий первого квартала требует развертывания массовой разъяснительной работы, развития и укрепления сети, главным образом на селе, усиления подготовки кадров, всемерного приближения сберегательного аппарата к массам обслуживаемых вкладчиков.

На ряду с этим должна быть обеспечена тщательная подготовка и разработка организационных и технических форм дальнейшего развития безличных расчетов на здоровых началах.

Боевой и неотложной задачей является активизация общественности, прессы вокруг вопросов сберегательного дела, широкое внедрение в сбераппарат социалистического соревнования и ударничества, изучение распространения опыта рабочего и комсомольского шефства над сберкассами.

Необходимо придать сбераппарату ударные темпы по привлечению средств населения, путем широчайшей популяризации роли и значения сберкасс в социалистическом строительстве и в быту трудящихся.

Сберкассy в особом квартале

— ЛЕВИН

Особый квартал поставил перед сберегательной системой повышенные задачи. Сберкассy должны были обеспечить в этом квартале приток физиче-

ских вкладов в сумме 89 млн. руб. Сберегательный аппарат это задание не выполнил.

Несомненно, что ряд факторов затруднили нормальную деятельность сберегательных касс в городе на протяжении особого квартала. Однако, было бы глубоко ошибочно и политически неверно искать объяснения прорывам в выполнении финплана сберкасс в «объективных причинах». Важно, что сам сберегательный аппарат недостаточно противопоставил трудностям своей работы в особом квартале активность аппарата в этот период.

Темпы работы сберегательного аппарата в особом квартале не соответствовали поставленным перед ним задачам. Основное, что сберегательным аппаратом было упущено в октябре и ноябре месяцах — это массовая работа. Почти до конца декабря месяца сберегательный аппарат в этом отношении не раскачался. Конкретные директивы о развертывании массовой агитационно-разъяснительной работы в декабре месяце не были во многих местах доведены даже до низового сберегательного аппарата.

На ряду с этим основным недочетом в работе сберегательного аппарата, на прорывах в выполнении квартального финплана отразились в значительной степени ненормальности, которые имели место в отношении классового регулирования, а на этой почве нечеткое обслуживание вкладчиков. Практика особого квартала знает ряд возмутительных головотяпских фактов в этом отношении.

Надо отметить еще один серьезный фактор, который отразился на развертывании работы по мобилизации средств через сберкассy. На протяжении всего особого квартала имел место массовый отрыв работников сберегательного аппарата на другие кампании.

И до сих пор, несмотря на категорическое постановление директивных органов о возвращении работников сберегательного аппарата — они все еще продолжают отрываться на другие кампании.

Последняя декада декабря дает перелом в работе сберкасс в городе. По РСФСР эта декада дала прилив физических вкладов по городу в 11.649,6 тыс. руб., по УССР — 766,0 тыс. руб., ЗСФСР — 411,8 тыс. руб. УзССР — 255,2 тыс. руб. и т. д. Продолжает отставать БССР, которая в эту декаду дает еще отлив по городу в 119,3 тыс. руб.

Этот перелом должен быть закреплен расширением массовой работы и повышением активности в первую очередь самого сберегательного аппарата. Надо также решительно покончить с отмеченными ненормальностями, которые сопутствовали работе сберкасс в особом квартале.

ЗАОЧНОЕ ОБУЧЕНИЕ

О некоторых вопросах заочного обучения

По поводу статьи Ю. Будаева «Заочное обучение и подготовка районных кадров», «Фин. и Нар. Хоз.» № 33

— Ф. Д.

Несомненно, что сеть стационарных учебных заведений потребности народного хозяйства в новых квалифицированных кадрах на ближайшее время удовлетворить не может. Это прекрасно сознают все те организации и ведомства, которым приходится заниматься вопросом подготовки кадров для своей системы. По этим соображениям, наряду с системой стационарных финансово-экономических институтов, техникумов и различного рода курсов, НКФ СССР стал на путь широкого развертывания системы заочного обучения, реорганизовав Центральные, Заочные Финансово-Экономические курсы в Заочный Финансово-Экономический институт с техникумом при нем, придав им твердую организационную структуру и целевую установку.

Заочное обучение дело новое. Большой размах оно получило только в этом году. Широкая советская общественность в вопросах заочного обучения ориентируется весьма слабо. Перед заочным институтом стояла большая задача по развертыванию массовой агитационно-разъяснительной работы, по популяризации идей заочного обучения. Ни для кого не секрет, что даже огромнейшая часть наших финансово-кредитных органов еще не осознала в должной мере роль и место, которое должна занять система заочного обучения в деле подготовки и переподготовки финансовых кадров. Тем большая задача ложится на плечи Заочного института. Может быть через головы руководителей финансово-кредитных органов дирекция института должна была связаться с огромной армией фи-

нансовых работников и завербовать их в число студентов Заочного института или техникума. Но как раз здесь-то и кроется наиболее уязвимое место работы института. Возложив все свои упования на сознательность руководителей финансово-кредитных органов, институт сам стал в сторону от работы по вербовке студентов в Заочный институт или техникум, ожидая, когда будут «получены соответствующие задания». Мало того, реорганизуя Центральные Заочные курсы, институт не смог организационно охватить заочников и закрепить их за Заочным институтом или техникумом: в результате громадная часть их растеряна.

Тов. Будаев, нападая на финансовые органы (а их действительно есть за что ругать, они действительно оказались тяжелы на подъем в деле развертывания работы по заочному обучению), указывая, что ими «абсолютно ничего не предпринято» для привлечения финансовых работников в систему заочного обучения, совершенно замалчивает тот факт, что значительная доля вины за это падает на самый институт, который не поставил конкретно перед финансовыми органами вопроса об их задачах в комплектовании студентами системы заочного обучения, не добился конкретных указаний на этот счет низовым финорганам со стороны наркомфинов союзных республик. Этим в первую очередь и объясняется то положение, что «финансовые органы очутились в стороне от такого огромного и важного мероприятия в деле подготовки новых кадров», какой является система заочного обучения; этим в первую очередь объясняется тот факт, что «тот контингент, который включен в систему заочного финансового обучения, пришел сюда самотеком, в порядке волонтерства и частной инициативы».

Этот факт просматривал т. Будаев, хотя, как работник Заочного института, он должен бы об этом знать.

Мы считаем совершенно недопустимым, что Заочный Финансовый Институт, который является детищем Наркомфина Союза, обслуживая довольно полно раз-

Сберегательное дело в загоне

— К. Т-ДАХ

Отсутствие массовой агитационной работы вокруг сберегательного дела является характерной особенностью в деятельности Бековской райсберкасы. Нигде на общих собраниях докладов по сберегательному делу не ставилось. Профорганизации, комсомол, комсопы в эту работу не втянуты, в результате по вкладам физических лиц, за истекший квартал имеется отлив в 1.455 рублей.

Такая же картина в реализации швейных машин. Из контрольного задания в 170 машин продано только 10 машин.

Очень слабо проводится реализация займа «Пятилетка — в 4 года». Из реализованной по Бековскому району суммы в 88, 7 тыс. руб. сберкасы реализовали только 10%.

В хаотическом состоянии находится сберегательное дело в Аркадакском районе. Директивы крайсберкасы не выполняются.

В результате по вкладам физических лиц имеется отлив в 2.701 р., по реализации швейных машин задание выполнено на 4%, в реализации займа райсберкасса даже вовсе не участвует.

Только 18 декабря президиум райисполкома впервые заинтересовался состоянием сберегательного дела в районе. Постановлено освободить зав. райсберкасой от командировок по другим кампаниям; комхозу поручено представить райсберкассе отдельное помещение и дано целый ряд директив районным и сельским организациям по развертыванию сберегательного дела в районе и на селе.

Такая же безотрадная картина в Тамалинском районе. Назначенный в сентябре м-це заведующий райсберкасой был до начала декабря в командировке по хлебозаготовкам.

Никакой работы по выполнению контрольных заданий не велось, по всем отраслям деятельности сберкасы господствует самотек. Вместо данной крайсберкасой цифры по привлечению новых вкладов в особом квартале в сумме 25 тыс. руб. районная касса дала отлив вкладов в 6,7 тыс. руб.

По велообязательствам райкасса реализовала всего лишь 27% контрольного задания. Швейных машин продано только 4 из контрольного задания в 150 штук.

Нужен коренной перелом во взаимоотношениях районных организаций и сельской общественности с сберегательными кассами. Органы госкредита сберкасы призваны не только участвовать в мобилизации средств населения, но и организовать денежный оборот деревни.

личные ведомства, в очень значительной степени привлек в свою систему финансово-кредитных работников. Необходимо срочно провести целый ряд мероприятий, которые помогали бы изжить это в высшей степени ненормальное явление. Через печать, через постановку докладов на профсоюзных и партийных собраниях работников финансово-кредитных органов, через систему консультационных бюро и уполномоченных — Заочн. институт должен мобилизовать внимание советской общественности вокруг вопросов подготовки и переподготовки работников финансовых и кредитных органов заочным методом. Институту нужно добиться, чтобы директивные финансовые органы дали по периферии распоряжение о предоставлении заочникам максимума льгот, о принятии низовыми финорганами на себя некоторой части расходов по обучению заочников; известную сумму средств, безусловно, должны выделить и наркомфин союзных республик. Без этих минимальных мероприятий дело не сдвинуть с мертвой точки; провести их нужно немедленно; браться за это в первую очередь следует самому институту, а не ограничиваться простым констатированием того, что финансово-кредитные органы не дают «соответствующих заданий». Финансово-кредитным органам надо со всею серьезностью продумать этот вопрос и на местах создать максимально удобные условия для работы заочников, проявить большую гибкость и интерес к комплектованию Заочного института и техникума.

Рядом других вопросов заочного обучения являются вопросы организации учебно-методической работы, в первую очередь производственного обучения заочников. Тов. Ю. Будаев в своей статье проходит мимо этих вопросов; повидимому, они не составляли предмета его статьи.

Лишь мимоходом говоря о преимуществах заочного обучения перед стационарным, он заявляет, что «в данном случае очень удачно разрешается вопрос теоретического обучения и практики, который для стационарных вузов в настоящее время нередко является предметом исследований и исканий» (Речь идет о сочетании теоретического обучения с непрерывной производственной практикой, о превращении последней в систему и форму производственного обучения).

Действительно, для стационарных вузов вопрос непрерывной производственной практики является предметом непрерывных и неустанных исканий и исследований; еще долгое время для них он будет кардинальным вопросом, вокруг которого сломается немало копий.

Но спрашивается: неужели для системы заочного обучения этот вопрос имеет менее актуальное значение?

Неужели только в силу того, что я заочник, для меня уже разрешен вопрос о производственном обучении?

Нам кажется, что такое утверждение по меньшей мере скоропалительное, свидетельствующее о казенном оптимизме. Тов. Будаев говорит, что «Не отрывая работника от его практической деятельности, заочное обучение дает определенную сумму теоретических знаний и знакомит с новейшими установками из области экономической и финансовой политики». Таким образом, в данном случае очень удачно разрешается вопрос теоретического обучения и практики... (курсив мой). С легкостью необыкновенной, т. Будаев проходит мимо тех явлений, когда заочник специализируется в другой отрасли, чем его практическая работа, например, работник финансового органа поступает на кредитный факультет Заочного института. Такие факты есть и игнорировать их нельзя. Но абстрагируемся немного и допустим, что каждый заоч-

ник специализируется в той отрасли, в которой он работает. Будет ли в этом случае удачно разрешаться вопрос теоретического обучения и практики? — Ни в коем случае. В учебном плане Заочного института имеются такие дисциплины, которые не могут быть усвоены с достаточной пользой без производственной практики, как например, счетоводство, статистика, финансирование народного хозяйства, финансовое планирование и пр. Возьмем пример: заочник А. работает финансовым агентом и учится в Заочном институте. Неужели можно утверждать, что составление недомочных карточек, актов, описей, актов о нерозыске и т. п. является «удачным разрешением» теоретического обучения и практики? — Нет и тысячу раз нет. Такому заочнику вдобавок к его практической работе нужно организовать более широкую производственную практику. Но ведь рядом с ним имеется делопроизводитель финансового участка или секретарь сельсовета. У них другое содержание практической работы, для них должно быть другое содержание производственной практики.

Нам кажется, что организация непрерывной практики для заочников представляет большие трудности, чем для студентов стационарных финансово-экономических институтов и техникумов. И главная ее трудность заключается в том, что ее в значительной мере приходится индивидуализировать в зависимости от содержания практической работы каждого заочника. А это требует, чтобы заочный институт знал свою аудиторию. Этого не знали Заочные курсы, этого пока не знает и институт. А без этого вопрос о производственном обучении для заочников не разрешить. Отбросив в сторону оппортунистические разговоры об «удачном разрешении», засучив рукава, возьмемся за налаживание производственного обучения, которое, поскольку нам известно, в Заочном институте пока что самотеком «удачно разрешается».

Еще о заочном обучении

Ответ Ф. Д.

— Ю. БУДАВЕЙ

В своей статье «Заочное обучение и подготовка районных кадров», напечатанной в журнале «Финансы и Народное Хозяйство» № 33, я вкратце ознакомил читателей с состоянием заочного образования, руководимого НКФ СССР, и указал те участки работы и те контингенты финансовых кадров, которые могут и должны быть втянуты в орбиту заочного обучения.

Товарищу Ф. Д., автору печатаемой в настоящем номере статьи «О некоторых вопросах заочного обучения», кое-что из моей статьи не понравилось. Произошло ли это потому, что товарищ Ф. Д. сам в данном случае кое в чем повинен, или просто он обиделся за финансовые органы — неизвестно. Во всяком случае он решил довольно свирепо напасть и обружить за непочтительное отношение к финансовым органам в вопросах подготовки кадров через систему заочного обучения.

Выводы в статье товарища Ф. Д. получились довольно определенные — не смей, мол, критиковать финансовые органы за их бездеятельность в вопросах заочного обучения.

Но вот, когда товарищ Ф. Д. аргументировал свои столь решительные выводы, то стараясь притянуть к этому вопросу все, что попадется под руку или взбредет на ум, создал чрезвычайный переплет, видимо, только с той целью, чтобы основной стержень этого вопроса перекрыть рядом других вопросов, очень важных по существу, но в данном случае только затемняющих основную установку моей первой статьи. Поста-

раемся же разобратся в аргументации товарища Ф. Д., которая привела его к столь суровому приговору по моему адресу и вновь заострить вопрос о кадрах для финансовой системы и той роли, которую может сыграть в этом деле заочное обучение.

Я опять утверждаю, что квалификация финансового аппарата чрезвычайно низка и что сеть стационарных финансово-экономических учебных заведений в течение ближайшего отрезка времени коренного перелома здесь не совершит. Здесь важен не только объем работы стационарных учебных заведений, но и самая их природа, характер их работы.

По тем сведениям, которыми я располагаю (к началу 1980 г.), из 18.000 ответственно-оперативного состава финансовых работников, характер работы которых требует высшей квалификации, только примерно 15% из них имели высшее образование. Я думаю, что к 1981 г. положение едва ли резко изменилось.

Нормально ли такое положение при столь ответственной работе финансовых органов? — Конечно, нет.

Возможно ли заменить всех лиц, не имеющих высшего образования, или послать их в стационарные учебные заведения?

На все эти вопросы можно ответить — нет, невозможно ни то, ни другое. Зато, если не все эти «тысячи», то значительную часть их можно и нужно охватить системой заочного обучения.

Товарищ Ф. Д. «днем с огнем» ищет объектов для заочного обучения и ничего не находит кроме делопроизводителей финансовых участков и их агентов, которых после налоговой реформы не существует, а основной массив финансовых кадров не то проглядел, не то не желает замечать. А ведь это в значительной своей части лица с солидным практическим стажем, но с недостаточной теоретической подготовкой, а также выдвиженцы, которые уже приобрели известные практические навыки, но также пугаются в подведении теоретической базы — теоретическом обосновании разрешаемых ими вопросов. Вот где основная база для заочного обучения. К ним и относится моя фраза об удачном сочетании при заочном обучении теоретического обучения и практической работы.

Вообще же в своей предыдущей статье я не ставил себе целью излагать методику заочного обучения в том числе и производственного обучения, которые являются составной ее частью.

И зачем только товарищу Ф. Д. нужно было скрывать за этим уже практическим вопросом последующего порядка — основной принципиальный вопрос подготовки финансовых кадров заочным методом — непонятно, тем более, что предложить-то ему по этому вопросу ничего не удалось. Вопросы эти должны явиться предметом самостоятельной тщательной проработки и обсуждения, а не пристрастиваться случайно к другим вопросам и разрешаться мимоходом.

Возвратимся же-таки к основному вопросу о массовом охвате финансовых кадров системой заочного обучения. Чтобы было яснее для товарища Ф. Д., я должен заявить, что по целому ряду причин финансовый аппарат не будет претерпевать количественного роста, а нуждается в качественном улучшении, поэтому, наряду с сетью существующих стационарных финансово-экономических заведений, которую я считаю в основном достаточной и которая, главным образом, будет готовить новые кадры финансовых работников, — система заочного обучения по линии финансового ведомства в основном должна заниматься повышением квалификации наличных финансовых кадров, нуждающихся в теоретической подготовке.

Мне кажется, что в этом направлении и должно быть сосредоточено внимание финансовых органов в деле подготовки кадров через систему заочного обучения.

В настоящее время только системой высшего и среднего образования институтом охвачено около 15.000 чел. Имеются сотни и тысячи людей, командированных учреждениями в организованном порядке. Неужели все это произошло само собой, без участия института? Или может быть Заочный институт вел работу с другими организациями «втихомолку» и ревниво не ставил соответствующих вопросов перед органами НКФ, если получилось такое положение, что из полутора десятка тысяч заочников только несколько сотен финансистов?

Вопросы эти ставились перед органами НКФ, были соответствующие решения, писались даже циркуляры, но дальше... ни шагу.

Возьмем хотя бы частный конкретный случай. Заочным институтом организованы для заочников — работников НКФ СССР и НКФ РСФСР семинарские занятия в целях активизации их учебы и достаточного их выпуска. Группы занимались год, дали очень хорошие показатели в своей работе, а в этом году дело близится к распаду вследствие того, что администрация ни в какой мере не желает идти навстречу этому делу.

Давалась директива местным финорганам о выделении из числа работников секторов кадров специальных лиц по заочному обучению для организации консультационных бюро в помощь учебе заочников, популяризации идей заочного обучения и проч. Откликнулись на этот призыв очень немногие.

Наконец, что тратили финорганы на подготовку кадров заочным методом и сколько человек обучается за их счет? — Не обучается ни одного человека и не тратилось до настоящего времени ни одной копейки.

Если финорганы намерены действительно всерьез заниматься подготовкой кадров через заочную систему обучения, то действительно необходимо по-настоящему приняться за это дело.

Естественно возникает вопрос о формах вовлечения финансовых работников, нуждающихся в повышении своей квалификации, в систему заочного обучения.

Товарищ Ф. Д. рекомендует мобилизовать общественное внимание вокруг этих вопросов через профсоюзные организации. Это мероприятие необходимо, но мне кажется не сможет целиком разрешить этого вопроса. Сваливать все на профсоюзные организации и этим ограничиться никак невозможно.

Необходимо помимо разъяснительной, агитационной работы через профсоюзные организации провести некоторую организационную работу по административной линии секторам кадров. Они должны установить контингенты, подлежащих обучению заочным методом, составить развертку и дать директивы на места. Попутно разрешить вопросы о льготах для заочников, вопросы оплаты и проч., т.е. выполнить ту работу, которую делают и другие организации при командировании своих работников на учебу. Одной пропагандой здесь никак не обойтись.

Товарищ Ф. Д. старается упрекнуть Заочный институт, что он ничего не предпринимал в деле мобилизации общественного внимания вокруг заочного финансово-экономического образования, а я виноват в том, что проглядел эту вину заочного института.

Напрасно Ф. Д. ко всем вопросам пристегивает везде и кредитную систему. Кредитные-то органы кое-что в этом направлении уже сделали. Госбанк и Союзколхозбанк командировано в институт за свой счет около полутора тысячи учащихся, сберкассы организовали специальные курсы на 3.000 чел. заочников и т. д.

Институт, к тому что сделал, предпримет еще ряд специальных мероприятий по активизации финансовых органов в деле подготовки кадров заочным методом, но НКФ СССР и НКФ С. Р. должны сдвинуть эти вопросы с мертвой точки.

Финплан промышленности в 1931 г.

— ЯРДАШНИКОВ

В одобренных правительством РСФСР к. ц. на 1931 г. определены следующие лимиты по промышленности ВСНХ и НКТорга РСФСР: капитальные работы намечены в сумме 521 млн. руб., выпуск валовой продукции будет доведен в 1931 г. до 7.298 млн. руб. Построенный на основе приведенных лимитов финансовый план промышленности устанавливает необходимость финансирования промышленности из бюджетной системы в размере 335 млн. руб., т.-е. в сумме, превышающей ассигнования 1929-30 года на 38,4%. Значительно меньший, по сравнению с суммой капитальных работ, размер финансирования промышленности из бюджетной системы объясняется тем, что, наряду с последней, в финансовом плане промышленности имеются и другие источники для покрытия ее финансовых нужд. Одним из таких источников является прибыль промышленности, которая в 1931 г. составит 1.164 млн. р. или 70% всего объема финансового плана. Столь значительные накопления у промышленности РСФСР вызваны преимущественно тем, что в ее составе преобладающее место занимают отрасли легкой индустрии, являющиеся вообще весьма рентабельными. Кроме того, внутреннее накопление промышленности увеличится, в связи с ростом производства, а, главным образом, в связи с намечаемым значительным разрывом между снижением себестоимости и снижением отпускных цен.

Предполагаемое снижение себестоимости на 9% (по промышл. ВСНХ) должно дать дополнительную прибыль в размере 400—550 млн. руб. Недовыполнение промышленности снижения себестоимости вызовет финансовый прорыв, определяемый в размере 40—45 млн. руб. на каждый невыполненный процент снижения. Вот почему выполнение количественных и в особенности качественных показателей яв-

ляется краеугольным камнем в финплане промышленности на 1931 г.

При таких значительных накоплениях потребность в средствах у промышленности РСФСР гораздо меньше, чем в союзной промышленности или во всей промышленности в целом. Это объясняется, с одной стороны, самым характером производства, а с другой — ограничением размеров капитальных затрат, вследствие преобладания в промышленности РСФСР менее капиталистических отраслей, а также вследствие необходимости более интенсивного освоения и лучшего использования действующего основного капитала.

Задача, которая в 1931 году поставлена перед финпланом промышленности РСФСР, заключается не только в том, чтобы обеспечить общую потребность промышленности РСФСР в денежных средствах, но имеет еще и особую цель — мобилизовать накопления для переброски их в отрасли тяжелой союзной промышленности.

Каким же способом эта задача разрешается.

Согласно проведенной реформе по унификации платежей, в бюджетную систему отчисляется 68,85% от текущих прибылей промышленности. Таким образом, вместе с перерасчетами по прибылям особого квартала, платежи промышленности в бюджетную систему составят 831,9 млн. руб. Кроме того, сверх нормальных отчислений предусматривается поступление в бюджетную систему 121,56 млн. руб. — избыточных средств, наиболее развитых в промышленном отношении районов, у которых оставлять излишние средства означало бы дать возможность распоряжаться ими не в плановом порядке. Всего поступлений будет до 953 млн. руб., что составляет, примерно, около 25% всех доходов бюджетной системы РСФСР. С другой стороны, как это вытекает из финансового плана, промышленность РСФСР для выполнения объема заданий и обязательств перед бюджетной системой нуждается в финансировании из бюджета в сумме 335 млн. руб. В конечном итоге — в расчетах промышленности РСФСР с бюджетом сальдо определяется в пользу последнего

Одно из оче-
редных кон-
сультацион-
ных занятий



с заочниками
финансово-
экономиче-
ских
институтов

118 млн. руб. Благоприятные для бюджета РСФСР взаимоотношения с промышленностью нельзя, однако, рассматривать и оценивать изолированно в пределах РСФСР. В действительности же в порядке взаиморасчетов между отдельными звеньями единой бюджетной системы эти взаимоотношения видоизменяются: по Союзу в целом финансирование промышленности из бюджета значительно превышает, получаемые от нее в бюджет платежи, примерно на 1.000 млн. руб. (по территории РСФСР). Таким образом, промышленность РСФСР оказывает весьма существенную помощь бюджету в деле обеспечения ресурсами проведения социалистического развертывания крупной промышленности. Помимо непосредственного участия в индустриализации страны путем форсирования строительства и выпуска продукции, промышленность РСФСР участвует в индустриализации еще и по другой линии — путем форсирования капитального строительства союзной промышленности, темпы развертывания которой, по вполне понятным причинам, значительно превосходят темпы развития промышленности РСФСР.

В свете изложенного, поскольку в промышленности РСФСР доминирующее значение занимает местная промышленность, совершенно ясной становится задача местных органов планирующих и регулирующих промышленность и в особенности финансовых органов. Необходимо иметь в виду, что в условиях переживаемого периода вопрос выполнения финансового плана промышленности является неотъемлемой функцией также и финансовых органов. Оперативное наблюдение за ходом выполнения фицплана местной промышленности, в особенности в части запроектированных накоплений и поступлений в бюджетную систему, должно занимать почетное место в повседневной работе финорганов.

Роль бюджета заключающаяся в мобилизации накоплений промышленности и перераспределении между промышленностью отдельных административных единиц, а также отдельными отраслями в пределах промышленного сектора, должна быть активизирована. Благодаря особым финансовым условиям, расходование средств на промышленность должно быть поставлено в зависимость от выполнения промышленностью обязательств перед бюджетом. Местные органы и в частности финорганы должны понять, что вопрос выполнения капитальных работ подчиненной им промышленности находится в тесной зависимости от хода выполнения фицплана, от степени выполнения промышленности обязательств перед бюджетом.

Необходимо усвоить, что в некоторой зависимости от выполнения фицплана промышленности РСФСР будет находиться и своевременное обеспечение средствами проводимого крупного строительства по линии союзной промышленности, поскольку прорыв, возможные в результате недопоступлений платежей от промышленности в бюджет РСФСР, должны будут ликвидироваться в порядке пересмотра расчетных взаимоотношений с союзным бюджетом, что может ослабить позиции последнего в деле финансирования союзной промышленности. Отсюда задача выполнения фицплана промышленности РСФСР становится в особенности важной и дело наблюдения за ходом его выполнения актуально необходимым.

К основным мероприятиям, обеспечивающим выполнение промфицплана (доведение промфицплана до рабочего места, стимулирование ударничества и соцсоревнования, усиление рационализаторской работы, упорядочение подготовки кадров, улучшение снабжения и пр.), должно быть приковано внимание всей советской общественности. Финорганы при этом должны являться сигнализаторами всего хода выпол-

нения фицплана, а для этого необходимо финорганам перестроить свою работу так, чтобы дело наблюдения за текущей работой промышленности самым радикальным образом улучшилось.

В стороне от масс — ВАЛЮТКИН

г. В-Устюг

Налоговая политика советской власти проводится по классовому принципу. Эту истину давно усвоили все и понимают ее, но видимо недостаточно ее усвоили и понимают некоторые сельсоветы В.-Устюжского района и фицпачь райисполкома. Последнее обстоятельство подтверждается фактами.

Результаты проведения сельхозналогового кампании явно неудовлетворительны. Особо неблагоприятно дело обстоит с обложением кулаков. В текущем году выявлено и привлечено к индивидуальному обложению 130 кулацких хозяйств или 0,7% к общему числу хозяйств. Это, по сравнению с прошлым годом, дает цифру меньшую в два раза. В рамках же сельсоветов эта картина резко меняется.

Если в небольшой части сельсоветов, кулаки выявлены и обложены сельхозналогом индивидуально, как например: в Шаском — 1,7% к общему числу хозяйств, Парфеновском и Опоцком — 1,5%, Грибинском — 1,3%, Самогвинском и Морденском — 1,2%, то во всех остальных 24 сельсоветах кулаков меньше на 0,5%, а в Шемогодском сельсовете кулак совершенно исчез, «врос в социализм». Работа по выявлению и обложению кулаков не закончена до сих пор, т.-е. спустя семь месяцев после срока.

В это же время были явления обратного порядка, когда к середняку приклеивали марку кулака и облагали индивидуально, не замечая настоящего кулака, сумевшего закружить головы «благателей».

На ряду с полным выявлением кулаков необходимо было выявить всю бедноту на предмет освобождения от налога. Несмотря на общую установку партии и правительства от освобождения бедноты в размере 35% общего количества хозяйств, освобождено по району фактически 32,6%. По отдельным сельсоветам с делом освобождения бедноты полная неразбериха.

Если принять во внимание, что за последние годы отмечается быстрый рост благосостояния и материального обеспечения основных масс трудящегося крестьянства, то процент бедноты, подлежащей освобождению от ЕСХН, преподанный правительством, является вполне нормальным. По Красавинскому сельсовету оказалось 50% бедняцких хозяйств. В Шаском, В.-Ерогодском и Липовском — 45%, а в Воломском, Шехинском и Н.-Югском до 40%.

В противоположность этому в ряде других сельсоветов рост благосостояния и материальной обеспеченности настолько велик, что бедноты оказалось очень мало. В Ямженском, Палемском и Стреленском сельсоветах бедноты оказалось: в первом — 15%, а в последних — 24%.

Эта неразбериха говорит за то, что сельхозналоговая кампания проводилась без определенного и твердого руководства со стороны райисполкома и ей не было придано широкого общественного характера. Здесь значительную долю вины нужно отнести за счет некоторых сельсоветов, до сих пор не желающих как следует, опираясь на массы колхозников, батрачества, бедноты и актива середняков, проводить в жизнь директивы партии и правительства. Работа проходила и проходит в отрыве от масс и общественности, а потому неудивительно, что потерялся кулак, в одном месте

обеднело, а в другом разбогатело крестьянство сверх обычного.

Проводя четкую классовую линию надо все отмеченные недочеты немедленно выправить.

О дифференцированных ставках ренты на С.-Кавказе

— В. ПОКРОВСКИЙ

Практиковавшаяся на Сев. Кавказе до 1929/30 г. г. система дифференциации ставок ренты для жилых владений по их застроенности, по материалам строений, их оборудованию и т. д. фактически приводила к тому, что основная тяжесть рентных платежей падала на обобществленный сектор, т. к. последний пользовался строениями большей площади, лучше оборудованными и расположенными в центральных поясах городов. Частные же домовладельцы, которым оставлены менее крупные и хуже оборудованные домовладения, расположенные ближе к окраинам, облагались рентой более lightly.

К такому построению рентных ставок при современной действительности нет оснований. В самом деле, квартплата в городах регулируется обязательными постановлениями горсоветов и высота доходности домовладений на 1 кв. метр площади очень мало зависит от места нахождения домовладения, материалов строений и т. д.

Основной признак, определяющий доходность владения, в настоящее время это высота заработка с'емщика. В отношении доходности жилых владений, как показало статистическое обследование некоторых городов края, частные домовладения находятся в более благоприятных условиях, чем обобществленный сектор, т. к. обычно для уборки двора обходятся без наемного труда и при сдаче квартир часто не соблюдают постановлений горсоветов, а сдают по частным соглашениям, возлагая ремонт на с'емщика.

По указанным соображениям крайфинуправлением была разработана и преподана местам на 1929/30 г. г. примерная схема построения рентных ставок по классовому признаку с одновременным сокращением числа поясов в городах. Сущность ее свелась к следующему: число поясов в крупных городах не должно превышать трех (центральный, средний и окраинный), а в средних и мелких оставить два пояса или обойтись без поясных делений. Для каждого пояса устанавливаются так называемые нормальные поясные ставки, исходя от предельных как для застроенной, так и для незастроенной части владений. Ставки ренты внутри каждого пояса устанавливаются независимо от площади, материалов, оборудованности строений, а по классовому признаку, именно: 1-я категория — нетрудовые слои населения, уплачивают ренту как по застроенной, так и по незастроенной части владений, в предельных ставках, независимо от пояса, в котором расположено владение.

2-я категория — рабочие, служащие и приравненные к ним (инвалиды, пользующиеся пенсией или пособием страхкассы, безработные, пользующиеся пособием страхкассы или профсоюза) и лица, находящиеся на полном иждивении рабочих и служащих, разделяются на три разряда: а) не эксплуатирующих свои владения путем сдачи в наем, б) сдающих в наем не свыше 20 кв. метр. площади и в) сдающих в наем свыше 20 кв. метр. площади. В каждом разряде по принципу обеспеченности устанавливаются 2 группы: получающих не свыше 75 руб. в месяц зарплаты и получающих более. Для 2 категории в зависимости от способа эксплуатации домовладения и заработка дается скидка с нормальных поясных ставок в размере от 75 до 25%.

3-я категория — кустари и ремесленники, работающие в общих мастерских и не участвующие в прибылях предприятий, разделяются на разряды и группы также, как и рабочие и служащие. Для 3 категории скидка с нормальных поясных ставок дается в размере от 60 до 10%.

4-я категория — прочие владельцы, кроме указанных в первых трех категориях, уплачивают ренту по нормальным поясным ставкам.

Указанная схема в 1929/30 г. г. проведена была только в некоторых (15) городах. Города, проводившие ренту по новой системе, значительно увеличили начисления и поступления ренты, почти полностью за счет частного сектора.

Так, по Ростову общая сумма начислений по ренте возрасла с 349 тыс. руб. в 1928/29 г. до 800 тыс. руб., в 1929/30 г., в том числе по частному сектору, со 150 тыс. руб. до 500 тыс. руб. и на 1 квадрат. метр площади частных владений с 2,11 коп. до 8,1 коп.; по городам Терского округа вместо 114,5 тыс. руб. 1928/29 г. в 1929/30 г. начислено 336,6 тыс. руб. и на 1 кв. метр площади частных владений платежей поднялся с 1,08 коп. до 2,7 коп. По г. Нальчику в 1928/29 г. было всего 4,7 тыс. руб. и 0,76 коп. на 1 кв. метр площади частных владений, а в 1929/30 г. начислено 16,6 тыс. руб. и 2 коп. на 1 кв. метр площади частных владений. По городам Армавирского округа в 1928/29 г. всего 164,6 тыс. руб. и 1,6 коп. на 1 кв. метр площади частного владения, а в 1929/30 г. всего 414,6 тыс. руб. и на 1 кв. метр 3,1 коп. и т. д.

В качестве контрольной цифры местам было дано задание, чтобы в каждом городе края средний платеж (по застроенной и незастроенной части) на 1 кв. метр. площади частного владения был не ниже предельной ставки для незастроенных частей владений частного сектора соответствующего класса городов (по постанов. СНК СССР от 2/1—28 г.).

Поставленная контрольная цифра достигнута была далеко не всеми городами, проводившими новую дифференциацию, но общий результат рентной кампании дал очень хорошие результаты: вместо 4 млн. 143 тыс. руб. ренты, поступивших по краю в 1928/29 г., в 1929/30 г. поступило по предварительным данным 5 млн. 333 тыс. рублей, т.-е. более 1928/29 г. кругло на 1 млн. 200 тыс. руб. или 28,7%.

Приведенные цифры показывают, что проверенная на практике классовая дифференциация ставок ренты позволяет углубить классовость в проведении местных налогов при одновременном повышении доходов городских местных бюджетов.

О сельских бюджетах

— Р. И. ВАНШТЕЙН

М. Романов

После ликвидации округов и расширения прав райисполкомов и сельсоветов следует особое внимание обратить на расширение и укрепление сельских бюджетов. В Дзержинском районе созданы сельские бюджеты во всех сельсоветах еще с 1-го октября 1929 г. Результаты создания сельских бюджетов в нашем районе безусловно хорошие: мы в бюджет 1929/30 г. вовлекли все суммы самообложения, средства земельных общин и другие доходы. К исполнению бюджета были привлечены финансовые секции сельсоветов, а в некоторых сельсоветах и сельский актив, благодаря чему доходная часть бюджета 1929/30 г. выполнена на 99%.

Такое же огромное значение в 1929/30 г. имело и то, что индивидуальные сметы расходов отдельных учреждений рассматривались сельсоветами, какие при утверждении сме имели возможность более детально

В ЦЕНТРАЛЬНЫХ ОРГАНАХ

В коллегии НКФ РСФСР

25 декабря 1930 г. в коллегии НКФ РСФСР состоялся доклад зам. зав. крайфу Нижегородского края, т. Лаврентьева, и содоклад руководителя бригады НКФ, т. Шпилевского, о ходе привлечения денежных ресурсов по данным на 10/XII 1930 года.

Коллегия отметила исключительно плохую организацию дела по выполнению финплана и привлечению средств в Нижегородском крае в сентябре и в 1 половине особого квартала, невнимание руководителя крайфу к проведению этой важнейшей задачи и отсутствие твердого и решительного руководства. Все это стало изживаться только в ноябре месяце, чему способствовала также работа бригады НКФ РСФСР.

Контрольное задание в целом по платежам сельского населения на особый квартал выполнено к 10/XII на 61,8%.

Результаты 1-ой декады декабря (по неполным данным) дали снижение и это поставило край по выполнению плана на 19-ое место вместо занимаемого к I/XII—15-го места.

Особенно отстали за первую декаду декабря самообложение, страхование, с.-х. кредит, потребкооперация и реализация займа.

Коллегия предложила крайфу принять меры к ударному проведению работ по привлечению средств по всему краю и полному выполнению контрольного задания. Срочно закончить сбор сумм, принятых по самообложению.

Крайфу поручено: выяснить причины неудовлетворительного поступления очередных взносов по займу, проверить ход обмена облигаций 1-го и 2-го займа индустриализации и займа укрепления крестьянского хозяйства и принять меры к устранению этих причин; организовать выезды в сельсоветы для обмена облигаций и оплаты выигрышей в целях популяризации займа; добиться, чтобы краевая комиссия содействия госкредиту проверяла работу низовых комсодов, обновила состав неработоспособных комиссий и органи-

зовала сельский актив вокруг работы комсодов, снабдив их в достаточной мере руководящим агитационным материалом и табличными таблицами с тем, чтобы комсоды явились справочным центром на местах по займам.

Отмечая, что районные сберегательные кассы хотя и организованы, но не работают за отсутствием в них достаточного личного состава, главным образом, зав. кассами и что, наряду с этим, крайфу не поставило вопроса об организации сберкасс в совхозах, колхозах и на лесозаготовках, коллегия предложила крайфу принять меры к комплектованию сберкасс из молодых работников, главным образом, комсомольцев.

Из городских платежей особенно отстают платежи по местным налогам, по подоходному налогу, по коммунальным доходам и займу. Коллегия предложила крайфу браться особое внимание на городские платежи.

Имея в виду, что фактическое поступление платежей с кулаков до с.-х. налога составляет 67,1%, по страховым платежам задолженность кулацких хозяйств погашена на 56%, коллегия предложила крайфу реализовать все кулацкое имущество, описанное за неплатеж селхозналога, страхплатежей и др. обязательств и, наряду с этим, произвести расчет с колхозами и др. организациями, куда передано изъятое от кулаков имущество.

Кроме того, коллегия отметила недостаточное выполнение задания по реализации товаров (сахара, спирта и др.); реализация коммерческого сахара была развернута исключительно в городах, разнарядка же по сельским местностям была произведена крайне неудачно, в связи с чем многие районы оказались перенасыщенными сахаром и, наоборот, ряд районов испытывал громадную нужду в последнем. Коллегия поставила вопрос перед соответствующими организациями об устранении этих явлений.

Работу бригады НКФ РСФСР коллегия признала удовлетворительной и отметила, что она с поставленной перед ней задачей по привлечению денежных ресурсов в крае справилась.

выявить самые необходимые расходы на социально-культурные и хозяйственные нужды села.

Одновременно с этим нужно отметить и некоторые отрицательные стороны по отношению к сельским бюджетам, какие имели место при составлении квартального бюджета на октябрь—декабрь 1930 г. По директивам Наркомфина нам нужно составлять сельские бюджеты не исключительно аппаратом сельсовета, а с обязательным активным участием бедняцко-средняцких масс села, утверждать бюджеты на расширенных плenums. Этот метод прохождения бюджета очень желателен, ибо только таким образом, когда о сельском бюджете будут знать широкие массы трудящегося населения, может последовать и успешное исполнение бюджета. Однако, если присмотреться на практике, как в действительности у нас прошло составление квартального бюджета, то мы увидим весьма печальные факты. Распоряжение НКФ о составлении бюджета на квартал октябрь—декабрь получено райисполкомом 28 сентября с. г. Предельный срок представления, составленного бюджета НКФ, был установлен 7-го октября. Спрашивается могли ли мы составлять сельские бюджеты на местах с участием масс за такой короткий промежуток времени? Конечно, нет. Во-первых,

мы не успели бы даже довести контрольные цифры сельсоветам, а во-вторых, нужно учесть, что в нашем районе 60% секретарей сельсоветов почти малограмотные и составлять обыкновенные отчеты приходится сотрудникам райфинотдела, так что составить сельбюджеты на квартал пришлось райисполкомом только аппаратным образом. Это и есть большая ненормальность, в то время когда сельбюджеты растут и нам необходимо развить самоинициативу сельсоветов в деле составления бюджета.

Сейчас нужно приступить к составлению бюджета на 1931 г. Для того, чтобы эти ненормальности не повторялись, нужно будет Наркомфину дать указания по составлению бюджета как можно быстрее и срочно прислать контрольные цифры райисполкомам.

Кроме того, нужно было бы обязательно устроить семинары, или краткосрочные курсы для секретарей сельсоветов исключительно по финансовым вопросам.

Наркомфину также следовало бы обратить внимание на упрощение отчетности сельсоветов, потому что при передаче кассового обслуживания сельсоветов сберкассам, счетоводство и отчетность в сельсоветах необходимо изменить.

28 декабря коллегия НКФ заслушала доклад о ходе привлечения ресурсов за 2 декаду декабря и выполнении финплана особого квартала.

Коллегия отметила, что 2-ая декада декабря месяца дает дальнейшее сужение темпа поступления платежей сельского населения по сравнению с 1 декадой (76,9 млн. р. против 85,6 млн. рр.), в результате чего выполнение контрольных цифр на особый квартал, по данным на 20/XII, определяется в размере 78,5%.

Особо отстающими оказались платежи: по займу (57,9%), по с.-х. кредиту (62,9%) и сберкассам (33%).

По выполнению плана особого квартала на 20/XII ЦЧО оказалась на первом месте, а Ленинградская область — на последнем.

Руководители финорганов Ленинградской, Московской и Западной областей, Ср.-Волжского, Северо-Кавказского и Восточно-Сибирского краев, несмотря на ряд постановлений правительства и коллегии НКФ, до сих пор не создали передома в работе по привлечению денежных ресурсов, тем самым сорвав выполнение квартального задания в этих районах и поставив под угрозу выполнение правительственных заданий на особый квартал по всей РСФСР.

Коллегия обязала зав. край, облфо в месячный срок принять все меры к укреплению руководства райфо, а также своих центральных аппаратов и обеспечить поступление недобора особого квартала в самый кратчайший срок.

Одной из причин неудовлетворительного выполнения задания по квартплате по Москве, по заявлению представителя Мосфо, является крайне плохая постановка техники прохождения документов по жироприказам, в результате чего по 2 месяца домовые тресты не имеют сведений о платежах. Главсберкассе поручено в срочном порядке произвести соответствующее обследование и наметить план необходимых мероприятий к ликвидации указанных задержек.

Реализация товаров по потребкооперации РСФСР за 20 дней декабря дает 47,5% выполнения декабрьского плана. Выполнение плана реализации за 20 дней декабря проведено особо неудовлетворительно по Ленинградской области (38,7%) и по Северному краю (41,1%).

Коллегия решила принять через соответствующие организации меры к выявлению причин невыполнения плана реализации в особом квартале и усилению реализации в январе 1931 г., а также к выявлению по областям запасов неходовых товаров и их реализации.

Коллегия отметила, что 15%-ое сокращение административно-управленческих расходов по центральным хозяйственным организациям республиканского значения выполнено на 100%, и что накопление средств на текущих счетах по всем институтам повысилось. Совершенно недостаточно накопление средств протекает по Московскому и Ленинградскому комбанкам, а также по колхозбанку.

Поступление средств по самообложению на текущих счетах сберкасс за 2 декаду также дало некоторое повышение.

Финансовая консультация

Переписка с читателем

ОТ РЕДАКЦИИ: Ответы даются только подписчикам. Марок на ответы прилагать не следует. Ответы по почте не даются.

Инспектору Борисову. В. Подлежит ли обложению промышленным налогом в процентном отношении к обороту торговли мясом, производимая крестьянскими обществами взаимопомощи.

О. Поскольку крестьянские общества взаимопомощи являются общественными организациями, на них промысловый налог не распространяется и они, при наличии облагаемого оборота, подлежат обложению налогом с оборота. По налогу с оборота для крестьянских обществ взаимопомощи как таковых никаких льгот не установлено. Поэтому, если ими производится торговля мясом собственной заготовки, эта торговля подлежит обложению налогом с оборота по ставке, установленной для объединения Союзмясо, — 17%.

Подписчику Захарову. В. Согласно п. 2. циркуляра НКФ СССР от 7 сентября 1930 г. № 627 обороты предприятий общественного сектора по выполнению заказов, если основные материалы для работ получены от заказчиков, не подлежат привлечению к налогу с оборота. Поэтому мельницы колхозов, перемалывающие чужое зерно, не подлежат привлечению к налогу с оборота. Между тем в № 27 н/журнала раз'яснено, что мельницы, содержимые колхозами, свободны от промыслового налога лишь в части обслуживания членов колхоза; операции же их по обслуживанию посторонних подлежат обложению промналогом. Не противоречит ли указанное раз'яснение упомянутому выше циркуляру.

О. Никакого противоречия здесь нет. Циркуляр касается налога с оборота, т.-е. обложения за время с 1 октября 1930 г., а раз'яснение, поскольку в нем речь идет о промысловом налоге (которого в отношении предприятий общественного сектора с 1 октября 1930 г. не существует), касается обложения за время до 1 октября 1930 г.

В. Обладают ли промысловым налогом мельницы, содержимые райполеводколхозсоюзами и артелями инвалидов.

О. Очевидно, вы имеете в виду не промысловый налог, а налог с оборота, так как с 1-го октября 1930 г. промысловый налог взимается лишь с предприятий частного сектора.

Артели инвалидов, содержащие мельницы, свободны от налога с оборота на основании ст. 7. перечня из'ятий и льгот по этому налогу.

А райполеводколхозсоюзы по содержимым ими мельницам подлежат привлечению к налогу с оборота, если по ним имеется облагаемый оборот. Облагаемый же оборот по мельницам будет иметься в том случае, если мука из зерна собственной заготовки, в том числе из зерна, полученного натурой за помол от совхозов, колхозов и частных лиц будет продана на вышестоящим или равнозначным организациям сельскохозяйственной кооперации и не Союзхлебу, а каким либо другим организациям или частным лицам.

В. Подлежат ли обложению налогом с оборота постоянные дворы и бани в сельских местностях, содержимые крестьянскими обществами взаимопомощи, колхозами и артелями инвалидов.

О. Нет, не подлежат, так как постоянные дворы и бани относятся к нетоварным предприятиям, какие-либо предприятия к налогу с оборота не привлекаются на основании п. 2. циркуляра НКФ СССР от 7 сентября 1930 г. № 627

Подписчику Малых. В. Подлежат ли регистрации филиалы госпредприятий по месту их нахождения.

О. Нет, не подлежат.

В. Чем следует руководствоваться при определении значения предприятия (общесоюзное, республиканское, местное).

О. Уставом предприятия, в котором, как общее правило, указывается, является ли предприятие пред-

приятием общесоюзного, республиканского или местного значения. Если бы сказалось, что этого в устав не указано, надо исходить из того, кому предприятие подведомственно — общесоюзному, республиканскому или местному органу.

В. Райпотребобщество снабжает своих членов промтоварами, получаемыми исключительно от предприятий общественного сектора, и, кроме того, заготавливает сельскохозяйственное сырье и скот, которые сдает государственным организациям. Свободно ли оно от налога с оборота.

О. По промтоварам оно не подлежит обложению налогом с оборота. Не подлежит оно также обложению по тому сельскохозяйственному сырью, обороты с которых освобождены от обложения. Что касается прочего сельскохозяйственного сырья (например, перо и пух) и скота, то общество не подлежит по ним обложению налогом с оборота лишь в том случае, если это сырье и скот продаются государственным отраслевым объединениям для переработки, а для сбыта. В прочих же случаях, т.е., когда неосвобожденное от налога сырье и скот передаются государственным отраслевым объединениям для переработки, или когда они передаются государственным предприятиям, не входящим в состав государственных отраслевых объединений, обороты по сырью и скоту подлежат у райпотребобществ привлечению к налогу с оборота.

В. Как понимать лит. «в» п. 8 циркуляра НКФ СССР от 7 сентября 1930 г. № 627, по которой продажной стоимостью товаров считается цена, по которой продавец сдает товар покупателю, со включением в нее всех расходов, произведенных продавцом до момента сдачи. Ведь возможны случаи продажи товаров по цене ниже себестоимости, когда цена не включает всех расходов, понесенных при изготовлении товара.

О. Само собой разумеется, что та часть расходов, которая не возмещается покупателем товара, не подлежит привлечению к налогу с оборота, так как обложение производится по продажной стоимости товара. Лит. «в» п. 8 упомянутого циркуляра имеет в виду, что если, например, продавец берет на себя доставку товара покупателю, упаковку товара, сдачу его на хранение и т. п. связанные с расходами операции, то стоимость этих расходов, произведенных продавцом и возмещенных впоследствии покупателем или в составе самой цены товара, или в виде отдельных добавлений к цене, либо к общей стоимости товара, не подлежит исключению из облагаемого оборота.

Подписчику-выдвиженцу. В. С какого времени кустарный промысел по производству свечей подлежит обложению промналогом в %-ом отношении к обороту и из какого процента?

О. По положению о промналоге от 2/IX—30 г. производство свечей и торговли ими облагаются из 45% с оборота со времени введения этого закона, т.е. с 1/X—30 г. По ранее действовавшему закону наркомфинам союзных республик было предоставлено право переводить отдельные виды кустарных промыслов на обложение с оборота; следовательно, если такое постановление имело место в отношении производства свечей, то промысел этот мог быть обложен с оборота и в истекшем 1929/30 г.

Подписчику № 2372. В. Оплачиваются ли гербовым сбором и в каком размере удостоверения, выдаваемые органами ГПУ и упр. адм. отделов на право приобретения или на право ношения и хранения огнестрельного и холодного оружия всяких родов?

О. Гербовый сбор отменен и заменен в настоящее

время единой государственной пошлиной. Указаниями вами удостоверения единой пошлины не подлежат, но обращения о выдаче таких удостоверений оплачиваются единой пошлиной по п. 14 перечня ставок для плательщиков 2 и 3 категории (т.е. в размере 50 коп. или 3 руб.).

Подписчику Роженцеву (Янаул). В. Следует ли привлекать к промналогу лицо, занимавшееся скрытой спекуляцией, если это лицо за спекуляцию осуждено на реулом?

О. Промналогом облагаются предприятия и промысла как открыто существующие и зарегистрированные налоговым надзором, так и скрытые и нелегальные, т.е. незарегистрированные в установленном порядке. Факт привлечения за спекуляцию к судебной ответственности не освобождает причастного к этому лица от обязанности уплаты промналога.

Подписчику № 19123. В. Правильно ли снижение зарплаты налоговому инспектору с 185 руб. до 150 руб. в связи с переброской его на службу в район на должность зав. райфо?

О. В связи с ликвидацией округов и передачей оперативных функций окружных органов районным, в районы перебросены из округов сотрудники ликвидированных учреждений и для них установлены ставки зарплаты. Из вашего запроса не видно, составляли ли получаемые вами по должности 185 руб. одну зарплату, или сюда входили также суточные и разъездные деньги.

Подписчику № 42. В. Имеет ли финотдел право изъять и продать имущество «третьих лиц», описанное за недоимки и кто, в таком случае, возбуждает дело в суде, — «третьи лица» или финотдел.

О. Если «третьим лицом» является жена или муж недоимщика — торговца, то они несут солидарную ответственность своим имуществом за недоимки друг друга. Остальные «третьи лица», претендующие на имущество, описанное за недоимки, доказывают свои права в исковом порядке (ст. 16 Положения о взимании налогов). Следовательно, истцом в суде по этим делам является «третье лицо», а не финотдел. Ваши соображения о том, что у «третьего лица» может не найтись средства на уплату судебных пошлин, что документы, доказывающие право его на описанное имущество, прилагаются к описи, — несущественны.

Поправка

В предыдущем № (34—35) п/журнала благодаря недосмотру корректора допущена грубая опечатка, и казавшая принципиальный политический смысл одного из основных мест доклада тов. МАЙМИНА, стенограмма которого была помещена в переработанном виде под заглавием «Денежное обращение на новом этапе».

Так на стр. 2, во второй колонке, строка 20-ая сверху напечатано: «Правопорядокнистическая оценка нашего денежного обращения явно «отстает» от нашей хозяйственной практики, страдая недопониманием внутренней диалектики — переходных ступеней нашего развития, непониманием существа того НО-В ГО НЭПА в который мы вступили».

Следует читать: не НОВОГО НЭПА, а НОВОГО ЭТАПА.

Считая совершенно недопустимым подобную грубую ошибку — Редакцией приняты меры в отношении виновных.

Ответственный редактор Е. Б. Генкин

ПОЧТОВЫЙ ЯЩИК

Тов. Кротову (Коми-пермяк). В/пожелания о необходимых изменениях, дополнениях в системе Е.С.Х.Н. на 1931 г. редакция передала в УГД НКФ СССР для использования при проработке данного вопроса.

В. Степанову (Москва). «Перспективы мобилизации средств по Московской области» — не пойдет. Ориентировочные планы не помещаем.

Н. Н. Шухину (Москва). «УГД — сектор изъятий» — не пойдет. Переслана для использования в комиссию **т. Генкина** по реорганизации аппарата.

Баранову (Самара). «Об изъятии налогов на мелкую торговлю» — не пойдет. Если бы В/предложение принять, это означало бы в несколько раз увеличить налоговой аппарат или примириться с массовым недообложением.

А. Тихонову (ст. Лабинская Сев. Кавказ). Заметка «О недоуменных вопросах по подоходному налогу по доходам за 1929/30 г.» переслана редакцией в УГД НКФ СССР для ответа по существу затронутых вопросов.

М. Шорокову (Самара). Заметка «Надо увязать» — не пойдет. Не понятно, на чем Вы настаиваете: на упразднении ли налога с оборота или передаче всей прибыли промышленности в НКФ. В виду того, что в данной заметке затронут ряд вопросов, связанных с реорганизацией аппарата, редакция переслала ее в комиссию **т. Генкина** для использования при проработке данного вопроса.

М. Гурвичу (Москва). «Территориальный и подведомственный финплан промышленности на 1931 г.» — не подходит. Вы прислали не статью, а объяснительную записку к финплану, к тому же изложенную крайне сухо, по-казенному.

И. Пашенко (Сочи). Заметка «О форме декларации» — не пойдет, переслана для использования в УГД НКФ РСФСР.

Циммерману (Ростов н/Дону). Ваша заметка «К очередным задачам финансовой работы в связи ликвидации округов» — не пойдет. Слишком протокольный язык и общие фразы. Просим написать заметку, как сейчас практически осуществляется руководство райнами.

ВНИМАНИЮ ВСЕХ ФИНАНСОВЫХ РАБОТНИКОВ

В БЛИЖАЙШЕЕ ВРЕМЯ
ГОСФИНИЗДАТ СССР
выпускает из печати брошюру
Е. К. КОНДРАТЬЕВА — О формах и методах соцсоревнования в финаппарате

„ЗА УДАРНЫЙ ФИНАНСОВЫЙ АППАРАТ“

ЗАЯВКИ НА БРОШЮРУ
НАПРАВЛЯТЬ:

Москва. Центр, Ильинка 9.
ГОСФИНИЗДАТ СССР

ЖУРНАЛЫ:

«Финансы и Народное Хозяйство»

«Сберегательное Дело»

«Государственное Страхование в СССР»

ПРЕОБРАЗОВАНЫ

в единый массовый журнал всех финансовых работников

«Финансы и Социалистическое Хозяйство»

ОРГАН НАРКОМФИНА СССР и НКФ РСФСР.

Ответственный редактор **Е. Б. ГЕНКИН**

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:

К. К. Аболин, Г. Б. Бейлинсон, Е. Б. Генкин, Е. К. Кондратьев, С. З. Крысов, И. К. Озол, М. Н. Сайгушкин, Г. М. Свердлов, А. К. Смилга и С. М. Тамаркин.

Журнал «ФИНАНСЫ и СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЕ ХОЗЯЙСТВО» все-сторонне и полно освещает все вопросы финансовой политики и практики, ведет решительную борьбу за полное выполнение единого финансового плана, за решительное усиление работы ВСЕХ финансовых органов вплоть до района.

Выдвиженец, работник финаппарата, банка, госстраха, сберкасы, кредитного т-ва и др., член финсекции совета, советский активист, учащийся финансовых вузов и техникумов, заочник ВЗИНО!

Чтобы правильно разбираться и умело проводить на практике финансовые мероприятия партии и правительства, читайте свой журнал

«Финансы и Социалистическое Хозяйство»

УСЛОВИЯ ПОДПИСКИ: на год — 12 руб., на 6 мес. — 7 руб., на 3 мес. — 3 руб. 75 к. Для финансовых, банковских, страховых работников, учащихся и членов финансовой секции советов **ЛЬГОТНЫЕ** условия: на год — 5 руб., на 6 мес. — 2 руб. 50 к., на 3 мес. — 1 руб. 25 к., на 1 мес. — 50 к.

АДРЕС РЕДАКЦИИ: г. Москва, Ильинка 9, НКФ СССР, ком. 95.

Подписка производится в Госфиниздате Союза ССР, Москва, центр Ильинка 9, и во всех почтовых отделениях.

Подписавшиеся на журнал «Финансы и Народное Хозяйство» будут получать журнал «Финансы и Социалистическое Хозяйство» на срок своей подписки.

Подписавшиеся на журналы «Сберегательное Дело» и «Государственное Страхование в СССР» будут получать журнал «Финансы и Социалистическое Хозяйство» на срок соответственно внесенной ими подписной плате, о чем каждому подписчику посылается соответствующее уведомление.