Н [illegible]
NGONB.RU
46241963017091

ФИНАНСЫ И НАРОДНОЕ ХОЗЯЙСТВО

ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ ЖУРНАЛ
НАРОДНОГО КОМИССАРИАТА ФИНАНСОВ СССР

43351
НОВОСИБИРСКАЯ ОБЛАСТНАЯ БИБЛИОТЕКА

СОДЕРЖАНИЕ

СТАТЬИ

Передовая. Подготовка к новому хозяйственному году.

Я. Куперман. Перспективы банковского кредита на 1927/28 г.

Г. Рочко. Перспективы финансирования хлебооборота.

В. Ржевский. Жилищное строительство по пятилетке Госплана.

В. Шаврин. Надбавки к уравсбору и местный бюджет.

В ЦЕНТРАЛЬНЫХ ОРГАНАХ

В коллегии НКФ РСФСР.

НА МЕСТАХ

А. Икорский. Нормы чистой прибыльности или нормы накидки на себестоимость?

Б. Зельдович. К итогам реализации займа 1927 г.

А. Магазаник. Кредит на Украине.

Бюджетник. Недочеты районирования.

ДЕНЕЖНОЕ ОБРАЩЕНИЕ и ГОСКРЕДИТ

Денежное обращение за II декаду июня.

Фондовый рынок в мае.

БАНКИ и КРЕДИТ

Деятельность банков в I декаде июня.

ГОСБЮДЖЕТ и ФИНКОНТРОЛЬ

Государственный и местный бюджеты РСФСР за 1924/25—1926/27 гг.

Зарплата в госбюджете УССР.

МЕСТНЫЙ БЮДЖЕТ

Расходы в местных бюджетах СССР в 1926/27 г.

НАЛОГИ И ГОСДОХОДЫ

Промналог по РСФСР в 1926/27 г.

ГОССТРАХОВАНИЕ

Смертность застрахованных.

ОБЩЕЭКОНОМИЧЕСКАЯ ХРОНИКА

Сырьевые заготовки и банковское кредитование в 1926/27 г.

ИНОСТРАННАЯ ЖИЗНЬ

Германские федеральные налоговые доходы за три последние года.

БИБЛИОГРАФИЯ

ЮРИДИЧЕСКИЙ ОТДЕЛ

НАЛОГОВЫЙ СПРАВОЧНИК

ПЕРЕПИСКА с ЧИТАТЕЛЯМИ

КУРСЫ и КОТИРОВКИ

МОСКВА

3 июля № 27 (35) 1927 г.

БИБЛИОТЕКА ... По каталогу № 52 8406

ФИНАНСОВОЕ ИЗДАТЕЛЬСТВО НКФ СССР

Москва, центр, Пушечная, д. № 10-а. Телеф. 4-87-27

Книжный магазин издательства — Кузнецкий Мост, д. 7/9.

Печатается и скоро поступит в продажу

П. Буйницкий

„Налог на сверхприбыль“. Под редакцией М. О. Лифшица. Закон 18 мая 1927 г. С приложением форм.

Новые книги

Л. Ильин и П. Розенберг

„Техника косвенного обложения“ **Цена 2 р. 75 к.**

Б. Борьян

„Состояние отчетности и ее стоимость в СССР“ **Цена 1 р. 25 к.**

С. М. Кузнецов

„Основные вопросы местного бюджета СССР“ **Цена 40 к.**

Е. Малаховский

„К реформе кассового устройства“. Предисл. Н. Милютина **Цена 20 к**

П. В. Микеладзе

„Косвенные налоги“ **Цена 1 р. 20 к.**

В. М. Потоцкий

„Страховое устройство в СССР“ **Цена 2 р. 50 к.**

„Крестьянские индексы“. Сборник трудов Кон'юнктурного Института, под общей редакцией проф. Н. Д. Кондратьева. При участии: И. Н. Жирковича, А. Л. Ванштейна, М. В. Игнатьева, Н. П. Любимова, Г. С. Кустарева, В. И. Шукшинцева, И. Н. Озерова, А. А. Конюса, О. Л. Чижикова. **Цена 1 р. 30 к.**

„Вопросы кон'юнктуры“, т. III. Под редакцией проф. Н. Д. Кондратьева. **Цена 3 р.**

З. Евзлин

„Банковая корреспонденция“ **Цена 70 к.**

Его же

„Банковые вычисления“ **Цена 1 р.**

А. Ахманов

„Надзор за кредитными учреждениями“ **Цена 75 к.**

„Пять лет государственного страхования“ **Цена 3 р. 25 к.**

„Единый с.-х. налог на 1927/28 г.“. Сборник законодательства. **Цена 1 р. 25 к.**

„Сельское хозяйство СССР в 1925/26 г.“. Статистический сборник по данным налоговых сводок по с.-х. налогу. **Цена 12 р.**

ФИНАНСЫ и НАРОДНОЕ ХОЗЯЙСТВО

РЕДАКЦИЯ И КОНТОРА:
Москва, центр, Пушечная, д. № 10-а.
Телефоны: Редакция—4-86-28.
Контора — 4-87-27.

УСЛОВИЯ ПОДПИСКИ:

	С Офиц. Отделом	Без Офиц. Отдела
На 12 мес.	40 руб. — коп.	15 руб. — коп.
„ 6 „	21 „ „ „	7 „ 50 „
„ 3 „	11 „ „ „	3 „ 75 „
Розничная продажа		— „ 40 „

№ 27 (35). 3 июля 1927 г.

Библиотека Сыребкома 870

Подготовка к новому хозяйственному году

(К контрольным цифрам 1927/28 г.)

В настоящее время, когда биение пульса нашей хозяйственной жизни начинает несколько учащаться в связи с обычной «страдою» подготовки к новому годовому циклу народно-хозяйственного развития, внимание всех руководящих экономических органов все больше и больше концентрируется вокруг определения тех перспектив ближайшего года, которые должны найти свое более или менее точное отображение в системе так называемых контрольных цифр. Двухлетний опыт конструирования последних, обогативший хозяйственное планирование рядом достижений в смысле совершенствования самих методов экономического предвидения и плановых предуказаний и обнаруживший на ряду с этим немалое количество недостатков и ошибок в попытках дать законченную модель развития народного хозяйства Союза на год вперед, служит как будто порукой того, что теперь удастся добиться несравненно большего соответствия наших прогнозов и предуказаний с действительностью, чем это было в прошлом. Однако, специфические хозяйственно-политические моменты текущего года, намечающиеся в силу возможного военного столкновения между СССР и капиталистическим окружением, вносят существенные изменения в постановку всех тех основных проблем экономического развития нашей страны, которые выглядели бы, несомненно, по-иному в случае постулирования «мирной передышки» на длинный ряд лет.

Было бы, конечно, легче во всех отношениях намечать хозяйственные предположения на год, если бы мы уже теперь имели вполне готовый, целостный, освобожденный от внутренних противоречий пятилетний план, опираясь на который можно было бы производить под влиянием различных международно-политических факторов необходимые изменения и перегруппировки в наших хозяйственных перспективах на 1927/28 г. Поскольку же такой пятилетки еще нет, работа по контрольным цифрам чрезвычайно усложняется, не говоря уже о том, что подходить к составлению их на **данное** число, когда у нас еще нет суммарных итогов хозяйствования за весь 1926/27 г. и когда крайне затруднительно определить многие необходимые для прогноза элементы («из них же первый»—урожай), можно лишь с очень большой осторожностью и с бесконечными оговорками. Неустойчивость международно-политической обстановки, неудобный выбор времени для составления контрольных цифр, сугубо ориентировочный характер наших сведений о многих процессах, происходящих в экономике Союза, — все это заставляет заранее оговорить всю **условность** контрольно-цифровых построений и всю **предположительность конечных выводов** директивного порядка, которые могут делаться на основе определенного прогноза экономических перспектив.

Без особого преувеличения можно сказать, что наши теперешние предположения об общих тенденциях развития народного хозяйства характеризуются такой же степенью достоверности, как и оценка размеров предстоящего урожая. Трудно рассчитывать, чтобы последний превзошел по своему об'ему прошлогодний; наоборот, учитывая незначительный прирост в этом году посевных площадей, отстающий от роста населения, и не вполне удовлетворительные метеорологические условия созревания хлебов, приходится допускать более вероятным **средний размер урожая,** в связи с чем возможный коэффициент увеличения с.-х. продукции (главным образом, за счет роста специальных отраслей) определится в 3—.%. Примерные наметки других коэффициентов роста (составляющих по валовой и товарной продукции всей промышленности процентов 12, по товарообороту процентов 8) дают основаные предполагать возможное увеличение национального дохода в размере приблизительно 6,5%. Этот предполагаемый прирост национального дохода и должен послужить необходимой точкой опоры для определения одного из наиболее важных хозяйственых планов—бюджетного; при этом на данной стадии работ (принимая во внимание указанную выше невыясненность хозяйственных перспектив) оказывается возможным проектировать лишь общую цифру бюджета, возрастание которого едва ли превысит (при условии сохранения бюджетного и народно-хозяйственного равновесия) 8—10% *) против 23,8% в 1926/27 г. Закономерность нисходящей кривой темпа народно-хозяйственного развития, обусловленная завершением «восстановительных процессов» в нашей экономике, не может, разумеется, не находить своего выражения в динамике

*) Указанный прирост бюджета 1927/28 г., исчислен без учета возможного повышения покупательной силы рубля; реально бюджет возрастет еще больше (приблизительно до 16%), если удастся повысить в будущем году покупательную силу рубля (по оптовому индексу приблизительно на 5%).

бюджета, обгонявшем в последние годы рост национального дохода. Если в условиях советской экономики бюджет и играет колоссальную роль в качестве могущественного рычага распределения и перераспределения накоплений, то это еще не означает, что его движение может разрывать об'ективные рамки, которые ставятся динамикой национального дохода. Постоянное значительное превышение темпа роста бюджета над ростом национального дохода, т.-е. **постоянное** возрастание налоговой тяжести, имело бы своим конечным результатом подрыв платежеспособности населения, заминки и перебои в развитии производительных сил страны. Таким образом, разрыв в темпе роста бюджета и национального дохода может быть рассматриваем как **временное** явление, превращение которого в постоянную тенденцию неизбежно будет чревато рядом отрицательных последствий для всего народного хозяйства *).

Несомненно, что сравнительно скромный прирост бюджета значительно усложняет решение тех основных задач экономического, военно-оборонительного и культурно-социального порядка, которые ложатся главной своей тяжестью на наш бюджет. Бесспорно, что при окончательном составлении бюджета придется столкнуться с серьезными затруднениями в части обеспечения действительного бюджетного равновесия. Поэтому уже при предварительной наметке контрольных цифр по бюджету необходимо ясно представить те главные потоки, по которым должны будут направляться в течение 1927/28 г. бюджетные средства в увеличенном размере. Общее направление нашей экономической политики, с одной стороны, расширение об'ема и усложнение очередных задач ее, вытекающее из всей современной обстановки,—с другой, определяют эти главные потоки: финансирование народного хозяйства, транспорт и оборона. Ограниченный размер средств, потребных для удовлетворения указанных «контрагентов» бюджета, предопределяет совершенную неизбежность значительной урезки тех заявок, которые будут здесь представлены и из которых должны найти финансовую поддержку лишь наиболее важные и неотложно необходимые. К числу этих последних надо отнести **транспорт** и **оборону**, по которым должно быть произведено дополнительное увеличение ассигнований. Этим, конечно, не аннулируются нужды развертывания промышленности и промышленного строительства: бюджету придется взять на себя в известной части задачу обеспечения пополнения оборотных средств промышленности и капитального строительства в размерах, превосходящих (может быть и не в такой степени, как этого хотелось бы) строительство текущего года. Но было бы ошибочно в отношении увеличения ассигнований оказывать предпочтение промышленности перед транспортом, всем ходом событий выдвигающимся на одно из важнейших мест и с точки зрения общих перспектив развития народного хозяйства, и с точки зрения укрепления последнего со стороны обороны. Это значение транспорта диктует ему вместе с тем настоятельную необходимость радикального улучшения системы егс хозяйствования, которое должно открыть дополнительные источники средств.

*) В утешение тем, кто еще до сих пор находится в плену «восстановительной идеологии» и не может поэтому примириться «малым сим» процентом роста бюджета, небесполезно напомнить, что для периода 1897—1913 гг. средний ежегодный прирост всех госдоходов составлял только 5,66%.

Говоря о финансировании промышленности, нельзя не отметить и того, что чрезмерное увеличение об'ема капитальных вложений в промышленность, — даже приведенных в соответствие с бюджетными и кредитными ресурсами,—может оказаться нереальным в части необеспеченности их необходимым импортом оборудования, перспективы которого в 1927/28 г. не сулят большего расширения.

При построении контрольных цифр на 1927/28 г. особенное значение приобретает политика обеспечения резервов, являющаяся необходимой предпосылкой хозяйственного маневрирования и повышения обороноспособности нашего Союза. Едва ли можно серьезно оспаривать то положение, что это понадобится нам сделать не только в виде бюджетного и валютно-металлического резервов, но и в виде хлебного, сырьевого, топливного, товарного и резерва по капитальным вложениям. Не касаясь об'ема и способов образования каждого из этих резервов, укажем только на то, что образование резерва по бюджету в размере не менее 100 млн. р. должно происходить путем **реального** превышения доходов над расходами, не вызывая — как это наблюдается в текущем году — снижения оборотной наличности казначейства; образование же валютно-металлического резерва, путем превышения экспортной выручки над импортными платежами и накопления по неторговой части валютного плана, должно быть обеспечено в размерах, значительно превышающих план текущего года.

Проведение политики резервов по всем указанным направлениям не может, конечно, не означать весьма солидной по об'ему иммобилизации, временного выпадения из народно-хозяйственного оборота товарных ценностей и представляет большие трудности. В отношении успешности всех операций по созданию необходимых нам резервов состояние рынка и цен сыграет, несомненно, главную роль, в связи с чем эти моменты имеют важнейшее значение для правильного построения контрольных цифр. Та политика устранения рыночных дисгармоний, проистекающих из-за высокого уровня цен и ненормальных соотношений в ценах между отдельными группами товаров, которая неуклонно проводится ныне, должна быть продолжена и в будущем году. Снижение товарных цен, являющееся ключем к разрешению важнейших хозяйственно-политических проблем, найдет, без сомнения, свое выражение в контрольных цифрах на 1927/28 г. Решению этой задачи должна корреспондировать определенная кредитно-денежная и эмиссионная политика. Точно определить директивы в этой области, наметив правильные, отвечающие состоянию всего народного хозяйства перспективы развития кредита и денежного обращения,—задача, требующая особенно внимательного и осторожного подхода. Эта внимательность и осторожность здесь вызывается не только «деликатностью» самого кредитно-денежного механизма, но и вытекает из очень ограниченных возможностей в области расширения денежной массы, учитывая в особенности произведенный выпуск денег в III квартале текущего года и необходимость дополнительной сезонной эмиссии в IV квартале. Наши же задачи в области нормализации рынка допускают лишь такую эмиссионную и кредитную политику в течение 1927/28 г., которая в полной мере отвечает эффективности кампании по снижению цен.

Я. Куперман

Перспективы банковского кредита на 1927/28 г.

Предположения о размерах бюджета и кредита играют особую, очень важную роль в системе контрольных цифр народного хозяйства. Бюджет и кредит являются наиболее важным инструментом, проверяющим степень раельности прочих хозяйственных планов с точки зрения наличия ресурсов для их выполнения. Если, таким образом, бюджетные и кредитные перспективы должны служить проверкой степени реальности всего плана развития народного хозяйства, то, разумеется, они сами должны полностью удовлетворять этому требованию и быть наиболее обоснованными и реальными из всех планов. Если в отношении бюджетных предположений указанное требование является в общем осуществимым, то в отношении перспектив банковского кредита выполнение его является настолько затруднительным, что вызывает необходимость изменить самую систему, самый характер контрольных цифр по банковскому кредиту.

Размеры банковского кредита являются производными развития основных отраслей народного хозяйства. От состояния важнейших банковских клиентов, от взятого ими темпа развертывания своих работ зависят размеры прироста текущих счетов, размеры требования на банковский кредит и т. д. Предвидеть реальные изменения размеров банковских операций очень затруднительно, даже в периоды, когда развитие народного хозяйства происходит без сколько-нибудь серьезных осложнений. В этом отношении чрезвычайно показателен опыт выполнения контрольных цифр по банковскому кредиту за 1926/27 г.

Контрольные цифры, составленные Госпланом на 1926/27 год, намечали, что в течение года по всей кредитной системе произойдет рост капиталов на 115 млн. р., рост прибылей (сальдо) на 30 млн. р., рост эмиссии на 150 млн. р., вкладов и текущих счетов на 250 млн. руб., средств специального назначения на 305 млн. руб., рост кассы на 50 млн. руб, увеличение всего баланса на 1.015 млн. руб. и рост учетно-ссудных операций на 792 млн. руб.

Нижеследующая таблица характеризует действительные изменения важнейших статей сводного баланса кредитной системы с 1 октября 1926 г. по 1 апреля 1927 г. (в млн. руб.):

	1/X 1926 г.	1/IV 1927 г.	Рост
Баланс	6.649,0	7.534,4	885,4
Сторонн. средства для целев. кредит	437,1	918,6	481,5
Все капиталы	815,9	975,8	159,9
Тек. счета и вклады	1.823,0	2.087,3	264,3
Банков. бил. в обращении.	856,8	857,3	0,5
Касса и тек. счета	207,9	218,3	10,4
Целевые ссуды	1.410,9	2.055,7	644,8
Прочие уч. ссуды	2.479,8	2.558,8	79,9

Рост целого ряда статей за полугодие успел превысить предполагавшийся Госпланом годовой рост. Контрольные цифры в результате сравнения с действительными годовыми операциями должны оказаться далеко превзойденными. Ошибочными оказались и предположения Госплана об удельном весе различных статей баланса.

Текущий год характеризуется значительным усилением в балансе кредитной системы СССР роли бюджетных источников. Это сказывается не только в том, что сторонние средства для целевых кредитов явились основным доходным ресурсом банков, но и в том, что наиболее быстрый рост баланса обнаружили в 1926/27 г. те виды кредитных учреждений, которые в наибольшей мере питаются бюджетными источниками. Таковы в первую очередь системы с.-х. и коммунального кредита, удельный вес которых в общем балансе всей кредитной системы заметно вырос. Операции важнейших банков краткосрочного кредита развивались в 1926/27 г. таким образом, что в течение 1-го полугодия произошло значительное улучшение положения кредитной системы по сравнению с тем напряжением, которое она испытала в 1925/26 г. Связанное с общим улучшением финансового состояния важнейших отраслей народного хозяйства, это улучшение положения кредитных учреждений выразилось, прежде всего, в росте коммерческих текущих счетов и вкладов, которое составило по 5 банкам за 1-е полугодие 153 млн. р. Благодаря этому банки успели широко развить учетно-ссудные операции, вследствие чего остаток задолженности по учетно-ссудным операциям по 5 банкам вырос с 1-го октября по 1-е апреля на 264 млн. р. Однако, 2-е полугодие текущего года проходит в более напряженной обстановке. Увеличение расходов на капитальное строительство, платеж налогов и прибылей в казну и ряд других обстоятельств вызвали некоторое сокращение текущих счетов, составившее по 5 банкам за 2 месяца — до 1-го июня — 28 млн. руб. Между тем, учетно-ссудные операции продолжали быстро развиваться, поскольку банки, в особенности Госбанк, стремились широко кредитовать все без исключения сезонные операции, накопление товарных запасов и т. д. Рост учетно-ссудных операций с 1-го апреля по 1-е июня составил еще 187 млн. руб. При таких условиях финансовое положение самих банков несколько ухудшилось, и касса банков, составлявшая на 1-е декабря 1926 г. 115 млн. р., а на 1-е апреля 108 млн. р., упала на 1-е июня до 98 млн. р.

Таким образом, сравнение контрольных цифр на текущий год с действительным развитием банковских операций вновь заставляет констатировать всю трудность составления контрольных цифр по банковскому кредиту.

Поскольку общая кон'юнктура будущего года представляется еще чрезвычайно неясной, постольку все те замечания, которые делал в прошлом году Наркомфин по поводу условности и даже невозможности составления контрольных цифр по денежному обращению, сохраняют свое значение и в настоящее время. Сам Госплан в значительной мере усвоил правильность этих методологических соображений Наркомфина и в контрольных цифрах на текущий год писал, что

«особое значение контрольных цифр по кредиту и денежному обращению является наиболее условным, ибо как по своему об'ему, так и по форме они могут оказаться правильными лишь при соблюдении той кредитной политики, которая предположена при составлении всего хозяйственного плана. Изменение этой политики, в порядке выполнения оперативного плана, может самым резким образом повлиять на искажение и отклонение действительных цифр от предположенных».

В этом смысле надо сказать, что составление плана по кредиту на год представляется более трудным, чем составление плана на квартал вперед, когда более известна кон'юнктура наступающего квартала, и даже, чем составление пятилетних перспектив, так как эти пятилетние перспективы в большей мере, чем контрольные цифры на год, носят директивный характер.

Исходя из этих соображений, следует считать, что центром работы по составлению перспектив банковского кредита на ближайшие годы должна являться выработка директив банковской политики, предусматривающих основные цели и задачи банковского кредита в 1927/28 г. Что касается цифр, то они могут быть даны лишь по тем статьям банковских пассивов, которые носят директивный характер, как, например, текущие счета Ннркомфина, прирост капиталов банков за счет бюджета, эмиссия. Дать развернутую систему цифр по всем видам кредитных операций не представляется возможным, а поэтому нельзя дать и точного распределения учетно-ссудных операций, так как размеры этого распределения являются функцией всех ресурсов кредитной системы. Исходя из этих соображений, следует считать нижеследующие предположения лишь первоначальной, сугубо ориентировочной наметкой.

Эмиссия составила в течение 1925/26 г. 200 млн. р., увеличившись с 1-го октября 1925 г. до октября 1926 г. с 1.143 млн. р. до 1.343 млн. р. В течение II квартала текущего года денежная масса, выпущенная в обращение в I квартале, была почти полностью вновь из'ята. III квартал дал, однако, значительное новое увеличение денежной массы, которая на 1-е июня составляет 1.401 млн. р., а на 21 июня — 1.494 млн. р. Установить в настоящее время с точностью размеры денежной массы к концу года, т.-е. до 1-го октября 1927 г., не является возможным, но следует считать более вероятным, что денежная масса вырастет против цифры на 1-е июня еще миллионов на 150. В 1927/28 г. предстоит в течение I квартала продолжение той сезонной денежной эмиссии, которая связана с реализацией урожая и начинается уже в IV квартале; II квартал должен дать из'ятие из обращения этой сезонной эмиссии; в течение III квартала можно ожидать более или менее стабильного положения, и, наконец, IV квартал будущего года должен дать новый выпуск, размеры которого совершенно невозможно предвидеть в настоящее время в виду невозможности установить перспективы урожая 1928 г. По этим причинам можно к определению цифр увеличения денежной массы в будущем году подходить лишь на основании самых ориентировочных соображений, исходя из того, что точные размеры этого увеличения должны быть поставлены в связь с процессом повышения покупательной силы рубля.

Для того, чтобы наметить с большей степенью точности перспективы прироста текущих счетов банков, следует разбить их по важнейшим группам, выделив в первую очередь изменение текущего счета Наркомфина. Из всех наркомфиновских текущих счетов наиболее крупное изменение может принести лишь счет бюджетного управления, отражающий изменение размеров особого государственного резерва по бюджету. По предположениям бюджетного управления, должна быть дана директива о том, чтобы в течение 1927/28 г. этот резерв увеличился на 100 млн. р. Эту директиву и следует пока установить, как максимальный размер изменения текущего счета Наркомфина. Однако, накопление особого государственного резерва по бюджету не означает еще реального увеличения банковских ресурсов за счет текущих счетов Наркомфина. Так, в текущем году общая величина текущих счетов бюджетного управления составляла на 1-е октября 1926 г. 144 млн. р., на 1-е апреля 1927 г.— 149 млн. р. и на 1 июня — 123 млн. р., т.-е. фактически упала. Между тем, в этот же период часть текущих счетов бюджетного управления в размере 75 млн. р. была отнесена на счет особого государственного резерва. Таким образом, чрезвычайно важное значение приобретает вопрос о том, чтобы в будущем году накопление особого резерва выразилось в фактическом увеличении текущего счета Наркомфина.

Переходя к характеристике вкладных операций по отраслям народного хозяйства, приведем данные об изменении остатков по этим операциям за 1-е полугодие 1926/27 г. по 5 банкам (Госбанку без приписных касс, Промбанку без ОДК, Внешторгбанку, Всекобанку и правлению Мосгорбанка).

	1/X 1926 г.	1/IV 1927 г.
Госпромышленность	247,8	361,5
Госторговля	32,7	31,8
Транспорт	28,4	36,9
Прочие госуд. администрат.-хозяйственные учреждения	261,9	252,9
Кооперация	50,4	62,5
Частные лица	29,1	29,4
Кредитные учреждения	65,2	86,8
Нераспределенные	55,8	56,1
Всего	771,3	907,9

Почти весь прирост текущих счетов и вкладов приходится на группу государственных административных предприятий, куда входят предприятия местного бюджета, Госстрах, Цустрах и т. д. В течение 2-го полугодия текущего [illegible] замедлился, так как 2-е полугодие является периодом сезонного усиления расходов по соцстраху, Госстраху (пожары) и местному бюджету. Госстрах сообщает, что средний годовой размер участия его средств в пассивах банковской системы за вычетом средств, направляемых на обязательную покупку государственных займов, составляет в 1927 г. 28,5 млн. р., а в 1927/28 г.—36,5 млн. р., т.-е. увеличивается на 8 млн. р. В течение 1-го полугодия текущего года текущий счет Госстраха в одном только правлении Госбанка вырос с 20,9 до 43,5 млн. р., однако, в будущем году этот темп увеличения текущего счета Госстраха должен замедлиться в виду снижения страховых тарифов. Что касается соцстраха, то, несмотря на увеличение его расходов, может быть дана директива об увеличении части его средств в пассивах кредитной системы. За 1-е полугодие 1926/27 г. тек. счета Цустраха в Госбанке выросли с 36,4 до 50,7 млн. р. В отношении тек. счетов местного бюджета следует предположить, что в будущем году темп их прироста значительно замедлится против текущего года, так как намечается большая напряженность местного бюджета. Сберкассы весь прирост средств обратят на покупку государственных займов. С 1-го октября 1926 г. по 1-е апреля 1927 г. текущие счета сберкасс в Госбанке выросли всего с 456 до 1.257 тыс. р. В общем, следует считать, что по рассматриваемой группе текущих счетов в течение 1927 г. произойдет прирост средств в размере не свыше 70—80 млн. р.

Переходя к другим отраслям народного хозяйства, следует отметить, что по госторговле прироста средств уже в текущем году не было и вряд ли можно ожидать его и в следующем году. Текущие счета по госпромышленности в течение 1-го полугодия выросли на 14 млн. р., но этот прирост был обусловлен исключительно благоприятным финансовым положением промышленности, получившей в 1-м полугодии крупные ассигнования по бюджету и крупное увеличение банковского кредита. В течение III квартала текущие счета промышленности падают, и в дальнейшем

при условии усиления темпа капитального строительства роста ее текущих счетов не предвидится. Перспектива текущих счетов промышленности на 1927/28 г. представляется, таким образом, чрезвычайно сомнительной. Что касается кооперации, то ее текущие счета в 1926/27 г. растут. Однако, начинающийся по существу лишь со II квартала процесс снижения цен проводится в значительной мере за счет не уменьшения расходов потребительской кооперации, а за счет снижения ее прибылей. Поэтому можно предполагать, что прирост тех счетов кооперации в дальнейшем замедлится и в течение 1927/28 г. вряд ли превысит 20 млн. р. Наконец, не следует рассчитывать на увеличение текущих счетов частных лиц и фирм в виду проводимой в отношении к ним ограничительной политики. Прирост средств кредитных учреждений на текущих счетах в банках означает, по существу, лишь перераспределение средств, находящихся внутри кредитной системы, и поэтому во избежание двойного счета не должен быть принят во внимание. Таким образом, мы приходим к выводу, что общий прирост всех коммерческих текущих счетов в течение будущего года не должен превысить суммы порядка 120—130 млн. р.

В порядке тех ресурсов кредитной системы, относительно которых должна быть дана директива, следует выделить прежде всего финансирование Наркомфином Госбанка по займу хозяйственного восстановления. Согласно предварительному балансу госбюджета на 1927/28 г., оно должно составить 60 млн. р. Более сложным представляется расчет роста капиталов и прибылей банков в течение будущего года. Имеющиеся в настоящее время сведения от отдельных банков намечают, что увеличение капиталов будет в течение 1927/28 г. происходить в очень замедленном темпе в связи с сокращением сети банков и размежеванием их клиентуры.

Что же касается накопления прибылей, то оно должно несколько замедлиться под влиянием проводимого снижения ставок банковского кредита. Не входя в анализ соответствующих расчетов, мы можем считать, что рост капиталов и сальдо счета прибылей и убытков составит примерно до 100 млн. р.

Если перейти к рассмотрению важнейших активных операций банков, то в первую очередь необходимо будет выделить те средства, которые Госбанк должен затратить на увеличение валютно-металлического фонда. Быстрый рост эмиссии требует увеличения твердоценностного обеспечения, рост заграничных кредитов, в свою очередь, требует усиления валютного резерва. Поэтому соответствующие затраты Госбанка в будущем году должны быть очень значительны. Далее, необходимо обеспечить рост кассы спецбанков в соответствии с ростом их текущих счетов. Не имея возможности по изложенным выше причинам уточнить размеры кредита, который банки смогут предоставить народному хозяйству, можно лишь наметить, что доля важнейшего банковского клиента — госпромышленности — ориентировочно должна составить около 200 млн. р.

Переходя к рассмотрению директив кредитной политики, — этой более важной и более реальной части плана развития кредита на 1927/28 г.,—следует установить, что основной их целью является определение тех условий, при которых будет обеспечено накопление банковских ресурсов, с одной стороны, и увеличение эффективности банковского кредита — с другой. Директивы кредитной политики разделяются, таким образом: во-первых, директивы, устанавливающие условия для накопления банковских ресурсов, во-вторых, директивы о характере и задачах активных операций банков и, в-третьих, директивы по организационным вопросам самой кредитной системы.

Основными ресурсами банков являются средства казначейства, текущие счета и эмиссия. Директива в отношении средств казначейства должна предусмотреть, прежде всего, что выполнение государственного бюджета на 1927/28 г. приведет к дальнейшему расширению казначейских резервов на 100 млн. р., с тем, что на эту же сумму реально вырастет текущий счет Наркомфина в Госбанке. Вместе с тем, Госбанк должен получить от бюджета в течение ближайшего года в погашение займа хозяйственного восстановления сумму порядка 60—63 млн. р. Для усиления роста тек. счетов в банках должно быть предложено страховым организациям увеличить размеры свободных остатков. Финансовые планы госпредприятий должны быть составлены таким образом, чтобы обеспечить накопление денежных резервов на текущих счетах. Некоторое значение для усиления концентрации кассовых резервов в банках должно иметь развитие безденежных расчетов. Наконец, размеры денежной эмиссии должны быть поставлены в связь с результатами кампании по снижению цен. Осенняя сезонная эмиссия должна, по мере прекращения заготовок, вернуться обратно в Госбанк. При развитии своих активных операций по кредитованию народного хозяйства банки должны иметь в виду не только удовлетворение заявок клиентуры, но и содействие путем кредита общему упорядочению их работы. Размеры кредитования промышленных и торговых предприятий должны быть поставлены в связь с мобилизацией их собственных ресурсов и укреплением их финансового положения. В частности необходимо усиленное воздействие кредитных учреждений в направлении общего улучшения работы товаропроводящего аппарата и снижения товарных цен. При кредитовании товарных запасов на банках лежит обязанность следить за характером этих запасов с тем, чтобы не увеличивать кредитования неходовых и неликвидных товаров. Кредитование хлебных и сырьевых заготовок должно производиться таким образом, чтобы заготовки, производимые по установленным планам и ценам, были прокредитованы в достаточной мере. Госбанку необходимо, прежде всего, обеспечить накопление валютного фонда, а спецбанкам — поддержание кассовых резервов на необходимом уровне.

В отношении организационных мероприятий следует установить, что в ближайшем году должны быть окончательно проведены в жизнь все мероприятия, предусматриваемые недавним постановлением ЦИК о кредитной системе. Должно быть закончено размежевание клиентуры между банками, урегулированы вопросы планирования кредита, усилена роль комитета банков, стабилизована сеть кредитных учреждений на уровне, соответствующем тому, который будет достигнут в результате проводимого сокращения банковской сети, и усилена работа по рационализации банковского аппарата, которая приобретает особенно важное значение в связи с необходимостью проводить дальнейшее удешевление банковского кредита лишь в меру снижения накладных расходов и себестоимости средств для самих банков. Особое внимание должно принадлежать вопросам организации долгосрочного кредита.

Правильное осуществление всех этих директив должно увеличить в ближайшем году эффективность банковского кредита.

Г. Рочко

Перспективы финансирования хлебооборота

Формально новая хлебная кампания уже началась; фактическое ее начало тоже недалеко. С установившейся уже в течение ряд лет постепенностью, мы после того, как вырешены организационные вопросы хлебозаготовительной кампании, подходим к решению вопросов финансирования. Не думаем, однако, чтобы в этом году вокруг этих вопросов создалось то оживление, которое всегда сопровождало их обсуждение, и чтобы было необходимо принятие СТО детальных постановлений по этим вопросам. Обычно споры в начале кампании вращались вокруг системы финансирования и вокруг суммы целевых ссуд, которые отпускались на всю кампанию на организационные надобности. Постановка второго вопроса представлялась Госбанку излишней еще в прошлом году: нельзя же, в самом деле, проводя хлебозаготовительные кампании в течение ряда лет, ставить в начале каждой кампании вопрос так, как будто мы ее начинаем впервые на нерасчищенном поле. Если не говорить о капитальных затратах, которые вообще не могут обслуживаться краткосрочным кредитом, если учесть, что на протяжении предыдущих кампаний наши организационные возможности (аппарат, ссыпная сеть) были шире наших потребностей, то размер действительно необходимых организационных расходов сводится к такому минимуму, который легко может быть покрыт из собственных средств хлебозаготовительных организаций. Эта точка зрения, представлявшаяся многим еще в прошлом году спорной, теперь уже не встречает никаких возражений. Не вызывает споров и построение системы финансирования. Значительное реформирование и упрощение последней, произведенное в прошлом году по инициативе Госбанка, опытом всей кампании оправдано, что, конечно, не исключает возможности тех или иных усовершенствований в пракитке финансирования.

И тем не менее, хотя нет оснований для широкой «парламентской» постановки вопроса о политике и системе финасирования хлебного оборота, наше внимание к нему не только не может быть ослаблено, но должно быть усилено в соответствии с задачами текущего периода.

Несмотря на достижения, которыми сопровождалась истекшая кампания, мы в последний период ее имели сдержанное предложение хлеба при хороших весенних видах на урожай. Между тем, в 1926 г. как раз весна дала положительный перелом в хлебной работе, который удалось закрепить в первый период кампании. Подготовка к новой кампании проходит под знаком некоторой сдержанности в предложении хлеба, между тем, нашей безусловной задачей в эту кампанию является увеличение количества заготовляемого хлеба как в интересах удовлетворения все растущих потребностей внутреннего рынка, так и для выполнения необходимой экспортной программы и накопления запасов. Предыдущие кампании заканчивались с недостаточным количеством запасов. Задачу накопления, поставленную в кампанию 1926/27 г., нам не удалось осуществить в полной мере. Имеющийся некоторый рост запасов все же является недостаточным, и эту неполно разрешенную задачу нам нужно разрешить в кампанию 1927/28 г., чтобы не находиться в зависимости от заготовок первых же дней каждой наступающей кампании, а чтобы имелся фонд для маневрирования во всех необходимых случаях. Будет ли это госфонд в теперешней форме (в практике образования которого отмечаются крупные недочеты) или будет найдена (что, на наш взгляд, необходимо) более целесообразная форма накопления запасов,— самое накопление запасов в руках государства становится обязательной задачей.

Не имея еще достаточных данных для оценки размеров предстоящего урожая, мы, во всяком случае, можем констатировать некоторую пестроту его. В печати уже промелькнули сведения, что кое-где цены на хлеб, которые почти на протяжении всей кампании находились в спокойном состоянии, обнаружили тенденцию к повышению.

Некоторый разрыв между спросом и предложением хлеба ощущался и раньше, в разные периоды предыдущих кампаний. Мы научились необходимой выдержкой добиваться желательного перелома, зная, например, по опыту кампании 1925/26 г., что ошибки, являющиеся результатом форсированного спроса, исправляются лишь с большим трудом. Сохранение на хлебном рынке определенного уровня цен будет зависеть от того, как сложится соотношение между спросом на хлеб и предложением его. Но поскольку реально пред'являемый платежеспособный спрос на хлеб в значительной мере определяется процессами финансирования, постольку выявляется все значение, которое приобретает правильная, мы бы сказали, чуткая к создающимся рыночным условиям, постановка дела финансирования.

Мы имеем здесь ряд задач. Финансирование должно проводиться надлежащим темпом, чтобы, обеспечивая максимальное из'ятие хлебных излишков, в то же время не создавать перекредитования, не опережать чрезмерным спросом имеющегося предложения. Кредитование покупателей хлеба должно вестись с расчетом на постепенное накопление запасов в местах потребления, в соответствии с общим ростом запасов в руках государства. Кредитование процессов накопления хлеба у хлебозаготовителей должно быть, наконец, увязано с выполнением необходимой экспортной программы. Ошибки в финансировании могут способствовать созданию тех или иных неправильных пропорций на хлебном рынке со всеми вытекающими отсюда последствиями.

В начале прошлой кампании Госбанк декларировал, что он обеспечивает кредитами весь пред'являемый к залогу реальный хлеб, заготовляемый по установленным государством ценам. В этой формуле ярко выражена необходимая связь между процессами кредитования и состоянием заготовительных цен. Течение предыдущей кампании оказалось достаточно благоприятным, чтобы вполне реализовать эту формулу. Учитывая те успехи, которые достигнуты в области организации и регулирования хлебной торговли, нет основания опасаться, что в понимании указанной выше связи наступит ухудшение. Но мы должны обратить внимание на другую сторону приведенной формулы, которая достаточно была усвоена и в предыдущую кампанию и которая приобретает особенное значение сейчас.

Что означает обязательство кредитовать весь пред'являемый к залогу, по существу говоря, весь заготовляемый хлеб? Означает ли это, что все средства на заготовку в 100%, и даже больше 100% (поскольку деньги нужны и на сопровождающие заготовку процессы), должны черпаться исключительно из кредитного источника? Ясно, что это не так; директива СТО в этом отношении не

оставляет никаких сомнений. Обязательство Госбанка должно сопровождаться встречным обязательством всех хлебозаготовителей, всех хлеботоргующих организаций максимального вложения собственных или из'ятых из хлебного оборота средств. Лишь в той мере, в какой этих средств окажется все же недостаточно, должна притти на помощь кредитная система. Но этого мало,— самый размер потребных средств на ведение хлебных операций представляется условным и растяжимым. Необходимо пред'явить требование целесообразного их использования.

С этой точки зрения практика предыдущей кампании представляется далеко не удовлетворительной. Мы имели уменьшение собственных капиталов по ряду организаций за счет подписки на паи и акции в других учреждениях. Наблюдались из'ятие средств из хлебного оборота и передача их на другие надобности (например, у одной украинской организации в живом обороте на оказалось в результате этого ни одной копейки собственных средств). Происходило затаривание, когда в периоды низких заготовок запасы тары держались в об'еме, почти соответствующем максимальным заготовкам. Наконец, мы имели широкое авансирование продавцов хлеба, доходившее местами до ажиотажа и побудившее Наркомторг забить тревогу. Одновременно с этим обнаруживались сильный рост кредитования покупателей хлеба под векселя и значительная увязка в открытых счетах, доходившая до 40 — 50% актива.

Как видно из изложенного, у нас нет оснований утверждать, что режим экономии в области спроса на кредитные средства проведен хлеботоргующими организациями надлежащим образом.

Между тем, теперешняя общехозяйственная и общеполитическая обстановка требуют особенно бережного отношения к пред'явлению спроса на кредит и давлению тем самым на эмиссию. Поэтому установление тщательного контроля над проведением хлеботоргующими организациями своей финансовой политики, над использованием имеющихся в их распоряжении ресурсов является одной из очередных задач.

В перечне «проступков» против режима экономии нет упоминания о затратах на капитальное строительство. Действительно, кампания 1926/27 г. отличалась сравнительно умеренными затратами в области капитального строительства в хлебной торговле, но это явилось реакцией против форсирования капитального строительства в хлебной торговле, которое было допущено за год до этого, несмотря на малую рентабельность, а то и убыточность хлебных операций, приводившую в конце - концов к иммобилизации и уменьшению живых оборотных средств.

Только что истекшая кампания обнаружила, особенно в восточных районах, нашу большую техническую отсталость в области хлебной торговли. Расширяющийся хлебооборот требует создания соответствующей технической базы. Но и здесь, как и в других областях, наши потребности шире, чем возможности, мы и здесь вынуждены итти вперед медленнее, чем хотелось бы. Поэтому и в области хлебной торговли стоит вопрос о темпе и методах капитального строительства, и нельзя допускать, чтобы оно производилось стихийно, без учета имеющихся ресурсов, вне плана, вне консолидации источников для удовлетворения потребностей по капитальному строительству. Между тем, в предположениях хлеботоргующих организаций на предстоящую кампанию фигурируют значительные затраты на капитальное строительство, что в очень большой степени должно уменьшить их и без того недостаточные оборотные средства и может поставить Госбанк перед необходимостью тем или иным способом возместить иммобилизованные из оборота средства. Мы считаем, что вопросы капитального строительства в области хлебной торговли не могут решаться усмотрением каждой данной организации или даже директивой Наркомторга, подход которого к этому вопросу может грешить ведомственной односторонностью. То упорядочение, которое достигнуто в области промышленного строительства, должно быть распространено и на хлебную торговлю, как в смысле установления плана и контроля капитального строительства, так и методов финансирования его. Во всяком случае, очевидно, что это строительство не может финансироваться ни прямо — путем краткосрочного кредитования, ни косвенно — путем возмещения убыли в собственных средствах в результате затрат на капитальное строительство.

Основная линия в области финансирования хлебозаготовок должна заключаться в том, чтобы кредитные средства вливались в оборот лишь в меру фактического хода заготовок на основе осторожно исчисленной потребности в средствах и с учетом всех тех ресурсов, которые могут быть привлечены помимо кредита. Проведение этой линии возможно лишь при непременном условии, что пред'являемый к залогу хлеб представляет вполне реальное обеспечение. Это само по себе самоочевидное указание отнюдь не представляется излишним в условиях финансирования хлебозаготовительной работы, где по обстановке, складывающейся в заготовительных районах, мы вынуждены итти на широкое кредитование под сохранные расписки по отношению к товару, отличающемуся чрезвычайной подвижностью. В предыдущие кампании приходилось не раз убеждаться, что сохранные расписки составляют «больное место» в системе финансирования, что они зачастую открывают для хлебозаготовителей легкий способ получения дополнительных средств, при отсутствии в натуре реального хлеба. Хотя за обнаружением таких случаев следовало более или менее немедленное погашение долга или представление реального обеспечения, но это все же приводило, в конечном счете, к излишней (в тот или иной период) увязке средств, вызывавшейся не ходом заготовок, а иными потребностями, удовлетворение которых не входило в план кредитования. Правда, в истекшую кампанию мы имели в этом отношении более здоровую картину; тем не менее, у нас еще нет оснований судить, является ли это результатом прочно укрепляющейся кредитной дисциплины или результатом отсутствия «нужды» в таких способах в связи с высокой рентабельностью истекшей хлебной кампании. Можно опасаться, что хлебозаготовляющие организации еще не избавились окончательно от соблазнов «корректировать» кредитные планы путем представления в банк сохранных расписок, за которыми, в известной части, не стоит достаточного реального обеспечения. Поэтому и в отмеченной области контроль должен быть поставлен с максимальной тщательностью, гарантируя правильное осуществление процессов финансирования.

Обращаясь к тем перспективам, которые рисуются в отношении использования кредита для регулирующего воздействия на хлебооборот, мы не можем не отметить, что эта задача обеспечена, с одной стороны, теми успехами, которые достигнуты в самой организации хлебозаготовительной работы, а с другой — усилением роли регулирующих органов, которыми все в большей и большей степени направляется работа хлеботоргующих организаций.

На основе опыта предыдущих кампаний и в соответствии с теми задачами, которые перед нами стоят сейчас, мы могли бы наметить следующие области воздействия путем кредитных мероприятий, где это воздействие представляется и возможным, и полезным.

Как сказано выше, вопрос об уровне заготовительных цен не может считаться окончательно урегулированным, и поэтому сохранение цен на приемлемом для государства уровне должно составить одну из целей кредитования или даже, вернее, одно из условий, определяющих самый об'ем кредитования. Кредитное воздействие может оказаться существенным для определения темпа и размера накопления запасов и регулирования направления хлебных потоков. Следует иметь в виду, что основными конкурирующими направлениями являются экспорт и мельницы. Так как хлебозаготовительные организации заинтересованы в том, чтобы соответствующим образом обеспечить загрузку мельниц, то в те или иные моменты налицо может быть слишком большое отвлечение зерна на мельницы с нанесением тем самым известного ущерба выполнению экспортных планов. В этом случае может оказаться полезным контингентирование того запаса зерна на мельницах, которое принималось к залогу. Это контингентирование может сыграть свою роль также в целях воздействия на дислокацию запасов. Необходимо также путем ограничения кредитования заготовок в глубинных пунктах содействовать перенесению заготовок к пристанционным и пристанским пунктам, так как развитие глубинных заготовок за счет пристанционных не только удорожает заготовки, но в значительной мере иммобилизует заготовленный хлеб. Может представиться целесообразным и возможным в некоторых случаях кредитное воздействие на уровень заготовительных цен путем применения кредитных репрессий в отношении организаций, нарушающих установленную государством политику продажных цен. Было бы также небесполезным воздействие Госбанка на условия кредитования покупателей, определяемых по преимуществу генеральными договорами, которые заключаются между плановыми и покупающими организациями.

В. Ржевский

Жилищное строительство по пятилетке Госплана

При построении перспективного плана жилищного строительства Госплан исходит из материалов переписи 1923 г. о количестве построек в городах и поселках городского типа. Средняя жилая площадь на душу населения к началу текущего хозяйственного года определяется Госпланом в 5,71 кв. метра (11,3 кв. арш.), т.-е. почти на 30% ниже установленной минимальной санитарной нормы 8 кв. метров (16 кв. арш.). Для обеспечения всего городского населения минимальной нормой потребуется, по расчетам Госплана, в течение 5 лет построить около 99 млн. кв. метров, с затратой в 11 млрд. р. (стр. 367 «Перспектив»). При этом расчете Госплан исходил из предположения, что прирост городского населения за 5 лет составит 4,93 млн., износ принят Госпланом в размере 0,5%, с постепенным понижением к концу пятилетия до 0,25% в расчете, что «улучшенный ремонт жилых домов даст возможность еще удлинить срок их службы». Значительность требующихся затрат побудила Госплан сделать второй подсчет размеров жилищного строительства, при котором средняя жилая площадь на душу составляла бы 6 кв. метров (11,86 кв. арш.). При том же проценте износа строений и при том же приросте населения потребуется в течение 5 лет построить 39,5 млн. кв. метров, на сумму около 4,5 млрд. руб.

Но считая затрату в размере 4,5 млрд. р. также непосильной, Госплан произвел третий подсчет.

Следующая таблица показывает, какие источники покрытия расходов на жилищное строительство и в каком размере намечаются Госпланом (в млн. р.):

	Кредит ЦКбанка	Бюджет	Собств. средст.	Итого	В %% к итогу
Промышленность	35,3	90,0 [1]	240,0 [2]	765,3 [3]	33,4
Транспорт	120,6	210,0 [4]	—	330,6	14,4
Исполкомы	172,4	330,0 [5]	—	502,4	22,0
Жил. - стр. коопер.	218,0	—	56,0	274,0	12,0
Индивид. застр.	12,7	—	405,0	417,7	18,2
Итого . . .	959,0 [6]	630,0	701,0	2.290,0	100,0
В %%. . .	41,9	27,5	30,6	100,0	

1) Из фонда финансирования промышленности. 2) Из фонда улучшения быта рабочих и служащих. 3) В том числе по военпрому и районным электростанциям. 4) По смете НКПС. 5) Местные средства—бюджет и разные отчисления. 6) В эту сумму входят: поступления в погашение ссуд — 100 млн. р., от Цустраха (целевая ссуда)—550 млн. р., отчисления в фонд улучшения быта рабочих и служащих гостортами, акц. о-вами, синдикатами и банками—109,5 млн. р., отчисления из прибылей Госстраха—29 млн. р. и ссуда из Цекомбанка—171,5 млн. р.

На указанные средства в сумме 2.290 млн. р., по расчетам Госплана, можно будет выстроить в течение пятилетия 1926/27—1930/31 г.г. 21.710 тыс. кв. метров новой жилой площади. Но при этом Госплан делает одно новое предположение, именно, что строительная стоимость кв. метра для обобществленного сектора понизится с 130 р. в текущем году до 100 р. в 1931 г. и для частного сектора со 100 р. в текущем году до 85 р. в 1931 г., т.-е. ожидается снижение строительной стоимости в течение 5 лет для обобществленного сектора на 23% и для частного сектора на 15%.

Строительство в размерах 21.710 тыс. кв. метров (вариант 1-й Госплана) составит всего 22% действительной потребности; средний размер жилой площади на душу будет, «невзирая на все осторожные расчеты», снижаться до 1/X 1930 г. (с 11,31 кв. арш. в 1926 г. до 10,67 кв. арш.), и только в 1931 г. можно ожидать повышения на 0,04 кв. арш., т.-е. средний размер жилой площади на душу составит 10,71 кв. арш., или на 0,6 кв. арш. менее среднего размера в 1926 г.

Госплан признает «неблагоприятными выводы, к которым приводит построенный таким образом план», и указывает на необходимость усиления строительства жилищ. Потребующиеся для этого средства могут быть, по мнению Госплана, получены внутри самого жилищного хозяйства, во-первых, путем улучшения эксплоатации жилого фонда и, во-вторых, путем из'ятия части квартирной платы после соответствующего ее повышения.

Анализ данных о результатах обследования бюджетов домовладений в 1924/25 г., произведенного ЦСУ, приводит Госплан к заключению, что

«внутри домового бюджета путем его оздоровления могут быть мобилизованы дополнительные средства для усиления ре-

монта. Кроме того, в перспективном плане по труду запроектировано повышение средней зарплаты с 54 р. в месяц в текущем году до 90 р. в 1930/31 г. Соответственно с зарплатой будет автоматически расти по установленной шкале и средняя квартирная плата. Домовый бюджет получит, таким образом, по двум линиям необходимое подкрепление для капитального ремонта и ликвидации запущенности» (стр. 375 «Перспектив»).

В целях же мобилизации средств для нового строительства Госплан считает необходимым

«ввести специальную ежегодную надбавку к существующей квартирной плате, с тем, чтобы средняя квартплата за 5 лет увеличилась с 32 к. в месяц за кв. метр до 70 к. в 1930/31 г., всего почти на 120%».

По расчетам Госплана, вся надбавка за 4 года даст около 900 млн. черв. р. Из добавочных взносов Госплан предполагает оставить на местах в распоряжении исполкомов 449,9 млн. р. (50%), а 450,3 млн. р.—централизовать и проводить через Цекомбанк в обычном порядке. В результате, кредит Цекомбанка увеличится по отдельным категориям застройщиков в следующих размерах (в млн. р.):

Промышленность	95,0	Жил.-строит. коопер. . .	133,5
Транспорт	96,5	Индивид. застр.	80,3
Исполкомы	45,0		

Благодаря указанной надбавке к квартирной плате общая сумма средств на жилищное строительство в течение 5 лет составит 3.190,2 млн. р., а количество вновь выстроенных кв. метров жилой площади выразится в 30,55 млн. кв. метров (вариант 2-й Госплана), или 30,9% площади, требующейся по минимальной санитарной норме; к концу пятилетия жилая площадь на душу составит 11,29 кв. арш., т.-е. будет почти та же, какая была в конце 1926 г. (11,31 кв. арш.).

Таковы основные положения пятилетки Госплана в области жилищного строительства.

Основная ошибка Госплана, на наш взгляд, состоит в том, что он все время оперирует со средними величинами. В вопросе жилищном менее, чем в каком-либо другом, можно исходить из средних величин. Избыток жилой площади в одном городе не компенсирует недостачи жилой площади в соседнем городе. Нельзя передвинуть жилую площадь из одного города в другой, нельзя поселить московских работников не только в Ленинграде, но даже в Клину. Только на бумаге возможна такая «передвижка», так как приходится жить не на вычисленной средней площади по Союзу, а на действительной площади в данном городе. Возьмем, например, Ленинград и Москву. По переписи 15-го марта 1923 г. жилая площадь и население в этих городах были:

	Жил. площадь (в кв. арш.)	Население	Жил. площадь на душу (в кв. арш.)
Ленинград.	2.957.576	1.549.874	26,4
Москва	2.259.874	1.071.103	13,5
Итого . . .	5.217.450	2.620.977	

Средняя жилая площадь на душу—17,9 кв. арш., т.-е. более санитарной нормы,—картина полного благополучия. А если рассматривать каждый из этих городов в отдельности, то окажется, что в Москве имеется нехватка жилой площади: площадь на душу менее «голодной» нормы на 2,5 кв. арш.; другими словами, составляет всего 84,4% санитарной нормы.

Преимущество варианта 2-го Госплан видит, между прочим, в том, что по этому варианту «уже в 1927/28 г. прекращается падение средней нормы, а в 1930/31 г. она должна быть уже выше нормы 1925/26 г. *)».

Если средняя норма жилой площади была в 1925/26 г. 11,31 кв. арш., то интересно проследить, до какого низшего предела она доходила по отдельным поселениям. Берем данные из сообщений с мест, напечатанных в №№ 1—5 «Комм. Дела» за текущий год.

	Жилая площадь на душу насел. Кв. метр.	Кв. арш.	Население
Свердловск.	4,5	8,9	136.494
Златоуст	3,7	7,3	47.707
Усолье	4,0	7,9	—
Балахна, Нижег. губ. . . .	3,5	6,9	7.777
Выкса » » . . .	3,6	7,1	10.717
Канавино » » . . .	3,2	6,3	60.728
Сормово » » . . .	3,7	7,3	40.071

Сравнительно высокая средняя норма жилой площади по Союзу об'ясняется тем, что в таких крупных городах, как Ленинград, Киев, Одесса, Томск и др., норма жилой площади была или более санитарной нормы или близка к ней, общая же жилая площадь в этих 4 городах составляла 15% всей жилой площади в городах и поселениях городского типа Союза (без Армении и Грузии).

При составлении перспективного плана жилищного строительства Госплан ограничивается исключительно вопросами городского строительства, оставляя совершенно в стороне вопросы сельского строительства и строительства в ближайших к крупным центрам местностях, в которых строятся не только дачи, но и жилые помещения для проживания в течение круглого года. Вопросу сельского строительства посвящено лишь несколько строк (на стр. 10 «Перспектив»), содержащих сопоставление затрат на городское и сельское строительство: потребность вложений на городское строительство Госплан определяет в 4 с лишним млн. р., исходя из прироста городского населения в 4,9 млн. душ и из расчета 850 р. на душу; потребность вложений на сельское строительство Госпланом определяется всего в 660 млн. р. в пятилетие в предположении прироста населения в 10,9 млн. душ и затраты всего в 61 р. на душу.

Исчисленная Госпланом сумма на сельское строительство является преуменьшенной. Сельские постройки почти исключительно деревянные, срок службы их не превышает 50 лет, а потому средний износ можно принять в 2%, убыль от пожара, по данным Госстраха, составляет 0,5%; следовательно, ежегодная убыль, или «износ», как называет Госплан, составляет не менее 2,5%. По данным «Баланса народного хозяйства за 1923/24 г.», стоимость построек в сельских местностях оценивается в 10,5 млрд. р., и, следовательно, износ за год выражается в 260 млн. р. Новое жилищное строительство для удовлетворения прироста населения в 10,9 млн. душ за 5 лет, считая по 5,1 души на двор и среднюю стоимость двора в 483 р., потребует (за 5 лет) около 1 млрд. р. Если вычесть отход населения в города в размере 3 млн. душ за 5 лет, то все же затраты на новое строительство выразятся в 748 м. р., или в год 150 млн. р. Таким образом, вложения в сельское строительство в год, включая износ и прирост населения, составят около 400 млн. руб., или за 5 лет 2.000 млн. руб. При этом не учтены ни затраты на изменение самого типа постройки в направлении их улучшения,

*) Кстати, здесь есть некоторая несогласованность текста с таблицами. По таблице (на стр. 164) по варианту 2-му жилая площадь на душу в 1930/31 г. будет 11,29 кв. арш. а в 1925/26 г. она была 11,31 кв. арш.

ни затраты на огнестойкое строительство и на расселение. Кроме того, в селениях имеется довольно значительный жилищный фонд муниципализированных зданий, оцениваемый по РСФСР весьма приближенно в 120 млн. р., требующий затрат на восстановление. Сельское строительство, понятно, может производиться лишь в порядке «индивидуальном»; обычно крестьянину приходится в течение нескольких лет собирать на стройку деньги, продавать часть инвентаря, занимать часто на очень тяжелых условиях деньги. Необходимо поэтому организовать выдачу ссуд на постройку в селениях; при этом можно было бы стимулировать развитие огнестойкого строительства, расселения и т. п., установив известные условия при выдаче ссуд. По очень приблизительному подсчету, на выдачу таких ссуд потребуется около 300 млн. р. в год.

При исчислении затрат на жилищное строительство Госплан исходит из предположения, что строительная стоимость кв. метра жилой площади будет постепенно понижаться, при чем это понижение составит для обобществленного сектора в течение пятилетия 23%, при стоимости в текущем году в 130 р., и для частного сектора 15%, при стоимости в текущем году 100 р. Строительная же стоимость 1 кв. метра, по подсчетам Госплана РСФСР, в текущем году будет колебаться от 167 р. до 200 р. Строительная стоимость, из которой исходит Госплан СССР в «Перспективах», является, таким образом, значительно преуменьшенной. Понижение строительной стоимости кв. метра на 23% произойдет по Госплану вследствие того, что

«отпускные цены на основные строительные материалы снизятся на 17,2%, что даст взвешенный процент снижения около 8, а остальное снижение должно произойти за счет рационализации строительства и снижения накладных расходов».

Но, кроме стоимости материалов, в строительстве большее значение имеют расходы на оплату рабочей силы, составляющие обычно 33% стоимости постройки по смете. В течение пятилетия предположено Госпланом повышение заработной платы (по строительству) в среднем с 585 р. в год в 1926/27 г. до 679 р. в год в 1930/31 г., или на 16,1% (табл. 4 на стр. 9 приложения «Перспектив»). К сожалению. не приводится никаких данных, которые позволили бы судить о том, как скажется на стоимости строительства это повышение заработной платы, и в какой мере это повышение может быть уравновешено увеличением производительности труда рабочего.

Второй вариант «намечаемого нового строительства» исчислен Госпланом в предположении установления надбавки к существующей квартирной плате в размере 120% к концу пятилетия. Возможность проведения такой надбавки вызывает большие сомнения. Госплан при этом исходит из предположения, что средняя зарплата повысится с 54 р. в месяц в текущем году до 90 руб. в 1930/31 г., или на 66,7%. Между тем, на стр. 12 «Перспектив» повышение заработной платы за пятилетие устанавливается в 33% номинально, а в реальном выражении—примерно на 50%. Как связать эти два предположения? Нельзя забывать, что во многих местностях постановление ЦИК и СНК Союза ССР от 23-го августа 1926 г. о квартирной плате до настоящего времени еще не проведено, и в этих местностях ввести повышенную таксу одновременно с надбавкой в 25%, как проектирует Госплан, окажется весьма затруднительным. Нет основания поэтому рассчитывать на получение 900 млн. р. от проектируемой надбавки и, следовательно, на строительство в размерах, предусмотренных вторым вариантом.

Одной из существенных причин, вызвавших жилищный кризис, является значительный размер жилой площади, занятой различными учреждениями. Действительно, по данным переписи 1923 г., общий об'ем муниципализированных жилых зданий составлял 54,5 млн. куб. саж., что соответствует 15,5 млн. кв. саж., или около 70 млн. кв. мтр. Из этого количества занято учреждениями около 27 млн. кв. метров, т.-е. столько же, сколько предположено выстроить по варианту 2-му Госплана в течение пятилетия. При этом надо иметь в виду, что в квартирах, занятых учреждениями, жилая площадь используется в общем не экономно — отчасти благодаря невозможности приспособить для нужд учреждения помещения, распланированные для небольших квартир с кухнями при них и т. п., отчасти же вследствие стремления всякого учреждения разместиться попросторнее. Не этим ли обилием учреждений и их просторным размещением вызывается отчасти жилищная нужда во многих городах, в которых, как показала перепись 1926 г., население в настоящее время меньше, чем было в 1917 г., как, напр., в Казани, Пскове, Самаре, Саратове и т. д.? Если принять во внимание, что строительная стоимость куб. сажени здания для учреждений в среднем ниже таковой жилого дома того же об'ема, но с мелкими квартирами, то постройка зданий для учреждений даст при тех же затратах большую жилую площадь, чем постройка многоквартирных домов с мелкими квартирами.

Частному строительству Госплан уделяет весьма мало внимания, ограничиваясь замечанием на стр. 311 «Перспектив», что «для поощрения частного строительства сделано очень много, но мало уделено внимания очень важному вопросу организации долгосрочного кредита», и в то же время сам Госплан предполагает уделить на долгосрочный кредит частному строительству в пятилетие — при затрате со стороны частных застройщиков в 405 м.р.— по варианту 1-му 12,7 млн. р., или 3%, а по варианту 2-му—93 млн. р., или 23%.

Таковы некоторые замечания к проектируемому пятилеткой Госплана жилищному строительству, которое, при всей чрезвычайной оптимистичности предположений в части ресурсов, обеспечивает к концу пятилетия жилую площадь на душу в том же размере, что и в 1925—26 г.

В. Шаврин

Надбавки к уравнительному сбору и местный бюджет

Вопрос о распределении надбавок в доход местных советов к уравнительному сбору с предприятий, облагаемых в централизованном порядке, до настоящего времени не получил вполне удовлетворительного разрешения, несмотря на то, что он имеет большое практическое значение для местных советов. Вопрос этот возник в связи с установлением (согласно временных правил обложения уравнительным сбором гострестов, синдикатов и т. д., приложенных к первому положению о промысловом налоге) централизованного обложения этих предприятий, при чем надбавки к уравнительному сбору должны были быть распределяемы между отдельными губерниями пропорционально стоимости патентов, выбранных на заведения того или иного предприятия, находящиеся в данной губернии.

Такая система распределения сумм надбавок по чисто-внешнему признаку, являющемуся лишь весьма относительным показателем мощности торговых и промышленных заведений, привела к неравномерному распределению этих сумм между отдельными административно-территориальными единицами и потому вызвала многочисленные нарекания со стороны местных исполкомов.

В силу этого система распределения надбавок была пересмотрена; законом 4 сентября 1925 г. была проведена децентрализация обложения торговых предприятий и кредитных организаций, а законом 11 сентября 1925 г. было установлено распределение между губерниями общей суммы надбавок с промышленных предприятий, облагаемых в централизованном порядке, пропорционально оборотам заведений данного предприятия, расположенных в пределах той или иной губернии.

Однако, и эта система не удовлетворила многие исполнительные комитеты, так как, помимо сложности новой системы (потребовавшей определения оборотов отдельных заведений по правилам обложения уравнительным сбором в общем порядке и, тем самым, приведшей к значительной задержке в расчетах), при распределении надбавок пропорционально оборотам проиграли места, где находятся промышленные заведения, а также маломощные в экономическом отношении районы.

В виду того, что распределение надбавок пропорционально суммам патентного сбора отличается не только технической простотой, но и действительно в значительной мере соответствует интересам мест, так как приводит к увеличению доли промышленных районов, а также экономических отсталых местностей, новое положение о промысловом налоге от 24 сентября 1926 г. возвратило прежний порядок распределении надбавок пропорционально патентному сбору. Несмотря на то, что этот порядок распределения установлен лишь с начала текущего бюджетного года, уже снова возбужден местными исполкомами вопрос о его изменении.

Почему же система распределения надбавок, несколько раз пересматривавшаяся, до сих пор не удовлетворяет места? Каковы причины этого явления?

Прежде, чем дать тот или иной ответ на этот вопрос, необходимо вкратце охарактеризовать существовавшие способы распределения надбавок к уравнительному сбору при централизованном обложении предприятий. Единственным достинством распределения надбавок пропорционально суммам патентного сбора является **лишь техническая простота** этого способа. При распределении надбавок по этому способу между отдельными административно-территориальными единицами, места получают надбавки независимо от мощности расположенных на их территории заведений и размеров оборотов последних и, тем более, вне всякой зависимости от экономической мощности данной губернии (округа) и местных расходов, связанных с нахождением на ее территории тех или иных заведений.

Способ распределения надбавок по оборотам имел известные экономические основания, так как обороты торговых и промышленных заведений являются достаточным показателем их мощности. Однако, обороты заведений и предприятий, являясь показателем их мощности, не могут одновременно служить показателем экономической мощности отдельных губерний. Выше уже было указано на крайнюю техническую сложность этого способа, требующего установления оборотов отдельных заведений. Помимо этого, от распределения надбавок по оборотам выиграли лишь крупные центры, на долю которых приходится большая часть торговых оборотов, и те губернии, где расположены торговые заведения, обороты которых высоки. Наоборот, это распределение больно ударило по экономически слабым районам и крайне тяжело отразилось на промышленных губерниях, где весьма значительны местные расходы на народное образование, здравоохранение и благоустройство.

От последнего перехода к распределению надбавок пропорционально суммам патентного сбора значительные поступления потеряли крупные центры, в частности Москва; в то же время эта система оказалась бесспорно выгодной для большинства мест, в частности для промышленных губерний. Поступления надбавок к уравнительному сбору при распределении по оборотам в 1925—26 г. составляли по Москве почти 10 млн. р., при распределении же по патентному сбору они составят, если исходить из суммы уравсбора 1925—26 г., всего лишь около 7 млн. р. Таким образом, Москва лишается теперь примерно 3 млн. р., т.-е. 30% этого дохода.

С другой стороны, общая сумма надбавок за 1925—26 г. по предприятиям, облагаемым в централизованном порядке в Москве, составляла при распределении по оборотам по 40 губерниям РСФСР лишь 5,2 млн. р., при распределении же надбавок по патентному сбору, если поступления уравсбора за 1926—27 г. условно приравнять к поступлениям его за 1925—26 г., она составит 7,4 млн. р., т.-е. на 42% более; общая сумма надбавок по союзным и автономным республикам при тех же расчетах за 1925—26 г. составила 2,8 млн. р., а за 1926—27 г. составит 3,3 млн. р., или почти на 18% более, чем в предыдущем году (по данным Мосфинотдела).

Из этого видно, что доля мест, при распределении надбавок к уравнительному сбору пропорционально суммам патентного сбора, значительно увеличилась за счет доли центра, и что подавляющее большинство административно-территориальных единиц от установления такой системы распределения выиграло. Поэтому, если приходится выбирать из двух существовавших систем распределения надбавок, то следует предпочесть систему распределения по патентному сбору. Однако, это не позволяет отказаться от вывода, что обе эти системы распределения надбавок несовершенны, так как они основаны на применении внешних признаков, связанных исключительно с обложением, и потому малопригодных для целей правильного распределения финансовых средств. Поэтому-то и места до сих пор не удовлетворены существующей системой распределения надбавок и продолжают делать предложения об ее изменении.

Нам представляется, что причина несовершенств существующей системы распределения надбавок к уравнительному сбору с подотчетных предприятий лежит исключительно в плоскости неудачного соединения системы распределения с системой обложения. При установлении централизованного порядка обложения подотчетных предприятий произошло соподчинение двух по своему существу совершенно различных задач, — задачи организации наиболее совершенной системы обложения промысловым налогом крупных предприятий и, вместе с тем, задачи распределения поступлений от этого обложения в пользу местных средств между отдельными административно-территориальными единицами. Действительно, успешное разрешение этих связанных между собою задач едва ли практически осуществимо.

В настоящее время имеется предположение о распределении надбавок по оборотам при условии, что обороты правлений предприятий будут определяемы лишь по накидке на себестоимость продукции. Очевидно, что таким образом обороты правлений, принимаемые при распреде-

лении надбавок, искусственно понижаются, чем наносится существенный ущерб местным средствам центральных городов. По существу, это предположение является попыткой выравнивания существующей теперь неравномерности распределения. Однако, проектируемый способ не имеет достаточных экономических оправданий, так как приводит к резкому понижению сумм надбавок для местных исполкомов крупных городов, притом несоразмерному с их расходами на нужды здравоохранения, народного образования и благоустройства. Становится очевидным, что ни один из коррективов, которые можно внести в систему распределения надбавок по внешним признакам, неразрывно связанную с системой обложения, не устранит противоречий в интересах мест. Поэтому сам собою напрашивается вывод о радикальном изменении или системы обложения подотчетных предприятий, или же системы распределения надбавок к уравнительному с них сбору.

В соответствии с этим намечается два выхода из существующего положения: или полная децентрализация обложения всех без исключения предприятий и установление обложения их в общем порядке, при котором исчисление и взимание надбавок будут проводиться на местах, или же отрыв от централизованного обложения системы распределения надбавок и придание ей самостоятельного значения в соответствии с задачей перераспределения местных средств и выравнивания экономической мощности отдельных районов.

Отмена централизации обложения может вызвать целый ряд серьезнейших возражений, которые при разрешении настоящего вопроса нельзя не учитывать. При условии же сохранения централизованного обложения предприятий единственно правильным представляется изменение системы распределения надбавок к уравнительному собру.

Надо отметить, что этот вопрос неоднократно поднимался и местными органами, и отдельными весьма авторитетными лицами. В частности проф. П. Гензель справедливо указывал, что уплата уравсбора предприятиями вовсе не свидетельствует о размерах потребления и покупательной способности населения данной местности, и что никакого соответствия между поступлениями уравсбора по данной губернии и ее финансовыми потребностями не имеется. Поэтому неравномерность географического распределения между отдельными административно-территориальными единицами таких доходов, как надбавки к уравсбору с предприятий, облагаемых в централизованном порядке, может быть устранена лишь путем образования из сумм надбавок централизованного эквализационного фонда *).

Что касается методов распределения надабвок, то относительно этого имеются различные мнения. Проф. П. Гензель, указывая на возможность распределения в соответствии с платежными силами каждой губернии, ее расходным бюджетом и т. п., высказывался также за простую разверстку по количеству населения. С нашей точки зрения, было бы целесообразнее, несмотря на некоторую сложность распределния по экономическим признакам, все же остановиться именно на этом способе, для чего использовать существующие формы регулирования местных бюджетов. При этом надо иметь в виду, что надбавки к уравсбору с подотчетных предприятий, по существу, не имеют территориального значения в узком смысле и потому являются наиболее пригодным для целей перераспределения доходом. Кроме того, не следует забывать, что эти надбавки в силу условий централизованного обложения так или иначе являются об'ектом распределения, и что в данном случае ставится лишь вопрос об усовершенствовании форм распределения. Нельзя также не учитывать, что при существующей пестроте экономической обстановки и недостаточной мощности многих районов перераспределение финансовых средств приобретает совершенно исключительное значение и, можно сказать, является главнейшим условием планового развития местного хозяйства. Между тем, об'ем республиканских фондов регулирования за истекшие годы, несмотря на увеличение в местном бюджете роли доходных источников общегосударственного значения, не только не дал роста, но несколько сократился в виду закрепления за каждой из административно-территориальных единиц значительной доли отчислений от с.-х налога. С другой стороны, в связи с намечающимся уменьшением в ближайшие годы субвенций республиканские фонды регулирования становятся основным источником государственного финансирования местного хозяйства. Поэтому единственным выходом из положения является перераспределение обращаемых на усиление местных средств доходов общегосударственного значения за счет некоторого понижения доли мощных в финансово-экономическом отношении районов. Однако, перераспределение местных средств следует производить с таким расчетом, чтобы оно отнюдь не нарушило нормального развития мощных районов и не повело к задержке их экономического роста. Напротив, при перераспределении средств должны быть учтены интересы этих районов, в частности расходы, вызываемые сосредоточением в данном месте крупных промышленных предприятий.

Выше уже было указано, что сами места, выдвигая проект определения оборотов правлений предприятий при распределении надбавок не в полной сумме, а лишь по накидке на себестоимость продукции, в сущности преследовали цель искусственного понижения доли крупных центров и тем самым стремились к выравниванию существующей неравномерности географического распределения средств. Думается, что было бы более целесообразным, не прибегая к организации какой-либо особой системы распределения надбавок, включить их полностью в состав республиканских фондов регулирования. Само собой разумеется, что суммы надбавок, поступающие по тем предприятиям, которые расположены на территории нескольких республик, должны быть распределяемы между ними в общесоюзном порядке (пропорционально сумме оборотов отдельных заведений или по каким-либо другим признакам) и после этого включаемы в фонды регулирования. При этих условиях была бы устранена существующая экономическая неравномерность распределения средств, и вместе с тем был бы использован мощный финансовый источник для целей регулирования местного хозяйства.

*) См. П. Гензель «Налоги Союза ССР».

В центральных органах

В коллегии НКФ РСФСР

На одном из последних заседаний коллегии НКФ РСФСР был заслушан доклад пом. нач. финансово-контрольного управления тов. **Витола** о результатах ревизии центральных учреждений РСФСР и об итогах проведения в них режима экономии.

Коллегия НКФ признала, что в 1925—26 г. постановка счетоводства в центральных управлениях РСФСР в сравнении с 1924—25 г. несколько упорядочилась, также улучшилась в результате ревизии и бюджетная дисциплина. Однако, на ряду с этим все еще наблюдаются значительные нарушения в исполнении бюджета и в расходовании средств (увеличение сметных кредитов, главным образом на зарплату, за счет посторонних источников; расходование средств не по прямому назначению; производство неэкономных и нецелесообразных расходов и т. д.). Коллегия НКФ, исходя из применения в текущем году новых методов ревизионной работы и учитывая результаты ревизии центральных управлений НКФ за 1925—26 г., предложила финансово-контрольному управлению выяснить в частности правильность производства расходов на зарплату, хозяйственную целесообразность и экономность в производстве операционных расходов, а также правильность их отнесения на действительные операционные нужды. Вместе с тем, ФКУ поручено произвести особо тщательную проверку специальных средств, выяснив в отношении каждого вида этих средств необходимость их дальнейшего сохранения. При производстве фактических ревизий центральных управлений, по мнению коллегии, должно быть уделено особое внимание выявлению результатов работы учреждений в области проведения режима экономии.

По докладу комиссии по госфондам коллегия НКФ высказалась за необходимость усиления темпа работы по выявлению госфондов. К 1 октября 1927 г. должен быть произведен полный учет госфондов, находящихся в распоряжении госорганизаций и учреждений. Управлению госдоходов поручено проверить оценку состоящих на учете госфондов в смысле определения их рыночной стоимости, а также составить уточненный баланс по госфондам на 1 октября 1927 г. Решено просить НКПрос усилить деятельность подведомственных Главнауке органов по выделению фондов немузейного значения и их учету.

Коллегия НКФ признала, что практика списания со счета госфондов не должна иметь места и может допускаться лишь в порядке исключения. Имея в виду успешный ход реализации госфондов, дающий возможность на установленные отчисления содержать аппарат, реализующий фонды, коллегия НКФ постановила прекратить расходование средств из госбюджета на содержание этого аппарата, обратив освобождающиеся суммы в доход казны.

В очередном заседании коллегии НКФ РСФСР был заслушан доклад пом. нач. налогового управления т. **Шалимова** об итогах кампании 1926—27 г. по промысловому налогу.

В постановлении по этому вопросу коллегия НКФ отметила, что охват предприятий, облагаемых уравсбором в общем порядке, повысился в текущую окладную кампанию по сравнению с предшествующим годом в среднем на 5%. Это является достижением текущей кампании. Исходя из того, что обложение частных предприятий (повысившееся на 0,1% по сравнению с предшествующим годом) не достигает как по оптовой, так и по розничной торговле установленного законом среднего процента обложения, коллегия признала необходимым пересмотреть существующую табель обложения. Пересмотр ее должен быть произведен применительно к удельному весу в частной торговле оборотов с отдельными видами товаров, при чем признано желательным табель процентов обложения сузить. Заведующие гфо должны будут установить наблюдение за тем, чтобы в будущем, при исчислении уравсбора с частных предприятий, исчисление оборотов производилось с наибольшим приближением к фактическому удельному весу торга отдельными видами товаров в общем товарообороте каждого предприятия. Налоговому управлению поручено в частности разработать вопрос о результатах обложения в 1926—27 г. предметов роскоши, а также о сроках исчисления окладов по уравсбору в общем порядке на 1927—1928 г.

По докладу нач. валютного управления т. **Э. Я. Гуровича** «Итоги и задачи работы финорганов по реализации госзаймов» коллегия отметила, что внимание, уделяемое местными финорганами работе по госзаймам, не соответствует тому исключительно важному значению, которое в системе финансовой работы приобретает госкредит. Недостаток внимания местных финорганов к работе по госкредиту выражается прежде всего в недостаточной квалификации инспектуры по госкредиту, в слабой связи с общественными организациями, пассивном отношении к изучению и проверке методов реализации займов и т. п. По мнению коллегии, работу по займам необходимо рассматривать, как работу, по своему значению не уступающую другим отраслям оперативной работы финорганов — налоговой и неналоговой. Указав местным финорганам на ряд очередных задач, стоящих перед ними в области работы по госзаймам (укрепление связи с общественными организациями, организация самой широкой информации населения о выпуске и особенно о результатах реализации госзаймов, проверка и изучение способов размещения займов в деревне, укрепление и усиление аппарата кредитной инспектуры), коллегия постановила, вместе с тем, войти в НКФ СССР со следующими предложениями: 1) при реализации каждого займа выделять твердый контингент для размещения его через финорганы РСФСР и их контрагентов; 2) передать местным финорганам привлечение филиалов ряда контрагентов, действовавших до настоящего времени в качестве контрагентов центра (сберкассы, НКПиТ и т. п.); 3) заблаговременно информировать места об очередных государственных кредитных операциях; 4) между выпуском займа и началом его реализации установить сроки, достаточные для подготовки кампании; 5) заблаговременно снабжать места агитационными и оперативными материалами и 6) своевременно высылать на места облигации.

Основные результаты реорганизации НКФ СССР

За последнее 3-летие снижение штатного контингента НКФ СССР выразилось в следующих цифрах: на 1/X 1924 г. штат определялся в 1.952 шт. ед., на 1/X 1925 г. — 1.921 шт. ед. и на 1/X 1926 г. — 1.717 шт. ед., т.-е. за 3-летие штат снизился на 12,5%.

Начало текущего года явилось моментом решительного поворота в сторону уплотнения штатного контингента НКФ СССР, что усматривается из сопоставления штатов на 1/X 1926 г. и к началу обследования РКИ, а именно на 1/X 1926 г. было 1.17 шт. ед., на 1/I 1927 г. числилось 1.620 шт. ед., т.-е другими словами, сам аппарат за квартал дал снижение на 5,6%.

Начало обследования комиссией РКИ совпало с началом осуществления намеченного орготделом плана работ и состоявшего в переброске всех инспекторских сил в управления, с целью изучения на месте всех организационных сторон каждого управления в отдельности в течение всего бюджетного года с тем, чтобы на основе этого изучения наметить и провести ряд организационных мероприятий по НКФ СССР, направленных на удешевление и упрощение работ аппарата.

Однако, намеченный план пришлось подчинить с приходом комиссии РКИ общей программе, разработаной в НК РКИ и согласованной с представителями административно-организационного управления НКФ СССР.

В работе РКИ самое живое и непосредственное участие приняли общественные организации и сотрудники аппарата, в особенности же сотрудники орготдела и оргбюро. По первоначальному плану, обследование было рассчитано на довольно продолжительный период, а именно на 6—8 месяцев, между тем после 2 месяцев проведенной работы срок был сокращен, и все обследование должно было закончиться к 1 апреля, т.-е. срок был укорочен вдвое. Само собой разумеется, что это обстоятельство решительным образом повлияло на глубину обследования и на методы проводимой работы.

Основными руководящими моментами при обследовании служили: 1) расслоение функций и практической работы каждого управления на основные функции, бесспорно присущие НКФ СССР, именно те, которые, кроме НКФ СССР, никто выполнять не может; 2) определение той части работы, которая может и должна выполняться одноименными аппаратами в союзных республиках, именно НКФ союзных республик (принцип разгрузки за счет союзных республик); 3) установление функций обслуживающих, которые могут безболезненно быть ликвидированы вовсе либо сжаты до максимальных пределов (об'ем получаемой бухгалтерской, статистической и информационной отчетности); 4) упрощение самих процессов работы.

С учетом этих основных положений признано было возможным рационализировать центральный аппарат, НКФ, при чем общая его структура в настоящее время базируется на двух принципах: 1) принцип строгого разделения функций и работ по отдельным, самостоятельным отраслям финансовой работы, что служит основанием сохранения 8 функциональных управлений (административно-организационного, бюджетного, валютного, налогового, неналоговых доходов, управления местными финансами, финансового контроля и финансово-экономического управления); 2) принцип построения управления по отделам, как основным организационным ячейкам, об'единяющим функции и работу внутриуправленческого характера.

Деление на отделы осталось потому, что в настоящее время все иные предложения в области внутриуправленческой структуры не получили еще ни теоретической разработки, ни практического подтверждения безусловной их целесообразности. Однако, составляя отделы, как единственные организационные деления, было признано внутри отделов не допускать, как правило, более мелких дроблений их; лишь в единичных случаях, в качестве из'ятия из общего правила, временно сохранены деления в отделах, а именно секции в Кон'юнктурном Институте финансово-экономического управления.

Таким образом, реорганизация НКФ СССР в структурном отношении выразилась в следующем виде:

	Было	Осталось	Сокращение (в процентах)	Увеличение (в процентах)
Отделы	51	35	31,4	—
Подотделы	58	—	100	—
Части в отделах	53	14	39,2	—
Самостоят. части вне отделов	6	16	—	266,7
Всего	138	65	52,9	—

Здесь надлежит отметить, что Госналог получил совершенно новое построение не по принципу отделов, а по принципу частей, т.-е. был применен принцип разукрупнения отделов и перехода на групповой порядок выполнения работ. Мера эта должна послужить опытом в смысле оценки преимуществ такого построения, как переходной ступени к ответственным исполнителям.

Переходя к штатам, надлежит отметить следующее:

1) штат в настоящее время в НКФ СССР разделяется на две группы: а) штат основной—1.070 шт. ед., б) штат временный—194 шт. ед. (на разное время), а всего штат НКФ СССР в настоящее время выражается в 1.264 шт. ед.; 2) при дальнейшем сравнении штатов берутся цифры только основного штата, временный же контингент в сравнение не входит.

При соблюдении этих условий сравнение данных на 1/X дает следующие результаты (в %%):

Управления	% % штата	снижения зарплаты
Администр.-организац.	28,4	25,9
Местн. финансами	18,6	9,7
Госналог	34,5	28,1
Фин.-контрольное	47,5	38,0
Госдоходы	33,3	30,6
Финансово-экономическое	24,8	19,6
Бюджетное	26,2	19,4
Валютное	21,6	13,8
Главный секретариат	15,4	1,5
В среднем	30,3	24,9

Из этих данных видно, что в общем проценты снижения штатного контингента и заработной платы не обнаружили сильного разрыва, и расхождения в процентах дает всего лишь 5% за округлением. Такое явление надо признать совершенно благополучным.

Если обратиться к анализу конструкции функциональных штатных групп, то из нижеследующей таблички видно, что при новой реорганизации почти 1/3 аппарата состоит из инспекторско-инструкторской группы, что вполне соответствует характеру Наркомфина, как директивного наркомата.

Второе место занимает счетно-статистическая группа, выражаясь почти в 1/5 всего контингента; далее стоят канцелярско-обслуживающая группа, планово-консультационная и, наконец, административная и хозяйственно-обслуживающая. Особо положительным показателем является понижение канцелярско-обслуживающей группы и административно-руководящего аппарата. Таким образом, из всех приведенных цифр о структуре, о штатах и о групповом составе должностей совершенно определенно вытекает, что мы имеем определенные достижения в результате работ комиссии РКИ.

Группы	% % отношение к общему штату на 1/X 1926 г.	на 1/V 1927 г.
Административная	12,7	9,6
Планово-консульт.	9,1	11,1
Инспекторско-инструкт.	22,3	30,2
Счетно-статистич.	25,6	19,4
Канцелярско-делопр.	21,3	18,7
Хозяйств.-обслужив.	7,4	9,2
Разные	1,6	1,8
Всего	100,0	100,0

В заключение надлежит особо подчеркнуть, что работу эту ни в какой мере нельзя признать законченной. Работа, в сущности, еще впереди и будет состоять в планомерном, систематическом продолжении дальнейшего организационно-рационализаторского углубленного изучения всех технических процессов работы и рационализации их.

На местах

Нормы чистой прибыльности или нормы накидки на себестоимость?

По идее подоходного налога, обложение должно строиться исключительно на индивидуальном определении дохода каждого налогоплательщика. Что же касается обложения по нормам чистой доходности, то последние должны служить лишь ориентировочным, подсобным материалом в работе участковых налоговых комиссий. Несмотря, однако, на то значение, какое в подоходном обложении придается индивидуальному методу, практическое его применение очень не велико: практика проведения подоходного налога показывает, что нормативный способ обложения, в силу целого ряда об'ективных причин, до сих пор оказывается преобладающим, и что на деле средним нормам приходится играть роль, которая им вовсе не подобает.

Однако, широта практического применения нормативного метода не доказывает его совершенства. Та же практика показывает, что этот способ исчисления доходности имеет существенные недостатки. Первым из них является самый порядок установления норм. Согласно закону, они вырабатываются участковыми налоговыми комиссиями, а утверждаются губернскими (или соответствующими им) налоговыми комиссиями. Следовательно, в каждой республике по отдельным однородным видам торговых и про-

мышленных предприятий, личных занятий и профессий и пр. должно получиться столько отдельных, отличающихся друг от друга норм, сколько в республике имеется губернских (или соответствующих им) центров, утверждающих эти нормы. Отсюда — в установлении норм неизбежен крайний разнобой. Поразительное разнообразие норм наблюдается не только при сравнении отдельных местностей по всему Союзу, но и в пределах каждой отдельной союзной республики.

Полное представление о степени колебаний в установленных налоговыми комиссиями нормах можно получить, лишь имея за известный период сведения о нормах по всему Союзу. Однако, такие данные и по отдельным республикам могут служить в этом отношении прекрасной иллюстрацией. Возьмем несколько особенно распространенных видов торговли и промышленности и посмотрим, какие нормы чистой прибыльности предприятий были установлены по ним в УССР на 2-е полугодие 1925—26 г. По торговле, например, соленой рыбою процент чистой прибыли по УССР колеблется от 3 до 35%; солью — от 2 до 15%; мукой и крупой от 4 до 20%; по оптовой торговле мануфактурой процент чистой прибыли колеблется от 7 до 35%; по бакалейной торговле — от 6 до 25%. Еще резче разница в процентах чистой прибыли по нетоварной торговле: по меблированным комнатам процент чистой прибыли установлен от 10 до 80%; по баням от 12 до 40%, по гостиницам от 20 до 50%. Почти такая же картина наблюдается по однородным промышленным предприятиям; так, по кожевенному производству за указанный период процент чистой прибыли колеблется от 5 до 40%, по маслобойным заводам — от 5 до 57%.

Все приведенные данные показывают, что в этой отрасли деятельность налоговых органов не согласована, и что такой порядок в подоходном обложении должен неизбежно привести в одних случаях к недообложению, а в других — к переобложению. Правильность такого вывода станет особенно очевидной, если эти нормы применить конкретно. Для примера возьмем обложение подоходным налогом оптовой мануфактурной торговли с годовым оборотом в 50 тыс. р. Исходя из предположения, что доходность будет определяться по вышеприведенным нормам чистой прибыли, а подоходный налог будет исчисляться по действующему положению о подоходном налоге, мы получим, что по Киевскому и Харьковскому округам (при норме чистой прибыли в 7%) подоходный налог по этой торговле должен исчисляться с суммы чистой прибыли в 3.500 р., что дает сумму подоходного налога в 283 р.; при обложении совершенно такой же торговли в Глуховском округе (при 20% чистой прибыли) оклад подоходного налога определится уже в 1.860 р., т.-е. более чем в 6 раз.

Ненормальность такого положения вещей очевидна. Поэтому, казалось бы, своевременно и целесообразно поставить и разрешить вопросы о том, какие изменения должны быть внесены в установление норм доходности для обложения подоходным налогом, которые содействовали бы улучшению выявления доходности. Ответ на поставленные вопросы прежде всего подсказывается самым характером дефектов, отмеченных в нормативном методе. Чтобы изжить наблюдающуюся в настоящее время несогласованность в установлении средних процентов чистой прибыльности, необходимо окончательное установление таких процентов по каждой союзной республике сосредоточить в одном республиканском центре, в лице НКФ республики. Последний, получая от губернских (или соответствующих им) налоговых органов материалы по определению средних процентов чистой прибыльности и располагая, таким образом, данными, выработанными налоговыми комиссиями всей республики, легче может заметить допущенные налоговыми органами неправильности, выражающиеся в определении как излишне высоких, так и чрезмерно низких процентов чистой прибыльности, а это в свою очередь даст возможность сгладить те резкие скачки, которые будут наблюдаться в представленных проектируемых налоговыми комиссиями процентах прибыльности.

Возможен и другой способ устранения дефектов практикуемого в настоящее время нормативного метода определения доходности, это — установление вместо норм чистой доходности, обыкновенно трудно поддающихся выявлению, средних процентов накидок на себестоимость товаров и установления дохода по данным о таких накидках. Сущность этого приема такова. На основании обследования торговых книг и документов в государственных, кооперативных и частных предприятиях устанавливаются условия покупки товаров (покупная их стоимость) и реализация их (продажная цена). На основании этих данных можно установить по каждому роду товаров средний процент накидки на себестоимость товаров. Если таким путем установить средние проценты такой накидки по отдельным видам торговли и промышленности, то, располагая сведениями об обороте предприятия, уже установленном для обложения уравсбором, можно близко подойти к сумме действительно полученной валовой прибыли этого предприятия, а отсюда уже нетрудно будет определить и сумму доходности, подлежащую обложению подоходным налогом. Такой способ определения доходности также далек от совершенства, так как и при нем нельзя установить точной суммы полученной налогоплательщиком и подлежащей обложению прибыльности. Тем не менее он целесообразнее способа выявления доходности при помощи средних процентов чистой прибыли.

Результаты, достигаемые применением норм накидок на себестоимость, с достаточной ясностью показывает, что при таком приеме в определении дохода по предприятию достигается, до некоторой степени, требуемая законом индивидуализация обложения.

А. Икорский

К итогам реализации займа 1927 г.*)

В статье «Уроки займа 1927 года» («Фин. и Нар. Хоз.» № 22/30) тов. Капитановский дал четкое и обоснованное выражение тем сообщениям и наблюдениям, которые напрашивались у активных работников, проводивших кампанию по размещению 10% выигр. займа 1927 г. Опыт Ленинграда вполне подтверждает ряд существенных положений, выдвинутых в названной статье.

Однако, выводы т. Капитановского страдают некоторой односторонностью, поскольку им не отмечены высокий процент и финансовая эффектность льготной продажи за наличный расчет в период эмиссии 10% выигр. займа 1927 г.

Если выделить данные по Москве, которая несколько искажает картину благодаря явно мажоризованной околобиржевыми кругами индивидуальной подписке, то по всему Союзу (без Москвы) мы имеем следующие данные:

Продано в эмиссионный период 10% выигр. займа 1927 г. (в руб.)

	По Союзу	По Ленинграду
По единовременной оплате	10.534.065	2.249.710
» индивидуальной рассрочке	17.751.835	7.984.200
» коллективной »	21.204.660	3.779.140

При сравнительной оценке финансовой эффектности результатов по единовременной подписке и индивидуальной рассрочке (коллективную, имеющую особые подходы в оценке, оставляем в стороне), необходимо принять во внимание следующее:

*) В порядке обсуждения. **Ред.**

1. Часть покупки по индивидуальной рассрочке (в Ленинграде около 3 млн. р.) пошла, как выяснилось впоследствии, в слабые руки. По этой же категории проходила покупка за счет продажи других займов. Напротив, продажа по единовременной оплате попала в твердые руки, можно сказать, на все 100%. Мало того, эта продажа была бы значительно больше, если бы было своевременное снабжение наличными облигациями. (Это обстоятельство, между прочим, не мешает иметь в виду на будущее время).

2. По условиям выпуска покупатели по единовременной оплате внесли в эмиссионный период 95% номинальной ими купленной суммы, а покупатели по индивидуальной рассрочке только 16% (в том и другом случае плюс за купон до дня писки).

Эти данные подчеркивают высокий удельный вес категории держателей, приобретавших заем с единовременной оплатой. Категория эта заслуживает особого внимания и с качественной точки зрения. Уже было указано, что здесь мы имеем дело с «твердыми руками». Принимая во внимание, что условия индивидуальной рассрочки давали почву для попытки искусственного повышения доходности на затраченный капитал, можно с уверенностью сказать, что покупатели по единовременной оплате, не использовавшие индивидуальной рассрочки, абсолютно лишены спекулятивных тенденций, а ищут в займе твердого помещения своих сбережений.

Надо отметить, что скидка в 1%, предоставлявшаяся кредитными учреждениями этой категории держателей, являлась для них по большей части приятным сюрпризом, так как в своей агитработе НКФ не выдвигал и не подчеркивал этого момента.

На ряду с коллективной подпиской завоевание широкого круга таких держателей является важным достижением госкредитной политики НКФ. Социальный состав этой категории держателей, экономическую природу их средств — определить трудно. Непосредственное наблюдение позволяет отнести сюда некоторую долю частного капитала, сбережения лиц свободных профессий, лучше оплачиваемых служащих, не желающих выявлять по месту службы через коллективную подписку свои средства. Здесь и средства кустарей, и ремесленников и, наконец, постепенно извлекаемые «из чулка», пронесенные через грозу и бурю революции, жалкие остатки довоенных капиталов. Словом, повторяем, здесь вовлекается трудно определяемая аморфная обывательская масса. Для коллективной подписки среди служащих и рабочих метод сосредоточения внимания на ударных периодах эмиссий займов является целесообразным, поскольку эта категория держателей, обладая твердым, постоянным доходом, может на несколько месяцев вперед определить свои сбережения и приобрести в рассрочку на соответственную сумму облитаций займа. Вместе с тем в отношении этой категории общественный под'ем, создающийся в периоды эмиссии займов, является важным стимулом для приобретения. Наконец, эта категория наилучше охватывается агитработой в ударные по госкредиту периоды.

Совершенно иначе обстоит дело в отношении очерченной выше обывательской массы держателей. Для этой категории держателей основным методом является постоянная продажа займов у банковского прилавка и отчасти через биржу.

Надо, вообще, заметить, что повседневное вовлечение накоплений широких кругов населения в госзаймы требует постоянного активного внимания к этому делу всей кредитной и сберегательной сети Союза. Эта работа должна рассматриваться, как такая же органически присущая банковскому делу функция, как прием переводов, текущие счета и т. д. Кредитная сеть пока не усвоила достаточно эту точку зрения, да и органы НКФ не уделяют достаточного внимания правильной постановке повседневной фондовой работы, ограничиваясь широким использованием кредитной сети в эмиссионные периоды и теряя всякую связь с ней в остальное время. Стимулирование повседневной работы с фондами должно быть признано такой же важной задачей, как и работа в эмиссионные (подписные) периоды. Поскольку проводниками займов в обывательскую массу являются соприкасающиеся с ней фондовые работники банковского прилавка, их активность и квалификация играют громадную роль в этом деле. Отдавая дань фондовой работе в периоды подписки, кредитные учреждения к повседневным задачам по реализаци займов относятся недостаточно внимательно. Это дело представляется им недостаточно для них рентабельным и к тому же не связанным с их основными заданиями. Поэтому активизацию этого дела надо начать с верхов банковского аппарата, с центров кредитной сети, откуда надлежащее к нему отношение перекинется на периферию. Вместе с тем, необходимо проработать вопрос о премировании соприкасающихся с публикой фондовых работников за успешную реализацию госзаймов. Осуществление этого мероприятия, создав личную заинтересованность, подчеркнуло бы одновременно в глазах фондовых работников значение, которое придается задаче успешной реализации госзаймов. Наконец, необходима надлежащая постановка инструктажа многотысячной сети соприкасающихся с клиентурой фондовых работников. Опыт показал, что в этом деле не все благополучно, что далеко не каждый фондовый работник может толково раз'яснить публике особенности того или другого займа, перспективы и выгоды его приобретения и т. д.

По этим вопросам необходимо выпустить особое руководство для фондовых работников и, вместе с тем, вести повседневную работу по их инструктажу.

Возьмем для примера постановление ВЦИК от 21 мая 1922 г. По опыту Ленинграда мы готовы поручиться, что три четверти фондовых работников не сделали элементарного подсчета роста шансов на выигрыш по займу 1922 г., который создается этим постановлением, начиная с 1929 г. Печать тоже не потрудилась осветить этот вопрос. Очевидно, на обязанности какого-то органа НКФ должно лежать составление соответствующих инструктивных писем (а, может быть, издание специального бюллетеня), которые подробно освещали бы повседневные практические вопросы, связанные с реализацией госзаймов.

Очерченное нами выше финансовое значение вовлечения обывательских сбережений, равно и качественная характеристика соответствующего держателя дают основание категорически высказаться против предложения т. Капитановского о выпуске займов, специально предназначенных для рабочих и служащих. Чем шире круги, приобретающие тот или иной заем, тем интенсивнее к нему и интерес в каждой отдельной группе держателей. Мотивировка этого предложения явно основана на смешении понятий типа займа с условиями его эмиссии. Тов. Капитановский, настаивая на «очищенном» типе займа 1927 г., ссылается на необходимость освободиться от нервозности, связанной с займом, размещенным среди не твердых, а спекулятивных держателей. Мы указали уже, что круг твердых держателей далеко не исчерпывается рабочими и служащими, и займы не могут реализоваться только путем коллективной подписки по этой линии. Приходится к этому добавить, что спекулятивные держатели были привлечены не типом и основными условиями 10% выигр. займа 1927 г., а исключительно перспективами (не оправдавшимися к тому же благодаря разумной курсовой политике) искусственного повышения доходности в связи с условиями индивидуальной рассрочки. Отсюда вывод, что льготную рассрочку при выпусках займов надо предоставлять только по коллективной подписке для рабочих и служащих, а для остальных категорий держателей условия рассрочки должны быть таковы, чтобы не было возможности их спекулятивного использования. Это, однако, ни в коей мере не касается типа займа, а от чего надо очищать тип займа 1927 г., остается непонятным.

Так же необоснован и другой аргумент т. Капитановского в пользу специальных займов для рабочих и служащих — возможность держаться более правильной процентной политики. Наличие широких и разнообразных кругов держателей, довольствующихся сравнительно умеренной процентной ставкой, можно считать доказанным опытом займа 1927 г. Попытка же создать в лице рабочих и служащих особый участок денежного рынка, принимающий займы из другого процента, чем остальные участки, явно обречена на неудачу и привела бы лишь к ненужным осложнениям.

Б. Зельдович

Ленинград

Кредит на Украине

Подводя итоги деятельности банков за 1-е полугодие, следует прежде всего указать, что, несмотря на построение кредитного плана в осторожном расчете на прирост тек. счетов, выполнение основных статей выразилось в следующих процентах:

	I квартал	II квартал
Тек. счета и вклады	107,7	114,9
Продактивы, утвержд. УЭС	98,9	84,7
» » союзными центрами	95,9	92,5

Таким образом, несмотря на превышение предполагаемого прироста по тек. счетам, имеется недовыполнение плана по учетно-ссудным операциям. В основном это имело место в

виду заметного отлива из Украины средств правлений вместо ожидаемых подкреплений.

Основные банковские ресурсы слагались из следующих источников (в тыс. руб.):

	1/X	1/IV	Разница
Капиталы	13.291	15.556	+ 2.265
Средства правлений. . .	221.214	211.373	— 9.841
Займы	17.140	12.620	— 4.520
Тек. счета и вклады. . .	112.418	139.571	+27.153
Всего. . .	364.063	379.120	+15.057

Следовательно, исключительно за счет внутриукраинских ресурсов происходило развитие банковских операций. Этот факт весьма показателен, так как раньше кредитная система на Украине развивалась за счет центральных, т.-е., по существу, эмиссионных средств.

Поскольку тек. счета являлись все время основным источником увеличения банковских активов, остановимся на них подробнее.

За I квартал тек. счета увеличились на 16 млн. р., за II — на 11 млн. р. Несмотря на это, в структуре тек. счетов к концу полугодия наметились более благоприятные переломы. Если прирост I квартала целиком приходится на тек. счета нехозклиентуры (страховые и бюджетные организации), при сокращении средств коммерческой клиентуры, то во II квартале рост пассивов исключительно приходится на хозяйственную клиентуру, при стабильности остатков остальных групп. Увеличение коммерческих тек. счетов коснулось всех групп — промышленности, торговли и кооперации. Причинами этого для промышленности были несколько улучшившееся финансовое положение, осторожное развертывание капитального строительства и получение значительных сумм по бюджету, которые, кстати сказать, на много превысили увеличение банковских кредитов. По кооперации и госторговле рост тек. счетов наблюдается в самые последние месяцы, когда наметилось оживление на товарном рынке, и, в противоположность прежнему затовариванию, встал даже вопрос о частичном товарном голоде. Этот процесс происходит и в мае. Учитывая сезонный прилив тек. счетов в конце III и начале IV кварталов, следует ожидать, что и в дальнейшем увеличение их послужит основной базой развития активных операций банков.

Рост учетно-ссудных операций за полугодие выразился в 22 млн. р. и почти целиком приходится на Госбанк. Из спецбанков только Украинбанк дает некоторое увеличение. В Промбанке активы остаются почти стабильными; во Внешторгбанке в связи с ликвидацией киевского и одесского отделений — сокращаются.

В отношении остальных операций произошло резкое снижение хлебных сумм — на 16 млн. р. и увеличились ссуды за счет НКФ на 22 млн. р.

Развитие кредитования происходит за счет вексельных и целевых форм, при заметном сокращении подтоварных кредитов на 9 млн. р., или 25%. В последнем квартале в связи с сокращением ресурсов банков происходит некоторое из'ятие кредитов из госпромышленности.

В виду отлива средств правлений в течение всего полугодия наблюдается сжатие кассовых резервов — на 25%. Покрытие резервами тек. счетов также уменьшается по всем банкам. Несмотря на то, что в результате сильно развитых взаимо-расчетных операций сокращение резервов не отразилось на возможности банков выплачивать срочные обязательства, следует признать, что в дальнейшем на их пополнение банкам необходимо обратить сугубое внимание.

А. Магазаник

Харьков

Недочеты районирования

Районирование Узбекской ССР получило оформление в феврале—марте 1927 г. В связи с районированием произошла перестройка 24 уездных административно-территориальных единиц в 87 районах. Спешность работы по оформлению районирования вызвала еще более спешное укомплектование райфинчастей финансовыми работниками в целях бесперебойного перехода к выполнению вновь построенных районных бюджетов.

Окружные финансовые отделы приложили много усилий к тому, чтобы направить с первых шагов деятельность риков в русло хозяйственной целесообразности и бюджетной законности, что отчасти и удалось. Но в то же время по некоторым округам усилия эти не привели к желаемому результату, с чем и пришлось столкнуться комиссиям НКФ при обследовании постановки дела в риках Кашка-Дарьинского и Сурхан-Дарьинского округов. Первое, что остановило внимание комиссий, это—необорудованность касс при райфинчастях и укомплектование некоторых райфинчастей работниками, впервые столкнувшимися с бюджетной и кассовой работой. Как общее явление, внутренней охраны в кассах не имеется, сами кассы представляют из себя деревянные сундуки, обитые жестью, а в одном из районов Сурхан-Дарьинского округа деньги хранятся в . . . коробке от папирос.

В общем, при существующей охране и оборудовании касс, имеется полная возможность похитить не только деньги, но и унести их вместе с кассой.

Работники райфинчастей прилагают все усилия к тому, чтобы постигнуть тайны искусства выполнения местного бюджета, но по первым шагам приходится заключить, что искусство это не очень им дается. В высшей степени характерны следующие случаи. В одной из райфинчастей Сурхан-Дарьинского округа начальник домзака получает аванс на заготовку продовольствия для интерната. Нарследователь снабжается деньгами на выплату зарплаты учителям школы II ступени. Прокурор получает аванс на хозрасходы для школы I ступени. А дальше. дело с авансами приняло совсем неясный оборот: требовательная ведомость на выдачу жалованья не оправдывает всего аванса, и об остатках его концы теряются. Также авансом выдаются деньги на ремонт казенных зданий. Аванс оказался превышающим требования на ремонт; как-то не догадались сдать остатки денег в кассу, и попутно с ремонтом казенных зданий подремонтировали квартиры зампредрайисполкома и других сотрудников.

В результате своеобразного трактования вопроса об авансах, при весьма скромном об'еме районных бюджетов, по Кашка-Дарьинскому округу за два месяца существования районов уже накопилось авансодержателей на 50 т. р Можно опасаться, что отчета в израсходовании аванса получить не придется, так как книги подотчетных лиц не везде ведутся.

О усвоением бюджетной дисциплины обстоит еще хуже. Для иллюстрации приведем следующий случай. В некоторых риках Сурхан-Дарьинского округа бюджет чтут, но чтут, как писаный материал. Деньги же тратят путем выемки полной горстью из окованного жестью ящичка не на те надобности, что записаны в бюджете, а на надобности, продиктованные сегодняшним днем. В результате—бескредитные выдачи и израсходование на местные нужды государственных средств.

Целевые ассигнования по госбюджету на реэмиграцию израсходованы на зарплату и хозяйственные нужды учреждений с одновременной потерей всяких следов, кому, когда и сколько выдано.

В Кашка-Дарьинском округе распорядители кредитов пошли еще дальше. Один из риков не мог примириться с тем, чтобы в исполкоме была дешевая мебель местного производства и командировал своего сотрудника закупить таковую в самый центр. Была израсходована на эту «неотложную» надобность изрядная сумма.

Ревизионная комиссия не оценила стараний командированного товарища и сделала начет на 787 р., но президиум рика посмотрел на дело под другим углом зрения и начет сложил своим постановлением. Это в то время, когда в школах нет географических карт и нехватает лекарств на врачебных пунктах.

Приведем пару примеров: уполномоченный нарообраза в другом районе, чтобы равномернее распределить по школам скудные наглядные пособия, разрезал единственную географическую карту на четыре части; по четверти разослал в три подведомственные школы, а последню четверть повесили в красной чайхане.

А в другом месте, в единственном врачебном пункте, обслуживающем 40.000 жителей и имеющем радиус обслуживания в 100 верст, находится в наличии всего 20 гран хинина; прочих лекарств совершенно нет, и, чтобы поддержать репутацию врачпункта, приезжающим за 50 и более верст больным глазами лекпом вместо лекарства пускает воду.

Думается, что при таком убожестве в районах делу извлечения доходов должно бы быть уделено самое серьезное внимание.

Самарканд **Бюджетник**

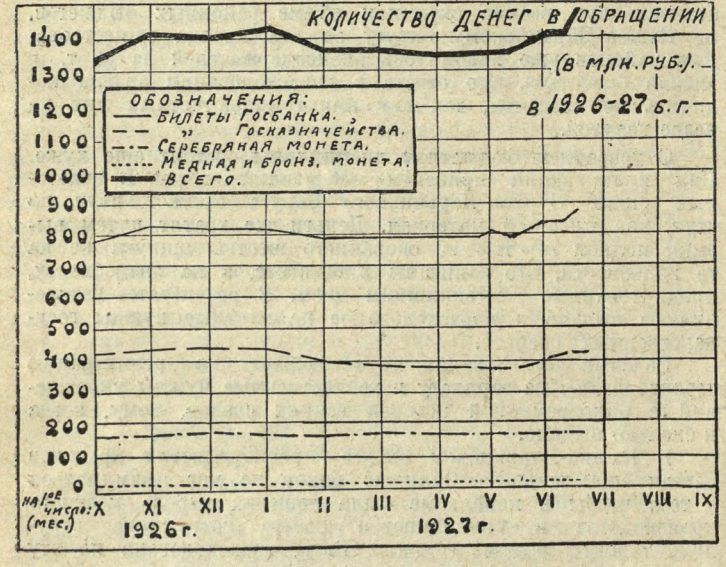
8706

Денежное обращение и госкредит

Денежное обращение за II декаду июня

Вторая декада июня отмечает дальнейший рост денежной массы, составляющий с 11 по 21 июня 39,3 млн. р. Таким образом, за первые две декады июня количество денег в обращении увеличилось на 93,3 млн. р.

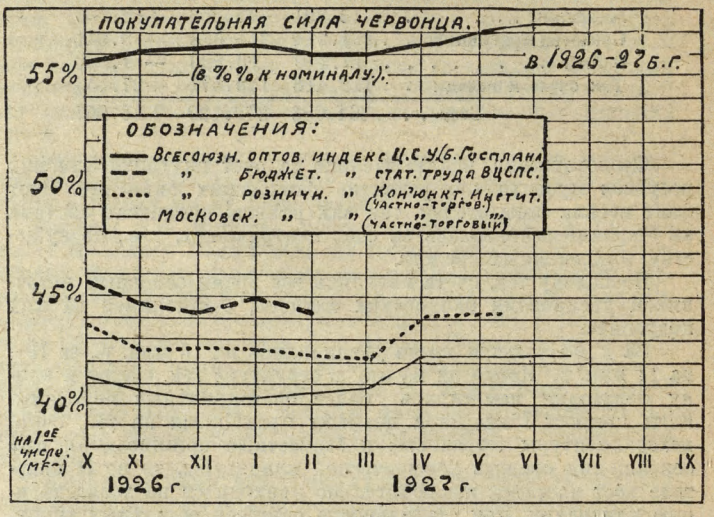
Даты	Казначейская валюта: Билеты Гос. банка	Гос. казн. билеты	Серебрян. монета	Медная и бронз. мон.	Итого каз. валюты	Всего
Количество денег в обращении (в млн. р.)						
На 1 октября 1926 г. . . .	780,6	400,7	152,2	9,6	562,5	1.343,1
» 1 апреля 1927 » . . .	791,4	381,8	162,0	11,3	555,1	1.346,5
» 1 мая » » . . .	801,4	379,3	162,2	11,5	553,0	1.354,4
» 1 июня » » . . .	831,3	396,4	162,1	11,7	570,2	1.401,5
» 11 » » » . . .	878,0	403,6	162,1	11,8	577,5	1.455,5
» 21 » » » . . .	897,4	423,0	162,6	11,8	597,4	1.494,8
Выпуск денег в обращение (в млн. р.)						
За октябрь—март	10,8	—18,9	9,8	1,7	—7,4	3,4
» апрель	10,0	—2,5	0,2	0,2	—2,1	7,9
» май	29,9	17,1	—0,1	0,2	17,2	47,1
» I декаду июня . . .	46,7	7,2	—	0,1	7,3	54,0
» II » » . . .	19,4	19,4	0,5	—	19,9	39,3
Итого с начала кварт.	106,0	41,2	0,6	0,5	42,3	148,3
Всего с начала года...	116,8	22,3	10,4	2,2	34,9	151,7



Увеличение денег в обращении в течение II декады поровну приходится на казначейскую валюту и банкноты. Выпуск банкнот в обращение произведен исключительно за счет банкнот, переданных эмиссионным отделом Г. Б.; наличность же их в кассах Г. Б. и в особом запасном фонде за II декаду даже несколько возросла. С начала III квартала по 21 июня увеличение денег в обращении составляет 148,3 млн. р., при чем казначейская валюта составляет около $^1/_3$ суммы, а на банкноты приходится несколько более $^2/_3$. В общем же с начала хозяйственного года количество денег в обращении увеличилось на 11,2%—с 1.343,1 до 1.494,8 млн. р.

Несмотря на рост денежной массы, намечается дальнейшее повышение покупат. силы червонца (в % % к номиналу):

Даты	По всесоюзн. опт. индексу ЦСУ (б. Госплана)	По всесоюзн. розничн. инд. Кон. Инст. Общеторг.	Частн. торг.	По московск. розничн. инд. Кон. Инст. Общеторг.	Частн. торг.
1 октября 1926 г. . . .	55,92	—	43,48	50,56	41,14
1 января 1927 » . . .	56,43	—	42,55	50,20	40,18
1 апреля » » . . .	56,40	49,26	44,05	50,00	42,19
1 мая » » . . .	57,08	49,75	44,25	50,25	42,19
1 июня » » . . .	57,44	50,25	44,64	51,28	42,92
11 » » » . . .	57,60	—	44,44	—	42,55



Рост покупательной силы червонца в I декаде июня по всесоюзному оптовому индексу ЦСУ связан с снижением цен сельскохозяйственной группы товаров, промышленный же субиндекс не показывает изменений. Московский розничный яндекс К. И. частной торговли отмечает небольшое снижение покупательной силы червонца, связанное, главным образом, с ростом цен сельскохозяйственной группы товаров на частном московском рынке.

В связи с родством сельскохоз. суб'индекса, при неизменности промышленного субиндекса, несколько снижается покупательная сила червонца и по всесоюзн. розн. индексу Кон. Инст. (частн. торг.).

Фондовый рынок в мае

В состоянии частного сектора фондового рынка в мае необходимо отметить дальнейшее сокращение об'ема фондового оборота. Здесь сказалось влияние послереализационного затишья в связи с недавно закончившейся реализацией крупной эмиссии госзайма (10% заем 1927 г.).

Положительным моментом в текущей кон'юнктуре частного сектора фондового рынка является почти полное прекращение сброски облигаций (квитанций) займа 1927 г. со стороны биржевых кругов, являющихся держателями государственным ценных бумаг. Сброска займа 1927 г., составила всего 1,6 млн. р. номинала против 12 млн. р. в апреле, что свидетельствует о намечающемся переломе в состоянии этого сектора фондового рынка. Фондовые операции частных лиц на вечерней фондовой бирже (американка) в мае характеризуются бездеятельным состоянием, как это видно из того, что покупки Госбанка составили в мае всего 0,1 млн. р. против 8,3 млн. р. в апреле.

Внебиржевые операции правления Госбанка, включающие и американку, отмечены теми же чертами, что и операции на вечерней фондовой бирже, как об этом свидетельствуют следующие цифры (в млн. р.):

	Май	Апрель
Покупки банка	1,3	4,5
Продажа »	0,8	0,5
Изменение за месяц. . .	+0,5	+4,0

Покупка Госбанком займов идет почти исключительно за счет I выигр. и II крест. займов. В то же время в операциях Госбанка с займом 1926 г. и 10% займом 1927 г. превалирует продажа этих последних над покупкой.

В операциях ГКФ следует отметить незначительное повышение продажи фондовых ценностей над их покупкой, как это явствует из следующих цифр (в млн. р.):

	Май	Апрель
Покупки	0,6	5,0
Продажи	0,8	0,3
Изменение за месяц. . .	—0,2	+4,7

В связи с происшедшими в мае изменениями в состоянии кон'юнктуры частного фондового рынка существенное значение имеет выяснение баланса в движении реальных капиталов, связанных с фондовыми операциями частных лиц. Если с этой целью рассмотреть движение портфеля обеспечения срочных и онкольных ссуд по правлению Госбанка за май, то окажется, что как по I выигр. займу, так, в особенности, по II крест. займу в движении остатков обеспечения по срочным ссудам, являющимся, как правило, обеспечением частной клиентуры, отмечается уменьшение остатков портфеля обеспечения по этим займам, составившее 0,7 млн. р. по номиналу. Одновременно с этим в мае впервые открываются кредиты по 10% займу 1927 г.

Уменьшению остатков обеспечения по упомянутым двум займам почти целиком соответствует сальдо превышений закупочных операций Госбанка по этим займам, что подтверждает, с одной стороны, что продажа последних производилась частными лицами и, с другой—преследовала цели высвобождения определенной суммы реальных средств из этих фондовых ценностей.

Сальдо превышений покупок и продаж в операциях правления Госбанка с частной клиентурой характеризуется следующими цифрами (в тыс. р. ном.):

По I выигр.	займу	+183,3
» II крест.	»	+447,1
» II выигр.	»	+ 64,4
» выигр.	» 1926 г.	— 55,4
» 10% выигр.	» 1927 »	— 95,7

В результате всех имевших место в мае на частном секторе фондового рынка операций баланс реально высвобожденных из фондовых ценностей средств не превысил 150 тыс. р. (293,4 и 153,6), что позволяет констатировать благоприятное положение обращающихся на фондовом рынке государственных ценных бумаг.

Высвобождение средств из некоторых выигрышных займов, равно как и сброска 10% выигрышного займа преследовали цели мобилизации средств частными держателями займов для финансирования очередного взноса платежей по льготной (индивидуальной) подписке на 10% заем 1927 г. Что средства, высвобожденные из сброшенных в мае займов, не уходят из сферы фондового рынка, легко обнаружить, если рассмотреть движение остатков займов, принадлежащих правлению Госбанка. Принадлежащий Госбанку портфель займов обнаруживает заметное сокращение, в частности по I выигр. займу. Обращает на себя внимание также и факт незначительности размеров портфеля по займам 1926 и 1927 гг., что свидетельствует о твердом размещении их. Рост портфеля по II крест. займу об'ясняется стягиванием в центр этого займа из филиалов Госбанка в связи с прекращением его продажи.

В состоянии государственного сектора фондового рынка май не вносит сколько-нибудь существенных изменений.

Операции Госбанка с госорганами на протяжении последних месяцев характеризуются весьма вялым их развитием.

Более интенсивным характером отличаются операции ГФК, как это можно усмотреть из приводимых ниже цифр (в млн. р.):

	Май	Апрель
Покупки	1,5	0,9
Продажи	3,8	4,7
Изменение за месяц	—2,3	—3,8

Кроме того, следует отметить, что в мае ГФК продает госорганам, не выступающим на рынке, займы на сумму 8,7 млн. руб., из которых на долю главного управления сберкассами приходится 5,6 млн. р., на долю Россгосстраха — 3,1 млн. р.

Обороты ценных бумаг на фондовом отделе МТБ обнаруживают в мае значительное расширение по сравнению с апрелем, происходящее, однако, лишь за счет платежных обязательств. Следующая таблица дает представление о характере и размерах фондовых операций на МТБ за май и апрель с/г. (в млн. р.):

	Май	Апрель	Изменение за месяц
Займы	0,2	0,3	—0,1
Платежные обязательства	15,2	6,2	+9,0
Всего	15,4	6,5	+8,9

Расширение фондового оборота по платежным обязательствам идет в мае за счет кредитных учреждений (Цекомбанк, Всекобанк и др.), пред'явивших большой спрос на эти ценные бумаги.

Майское превышение закупочных операций платежных обязательств различных госорганов и госкредитных учреждений над операциями по продаже свидетельствует о приливе средств в фондовые ценности и на этом участке фондового рынка.

Что касается положения сектора мелких и средних сбережений (рабочие, служащие, лица свободных профессий и др.), то на основании ряда косвенных показателей можно считать, что реализованные в последнее время госзаймы (займы 1926 и 1927 гг.) прочно размещены среди этих групп держателей.

Очередной взнос по коллективной подписке на заем 1927 г. должен дать прилив средств в размере около 4 млн. р. (около 15%).

Банки и кредит

Деятельность банков в I декаде июня

Развитие банковского кредитования клиентуры в первой декаде июня не является особенно значительным по всем важнейшим банкам в целом, — это об'ясняется снижением учетно-ссудных операций почти во всех спецбанках при возрастании их в одном лишь Госбанке. В то же время хлебозаготовительные кредиты Госбанка, учитываемые отдельно, дают сокращение, характерное для всего текущего квартала. Текущие счета оказываются почти неподвижными в своей общей сумме, а по некоторым банкам заметно снижаются; таким образом, нарастание кредитов, поскольку оно все же имеет место, покрывается уменьшением кассовых резервов и эмиссией.

Динамика деятельности банков в отчетной декаде рисуется следующей таблицей (в млн. руб.):

Наименование банков	Учетно-ссудные операции		Вклады и текущие счета						Задолженн. Госбанку и др. кредитн. учрежд.		Касса и активные текущие счета	
			В валюте СССР		В инвалюте		Всего					
	1/VI	11/VI	1/VI	11/VI	1/VI	11/VI	1/VI	11/VI	1/VI	11/VI	1/VI	11/VI
Госбанк (без приписных касс)	[1]) 1.917,0	[1]) 1.957,3	НКФ[2]) 258,3 проч. 560,7	264,9 572,8	НКФ[2]) 45,9 проч. 6,7	44,2 6,6	НКФ[2]) 304,2 проч. 567,4	309,1 579,4 —	— —	— —	63,3 [3]) —	54,6 [3]) —
Промбанк (без ОДК)	400,0	396,8	179,8	172,2	1,3	1,2	181,1	173,4	56,5	56,4	12,7	9,8
Внешторгбанк	99,9	99,1	13,7	13,3	1,4	1,4	15,1	14,7	23,4	22,4	1,3	1,3
Всекобанк	117,9	115,1	71,9	71,7	—	—	71,9	71,7	13,6	10,5	5,6	6,3
Мосгорбанк	256,3	257,7	108,9	102,1	—	—	108,9	102,1	3,8	2,5	21,1	7,5
Всего	2.791,1	2.826,0	1.193,3	1.197,0	55,3	53,4	1.248,6	1.250,4	97,3	91,8	104,0	79,5

[1]) Без ссуд за счет НКФ и финансирования хлебных операций. [2]) Без срочных вкладов НКФ. [3]) Включая суммы в пути.

Обращаясь к отдельным банкам, следует отметить, что все же рост учетно-ссудных операций Госбанка составляет за декаду свыше 40 млн. руб., который менее чем наполовину покрывается приливом средств на текущие счета; кроме того, использование кассовых резервов дает около 9 млн. р. и свыше 10 млн. р. — из'ятие средств из хлебных операций (в млн. р.):

Наименование операций	На 1/VI	На 11/VI
Финансирование хлебных операций . . .	134,3	124,9
Операции хлебного отдела Госбанка. . .	17,1	15,1
Всего	151,4	140,0

Необходимо, кроме того, иметь в виду, что в первой декаде в Госбанке происходит весьма значительное увеличение портфеля ценных бумаг, остаток которого выражается в 246,7 млн. р. на 1 июня и в 283,4 млн. р. к 11-му июня; средства для этой операции, очевидно, были извлечены путем эмиссии, которая в отчетной декаде была весьма значительной. (Денежная масса возросла с 1.401,5 млн. р. на 1/VI до 1.455,5 млн. р. — на 11/VI).

В Промбанке учетно-ссудные операции понизились при одновременном уменьшении текущих счетов,—эти последние упали, однако, настолько значительно, что требовали также значительного использования кассовой наличности. Операция же переучета и перезалога не дала по Промбанку изменений.

Внешторгбанк уменьшил свои учетно-ссудные операции в совершенно ничтожных размерах и в то же время уменьшил свои текущие счета и погасил около 1 млн. р. по своей задолженности Госбанку.

Более заметное уменьшение позаимствований в Госбанке и других кредитных учреждениях обнаружил Всекобанк (на 3,1 м. р.), в связи с чем здесь также произошло некоторое сокращение кредитов; что касается небольшого уменьшения текущих счетов во Всекобанке и некоторого кассового накопления, то эти два момента компенсируются увеличением на 1,2 млн. р. (с 25 до 26,2 млн. р.) специальных средств.

Наконец, Мосгорбанк является единственным из спецбанков, который немного увеличил кредитование клиентуры при более или менее ощутительном отливе текущих счетов и небольшом погашении задолженности Госбанку и др. Все указанные сдвиги произошли за счет резкого сокращения кассовой наличности и некоторого увеличения (с 109,5 до 110,8 м. р.) особых счетов Моссовета, т.-е. по существу специальных средств.

В заключение следует отметить, что отчетная декада обнаружила в общем заметное уменьшение переучета и перезалога и ослабление кассовых резервов.

Финансирование хлебозаготовок в мае

Снижение задолженности хлебозаготовителей Госбанку протекало на протяжении мая попрежнему интенсивно и по размерам своим оно превышало размеры снижения задолженности во все предыдущие месяцы. Всего в мае хлебозаготовителями возвращено, по данным Госбанка, 40,8 млн. р. против 32,3 млн. р. в апреле, а общая сумма задолженности к 1 июня достигла 154,9 млн. р. против 195,7 млн. р. на 1 мая.

Из отдельных групп хлебозаготовителей и организаций наиболее интенсивно сокращали свою задолженность Госбанку по финансированию хлебной кампании основные хлебозаготовители и хлебный отдел Госбанка. По этим двум группам снижение задолженности в мае выразилось в 41,1 млн. р. (основные хлебозаготовители—28,7 млн. р., хлебный отдел Госбанка—12,4 млн. р.). По группе внеплановых хлебозаготовительных организаций задолженность снизилась на 2 млн. р., по прочим организациям—на 0,9 млн. р. На концентрацию госхлебфонда отпущено в мае новых средств 3,2 млн. р.

Из общей суммы погашенной основными хлебозаготовителями задолженности в мае на долю ссуд приходится 4,9 млн. руб., на долю бланковых ссуд—1,8 млн. р. и на долю подтоварных—22 млн. р.

Соотношение отдельных групп клиентов в общей сумме задолженности на 1 июня представляется в следующем виде: задолженность основных хлебозаготовителей составляет 55,3% итога, хлебного отдела Госбанка—12,3%, внеплановых хлебозаготовительных организаций—7% и прочих организаций — 25,4%.

В хлебную кампанию 1925—26 г. снижение задолженности хлебозаготовителей Госбанку в мае было менее интенсивным, чем в мае т. г.: оно выразилось в 37,2 млн. р.—на 3,6 млн. р. меньше, чем в мае т. г., а общая сумма задолженности на 1 июня пр. г. составляла 185,3 млн. р., т.-е. на 30,4 млн. р. больше, чем на 1/VI т. г. Основные хлебозаготовители сократили свою задолженность в мае пр. г. на 21,5 млн. р., в том числе по целевым и бланковым ссудам на 10,7 млн. р. и по подтоварным—на 10,8 млн. р.

Доля необеспеченных ссуд в итоге задолженности основных хлебозаготовителей на 1 июня снизилась до 15,6% против 17,6% на 1 мая; на 1 июня пр. г. доля необеспеченных ссуд составляла 22,2%.

Задолженность кредитных учреждений

Из общей суммы задолженности кредитных учреждений на 1 апреля центральному эмиссионному банку (277,6 млн. р.) на правление Госбанка падало 146,9 млн. р. и на филиалы— 86,5 млн. р.

Из отдельных групп кредитных учреждений сумма переучета и перезалога по акц. коммерческим и кооперативным банкам составляла 107,1 млн. р., по Цекомбанку, Мосгорбанку и коммунальным банкам — 21,6 млн. р., по ЦСХбанку, с.-х. банкам и о-вам с.-х. кредита — 93,1 млн. руб. и по овк — 5,8 млн. р.

Что касается распределения всей этой задолженности по отдельным группам филиалов Госбанка, то наибольшая цифра проходит по филиалам РСФСР (49,7 млн. р.), на Украину падает 22 млн. р., на Белорусскую ССР—1,8 млн. р., на ЗСФСР—3,4 млн. р. и на средне-азиатские республики — 3,7 млн. р. Наконец, в пределах РСФСР самую существенную роль в этой области играют Северо-Западный район, московские филиалы, а затем филиалы Северо-Кавказского края и Уральской области.

В течение 2 месяцев III квартала задолженность кредитных учреждений Госбанку довольно существенно возрастает, достигая к 1 июня 270,2 млн. р., группирующихся следующим образом:

Коммерческие и кооперативные банки.	110,8 млн. р
Цекомбанк, Мосгорбанк и коммун. банки.	18,3 „ „
ЦСХбанк и система с.-х. кредита	136,2 „ „
Общества взаимного кредита	4,9 „ „
Всего.	— 270,2 млн. р.

Таким образом, ощутительное возрастание может быть отмечено только по системе с.-х. кредита, в то время как коммерческие и кооперативные банки повышают сумму своих позаимствований в Госбанке весьма незначительно, а учреждения коммунального кредита и овк даже понижают ее.

Распределение кредитов между правлением и филиалами указывает на то, что рост задолженности произошел исключительно за счет правления, на которое падает 190,8 млн. р. (на филиалы—79,4 млн. р.) против 146,9 млн. р. на 1/IV (на филиалы—80,5 млн. р.). По отдельным республикам филиалы Госбанка по РСФСР несколько понизили сумму предоставленных банкам кредитов (до 46,8 млн. р. против 49,7 млн. р. на 1/IV), а по УССР — повысили (до 25,3 млн. р. против 22 млн. р.), по ЗСФСР, средне-азиатским республикам и БССР также наблюдается понижение.

При рассмотрении задолженности филиалам Госбанка по РСФСР наибольшее значение принадлежит попрежнему Сев.-Западному району, московским филиалам и Северо-Кавказскому краю.

Госбюджет и финконтроль

Государственный и местный бюджеты РСФСР за 1924/25—1926/27 гг.

В доходной части госбюджета РСФСР, составляющей в 1926—27 г. 861,4 млн. руб., 541,3 млн. р., или 62,8%, падает на долю прямых налогов, 230,9 млн. р., или 26,8%,—на долю неналоговых доходов, 75 млн. р., или 8,7%,—гербового сбора и 1,7 млн. р., или 0,2%,—косвенных налогов (Карельская АССР).

Удельный вес налоговых и неналоговых доходов в госбюджете РСФСР за 3 года составляет:

	1924/25 г.		1925/26 г.		1926/27 г.	
	Абсол. сумма	В % %	Абсол. сумма	В % %	Абсол. сумма	В % %
Налоговые	225,7	65,2	477,6	73,8	630 5	73,2
Неналоговые	120,3	34,8	169,9	26,2	230,9	26,8
Всего	346,0	100,0	647,5	100,0	861,4	100,0

В том числе сельхозналог составлял в 1924—25 г. 122,7 м. руб., или 35,4% всех доходов, в 1925—26 г.—144,2 млн. р., или 22,3% всех доходов, и в 1926—27 г.—196 млн. р., или 22,8% всех доходов.

Рост неналоговых доходов по отдельным видам за 3 года виден из следующей таблицы (в млн. руб.):

	1924/25 г.	1925/26 г.	1926/27 г.
Промышленность и торговля	12,7	23,9	21,1
Леса	87,3	112,0	151,0
Недра и земли	0,2	8,5	16,3
Пр. госимущества	10,1	12,9	15,5
« неналоговые доходы	9,9	12,6	27,0
Всего	120,2	169,9	230,9

Расходы в 1926—27 г. составляют 851,7 млн. р. (9,7 м. р. идет на образование госрезерва), из коих отчисления в местный бюджет составляют 313,6 млн. р., или 36,8% всей расходной части, фонды—31,6 млн. р., или 3,7%, адм.-хоз. ведомства и учреждения—112,9 млн. р., или 13,3%, культурно-социальные ведомства—254,4 млн. р., или 29,9%, финансирование народного хозяйства—139,2 млн. р., или 16,3%.

Если взять за 100 расходы по госбюджету РСФСР за 1924—25 год, мы имеем в 1925—26 г. рост брутто в 159,4% и нетто—161,7%, а в 1926—27 г. рост брутто—211,1% и нетто—190,5%. Годовой прирост составляет для 1925—26 г. брутто 59,4%, нетто—61,7%, для 1926—27 г. брутто—32,7%, и нетто—18,3%.

Нижеследующая таблица показывает рост госрасходов по необ'единенным наркоматам по бюджетам РСФСР и АССР за 3 года (в млн. руб.):

	1924/25 г.*)		1925/26 г.		1926/27г.	
	Абсол. сумма	% роста	Абсол. сумма	% роста	Абсол. сумма	% роста
РСФСР	157,9	100	219,2	138,7	252,1	162,7
АССР	18,2	100	30,2	165,6	37,7	206,8
Всего	176,1	100	249,4	141,5	289,8	167,3

Рост расходов на просвещение по РСФСР и автономным республикам составляет для 1925—26 г. (1924—25 г. равен 100) по РСФСР — 130% и автономиям—152,9%, для 1926 — 27 г. по РСФСР —154% и для автономий—196%. Весь рост расходов на просвещение определяется для 1925—26 г. в 131,7% и для 1926—27 г. по РСФСР—154% и для автономий—196%. Весь рост расходов на просвещение определяется для 1925—1926 г. в 131,7% и для 1926—27 г.—в 157%.

	По РСФСР	По АССР	Всего
1924/25 г.	100,0	100,0	100,0
1925/26 »	135,2	230,1	142,9
1926/27 »	159,9	281,6	169,8

*) Без Туркестана.

На земледелие расходы возрастают следующим образом: по автономиям: в 1925—26 г. на 207,4%, в 1926—27 г.—на 262,1%; по РСФСР в 1925—26 г. на 193,3% и в 1926—27 г. на 218,8%; всего по РСФСР (с автономиями) расходы на земледелие возросли в 1925—26 г. на 195,4% и в 1926—27 г.—на 225,2%.

На финансирование промышленности было ассигновано (вместе с займом хозяйственного восстановления) в 1924—25 г. 4,7 млн. р., в 1925—26 г.—47,1 млн. р. и в 1926—27 г.—72,9 млн. р.

Помощь местному бюджету неуклонно росла и достигала: в 1924—25 г. 151 млн. р., в 1925—26 г.—243,5 млн. р., а в 1926—27 г. выражается в 329,1 млн. р., или 217,8% к 1924—25 г.

Об'ем доходов местного бюджета РСФСР за 4 года выражается следующими цифрами:

Назнач. в 1924/25 г. 624,2 м. р., исполн. 765,2 м. р., или 122,6%
» » 1925/26 » 896,0 » » » 1.085,1 » » » 121,1%
» » 1926/27 » 1.255,2 » » » — —

Удельный вес местных доходов, начиная с 1924—25 г., равен 67%, 63,8% и 60%, а удельный вес гос. пособий соответственно—26,1%, 27,7% и 27,2%.

Местные доходы возрастают, принимая 1923—24 г. за 100, следующим образом (в %%):

	1924/25 г.	1925/26 г.	1926/27 г.
Местные доходы	124,8	170,5	224,8
Госпособия	152,6	233,3	320,3
Прочие доходы	187,3	239,1	688,7

Рост местных расходов за трехлетие 1924/25—1926/27 гг. выражается следующими цифрами (1923—24 г. = 100):

	1924/25 г.	1925/26 г.	1926/27 г.
Административно-судебные	140,7	207,4	256,5
Хозяйств.-производственные	127,0	179,0	271,0
Культурно-социальные	126,7	178,2	231,7

Удельный вес адм.-суд. расходов понизился с 19,6% в 1924—25 г. до 17,8% в 1926—27 г., культ.-социальных соответственно понизился с 41,9% до 38,3%, хоз.-производственных—повысился с 30,3% до 32,3%.

Следующая таблица показывает удельный вес местных диференцированных бюджетов РСФСР (в %%):

	1923/24 г.	1924/25 г.	1925/26 г.	1926/27 г.
Общегубернский	44,9	20,0	19,3	18,8
Губгорода	19,9	39,1	38,6	37,1
Уездн. и окружн. города	24,4	22,7	16,4	15,9
Уездн. и пр. города	3,6	4,4	5,3	6,4
Волостн. и районный	7,2	13,8	19,5	20,5
Сельские	—	—	0,9	1,3
Итого	100,0	100,0	100,0	100,0

Значительного роста достигли волостные (районные) бюджеты; падает удельный вес бюджетов общегубернских и губ. городов.

Расходы на просвещение по государственному и местному бюджетам РСФСР составляли в 1924—25 г. 257 млн. руб., в 1925—26 г.—347 млн. р. (35% роста), в 1926—27 г.—437,2 млн. р. (25,9% роста). Расходы на здравоохранение по государственному и местному бюджетам составляли: в 1924—25 г.—107,3 млн. р., в 1925—26 г.—145,9 млн. руб. (36% роста), в 1926—27 г.—182,7 млн. р. (25,2% роста). Расходы на земледелие составляли: в 1924—25 г.—69,9 млн. р., в 1925—26 г.—145,9 млн. р. (108,7% роста), в 1926—27 г.—166,3 млн. руб. (14% роста). Наконец, расходы на социальное обеспечение составляли: в 1924—25 г.—15,1 млн. р., в 1925—26 г.—22,1 млн. руб. (46,3% роста), в 1926—27 г.—32,6 млн. р. (47,5% роста).

Зарплата в госбюджете УССР

По бюджету 1925—26 г. зарплата в госбюджетных учреждениях УССР занимала 43% общей суммы расходов, а по отдельным ведомствам доходила до 67% (НКФ), 70% (НКТорг) и даже 90% (НКТруд).

Штатный контингент рабочх и служащих по всем ведомствам УССР, установленный на 1925—26 год в количестве 47.471 единицы, был фактически превышен: в октябре 1925 г. имелось налицо 48.300 единиц, в сентябре 1926 г.—48.982 еди-

ницы. По большинству отдельных ведомств фактическое наличие было ниже штатного. По Наркомпросу, Наркомздраву и Наркомфину оно, наоборот, превысило штаты, и притом в значительных размерах, и поэтому-то суммированное по всем ведомствам наличие рабочих и служащих превысило предусмотренные бюджетом штаты. Среднее наличие сотрудников в центральных учреждениях по сравнению с 1924—25 г. увеличилось на 124,1%. Рост этот, так же как и превышение установленного штатного контингента, следует рассматривать, как результат проведения на Украине трехстепенной системы управления.

Общая сумма выплаченной ведомствами заработной платы за 1925—26 г. равна 33.699.309 р. Из этой суммы 98,1% составляют расходы на основную зарплату, а 1,9% падает на оплату сверхурочных и сдельных работ и прочие дополнительные выплаты. Этот средний для всех ведомств процент дополнительных выплат по отдельным ведомствам колеблется от 0,3% по Всеукраинскому управлению лесами и до 6,6% по Совнаркому.

Представляет интерес исчисление финансовым контролем соприкасающихся с зарплатой расходов на командировки по центральным учреждениям УССР. При общем расходе на командировки в 334,2 т. р. наибольшие затраты падают на НК РКИ — 49,1 т. р., НКЗем — 46,4 т. р., НКФ — 40 т. р., ВСНХ — 33,5 т. р. и НКПрос — 30,7 т. р.; наименьшие затраты: на СНК — 4.360 р., НКТруд — 4.573 р. и НКСО — 4.897 р. Общее число командировок за год составило 569 в центр и 1.405 на периферию.

Командировки в центр в значительной части имеют целью участие представителей ведомств в рассмотрении в центре смет и перспективных операционно-производственных планов. Однако, действительная потребность в таком количестве командировок в союзный центр, при наличии в Москве постоянного представительства УССР и при том условии, что рассматриваемые в союзных инстанциях сметы и планы уже имеют санкцию высших правительственных органов УССР, подлежит сомнению.

Средний размер месячной заработной платы, выплаченной одному сотруднику в 1925—26 г., составляет по центральным учреждениям 111 р. 72 к., а по периферийным—64 руб. 50 к. Средняя месячная заработная плата по отдельным ведомствам представляется в следующем виде:

Центральные учреждения		Местные органы	
Госплан	145 р. 55 к.		
ВСНХ	237 » 25 »		
НК РКИ	127 » — »		
НКЗдрав	126 » — »	НК РКИ	103 р. 50 к.
НКФ	117 » 73 »	НКТорг.	96 » 25 »
НКПрос	114 » 87 »	НКТруд.	85 » — »
ВУПЛ	113 » 13 »	НКФ	66 » 76 »
НКЗем	112 » 20 »	НКПрос.	63 » 15 »
НКТорг.	112 » — »	НКЮст.	61 » — »
ЦСУ	107 » — »	ЦСУ	58 » 50 »
НКЮ.	105 » — »	НКЗдрав	50 » — »
НКСО.	98 » 25 »	НКЗем	36 » — »
НКТруд	96 » — »	ВУПЛ	25 » — »
НКВД	87 » 70 »		
СНК	86 » 23 »		

Сопоставление этих двух таблиц показывает, что в то время, как снижение заработной платы по различным центральным учреждениям идет весьма умеренно и отражает собой явную зависимость от среднего уровня квалификации аппарата, зарплата по местным органам для 10 ведомств дает весьма резкое снижение (в 4 с лишним раза) и в то же время не отражает зависимости норм оплаты от уровня квалификации аппарата. Эта пестрота в системе заработной платы отражает в себе дефекты проведения госнормирования на Украине.

Местный бюджет

Расходы в местных бюджетах СССР в 1926/27 г.*)

Задачи, которые стояли перед местными органами при построении финансово-хозяйственных планов на текущий год, в основном можно формулировать таким образом: участие местного бюджета в деле индустриализации страны,—направление значительной части прироста бюджетов на финансирование местной промышленности; проведение режима экономии и сокращение разного рода административных расходов и в частности расходов по содержанию управленческого аппарата; направление прироста бюджета, главным образом, на хозяйственные и производственные нужды; качественное улучшение сети массовых социально-культурных учреждений, повышение норм хозяйственного обслуживания, улучшение материального положения педагогического и медицинского персонала и т. д.

В какой же мере структура и построение расходных бюджетных планов отвечают осуществлению указанных задач? Характеристика расходной части бюджета может быть дана на основании пока суммарных сводных данных по союзным республикам.

Общий об'ем местного бюджета на 1926—27 г. определяется в расходной части в 1.786,8 млн. р. при доходах в 1.780,7 млн. р. Распределяя эти расходы на четыре группы: административно-судебные (органы управления, милиция, юстиция и места заключения), культурно-социальные (народное образование, здравоохранение, социальное обеспечение), хозяйственно-производственные (сельское хозяйство, коммунальное имущество и коммунальные предприятия, пути сообщения, местная промышленность, отчисления в спецфонды и капиталы) и особую группу «прочих» расходов (по удовлетворению нужд обороны, особые расходы, погашение задолженности), получим следующую структуру расходного бюджета на 1926—27 год в сопоставлении с предыдущим годом:

Расходы	1925—26 г. (по исполнению)		1926—27 г. (по назначению)		Рост	
	В млн. р.	В %% к итогу	В млн. р.	В %% к итогу	В млн. р.	В %%
Админ.-судебные	289,4	21,0	305,3	17,8	15,9	5,5
Культурно-социальн.	504,1	36,5	661,6	38,6	157,5	31,2
Хозяйств.-производ.	435,9	31,6	569,2	33,2	133,3	30,5
Прочие (без отч. в фонды регулир.)	150,6	10,9	178,2	10,4	27,6	18,3
Итого	1.380,0	100,0	1.714,4	100,0	334,4	24,2
Отчисления в фонды регулир.	67,2	—	72,4	—	5,2	7,7
Всего	1.447,2	—	1.786,8	—	339,6	23,4

Общий прирост расходов в союзном масштабе составляет по отношению к итогу бюджетных назначений 1925—26 г. довольно значительную величину в 509,3 млн. р., или около 40%, т.-е. примерно столько же в относительной и абсолютной величине, сколько и по доходам.

Реальный же прирост бюджета, исчисленный как и по доходной части к итогу исполнения, будет значительно ниже: как приведено в табличке—339,6 млн. руб., или 23,4%. Таким образом, рост расходов в этом году значительно опережает рост доходной части, составляющий без учета законодательства 18%.

Приведенная сравнительная структура расходов за 2 года прежде всего позволяет констатировать значительное снижение роста административно-судебных расходов. В частности, несмотря на организацию новых сельсоветов, а также передачу некоторых административных расходов на местный бюджет вновь, собственно-административные расходы имеют самый незначительный прирост (всего 3,2%), удельный же вес их падает с 13,7 до 11,4%.

Охрана общественного порядка в виду передачи части расходов на госбюджет (содержание губернских и окружных

*) См. «Фин. и Нар. Хоз.» № 22/30.

мест заключения) обнаруживает также незначительный процент роста—6,4%, снижаясь в своем удельном весе с 5,7 до 4,9. Наибольший рост из этой группы расходов обнаруживают расходы по содержанию органов юстиции—на 20,8%. Рост бюжетных ассигнований по юстиции обусловлен, несомненно, некоторым расширением сети судебно-следственных участков, предусмотренным постановлениями правительств союзных республик. Рост административно-судебных расходов по республикам крайне неравномерный. При среднем по Союзу росте в 5,5%, ряд республик (УССР, ЗСФСР, ТССР) дает отрицательный рост, остальные республики дают незначительный рост (от 7,6% по РСФСР до 11,2% по БССР).

Культурно-социальные расходы, как и в прошлом году, составляют основную массу расходов. Как видно из таблицы, эта группа расходов составляет наибольший рост среди других расходов. Две трети этого прироста сотавляет народное образование—около 100 млн. р., далее идет прирост по народному здравоохранению, составляющий около 45 млн. р., или 29,3%, на третьем месте по абсолютным размерам прироста стоит социальное обеспечение, дающее прирост в 12,8 млн. р., что составляет весьма крупный процент роста (60,5%). Рост культурно-социальных расходов стоит в тесной связи с общими директивами по введению всеобщего начального обучения, с развитием школьной и больничной сети, увеличением ставок зарплаты учебному и медицинскому персоналу и с общим улучшением качественного обслуживания учреждений массового характера — больниц, школ, агро- и ветучастков и т. д.

Следующей группой расходов по своему удельному весу и размерам прироста являются хозяйственно-производственные расходы. Значение их в местном бюджете хотя и незначительно, но все же несколько повышается. Рост их, приближающийся к росту культурно-социальных росходов помимо естественных причин, следует об'яснить также и директивами правительства об усилении участия местного бюджета в деле индустриализации страны. Если судить по пока неполным материалам, эта директива правительства частью отражена в местных бюджетах в виде усиления расходов по местной промышленности и усиления специальных средств и фондов. Так, рост ассигнований по местной промышленности составляет 155,6% и рост спецфондов — 133,7%. Из прочих отраслей сравнительно незначительно увеличено финансирование сельского хозяйства и дорожного дела — первого на 38,5% и второго — на 26,5%.

Значительно отстают от среднего бюджетного роста расходы по содержанию коммунального хозяйства и коммунальных предприятий (рост первых составляет 7,8%, рост вторых — 14,7%), что, повидимому, об'ясняется недоучетом сметных расходов; в конечном итоге, в виду вероятного превышения исполнения над назначением, надо ожидать больших размеров роста.

В гр. «прочих» расходов надо отметить расходы по покрытию задолженности и особые расходы. Несмотря на директивные указания и циркулярные обращения союзных республик к местным органам, задолженность в местном бюджете в текущем году несколько увеличивается — на 3,4%. Фактические расходы в минувшем году превысили сметные предположения на 9 млн. р., или на 20%. «Особые» расходы дают рост на 27%, значительно увеличиваясь также в удельном все против бюджетных назначений 1925—26 г.

Необходимо констатировать, что пересмотр союзного и республиканского законодательства по местным финансам в конечном итоге почти никакого влияния на об'ем расходов не оказал. По предварительным подсчетам, разгрузка расходной части бюджета перенесением расходов на госбюджет выражается всего в 18,2 млн. р., с другой стороны — дополнительная его нагрузка новыми расходами составляет примерно 17,5 млн. р. Таким образом, облегчение местного бюджета разгрузкой расходов почти полностью компенсируется его нагрузкой.

Исполнение местных бюджетов РСФСР за I-е полугодие 1926/27 г.

По данным 35 административных единиц, в доходы местных бюджетов зачислено в течение 1-го полугодия 1926— 27 г. 519.531,4 т. р., или 54% годового назначения, а без Московской и Ленинградской г.г. — 295.289,7 т. р. Таким образом, доходная часть в целом выполнена удовлетворительно. За тот же период израсходовано 455.644,8 т. р. (47,1% годового ассигнования); без столичных губерний расходы оплачены в сумме 251.567,3 т. р. (45,4%). На 1 апреля т. г. образовался остаток бюджетных средств в размере 63.886,6 т. р.

По группам диференцированных бюджетов исполнение представляется в следующем виде (в тыс. руб.):

Наименование бюджетов	Доходы	%% исполнения	Расходы	%% исполнения
Губернский	50.749,0	48,8	43 932,5	40,8
Губ. городской	54.251,5	49,7	49.948,2	45,5
Уездный	59.311,7	51,5	50 808,6	43,1
Уездный городской. . . .	21 716,9	49,5	20 191,7	45,8
Волостной.	100.755,2	63,1	80.055,1	49,9
Сельский	7.975,4	54,8	6.631,2	45,4
И т о г о . . .	295.289,7	53,7	251.567,3	45,4

В лучшем положении оказались волостные (районные) бюджеты, получившие 63,1% годовой суммы доходов и выполнившие расходную часть в размере 49,9%. На последнем месте стоят губернские бюджеты.

Роль субвенции в местном бюджете РСФСР

В текущем году на территории РСФСР субвенируются 43 местных бюджета. Не получают субвенции: Владимирская, Ив.-Вознесенская, Костромская, Ленинградская, Московская и Ярославская губернии, Крымреспублика и Северо-Кавказский край.

Весь доход-нетто субвенируемых бюджетов запроектирован в 1926—27 г. в сумме 592.791,9 т. р. Субвенционное пособие (27.925 т. р.) составляет 4,7% всего бюджета.

Наиболее значительна роль субвенции в автономных республиках и областях, которые при доходах в 122.971,4 т. р. получают пособия 9.912 т. р., или 8,1%. При этом для Чувашской АССР удельный вес субвенции достигает 13,5% бюджета. для Калмыцкой авт. обл.—12,9%, Бур.-Монгольской АССР—11,5% и Якутской АССР—10,5%. В остальных административно-территориальных единицах субвенция играет меньшую роль (3,8% всех доходов).

Более $^2/_3$ всех ассигнуемых воспособлений идет на увеличение зарплаты, при чем в автономных республиках и областях процент субвенции на зарплату еще выше — 63,9%.

9 административных единиц (Архангельская, Астраханская, Брянская, Нижегородская, Оренбургская, Самарская, Северо-Двинская и Тверская губернии и Дальне-Восточный край) получают воспособление только на строительство.

Налоги и госдоходы

Промысловый налог по РСФСР в 1926/27 г.

В группе прямых налогов промысловый налог занимает в СССР одно из виднейших мест как по своему фискальному эффекту, так и по тому экономическому значению, какое он приобретает в общей системе регулирования частного накопления. Вот почему результаты проведенной кампании промыслового налога за 1926—27 г. в РСФСР представляют значительный интерес, отнюдь не умаляемый тем, что некоторые итоги делаются здесь на основании предварительных данных лишь по РСФСР (ибо РСФСР по промысловому налогу занимает в СССР свыше 75%) и нализа результатов обложения «в общем порядке», не затрагивая подотчетных предприятий, облагаемых в порядке «особых правил».

Прежде всего, приходится остановиться на вопросе состояния торговой и промышленной сети. Для суждения по этому вопросу мы располагаем показателями двоякого рода. Первый показатель — это данные о выборке патентов в текущем году. Недостаток этого показателя заключается в том, что он отражает как основной, так и текучий состав торговой сети. Текучесть в состоянии сети привносится данными о выборке патентов сезонных, случайных, вновь возникающих предприятий и т. д. Если эти привходящие данные отражены полностью в истекшем (1925—26) году, то этого нельзя сказать про текущий год, так как данные о выборке патентов доставлены с мест лишь на 1/II 1927 г. В отчетных данных с мест есть еще досадный дефект — неполнота сведений (всего лишь по 69 адм.-терр. единицам из 102). Все же этими данными

оперировать можно, сопоставляя их с показателями второго рода — данными о количестве предприятий, привлеченных к обложению уравсбором, где сведения получены значительно полнее.

По данным о выборке патентов, в текущем году на территории РСФСР действует 294.491 предприятие торгового типа. По сравнению с II полугодием 1925—26 г. сеть сократилась на 14,5% по всем трем секторам.

Сокращение по секторам — неравномерное. Так, по государственому сектору сеть сократилась на 0,3%, кооперативному — на 1% и по частному — на 17,9%. Сокращение идет, главным образом, по линии сельского рынка. Так, по частному сектору сельская сеть сократилась на 22,6%, кооперативному — на 2,5% и по государственному имеется некоторый рост — 8,9%. Необходимо оговориться по поводу количественного соотношения предприятий различных секторов. На долю государственного сектора приходится 7,1% предприятий, кооперативного — 15,7% и частного — 77,2%.

Теперь обратимся к показателю второго рода — к данным о количестве предприятий торгового типа, привлеченных к обложению уравсбором. Из общего числа привлеченных к обложению уравсбором 242.796 предприятий на государственные приходится 1,3%, кооперативные—17,1%, и частные—81,6%. Весьма интересную картину представляет рост сети в разбивке по секторам по разрядам (в %% отношении к истекшему году):

	Государ.	Коопер.	Частн.	Средн. взв.
II разряд	+48	+53	+ 4	+ 5
III »	+ 6	+38	— 4	+ 5
IV »	+21	+23	— 1	+10
V—VI »	— 5	+21	+20	+18
Средний	+13	+31	+ 1	+ 5

Внутри же частной сети идет развитие за счет мелкой торговли (+ 4%) и крупно-оптовой (+ 20%).

Общая тенденция всех трех секторов — укрупнение торговой сети.

Примерно те же явления мы наблюдаем и в области состояния промышленной сети. По данным о выборке патентов, всех промышленных предприятий, облагаемых в общем порядке, состояло на 1/II т. г. 58.197 предприятий (государств.— 15,4%, кооперативных — 10% и в частных — 74,6%), по сравнению со II полуг. 1925—26 г. промышленная сеть сократилась на 10%. Если же взять данные о предприятиях, привлеченных к обложению уравсбором, сеть расширилась на 7,6%. Следовательно, сокращение идет за счет мелко-ремесленных предприятий, не привлекаемых к обложению уравсбором.

Некоторый рост торговой и промышленной сети предприятий, облагаемых уравсбором, возможно и произошел за счет передвижки мелкоразрядных предприятий в более крупные разряды. Все же основное положение — свертывание сети за счет мелких предприятий — остается в силе.

Аналогичная картина и с личными промысловыми занятиями. Всего выбрано в текущем году платных патентов — 713.928, что дает сокращение по сравнению с прошлым годом на 9,8%. Можно полагать, как и в отношении торговой и промышленной сети, что к концу года число их останется стабильным или даже с некоторым превышением против прошлого года. Характерно также и то, что количество бесплатных патентов уменьшилось по торговой сети на 30,1%, промышленной — на 26,9%, в то время как по личным промыслам выросло на 88,4%. Это, главным образом, результат улучшения методов обложения.

Что касается оборотов торговых и промышленных предприятий, то, согласно данных об обложении в общем порядке, а также предположительных данных о подотчетных предприятиях, весь облагаемый оборот т. г. может быть определен в сумме 16,9 млрд. руб., более против истекшего года (II полуг. 1924—25 и I полуг. 1925—26 г.) на 44,4%.

Из суммы оборотов, облагаемых в общем порядке (7,14 млрд. р.), на долю частного сектора падает по торговле 3,5 млрд. р. и по промышлнности — 0,4 млрд. руб., а всего 3,9 млрд. Таким образом, доля частника в оборотах, облагаемах в общем порядке, определится в 55,5%, во всем же совокупном обороте — в 23,1% против 26,4% прошлого года. Рост торговых оборотов, облагаемых в общем порядке, определяется в 55% по отношению к оборотам истекшего года. Рост оборотов отдельных секторов выражается в следующем виде: государственного + 0,5%, кооперативного + 87% и частного + 92%. Чрезмерный рост кооперативного сектора об'ясняется изменением самой системы обложения кооперативных предприятий: вместо определения оборотов по наценкам — определение по валовой выручке, что искусственно увеличивает оборот примерно на 50%. Реальное увеличение оборотов по кооперации можно принять в 30 — 35%.

Данные о распределении оборотов по отдельным секторам и разрядам показывают, что по частному и государственному секторам главный рост падает на крупные разряды (V и VI) и мелкие (II разр.); по кооперации же рост идет в восходящем порядке разрядов.

Необходимо отметить, что обороты госторговли составляют 4,2%, кооперации — 41% и частного сектора — 54,8%.

Одновременно наблюдается и другое явление. При общем росте оборотов в 55%, рост оборотов в сельских местностях достигает 106%. При чем по государственному и частному секторам рост падает на II разряд, по кооперативному на— V и VI разряды.

Отсюда ясно, что частник оперирует на селе в розничной торговле, кооперация — как в мелкой, так и в крупной, государственная свертывается в крупной, развивая мелкую.

В заключение необходимо остановиться на вопросе о высоте обложения уравсбором. В связи с изменением законодательства по промналогу общий процент обложения оборотов торговых предприятий по сравнению с прошлым годом повысился с 1,21 до 1,37, т.-е. на 0,16%, в сельских же местностях с 1,20 до 1,36%, или на 0,16%. Это увеличение по различным секторам и самый процент из'ятия (средний) оказались различными. Так, по государственному сектору для данного года процент из'ятия составляет 1,83, с увеличением против прошлого года на 0,48%, для кооперативного — 1,36%, с увеличением на 0,24%, и для частного — 1,34%, с увеличением на 0,22%. Проценты из'ятия в сельских местностях и повышение их еще более разительны. Так, по государственному сектору средний — 1,6, при повышении 0,14%, по кооперативному — 1,36, повышение 0,24% и по частному — средний 1,35, повышение — 0,06% (!). Поразрядная разбивка процентов из'ятия и сопоставление их по частному сектору с развитием сети и оборотов представляется в следующем виде:

	Госуд. %%	Коопер. обложения	Частные	Частный сектор Рост сети	Рост оборота
II разряд	1,81	1,25	1,27	+ 4	+55
III »	1,60	1,30	1,40	— 4	+45
IV »	2,56	1,48	1,69	— 1	+ 5
V—VI »	1,67	1,28	0,98	+20	+53

Высокий процент из'ятия государственного сектора об'ясняется, главным образом, теми родами товаров, какими торгует госторговля, это — предметы роскоши, вина, водочные изделия, пивные и пр., облагаемые из высокого процента.

Из вышеприведенной таблицы выясняется и еще одно обстоятельство. Направление капиталов частника идет в сторону товаров, облагаемых пониженным процентом, с одной стороны, и с другой — в виды торга (оптом), где процент обложения вообще ниже розничного.

Само собой разумеется, что по одним только процентам из'ятия нельзя еще судить о том, льготно или нормально облагается частный сектор. Многое еще зависит от реальности выявляемых оборотов.

Налоговые сборы и недоимочность по РСФСР

За 8 месяцев текущего бюджетного года поступило государственных налогов 1.154.650 т. р.,—на 34,3% больше, чем собрано за то же время в 1925—26 г. В частности сельхозналог дал 199.381 т. р., промысловый налог—143.176 т. р., подоходный — 104.839 т. р., гербовый сбор — 74.539 т. р., акцизы — 558.714 т. р.

Сократившись в течение апреля на значительную сумму, налоговая недоимочность по РСФСР дала за май новое снижение и составила на 1 июня 1927 г., по предварительным данным, 47,7 млн. р. На протяжении 2 месяцев недоимочность упала на 20%. Наиболее высок процент снижения недоимки по акцизам — 57,6%. По промысловому и подоходному налогам недоимочность уменьшилась за 2 месяца на 16%.

Удельный вес недоимки за госпредприятиями к 1 июня упал с 35,6 до 27,6%.

Госстрахование

Смертность застрахованных

За первые два года операций по страхованию жизни по всему СССР умерло 659 застрахованных лиц со страховой суммой 424.676 р.

Большой интерес представляет распределение смертных случаев по причинам смерти. Наибольшее число смертных случаев дал **туберкулез,** на долю которого приходится более 1/5 всех смертных случаев (21,55%). Следующее место по количеству смертных случаев занимают болезни **сердца и сосудов,** на долю которых приходится около 1/6 части всех смертных случаев (17,45%), на третьем месте стоит смертность от **несчастного случая,** а именно более 1/7 части всего количества (15,17%). Четвертое место занимают **легочные болезни** — 1/11 часть всех случаев (9,41%) и лишь пятое место принадлежит **инфекционным** болезням — 1/12 часть всех случаев (8,19%). На долю прочих причин приходится около 18%.

Обращает на себя внимание очень малое количество смерти (1,3%) от **невыясненных причин.** В данном отношении операции личного страхования очень резко отличаются от большинства видов страхования имущественного, где обычно процент невыясненных причин бывает очень высоким (например, в страховании от огня 20,25, а иногда и более процентов).

То обстоятельство, что уже в течение первых двух лет после открытия операций наблюдается довольно высокий процент смертности от туберкулеза и болезней сердца, свидетельствует, что применяемые Госстрахом способы отбора рисков не дают полной гарантии против притока плохих рисков. По-видимому, некоторые клиенты с плохими физическими задатками находят способы к обходу тех «рогаток», которые им на пути ставит Госстрах.

Средняя страховая сумма на смертный случай составила за два года 645 р. Таким образом, трудящиеся, которые в подавляющем большинстве составляют клиентуру по страхованию жизни, получают при посредстве последнего очень реальную поддержку в случае смерти застрахованного.

Государственное страхование в РСФСР

В течение 6 месяцев текущего года по окладному добровольному и обязательному неокладному страхованию поступило премии на территории РСФСР 71,2 млн. руб., что на 45,4 процента больше, чем за то же время в 1925—26 г. В частности по сельскому страхованию собрано в уплату оклада 50,7 млн. р. (83,4% причитающегося сбора) и по городскому — 2 млн. р. (84,2%). Недоимка прошлых лет (за вычетом льгот) составила 8,3 млн. р.; внесено в погашение ее 3,3 млн. р.

Из 18,5 млн. р., полученных по всем видам добровольного страхования, 14,1 млн. р. приходятся на добровольное и обязательное неокладное страхование от огня; личное страхование дало 1,2 млн. р., гарантийное — 1,3 млн. р., страхование крупного рогатого скота, лошадей и верблюдов — 904,2 т. р., посевов—118,9 т. р., страхование транспорта—834,4 т. р.

За октябрь — март оплачено и заявлено убытков на 16,1 млн. р.

Об'единение всех видов с.-х. страхования

В главном правлении Госстраха образован специальный отдел, об'единяющий всю страховую работу на селе, в том числе работу по всем видам добровольного страхования, которые связаны с крестьянским имуществом. Кроме этого, главное правление дало директиву местам о соответственном построении республиканских страховых аппаратов, а также губернских (областных, окружных) контор.

Расширение компетенции мест

Главное правление Госстраха передало правлениям и управлениям Госстраха союзных республик разрешение всех вопросов, которые возникают по рискам республиканского и местного значения, а равно тех рисков общесоюзного значения, которые, согласно директивам главного правления, переданы для обслуживания республиканским правлениям. Только в случае недостижения соглашения по отдельным делам последние представляются на разрешение главного правления.

В частности на решение правлений и управлений Госстраха в союзных республиках передаются все ходатайства о предоставлении особых возвратов премии по рискам республиканского и местного значения, которые поступают в главное правление лишь в порядке рассмотрения жалоб на решения и постановления правлений и управлений Госстраха в союзных республиках.

На пожарную охрану фабрик и заводов

В нынешнем году главное правление Госстраха СССР по согласованию с ВСНХ отпускает 2½ млн. руб. на улучшение на фабриках и заводах союзного значения противопожарной охраны и оборудования (спринклеров, гидрантов, пожарных автомобилей и т. д.).

Общеэкономическая хроника

Сырьевые заготовки и банковское кредитование в 1926/27 г.

Вопрос о правильном развитии сырьевых заготовок — один из основных вопросов нашей экономики, тем более, что имеются все основания считать, что в ближайшие годы недостаток сырья может стать лимитом в развитии нашей легкой индустрии.

В деле заготовок и их финансирования, как показывают нижеприведенные данные, имеются известные успехи и достижения. Политика Госбанка, который в последние годы в основу практики финансирования сырьевых заготовок ставил отпуск средств в меру действительной потребности для скупки всего сырья, поставляемого по установленным правительством ценам, давала возможность госзаготовителям большей частью превышать планы заготовок. Если в некоторых случаях планы не выполнялись, то причина лежала отнюдь не «на стороне денег». В большей своей части невыполнение вызывалось неоправдавшимися надеждами на урожай или выходы.

Плановые предположения и их выполнение за полтора года видны из следующей таблицы:

	Хлопок		Лен		Пенька		Шерсть		Кожсыр. кр.		Кожсыр. мелк.		Табак		Махорка		Свекла		Масло	
	1925/26 г.	1926/27 г.	1925/26 г.	1926/27 г.	1925/26 г.	1926/27 г.	1925/26 г.	1926/27 г.	1925/26 г.	1926/27 г.	1925/26 г.	1926/27 г.	1925/26 г.	1926/27 г.	1925/26 г.	1926/27 г.	1925/26 г.	1926/27 г.	1925/26 г.	1926/27 г.
План. . . .	10.500	9.500	11.000	10.000	4.000	3.700	900	1.116	5.100	5.700	14.200	19.600	1.886	1.845	4.360	6.520	52,6	68	4.195	4.335
Выполнение	9.812	10.000	10.998	—	2.984,5	—	834	—	5.000	—	15.250	—	1.828	—	4.664	—	84,6	—	3.001	—
%% выполн.	93,4	106,7	100	—	79,6	—	92,7	—	98	—	107,4	—	96,9	—	107	—	141,8	—	72	—

Выполнение плана в главной своей части зависит от урожая. Напр., по хлопку в 1925—26 г. переоценили урожай, который был очень высок, но все же не оправдал плановых предположений. Наоборот, в тек. году в связи с неблагоприятными метеорологическими условиями предполагали меньший сбор хлопка, а собрали больше. В отношении свеклы влияние урожая проявилось еще более резко. В пр. году имелась исключительная урожайность, а в тек. общая сумма сбора значительно ниже не только плановых предположений, но и фактического сбора пр. года.

Но приведенные данные недостаточно показательны, так как за истекшие полгода операции закончились только для части заготовок сырья. Поэтому ниже дается сопоставление за 1 полугодие пр. и текущего годов.

Виды сырья	Годы	План (количество)	Выполнение: Колич.	Сумма (в тыс. р.)	Цена	% выполн.	Примечание
Хлопок (внутр.)	1925/26	10.500 м. п.	9.812	198.693	20.25	93,4	Цена сырца 4.60
	1926/27	9.500 „ „	10.000	195.500	19.55	105,2	„ „ 4.68
Лен	1925/26	8.935 „ „	9.107	61.927	6.80	101,9	Уточненный 7.800
	1926/27	8.500 „ „	6.174	47.539	7.70	79,1	
Пенька	1925/26	1.200 „ „	860	5.160	6.00	71,6	
	1926/27	1.090 „ „	784	4.704	6.00	71,9	
Шерсть (внутр.)	1925/26	—	834	23.000	—	—	Удел. вес. акц. о-ва „Шерсть". 60%
	1926/27	—	1.116	29.315	—	—	Указаны заготовки сезон. ориент.
Кожа крупн.	1925/26	—	3.807	44.922 + 14%	11.80	—	Удел. вес ВКС 55,1%
„ мелк	1925/26	—	7.842	18.036 716.60	2.30	—	„ „ „ 36,7%
„ крупн.	1926/27	4.500 м. шт.	4.564	53.885 + 14%	11.80	101,4	„ „ „ в общ. загот. 94,2%
„ мелк	1926/27	8.445 „ „	8.073	19.375 834.82	2.40	95,5	„ „ „ „ „ 54,2%
Табак	1925/26	— „ „	795	15.105	19.00	—	
	1926/27	1.142 „ „	1.079	21.580	20.00	94,4	
					РСФСР УССР		
Махорка	1925/26	—	3.949	18.362	3.88 5.40	—	Уд. вес ВМС и Укрмахортр. 48,1%
	1926/27	6.520 м. п.	5.778	20.569	2.80 3.90	88,6	„ „ „ „ „ 77,8%
Свекла (млн. цент.)	1925/26	63 м. ц.	73,5 м. ц.	115,4 м. р.	1.57	116,6	
	1926/27	68,9 „ „	58,9 „ „	106,2 „ „	1.80	85,6	
Масло	1925/26	1.080 т. п.	762 т. п.	14.478	19.00	70,0	Удел. вес Маслоцентра. . 47,5%
	1926/27	1.143 „ „	845	18.590	22.00	73,9	„ „ „ . . 64,4%
Вост. имп. шерсть	1925/26	—	954	17.000	—	—	
	1926/27	—	758	15.746	—	—	
Импортн. шерсть (западная)	1925/26	—	—	28.000	22.10	—	
	1926/27	—	—	43.000	—	—	
Зап. импор. хлопок	1925/26	—	2.181	49.624	19.21	—	
	1926/27	—	6.898	95.355	16.83	—	
Кожа импортн.	1925/26	—	—	14.100	24.50	—	
	1926/27	—	—	17.000	24.50	—	
Всего	1925/26	—	—	632.500 т. р.	—	—	
	1926/27	—	—	703.701 „ „	—	—	

Прежде всего отметим, что общая сумма заготовок возросла с 632,5 млн. р. до 703,7 м. р. (на 71,2 м. р.), т.-е. только на 11,2%. Как известно, промышленность в этом году должна увеличить свое производство примерно на 20%, сырьевые же заготовки отстают от общего темпа развития промышленности. Как уже указывалось, в этом отношении колебание урожайности сыграло свою роль. Но если от урожаев перейти к изменениям посевных площадей, к росту стада, то получится то же несоответствие (в тыс. де.):

	Хлопок	Лен	Пенька	Табак	Махорка	Сах. свекла
Площадь посева						
1925/26 г.	598,2	1.130,6	677,0	34,1	44,5	438,0
1926/27 „	636,6	1.136,9	185,0	29,3	51,5	448,0
Измен. в % %	+5,6	+0,6	+1,0	—16,5	+15,7	+2,3

Приведенные данные показывают, что в отношении посевных площадей положение за последние два года было далеко не блестящим, за исключением желтых табаков и махорки, которых имеется известный избыток.

Обращаясь к животному сырью, можно констатировать ту же картину. Рост стада идет замедленным темпом по сравнению с развертыванием промышленности.

	Крупный рогатый скот	Мелкий рогатый скот	Грубошерстные овцы
	(Млн. голов)		
1925/26 г.	63,7	124,0	95,0
1926/27 „	66,4	134,6	102,7
Измен. в % %	+4,2	+8,5	+8,1

Несмотря на сравнительно более быстрый рост стада мелкого рогатого скота и в частности овец, у нас имеется недостаток шерсти и некоторых сортов мелких кож. Как и по отношению к хлопку, это принуждает нас импортировать шерсть и крупные кожи, недостаток которых имел место в довоенное время. Недостаточное развитие как технических культур, так и выходов животного сырья обусловило недостаточность сырьевых заготовок большинства отраслей промышленности. Запасы хлопка, льна, пеньки, шерсти и кожсырья не соответствуют тем нормам, которые для них определены. Это создает постоянную напряженность в работе фабрик и заводов, так как в некоторых случаях запасы подходят к голодной норме. Таким образом, краткий обзор заготовок сырья показывает, что сырьевая база нашей промышленности представляется слабой стороной процесса индустриализации.

Переходя к вопросу о кредитовании сырьевых заготовок, следует подчеркнуть, что в общем благодаря своевременному и соответствующему отпуску кредитов, сырьевая кампания прошла с известным успехом в более краткий период.

Как показывают ниже приведенные данные, несмотря на более значительный отпуск средств в этом году, остаток задолженности к 1/IV почти не изменился по сравнению с пр. годом. В пр. году было открыто кредитов за полгода на сырьевые заготовки 276 млн. р., а в этом году — 365,2 млн. р. В то же время погашение составило в пр. году 98,2 млн. р., а в этом году — 206,6 млн. р. В связи с этим задолженность на 1 апреля 1926 г. составила 232,2 м. р., а на 1 апреля тек. года всего 236,4 м. р. Это показывает на более энергичный ход кампании и на более раннее высвобождение средств. Движение кредитов по Госбанку видно из следующей таблицы (в млн. руб.):

		Остат. задолж. на 1/X	За 1-е полугодие Расход	Погашен.	Остат. задолж. на 1/IV	Примечание
Хлопок	1926/27 г.	20,4	82,5	32,2	62,6	Взяты выдачи за всю кампанию
	1925/26 „	30,8	89,8	11,0	87,5	
Лен и пенька	1926/27 „	4,1	23,2	15,5	11,8	
	1925/26 „	2,9	32,8	11,9	23,8	
Промышл. по льну	1926/27 „	3,7	9,7	9,3	3,9	
	1925/26 „	6,5	10,1	11,5	5,1	
Шерсть	1926/27 „	12,8	12,9	18,2	7,4	
	1925/26 „	11,4	9,4	15,3	5,5	
Кожа	1926/27 „	16,2	56,1	19,2	53,1	
	1925/26 „	11,6	33,5	11,3	33,8	
Масло	1926/27 „	—	10,5	8,2	2,3	
	1925/26 „	3,3	8,4	9,9	1,7	
Табак	1926/27 „	17,4	15,9	16,0	17,3	
	1925/26 „	4,7	2,4	—	5,3	
Махорка	1926/27 „	—	4,5	—	4,5	
	1925/26 „	0,2	—	—	1,3	
Сахар	1926/27 „	—	—	46,0	46,0	И часть из 58 м. р., выдел. по учету векселей
	1925/26 „	—	—	46,0	46,0	
Импорт шерсти и хлопка	1926/27 „	0,5	88,9	74,1	15,4	
	1925/26 „	—	32,6	18,6	14,0	
Импорт кожи	1925/26 „	6,0	11,0	8,7	8,3	
	1926/27 „	11,0	15,0	13,9	12,1	
Всего	1925/26 г.	71,4	276,0	98,2	232,3	
	1926/27 „	86,1	365,2	206,6	236,4	

Мы приводим данные только по Госбанку, так как остальные банки почти не финансируют сырьевых заготовок. Сколько-нибудь крупные средства другими банками обращались только на заготовку хлопка, шерсти, кожи и льна, но и то в суммах, в несколько раз меньших чем кредиты, открываемые Госбанком.

Приведенные данные о кредитовании сырьевых заготовок Госбанком показывают не только абсолютный рост кредитов, но и рост в процентном отношении открытых кредитов к сумме заготовок.

Более полное удовлетворение потребностей заготовок выразилось не только в увеличении сумм открытых кредитов, но и в удлинении сроков кредитования по некоторым сырьевым заготовкам, в целях приближения сроков открытых кредитов к периодам оборачивания сырья.

В отношении формы кредитов в этом году, как и в прошлом, первоначальная преобладающая форма кредита — соловексельная, с дополнительным обеспечением залогом заготовленного сырья и последующей заменой покупательскими векселями. Эта форма финансирования имеет за собой известную давность, а размры соло-вексельной ссуды определяются недостатком собственных средств у заготовителей.

Иностранная жизнь

Германские федеральные налоговые доходы за три последние года

Германское статистическое управление опубликовало данные о налоговых поступлениях за 1926/27 г., в основу которых положены официальные цифры месячных ведомостей казначейства.

Поступление прямых и косвенных налогов и таможенных пошлин за время с 1 апреля 1926 г. до 31 марта 1927 г. выразилось цифрой в 7.173,7 млн. рейхсмарок. Поступления 1925/26 г. прввзойдены на 317,6 млн. (4,6%), при отставании от поступлений за 1924/25 г. на 138 млн. (1,9%). По сравнению с бюджетными исчислениями на 1926/27 г. (включая дополнительный бюджет) в сумме 6.685,1 млн., поступление налоговых доходов превысило исчисления почти на 0,5 млрд. (488,6 млн., — на 7,3%). Надо иметь в виду, что в распоряжении самой федерации фактически остаются не все 488,6 млн., а 213,7 млн. (за вычетом отчислений бюджетам отдельных государств—членов федерации). Из этой суммы 200 млн. вошли в обыкновенный бюджет на следующий 1927/28 г. в качестве свободного остатка от бюджета 1926/27 г.

Эти благоприятные результаты являются следствием улучшения экономической кон'юнктуры, с одной стороны, повышения ставок таможенного тарифа и изменения системы раскладки подоходного налога — с другой. Решающими в смысле доходности являются подоходный налог, таможенные пошлины, налог на оборот и акциз на табак. В общем, они дают 68% всех бюджетных доходов. Прибавляя к ним 6 налогов с поступлениями свыше 100 млн. (налог на юридических лиц, поимущественный, транспортный, налог на автомобили, акцизы на сахар и пиво и доход от винной монополии), получаем группу налоговых доходов, охватывающую 92% всей суммы налоговых поступлений.

Остальные налоги играют лишь второстепенную роль.

Сравнительная таблица налоговых доходов Германской федерации в тысячах марок [1])

Группы налогов	1924/25 г.	1925/26 г.	1926/27 г.	Изменен. в %% к 1925/26 г.
I. Прямые налоги и налоги на обращение. .	5.757.475,4	4.892.363,3	4.711.981,7	— 3,69
В том числе подоходн. налог:				
а) от зар. платы.	1.329.095,5	1.367.241,4	1.094.718,0	— 19,94
б) от дохода на капитал . . .	19.136,3	82.426,7	94.566,6	+ 14,73
в) прочее обложение. . . .	862.375,4	803.346,3	1.064.047,9	+ 32,45
Налог на юрид. лиц	313 824,3	186.504,0	381.960,2	+ 104,80
Поимущественный.	499.020,3	270.439,0	359.332,2	+ 32,87
Налог на оборот:				
а) общий . . .	1.794.474,4	1.338.304,9	864.731,1	— 35,39
б) специальный повышенный (с фабрикантов и розничников)	119.096,7	77.713,0	10.769,1	— 86,14
II. Акцизы и таможенные пошлины, находящиеся в залоге (по плану Дауэса):				
Таможенные пошлины . . .	356.389,1	590.441,5	940.369,7	+ 59,27
Акциз на табак.	513.107,4	615.911,6	712.375,0	+ 15,68
„ „ сахар.	217.552,9	236.197,5	284.699,6	+ 20,53
„ „ пиво.	195.664,6	255.912,7	240.760,8	— 5,92
Доход от винной монополии. .	141.485,3	153.091,1	227.227,3	+ 48,43
	1.424.199,3	1.851.454,4	2.405.432,4	+ 29,92
Акциз на уксус	2.148,4	2.246,2	2.171,4	— 3,33
„ „ вина:				
а) простые. . .	93.918,7	80.163,1	17.877,0	— 77,70
б) шипучие. . .	—	—	6.175,4	—
Акциз на соль .	5.139,8	6.858,5	1.393,3	— 79,68
„ „ спички	9.768,9	9.677,7	13.682,0	+ 41,38
„ „ керосин „ „ пр. освет. материалы . .	7.136,4	7.478,0	9.265,7	+ 23,91
Акциз на игральные карты. .	1.327,0	1.489,3	2.108,8	+ 41,60
Статистические пошлины. . .	1.820,4	2.610,3	2 930,6	+ 12,27
Доход от монополии на сахарин	1.198,7	809,7	462,4	— 42,90
	122.458,3	111.332,8	56.066,6	— 49,64
Итого . .	1.546.657,6	1.992.787,2	2.461.499,0	+ 23,52
III. Прочие сборы:				
Лицензии на вывоз, выданные мин. нар. хоз..	72,6	—	—	—
Сбор на снабжение хлебом .	6.698,8	952,9	230,2	— 75,85
Итого . .	6.771,4	952,9	230,2	— 75,85
IV. Различные доходы от особо не поимен. налогов. . . .	843,8	—	—	—
V. Недифференцир. доходы. .	0,1	—	—	—
Всего . .	7.311.748,3	6.856.103,4	7.173.710,9	+ 4,6

[1]) В таблицу включены отчисленные доли доходов отдельных государств и суммы, переданные в распоряжение ген. агента по репарациям и комиссара по находящимся в залоге доходам.

При сравнении доходов от различных отдельных налогов за 1926/27 г. с доходами за 1925/26 г. какой-либо единой тенденции развития их установить нельзя. Развитие поступлений в ту или иную сторону отчасти отражает многообразие факторов, лежащих на стороне экономической кон'юнктуры, отчасти связано с изменениями налогового законодательства и иными моментами не кон'юнктурного характера. Явно вызвано чисто-экономическими причинами крупное увеличение доходов от налогов на обращение капиталов, что косвенно отражает повышательную тенденцию фондового рынка. От налогов на ценные бумаги поступило 106.363 тыс. против 49.534 т. Значительный прирост поступлений большинства акцизов также отчасти вызван улучшением кон'юнктуры. Симптоматичны, наконец, пов и-

шение эффективности наследственного налога на 27% (34.602 тыс.) и рост налога на доходы с капитила, говорящие о постепенном, происходящем после стабилизации валюты, восстановлении имуществ. В связи с этим находится и увеличение поступлений от поимущественного налога, достигшего в 1925 г., благодаря снижению ставок его, своего низшего уровня.

С другой стороны, происшедшее снижение ставок некоторых налогов отразилось падением поступлений от них. Следует указать на подоходный налог (вычеты из заработной платы), на налог на оборот и на акциз от вина. Уменьшение доходов от налога на заработную плату связано с произведенным несколько раз повышением размеров свободного от обложения дохода (от заработной платы). Снижение ставки налога на оборот также происходило несколько раз (последний раз 1 апреля 1926 г.)—от первоначальной ставки в 2,5% осталась ставка всего в 0,75%. Упразднение акциза на вино, замененное обложением одних лишь игристых вин, последовало в видах смягчения кризиса, переживаемого виноделием.

Увеличение налогов в 1926/27 г. имело место в следующих случаях. Прежде всего, следует указать на вошедшее в силу с 1 августа 1926 г. изменение таможенного тарифа. Далее, повышен (с 1 июня 1926 г.) налог на автомобили, что в связи с ростом автотранспорта привело к приросту поступлений почти на 80%. Наконец, с 1 января 1927 г. повышен акциз на пиво, однако, результаты этого еще не выявились в цифре поступлений 1926/27 г. Радикальное изменение системы раскладки подоходного налога привело к значительному росту доходов от декларативного налога (32,45%). Теми же причинами об'ясняется относительно еще более сильное увеличение поступлений от налога на юридических лиц. Усиление доходности от (декларативного) подоходного налога и ослабление доходности налога на заработную плату привели к тому, что эти наиболее важные в налоговой системе Германии источники доходов почти сравнялись по своим результатам, в то время как в 1924/25 г. (декларативный) подоходный налог составлял 64,9% налога на заработную плату и в 1925/26 г. — 58,8%.

Библиография

Е. МАЛАХОВСКИЙ. К реформе кассового устройства. Финиздат НКФ СССР. М. 1927 г.

Насыщенная описанием отдельных, внешне кажущихся мелкими, технических процессов исполнения бюджета, эта брошюра на деле затрагивает ряд важнейших вопросов, связанных с проводимой кампанией по упрощению и удешевлению нашего аппарата. Безусловно, прав автор, когда указывает, что упрощение работы кассового аппарата НКФ должно сказаться упрощением в работе почти всех госучреждений; оно должно также уменьшить потерю времени частных лиц и учреждений при их довольно частых соприкосновениях с кассами финансового ведомства.

Нам представляется необходимым высказать ряд сомнений в отношении некоторых из главных предложений т.Малаховского. Предпосылкой ко всей предлагаемой т. Малаховским системе реорганизации кассового дела является стремление к «очищению» касс НКФ от выполнения функций, не связанных с деятельностью касс, как хранителя «денежного мешка»; «очищенные» же от таких функций кассы смогут легко быть слиты с кассами Госбанка, который должен взять на себя полностью кассовое исполнение бюджета. Нельзя не заметить, что к этой мысли, правильно отражающей линию развития кассового дела в нашем Союзе, «притянут» ряд вопросов, с передачей касс Госбанку не связанных. Тов. Малаховский предлагает освободить кассы (учреждения Госбанка) от ведения детализованного учета по расходам, с тем, чтобы на счета кассы ставились лишь общие суммы открытых учреждениям кредитов (без указания сметных подразделений). Это предложение сейчас же дополняется заверениями о незыблемости бюджетных принципов и т. п. Очевидно, автор сам чувствует слабое место своих предложений, но, к сожалению, не убеждает нас в их приемлемости в настоящих условиях. Состояние текущего счета НКФ в Госбанке всегда озабочивает НКФин. Легко понять, какую угрозу представляет для этого текущего счета осуществление предложения т. Малаховского. Рекомендуемые т. Малаховским принципы усиления ответственности распорядителей кредитов уже нашли в последнее время свое выражение в ряде постановлений законодательных органов. Мало того, в недавно утвержденном СНК СССР «Положении о государственном финансовом контроле» получили законодательное утверждение принципы **совместной** ответственности за нарушение правил исполнения бюджета как распорядителей кредитов, так и зав. финансово-счетными частями, однако, борьба за правильное исполнение бюджета и в частности борьба за бюджетную дисциплину и по сей день должна стоять одним из центральных пунктов в работе финансового контроля. Предложение же т. Малаховского, что применение порядка открытия кредитов на кассы общими суммами должно быть связано с усилением последующего контроля по линии НКФ в порядке составления отчета по исполнению бюджета, абсолютно не приемлемо. Составление же отчета, по мысли т. Малаховского, должно перейти из финансово-контрольных органов в органы бюджетного управления; таким образом, на ряду с финансовым контролем, только что получившим, наконец, твердую законодательную базу для своей работы, в недрах НКФ должен вырасти второй контрольный орган с широкими правами, вплоть до отстранения от службы работников бюджетных учреждений. Тов. Малаховскому следует помнить, что рационализация должна итти по всем линиям работы нашего советского аппарата, и что борьба с параллелизмом и множеством контроля является не менее важной, чем реформа кассового устройства.

«При нашей системе само собой предрешается вопрос о месте нахождения сметной бухгалтерии», — такой фразой т. Малаховский решительно и смело решает вопросы коренной реорганизации дела **учета исполнения госбюджета**, предполагая, что этим местом должна быть сметная бухгалтерия, а не финансово-контрольный подотдел губфо.

Если в начале мы указывали, что из обсуждения технических вопросов у т. Малаховского вытекает наметка разрешения крупных и важных вопросов, то по поводу приведенной цитаты следует отметить как непродуманность ряда технических вопросов, так и игнорирование принципиальных положений. В одном месте т. Малаховский заявляет, что «бухгалтерские части финконтроля, как правило, не проверяют все документы касс». Вслед же за этим он указывает, что «не подлежит никакому сомнению, что составление бухгалтерского отчета должно быть основано только на подлинных документах касс и должно быть поручено квалифицированному аппарату, занятому этим делом». Для нас не совсем понятно, о каком особом, «квалифицированном аппарате» идет здесь речь; равным образом нам, несколько ближе, чем т. Малаховский, соприкасающимся с работой финансово-контрольных органов, неизвестен источник его сведений о том, что кассовые документы, как правило, не проверяются финансовым контролем при составлении отчета об исполнении бюджета. Но во всяком случае последнее заявление т. Малаховского ставит под сомнение все его расчеты о возможном сжатии аппарата, получающиеся у него при образовании единой сметной бухгалтерии. Если финансовый контроль документов не проверяет, а сметная бухгалтерия это делать будет, то сметной бухгалтерии для этого понадобится работников больше.

По существу же вопрос несколько более сложен и принципиален: в настоящее время бухгалтерский отчет об исполнении бюджета составляется органами финансового контроля на основании отчетных данных касс и проверки кассовых документов. Таким образом, на ряду с составлением отчета по исполнению бюджета производится проверка как действий класс, так и действий администрирующих кассы частей финансового аппарата; последние проверяются в отношении правильности открытия кредитов, их передвижения и т. п. Необходимо усвоить, что те части органов НКФ, которые кассово исполняют бюджет, **подлежат контролю в такой же мере, как и учреждения, расходующие бюджетные средства.** Только в этом случае представляющий колоссальный интерес и утверждаемый правительством отчет об исполнении бюджета будет оправдывать свое назначение. Из'ятие проверки действий кассовых исполнителей бюджета из поля зрения финансового контроля в настоящий момент, когда правовое положение финансового контроля оформлено, когда он наделен широкими правами и поставлен в особое по сравнению с др. органами НКФ положение, неприемлемо поэтому даже по тактическим соображениям, не говоря уже о том, что имеющийся опыт работы показывает чрезвычайную результативность такой проверки. Если же передать составление отчета органам бюджетного управления и в то же время оставить

за финансовым контролем его проверку, то это поведет к созданию такого параллелизма в работе, который сведет на-нет весь эффект реформы кассового дела. Такое положение вещей, кстати сказать, имело место в дореволюционное время в взаимоотношениях б. государственного контроля и министерства финансов. Возвращаться к нему ни в коем случае не следует. Однако, нетерпимым является оставление без изменения существующего в РСФСР порядка, когда финконтроль и сметно-кассовые подотделы губфо, действительно, занимаются параллельной работой. РСФСР тут следует воспользоваться опытом остальных наших союзных республик, в которых сметно-кассовые подотделы, излишнее существование коих признавалось и признается самими работниками, **ликвидированы.** Их небольшие функции легко распределить между губкассой и финансово-контрольным подотделом, без присвоения последнему распорядительных функций по исполнению бюджета. Это дает совершенно реальную экономию, не внося неприемлемых изменений в систему учета исполнения госбюджета.

Мы не касаемся здесь ряда других заявлений т. Малаховского (напр., о связи реформы кассового дела с реорганизацией финконтроля), но и сказанного достаточно для характеристики глубокого практического интереса вопросов, затрагиваемых в брошюре т. Малаховского, и всей необходимости широкого обсуждения постановки реформы кассового дела.

И. Ланда

Юридический отдел

Обзор законодательства

ОБ УТВЕРЖДЕНИИ ПЕРЕЧНЯ ВИДОВ ИМУЩЕСТВА, НА КОТОРЫЕ НЕ МОЖЕТ БЫТЬ ОБРАЩЕНО ВЗЫСКАНИЕ НЕДОИМКИ ПО НАЛОГАМ, ПОШЛИНАМ И СБОРАМ

Постановление СНК РСФСР от 10 марта 1927 г.

(«Известия ЦИК Союза ССР и ВЦИК» от 29/V 1927 г. № 121)

Постановлением утвержден перечень, согласно коему не может быть обращаемо взыскание недоимок по налогам, пошлинам и сборам на следующее имущество: 1) суммы наличные, причитающиеся от третьих лиц и находящиеся в кредитных учреждениях в размерах, необходимых для удовлетворения за истекшее время и на 2 недели вперед заработной платы, взносов на соцстрахование и алиментов; 2) паевые взносы членов кооперативов, овк, трудовых артелей и паев членов артелей ответственного труда; 3) суммы, причитающиеся недоимщику по обязательному окладному и неокладному страхованию; 4) суммы, полученные по соцстраху и на пособия, и ссуды, получаемые из крест. о-в взаимопомощи, а также на производственные цели из учреждений с.-х. кредита; 5) госимущество, не подлежащее отчуждению или залогу; 6) строения госучреждений и предприятий, а также имущество, входящее в основной капитал госпредприятий; 7) сырье и топливо, необходимые для 3-месячной фактической работы предприятия; 8) орудия производства, инструменты, пособия, книги, подробно в постановлении перечисленные, необходимые для ремесла, кустарного промысла и личных профессиональных занятий; 9) носильное зимнее и летнее платье, подробно в постановлении поименованное; 10) топливо для варки пищи и обогревания помещения в течение месяца и на тот же срок продукты продовольствия в определенных количествах; 11) подробно указанный живой и мертвый инвентарь и корм для скота не более чем на 6 месяцев; 12) с.-х., жилые и хозяйственные постройки и лес, полученный для построек бесплатно или на льготных условиях; 13) неснятый урожай; 14) семена в количестве, необходимом для посева.

О КРАТКОСРОЧНЫХ ПЛАТЕЖНЫХ ОБЯЗАТЕЛЬСТВАХ НКФ СОЮЗА ССР

Постановление СНК Союза ССР от 24 мая 1927 г.

(«Известия ЦИК Союза ССР и ВЦИК» от 12/VI 1927 г. № 132)

В целях регулирования кассовых оборотов по регулированию единого госбюджета СССР, могут быть выпускаемы краткосрочные платежные обязательства НКФ СССР достоинством в 100, 200, 500 и 1.000 р. сроком на 3 и 6 месяцев и на год с начислением процентов из 6 годовых и с оплатой обязательств и купонов к ним наличными деньгами в течение трех лет по наступлении срока. Обязательства принимаются в залог по всем гос. подрядам и поставкам, в обеспечение акцизов и таможенных пошлин, а равно договоров аренды государственных (в том числе коммунальных) имуществ, по курсу, установленному НКФ СССР. Обязательства, доход от них и сделки с ними не подлежат обложению какими бы то ни было налогами и сборами, общегосударственными и местными.

О ВЫПУСКЕ ТРЕТЬЕГО ГОСУДАРСТВЕННОГО 8% ВНУТРЕННЕГО ЗАЙМА

Постановление ЦИК и СНК Союза ССР от 1 июня 1927 г.

(«Известия ЦИК Союза ССР и ВЦИК» от 15/VI 1927 г. № 133)

Заем выпускается на сумму 200 млн. р. по курсу 96 р. за 100 р. номинальных сроком с 1 марта 1927 г. по 1 марта 1937 г. двумя тысячами серий по 100.000 р. каждая, в облигациях в 50, 100, 500 и 1.000 р., с начислением по облигациям 8% годовых и с погашением целыми сериями через каждые 6 месяцев. Облигации займа имеют свободное обращение наравне с другими государственными и гарантированными правительством ценными бумагами. Они принимаются по курсу, установленному НКФ, в залог по господрядам и поставкам, а также в обеспечение отсрочиваемых акцизов и таможенных пошлин и арендных договоров от арендаторов государственных, в том числе коммунальных, имуществ. Облигации, доход от них и сделки с облигациями освобождаются от обложения какими бы то ни было налогами и сборами, общегосударственными и местными. Срок для пред'явления к оплате купонов и вышедших в тираж облигаций установлен трехлетний.

О ПОРЯДКЕ ПРЕДСТАВЛЕНИЯ ОТЧЕТНОСТИ ГОСОРГАНАМИ, КООПЕРАТИВНЫМИ ОРГАНИЗАЦИЯМИ И АКЦ. О-ВАМИ С УЧАСТИЕМ ГОСУДАРСТВЕННОГО И КООПЕРАТИВНОГО КАПИТАЛА

Постановление ЦИК и СНК Союза ССР от 30 апреля 1927 г.

(«Известия ЦИК Союза ССР и ВЦИК» от 22/V 1927 г. № 115)

Для упрощения и сокращения отчетности должно быть: 1) сведено к минимуму число органов, имеющих право требовать отчетность, и 2) сокращен об'ем и упрощены формы отчетности. Ведомственная отчетность госучреждений и предприятий и кооперативных организаций представляется исключительно по принадлежности в вышестоящие организации, как-то: правлениям трестов, советам народного хозяйства, ВСНХ, исполкомам, союзам кооперативов и пр.

Вневедомственной отчетностью признается отчетность, представляемая госучреждениями и предприятиями тем ведомствам, в состав коих они не входят, а также отчетность, представляемая госучреждениям кооперативными организациями и акц. о-вами с участием гос. и кооп. капитала, исчерпывающий перечень каковых госучреждений приводится в постановлении. Порядок представления вневедомственной отчетности (виды, об'ем, формы, сроки, инстанции) в двухмесячный срок должны быть выработаны РКИ совместно с указанными в постановлении учреждениями и в части, требующей законодательного утверждения, должны быть представлены в СНК СССР. Госорганы и кооперативные организации, помимо предусмотренной законом отчетности, обязаны в краткой и ясной форме осведомлять о своей работе трудящиеся массы путем докладов, информации в газетах, вывешивания отчетов на заводах, фабриках и т. п.

Общее руководство, наблюдение и контроль за выполнением постановления, а также установление необходимых из'ятий возложены на РКИ СССР.

О ВВЕДЕНИИ В ДЕЙСТВИЕ ПОЛОЖЕНИЯ О БЮДЖЕТНЫХ ПРАВАХ СОЮЗА И СОЮЗНЫХ РЕСПУБЛИК

Постановление ЦИК и СНК Союза ССР от 25 мая 1927 г.

(«Известия ЦИК Союза ССР и ВЦИК» от 27/V 1927 г. № 119)

Приведенное постановление, кроме общих положений, содержит определение расходов и доходов, проводимых по бюджетам общесоюзному и республиканским, устанавливает порядок рассмотрения единого госбюджета Союза ССР и его исполнения и порядок составления, рассмотрения и утверждения отчета об исполнении единого госбюджета СССР.

Налоговый справочник

Раз'яснения по отдельным налогам

ПО ПОДОХОДНОМУ

Наложение взысканий за непредставление отчетных данных

Ст. 18 положения о подоходном налоге с государственных и кооперативных предприятий и смешанных о-в возлагает на правления облагаемых организаций ту же обязанность, которая установлена ст. 14 этого положения, с той лишь разницей, что в порядке ст. 14 необходимые для обложения документы представляются не позднее 3 месяцев по окончании операционного года, а в порядке ст. 18 эти же документы представляются в соответствующих случаях в 2-недельный срок по окончательном утверждении отчетов. Поэтому взыскания за нарушение ст. 18 должны налагаться те же, что и за нарушение ст. 14, т.-е. штраф в размерах, указанных в ст. 22 положения. (Раз'ясн. Госн. от 21 июня 1927 г. № 0422480/217).

Исключение из облагаемого дохода штрафов и пени

При выявлении облагаемых доходов не подлежат исключению из валового дохода не только штрафы и пени по подоходному налогу, но и все суммы начисляемых на плательщика штрафов и пени, налогового характера. (Раз'яснен. Госналога от 22 июня 1927 г. № 0421949/217).

Ответственность за несвоевременную сдачу подоходного налога со служащих

Госналог раз'яснил, что руководители госучреждений и предприятий за несвоевременную сдачу ими в кассу НКФ сумм подоходного налога, удержанного со служащих, несут ответственность в дисциплинарном или уголовном порядке. (Раз'яснение Госналога от 22 июня 1927 г. № 0421949/217).

ПО ПРОМЫСЛОВОМУ

К выборке патентов на заготовку яиц и птицы

Постановлением 2 апреля с. г. за № 128, предприятиям и лицам, занимающимся заготовкой яиц и птицы в течение более 6 месяцев, но не свыше 9 месяцев, в двух смежных окладных периодах, разрешено выбирать годовые промпатенты, независимо от окончания года.

В дополнение к этому постановлению Наркомфин СССР раз'яснил, что выбранные указанными предприятиями полугодовые патенты должны быть обменены не позднее 1 сентября на годовые. После этого срока обмен не должен делаться. (Циркуляр НКФ СССР от 20 июня за № 538).

О неприменении к обложению операций, связанных с реорганизацией кооперативной сети

В связи с происходящим районированием местностей Союза происходит перераспределение кооперативов между вновь образуемыми или реорганизуемыми союзами. Перераспределение сопровождается передачей имущества (актива и пассива), в том числе и товаров. Происходит это следующим образом: после утверждения в подлежащих кооперативных центрах общего плана реорганизации кооперативной сети устанавливается, какие первичные кооперативы входят в соответствующие союзные об'единения, и применительно к этому составляется расчет того имущества реорганизуемого союза, которое должно быть передано во вновь организуемый или реорганизуемый союз. При этом составляется баланс, по которому передается как активное, так и пассивное имущество. В некоторых случаях при реорганизации одни союзы передают другим свои товарные базы со всей товарной наличностью, и при взаимных расчетах передача одного имущества или компенсируется обратной передачей другого имущества, или передающий союз получает от принимающего товары денежное покрытие полностью (по себестоимости) или частично (когда та или иная часть товара отпускается в счет подлежащего передаче паевого капитала).

Во всех указанных случаях вазимных расчетов полученные суммы не составляют коммерческой выручки, и потому не должны включаться в облагаемый оборот. Равным образом, происходящий при перераспределении кооперативов товарообмен не составляет коммерческой операции и не может вызвать обложения. (Из циркул. НКФ СССР от 20 июня № 541).

К п. 1. росписи промзанятий

Члены семьи кустарей и ремесленников в возрасте до 18 лет, в количестве не более 2, обучающиеся ремеслу, не относятся к числу тех членов семьи, наличие которых, по смыслу п. 1 росписи промысловых занятий, требует выборки патента на промысловые занятия. (Из циркуляра НКФ СССР от 20 июня № 537).

К обложению предприятий, перешедших от кооперации к частным лицам

По вопросу о том, следует ли применять льготы по уравсбору к предприятиям, перешедшим среди окладного года от кооперации к частным лицам, Госналог раз'ясняет, что льготы в указанном случае применяются лишь к части оклада, упадающей на время до перехода предприятия к частным лицам.

Для проведения льготы в этом об'еме необходимо сделать: а) исчисление полного годового оклада с оборота, определяемого в порядке, установленном для кооперативных организаций, с применением кооперативных льгот; б) такое же исчисление в общем для частных предприятий порядке; в) из первого оклада взять сумму, пропорциональную числу месяцев до перехода предприятия к частным лицам, и из второго—пропорциональную оставшимся месяцам. Сложенные суммы и составят оклад предприятия за год, в котором состоялся переход к частным лицам. (Раз'ясн. Госналога № 042983/17).

Об освобождении от промналога отпусков спирта

На запрос Иваново-Вознесенского губфо налоговым управлением НКФ РСФСР раз'яснено, что, согласно постановлению НКФ СССР, с 1926—27 г. Центроспирту разрешено производить без выборки особых промысловых патентов (на торговое предприятие) отпуск чистого спирта, а также спирта с предварительной денатурацией, за счет получателей,—на технические и т. п. надобности из принадлежащих Центроспирту спиртоводочных заводов.

К обмену патентов

На запрос Вятского губфо налоговое управление НКФ РСФСР раз'яснило: а) обмен патентов высшего разряда на патенты низшего разряда по закону не допускается; б) обмен патента низшего разряда или низшего класса местностей на высшие допускается лишь при условии однородности этих патентов и в отношении срока, на который таковые выданы; поэтому обмен годовых патентов на полугодовые недопустим, и лицу, выбирающему патент, предоставляется менять патент на годовой или же взять новый патент без зачета стоимости прежнего патента.

Переписка с читателями

ОТ РЕДАКЦИИ. Ответы даются только подписчикам, марок на ответ прилагать не следует. Ответы по почте не даются.

Рыночному комитету Бобруйска. В. 1) Торговое предприятие, принадлежавшее 7 совладельцам, ликвидировалось 15/IV т. г. С 1/VI т. г. 3 совладельцев из числа прежних 7 открыли торговлю теми же товарами, но в другом помещении. Как будет облагаться уравсбором это предприятие — как вновь возникшее по предположительному обороту, или же как предприятие, ранее существовавшее,—по обороту, сделанному им при 7 совладельцах? 2) Можно ли торговым предприятиям производить уборку помещений (магазинов), подсчет кассы и т. п. операции после закрытия рынка.

О. 1) Согласно неотменному до настоящего времени раз'яснению Госналога СССР, торговые предприятия, выделившиеся из совладельческих в качестве самостоятельных и открывшие свою деятельность в другом помещении, должны считаться вновь возникшими и облагаться уравсбором по предположительному обороту. 2) После закрытия рынков (согласно действующим в этом отношении распоряжениям местной власти) не разрешается держать предприятия открытыми для продажи из них товаров. Что же касается операций, не связанных с продажей товаров (уборка магазинов, подсчет кассы и т. п.), то таковые не возбраняются производить и после закрытия рынков.

Подписчику № 135. В. По заключенному между 2 предприятиями комиссионному договору комитент уплачивает комиссионеру, помимо 2% комиссионной платы, 14% в возмещение расходов, связанных с реализацией товаров, при чем в израсходовании этих 14% комиссионер отсчитывается перед

комитентом. С какой суммы оборота должен облагаться уравсбором комиссионер — с 16% или 2%?

О. По вопросу о порядке обложения уравсбором закупки товаров на комиссионных началах имеется раз'яснение Госналога СССР (подтвержденное циркуляром НКФ РСФСР от 14/II 1927 г № 371) о том, что получаемое комиссионером, сверх комиссионной платы, вознаграждение за произведенные им с закупленными товарами операции (сортировка, сушка, упаковка и т. п.) не включается в облагаемый оборот комиссионера в том только случае, когда вознаграждение это в договоре особо выделено и выражается в твердой ставке, и когда будут представлены документальные доказательства того, что вознаграждение на возмещение расходов по операциям с закупленными товарами исчислено по нормальной действительной стоимости связанных с этим работ. В противном случае обложение комиссионера уравсбором следует производить по полной сумме полученного им от комитента вознаграждения. В соответствии с вышеприведенным раз'яснением следует разрешить и поставленный вами вопрос.

Миллерево, инспектору. В. Обязаны ли ведением кассовой книги торговые предприятия III разряда, если они по своим признакам могут быть отнесены ко II разряду?

О. Вопрос—не понятен. Если предприятия по своим признакам могут быть отнесены ко II разряду, то они должны выбирать и патент II разряда, и в таком случае не обязаны вести кассовую книгу. Если же они выбирают патент III разряда, то ведение кассовой книги для них обязательно.

Подписчику № 3788. В. Может ли быть лишена налоговых льгот сельская кустарная промысловая артель в том случае, если члены артели сбывают часть своих изделий на сторону помимо правления артели, и если некоторые члены артели периодически пользуются наемной рабочей силой?

О. Указанная артель налоговыми льготами пользоваться не может, так как, согласно § 14 инструкции НКФ СССР от 22/VI 1925 г. № 54, налоговые льготы могут быть предоставлены только тем сельским промысловым кооперативным т-вам и артелям, которые образованы исключительно из лиц, не применяющих наемного труда или, хотя и пользующихся трудом одного наемного рабочего, но в тех промыслах и ремеслах, какие перечислены в постановлении НКФ СССР от 25/XI 1925 г. № 16.

Подписчику № 3455. В. 1) Может ли предприятие, торгующее бакалейно-гастрономическими товарами по патенту IV разряда, производить без выборки отдельного патента продажу с потреблением на месте прохладительных напитков? 2) Считается ли предметом роскоши лаковая обувь русской выработки? 3) Требуется ли выборка отдельного патента на производство мороженого в предприятии по выработке минеральных вод? 4) Требуется ли выборка отдельного промыслового патента на продажу табачных изделий из киоска, торгующего прохладительными напитками и мороженым? 5) Какого разряда промысловые патенты следует выбирать киоску и павильону, торгующим прохладительными напитками, мороженым и табачными изделиями, если в киоск вход покупателям не доступен, а в павильон доступен, и если как киоск, так и павильон обслуживают 2 лица?

О. 1) Нельзя; следует потребовать выборки отдельного патента по признакам п.п. 4 разрядов II—IV расписания торговых предприятий. 2) Считается, на основании п. «а» ст. 36 положения о промналоге от 24/IX 1926 г. 3) Не требуется; достаточно акцизного патента. 4) Требуется выборка отдельного патента на точном основании § 45 инструкции № 2 по промналогу. 5) Для киоска—патент II разряда по п. 4-а, для павильона—патент III разряда по п. 4-а.

Инспектору 4 уч. Бийского округа. В. 1) Следует ли произвести перерасчет обложения уравсбором в том случае, когда предприятие было обложено уравсбором по патенту низшего разряда, а после обложения обменило патент на высший разряд 2) Распространяется ли действие ст. 3 положения о промналоге на паромные переправы, действующие с 20/IV по 20/X? 3) Можно ли торговать по патенту II разряда анилиновыми красками для окраски шерстяных и хл.-бум. тканей и экстрактом для окраски овчин? 4) Можно ли считать простой крестьянской обувью обувь из простой кожи, но городского образца?

О. 1) Следует — путем зачета в уравсбор половинной стоимости патента высшего разряда. 2) Распространяется на точном основании § 34 инструкции № 2 по промналогу. 3) Нельзя. 4) См. наши неоднократные раз'яснения в отделе «Переписка с читателями» о том, что в налоговой практике принято считать простой крестьянской обувью, из'ятой от действия п. 9 запретительной росписи товаров.

Инспектору 3 уч. Владимирской губ. В. Владелец часового и музыкального магазина покупает как подержанные и поломанные, так и не вполне законченные работой вещи, однородные с предметами своей торговли и раздает их для починки и доделки мастерам-кустарям, не состоящим у него на учете, но работающим самостоятельно по личным промпатентам. К выборке какого патента следует привлечь владельца данного предприятия—на промзаведение по числу работающих на него кустарей, или на торгзаведение по числу работающих на него кустарей? За какое время следует обложить промналогом указанные операции, каковые производятся с 1923 г.? Что должно считаться облагаемым оборотом этих операций?

О. Если в приведенном вами случае мастера-кустари не состоят на учете владельца часового и музыкального магазина, то на указанные операции должен быть выбран торговый патент. Обложение промналогом этих операций должно быть произведено не более чем за 3 последних года существования данного предприятия, при чем при исчислении давности временем совершения нарушения положения о промналоге следует считать день начала операций. Обложение патентным сбором этих операций должно производиться по тем нормам, какие действовали в день нарушения, т.-е. до 1/X 1926 г., в порядке примечания к прежнему расписанию разрядов торговых предприятий, действовавшему до введения в действие положения о промналоге от 24/IX 1926 г., а с 1/X 1926 г.—по п. 11-б разряда II или по п. 11-в разряда IV ныне действующего расписания торговых предприятий, в зависимости от числа лиц, обслуживающих эти операции. Облагаемым оборотом их считается себестоимость отдаваемых в ремонт и доделку вещей с накладными расходами за работы по приведению их в состояние, годное для продажи.

Подписчику № 3965. По вопросу о правильности или неправильности распоряжения местного уполномоченного губернуторга о предельных продажных ценах на товары вам следует обратиться за раз'яснениями в Наркомторг РСФСР, так как регулирование товарных цен относится к его компетенции. По второму вопросу сообщаем, что один только факт несвоевременного проведения по торговым книгам денежных сумм, взимаемых с покупателей в виде пени за просрочку инкассированных дубликатов накладных, не должен служить достаточным основанием для непринятия книг в целом. Если в вашем губернском городе еще не имеется государственных бухгалтеров-экспертов, то вы можете представить ваши торговые книги для экспертизы в Москву в ИГБЭ при РКИ СССР. В случае признания ИГБЭ ваших книг правильными облагаемый оборот вашего предприятия должен быть определен по вашим книгам.

Инспектору 2 уч. Сызрани. Наше раз'яснение в № 17/25 «Фин. и Нар. Хоз.» было дано вам совершенно правильно и по существу вашего запроса. Повторяем: поскольку отправляемый непосредственно с мест заготовки товар для реализации его на комиссионных началах является однородным с предметами торговли данного предприятия, и поскольку операции по реализации этого товара проводятся по торговым книгам предприятия-комитента, не имеется оснований для привлечения последнего к выборке отдельного патента на скупку.

Инспектору 3 уч. Сталинградской губ. В. 1) Кооперативное предприятие при подаче заявления об обороте из'явило согласие представить торговые книги для проверки, на предмет определения по ним оборота, но при затребовании книг от представления таковых в канцелярию инспектора отказалось, ссылаясь на режим экономии. Оборот данного кооператива был определен на основании имеющихся в распоряжении учкомиссии материалов, на что кооперативом подана жалоба. Подлежит ли удовлетворению эта жалоба? 2) Почтовые отделения и агентства производят посреднические операции в виде продажи мануфактурных и других товаров по образцам. Подлежат ли эти операции привлечению к промналогу и в каком порядке? 3) Предоставлено ли милиции право составлять протоколы по обнаружению беспатентной торговли?

О. 1) На основании § 113 инструкции № 2 по промналогу инспектор назначает сроки для пред'явления торговых книг и посылает об этом повестки плательщикам, а на основании § 115 той же инструкции инспектор даже имеет право оставлять книги в своей канцелярии для тщательной их проверки. Таким образом, владельцы предприятий не могут отказываться от представления для проверки книг в канцелярию инспектора, поскольку было заявлено о согласии представить таковые для определения по ним оборота. В случае же отказа, несмотря на выраженное ранее согласие, представить книги в канцелярию инспектора оборот предприятия должен быть определен на основании всех других данных о деятельности предприятия, а пересмотр обложения может последовать не иначе, как в порядке обжалования и только при условии представления торговых книг для поверки. 2) Указанные операции подлежат обложению патентным сбором, как посреднические конторы. 3) См. п. 68 сводного циркуляра № 740.

Окружному ревизору Каменского окрфо. В. Свободны ли от гербового сбора всякого рода документы по вкладным операциям первичных потребительских кооперативов?

О. Освобождены от сбора не «всякого рода документы» по вкладным операциям, а только документы по операциям **кредитного характера,** разрешенным потребительским кооперативам их уставами (см. постановление НКФ СССР от 18/IV, № 425342/105). Поэтому документы по вкладам (займам), обращаемым на чисто-торговые операции, под действие указанного постановления подведены быть не могут.

Стерлитамакскому базарному комитету. В. 1) Обязательны ли расписки по займам торговцев друг у друга, записываемым в кассовые книги, и подлежат ли такие расписки гербовому сбору? 2) Необходимо ли подтверждать документами записи в кассовых книгах торговцев, отражающие дорожные расходы владельцев предприятия по поездке за товарами?

О. 1) В целях придания книгам значения доказательства, подкрепление записей займов расписками необходимо; такие расписки, удостоверяющие получение денег взаймы с обязательством возврата, подлежат пропорциональному гербовому сбору по § 38 табели. 2) На дорожные расходы необходимо составить в подкрепление записей книг отчет, показания которого следует по возможности оправдать документами (счета гостиниц и т. п.).

Наровчаты, инспектору прямых налогов. В. 1) Какому гербовому сбору подлежат расписки в получении аванса по словесной сделке о покупке товаров между частными лицами и торговыми предприятиями? 2) Подлежат ли гербовому сбору сообщения на отрезных купонах почтовых переводов, если эти сообщения свидетельствуют, что деньги переводятся в уплату по сделкам? 3) Как оплатить гербовым сбором квитанцию райсоюза, выдаваемую первичному кооперативу в получении денег по счету и за учет векселя? 4) Какому сбору подлежат расписки, свидетельствующие о существовании сделки займа (в получении дома), если самый документ долгового характера установить нельзя? 5) Какому сбору подлежат расписки в получении денег, выдываемые кооперативу лицом, работающим здесь по совместительству, на проведение культработы? 6) Как оплатить гербовым сбором квитанции агентства «Связь» в Москве в получении аванса за транспортирование грузов? 7) Подлежит ли гербовому сбору расписка в получении товара, воспроизводимая через копирку на дубликате накладной, идущем в бухгалтерию?

О. 1) Пропорциональному сбору по § 48 табели. 2) Вопрос разрешается № 138 подробного перечня. 3) Простому сбору IV разряда по § 35 табели. 4) Вопрос разрешается № 165 подробного перечня. 5) Свободны от сбора по ст. I устава. 6) Квитаници, выдаваемые по письменной сделке, подлежат простому сбору IV разряда по § 35 табели, а по сделке словесной — пропорциональному сбору по § 48 табели. 7) Подлежат простому сбору IV разряда, так как расписки, воспроизводимые через копирку, имеют значение документа.

Краснослободск, инспектору прямых налогов 11 уч. В. 1) Подлежит ли гербовому сбору запись в торговой книге о покупке товара при отсутствии всяких других документов, подтверждающих сделку? 2) Можно ли принимать принудительные меры взыскания по отношению к лицу, недоимка с которого сложена по безнадежности ее к поступлению, но затем обнаружилось скрытое им имущество? 3) Какие патенты требуются для крестьян, занимающихся единолично скупкой яиц для потребсоюзов на отпускаемые ими крестьянам-скупщикам авансы, если эти крестьяне на службе у потребсоюзов не состоят и получают за сданные яйца комиссионное вознаграждение?

О. 1) Записи в торговых книгах не могут служить об'ектами гербового обложения. 2) При обнаружении имущества недоимщика после сложения с него недоимки по безнадежности следует сообщить об этом финоргану, на счетах которого числилась сложенная недоимка, для пересмотра и отмены постановления о сложении; восстановленная таким путем недоимка может быть взыскиваема установленным порядком. 3) Требуются патенты на личные промысловые занятия II разряда, нужно также иметь при себе удостоверение обслуживаемых организаций.

Краснодар, мельнице Центросоюза. В. Является или нет присланный в копии договор с Кубчернефтью договором на неопределенную сумму?

О. Присланный договор по его условиям не дает достаточно оснований к пред'явлению требований об оплате его при совершении порядком, указанным в п. «б» ст. 13 инструкции. Предметом договора служит поставка записи определенного количества продуктов, но не единовременно, а в течение 6 месяцев по ценам в день периодических отпусков, т.-е. по таким, которые в момент совершения договора с точностью неизвестны и могут в процессе исполнения изменяться. Стороны при заключении договора сумму не об'явили и для определения этой суммы помимо сторон по приведенным соображениям нет оснований (см. циркуляр Госналога от 17/II 1925 г. № 486, «В. Ф.» № 42).

Секретарю Каменского потребсоюза. В. Подлежат ли гербовому сбору фактуры с ценой, приложенные к счетам, полностью оплаченным пропорциональным сбором?

О. Фактура с ценой равносильна счету. По общему принципу гербового обложения только один документ, оформляющий сделку, подлежит пропорциональному гербовому сбору, все же остальные, подлежащие сбору документы по той же сделке оплачиваются простым сбором в 6 коп. Поэтому и указанные вами фактуры подлежат этому последнему сбору. В № 111 подр. перечня предусмотрены фактуры, не заменяющие счетов; приведенное вами раз'яснение на стр. 30 издания М. Ф. Суперанского касается фактур, посылаемых комитентом комиссионеру, а не продавцом покупателю; кипные карты не равнозначущи фактурам; карты эти, прилагаемые к счетам, подходят под действие № 150 подр. перечня.

Комитету торговцев рынка Ростова. В. Правильно ли требование финотдела об уплате пени по уравсбору в том случае, когда по подоходному налогу у плательщика имеется переплата, внесенная в уплату этого налога до наступления сроков уплаты уравсбора и о зачете которой в уплату уравсбора плательщик и ходатайствует?

О. Начисление пени в этом случае является правильным, так как уплата каждого налога производится самостоятельно в установленные сроки, и потому неуплата налога в срок влечет за собою автоматически начисление пени, хотя бы то же лицо и само имело претензии к госказне на такую же, или даже большую, сумму; пока этого зачета установленным порядком не сделано, уплата уравсбора еще не состоялась, и начисление пени необходимо.

Рыночному комитету Лыскова. В. Обязаны ли регистрироваться в рынкоме постоялые дворы, находящиеся на территории городского рынка?

О. Обязаны на основании циркулряа НКТорга и НКВД от 18/12 июня 1926 г. № 25/213.

Рыночному к-ту Балакова. В. Какими товарами из предметов косметики и парфюмерии можно торговать по патенту II разряда?

О. Согласно циркуляру НКФ СССР от 13/XII 1926 г. № 155, для правильного толкования п. 10 росписи товаров, не разрешенных к продаже по патенту II разряда, под словами «парфюмерия» и «косметика» следует разуметь: духи, вежеталь, хинную воду, помаду, крем, белила, румяна и т. п. предметы, а также заграничные душистые мыла, но отнюдь не такие товары и предметы, как туалетное мыло, зубные средства, тройной одеколон, вазелин и т. п., которыми пользуются широкие слои населения в гигиенических и санитарных целях.

Подписчику № 1705. В. Из какого % должны облагаться уравсбором пивные с продажей виноградных вин и в каком размере должна взиматься надбавка к уравсбору с таких пивных?

О. Из 6% по п. 59 табели %% обложения уравсбором, с надбавкой в местные средства в размере 150%.

Подписчику № 3323. В. Правы ли финорганы, разрешая производить скупку в обмен на товары только в месте нахождения подлинного патента и не допуская таких же операций по копии патента? 2) Если владелец имеет два торговых предприятия, одно — скупочное, другое — товарное, то можно ли из товарного предприятия отпускать товары в скупочное для заготовки путем товарообмена с.-х. продуктов?

О. 1) Скупочные операции как на деньги, так и в обмен на товары могут производиться как в месте нахождения патента, так и в других местностях, как по подлинному патенту самим владельцем скупочного предприятия, так и по копиям патента служащими предприятия. 2) Можно, см. п. «а» ст. 16 положения о промналоге от 24/IX 1926 г.

Инспектору 5 уч. Владивостока. В. Могут ли переводиться на других лиц патенты на личные промзанятия?

О. Могут, но только в порядке примечания 1 к § 51 инструкции № 2 по промналогу, т.-е. патенты, выбранные предприятиями на своих служащих в случаях замены одних служащих другими.

Рыночному старосте с. Инжавина, Тамбовской губ. В. Сохраняет ли свою силу постановление СНК СССР от 31/VII 1924 г. об освобождении некоторых предприятий III разряда от обязательного ведения торговых книг?

8706

О. Согласно п. «б» разд. II постановления СНК СССР от 9/XI 1926 г., указанное выше постановление от 31/VII 1924 г. утратило свою силу.

Инспектору 13 уч. Киргизской республики. В. Можно ли считать вновь возникшим предприятием первичный сельский кооператив, закрывший торговлю с февраля 1927 г. и вновь начавший деятельность в мае 1927 г. в той же местности и в том же помещении, но по новому уставу и под другим наименованием?

О. Разрешение вопроса зависит от того, были или не были переданы новому кооперативу прежним кооперативом актив и пассив. В первом случае кооператив вновь возникшим предприятием рассматриваться не может, во втором случае — должен считаться вновь возникшим.

Инспектору Тотемского уезда. В. Можно ли отнести к сезонным предприятиям постоялые дворы в сельских местностях, работающие исключительно в период зимнего санного пути (в ноябре—марте) и прекращающие свою деятельность с наступлением распутицы и открытием пароходного движения?

О. По нашему мнению, можно, так как в данном случае имеются налицо те самые причины, ограничивающие продолжительность деятельности названных выше предприятий, какие (причины) имеет в виду § 34 инструкции № 2 по промналогу.

Подписчику № 1705. В. Правильно ли требование инспектора о выборке патента годовой стоимости подрядчиком, принявшим на себя уборку базарной площади по договору, заключенному с рынкомом на время с 1/V по 1/X 1926 г.?

О. Не правильно; на основании ст. 2 положения о промналоге от 24/IX 1926 г. следует выбрать патент полугодовой стоимости.

Подписчику № 03206. В. Какого разряда и по какому пункту расписания торговых предприятий должны выбирать патент мороженщики, торгующие с тележек, в случаях, когда им не может быть предоставлена льгота по закону 12/V 1925 года?

О. Патент по п. 1 разр. I расписания разрядов торговых предприятий.

Инспектору 11 уч. Пензенской губ. В. Трудовая земледельческая артель за нарушение устава была лишена налоговых льгот закона 7/XII 1923 г. Сохраняет ли эта артель права на налоговые льготы того же закона по другим своим операциям, уставом ее предусмотренным?

О. На основании действующих правил (циркуляр НКФ СССР) кооперативные организации, нарушившие в своей деятельности свой устав, лишаются налоговых льгот закона 7/XII 1923 г. не только по тем операциям, какие не предусмотрены уставом, но и по операциям уставным.

КУРСЫ И КОТИРОВКИ

Котировки московской фондовой биржи

КУРСЫ ГОСЗАЙМОВ И ПЛАТЕЖНЫХ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ НКФ. ЦЕНЫ ПРОДАВЦОВ—ПОКУПАТЕЛЕЙ (в руб. и коп.)

	3 янв. 1927 г.	24 июня	25 июня	27 июня	28 июня	29 июня	30 июня
1-й выигрышн. заем	4.22½ — 4.20½	4.33½ — 4.31½	4.33½ — 4.31½	4.34 — 4.32	4.34 — 4.32	4.34½ — 4.32½	4.34½ — 4.32½
2-й » » (За 5-рублевую облиг. с тек. куп.)	4.91½ — 4.89½	5.10½ — 5.08½	5.10½ — 5.08½	5.11 — 5.09	5.11 — 5.09	5.11½ — 5.09½	5.11½ — 5.09½
2-й крестьянск. »	5.05½[1]) — 5.04[1])	5.06 — 5.04	5.06 — 5.04	5.06 — 5.04	5.06½ — 5.04½	5.06½ — 5.04½	5.07 — 5.05
Выигр. заем 1926 г. за 100-р. обл.	99.50 — 99.00	111.00 — 109.00	111.00 — 109.00	111.00 — 109.00	111.00 — 109.00	111.00 — 109.00	111.00 — 109.00
» » 1927 » » 25 » »	— —	24.83 — 24.70	24.85 — 24.72	24.85 — 24.72	24.87 — 24.74	24.89 — 24.76	24.91 — 24.78
Платежные обязательства НКФ (за 100-руб. об—во) сроком: 1/VII 1927 г.	96.65 — 96.45	103.00 — 102.80	103.00 — 102.80	103.00 — 102.90	103.00 — 102.90	103.00 — 102.90	— — —
1/VIII »	— —	102.00 — 101.80	102.00 — 101.80	102.10 — 101.90	102.10 — 101.90	102.10 — 101.90	102.20 — 102.00
1/IX »	— —	101.00 — 100.80	101.00 — 100.80	101.10 — 100.90	101.10 — 100.90	101.10 — 100.90	101.20 — 101.00
1/X »	— —	100.00 — 99.80	100.00 — 99.80	100.10 — 99.90	100.10 — 99.90	100.10 — 99.90	100.20 — 100.00
1/XI »	— —	99.00 — 98.80	99.00 — 98.80	99.10 — 98.90	99.10 — 98.90	99.10 — 98.90	99.20 — 99.00
1/XII »	— —	98.00 — 97.80	98.00 — 97.80	98.10 — 97.90	98.10 — 97.90	98.10 — 97.90	98.20 — 98.00

[1]) Без январского купона.

СПРАВОЧНЫЕ ЦЕНЫ НА ИНВАЛЮТУ (в руб. и коп.)

	3 янв. 1927 г.	24 июня	25 июня	27 июня	28 июня	29 июня	30 июня
Фунт стерлинг. наличн.	9.44½	9.44½	9.44½	9.44½	9.44½	9.44½	9.44½
Доллар С. Ш. »	1.94½	1.94½	1.94½	1.94½	1.94½	1.94½	1.94½
Франки франц. за 100	7.62	7.54	7.54	7.54	7.54	7.54	7.54
Кроны шведск. » »	51.91	52.01	52.01	52.01	52.02	52.02	52.02
Марки германск. » »	—	46.09	46.10	46.10	46.11	46.09	46.09
» финск. » »	4.87	4.87	4.87	4.87	4.87	4.87	4.87
» эстонск. » »	0.52	0.52	0.52	0.52	0.52	0.52	0.52
Лиры итальянск. »	8.68	11.07	11.14	11.14	11.17	10.85	10.69
Гульдены голл. »	77.73	77.77	77.74	77.74	77.75	77.71	77.72

МОСКВА, 25/VI. За 100 единиц валюты [1]) норвежские кроны—49 р. 91 к., датские кроны — 51 р. 48 к., латвийские латы — 37 р. 10 к., литовские литы — 19 р. 04 к., турецкие лиры — 100 р. 00 к.

[1]) Котируются периодически.

Арбитраж курсов лондонской биржи [1]) (в зол. руб. и коп.)

	Золотой паритет	3 января 1927 г.	24 июня	27 июня	29 июня
Фунт стерл. за 1 фунт	9.45,76	9.43,16	9.43,82	9.43,95	9.43,58
Германские марки за 100	46.29,39	46.23	46.06	46.07	46.05
Бельгийск. бельги » »	26.99,86	27.03	27.00	27.00	27.01
Польские злоты » »	37.49,80	21.44	21.70	21.70	21.69
Чешские кроны » »	39.37,80	5.75	5.76	5.76	5.76
Австрийск. шилл. » »	27.34,60	27.47	27.34	27.34	27.34
Японские иены » »	96.86,89	95.17	92.29	91.45	93.13
Серебро за 100 гр. чистота	—	3.41,4	3.56,2	3.58,0	3.57,8

[1]) По курсу каждой валюты на фунт и фунта на доллар; доллар по паритету—1 р. 94,34 коп.

Курсы иностранных бирж

ЛОНДОН (за 1 фунт стерлингов валюты)

	3 января 1927 г.	24 июня	27 июня	29 июня
Долларов С. Ш.	4,853125	4,8565625	4,8571875	4,8553125
Голланд. гульденов.	12,12875	12,12125	12,12125	12,12125
Германск. марок	20,40	20,49	20,49	20,49
Франц. франков	122,9375	124,00	124,00	124,00
Швейцар. »	25,12	25,235	25,215	25,22
Бельгийск. бельг.	34,89	34,96	34,96	34,94
Итальянск. лир	107,875	83,95	83,75	87,4375
Шведск. крон	18,16	18,115	18,115	18,11
Датск. »	18,195	18,165	18,165	18,165
Норвежск. »	19,06	18,74	18,76	18,775
Чешских »	164,00	163,875	163,875	163,875
Польских злотых	44,00	43,50	43,50	43,50
Австр. шиллингов	34,335	34,525	34,525	34,51
Финских марок	192,875	192,875	192,80	192,80
Турецких лир	9,65	9,35	9,30	9,40
Персидских кран.	52,00	50,50	50,50	50,50
	Пенсов за 1 валюту			
Японская иена	24⁷/₃₂ пенса	23¹⁵/₃₂ пенса	23⁸/₃₂ п.	23¹¹/₁₆ п.
Серебро 1 унц. стан.	25,00 »	26,0625 »	26,1875 »	26,1875 »

НЬЮ-ЙОРК (долларов за валюту)

	3 января 1927 г.	24 июня	27 июня	29 июня
За 1 фунт. стерлингов	4,8543	4,856875	4,8575	4,8556
» 100 франц. франков	3,955	3,915	3,91625	—
» 100 германск. марок	—	23,695	23,695	—
» 100 голланд. гульденов	40,01	40,065	40,07	40,055

Издатель Финансовое Издательство НКФ СССР. **Ответственный редактор С. Н. Радин.**

Главлит № 91.604. 39-я «Интернациональная» тип. Мосполиграфа. Б. Путинковский пер., д. 3. Зак. № 1.599. Тираж 7.000.

Цена 40 к.