

336.28 (57.32)
К938 Куртеев К.

Местные финансы
Приморской губер-
нии
1925



NGONB.RU



83798363017091

ПРИЛОЖЕНИЕ К ЖУРНАЛУ
«СОВЕТСКОЕ ПРИМОРЬЕ».

№ 11

НОЯБРЬ 1925 г.



336.28
(57.32)
K 938

Основной фонд

К. Куртеев

Местные финансы Приморской губернии

(за 3 года)



Инд 1403

751934

352 - B

ВЛАДИВОСТОК
1925

Как выгодно и верно поместить сбережения

и свободные денежные средства

подписывайтесь на **ВТОРОЙ**

Крестьянский Заем

Этот заем дает доход 12% по купонам и, кроме того, **выигрыши**. Читайте подробные условия Второго Крестьянского Выигрышного Займа. Заем выпускается на два года: с первого ноября текущего года по первое ноября 1927 года в сумме, **СТО МИЛЛИОНОВ РУБЛЕЙ (100.000.000 р.)** десятью отдельными сериями по десять миллионов рублей каждая.

Облигации выпущены следующих достоинств:

пять рублей с одним номером,
десять рублей с двумя номерами,
пятьдесят рублей с десятью номерами.

Выпускной курс установлен **ПО НОМИНАЛУ** (рубли за рубль) с присоединением процента по текущему купону.

За два года будет восемь тиражей выигрышей.

Розыгрышу в каждый тираж на каждую выпущенную в обращение серию подлежат: 1 выигрыш 5000 рублей, 5 выигрышей по 1000 рублей, 25 выигрышей по 500 рублей, 50 выигрышей по 100 рублей, 100 выигрышей по 50 рублей, 2500 выигрышей по 25 рублей.

Всего на сумму **СТО ДВАДЦАТЬ ПЯТЬ ТЫСЯЧ руб. (125.000 р.)**. Уплата процентов производится **ежемесячно** по купонам, срочным на первое число каждого месяца.

Облигации Второго Крестьянского Займа принимаются по **нарицательной цене** в уплату **единого сельхозналога**. На заем распространяются все льготы, присвоенные ранее выпущенным займам: 1) прием в залог по государственным подрядам и поставкам, 2) освобождение от налогов и сборов, 3) прием в обеспечение рассрочиваемых акцизов и таможенных пошлин и проч.

Первый тираж выигрышей состоится 15 декабря 1925 года. В этом тираже будут участвовать **первые две серии**.

Подписка производится повсеместно одновременно по всему СССР. Подписка совершается путем взноса десяти процентов (10%) номинала подписанной суммы.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ: в Государственном Банке (Госбанк), Владивосток, Ленинская ул. и во всех его отделениях и агентствах. Дальневосточном Банке (Дальбанк), Владивосток ул., 25 Октября. Во Всероссийском Кооперативном Банке (Всекобанк) Елаховское, уг. улицы Ленина и ул. 25 Октября. Во всех Приходо-Расходных Кассах НКФ во Владивостоке и в уездных городах. Во всех Государственных Трудовых Сберегательных Кассах.

Спешите немедленно подписаться. Деньги, предназначенные для уплаты сельхозналога, лучше всего хранить в облигациях Второго Крестьянского Займа. Облигации Второго Займа принимаются в 1925 г., 1926 г. и 1927 г. в уплату единого сельхозналога по полной нарицательной цене.

Приморский Губфинотдел.



Местные финансы Приморской губернии.

По прошествии трех лет со дня восстановления в Приморье Советской власти, трудно представить, в каком хаотическом виде находились Приморские финансы в октябре 1922 года, когда народно-революционная армия вступила во Владивосток. Бежавшие меркуловцы оставили пустую кассу и расшатанный, непригодный чиновничий аппарат.

За предшествовавшие четыре года пережитой Приморьем иностранной военной интервенции государственное достояние Советской окраины: лес, рыба, товары, флот, военное имущество и проч. расхищалось и увозилось за границу. В самый же последний период временного господства белогвардейских захватчиков происходил открытый грабеж народного имущества. Край, бывший в течение нескольких лет оторванным от Советского центра и лишенным экономической с ним связи, пришел в упадок и расстройство.

Революционная власть первые свои усилия устремила на новое гражданское строительство и создание нового правительственного аппарата. В первые два месяца (в ноябре и декабре 1922 года) в свежей послевоенной обстановке, конечно, приходилось работать без бюджета, однако, к составлению местного бюджета было приступлено с первых же дней.

ПЕРВЫЙ СОВЕТСКИЙ БЮДЖЕТ 1923 ГОДА.

Первый бюджет составлялся в революционной обстановке и, можно сказать, в революционном порядке. Отдельные учреждения, в особенности уездные, не имели сил для новой и сложной работы. Поэтому первый бюджет был общегубернский, без выделения уездных и городских смет. Материалом служили предположения губернских учреждений, редко подкреплявшиеся сведениями с мест. Это повлекло за собою ряд ошибок, но иного выхода не было. Без бюджета, как твердого шага по пути к введению новой административно-хозяйственной системы, обойтись невозможно. Первые организаторы местных финансов правильно поступили, построив в ударном порядке бюджет, который и успели ввести с 1-го января 1923 г.

Основная трудность заключалась в разграничении по советской системе государственных средств от местных. В Приморье привыкли по старому делить финансы на казенные, земские и городские. Новый советский принцип единства государственного бюджета—привылся не сразу. Теперь уже все прекрасно усвоили, что местный бюджет есть только техническая часть государственного. Тогда же эта идея в ее практическом приложении к определенным фактам многих затрундяла.

Вторая трудность состояла в том, что в 1923 г. процесс революционного строительства продолжался и был еще в полном разгаре. Ломка старых и созидание новых учреждений, изыскание новых источников дохода и введение новых налогов только еще начались. Много было невыясненного и неустановленного. Учет был затруднен, а во многих случаях невозможен. Поэтому первый крашный бюджет Приморья был лишь ориентировочной схемой, охватившей не все стороны местного хозяйства, находившегося в процессе переустройства.

Так как операционный год начинается с 1-го октября, то бюджет был составлен только на девять месяцев: с 1-го января по 30 сентября 1923 года.

Ознакомимся со сметными предположениями и их выполнением.

	Доходы. (В тысячах рублей)		
	Предпо- ложено.	Поступи- ло.	% испол- нения.
Остатки и недоимки	214	493	230
Предприятия и оброчн. стат.	1222	527	43
Отчисления от госуд. налогов	644	490	76
Надбавки к госуд. налогам	78	152	195
Местные налоги и сборы	475	304	64
Разные поступления	341	318	93
Итого	3.825	2.693	70

Общий недобор доходов достиг огромной суммы — 1.132.000 руб. (30%). Доходная часть бюджета оказалась нереальна. Наибольшая ошибка в исчислении доходов приходится на неналоговые поступления. Доходность предприятий, промыслов и оброчных статей оказалась на половину ниже сметного назначения.

Основую первого бюджета являлись доходы Владивостокского Местхоза, исчисленные свыше двух миллионов рублей, т. е. более половины (54%) всего бюджета. По доходам Местхоза также получился большой недобор (960.000 р.). Несмотря на это, крупная роль коммунальных доходов в бюджете сохранилась. Поступления по Местхозу составили около 50% всего бюджета.

	Расходы. (В тысячах рублей)		
	Предпо- ложено.	Израсхо- довано.	% испол- нения.
Содержание органов управления	695	744	104
Содержание предприятий	614	368	60
Народное образование	950	618	65
Здравоохранение	573	406	77
Сельское хозяйство	220	144	65
Народный суд	116	79	68
Социальное обеспечение	98	30	31
Разные назначения	499	210	—
Запасный губернский фонд	79	227	286
Расходы предыдущего года	—	81	—
Итого	3.825	2.907	76

Вследствие общего недобора доходов, естественно, сократились и расходы. Многие важные потребности населения пришлось оставить неудовлетворенными. Сокращены расходы на социальное обеспечение, ремонт зданий, оборудование предприятий, содержание школ и народного суда. Обращает внимание расходование крупных сумм под флагом запасного фонда. Это произошло потому, что сама жизнь заставляла Губисполком в экстренном порядке расходовать средства на вновь выявлявшиеся необходимые надобности. Это подчеркивает, как вообще трудно строить бюджеты в революционной обстановке.

В общем итоге 1923 год (первые девять месяцев) дал следующие результаты выполнения бюджета:

Поступило	2.693.000 р.
Израсходовано	2.907.000 р.
Дефицит	214.000 р.

Впоследствии выяснилось, что действительный дефицит оказался значительно больше (582 тыс. руб.).

Опыт первого неудачного бюджета многому научил хозяйственников. По мере выявления отдельных слабых мест, внимание советских работников направлялось на обнаружившиеся недостатки. Поэтому уже летом 1923 года приступлено было к упорядочению хозяйства и улучшению аппарата.

БЮДЖЕТ 1923/24 ГОДА.

Бюджет 1923/24 года охватил двенадцатимесячный период. На этот раз исчисление доходной части и назначение расходов производилось более четко и осторожно. В расходной части старались не выходить из рамок предыдущего года. Исключение допущено лишь для самых неотложных новых расходов.

В бюджете 1923/24 года впервые проведено выделение уездных бюджетов. Уездные советы получили возможность непосредственно руководить своим хозяйством, удовлетворением нужд и изысканием доходов. Была произведена сложная работа по размежеванию доходов и расходов между губернской и уездными сметами. К началу бюджетного года произошло присоединение к Приморской губернии Иманского, Хабаровского и Николаевского уездов, которые оказались дефицитны.

Рассмотрим сметные предположения и исполнение бюджета за 1923/24 год.

	Доходы. (В тысячах рублей).		
	Предпо- ложено.	Посту- пило.	% испол- нения.
Остатки и недоимки	87	101	116
Налоги (включая отчисления от госналогов и надбавки к ним).	1,661	2,222	133
Неналоговые доходы (включая от- числения и надбавки).	3,955	3,787	96
Прочие поступления	206	596	289
Итого	5,909	6,706	113

Общий объем доходной части бюджета вдвое больше предыдущего года. Это нарастание доходов произошло не столько за счет роста хозяйства губернии, сколько вследствие того, что, невыявленные ранее, доходные источники были взяты на учет и включены в бюджет.

Превышение фактических поступлений над предположенными составило—797.000 руб. Таким образом доходная смета 1923/24 года оказалась выполнена блестяще. Этому содействовали: усиленное взыскание недоимок, настойчивое взимание местных налогов и, в особенности, увеличение центром отчислений от государственных налогов и доходов и надбавок к ним. (От сельхозналога—565 тыс. руб., от лесного дохода—468 тыс. руб., надбавка к промысловому налогу—530 тыс. руб.).

Доходность предприятий и имуществ составила 56% всех поступлений и заняла первое место. Приморский бюджет воспринял и быстро осуществил директивы центра о развитии неналоговых источников.

Р а с х о д ы. (В тысячах рублей).

	Предпо- ложено.	Израсхо- довано.	% испол- нения.
Содержание органов управления	1.296	1.425	110
Содержание предприятий	1.588	1.780	113
Народное образование	1.091	1.044	95
Здравоохранение	736	659	90
Соц. обеспечение и охрана труда	102	88	86
Сельское хозяйство	172	202	117
Разные назначения	349	346	100
Запасный губернский фонд	274	268	98
Погашение задолжен. предыдущ. года	459	582	126
Итого . . .	6.067	6.394	105

Расходы увеличились против сметного назначения на 327 тыс. руб. Увеличение вызвано покрытием прошлогодней задолженности, оказавшейся на 123 тыс. больше, чем предполагалось, а также тем, что, в связи с происходившим в 1923/24 году дальнейшим ростом советского строительства, аппарат развертывался. Обнаружились совершенно неотложные строительные и ремонтные нужды. Жизнь ставила перед губернским и уездным советами новые потребности, настойчиво требовавшие удовлетворения. Пришлось проявить твердую, до конца выдержанную линию экономии и жесткости. Штаты всех учреждений были заново пересмотрены и сокращены. Два уезда Иманский и Ольгинский были упразднены. Только таким путем удалось выравнять бюджетную линию.

В конечном итоге 1923/24 год дал следующие результаты:

Поступило	6.706.000 руб.
Израсходовано	6.394.000 руб.
Превышение поступлений	312.000 руб.

Превышение объясняется тем, что центр, учитывая неудачу 1923 года, дал молодому неокрепшему бюджету отчислений от госдоходов больше, чем было намечено.

В сравнении с предыдущим годом местные финансы Приморья в 1923/24 году улучшились, окрепли, увеличились. В значительной мере привилась бюджетная дисциплина и умение укладываться в сметные рамки. Мы научились хозяйничать, научились находить доходные источники и развивать их. Изменилось и значение бюджета для учреждений. Бюджет превратился в хозяйственный регулятор, близкий к жизни, дающий возможность опираться на него, не опасаясь срыва. Эти крупные достижения завоеваны были на втором году Советской власти.

БЮДЖЕТ 1924/25 ГОДА.

К началу нового бюджетного периода центр в законодательном порядке провел крупную реформу местных финансов в сторону значительного расширения бюджетных прав низовых исполкомов, которым передано управление новыми хозяйственными и финансовыми источниками. В соответствии с этим на них были переложены и новые расходы. Бюджет был составлен во время, но вследствие позднего получения из центра технических инструкций, пришлось в конце 1924 года заново пересоставлять весь бюджет. Переработанный бюджет введен в действие с 1 января 1924 года.

В особых условиях Приморья новые доходные источники, предоставленные местам, не покрывали расходов, переложенных на местные бюджеты. Реформа, вполне правильная и нужная, поставила нашу губернию в затруднительное положение. Три уезда: Владивостокский, Спасский и Николаевский выявили крупные дефициты, падающие на сельские местности. Помощь была оказана центром в виде субвенции в 200.000 р.

Бюджет 1924/25 года в техническом отношении представляет вполне законченный и детально разработанный финансовый план, разделенный на губернский, уездные, городские (всех городов в отдельности) и волостные сметы. Он приобрел не только регулирующее значение, но и плановое, так как впервые осуществил плановые задания. Если первые два советских бюджета были вынуждены подчиняться житейским обстоятельствам, то третий советский бюджет оказался бюджетом, управляющим и воздействующим на самую жизнь.

Перейдем к ознакомлению с выполнением бюджета 1924—25 года. *)

Доходы. (В тысячах руб.).

	Предпо- ложено.	Посту- пило.	% испол- нения.
Остатки наличности и недоимки	653	793	212
Неналоговые доходы и отчисления	4236	4693	109
Налоги, надбавки и отчисления	2394	2867	118
Разные поступления	288	531	180
Субвенция	227	219	96
Итого . . .	7799	9103	116

*) Сведения об исполнении бюджета 1924/25 года носят предварительный характер, так как к моменту составления этого очерка расчеты истекшего года не были закончены. К. К.

Из губернского запасного фонда	312	345	—
Займы	—	242	—
Всего . . . 8111 9690 —			

Истекший год показал дальнейшее, весьма значительное (43%) увеличение общего объема доходной части Приморского бюджета. Финансовое положение Приморья настолько окрепло, что получилась возможность прибегнуть к займам в банках на некоторые чрезвычайные расходы (на ускорение технического переоборудования Владивостокской электрической станции и на постройку рабочего городка для грузчиков на Эгершельде).

Исполнение доходной части бюджета 1924/25 года (116%) следует признать блестящим. Этот успех получился в результате улучшения экономического положения губернии, а также упорного коллективного труда по улучшению постановки хозяйства. Как в городах, так и в волостях, проведение бюджета превратилось в важное общественное дело. Бюджетная работа проводится повсюду организовано и встречает поддержку и понимание со стороны граждан.

Расходы. (В тыс. руб.).

	Предпо- ложено.	Израсхо- довано.	% испол- нения.
Содержание органов управления	1.672	1.882	109
Содержание предприятий	1.256	1.629	132
Народное образование	1.831	1.836	100
Здравоохранение	789	815	102
Собес и охрана труда	108	99	89
Коммунальное хозяйство и благоустройство	1.070	1.362	126
Сельское хозяйство	344	371	102
Чрезвычайные расходы	116	443	406
Погашение задолженности предыдущего года	20	99	482
Отчисления в запасный фонд	389	418	106
Разные расходы	250	284	98
Итого . . . 7.847 9.238 116			

Расходный бюджет непрерывно увеличивается, усложняется и заполняется новым содержанием, новыми расходными назначениями. В истекшем году особое развитие получили расходы на содержание предприятий общественного пользования, на коммунальное хозяйство и благоустройство, а также и на восстановительные работы. В результате 1924/25 хозяйственного года:

Поступило	9.690.000 руб.
Израсходовано	9.238.000 руб.
Превышение поступлений	452.000 руб.

Таким образом 1924/25 бюджетный год закончен более чем благополучно. Не только уплачено около ста тысяч задолженности предыдущего года, но получился значительный кассовый остаток.

В течение истекшего года центр продолжал вносить в техническое строение и внутреннее содержание местных финансов ряд изменений и усовершенствований. Эти нововведения, приблизившие нас к завершению организации государственных финансов в целом, отразились в проекте местного бюджета на текущий 1925/26 год, который сбалансирован в сумме около 9.700.000 рублей. Откладывая ознакомление с ним к концу обзора, подведем итоги трехлетней бюджетной работы.

ПОКАЗАТЕЛИ РОСТА БЮДЖЕТОВ.

Картина ежегодного роста приморских бюджетов вырисовывается из следующего сравнения цифр, показывающих расходы, произведенные на удовлетворение потребностей населения за истекшие три года (в миллионах руб.):

1923 г.	1923/24 г.	1924/25 г.	1925/26 г. (предп.)
2,9	6,4	9,7	9,7

Для большей правильности сравнения переводим девятимесячные расходы 1923 года в годовые. Это составит—3,8 мил. руб. Общую сумму расходов каждого года делим на количество населения нашей губернии, считая ежегодный прирост его в 2½%. Расходы первого года Советской власти в Приморьи принимаем за 100 и выводим процентный и душевой показатели общего роста Приморского местного бюджета.

	1922/23	1923/24	1924/25	1925/26
Расход	3,8	6,4	9,7	9,7
Прирост в 1922/23 году	100	168	240	240
Население в тысяч. человек	621	637	653	669

Расход на одну душу 6 р. 13 к. 10 р. 40 к. 14 р. 85 к. 14 р. 80 к.

Итак, происходит устойчивый процесс ежегодного увеличения расходов на обслуживание нужд рабочего и крестьянского населения. За три года расходы с 6 р. 13 к. на душу возросли в 1924/25 году до 14 руб. 85 коп. на душу населения. Показатели для соседних Дальневосточных губерний по их бюджетам за истекший 1924/25 год дают: Амурская губ.—6 р. 69 коп. и Забайкальская—5 руб. 45 коп. Приморская губерния по относительной величине расходов более чем вдвое превышает соседние губернии.

Средний душевой расход по местным бюджетам на 1924/25 год по губерниям РСФСР (кроме Ленинградской и Московской) составляет 4 р. 70 к. *) Приморская губерния оказывается значительно выше большинства губерний центра, среди которых по размеру расходов на душу населения она занимает одно из первых мест.

СТРОЕНИЕ МЕСТНЫХ ФИНАНСОВ.

Как уже отмечалось, разделение местных финансов на бюджеты отдельных территориальных районов (дифференциация) происходило постепенно. Бюджет 1923 года не был дифференци-

*) «Вестник финансов» № 7 за 1925 г.

рован. Бюджет следующего 1923/24 года делился на сметы: губернскую и уездные. С апреля 1924 года выделены первые волостные сметы. Бюджет истекшего 1924/25 года представляет собою вполне законченную дифференциацию сверху до низу. Общую картину ежегодных изменений в строении местного бюджета показывают следующие данные о расходной части отдельных бюджетов. (В тысячах рублей).

Бюджеты	1923 г.	1923/24	1924/25	1925/26
Губернский	2.693	3.994	1.565	1.022
% к годов. итогу	100	62	17	10
Губернского города	нет	нет	3.300	3.982
% к годов. итогу	—	—	36	39
Уездные (с угородами)	—	2.400	нет	нет
% к годов. итогу	—	38	—	—
Уездных городов	—	—	2.263	3.070
% к годов. итогу	—	—	24	20
Уездные (без угородов)	—	—	1.365	1.393
% к годов. итогу	—	—	15	13
Волостные	—	—	745	1.111
% к годов. итогу	—	—	8	11
Итого . . .	2.693	6.394	9.238	10.400

Так происходило систематическое уточнение распределения денежных средств между отдельными бюджетами. Губернская смета с каждым годом уменьшается. В 1923 году она была единственной и поглощала все 100% доходов. Теперь она настолько сократилась, что составляет одну десятую часть. Денежные средства передвинулись из губернского центра вниз, в уездные и волостные Советы, которым на покрытие расходов переданы многие новые доходные источники, а также выдаются субвенции из госбюджета и пособия из губернского запасного фонда. Низовые бюджеты развиваются и увеличиваются.

Каждый раз когда происходило выделение какого либо ниже стоящего Совета на самостоятельный бюджет, первые результаты получались слабые. Но на живой и практической работе низовые Советы быстро усваивали свои хозяйские права, обязанности и задачи. Поэтому уже со следующего нового сметного периода начинался более полный охват своего хозяйства и его отражение в сметах.

Сделаем сравнение процентного соотношения бюджетов Приморской и Амурской губерний с общим сводным местным бюджетом по РСФСР.

	Прим. губ.	Амурск. губ.	РСФСР.
Губернский	10	23	20
Губгородской	39	36	17
Уездных городов	20	19	10
Уездные	13		32
Волостные	11	22	21

В Приморской губернии уездные и волостные бюджеты, менее развиты, чем в центре, где они составляют 53%, т. е. больше половины. У нас более развиты городские бюджеты (губернского города и уездных). В центре городское хозяйство составляет 27%, а у нас—59%, т. е. вдвое больше.

Ближайшей задачей в Приморской губернии является дальнейшее расширение и углубление уездных и волостных бюджетов.

ГОРОДСКИЕ БЮДЖЕТЫ.

Итак, характерною особенностью Приморской губернии является развитие городских бюджетов, составляющих более половины всего местного бюджета. Рассмотрим бюджеты отдельных приморских городов по исполнению за 1924/25 год (в тыс. руб.).

Д о х о д ы. (В тысяч. руб.)

	Коммун. хозяйство и предпр.	Местные налоги	Надбав. и отчисл. от госдоходов и госналогов.	Проч. доходы.	Итого.
Владивосток	1.985	278	1.015	272	3.550
Хабаровск	963	85	41	81	1.170
Никольск	462	55	115	178	810
Николаевск	113	26	15	52	206
Спасск	65	7	28	—	100
Итого	3.588	451	1.214	583	5.836

Владивосток, как крупный торгово-промышленный и культурный центр губернии и морской торговый порт мирового значения, имеющий около 110 тысяч населения, естественно, стоит на первом месте. Его бюджет составляет 68% всех городских бюджетов губернии. На втором месте Хабаровск, административный центр Дальневосточной области и товарораспределительный пункт для района, прилегающего к нижней половине реки Амура. Заметные успехи сделал, восставший из пепла и развалин, г. Николаевск на Амуре.

Роль отдельных доходных источников в бюджете губернского города Владивостока интересно сравнить с данными по сводному бюджету губернских городов РСФСР (в процентных отношениях).

Владивосток Губернск. города
РСФСР

Коммунальные доходы	56%	50%
Надбавки и отчисления	29%	26%
Местные налоги	8%	9%
Прочие доходы	7%	15%

Владивосток отличается от среднего губернского города центра повышенным значением коммунальных доходов, надбавок и отчислений от госдоходов и госналогов.

	РАСХОДЫ. (В тысяч. руб.)						Итого.
	Управ- ление.	Народ. образ.	Здраво- охран.	Коммун предпр.	Местхоз и благо- устр.	Проч.	
Владивосток	298	477	341	1.163	866	155	3.300
Хабаровск	160	144	86	466	225	72	1.153
Никольск	181	125	63	243	142	48	802
Николаевск	66	41	36	29	26	8	206
Спасск	13	14	—	48	21	4	100

Итого 718 801 526 1.949 1.280 287 5.561

Бросается в глаза отсталость Никольска, который тратит на административный аппарат и народное образование столько же, сколько и близкий к нему по количеству населения Хабаровск, но на здравоохранение и благоустройство города расходует меньше Хабаровска.

Главную роль (72%) в городских бюджетах играет коммунальное хозяйство. Если проследить за движением доходов по коммунальным предприятиям губернского и уездных городов, то получится яркая иллюстрация, характеризующая их хозяйственные успехи.

ДОХОДЫ И РАСХОДЫ ПО КОММУНАЛЬНОМУ ХОЗЯЙСТВУ (в тысячах рубл.)

	1923	1923/24	1924/25
Владивосток: доходы	1.121	1.614	1.985
расходы	485	1.260	1.163
превышение	636	354	822
Уездные города: доходы	—	707	1.603
расходы	—	414	786
превышение	—	293	817
Итого: доходы	1.121	2.321	3.588
расходы	485	1.674	1.949
превышение	636	647	1.639

Коммунальное хозяйство ежегодно дает значительные остатки свободных средств, поступающие в общий бюджет. Доход получается преимущественно от городских строений и земель, сдаваемых в аренду для торгово-промышленных целей, и с предприятий общественного пользования.

УЕЗДНЫЕ БЮДЖЕТЫ.

Картину уездных бюджетов рисует следующая сводка уездных смет (без угородов и волостей).

Доходы. (В тысяч. руб.)

	Владив. уезд.	Ник.Усс. уезд.	Спасск. уезд.	Хабаров. уезд.	Николаев. уезд.	Итого.
Доходы от имуществ	—	44	18	—	1	63
Надбавки к госналогам	32	109	98	188	51	478

Местные налоги	47	12	25	2	—	86
Разные	92	118	41	14	13	278
Итого	171	283	182	204	65	905
Пособия из гос. сред.	86	2	58	27	30	203
Пособ. из губ. зап. фон.	180	—	75	—	35	290
Всего	437	285	315	231	130	1.398

Основным источником доходов уездных бюджетов являются надбавки к госналогам и отчисления от них. Местные налоги включены в сметы только двух уездов. Доходы от оброчных статей имеются только в сметах Никольск-Уссурийского и Спасского уездов. Однообразного общего подхода к доходам, относимым на уездные сметы, еще не установилось. Уездные бюджеты по своему содержанию бедны, пестры и неравномерны. Они носят отпечаток переходного времени, так как процесс построения территориальных бюджетов в 1924/25 г. был еще не закончен.

Приморские уездные бюджеты 1924/25 г. составляли 15% местных финансов, уездные сметы центра достигают 32%. Приморские уезды по своему финансовому положению среди других территориальных единиц оказываются почти вдвое слабее центральных уездов. Это в значительной мере объясняется малою населенностью наших уездов и отсутствием внутри их (в сельских местностях) промышленных или торговых центров.

Источники доходов уездных бюджетов в %/о/о.

	1924/25	
	Приморские уезды	Уезды РСФСР
Надбавки	34	59
Сельско-хозяйств. и коммун.	4	9
Местные налоги	6	6
Прочие (в том числе пособия)	56	26

Основным источником пополнения уездных касс как в центре, так и у нас, являются надбавки к государственным налогам и доходам и отчисления от них. Местные неналоговые доходы и местные налоги не развиты, и их бюджетная роль незначительна. Весьма существенное значение для уездов имеют разные случайные поступления, главным образом, пособия из губернского запасного фонда и субвенции.

Расходы. (В тысячах руб.)

	Владив. Никольск. Спасск. Хабар. Николаевск. ВСЕГО.					
	Владив.	Никольск.	Спасск.	Хабар.	Николаевск.	ВСЕГО.
Администрация	125	39	93	37	62	356
Народное образ.	181	149	119	76	38	563
Здравоохранение	70	27	45	23	10	175
Сельское хозяйство	27	55	20	26	9	137
Разные	27	16	38	42	10	133
Итого	430	286	315	204	129	1.364

Расходные назначения уездных бюджетов в 0/00.

	Приморские уезды	
	1924/25	1924/25
Народное образование	41	36
Здравоохранение	13	16
Администрация	26	13
Сельск. и коммун. хоз.	10	9
Прочие	10	26

По сравнению с центром наши уездные бюджеты значительно большее внимание уделяют расходам на народное образование. Кроме того, у нас на уездные бюджеты перенесено относительно больше расходов на администрацию.

Содержание уездных бюджетов Приморья твердо не установилось. В зависимости от различных финансовых соображений, и, главным образом, от степени мощности волбюджетов, уездные сметы то включают в себя, то исключают различные доходы и расходы, так как происходит внутригубернское межбюджетное финансовое маневрирование.

ВОЛОСТНЫЕ БЮДЖЕТЫ.

Составлению и проведению в жизнь волостных бюджетов Советская власть придает особо важное значение. Задача волостного бюджета превратить низовой волостной совет и его исполком в крепкую финансово-хозяйственную единицу, ведущую волостное хозяйство и обслуживающую культурно-социальные нужды населения.

Приморский губисполком приступил к выделению волостных смет немедленно по получении закона о волбюджетах. Первые волостные бюджеты были составлены и введены со второго полугодия 1923/24 операционного года. Волость не была подготовлена к самостоятельному заведыванию своим хозяйством. На первом полугодием бюджете, носившем показательный характер, волостные работники учились бюджетному делу. Сводные итоги полугодовых волбюджетов 1924 года дали незначительные цифры.

Первые Приморские волбюджеты.
(с 1 апр. по 30 сент. 1924 г.)

	Доходы
Владивостокский уезд	45.482
Никольск-Уссур. »	69.762
Спасский »	54.451
Хабаровский »	25.828
Николаевский »	12.990

Итого 208.513

Расходы были исчислены в этих же суммах. Волостные бюджеты на 1924/25 год составлялись самими волисполкомами с учетом полученного опыта. Как по содержанию, так и по технической обработке они являлись шагом вперед.

	Доходы.		Расходы.	
	пред-полож.	поступило	пред-полож.	израсходов.
Владивостокский	201	199	201	182
Никольск-Уссурийск.	200	282	200	253

Спасский	170	165	170	165
Хабаровский	83	84	83	84
Николаевский	47	45	60	45

Итого 701 775 714 729

Насколько реальны оказались первые годовые волбюджеты? Доходная часть их оказалась исчислена весьма близко к действительности за исключением Никольск-Уссурийского уезда, по которому исполнение доходов проведено с превышением на 40%.

	Доходы волбюджетов (В тысячах рублей)		
	Поступило в 1924/25 г.	%	средн. % по Союзу.
Предприятия и имущества	96	12	9
Коммунальное хозяйство	81	10	10
Надбавки к госналогам и отчисления	374	47	60
Местные налоги	35	5	6
Разные	179	22	15
Пособия	31	4	—

Итого 796 100 100

Основным источником доходов волбюджетов в 1924/25 году явились отчисления от государственных налогов (единого сельскохозяйственного и промыслового) и неналоговых доходов, а также целевые пособия из государственных средств. Эта группа доходов доставила волостям 52% их средств. Местные налоговые и неналоговые источники играют в волбюджете незначительную роль. Это неравномерное соотношение государственных и местных источников доходов еще усилилось по бюджету на 1925/26 год, так как государство передало волостям еще новые доходы.

В истекшем году из общей суммы 985 тыс. руб. всех государственных отчислений, поступивших в Приморский Бюджет, 374 тыс. руб. передано в волостные бюджеты. В общем, все, что получается с крестьянства в виде налогов, полностью возвращается обратно в деревню через волостные и уездные бюджеты.

Средний размер Приморского волостного бюджета в 1924/25 году был всего около 24 тыс. рублей, по смете текущего 1925/26 года около 50 тыс. руб. Это наглядно показывает как далеко вперед шагнули низовые бюджеты.

Расходная часть волбюджета представляется в следующем виде.

	Расходы волбюджетов (В тысячах рублей)		
	Израсходов. в 1924/25	%	Средн. % в году
Администрация	440	59	48
Народное образование	123	16	32
Здравоохранение	37	5	6
Коммун. предпр. и местн. хоз.	68	9	—

Сельское хозяйство	35	5	8
Прочие	42	6	—
	745	100	100

Приморский, едва родившийся, волбюджет, обнаружил жизненный сдвиг и теперь в общем не слишком отклоняется от типичного волбюджета центральной России.

Надо сказать, что в минувшем году вследствие недостаточности волостных средств наблюдалось низовое налоговотворчество и всякие виды поборов под видом «добровольного» самообложения. Теперь, когда волости получили большие средства на обслуживание своих нужд практика незаконных налогов должна исчезнуть. В дальнейшем в связи с происходящей массовой передачей крестьянству земель и лесов местного значения, доходные возможности волбюджетов еще более расширяются.

В центре поставлен вопрос о дальнейшем снижении первичной бюджетной ячейки путем выделения, где это возможно и целесообразно, сельских смет. Этим вопросом заинтересовались и приморские Советы. В текущем году будут собраны материалы для выяснения в каких сельских советах, наиболее крепких в хозяйственном отношении, возможно введение собственных смет. Но спешить с этим делом не приходится. Сначала надо укрепить волостные бюджеты и волисполкомы как хозяйственные единицы. К сожалению, волисполкомы все еще страдают неполным охватом своего хозяйства, недостатком организационных навыков у волостных работников.

ВНУТРЕННЕЕ СОДЕРЖАНИЕ БЮДЖЕТОВ.

Рассматривая отдельные части местных бюджетов и изменения во внутреннем их содержании, происшедшие за эти годы, получаем ряд процентных соотношений, показывающих бюджетную роль главнейших, доходных и расходных статей, являющихся самостоятельными отраслями местного хозяйства.

	1923	Доходы		СССР 1923/24
		Приморская губерния 1923 24	1924/25	
Остатки и недоимки	18	11	8	3
Налоги	33	33	29	38
Неналоговые доходы	37	50	48	52
Пособия из госбюджета	—	2	2	3
Займы	—	—	3	—
Прочие	12	4	10	4
		Расходы.		
Управление	32	22	20	19
Хозяйство	21	29	42	29
Народ. образование	22	16	20	25
Здравоохранение	14	10	9	14
Погашение долгов	3	9	1	—
Прочие	8	15	8	11

Сопоставление этих процентных показателей приводит к следующим выводам.

В Приморской губернии роль кассовой наличности и недоимок относительно велика. Это происходит вследствие недостаточной четкости в работе аппарата. По мере того как советский аппарат улучшается, ослабляется и роль недоимочности и кассовых остатков.

Налоги составляют в Приморьи около одной трети всех местных доходов. Бюджетная роль налогов в нашей губернии (29%) значительно слабее, чем по Союзу (38%). В соседних Дальневосточных губерниях значение налогов в бюджете еще сильнее: в Амурской губернии они составляют 39%, в Забайкальской 46%.

Неналоговые доходы в Приморской губернии по своей относительной роли в бюджете (48%), приближаются к общесоюзному среднему проценту (52%) и, в частности, превышают Амурскую (31%) и Забайкальскую (33%) губернии. Для более полного выяснения значения налоговых и неналоговых доходов приведем сравнительные душевые показатели по сметам 1923/24 г.

	Налоги.	Неналоговые доходы.
Среднее по РСФСР	2 р. 04 к.	1 р. 83 к.
Приморская губ.	3 р. 64 к.	6 р. 78 к.
Амурская губ.	3 р. 02 к.	1 р. 99 к.
Забайкальская губ.	2 р. 53 к.	2 р. —
Новониколаевская губ.	2 р. 57 к.	1 р. 10 к.

По размерам налогов и неналоговых доходов, приходящихся на душу населения, Приморская губерния стоит значительно выше губерний центра и Дальневосточной области. В особенности у нас развиты неналоговые доходы. Если исключить коммунальные поступления, то получится такое соотношение: неналоговые доходы (без коммунальных) составляют на душу населения: в общереспубликанском масштабе 3 р. 72 к., в Приморской губернии—6 р. 97 к., т. е. почти вдвое больше.

В абсолютных цифрах доходные поступления в Приморской губернии составляли (в тыс. руб.):

	Налоги.	% прироста.	Неналогов. дох.	% прироста.
1923/24	2.222	—	3.787	—
1924/25	2.868	18%	4.693	23%
1925/26 (ожидается)	3.100	9%	5.800	26%

Неналоговые поступления показали особенно быстрый рост и значительные размеры. Приморье стоит на правильном пути усиленного развертывания неналоговых доходов.

Содержание административного аппарата в условиях нашей окраинной губернии требует относительно большей доли расходов, чем в центре. При наших огромных пространствах, разбросанности населения и бездорожья, административный аппарат распылен по территории. Так как обстановка жизни здесь труднее и дороже, чем в центре, то зарплата, операционные и хозяйственные расходы учреждений у нас выше. В первые годы процентное отношение стоимости содержания администрации в Приморьи естественно оказалось выше средней республиканской нормы. По этому поводу в

№ 7 «Вестн. Финансов» тов. Гольм высказал, что штат приморских уиков «надо признать преувеличенным, особенно, если принять во внимание, что уик обслуживает не более 130 тысяч населения, тогда как в центральной России уики обслуживают до 300 тысяч населения. Точно так же и по милиции: один милиционер падает на 680 чел. при обычной норме 1.800 чел. на милиционера».

Такой подход объясняется неучетом местных особенностей. Невозможно сравнить приморские малонаселенные уезды с центральными, густонаселенными. Для примера возьмем наш, самый населенный и самый малый по территории, Никольский уезд. Его площадь 21,5 тыс. кв. верст. Площадь же, например, Иваново-Вознесенской губернии составляет 22 тыс. кв. верст. Итак, любой приморский уезд по территории равняется центральной губернии. Это и вызывает неизбежное увеличение расходов на аппарат, так как отдаленные, пограничные районы невозможно оставить без администрирования. Тем не менее с развитием местного хозяйства и увеличением общей доходности бюджета, относительная величина административных расходов и у нас уже приблизилась к норме. За 1924/25 год эти расходы составляют у нас 20%, республиканская норма—19%.

Расходы на содержание хозяйственно-производственных предприятий и на коммунальное хозяйство в Приморской губернии оказываются выше, чем в центре. У нас коммунальное хозяйство более развито. Поэтому на него приходится больше расходов. Эти расходы производительные, так как помогают увеличению неналоговых доходов.

По первому взгляду, как будто, не в нашу пользу говорит сравнение расходов Приморья на народное образование (20%) и здравоохранение (9%) с расходами центральных губерний (25 и 14%). Это наше слабое место объясняется тем, что Приморская губерния не вышла из полосы организационного строительства. Более кричащие нужды поглощают те деньги, которые при других условиях могли бы быть направлены на более широкое удовлетворение культурно-социальных нужд. Губисполком считает увеличение ассигнований на школы и больницы своей очередной задачей.

Однако нельзя сказать, что у нас так уж мало уделяется средств на культурно-социальные потребности. Не ограничиваясь одними процентными показателями, ценность которых для сравнения условна, приводим абсолютные цифры.

	Расходы (В тысячах рублей.)			
	Народн. образов.	% прироста.	Здравоохранение.	% прироста.
1923 г.	648	—	436	—
1923/24	1.055	63%	670	53%
1924/25	1.836	71%	816	19%
1925/26	2.360	26%	960	20%

Затраты на культурно-просветительные цели и на врачебно-санитарное дело неуклонно из года в год увеличиваются и притом весьма значительно. Сравнение Приморья с центром по душевому

показателю изменяет картину в нашу пользу. Средний общереспубликанский расход на культурно-социальные цели составляет 2 р. 19 коп. на душу, а расходы Приморья 4 р. 25 коп., т. е. вдвое больше. Другие Дальневосточные губернии отстали от Приморья в этом отношении: Амурская тратит 2 р. 43 к., Забайкальская— 1 р. 81 коп.

Школьная сеть Приморской губернии насчитывает: 576 школ 1 ступени, 27 школ 2 ступени, 13 профессиональн. школ и 17 прочих просветительных учреждений с 1.900 чел. преподавателей и 51.000 учащихся. Одна школа первой ступени в Приморской губернии приходится на 1080 жителей, а в губерниях центра на 1400 жителей. На тысячу жителей в Приморьи приходится 91 учащийся, а в Московской—77 учащихся.

Лечебная сеть Приморской губернии насчитывает: 5 городских больниц, 12 сельских больниц, 30 амбулаторий, 74 фельдшерских пунктов и 50 прочих учреждений. Эта сеть недостаточна и требует увеличения в первую очередь в сельских местностях.

В остальном Приморский бюджет по своему внутреннему содержанию близко подходит к общереспубликанскому среднему уровню. Некоторые отклонения, объясняемые тем, что наша окраина перешла к советскому строительству на пять лет позже центра, постепенно будут сглажены.

Два основных момента отличают Приморский бюджет от бюджетов большинства центральных губерний: 1) наши дефициты покрываются отчислениями от госдоходов, поступивших в госбюджет на территории нашей же губернии и 2) наши бюджеты вполне реальны, т. е. исполняются на все 100% и более. В экономическом отношении Приморский бюджет прочно опирается на свое собственное хозяйство.

БЮДЖЕТНАЯ РОЛЬ НАЛОГОВ.

Налоги составляют одну треть всех поступлений в местный бюджет. Этот источник денежных средств делится на три группы. К первой относятся местные налоги: со строений, земли, городского скота, извозного промысла и средств передвижения, биржевых сделок, аукционов, местных грузов, древесины, прописочный сбор и проч. Ко второй группе относятся надбавки к прямым государственным налогам: 25% к подоходному налогу, 50% к промысловым патентам, 100% к дополнительным патентам, на торговлю предметами роскоши, уравнительному сбору, судебной пошлине, нотариальному сбору и проч. К третьей группе следует отнести отчисления от госналогов и госдоходов, производимые в особо установленном порядке.

	В 1924/25 году поступило (в тысячах рублей):		
	Сумма.	% к итогу	На душу.
Местные налоги	525	21	— р. 80 к.
Надбавки	2012	68	3 р. 10 к.
Отчисления	330	11	— р. 50 к.
Итого	2867	100	4 р. 40 к.

Наибольшая сумма составила от надбавок к госналогам, поступившим на территории Приморской губернии (68%). Крупнейшие поступления получились от надбавок к единому сельхозналогу, промысловому и подоходно-поимущественному налогам, нотариальному сбору и судебной пошлине. Весьма крупное значение для подкрепления местных финансов имеют, производимые по директивам центра, отчисления от государственного промыслового налога.

Налоги, поступающие в местный бюджет, составляют в Приморской губернии примерно 3 р. 64 к. на душу населения. Это значительно больше, чем поступает от налогов в бюджеты губерний центра (без Московской и Ленинградской)—2 р. 07 коп., а также больше, чем в Амурской 3 р. 02 к. и Забайкальской—2 р. 53 к.

БЮДЖЕТНАЯ РОЛЬ НЕНАЛОГОВЫХ ДОХОДОВ.

Неналоговые источники местного бюджета, как уже выяснилось из предыдущего изложения, дают главную массу денежных поступлений. Впереди, конечно, идут доходы от коммунальных предприятий, охарактеризованные уже достаточно подробно в соответствующем месте. Картину неналоговых доходов за истекший год можно изобразить такою таблицей.

	В 1924/25 г. поступило (в тыс. р.)	
	Сумма	0/00
Коммунальные доходы	3489	76
От промышленности	213	4
От сельского хозяйства	160	3
Разные предприятия	177	4
	<hr/>	<hr/>
Итого	4039	87
Отчисления от госдоходов	654	13
	<hr/>	<hr/>
	Всего 4693	100

Коммунальные доходы своею огромной суммой подавляют все остальные неналоговые источники. Главными доходными источниками в бюджетах приморских городов являются: электростанции, трамвай, аренда торгово-промышленных помещений, аренда жилых строений, бойни, обозы, бани и дополнительная рента.

Поступление от местной промышленности составляет отчисление в сумме 200 тыс. руб. из прибылей Владивостокской госмельницы. Доходы от сельского хозяйства представляют собою главным образом арендную плату.

Отчисления от государственных неналоговых доходов составились из отчислений от доходов лесных—384 т. р., рыбных—113 т. р., Второго Выигрышного Займа—25 тыс. руб. и земельных. Если суммировать все вообще отчисления, произведенные из государственных бюджетных средств в 1924/25 году, то получится крупная цифра 985 тыс. руб. (10%) к общему доходу.

В дальнейшем необходимо все шире развивать неналоговые доходные источники, а также изыскивать новые.

ЗАРАБОТНАЯ ПЛАТА ПО МЕСТБЮДЖЕТУ.

Расход на зарплату в истекшем 1924/25 году составил 50% всех расходов. По сравнительной величине расхода на зарплату обыкновенно судят: является ли местное хозяйство преимущественно потребительским, расходуящим главные средства на самообслуживание, или производственным, имеющим развитые хозяйственные предприятия. С этой точки зрения примером потребительного бюджета являются бюджеты Костромской, Рязанской и Тамбовской губерний (59%), а также соседней Амурской губернии (58%). Что же касается Приморской губернии, то она в этом отношении занимает среднее место, приближающееся к типичной губернии центра. Приморский бюджет назвать потребительским нельзя.

Не следует преувеличивать значения процентных отношений зарплаты, так как, с одной стороны, производственные предприятия, дающие доход, требуют параллельно значительных расходов на зарплату, с другой, задачей Рабоче-Крестьянской Республики является стремление к повышению зарплаты трудящихся. Поэтому некоторое повышение процентного отношения зарплаты к общей сумме расходов не всегда может быть признаком потребительского характера бюджета.

В отдельных территориальных бюджетах Приморской губернии наблюдаются резкие колебания процентных отношений зарплаты: по губернской смете она составляет всего 34%, по некоторым уездам и волостям естественно поднимается до 70%.

В 1924/25 году зарплата исчислялась на следующих основаниях: минимум был принят 15 рублей (для некоторых групп производственных рабочих минимум установлен в 18 руб.). Коэффициент для Владивостока и Хабаровска принят 1 к 6 и для остальных местностей губернии 1 к 5 (за исключением производственных рабочих, для которых он остается повсюду 1 к 6).

По смете на 1925/26 год Губисполком повысил зарплату культурным и низовым работникам. Коэффициент при минимуме в 15 руб. принят для Владивостока 1 к 7 и для сельских местностей 1 к 6. Производственные рабочие остались при прежнем повышенном минимуме. Типичные средние ставки дают общее представление о размере зарплаты.

	1923/24 г.	1924/25 г.	1925/26 г.
Председатель Волисполкома	46.50	55.00	60.00
Член Волисполкома		50.00	50.00
Учитель I ступени в селениях	30.00	33.00	36.00
» II » в уездах	—	52.50	54.00
Зав. избою читальней	—	—	35.00
Врач, агроном	65.00	55.50	81.00
Фельдшер в селениях	33.00	40.50	48.00
Старший милиционер	—	—	36.00
Канторщик, машинистка в селениях	27.00	30.00	31.50
Инструктор	—	—	49.50
Счетовод	—	—	45.—
Рассыльный, сторож	—	—	24.—

В истекшем году произведено некоторое поравнение зарплат в сторону повышения заработка некоторых работников в уездных городах и в деревнях. Губисполком ставит своею задачею дальнейшее повышение зарплаты в первую очередь для культурных работников деревни (учителей, избачей, волорганизаторов, врачей, агрономов, фельдшеров и друг.).

БЮДЖЕТ НА 1925/26 ГОД.

Сметы по местным финансам на 1925/26 год заканчиваются составлением. Утверждение бюджета на текущий год Губисполкомом в окончательном виде произойдет в середине ноября. В настоящее же время в нашем распоряжении имеются лишь предварительные ориентировочные цифры, которые могут подвергнуться изменениям.

К составлению бюджета приступлено было с апреля текущего года. Губисполком в основу бюджетных работ положил следующие принципы:

- 1) Сохранение существующей сети учреждений.
- 2) Более полное удовлетворение хозяйственных нужд низовых аппаратов в сельских местностях.
- 3) Увеличение ассигнований на народное образование, здравоохранение, сельское хозяйство и дорожное дело в деревне.
- 4) Недопущение понижения зарплаты и по возможности повышение ее.
- 5) Улучшение техники составления смет и применение нормальных измерителей.
- 6) Переброска доходов на низовые бюджеты, главным образом, на волость.
- 7) Достижение бездефицитности.

Летом губернская бюджетная комиссия рассмотрела сметы отделов Губисполкома и их учреждений и наметила ориентировочные цифры территориальных бюджетов, сообщенные на места для руководства. К началу осени выяснилось, что ожидается уменьшение доходов от лесной, рыбной и заводской промышленности, а также и от единого сельхозналога. Это поставило уезды в затруднительное положение, так как отчисления от госдоходов являются существенною статьею в их бюджетах. Первые, составленные уездами сметы оказались дефицитны. Пришлось приступить к их пересоставлению с твердым применением принципа жесткой экономии.

Из центра получены распоряжения, внесшие изменения во внутреннее строение бюджета. Губернский запасный фонд упразднен и созданы губерские и уездные фонды регулирования. Отчисления от государственных доходов по лесу, рыбе, прочим госимуществам, а также от государственных налогов: сельско-хозяйственного и промыслового признаны регулирующими поступлениями. При помощи этих отчислений и удалось в текущем году сбалансировать уездные бюджеты бездефицитно.

По предварительным подсчетам проект бюджета на 1925/26 год представляется в следующем виде (в тыс. руб.).

	Смета 1924/25 г.		Смета 1925/26 г.	
	Доходы	Расходы	Доходы	Расходы
Губернский	1.615	1.403	1.075	1.075
Гор. Владивосток	2.873	2.828	3.934	3.934
Уездные с угородами	2.921	2.901	4.282	4.282
Волостные	701	714	1.111	1.111
Итого . . .	8.111	7.846	10.402	10.402

Увеличение бюджета на текущий год по сравнению со сметой предыдущего года составило 2.500.000 рублей, что показывает около 30% прироста. Губернская смета сократилась, уездные в общем итоге сохранили прежнюю величину, смета г. Владивостока возросла на 41% и волостные бюджеты выросли на 123%. Таким образом наибольшее увеличение приходится на волбюджеты.

Смета сбалансирована без дефицита.

Бюджет на 1925/26 год представляет собою технически вполне законченный и во всем строго согласованный с распоряжениями центра, твердый финансово-хозяйственный план губернии.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ.

Подводя итоги истекшей трехлетней напряженной бюджетной работы, в результате которой созданы и проведены в жизнь, кратко охарактеризованные выше, три местных бюджета и спроектирован четвертый, устанавливаем следующие выводы и общие положения.

1. Вместе с возрождением хозяйства Приморья, руководимого рабочими и крестьянами, выросли и укрепились Приморские местные финансы. Теперь наш бюджет охватывает все стороны местной жизни, учитывает все видимые доходные источники. Ничто не проходит мимо местного бюджета. Поскольку к концу третьего года Советской власти процесс овладения местным хозяйством можно считать завершенным, постольку и приморский бюджет закончил свой организационный период, созрел и достиг нормального своего размера, полностью отражающего финансовые возможности Приморья. Дальнейший рост местного бюджета будет происходить не столько за счет организационных изменений и включения новых доходных источников, сколько за счет углубления, расширения и повышения рентабельности уже существующих, включенных в сметы, источников вместе с поднятием всего местного хозяйства в целом.

2. В настоящее время Приморский бюджет представляет собою плановый управляющий и регулирующий, совершенно реальный бюджет, стоящий на твердом хозяйственном фундаменте.

3. Приморский бюджет является мощным, здоровым, полноценным бюджетом, занимающим одно из первых мест в Союзе ССР. Весьма значительный средний расход на душу населения

(около 15 р.) показывает широкий подход к удовлетворению нужд граждан и повышенный уровень товарности и денежности окраинного хозяйства.

4. Неналоговые источники играют в Приморском бюджете крупнейшую роль и, вследствие обилия и разнообразия природных богатств окраины, обещают дальнейшее развитие.

5. Коммунальное хозяйство в Приморской губернии весьма развито и продолжает расширяться и укрепляться.

6. Государство оказывает Приморскому местному бюджету поддержку отчислениями от госдоходов и госналогов и субвенционными пособиями.

Учитывая особое государственное значение Приморья как приграничного колонизационного района, можно пожелать, чтобы в дальнейшем содействие госбюджета было более активным.

7. Расходование средств по местному бюджету производится в общем целесообразно, пропорционально, равномерно и экономно. Главные средства (64%) расходуются на культурно-социальные и хозяйственно-производительные назначения. Расходы на содержание аппарата не выходят из общеустановившейся жизненно-необходимой нормы.

8. Интересы деревни и нужды крестьянства обслуживаются местным бюджетом с ежегодно возрастающим уклоном в сторону деревни.

9. В техническом отношении Приморский бюджет вполне закончен: дифференциация и детализационная обработка выполнены и уточнены, двойное финансирование учреждений прекращено, залоготворчество изживается.

10. Таким образом главнейшие директивы съездов Советов и коммунистической партии в значительной мере выполнены.

11. В истекшей бюджетно-устроительной работе большая роль принадлежала Губисполкому, уездным и волостным советам, вынесшим на своих плечах огромный труд создания заново и реформирования финансового хозяйства.

Теперь на очереди еще одно большое дело: районирование Дальневосточной области, к которому уже приступлено. Это потребует внутренней перестройки территориальных смет по принципу создания хозяйственно самодовлеющих и финансово-устойчивых районов и округов. Можно с уверенностью сказать, что, как Приморские Советы и их исполкомы, так, в частности, и финансовый аппарат в лице подотдела местных финансов Губфо и его ячеек на местах, обогащенные трехлетним опытом, сумеют справиться с этой задачей вполне успешно и таким образом бюджетное строительство будет завершено.

Вследствие недостатка времени рассмотрение вопросов о связи местного бюджета с государственным и о зависимости его от состояния общей экономики губернии приходится отложить до следующего номера.

ГЛАВНЕЙШИЕ РАБОТЫ К. К. КУРТЕВА.

- ПЕРЕСЕДЕНИЕ В АМУРСКУЮ ОБЛАСТЬ. "Сибирские вопросы"
Ленинград, 1907 г.
- ПОРТО-ФРАНКО И АМУРСКАЯ ОБЛАСТЬ. Благовещенск 1908 г.
- ГРУЗОБОРОТ НИКОЛАЕВСКОГО НА АМУРЕ ПОРТА. "Изв. Приамурского
Отд. Географ. Об-ва" Хабаровск
1909 г.
- ЗАДАЧИ КРЕДИТНОГО ДЕЛА В СИБИРИ. "Зап. Приам. Отд. Об-ва
Востоковедения, т. 1" Хабаровск 1912 г.
- РУССКО-ЯПОНСКИЙ ТОВАРООБМЕН. "Приам. Отд. Об-ва Востокове
дения, Хабаровск 1913 г.
- СИБИРСКИЙ ЗЕМЕЛЬНЫЙ БАНК. Проект и финансовые возможно
сти. Хабаровск 1913 г.
- ТРУДЫ ПЕРВОГО ПРИМОРСКОГО СЪЕЗДА ПО МЕЛКОМУ КРЕДИТУ.
Хабаровск 1914 г.
- КООПЕРАТИВНЫЙ И ОБЩЕСТВЕННЫЙ КРЕДИТ В ПРИАМУРСКОМ КРАЕ
"Мат. по изуч. Приам. Края" вып. 27. Хабаровск
1916 г.
- МЕЛКИЙ КРЕДИТ В ПРИМОРСКОЙ ОБЛАСТИ. Владивосток 1918 г.
- ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ПРОБЛЕМА ПРИАМУРЬЯ. Вступит. лекция в Гос.
Д. В. Унив. Владивосток 1921 г.
- ЭКОНОМИЧЕСКАЯ РОЛЬ ВЛАДИВОСТОКА. Владивосток 1921 г.
- ДЕЙСТВИЯ ЯПОНИИ В ПРИАМУРСКОМ КРАЕ. Сборник документов
и фактов ч. 1. Первый период. Владивосток
1921 г.
- УГРОЗА РУССКОМУ ДАЛЬНЕМУ ВОСТОКУ. Краткий очерк действий
Японии за первые три года интервенции.
Владивосток 1921 г.

ГОСУДАРСТВЕННЫЕ И МЕСТНЫЕ ФИНАНСЫ ПРИМОРЬЯ. В сборнике
"ДВА ГОДА ВЛАСТИ СОВЕТОВ В ПРИМОРЬЕ"
Губисполкома Владивосток 1925г.

ИТОГИ ДЕНЕЖНОЙ РЕФОРМЫ В ПРИМОРЬЕ. "Советское Приморье"
№ 4 1925г.

МЕСТНЫЕ ФИНАНСЫ ПРИМОРЬЯ ЗА ТРИ ГОДА. "Советское Приморье"
№ 11 1925года.

----- " " -----



