

801-16
2009

029
46.

ТРУДЫ

Второго Екатеринославскаго Съѣзда дѣятелей по мелкому кредиту, 14—16 Мая 1911 года.

Издание Управленія по дѣламъ мелкаго кредита.



МОСКОВСКІЙ ПУБЛИЧНЫЙ
ХИ-19236
И РУМЯНЦОВСКОЙ МУЗЕИ

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.
Тизо-Литографія „Сила“, Загородный проспектъ, 45.
1912

ПРЕДИСЛОВІЕ.

Состоявшійся 14—16 Мая 1911 года въ г. Екатеринославѣ Съѣздъ представителей кредитныхъ и ссудо-сберегательныхъ товариществъ и дѣятелей по мелкому кредиту является вторымъ губернскимъ съѣздомъ.

Со времени перваго Съѣзда, въ Маѣ 1907 года, прошло 4 года и за этотъ періодъ произошли значительныя измѣненія какъ въ общемъ положеніи учрежденій мелкаго кредита въ Екатеринославской губерніи, такъ и въ экономическомъ строѣ деревни.

Въ 1907 году въ Екатеринославской губерніи насчитывалось всего около 60 товариществъ кредитныхъ и ссудо-сберегательныхъ, располагавшихъ, въ общей сложности, оборотными средствами около 1.500 т. руб. Ко времени созыва втораго Съѣзда число товариществъ возрасло до 139, а оборотныя ихъ средства увеличились до 3.598 т. р. Кромѣ того за этотъ періодъ виднымъ дѣятелемъ въ области мелкаго кредита явились Земства какъ губернское, такъ и уѣздныя, создавшія организацию земскихъ кассъ мелкаго кредита.

Съ другой стороны, крупныя измѣненія въ хозяйственной жизни сельскаго населенія съ развитіемъ единоличнаго землевладѣнія и переходомъ крестьянъ къ хуторскому и отрубному хозяйству, выдвинули на очередь новыя задачи въ организациі мелкаго кредита и требовали расширенія дѣятельности какъ товарищескихъ кредитныхъ учрежденій, такъ и земскихъ кассъ.

Въ то время, какъ первый Екатеринославскій Съѣздъ состоялся при участіи однихъ представителей товариществъ и только двухъ уѣздныхъ Земствъ, второй съѣздъ привлекъ не только многочисленныхъ представителей широко развитыя сѣти кредитныхъ и ссудо-сберегательныхъ товариществъ, но и представителей почти всѣхъ уѣздныхъ Земствъ, земскихъ кассъ и земскихъ агрономическихъ организаций. Въ трудахъ съѣзда приняты также участіе дѣятели по мелкому кредиту, въ лицѣ уполномоченныхъ отъ Московскаго Комитета о сельскихъ и промышленныхъ товариществахъ, его Петербургскаго Отдѣленія, Харьковскаго Комитета содѣйствія коопераціи, а также представители заинтересованныхъ вѣдомствъ и мѣстныхъ правительственныхъ учреждений.

Многочисленность участниковъ Съѣзда и несомнѣнная ихъ компетентность въ организациі мелкаго кредита придають трудамъ втораго Екатеринославскаго Съѣзда особый интересъ. Занятія Съѣзда были посвящены главнымъ образомъ разработкѣ



2014243180

плана дальнѣйшаго развитія учрежденій мелкаго кредита въ соотвѣтствіи съ новѣйшими запросами мелкаго земледѣлія. Организація ссыпки и совмѣстной продажи хлѣба, развитіе посредническихъ операцій по снабженію населенія с—х. орудіями и машинами и, наконецъ, устройство союзовъ учрежденій мелкаго кредита останновили на себѣ преимущественное вниманіе съѣзда.

Дѣятельное участіе въ трудахъ Съѣзда приняли земскіе участковые агрономы, которые внесли цѣлый рядъ сообщеній о задачахъ учрежденій мелкаго кредита въ области улучшенія техники крестьянскаго хозяйства.

Для ознакомленія участниковъ Съѣзда съ жизнью товарищескихъ кред. учр. въ Россіи, ихъ дѣятельностью, научной и популярной литературой по коопераціи, а также—съ основами южно-русскаго сельскаго хозяйства и агрономическими организаціями на югѣ Россіи, въ помѣщеніи Съѣзда были организованы: кооперативная и сельско-хозяйственная выставка, а также выставка, продажа и бесплатная раздача участникамъ съѣзда литературы по коопераціи и сельскому хозяйству.

Въ выставкѣ принимали участіе:

1) Екатеринославское Губернское Земство своими богатыми экспонатами, бывшими на Областной Выставкѣ 1910 г. въ Екатеринославѣ (кредитныя коопераціи на югѣ Россіи, экономическая и агрономическая дѣятельность земства Екатеринославской губерніи, экспонаты земской агентуры въ С. А. Соединенныхъ Штатахъ по вышкольному с—х. образованію, продукты пш. кукурузы, изданія агентуры и др.)

2) Московскій Союзъ Потребителей: діаграммы и картограммы, характеризующія дѣятельность Московскаго Союза, положеніе потребительской коопераціи въ Россіи и на Западѣ; затѣмъ литература по коопераціи, формы и книги по счетоводству потребительскихъ обществъ и др.

3) Комитетъ содѣйствія сельской коопераціи при Харьковскомъ Обществѣ с—х.: литература по коопераціи, „Вопросы мѣстной коопераціи“, „Справочный листокъ по хлѣбной торговлѣ“, уставы, бланки, листки, и т. п.

4) Екатеринославское Уѣздное Земство: популярная литература по сельскому хозяйству, плакаты и брошюры.

5) Книгоиздательство „Посредникъ“—И. И. Горбунова—Посадова: литература по сельскому хозяйству и коопераціи.

6) Редакціи кооперативныхъ и сельско-хозяйственныхъ журналовъ, распространенныхъ на югѣ Россіи: „4 Союза Потребителей“ (Москва), „Южно-Русская С.-Хозяйственная Газета“, (Харьковъ), „Хозяйство“ (Кіевъ), „Украинскій популярный журналъ“ Рілля (Кіевъ), „Самарскій Землевладѣлецъ“ (Самара) и „Сельско-хозяйственный листокъ“ Уфимскаго Губернскаго Земства (Уфа).

Всѣ только-что перечисленныя учрежденія, помимо участія въ выставкѣ своими экспонатами, присылали еще для бесплатной раздачи участникамъ Съѣзда собственныя или специально приобрѣтенныя (напр., Екатеринославскимъ Губернскимъ Зем-

ствомъ) для этой цѣли изданія по коопераціи и сельскому хозяйству. Такимъ путемъ было роздано разной литературы, приблизительно, на сумму 200—300 р.

Затѣмъ, въ перерывахъ во время Съѣзда участниками его были совершены три экскурсіи: 1) на территорію Областной Выставки, гдѣ ими осмотрѣны были: американскій хуторъ съ постройками и посѣвами, и американскія земледѣльческія орудія и машины. Объясненія давались здѣсь губернскимъ агрономомъ В. В. Талановымъ и завѣдующимъ Отдѣломъ Американской агентуры Губернскаго Земства агрономомъ А. С. Львовымъ, 2) на Брянскій заводъ, гдѣ экскурсанты были раздѣлены на 3 группы, осматривающихъ огромное производство завода подъ руководствомъ г.г. Инженеровъ и 3) въ областной археологическій музей имени Н. А. Поля, въ г. Екатеринославѣ, гдѣ объясненія давались директоромъ музея профессоромъ Д. И. Эварницкимъ.

Инициатива созыва Съѣзда и его организаціи принадлежитъ мѣстнымъ Инспекторамъ мелкаго кредита во главѣ съ Управляющимъ Екатеринославскимъ Отдѣленіемъ Государственнаго Банка А. Н. Бѣляевымъ.

Инспектора мелкаго кредита И. Т. Дѣхничъ и Л. Е. Карповъ исполняли обязанности секретарей Съѣзда; хозяйственной частью завѣдывалъ Инспекторъ В. И. Заблуда; организація выставки и экскурсіи принадлежитъ Инспектору А. Г. Головки.

Ходатайство о разрѣшеніи устройства Съѣзда въ г. Екатеринославѣ Управление по дѣламъ мелкаго кредита получило отъ Екатеринославскаго Отдѣленія Государственнаго Банка 16 Марта 1911 г. за № 679 съ извѣщеніемъ г-на Губернатора о немѣннѣи препятствіи къ устройству означеннаго Съѣзда.

5-го Апрѣля 1911 г. отношеніемъ за № 13236—Управление по дѣламъ мелкаго кредита сообщило г-ну Управляющему Екатеринославскимъ Отдѣленіемъ Государственнаго Банка, что г-мъ Министромъ Финансовъ разрѣшено устройство Съѣзда.

СПИСОКЪ

участниковъ Второго Екатеринославскаго Съѣзда представителей учреждений мелкаго кредита и дѣя- телей по мелкому кредиту.

Предсѣдатель Съѣзда, Ревизоръ Управленія по дѣламъ мелкаго кредита **В. В. Краинскій.**

I. Лица, принимавшія участіе въ засѣданіяхъ Съѣзда:

Товарищъ Управляющаго дѣлами мелкаго кредита **А. А. Беретти.**
Управляющій Екатеринославскимъ Отдѣленіемъ Государственнаго Банка **А. Н. Бѣляевъ.**

Предсѣдатель Екатеринославской Губернской Земской Управы **И. Н. Абаза.**
Управляющій Отдѣленіемъ Дворянскаго и Крестьянскаго Банка **В. В. Горицкій.**
Непремѣнный Членъ Екатеринославскаго Губернскаго Присутствія **А. А. Голен-
госкій.**

Старшій Специалистъ Департамента Земледѣлія **В. В. Талановъ.** Ревизоръ Лѣсо-
устройства **Н. А. Фоминъ.**

Помощникъ Губернскаго Земскаго Агронома **И. Н. Архангельскій.**
Агрономы Екатеринославскаго Уѣзднаго Земства **С. А. Гредескуль** и **П. М. Кумовъ.**
Представители Комитета о сельскихъ ссудо-сберегательныхъ и промышленныхъ
товариществахъ **Н. В. Левицкій, В. А. Перелешинъ** и **А. Е. Нулынный.**

Представитель Комитета содѣйствія сельской коопераціи при Харьковскомъ
Обществѣ сельскаго хозяйства **А. А. Евдокимовъ.**

Инспекторы мелкаго кредита **В. П. Кирилловъ, В. И. Заблуда, И. Т. Дѣхничъ, Л. Е.
Карповъ, А. Г. Головно** и **И. А. Рудно.**

II. Представители Земства и Земскихъ кассъ мелкаго кредита:

Ерошевскій, И. К.	Членъ Верхнеднѣпровской Уѣзднои Земской Управы.
Де-Сень-Лоранъ Г. В. . . .	Членъ Славяносербской Уѣзднои Земской Управы.
Коль В. К.	Агрономъ Верхнеднѣпровскаго Уѣзднаго Земства.
Россомаха, Н. К.	} Бухгалтеръ Кассы мелкаго кредита Верхнеднѣпро- скаго Уѣзднаго Земства.
Галичанскій, Д. В.	
Лауданскій, Н. М.	} Представители Новомосковскаго Уѣзднаго Земства.
Лакша, Ѳ. М.	
Сѣровъ, А. Е.	} Ревизоръ Земскихъ товариществъ Екатеринослав- ской Уѣзднои Кассы мелкаго кредита.
Станишевскій, П. А.	
Рыльцевъ, К. П.	

Завадский, И. З.	} Агрономы Бахмутского Уездного Земства.
г. Юдинъ	
Овощниковъ, Е. Д.	} Дѣлопроизводитель Кассы мелкаго кредита Мариупольскаго Уезднаго Земства.
Безпечный, И. Н.	
	} Счетоводъ Кассы мелкаго кредита Славяносербскаго Уезднаго Земства.

III, Представители кредитныхъ товариществъ:

а) Екатеринославскаго уѣзда.

Прійма, Д. Л.	} Войсковое т-во.
Каварма, С. И.	
Деревинскій, Ф. Д.	} Волосское т-во.
Заскока, П. Н.	
Сотникъ, Н. Л.	} Романковское т-во.
Мустафьевъ, В. М.	
Матена С. Г.	} Каменское т-во.

б) Новомосковскаго уѣзда.

Черновъ, И. З.	} Магдалиновское т-во.
Урѣзко, З. І.	
Зузуля, А. П.	
Зиминъ, И. Я.	} Грушевское т-во.
Ситникъ, Ф. С.	
Кирисъ, В. Л.	} Петриковское т-во.
Полтавецъ, Т. М.	
Дубина, Г. Т.	
Лукьяненко, И. Г.	} Бузовское т-во.
Колодочка, М. А.	
Литвиненко, Д. И.	} Николаевское т-во.
Кужильный, А. Ф.	
Мосіенко, В. П.	
Недужко, И. Ф.	} Ждановское т-во.
Турченко, И. И.	
Яворъ, И. И.	} Каменское т-во.
Стародубцевъ, М. К.	
Русаневичъ, Я. И.	
Павленко, С. З.	} Обуховское т-во.
Пятница, І. К.	
Шкуратько, И. З.	} Прядивское т-во.
Мирошникъ, М. Ф.	
Обухъ, Л. Н.	
Коробка, С. Г.	} Чернетчинское т-во.
Геленко, Е. Ф.	
Бабенко, П. В.	} Чаплинское т-во.
Диденко, А. З.	
Курачій, Г. Я.	
Кабашный, П. Т.	
Синявскій, В. Г.	
Кутало, Т. Г.	
Кутало, М. Ф.	

Буть, И. И.	} Попасновское т-во.
Пасѣчный, П. К.	
Малыночка, Л. П.	} Бабайковское т-во.
Звѣревъ, И. А.	
Костюченко, Л. В.	} Могилевское т-во.
Шерстюкъ, Ф. С.	
Очерятяный, А. И.	
Коваленко, И. А.	} Лычковское т-во.
Малеванецъ, И. И.	
Юшка, М. С.	} Новомосковское т-во.
Пшеничный, А. Е.	
Кононенко, С. С.	
Иваненко, С. И.	} Елисаветовское т-во.
Кучукъ, Г. И.	
Кобецъ, М. Г.	} Котовское т-во.
Нецока, Е. Я.	

в) Верхнеднѣпровскаго уѣзда.

Новиковъ, М. А.	} Адамовское т-во.
Скрыпникъ, Е. А.	
Капиносъ, Т. П.	} Комисаровское т-во.
Малокъ, К. Ф.	
Башаковъ, А. А.	} Алферовское т-во.
Никитинъ, А. Т.	
Волнянскій, К. Ф.	} Пушкаревское т-во.
Хмеленко, А. В.	
Муха, Е. С.	
Пестушко, И. С.	} Анновское т-во.
Тищенко, Т. В.	
Зубенко, М. С.	} Желтянское т-во.
Понамаренко, И. Е.	
Морозъ, Е. Д.	} Лиховское т-во.
Башенковъ, П. Л.	
Шведъ, И. И.	} Мишуриногорское т-во.
Рябчій, Р. Г.	
Мальчевскій, Д. П.	} Деріевское т-во.
Рябкинъ, Д. П.	
Россинъ, А. В.	} Куцеголовское т-во.
Алефиръ, М. И.	
Бельмесъ, С. П.	} Андреевское т-во.
Дудукало, А. А.	
Талуць, И. Ф.	} Софіевское т-во.
Бутенко, А. Д.	
Кучеренко, И. М.	} Вольнохуторское т-во.
Лисогоровъ, Е. К.	
Босый, Ф. С.	} Богодаровское т-во.
Шопотько, С. Д.	
	} Саксаганское т-во.

г) Александровскаго уѣзда.

Пушной, Т. А.	}	Гавриловское т-во.
Рыбенюкъ, А. П.		
Сенельникъ, М. С.	}	Владимировское т-во.
Ребенюкъ, С. П.		
Краснопольскій, Н. А.	}	Ивановское т-во.
Гавриленко, Л. С.		
Головко, К. А.		
		Ново-Ивановское т-во.

д) Павлоградскаго уѣзда:

Клименко, А. Ф.	}	Самойловское т-во.
Прядко, И. З.		
Романовъ, А. И.	}	Лубянское т-во.
Аносовъ, А. Н.		
Адамовичъ, Н. И.	}	Терновское т-во.
Разводовъ, И. Я.		
Разводовъ, Ф. О.	}	Богдановское т-во.
Лубенскій, С. И.		
Бутъ, М. А.	}	Петропавловское т-во.
Половой, Г. И.		
Куликъ, А. П.	}	Дмитріевское т-во.
Василенко, В. А.		
Бурмаковъ, А. А.	}	Коховское т-во.
Шеголевъ, А. П.		
Шапошниковъ, Н. П.	}	Павлоградское т-во.
Пышный, М. И.		
Молодиченко, И. И.	}	Николаевское т-во.
Васильченко, К. М.		
Наливайко, Е. К.	}	
Священникъ Поповъ.		

е) Бахмутскаго уѣзда.

Петрусенко, К. Н.	}	Государево - Байракское т-во.
Чичканъ, В. Н.		
Дегтяревъ, Ф. Н.	}	Ново-Марьевское т-во.
Трусовъ, И. О.		
Марецкій, П. К.	}	Желѣзнянское т-во.
Павловъ, Я. Т.		
Макѣевъ, П. М.	}	Камышевахское т-во.
Енинъ, И. Г.		
Кравченко, О. Ф.	}	Анненское т-во.
Бирюковъ, А. И.		
Кнышъ, Ф. Е.	}	Селидовское т-во.
Зозъ, К. И.		
Колесниковъ, И. Т.	}	Голициново т-во.
Хорунжій, М. Г.		
Власовичъ, А. С.	}	Алексѣевское т-во.
		Сергѣевское т-во.
		Степановское т-во.

ж) Мариупольскаго уѣзда.

✓ Кукушъ, Е. Л.	Ялтанское т-во.
-------------------------	-----------------

з) Славяносербскаго уѣзда.

Шведунювъ, Е. Н.	}	Николаевское т-во.
Игрушинъ, Ф. Ѳ.		
Житкевичъ, А. П.	}	Фашевское т-во.
Шарковъ, З. Г.		
Гавриловъ, П. А.	}	Ивановское т-во.
Осацкій, И. Я.		
Мирошниченко, А. И.	}	Мало-Ивановское т-во.
Ткаченко, А. Д.		
Загнойко, Ф. О.	}	Ново-Анновское т-во.
Хатнюкъ, И. И.		
Радченко, П. С.	}	Успенское т-во.
Драгуновъ, А. С.		
Пономаревъ, С. Т.	}	Пушкинское т-во.
Иржавскій, Г. И.		
Цыганковъ, А. В.	}	Чернухинское т-во.
Кравченко, А. З.		
Черный, П. И.	}	Георгіевское т-во.
		Новосвѣтловское т-во.
		Селезневское т-во.
		Михайловское т-во.

IV. Представители ссудо-сберегательныхъ товариществъ:

а) Екатеринославскаго уѣзда.

Мягченко, С. Д.	}	Бѣленское т-во.
Василенко, С. Л.		
Св. о. М. Капустянскій	}	Чумаковское т-во.
Винарскій, П. В.		
Хильченко, А. І.	}	Солонянское т-во.
Строменко, Е. Я.		
Гредескуль, С. А.	}	Покровское т-во.
Бабенко, П. М.		
Козарь, И. С.	}	Томаковское т-во.
Колодїевъ, М. С.		
Скрыпникъ, Е. И.	}	Сурско-Литовское т-во.
Прокопенко, П. В.		
Черепъ, С. М.	}	Августиновское т-во.
Орїевъ, С. Н.		
Филипповъ, Е. Е.	}	Криничеватовское т-во.
Карпенко, Д. С.		
Сидоренко, К. Т.	}	Ново-Покровское т-во.
Кириченко, М. З.		
Перелокскій, М. А.	}	
Липникъ, А. Ф.		
Журавлевъ, І. В.	}	
Григоренко, К. И.		
Глиненко, А. И.	}	
Масликовъ, М. И.		

Вовкъ, М. М.	}	Красногригорьевск. т-во.
Елисѣевъ, С. И.		
Сергинъ, А. Д.	}	Екатеринослав. 2-е т-во.
Зайко, В. М.		
Вороновичъ, Я. О.	}	Андреевское 2-е т-во.
Фишкинъ, М. Г.		
Ищенко, Ф. Ф.	}	Екатеринослав. 1-е т-во.
Педенко, Е. В.		
Ситало, А. С.	}	Сурско-Михайлов. т-во.

б) Алексаандровскаго уѣзда.

Колесникъ, Е. Т.	}	Александровское т-во.
Михайличенко, М. С.		
Иржаковскій, М. Ф.	}	Гуляйпольское т-во.
Кляuze, I. Г.		
Карабакъ, Ф. С.	}	Петровско-Свистуновское т-во.
Колисниченко, М. И.		
Малочинскій, А. Б.	}	Конско-Раздорское т-во.
Ивановъ, А. И.		
Стрюковатый, И. А.	}	Больше-Михайлов. т-во.
Рубинчикъ, Э. Б.		
Ковнатъ, М. Я.	}	Богодаровское т-во.
Шапиро, Л. М.		
Миркинъ, I. Г.	}	Красносельское т-во.
	}	Нечаевское т-во.

в) Павлоградскаго уѣзда:

Песоцкій, А. М.	}	Васильевское т-во.
Брага, П. А.		
Швецъ, А. П.		

г) Бахмутскаго уѣзда.

Бѣлогрудъ, А. И.	}	Шаховское т-во.
Степановъ, В. С.		
Дегтяревъ, Г. А.	}	Крещенско-Иванов. т-во.
Шистка, Г. М.		
Чернышевъ, Д. П.	}	Гродовское т-во.
Ченченко, М. И.		
Григорашъ, Н. А.	}	Андреевское 1-е т-во.
Демишевъ, М. Х.		
Бѣлый, И. П.	}	Троицкое т-во.
Морозовъ, М. И.		

д) Мариупольскаго уѣзда.

Хельмеръ, Л. И.	}	Хлѣбодаровское т-во.
Дрезинъ, И. Ш.		

Копія телеграммы Министра ИМПЕРАТОРСКАГО Двора
Барона Фредерикса.

Екатеринославскому Губернатору
Гофмейстеру Якунину.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ повелѣтъ мнѣ соизволилъ бла-
годарить Васъ и собравшихся въ Екатеринославѣ на Съѣздъ
представителей учрежденій мелкаго кредита за вознесенныя
въ день Священнаго Коронованія молитвы и выраженныя
въ телеграммѣ Ваши чувства.

Министръ ИМПЕРАТОРСКАГО Двора
Баронъ Фредериксъ.

Засѣданіе 14 Мая (дневное).

14 мая въ 1 часъ дня въ помѣщеніи Англійскаго Клуба прибыли Екатеринославскій Вице-Губернаторъ Н. А. Татищевъ, Предсѣдатель Съѣзда Ревизоръ Управленія по дѣламъ мелкаго кредита В. В. Краинскій, Управляющій Екатеринославскимъ Отдѣленіемъ мелкаго кредита А. Н. Бѣляевъ, Предсѣдатель Губернской Земской Управы П. К. Абаза, Управляющій Отдѣленіемъ Дворянскаго и Крестьянскаго Банка В. В. Горичкій, представители Земствъ и учрежденій мелкаго кредита.

Соборнымъ Причтомъ было совершено молебствіе съ провозглашеніемъ многолѣтія ИХЪ ИМПЕРАТОРСКИМЪ ВЕЛИЧЕСТВАМЪ ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ, ГОСУДАРЫНЯМЪ ИМПЕРАТРИЦАМЪ И ВСЕМУ ЦАРСТВУЮЩЕМУ ДОМУ.

По совершеніи молебствія, участники Съѣзда обратились къ Вице-Губернатору съ просьбой повергнуть къ стопамъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА чувства вѣрнопопданнѣйшей любви и преданности.

Вице-Губернаторъ Н. А. Татищевъ, открывая Съѣздъ, прочелъ слѣдующее письмо начальника губерніи, адресованное на его имя:

Милостивый Государь,
Никита Алексѣевичъ!

Прося Васъ замѣнить меня при открытіи съѣзда представителей мелкаго кредита, покорно прошу передать съѣзду, что я глубоко опечаленъ, не имѣя возможности, благодаря болѣзни, лично присутствовать на съѣздѣ. Признавая, что дѣятельность кредитныхъ товариществъ по оказанію крестьянскому населенію разумнаго, необходимаго и своевременнаго кредита, сыграетъ выдающуюся роль въ новомъ земельномъ переустройствѣ, гдѣ по волѣ Великаго Покровителя Земли Русской возлюбленнаго ГОСУДАРЯ, каждый крестьянинъ становится самостоятельнымъ собственникомъ—хозяйномъ и на первыхъ порахъ многіе изъ нихъ должны будутъ прибѣгнуть къ разумной помощи кредитныхъ учреждений, я сердечно и душевно желаю всѣмъ собравшимся представителямъ мелкаго кредита полного успѣха въ ихъ многотрудной работѣ; отъ нихъ, поставленныхъ во главѣ этихъ учреждений, будетъ зависѣть процвѣтаніе и правильная постановка всѣхъ кредитныхъ товариществъ въ ВЫСОЧАЙШЕ вѣренной мнѣ губерніи.

Богъ имъ на помочь.

Прошу принять увѣреніе въ совершенномъ почтеніи и преданности В. Янунинъ».

Затѣмъ Н. А. Татищевъ обратился къ собравшимся со слѣдующей рѣчью:

Милостивые Государи!

Государь Императоръ, въ своихъ постоянныхъ заботахъ о крестьянствѣ, взялъ ихъ нужды подъ свое покровительство. 7-го юня 1904 года былъ изданъ законъ, вызвавшій къ жизни дѣло мелкаго народнаго кредита. Съ тѣхъ поръ это дѣло стало на прочный фундаментъ и начало широко развиваться: въ настоящее время въ Имперіи насчитывается уже свыше 6 тысячъ кредитныхъ товариществъ. Фактъ такого могущественнаго роста ихъ указываетъ на всю важность и жизнеспособность этого дѣла. Мало того, мелкій кредитъ имѣетъ еще и государственное значеніе, являясь средствомъ для правильной организаціи самопомощи.

Опытъ уже показалъ, что разъ товарищество зарождается, то оно не умираетъ, а съ теченіемъ времени развивается вширь и вглубь. Но дѣло это новое и ему, какъ и всякому новому дѣлу приходится испытывать тренія и шероховатости прежде, чѣмъ выйти на вѣрный путь. Развитію дѣла мелкаго кредита и отысканію этого вѣрнаго пути періодически созываемые съѣзды оказываютъ неоцѣнимую услугу. Вотъ почему настоящій съѣздъ имѣетъ для васъ, дѣятелей коопераціи, столь важное значеніе. Позвольте пожелать вамъ успѣха въ вашихъ работахъ.

Объявляю съѣздъ открытымъ и председательство передаю Ревизору Управленія по дѣламъ мелкаго кредита Владиміру Васильевичу Краинскому.

Участники съѣзда просятъ Вице-Губернатора передать начальнику губерніи сожалѣніе по поводу его болѣзни и невозможности присутствовать на открытіи съѣзда.

Предсѣдатель В. В. Краинскій.

Милостивые Государи!

На мою долю выпала честь председательствовать на Вашемъ съѣздѣ. Я радъ служить Вамъ и надѣюсь, что съ Вашей стороны встрѣчу полное содѣйствіе. Позвольте привѣтствовать Васъ отъ имени Управленія по дѣламъ мелкаго кредита и пригласить Васъ выслушать присутствующихъ здѣсь представителей учреждений, наиболѣе близко стоящихъ къ дѣлу мелкаго кредита.

Товарищъ Управляющаго дѣлами мелкаго кредита А. А. Беретти. Было еще недавно время, когда учрежденій мелкаго кредита не было. Затѣмъ, когда была признана въ высшей степени важнымъ орга-

низация мелкаго кредита, то прежде, чѣмъ приступить къ этой организаціи, надо было выработать законы, инструкціи, уставы и правила. Все это было сдѣлано въ Петербургѣ, сдѣлано кабинетнымъ путемъ, теоретически. Уже послѣ этого началась работа на мѣстахъ—стали возникать одно товарищество за другимъ. Вы видите, что одна Екатеринославская губернія могла выставить столько представителей. Какъ видите, население пошло навстрѣчу пожеланіямъ правительства и товарищества оказались очень важными и нужными для населенія. Но, господа, правительство въ свое время не могло съ Вами посоветоваться въ вопросѣ объ устройствѣ мелкаго кредита.—Почему? Потому, что Васъ еще не было. Но теперь Вы уже существуете, Васъ нѣсколько тысячъ, каждый изъ васъ уже началъ работать, и для правильного хода работъ нуженъ планъ дальнѣйшаго развитія дѣла. Быть можетъ, существующій законъ не удовлетворяетъ Вашимъ нуждамъ. Никто не можетъ избѣгать ошибокъ и, быть можетъ, только вы или нѣкоторые изъ васъ, близко соприкасающихся съ тѣми нуждами населенія, которыя не могли не выясниться за истекшій періодъ времени, можете указать путь для избѣжанія впредь этихъ ошибокъ въ будущемъ. Дѣло мелкаго кредита развилось по всей Россіи и поэтому надо бы знать мнѣніе всей Россіи, какъ приспособить лучше имѣющійся законъ къ принципамъ самопомощи, самосознанія и самостоятельности. Узнать это мнѣніе можно съ помощью періодически созываемыхъ съѣздовъ кооперативныхъ дѣятелей. Это будетъ доказательствомъ того, что дѣло это интересуетъ населеніе и вотъ для того, чтобы это самосознаніе было выяснено, необходимо, чтобы каждый изъ васъ относился вдумчиво къ вопросамъ, предложеннымъ на разсмотрѣніе съѣзда и, чтобы вопросы эти были такъ или иначе рѣшены и, чтобы рѣшенія эти были дѣйствительно рѣшеніями этихъ вопросовъ. И мнѣ кажется, что при сознательномъ отношеніи къ дѣлу съ Вашей стороны, лица стоящія во главѣ правительственныхъ учреждений, всегда отнесутся съ полнымъ вниманіемъ къ Вашимъ мнѣніямъ и сопоставятъ эти мнѣнія съ основами инструкцій и законовъ, изданныхъ ранѣе правительствомъ. Настоящій съѣздъ въ высшей степени необходимъ. Здѣсь на этомъ съѣздѣ вы скажете, что для Васъ важно, Вы обмѣняетеся мыслями и такимъ образомъ, и Вы, и правительство получите указанія на то, что дѣйствительно необходимо для дальнѣйшаго развитія дѣла. Къ Вашимъ постановленіямъ Управленіе по дѣламъ мелкаго кредита чутко прислушивается, а постановления будутъ извѣстны во всѣхъ концахъ Россіи. Будутъ приняты мѣры, чтобы провести въ дѣло по возможности все пожеланія, высказанныя съѣздомъ. Позвольте и мнѣ передать Вамъ мои пожеланія успѣха въ работахъ съѣзда.

Предсѣдатель Екатеринославской Губ. Зем. Управы.—И. К. Абаза. Позвольте и мнѣ отъ имени Екатеринославскаго губ. земства привѣтствовать васъ, господа представители. Екатеринославское земство всегда сочувственно относилось къ дѣлу коопераціи и,

въ частности, дѣлало крупныя ассигновки на это дѣло. Надѣюсь, что всѣ ваши пожеланія будутъ приняты Земствомъ во вниманіе. Имѣю честь пожелать Вамъ успѣха.

Представитель Московскаго Комитета о сельскихъ товариществахъ. В. А. Перелешинъ. Товарищи кооператоры! Позвольте привѣтствовать Васъ отъ имени Московскаго Комитета о сельскихъ ссудо-сберегательныхъ и промышленныхъ товариществахъ. Позвольте выразить надежду, что съѣздъ не ограничится только добрыми пожеланіями, но будетъ руководствоваться въ своихъ работахъ вѣрными наблюденіями надъ всѣми насущными нуждами кооперативнаго дѣла. Позвольте пожелать и понадѣяться, что этимъ съѣздомъ не ограничится дѣло объединенія отдѣльныхъ кооперативовъ, и что въ недалекомъ будущемъ будетъ сорганизованъ областной органъ, который объединитъ всѣ товарищества Екатеринбургской губерніи.

Управляющій Екатеринбургскимъ Отдѣленіемъ Государственнаго Банка— А. Н. Бѣляевъ. Позвольте мнѣ, какъ Управляющему Отдѣленіемъ Государственнаго Банка, выразить свою радость по поводу открытія этого съѣзда. Мы, по совѣсти говоря, положили много труда на организацию и созывъ его, и наши пожеланія блестяще осуществились. Правду говоря, мы никакъ не думали видѣть такое многочисленное собраніе: съ одной стороны—время неудобное, а съ другой—губернія велика. Я хотѣлъ бы отмѣтить только одно обстоятельство, что мелкій кредитъ является однимъ изъ звеньевъ громадной цѣпи заботъ правительства о крестьянскомъ населеніи. Если Вы вдумаетесь серьезно, то увидите, что эти заботы начались еще задолго до 60 годовъ и, пока крестьяне находились въ крѣпостной зависимости, они (эти заботы) не достигали цѣли. И вотъ, въ 1861 году, раздался голосъ Царя-Освободителя. Это былъ первый крупный актъ, коимъ крестьяне были освобождены съ земель, хотя во многихъ мѣстахъ ея было и мало. Вслѣдъ за освобожденіемъ крестьянства, правительствомъ была осуществлена новая мѣра на томъ же пути поднятія экономическаго благосостоянія массъ: былъ основанъ крестьянскій банкъ. Мѣра эта дала въ сравнительно короткое время блестящіе результаты. При содѣйствіи этого банка было выдано въ ссуду 916 милліоновъ рублей и приобретено крестьянами въ одной лишь Екатеринбургской губерніи около 450 тысячъ десятинъ земли. Но оказалось, что одной земли недостаточно: нуженъ еще кредитъ. Тогда было положено начало дѣлу мелкаго кредита. Но въ первое время оно слабо развивалось, благодаря общинному землепользованію. Общинное хозяйство препятствовало дальнѣйшему раскрѣпощенію населенія. Въ этомъ я убѣдился за время моей службы въ разныхъ губерніяхъ по Министерству Финансовъ. Наконецъ, закономъ 9 ноября 1906 года община была разрушена, вслѣдствіе чего дѣло мелкаго кредита стало на болѣе прочную почву и это особенно замѣтно тамъ, гдѣ населеніе переходитъ на отрубныя хозяйства. Я не стану ссылаться на примѣры Западной Европы, гдѣ прежнія формы землевла-

дѣнія близко подходили къ нашей общинѣ и, гдѣ населеніе давно уже перешло на участковое хозяйство; я сошлюсь на маленькую Данію, гдѣ этотъ вопросъ долгіе годы разрѣшался и, гдѣ участковое хозяйство дало блестящіе экономическіе результаты. Когда у насъ законъ 9-го ноября получитъ полное развитіе, только тогда и можно будетъ сказать, что въ состояніи будутъ сдѣлать крестьяне съ помощью кооперативныхъ учреждений мелкаго кредита. Развѣ можно было говорить еще нѣсколько лѣтъ тому назадъ о кредитныхъ кооперативахъ? Но теперь мы видимъ, что съ помощью земства, агрономовъ и съ расширеніемъ функцій учрежденій мелкаго кредита, кооперативное дѣло налаживается и растетъ. Однако, нельзя требовать, чтобы все дѣлалось слишкомъ быстро. Нельзя поэтому нападать на Управленіе по дѣламъ мелкаго кредита и на Государственный Банкъ за то, что они даютъ мало средствъ. Надо сначала завоевать ихъ довѣріе и тогда уже требовать. Денегъ есть довольно у правительства, и Государственный Банкъ охотно пойдетъ навстрѣчу тѣмъ товариществамъ, у которыхъ дѣло ведется правильно. Но, къ сожалѣнію, въ практикѣ товариществъ бывають расстраты и злоупотребленія, которыя заставляютъ насъ быть особенно осторожными. Мы въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ должны поэтому ознакомиться возможно полнѣе съ дѣлами товарищества прежде, чѣмъ дать ему средства, ибо мы ответственны за деньги: они не наши. Тѣмъ не менѣе, я увѣренъ, что правильно поставленныя товарищества не встрѣтятъ отказа въ помощи Государственнаго Банка.

Предсѣдатель оглашаетъ слѣдующую телеграмму **Н. В. Левитскаго** на имя съѣзда:

„Сердечно привѣтствую съѣздъ, какъ лучшее проявленіе народной самостоятельности, плю горячія пожеланія успѣха и процвѣтанія коопераціи въ нашемъ краѣ. **Левитскій**“.

Управляющій Екатеринбургскимъ Отдѣленіемъ крестьянскаго поземельнаго Банка—В. В. Горицкій: Господа, я немного запоздалъ со своимъ привѣтствіемъ отъ имени Крестьянскаго Банка. Не могу не выразить и свое личное удовлетвореніе при видѣ такого удачнаго съѣзда. Крестьянскій Банкъ въ крестьянской жизни сыгралъ немалую роль. Благодаря посредничеству Банка не мало крестьянъ увеличило свои земельные участки. Черезъ его посредство въ Екатеринбургской губерніи было куплено крестьянами около 450 тысячъ десятинъ земли. Всѣ вы знаете, какъ вздорожала земля: средняя цѣна здѣсь теперь по 250 руб. за десятину; стало быть, цѣнность купленной въ губерніи земли не менѣе 100 милліоновъ руб., а задолженность Банку не превышаетъ въ среднемъ 100 руб. на десятину или 45 милліоновъ. Такимъ образомъ, для обезпеченнаго кредита остается еще свободная стоимость приобретенной земли болѣе, чѣмъ на 50 милліоновъ, и въ счетъ этого свободнаго обезпеченія можно было бы пользоваться кредитомъ, но съ извѣстной осторожностью и осмотрительностью. Кредитъ—это огонь, съ которымъ нельзя шутить. Мы дали землю; землеустрои-

тельные комиссиі распредѣлили эту землю между покупателями—крестьянами, но ни мы, ни комиссиі не можетъ сдѣлать землю производительной. Теперь, когда частью наше дѣло сдѣлано и, когда намъ приходится только получать платежи за ссуду подъ купленную землю, на насъ иногда падаютъ нареканія за тяжесть платежей, на то, что мы не даемъ новыхъ дополнительныхъ ссудъ, а между тѣмъ теперь настало время, чтобы самимъ хозяевамъ докончить начатое. Наше дѣло—помочь въ покупкѣ земли и дать землю пахарю для приложения своего труда, а Ваше дѣло теперь сдѣлать этотъ трудъ производительнымъ, снабдивъ хозяйство кредитомъ и орудіями сельско-хозяйственнаго производства. Вамъ помогутъ въ этомъ и правительство, и Управление по дѣламъ мелкаго кредита. Съ своей стороны желаю полного успѣха и процвѣтанія кредитнымъ кооперативамъ. Привѣтствую Васъ еще разъ отъ имени Крестьянскаго Банка. Желаю вамъ утвердиться на томъ пути, который долженъ направить крестьянъ къ увеличенію ихъ благосостоянія.

Предсѣдатель разъясняетъ порядокъ занятій съѣзда.

Съѣздъ приступаетъ къ разсмотрѣнію вопросовъ программы.

I. Положеніе мелкаго кредита въ Екатеринославской губерніи.

В. П. Кирилловъ читаетъ докладъ:

„Обзоръ положенія кредитныхъ и ссудо-сберегательныхъ товариществъ по даннымъ 1 января 1911 года“.

(Приложеніе I).

Перерывъ до 5 ч. вечера.

Засѣданіе 14 мая (вечернее).

Предсѣдатель, объявляя засѣданіе открытымъ, предлагаетъ представителямъ т-ва высказаться по докладу В. П. Кириллова и сообщить свои наблюденія о положеніи дѣла мелкаго кредита на мѣстахъ и въ частности о томъ, наблюдается ли вліяніе правильно поставленныхъ т-въ на хозяйственный бытъ населенія.

Волнянскій. Намъ нужно высказаться о томъ, наблюдается ли вліяніе правильной постановки товариществъ на населеніе. Правильная постановка дѣла, по моему мнѣнію, заключается въ правильной выдачѣ ссудъ и въ исправномъ погашеніи ихъ заемщиками. Это—главное. Въ тоже время это и самое большое мѣсто въ жизни т-ва. Само собой разумѣется, что при неправильной постановкѣ ссудной операціи, товарищество не можетъ имѣть хорошаго вліянія на населеніе. Если же ссуда будетъ возвращаться исправно, то тѣмъ самымъ будутъ соблюдены интересы т-ва и интересы населенія. Для того же, чтобы во время дать заемщику ссуду и во время получить ее обратно,—необходимо знать какъ самого заемщика, такъ и то, на что онъ беретъ эту ссуду. Кромѣ того, товарищество должно слѣдить за употребленіемъ ссуды по назначенію. При такихъ условіяхъ дѣло товарищества будетъ идти хорошо; иначе, давъ ссуду неисправному хо-

займу, товарищество тѣмъ самымъ будетъ лишено возможности удовлетворить нужду другихъ, болѣе исправныхъ хозяевъ.

Тетуша. По-моему товарищества приносятъ замѣтную пользу населенію. Но для болѣе убѣдительнаго доказательства этого положенія, у насъ недостаточно еще цифрового матеріала. Плохо то, что зайточному хозяину товарищество всегда оказываетъ помощь, а хозяину малозайточному—не оказываетъ. Между тѣмъ, здѣсь помощь его особенно бываетъ нужна. Напримѣръ, у мужика имѣется небольшое хозяйство:—лошаденка, коровка и кое-какія орудія, а земли-мало. Припахать земли—денегъ нѣтъ. Остается хозяину или самому паяться въ работникахъ, или взять ссуду въ товариществѣ, и если товарищество не дастъ ему ссуду, то надо пойти къ мѣстному богачу на поклонъ: „Дай, братецъ, рублей 50“. Богачъ же, давая 50 руб. до осени, беретъ съ заемщика расписку на всю его пахѣльную землю и обставляетъ этотъ заемъ такимъ образомъ, что приходится въ концѣ концовъ за 50 руб. платить еще 50. При поддержкѣ же со стороны товарищества такой хозяинъ засѣлалъ бы свои 7—8 десятинъ, не попадалъ въ кабалу и не несъ бы ущерба въ своемъ хозяйствѣ.

Беретти. Существуетъ мнѣніе, что товарищества не приносятъ пользы населенію. И вотъ для того, чтобы доказать, какое громадное значеніе на самомъ дѣлѣ они имѣютъ въ Вашей жизни и какую пользу они приносятъ, надо побольше фактовъ, побольше цифръ. Необходимо усвоить мысль, что жить надо не только для себя, но и для другихъ. Если эта мысль будетъ развиваться въ населеніи, а всѣ члены товарищества будутъ помогать въ этомъ и будутъ знать, что главная цѣль товарищества не въ томъ, чтобы владѣть капиталомъ, а чтобы одинъ помогалъ другому, то тогда товарищество будетъ крѣпкимъ и сильнымъ. Это играетъ важнѣйшую роль въ Вашей жизни, и очень приятно было слышать отъ Вашихъ представителей о фактахъ, доказывающихъ, что товарищество приносятъ большую пользу. Но, повторю, недостаточно говорить: нужны цифры. Тогда только будетъ ясно видно значеніе товарищества для населенія, когда всѣ будутъ знать въ цифрахъ, что оно дѣлало и дѣлаетъ. Съѣздъ со своей стороны долженъ высказаться, необходимо ли учесть вліянія товарищества въ цифрахъ.

Величко. Давно извѣстно, что кулакъ имѣетъ громадное значеніе въ деревнѣ. Но, благодаря товариществамъ, это значеніе уже сильно упало. Замѣчено, что тамъ, гдѣ существуютъ товарищества, падаетъ кулачество, хотя первое время товариществамъ и приходится сильно съ ними бороться. Такъ, напримѣръ, въ Славиносербскомъ уѣздѣ, съ учрежденіемъ въ деревнѣ товарищества, кулаки сейчасъ же переходятъ въ законный процентъ. Затѣмъ, населеніе перестаетъ нуждаться въ частныхъ займахъ и кулакъ свои свободные деньги помещаетъ въ кредитныя товарищества. По вопросу о томъ, какъ вліяетъ наше товарищество на населеніе, мною собраны данныя за 5 лѣтъ. Оказывается, со времени возникновенія товарищества, въ нашемъ селѣ замѣтно

увеличилось число воловъ: 5 лѣтъ тому назадъ у насъ было 50 воловъ, а теперь—90; раньше снималось въ аренду 510 десятинъ земли, а теперь—658 десятинъ. Далѣе, разсматривая группу безлошадныхъ членовъ, мы видимъ, что вмѣсто прежнихъ семи, теперь остается только одинъ безлошадный, а остальные приобрѣли себѣ лошадей. Вообще, видно, что товарищество имѣетъ большое значеніе въ экономической жизни деревни.

Ершевскій. Я работаю въ земствѣ 2 года и обращу Ваше вниманіе на одно обстоятельство. Не всегда хорошо имѣть большой кредитъ, такъ какъ заемщикъ можетъ имъ затянуться въ петлю: онъ можетъ занять въ сельской кассѣ, земской кассѣ мелкаго кредита, товариществѣ и др. Такіе случаи бывали у насъ въ Верхнеднѣпровскомъ уѣздѣ. Тамъ есть общество Взаимнаго кредита. Туда обращается крестьянинъ съ цѣлью стать членомъ общества и имѣть кредитъ. Изъ волости ему выдають удостовѣреніе, что у него есть пара воловъ, земля, инвентарь, и ему открываютъ кредитъ въ 100 рублей. Подъ это же имущество онъ можетъ получить ссуды еще въ нѣсколькихъ учрежденіяхъ и въ концѣ концовъ зарвется такъ, что и не распутается ему. Нужно поэтому устроить такъ, чтобы былъ контроль. Если по справкѣ окажется, что заемщикъ кассы мелкаго кредита долженъ уже въ другія учрежденія мелкаго кредита, то тогда изъ земской кассы ему выдавать ссуду не слѣдуетъ, чтобы не разорить его хозяйства. Существующая же постановка дѣла не устраняетъ возможности подобныхъ недостатковъ и разореній легкомысленныхъ заемщиковъ.

Кирилловъ. Я не буду перечислять способы, которыми можно было бы устранить одновременное кредитованіе одного заемщика въ нѣсколькихъ учрежденіяхъ мелкаго кредита, но скажу, что если общественныя кассы, кредитныя товарищества или земскія кассы будутъ открывать кредиты и кредитовать населеніе не справившись взаимно о задолженности, то, само собою разумѣется, рано или поздно, нѣкоторыя изъ этихъ учрежденій не получатъ обратно своихъ денегъ, такъ какъ долги лицъ, получившихъ ссуды въ нѣсколькихъ учрежденіяхъ, будутъ значительно превышать стоимость имущества должника. И думается мнѣ, что такъ кредитовать нельзя, что прежде, чѣмъ выдать ссуду, необходимо навести подробныя справки о задолженности и потребности даннаго хозяйства въ кредитѣ. Переходя къ вопросу о кредитѣ въ земствѣ, я долженъ замѣтить, что земскія кассы пользуются кредитомъ въ Государственномъ Банкѣ изъ 5%, а кредитуютъ учрежденія мелкаго кредита изъ 8—9%, т. е. товариществамъ было бы выгодно кредитоваться въ Банкѣ.

Что касается вопроса о вліяніи учрежденій мелкаго кредита на благосостояніе населенія, то я долженъ отмѣтить, что программа съѣзда была разослана товариществамъ за два мѣсяца до съѣзда, и я полагалъ, что товарищества соберутъ необходимый цифровой матеріалъ и сообщать на съѣздѣ, увеличилось ли у членовъ товарищества количество десятинъ посѣва, живого и

мертваго инвентаря и проч. Сводка такихъ свѣдѣній подтвердила бы товариществу, что ссуды, выдаваемыя членамъ, дѣйствительно употребляются на улучшеніе хозяйства, а не на другія, не-полезныя надобности.

Павловъ. Наше товарищество открылось только 2 года тому назадъ. При учрежденіи товарищества было около 25 человекъ, а мѣсяца черезъ 3—4 ихъ было уже около 200 человекъ. Стала приходиться за ссудами. Многимъ изъ просителей давали, но многимъ и отказывали: придетъ, бывало, такой, что и выпить любитъ, и хозяйство свое плохо ведетъ, мы ему и говоримъ: „Станешь лучше себя вести, то дадимъ и впредь помогать будемъ“. И замѣтили мы, что пьянство сильно уменьшилось. Ссуды уплачивались исправно, и видно было, что вліяніе товарищества на населеніе было благотворное.

Перелешинъ. Господа! Вопросъ этотъ чрезвычайно важенъ. Я думаю, что въ Россіи нѣтъ человека, который сомнѣвался бы въ полезности учрежденій мелкаго кредита для населенія. Гораздо важнѣе опредѣлить кредитную нужду и выяснить, въ какой степени обелуживаютъ ее существующія кредитныя учрежденія, но ни Банкъ, ни Инспекція мелкаго кредита не смогутъ удовлетворительно выполнить этой задачи. Я полагаю, что она подлѣ силу только губернскому земству, или объединяющему кооперативному органу, путемъ подворной переписи. Въ настоящее время этотъ вопросъ затронуть уже московскимъ и другими земствами. Чтобы освѣтить этотъ вопросъ, нужно раздробить его на части, такъ какъ въ цѣломъ онъ трудно разрѣшимъ. Я предлагаю выразить пожеланіе, чтобы Екатеринбургское земство взяло этотъ трудъ на себя и выяснило статистическимъ путемъ вліяніе учрежденій мелкаго кредита на благосостояніе населенія.

Бѣлогрудъ. Мы, бахмутчане, только что начали жить, и я не могу еще сказать, какое нравственное вліяніе имѣло товарищество на наше населеніе. Но такъ какъ мы не принимали въ товарищество пьяницъ и дурныхъ лицъ, то я вѣрю, что эта мѣра окажетъ благотворное вліяніе. Что же касается вліянія на благосостояніе населенія, то намъ говорить о немъ трудно, такъ какъ наши средства слишкомъ ограничены.

Завадскій. Поставленный передъ нами вопросъ крайне важенъ, но разрѣшить его мы не сможемъ теперь. При дальнѣйшемъ разсмотрѣніи нашей программы онъ освѣтится самъ собой. Вопросъ этотъ не ясенъ еще и потому, что большинство кооперативовъ въ Екатеринбургской губерніи еще очень молодо, и говорить имъ цифрами еще пока рано.

Петрусенко. До учрежденія товарищества въ нашемъ селѣ только богатые люди имѣли возможность увеличивать свой инвентарь и площадь посѣвовъ. Съ открытѣмъ товарищества стали наблюдаться случаи, что, напримѣръ, крестьянинъ, имѣвшій одну лошадь, приобретаетъ вторую, а имѣвшій двѣ—третью и т. д. Потомъ крестьяне завели буккера и др. усовершенствованныя земледѣльческія машины. Такъ, при содѣйствіи нашего

товарищества членами куплено уже 150 буккеровъ и 300 лошадей. Благодаря тому, что земля обрабатывалась лучше и во время, положение нашихъ крестьянъ значительно улучшилось, и явилась возможность для нихъ избавиться отъ кулаковъ. Напрасно думаютъ, что крестьяне будутъ брать и тамъ и тутъ. Крестьяншиъ знаетъ, что ему надо платить и если возьметъ помимо т-ва, то только въ волостной кассѣ, гдѣ дѣло ведется халатно: кредитному же товариществу, гдѣ люди работаютъ съ любовью и гдѣ все—его собственность, онъ старается принести долгъ во время, быть аккуратнымъ и разсчитываться съ нимъ даже до срока.

Росинъ. Очевидно, приходится говорить о каждомъ товариществѣ отдѣльно, ибо выразить въ цифрахъ влияние товарищества на населеніе пока невозможно. Наше товарищество также оказало большую поддержку своимъ членамъ, выдавъ имъ ссуды на покупку земли, которой у насъ очень мало.

Они купили по 250 руб. за десятину, а цѣна теперь на нее 400 рублей. Не помоги кредитное товарищество купить эту землю, такъ мы разорились бы, потому что и курицы выпустить некуда было бы.

Безпечный. Я лично согласенъ съ тѣмъ, что надо имѣть въ рукахъ цифровыя данныя, чтобы отвѣтить точно на вопросъ о влияніи товариществъ на благосостояніе населенія, и считаю необходимымъ, чтобы въ кооперативахъ велся правильный учетъ этого влияния. Для правильной постановки кредитованія кооперативныхъ учреждений мелкаго кредита необходимо согласованіе дѣятельности въ этомъ направленіи со стороны и земской кассы мелкаго кредита и Государственнаго Банка, такъ какъ различное отношеніе къ кооперативамъ можетъ оказать вредное влияние на всю дѣятельность послѣднихъ.

Беретти. Необходимо вести учетъ не для кого-либо, а для себя самихъ, чтобы видѣть насколько увеличивается благосостояніе населенія. Здѣсь было указано, что это дѣло должно лежать на обязанности земства. Я сейчасъ же отвѣчу на это, что если бы земство стало кредитовать населеніе, то оно должно было бы принять на себя учетъ, а такъ какъ населеніе кредитуютъ товарищества, то, естественно, что они должны сами вести и учетъ.

Перелешинъ. Я нахожу, что въ настоящее время кредитныя кооперативы еще не въ силахъ вести учетъ своего влияния на населеніе. Это будетъ впоследствии, а пока я считаю—было бы лучше, если бы, кромѣ тѣхъ свѣдѣній, которые могли бы давать сами кооперативы, все-таки земство пришло къ нимъ на помощь въ дѣлѣ изученія нуждъ населенія и способовъ для ихъ удовлетворенія.

Сѣздъ принимаетъ слѣдующую резолюцію.

Имѣя въ виду, что опредѣленіе влияния правильно поставленныхъ учреждений мелкаго кредита на благосостояніе населенія необходимо, сѣздъ призналъ желательнымъ вести въ товариществахъ учетъ этого влияния въ цифрахъ.

Кромѣ того желательно, чтобы земство произвело обследованіе влияния учреждений мелкаго кредита на экономическое положеніе населенія.

Головно сообщаетъ о своихъ наблюденіяхъ надъ развитіемъ кредитныхъ т-въ *).

Талуцъ. Господа представители! Докладчикъ только что скажетъ, что въ населеніи мало подготовленныхъ людей къ этому дѣлу, но къ стыду нашей интеллигенціи нужно сказать, что она еще меньше подготовлена. Крестьяншиъ работаетъ на пользу крестьянства, а наша сельская интеллигенція служитъ лишь тормазомъ въ этой работѣ. Приведу примѣръ. Приходилось мнѣ занимать деньги для товарищества. Иду къ интеллигентному человѣку—священнику и прошу сдѣлать вкладъ въ товарищество. „Хорошо“ говоритъ, „приходи завтра“. Прихожу разъ,—„не взять—говоритъ—съ почты“. Я въ другой. „Лопнетъ, говоритъ, Ваше кредитное т-во и наши деньги пропадутъ“ Приходится много силъ и энергіи тратить, чтобы заслужить довѣріе населенія и привлечь его средства въ т-ва. Интеллигенція же вкладовъ не вноситъ и не способствуетъ ихъ привлеченію. А пока приходится повышать проценты: у насъ повысили до 8—10⁰/₀, что мѣшаетъ развитію дѣла. По моему мнѣнію необходимо, особенно на первыхъ порахъ дѣятельности товариществъ, чтобы Государственный Банкъ оказывалъ имъ большую помощь, нежели теперь. Кромѣ того, для ознакомленія населенія съ т-вомъ и завоеванія его довѣрія нужно, чтобы тѣ учреждения, которые даютъ намъ ссуды въ основной капиталъ, разсылали брошюры, плакаты и т. д. о задачахъ учреждений мелкаго кредита за своею подписью, ибо намъ на слово не повѣрятъ. А если употребить это средство, то къ намъ тогда населеніе скорѣе понесетъ свои вклады. Тогда оно увидитъ, что мы кредитоспособны, что за насъ, какъ бы ручаются тѣ учреждения, которые насъ кредитуютъ, и не будутъ бояться за судьбу вкладовъ.

Бѣлогрудъ—читаетъ докладъ (о жизни и дѣятельности) Шаховскаго товарищества (прилож. 2).

Елисъевъ. Докладчикъ изучилъ Екатеринбургскую кооперацию, насколько ему это было доступно. Правда, онъ впалъ въ нѣкоторую односторонность, указывая только на то, что въ массѣ крестьянское населеніе не достаточно еще прониклось кооперативной идеей, и что такое идейное отношеніе къ дѣлу существуетъ лишь въ немногихъ кооперативахъ. Далѣе, присоединяясь къ тому, что сказалъ предыдущій ораторъ объ интеллигенціи, я бы добавлялъ: что было бы лучше, если бы интеллигенція приняла руки подалѣе отъ этого дѣла.

Кирилловъ. Предшествующіе ораторы говорили, что товариществамъ даютъ мало денегъ и въ особенности молодымъ, и хотѣли бы, чтобы съ самаго начала имъ давали груды денегъ. Господа, на мѣстахъ есть большія средства въ общественныхъ кассахъ, по 50—80 тысячъ рублей и болѣе, но все-таки большин-

*) Докладъ не представленъ.

ство кассъ влчатъ жалкое существованіе. Слѣдовательно, дѣло не въ деньгахъ и не въ посторонней помощи, а въ самодѣятельности товариществъ, правильномъ пониманіи руководителями и населеніемъ основъ коопераціи и въ сознательномъ пользованіи товарищескимъ кредитомъ.

Елисѣевъ. Мы не хотимъ сразу брать по 60 тысячъ, да никто объ этомъ и не проситъ. Намъ нужно учрежденіе, въ которомъ мы могли бы учитывать векселя для удовлетворенія нуждъ товарищества.

Головно. Представитель Софійскаго товарищества, насколько я его понялъ, говорилъ о томъ, что интеллигенція не только сторонится кооперативнаго дѣла, но даже служить ему тормозомъ. А г. Елисѣевъ, развивая это положеніе дальше, пришелъ къ заключенію, что лучше всего было бы, если бы интеллигенція приняла руки прочь отъ кооперативнаго дѣла. Отмѣчая въ своихъ изслѣдованіяхъ фактъ недостатка интеллигентныхъ и опытныхъ силъ въ средѣ современныхъ дѣятелей Екатеринбургской коопераціи, я былъ далекъ отъ мысли отождествлять эту культурную силу съ тѣмъ разрядомъ такъ называемыхъ интеллигентныхъ людей, которые сторонятся всякаго живого дѣла и даже вредятъ ему. Разумѣется, такихъ людей нельзя назвать интеллигентами. И если они дѣлаютъ попытки подойти къ общественному дѣлу съ корыстными цѣлями, имъ ничего другого не остается говорить кромѣ: „руки прочь“...

Подъ интеллигентными людьми я подразумѣвалъ тѣхъ людей, которые являются проповѣдниками истинной культуры, тѣхъ, которые, принеся себя въ жертву общественному дѣлу, создаютъ эту культуру въ дѣйствительной жизни. Такимъ людямъ, вооруженнымъ къ тому же специальными познаніями и опытомъ, не опасно ввѣрять молодое и очень серьезное дѣло коопераціи и его средства. Такие люди могли бы выработаться на мѣстахъ, если бы пропаганда кооперативныхъ идей въ средѣ населенія была поставлена широко и существовали къ тому же спеціальныя кооперативныя школы (или курсы) для подготовкн такихъ дѣятелей.

Въ подтвержденіе того, что такая интеллигенція не вредила бы дѣлу, а, наоборотъ, была бы для него полезной, что это хорошо понимаютъ и сами руководители, я сошлюсь на слова одного изъ представителей настоящаго собранія, который говорилъ: „товарищество наше существуетъ уже два года и до сихъ поръ не стало еще на ноги, потому что мы мало свѣдуши“. Это значитъ, что руководители даннаго товарищества еще не имѣютъ достаточныхъ знаній и опыта для того, чтобы правильно вести его съ самаго пачала. И просвѣщенные работники могли бы оказать этому товариществу очень большую услугу, поставивъ его сразу на правильный путь. А сказать интеллигенціи огульно: „руки прочь“, врядъ ли кто позволилъ бы себѣ, особенно зная, какъ мало у насъ на мѣстахъ такихъ просвѣщенныхъ работниковъ и какъ трудно нашей молодой коопераціи обойтись безъ ихъ по-

мощи. Далѣе, противъ того, что говорилъ представитель Софійскаго товарищества о необходимости брошюръ, плакатовъ и т. п.—возражать не приходится, когда рѣчь идетъ о распространеніи правильныхъ понятій о коопераціи въ широкихъ кругахъ населенія. Что же касается плакатовъ, засвидѣтельствованныхъ подписями учреждений, кредитующихъ товарищества, то эта мѣра по-моему не цѣлесообразна, такъ какъ кооперативы должны сами, безъ поручителей, извѣсть завоевать къ себѣ довѣріе населенія. Г. Елисѣевъ находитъ, что населеніе всюду сознательно относится къ коопераціи, и что говорить иначе—значитъ впадать въ крайность. Но если бы такое сознательное отношеніе существовало, то мы не были бы свидѣтелями случаевъ изъ жизни той же Екатеринбургской коопераціи, когда кооперативное дѣло глибо въ самомъ зародышѣ, именно благодаря непониманію населеніемъ задачъ коопераціи и отсутствію среди него достаточно свѣдующихъ руководителей.

Спрашивается, откуда могутъ взяться у населенія правильныя понятія о коопераціи, если въ этомъ направленіи не велось до сихъ поръ никакой работы? Какъ извѣстно, народная школа свѣдѣній по коопераціи не сообщаетъ, спеціальныхъ кооперативныхъ школъ у насъ нѣтъ, если не считать немногихъ лекцій и курсовъ по сельскому хозяйству для взрослага населенія, на которыхъ, между прочимъ, сообщаются свѣдѣнія и по коопераціи. Наконецъ, что значать эти небольшія аудиторіи, по сравненію съ цѣлою громадиѣншею губерніей земледѣльческаго населенія?

Но, могутъ спросить, быть можетъ ведется работа по пропагандѣ кооперативныхъ идей на собраніяхъ самихъ кредитныхъ кооперативовъ путемъ лекцій и бесѣдъ? На это отвѣтъ даютъ цифры: если вы посмотрите таблицу, говорящую о тѣхъ вопросахъ, надъ которыми работаетъ мысль кооператоровъ Екатеринбургской губерніи, то вы увидите, что вниманіе почти всѣхъ общихъ собраній исключительно занято разсмотрѣніемъ отчета товарищества за истекшій годъ, распределеніемъ прибыли, утвержденіемъ сметы на будущій годъ и выборомъ новыхъ членовъ. Затѣмъ, значительное меньшинство занято вопросомъ о посредническихъ операціяхъ и, наконецъ, въ единичныхъ случаяхъ—похоронной кассой. Этимъ почти исчерпывается весь кругъ кооперативнаго мышленія. Кооперативно-просвѣтительной же работы здѣсь не видно.

Наконецъ, можно думать, что если такой работы на собраніяхъ нѣтъ, то по крайней мѣрѣ товарищества распространяютъ идеи коопераціи путемъ выписки спеціальныхъ журналовъ, газетъ и т. п. И здѣсь приходится отмѣтить фактъ, что далеко не всѣ товарищества выписываютъ для себя какія бы то ни было изданія (газеты, журналы), а среди этихъ изданій—далеко не всѣ кооперативнаго типа. Такъ что въ концѣ концовъ приходится прийти къ выводу, что Екатеринбургская кооперація нуждается въ опытныхъ руководителяхъ и въ широкой кооперативно—про-

свѣтительной работѣ въ этой средѣ, въ которой и ради которой она существуетъ.

Бѣляевъ. Я рѣшительно не понимаю той претензій къ интеллигенціи, которую предъявляетъ представитель Софійскаго товарищества и хотѣлъ бы ему отвѣтить. Въ самомъ дѣлѣ, какая у насъ можетъ быть интеллигенція въ деревнѣ? Врачи, чиновники, агрономы. Что, напримѣръ, могутъ дать врачъ или чиновникъ? Въ лучшемъ случаѣ—сто рублей. Все вѣдь знаютъ, что такіе люди не имѣютъ гроша за душой. Допустимъ даже, что у нихъ денегъ достаточно, и они могли бы внести вкладъ въ товарищество. Но какое имѣете Вы право требовать къ себѣ довѣрія, на первыхъ порахъ своей дѣятельности, когда неизвѣстно никому: будете ли Вы жизнеспособны, или же дѣло Ваше выльется въ уродливую форму. Вѣдь Ваше Софійское товарищество только что родилось. И когда мы и интеллигенція убѣдимся, что у Васъ дѣло ведется хорошо, тогда къ Вамъ интеллигентъ придетъ самъ и принесетъ свои сбереженія, а пока—потерпите. Что же касается плакатовъ, довѣрія которымъ населеніе должноести Вамъ деньги, то скажите: кто долженъ подписывать эти плакаты: Управление ли по дѣламъ мелкаго кредита, отдѣленіе ли Государственнаго Банка, или же инспекторъ мелкаго кредита? Нѣтъ, это не достаточно продуманная мѣра. И довѣріе завоевывается не сразу, а долгой и упорной работой товарищества. Я Вамъ приведу примѣръ изъ своей практики. Въ Минской губерніи народилось товарищество; съ нимъ пошелъ, какъ мать съ ребенкомъ, и дѣло вначалѣ пошло прекрасно. А руководить этимъ дѣломъ одинъ крестьянинъ—толковый и дѣльный человекъ. Этотъ господинъ, пріѣхавъ однажды въ банкъ за деньгами и получивъ 1000 руб. для товарищества, не вернулся уже въ село, а забралъ деньги и скрылся. Далѣе, на плакаты рассчитывать не слѣдуетъ, да наконецъ это и унижительно должно быть для Васъ. Другой представитель Шаховскаго товарищества говорилъ: „мы все время голодаемъ“, и описывалъ онъ свое товарищество хорошо, говоря, напримѣръ, что Правленіе ихъ выбрано удачно. По-моему послѣднее не совѣмъ скромно, такъ какъ и самъ докладчикъ принадлежитъ къ составу Правленія. Но дальше онъ говоритъ, что счетоводство у нихъ было поставлено плохо вначалѣ и, пока инспекторъ не пріѣхалъ, они не могли съ нимъ справиться. На основаніи практики я скажу, что какъ только въ товариществахъ начинаются хищенія, то прежде всего запутывается счетоводство. Поэтому нельзя рассчитывать на то, что Вамъ будутъ давать деньги, пока въ товариществѣ счетоводство ведется плохо и пока оно не будетъ поставлено на должную высоту.

Завадскій. Здѣсь поднялся совершенно неосновательный споръ о томъ, что такое интеллигенція. А вѣдь благодаря этимъ спорамъ мы отклонились отъ чрезвычайно важной мысли сообщенія г. Головки. Нѣкоторые ораторы, возражая, говорили, что кооперативное сознание крестьянской мысли уже пробудилось. Но развѣ достаточно одного этого сознания для того, чтобы правильно вести

кооперативное дѣло? Нѣтъ, не достаточно. Для этого нужны большія знанія, опытные и преданные дѣлу интеллигентные работники, т.-е. то, о чемъ говорилъ г. Головка.

Талуцъ. Очевидно, меня неправильно поняли. Я знаю, что врачи и чиновники люди 20 числа и сказали только, что они отбиваютъ другихъ отъ товарищества и мѣшаютъ имъ дѣлать вклады. Требовать отъ нихъ вкладовъ товарищество не имѣло въ виду. Подписывать бланки или плакаты я рекомендовалъ бы какъ мѣру желательную и способную поднять довѣріе къ молодому товариществу среди населенія, но я не говорилъ, что это необходимо.

Послѣ преній собраніемъ были приняты слѣдующія резолюціи:

Недостатками дѣятельности кредитныхъ кооперативовъ являются: недостатокъ вполне подготовленныхъ дѣятелей по коопераціи; незнакомство населенія съ задачами кредитныхъ кооперативовъ;

для устраненія этихъ недостатковъ слѣдуетъ признать, что:

1) Необходимо устройство ежегодныхъ специальныхъ курсовъ по коопераціи и устройство специальныхъ школъ для подготовки опытныхъ руководителей по коопераціямъ различныхъ видовъ;

2) Необходимо широкая организація планомѣрной инструкторской помощи кооперативамъ;

3) Необходимо распространеніе въ широкихъ кругахъ населенія правильныхъ понятій по коопераціямъ всѣхъ видовъ;

4) Желательно изданіе и распространеніе брошюръ, общедоступныхъ листовъ и журналовъ по коопераціямъ и

5) Желательно устройство чтеній и докладовъ по различнымъ вопросамъ коопераціи.

Засѣданіе заканчивается сообщеніемъ А. А. Беретти о кооперативномъ сбытѣ хлѣба и объ устройствѣ зернохранилищъ.

Засѣданіе 15-го мая (дневное).

II. О выдачѣ ссудъ подъ залогъ хлѣба и о ссылкѣ хлѣба при товариществахъ.

Предсѣдатель. Позвольте объявить засѣданіе открытымъ. Господа! Вчера вечеромъ Вы слушали сообщеніе А. А. Беретти о кооперативномъ сбытѣ хлѣба и о зернохранилищахъ. Вопросы о выдачѣ ссудъ подъ хлѣбъ, о ссылкѣ хлѣба въ товариществахъ и о зернохранилищахъ, являются насущными именно для хлѣбородной Екатеринбургской губ. Между тѣмъ, во всей губерніи только 4 т-ва производятъ опыты ссылки и залога хлѣба. Поэтому весьма важно всесторонне освѣтить этотъ вопросъ и напомнить тѣ пути, по которымъ нужно слѣдовать въ этомъ дѣлѣ. Мы выслушаемъ рядъ докладовъ, которые освѣтятъ вопросъ со всѣхъ сторонъ и познакомятъ съ дѣломъ тѣхъ, кто еще съ нимъ не знакомъ. Вамъ укажутъ способы, которыхъ вы еще не примѣняли и расскажутъ объ операціяхъ, съ которыми не знакомы.

Докладъ агронома Славяносербскаго земства И. Е. Анненкова (приложеніе 3)

Предсѣдатель. Мнѣ придется сдѣлать маленькое поясненіе. Дѣло въ томъ, что въ настоящее время въ распоряженіи Управленія по дѣламъ мелкаго кредита имѣется уже фондъ, изъ котораго учрежденіямъ мелкаго кредита выдаются ссуды на постройку зернохранилищъ, и правила о выдачѣ такихъ ссудъ уже выработаны и изданы. Такимъ образомъ одно изъ пожеланій докладчика уже получило осуществленіе. Желательно, чтобы это имѣлось въ виду при дальнѣйшемъ обсужденіи дѣла.

Елисѣевъ. Вопросъ, сейчасъ поднятый докладчикомъ, для насъ не новъ, но чрезвычайно важенъ, ибо онъ связанъ съ другимъ, тоже очень важнымъ вопросомъ. Вамъ, господа, должно быть хорошо извѣстно, насколько важно во время продажъ и купитъ хлѣбъ. Кажется, нѣтъ ни одной отрасли торговли болѣе рискованной, чѣмъ хлѣбная, и по этому пути надо идти очень осторожно. Въ докладѣ г. Анненкова говорится: для того, чтобы не дать крестьянину продать хлѣбъ, когда ему это не выгодно, ему необходимо давать ссуду. Но врядъ ли это устраиваетъ дѣло. Крестьянинъ, получая только извѣстную часть стоимости хлѣба въ видѣ ссуды не въ силахъ справиться съ платежами, ибо вся его жизнь сложена такъ, что осенью онъ долженъ все ликвидировать, чтобы погасить срочные платежи, и онъ вынужденъ бываетъ продавать весь хлѣбъ хоть за безцѣнокъ, лишь бы выручить требуемую сумму. Я считаю такую организацію помощи непригодной. Вторая часть доклада могла бы разрѣшиться такъ: при каждомъ товариществѣ имѣется амбаръ. Въ этотъ амбаръ товарищество ссыпаетъ хлѣбъ, покупаемый имъ по той же цѣнѣ, что и скупщики. Затѣмъ, ссыпавъ, на примѣръ, 100 т. пудовъ, или больше, оно продаетъ всю эту партію за границу, или же крупнымъ хлѣбнымъ фирмамъ, притомъ, въ то время, когда цѣны на хлѣбъ уже установились. А полученная разниця въ цѣнѣ раздается потомъ всѣмъ членамъ товарищества, пропорціонально количеству ссыпаннаго имъ хлѣба. Такую организацію нетрудно привить. Но возникаетъ вопросъ, гдѣ взять денегъ. Конечно, выгодно продать хлѣбъ, особенно когда большая партія, но для большой партіи нужны и большія средства; и вотъ въ этомъ то случаѣ долженъ прийти на помощь Государственный Банкъ своимъ кредитомъ.

Беретти. Предыдущій ораторъ развилъ мысль, что нужно взять и самимъ стать купцами. Онъ предполагаетъ, что Государственный Банкъ дастъ вамъ миллиончикъ и скажетъ: „вотъ вамъ, господа, одинъ миллионъ“. Но бѣда въ томъ, что Банкъ не дастъ намъ капитала, потому что знаетъ, что торговое дѣло можетъ повести и къ большимъ барышамъ и къ большимъ убыткамъ. Такъ что на Банкъ нечего разчитывать. Крестьянскія же товарищества не имѣютъ большихъ денегъ, а между тѣмъ торговля можетъ быть вѣрнѣ поставлена, если имѣется большой капиталъ, и чѣмъ меньше капиталъ, тѣмъ меньше торговля на собственный рискъ можетъ быть рекомендована.

Де-сень-Лоранъ. Я тоже хотѣлъ возразить г. Елисѣеву. Дѣло въ томъ, что Государственный Банкъ идетъ уже товариществамъ

на встрѣчу, достаточно широко выдавая ссуды подъ залогъ хлѣба. Славяносербское земство рѣшило въ этомъ дѣлѣ прийти на помощь населенію своего уѣзда такимъ образомъ: земство будетъ брать въ Гос. Банкѣ деньги по 4⁰%, на разные расходы пагачлять—1¹/₂%, а всего по ссудамъ будетъ взимать 5¹/₂%. Но я полагаю, что было бы лучше, если бы сами кредитныя товарищества были посредниками въ этомъ дѣлѣ, т. е., чтобы Гос. Банкъ кредитовалъ товарищества, а они уже отъ себя раздавали бы ссуды надежнымъ членамъ. Такъ какъ амбаровъ для ссыпки у насъ пока нѣтъ, а для постройки ихъ нужно время, то придется давать ссуды, оставляя хлѣбъ на рукахъ залогодателей и это по моему мнѣнію не рисковано, такъ какъ кредитное товарищество хорошо знаетъ своихъ членовъ. Земство же не сможетъ услѣдить за цѣлостью залоговъ, такъ какъ оно обременено уже массой другихъ обязанностей. Мы должны стремиться къ тому, чтобы хлѣбъ ссыпался въ специально приспособленные для этой цѣли зернохранилища, чтобы онъ не портился, чтобы была возможность слѣдить за принятыми залогомъ и чтобы можно было осуществить сбытъ хлѣба крупными партіями.

Кирилловъ. Ссуды подъ залогъ хлѣба, въ какомъ бы видѣ онъ не практиковались, т. е., будетъ ли хлѣбъ находиться въ амбарахъ залогодателя или обезпеченнымъ, т. е., ссыпаннымъ въ общемъ зернохранилищѣ, приносятъ неопредѣлимые выгоды населенію, а именно: залогодатели имѣютъ осенью свободное отъ извоза время, въ которое могли бы быть закончены своевременно полевая работа и имѣть возможность продать хлѣбъ тогда, когда цѣны на него окрѣпнутъ. Всѣмъ извѣстно, что цѣны на хлѣбъ осенью замѣтно понижаются вследствие большого предложенія его крестьянами, а затѣмъ вновь крѣпнутъ, но продавать въ этотъ періодъ бываетъ нечего, и отъ несвоевременной продажи хлѣба крестьяне несутъ большіе убытки. Размѣръ ссуды въ 75% отъ цѣны хлѣба никогда не служилъ тормазомъ въ развитіи операцій, такъ какъ въ урожайные годы крестьяне никогда не продаютъ всего хлѣба и 25% продажной цѣны пополняются залогомъ сѣмяннаго или продовольственнаго хлѣба. Въ Самарской губерніи, гдѣ я раньше служилъ, ссуды подъ хлѣбъ получили широкое распространеніе, и бывали годы, когда крестьяне получали по 50 коп. на пудъ выгоды, сравнительно съ тѣмъ, если бы продали немедленно по уборкѣ хлѣба. Бывали и убытки, но они покрывались заработками и тѣмъ, что крестьяне своевременно приготавливали свою землю подъ яровое и обезпечивали себѣ лучшій урожай на другой годъ. Развитіе дѣла говоритъ за то, что ссуды эти безусловно полезны населенію. Пользы было бы еще болѣе, если бы хлѣбъ ссыпался въ общее помѣщеніе и сообща продавался крупнымъ хлѣбнымъ фирмамъ.

Беретти. Чтобы не повторяться въ этомъ вопросѣ, я позволю себѣ сказать одно къ вопросу объ увеличеніи ссуды до 100%. Г. Елисѣевъ говорилъ, что при 60% ссуды ничего не выйдетъ, при 100% ссуды будетъ простая торговля, но тогда необходимо,

чтобы грузы или товары находились на станциях и тогда больше безопасно давать такую ссуду. Вот почему вы слышите, что спекулянты получают до 90—100% от Гос. Банка, когда грузы погружены на станцию и в Банк представлены документы. Но, вѣдь, бываетъ и такъ, что грузы находятся въ глухой сторонѣ и далеко отъ мѣста перевоза. Это не надо забывать, потому что отъ времени отправки хлѣба и момента ссуды цѣна можетъ упасть. Государственный Банкъ выдаетъ охотно ссуды, но правительство послѣднимъ циркуляромъ ограничило размѣръ ея до 60%. Теперь, пока дѣло это еще не урегулировано, иначе нельзя. Позже дѣло другое. Затѣмъ другой вопросъ. Гдѣ будутъ хранить зерно. Пока нѣтъ особенныхъ хранилищъ, можно хранить въ собственныхъ амбарахъ. Вы можете сдѣлать такъ: сдать вамъ собственный амбаръ товариществу въ аренду и тогда хлѣбъ вамъ можетъ оставаться въ вашемъ собственномъ амбарѣ, потому что товарищество можетъ положить на него печати или пломбы. Эта аренда не фикція. Это дѣлается для того, чтобы дать возможность исполнить свое право — продать зерно въ случаѣ несправности залогодателя. Но способъ этотъ имѣетъ только то преимущество, что хлѣбъ остается въ вашемъ амбарѣ и вы избѣгаете перевозки, но другихъ результатовъ вы не получите. Вотъ на эту сторону дѣла обращаю ваше вниманіе. Зерно не будетъ очищено, не получитъ той большой партіи, т.-е. тѣхъ условій, при которыхъ можно выгодно продать хлѣбъ. Можно такъ хранить тотъ хлѣбъ, который останется на мѣстѣ. Такой хлѣбъ можно оставлять у себя.

Голосъ А страховать надо? А какъ, если страховать?

Беретти. Прежде всего товарищество можетъ войти въ соглашеніе со страховымъ обществомъ и крестьяне могутъ поручить товариществу самому страховать этотъ хлѣбъ и обязаться уплатить по книгамъ товариществу всю стоимость страховки. Такъ было въ Самарской губерніи.

Завадскій. Вопросъ объ урегулированіи хлѣбной торговли чрезвычайно важенъ. Это вопросъ государственный и разрѣшить его сразу нельзя. Далѣе, что намъ могутъ дать эти ссуды подъ хлѣбъ? Немногое. Какъ можно пользоваться ссудой тому хозяину, который имѣетъ 2—3 воза обмолоченнаго хлѣба? Говорятъ, что можно заложить хлѣбъ въ своемъ амбарѣ, но вѣдь рѣдко бываетъ, чтобы у крестьянина было два амбара, такъ какъ разъ вамъ выдали ссуду, то это уже амбаръ не вашъ, а того учрежденія, которое дало вамъ ссуду и, слѣдовательно, имъ нельзя будетъ пользоваться для хозяйства до погашенія ссуды. Затѣмъ, говорили о значительной разницѣ между осенними и весенними цѣнами. Но какъ же крестьянинъ можетъ ждать весны, когда осенью ему надо и подати платить и все другое. Къ тому же съ мировыми рынками и ихъ вліяніемъ на хлѣбныя цѣны онъ не знакомъ и не можетъ учесть своей пользы. Поэтому я всецѣло присоединяюсь къ плану г. Елисѣева. Но я не буду такъ смѣль, какъ Елисѣевъ и скажу: да, надо урегулировать хлѣбное дѣло, надо поставить его на первую очередь, ибо оно обще-государственное дѣло,

но государство и должно будетъ взяться за его урегулированіе.

Беретти. Предыдущій ораторъ совершенно правильно сказалъ, что необходима организація хлѣбной торговли и упорядоченіе ея. Я совершенно согласенъ съ нимъ. Но этотъ ораторъ вводитъ новый принципъ: чтобы государство сдѣлалось большимъ купцомъ и торговцемъ хлѣбомъ. Вотъ выводъ его рѣчи. Въ этомъ онъ пошелъ дальше Елисѣева. Подумайте, выгодно ли это для васъ, предлагать, что это не ваше дѣло, а дѣло государства торговать вашимъ хлѣбомъ.

Коль. Я согласенъ, что у насъ самымъ больнымъ мѣстомъ является вопросъ о сбытѣ хлѣба, но во всякомъ случаѣ разрѣшеніе его не въ спекуляціи. Положимъ, крестьянинъ, получивъ ссуду изъ Государственного Банка, станетъ выжидать наиболѣе выгодныхъ для себя рыночныхъ цѣнъ. Но никто не сможетъ гарантировать высшей цѣны и опредѣлить момента пониженія цѣнъ. А разъ это такъ, то возможны случаи продажи хлѣба даже съ убыткомъ. Правда, союзъ товариществъ, располагая большими средствами и большими партіями хлѣба, могъ бы оказать желательное вліяніе на рыночныя цѣны; отдѣльныя же товарищества не могутъ имѣть подобнаго вліянія. Если даже собирать хлѣбъ по 1 вагону, то и тогда товарищество можетъ продать его по болѣе высокой цѣнѣ, чѣмъ каждый хозяинъ въ отдѣльности. Но для того, чтобы хоть этого достигнуть, надо завоевать довѣріе населенія. А сдѣлать это страшно трудно. Всякая ошибка, всякая мелочь ставится вамъ на счетъ. Поэтому не надо населеніе вовлекать въ невыгодныя сдѣлки, а надо ему только помочь. И вотъ въ нашемъ уѣздѣ предполагается въ нынѣшнемъ году организовать сбытъ хлѣба такъ: кредитное товарищество организуетъ сылку хлѣба по мелочамъ, затѣмъ, собравъ большую партію отправляетъ ее въ ближайшій элеваторъ, ну хотя бы въ Николаевъ, а тамъ уже хлѣбъ этотъ продается. И въ виду того, что у насъ будетъ партія хлѣба большая, она не рискуетъ быть проданной дешевле, чѣмъ мелкая партія. Такимъ образомъ крестьянину не страшно то, что вслѣдствіе пужды ему придется продать свой хлѣбъ за полъ-цѣны. Итакъ, ближайшая цѣль будетъ достигнута: мѣстныя цѣны сравняются съ портовыми цѣнами.

Беретти. Докладчикъ ставитъ на первый планъ организацію сбыта хлѣба, отгѣняя второй вопросъ о ссудахъ. Я не знаю, что надо ставить на первый планъ, но мнѣ кажется, что выдать хлѣбъ на продажу, не получивъ за него денегъ, крестьянинъ не можетъ. Насколько важна правильная организація, настолько же важенъ и вопросъ о ссудахъ. Государственный Банкъ никого не вовлекаетъ въ невыгодную сдѣлку. Дѣло въ томъ, что предположимъ крестьянину непременно нужны деньги. Брать на базаръ—это потеряетъ рабочий день самому и лошадей отвлечетъ отъ работы. Крестьянину надо продать небольшое количество хлѣба, чтобы обернуться до окончанія полевыхъ работъ и онъ продаетъ

въ деревнѣ по 40—50 к. пудъ, а на рынкѣ въ это время цѣна 1 р. Вотъ для этого то и важна ссудная операція, чтобы онъ могъ не ѣздить, а продать на мѣстѣ. Это ужъ отъ него зависитъ выждать цѣны или сразу все продать на мѣстѣ.

А. Н. Бѣляевъ. Не надо забывать, что хлѣбная операція можетъ приносить не только барыши, но и убытки. Далѣе, представитель Бахмутскаго Земства говорилъ, что кредитное товарищество можетъ принимать мелкія партіи въ 2—3 воза. Конечно, это была бы идеальная постановка дѣла. Но развѣ можно выдавать ссуды подъ возъ хлѣба, который къ тому же засоренъ и потомъ не знать, что съ нимъ дѣлать? Мнѣ кажется, что въ этомъ дѣлѣ надо быть очень осторожнымъ и серьезно все взвѣшивать прежде, чѣмъ рѣшиться на какой бы то ни было шагъ.

Талуць. Я спросилъ бы г. Елисѣева, какъ должно поступать кредитное товарищество при покупкѣ за твердый счетъ въ томъ случаѣ, если ему придется закончить операцію съ убыткомъ? На чей счетъ отнести эти убытки? Я согласенъ, что можно выдавать ссуды подъ залогъ и продавать зерно за твердый счетъ, но все таки риску здѣсь не мѣсто, и товарищества не должны становиться на шапку почву. Самою же лучшею считаю такую организацію, при которой хлѣбъ сыпается и выдается ссуда въ размѣрѣ 60% стоимости.

Волнянскій. Наше товарищество, представителемъ котораго я являюсь, какъ разъ возбудило ходатайство объ устройствѣ на мѣстѣ зернохранилища и о выдачѣ ссуды подъ постройку его въ 5 тыс. рублей, такъ какъ существующіе общественыя магазины почти всѣ заняты хлѣбомъ и очень дурно устроены. Товариществамъ надо строить свои зернохранилища. Затѣмъ, слѣдовало бы Съѣзду возбудить ходатайство о томъ, чтобы ссуды на устройство ихъ выдавались безпрепятственно.

Щербининъ. Вопросъ о хлѣбныхъ ссыпкахъ, очевидно, всѣхъ сильно интересуетъ. Выяснилось, что у кредитныхъ коопераций мало денегъ. Хлѣбъ, какъ мы здѣсь слышали, въ настоящее время всюду продается за полъ цѣны потому, что у товариществъ нѣтъ достаточныхъ средствъ, чтобы задержать этотъ хлѣбъ. И ясно, что безъ широкаго развитія ссудъ подъ хлѣбъ, такъ будетъ и впредь. Но я думаю, что выдача ссудъ подъ залогъ хлѣба пока преждевременна, такъ какъ еще не исчерпана имущественная кредитоспособность крестьянства. Есть много такихъ хозяевъ, которымъ можно дать ссуды еще и помимо хлѣба. Съ точки зрѣнія упорядоченія хлѣбной торговли желательно что-либо сдѣлать въ отношеніи выдачи ссудъ подъ залогъ хлѣба, чтобы устранить продажу его крестьянами по цѣнамъ ниже рыночныхъ. Здѣсь говорили, сколько дать подъ хлѣбъ: полную его стоимость, или же только часть. По моему частичная ссуда не удовлетворитъ производителя хлѣба. Выходъ же изъ этого положенія могъ бы быть таковъ: ту часть стоимости хлѣба, которую крестьянинъ не дополучаетъ при залогѣ, слѣдовало бы додать въ видѣ ссуды подъ имѣющийся свободный имущественный

кредитъ. Говорилось также о томъ, что надо давать ссуды подъ хлѣбъ въ полномъ размѣрѣ его стоимости. Противники возражали, говоря, что это рискованно для кредитнаго товарищества и возобновленіе этого лучше давать половину или 60% ея. Но если при выдачѣ полныхъ ссудъ есть рискъ, то кто же долженъ его нести? И, наконецъ, что важнѣе: взять рискъ на себя, или перенести его на кредитное учрежденіе? Я думаю, что было бы целесообразнѣе, если бы одну часть риска взяли на себя залогодатели, а другую—товарищества.

Для этого, конечно, кредитныя товарищества должны быть не въ такомъ видѣ, какой они имѣютъ сейчасъ. Если же мы будемъ беречь только интересы товарищества, то такія товарищества не принесутъ существенной пользы населенію. Переходя къ вопросу о посредническихъ операціяхъ, я долженъ сказать, что въ залогъ хлѣба нѣтъ еще острой нужды. И залоговыя операціи не привьются въ нашихъ кредитныхъ товариществахъ. Если нельзя рассчитывать на большое количество участниковъ этого дѣла, то оно мало подвинется и мы будемъ топтаться на мѣстѣ. Подвожу итогъ сказанному мною: если мы желаемъ принимать какое либо участіе въ сбытѣ хлѣба, то не въ видѣ ссудъ подъ залогъ его. Я не говорю, что не надо давать ссудъ. Давать надо, но не слѣдуетъ считать это единственнымъ выходомъ изъ современнаго положенія хлѣбной торговли. Я думаю, что для того, чтобы быть увѣреннымъ въ успѣхѣ этого дѣла, надо найти пути сбыта; это по моему мнѣнію лучший путь для разрѣшенія интересующаго насъ вопроса; до тѣхъ же поръ нельзя надѣяться на успѣхъ.

Юшко. Говорятъ здѣсь о продажѣ хлѣба за границу. Но это возможно только при крупныхъ партіяхъ, а такія партіи собрать можно только въ элеваторахъ. Но элеваторы хороши для тѣхъ, у кого много хлѣба. Мелкій же хозяинъ, если ему надо продать 10—15 пудовъ, туда не повезетъ, а продастъ въ частныя руки, хотя и дешевле чѣмъ въ элеваторѣ. Чтобы не допускать до такого пехода, слѣдовало бы устроить приѣмъ хлѣба на селѣ и, когда соберется такимъ образомъ пудовъ 200, его можно будетъ свезти въ элеваторъ и продать.

Беретти. Господа, вы всѣ говорите, а думаете еще больше, что нужно побольше денегъ. Это одна изъ первыхъ вашихъ задачъ и главное въ этой задачѣ, какъ привлечь эти деньги. Для того, чтобы получить эти деньги, надо заслужить довѣріе. Если вы будете вести рискованныя дѣла, то это вамъ подорветъ довѣріе. Поэтому какъ бы ни было хорошо, чтобы т-во взяло на себя рискъ, но этимъ оно нарушаетъ довѣріе другихъ, а вы знаете какъ трудно заслужить довѣріе другихъ. Конечно, т-во должно прежде всего заботиться о товарищахъ, а не о кассѣ, но все-таки нельзя брать рискъ и для кассы, потому что убытки кассы нанесутъ ущербъ и членамъ ея. И кромѣ того будутъ уже закрыты двери для довѣрія. Я согласенъ съ ораторомъ, что лучше, чѣмъ давать подъ хлѣбъ мало, давать больше подъ лич-

ное имущество. Но, господа, если вы дадите большія ссуды на основаніи имущественнаго положенія, то вы не станете отрицать, что это рискованно. Для того, чтобы ваши члены видѣли, что вы не ведете рискованныхъ операцій, и чтобы вамъ вѣрили, надо воздержаться отъ большихъ ссудъ. И вотъ почему приходится лучше давать деньги подъ хлѣбъ, а не подъ личный кредитъ.

Строменко. Устройство амбаровъ не для всѣхъ товариществъ представляется удобнымъ и хорошо знакомымъ дѣломъ. Напримѣръ, когда одинъ изъ членовъ солонянского товарищества предложилъ общему собранію отчислять часть прибыли товарищества для этой цѣли, то собраніе не согласилось, потому что это было для него ново. Мнѣ кажется, что только государство могло бы взять на себя урегулированіе хлѣбной торговли такъ же, какъ, напримѣръ, оно взяло въ свои руки винную монополию и установило свои цѣны.

Гавриловъ. Я позволю себѣ познакомить собраніе съ тѣмъ, какъ поставлено хлѣбное дѣло въ другихъ государствахъ. Въ Германіи, напримѣръ, въ которой производится много хлѣба, вездѣ элеваторы. Элеваторы получаютъ хлѣбъ отъ кооперативовъ. То же нужно и намъ. Необходимо покрыть всю страну сѣтью элеваторовъ и отдать ихъ въ руки кооперативовъ для того, чтобы свезти туда хлѣбъ, обезличить его и держать до невыгоднѣйшаго повышенія цѣны, а потомъ—продать. Устройство сѣти элеваторовъ должно взять на себя государство, или же союзъ кооперативовъ.

Де-Сень-Лоранъ. Передъ нами весьма важный вопросъ. Мнѣ думается, что ликвидацію урожая можно сравнить съ весенней водой. Побѣгутъ ручейки все шире и шире. На пути преграды, препятствія. Въ бурномъ бѣгѣ своемъ воды влекутъ за собой и грязь, и иль, и др. Какъ ни много задержекъ встрѣчаетъ потокъ на своемъ пути, онъ все таки достигаетъ своей цѣли, сбѣгаетъ въ Черное море. То же и съ урожаемъ. Изъ отдѣльныхъ хозяйствъ, отдѣльными ручейками течетъ онъ потокомъ—большой партіей къ морю, въ порты. И задержать этой лавины осенью невозможно. Каждый изъ насъ знаетъ, что въ это время работаютъ посредники, которые стараются нажить на счетъ земледѣльца. Но для устранения этихъ посредниковъ мы сразу начинаемъ съ большихъ затратъ въ то время, когда на мѣстахъ еще мало разобрались въ этомъ вопросѣ. Лучше всего, если мѣстные люди между собой столкнутся и построятъ сами большой амбаръ. При правильномъ веденіи дѣла не будетъ остановки за содѣйствіемъ Государственнаго Банка. Начнемъ съ малаго и дойдемъ до большихъ силъ. Я, какъ членъ уѣзднаго земства, говорю, что наше уѣздное земство охотно пойдетъ въ этомъ дѣлѣ навстрѣчу и хотѣлъ бы пожелать, чтобы было побольше такихъ починовъ со стороны другихъ земствъ, потому что, чѣмъ больше будетъ работать людей на мѣстѣ, тѣмъ вѣроятнѣе и скорѣе будетъ разрѣшенъ этотъ вопросъ.

Заблуда. Господа представители! Я хотѣлъ васъ познакомить съ хлѣбной операціей Куцеволовскаго товарищества. Куцеволовское товарищество первое рѣшило ввести эту операцію, исходя отъ Государственнаго Банка 8000 р. Зерно почти все хранилось на рукахъ у залогодателей, за исключеніемъ 3000 п., хранившихся въ заарендованномъ амбарѣ. Надо сказать, что выдавая деньги въ ссуду подъ хлѣбъ, остающійся на рукахъ, трудно было опредѣлять: сколько этого хлѣба хранится на чердакахъ, въ клуняхъ, сараяхъ и т. п. Это обстоятельство сильно осложняетъ операцію и дѣлаетъ ихъ почти неосуществимыми. Кромѣ того, очень много пришлось положить труда пока застраховали хлѣбъ, перемѣняли его, наложили печати и отдали ключи товариществу. Куцеволовское товарищество понесло убытки, потому что оно не уловило момента, когда можно было продать хлѣбъ выгодно.

Завадскій. Меня, очевидно, не поняли. Я говорилъ, что въ связи съ работой товариществъ должна идти и помощь государства. Я не указывалъ путей, по которымъ надо идти, а мнѣ приписываютъ, что я ихъ указалъ, и что надо будто бы вести дѣло на государственныя средства. Меня все таки не убѣдили, что можно ограничиться однимъ ссудами подъ хлѣбъ. Приведу примѣръ обратнаго. Сибирскія товарищества ведутъ большія дѣла не только съ хлѣбомъ, но и съ другими продуктами, напр., съ масломъ. А это продуктъ скоро портящійся. Мелкіе производители продаютъ тамъ масло по полной стоимости, не считаясь съ тѣмъ, за сколько его перепродадутъ. То же, думается мнѣ, возможно и въ хлѣбной торговлѣ.

Величко. Я думаю, что покупка и продажа хлѣба не дѣло государства. Намъ надо полагаться на свои собственные силы. И если бы наши кредитныя товарищества объединились въ союзъ, то можно было бы сбывать весь хлѣбъ съ надлежащей выгодой для членовъ отдѣльныхъ товариществъ. Въ кредитныхъ товариществахъ должна быть такая организація сбыта и покупки хлѣба, чтобы мелкіе собственники не зависели отъ крупныхъ. Если же мы будемъ приходить на помощь только крупнымъ хозяйствамъ, то мелкія, которыхъ по крайней мѣрѣ 50%, ничего не выиграютъ отъ участія въ кооперативномъ сбытѣ хлѣба. Хорошевское товарищество приступало къ веденію залоговой операціи, но когда черезъ нѣкоторое время пришлось выдавать членамъ хлѣбъ обратно и такъ какъ онъ былъ разныхъ сортовъ и качествъ, то раздача его оказалась очень затруднительною. Правленіе не знало, какъ ему быть. Большинство же залогодателей осталось недовольно за то, что вмѣсто хорошаго хлѣба получили худшій. На эту сторону дѣла слѣдовало бы обратить вниманіе при веденіи залоговой операціи.

Росинъ. Я представитель Куцеволовскаго товарищества, которое понесло убытки, и позволю себѣ познакомить васъ съ тѣмъ, какъ это случилось. Мы имѣли нѣсколько амбаровъ. Вначалѣ насыпали 150 пудовъ идеально чистаго зерна. Затѣмъ бывало такъ: одинъ привозитъ чистое, другой засоренное зерно. Первые и за-

вопили: „вы намъ испортили нашъ хлѣбъ“. Собрали собраніе. Большинство противъ такого смѣшенія и рѣшили принимать въ залогъ на дому. Когда наступило время продажи, созвали собраніе и рѣшили продавать не дешевле рубля за пудъ. Многие, надеясь, что весной цѣны повысятся, задерживали хлѣбъ у себя, а другіе продавали осенью. Сначала продавали по 1 р. 10 к., а потомъ цѣна упала до 85 к. Ожидали, ожидали повышения, да такъ и продали по 85 к. Никто словомъ не упрекнулъ Правленіе. Зато въ другой разъ мы получили прибыль. Осенью 1910 г. продали мы около 16 тыс. пуд. хлѣба: пшеницы, ячменя и ржи. Продали его по 90 коп. и получили пользы по 2 р. на 100 пудовъ.

Петушка. Изъ разговоровъ предыдущихъ ораторовъ выяснилось, что организація ссудъ подъ залогъ хлѣба желательна. Давая покушную цѣну, мы облегчаемъ населеніе, но ставимъ въ затруднительное положеніе товарищество, подвергая его риску. Для устранения этого явленія надо, чтобы подъ залогъ хлѣба выдавали ссуды до 80% стоимости его.

Михайличенко. У насъ частные скупщики даютъ крестьянамъ по 100 рублей задатка съ условіемъ осенью привести не меньше 20 четвертей и—противъ существующей цѣны уступить 25—50 коп. на четверти. Съ этой подпольной операціей надо бороться, такъ какъ %/, который крестьянинъ при этомъ теряетъ, очень великъ.

Елисеѣвъ. Въ настоящемъ собраніи еще не затрагивались нѣкоторые вопросы, особенно вопросъ о томъ продать ли крестьянинъ хлѣбъ, не потребляемый осенью въ своемъ хозяйствѣ. Напримѣръ, крестьянинъ имѣетъ 1000 пудовъ, а можетъ продать для удовлетворенія всѣхъ его хозяйственныхъ нуждъ лишь 300 пуд. И вотъ эти 300 пуд. онъ продаетъ постепенно. Выгодно ли ему въ разгаръ работъ по уборкѣ хлѣба везти и продавать этотъ хлѣбъ? Можно смѣло сказать, что не выгодно. Хозяину надо помочь, пока онъ справится со своими работами. Съ этимъ мнѣніемъ собственно согласны многіе. Это призналъ и Государственный Банкъ. Теперь я считаю своимъ долгомъ сказать, что для жизни сельскаго хозяина особенно важны ссуды подъ хлѣбъ и организація продажи его крупными партіями: вначалѣ черезъ кредитныя товарищества, а потомъ по мѣрѣ того, какъ они будутъ крѣпнуть,—черезъ ихъ союзы. И вотъ тогда вопросъ о сбытѣ хлѣба разрѣшится въ желательномъ направленіи.

Предсѣдатель. Списокъ ораторовъ исчерпанъ; вопросъ надо считать выясненнымъ и сѣзду предстоитъ высказать въ окончательной формѣ свои сужденія по вопросу о ссыпкѣ и залогѣ хлѣба въ товариществахъ. Первый вопросъ, вытекающій изъ преній, заключается въ томъ, насколько при существующемъ положеніи мелкаго кредита, считается возможнымъ и необходимымъ вести операціи по сбыту хлѣба и ссудъ подъ хлѣбъ. Здѣсь были высказаны сомнѣнія въ необходимости и полезности веденія этихъ операцій въ товариществахъ. Сомнѣнія возникали также и въ отдѣльныхъ отрасляхъ этого вопроса, въ способахъ организаціи и веденія дѣла. Поэтому, прежде всего Вамъ предстоитъ выска-

зать свое заключеніе, считаете ли Вы вообще, на основаніи своего опыта и знаній, полезнымъ и необходимымъ веденіе въ Вашихъ товариществахъ операціи выдачи ссудъ подъ залогъ хлѣба и ссыпки хлѣба. Если Вы раздѣляете взгляды тѣхъ ораторовъ, которые высказались противъ полезности и даже возможности вести въ товариществахъ эти операціи, то на этомъ мы и закончимъ вопросъ. Если же вами будутъ высказаны какія либо положительныя заключенія по этому вопросу, то мы перейдемъ къ частностямъ, т.-е. къ постановкѣ рѣшенія о томъ, какъ лучше и полезнѣе провести въ жизнь эти операціи, на основаніи тѣхъ доводовъ, которые Вами были здѣсь изложены. Въ послѣдовательномъ порядкѣ мы тогда рѣшимъ вопросы объ амбарахъ, зернохранилищахъ, о выдачѣ ссудъ подъ хлѣбъ, оставляемый на храненіе заемщиковъ; о средствахъ для производства операцій и наконецъ о центральныхъ пунктахъ сбыта хлѣба. Позвольте приступить къ баллотировкѣ вопросовъ и къ постановкѣ резолюцій въ указанномъ порядкѣ.

Предсѣдатель. Ставить вопросъ о желательности, а затѣмъ о необходимости ввести въ кредитныхъ и ссудо-сберегательныхъ товариществахъ ссыпки и продажи хлѣба.

Завадскій. Я предложилъ бы, чтобы ссыпка хлѣба велась не только при кредитныхъ т-вахъ, но и при сельско-хозяйственныхъ обществахъ.

Беретти. Я присоединился бы съ удовольствіемъ къ предложенію г. Завадскаго, но мнѣ кажется еще преждевременнымъ это предпрѣшать. Отъ сельско-хозяйственныхъ обществъ нѣтъ представителей и мы не можемъ безъ нихъ рѣшать этого вопроса.

Кобзарь. Никто меня не убѣдитъ, что при разрозненности товариществъ цѣны на хлѣбъ не будутъ диктоваться покупателями, какъ они сейчасъ диктуются, напримѣръ, заводами земледѣльческихъ машинъ и орудій, когда ихъ издѣліямъ обезпеченъ сбытъ. Поэтому необходимо, чтобы всѣ товарищества соорганизовались въ союзъ.

Предсѣдатель. Ничего нельзя возражать противъ вашего мнѣнія о союзахъ, но о союзахъ мы будемъ разсуждать особо. Рѣчь идетъ пока только о ссыпкѣ хлѣба при товариществахъ. Господа, угодно принять поправку внесенную г. Завадскимъ?

Талуць. Такъ какъ здѣсь представителей сельско-хозяйственныхъ обществъ нѣтъ, то мы и не имѣемъ права рѣшать за нихъ.

Ершевскій. Я, наоборотъ, думаю, что имѣемъ такое право: въдь сѣзду — не законодательное собраніе, а пожеланіе наше для сельско-хозяйственныхъ обществъ не имѣетъ обязательной силы.

Изъ публики. Мы здѣсь являемся представителями не только кредитныхъ товариществъ. Мы прежде всего представители сельскаго населенія. Мы не навязываемъ никому своего рѣшенія, а только указываемъ на то, что по нашему желательна для пользы населенія; также мы указываемъ на тѣ организаціи, которыя вмѣстѣ съ кредитными кооперативами могли бы работать въ

этомъ направленіи, иначе сельско-хозяйственные общества будутъ говорить: „ссыпка хлѣба — не наше дѣло“.

Предсѣдатель. Можно считать вопросъ достаточно выясненнымъ. Угодно признать необходимымъ, чтобы товарищества и сельско-хозяйственные общества организовали ссыпку хлѣба?

Послѣ баллотировки съѣздомъ принимается слѣдующая резолюція:

Принимая во вниманіе, что упорядоченіе условій сбыта крестьянскаго хлѣба можетъ быть достигнуто только путемъ кооперативной ссыпки хлѣба при товарищескихъ учрежденіяхъ мелкаго кредита, съѣздъ призналъ необходимымъ, чтобы всѣ товарищества, въ возможно скоромъ времени, ввели продажу хлѣба на товарищескихъ началахъ; желательно также, чтобы сельско-хозяйственные общества организовали у себя эту операцію.

Завадскій. Мнѣ кажется, что дѣло будетъ только тогда хорошо организовано, когда за него возьмутся спеціальныя организаціи. Поэтому желательно возникновеніе такихъ товариществъ, которыя занимались бы исключительно ссыпкой хлѣба.

Предсѣдатель. Вы предлагаете, чтобы дѣло ссыпки хлѣба вели не кредитныя товарищества, а спеціальныя? Такъ ли я васъ понялъ?

Завадскій. Я вношу не поправку, а особый пунктъ.

Предсѣдатель. Съѣздъ вѣдь уже постановилъ о необходимости веденія этого дѣла кредитными товариществами и сельско-хозяйственными обществами. Я не могу внести на обсужденіе вашего предложенія, такъ какъ оно противорѣчитъ только что принятому съѣздомъ рѣшенію.

Затѣмъ съѣздъ принимаетъ слѣдующія резолюціи:
Желательно, чтобы товарищества, приступая къ совмѣстному сбыту хлѣба, производили вначалѣ ссыпку въ имѣющихся на мѣстѣ собственныхъ, мирскихъ общественныхъ и арендныхъ амбарахъ.

Выдача ссудъ подъ залогъ хлѣба необходима, какъ при товарищеской ссыпкѣ хлѣба, такъ и подъ хлѣбъ, находящійся на храненіи у отдѣльныхъ земщиковъ.

Желательно, чтобы т-ва были освѣдомлены возможно болѣе широко о товарищеской организаціи сбыта хлѣбныхъ продуктовъ.

Предсѣдатель. Предлагается резолюція о томъ, чтобы т-ва строили усовершенствованныя зернохранилища только тогда, когда хлѣбно-залоговая операція вполнѣ установится въ данномъ районѣ.

Завадскій. Я вношу поправку: „просить присоединиться правительство и земство“. Мои мотивы таковы. Сами кредитныя товарищества не справятся съ такимъ сложнымъ предпріятіемъ, да и побоятся начинать. Если же имъ помогутъ правительство и земство, то тогда они скоро рѣшатся.

Предсѣдатель. Не угодно ли Вамъ точнѣе выразить редакцію вашей поправки.

Г. Беретти. Можно бы согласиться на такую редакцію. Можно прибавить: „причемъ желательно, чтобы правительство и земство пришли на помощь“.

Послѣ преній, въ которомъ участвовали Беретти, Завадскій и др. принимаются слѣдующія резолюціи:

Зернохранилища усовершенствованныхъ типовъ должны строиться т-вами только тогда, когда хлѣбно-залоговая операція въ данномъ районѣ вполнѣ установится и когда выяснятся ея приблизительные размѣры, при этомъ желательно, чтобы правительство и земство пришли на помощь товариществамъ въ постройкѣ зернохранилищъ.

Необходимо, чтобы товарищества не забывали производить отчисления изъ прибылей въ спеціальныя капиталы опредѣленной суммы на веденіе ссыпки хлѣба, постройку зернохранилищъ и на веденіе ссудной операціи подъ хлѣбъ.

Желательно, чтобы товариществамъ были облегчены способы приобрѣтѣнія надѣльной и усадебной земли на постройку зернохранилищъ.

Ходатайствовать, чтобы желѣзныя дороги уступали товариществамъ землю въ мѣстахъ отчужденія для постройки зернохранилищъ.

Для правильной организаціи товарищеской продажи хлѣба, желательно чтобы правительствомъ были выстроены центральные и портовые элеваторы

Предсѣдатель. Не угодно ли кому сдѣлать дополненіе къ резолюціямъ.

Завадскій. Необходимо оповѣщать населеніе о цѣнахъ на хлѣбъ; это особенно важно для Екатеринославской губерніи. Затѣмъ, необходима правительственная и земская агентура въ тѣхъ странахъ, въ которыхъ сбывается хлѣбъ.

Предсѣдатель. Мы можемъ ставить резолюцію по тѣмъ вопросамъ, которые мы обсуждаемъ, а объ общихъ мѣрахъ упорядоченія хлѣбной торговли мы до сихъ поръ не говорили.

Головко. Упорядоченіе хлѣбной торговли путемъ улучшенія какой нибудь одной изъ сторонъ, вродѣ организаціи кооперативныхъ ссыпокъ хлѣба, безъ соотвѣствующихъ поправокъ во всемъ строѣ торговли, — не достигаетъ своей цѣли и не рѣшаетъ этого вопроса въ корнѣ. Это положеніе блестяще доказано попытками, начатыми нашимъ правительствомъ еще въ сороковыхъ годахъ прошлаго столѣтія, съ цѣлью упорядоченія хлѣбной торговли путемъ элеваторовъ, инспекціи и т. п. Исторія этихъ попытокъ говоритъ намъ, 1) что отдѣльнымъ ячейкамъ не подъ силу разрѣшить этотъ вопросъ, 2) что для этого нужно согласованное дѣйствіе всѣхъ сторонъ, заинтересованныхъ въ успешномъ его разрѣшеніи, какъ то: государства, земства, кооперативныхъ и общественныхъ организаціи, а также отдѣльныхъ производителей хлѣба. И мнѣ кажется, что только при такомъ согласованіи всѣхъ силъ, кооперативныя ссыпки достигнуть своей цѣли, иначе вопросъ останется въ томъ же положеніи, въ какомъ онъ находится сейчасъ и находился съ самаго начала своей жизни. Въ виду этого я и высказываюсь за необходимость спеціальнаго съѣзда по упорядоченію хлѣбной торговли на югѣ Россіи, на которомъ отдѣльные вопросы торговли и способы ихъ разрѣшенія могли бы быть разсмотрѣны всесторонне.

Предсѣдатель. Вопросъ этотъ далеко выходитъ изъ предѣловъ нашей программы. Ваше заявленіе можетъ быть принято только къ свѣдѣнію, а обсуждать его мы здѣсь не будемъ.

Беретти. Я сейчасъ подписался бы подъ резолюціей, но мнѣ кажется, что это чересчуръ рано. Когда будутъ осуществлены союзы, тогда надо собраться, чтобы обсудить, но теперь еще рано. Перерывъ до 5¹/₂ часовъ.

Засѣданіе 15 Мая (вечернее).

III. О Московскомъ Народномъ Банкѣ.

Предсѣдатель. Представитель вновь учреждаемаго Московскаго Народнаго Банка проситъ выслушать внѣ очереди его сообщеніе о Московскомъ Народномъ Банкѣ. Угодно ли собранію выслушать это сообщеніе? Возраженій нѣтъ. Прошу В. А. Перелешина приступить къ чтенію своего доклада.

В. А. Перелешинъ читаетъ докладъ „О Московскомъ Народномъ Банкѣ“ (приложеніе 4).

Беретти. На московскомъ кооперативномъ съѣздѣ были представлены разные проекты объ устройствѣ центрального банка и было выражено постановленіе, чтобы былъ устроенъ банкъ кооперативный. Была избрана коммиссія, во главѣ которой стояли два профессора, для выработки проекта устава. Былъ выработанъ уставъ, но оказалось, что по этому уставу нельзя устроить банка безъ измѣненія закона. Надо, чтобы онъ прошелъ черезъ законодательныя учрежденія. Это замедлило бы устройство банка, и вотъ, лица которыя хотѣли устроить банкъ, рѣшили, вмѣсто того, чтобы хлопотать объ утвержденіи этого устава, который былъ ими выработанъ, взять готовый.

Они остановились на уставѣ, который былъ только что утвержденъ для Варшавскаго банка кооперативныхъ т-въ. Вотъ этотъ уставъ выработанъ во всѣхъ отношеніяхъ хорошо. Трудно было выработать лучший. Онъ мѣжетъ имѣть агентовъ даже за границей и единственный имѣетъ право выдавать ссуды собственными бумагами и облигаціями. Такого права ни одинъ банкъ не имѣетъ. Какъ видите, онъ имѣетъ много заманчиваго. Если бы всѣ кооперативы имѣли одинъ банкъ, который бы ихъ только обслуживалъ, то это было бы очень полезно населенію. Вопросъ заключается въ томъ, что, такъ какъ акціи эти могутъ попасть не только въ руки кооперативовъ, а также и въ частныя, то банкъ легко можетъ, въ концѣ концовъ, попасть въ руки не кооперативамъ и 620 акцій Варшавскимъ банкомъ. Онъ обратился къ кооперативамъ и 620 акцій на 450 т. р. были разобраны почти въ одной Польшѣ кооперативами, а затѣмъ остальные акціи были взяты разными частными лицами. Онъ просуществовалъ годъ и издалъ отчетъ: оказалось, что въ банкѣ большинство акцій принадлежитъ лицамъ,

ничего общаго съ кооперативами не имѣющимъ. А между тѣмъ акціи брали все кооперативы, а дѣло вотъ въ чемъ. Въ Польшѣ много синдикатовъ, во главѣ которыхъ стоятъ помѣщики и вотъ эти синдикаты тоже называются кооперативами, и банкъ этотъ сталъ обслуживать исключительно синдикаты. Здѣсь 5¹/₂ мил. выдано всего по учету, изъ которыхъ выдано около 2¹/₂ мил. обществамъ взаимнаго кредита, а учрежденіямъ мелкаго кредита 28 т. всего. Этого мало, чтобы было написано, что онъ кооперативный, а надо, чтобы дѣйствительно акціи были въ рукахъ кооперативовъ, и чтобы они ни въ коемъ случаѣ не выпускали ихъ изъ своихъ рукъ. Вотъ почему на Елисаветградскомъ съѣздѣ приняли пожеланіе, чтобы всѣ акціи попали въ руки кооперативовъ. Надо вамъ сказать, что въ Москвѣ не можетъ то же случиться, что въ Варшавѣ. Это потому, что въ Россіи сельско-хозяйственныхъ синдикатовъ 2—3. Правда, тамъ можетъ пойти Московское купечество, но если будутъ разобраны акціи кооперативами, то оно не можетъ туда проникнуть и вотъ почему я привѣтствую постановленіе Елисаветгр. съезда, чтобы акціи были въ рукахъ только кооперативовъ. Можно сдѣлать постановленіе, что продаются акціи постороннему лицу, только въ томъ случаѣ, если кооперативы не пожелаютъ купить ихъ. Если вы согласитесь съ этимъ постановленіемъ Елисавет. съезда, то, въ случаѣ вашего согласія, я расскажу вамъ, какъ можно лучше и легче устроить это. Тогда соберемся и тогда объясню, если согласитесь съ этимъ мнѣніемъ, чтобы этотъ банкъ былъ вашъ, а всѣ акціи были въ вашихъ рукахъ. Если вы съ этимъ не согласны, то мой рассказъ будетъ лишнимъ.

Миркинъ. Господа, не подлежитъ никакому сомнѣнію, что лучше было бы, если бы Московскій Банкъ находился исключительно въ рукахъ кооперативовъ. Если бы здѣсь, на съѣздѣ, намъ были предложены на выборъ: московскій банкъ, въ которомъ имѣютъ право участвовать и не кооперативы и такой банкъ, въ которомъ участвуютъ только кооперативы, то разумѣется мы остановились бы на этомъ послѣднемъ. Но въ каждомъ дѣлѣ, если нельзя имѣть наилучшаго, то надо брать то, что есть. Вѣдь если мы сдѣлаемъ постановленіе, чтобы всѣ акціи принадлежали исключительно кооперативамъ, то можетъ случиться, что эти 4 тысячи акцій, въ виду безденежнаго времени и недостаточной освѣдомленности населенія, останутся неразобранными. Если мы сдѣлаемъ постановленіе такое же, какъ Елисаветградскій съѣздъ, то возможно, что открытіе Московскаго Народнаго Банка не осуществится. Примѣра Варшавскаго банка совершенно достаточно. Я не помню по сколько сотъ рублей приходится на каждого члена союзныхъ варшавскихъ товариществъ, но оказывается, что они почти не пользуются кредитомъ, такъ какъ у нихъ нѣтъ той нужды въ деньгахъ, какъ у нашихъ товариществъ. Они на первое время не желаютъ обременять себя кредитомъ, ибо я не могу допустить, чтобы они были такъ наивны, чтобы на свою долю изъ миллионныхъ оборотовъ Варшавскаго банка использовали только 28 тысячъ рублей.

Къ тому же результатами перваго года мы еще не должны пугаться. Дѣло въ томъ, что уставъ Московскаго банка имѣеть много хорошихъ сторонъ. Во главѣ его стоятъ такія люди, которые гарантируютъ намъ, что мы будемъ имѣть если не свое чисто кооперативное учрежденіе, то почти такое. Тамъ, напримѣръ, принявъ участіе союзъ потребителей и другіе кооперативы, которые въ этомъ отношеніи имѣютъ заслуги и всегда очень высоко держали знамя коопераціи. Вѣдь мы теперь беремъ деньги въ Государственномъ Банкѣ и часто голодаемъ. Если даже осуществится предположеніе, что часть акцій будетъ принадлежать частнымъ лицамъ, то и тогда всетаки лучше будетъ, чѣмъ сейчасъ. Не надо стремиться захватить все, чтобы лишиться того, что можетъ дать намъ многое.

Перелешинъ. Позвольте мнѣ, господа, дать маленькую справку.

Есть данныя, указывающія намъ, что при открытіи Варшавскаго банка большинство кооперативовъ не принимали въ немъ участія. Затѣмъ, съ развитіемъ операцій банка, стали кредитоваться многія товарищества. Въ данномъ случаѣ мнѣ придется ссылаться на то объясненіе, которое я слышалъ на полугодномъ собраніи акціонеровъ банка, гдѣ говорилось, что первый мѣсяцъ нельзя было установить никакого сношенія съ учрежденіями мелкаго кредита. Изъ одного изъ печатныхъ докладовъ ихъ видно, что въ первый разъ было только 5% сношенія съ кооперативами и 95% съ некооперативными учрежденіями. А потомъ стало какъ разъ наоборотъ. Я не могу взять на свою совѣсть сказать, что все дѣло взяла въ свои руки группа частныхъ лицъ, такъ какъ не располагаю сейчасъ цифровыми данными по этому вопросу.

Левицкій. Прежде, чѣмъ говорить о банкѣ, я долженъ высказать свою радость и удовольствіе по поводу того, что кооперативы наши настолько окрепли, что смогли выдвинуть такое большое число представителей на этотъ съѣздъ. Я низко кланяюсь представителямъ съѣзда и привѣтствую ихъ. Я раздумывалъ, слушая дебаты о банкѣ. Напрасно говорятъ о Варшавскомъ банкѣ. Надо говорить принципиально о томъ, нуженъ, или не нуженъ намъ банкъ, который шелъ бы навстрѣчу интересамъ населенія. Что же касается Варшавскаго банка, то онъ еще очень молодъ и нельзя требовать отъ него какихъ то чудесъ. Вы сами знаете, какъ трудно жить населенію и какъ мало у него средствъ. Приходится занимать не только въ банкѣ, но и у частныхъ лицъ. Приходится иногда поневолѣ къ нимъ обращаться. Теперь является вопросъ: нужно ли помогать молодымъ кооперативамъ, которые только что народились и только начали сознательно относиться къ своимъ задачамъ. Они, какъ и молодое растеніе нуждаются въ поливкѣ. Здѣсь поливкой являются матеріальныя средства, безъ которыхъ они не могутъ развиваться. Кромѣ матеріальныхъ средствъ нуженъ еще опытъ. А того и другого скорѣе всего можно достигнуть путемъ объединенія. Важно сплотиться въ союзы. Если важны союзы областные, то еще важнѣе союзы цѣлой страны,

и я не могу не привѣтствовать идею всероссійскаго банка. Можно отъ чистаго сердца засвидѣтельствовать, что люди, которые принимали этотъ вопросъ,—преданы интересамъ населенія. Они не думали о коммерціи, а только о томъ, чтобы завоевать прочное положеніе для кооперативовъ. Можетъ быть они и ошиблись, придя къ такому выводу. Конечно, лучший способъ не ошибаться,—это изображать китайскихъ болванчиковъ со сложными на животѣ руками и ничего не дѣлать. А гдѣ работаютъ, тамъ всегда будутъ ошибки, но въ тоже время будетъ и дѣло. Живому дѣлу не страшны ошибки, по украинской пословицѣ: „Чумакъ ломается, да разуму набирается“. Московскій банкъ могъ бы объединить всѣ кооперативы Россіи. Важно, чтобы не только каждый кооперативъ, но и каждый кооператоръ зналъ, что эта громадная семья раскинулась по всей Россіи и что онъ является ея членомъ. Я не сомнѣваюсь, что народный банкъ съ успѣхомъ выполнитъ свою задачу и отъ всей души привѣтствую необходимость его созданія. Кромѣ матеріальныхъ выгодъ, онъ можетъ имѣть еще и большое нравственное значеніе. Вотъ почему я думаю, что люди, работающіе на пользу коопераціи и желающіе широкаго ея развитія, должны привѣтствовать идею этого банка.

Беретти. Я позволю себѣ только 2 слова сказать. Здѣсь говорили, что надо дѣло не выпускать изъ рукъ и предложили для этого средство. На это найдутъ другое средство. Я нашелъ только одно средство, чтобы не выдавать изъ рукъ частнымъ лицамъ ни одной акціи. Еще одно слово. Говорятъ, что если это требовать, то не допустить осуществленія этого банка. Неужели 16 тысячъ кооперативовъ не могутъ разобратъ 4 т. акцій.

Завадскій. Можетъ быть кооперативы возьмутъ 3999 акцій, а одну акцію частное лицо. Мы высказываемъ желаніе, чтобы акціи были размѣщены среди кооперативовъ, но если это окажется невозможнымъ, то мы не должны имѣть ничего противъ находженія части акцій и въ частныхъ рукахъ.

Изъ публики. Господа, мы большею частью всѣ члены и представители кредитныхъ товариществъ, и мы всѣ знаемъ, какъ трудно было намъ собрать даже тѣхъ учредителей, которые были необходимы для открытія товарищества. Тѣмъ болѣе трудно будетъ соединить товарищества въ обще-имперскій банкъ. Я отъ души хотѣлъ бы присоединиться къ этому банку, но надо, чтобы мы были хозяевами этого банка, а не другіе.

Левицкій. Я тоже нахожу желательнымъ, но необязательнымъ размѣщеніе акцій банка среди кооперативовъ, такъ какъ можетъ случиться, что этого размѣщенія не удастся достигнуть въ теченіе полугодя. И дѣло можетъ погибнуть. Не надо забывать, что на Руси это дѣло—новое, что трудно нашему населенію привыкнуть къ мысли, что на свѣтѣ есть люди и ненаживы, которые жертвуютъ миллионы во имя идеи. Я знаю въ Польшѣ людей, которые жертвовали по миллиону на національные музеи. Далѣе, одна землевладѣлица, желая помочь развитію кооперативнаго дѣла въ Россіи, предложила капиталъ въ 200 тысячъ рублей на по-

купку акцій Московскаго банка. Пусть такіе люди возьмутъ акціи, лишь бы не погнбло дѣло.

Миркинъ. Мы должны помнить, что здѣсь не законодательная палата, и что мы не можемъ измѣнить ничего. Въ этомъ банкѣ по уставу могутъ быть акціонерами не только кооперативы, но и частныя лица и своимъ постановленіемъ мы его не измѣнимъ. Мы должны сдѣлать постановленіе лишь о желательности, но не обязательности.

Перелешинъ. Дѣло въ томъ, что въ уставѣ банка приняты всѣ мѣры къ тому, чтобы большинство акцій принадлежало кооперативамъ. И на собраніяхъ акціонеровъ частныя лица никогда не будутъ имѣть большинства, что и даетъ возможность кооперативамъ главенствовать въ банкѣ. Мы не имѣемъ нравственнаго права настаивать на обязательности постановленія, которое можетъ поставить организаторовъ банка въ безвыходное положеніе, если кооперативы не успѣютъ или не смогутъ разобрать всѣ 4000 акцій.

Беретти. Г. Перелешинъ сказалъ, что онъ находитъ также желательнымъ, чтобы всѣ акціи попали въ руки кооперативовъ. Я думаю, что можно такъ. Разобрали кооперативы акціи, осталось еще 500. И стоитъ Вамъ обратиться къ кооперативамъ и сказать: вотъ 500 акцій, подпишитесь на нихъ и возьмите. И я увѣренъ, что ихъ возьмутъ непременно. Говорятъ, что найдутся люди, сочувствующіе кооперативамъ и купятъ акціи. Если я не хочу играть ими, то я всегда найду средство помочь: дамъ кооперативу денегъ, а самъ не куплю. Тѣ лица, которыя хотятъ помочь, то они найдутъ средство помочь, а тѣ, которыя хотятъ играть, будутъ обезкуражены и недовольны.

Перелешинъ. Я имѣю честь довести до Вашего свѣдѣнія отъ имени учредителей банка, что они будутъ принимать всѣ мѣры къ тому, чтобы акціи были размѣщены среди кооперативовъ, но если часть ихъ и придется размѣстить среди частныхъ лицъ, то это будетъ сдѣлано въ виду безвыходности положенія. Позвольте мнѣ теперь откланяться, такъ какъ я долженъ уѣхать.

Сѣздъ привѣтствуетъ утвержденіе устава Московскаго народнаго банка и выражаетъ пожеланіе, чтобы были приняты мѣры къ тому, чтобы по возможности всѣ акціи банка были размѣщены въ рукахъ кооперативовъ.

IV. О посредническихъ операціяхъ.

Предсѣдатель. Господа, приглашаю Васъ выслушать докладъ Вик. В. Таланова. Докладъ „о роли кредитныхъ товариществъ по культурѣ кукурузы и сбыта ея“.

Докладъ къ печати не представленъ.

Талановъ читаетъ докладъ.

Де-Сень-Лоранъ. Я хочу сказать, что кукуруза является особымъ растеніемъ, потому что ее хранить трудно. Я стоялъ близко къ этому дѣлу и наблюдалъ, какъ осенью изъ за того, что кукурузу хранить негдѣ, продаютъ ее по 20 коп. за пудъ, если еще

не меньше. Для того, чтобы можно было использовать надлежащимъ образомъ продукты кукурузы, надо строить кооп. Наши коопы очень просты, и устройствомъ ихъ кредитныя товарищества окажутъ населенію благодѣяніе. Скоро настанетъ время, когда мы узнаемъ, что безъ кукурузы мы не въ состояніи будемъ существовать. Поэтому надо подумать о томъ, какъ бы не продавать ее по 20 коп. за пудъ, какъ теперь.

Миркинъ. Культура кукурузы еще тѣмъ желательна, что здѣсь нѣтъ того разнообразія продуктовъ, какое бываетъ у другихъ хлѣбовъ и что поэтому ее можно принимать по одной и той же цѣнѣ. Это очень важно, такъ какъ сильно облегчаетъ дѣло сбыта кукурузы.

Засѣданіе 16 Мая (дневное).

Посредническія операціи.

Предсѣдатель. Намъ вчера отвлекъ вопросъ о Народномъ Банкѣ, но сегодня надо наверстать время. Мы переходимъ къ вопросу о посредническихъ операціяхъ. Въ какой формѣ должно быть организовано посредничество, какими средствами могутъ для этого располагать товарищества, какіе продукты должны быть покупаемы и продаваемы при посредничествѣ товариществъ, вотъ вопросы, которые намъ надо разсмотрѣть. Но предварительно я предлагаю Вамъ заслушать докладъ г. Завадскаго объ учрежденіяхъ мелкаго кредита и агрономической помощи, который въ существенной своей части касается посреднической операціи.

Завадскій читаетъ докладъ (сельскія учрежденія мелкаго кредита и агрономическая помощь. Краткое содержаніе доклада прил. 5).

Беретти. Разъясняетъ порядокъ веденія посредническихъ операцій по дѣйствующему закону и образцовому уставу.

Предсѣдатель. Господа, я еще разъ обращаю ваше вниманіе на то, что я уже вамъ говорилъ. Въ т-вахъ весьма слабо развиты посредническія операціи. На этомъ сѣздѣ вамъ уже говорили о важности этихъ операцій и о необходимости ввести эти операціи въ ближайшемъ будущемъ. Алек. Алек. вамъ говорилъ о сущности этихъ операцій и способѣ ихъ веденія. Я предлагаю вамъ въ своихъ сужденіяхъ держаться слѣдующаго порядка, во 1-хъ: какого рода посредническія операціи желательно производить. Во 2-хъ: какъ организовать эти операціи. Въ 3-хъ: необходимо ли имѣть особый капиталъ для веденія посредническихъ операцій, или же достаточно имѣть лишь небольшой капиталъ для покрытія убытковъ по операціи. Вамъ извѣстно, что законъ требуетъ особыхъ средствъ для веденія операцій, желательно чтобы вы высказались находите ли вы это требованіе необходимымъ или же наоборотъ—стѣснительнымъ.

Миркинъ. Я, господа, думаю, что въ сущности въ настоящее время запрещеніе вести операціи за счетъ общихъ оборотныхъ средствъ является правильнымъ. Я врагъ торговыхъ операцій: онѣ должны быть только посредническими. Товарищества могутъ войти въ соглашеніе съ фирмами и земскими сельско-хозяйственными складами. Для этого не надо оборотныхъ средствъ и въ то же время такимъ путемъ можно было бы широко развить эти операціи. Товарищества должны ограничиться только посреднической операціей и не вести чистой торговли, специальный же капиталъ обратить на задатки фирмамъ и складамъ. Что касается сѣмянъ, то здѣсь нельзя обойтись безъ предварительныхъ закупокъ. Я хотѣлъ сказать еще нѣсколько словъ объ арендѣ земель Вамъ читали о пользѣ кукурузы и желательности ея широкаго распространенія. Въ каждой деревнѣ есть выморочныя земли, которые можно было бы взять въ аренду. Крестьянину надо 2—3 десятины, и вы ему могли бы дать эти 2—3 десятины съ тѣмъ условіемъ, чтобы онъ только сѣялъ кукурузу. Въ настоящее время крестьянинъ часто не можетъ сѣять ее среди надѣльныхъ земель, во избѣжаніе погравъ.

Карповъ. Для того, чтобы покупать товаръ у специальныхъ фирмъ, надо заранее собирать задатки отъ членовъ, и для этого надо прежде всего обратиться къ своимъ членамъ, чтобы узнать сколько надо товару, а потомъ къ фирмамъ. Я раньше позволю себѣ указать на одну психологическую черту у крестьянъ, которую нельзя игнорировать: крестьянинъ не купитъ товара, пока не осмотритъ его разъ 10. И, въ самомъ дѣлѣ, какъ покупать товаръ заглазно? Поэтому крестьянинъ не охотно даетъ задатки. Теперь перейду къ ордерной системѣ. Практически она осуществляется такъ: каждый товарищъ, которому что нибудь надо, обращается въ Правленіе, чтобы дали ему денегъ или нужный предметъ. Членъ беретъ отъ Правленія ордеръ, идетъ въ складъ, выбираетъ себѣ нужный товаръ и расплачивается за него ордеромъ товарищества. Но этотъ видъ посредничества возможенъ, когда складъ находится недалеко отъ товарищества. Тамъ же, гдѣ его нѣтъ, лучше всего вести на коммисіонныхъ началахъ.

Тетюша. Нѣкоторые говорятъ, что коммисіонная продажа лучше. Вопросъ въ томъ, отпустить ли на коммисію хорошій заводъ свои издѣлія. Сомнѣваюсь. Наше товарищество обратилось какъ-то въ одинъ заводъ, товары котораго идутъ бойко. Намъ отвѣтили, что они продаютъ только за наличный расчетъ, или за твердый счетъ въ кредитъ. Тогда мы обратились въ земскій сельско-хозяйственный складъ и тамъ намъ сказали: если угодно, — купите за наличный расчетъ.

Теперь насчетъ покупки за счетъ оборотныхъ и специальныхъ средствъ. Не всякое товарищество можетъ имѣть такой капиталъ. Если отчислить въ этотъ капиталъ 250—300 рублей, то за эти деньги можно купить только 2 жатки. Поэтому надо, чтобы затрачивались и оборотныя средства на посредническія операціи, въ размѣрѣ не менѣе 25%, и этотъ капиталъ долженъ обезпечи-

ваться специальными отчислениями на покрытіе убытковъ, возможныхъ при покупкѣ за твердый счетъ. Но несмотря на это, все-таки пріобрѣтеніе товаровъ за наличный расчетъ для насъ является наиболѣе выгоднымъ. Было бы хорошо, если бы и земство помогло намъ въ этомъ дѣлѣ.

Павленко. Посредническія операціи желательны и необходимы, но въ этомъ дѣлѣ не надо надѣяться на земство. Въ каждомъ селѣ есть кредитныя товарищества и лучше было бы, если бы земства передали свои склады этимъ товариществамъ, оставаясь въ то же время руководителемъ товариществъ по части складовъ. Крупныя фирмы съ нами и говорить не захотятъ, потому что мы не можемъ давать имъ большихъ заказовъ; земство же могло бы взять у нихъ машины на выгодныхъ условіяхъ, и мы тогда смогли бы выгодно продавать ихъ.

Кромѣ того, въ земскихъ складахъ есть агрономы; они знаютъ куда и какія орудія нужны и потому залежей не будетъ. Мы будемъ дѣлать земствамъ заказы, земство отъ себя — крупнымъ фирмамъ, а тѣ уже будутъ рассылать товаръ по товариществамъ.

Заблуда. Г.г. представители! Я не могу не коснуться циркуляра Главнаго Управленія Землеустройства и Земледѣлія о соглашеніи съ фирмами по продажѣ сельско-хозяйственныхъ машинъ и орудій на коммисіонныхъ началахъ; при чемъ, нѣкоторымъ товариществамъ были выданы ссуды по 500 р. на устройство помѣщеній для храненія принимаемыхъ на коммисію машинъ и орудій. Такими ссудами воспользовались въ Верхнедѣпровскомъ уѣздѣ кредитныя товарищества: Анновское, Пушкаревское и Саксаганское, которыя обратились за машинами къ фирмамъ. На это фирмы отвѣтили во 1-хъ, что они высылаютъ товаръ за наличный расчетъ, во 2-хъ, въ кредитъ за твердый счетъ и въ 3-хъ, рекомендовали обратиться къ ихъ представителямъ на мѣстахъ. Слѣдовательно, фирмы вступившія въ соглашенія съ товариществами черезъ Главное Управленіе не выполнили своихъ условій. Земскіе склады также не идутъ навстрѣчу товариществамъ въ дѣлѣ снабженія населенія сельско-хозяйственными машинами и орудіями на коммисіонныхъ началахъ и мое предложеніе о развитіи земскими складами коммисіонной продажи при товариществахъ со стороны Верхнедѣпровской Земской Управы не встрѣтило должнаго сочувствія.

Кирилловъ. Ни одна изъ практикуемыхъ товариществами формъ посредническихъ операцій по покупкѣ товаровъ, какъ то: за собственныя средства товарищества, за твердый счетъ по предварительнымъ заказамъ и на коммисіонныхъ началахъ, не получаютъ значительнаго развитія, исключительно вслѣдствіе разобщенности дѣятельности товариществъ.

Собственные капиталы большинства товариществъ незначительны и при покупкѣ товаровъ, безъ предварительныхъ заказовъ, каждымъ товариществомъ отдѣльно, можетъ быть убыточно, если товаръ окажется нераспроданнымъ. Пріобрѣтеніе товаровъ

по заказамъ членовъ для товариществъ не рискованно, по этотъ видъ посредничества очень слабо развивается, такъ какъ крестьяне покупаютъ нужныя имъ сельско-хозяйственныя машины и орудія только тогда, когда въ нихъ является неотложная нужда. Крестьянинъ, напримѣръ, не сдѣлаетъ заказовъ съ осени на жнейку или вѣялку къ уборкѣ будущаго урожая, такъ какъ не увѣренъ въ урожаѣ. Заказы же, сдѣланныя товариществомъ накануне уборки хлѣба на машины и орудія, сплошь и рядомъ невозможно выполнить.

Посредничество по продажѣ товаровъ на коммисіонныхъ началахъ совсѣмъ не развивается вслѣдствіе того, что фирмы, товары которыхъ расходятся за наличный расчетъ, не даютъ товаровъ на коммисію, а тѣ фирмы, которыя вошли съ товариществами въ соглашеніе, на основаніи условій, выработанныхъ Главнымъ Управленіемъ Землеустройства и Земледѣлія, ничего не сдѣлали, чтобы дать товариществамъ товаръ изъ первыхъ рукъ, предлагая товариществамъ обращаться съ заказами къ мѣстнымъ представителямъ фирмъ и уклонялись отъ коммисіонной поставки товаровъ въ товарищество.

Что же касается земскихъ складовъ земледѣльческихъ машинъ и орудій, то они слишкомъ удорожаютъ стоимость машинъ и орудій, въ виду большихъ накладныхъ расходовъ и двойной доставки на складъ и затѣмъ въ товарищество. Бывало много случаевъ, когда товарищества покупали тѣ же машины дешевле, чѣмъ ихъ продаетъ земскій складъ.

Чтобы устранить перечисленныя причины, тормозящія развитіе посредническихъ операцій, товариществамъ необходимо объединиться въ союзъ, образовать складочный капиталъ на случай убытковъ и на общія оборотныя средства союза, хотя бы въ размѣрѣ десятикратнаго отношенія къ складочному капиталу приобретаемыхъ товаровъ за твердый счетъ, изъ первыхъ рукъ, минуя посредниковъ. Убытки союзу не будутъ страшны, такъ какъ товаръ было бы возможно передвигать изъ одного товарищества въ другое, а покупка товара крупными партиями значительно бы удешевляла приобретаемый товаръ.

Хмиленко. Я скажу въ дополненіе къ сказанному г. Заблудой. То, о чемъ онъ разсказывалъ, было въ Пушкаревскомъ товариществѣ. Оно первое отозвалось на призывъ министерства и получило отъ него 500 рублей и списокъ извѣстныхъ фирмъ. Мы подписали обязательство и стали строить помещеніе для склада. Затѣмъ, согласно списку, мы много разъ обращались съ заказами къ фирмамъ, а тѣ отвѣчали: „откуда Вы выдумали, мы никакъ не сдѣлали и дѣлать не будемъ“.

Безпечный. Имѣть товаръ отъ хорошихъ фирмъ на коммисіонныхъ началахъ невозможно, потому что у нихъ за годъ впередъ бываетъ все продано, но черезъ земскую кассу, помимо склада, возможно имѣть машины значительно дешевле, чѣмъ даже на складахъ. Напримѣръ, черезъ земскую кассу Славяносербскаго земства выписано было членами товарищества 8 жатокъ, или цѣ-

мый вагонъ. Заводъ начислилъ на эти жатки только 2% коммисіонныхъ и тарифъ, и онѣ обошлись по 116 р., тогда какъ въ земскомъ складѣ продаются по 120 рублей. Если будутъ такимъ же образомъ собираться такіе комплекты, то съ заводовъ будутъ отпускать машины на тѣхъ же условіяхъ, какъ и земскимъ складамъ, т. е. по заготовительной цѣнѣ, плюсъ 2% коммисіонныхъ и тарифъ. Точно также Славяносербское земство предполагаетъ отпускать по ордерамъ по цѣнѣ склада. Предполагается еще учредить въ уѣздѣ такихъ 5—6 отдѣленій склада, которыя снабжали бы товарищества по ордерамъ и собирать отъ нихъ заказы въ кассу земства.

Завадскій. Послѣ всего, что сказали г. Кирилловъ я думаю, что дѣло можно только тогда правильно организовать, когда будетъ союзъ кооперативовъ.

Ершевскій. Въ этомъ году Верхнеднѣпровское земство открыло центральный складъ въ уѣздѣ и полагаетъ еще открыть его отдѣленія. Что касается передачи складовъ товариществамъ, то это создаетъ вотъ какія неудобства: 1) на орудія падаютъ большіе накладные расходы со стороны земства; кромѣ этихъ расходовъ товарищества еще будутъ нести свои дополнительные расходы, что будетъ сильно удорожать стоимость орудій. Далѣе, земство работаетъ для населенія всего уѣзда вообще, и оно не имѣетъ права дѣлать какія бы то ни было раздѣленія. Если же оно отдастъ склады въ руки товариществъ, то остальная часть населенія будетъ такимъ образомъ пасынкомъ для земства.

Левицкій. Посредническія операціи имѣютъ большое значеніе. Наше несчастье въ томъ, — что слишкомъ много всякихъ посредниковъ, которые забрали въ руки то, что должно находиться въ рукахъ потребителя. Хорошія фирмы, которыя легко сбываютъ свои произведенія, не дадутъ на коммисію, а завали наплюютъ сколько угодно и никто ее не будетъ брать. Что касается земства, то, конечно, очень пріятно, что оно пошло вамъ навстрѣчу, но какъ бы земство не помогало вамъ, оно все-таки будетъ для васъ слишкомъ дорогимъ посредникомъ и часто вамъ выгоднѣе будетъ обращаться непосредственно къ фабрикантамъ. Лучше покупать за наличный или твердый счетъ, потому что товаръ будетъ и дешевле и лучше. Надо, чтобы товарищества непременно сами подошли къ фабрикантамъ. Здѣсь выдвигается необходимость союзной организаціи, потому что безъ нея этого нельзя сдѣлать. Если же обращаться къ фабрикамъ въ одиночку, то они и слышать не захотятъ. Такъ обстояло раньше дѣло съ потребительными обществами, но они объединились, и тогда фирмы стали относиться совершенно иначе, на перебой предлагая свои услуги. Поэтому и вамъ сначала надо набрать силы, тогда эти самыя фирмы сами придутъ къ вамъ, а не будутъ отсылать къ своимъ представителямъ. Я предложилъ бы возбудить ходатайство передъ Государственнымъ Банкомъ о томъ, чтобы онъ далъ вамъ спеціальныя средства на производство посредническихъ операцій. Надо, чтобы Государственный Банкъ, который всегда идетъ вамъ

навстрѣчу, выработавъ условіе пользованія этими средствами. Риска въ этомъ дѣлѣ для Государственнаго Банка, думается мнѣ, не будетъ, потому что машины это—тѣ же деньги. Между тѣмъ, товариществамъ будетъ большая поддержка. Желательно также, чтобы Государственный Банкъ для облегченія посредничества вступилъ въ сношенія съ заводами. Хотя земство тоже можетъ сдѣлать, но его посредничество сильно удорожаетъ товаръ.

Головко. Я не буду касаться въ цѣломъ вопроса о снабженіи населенія земледѣльческими орудіями черезъ товарищества, такъ какъ онъ уже достаточно полно здѣсь обрисованъ. Я хочу лишь сказать о торговлѣ машинами и орудіями на коммисіонныхъ началахъ при содѣйствіи земствъ. Въ этой области сельско-хозяйственныхъ обществъ, напримѣръ, Екатеринославской и Харьковской губ., дѣятельность которыхъ мнѣ приходилось изучать, накопили довольно большой опытъ, несмотря на свое, сравнительно, недавнее существованіе. Опытъ этотъ говорить за то, что 1) земство является дорогимъ посредникомъ между фабрикантами и населеніемъ, 2) выписка и доставка орудій на складъ общества не всегда бываетъ своевременной и не всегда въ состояніи удовлетворить спросъ населенія на машины и орудія. Къ тому же въ агрономической средѣ не разъ уже указывалось на то, что солидныя фирмы и слышать не хотятъ о коммисіонной продажѣ своихъ товаровъ черезъ общества и товарищества. Естественно, что с—х. общества, желая упорядочить дѣло снабженія населенія машинами и орудіями,—пришли къ заключенію о необходимости либо вести эти операціи на собственныхъ средства, либо ходатайствовать о передачѣ имъ земскихъ складовъ въ собственность. Это—естественный выходъ изъ того положенія, когда торговля ведется на коммисіонныхъ началахъ и когда присланной машинѣ, какъ и „дарованному коню,—не дылятъ двухъ губерній заслуживаетъ вниманія въ томъ отношеніи, что онъ не долженъ быть повторяемъ тамъ, гдѣ есть возможность иного выхода. Мнѣ кажется, что товариществамъ надо вести торговлю на свои средства; было бы еще лучше, если бы кредитныя кооперативы образовали вокругъ себя рядъ специальныхъ товариществъ по продажѣ и пользованію сельско-хоз. машинами на кооперативныхъ началахъ, а свою задачу свели бы къ финансированію этихъ специальныхъ товариществъ. Это теперь легко сдѣлать, т. к. представители промышленности охотно пойдутъ товариществамъ навстрѣчу; къ тому же въ такихъ машинахъ уже давно назрѣла потребность въ крестьянскомъ хозяйствѣ и ждетъ только своего широкаго осуществленія черезъ кооперативныя организаціи. Итакъ, чужой опытъ и требованія жизни говорятъ за то, что 1) товариществамъ надо вести торговлю на собственные средства, 2) стоять на собственныхъ ногахъ и 3) не идти на путь дорогой и мало выгодной коммисіонной продажи.

Щербининъ. Вести посредническія операціи на тѣхъ условіяхъ, которыя предложилъ г. Левицкій, было бы желательно, но невоз-

можно, такъ какъ основывать ихъ на предварительныхъ заказахъ членовъ неудобно. Лучше всего имѣть свой складъ, а посредническія операціи вести на оборотныя средства товариществъ. Говорятъ, что это рисковано, и одинъ изъ ораторовъ предложилъ даже образовать специальный фондъ, который могъ бы служить для покрытія убытковъ. По моему это резонно и специальный капиталъ долженъ составить около 10% оборотнаго капитала.

Предсѣдатель. Господа, вопросъ достаточно выясненъ. Позвольте перейти къ выводамъ. Вопросъ обстоитъ такъ. Спрашивается, признается ли необходимымъ веденіе посредническихъ операцій. Очевидно въ этомъ вопросѣ сомнѣній нѣтъ. Для осуществленія этой мѣры рекомендуется, чтобы товарищества входили въ сношеніе съ фирмами, земствами сельско-хозяйственными обществами. Затѣмъ слѣдуетъ предложеніе о коммисіонной продажѣ, которое дебатировалось такъ горячо. Нѣкоторые ораторы ставятъ вопросъ такъ: должны ли товарищества покупать товаръ за свой счетъ или принимать его на коммисію. Очевидно въ этой формѣ вопросъ разрѣшенъ быть не можетъ. Возможно и то и другое. Если т-во покупаетъ товары, то это не исключаетъ возможности брать товары на коммисію.

Предсѣдатель. Резюмируя далѣе пренія, подвергаетъ голосованію отдѣльныя положенія по вопросу о веденіи въ товариществахъ посредническихъ операцій.

Сѣздъ принимаетъ слѣдующія положенія:

Признавая, что приобрѣтеніе потребныхъ въ хозяйствѣ предметовъ при посредствѣ товариществъ является необходимымъ для того, чтобы участники товариществъ имѣли возможность получать доброкачественный товаръ по дешевой цѣнѣ, сѣздъ считаетъ весьма важнымъ, чтобы товарищества обратили особое вниманіе на развитіе посредничества, входя въ соглашеніе съ коммерческими фирмами, земствами и сельско-хозяйственными обществами.

Не довольствуясь веденіемъ посредническихъ операцій въ товариществахъ на коммисіонныхъ началахъ и по ордерамъ, сѣздъ признаетъ необходимымъ вести ее также за свой собственный счетъ и рискъ.

Требованіе устава (§ 75 образцоваго устава) о томъ, чтобы посредничество производилось только по заказу и за личный счетъ отдѣльныхъ товарищей, является стѣснительнымъ; желательно вести посредничество за счетъ оборотныхъ средствъ товариществъ съ тѣмъ лишь ограниченіемъ, чтобы въ товариществахъ обязательно составлялись специальные капиталы для обезпеченія возможныхъ при посредничествѣ убытковъ; капиталъ этотъ долженъ составлять не менѣе 10-ой части оборотныхъ средствъ, затрачиваемыхъ на посредничество.

Сѣздъ признаетъ, что распространеніе специальныхъ культуръ въ крестьянскомъ хозяйствѣ составляетъ одну изъ главныхъ задачъ товарищескихъ учрежденій мелкаго кредита, которыя должны принять на себя посредничество приобрѣтенію нужныхъ сѣмянъ, орудій и машинъ, а также по сбыту продуктовъ урожая.

Вмѣстѣ съ тѣмъ необходимо, чтобы учрежденія мелкаго кредита пользовались содѣйствіемъ правительства и земства на постройку амбаровъ и хранилищъ не только для хлѣба, но и для другого рода продуктовъ полеводства соотвѣтственно мѣстному характеру производства.

V. Операция выдачи ссудъ.

Предсѣдатель. Мы переходимъ къ вопросу о постановкѣ въ товариществахъ ссудной операціи, о ея недостаткахъ и о желательномъ направленіи. Предлагаю выслушать доклады г.г. Миркина и Карпова.

Миркинъ читаетъ докладъ „о мѣрахъ къ устраненію переписки ссудъ“ (прилож. 6).

Карповъ читаетъ докладъ „назначеніе и производительность ссудъ“. (прилож. 7)

Предсѣдатель. Господа, вы сейчасъ выслушали два доклада о желательной постановкѣ ссудной операціи и о недостаткахъ ея. Недостатки эти извѣстны: переписка и просрочка. Спорить о томъ, что эти недостатки важны, что съ ними надо бороться врядъ ли кто будетъ. Вамъ надо высказаться сначала о значеніи переписки ссудъ, насколько это замѣтно вашей опытности, насколько это отражается на дѣлахъ т-ва и можете на основаніи своего опыта указать мѣры борьбы съ нею; чѣмъ больше способовъ борьбы вы укажете, тѣмъ лучше.

Елисѣевъ. Касаясь техники выдачи ссудъ, я долженъ сказать, что считаю излишнимъ, чтобы заемщикъ непременно указывалъ для чего беретъ онъ ссуду. Я 10 лѣтъ живу въ деревнѣ и мнѣ никогда не случалось видѣть, чтобы членъ товарищества бралъ деньги на одну надобность, а тратилъ—на другую. Я считаю поэтому лишними новыя ограниченія. Это—та же опека. Переходя къ вопросу о контролѣ ссудъ, я укажу, что люди, поставленные слѣдить за правильностью использования ссудъ, мало знаютъ жизнь деревни. Правленіе иной разъ находится на разстояніи 20 верстъ отъ заемщика; какъ же оно можетъ провѣрить, если будутъ злоупотребленія? Въ предѣлахъ возможнаго—это дѣло другое. Но здѣсь говорится о специальныхъ средствахъ противъ неправильнаго употребленія ссудъ. Здѣсь специальныя средства изыскиваются для того, чтобы осуществить контроль. Но этого нельзя сдѣлать, потому что контролерами являются тѣ же крестьяне, которые такъ же заняты работами, какъ и другіе крестьяне. Пора намъ бросить стоять на той точкѣ зрѣнія, что хлѣбодоба нужно вести на помочахъ, что онъ каждую копѣйку долженъ употребить только такъ, а не иначе. И потому предлагаю ходатайствовать объ отбѣнѣ этого пункта совершенно.

Щербининъ. Одинъ изъ недостатковъ ссудной операціи—это переписка ссудъ. Происходитъ она, главнымъ образомъ, изъ за короткихъ сроковъ. Прошелъ этотъ короткий срокъ, заемщику нужны деньги для расплаты, а средства эти не являются моментально. Вотъ эта то причина и заставляетъ его переписывать ссуду. Существованіе акта переписки должно насъ натолкнуть на мысль, что нуженъ долгосрочный кредитъ, конечно больше 8—9 мѣсяцевъ. Въ одномъ изъ докладовъ отдается предпочтеніе производительнымъ ссудамъ передъ потребительскими. Но мнѣ кажется раньше всего должна быть принята во вниманіе кредитоспособ-

ность просящаго ссуду и его благонадежность, такъ какъ въ противномъ случаѣ такой заемщикъ не возвратитъ и производительной ссуды. Можетъ быть, напримѣръ, такъ: хорошій хозяинъ задумалъ улучшить свое хозяйство и покупаетъ орудія, сѣмена и—зарвался. Гдѣ онъ долженъ искать себѣ помощи, какъ не въ товариществѣ? И развѣ онъ удовольствуется производительною ссудой, если ему сейчасъ нужны средства на продовольствіе? Почему же ему въ такомъ случаѣ не воспользоваться кредитомъ своего товарищества? Зачѣмъ же вся эта игра въ слова, за которую мы прячемся?

Кирилловъ. Въ опросѣ заемщиковъ: на что испрашивается ссуда, я не вижу опеки надъ членами товариществъ, такъ какъ основная идея ихъ объединенія въ товарищества заключается, главнымъ образомъ, въ оказаніи содѣйствія ихъ членамъ въ улучшеніи хозяйства. Если же товарищества не будутъ знать на что употребляются выданныя ими ссуды, то они не въ состояніи будутъ достигнуть намѣченной цѣли. Учрежденія мелкаго кредита не коммерческія учрежденія; кредитуя членовъ, они не преслѣдуютъ цѣлей наживы, а лишь то, чтобы средства ихъ не нанесли ущерба хозяйству отдѣльныхъ членовъ и поэтому потребности хозяйства каждаго члена и должны быть извѣстны правленію товарищества. Не слѣдуетъ, конечно, тотчасъ же идти за заемщикомъ, чтобы провѣрить, употреблена ли ссуда по назначенію. Это можно было бы прослѣдить впослѣдствіи, провѣряя имущество всѣхъ членовъ передъ ежегоднымъ пересмотромъ кредитовъ. Когда же ссуды употребляются не по назначенію, то въ товариществахъ появляются просрочки и переписка ссудъ. Недостатки эти въ кооперативныхъ учрежденіяхъ были бы исключительными и носили бы временный характеръ, если бы всѣ ссуды употреблялись на полезныя надобности и эти недостатки указывали бы лишь на несознательное отношеніе членовъ къ интересамъ товарищества.

Строменко. Переписка пронесодитъ отъ того, что товарищества не имѣютъ долгосрочнаго кредита. На взятія на короткій срокъ деньги крестьянинъ, напримѣръ, вынужденъ покупать землю, потому что безъ нея онъ не можетъ жить. Такая затрата не можетъ вернуться въ одинъ годъ, и если черезъ годъ онъ не уплатитъ своей ссуды, то долженъ будетъ ликвидировать урожай, чтобы черезъ недѣлю взять ту-же ссуду обратно. И такъ будетъ продолжаться до тѣхъ поръ, пока товарищества не будутъ располагать долгосрочнымъ кредитомъ.

Рудько. Правленіе вправѣ спросить, на что берется ссуда, чтобы такимъ путемъ оно имѣло возможность отдѣлять потребности насущныя отъ потребностей мало серьезныхъ и даже чисто случайныхъ, не соответствующихъ характеру хозяйства.

Де-Сень-Лоранъ. Если бы у насъ было много денегъ, то можно было бы дать каждому столько, сколько ему нужно. Здѣсь были жалобы на то, что Государственный Банкъ оказываетъ слишкомъ малую помощь и что контроль надъ употребленіемъ ссудъ по назначенію будетъ опекою. Нельзя такой контроль приравнивать

не врали, а правду говорили. Если будутъ къ вамъ ходить за совѣтомъ, то не будутъ вамъ врать, а если совретъ, то такому члену не стоитъ давать. Есть много такихъ, что идутъ занимать и вотъ поэтому надо въ населеніи почаще выяснять цѣль кооперативовъ.

Бялевъ. Я хочу затронуть одну сторону, которая не затрагивалась еще нами въ вопросѣ о перепискѣ ссудъ. Мнѣ кажется, что эту переписку надо обсуждать на мѣстахъ. Надо всегда выяснять переписку ли это, или же совершенно новый заемъ. Дѣло въ томъ, что у насъ мало денегъ и надо, чтобы всѣ пользовались ими постепенно: Иванъ взялъ, а Степанъ сидитъ безъ денегъ. Надо потомъ подождать Ивану,—пусть возьметъ еще Степанъ. Если же этого не соблюдать и допустить переписку, то этимъ самымъ будутъ обижены свои же люди, которые также нуждаются въ кредитѣ. Что касается вопроса о контролѣ, то никакой опеки тутъ нѣтъ, а есть только правильно поставленное дѣло. Затѣмъ, при выдачѣ ссудъ нужно соблюдать очередь, и если богатый проситъ вмѣстѣ съ безлошаднымъ, то сначала надо удовлетворить этого безлошаднаго, а затѣмъ уже богатаго: лучше дать безлошадному возможность приобрести первую лошадь, чѣмъ богатому, напримѣръ, пятую.

Карповъ. Товарищество должно служить извѣстнымъ задачамъ. Если оно не будетъ знать, на что даетъ деньги, то кто же тогда дастъ деньги товариществу. Говорятъ, что контроль не совмѣстимъ съ духомъ времени и что онъ не достигаетъ цѣли. Но бывали случаи, что ссуда выдавалась на благую цѣль, а потомъ тратилась на водку: поэтому въ интересахъ товарищества контроль безусловно необходимъ и это будетъ не опека, а только правильная организация дѣла.

Предсѣдатель. Господа! На моей обязанности лежитъ трудная задача резюмировать все, что было сказано здѣсь, и конечно, я себѣ не позволю вступить въ полемику ни съ докладчикомъ, ни съ ораторами, но я долженъ разъяснить нѣкоторые термины. Вы слышали здѣсь слово—опека. Около этого слова образовалась такая атмосфера, что можетъ получиться неправильное представление. Та опека, о которой такъ много писали и говорили, не имѣетъ ничего общаго съ той, о которой говорилось здѣсь. Это такъ сказать самоопека. Нельзя смѣшивать опеки извнѣ съ той опекой, которую налагаютъ коопераціи на своихъ участниковъ. Вы можете критиковать способы кооперативной взаимной опеки, но должны знать, что она является результатомъ самостоятельности, тогда какъ опека извнѣ основывается именно на недозрѣпости къ самостоятельности и самосознанію населенія. Что касается переписки ссудъ, то здѣсь едва ли нужно спорить о томъ, что такое переписка, а въ особенности „скрытая“. Я думаю, что вы, члены Правленія, знаете своихъ товарищей, своихъ односельчанъ и въ каждомъ случаѣ можете отмѣтить переписка это или нѣтъ. Старья ссудо-сберегательныя товарищества переписываютъ сплошь всѣ ссуды. У нихъ получается такой отчетъ: 200 т. р. расходъ,

200 т. р. приходъ, а въ сущности весь оборотъ не превышалъ 200 руб. въ годъ, а потому разстройство дѣлъ такихъ товариществъ по отчетамъ не отмѣчалось. Одни ораторы говорили здѣсь, что переписка ссудъ вредно отражается на товариществахъ, а другіе доказывали, что переписка это тоже самое, что долгосрочныя ссуды. Но въѣдъ уставъ допускаетъ и долгосрочныя ссуды, а слѣдовательно, законность и правильное положеніе дѣлъ въ т-вѣ можетъ быть сохранено. Дѣло очевидно не въ краткосрочности или долгосрочности, а въ срочности ссудъ, т. е., чтобы ссуды дѣйствительно погашались въ срокъ и чтобы т-во имѣло дѣйствительно денежный оборотъ, а не существовало только на бумагѣ. Наконецъ, нѣкоторые ораторы доказывали, что бываютъ исключенія, когда пужно переписать ссуду. Но въѣдъ тутъ будетъ не переписка, а отсрочка на точномъ основаніи устава. Да если бы и такъ, развѣ вы можете дѣлать ваши выводы здѣсь, на сѣздѣ, на основаніи исключительныхъ случаевъ! Мнѣ остается обратить ваше вниманіе еще на слѣдующій вопросъ: нужно ли, чтобы правленіе знало, на что оно выдаетъ ссуды или же правленіе должно знать только кредитоспособность заемщика, не считаясь съ тѣмъ, на что идутъ деньги. Можно въѣдъ только интересоваться или вести точный учетъ и наблюдать за употребленіемъ ссудъ.

Приступая къ выводамъ и заключеніямъ на основаніи рецензій и докладовъ я предложилъ бы вамъ рѣшить, признаетъ ли сѣздъ, что кредитныя товарищества, имѣя цѣлью поднять благосостояніе населенія, должны выдавать ссуды только на хозяйственные нужды. г. Завадскій предлагаетъ поправку, чтобы замѣнить слово „только“ выраженіемъ „главнымъ образомъ“ Баллотировую поправку г. Завадскаго. Поправка отвергнута значительнымъ большинствомъ.

При дальнѣйшей постановкѣ вопросовъ сѣздъ принимаетъ слѣдующіе выводы:

- 1) Признавая, что товарищескія учрежденія мелкаго кредита должны имѣть своей цѣлью служить поднятію экономического положенія трудового населенія, сѣздъ считаетъ необходимымъ, чтобы ссуды выдавались только на хозяйственные нужды.
- 2) Просрочка и переписка ссудъ ведетъ товарищества къ упадку, къ разстройству его дѣлъ.
- 3) Правленіе обязано слѣдить за тѣмъ, чтобы средства товарищества получали полезное назначеніе, а потому правленію необходимо выдавать ссуды въ полной увѣренности въ ихъ полезномъ назначеніи; правленіе должно принять всѣ мѣры къ тому, чтобы, по возможности, слѣдить за употребленіемъ ссудъ.
- 4) Ходатайствовать о томъ, чтобы восстановлено было право товариществъ получать ссуды у разныхъ казенныхъ ведомствъ.
- 5) Ходатайствовать о томъ, чтобы главное управленіе земледѣлія и землеустройства выдавало ссуды членамъ товариществъ съ цѣлями улучшения хозяйства (мелиорациі) при посредствѣ товариществъ.
- 6) Ходатайствовать о томъ, чтобы крестьянскій банкъ выдавалъ ссуды при посредствѣ товариществъ для приобретенія для своихъ членовъ надѣльной и усадебной земли.

VI. Вклады.

Предсѣдатель мы перейдемъ къ разсмотрѣнію вопросовъ программы о вкладной операціи. Приглашаю выслушать докладъ г.г. Миркина и Заблуда *)

Миркинъ и Заблуда читаютъ свои доклады (прилож. 8).

Кобзарь. Задача товарищества не въ томъ, чтобы выпрашивать по 2—3 т. вкладовъ у богатыхъ людей, а въ томъ, чтобы приучить населеніе къ сбереженіямъ. Поэтому мнѣ кажется, что надо принимать вклады и самые маленькіе, и такіе вклады будутъ дороже для товарищества, чѣмъ какой нибудь случайно выпрошенный крупный вкладъ. Въ селѣ очень трудно имѣть вклады потому, что населеніе скрываетъ свои сбереженія, боясь огласки. Что же касается сиротскихъ денегъ, то они были бы у насъ, если бы существовало право свободного помѣщенія ихъ опекунами въ товарищества, т. е. такъ какъ это дѣлается теперь въ волостныхъ кассахъ.

Андреевъ. Я думаю, что способъ привлеченія вкладовъ вездѣ одинаковъ. Приходится и выпрашивать. Въ настоящее время мы предполагаемъ привлечь во вклады продовольственные капиталы. Я читалъ въ хроникѣ мелкаго кредита, что въ Рижской губерніи это уже практикуется и думаю, что то же возможно бы было ввести и въ нашей губерніи.

Тетюша. Мнѣ кажется, что на притокъ вкладовъ оказываетъ большое вліяніе прошлое товарищества даннаго района. Напримѣръ въ нашемъ селѣ было товарищество, которое лѣтъ 20 тому назадъ умерло. Правленіе этого товарищества раздавало ссуды своимъ родственникамъ и кумовьямъ, широко практиковало переписку ссудъ, вообще вело дѣло неправильно и пользовалось плохой славой въ округѣ. И вотъ, когда пришлось открывать новое товарищество, то населеніе отнеслось къ намъ очень недоброжелательно, говоря «будетъ, у насъ уже было одно». Первое время къ намъ вкладовъ не несли, а на ссуды подавали заявленія. Въ первый годъ къ намъ поступило 57 заявленій о пріемѣ въ товарищество, но мы приняли только 25, болѣе надежныхъ. Изъ этого на насъ было много нареканій. Черезъ годъ нѣкоторые изъ принятыхъ членовъ просрочили свои ссуды. Наибольшая просрочка была въ 10 дней. Одинъ изъ такихъ заемщиковъ былъ долженъ товариществу 300 руб. Проходитъ недѣля—другая. Онъ продалъ свой инвентарь и говоритъ намъ: „деньги есть, но платить вамъ я не буду“. Тогда мы воспользовались правомъ сдать ссуда была погашена, но товарищество постановило больше ссудъ такимъ лицамъ не давать. И съ той поры у насъ нѣтъ просрочекъ. Эта мѣра оказалась для товарищества очень полезной. Населеніе стало относиться добродружелательно къ товариществу и вкладная операція постепенно начала развиваться. Одинъ мель-

*) Докладъ г. Заблуда къ печати не представленъ.

никъ сдѣлалъ вкладъ на 6 мѣсяцевъ. Когда онъ потомъ пришелъ взять вкладъ обратно, съ тѣмъ, чтобы испытать товарищество, то сказалъ: „мнѣ нужны деньги; можетъ быть потомъ я опять ихъ положу“. Мы говоримъ, „какъ хотите“. И хотѣли выдать ему 1200 р. вклада. Мельникъ подержалъ ихъ въ рукахъ и говоритъ: „ні, не треба, я ще вамъ трохи положу“. И положили еще въ два пріема до 9 тыс. руб., такъ какъ былъ увѣренъ, что деньги его не пропадутъ, и онъ ихъ всегда получитъ отъ товарищества. Что же касается сиротскихъ вкладовъ, то у насъ есть циркуляръ, которымъ разрѣшается класть и въ нашу кассу съ согласія земскаго начальника. Такіе вклады поступили было къ намъ, но отъ опекуновъ скоро потребовали, чтобы тѣ взяли вклады обратно и положили ихъ въ волостную кассу, иначе опекуны были бы привлечены къ суду, какъ за растрату.

Безпечный. Несомнѣнно, что сиротскіе капиталы явились бы крупными вкладами для товарищества. Это былъ бы одинъ изъ лучшихъ источниковъ средствъ для нихъ. И съѣзду слѣдовало бы выразить пожеланіе, чтобы сиротскіе вклады свободно могли помѣщаться опекунами во вклады товарищества.

Предсѣдатель. Официально такое распоряженіе существуетъ. Если встрѣчаются препятствія къ помѣщенію въ т-ва сиротскихъ капиталовъ, то надо обратиться въ губернской комитетъ съ просьбой урегулировать этотъ вопросъ. Можно выразить пожеланіе о безпрепятственномъ помѣщеніи сиротскихъ денегъ.

Пріима. Мы принимали мелкіе вклады даже до 1 рубля, и въ теченіе года привлекли около 2 т. р. Вклады принимались на сроки, но мы выдавали ихъ по требованію вкладчиковъ раньше, чтобы заслужить ихъ довѣріе.

Предсѣдатель резюмируетъ пренія и баллотируетъ внесенныя предложенія.

Съѣздомъ принимаются слѣдующія резолюціи.

1) Для привлеченія вкладовъ въ товарищества необходима правильная постановка дѣлъ товарищества.

2) Желательно, чтобы сиротскіе капиталы безпрепятственно помѣщались въ товарищества.

3) Желательно, чтобы сельскими обществами не ставилось препятствій къ помѣщенію ихъ мірскихъ капиталовъ въ товарищества для приращенія процентовъ.

4) Желательно, чтобы въ товарищества безпрепятственно помѣщались церковные и причтовые капиталы.

5) Ходатайствовать о томъ, чтобы представлено было право сельскимъ и волостнымъ обществамъ вносить въ ссудо-сберегательныя и кредитныя товарищества продовольственный капиталъ.

6) Рекомендовать товариществамъ ввести у себя операцію условныхъ вкладовъ.

Предсѣдатель. Господа, по программѣ слѣдуетъ у насъ цѣлый рядъ мелкихъ вопросовъ, по которымъ не представлено никакихъ докладовъ и сообщеній (читаетъ программу). Не угодно ли кому нибудь сдѣлать предложенія или заявленія по этимъ вопро-

самъ. Обсуждать каждый изъ нихъ по порядку у насъ не будетъ времени.

Завадскій. Крайне желательнo, чтобы въ веденіи сельско-хозяйственныхъ курсовъ участвовали бы вмѣстѣ съ агрономами инспектора мелкаго кредита, и дѣлопроизводители земскихъ касъ мелкаго кредита.

Послѣ обмѣна мнѣній по предложенію г. Завадскаго съѣздъ принялъ слѣдующее пожеланіе.

Имѣя въ виду, что для успѣшнаго развитія мелкаго кредита необходима подготовка дѣятелей изъ среды сельскаго и ремесленнаго населенія, съѣздъ признаетъ необходимымъ устройство курсовъ, подъ руководствомъ и при ближайшемъ участіи г.г. Инспекторовъ мелкаго кредита.

Кромѣ того желательнo, чтобы на агрономическіе курсы, устраиваемые агрономами, приглашались инспектора мелкаго кредита для чтенія лекцій по счетоводству кооперативныхъ учрежденій мелкаго кредита.

VII О союзахъ учрежденій мелкаго кредита.

Предсѣдатель. Я прошу перейти къ вопросу о союзахъ и на этомъ закончится нашъ съѣздъ. Имѣется по этому вопросу только одинъ докладъ агронома Елисѣева.

Елисѣевъ читаетъ докладъ. „Объ объединеніи дѣятельности кредитныхъ кооперативовъ въ союзъ“. (приложеніе 9).

Беретти. Господа, одно изъ здѣсь представленныхъ товариществъ и еще два товарищества въ свое время вступили въ такой договоръ: не давать больше шести процентовъ и не брать больше девяти процентовъ по ссудамъ. Эта была та маленькая ячейка, изъ которой впоследствии возникъ Бердянскій союзъ. Я не стану рассказывать, какъ развился въ Россіи союзъ; на Нижегородскомъ съѣздѣ, затѣмъ въ Москвѣ, уставы союзовъ были переведены съ нѣмецкаго. Мы рѣшили тогда выработать специальный уставъ, имѣя въ виду чисто практическія соображенія. Только 4 т-ва подали заявленіе о желаніи присоединиться къ союзу, но этотъ уставъ былъ сильно урѣзанъ. По этому уставу были утверждены Мелитопольскій, Суджанскій, Ставропольскій и потомъ Елецкій союзы. И вотъ эти союзы увидѣли, что безъ пріемовъ вкладовъ плохо. За-границей устраиваютъ ревизіонные союзы т-въ, и тутъ между ними устанавливается центральная касса. Тамъ эти два учрежденія существуютъ отдѣльно. Ревизіонный союзъ и центральная касса его содержитъ. Нашъ же уставъ имѣлъ въ виду соединить обѣ эти функціи. Союзы стали развиваться и ходатайствовали о разрѣшеніи принимать вклады и займы. О томъ же просили учредители новыхъ союзовъ. Прошлый Екатеринославскій съѣздъ подалъ такое же прошеніе, но почему то этотъ уставъ не былъ утвержденъ, а не утвержденъ онъ былъ вотъ почему: потому что этотъ уставъ былъ крайне неудаченъ. Было сказано: „разрѣшается дѣлать вклады и принимать вклады“, но какъ все это дѣлать ничего не сказано, и ни слова не было сказано о ре-

визіонной части. Начало Управленіе мелкаго кредита вырабатывать уставъ: оно вырабатывало его не само. Всѣ дѣятели мелкаго кредита были приглашены. Былъ приглашенъ представитель Варнавскаго кооператива Войцеховскій и мн. др. Но тамъ въ комитетѣ вышло недоразумѣніе: какую отвѣтственность надо рекомендовать членамъ союза и мнѣнія раздѣлились. Наконецъ остановились на ограниченной отвѣтственности. Потомъ побродивъ по разнымъ вѣдомствамъ, проэктъ былъ опять возвращенъ въ комиссію и передъ моимъ отъѣздомъ, кажется, переданъ въ Совѣтъ Министровъ. Какъ онъ рѣшитъ я не могу сказать. Основаніе союза заключается въ томъ, что по новому уставу можно сообща производить многія операціи, которыя теперь вести нельзя. Затѣмъ, господа, мнѣ только что передали уставъ центрального союза. Это совѣтъ Бердянскій уставъ только съ прибавленіемъ 2—3 §§. Теперь нужно выбрать комиссію и потомъ надо принять тотъ, который рекомендуется какъ образцовый. Можетъ вы желаете учредить союзъ только на уѣздѣ. Восемь отдѣльныхъ союзовъ уже есть такихъ. Не помѣшаетъ и уѣздный, можно и губернский. Вотъ Бердянскій и Мелитопольскій уѣздные, а все-таки можно учредить и Тавричскій губернский союзъ.

Затѣмъ надо рѣшить вопросъ объ отвѣтственности. Этотъ вопросъ очень трудный. Даже въ Петербургѣ, въ комиссіи много объ этомъ спорили. Чтобы въ этотъ союзъ вѣрили, чтобы онъ былъ крѣпкимъ, надо, чтобы всѣ члены союза поручились, не только своимъ имуществомъ; есть еще и другая отвѣтственность. Отвѣтственность эта пропорціональна въ извѣстной степени кредиту. Напр. если ваше т-во беретъ 5 т., то оно отвѣчаетъ за 10 т. Отвѣтственность можетъ быть пропорціональна открытому кредиту т-ву въ разныхъ отношеніяхъ: 1 къ 6, 1: 5; 3 и т. д. Есть еще одинъ пунктъ. Бердянскій союзъ устанавливаетъ только на 100 рублей, и, кромѣ запаснаго, никакаго капитала не имѣетъ. Но это потому, что онъ не принимаетъ вкладовъ, а вы открываете банкъ и тутъ нужны деньги. Можетъ Управленіе мелкаго кредита и дать вамъ деньги. Но не надо надѣяться только на Управленіе, надо образовать и свой основной капиталъ.

Кобзарь. Я расскажу въ краткихъ словахъ исторію Екатеринославскаго союза. На съѣздѣ 1907 года пришли къ мысли, что надо организовать обще-губернскій союзъ. Но какъ взяться за это дѣло—не знали, потому что тогда былъ только одинъ союзъ, который не имѣлъ права заключать займовъ и принимать вклады. Избранная съѣздомъ комиссія выработала уставъ и отправила его министру финансовъ на утвержденіе. Дальнѣйшаго я не знаю. Знаю только, что онъ еще не утвержденъ. Поэтому намъ слѣдовало бы выразить пожеланіе о скорѣйшемъ утвержденіи устава Екатеринославскаго губернскаго союза и о привлеченіи всѣхъ товариществъ губерніи въ этотъ союзъ.

Беретти. Мнѣ кажется, такъ какъ уставъ будетъ на дняхъ утвержденъ, то надо порѣшить вопросъ объ отвѣтственности, районѣ и капиталѣ. Каждому союзу предоставляю рѣшить вопросъ

объ ответственности, какъ угодно, но надо войти съ новымъ хозяйствомъ.

Чтеніе проекта устава.

Предсѣдатель. Господа, угодно кому высказаться?

Беретти. Для того, чтобы не разбрасываться, я предложилъ бы отвѣтить на каждый пунктъ отдѣльно.

Елисеѣвъ. Намъ надо раньше опредѣлить, сколько товариществъ войдетъ въ союзъ, т. е., принять за основаніе число товариществъ, а не территорію. По моему въ союзъ должно войти не менѣе 50 товариществъ, или около этой цифры. Ясно, что изъ пяти товариществъ ничего не выйдетъ, такъ какъ капиталъ и его обороты будутъ ничтожны. Что касается образованія основного капитала, то я думаю, что каждое товарищество должно для этой цѣли внести въ союзъ не менѣе 500 руб. Ответственность товарищества по дѣламъ союза должна быть, по возможности, наибольшая, чтобы союзъ могъ пользоваться наибольшимъ довѣріемъ. И бояться того, что союзъ обанкротится не слѣдуетъ и нѣтъ никакихъ основаній для этого.

Беретти. Относительно рано, говорить о томъ, что-бы въ союзѣ было не меньше 50 членовъ. Конечно пока очень мало находится учредителей союза, но надо помнить, что дѣло новое. Въ прошломъ году я былъ на международномъ конгрессѣ въ Ниццѣ. Обсуждался этотъ вопросъ. Рѣшили, что надо не меньше 50 членовъ, а потомъ перерѣшили, что можно и меньше и мы видимъ, что въ Германіи есть союзы по 18—20 товариществъ. Затѣмъ вопросъ въ томъ, желаете ли вы чтобы союзъ былъ на всю губернію или только на Екатеринбургскій уѣздъ. Если вы желаете на всю губернію, то это не помѣшаетъ и меньшимъ союзамъ образоваться, чтобы покупать машины или другое что. Отъ членовъ будетъ зависѣть поскольку желаютъ вносить: по 10 такъ по 10, а если по 50 тѣмъ лучше.

Кобзарь. Желательно, чтобы были союзы губернскіе и уѣздные. Если мы начнемъ съ губернскаго, то это нисколько не мѣшаетъ соорганизоваться и уѣзднымъ союзамъ и наоборотъ. Основной капиталъ могъ бы составиться безъ особыхъ затрудненій при взносѣ въ союзную кассу по 20 коп. съ каждаго члена союзаго товарищества. Если къ этимъ средствамъ будетъ дана еще ссуда изъ средствъ казны, какъ объ этомъ говоритъ А. А. Беретти, въ 30 тысячъ рублей на губернский союзъ, то съ такимъ основнымъ капиталомъ можно смѣло начать дѣло. А современемъ основной капиталъ союза можетъ быть увеличенъ дополнительными взносами союзныхъ товариществъ.

Завадскій. Вопросъ о районѣ крайне важенъ. Мы не должны здѣсь предрѣшать, какой союзъ намъ сейчасъ необходимъ и какой изъ нихъ будетъ лучше. Губернский союзъ долженъ обслуживать всю губернію. Эта задача, конечно, болѣе широкая, чѣмъ обслуживать только одинъ уѣздъ. Я стою за организацію уѣздныхъ союзовъ, такъ какъ задачи и потребности всѣхъ уѣздовъ одному губернскому союзу осуществить будетъ трудно. Если же

мы соорганизуемъ уѣздные союзы, то дѣла ихъ намъ будетъ вести гораздо легче, чѣмъ дѣла союза губернскаго. Къ тому же уѣздный союзъ будетъ стоять къ населенію ближе, чѣмъ союзъ губернский и частое общеніе нашихъ молодыхъ кооператоровъ на совѣщаніяхъ уѣздныхъ союзовъ, хотя бы и безъ рѣшающаго голоса, принесли бы большую пользу кооперативному дѣлу. Что касается средствъ на образованіе основного капитала, то я полагаю, что по 20 коп. съ человѣка будетъ достаточно и собрать ихъ съ членовъ будетъ легко.

Левицкій. Я присоединяюсь къ той мысли, что уѣздные союзы будутъ ближе къ населенію, и что прежде всего слѣдуетъ организовать ихъ. Губернский союзъ можетъ быть организованъ позже, иначе теперь онъ будетъ похожъ на зданіе безъ фундамента. Всегда дѣло начинается съ маленькаго, а потомъ уже разрастается изъ уѣздныхъ союзовъ—въ губернскіе, областные, имперскіе и даже міровые. Кромѣ матеріальнаго значенія, о которомъ уже говорилось здѣсь, союзъ можетъ имѣть еще и большое нравственное значеніе въ жизни населенія: каждый изъ участниковъ уѣзднаго союза можетъ быть впоследствии членомъ не только уѣзднаго, но и всѣхъ тѣхъ, о которыхъ я только что упомянулъ.

Беретти. Я обращаю ваше вниманіе на то, что послѣдній съѣздъ вынесъ постановленіе о губернскомъ союзѣ. Можетъ вы найдете неудобнымъ сдѣлать постановленіе противоположное послѣднему съѣзду. Можно постановить такъ: съѣздъ подтверждаетъ пожеланіе объ устройствѣ губернскаго союза и выражаетъ пожеланіе, чтобы раньше организовались по уѣздамъ.

По окончаніи преній принята слѣдующая резолюція.

Съѣздъ подтверждаетъ постановленіе съѣзда 1907 года о желательности устройства губернскаго союза и вмѣстѣ съ тѣмъ выражаетъ пожеланіе, чтобы образовывались также мѣстные уѣздные или районные союзы.

При этомъ Съѣздъ признаетъ необходимымъ, что-бы

1) каждое товарищество вносило въ основной капиталъ союза по 50 коп. на каждаго члена.

2) Товарищества несли ответственность за дѣла союза въ размѣрѣ 20% о суммы открытыхъ товариществами своимъ членамъ кредитовъ.

Затѣмъ Съѣздъ призналъ желательнымъ, чтобы Управление по дѣламъ мелкаго кредита выдавало союзамъ учрежденій мелкаго кредита ссуды въ основные капиталы.

Желательно также, чтобы губернское и уѣздное земства пришли на помощь образованію союзовъ ассигнованіемъ имъ основныхъ капиталовъ.

Предсѣдатель. Принята послѣдняя резолюція съѣзда. Господа, я считаю своею обязанностью прочесть принятые вами резолюціи. Читаетъ.

Предсѣдатель. Программа рассмотрѣна почти вся. Не рассмотрѣна только тѣ вопросы, которые вы сами пожелали отложить до слѣдующаго съѣзда. Позвольте васъ поздравить съ благополучнымъ окончаніемъ вашихъ трудовъ и принести вамъ глубокую благодарность за то, что вы вашей дружной работой облегчили мнѣ обязанности предсѣдателя. Мы этими резолюціями обя-

заны тому, кто озаботился созывомъ этого сѣзда. Я предлагаю выразить благодарность г. Управляющему Екатеринославскімъ Отдѣленіемъ Государственнаго Банка А. Н. Бѣляеву.

Бѣляевъ. И инспекторамъ мелкаго кредита. Затѣмъ, я предложилъ бы вамъ выразить пожеланіе, чтобы мы здѣсь собирались не въ послѣдній разъ. Видно уже потребность въ сѣздахъ на зрѣла. Я предлагаю вамъ принять безъ преній пожеланіе, чтобы на будущій годъ былъ такой же сѣздъ. Я хотѣлъ вамъ указать на то, что успѣхъ нашего сѣзда въ значительной степени зависѣлъ отъ того, что мы имѣли такое прекрасное помѣщеніе. Я просилъ бы васъ поручить передать за него благодарность старшинамъ и членамъ англійскаго клуба.

Елисеѣвъ. Успѣхъ дѣла зависитъ отъ его руководителя. Въ нашемъ сѣздѣ руководителемъ явился нашъ предсѣдатель. Мы видѣли, съ какимъ терпѣніемъ, вниманіемъ и рѣдкимъ безпристрастіемъ онъ относился ко всѣмъ. Такие предсѣдатели рѣдки. Я предлагаю благодарить его за понесенные труды.

Публика. Пошли, Боже, и на будущій годъ встрѣтить васъ.

Беретти. Господа, я не могу передать то удовольствіе, которое я имѣлъ на этомъ сѣздѣ въ эти три дня. Я видѣлъ, что мысль кооператоровъ начинаетъ работать и вижу, что дѣло будетъ шириться и углубляться все больше и больше и въ будущемъ все больше людей будетъ на этомъ поприщѣ. Позвольте благодарить за это удовольствіе, за то, что, я вижу, что члены т-ва все больше сознаютъ свои задачи. Позволяю себѣ выразить надежду, что они и дальше будутъ развиваться на этомъ пути. Позвольте васъ поблагодарить и пожелать все большаго и большаго успѣха.

Предсѣдатель. Господа, объявляю второй Екатеринославскій Сѣздъ дѣятелей по мелкому кредиту закрытымъ.

Засѣданіе закрыто въ 11 час. ночи, 16-го мая.

Обзоръ положенія кредитныхъ и ссудо-сберегательныхъ товариществъ Екатеринославской губерніи по даннымъ на 1-е января 1911 года.

В. П. Кирилловъ.

Организація и развитіе кооперативныхъ (товарищескихъ) учреждений мелкаго кредита въ губерніи, съ самаго начала и до сего времени, находятся въ тѣсной зависимости и подъ влияніемъ крестьянскихъ общественныхъ кассъ; а затѣмъ, когда съ 1907 года, стали возникать Земскія кассы мелкаго кредита, — насажденіе и развитіе учреждений мелкаго кредита оказалось въ зависимости и отъ Земскихъ кассъ, которыя въ настоящее время дѣйствуютъ во всѣхъ уѣздахъ, за исключеніемъ Павлоградскаго.

Поэтому, прежде чѣмъ перейти къ разсмотрѣнію положенія кредитныхъ и ссудо-сберегательныхъ товариществъ, считаю необходимымъ вкратцѣ охарактеризовать дѣятельность сословно-общественныхъ крестьянскихъ кассъ и земскихъ кассъ мелкаго кредита.

Основнымъ положеніемъ закона 7 іюня 1904 года предусмотрены слѣдующія формы учреждений мелкаго кредита: волостныя, станичныя, сельскія общественныя, ссудо-сберегательныя кассы, кредитныя и ссудо-сберегательныя товарищества и земскія кассы мелкаго кредита, и Земскимъ Управамъ было представлено право, на собственныя средства открывать явочнымъ порядкомъ, учреждения мелкаго кредита. Цѣль и задачи, преслѣдуемыя учреждениями мелкаго кредита, тождественны, а именно: облегчить сельскимъ хозяевамъ, ремесленникамъ и промышленникамъ, равно какъ и образуемымъ ими артелямъ, обществамъ и товариществамъ, производство хозяйственныхъ оборотовъ и улучшеній, а также приобрѣтеніе инвентаря, посредствомъ выдачи ссудъ и принятія на себя посредничества по хозяйственнымъ же оборотамъ товарищей.

Отсюда слѣдуетъ, что открытіе въ районѣ уже дѣйствующаго учреждения мелкаго кредита, какого бы типа оно не было, другого, для нуждъ того же населенія, возможно лишь при условіи, чтобы участники одного учреждения не кредитовались

въ другомъ: въ противномъ случаѣ, когда это условіе не соблюдалось, при открытіи кооперативныхъ учрежденій наряду съ общественными кассами, население не замедляло пользоваться кредитомъ въ обоихъ учрежденіяхъ, а съ открытіемъ уѣздныхъ земскихъ кассъ мелкаго кредита, не удовлетворившись кредитомъ въ двухъ мѣстныхъ учрежденіяхъ, население обращалось за кредитомъ въ земскія кассы и такимъ образомъ одинъ и тотъ же домохозяинъ долженъ былъ одновременно въ трехъ учрежденіяхъ мелкаго кредита.

Въ виду явнаго ущерба для дѣла отъ совмѣщенія районныхъ двухъ учрежденій мелкаго кредита, Инспекція обязывалась, прежде чѣмъ представить въ Губернскій Комитетъ на утверждение ходатайство объ открытіи кооперативнаго учрежденія, подробно выяснитъ положеніе мѣстной общественной крестьянской кассы, при чемъ удовлетворительное заключеніе Инспекціи давалось лишь въ томъ случаѣ, когда общественная касса дѣйствительно не удовлетворяла нужды мѣстнаго населенія въ кредитѣ, а учредители изъявляли согласіе на дополненіе устава въ томъ смыслѣ, что членами вновь открытаго товарищества не могутъ быть лица, кредитующіеся въ общественной кассѣ, т. е. преслѣдовалась цѣль разграниченія сферъ дѣятельности учрежденій мелкаго кредита. Эта мѣра безусловно необходима, въ виду того, что законъ 7 іюня 1904 года не отдаетъ предпочтеній ни одной изъ указанныхъ формъ учредл. мелкаго кредита, представляя имъ одинаковыя права.

Крестьянскія общественныя кассы, какъ преобразованныя по образцовому уставу 1905 г., такъ и дѣйствующія по Положенію 1840 года, находятся въ большинствѣ въ крайне печальномъ состояніи, что объясняется неправильной постановкой счетоводства, значительной суммой просроченныхъ ссудъ, огульной разсрочкой платежа ссудъ на 5 и 10 лѣтъ, безъ права пользоваться кредитомъ въ кассѣ до полнаго погашенія долга, и другими недостатками, съ которыми, мнѣ думается, представители сельскихъ т-въ достаточно подробно знакомы.

Причины неправильной постановки дѣла крестьянскихъ кассъ заключаются, главнымъ образомъ, въ томъ, что население безучастно относится къ своимъ общественнымъ кассамъ, а администрація ихъ, заваленная другими общественными дѣлами, еще менѣе заботится о приведеніи ихъ въ порядокъ, при чемъ население, и по нынѣ, особенно настойчиво стремится отстоять въ нихъ вѣковые обычаи, несмотря на то, что, на основаніи упомянутаго закона 7 іюня 1904 года, Г. Министромъ Финансовъ 5 декабря 1905 года утверждёнъ образцовый уставъ общественныхъ ссудо-сберегательныхъ кассъ, по которому въ общественныхъ кассахъ допущено производство всѣхъ операций, предусмотрѣнныхъ уставами кооперативныхъ учрежденій мелкаго кредита. Разница въ организаціи и управленіи заключается лишь въ томъ, что крестьянскія общественныя кассы - учрежденія сословныя, хотя въ правленіе кассы допускается выборъ одного

лица, не принадлежащаго къ крестьянскому сословію, а товарищескія учрежденія-всесословныя; первыя управляются общественнымъ сходомъ, а вторыя собраніемъ членовъ, т. е. общественныя ссудо-сберегательныя кассы, при правильной постановкѣ дѣла, могли бы вполне замѣнить собою кредитныя и ссудо-сберегательныя товарищества.

Состояніе оборотныхъ средствъ 226 крестьянскихъ кассъ, изъ общаго числа 245, на 1-е января 1910 года представляется въ такомъ видѣ:

Наименованіе уѣздовъ.	число кассъ.	оборотныя средства.			
Александровскій	20	904048	руб.	39	коп.
Бахмутскій	12	373206	»	78	»
Верхнеднѣпровскій	29	379876	»	36	»
Екатеринославскій	47	932588	»	32	»
Мариупольскій	26	1281434	»	34	»
Новомосковскій	47	522742	»	03	»
Павлоградскій	25	844217	»	55	»
Славяносербскій	11	67620	»	22	»
	226	5305733	»	99	»

Главными оборотными средствами кассъ служатъ общественныя капиталы, прибыли и сиротскіе вклады. Частныхъ вкладовъ кассы почти не имѣютъ, такъ какъ платятъ по вкладамъ, за рѣдкими исключеніями, 4 % годовыхъ. Въ среднемъ оборотныя средства кассъ равняются 23500 руб., но нѣкоторыя кассы имѣютъ въ оборотѣ до 150 тысячъ рублей.

Густая сѣть, хотя и слабо дѣйствующихъ крестьянскихъ кассъ, тѣмъ не менѣе, служитъ тормазомъ въ организаціи кооперативныхъ учрежденій мелкаго кредита, такъ какъ насажденіе товариществъ на ряду съ дѣйствующими общественными кассами, какъ сказано выше, допускается лишь при условіи разграниченія районовъ дѣятельности этихъ учрежденій.

На развитіе оборотныхъ средствъ кооперативныхъ учрежденій вліяніе общественныхъ кассъ замѣчается въ томъ, что опекуны сиротъ, несмотря на слабую постановку дѣла общественныхъ кассъ и невысокій % по вкладамъ, въ сравненіи съ % платимыми кооперативными учрежденіями, продолжаютъ вносить сиротскіе вклады въ общественныя кассы, а не кредитныя или ссудо-сберегательныя товарищества, которые могли бы, съ развитіемъ оборотныхъ средствъ, оказать значительно большую помощь населенію, нежели настоящія общественныя кассы.

Изъ дѣятельности земскихъ кассъ мелкаго кредита усматривается, что онѣ на первыхъ порахъ кредитуютъ отдѣльныхъ заемщиковъ или группы ихъ, а затѣмъ, съ развитіемъ дѣла, постепенно, переходятъ къ кредитованію кооперативныхъ учрежденій мелкаго кредита, какъ существующихъ, такъ и организованныхъ самимъ Земствомъ, такъ какъ съ теченіемъ времени находятъ невозможнымъ и непосильнымъ для себя кредитовать непосредственно все нуждающееся населеніе уѣзда. Кредитова-

ние земскими кассами населения через кооперативы—наибольше желательная форма, такъ какъ непосредственное кредитованіе, во первыхъ, отвлекаетъ население отъ организации учреждений мелкаго кредита на мѣстахъ и, во вторыхъ, тормозитъ развитие вкладной операціи сихъ учреждений, такъ какъ въ непосредственномъ кредитованіи население видитъ недовѣріе земскихъ кассъ къ мѣстнымъ учреждениямъ мелкаго кредита. Такимъ образомъ, въ интересахъ дѣла мелкаго кредита, необходимо, чтобы земскія кассы—Александровская, Новомосковская, Верхнедѣпровская и Мариупольская, по возможности, перешли къ кредитованію учреждений мелкаго кредита, для болѣе успѣшнаго распространенія и развитія ихъ дѣятельности на мѣстахъ.

Уѣздныя земскія управы—Екатеринославская, Бахмутская, Славяно-сербская—оказали населенію существенную помощь, организовавъ, первая—8 ссудо-сберегательныхъ т-въ, вторая—15 и третья—19 кредитныхъ товариществъ.

Здѣсь я считаю долгомъ отмѣтить, что въ интересахъ учр. мелкаго кредита не только желательно, но и необходимо объединеніе дѣятельности Земства и Инспекціи, въ противномъ случаѣ, при несогласованности мѣропріятій—Земства и Инспекціи—положеніе дѣлъ учреждений мелкаго кредита можетъ принять крайне нежелательное направленіе.

Распространеніе учреждений мелкаго кредита по уѣздамъ представляется въ такомъ видѣ:

Наименованіе уѣздовъ	крестьян. общ. кассы	кредитн. т-ва	ссудо-сб. т-ва	земскія кассы	всего
Александровскій	30	6	11	1	48
Бахмутскій	14	17	7	1	39
Верхнедѣпровскій	29	19	1	1	50
Екатеринославскій	49	2	12	2	65
Мариупольскій	27	4	1	1	33
Новомосковскій	48	20	1	2	71
Павлоградскій	26	9	1	—	36
Славяносербскій	22	27	1	1	51
Итого	245	104	35	9	393

Какъ видно изъ приведенной вѣдомости сословно-общественныя крестьянскія кассы занимаютъ въ губерніи первое мѣсто, ихъ почти въ два съ половиною раза болѣе, чѣмъ кредитныхъ товариществъ, а этихъ послѣднихъ въ три раза болѣе чѣмъ ссудо-сберегательныхъ товариществъ, т. е. первые два типа учреждений мелкаго кредита получили въ губерніи наибольшее развитіе.

Распространеніе кредитныхъ т-въ по уѣздамъ шло неравномѣрно, при чемъ наибольшее развитіе эти т-ва получили въ слѣдующихъ уѣздахъ: въ Славяносербскомъ—27, въ Новомосковскомъ—20, въ Верхнедѣпровскомъ—19, въ Бахмутскомъ—17, и сравнительно незначительное въ Павлоградскомъ—9 т-въ, въ Александровскомъ—6, Мариупольскомъ—4, и Екатеринославскомъ—2 товарищества.

Ссудо-сберегательныя т-ва получили сравнительное съ другими уѣздами развитіе въ Екатеринославскомъ, Александров-

скомъ и Бахмутскомъ уѣздахъ, а въ остальныхъ пяти уѣздахъ дѣйствуютъ по одному товариществу.

Возникновеніе кооперативныхъ учреждений мелкаго кредита происходило въ такомъ порядкѣ:

Наименованіе уѣздовъ и учреждений.	Время открытія дѣйствій товариществъ.												
	1874-1880	1890-99	1900	01	02	03	04	05	06	07	08	09	1910
Александровскій.													
Кредитныя т-ва				1	1						4		
Ссудо-сбер. т-ва	4	1						1	1		3	1	
Бахмутскій.													
Кредитныя т-ва			1									9	7
Ссудо-сбер. т-ва											3	2	2
Верхнедѣпровскій.													
Кредитныя т-ва		2	3	1	5	6							2
Ссудо-сбер. т-ва	1												
Екатеринославскій.													
Кредитныя т-ва								1			1		
Ссудо-сбер. т-ва		2		1	1								8
Мариупольскій.													
Кредитныя т-ва								1	1				2
Ссудо-сбер. т-ва												1	
Новомосковскій.													
Кредитныя т-ва				2	3	9	3			1	1	1	
Ссудо-сбер. т-ва				1									
Павлоградскій.													
Кредитныя т-ва									2	5	1		1
Ссудо-сбер. т-ва	1												
Славяносербскій.													
Кредитныя т-ва					1						7	10	9
Ссудо-сбер. т-ва										1			
Итого кредит. товариществъ			2	4	4	10	15	5	3	6	14	20	21
Итого ссудо-сбер. товариществъ	6	2	1	—	2	1	—	1	1	1	6	3	11
Всего	6	2	3	4	6	11	15	6	4	7	20	23	32

Такимъ образомъ до изданія закона 7 июня 1904 года было открыто 20 кредитныхъ т-въ и 12 ссудо-сберегательныхъ т-въ, возникновеніе послѣднихъ началось еще въ 1874 году. Усиленное открытіе т-въ за послѣдніе три года объясняется, какъ было сказано выше, содѣйствіемъ уѣздныхъ земствъ—Екатеринославской, Бахмутской и Славяносербской, при чемъ первое Земство, повидимому, болѣе сочувствуетъ ссудо-сберегательнымъ т-мъ, а послѣднія—кредитнымъ товариществамъ.

По имѣющимся въ Инспекціи свѣдѣніямъ, въ 90 кредитныхъ и 35 ссудо-сберегательныхъ т-въ состояло на 1-е Января текущаго года 60942 члена, при среднемъ размѣрѣ числа членовъ въ кредитныхъ т-вахъ 458 членовъ и въ ссудо-сберегательныхъ 563 члена.

Средній размѣръ, а также максимумъ и минимумъ числа членовъ по уѣздамъ представляется въ такомъ видѣ:

Наименованіе уѣздовъ.	кредитныя товарищества.				ссудо-сберегат. т-ва.			
	число учр.	средній размѣръ числа членовъ	макс- мумъ	мини- мумъ	число учр.	сред. разм. числа член.	макс- мумъ	мини- мумъ
Александровскій	6	514	998	96	11	411	1772	40
Бахмутскій	12	264	472	94	7	282	587	102
Верхнедѣпровскій	19	414	845	137	1	—	—	354
Екатеринославскій	2	812	891	734	12	1053	2590	252
Маріупольскій	4	919	2195	68	1	—	—	180
Новомосковскій	20	624	1599	194	1	—	—	361
Павлоградскій	9	381	951	55	1	—	—	658
Славяносербскій	18	329	780	159	1	—	—	339
	90				35			

Болѣе слабыми т-вами по числу членовъ оказываются кредитныя т-ва Бахмутскаго и Славяносербскаго уѣздовъ, что объясняется тѣмъ, что они открыты въ теченіи послѣднихъ двухъ-трехъ лѣтъ; а болѣе развитыми—ссудо-сберегательныя т-ва Екатеринославскаго уѣзда, хотя 8 т-въ, изъ 12, были открыты въ минувшемъ году.

Какъ слабое численное развитіе т-въ указываетъ, отчасти, на замкнутость интересовъ группы членовъ или недовѣріе къ этой группѣ мѣстнаго населенія, такъ и быстрое возрастаніе членовъ въ т-въ не гарантируетъ того, что члены т-въ прониклись идеей содружества на почвѣ взаимопомощи. Что въ т-во вступаютъ члены недостаточно ознакомленные съ идеей коопераціи подтверждается, во первыхъ, неохотнымъ посѣщеніемъ членами общихъ собраній, вслѣдствіе чего т-ва вынуждены бываютъ замѣнять общее собраніемъ уполномоченныхъ и, во вторыхъ, уклоненіемъ членовъ т-ва отъ избранія въ члены совѣта и исполненія обязанностей.

Такимъ образомъ наиболѣе прочными т-вами возможно признать лишь только тѣ, которыя сорганизовались при строгомъ подборѣ участниковъ, въ противномъ случаѣ т-во ничто

иное, какъ зданіе построенное на сыпучемъ пескѣ и отъ такихъ т-въ трудно ожидать самодѣятельности и инициативы.

Средній размѣръ открытыхъ членамъ кредитовъ по ссудамъ представляется въ такомъ видѣ:

Наименованіе уѣздовъ.	кредитныя т-ва	ссудо-сберег. т-ва
	средній размѣръ кредита.	
Александровскій	124 руб.	120 руб.
Бахмутскій	73 "	107 "
Верхнедѣпровскій	95 "	—
Екатеринославскій	100 "	—
Маріупольскій	150 "	—
Новомосковскій	84 "	—
Павлоградскій	236 "	—
Славяносербскій	91 "	—

Такимъ образомъ наивысшій кредитъ единоличнаго члена замѣчается въ кредитныхъ т-вахъ Павлоградскаго уѣзда, а наименьшій въ Бахмутскомъ уѣздѣ.

Состояніе счетовъ кредитныхъ и ссудо-сберегательныхъ т-въ губерніи, за исключеніемъ 5 кредитныхъ т-въ Бахмутскаго уѣзда и 9 Славяносербскаго, непредставившихъ отчетовъ, представляется на 1-е Января 1911 года въ такомъ видѣ:

П а с с и в ъ.	Кредитныя т-ва.		Ссудо-сберегат.		
Основные капиталы собственные	81060	4,6	1972	0,1	
" " наевые	—	—	397409	21,6	
" " занятые	140480	8,0	36280	2,0	
Занасные капиталы	40045	2,2	60642	3,3	
Капиталы, имѣющіе особое наз.	19529	1,1	43057	2,3	
Вклады	834353	47,3	399224	21,7	
Займы въ Государственномъ Банкѣ	299800	17,0	66794	3,6	
" у частныхъ лицъ и учрежд.	280203	15,9	740774	40,4	
Прочіе пассивы	13089	0,8	20497	1,1	
Прибыли	54898	3,1	68757	3,9	
Итого	1763457	100	1835406	100	
А к т и в ъ.		Кредитныя т-ва.		Ссудо-сберегат.	
Суммы находящ. въ кред. учрежд. и процентныя бумаги	40949	2,3	76039	4,1	
Ссуды	1626886	92,2	1701813	92,7	
Товаръ приобр. по поручен.	11863	0,7	5039	0,3	
Имущество	39193	2,2	18120	1,0	
Убытки	7922	0,5	4511	0,3	
Налічные деньги	36644	2,1	29884	1,6	
Балансъ	1763457	100	1835406	100	

При сравненіи приведенныхъ балансовъ замѣчается, что 35 ссудо-сберегательныхъ т-въ имѣютъ оборотныхъ средствъ на 70 тысячъ рублей болѣе, чѣмъ 90 кредитныхъ т-въ. Объясняется это тѣмъ, что въ общій сводъ ссудо-сберегательныхъ т-въ вошло

1-е Екатеринославское ссудо-сберегательное т-во съ балансомъ въ 282 тысячи рублей и десять т-въ Екатеринославскаго уѣзда, окредитованныхъ уѣзднымъ Земствомъ въ суммѣ 600 тысячъ рублей. Если изъ своднаго баланса ссудо-сберегательныхъ товариществъ исключить город. ссудо-сберегательное т-во и средства Земства, не характеризующія самостоятельности т-въ, т. е. всего 882 тысячи рублей, получимъ, что на 34 т-въ приходится средствъ 952 тысячи рублей или въ среднемъ на одно т-во 28 тысячъ руб. Средній размѣръ оборотныхъ средствъ кредитн. т-въ значительно меньше, чѣмъ въ ссудо-сберегательныхъ товариществахъ и выражается въ суммѣ 18900 руб. Большая разница въ среднемъ размѣрѣ оборотныхъ средствъ кредитныхъ и ссудо-сберегательныхъ т-вахъ объясняется тѣмъ, что за послѣдніе два года открыто 41 кредитныхъ т-въ, а молодья т-ва обыкновенно въ началѣ своей дѣятельности располагаютъ незначительными оборотными средствами.

Въ частности при сравненіи отдѣльныхъ счетовъ кредитныхъ и ссудо-сберегательныхъ т-въ замѣчается слѣдующее:

1) Вклады, какъ показатель довѣрія населенія къ учрежд. мелкаго кредита, составляютъ въ кредитныхъ т-вахъ—47,3%, а въ ссудо-сберегательныхъ т-вахъ 21,7% общихъ оборотныхъ средствъ.

Превышеніе поступленій вкладовъ надъ выдачами, въ кредитныхъ и ссудо-сберегательныхъ т-вахъ въ теченіи года, выразилось въ суммѣ 270 тысячъ рублей, при чемъ изъ 90 кредитныхъ товариществъ не имѣютъ вкладовъ—8 т-въ и изъ 35 ссудо-сберегательныхъ—5 т-въ;

2) Займы по отношенію къ общимъ оборотнымъ средствамъ въ кредитныхъ т-вахъ составляютъ 32,9%, а въ ссудо-сберегательныхъ товариществахъ 44,0%; при чемъ займы въ Государственномъ Банкѣ на 1-е Января 1911 года составляли въ кредитныхъ товариществахъ 17,0% и въ ссудо-сберегательныхъ 3,6%.

Содѣйствіе Государственнаго Банка кредитнымъ и ссудо-сберегательнымъ т-вамъ въ настоящее время выражается въ слѣдующемъ:

	Кредитн. товар.	Ссудо-сбер. товар.
Открыто кредитовъ на 1-е Января 1911 г.	496000 р.	— к. 149500 р.
Позаимствовано на 1-е Апрелья 1911 г.	401103 р. 43 к.	95325 р.

Такимъ образомъ кредитныя т-ва имѣютъ неиспользованнаго кредита на сумму 95000 руб., а ссудо-сберегательныя т-ва около 55000 руб.

Средній размѣръ краткосрочнаго кредита ссудо-сберегательныхъ т-въ опредѣляется на каждое т-во въ 8,3 тысячъ руб., а кредитныхъ т-въ 7,7 тысячъ руб.;

3) Собственные основные капиталы, накопленные изъ прибылей, составляютъ въ кредитныхъ т-вахъ 4,6% и заняты 8,0% общихъ средствъ т-въ и въ ссудо-сберегательныхъ т-вахъ собственные—0,1%, пассивы 21,6% и заняты 2,0%, т. е. основные ка-

питалы, ссудо-сберегательныхъ товариществъ на 11,1% превышаютъ основные капиталы кредитныхъ т-въ, но въ болѣе устойчивомъ положеніи находятся основные капиталы кредитныхъ т-въ, которые постепенно составляются изъ прибылей, взаимны занятаго на срокъ;

4) Изъ 90 кредитныхъ т-въ—85 получили прибыль по операціямъ за 1910 г. въ суммѣ 54898 руб., каковая почти полностью будетъ перечислена въ капиталы т-въ, что дастъ возможность въ недалекомъ будущемъ безъ ущерба для дѣла понизить проценты по ссудамъ.

Ссудо-сберегательныя т-ва, напротивъ, большую часть своей прибыли отчисляютъ въ дивиденды на пай и слѣдовательно накопленіе собственныхъ капиталовъ идетъ значительно медленнѣе. Прибыль 35 ссудо-сберегательныхъ т-въ за 1910 г. выразилась на 14000 руб. болѣе, чѣмъ въ 90 кредитныхъ т-вахъ;

5) Прочіе пассивные счета кредитныхъ и ссудо-сберегательныхъ т-въ разнятся между собою незначительно.

Главная часть оборотныхъ средствъ, а именно—92,2% въ кредитныхъ т-вахъ и 92,7% въ ссудо-сберегательныхъ т-вахъ, находится въ ссудахъ, т. е. почти всѣ средства т-въ идутъ на выдачу ссудъ. Въ теченіи минувшаго года 90 кредитныхъ т-въ выдали ссудъ на сумму 2113094 руб. и 35 ссудо-сберегательныхъ т-въ 2361617 руб., а всего 4474711 руб.

Свѣдѣнія о количествѣ выданныхъ ссудъ и предметахъ назначенія имѣются только по 59 кредитнымъ т-вамъ, окредитованнымъ Отдѣленіемъ и представляются въ такомъ видѣ:

Предметы назначенія ссудъ	число ссудъ	на сумму	въ процентн. отношеніи
1) Разныя личн. расходы заемщ.	1441	47156—56	3,9
2) Уплата долговъ	1018	44234—72	3,8
3) Жилыя постройки и ремонтъ ихъ	853	41568—80	3,7
4) Торговля	987	85172—80	7,0
5) Прокормленіе скота	439	7792—05	0,6
6) Сѣмена, аренда, скотъ, машинныя орудія и др.	20584	1023245—79	80,1
7) Ссуды подъ залогъ хлѣба	72	10000—	0,9
	25394	1259170—72	100

Какъ видно изъ приведенныхъ свѣдѣній, ссуды производительнаго характера составляютъ 80,1 % общей суммы выданныхъ ссудъ, при среднемъ размѣрѣ въ 49,7 руб., а прочія ссуды, менѣе производительныя, всего лишь 19,9%.

Наибольшій размѣръ ссудъ второй категоріи опредѣляется въ 86,3 р.—на торговлю и наименьшій въ 18,0 руб.—на прокормленіе скота. Выдача ссудъ товариществами производится преимущественно по личному довѣрію и за поручительствомъ.

Ссуды подъ залогъ хлѣба выдавались въ минувшемъ году только въ одномъ т-вѣ, несмотря на то, что кредиты были открыты четырьмя т-вамъ, на общую сумму въ 36000 руб. Такимъ образомъ хлѣбно-злогова операция развивается въ т-вѣ очень сла-

бо, что объясняется, отчасти, сильно развитой скупкой хлѣба на мѣстахъ и при станціяхъ желѣзныхъ дорогъ и еще потому, что т-ва не имѣютъ помѣщеній для ссыпки принимаемаго въ залогъ хлѣба.

Между тѣмъ, какъ показала практика, развитіе этой операціи въ виду несомнѣнной выгоды для залогодателей весьма желательна, такъ какъ залогъ хлѣба вліяетъ на повышеніе цѣны на мѣстахъ и, кромѣ того, содѣйствуетъ совместной продажѣ хлѣба крупнымъ мукомоламъ, на болѣе выгодныхъ условіяхъ.

Просроченныя ссуды въ кредитныхъ и ссудо-сберегательныхъ т-вахъ, нельзя сказать, чтобы носили временный характеръ, а напротивъ онѣ растутъ и въ нѣкоторыхъ т-вахъ, какъ, напримѣръ, Могилевскомъ и Петриковскомъ—Новомосковского уѣзда, Новоспассовскомъ—Маріупольскаго уѣзда и Васильковскомъ—Павлоградскаго уѣзда, % просроченныхъ ссудъ, составляя 25 и 28 въ Петриковскомъ и Васильковскомъ т-вахъ, достигаетъ 80% въ Могилевскомъ т-вѣ. Чтобы оживить дѣятельность такихъ товариществъ, по моему мнѣнію, нужна разсрочка платежа просроченныхъ долговъ и исключеніе изъ т-ва неблагонадежнаго элемента.

На 1-е Января 1911 года просроченныя ссуды были показаны въ 56 кредитныхъ и 19 ссудо-сберегательныхъ т-вахъ съ довольно внушительной цифрой просроченныхъ ссудъ въ суммѣ 551728 руб., при чемъ просроченныя ссуды въ кредитныхъ товариществахъ составляютъ 6%, а въ ссудо-сберегательныхъ 3% балансоваго остатка ссудъ.

Посредническія операціи товариществъ развиты очень слабо въ сравненіи съ оборотами ссудной операціи и обороты ея составляютъ въ кредитныхъ товариществахъ всего лишь 2% и въ ссудо-сберегательныхъ 1, 3% суммы выданныхъ ссудъ. Остатки товаровъ на 1-ое Января 1911 года въ кредитныхъ товариществахъ составляли 0,7% и въ ссудо-сберегательныхъ 0,3% общихъ оборотныхъ средствъ.

Въ теченіи 1910 года производили покупку товаровъ 3 ссудо-сберегательныхъ товарищества и 21 кредитное товарищество, при чемъ обороты по посредничеству выразились въ такомъ видѣ:

	Куплено.	Продано.	Оставалась къ концу года.
Кредитныя Т-ва	50664 руб.	44965 руб.	11863 руб.
Ссудо-сб. Т-ва	32811 руб.	30936 руб.	5039 руб.

По счету убытковъ въ кредитныхъ товариществахъ на 1-ое Января 1911 года числится 7922 руб. и въ ссудо-сберегательныхъ товариществахъ 4511 руб., при чемъ въ числѣ ихъ состояли непокрытыя растраты, произведенныя въ разное время въ шести товариществахъ на сумму около 10.000 руб. Явленіе это, появившееся въ послѣднее время въ кредитныхъ и ссудо-сберегательныхъ товариществахъ, крайне печально и объясняется отчасти бездѣятельностью членовъ Совѣта и индифферентнымъ отношеніемъ чле-

новъ товариществъ къ явно незаконнымъ дѣйствіямъ членовъ Правленія и Совѣта.

Съ послѣдними недостатками въ дѣлѣ развитія учрежденій мелкаго кредита, т.-е. просрочкой ссудъ, убытками и тѣмъ болѣе растратами, необходимо бороться всѣми силами, дабы не подорвать окончательно къ себѣ довѣріе вкладчиковъ и кредиторовъ.

Признавая общее положеніе учрежденій мелкаго кредита въ губерніи удовлетворительнымъ, считаю необходимымъ, въ заключеніе обзора, высказать слѣдующія болѣе современные пожеланія, для упорядоченія положенія дѣлъ слабыхъ товариществъ:

1) Чтобы организовать прочное, самостоятельное товарищество, необходимо строгій подборъ членовъ, и подробное ознакомленіе вновь принятыхъ членовъ съ уставомъ товарищества и закономъ о мелкомъ кредитѣ.

2) Необходимо единеніе учрежденій мелкаго кредита съ агрономическими организаціями земства, для болѣе продуктивнаго использованія ссудъ, полученныхъ на улучшеніе хозяйства.

3) Къ лицамъ, просрочившимъ ссуды безъ достаточно уважительныхъ причинъ, должны неуклонно примѣняться съ каждымъ разомъ болѣе строгія мѣры, вплоть до закрытія кредита и исключенія упорныхъ неплательщиковъ изъ товарищества и

4) Для облегченія условій пріобрѣтенія членами товариществъ сельско-хозяйственнаго инвентаря и сбыта произведеній труда, желательно развитіе посреднической и хлѣбно-залоговой операцій.

О жизни и деятельности Шаховскаго товарищества.

А. И. Бѣлогрудъ.

Не касаясь каждаго вопроса въ отдѣльности программы съѣзда и признавая настоящей Съездъ представителей кредитныхъ и ссудо-сберегательныхъ т-въ желательнымъ и въ высшей степени полезнымъ, какъ въ смыслѣ обмѣна мнѣній, желаній и стремленій каждаго въ отдѣльности т-ва, положившаго въ основу своего существованія общую для всѣхъ цѣль—помощь самому себѣ и въ смыслѣ болѣе тѣснаго единенія въ жизни, дѣятельности и стремленіяхъ одиноко разбросанныхъ самосуществующихъ т-въ, этихъ разсадниковъ и проводниковъ лучшихъ началъ: культуры, честности и аккуратности въ жизни трудящагося населенія, Повѣрочный Совѣтъ Шаховскаго ссудо-сберегательнаго т-ва считаетъ своимъ нравственнымъ долгомъ подѣлиться съ представителями другихъ т-въ тѣми впечатлѣніями и радостями и тѣми страстными желаніями жить болѣе широкой удовлетворяющей жизнью, къ которой стремится не одно наше, а и многія другія т-ва, не имѣя возможности жить такъ, какъ хочется, такъ, какъ слѣдовало бы жить; но при этомъ докладчикъ долженъ оговориться, что все то, что будетъ предложено вниманію г.г. представителей не личное мнѣніе совѣта, а что онъ будетъ строго придерживаться мнѣнія большинства членовъ т-ва и будетъ руководствоваться постановленіями Общаго Собранія отъ 20-го марта сего года.

Рожденіе и развитіе Шаховскаго ссудо-сберегательнаго т-ва началось и протекаетъ съ немалыми затрудненіями и при всегдальной голодовкѣ: скудное питаніе даетъ скудные и тощій ростки: такъ и наше т-во, не имѣя средствъ и, переживая всегдальнюю нужду въ деньгахъ, не смогло за два года существованія своего, ни развиться, ни сдѣлать того, что оно должно бы дѣлать и на что хватило бы и умѣнья и силы, хотя т-во наше и чисто мужицкое.

Трудно было вставать на ноги и дѣлать первые робкіе, несмѣлые шаги нашему т-ву безъ просвѣщенной помощи нашей сельской интеллигенціи, которая скорѣе вредила, чѣмъ помогала его учрежденію, но все-таки оно окрѣпло и пошло почти правильно.

Но прошель отчетный годъ и товарищество стало ощущать нужду въ деньгахъ, стало голодать; въ товарищи повалили даже тѣ, которые смѣялись надъ нимъ, которымъ любо было поскалить зубы надъ „банкырамы“, требованія росли, а средствъ совсѣмъ не стало; жить стало нечѣмъ и съ тѣхъ поръ это „нечѣмъ“ стало хроническимъ недомоганіемъ т-ва, стало самымъ чувствительнымъ больнымъ мѣстомъ въ его жизни, что естественно не могло не отразиться на развитіи и его ростѣ, подрывая въ основѣ благоую цѣль: самопомощи, и довѣріе къ т-ву. Правленіе т-ва въ добываніи оборотныхъ средствъ, всегда стучится въ двери Государственнаго Банка, стучится, проситъ и получаетъ, но получаетъ всегда не то, что проситъ, такъ, если проситъ 6 тысячъ—дадутъ 3 и если проситъ 8—дадутъ 4, да и то помощь эта часто приходитъ поздно, когда острая нужда мновала, когда товарищи на свои требованія получали отъ Правленія „приди завтра“ и „это завтра“ иногда повторялось до тѣхъ поръ, пока не удовлетворенные и недовольные не находили удовлетворенія на сторонѣ, роняя достоинство и добрую славу т-ва, что опять таки не можетъ не отразиться на жизни и популярности т-ва, — «то мовъ банкъ такой,—голый», что вообще говорятъ недовольные и неудовлетворенные, перепадаетъ подъ часъ и Правленію за это: „підвели“ кажутъ, „ось ярмарка, треба до зарізу коня купить, а теперь шо, якъ бы не вы, я денебудь бы рстарався...“ и правленію приходится разводити руками, да хлопать глазами.

Вотъ такое положеніе дѣла, такое вѣчное денежное недомоганіе и есть тотъ тормазъ, который мѣшаетъ двигаться намъ, который мѣшаетъ т-ву жить нормальной жизнью, мѣшаетъ расти и развиваться и который слѣдовало бы устранить общими силами съѣзда, искренно желающаго развитія дѣлу помощи населенію, если и другія т-ва страдаютъ тѣмъ же недугомъ,—и Шаховское т-во не исключеніе. Ибо денежный вопросъ въ жизни т-ва есть главный, основной и самый жгучій вопросъ, вокругъ котораго группируются другіе второстепенные, которые ждуть своего разрѣшенія, отъ рѣшенія перваго главнаго: будетъ рѣшенъ удовлетворительно первый, разрѣшатся послѣдовательно и вторые, будутъ средства въ т-вахъ будутъ и члены, будетъ много членовъ, а будетъ много членовъ, будутъ и барыши, будетъ на что строить амбары, будетъ сынка хлѣба, будутъ выдаваться ссуды подъ хлѣбъ, будутъ вестись посредническія операціи, будутъ вводиться всякія улушенія въ жизни населенія, будутъ устроены склады, заводы необходимыхъ строительныхъ матеріаловъ и т-ва принесутъ дѣйствительно ту пользу населенію, о которой думали законодатели и учредители т-въ, да и вообще дѣла т-ва должны быть поставлены такъ, какъ поставлены дѣла банковскія, тамъ нѣтъ „приди завтра“, аккуратность и точность прежде всего, но если такой ужъ банковской точности въ т-вахъ установить нельзя, за отсутствіемъ наличныхъ денегъ въ кассѣ, то по крайней мѣрѣ можно установить точный срокъ и время полученія кредитовъ изъ Государственнаго Банка почтой или Казначейства

(как получает наше т-во), чтобы Правления т-въ могли определенно дѣйствовать и не водили за носъ просителей, стоящихъ на очереди, чтобы это некрасивое и вредное „завтра“ было дѣйствительнымъ завтра, а не переносилось съ завтра на завтра, не имѣя и въ послѣднемъ переносѣ ничего определеннаго.

Конечно, когда т-во разбогатѣетъ, образуетъ собственные капиталы, оно такъ и будетъ, но чтобы дожить до той хорошей поры полного расцвѣта жизни т-въ, нужна помощь государственная и помощь эта желательна скорая, болѣе полная и болѣе определенная. Вотъ та сторона жизни Шаховскаго т-ва на которую Повѣрочный Совѣтъ особенно хотѣлъ бы обратить вниманіе г.г. Представителей и которая, по мнѣнію большинства членовъ того же т-ва, должна быть замѣнена другой болѣе удовлетворяющей стороной. Что же касается другихъ вопросовъ жизни т-ва, т. е. вопросовъ чисто домашнихъ, и условій, въ которыхъ существуетъ оно, то Повѣрочный Совѣтъ кромѣ удовольствія ничего сказать не можетъ; Правленіе выбрано удачно, энергичное и добросовѣстное; сельская администрація при настоящемъ составѣ своемъ т-ву помогаетъ, отношенія членовъ т-ва къ своимъ обязанностямъ въ большинствѣ сознательное и добросовѣстно-аккуратное, настроеніе общества хорошее, враги т-ва замолкли, только бы жить, да работать, кабы деньги были; хромаетъ только иногда счетоводная часть т-ва, но благодаря любезности и внимательности къ дѣлу господина Инспектора мелкаго кредита Карпова и эта часть налаживается, и если встрѣчаются иногда ошибки, то такія незначительныя, что о нихъ и говорить не стоитъ, да и то встрѣчаются потому, что счетоводъ т-ва малограмотный и ошибки эти не причиняютъ никакого вреда т-ву; словомъ, домашняя жизнь т-ва хороша, лучшей и желать не надо, одно только не хорошо, что нѣтъ денегъ, что мы, господа, голодаемъ и голодаемъ хронически отъ самаго рожденія своего.

Касаясь же программы сѣзда, Повѣрочный Совѣтъ находитъ, что, если сѣздомъ всѣ вопросы, предложенные ею, будутъ рассмотрѣны и разрѣшены на пользу товариществъ, то и всѣ дефекты жизни товариществъ будутъ устранены, если, конечно, рѣшенію Сѣзда будетъ данъ ходъ и пожеланія представителей примутся во вниманіе.

О посредническихъ операціяхъ съ хлѣбомъ при кредитныхъ кооперативахъ.

И. Е. Анненковъ.

Сельскому хозяину, чтобы получить доходъ отъ своего хозяйства, недостаточно имѣть хорошую землю, хорошій скотъ, хорошій кормъ, но нужно еще умѣть продать выгодно хлѣбъ—продуктъ своего производства. Хозяинъ, продающій свой хлѣбъ на 10% дороже, тѣмъ самымъ какъ бы повышаетъ свой урожай на такой же процентъ. Наши хозяева, при современной постановкѣ хлѣбной торговли—едва ли могутъ выгодно продавать свой хлѣбъ. Наибольшее количество хлѣба они продаютъ осенью. Причина этому: большое количество платежей, падающихъ на осень для сельскаго хозяина. Особенно плохо приходится мелкимъ землевладѣльцамъ, у которыхъ хлѣба немного. Такимъ землевладѣльцамъ (а ихъ большинство) приходится везти иногда за нѣсколько десятковъ верстъ возъ хлѣба, чтобы продать его скупщику. При этомъ, конечно, теряется много лишняго времени на проѣздъ и на простой на базарѣ. А главное то, что хлѣбные торговцы на базарѣ устанавливаютъ свои цѣны. Крестьяне же, сѣхавшіеся съ разныхъ сторонъ, настоятъ на высшей цѣнѣ не могутъ, т. к. они не сталкивались и даже иной разъ совсѣмъ не знаютъ настоящихъ рыночныхъ цѣнъ на хлѣбъ.

Не лучше дѣло обстоитъ съ продажей хлѣба и у большинства землевладѣльцевъ, обладающихъ хотя и большими партіями хлѣба, но занимающихъ деньги у скупщиковъ. Имъ тоже приходится мириться съ тѣми цѣнами, какія установятъ торговцы. Мѣстный хлѣбъ скупаютъ большею частью мелкими торговцами. Эти торговцы перепродаютъ скупленный хлѣбъ на нашихъ портовыхъ биржахъ (Николаевъ, Одесса, Мариуполь и друг.) болѣе крупнымъ торговцамъ. А тѣ уже отправляютъ его на заграничные рынки, куда кромѣ нашего русскаго хлѣба привозится хлѣбъ и изъ другихъ странъ: Канады, Остъ-Индіи, Аргентины, Сѣверо-Американскихъ Соединенныхъ Штатовъ и др. На этихъ крупныхъ международныхъ рынкахъ устанавливаютъ цѣны, образуясь съ тѣмъ, каковъ урожай и каковы требованія на хлѣба въ разныхъ странахъ. На заграничныхъ рынкахъ нашъ хлѣбъ

идеть по самой низкой цѣнѣ по сравненію съ цѣнами на хлѣбъ другихъ странъ. Кромѣ того, мы теряемъ важнѣйшіе и лучшіе потребительные рынки, свободные отъ всякихъ налоговъ, напр.: Великобританію, Ирландію и Бельгію, и сохраняемъ только тѣ рынки, на которые наши конкуренты не везутъ своего хлѣба, а если и везутъ, то неохотно.

Одной изъ главныхъ причинъ утраты нами лучшихъ рынковъ признается упадокъ довѣрія къ русскому зерну, вслѣдствіе его необычайной засоренности, неоднородности партій и недобросовѣстности приемовъ, практикуемыхъ нашими экспортерами. Напримѣръ: продается зерно съ 4-мя процентами засоренности, а доставляется съ 50% (т. е. на половину грязное); или продаютъ по одной накладной одинъ и тотъ же грузъ двумъ фирмамъ и т. п. Въ западныхъ странахъ дѣло хлѣбной торговли поставлено лучше, чѣмъ у насъ, тамъ каждый родъ хлѣба разбитъ на сорта и типы. Типъ хлѣба устанавливается на мѣстахъ отправленія особыми служащими, какъ отъ общества, такъ и отъ правительства. Провѣряется типъ хлѣба подобными же чиновниками и на мѣстахъ выгрузки. Запродажа хлѣба происходитъ не по образцамъ, а по документамъ. Лицо, поставившее засоренный хлѣбъ и, притомъ не тотъ, какой значится въ документѣ, подвергается судебной отвѣтственности. Тамъ за-границей, торговыя фирмы дорожатъ своимъ именемъ и для большей выгоды веденія торговли организуются союзы, вырабатываютъ правила торговли. Не то у насъ. Здѣсь большинство торговцевъ мало дорожатъ своей фирмой, а ищутъ временной наживы; о правильной торговлѣ хлѣбомъ они не думаютъ, а еще больше запутываютъ ее. Возьмемъ для примѣра хлѣбныя залежи на желѣзныхъ дорогахъ. Эти залежи тормозятъ всю торговлю, и оказываются выгодными для многихъ торговцевъ, не имѣющихъ зернохранилищъ. Они нарочно направляютъ хлѣбъ на забитыя дороги, чтобы ихъ хлѣбъ временно перележалъ тамъ. За всѣ неурядицы въ хлѣбной торговлѣ: доставку за-границу засореннаго зерна, залежи хлѣба въ пути, выбрасываніе на рынокъ громаднаго количества хлѣба иногда ненужнаго покупателямъ—за все это расплачивается земледѣлецъ. Дѣло лучше не пойдетъ до тѣхъ поръ, пока не возьмутся за приведеніе хлѣбной торговли въ порядокъ сами сельскіе хозяева, земства и правительство. Время для этого настало. Дождаться же, чтобы жизнь пошла такимъ порядкомъ, какъ она шла за-границей, нѣтъ основаній. Тамъ въ началѣ хлѣботорговцы образовали союзы и придавали земледѣльцевъ низкимъ цѣнами на хлѣбъ, а съ другой стороны—высокими цѣнами всѣхъ потребителей хлѣба (чиновниковъ, ремесленниковъ разнаго рода и другихъ). Видя такую бѣду, потребители начали устраивать потребительскія общества, а земледѣльцы-товарищества и обществъ по ссылкѣ и продажѣ хлѣба. Первымъ обществамъ и товариществамъ было трудно бороться съ крупными торговцами, и многія изъ нихъ не выдержали борьбы, разстроились. Но теперь дѣло поставлено лучше, такъ какъ на помощь общественной

ссылкѣ хлѣба, пришло правительство ссудами подѣ хлѣбъ и зернохранилища. Опытъ Германскихъ и Американскихъ коопераций (товарищества и обществъ) указалъ на преимущества небольшихъ зернохранилищъ, объединенныхъ центральными союзами, которые, собственно, и производили бы продажу.

У насъ, правда, есть такія земства сѣверныхъ губерній, которыя ведутъ уже ссылку хлѣба. За послѣднее время и южныя губерніи Россіи берутся за упорядоченіе хлѣбной торговли. Напримѣръ, въ 1910 году были вынесены опредѣленные положенія Областнымъ Съѣздомъ представителей земствъ и сельскихъ хозяевъ юга Россіи, бывшимъ въ г. Екатеринославѣ. Харьковское Губернское Земское Собраніе ассигновало 10000 рублей на устройство зернохранилищъ. Херсонское Земское Собраніе ассигновало 15000 р. для выдачи ссудъ учрежденіямъ мелкаго кредита на сооруженіе зернохранилищъ. На Херсонскомъ съѣздѣ представителей учреждений мелкаго кредита 1910 г. былъ выработанъ проектъ правилъ для выдачи ссудъ подѣ залогъ хлѣба учреждениямъ мелкаго кредита и пр. Въ общемъ же съѣздами, общественными учреждениями и правительствомъ признается, что: какъ для упорядоченія хлѣбной торговли съ одной стороны (уничтоженіе хлѣбныхъ залежей и пр.), такъ и для наиболѣе выгодной продажи земледѣльцами хлѣба въ зернѣ (какъ главнаго продукта своей дѣятельности) необходимо: 1) дать возможность земледѣльцамъ, въ случаяхъ ихъ нужды въ деньгахъ, не продавать своего хлѣба въ періоды сильнаго паденія цѣнъ на него, 2) дать возможность земледѣльцамъ организовать крупныя партіи зерна для продажи съ гарантіей (обезпеченіемъ) покупателя въ доброкачественности продаваемаго продукта.

Останавливаясь на первомъ положеніи, можно сказать, что для крестьянина, доставляющаго на рынокъ изъ своего хозяйства въ среднемъ 600-700 пуд. хлѣбнаго зерна всѣхъ видовъ (таковыми крестьянами являются по преимуществу члены кредитныхъ товариществъ), необходимо на мѣстѣ въ деревняхъ имѣть ссуду подѣ хлѣбъ, чтобы—своевременно получивъ ее—не продавать хлѣбъ въ періодъ низкихъ цѣнъ.

Такими источниками кредита могутъ служить кредитныя товарищества, при условіи поддержки послѣднихъ со стороны земства и правительства. Поддержка товариществамъ необходима, въ виду молодости ихъ и недостатка средствъ. Ссуды подѣ хлѣбъ въ зернѣ могутъ быть выдаваемы при условіяхъ храненія залога, какъ въ собственныхъ хозяйствахъ заемщика, такъ и въ зернохранилищахъ, принадлежащихъ кредитному товариеству или какому либо другому учрежденію, гарантирующему цѣлость залога.

Славяносербское земство предполагаетъ въ текущемъ году провести ссуды подѣ хлѣбъ въ зернѣ при условіи храненія такового въ собственномъ хозяйствѣ лицъ берущихъ ссуду.

Что же касается второго положенія—продажи партіями, то здѣсь нужны уже зернохранилища и раздѣленіе хлѣбовъ на типы и сорта. Хлѣбныя операціи могутъ вестись особо устраниваемыми

товариществами, с. х. обществами, а гдѣ таковыхъ нѣтъ, то кредитными товариществами.

Такія товарищества могли бы оборудовать зернохранилища въ наемныхъ помѣщеніяхъ или собственныхъ.

Средства на зернохранилища могли бы получиться: 1) изъ образованія специальныхъ капиталовъ путемъ извѣстнаго отчисления изъ чистыхъ прибылей, 2) изъ долгосрочныхъ ссудъ, получаемыхъ отъ правительства и земства. Принимая въ среднемъ, что затрата на оборудованіе простого зернохранилища будетъ равна 13 1/2 коп. съ пуда хранимаго зерна, мы получимъ на 1000 пудовъ 135 рублей. Ведя далѣе расчетъ на среднее кредитное товарищество съ 500 членами, могущими доставить на рынокъ 40000 пудовъ зерна, мы, приблизительно, можемъ опредѣлить размѣръ зернохранилища въ 10000 пуд., при условіи размѣра запаса и продажи равной 1/4 запаса. (Въ дѣйствительности устройству зернохранилищъ будутъ предшествовать болѣе точные обследования и выводы). Итого на оборудованіе зернохранилища необходимо затратить около 5400 руб.

Произвести расчетъ оборудованія наемнаго помѣщенія за глаза не представляется возможнымъ. Между прочимъ укажемъ на одинъ типъ зернохранилищъ, имѣющихся почти въ каждомъ селѣ. Это „мірскіе амбары“, часто пустующіе. Слѣдовало бы возобудить ходатайства передъ соответствующими учрежденіями о разрѣшеніи кредитнымъ т-вамъ снимать ихъ въ аренду для ссыпки хлѣба.

Что касается размѣровъ зернохранилищъ, для одного ли кредитнаго т-ва, или для нѣсколькихъ, то это уже будетъ зависеть исключительно отъ мѣстныхъ условій. т

О Московскомъ Народномъ Банкѣ.

В. А. Перелешинъ.

Вопросъ объ единеніи кооперативовъ находится въ тѣсной связи съ наличиемъ мѣстныхъ дѣятелей и съ тѣми силами кооперации, которая могутъ работать на мѣстахъ. Мнѣ было чрезвычайно отрадно встрѣтить на съѣздѣ столько свѣдующихъ и глубоко преданныхъ дѣлу кооперации лицъ, которая обеспечиваютъ надежный составъ дѣятелей въ этой области. Они не только расширяютъ вопросъ, но и углубляютъ его. И поэтому я полагаю, что настало время объединиться въ одномъ учрежденіи народномъ банкѣ. Идея этого банка зародилась еще на первомъ всероссійскомъ кооперативномъ съѣздѣ въ Москвѣ.

Затѣмъ при Московскомъ комитетѣ о сельскихъ ссудо-сберегательныхъ и пром. т-вахъ была образована коммиссія для разработки проекта устава. Въ составъ этой коммиссіи вошли, между прочимъ, профессоръ Анцыферовъ и Желѣзновъ. Но такъ какъ проектъ этотъ могъ быть проведенъ въ жизнь только законодательнымъ путемъ, что значительно усложняло дѣло, и такъ какъ къ этому времени былъ утвержденъ уставъ Варшавскаго Кооперативнаго Банка, то и рѣшено было организовать Московскій банкъ по этому уставу, тѣмъ болѣе, что онъ могъ бы быть открытымъ административнымъ порядкомъ. Согласно постановленія комитета, особой коммиссіей было подано прошеніе объ утвержденіи устава Московскаго Народнаго Банка, который въ настоящее время утвержденъ и вскорѣ будетъ опубликованъ. По положенію и уставу всѣ акціи банка должны быть проданы, причемъ, не менѣе половины стоимости ихъ должно быть уплачено при подпискѣ, и только послѣ этого можно будетъ начать операциіи банка. Для того же, чтобы этотъ банкъ пріобрѣлъ кооперативный характеръ, надо, чтобы всѣ кооперативы присоединились къ существующей теперь группѣ учредителей и чтобы они (кооперативы) разобрали всѣ 4000 акцій, составляющихъ основную капиталъ банка. Пока изъ 17 тыс. кооперативовъ присоединилось лишь 215. Вопросъ о полномъ размѣщеніи акцій въ средѣ кооперативовъ былъ бы разрѣшенъ вполне удовлетворительно, если бы не тотъ фактъ, что общія собранія кооперативовъ будутъ происходить только въ началѣ будущаго года;

на чрезвычайныхъ же собраніяхъ, въ виду того, что число участниковъ ихъ случайно можетъ быть незначительнымъ, вопросъ о приобрѣтеніи акцій можетъ не пройти. Крайне важно провести на общихъ собраніяхъ постановленія объ образованіи спеціальнаго капитала на покупку акцій и о порядкѣ расходванія его, ибо безъ спеціальнаго капитала т-ва не имѣютъ возможности приобрѣтать акціи народнаго банка, что сильно затормозитъ размѣщеніе акцій по кооперативамъ. Я не буду подробно останавливаться на уставѣ банка, съ этой цѣлью мы въ рядѣ сообщеній освѣтили этотъ уставъ и разослали его кооперативамъ, адреса которыхъ намъ были извѣстны. Если же кто не получилъ, то мы вышлемъ его по полученіи адреса. Въ результатъ нашего призыва мы получили запросы и документы отъ 250 подписчиковъ, въ число которыхъ входятъ и не кооперативы. Если мы станемъ разсматривать однихъ подписчиковъ-кооперативовъ, то увидимъ, что среди нихъ имѣются кооперативы всѣхъ типовъ и притомъ изъ 45 губерній, въ общемъ отъ 5 до 6 на губернію.

Переходя къ кооперативамъ Екатеринославской губерніи, мы видимъ, что они пользовались кредитомъ въ частныхъ банкахъ и у частныхъ лицъ и въ другихъ учрежденіяхъ до 250 т. рублей (въ 1910 г.). Если мы признаемъ, что явленіе это не случайное, а болѣе или менѣе постоянное, то увидимъ, что кооперативамъ и въ будущемъ придется кредитоваться, кромѣ Государственнаго Банка, еще у частныхъ лицъ и учреждений. Въ такомъ случаѣ лучше кредитоваться въ своемъ собственномъ Банкѣ, чѣмъ у частныхъ лицъ. Поэтому я полагаю, что вопросъ о необходимости такого банка не можетъ вызывать сомнѣній. Далѣе, вопросъ о посредническихъ операціяхъ, особенно съ хлѣбомъ, стоитъ въ тѣсной связи съ кооперативнымъ банкомъ, который будетъ отстаивать интересы кооперативовъ. Мы знаемъ, что наши кооперативы съ границей не имѣютъ дѣла, т. к. они еще не достаточно организовались и объединились. Недавно въ Россію пріѣзжали представители шотландскихъ кооперативовъ съ цѣлью завязать торговля сношенія съ нашими кооперативами. И когда мы спросили ихъ „почему вы не берете нашъ русскій хлѣбъ, наше яйцо, наше масло“, то они отвѣчали: „Мы бы съ удовольствіемъ у васъ брали все и не беремъ только потому, что у васъ дѣло не организовано. Мы охотно заведемъ съ Вами сношенія, какъ только вы организуетесь“. И представители шотландской коопераціи, объѣхавъ рядъ губерній, и не найдя связи съ кооперативами, должны были войти въ сношенія съ частными лицами. Передъ нами вопросъ о поднятіи производительныхъ силъ страны, и мы только тогда поднимемся на должную высоту, когда сможемъ безъ посредниковъ сбывать свои продукты потребителю. Поэтому я прошу Васъ, господа кооператоры, чтобы вы вернувшись домой обратили вниманіе вашихъ членовъ на это весьма серьезное дѣло. Можетъ случиться, что большинство акцій попадетъ въ руки частныхъ лицъ, а не кооперативовъ, и тогда дѣятельность народнаго банка не будетъ развиваться такъ

планомѣрно, какъ этого хотѣлось-бы. Поэтому я думаю, что намъ слѣдовало бы выразить пожеланіе, чтобы ни одна акція не попала въ чужія руки и чтобы всѣ онѣ были распределены между кооперативами.

Краткое содержание доклада „Сельскія учреждения мелкаго кредита и агрономическая помощь населенію.

Агронома И. П. Завадскаго.

1. Введение. Значение вопроса.

Современное положение сельско-хозяйственной промышленности вызываетъ съ одной стороны необходимость распространения сельско-хозяйственныхъ знаний и правильной агрономической помощи населенію, съ другой стороны сильный ростъ сельскихъ кооперативовъ,—почему необходимо выяснитъ взаимныя отношенія этихъ главныхъ явленій сельско-хозяйственной жизни въ Россіи.

2. Что такое кредитные кооперативы.

Сельскіе кредитные кооперативы (кредитныя и ссудо-сберегательныя товарищества),—это товарищескіе добровольные союзы сельскихъ хозяевъ, направленные къ улучшенію хозяйственнаго быта лицъ вошедшихъ въ союзъ, путемъ организаціи:

а) правильнаго дешеваго кредита, б) сбыта продуктовъ своего хозяйства, в) приобрѣтенія предметовъ необходимыхъ въ хозяйствѣ.

Такія задачи кредитныхъ кооперативовъ въ общей своей сложности представляютъ главнѣйшія задачи правильной организаціи всего хозяйства лицъ, вошедшихъ въ товарищескій союзъ.

При современномъ положеніи сельско-хозяйственной промышленности немислимо организовать хозяйство самыхъ мелкихъ размѣровъ безъ специальныхъ знаний по сельскому хозяйству и безъ примѣненія новыхъ болѣе доходныхъ приемовъ веденія хозяйства; распространение таковыхъ знаний и проведение въ жизнь указаннымъ путемъ составляетъ задачу агрономической помощи населенію.

Сельскіе кредитные кооперативы могутъ правильно существовать, если они заинтересовались и въ способахъ повышенія доходности сельскаго хозяйства, т. е. если они заинтересованы въ агрономической дѣятельности.

3. Что такое агрономическая помощь населенію.

Въ настоящее время сельское населеніе Россіи нуждается въ деньгахъ на правильную организацію своего хозяйства и въ специальныхъ знаніяхъ по технике хозяйства.

Распространеніе сельско-хозяйственныхъ знаний и помощь въ организаціи хозяйства и составляютъ главныя задачи агрономической помощи населенію.

Помощь населенію въ дѣлѣ поднятія его хозяйства имѣетъ слѣдующіе виды: а) распространеніе сельско-хозяйственныхъ знаний, б) снабженіе населенія улучшеннымъ живымъ и мертвымъ инвентаремъ, в) урегулированіе сбыта сельско-хозяйственныхъ и кустарныхъ продуктовъ, г) организація дешеваго кредита, д) увеличеніе площади землевладѣнія путемъ: 1) использованія неудобныхъ земель (мелліорация), 2) переселеніемъ, 3) куплей и арендой земли; е) организація формъ землепользованія, землеустройство.

Все эти виды содѣйствія населенію въ дѣлѣ поднятія доходности его хозяйства, оказываемыя правительствомъ, земствомъ и кооперативами, находятся въ вѣдѣніи различныхъ учреждений: собственно агрономическія организаціи, учрежденія мелкаго кредита, землеустроительныя и переселенческія организаціи, Крестьянскаго Банка и Отдѣла земельныхъ улучшеній.

Собственно агрономическія организаціи, преслѣдующія главнымъ образомъ улучшеніе техники сельскаго хозяйства имѣютъ своей задачей: 1) распространеніе сельско-хозяйственныхъ знаний, 2) снабженіе населенія улучшеннымъ инвентаремъ, 3) использование неудобныхъ земель, 4) повышеніе доходности хозяйства.

Достиженіе такихъ цѣлей возможно лишь при правильной организаціи хозяйствъ, почему агрономическія мѣропріятія тѣсно связаны со всеми другими мѣропріятіями, направленными къ подъему сельско-хозяйственной промышленности.

4. Виды агрономической помощи населенію и учрежденія ее оказывающія.

Непосредственная агрономическая помощь населенію проводится участковой агрономіей путемъ: 1) книгъ, брошюръ и плакатовъ по сельскому хозяйству, 2) личныхъ совѣтовъ и указаній на мѣстахъ специалистовъ по сельскому хозяйству, 3) устройствомъ музеевъ, 4) показательныхъ участковъ и полей, 5) прокатныхъ пунктовъ, 6) случныхъ пунктовъ, 7) выставокъ, 8) складовъ с.-х. машинъ и орудій, 9) бесѣдъ, чтеній, лекцій, курсовъ и т. дал.

Все такія мѣры проводятся въ жизнь съ помощью правительства (уѣздными земствами и сельскими кооперативами), и составляютъ обязанность участковой агрономіи.

Такимъ образомъ, задачи участковой агрономіи путемъ указанныхъ мѣръ научить населеніе болѣе правильнымъ и улучшеннымъ приемамъ веденія сельскаго хозяйства, а непосредственнымъ работникомъ въ дѣлѣ улучшенія сельскаго хозяйства является

само население, то ясно, что польза от агрономической помощи и действительное улучшение хозяйственного положения населения возможны лишь при самостоятельности населения.

Тезисы доклада:

Сельские кооперативы объединяют наиболее деятельную и развитую часть сельского населения и поэтому агрономическая помощь населению наиболее плодотворна, когда в ней участвуют сельские кооперативы.

Участие кредитных кооперативов в общественно-агрономической деятельности полезно для самых кооперативов, так как привлекают лиц, заинтересованных ведением сельского хозяйства, и способствуют деятельному улучшению хозяйств товарищей.

С развитием самостоятельности в населении, с развитием каких либо отраслей сельско-хозяйственной промышленности в район деятельности кооперативов, неминуемо образование специальных, посвященных развитию одной отрасли сельского хозяйства товариществ, объединенных при существующем кредитном кооперативе кредитными денежными операциями.

В настоящее время при сельских кредитных кооперативах существуют и возможны следующие агрономические мероприятия: 1) библиотека, 2) музей, 3) беседы, чтения и курсы по с. х., 4) сельско-хоз. склады, 5) выставки, 6) прокатные пункты, 7) случные пункты, 9) премированное хозяйство, 10) показательные поля и участки, 11) ссуды под продукты сел. хоз., 12) меллиоративная ссуда и т. под.

Для участия кредитных кооперативов в агрономической деятельности необходимо больше доверия со стороны земских учреждений к их агрономической деятельности, хотя бы в том раз мере, какой сказывается им последнее время правительство.

Необходимо, чтобы Земство и Правительство приурочивали свою деятельность по оказанию агрономической и экономической помощи населения к кредитным кооперативам.

Необходимо, чтобы Земство и Правительство возможно подробнее и своевременно знакомили кредитные кооперативы со всеми своими мероприятиями, направленными к улучшению, подъему экономического благосостояния населения, путем специально составленных брошюр и плакатов, устройством при кредитных кооперативах популярных бесплатных библиотек по сельскому хозяйству и устройством специальных по этим вопросам, о формах земской и правительственной помощи населению, чтений специалистов.

Необходимо участие представителей сельских кооперативов в сельско-хозяйственных советах Уездных Земств.

Для специалистов по различным видам правительственной

и земской помощи населению по улучшению экономического благосостояния населения, проведение своих мероприятий обязательно прежде всего через кредитные кооперативы.

Необходимо, чтобы кредитные кооперативы беспрепятственно могли пользоваться для своих собраний зданиями министерских и земских школ, народных домов, чайных, попечительства о народной трезвости и тому подобных общественных учреждений.

Необходимо устройство сельско-хозяйственных складов при кредитных кооперативах.

Желательно, чтобы Правительство и Земство давали средства кредитным кооперативам полностью или в известной доле на приглашение кредитными кооперативами для ведения дела в сельско-хозяйственных складах лиц со специальным сельско-хозяйственным образованием.

Необходимо ввести в устав кредитных и ссудо-сберегательных товариществ пояснение, что земские и правительственные специалисты могут являться членами-сотрудниками этих товариществ с совещательным голосом.

Необходимо ввести в устав кредитных и ссудо-сберегательных товариществ дополнение к § 1, что цель товарищества достигается также путем обсуждения вопросов по хозяйству товарищей устройством бесед, чтений, курсов, библиотек, музеев и показательных мероприятий.

Необходимо просить земские и правительственные учреждения устраивать при них кредитных товариществах, которые этого желают, сельско-хозяйственных музеев.

В целях объединения посреднических операций и операций по сбыту продуктов необходимо организовать союзы кредитных кооперативов.

Для более правильной постановки агрономической деятельности кредитных кооперативов необходимы съезды районные, уездные и губернские представителей кооперативов, сельских хозяев и специалистов по сельскому хозяйству — съезды местных деятелей по сельскому хозяйству.

Для проведения в жизнь указанных мер, необходимо от имени съезда обратиться с ходатайством в земские и правительственные учреждения, высказав полную уверенность, что участие кредитных и ссудо-сберегательных товариществ, хотя бы в указанных мероприятиях, с помощью Правительства и Земств, дело улучшения экономического благосостояния и прогресса сельского хозяйства, пойдет быстрыми шагами.

О мѣрахъ къ устраненію переписки ссудъ.

І. Г. Миркинъ.

Врядъ ли приходится доказывать здѣсь вредное значеніе переписки ссудъ въ кредитныхъ кооперативахъ. Это вредное значеніе многими уже понятно, во многихъ т-вахъ съ перепиской усиленно борются и, однако, переписка, за весьма рѣдкими исключеніями, практикуется многими товариществами.

Главной, почти единственной мѣрой, принимаемой нынѣ противъ переписки,—является установленіе болѣе или менѣе продолжительнаго промежутка времени между погашеніемъ старой и выдачей новой ссуды. Мѣра эта, конечно, имѣетъ свое значеніе, но важна она, главнымъ образомъ въ томъ отношеніи, что заставляя заемщика нѣсколько сдержаннѣе обращаться въ т-во за полученіемъ ссудъ. Въ большинствѣ же случаевъ, она лишь вынуждаетъ заемщика обращаться къ знакомому, или ростовщичку за займомъ для погашенія ссуды въ т-вѣ и сводится такимъ образомъ лишь къ отягощенію условій пользованія ссудой въ товариществѣ.

Этой мѣрой исчерпывается почти все, что предпринимается для устраненія переписки ссудъ. Въ большинствѣ случаевъ на переписку начинаютъ смотрѣть, какъ на злоупотребленіе со стороны членовъ т-ва и въ тѣхъ случаяхъ, когда правленія энергично борются съ перепиской, на этой почвѣ создаются непріязненные отношенія между членами т-ва и правленіемъ его; т-во, какъ учрежденіе, рѣзко противопоставляется членамъ его и первому въ борьбѣ съ послѣдними, приходится прибѣгать къ своему рода карательнымъ мѣрамъ, чаще всего остающимся, однако, почти безрезультатными.

Причины такого ненормальнаго положенія вещей коренятся не въ какой то злой волѣ заемщика, а гораздо глубже. Переписка вызывается несоотвѣтствіемъ характера ссудныхъ операцій съ характеромъ земледѣльческаго промысла заемщиковъ. Поэтому и всѣ мѣры борьбы съ перепиской останутся безплодными, пока не будетъ понята основная причина переписки и не будутъ приняты мѣры къ тому, чтобы ссудныя операціи были приурочены къ потребностямъ земледѣльческаго промысла.

А характеръ этого промысла таковъ, что онъ требуетъ,

прежде всего, крупныхъ затратъ въ видѣ основного капитала; затраты эти лишь въ теченіе продолжительнаго срока амортизируются, и оборотныя средства на текуція хозяйственныя нужды также очень высоки.

Крестьянинъ, выдѣлившійся изъ отцовскаго хозяйства и начинающій самостоятельно хозяйничать, далѣе,—самостоятельный хозяинъ, желающій нѣсколько расширить площадь посѣва и наконецъ—хозяинъ, получающій, съ открытіемъ кредита въ т-вѣ, возможность добыть хотя бы часть необходимыхъ ему оборотныхъ средствъ,—всѣ эти категоріи лицъ въ подавляющемъ числѣ случаевъ хозяйничаютъ почти безъ самыхъ необходимыхъ оборотныхъ средствъ и въ лучшемъ случаѣ удовлетворяютъ свою нужду въ оборотныхъ средствахъ путемъ займовъ у кулаковъ. Переходя къ пользованію кредитомъ въ т-вахъ, всѣ эти лица лишь въ слабой степени удовлетворяютъ нужду въ основномъ капиталѣ. Такъ, по даннымъ Управленія по дѣламъ мелкаго кредита, средній размѣръ ссуды на одного члена въ 1906 году достигалъ 53 р. 30 к.; въ Екатеринославской губ. средній размѣръ ссуды нѣсколько выше и находится въ предѣлахъ 50—75 руб. Весьма понятно, что такой низкій размѣръ ссуды едва хватаетъ на затраты основного характера, возвращаемыя изъ доходовъ хозяйства лишь въ очень незначительномъ размѣрѣ. Неминуемо создается такое положеніе вещей, что необходимость погашенія ссуды безъ возможности ея возобновленія, совершенно не соотвѣтствуетъ хозяйственному положенію заемщика и сопряжено для него съ большими лишеніями. И нельзя поэтому винить заемщика, если онъ принимаетъ всѣ мѣры къ тому, чтобы на завтра же получить погашенную ссуду обратно.

То же несоотвѣтствіе между характеромъ ссуды и характеромъ хозяйственной потребности, для которой эта ссуда предназначается, имѣетъ мѣсто при полученіи ссуды на лошадь, корову или орудіе.

Требованіе погасить эту ссуду сразу—вызываетъ потребность въ новой ссудѣ, и въ результатъ на выручку должна явиться переписка ссуды.

Но и ссуды на текуція оборотныя средства крестьянину не всегда возможно сразу изъять изъ своего хозяйства и уплатить т-ву. Повторяю, большинство крестьянъ хозяйничаютъ на заемныя деньги и уплата этихъ денегъ безъ остатка, даже въ періодъ реализаціи урожая, является для него обременительной. Возьмемъ одинъ изъ наиболѣе быстро оборачивающихся въ хозяйствѣ расходовъ,—расходъ на аренду. Съ реализаціей урожая арендныя деньги возвращаются въ хозяйство и, казалось бы, члены легко могутъ ихъ уплатить т-ву. Всѣмъ, однако, извѣстно, что уже въ августѣ начинается сдача въ аренду земли и крѣпкіе хозяева спѣшатъ забрать ее въ большихъ количествахъ, а болѣе слабый хозяинъ, уплатившій въ т-во всю ссуду, лишены возможности заарендовать необходимый ему нѣсколько десятинъ.

И такъ, основной причиной является я пужда въ оборотныхъ

средствахъ и низкій размѣръ ссуды въ кредитныхъ кооперативахъ, размѣръ далеко не удовлетворяющій эту нужду. Необходимой мѣрой къ устраненію этой переписки является поэтому увеличеніе оборотныхъ средствъ т-ва.

Второй, также весьма важной причиной переписки, является краткосрочный характеръ ссуды на затраты долгосрочнаго характера. Государственный Банкъ, земскія кассы мелкаго кредита, или союзы т-въ должны снабдить т-ва долгосрочнымъ кредитомъ на выдачу ссуды на мертвый и живой инвентарь.

Что касается текущихъ хозяйственныхъ расходовъ, то и съ увеличеніемъ размѣра кредита и даже въ періодъ реализаціи урожая, часть ссудъ на эти расходы должна быть снова выдана въ ссуду членамъ т-ва. При этомъ я думаю, однако, что условія погашенія ссудъ въ осенніе мѣсяца должны быть нѣсколько иныя. Дѣло въ томъ, что въ осенніе мѣсяцы многіе крестьяне имѣютъ побочные заработки, благодаря извозу, ремеслу и т. д. Въ виду этого, было бы желательнымъ ввести ежемѣсячное погашеніе для тѣхъ ссудъ, которыя выдаются осенью. Введеніе ежемѣсячныхъ погашеній многимъ покажется неосуществимымъ; думаю, однако, что мѣра эта наилучшимъ образомъ разрѣшаетъ вопросъ о согласованіи интересовъ заемщиковъ съ интересами т-ва и больше всего обезпечиваетъ устраненіе переписки ссудъ на текущія хозяйственныя нужды. Примѣняемая лишь въ осенніе мѣсяцы, когда побочные заработки въ деревнѣ оживляются, она не является обременительной для очень многихъ крестьянъ.

Указанныя выше мѣры—повышеніе общаго размѣра ссудъ и ежемѣсячныхъ погашеній для осеннихъ ссудъ не легко осуществимы и требуютъ со стороны Совѣтовъ и Правленій весьма сложной и энергичной работы. Но вопросъ объ увеличеніи оборотныхъ средствъ выдвигается какъ Государствомъ, такъ и земствами, и разрѣшеніе его значительно подвигается впередъ съ учрежденіемъ союзовъ, имѣющихъ право принимать вклады и заключать займы. Въ первую очередь важно получить ясное представленіе объ истинныхъ причинахъ переписки и въ борьбѣ съ ней не битъ безцѣльно по заемщику, а въ самой постановкѣ ссудныхъ операцій создать условія для ея устраненія.

Въ связи съ вопросомъ о перепискѣ весьма важно выяснить вопросъ о среднемъ размѣрѣ кредита въ нашихъ т-вахъ. Было бы полезно, если бы обсужденіемъ этого вопроса занялись агрономическія организаціи съ теоретиками и практиками кредитной коопераціи, и чтобы для каждаго района былъ опредѣленъ размѣръ необходимыхъ оборотныхъ средствъ въ среднемъ крестьянскомъ хозяйствѣ для каждаго хозяйственнаго періода въ отдѣльности.

Все вышеизложенное приводитъ насъ къ слѣдующимъ положеніямъ: переписка ссудъ вызывается:

- 1) нуждой въ оборотныхъ средствахъ,
- 2) низкимъ размѣромъ ссудъ въ кредитныхъ кооперативахъ,
- 3) слабымъ развитіемъ долгосрочныхъ ссудъ.

Въ соответствии съ этимъ, для устраненія переписки необходимо: 1) увеличеніе оборотныхъ средствъ въ т-вахъ, 2) введеніе долгосрочныхъ ссудъ и 3) рекомендовать т-вамъ ввести ежемѣсячныя погашенія для ссудъ, выдаваемыхъ осенью.

Назначение ссудъ и производительный кредитъ.

Л. Е. Карповъ.

Вѣроятно, никто не станетъ отрицать того важнаго значенія, которое отведено въ жизни и уставѣ т-ва ссудной операціи. Являясь однимъ изъ главныхъ рычаговъ всего механизма коопераціи,—ссудная операція своей постановкой почти заранѣе предопредѣляетъ и рѣшаетъ роль т-ва въ смыслѣ дальнѣйшаго развитія его операцій, или полного застоя. Въ зависимости отъ той или другой постановки этой операціи и находится опредѣленіе значенія и степени полезности мелкаго кредита для населенія, выполненіе его цѣлей и задачъ, одной изъ главныхъ коей является поднятіе имущественной состоятельности заемщиковъ, удешевленіе и облегченіе имъ приобрѣтенія орудій сельско-хозяйственнаго производства и пр. Поэтому-то и нужно призадуматься и разобраться въ томъ, что же собственно нужно для того, чтобы мелкій кредитъ, который успѣлъ уже сыграть видную роль въ Германіи, составляя тамъ одну изъ важныхъ отраслей государственной жизни,—также успѣшно справился со своими главными задачами и начертаніями и у насъ въ Россіи, чтобы онъ вполне оправдалъ сулимую ему великую будущность. Для этого нужно прежде всего обезпечить правильную постановку ссудной операціи. Однимъ же изъ способовъ обезпеченія сказанной постановки, является опредѣленіе назначенія испрашиваемыхъ заемщиками ссудъ. Опредѣленіе заемщиками въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ назначенія (т. е. того, на что берутся) ссуды является необходимымъ по слѣдующимъ соображеніямъ:

Во 1). Контингентъ нашихъ заемщиковъ, состоящій въ большинствѣ случаевъ изъ сельскихъ жителей, не отличающихся высокимъ уровнемъ своего умственнаго развитія, не всегда достаточно сознательно и продуманно относится къ самому факту взятія ссуды изъ т-ва, къ учету всѣхъ вытекающихъ изъ этого взятія выводовъ и послѣдствій. Такъ, напримѣръ: крестьянинъ Н., состоящій членомъ товарищества, имѣя въ своемъ распоряженіи неиспользованное право на полученіе изъ т-ва ссуды—при первой же встрѣтившейся ему, но мало ощутительной нуждѣ въ деньгахъ, напр., на покупку носильнаго платья, обуви, на снаряженіе своихъ домочадцевъ на богомолье, на замѣнъ своего

главнаго занятія—хлѣбопашества—другимъ ремесломъ, напр., торговлей и пр.,—пойдетъ и возьметъ ссуду изъ т-ва, исчерпавъ, такимъ образомъ, весь открытый ему кредитъ. Само собою разумѣется, что такая ссуда пользы ему не принесетъ, а послужитъ лишь въ ущербъ интересамъ заемщика, обременивъ надолго его хозяйство долгомъ. При признаніи же необходимости опроса Правленіемъ т-ва своихъ заемщиковъ—на что тѣ просятъ ссуды, при взаимномъ обмѣнѣ мнѣній заемщика съ Правленіемъ, возможно и допустимо, что выдача такого рода обременительныхъ ссудъ будетъ въ значительной степени предупреждена; у крестьянина же всегда останется неиспользованнымъ право полученія изъ т-ва ссудъ въ минуту жизни трудную и на болѣе настоятельную потребность, чѣмъ на богомолье, украшенія для избѣ и пр.

Во 2). Необходимость предьявленія къ заемщикамъ требованія съ указаніемъ назначенія испрашиваемыхъ ими въ т-вѣ ссудъ также не мало вытекаетъ изъ того, что членъ т-ва, пройдя уже въ большинствѣ случаевъ пагубно-воспитательную для него школу въ волостныхъ кассахъ (у насъ въ Екатеринославской губ. мало селъ, въ которыхъ бы не предупредила существованіе товарищества волостная касса), въ которыхъ сроки платежей устанавливаются чисто—механически, и всѣмъ одинаковые—и здѣсь въ кредитныхъ т-вахъ также не обратитъ должнаго вниманія и не придастъ соответствующаго значенія столь важному вопросу въ жизни т-ва, какъ установленію сроковъ платежа по ссудамъ. Беря на себя зачастую непосильную обязанность въ срокъ погашенія ссуды, не приуроченномъ ни ко времени наибольшаго поступленія денегъ въ хозяйство заемщика, ни къ моменту выручки имъ взятыхъ въ т-вѣ денегъ изъ тѣхъ оборотовъ, на которые ссуда была испрошена и употреблена—заемщикъ легко просрочиваетъ ссуды и сразу попадаетъ, такимъ образомъ, въ разрядъ неисправныхъ заемщиковъ, обрекая себя на разорительное для него, принудительное взысканіе и другія невыгодныя послѣдствія. Вотъ, казалось бы, такимъ то средствомъ, предупреждающимъ подобныя невыгодныя для т-ва явленія съ просрочками платежа и является по моему необходимость для каждого заемщика сообщенія Правленію о назначеніи ссуды, въ связи съ указаніемъ на которое и должно правленіе по обоюдному согласію съ заемщикомъ выбрать тотъ наиболѣе подходящий для послѣдняго срокъ, въ который при нормальномъ теченіи обстоятельствъ, онъ смогъ бы всегда безъ ущерба для своего хозяйства заплатить взятія имъ въ т-вѣ деньги. Мнѣ смогутъ на это возразить, что я, рекомендуя Правленію т-ва при выдачѣ ссудъ входить въ разсмотреніе всѣхъ нуждъ и обстоятельствъ заемщиковъ, тѣмъ самымъ навязываю товарищамъ стѣснительную для нихъ и даже унижительную опеку, но въ оправданіе своихъ выводовъ я позволю остановитъ вниманіе съѣзда на поясненіи, согласно принятому мною представленію, значенія понятія „т-ва“. „Т-во“ вообще, по моему, есть ничто иное, какъ союзъ (или сплотъ) между со-

бою извѣстныхъ лицъ безъ различія ихъ сословія и положенія, предпринятый къ достиженію заранѣе опредѣленныхъ задачъ и цѣлей. Въ нашихъ мелко-кредитныхъ т-вахъ такими опредѣленными цѣлями и задачами являются поднятіе имущественной состоятельности вступившихъ въ т-во лицъ. Но для достиженія этой столь важной и притомъ трудной намѣченной т-вами цѣли—необходима выработка какихъ нибудь средствъ и приемовъ, вносящихъ общность и единеніе въ характеръ хозяйственной дѣятельности членовъ т-ва. Однимъ изъ такихъ средствъ я считаю разумное направленіе хозяйственной дѣятельности товарищей. Для осуществленія же послѣдней цѣли само собою разумѣется, необходимъ доступъ т-ву, какъ цѣлому въ лицѣ его лучшихъ выборныхъ людей, членовъ Правленія и Совѣта во всѣ отрасли хозяйственныхъ мѣропріятій заемщиковъ, или если не во всѣ, то по крайней мѣрѣ въ тѣ, которые тѣсно связаны съ получениемъ на нихъ ссудъ изъ товарищества. Соединившись въ подобнаго рода сплоты и союзы товарищи добровольно обязываютъ себя со дня вступленія въ т-во содѣйствовать разумному направленію дѣятельности своихъ членовъ, имѣющей въ конечномъ результатѣ поднятіе имущественной состоятельности ихъ. Отсюда и вполне яснымъ становится, что всѣ проникновенія въ хозяйственную дѣятельность заемщиковъ по стольку хороши и не унизительны для товарищей, по скольку они согласованы съ требованіями поставленныхъ въ заголовокъ существованія т-ва задачъ и по скольку они предупреждаютъ выдачу товарищамъ потребительныхъ ссудъ въ широкихъ размѣрахъ.

3) Въ цѣляхъ предупрежденія выдачи ссудъ потребительнаго характера, т. е. такихъ, которыя, будучи истрачены по испрашиваемому заемщикомъ назначенію, не избавятъ его отъ той же ошутительной нужды, а лишь на время заглушатъ въ немъ ея голосъ; и такія ссуды не только не въ состояніи когда нибудь возратить сдѣланныхъ на нихъ затратъ, но и выручить платимыхъ по нимъ процентовъ, не говоря уже о полученіи какой нибудь прибыли или излишка, а главное, они не будутъ пущены въ такой оборотъ, который бы далъ возможность, по ликвидаціи его, заплатить что-нибудь изъ долга т-ву. Такого рода ссуды, взятыя на примѣръ на ѣду, платье, обувь, домашнюю обстановку и пр. Въ самомъ дѣлѣ, если кто-либо взялъ ссуду на прожитіе, то онъ сегодня, проѣвъ взятыя деньги, вѣроятно, и на слѣдующій день также захочетъ ѣсть; сегодня нарядившись въ купленное за счетъ взятой ссуды платье, или башмаки—заемщикъ отъ этого только перемѣнитъ внѣшній видъ, можетъ быть представительнѣе, внушительнѣе станеть, но никакого прироста отъ этого въ его хозяйствѣ не будетъ. Правда, уставъ нашъ и это предвидитъ и болѣе или менѣе милостиво относится, разрѣшая выдачу подобнаго рода ссудъ въ размѣрѣ не превышающемъ 10% открытаго каждому заемщику кредита, но при этомъ потребительный характеръ выдаваемыхъ т-вами ссудъ нужно подраздѣлить на два рода: а) разумно потребительныя ссуды, когда въ

силу необходимости или, во имя неблагопріятно сложившихся для заемщика обстоятельствъ—ему приходится тратить взятую у т-ва ссуду на прожитіе, обувь и одежду, чему съ успѣхомъ скорѣе могутъ служить въ деревняхъ устраниваемые для крестьянъ **магазины общественной запашки**, а въ городахъ **благотворительныя общества**, и б) безопасно или злостно потребительныя ссуды, когда заемщикъ взятую на дѣло у т-ва ссуду тратитъ на „помяновеніе души какого нибудь раба“, „отведеніе души въ монополю“ и на обильныя жертвоприношенія Бахусу“. Вотъ тутъ ужъ дѣло нѣсколько мѣняется: здѣсь нужно ужъ особое воздѣйствіе на заемщика и вмѣшательство со стороны т-ва.

4) Учрежденія мелкаго кредита какого бы они типа не были всецѣло должны преслѣдовать выдачу ссудъ **производительнаго характера**, которыя будучи употреблены на дѣло не только предоставили бы заемщику возможность заплатить въ назначенный срокъ взятую въ т-вѣ ссуду, но чтобы заемщикъ получилъ бы еще и нѣкоторую лихву, нѣкоторый излишекъ. Наприм., на покупку лошади, коровы, молотилки, сѣялки. Часто подобнаго рода ссуды пріучаютъ темныхъ, мало-сознательныхъ членовъ т-ва болѣе обдуманно и съ извѣстной осторожностью и предупредительностью относиться къ степени полезности предполагаемой ими траты.

5) Назначеніе ссудъ необходимо, во избѣжаніе возможнаго извращенія заемщиками идей и задачъ коопераціи, поставившей въ заголовокъ своихъ требованій: **борьбу съ ростовщиками, кулаками, пауками** и т. д. Такъ напр., въ жизни т-ва приходилось неоднократно наблюдать такія уродливыя явленія, что т-во въ особенности молодое, за ограниченностью своихъ средствъ не можетъ удовлетворить всѣхъ заемщиковъ деньгами, почему многимъ и отказываетъ въ приѣмѣ въ т-во или, если и принимаетъ, то сравнительно малый кредитъ имъ открываетъ. Въ это время, состоящій уже членомъ т-ва какой нибудь сравнительно зажиточный крестьянинъ съ открытымъ ему кредитомъ, но не использованнымъ,—предлагаетъ свои услуги нуждающемуся въ деньгахъ крестьянину—дать ему денегъ; тотъ хватается за предложеніе, какъ утопающій за соломенку и ничуть не останавливается передъ предложеннымъ ему обидрательскимъ процентомъ по этимъ деньгамъ, уродуя такимъ образомъ задачи и начертанія коопераціи. И наконецъ,

6) не менѣе важно знать назначеніе выдаваемыхъ ссудъ также и для того, чтобы по возможности предупредить **весьма гибельное и пагубное для дѣла т-ва употребленіе ссудъ на погашеніе долговъ** заемщиками т-ва разнымъ частнымъ лицамъ, учрежденіямъ, волостнымъ кассамъ и т. п., т. е. на избавленіе **за счетъ средствъ т-ва** отъ одного изъ завязанныхъ у него на шеѣ узелковъ, такъ какъ отъ этого опять таки никакого улучшенія или прироста въ хозяйствѣ товарища не будетъ. Въ силу всего изложеннаго я и позволилъ бы представителямъ съѣзда рекомендовать съ большей ясностью для себя, точною и категоричностью признать не-

обходимость опроса Правлениемъ каждого заемщика о назначеніи испрашиваемой имъ ссуды въ цѣляхъ правильной постановки мелкаго кредита, заключающейся въ выдачѣ ссудъ производительнаго характера. Слово же производительность нужно понимать не въ томъ узкомъ, буквальномъ значеніи его, что разъ на лошадь испрошена ссуда, то на лошадь и должна быть употреблена, а въ томъ смыслѣ, что лишь бы истраченныя заемщикомъ деньги принесли ему болѣе или менѣе существенную пользу, выгоду, подняли бы его имущественную состоятельность и вообще улучшили бы его бытъ. Съ этой то цѣлью и нужно болѣе, чѣмъ когда бы то ни было, призывать къ жизни и дѣятельности контроль траты выданныхъ ссудъ, въ лицѣ членовъ Правленія и Совѣта, съ правомъ досрочнаго востребованія ссудъ, въ перечисленныхъ мною пагубныхъ для т-ва случаевъ. Осуществлять же контроль надъ употребленіемъ взятыхъ въ т-вѣ ссудъ по назначенію возможно при одномъ непремѣнномъ условіи, а именно,—намѣченіи (учрежденіи) небольшого района дѣйствій т-ва, когда бы въ предѣлахъ физической возможности было употребленіемъ взятыхъ въ т-вѣ ссудъ по назначенію.

Подведя же итоги всему изложенному мною я позволилъ бы рекомендовать съѣзду принять слѣдующіе тезисы:

1) Въ цѣляхъ обезпеченія правильной постановки въ т-вахъ ссудной операціи является необходимымъ предъявленіе къ заемщикамъ требованій объ указаніи назначеній испрашиваемыхъ ими въ т-вѣ ссудъ.

2) Признать желательной для т-вѣ преимущественную выдачу ссудъ производительнаго характера, но предоставить также усмотрѣнію Правленія право, предварительно ограничивъ его 20% нормой открытаго каждому товарищу кредита, выдавать ссуды и потребительнаго характера съ обязанностью въ такихъ случаяхъ для Правленія сообразоваться со степенью полезности ссудъ въ хозяйствѣ заемщика.

3) Для употребленія ссудъ по испрошенному заемщиками назначенію обязать Правленіе т-ва производить контроль выданныхъ имъ ссудъ, однимъ изъ средствъ къ успѣшному выполненію котораго, долженъ служить, сравнительно, небольшой районъ дѣйствій т-ва, и

4) однимъ изъ способовъ, гарантирующихъ употребленіе ссудъ по наиболѣе правильному, производительному назначенію, является организація при т-вѣ посредническихъ операцій, или сближеніе учрежденій мелкаго кредита съ сельско-хозяйственными обществами на почвѣ снабженія членовъ т-ва необходимыми предметами сельско-хозяйственнаго производства.

Къ вопросу о расширеніи вкладныхъ операцій при товариществахъ.

І. Г. Миркинъ.

Привлеченіе вкладовъ является для нашихъ сельскихъ учреждений мелкаго кредита одной изъ самыхъ трудныхъ задачъ. Въ городскихъ кредитныхъ учрежденіяхъ оборотныя средства составляютъ главнымъ образомъ изъ текущихъ счетовъ, принадлежащихъ, преимущественно, торговцамъ. Торговый капиталъ, являясь по своему характеру капиталомъ подвижнымъ, не всегда нуженъ его владѣльцу и поэтому, временно остается въ распоряженіи того кредитнаго учрежденія, гдѣ онъ хранится. Сельскіе кредитные кооперативы не могутъ, однако, пользоваться этимъ главнымъ поставщикомъ денегъ преяже всего потому, что т-ва расположены въ пунктахъ, чаще всего отдаленныхъ отъ торговой и промышленной жизни, а затѣмъ потому, что ссудныя операціи въ этихъ т-вахъ носятъ долгосрочный характеръ и требуютъ, поэтому, срочныхъ вкладовъ. Такіе срочные вклады могутъ составлять преимущественно изъ сбереженій и поэтому сельскимъ т-вамъ приходится принимать всѣ мѣры къ тому, чтобы привлечь эти сбереженія и тамъ, гдѣ ихъ нѣтъ, стараться вызвать въ населеніи интересъ къ составленію такихъ сбереженій и помѣщенію ихъ въ т-вахъ. Во многихъ т-вахъ срочные вклады доставлялись землевладѣльцами и крестьянами собственниками. Но въ послѣднее время, всѣ болѣе или менѣе богатые крестьяне употребляютъ всѣ свои капиталы на покупку земли, каковое обстоятельство вызвало во многихъ т-вахъ значительное сокращеніе оборотныхъ средствъ. Велѣдствіе этого товариществамъ необходимо заняться привлеченіемъ мелкихъ вкладовъ и, какъ я уже говорилъ, вызвать къ жизни такія сбереженія тамъ, гдѣ у населенія духъ сбереженія еще слабо развитъ.

Однимъ изъ способовъ привлеченія въ т-ва мелкихъ сбереженій является введеніе такъ называемыхъ условныхъ вкладовъ. Условные вклады о которыхъ здѣсь идетъ рѣчь, представляютъ собою вклады, помѣщенные въ т-ва на опредѣленное количество лѣтъ съ начисленіемъ на всѣ взносы сложныхъ процентовъ. Исходя изъ суммы, которую вкладчикъ желаетъ получить че-

резь известное количество лѣтъ и, принимая во вниманіе приростъ капитала, образуемый изъ начисленія сложныхъ процентовъ, исчисляется взносъ, одинаковый для всѣхъ годовъ, который долженъ быть вносимъ ежегодно вкладчикомъ. Такъ на примѣръ, для получения 500 руб. черезъ 20 лѣтъ при 6% требуется вносить ежегодно въ теченіе 20 лѣтъ по 13 р. 62 к., т. е. за все время 272 р. 40 коп.

Такіе вклады многими т-вами уже введены и повсюду пользуются большимъ успѣхомъ.

Въ виду вышеизложеннаго имѣю честь предложить съѣзду:

1) рекомендовать кредитнымъ и ссудо-сберегательнымъ товариществамъ ввести условные вклады,

2) поручить комиссіи или просить Инспекцію мелкаго кредита выработать таблицу исчисленія ежегодныхъ взносовъ для различныхъ суммъ и разослать эти таблицы товариществамъ съ необходимыми объясненіями.

О взаимномъ страхованіи скота членами кредитныхъ кооперативовъ.

Г. В. Де-Сень-Лоранъ.

Я не стану распространяться о важности и цѣлесообразности страхованія скота, такъ какъ едва-ли найдутся принципиальные противники этого мѣропріятія, но все же позволю себѣ подчеркнуть, что правильная организація страхованія живого инвентаря является краеугольнымъ камнемъ въ цѣломъ рядѣ правительственныхъ и земскихъ мѣропріятій въ области поднятія экономическаго благосостоянія населенія, а также это мѣропріятіе подведетъ прочный фундаментъ подъ организацію кооперативнаго кредита. И такъ, не ожидая принципиальныхъ возраженій противъ страхованія живого инвентаря, я позволю себѣ перейти прямо къ организаціи этого дѣла.

Начну съ исторической справки. Насколько мнѣ известно, въ Россіи практиковался до сихъ поръ единственный видъ страхованія живого инвентаря—это добровольное губернское земское страхованіе. Этотъ вопросъ былъ одно время очень моднымъ и имъ увлекались многія губернскія земства, въ томъ числѣ и наше Екатеринославское, но затѣмъ страхованіе живого инвентаря оказалось почти вездѣ убыточнымъ и, благодаря этому, большинство земствъ страхованіе это прекратило. Въ настоящее время, если не ошибаюсь, страхованіе скота осталось только въ 4-хъ Губернскихъ Земствахъ: Курскомъ, Костромскомъ, Бессарабскомъ и еще въ какомъ то. Насколько я могу судить изъ личныхъ разговоровъ съ губернскими гласными Екатеринославской губерніи и изъ отчетовъ Курской и Костромской губерніи, убыточность страхованія происходила отъ слѣдующихъ причинъ:

Дѣло страхованія скота на мѣстахъ поручалось ветеринарнымъ врачамъ и ихъ субъагентамъ, ветеринарнымъ фельдшерамъ, волостнымъ старшинамъ, писарямъ и пр. Нѣсколько лѣтъ тому назадъ, когда ветеринарныхъ врачей было всего одинъ, два на уѣздъ, при всемъ ихъ добромъ желаніи, они—вслѣдствіе перегруженности прямыми обязанностями—не могли найти достаточнаго времени, чтобы осматривать самолично весь принимаемый на страхъ скотъ и осматривать павшихъ животныхъ. Поэтому большая часть страхованія лежала на сельскихъ властяхъ, которыя будучи только заинтересованы въ количествѣ страхуемаго скота,—

въ лучшемъ случаѣ относились къ дѣлу совершенно формально, а въ худшемъ случаѣ я не исключаю возможности и злоупотребленій на почвѣ могарычей и кумовства. При такой постановкѣ некому было пропагандировать этого дѣла среди широкихъ массъ крестьянскаго населенія. А между тѣмъ у него и духовенства процентъ падежа животныхъ наименьшій, какъ показываетъ ниже приводимая таблица изъ отчета Курской Губернской Земской Управы за 1908 г.

Процентъ палости среди застрахованнаго скота по категориямъ страхователей таковъ:

Для скота, застрахованнаго у разночинцевъ	9, 30%
» » » » земскихъ страхователей	8, 29%
У городскихъ жителей	4, 25%
Для скота, застрахованнаго у землевладельцевъ	4, 28%
» » » » крестьянъ	3, 68%
» » » » лицъ духовнаго званія	2, 16%

Сосредоточеніе всего страхового дѣла въ Губернскомъ городѣ создало большія проволочки въ 2—3 мѣсяца для получения страховой преміи за павшее животное, благодаря же этимъ обстоятельствомъ наиболѣе выгодный страхователь—крестьянство, сравнительно мало участвовало въ страхованіи, а губернскія земства, получая убытки отъ другихъ категорій страхователей и не имѣя возможности выдѣлить крестьянъ въ отдѣльную категорию, вынуждены были создавать болѣе тяжелыя условія, повышая тарифъ и уменьшая страховыя оцѣнки, чѣмъ еще болѣе сократили число страхователей.

Изъ отчета Курскаго земства за 19 лѣтъ явствуетъ, что съ 1890 г., въ теченіе первыхъ 8 лѣтъ, страховалось, въ среднемъ, 26800 головъ, причемъ, средній убытокъ равнялся около 9300 руб. Въ послѣдующіе же 11 лѣтъ были исключены всѣ владельцы, у которыхъ за послѣдніе 5 лѣтъ падежъ былъ выше 5 %, былъ повышенъ страховой тарифъ съ 4 % до 5 % и уменьшенъ предѣльный размѣръ страховой суммы съ 45 р. до 30 р. При такихъ предосторожностяхъ за послѣдующіе 11 лѣтъ въ среднемъ получила прибыль около 1500 руб. въ годъ, но число страхуемыхъ головъ пало съ 26800 штукъ до 7345, продолжая и дальше падать съ каждымъ годомъ.

При такомъ положеніи болѣе зажиточные крестьяне мало страховали свой скотъ, потому, что Земство, благодаря неудовлетворительной организациі на мѣстахъ, сравнительно дешево принимало на страхъ ихъ скотъ.

Болѣе же бѣдные крестьяне мало страховали, частью благодаря отсутствію денегъ, частью благодаря большимъ проволочкамъ при полученіи страховых премій, а главное—благодаря отсутствію сознанія прочности мѣропріятій и слабой его пропагандѣ.

Совсѣмъ другая картина получится, если страхованіе скота на мѣстахъ будетъ производиться коллегіальнымъ учрежденіемъ—Правленіемъ кредитныхъ товариществъ, а страховой отдѣлъ будетъ находиться при уѣздной кассѣ мелкаго кредита. При такомъ

порядкѣ злоупотребленія при страхованіи скота и выдачѣ акта въ надежѣ почти невозможны, а выдача ссудъ изъ уѣздной кассы мелкаго кредита въ случаяхъ безспорныхъ можетъ быть выдана въ тотъ же день, когда будетъ представленъ актъ о падежѣ, удостовѣренный Правленіемъ кредитнаго товарищества.

Мнѣ могутъ возразить, что для такого крупнаго мѣропріятія, какъ страхованіе скота, уѣздъ является, сравнительно, малою единицей. Но приблизительный подсчетъ по Славяносербскому уѣзду это опасеніе разсѣиваетъ: въ настоящій моментъ въ Славяносербскомъ уѣздѣ имѣется 10000 членовъ кредитныхъ товариществъ. Можно смѣло предположить, что въ среднемъ каждый членъ имѣетъ 3 штуки рогатаго скота и лошадей (вмѣстѣ). Слѣдовательно, общее число головъ будетъ равно 30.000 штукъ. Изъ нихъ будемъ считать 15000 лошадей и 15000 рогатаго скота. Считая, что въ среднемъ и лошади и рогатый скотъ будутъ приниматься на страхъ по 50 р., общая сумма риска будетъ 1.500.000 р. Эта сумма, при страховомъ тарифѣ для лошадей и рогатаго скота въ 4% дастъ общій страховой капиталъ въ 60000 руб. Принимая % палости животныхъ для крестьянъ 3, 7% (какъ это было въ Курской губерніи въ 1908 году), мы получимъ расходъ на выдачу премій 55500 руб. Слѣдовательно, въ запасѣ у насъ остается 4500 р. Если у насъ будетъ страховать первое время только половина членовъ, то и тогда число головъ страхуемаго скота въ Славяносербскомъ уѣздѣ будетъ достигать 15000, тогда какъ въ Курской и Костромской губерніяхъ въ послѣднее время страхуется отъ 4 до 7 тысячъ головъ.