

М $\frac{24}{1144}$

$\frac{801-18}{14}$

ТРУДЫ
ПЕРВАГО БАХМУТСКАГО СЪЪЗДА
ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ
КРЕДИТНЫХЪ и ПОТРЕБИТЕЛЬНЫХЪ КООПЕРАТИВОВЪ.

23—24 Юня 1913 года.



МР
БИБЛИОТЕКА
КООПЕРАТИВНАГО
ИНСТИТУТА
ВСЕРОСС.-КООПЕР. СЪЪЗДОВЪ
№ 210-4^а

≡ ИЗДАНИЕ БАХМУТСКОЙ УЪЗДНОЙ
ЗЕМСКОЙ КАССЫ МЕЛКАГО КРЕДИТА.

БАХМУТЬ.
ТИПОГРАФІЯ И. Х. НОВИКОВА.
1913.

ОГЛАВЛЕНІЕ.

	СТР.
1. Списокъ участниковъ съезда	3
2. Программа съезда	6
3. Наказъ съезда	7
4. Текстъ телеграммы съезда на имя Екатеринославскаго Губернатора о выраженіи вѣрноподданическихъ чувствъ	8
5. Текстъ отношенія Екатеринославскаго Губернатора на имя Предсѣдателя Бахмутской Уездной Земской Управы о высокомиловивыхъ словахъ, начертанныхъ Его Императорскимъ Величествомъ на докладѣ Временно Управляющаго Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ о вѣрноподданическихъ чувствахъ, заявленныхъ съездомъ.	9
6. Общія засѣданія съезда:	
Засѣданіе 23 іюня	10
" 24 іюня	18
7. Засѣданія секцій:	
Засѣданіе кредитной секціи	28
" потребительской секціи	44
8. Приложеніе къ трудамъ съезда (доклады).	
I. О состояніи мелкаго кредита въ Бахмутскомъ уездѣ— К. П. Рыльцевъ	I
II. Къ началу съезда— Правленіе Троицкаго ссудо-сберегат. т-ва	XVI
III. О печатномъ органѣ— А. В. Власовичъ	XIVII
IV. Ссуды краткосрочныя и долгосрочныя, производительныя и потребительныя— Д. И. Чернышевъ	XX
V. Залоговыя операциі— А. В. Власовичъ	XXVI
VI. О хлѣбозалоговыхъ операціяхъ и зернохранилищахъ— Правленіе Троицкаго ссудо-сберегат. т-ва	XXIX
VII. Къ вопросу о роли кооперативовъ (кредитныхъ и потребительныхъ) въ хлѣбной торговлѣ— И. П. Занадскій	XXXI

Государственная
ордена Ленина
БИБЛИОТЕКА СССР
им. В. И. ЛЕНИНА

59112-49



VIII. Докладная записка— Правленіе Шаховскаго ссудо-сберегат. т-ва	XXXV
IX. Его-же	XXXVIII
X. О посредническихъ операціяхъ и оптовой закупкѣ— И. П. Бѣлый	XL
XI. Обь организациі союза кредитныхъ кооперативовъ Бахмутскаго уѣзда— К. П. Рыльцевъ	XLII
XII. И. Т. Колесниковъ	XLVII
XIII. Обь организациі союза въ Бахмутскомъ уѣздѣ— И. П. Бѣлый	XLVIII
XIV. Обь организациі районнаго союза потребительныхъ обществъ— Правленіе О-ва Потребителей Сѣвернаго рудника	XLIX
XV. Обь организациі потребительныхъ о-въ Бахмутскаго уѣзда— К. Н. Лобко	LII
XVI. Докладная записка— Правленіе Шаховскаго ссудо-сберегат. т-ва	LV
XVII. Правленіе Сергѣевского О-ва Потребителей	VLII

СТР.

СПИСОКЪ

представителей кредитныхъ и потребительныхъ кооперативовъ и дѣятелей по мелкому кредиту, участвовавшихъ на первомъ кооперативномъ Съѣздѣ въ г. Бахмутѣ 23—24 Іюня с. г.

Предсѣдатель Правленія Бахмутской Уѣздной Земской Кассы мелкаго кредита **Н. В. Рутченко**.

Члены Правленія: **В. К. Корчицъ, Н. Г. Стеклеръ и М. П. Пестеревъ**.

Контролеръ Управленія по дѣламъ мелкаго кредита **Б. І. Луцкевичъ**.

Инспекторы мелкаго кредита **В. П. Кирилловъ и Б. Н. Яхонтовъ**.

Дѣлопроизводитель Бахмутской Уѣздной Земской Кассы мелкаго кредита **К. П. Рыльцевъ**.

Помощники дѣлопроизводителя Бахмутской Уѣздной Земской кассы мелкаго кредита **Г. В. Радинъ и А. М. Чуянь**.

Инструкторъ Славяносербской Уѣздной Земской Кассы мелкаго кредита **Н. П. Величко**.

Счетоводъ Павлоградской Уѣздной Земской Кассы мелкаго кредита **П. С. Пороховъ**.

Предсѣдатель Екатеринбургскаго Союза учреждений мелкаго кредита **Г. А. Дегтяревъ**.

Агрономы Бахмутскаго Земства: **И. П. Завадскій П. А. Алекторовъ, Ф. Г. Грушецкій, А. Н. Піантковскій и Н. В. Воробьевъ**.

Представители кредитныхъ товариществъ Бахмутск. уѣзда:

- | | | |
|------------------|---|-------------------------------|
| Юдинъ Е. И. | { | Авдѣевское Т-во. |
| Камеристый Е. П. | | |
| Петрусенко К. Н. | { | Государево- Байракское Т-во. |
| Марецкій П. К. | | |
| Малашина А. И. | { | Желѣзнянское Т-во. |
| Филь С. А. | | |
| Почепцовъ П. А. | { | Скотоватское Т-во |
| Власовичъ А. В. | | |
| Богдановъ С. Т. | { | Степановское Т-во. |
| Барышекъ В. Г. | | |
| Ткаченко А. | { | Николаевское, Камышевах. вол. |

Крайній В. А.	{	Еленовское Т-во.
Гончаровъ Г. П.		
Битюковъ М. И.	{	Ново-Марьевское Т-во.
Авраменко С. П.		
Бирюковъ А. И.	{	Селидовское Т-во.
Подлѣсный С. В.		
Сопрыкинъ С. И.	{	Ново-Экономическое Т-во.
Зозъ К. И.		
Комаръ Т. Я.	{	Голицыновское Т-во.
Колесниковъ И. Т.		
Латышь С. И.	{	Алексѣевское Т-во.
Бѣлоусенко И. И.		
Халабуда С. Ф.	{	Камышевахское Т-во.

Представители ссудо-сберегательныхъ Т-въ Бахмутск. уѣзда.

Бѣлый И. П.	{	Троицкое Т-во.
Лобко К. Н.		
Горделянъ В. А.	{	Сергѣевское Т-во.
Прокопенко Е. М.		
Фесенко К. А.	{	Верхнянское Т-во.
Худолей Г. П.		
Кониковъ Л. М.	{	Бахмутское мелкоторговое Т-во.
Шепелевъ А. А.		
Лагуновъ А. И.	{	Лисичанское Т-во.
Вороновичъ Я. Ѳ.		
Сенкевичъ И. Д.	{	Андреевское 2-е Т-во.
Булавинъ К. С.		
Бѣлогрудъ А. И.	{	Гришинское Т-во.
Заварзинъ Ф. М.		
Фишичъ Н. О.	{	Шаховское Т-во.
Осьмина М. А.		
Усенко А. В.	{	Калиновское Т-во.
Личманъ А. Р.		
Кузьменко А. А.	{	Николаевское въ г. Бахмутѣ Т-во.
Чернышевъ Д. И.		
Чернышевъ К. М.	{	Луганское Т-во.
Ковалевъ П. М.		
Орловъ А. И.	{	Гродовское Т-во.
Аршеневская О. Ф.		
Рогаченко П. Ф.	{	Переѣздное Т-во.
Шевченко Т. Г.		
Боровской И. А.	{	Крещенско-Ивановское Т-во.
Григорашъ Н. А.		
Кониковъ Е. П.	{	Ст.-Михайловское Т-во.
Чубучный М. А.		
Антоненко Я. С.	{	Андреевское I-е Т-во.
Макаровъ Е. С.		
	{	Михайло-Зайцевское Т-во.
	{	Корсунское Т-во.

Представители потребительныхъ О-въ Бахмутскаго уѣзда:

Дисманъ А. И.	{	О-во II-лей Вознесенскаго рудника
Сѣнинъ С. Я.		н-ць П. А. Карпова.
Чураковъ И. Ф.	{	О-ва П-лей Сѣвернаго рудника.
Сандуловъ В. И.		
Казариновъ	{	О-во П-лей Г.-Байракск. рудника.
Чувановъ И. И.		
Желудковъ А. А.	{	" " служащ. мастер. Р. Б. М. О-ва.
Косенко П. Н.		
Ророка Ф. Л.	{	О-ва П-лей Щербиновскаго рудника.
Юрьевъ от. Георгій		
священникъ	{	Желѣзнянское О-во П-лей "Выгода".
Тарадайко В. А.		
Убоговичъ И. В.	{	Старо-Михайловское О-во П-лей.
Педенко Т. И.		
Трусовъ И. I.	{	Сергѣевское " "
Богдановскій М. А.		
Наумовъ А. С.	{	Ново-Марьевское " "
Ключниковъ М. Я.		
	{	О-во II-лей Голубовскаго рудника.
	{	" " Генеральнаго О-ва.

ПРОГРАММА

Съезда представителей кредитныхъ кооперативовъ и потребительныхъ обществъ Бахмутскаго уѣзда 23—24 юня 1913 года въ городѣ Бахмутѣ.

1. Состояніе мелкаго кредита въ Бахмутскомъ уѣздѣ.
2. Ссуды краткосрочныя, долгосрочныя и подъ залогъ хлѣба и инвентаря.
3. Посредничество: а) по покупкѣ товариществами для ихъ участниковъ земледѣльческихъ орудій, машинъ и проч., б) по сбыту произведеній сельскаго хозяйства и ремесла, в) по арендѣ земли.
4. Организация союза.
5. Организация совмѣстной закупки товаровъ для потребительныхъ лавокъ Бахмутскаго уѣзда.
6. Уставы товариществъ и желательныя измѣненія въ нихъ.

НАКАЗЪ

Бахмутскаго съезда представителей учреждений мелкаго кредита и потребительныхъ обществъ въ г. Бахмутѣ, 23—24 юня 1913 г.

1. Предсѣдатель Съезда избирается общимъ собраніемъ.
2. Въ помощь Предсѣдателю, до начала обсуждения программы, Съездъ избираетъ изъ своей среды двухъ товарищей Предсѣдателя и трехъ Секретарей, которые вмѣстѣ съ Предсѣдателемъ и его товарищами образуютъ Президіумъ Съезда, который и опредѣляетъ порядокъ Съезда.
3. Въ трудахъ Съезда принимаютъ участіе съ правомъ рѣшающаго голоса по 2 представителя отъ кредитныхъ и потребительныхъ кооперативовъ Бахмутскаго уѣзда; Правленіе Бахмутской уѣздной Земской Кассы мелкаго кредита; Представители Управленія по дѣламъ мелкаго кредита и Екатеринославскаго Отдѣленія Государственнаго Банка; Инспектора мелкаго кредита при Екатеринославскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка; Дѣлопроизводитель Кассы мелкаго кредита; Агрономы Бахмутскаго Уѣзднаго Земства и другія приглашенные лица.
4. Въ засѣданіяхъ Съезда предсѣдательствуетъ предсѣдатель или, по его порученію, одинъ изъ его товарищей.
5. Каждый, желающій высказаться, долженъ предварительно, путемъ подачи заявленія, попросить слова у Предсѣдательствующаго, который устанавливаетъ очередь въ зависимости отъ времени поступленія заявленій.
6. Для личныхъ объясненій слово дается не болѣе, какъ на три минуты, и при томъ послѣ окончанія преній, непосредственно передъ голосованіемъ.
7. Не менѣе 5 участниковъ Съезда вправѣ сдѣлать предложеніе черезъ Предсѣдательствующаго о прекращеніи записи ораторовъ, или сокращеніи продолжительности рѣчей, или о прекращеніи преній по обсуждаемому вопросу.
8. Такое же предложеніе Предсѣдательствующій можетъ сдѣлать отъ себя лично. Поступившее такимъ образомъ предложеніе, Предсѣдательствующій ставитъ на баллотировку немедленно по окончаніи рѣчи оратора, говорившаго въ моментъ поступленія предложенія.
9. По окончаніи преній Предсѣдательствующій объявляетъ вопросы, какіе онъ предлагаетъ поставить на голосованіе и въ какомъ именно порядкѣ.
10. Члены Съезда вправѣ дѣлать свои замѣчанія по постановкѣ вопроса.
11. Окончательная редакція вопросовъ и порядокъ ихъ голосованія устанавливаются Предсѣдательствующимъ съ одобренія Общаго Собранія Съезда.
12. Всѣ голосованія въ Общихъ Собраніяхъ Съезда производятся способами какіе Предсѣдательствующій признаетъ наиболѣе удобнымъ въ каждомъ случаѣ.
13. Предложенія считаются принятыми, если за нихъ выскажется не менѣе половины всего числа голосующихъ.

Копія.

23 іюня на съѣздѣ Предсѣдателемъ оглашена и отправлена была нижеслѣдующая телеграмма:

Екатеринославъ. Господину Губернатору.

„Первый Съѣздъ представителей кредитныхъ кооперативовъ и потребительныхъ обществъ Бахмутскаго уѣзда, преисполненный высокой благодарности ЕГО ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ за законъ 7 іюня 1904 года, освобождающій сельскаго хозяина, кустаря, и ремесленника отъ узъ ростовщичества и способствующій улучшенію ихъ экономическаго благосостоянія, поручилъ мнѣ просить Ваше Превосходительство повергнуть ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ наши вѣрноподданнческія чувства.

Предсѣдатель Съѣзда, Предсѣдатель Бахмутской Уѣздной Земской Управы *Рутченко.*

Копія.

М. В. Д.

ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЙ
ГУБЕРНАТОРЪ
ПО КАНЦЕЛЯРІИ
СТОЛЬ 4.

Г. Предсѣдателю Бахмутской
Уѣздной Земской Управы.

Іюля 19 дня 1913 года
№ 12782.

г. Екатеринославъ.

—*—

Канцелярія Министра Внутреннихъ Дѣлъ Отношеніемъ отъ 12 сего іюля за № 4416 увѣдомила меня, что на всеподданнѣйшемъ докладѣ Временно Управляющаго Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ о вѣрноподданнческихъ чувствахъ, заявленныхъ съѣздомъ представителей кредитныхъ кооперативовъ и потребительныхъ обществъ Бахмутскаго уѣзда, ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ Собственно ручно начертать соизволилъ: **«Сердечно всѣхъ благодарю».**

О столь высоко милостивыхъ словахъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, счастливъ увѣдомить Ваше Высочородіе, въ отвѣтъ на телеграмму Вашу отъ 23 іюня сего года, для свѣдѣнія и объявленія по принадлежности.

И. д. Губернатора *Колобовъ.*

Правитель Канцеляріи (подпись).

За Помощника Правителя Канцеляріи (подпись).

Первый день Съезда

23 Июня 1913 года.

Въ 12 час. дня въ зданіи Бахмутской Уѣздной Земской Управы, Предсѣдатель Правленія Кассы мелкаго кредита и Земской Управы Н. В. Рутченко объявилъ собравшимся на Съездъ представителямъ кредитныхъ кооперативовъ и потребительныхъ о-въ и другимъ приглашеннымъ лицамъ, что г. Начальникомъ губерніи разрѣшенъ созывъ Съезда представителей кредитныхъ и потребительныхъ кооперативовъ на 23—24 Іюня, при этомъ онъ обратился къ присутствующимъ на Съездѣ съ привѣтствіемъ, въ коемъ выразилъ удовольствіе, что кооперативы такъ живо откликнулись на призывъ Кассы мелкаго кредита къ совмѣстному обсужденію вопросовъ, возникающихъ въ ихъ дѣятельности, и пожелалъ Съезду дружной работы на пользу общаго дѣла.

Затѣмъ были высказаны привѣтствія Съезду Контролеромъ Управленія по дѣламъ мелкаго кредита Б. І. Луцкевичемъ, Инспекторомъ мелкаго кредита В. П. Кирилловымъ и Агрономомъ И. П. Завадскимъ,

По окончаніи привѣтствій Н. В. Рутченко предложилъ участникамъ Съезда выразить ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ вѣрноподданическія чувства за дарованіе закона 7 Іюня 1904 г. Предложеніе принимается единогласно при шумныхъ аплодисментахъ участниковъ Съезда.

По принятіи наказа, выработаннаго организаціоннымъ комитетомъ, Предсѣдатель Правленія Кассы предлагаетъ избрать, согласно наказа, Президіумъ Съезда. Собраніемъ избраны: Предсѣдателемъ Съезда Н. В. Рутченко, товарищами Предсѣдателя: Б. І. Луцкевичъ и И. Ф. Чураковъ, секретарями: К. П. Рыльцевъ, А. В. Власовичъ, В. П. Кирилловъ и В. П. Сандуловъ.

Предсѣдатель собранія Н. В. Рутченко предлагаетъ Съезду распредѣлить имѣющіеся доклады по секціямъ кредитной и потребительной.

Д. И. Чернышевъ находитъ необходимымъ заслушать всѣ доклады въ общемъ собраніи.

Предсѣдатель Съезда докладываетъ, что этотъ вопросъ обсуждался въ засѣданіи организаціоннаго комитета, и члены комитета пришли къ тому заключенію, что если мы всѣ вопросы будемъ разсматривать на общемъ собраніи Съезда, то не успѣемъ въ два дня закончить разсмотрѣніе вопросовъ, внесенныхъ въ программу Съезда, если же разобьемся на секціи, то работа будетъ идти успѣшнѣе; резолюціи будутъ доложены общему собранію, отъ котораго и зависитъ принять ихъ въ редакціи секціи или отклонить. При этомъ Предсѣдатель Съезда разъясняетъ, что такой порядокъ веденія собранія предусматривнъ наказомъ, который принять собраніемъ.

По предложенію Предсѣдателя Съездъ устанавливаетъ время занятій: на 1-й день до 3 ч. дня общее собраніе, съ 5 до 9 час. вечера засѣданіе секцій, на 2-й день съ 9 ч. утра до 3 ч. дня засѣданіе секцій, а съ вечера общее собраніе для принятія резолюцій, выработанныхъ секціями.

Затѣмъ были заслушаны доклады: К. П. Рыльцева „О состояніи мелкаго кредита въ Бахмутскомъ уѣздѣ“, Троицкаго ссудо-сберегательнаго т-ва „Къ началу съезда“ и А. В. Власовича „О печатномъ органѣ“. См. доклады I, II и III. Объявленъ перерывъ на 5 минутъ.

Въ порядкѣ поступившихъ заявленій слово предоставляется Д. И. Чернышеву.

Д. И. Чернышевъ, останавливаясь на докладѣ г. Рыльцева, говоритъ: Докладчикъ обрисовалъ намъ яркую картину того, какъ развивается мелкій кредитъ въ нашемъ уѣздѣ. Изъ цѣлаго ряда цифровыхъ данныхъ мы видѣли, что дѣло кредитной коопераціи сдѣлало чрезвычайно широкіе шаги въ своемъ развитіи. Но это, господа, только количественная сторона. Если мы возьмемъ внутреннюю сущность нашей кредитной коопераціи, то увидимъ, что дѣло обстоитъ не такъ благополучно, какъ это кажется съ перваго раза. Тамъ, на мѣстахъ, среди рядовыхъ членовъ т-въ, почти совершенно отсутствуетъ кооперативное сознаніе, и, зачастую, ссуды, которыя выдаются членамъ т-ва, употребляются ими непроизводительно и не только не приносятъ пользы, но даже вредъ. Для того, чтобы кооперація могла осуществлять полностью свои задачи, необходимо позаботиться о кооперативномъ воспитаніи

членовъ т-вѣ. Въ докладѣ г. Власовича говорится о широкой пропагандѣ кооперативныхъ идей путемъ печатанія книгъ, брошюръ, листовъ и проч. Но, господа, у насъ мало умѣютъ читать, а потому это мѣропріятіе не можетъ много сдѣлать. Необходимо не только читать книги, но читать лекціи по вопросамъ коопераціи, устраивать кооперативные праздники, спектакли и т. д. Живое слово всегда можетъ больше заинтересовать нашихъ крестьянъ, чѣмъ печатная книга. Для пропаганды коопераціи въ высшей степени необходимо было бы нашимъ товариществамъ строить свои собственные дома, такъ какъ многія т-ва ютятся въ жалкихъ лачугахъ, въ такихъ помѣщеніяхъ не только нельзя читать лекцій по коопераціи, но и вести общія собранія. Постройка кооперативныхъ домовъ можетъ принести громадѣйшую пользу въ вопросахъ кооперативнаго воспитанія, а также и въ поднятіи культурнаго уровня нашего сельскаго населенія.

Н. П. Величко, привѣтствуя докладъ г. Власовича, указываетъ что докладъ г. Рыльцева не выясняетъ внутренней, духовной жизни членовъ т-вѣ. Между тѣмъ, говоритъ ораторъ, населеніе недостаточно усвоило идею коопераціи. Члены т-вѣ, взявши ссуду, остаются постоянными плательщиками т-вѣ, на эту сторону и слѣдуетъ обратить вниманіе. Здѣсь произнеслось имя Райфайзена. Если мы посмотримъ, какъ онъ относился къ развитію товариществъ, то увидимъ, что вниманіе его было обращено главнымъ образомъ на культурно-развитіе членовъ. Наши товарищи видятъ въ товариществѣ только возможность получить деньги. Необходимо немедленно приступить къ постройкѣ народныхъ домовъ. Словесная пропаганда важна въ особенности при недостаточной грамотности нашего населенія. Слѣдуетъ просить земство, что бы оно давало ссуды на постройку домовъ. Насколько мнѣ извѣстно, этотъ вопросъ будетъ разрѣшаться въ Губернскомъ Земствѣ и желательно, чтобы оно пошло намъ навстрѣчу.

И. П. Завадскій высказывается за возможно широкое распространеніе среди населенія книгъ и журналовъ по коопераціи. Культурно-просвѣтительная дѣятельность кооперативовъ, говоритъ онъ, должна осуществляться не только на средства т-вѣ, но и земствъ. **К. П. Рыльцевъ** почему то отрицаетъ земскія мѣропріятія въ этой области. Необходимо,

какъ указываетъ **Д. И. Чернышевъ**, живое слово, и къ его мнѣнію я съ удовольствіемъ присоединяюсь.

Губернское агрономическое совѣщаніе обсуждало вопросъ о выдачѣ земствомъ безъ %/о/о ссудъ кооперативамъ на постройку собственныхъ помѣщеній, которыя должны быть приспособлены для чтенія лекцій агрономами и вообще служить для культурно-просвѣтительной дѣятельности кооперативовъ. Такія ссуды предполагается выдавать на 20 лѣтъ, и нашему Съѣзду необходимо поддержать таковое мнѣніе.

Печатный органъ, безусловно, нуженъ, поэтому я нахожу необходимымъ, чтобы въ земской народной газетѣ былъ образованъ особый кооперативный отдѣлъ, гдѣ и печатались бы статьи по коопераціи, кромѣ того, желательно еще и увеличеніе инструкторскаго персонала, который могъ бы вести кооперативныя чтенія.

В. П. Кирилловъ. Первые докладчики обратили вниманіе на культурную дѣятельность кооперативовъ, и я вполне согласенъ, что безъ культурно-развитаго, самосознательнаго отношенія членовъ къ задачамъ учрежденія, не можетъ быть жизни въ кооперативахъ.

Докладъ г. Рыльцева даетъ полную картину дѣятельности товариществъ, но въ немъ нѣтъ данныхъ, которыя показывали бы намъ вліяніе т-вѣ на благосостояніе ихъ участниковъ. Такого матеріала у г. Рыльцева не было.

Между тѣмъ, если мы изъ года въ годъ раздаемъ деньги и затѣмъ собираемъ, чтобы вновь раздать, то мы должны и слѣдить, увеличивается ли у членовъ товариществъ площадь посѣва, прибавляется ли живой и мертвый инвентарь, или наоборотъ. Ни одно товарищество намъ еще не сказало что же оно сдѣлало.

Если бы т-ва имѣли свѣдѣнія, что въ настоящее время у членовъ имѣется столько то десятинъ посѣва, машинъ, орудій и скота, а раньше было меньше, то такому т-ву не опасно было бы развить кредитъ шире. Но если по обследованіи окажется, что имущество заемщиковъ не увеличивается, то это значитъ, что кооперативъ переливалъ средства съ пустого въ порожнее. Уставъ рекомендуетъ ежегодно пересматривать кредиты членамъ товарищества, а слѣдовательно, и производить

обсѣдованіе имущественнаго положенія членовъ, безъ чего, по моему мнѣнію, нельзя измѣнять кредитовъ. Вообще же денежные ссуды въ большей мѣрѣ пропадаютъ даромъ, на переплатахъ при покупкѣ инвентаря и сбытѣ продуктовъ хозяйства, въ виду чего, необходимо организовать какъ пріобрѣтеніе нужныхъ въ хозяйствѣ предметовъ, такъ и сбытъ сельско-хозяйственныхъ продуктовъ, и непремѣнно учитывать вліяніе учреждений мелкаго кредита на благосостояніе мѣстнаго населенія.

К. П. Рыльцевъ. И. П. Завадскій въ своей рѣчи сказалъ, что въ культурно просвѣтительной дѣятельности товариществъ я отрицаю мѣропріятія Земства. Я нахожу необходимымъ возразить ему, что ни въ моемъ докладѣ, ни въ какихъ либо моихъ выступленіяхъ я никогда не отрицалъ значенія Земской дѣятельности въ области коопераціи. Предлагая вниманію Съѣзда докладъ о состояніи мелкаго кредита въ Бахмутскомъ уѣздѣ, я, признавая безусловно важнымъ для осуществленія въ полной мѣрѣ задачъ кредитныхъ кооперативовъ, вполнѣ сознательное отношеніе членовъ т-въ къ коопераціи, предложилъ Съѣзду признать желательнымъ процентное отчисленіе изъ прибылей товариществъ на расходы по распространенію кооперативныхъ знаній среди населенія и не указалъ на возможность земскихъ мѣропріятій въ этой области потому, что ни земскія мѣропріятія, ни подробная разработка вопроса о культурно просвѣтительной дѣятельности т-въ не являлись темой моего доклада. При этомъ я нахожу, что кооперативы въ своей работѣ не должны всецѣло опираться на земскія или правительственныя учрежденія, они должны стремиться къ самостоятельности, должны сами проводить въ жизнь свои культурныя начинанія.

К. Н. Лобко. Я обращаю вниманіе Съѣзда на то зло, какое часто встрѣчается въ нашей крестьянской жизни—на пьянство. Необходимо, чтобы Съѣздъ высказался о безусловной трезвости для членовъ правленія и повѣрочнаго совѣта. Правленіе и совѣтъ должны быть примѣромъ правственности для членовъ т-въ.

Предсѣдатель докладываетъ Съѣзду резолюціи докладовъ г. Рыльцева и г. Власовича:

1. а) *Имѣя въ виду, что кредитные кооперативы, направляя свою дѣятельность на улучшеніе сельскаго хозяйства, нуждаются для осуществленія своихъ цѣлей въ оборотныхъ средствахъ, что финансовыя операціи ихъ вполнѣ обезпечиваются имущественною ответственностью участниковъ т-въ и выдачею ссудъ, главнымъ образомъ, на улучшеніе сельскаго хозяйства, Съѣздъ признаетъ желательнымъ, чтобы капиталы сельскихъ обществъ, хранящіеся въ депозитахъ, помышались, съ согласія сельскихъ о-въ, досрочными вкладами въ кредитныя и ссудо-сберегательныя товарищества.*
б) *Имѣя въ виду, что выполненіе тѣхъ серьезныхъ ответственныхъ задачъ, какія въ настоящее время возлагаются на кредитные кооперативы, въ особенности по операціямъ посредничества, требуютъ опытныхъ кооперативныхъ работниковъ на мѣстахъ и яснаго, вполнѣ сознательнаго отношенія къ предлагаемымъ къ обсужденію вопросамъ со стороны участниковъ товариществъ, Съѣздъ признаетъ необходимымъ отчислять не менѣе 5% чистой прибыли на расходы по ознакомленію населенія съ задачами кооперативовъ.*

2. *Просить Бахмутскую Земскую Управу: 1) ввести кооперативный отдѣлъ въ „Народной Газетѣ“, такъ какъ она очень доступна по цѣнѣ для населенія и пользуется широкимъ распространеніемъ въ уѣздѣ; 2) организовать комитетъ, который бы велъ этотъ отдѣлъ; 3) издавать популярную литературу и плакаты по коопераціи и 4) ввести въ библіотеки—читальни книги и журналы по коопераціи.*

Резолюціи принимаются Съѣздомъ.

Д. И. Чернышевъ по вопросу о постройкѣ кооперативныхъ домовъ вноситъ слѣдующую резолюцію: Въ виду того, что кооперативное пониманіе у членовъ товариществъ развито крайне слабо, а также культурный уровень нашей деревни очень низокъ, Съѣздъ признаетъ необходимымъ, чтобы товарищества строили свои собственные кооперативные дома, гдѣ товарищи могли бы получать и кооперативное воспитаніе, и пріобщеніе къ общечеловѣческой культурѣ.

К. И. Лобко находитъ слово „низокъ“ унизительными и предлагаетъ замѣнить его другимъ менѣе обиднымъ.

Н. П. Величко предлагаетъ измѣнить редакцію резолюціи г. Чернышева, указавъ, что для развитія кооперативнаго сознанія населенія желательна постройка кооперативныхъ домовъ.

Д. И. Чернышевъ настаиваетъ на необходимости подчеркнуть убожество нашей деревни и то состояніе, въ какомъ оно находится, и тѣмъ самымъ указать на необходимость поднять ея культурный уровень.

К. П. Лобко говоритъ, что предложеніе въ редакціи г. Чернышева заставляетъ опускать руки отъ того состоянія, въ какомъ находится наша деревня.

И. П. Завадскій предлагаетъ слѣдующую резолюцію: „Въ цѣляхъ болѣе успѣшнаго веденія культурной работы и развитія кооперативнаго сознанія въ населеніи необходимо возникновеніе собственныхъ кооперативныхъ домовъ.“

Б. І. Луцкевичъ указываетъ, что предложеніе г. Завадскаго сводится къ тому, — если только не будетъ собственныхъ кооперативныхъ домовъ, то не возможно и культурное развитіе населенія.

Послѣ обмѣна мнѣній по вопросу о постройкѣ кооперативныхъ домовъ Съездомъ принимается слѣдующая резолюція: *Въ цѣляхъ содѣйствія кооперативному воспитанію сельскаго населенія Съездъ признаетъ желательнымъ постройку кооперативными собственными домами, въ которыхъ производились бы занятія правленія и совѣта, а также могли удовлетворяться и культурныя нужды населенія.*

Предсѣдатель Съезда предлагаетъ обсудить предложеніе В. П. Кириллова объ учетѣ имущественнаго положенія членовъ т-въ.

Н. П. Величко сообщаетъ, что на Славяносербскомъ Съездѣ учреждений мелкаго кредита принята резолюція объ учетѣ имущественнаго положенія членовъ т-въ при посредствѣ особо выработанной карточки.

В. П. Кирилловъ, Въ сосѣдскомъ Славяносербскомъ уѣздѣ въ Маѣ мѣсяцѣ прошлаго года было произведено обследованіе имущественнаго положенія каждаго члена т-въ. Такія обследования, производимыя черезъ извѣстный промежутокъ времени по опредѣленной программѣ, даютъ возможность опредѣлить вліяніе товариществъ на жизнь мѣстнаго населенія. Мнѣ кажется, что Бахмутскимъ товариществамъ слѣдовало бы произвести учетъ имущественнаго положенія ихъ участниковъ.

Б. І. Луцкевичъ. Предлагаемое Василиемъ Петровичемъ обследованіе имущественнаго положенія членовъ товариществъ производится въ Бахмутскомъ уѣздѣ. К. П. Рыльцевымъ обследованы до 10000 хозяйствъ членовъ товариществъ, имъ выработана форма бланковъ, по которой и получаютъ свѣдѣнія отъ т-въ. Сдѣлана большая работа, которая идетъ и дальше на полномъ ходу.

К. П. Рыльцевъ. Я вполне присоединяюсь къ мнѣнію Василія Петровича о необходимости учета имущественнаго положенія членовъ т-въ. Эти данныя представляютъ намъ картину экономическаго состоянія нашихъ товарищей. Онѣ освѣтятъ путь, по которому идетъ кооперативъ въ дѣлѣ улучшенія экономическаго положенія населенія. Но, учитывая вліяніе кооперативовъ на сельское хозяйство, нельзя предполагать, что тѣ или иныя измѣненія въ каждомъ отдѣльномъ хозяйствѣ происходятъ исключительно вслѣдствіе работы кооператива. Несомнѣнно, будутъ вліять и другія причины, какъ на примѣръ, хорошей или плохой урожай. Выполненіе этой работы потребуетъ много времени и, безусловно, добросовѣстнаго отношенія къ ней со стороны тѣхъ лицъ, которыя будутъ давать таковыя свѣдѣнія. Необходимо, чтобы всѣ свѣдѣнія были правильны, ибо только при этомъ условіи работа будетъ имѣть значеніе.

В. П. Кирилловъ. Я говорю о работѣ на мѣстахъ, а не въ центрѣ. Работа на мѣстахъ даетъ цѣнный матеріалъ для каждаго руководителя, обрисовываетъ полную картину экономическаго состоянія данной мѣстности, особенно, если обследование производить ежегодно. При чемъ я нахожу, что необходимо выработать специальную карточку, гдѣ можно было бы отмѣчать не только измѣненія, происшедшія въ хозяйствѣ членовъ т-ва, но и причины такихъ измѣненій, и эту карточку связать съ существующей при Кассѣ мелкаго кредита. Практическое осуществленіе учета по карточной системѣ не трудно. Достаточно вручить карточки 10—20 грамотнымъ членамъ товарищества, уплативъ имъ по 2—3 коп. за карточку, они и составятъ ихъ.

Н. П. Величко. Форма свѣдѣній объ имуществѣ членовъ т-въ, выработанная Управленіемъ по дѣламъ мелкаго кредита, недостаточна. Я не предлагаю форму, принятую въ

Славиносербскомъ уѣздѣ, ибо Бахмутскій уѣздъ можетъ создать свою, но все же карточная система необходима и желательно избрать комиссію для составленія карточки. Выполненіе такого учета не представляетъ особыхъ затрудненій.

По окончаніи преній предложеніе В. П. Кириллова объ учетѣ имущественнаго положенія членовъ т-ва принимается единогласно.

Съездомъ заслушанъ докладъ И. П. Завадскаго о роли кооперативовъ въ хлѣбной торговлѣ. (Докладъ VII).

Постановлено передать докладъ для обсужденія въ кредитную секцію.

Предсѣдатель предлагаетъ участникамъ Съезда раздѣлиться на секціи и объявляетъ перерывъ до 7 час. вечера 23 іюня для засѣданій секцій.

Засѣданіе общаго собранія 24 іюня.

Засѣданіе началось въ 7 час. вечера подъ предсѣдательствомъ Н. В. Рутченко.

Предсѣдатель потребительной секціи И. Ф. Чураковъ читаетъ резолюціи секціи.

Безъ преній утверждаются общимъ собраніемъ слѣдующія резолюціи потребительной секціи:

1) Организовать Бахмутскій Союзъ Потребительныхъ О-въ съ правомъ участія въ немъ обществъ, тѣмъ образомъ къ Союзу по своимъ торговымъ интересамъ.

2) Просить Бахмутское Земство оказать содѣйствіе возникновенію районнаго Союза Потребительныхъ О-въ.

3) Поручить нѣсколькимъ о-вамъ потребителей возбужденіе соответствующихъ ходатайствъ по утвержденію устава Бахмутскаго Союза Потребительныхъ О-въ.

4) Потребительная секція 1-го Бахмутскаго Кооперативнаго Съезда, рассмотрѣвъ предложенный обществомъ потребителей утверждѣнный рудника проектъ устава Бахмутскаго Союза Потребительныхъ Обществъ, послѣдній утвердила.

5) Просить Енакіевское О-во Потребителей продолжать подготовительныя работы по организаціи кооперативной фабрики обуви.

6) Просить Енакіевское О-во собирать свѣдѣнія по организаціи кооперативной мельницы, въ связи съ посредническими хлѣбо-залоговыми операціями Бахмутскихъ кооперативовъ.

7) Благодарить Правленіе Бахмутской Земской Кассы мѣлакаго кредита за понесенные по созыву Съезда кредитныхъ и потребительныхъ кооперативовъ труды.

Резолюціи потребительной секціи о бесплатномъ пользованіи кооперативами земскимъ телефономъ и о выдачѣ земствомъ потребителямъ о-вамъ долгосрочныхъ ссудъ на постройку аданій вызываютъ оживленный обмѣнъ мнѣній.

Предсѣдатель съезда заявляетъ, что едва-ли земское собраніе согласится предоставить кооперативамъ право бесплатнаго пользованія телефономъ и сообщаетъ, что предполагается реформа телефоннаго дѣла—уменьшеніе платы за пользованіе телефономъ.

И. П. Завадскій настаиваетъ, чтобы потребителямъ о-ва имѣли возможность говорить по телефону бесплатно, но если, согласно заявленія Николая Владиміровича, плата за пользованіе телефономъ будетъ уменьшена, то тогда, конечно, не о чемъ и говорить.

Г. А. Дегтяревъ говоритъ, что телефонъ необходимъ для кооперативовъ. Если нужно будетъ имѣть свѣдѣнія о хлѣбныхъ цѣнахъ, то по телефону мы получимъ ихъ немедленно.

Докладчикъ И. Ф. Чураковъ даетъ объясненія о причинахъ, вызвавшихъ этотъ вопросъ. Кредитныя т-ва, говоритъ онъ, и въ настоящее время пользуются бесплатно земскимъ телефономъ, но вопросъ этотъ не выясненъ, и положеніе таково, что захочетъ волостной писарь разрѣшить члену правленія т-ва переговорить по телефону, онъ будетъ говорить, не захочетъ, и разговоръ не состоится.

Предсѣдатель Съезда говоритъ, что дать разрѣшеніе бесплатно пользоваться телефономъ кооперативамъ Бахмутскаго уѣзда будетъ отъсненіемъ для земства. Хотя телефонное сообщеніе должно обслуживать общественныя и частныя нужды населенія уѣзда и является какъ бы отраслью земскаго хозяйства, все же земство старается, чтобы телефонная сѣть и эксплуатация ея сами себя окупали. Въ настоящее время для того, чтобы провести нѣсколько магистралей, земство платитъ

большія деньги. Предполагается удешевить пользование телефономъ и этимъ привлечь новыхъ абонентовъ, и тогда расходъ по пользованію телефономъ не будетъ обременительнымъ для кооперативовъ.

К. П. Рыльцевъ. Разрѣшеніе земства на бесплатное пользование телефономъ для администраціи кооперативовъ необходимо. Бахмутское Земство, идя на встрѣчу пуждамъ кредитныхъ кооперативовъ, въ цѣляхъ правильной постановки дѣла имѣетъ инструкторовъ по кооперации. Предоставленіе вамъ права пользования телефономъ, несомнѣнно, облегчаетъ работу инструкторовъ; что же касается потребительныхъ о-въ, то число ихъ пока еще незначительно, и едва ли переговоры по телефону членовъ правленія ихъ могутъ создать значительныя затрудненія.

Принята слѣдующая резолюція:

Ходатайствовать передъ Бахмутскимъ Уезднымъ Земскимъ Собраніемъ о предоставленіи кредитнымъ кооперативамъ и потребительнымъ о-вамъ права бесплатнаго пользованія земскимъ телефонамъ.

К. П. Рыльцевъ. Предложеніе потребительной секціи возбудить ходатайство передъ Бахмутскимъ Земствомъ о выдачѣ потребительнымъ о-вамъ безпроцентныхъ ссудъ для постройки магазиновъ, при осуществленіи его, можетъ встрѣтить нѣкоторыя затрудненія.

Бахмутское Земство не имѣетъ особыхъ капиталовъ, изъ которыхъ могли бы быть выданы безпроцентныя ссуды, слѣдовательно, необходимо будетъ образовать ихъ внесеніемъ въ смѣту расходовъ; это можетъ неблагоприятно отразиться на удовлетвореніи нашего ходатайства. Мнѣ кажется, слѣдуетъ просить Земство о выдачѣ долгосрочныхъ ссудъ потребительнымъ о-вамъ изъ средствъ Кассы мелкаго кредита на общихъ основаніяхъ. И имѣя въ виду, что отсутствіе подходящихъ торговыхъ помѣщеній наблюдается особенно въ селахъ, ходатайствовать о выдачѣ такихъ ссудъ сельскимъ потребительнымъ о-вамъ.

И. Ф. Чураковъ, возражая г. Рыльцеву, говорятъ, что включать слово „сельскихъ“ не слѣдуетъ, такъ какъ рудничныя и заводскія о-ва не обратятся за ссудами въ земство, а между

тѣмъ, благодаря такому ограниченію, о-ва городскія и всеобщныя будутъ лишены возможности пользоваться ссудами.

Б. І. Луцкевичъ поясняетъ, что потребительныя о-ва чиновниковъ и фабрично-заводскія по уставу не могутъ кредитоваться въ Земскихъ Кассахъ мелкаго кредита.

К. П. Рыльцевъ снимаетъ свое предложеніе о включеніи слова „сельскихъ“.

Предсѣдатель Съезда говоритъ, что Уездное Земство не имѣетъ особыхъ фондовъ для выдачи ссудъ на постройку зданій. Такія ссуды, какъ на примѣръ: на постройку учебныхъ заведеній, на устройство бань и т. под., выдаетъ Губернское Земство, а Уездное, въ нѣкоторыхъ случаяхъ, принимаетъ на себя гарантію въ уплатѣ такихъ ссудъ.

Я не думаю, чтобы въ Уездномъ Земствѣ были учреждены такіе фонды, ибо и теперь уже нѣкоторыя категоріи плательщиковъ очень отягощены земскими налогами и многіе гласные вполне сознаютъ, что земскій бюджетъ очень великъ.— Онъ въ этомъ году достигаетъ 2137,000 руб. — и нужно воздерживаться отъ дальнѣйшаго быстраго возрастанія нашихъ смѣтъ.

И. П. Завадскій, поддерживая предложеніе г. Рыльцева о выдачѣ ссудъ изъ средствъ Кассы мелкаго кредита, высказывается за выдачу ссудъ въ размѣрѣ наевого капитала о-ва и предлагаетъ замѣнить слово „постройка“ словомъ „для нуждъ о-ва“.

Н. П. Величко заявляетъ, что вносится новый вопросъ, неразработанный секціей.

К. П. Рыльцевъ говоритъ, что онъ, съ своей стороны, вполне раздѣляетъ ту мысль, чтобы Земскія Кассы мелкаго кредита оказывали содѣйствіе потребительской кооперации въ болѣе широкихъ размѣрахъ, — выдавая ссуды и на усиленіе оборотныхъ средствъ о-въ. При этомъ онъ находитъ необходимымъ внести измѣненіе въ предложенную резолюцію, ибо ссуды на покупку товаровъ могутъ быть и недолгосрочныя; возбужденіе вопроса о размѣрѣ ссудъ находитъ преждевременнымъ.

И. И. Бѣлоусенко. Пріятно имѣть собственное помѣщеніе, но нужда не въ томъ. Потребительнымъ о-вамъ нужны оборотныя средства, поэтому я предлагаю снять съ обсуждения

вопросъ о выдачѣ ссудъ на постройку собственныхъ зданій и просить Бахмутское Земство о выдачѣ о-вамъ ссудъ въ оборотныя средства.

И. Ф. Чураковъ. И для постройки, и для оборотныхъ средствъ.

И. И. Бѣлоусенко. Намъ чужны не постройки, а деньги.

Вопросъ баллотируется, и большинствомъ принимается слѣдующая резолюція: *Желательно, чтобы Земство приняло участие въ развитіи потребительныхъ о-въ выдачею имъ ссудъ изъ средствъ Кассы мелкаго кредита въ оборотныя средства.* Затѣмъ, общимъ собраніемъ заслушаны слѣдующія резолюціи кредитной секціи, которыя и приняты единогласно.

По докладу IV Д. И. Чернышева.

Докладъ о ссудахъ краткосрочныхъ, долгосрочныхъ и подъ залогъ хлѣба и инвентаря принять и выразить благодарность докладчику.

Съездъ признаетъ желательнымъ приблизить меліоративный фондъ Департамента Земледѣлія и Крестьянскаго Поземельнаго Банка къ кооперативнымъ учрежденіямъ мелкаго кредита для выдачи ссудъ членамъ учреждений на меліоративныя пужды и на покупку земли.

По вопросу о хлѣбо-залоговыхъ операціяхъ.

По докладамъ V, VI и VIII А. В. Власовича, Шаховскаго с.-сбер. т-ва и Троицкаго с.-сбер. т-ва.

1. Съездъ признаетъ необходимымъ широкое развитіе хлѣбо-залоговыхъ операцій въ уездѣ.

2. Въ цѣляхъ организаціи сбыта хлѣба Съездъ рекомендуетъ постройку зернохранилищъ для обезличиванія хлѣба, принимаемаго въ залогъ и на комиссію для продажи, а также объединеніе товариществъ для совместной постройки станціонныхъ элеваторовъ.

3. Средствами, какъ для залоговыхъ операцій, такъ и для постройки зернохранилищъ и элеваторовъ, являются кредиты Государственнаго Банка и Бахмутской Уездной Земской Кассы мелкаго кредита.

4. Просить Бахмутское Земство объ организаціи инструкторской помощи кооперативамъ, какъ въ дѣлѣ веденія хлѣбо-залоговыхъ операцій, такъ и совместнаго сбыта хлѣба.

5. Учредить при Бахмутской Земской Кассѣ мелкаго кредита освѣдомительное бюро, которое могло бы собирать статистическія свѣдѣнія по урожайности и о цѣнахъ на хлѣбъ для срочнаго сообщенія таковыхъ кооперативамъ уѣзда, каковыя функции съ открытіемъ союза переходятъ къ нему.

О посредническихъ операціяхъ:

По докладамъ IX и X Шаховскаго Товарищества и К. Н. Лобко.

1. Просить Земскую Кассу мелкаго кредита: 1) учредить при Земской Кассѣ временно, до организаціи союза, бюро изъ представителей кредитныхъ кооперативовъ по объединенію товариществъ по покупке земледѣльческихъ машинъ и орудій, 2) возбудить ходатайство передъ Очереднымъ Уезднымъ Земскимъ Собраніемъ о передачѣ земскихъ складовъ желѣза въ веденіе Земской Кассы мелкаго кредита, при чемъ желательно, чтобы склады желѣза, находящіеся въ селеніяхъ, были переданы подѣ отчетъ мѣстнымъ товариществамъ.

Объ арендѣ земли.

Желательно, чтобы товарищества принимали на себя аренду земли въ крупныхъ размѣрахъ для передачи таковой членамъ товариществъ предпочтительно наименѣ состоятельнымъ.

Объ организаціи Союза кредитныхъ кооперативовъ Бахмутскаго уѣзда.

По докладамъ XI, XII и XIII К. П. Рыльцева, И. Т. Колесникова и Троицкаго с.-сбер. т-ва.

1. Въ цѣляхъ наилучшаго выполненія своихъ задачъ кредитными кооперативами Бахмутскаго уѣзда, Съездъ признаетъ необходимымъ организацію ихъ въ союзъ.

2. Имѣя въ виду, что одной изъ главныхъ задачъ союза будетъ объединеніе посредническихъ операцій, Съездъ признаетъ полезнымъ, чтобы при самой организаціи союза былъ организованъ специальный капиталъ на веденіе посредническихъ операцій путемъ взносовъ товариществъ союза.

3. *Вопросъ объ организаціи союза внести на обсужденіе первыхъ послѣ настоящаго Съѣзда общихъ собраній членовъ товариществъ.*

4. *Возбудить ходатайство передъ Земскимъ Собраніемъ, черезъ посредство Правленія Кассы мелкаго кредита, объ оказаніи Бахмутскимъ Земствомъ содѣйствія кооперативамъ къ скорѣйшему разрѣшенію союза.*

Г. А. Дегтяревъ вноситъ предложеніе, чтобы такія съѣзды, какъ настоящій, были созываемы періодически.

И. Ф. Чураковъ предлагаетъ собранію просить Бахмутскую Земскую Кассу мелкаго кредита ежегодно созывать общіе кооперативные съѣзды.

Предложеніе принимается единогласно.

А. А. Шепелевъ предлагаетъ Съѣзду выразить благодарность собранія за участіе въ трудахъ Съѣзда **Б. І. Луцкевичу**, **В. П. Кириллову**, **В. Н. Яхонтову** и представителямъ Земскихъ Кассъ мелкаго кредита **г. Величко** и **г. Порохову**.

Б. І. Луцкевичъ предлагаетъ Съѣзду выразить благодарность Предсѣдателю Земской Управы **Н. В. Рутченко** и Земскому Собранію за оказанное содѣйствіе по созыву Съѣзда.

(Бурные продолжительные аплодисменты).

Н. В. Рутченко. Господа, позвольте мнѣ искренно благодарить Васъ за ту большую честь, которую Вы оказали мнѣ, избравъ Предсѣдателемъ Вашего Съѣзда.

Я извиняюсь за тѣ дефекты, которые могли быть мною здѣсь допущены, такъ какъ мнѣ впервые приходится предсѣдательствовать въ такомъ многочисленномъ собраніи.

Благодарность Вашу за содѣйствіе созыву Съѣзда принимаю не только по моему личному адресу, а и по адресу Правленія Кассы мелкаго кредита, какъ его Предсѣдатель.

Кромѣ того, я долженъ указать на то, что наша роль, Правленія, была чисто руководящая. Все же дѣло вынесъ на своихъ плечахъ одинъ человѣкъ, почему я прошу собраніе принести благодарность тому, кто выполнилъ всю подготовительную работу, потребовавшую массу труда, энергіи и опытности — **К. П. Рыльцеву**.

(Бурные аплодисменты).

Позвольте Васъ искренно благодарить за то внимательное отношеніе, которое было Вами проявлено къ работамъ настоящаго Съѣзда и за доброжелательное отношеніе другъ къ другу и президіуму Съѣзда.

Я, съ глубокимъ удовольствіемъ, видѣлъ, какъ всякій хотѣлъ отъ чистаго сердца и для пользы дѣла помочь мнѣ.

Хотя большинство изъ насъ встрѣчаются здѣсь впервые, все же я не могу обойти молчаніемъ создавшіяся за такое короткое время чисто семейныя отношенія. Такія отношенія дѣлаютъ какъ-то и собраніе и руководство не только полезными, но и пріятными.

Еще разъ сердечно благодарю Васъ за такое отношеніе къ дѣлу и отъ всей души желаю Вамъ успѣха во всѣхъ Вашихъ постановленіяхъ и пожеланіяхъ; всего — всего хорошаго.

(Бурные продолжительные аплодисменты).

К. П. Рыльцевъ. Господа, всѣ работы, намѣченныя для настоящаго Съѣзда, нами уже закончены, Мы рѣшили вопросы, которые такъ дороги намъ и близки къ жизни нашихъ кооперативовъ.

Отъ души желаю, чтобы вы, тамъ на мѣстахъ, возможно полнѣе провели ихъ въ жизнь.

(Аплодисменты).

В. П. Кириповъ. Господа, привѣтствуя васъ въ началѣ открытія настоящаго Съѣзда, я говорилъ, что въ единеніи сила.

Работая на мѣстахъ, вы, вѣроятно, до настоящаго уѣзднаго Съѣзда чувствовали одиночество. Теперь же я вижу и скажу вамъ съ полной увѣренностью, что пробывъ на съѣздѣ, всего только 2 дня, вы видите, что, васъ много, отлично знаете необходимость въ единеніи, изыскиваете способы единенія и задаете себѣ вопросы: какъ организовать лучше хлѣбную операцію, какъ открыть сельско-хозяйственный складъ и т. д.

Послѣднее только начинаетъ прививаться въ товариществахъ.

Желаю, чтобы кооперативы Бахмутскаго уѣзда развили и поставили на должную высоту эти операціи на благо мѣстнаго населенія.

(Аплодисменты).

Е. И. Юдинъ. Господа, я считаю себя очень счастливымъ, что имѣлъ возможность быть на этомъ, дорогомъ мнѣ собраніи.

Когда я возвращусь домой къ своимъ товарищамъ, я имъ подробно расскажу, какъ было здѣсь хорошо и легко разбираться даже въ трудныхъ вопросахъ.

Возвратившись домой, я думаю, все мы приступимъ дружно къ работѣ нашего дѣла.

(Аплодисменты).

Г. А. Дегтяревъ. Господа, я хочу сказать, что въ такихъ собраніяхъ, какъ настоящее, мы находимъ самихъ себя, находимъ другъ друга. Познаемъ свою силу и эта сила найдетъ другія силы: Земство, Государственный Банкъ, Екатеринославскій Союзъ, способствующія нашему укрѣпленію, нашему процвѣтанію.

Дай Богъ, чтобы эти силы окрѣпили въ насъ и вылились въ союзахъ на благо насъ и всѣхъ.

(Аплодисменты).

Б. І. Луцкевичъ Обѣзжая ваши товарищества, по порученію Его Превосходительства господина Управляющаго дѣлами мелкаго кредита Льва Сергѣевича Биркина, я былъ счастливъ данному мнѣ порученію; счастливъ потому, что среди молодыхъ и старыхъ товариществъ, кромѣ точнаго исполненія устава, я вездѣ видѣлъ сознательное, любовное отношеніе къ своему дѣлу администраціи вашихъ товариществъ. Я видѣлъ душу, которая дороже богатства, дороже всего.

И вотъ это богатство, удивительный капиталъ товариществъ, я особенно привѣтствую. Дай Богъ, чтобы эта душа росла, не разсѣивалась и была мощью вашихъ кооперативовъ.

(Аплодисменты).

И. Т. Колесниковъ. На настоящемъ нашемъ Съездѣ я лично убѣдился, какую громадную пользу приносятъ съезды, а потому увѣренъ, что они, несомнѣнно, будутъ и въ будущемъ.

(Аплодисменты).

А. И. Бѣлогрудъ. Господа, позвольте Васъ просить принести искреннюю благодарность нашему инспектору, Василию Петровичу Кириллову, за то оживленіе, которое онъ внесъ въ собраніе, за тѣ здравія, практическія соображенія, которыя онъ не однократно здѣсь высказывалъ и за его искреннюю работу.

(Аплодисменты).

В. П. Кирилловъ. Я не заслуживаю такой благодарности и не хочу, господа, ее принять и даже, простите мнѣ, позволяю Вамъ въ некоторомъ родѣ, сдѣлать замѣчаніе, чтобы лично мнѣ такія благодарности не выражались.

В. И. Сандуповъ. Такъ какъ кредитная и потребительская кооперація находятся въ тѣсной связи, то я выражаю пожеланіе чтобы въ своей работѣ онѣ дружно шли рука объ руку.

(Аплодисменты).

Предсѣдатель Съезда Борисъ Іосифовичъ и Василий Петровичъ, какъ спеціалисты, безъ которыхъ мы затруднились бы въ рѣшеніи многихъ вопросовъ, внесли самый большой вкладъ знаній и опыта въ наше дѣло, а потому отъ имени Правленія Зсмской Кассы мелкаго кредита еще разъ приношу имъ глубокую благодарность.

(Аплодисменты).

Среди насъ, господа, находятся лица, которыя старались запечатлѣть почти каждое наше слово—я подразумеваю секретарей—а потому прошу Съездъ выразить имъ свою благодарность.

(Аплодисменты).

В. П. Кирилловъ. У насъ въ товариществахъ работаютъ многіе учителя, но есть въ товарищества, гдѣ принимаютъ участіе и учительницы.

Я предлагаю выразить благодарность этимъ труженицамъ, представительницей которыхъ на нашемъ Съездѣ является Ольга Федоровна Аршеневская.

(Аплодисменты).

Предсѣдатель Съезда въ 10 часовъ вечера объявилъ 1-й Кооперативный Съездъ закрытымъ.

Засѣданіе кредитной секціи 1-го Бахмутскаго Кооперативнаго Съѣзда 23-24 Іюня 1913 года.

Въ засѣданіи принимали участіе: Н. В. Рутченко, В. К. Корниць, Н. Г. Стеклеръ, М. П. Пестеревъ, Б. І. Луцкевичъ, В. П. Кирилловъ, В. П. Яхонтовъ, К. П. Рыльцевъ, Г. В. Радинъ, А. М. Чуянь, Н. П. Величко, П. С. Пороховъ, Г. А. Дегтеревъ, И. П. Завадскій, П. А. Алекторовъ, А. Н. Понтовскій, Н. В. Воробьевъ, Ф. Г. Грушецкій и 53 представителя отъ кредитныхъ кооперативовъ.

23 Іюня.

Засѣданіе открыто въ 6 час. вечера.

Предѣдательствуетъ Н. В. Рутченко, за секретарей: К. П. Рыльцевъ, В. П. Кирилловъ и А. В. Власовичъ.

Секціей заслушанъ докладъ Д. И. Чернышева о ссудахъ краткосрочныхъ, долгосрочныхъ и подъ залогъ хлѣба и инвентаря. (Докл. IV).

В. П. Кирилловъ проситъ докладчика пояснить часть доклада, гдѣ говорится о долгосрочныхъ ссудахъ до 1000 р.

Докладчикъ поясняетъ, что онъ подъ такими ссудами подразумѣваетъ ссуды на покупку земли, на постройку мельницъ и проч.

В. П. Кирилловъ говоритъ, что размѣръ ссуды не зависитъ отъ срока, а отъ потребности, на которую выдается ссуда.

Высшій размѣръ кредита члену, на основаніи 3 ст. образцоваго устава, опредѣленъ по личному довѣрію только до 300 руб., свыше же 300 до 1000 р. ссуды выдаются подъ залогъ хлѣба, издѣлія ремесла и только краткосрочныя. Что же касается примѣненія къ заемщикамъ 61 статьи устава, то статья эта предусматриваетъ непроизводительное израсходование ссуды. Если же членъ т-ва просилъ выдать ссуду на покупку лошади, а купилъ, по своимъ хозяйственнымъ соображеніямъ, корову, то такую ссуду не слѣдуетъ требовать

до срока, ибо непроизводительнаго расхода здѣсь нѣтъ. По истеченіи года необходимо провѣрить, что произошло съ хозяйствомъ заемщика и если окажется, что улучшеній въ хозяйствѣ не послѣдовало, то надо принять сдерживающія мѣры, чтобы долгъ не прогрессировалъ.

И. П. Бѣлый. Въ настоящее время наблюдается такое явленіе: земли у крестьянина мало, онъ продаетъ землю, идетъ искать другого заработка и теряетъ связь съ деревней.

На Екатеринославскомъ Съѣздѣ былъ поднятъ вопросъ о выдачѣ ссудъ на покупку земли, но тамъ сказали, что для этого есть Крестьянскій Банкъ. Желательно, чтобы Съѣздъ вынесъ постановленіе о выдачѣ т-вамъ ссудъ на покупку земли.

П. М. Ковалевъ. По нашему образцовому уставу мы не можемъ выдавать ссуды на покупку земли. Я нахожу необходимымъ дополнить уставъ т-въ разрѣшеніемъ выдавать ссуды и на покупку земли. Тогда товарищества, имѣя право выдавать долгосрочныя ссуды на покупку земли, дадутъ возможность менѣ состоятельнымъ членамъ т-въ приобретать земельные надѣлы, продаваемые крестьянами.

К. П. Рыльцевъ Товарищества и въ настоящее время оказываютъ поддержку своимъ участникамъ при покупкѣ земли, выдавая ссуды на уплату „верховъ“, каковыхъ ссудъ въ 1912 г. выдано на сумму до 80000 руб. Покупка земли исключительно за счетъ ссудъ въ товариществѣ, представляетъ нѣкоторую опасность, ибо проценты, взимаемые т-вомъ отъ 10 до 12 годовыхъ, явятся тяжелымъ бременемъ. Нужно имѣть въ виду, что надѣльныя земли, продаваемыя крестьянами, стоятъ до 300 руб. десятина, и владѣлецъ ея, купивъ землю при содѣйствіи т-ва, долженъ платить однихъ процентовъ до 30 руб. на десятину въ годъ. Едва ли при настоящихъ условіяхъ сельскаго хозяйства это будетъ выгодно.

Крестьянскій Земельный Банкъ не можетъ выдавать отдѣльнымъ лицамъ мелкія ссуды на покупку нѣсколькихъ десятинъ земли, по было бы желательно, чтобы Банкъ отпускалъ свои средства товариществамъ для выдачи ссудъ членамъ ихъ на основаніи тѣхъ правилъ, какія существуютъ въ Банкѣ по выдачѣ ссудъ.

П. М. Ковалевъ указываетъ, что Центральный комитетъ разрѣшилъ одной изъ земскихъ Кассъ выдавать ссуды на покупку земли, но этимъ могли воспользоваться только богатые крестьяне, а бѣдные не получили ничего и остались безъ земли.

В. П. Кирилловъ говоритъ, что по предложенію Управленія по дѣламъ мелкаго кредита, инспекція возбуждала вопросъ о томъ, на какія предметы сельскаго хозяйства должны выдаваться ссуды на сроки болѣе продолжительные, чѣмъ это предусмотрено уставомъ.

Совѣщаніе признало, что долгосрочныя ссуды могутъ быть выдаваемы на устройство садовъ, орошеніе полей, устройство виноградниковъ и проч. Возникъ вопросъ и о ссудахъ на покупку земли, но оказалось, что дешевыхъ средствъ, изъ которыхъ можно бы произвести выдачу такого рода ссуды, пока нѣтъ. Въ виду этого совѣщаніе высказалось за приближеніе къ населенію средствъ Министерства Земледѣлія (меліоративный кредитъ) и Государственнаго Крестьянскаго Поземельнаго Банка.

Ораторъ предлагаетъ Съѣзду вынести постановленіе, чтобы члены Думы отъ Екатеринославской губерніи высказались за приближеніе къ населенію вышеуказанныхъ капиталовъ.

И. П. Завадскій поддерживаетъ предложеніе В. П. Кириллова о передачѣ средствъ изъ меліоративнаго фонда въ кредитныя товарищества.

А. И. Лагуновъ. Выдавая долгосрочныя ссуды на покупку земли до 300 руб. необходимо изыскать способъ, чтобы можно было ихъ взыскать. Я предлагаю при выдачѣ такого рода ссудъ обезпечивать ихъ залогомъ земли.

К. П. Рыльцевъ. Ссудами изъ меліоративнаго фонда мы вопроса не разрѣшаемъ. Такія ссуды будутъ разрѣшаться на улучшеніе въ хозяйствѣ на землѣ, которая уже имѣется, а приобретать земли мы все-же не можемъ.

Мы не улучшимъ положеніе бѣднаго крестьянина выдачею ссудъ на покупку земли, ибо таковая ссуда, въ виду его имущественной необезпеченности, будетъ небольшая. Но если бы товарищество и выдало ему крупную сумму на покупку земли, подъ залогъ, то изъ плохого положенія онъ можетъ попасть

въ еще болѣе худшее. Мы видимъ, какъ крестьяне и при льготныхъ условіяхъ Банка не могутъ погасить срочныхъ платежей и Банкъ продаетъ крестьянскія земли. Что же будетъ, если таковыя ссуды будутъ выдавать Т-ва? Необходимо выдачу такого рода ссудъ поставить въ условія, которыя дали бы возможность укрѣпить хозяйство, а не разоряли его.

И. П. Бѣлый. Подъ залогъ жатки Т-во можетъ выдать долгосрочную ссуду, а подъ залогъ земли нельзя. Мы собрались для того, чтобы обсудить, какъ намъ улучшить свое положеніе. Если мы выдаемъ ссуду подъ залогъ жатки на 5 лѣтъ, то черезъ 5 лѣтъ жатка ничего не стоитъ, а земля черезъ 5 лѣтъ будетъ стоить еще дороже.

Необходимо возбудить ходатайство о выдачѣ ссудъ подъ залогъ земли.

Н. П. Величко. Какъ только зашла рѣчь о выдачѣ ссуды, то сейчасъ же заговорили о ссудѣ подъ залогъ земли. Покупка земли въ кредитъ только тогда будетъ выгодна, когда процентъ не будетъ высокъ. Прежде чѣмъ увлечься этимъ вопросомъ, его надо всесторонне освѣтить и хотя Съѣздъ въ С.-Петербургѣ высказался за проведеніе въ жизнь ипотечнаго кредита, но, конечно, ясно, что кредитъ этотъ долженъ быть дешевый.

Этотъ вопросъ будетъ обсуждаться и на Кіевскомъ Съѣздѣ, мы можемъ только выразить пожеланіе, чтобы онъ былъ разрѣшенъ въ законодательномъ порядкѣ.

И. П. Завадскій считаетъ крайне важнымъ и необходимымъ выдачу ссудъ кредитными товариществами подъ залогъ земли и напоминаетъ, что по этому вопросу состоялось также постановленіе Екатеринославскаго Кооперативнаго Съѣзда 1911 года, въ томъ смыслѣ, чтобы Крестьянскій Поземельный Банкъ приблизилъ къ населенію свои операціи по залогомъ крестьянскихъ земель, предоставивъ кредитнымъ товариществамъ право производить таковыя операціи, если не самостоятельныя по закладу земель своихъ членовъ, то хотябы посредническія, по выполненію требуемыхъ Банкомъ формальностей при оцѣнкѣ земель. Необходимо болѣе скорое проведеніе въ жизнь этого положенія потому, что сейчасъ часто встрѣчается нужда въ закладѣ земли, для примѣненія крупныхъ улучшеній въ хозяйствѣ, для покупки земли и т. д.

Нельзя совершенно отрицательно относиться и къ тому, чтобы кредитныя товарищества могли выдавать долгосрочныя ссуды на покупку земли изъ своихъ суммъ. Пугающіе высокіе проценты не могутъ служить помѣхой, ибо очень часто нужда въ землѣ чувствуется не только какъ окупающая произведенную на нее затрату, а и для другихъ цѣлей: уничтоженія черезполосицы, занятія свободныхъ рабочихъ рукъ, инвентаря и тому подобное.

Необходимо законодательное положеніе о правѣ кредитныхъ товариществъ выдавать такія ссуды, ибо важно именно такое право, а сами кредитныя товарищества и ихъ члены будутъ выяснять, выгодно или нѣтъ воспользоваться этимъ правомъ.

Е. И. Юдинъ поддерживаетъ предложеніе И. П. Завадскаго.

И. П. Бѣлый говоритъ, что если нѣкоторые крестьяне и не удержали въ своихъ рукахъ земли, купленной при содѣйствіи Крестьянскаго Банка, то потому, что еще кромѣ долга банку, были долги частнымъ лицамъ. Тѣ же, которые пережили трудное время, живутъ теперь господами.

П. А. Почепцовъ, по вопросу о залогѣ земли разъясняетъ, что укрѣпленная въ личную собственность надѣльная земля, хотя бы и перешла къ другимъ лицамъ, все же не теряетъ характера надѣльной земли, а потому и не можетъ быть закладываема.

Объявляется перерывъ до 9 час. утра слѣдующаго дня.

Засѣданіе секціи 24 Юня.

Засѣданіе открывается въ 9 час. утра.

Предсѣдательствуетъ Б. И. Луцкевицъ, секретари: А. В. Власовичъ, В. П. Кирилловъ и К. П. Рыльцевъ.

Предсѣдатель предлагаетъ собранію выяснить на какія предметы должны выдаваться долгосрочныя ссуды.

Е. И. Юдинъ высказывается за выдачу долгосрочныхъ ссудъ на покупку скота, сельско-хозяйственныхъ орудій и аренду земли.

И. П. Бѣлый. Въ началѣ дѣятельности товариществъ не могло быть и рѣчи о выдачѣ долгосрочныхъ ссудъ. Раньше крестьяне боялись кредита, но теперь узнали, что онъ не такой страшный. Развитіе операций товариществъ показало намъ,

что долгосрочныя ссуды необходимы. Необходимы онѣ и на устройство садовъ, покупку земли, скота и другія надобности.

Предсѣдатель. Едва ли ссуды на аренду земли можно отнести къ долгосрочнымъ ссудамъ.

Е. И. Юдинъ. Ссуды на аренду земли могутъ быть долгосрочными ссудами, если арендаторъ желаетъ отдать землю въ аренду на нѣсколько лѣтъ съ уплатою единовременно всѣхъ причитающихся платежей.

П. М. Ковалевъ. Присоединяясь къ мнѣнію предыдущаго оратора, по вопросу о долгосрочныхъ ссудахъ, находитъ, что ссуды Государственнаго Банка, отпускаемая на 9 мѣсяцевъ не удовлетворяютъ т-ва и высказывается за продленіе срока до 1 года.

В. П. Кирилловъ говоритъ, что если Банкъ будетъ выдавать краткосрочныя ссуды на годъ, то такія ссуды будутъ вѣчными. Большинство потребностей сельскаго хозяйства вполне удовлетворяется 9 мѣсячнымъ кредитомъ банка. Ссуды на аренду земли не могутъ быть долгосрочными.

Въ общественныхъ волостныхъ кассахъ выдаютъ долгосрочныя ссуды, не считаясь съ предметомъ ссуды, это и приводитъ ихъ къ гибели. Такой порядокъ не можетъ быть признанъ нормальнымъ. Необходимъ всегда притокъ средствъ въ хозяйствѣ, а потому необходимо и погашеніе ссудъ.

И. П. Бѣлый, поддерживая заявленіе Юдина о признаніи ссудъ на аренду земли въ нѣкоторыхъ случаяхъ долгосрочными ссудами говоритъ, что ему предлагаютъ заарендовать 14 десятинъ на долгій срокъ, на болѣе выгодныхъ условіяхъ, но съ уплатою единовременно всей причитающейся суммы. Средствъ у него нѣтъ, а если бы выдавались ссуды, онъ непременно воспользовался бы.

И. Д. Сенкевичъ, поддерживая мнѣніе инспектора В. П. Кириллова о краткосрочныхъ ссудахъ на аренду земли, признаетъ, что въ исключительныхъ случаяхъ нужны и долгосрочныя ссуды.

Предсѣдатель предлагаетъ принять докладъ Д. И. Чернышева и выразить докладчику благодарность. Предложеніе принимается.

Затѣмъ секціей принимается слѣдующая резолюція: *Секція признаетъ желательнымъ приблизить меліоративный фондъ Департамента Земледѣлія и Крестьянскаго Поземельнаго банка къ кооперативнымъ учрежденіямъ мелкаго кредита для выдачи ссудъ членамъ учреждений на меліоративныя нужды и на покупку земли.*

Предсѣдатель секціи предлагаетъ заслушать докладъ о хлѣбозалоговыхъ операціяхъ.

Читаются доклады А. В. Власовича Троицкаго т-ва и резолюціи доклада И. П. Завадскаго. *См. доклады V, VI, VII*

Предсѣдатель предлагаетъ заслушать докладъ Шаховскаго т-ва.

Докладчикъ А. И. Бѣлогрудъ заявляетъ, что предыдущими докладами вопросъ вполнѣ выясненъ, и чтеніе доклада Шаховскаго т-ва онъ находитъ излишнимъ. *См. докладъ VII*

В. П. Кирилловъ. Для веденія хлѣбозалоговыхъ операцій Государственный Банкъ открываетъ кредитъ непосредственно товариществамъ въ формѣ текущаго счета изъ $5\frac{1}{2}\%$ годовыхъ. Товарищества могутъ пользоваться кредитомъ съ 1 августа до 1 іюня слѣдующаго года. Если же выдавать ссуды товариществамъ черезъ посредство земства, то это будетъ только удорожать кредитъ.

Г. А. Дегтяревъ. Для правильной постановки хлѣбозалоговыхъ операцій намъ нужны элеваторы. Но какъ ихъ устроить? Откуда взять тѣ средства, тѣ силы, которыя могли бы дать возможность осуществить постройку элеваторовъ? У кооперативовъ нѣтъ ни денегъ, ни силъ. Какъ же быть?

Деньги есть въ Государственномъ Банкѣ, — надо ими пользоваться; знаніе есть въ Земствѣ, — надо имъ пользоваться; при соединеніи того и другого получится то, что необходимо для осуществленія нашего дѣла. Я предлагаю секціи просить Земство инструктировать этого дѣла взять на себя.

Итакъ, государственный банкъ, земство, товарищества, и дѣло пойдетъ.

Б. І. Луцкевичъ. До сего времени кооперативы дружно работали совмѣстно съ Земствомъ и, я надѣюсь, будутъ работать такъ же и дальше.

Вырабатывать здѣсь, на Съездѣ, условія постройки въ уѣздѣ сѣти элеваторовъ мы не можемъ; это вопросъ вашего внутренняго распорядка. Конечно, для того, чтобы избѣжать

везти хлѣбъ къ скупщикамъ, такая сѣть нужна, и мы можемъ высказаться за необходимость постройки элеваторовъ въ крупныхъ центрахъ уѣзда. Государственный Банкъ выдаетъ на устройство зернохранилищъ долгосрочныя ссуды изъ 5% ; т-ва, объединяясь въ отдѣльныя районныя союзы, могутъ осуществить это дѣло.

А. И. Бѣлогрудъ говоритъ, что важно здѣсь на Съездѣ выяснить возможность объединенія. Разъ этого мы не сдѣлаемъ, то въ будущемъ встрѣтятся еще большія затрудненія. Намъ могутъ привезти хлѣбъ плохой или хорошей. Какъ принимать его? какъ продавать? какъ распределять полученныя деньги?

И. П. Завадскій. А. И. Бѣлогрудъ поднимаетъ вопросъ въ самомъ корнѣ. Сейчасъ мы можемъ только выяснить, насколько назрѣлъ этотъ вопросъ, или нѣтъ. И, подготовивъ его на мѣстахъ, мы на слѣдующемъ Съездѣ можемъ выработать общія практическія мѣры. Почему я предлагаю просить Земство созвать Съездъ по хлѣбной торговлѣ въ 1914 г.

А. В. Власовичъ. Многія кажущіяся затрудненія, какъ напримѣръ, разговоры о томъ, что это мой хлѣбъ, или твой, сами по себѣ отпадутъ при обезличиваніи хлѣба, на что крестьяне охотно соглашаются.

В. П. Кирилловъ, возражая г. Бѣлогрудъ, говоритъ, что формы объединенія лучше выработаютъ районныя совѣщанія кооперативовъ и, имѣя въ виду трудность разрѣшенія союзовъ, предлагаетъ объединиться на основаніи нотаріальнаго договора.

И. П. Бѣлый заявляетъ, что при приѣмѣ зерна можно опредѣлить и вѣсъ, и качество хлѣба, а потому бояться нечего.

Н. П. Величко рекомендуетъ при хлѣбозалоговыхъ операціяхъ обращать особенное вниманіе на совмѣстный сбытъ хлѣба.

И. Д. Сенкевичъ указываетъ, что Гришинское т-во сдѣлало постановленіе обратиться съ ходатайствомъ въ Государственный Банкъ о постройкѣ элеватора при станціи Гришино, какъ центральной мѣстности по сбыту хлѣба въ Бахмутскомъ уѣздѣ.

Предсѣдатель Б. І. Луцкевичъ доводитъ до свѣдѣнія Секціи, что Управление по дѣламъ мелкаго кредита имѣетъ ин-

женера специалиста по постройкѣ элеваторовъ, услугами котораго т-ва и могутъ воспользоваться.

По окончаніи преній секціей принимаются слѣдующія резолюціи:

1. Признать необходимымъ широкое развитіе хлѣбозаготовыхъ операций въ уѣздѣ.

2. Въ цѣляхъ организаціи сбыта хлѣба, рекомендовать постройку зернохранилищъ для обезпечиванія хлѣба, принимаемаго въ залогъ и на комиссію для продажи, а также объединеніе товариществъ для совместной постройки станціонныхъ элеваторовъ.

3. Средствами, какъ для залоговыхъ операций, такъ и для постройки зернохранилищъ и элеваторовъ, являются кредиты Государственнаго Банка и Бахмутской Уѣздной Земской Кассы мелкаго кредита.

4. Просить Бахмутское Земство 1) организовать инструкторскую помощь кооперативамъ, какъ въ дѣлѣ веденія хлѣбозаготовыхъ операций, такъ и совместнаго сбыта хлѣба. 2) Учредить при Бахмутской Уѣздной Кассѣ мелкаго кредита освѣдомительное бюро, которое могло бы собирать статистическія свѣдѣнія по урожайности и о цѣнахъ на хлѣбъ, для срочнаго сообщенія таковыхъ кооперативамъ уѣзда, каковыя функціи съ открытіемъ союза переходятъ къ нему.

Предсѣдатель Б. І. Луцкевичъ предлагаетъ секціи заслушать докладъ Шаховскаго и Троицкаго товариществъ о посредническихъ операціяхъ.

(См. доклады IX и X).

В. П. Кирилповъ поясняетъ, что для веденія посредническихъ операций необходимъ спеціальныи капиталъ. Операціи эти желательно вести только за твердый счетъ и избѣгать пріема брать товары на комиссію, такъ какъ въ этомъ случаѣ товаръ отпускается невысокаго качества, да и заводчики неохотно идутъ на такой рискъ. Вообще посредничество развивается въ т-вахъ пока слабо. Но совершенно иное будетъ, когда операціи посредничества объединятся въ Губернскомъ Союзѣ. Союзъ можетъ поставить дѣло широко. Онъ можетъ объединить до 150000 сельскихъ хозяевъ, Екатеринославской губ., членовъ дѣйствующихъ нынѣ кредитныхъ кооперативовъ.

Объединяя закупки машинъ и орудій для товариществъ, Союзъ будетъ пріобрѣтать ихъ крупными партіями, по нѣскольку тысячъ сѣялокъ, косилокъ, вѣялокъ и плуговъ. Черезъ посредство Союза возможно организовать сбытъ хлѣба, и если каждый членъ товарищества продастъ только сто пудовъ отъ урожая, то и тогда составитъ партія хлѣба въ 15000000 пудовъ. При отчисленіи въ пользу Союза только по 1/2 коп. съ пуда, мы можемъ имѣть капиталъ въ 75000 руб., который и будетъ служить для организаціи агентуръ на крупныхъ рынкахъ въ Россіи и за границей. Несомнѣнно, господа, посредничество по торговлѣ земледѣльческими орудіями и сбыту продуктовъ возможно осуществить болѣе выгодно только при посредствѣ Губернскаго Союза.

Обращаясь затѣмъ къ организаціи Бахмутскаго Союза, ораторъ выражаетъ сомнѣніе, чтобы Бахмутскій Союзъ могъ быть жизненнымъ, онъ указываетъ на трудности найти работниковъ, членовъ правленія и совѣта, которые могли бы безъ достаточнаго вознагражденія отрываться отъ своихъ хозяйствъ или оставить прежнее занятіе, чтобы жить въ городѣ, и на то невыгодное впечатленіе, какое получится въ Губернскомъ Комитетѣ и Управленіи по дѣламъ мелкаго кредита, если операціи Союза не будутъ развиваться.

И. П. Завадскій возражаетъ противъ предложенія В. П. Кириллова объединить посредническія операціи товариществъ при Губернскомъ Союзѣ. Намъ нуженъ свой Союзъ. Губернскій Союзъ не можетъ учесть всю массу деталей чисто мѣстнаго спроса и не сможетъ удовлетворить разнообразныя запросы на земледѣльческія орудія, какія обычно существуютъ на мѣстахъ. Губернскій Союзъ, уничтожая мѣстную конкуренцію, самъ попадаетъ подъ вліяніе нѣсколькихъ заводовъ. Самое лучше, это—районное объединеніе товариществъ въ мѣстные Союзы, а затѣмъ объединеніе ихъ въ уѣздные и губернскіе союзы, дѣятельность которыхъ должна быть чисто посредническая. Мѣстное объединеніе крайне просто въ формѣ нотаріальныхъ договоровъ. Одно т-во возьметъ на себя роль бюро, а другія т-ва должны будутъ избрать изъ своей среды представителей. Уставъ предусматриваетъ, а правила рекомендуютъ комиссіонныя операціи по продажѣ сельскохозяйственныхъ орудій.

Послѣднее не можетъ имѣть значенія, такъ какъ при такой покупкѣ дается всякая заваль.

К. П. Рыльцевъ. Василий Петровичъ разсказалъ намъ, господа, красивую сказку о томъ, какъ было бы хорошо, если бы въ Екатеринославскомъ союзѣ объединились 150000 сельскихъ хозяевъ, тогда союзъ заказывалъ бы тысячами сѣялки, вѣялки и другія орудія сельскаго хозяйства; тогда члены Союза могли бы продать черезъ союзъ 15000000 пуд. хлѣба и, отчисляя при продажѣ въ пользу союза по $\frac{1}{2}$ коп. съ пуда, могли бы имѣть капиталъ въ 75000 руб.

Все это, конечно, хорошо. Но вѣдь это только мечта, это— красивая сказка! А жизнь требуетъ отъ насъ постановленій, которыя могли бы немедленно получить практическое осуществленіе. Союзъ работаетъ два года. Пусть предсѣдатель союза сообщитъ намъ цифры развитія посредническихъ операцій союза. Ихъ нѣтъ! Четырнадцать т-въ Бахмутскаго уѣзда производятъ продажу земледѣльческихъ орудій. Познакомьтесь, и вы увидите, какъ они нуждаются въ немедленной организаціи совмѣстной закупки. Я не настаиваю на организаціи бюро при Земской Кассѣ мелкаго кредита, откройте такое бюро при т-вѣ.

Предложеніе объ организаціи бюро при Земствѣ внесено въ виду того, что Земская Касса, обладая большими силами, можетъ лучше справиться съ его задачами.

Василій Петровичъ, признавая не желательнымъ организацію Бахмутскаго союза, предрѣшаетъ, что онъ будетъ нежизненнымъ, мертворожденнымъ. Онъ уже заранѣе указываетъ намъ, какое неблагоприятное впечатлѣніе произведетъ въ Екатеринославѣ и даже въ Петербургѣ, если Союзъ не оправдаетъ нашихъ надеждъ. Но, господа, 5 лѣтъ мы дружно работаемъ на кооперативной нивѣ, за это время мы такъ сжились съ мыслью о союзѣ, такъ глубоко впитали ее въ себя, что теперь не можемъ отказаться отъ ея осуществленія. Насъ пугаютъ, что мы не найдемъ работниковъ, но я глубоко вѣрю, что мы сможемъ привлечь въ союзъ дѣятелей, которые поставятъ его на должную высоту.

Обращаясь къ дѣятельности Екатеринославскаго союза я долженъ, къ моему глубокому сожалѣнію, указать, что она неправильна. Союзъ принимаетъ вклады, уплачивая по тако-

вымъ до 8 % годовыхъ, а по ссудамъ взимаетъ до 9 %. Товарищества Екатеринославской губерніи кредитуются въ кассахъ мелкаго кредита изъ $6\frac{1}{2}$, въ Государственномъ Банкѣ изъ $5\frac{1}{2}$, привлекаютъ крупные вклады, и какое т-во, имѣя кредитъ за 6—7 %, будетъ кредитоваться въ союзѣ за 9 %. При такихъ условіяхъ я боюсь не того, что въ союзѣ будетъ мало вкладовъ, я боюсь, что союзъ привлечетъ крупные вклады изъ 8 % и не найдетъ возможнымъ размѣстить ихъ въ товариществахъ.

И. Д. Сенкевичъ высказывается за учрежденіе бюро при Земской Кассѣ мелкаго кредита.

В. П. Кирилловъ, возражая г. Рыльцеву, говоритъ, что не вина союза, если товарищества не обращаются къ нему съ заказами.

Если не даете пищи Губернскому союзу, то не дадите и Уѣздному.

Бюро, какъ лицо юридическое, я себѣ не представляю. Нужно будетъ выдать фирмамъ векселя, — какъ же сдѣлаетъ это бюро?

К. П. Рыльцевъ. Когда мы говоримъ объ организаціи бюро, то, конечно, совершенно не предполагаемъ, что оно будетъ выдавать векселя отъ имени товариществъ. Организацію бюро я представляю себѣ такимъ образомъ: подходит время, когда обычно товарищества дѣлаютъ заказы фирмамъ на земледѣльческія орудія, представители товариществъ пріѣдутъ туда, гдѣ будетъ организовано бюро, и совмѣстно рѣшатъ, какія орудія и сколько нужно будетъ выписать. Бюро и будетъ дѣлать заказы, а товарищества сами уже расплатятся съ фирмами.

Имѣя въ виду, что это организація временная, она представляется мнѣ вполне цѣлесообразной.

Предсѣдатель, заявляя собранію, что при обсужденіи вопроса о посредничествѣ всѣ ораторы уклоняются въ сторону и говорятъ о союзѣ, предлагаютъ заслушать докладъ объ организаціи союза.

Собраніе соглашается и приступаетъ къ слушанію докладовъ К. П. Рыльцева «Объ организаціи Союза кредитныхъ кооперативовъ Бахмутскаго уѣзда», И. Т. Колесникова и

Троицкаго т-ва «объ организациі союза въ Бахмутскомъ уѣздѣ. (См. доклады XI, XII и XIII.

И. П. Завадскій заявляетъ, что работы будутъ вестись правильно только тогда, когда т-ва объединятся; онъ высказываетъ опасеніе, что предлагаемая чисто совѣщательная организациа—бюро при Кассѣ мелкаго кредита—не можетъ принести значительной пользы дѣлу, ибо необходимы склады, а не переписка.

А. И. Бѣлогрудъ высказывается за организациу бюро при Земской Кассѣ мелкаго кредита, чтобы можно вести переговоры съ фирмами, которыя, надо полагать, будутъ уступчивѣе.

В. П. Кирилловъ заявляетъ, что онъ не является противникомъ уѣзднаго союза, но находитъ, что организациа уѣздныхъ союзовъ можетъ погубить губернской союзъ. Между тѣмъ, губернскіе союзы широко развиваютъ свои операциі, какъ напримръ Кіевскій союзъ. Екатеринославскій союзъ не развивался потому, что первый годъ операциі его производились всего три дня въ недѣлю; при такихъ условіяхъ невозможно было развитіе операциі. Теперь союзъ производитъ операциі каждый день, и обороты его растутъ.

Д. И. Чернышевъ, высказываясь за организациу уѣзднаго союза, говоритъ, что онъ явится звѣномъ нашихъ молодыхъ товариществъ. Дѣло это живое, и у насъ найдутся средства и силы.

К. П. Рыльцевъ, настаивая на организациі уѣзднаго союза, говоритъ, что за 5 лѣтъ дѣятельности кредитныхъ кооперативовъ уѣзда, необходимость союза вполне выяснилась. У насъ есть много назрѣвшихъ вопросовъ, которые мы можемъ осуществить только черезъ посредство союза.

Пользоваться средствами Екатеринославскаго союза наши т-ва не могутъ, ибо они сами взимаютъ по ссудамъ 10⁰%, а союзу на мѣстѣ должны платить 9⁰%. Товарищества кредитуются въ Кассѣ за 6½⁰%, большинство т-въ, принимая вклады, платятъ не свыше 7⁰%. Вклады поступаютъ успѣшно, и съ финансовой стороны товарищества обезпечены. Зачѣмъ будутъ вступать въ Екатеринославскій союзъ т-ва Бахмутскаго уѣзда, если онъ не можетъ быть имъ полезенъ.

Г. А. Дегтяревъ говоритъ, что союзъ только форма, а нужно развитіе самодѣятельности въ себѣ, вся сила въ ней, и тогда все остальное приложится.

И. П. Бѣлый, высказываясь за организациу уѣзднаго союза, находитъ, что уѣздный союзъ можетъ присоединиться къ губернскому союзу.

В. П. Кирилловъ. Я не говорю, что среди насъ нѣтъ опытныхъ работниковъ. Но я думаю, что не всякій изъ насъ броситъ свое хозяйство, чтобы отдаться этому дѣлу. За вознагражденіе въ 500—600 руб. въ годъ вы не пойдете, ибо получаете больше дохода отъ своего хозяйства.

Предсѣдатель баллотируетъ вопросъ объ организациі Уѣзднаго Союза Бахмутскихъ кредитныхъ кооперативовъ.

Большинство противъ двухъ высказывается за организациу союза.

Предсѣдатель оглашаетъ резолюціи доклада К. П. Рыльцева.

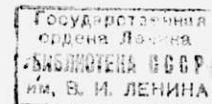
Д. И. Чернышевъ находитъ преждевременнымъ опредѣлять взносы въ основной и спеціальныи капиталы и предлагаетъ прежде выработать уставъ союза.

Предсѣдатель разъясняетъ, что уставъ выработанъ.

К. П. Рыльцевъ высказывается за необходимость опредѣлить здѣсь же на Съѣздѣ основанія образованія капиталовъ, дабы члены товариществъ при рѣшеніи этого вопроса на общихъ собраніяхъ, могли совершенно ясно представить себѣ финансовую сторону дѣла.

Я. А. Вороновичъ отрицаетъ необходимость образованія спеціального капитала на веденіе посредническихъ операциі и приводитъ въ примѣръ Бердянскій союзъ, ведущій операциі посредничества безъ спеціального капитала, на коммисіонныхъ началахъ.

К. П. Рыльцевъ высказываетъ удивленіе, что противъ образованія капитала на веденіе посредническихъ операциі возражаетъ представитель самаго крупнаго т-ва въ Бахмутскомъ уѣздѣ. Имѣя въ виду, что союзъ главной своей задачей ставитъ развитіе операциі по продажѣ земледѣльческихъ машинъ и орудій, необходимо поставить выполненіе этой задачи въ наиболѣе благопріятныи условія. Предстоитъ борьба съ частными складами. Безъ образованія собственнаго капитала мы не можемъ привлечь достаточную



сумму капиталовъ извнѣ, а безъ крупнаго спеціального капитала мы не сможемъ поставить дѣло на должную высоту.

Вести дѣло на коммисіонныхъ началахъ, какъ предлагаетъ г. Вороновичъ, это значитъ получать земледѣльческія орудія низкаго качества, едва ли распространеніе такихъ орудій является задачей кооперативовъ.

Если вы вѣрите въ союзъ, то должны принести тѣ небольшие жертвы, которыя отъ васъ требуетъ его организація.

Вносите предложеніе опредѣлить размѣръ взноса въ основную и спеціальную капиталы союза.

Предложеніе отклонено.

По окончаніи преній съѣздъ большинствомъ всѣхъ противъ двухъ принимаетъ слѣдующія резолюціи:

1. *Въ црляхъ наилучшаго выполненія своихъ задачъ кредитными кооперативами Бахмутскаго уѣзда, Съездъ признаетъ необходимымъ организацію ихъ въ союзы.*

2. *Имѣя въ виду, что одной изъ главныхъ задачъ союза будетъ объединеніе посредническихъ операцій, Съездъ признаетъ полезнымъ, чтобы при самой организаціи союза былъ образованъ спеціальныи капиталъ на веденіе посредническихъ операцій путемъ взносовъ товариществъ союза.*

3. *Вопросъ объ организаціи союза внести на обсужденіе первыи, послѣ настолицаго Съезда, общиихъ собраній членовъ т-ва.*

4. *Возбудить ходатайство передъ Земскимъ Собраніемъ, черезъ посредство Правленія Кассы мелкаго кредита, объ оказаніи Бахмутскимъ Земствомъ содѣйствія кооперативамъ къ скорѣйшему разрышенію союза.*

В. П. Кирилловъ вноситъ предложеніе о передачѣ капиталовъ Земской Кассы союзу.

И. П. Завадскій находитъ такое предложеніе преждевременнымъ.

Н. В. Рутченко. Нельзя возбуждать ходатайства, когда нѣтъ еще и учрежденія. Осуществите его, тогда оно и само войдетъ съ надлежащими ходатайствами.

Г. В. Радинъ указываетъ, что съ передачей капиталовъ Кассы союзу, возможенъ отливъ вкладовъ.

В. П. Кирилловъ. Господа, не думайте, что я своимъ предложеніемъ бросаю палки въ колеса. Всѣмъ извѣстно, въ

какомъ блестящемъ положеніи находится дѣло кредитныхъ кооперативовъ уѣзда, и поэтому предлагаю, чтобы съ открытіемъ союза капиталы Кассы были переданы въ руки опытныхъ руководителей мѣстныхъ кооперативовъ.

Предложеніе **В. П. Кириллова** отклоняется большинствомъ всѣхъ противъ 4.

Н. П. Величко. Создалось впечатлѣніе, что Екатеринославскій союзъ что-то чужое. Вмѣстѣ съ тѣмъ, онъ для насъ долженъ быть очень дорогъ. Мы еще не настолько самостоятельны, чтобы работать безъ помощи Екатеринославскаго союза. Онъ также нашъ, какъ будетъ нашъ и Бахмутскій.

Предсѣдатель, возражая оратору, говоритъ, что онъ, лично, такого впечатлѣнія не вынесъ,

По операціямъ посредничества Съездомъ принимаются слѣдующія резолюціи:

Проситъ Земскую Кассу мелкаго кредита: 1) учредить при Земской кассѣ мелкаго кредита,—до организаціи Союза, бюро изъ представителей кредитныхъ кооперативовъ по объединенію товариществъ по покупке земледѣльческихъ машинъ и орудій, 2) возбудить ходатайство передъ Уезднымъ Земскимъ собраніемъ о передачу сельскихъ складовъ желѣза въ вѣдѣніе Земской Кассы мелкаго кредита, причѣмъ желательнo, чтобы склады желѣза, находящіеся въ селеніяхъ, были переданы подъ отчетъ мѣстнымъ товариществамъ.

И. П. Завадскій вноситъ предложеніе объ арендѣт-вами земли. **Предсѣдатель** высказываетъ пожеланіе, чтобы т-ва арендуя землю, давали возможность пользоваться ею малоземельнымъ хозяевамъ.

Принимается слѣдующая резолюція:

Желательнo, чтобы товарищества принимали на себя аренду земли въ крупныхъ размѣрахъ для передачи таковой членамъ товарищества предпочтительно наименѣ состоятельнымъ.

По предложенію **А. И. Бѣлогруда,** секція высказываетъ пожеланіе чтобы корреспонденція т-ва не оплачивалась почтовыми сборомъ.

По предложенію Предсѣдателя, секція выражаетъ глубокую благодарность Предсѣдателю Правленія Кассы мелкаго кредита **Н. В. Рутченко.**

Засѣданіе секціи закрывается въ 4 часа дня.

Засѣданіе Потребительской секціи 1-го Бахмутскаго кооперативнаго съѣзда 23 и 24 Іюня 1913 года.

Въ засѣданіи принимали участіе 19 представителей отъ 14 О-въ: 1) О-во П-лей Вознесенскаго рудника Н-цъ П. А. Карпова—Абрамъ Ильичъ Дисманъ и Семенъ Яковлевичъ Сѣнинъ; 2) О-во П-лей Сѣвернаго рудника—Иванъ Ѳеодоровичъ Чураковъ, Владимиръ Ивановичъ Сандуловъ и Филаретъ Павловичъ Казариновъ; 3) О-во П-лей Государево-Байракскаго рудника—Иванъ Ивановичъ Чувановъ; 4) О-во П-лей служащихъ и мастеровыхъ Русско-Бельгійскаго Метал. О-ва—Андрей Александровичъ Желудковъ; 5) О-во П-лей Щербиновскаго рудника М. Н. Косенко и Ѳеодоръ Лазоровичъ Ророка; 6) Желѣзнянское О-во П-лей «Выгода» священникъ о. Герасимъ Юрьевъ и Викторъ А. Тарадайко; 7) Старо-Михайловское О-во П-лей—Иванъ Евфимовичъ Убоговичъ; 8) Сергѣевское О-во П-лей—Тимоей Ивановичъ Педенко; 9) Ново-Марьевское О-во П-лей—Иванъ Іосифовичъ Трусовъ; 10) Селидовское О-во П-лей—С. В. Подлѣсный; 11) Голубовскаго рудника близъ завода Генеральнаго О-ва—Алексѣй Стефановичъ Наумовъ; 12) О-во П-лей Генеральнаго О-ва—Макаръ Яковлевичъ Ключниковъ; 13) Ново-Марьевское О-во П-лей Матвѣй Андреевичъ Богдановскій и 14) Троицкое О-во П-лей Карпъ Николаевичъ Лобко.

Предсѣдательствуетъ Иванъ Ѳеодоровичъ Чураковъ при секретарѣ Владимирѣ Ивановичѣ Сандуловѣ.

Секціи предстоитъ разсмотрѣніе 5-го п. программы съѣзда „организация совмѣстной закупки товаровъ для потребительныхъ лавокъ Бахмутскаго уѣзда“.

По этому вопросу представлены три доклада: 1) докладъ Правленія О-ва Потребителей Сѣвернаго рудника вмѣстѣ съ проектомъ устава Бахмутскаго союза П-ныхъ О-въ; 2) Члена О-ва П-лей с. Троицкаго К. Лобко и 3) Правленія Шаховскаго

ссудо-сберегательнаго т-ва. Кромѣ того, представленъ докладъ Правленіемъ Сергѣевскаго О-ва П-лей по общимъ нуждамъ П-ныхъ О-въ. *)

По открытіи засѣданія И. Ѳ. Чураковъ объявляетъ о поступившемъ заявленіи по поводу ограниченія ораторовъ 5 минутами. Предложеніе возраженій не встрѣтило и секціей принято.

Предсѣдательствующій предлагаетъ прочесть всѣ три доклада и потомъ приступить къ обсужденію, какъ докладовъ, такъ и положеній. Секціей такой порядокъ принять.

Докладъ Правленія О-ва П-лей Сѣвернаго рудника читаетъ В. И. Сандуловъ; имъ же доводится до свѣдѣнія секціи и докладъ г. Лобко. Докладъ Шаховскаго Т-ва читаетъ представитель этого Т-ва.

Изъ докладовъ выясняется, что общіе основы и выводы во всѣхъ (кромѣ Сергѣевскаго) почти одни и тѣ же—организация районнаго союза П-ныхъ О-въ. Тутъ В. И. Сандуловъ поясняетъ, что составленіе проекта устава мѣстнаго союза Правленіемъ О-ва П-лей Сѣвернаго рудника явилось, какъ исполненіе порученія предыдущихъ двухъ совѣщаній, на которыхъ вопросъ объ организациі районнаго союза рѣшенъ въ положительномъ смыслѣ.

А. А. Желудковъ. Въ виду того, что необходимость организациі мѣстнаго союза всѣми вполне сознается, и по этому поводу отрицательнаго мнѣнія не можетъ быть, предлагаетъ докладовъ по существу не обсуждать, а перейти прямо къ резолюціямъ и разсмотрѣнію проекта устава, вноситъ предложеніе объ организациі союза не по роду дѣятельности О-въ (потребительскаго), а по роду торговыхъ операцій (кредитнаго и потребительскаго вмѣстѣ) и проситъ ознакомить секцію съ цифровымъ матеріаломъ торговыхъ оборотовъ, численностью О-въ и т. п.

И. Ѳ. Чураковъ поясняетъ, что проектомъ устава предусмотрена совмѣстная дѣятельность по торговымъ операціямъ потребительныхъ О-въ съ другими видами кооперативовъ.

В. И. Сандуловъ доводитъ до свѣдѣнія, что цифрового матеріала по району, къ сожалѣнію, не имѣется, хотя къ соби-

ранію такого попытку дѣлались два раза, но въ силу безразличнаго отношенія О-въ ко всякаго рода анкетамъ, попытки эти успѣхомъ не увѣнчались; что же касается организаціи союза, то въ виду того, что потребительная и кредитная коопераціи по своей дѣятельности совершенно разны и что связь этихъ организацій по торговымъ операціямъ можетъ быть всегда достигнута, предлагаетъ организовать только потребительскій союзъ.

Въ томъ же духѣ высказываются еще г. г. Чураковъ и Лобко.

Въ виду ясности вопроса, секція приступаетъ къ разсмотрѣнію выводовъ по докладу Правленія О-ва П-лей Сѣвернаго рудника:

Г. Организовать Вахмутскій союзъ Потребительныхъ О-въ съ правомъ участія въ немъ О-въ П-лей, тяготящихся къ союзу по своимъ торговымъ операціямъ.

Нѣкоторыя поясненія по этому поводу даются г. Чураковымъ и Сандуловымъ. Высказываются также Желудковъ и свящ. Юрьевъ.

Резолюція секціей принята единогласно.

II. Просить Вахмутское Земство оказать содѣйствіе возникновенію районнаго союза П-ныхъ О-въ.

Поясненіе даетъ г. Чураковъ, указывая, что земство, какъ солидное учрежденіе, компетентное въ вопросѣ нуждъ мѣстнаго населенія, можетъ, при возбужденіи ходатайства о разрѣшеніи мѣстнаго союза П-ныхъ О-въ приложить свое мнѣніе съ указаніемъ, что мѣстныя О-ва, особенно сельскія, безъ такой организаціи не могутъ существовать и развиваться.

А. А. Желудковъ, исходя изъ того, что земство едва ли сможетъ помочь въ данномъ случаѣ, предлагаетъ воздержаться отъ этой просьбы къ учрежденію совершенно разному по своему строю съ потребительской коопераціей.

К. Н. Лобко говоритъ о томъ, что земство можетъ принести существенную пользу коопераціи.

Ф. П. Казариновъ указываетъ, что земство уже оказало услугу созывомъ настоящаго съѣзда, что можетъ дѣлать и въ будущемъ.

В. И. Сандуловъ, подчеркивая значеніе земства въ данномъ случаѣ, говоритъ, что земство по существу является той же коопераціей, такъ какъ слово кооперація въ переводѣ на русскій языкъ означаетъ «содружество». А вѣдь земство, собирая съ населенія средства, преслѣдуетъ удовлетвореніе нуждъ населенія постановкой школьнаго и больничнаго дѣлъ, дорожныхъ сооруженій и т. п. и что обращаться къ нему за содѣйствіемъ организаціи союза, необходимаго также для населенія, ни въ коемъ случаѣ не можетъ быть лишнимъ.

М. Я. Ключниковъ поддерживаетъ г. Желудкова.

Въ виду выясненія вопроса, запись ораторовъ прекращается, и резолюція баллотировкой принимается большинствомъ противъ двухъ.

III. Поручить нѣсколькимъ обществамъ потребителей возбужденіе соответствующихъ ходатайствъ по утвержденіи устава Вахмутскаго Союза П-ныхъ О-въ.

В. И. Сандуловъ поясняетъ, что для возбужденія ходатайства о мѣстномъ союзѣ п-ныхъ о-въ необходимо: 1) чтобы общія собранія отдѣльныхъ о-въ сдѣлали постановленія о желательности образованія союза; 2) чтобы собранія отдѣльныхъ о-въ сдѣлали спеціальныя постановленія о предоставленіи права Правленіямъ на выдѣленіе ими изъ своей среды лица и снабженія его нотаріальной довѣренностью на право подписанія прошенія и проекта устава. Секціей резолюція принята съ пожеланіемъ, чтобы ходатайство было возбуждено не позже 1 октября т. г.; для этого намѣчены О-ва П-лей: Сѣвернаго рудника, Желѣзнянское, Енакіевское и другія, желающія принять участіе въ этомъ, о чемъ своевременно необходимо списаться съ Обществомъ Потребителей Сѣвернаго рудника.

На этомъ засѣданіи секціи въ 11 часовъ вечера закрывается до утра,

2-ое Засѣданіе Потребительской секціи открывается въ 10 часовъ утра 24 іюня.

Доклады г. Лобко и Шаховскаго ссудо-сберегательнаго товарищества, въ виду аналогичности ихъ положеній съ принятыми уже резолюціями по докладу Правленія Сѣвернаго рудника, снимаются докладчиками съ обсужденій, и секція

учрежденія при Бахмутскомъ Земствѣ юридической помощи и отклоняеть это предложеніе.

Дальше идетъ разсмотрѣніе проекта Устава Бахмутскаго Союза П-ныхъ о-въ.

Уставъ читается Сандуловымъ и обсуждается по пунктамъ; попутно даются объясненія представителями правленія Сѣвернаго рудника, какъ составителями.

Вносятся нѣсколько, незначительнаго характера, поправки, и только одинъ пунктъ (41) остановилъ вниманіе секціи; а именно: въ проектѣ было сказано: „уполномоченнымъ общества (на собраніи уполномоченныхъ Союза) можетъ быть только лицо, входящее въ составъ его правленія или ревизіонной комиссіи“.

Составители проекта, внося такой пунктъ въ уставъ, имѣли цѣлью достигнуть возможно большаго числа лицъ въ составѣ собранія уполномоченныхъ, болѣе или менѣе компетентныхъ; но при обсужденіи этого вопроса въ секціи выяснилось, что не всегда лица, болѣе другихъ свѣдущіе въ вопросахъ о-ва и общеккооперативныхъ дѣлъ,—состоятъ въ правленіи; въ такихъ случаяхъ о-во въ силу устава лишено было бы возможности посылать подходящихъ уполномоченныхъ. Принимая это во вниманіе, секціей и выброшенъ этотъ пунктъ изъ проекта устава.

По разсмотрѣннн всего устава секціей вынесена такая резолюція:

Потребительская секція 1-го Бахмутскаго кооперативнаго съезда, разсмотрѣвъ предложенный Правленіемъ О-ва П-лей Сѣвернаго рудника проектъ устава Бахмутскаго Союза Потребительскихъ Обществъ, послѣдній утвердила.

Въ заключеніе представитель Енакіевскаго О-ва сдѣлалъ два доклада освѣдомительнаго характера: 1) Принимая во вниманіе частыя поступленія просьбъ отъ О-въ района о высылкѣ имъ обуви своего производства, Енакіевское О-во, обсудивъ этотъ вопросъ, рѣшило пойти навстрѣчу О-вамъ расширеніемъ обувной мастерской въ фабрику, но выдѣливъ ее изъ своего предпріятія, предполагая создать товарищество на паевыхъ началахъ съ участіемъ О-въ района. Тутъ же возможно будетъ открыть и производство чуней и чувякъ, какъ товара необходимаго для рудничныхъ потребителей.

По этому вопросу высказываются г.г. Дисманъ, Юрьевъ, Чураковъ и другіе, послѣ чего секція вынесла слѣдующую резолюцію:

Проситъ Енакіевское О-во П-лей продолжать подготовительныя работы по организаціи кооперативной фабрики обуви.

2) Енакіевское О-во, обсудивъ всѣсторонне вопросъ о потребленіи въ данное время о-вами района муки въ количествѣ свыше полумилліона пудовъ, выражаетъ свое намѣреніе предложить району устройство своей кооперативной мельницы съ помощью Московскаго Народнаго Банка и Московскаго Союза Потребительныхъ О-въ.

По обсужденіи этого предложенія секціей вынесено такое пожеланіе:

Проситъ Енакіевское О-во продолжать собираніе свѣдѣній по организаціи кооперативной мельницы.

Въ концѣ засѣданія, секціей, по предложенію предсѣдателя, принята еще резолюція такого характера:

Благодаритъ Правленіе Земской Кассы мелкаго кредита за понесенныя, по созыву съезда кредитныхъ и потребительныхъ кооперативовъ, труды.

ПРИЛОЖЕНІЕ КЪ ТРУДАМЪ
ПЕРВАГО БАХМУТСКАГО СЪЪЗДА
ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ
КРЕДИТНЫХЪ и ПОТРЕБИТЕЛЬНЫХЪ КООПЕРАТИВОВЪ
23—24 Іюня 1913 года.
—•—
(ДОКЛАДЫ).



БАХМУТЬ.
Типографія П. Вальдштейна и С-нъ.
1913.

I.

О состояніи мелкаго кредита въ Бахмутскомъ уѣздѣ.

Вопросъ объ организаціи мелкаго кредита для сельскихъ хозяевъ нашей, по преимуществу, земледѣльческой страны давно уже служить предметомъ особаго вниманія.

Еще до освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости, въ 1840 году, правительство приступило къ организаціи для государственныхъ крестьянъ волостныхъ вспомога- тельныхъ ссудо-сберегательныхъ кассъ, возложивъ завѣды- ваніе ими на волостныя правленія безъ участія обществен- ныхъ сходовъ.

Оборотными капиталами кассъ служили крестьянскіе ка- питалы и вклады, принимаемые изъ 4% годовыхъ.

Кассы выдавали ссуды въ суммѣ не свыше 60 руб. изъ 6% годовыхъ, при условіи обезпеченія долга поручительствомъ другихъ лицъ по расчету отъ 5 до 10 руб. на каждого по- ручителя.

Впослѣдствіи кассы распространили свою дѣятельность и на бывшихъ помѣщичьихъ крестьянъ.

Затѣмъ въ 1886 году С. О. Лугининъ открылъ въ селѣ Рождественскомъ ссудо-сберегательное т-во по образцу гер- манскихъ Шульце-Дэличскихъ т-въ, которое и было первымъ т-мъ въ Россіи, дѣйствующимъ на началахъ коопераціи.

Въ 1869 г. возникла Феллинская ссудо-сберегательная касса и въ томъ-же году положеніемъ комитета министровъ предо- ставлено министру финансовъ по соглашенію съ мини- стромъ внутреннихъ дѣлъ разрѣшать открытіе однородныхъ съ Рождественскимъ и Феллинскимъ кредитныхъ учреждений.

Въ организаціи ссудо-сберегательныхъ т-въ приняли близ- кое участіе Земства. Въ періодъ съ 1871 по 1877 г. г. было открыто до 966 т-въ, изъ коихъ почти половина возникли при содѣйствіи земствъ.

Ссудо-сберегательныя т-ва не получили развитія, многія изъ нихъ съ теченіемъ времени ликвидировались, и въ 1885 г. былъ утвержденъ уставъ новаго типа кредитныхъ учреждений — сельскихъ и волостныхъ банковъ.

Управленіє дѣлами банковъ возлагалось на особыхъ выборныхъ лицъ и общественные сходы, безъ права участія должностныхъ лицъ сельскаго и волостного правленія.

Банки имѣли право принимать вклады съ тѣмъ, чтобы общая сумма вкладовъ не превышала основной капиталъ больше чѣмъ въ 5 разъ. Предѣльная норма ссудъ, выдаваемыхъ банкомъ, опредѣлялась въ суммѣ 200 рублей.

Но эти попытки обезпечить населенію пользованіе доступнымъ дешевымъ кредитомъ не имѣли успѣха, съ одной стороны, вѣлѣдствіе несовершенства организаціи управленія, требованія поручительствъ и ограниченія процентовъ по вкладамъ въ сословныхъ учрежденіяхъ, а съ другой, въ виду слабаго проникновенія кооперативныхъ идей въ сознаніи населенія. Между тѣмъ положеніе нашего крестьянскаго хозяйства становилось все хуже и хуже. Населеніе увеличивалось, вызывая тѣмъ уменьшеніе земельныхъ надѣловъ; несовершенный способъ обработки полей, истощая землю, уменьшалъ урожай; отсутствіе оборотныхъ средствъ не давало крестьянину возможности перейти къ болѣе культурному способу веденія хозяйства.

Все это съ особенной настойчивостью выдвигало вопросъ о неотложномъ проведеніи въ жизнь мѣропріятій, обезпечивающихъ развитіе сельскаго хозяйства.

Милліоны десятинъ крестьянскихъ полей требовали отъ своихъ хозяевъ хотя-бы элементарныхъ агрономическихъ знаній. Самая организація крестьянскаго хозяйства нуждалась въ коренномъ преобразованіи.

Необходимо было отряхнуть старый укладъ крестьянской жизни и перейти къ новому ея строительству.

Но такъ какъ переходъ къ новому, лучшему способу веденія сельскаго хозяйства для большинства крестьянъ не представлялся возможнымъ, ибо не было денегъ на приобрѣтеніе необходимыхъ земледѣльческихъ машинъ, орудій или рабочаго скота, а займы у частныхъ лицъ оплачивались настолько высокими процентами, что не устраивали, а окончательно разоряли хозяйство, то вопросъ объ организаціи мелкаго кредита приобрѣталъ особенно важное значеніе.

Въ то время, когда въ Россіи происходили исканія такой формы организаціи мелкаго кредита, которая была-бы наиболѣе удобна и доступна для населенія,—въ Германіи, среди сельскихъ хозяевъ, подъ вліяніемъ проповѣди Ф. Райфейзена, нарождался новый типъ кредитныхъ учрежденій—кредитныя товарищества.

Освобождая участниковъ т-ва отъ взносовъ на составленіе основнаго капитала и признавая вполнѣ достаточнымъ обезпеченіемъ обязательствъ товариществъ по вкладамъ и займамъ принятіе неограниченной имущественной отвѣтственности участниковъ т-въ, Ф. Райфейзенъ тѣмъ самымъ широко раскрывалъ двери кредитнаго т-ва для всѣхъ заслуживающихъ довѣрія хозяевъ.

Горячая проповѣдь Райфейзена создавала новые и новые кооперативы, а твердо проводимое имъ правило выдачи ссудъ только „достойнымъ кредита членамъ“ и нравственное воздѣйствіе на членовъ т-въ привлекли къ товариществамъ и симпатіи населенія и посторонніе капиталы.

Германскіе кооперативы, вливая въ себя народныя сбереженія, росли, объединялись въ союзы и, неограничиваясь выдачею ссудъ, переходили къ болѣе сложнымъ операціямъ посредничества по покупкѣ и сбыту предметовъ сельскаго хозяйства.

Развитіе операцій кредитныхъ товариществъ въ Германіи, направленное всецѣло на поднятіе крестьянскаго хозяйства, не могло остаться безъ вліянія на наше законодательство, и въ 1895 г. положеніемъ объ учрежденіяхъ мелкаго кредита организація кредитныхъ т-въ была разрѣшена и у насъ въ Россіи.

Первоначально организація т-въ шла медленно:—съ 1895 по 1905 г. было открыто всего 782 товарищества, но начиная съ 1904 г., когда былъ изданъ новый законъ о мелкомъ кредитѣ и для завѣдыванія учрежденіями мелкаго кредита организовано особое правительственное учрежденіе—Управленіе по дѣламъ мелкаго кредита, когда къ участію въ организаціи т-въ были привлечены органы мѣстнаго самоуправленія—земства съ правомъ открывать т-ва явочнымъ порядкомъ и утверждены новые уставы кредитныхъ и ссудо-

сберегательныхъ т-въ и земскихъ кассъ, когда къ участию въ созданіи мелкаго кредита было призвано и само населеніе и правительство, и земство, ростъ учрежденій мелкаго кредита двинулся впередъ гигантскими шагами.

Подтверженіемъ сему служатъ слѣдующія цифры: къ 1 января 1906 года въ Россіи дѣйствовало кредитныхъ товариществъ 773, число членовъ въ нихъ 305022, ссудо-сберегательныхъ 856, число членовъ 399596, всего 1629 т-въ, членовъ въ нихъ 704618.

Къ 1 января 1913 года кредитныхъ т-въ имѣлось 7967, число членовъ 4868517, ссудо сберегательныхъ 3030, членовъ въ нихъ 1726282 лица, всего 17997 т-въ, членами въ нихъ состояло 6594799 лицъ.

Въ теченіе семи лѣтъ съ 1906 г. по 1913 г. число кредитныхъ и ссудо сберегательныхъ т-въ увеличилось на 9368, число членовъ т-въ на 5890181 лицо.

Балансъ т-въ къ 1 января 1913 года выразился въ суммѣ 469,470,000 рублей.

Коснувшись вкратцѣ исторіи развитія кредитной кооперации въ Россіи, я перехожу и къ главной темѣ моего доклада, къ вопросу о состояніи мелкаго кредита въ Бахмутскомъ уѣздѣ.

Первыми учреждениями мелкаго кредита въ Бахмутскомъ уѣздѣ были волостныя вспомогательно-сберегательныя кассы.

Начало организаціи кассъ было положено въ 1840 году открытіемъ Бахмутской кассы; съ 1840 по 1846 г. были открыты Селидовская, Андреевская, Луганская, Скотоватская, и Гришинецкая, въ 1860 г. Авдѣевская, въ 1865 г. Желѣзняцкая и въ 1896 г. Голицыновская касса.

Въ 1901 г. возникло въ уѣздѣ первое кредитное т-во Анненское, затѣмъ въ 1908 г. открылись Покровское, Андреевское и Крещенко-Ивановское ссудо-сберегательныя т-ва. Съ 1909 г. организацію мелкаго кредита въ уѣздѣ взяло на себя Бахмутское Земство, открывъ земскую кассу мелкаго кредита.

Правленіе кассы, признавая, что удовлетворить потребность населенія въ мелкомъ кредитѣ возможно только черезъ посредство кредитныхъ и ссудо сберегательныхъ т-въ,

направило свою дѣятельность на ихъ организацію и содѣйствіе къ развитію ихъ операций.

Мѣропріятія кассы по организаціи мелкаго кредита развились въ слѣдующемъ: съ 1909 г. по 1 июня 1913 г. открыто въ уѣздѣ при содѣйствіи земства 27 товариществъ, изъ коихъ 25 т-въ получили отъ земства ссуды въ основные капиталы отъ одной до пяти тысячъ руб.

Въ цѣляхъ развитія операций т-въ по выдачѣ ссудъ населенію уѣзда, касса выдаетъ имъ краткосрочныя ссуды до 32000 р. каждому.

Придавая особенно важное значеніе развитію въ товариществахъ операций по продажѣ земледѣльческихъ машинъ и орудій, касса мелкаго кредита выдаетъ т-мъ долгосрочныя ссуды на открытіе при т-хъ сельско-хозяйственныхъ складовъ до 3000 р. т-ву.

Для распространенія среди населенія кооперативныхъ знаній были организованы въ 1912-1913 г. г. при земскихъ сельско-хозяйственныхъ курсахъ чтенія по кооперации.

Такимъ образомъ, оказывая товариществамъ финансовую поддержку, земская касса направляетъ въ тоже время свою дѣятельность и на ознакомленіе населенія съ задачами кредитныхъ и другихъ кооперативныхъ товариществъ, ибо только сознательное отношеніе членовъ т-въ къ задачамъ кооперации можетъ создать прочный фундаментъ для дальнѣйшаго развитія кооперативовъ.

Состояніе счетовъ кассы мелкаго кредита на 1 мая 1913 года.

П а с с и в ь .			А к т и в ь .		
		% отн.	Суммы въ кред. учрежденійхъ . . .	% отн.	
Основной капиталъ соб. и ассигнован. земствомъ	25713.28		19059.01	3,1	Суды товарищ. краткосрочныя
Основной капиталъ занятый . . .	19500.00. 45213.28	7,3	514500.00		Суды въ осн. новн. капиталы . . .
Запасный капиталъ	178.32		55666.68		Суды на откр. сельско-хозяйств. складовъ
Капит. на выдачу ссудъ въ осн. новн. кап. т-въ . . .	66000.00	10,8	6000.00		Суды долгоср.
Капит. на выдачу ссудъ для открытія при т-хъ с.-х. складовъ	6000.00	1	10500.00	95,5	Прочія суммы актива
Вклады	403142.68	65,6	8656.53	1,4	
Займы	52432.98	8,6			
Прибыли и прочія суммы пассива	41424.76	6,7			
БАЛАНСЪ	614392.22	100	БАЛАНСЪ	614392.22	

Изъ баланса кассы видно, что оборотными средствами кассы служатъ вклады, коихъ касса имѣеть 65,6 % суммъ пассива. Изъ общей суммы актива кассы 95,5% размѣщены въ ссудахъ, выданныхъ учрежденіямъ мелкаго кредита.

За принятые вклады касса уплачиваетъ отъ 4—до 6 % годовыхъ, за ссуды, выдаваемые товариществамъ, взимаетъ отъ 6 до 6½ годовыхъ.

Организація въ уѣздѣ кредитныхъ и ссудо-сберегательныхъ т-въ производилась въ такой постепенности: въ 1901 г. было открыто 1 товарищество, въ 1908 г.—3 т-ва, въ 1909 г. 11 т-въ, въ 1910 г. 10 т-въ, въ 1911 г. 3 т-ва, въ 1912 г. 5 т-въ, въ 1913 г. 4 т-ва, всего къ 15-му іюня въ уѣздѣ имѣется 37 товариществъ, изъ коихъ 15 кредитныхъ и 22 ссудо-сберегательныхъ. Изъ 37 товариществъ 4 обслуживаютъ ремесленниковъ и мелкоторговцевъ въ г. Бахмутѣ, Юзовкѣ, поселкѣ Енакіево и Дмитріевскомъ, а—33 преимущественно крестьянское населеніе уѣзда.

По свѣдѣніямъ*) отъ 31 сельскаго товарищества въ районахъ дѣятельности ихъ состоятъ 43661—дворовъ, въ среднемъ на одно т-во 1408 дворовъ.

Къ 1 мая 1913 года въ 33 товариществахъ состояло членами 18972 лица, въ среднемъ на одно т-во 542 члена.

Изъ общаго количества 43661 домохозяевъ состоятъ членами т-въ 39 %.

Ростъ числа членовъ въ товариществахъ за пятилѣтіе съ 1-го января 1909 года по 1 мая 1913 года:

Къ 1-му января 1909 г. сост. член. въ 4 т-хъ	819	лицъ.
„ „ 1910 „ „ 15 „	2561	„
„ „ 1911 „ „ 25 „	6673	„
„ „ 1912 „ „ 28 „	12523	„
„ мая 1913 „ „ 33 „	18972	„

Кредиты, открытые т-ми своимъ участникамъ для позаимствованій выражаются суммою 2.454.374 руб., въ среднемъ на одного члена т-ва 129 рублей.

*) нѣтъ свѣдѣній отъ Корсунскаго и Верхнянскаго т-въ.

**) нѣтъ свѣдѣній отъ Юзовскаго, Енакіевскаго, Корсунскаго и Верхнянскаго т-въ.

Состояніе счетовъ 18 ссудо-сберегательныхъ и 15 кредитныхъ товариществъ, Бахмутскаго уѣзда на 1-е мая 1913 года *)

	18 ссудо-сберег. т-въ			15 кредитныхъ товариществъ			Всего 18 ссудо-сб. и 15 кред. т-въ		
	Руб.	К.	% отн. къ балансу	Руб.	К.	% отн. къ балансу	Руб.	К.	% отн. къ балансу
П А С С И В Ъ (ПОГАШЕНІЯ.)									
Основной капиталъ	92807	71	11,1	—	—	—	92807	71	5,8
Основной капиталъ	25498	90	3,1	25202	12	3,3	50701	02	3,2
	31633	92	3,8	43523	—	5,7	75156	92	4,7
Запасный капиталъ	9678	14	1,2	8991	48	1,2	18669	62	1,1
Капиталы, имѣющие особое назнач.	36111	79	4,3	8550	81	1,1	44662	60	2,9
Вклады	286638	41	34,4	278671	07	36,6	565309	48	35,4
Займы	321957	45	38,7	375276	62	49,2	697234	07	43,7
Прочія суммы пассива	28767	65	3,4	22095	03	2,9	50856	68	3,2
БАЛАНСЪ	833087	97	100	762310	13	100	1595398	10	100
А К Т И В Ъ (СРЕДСТВА)									
Суммы въ кредитныхъ учрежд.	21089	67	2,5	1878	87	0,2	22968	54	1,4
Процентная бумага, принад. т-вмъ	2868	56	0,3	—	—	—	2868	56	0,3
С с у д ы	764766	61	91,9	723514	36	94,9	1488280	97	93,4
Приобрѣтенные товары	11847	39	1,4	4198	03	0,6	16045	42	1
Прочія суммы актива	18404	81	2,2	17129	04	2,3	35533	85	2,2
Наличныя деньги	14110	93	1,7	15589	83	2	29700	76	1,9
БАЛАНСЪ	833087	97	100	762310	13	100	1595398	10	100

*) Свѣдѣній не имѣется по Юзовскому мелкоторговому, Енакіевскому Корсунскому, Верхнянскому ссудо-сберегательнымъ товариществамъ. Въ покровскомъ ссудо-сберегательномъ т-вѣ свѣдѣнія взяты изъ годового отчета за 1912 годъ.

Представляемая свѣдѣнія о состояніи счетовъ кредитныхъ и ссудо-сберегательныхъ т-въ отмѣчаютъ то обстоятельство, что паевые взносы ссудо-сберегательныхъ т-въ не оказываютъ какого либо вліянія ни на повышеніе въ товариществахъ кредитовъ, ни на увеличеніе оборотныхъ средствъ, ни на степень довѣрія населенія.

Средній размѣръ кредита въ с.-с. т-вѣ 133 р., въ кредитномъ 125 р.; сумма оборотныхъ средствъ на одного участника т-ва въ ссудо-сберегательныхъ 87 р., въ кредитныхъ 80 р. Превышеніе въ суммѣ 7 р. въ ссудо-сберегательныхъ т-вахъ объясняется поступленіемъ отъ членовъ пазыхъ взносов, размѣръ коихъ въ большинствѣ ссудо-сберегательн. т-въ равенъ 10 руб. отъ каждаго участника.

Сумма вкладовъ на каждаго члена товарищества въ ссудо-сберегательномъ т-вѣ 30 р., въ кредитномъ 29 р. 50 к., въ среднемъ на одно ссудо-сберегательное т-во—16861 р., кредитное—18578 руб.

Организация земствомъ въ нѣкоторыхъ случаяхъ ссудо-сберегательныхъ т-въ не противорѣчила мысли Ф. Райфейзена сдѣлать т-ва доступными каждому сельскому хозяину и исходила изъ желанія дать т-мъ возможность шире развить ихъ операциі увеличеніемъ основныхъ капиталовъ собственными средствами участниковъ т-въ, имѣя въ виду, что статья 50 устава ограничивается поступленіе въ товарищества постороннихъ средствъ 10-кратнымъ отношеніемъ къ суммѣ основного капитала.

По тѣмъ же соображеніямъ 4 земскихъ кредитныхъ т-ва: Сергѣевское, Переѣздное, Николаевское въ г. Бахмутѣ и Лисичанское преобразовались въ ссудо-сберегательныя т-ва.

Несмотря на то, что дѣятельность т-въ только еще начинается развиваться, довѣріе населенія къ нимъ замѣтно растетъ.

Изъ помѣщенныхъ въ настоящемъ докладѣ данныхъ о вступленіи въ товарищества членовъ видно, какъ стремительно вливается населеніе въ кредитныя кооперативы.

Принимая во вниманіе, что каждый участникъ т-ва несетъ имущественную отвѣтственность, въ нѣкоторыхъ случаяхъ неограниченную, по обязательствамъ и убыткамъ т-ва, приливъ членовъ свидѣтельствуетъ о довѣрїи къ товариществамъ, что подтверждается и поступленіемъ вкладовъ.

Въ уѣздѣ нѣтъ т-ва, которое не имѣло бы вкладовъ. Распредѣляя товарищества по суммѣ вкладовъ въ отдѣльныя группы получимъ слѣдующее:

2 т-ва имѣютъ вклады до 1000 руб.	6 ‰
4 " " " " отъ 1000 " до 5000 р.	12 ‰
9 " " " " " " 6000 " " 10000 "	27 ‰
11 " " " " " " 10000 " " 30000 "	33 ‰
5 " " " " " " 31000 " " 50000 "	15 ‰
2 " " " " " " свыше " " 50000 "	6 ‰

средняя сумма вкладовъ въ т-вѣ 17100 рублей.

По свѣдѣніямъ, имѣющимся въ годовыхъ отчетахъ т-въ за 1912 г., остатокъ вкладовъ къ 1 января 1913 года въ суммѣ 461904 р. 91 к. распредѣляется по срокамъ продолжительности слѣдующимъ образомъ: вкладовъ до востребованія 25‰, на срокъ 1 годъ 28‰, отъ 1 года до 5 лѣтъ 39‰, на сроки свыше 5 лѣтъ и условныхъ 8‰. Средняя величина вкладовъ: до востребованія 147 р., о срочныхъ до 5 лѣтъ—411 р., свыше 5 лѣтъ 102 руб. и условныхъ 257 руб.

Проценты, платимые товариществами по вкладамъ: въ 32 товариществахъ отъ 4,—5 до 7‰, въ одномъ товариществѣ отъ 5 до 8‰ годовыхъ.

Несмотря на постоянное увеличеніе суммы вкладовъ одну изъ наиболѣе крупныхъ статей въ балансѣ т-въ составляютъ займы—43,7‰ всей суммы пассива. Что т-ва работаютъ главнымъ образомъ все еще на займы объясняется рѣстомъ ссудной операциі. Приливъ новыхъ членовъ т-въ, увеличеніе размѣра ссудъ, требуютъ крупныхъ оборотныхъ капиталовъ, и, конечно, товарищества, за короткій періодъ своей дѣятельности, не могли поставить вкладную операцию на такую высоту, чтобы не имѣть надобности въ займахъ. Изъ общей суммы займовъ 697234 руб. 7 к. позаимствовано товариществами въ земской кассѣ мелкаго кредита 525000 р. или 75‰, остальная сумма—172234 р. 7 к. въ государственномъ банкѣ и у частныхъ лицъ.

Процентъ, платимый товариществами по займамъ, слѣдующій: въ 29 т-хъ до 6¹/₂ ‰, въ одномъ т-вѣ до 7‰, въ трехъ до 8‰ и въ одномъ до 10¹/₂ ‰ годовыхъ.

Въ числѣ специальныхъ капиталовъ т-въ имѣются капи-

талы на открытіе сельско-хозяйственныхъ складовъ, на приобрѣтеніе недвижимаго и движимаго имущества, на покупку акцій Московскаго народнаго банка, на устройство кассъ взаимнаго страхованія на случай смерти и другіе.

Всѣ капиталы образованы отчисленіемъ изъ прибылей, за исключеніемъ капитала кассъ страхованія на случай смерти, каковой образованъ изъ взносовъ самихъ членовъ т-въ.

Большинство кассъ взаимнаго страхованія на случай смерти организованы при слѣдующемъ соглашеніи членовъ т-въ: каждый членъ т-ва вноситъ на образованіе основнаго капитала кассы отъ 1 до 2 руб. и за каждый смертный случай отъ 10 до 50 коп. (въ 4 товариществахъ—по 10 коп. и въ одномъ (Бахмутскомъ) по 50 коп.).

Въ случаѣ смерти члена т-ва немедленно выдѣется по собіе его семьѣ изъ имѣющагося основнаго капитала, равное суммѣ слѣдующихъ отъ членовъ взносовъ. Участіе въ кассѣ обязательно для всѣхъ членовъ т-ва, (въ Бахмутскомъ т-вѣ добровольное).

Предложенія объ организациі кассъ встрѣчаются т-ми очень сочувственно.

При заключеніи операціи за 1912 г. выяснилось, что 32 т-ва получили чистой прибыли 42.631 руб. 94 коп. и одно т-во (Дмитріевское) закончило операціи съ убыткомъ въ суммѣ 361 руб. 23 коп.; убытокъ объясняется весьма крупными сметными расходами, кои не могли быть покрыты полностью прибылью, полученною отъ операцій т-ва.

При распределеніи прибылей т-ва обращаютъ вниманіе главнымъ образомъ на усиленіе основныхъ капиталовъ, въ цѣляхъ обезпеченія дальнѣйшаго развитія своихъ операцій.

Изъ общей суммы прибылей товарищества отчислили: въ основной капиталъ 48%, въ запасный капиталъ 18%, въ спеціальныя капиталы 26%, на выдачу наградныхъ, пособій, дивиденда на паи и проч. 8%.

Отчисленія изъ прибылей носятъ чисто практическій характеръ: или усиленіе капиталовъ т-въ, или оказаніе помощи своему члену т-ва, въ нѣкоторыхъ случаяхъ и постороннимъ лицамъ—напримѣръ, крестьянамъ другихъ губерній, пострадавшимъ отъ недорода (въ 1912 г. выдано 7-ю т-ми 498 руб.

25 коп.); на культурно-просвѣтительныя цѣли и распространеніе кооперативныхъ знаній въ населеніи отчисленія весьма незначительны—всего въ 6 товариществахъ въ общей суммѣ 592 р. 51 к.

Главной задачей въ дѣятельности кредитныхъ кооперативовъ является выдача ссудъ населенію въ цѣляхъ развитія сельскаго хозяйства, ремесла или промысла.

Изъ свѣдѣній о состояніи счетовъ кредитныхъ кооперативовъ къ 1-му мая 1913 г. мы видимъ, что 93,3 % общей суммы актива или 1488280 руб. состояло въ долгу за членами товариществъ.

И здѣсь невольно возникаетъ вопросъ: какія потребности сельскаго хозяйства и ремесла удовлетворяютъ т-ва выдачею ссудъ?

Отвѣтъ на это даютъ нижеслѣдующія данныя:

Въ 1912 г. товарищества выдали ссудъ:

	Число ссудъ	НА СУММУ		Средній размѣръ ссудъ	Процентъ къ общей суммѣ выданныхъ ссудъ
		руб.	к.		
1) На покупку земли въ собственность	669	79954	00	119	4,9
2) На постройки для жилья	1753	116258	00	66	7
3) На покупку землед. орудій	1339	83810	13	62	5
4) На покупку скота	5328	315762	46	59	20
5) На аренду земли	7911	635598	00	80	39,2
6) Уплату долговъ, покупку сѣмянъ для посѣва, корма для скота и проч.	2695	136893	00	50	8,4
7) Покупку матеріаловъ ремесленныхъ и кустарныхъ	855	53851	50	65	3,1
8) Покупку товар. для продажи	1417	108483	00	76	6,7
9) Личныя расх. заемщиковъ	1310	87103	00	66	5,3
10) Ссудъ подъ залогъ хлѣба	59	5424	97	92	0,3
ИТОГО	23336	1823188	06	70	100

Изъ представляемыхъ свѣдѣній видно, что дѣятельность товариществъ направлена главнымъ образомъ на развитие сельскаго хозяйства; выдача ссудъ на покупку товаровъ для продажи, на приобрѣтеніе ремесленныхъ матеріаловъ, наблюдается почти исключительно въ мелкоторговыхъ т-вахъ — Бахмутскомъ и Дмитріевскомъ, кои выдали ссудъ торговцамъ и ремесленникамъ на сумму 120370 руб., изъ общей суммы 162334 руб., выданной всѣми другими товариществами.

Изъ отчетовъ т-въ усматривается, что въ 1912 г. Сергѣевское, Гродовское и Государево-Байракское т-ва выдавали ссуды подъ залогъ земледѣльческихъ машинъ и орудій, остатокъ долга по такимъ ссудамъ въ общей суммѣ къ 1-му января 1913 г. выразился въ 18575 р. 71 к.

Всѣ ссуды, выданныя т-вами, краткосрочныя, кромѣ 103 ссудъ на сумму 6319 р. 38 к., выданныхъ Государево-Байракскимъ т-мъ на срокъ до 28 мѣсяцевъ.

Средній размѣръ суммы ссудъ опредѣляется въ 70 руб., наивысшій размѣръ даютъ ссуды, выданныя на покупку земли, 119 руб. въ среднемъ.

Ссуды, выданныя товариществами своимъ участникамъ погашаются исправно, въ срокъ, часто до срока; за досрочное погашеніе въ 1912 г. товарищества возвратили процентовъ заемщикамъ 3390 руб. 12 к.

Просроченныя ссуды къ 1-му мая 1913 г. имѣлись въ 19 товариществахъ — 251 ссуда на сумму 7774 р. 70 к., или 0,5% общей суммы долга по ссудамъ.

Наибольшая сумма просроченныхъ ссудъ имѣлась въ Бахмутскомъ мелкоторговомъ т-вѣ — 145 ссудъ на сумму 3416 р.

Не имѣли просроченныхъ ссудъ 14 товариществъ.

Кредитные кооперативы, развивая операціи по выдачѣ ссудъ населенію уѣзда, сталкиваются въ своей дѣятельности съ другимъ весьма важнымъ вопросомъ — приобрѣтеніемъ для членовъ т-ва предметовъ, необходимыхъ сельскому хозяину: земледѣльческихъ машинъ, орудій, сѣмянъ и проч.

Вопросъ этотъ для Бахмутскаго уѣзда имѣетъ особенное серьезное значеніе, ибо вся торговля земледѣльческими орудіями находится въ рукахъ частныхъ лицъ.

Такое положеніе дѣла крайне тяжело отзывается на нашемъ хлѣборобѣ — во первыхъ, онъ переплачиваетъ довольно

крупныя суммы при покупкѣ орудій, во вторыхъ, и качество продаваемыхъ орудій не всегда бываетъ удовлетворительно.

Разрѣшеніе этой задачи взяли на себя кредитные кооперативы, организуя при товариществахъ продажу земледѣльческихъ орудій.

Эти операціи особенно привлекаютъ вниманіе кооперативовъ, и дѣло понемногу растетъ.

Какъ развиваются операціи по продажѣ земледѣльческихъ орудій видно изъ слѣдующихъ данныхъ:

въ 1911 году 6 т-въ продали на сумму 29089 р.	
„ 1912 „ 8 „ „ „ 45393 „	
за 5 мѣс. „ 1913 „ 14 „ „ „ 23566 „ 17 к.	

На организацію торговли земледѣльческими машинами и орудіями товарищества пользуются ссудами отъ земской кассы мелкаго кредита до 3000 руб., на срокъ до 3 лѣтъ, такихъ ссудъ касса выдала 6 товариществамъ 16500 р., кромѣ того, товарищества отчислили изъ прибылей для той же цѣли 7347 р. 72 к.

Заканчивая докладъ, невольно останавливаюсь еще разъ на томъ крупномъ ростѣ операцій кредитныхъ кооперативовъ, какой наблюдается за послѣднія пять лѣтъ.

Еще такъ недавно, въ 1909 г., балансъ товариществъ выражался цифрою 35864 руб., къ 1-му мая с. г. онъ равенъ 1595398 р., увеличившись въ 44 раза.

Пять лѣтъ тому назадъ организація т-въ въ уѣздѣ часто вызывала чувство сомнѣнія въ ихъ финансовой устойчивости, чувство недовѣрія къ нимъ, теперь сомнѣнія разсѣялись, и передъ кредитными кооперативами открываются все новыя и новыя перспективы.

Разрѣшеніе въ полной мѣрѣ всѣхъ тѣхъ задачъ, которыя въ данный моментъ призваны осуществить кредитныя товарищества, требуютъ крупныхъ оборотныхъ средствъ. Въ настоящее время наблюдается усиленный приливъ членовъ т-въ, возникаетъ необходимость увеличить размѣры ссудъ, нужны капиталы для посредническихъ операцій и поэтому привлеченіе оборотныхъ средствъ въ товарищества является вопросомъ первостепенной важности.

Мнѣ кажется, что источникомъ, откуда товарищества могли-бы получить оборотныя средства, и что особенно важно — долгосрочныя, являются капиталы сельскихъ о-въ, находящіяся въ депозитахъ, такихъ капиталовъ въ Бахмутскомъ уѣздѣ имѣется до 1.000.000 рублей.

Будучи достояніемъ крестьянскаго населенія уѣзда, капиталы эти вполне естественно и должны быть средствомъ для развитія крестьянскаго сельскаго хозяйства. Хараненіе ихъ въ депозитахъ губернскаго правленія не только весьма убыточно для населенія, но и заставляютъ его обращаться съ ходатайствами о выдачѣ ссудъ въ правительственныя учрежденія, к. н. государственный банкъ, въ то время, когда крупныя суммы собственныхъ капиталовъ находятся въ казначействѣ.

Вносить вышеуказанные капиталы въ учрежденія мелкаго кредита разрѣшается закономъ, Высочайше утвержденнымъ 21 июня 1910 г.

Но достаточно ли только капиталовъ для того, чтобы выполнить всю ту громадную важности работу, какая предстоитъ кооперативамъ? Нѣтъ недостаточно! Нужны еще опытные руководители и сознательное отношеніе къ предлагаемымъ мѣропріятіямъ со стороны участниковъ товариществъ, нужны кооперативныя знанія, и дать эти знанія населенію одна изъ важныхъ задачъ кредитныхъ кооперативовъ.

На основаніи вышеизложеннаго предлагаю съѣзду вынести слѣдующія пожеланія:

1) Имѣя въ виду, что кредитные кооперативы, направляя свою дѣятельность на улучшеніе сельскаго хозяйства, нуждаются для осуществленія своихъ цѣлей въ оборотныхъ средствахъ, что финансовыя операціи ихъ вполне обезпечиваются имущественною отвѣтственностью участниковъ т-въ и выдачею ссудъ главнымъ образомъ на улучшеніе сельскаго хозяйства — признать желательнымъ, чтобы капиталы сельскихъ обществъ, хранящіяся въ депозитахъ, помѣщались, съ согласія сельскихъ о-въ, долгосрочными вкладами въ кредитныя и ссудо-сберегательныя товарищества.

2) Выполненіе тѣхъ серьезныхъ отвѣтственныхъ задачъ, какія въ настоящее время возлагаются на кредитные коопе-

ративы, въ особенности по операціямъ посредничества, требуютъ опытныхъ кооперативныхъ работниковъ на мѣстахъ и яснаго вполне сознательнаго отношенія къ предлагаемымъ къ обсужденію вопросамъ со стороны участниковъ товариществъ, почему признать необходимымъ отчислять не менѣе 5% чистой прибыли на расходы по ознакомленію населенія съ задачами кооперативовъ.

К. Рыльцевъ.

*) Законъ о выдачѣ изъ суммъ государственныхъ сберегательныхъ, кассъ ссудъ въ основныя капиталы учреждений мелкаго кредита и о разрѣшеніи обращать на нужды сего кредита нѣкоторыя крестьянскіе общественныя капиталы.

Высочайше утвержденъ 21 июня 1910 года.

Распублцикованъ въ собраніи узаконеній и распоряженій правительства 9 июля 1910 года, № 118, ст. 1897

б) Денежное вознагражденіе, назначаемое сельскому обществу за отчуждаемую отъ него для государственной или общественной надобности надѣльную землю и суммы, выручаемыя обществомъ отъ отдачи въ разработку нѣдръ земли (св. зак. т. IX особ. прил. изд. 1902 г., к. 1, ст. 22; прилож. къ ст. 16 (прям. ст. 10), подлежа расходванію лишь на приобрѣтеніе крестьянми недвижимой собственности, могутъ быть помѣщаемы по ходатайству обществъ и съ особаго каждый разъ разрѣшенія министровъ внутреннихъ дѣлъ и финансовъ, вкладами въ учрежденія мелкаго кредита.

II.

Н ъ н а ч а л у С ъ ъ з д а .

Почти 5 лѣтъ прошло съ тѣхъ поръ, какъ Бахмутское Земство пошло на встрѣчу своему уѣзду по организаціи мелкаго кредита въ уѣздѣ. До тѣхъ поръ существовало всего пять товариществъ на уѣздѣ. За это время Бахмутскимъ земствомъ вновь организовано двадцать пять кредитныхъ и ссудо-сберегательныхъ т-въ. Въ настоящее время всего дѣйствуетъ тридцать т-въ. Каждая организація всякаго предприятия требуетъ обмѣна мыслей, чтобы всѣми силами выяснить полезно или убыточно это предприятие, а также разобрать прошедшіе пути и намѣтить новые. Для этой то работы, благодаря общимъ нашимъ требованіямъ и благодаря трудамъ, понесеннымъ для созыва съѣзда Бахмутской Земской Кассой м. к., мы и собрались на этотъ съѣздъ. До сего времени мы работали каждый въ отдѣльности въ своемъ т-вѣ, и не одному изъ насъ, собравшимся здѣсь, являлась мысль собраться на съѣздъ и обсудить все сообща. Мы знаемъ, что за такое небольшое время изъ насъ уже составила большая кооперативная семья. Большинству изъ насъ извѣстно, что кредитныя т-ва приносятъ большую пользу населенію, но каждый изъ насъ еще долженъ помнить, что слово кооперація не есть только раздача денегъ. Подъ словомъ кооперація разумѣется, вся выгодность экономической жизни населенія. Нельзя жаловаться, что нами мало сдѣлано за прошедшее время, сдѣлано очень много. Населеніе уже начало присматриваться, что составляютъ изъ себя т-ва, и какъ выгодно сообща снабжать себя всѣмъ необходимымъ и обслуживать свои экономическія нужды, минуя всякихъ посредниковъ. Нельзя, господа жаловаться и на то, что намъ негдѣ учиться и развиваться на этомъ поприщѣ. Все это есть и очень дешево стоитъ, лишь бы было желаніе всѣхъ работать дружно, сообща. Стоитъ посчитать, сколько теперь издается дорогихъ и родныхъ кооперативныхъ журналовъ. Прислушайтесь къ нимъ, и вамъ станетъ ясно, что коопераціи можно научиться не только въ университетѣ. Этому каждый можетъ научиться, если по-

желаетъ изъ журналовъ, на Съѣздахъ и на курсахъ. Мы собрались на Съѣздъ, чтобы разобрать самые наболѣвшіе вопросы.

Предсѣд. Правл. Троицкаго Ссудо-сберег. Т-ва И. Бѣлый.

Казначей Данда.

Счетоводъ К. Лобно.

О п е ч а т н о м ь о р г а н ь.

Кооперативное движеніе все шире и шире раскидываетъ свои круги у насъ. Такое явленіе, конечно, только могло бы веселить сердце человѣка, пекущагося о торжествѣ кооперативныхъ началъ въ жизни, но горе здѣсь въ томъ, что широта этого движенія не соответствуетъ глубинѣ сознанія въ необходимости этихъ началъ и, просто, знанію дѣла. Я не говорю о массѣ рядовыхъ членовъ, но и среди интеллигенціи, особенно деревенской, встрѣчаются сплошь да рядомъ не только еретическія кооперативныя вѣрованія, но даже суевѣрія. И этого нужно было ожидать, потому, что многіе руководители, кромѣ устава, а за послѣднее время „Вѣстника мелкаго кредита“ ничего не читали. Ни исторіи дѣла, ни основъ, ни цѣлей, ни идеаловъ его большинство не знаетъ. Отсюда, конечно, всѣ печали и воздыханія работниковъ въ этой области, отсюда и сама практическая работа „идетъ, колеситъ не зная разбора“. Нѣтъ перспективъ, нѣтъ творчества поэтому же и кооперация топчется на одномъ мѣстѣ, вокругъ дешеваго кредита, порождая дешевыя и потребности въ населеніи. Русло въ жизни кооперация захватила большое, но течетъ то она по немъ пока слишкомъ причудливо исключительно только потому, что люди сами не знаютъ, куда идти. Мнѣ не хотѣлось бы быть каркателемъ, но все же позволю себѣ напомнить про историческое русское „тяпъ да ляпъ, и вышло колесо“, которое непременно при такихъ условіяхъ присоединится тутъ же и начнетъ свою работу. И уже не мало спиць лежитъ позади насъ. Доказательствомъ служатъ потребиловки, которыя и тамъ и здѣсь помираютъ, хоронятся и...., пожалуй, отбиваютъ охоту къ открытію ихъ въ другихъ мѣстахъ. Строительство безъ закрѣпъ, вообще, не годится, а въ такомъ важномъ дѣлѣ, какъ кооперация, тѣмъ болѣе нельзя безъ нихъ быть. Итакъ, пора начать закрѣпы ставить. Въ кооперации пока только одна закрѣпа и нужна—знаніе. Его нѣтъ по деревнямъ, поэтому тамъ идетъ накопленіе опыта, а не трата уже готоваго. Вотъ почему въ одномъ мѣстѣ открыты операциі, которыя по названію только

„посредническія“, въ другомъ мудрятъ надъ „потребительными ссудами“, въ третьемъ еще что нибудь придумывается и потомъ ликуютъ: „вотъ де молъ и мы не лыкомъ шиты“ и т. д. Вездѣ ищутъ настоящей дороги, и поэтому сколько ошибокъ дѣлается. Я не говорю, что необходимо соблюдать единство практическихъ задачъ—этого не можетъ быть, но планомѣрность работы, единство стремленій, идеаловъ, безусловно, должно быть соблюдено. Все же это дается намъ тогда, когда мы познаемъ. Но теперь вопросъ: откуда узнать все это?. Гдѣ найти учителя, который намъ открылъ бы всю суть кооперативнаго дѣла? Онъ есть, но, къ большому сожалѣнію, наши товарищи не могутъ къ нему обращаться: это печатное слово. Хорошая книга, хорошій журналъ,—вотъ учителя, которые помогутъ намъ изучать наше дѣло. Но опять, къ большому сожалѣнію, нѣтъ такого журнала, такой газеты, которые были бы доступны и по цѣнѣ и по содержанію рядовому члену—товарищу. Вотъ почему я предлагаю просить Бахмутскую Земскую Управу:

1. Ввести кооперативный отдѣлъ въ „Народной Газетѣ“, такъ какъ она очень доступна по цѣнѣ для населенія и пользуется широкимъ распространеніемъ въ уѣздѣ.
2. Организовать комитетъ, который бы велъ этотъ отдѣлъ.
3. Издать популярную литературу и плакаты по кооперации.
4. Ввести въ бібліотеки—читальни книги и журналы по кооперации. Если почему либо управа не сможетъ прійти кооперативамъ па помощь, то предлагаю самимъ все это сдѣлать, такъ какъ этотъ вопросъ нашей жизни и смерти.

Антонъ Власовичъ.

Ссуды краткосрочныя и долгосрочныя, производительныя и потребительныя.

Ссуды, выдаваемые кооперативными товариществами своимъ членамъ, характеризуются двумя сторонами: во первыхъ, онѣ выдаются на тотъ или другой срокъ, во вторыхъ, предусматривается расходъ ссуды на покупку того или другого предмета, или на удовлетвореніе какой либо нужды заемщика. Ссуды первого рода бываютъ краткосрочныя и долгосрочныя, ссуды-же второго рода бываютъ производительныя и потребительныя. Краткосрочныя ссуды, какъ извѣстно, выдаются на срокъ не болѣе одного года. При выдачѣ этихъ ссудъ берется во вниманіе, главнымъ образомъ, годовая доходность заемщика, т. е. правленіе и совѣтъ т-ва, назначая ссуду вновь поступающему члену, должны имѣть ввиду: можетъ-ли этотъ членъ выработать въ теченіе года такую сумму денегъ, чтобы можно было потомъ возвратитъ взятую ссуду въ кассу т-ва, не прибѣгая къ займу у постороннихъ лицъ. И дѣйствительно, краткосрочныя ссуды могутъ служить вѣрнымъ показателемъ кредитоспособности заемщика. Если товарищъ, взявшій ссуду на годъ, можетъ уплатитъ ее въ срокъ, безъ особой натуги и посторонней помощи, то это доказываетъ, что онъ платежеспособенъ и на оборотъ, если другой товарищъ съ приближеніемъ срока мечется, какъ угорѣлый, занимая деньги у другихъ лицъ лишь бы уплатитъ въ срокъ, или же прося отсрочитъ его ссуду, то это можетъ служить показателемъ того, что заемщикъ не въ состояніи справиться съ уплатой взятой имъ ссуды, что открытый ему кредитъ не соответствуетъ его платежеспособности. Я беру, конечно, совершенно нормальное теченіе хозяйства заемщика. Кромѣ указанія кредитоспособности заемщика, краткосрочныя ссуды имѣютъ еще ту положительную сторону, что онѣ приучаютъ къ аккуратности и бережливости въ расходованіи денегъ заемщикомъ. Въ самомъ дѣлѣ, почти у каждаго члена т-ва, взявшаго ссуду, имѣется масса всевозможныхъ требованій и ему приходится дѣлать не малое усиліе, чтобы не расходовать денегъ зря, такъ какъ нужно платитъ деньги въ т-во и не позже такого

то срока. Кромѣ того, чтобы уплатитъ ссуду въ непродолжительный срокъ, заемщику приходится больше работать для того, чтобы сумѣть уплатитъ деньги въ срокъ. Таковыя положительныя стороны краткосрочныхъ ссудъ. Къ отрицательнымъ же сторонамъ этихъ ссудъ относится то, что онѣ не могутъ выдаваться въ большомъ видѣ. Такъ наприм., ссуда, выдаваемая на годъ, не должна превышать годовую доходность хозяйства заемщика, включая сюда не только доходъ съ хозяйства, но также нравственныя качества заемщика, напр.: бережливость, умѣренность въ образѣ жизни, трудолюбіе и пр. И что же отъ этого получится. А то, что хозяину, получающему небольшой доходъ, выдается небольшая ссуда, а изъ малаго трудно создать большое, и вотъ такому хозяину нѣтъ возможности увеличитъ особенно сильно доходность своего хозяйства. И благодаря этому, т-ва получаютъ упрекъ въ томъ, что они даютъ существенную пользу только богатымъ, а бѣдные же получаютъ отъ т-ва крохи. Иное дѣло ссуда долгосрочная. Такія ссуды выдаются на пять лѣтъ до 1000 рублей на устройство разныхъ хозяйственныхъ и промышленныхъ предприятий. Получивъ такую крупную ссуду, членъ т-ва, хотя бы и небогатый, въ состояніи поставитъ свое хозяйство гораздо въ лучшія условія, чѣмъ это было раньше, и тѣмъ увеличитъ его доходность. Крупная ссуда можетъ принестъ крупную помощь. Получивъ крупную ссуду и существенно улучшивъ свое хозяйство, членъ т-ва въ состояніи уплачивать взятую ссуду безъ особенныхъ трудностей. такъ какъ эта ссуда разбивается на нѣсколько сравнительно мелкихъ ссудъ и, такимъ образомъ погашается въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ. Такимъ образомъ, крупная ссуда, выданная на долгій срокъ, не только приноситъ довольно существенную пользу заемщику, но и погашается сравнительно легко. Вотъ почему наши молодя т-ва должны всячески стараться организовать, по мѣрѣ возможности, долгосрочный кредитъ для своихъ членовъ. Выдавъ ссуду на большой или малый срокъ, т-во не можетъ быть еще вполне гарантировано въ томъ, что выданная ссуда принесетъ существенную пользу заемщику. Въ самомъ дѣлѣ, если заемщикъ, получивъ ссуду, истратитъ ее на покупку того, безъ чего онъ могъ бы легко обойтись, то израсхо-

дованная такимъ путемъ ссуда можетъ не принести не только пользу, но даже вредъ хозяйству заемщика. Деньги израсходованы на то, на се; не будь этихъ денегъ можно было бы и такъ обойтись, а вотъ теперь приходится платить ихъ да еще въ срокъ, а взять то неоткуда, приходится продавать корову. Чтобы не были деньги „пропашими“, т. е., чтобы выданная т-мъ ссуда была употреблена на производительныя нужды заемщика, уставъ кредитныхъ и ссудо-сберегательныхъ товариществъ предусматриваетъ не только срокъ выдаваемой ссуды, но также и то, на что будетъ ссуда употреблена, на удовлетвореніе какихъ нуждъ заемщика она пойдетъ. Смотри по тому, на что ссуды расходуются, онѣ могутъ быть раздѣлены на двѣ категоріи: ссуды потребительныя и ссуды производительныя. Потребительныя ссуды выдаются на удовлетвореніе различныхъ потребностей заемщика и его семьи. Потребности могутъ быть постоянныя и случайныя или особенныя, къ числу первыхъ можно отнести: а) продовольствіе т. е. покупка заемщикомъ для своей семьи въ лавкѣ или въ другомъ мѣстѣ предметовъ ѣды и одежды. Къ случайнымъ и особеннымъ потребностямъ могутъ относиться: похороны, крестины, свадьбы, болѣзни и ихъ лѣченіе. Наконецъ, потребности могутъ быть духовныя напр.: покупка книгъ, поѣздка на курсы, воспитаніе дѣтей, удовлетвореніе религіознаго чувства и т. д. Всѣ перечисленныя нами потребности имѣютъ очень важное значеніе въ жизни всякаго человѣка и безъ удовлетворенія ихъ ни одинъ человѣкъ не проживетъ, слѣдовательно, и ссуды потребительнаго характера должны имѣть неоспоримое мѣсто въ кредитныхъ кооперативахъ. Однако, ст. 51 устава кредитныхъ и ссудо-сберегательныхъ товариществъ гласитъ слѣдующее: „т-во выдаетъ ссуды исключительно своимъ товарищамъ для хозяйственныхъ оборотовъ и улучшеніе въ хозяйствѣ, а также на покупку орудій, инструментовъ, скота и всякаго нужнаго для сельскаго хозяйства или иного промысла имущества“. Здѣсь уставъ указываетъ, что нужно выдавать ссуды исключительно производительнаго характера. Это имѣетъ за собой, безусловно, довольно серьезное основаніе. Если мы возьмемъ наше сельское хозяйство, то увидимъ, что оно до сихъ поръ носить большею частью

натуральный характеръ. Дома Наши крестьяне сами готовятъ не только пищу, но также и одежду, и жилище, и нѣкоторый инвентарь, не покупая всего этого на рынкѣ. На рынкѣ наши крестьяне покупаютъ неглавные предметы необходимости, а только какъ дополненіе къ тому, что они имѣютъ у себя дома. Я не говорю, конечно, о сельско-хозяйственныхъ машинахъ и орудіяхъ. Если т-во выдастъ ссуду, и заемщикъ пойдетъ и купить въ лавкѣ себѣ сапоги, а женѣ и дѣтямъ наберетъ матеріи для платья, то этотъ расходъ онъ не будетъ считать такимъ важнымъ, какъ если бы онъ купилъ лошадь или корову, и когда наступитъ срокъ, то ему гораздо легче будетъ вносить деньги, израсходованныя на лошадь, чѣмъ на мелочи, на предметы, которыхъ не видно въ хозяйствѣ. Вотъ почему, какъ уставъ, такъ и сами заемщики, признаютъ, что ссуды производительнаго характера должны имѣть главное мѣсто въ т-вѣ, что только такого рода ссуды должны быть основой кооперативнаго кредита. Въ самомъ дѣлѣ, ссуды потребительныя ничего не прибавляютъ къ хозяйству заемщика, онѣ берутся для расхода и зачастую такого, который не заслуживаетъ того, чтобы обращаться за деньгами въ товарищество. Деньги на потребительныя нужды каждый членъ т-ва долженъ извлечь изъ доходности своего собственнаго хозяйства, не прибѣгая къ кредиту. Потребности у каждаго человѣка неограниченныя, и если для удовлетворенія ихъ прибѣгать къ займамъ, то добра ожидать, конечно, нельзя. Вотъ почему всѣ, какъ теоретики, такъ и практики въ области кредитной коопераціи, признаютъ то, что ссуды должны выдаваться на производительныя нужды и что только тогда слѣдуетъ выдавать ссуду потребительнаго характера, когда невыдача таковой ссуды грозитъ заемщику продажѣ производительныхъ предметовъ его хозяйства, напр.: скота, орудій, земли и проч. Въ самомъ дѣлѣ, заемщикъ, получивъ ссуду на производительныя нужды, ну скажемъ, на покупку рабочаго скота, сельско-хозяйственныхъ орудій и машинъ, на аренду или покупку земли, не только приобретаетъ предметы, необходимыя въ его хозяйствѣ, но само приобретение этихъ предметовъ содѣйствуетъ увеличенію доходности его хозяйства. Увеличеніе доходности хозяйства дастъ воз-

возможность заемщику, конечно, легче погасить взятую ссуду, чѣмъ если бы хозяйство его осталось безъ измѣненія. Цѣль всякаго кооперативнаго учрежденія содѣйствовать поднятію благосостоянія входящихъ въ него членовъ. Удовлетвореніе мимолетныхъ нуждъ членовъ совершенно не должно имѣть мѣста въ т-вѣ. Содѣйствовать благосостоянію члена т-ва можетъ увеличеніе производительныхъ силъ его хозяйства. Истративъ ссуду на їду, на одежду и вообще на потребительныя нужды, заемщикъ остается одинъ производитель, одинъ работникъ въ своемъ хозяйствѣ. Но если онъ на полученную ссуду купитъ лошадь, рядовую сѣялку, жатвенную машину, тогда онъ уже не одинъ работаетъ, ему помогаютъ увеличивать хозяйство пріобрѣтенные имъ предметы производства. Особенно желательны ссуды производительныя долгосрочныя. Такія ссуды могутъ сдѣлать, прямо таки, переворотъ въ развитіи нашего хозяйства. Необходимо только выдавать такого рода ссуды съ величайшей осторожностью, всесторонне взвѣсивъ, насколько предметъ, на который берется ссуда, можетъ быть полезенъ для хозяйства заемщика. Кромѣ того, необходимо, чтобы взятая ссуда была употреблена на тотъ предметъ, который указывается заемщикомъ при заявленіи о выдачѣ ссуды. И хотя ст. 60-я прямо говоритъ, что ссуда выдается подъ условіемъ употребленія ея по тому назначенію, какое указано заемщикомъ до ея выдачи, но на дѣлѣ ни члены т-ва, ни, зачастую, и само правленіе не считается съ этимъ въ высшей степени полезнымъ постановленіемъ. Въ виду того, что учрежденія мелкаго кредита должны выдавать ссуды, за малыми исключеніями, производительнаго характера, то, конечно, необходимо, чтобы эти ссуды дѣйствительно шли на производительныя нужды, а отнюдь не выдавались бы, подъ именемъ производительныхъ ссудъ, ссуды на мелкіе расходы. Для правильнаго употребленія ссудъ необходимо, чтобы правленіе и совѣтъ товариществъ имѣли самый строгій надзоръ. Занканчивая свой докладъ, я вывожу изъ всего мною сообщеннаго слѣдующія положенія:

1. Ссуды, какъ краткосрочныя, такъ и долгосрочныя, при кредитныхъ кооперативахъ должны выдаваться на производительныя нужды заемщика, такъ какъ удовлетвореніе этихъ

нуждъ способствуетъ увеличенію хозяйства и его доходности.

2. Для улучшенія, какъ цѣлаго хозяйства, такъ и отдѣльныхъ его отраслей, необходимо выдавать долгосрочныя ссуды производительнаго характера.

3. Ссуды потребительныя слѣдуетъ выдавать только въ исключительныхъ случаяхъ, когда заемщику грозитъ продажа производительныхъ предметовъ его хозяйства.

4. Для того, чтобы ссуды употреблялись на тѣ предметы, какіе указываются заемщикомъ въ то время, когда онъ беретъ ссуду, необходимо правленію и совѣту товарищества установить самый строгій надзоръ за употребленіемъ ссудъ членами товарищества и, въ случаѣ правонарушеній, почаще пользоваться 61-й статьей устава, гласящей: „Въ случаѣ употребленія заемщикомъ ссуды не по назначенію, правленіе имѣетъ право требовать отъ него досрочнаго возврата взятыхъ денегъ“.

Членъ правленія Гродовскаго ссудо-сберегательнаго товарищества *Дмитрій Чернышевъ*.

Залоговыя операціи.

При Степановскомъ кредитномъ товариществѣ.

Опытъ нашъ слишкомъ малъ и по размѣрамъ и по времени, чтобы рѣшиться изъ него дѣлать обобщающіе выводы, поэтому я хочу только подѣлиться впечатлѣніями и результатами, какіе намъ удалось получить. Результаты эти маленькіе, но они важны и очень поучительны. Но объ этомъ послѣ, а теперь позвольте мнѣ сообщить коротенькую исторію этихъ операцій при нашемъ т-вѣ. Мысль о нихъ появилась у меня въ 1909 году, т. е. въ годъ открытія т-ва. Въ 1910 году вопросъ былъ поставленъ въ повѣстку. Но общее собраніе, при благосклонномъ участіи даже нѣкоторыхъ членовъ Правленія т-ва, благополучно его провалило. Ясно отсюда, что смыслъ вопроса былъ пока что темень имъ. Употребленъ былъ цѣлый годъ на пропаганду его. Въ 1911 году онъ прошелъ только голосомъ предѣлательствующаго. Все же было послано ходатайство о кредитѣ, объ утвержденіи дополнительныхъ правилъ. Былъ нанятъ амбаръ условно, т. е. если откроются операціи платимъ за него, а если нѣтъ, то извините за безпокойство. И 1911 годъ прошелъ. Въ 1912 году снова вопросъ баллотировался и проходитъ подавляющимъ числомъ голосовъ. Съ осени мы открыли хлѣбо-залоговыя операціи. Но все условія для работы были очень неблагоприятны. Прежде всего опоздали, какъ водится. Главная волна, девятый валъ, такъ сказать, хлѣба прокатился мимо нашего амбара на ст. Барвенково и размельчился тамъ по амбарамъ разныхъ экспортеровъ. Затѣмъ слухи о войнѣ на Балканахъ, въ связи съ этимъ, паника на биржахъ, паденіе экспорта до минимума, пожалуй, больше всего волновали. А тутъ ко всему этому, какъ всегда, подвернулось еще и родство членовъ съ апостоломъ Фомой: „Дондеже не вложу переть - не имамъ вѣры“. „Не мѣшало бы попробовать“. „Дѣло хорошее“, отъ всѣхъ слышишь, а никто не везетъ. Съ тоской смотрѣлъ я на приготовленный, огромный, могущій вмѣстить до 100 вагоновъ хлѣба, амбаръ. Съ тоски же члены Правленія, время

отъ времени, ходили въ него, пробовали Клейтоновскую сортировку, провѣряли вѣсъ собственныхъ персонъ, благо свои вѣсы, или-же по пуркѣ опредѣляли „гарантію“ зерна. Наконецъ, порѣшили, что нужно засыпать для примѣра другимъ самому Правленію пудовъ по полтораста. Это было сдѣлано и оказалось хорошо. Послѣ нихъ пошли и другіе товарищи везти хлѣбъ къ намъ. Такъ ледъ былъ проломленъ между тѣмъ и этимъ берегомъ, и мы начали настоящія операціи. Всего было въ амбарѣ принято 2021 пудъ и 35 фун. пшеницы, выдано ссудъ на 1183 р. 97 коп. 22 товарищамъ. Это, конечно, капля въ хлѣбномъ морѣ, но она, какъ я говорилъ уже, для насъ все-же имѣла очень важныя послѣдствія. Вотъ они: съ осени цѣна хлѣба на ст. Барвенково быстро упала съ 103 коп. до 80 коп. за пудъ. Когда же привозъ уменьшился, цѣны стали подыматься, но все же выше 90 коп. не пошли. Отсюда выводъ—кромѣ цѣны рынка, есть еще цѣны „пользуйся моментомъ“, и разница вся отъ этихъ цѣнъ идетъ по карманамъ хищниковъ-перекупщиковъ. Мы же продали до 600 пудовъ на мѣстѣ по 1 р. 10 к. за пудъ, (покупали на сѣмена), а остальной хлѣбъ отвезли на ст. Барвенково по такой же цѣнѣ. Такимъ образомъ каждый товарищъ заработалъ по 30 к. на пудъ или 3 рубля на четверти. Во всякомъ случаѣ каждый заработалъ не меньше 2 рублей, если допустимъ, что хлѣбъ былъ бы проданъ по самой высокой цѣнѣ, т. е. по 90 к. пудъ. Такихъ блестящихъ результатовъ мы не ожидали. Къ сожалѣнію, намъ не удалось ликвидировать хлѣбъ партией, а продавали его сами товарищи, заложившіе хлѣбъ. Думается, что результаты были бы еще лучше. Но важнѣе, сами по себѣ, моральныя послѣдствія. Первое—на будущее время успѣхъ дѣла обезпеченъ, ибо все товарищи увидѣли, что это дѣло „добро есть“. Затѣмъ, ясно почувствовали, что содружество играетъ слишкомъ крупную и, главное, свѣтлую роль въ жизни людей. Потомъ, понятно было, что кромѣ раздачи денегъ, т-во имѣетъ и другія цѣли, пожалуй, поважнѣе денегъ. Это ясно было изъ всѣхъ разговоровъ. Для насъ, руководителей, эти операціи тоже были поучительны, а именно, что всякое большое дѣло всегда будетъ имѣть успѣхъ при настойчивомъ и вдумчивомъ отношеніи къ нему. Въ этомъ году, надѣмся, что мы надѣлаемъ

побольше дѣль, и къ предстоящей кампаніи у насъ все уже готово. Остается мнѣ сказать, что мы чувствовали, открывая залоговыя операціи. Прежде всего, конечно, страхъ и ужасъ, а потомъ круглое одиночество. Не къ кому обратиться за совѣтомъ, не у кого поучиться, а потому мы понимали страшную отвѣтственность на насъ падающую. Въ случаѣ провала дѣла, много бы нашлось охотниковъ „покивать головами своима“ и указать на насъ, какъ на дурной, неудавшейся примѣръ. Важность дѣла подавляется огромностью хлѣбнаго вопроса, еще совершенно нетронутого и неразработаннаго. Не боясь неудачъ, пора приступить къ накопленію опыта въ хлѣбо-торговлѣ. Пора строить элеваторы, а пока „улита ѣдетъ“, я позволю себѣ высказать твердое пожеланіе, чтобы всѣ т-ва начали эти операціи возможно скорѣе и, такимъ образомъ, убѣдили бы труженика-землероба, что существуютъ пути, которыя приведутъ его къ сносному экономическому существованію.

Заканчивая настоящій докладъ, я позволяю предложить вашему вниманію слѣдующія положенія: 1) Необходимо строить зернохранилища, для чего надлежитъ просить Правленіе Кассы мелкаго кредита выработать съѣтъ зернохранилищъ. 2) Пока будутъ строиться элеваторы,—начать въ нынѣшнюю же хлѣбную кампанію хлѣбо-залоговыя операціи всѣмъ товариществамъ Бахмутскаго уѣзда. 3) Гдѣ мѣстныя условія не позволяютъ въ этомъ-же году приступить къ хлѣбо-залоговымъ операціямъ, какъ то—неимѣніе зернохранилищъ, то объединяться близкимъ сосѣдямъ-товариществамъ для совмѣстнаго веденія операцій, создавая совмѣстно и зернохранилища.

Ант. Власовичъ.

О хлѣбо-залоговыхъ операціяхъ и зернохранилищахъ.

Бахмутскій уѣздъ имѣетъ большинство жителей сельскихъ хозяевъ хлѣборобовъ, сбывающихъ ежегодно въ большомъ количествѣ зерновой хлѣбъ. Хлѣбъ этотъ продается исключительно мѣстнымъ скупщикамъ. Каждый годъ Бахмутскій уѣздъ поставляетъ на рынокъ сотни тысячъ пудовъ хлѣба, который проходитъ черезъ рядъ перепродавцевъ, и добытый кровавымъ потомъ хлѣбъ, безъ организаціи хлѣбнаго сбыта, продается каждымъ въ отдѣльности по очень низкой цѣнѣ, считая отъ 8 рублей за четверть, почему отдѣльные предприниматели и наживаютъ большія деньги. Если взять приблизительный подсчетъ, что Бахмутскій уѣздъ продаетъ избытокъ хлѣба до одного милліона пудовъ, въ среднемъ, по 80 коп. за пудъ, который можно было бы сбыть при большомъ количествѣ, скажемъ, по руб., то отъ этого выходитъ, что нашъ хлѣборобъ теряетъ при продажѣ своего хлѣба за годъ 200,000 рублей; это тѣ деньги, которыя наши хлѣборобы теряютъ, потому, что мы до сихъ поръ не начали сбывать хлѣбъ большими партіями. Но раньше, чѣмъ приступить къ практикѣ сбыта хлѣба, необходимо подумать о зернохранилищахъ, гдѣ возможно было-бъ собрать этотъ хлѣбъ. Для постройки такихъ зернохранилищъ государство выдаетъ ссуды до нѣсколькихъ тысячъ рублей изъ четырехъ процентовъ годовыхъ, а поэтому, что не подъ силу одному товариществу, то легко можно сдѣлать по договору, сообща, нѣсколькими товариществами. Возьмемъ для примѣра восточную часть Бахмутскаго уѣзда, гдѣ очень удобно было бы построить одно зернохранилище на районъ нѣсколькихъ т-въ при ст. Попасной, которая является центромъ сбыта хлѣба для шести ближайшихъ т-въ, а именно: Калиновскаго—въ 12-ти верстахъ, Троицкаго—въ 10 верстахъ, Луганскаго—въ 20-ти верстахъ, Покровскаго—въ 10 верстахъ, Камышеваховскаго—въ 6-ти верстахъ и Николаевскаго—въ 13-ти верстахъ. Изъ шести т-въ каждое можетъ занять въ Государственномъ Банкѣ по 5000 тысячъ рублей съ погашеніемъ въ 20 лѣтъ, и отъ этого образуется сумма въ 30000 рублей. Правительство и

земство, которыя всегда охотно идутъ навстрѣчу при устройствѣ элеваторовъ и зернохранилищъ, должны будутъ прийти на помощь этому доброму дѣлу и отпустить такія же суммы. Такимъ путемъ возможно имѣть сообща зернохранилище, въ которомъ возможно было бы ссыпать весь излишекъ продажнаго хлѣба. Никогда не слѣдуетъ останавливаться предъ этимъ. Годъ, два удачныхъ хлѣбоорганизованной торговли могутъ окупить затрату на постройку зернохранилища. Хлѣбная операція принята многими товариществами Екатеринославской губерніи, такъ что Бахмутскій уѣздъ не долженъ останавливаться предъ этимъ, а потому необходимо просить Бахмутскую Земскую Кассу мелкаго кредита взять на себя трудъ возбудить ходатайство предъ правительствомъ и земскимъ собраніемъ о постройкѣ одного пробнаго на уѣздъ зернохранилища.

Предсѣдатель правленія Троицкаго ссудо-сберегательнаго т-ва

Ив. Бѣлый.

Счетоводъ *К. Лобко.*

Къ вопросу о роли кооперативовъ (кредитныхъ и потребительныхъ) въ хлѣбной торговлѣ.

Вопросъ, подлежащій нашему обсужденію и, если возможно, то и къ практическому разрѣшенію, самый важный, самый неотложный вопросъ настоящаго времени. вмѣстѣ съ тѣмъ, этотъ вопросъ, благодаря своей сложности, очень трудный. Уже неоднократно правительство, земство и крупныя сельско-хозяйственныя общества брались за разрѣшеніе этого вопроса, а положеніе отъ этого мало измѣнилось. Если мы взглянемъ на суть дѣла, то намъ станетъ понятно, почему это такъ. Все сводится къ тому, чтобы земледѣльческое населеніе, непосредственные производители, получали за свой хлѣбъ дѣйствительную цѣну, а не страдали отъ цѣлаго ряда мелкихъ и крупныхъ скупщиковъ. Кромѣ того, важно, чтобы потребители также не переплачивали за покупаемый хлѣбъ цѣлому ряду скупщиковъ, а платили дѣйствительную стоимость хлѣба. Очевидно, это возможно только тогда, когда производитель будетъ продавать только потребителю и наоборотъ—потребитель будетъ покупать хлѣбъ отъ производителя. Но это вполне очевидное и справедливое положеніе не такъ просто выполняется, потому, что 1) ни производитель, ни потребитель въ большинствѣ случаевъ еще не понимаютъ этого. 2) ни производитель, ни потребитель достаточно не организованы, чтобы вступить въ непосредственныя сношенія. Особенно важно послѣднее еще и потому, что до сего времени главная продажа русскаго хлѣба шла за границу, здѣсь получалось, 3) что производитель хлѣба не знаетъ своего потребителя, а потребитель не знаетъ производителя того хлѣба, который ему нуженъ. Происходило это отъ четвертаго не менѣе важнаго, условія хлѣбной торговли—отдаленности производителя отъ потребителя. Эта отдаленность вызываетъ необходимость: а) посредничества, б) улучшения путей сообщенія и в) складочныхъ помѣщеній.

Если мы присмотримся ко всемъ этимъ четыремъ важнымъ и понятнымъ каждому условіямъ хлѣбной торговли, то и поймемъ трудность и сложность правильнаго разрѣше-

нія вопроса, съ одной стороны, и тѣ пути, по которымъ онъ можетъ быть разрѣшенъ, съ другой стороны.

1) Пока производитель хлѣба, а также его потребитель не поймутъ, что дѣло хлѣбной торговли есть ихъ собственное, если можно такъ выразиться, шкурное дѣло, до тѣхъ поръ будутъ существовать тѣ, которые извлекаютъ изъ этого пользу,—посредники, и никакими мѣрами ихъ не устранить. На недавно происходившемъ въ г. Екатеринославѣ областномъ сѣздѣ по урегулированію хлѣбной торговли извѣстный русскій кооператоръ Н. В. Левицкій резонно совѣтовалъ это правило вывѣсить во всѣхъ кооперативахъ.

2) Но и производитель и потребитель смогутъ взять хлѣбное дѣло въ свои руки тогда, когда они будутъ организованы. Вотъ почему до сего времени всѣ правительственные и земскія предприятия хлѣбной торговли терпѣли неудачу—не было согласія и не было кооперативовъ.

3) Но и организованные потребители и производители хлѣба не смогутъ взять въ свои руки дѣло хлѣбной торговли, если они не будутъ освѣдомлены о положеніи дѣла другъ у друга и пока 4) не создадутъ своихъ посредническихъ организаций, и не будутъ имѣть: а) хорошихъ путей сообщенія и б) складочныхъ помѣщеній.

Въ настоящее время, въ связи съ развитіемъ кооперативнаго движенія, и вопросъ о хлѣбной торговлѣ начинаетъ принимать болѣе практическое разрѣшеніе. Все большее и большее количество кредитныхъ товариществъ начинаетъ пробовать вмѣшаться въ хлѣбную торговлю. Правда, вмѣшательство это еще очень ничтожно и еще не направилось на должную дорогу, но уже одно изъ главныхъ условій правильнаго веденія дѣла начинаетъ выполняться. Сами производители начинаютъ понимать, насколько важно устраненіе посредниковъ въ хлѣбномъ дѣлѣ и взять его въ руки организованнаго производителя хлѣбороба.

Въ силу этого, сложный и трудный вопросъ объ урегулированіи хлѣбной торговли въ настоящее время разрѣшается уже болѣе или менѣе удовлетворительно, какъ это выяснилось на только что закончившемся областномъ сѣздѣ по хлѣбной торговлѣ въ Екатеринославѣ.

Какъ видно изъ постановленій, Екатеринославскій сѣздъ такимъ образомъ представлялъ себѣ ходъ дѣла:

На мѣстахъ производителя хлѣба организовываются въ кооперативы, объединяютъ свой хлѣбъ въ большія партіи въ мѣстныхъ хлѣбохранилищахъ съ выдачей подъ него хлѣба—судь и съ посреднически комиссіонными операціями. На мѣстахъ зернохранилищъ хлѣбъ поступаетъ въ районный элеваторъ (союзный или общественный), совершенно обезличивается и направляется за границу или во внутрь Россіи.

Основнымъ положеніемъ урегулированія вопроса сѣздъ постановилъ обязательство проведенія такъ называемой элеваторной системы. Этотъ вопросъ является однимъ изъ самыхъ главныхъ и важныхъ. Большинство думаетъ, что достаточно, чтобы вездѣ были элеваторы, и дѣло уже разрѣшено, поэтому считаютъ достаточнымъ устройство сѣти элеваторовъ, но опытъ показываетъ, что не достаточно имѣть элеваторы, а нужно придать всѣму дѣлу правильную организацию а именно:

1) Хлѣбъ долженъ въ элеваторахъ обезличиваться и очищаться на зерноочистительныхъ машинахъ и взаменъ его должны выдаваться цѣнные бумаги-варанты.

Варантъ является цѣннымъ документомъ, рыночной бумагой, которую можно продать и заложить въ любой моментъ.

2) Элеваторы должны находиться подъ общественнымъ контролемъ и руководствомъ.

3) Элеваторы должны принимать зерно по правильно установленнымъ нормамъ.

4) Элеваторы должны быть сосредоточеніемъ хлѣбной торговли даннаго района, для чего должны имѣть коммерческія агенства, чтобы они были освѣдомлены объ урожайности и хлѣбныхъ цѣнахъ и находились въ связи съ биржевой торговлей.

Если мы таковыя общія постановленія сѣзда примѣнимъ съ чисто нашей мѣстной точки зрѣнія, то намъ станетъ яснымъ необходимость проведенія въ жизнь слѣдующихъ чисто практическихъ положеній:

1) Рекомендовать кредитнымъ кооперативамъ впредь до возникновенія специальныхъ хлѣбныхъ товариществъ вводить у себя посредническія хлѣбо-залоговыя операціи.

2) Просить Бахмутское уѣздное земство учредить при земской управѣ хлѣбо-торговое отдѣленіе съ тѣмъ, чтобы оно: а) собирало и опубликовывало данныя урожайной статистики и хлѣбныхъ цѣнъ; б) инструктировало мѣстныхъ кооперативныя организаціи, какъ по вопросамъ хлѣбо-залоговыхъ операцій, такъ и по техническимъ вопросамъ постройки хлѣбохранилищъ и кооперативныхъ мельницъ.

3) Просить Бахмутскую уѣздную земскую кассу мелкаго кредита открыть у себя специальный кредитъ для товариществъ по хлѣбо-залоговымъ операціямъ.

4) Поставить задачей будущаго союза кредитныхъ кооперативовъ объединеніе дѣятельности мѣстныхъ кооперативовъ по хлѣбной торговлѣ.

5) Для западной части уѣзда признать вполнѣ своевременнымъ и необходимымъ устройство на станціи Гришино районнаго элеватора вмѣстимостью до 500,000 пудовъ и руководимаго объединенными мѣстными кооперативами.

6) Для восточной части признать необходимымъ установленіе тѣсныхъ взаимоотношеній между мѣстными кредитными и потребительскими кооперативами въ дѣлѣ сбыта и полученія хлѣба, при чемъ необходимо рекомендовать этимъ кооперативамъ постройку собственныхъ мельницъ.

И. Завадскій.

ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА.

Всякому сельскому хозяину, какъ главному производителю огромной государственной хлѣбо-торговой промышленности и другихъ не менѣ важныхъ продуктовъ потребленія, при современномъ положеніи сельскаго хозяйства—кредитъ необходимъ, это мы и вы, господа представители, поняли у себя на мѣстахъ, понято это и другими органами общественнаго и государственнаго управленія, особенно понято это нашимъ Бахмутскимъ земствомъ, и противъ удовлетворенія назрѣвшей денежной нужды населенія, кажется, мы спорить не будемъ. Мелкій кредитъ завоевалъ себѣ положеніе, развился, окрѣпъ и въ короткое время сталъ полновластнымъ и полноправнымъ гражданиномъ; въ селѣ, правда, онъ дороговать немного: 10—12⁰/₀, взимаемыхъ т-вами съ своихъ членовъ, процентъ изрядный, но это вопросъ второстепенный, и съ теченіемъ времени онъ можетъ разрѣшиться самъ собою въ болѣе благоприятномъ смыслѣ, какъ въ государственныхъ кредитныхъ учрежденіяхъ, такъ и у себя на мѣстѣ, въ товариществахъ, и говорить объ этомъ мы не будемъ. Но рядомъ съ денежной помощью населенію, т. е. на ряду съ мелкимъ кредитомъ, есть очень и очень много неудовлетворенныхъ нуждъ. Жизнь выдвигаетъ такіе вопросы и предъявляетъ такія требованія, на которые мы отвѣтить должны и обязаны и которые подлежатъ немедленному разрѣшенію и удовлетворенію, но разрѣшить и удовлетворить которые каждому т-ву въ отдѣльности, самостоятельно, безъ общаго дружнаго желанія, безъ согласія, безъ затраты общей нашей силы и энергіи, безъ крупной матеріальной и просвѣщенной помощи извнѣ будетъ не по силамъ. Эти вопросы объ упорядоченіи нашей хлѣбной торговли, вопросы сбыта нашего главнаго производства, имѣющаго общегосударственное значеніе. Этотъ вопросъ дебатировался на Екатеринославскомъ съѣздѣ въ 1911 году и остался вопросомъ неразрѣшеннымъ; по силамъ-ли онъ будетъ намъ? Что можемъ сдѣлать мы, бахмутчане, чтобы трудъ нашъ не пропадалъ зря, чтобы хлѣбъ нашъ поступалъ на рынокъ постепенно, не терялъ

цѣны, не поступалъ къ мелкимъ скупщикамъ, былъ чистъ отъ сора и продавался нами только тогда, когда мы этого захочемъ и по цѣнѣ болѣе подходящей.

Теперь огромное большинство сельскихъ хозяевъ везетъ на продажу свой хлѣбъ въ кипучую рабочую пору. Нужда заставляетъ бросать молотьбу, тратить дорогое рабочее время и почти набиваться, чуть-ли не съ поклономъ предлагать скупщику результаты тяжелого своего труда и часто за безцѣнокъ отдавать свой хлѣбъ барышнику. Правильно-ли это? Выгодно-ли и нормально такое положеніе хлѣбороба? Нѣтъ, оно не выгодно, и мы должны его измѣнить, мы, т-ва, должны создать лучшее положеніе хлѣбороба, мы должны стать хозяевами, а не рабами положенія, мы должны общими силами, сплоченностью т-въ, земства и государства поставить хлѣбное дѣло на должную высоту и избавить отъ укоренившейся привычки, разныхъ пъявокъ, присасывающихся къ хлѣбному зерну и нашему организму, портить и обезцѣнивать нашъ русскій хлѣбъ границей, нашъ долгъ, наша прямая обязанность съ особенной энергіей, не жалѣя затраты личныхъ силъ, взяться за это дѣло, проложить путь къ лучшему будущему, сберечь, напрасно затрачиваемое дорогое рабочее время и лишній рубль населенію. Мы должны рѣшить очень трудную, сложную и серьезную задачу хлѣбного дѣла, мы должны этотъ вопросъ въ нашей жизни поставить въ первую очередь и сказать: да, хлѣбное дѣло у насъ поставлено, изъ рукъ вонъ, плохо, такъ жить больше нельзя, такъ жить ни намъ, ни государству не выгодно, но такъ, какъ мы, т-ва, еще слабы, не окрѣпли совѣмъ, а особенно слабы матеріально, то государство и болѣе крѣпкія земскія организациі должны придти на помощь намъ, должны поддержать насъ матеріально, должны помочь намъ своимъ знаніемъ и опытомъ, и тогда сложное серьезное хлѣбное дѣло можетъ быть поставлено такъ, какъ желали бы и желаютъ того всѣ мало-мальски мыслящіе хлѣборобы и государственные дѣятели.

Что-же намъ нужно дѣлать для того, чтобы поднять хлѣбное дѣло въ Россіи и, въ частности, въ Бахмутскомъ уѣздѣ. Нужно продавать хлѣбъ сообща, большими партіями непосредственно въ порты и мѣстнымъ мукомоламъ, чистый,

хорошаго качества; нужно товариществамъ построить зернохранилища у себя на мѣстахъ, на что нужно испросить долгосрочную ссуду у государства и земства и просить государство, въ лицѣ правительственныхъ органовъ, построить зернохранилища-элеваторы при ст. ж. д., которые могутъ быть и сданы товариществамъ въ арендное пользованіе за недорогую сравнительно плату. Но построенные государствомъ элеваторы, по мнѣнію Правленія Шаховскаго ссудо-сберегательнаго т-ва, могутъ обслуживать и не только т-ва, а и частныхъ лицъ и землевладѣльцевъ, которые пожелали бы ссыпать свой хлѣбъ, выжидая лучшихъ цѣнъ на зерновые продукты и регулировать поступленіе произведеній сельскаго хозяйства на рынокъ.

Построить же собственные элеваторы т-ва не смогутъ, быть можетъ, очень и очень долго. Безъ собственныхъ же зернохранилищъ на мѣстахъ, хлѣбная залоговая операція въ т-вахъ немыслима. Это будутъ только пробы, будутъ рождаться и замирать и серьезнаго значенія, въ смыслѣ помощи населенію и улучшенія нашей русской хлѣбной торговли, имѣть не будутъ; только хлопоты, возня и непріятности ждутъ насъ, а пользы безъ правильной и широкой постановки дѣла мы никогда не увидимъ.

Со всего вышеизложеннаго, можно сдѣлать два вывода: или ничего не дѣлать т-вамъ и предоставить все времени и сложившемуся положенію нашего хлѣбного рынка и сельскаго хозяйства, вообще, или если дѣлать что въ направленіи улучшенія нашей сельско-хозяйственной жизни, такъ дѣлать основательно, серьезно и стать сразу правильно и солидно на путь къ лучшему будущему, стать дружно, сообща, гуртомъ, не жалѣя затратъ, ни силъ, ни средствъ, ни энергіи, какъ силъ нашихъ собственныхъ, такъ и государственныхъ. И мы думаемъ, что только такая затрата силъ и средствъ можетъ сдѣлать хорошее дѣло, только дружная работа наша можетъ поставить наше хлѣбное дѣло такъ, какъ мы бы того желали и къ чему наши кооперативные хлѣборобы стремятся и должны стремиться.

Правленіе Шаховскаго ссудо-сберегательнаго т-ва.

Предѣдатель Правленія *Ив. Бутенко.*

Члены Правленія { *Афанасій Коваленко.*
 { *Илья Сабинскій.*

Въ текущемъ году на общемъ собраніи, Шаховское ссудо-сберегательное т-во постановило выдавать долгосрочныя ссуды товарищамъ подъ залогъ новаго сельско-хозяйственнаго инвентаря, приобретаемаго членами т-ва отъ фирмъ и заводовъ по заказу черезъ т-во. Ввело т-во такую залоговую операцію потому, что, изъ наблюденій жизни товарищества и его членовъ, оказалось что ссуды, выдаваемыхъ т-вомъ отдѣльнымъ членамъ его для правильного веденія современнаго сельскаго хозяйства, мало, что члены т-ва, получивъ ссуду отъ т-ва, должны еще и на сторонѣ, и, наибольше, при приобретеніи сельско-хозяйственныхъ машинъ и орудій, часто переплачивая порядочныя % и приобретая товаръ не лучшаго, а худшаго качества. Чтобы спасти лишній рубль и если уже платить %, то платить ихъ самимъ себѣ и имѣть лучшія машины и орудія сравнительно за недорогую плату, т-во и вводитъ съ текущаго года залоговую операцію, выдавая ссуды подъ залогъ новыхъ сельско-хозяйственныхъ машинъ и орудій и другого инвентаря, приобретаемыхъ членами т-ва черезъ т-во. Такой мотивъ постановленія общаго собранія, но правленіе т-ва сильно озабочено рѣшеніемъ вопросовъ, нерѣшенныхъ собраніемъ, а именно: первый и самый важный вопросъ, это вопросъ о томъ, гдѣ, откуда и какимъ путемъ т-ва смогли бы доставлять своимъ членамъ наилучшій товаръ и по наиболѣе выгоднымъ и дешевымъ цѣнамъ, это главное, второе, гдѣ достать денегъ для выдачи долгосрочныхъ ссудъ, хотя бы до трехъ лѣтъ, и какимъ бы путемъ приблизить къ населенію не только лучшія сельско-хозяйственныя машины и орудія другія и продукты потребленія, какъ напр. желѣзо и прочее. Призадумавшись надъ рѣшеніемъ такихъ очень важныхъ вопросовъ въ дѣлѣ залоговыхъ и посредническихъ операцій, въ дѣлѣ снабженія населенія машинами и матеріалами хозяйственнаго потребленія, Правленіе т-ва, предлагая вниманію Съѣзда представителей все вышеизложенное, полагало бы для удешевленія сельско-хозяйственныхъ машинъ и орудій и другихъ предметовъ потребленія сельскаго хозяйства дѣйствовать товарищамъ сообща, гуртомъ, не вразсыпную, сгруппироваться возлѣ нашего земства,

образовать при земствѣ бюро для поставокъ т-вамъ всего необходимаго по ихъ заказамъ, просить земство стать во главѣ такой организаціи, открывъ склады при т-вахъ, которымъ поручить завѣдываніе и распоряженіе на мѣстахъ, которые черезъ бюро получали бы отъ фирмъ и заводовъ все для себя необходимое, отсчитываясь передъ бюро, а бюро уже вело бы расчетъ съ фирмами и заводами. Но чтобы избѣжать лишнихъ накладныхъ расходовъ на товаръ, затребованный товариществами черезъ бюро, по мнѣнію Шаховскаго т-ва, долженъ поступать отъ фирмъ и заводовъ непосредственно на товарищескіе склады или въ т-ва черезъ ближайшія ст. назначенія, указываемыя самими т-ами, минуя бюро, и слѣдовательно, избѣгая и лишнихъ расходовъ на товаръ, перенести земскіе склады желѣза и проч. въ склады при т-вахъ, упразднивъ нынѣ существующіе недостигающіе своихъ цѣлей, такъ какъ нынѣшними земскими складами желѣза населеніе пользуется случайно и только ближайшее къ нему населеніе. Вотъ и все то, что предлагаетъ Вашему вниманію Правленіе Шаховскаго т-ва, если его пожеланія и стремленія совпадаютъ съ Вашими, господа, то полагаемъ, что вопросъ о залоговой и посреднической операціи будетъ рѣшенъ удовлетворительно, а если это такъ, то союзъ товариществъ Бахмутскаго уѣзда необходимъ, и чѣмъ скорѣй онъ осуществится, тѣмъ будетъ лучше, тѣмъ будетъ выгоднѣе для насъ, а тѣмъ болѣе онъ будетъ выгоденъ для общаго дѣла, если при товариществахъ возникнутъ еще и потребительскія общества, а что онѣ назрѣваютъ и возникнутъ это безспорно, но о нихъ поговоримъ въ другомъ мѣстѣ.

Къ сему члены Правленія:

{ *Иванъ Бутенко.*
Афанасій Коваленко.
Т. Жиробъ.

О посреднических операциях и оптовой закупкѣ.

Съ развитіемъ въ Бахмутскомъ уѣздѣ кредитной кооперации, постепенно стало ясно, что необходимо при кредитномъ т-вѣ открывать посредническія операции по продажѣ земледѣльческихъ сельско-хозяйственныхъ орудій. Многимъ изъ насъ извѣстно, что кооперация не останавливается на ссудной и вкладной операци. Въ 1911 г. открылись при Троицкомъ и Сергѣевскомъ т-вахъ склады земледѣльческихъ орудій и машинъ. До открытія земледѣльческихъ складовъ при кредитныхъ т-хъ, большинство денегъ, розданныхъ въ ссуды членамъ, попадало опять таки посредникамъ-складчикамъ земледѣльческихъ орудій, которые всегда закупали въ большинствѣ случаевъ плохой товаръ и брали за него на 15% дороже, чѣмъ продаются орудія при товарищескихъ складахъ. За два года существованія склада земледѣльческихъ орудій, 1911 и 1912 годы, Троицкимъ ссудо-сберегательнымъ т-мъ было куплено земледѣльческихъ орудій на сумму 31,217 руб. 01 коп. и продано на сумму 28,760 руб. 02 коп. Отъ этой продажи т-во получило чистой прибыли 1552 руб. 39 коп. Товаръ покупался т-мъ съ первыхъ рукъ лучшихъ заводовъ за наличный расчетъ, почему можно было всегда выгоднѣй его купить. Такимъ путемъ Троицкое т-во продавало самыя лучшія земледѣльческія орудія по цѣнѣ, на цѣльяхъ 10—20% ниже противъ частныхъ складчиковъ. Въ настоящее время т-во заключило договоръ на жатки завода М. Я. Янцена (одобреныя въ нашемъ районѣ) по сто рублей за штуку съ правомъ исключительной продажи въ районѣ. Раньше же эти жатки продавались складчиками по 130 руб. за штуку. Въ настоящее время, благодаря Бахмутскому земству, при кредитныхъ т-хъ нашего уѣзда открылось нѣсколько складовъ земледѣльческихъ машинъ и орудій, а потому необходимо приступить къ оптовой закупкѣ орудій. Оптовую закупку можно было бы поручить, пока, хотя бы Бахмутской земской Кассѣ мелкаго кредита, если только земство приметъ на себя посредничество, если нѣтъ, то заключить, пока, договоръ съ какимъ—либо т-мъ, которое согласилось бы при-

нять на себя посредничество по закупкѣ товаровъ. Это я говорю, пока будетъ организованъ Бахмутскій уѣздный союзъ, который сможетъ выполнять закупку товаровъ для всего Бахмутскаго уѣзда. Общая закупка выгодна; это понятно всѣмъ. Съ большими заводами заводчики всегда считаются, а потому и предлагаютъ лучшія условія. Была бы у насъ общая закупка орудій въ настоящее время, то вполне можно сказать, что можно было бы купить жатки не по сто рублей, а по девяносто и продавать ихъ для членовъ въ отдѣльности по девяносто пять рублей. Въ послѣднее время заводчиками чувствуется сила кооперации, и они идутъ на встрѣчу т-мъ. Въ Бахмутскомъ уѣздѣ тридцать т-въ, которымъ потребуется, приблизительно, по сто жатокъ на районъ т-ва, значитъ, на уѣздъ нужно три тысячи жатокъ. Если три тысячи жатокъ купимъ дешевле на 10 руб. противъ частныхъ торговцевъ, то образуется сумма тридцать тысячъ рублей; это тѣ деньги, которыя мы пероплачиваемъ, каждый въ отдѣльности. Мною взяты только жатки, и если присоединить и другія сельско-хозяйственныя орудія, то мы увидимъ большую сумму, переплачиваемую нами каждый годъ. Этой прибылью и наживаются отдѣльные предприниматели, а поэтому я предлагаю просить Бахмутскую уѣздную земскую Кассу мелкаго кредита взять на себя возможно въ скоромъ времени организацио бюро изъ представителей т-въ для оптовой закупки сельско-хозяйственныхъ машинъ и орудій.

Предсѣдатель Правленія Троицкаго ссудо-сберегательнаго т-ва

И. Бѣлый.

Объ организаціи союза кредитныхъ кооперативовъ Бахмутскаго уѣзда.

По мѣрѣ развитія операцій кредитныхъ, потребительныхъ и сельско-хозяйственныхъ кооперативовъ, жизнь выдвигаетъ передъ кооперативными работниками новыя и новыя задачи, для осуществленія коихъ недостаточно объединенія отдѣльной группы лицъ въ т-ва или о-ва, а возникаетъ необходимость объединить операціи отдѣльныхъ т-въ или о-въ въ союзы.

Такое сляніе кооперативовъ въ мощныя, сильныя союзныя организаціи наблюдается особенно въ западныхъ государствахъ: въ Германіи до 98% всѣхъ кредитныхъ т-въ объединены въ центральныхъ кассахъ, въ Англіи потребительныя о-ва объединены въ англійскомъ союзѣ, операціи коего выражаются суммою 261.491.000 руб., объединяются въ союзы и русскіе кооперативы: союзъ сибирскихъ маслодѣльныхъ артелей, обороты коего выражаются цифрою 18.000.000 руб., московскій союзъ потребительныхъ о-въ, объединяющій до 1000 о-въ, кіевскій, скатеринославскій и другіе союзы кредитныхъ учреждений.

И въ жизни Бахмутскихъ кооперативовъ наступилъ моментъ, когда объединеніе въ союзъ является безусловной необходимостью, когда стало совершенно ясно, что безъ союза кооперативы не смогутъ осуществить въ полной мѣрѣ своихъ задачъ.

Въ настоящее время участниками кредитныхъ кооперативовъ Бахмутскаго уѣзда состоятъ 19.000 лицъ, число ихъ непрерывно растетъ. Дѣятельность кооперативовъ уже не вмѣщается въ тѣсныя рамки кредитныхъ операцій, а стремится выйти на болѣе широкій просторъ, въ область операцій посредничества.

И здѣсь, передъ кооперативными работниками сама жизнь выдвигаетъ вопросы о совмѣстномъ сбытѣ продуктовъ земледѣлія, о совмѣстной покупкѣ товариществами предметовъ, необходимыхъ сельскому хозяину—земледѣльческихъ орудій, машинъ, сѣмянъ, о страхованіи скота и много другихъ.

Но если за разрѣшеніе этихъ задачъ возьмутся отдѣльные кооперативы, то операціи ихъ не создадутъ особенно выгодныхъ условій для членовъ товариществъ, не создадутъ потому, что одно товарищество не въ силахъ будетъ обезпечить своимъ участникамъ наиболѣе выгодныя условія продажи хлѣба или наиболѣе дешевую цѣну земледѣльческихъ машинъ и орудій, одному т-ву трудно конкурировать съ торговыми складами и далеко не каждое т-во можетъ имѣть въ составѣ правленія лицъ вполне опытныхъ въ дѣлѣ веденія посредническихъ операцій.

При ознакомленіи съ дѣятельностью т-въ по продажѣ земледѣльческихъ орудій, часто приходится наблюдать, какъ трудно вести эти операціи и какъ много нужно вниманія и чисто-коммерческаго навыка, чтобы отвоевать и ту небольшую выгоду, какую дастъ т-во своимъ участникамъ.

Дѣятельность союза, прежде всего, и должна быть направлена на объединеніе посредническихъ операцій.

Земледѣльческія орудія имѣютъ въ Бахмутскомъ уѣздѣ крупный сбытъ. Количество частныхъ складовъ растетъ съ каждымъ годомъ и, по приблизительнымъ предположеніямъ, обороты складовъ превышаютъ миллионъ рублей—вотъ этотъ крупный рынокъ союзъ и долженъ будетъ завоевать.

Несомнѣнно, союзу предстоитъ серьезная борьба съ частными складами, но товарищества представляютъ изъ себя большую финансовую силу, прочную организацію, вполне кредитоспособную,—въ то время, какъ большинство торговцевъ ведутъ свои операціи исключительно въ кредитъ и не даютъ достаточной гарантіи заводамъ въ своей кредитоспособности.

При такихъ условіяхъ, мнѣ кажется, борьба и должна будетъ закончиться побѣдою союза.

Крупные заказы, которые въ состояніи будетъ дѣлать союзъ, дадутъ ему возможность не только пользоваться болѣе льготными условіями при покупкѣ земледѣльческихъ орудій, но и позволять ему вступить въ торговыя отношенія съ лучшими фирмами, что при незначительныхъ заказахъ отдѣльныхъ товариществъ не всегда возможно осуществить, на примѣръ—товарищества до сего времени не могутъ выписывать плуги Р. Сакка непосредственно изъ заграницы, ибо

это возможно только при условии получения их не меньше вагона.

Имѣя въ виду, что главной задачей союза будетъ объединеніе посредническихъ операций, необходимо, чтобы согласно 30 ст. устава союза, при самой организаціи его и былъ образованъ капиталъ на открытіе при союзѣ склада земледѣльческихъ машинъ и орудій.

Капиталь этотъ долженъ быть образованъ взносами союзныхъ товариществъ на тѣхъ же условіяхъ, какъ и основной капиталъ союза.

Хотя условія образованія основного капитала и специальныхъ капиталовъ, согласно ст. 23 и 30 устава, союза устанавливаются собраніемъ уполномоченныхъ, но было бы желательно, чтобы по сему вопросу съѣздъ вынесъ свое постановленіе и, такимъ образомъ, заранее опредѣлить условія организаціи союза.

При опредѣленіи суммы паевыхъ взносовъ и образованіи специального капитала, необходимо имѣть въ виду, что т-ва Бахмутскаго уѣзда находятся еще въ періодъ развитія и имѣютъ сравнительно небольшіе собственные капиталы, почему и взносы т-въ по образованію капиталовъ союза не должны быть обременительными.

Въ виду всего вышеизложеннаго, я позволю себѣ предложить съѣзду принять слѣдующія положенія:

1) Въ цѣляхъ наилучшаго выполненія своихъ задачъ кредитными кооперативами Бахмутскаго уѣзда, съѣздъ признаетъ необходимымъ организацію ихъ въ союзъ. Изъ тѣхъ цѣлей, которыя указаны въ ст. 5 устава союза учрежденій мелкаго кредита, утвержденнаго министромъ финансовъ 13 іюня 1912 г., признать необходимымъ обратить особенное вниманіе въ будущей дѣятельности союза на пунктъ И: „о производствѣ закупокъ предметовъ и товаровъ, нужныхъ союзнымъ товариществамъ, и продажѣ произведеній труда членовъ союзныхъ товариществъ“.

2) Взносы товариществъ въ капиталъ союза опредѣлить въ такомъ размѣрѣ: въ паевой капиталъ союза по 50 коп. за каждого члена т-ва, въ капиталъ на открытіе сельскохозяйственнаго склада при союзѣ по 50 коп. за каждого

члена, на организаціонные расходы по 20 коп. за каждого члена.

3) Вопросъ объ организаціи союза внести на обсужденіе первыхъ, послѣ настоящаго съѣзда, общихъ собраній членовъ товариществъ.

4) Возбудить ходатайство передъ земскимъ собраніемъ, черезъ посредство Правленія кассы мелкаго кредита, объ оказаніи Бахмутскимъ земствомъ содѣйствія кооперативамъ къ скорѣйшему разрѣшенію союза.

К. Рыльцевъ

И. Колосовъ

I. Обція положенія.

Ст. 1. Союзъ имѣеть цѣлью способствовать установленію и развитію постоянныхъ сношеній между вошедшими въ него товариществами и совмѣстной ихъ дѣятельности, направленной къ наиболѣе успѣшному достиженію ихъ задачъ.

Ст. 5. Для достиженія указанныхъ въ ст. 1 союзу предоставляется:

- а) совмѣстно обсуждать вопросы, возникающіе въ жизни союзныхъ товариществъ;
- б) собирать и обнародовать, путемъ печати, свѣдѣнія, касающіяся дѣятельности союза и учрежденій мелкаго кредита, а также выпускать, съ соблюденіемъ установленнаго на то порядка, періодическое изданіе, посвященное мелкому кредиту;
- в) съ надлежащаго разрѣшенія, устраивать чтенія, курсы, выставки и созывать съѣзды по предметамъ, касающимся задачъ, какъ самаго союза, такъ и объединенныхъ имъ товариществъ;
- г) содѣйствовать введенію однообразія въ дѣятельности союзныхъ товариществъ; однообразнаго размѣра во взимаемыхъ и платимыхъ ими процентахъ по операціямъ;
- д) производить періодическія и внезапныя ревизіи союзныхъ товариществъ;
- е) принимать вклады и заключать займы;
- ж) выдавать союзнымъ товариществамъ ссуды;
- з) составлять предусмотрѣнные симъ уставомъ капиталы, какъ для веденія операцій, такъ и для цѣлей благотворительности и взаимопомощи (ст. 22—31);
- и) производить закупку нужныхъ союзнымъ товариществамъ предметовъ и товаровъ; принимать таковыя для сбыта ихъ товарищамъ, на комиссію, отъ постороннихъ лицъ и учрежденій; равнымъ образомъ—продавать произведенія труда членовъ союзныхъ товариществъ, по порученію сихъ послѣднихъ;
- к) принимать платежи за счетъ союзныхъ товариществъ и выплачивать по ихъ приказамъ; брать на себя посредничество по всѣмъ видамъ страхованія для союзныхъ товариществъ и предпринимать иныя посредническія дѣйствія, въ предѣлахъ закона и настоящаго устава.

XII.

Самымъ боевымъ вопросомъ, какъ и вездѣ на кооперативныхъ съѣздахъ, является вопросъ о посредническихъ операціяхъ и, въ частности, объ организаціи сбыта хлѣба. Вопросъ этотъ является самымъ важнымъ и необходимымъ въ особенности для земледѣльческаго населенія, тѣмъ не менѣе, организовать сбытъ хлѣба, отдѣльныя т-ва не въ состояніи, такъ какъ ихъ вліяніе на хлѣбный рынокъ было-бы ничтожнымъ и, кромѣ убытка, операція эта ничего не дала бы, да и не подъ силу одному т-ву справиться съ такой трудной задачей. Поэтому для осуществленія этой трудной задачи, необходимо образовать союзы. Только при объединеніи отдѣльныхъ кооперативовъ въ союзы, возможна надлежащая организація сбыта хлѣба въ широкомъ масштабѣ, при которой смѣло можно вступать въ борьбу съ скупщиками-барышниками. Союзы кооперативныхъ учрежденій должны образоваться, на первое время, небольшіе и преимущественно однородные, а затѣмъ, постепенно, смотря по ходу дѣла и мѣрѣ надобности, увеличивать районы союзовъ. Но такъ или иначе, образованіе союзовъ очень желательно и крайне необходимо, и чѣмъ скорѣе они образуются, тѣмъ скорѣе дадутъ возможность нашимъ кооперативамъ, по примѣру другихъ, стать на болѣе твердую почву и принести населенію существенную пользу, такъ какъ въ единеніи сила. Объединяющіеся т-ва должны повозможности знать другъ друга и находиться въ сосѣдствѣ. Такіе союзы будутъ имѣть возможность собрать дѣловой матеріаль жизненныхъ потребностей и доставлять съѣзду, который долженъ собираться ежегодно.

Членъ Правленія счетоводъ Алексѣевскаго кредитнаго товарищества

И. Колесниковъ.

Объ организациі союза въ Бахмутскомъ уѣздѣ.

Для правильной постановки кредитной и посреднической операциі нашего уѣзда, необходима организациа уѣзднаго союза, какъ было и постановлено на Екатеринославскомъ губернскомъ сѣздѣ 13—24 мая 1911 года. Намъ нужно много благодарить правительство, въ лицѣ Государственнаго банка, и наше Бахмутское земство за тѣ труды, которые понесены ими по организациі кооперативовъ нашего уѣзда. Намъ необходимо и самимъ подумать за себя, а не надѣяться всегда на то, что нами обязанъ кто-то руководить и учить. Все таки за послѣднее время явилось сознаніе, что нельзя винить никого, если мы сами не умѣемъ или не хотимъ работать. А потому, наше предложеніе, на настоящемъ сѣздѣ выбрать уполномоченныхъ и поручить имъ одновременно отъ имени сѣзда ходатайствовать передъ надлежащими учрежденіями о разрѣшеніи Бахмутскаго уѣзднаго кооперативнаго союза, по нормальному уставу дѣйствующихъ въ Россіи союзовъ, уѣздные союзы должны будутъ вступить въ губернскіе, а губернскіе союзы членами Московскаго народнаго банка. Московскій же народный банкъ можетъ быть членомъ центрального комитета международнаго кооперативнаго союза. Въ такомъ пути и направленіи наша сила.

Предсѣдатель Правленія Троицкаго сеудо-сберегательнаго т-ва

И. Бѣлый.

Объ организациі районнаго союза потребительскихъ о-въ.

Каждая организациа, а въ томъ числѣ и общества потребителей, работая въ отдѣльности, должна преодолевать почти всю свою жизнь всевозможныя препятствія, встрѣчающіяся на пути ея развитія; въ особенности тяжелыя затрудненія приходится испытывать мелкимъ сельскимъ обществамъ. Въ виду того, что потребительская кооперациа въ Россіи сравнительно молодое дѣло, у насъ еще не успѣлъ изъ среды потребителей выработаться въ достаточномъ числѣ контингентъ лицъ, знакомыхъ съ коммерческой частью, а потому и во главѣ обществъ иногда стоятъ люди не совсѣмъ компетентные въ этой отрасли. Финансовыхъ средствъ у обществъ рѣдко бываетъ достаточно, и торговые обороты дѣлаютъ они, относительно, незначительные, кромѣ этихъ, и масса другихъ мелкихъ причинъ заставляютъ небольшія общества производить свои закупки у мѣстныхъ оптовиковъ, а иногда у болѣе крупныхъ розничниковъ, которые открывая обществамъ, подчасъ, на очень тяжелыхъ условіяхъ кредитъ, заставляютъ переплачивать на всѣхъ товарахъ сплошь и рядомъ довольно крупныя суммы; да одно ужъ то, что пріобрѣтая товаръ черезъ мѣстныхъ оптовиковъ, такъ сказать, черезъ вторыя, а иногда даже и черезъ третьи руки, говоритъ за то, какъ не выгодно обществамъ производить закупки въ одиночку, другое дѣло получается, когда общества соединяются въ союзы и закупки дѣлаютъ большими партіями изъ первыхъ рукъ; въ этихъ случаяхъ союзамъ, какъ болѣе крупной покупательной силѣ, дается и кредитъ болѣе льготный и цѣны на товаръ ставятъ значительно ниже, какъ и въ виду большихъ закупокъ, такъ и въ силу того, что этимъ устраняется посредникъ; союзы обыкновенно открываютъ склады самыхъ ходкихъ товаровъ, которые они пріобрѣтаютъ прямо изъ первыхъ рукъ; товары же, которые на складѣ держать нельзя, продаетъ на комиссіонныхъ началахъ, т. е. о-ва черезъ свой союзъ опять таки получаютъ товаръ изъ первыхъ рукъ.

Кромѣ того, общества, работая порознь, особенно мелкія, не имѣютъ возможности изучать недочеты, неудачи, получающіеся въ другихъ обществахъ, такъ какъ о жизни ихъ, сплошь и рядомъ, даже сосѣднія о-ва мало освѣдомлены; такимъ образомъ, каждому о-ву приходится, въ большинствѣ случаевъ, испытывать и переживать все эти болѣзни самимъ; большое значеніе въ ходѣ дѣлъ п-ныхъ о-въ имѣетъ и правильно постановленное счетоводство; тамъ гдѣ оно не правильно, тамъ, гдѣ оно, хотя бы, по невѣденію, неопытности, страдаетъ грѣхами, даже близко стоящія къ дѣлу лица могутъ заблуждаться о положеніи дѣла; а въ такихъ случаяхъ малѣйшая неудача можетъ губительно отразиться на ходѣ всего дѣла. Все это легче всего избѣжать, когда имѣются органъ и отдѣльныя лица, къ которымъ можно обратиться за справками, совѣтами, указаніями; опять значитъ, обществамъ выгодно объединяться въ союзъ, при которомъ можетъ быть организована и инструкторская часть.

Большинству изъ Васъ, вторично, извѣстно, что въ Россіи потребительская кооперация уже въ значительной своей части объединена въ, такъ называемомъ, Московскомъ союзѣ потребителей о-въ.

Союзъ этотъ образовался пятнадцать лѣтъ тому назадъ. Это была маленькая, можно сказать, незначительная организация; но начало было сдѣлано, самой жизнью выдвинутый на сцену дѣйствительности онъ росъ все больше и больше; за эти пятнадцать лѣтъ Московскій союзъ выросъ, относительно говоря, до громаднхъ размѣровъ; слѣдующія нѣсколько общихъ цифръ покажутъ результаты дѣятельности союза за этотъ промежутокъ времени.—На первомъ собраніи принимали участіе 8 уполномоченныхъ, а въ послѣднемъ уже 256 человекъ, торговый оборотъ союза въ первый годъ равнялся 31 тысячѣ, въ 1912 году онъ выросъ до солидной цифры около 6 милліоновъ рублей; въ текущемъ же году предполагается сдѣлать не менѣе 7 милліоновъ, въ 1911 году союзъ перешелъ уже въ собственное помѣщеніе, купленное за 85 тысячъ.

Въ началѣ М. С. былъ организацией, объединяющей о-ва небольшого московскаго района, и справедливо назывался „Московскимъ союзомъ“, теперь же въ составъ его вхо-

дятъ уже около тысячи о-въ, разбросанныхъ по всей Россіи; характеръ районнаго союза онъ уже потерялъ, а является фактически всероссійскимъ союзомъ потребителей о-въ; управленіе этимъ, столь большимъ дѣломъ, является задачей уже нелегкой, онъ обслуживаетъ о-ва всей Россіи, которыя въ разныхъ областяхъ имѣютъ свои особенности, разныя потребности; въ виду этого, управленіе М. С. съ настоящаго года реорганизовано, во главѣ его стоятъ два бюро: большое и малое; большое бюро состоитъ изъ 21 представителя отъ районовъ, на которые разбита вся Россія; эти районные представители собираются каждыя 2 мѣсяца для обсужденія дѣлъ союза; малое же, такъ называемое, распорядительное бюро, состоитъ изъ четырехъ человекъ, находится и работаетъ постоянно при союзѣ. М. С. находится въ Москвѣ и удовлетворяетъ нужды о-въ, разбросанныхъ по всей Россіи, не въ состояніи уже по одному тому, что многія о-ва находятся отъ него на разстояніи многихъ тысячъ верстъ. Такое положеніе считать нормальнымъ, конечно, нельзя, и союзъ, чтобы подойти ближе къ отдаленнымъ обществамъ, сталъ открывать свои торговыя конторы, такъ называемыя, агентуры. Въ настоящее время агентуры имѣются: въ Кіевѣ, Бѣлой-Церкви и Ростовѣ н/Д., а нынѣшнимъ лѣтомъ предполагается открытіе такой агентуры и въ Одессѣ. Но съ открытіемъ агентуръ не совсемъ разрѣшается вопросъ удовлетворенія потребителей о-въ, въ особенности находящихся далеко отъ Москвы; да и слишкомъ много работы есть у союза и удѣлять свое вниманіе отдѣльнымъ обществамъ ему затруднительно; необходимо такъ или иначе его разгрузить; для этого нужны организациі мелкихъ районныхъ союзовъ; послѣдніе должны народиться въ тѣсной связи съ центральной кооперативной единицей—Всероссійскимъ союзомъ; самостоятельность районнымъ союзомъ нужно дать въ области только чисто мѣстныхъ нуждъ, а въ вопросахъ общихъ интересовъ всей русской потребительской кооперации они должны идти рука объ руку съ всероссійскимъ центральнымъ органомъ—Московскимъ союзомъ.

Какъ мѣстный органъ всероссійской центральной организациі, проектируемый нами „Бахмутскій союзъ потреби-

ныхъ обществъ“ охватываетъ довольно значительный районъ и пока представителя въ большомъ бюро М. С. не имѣеть.

Что объединеніе мѣстныхъ о-въ необходимо, оспаривать, вѣроятно, никто не будетъ, но объединеніе въ союзъ все таки должно захватить, болѣе или менѣе, значительное число о-въ, т. к. союзъ тогда только сможетъ прочно стать на ноги, когда у него будутъ извѣстные средства. Въ виду этого, мы, представляя вашему вниманію проектъ устава для районнаго союза, при разсмотрѣніи котораго будутъ даваться соотвѣтственные поясненія, предлагаемъ:

1) Вынести соотвѣтственное постановленіе о необходимости организациі союза потреб. о-въ Донецкаго бассейна въ границахъ выше указанныхъ.

2) Просить Бахмутское земство оказать содѣйствіе возникновенію мѣстнаго районнаго союза.

3) Поручить нѣсколькимъ о-вамъ возбужденіе соотвѣтственнаго ходатайства по утвержденіи устава союза и

4) Избрать двухъ кандидатовъ въ члены большаго бюро Московскаго союза, изъ которыхъ предстоящее въ июль мѣсяцѣ 27-е собраніе уполномоченныхъ Московскаго союза выберетъ члена Большаго бюро и къ нему кандидата тѣ нашего района.

Правленіе общества потребителей Сьернаго рудника.

Объ организациі потребительныхъ о-въ Бахмутскаго уѣзда.

Въ Бахмутскомъ уѣздѣ насчитывается незначительное количество потребительныхъ о-въ, если не считать желѣзно-дорожныя и рудничныя, а только сельскія. Сельскія о-ва очень медленно развиваются. Благодаря собравшимся на настоящемъ сѣздѣ представителямъ отъ о-въ потребителей нашего уѣзда, является возможность ближе познакомиться съ дѣлами о-въ, выяснить и разсмотрѣть ихъ прошедшую работу и намѣтить будущую. У насъ въ селѣ Троицкомъ, съ развитіемъ ссудо-сберегательнаго т-ва, года два тому назадъ, явилось сознаніе у нѣкоторыхъ открыть въ с. Троицкомъ, и о-во потребителей. Общество открыто. Съ первыхъ шаговъ начало оно работать успѣшно и подорвало торговлю у мѣстныхъ торговцевъ. Всѣ были довольны потребительской лавкой. Но не было въ обществѣ свѣдущаго контроля, ежемѣсячные отчеты не составлялись, счетоводство велось недобросовѣстно, а подробной ревизіи некому было произвести, и за отчетный годъ съ трудомъ пришлось составить отчетъ. Дальше дѣла пошли и того хуже. Правленіе о-ва стало часто мѣняться, а въ послѣднее время сдѣлана даже растрата, и дѣло направлено къ судебному дознанію. Правленіе же пришлось переменить опять, т. к. сдѣланная растрата подорвала довѣріе населенія къ обществу. Съ моей стороны, думается, что собравшіеся здѣсь уполномоченные должны рѣшить, какъ можно поднять на должную высоту потребительную кооперацію, и вынести на сѣздѣ слѣдующую резолюцію: „Каждое о-во Бахмутскаго уѣзда должно на общихъ собраніяхъ возбудить ходатайство предъ очереднымъ собраніемъ Бахмутскаго уѣзднаго земства, чтобы земство приняло участіе въ организациі потребительныхъ о-въ въ Бахмутскомъ уѣздѣ, согласно плана, помѣшеннаго въ статьѣ № 3 „Южнаго Хозяйства“ дѣлопроизводителемъ кассы мелкаго кредита Бахмутскаго земства“.

Въ настоящее время, мнѣ думается, на сѣздѣ присутствуютъ нѣкоторые гласные Бахмутскаго земства, которые и могутъ придти на помощь въ земскомъ собраніи въ столь важномъ дѣлѣ, какъ потребительная кооперація нашего уѣзда.

Нѣкоторыя о-ва потребителей нашего уѣзда и въ настоящее время ведутъ прекрасно свое дѣло, дѣлають большія закупки, ведутъ правильно счетоводство. Вотъ одно изъ такихъ о-въ и просить взять на себя посредничество по оптовымъ закупкамъ, конечно, по договору съ тѣми о-вами, которыя согласятся на это посредничество. Выработать проектъ договора съ правомъ взимать небольшой % въ пользу о-ва, взявшаго посредничество, и правомъ дѣлать ревизии въ тѣхъ о-вахъ, на которыя распространится условіе договора. Я думаю, на этомъ мы должны пока остановиться. При такихъ условіяхъ, если у насъ въ уѣздѣ, приблизительно скажемъ, десять потребительныхъ о-въ будутъ производить закупку товаровъ сообща, то на рынокъ мы будемъ имѣть силу. Желательно установить и небольшой взносъ съ тѣхъ о-въ, которыя примкнутъ къ договору общей закупки. При оптовой закупкѣ мы можемъ, во-первыхъ, дѣлать большіе заказы товаровъ и имѣть послѣдніе по наиболѣе выгоднымъ цѣнамъ, во-вторыхъ, у насъ уравниются приблизительно и цѣны товаровъ во всѣхъ союзныхъ о-вахъ, въ третьихъ, явится контроль, имѣющій самое большое значеніе, ибо союзъ будетъ имѣть возможность сдѣлать ревизию союзному о-ву съ указаніемъ лучшей правильной постановки счетоводства. Это, на мое мнѣніе, единственный выходъ, пока Бахмутское земство не приметъ участія въ организаціи потребительныхъ о-въ нашего уѣзда.

Членъ о-ва потребителей с. Троицкаго К. Лобко.

Д о к л а д н а я з а п и с к а .

Кто изъ насъ, господа, не знаетъ нашихъ домашнихъ, крамарей-аршинниковъ съ товарцемъ лучшаго, дыряваго, потертаго сорта, съ гнилыми передами и бумажными подошвами? кто изъ васъ не носилъ недомѣренное и кушалъ не довѣшенное, расхваливая на всѣ лады своего милаго, любезнаго, предупредительнаго, снисходительнаго сельскаго купца-продавца? Этихъ милыхъ людей—благодѣтелей въ каждомъ селѣ по нѣсколько, на каждомъ переулочкѣ—лавочка, на каждомъ перекресткѣ—посредничекъ! И мы люди темные, люди бѣдные, люди труда неаршиннаго, несемъ свои гроши трудовые въ эти лавочки посредничковъ, платимъ въ три-дорога ни за что про что. Не пора ли намъ, господа представители, взглянуть на это посерьезнѣе и взяться самимъ за аршинъ крамаря? не пора ли намъ дружными силами и сплоченнымъ напоромъ, хорошей, добросовѣстной, честной и разумной постановкой кооперативной торговли въ селѣ выпереть съ переулочковъ и перекрестковъ доморослыхъ и пришлыхъ нашихъ купцовъ-благодѣтелей. Не пора ли намъ встряхнуть съ себя всякаго паразита, прилипшаго, пьявкой присосавшагося къ нашему организму подобно тому, какъ встряхнули мы уже, съ открытіемъ т-въ, нашихъ ростовщиковъ, бывшихъ также нашихъ кормильцевъ и благодѣтелей?

Намъ кажется, пора. Дѣло денежной помощи населенію наладилось, окрѣпло, стало дѣломъ привычнымъ и прочнымъ, пора подумать и о другомъ, пора кооперативамъ откликнуться на призывъ жизни и ея требованій и стать настоящимъ поставщикомъ населенію всего необходимаго, дешеваго и хорошаго! Но какъ стать? какъ наилучше и правильнѣй и выгоднѣй организовать торговое дѣло, которое и сложнѣе и хитрѣе нашего обычнаго дѣла, которое требуетъ не только нѣкоторыхъ специальныхъ знаній, а и людей съ особеннымъ чутьемъ, съ особенной честностью, расторопностью и особеннымъ, если можно такъ сказать, нюхомъ, чтобы узнать, гдѣ что купить и какъ наивыгоднѣе купить, знать вкусы потребителей, знать рынокъ, его настроенія, колебанія и проч. найдутся

ли у насъ на мѣстахъ такія люди? Можетъ быть найдутся, а можетъ быть и нѣтъ. Но сели нѣтъ, то людей можно найти и на сторонѣ; за приличное вознагражденіе хорошаго работника можно найти. А вотъ выдержать ли возникающія потребительскія общества въ одиночку, безъ поддержки, мѣстную борьбу съ давно осѣвшими, ожирѣвшими купцами-продавцами?

Смогутъ-ли (что очень важно) потребительскія о-ва въ одиночку, разрозненно, бороться съ солидными старожилами, прибрѣтать товаръ лучшаго качества и изъ первыхъ рукъ и продавать населенію и дешевле и выгоднѣе?

Нѣтъ. Въ одиночку конкуренція задавить молодое о-во, въ одиночку борьба будетъ не по силамъ, въ одиночку о-ва не смогутъ, по крайней мѣрѣ, сначала имѣть товаръ съ первыхъ рукъ и дешевле и лучше, въ одиночку будетъ не работа, а мука, въ одиночку у о-ва скоро не хватитъ силъ и они будутъ возникать и умирать, рождаться и чахнуть подъ напоромъ враждебныхъ силъ болѣе опытныхъ, болѣе солидныхъ и болѣе свѣдующихъ въ торговомъ дѣлѣ сельскихъ торгашей.

Что-же намъ нужно дѣлать для того, чтобы организовать торгово-посредническое дѣло, солидно, прочно и выгодно для населенія въ уѣздѣ.

Что нужно сдѣлать для того, чтобы возникающія потребительскія общества стали сразу на правильный путь и, не боясь смерти, принесли ту пользу населенію, на которую мы вправѣ разчитывать и которой такъ страстно, съ такимъ нетерпѣніемъ, отъ нихъ ожидаемъ.

Для лучшей, правильной и наиболѣе выгодной постановки торговаго дѣла въ уѣздѣ нужно, по мнѣнію правленія Шаховскаго судо-сберегательнаго т-ва: 1) учредить уѣздный потребительскій союзъ и при немъ складъ всѣхъ товаровъ, закупаемыхъ союзомъ большими партіями и изъ первыхъ рукъ для всѣхъ обществъ уѣзда, откуда бы уже каждое потребительское общество, по мѣрѣ надобности, всегда имѣло бы товаръ и въ долгъ, и за наличныя, смотря по условіямъ прибрѣтенія товаровъ самимъ союзомъ; 2) помѣстить складъ союза потребительскихъ обществъ при бюро союза поставокъ машинъ и орудій т-вамъ; 3) имѣть опытнаго въ торго-

вомъ дѣлѣ завѣдывающаго складомъ; 4) учредить совѣтъ изъ представителей потребительскихъ о-въ; 5) просить земство принять посильное участіе въ дѣлѣ учрежденія союза и въ организациі самихъ потребительскихъ о-въ и оказать имъ, по крайней мѣрѣ, на первыхъ порахъ моральную и матеріальную поддержку.

Мы, шаховцы, уже имѣемъ готовый утвержденный г. губернаторомъ уставъ потребительскаго о-ва, на дняхъ предполагается созвать собраніе учредителей и будетъ приступлено къ организациі самого дѣла, но мы чувствуемъ себя одиночками, чувствуемъ, что намъ самимъ будетъ жить трудно и бороться съ крупными мѣстными торговцами тяжело, да и при томъ душа истиннаго кооператора болитъ не отъ того, что гдѣ-то и кто-то слабъ, что, вступивъ въ борьбу съ темными силами, былъ побѣжденъ и палъ или падетъ, а болитъ она отъ того, что мы кооператоры до сихъ поръ еще не спѣлись, не сплотились, не сдѣлали еще ни одной попытки къ дружной совмѣстной работѣ, что мы живемъ порознь, работаемъ и думаемъ каждый самъ по себѣ, что наше не только торгово-посредническое дѣло зоветъ насъ къ сплоченности, къ дружной совмѣстной работѣ, и чуть-ли не крикомъ кричитъ наше несчастное хлѣбное дѣло! И настоящій кооператоръ не можетъ быть глухимъ, не можетъ не слышать этого призыва жизни, призыва и крика нужды села!

Будемте же, господа, всѣми силами стремиться къ завѣтнымъ мечтамъ учредителей т-ва, къ сплоченной, дружной, совмѣстной работѣ на пользу нашихъ, родныхъ убогихъ сель, къ улучшенію огромной русской хлѣбной торговли и всѣми другими товарами, потребляемыми нами на мѣстахъ.

Члены Правленія: { *И. Бутенко.*
А. Коваленко.
Т. Жировъ.

XVII.

Правление Сергѣевского о-ва потребителей, въ селѣ Сергѣевкѣ, Бахмутскаго уѣзда, въ интересахъ потребительскихъ кооперативъ въ селахъ, считаетъ нужнымъ предложить на обсужденіе сѣзда нижеслѣдующіе вопросы:

1) Просить Бахмутскую земскую управу о предоставленіи о-вамъ потребителей бесплатнаго пользованія земскимъ телефономъ въ предѣлахъ уѣзда.

2) Просить земскую управу ходатайствовать предъ кѣмъ слѣдуетъ о предоставленіи о-вамъ потребителей права письменнаго сношенія съ правительственными и земскими учреждениями безъ оплаты таковыхъ почтовымъ тарифомъ.

3) Ходатайствовать предъ губернскимъ земствомъ о принятіи имъ на страхъ товаровъ потребителей въ полной ихъ стоимости.

4) Просить Бахмутское земство о выдачѣ безпроцентной ссуды о-вамъ потребителей на постройку собственныхъ зданій—магазиновъ съ ежегоднымъ погашеніемъ таковыхъ ссудъ въ размѣрѣ 10%.

5) Просить уѣздную земскую управу объ организациі публичныхъ лекцій въ селахъ по вопросамъ потребительской кооперациі и б) объ учрежденіи въ уѣздѣ для потребительской кооперациі юридической помощи въ лицѣ юриста—кооператора.

Предѣдатель Правленія *М. Дугельный.*

М. Дугельный
А. Кошманко
Т. Динько

М. Д.

О П Е Ч А Т К И.

			Напечатано.	Слѣдуетъ читать.
6 стр.	6 строка	снизу	В. П. Сандуловъ	В. И. Сандуловъ
16 "	18 "	сверху	населенія	населенія
18 "	4 "	сверху	затрудисій	затрудненій
21 "	2 "	снизу	Потребительнымъ	Потребительнымъ
27 "	2 "	сверху	находятся	находятся
27 "	7 "	снизу	въ товарищества	товарищества
28 "	12 "	сверху	за секретарей:	секретари:
41 "	12 "	снизу	Я. А. Вороновичъ	Я. О. Вороновичъ
42 "	12 "	сверху	сѣздъ	секція
43 "	14 "	сверху	сѣздомъ	секціей
51 "	10 "	сверху	Москонскимъ	Московскимъ

Приложеніе къ трудамъ.

I "	19 "	сверху	1886 году	1868 году
I "	6 "	снизу	возникли	возникла
II "	13 "	сверху	сознаніи	сознаніе
III "	5 "	снизу	организовано	соорганизовано
VII "	3 "	снизу	Въ покровскомъ	Въ Покровскомъ
VII "	10 "	снизу	Процентная	Процентныя
IX "	17 "	сверху	о срочныхъ	срочныхъ
XII "	5 "	снизу	особенное	особенно
XIV "	8 "	сверху	Храненіе ихъ	Храненіе ихъ
XIV "	10 "	сверху	заставляютъ	заставляетъ
XXII "	16 "	сверху	случайныя	случайныя
XXIII "	1 "	сверху	Дома Наши	Наши
XXVII "	9 "	сверху	амбаръ	амбаръ
XXVIII "	14 "	снизу	которыя	которыя
XXXI "	1 "	снизу	пойметъ	поймемъ

II.

			Напечатано.	Слѣдуетъ читать.
XXXIII	стр.	5	строка сверху хлѣба	хлѣбъ
XXXVIII	"	10	" снизу другія и продукты	и другіе продукты
XXXIX	"	9	" снизу о залогой	залоговой
XXXIX	"	8	" снизу операціи	операціяхъ
XL	"	7	" сверху операціи	операціяхъ
XL	"	17	" снизу съ первыхъ рукъ	изъ первыхъ рукъ
XLIV	"	18	" сверху образованіи	образованія
XLVIII	"	3	" сверху операціи	операцій
L	"	8	" сверху постановленное	поставленное
LI	"	7	" снизу союзомъ	союзамъ
LII	"	4	" сверху объединеніе	объединеніе
LII	"	2	" снизу тѣ нашего района	нашего района
LV	"	5	" сверху не довѣшенное	недовѣшанное
LVI	"	14	" сверху съ первыхъ рукъ	изъ первыхъ рукъ
LVII	"	3	" сверху кооперативъ	кооперативовъ