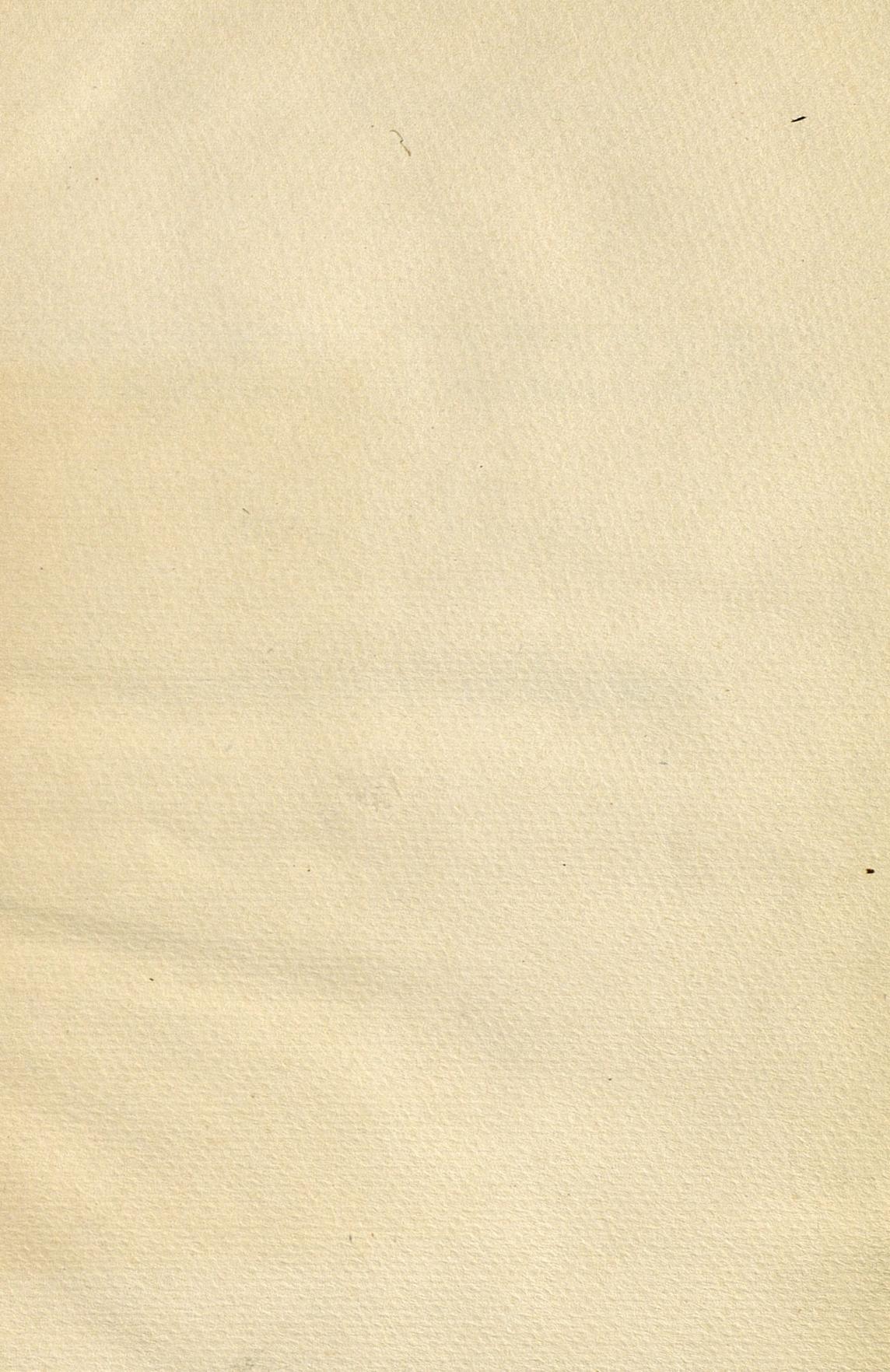


U $\frac{4}{209}$



9/4 А. С. Кожевниковъ.

209
МІРСКІЕ КАПИТАЛЫ

КРЕСТЬЯНЪ

Олонецкой губерніи.

ЦѢНА 10 КОП.

Г. ПЕТРОЗАВОДСКЪ.
ОЛОНЕЦКАЯ ГУБЕРНСКАЯ ТИПОГРАФІА.
1907.

А. С. Кожевниковъ.

МІРСКІЕ КАПИТАЛЫ

КРЕСТЬЯНЪ

Олонецкой губерніи.



г. ПЕТРОЗАВОДСКЪ.
ОЛОНЕЦКАЯ ГУБЕРНСКАЯ ТИПОГРАФІА.
1907.

А. В. Земельников

МИРСКІЕ КАПОНТАДЫ

КРЕСТЬЯНЪ

Перепечатано изъ «Вѣстника Олонецкаго Губернскаго Земства» за 1907 г.



ОЛОНЕЦКАЯ ТИПОГРАФІЯ
ЦЕНТРАЛЬНАЯ ТИПОГРАФІЯ
ОЛОНЕЦЪ



2010514092

Мірскіе капиталы крестьянъ Олонецкой губерніи.

Въ Олонецкой губерніи по всенародной переписи 1897 года считается 364,156 душъ населенія, въ томъ числѣ крестьянъ 334,466. Отсюда ясно, что нашъ край есть сплошное крестьянское царство. И однако, при нашей крайне слабо развитой общественной жизни, при зачаточномъ почти состояніи печатнаго слова и недоступности многихъ интересныхъ свѣдѣній, хранящихся въ различныхъ канцелярскихъ архивахъ, крестьянскія дѣла и вопросы затрагиваютъ наше вниманіе такъ же мало, какъ и многіе другіе, и потому даже самыя крупныя явленія крестьянской жизни остаются безъ близкаго наблюденія и не служатъ предметомъ живого общественнаго обсужденія.

Ставя по праву на первое мѣсто вопросы крестьянскаго хозяйства, я хотѣлъ бы освѣтить изъ числа ихъ вопросъ о *мірскихъ капиталахъ*. Несмотря на скудность и отрывочность добытыхъ мною матеріаловъ, я рѣшаюсь вынести ихъ на свѣтъ Божій, думая, что они въ настоящее время все-таки окажутся небезполезными. А въ недалекомъ будущемъ, когда, я увѣренъ, во много разъ возрастетъ у насъ интересъ къ разнымъ сторонамъ крестьянской жизни, появятся новыя свѣдѣнія, и они дадутъ возможность опредѣленнѣе поставить и болѣе всесторонне разсмотрѣть затрагиваемый мною вопросъ, тѣмъ болѣе, что вопросъ этотъ касается такого явленія которое неизбѣжно будетъ рости съ каждымъ годомъ и вширь и вглубь.—

Собственности крестьянскихъ обществъ Олонецкой губерніи имѣются:

- 1) неприкосновенные капиталы,
- 2) спеціальныя мірскіе капиталы,
- 3) общіе мірскіе капиталы.

Капиталы неприкосновенные образуются изъ двухъ источниковъ: во-первыхъ, отъ вознагражденія за общественныя земли, отчуждаемыя для государственныхъ или общественныхъ надобностей; во вторыхъ, отъ платежей за нѣдра общественныхъ земель, сдаваемыхъ въ аренду для добычи ископаемыхъ.

Общая сумма неприкосновенныхъ капита-

ловъ, по счету на 1 Января 1907 г., составляла 56,735 руб. 6 коп. Почти вся она принадлежитъ крестьянамъ Вытегорскаго и Каргопольскаго уѣздовъ, получившимъ ее за земли, отошедшія у первыхъ—подъ Маринскій водный путь, у вторыхъ—подъ полосу отчужденія Московско-Архангельской желѣзной дороги.

Поступленія за нѣдра земель, сдаваемыя въ аренду, крупнаго значенія пока не имѣютъ.

Законъ о неприкосновенныхъ капиталахъ говоритъ слѣдующее (Ст. 22 Общ. Полож. о кр., изд. 1902 г.): «Въ тѣхъ случаяхъ, когда за отчуждаемую отъ крестьянъ общественную землю назначается денежное вознагражденіе, оно обращается въ правительственныя или правительствомъ гарантированныя процентныя бумаги и вносится для храненія въ учрежденія Государственнаго банка; при этомъ крестьянскія общества пользуются процентами съ капитала, а сей послѣдній можетъ быть употребленъ лишь на приобрѣтеніе общественной недвижимой собственности, съ особаго каждый разъ разрѣшенія Министровъ Внутреннихъ Дѣлъ и Финансовъ».

Загѣмъ ст. 10-я приложения къ ст. 16-й того же Общ. Полож. гласитъ: «Изъ арендной платы за нѣдра земель..., за погашеніемъ соотвѣтственной части выкупнаго долга, на основаніи правилъ, изложенныхъ въ Положеніи о выкупѣ (Кв. II, ст. 108, прим. 2 прилож.), одна треть поступаетъ въ мірской капиталъ подлежащихъ сельскихъ обществъ, а остальные двѣ трети обращаются Губернскимъ или Губернскимъ по крестьянскимъ дѣламъ Присутствіемъ (ср. Кв. III, Пол. Устан. крест., ст. 1 прим. 1) въ правительственныя или гарантированныя правительствомъ процентныя бумаги и вносятся на храненіе въ учрежденія Государственнаго банка. Сельскія общества пользуются процентами съ сихъ бумагъ, а капиталная сумма оныхъ можетъ быть употребляема лишь на приобрѣтеніе общественной недвижимой собственности, съ особаго каждый разъ раз-

рѣшенія Министровъ Внутреннихъ Дѣлъ и Финансовъ».

Наши крестьяне до сего времени ограничивались получениемъ 0/0 со своихъ капиталовъ, самые же капиталы остаются въ первоначальной своей плѣсти.

Къ *спеціальнымъ (особеннымъ) капиталамъ* у насъ принадлежатъ денежные суммы, выручаемыя за лѣсъ, продаваемый на срубъ изъ крестьянскихъ общественныхъ надѣловъ, отведенныхъ для полеводства по подсѣчно-огневой системѣ. Сумма этихъ капиталовъ, къ 1 Января 1907 года достигла 368,215 р.

Нужно замѣтить, что при отводѣ крестьянамъ подсѣчно-земельныхъ надѣловъ продажа изъ нихъ растущаго лѣса не воспрещалась и нѣкоторыя общества Петрозаводскаго, Лодейнопольскаго и Олонецкаго уѣздовъ успѣли тогда совершить продажи на весьма крупныя суммы. Но 9 Юня 1887 г. изданъ законъ, въ силу котораго всякія сдѣлки на растущій лѣсъ, хотя бы негодный для подсѣчнаго хозяйства и вмѣстѣ съ тѣмъ излишній для собственныхъ потребностей, были воспрещены. Воспрещеніе это отмѣнено лишь закономъ 24 апрѣля 1900 г., дозволившимъ продажу толстомѣрнаго лѣса, для подсѣкъ негоднаго. Первые послѣ того продажи состоялись осенью 1903 г. Съ того же времени начинается и ростъ мірскихъ капиталовъ. Въ законѣ о нихъ (приложеніе къ ст. 652 Уст. Лѣсн., изд. 1905 г.) сказано слѣдующее:

Прил. ст. 9) «Изъ суммъ, вырученныхъ отъ продажи лѣса и лѣсныхъ матеріаловъ съ земель, состоящихъ въ общинномъ пользованіи, одна треть обращается на погашеніе выкупного долга, а остальные двѣ трети - въ мірскіе капиталы подлежащихъ сельскихъ обществъ».

Прил. ст. 10) «Суммы, поступившія въ мірскіе капиталы, на основаніи статьи 9, обращаются въ правительственныя или гарантированныя правительствомъ процентныя бумаги и вносятся на храненіе въ учрежденія Государственнаго банка. Сельскія общества пользуются процентами съ сихъ бумагъ, а капитальная сумма оныхъ можетъ быть расходована только по мірскимъ приговорамъ, утвержденнымъ Губернскимъ Присутствіемъ».

Такъ такъ выкупной долгъ, о которомъ говорится въ приведенной сейчасъ ст. 9, по указу 3 ноября 1905 г. сложенъ, то теперь выручаемыя за лѣсъ суммы должны поступать въ мірскіе капиталы полностью.

Наконецъ, *общіе мірскіе капиталы*, выпадающія по своей принадлежности на волостныя и сельскіе, образуются изъ весьма многихъ источниковъ, какъ то: штрафы судебныя и административныя, сборъ съ явочныхъ слѣлокъ и договоровъ, доходы отъ общественныхъ имуществъ, вступная плата за приемные приговоры и т. п. Не смотря на многочисленность источниковъ образованія общихъ мірскихъ капиталовъ, сумма ихъ не особенно велика, составляя однако по губерніи на 1 Января 1907 г. 83,005 руб.

Законы объ общихъ мірскихъ капиталахъ въ ст. 369 Общ. Полож. о крест. изложены такъ: «Способы составленія и порядокъ употребленія мірскихъ капиталовъ въ тѣхъ обществахъ, гдѣ они существуютъ, или будутъ вновь учреждены, опредѣляются письменными приговорами сходовъ», утверждаемыми земскимъ начальникомъ, при чемъ разномыслія его съ рѣшеніями міра разрѣшаются окончательно Уѣзднымъ Съѣздомъ.

Къ составу этихъ же самыхъ мірскихъ капиталовъ, на совершенно одинаковыхъ съ ними основаніяхъ, слѣдуетъ причислять и суммы, выручаемыя въ нашей губерніи за мертвый и валежный лѣсъ, продаваемый изъ крестьянскихъ лѣсныхъ надѣловъ. Сумма капиталовъ, образовавшихся изъ этого источника, составляетъ къ 1907 году 50186 руб.

Въ источникахъ образованія мірскихъ капиталовъ еще въ недавнія времена всюду крупное мѣсто занимала денежная плата, вносившаяся въ пользу сельскихъ обществъ частными предпринимателями за разрѣшеніе виноторговли. Съ введеніемъ казенной монополіи эта доходная статья для сельскихъ обществъ оказалась потерянной и ничѣмъ не возмѣщенной.

Нижеслѣдующая сводная поуѣздная таблица показываетъ наличность къ 1907 году и обороты всѣхъ указанныхъ мною капиталовъ за 1906 г.

Название уѣздовъ.	Къ 1 января 1906 г. состо- яло на лицо.	Въ 1906 году.				Къ 1 января 1907 г. оста- лось на лицо.
		Поступило.		Израсхо- довано.		
Р у б л е й и к о п ѣ к ѣ .						
I. Неприкосновенные капиталы отъ вознагражденія за отчужденныя зем- ли и отъ арендной платы за нѣдра земель:						
1) Олонецкій	1024 63	1290 16	—	—	2314 79	
2) Вытегорскій	14451 —	1542 03	1206 26	14786 77		
3) Каргопольскій	39489 23	598 42	454 15	39633 50		
Итого по уѣздамъ	54964 86	3430 61	1660 41	56735 06		
II. Капиталы отъ продажи лѣса изъ подстѣчно-земельныхъ надѣловъ:						
1) Петрозаводскій	100733 27 ¹ / ₂	15779 24	10403 37	106109 14 ¹ / ₂		
2) Олонецкій	7328 26	18468 82	8805 24	16991 84		
3) Вытегорскій	5571 06	34280 53	25567 78	14283 81		
4) Лодѣйнопольскій	40364 91 ¹ / ₂	23933 15	20850 14 ¹ / ₂	43447 92		
5) Пудожскій	— —	1143 46	— —	1143 46		
6) Повѣнецкій	77199 30	168806 63	59766 34	186239 59		
Итого по уѣздамъ	231196 81	262411 83	125392 87 ¹ / ₂	368215 76 ¹ / ₂		
III. Капиталы, образовавшіеся отъ продажи мертваго лѣса изъ лѣсныхъ надѣловъ:						
1) Петрозаводскій	2865 03	20811 62	15104 92	8571 73		
2) Олонецкій	2502 —	1781 —	456 —	3827 —		
3) Вытегорскій	6072 34	18266 92	1204 76	23134 50		
4) Лодѣйнопольскій	787 —	7556 —	5495 —	2848 —		
5) Каргопольскій	— —	262 82	7 60	255 22		
6) Повѣнецкій	24 52	— —	— —	24 52		
7) Пудожскій	809 06	39461 14	28745 —	11525 20		
Итого по уѣздамъ	13059 95	88139 50	51013 28	50186 17		

Название уѣздовъ.	Къ 1 января 1906 г. состо- яло на лицо.		Въ 1906 году.				Къ 1 января 1907 г. оста- лось на лицо.	
			Поступило.		Израсхо- довано.			
Р у б л е й и к о п ѣ к ѣ .								
IV. Всѣ прочіе мірскіе капиталы:								
1) <i>Петрозаводскій:</i> а) сельскихъ .	1436	30	204	19	—	—	1640	49
б) волостныхъ .	3414	63	1111	76	987	65	3538	74
2) <i>Олонецкій:</i> а) сельскихъ .	1807	—	1832	—	1349	—	2290	—
б) волостныхъ .	10671	—	2486	—	1923	—	11234	—
3) <i>Вытегорскій:</i> а) сельскихъ .	2401	69	1084	66	390	12	3096	23
б) волостныхъ .	35340	71 ^{1/2}	4934	24 ^{1/2}	4400	36	35874	60
4) <i>Лодейнопольскій:</i> а) сельскихъ .	2073	—	5086	—	3609	—	3550	—
б) волостныхъ .	1922	—	886	—	1454	—	1354	—
5) <i>Каргопольскій:</i> а) сельскихъ .	5766	10	573	08	1299	01	5040	17
б) волостныхъ .	5633	98	2667	40	3229	57	5071	81
6) <i>Постыпецкій:</i> а) сельскихъ .	1665	93	5	58	150	97	1520	54
б) волостныхъ .	4691	88 ^{1/4}	1327	11 ^{1/4}	815	14	5203	85 ^{1/2}
7) <i>Пудожскій:</i> а) сельскихъ .	347	96	52	11	47	—	353	07
б) волостныхъ .	3168	48 ^{1/2}	697	64	628	48	3237	64 ^{1/2}
Итого по уѣздамъ: а) сельскихъ .	15497	98	8837	62	6845	10	17490	50
б) волостныхъ .	64842	69 ^{1/4}	14110	15 ^{3/4}	13438	20	65514	65
Итого по уѣздамъ .	80340	67 ^{1/4}	22947	77 ^{3/4}	20283	30	83005	15
Всего по губерніи всѣхъ капиталовъ .	379562	29 ^{1/4}	376929	71 ^{3/4}	198349	86 ^{1/2}	558142	14 ^{1/2}
Въ томъ числѣ % бумагами (не считая серій Госуд. казначейства) .	—	—	—	—	—	—	378025	—

Изъ таблицы этой мы видимъ, что наличность мірскихъ капиталовъ къ 1907 г. уже превысила полумилліонъ. Однако, это еще далеко не послѣднее слово въ ихъ ростѣ. Осенью 1906 г. и зимою 1906—7 г.г. вновь продано крестьянскихъ лѣсовъ воть на какія суммы, которыя я привожу по предварительнымъ свѣдѣніямъ, во всякомъ случаѣ весьма близкимъ къ истинѣ:

въ Петрозаводскомъ уѣздѣ на	227185 р.
» Олонецкомъ »	86949 »
» Лодейнопольскомъ »	103809 »
» Вытегорскомъ »	27761 »
» Пудожскомъ »	65567 »
» Каргопольскомъ »	1046 »
» Повѣнецкомъ »	224935 »
	<hr/>
	737252 р.

Заканчивая этимъ, столь выразительнымъ итогомъ краткій обзоръ источниковъ и размѣровъ мірскихъ капиталовъ, я перехожу ко второй части своей задачи, заключающейся въ выясненіи вопроса, на какія потребности и нужды расходуютъ крестьянскія общества свои мірскіе капиталы.

II.

Для изслѣдованія вопроса о расходахъ изъ мірскихъ капиталовъ я не имѣлъ подъ руками всѣхъ необходимыхъ данныхъ; поэтому мнѣ пришлось ограничиться тѣмъ, что оказалось на лицо, а именно: свѣдѣніями о расходахъ, произведенныхъ въ 1906 г. изъ капиталовъ, образовавшихся отъ продажи лѣсовъ изъ подсѣчныхъ надѣловъ, но такъ какъ именно эти капиталы, какъ было видно изъ предыдущаго, занимаютъ подавляющее мѣсто среди всѣхъ прочихъ мірскихъ капиталовъ, то и одни эти свѣдѣнія можно признать достаточными для того, чтобы съ безошибочностью уяснить тѣ главныя расходныя теченія, по которымъ уходятъ мірскіе капиталы по волѣ обладателей ихъ—крестьянскихъ обществъ.

Вотъ перечень расходовъ, произведенныхъ въ 1906 г. изъ суммъ, вырученныхъ отъ продажи лѣса изъ подсѣчно-земельныхъ крестьянскихъ надѣловъ:

1) Зачислено:	
а) въ уплату текущихъ окладовъ по казеннымъ, земск. и мірск. сборамъ	40232 р. 29 к.
б) въ уплату недоимокъ по тѣмъ же сборамъ	17002 р. 66 к.
в) въ уплату долговъ по продовольственнымъ ссудамъ	10987 р. 94 к.
	<hr/>
Итого	68222 р. 89 к.
2) Выдано крестьянамъ на руки:	
а) на обмененіе полей	13882 р. 98 к.
б) на продовольствіе	12269 р. 08 к.
в) на сѣно	1250 р. — к.
г) на улучшеніе хозяйствъ	9344 р. 29 к.
д) безнедоимочнымъ дворамъ, для уравненія съ тѣми, за которыхъ недоимки зачислены	2254 р. 68 к.
е) % % съ капиталовъ	3351 р. 29 к.
	<hr/>
Итого	42362 р. 32 к.
3) На рем. церкв. и часов.	2100 р. — к.
4) » дорогъ и мостовъ	220 р. — к.
5) На общественно-хозяйственныя предпріятія	1450 р. — к.
6) Заимобразныя выдачи другимъ обществамъ.	1177 р. 07 к.
7) Пособія и ссуды сочленамъ	370 р. 50 к.
8) Операционныя расходы по продажѣ лѣса	1633 р. 11 к.
9) Потери на курсѣ при продажѣ % % бумагъ	7644 р. 52 к.
10) Храненіе, банковыя и прочіе расходы	212 р. 46 к.
	<hr/>
	125392 р. 87 к.

Изъ этихъ свѣдѣній мы видимъ, что болѣе половины всѣхъ израсходованныхъ суммъ, именно 68222 руб., ушло на уплату текущихъ окладныхъ сборовъ, а также недоимокъ по нимъ и долговъ продовольственныхъ.

Сюда же безъ особаго риска крупной ошибки слѣдуетъ прибавить и тѣ 50 тыс. руб., которые въ 1906 г. израсходованы изъ суммъ, вырученныхъ отъ продажи мертваго лѣса изъ надѣловъ лѣсныхъ (табл. отд. III), такъ какъ въ отношеніи этихъ суммъ давно и прочно всюду установился однообразный порядокъ, въ силу котораго онѣ идутъ единственно на

уплату окладныхъ сборовъ и разныхъ недоимокъ.

Есть домохозяева,—и даже цѣлыя селенія поголовно,—которые почти всегда исправны въ своихъ податныхъ обязательствахъ; съ другой же стороны, есть и такіе, которые, говоря библейскимъ языкомъ, въ недоимкахъ рождаются, въ недоимкахъ и умираютъ. Безспорно, однако, что всѣ и каждый предпочитаютъ быть свободными отъ недоимокъ, ибо это рождаетъ чувство довольства, независимости и увѣренности въ имущественной своей неприкосновенности, (а въ недавнемъ прошломъ и личной). Этими побужденіями, въ связи съ тѣмъ фактомъ, что недоимщиками чаще всего являюся всѣ или почти всѣ общественники, я объясняю то, что уплату недоимокъ, составляющихъ въ дѣйствительности личное обязательство, личный долгъ каждаго двора, а отнюдь не общества, послѣднее такъ охотно принимаетъ на счетъ своихъ мірскихъ капиталовъ. Давъ это объясненіе, я считаю нужнымъ болѣе подробно остановиться на вопросѣ—всегда ли общества для достиженія сказанной цѣли избираютъ путь наиболѣе выгодный.

Отвѣтъ на этотъ вопросъ я ясно вижу въ массѣ однородныхъ примѣровъ, изъ которыхъ на выдержку привожу слѣдующій:

Якушевское, Каршевское и Подбережское общества Пудожскаго уѣзда въ 1905 г. за проданный лѣсъ получили 11212 руб. 43 к. Третья часть этой суммы пошла на уплату тогда еще не сложенного выкупнаго долга, а остальные 7473 руб. 95 к. были зачислены въ мірской капиталъ и обращены въ 4-хъ и 5-ти процентныя бумаги всего по номинальной цѣнѣ на 7900 руб., долженствовавшихъ приносить ежегодно 342 руб. чистаго дохода. Но общества въ томъ же 1905 году постановили приговоръ—зачислить весь этотъ капиталъ на уплату различныхъ недоборовъ и недоимокъ, которыхъ за ними числилось тогда 11440 р. 53 к. Превращенныя вновь въ деньги, но уже по болѣе низкому курсу, % % бумаги дали сумму только около 7000 руб., на которую и уменьшились недоимки общественниковъ. И теперь у обществъ нѣтъ

ни денежнаго капитала, ни вѣкового богатства, заключавшагося въ проданномъ лѣсѣ. А между тѣмъ ясный и простой расчетъ подсказывалъ, что, если общество задалось цѣлью раздѣлаться съ недоимками посредствомъ своего мірского капитала, то достигнуть этого было можно назначеніемъ на погашеніе ихъ % съ мірского капитала, а не самаго капитала. Правда, тогда бы потребовался долгій срокъ, но за то и цѣль была бы достигнута, и капиталъ, столь крупный, остался цѣль.

Перейдемъ теперь къ другой расходной статьѣ,—къ обращенію мірскихъ капиталовъ на уплату текущихъ (ежегодныхъ) окладныхъ сборовъ казенныхъ, земскихъ и мірскихъ. И здѣсь, полагаемъ мы, подобную льготу общество могло бы позволить себѣ также только за счетъ % съ мірского капитала, а отнюдь не за счетъ самыхъ капиталовъ, которые этимъ путемъ во многихъ обществахъ уже или окончательно истощены, или доведены до совершеннаго ничтожества. И нынѣ такимъ обществамъ, воспользовавшись однимъ—двумя льготными годами, платежъ сборовъ «съ рукъ» станетъ еще тяжелѣй, чѣмъ прежде, ибо въ хозяйственный обиходъ незамѣтно успѣли войти новые расходы, отъ которыхъ теперь тяжело, но неизбежно приходится отказаться, ибо для уравниванія ихъ новыхъ доходовъ не имѣется. Да и нужно ли доказывать, что прочное хозяйственное благополучіе достигается не временными обманчивыми облегченіями, а мѣрами постоянными, при которыхъ либо бремя облегчается, либо сила несущаго возрастаетъ въ мѣру упавшей на него тяжести.

Вторую по величинѣ расходную статью является выдача денегъ членамъ общества на руки, «для обѣмненія полей», «на продовольствіе», «на улучшеніе хозяйствъ» и т. д. Нужно сказать, что на первыхъ порахъ, когда стали составляться мірскіе лѣсные капиталы, раздача ихъ на руки не допускалась, т. е. приговоры въ такомъ смыслѣ оставались безъ утвержденія. Но съ теченіемъ времени отъ порядка этого стали дѣлаться отступленія, благодаря которымъ выдачи за

1906 г. составили уже довольно замѣтную сумму въ 40000 руб. Въ истекшую зиму, какъ уже указывалось выше, состоялись небывало крупныя продажи крестьянскихъ лѣсовъ, въ счетъ которыхъ внесены были сотни тысячъ рублей. И теперь со стороны крестьянъ широкою волной потекла масса приговоровъ, содержаніе которыхъ выражено съ замѣчательнымъ однообразіемъ, заключающимся въ томъ, чтобы вырученныя суммы, по пополненіи изъ нихъ недоимокъ и оклада, раздѣлить между общественниками «на улучшение пошатнувшихся хозяйствъ».

Чтобы вполне уяснить это явленіе, нужно знать, что, если въ нѣкоторыхъ обществахъ мірскіе капиталы составляютъ при дѣленіи на число дворовъ всего лишь нѣсколько рублей, то въ другихъ суммы эти достигаютъ сотенъ, а въ исключительныхъ случаяхъ тысячи и даже двухъ тысячъ рублей на дворъ. (Таржеполи съ Шорхалой, Тихвиноборскій погостъ, Волозеро, Реболы, Емельяновская, Коропи-озеро, Колвась, Видры и др.).

Затѣмъ, численный составъ общинъ, получившихъ капиталы, иногда настолько малъ, что грань между общественнымъ и личнымъ почти сливается. Наконецъ, не остаются безъ вліянія и общія условія переживаемаго странною времени, когда прежній строй крестьянскаго управленія, доживая свои послѣдніе дни, требуетъ немедленной смѣны новымъ, ожидаемымъ настолько нетерпѣливо, что въ мечтахъ у нѣкоторыхъ онъ уже наступилъ. Такъ, старикъ ходокъ Тигачъ изъ Кулмуксы Петрозаводскаго уѣзда положительно увѣрялъ меня, что къ нимъ въ деревню уже пришли афишки съ новыми правами, при которыхъ начальству до мірскихъ общественныхъ капиталовъ никакого дѣла быть не должно.

Признавая естественнымъ въ каждомъ взросломъ человѣкѣ желаніе быть самостоятельнымъ, я въ то же время считаю необходимымъ съ полною опредѣленностью высказаться по существу вопроса—насколько раздѣлъ мірскихъ капиталовъ по рукамъ можно считать цѣлесообразнымъ, т. е. согласнымъ съ интересами самихъ же крестьянъ.

Я, конечно, знаю, что по мнѣнію многихъ изъ нихъ тутъ и судить не о чемъ,—все ясно, какъ $2 \times 2 = 4$: ничего лучше, какъ такой раздѣлъ, и придумать невозможно, и задача лишь въ томъ, чтобы поскорѣй его добиться. Пусть такъ...

Когда безпощадно истребляли городскія и пригородныя лѣсныя дачи Петрозаводскую, Вытегорскія, Тулозерскую, Плосковинскую, Денисовскую, Шуйскую и многія многія другія, точно также считали, что дѣлаютъ дѣло правильное; и только теперь, когда вмѣсто бывшихъ могучихъ лѣсовъ на засоренной кочковатой почвѣ растетъ какой то мутовникъ, невольно вырывается сожалѣніе о безрасчетно растраченномъ богатствѣ и даромъ стубленной красѣ природы. Исторія нашего крестьянскаго дѣла знаетъ подобнаго рода ошибки и болѣе крупныхъ размѣровъ. Получить надѣлъ, хотя бы четвертной, но за то даровой, не считалось ли въ свое время дѣломъ тоже очень выгоднымъ, а не вышло ли изъ этого ловушки, закабалившей дарственниковъ въ руки помѣщиковъ въ новое экономическое рабство. Къ несчастью, все это было постигнуто заднимъ умомъ, за ошибки котораго тяжелая расплата идетъ и понынѣ.

Трудъ, земля и капиталъ—вотъ три силы, взаимодействіе которыхъ создаетъ все народное богатство.

Обращенный въ экономическія предпріятія капиталъ обогащаетъ ихъ орудіями труда и средствами производства, становясь такимъ путемъ силою не мертвою, а производящею.

При раздѣленіи мірскаго капитала между отдѣльными лицами онъ, въ качествѣ общественнаго достоянія, способенъ служить производительнымъ цѣлямъ, исчезаетъ безвозвратно, ибо взамѣнъ его общество рѣшительно ничего не получаетъ.

Фактъ общественной потери здѣсь настолько очевиденъ, что доказывать его не требуется. Но, быть можетъ, эта утрата вознаграждается тѣми выгодами и пріобрѣтеніями, которыя поступаютъ въ пользу отдѣльных общественниковъ, изъ которыхъ въ концѣ концовъ и состоитъ общество. Если это, дѣйствительно, такъ, то съ такимъ порядкомъ

можно мириться, но сдѣлать это должно не прежде, какъ убѣдившись, что польза, о которой мы сейчасъ упомянули, не менѣе очевидна, чѣмъ очевидна причиняемая обществу утрата.

Разсуждая отвлеченно, нельзя не признать прежде всего, что отношеніе людей къ нетрудовымъ, т. е. незаработаннымъ, случайнымъ деньгамъ, нѣсколько иное, чѣмъ къ трудовымъ, именно—болѣе легкое. Это фактъ приложимый въ одинаковой мѣрѣ, какъ къ крестьянской, такъ и ко всякой иной средѣ. Затѣмъ, при распредѣленіи мірскихъ денегъ, въ основаніе дѣлежки кладется право, а отнюдь не хозяйственные или иныя соображенія. Иначе, конечно, и быть не можетъ. Но въѣдъ мы знаемъ, что люди, будучи равноцѣнны въ своихъ правахъ, въ хозяйственномъ быту являются съ качествами весьма различными, при которыхъ полученное у однихъ пойдетъ въ благо, у другихъ съ пользой уже сомнительной, а для нѣкоторыхъ и совсѣмъ безъ пользы.

Во всякомъ случаѣ составлять какое-либо опредѣленное заключеніе въ этомъ вопросѣ, на основаніи высказанныхъ мною сейчасъ сужденій, я считалъ бы весьма рискованнымъ. По усвоенному мною способу, я обратился за отвѣтомъ къ тѣмъ фактамъ, которые даетъ сама дѣйствительность.

Богатѣйшимъ по капиталамъ у насъ является Повѣнецкій уѣздъ, а въ немъ старѣйшей обладательницей капитала считается деревня Покровская. Мяндусельской волости. Исторію ея капитала, заключающую въ себѣ и выдачи денегъ на руки, я и постарался прослѣдить отъ начала до послѣдняго времени.

За дѣсь, проданный съ торговъ 18 ноября 1903 г., въ пользу покровцевъ, по окончательному расчету въ апрѣлѣ 1904 г., поступило 23027 руб. 62 коп. Въ деревнѣ Покровской тогда считалось 45 дворовъ, слѣдовательно на каждый изъ нихъ приходилось свыше 500 руб. Изъ вырученной суммы часть, а именно 3478 руб. 61 коп., ушла на полное погашеніе выкупного долга, остальные 19549 руб. 1 коп. поступили въ мір-

ской капиталъ, при чемъ было приобрѣтено четырехпроцентныхъ бумагъ на номинальную сумму 19100 руб. за 17077 руб. 82 коп. (выигрышъ на курсѣ 2022 руб. 18 коп.) и осталось въ наличныхъ деньгахъ 2471 руб. 19 коп. Итого (считая бумаги по номинальной цѣнѣ) въ мірской капиталъ поступило 21571 руб. 19 коп., да къ этому въ послѣдствіи причислено % на капиталъ 1495 руб. 78 коп. и +выигрышъ на курсѣ при послѣдующей покупкѣ бумагъ 95 руб. 7 коп. Итого=23162 руб. 4 коп.

Теперь перейдемъ къ расходамъ. Я приведу ихъ поstateйно въ хронологическомъ порядкѣ.

1904 г.

- 1) Пожертвовано на флотъ и Красный Крестъ 200 р.
 - 2) выдано на покупку сѣменного хлѣба 680 р. 25 к.
 - 3) тоже на покупку муки для продовольствія 1210 р. —
 - 4) вознагражденіе уполномоченнымъ при лѣсной заготовкѣ 74 р. —
 - 5) отчислено въ продовольственный капиталъ 283 р. —
 - 6) операціонные и т. п. 16 р. 84 к.
-
- 2464 р. 9 к.

1905 г.

- 1) Выдано на покупку муки для продовольствія крестьянъ 1460 р. 25 к.
 - 2) тоже на покупку сѣменного хлѣба 1360+905 = 2265 р. —
 - 3) въ окладные сборы 436 р. 63 к.
 - 4) потери на курсѣ при продажѣ % бумагъ 792 р. 25 к.
 - 5) операціонные и проч. расх. 36 р. 85 к.
-
- 4990 р. 98 к.

1906 г.

- 1) Выдано на покупку муки 1123 р. 75 к.
- 2) въ окл. сборы и недоимки 554 р. 88 к.
- 3) въ ссуду Артемеву на устройство кузницы 70 р. —
- 4) заимобразно крестьянамъ сосѣднихъ обществъ на клеймовку лѣса 760 р. —
- 5) на покупку сѣмен. хлѣба 93 р. 19 к.

6) уплочено за купленный обществомъ хлѣбъ	345 р. 48 к.
7) на клеймовку лѣса	200 р. —
8) потеря на курсѣ	1108 р. —
9) операціонные и пр. расх.	48 р. 51 к.
	<hr/>
	4303 р. 81 к.

1907 г. (по 15 апрѣля).

Выдано на улучш. хозяйствъ	2545 р. 16 к.
На уплату продовольственныхъ долговъ и окладныхъ недоимокъ	1969 р. 84 к.
Потеря на курсѣ	1702 р. 50 к.
Операціонные расходы	8 р. 90 к.
	<hr/>
	6226 р. 40 к.
Итого расходовъ	17985 р. 28 к.

Къ настоящему времени осталось въ личности:

- а) %/о бумагами на 5100 р. *)
- б) деньгами 76 р. 76 к.

Воздерживаясь отъ всякихъ поясненій къ этому счету, ибо онъ, какъ мнѣ кажется, въ нихъ не нуждается, я останавливаюсь на другомъ, болѣе сложномъ и не поддающемся столь простому учету вопросѣ: какое же вліяніе на экономическое состояніе оказали всѣ эти выдачи, перечисленныя въ столь длинной вѣдомости?

И вотъ я обратился въ Повѣнецъ съ письмами къ такимъ лицамъ, у которыхъ жизнь покровцевъ была на виду. Я спрашивалъ—какое вліяніе оказали на хозяйственное благосостояніе покровцевъ тѣ выдачи, которыя они получали изъ мірскаго капитала, сталоли у нихъ больше скота, увеличилась-ли запашка?...

На свои вопросы я скоро при личномъ свиданіи получилъ отвѣтъ отъ лица, дѣятельность котораго постоянно связана съ деревней. Опираясь на свои наблюденія и на отзывы нѣсколькихъ своихъ сослуживцевъ, изъ которыхъ одинъ, кажется, самъ покровецъ, это лицо сообщило мнѣ, что въ хозяйственной жизни покровцевъ мірскаго капиталъ сыгралъ значительную роль съ результатами исполнѣ опредѣлившимися. Одинъ—два зажи-

точныхъ домохозяина стали богаты: въ ихъ руки стекались всѣ тѣ выдачи, которыя производились изъ мірскаго капитала. Остальные же, т. е. вся масса, стали еще бѣднѣй: ни у кого не прибавилось скота, никто не увеличилъ запашки. Первые полученія еще удерживались въ рукахъ нѣкоторое время, потомъ-же и удерживать стало нечего—все полученное надо было отдать богатому сосѣду, у котораго уже давно сдѣланъ заемъ именно подъ это самое полученіе.....

Конечно, этотъ единственный, хотя и вполнѣ обстоятельный и опредѣленный отвѣтъ, можетъ показаться все же недостаточнымъ. Къ сожалѣнію, другихъ получить не удалось.

Но, сверхъ этого отзыва посторонняго наблюдателя, у меня въ рукахъ есть собственный отзывъ покровцевъ о самихъ себѣ, содержащейся въ приговорѣ ихъ, постановленномъ 31 декабря 1906 г. Если въ него взглянуть пристально, то въ немъ можно замѣтить не мало любопытнаго; поэтому привожу его дословно:

«1906 года декабря 31 дня. Мы, нижеподписавшіеся крестьяне с. Покровскаго, Покровскаго сельскаго общества, Мядусельскаго волости, бывъ сего числа въ общемъ собраніи на селенномъ сходѣ, въ числѣ 42 человекъ, отъ всѣхъ 46, имѣющихъ право голоса на сходѣ, въ присутствіи сельскаго старосты Федотова, гдѣ имѣли сужденіе о томъ, что хлѣбъ своего урожая нами давно употребленъ на пропитаніе семей и три мѣсяца докупали таковой на сторонѣ, перебиваясь кое-какъ, употребивъ на него всѣ свои средства и надѣясь на заработки, но при наступленіи заработковъ по лѣснымъ вывозкамъ, они оказались такъ плохи, что два человека съ лошады зарабатываютъ до 1 руб. 50 коп. въ день, что при дороговизнѣ муки 1 руб. 40 коп. пудъ, весь заработокъ идетъ исключительно на пропитаніе лошади и рабочихъ, а семьи обречены на голодовку; въ будущемъ же надо ожидать худшаго, такъ какъ лошади при недостаточномъ кормѣ будутъ не въ состояніи работать и тогда наступитъ полный голодь и пропажа лошадей.—Въ виду изложеннаго и во избѣжаніе

*) Пока писались эти строки покровцы еще получили 1562 р., на выдачу которыхъ потребовалось продать %/о бумагъ на 2000 р. слишкомъ.

могущихъ быть печальныхъ послѣдствій, мы постановили: просить о выдачѣ намъ изъ своего капитала, образовавшагося отъ продажи тѣса изъ нашего земельно-подѣснаго надѣла, на продовольствіе не выданные намъ въ октябрѣ и ноябрѣ мѣсяцахъ, на январь и февраль мѣсяцы 1907 года въ количествѣ, какое было указано нами въ приговорѣ отъ 24-го сентября с. г. за № 57, а также продолжать выдачу на все время, указанное въ упомянутомъ приговорѣ».

Не касаясь другихъ вопросовъ, вытекающихъ изъ содержанія этого приговора, нельзя не уемотрѣть въ немъ признанія покровцами своей захудалости и бѣдности, среди которыхъ единственный просвѣтъ они видятъ въ своемъ мірскомъ капиталѣ.

И намъ ничего не остается съ своей стороны, какъ признать, что хозяйственное благосостояніе покровцевъ, не разъ получавшихъ крупную поддержку изъ своего мірскаго капитала, не только не улучшилось, но упало еще ниже, чѣмъ прежде.

Минуя потери на курсѣ, какъ неизбежныя при продажѣ въ извѣстные моменты процентныхъ бумагъ *), а въ такихъ бумагахъ, по

*) Для недостаточно освѣдомленнаго читателя нелишне будетъ сказать по этому поводу нѣсколько словъ. Процентная бумага это не что иное, какъ особое заемное обязательство. Государство или какое-нибудь учрежденіе, выпускающее подобныя бумаги, является должникомъ, а лицо, приобретшее бумаги, — кредиторомъ. Процентными эти бумаги называются потому, что владельцы ихъ получаютъ по нимъ определенные проценты. Въ настоящее время проц. бумаги, какъ и всѣ другіе товары, покупаются и продаются на рынкѣ, измѣняется и ихъ цѣна. Если номинальная, т. е. напечатанная на самой бумагѣ, цѣна ея, положимъ 100 р., то въ действительности она можетъ стоить и больше, и меньше. Эта послѣдняя, непостоянная, почти каждый моментъ измѣняющаяся цѣна ея, называется курсовой. Цѣна бумагъ по курсу колеблется отъ разныхъ причинъ. Напр., если дѣла учрежденія, выпустившаго процентныя бумаги, идутъ почему-либо нехорошо и оно затрудняется заплатить наличными деньгами за выпущенныя бумаги, то цѣна ихъ падаетъ, каждый старается ихъ сбыть, чтобы спасти хоть часть своихъ денегъ. — И выпущенныя государствомъ бумаги колеблются въ цѣнѣ, смотря по тому, каково внутреннее состояніе страны, ведетъ ли государство войну или нѣтъ, и если ведетъ, то успѣшно или неуспѣшно и т. п. Наши русскія госуд. бумаги теперь стоятъ низко по курсу — это объясняется событіями послѣднихъ лѣтъ. Бумаги, гарантированныя правительствомъ, — это тѣ которые выпущены частными учрежденіями, но за которыя ручается государство. Теперь повидно, что если на мірскія деньги куплены процентныя бумаги въ такое время, когда цѣна ихъ была 100 или 90 р., а проданы, когда цѣна упала до 70 руб., то на каждой бумагѣ получается убытокъ въ 30—20 руб. Это и есть потеря на курсѣ.

закупу, должны содержаться мірскіе капиталы, — мы встрѣчаемся съ фактомъ выдачи пособій и ссудъ отдѣльнымъ сочленамъ, напр., безвозвратнаго пособія петербургу, ссуды на постройку дома, на покупку лошади и т. п. Само собою разумѣется, что подобныя выдачи, возраженій противъ себя вызвать не могутъ. Очень интересны, но къ сожалѣнію, довольно скудны свѣдѣнія о расходахъ изъ мірскихъ капиталовъ на общественно-хозяйскія предпріятія.

Изъ статьи С. В. Тучемскаго, напечатанной въ № 8 покойной газеты «Олонецкій Край», мы узнаемъ, что въ Острѣчинскомъ сельскомъ обществѣ, Петрозаводскаго уѣзда съ полнымъ успѣхомъ дѣйствуетъ общественная хлѣбная торговля, оборотныя средства на которую взяты изъ мірскаго капитала. Статья была написана годъ тому назадъ. Нынѣ Острѣчинское общество изъ мірскаго дѣснаго капитала въ оборотныя средства, на которыя ведется хлѣбная торговля, отчислило еще 3000 руб., изъ чего мы въ правѣ заключить, что дѣло у нихъ не только не пало, но и сдѣлало шагъ впередъ.

Не могу при этомъ не замѣтить, что стремленіе къ устройству общественной торговли хлѣбомъ, а иногда и другими жизненными принасами, тамъ, гдѣ имѣются мірскіе капиталы, въ послѣднее время наблюдается довольно часто. Постановили приговоры и хлопочуть объ этомъ общества Ундозерское Вытегорскаго уѣзда, Муромское — Петрозаводскаго, Тихвиноборскій-погостъ, Волозеро и Тайгеницы — Повѣнецкаго, въ Авдѣвской волости — Пудожскаго и др.

Полезность предпріятій этого рода не подлежитъ никакому сомнѣнію и задача заключается лишь въ томъ, чтобы умѣло ихъ устроить. Острѣчинская торговля служитъ ободряющимъ въ этомъ отношеніи примѣромъ. Не слѣдуетъ, однако, упускать изъ вида, что въ Острѣчинскомъ обществѣ, какъ весьма многолюдномъ, нѣтъ недостатка въ людяхъ опытныхъ, а также и то, что оно расположено на Свири, гдѣ товаръ удобно и легко покупать съ проходящихъ судовъ, а въ

торговомъ оборотѣ моментъ покупки нужно считать самымъ важнымъ.

Наконецъ, крупный опытъ общественной торговли хлѣбомъ и другими жизненными припасами предстоитъ также въ Петрозаводскомъ уѣздѣ, въ Таржепольскихъ деревняхъ, вложившихъ въ оборотный капиталъ сразу 10000 руб. У нихъ выработанъ весьма подробный уставъ для веденія торговли, не допускающей, кстати сказать, иной продажи, какъ только за наличный расчетъ. Ассигновано 300 руб. на наемъ приказчика, поставленнаго подъ постоянный и правильный надзоръ общественныхъ уполномоченныхъ.

Нынѣшній годъ, ознаменовавшійся у насъ весьма высокими цѣнами на хлѣбъ, причеиъ въ нѣкоторыхъ мѣстахъ его въ продажѣ даже и не хватало, еще съ большею силою выдвинулъ вопросъ объ общественной торговлѣ, какъ о дѣлѣ, представляющемъ крупный экономическій интересъ для громадной массы населенія. Особо же важное значеніе онъ долженъ имѣть для Повѣнецкаго уѣзда, гдѣ населеніе живетъ преимущественно привознымъ хлѣбомъ, имѣя въ тоже время очень большіе мірскіе капиталы. Въ настоящее время тамъ, вслѣдствіе слабаго развитія частной хлѣботорговли, крупнымъ продавцомъ является уѣздное земство, имѣющее цѣлую сотню хлѣбныхъ складовъ, но оно связано прежде всего ограниченностью своихъ денежныхъ средствъ. Такъ, нынѣ оно уже предвидитъ необходимость заготовокъ въ такомъ размѣрѣ, который далеко превосходитъ имѣющіяся въ распоряженіи его суммы. Обстоятельство это уже вынудило земство освободить себя отъ операцій по одной изъ волостей — Ребольской именно на томъ основаніи, что тамъ имѣются крупныя мірскія капиталы, при которыхъ крестьяне сами въ состояніи обезпечить свои продовольственныя нужды. Такимъ образомъ, вопросъ объ общественной торговлѣ силою вещей сталъ на очередь, требуя немедленнаго практическаго разрѣшенія. Не берусь за разработку его здѣсь, ибо это далеко увело бы меня за предѣлы моихъ задачъ, да и я не располагаю необходимыми свѣдѣніями о мѣстныхъ

условіяхъ, безъ которыхъ, между тѣмъ, всякія разсужденія будутъ беспочвенны. Одно маѣ кажется яснымъ, что главное затрудненіе для обществъ, — часто весьма малыхъ, — будетъ заключаться въ закупкѣ товара, главнымъ образомъ, хлѣба, приобретаемаго обычно осенью въ Рыбинскѣ. Что бы побѣдить это, дѣйствительно, серьезное затрудненіе, заинтересованнымъ обществамъ казалось бы, слѣдовало объединиться для совмѣстной закупки товаровъ, вѣривъ ее въ одѣхъ опытныхъ и вѣрныхъ руки.

Выше мы упомянули о деревняхъ Таржеполь Петр. у. Три деревни Таржеполь съ Порхалой, насчитывающихъ 77 дворовъ, имѣли капиталъ свыше 80000 руб., вырученный за лѣсъ, проданный изъ подсѣчнаго задѣла еще въ 1887 г. Капиталъ этотъ онѣ не расходовали, пользуясь ежегодно одними %о. Лишь въ голодный 1904 годъ онѣ впервые взяли 5000 руб. на продовольствіе, обязавшись пополнить взятое путемъ ежегоднаго отчисленія по 500 р. изъ нароставшихъ на капиталъ %о. Обязательство это исполняется и часть взятаго уже пополнена.

Въ заключеніе, желая съ возможною полнотою изложить всѣ извѣстные мнѣ факты употребленія мірскихъ капиталовъ, я долженъ упомянуть, что въ Вытегорскомъ уѣздѣ двѣ волости, Десятинская и Вытегорская, имѣютъ крупныя волостныя капиталы и расходуютъ какъ самыя капиталы, такъ и %о, единственно на общественныя предпріятія, изъ числа которыхъ заслуживаютъ особаго вниманія постройка общественныхъ зданій, стоимостью до 10 тыс. руб. каждое. Въ нихъ помѣщаются волостныя правленія, пожарный обозъ, бібліотеки-читальни, залъ для народныхъ чтеній. Зданія строились расчетливо: тѣхъ крестьяне доставили свой натурою безплатно и только работу сдали подрядчикамъ, благодаря чему денежные расходы не превысили 6000 руб. на зданіе. Нельзя при этомъ не замѣтить, что въ этой мѣстности общественныя дѣла вообще ведутся умѣлыми руками. Особенно это замѣтно въ Десятинской волости. Она, между прочимъ, владѣетъ лѣсами, цѣнностью въ миллионъ руб. Когда сердо-

больные лѣсопромышленники говорятъ объ этомъ девятинамъ и спрашиваютъ, когда же они будутъ продавать свой лѣсъ, стоящій миллионъ, девятинацы отвѣчаютъ:—«подождемъ, когда будетъ стоить два».

III.

Въ далекія отъ насъ времена нашъ край былъ покрытъ сплошными дремучими лѣсами, перемежавшимися лишь озерами, рѣками и болотами. Въ безбрежныхъ лѣсахъ и мореподобныхъ водахъ ютилось великое множество всякой живой твари, которая и привлекала сюда первобытнаго человѣка. Къ началу историческаго времени и даже въ теченіе большей части его люди здѣсь, по выраженію новгородской лѣтописи, «живяху въ лѣсѣ, яко же всякій звѣрь». Историческія событія и перемѣны, совершавшіяся внутри страны, сюда почти не достигали, прежде всего потому, что чрезъ всѣ эти лѣса, воды и болота «путь бѣше лютъ». Но всему свое время! Охотникъ и рыболовъ, въ поискахъ насущнаго хлѣба, стали прилагать свой трудъ и къ землѣ. Среди безконечныхъ лѣсовъ появляются деревеньки, села, погосты, а кругомъ ихъ поляны, пожни, нивы. Вырубая и выжигая вѣсковые лѣса, корчуя пни, удаляя камни, осушая низины и болота, пролагая тропы и дорожки, наши предки отвоевывали у природы клочекъ за клочкомъ и передавали ихъ намъ, какъ свое трудовое наслѣдіе, съ завѣтомъ продолжать вѣсковую борьбу на потребу человѣка.

Экономическая жизнь нашей губерніи въ настоящее время весьма сложна и въ разныхъ частяхъ губерніи далеко не одинакова. Сельское хозяйство, лѣсные промыслы, рыболовство, охота, горное дѣло, судовой и извозный промыслы, кустарная промышленность и отхожіе заработки— всѣ эти виды трудовой дѣятельности имѣютъ у насъ крупное значеніе; но главнымъ и кореннымъ среди нихъ остается сельское хозяйство. Между

тѣмъ, даже въ лучшіе урожайные годы, мы не можемъ прожить безъ привознаго хлѣба; сѣна у насъ мало, скотоводство наше не велико и домашній нашъ скотъ, знающій зиму одну солому, мелокъ и слабъ.

Въ чемъ же причина такого жалкаго состоянія нашего сельскаго хозяйства?

Причинъ, конечно, много, но главную слѣдуетъ видѣть въ недостатокѣ земельныхъ угодій.

Насъ тоже гнететъ аграрный вопросъ, только по своему, по здѣшнему. Правда, и у насъ бывшіе помѣщичьи, удѣльные, облѣнные, а отчасти и государственные крестьяне, также получили ничтожные надѣлы, при которыхъ они испытываютъ острую нужду въ землѣ, но главная масса крестьянства получила надѣлы вполне достаточные, но только по пространству, а не по качеству, о которомъ мы уже говорили выше. Такимъ образомъ у насъ земли хотя и много, но сельскохозяйств. угодій на дѣлѣ очень мало. Ихъ надо добывать изъ подъ лѣса, камня и воды, раздѣлывать, воздѣлывать, удобрять и только послѣ того пожинать плоды трудовъ своихъ. Это неизбѣжный и единственный путь развитія сельскаго хозяйства въ нашемъ краѣ, по которому вѣками шло здѣшнее крестьянство. Вопросъ въ томъ, идетъ ли это движеніе впередъ и теперь, или современное поколѣніе довольствуется наслѣдіемъ предковъ, и въ средѣ его одни вольно, другіе невольно продаютъ свой трудъ въ отхожихъ промыслахъ, на судовыхъ работахъ, на заводахъ, словомъ всюду, гдѣ есть хотя бы призрачная надежда на денежный заработокъ, въ то время, какъ своя нива, свое хозяйство, бросаются и оставляются въ слабыхъ женскихъ рукахъ, связанныхъ и безъ этого заботами о дѣтяхъ и обремененныхъ всякими домашними дѣлами.

А повидимому положеніе сельскаго хозяйства именно таково, какъ я сейчасъ сказала. Ожидать же при этомъ, чтобы оно росло и совершенствовалось, конечно, нѣтъ никакихъ основаній. И дѣйствительно, площадь посѣва

у насъ остается на одной и той же точкѣ *). Увеличеніе сѣнокосовъ, по признанію губернскаго агрономическаго совѣщанія (засѣданіе 12 февраля 1907 г.) идетъ «очень медленно», а по мѣстамъ сѣнокосныя угодья даже уменьшаются.

Между тѣмъ, тѣхъ, кто занялся сельскимъ хозяйствомъ съ усердіемъ и умѣніемъ, оно вознаграждаетъ прочнымъ благосостояніемъ. Привожу изъ отчета губернскаго агронома г. Вебера свѣдѣнія о нѣкоторыхъ изъ такихъ настоящихъ хозяевъ.

*) Вотъ площадь посѣвовъ Олонечкой губерніи по свѣдѣніямъ Центрального Статистическаго Комитета за 1898—1906 г.г.

	1898	1899	1900	1901	1902	1903	1904	1905	1906
Озимые	53892	44896	53789	55424	55948	51583	52599	43343	53959
Яровые	71863	79424	65668	69137	72054	74978	70665	76618	66681
	125755	124320	119457	124561	128002	126561	123264	119961	120640
									по мѣст- нымъ свѣдѣн.

Въ Повѣнецкомъ уѣздѣ, Ребольской волости, въ д. Лужмѣ крестьянинъ Петръ Григорьевичъ Григорьевъ, принявъ отъ отца среднее хозяйство съ 2 лошадьми и 8 коровами, за 45 лѣтъ трудовой жизни расширилъ и поставилъ его на высокую степень: раздѣлалъ новые покосы, осушилъ болота, спустилъ одно озеро. Теперь у него 12 десятинъ пахоты съ четырехпольнымъ сѣвооборотомъ и 15 десятинъ сѣнокоса, 3 лошади, 28 коровъ финской породы, 4 быка, 3 нетели. Молоко перерабатывается на масло собственнымъ сепараторомъ. Скотный дворъ свѣтлый, благоустроенный; содержаніе скота отличное. Кроме обычныхъ земледѣльческихъ орудій—своя вѣялка-сортировка и соломорѣзка. На хозяйствѣ Григорьева, по словамъ г. Вебера, сказалося вліяніе близкой сосѣдки—Финляндіи.

Но вотъ другой примѣръ, далекій отъ Финляндіи.

Въ Вытегорскомъ уѣздѣ, Десятинской волости, дер. Ялосари, крестьянинъ Петръ Никифоровичъ Кузинъ, служившій съ молодыхъ лѣтъ на лѣсныхъ заготовкахъ и теперь дослужившійся до степени управляющаго, не бросилъ и своего сельскаго хозяйства, занимаясь имъ съ особою любовью. Отмѣчаются заслуги его въ качествѣ самостоятельнаго предпринимателя по осушкѣ и воздѣлыванію торфяного болота, въ которомъ онъ облюбовалъ два участка и, заключивъ, по стоку весеннихъ водъ, о возможности ихъ осушенія, съ согласія общества въ 1897 году провелъ на одномъ изъ участковъ главную канаву въ 150 саж. длиною, шириною $\frac{4}{5}$ саж. и глубиною $\frac{3}{5}$ саж. Послѣ этого черезъ 2 года имъ были устроены отводныя, болѣе мелкія канавы, а черезъ 2 слѣдующихъ года были очищены они, сожжена верхняя часть мха и въ 1902 г. участокъ засѣянъ овсомъ, по которому сдѣланъ подѣвъ тимOFFеевки, дававшей потомъ хорошіе укусы въ теченіи 4 лѣтъ. Такимъ же порядкомъ приготовлялись и остальные части этого участка а вслѣдъ за нимъ приступлено къ разработкѣ и второго. Благодаря этому, теперь у Кузина годовой запасъ своего овса, и 2—3

лишнихъ коровы содержатся своимъ кормомъ. Канавы ему стоили на первомъ участкѣ 200, а на второмъ—230 руб.; за то нынѣ, когда дѣло показало себя лицомъ, домашніе не платятъ, а сосѣди не смѣются, что онъ закапываетъ деньги и труды въ болото.

Мало того, крестьянинъ сосѣдней деревни Бѣлый Ручей, Трофимъ Васильевичъ Фоклять, по примѣру П. Н. Кузина, также принялся за разработку болота и чрезвычайно доволенъ успѣхомъ.

Далѣе въ отчетѣ агронома г. Вебера приводится еще нѣсколько случаевъ осушительныхъ работъ.

Въ дер. Мяндусельѣ, Повѣнецкаго уѣзда крестьянинъ Семенъ Титовъ въ 1906 г началъ осушку болотъ на свои средства.

Въ томъ же Повѣнецкомъ уѣздѣ въ селѣ Шунгѣ уѣзднымъ земствомъ, дѣйствовавшимъ чрезъ своего агронома А. К. Гагмана, спущена вода изъ небольшого озера, съ цѣлью осушить окружавшее его болото, прорѣзанное потомъ главными, а также и отводными канавами. За разработку части этого болота взялся крестьянинъ Иванъ Степановичъ Гайдинъ, успѣвшій уже сдѣлать носѣвы озимой ржи и кормовыхъ травъ.

Въ Каргопольск. уѣздѣ знатокъ осушительнаго дѣла мѣстный зем. агрономъ К. Ю. Крыловъ началъ работы по осушкѣ болота площадью въ 69½ дес. у дер. Малая Сторона.

Петрозаводское земство на осушительныя работы ежегодно отпускаетъ 500 руб.

Наконецъ въ Лодейнопольскомъ уѣздѣ, въ Юковскомъ казенномъ лѣсничествѣ лѣсничій П. К. Силаевъ осушилъ болото десятины въ 18, ставшее теперь отличнымъ сѣнокосомъ.

Хотя губернской агрономъ располагалъ свѣдѣніями своихъ уѣздныхъ товарищей, а также уѣздныхъ земствъ и, вѣроятно, многими другими, но, конечно, они не могутъ считаться окончательно исчерпывающими всѣ хозяйства, заслуживающія особаго вниманія, и всѣ осушительныя работы, идущія на прострѣнствѣ губерніи. Однако, тотъ фактъ, что такихъ хозяйствъ и такихъ работъ показано

такъ мало, заставляетъ признать, что въ дѣлѣ расширенія и усовершенствованія сельскаго хозяйства намъ хвалиться не приходится. И если крупныя попытки въ этомъ направленіи были, то не теперь, а довольно давно. Вотъ что прочиталъ я въ официальномъ обзорѣ Олонецкой губерніи за 1898 г.

«Въ то время, какъ въ сосѣдней съ нами Финляндіи сдѣланы громадныя успѣхи по осушкѣ болотъ, и тамъ, гдѣ прежде была непроходимая топь, раскинулись цвѣтущія поля и роскошныя луга, въ Олонецкой губерніи богатой торфяными болотами, очень не много сдѣлано по этой части. Въ 1879 году, по ходатайству мѣстнаго земства, министерствомъ государственныхъ имуществъ командированъ былъ въ Олонецкую губернію отрядъ сѣверной экспедиціи, состоявшій подъ начальствомъ вице-директора корпуса лѣсничихъ дѣйствит. статск. совѣтн. Августиновича. Экспедиція эта занималась изслѣдованіемъ и осушеніемъ болотъ, съ цѣлью расширенія луговой площади. Работы производились въ 1880—1885 гг. на средства губернскаго земства, при субсидіи казны. Въ теченіе шести лѣтъ экспедиціей изслѣдовано 33 болота пространствомъ 84431 десят. Осушеніе произведено: а) въ Петрозаводскомъ уѣздѣ—Шуйскаго болота, занимающаго площадь 1742 десят., б) въ Олонецкомъ уѣздѣ—Сармяжскаго болота площадью въ 32000 десят. и Мандрогскаго на площади около 400 десят.; в) Лодейнопольскомъ—болота Плакса (не окончено осушеніе); г) Вытегорскомъ—болота Гладкаго, близъ гор. Вытегры, (работы, только что начатыя, прерваны)». О дальнѣйшей судьбѣ этого крупнаго дѣла я свѣдѣній не нашелъ.

Обратимся, однако къ современности.

Все то, что я видѣлъ, слышалъ и, наконецъ, читалъ о хозяйственномъ бытѣ нашего крестьянства, согласно говорить, что залогъ его благополучія заключается въ развитіи сельскаго хозяйства. Развитіе же сельскаго хозяйства должно быть начато съ расширенія сѣнокосныхъ угодій, благодаря которымъ откроется возможность увеличить скотоводство, а съ увеличеніемъ скотоводства

хозяйство будетъ располагать и болѣе обильнымъ запасомъ удобренія для посѣвной площади. Слѣдовательно въ основныхъ чертахъ нашей деревнѣ требуется:

- 1) расчистка, осушеніе и улучшеніе сѣнокосныхъ и пастбищныхъ мѣстъ; *)
- 2) увеличеніе и улучшеніе скота;
- 3) расширеніе посѣвной площади;
- 4) введеніе въ хозяйство усовершенствованныхъ земледѣльческихъ орудій, а также лучшихъ сѣмянъ.

И каждый разъ, когда я думалъ объ этомъ, предо мною стояла неотвязно мысль: вѣдь все это такъ легко сдѣлать при помощи тѣхъ крупныхъ мірскихъ капиталовъ, обладателями которыхъ стали теперь крестьянскія общества; вѣдь, затративъ деньги, общество можетъ стать владѣльцемъ доходныхъ общественныхъ угодій, собственникомъ улучшеннаго скота и тѣхъ, болѣе дорогихъ, земледѣльческихъ орудій, которыя могли бы съ пользою обслуживать потребности всѣхъ хозяйствъ.

Къ удовольствію моему оказалось, что починъ въ этомъ направленіи уже есть. Все относящееся къ этому почину, — мнѣ такъ бы хотѣлось, чтобы онъ былъ провозвѣстникомъ цѣлаго широкаго движенія, — я считаю нужнымъ изложить здѣсь со всею извѣстною мнѣ полнотою и точностью. Привожу дословно два нижеслѣдующихъ мірскихъ приговора:

1) «1906 г. Августа 8 дня. Мы нижеподписавшіеся Лодейнопольскаго уѣзда, Мирошкинской волости, Тененскаго сельскаго общества, государственные крестьяне домохозяева въ числѣ 35 человѣкъ, изъ 46, имѣющихъ право голоса на сельскомъ сходѣ бывъ сего числа на такомъ, въ присутствіи нашего сельскаго старосты А. Полова, гдѣ имѣли разсужденіе о расчисткѣ вновь пожень и на оконаніе на этихъ урочищахъ канавъ, за немѣнѣемъ покосовъ за большинствомъ населенія на упомянутыхъ урочищахъ при рѣ-

*) При которыхъ сѣно не будетъ у насъ доходить до такой баснословной цѣны въ 1 р. 20 коп. за пудъ, какъ это случилось нынѣ весною въ Петрозаводскѣ.

кѣ Янега, начиная съ верха отъ цогреба и на протяженіи до Чалдогскаго устья, приблизительно промѣра тысяча сажень въ длину, двѣ канавы и при рѣкѣ Чалдогѣ, начиная съ сухого порога и на протяженіи отъ Чалдогскаго устья большою рѣкой Янегой до Монаровщины тысяча сажень длиною, гдѣ нужно двѣ канавы всего въ длину, на этихъ урочищахъ четыре тысячи сажень необходимо провести въ длину, за которую нужно за работу не меньше, какъ двадцать пять коп. за саж. и при томъ въ общемъ на этихъ урочищахъ поперечныхъ мелкихъ канавъ приблизительно около двухъ тысячъ сажень, за которую нужно заплатить не менѣе пяти и не болѣе пятнадцати коп. за сажень; за все указанное въ этихъ урочищахъ на сумму не меньше какъ 1250 руб. Поговоря о вышензложенномъ, съ общаго насъ всѣхъ согласія, означенную сумму просить земскаго начальника 2 участка, Лодейнопольскаго уѣзда выдать намъ изъ суммъ отъ продажи въ подѣлѣ земельномъ надѣлѣ вырученную въ зиму 1905—6 г.г. всепокорнѣйше просимъ выдать необходимый вышеуказанный предметъ, не оставить насъ безъ вниманія.»

2) «1905 г. Декабря 27 дня. Мы, нижеподписавшіеся, Лодейнопольскаго уѣзда, Мирошкинской волости, Пиркинскаго сельскаго общества, дер Пиркинничъ и Новой Семеновщины бывшіе государственные крестьяне-домохозяева въ числѣ 46 человѣкъ изъ общаго числа 59 домохозяевъ, имѣющихъ право голоса на сходѣ; бывъ сего числа на селенномъ сходѣ въ присутствіи нашего сельскаго старосты П. Пименова, гдѣ имѣли разсужденіе: 1) пролегающей чрезъ ручей, называемый «Поповъ» къ нашей мѣстной церкви, мостъ въ настоящее время находится въ ветхомъ положеніи и 2) что у насъ въ болышомъ количествѣ общественные сѣнокосы находятся на низкихъ мѣстахъ, такъ что постоянно существуетъ на нихъ вода, а въ особенности въ дождливое и сырое время года, въ виду чего и трава растетъ очень плохо, почему на таковыхъ сѣнокосахъ требуется настоятельная необходимость для истока

воды выкопать канавы, а по существующимъ мѣстнымъ цѣнамъ для рабочихъ, на копку канавъ предполагается расходовъ въ суммѣ 400 рублей, а такъ какъ мы не имѣемъ ни мѣстныхъ капиталовъ, ни наличныхъ денегъ и признавая свое бѣдственное положеніе, по случаю неурожайныхъ годовъ и плохихъ заработковъ, то въ виду приведенныхъ нами обсужденій, поговоривъ между собою съ общаго всѣхъ насъ согласія, постановили: покорнѣйше просить земскаго начальника 2-го участка Лодейнопольскаго уѣзда о ходатайствѣ въ выдачѣ намъ на устройство моста 100 руб. и копки канавъ на сѣнокосахъ денегъ 460 руб. изъ наличнаго нашего капитала, находящагося въ Государственномъ Банкѣ.»

Оба эти приговора получили утверженіе и желаемыя деньги высланы на мѣсто земскому начальнику П. В. Чеховскому, который съ своей стороны весьма энергично поддерживалъ эти приговоры и къ которому я, по-этому, обратился съ вопросами о дальнѣйшей судьбѣ настоящаго дѣла. Вотъ, что мнѣ отвѣтилъ г. Чеховскій въ письмѣ отъ 14 апрѣля 1907 г.:

«Съ удовольствіемъ отвѣчаю на интересующіе Васъ вопросы, хотя сейчасъ дѣло еще находится въ зачаточномъ состояніи и о какихъ либо результатахъ можно будетъ имѣть данныя со временемъ. Дѣло въ томъ, что всѣ крестьяне изыскиваютъ различные способы, чтобы какъ нибудь получить свои деньги на руки и вотъ Тененскіе крестьяне, подъ видомъ расчистки поженъ, попросили 1250 руб. въ надеждѣ, что деньги будутъ выданы на руки, но пришлось разочароваться, когда я объявилъ, что деньги будутъ выдаваться по ходу работъ для расчетовъ. Воспользовавшись этимъ случаемъ, я началъ уговаривать крестьянъ осуществить задуманную мысль, такъ какъ площадь сѣнокоса имъ дѣйствительно увеличить нужно, а мѣсто, освободившееся изъ подъ лѣса, расположено на берегу рѣки и можетъ быть отлично использовано для этой цѣли; въ этомъ помочь и мѣстный крестьянинъ, хорошій хозяинъ, не разъ уже пользовавшійся совѣтами агро-

нома и понимающій уже, что нужно измѣнить способъ хозяйства, чтобы оно давало больше дохода; однимъ словомъ, дѣло такимъ образомъ наладилось позднею осенью 1906 г. Планъ работъ слѣдующій: площадь, освободившаяся изъ подъ лѣса, расположенную на берегу рѣки, осушить канавами (канавы 1¹/₄ глубины и 2 арш. ширины), затѣмъ по возможности очистить ее отъ пней, собрать въ кучи всѣ остатки отъ выработки лѣса, нынѣ засоряющіе это мѣсто и сжечь ихъ и, наконецъ, улучшить произрастающую уже траву путемъ посѣва на этой площади разныхъ травъ. Работы начались позднею осенью, начали копать канавы, для какой цѣли были наняты уполномоченными отъ общества чухонцы, специально занимающіеся этими работами, и до наступленія зимы выкопано 450 саж. Чухонцы наняты довольно дорого, по 32 коп. за сажень (нормальная цѣна здѣсь за канаву такихъ размѣровъ 25 коп.), дальнѣйшая работа, слѣдовательно, еще предстоитъ и о ходѣ ее буду Вамъ сообщать *), дальнѣйшая копка канавъ предполагается теперь, когда немного обсохнетъ. Что касается Пиркинскаго общества, то не думаю, чтобы тамъ что нибудь сдѣлали, они испрашивали сумму слишкомъ небольшую, а именно 350 руб. на ту же работу и на устройство моста; на мостъ 150 руб. истрачено, а остальные 200 руб. такъ до сихъ поръ и не тронуты. Стараюсь проводить эту идею расчистки новыхъ покосовъ. по моему тоже это очень цѣлесообразная затрата мѣрскаго капитала; многіе крестьяне дѣйствительно имѣютъ недостатокъ сѣна, благодаря чему не развиваютъ и скотоводство, а между тѣмъ, мѣста, съ которыхъ продавался лѣсъ, представляютъ изъ себя отличный матеріалъ для раздѣла покосовъ. Когда у Тененскихъ крестьянъ работа будетъ кончена и дастъ хорошіе результаты, можетъ быть тогда, какъ наглядный примѣръ, это дастъ толчекъ для развитія вообще этого предпріятія, а теперь дѣло подвигается туго, да и вообще у крестьянъ нашихъ теперь, благодаря те-

*) Буду очень признателенъ. Авт.

кущимъ событіямъ, въ головѣ большой хаосъ»....

И такъ, пока мы имѣемъ единственный перешедшій въ дѣло случай обращенія мірскаго капитала на расширеніе сельскохозяйственныхъ угодій. Другой такой случай пока въ дѣло не перешелъ, но и не заброшенъ безповоротно; можно думать, что при благоприятномъ толчкѣ это разумное начинаніе получить ходъ.

Здѣсь же мы считаемъ умѣстнымъ привести изъ Сельско-хозяйственнаго Вѣстника Петрозаводскаго уѣзднаго земства нижеслѣдующее сообщеніе объ осушкѣ болотъ, напечатанное въ № 6 и 7 Вѣстника отъ 30 сентября 1906 г.

«Крестьянамъ Сямозерской волости и общества разрѣшена уѣздною управою ссуда на осушку болота «Сари-суо» въ суммѣ 500 руб. срокомъ на 10 лѣтъ. Болото это подробно обследовано уѣзднымъ агрономомъ, а земскимъ землемѣромъ измѣрено и проинвентаризовано. Работы по проведенію канавъ уже начаты. Въ настоящее время (1906 г.) въ уѣздную управу поступило еще пять приговоровъ отъ крестьянъ Спасопреображенской и Шуйской волостей о ссудѣ на осушку болотъ, но къ сожалѣнію, за отсутствіемъ на этотъ предметъ средствъ, — ходатайства должны будутъ остаться безъ удовлетворенія до будущаго года».

Наконецъ, въ нынѣшнемъ году, 24 марта, состоялись въ трехъ небольшихъ деревенькахъ Олонецкаго уѣзда, Коткозерской волости, Сармяжскаго сельскаго общества, Березовой горѣ, Торось-озерѣ и Гой-ламбѣ три приговора слѣдующаго одинаковаго содержанія: «Обсуждали вопросъ о суммѣ, вырученной нами отъ продажи лѣса, каковую желательно бы намъ получить на руки, за исключеніемъ суммы, слѣдуемой внести въ уплату окладныхъ сборовъ за сей 1907 г. слѣдующимъ вынужденнымъ обстоятельствамъ: многимъ изъ насъ сумма получить на руки необходима для покупки сѣмянъ ржи и овса, скота и другихъ хозяйственныхъ принадлежностей для поддержанія крестьянства, которое за эти годы по случаю неурожая стало

ослабѣвать, многимъ изъ насъ требуется ремонтъ построекъ, какъ то: домовъ, сараевъ и другихъ службъ, на покупку лошадей и другихъ домашнихъ предметовъ и, кромѣ того, *нѣкоторымъ изъ насъ желательно увеличить покосы, въ виду недостатка корма для скота,* но безъ средствъ къ такому трудному дѣлу приступить не осмѣливаемся, вслѣдствіе чего постановили: записать въ настоящій приговоръ, утвердивъ таковой общимъ подписомъ, и просить господина земскаго начальника 1 уч. Олонецкаго уѣзда принять на себя трудъ исходатайствованія намъ предъ кѣмъ слѣдуетъ о выдачѣ намъ принадлежащихъ денегъ, вырученныхъ отъ продажи лѣса, причѣмъ присовокупляемъ, что за исправность податныхъ сборовъ мы каждый за себя ручаемся и обязуемся безнедоимочно уплачивать все причитающіеся съ насъ сборы».

Приговоры эти не получили утвержденія, но они, безъ сомнѣнія, заслуживаютъ вниманія въ интересующемъ насъ вопросѣ. Тѣ слова, гдѣ говорится, «кромѣ того, *нѣкоторымъ изъ насъ желательно увеличить покосы въ виду недостатка корма для скота,* но безъ средствъ къ такому трудному дѣлу приступить не осмѣливаемся», — эти слова мнѣ кажутся вполне искренними и ясно выражающими истинное положеніе дѣла.

Во-первыхъ, увеличить свои покосы желаютъ не все, а только нѣкоторые, и, вторыхъ, безъ средствъ на это не рѣшаются.

Отсюда ясно, что на ряду съ расширеніемъ общественныхъ угодій, должно содѣйствовать расширенію ихъ и у отдѣльныхъ домохозяевъ, — у нѣкоторыхъ, какъ сказано въ приведенныхъ выше приговорахъ.

Въ связи съ этимъ возникаетъ общій вопросъ объ оказаніи помощи отдѣльнымъ домохозяевамъ, нуждающимся въ ней не только для указанной сейчасъ цѣли, но еще чаще того и больше того, для удовлетворенія своихъ многоразличныхъ хозяйственныхъ потребностей, какъ-то для пріобрѣтенія рабочаго скота, коровъ, земледѣльческихъ орудій, для надлежащаго домоустройства и т. п.

Какимъ же способомъ и въ какомъ видѣ оказывать эту помощь?

Съ своей стороны я не вижу иного пути, какъ всюду и давно испытанный путь *помощи кредитной* (займообразной).

При этомъ, разумѣется, нужно твердо помнить первое условіе, безъ соблюденія котораго немислимо какое хозяйственное предпріятіе и которое состоитъ въ томъ, чтобы начатое дѣло не заключало въ самомъ своемъ устройствѣ явной возможности упадка и раззоренія.

Мы отлично знаемъ, что дающій займы неизбѣжно рискуетъ потерей своего капитала не только вслѣдствіе обычно возможной несостоятельности должника, но нерѣдко и по причинамъ роковымъ, отвратить которыя не во власти человѣка. Въ виду этого необходимо обезпечить капиталу возмѣщеніе такихъ неизбѣжныхъ потерь. Это достигается наложеніемъ на заемъ нѣкотораго %, не такого, конечно, ростовщическаго, который составляетъ столь крупное зло современнаго хозяйственнаго строя, а самаго умѣреннаго, имѣющаго цѣлью не ростъ капитала, а лишь сохраненіе его отъ истощенія.

Если дѣло поставить такъ, какъ сейчасъ сказано, то къ займу каждый станетъ обращаться только при дѣйствительной нуждѣ, при ясно сознаваемой потребности, для которой занимаютъ деньги. Въ то же время всѣ прочіе сочлены общества въ такой помощи не могутъ видѣть ни нарушенія своихъ правъ, ни ущерба для своихъ интересовъ: заемъ дается изъ %; сегодня имъ воспользовался одинъ, завтра воспользуется другой; источникъ же помощи, вѣрнѣе, самопомощи, — не изсякнетъ никогда.

И снова я слышу, какъ непривычная мысль не хочетъ мириться съ неприятной обязанностью платить взятое, да еще съ %, въ то время, какъ всю эту мірскую кассу можно подѣлить по рукамъ, получивши свой пай даромъ. Сознаюсь, соблазнъ великъ! Но строитель добрыхъ общественныхъ порядковъ не долженъ имъ прельщаться. На живомъ и близкомъ примѣрѣ Покровцевъ мы уже видѣли, какъ можно расточить крупное общественное богатство безъ пользы для

себя и стать послѣ того не богаче, а даже бѣднѣй. Да и можно ли допустить, чтобы заемъ на такую производительную цѣль, какъ покупка вѣрнаго друга всякаго хозяина—рабочей лошади или кормилицы семьи—коровы, сталъ непосилень при платежѣ малыми долями въ теченіи нѣсколькихъ лѣтъ.

Въ числѣ многоразличныхъ хозяйственныхъ нуждъ, удовлетворенію которыхъ могла бы служить кредитная помощь, первостепенное значеніе какъ мнѣ кажется, имѣетъ нужда въ сѣменахъ на полевые посѣвы. И, очевидно, не случайно въ отдѣлѣ выдачъ на руки, содержащемся въ общемъ перечнѣ всѣхъ расходовъ, произведенныхъ въ 1906 г. изъ мірскихъ капиталовъ, первое мѣсто занимаетъ статья—на обсѣменение полей, составляющая сумму въ 13882 руб.

Но это не все.

Сюда слѣдуетъ прибавить не малую долю еще изъ другой статьи, говорящей о выдачахъ на улучшеніе хозяйствъ, съ чѣмъ крестьяне въ своихъ приговорахъ очень часто связываютъ и потребность въ сѣменахъ. Наконецъ, весьма внушительную цифру составляютъ выдачи, произведенныя на обсѣменение полей въ нынѣшнемъ 1907 году. Вообще же наблюдая это явленіе на нѣсколько большемъ періодѣ времени, чѣмъ одинъ годъ, оказывается, что одно и то же общество, получивъ пособіе на посѣвъ въ одномъ году, обыкновенно желаетъ получить его и въ другомъ, получивъ на яровой сѣвъ обязательно требуетъ его и на озимовой, при чемъ, конечно, выдачи эти распространяются поголовно на всѣхъ домохозяевъ, составляя, такимъ образомъ, въ итогѣ суммы весьма крупныя.

Останавливаясь же на вопросѣ—дѣйствительно ли была общая нужда во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, когда такія выдачи производились, нельзя не замѣтить, что въ послѣдніе годы, на которые эти выдачи упадаютъ, у насъ неурожаевъ не было и что при этомъ нужда въ сѣменахъ объявлялась обыкновенно у тѣхъ только крестьянъ, которые имѣютъ мірскіе капиталы, тогда какъ сосѣди ихъ въ это же самое время вполне обходились своими

средствами. При такихъ данныхъ невольно думается, что если кто и нуждался въ сѣменахъ, то лишь та часть домохозяевъ, принадлежащая къ слою деревенской бѣдности, которая и всегда въ нихъ нуждается, для остальныхъ же это былъ лишь благочестивый предлогъ получить свой денежный пай на руки, а результатъ во всякомъ случаѣ таковъ, что капиталовъ больше нѣтъ.

Затѣмъ, если задаться вопросомъ, стало ли положеніе этихъ крестьянъ обезпеченнѣе въ сѣменныхъ ихъ нуждахъ на будущее время, то двухъ отвѣтовъ не получится, получится одинъ, рѣшительно утверждающій: нѣтъ! А вѣдь контрактовъ ни съ небомъ, ни съ землей не заключено; обычно повторяющіеся чрезъ извѣстные промежутки времени неурожаи надо считать явленіемъ неизбѣжнымъ, а это значить, что рано-ли, поздно-ли, но придется стать лицомъ къ лицу уже не съ призрачной, а со всеобщей подлинной нуждой, побороть которую съ голыми руками не такъ то легко, какъ имѣя капиталы. И тогда, что же, будемъ просить ссуды, которая либо дадутъ, либо нѣтъ, а если и дадутъ, то неизвѣстно что....

Считая такимъ образомъ, теперешній порядокъ удовлетворенія сѣменной нужды негоднымъ, я однако очень далекъ отъ мысли отрицать самую нужду: нужно лишь поискать иныхъ путей, болѣе цѣлесообразныхъ, для ея удовлетворенія.

Въ отвѣтъ на это рѣшаюсь предложить вниманію крестьянъ, имѣющихъ мірскіе капиталы, мысль объ устройствѣ *сельскихъ сѣменныхъ складовъ* на нижеслѣдующихъ, для перваго времени, главныхъ основаніяхъ:

1) Для постоянного удовлетворенія нужды крестьянъ въ сѣменахъ хлѣбныхъ, луговыхъ и огородныхъ открывается на средства, отпущенныя изъ мірскаго капитала, сельскій сѣменной складъ, составляющій со всѣми его запасами и инвентаремъ общественную собственность крестьянъ, его учредившихъ.

2) Первоначальный сѣменной запасъ, приобрѣтаясь на средства мірскаго капитала, долженъ заключаться главнымъ образомъ, въ улучшенныхъ, высокой культуры, привозныхъ

сѣменахъ, испытанной пригодности для здѣшнихъ посѣвовъ, какъ по всхожести, произрастанію, такъ и своевременному вызрѣванію.

3) Сѣменные запасы выдаются домохозяевамъ въ краткосрочныя ссуды въ порядкѣ, установленномъ обществомъ; правомъ полученія ихъ пользуются всѣ члены общества, устроившаго складъ.

4) Если бы наличныхъ сѣменныхъ запасовъ склада оказалось недостаточно для удовлетворенія всѣхъ предъявленныхъ требованій на ссуды, то запасы эти обществомъ развѣстываются между всѣми домохозяевами по справедливому разсчету.

5) Получившій ссуду обязанъ возвратить ее непременно изъ перваго же урожая натурою зерномъ лучшаго качества, отвѣннымъ и отсортированнымъ на машинѣ, имѣющейся при складѣ. Яровыя сѣмена возвращаются въ годъ полученія не позднѣе 1 октября, озимыя же—на слѣдующій, но также не позднѣе 1 октября.

6) Закупка сѣменныхъ запасовъ производится лицами, уполномоченными на то обществомъ.

7) Помѣщеніе для склада и вахтеръ—наемные.

8) Каждый заемщикъ, при уплатѣ займныхъ сѣмянъ, вноситъ еще два фунта на пудъ на расходы по содержанію склада.

9) Общественные уполномоченные даютъ отчетъ по сдѣланнымъ закупкамъ, вахтеръ ведетъ приходорасходную и долговую книгу и не менѣе одного раза въ годъ учитывается.

Всѣ эти условія имѣютъ, конечно, самое общее и только примѣрное значеніе. Въ нихъ я на первое мѣсто ставлю введеніе въ крестьянское хозяйство новыхъ улучшенныхъ сѣмянъ, причемъ, сверхъ прямой цѣли подъема такимъ путемъ урожая въ количественно и качественно, имѣю въ виду и то, весьма въ данномъ случаѣ важное, обстоятельство, что въ высококачественномъ посѣвномъ матеріалѣ нуждается не одна какая либо часть общественниковъ, а рѣшительно всѣ домохозяева, вслѣдствіе чего это условіе является примиряющимъ и объединяющимъ ихъ

въ одномъ общемъ интересѣ, становящемся, такимъ образомъ, общественнымъ въ полномъ значеніи этого слова.

Затѣмъ, если бы, по мѣстнымъ условіямъ и обстоятельствамъ, представилась возможность въ томъ же складѣ устроить и продажу сѣменнаго матеріала за наличныя деньги, то, конечно, и эти операціи слѣдуетъ открыть.

Кредитныя предпріятія чаще всего гибнуть отъ неисправнаго платежа ссуды. Предусматривая опасность съ этой именно стороны, я и ввожу натуральные платежи, полагая, что уклониться отъ нихъ можно только при явной недобросовѣстности.

Что касается вопроса—какія именно улучшенныя сѣмена слѣдуетъ приобретать, то въ средѣ общественниковъ не рѣдко встрѣчаются хозяева, уже имѣющіе въ этомъ отношеніи достаточный опытъ, да кромѣ того, къ услугамъ общества мѣстные земскіе агрономы. Для самой же закупки улучшенныхъ сѣмянъ могутъ служить соответственные земскіе склады, при чемъ въ случаѣ недостатка въ нихъ запасовъ, о заготовкѣ ихъ казалась бы, все же лучше просить земство, опытъ котораго и совпаденіе этой потребности съ агрономическими заботами земства, дѣлають въ данномъ случаѣ общество и земство естественными союзниками. Помѣщеніе для склада предполагается наемное. Практика продовольственнаго дѣла показываетъ, что хозяинъ помѣщенія обыкновенно является и вахтеромъ. Очевидно, такой порядокъ вполне пригоденъ и для склада сѣменнаго.

Намѣтивъ эти главныя условія дѣятельности сѣменнаго склада, я знаю, что есть еще одно, болѣе важное, но оно никогда не пишется въ уставахъ и состоитъ въ томъ, чтобы сами устроители были одушевлены искреннимъ желаніемъ успѣха задуманному предпріятію, какъ родному своему дѣтищу. Если этого нѣтъ, то лучше дѣло и не начинать.

Засимъ еще одно послѣднее сказанье.... Всякому извѣстно, что въ жизни, какъ отдѣльнаго лица, такъ и цѣлыхъ обществъ,

встрѣчаются такъ называемые черные дни, когда не только не спасаетъ даже самый напряженный трудъ, но нерѣдко гибнутъ всѣ плоды долготѣннаго хозяйственнаго строительства. Таковы пожары, неурожаи, скотскіе надежи и т. п. бѣдствія. Въ настоящее время мы встрѣчаемъ ихъ беззащитными. Страхоевое вознагражденіе обыкновенно не возвращаетъ и десятой доли погибшаго въ огнѣ, а такъ называемая продовольственная помощь въ годы неурожаевъ составляетъ одно изъ такихъ печальныхъ явленій крестьянской жизни, о которомъ и говорить не хочется и отъ котораго избавиться чѣмъ скорѣй—тѣмъ лучше. И тамъ, гдѣ имѣются мірскіе капиталы, дѣло такого избавленія находится въ нашихъ собственныхъ рукахъ. Нужно только позаботиться, чтобы капиталы эти не были напрасно истрачены и при грозной встрѣчѣ съ чернымъ днемъ пособили пережить его безъ горя и тяжкихъ хозяйственныхъ потрясеній.

IV.

Въ историческомъ ростѣ и развитіи человѣчества все начинается съ сознанія, съ мысли. Она, какъ сѣмя, брошенное въ землю и вырастающее потомъ въ могучее дерево, даетъ цвѣтъ, плодъ и жизнь.

И въ томъ вопросѣ, о которомъ шла моя рѣчь, рѣшающее значеніе имѣетъ сознаніе, что личное благополучіе каждаго отдѣльнаго лица неразрывно связано съ благополучіемъ общимъ.

Отношеніе къ интересу общественному на разныхъ ступеняхъ человѣческаго развитія бываетъ чрезвычайно различно: въ то время какъ у однихъ людей оно пренебрегается, у другихъ ставится выше всего. Было бы излишнимъ со стороны моей трудомъ приводить примѣры пренебрежительнаго отношенія къ общественному интересу. Ими мы богаты. Нѣтъ, лучше приведу иной примѣръ, противоположный.

Я заимствую его изъ судебного отчета, слѣдовательно изъ источника вполне достовернаго. Къ сожалѣнію, не имѣя подъ руками соответствующаго №-ра Судебной Газеты, не могу воспроизвести его съ тою пол-

нотою и точностью, какъ бы хотѣлось, но за правильность передачи всего въ немъ существеннаго ручаюсь.

Сынъ Иркутскаго мастерового, получивъ одно первоначальное образованіе, въ молодые годы переселился въ Китай. Въ то время у него ничего не было, кромѣ вѣры въ свои трудовыя силы, да горячаго желанія приложить ихъ къ дѣлу.

Прошли долгіе годы.

На склонѣ лѣтъ мы видимъ его въ Шанхаѣ отцомъ семейства и хозяиномъ крупнаго торговаго чайнаго дѣла. И вотъ, какъ бы подводя свой жизненный итогъ, онъ собственно-ручно, въ простыхъ и ясныхъ выраженіяхъ, пишетъ духовное завѣщаніе, въ которомъ заявляетъ, что долгимъ честнымъ трудомъ нажилъ значительное состояніе, изъ котораго, однако, дѣтямъ своимъ отказываетъ лишь небольшія суммы,—на томъ, поясняетъ онъ, основаніи, что они уже получили хорошее обезпеченіе въ видѣ даннаго имъ высшаго образованія; все же остальное въ суммѣ свыше 200 т. руб., или сколько окажется въ мо-

ментъ смерти, онъ завѣщаетъ въ пользу своего роднаго города Иркутска съ тѣмъ, чтобы капиталъ этотъ оставался неприкосновеннымъ до тѣхъ поръ, пока,—хотя бы для того потребовалось столѣтіе,— не достигнетъ такой величины, при которой на % съ него станетъ возможно устроить и содержать въ Иркутскѣ технологическій институтъ.

Судьбѣ было угодно, чтобы завѣтная мысль великодушнаго человѣка могла исполниться много скорѣй, чѣмъ мечталъ онъ въ моментъ составленія своего духовнаго завѣщанія. Къ концу жизни состояніе его превысило 800 т. руб., которые и поступили въ пользу г. Иркутска. Претензіи родственниковъ, пытавшихся оспорить завѣщаніе, были отклонены. И быть можетъ, уже современное поколѣніе станетъ живымъ свидѣтелемъ воплощенія въ жизнь прекраснаго замысла, родившагося въ этой простой, но свѣтлой головѣ, ясно сознававшей, что сила и счастье народныя заключаются прежде всего въ свѣтѣ научнаго знанія.



γ11 - 12369

41

18073

1914

THE UNIVERSITY OF CHICAGO
LIBRARY



2010514092