

ТЕХНО-ЭКОНОМ
Библиотека

проф. В. Э. ДЕН

С $\frac{65}{231}$

$\frac{801-15}{2119}$

~ 7127

ИСТОЧНИКИ
ВАЖНЕЙШИХ ОТРАСЛЕЙ
ХОЗЯЙСТВЕННОЙ СТАТИСТИКИ
СССР

1935 г.

19 * П Р И В О Й * 29

Издано 1934 г.

ОГЛАВЛЕНИЕ

	СТР.
Предисловие	5
Перечень сокращений	6
1. Введение	7
2. Территория	11
3. Население	18
4. Социальная структура сельского хозяйства	30
5. Угодия	40
6. Посевные площади и урожаи	41
7. Скотоводство	52
8. Сельскохозяйственный мертвый инвентарь	57
9. Лесное хозяйство	58
10. Промышленность	60
11. Внутренняя торговля	76
12. Внешняя торговля	80
13. Пути сообщения	81
14. Финансы	85
15. Важнейшие статистические справочники и периодические издания	93

ПРЕДИСЛОВИЕ

Предлагаемая работа является расширенным изданием брошюры, выпущенной автором в литографированном виде осенью 1926 года в качестве пособия для практических занятий со студентами экономического факультета ленинградского политехнического института имени М. И. Калинина.¹ В сравнении с брошюрой предлагаемая работа пополнена теми изданиями, которые вышли с 1926 г. по настоящее время; кроме того, в нее внесены некоторые новые главы и отделы.

Автор считает своим долгом выразить благодарность Б. И. Карпенко и Н. В. Дену, оказавшим ему существенную помощь при подборе необходимых ему материалов.

В такой работе, как настоящая, пробелы и ошибки неизбежны. Автор будет весьма признателен всем, кто ему на такие пробелы или ошибки укажет.

В. Э. Ден.

Политехнический институт
имени М. И. Калинина,
Ленинград, март 1929 года.

¹ Проф. В. Э. Ден, «Источники важнейших отраслей хозяйственной статистики СССР», Ленинград, Кубуч, 1926.

ПЕРЕЧЕНЬ СОКРАЩЕНИЙ.

ЦСК МВД — центральный статистический комитет министерства внутренних дел.

ЦСУ — центральное статистическое управление.

ЦОС — центральный отдел статистики ВСНХ СССР.

Под «ведомством земледелия» разумеется существовавшее с 1837 по 1894 г. «министерство государственных имуществ» и сменившие его затем учреждения: «министерство земледелия и государственных имуществ» — с 1894 г. по 1905 г., «главное управление землеустройства и земледелия» (ГУЗИЗ) — с 1905 г. по 1915 г. и министерство земледелия — с 1915 г. до Октябрьской революции.

М. — Москва.

СПБ. — С.-Петербург.

Пгр. — Петроград.

Л. — Ленинград.

Х. — Харьков.

- 1. ВВЕДЕНИЕ

Настоящая книга должна служить руководством для лиц, желающих ориентироваться в источниках нашей дореволюционной и современной хозяйственной статистики. При ограниченных размерах книги эта задача могла быть, однако, в ней поставлена далеко не в полном объеме, но лишь с некоторыми довольно существенными ограничениями.

Ограничения эти касаются прежде всего тех отраслей хозяйства, на которые книга распространяется. Автор не имел возможности охватить все без исключения отрасли нашей хозяйственной статистики, но мог рассмотреть лишь некоторые наиболее важные из них. Остальные отрасли остались в стороне: сюда относятся статистика труда со всеми ее ответвлениями (численность рабочих, заработная плата, рабочий день, безработица и т. д.), крестьянские и рабочие бюджеты, статистика питания, статистика денежного обращения и кредита, статистика страхования и т. д.

С другой стороны, однако, автор признал необходимым включить в настоящую работу статистику населения. Хотя последнюю обычно не относят к хозяйственной статистике, но выделяют в самостоятельную отрасль, автор включил ее в свой обзор в виду ее близкого соприкосновения с хозяйственной статистикой, для которой она является как бы фундаментом.

Дальнейшие ограничения, которые автору пришлось сделать, касаются характера подлежащих рассмотрению источников статистики.

Настоящая книга своею основною задачею имеет рассмотрение только таких изданий, которые в полном смысле являются источниками статистических сведений, т. е. заключают в себе первичный материал. Она поэтому не стремится сколько-нибудь полно охватить издания, заключающие в себе лишь перепечатку или переработку статистических сведений, уже имеющих в источниках первич-

ной статистики. Впрочем, автор не проводит этой точки зрения с полной строгостью, но отступает от нее в том смысле, что называет и важнейшие статистические справочники и периодические издания: это было необходимо отчасти и по той причине, что в обоих названных видах изданий, наряду с перепечаткою и сводкою уже имеющегося в первоисточниках материала, весьма часто встречаются и первичные данные, опубликовываемые в них впервые. В некоторых особо важных случаях (как например об угодиях или о результатах конского учета) на эти, заключающиеся в справочниках, первичные статистические данные в настоящей книге имеются даже и специальные указания.

Другое ограничение, связанное с характером самих источников, заключается в том, что настоящая книга стремится дать обзор источников лишь в общегосударственном масштабе, оставляя в стороне местные издания.

Найти границу между этими двумя видами источников не легко. Сравнительно просто задача разрешается для дореволюционной России: в отношении последней автор брал только такие источники, которые были изданы центральными государственными учреждениями. Лишь в редких случаях им были допущены отступления от этого правила. Так, попутно пришлось остановиться на земской статистике: однако автор при этом дает лишь общую ее характеристику и не вдается в перечень относящихся к ней изданий, ясно отдавая себе отчет в том, что отступление от этого правила расширило бы размеры книги до безграничности и придало бы ей совершенно иной характер, чем тот, который для нее намечался.¹ Но вовсе не упомянуть о земской статистике, оказавшей на современные приемы нашей статистики столь существенное влияние, едва ли было бы правильно и допустимо. Другим подобным отступлением является упоминание о статистических изданиях некоторых дореволюционных промышленных организаций, хотя эти издания заключали в себе первичный статистический материал лишь местного значения (по данному промышленному району).

Для настоящего времени установить границу между изданиями, которые с рассматриваемой точки зрения

¹ К тому же по земской статистике уже имеются сводные обзоры: они указаны ниже, на стр. 33.

подлежат внесению в настоящую книгу, и теми, которые в нее войти не должны, было несколько труднее. В первую голову в настоящей работе должны быть подвергнуты рассмотрению издания наших общесоюзных учреждений — ЦСУ СССР, Наркомфина СССР и т. д. Но рядом с нашею общесоюзною статистикою и тесно с нею переплетаясь стоит в настоящее время статистика наших союзных республик. Центральные статистические органы (ЦСУ) этих республик, а равно и некоторые другие учреждения их (например наркомфины) развили обширную издательскую деятельность, выпуская важные по своему значению труды с первичным статистическим материалом; и эта деятельность их не ослабевает, но скорее растет. Мы повидимому стоим даже на пути к некоторой децентрализации нашего издательства в области государственной статистики — децентрализации, при которой часть издательских функций ЦСУ СССР переходит к ЦСУ союзных республик (это наблюдается, например, в отношении текущей промышленной статистики: см. ниже, стр. 68 и сл.). Нельзя об этом не пожалеть, так как такая децентрализация несомненно затруднит положение всех тех, кто хочет сделать предметом своего изучения нашу хозяйственную жизнь во всесоюзном масштабе.

Наиболее широкую издательскую деятельность в области статистики развила Украинская ССР, центральными органами которой (главным образом ЦСУ УССР) выпускаются многочисленные издания, распространяющиеся чуть ли не на все отрасли хозяйственной статистики: сельское хозяйство, промышленность, торговлю, транспорт и т. д.

При таких условиях оставить издательскую деятельность центральных органов союзных республик в стороне представлялось бы неправильным. Поэтому автор решил ввести в круг своего рассмотрения, наряду с источниками общесоюзного происхождения, также и статистические источники союзных республик. Это значительно осложнило задачу, и автор не имеет уверенности в том, что ему удалось в достаточной мере уловить все статистические первоисточники, изданные центральными органами союзных республик. Вследствие разрозненности этих изданий и отсутствия по многим из них библиографических перечней, следить за ними чрезвычайно трудно, и поэтому

автор опасается, что хозяйственная статистика союзных республик охвачена им недостаточно исчерпывающим образом. Вот почему в некоторых случаях, когда у автора нет уверенности, что статистические источники союзных республик известны ему в достаточно полной мере, он не дает перечня этих изданий, но ограничивается общим указанием, что по данной отрасли, на ряду с изданиями общесоюзного масштаба, имеются также и издания союзных республик.

Впрочем в отношении Украинской республики, центральные органы которой, как уже отмечено выше, развили наиболее широкую деятельность, а равно и в отношении РСФСР, автор надеется на то, что его изложение существенных пробелов и ошибок в себе не заключает.

Остаются затем многочисленные статистические издания, публикуемые у нас местными административно-политическими делениями, как-то областями (например Уральской областью), краями (например Северокавказским краем), автономными республиками, автономными областями, губерниями и округами. При всем значении этих изданий и при всем интересе, какой они представляют, в настоящей книге пришлось совершенно отказаться от их рассмотрения: последнее (как и рассмотрение земской статистики) расширило бы размеры книги далеко за пределы, которые для нее предназначены. К тому же, при разрозненном характере этих изданий, дать им исчерпывающий перечень представляло бы собою самостоятельную и притом довольно сложную задачу.

Автор отдает себе полный отчет в том, что предлагаемая книга страдает некоторым несоответствием частей. Это несоответствие вызвано главным образом двумя обстоятельствами.

Первое обстоятельство заключается в самом характере материала, с которым приходится иметь дело. Приводя сведения об источниках по той или другой отрасли хозяйственной статистики, автор мог быть весьма кратким в тех случаях, когда эти источники носят организованный характер. Это можно сказать, например, о статистических источниках по транспорту, издававшихся и издаваемых ведомством путей сообщения: эти источники публиковались и публикуются главным образом в виде серий, выходящих под одно-

образными заглавиями в течение продолжительных периодов времени, почему рассмотрение их может быть весьма кратким и нуждается лишь в небольшом количестве места. То же самое следует сказать и о статистических источниках по внешней торговле.

Совершенно иное следует сказать относительно некоторых других отраслей нашей хозяйственной статистики. Так, например на статистику финансов пришлось отвести очень много места вследствие ее неорганизованности и разрозненного характера: по одному и тому же вопросу статистические материалы издавались в разное время под разными заглавиями, а так как автор при наименовании источников стремился к возможной точности, то и на перечень изданий в этих случаях приходилось затрачивать несоразмерно много места. Это следует сказать и о многих изданиях ЦСУ.

Однако, на ряду с указанною причиною, отмеченное выше несоответствие частей объясняется также и другим обстоятельством, ответственность за которое должен взять на себя автор.

Для большинства рассматриваемых им отраслей хозяйственной статистики автор ограничивается систематическим рассмотрением относящихся к ним источников. Но по некоторым отраслям, представлявшим ему особо важными и сложными, он не находил возможным хотя бы вкратце остановиться по существу и на самом предмете этой отрасли и на применяемых в ней методах. Это сделано им в отношении структуры сельского хозяйства, посевных площадей и урожаев, скотоводства (главным образом коневодства) и промышленности, почему посвященные этим отраслям главы и разрослись несколько непропорционально.

Приводя в настоящей книге источники по отдельным отраслям хозяйственной статистики, автор старался передавать их названия с возможною точностью, так как лишь при соблюдении этого условия читателю может быть оказана ожидаемая им библиографическая услуга. Поэтому для каждого приводимого источника автором сообщается его заглавие, а равно и место и год издания; если данный источник был издан учреждением, то обычно приводится название этого учреждения, а если он входит в состав серии, то сооб-

щается наименование последней и номер, под которым он в нее вошел.

С большинством изданий, названных в настоящей книге, автор знаком в подлиннике; но в нескольких — правда, совершенно единичных случаях — ему пришлось называть такие издания, которые ему в подлиннике незнакомы (так как он разыскать не мог), но известны ему лишь по библиографическим указателям или литературным ссылкам.

Автор считает необходимым в заключение остановиться на тех пособиях, которыми он при составлении настоящей книги пользовался.

Сведения о целях, содержании и приемах, характеризующих работы нашей государственной статистики как в прошлом, так и в настоящем, могут быть в значительной мере почерпнуты из предисловий и примечаний к тем изданиям, в которых результаты этих работ сообщаются, а для после-революционного времени также и из состоявшихся по поводу этих работ постановлений статистических съездов, конференций и совещаний, а также наших центральных государственных установлений и, в частности, из печатаемых в органах ЦСУ СССР постановлений коллегии ЦСУ.

В библиографическом отношении полезными пособиями могут послужить следующие издания:

1. «Юбилейный сборник центрального статистического комитета министерства внутренних дел, 1863 — 30/IV — 1913», СПб., 1913 (см. помещенный в конце этой книги «Систематический указатель изданий ЦСК с 1863 г. по 30 апреля 1913 г.», стр. 1 — 19).

2. «Библиографический обзор изданий ЦСУ СССР за 10 лет (1918 — 1928)», сост. Н. Т. и А. Н., изд. ЦСУ, М., 1928.

3. «Бюллетень ЦСУ СССР. Систематический указатель статей. №№ 1 — 122 (1919 — 1926)», сост. Н. Т., изд. ЦСУ СССР, М., 1927.

4. «Вестник статистики. Орган ЦСУ. Систематический указатель статей. Книга I — XXIV (1919 — 1926)», сост. Н. Т., М., 1928.

5. Перечень изданий ЦСУ Украинской ССР, выходящий периодически под заглавием «Видання ЦСУ УССР» (№ 1 этого издания вышел 1 декабря 1926 года).

Сведения о плане работ нашей государственной статисти-

стики за 1927 — 1928 год опубликованы в издании ЦСУ СССР: «Сводный план работ государственной статистики СССР (ЦСУ и ведомств) на 1927 — 1928 год», ЦСУ СССР, Статистическая плановая комиссия, М., 1928.¹

В дополнение к этому, в качестве пособий главным образом методологического, хотя отчасти и библиографического характера, можно указать на следующие издания, касающиеся разных отраслей хозяйственной статистики:

1. Р. Меерварт, «Введение в хозяйственную статистику», пер. с нем., два выпуска, М. — Л., 1925.

2. Р. Меерварт, «Политическая экономия и экономическая статистика», пер. с нем., М., 1926.

3. М. Смит, «Основы статистической методологии». Выпуск второй, «Методология экономической статистики». Часть I, «Исчисление абсолютной производительной способности общества». М. — Л., 1924.

4. А. А. Кауфман, «Теория и методы статистики», 5-е посмертное издание, значительно переработанное и дополненное, под ред. В. А. Лосиевской, М. — Л., 1928.

5. М. А. Сиринов, «Очерки по аграрной статистике». Т. I, «Статистика сельских хозяйств в Западной Европе». СПб., 1912. 2-е изд., М.-П., 1924.

6. Н. А. Каблук, «Пособие при местных статистических обследованиях», 2-е дополненное издание, изд. ЦСУ, М., 1920 (первое издание вышло под заглавием «Пособие к ознакомлению с условиями и приемами собирания и разработки сведений при земско-статистических исследованиях», М., 1912).

7. М. И. Добротворский, «Опыт истории и методологии статистики животноводства», СПб., 1909.

8. М. И. Ивановский, «Очерки по экономической географии леса», М. — Л., 1926.

9. В. Е. Варзар, «Очерки основ промышленной статистики», две части, М. — Л., 1925 — 1927.

10. Н. М. Кулишер, «Статистика фабрично-заводского производства и ее современные задачи», Пгр., 1916 (в журнале «Коммерческая школа и жизнь»).

¹ Многие издания по хозяйственной статистике как дореволюционной России, так и СССР приведены в «Указателе литературы», помещенном в книге В. Э. Ден. «Курс экономической географии», 3-е издание, М.-Л., 1928, стр. 554 — 595.

11. Я. Герчук, «Об исчислении промышленной продукции» в «Социалистическом хозяйстве», № 3 за 1925 год. Его же. «Источники статистических сведений о нашей промышленности» в «Вестнике финансов», № 8 за 1925 год.

12. Альб. Л. Вайнштейн (при участии Я. П. Герчука), «Проблемы современной международной статистики труда и промышленности», М. — Л., 1927.

13. С. Н. Бакулин, «Организация статистики внешней торговли (таможенной статистики) СССР», с предисловием и под руководством Г. И. Шапошникова, изд. ЦСУ, М., 1925.

14. И. М. Кулишер, «Спорные вопросы организации статистики внешней торговли», М., 1916. (Статистический Вестник, кн. 3 и 4, 1915 — 16).

15. Л. В. Некраш, «Основные вопросы теории и практики железнодорожной статистики», М., НКПС, 1924.

16. И. А. Поплавский, «Конъюнктурная товарно-транспортная статистика. Метод, техника и организационные формы», М., 1924 («Труды ЦСУ СССР», т. XIX, вып. 1).

17. И. А. Поплавский, «Современное положение конъюнктурной товарно-транспортной статистики и перспективы ее развития», М., 1925, изд. ЦСУ СССР.

18. «Методы и практика непосредственного текущего наблюдения в гужевой статистике». Часть I. Проф. И. А. Поплавский, «Общие принципы и выводы», М., 1926 («Труды ЦСУ СССР», том XIX, вып. 5).

19. Б. И. Карпенко, «Финансовая статистика», Л., 1929.

Статьи методологического содержания по отдельным отраслям хозяйственной статистики могут быть найдены читателем в издаваемом ЦСУ СССР журнале «Вестник статистики» (см. приведенный выше под № 4 указатель помещенных в нем статей).¹

2. ТЕРРИТОРИЯ

Источником сведений о территории довоенной России служили межевые данные,² военно-топографические съемки, измерения карт и разные специальные работы.

¹ Кроме того к печати готовится сборник, озаглавленный «Хозяйственная статистика СССР», под редакцией В. Э. Дена и Б. И. Карпенко.

² Эти данные получены при генеральном межевании, произведенном в 32 губерниях за время с 1765 по 1843 г.

Что касается измерения карт, то для довоенного времени наибольшего внимания заслуживают планиметрические измерения и основанные на них исчисления площади России, произведенные Стрельбицким. Для Европейской России Стрельбицким была использована карта масштабом в 10 верст в дюйме, а для Азиатской — карта масштабом в 100 верст в дюйме, причем измерение производилось при помощи планиметра Амслера.¹

К специальным работам следует отнести те исчисления, которые производились при упоминаемых ниже переписях поземельной собственности и при земско-статистических обследованиях. Однако результаты этих исчислений расходятся с данными Стрельбицкого, обнаруживая в некоторых случаях значительно более низкие цифры.

Здесь следует также назвать работы, посвященные истории административного разделения России до войны. Такая работа была издана ЦСК под заглавием «Указатель изменений в распределении административных единиц и границ империи с 1860 по 1887 г.», СПб., 1887 («Стат. врем. рос. империи», серия III, вып. 19). В работе В. Э. Дена «Население России по пятой ревизии», М., 1902, т. I, стр. 129 — 376, приведен составленный по «Полному собранию законов» и «С.-Петербургским сенатским ведомостям» перечень всех изменений в административном делении великороссийской части Европейской России за время с губернской реформы Екатерины II по «Учреждению управления губерний» 7 ноября 1775 г. до переписи населения 28 января 1897 г.

Кроме того, ЦСК несколько раз издавал работы, заключающие в себе сведения о разделении России на волости и населенные места с статистическими данными о них.²

¹ Стрельбицкий И. «Исчисление поверхности Российской империи в общем ее составе в царствование императора Александра II», СПб., 1874. Его же, «Исчисление поверхности Российской империи в общем ее составе в царствование императора Александра III». СПб., 1882, и Тоже, СПб., 1889.

² Сведения о населенных местах, с указанием их населения и площади земли (всей и пахатной) по волостям, по данным, полученным при упоминаемой ниже поземельной переписи 1877-1878 г., опубликованы ЦСК в издании «Волости и важнейшие селения Европ. России», 8 выпусков, СПб. 1880. Позднее ЦСК были выпущены издания: «Волости и гмины 1890 года». 3 выпуска. СПб.,

В настоящее время, в связи с наступившими с начала революции многочисленными изменениями в административно-политическом составе нашего Союза, потребовались новые работы по точному определению площади вновь учреждаемых административно-политических делений. Такие работы во всесоюзном масштабе были произведены статистическим бюро Наркомвнудела РСФСР, консультантом административного отдела ВЦИКа С. И. Сулькевичем и ЦСУ СССР.

Работы статистического бюро НКВД РСФСР приурочены к 15 мая 1923 г., 1 января 1925 г., 1 января 1926 г., к началу 1928 г. и к началу 1929 г. Последняя из этих работ является наиболее полной.¹

В работах Сулькевича данные приурочены к 1 мая 1924 г. и к 1 июня 1925 г.²

1892 («Статистика Росс. империи», вып. 15, 16 и 17 (50 губерний Европ. России, губерний привислинские и Кавказ) и «Волости и населенные места 1893 года», 11 выпусков («Стат. Росс. империи», вып. 27, 29 и 32 (11 губерний Азиатской России). См. также издания ЦСК: 1) «Сведения о числе сотских и десятских в 1888 г.», СПб., 1889 («Временник ЦСК», № 9) и 2) «Участки земских начальников с показанием в них числа волостей, сельских обществ и наличия крестьянского населения в 32 губерниях за 1893 год», СПб., 1893 («Временник ЦСК», № 29).

¹ Наркомвнуделом РСФСР изданы следующие работы: 1) «Административные деления СССР по данным к 15 мая 1923 года», М., 1923. 2) «Территориальное и административное деление СССР на 1 января 1925 г.», М., 1925. 3) «Территориальное и административное деление СССР на 1 января 1926 г.», М., 1926. 4) «Территориальное и административное деление Союза ССР, М., 1928. «Административно-территориальное деление СССР и список важнейших населенных пунктов, с хронологическим перечнем постановлений об изменении границ губерний, областей и республик с 1917 до 1929 года», изд. 8-ое, М. 1929. Кроме того Наркомвнуделом РСФСР издан «Справочник административного деления СССР», вып. I (по данным на 1 января 1925 г.) и вып. II (по данным на 1 октября 1925 г.), М., 1925.

² Сулькевич, «Изменения в территориальном строении СССР за 7 лет», М., 1925, изд. Комакадемии. Сулькевич, «Административно-политическое строение СССР». Ч. I, «Изменения административно-политического деления СССР за период с 1917 года по 1924 год». Ч. II, «Перечень республик, областей, губерний, уездов и волостей СССР по данным на 1 мая 1924 г.», Л., 1924. Сулькевич, «Административно-политическое строение СССР. Материалы о территориальных преобразованиях с 1917 г. по 1 июня 1925 г.», Л., 1926.

Работа ЦСУ СССР ставила себе целью установить связь административно-территориального состава дореволюционной России с современным составом СССР, с тем, чтобы дать возможность сравнения современных данных с довоенными.¹ В основу исчислений ЦСУ были положены данные Стрельбицкого, приведенные в «Статистическом ежегоднике» ЦСК за 1913 г. В тех случаях, когда при административном переустройстве довоенные уезды были переданы из одного административного деления в другое в полном составе, вопрос не представлял затруднений. Но для тех случаев, когда такая передача охватывала части уездов, приходилось, для определения площадей, прибегать к геометрическому промеру по картам; если же полученные таким образом данные вызывали сомнение, то они заменялись исчислениями местных статистических органов или даже губземотделов или губпланов, но только после тщательной их проверки. Степень точности полученных результатов сильно различается по отдельным местностям: наименее точны данные по Туркменистану, Узбекистану, Казакстану, Сибири, Северокавказскому краю, Закавказью, авт. области Коми, Уральской области и по некоторым другим малозначительным районам.²

Кроме исчислений, произведенных во всесоюзном масштабе, имеются работы, касающиеся территории отдельных союзных республик. Сюда относится главным образом исчисление территории Европейской части РСФСР по уездам в сравнении с довоенной территорией, произведенное А. Добронравовым для государственного института опытной агрономии.³ Работы по исчислению

¹ «Административно-территориальный состав СССР на 1 июля 1925 года и на 1 июля 1926 года в сопоставлении с довоенным делением России». Ч. I, «Состав в границах на 1 июля 1925 г.». Ч. 2, «Тоже на 1 июля 1926 г.», М., 1926. «Труды ЦСУ».

² См. также статьи В. Ефремова: 1) «Изменения в административно-территориальном составе СССР с 1 июля 1926 г. по 1 мая 1929 г.» в журнале «Статистическое обозрение» за сентябрь 1927 г., стр. 90—95, и 2) «Изменения в административно-территориальном составе СССР с 1 мая по 31 декабря 1927 г.» в этом же журнале за май 1928 года, стр. 112—116.

³ Добронравов, «Состав и территория РСФСР сравнительно с довоенным временем. Поуездное исчисление территории Европейской части РСФСР», Л., 1926.

территории административных подразделений опубликованы и по Украине и по Узбекской республике.¹

Следует в заключение заметить, что, по словам официального органа ЦСУ СССР, «вопрос с площадями отдельных административных образований вообще неблагоприятен, и до того, как будет произведено основное исчисление площадей территорий административных единиц СССР, о чем уже возбужден вопрос геодезическим комитетом Госплана СССР, а также до того, как будет осуществлен текущий учет территориальных изменений, намечаемый ЦСУ СССР, необходимой точности и единообразия определения размеров территории отдельных территориальных единиц трудно будет достигнуть».²

3. НАСЕЛЕНИЕ

Во всех культурных странах переписи населения производятся периодически через однообразные (по большей части 5-летние или 10-летние) промежутки времени. В довоенной России перепись населения была произведена только один раз — в 1897 году. Данные о населении, собиравшиеся и публиковавшиеся у нас до этого со времени десятой ревизии 1857 г., покоились на исчислениях.³

В бланке переписи населения 1897 года для каждого жителя был поставлен ряд вопросов, как-то о поле, возрасте,

¹ «Материалы по районированию Украины. Низовое районирование на 1 января 1924 года». Издание Госплана и ЦСУ, X., 1924. «Территория, границы и административное деление Узбекской ССР и Таджикской АССР» в «Бюллетене ЦСУ Узбекистана», № 1 за январь 1925 года.

² «Статистическое обозрение» за май 1927 г., стр. 95.

³ Данные о численности населения, полученные путем исчисления, были опубликованы, например, за 1867 г. (в «Стат. временнике Росс. империи» серия II, вып. 1, СПб., 1871), за 1870 г. (в «Стат. временнике Росс. империи», серия II, вып. 10, СПб., 1875), за 1885 г. («Сборник сведений по России за 1884-1885 год», «Статистика Росс. империи», вып. 1, СПб., 1887), за 1886 г. («Сборник сведений по России 1890 г.», «Статистика Росс. империи», вып. 10, СПб., 1890) и за 1894 г. («Сборник сведений по России 1896», «Статистика Росс. империи», вып. 40, СПб., 1897). Кроме того ЦСК были опубликованы данные о численности населения Европейской России за 1882 и 1883 гг. («Сборник сведений по Европ. России за 1882 г.», СПб., 1884 и «Стат. временник Росс. империи» серия III, вып. 8, СПб., 1886).

семейном положении, родном языке, грамотности и т. д. Кроме того, были поставлены также вопросы о занятии и о социальном положении, причем однако эта часть переписи страдала большими недостатками и поэтому дала неудовлетворительные результаты. Действительный профессиональный и социальный состав населения России по переписи 1897 г. может быть установлен лишь приблизительно, после внесения целого ряда поправок в полученные при переписи данные.¹

Важнейшими изданиями по переписи 1897 года являются следующие:

1) «Первая всеобщая перепись населения Российской империи 1897 г. по . . . губерниям» (были изданы особые выпуски по каждому губернскому делению и отдельно по городам С.-Петербурга, Москве, Варшаве и Одессе; по некоторым губерниям выпуск заключал в себе не одну, но две или три тетради). СПб., 1899 — 1905.

2) «Общий свод по империи результатов разработки данных первой общей переписи населения, произведенной 28 января 1897 года», томы I и II, СПб., 1905.

3) «Распределение населенных мест Российской империи по численности в них населения. Разработано ЦСК МВД по данным первой всеобщей переписи 1897 г.», СПб., 1902.

4) «Населенные места Российской империи в 500 и более жителей с указанием всего наличного в них населения и числа жителей преобладающих вероисповеданий по данным первой всеобщей переписи населения 1897 г.», СПб., 1905.

5) «Города и поселения в уездах, имеющие 2000 и более жителей», СПб., 1905.

6) «Распределение населения по видам главных занятий и возрастным группам по отдельным территориальным районам, таблица XX», 4 тома, СПб., 1905.

7) «Численность и состав рабочих в России на основании данных первой всеобщей переписи населения Российской империи 1897 года», два тома, СПб., 1906.

8) Кроме этих изданий результаты переписи 1897 г. в кратком виде были изложены: а) в восьми книжках, вышедших под разными частными заглавиями под общим заглавием «Первая всеобщая перепись населения Российской империи 1897 г.», выпуски 1—8. СПб., 1897—1905, и б) «Краткие общие сведения по империи. Распределение населения по главнейшим сословиям, вероисповеданиям, родному языку и по некоторым занятиям», СПб., 1905.

¹ См. об этом Б. П. Кадомцев, «Профессиональный и социальный состав населения Европ. России по данным переписи 1897 года. Критико-статистический этюд», изд. СПб. Политехнического Института, СПб., 1909.

9) Наконец, по данным переписи 1897 г. было выпущено несколько изданий по специальным вопросам: по статистике главных вероисповеданий (1901), статистике старообрядцев и сектантов (1905), статистике слепых (1905), распределению рабочих и прислуги по группам занятий и месту рождения (1905).

Кроме указанных публикаций по переписи населения 1897 г., Украинским ЦСУ в настоящее время изданы две посвященные этой переписи работы в серии «Статистика Украины» (в скобках приведены номера выпусков этой серии): 1) «Занятия населения Украины по данным первой всероссийской переписи 1897 г.», X., 1922 (№ 1) и 2) «Численность и состав рабочих Украины по данным первой всероссийской переписи 1897 г. и исследования А. В. Погожева за 1900 — 1902 гг.», X., 1922 (№ 2).

Все сведения о населении, публиковавшиеся в дореволюционной России со времени переписи 1897 г., были получены путем исчислений.¹

В настоящее время учет населения признан одной из важнейших задач государственной статистики. Со времени революции у нас были произведены две переписи населения, а именно демографическо-профессиональная перепись 28 авг. 1920 г. (одновременно с которой, как будет видно из дальнейшего изложения, были произведены также переписи сельскохозяйственная и промышленная) и всесоюзная перепись населения 17 декабря 1926 года.

Среди вопросов, поставленных в переписном бланке («личном листке») демографическо-профессиональной переписи 1920 г., следует отметить вопросы о поле, возрасте, семейном положении, физических недостатках, национальности (для иностранцев и о гражданстве), о грамотности и образовательном цензе, о главном и второстепенном занятии (профессии) и о социальном положении.

Данные демографической переписи 1920 г. были опубликованы в весьма недостаточной степени. ЦСУ всего было издано семь тонких выпусков предварительных результатов этой переписи. Первые пять выпусков посвящены общим данным о численности городского и сельского населения, с разделением по полу. Шестой выпуск заключает в себе данные о профессиональном составе трудоспособной части (от 16 до 50 лет) неземледельческого населения 37 губерний Европейской России; к сожалению, данные

¹ Эти сведения ежегодно публиковались в издававшемся ЦСК «Ежегоднике (Статистическом ежегоднике) России».

этого выпуска не могут считаться достаточно полными и удовлетворительными. В седьмом выпуске приведены погубернские и пообластные данные о населении по одноступенным возрастным группам, данные о лицах с физическими недостатками и о психических больных, об участниках империалистической и гражданской войны и об увечьях и психических заболеваниях, полученных во время этих войн, причем население подразделяется по полу и на городское и сельское и сведения охватывают Европейскую часть РСФСР без Башкирской АССР и губернии Витебской и Гомельской.¹

Кроме этого, Украинским ЦСУ было издано семь погубернских выпусков и один сводный выпуск с данными демографической переписи 1920 г.²

Данные переписи населения 1920 года скоро устарели; в связи с быстрым восстановлением хозяйственной жизни страны и с ее хозяйственным ростом все острее стала ощущаться потребность в производстве новой переписи. Таковая была произведена 17 декабря 1926 года. Первоначально предполагалось одновременно с этой переписью населения произвести также и переписи сельскохозяйственную, промышленную, торговую и кооперативную; однако эти переписи были затем отложены, и срок их производства окончательно не установлен и до настоящего времени.³

¹ 1. «Предварительные итоги переписи населения 28 августа 1920 г.». «Труды ЦСУ», том I, выпуски 1 — 5, М., 1920 — 1921.

2. «Предварительные итоги переписи населения 28 августа 1920 г. Трудоспособное население 37 губерний Европ. России по главнейшим профессиям». «Труды ЦСУ», том IV, вып. I, М., 1921.

3. «Итоги переписи населения 1920 года», М., 1928.

² Эти данные были опубликованы в серии «Статистика Украины» (в скобках указаны номера этой серии) по следующим губерниям: 1) Киевская (№ 6), 2) Полтавская (№ 9), 3) Черниговская (№ 10), 4) Николаевская (№ 12), 5) Харьковская (№ 16), 6) Кременчугская (№ 19), 7) Одесская (№ 22), X., 1922. Сводный том озаглавлен «Сводные данные по губерниям», X., 1923 (№ 28).

³ Сведения о программах и порядке производства всех этих переписей, объединившихся под общим названием «общесоюзной переписи», приводятся в «Бюллетенях ЦСУ», №№ 96 (вып. 1), 99 (вып. 2), 104 (вып. 3), 113 (вып. 4) и отчасти в бюлл. № 110, а равно и в издании ЦСУ «Сборник проектов программ всесоюзной переписи 1926 года», вып. 1, «Формуляры для производства переписи», вып. 2, «Программы по разработке материалов переписи», М., 1926.

При производстве переписи населения 17 декабря 1926 г., так же как и при переписи 1920 г., заполнялась личная карточка, а в городах также и семейная карточка и повладенная ведомость, причем семья рассматривалась не как биологическая, а как хозяйственная единица. Разработка переписи производится по административно-политическому разделению СССР на 1 января 1927 г.; она выполняется децентрализованным способом, причем на местах были организованы специальные отделы переписи, ведущие работу на основании инструкций центра.¹ Публикование результатов разработки производится ЦСУ СССР в виде «Предварительных итогов»² и «Кратких сводок»³ и в виде основных изданий. Последние намечены в числе 56 томов, главную часть которых составляют три серии — по 17 томов каждая. Первая, уже начатая печатанием, серия (тт. I — XVII) охватывает народность, родной язык, возраст и грамотность; вторая серия (тт. XVIII — XXXIV) должна быть посвящена занятиям и социальному составу населения, а третья (тт. XXXVI — LII) должна содержать данные о семейном состоянии населения, о его подвижности и об увечных и психических больных. В каждой серии 16 томов будет посвящено отдельным районам, а 17-й том будет сводным

¹ План и программы разработки опубликованы в следующих изданиях ЦСУ СССР: 1) «Всесоюзная перепись 1926 года. Организационный план разработки переписи 1926 года», М., 1927. 2) «Программы и пособия к разработке всесоюзной переписи населения 1926 года», выпуски 1 — XII, М., 1927 — 1928. 3) В. Г. Михайловский. «Всесоюзная перепись населения 1926 года. Рекомендуются в качестве материалов по проведению переписи населения», изд. ЦСУ М., 1926.

² 1) «Предварительные итоги всесоюзной переписи населения 17 декабря 1926 года», вып. I, М., 1927 и 2) «Всесоюзная перепись населения 17 декабря 1926 года. Предварительные итоги», вып. I, изд. 2; вып. II и III, М., 1927.

³ «Всесоюзная перепись населения 17 декабря 1926 года. Краткие сводки». Вып. 1, «Жилищное строительство в городских поселениях РСФСР, УССР и БССР»; вып. 2, «Безработные города Москвы»; вып. 3, «Население СССР»; вып. 4, «Народность и родной язык населения СССР»; вып. 5, «Возраст и грамотность, Европейская часть РСФСР и БССР»; вып. 6, «Жилищный фонд СССР»; вып. 7, «Возраст и грамотность населения СССР»; вып. 8, «Социальный состав и занятия населения города Москвы»; вып. 9, «Социальный состав и занятия населения города Ленинграда» (М., 1927 — 1928). Кроме этих выпусков намечен к изданию вып. 10, «Социальный состав и занятия населения Союза ССР».

по всему СССР. Кроме этих трех серий, отдельный том (т. XXXV) предположено посвятить данным личного листка о безработице, и наконец 4 тома (тт. LIII — LVI) будут содержать результаты разработки данных владенных ведомостей и семейных карт, составленных в городских поселениях.¹

К числу переписей, ставивших себе целью учет населения, следует отнести также и всероссийскую городскую перепись 1923 г., приуроченную к 15 марта 1923 г. Эта перепись, распространявшаяся на все города и поселения городского типа в Союзе, имела свою задачу статистическое изучение следующих вопросов: владений, строений (с разделением последних на жилые и нежилые) и квартир населения, промышленности и торговли. В отношении населения в качестве одного из достоинств городской переписи 1923 г. должно быть отмечено сравнительно подробное изучение разделения населения по профессиям и по социальному положению.

Результаты городской переписи 1923 г. сведены в следующих изданиях ЦСУ СССР:

1. «Всероссийская городская перепись 1923 года». «Бюллетень» №№ 2 и 3. М., 1923.

2. Всероссийская городская перепись 1923 года. Итоги пере-

¹ «Всесоюзная перепись населения 1926 года». Пока по первой серии вышли и находятся в печати следующие тома: том I, «Северный и Ленинградско-карельский районы». Том II, «Западный и Центрально-промышленный районы». Том III, «Центрально-черноземный, Средне-волжский и Нижне-волжский районы». Том IV, «Вятский, Уральский и Башкирский районы». Том V, «Крымская АССР, Северо-кавказский край, Дагестанская АССР». Том VI, «Сибирский и Бурято-монгольский районы». Том VII, «Дальневосточный и Якутский районы». Том VIII, «Кавказский и Киргизский районы». Том X, «Белорусская ССР» М., 1928. Том XI — XIII, «Украинская ССР». Том XV, «Узбекская ССР». Том XVI, «Туркменская ССР».

По второй серии вышли: Том XVIII, «Северный и Ленинградско-карельский районы», Том XIX, «Западный и Центрально-промышленный районы». Том XXII, «Карельская АССР, Северо-кавказский край, Дагестанская АССР». Том XXVII, «Белорусская ССР».

Кроме того, Украинским ЦСУ по переписи населения 1926 года выпущены издания: 1) «Короткі підсумки перепису населення України 17 грудня року 1926», Х., 1928 и 2) «Національний склад сільського населення України (попередні підсумки всесоюзного перепису населення 17 XII 1926 р.)», Х., 1927 («Статистика України», № 96).

писи владений, строений и квартир в городах и поселках городского типа», три выпуска, «Труды ЦСУ», т. XVII, вып. 1—3, М., 1924—1926.

3. Итоги всесоюзной городской переписи 1923 г. Часть I, вып. 1, «Общие предварительные сведения о городах и населении». Часть II, «Население городов СССР по занятиям», вып. I, «Европ. Россия»; вып. 2, «Украина»; вып. 3, «Крым, Азиатская часть РСФСР, Белорусская ССР»; вып. 4, «Распределение городского населения по главным отраслям труда». Часть III, вып. 1, «Население городов СССР по возрасту, занятиям и семейному состоянию». Часть IV. «Побочные занятия городского населения, несамодетельное население по занятиям самодеятельных (кормильцев). Национальный состав населения. Итоги переписи семей», («Труды ЦСУ», т. XX, часть I, вып. 1; часть II, вып. 1—4; часть III, вып. 1; ч. IV), М., 1924—1927.

Результаты городской переписи 1923 г. приведены также в «Бюллетене ЦСУ», №№ 77, 80 и 83, М., 1923—1924, и в сборнике «Народное хозяйство СССР в цифрах», год 2-й, М., 1925, стр. 378 и сл. и 540 и сл.

Целый ряд изданий по городской переписи 15 марта 1923 г. был выпущен ЦСУ Украины в серии «Статистика Украины» (Харьков), а именно (цифры в скобках обозначают номер выпуска этой серии):

1. «Предварительные итоги», 1923 (№ 30).
2. «Торговля в городах Украины», 1924 (№ 54).
3. «Население в городах Украины», 1924 (№ 55).
4. «Недвижимые имущества и жилищные условия в городах Украины», 1924 (№ 56).
5. «Промышленность в городах Украины», 1924 (№ 57).
6. «Торговля в містах України», 1925 (№ 62).
7. «Нерухоме майно та житлові умови в містах України», 1925 (№ 63).
8. «Населення в містах України», 1925 (№ 77).
9. «Сімейний перепис у містах України 15 III 1923», 1927.

Текущая статистика населения охватывает естественное и механическое движение населения.

Естественное движение населения определяется числом рождений и смертей, а равно и браков и разводов. До 1918 г. записи о рожденьях, браках, разводах и смертях производились духовенством в особых, так называемых, метрических книгах. Согласно изданным после Октябрьской революции законам об актах гражданского состояния, это дело теперь передано особым отделам записи актов гражданского состояния при городских, волостных и сельских советах рабочих и крестьянских депутатов.

Сведения о естественном движении населения в Европейской России до революции издавались ЦСК в виде ежегодных

сборников, выходящих в сериях «Статистический временник Российской империи», а затем «Статистика Российской империи» и озаглавленных «Движение населения в Европ. России за ... год». Первый выпуск этого издания вышел за 1867 г., а последний — за 1910 год. Кроме того, ЦСК было издано два выпуска, озаглавленных «Дополнительные сведения по движению населения» за 1876—1880 гг. (СПБ., 1885) и за 1876—1878 гг. (СПБ., 1890), с данными, не вошедшими в основные выпуски за соответствующие годы. Данные о естественном движении населения по Азиатской России были опубликованы ЦСК (в его ежегодных выпусках о Европейской России) лишь за 1867 г., далее за 1902 г. (губернии Тобольская и Енисейская), за 1903 г. (те же две губернии и Семипалатинская область) и за 1904 г. (губернии Иркутская и Енисейская).¹

Во время гражданской войны во многих местностях, переживших эту войну, метрические книги погибли (в Северо-западном крае, в Крыму, в западной части Сибири, в значительных частях Украины, Белоруссии, Урала, Азербайджана, Туркмении). Поэтому для значительной части Союза разработка сведений о естественном движении населения за последние дореволюционные годы стала невозможной за недостатком материалов. Еще хуже обстоит дело с материалами по учету естественного движения населения за первые годы революции. Создание органов по регистрации актов гражданского состояния (так называемых ЗАГСов) происходило с большими затруднениями и выдержало на своем пути большие препятствия, особенно в сельских местностях и более удаленных от центра районах; наиболее отсталыми в этом отношении должны считаться средне-азиатские республики и Казакстан. Постепенно однако дело стало все более и более налаживаться, и, по удостоверению ЦСУ СССР, к 1925 году на территории Европейской части Союза регистрация актов гражданского состояния, согласно общему и единодушному утверждению местных статистических орга-

¹ Особые издания ЦСК были посвящены, сверх того, смертности младенцев за 1867—1881 гг. (СПБ., 1889) и за 1909, 1910 и 1911 гг. (СПБ., 1914), статистике умерших насильственно в 1870—1874 гг. (СПБ., 1882), в 1875—1887 гг. (СПБ., 1894) и в 1888—1893 гг. (СПБ., 1897) и статистике разводов и недействительных браков за 1861—1886 гг. (СПБ., 1893).

нов, по всем губерниям и областям могла уже считаться исчерпывающей.¹ В окраинных местностях РСФСР, в Закавказьи и в средне-азиатских республиках и теперь еще дело не может считаться налаженным.

В связи с улучшением дела регистрации естественного движения населения, ЦСУ СССР за последнее время приступило к изданию статистических данных по этому вопросу. До настоящего времени оно издало два сборника с цифровым материалом о естественном движении населения. Первый относится к 1923—1925 г. и охватывает Европейскую часть Союза: в него не вошли Азиатская часть РСФСР, Закавказье и средне-азиатские республики. Второй относится к 1926 г., причем он, кроме Европейской части Союза (без нагорной части Северо-кавказского края), охватывает также и Армению, Сибирский край, Бурято-монгольскую АССР и Дальне-восточную область. Таким образом данные за 1926 г. обладают большим территориальным охватом, чем дореволюционные публикации о движении населения.²

ЦСУ РСФСР также издало данные о естественном движении населения РСФСР за 1926 год, причем им здесь приводятся сведения, хотя и неточные, и по Азиатской части РСФСР.³ Данным о естественном движении населения посвящены и некоторые издания ЦСУ УССР.⁴ Недавно ЦСУ

¹ Эта характеристика, приводимая в предисловии к упоминаемому ниже сборнику за 1923—1925 г. (стр. IX), повидимому слишком оптимистична, потому что в предисловии к другому упоминаемому ниже сборнику — за 1926 г. (стр. 51) — сообщается, что «Башкирская АССР и Средне-волжский район продолжают страдать попрежнему неполнотою регистрации, хотя и в меньшей степени, чем в предыдущие годы».

² «Естественное движение населения СССР 1923—1925», М., 1928, и «Естественное движение населения СССР 1926». М., 1929 (ЦСУ СССР, сектор социальной статистики, секция статистики социального состава и движения населения, том 1, вып. 1 и 2).

³ «Естественное движение населения РСФСР за 1926 год», ЦСУ РСФСР, сектор социальной статистики, М., 1926.

⁴ Украинским ЦСУ выпущены по естественному движению населения следующие издания в серии «Статистика Украины» (X; в скобках указан номер выпуска этой серии):

1. «Материалы по естественному движению населения Украины в 1867—1914 гг.», 1924 (№ 47).
2. «Природный рух населення найважливіших міст України в 1923 р.», 1925 (№ 70).
3. То же в 1924 р., 1926 (№ 80).

СССР издало особую работу, посвященную статистике аборт-ов за 1926 г.¹

Правильно поставленного учета механического движения населения у нас не было и нет в настоящее время. Некоторым шагом в этом направлении может быть признано за послереволюционное время ведение на местах особых поселенных книг. Ведение таких книг было установлено, например, в Ленинградской губернии (по инициативе губисполкома), а с 1928 г. оно было установлено для всей Ленинградской области. С апреля 1927 г. ЦСУ СССР стало производить учет механического движения населения в 16 городах СССР.²

В несколько лучшем положении находится лишь один особый вид учета механического движения населения — переселенческая статистика. Эта статистика, как в довоенное время, так — с некоторою оговоркою — и теперь, охватывает только движение переселенцев из Европейской части страны в Азиатскую и обратно, причем данные этой статистики довольно разнообразны. Здесь могут быть указаны лишь наиболее важные из опубликованных результатов.

Систематическое собиране данных о переселенческом движении стало производиться с 1881 года. Первоначально опрос переселенцев производился в переселенческой конторе на станции Батраки, затем регистрация движения переселенцев была перенесена в Самару, Оренбург, Уфу, Златоуст, Екатеринбург, Тюмень и Томск. В 1894 году, с открытием движения на Сибирской дороге, регистрация была сосредоточена в Челябинске, а позднее, с 1903 года, в отношении тех переселенцев, которые отправлялись на Оренбург, и в Сызрани, а также в нескольких других местах. С 1894 г. статистические данные о движении переселенцев ежегодно,

4. «Померші в містах України в 1923 и 1924 рр.», 1926 (№ 75).

5. То же «за причинами смерті», 1926 (№ 84).

6. То же в 1925 р., 1928 (№ 120).

7. «Природный рух населення України в 1924 році, с оглядом природного руху населення перед світовою війною», 1927 (№ 106).

8. «Природный рух населення України в 1925 році», 1927 (№ 117).

¹ «Аборты в 1926 году», М., 1929 (Статиздат ЦСУ СССР).

² См. «Статистическое обозрение», №№ 5 и 12 за 1928 год.

хотя и с перерывами, публиковались органами Переселенческого управления, и это продолжалось за всё время до 1916 г.

Эти публикации выходили под разными заглавиями. За 1894, 1895 и 1896 гг. они выходили под заглавием «Цифровой материал для изучения переселений в Сибирь, извлеченный из книг общей регистрации переселенцев, проходивших в Сибирь и возвращавшихся из Сибири через Челябинск в 189. году» (М., 1897—1899). За 1895 и 1896 гг., кроме этого издания, выходившего в виде «тома I, ч. 1», выходила еще «часть 2» этого издания, озаглавленная «Цифровой материал для изучения переселений в Сибирь, собранный в 189. г. статистическим переселенческим отрядом» (М., 1898—1899). За 1897 и 1898 гг. выходило издание, озаглавленное «Цифровой материал для изучения переселений в Сибирь, собранный путем регистрации переселенцев, проходивших в Сибирь и возвращавшихся из Сибири через Челябинск в году» (М., 1901 и 1904). В заглавиях некоторых из этих изданий указывается, что работа произведена под руководством Г. А. Приймака. С 1899 г. эти публикации, издаваемые Переселенческим управлением министерства внутренних дел, стали выпускаться под заглавием «Сборник цифровых материалов для изучения крестьянских переселений» (Челябинск), причем это издание вышло за 1899 г. (1902), за 1901 г. (1905), за 1902 г. (1906), за 1903 г. (без года), за 1906 г. (без года) и за 1913 (без года), причем за 1899, 1901 и 1902 гг. оно вышло в двух выпусках (вып. 1 «Движение в Сибирь» и вып. 2 «Обратное движение»). За 1915, 1916 и 1917 гг. данные по сокращенной программе ежегодно издавались под заглавием «Таблицы прямого и обратного движения переселенцев. Сибирское переселение по данным учета в Челябинске, Сызрани, Ершове, Екатеринбурге и Полетаеве».

Кроме того, статистические сведения о движении переселенцев издавались до войны Комитетом министров.¹ Сводка статистических сведений Переселенческого управления о движении переселенцев на основании как опубликованных, так и рукописных материалов была произведена за 1896—1909 гг. Турчаниновым, за 1910—1914 гг. — Турчаниновым и Домрачевым.²

Кроме описанной статистики, касающейся движения переселенцев, до войны особо велась еще и статистика выселения

¹ Такие данные, под заглавием «Статистические данные по переселенческому делу в Сибири», были опубликованы за 1896, 1897, 1898, 1899 и 1900 гг. (СПБ., 1897—1903).

² Н. Турчанинов, «Итоги переселенческого движения с 1896 по 1909 г.», СПБ., 1910, и Н. Турчанинов и А. Домрачев, «Итоги переселенческого движения за время с 1910 по 1914 год», Пгр., 1916 (обе книги изданы Переселенческим управлением).

и вселения. Статистические данные о выселении собирались земствами важнейших губерний выселения (например Полтавской), а статистические данные об экономическом положении вселившихся крестьян собирались и опубликовывались переселенческими органами районов вселения.

Война и последовавшая за ней разруха внесли в наше переселенческое движение полное расстройство, и лишь с 1924—1925 гг. наша государственная власть стала на путь планомерного проведения переселенческих мероприятий. В настоящее время регистрация переселенческого движения производится в крупных железнодорожных пунктах — Челябинске, Свердловске, Новосибирске и Иркутске,¹ и, кроме того, для переселенцев, направляющихся в Нижнее Поволжье, — в Саратове. Изданий, специально посвященных статистике движения переселенцев, в настоящее время не имеется, но некоторые сведения по этому вопросу сообщаются в «Отчетах народного комиссариата земледелия РСФСР».²

И после революции 1917 г. полученные путем исчисления сведения о численности населения публиковались у нас и за такие годы, когда переписей не было. Так, ЦСУ опубликованы данные о численности населения за 1923 и 1925 гг. в «Сборнике статистических сведений по СССР, 1918—1923», М., 1924, и в сборниках «Народное хозяйство в цифрах» (год первый, М., 1924., и год второй, М., 1925). Эти данные получены путем прибавления к численности населения по переписи 1920 г. ежегодного прироста (т. е. числа рождений минус число смертей). Недостатком исчисленных таким образом данных является то обстоятельство, что при их вычислении не принимается во внимание механическое движение населения, данные о котором отсутствуют; но и данные о естественном движении, как мы видели, в течение долгого времени у нас совершенно отсутствовали, да и теперь носят неполный характер. В виду этого результаты таких исчислений рискуют быть неточными.³

¹ «Статистическое обозрение за 1929 г., № 12, стр. 107.

² См. «Отчет народного комиссариата земледелия РСФСР» за 1924/1925 г., М., 1926, стр. 135—145, и за 1925/1926 год, М., 1928, стр. 40—48 и 284—293.

³ В выпуске I «Предварительных итогов переписи 17 декабря 1926 г.» (издание 2-е, М., 1927, стр. 37—40) результаты переписи

4. СОЦИАЛЬНАЯ СТРУКТУРА СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА

Тогда как в СССР, вследствие отсутствия частной собственности на землю, при изучении социальной структуры сельского хозяйства речь может идти только о статистике землепользования, изучающей сельскохозяйственные предприятия («хозяйства»), в странах с частной собственностью на землю следует, наряду с статистикой землепользования, иметь в виду также и статистику земельной собственности (землевладения), изучающую земельные «владения». Понятия «владение» и «хозяйство» в сельском хозяйстве далеко не совпадают: одному владению может соответствовать несколько хозяйств, и, наоборот, одному хозяйству — несколько владений.

В дореволюционной России государственная статистика, во главе которой стоял ЦСК, учитывала только владения, да и то не на всей площади страны. Для этой цели были произведены три переписи поземельной собственности: в 1877 — 1878 гг., в 1887 г. и в 1905 г. Все три переписи были произведены не экспедиционным путем.

Первые две переписи были произведены путем рассылки на места вопросных листков, которые заполнялись: для крестьянских земель — волостными правлениями или сельскими обществами, для земель частновладельческих — самими землевладельцами или лицами, их заменяющими (напр., арендаторами), для земель государственных и удельных — теми учреждениями, которые этими землями ведали. Поземельная перепись 1887 г. была произведена одновременно с упомянутой ниже переписью угодий и посевных площадей. Как по широте программы, так и по качеству выполнения и разработки она стоит значительно ниже переписи 1877 — 1878 гг.

Перепись 1905 г. была, из соображений финансовых, произведена упрощенным способом, даже без рассылки вопросных листков: губернскими статистическими комитетами

сопоставлены с результатами произведенного указанным в тексте способом исчисления населения на 1 января 1927 г. и 1 января 1897 г., по отдельным административным делениям (автономным республикам и областям, губерниям и округам) Европейской части РСФСР (включая Уральскую область, Северо-кавказский край и Дагестанскую АССР), Белорусской ССР, Украинской ССР и Закавказской СФСР.

были разработаны те статистические материалы, которые имелись в их распоряжении в губернских центрах. По своей программе перепись 1905 г. была близка к переписи 1877 — 1878 гг.

Все три переписи распространялись только на Европейскую Россию. Перепись 1877 — 1878 гг. была произведена по 49 губерниям Европейской России (без области войска Донского), перепись 1887 г. — по 50 губерниям Европ. России (из которых однако данные по четырем губерниям — Астраханской, Лифляндской, Пензенской и области войска Донского — не были опубликованы) и 10 губерниям польским («привислинским»), а перепись 1905 г. — по всем 50 губерниям Европ. России. Хотя в 10 привислинских губерниях перепись 1877 — 1878 гг. не была произведена, но ЦСК и по ним опубликовал данные, полученные им без производства переписи.¹

Данные трех названных поземельных переписей не вполне сравнимы между собою, тем не менее они в отношении значительной части Европ. России дают возможность установить те изменения в распределении поземельной собственности, которые произошли за время с 1877 — 1878 гг. по 1905 год. Особенный интерес представляет перепись 1905 г., так как она дает представление о состоянии землевладения 50 губерний Европейской России накануне революции 1905 года.

Результаты поземельной переписи 1877 — 1878 гг. были опубликованы в виде 8 объемистых томов, вышедших в 1880 — 1886 гг. под заглавием «Статистика поземельной собственности и населенных мест Европ. России», выпуски I — VIII, СПб., 1880 — 1886. Кроме того в особом издании ЦСК были изложены общие результаты переписи («Стат. временник Росс. империи», серия III, вып. 10 «Поземельная собственность Европ. России 1877 и 1878 гг.», СПб., 1886).

Результаты переписи 1887 г. заключаются в издании: «Главнейшие данные поземельной статистики по обследованию 1887 г.», 46 выпусков по 46 губерниям Европ. России и особый выпуск по 10 привислинским губерниям («Стат. Российской империи», изд. ЦСК, вып. XXII и XXIII, СПб., 1892 — 1901).

Наконец, результаты поземельной переписи 1905 г. были изданы в виде 50 погубернских выпусков (СПБ., 1906) и особого тома с общими выводами, под заглавием: «Статистика землевладения

¹ «Сведения о землевладении в привислинских губерниях», СПб., 1886 («Стат. временник Росс. империи», сер. III, вып. 14).

1905 года. Свод данных по 50 губерниям Европейской России», СПб., 1907.

О составленном по данным переписи 1877—1878 гг. издании, озаглавленном «Волости и важнейшие селения Европейской России», 8 выпусков. СПб., 1880, см. выше, стр. 15.

Кроме приведенных сведений о состоянии и земельной собственности у нас собирались данные о движении земельной собственности в Европейской России. Эти данные разрабатывались департаментом окладных сборов министерства финансов и опубликованы им за время с 1863 по 1910 г. в серии «Материалы по статистике движения землевладения в России» (СПб., 1896—1917).

Данные о ценах на землю были опубликованы в изданиях: 1) «Цены на землю в Европейской России по продажам, сделанным в 1882 и 1887 гг.». СПб., 1889 («Временник ЦСК», № 11), и 2) «Продажные цены на землю» — в издававшейся ведомством земледелия серии «Сельскохозяйственные и статистические сведения по материалам, полученным от хозяев», вып. IV, СПб., 1891.

Если государственная статистика дореволюционной России распространялась только на изучение по земельной собственности, то местная, земская статистика, напротив того, мало касаясь землевладения, главное свое внимание в отношении социальной структуры сельского хозяйства сосредоточила на статистике сельскохозяйственных предприятий (хозяйств) (так называемая основная земская статистика). В этом отношении она не только следовала по стопам западно-европейских государств (как Германии, Франции или Великобритании), но значительно превзошла их, весьма высоко поставив статистическую технику при изучении как крестьянского хозяйства (путем так называемых подворных переписей), так и хозяйства частновладельческого. Но она обладала тем существенным недостатком, что носила разрозненный характер, чуждый какого-либо единообразия. При общем числе имевшихся в дореволюционной России около 90 административных делений губернского масштаба (губерний и областей) (в том числе 50 губерний Европ. России и 10 губерний польских), земские учреждения существовали только в 34 губерниях Европ. России (с 1906 г. — в 42 губ.). При этом далеко не всеми земскими учреждениями были произведены подворные переписи, а те земства, которые такие переписи выполняли, производили их в разные годы и по разным программам, почему и результаты их сравнимы лишь в ограниченной мере. Вот почему сводка этих данных представляла большие

затруднения, и существующая в литературе попытка такой сводки, сделанная Благовещенским,¹ должна быть признана скорее неудачною. Гораздо более удачной является недавно вышедшая новая сводка, составленная Н. и З. Свавицкими.²

Несмотря на указанные недочеты земской статистики, вклад, сделанный ею в изучение социальной структуры нашего дореволюционного сельского хозяйства, должен быть признан в высшей степени ценным, и он лег в основу всех тех научных работ, которые по этому вопросу были у нас сделаны. Очень высокого мнения об этой отрасли нашей земской статистики был Ленин, широко использовавший ее в своих работах (главным образом в «Развитии капитализма в России»).

Чтобы не возвращаться к земской статистике в дальнейшем изложении, я здесь же укажу, что в своих подворных переписях она распространяла сферу своего наблюдения не только на социальную структуру сельского хозяйства, но и на все другие стороны хозяйственной (преимущественно сельскохозяйственной) жизни, как-то: на разделение земли на угодья, на посевные площади и урожаи, на состояние скотоводства, на промыслы населения и т. д. Кроме того, сверх «основной статистики», земско-статистические учре-

¹ Н. А. Благовещенский, «Сводный статистический сборник хозяйственных сведений по земским подворным переписям», том I, М., 1893.

Сводка и разработка некоторых данных земской статистики сделана также в издании «Итоги экономического исследования России по данным земской статистики». Том I. А. Фортунатов, «Общий обзор земской статистики крестьянского хозяйства», и В. В., «Крестьянская община», М., 1892. Том II. Н. Карышев, «Крестьянские внеадельные аренды», Дерт, 1892.

Попытка дать перечень земских статистических изданий сделана В. Ф. Караваевым в его трудах: «Издания земств 34 губерний по общей и оценочной статистике, вышедшие за время с 1864 г. по 1 января 1911 г.», СПб., 1911 и «Библиографический обзор земской статистической и оценочной литературы», вып. I, СПб., 1906, вып. II, СПб., 1913.

В настоящее время ЦСУ издало составленный В. Н. Григорьевым «Предметный указатель материалов в земкостатистических трудах с 1860-х гг. по 1917 г.», выпуски 1-й и 2-й, М., 1926—1927.

² З. М. и Н. А. Свавицкие, «Земские подворные переписи 1880—1913 гг. Поуездные итоги», изд. ЦСУ, М., 1926.

ждения вели также и «текущую статистику», посвященную учету посевных площадей, урожая, а равно и изменений в отношении численности скота, промыслов и т. д. И в этих областях статистические работы земств отличались высокими достоинствами, но и в них они страдали отмеченными выше основными недостатками, состоявшими в том, что они распространялись не на всю территорию страны и что они носили характер разрозненный в отношении как предметов, так и методов изучения.

Опыт земской статистики оказал глубокое влияние на современную организацию государственной статистики СССР. В июле 1918 г. было учреждено центральное статистическое управление (ныне ЦСУ СССР) в Москве, ставшее во главе всего статистического дела в стране. В ЦСУ влились все лучшие силы нашей земской статистики, и это содействовало преемственности нашей современной статистики с прежней земскою статистикою. Такая преемственность оказалась и в области изучения социальной структуры сельского хозяйства: с отменой частной собственности на землю наша государственная статистика перешла от потерявших предмет своего изучения переписей поземельной собственности к переписям хозяйств, и здесь перед ЦСУ открылась широкая возможность использования унаследованного им богатого опыта земской статистики.

Однако наша государственная статистика подпала под влияние земской статистики уже и до революции. Этим объясняется, почему еще во время войны, а именно в 1916 г. и в 1917 г., были произведены две переписи, приуроченные к изучению не владений, но хозяйств, а именно всероссийская сельскохозяйственная перепись 1916 г. и всероссийская сельскохозяйственная и поземельная перепись 1917 г.

Перепись 1916 г. была посвящена учету сельскохозяйственных предприятий («хозяйств»), сельского населения, скота, посевных площадей всех полевых растений, а также учету запасов главных продовольственных и фуражных продуктов. Эта перепись была произведена экспедиционным способом, т. е. через особых регистраторов, в качестве которых были привлечены школьные учителя, учащиеся высших и средних учебных заведений и т. д. Вследствие обстоятельств военного времени перепись производилась в трудных условиях, но она, тем не менее, дала вполне удовлетворительные резуль-

таты. Перепись должна была охватить всю страну, чего однако фактически осуществить не удалось. В пределах 60 губерний Европейской России не могли быть подвергнуты переписи местности, занятые неприятелем, т. е. 13 губерний целиком (в том числе 9 губерний привислинских) и 5 частично; кроме того, вне переписи остались части Закавказья и Степного края и более удаленные и малонаселенные местности Сибири; не удалась она также и в отношении части хозяйств Средней Азии — вследствие происшедшего там летом 1916 года восстания. Хозяйства кочевых племен Сибири были переписаны лишь выборочно, в размере около 10%, общего их числа.¹

Целью переписи 1917 г., производившейся в самый разгар начавшейся революции, было получение сведений, необходимых для выработки плана аграрной реформы и продовольственной кампании. Так же как и перепись 1916 г., она была посвящена учету хозяйств, сельского населения, скота, посевных площадей всех полевых растений, но кроме того, в соответствии с указанною выше целью, она изучала также и землевладение и землепользование, а равно и разделение земли на угодия, разделение пашни на посевную площадь и остальные составные части (пар и перелог, в том числе косяную залежь) и мертвый инвентарь.

Перепись 1917 г. также была выполнена экспедиционным путем через особых регистраторов. Как и перепись 1916 г., она должна была быть произведена на всей территории страны, но также встретилась с существенными препятствиями. Некоторые губернии не могли быть переписаны полностью вследствие войны и прифронтового положения; в некоторых местах население отказалось дать требуемые сведения; препятствием к правильному ходу работы послужило также почти повсеместно происшедшее летом 1917 г. аграрное движение. Поэтому даже по таким губерниям, как Ярославская, Вятская, Симбирская (ныне Ульяновская), не удалось получить полных сведений. И разработка переписи

¹ Результаты переписи 1916 г. сведены в издании: «Предварительные итоги сельскохозяйственной переписи 1916 года»: вып. I. «Европейская Россия»; вып. II, «Кавказ»; вып. III, «Степной край, Сибирь и Дальний восток». Пгр., 1916—1917 (изд. управления делами особого совещания по продовольственному делу).

встретилась со многими затруднениями. Тем не менее некоторые полагают, что перепись 1917 г. была произведена лучше и дала более достоверные результаты, чем перепись 1916 года.¹

Со времени октябрьского переворота, уже после состоявшегося в 1918 году учреждения ЦСУ, у нас были произведены три сельскохозяйственные переписи.

Первая из них относится к 1919 г. и была произведена не сплошным образом, но выборочно, т. е. была выполнена в отношении лишь известного процента всех крестьянских хозяйств, данные о которых были затем распространены на все хозяйство страны. Предметом этой переписи были хозяйство, сельское население, скот и общая площадь посева. Для целей переписи каждая губерния была разделена на местности, отличающиеся друг от друга в естественноисторическом или экономическом отношении; в каждой местности были избраны особые участки или «гнезда», и в селениях и волостях, входивших в состав данного участка, было произведено сплошное описание всех хозяйств, причем общее число описанных хозяйств должно было составить 10% всех дворов данной местности (фактически оно составило от 5 до 10%). Полученные итоги были сравнены с итогами тех же селений по переписи 1917 г., и на основании полученных коэффициентов разницы были вычислены полные итоги.

Перепись 1919 года производилась также при весьма тяжелых условиях. Дороговизна и трудность передвижения, необеспеченность продовольствием, мобилизация статистиче-

¹ Результаты переписи 1917 г. сведены ЦСУ в след. изданиях:

1. «Предварительные погубернские итоги всероссийской сельскохозяйственной и поземельной переписи 1917 года по 29 губерниям и 6 областям» М., 1919 г.

2. «Погубернские итоги всероссийской сельскохозяйственной и поземельной переписи 1917 г. по 52 губерниям и областям» («Труды ЦСУ», том V, вып. 1), М., 1921.

3. «Поуездные итоги всероссийской сельскохозяйственной и поземельной переписи 1917 г. по 57 губерниям и областям» («Труды ЦСУ», том V, вып. 2), М., 1922.

4. «Итоги всероссийской сельскохозяйственной, поземельной и городской переписи 1917 года. Калужская губерния», М., 1919.

Для Туркестанской республики итоги переписи 1917 г. (в границах 1920 г.) были напечатаны в упоминаемом ниже (см. стр. 38) издании «Итоги всероссийской сельскохозяйственной переписи 1920 г.», вып. 7 («Труды ЦСУ», т. II, вып. 7).

ских сил в армию, отсутствие бумаги, освещения и т. д. — всё это сильно затрудняло работу. Тем не менее перепись была выполнена в 34 губерниях Европейской России (без губерний Украины, Крыма, Белоруссии, Дона и губерний Архангельской, Гомельской и Воронежской), в том числе в 22 губерниях целиком и в 12 губерниях частично.¹

Вторая перепись носила сплошной характер и была произведена в 1920 г. В этом году, «в целях выяснения численности населения РСФСР, его рабочего состава и наличности экономических ресурсов страны», одновременно были произведены три всероссийские переписи: демографическо-профессиональная, сельскохозяйственная и промышленная. Учету при сельскохозяйственной переписи подлежали хозяйства, сельское население, животноводство (отдельные виды скота и птицы и пчелиные улья), посевные площади всех полевых и усадебных растений и мертвый инвентарь. С наибольшей полнотой были учтены население, рабочий скот, взрослый рогатый скот и мертвый инвентарь; данные о посевных площадях, вследствие преуменьшения их населением, должны считаться менее надежными. Так же, как и переписи 1916 и 1917 гг., перепись 1920 г. была выполнена экспедиционным путем, причем в качестве регистраторов и инструкторов были использованы главным образом мобилизованные школьные работники. Перепись 1920 г. была произведена на всей территории РСФСР и состоящих с нею в федеральном союзе республик Украинской, Киргизской, Татарской и Туркестанской. Однако в некоторых местах, преимущественно окраинных, произвести перепись не удалось; кроме того, окончание ее в установленный для нее полуторамесячный срок сильно задержалось на Украине, юго-востоке и в Сибири, где правильному ходу ее помешал бандитизм: здесь в некоторых случаях, вследствие уничтожения собранного материала, пришлось даже произвести перепись вторично. О трудностях, с которыми перепись была

¹ Результаты переписи 1919 г. см. в издании: «Погубернские итоги 10% выборочной сельскохозяйственной переписи крестьянских хозяйств 1919 года», издание ЦСУ, М., 1920 (по 34 губерниям). Сопоставление данных переписей 1917 и 1919 гг. по вопросу о расслоении крестьянства произведено в издании: «Экономическое расслоение крестьянства в 1917 и 1919 гг.», М., 1922 («Труды ЦСУ», том VI, вып. 3).

сопряжена, свидетельствует хотя бы тот факт, что при ее производстве погибло 26 статистиков, схваченных на работе и убитых (в том числе 11 в Кубанской области); кроме того, было убито и ограблено 25 человек. Тем не менее перепись, несмотря на все эти трудности, была доведена до конца.

При производстве переписи 1920 г. все сельскохозяйственные предприятия страны были разделены на следующие категории: 1) хозяйства, входящие в крестьянские общества; 2) коммуны; 3) артели; 4) совхозы и 5) прочие хозяйства, причем отдельно отмечались еще хутора и усадьбы, железнодорожные будки и лесные сторожки. С другой стороны, хозяйства делились на наличные и отсутствующие, а наличные делились на приписные и посторонние. Результаты произведенной по этой схеме разработки были изданы в виде 8 выпусков. Кроме этой общей разработки, произведена и другая разработка данных сельскохозяйственной переписи 1920 г., при которой все крестьянские хозяйства — отдельно для хозяйств в обществах и для хозяйств изолированных — комбинируются по трем признакам: площадь посева, наем сроков рабочих и наличие промыслов. По этой разработке до настоящего времени опубликовано шесть выпусков, охватывающих Северный район, Уральскую область, Башкирскую АССР, Центрально-черноземную область, Московско-промышленный район и Северо-западный район. Наконец, в отдельном томе дана характеристика крестьянских хозяйств РСФСР по посевным группам.¹

¹ Результаты переписи 1920 г. заключаются в следующих изданиях:

«Итоги всероссийской сельскохозяйственной переписи 1920 г.» («Труды ЦСУ», том II, выпуски 1—8), М., 1921—1923.

«Итоги разработки сельскохозяйственной переписи 1920 г. по типам и группам хозяйств» («Труды ЦСУ», том XIV, вып. 1—6), М., 1924—1926.

«Групповые итоги сельскохозяйственной переписи 1920 года (по губерниям и районам)» («Труды ЦСУ», том XIV, вып. 1-а), М., 1926.

Итоги сельскохозяйственной переписи 1920 г. для 6 губерний Украины изданы в 1923 г. Украинским ЦСУ в виде отдельных погубернских тетрадей, вышедших под общим заглавием «Итоги сельскохозяйственной переписи 1920 г.» (X., 1923), в серии «Статистика Украины» (в скобках приведен номер выпуска этой серии), а именно по губерниям: 1) Одесской (№ 7), 2) Полтавской (№ 11), 3) Николаевской (№ 13), 4) Киевской (№ 15), 5) Черниговской (№ 21), 6) Екатеринославской (№ 23).

Кроме названных трех переписей, у нас ежегодно, с 1920 г., производятся так называемые динамические обследования сельского хозяйства в специально для этого выбранных районах СССР. Предметом изучения при этих переписях из года в год являются одни и те же хозяйства, что дает возможность проследить происходящие в этих хозяйствах изменения и таким образом устанавливать динамику сельского хозяйства. Программа, по которой производятся динамические переписи, отличается от программы сельскохозяйственных переписей.¹ Динамическая перепись 1927 г. охватила 574 гнезда с общим числом в 750 тысяч хозяйств.

В 1922 г. была произведена третья перепись, которая так же, как и перепись 1919 г., носила выборочный характер; она ставила себе также целью установление тех изменений, которые были внесены Октябрьской революцией в землепользование крестьян. В отличие от предыдущих переписей, перепись 1922 г. имела в виду землепользование не фактическое, принимающее во внимание и аренду, но юридическое, учитывающее землю, отведенную отдельным землепользователям государством.

Результаты переписи 1922 г. не были опубликованы, кроме весьма суммарных данных, помещенных в «Сборнике статистических сведений по СССР 1918—1923», М., 1924, стр. 99 и след.²

¹ Результаты динамических переписей до недавнего времени в полном виде не публиковались. По отдельным вопросам эти результаты за отдельные годы сообщались в «Бюллетенях ЦСУ» и в названных в конце настоящей книги справочных изданиях. В настоящее время данные динамических переписей 1920—1926 гг. опубликованы в обширном издании под заглавием: А. Челинцев, В. Матюхин, И. Никишин, «Динамика крестьянского хозяйства (по материалам динамических переписей ЦСУ за 1920—1926 гг.)», М., 1928 (Наркомат РКИ СССР и государственный научно-исслед. институт с.-хоз. экономики Наркомпроса РСФСР, «Труды института с.-хоз. экономики», вып. 38).

Кроме того, результаты динамических переписей иногда печатались в изданиях ЦСУ союзных республик (см. например «Материалы динамической переписи 1927 г. в Узбекской ССР», два выпуска, в «Бюллетене ЦСУ Узбекской ССР», № 27 и 28, Самарканд, 1927—1928).

² Кроме приведенных в предыдущем изложении источников, сведения по отдельным вопросам современной социальной структуры сельского хозяйства (о сельскохозяйственных коллективах,

Наряду с описанными работами в области социальной структуры сельского хозяйства, таковые с 1923 г. производятся также и Народным комиссариатом финансов. Последний, в целях обложения населения единым сельскохозяйственным налогом, ежегодно производит подворную перепись всех сельскохозяйственных предприятий, причем для каждого двора учитываются количество земли (пашни, посевной площади, сенокосов), количество скота и число едоков (с 1925/26 года также и специальные культуры и промыслы). Подробно разработанные по группам крестьян результаты этих переписей ежегодно публикуются в виде особых сборников.¹

5. УГОДИЯ

Переписи угодий были произведены в дооктябрьской России три раза: в 1881 г., в 1887 г. (одновременно с поземельной переписью) и в 1917 г. (при всероссийской поземельной и сельскохозяйственной переписи).

Перепись угодий 1881 г. была связана с упоминаемой ниже реформой нашей урожайной статистики. Так же, как и поземельные переписи 1877—1878 и 1887 гг., она была произведена посредством вопросных листков, которые через волостные правления были разосланы во все сельские общества и ко всем владельцам и арендаторам находящихся в волости имений. О порядке производства переписей 1887 г. и 1917 г. уже сказано выше (см. стр. 30 и 35).²

Данные 1881 г. по своей полноте и достоверности стоят об аренде земли, о найме сельскохозяйственных рабочих и т. д.) встречаются в разных других изданиях ЦСУ СССР и ЦСУ союзных республик.

¹ Такие сборники вышли до настоящего времени за 1923/1924, 1924/1925, 1925/1926 и 1926/1927 гг. под заглавием: «Сельское хозяйство СССР в... г. по данным налоговых сводок по единому сельскохозяйственному налогу» (Л., 1924—1929). Еще до этого Народным комиссариатом продовольствия, на основании данных об обложении продналогом, был издан сходный сборник, озаглавленный: «Крестьянское хозяйство РСФСР в 1922 г. по данным поселенных списков обложения единым натуральным налогом», М., 1923.

² Результаты переписи угодий 1881 г. приведены в издании: «Распределение земель по угодиям в Европ. России за 1881 г.» («Стат. временник Росс. империи», серия III, вып. 4, изд. ЦСК), СПб., 1884.

выше данных 1887 г., но и те и другие сильно устарели. Что же касается переписи 1917 г., то ее данные об угодиях весьма неполны и ненадежны и мало сравнимы с прежними данными.

За послереволюционное время у нас сколько-нибудь надежных данных об угодиях собрано не было.

Таким образом наша статистика угодий должна быть признана неудовлетворительной, и это положение не улучшается сколько-нибудь существенно тем обстоятельством, что сведения об угодиях были опубликованы по данным выборочного земельного обследования 1922 г.¹ и по данным губстатбюро.² Надо надеяться, что предстоящая сельскохозяйственная перепись даст по этому важному вопросу сведения достаточно полные и точные.³

6. ПОСЕВНЫЕ ПЛОЩАДИ И УРОЖАИ

Сбор сельскохозяйственных растений зависит от двух элементов: от размеров посевной площади этих растений и от

Издания, заключающие в себе результаты переписей 1887 и 1917 гг. поименованы выше, на стр. 31 и 36.

Кроме полных сведений об угодиях, собранных при переписях 1881, 1887 и 1917 гг., сведения о пахотных землях были собраны: 1) при поземельной переписи 1877—1878 гг. (см. выше, стр. 31); 2) в 1893 г. (для крестьянских наделных земель в 46 губерниях Европ. России—без трех прибалтийских губерний и области войска Донского) («Население сельских обществ и количество в них пахотной земли», СПб., 1894, «Временник ЦСК», № 33); 3) в 1901 г. для 60 губерний Европ. России (со включением 10 привислинских («Урожай 1901 г.», вып. III, СПб., 1902, «Статистика Росс. империи», вып. 53). С 1888 г. в упоминаемых ниже (см. стр. 42) урожайных сборниках ЦСК стали публиковаться сведения о площади лугов, причем с 1889 г. эти сведения стали публиковаться отдельно для лугов заливных и незаливных.

¹ Сведения об угодиях по выборочному обследованию 1922 г. были напечатаны в кратком виде в «Сборнике статистических сведений по СССР. 1918—1923», М., 1924, стр. 98, и в сборнике «Народное хозяйство в цифрах», М., 1924, стр. 58—59.

² Эти данные по административным делениям 1924 года напечатаны в сборнике «Народное хозяйство СССР в цифрах», год 2-ой, М., 1925, стр. 132 и сл., а по административным делениям конца 1925 года и начала 1926 года в сборнике «Статистический справочник СССР. 1927», М., 1927, стр. 50 и след.

³ Данные об угодиях по более мелким разделениям встречаются в указанных в конце книги справочниках союзных республик.



высоты их урожая. В виду этого статистика посевных площадей и статистика урожаев между собою тесно связаны, почему представляется полезным рассмотреть их совместно.

В довоенной России статистика урожаев велась двумя ведомствами: ЦСК и ведомством земледелия.

Статистика ведомства земледелия существовала с 1880 г. и применяла так называемый корреспондентский способ, при котором сведения доставлялись ему с мест добровольными корреспондентами. Число последних к 1913 г. достигло цифры в 8 486 чел. Недостатком этой организации являлось неравномерное распределение корреспондентов по отдельным губерниям и уездам; кроме того, описанным путем можно было получить сведения только об урожае, но не о посевных площадях, что лишало возможности вычислить высоту сбора. Этим объясняется, почему урожайная статистика ведомства земледелия стояла на втором месте, играя как бы подсобную роль.

Статистика ЦСК, начавшаяся с 1883 года, была организована следующим образом. Через известные промежутки времени производились переписи посевных площадей. Такие переписи были выполнены в 1881 г. (совместно с переписью угодий) и в 1887 г. (совместно с поземельною переписью), а с 1893 г. они стали производиться ежегодно. Таким образом получались сведения о размерах посевных площадей отдельных растений. Для вычисления высоты сбора необходимо было, сверх того, ежегодно получать данные о высоте урожая. Для этой цели ежегодно в каждую волость рассылались по 12 вопросных листков, которые на местах заполнялись для 12 хозяйств. В эти листки заносились сведения об урожае каждого растения на десятину, после чего листки возвращались в ЦСК, где из полученных данных для каждой волости вычислялся средний подесятинный урожай. Этот средний урожай помножался на посевную площадь, и таким образом для каждого растения получалась сумма сбора.

Результаты статистики посевных площадей и урожайной статистики ЦСК издавались в виде сборников, озаглавленных «Урожай... года» и выходивших ежегодно с 1883 по 1915 г., а результаты урожайной статистики ведомства земледелия издавались в виде сборников, озаглавленных «... год в с.-хоз. отношении по ответам, полученным от хозяев» и выходивших ежегодно с 1880 по 1917 г. В последнем издании заключались сведе-

ния не только по урожаю, но и по многим другим вопросам сельского хозяйства.

Сборники, издававшиеся ЦСК под заглавием «Урожай... года», за 1883—1887 годы выходили вне издававшихся ЦСК серий (причем за 1883 г. был выпущен еще дополнительный выпуск, озаглавленный «Урожай 1883 года по Европ. России. Общие выводы», СПб., 1884). С 1888 г. урожайные сборники ЦСК стали выходить в серии «Статистика Росс. империи».

Территория, на которую распространялась урожайная статистика ЦСК, первоначально охватывала лишь 50 губерний Европ. России; постепенно она расширялась. Равным образом увеличивалась и число растений, описываемых этой статистикой.

До 1892 г. урожайные сборники ЦСК выходили ежегодно в одном выпуске (кроме «Урожай 1888 г.», который вышел в двух выпусках); с 1893 г. они стали выходить ежегодно в двух выпусках (первый для озимых хлебов и сена, и второй — для яровых растений), а за 1901 и 1905—1908 гг. они вышли в трех выпусках (подробности по всем этим вопросам см. в книге: В. Э. Ден «Очерки экономической географии», ч. I, «Сельское хозяйство», СПб., 1908, стр. 343 и след.).

Наряду с названными ежегодными урожайными сборниками, ЦСК издал за 1889, 1890, 1891 и 1892 гг. еще краткие обзоры, озаглавленные «Главные результаты урожая... года» (СПб., 1890—1893) («Временник ЦСК», №№ 15, 19, 20 и 25). Следует также назвать изданную ЦСК работу под заглавием «Время начала главнейших полевых работ в 1899 г. по сообщениям губернаторов». СПб., 1900 («Временник ЦСК», № 46).

Кроме того, ЦСК были изданы следующие сводные сборники с результатами его урожайной статистики:

1. «Средний урожай по Европ. России за пятилетие 1883—1887 гг.» («Статистика Росс. империи», вып. 4, СПб., 1888).
2. «Средний сбор хлебов и картофеля за десятилетие 1883—1892 гг. по 60 губерниям Европ. России по отношению к народному продовольствию», СПб., 1884 («Временник ЦСК», № 34).
3. «Вес четверти зерна отдельных хлебов в 1888—1899 гг.», СПб., 1900 («Временник ЦСК», № 47).
4. «Посевные площади, принимавшиеся ЦСК при разработке урожаев 1881, 1887 и 1893—1899 гг. по 50 губерниям Европ. России». СПб., 1905 («Временник ЦСК», № 48).
5. «Средний посев и средний сбор зерновых хлебов и картофеля за пятилетие 1896—1900 гг.», СПб., 1902 («Временник ЦСК», № 51).
6. «Урожай хлебов (в пудах с десятины) по показаниям крестьян-старожил, встречающийся обыкновенно или чаще из обследования 1893 г. о сельских обществах 46 губерний Европ. России», СПб., 1893 («Временник ЦСК», № 30).

Кроме того, данные ЦСК были уже после революции сведены в издании ЦСУ СССР под заглавием: «Свод урожайных сведений за годы 1883—1915 (материалы ЦСК по урожаям на наделенных землях)», М., 1928.

Сборники, издававшиеся ведомством земледелия

лия под заглавием «...год в с.-хоз. отношении», выходили первоначально в виде трех выпусков в год, а с 1894 г. они стали выходить в виде шести выпусков. Заключавшиеся в них данные были сведены названным ведомством в ряде сборников, озаглавленных «Сельскохозяйственные и статистические сведения по материалам, полученным от хозяев», выпуски I—XII, СПб., 1884—1905. Эти выпуски (кроме вып. I, посвященного разным вопросам) имели своим предметом: вып. II и IX (1885 и 1901) — положение садоводства в России, вып. III (1890) — стоимость производства важнейших хлебов в Европ. России, вып. IV (1891) — продажные цены на землю (см. выше в главе о социальной структуре сельского хозяйства), вып. V (1892) — вольнонаемный труд во владельческих хозяйствах, вып. VI (1895) — средний урожай полевых растений Европ. России за десятилетие 1881—1890 гг., вып. VII (1897) — возделывание картофеля в Европ. России, вып. VIII (1898) — густоту посева хлебных растений в России, вып. X (1901) — распространенность навозного удобрения в России, вып. XI (1908) — с.-хоз. машины и орудия (см. ниже в главе о мертвом инвентаре в сельском хозяйстве), вып. XII (1905) — состояние травосеяния в России. Продолжением этой серии являются издания: 1) «Стоимость производства зерновых хлебов», вып. I и II, СПб., 1915 и 1916, и 2) «Стоимость производства главнейших хлебов в 1916 г.», Пгр., 1917.

Работы, ставившие себе целью определение стоимости производства сельскохозяйственных продуктов, составляли как бы особую отрасль нашей дореволюционной статистики. Сюда, кроме названных только что работ, относятся еще следующие два издания ЦСК: 1) «Материалы по вопросу о стоимости обработки земли в Европ. России», СПб., 1889 («Временник ЦСК», № 10) и 2) «Опыт расчета стоимости пшеницы, ржи, овса и ячменя в производстве и в отношении пользования сбором», СПб., 1889 («Временник ЦСК», № 12).

Важнейшим недостатком описанной статистической организации ЦСК являлось отсутствие местных низших статистических органов, роль которых были вынуждены выполнять волостные писаря, мало к тому подготовленные и обремененные массой других дел. Тем не менее урожайная статистика ЦСК была вполне удовлетворительна, и в результате ее получались данные, хотя и не безупречные, но в общем вполне надежные, особенно для хронологических сравнений.

Вскоре после начала мировой войны обе указанные организации пришли в расстройство, а затем деятельность их и вовсе прекратилась. У ведомства земледелия число корреспондентов стало быстро таять, и с 1918 г. его публикации прекратились. Что же касается статистики центрального статистического комитета, то она прекратилась еще раньше,

а именно уже в 1916 году. Вместе с тем для нашей урожайной статистики наступает переходное время, за которое у нас имеются лишь весьма неудовлетворительные данные.¹

С учреждением ЦСУ в 1918 г. в нашей урожайной статистике наступает новая эра. В мае 1919 г. ЦСУ утвердило проект организации текущей сельскохозяйственной статистики, выработанный комиссией всероссийского съезда статистиков, заседавшего в Москве в конце апреля и начале мая 1919 года. Однако сколько-нибудь быстро наладить это дело представлялось в высшей степени затруднительным. Для этого необходимо было, с одной стороны, создать на местах сети добровольных корреспондентов; такие сети (не говоря об упомянутой выше сети ведомства земледелия) имелись у земских статистических органов, но под влиянием мировой и гражданской войны они пришли в сильный упадок. С другой стороны, необходимо было создать сеть местных статистических органов ЦСУ (губернских стат. бюро, уездных стат. бюро и волостных статистиков), на что также требовалось время. Наконец большие затруднения при восстановлении урожайной статистики возникли в связи с тою обще разрухою, которая царилла у нас в течение ряда лет в результате сначала мировой, а затем гражданской войны. В частности большие трудности возникали из того фискального характера, какой урожайная статистика в тот период приобрела: сведения о посевных площадях и о сборе хлебов и других растений были необходимы правительству для хлебо-фуражной разверстки, господствовавшей в первые три года советской власти, а затем и для заменившего ее продовольственного налога, введенного в 1921 г., и для сменившего его с 1923 г. единого сельскохозяйственного налога. Эта связь урожай-

¹ За это переходное время вышли следующие издания:

1. «Урожай хлебов в России в 1916 г.», изд. управления делами особого совещания по продовольственному делу. Пгр., 1916.

2. «Урожай хлебов в России в 1917 г.», под ред. А. Е. Лосицкого, изд. московского областного продовольственного комитета, М., 1918.

3. Некоторые сведения об урожаях 1918, 1919 и 1920 гг. были напечатаны в «Статист. ежегоднике 1918—1920 гг.», изд. ЦСУ, вып. I, М., 1922, стр. 243—276, а об урожае 1921 г. и о посевных площадях и урожаях 1920, 1921 и 1922 гг. — в «Статист. ежегоднике 1921 г.», изд. ЦСУ, вып. I, М., 1922, стр. 286—294 и вып. II, М., 1923, стр. 385—421.

ной статистики с налоговым делом создавала в населении сильнейшее стремление к сокрытию и преуменьшению как посевной площади, так и урожая, и бороться с этим стремлением статистическим органам было весьма трудно.

В настоящее время, в результате всех произведенных в этой области работ, уже выкристаллизовалась новая организация статистики посевных площадей и урожаев, сущность которой заключается в следующем.

Статистика посевных площадей и урожаев является в настоящее время составной частью текущей сельскохозяйственной статистики. Задачей последней является регулярное статистическое наблюдение за состоянием сельского хозяйства в течение всего вегетационного периода, начиная с выхода озимей из-под снега и до ухода следующего посева озимых хлебов под снег.

Наша современная текущая сельскохозяйственная статистика осуществляется главным образом тремя путями: 1) путем весеннего выборочного опроса отдельных хозяйств, 2) путем периодических сообщений с мест о состоянии посевов и трав и уборки урожая на 1 и 15 число каждого месяца в течение всего вегетационного периода и 3) путем осеннего опроса.

1. Весенний опрос стал производиться с 1921 года в виде обследования 30 дворов на волость; с 1922 г. он принял характер выборочной переписи, причем процент выборки постепенно повышался: с 1926 г. весенний опрос охватывает 10% всех крестьянских дворов. Весенний опрос осуществляется экспедиционным путем — через волостных (районных) статистиков и специально приглашенных лиц, причем он производится после окончания посева яровых. Полученные при его производстве сведения о крестьянских хозяйствах дополняются специальными данными обследования колхозов и совхозов, хозяйств различного рода госучреждений и учетом сельскохозяйственной продукции городского населения. Предметом весеннего опроса является учет посевной площади, численности скота, сельскохозяйственного инвентаря и прочих элементов, определяющих размер сельскохозяйственного производства. С 1927/1928 г. весенний опрос охватил весь Союз, будучи распространен на Туркменистан и на кочевую часть Казакстана.

Полученные при весеннем опросе средние данные на хо-

зяйство распространяются затем на все хозяйства.¹ Для урожайной статистики особенно важное значение имеют собираемые при весеннем опросе сведения о посевных площадях. Данные весеннего опроса имеют весьма важное значение для плановой работы: они кладутся в основу контрольных цифр по сельскому хозяйству Союза и отдельных его частей и, в первую очередь, по самому актуальному их разделу — по хлебофуражному балансу.

2. Сведения о состоянии посевов и трав и об уборке урожая на 1 и 15 число каждого месяца всего вегетационного периода (с момента появления растительности до ухода озимых хлебов и трав под снег) высылаются местными статистическими агентами в уездное (окружное) статистическое бюро, которое посылает сводку из них в губстатбюро (облстатотдел или краевое статистическое управление), которое в свою очередь посылает сводку из полученных им уездных (окружных) сводок в ЦСУ данной союзной республики; последнее пересылает сделанную им сводку в ЦСУ СССР. Эти сведения посылаются с мест: а) по телеграфу по краткой программе, причем губстатбюро (облстатбюро или краевое стат. управление) обязано посылать свои сводки в ЦСУ союзной республики не позднее 4 и 18 чисел каждого месяца, и б) по почте по полной программе.

Местными статистическими агентами, как правило, являются добровольные корреспонденты, а, кроме того, волостные (районные) статистики или какие-либо другие лица (частные или должностные) или местное учреждение, способное регулярно давать требуемые сведения в установленные сроки. Кроме того, рассматриваемые периодические сведения сообщаются также и особыми волостными (районными) экспертными (урожайными) комиссиями, состоящими из местных представителей разных ведомств. Упомянутые выше телеграфные сведения должны сообщаться в указанные сроки в уездное (окружное) статистическое бюро также

¹ Так ведется дело с 1923 года. До 1922 г. включительно на основании данных весеннего (а равно и осеннего) опросов вычислялся коэффициент изменения количественного выражения каждого признака по сравнению с данными сельскохозяйственной переписи 1920 г., после чего этот коэффициент распространялся на все хозяйства. Этот прием пришлось оставить в виду недостаточной надежности данных сельскохозяйственной переписи 1920 года.

и местными финансовыми инспекторами, страховыми агентами, земуправлениями и заготовительными конторами. До отсылки телеграфных сведений из уездного (окружного) статистического бюро и губернского статбюро (облстатотдела или краевого стат. управления) они должны быть подвергнуты рассмотрению особых учрежденных для этого в уездных (окружных) и губернских (областных или краевых) центрах экспертных комиссий из местных представителей разных ведомств.¹

Кроме рассмотренных периодических сообщений, в конце вегетационного периода указанными выше местными агентами посылаются сведения о величине нажина и обмолота по первым умолотам, причем для этих сообщений не установлено определенных сроков. По этим сведениям дается предварительное определение размеров урожая и сбора; окончательное определение их производится на основании данных, полученных при осеннем опросе.

3. Осенний опрос производится по окончании уборки и обработки урожая. Впервые он был произведен в 1922 г., причем до 1926 года включительно он осуществлялся экспедиционным путем; с 1927 г., в отличие от весеннего опроса, он производится не экспедиционным путем, но через добровольных корреспондентов и волостных (районных) статистиков. За 1922—1925 гг. он охватывал около 4% всех индивидуальных крестьянских хозяйств, в 1926 г. он охватил 3%, в 1927 г. — 2,5%, а в 1928 г. — 2% их. До 1926 года включительно он, вследствие недостатка средств, не производился в окраинных республиках, но с 1927 г. он распространился на весь Союз.

Целью осеннего опроса является установление фактических размеров урожая и сбора по всем культурам, выяснение зависимости размеров урожая от способов обработки земли, удобрения и т. д., изучение шкалы урожайности (о ней см. ниже) по балловым оценкам и учет прогрессивных явлений

¹ Число добровольных корреспондентов в 1927—1928 г. составляло во всем СССР (без Адаевского и Каракалпакского уездов Казакской АССР и Таджикской АССР) 58 660 чел. (т. е. 24 чел. на 10 000 хозяйств), в том числе в РСФСР 43 723 (26), в УССР 9 481 (19), в БССР 2 325 (29), в ЗСФСР 1 172 (13), в Узбекской ССР 1 442 (19) и в Туркменской ССР 517 (30) («Материалы по текущей с.-хоз. статистике 1923/24 и 1924/25 гг.», М., 1929).

в области растениеводства (учет площади разного вида пара, зяблевой вспашки под урожай отчетного года и подготовленной под урожай будущего года и т. д.).

Осенний опрос распространяется только на индивидуальные крестьянские хозяйства; урожай хозяйств обобществленного сектора изучается путем специальных наблюдений, производимых через администрацию и правления колхозов и совхозов.

Полученные при осеннем опросе средние данные (так же как и при весеннем опросе) распространяются затем на все хозяйства. При этом, как уже указано выше, данные осеннего опроса являются фундаментом для окончательного установления размеров урожая.

Кроме названных работ, особо через корреспондентов производится наблюдение за спецкультурами для определения видов на урожай и размеров урожая. Это наблюдение распространяется на лен, коноплю, хлопок, масличные растения, табак, махорку, сахарную свеклу, а также и на огородные и бахчевые культуры, садоводство и виноградарство в районах с резко развитым товарным направлением этих отраслей хозяйства. Предполагается распространить это наблюдение и на травосеяние, ягодники и горчицу.

Следует особо остановиться на вопросе о принятых у нас — как в периодических сообщениях, так и при осеннем опросе — способах выражения урожайных данных.

Оценка состояния посевов, а затем и урожаев, производится в отметках по пятибалльной системе, при которой отдельные баллы имеют следующее значение: 5 соответствует хорошему состоянию, 4 — состоянию выше среднего, 3 — среднему состоянию, 2 — состоянию ниже среднего и 1 — плохому состоянию и гибели (в случае гибели должны быть указаны и размеры погибшей площади).

Существует затем особая «шкала урожайности», в которой для каждой данной местности по каждому растению установлено число весовых единиц (прежде пудов, в настоящее время совершается переход на метрическую систему), которое соответствует каждому баллу. Это дает возможность перечислять баллы на весовые единицы и устанавливать урожай с гектара в этих единицах. Затем путем помножения полученного урожая в весовых единицах на посевную площадь получается валовой сбор данного растения для ка-

ждого уезда (округа), затем губернии (области или края) и, наконец, отдельных союзных республик \blacktriangleright всего Союза, а путем вычета затраченных семян из валового сбора определяется чистый сбор.

Полученные всеми описанными методами данные о посевных площадях, урожае и сборе подвергаются в губернских (областных или краевых) статистических бюро проверке и корректированию путем сопоставления их с данными других отраслей статистики, связанных с составлением народнохозяйственного баланса (например с данными бюджетной статистики). Статистика народнохозяйственного баланса представляет собою новый вид статистики, впервые введенный у нас в 1923/1924 г.: эта отрасль ставит себе целью определение баланса народного хозяйства СССР на каждый год. При осуществлении балансовой статистики по каждому губернскому делению для каждого продукта сводятся данные о его производстве, привозе, вывозе и потреблении, причем данные о привозе, вывозе и потреблении используются для проверки данных статистики производства, в данном случае — для проверки результатов урожайности статистики.¹

Изложенным еще не исчерпывается деятельность наших статистических учреждений по текущей сельскохозяйственной статистике, и, кроме описанных, у нас производятся еще следующие работы.

С одной стороны, через особых «цикловых» корреспондентов в течение всего года собираются сведения по целому ряду вопросов сельского хозяйства по программе так называемого «годового цикла».²

Далее, два раза в год производятся анкеты о состоянии животноводства.

Наконец, следует назвать различные работы контрольного характера, ставящие себе целью выявление степени

¹ О приемах нашей современной текущей сельскохозяйственной статистики см. в особенности «Сводный план работ государственной статистики СССР (ЦСУ и ведомств) на 1927/28 год», М., 1928. Сведения, хотя и несколько устаревшие, по истории и современной организации нашей статистики посевных площадей и урожаев см. также в книге В. Э. Ден, «Курс экономической географии», Л., 1924 (второе издание Л., 1925), стр. 164—181 (в третье издание названной книги эти сведения не вошли).

² См. о нем издание ЦСУ «Программа разработки годового цикла сведений по текущей сельскохозяйственной статистике», М., 1921.

точности данных текущей сельскохозяйственной статистики. Многие из этих данных — о посевной площади, урожае и т. д. — должны считаться преуменьшенными и требуют поправок, для установления которых у нас за последние годы и стали производиться работы контрольного характера. К этим работам относятся следующие: 1) установление размеров урожая через особо квалифицированных корреспондентов; 2) определение урожая по материалам бюджетных обследований; 3) сопоставление данных весеннего опроса о посевной площади, скоте и т. д. с данными тех же хозяйств по бюджетным обследованиям; 4) упрощенные обмеры посевных площадей и аэрофотосъемка, которые в 1927/28 г. охватили около 1,2 млн десятин; 5) контрольные обмолоты. На основании всех этих контрольных работ устанавливаются поправочные коэффициенты, с помощью которых производится окончательное установление продукции сельского хозяйства.

Данные по текущей сельскохозяйственной статистике в полном виде начали печататься лишь недавно. Итоги периодических сообщений волстатистиков и добровольных корреспондентов до настоящего времени изданы лишь за 1921/22, 1922/23, 1923/24 и 1924/25 сельскохозяйственные годы. Данные за 1921/22 г. охватывают 51 губерний, областей и республик, а данные за 1922/23 г. — 70 губерний, областей и республик, причем в этом втором выпуске отсутствуют сведения по некоторым автономным областям Северного Кавказа, по закавказским республикам, Туркестану и ДВО.¹ Данные за 1923/24 и 1924/25 гг. приведены по всему Союзу без Туркестана и Закавказья и некоторых других частей СССР, причем для 1924/25 г. они приводятся с большею административно-географической детализацией, чем для 1923/24 г.² Также опубликованы данные осеннего выборочного обследования 1924 года.³

¹ 1) См. «Бюллетень ЦСУ», № 85, М., 1926 (данные за 1921/22 г.); 2) «1922/23 год в сельскохозяйственном отношении» («Материалы по текущей с.-хоз. статистике». «Статистика СССР», серия II, вып. 3, изд. ЦСУ, М., 1927).

² «Материалы по текущей с.-хоз. статистике 1923/24 и 1924/25 гг.», М., 1929 (ЦСУ СССР, сектор с.-хоз. статистики).

³ «Урожай хлебов и трав в 1924 году (по материалам осеннего выборочного обследования)». «Статистика СССР», серия 3, вып. IV, изд. ЦСУ, М., 1928.

Кроме названных в предыдущем изложении изданий, и в разных других изданиях ЦСУ СССР разбросаны сведения по отдельным вопросам сельскохозяйственной статистики, в особенности сведения о посевных площадях, урожае и сборе.¹ Статистическим данным по этим вопросам посвящены также и разные издания ЦСУ союзных республик.²

7. СКОТОВОДСТВО

В дореволюционной России статистика скота, за исключением лошадей, была поставлена неудовлетворительно. Правильных переписей не производилось, а имелись лишь мало достоверные и несовпадающие между собою сведения о численности разных видов скота; эти сведения, с одной стороны, собирались местной полицией и публиковались ЦСК; с другой стороны они собирались местными ветеринарными

¹ За 1922 г. см. «Бюллетень ЦСУ» №№ 72 и 74 за 1923 г.; за 1923 и 1924 гг. см. издания ЦСУ «Население, посеvy, скот, птица и с.-хозяйственный инвентарь в 1923 и 1924 гг. «Труды ЦСУ», т. XXIV, вып. I, М., 1926; за 1924 г. см. также сборник «Народное хозяйство в цифрах», год второй, М., 1925, стр. 154 и след.; за 1925 г. см. «Бюллетень ЦСУ», № 116; за 1926 г. см. сборник «Статистический справочник СССР, 1927», М., 1927, стр. 90 и след. (без поправок на недоучет); за 1924, 1925 и 1926 гг. для крестьянских хозяйств — см. сборник «Итоги десятилетия советской власти в цифрах, 1917 — 1927», М., без года, стр. 168 и след. (по обширным областям).

² Так, например, следующие издания по текущей сельскохозяйственной статистике были выпущены Украинским ЦСУ в серии «Статистика Украины» (в скобках указан номер выпуска этой серии):

1. «Пересічний урожай хлібів та картоплі з 1883 по 1915 рр.», Х., 1927 (№ 92).

2. Урожайи України за время войны и революции, 1915 — 1919». 1924 (№ 41).

3. «Итоги весеннего обследования сельского хозяйства Украины» 1922 г. (№ 20), 1923 г. (№ 38), 1924 г. (№ 59), 1925 г. (№ 86), 1926 г. (№ 94), 1927 г. (№ 130), Х., 1922 — 1928.

4. «Итоги осеннего обследования сельского хозяйства Украины», 1921 г. (№ 8), 1922 г. (№ 37), 1925 и 1926 г. (№ 126), Х., 1922 — 1928.

5. «... год в сельскохозяйственном отношении» за 1922 г. (№ 32), за 1923 г. (№ 50), Х., 1923 — 1924.

6. «Итоги предварительного исчисления скота и посевов Украины» в 1923 г. (№ 36), в 1924 г. (№ 51), в 1925 г. (№ 69), Х., 1923 — 1925.

органами и публиковались ветеринарным управлением министерства внутренних дел, которое, сверх того, собирало и публиковало и многие другие данные о состоянии скотоводства: о болезнях скота и ветеринарном надзоре, об убое скота и т. д.

Сведения, полученные от местной полиции, были опубликованы ЦСК за 1864, 1870, 1882, 1883 и 1888 гг. С 1900 г. сведения об отдельных отраслях скотоводства в уездах стали собираться одновременно с данными о посевных площадях; полученные таким образом данные за 1900 г. были опубликованы ЦСК в виде особой брошюры («Сведения о количестве скота в 1900 г. по данным волостных правлений и уездной полиции», СПб., 1901, «Временник ЦСК», № 50). С 1904 г. сведения о численности «сельских домашних животных» стали публиковаться ЦСК в издававшемся с 1904 по 1915 г. «Ежегоднике России». За 1913 г. ЦСК, сверх того опубликовал «Предварительные данные о численности домашних животных в Российской империи в 1913 г.», Пгр., 1915.

Данные ветеринарного управления публиковались в ежегоднике, издававшемся ветеринарным управлением министерства внутренних дел под заглавием «Отчет по ветеринарной части в России». За 1904 — 1906 гг. этот отчет вышел в сводном виде в одном томе (СПБ., 1910); за позднейшие годы он выходил ежегодно. Последний выпуск «Отчета» вышел за 1912 г. (Пгр., 1915). За дальнейшие годы ветеринарным управлением выпущены следующие издания:

1. «Статистические материалы по вопросу о потреблении мяса в Российской империи в 1913 г.», Пгр., 1915 г.

2. «Предварительные данные об убое животных в Российской империи в 1914 г.», Пгр., 1915.

3. «Предварительные данные об убое животных на мясо в Российской империи в 1915 г. (январь — июнь)», Пгр. 1916.

4. «Статистические материалы по мясопродовольственному делу в России», два тома — за 1914 и 1915 гг., Пгр., 1916.

Сведения ветеринарного управления о численности скота публиковались также в издававшемся главным управлением землеустройства и земледелия с 1908 по 1917 г. ежегоднике, озаглавленном «Сборник статистико-экономических сведений по сельскому хозяйству России и иностранных государств» (годы I — X).

В особом положении находилась статистика лошадей, сведения о которых с 1882 г. собирались путем правильных переписей. Таких конских переписей до войны было произведено шесть, причем каждая из них обычно продолжалась несколько лет и охватывала хотя и не всю территорию б. Российской империи, но все же значительную часть ее.

Особое положение, в каком находилась статистика лошадей, объяснялось тем, что в ней было заинтересовано военное ведомство; конские переписи ставили себе целью не только установление численности лошадей, но и распределение полномерных рабочих лошадей по сортам в зависимости от их пригодности для военных целей, т. е. разделение их на лошадей верховых, артиллерийских, обозных и вьючных. В соответствии с этим производство конских переписей распадалось на две части. Первая ставила себе целью определение численности лошадей: она производилась по военно-конским участкам, на которые страна была разделена для учета лошадей, заведующими этими участками при содействии местной полиции и волостных старшин. Вторая — распределение лошадей по сортам — выполнялась командированными военным ведомством офицерами на особых «сгонных пунктах», куда все лошади должны были сгоняться для осмотра. Благодаря описанной организации сведения о численности лошадей в довоенной России были гораздо более достоверны, чем сведения о других видах скота.

Результаты конской переписи 1882 г. (по 48 губерниям) были сведены в издании «Конская перепись 1882 г.», изд. госуд. коннозаводства, СПб., 1884. Данные остальных переписей напечатаны (под названием «Военно-конская перепись... года») в разных выпусках издававшейся ЦСК серии «Статистика Российской империи», и притом:

Перепись 1888 и 1891 гг. (по 58 губерниям) — в выпусках 20 и 31 (СПБ., 1891 и 1894);

Перепись 1893 — 1894 и 1896 гг. (по 53 губерниям и Кавказу) — в выпусках 37 и 44 (СПБ., 1896 и 1898);

Перепись 1899 — 1901 и 1903 — 1904 гг. (по 47 губ., Калмыцкой степи и Кавказу) — в выпусках 55 и 61 (СПБ., 1902 и 1906);

Перепись 1905 — 1908 гг. (по 41 губернии — в том числе 4 сибирским и 2 областям Ср. Азии) — в выпусках 65, 68 и 72 (СПБ., 1907, 1908 и 1910);

Перепись 1912 г. (по 78 губерниям) — в выпуске 83 (СПБ., 1914) и в издании «Заводское коневодство и пункты торговли лошадьми в 78 губерниях империи (по данным военно-конской переписи 1912 г.)», издание ЦСК, СПб., 1914.

Сверх того данные, полученные при военно-конских переписях 1900 — 1906 гг., были сведены ЦСК в изданной им работе «Коневодство в 60 губерниях Европ. России и Кавказа (по данным военно-конских переписей 1900 — 1906 гг.)», СПб., 1908.

Еще до организации правильных конских переписей, в трех губерниях (Рязанской, Могилевской и Ковенской) в 1875 г. были

произведены пробные конские переписи, результаты которых были опубликованы под заглавием «Конская перепись в Европ. России; ... губерния по сведениям 1875 г.», СПб., 1876 — 1877.

Кроме того, в 1876 г., в связи с приготовлениями к войне с Турцией, в 33 губерниях в спешном порядке была произведена сокращенным способом конская перепись, результаты которой оказались однако не очень удовлетворительными и опубликованы не были.

О конских переписях см. также В. Э. Ден «Очерки экономической географии». Ч. I, «Сельское хозяйство», СПб., 1908, стр. 326 и след.

Кроме военно-конских переписей, у нас производились и военно-повозочные переписи; результаты их выходили в печати с надписью «Секретно» и в продажу не поступали. См. 1) «Военно-повозочная перепись 1904 г. по данным ЦСК МВД», СПб., 1905 (по двум уездам Киевской губ. и 29 уездам Кавказа) и 2) «Военно-повозочная перепись 1912 г. Разработано ЦСК МВД», СПб., 1914 (эта перепись была произведена одновременно с военно-конскою переписью 1912 г. в 78 губерниях и областях).

Во время войны учет скотоводства был произведен при сельскохозяйственной переписи 1916 г. и при сельскохозяйственной и поземельной переписи 1917 г., а после революции он был произведен при сельскохозяйственной переписи 1920 г. и при выборочных переписях 1919 и 1922 гг. По всем этим переписям была определена численность лошадей, крупного рогатого скота, овец, коз и свиней (с дальнейшим подразделением каждой из этих групп). При переписи 1920 г., кроме того, учету были подвергнуты также и кролики, а равно и разные виды домашней птицы и пчелиные ульи.¹

Текущая статистика скотоводства является составною частью текущей сельскохозяйственной статистики, причем сведения о численности разных видов скота ежегодно собираются при весеннем и осеннем выборочных опросах (при весеннем опросе — о количестве выпущенного на пастбище скота в год опроса и в предшествующий год, а при осеннем — о количестве скота, поставленного в стойло в год опроса и в предшествующий год) (об этих опросах см. выше, стр. 46 и сл.).²

¹ Названия изданий, в которых сведены результаты переписей 1916, 1917, 1919 и 1920 гг., см. выше на стр. 35 — 38.

² Сведения о численности скота напечатаны: за 1922 г. — в «Бюлл. ЦСУ», № 74 за 1923 г.; за 1923 г. — в сборнике «Народное хозяйство в цифрах», М., 1924, стр. 62 и сл.;

Статистика коневодства и теперь находится в особом положении. Кроме упомянутых выше обследований, лошади подлежат особому военно-конскому учету, который производится военным ведомством и бывает двух родов: основной и текущий.

Основной учет после революции был произведен два раза. Первый из них был произведен в 1919—1920 г., но он охватил лишь сравнительно небольшую территорию (20 губерний) и дал малоудовлетворительный материал. Второй был произведен в 1924—1925 гг., причем он был осуществлен на всем протяжении СССР, за исключением Узбекской и Туркменской ССР, Киргизской АССР, кочевого населения Казакской АССР, Якутской АССР и некоторых других местностей Азиатской, а равно и Европейской части РСФСР, а также некоторых частей Украинской ССР и Закавказской СФСР. В некоторых местностях оказался недоучет, а для некоторых местностей результаты переписи оказались настолько неудовлетворительными, что не были опубликованы.

Военно-конская перепись 1924—1925 гг. была произведена по постановлению Совнаркома распоряжением военного ведомства по соглашению с ЦСУ. Приемы ее были сходны с приемами довоенных переписей, хотя они в том отношении существенным образом от них отличались, что не включали в себе первой части их, ставившей себе целью определение численности лошадей путем предварительного опроса всех коневладельцев. Таким образом оставалась только вторая часть переписи, состоящая в том, что все лошади (за исключением особо указанных в законе категорий) подлежали пригону на особые сгонные пункты, где они подвергались осмотру со стороны военных переписчиков при уча-

за 1924 г. — в сборнике «Народное хозяйство в цифрах», год второй. М., 1925, стр. 200 и сл.;

за 1923 и 1924 гг. — в издании «Население, посевы, скот, птица и с.-хозяйственный инвентарь в 1923 и 1924 гг.», «Труды ЦСУ», т. XXIV, вып. I, М., 1926;

за 1925 г. — в «Бюллетене ЦСУ», № 116;

за 1926 г. — в сборнике «Статистический справочник СССР», М., 1927, стр. 120 и сл.

Данные о численности скота имеются также и в изданиях ЦСУ союзных республик. См. например работы Украинского ЦСУ, названные выше, на стр. 52.

стии ветеринарного врача и заведующего военно-конским участком. На сгонных пунктах производился ветеринарный осмотр лошадей, определение их возраста по зубам и измерение их роста конской мерой, а также определение категории данной лошади и годности ее для войны. В местностях с кочевым населением и табунным коневодством и в ряде местностей, неважных в коневом отношении, перепись производилась упрощенным порядком. Недостатком военно-конской переписи 1924—1925 гг. само ЦСУ признавало то обстоятельство, что производство ее, начатое еще в ноябре 1923 года, тянулось более года и было закончено лишь в 1925 году. Материалы переписи были переданы ЦСУ для разработки.

Текущий конский учет производится два раза в год: на 1 апреля и на 1 октября.¹

8. СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫЙ МЕРТВЫЙ ИНВЕНТАРЬ

Сельскохозяйственные машины и орудия были подвергнуты учету в дореволюционной России два раза: за 1903 и за 1910 гг.² Во время войны учет мертвого инвентаря был

¹ Результаты военно-конского учета были опубликованы в следующих изданиях:

1. По учету 1920 года — по 43 губернским делениям — в «Статистическом ежегоднике 1918—1920 гг.», вып. 2, М., 1922, изд. ЦСУ, стр. 312—314 (текущий учет).

2. По учету на 1 октября 1921 г. — по 64 губернским делениям — в «Статистическом ежегоднике 1921 г.», вып. 2, изд. ЦСУ, М., 1923, стр. 334—335 и 346—348 (текущий учет).

3. По военно-конской переписи 1924—1925 гг. предварительные данные были помещены в «Бюллетене ЦСУ», №№ 89, 93, 95, 97, 105, 111 и 117, а окончательные итоги — в изданиях:

1) «Военно-конская перепись (переучет) 1924 года», М., 1927 («Труды ЦСУ», том XXXIV, вып. I, отдел военной статистики): это издание охватывает районы Северный, Сев.-западный, Московско-промышленный, Центрально-черноземный, Волжский и Карельскую республику); 2) «Военно-конская перепись 1924—1925 гг.», М., 1928, ЦСУ, отдел военной статистики.

² Довоенные данные о сельскохозяйственных орудиях и машинах приведены в изданиях:

1. «Применение и распространение в России сельхоз. машин и орудий», в серии «Сельхоз. и статистические сведения по материалам, полученным от хозяев», вып. XI, СПб., 1903.

2. «Сельскохозяйственные машины и орудия в Европейской и Азиатской России в 1910 году», в издававшейся ЦСК серии «Статистика Российской империи», вып. 79, СПб., 1913.

произведен при сельскохозяйственной и поземельной переписи 1917 года, а во время революции — при сельскохозяйственной переписи 1920 года. Текущие сведения о сельскохозяйственном инвентаре ежегодно собираются при весеннем и осеннем выборочных опросах.¹

9. ЛЕСНОЕ ХОЗЯЙСТВО

Сведения о величине лесной площади собирались до революции при упомянутых выше переписях и обследованиях, направленных на получение данных об угодиях,² а для отдельных уездов и губерний страны они собирались также и при производстве земских переписей. Но, кроме этих переписей и обследований, статистические данные о лесах собирались и другими учреждениями.

Еще с сороковых годов прошлого столетия лесным департаментом министерства государственных имуществ, ведавшим казенными лесами, стал производиться учет лесов, находившихся в ведении казенного лесного управления. Полученные при этом сведения печатались в «Журнале министерства государственных имуществ», а с 1865 года в журнале «Сельское хозяйство и лесоводство». С 1870 года ежегодно стал выходить «Отчет по лесному управлению министерства земледелия и государственных имуществ за год», переименованный с 1909 года в «Ежегодник лесного департамента».³ «Отчеты» и «Ежегодники» содержат данные как о площади казенных лесов, так и о площади годичных лесосек в них и об отпуске леса. Эти данные основаны на ведомостях учета лесов, составлявшихся в каждом лесничестве.

После издания лесоохранительного закона 1888 года учрежденными согласно этому закону губернскими лесоохранительными комитетами стал производиться учет и тех лесов, которые не состояли в ведении казенного лесного управления. Первоначально не существовало единообразного порядка этого учета, но с 1892 г. была введена общая форма

¹ Названия изданий, в которых сообщаются результаты переписей 1917 и 1920 гг., а равно и весенних и осенних опросов, приведены выше на страницах 36, 38, 51 и 52.

² См. выше, стр. 40 и сл.

³ Последнее издание «Ежегодника» вышло за 1914 год.

учета, с составлением ведомостей, заключающих описания лесных дач, и с нанесением границ последних на карты. Этот материал сводился в лесоохранительных комитетах по уездам и публиковался с 1907 года в упомянутых выше изданиях лесного ведомства вместе с данными о казенных лесах. Данные лесоохранительных комитетов в 1914 году охватывали 48 губерний Европейской России, 10 Привислинских губерний и часть Кавказа.

После революции данные о лесной площади впервые были собраны центральным управлением лесами (ЦУЛом) на 1 октября 1922 года. Эти данные, покоившиеся на показаниях лесничих, были опубликованы в 1923 году.¹ Позднее данные о лесном хозяйстве Союза были опубликованы во втором выпуске сборника «Народное хозяйство СССР в цифрах».²

Данные о лесном фонде и лесном хозяйстве РСФСР были, кроме того, опубликованы в двух других статистических сборниках ЦСУ СССР,³ а по более широкой программе — в изданиях управления лесами Наркомзема РСФСР⁴ и в отчетах Наркомзема РСФСР.⁵ Данные о лесах и лесном хозяйстве имеются и в некоторых изданиях союзных республик (например в статистических ежегодниках Украины и Белоруссии). С 1928/29 г. все работы по учету лесного фонда СССР сосредоточены в Наркомземе РСФСР, но уже и теперь бюро лесной статистики управления лесами Наркомзема РСФСР приступило к выпуску обширного издания, ставящего себе целью сообщение подробных сведений о лесах СССР по отдельным лесничествам.⁶

¹ См. «Справочник лесопромышленника» Б. И. Селибера, Лгр., 1923.

² М., 1925, стр. 364 — 372.

³ На 1-е октября 1925 г. — в «Статистическом справочнике СССР, 1927», М., 1927, стр. 130 — 131, и на 1-е октября 1926 г. — в «Итогах десятилетия советской власти в цифрах», М., без года, стр. 224 — 229 (в обоих случаях без автономных республик).

⁴ «Лесное хозяйство РСФСР и перспективы его развития», вып. II, М., 1927 г.

⁵ «Отчет Наркомзема РСФСР за 1924/25 г., М. 1926, и за 1925/26 г., М., 1928.

⁶ «Материалы по статистическому учету лесного фонда СССР (по состоянию на 1 октября 1927 года)». Пока вышли вып. 3 (М., 1929), 8 (М., 1928), 2, 4, 5 и 6 (М., 1929).

10. ПРОМЫШЛЕННОСТЬ

Крупная промышленность легче поддается учету, чем мелкая, и поэтому как у нас, так и во многих других странах она в гораздо большей степени, чем мелкая, подверглась статистическому изучению.

К сожалению, провести границу между этими двумя видами промышленности очень трудно, и в разных странах по этому вопросу применяются различные нормы, почему получаются несравнимые данные.

Основная промышленная статистика производится путем переписей, которые бывают двух видов: 1) Переписи предприятий (промышленные переписи) изучают организационные особенности предприятий, обращая главное внимание на численность и состав рабочих и служащих и на применяемые двигатели и машины. 2) Переписи продукции (производства) изучают относящиеся к определенному промежутку времени (обычно году): а) количество и ценность произведенных продуктов (валовую продукцию), б) количество и ценность израсходованных основных материалов (сырья и полуфабрикатов) и вспомогательных материалов (топлива, электрической энергии, осветительных материалов и т. п.) и в) ценность чистой продукции, получаемую путем вычета ценности израсходованных материалов из ценности валовой продукции и соответствующее тому приращение ценности, которое получается при прохождении продукта через данное предприятие.

В разных странах основная промышленная статистика носит различный характер. В одних она воплотилась в переписи первого вида: сюда относится главным образом Германия, где переписи предприятий (*gewerbliche Betriebszählungen*) были произведены в 1875, 1882, 1895, 1907 и 1925 гг., причем дальнейшею особенностью германских переписей является то обстоятельство, что ими учитываются все предприятия — как крупные, так и мелкие. Напротив того, в Англии основная промышленная статистика осуществляется путем переписей второго вида, учитывающих продукцию, причем такие переписи (*census of manufactures*)

были произведены там в 1907, 1912 и 1924 гг.¹ Распространяются они только на более крупные предприятия.

Производимые через десятилетние промежутки времени в С.-Ам. соединенных штатах цензы (последний из них — 14-й ценз — был произведен в 1920 г.) совмещают в себе оба вида переписей, подвергая учету как названные выше организационные моменты, так и валовую и чистую продукцию. Выполняемые к тому же по весьма широкой программе, они могут считаться наиболее полными из всех производимых на земном шаре переписей промышленности.

В дореволюционной России было произведено три переписи промышленности: обследования 1900 г., 1908 г. и 1910 — 1912 гг.² Так же, как и цензы Соединенных штатов, первые две переписи, производившиеся по идее и под руководством В. Е. Варзара, совмещали в себе элементы обоих отмеченных выше видов переписей, хотя они и производились по программе гораздо более скромной, чем в Соединенных штатах. Обследование 1910 — 1912 гг. представляло собой перепись продукции, имевшую целью получение материалов для предстоящего пересмотра русского таможенного тарифа.

Все три переписи распространялись только на более крупную промышленность, оставляя в стороне мелкие предприятия. Главною целью их был учет тех промышленных пред-

¹ Предварительные итоги переписи 1924 г. были опубликованы только в 1928 г. (в журнале «Board of Trade Journal» от 20 сентября 1928 г.): см. «Стат. обозрение», № 10 за 1928 г., стр. 116 — 117, и «Мировое хозяйство и мировая политика», № 1, 1929 г., стр. 136 — 139.

² Для полноты следует назвать также и более раннее обследование, произведенное ЦСК еще в конце 1860-х годов. Результаты его были опубликованы в издании «Материалы для статистики заводско-фабричной промышленности в Европейской России за 1868 год». СПб., 1872 («Стат. временник Росс. империи», серия II, вып. 6).

Далее следует назвать: 1) П. Л. Орлов, «Указатель фабрик и заводов Европ. России с царством Польским и вел. княжеством Финляндским», СПб., 1881 (данные за 1879 г.). То же, второе издание (с данными за 1884 г.), СПб., 1887. То же, третье издание (с данными за 1890 г.), СПб., 1894. Его же, «Указатель фабрик и заводов окраин России: царства Польского, Кавказа, Сибири и средне-азиатских владений», СПб., 1895 (с данными за 1893 и 1894 гг.). 2) «Перечень фабрик и заводов», изд. министерства финансов (с данными за 1894 — 1895 гг.), СПб., 1897.

приятый, которые, согласно закону, подлежали надзору фабричной инспекции; сюда относились все предприятия с числом рабочих свыше 15, а равно и все предприятия, имеющие механический двигатель, независимо от числа рабочих. Однако эта граница строго не соблюдалась, так как местным органам разрешалось делать от нее отступления в обе стороны.

В отношении подлежавших изучению отраслей промышленности, а равно и программы и территории, названные три обследования между собой довольно сильно различались.¹

Обследование 1900 года имело в виду 1900-й календарный год; оно охватывало только предприятия обрабатывающей промышленности, подведомственные фабричной инспекции, и оставляло в стороне горную и горнозаводскую промышленность (как подлежащую не фабричному, но горному надзору), далее отрасли промышленности, обложенные акцизом или подлежащие казенной продаже (сахарную, табачную, винокуренную, пивоваренную, спичечную и нефтяную), заводы военного и морского ведомств и железнодорожные мастерские. По своей программе обследование 1900 г. было наиболее полным. В географическом отношении оно охватывало только Европейскую Россию и большую часть Кавказа, оставляя в стороне территории, где еще не была введена фабричная инспекция: всю Сибирь и Среднюю Азию и часть Кавказа.

Обследование 1908 года охватывало 1908-й календарный год. При этом оно в двух отношениях расширяло сферу изучения по сравнению с обследованием 1900 г. С одной стороны, оно подвергало учету и не подведомственные фабричной инспекции отрасли, подлежащие акцизному обложению. С другой стороны, оно охватывало всю империю, включая Сибирь, Среднюю Азию и весь Кавказ.² Но зато в отношении программы обследования

¹ В отношении широты охвата промышленности все три обследования сходились в том, что не учитывали отраслей промышленности, не производящих «изделий в тесном смысле слова», куда относятся электрические станции, водопроводы, газовые заводы и т. п.

² Число подвергнутых обследованию предприятий увеличилось с 12 700 в 1900 г. до 20 010 в 1908 г.

ния оно обнаруживало сильное сокращение: изучение технического оборудования предприятий было сужено, а вопрос о количестве и ценности затраченных сырых материалов был вовсе исключен.

Наконец, обследование 1910—1912 гг. распространялось на три года. По охвату промышленности оно занимало среднее место, так как, кроме предприятий, подлежащих надзору фабричной инспекции, оно, за некоторыми исключениями (например нефти и соли), изучало также и горную и горнозаводскую промышленность. В географическом отношении обследование обнимало Европейскую Россию и Кавказ и оставляло вне сферы изучения Сибирь и Среднюю Азию. Программа была еще более сужена по сравнению с 1908 г. и из нее совершенно были исключены вопросы, касающиеся оборудования предприятий.

Результаты описанных в тексте обследований сведены в следующих изданиях:

1. «Статистические сведения о фабриках и заводах по производствам, не обложенным акцизом, за 1900 г.», под редакцией В. Е. Варзара, СПб., 1903.

2. «Статистические сведения по обрабатывающей фабрично-заводской промышленности Российской империи за 1908 г.», под редакцией В. Е. Варзара, СПб., 1912.

3. «Фабрично-заводская промышленность Европейской России в 1910—1912 гг.», Пгр., 1914—1915.

Кроме того, на основании собранного при обследованиях 1900 и 1908 гг. материала были изданы:

1. «Список фабрик и заводов Европейской России», СПб., 1903; (второе, распространенное на всю Россию, издание этого труда вышло в 1910 г. под заглавием «Список фабрик и заводов России») и

2. «Список фабрик и заводов Российской империи» СПб., 1912.

Сходный сборник был издан советом съездов представителей промышленности и торговли в 1909 году под заглавием: «Фабрично-заводские предприятия Российской империи» (составил Л. К. Езиранский (СПб., 1909). В 1914 г. этот сборник вышел вторым изданием (составили Д. П. Кандауров и сын).

Кроме того, на основании названного выше под п. 3 издания и некоторых других источников была составлена брошюра: «Средние общероссийские цены 1912 г. на главные продукты фабрично-заводской промышленности», изд. ЦСУ, М., 1924.

Данные названных в пунктах 1—3 изданий по Украине сведены в настоящее время Украинским ЦСУ в серии «Статистика Украины» в следующих изданиях (в скобках указаны номера

этой серии): 1) «Фабрично-заводская промышленность Украины в 1900 г.», X., 1922 (№ 4); 2) «Фабрично-заводская промышленность Украины в 1908 г.», X., 1922 (№ 5), и 3) «Фабрично-заводская промышленность Украины в 1910—12 гг.», X., 1922 г. (№ 6).

В области текущей промышленности и статистики дореволюционной России следует назвать следующие издания:

1. Выходившие в 1880 и 1890-х годах ежегодники, издававшиеся департаментом торговли и мануфактур министерства финансов под заглавием: «Свод данных о фабрично-заводской промышленности в России за . . . год».¹

2. «Свод отчетов фабричных инспекторов — ежегодник, выходивший за 1901—1915 гг. (итого 15 выпусков, 1903—1916) и обнимающий всю подведомственную фабричной инспекции обрабатывающую промышленность».²

3. Ежегодные отчеты министерства финансов об отраслях промышленности, подлежащих акцизному обложению, и о казенной винной монополии, издававшиеся со второй половины XIX века до 1914 года.³

4. «Горнозаводская производительность России» — издание, выходившее ежегодно с 1874 по 1885 г., и продолжение его «Сборник статистических сведений о горнозаводской промышленности России в . . . году», выходивший ежегодно с 1886 года по 1910 год (СПБ).⁴

¹ Это издание вышло за 1888, 1889, 1890, 1891, 1892, 1893 и 1897 годы (СПБ., 1891—1900), а сверх того оно вышло за 1885—1887 годы (СПБ., 1889) и за 1867—1888 годы (СПБ., 1890).

² Сводка этих изданий для Украины выпущена в настоящее время Украинским ЦСУ под заглавием „Труд на Украине по данным «Сводов отчетов фабричных инспекторов за 1901—1914 гг.»“, X., 1922 («Статистика Украины», № 18).

³ Подробнее об этих изданиях см. ниже, в главе, посвященной статистике финансов.

⁴ Следует назвать также некоторые монографии, заключавшие в себе первичный статистический материал, а именно: 1. «Материалы для статистики паровых двигателей в Росс. империи», изд. ЦСК, СПБ., 1882 (здесь имеются данные и о паровых судах и паровозах).

II. Два издания департамента торговли и мануфактур министерства финансов (1) и отдела промышленности министерства торговли и промышленности (2): 1) «Материалы для статистики хлопчатобумажного производства в России», СПБ., 1901, и 2) «Статистика бумагопрядильного и ткацкого производств в 1900—1910 гг.», СПБ., 1911.

Кроме перечисленных изданий, входивших в состав государственной статистики, следует назвать издания некоторых общественных организаций, среди которых особенного внимания заслуживали ежегодные издания совета съезда горнопромышленников юга России о каменноугольной, железнорудной и железной промышленности юга России, выходившие с начала XX века до войны,¹ ежегодные издания совета съездов бакинских нефтепромышленников,² Киевского отделения импер. русского технического общества о сахарной промышленности³ и др.

Со времени революции у нас в области основной промышленной статистики были произведены три переписи: переписи 1918 и 1920 гг. и городская перепись 1923 г.

Промышленная перепись 1918 г. явилась первым крупным начинанием вновь учрежденного в 1918 г. ЦСУ.

Ставя себе весьма широкие задачи, она совмещала в себе оба отмеченных выше вида промышленных переписей и по своей программе стремилась с исчерпывающе полнотою охватить все стороны промышленной жизни в отношении как организационных вопросов, так и валовой и чистой продукции. Ее значение усугублялось тем, что по многим вопро-

¹ Статистическое бюро совета съездов горнопромышленников юга России выпускало следующие издания:

1. «Каменноугольная промышленность России в . . . году» (ежегодно с 1901 г., X.).

2. «Статистика железнорудной промышленности южной России в 1900 году», X., 1901.

3. «Железнодорожная промышленность южной России в . . . году» (ежегодно с 1901 по 1915 г., X.).

4. «Железная промышленность южной России в . . . году» (ежегодно с 1901 по 1914 г., X.).

В настоящее время сводка заключавшихся в этих изданиях (а равно и в изданиях статистического бюро совета съездов горнопромышленников юга России по марганцевой и соляной промышленности) издана Украинским ЦСУ под заглавием «Горнозаводская промышленность юга России за 1900—1915 гг.», X., 1922 («Статистика Украины», № 3).

² Совет съездов бакинских нефтепромышленников выпускал следующие издания:

1. «Обзор бакинской нефтяной промышленности в . . . году» (выходил с 1894 г. до войны) и

2. «Краткий очерк состояния нефтяной промышленности в . . . году» (выходил с 1907 г. до войны).

³ «Ежегодник по сахарной промышленности», состав. инж.-технолог Толпыгин (выходил с 1881/82 по 1914/15 гг.).

сам она стремилась собрать сведения не за один только 1918 г., но за шесть лет — с 1913 года. С переписью 1918 г. соединялась подробная профессиональная перепись всех рабочих и служащих в промышленных заведениях.

Первоначально промышленная перепись 1918 г. должна была охватить все предприятия, включая и наиболее мелкие, но затем круг ее изучения был сужен. Перепись охватила все предприятия в обрабатывающей и добывающей промышленности с числом рабочих не менее 16 при механическом двигателе или не менее 30 при отсутствии такового. Впрочем от этого общего правила были установлены некоторые отступления: предприятия, подчиненные акцизному надзору или горной инспекции, и вальцовые мельницы подлежали переписи все, независимо от числа рабочих, а для некоторых отраслей промышленности — мыловаренной, кожевенной, кирпичной, стекольной, а равно и для типографий были установлены более низкие, чем указано выше, цензовые нормы.

Перепись должна была охватить всю республику. Однако, вследствие гражданской войны и переживавшейся в то время хозяйственной разрухи, ее удалось осуществить только в 31 губернии Европейской России, причем она охватила свыше 10 000 предприятий с 1,4 млн рабочих.

Положение о переписи 1918 года и правила ее производства изложены в издании ЦСУ «Инструкция для производства промышленной и профессиональной переписи 1918 года», М., 1918.

Результаты переписи 1918 года изложены в следующих изданиях:

1. «Всероссийская промышленность и профессиональная перепись 1918 г. Предварительная сводка данных. Сводные таблицы по Советской республике». Ч. I, «Промышленная перепись»; ч. II, «Профессиональная перепись». М., 1920.

2. «Всероссийская промышленная и профессиональная перепись 1918 г. Вып. 1 и 2. «Фабрично-заводская промышленность в период 1913—1918 гг.»; вып. 3, «Динамика цен на важнейшие изделия фабрично-заводской промышленности за период 1913—1918 гг.». «Труды ЦСУ», т. XXVI, 1—3, М., 1926.

3. «Список фабрик, заводов и других промышленных предприятий . . . губернии по данным всероссийской промышленной и профессиональной переписи 1918 г.» — отдельные по губернии тетради, вышедшие по восьми губерниям: Иваново-вознесенской, Калужской, Костромской, Олоньской, Тверской, Тульской, Череповецкой и Ярославской, изд. в разных местах, 1918—1920.

4. «Фабрично-заводская промышленность в период 1913—1918 гг.», М., 1926 («Труды ЦСУ», т. XXVI, вып. 1 и 2).

Вторая промышленная перепись была произведена одновременно с демографической и сельскохозяйственной переписью 1920 года. Эта перепись принадлежит к числу переписей первого типа, так как она ставила своей главной задачей определить число промышленных предприятий, число и состав занятых в них рабочих и число и мощность механических двигателей. Она охватывала всю добывающую и обрабатывающую промышленность, включая промышленное рыболовство, охоту и железнодорожные мастерские, причем она распространялась на все промышленные предприятия (заведения), как действующие, так и бездействующие, если они удовлетворяли одному из следующих трех признаков: наличие специального помещения, наличие механического двигателя и пользование наемным трудом. Таким образом не подлежали регистрации только одиночки-кустари или ремесленники, работающие на дому, без механического двигателя и без наемных рабочих: эти одиночки регистрировались при демографической переписи, производившейся одновременно с промышленною. Есть основание полагать, что многие подлежавшие переписи промышленные заведения остались незарегистрированными.¹

Кроме описанных двух переписей, промышленность была изучена при производстве городской переписи 15 марта 1923 г. (см. о ней выше, стр. 23 и сл.). Эта перепись распространялась только на городскую промышленность, но так как большая часть промышленных заведений находится в городских поселениях, то переписью 1923 г. была охвачена

¹ Результаты промышленной переписи 1920 г. вышли в виде III тома «Трудов ЦСУ», озаглавленного «Всероссийская перепись промышленных заведений 1920 г.». Всего вышло 8 выпусков этого тома (М., 1922—1926). Из них вып. 1 заключает в себе «Предварительные итоги». Выпуски 2—7 заключают в себе «Итоги по губерниям, группам и классам производства», причем эти «Итоги» вышли по следующим областям: I. Северная и II. Приозерная (вып. 3), III. Московская промышленная (вып. 2), IV. Западная и V. Центральная земледельческая (вып. 4), VI. Приуральская, VII. Средне-волжская, VIII. Нижне-волжская и IX. Область Сев. Кавказа и Дона (вып. 5), X. Украинская ССР, и XI. Крымская АССР (вып. 6), XII. Западная Сибирь, XIII. Киргизская ССР и XIV. Туркестанская ССР (вып. 7). Наконец, «Сводный выпуск» заключает в себе результаты развернутой, сравнительно с отдельными выпусками «Итогов», сводки по отраслям промышленности и по районам и входящим в них губерниям (вып. 8).

значительная часть промышленности СССР. При этом предметом изучения были: число заведений, с подразделением их на государственные, кооперативные и частные, число рабочих в них, а равно и продукция за декабрь 1922 г.¹

Кроме основной промышленной статистики, у нас в настоящее время существует правильно организованная текущая промышленная статистика. Эта статистика ведется двумя учреждениями: 1) ЦСУ СССР, при котором для этой цели существует особый «отдел текущей промышленной статистики», и 2) ВСНХ СССР, при котором также имеется особый «центральный отдел статистики» (ЦОС). Впрочем за последнее время, как будет указано ниже, текущая промышленная статистика ЦСУ СССР приостановилась. Говоря о ней в дальнейшем изложении, я буду иметь в виду те особенности ее, которые характеризовали ее до ее приостановки.

Оба указанных вида статистики сходны в том отношении, что ставят себе целью изучение только более крупной промышленности и оставляют в стороне мелкую. Однако во многих других отношениях между обоими видами статистики наблюдаются большие различия, причем эти различия вытекают из различий в основном подходе обоих органов к объекту своего изучения.

ЦСУ не имеет отношения к управлению промышленностью и подвергает ее учету независимо от каких-либо определенных практических задач. Этим объясняется, почему ЦСУ изучает всю крупную промышленность и придает своей статистике географический аспект, подробно изучая распределение промышленности по отдельным административным делениям, автономным республикам, автономным областям, губерниям, округам. Напротив того ЦОС, обслуживая наш высший орган управления промышленностью (ВСНХ СССР), изучает только государственную промышленность, причем он подходит к объекту своего изучения с точки зрения организационной, в силу которой

¹ Результаты городской переписи 1923 г. в отношении промышленности см. в «Бюлл. ЦСУ», №№ 77 и 80, и в двух выпусках издания «Всесоюзная городская перепись 1923 г.», озаглавленных «Итоги промышленной переписи» и «Краткая промышленная характеристика городов и поселений городского типа», М., 1926 («Труды ЦСУ», т. XXVII, вып. 1 и 2).

его статистика приурочивается не к административным делениям, но к промышленным организациям — трестам и комбинатам.

В отношении программы изучения как ЦСУ, так и ЦОС учитывают число заведений, как действующих, так и бездействующих, далее число и состав рабочих, отработанное ими время и валовую продукцию, причем однако ЦОС изучает эти вопросы с большей подробностью. Наряду с изложенным ЦСУ изучает также и механические двигатели и их мощность, а ЦОС подвергает изучению также и заработную плату.

Классификации промышленности по отраслям и группам, применяемые ЦСУ и ЦОСом, между собою далеко не совпадают.

Далее, ЦСУ, изучая всю крупную промышленность, разделяет ее в своей статистике на шесть видов: 1) государственную, 2) кооперативную арендованную, 3) кооперативную собственную, 4) частную арендованную, 5) частную собственную и 6) концессионную.

При отграничении крупной промышленности от мелкой ЦСУ руководится цензом, установленным постановлением СТО от 7 марта 1922 г. Согласно этому постановлению, учету текущей промышленной статистики подлежат все промышленные заведения с числом рабочих не менее 16 при наличии механического двигателя и не менее 30 — при отсутствии такового. От этой нормы установлен ряд отступлений. В горной и горнозаводской промышленности и в производствах, облагаемых акцизом, учету подлежат все заведения, независимо от числа рабочих,¹ а типографии подлежат учету уже при наличии 15 рабочих, независимо от наличия механического двигателя. Кроме того, независимо от числа рабочих, а по внешним техническим признакам подлежат учету следующие виды промышленных заведений: кожевенные заводы, имеющие не менее 10 дубильных чанов или 30 дубильных барабанов, кирпичные заводы с непрерывно действующими печами, стекольные заводы с генераторными печами и мукомольные мельницы, имеющие не менее 5 помольных единиц (жерновов всякого

¹ За исключением кустарных предприятий в горной и горнозаводской промышленности, работающих без наемных рабочих силами своих семей.

рода или вальцовых станков); с 1 октября 1924 г. учету подлежат также и электрические станции общего пользования при установочной мощности не менее 15 квт.

Все изложенные постановления распространяются на промышленность кооперативную, частную и концессионную. Что же касается промышленности государственной, то, независимо от числа рабочих и от других признаков, учету подлежат все государственные промышленные предприятия, непосредственно подчиненные губернским, областным и республиканским органам, а равно и все заведения, входящие в состав промышленных объединений — трестов и комбинатов. С другой стороны, однако не подлежат учету все заведения военной промышленности, подчиненные главному управлению военной промышленности (ГУВП): статистические сведения о них представляются в особом порядке; не подлежат учету также и предприятия Госзнака. Наконец, в особом порядке собираются сведения по мастерским железнодорожного и водного транспорта, трамвайным мастерским и элеваторам.

Таков ценз, установленный для предприятий, изучаемых ЦСУ. Что касается ЦОСа, то, как уже указано выше, его изучению подлежит только государственная промышленность. На долю последней приходится около 80% рабочих всей «цензовой» промышленности, изучаемой ЦСУ, причем она включает в себя предприятия более крупные по размерам и более мощные по техническому оборудованию.

Дальнейшим различием между обоими видами статистики является то обстоятельство, что ЦСУ собирало и публиковало свои данные не очень планомерно, а ЦОС регулярно публикует их по месяцам. Статистика ЦОСа, предназначенная для нужд ведомства, носит весьма срочный характер и дает поэтому наиболее ранние цифры. Эти цифры печатаются в «Ежемесячном статистическом бюллетене» ЦОСа, выходящем с июня 1923 года. Он появляется в свет обычно уже через 1½ — 2 месяца после окончания отчетного месяца.

Что же касается ЦСУ, то первоначально (до 1922/23 г. включительно) его статистические данные издавались в виде годовых обзоров, которые к тому же выходили с весьма значительным запозданием. С 1923/24 операционного года оно стало издавать свои цифры в виде выходящих четыре

раза в год квартальных обзоров, за которыми позднее следуют и обзоры за весь данный операционный год; вместе с тем и выход его цифр в свет значительно ускорился. Однако это продолжалось лишь два года: за 1925/26 г. ЦСУ СССР издало лишь годовые итоги.

В «Трудах» и «Бюллетенях» ЦСУ вышли следующие издания по текущей промышленной статистике:

1. «Материалы по текущей промышленной статистике за 1919 и 1920 гг.» («Труды», том X, вып. 1), М., 1922.
 2. «Продукция фабрично-заводской промышленности за 1919, 1920 и 1921 гг.» («Труды», том X, вып. 2), М., 1922.
 3. «Фабрично-заводская промышленность за 1922 г.», части I — III («Труды», том X, вып. 4 — 6), М., 1924 — 1925.
 4. «Фабрично-заводская промышленность за 1923 хоз. год» (имеется в виду 1922/23 опер. год) («Труды», том X, вып. 7), М., 1925.
 5. «Промышленность СССР за 1924 год» (имеется в виду 1923/24 опер. год). Четыре выпуска за 4 квартала и дополнительный выпуск за 1-й квартал, «Бюлл. ЦСУ», №№ 90, 94, 100, 103 и 109 (1924 — 1925).
 6. «Фабрично-заводская промышленность за 1924 хоз. год» (имеется в виду 1923 — 24 опер. год), части I и II («Труды» т. X, вып. 8 и 9), М., 1926.
 7. «Фабрично-заводская промышленность за I квартал 1924/25 хоз. года», и тоже за II, III и IV кварталы («Труды», т. XXIII, вып. 1, 2, 3 и 5), М., 1925 — 1926.
 8. «Цензовая промышленность СССР за 1924/25 хоз. год (итоги по республикам Союза)» («Труды», т. XXIII, вып. 4), М., 1926.
 9. «Фабрично-заводская промышленность СССР в 1925/26 году. Итоги разработки материалов срочной ежемесячной отчетности промышленных заведений за 1925/26 год», М., 1927. (То же печатается за 1926/27 г.).
 10. «Динамика производительности труда и ее важнейших факторов в 1924/25 и 1925/26 гг.», М., 1927.
 11. «Материалы учета профессионального состава персонала фабрично-заводской промышленности СССР в 1925 г.», ЦСУ, сектор статистики труда, секция общей статистики труда, изд. ЦСУ СССР, М., 1929.
- См. также статью Ф. Г. Дубовикова «Темп развития фабрично-заводской промышленности за 1921 — 23 гг.», в «Бюлл. ЦСУ», № 87 (1924).

С тех пор оно более сведений этого рода не публиковало.

Особо следует здесь упомянуть, что за 1925/26 год ЦСУ СССР произвело обширное и весьма подробное обследование

промышленности Союза, результаты которого публикуются в виде ряда выпусков, которые недавно начали выходить.¹

Кроме изданий ЦСУ СССР по промышленной статистике, таковые выпускаются также и ЦСУ союзных республик. Так, например, ЦСУ РСФСР выпустило обзор фабрично-заводской промышленности РСФСР за 1926/27 г., причем этот обзор включает в себе данные как по отдельным кварталам, так и за весь этот год.² Целый ряд изданий о промышленности был выпущен Украинским ЦСУ.³

В области исчисления валовой продукции ЦСУ и ЦОС до октября 1924 г. применяли разные методы, но с тех пор ими

¹ Это издание, озаглавленное «Фабрично-заводская промышленность СССР», под редакцией М. Н. Смит, включает в себе следующие выпуски, часть которых уже появилась в свет: выпуск 1-й: «Общая экономическая, социальная и технико-экономическая характеристика союзной промышленности (по данным годичного обследования за 1925/26 г.)», М., 1928; выпуск 2-й: «Строение и работа силового аппарата, энергетический и силовой балансы фабрично-заводской промышленности СССР», М., 1929; выпуск 3-й: «Рационализация силового хозяйства фабрично-заводской промышленности СССР»; выпуск 4-й: «Электрификация труда и ее экономическая эффективность», М., 1929; выпуск 5-й: «Основной капитал цензовой промышленности СССР», М., 1929; выпуск 6-й: «Концентрация основных капиталов цензовой промышленности СССР».

² «Фабрично-заводская промышленность РСФСР за I и II кварталы 1926/27 хоз. года (итоги по губерниям и районам республики)». То же за III квартал 1926/27 хоз. года. То же за 1926/27 хоз. год» (М., 1928, «Труды ЦСУ РСФСР», том I, выпуски 1—3).

³ Украинским ЦСУ выпущены следующие издания по статистике промышленности (в серии «Статистика Украины»; в скобках приводится номер выпуска этой серии):

1. «Список промышленных заведений Украины за I квартал 1922 г.», Х., 1923 (№ 26).

2. «Промышленность Украины в 1921 г. (по материалам государственной текущей промышленной статистики)», Х., 1924 (№ 44). То же в 1922 г., Х., 1924 (№ 45).

3. «Промисловість України за 9 місяців 1923 р.», Х., 1927 (№ 97).

4. «Фабрично-заводська промисловість України в 1923/24 році», Х., 1925. То же в I квартالی 1924/25 р., Х., 1925. То же в II кварталі 1924/25 р., Х., 1925. То же в IV кварталі 1925/26 р., 1927. То же в I кварталі 1926/27 р., 1927. То же в II и III кварталі 1926/27 р. (печатається).

5. «Цензова промисловість України 1923/24 г.», Х., 1927 (№ 102). То же 1924/25 р., Х., 1928 (№ 119).

6. «Цензова промисловість України в I кварталі 1925/26 г.», Х., 1926. То же в II кварталі 1925/26 р., Х., 1926. То же в III кварталі 1925/26 р., Х., 1926.

был установлен однообразный способ исчисления. Как ЦСУ, так и ЦОС приняли тот способ, который уже и раньше применялся ЦСУ. В настоящее время оба учреждения оценивают валовую продукцию в червонных рублях по современным ценам на месте производства (то есть фабрика). В основу валовой продукции для каждого промышленного заведения берется его «валовой оборот», под которым разумеется стоимость всех выработанных в нем изделий, включая и полуфабрикаты, и из полученной суммы, во избежание двойного счета, вычитается стоимость тех из произведенных в этом заведении полуфабрикатов, которые подверглись переработке в нем же. Этот способ определения валовой продукции носит название «метода заводской (позаводской) оценки».

Применение однообразного метода обоими учреждениями делает их цифры сравнимыми, причем, вследствие, более узкого круга изучаемых объектов, цифры ЦОСа дают более низкую валовую продукцию, чем цифры ЦСУ.

Метод, применявшийся ЦОСом при определении валовой продукции до октября 1924 года, отличался от только что описанного метода ЦСУ в двух отношениях. С одной стороны, ЦОС исчислял валовую продукцию не по современным, но по довоенным ценам. Такое исчисление в однообразных ценах, носящих нереальный и условный характер, имеет важное значение для определения динамики размеров производства: получаемые при нем цифры дают возможность устанавливать изменения в «натуральных размерах производства», или, как принято говорить в заграничной — особенно американской — текущей промышленной статистике, изменения в «физическом объеме производства» (physical volume of production). Другое отличие метода ЦОСа от метода ЦСУ заключалось в том, что ЦОС, в своем стремлении избежать двойного счета, шел дальше, чем ЦСУ; для этого он делал предметом наблюдения не отдельные заведения, но целые отрасли промышленности, и для каждой такой отрасли стремился установить сумму производства одного лишь конечного, готового продукта. Для получения валовой продукции этой отрасли он из «валового оборота» вычитал не только стоимость полуфабрикатов, произведенных и переработанных в одном и том же промышленном заведении, но и стоимость всех вообще полуфабрикатов, произведен-

ных и затем переработанных в этой отрасли, хотя бы они были произведены не в тех же заведениях, в которых они были переработаны. Этот метод приводил к тому, что ЦОС, независимо от более узкого круга изучаемых им явлений, уже в силу этих особенностей учета, получал более низкие цифры валовой продукции, чем ЦСУ, причем эта разница составляла примерно 17%. И в настоящее время ЦОС в своих ежемесячных бюллетенях, рядом с цифрами, вычисленными в червонных рублях, т. е. в современных ценах, по «методу заводской оценки», приводит, для сравнимости с прежними, также и цифры, вычисленные им в довоенных рублях по применявшемуся им до октября 1924 г. методу.

Следует впрочем оговориться, что применявшиеся ЦСУ для определения валовой продукции методы не всегда были однообразны, но установились лишь постепенно, почему и сравнение современных данных с более ранними представляет известные затруднения и не всегда возможно.

Кроме данных о продукции в смысле суммы производства, ЦОС для целого ряда продуктов, а именно для главных изделий массового производства, как-то: каменный уголь, нефть, торф, чугун и сталь, текстильные и табачные изделия, химические продукты и т. п., публикует в своих «Ежемесячных бюллетенях» также и сведения о продукции в натуральных величинах (тоннах, метрах, курительных единицах и т. д.)

К изложенному в предыдущем следует прибавить, что многие статистические (а равно и иные) сведения по отдельным отраслям нашей промышленности заключаются в издающихся ВСНХ ежегодниках, выходящих с 1921 г. в виде отчетов съездам советов,¹ и что первичный статистический

¹ Три первых выпуска этого ежегодника вышли под заглавием «Русская промышленность в ... году» (за 1921, 1922 и 1923 гг. М., 1922 — 1924). Дальнейшие выпуски его вышли под следующими заглавиями:

за 1923/24 опер. год: 1) «Промышленность СССР в 1924 г., ежегодник ВСНХ», год издания IV, М., 1925; 2) «Промышленность СССР в 1923/24 опер. году», том 2. Таблицы, М., 1925;

за 1924/25 опер. год: 1) «Промышленность СССР в 1925 г., ежегодник ВСНХ», год издания V, М., 1926; 2) «Промышленность СССР в 1924/25 опер. году», т. 2. Таблицы, под редакцией проф. Л. Б. Кафенгауза, М., 1926;

за 1925/26 год: 1) «Промышленность СССР в 1925/26 г., еже-

материал во всесоюзном масштабе по отдельным отраслям промышленности встречается и в некоторых специальных работах.¹

Все приведенные в предыдущем изложении сведения имеют в виду организацию статистики крупной промышленности.

Что же касается мелкой промышленности (со включением кустарной и ремесленной), то до революции она у нас не подвергалась сплошному статистическому учету, почему у нас о ней за это время имеются лишь данные либо отрывочные, либо предположительные.² Это изменилось только недавно: в 1925 — 1926 гг. ЦСУ впервые произвело обследование мелкой промышленности, ставившее себе целью сплошной учет ее. Это обследование было распространено на всю территорию СССР, причем однако в Закавказье и средне-азиатских республиках оно прошло не полно.

Обследование охватило: 1) все «вполне организованные мелкие промышленные заведения, носящие определенный облик мелких капиталистических заведений», или, другими словами, «все заведения, не входящие в ценз крупной промышленности, т. е. заведения, насчитывающие в своем составе 15 и менее рабочих при двигателе, и все заведения без механического двигателя, в которых имеются 29 и менее рабочих», и 2) «всех кустарей и ремесленников, работающих хотя бы в одиночку».

В сельских местностях обследование было производилось: 1) «Вспомогательный материал к ежегоднику ВСНХ», год издания VI, М., 1927; 2) «Промышленность СССР в 1925/26 опер. году», т. 2, таблицы, М., 1927; за 1926/27 год — «Промышленность СССР в 1926/27 г., ежегодник ВСНХ», год издания VII, М., 1928.

ВСНХ СССР издана также специальная работа о местной государственной промышленности под заглавием «Местная государственная промышленность РСФСР за 1923/24 г. и первое полугодие 1924/25 г.», изд. центрального управления печати ВСНХ СССР, М.-Л., 1925.

¹ Большой первичный материал по культуре свекловицы и по сахарной промышленности имеется например в издании Правления Сахаротреста СССР «Материалы по статистике сахарной промышленности за 1925/26 г.», под редакцией Я. А. Андреева, М.-Лгр., 1927.

² Данные земской статистики сведены в следующих работах А. А. Рыбникова: 1) «Кустарная промышленность и сбыт кустарных изделий», М., 1913, и 2) «Мелкая промышленность (сельские кустарно-ремесленные промыслы до войны)», М., 1923.

дено либо экспедиционным путем, либо через посредство волостных статистиков или специально командированных губернским статистическим бюро лиц; хотя обследование и здесь носило сплошной характер, т. е. должно было охватить все мелкие предприятия без исключения, но более подробное технико-производственное описание было выполнено лишь выборочно, для небольшого числа предприятий (3 — 5% от общего их числа).

В городах и поселениях городского типа все мелкие заведения (включая кустарные и ремесленные) были учтены по данным финансовой инспекции.¹

В текущем 1929 году производится новая всесоюзная перепись мелкой промышленности, имеющая дать материалы о состоянии мелкой промышленности за 1927/28 операционный год.

На ряду с сплошными переписями мелкой промышленности, ЦСУ СССР предполагает осуществлять также и текущий учет ее путем производства периодических выборочно-гнездовых обследований. Такое обследование было произведено впервые в 1927 г., причем оно было выполнено экспедиционным путем на территории всего Союза.²

11. ВНУТРЕННЯЯ ТОРГОВЛЯ.

Регулярной статистики внутренней торговли в дореволюционной России не было; не было поэтому и соответствующей

¹ Результаты обследования 1925—1926 года опубликованы под заглавием «Мелкая и кустарно-ремесленная промышленность СССР в 1925 году», вып. I («Предварительные итоги»), М., 1926; вып. II, М., 1928 («Труды ЦСУ», том XXXIII, вып. 1 и 2).

Для Украины Украинским ЦСУ опубликовано издание «Дрібна (нецензова) кустарно-ремеслична промисловість України за даними обслідування 1925 р.», Х., 1927 («Статистика України», № 109).

² Согласно «Сводному плану работ государственной статистики СССР (ЦСУ и ведомств) на 1927/28 г.», М., 1928, стр. 32, обследованию 1927 г. подлежали «добывающая и обрабатывающая промышленность (включая охоту, лесохозяйство, строительство), как сельская, так и городская», причем в круг обследования входили: а) так называемая организованная мелкая промышленность, удовлетворяющая одному из следующих признаков: 1) наличие механического двигателя, 2) наличие специально приспособленного помещения, 3) применение в производстве наемного труда, и б) кустарно-ремесленные хозяйства, работающие вне указанных условий».

щих публикаций. В виде исключения можно указать лишь на периодически публиковавшиеся сведения о состоянии цен¹ и о Нижегородской ярмарке.² Кроме того, было выпущено несколько работ, посвященных хлебным запасам.³

И в настоящее время статистика внутренней торговли должна считаться менее налаженной, чем другие отрасли нашей хозяйственной статистики, что отчасти обуславливается ее молодостью и связанными с учетом торговых операций трудностями. Только при городской переписи 1923 г. был произведен полный учет всех городских торговых заведений, с разделением их, с одной стороны, на оптовые, оптово-розничные, розничные, постоянные и розничные базарные, а с другой стороны — на государственные, кооперативные и частные, и с учетом числа занятых в торговле лиц и суммы

¹ Сведения о ценах публиковались в издании, озаглавленном «Свод товарных цен на главных русских и иностранных рынках». Это издание впервые вышло за 1890—1895 гг. (СПБ., 1896), далее за 1890—1896 гг. (СПБ., 1896); затем оно превратилось в ежегодное издание, причем первый ежегодный выпуск вышел за 1897 г. (СПБ., 1898), а последний — за 1915 год (Пгр., 1917). Кроме того, под тем же заглавием был издан сводный сборник за 1890—1899 гг. (СПБ., 1900). «Сводные товарных цен» входили в серию «Материалы для торгово-промышленной статистики» и издавались департаментом торговли и мануфактур министерства финансов, а с 1905 г. — министерством торговли и промышленности.

Кроме того сведения о ценах имелись в след. изданиях ЦСК:

1. «Цены на пшеницу, рожь, овес и ячмень в Европ. России в 1881—1888 гг. по местным сведениям», СПб., 1888 («Временник ЦСК», № 3).

2. «Цены на провиант и фураж по сведениям интендантского ведомства», СПб., 1889 («Временник ЦСК», № 4).

См. также упоминаемые выше источники с данными о ценах 1912 г. (стр. 63) и 1913—1918 гг. (стр. 66), а также «... год в с.-хоз. отношении» (стр. 44).

² «Отчет о ходе торговли в Нижегородской ярмарке ... года». Последний «Отчет» вышел за 1917 г. (под редакцией С. В. Сперанского, М., 1918). Некоторые, относящиеся еще к 1860-м годам статистические сведения о ярмарках были опубликованы ЦСК в работе «Ярмарки в Европ. России», СПб., 1872 («Статистический временник Росс. империи», серия II, вып. 5).

³ См. «Хлебные запасы в общественных магазинах и местные продовольственные капиталы к 1 сентября 1891 г. в Росс. империи», СПб., 1892 («Временник ЦСК», № 24); во время войны было опубликовано издание «Торговые запасы хлеба», вып. I — на 1 декабря 1916 г., вып. II — на 1 января 1917 г., вып. III — на 1 февраля 1917 г., Пгр., 1917 (издание Управления делами особого совещания по продовольствию).

оборотов.¹ Что же касается текущей статистики торговли, то Наркомфин регистрирует число патентов, выбранных на торговлю, и сведения о торговых оборотах торговых заведений и торгово-промышленных объединений (сведения об обороте заведений собираются также ЦСУ).² Далее, ЦСУ с начала 1923 года публикует периодические сведения о движении цен на главные предметы потребления,³ а с июля 1923 года оно публикует обзоры видимых хлебных запасов СССР на 1 января, 1 апреля, 1 июля и 1 октября каждого года.⁴ Далее собираются данные о сырьевых запасах: о хлопке, льне, пеньке, маслосеменах, шерсти, кожсырье, мехсырье и пушнине.⁵ Кроме того, собираются помесечные сведения: 1) об оборотах московской и провинциальных товар-

¹ Издания, заключающие в себе результаты торговой переписи 1923 г.: «Бюллетень ЦСУ», № 83 (М., 1924) и («Статист. Ежегодник 1922/23 г.», вып. I, изд. ЦСУ (М., 1924); кроме того Украинским ЦСУ по данным этой переписи изданы: «Торговля в городах Украины», Х., 1924 (№ 54) и «Торговля в містах України», Х., 1925 (№ 62).

² Сведения по этим вопросам за два полугодия 1923/24 опер. года и за первое полугодие 1924/25 опер. года см. в «Бюлл. ЦСУ», № 111, стр. 67—71, а за 1924/25 и 1925/26 гг. такие сведения приведены в изданиях: «Внутренняя торговля СССР за 1924/25 и 1925/26 гг. (по полугодиям) по налоговым данным», издание ЦСУ СССР, М., 1928. (Статистические сведения о торговле можно найти также в изданиях по финансовой статистике.)

³ См. входящие в состав тома XV «Трудов ЦСУ» выпуски, озаглавленные «Движение цен на главные предметы потребления» (вып. 1—64, М., 1923—1926). Продолжением этих выпусков явилось двухнедельное периодическое издание, выпускавшееся в 1927 г. отделом конъюнктуры обмена сектора статистики обмена ЦСУ СССР под заглавием «Движение цен» (выпуски 1 [65]—24 [88]). С 1928 г. это издание слилось с некоторыми упоминаемыми ниже изданиями под заглавием «Материалы по текущей статистике обмена»: за 1928 г. вышло восемь выпусков (I—VIII) этого издания, а 1929 год — два выпуска (IX и X), после чего оно прекратилось.

⁴ См. входящие в состав тома XXI «Трудов ЦСУ» выпуски, озаглавленные «Видимые хлебные запасы» (вып. 1—12, М., 1923—1926). С октября 1926 г. по 1 апреля 1928 г. это издание выходило под заглавием «Видимые хлебные запасы СССР» (7 выпусков, М., 1926—1928). После этого оно вошло в упомянутые выше «Материалы по текущей статистике обмена».

⁵ Эти данные опубликованы ЦСУ СССР в изданиях: «Сырьевые запасы СССР на 1 октября 1927 г.», М., 1928, и «Видимые сырьевые запасы СССР на 1 января 1928 г.», М., 1928. Дальнейшее опубликование данных производится в «Материалах по текущей статистике обмена».

ных бирж по десяти группам товаров¹ и 2) о сделках и договорах на продажу, заключенных производственными объединениями ВСНХ и 12-ю синдикатами.² Наконец, с 1923 г. ЦСУ СССР ведет статистическое изучение кооперации.³ Сведения о деятельности потребительской кооперации публикуются Центросоюзом.⁴ Сведения о ценах и заготовках печатаются и в еженедельном журнале «Советская торговля», существующем с 1926 г., а сведения о заготовках — также и в «Статистическом обозрении» и «Материалах по текущей статистике обмена». Сведения о торговле и ценах публикуются также и центральными статистическими органами союзных республик.

См. например «Материалы по статистике цен», выпуск 1: «Цены важнейших сельскохозяйственных товаров за 1924—1927 хоз. гг.», изд. сектора обмена ЦСУ РСФСР (данные этого издания касаются всего СССР).

Украинским ЦСУ по вопросам торговой статистики изданы следующие работы в серии «Статистика Украины» (в скобках указан номер выпуска в этой серии) (X):

1. «Рух цін на Україні за 1922 г. (1924) (№ 49), 1923 г. (1925) (№ 66), 1924 г. (1925) (№ 78), 1925 (1926) (№ 88), 1926 г. (1927) (№ 129).

2. «Видимые хлебные запасы Украины по данным на 1 июля 1923 года», 1923.

3. «Внутрішня торгівля України в 1 півріччі 1924/25 р.», 1927; то же «в I півріччі 1923/24 і 1924/25 рр.», 1926 (№ 98).

¹ Эти сведения собираются советом съездов представителей биржевой торговли и печатаются в издаваемом им «Бюллетене биржевой статистики», который до 1927 г. выходил ежемесячно в печатном виде, а теперь выходит по кварталам в литографированном виде. Кроме того, эти сведения печатаются в статистических приложениях к журналам «Экономическое обозрение» и «Плановое хозяйство» и в «Экономическом бюллетене конъюнктурного института» (об этих изданиях см. ниже, стр. 95).

² Эти сведения печатаются в «Ежемесячном статистическом бюллетене» ЦОСа.

³ По кооперации ЦСУ СССР выпущены следующие издания: 1) «Социальный состав членов сельских кооперативов: Кооперация в 1923 г. и первой половине 1924 г.», М., 1926 («Труды ЦСУ», т. XXV, вып. 1, ч. 1); 2) Гриценко, «Социальный состав членов сельских кооперативов (по материалам с.-хоз. динамической переписи 1924 г.)», М., 1926 (там же, часть 2), и 3) «Кооперация в 1923/24 и 1924/25 г.», М., 1928.

⁴ «Ежегодник центросоюза», вышедший за 1922, 1923/24 и 1924/25 гг.

4. «Сьогочасні й довоєнні ярмарки України. Цифрова характеристика», 1927 (№ 112).

5. «Планова заготівля та збут продуктів сільського господарства й сільсько-господарської сировини року 1925/26», 1927 (№ 113).

6. «Патентна торгівля України у II півріччі 1924/25 г. і I та II півріччі 1925/26 р. за матеріялами промислового оподаткування», 1928 (№ 128).

7. Цони на продукти сільсько-господарського виробництва в сільських місцевостях України за 1925/27 рр., 28 (№ 145).

Следует также назвать выборочное обследование частной торговли, ежегодно производимое по очень подробной программе.¹

12. ВНЕШНЯЯ ТОРГОВЛЯ.

В противоположность внутренней торговле, внешняя торговля дореволюционной России уже с давних пор была предметом правильной статистической регистрации.

Уже с 1804 г. у нас стали публиковаться ежегодные статистические сведения о внешней торговле. Первоначально они издавались государственною коммерц-коллегиею под заглавием «Государственная торговля года в разных ее видах». Впоследствии они стали ежегодно издаваться министерством финансов под заглавием «Обзор внешней торговли России по европейской и азиатской границам, за год», причем в этом издании имелись весьма полные и всесторонние материалы о внешней торговле России за данный год.

Эти материалы заключали в себе сведения не только о движении товаров, но и о пассажирском движении, о движении торговых судов по отдельным портам (как вообще, так и с особою подробностью о заграничном плавании и о малом каботаже), о средних таможенных ценах и о морских фрахтах и страховых премиях.²

¹ См. «Частный капитал в торговле СССР» (издание Наркомторга), М., 1928.

² Сводка имеющихся в «Обзорах данных о внешней торговле» дана в издании «Сборник сведений по истории и статистике внешней торговли России» под ред. В. И. Покровского, т. I, СПб., 1902 (издание департамента таможенных сборов министерства финансов). Это издание имеет особо важное значение в виду того, что многие из старых выпусков «Государственной торговли» и «Обзора» являются библиографическою редкостью.

Кроме того, с 1884 г. издавались ежемесячные обзоры под заглавием «Внешняя торговля по европейской границе за месяц».

Последний выпуск «Обзора внешней торговли» вышел за 1915 г. (Пгр., 1917), а последний выпуск (№ 388) ежемесячника «Внешняя торговля» вышел за декабрь 1917 г. (Пгр., 1918).

С тех пор наступил длинный перерыв, в течение которого не было регулярно публикуемых статистических данных о нашей внешней торговле. Это продолжалось до января 1924 г., когда начали издаваться главным таможенным управлением нар. комиссариата внешней торговли (ныне Наркомторга) ежемесячные обзоры внешней торговли, под заглавием «Внешняя торговля по европейской границе, статистический обзор».¹

Статистические сведения о нашей внешней торговле (в частности и о торговле по азиатской границе) периодически публиковались также в издаваемом Наркомторгом еженедельном журнале «Внешняя торговля», выходившем с 1921 г.; этот журнал преобразован в 1926 г. в еженедельный журнал «Советская торговля», в котором эти данные теперь публикуются.

13. ПУТИ СООБЩЕНИЯ

В дореволюционной России главным источником статистических сведений о путях сообщения и их работе был издававшийся министерством путей сообщения «Статистический сборник министерства путей сообщения», заключавший в себе обильные материалы о железных дорогах, внутренних водных путях сообщения и шоссейных дорогах. С 1877 года, когда этот сборник начал издаваться, и до революции, было издано 144 выпуска его.²

¹ Данные о внешней торговле за 1921—1923 гг. в виде табличных приложений напечатаны в изданиях: 1) «Статистика внешнего товарообмена России 1921—1923 гг.», под редакцией и со вступительной статьей В. И. Фролова, изд. «Экономической Жизни», М., 1923, и 2) «Внешняя торговля России (за 1923 г.). Сборник под редакцией В. Громана, М. Кауфмана, М. Заменгофа», изд. РИО НКТ, М., 1924.

² Еще ранее того ЦСК был выпущен сборник под заглавием «Материалы для статистики речного судоходства в Европ. России», СПб., 1872 («Статистический временник Росс. Империи», серия II, вып. 2.)

Л. В. Некраш разбивает все выпуски этого издания на следующие шесть групп:

1) выпуски с общими сведениями о железных дорогах, как-то длина, финансовое состояние, подвижной состав и его работа, перевозки и валовой доход, результаты и расходы эксплуатации, статистика несчастных случаев, личный состав и т. д.;

2) выпуски с общими сведениями о внутренних водных путях: длина, продолжительность навигации, судостроение, движение судов и плотов, фрахты и т. д.;

3) выпуски со сведениями о перевозках по железным дорогам: количество всех товаров, отправленных и прибывших по железным дорогам в поездах малой скорости, количество сделанных ими пудоверст и средняя густота движения, перевозка хлебов и других главнейших товаров, средние пробеги грузов и т. д.;

4) выпуски со сведениями о перевозках по внутренним водным путям;

5) выпуски со специальными сведениями о железных дорогах: паровозы, длина путей сообщения и обслуживаемые ими пространства; изъятия из службы рельсов, осей, бандажей, сцепных и тяговых приборов;

6) выпуски со специальными сведениями о водных путях: списки речных паровых и непаровых судов с дополнениями к ним, речной флот по переписям, служащие на паровых и непаровых судах и т. д.

Кроме названного издания министерство путей сообщения ежегодно издавало «Обзоры грузового движения по дорогам нормальной колеи» (с 1895 по 1912 г.) и «Отчеты по эксплуатации казенных железных дорог за год» (с 1883 г.). Сверх того оно с 1873 г. издавало ежемесячный журнал «Пути сообщения России», заключавший в себе статистические данные о железнодорожном и водном транспорте.

Продолжением «Статистического сборника министерства путей сообщения» явился «Статистический сборник комиссариата путей сообщения», который за 1918 — 1920 гг. вышел в числе трех выпусков (№№ 145, 147 и 148). С 1921 г. народный комиссариат путей сообщения начал издавать новую серию, озаглавленную «Материалы по статистике путей сообщения». До настоящего времени вышло 87 выпусков

этого издания. Программа его близка к программе «Статистических сборников министерства путей сообщения»: она охватывает главным образом железные дороги, но также и речные пути. На ряду с этим «Материалы» заключают в себе сведения и о морском транспорте, а равно и по сводной статистике перевозок.

Кроме названных выше изданий дореволюционного времени по статистике транспорта состоявший при министерстве финансов департамент железнодорожных дел с 1890-х годов по 1915 г. ежегодно издавал под общим заглавием «Сводная статистика перевозок по русским железным дорогам» подробные статистические сведения о железнодорожных перевозках в отношении как пассажиров, так и товаров (в виде особых сборников по товарам каждой группы тарифной номенклатуры и в виде общих итогов для всех товаров).¹

В настоящее время (с 1922/23 года) сведения по этому вопросу публикуются НКПСом под заглавием «Сводная статистика перевозок по железным дорогам за опер. год» в составе названной выше серии «Материалы по статистике путей сообщения». ² Кроме того, с 1923 года НКПСом начал издаваться «Ежемесячный бюллетень транспортной статистики».

Помимо комиссариата путей сообщения, в настоящее время собиране и разработка статистических сведений по транспорту ведется также и ЦСУ СССР. Работы ЦСУ СССР в этой области касаются, с одной стороны, динамики грузооборота, а с другой стороны, в ЦСУ СССР ведется так называемая «Конъюнктурно-транспортная статистика», применяющая для установления грузооборота выборочный метод: наблюдение производится лишь на некоторых «цензовых» станциях и обнимает небольшое число грузов (около 30),

¹ Еще ранее того ЦСК были изданы две работы, посвященные перевозкам хлебных грузов, а именно: 1) «Движение хлебных грузов в Европ. России по губерниям, 1875», СПб., 1879 («Статистический временник Росс. империи», серия II, вып. 16), и 2) «Распределение хлебных грузов по железным дорогам и водным путям в губерниях и опыт вычисления стоимости провоза хлеба к границе», СПб., 1889 («Временник ЦСК», № 7).

² См. за 1922/23 г. — «Материалы», вып. 32 и 39; за 1923/24 г. — вып. 40, 48, 51 и 52; за 1924/25 г. — вып. 54, 58, 59 и 61 — 64; за 1925/26 г. — вып. 70, 75, 76, 79, 82 и 86; за 1926/27 г. — вып. 87.

почему им охватывается не весь грузооборот, а лишь 60 — 70% его. Цель этой статистики — возможно быстрое получение сведений о грузообороте за каждый данный месяц (выборочный метод определения грузооборота производится также и НКПСом, но по иной системе, и только в отношении мелковетесных отправок). Наконец ЦСУ СССР производит также выборочное изучение статистики гужевого транспорта.

К изданиям ЦСУ СССР относятся следующие:

1. Материалы по динамике грузооборота». Часть I, «Порайонные итоги грузооборота главнейших товаров по железным дорогам, водным путям сообщения и заграничному обмену за трехлетие 1920 — 1922 гг. сравнительно с довоенными 1901 — 1903 гг.», М., 1925 («Труды ЦСУ», т. XIX, вып. 2).

2. «Материалы по динамике грузооборота». Выпуск 3, «Порайонные итоги перевозок сельскохозяйственных продуктов за 1922 — 1925 гг. и 1913 г.», М., 1927 («Статистика СССР. Сектор статистики обмена. Статистика транспорта и связи»).

3. «Итоги железнодорожного грузооборота крупных центров в 1924/25 г. По данным конъюнктурной товарно-транспортной статистики ЦСУ», М., 1926 («Труды ЦСУ», т. XIX, вып. 4).

4. «Методы и практика непосредственного текущего наблюдения в гужевой статистике»; Часть II, «Исчисление движения и перевозок по государственным шоссейным дорогам Московского округа за 1924/25 г. и за 1925/26 г. (по Москве) — по сезонам и за год», М., 1926 («Труды ЦСУ», т. XIX, вып. 5).

5. «Итоги межрайонного грузооборота в 1925 — 1926 гг. по данным конъюнктурной товарно-транспортной статистики ЦСУ», М., 1927 («Труды ЦСУ», т. XIX, вып. 6, М., 1927).

6. И. Поплавский. «Опыт текущей районной статистики транспортных накладок. Хлебные грузы», М., 1927 («Статистика СССР», т. XIX, кн. 7).

7. «Текущая статистика транспортных накладок. Хлебные грузы». Вып. 2, октябрь — декабрь 1926 г., М., 1928.

8. «Материалы к сельскохозяйственному районированию. Поездные итоги грузооборота с.-хоз. продуктов за 1913 г.». Часть I, «Картограммы и пояснительный текст» (готовится к печати). Часть II, «Таблицы». М., 1927.

9. «Материалы к сельскохозяйственному районированию». Часть I, «География избытков и недостатков сельскохозяйственных продуктов (по данным транспортных балансов за 1913, 1924/25 и 1925/26 гг.)», М., 1928 (ЦСУ СССР, сектор статистики обмена, секция статистики транспорта и связи).

10. Конъюнктурная товарно-транспортная статистика». Ежемесячный бюлл., вып. 1 — 41, М., 1924 — 1928. В настоящее время печатающиеся в этом бюллетене данные помещаются в «Материалах по текущей статистике обмена» (см. выше, стр. 78).

Сведения о морском торговом флоте публиковались с 1896 года в ежегодном издании, выходившем до войны под заглавием «Русский торговый флот. Список судов к... году». В настоящее время сведения по этому вопросу сообщаются в упомянутых выше «Материалах по статистике путей сообщения».¹

Сведения о морских портах до войны издавались в виде особой серии «Труды отдела торговых портов» (этот отдел до 1905 г. состоял в ведении главного управления торгового мореплавания и портов, а с 1905 г. в ведении министерства торговли и промышленности); за время с 1904 по 1917 г. эта серия вышла в числе 57 выпусков, содержание которых носило, впрочем, преимущественно технический характер.

Статистические сведения о путях сообщения издаются и ЦСУ союзных республик.²

14. ФИНАНСЫ

Финансовая статистика охватывает, с одной стороны, финансовые сметы (расписи доходов и расходов и их выполнение), а с другой стороны — налоги и объекты обложе-

¹ Впрочем еще и ранее был издан «Список судов российского флота, военного и торгового», вып. I, СПб., 1890; вып. II, СПб., 1892.

² Так, Украинским ЦСУ изданы следующие работы в серии «Статистика Украины» (в скобках указан номер выпуска в этой серии) (X.):

1. «Грузооборот железнодорожного, речного и морского транспорта Украины и Крыма за 1921 г.», 1923 (№ 24); тоже за 1922 г., 1924 (№ 52).

2. «Грузооборот железнодорожных станций Украины и Крыма за 1922 г.» 1925 (№ 60).

3. Вантажевий обіг на залізницях ПОШКу за 1922/23 р., по річних і морських шляхах України і Криму за 1923 г. (1925) (№ 73), за 1923/24 г. (1926) (№ 89), за 1924/25 г. (1927) (№ 111).

4. «Залізничні перевози комерційних вантажів по губернях і адміністративних округах України за 1922/23 і 1923/24 рр.», 1926 (№ 87).

5. «Вантажевий обіг залізничних станцій та річних пристаней по адміністративних округах України, а також українських морських портів за 1924/25 г. (1927) (№ 106), за 1925/26 г. (1928) (№ 135).

6. «Залізничний вантажообіг УСРР по адміністративних округах та Молдавській АСРР за 1926/27 рік». 1928 (№ 137).

7. «Залізничний товарообмін УСРР з іншими районами СРСР за 1925/26 р.», 1928 (№ 142).

ния. Как в дореволюционное время, так и теперь, материалом для той части финансовой статистики, которая касается выполнения смет, а равно и налогов и объектов обложения, являются отчеты соответствующих органов финансового управления. Разработка полученных таким образом статистических данных в дореволюционной России производилась министерством финансов и государственным контролем, а для местных финансов — и другими упоминаемыми ниже органами; в настоящее время она производится народными комиссариатами финансов СССР и союзных республик.

В дореволюционное время статистические материалы по государственным финансам публиковались в целом ряде специальных изданий. Сюда следует прежде всего отнести ежегодные издания, заключавшие в себе статистические сведения по государственному бюджету в форме как росписей государственных доходов и расходов,¹ так и отчетов государственного контроля по исполнению этих росписей.² Сюда же относятся ежегодные кассовые отчеты министерства финансов, в которых сообщались сведения об оборотах сумм по государственному казначейству и, в частности, по государственному бюджету.³ К этим публи-

¹ Государственные росписи начали ежегодно печататься с 1862 года. Со времени учреждения государственной думы у нас ежегодно издавались: 1) «Проект государственной росписи доходов и расходов на ... год, с объяснительною запискою министра финансов»; 2) «Приложения к государственной росписи доходов и расходов на ... год», и 3) «Одобренный государственным советом и государственною думою закон о государственной росписи доходов и расходов на ... год». Последние издания этого рода были опубликованы на 1917 год.

² Эти отчеты стали ежегодно выходить с 1866 года; последний из них вышел за 1914 год. Это издание ежегодно заключало в себе: 1) «Отчет государственного контроля по исполнению государственной росписи и финансовых смет за ... год»; 2) «Приложения к отчету», и 3) «Объяснительную записку к отчету», Сводка отчетов министерства финансов за 1862—1865 гг. и государственного контроля за 1866—1884 гг. сделана в изданной ЦСК работе И. Кауфмана, «Статистика государственных финансов России в 1862—1884 гг.», СПб., 1886 («Статистический временник Российской империи», серия III, вып. 15).

³ «Кассовый отчет министерства финансов за ... год». Это издание ежегодно выходило с 1870 г.; последний отчет вышел за 1914 г.

кациям следует прибавить многочисленные издания по отдельным отраслям финансовой деятельности государства, а именно публикации по так называемым окладным сборам, т. е. по государственному поземельному налогу, подымной подати и тому подобным налогам и по выкупным платежам, публикации по подомовому налогу, по обложению промышленности и торговли и по акцизам и казенной продаже путей. Данные о поступлениях таможенных пошлин заключаются в названных выше изданиях по статистике внешней торговли.

По указанным вопросам имеются следующие публикации:

По окладным сборам и выкупным платежам (пп. 1—3 являются изданиями департамента окладных сборов министерства финансов):

1. «Статистические данные по прямым налогам», СПб., 1883.
2. «Свод сведений о поступлении и взимании казенных, земских и общественных окладных сборов за г. (или «за годы») по отчетам податных инспекторов». Это издание публиковалось за отдельные годы или сразу за несколько лет: оно вышло за 1891, 1892—1894 (две части), 1895—1899, 1900, 1901—1903, 1904—1906, 1907—1909, 1910—1912 гг. Сделанная недавно сводка данных этого издания для Украины приводится в издании Украинского ЦСУ «Материалы по обложению земель на Украине», Х., 1923 («Статистика Украины», № 33).
3. «Свод данных о поступлениях окладных (или «казенных окладных») сборов по империи за г.». Это издание публиковалось за отдельные годы (за 1894, 1895, 1896 и 1897 гг.) или за трехлетия (в периоды 1888—1893 и 1898—1912 гг.).
4. «Задолженность сельских обществ по казенным, земским и мирским окладным сборам в продовольственные капиталы. Из обследования 1893 г. о сельских обществах 46 губерний Европ. России», СПб., 1894 («Временник ЦСК», № 32).

По подомовому налогу:

«Статистика прямых налогов и пошлин. Государственный налог с городских недвижимых имуществ на 1912 г.», СПб., 1914.

По обложению промышленности и торговли:

1. «Статистические результаты процентного и раскладочного сборов, по исчислению, классификации и определению оборотов и прибылей торговых и промышленных предприятий, подлежащих этим сборам». Это издание, входившее в состав серии «Материалы по торгово-промышленной статистике», изд. департамента торговли и мануфактур министерства финансов, выходило ежегодно с 1885 по 1889 г. и по трехлетиям с 1890 по 1898 г. (СПБ., 1888—1900).

2. «Свод данных о торговых сборах в России» (изд. департамента торговли и мануфактур министерства финансов). Это издание выходило ежегодно за 1884—1890 гг. и по двухлетиям за 1891—1896 гг. (СПБ., 1886—1900).

3. «Статистика прямых налогов и пошлин. Государственный промысловый налог на 1912 г.», СПб., 1915 (изд. департамента окладных сборов министерства финансов).

По акцизам и казенной продаже питей:

1. «Отчет департамента неокладных сборов», ежегодное издание, которое с 1885 г. стало выходить в двух томах («Отчет» и «Приложение к отчету»).

2. С 1895 г. это издание было переименовано в «Отчет главного управления неокладных сборов и казенной продажи питей», причем

3. С 1897 г. оно стало ежегодно выходить, вместо двух выпусков, в трех выпусках, озаглавленных: 1) «Отчет главного управления неокладных сборов и казенной продажи питей»; 2) «Статистика производств, облагаемых акцизом», и 3) «Статистика по казенной продаже питей». Последние выпуски этих трех изданий вышли за 1914 г. (Пгр., 1916).

4. «Свод сведений о (финансовых) результатах и главных оборотах по казенной продаже питей за . . . г.» (ежегодное издание, выходившее за 1900—1911 гг.) и «Финансовый отчет по казенной винной операции за . . . г.» (ежегодное издание, выходившее за 1912—1914 гг.).

В настоящее время для Украины Украинским ЦСУ выпущено сводное издание под заглавием «Производства, обложенные акцизом по данным «Статистика производств, облагаемых акцизом», изд. главного управления неокладных сборов и казенной продажи питей министерства финансов за годы 1900—1914» (без года) («Статистика Украины», № 17).

По местным финансам однообразных по всей стране сведений не публиковалось. Некоторые сведения о местных финансах, как земских, так и общественных, сообщались в названных выше изданиях по государственным окладным сборам. Ежегодные сведения, хотя и нерегулярно, издавались по земским доходам и расходам; данные о финансах неземских губерний и городов публиковались, хотя также нерегулярно, в упоминаемом ниже «Ежегоднике министерства финансов»; особые издания были посвящены мирским доходам и расходам.

Сведения по земским доходам и расходам издавались сначала хозяйственным департаментом министерства внутренних дел и вольноэкономическим обществом, а затем департаментом окладных сборов министерства финансов.

Хозяйственным департаментом издавался, под разными заглавиями «Свод сведений о земских доходах и расходах» за отдельные годы или периоды в несколько лет. Такие «Своды сведений» были выпущены им за 1871—1880, 1881—1883, 1884—1885, 1886, 1887, 1888, 1889, 1890, 1893, 1894, 1895, 1896, 1897, 1898, 1899, 1900 и 1901—1902 гг. (СПБ., 1884—1903).

Вольноэкономическое общество опубликовало сведения о земских сметах за 1877—1880 гг. и за 1884, 1885 и 1886 гг. в издававшихся им «Земских ежегодниках».

Департамент окладных сборов за 1885 г. выпустил работу, озаглавленную «Статистические данные о прямых налогах. Земские повинности», т. I, «Земские доходные сметы и раскладки на 1885 г.» (разработ. под руководством В. Ю. Скалона. СПб., 1888). Далее за 1895 г. он выпустил два издания: 1) «Доходы земств 34 губерний по сметам на 1895 г.» и 2) «Расходы земств 34 губерний по сметам на 1895 г.», СПб., 1896, а с 1900 г. он стал выпускать ежегодное издание под заглавием: «Доходы и расходы земств 34 губерний по сметам на . . . год». Это издание вышло на 1900, 1901, 1902, 1903, 1906, 1907, 1910, 1911, 1912 и 1913 гг., причем за 1912 и 1913 гг. оно вышло по 40 губерниям (СПБ., 1901—1914).

Кроме того, ЦСК было выпущено издание «Доходы и расходы губернских и уездных земств за 1883 г.», СПб., 1886 («Статистический временник Росс. империи», серия III, вып. 16).

Подробную библиографическую справку об изданиях, посвященных финансам земских губерний, см. в рецензии А. А. Корнилова на книгу Б. Б. Веселовского, «История земства за 40 лет» в «Известиях спб. политехнического института имени Петра Великого» за 1910 г., отдел наук экономических и юридических, т. XIV, СПб., 1910, стр. 207 и след.

Относительно Украины следует еще указать на послевоенное издание фин.-экон. бюро Наркомфина УССР: П. Кованько, «Местный бюджет Украины в 1912 г. в нынешних территориальных границах и административно-территориальном делении», Х., 1923; изд. 2-е, добавленное и переработанное, Х., 1925.

По финансам неземских губерний см. также следующие издания:

1. «Статистика доходов и расходов городов Европ. России с Привислинскими губерниями с 1870 по 1884 г.», СПб., 1887 («Статистический временник Росс. империи», серия III, вып. 22).

2. «Доходы, расходы, специальные капиталы и задолженность городских поселений на 1912 г.» (изд. департамента окладных сборов министерства финансов), Пгр., 1917.

По мирским доходам и расходам см. следующие издания:

1. «Мирские расходы крестьян за 1881 г.», СПб., 1886 («Статистический временник Росс. империи», серия III, вып. 13).

2. «Мирские расходы и доходы крестьян за 1891 г. в 50 губерниях Европ. России», СПб., 1895 («Временник ЦСК», № 38).

3. «Мирские доходы и расходы за 1892—1894 гг. в 50 губерниях Европ. России», СПб., 1897 («Статистика Росс. империи», вып. 39).

4. Гминные доходы и расходы за 1892—1894 гг. в 10 привислинских губерниях», СПб., 1898 («Статистика Росс. империи», прибавление к выпуску 43).

5. «Мирские доходы и расходы 1894 г. в 50 губерниях Европ.

России, с подробным подразделением по отдельным статьям», СПб., 1898 («Статистика Росс. империи», вып. 43).

6. «Мирские доходы и расходы по Европ. России в 1905 г.», изд. департамента окладных сборов, СПб., 1909.

7. «Содержание волостных должностных лиц в 47 губерниях Европ. России в 1890 — 1893 гг.», СПб., 1894 («Временник ЦСК», № 36).

Относительно Украины см. также названную выше (стр. 89) книгу П. Кованько.

В сведенном виде данные по разным отраслям финансовой статистики дореволюционной России сообщались в выходившем с 1869 по 1917 г. «Ежегоднике министерства финансов», в котором иногда печатался и первичный статистический материал.

Послереволюционные издания по государственному и местному бюджету крайне многочисленны. Они касаются: до образования СССР — общего бюджета РСФСР; со времени образования СССР — общесоюзного бюджета, бюджетов союзных республик и местных бюджетов.

Материалы по общегосударственному бюджету издаются общесоюзным Наркомфином. Они выходят: 1) в форме бюджетов (росписей государственных доходов и расходов), охватывающих в настоящее время как бюджет СССР, так и бюджеты шести союзных республик за данный опер. год,¹ и 2) в форме отчетов Наркомфина об

¹ Названия этих изданий часто менялись. Первою была издана «Общая роспись государственных доходов и расходов Росс. республики на январь — июнь 1918 г.», М., 1918. С тех пор это издание (с объяснительною запискою НКФ) вышло еще за три полугодия под заглавием «Роспись общегосударственных доходов и расходов РСФСР на июль — декабрь 1918 г.» (М., 1919), на январь — июнь 1919 г. (Пгр., 1919) и на июль — декабрь 1919 г. (П., 1921). Далее это издание вышло на 1920 г. (Пгр., 1922), на январь — сентябрь 1922 г. (М., 1921), на 1922/23 г. (М., 1924). Начиная с 1924/25 г., сведения о государственном бюджете стали ежегодно издаваться под заглавием «Единый государственный бюджет СССР на ... г.» (причем в этом издании на 1924/25 г. помещена также и «Роспись общегосударственных доходов и расходов РСФСР на 1923/24 г.»). Это издание, охватывающее не только бюджет СССР, но и бюджеты союзных республик, включает в себе: а) бюджет, одобренный Совнаркомом СССР, б) объяснительную записку к нему, заключающую в себе и обзор народного хозяйства СССР, и в) бюджет, утвержденный ЦИКом СССР.

исполнении росписей.¹ Сведения о бюджетах союзных республик издаются также народными комиссариатами финансов этих республик.

К изданиям союзных республик относятся следующие:

I. По РСФСР Наркомфином РСФСР изданы:

1. «Бюджет РСФСР на 1924/25 г.», с объяснительною запискою, М., 1926.

2. «Роспись доходов и расходов РСФСР на 1925/26 г.», с объяснительною запискою и отдельным приложением, М., 1925.

3. «Роспись государственных доходов и расходов РСФСР на 1926/27 г.», с объяснительною запискою, М., 1926.

II. По Украинской ССР опубликованы следующие издания (в X.):

A. Издания Украинского ЦСУ — в серии «Статистика Украины» (в скобках указан номер выпуска этой серии):

1. «Финансы Украины до войны и в 1922 г.», 1924 (№ 42).

2. «Финансы Украины за 1922/23 год», 1925 (№ 65).

3. То же за 1923/24 год, 1925 (№ 72).

4. То же за 1924/25 год, 1927 (№ 105).

5. То же за 1925/26 год, 1928 (№ 134).

B. Издания НКФ Украинской ССР:

6. «Отчет об исполнении росписи госдоходов и госрасходов УССР за 1923/24 г.», с краткою объяснительною запискою, 1925.

7. «Отчет об исполнении госбюджета УССР за 1924/25 г.», 1926.

8. «Отчет НКФ УССР об исполнении государственного бюджета УССР за 1925/26 г.» с объяснительною запискою, 1927.

9. То же за 1926/27 г., 1928.

10. «Государственный бюджет Украины на 1926/27 год», 1927.

По остальным союзным республикам изданы:

III. По Белорусской ССР: «Роспись государственных доходов и расходов БССР на 1926/27 г.», с объяснительною запискою, изд. НКФ БССР, Минск, 1927.

IV. По Закавказской СФСР: «Единый государственный бюджет ЗСФСР на 1926/27 г.», с объяснительною запискою и приложениями, изд. НКФ ЗСФСР, Тифлис, 1926.

V. По Туркменской ССР: «Государственный бюджет

¹ Первым был издан «Отчет народного комиссариата финансов X всероссийскому съезду советов на 1922 г.» (М., 1922). Далее последовали: «Отчет НКФ 1917 — 1922 гг.» (М., 1922), «Отчет НКФ за 1922/23 г. (к XI съезду)» (М., 1924), «Обзор работы НКФ за период с 1 октября 1923 г. по 1 апреля 1925 г.» (М., 1925). Начиная с 1923/24 г. ежегодно издается «Отчет НКФ СССР об исполнении единого государственного бюджета СССР за ... год» (с объяснительною запискою). Кроме того, с 1924/25 г. выходит еще и другое издание, озаглавленное: «Исполнение единого государственного бюджета СССР за ... бюджетный год (краткий обзор)».

Туркм. ССР на 1926/27 г.», с объяснительной запискою, изд. НКФ ТССР, М., 1926.

VI. По Узбекской ССР: «Государственный бюджет Узб. ССР на 1926/27 г.», с объяснительной запискою, М., 1927.

Сведения о местных бюджетах издаются как для всего СССР, так и по отдельным союзным республикам.

Для всего СССР следует назвать следующие издания: «Местный бюджет СССР, 1923/24 г.». Вып. 1, «Ориентировочный бюджет»; вып. 2, «Исполнение бюджетов». М., 1926. С 1924/25 г. ежегодно выходит издание, озаглавленное «Местный бюджет СССР в году. Исполнение бюджетов». Кроме того, Наркомфином СССР выпущено издание «Местный бюджет СССР. Итоги бюджетной кампании 1927/28 и контрольные цифры на 1928/29 год», М., 1929.

Что же касается отдельных союзных республик, то по РСФСР с 1924/25 г. ежегодно публикуется издание «Местные бюджеты РСФСР на бюджетный год. Статистический сборник» (издание НКФ РСФСР), а, кроме того, НКФ РСФСР выпущены издания: «Отчеты об исполнении местных бюджетов РСФСР за 1925/26 г. Статистический сборник» (изд. НКФ РСФСР), М., 1927, и «Исполнение местных бюджетов РСФСР за 1926/27 бюджетный год», М., 1929.

По Украинской ССР Украинским ЦСУ выпущены следующие работы (цифры в скобках означают номера выпусков в серии «Статистика Украины»):

1. «Районовый бюджет України виконання за 1923/24 р., та призначення на 1924/25 р.», Х., 1926 (№ 81).
2. То же за 1924/25 г., Х., 1928 (№ 121) и за 1925/26 год. Х., 1928 (№ 132).
3. В. С. Мышкис, «Местные бюджеты Украины», вып. I, изд. ЦСУ УССР, Х., 1925.
4. «Финанси земельних громад 1925/26 р.», Х., 1928 (№ 125).
5. «Бюджети и прибутково-видаткові кошториси сілрад України 1925/26 р.», Х., 1928.

Кроме названных изданий более общего характера, в настоящее время, как и до революции, финансовым ведомством публикуются работы более специального характера, посвященные отдельным отраслям финансовой деятельности государства. Сюда относятся работы, посвященные государственным налогам и пошлинам вообще¹ и

¹ См. 1) «Государственные и местные налоги и доходы за 1922/23 бюджетный год», «Статистический сборник», М., 1924, и 2) «Статистика государственных налогов и пошлин за бюджетный год», выходит ежегодно с 1923/24 бюджетного года.

сельскохозяйственному налогу в частности.¹ Кроме того, данные о поступлении таможенных пошлин заключаются в приводимых выше изданиях, посвященных статистике внешней торговли.²

Работы по специальным отраслям финансовой статистики публикуются также и учреждениями союзных республик.³

Текущие сведения по статистике финансов публикуются в выходящем ежегодно с 1923/24 г. издании «Статистический ежегодник за год, НКФ СССР», а равно и в ежемесячном журнале НКФ СССР «Вестник финансов» (в особом отделе «Финансовая статистика»).

15. ВАЖНЕЙШИЕ СТАТИСТИЧЕСКИЕ СПРАВОЧНИКИ И ПЕРИОДИЧЕСКИЕ ИЗДАНИЯ.

Важнейшими статистическими справочными изданиями, относящимися к дореволюционному времени, являются:

1. «Статистический временник Росс. империи». Серия I, вып. 1, изд. ЦСК, СПб., 1866.
2. «Сборник сведений по Европ. России за 1882 г.», изд. ЦСК, СПб., 1884.
3. «Сборник сведений по России» (изд. ЦСК). Это издание вышло в СПб. за 1883 г. (1886), за 1884 — 1885 гг. (1887), за 1890 г. (1890) и за 1896 г. (1897).
4. «Ежегодник России» (с 1911 г. «Статистический ежегодник России»), изд. ЦСК, выпуски I — XII, за 1904 — 1915 гг. После этого вышел еще «Статистический ежегодник России 1916 г.», вып. I («Территория и население»), М., 1918.
5. «Сборник статистико-экономических сведений по сельскому хозяйству России и иностранных государств», ежегодное издание отдела сельской экономики и сельскохозяйственной статистики главного управления землеустройства и земледелия, годы I — X, СПб. (Пгр.), 1908 — 1917.

¹ См. выше, стр. 40.

² См. выше, стр. 80 и сл.

³ Так, например, Украинским ЦСУ выпущены издания: 1) «Матеріяли, до прибуткового оподаткування в 1 півріччі 1924/25 р.», Х., 1926 («Статистика Украины», № 79), и 2) «Матеріяли до оподаткування прибутків населення облік 1926/27 року», Х., 1928 (№ 146).

6. «Свод статистических материалов, касающихся экономического положения сельского населения Европ. России», изд. канцелярии комитета министров, СПб., 1894.

7. «Свод статистических сведений по сельскому хозяйству России к концу XIX века», изд. отдела сельской экономии и сельскохозяйственной статистики министерства земледелия и государственных имуществ. Три выпуска с атласом картограмм и диаграмм, СПб., 1902 — 1903.

Для послереволюционного времени важнейшими статистическими справочными изданиями общесоюзного значения являются следующие:

1. «Сборник статистических сведений по СССР, 1918 — 1923, за пять лет работы ЦСУ», «Труды ЦСУ», т. XVIII, М., 1924.

2. «Народное хозяйство СССР в цифрах. Краткий справочник», изд. ЦСУ СССР, М., 1924.

3. То же, год 2-й, изд. ЦСУ СССР, М., 1925.

4. «Статистический справочник СССР, 1927», изд. ЦСУ СССР, М., без года.

5. «Итоги десятилетия советской власти в цифрах, 1917 — 1927», изд. ЦСУ СССР, без указания места и года.

6. Изданные ЦСУ ежегодники: «Статистический сборник» за 1913 — 1917 гг., два выпуска, М., 1921 — 1922 («Труды ЦСУ», т. VII, вып. 1 и 2); «Статистический ежегодник 1918 — 1920 гг.», два выпуска, М., 1922 — 1923; «Статистический ежегодник 1921 г.», два выпуска, М., 1922 — 1923; «Статистический ежегодник 1922 и 1923 гг.», два выпуска, М., 1924 — 1925 («Труды ЦСУ», т. VIII, выпуски 1 — 6); «Статистический ежегодник 1924 г.», выпуск 1, М., 1926 («Труды ЦСУ», т. VIII, выпуск 7).

На ряду с данными, заимствованными названными справочными изданиями из других изданий ЦСУ, в них можно найти и такие сведения, которые в других изданиях ЦСУ не были опубликованы и которые появляются здесь впервые.

Большое количество сведенного цифрового материала имеется в издании Госплана СССР «Контрольные цифры народного хозяйства СССР», вышедшем на 1925/26, 1926/27, 1927/28 и 1928/29 годы, М., 1925 — 1929.

Кроме того, следует назвать еще следующие справочники, изданные газетой «Экономическая жизнь», хотя они и не носят официального характера:

1. «Промышленная Россия 1923 — 1924», М., без года.

2. «Промышленность, торговля и кооперация СССР 1925 г.», под редакцией М. П. Романова, М. — Л., без года.

То же, 1926 г., под ред. М. В. Комаринца и В. П. Шеханова, М., без года.

Периодические сведения о состоянии народного хозяйства печатаются ежемесячно в статистических приложениях к журналам: 1) «Экономическое обозрение» (ежемесячный журнал, издаваемый редакцией газеты «Экономическая жизнь» с 1923 г.; см. в нем отдел «Показатели состояния народного хозяйства»); 2) «Плановое хозяйство» (ежемесячный журнал, издаваемый Госпланом СССР; см. в нем отдел «Динамика народного хозяйства СССР»); 3) В ежемесячном журнале «Экономический бюллетень конъюнктурного института»; последний выходил под редакцией Н. Д. Кондратьева с 1922 г. по январь 1928 г.; за февраль и март 1928 г. он вышел под названием «Материалы по статистике конъюнктуры» (как приложение к «Вестнику финансов»), за август 1928 г. — под тем же заглавием в составе апрельского номера «Вестник финансов», а с мая 1928 г. выходит ежемесячно под названием «Бюллетень конъюнктурного института», изд. ЦСУ СССР (под редакцией П. И. Попова), и 4) «Статистическое обозрение» (ежемесячный журнал, издаваемый ЦСУ СССР, выходящий с января 1927 г.; см. в нем отдел «Показатели народного хозяйства СССР»). Из периодических изданий следует еще указать следующие: 5) «Вестник статистики», журнал ЦСУ СССР, выходящий с января 1919 года (первоначально ежемесячно, теперь 4 раза в год); 6) «Бюллетень ЦСУ», выходил с 1919 до 1926 года (вышли №№ 1 — 122, за исключением №№ 57 и 82, причем № 119 содержит также и № 120).

Из статистических справочников и периодических изданий по союзным республикам следует назвать:

Справочники:

I. Украинская ССР: 1) «Україна. Статистичний щорічник (видання ЦСУ УССР)», выходит ежегодно в Харькове, начиная с 1925 года (за 1927 г. он не вышел). 2) «Україна. Статистичний справочник», изд. ЦСУ УССР, Х., 1925.

II. Белорусская ССР: «БССР. Статыстычны штогодник. Статистический ежегодник, 1924/25», издание ЦСУ БССР. Вып. I; вып. II, часть I и II, Минск, 1926. То же 1925/26, Минск, 1928.

Периодические издания:

РСФСР: «Статистика и народное хозяйство. Статьи и материалы», изд. ЦСУ РСФСР, выпуски I — VI, М. 1928 — 1929.

Украинская ССР: 1) «Статистична хроніка», выходит два раза в месяц (изд. ЦСУ УССР). 2) «Статистический бюллетень» (с 1 октября 1924 г. — «Статистичний бюллетень»), сначала еженедельный орган, а с июня 1925 г. — ежемесячный, выходил за годы: 1921 (№№ 1 — 8), 1922 (№№ 9 — 32), 1923 (№№ 33 — 56), 1924 (№№ 57 — 80), 1925 (№№ 81 — 93).