

---

**ЧЕТВЕРТАЯ  
ГУБЕРНСКАЯ  
КОНФЕРЕНЦИЯ  
ПО ИЗУЧЕНИЮ  
ПРОИЗВОДИТЕЛЬНЫХ СИЛ  
НИЖЕГОРОДСКОЙ ГУБЕРНИИ**

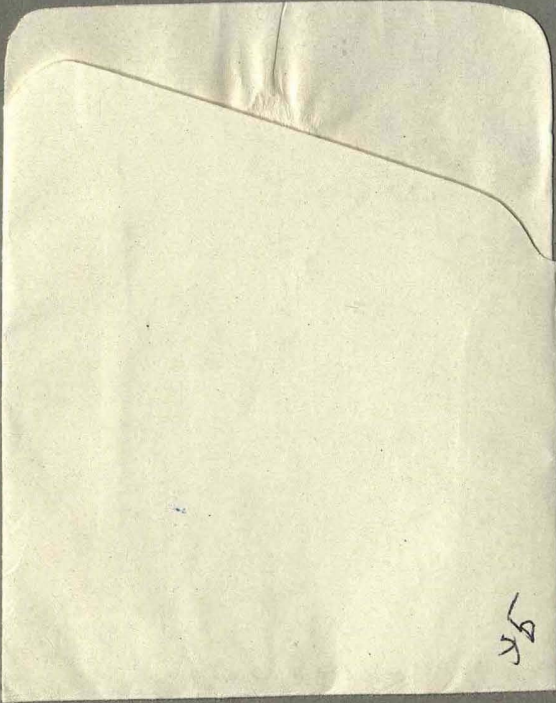
23—26 МАРТА 1928

**ТЕЗИСЫ ДОКЛАДОВ**



---

1 . 9 . 2 . 8



НИЖЕГОРОДСКАЯ АССОЦИАЦИЯ ПО ИЗУЧЕНИЮ ПРОИЗВОДИТЕЛЬНЫХ СИЛ ГУБЕРНИИ  
ПРИ НИЖЕГОРОДСКОЙ ГУБЕРНСКОЙ ПЛАНОВОЙ КОМИССИИ  
(НАПС)

---

ЧЕТВЕРТАЯ  
ГУБЕРНСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ  
ПО ИЗУЧЕНИЮ  
ПРОИЗВОДИТЕЛЬНЫХ СИЛ  
НИЖЕГОРОДСКОЙ ГУБЕРНИИ

23—26 МАРТА 1928

ТЕЗИСЫ ДОКЛАДОВ



1 . 9 . 2 . 8

---

НИЖНИЙ-НОВГОРОД

Универс. науч.  
Отдел  
комплек-  
тования  
им. В.И.Ленина

О Т П Е Ч А Т А Н О  
в типографии Нижполиграф,  
Н.-Новгород, Варварка, 32,  
в количестве 500 экземпля-  
ров. Нижегород, гублит № 1420.  
Наряд № 4172



## Регламент, программа и организация работ 4-й Губернской Конференции по изучению производительных сил Нижегородской губ.

### Р е г л а м е н т:

Докладчик . . . . .	40 минут.
Ответы на письмен. вопросы . . . . .	10 »
Выступления первый раз . . . . .	10 »
» . . . . . второй раз . . . . .	5 »
Заключительное слово . . . . .	10 »
По личным вопросам . . . . .	3 »

Занятия Конференции с 10 ч. до 15 ч. и с 18 ч. до 22 ч.

Открытие Конференции 23 марта в 18 ч. в Красном зале главного здания Университета (Советская площ., 8).

### Организация работ Конференции.

#### 23 марта. Вечернее заседание.

1. Открытие конференции.
2. Выборы президиума конференции, секретариата, редакционной и мандатной комиссий.
3. Доклад проф. *С. С. Станкова* и *С. М. Горбачева*. Три года работы ассоциации по изучению производительных сил губернии.
4. Доклад проф. *Л. Б. Грановского*. Опыт массового изучения живой рабочей силы Нижегородской губ.: I. Выксунский металлист и молитовская текстильщица.

#### 24 марта. Утреннее заседание.

Соединенное заседание Конференции с Научно-техническим Об-вом.

1. Доклад проф. *А. А. Завадского*. Дубильные материалы Нижегородской губ. и их значение для кожевенной промышленности СССР.
2. Доклад проф. *А. Н. Кугушева*. Вентиляция промышленных предприятий.
3. Доклад *Н. А. Семенова*. Основные результаты работы лаборатории по испытанию материалов механического факультета Нижегородского Университета.
4. Доклад проф. *Н. М. Романова*. Главнейшие результаты Нижегородской геологической экспедиции в 1927 г.
5. Доклад *В. В. Зубкова*. Геолого-экономические исследования Нижегородской губернии в 1927 г.

24 марта. Вечернее заседание.

Соединенное заседание Конференции с Научным Обществом врачей.

1. Доклад д-ра *С. В. Глотова*. Экономическое и санитарно-гигиеническое положение селений Сергачского уезда по материалам сплошного обследования 1926-27 года.

2. Доклад д-ра *А. А. Ефимова*. Экономическое и культурное состояние деревень Уренского края, Краснобаковского уезда, на основании выборочного санитарного, экономического и бытового обследования.

3. Доклад д-ра *С. И. Скундиной*. Социально-бытовые условия рабочих металлистов Канавинского района и пищевиков Н.-Новгорода.

25 марта. Утреннее заседание.

Соединенное заседание Конференции с Нижегородским Государственным Музеем.

1. Доклад *Б. С. Жукова*. Предварительные данные о результатах работ антропологической комплексной экспедиции по изучению погребенных волго-финских культур.

2. Доклад *П. Н. Башкирова, А. Н. Покровского и В. И. Сергеева*. Физическое развитие и расовый состав населения Павловского уезда, Нижегородской губернии.

3. Доклад *С. П. Толстова*. К этнографической характеристике великорусского национально-туземного населения Нижегородской губ.

4. Доклад *М. П. Званцева*. Новые формы крестьянских построек по данным этнографического обследования (к вопросу об улучшении крестьянских построек).

25 марта. Вечернее заседание.

Соединенное заседание Конференции с Обществом естествоиспытателей и любителей природы.

1. Доклад проф. *В. В. Алехина*. Нижегородская геоботаническая экспедиция 1927 г. и ее главные результаты.

2. Доклад *Ф. Я. Шварца*. Известкование почвы в условиях Симбирской сельско-хозяйственной станции по данным вегетационных и полевых опытов.

3. Доклад *С. Я. Соколова*. Типы лесов Бако-Варнавинского учебно-опытного лесного хозяйства Ленинградского Лесного Института.

4. Доклад *В. П. Ногтева*. Главнейшие результаты стационарных и маршрутных ботанических исследований на лугах Нижегородской губ.

26 марта. Утреннее заседание.

Соединенное заседание Конференции с Научным Обществом по изучению местного края.

1. Доклад *А. М. Петрова и А. А. Скворцова*. Научные и практические результаты деятельности гельминтологической экспедиции в Нижегородской губернии в 1927 г.

2. Доклад проф. *В. В. Милютина*. Главнейшие результаты Нижегородской гидробиологической рекогносцировочной экспедиции 1927 г.

---

3. Доклад *М. С. Аверкиева*. Изучение снегового покрова (в Нижегородской губернии).

4. Доклад *А. А. Соколова*. О сибирской лиственнице в пределах Нижегородской губернии.

5. Доклад *Ф. И. Извольского*. Экспортные возможности Нижегородской губернии.

26 марта. Вечернее заседание.

1. Доклад *А. А. Писнячевского*. Работы по изучению вредителей садоводства в Нижегородской губернии.

2. Доклад *А. Т. Воронцова*. Вредные насекомые, как фактор лесного хозяйства Нижегородской губ.

3. Утверждение резолюций по докладам.

4. Закрытие Конференции.

## Три года работы Ассоциации по изучению производительных сил губернии.

Проф. С. С. Станков и А. М. Горбачев.

1. Нижегородская Ассоциация по изучению производительных сил была организована в январе 1925 года с целью объединения всех учреждений, организаций и лиц, ведущих исследовательскую работу по изучению производительных сил губернии и координирования подобной работы с основными задачами хозяйственного строительства губернии.

2. Организация Ассоциации дала прежде всего возможность подвести итоги как уже произведенным работам по изучению производительных сил губернии, так и работам, которые производились, но не были еще закончены (почвенные исследования, гидрологические работы и др.).

3. Основными задачами Ассоциации при ее организации и в первые годы ее деятельности были следующие:

а) разработка ориентировочного плана исследований производительных сил губернии на ближайшее время (определение очередности работ),

б) организация и выполнение ряда исследований по определенному плану с привлечением для этого высоко-квалифицированных работников,

в) создание возможности опубликования результатов исследовательских работ, как уже произведенных, так и тех, которые организуются вновь,

г) организация периодически Губернских Конференций по изучению производительных сил губернии для ознакомления всех интересующихся изучением производительных сил губернии с результатами этого изучения и для широкого обсуждения основных выводов исследовательских работ.

д) разработка перспективного плана исследовательских работ по изучению производительных сил губернии (на 5 и 15 лет) в связи с таковыми же планами развития народного хозяйства в губернии и

е) превращение Ассоциации в основной организующий центр исследовательских работ по изучению производительных сил губернии.

4. Выяснение и учет всех исследовательских работ по изучению производительных сил губернии показали, что целый ряд крупных исследований были проводимы, а частью и закончены к моменту ор-



ганизации Ассоциации. Таковыми являлись, напр.: почвенные исследования, организованные Губисполкомом, исследования русла р. Волги, изучение оползней, изучение климата, полезных ископаемых и др. Для всех подобных исследований являлось настоятельно необходимым или их опубликование или обеспечение дальнейших работ.

5. В области организации новых исследований непосредственно Ассоциацией за истекшие три года было выполнено следующее:

а) организована Нижегородская Геоботаническая Экспедиция в составе, нижегородских и московских ботаников под общим руководством проф. *В. В. Алехина* (Москва),

б) организована Нижегородская Геологическая Экспедиция под общим руководством проф. *Н. М. Романова* (Н.-Новгород),

в) организована Нижегородская рекогносцировочная Гидробиологическая Экспедиция в составе нижегородских и ленинградских зоологов под общим руководством доц. *В. М. Рылова* (Ленинград),

г) проводилась Нижегородская Антропологическая комплексная Экспедиция под общим руководством *Б. С. Жукова* (Москва),

д) организовано изучение вопроса образования донного льда в р. Оке и в р. Волге под руководством проф. *А. Н. Зильбермана* (Н.-Новгород) и

е) начато планомерное составление библиографии Нижегородской губернии, что выполняется под общим руководством *И. К. Зеленова* (Н.-Новгород).

6. В области издательства сейчас же по открытии Ассоциации были предприняты меры для создания своего органа, где бы имелась возможность публиковать работы по изучению производительных сил губернии, как проводимые самой Ассоциацией, так и другими учреждениями и организациями, а также отдельными лицами. Такой орган был создан под общим названием «*Производительные силы Нижегородской губернии*», при чем за истекшие три года вышло семь выпусков и два выпуска находятся в печати.

7. Создание своего печатного органа и организация Губернских Конференций дали возможность Ассоциации вовлечь в круг своих задач и влияний не только исследовательскую работу, проводимую непосредственно Ассоциацией, но и работы, выполняемые целым рядом учреждений, организаций и лиц. В вышедших и печатающихся выпусках «*Производительных сил*» помещено 77 работ, распределяющихся по группам следующим образом:

а) в области естественных ресурсов и сельского хозяйства—50 работ (*Д. С. Аверкиева*, проф. *В. В. Алехина* (Москва); проф. *М. П. Архангельского*, проф. *А. И. Бачина*, *В. П. Бене*, *П. Ф. Домрачева* (Ленинград), проф. *В. С. Доктуровского* (Москва), *А. Е. Жадовского* (Москва), *В. В. Капацкого*, *М. К. Корватовской*, *Н. Я. Кац* (Москва), *А. А. Курочкина*, *М. И. Кустовой*, *С. Г. Лепневой* (Ленинград), *Н. К. Минкова*, *М. И. Назарова* (Москва),

П. И. Некрасова (Москва), В. П. Ногтева, А. М. Петрова (Москва), Н. А. Покровского, Ю. В. Порошина, проф. А. И. Порхунова, А. А. Писнячевского, Н. А. Розентретер, проф. Н. М. Романова, В. М. Рылова (Ленинград), А. Я. Садовского, проф. Б. П. Серебрякова, А. А. Скворцова, П. А. Смирнова (Москва), проф. С. С. Станкова, А. А. Уранова (Москва), Ф. Я. Шварца, И. М. Швецова);

б) в области изучения вопросов промышленности и техники—15 работ (И. Б. Беленького, П. П. Быкова, К. К. Гагена, А. М. Горбачева, М. И. Декабруна, проф. Н. Н. Жуковского, М. Д. Лукьянского, В. Л. Лычковского, Б. А. Остроумова, А. П. Самонова, А. Н. Семисаженного);

в) в области изучения экономических вопросов—10 работ (Б. В. Введенского, В. С. Венгерова, К. К. Гагена, Н. Ф. Карбовца, проф. В. И. Лаврова (Москва), И. И. Мухина, проф. А. В. Португалова, С. К. Степанова, И. Н. Чиркина (Ветлуга) и коллективный труд Волжского Округного Управления местного транспорта и Губернского Коммунального Отдела);

г) в области изучения человека—2 работы Б. С. Жукова (Москва).

8. Организация планомерных экспедиционных исследований вызвала необходимость скорейшего опубликования результатов этих исследований. С этой целью утверждено Комитетом Ассоциации и частично осуществлено издание отдельных серий соответственно организуемым экспедициям:

а) «Труды Почвенной Экспедиции» под редакцией проф. Б. П. Серебрякова: издан 2-й выпуск—Ветлужский уезд; печатается: 1-й—Общая часть и 3 вып.—Краснобаковский уезд; издана 10-верстная почвенная карта губернии и объяснительная к ней записка;

б) «Труды Геоботанической Экспедиции» под редакцией проф. В. В. Алехина;

в) «Труды Геологической Экспедиции» под редакцией проф. Н. М. Романова.

Предварительные отчеты Экспедиций печатаются в «Производительных силах губернии».

9. За истекшие три года было организовано две губернских Конференции по изучению производительных сил (II-я в ноябре 1925 г. и III-я в марте 1927 г.), на которых заслушивались как доклады о результатах исследовательских работ, так и доклады по основным вопросам хозяйственного строительства губернии и задачам дальнейшего изучения производительных сил губернии. К Конференциям издавались «Тезисы докладов», по окончании Конференций «Резолюции», сами же доклады публиковались в «Трудах конференций». Из 39 докладов, читанных на Конференциях, опубликовано 32 или 82%. Не опубликованы доклады проф. В. В. Милютина, проф. Б. Г. Рождественского, Е. П. Предтеченского, А. Ф. Овсянникова, П. Д. Эклава, С. П. Толстова и П. И. Зенкевича.

10. Подводя итоги трехлетней работы Ассоциации, следует отметить, что все перечисленные работы и исследования могли быть организованы, конечно, благодаря тому, что все хозяйственные организации губернии (Губисполком, Губплан, Губземуправление, Губкоммунотдел, НГСНХ, Волжское Госпароходство, Управление Водных Путей Волжского Бассейна, Волжский Омес, Горбанк, Госбанк и др.) неизменно шли навстречу начинаниям Ассоциации; более того, хозяйственные организации в настоящее время сами ставят Ассоциации целый ряд заданий, для них необходимых. Таким образом, запросы и нужды хозяйственного строительства и исследовательская работа действительно ассоциируются и связываются в Ассоциации, как губернском организующем центре, в одно целое, осуществляя тем самым проблему труда и науки в их взаимном воздействии друг на друга.

11. В первые три года своей работы Ассоциация главное внимание обратила на изучение естественных производительных сил губернии. Такое направление работ Ассоциации определялось необходимостью в первую очередь изучить природный облик и природные богатства губернии, без знания чего решение хозяйственно-экономических вопросов всегда носит случайно-стихийный характер. В области изучения естественных производительных сил губернии мы за истекшие годы не только имеем большое количество опубликованных работ, но мы встали определенно на путь планомерных крупных исследований (экспедиций). Результаты таких работ показали уже, что это единственно правильный и наиболее экономный с хозяйственной точки зрения путь, когда хозяйственные органы губернии имеют основную задачу построить хозяйство губернии на плановых началах.

12. На-ряду с изучением естественных производительных сил губернии, Ассоциация стремилась, по мере возможности, осуществлять свои задачи и в области исследования многообразных факторов хозяйственного развития, т.-е. тех производительных сил, которые, вовлекаясь в хозяйственный оборот, вместе с использованием естественных ресурсов создают народное хозяйство и определяют его достижения (изучение человека, как основного фактора хозяйствования—быт, промышленность, экономика и т. д.). Программа работ настоящей Конференции свидетельствует об оживлении и в области изучения человека и быта.

13. Одновременно с изучением человека, бытовых и экономических факторов, выявилась необходимость изучения элементов, затрудняющих и разрушающих самый процесс развития производительных сил, в целях ясного и правильного познания окружающей действительности и определения рациональных мероприятий, направляемых к устранению этих разрушительных факторов (гельминтологические и энтомо-фитопатологические исследования).

14. В отношении указанных исследований и работ Ассоциация сохранила те же основные принципы и организационные формы, как и

при изучении естественных производительных сил, прилагая все меры к выявлению исследовательских начинаний и работ и к вовлечению в сферу своего влияния учреждений, организаций и научно-исследовательских сил, занятых исследованиями и изучением промышленности, экономики и быта в губернии.

15. Учитывая чрезвычайное многообразие указанных объектов изучения, обусловливаемое обширностью территории губернии и сложностью ее естественно-исторических условий, Ассоциация в области изучения экономики, техники и быта только еще начинает свою деятельность, используя в первую очередь то научно-ценное, что определено уже в процессе исследования, способствуя организации и окончанию исследований и ставя на обсуждение и проработку проблемы очередных исследований.

16. Наиболее обширную и разностороннюю область изучения представляет экономика и хозяйство губернии. Однако, на данной стадии развития область эта вместе с тем представляется и наиболее трудной для научных исследований, обобщений и выводов. Быстрая смена форм хозяйствования (переход от восстановительного периода к реконструктивному), состояние искания и определение новых форм и путей хозяйственного развития—не всегда еще создают достаточно твердые условия для накопления сравнимого материала, необходимого для научных исследований и выводов. Научно-технические силы и экономисты, работающие в хозяйственной области, всецело заняты хозяйственным строительством и крайне ограничены в возможностях научных занятий и исследований. Отражение такой хозяйственной деятельности и жизни идет по пути опубликования ведомственных материалов и текущей статистики, по пути накопления материалов для научной разработки в ближайшем будущем. В указанных условиях, Ассоциация на организованных ею Конференциях стремилась выявить работы обобщающего характера, отражающие экономику и развитие отдельных отраслей хозяйства (конъюнктура хозяйства губернии за 1924-25 г., грузовые потоки, капиталонакопление, Нижегородская ярмарка 1925 г. и участие в ней Нижегородских торгово-промышленных организаций, кустарные промыслы, экономическое обследование дорог, Ветлужский край и р. Ветлуга), а также разбирающие очередные проблемы хозяйственного строительства на основе разработанных материалов (пятилетний план электрификации губернии, Нижегородский порт, перспективы развития водных и железнодорожных путей, о клинкерном заводе, перспективы электроснабжения и т. д.).

17. В вопросах организационных оформлений своей деятельности Ассоциация руководилась следующими основными принципами и целями:

а) выявить те нужды и запросы хозяйственных органов губернии, которые подлежат научному исследованию,

б) определить те научные силы, которые могут провести эти исследования, а при решении этого вопроса,

---

в) принять все меры к тому, чтобы к означенной исследовательской работе привлечь Нижегородский Государственный Университет, тем самым глубоко вводя Университет в круг интересов хозяйственных организаций и способствуя развитию его лабораторий и кабинетов на основе исследовательских работ, связанных с местными проблемами,

г) проводить в Ассоциации только организацию исследовательских работ и разработку их планов; обсуждение же методики самих работ, итогов исследований и постановки тех или иных проблем выносить для широкого обсуждения или на Конференции, или в заседания научно-общественных организаций,

д) содействовать, по мере возможности, развитию жизни Научных Обществ Н.-Новгорода и губернии, отнюдь не решая вопросов, касающихся организационных форм научно-общественной академической жизни, а ставя лишь перед Обществами ряд вопросов, имеющих интерес для Ассоциации и обсуждая те планы работ, которые представляют те или иные научно-общественные организации.

18. В итоге трехлетней работы Ассоциации позволительно будет считать, что те пути и принципы, которые избраны Ассоциацией, действительно ведут постепенно к превращению ее в основной организующий центр по изучению производительных сил губернии и, ассоциируя хозяйственные интересы и научные исследования, способствуют наиболее удовлетворительному разрешению вопроса практического применения в пределах губернии основных научных достижений.

---

---

## Дубильные материалы Нижегородской губернии и значение их для кожевенной промышленности СССР.

Проф. А. А. Завадский (Москва—Н.-Новгород).

1. СССР пользуется в громадном количестве привозными дубильными материалами.
  2. Кожевенное дело требует в настоящее время значительной траты валюты на покупку зарубежных дубильных материалов.
  3. Техника кожевенного дела СССР не находится в увязке с жизнью страны и ее материальными ресурсами.
  4. Необходимо обратить самое серьезное внимание на использование отечественных дуб. материалов, как употребляемых, так и малоупотребляемых и неупотребляемых совершенно в СССР, но применяемых в других странах.
  5. Необходимо уничтожить хищническую эксплуатацию общепотребительных дубильных материалов, пропагандировать, облегчать и поощрять употребление малоизвестных отечественных дубителей, изучать и вводить новые растения, дающие дубильные материалы и произрастающие у нас в СССР.
  6. Необходимо признать, что Нижегородская губерния лесистостью в 35% (в общеевропейском масштабе) и Костромская в 50%, связанные железною дорогой «Нижний — Котельнич» в одно целое, могут быть источником снабжения дубильными корами ивы (*Salix*), ели (*Picea*), дуба (*Quercus*) и березы (*Betula*) не только своих заводов, но и заводов губерний, ниже расположенных по р. Волге.
-

## Вентиляция промышленных предприятий.

Проф. А. Н. Кугушев (Н.-Новгород).

1. Вентиляция промышленных предприятий существует далеко не везде; она часто отсутствует в предприятиях наиболее опасных для здоровья рабочих.

2. Существующие устройства вентиляции далеки от совершенства, вследствие еще недостаточной разработанности этого вопроса с технической стороны. Кроме того, многие устройства неудовлетворительны даже при самых скромных требованиях, вследствие неумелого выполнения самой системы.

3. Необходимо поставить на очередь осуществление опытных исследований для выработки наилучших, по совершенству действия, и наиболее экономичных, по затрате денежных средств и энергии, технических приемов устройства вентиляции в промышленных предприятиях.

---

**Основные результаты работ Лаборатории по испытанию материалов  
Механического факультета Ниж. Гос. Ун-та.**

Н. А Семенов (Н.-Новгород).

Программа доклада:

1. История развития Лаборатории.
  2. Испытание цементов и анализ затвердевш. бетонов. Приготовление т. н. литых бетонов и их испытание.
  3. Испытание пеньковых канатов.
  4. Испытание эл. проводов на крепость и разных соединений их.
  5. Испытание котельного железа.
  6. Испытание строит. кирпичей. Замораживание.
  7. Испытание наждачной и магнезитовой массы для мельничных машин.
  8. Стандарты Бюро Стандартизации при СТО.
  9. Перспективы развития Лаборатории и постановка новых работ по испытанию и исследованию различных материалов (кирпич, камни, дерево, кожа, металлы и др.).
- 
-



## Главнейшие результаты исследований Нижегородской Геологической Экспедиции 1927 г.

Проф. Н. М. Романов (Н.-Новгород).

1. Исследования носили рекогносцировочный характер.
2. Исследованию подверглись месторождения железной болотной руды, палыгорскита, песка и гравия, известняков, алебастра, абразионных материалов и глин.
3. Болотные руды исследовались по среднему течению р. Везломы, по р. Ватоме, по нижнему течению р. Узолы и в некоторых пунктах Лысковского уезда. По размерам запаса и некоторым другим экономическим признакам месторождения болотных руд в указанных районах могут иметь только местный интерес.
4. Выходы палыгорскита исследовались преимущественно в окрестностях г. Горбатова, а также у с. Великого Врага Нижегородского уезда, у с. Катунки Городецкого уезда и попутно в целом ряде других пунктов губернии. Характер залегания палыгорскита обуславливает сравнительно дорогую себестоимость добычи его весовой единицы. Возможность его широкого применения в технике все еще остается неясной. Рассчитывать на промышленную эксплуатацию месторождения палыгорскита в настоящее и ближайшее будущее время едва ли возможно.
5. Пески исследовались только в целях обеспечения проектируемого большого механизированного стекольного завода на Моховых горах. Район исследований охватил побережья р. р. Волги и Оки в пределах губернии и окрестности Моховых гор. В результате рекогносцировки, химических анализов песка и пробной варки стекла, для разведки был намечен участок в ближайшем соседстве с проектируемым заводом площадью около 1 кв. клм., на котором путем буровых работ был подсчитан запас белого песка, обеспечивающий будущий завод этим основным сырьем более чем на столетие. Очередная задача — изыскание специальных песков: для железо-бетонных построек, изделий из цемента, для силикатного кирпича, литейных песков и пр.
6. При поисках песка, попутно обследовано месторождение гравия у с. Безводного, давшее повод к использованию его Управлением Нижегородской телефонной сети для изготовления специальных труб для телефонных кабелей. Следует поставить испытания этого гравия для фильтров водоочистительных станций, для железо-бетонных построек и пр.

7. Месторождения известняков, как туфовидных, так и пластовых, обследованы по правобережью р. Волги, а также попутно и в других местах губернии. Заслуживают внимания залежи этого ископаемого у с.с. Катунки и Высоково Городецкого уезда, а также могут иметь местное значение известняки целого ряда пунктов: Балахониha, Каменищи и др. Некоторые месторождения известняков, находящиеся в благоприятных условиях по отношению к транспорту, необходимо подвергнуть более подробному изучению со стороны состава, размеров запаса и условий залегания.

8. Месторождения алебастра были осмотрены преимущественно вдоль водных и железнодорожных путей губернии. Наибольшего внимания заслуживают районы у д. Балахониha Арзамасского у. и с. Катунки Городецкого у., причем значение первого месторождения выходит далеко за пределы губернского масштаба. Месторождение у Балахониha частично уже разведывается, а у Катунки следует поставить предварительную разведку.

9. Абразионные материалы в виде гипсовых песчаников обследованы в восточной части Арзамасского уезда. Наибольшего внимания заслуживает месторождение в окрестностях с. Дубского, где ведется хищническая добыча камня. Месторождение следует подробно изучить со стороны характера залегания и запаса ископаемого и указать местному населению способы планомерной и рациональной разработки.

10. Залежи глин в рекогносцировочном порядке были обследованы только в пределах ближайших окрестностей Н.-Новгорода. Обнаружены значительные запасы разнохарактерных глин, годных для изготовления строительных и дорожных материалов. Ввиду быстрого развития строительства и устройства хороших гужевых дорог, ведущих к Нижнему-Новгороду, к рабочим районам, фабрикам и заводам в них, детальное изучение залежей глин необходимо поставить здесь на ближайшую очередь.

11. Целевая установка исследований 1927 г., несмотря на ряд положительных результатов, не может заменить собою систематических региональных исследований губернии, которые, будучи проведены по строго разработанному плану, способны выявить всю сумму наших возможностей в области использования недр и, следовательно, создать фундамент для планомерного развития местной промышленности, базирующейся на ископаемом сырье.

## Геолого-экономическое обследование Нижегородской губернии в 1927 году.

В. В. Зубков (Москва).

1. Геолого-экономическое обследование Нижегородской губернии есть необходимая предпосылка для составления перспективного плана развития народного хозяйства в отношении рационального использования местного минерального сырья.
2. Изученность минеральных ресурсов Нижегородской губернии и использование их местной промышленностью (разработки недр).
3. Минеральное сырье соседних губерний с Нижегородской и использование его последней — пример — Касимовские известняки и их роль в хозяйстве Нижегородской промышленности, Казанские гипсы, Латнинские глины.
4. Транспорт минерального сырья в пределах Нижегородской губернии; железнодорожные и водные перевозки в их экономическом соотношении (грузов. и ценности).
5. Одна из очередных неотложных задач в организации народного хозяйства губернии — это углубление внимания в отношении учета минеральных ресурсов губернии и их потребления в целях укрепления и рационализации промышленности, потребляющей минеральное сырье.



## Экономическое и санитарно-гигиеническое положение селений Сергачского уезда по материалам сплошного обследования 1926/27 года.

Д-р С. В. Готов (Сергач).

1. Земледелие является основным занятием жителей обследованных селений. Ни скотоводство, ни птицеводство, ни другие отрасли сельского хозяйства не имеют развития и не играют большой роли в хозяйстве. Отхожие промыслы более развиты; кустарные почти отсутствуют. Татарское население более подвижно и дает больший процент отходников.

2. Экономическая мощь хозяйств еще слаба и культурно они отстали, но наблюдается небольшой сдвиг в сторону развития.

3. Урожай дает резкие колебания и зависит целиком от климатических условий. Это неблагоприятно отражается на всем хозяйстве в общем, так как другие отрасли сельского хозяйства не развиты. Последнее отчасти объясняется отдаленностью рынков сбыта и неналаженностью такового.

4. Расслоение хозяйств обследованных селений Знаменского района на основании полученного материала можно представить в виде: 25,7% хозяйств маломощных, 69,4% — средних и 4,9% — более обеспеченных.

5. Строительство идет за последние годы более бурно и без всякого плана. Это угрожает не только экономическому, но и санитарно-гигиеническому благосостоянию.

6. Строительный материал в большинстве своем в техническом и гигиеническом отношении неудовлетворителен, что объясняется и недостатком его на месте, и экономической слабостью населения.

7. Планировка селений и двора по большей части не отвечают санитарно-гигиеническим требованиям. Крытый двор, вплотную прилегающий к избе — характерен для русских и мордовских селений; открытый — чаще для татарских.

8. Размеры и внутреннее устройство избы не регулируются никакими нормами и планами, а потому наблюдается крайнее разнообразие.

9. Световой коэффициент резко колеблется от  $\frac{1}{6}$  до  $\frac{1}{92}$ . Особенно резко он падает зимой, когда окна заваливаются. В избах большего размера он часто понижается благодаря тому, что размер и число окон не регулируются величиной избы.

10. Русская печь, отнимая много места и воздуха, не удовлетворяет требованию регулирования тепла.

11. Устройство печей примитивно, и наряду с теплом получают продукты неполного сгорания, которые хронически отравляют живущих.

12. Искусственное освещение недостаточно. Оно не дает достаточно света, затрудняет целесообразное использование свободного времени зимой и осенью и влечет за собою загрязнение воздуха.

13. Отсутствие теплого помещения для молодняка скота обуславливает его помещение на зиму в избу, и тем вызывается еще большая порча воздуха и сырость помещения.

14. Уборка избы производится самым примитивным способом и не удовлетворяет требованиям гигиены.

15. В связи с недостаточной чистотой и плохой уборкой наблюдается большое количество насекомых.

16. Место ночного отдыха и постельные принадлежности разнообразны и примитивны: печь, пол, как место отдыха, для большинства; солома, одежда — подстилка и одеяло.

17. Гигиенические навыки и привычки не завоевали себе прочного положения; несоблюдение их грозит различными заболеваниями.

18. Книга не завоевала себе прочного места в большинстве хозяйств и потребность в ней не ощущается остро. Бумага, чернила, перо и карандаш имеются далеко не везде, что указывает, что потребность и в них не ощущается остро.

19. На-ряду с этим вредные привычки: алкоголизм и курение табака имеют широкое распространение. Потребление алкоголя в большей мере наблюдается в хозяйствах с большим достатком.

20. Затраты на сахар, чай, мыло по сравнению с затратами на спиртные напитки невелики.

21. Питание населения идет главным образом за счет углеводов. Количество белков и жиров недостаточно.

22. Потребность в одежде, обуви удовлетворяются, особенно в селениях, неимеющих внеземледельческого заработка, в значительной мере предметами домашнего изготовления.

23. Сельхозналог не занимает крупного места в расходной части бюджета большинства хозяйств.

24. Падеж скота, обусловленный заразными болезнями, часто надолго расстраивает хозяйство. Ветеринарно-санитарные правила выполняются слабо.

25. Помимо земледелия жители селений, расположенных близ станций железной дороги, занимаются извозом. Отход на сторону развит не во всех селениях одинаково. Татарское село Муравлейка дает большой процент отходников, из русских — с. Знаменское. Первое дает преимущественно зимний отход чернорабочими в город, второе — летний отход различных мастеровых.

26. Знание ремесла быстро обеспечивает заработок на стороне, а равно и сама деревня нуждается во многих ремесленниках, однако заработок на месте находит сравнительно небольшое число лиц.

27. Активность населения, проявляющаяся в различных формах общественности, слаба. Кооперирование населения недостаточно.

28. Естественное движение населения за последние 15 лет показывает значительный рост населения. Средний годовой рост равняется 2,27%. Средняя рождаемость за 14 лет выражается 36,5 на 1000, смертность 16,8, прирост 19,7, брачность 18,9.

29. Естественное движение населения показывает, что население оправляется от последствий войны, голода и разрухи. Повозрастная группировка указывает на большую детскую смертность, особенно на 1 году жизни.

30. Мать и ребенок поставлены в тяжелые условия, что отражается на их здоровье, обуславливая часто их гибель. Роды проводятся по большей части дома с бабкой. Уход за ребенком неправилен, а в отсутствие матери ребенок часто остается совершенно беспомощным.

31. Смертность от заразных болезней дает 43,3% всех умерших. Тиф, скарлатина, туберкулез легких, коклюш и корь занимают первые места в убывающем порядке.

32. Из заболеваний незаразного характера наибольшее число смертей падает на «понос», который унес 39,9% всех умерших этой группы. Вместе с «детской слабостью» это дает 48,4%.

33. Возрастно-половой состав населения показывает значительный перевес женщин в наших селениях: на 1000 мужчин 1144 женщины.

34. Лиц работоспособного возраста (16—49) на 100 человек населения приходится 44,3 человека.

35. Грамотность населения низка. Особенно велик процент неграмотных среди национальных меньшинств. Школьное дело требует к себе серьезного внимания. Повышенное образование получает незначительный процент лиц.

36. Заболеваемость до обследования показывает, что много больных не попадает под наблюдение медицинского персонала.

37. Обращаемость больных к врачу стоит в тесной связи с доступностью населению медицинской помощи. На нее оказывает влияние и общая заболеваемость и отдельные формы болезней. Обращаемость к знахарям показывает, что у населения нет твердой уверенности в силе научных медицинских знаний; отчасти играет здесь роль и желание скрыть болезнь (сифилис).

38. Оспопрививание не дало исчерпывающего результата. Ревакцинация протекает слабо.

39. Данные о настоящем состоянии здоровья показывают, что население ослаблено (56% больных). Оно страдает от социальных болезней — сифилис, туберкулез, трахома, чесотка. 23,15% всех заболеваний падает на социальные болезни. Они распределяются неравномерно между различными национальностями: сифилис отмечен в большем числе случаев в русских селениях, туберкулез среди татар, трахома среди татар и мордвы, чесотка среди всех.

40. На почве неправильного и недостаточного питания наблюдается повышенное число малокровных и больных желудочно-кишечными заболеваниями.

41. Ослабленное здоровье населения, полная потеря трудоспособности у 5,7% к обследованным являются сильным тормазом для развития хозяйства района.

42. Поднятие хозяйственного благосостояния наших селений зависит от поднятия экономического и культурного уровня населения, — что тесно связано с развитием медицинской и школьной сети, первой до пределов доступности, второй до охвата всего школьного возраста и повышения профессионально-технического образования.

45. Развитие промышленности и интенсификация сельского хозяйства, с одной стороны, улучшение условий труда и оздоровление быта, с другой,— есть два пути, которые выведут нашу деревню на правильный путь ее хозяйственного развития.

**Экономическое и культурное состояние деревни Уренского края Красно-Баковского уезда, Нижегородской губернии, на основании выборочного санитарно-экономического и бытового обследования.**

Д-р А. А. Ефимов (Красные Баки).

1. Уренский край занимает северо-восточный угол уезда, гранича на севере с Ветлужским уездом нашей губернии и на востоке с Вятской губернией.

2. Лесные массивы прорезывают площадь края, сплавная речка — Уста и ее притоки густо покрывают весь край, железная дорога Нижний—Котельнич пересекает с юго-запада на северо-восток две грунтовых дороги: одна—Яранский тракт, идущий с востока на запад, соединяет Вятскую губернию через с. Варнавин с Семеновским уездом, вторая—Тонкинскую волость с уездным центром — Красными-Баками. В зимнее время обе дороги служат транзитным путем для Вятского хлеба в наш и соседние уезды.

3. Население края великорусское — 61.191 человек, женщин больше мужчин: на 100 мужчин—111,9 женщин. Если разбить на группы производственную в возрасте от 20 до 60 лет, вторую полупроизводственную в возрасте от 15 до 20 и от 60 до 70 лет и в третью группу остальные возрасты, то по данным обследования первая группа равняется 41,7 проц., вторая 17,9 проц. и третья—40,4 проц. Таким образом на одного рабочего приходится 0,76 нерабочих рук.

4. Главное занятие земледелие—среднее хозяйство имеет от 6 до 10 десятин земли—39,7 проц., более 10 десятин—32,4 проц., меньше 6 десятин—22,9 проц. и 5 проц. не имеют вовсе земли. Почва супесчаная и отчасти болотистая. Несмотря на значительное количество земли, сельское хозяйство не в состоянии прокормить.

5. Трехпольный севооборот при узкополосице преобладает. Кое-где имеется вспашка под зябь и ранний пар. Обрабатывается плугом, появляются и машины, начиная от пружинной бороны и кончая молотилкой и жатвенной машиной.

6. При этих условиях хозяйство в 6 десятин при пяти пахотной и одной луговой оправдывает только заработную плату, давая валовой доход около 300 руб. В то же время в нем не хватает корму для коровы и овец.

7. 2,3 проц. хозяйств не имеют никакого скота. В общем на 100 хозяйств приходится 71,4 лошадей (рабочих), 105,3 дойных коров, 122,4 овец и 115—ягнят.



Свиноводство развито слабо—на 100 хозяйств 12,7 маток; кур — 5 на двор.

Корова дает в среднем 40—60 ведер молока и только в отдельных хозяйствах до 150 ведер в год. Та же корова, поставленная в нормальные условия: теплый хлев и правильное кормление, дает 150 ведер молока в год, как показал опыт Вихляевского агропункта Варнавинской волости.

8. Сколько-нибудь развитых кустарных промыслов, охватывающих широкую массу населения, нет. Благополучие деревни зависит от размера лесных разработок в ближайшем районе.

9. Экономическое развитие не может идти вперед без культурного подъема: в нашей деревне, даже при наличии в ней школы, только 50% населения выше 8-летнего возраста грамотны, в тех же селениях, где нет школы, неграмотных 75%. Грамотные женщины считаются единицами. Книга и газета не только не завоевали себе места, но даже не проникли в деревню.

10. Благодаря неграмотности до сих пор крепко держатся всевозможные, веками сложившиеся, убеждения и предрассудки, напр., грех лечиться, вследствие чего сыпным тифом переболело в отдельных селениях до 40%, а натуральной оспой до 50%. Оспа, сыпной тиф, трахома, сифилис стали бытовыми болезнями.

11. Больной человек не только сам выбывает из рабочего строя, но ведет к лишним расходам, удерживает около себя ухаживающих и этим наносит существенный вред своему хозяйству. Перенесенные болезни ослабляют организм, ведут к утрате трудоспособности, а сифилис передается по наследству. Практика комиссии по призыву в ряды Красной армии показала громадный процент брака и очень низкий безусловно годных в ряды армии.

12. Не без влияния остается употребление спиртных напитков, которых расходуется на сумму, во много раз большую, чем с.-х. налог.

Вместе с этим далеко недостаточно питание—оно состоит, главным образом, из углеводов и растительных белков.

13. Экономическое благополучие края возможно на основе перехода от потребительского характера хозяйства к товарному и от трехпольного севооборота к многопольному, а вместе с тем увеличения скотоводства и его качественного улучшения. При этом то же хозяйство в 6 десятин будет давать значительно больший доход. Но одновременно необходимо позаботиться и о рынке сбыта молочных продуктов.

Необходимо поставить целью уничтожение крытого двора, не дающего надлежащего приюта лошади и корове, загрязняющего почву и небезопасного в санитарном отношении. Без теплого хлева немыслимо думать о молочном хозяйстве.

## **Предварительные данные о социально-бытовых условиях металлистов горячих цехов Канавинского района и рабочих Нижегородского государственного пивоваренного завода.**

Д-р С. И. Скундина (Н.-Новгород).

1. Нижегородской губернской поликлиникой по изучению и борьбе с профессиональной заболеваемостью обследованы социально-бытовые условия 733 металлистов (351 рабочих литейных цехов, 117 прокатного 126 болтового, 139 кузнечного) и 140 пивоваров.

Группа металлистов обнимает собой рабочих канавинских заводов, находящихся большей частью за пределами Канавина, группа пивоваров, рабочих 1-го государственного пивоваренного завода, который расположен на территории Н.-Новгорода. Различное местонахождение этих заводов отражается и на социально-бытовых условиях обследованных рабочих (особенно на жилищных).

2. Прежде чем изучать заболеваемость какой-нибудь группы промышленных рабочих, необходимо выяснить, что эта группа представляет из себя в социально-бытовом отношении, так как характер заболевания данной группы зависит не только от вредных условий производства, но и от социально-бытовых особенностей этой группы.

В этом основание и оправдание того, что Профполиклиника начала свою работу с изучения среды, в которой распространяются и разветвляются профессиональные заболевания.

3. Нижеприводимые данные являются лишь предварительными, ориентировочными. В настоящее время Профполиклиникой производится углубленная и детальная разработка социально-бытовых условий обследованных рабочих.

4. Социальный состав обследованной группы рабочих: только 36,8% металлистов и 29% пивоваров являются «наследственными пролетариями», т.-е. детьми рабочих; остальные — непролетарского происхождения, главным образом, крестьянского.

В связи с этим значительное большинство рабочих (65,6% металлистов и 64,3% пивоваров) провели свое детство в деревне.

5. Тем не менее процесс отрыва рабочих от деревни надо признать совершающимся довольно быстро, так как в настоящее время 61,9% металлистов и 80,7 пивоваров уже потеряли всякую с ней связь.

6. При выборе той или иной профессии рабочими в обследованных группах, в подавляющем большинстве случаев играла роль простая

случайность (56,0% у металлистов, 75,7% у пивоваров); склонность играет при выборе профессии совершенно незначительную роль (в 17,3% у первых, 18,6% у вторых).

7. Подавляющее большинство рабочих грамотно (73,5% металлистов, 77,9% пивоваров); неграмотных в 1-й группе 8%, во второй 4,3%, что, может быть, говорит о более высоком культурном уровне чисто городского пролетариата—пивоваров; остальные в той или другой группе малограмотны. Количество неграмотных ясно повышается с повышением возраста рабочих: среди рабочего молодняка неграмотных 2%, среди рабочих в возрасте 50 лет и выше около 30%.

8. Жилищные условия пивоваров хуже таких же металлистов, что, вероятно, надо объяснить жилищным кризисом, который в настоящее время переживает Н.-Новгород. Так, 34,3% пивоваров живут в подвалах (у металлистов — 4,1%); 28,6% пивоваров живут в грязно-содержимых помещениях (металлисты в 17,3%); 50,7% в холодных (металлисты в 43,9%); 36,4% в темных (металлисты в 13,1%); 65% в сырых (металлисты в 46,4%).

9. Площадь и кубатура и у тех, и у других крайне недостаточны: так, нормальной жилой площадью (9 кв. метр.) обладают только 3,8% металлистов и 7,1% пивоваров; средняя площадь у остальных составляет 3,5 кв. метр. на человека; нормальную кубатуру (30 кв. метр.) имеют 1,9% металлистов и 2,1% пивоваров; все прочие имеют в среднем около 10 кв. м. на человека.

10. Громадное большинство рабочих квартир не имеет ни канализации, ни водопровода (80—90%); водопровод имеется у пивоваров в 10,7%, у металлистов в 2,7%; канализация в обеих группах имеется в 1,5%. Вентиляция совершенно отсутствует (нет ни форточек, ни печных вытяжек—в 42% в каждой из обследованных групп).

11. В среднем в одной комнате с опрашиваемым живет 3—4 чел.; 10 и более жильцов в одной комнате встречается в 9% всех обследованных металлистов и относится почти исключительно к зав. «Красный Якорь», где имеется несколько общежитий для рабочих, 76,7% всех пивоваров и 30,6% металлистов не имеют отдельной койки.

12. Жители Ниж.-Новгорода—пивовары—не имеют совсем кухни в 22,9% (металлисты в 12,3%), имеют общую 37,9% (металлисты в 28,8%), живут в кухне в 12,8% (металлисты в 10,9%). Стирка белья производится в жилых комнатах у пивоваров в 37,9%, у металлистов в 31,2%.

13. Таким образом жилищные условия чрезвычайно тяжелы у пивоваров, несколько лучше, но также тяжелы у металлистов.

14. В области личной гигиены пивовары стоят впереди металлистов (большая их культурность—как городского пролетариата): постельное белье отсутствует у них в 17,1% (у металлистов в 33%), уход за полостью рта отсутствует в 31,4% (у металлистов в 66%), носильное белье и у тех и других меняется 1 раз в неделю в 86%.

15. В некотором противоречии с этим стоит более частое посещение бани металлстами, а также большой % их моющих руки перед едой; но работа металлстов так грязна, что даже незнакомый с правилами гигиены рабочий вынужден чаще (чем это делают рабочие более «чистой» профессии—пивовары) удалять «видимую» грязь со своего тела, иначе он был бы нетерпим ни в семье, ни в обществе.

16. Пивовары являются материально менее обеспеченными, чем металлсты: 45,7% среди них получают в месяц менее 20 р. на едока (среди металлстов—37,7%); с другой стороны, 40 р. на едока и выше среди металлстов получают 18,9%, среди пивоваров 15,7%.

17. Возможно, что неодинаковое материальное положение обоих групп сказывается и на их питании: плохо питаются (ниже 2500 калорий в день) среди металлстов 14,6%, среди пивоваров 28,5%; паек выше среднего (свыше 3000 калорий) и хороший (свыше 3800 калор.) имеют среди металлстов 68,8%, среди пивоваров 47,1%. Средняя калорийность пайка металлста—3408 калорий, пайка пивовара—3086.

18. Хотя калорийность среднего суточного пайка обследованных рабочих и является выше средней (по расценке проф. Вигдорчика), все же качественный состав его неудовлетворителен, так как он составлен, главным образом, из углеводов, в ущерб белкам и особенно жирам, и, кроме того, беден веществами, содержащими витамины (молоко, коровье масло).

19. Алкоголизм и курение в значительной степени распространены среди обеих групп обследованных рабочих (для большей чистоты картины взяты только мужчины): не пьют совсем среди металлстов 12,6%, среди пивоваров 19,6%; пьют значительно среди металлстов 28,3%, среди пивоваров 35,8%. Потребление алкоголя необходимо подвергнуть более углубленному анализу (в частности выяснить связь алкоголизма с возрастом рабочего, с его бюджетом и проч.).

20. Процент курящих среди обследованных групп велик—у металлстов 76,2%, у пивоваров 71,7%.

21. Отношение обследованных рабочих к минувшим войнам (империалистической и гражданской), а также и к голоду, должно быть учтено, так как психическая и физическая травля, связанные с войной, ослабление организма на почве голода не могут не оставить отпечатка на физическом состоянии рабочих.

22. Из обследованных рабочих около 50% участвовало в войнах (в одной или обеих): в империалистической участвовало около 30%, в гражданской около 40% (обеих групп); из участвовавших в империалистическую войну металлстов ранено 27,4%, болело 33,2%; пивоваров ранено 50%, болело 40,6%; в гражданской войне ранено металлстов 15,7%, болело 63,2%, пивоваров ранено более 63,8%.

23. В голодные годы (1919—1922 г.) среди обследованных рабочих голодало около 80% (80,4% металлстов, 77,1% пивоваров), при чем около 50% тех и других (51,3% металлстов, 47,2% пивоваров) голо-

дало сильно; продолжительность голодания не превышала у большинства 1 года (в 44,3% у металлостов, в 54,6% у пивоваров); более 2 лет голодало среди металлостов 15,8%, среди пивоваров 18%. Большинство обследованных провели голодные годы в городах (46,3% металлостов, 52,8% пивоваров).

24. Понятно, что голод и войны не прошли бесследно для обеих групп.

25. На основании всего изложенного, следует отметить, что быт обследованных изобилует множеством вредных факторов, а потому в области оздоровления быта встают большие вопросы — улучшение жилищных условий рабочих, организация питания на предприятиях, борьба с алкоголизмом и другими наркоманиями, внедрение санитарно-гигиенических навыков в рабочие семьи, ликвидация общей и санитарной неграмотности и ряд других вопросов.

26. Вокруг этих вопросов необходимо организовать парторганы, профсоюзы, горсоветы, хозяйственников, работников здравоохранения, чтобы вопросы эти постепенно продвигать в жизнь.

---

**Предварительные данные о результатах работ Антропологической комплексной Экспедиции по ЦПО по изучению погребенных волго-финских культур.**

Б. С. Жуков (Москва).

1) В комплексном изучении населения Нижегородской губернии исследования памятников близкого прошлого, весьма многочисленных в крае и принадлежащих определенным группам волго-финнов, открывает пути к пониманию национальных культурно-племенных отношений и, в частности, значения волго-финских элементов в формировании культурных и расовых типов современного русского населения.

2) В разрезе общих интересов науки эти исследования, заполняя пробелы между материалами по культурам настоящего и прошлого, способствуют оформлению методологической основы науки о культуре и нивелируют грани между археологией в ее прежнем понимании и этнографией.

3) Накопленные за 3 года Экспедицией по линии работ заинтересованных музеев материалы из раскопок свыше 10-ти финских могильников, которые большею частью относятся ко временам XIV—XIX в.в. и четко определены, как принадлежащие мокшанам, эрзянам, терюханам и луговым черемисам (мари), позволяют углубить анализ соответствующих современных национально-племенных элементов и их сочетаний в культуре и физическом типе и связать его с анализом более древних, этнически-немых элементов.

4) Указанные материалы являются достаточной базой для развертываемых в настоящее время Экспедицией комплексных исследований националов Нижегородской губернии и, вместе с тем,—первым в нашей науке соответствующим материалом по поздним культурам волго-финнов, который освещает вещественными объектами и реальными фактами страницы прошлого национальных групп, не имеющих письменной истории.

5) Кроме общей новизны финских материалов Экспедиции, таковые заключают в себе неизвестные до того нашей науке данные по отдельным вопросам, как, например, открытие курганных финских комплексов, скорченных погребений, обследования ритуала захоронения жертвенных даров покойнику, материалы к исторической характеристике пород местного домашнего скота и другие.

---

## Физическое развитие и расовый состав населения Павловского уезда, Нижегородской губернии.

П. Н. Башкиров, А. Н. Покровский и В. И. Сергеев (Москва).

1) Задача, стоявшая перед павловским отрядом Нижегородской Антропологической комплексной Экспедиции в связи с социально-экономическими особенностями Павловского уезда—оценка исследованной отрядом группы с точки зрения: а) расовых и б) профессиональных особенностей. Маршрут отряда в связи с характером распределения кустарных промыслов и земледельческих поселений в Павловском уезде. Количество и характеристика собранного материала.

2) Расовый тип. Характеристика расового облика населения Павловского уезда. Анализ основных расовых признаков и его значения для вопроса об элементах, участвовавших в формировании населения исследованной территории. Проблемы колонизации Нижегородского края в связи с вопросом о расовом типе населения Павловского уезда.

### 3) Физическое развитие.

А. Методы оценки физического развития человека. Основные признаки, характеризующие физическое развитие. Нормы физического развития. Наследственное предрасположение и приобретенные особенности. Влияние среды на особенности телосложения. Физическое развитие и профессия. Влияние профессии на строение костяка, развитие мускулатуры, жировотложения и пр. Вопрос о профотборе и профвредностях в связи с изучением физического развития.

Б. Характеристика физического развития исследованной группы металлостов в целом и в отдельных профессиях (сборщики, шлифовщики, замочники).

а) Санитарная конституция (рост, вес, окружность груди, спирометрия).

б) Некоторые особенности строения костяка у исследованной группы (искривление позвоночника, строение стопы).

с) Функциональная конституция (мускулатура, жировотложение, конституциональные типы среди металлостов).

В. Сопоставление указанных профгрупп друг с другом и с крестьянским населением Нижегородской губернии по ряду признаков (профиля Моллисона).

### 4) Выводы.

## К этнографической характеристике великорусского и национально-туземного населения Нижегородской губернии.

(Предварительные итоги работ этнографических отрядов Антропологической комплексной Экспедиции в 1925, 1926 и 1927 г.г.).

С. П. Толстов (Москва).

1) Нижегородская губерния, имеющая весьма сложную этнографическую структуру, обусловленную ее географическим положением и историческим прошлым, до настоящего времени оставалась почти неизученной в этнографическом отношении. Между тем, изучение это, уже в виду указанного своеобразия и пестроты губернии, соединяющей районы ранних и поздних великорусских колонизаций с значительными пятнами аборигенных финских культур, и, захватывая на юго-востоке часть ареала обитания западной группы турок Поволжья—татар-мишарей, имеет крупное значение для выяснения многих проблем этнической истории Среднего Поволжья и изучения механизма аккультурации и культурной метисации отдельных этнографических групп.

2) В зависимости от этого Экспедиция в работе своих этнографических отрядов ставила целью: а) выяснение этно-культурных районов губернии, сложившихся в различной исторической и естественной обстановке; б) создание хотя бы ориентировочной культурно-исторической карты губернии и в) как задачу более глубокого анализа выявление истории взаимодействия различных этно-культурных групп на территории губернии. В настоящее время мы можем подвести итоги за 3 года работы, в течение которых почти вся территория губернии была покрыта сетью этнографических маршрутов, и, хотя частью лишь рекогносцировочно, затронуты все главнейшие этнографические район и группы края.

3) В настоящее время мы можем разделить губернию на ряд этнографических районов, выделяя, с одной стороны, национально-туземные группы и, с другой, выясняя географические ареалы бытования как отдельных элементов культуры великоруссов, так и их комплексов.

Суммарно губерния распадается на 3 великорусских территории, которые, по своим культурным связям, могут определяться как: а) Северо-Русский (Ветлужский уезд), б) Верхневолжский (Городецкий, Семеновский, Красно-Баковский, приволжская часть Нижегородского и, частью, Лысковского); в) Южно-Поволжский (остальные уезды).



---

Каждый из них характеризуется целым рядом культурных элементов и связывается с соседними территориями в культурном отношении. Кроме этого, на северо-востоке (Тоншаево, Заветлужье) выделяется небольшой четвертый район прикамской культуры, связанной с близкой Вятской губернией. На-ряду с этим, в силу целого ряда процессов взаимодействия культур, каждый из крупных районов разделяется на более мелкие, характеризующиеся тем или иным направлением культурной метисации с соседними районами.

4) Исследование мордовских культур горной части губернии дает уже возможность говорить о выделении культуры своеобразной группы терюхан, в этнографическом типе которых намечается целый ряд немордовских элементов, связанных с культурами чуваш, горных мари и прикамских финнов, что заставляет искать объяснение этих моментов в сложных этнических взаимодействиях в приволжской полосе губернии как в дорусский, так и в более поздние периоды. Культура Эрзи, связываемая с аналогичной культурой Ульяновской и Пензенской губернии, позволяет говорить о первоначальном единстве этих эрзянских групп.

5) Мари (черемисы) Приветлужья пока еще затронуты Экспедицией лишь рекогносцировочно. Однако, уже можно говорить о наличии среди них двух резко отличных групп, южная из которых связывается целым рядом элементов с культурой горных мари.

6) Совершенно особый интерес представляют татары-мишари Сергачского уезда, в своей культуре обнаруживающие наряду с архаичными турецкими элементами, связываемыми с культурой азиатских кочевников, не турецкий (повидимому, угро-финский) слой.

7) Исследование современного положения национальных групп губернии позволяет говорить о неодинаковом отношении и сопротивляемости их ассимилирующей великорусской культуры, в значительной степени подтверждающие выводы доклада Б. С. Жукова на предыдущей III Конференции, основанные на статистических данных и представляющие ставить вопрос о принятии различных мер для поднятия их благосостояния и ограждения культурной самостоятельности.

8) Перспективы дальнейших работ отмечаются, главным образом, наряду с продолжением маршрутных работ в незатронутых или еще слабо затронутых районах, в плоскости углубленного стационарного изучения наиболее интересных в этнографическом отношении районов.

---

## Новые формы крестьянских построек по данным этнографического обследования.

(К вопросу об улучшении крестьянских построек).

М. П. Званцов (Н.-Новгород).

1. При разработке вопроса об улучшении крестьянских построек, необходимо принимать во внимание, помимо этно-культурных традиций, те новые формы крестьянских построек, которые являются продуктом самотворчества крестьян.

2. Данные этнографического обследования выявляют старые стандартные формы крестьянских построек, зависящие, как от этно-культурных традиций, так и от совокупности природных и экономических условий, которые при проектировании новых форм необходимо учитывать.

3. Обследование дает возможность заключить, что развитие крестьянских построек совершается не планомерным эволюционным путем, но иногда скачками. Основываясь на этом, можно предполагать, что формальное введение новых типов может довольно легко осуществиться, при соблюдении, однако, условий, указанных выше.

## Нижегородская Геоботаническая Экспедиция 1927 г. и ее главные результаты.

Проф. В. В. Алехин (Москва).

1. Работы Экспедиции в 1927. году являлись непосредственным продолжением работ 1926 года, об основных результатах которых и о задачах самой Экспедиции докладчиком было доложено III Губернской Конференции по изучению производительных сил Нижегородской губ. (см. «Тезисы докладов» данной Конференции, также «Предварительный отчет о работах Нижегород. Геоботан. Эксп. в 1926 г.»—«Производительные силы», вып. 6).
2. В результате работ 1927 г. были исследованы уезды: Лысковский, Нижегородский, Павловский, Городецкий (с рабочими районами), Семеновский; кроме того, с целью дополнительных исследований были посещены уезды: Лукояновский, Сергачский, Арзамасский и Выксунский. Выполнена вся предположенная программа, не закончено исследованием лишь Заволжье Лысковского уезда. В Экспедиции работало 12 человек в составе 4 партий.
3. Материалы собирались исходя из двух основных задач Экспедиции — составление 10-верстной геоботанической карты и поуездное описание растительности. Гербарных экземпляров растений собрано до 10.000 листов, отдельных описаний растительности сделано около 2.250, общее число пройденных верст составляет 5.500. Кроме того, сделаны многочисленные фотографические снимки, собраны планы и т. д.
4. В настоящее время исследование степных и лесостепных частей губернии закончено, при чем к трем степным районам (Започинье, Межпьянье, Арзамасское плато), изученным в 1925 — 26 г., нужно присоединить четвертый — Нижегородско-Княгининское нагорье. Этот район насыщен многочисленными степными элементами (открытые склоны, остепненные дубравы и сосняки на склонах). Наиболее интересным пунктом являются верховья р. Озерки.
5. Ряд обстоятельств заставляет считать, однако, этот степной район довольно сложным по происхождению, именно: первичная степь была вытеснена в доагрикультурное время пришедшими с запада дубравами, при чем, однако, степные элементы не были уничтожены окончательно, а сохранялись по высоким берегам рек, по опушкам дубрав, а может быть, и на некоторых оставшихся травянистых склонах. Человек, вырубив дубравы, вернул степную растительность на ее первоначальные места.

6. Вопрос о прежней растительности долинного чернозема, оставшийся до сих пор недостаточно выясненным, вследствие полной распашки, получил в данном году ряд указаний на степное прошлое. Это особенно касается долинного чернозема по южной ветви реки Пьяны.

7. Законченное изучение дубрав восточной половины нагорной части губернии обнаружило их крайнюю однородность на очень больших протяжениях и «первичность» их флористического сложения. Можно думать, что эти дубравы не были во времени предварены никаким другим типам леса (отсутствие боровых элементов, березы и проч.).

8. Дубравы западной половины нагорной части губернии имеют более сложную историю — здесь вплетаются влияния сосновых и еловых лесов. В частности, совершенно отчетливо вырисовывается поток ели, подвинувший ель с севера в более позднее время и давший сложные сочетания дубравных и еловых элементов.

9. Если к югу от р. Волги дубравы все же еще сохранили свой основной строй, то к северу от Волги бывшие здесь когда-то дубравы совершенно смяты под натиском ели. Еловые леса с широколиственным подлеском и с рядом травянистых элементов дубрав (напр. в Семеновском у.) мы считаем наглядными к тому доказательствами. То же можно сказать и про имеющиеся сочетания элементов дубрав и пихты.

10. Среди многочисленных типов сосновых лесов, занимающих, как обычно, песчаные почвы, особенного интереса заслуживает тип, развитый широко по берегам Оки (также р. Серези) и Волги и заключающий в себе целый ряд степных, песчано-юго-степных, песчано-западно-степных и друг. видов. Объяснить заносом при помощи реки резко выраженный южный характер данного типа вряд ли возможно; здесь, повидимому, мы имеем степной осколок разрозненного степного целого.

11. Заслуживает внимания тот факт, что Экспедиция не обнаружила в Городецком и Семеновском уезд. таких северных кустарничков, как морошка, вероника и полярная березка, хотя и имеются сведения об их присутствии здесь. Это говорит за их большую редкость и за то, что «северность» этих уездов, сравнительно с уездами Московск. губ., лежащими на той же широте, значительно понижена.

12. Анализ степных элементов губернии показал, что могут быть установлены следующие флористико-эдафические типы: А — растения черноземов Започинья, В — растения черноземов Межпьянья, С — степных склонов Арзамасского плато, D — степных склонов Нижегородско-Княгининского нагорья, Е — растения дубрав на деградированных черноземах и на суглинистых почвах, F — песчаных почв. Большая часть этих типов обнаруживает полную самостоятельность, другие же — дают лишь сочетание с другими (типы С и D). Так, напр., мы имеем растения типа А+В+С+D+E+F, А+В+С+D+E, А+В+С+D, А+В+D, А+В+С, А+В, В+D, А, В, F и т. д.

---

13. Новых растений для губернии найдено 15 видов, из которых 2 вида новых для науки (*Alchemilla nemoralis* Alech., *Alchemilla orbiculata* Alech.). Кроме того, обнаружены новые местонахождения многих редких видов.

14. Составлены обе карты исследованной части губернии: одна — показывающая современное распределение растительных типов (карта фактическая), другая — дающая реконструкцию растительности в доагркультурное время (карта теоретическая).

---

**Предварительные результаты полевых и вегетационных опытов по известкованию почвы в условиях Симбилейской с.-х. опытной станции.**

**Ф. Я. Шварц** (с. Симбилей).

1. Почвы Симбилейской опытной станции, по определению Кафедры земледелия Нижегородского Университета, имеют слабо выраженный щелочный характер.

2. Исследования степени насыщенности Симбилейских почв (произведенные Научным Институтом по удобрениям в 1927 г.) обнаружили небольшую ненасыщенность их основаниями и вместе с тем небольшое содержание поглощенного кальция.

3. Результаты наших предварительных вегетационных и полевых опытов приводят к заключению, что почвы станции во многих случаях активно реагируют на известкование, что, по видимому, связано с благоприятным влиянием извести на физические свойства почвы в ее коллоидальной части.

4. Характеристика полученных результатов.

5. В связи с обнаружившимся положительным действием извести, в дальнейшем вопросам известкования будет уделено значительно больше внимания, чем это было до сих пор. По линии этих исследований опытная станция находится в теснейшем контакте с Научным Институтом по удобрениям.

## Типы лесов Бако-Варнавинского уездо-опытного Лесного Хозяйства Ленинградского Лесного Института.

С. Я. Соколов (Ленинград).

1. Геологическое строение территории массива.
2. Почва.
3. Типы лесов и их категории. Их характеристика и связь с геологически обусловленными почво-грунтами и прошлым хозяйством в массиве.
4. Значение типов леса для организации лесного хозяйства.

## Главнейшие результаты стационарных и маршрутных ботанических исследований на лугах в Нижегородской губернии.

В. П. Ногтев (Н.-Новгород).

1. Стационарные ботанические исследования луговой растительности, планомерная организация которых начата в 1925 году, были сосредоточены на Зименковском луговом фито-экологическом участке в пойме р. Волги и на опытной станции «Родник» в долине р.р. Кудьмы и Озерки.

2. На Зименковском луговом фито-экологическом участке разрабатывались следующие темы: фенология луговой растительности реки Волги, фито-социологическая структура растительного покрова участка, корневая ярусность луговой растительности, морфология и экология подземных стеблевых органов и корневых систем луговых растений, микроклиматические условия развития луговой растительности (в связи с фенологией), ход прироста органического вещества в луговых сообществах (в связи с фенологией), продукция сухой органической массы в луговых ассоциациях разного типа.

3. По фенологии накоплен большой материал, охватывающий наблюдения (через трехдневья) более, чем над 50 видами луговых растений в пойме р. Волги в течение последних 3 лет. Этот фенологический материал, подвергнутый предварительной графической обработке, дает уже возможность сделать ряд важных выводов, как например, о необеспеченности семенного возобновления лисохвоста лугового (*Alopecurus pratensis*) в прирусловой пойме в метеорологических условиях разных лет, об устойчивости в величине фенологической дивергенции луговых ассоциаций прирусловой и центральной поймы, о широте или узости экологических амплитуд отдельных видов луговых растений, о наиболее рациональных сроках сенокосения в разные годы и нек. др.

4. В 1927 году проведена параллелизация фенологических наблюдений и ежедневных наблюдений над минимальными и максимальными суточными температурами над поверхностью почвы, в середине травостоя и на уровне травостоя в двух избранных ассоциациях прирусловой поймы и соседнего тальвега центральной поймы. Эти наблюдения дают не только фактический материал для освещения фенологического развития луговой растительности с точки зрения температурного режима местообитаний, но и конкретизируют идею о преобразующем воздействии со стороны растительного сообщества на один из важных факторов внешней среды.



5. Проведена трудная в техническом отношении работа по изучению корневой ярусности в двух избранных луговых ассоциациях прируслового берегового вала и тальвега центральной поймы реки Волги. Отпрепарированы для морфологического и экологического изучения подземные стеблевые органы и корневые системы главнейших видов луговых растений, при чем выяснилась возможность диагностики луговых злаков и других растений по корневым системам, — проблема, до сих пор почти не разработанная в науке.

6. В виду универсального значения для всех биологических явлений, которое придается в настоящее время истинной реакции среды, обусловленной концентрацией водородных и гидроксильных ионов (величина рН), произведены при помощи электрометрического (хингидронного) метода определения рН из разных горизонтов почв прирусловой и центральной пойм, — именно с тех участков, на которых проводилось изучение корневых систем, а также фито-социологические и фенологические исследования. Определения рН показали: 1) слабощелочной характер ежегодного Волжского наилка; 2) падение актуальной щелочности и возрастание весьма слабой актуальной кислотности от верхних горизонтов аллювиальных почв к нижним; 3) повышение слабой актуальной кислотности в аллювиях прируслового берегового вала по сравнению с аллювиями тальвега центральной поймы; 4) в общем же, вполне благоприятный характер истинной реакции почвенной среды для развития лучших злаковых ассоциаций на изучаемых местообитаниях. Необходимо всемерное распространение этого весьма точного метода в практике геоботанических исследований. С практической же точки зрения, совершенно необходимо подвергать предварительному и последующему испытанию на рН почвы болот и заболоченных лугов, подлежащих мелиорации и известкованию, с целью точного учета актуальной кислотности или щелочности этих почв в их до-агрикультурном и после-агрикультурном состоянии при параллельном изучении их растительности, — независимо от того, будет ли перед нами естественное растительное сообщество или искусственно-созданный луг.

7. В 1927 году произведена детальная гипсометрическая съемка Зименковского лугового фито-экологического участка с фиксированием изогипс на месте. Это дает возможность совершенно точно сопоставить с рельефом и нанести на план участка границы растительных ассоциаций, что необходимо для установления степени изменчивости этих границ при длительных стационарных наблюдениях.

8. В 1927 году на опытной станции «Родник» организован ботанический коллекционный питомник луговых растений, являющийся отделением Зименковского лугового фито-экологического участка. Подвергнуты наблюдениям с точки зрения морфологических, биологических и хозяйственных признаков и свойств свыше 200 образцов луговых растений разного географического происхождения: местных, из других областей СССР и заграничных.

9. На опытной станции «Родник» разрабатывалась тема по изучению влияния пастбищного режима на растительность естественного луга (вопрос о так называемой «пасторальной дигрессии» на лугах), при чем установлены виды, обнаружившие положительную реакцию на пастьбу известной интенсивности, и виды, обнаружившие отрицательную реакцию на тот же фактор. Установлены вызванные пастьбой изменения в фито-социологической структуре луговой растительности.

10. При маршрутном изучении сделаны многочисленные описания растительных ассоциаций и их комплексов (по методу экологических рядов). В 1926 году в пределах Нижегородского уезда установлен новый, неожиданный для данного района тип долинных лугов Кудьмы и Озерки (в области их слияния) с «пятнистым» (фрагментарным) распространением костра прямого — *Bromus erectus*. Это — луга первой террасы довольно ксерофитного типа, заливаемые лишь в исключительных случаях (при особо высоких половодьях). Такое же «пятнистое» распространение *Bromus erectus* установлено в 1927 г. в долине р.р. Цедени и Шавы близ д. Борок на границе Нижегородского и Лысковского (б. Макарьевского) уездов. «Пятнистый» характер распространения *Bromus erectus* в названных типах местообитаний указывает, что здесь проходит граница ареала этого степного злака (зона его «угасания»). Отмечены переход *Koeleria Delavignei* за Волгу (найдена в 1926 г. на Волжских лугах) и присутствие *Beckmannia eruciformis* на Волжских лугах.

---

**Научные и практические результаты деятельности Гельминтологической Экспедиции в Нижегородской губернии в 1927 году (41-й Союзной Гельминтологической Экспедиции).**

**А. М. Петров и А. А. Скворцов (Москва—Н.-Новгород).**

- 1) Экспедицией впервые положено начало систематического обследования гельминтофауны животных Нижегородской губернии.
  - 2) Применение метода полных гельминтологических вскрытий дало возможность выявить целый ряд возбудителей глистных болезней у домашних животных и промысловых рыб Нижегородской губернии.
  - 3) В результате обследования гельминтофауны домашних животных Экспедицией были выявлены 12 видов паразитических червей, которыми население Нижегородской губернии имеет возможность заразиться при посредстве домашних животных.
  - 4) Экспедиция впервые на территории СССР приступила к постановке опытов лечения печеночно-глистной и ленточно-глистной болезни овец и тем самым положила начало дальнейшему изучению этого вопроса.
  - 5) Помимо обследования глистных болезней домашних и промысловых животных Экспедиция произвела гельминтокопрологическое исследование 30 человек, выявив при этом 5 видов паразитических червей.
  - 6) В связи с установлением широкого распространения глистных заболеваний в Нижегородской губернии и констатированием весьма патогенных форм, имеющих большое экономическое и санитарное значение, необходимо продолжить и углубить работу по изучению гельминтофауны Нижегородской губернии.
-

---

**Главнейшие результаты Нижегородской рекогносцировочной Гидро-биологической Экспедиции в 1927 году.**

Проф. В. В. Милютин (Н.-Новгород).

Программа доклада:

- 1) Организация и цели Экспедиции.
  - 2) Районы работ.
  - 3) Результаты работ и перспективы прикладного характера.
-

## Изучение снегового покрова.

М. С. Аверкиев (Н.-Новгород).

- 1) Несмотря на то, что снеговой покров является одним из важнейших метеорологических факторов, наши сведения о нем недостаточны.
- 2) Наиболее действительным средством для изучения снегового покрова являются снегомерные с'емки.
- 3) Опытная постановка таких с'емок на станциях Нижегородской метсети дала положительные результаты.
- 4) Необходимо расширить этот опыт.
- 5) Возможно и необходимо ввести простейшие снегомерные с'емки теперь же в систему постоянных наблюдений, чтобы получить однородный материал за ряд лет.
- 6) Результаты систематических наблюдений снегового покрова могут служить коррективом к наблюдениям зимних осадков.
- 7) Программа работ и средства для их осуществления.

---

## О сибирской лиственнице в пределах Нижегородской губернии.

А. А. Соколов (Н.-Новгород).

1) Сибирская лиственница, представительница сибирской тайги, произрастающая в пределах Нижегородской губернии на границе естественного распространения представляет весьма интересный объект для изучения ее биологии и хозяйственного значения.

2) Географическое распространение лиственницы в Нижегородской губернии может быть охарактеризовано в настоящее время как «островное» и имеющиеся по этому вопросу литературные данные (Келпен, проф. Н. И. Кузнецов) слишком схематичны и не точны.

В частности, весьма спорным является вопрос о прикерженском ареале лиственницы, доходящем до гор Семенова. На севере Ветлужского уезда лиственница не встречается, вопреки указаниям проф. Н. И. Кузнецова.

3) Приуроченность лиственницы к левобережным надлуговым террасам рек выявляется со значительной определенностью, и в этом отношении выводы проф. Н. И. Кузнецова приемлемы с указанными выше поправками.

4) Насаждения с участием лиственницы встречаются на свежих, слабо оподзоленных песчаных почвах без застоя влаги.

5) Лиственница обычно встречается в виде примеси или единично в типе свежего травяного, реже ягодникового, соснового бора. Примесь березы и второй ярус ели весьма характерны для насаждения с лиственницей. Пихта вместе с лиственницей встречаются крайне редко (Одоевское л-ство).

6) Таксационные элементы лиственницы Нижегородской губернии на основании анализов хода роста указывают на ее достаточно высокую продуктивность, не ниже II бонитета сосны.

7) Вопрос о «вымирании» и возобновлении лиственницы должен стать предметом серьезного изучения в виду особо высокой хозяйственной ценности данной породы.

8) В целях сохранения лиственницы необходимо обратить эту породу в заказ, принять меры к охране от пожара и отрав естественного самосева, организовать сбор лиственничных семян и в широком масштабе развить культуры лиственницы, дающие в наших условиях весьма хорошие результаты.

---

## Экспортные возможности Нижегородской губернии.

Ф. И. Извольский (Н.-Новгород).

- 1) Данные о состоянии экспорта из губернии за 1925/26/27 годы по материалам Губторготдела, план на 1927/28 год.
- 2) Роль Госторга в экспортной работе за прошлые годы, его план на 1927/28 год и товарная номенклатура.
- 3) Направление в развитии экспортной работы по губернии (расширение товарной номенклатуры, улучшение стандартизации качества товара).
- 4) Условия экспортной работы Госторга: отсутствие теоретических данных в губернском масштабе (статистика, технические и экономические исследования); отсутствие практического опыта в экспортной работе у промпредприятий, кустарных предприятий и у отдельных селений, доставляющих сырье; культурные условия — недостаточность литературы, плакатов, агитпропаганды.
- 5) Методы и условия установки Госторга в экспортной работе губернии: а) заготовительная работа; б) изучение новых статей; в) выставки, премирования.
- 6) Ассоциация как фактор, способствующий углублению и расширению экспортной работы по губернии. Необходимость и перспективы совместной работы Госторга и Ассоциации по развитию экспорта из губернии.

## Работы по изучению вредителей садоводства Нижегородской губ.

А. А. Писнячевский (Н.-Новгород).

1. Садоводство представляет собою одну из наиболее интенсивных отраслей сельского хозяйства губернии, доходность которой, однако, наименее устойчива по сравнению с доходностью других культур; вместе с тем сады наиболее страдают от вредителей и болезней.

2. Низкая и неустойчивая урожайность садов объясняется прежде всего весьма низким культурным уровнем местного садового хозяйства; вредители и болезни плодовых деревьев обычно занимают второе место, уменьшая продукцию садоводства и ее стоимость не менее, как на 40% в среднем, но в некоторые годы они уничтожают урожаи почти полностью.

3. Борьба с вредителями садоводства до последнего времени не имела достаточно разработанной научно-технической и экономической базы, систематические работы в этом направлении начаты лишь с 1924 г. садовой опытной лабораторией Стазра и Кабинетом энтомологии НГУ.

4. Основными задачами лаборатории в области садовой энтомологии являются: а) установление видового состава вредителей садоводства в губернии и изучение их динамики, б) выяснение экономического значения важнейших вредных представителей и в) научно-техническая разработка мер борьбы с ними применительно к условиям местной природы и садового хозяйства.

5. Фауну вредителей местного садоводства можно охарактеризовать, как типичную северную с незначительной примесью южных видов; последние лишь в немногих случаях приобретают экономическое значение. Динамика садовых вредителей на территории губернии отражает переходные черты природы последней.

6. Работа лаборатории (обследования и опыты), направленные на выяснение экономического значения вредителей, дают материал для определения размеров потерь, наносимых вредителями сада и для установления рентабельности приемов борьбы.

7. Основной задачей лаборатории в области изыскания мер борьбы с вредителями сада является разработка системы регулярных предупредительных мероприятий для важнейших типов садовых хозяйств губернии.



8. Имеющиеся материалы позволяют наметить схему фенологического календаря профилактических работ, а также более или менее определенно установить организационные и технические предпосылки, а также стоимость и рентабельность соответствующих работ.

9. Работа лаборатории по изучению отдельных вредителей (яблонного цветоеда, кольчатого шелкопряда и др.) уже в настоящее время позволяет уточнить некоторые стороны техники борьбы с ними, а также повысить производительность и рентабельность последней, вместе с тем на очереди стоит ряд существенных вопросов защиты садов, которые должны быть разрешены в возможно непродолжительном времени.

10. Изучение вредителей сада и мер борьбы с ними крайне затруднено благодаря неорганизованности исследовательских работ по вопросам местного садоводства вообще, отсутствия садовой опытной станции, а также в виду материальной необеспеченности работ, ведущихся лабораторией, и даже самого существования последней.

## Вредные насекомые, как фактор лесного хозяйства.

А. Т. Воронцов (Н.-Новгород).

1) Истекающее десятилетие со времени мировой войны и революции ознаменовалось необычайным размножением лесных вредных насекомых, причинивших весьма серьезные повреждения еловым лесам северной половины губернии.

2) Главнейшими вредителями лесов губернии являются жуки, называемые короедами.

3) Причинами размножения вредителей были: захламление лесов порубочными остатками, неочистка мест лесосек и оставление в лесах на лето в коре поваленных и поврежденных пожарами деревьев, послуживших обильной пищей насекомым.

4) Прикладная лесная энтомология до сих пор не пользовалась должным вниманием лесоуправления, которое оказалось в настоящее время безоружным против насекомых, вследствие полного незнания с образом жизни и деятельностью их.

5) Учет живого и мертвого леса на пробных площадях, выражающих среднее состояние зараженных лесонасаждений показал, что в общем среднем по расчету на гектар найдено: растущего леса 204 к. м. (47%), сухостоя 144 к. м. (33%) и ветровала 86 к. м. (20%).

Следовательно 53% древесины перешло в разряд мертвого леса, более дешевого, обычно идущего в дрова или сгнивающего на месте.

Потеря в данном случае для 4-х лесничеств выразится в 101 рубль на 1 гектар, или в 6.316.439 руб. на всю площадь зараженных насаждений.

Исключив из расчета ветровал, потеря на 1 гектар выразится в 66 р. и тогда общая потеря для 4-х лесничеств понизится до 4.127.574 руб.

6) В качестве мероприятий против вредителей намечается:

а) твердо обеспечить своевременную очистку мест рубок с тем, чтобы остатки от лесных заготовок не играли роль очагов размножения насекомых;

б) использовать заселенные вредителями деревья и части их в качестве ловчих путем своевременной очистки коры с них по возможности в периоде личинковой стадии;

в) знание прикладной энтомологии считать обязательным для местных лесных работников и борьбу с насекомыми ввести в круг текущих служебных обязанностей;

г) изучение биологии вредителей перевести на стационарный метод, привлекая для этой работы учащихся лесотехникумов губернии или организовав для того специальную станцию;

д) проработать окорровку деревьев в целях упрощения производства ее в местных условиях хозяйства.

## Устройство водного пути Ниж.-Новгород — Москва по реке Клязьме.

И. А. Шубин (Н.-Новгород).

1. Вопрос об улучшении водного пути Нижний-Новгород — Москва возник еще в довоенное время. Причинами его возникновения были: сравнительная дороговизна перевозок по железной дороге и неудовлетворительность Московско-Окского водного пути, извилистого и мелководного, с массой мелей и перекатов.

2. Лучшим разрешением задачи по улучшению водного пути Нижний—Москва является сооружение магистрали по р. Клязьме на глубину до 182,5 см. (11 четв.), дабы дать возможность плавания грузовым судам на осадке до 178—180 см. (10 четв.).

3. Новый путь будет почти вдвое короче Окского (607 клм. или 569 в. против 1064 клм., или 998 в., Московско-Окского пути) и при глубине в 182,5 см., даст возможность движения до Москвы волжским большемерным судам без перегрузки в Нижнем-Новгороде, тем значительно ускоряя и удешевляя перевозки. Кроме того, проходя по густонаселенному и по преимуществу промышленному району и будучи ближайшим образом связан системой р. Тезы с Шуйским и Иваново-Вознесенским текстильными районами, новый дешевый путь будет иметь большое значение в деле оживления местного края.

4. Ориентировочная стоимость сооружения нового пути в виде шлюзования р.р. Оки и Клязьмы и устройства канала от верховьев Клязьмы до г. Москвы исчисляется до 37 милл. червонных рублей, не больше, чем понадобилось бы на улучшение и углубление Окского пути.

5. Ожидаемые перевозки нового пути исчисляются в 2,46—3,28 милл. тонн (150—200 милл. пуд.), при чем по первому варианту (150 милл. пуд.) учтены только главнейшие грузы и в одном направлении Н.-Новгород—Москва; по второму варианту (200 милл. пуд.) учитываются приблизительно все грузы и в обоих направлениях.

6. При всех изложенных условиях общая средняя пудоверстная ставка до Москвы по важнейшим массовым грузам (хлебным,—считая от Сызрани, нефтяным — от Астрахани и лесным — с р. Унжи) при устройстве нового пути выразится в таких цифрах:

	Чистый фракт.	Фрахт с путевым. сборами.	Фрахт с путев. и дополнит. сборами.
а) При грузообороте в 150 милл. пуд. . .	1/182 к.	1/149 к.	1/125 к.
б) При грузообороте в 200 милл. пуд. . .	1/186 к.	1/151 к.	1/132 к.

По отдельным грузам удешевление перевозок от разных пунктов до Москвы или устройстве нового пути в сравнении с перевозками по существующим железным дорогам и Московско-Окскому пути будет колебаться от 1,53 коп. до 19,27 коп. на пуд.

7. Учитывая все сказанное, необходимо признать, что устройство глубоководного Клязьминского пути будет иметь огромное значение в общем хозяйстве страны, значительно ускоряя и удешевляя перевозки в Москву и центрально-промышленную область и еще большее значение для края, по которому пройдет, оживляя его промышленную деятельность и получая соответственное отражение на продукции промышленности.

8. Вместе с тем, при устройстве нового пути, не потеряет своего значения и Московско-Окский путь, который, при существующей его глубине и переустройстве уже пришедших в ветхость шлюзов, будет обслуживать по преимуществу местные нужды обширного района, по которому он проходит.



## О Г Л А В Л Е Н И Е.

1. Регламент, программа и организация работ Конференции . . . . .	3
2. Станков С. С. проф. и Горбачев А. М. Три года работы по изучению производительных сил губернии . . . . .	6
3. Завадский А. А. проф. Дубильные материалы Нижегородской губ. и значение их для кожевенной промышленности СССР . . . . .	12
4. Кугушев А. Н. проф. Вентиляция промышленных предприятий . . . . .	13
5. Семенов Н. А. Основные результаты работ лаборатории по испытанию материалов Механического факультета Ниж. Гос. Университета . . . . .	14
6. Романов Н. М. проф. Главнейшие результаты исследований Нижегородской геологической экспедиции 1927 г. . . . .	15
7. Зубков В. В. Геолого-экономическое образование Нижегородской губ. в 1927 г. . . . .	17
8. Глотов С. В. д-р. Экономическое и санитарно-гигиеническое положение селений Сергачского уезда по материалам сплошного обследования 1926/27 г. . . . .	18
9. Ефимов А. А. д-р. Экономическое и культурное состояние деревни Уренского края Красно-Баковского уезда Нижегородской губернии, на основании выборочного санитарно-экономического и бытового обследования . . . . .	22
10. Скундина С. И. д-р. Предварительные данные о социально-бытовых условиях металлистов горячих цехов Канавинского района и рабочих Нижегородского государственного пивоваренного завода . . . . .	24
11. Жук'ов Б. С. Предварительные данные о результатах работ Антропологической комплексной экспедиции по ЦПО по изучению погребенных волго-финских культур . . . . .	28
12. Башкиров П. Н., Покровский А. Н. и Сергеев В. И. Физическое развитие и расовый состав населения Павловского уезда Нижегородской губ. . . . .	29
13. Толстов С. П. К этнографической характеристике великорусского и национально-туземного населения Нижегородской губ. . . . .	30
14. Званцов М. П. Новые формы крестьянских построек по данным этнографического обследования . . . . .	32
15. АLEXIN В. В. проф. Нижегородская Геоботаническая Экспедиция 1927 г. и ее главные результаты . . . . .	33
16. Шварц Ф. Я. Предварительные результаты полевых и вегетационных опытов по известкованию почвы в условиях Симбилейской с/х опытной станции . . . . .	36
17. Соколов С. Я. Типы лесов Бако-Варнавинского уездо-опытного Лесного Хозяйства Ленинградского Лесного Института . . . . .	37
18. Ногтев В. П. Главнейшие результаты стационарных и маршрутных ботанических исследований на лугах в Нижегородской губ. . . . .	38

19.	Петров А. М. и Скворцов А. А. Научные и практические результаты деятельности Гельминтологической Экспедиции в Нижегородской губ. в 1927 г. (41-й Союзной Гельминтологической Экспедиции) . . . . .	41
20.	Милютин В. В. проф. Главнейшие результаты Нижегородской рекогносцировочной Гидробиологической Экспедиции . . . . .	42
21.	Аверкиев М. С. Изучение снегового покрова . . . . .	43
22.	Соколов А. А. О сибирской лиственнице в пределах Нижегородской губ. . . . .	44
23.	Извольский Ф. И. Экспортные возможности Нижегородской губ. . . . .	45
24.	Писнячевский А. А. Работы по изучению вредителей садоводства Нижегородской губ. . . . .	46
25.	Воронцов А. Т. Вредные насекомые как фактор лесного хозяйства . . . . .	48
26.	Шубин И. А. Устройство водного пути Нижний Новгород—Москва по реке Клязьме . . . . .	50





# ПРОИЗВОДИТЕЛЬНЫЕ СИЛЫ НИЖЕГОРОДСКОЙ ГУБЕРНИИ

ОРГАН АССОЦИАЦИИ ПО ИЗУЧЕНИЮ ПРОИЗВОДИТЕЛЬНЫХ СИЛ НИЖЕГОРОДСКОЙ ГУБЕРНИИ

ПОД ОБЩЕЙ РЕДАКЦИЕЙ СЕКРЕТАРЯ АССОЦИАЦИИ ПРОФ. С. С. СТАНКОВА

## ВЫШЛИ ИЗ ПЕЧАТИ И ИМЕЮТСЯ НА СКЛАДЕ:

**ВЫПУСК 1.** Содержание: От редактора — П. И. Некрасов. Климатический очерк Ниж. губернии. — Н. М. Романов. Месторождения полезных ископаемых в Нижегород. губернии. Ц. 2 р. 50 к. (240 стр. с 29 картами). 1925 г. (Распродано).

**ВЫПУСК 2.** Содержание: М. И. Декабрун и П. П. Быков. Нижегородские откосы и борьба с их разрушениями. — А. И. Бачин. К вопросу о происхождении красного горбатовского скота. — В. В. Алехин и П. А. Смирнов. Краткий предварительный отчет о работах Нижегородской гео-ботанической экспедиции 1925 г. — С. С. Станков. Материалы для флоры Нижегородского Заволжья. Ц. 3 р. (244 стр. с 30 рис., 12 чертеж. и картограммами). 1926 г.

**ВЫПУСК 3.** Содержание: Труды Второй Губернской Конференции по изучению производительных сил. (Речь А. И. Муралова и доклады С. С. Станкова, В. И. Лаврова, С. К. Степанова, В. Л. Лычковского, В. С. Венгерова, А. М. Горбачева, К. К. Гагена, Б. В. Введенского, А. В. Португалова, Н. М. Романова, В. С. Доктуровского, В. В. Алехина, В. П. Ногтева, А. И. Порхунова, Н. А. Покровского, А. Е. Жадовского и Б. С. Жукова). Ц. 3 р. (240 стр. с картами и рисунками). 1926 г.

**ВЫПУСК 4.** Содержание: Памяти А. Я. Садовского. — А. Н. Семисаженов. Железо-рудная промышленность Приокского горного округа. — Ю. В. Порошин. Материалы по бурению в Нижегородской губернии. Ц. 2 р. (200 стр. с 3 картограммами). 1927 г.

**ВЫПУСК 5.** Содержание: Труды Симбилейской сельскохозяйственной районной опытной станции (работы В. П. Бене, М. К. Корватовской, М. И. Кустовой, Н. К. Минкова, А. И. Порхунова, Ф. Я. Шварца, Н. А. Розентретер, А. А. Писнячевского, А. А. Курочкина, В. П. Ногтева и В. В. Капащинского). Ц. 3 р. (288 стр. с картограммами и рисунками). 1927 г. (распродано).

**ВЫПУСК 6.** Содержание: Предварительный отчет о работах Нижегородской гео-ботанической экспедиции в 1926 г. (работы **В. В. Алехина, Д. С. Аверкиева, М. И. Назарова, А. Е. Жадовского, П. А. Смирнова** и **А. А. Уранова**). — **Д. С. Аверкиев.** Литература по флоре Нижегородской губернии. — **С. С. Станков** и **З. М. Елевтерская.** Коллекторы и коллекции по флоре Нижегородской губернии. Ц. 3 р. (160 стр. с 12 рисунками и картою). 1927 г.

**ВЫПУСК 7.** Содержание: Экономическое обследование гужевых дорог Нижегородской губернии. (Материалы Волжского Управления Местного Транспорта и Губернского Коммунального Отдела). Ц. 6 р. (300 стр. с 3 отдельными картами гужевых дорог). 1927 г.

---

**ПЕЧАТАЮТСЯ И ПОДГОТОВЛЯЮТСЯ К ПЕЧАТИ:**

**ВЫПУСК 8.** Содержание: Труды Третьей Губернской Конференции по изучению производительных сил (доклады **И. Б. Беленького, С. К. Степанова, Н. М. Романова, А. П. Самсонова, Н. Н. Жуковского, К. К. Гагена, М. Д. Лукьянского, Б. А. Остроумова, Б. П. Серебрякова, Н. А. Розентретер, М. П. Архангельского, А. А. Писнячевского, Б. С. Жукова** и **А. М. Горбачева**).

**ВЫПУСК 9.** Содержание: Предварительный отчет о работах Нижегородской гео-ботанической экспедиции в 1927 г. — Отчет о работах Нижегородской гельминтологической экспедиции в 1927 г. — Предварительный отчет о работах Нижегородской гидробиологической экспедиции в 1927 г. — **И. М. Швецов.** Мхи Нижегородской губернии.

**ВЫПУСК 10.** Содержание: Труды Нижегородской антропологической комплексной экспедиции («Человек Нижегородского Заволжья»). Работы участников экспедиции под общей редакцией **Б. С. Жукова**).

**Примечание:** Все указанные работы изданы и отдельными оттисками.

---

**СКЛАД ИЗДАНИЙ:**

Н.-Новгород, Кремль, Дворец Свободы, Губплан, тел. 2-12.



**БЕСПЛАТНО.**