

O $\frac{5}{490}$

3a 1893-1902r

0 $\frac{5}{490}$

КРАТКІЙ ОБЗОРЪ

дѣятельности Новгородскаго земства по взаимному страхованію и по принятію мѣръ противъ пожарныхъ бѣдствій

за десятилѣтіе 1893—1902 года

и

ЖУРНАЛЫ

съѣзда страховыхъ агентовъ Новгородской губерніи

20—28 октября 1903 года.

Съ приложеніемъ актовъ осмотра огнестойкихъ крышъ и построекъ.

Государственная
ордена Ленина
БИБЛИОТЕКА СССР
им. В. И. ЛЕНИНА

НОВГОРОДЪ.

Губернская Типографія.

1903.

КРАТКІЙ ОБОЗРЪ

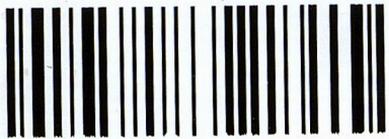
за десятилітія 1881—1902 года

И

Печатано съ разрѣшенія г. Новгородскаго Губернатора.

30—28 Октября 1903 года

21470-0



2011096800

Оглавленіе.

СТРАН.

I. Краткій обзоръ дѣятельности Новгородскаго земства.

Содержаніе краткаго обзора дѣятельности	1
Сравнительныя свѣдѣнія о ходѣ страхованія за 1892—1902 г.	6

II. Журналы засѣданій съѣзда страховыхъ агентовъ.

1. О повышеніи страховыхъ нормъ по обязательному страхованію строеній	7
2. Объ измѣненіи тарифа премій по обязательному страхованію	8
3. О недоимкахъ	8
4. О составленіи страховыхъ описей или листковъ на шестилѣтіе съ 1906 г.	9
5. О распланированіи селеній	10
6. Объ измѣненіи тарифа премій, правилъ и инструкцій по добровольному страхованію строеній и движимости	11
7. О современномъ состояніи огнестойкихъ крышъ и построекъ на основаніи сдѣланнаго осмотра на мѣстахъ	16
8. О дальнѣйшемъ распространеніи огнестойкихъ крышъ и строеній	19
9. О выдачѣ пособій вольнымъ пожарнымъ дружинамъ и о приобрѣтеніи пожарныхъ трубъ въ селеніяхъ	21
10. Объ устройствѣ водохранилищъ	23
11. О мѣрахъ къ распространенію въ селеніяхъ кирпичныхъ заводовъ общественныхъ и частныхъ	23
12. Объ устройствѣ черепичныхъ заводовъ	24
13. Разныя постановленія	24

Приложенія къ журналамъ съѣзда страховыхъ агентовъ.

1. Акты осмотровъ инженерами губернскаго земства въ техническомъ и и строительномъ отношеніяхъ огнестойкихъ построекъ и крышъ. I. Близъ г. Новгорода: а) въ Григоровской сельско-хозяйственной школѣ, б) учительской семинаріи, в) дѣтскомъ пріютѣ, г) колмовскихъ заведеніяхъ и д) на колмовскомъ черепичномъ заводѣ	27
--	----

II. Въ г. Старой Руссѣ, при черепичномъ заводѣ 31

III. Въ д. Верхній Прихонь и Рагицахъ Медвѣдской волости
Новгородскаго уѣзда 33

2. Актъ осмотра членомъ страхового сѣзда черепичныхъ и глиносоломен-
ныхъ крышъ въ д. Верхнемъ Прихонѣ Медвѣдской волости . . . 34

3. Актъ осмотра членомъ страхового сѣзда черепичныхъ и глиносоломен-
ныхъ крышъ въ д. Рагицахъ Медвѣдской волости 35

I. Нравскій обзоръ Новгородскаго уѣзда

Содержание нравскаго обзора Новгородскаго уѣзда за 1821—1822 г.

II. Журналъ сѣзда въ селѣхъ Новгородскаго уѣзда

- 1. О посылкѣ въ сѣздъ члена изъ Новгородскаго уѣзда
- 2. О составленіи сѣзда въ селѣхъ Новгородскаго уѣзда
- 3. О назначеніи члена сѣзда въ селѣхъ Новгородскаго уѣзда
- 4. О составленіи сѣзда въ селѣхъ Новгородскаго уѣзда
- 5. О назначеніи члена сѣзда въ селѣхъ Новгородскаго уѣзда
- 6. О составленіи сѣзда въ селѣхъ Новгородскаго уѣзда
- 7. О назначеніи члена сѣзда въ селѣхъ Новгородскаго уѣзда
- 8. О составленіи сѣзда въ селѣхъ Новгородскаго уѣзда
- 9. О назначеніи члена сѣзда въ селѣхъ Новгородскаго уѣзда
- 10. О составленіи сѣзда въ селѣхъ Новгородскаго уѣзда
- 11. О назначеніи члена сѣзда въ селѣхъ Новгородскаго уѣзда
- 12. О составленіи сѣзда въ селѣхъ Новгородскаго уѣзда
- 13. О назначеніи члена сѣзда въ селѣхъ Новгородскаго уѣзда

III. Журналъ сѣзда въ селѣхъ Новгородскаго уѣзда

- 1. Актъ осмотра членомъ страхового сѣзда черепичныхъ и глиносоломен-
ныхъ крышъ въ д. Верхнемъ Прихонѣ Медвѣдской волости
- 2. Актъ осмотра членомъ страхового сѣзда черепичныхъ и глиносоломен-
ныхъ крышъ въ д. Рагицахъ Медвѣдской волости

I.

КРАТКІЙ ОБЗОРЪ

дѣятельности Новгородскаго земства по взаимному страхованію и по принятію мѣръ противъ пожарныхъ бѣдствій.

за десятилѣтіе 1893—1902 года.

Дѣятельность земства по страховому дѣлу въ послѣднее десятилѣтіе, какъ и въ предыдущія, со времени введенія взаимнаго земскаго страхованія, была направлена, во-первыхъ, къ той цѣли, чтобъ населеніе могло посредствомъ доступнаго для всѣхъ страхованія, обезпечить себя отъ пожарныхъ убытковъ въ возможно большей степени и за возможно умѣренные платежи; во-вторыхъ, чтобы страховое дѣло въ отношеніи тарифовъ премій, страховыхъ нормъ и пожарныхъ рисковъ было поставлено на твердыя основанія; въ-третьихъ, чтобы въ условіяхъ страхованія были ограждены интересы какъ страхователей, такъ и страхового учрежденія, и въ-четвертыхъ, чтобы посредствомъ соотвѣтственныхъ мѣропріятій уменьшить тѣ бѣдствія, которыя терпитъ сельское населеніе отъ опустошительности пожаровъ.

Первая изъ указанныхъ цѣлей, повидимому, достигается посредствомъ существующей теперь организаціи страхового управленія въ лицѣ земскихъ управъ, страховыхъ агентовъ и волостныхъ правленій, на обязанности которыхъ лежитъ доставлять возможность каждому жителю губерніи, безъ всякихъ хлопотъ и затрудненій, застраховать свое имущество, и насколько извѣстно, всѣ органы страхового управленія стараются по мѣрѣ своихъ средствъ выполнять эту обязанность.

Вторая цѣль, чтобы страховое дѣло было устойчивымъ въ финансовомъ отношеніи, достигается тщательной разработкой въ страховомъ отдѣлѣ губернской управы статистическихъ данныхъ, на которыхъ основываются устанавливаемые губернскимъ земскимъ собраніемъ тарифы страховыхъ премій, страховыя нормы и пожарные риски; весьма подробныя статистическія данныя заключаются въ страховыхъ отчетахъ, издаваемыхъ ежегодно губернской управой, и еще болѣе подробно данныя разрабатываются и издаются періодически особыми сборниками, такъ были изданы: матеріалы по страховой статистикѣ за 1866—1876 г., за 1886—

1884 г. и нынѣ печатаются за 1866—1900 г., послѣдній сборникъ даетъ подробныя свѣдѣнія по каждому селенію.

Третья цѣль—установленіе такихъ страховыхъ условій, которыя бы обезпечивали интересы какъ страхователей, такъ и страхового дѣла, дѣлается нынѣ достижимой влѣдствіе того, что на основаніи данныхъ, представленныхъ земствами, въ страховомъ отдѣлѣ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, при участіи представителей отъ земствъ, были разработаны и утверждены законодательнымъ порядкомъ, въ теченіе послѣднихъ двухъ лѣтъ, новые законы, которые 1) опредѣляютъ болѣе точно права страхователей по особымъ оцѣнкамъ на получение ими пожарныхъ убытковъ, что составляло пробѣлъ въ прежней редакціи закона, и дѣлало обязательное страхование неустойчивымъ; 2) расширяютъ право земствъ по принятію на страхъ имущества вмѣсто $\frac{2}{3}$ до полной суммы оцѣнки; 3) ставятъ на первую очередь, преимущественно предъ всеми другими земскими и казенными платежами, взысканіе страховыхъ платежей по обязательному окладному страхованію и 4) предоставляютъ губернскимъ земствамъ заключать между собою договоры о взаимномъ перестрахованіи. По этому вопросу уже былъ первый съѣздъ представителей губернскихъ земствъ въ С.-Петербургѣ при страховомъ отдѣлѣ въ апрѣлѣ 1903 г.; на немъ выработаны предварительныя общія условія перестрахованія, и выбрана особая комиссія при Московской губернской управѣ изъ представителей земствъ, которая должна разработать условія перестраховочнаго договора, на заключеніе котораго губернской управой нынѣ испрашивается уполномочіе отъ губернскаго собранія; это будетъ весьма большой шагъ впередъ въ дѣлѣ добровольнаго страхованія, такъ какъ при удачной постановкѣ взаимнаго перестрахованія земское страхование получаетъ возможность значительно расширить свои операціи и избѣгнуть тѣхъ крупныхъ случайныхъ убытковъ, какіе теперь могутъ встрѣтиться; для правильнаго веденія перестраховочнаго дѣла и для обсужденія возникающихъ по этому дѣлу вопросовъ учреждаются ежегодные съѣзды изъ представителей губернскихъ земствъ при страховомъ отдѣлѣ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ.

Къ достиженію четвертой цѣли—уменьшенію пожарныхъ бѣдствій, со стороны земскихъ учреждений и органовъ земскаго страхового управленія въ теченіе всего десятилѣтія принимались и приводились въ исполненіе все тѣ мѣропріятія, которыя считались выполнимыми и полезными для населенія; подробное описаніе этихъ мѣропріятій имѣется какъ въ докладѣ, представляемомъ настоящему губернскому собранію, такъ въ докладахъ собраній предыдущихъ лѣтъ, въ трудахъ страховыхъ и пожарныхъ съѣздовъ и въ особыхъ спеціальныхъ изданіяхъ по сему предмету. Здѣсь, избѣгая подробностей, можно привести лишь общія соображенія. Сельское населеніе до сего являлось безпомощнымъ и совершенно безсильнымъ въ борьбѣ съ опустошительностью пожаровъ; но благодаря мѣрамъ, принятымъ земствомъ, средства для борьбы съ пожарами явились, правда не вездѣ, но уже во многихъ и многихъ селеніяхъ въ видѣ пожарныхъ трубъ, пожарныхъ дружинъ, огнестойкихъ крышъ и, хотя еще въ немногихъ случаяхъ, въ видѣ огнестойкихъ строеній; кто знакомъ съ уѣздомъ, и кто проѣзжалъ по деревнямъ, для тѣхъ явленіе это уже дѣлается замѣтнымъ: устроенные пожарные сараи, огнестойкія крыши прида-

ють селеніямъ болѣе благоустроенный видъ, сравнительно съ тѣми селеніями, гдѣ остаются безпорядочно набросанныя соломенные крыши и гдѣ нѣтъ никакихъ огнегасительныхъ снарядовъ, за исключеніемъ лежащихъ подъ плохимъ навѣсомъ багровъ и ведеръ; въ тѣхъ селеніяхъ, которыя обзавелись огнестойкими крышами и пожарными инструментами, явилась возможность, а вмѣстѣ съ тѣмъ и призваніе тушить возникающіе пожары, а тамъ, гдѣ остаются лишь прежнія соломенные крыши, тамъ даже и не можетъ возникнуть желанія тушить пожаръ, такъ какъ потушить его не представляется возможности. Такимъ образомъ, благопріятные результаты земскихъ противопожарныхъ мѣропріятій и сдѣланныхъ на это затратъ являются фактомъ очевиднымъ. По пожарнымъ актамъ также отмѣчаются полезныя дѣйствія пожарныхъ трубъ и случаи прекращенія пожаровъ благодаря строеніямъ, покрытымъ огнестойкими крышами. Въ этомъ отношеніи согласуются и статистическія данныя, приводимыя въ отчетахъ; по этимъ даннымъ число пожаровъ въ послѣднее десятилѣтіе, сравнительно съ предыдущимъ десятилѣтіемъ, увеличилось вслѣдствіе увеличенія числа населенія, числа построекъ и, до извѣстной степени, вслѣдствіе измѣненія условій домашняго быта населенія, но опустошительность пожаровъ уменьшилась: такъ за дѣсятилѣтіе 1883—1892 г. на 100 пожаровъ сгорало въ среднемъ 358 строеній, а за десятилѣтіе 1893—1902 г.—296 строеній, что составляетъ уменьшеніе опустошительности пожаровъ на 17⁰/₀; процентное отношеніе числа сгорѣвшихъ строеній къ общему числу застрахованныхъ строеній также понизилось, а именно за 1883—1902 г. на 1000 застрахованныхъ строеній сгорѣло 67, а за 1893—1902 г. 57 строеній, уменьшеніе составляетъ 12⁰/₀; пожарные убытки на 1000 руб. страховой суммы за 1883—1892 г. составляли 8 руб. 40 к., а за 1893—1902 г.—6 руб. 90 к., уменьшеніе составляетъ 17⁰/₀; пожарные убытки на 100 руб. полученныхъ страховыхъ премій за 1883—1892 г. составляли 75, а за 1893—1902 г.—65 руб., уменьшеніе составляетъ 13⁰/₀; эти данныя представляютъ общіе результаты страхованія обязательнаго и добровольнаго, по одному же обязательному страхованію результаты уменьшенія опустошительности еще благопріятнѣе; отношеніе сгорѣвшихъ строеній къ числу застрахованныхъ понизилось на 16⁰/₀, отношеніе пожарныхъ убытковъ къ страховой суммѣ на 15⁰/₀, къ полученнымъ преміямъ на 19⁰/₀; сумма пожарныхъ убытковъ на 1 пожаръ съ 171 руб. понизилась до 166 руб., несмотря на то, что размѣръ страхового обезпеченія возвысился на 50⁰/₀.

На бывшемъ въ Ярославль въ 1903 году областномъ страховомъ сѣздѣ, при обсужденіи вопроса о болѣе целесообразныхъ способахъ ознакомленія сельскаго населенія съ огнестойкими постройками и крышами и распространенія таковыхъ, однимъ изъ земскихъ представителей было высказано мнѣніе, что опытные или образцовыя огнестойкія постройки съ огнестойкими крышами и усовершенствованными печами было бы всего полезнѣе устраивать въ селеніяхъ для школьныхъ помѣщеній, тогда населеніе могло бы скорѣе ознакомиться съ ними и по образцу ихъ строить для собственныхъ надобностей, съ чѣмъ сѣздъ и согласился единогласно. Другое мнѣніе того же члена сѣзда заключалось въ томъ, что въ виду невозможности, по недостатку средствъ, распространять нѣкоторыя пожарныя мѣ-

ропріятія, какъ напр., устройство черепичныхъ крышъ одновременно на всѣ мѣстности, слѣдуетъ принимать наиболѣе дѣятельныя мѣры къ распространенію ихъ въ тѣхъ мѣстностяхъ, которыя наиболѣе подвергаются пожарамъ; съ означеннымъ мнѣніемъ также вполне можно согласиться и, въ дальнѣйшей дѣятельности земства по принятію противопожарныхъ мѣръ, оба приведенныя выше мнѣнія должны имѣться въ виду.

Поставленный въ прошедшемъ году на очередь вопросъ объ устройствѣ подвѣднѣемъ Новгородскаго земства, съ пособіемъ отъ правительства, школы огнетсѣйкаго сельскаго строительства, по имѣющимся свѣдѣніямъ, долженъ въ скоромъ времени разрѣшиться государственнымъ совѣтомъ въ утвердительномъ смыслѣ; пособіе отъ правительства по окончательному соглашенію Министерства Внутреннихъ Дѣлъ съ Министерствомъ Финансовъ на эту школу предполагается по 15 тысячъ въ годъ въ первые пять лѣтъ, а затѣмъ по 10 тысячъ въ годъ и одновременно на устройство зданій 60 тысячъ. Новгородское земство на содержаніе школы ассигнуетъ изъ страхового капитала по 5000 р. въ годъ и предполагается, что земства другихъ губерній примутъ участіе въ поддержаніи этой школы.

Затѣмъ, для выясненія о ходѣ страхового дѣла, въ теченіе послѣдняго десятилѣтія, и пожарныхъ мѣропріятія, изъ отчетовъ и докладовъ управы могутъ быть приведены слѣдующія данныя:

1. Число страхователей по обязательному страхованію за время 1893—1902 г. съ 207011 увеличилось до 234016—на 13%, по добровольному страхованію строеній съ 5489 до 11456—на 108%, и по страхованію движимости съ 291 до 1463; а всего число страхователей увеличилось на 34144, 16% и составляетъ теперь 246935.

2. Страховая сумма по обязательному окладному страхованію увеличилась съ 12 м. 114 т. до 21 м. 760 т., на 9 м. 646 т., 79%, по особымъ оцѣнкамъ съ 10 м. 545 т. до 12 м. 20 т., на 2 м. 475 т., 23%, по добровольному страхованію строеній съ 5 м. 625 т. до 13 м. 129 т., 133%, по страхованію движимости съ 167 т. до 2 м. 37 т., а всего страховая сумма съ 28 м. 451 т. увеличилась до 49 м. 946 т. на 21 м. 495 т., 76%; число застрахованныхъ строеній съ 750733 увеличилось до 903775, 20%; увеличеніе страховой суммы по особымъ оцѣнкамъ и по добровольному страхованію произошло исключительно отъ естественнаго роста страхового дѣла; увеличеніе страховой суммы по окладному страхованію произошло какъ вслѣдствіе естественнаго роста, такъ и вслѣдствіе увеличенія губернскимъ земскимъ собраніемъ для большаго обезпеченія населенія страховыхъ нормъ, вслѣдствіе чего сумма страхового обезпеченія на одного страхователя по обязательному страхованію съ 109 руб. повысилась до 149, 37%, по добровольному же страхованію строеній средней размѣръ страховой суммы на 1 страхователя за послѣднее время измѣнился весьма немного—съ 1020 на 1150 р., 13%, это показываетъ, что главный приростъ въ добровольномъ страхованіи составляютъ страхователи недорогихъ имуществъ.

3. Сумма полученныхъ страховыхъ премій за періодъ 1893—1902 г. по обязательному страхованію съ 263582 р., возросла до 376398 р.—43%, по добровольному страхованію строеній съ 56482 до 123330 р.—118%, по страхо-

ванію подвижности съ 1624 до 16034 р.—итого съ 321688 р. до 515762 р.—61⁰/₀.

4. Размѣръ страховыхъ премій за этотъ періодъ времени понизился— по обязательному страхованію средній ⁰/₀ премій съ 1000 р. страховой суммы въ 1892 г. былъ 11 руб. 60 коп., а въ 1902—10 р. 80 к., пониженіе составляетъ 9⁰/₀; по добровольному страхованію строеній въ 1892 г. размѣръ премій былъ 10 р., въ 1902 г.—9 р. 40 к.—съ 1000 р. пониженіе составляетъ 6⁰/₀.

5. Запасные страховые капиталы за періодъ 1893—1902 г. увеличились: обязательнаго страхованія съ 377977 р. до 683145 р. на 305266 р.+81⁰/₀; добровольнаго страхованія съ 159617 р. до 241405 р. на 81788 р.+51⁰/₀, страхованія подвижности съ 1168 р. до 22513 р., итого капиталы увеличились съ 538764 р. до 947163 р.—на 408399 р. или на 76⁰/₀.

6. По настоящее время (октябрь 1903 г.) въ селеніяхъ Новгородской губерніи, съ противопожарными цѣлями, устроено и заведено преимущественно за послѣднее десятилѣтіе:

- | | | | | |
|---|-------|----------|---------|-----------|
| 1) Огнестойкихъ глиносоломенныхъ крышъ на | 16551 | строеніи | 381670 | кв. саж. |
| 2) „ черепичныхъ крышъ на | 1162 | „ | 2647832 | черепицъ. |
| 3) „ строеній на | 1053 | „ | 28512 | кв. саж. |
| 4) Пожарныхъ трубъ | 1694 | штуки | 239154 | руб. |
| 5) Вольныхъ пожарныхъ дружинъ и обществъ | 101. | | — | |

7. Обучены въ значительномъ числѣ мастера глиносоломенныхъ крышъ, а также за послѣдніе годы обучены мастера по устройству черепичныхъ крышъ, песчанобитныхъ построекъ, построекъ изъ булыжнаго камня, построекъ плетневыхъ, построекъ изъ самана, по оштукатуркѣ деревянныхъ построекъ составомъ изъ глины со жомъ, по промазкѣ накатовъ этимъ же составомъ, по устройству печей Кржишталовича; эти мастера могутъ посылаться теперь отъ губернской управы и отъ мѣстныхъ агентовъ какъ въ селенія Новгородской губерніи для устройства тамъ огнестойкихъ крышъ, строеній и усовершенствованныхъ печей, такъ и въ другія губерніи.

8. Въ другія губерніи по требованіямъ губернскихъ и уѣздныхъ земствъ, разныхъ учреждений и частныхъ лицъ, за этотъ періодъ времени посылается изъ Новгородской губерніи ежегодно отъ 20 до 30 человекъ означенныхъ мастеровъ глиносоломенныхъ крышъ и огнестойкихъ построекъ, и на будущее время они могутъ посылаться по первому требованію, но желательно, чтобы эти требованія посылались заблаговременно.

9. На существующихъ земскихъ черепичныхъ заводахъ обучены и знакомятся съ этимъ производствомъ командированныя отъ земскихъ учреждений, а также и частныя лица, причемъ обученіе и ознакомленіе съ дѣломъ производства во всякое время и безъ всякой платы.

10. Въ послѣднее десятилѣтіе издано 17 №№ общедоступныхъ брошюръ и книгъ, касающихся улучшенія пожарной и строительной части, а также большое число экземпляровъ отдѣльныхъ листовъ и объявленій, которые и распространяются по всѣмъ волостямъ губерніи, что при настоящемъ развитіи грамотности даетъ возможность знакомить населеніе съ принимаемыми земствомъ противопожарными мѣрами.

СРАВНИТЕЛЬНЫЯ СВѢДѢНІЯ

о ходѣ взаимнаго земскаго страхованія въ Новгородской губерніи за десятилетіе 1892—1902 г.

	Всего по всѣмъ видамъ страхованія,				По обязательн. страхов.				По добровольному страхованію строеній.				По добровол. страх. движ.	
	1892 г.	1902 г.	Увеличеніе Уменьш.—		1892 г.	1902 г.	Увеличеніе Уменьш.—		1892 г.	1902 г.	Увеличеніе Уменьшеніе—		1892	1902.
			Сумма.	%о			Сумма.	%о			Сумма.	%о		
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
1	212791	246935	34144	16	207011	234016	27005	13	5489	11456	5967	108	291	1463
2	750733	903775	153042	20	732654	866965	134311	18	17758	34405	16647	94	321	2405
3	28451	49946	21495	76	ок. 12114 д. 10545) 22659	21760 13020 34780	9646 2475 12121	79 23 53	5625	13129	7504	133	167	2037
4														
		134	202	68	109	149	40	37	1020	1150	130	13	575	1392
5	321688	515762	194074	61	266582	376398	112816	43	56482	123330	66848	118	1624	16034
6	1,13	1,03	— 0,10	— 9	1,16	1,08	— 0,08	— 9	1,0	0,94	— 0,06	— 6	1,0	0,79
По среднимъ выводамъ за 1883—1892 г. и 1893—1902 г.														
7	202556	244804	42248	21	197944	235197	37253	19	4418	8592	4174	94	194	1015
8	663863	845649	181786	28	649109	817700	168591	26	14546	26561	12015	83	208	1388
9	25318	38827	13509	53	20777	27639	6862	33	4431	10291	5860	132	110	897
10	282677	415003	132326	47	230391	317702	87311	38	51266	88508	37242	72	1020	8793
11	1241	1625	384	31	1171	1516	342	29	66	98	32	50	1	11
12	2717	3094	377	14	2640	2960	320	12	76	121	45	59	1	13
13	4451	4812	361	8	4315	4596	281	6	135	202	67	50	1	14
14														
		3,58	2,96	— 0,62	— 17	3,68	3,03	— 0,65	— 18	2,05	2,06	0,01	0,005	1
15		0,67	0,57	— 0,08	— 12	0,67	0,56	— 0,11	— 16	0,93	0,76	— 0,17	— 0,18	0,50
16	211609	268981	57372	27	178880	200252	21372	12	32499	63175	30676	94	230	5554
Размѣръ пожарнаго вознагражденія:														
		171	166	— 5	— 3	152	132	— 20	— 13	490	645	155	32	230
		0,84	0,69	— 15	— 17	0,86	0,73	— 13	— 15	0,73	0,68	— 0,10	— 14	0,21
		0,75	0,65	— 10	— 13	0,77	0,63	— 14	— 19	0,63	0,71	0,08	13	0,22
18	538764	947163	408399	76	377979	683245	305266	81	159617	241405	81788	51	1168	22513

Примѣчаніе. *) Страхованіе движимости введено только съ 1891 г., а потому сравнительные выводы не приводятся.

II.

ЖУРНАЛЫ

съезда страховых агентов Новгородской губернии

20—28 октября 1903 года.

I. О повышении страховых норм по обязательному страхованию строений.

1. Рассмотрѣвъ вопросъ относительно повышения страховых нормъ по окладному страхованию. Съездъ, по всестороннему рассмотрѣнію существующихъ страховых нормъ и, имѣя въ виду мнѣнія Тихвинскаго, Череповецкаго и другихъ уѣздныхъ земствъ, пришелъ къ слѣдующимъ заключеніямъ.

Въ виду возвышенія изъ года въ годъ цѣнъ на строительные матеріалы и затруднительность для погорѣльцевъ на получаемое въ настоящее время по окладному страхованию вознагражденіе возобновить даже жилия постройки — признать полезнымъ для населенія увеличеніе страховых суммъ по окладному страхованию слѣдующихъ построекъ:

- а) избы съ дворомъ на 20 руб., т. е. вмѣсто существующихъ нормъ въ 50 руб., назначить 70 руб.;
- б) избы безъ двора на 10 руб., вмѣсто 30 руб. назначить 40 руб., и
- в) двора, стоящаго отдѣльно на 5 руб., вмѣсто 20 руб.—25 руб.

Нормы по окладному страхованию на остальные постройки оставить безъ измѣненія. (6)

2. По вопросу о повышеніи максимальныхъ страховых нормъ по дополнительному страхованию построекъ, съездъ призналъ возможнымъ, при существующихъ условіяхъ, увеличить страховыя суммы по дополнительному страхованию лишь для слѣдующихъ строеній:

- а) на избы безъ дворовъ съ 250 руб. до 300 руб. и
- б) на двory, стоящіе отдѣльно, съ 75 руб. до 200 руб.

Страховыя суммы остальныхъ строеній не увеличивать, такъ какъ желающіе застраховать свои постройки въ высшихъ суммахъ могутъ перевести ихъ въ добровольное страхованіе, находящееся подъ болѣе близкимъ контролемъ страховыхъ агентовъ, уѣздныхъ и губернской управъ; дополнительное же страхованіе, находящееся въ вѣдѣніи старшинъ, при обширности уѣздовъ, страховые агенты могутъ контролировать не всегда своевременно. (9)

II. Объ измѣненіи тарифа премій по обязательному страхованію.

3. Страховые платежи по окладному страхованію, слѣдующіе съ домохозяевъ при означенномъ увеличеніи страховыхъ нормъ, оставить въ прежнихъ размѣрахъ, не повышая ихъ, а для сего понизить соотвѣтственно тарифъ премій по окладному страхованію. (7)

4. Принимая во вниманіе, что означенное увеличеніе страховыхъ нормъ по окладному страхованію вызоветъ увеличеніе суммы выдаваемого пожарнаго вознагражденія по приблизительному подсчету до 40000 руб. въ годъ, и что одинаковый размѣръ страховыхъ платежей по дополнительному страхованію съ окладнымъ страхованіемъ по суммѣ пожарныхъ убытковъ является для дополнительнаго страхованія сравнительно слишкомъ льготнымъ, съѣздъ признаетъ вполне справедливымъ и цѣлесообразнымъ на покрытіе пожарныхъ убытковъ, влѣдствіе увеличенія страховыхъ нормъ по окладному страхованію—увеличить страховые платежи до дополнительному страхованію на опасныя въ пожарномъ отношеніи:

а) строенія, покрытыя драничными или лучинковыми крышами, съ 75 коп. до 1 руб. 25 коп.;

б) строенія, покрытыя простыми соломенными крышами—съ 1 руб. 50 коп. до 1 руб. 75 коп., со 100 руб. страховой суммы. (8)

III. О недоимкахъ.

5. Для выясненія причинъ накопленія страховыхъ недоимокъ и для принятія мѣръ къ взысканію ихъ, по мнѣнію съѣзда, необходимо губернской управѣ собрать свѣдѣнія отъ уѣздныхъ управъ о томъ, за какими селеніями имѣются недоимки и, согласно 68 ст. правилъ о порядкѣ взиманія платежей по окладному страхованію, обратиться къ управляющему казенною палатою и къ губернскому присутствію съ просьбой сдѣлать соотвѣтствующее распоряженіе объ исполненіи ст. 8, приложения къ ст. 68, причемъ обратить вниманіе на то обстоятельство, что волостные старшины очевидно не исполняютъ закона о пополненіи страховыхъ платежей преимущественно передъ всѣми другими платежами. (21)

IV. О составленіи страховых описей или листовъ на шестилѣтіе съ 1906 года.

6. Составленіе страховых листовъ или описей на шестилѣтіе съ 1906 по 1911 г.г. произвести въ 1905 году прежнимъ порядкомъ, согласно съ существующими страховыми положеніями и утвержденными земскимъ собраніемъ страховыми правилами, т. е. черезъ волостныхъ старшинъ, подъ руководствомъ страховых агентовъ и съ тѣмъ, чтобы въ отношеніи наиболѣе опасныхъ волостей и селеній, опись и оцѣнка строеній были произведены подъ наблюденіемъ агента или замѣняющаго его лица. (11)

7. Имѣя въ виду обширность уѣздовъ или страховых участковъ, съѣздъ призналъ полезнымъ, чтобы во время составленія и повѣрки описей агенты имѣли одного или двухъ временныхъ помощниковъ, которыхъ они могли бы командировать въ тѣ волости, гдѣ лично имъ самимъ провѣрку дѣлать не представится возможнымъ. (12)

8. Для руководства по оцѣнкѣ строеній при составленіи вновь описей принимать мѣстные условія и существующую на мѣстѣ дѣйствительную стоимость матеріала и строеній, не преувеличивая и не уменьшая эту стоимость. (13)

9. Страховыя суммы по дополнительному страхованію въ страховые листки вносить тѣ, какія заявятъ домохозяева въ предѣлахъ максимальныхъ суммъ. (14)

10. Въ отношеніи строеній, возведенныхъ безъ соблюденія строительнаго устава и обязательныхъ постановленій, поступать на основаніи существующихъ правилъ. (15)

11. Строенія мѣщанъ и вообще лицъ другихъ сословій, живущихъ въ селеніяхъ въ одинаковыхъ условіяхъ съ крестьянами, заносить въ страховыя описи, если же они не пожелаютъ страховать свои постройки, то отъ нихъ отбирать подписки, что въ случаѣ пожара, страхового вознагражденія они требовать не должны. (16)

12. Постройки, находящіяся далѣе 50 саж. отъ селеній, при согласіи на это домохозяевъ, также заносить въ описи съ отмѣткой, гдѣ онѣ находятся. (17)

13. По возбужденному вопросу о томъ, выдавать ли третій экземпляръ страхового листка на руки домохозяевамъ съ указаніемъ въ нихъ какія и въ какой суммѣ постройки застрахованы—съѣздъ призналъ выдачу домохозяевамъ листовъ полезной и желательной. (18)

14. Страховыя листки или описи составляются волостными правленіями въ двухъ экземплярахъ, а третій экземпляръ листка для выдачи на руки домохозяевамъ долженъ составляться по усмотрѣнію уѣздныхъ управъ, или въ волостныхъ правленіяхъ, или въ канцеляріяхъ уѣздныхъ управъ. (19)

Ордена Ленина
Библиотека ССР

15. Во всемъ остальномъ страховые листки, описи и оцѣнка строеній должны составляться, согласно положенія и существующихъ правилъ, а въ случаѣ недоразумѣній, агенты и старшины должны обращаться за разъясненіями въ губернскую управу. (20)

16. По обсужденіи предложенія о предоставленіи страховымъ агентамъ права исключать изъ дополнительнаго и добровольнаго страхованія строенія, опасныя по какимъ-либо причинамъ въ пожарномъ отношеніи и возведенныя съ нарушеніемъ строительнаго устава, постановлено, что въ такихъ случаяхъ агенты должны руководствоваться существующими правилами. (52)

V. О распланированіи селеній.

По вопросу о распланированіи селеній и составленію на нихъ плановъ съѣздъ постановилъ:

17. Указанія губернской управы о дѣйствіяхъ агентовъ по распланированію селеній и составленію плановъ, разсмотрѣнныя съѣздомъ и признанныя цѣлесообразными, должны быть приняты страховыми агентами къ руководству и исполненію. (102)

18. Признано съѣздомъ обязательнымъ, чтобы на планахъ обозначались начальный пунктъ, градусъ и румбъ, подъ которымъ направляется главная улица. (103)

19. Чтобы въ натурѣ ставились межевые знаки въ видѣ столбовъ и ямъ, какъ при началѣ линіи распланированія, такъ и въ общественныхъ проулкахъ, установленныхъ черезъ каждые 8 дворовъ или менѣе. (104)

20. Размѣры и границы плановыхъ мѣстъ на планѣ должны быть обозначаемы согласно приговора по масштабу и цифрами. (105)

21. Необходимо на планахъ обозначать границы участковъ частныхъ лицъ, съ нанесеніемъ ихъ строеній подъ особыми литерами. (106)

22. Признано желательнымъ, чтобы сельскимъ старостамъ, при распланированіи вновь селеній, выдавались копіи съ плановъ. (107)

23. Желательно, чтобъ агентамъ были высланы образцовые планы и краткія техническія руководства по межеванію и указанія по распланированію селеній и составленію плановъ. (108)

24. Желательно завести по самой простой формѣ бланковыя книжки сельскимъ старостамъ для увѣдомленія волостныхъ старшинъ о вновь возводимыхъ и уничтоженныхъ постройкахъ. (45⁶)

25. Соглашаясь съ мнѣніемъ Тихвинской управы о полезности расширенія крестьянскихъ усадебъ съ цѣлью уменьшенія опустошительности пожаровъ, съѣздъ не видитъ возможности какъ осуществить это пожеланіе, такъ какъ при существующихъ условіяхъ, вмѣстѣ съ увеличеніемъ числа населенія, размѣры усадебъ не увеличиваются, а уменьшаются по той причинѣ, что мѣстные сельскія общества, весьма неохотно отрѣзаютъ изъ полевыхъ угодій участки для новыхъ усадебныхъ мѣстъ. (67)

26. По вопросу о нежелательности въ пожарномъ отношеніи дробленія при семейныхъ раздѣлахъ усадебной земли, признано желательнымъ возбудить ходатайство, чтобы для устраненія раздробленія крестьянскихъ усадебъ, общества были обязаны выдѣляющимся домохозяевамъ отводить усадьбы на новыхъ мѣстахъ. (51)

27. По вопросу, возбужденному въ докладѣ страховыхъ агентовъ новгородскаго уѣзда о переселеніи домохозяевъ со своихъ усадебъ послѣ пожара или при распланированіи селеній на новыя мѣста, съ цѣлью уменьшенія скученности построекъ, признано цѣлесообразнымъ выдавать такимъ домохозяевамъ пособія лишь въ нѣкоторыхъ исключительныхъ случаяхъ, когда селенію угрожаетъ явная опасность, и въ каждомъ данномъ случаѣ должно дѣлаться предварительное представленіе въ губернскую управу, а освобожденное отъ построекъ мѣсто должно служить интерваломъ, который навсегда долженъ оставаться незастроеннымъ, и объ этомъ долженъ быть составленъ приговоръ общества. (47)

28. Разсматривался вопросъ объ измѣненіи ст. 25 обязательныхъ постановленій о мѣрахъ предосторожности отъ пожаровъ и о постройкахъ въ селеніяхъ съ цѣлью согласованія ея со ст. 8-й обязательныхъ постановленій губернскаго присутствія о порядкѣ храненія и выдачи хлѣба изъ хлѣбозапасныхъ магазиновъ. Съѣздъ высказалъ мнѣніе, что установленіе обязательныхъ разрывовъ въ 50 саж. между сельскими строеніями и вновь возводимыми хлѣбозапасными магазинами не вызывается необходимостію въ пожарномъ отношеніи, и что указанный выше разрывъ въ 50 саж. признанъ трудноисполнимымъ по существующимъ мѣстнымъ условіямъ. (98)

VI. Объ измѣненіи тарифа премій, правилъ и инструкцій по добровольному страхованію строеній и движимости.

29. По разсмотрѣніи тарифа по добровольному страхованію строеній и движимости признано желательнымъ:

а) въ виду большой пожарной опасности строеній, крытыхъ дранкой, тарифъ премій по добровольному страхованію таковыхъ строеній на станціяхъ желѣзныхъ дорогъ и въ селеніяхъ и на страхуемыхъ въ нихъ движимыя имущества, увеличить на 0,25 коп. съ рубля страховой суммы.

б) Въ виду происшедшихъ за послѣдніе годы большихъ пожарныхъ убытковъ по страхованію строеній и движимости на станціяхъ желѣзныхъ дорогъ, тарифъ

премій какъ на строенія, такъ и на движимыя имущества, находящіяся на станціяхъ желѣзныхъ дорогъ, повысить на 20%о. (24)

30. Въ виду нѣкоторой неясности какой тарифъ долженъ примѣняться для строеній, находящихся при фабрикахъ и заводахъ, признано желательнымъ—примѣчаніе къ общему тарифу премій по добровольному страхованію пополнить слѣдующимъ правиломъ: „за строенія 1-го разряда, расположенныя ближе 10-ти сажень отъ строеній 3 и 4 разрядовъ, взимать преміи какъ за строенія 2 разряда“. (32)

31. По докладу устюжскаго страхового агента А. С. Мясникова признано желательнымъ, чтобы за строенія 3-го и 4-го разрядовъ, т. е. за мельницы, фабрики, заводы скидку съ тарифа премій за долголѣтнее страхованіе съ 1904 г. не дѣлать, въ виду значительной огнеопасности этихъ построекъ и сравнительно съ частными обществами низкаго тарифа премій. Сдѣланная по 1904 г. скидка остается безъ измѣненій, не отмѣняется и не увеличивается. (72)

32. По докладу страхового агента М. Г. Степанова о страхованіи крестьянскихъ сельско-хозяйственныхъ продуктовъ, признано желательнымъ:

а) страховую премію для коллективныхъ страхованій въ селеніяхъ назначать по годовичному расчету, хотя-бы страхованіе было заключено на срокъ менѣе года, со скидкой 10%о существующаго тарифа по страхованію движимости.

б) Признать, что при страхованіи тѣхъ же продуктовъ, можетъ быть допущенъ упрощенный порядокъ, согласно пункта 25-го (примѣчаніе къ тарифу по страхованію движимости), безъ составленія плана и поѣздки на мѣсто нахождения такого рода движимости, во избѣжаніе уплаты прогоновъ со стороны страхователя. (53)

33. Срокъ на подачу заявленій о перемѣщеніи движимости изъ мѣста застрахованія въ другія мѣста, желательно установить десятидневный. (35)

34. Въ томъ случаѣ, если застрахованная движимость сторѣла не на мѣстѣ застрахованія и о перемѣщеніи не было заявлено въ установленный срокъ, въ отношеніи движимости, застрахованной въ городахъ и на станціяхъ, съѣздъ полагать-бы поступать согласно § 16 правилъ по страхованію движимыхъ имуществъ; въ отношеніи же движимости, застрахованной въ усадьбахъ и въ селеніяхъ, несвоевременное заявленіе о перемѣщеніи движимости—если отъ перемѣщенія не увеличилась опасность—не считать нарушеніемъ условій страхованія. (36)

35. Для руководства къ болѣе точному опредѣленію количества немолочнаго хлѣба, сѣна, соломы и т. п., при застрахованіи его, просить губернскую управу сдѣлать справки въ сельско-хозяйственныхъ руководствахъ и сообщить ихъ агентамъ и старшинамъ. (37)

36. Въ отношеніи приѣма на страхъ сельско-хозяйственныхъ продуктовъ отъ извѣстныхъ агентамъ землевладѣльцевъ, безъ осмотра этихъ продуктовъ на мѣстахъ, поступать согласно существующихъ правилъ. (38)

37. Если часть хлѣба, застрахованнаго въ скирдахъ, сгоритъ при сушкѣ на ригѣ или овинѣ, то, по мнѣнію съѣзда, страховое вознагражденіе за сгорѣвшую часть слѣдуетъ выдавать, ограничивъ эту часть не болѣе $\frac{1}{10}$ общей страховой суммы. (39)

38. При оцѣнкѣ подвижности, вещи распредѣлять по разрядамъ, при чемъ крупныя и цѣнныя предметы переименовывать каждый отдѣльно, въ отношеніи же ликвидаціи пожарныхъ убытковъ, поступать согласно §§ 19, 20 и 21 правилъ. (40)

39. Приемъ на страхъ золотыхъ и серебряныхъ вещей въ видѣ посуды или украшеній, поставить въ зависимость отъ благонадежности страхователя, но во всякомъ случаѣ страховая сумма таковымъ предметамъ должна быть не болѣе 20% общей страховой суммы по данному страхованію, при чемъ принятымъ на страхъ серебрянымъ и золотымъ вещамъ дѣлать подробную опись. (41)

40. По докладу череповецкаго агента К. И. Липина съѣздъ призналъ желательнымъ, чтобъ при ликвидаціи пожарныхъ убытковъ по окладному страхованію, до предѣловъ страховыхъ суммъ, вознагражденіе назначалось по дѣйствительному убытку; расцѣнку же остатковъ пропорціонально къ суммѣ оцѣнки, согласно предложенія докладчика, производить лишь по дополнительному и добровольному страхованіямъ. Остальные вопросы и предложенія по докладамъ устюжскаго, череповецкаго, а также и по докладу, сдѣланному кириловскимъ страховымъ агентомъ П. А. Смирновымъ, съѣздъ призналъ разрѣшенными уже принятыми рѣшеніями съѣзда. (73)

41. Въ отношеніи общественныхъ строеній, для коихъ установлена непрерывность страхованія, доколѣ не послѣдуетъ отъ страхователя заявленія объ отказѣ отъ страхованія, признано, что слѣдить за сроками и увѣдомлять о времени окончанія сроковъ обязаны заключившіе страхованіе агентъ или волостной старшина, по принадлежности; за симъ, если страховые платежи послѣ напоминанія агента или старшины не будутъ внесены въ теченіе 3-хъ мѣсяцевъ, со дня окончанія срока страхованія, то должно считать, что учрежденіе или страхователь отказываются отъ продолженія страхованія, и послѣднее прекращается; въ случаѣ возобновленія страхованія послѣ просрочки, преміи засчитываются и за все просроченное время со дня окончанія срока страхованія въ тѣхъ видахъ, чтобы страхованіе считалось непрерывавшимся, и страхователь не терялъ право на скидки, установленныя за долготѣнее страхованіе; если же страхователь не пожелаетъ уплатить преміи за просроченное время, то онъ лишается установленныхъ для непрерывныхъ страхованій скидокъ. (29)

42. Въ виду того, что краткія расцѣночныя таблицы для оцѣнокъ строеній, принимаемыхъ на страхъ добровольнымъ порядкомъ, составлены по цѣнамъ, существующимъ въ Новгородѣ, и что цѣны существующія въ уѣздахъ могутъ быть ниже новгородскихъ, признано желательнымъ, чтобы страховыми агентами, по соглашенію съ уѣздными управами и на основаніи мѣстныхъ цѣнъ на постройки, матеріалы

и работы, были проставлены въ графѣ 6-й краткой расцѣночной вѣдомости, напечатанной на стр. 18—40 страхового сборника, мѣстныхъ цѣны для руководства какъ самихъ агентовъ, такъ и старшинъ, при чемъ для сельскихъ построекъ, страхуемыхъ старшинами, цѣны могутъ быть ниже, чѣмъ для городскихъ и усадебныхъ построекъ, страхуемыхъ агентами; для вывода въ графѣ 6-й краткой расцѣночной вѣдомости мѣстныхъ цѣнъ первоначально должны быть сдѣланы расчеты въ подробной расчетной вѣдомости, помѣщенной въ сборникѣ на стр. 44—109, гдѣ цифры поставленныя въ графѣ 3-й должны оставаться безъ измѣненія, а цѣны новгородскія на матеріалъ и работы показанныя въ графѣ 4-й должны замѣниться мѣстными цѣнами и отъ умноженія на нихъ въ графѣ 5-й, получатся въ итогъ мѣстные цѣны одной сажени фундамента, стѣнъ и т. д., которыя и должны быть показаны въ краткой расцѣночной вѣдомости въ графѣ 6-й; выработанныя такимъ образомъ мѣстные цѣны должны быть представлены на утверженіе губернской управы. (27)

43. Для болѣе правильнаго опредѣленія предѣльныхъ рисковъ въ городахъ и на станціяхъ желѣзныхъ дорогъ по кварталамъ, соображаясь съ цѣнностью строеній и пожарной опасностью въ каждомъ кварталѣ, съѣздъ призналъ желательнымъ, чтобы страховыми агентами были выработаны, въ предѣлахъ установленныхъ максимальныхъ рисковъ, размѣры специальныхъ рисковъ въ городахъ для каждого квартала, и на станціяхъ—для каждой части станціи, пособіемъ для чего могутъ служить планы и оцѣнки, сдѣланныя статистическимъ отдѣленіемъ губернской управы; для наблюденія же, чтобы при пріемѣ страхованій не превышать установленныхъ специальныхъ рисковъ, завести у агентовъ по каждому уѣзду и въ губернской управѣ контрольныя книги по однообразной формѣ. (26)

44. Признано желательнымъ, чтобы при возобновленіи и заключеніи страхованія, для устраненія существующаго теперь разнообразія, вызывающаго нѣкоторыя затрудненія въ страховомъ дѣлопроизводствѣ, агенты и старшины соблюдали слѣдующій порядокъ: 1) если при возобновленіи страхованій происходитъ пониженіе или повышеніе страховой суммы для одного—двухъ строеній, вслѣдствіе перестройки или другихъ причинъ то, не составляя новыхъ документовъ, отмѣчать на дубликатѣ квитанціи о томъ, въ отношеніи какихъ именно строеній измѣнилась страховая сумма; 2) если изъ страхового полиса при возобновленіи страхованія исключаются строенія застрахованныя или включаются новыя, то составлять новое страховое объявленіе для выдачи новаго полиса; 3) при прекращеніи по какимъ-либо причинамъ страхованія до истеченія срока и при зачетѣ причитающихся къ возврату по прекращенному страхованію премій и пошлинъ въ новое страхованіе, срокъ сему послѣднему желательно опредѣлять тотъ, который значился по старому страхованію, хотя бы это былъ и неполный годъ; 4) при заключеніи страхованія на какія-либо вновь страхуемыя строенія, которыя должны войти въ существующій общій полисъ, срокъ этому дополнительному страхованію назначать тотъ же, какой назначенъ для другихъ строеній значащихся въ полисѣ, хотя бы это былъ и неполный годъ. (28)

45. Въ виду послѣдовавшаго измѣненія правилъ по добровольному страхованію, по которымъ нынѣ представляется право назначать страховыя суммы, смотря по разрядамъ строеній, до дѣйствительной ихъ стоимости, признано желательнымъ, чтобы страховые агенты произвели постепенно общую повѣрку оцѣнокъ, которую и начать со страхованій, заключенныхъ болѣе 10-ти лѣтъ назадъ; при чемъ по страхованіямъ, не требующимъ повѣрки на мѣстахъ, должны быть также составляемы новыя объявленія, со включеніемъ тѣхъ свѣдѣній, которыя требуются для составленія отчетности и статистическихъ сводокъ; срокъ для производства этой работы назначить двухлѣтній. (33)

46. По страхованію движимости производить общую повѣрку оцѣнокъ, по мнѣнію съѣзда, не представляется надобности—въ виду недавняго введенія страхованія движимости, частныя же провѣрки оцѣнокъ агенты могутъ дѣлать, гдѣ представится въ этомъ надобность. (34)

47. Сдѣланное нѣкоторыми членами съѣзда предложеніе относительно допущенія вновь страхованія построекъ тройнымъ страхованіемъ, т. е. по окладному страхованію, по дополнительному страхованію и по добровольному страхованію—съѣздомъ признано нежелательнымъ. (10)

48. Въ виду того, что по добровольному страхованію у одного и того же страхователя встрѣчаются тождественныя страхованія по суммѣ и оцѣнкѣ и безъ точнаго опредѣленія невозможно установить по которому изъ сихъ страхованій послѣдовало возобновленіе, признано желательнымъ, чтобы въ дубликатахъ квитанцій, выдаваемыхъ при возобновленіи страхованій, указывался № полиса или свидѣтельства, по предшествовавшему страхованію. (25)

49. Признано желательнымъ, чтобы у страховыхъ агентовъ велись срочныя книги по однообразной формѣ, выработанной губернской управой, по которой страховые агенты должны сообщать по какой формѣ ведутся у нихъ срочныя книги въ настоящее время. (30)

50. Свѣдѣнія о строеніяхъ, относимыхъ по тарифу премій къ 2-му, 3-му и 4-му разрядамъ, а также и о торговыхъ помѣщеніяхъ, относимыхъ къ 1-му разряду, признано желательнымъ означать въ дубликатахъ квитанцій, для каковой цѣли требуется измѣнить существующую форму дубликатовъ предварительныхъ квитанцій въ приемѣ страховыхъ платежей, при чемъ высказано пожеланіе указывать въ квитанціяхъ и дубликатахъ годъ заключенія страхованія на предметъ наблюденія за скидками. (31)

51. Дубликаты квитанцій по добровольному страхованію имуществъ признано желательнымъ высылать черезъ уѣздныя управы, какъ это и было прежде, въ цѣляхъ правильнаго наблюденія за своевременнымъ полученіемъ отъ старшинъ объявленій по заключеннымъ страхованіямъ, а также и для производства всѣхъ необходимыхъ отбѣтокъ, требующихся формою дубликатовъ квитанцій. (65)

VII. О современномъ состояніи огнестойкихъ крышъ и построекъ на основаніи сдѣланнаго осмотра на мѣстахъ.

52. Съѣздъ призналъ желательнымъ, чтобы для всесторонняго обсужденія вопросовъ техническихъ и строительныхъ, какъ-то: объ огнестойкихъ постройкахъ, черепичныхъ и глиносоломенныхъ крышахъ, черепичныхъ и кирпичныхъ заводахъ, были приглашены въ его засѣданія инженеры, знакомые съ современнымъ состояніемъ техники по огнестойкому строительству, какъ-то: Л. М. Бѣлинъ, Н. И. Кржишталовичъ, В. И. Цѣхановичъ и И. М. Прокофьевъ.

53. Для ближайшаго ознакомленія всѣхъ членовъ съѣзда съ современнымъ состояніемъ огнестойкихъ построекъ, съѣздъ призналъ желательнымъ, произвести съ участіемъ поименованныхъ инженеровъ, осмотръ на мѣстахъ огнестойкихъ зданій, черепичныхъ и глиносоломенныхъ крышъ, устроенныхъ при Григоровской сельско-хозяйственной школѣ губернскаго земства, учительской семинаріи въ память Императора Александра II, сиротскомъ пріютѣ губернскаго земства, въ Колмовской психіатрической лѣчебницѣ, на Колмовскомъ и Старорусскомъ черепичныхъ заводахъ и въ селеніяхъ: Медвѣдѣ, Верхнемъ Прихонѣ и Раглицахъ медвѣдской волости, новгородскаго уѣзда, для чего и назначить 21-е, 22-е и 23-е октября. (5)

54. По вопросу объ изслѣдованіи чрезъ специалистовъ качества глины, употребляемой на выдѣлку черепицы на Колмовскомъ и Старорусскомъ черепичныхъ заводахъ, а также при какихъ условіяхъ она можетъ быть употребляема на выдѣлку издѣлій хорошаго качества, гг. инженеры, присутствующіе на съѣздѣ, заявили, что анализъ глины, произведенный Берлинской химической лабораторіей профессоровъ Зегера и Крамера, долженъ быть признанъ вполне соответствующимъ своей цѣли, при этомъ гг. инженерами высказано мнѣніе, что глина должна быть подвергаема вымораживанію, какъ это дѣлается и въ настоящее время. (76)

55. По вопросу объ опредѣленіи наиболѣе рациональнаго способа покрытія зданій черепицею, гг. инженеры дали заключеніе, что существующій способъ покрытія черепицею они признаютъ рациональнымъ, при чемъ для небольшихъ построекъ, какими являются крестьянскія, подъемъ крыши долженъ составлять половину ширины зданія, а для широкихъ зданій, какъ, напримѣръ, 6, 7 и 8 сажень—третью часть до половины. Подмазка признана желательною для избѣжанія поддуванія снѣга. Осмотрѣнныя черепичныя крыши, какъ на крестьянскихъ зданіяхъ, такъ и на земскихъ—признаются устроенными правильно и прочно. (77)

56. По вопросу о томъ, въ чемъ можетъ быть улучшено дальнѣйшее производство черепицы на земскихъ заводахъ, гг. инженеры высказались, что качество выдѣлываемой теперь черепицы, вполне удовлетворительно и слѣдуетъ лишь увеличивать производство ея по мѣрѣ возрастанія требованій, такъ какъ этого

рода покрытіе, весьма полезное для населенія, и безъ помощи земства производство черепицы развиваться пока не можетъ. (78)

Въ отношеніи огнестойкихъ построекъ, съѣздъ и гг. инженеры признали.

57. Известко-песчанобитныя постройки по прочности, долговѣчности и пригодности для жилья, должны быть поставлены на первое мѣсто, при чемъ выражено желаніе произвести опыты съ уменьшеніемъ толщины стѣнъ, въ видахъ уменьшенія стоимости ихъ. (79)

58. Въ ту же категорію прочныхъ, долговѣчныхъ и, смотря по мѣстнымъ условіямъ, недорогихъ и доступныхъ для крестьянскаго населенія, слѣдуетъ отнести и постройки *изъ булыжнаго колотаго камня*, при чемъ, несомнѣнно, при облицовкѣ внутри кирпичемъ, въ $1\frac{1}{2}$ кирпича, онѣ пригодны и для жилья. (80)

59. Плетневая постройка въ 1 плетень, обмазанная съ обѣихъ сторонъ глиною, смѣшанною со мхомъ, толщиной до 8 вершковъ, по осмотру ихъ, признаны также вполне пригодными для пользованія, какъ въ видѣ холодныхъ, такъ и жилыхъ построекъ. По стоимости потребнаго для нихъ матеріала, эти постройки являются наиболѣе дешевыми, но меньшей прочности и долговѣчности, чѣмъ песчанобитныя и каменные постройки. Постройки плетневая и саманная признаются для бань и водогреекъ, а также и для другихъ помѣщеній, гдѣ можетъ быть большое скопленіе сырости, непригодными, такъ какъ скоро разрушаются. Постройки въ два плетня, на основаніи сдѣланныхъ опытовъ, показавшихъ недолговѣчность ихъ, не рекомендуются. (81)

60. Саманная постройка—по современному ихъ виду, представляются вполне удовлетворительными, но такъ какъ опытная постройка возведена лишь въ 1902—1903 году, то окончательнаго заключенія о нихъ сдѣлать еще нельзя, и слѣдуетъ продолжать опыты по возведенію такихъ построекъ. По дешевизнѣ и простотѣ устройства онѣ вполне доступны населенію. (82)

61. Для всѣхъ поименованныхъ выше построекъ, чтобы достигнуть ихъ прочности, необходимо устраивать фундаменты глубиною ниже линіи промерзанія, при чемъ желательно, чтобы для изоляціи зданія отъ сырости, фундаменты покрывались наиболѣе доступнымъ для населенія непроницаемымъ матеріаломъ, такъ напримѣръ берестой. При невозможности устроить каменный фундаментъ подъ плетневая постройки, можно допустить устройство деревянныхъ ступень, опущенныхъ ниже линіи промерзаемости, при чемъ эти ступья должны быть обуглены и по поверхности земли осмолены. (83)

62. По осмотру деревянныхъ строеній, оштукатуренныхъ глиной со мхомъ, признано, что такой способъ оштукатурки вполне доступенъ для населенія и можетъ предохранить зданіе какъ отъ пожара, такъ и отъ холода, не ускоряя гніенія стѣнъ. Для штукатурки могутъ быть употребляемы — для обтесанныхъ стѣнъ —

дранка или прутья, а при необтесанных—клинчики, при которых дѣлается, кромѣ того, нарубка на бревнахъ (въицахъ). Такая штукатурка можетъ быть дѣлаема какъ наружная, такъ и внутренняя. (84)

63. Штукатурить такимъ способомъ, съ цѣлью предупрежденія пожаровъ и для сохраненія тепла, рекомендуется и потолоки, какъ съ внутренней стороны, такъ и съ наружной—на чердакѣ. (85)

64. Глиносоломенные крыши, въ томъ видѣ, какъ онѣ дѣлаются въ настоящее время, признаны огнестойкими, прочными и цѣлесообразными и по дешевизнѣ и простотѣ устройства вполне доступными для населенія. Въмѣстѣ съ этимъ признано желательнымъ, въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ глиносоломенныхъ крышъ не устраивается, устраивать образцовыя показательныя крыши чрезъ земскихъ мастеровъ и, въ случаѣ необходимости, съ пособіемъ на покупку необходимыхъ матеріаловъ, при чемъ всѣми агентами заявлено, что необходимо принимать самыя настоятельныя мѣры къ распространенію глиносоломенныхъ крышъ всѣми доступными способами. (86)

65. Желѣзныя крыши рекомендуется устраивать лишь при тѣхъ непремѣнныхъ условіяхъ, чтобы онѣ окрашивались своевременно, такъ напимѣръ, при окраскѣ желѣзнымъ сурикомъ—чрезъ 5 лѣтъ и самую окраску производить въ хорошую погоду въ августѣ мѣсяцѣ, въ случаѣ же невовременной окраски, крыши эти быстро портятся. (87)

66. Въ отношеніи толевыхъ крышъ нужно имѣть въ виду, что онѣ требуютъ первые 3 года ежегодной промазки смолой и обсыпки пескомъ, а затѣмъ периодически требуютъ повторенія промазки; безъ соблюденія же этихъ условій толевая крыша является непрочными и быстро разрушаются. (88)

67. По вопросу о лраничныхъ крышахъ, сѣздъ призналъ желательнымъ принимать мѣры къ тому, чтобы сдѣлать такія крыши менѣе огнеопасными, посредствомъ покрытія или пропитанія дранки огнеупорными составомъ или краской, а для сего производить опыты, такъ напимѣръ: 1-е) по предложенію инженера-технолога Н. И. Кржишталовича, покрывать дранку древесной смолой съ пескомъ, при чемъ смола испаряется, а песокъ пристаётъ къ дранкѣ; 2) по предложенію инженера Л. М. Бѣлина—покрывать дранку цемяночнымъ растворомъ и 3) покрывать дранку растворомъ цемента или извести на снятомъ молокѣ и вообще дѣлать опыты съ другими составами. Кромѣ опытовъ, дѣлаемыхъ непосредственно распоряженіемъ земства, желательно объявить конкурсъ на изобрѣтеніе наиболѣе подходящаго для сего состава и способовъ. (89)

68. По вопросу объ улучшеніи печнаго дѣла сѣздъ призналъ полезнымъ распространеніе печей по типу инженера-технолога Н. И. Кржишталовича и другихъ усовершенствованныхъ системъ, посредствомъ которыхъ можетъ достигаться лучшее, чѣмъ въ обыкновенныхъ печахъ, отопленіе зданій съ притокомъ чистаго

воздуха и вентиляція помѣщеній. При чемъ инженерами высказано, что въ жилыхъ крестьянскихъ помѣщеніяхъ каменныхъ, песчанобитныхъ, саманныхъ, мазанкахъ и т. д. печи съ вентиляціей и притокомъ чистаго воздуха составляютъ необходимое условіе для избѣжанія сырости и неудовлетворительнаго состоянія помѣщенія и обще въ гигиеническомъ отношеніи. (94)

69. Съѣздомъ признано желательнымъ собрать свѣдѣнія и отзывы домохозяевъ, по разработанной губернской управой программѣ, относительно состоянія и удовлетворительности устроенныхъ въ губерніи огнестойкихъ построекъ, крышъ черепичныхъ и глиносоломенныхъ, а также и о печахъ системы Н. И. Кржишталовича и другихъ. (95)

70. По открытіи засѣданія 27 октября, доложены: 1) составленный г. инженерами губернскаго земства актъ осмотра огнестойкихъ строеній и крышъ въ Григоровѣ, при Колмовскомъ и Старорусскомъ черепичныхъ заводахъ и въ селеніяхъ Верхнемъ Прихонѣ и Раглицахъ, медвѣдской волости; 2) актъ, составленный членами съѣзда по осмотру черепичныхъ и глиносоломенныхъ крышъ въ д. Верхнемъ Прихонѣ 1-й половинѣ и 3) таковой же актъ по осмотру такихъ же крышъ въ д. Раглицахъ. Съѣздъ постановилъ: означенные акты приложить къ своимъ журналамъ. (90)

71. Выслушано представленное кириловскимъ агентомъ П. А. Смирновымъ описаніе устройства, при содѣйствіи земскаго мастера, крестьяниномъ Семеномъ Волковымъ въ д. Ельникѣ, кириловскаго уѣзда, избы въ два плетня, забитой внутри глиной и обмазанной съ обѣихъ сторонъ глиной со мхомъ, которая по осмотру агента и по заявленію крестьянина Волкова, признается вполне удачной и удобной для жилья. Съѣздъ постановилъ означенное сообщеніе принять къ свѣдѣнію. (74)

72. Выслушанъ докладъ бѣлозерскаго агента А. П. Никулина о постановленіяхъ уѣзднаго земскаго собранія, объ успѣшномъ распространеніи въ уѣздѣ, преимущественно въ Судскихъ волостяхъ, глиносоломенныхъ крышъ и объ удачныхъ опытахъ оштукатурки деревянныхъ зданій, какъ внутри, такъ и снаружи, глиной со мхомъ, съѣздъ постановилъ принять это сообщеніе къ свѣдѣнію. (75)

73. По окончаніи разрѣшенія вопросовъ строительныхъ и техническихъ, съѣздъ постановилъ: выразить глубокую признательность и благодарность г. инженерамъ Н. И. Кржишталовичу, Л. М. Бѣлину, В. И. Цѣхановичу и И. М. Прокофьеву за ихъ участіе въ съѣздѣ при обсужденіи техническихъ вопросовъ и понесеннаго ими труда по осмотру на мѣстѣ огнестойкихъ построекъ и крышъ. (96)

VIII. О дальнѣйшемъ распространеніи огнестойкихъ крышъ и строеній.

74. Съѣздъ признаетъ полезнымъ, въ цѣляхъ уменьшенія пожарныхъ бѣдствій въ селеніяхъ, продолжать выдачу установленныхъ пособій за устройство глиносоломенныхъ и другихъ огнестойкихъ крышъ и построекъ, а также прини-

мать всѣ установленныя губернскимъ земствомъ мѣры, служащія къ сокращенію числа и опустошительности пожаровъ, признавая эти мѣры вполне полезными для населенія. (66)

75. По разсмотрѣніи доклада старорусскаго страхового агента И. Т. Вязьскаго и соглашаясь съ мнѣніемъ нѣкоторыхъ уѣздныхъ земствъ, съѣздъ призналъ желательнымъ, чтобы за устройство глиносоломенныхъ крышъ на избахъ съ дворами, ригахъ, баняхъ, овинахъ, водогрѣйкахъ, кузницахъ и другихъ огнеопасныхъ строеніяхъ, домохозяевамъ и вольнымъ мастерамъ выдавалось пособие вмѣсто 20 к. по 30 к. за кв. саж., при условіи если крыши будутъ устроены прочно, хорошо и толщиною не менѣе 4-хъ вершковъ; за устройство крышъ на холодныхъ постройкахъ, стоящихъ отдѣльно отъ дворовъ, пособие должно остаться въ прежнемъ размѣрѣ — по 20 коп. съ кв. саж. (56)

76. Въ видахъ большаго распространенія глиносоломенныхъ крышъ, тѣмъ вольнымъ и земскимъ мастерамъ, которыми въ теченіе лѣта будетъ устроено такихъ крышъ болѣе 200 саж., разрѣшить выдачу наградныхъ по 10 коп. за каждую квадратную сажень, сдѣланную сверхъ двухсотъ — принято. (49)

77. По предложенію тѣхъ же агентовъ, относительно устройства съ показательной цѣлью, черепичныхъ и глиносоломенныхъ крышъ, гдѣ ихъ еще не имѣется, признано желательнымъ устройство такихъ за счетъ страхового капитала, преимущественно на земскихъ и общественныхъ зданіяхъ, какъ на примѣръ, школахъ, больницахъ, хлѣбозапасныхъ магазинахъ и т. п., а въ исключительныхъ случаяхъ — съ цѣлью предупрежденія опустошительности пожаровъ — и на крестьянскихъ строеніяхъ. (48)

78. Съѣздъ вполне соглашается съ мнѣніемъ тихвинской управы о пользѣ устройства для школьныхъ помѣщеній въ каждомъ уѣздѣ, съ показательными цѣлями, по нѣсколько огнестойкихъ зданій съ огнеупорными крышами, за счетъ страхового капитала, и полагаетъ, что мѣры эти можно съ 1904 г. постепенно приводить въ исполненіе съ цѣлями наиболѣе лучшаго и цѣлесообразнаго ознаменія населенія съ огнестойкими постройками и крышами. (68)

По докладу крестецкаго агента К. Ф. Соловьева признано желательнымъ:

79. Выдачу рублеваго вознагражденія за огнестойкія постройки производить лишь за тѣ постройки, которыя будутъ покрыты огнеупорными крышами, т. е. черепичными, глиносоломенными или желѣзными и лишь для сѣверныхъ уѣздовъ: тихвинскаго, череповецкаго, устюжнскаго, кириловскаго и бѣлозерскаго въ этихъ случаяхъ допускать и тесовыя крыши. (60)

80. При отпускѣ черепицы на льготныхъ условіяхъ, т. е. съ разсрочкою платежа и пониженіемъ премій при страхованіи, по мнѣнію съѣзда, необходимо требовать отъ домохозяевъ, чтобы дворы при избахъ, для которыхъ отпускается

черепица, были покрыты глиносоломой или той-же черепицей, а не простой соломой или дранкой. Предложеніе о выдачѣ 50-ти копеечнаго посаженнаго вознагражденія за черепичныя крыши съ земскихъ заводовъ—отклонено. (57)

81. Признать желательнымъ по мѣрѣ возможности учреждать склады черепицы и кирпича для дымовыхъ трубъ въ тѣхъ пунктахъ, гдѣ это будетъ вызываться необходимостью. (58)

По докладу демянской уѣздной земской управы постановлено:

82. Признать желательнымъ устройство склада черепицы въ г. Демянскѣ. (62)

83. Для наблюденія за работами и за правильностью устройства крышъ вольными мастерами или самими домохозяевами въ тѣхъ страховыхъ участкахъ, гдѣ число глиносоломенныхъ крышъ весьма значительно, предоставить страховымъ агентамъ назначать для сего изъ имѣющихся земскихъ мастеровъ одного наиболѣе надежнаго, который бы въ тоже время производилъ и обмѣръ крышъ въ присутствіи волостного старшины или сельскаго старосты. (63)

По отношенію валдайской уѣздной земской управы отъ 28 февраля 1903 г. за № 97 постановлено:

84. По вопросу объ измѣненіи порядка выдачи вознагражденія за несгораемая крыши и огнестойкія постройки, признать, что выдача этого вознагражденія какъ и нынѣ должна производиться черезъ агентовъ, но въ тѣхъ случаяхъ, когда это представится невозможнымъ, производить таковую черезъ волостныхъ старшинъ или посылкою требованій на домохозяевъ. (64)

IX. О выдачѣ пособій вольнымъ пожарнымъ дружинамъ и о приобрьтеніи пожарныхъ трубъ въ селеніяхъ.

85. Признать желательнымъ, чтобы мѣстные страховые агенты въ старорусскомъ уѣздѣ намѣтили наиболѣе опасныя пункты въ пожарномъ отношеніи и своими разъясненіями на мѣстахъ, вызвали бы со стороны населенія инициативу по принятію противопожарныхъ мѣръ въ видѣ учрежденія пожарныхъ дружинъ, устройства огнестойкихъ пожарныхъ сараевъ, заведенія пожарныхъ трубъ, устройства водохранилищъ и т. п., съ опредѣленнымъ со стороны губернскаго земства пособіемъ. (54)

86. Для помѣщенія пожарнаго обоза и трубъ въ тѣхъ пунктахъ старорусскаго уѣзда, гдѣ будутъ учреждены первыя двѣ или три дружины, возвести съ показательными цѣлями, за счетъ страхового капитала огнестойкіе сараи съ черепичными или глиносоломенными крышами, при чемъ мѣстное населеніе при постройкѣ должно оказывать возможную помощь. (55)

87. Въ тѣхъ селеніяхъ старорусскаго уѣзда, гдѣ будетъ заявлено со стороны населенія желаніе осуществить противопожарную организацію, съ ходатайствомъ объ одновременномъ пособіи отъ губернскаго земства, кромѣ ежегоднаго 50-ти рублеваго, съѣздъ, въ виду особыхъ условій старорусскаго уѣзда, призналъ желательнымъ выдавать сверхъ 50 руб. одновременно отъ 150 до 200 руб. на дружину для устройства обоза, помѣщенія для него и пріобрѣтеніе пожарныхъ принадлежностей, но съ тѣмъ непрѣмнымъ условіемъ, чтобы и со стороны мѣстнаго населенія были также сдѣланы затраты на этотъ предметъ въ размѣрѣ не менѣе $\frac{1}{4}$ части пособія отъ губернскаго земства. (59)

88. По обсужденіи вопросовъ о вольныхъ пожарныхъ дружинахъ, съѣздъ призналъ желательнымъ, чтобы для облегченія организаціи дружинъ и устройства пожарныхъ обозовъ и помѣщеній для нихъ, въ тѣхъ случаяхъ, когда полезность и необходимость будутъ удостовѣрены мѣстными уѣздными земскими управами и агентами, выдавались дружинамъ ссуды до 250 рублей, которыя должны быть покрыты за счетъ ассигнуемыхъ отъ земства ежегодныхъ пособій по 50 руб.; вмѣстѣ съ этимъ признано желательнымъ, чтобы въ каждой дружинѣ было заведено не менѣе 2-хъ пожарныхъ трубъ стоимостью не менѣе 140 руб., съ $3\frac{1}{2}$ дюймовыми цилиндрами, а также признано желательнымъ, чтобы дружины въ селеніяхъ учреждались не иначе, какъ съ вѣдома и согласія мѣстныхъ уѣздныхъ земскихъ управъ и страхового агента, и преимущественно въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ въ нихъ ощущается насущная потребность и обезпечивается не только дальнѣйшее существованіе ихъ, но и полезная дѣятельность. (97)

89. Признано весьма желательнымъ, чтобы въ видахъ улучшенія способовъ тушенія пожаровъ въ городскихъ и уѣздныхъ поселеніяхъ, тамъ, гдѣ существуютъ пожарныя общества и дружины, распоряженіе при тушеніи пожаровъ было предоставлено начальникамъ и старостамъ указанныхъ пожарныхъ организацій. (99)

90. Съѣздъ призналъ необходимымъ, чтобъ при составленіи сельскихъ приговоровъ о пріобрѣтеніи пожарныхъ трубъ, было включено въ нихъ обязательство общества относительно обзаведенія необходимыми пожарными инструментами, обозомъ и помѣщеніемъ для нихъ. (100)

91. Высказано пожеланіе съѣзда, чтобы въ программу открываемой школы огнестойкаго строительства было включено также и ознакомленіе учениковъ съ способами тушенія пожаровъ и обращенія съ пожарными трубами и прочими огнегасительными инструментами, въ тѣхъ видахъ, чтобы они впослѣдствіи могли быть инструкторами по ознакомленію съ этимъ дѣломъ сельскаго населенія. (101)

92. Въ случаѣ поврежденія пожарныхъ рукавовъ при тушеніи пожаровъ и необходимости замѣнить ихъ новыми, при неимѣннн мѣстныхъ средствъ, пріобрѣтать ихъ за счетъ страхового капитала. (61)

93. Признать желательнымъ, чтобы для ремонта пожарныхъ трубъ въ сѣ-

верныхъ уѣздахъ имѣлся отдѣльный мастеръ, такъ какъ посылка трубъ въ мастерскую мастера Энгблома для ремонта, на ст. Едрово, является затруднительной. (71)

94. По рассмотрѣніи испрашиваемыхъ одновременно пособій пожарными дружинами и обществами, которыя достигаютъ по нѣкоторымъ уѣздамъ до весьма значительныхъ размѣровъ, съѣздъ призналъ желательнымъ, чтобы для назначенія этихъ пособій были опредѣлены максимальныя суммы по каждому уѣзду пропорціонально суммамъ получаемыхъ премій по добровольному страхованію, напримѣръ, не свыше 10⁰/о по каждому уѣзду въ отдѣльности—не включая въ то число ежегодныхъ пособій дружинамъ по 50 руб. на каждую. (109)

X. Обь устройствѣ водохранилищъ.

95. По вопросу, возбужденному новгородскими, а также и нѣкоторыми другими агентами, обь устройствѣ въ селеніяхъ водохранилищъ—признано желательнымъ, чтобы земство приходило на помощь населенію по устройству водохранилищъ, въ особенности для тѣхъ селеній, гдѣ имѣются пожарныя трубы, путемъ выдачи пособій изъ страхового капитала въ размѣрѣ до половины стоимости работъ, смотря по размѣрамъ водохранилищъ, но не свыше 30 руб. на каждое, причемъ водохранилища должны, по возможности, устраиваться посреди селеній съ цѣлью болѣе удобнаго пользованія водою въ случаѣ пожара. (46)

XI. О мѣрахъ къ распространенію въ селеніяхъ кирпичныхъ заводовъ общественныхъ и частныхъ.

96. По вопросу о развитіи кирпичнаго производства, съѣздъ постановилъ: признать необходимымъ обученіе кирпичныхъ мастеровъ и обжигальщиковъ за счетъ губернскаго земства и при томъ въ такомъ числѣ, чтобы въ каждомъ уѣздѣ въ распоряженіи агентовъ было достаточно такихъ мастеровъ. Сдѣлать опыты по выдѣлкѣ кирпича съ помощью усовершенствованнаго пресси Петтера, съ тѣмъ, чтобы упростить и удешевить производство кирпича въ селеніяхъ. Оказывать пособіе, въ видѣ посылки мастеровъ за счетъ губернскаго земства, а также выдачею денежныхъ пособій и ссудъ частнымъ предпринимателямъ, въ особенности обществамъ и артелямъ, которыя пожелаютъ устроить кирпичные заводы въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ таковыхъ не существуетъ. Вообще обратить вниманіе техникувъ на разработку дешевыхъ и удобныхъ способовъ кирпичнаго производства въ небольшихъ размѣрахъ, поручивъ имъ составленіе наставленій съ планами и рисунками и издавать за счетъ страхового капитала. Возбудить ходатайства: 1) предъ Министерствомъ Государственныхъ Имуществъ и Удѣловъ о безплатномъ отводѣ мѣстъ для кирпичныхъ заводовъ, гдѣ окажутся годныя для сего залежи глины,

и 2) объ освобожденіи сельскихъ, небольшихъ, черепичныхъ и кирпичныхъ заводовъ отъ платежа налоговъ и сборовъ. (91)

97. Въ видахъ распространенія общественныхъ кирпичныхъ заводовъ, признано желательнымъ возбудить ходатайство предъ управленіемъ Государственныхъ Имуществъ и Удѣловъ о бесплатномъ отпускѣ сухостоя, а изъ растущаго лѣса — по существующимъ таксамъ. (50)

XII. Объ устройствѣ черепичныхъ заводовъ.

98. По вопросу объ устройствѣ черепичнаго завода въ сѣверныхъ уѣздахъ губерніи, сѣздъ призналъ, что разрѣшеніе вопроса объ устройствѣ черепичнаго завода за счетъ губернскаго земства для сѣверныхъ уѣздовъ должно быть отложено до болѣе подробнаго выясненія мѣстныхъ условій и потребностей населенія въ связи съ проведеніемъ Сѣверной желѣзной дороги. (92)

99. По вопросу объ устройствѣ черепичныхъ заводовъ частными предпринимателями, рассмотрѣвъ ходатайство крестьянина Голицына о выдачѣ ему ссуды 5000 руб. на устройство черепичнаго завода въ г. Боровичахъ и соглашаясь съ мнѣніемъ боровичскаго земскаго собранія, сѣздъ призналъ весьма желательнымъ устройство такого завода, съ выдачею въ ссуду на устройство его 5000 руб., но съ тѣмъ, чтобы въ обезпеченіе уплаты ссуды, если у Голицына нѣтъ другого имущества, былъ принятъ предполагаемый къ устройству заводъ съ машинами. Составленная Голицынымъ смѣта на устройство завода признается не превышающею дѣйствительной потребности. Точно также сѣздъ признаетъ полезнымъ выдачу ссудъ на постройку заводовъ и въ другихъ мѣстностяхъ, которыя для сего удобны, и въ которыхъ будетъ найдена глина соответствующаго качества, такъ, напримѣръ, при ст. Торбино, гдѣ, по заявленію крестецкаго страхового агента, выражаетъ желаніе устроить черепичный заводъ, при условіи выдачи ссуды, мѣстный владѣлецъ кирпичнаго завода П. А. Потаповъ. (93)

XIII. Разныя постановленія.

100. Сѣздъ страховыхъ агентовъ происходилъ съ 20 по 28 октября 1903 г. подъ предсѣдательствомъ члена Новгородскаго губернскаго земскаго управы М. А. Прокофьева; въ немъ принимали участіе: членъ Старорусской уѣздной земской управы А. М. Аксеновъ и страховые агенты: Новгородскаго уѣзда 1-го уч. — Н. П. Черновъ, 2-го уч. — М. Г. Степановъ, Старорусскаго уѣзда 1-го уч. — И. Т. Вольскій, 2-го уч. — И. В. Панинъ, Крестецкаго — К. Ф. Соловьевъ, Демянскаго — Н. А. Зетюковъ, Валдайскаго — И. А. Афанасьевъ, Тихвинскаго — А. П. Соловьевъ, Устюжнскаго — А. С. Мяениковъ, Череповецкаго — К. И. Липинъ, Кирилвскаго — П. А. Смирновъ, Бѣлозерскаго — А. П. Никулинъ и дѣлопроизво-

дитель страхового отдѣленія губернской управы П. А. Юрре. По вопросамъ строительнымъ и техническимъ принимали участіе инспектора: Л. М. Вѣлинь, Н. И. Кржишталовичъ, В. И. Цѣхановичъ, И. М. Прокофьевъ. (1)

101. Предсѣдатель доложилъ сѣзду краткій обзоръ дѣятельности Новгородскаго земства по взаимному земскому страхованію и по принятію мѣръ противъ пожарныхъ бѣдствій въ селеніяхъ за послѣднее десятилѣтіе 1893—1903 годы. (2)

102. Разсмотрѣвъ перечень докладовъ, подлежащихъ обсужденію сѣзду, причемъ по вопросу упрощенія формы окладныхъ книгъ обязательнаго страхованія и измѣненія порядка составленія дополнительныхъ актовъ, вѣдомостей о выбывшихъ постройкахъ, а равно о бланковыхъ книжкахъ для сельскихъ старостъ на предметъ представленія свѣдѣній въ волостныя правленія о вновь возводимыхъ и уничтоженныхъ постройкахъ, сѣздъ постановилъ—избрать комиссію, въ которую вошли: П. А. Юрре, К. Ф. Соловьевъ, И. А. Афанасьевъ, А. С. Мясниковъ, П. А. Смирновъ и завѣдующій отдѣломъ обязательнаго страхованія губернской управы, Ф. А. Михайловскій. (3)

103. Сѣздъ высказалъ пожеланіе, чтобы на канцелярскіе расходы агентовъ было разрѣшено расходовать вмѣсто 10—15 руб. въ годъ и на выдачу ямщикамъ вмѣсто 15 по 20 коп. на станцію, такъ какъ эти расходы вызываются существующими условіями. (43)

104. Для упрощенія отчетности признано желательнымъ, чтобы изъ авансовъ на разъѣзды агентовъ, производились только расходы на уплату прогонныхъ денегъ, на покупку канцелярскихъ принадлежностей, а также на почтовые и телеграфные расходы, на всѣ же другіе расходы должны быть представляемы въ губернскую управу особые счета, которые и будутъ оплачиваться отдѣльными требованіями. (44)

105. Согласно предложенія комиссіи, въ видахъ упрощенія счетоводства и отчетности по обязательному страхованію, сѣздъ призналъ желательнымъ:

исключить изъ окладныхъ страховыхъ книгъ графы: 28, 29, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 48 и 49. (45)

По разсмотрѣніи мнѣній устюжской земской управы сѣздъ пришелъ къ слѣдующимъ заключеніямъ:

106. По вопросу объ учрежденіи междуѣзнаго агентства въ уѣздѣ признать, что по малочисленности населенія и незначительности числа страхованій, учрежденіе такого агентства является преждевременнымъ. (70)

107. Относительно ревизіи волостныхъ правленій сѣздъ призналъ необходимымъ, чтобы, согласно 45 ст. правилъ, агенты производили ревизіи волостныхъ правленій по страховому дѣлопроизводству возможно чаще и въ особенности въ тѣхъ волостяхъ, гдѣ замѣчаются случаи неисправности или злоупотребленія; со-

гласно ст. 6 правилъ о порядкѣ взиманія платежей, агенты сообщаютъ подлежащему начальству о всѣхъ замѣченныхъ неисправностяхъ по взиманію и взносу платежей и доводятъ о томъ въ мѣсячныхъ отчетахъ до свѣдѣнія губернской управы. (22)

108. Относительно приѣма агентами отъ волостныхъ старшинъ накопившихся къ дню ревизіи страховыхъ сборовъ для взноса ихъ въ казначейство, съѣздъ призналъ, что принятіе платежей агентами отъ старшинъ, въ виду неимѣнія на это указанія въ законѣ, вообще не желательно и можетъ быть допущено только въ виду явной опасности, что страховые платежи могутъ быть по тѣмъ или другимъ причинамъ утрачены. (23)

109. По обсужденіи возбужденнаго вопроса объ измѣненіи основаній расчета по вознагражденію волостныхъ старшинъ и писарей за веденіе окладного страхованія, съѣздъ призналъ, что вознагражденіе за веденіе окладного страхованія слѣдуетъ назначать, какъ и нынѣ, въ зависимости отъ числа дворовъ, но при этомъ высказано пожеланіе, чтобы вознагражденіе, если это возможно, увеличить до 4-хъ коп. съ двора. (42)

110. Высказано пожеланіе съѣзда, ходатайствовать передъ губернскимъ собраніемъ о созывѣ періодическихъ съѣздовъ страховыхъ агентовъ на будущее время, по возможности, черезъ короткіе промежутки времени. (101)

111. Съѣздъ также согласился съ мнѣніемъ Тихвинской управы о полезности созыва общаго съѣзда представителей земствъ для обсужденія вопросовъ по страхованію и о мѣрахъ противопожарныхъ, о чемъ, насколько извѣстно, уже и возбуждены ходатайства, и таковой съѣздъ уже предполагено собрать въ началѣ 1904 года для обсужденія вопросовъ о перестрахованіи. (69)

112. По разсмотрѣніи вновь составленнаго сборника новгородскаго губернскаго земства съ приведеніемъ всякаго рода необходимыхъ по веденію страхового и пожарнаго дѣла свѣдѣній и таблицъ, съѣздъ призналъ этотъ сборникъ крайне цѣннымъ пособіемъ для страховыхъ агентовъ и всѣхъ другихъ лицъ, занимающихся страховымъ дѣломъ, и принимая во вниманіе, что главный трудъ по составленію его понесъ дѣлопроизводитель страхового отдѣленія Петръ Андреевичъ Юрре, постановилъ выразить ему, за понесенный трудъ, глубокую признательность съѣзда; точно также съѣздъ постановилъ принести благодарность инженеру Л. М. Бѣлину за его трудъ по разработкѣ расцѣночныхъ таблицъ, помѣщенныхъ въ сборникѣ, и инженеру-технологу Николаю Ивановичу Кржишталовичу за разработку помѣщенныхъ въ сборникѣ данныхъ по устройству печей. (110)

113. Выражена благодарность председателю съѣзда, члену губернской управы Михаилу Алексѣевичу Прокофьеву и секретарямъ за понесенные ими труды въ засѣданіяхъ съѣзда. За разсмотрѣніемъ всѣхъ поставленныхъ на обсужденіе вопросовъ съѣздъ былъ объявленъ закрытымъ. (112)

А К Т Ъ

осмотра инженерами губернскаго земства въ техническомъ и строительномъ отношеніяхъ огнестойкихъ построекъ и крышъ, устроенныхъ въ Григоровѣ, Колмовѣ, при Колмовскомъ и Старорусскомъ черепичныхъ заводахъ, въ с. Медвѣдѣ, дер. Раглицахъ и Верхнемъ Прихонѣ медвѣдской волости, новгородскаго уѣзда.

1. 1903 года октября 21-го дня. Мы, нижеподписавшіеся, производили осмотръ въ техническомъ и строительномъ отношеніи огнестойкихъ построекъ и крышъ различныхъ типовъ, устроенныхъ новгородскимъ губернскимъ земствомъ или при пособіи его, съ цѣлями опытными, показательными и для обученія мастеровъ изъ мѣстныхъ жителей, а именно, осмотрѣны:

а) въ Григоровской сельско-хозяйственной школь губернскаго земства.

1. Песчанобитный домъ для квартиръ двухъ учителей, устроенный въ 1900 г., крытый черепицею.
2. Жилая изба для огородника, типа двухплетневой мазанки, устроенная въ 1898 году, крыта черепицей.
3. Зерносушилка, типа двухплетневой мазанки, построена въ 1899 году, крыта черепицей.
4. Свиарникъ, построенный въ 1901 г. и 1902 г. изъ колотаго булыжнаго камня, крытый черепицею.
5. Парушка тесовая, оштукатуренная въ 1902 г. снаружи глиноизвестковымъ растворомъ со мхомъ по прутяной обшивкѣ, крыта глиносоломенной крышей.
6. Рига съ глинобитными стѣнами, выстроенная въ 1895 г., покрытая черепицею.
7. Крыши черепичныя и глиносоломенные, устроенныя за время 1893—1903 гг. на разныхъ зданіяхъ при сельско-хозяйственной школь.

б) въ учительской семинаріи.

8. Песчанобитное зданіе бани и прачешной, построенное въ 1902 г., покрытое черепицей.

9. Песчанобитная изба, крестьянскаго типа для прислуги, построена въ 1902 г. въ позднюю осень, частію при начавшихся заморозкахъ, покрыта черепицей.

10. Ледникъ и погребъ изъ колотаго булыжника на известковомъ растворѣ съ кирпичными сводами, построенный въ 1902 г., покрытый дерномъ.

11. Оштукатурка внутреннихъ деревянныхъ стѣнъ классовъ семинаріи, сдѣланная въ 1903 г. глиной со мхомъ.

в) въ дѣтскомъ пріютѣ.

12. Песчанобитное зданіе пріюта, построенное въ 1902 г. при неблагоприятной дождевой погодѣ, крытое черепицей.

13. Зданіе изъ колотаго булыжника для ковюшни, хлѣва и ледника, построено въ 1903 г., еще незаконченное.

г) въ Колмовскихъ заведеніяхъ.

14. Песчанобитная пристройка къ мастерскимъ на известковомъ растворѣ безъ цемента, для помѣщенія слесарныхъ учениковъ при Колмовскихъ заведеніяхъ, построена въ 1899 году.

15 и 16. Песчанобитныя зданія каретника и конюшни; первое построено въ 1903 г., имѣть толщину стѣнъ 10 вершковъ; второе построено въ 1902 г., имѣть толщину стѣнъ 16 вершковъ — крытыя черепицей.

17. Зданіе для хлѣбнаго амбара и для храненія земледѣльческихъ орудій построено изъ колотаго булыжника въ 1903 г., покрыто черепицей.

18. Оштукатурка наружныхъ деревянныхъ стѣнъ дома, для квартиры смотрителя, глиной со мхомъ по прутяной обрѣшеткѣ, произведенная въ 1903 г.

19. Оштукатурка наружныхъ деревянныхъ стѣнъ, такъ называемаго Божьяго дома для квартиръ служащихъ, глиной со мхомъ, произведенная также въ 1903 г.

д) на Колмовскомъ черепичномъ заводѣ.

20. Зданіе завода; часть стѣнъ песчанобитныхъ на известкѣ, безъ цемента, сдѣланы въ 1898 г., часть двухлетневыхъ сдѣланы также въ 1898 г. и часть деревянныхъ, сдѣланы въ 1897 г.; крыша черепичная сдѣлана въ 1893 г. изъ первыхъ выходовъ черепицы.

21. Песчанобитная постройка, сдѣланная въ 1903 г. при черепичномъ заводѣ, покрыта черепицей.

22. Двухлетняя глинозанная изба, построенная въ 1897 г., покрыта черепицей.

23. Однолетняя мазанка, сарай—построенъ въ 1899 и 1902 г., покрытъ глиносоломенной крышей.

24. Саманная жилая изба, построенная въ 1903 г. безъ каркаса; толщина стѣнъ 1 арш., фундаментъ на известковомъ растворѣ размѣромъ $2 \times 1\frac{1}{2}$, покрыта черепицей.

25. Оштукатурка наружныхъ деревянныхъ стѣнъ жилой избы смѣсю глины, коровьяго помета и золы, сдѣлана въ 1893 году.

26 Черепичныя и глиносоломенныя крыши на означенныхъ зданіяхъ, сдѣланныя 1893—1903 г.

Осмотрѣвъ поименованныя постройки и крыши, мы находимъ:

1. Что всѣ работы по возведенію стѣнъ песчанобитныхъ, каменныхъ изъ булыжника, саманныхъ, плетневыхъ—глинозанокъ, крышъ глиносоломенныхъ и черепичныхъ, и по штукатуркѣ деревянныхъ стѣнъ глиной со мхомъ, сдѣланныя по заявленію завѣдующихъ работами—не специалистами, а учениками рабочими изъ крестьянъ новгородскаго и другихъ уѣздовъ, произведены весьма удовлетворительно и, по заявленію завѣдующихъ работами, многіе изъ учениковъ достигли хорошихъ успѣховъ.

2. Что песчанобитныя зданія вполне удовлетворительны съ точки зрѣнія строительной техники и представляютъ видъ весьма прочныхъ и долговѣчныхъ построекъ, вполне отвѣчающихъ каждая своему назначенію, въ отдѣльности можно указать на:

а) Баню и прачешную, штукатуренныя внутри цемяночнымъ растворомъ—стѣны какъ той, такъ и другой, оказались совершенно устойчивыми въ отношеніи внутренней сырости, весьма значительной въ такого рода службахъ.

б) Песчанобитныя зданія, поименованныя въ нп. 14 и 20, построенныя на одномъ известковомъ растворѣ безъ прибавки цемента—одно жилое, другое холодное—представляютъ вполне устоявшіяся постройки, со стѣнами, хорошо окрѣпшими и достаточно сухими, при чемъ въ отношеніи будущихъ подобныхъ построекъ высказано пожеланіе болѣе строгой изоляціи стѣнъ отъ почвенной влаги.

в) Песчанобитное зданіе, выстроенное въ 1903 г., признается прочнымъ, но для будущихъ построекъ рекомендуется, чтобы распорки или шпоны, употребляемыя для скрѣпленія щитовъ при набивкѣ стѣнъ, располагались въ болѣе строгой и правильной перевязкѣ, при чемъ самыя щиты, или просто доски, въ виду тонкости набиваемаго слоя, равнаго 4 вершк., могутъ употребляться шириною не болѣе 5 вершк., и скрѣпленіе этихъ щитовъ или досокъ между собою можетъ быть сдѣлано разными способами, какъ то: при помощи желѣзныхъ болтовъ, деревянныхъ распорокъ или шпонъ съ клиньями, или же посредствомъ установленныхъ съ обѣихъ сторонъ временныхъ стоекъ, какъ это дѣлалось при возведеніи другихъ песчанобитныхъ зданій въ предшествовашіе годы.

3. Постройки из колотого булыжника на известковомъ растворѣ, помѣченныя въ пп. 5, 10, 13, 17 признаются вполне прочными и долговѣчными и совершенно цѣлесообразными для устройства во всѣхъ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ имѣется булыжный камень.

4. Что касается зданій, построенныхъ по типу плетневыхъ мазанокъ, то въ конструктивномъ отношеніи ихъ можно раздѣлить на двѣ категоріи:

а) двухплетневая, оштукатуренная съ обѣихъ сторонъ известковымъ растворомъ или смѣсью глины со мхомъ и забитая глиной промежь плетней и б) одноплетневая, забросанная съ обѣихъ сторонъ жирной, хорошо раздѣланной глиной, смѣшанной со мхомъ. Первая категорія двухплетневыхъ построекъ, которыя помѣчены въ пп. 2, 3 и 22 обнаруживаютъ одинъ и тотъ же недостатокъ, а именно: наружный плетень, оштукатуренный тонкимъ известковымъ или глинянымъ растворомъ, и стойки, на которыхъ онъ держится, недостаточно долго обслуживаютъ свое назначеніе, и скоро въ томъ или другомъ мѣстѣ подгниваютъ и если между плетнями набита глиняная масса, то она въ видѣ стѣны остается достаточно устойчивой; если же набита не глина, а песчаная или иная земля, то и стѣны вмѣстѣ съ плетнемъ разрушаются. Вторая категорія построекъ—одноплетневая мазанки—которыя помѣчены въ пп. 23 и 20, свободны отъ указанного недостатка 1-ой категоріи и при осмотрѣ ихъ выяснилось, что онѣ, удовлетворяя требованіямъ прочности и устойчивости, могутъ быть употребляемы какъ для жилыхъ зданій, такъ и для холодныхъ построекъ, въ особенности тамъ, гдѣ является недостатокъ или дороговизна матеріаловъ для построекъ, болѣе прочныхъ. При этомъ высказано пожеланіе принимать мѣры для изоляціи стѣны отъ почвенной влажности, такъ напримѣръ поверхъ фундамента или бута класть бересту и т. п.

5. Въ отношеніи глинобитной риги, означенной въ п. 6, признается что стѣны ея, сдѣланныя изъ жирной глины съ малой примѣсью соломы и безъ примѣси песка, представляются недостаточно устойчивыми, очевидно вслѣдствіе того, что глина употреблена очень жирная и въ нее мало прибавлено связывающихъ веществъ и песка.

6. Что касается построекъ изъ самана безъ каркаса кирпичнаго или деревяннаго, то жилая изба п. 24 не дастъ замѣтить никакихъ измѣненій, неблагоприятно отражающихся на ея прочности. Но вслѣдствіе кратковременности мѣстнаго опыта категорическаго заключенія объ этихъ постройкахъ высказать еще нельзя, выражено лишь пожеланіе производить дальнѣйшіе опыты по устройству саманныхъ построекъ.

7. Оштукатурка глиной со мхомъ жилыхъ и холодныхъ построекъ, помѣченная въ пп. 5, 18, 19, и 25, признается достаточно прочной и удовлетворительной какъ въ пожарномъ отношеніи, такъ и въ отношеніи сохраненія тепла; а потому въ тѣхъ случаяхъ, когда требуется сохранить тепло въ помѣщеніяхъ и вмѣстѣ съ тѣмъ достигнуть большей пожарной безопасности—оштукатурка глиной со мхомъ можетъ быть рекомендована, какъ наиболѣе дешевый и доступный для всѣхъ способъ, однако съ тѣмъ условіемъ, чтобы оштукатурка была хорошо изолирована отъ почвенной влаги, такъ какъ въ противномъ случаѣ влажность, пе-

редаваемая оштукатуркой бревенчатой стѣнѣ, можетъ повлечь за собой преждевременное гніеніе сруба; изоляція эта можетъ быть достигнута прокладкой на буть, напримѣръ бересты.

8. Въ отношеніи огнестойкихъ крышъ, глиносоломенныхъ и черепичныхъ, осмотръ всѣхъ поименованныхъ въ 26 пунктахъ строеній привелъ къ заключенію, что какъ глиносоломенная, такъ и черепичная крыши должны быть признаны вполне огнестойкими и прочными, при чемъ онѣ: а) не превышаютъ нормъ нагрузки на строила и стѣны; б) въ достаточной мѣрѣ долговѣчны; в) не требуютъ крупныхъ ремонтовъ, за исключеніемъ лишь замѣны случайно разбиваемыхъ черепицъ; г) вполне удовлетворительны въ смыслѣ защиты отъ атмосферныхъ осадковъ, для чего черепичная крыши лучше дѣлать на подмазкѣ; д) пригодны какъ для городскихъ, такъ и для сельскихъ крестьянскихъ строеній, а вслѣдствіе этого вполне заслуживаютъ, насколько возможно, широкаго распространенія среди населенія.

II. Старая Русса 1903 года октября 22-го дня. Осмотрѣны слѣдующія постройки различныхъ типовъ огнестойкаго строительства:

1. Домъ, занимаемый страховымъ агентомъ — двухплетневая глиномазанка выстроена въ 1899 г., крытъ черепицей.

2. Деревянный тесовый ледникъ выстроенъ въ 1899 г., оштукатуренный глиной со мхомъ, крытъ черепицей.

3. Одноплетневая глиномазанка — коровникъ, сарай и баня при квартирѣ агента, выстроены въ 1899 г., крыты черепицей.

4. Песчанобитное зданіе Старорусскаго черепичнаго завода выстроено въ 1900 г., крыто черепицей.

5. Одноплетневая мазанка выстроены въ 1900 и 1902 г., крыты черепицей, для квартиръ рабочихъ при заводѣ.

6. Бревенчатая изба выстроена въ 1900 г., оштукатурена снаружи цемянкой — также для квартиры рабочихъ.

7. Баня для рабочихъ — одноплетневое зданіе выстроено въ 1901 г.

8. Каретникъ и конюшня одноплетневые съ глиняной облицовкой по плетню съ одной наружной стороны, выстроены въ 1900 г.

9. Глинозапасный сарай для зимняго склада глины и дополнительная сушилка для черепицы — одноплетневое зданіе, выстроенное въ 1902 г., крыто черепицей.

10. Кузница и крытый коридоръ изъ завода въ запасный сарай изъ саманнаго кирпича выстроены въ 1902 г., крыты черепицей.

11. Одноплетневый сарай для склада черепицы и матеріаловъ, выстроенъ въ 1900 и 1902 г., крытъ глиносоломенной крышей.

Осмотрѣвъ означенныя въ этихъ пунктахъ строенія мы нашли, что:

1. Квартира страхового агента, построенная въ 1899 г. въ 4 комнаты по типу двухплетневыхъ глинобитныхъ построекъ съ оштукатуркой снаружи и изнутри известковымъ растворомъ, обнаружила тотъ же недостатокъ, что и домъ для рабочихъ при колмовскомъ черепичномъ заводѣ, а именно: наружный плетень, по истеченіи 4 лѣтъ, съ южной стороны пришелъ въ разстройство, вслѣдствіе гнилости и его потребовалось замѣнить досчатой стѣнкой, но при этомъ внутренняя глиняная масса стѣны не обнаружила никакихъ слѣдовъ разрушенія и оказалась вполне прочной и пригодной для дальнѣйшаго существованія, а также и плетень, обращенный во внутрь зданія не обнаружилъ за 4 года никакихъ поврежденій, такъ что стоимость поправки ограничилась лишь 25--30 руб. Само зданіе, какъ оно сейчасъ, вполне пригодно для жилья, сухое и теплое. Въ 1902 г. къ нему сдѣлана пристройка—одна комната—по типу одноплетневой мазанки. Несмотря на то, что лѣто 1902 г. было въ высшей степени неблагоприятное для такого рода построекъ, стѣны и углы въ означенной пристройкѣ не обнаруживаютъ слѣдовъ сырости и промерзанія. Прочія части зданія: фундаментъ, черепичная на подмазкѣ крыша и потолки съ глиняной смазкой вполне удовлетворяютъ своему назначенію, при чемъ, какъ фундаментъ, такъ и стропила съ обрѣзкой крыши, крытой черепицей, не требуютъ для подобнаго рода построекъ значительныхъ уклоненій въ размѣрахъ отъ общепринятыхъ нормъ при другихъ строительныхъ матеріалахъ.

2. Надворныя постройки: коровникъ, сарай и баня, при квартирѣ агента, построенныя въ 1899 году по типу одноплетневыхъ мазанокъ, вполне удовлетворительны и видимыхъ недостатковъ въ смыслѣ строительной техники не обнаруживаютъ.

3. Песчанобитное зданіе черепичнаго завода производитъ впечатлѣніе чрезвычайно прочной и долговѣчной постройки, а слѣдовательно, какъ вообще въ бетонныхъ постройкахъ, и въ дальнѣйшемъ какихъ-либо поврежденій не предвидится. При осмотрѣ выражено пожеланіе, чтобы при возведеніи будущихъ песчанобитныхъ построекъ, тамъ, гдѣ представится это цѣлесообразнымъ, дѣлать опыты по устройству стѣнъ съ меньшею толщиной, что должно удешевить постройку.

4. Жилыя избы, построенныя по типу одноплетневыхъ мазанокъ въ чрезвычайно сырое лѣто 1902 г., вполне удовлетворительны какъ въ отношеніи тепла, сухости, свѣта, вентиляцій (стѣнныя фортки съ двойной захлопкой), такъ и въ отношеніи строительной техники.

5. Жилая бревенчатая изба, оштукатуренная снаружи глиной со мхомъ и окрашенная цемячнымъ растворомъ, заслуживаетъ вниманіе въ томъ отношеніи, что до оштукатурки обитатели ея сильно страдали отъ холода, послѣ же оштукатурки изба сдѣлалась вполне удовлетворительной въ этомъ отношеніи.

6. Баня для рабочихъ, построенная въ 1900 году по типу одноплетневыхъ мазанокъ, обнаружила признаки неустойчивости вслѣдствіе сырости, выразившейся въ подгниваніи части плетня и обрѣзетки, что привело въ негодность соотвѣт-

ствующую часть стѣны. Означенное явленіе произошло очевидно подѣ вліяніемъ двухъ причинъ, дѣйствовавшихъ при наличіи въ этого рода зданіяхъ чрезмѣрной влажности, а именно: а) недостаточности толщины стѣнъ, охлажденія ихъ вслѣдствіе этого и осажденія на нихъ водяныхъ паровъ, кои передаются внутрь стѣны и вліяютъ на быстрое гніеніе плетневого каркаса, и б) неизбѣжной влажности почвы подѣ баней, при которой требуется тщательная изолировка стѣнъ, что въ данномъ случаѣ оказалось невыполнимымъ. Тоже самое заключить должно и въ отношеніи однолетневой бани при квартирѣ агента.

7. Каретникъ и конюшня однолетневые съ промазкою глиной со мхомъ съ наружной стороны, крытые глиносоломенной крышей, признаны вполне цѣлесообразными: за 4 года они не обнаружили никакихъ недостатковъ въ смыслѣ прочности стѣнъ, плетня и крыши.

8. Однолетний сарай для запаса глины и запасной сушилки при высотѣ стѣнъ въ 7 аршинъ, выстроенный въ сырое лѣто 1902 года, не обнаруживая никакихъ признаковъ преждевременной порчи, позволяетъ надѣяться, что типъ однолетнихъ мазанокъ пригоденъ и для высокихъ построекъ.

9. Кузница и крытый коридоръ изъ завода въ сарай, сложенные на деревянномъ каркасѣ изъ саманнаго кирпича, хотя и не обнаруживаютъ недостатковъ, но въ силу незначительности построекъ не даютъ матеріала для оцѣнки этого типа построекъ съ точки зрѣнія строительной техники.

10. Осмотръ крышъ, означенныхъ въ 10-ти пунктахъ, единогласно привелъ къ заключенію, тождественному съ заключеніемъ осмотра 21-го октября, т. е. что глиносоломенные и черепичныя крыши вполне пригодны для всякаго рода построекъ.

III. Село Медведь 1903 года октября 23-го дня. Осмотрѣны въ медвѣдской волости, новгородскаго уѣзда, возведенныя послѣ пожаровъ крестьянскія постройки въ деревняхъ — Верхнемъ Прихонѣ и Раглицахъ, крытыя огнестойкими крышами; при чемъ какъ въ той, такъ и въ другой деревняхъ большинство избъ покрыто черепицей, а дворы — глиносоломенными крышами и при осмотрѣ нашли, что заключенія осмотра 21-го и 22-го октября, касательно глиносоломенныхъ и черепичныхъ крышъ, всецѣло остаются въ силѣ и въ отношеніи крышъ на крестьянскихъ строеніяхъ, а именно:

1. При полной огнестойкости, онѣ какъ въ отношеніи избъ, такъ и крестьянскихъ дворовъ, не превышаютъ нормъ нагрузки на стропила и стѣны зданій обыкновенныхъ крестьянскихъ построекъ.

2. Представляютъ условія весьма долговѣчныхъ крышъ.

3. Не могутъ требовать крупныхъ ремонтовъ, за исключеніемъ перемѣны случайно лопнувшей черепицы.

4. По цѣнѣ болѣе доступны населенію, чѣмъ другія огнеупорныя крыши, какъ напримѣръ, желѣзныя.

5. Вполнѣ удовлетворительны въ смыслѣ защиты отъ атмосферныхъ осадковъ, при чемъ черепичныя крыши рекомендуется дѣлать на подмазкѣ съ укло-

номъ ихъ для неширокихъ зданій въ 45° , т. е. высота конька должна равняться $\frac{1}{2}$ широты зданія, а для болѣе широкихъ построекъ, напримѣръ, въ 6—8 саж.—отъ $\frac{1}{2}$ до $\frac{1}{3}$ широты.

6. Покрытыя ими зданія имѣють вполне безукоризненный въ архитектурномъ отношеніи вышній видъ.

7. По осмотру зданія медвѣдской вольно-пожарной дружины, выстроеннаго въ с. Медвѣдѣ—нижній этажъ изъ булыжника, а верхній—изъ кирпича, оно найдено въ строительномъ отношеніи, а также въ смыслѣ прочности и долговѣчности вполне соответствующимъ всѣмъ требованіямъ строительной техники; это зданіе вмѣстѣ съ тѣмъ служить для мѣстнаго населенія и показательнымъ образцомъ, по которому такія же постройки уже стали возводиться въ этой мѣстности и частными лицами, въ томъ числѣ и крестьянами.

Подлинный актъ подписали: Инженеръ Л. М. Вѣлинъ. Инженеръ-Технологъ В. И. Цѣхановичъ. Технологъ И. М. Прокофьевъ.

2-е приложение къ журналамъ страхового съѣзда 1903 года.

А К Т Ъ

осмотра членами страхового съѣзда черепичныхъ и глиносоломенныхъ крышъ въ д. Верхній Прихонь 1-ой половинѣ, медвѣдской волости, новгородскаго уѣзда.

Октября 23-го дня 1903 года.

1. На всѣхъ вновь возведенныхъ домахъ (58 оконченныхъ и до 40, которые будутъ окончены въ 1904 г.), устроены черепичныя крыши*), а на дворахъ—глиносоломенные; при чемъ хотя на нѣкоторыхъ дворахъ, вслѣдствіе поздняго времени, устроены простыя соломенные крыши, но въ 1904 году онѣ будутъ перестроены на глиносоломенные.

2. Крыши черепичныя признаются домохозяевами удобными, при дождѣ течи не даютъ, для того же, чтобы не пропускали снѣгу тѣ крыши, на которыхъ за позднимъ временемъ не успѣли сдѣлать подмазки, таковая подмазка должна быть сдѣлана будущимъ лѣтомъ.

3. Глиносоломенные крыши признаются для дворовъ также вполне удобными.

4. Тѣ домохозяева, которые домовъ еще не выстроили, также желаютъ покрыть ихъ черепичными крышами, а дворы—глиносоломенными крышами.

*) Черепица, отпущенная въ д. Верхній Прихонь, изготовлена на Старорусскомъ заводѣ.

5. Съ технической стороны покрытіе крышъ и распланировка селеній признается инженерами правильными.

6. Наружный видъ зданій, и вообще деревни, вполне благоустроенный.

Подлинный актъ подписали: члены страхового съѣзда, сельскій староста и 70 домохозяевъ.

3-е приложение къ журналамъ страхового съѣзда 1903 года.

А К Т Ъ

осмотра членами страхового съѣзда черепичныхъ и глино-соломенныхъ крышъ въ д. Раглицы, медвѣдской волости, новгородскаго уѣзда.

Октября 23-го дня 1903 года.

1. Черепичныя крыши устроены на 14-ти избахъ изъ черепицы, заготовленной на Колмовскомъ заводѣ, часть крышъ сдѣлана въ 1902 году и часть — въ 1903 году. По заключенію инженеровъ, крыши устроены совершенно правильно, и черепица вполне хорошаго качества, обожжена надлежащимъ образомъ, прочная.

2. Глиносоломенные крыши устроены на тѣхъ 14-ти дворахъ, гдѣ избы покрыты черепицей, а также и на 17-ти другихъ избахъ и дворахъ при нихъ; всѣ крыши устроены гладко, толщиною около 4-хъ вершковъ и представляютъ весьма прочное покрытіе.

3. На двухъ домахъ: сельскаго старосты и Якова Павлова, крыши устроены желѣзныя, а дворы покрыты глиносоломенными крышами.

4. Домохозяева, у которыхъ крыши покрыты черепицей, заявили, что эти крыши имъ нравятся, они считают ихъ удобными и никакой течи не даютъ, также и глиносоломенные крыши они считают для себя удобными и довольны ими.

5. Тѣ домохозяева, которые будутъ устраивать свои дома, имѣютъ въ виду покрыть ихъ черепичными крышами, а дворы — глиносоломенными.

6. При этомъ домохозяевами Н. Павловымъ и К. Павловымъ, у которыхъ былъ покрытъ до пожара мѣсяца за два, домъ черепицей, а дворъ — глиносоломенной крышей, заявили, что эти крыши спасли домъ отъ пожара, такъ какъ огонь перешелъ черезъ ихъ домъ, т. е. сгорѣли дома черезъ улицу и рядомъ съ одной стороны; искрами обсыпало ихъ домъ и до оконныхъ рамъ нельзя было дотронуться, такъ сильно было нагрѣто дерево, но такъ какъ крыши устояли, то и домъ остался цѣлымъ, неповрежденнымъ, безъ этихъ же крышъ выстроенный вновь домъ, по заявленію крестьянъ, неминуемо бы сгорѣлъ.

Подлинный подписали: члены страхового съѣзда, сельскій староста и 52 домохозяина.



2011096800