

Внести въ Общее Присутствіе и напечатать.

И. Ростовцовъ.

16 Августа 1859 года.

ДОКЛАДЪ

ХОЗЯЙСТВЕННАГО ОТДѢЛЕНІЯ.

№ 12.

ВИДЫ НАТУРАЛЬНОЙ ПОВИННОСТИ И СПОСОБЫ ЕЯ ОТПРАВЛЕНІЯ.

Содержаніе проектовъ.

Изъ свода проектовъ Губернскихъ Положеній о натуральной повинности крестьянъ въ отношеніи къ помѣщику по 21 губерніи видно:

I. *Виды рабочихъ дней* почти всѣми Комитетами раздѣляются по временамъ года на лѣтніе и зимніе, и разграничиваются слѣдующимъ образомъ: дни лѣтніе принимаютъ: а) съ 1-го Апрѣля по 1-е Октября: Нижегородскій (большинство § 64 и меньшинство § 35), Симбирскій (меньшинство 5 членовъ § 104), Рязанскій (меньшинство 2 членовъ), оба Витебскіе (для Бѣлорусскихъ уѣздовъ § 113, для Инфляндскихъ уѣздовъ § 114), Астраханскій (§ 103), Полтавскій (§ 91 прим. 1) и Харьковскій

(§ 96 п. 12); b) съ первой весенней пахоты по 1-е Октября: Рязанскій (большинство § 135 прим.) и Тамбовскій (§ 121); c) съ 15-го Апрѣля по 15-е Сентября: Симбирскій (большинство, урочн. полож. IV); d) съ 15-го Апрѣля по 1-е Октября: Новгородское большинство; e) съ 15 Апрѣля по 15 Октября: Московскій (§ 109 прим.) и Псковской (§ 135); f) Минскій: съ 8-го Марта по 8-е Сентября; g) съ 1 Мая по 1 Ноября: Костромской. Остальное время года означенные Комитеты относятъ къ зимнимъ днямъ. Комитеты же: Вятскій допускаетъ три вида дней—лѣтніе: съ 15-го Апрѣля по 15-е Сентября; осеніе: съ 15-го Сентября по 15-е Октября, и остальные зимніе, а Черниговскій и Саратовскій къ симъ тремъ видамъ прибавляютъ 4 дни весенніе, не обозначая для сихъ видовъ строгихъ предѣловъ. Воронежскій Комитетъ (§ 108 п. VIII) постановилъ въ южныхъ уѣздахъ лѣтніе дни считать съ 15 Марта по 15 Октября, а въ сѣверныхъ съ 1 Апрѣля по 1 Октября.

Относительно же разграниченія рабочихъ дней *по свойству работы* Комитеты принимаютъ вообще различіе дней *конныхъ* или *воловыхъ*, и *тѣхъ мужскихъ* и *женскихъ*, соединя иногда какъ на пр., *Симбирское* меньшинство 2-хъ членовъ, *Московское* большинство (прим. къ § 108) и *Рязанское* большинство (§ 183 прим.) и меньшинство 2-хъ членовъ отъ Правительства (§ 153) мужской конный или просто мужской день съ женскимъ въ одинъ общій *тяловой* день. Сверхъ того, Костромской и Тамбовскій Комитеты допускаютъ, въ видѣ исключенія, дни для несовершеннолѣтнихъ рабочихъ.

II. *Относительность, устанавливаемая между различными видами рабочихъ дней*, въ различныхъ Положеніяхъ Губернскихъ Комитетовъ весьма различна, а именно:

A) *Относительность по взиманію рабочихъ дней.*

а) *Между конными и пѣшими днями* 9 Положеній, а именно: *Нижегородское* большинства (§ 55), *С.-Петербургское* (§ 123), *Московское* (прим. § 108), *Астраханское* (§ 88), *Псковское* (§ 134), *Новгородское* большинства (§ 96) и меньшинства (§ 100) и *Тамбовскія* большинства (§ 112) и меньшинства назначаютъ все рабочіе мужскіе дни конными. *Витебское* Положеніе для Бѣлорусскихъ уѣздовъ (прим. къ § 99) и *Воронежское* (§ 99), изъ числа мужскихъ рабочихъ дней, назначаютъ по 2 конныхъ на 1 пѣшій; *Харьковское* (§ 93) конныхъ и пѣшихъ поровну; *Черниовское* Положеніе также поставляетъ опредѣленное, хотя различное по уѣздамъ, отношеніе воловыхъ дней къ пѣшимъ. *Нижегородское* меньшинство, три *Симбирскія* Положенія, *Витебское* для Инфляндскихъ уѣздовъ, *Владимірское* большинства и *Саратовское*, опредѣляя натуральную повинность на сумму денежной по оцѣнкѣ рабочихъ дней, предоставляетъ выборъ между конными и пѣшими днями помѣщику, съ тѣмъ конечно, чтобы сумма стоимостей этихъ дней не превышала денежной суммы повинностей. *Полтавское* Положеніе назначаетъ все дни пѣшими; наконецъ только 5 Положеній: *Костромское*, *Витебское* для Инфляндскихъ уѣздовъ, *Вятское* и два *Рязанскихъ* совершенно неопредѣляютъ какая часть рабочихъ дней изъ слѣдующихъ помѣщику должна вѣдаться конными и какая пѣшими днями.

б) *Между лѣтними и зимними днями*. Десять Положеній распределяютъ рабочіе дни между временами года такъ, что предоставляютъ помѣщику болѣе лѣтнихъ, чѣмъ зимнихъ, а именно: *Новгородское* большинства и меньшинства за основной надѣлъ предоставляетъ помѣщику все дни брать лѣтними, *Московское* опредѣляетъ число лѣтнихъ дней къ зимнимъ какъ 4 : 1, *Тамбовское* большинства и меньшинства 3 : 1, *Симбирское*

меньшинства 2-хъ членовъ и *Воронежское* 2 : 1, *Рязанское* большинства и меньшинства и *Харьковское* 3 : 2, последнее между зимними днями отчисляетъ половину на первый и послѣдній мѣсяць зимняго полугодія, а остальную половину на собственно четыре зимніе мѣсяца. Семь Положеній, а именно: *Нижегородское* меньшинства, *Симбирское* большинства и 5 членовъ, *Витебское* для Инфляндскихъ уѣздовъ, *Черниговское*, *Владимѣрское* большинства и *Саратовское*, опредѣляя натуральную повинность суммою рабочихъ дней на норму денежной, предоставляютъ помѣщику возможность брать также болѣе лѣтнихъ рабочихъ дней, чѣмъ зимнихъ, не превышая конечно общей суммы повинностей. Два Положенія: *Витебское* меньшинства и *Вятское*, опредѣляя натуральную повинность числомъ рабочихъ дней въ году, не постановляютъ отношенія между числомъ лѣтнихъ и зимнихъ дней и, какъ кажется, предоставляютъ на произволъ помѣщика взимать болѣе или менѣе лѣтнихъ дней въ году сравнительно съ зимними. Три Положенія: *Костромское* и *Астраханское*, хотя и устанавливаютъ равенство въ числѣ взимаемыхъ лѣтнихъ и зимнихъ дней, но признаютъ первые 3 дневную, а послѣднее 2^{1/2} дневную барщину. Наконецъ пять Положеній: *Нижегородское* большинства, *С.-Петербургское*, *Витебское* для Бѣлорусскихъ уѣздовъ, *Псковское* и *Полтавское*, при равенствѣ лѣтнихъ и зимнихъ дней, поставляютъ правиломъ, чтобы натуральная не превышала двухъ дней въ недѣлю. Но и эти Положенія нарушаютъ равенство между лѣтними и зимними днями предоставленіемъ помѣщику права на сгонные дни для помощи во время спѣшныхъ работъ по опредѣленной, но обязательной таксѣ.

с) *Между мужскими и женскими днями.* Большая часть Положеній назначаютъ равное число дней мужскихъ и жен-

скихъ
Положе
ское д
больши
ную по
и, слѣд
нію бо
лишь б
денежн
дней пр
женія:
мужским
Правите
тебское
В)
другими
Сов
іуютъ всѣ
расчиты
относите
численно
остальны
мѣнимос
оба *Чер*
замѣны
(\$ 128)
однокон
(\$ 135)
С)
сительно

скихъ въ году. Исключеніе изъ сего представляютъ тѣ восемь Положеній (Нижегорское меньшинства, три Симбирскія, Витебское для Инфляндскихъ уѣздовъ, Воронежское, Владимірское большинства и Саратовское), которыя опредѣляютъ натуральную повинность на сумму денежной по оцѣнкѣ рабочаго дня и, слѣдовательно, предоставляютъ помѣщику брать по усмотрѣнію болѣе или менѣе мужскихъ дней относительно женскихъ, лишь бы сумма стоимости этихъ дней не превысила нормы денежной повинности. Кромѣ того, уменьшаютъ число женскихъ дней противъ мужскихъ положительными правилами три Положенія: *Костромское*, устанавливающее отношеніе женскихъ къ мужскимъ 3 : 5, *Рязанское* меньшинство 2-хъ членовъ отъ Правительства, уничтожающее зимнюю женскую барщину, и *Витебское* Положеніе для Инфляндскихъ уѣздовъ, облегчающее ее.

В) *Относительность по замѣненію рабочихъ дней однихъ другими.*

Совершенною замѣнимостью однихъ дней другими допускаютъ всѣ тѣ восемь вышепоименованныхъ Положеній, которыя рассчитываютъ натуральную повинность по нормѣ денежной, а относительность дней при такомъ замѣненіи опредѣляется вычисленною ниже относительностью дней по ихъ стоимости. Изъ остальныхъ Положеній, два *Тамбовскія* также допускаютъ замѣнимость однихъ дней другими по разцѣнкѣ этихъ дней, а оба *Черниговскія* Положенія и *Минское* устанавливаютъ для такой замѣны опредѣленное отношеніе, а именно: по *Черниговскому* (§ 128), пароволовой день равенъ двумъ мужскимъ пѣшимъ, одноконный — $1\frac{1}{2}$, женскій — тремъ четвертямъ; по *Минскому* (§ 135) два дня упряжные должны быть замѣняемы тремя пѣшими.

С) *Относительность по стоимости рабочихъ дней.* Относительность эту можно вычислить изъ оцѣнки дней, дѣлаемой

различными Комитетами, съ цѣлью: или замѣненія оброка натуральною повинностью (Воронежское Положеніе, Симбирскаго меньшинство 5 членовъ и Харьковское), или же для опредѣленія вознагражденія крестьянину отъ помѣщика за вспомогательные дни, которые онъ имѣеть право требовать (Нижегородскаго большинство и меньшинство, Костромское и Астраханское).

Относительность эта, по мнѣнію разныхъ Комитетовъ, выходитъ слѣдующая:

а) *Конныхъ дней къ пѣшымъ:*

	Коннаго къ пѣшему.	
	лѣтомъ.	зимою.
Тамбовскій	5 : 4.	3 : 2.
	осенью:	
Саратовскій	7 : 5.	3 : 2 4 : 3.
С.-Петербургскій	5 : 3.	” ”
Псковскій	7 : 4.	” ”
Нижегородскаго меньшинство	} 2 : 1.	
и большинство		
Костромской	3 : 2.	4 : 4.
Астраханскій	3 : 2.	” ”
Симбирскаго большинство и	} 3 : 3.	4 : 4
меньшинство 5 членовъ		
Витебскій для Инфляндскихъ	} 3 : 2.	7 : 4.
уѣздовъ		
Владимірскаго большинство . .	13 : 7.	” ”

б) *Летнихъ къ зимнимъ:*

	Конные къ коннымъ.	Мужскіе къ мужскимъ.	Женскіе къ женскимъ.
Тамбовскій	5 : 3.	2 : 1.	4 : 2 : 1.
Рязанскій	” ”	2 : 1.	2 : 1.
Саратовскій	” ”	5 : 4 : 3.	4 : 2 : 1.
Псковской	7 : 4.	4 : 3.	3 : 2. ”

	Конные къ коннымъ.	Мужскіе къ мужскимъ.	Женскіе къ женскимъ.
Нижегородскаго меньшин- ство	„ „	2 : 1.	2 : 1. „
Костромской	3 : 2.	4 : 3.	3 : 2. „
Симбирскаго большинство	„ „	3 : 2.	3 : 2. „
Симбирскаго меньшинство			
5 членовъ	„ „	3 : 2.	5 : 4. „
Витебскій для Инфлянд- скихъ уѣздовъ	„ „	3 : 2.	8 : 5. „

с) Мужскихъ къ женскимъ.

	Лѣтомъ.	Въ сред. сложн.	Зимою.
Тамбовскій	2 : 1.		2 : 1.
Саратовскій	„ „	5 : 3.	„ „
С.-Петербургскій	„ „	3 : 2.	„ „
Псковской	4 : 3.	„ „	3 : 2.
Костромской	4 : 3.	„ „	3 : 2.
Полтавскій	„ „	5 : 3.	„ „
Астраханскій	„ „	4 : 3.	„ „
Симбирскій	„ „	3 : 2.	„ „
Витебскій для Инфляндскихъ уѣздовъ	3 : 2.	„ „	8 : 5.
Владимірскаго большинство	„ „	7 : 3.	„ „
Новгородскаго меньшинство	„ „	2 : 1.	„ „

III. Употребленіе рабочей силы въ барщинную повинность определяется различными Комитетами весьма различно:

А) Назначеніе работъ и нарядъ работниковъ. Комитеты: Харьковскій, Вятскій, С.-Петербургскій, Астраханскій и Псковской предоставляютъ нарядъ работниковъ обществу, распределе-ніе же работы между ними—на усмотрѣніе помѣщика; въ Положеніяхъ своихъ, Комитеты: Минскій, Симбирскій большинства и мень-

шинства 5 членовъ, Новгородскій не дѣлають никакого разграниченія, а Комитеты: Полтавскій, Нижегородскій меньшинства, Владимірскій большинства, Воронежскій, Витебскій для Бѣлорусскихъ уѣздовъ, предоставляютъ то и другое на усмотрѣніе помѣщика.

В) *Распредѣленіе рабочей силы по временамъ года и по недѣлямъ.* Только не многіе Комитеты опредѣляютъ число дней по временамъ года, именно: Харьковскій насчитываетъ 66 дней лѣтнихъ, а 18-ть дней распредѣляетъ съ 1-го Ноября по 1-е Марта; Тамбовскій изъ числа рабочихъ дней относитъ $\frac{3}{4}$ къ лѣтнимъ, оставляя $\frac{1}{4}$ дней для зимнихъ; Рязанскій большинства полагаетъ 18 тягловыхъ дней лѣтомъ и 12 зимой; Московскій же 64 лѣтомъ и 16 зимой тоже тягловыхъ дней; Воронежскій $\frac{2}{3}$ лѣтомъ и $\frac{1}{3}$ зимою; Витебскій для Инфляндскихъ уѣздовъ, только въ отношеніи женщинъ, говоритъ, что лѣтніе дни къ зимнимъ должны находиться въ отношеніи какъ 5 : 3; что же до мужскихъ дней, то они должны быть распределены по-ровну.

С) *Въ отношеніи же разверстки дней по недѣлямъ,* нѣкоторые Комитеты опредѣляютъ число рабочихъ дней, болѣе которыхъ помѣщикъ не вправѣ требовать съ тягла на одну недѣлю, а именно: не болѣе 3-хъ дней въ недѣлю: *Костромской, Московскій, Черниовскій* большинства, *Астраханскій, Владимірскій* большинства и *Тамбовскій*; не болѣе 2-хъ дней: *Нижегородскій* большинства, *С.-Петербурскій, Симбирскій* большинства, *Витебскій* меньшинства, *Черниовскій* меньшинства, *Харьковскій, Псковской, Полтавскій, Воронежскій, Новгородскій* большинства и *Саратовскій*.

Д) *Въ отношеніи же переноса рабочихъ дней съ одной недѣли на другую,* большинство Комитетовъ не допускають, исключая Воронежскаго, который допускаетъ его, съ согласія помѣщика.

Е) Праздники, болѣзни и несчастные дни. Комитеты: С.-Петербургскій, Симбирскій меньшинства 5 членовъ, Костромской, Витебскій для Бѣлорусскихъ уѣздовъ, Псковской, Харьковскій, Астраханскій, Новгородскій большинства и меньшинства Полтавскій, Владимірскій большинства, Минскій, Рязанскій большинства и меньшинства 2 членовъ и Воронежскій, упоминающіе о праздничныхъ дняхъ, не допускаютъ обязательной работы въ воскресные и праздничные дни, но съ тѣмъ, что общество обязано отбыть въ теченіи недѣли все число слѣдующихъ помѣщику рабочихъ дней; большинство Комитетовъ также возлагаетъ на общество замѣнъ больныхъ работниковъ здоровыми; при томъ Владимірскій большинства говоритъ, что общество отвѣчаетъ только въ случаѣ болѣзни работника, продолжающейся болѣе одного дня, въ противномъ случаѣ самъ работникъ немедленно отработываетъ слѣдующій съ него день. Относительно женщинъ, большая часть Комитетовъ освобождаетъ ихъ отъ работы во время родовъ на шесть недѣль, относя эти дни на счетъ общества: С.-Петербургскій, оба Витебскіе, Костромской, Псковской, Харьковскій, Астраханскій, Тамбовскій, Минскій, Рязанскій меньшинства 2 членовъ и Воронежскій; при этомъ Минскій Комитетъ вовсе слагаетъ со счетовъ слѣдующіе за женщинъ во время родовъ, въ продолженіи показанныхъ 6-ти недѣль, рабочие дни. Новгородское меньшинство освобождаетъ женщинъ отъ работъ въ теченіи 8 недѣль беременности.

Относительно прерванныхъ неблагоприятною погодою работъ, въ Комитетскихъ Положеніяхъ выражено слѣдующее: Работы, прерванные по случаю дождя до-полудня, по мнѣнію Комитетовъ: Нижегородскаго большинства и меньшинства, Симбирскаго меньшинства 5 членовъ и Костромскаго, считаются за $\frac{1}{2}$ дня, а по мнѣнію Витебскаго для Бѣлорусскихъ уѣздовъ, С.-Петербургскаго, Псковскаго,

Новгородскаго большинства — за 1 день работы; нѣкоторые же Комитеты предоставляютъ помѣщику прерванныя отъ непогоды работы замѣнять другими не урочными работами, считая день за день.

IV. *Возрастъ и личныя свойства работниковъ* Комитеты опредѣляютъ съ большими или меньшими различіями.

Возрастъ работниковъ обоого пола Комитеты опредѣляютъ въ слѣдующихъ предѣлахъ:

	мужской.	женскій.
Костромской	17—55	16—50
Витебскій для Бѣлорус. уѣзд.)		
Харьковскій	18—55	16—50
Рязанскій 2 членовъ . . .)		
Вятскій	18—55	17—45
Минскій	17—55	16—50
Рязанскаго большинство . .	18—55	16—45
Саратовскій		
Тамбовскій		
Московскій	18—55	18—45
Рязанскій 2 членовъ отъ Ра- ненбургскаго уѣзда	18	45

При этомъ Тамбовскій Комитетъ дозволяетъ помѣщику для легкихъ пѣшихъ работъ требовать и мальчиковъ отъ 14 — 18 лѣтъ, засчитывая 3 дня ихъ работы за 1 день пѣшей взросло-го работника; Тамбовское меньшинство отвергаетъ это постановленіе какъ лишнее и стѣснительное при введеніи урочныхъ работъ; Костромской Комитетъ допускаетъ то же работу малолѣтнихъ обоого пола въ случаѣ работъ, не требующихъ взросло-го работника (пр. уборка картофеля), опредѣляя ихъ возрастъ не моложе 13 лѣтъ, съ зачетомъ 2-хъ дней ихъ работы за одинъ день взросло-го.

Всѣ же почти Комитеты постановляютъ за правило, чтобы работники являлись на барщину въ исправномъ видѣ и съ должными инструментами, не дряхлые, не больные и не малолѣтныя (С.-Петербургскій, Симбирскій 5 членовъ, Витебскій для Бѣлорусскихъ уѣздовъ, Псковской, Новгородскій большинства и меньшинства, Вятскій, Владимірскій большинства, Тамбовскій, Рязанскій большинства и меньшинства).

За исправное же отправленіе барщинной повинности, нѣкоторые Комитеты даютъ крестьянамъ слѣдующія права:

1. Отлучаться на заработки (Нижегородскія большинство и меньшинство).

2. Выставлять вмѣсто себя другаго благонадежнаго работника (С.-Петербургскій, Московскій, Костромской большинства, Псковской, Харьковскій, Рязанскій меньшинства 2 членовъ, Воронежскій и Астраханскій).

V. *О работахъ земледѣльческихъ и не земледѣльческихъ (фабричныхъ, заводскихъ), урочныхъ и неурочныхъ.* Нѣкоторые Комитеты представляютъ особыя правила. — Комитеты: Ярославскій (§ 90), Владимірское меньшинство (§§ 22), Тверскія большинство и меньшинство, отказываясь отъ права на обязательный трудъ, не упоминаютъ о барщинной повинности; остальные же Комитеты почти всѣ допускаютъ и тотъ, и другой видъ работы, но о правѣ замѣнять или требовать отправленія въ счетъ повинности работъ не земледѣльческихъ, какъ-то: на фабрикахъ, заводахъ, при мельницахъ и т. п., говорятъ только С.-Петербургскій (§ 144), Витебскій для Бѣлорусскихъ уѣздовъ, (§ 115 и пр. къ ур. пол.), Харьковскій (§§ 96 и 99), Новгородскій большинства (§ 99), Новгородскій меньшинства (§ 105), Полтавскій (§ 88), Минскій (§ 136), Воронежскій (§ 40) и Астраханскій (§ 101). Сверхъ того, Комитеты: Витебскій для Бѣ-

лорусскихъ уѣздовъ и Воронежскій, допускаютъ работы, свойственныя сельскому хозяйству, но не вошедшія въ урочное положеніе; съ тѣмъ, чтобы 1 день таковыхъ считался за 1 день урочной работы; при этомъ Воронежскій Комитетъ допускаетъ ночныя работы на фабрикахъ и заводахъ, въ случаѣ необходимости и гдѣ таковыя допущены мѣстнымъ обычаемъ, зачитывая зимнюю ночь за 1^{1/2} урочныхъ дня, а лѣтнюю за одинъ день. По мнѣнію Полтавскаго, суточная работа на фабрикахъ считается за 2 рабочихъ дня. По мнѣнію Минскаго Комитета (§ 136), помѣщику предоставляется право брать барщину на фабрики и заводы и для присмотра за скотомъ, за цѣлую недѣлю впередъ. Тамбовскій Комитетъ (§ 122) допускаетъ неурочную работу такого рода не иначе, какъ за плату по опредѣленной таксѣ рабочихъ дней.

Симбирское меньшинство 5 членовъ допускаетъ обязательную работу на фабрикахъ и заводахъ въ тѣхъ имѣніяхъ, гдѣ таковыя есть, на основаніяхъ, которыя будутъ установлены Правительствомъ. Рязанское меньшинство 2 членовъ допускаетъ фабричныя и заводскія работы только съ согласія крестьянъ; при чемъ оговариваетъ, что подвозка дровъ и матеріаловъ къ заводамъ и фабрикамъ не считается заводскою работою.

Комитеты, допустившіе земледѣльческія работы, вводятъ урочное положеніе, по которому работы сіи должны исполняться, за исключеніемъ Харьковскаго (§ 95), который, находя урочное положеніе неудобопримѣнимымъ въ сельскомъ хозяйствѣ, не допускаетъ онаго, и предоставляетъ производство работъ на усмотрѣніе помѣщика. Минскій Комитетъ (§ 137) также равно предоставляетъ помѣщику распоряжаться работами по-урочно и безъ уроковъ, какъ надобность востребуетъ, считая день за день. Витебскій для Бѣлорусскихъ уѣздовъ (§ 123) говоритъ, что для сохраненія взаимныхъ выгодъ крестьянъ и помѣщика, натуральная по-

винность должна отправляться, по принятому въ каждой мѣстности обычаю, урочно или не урочно. Витебскій для Инфляндскихъ уѣздовъ говоритъ, что натуральная повинность должна отправляться отчасти позадѣльно, отчасти по-урочно; распределение же той и другой работы долженъ сдѣлать помѣщикъ въ актѣ, опредѣляющемъ переходъ крестьянъ изъ крѣпостнаго состоянія въ срочно-обязанное, и утверждено Губернскимъ Комитетомъ; это же мнѣніе раздѣляетъ и Астраханскій Комитетъ (§ 96). По Полтавскому Положенію (§ 92), работы отбываются поденно или по-урочно: въ первомъ случаѣ — по примѣненію къ мѣстному обычаю, во второмъ — по урочному положенію. По Положенію Владимірскаго большинства (ур. пол. § 18), крестьяне отправляютъ и работы, не означенныя въ урочномъ положеніи, напр. очистку снѣгу съ крышъ, набивку погребовъ льдомъ и т. д., руководствуясь мѣстнымъ обычаемъ.

Комитеты: Тамбовскій (§ 112), Владимірскій большинства (§§ 119 и 120), Симбирскій большинства (§ 142) и меньшинства 5 членовъ (§ 102), Саратовскій (§ 58) вводятъ урочное положеніе, для обозначенія работъ, которыхъ помѣщикъ имѣетъ право требовать съ крестьянъ по таксѣ, означенной въ Положеніяхъ, за рабочій день и соотвѣтствующей опредѣленной рентѣ съ земли. Согласно сдѣланной раздѣлки рабочимъ днямъ, Рязанское меньшинство 2-хъ членовъ для Рапенбургскаго уѣзда допускаетъ натуральную повинность и введеніе урочныхъ работъ только въ случаѣ неуплаты крестьянами денежнаго оброка. Новгородскій большинства (§§ 96, 97) и меньшинства (§ 93), Костромской (§§ 132 и 133), Воронежскій (§§ 97—112), Полтавскій (71—82, 92), Вятскій (38), Черниговскій (126), Симбирскій большинства (§ 114) и меньшинства 2 членовъ (§§ 8, 28, 29), С.-Петербургскій (§ 151), Московскій большинства и мень-

шинства (§ 130), Псковской (§161), Нижегородскій большинства (§ 61) и меньшинства (§§ 35, 36), Витебскій для Инфляндскихъ уѣздовъ, Астраханскій, Рязанскій большинства (§ 142) и меньшинства 2 членовъ (§ 168) вводятъ урочное положеніе, для обозначенія работъ, которыхъ имѣть право требовать помѣщикъ, и вмѣстѣ съ тѣмъ оно должно служить взаимной гарантіей между помѣщикомъ и крестьянами.

VI. *Вспомогательные дни.* Нѣкоторые Комитеты даютъ помѣщику право требовать извѣстное число вспомогательныхъ дней въ году, сверхъ нормальныхъ, съ платою по стоимости рабочаго дня. Число такихъ дней Комитетами опредѣляется весьма различно, а именно:

Нижегородскимъ большинствомъ (§ 57) и меньшинствомъ (§ 34 пр.)	} 3 дня.
С.-Петербургскимъ (§ 124)	4 „
Витебскимъ меньшинствомъ	{ 4 дня мужскихъ. 4 „ женскихъ.
Псковскимъ (§ 134).	{ 4 „ пѣш. муж. 4 „ конныхъ. 6 „ женскихъ.
Новгородскимъ (§ 105)	{ 5 дней конныхъ. 5 „ муж. пѣш. 5 „ женскихъ.
Владимѣрскимъ большинствомъ	{ 6 „ конныхъ. 6 „ пѣшихъ.
Костромскимъ (§ 122).	9 конныхъ или пѣшихъ.
Астраханскимъ (§ 88)	{ Не опредѣляется цифры, но дозволяется брать конныхъ дней не болѣе
Минскимъ (урочн. полож.)	{ 1 дня въ недѣлю лѣтомъ, слѣдовательно не болѣе 25 дней.

Полтавскій Комитетъ допускаетъ, въ видѣ замѣна за уплату процентовъ за усадьбы, 6 мужскихъ и 12 женскихъ сгонныхъ дней по увеличенной противъ оцѣнки рабочаго дня платѣ. Другіе Комитеты даютъ помѣщикамъ право требовать отъ крестьянъ нѣсколько вспомогательныхъ дней въ году, съ зачетомъ въ поденную работу; сюда относятся Комитеты: Московскій большинства (§ 124) и Вятскій (§ 37 пр. 2) — оба дозволяютъ 6 такихъ дней.

Примчаніе. При этомъ Вятское Положеніе предоставляетъ вознагражденіе за эти дни взаимному соглашенію помѣщика съ міромъ. Московское же меньшинство (§ 43) дозволяетъ помѣщику требовать отъ міра помощи въ спѣшныхъ работахъ за установленную плату, но съ тѣмъ, что онъ не можетъ по приведенной таксѣ требовать работы съ тягла въ лѣто болѣе, чѣмъ на 10 руб. сер. Допуская сгонные дни, нѣкоторые Комитеты опредѣляютъ для крестьянъ слѣдующія облегчительныя правила:

1. Чтобы на недѣлю сгонныхъ дней приходилось:

а) не болѣе 1-го вспомогательнаго дня, Псковской (§ 135), С.-Петербургскій, Астраханскій (§ 80), Новгородскій (§ 105) и Минскій;

б) не болѣе трехъ вспомогательныхъ дней сряду — Костромской (§ 122).

2. Чтобы помѣщикъ не былъ вознаграждаемъ за неявившихся на сгонные дни по болѣзни (Владимірское урочное положеніе).

3. Чтобы на каждый дворъ оставалось по 1 работнику дома (Минскій урочное положеніе).

VII. *Подводная повинность.* Многіе Комитеты, возлагая на крестьянъ подводную повинность, не допускаютъ ея въ двухъ случаяхъ:

1) Во время распутицы, Нижегородскій большинства (§ 61) и меньшинства (§ 35), Витебскій (§ 119), Симбирскій меньшинства 5 членовъ (§ 107), Московскій большинства (§ 128), Минскій (урочное положеніе), Новгородскій (§ 99 пр. 2), Рязанскій 2 членовъ (§ 167 пр.)

2) Во время полевыхъ работъ, Нижегородскій большинства (§ 61) и меньшинства (§ 35), Симбирскій меньшинства 5 членовъ (§ 107), Минскій (урочное положеніе) и Рязанскій 2 членовъ (§ 167 пр.). Другіе Комитеты допускаютъ подводную повинность и во время полевыхъ работъ, а именно:

Харьковскій (§ 96 п. 21). . .	} на разстояніе не дальѣ 40 версть.
С. Петербургскій (урочное положеніе § 21)	
Псковскій (урочное положеніе). . .	
Тамбовскій (пр. къ § 113) . . .	
Вятскій (§ 38).	

Костромской (§ 136) не болѣе 3 дней взадь и впередь.

Витебскій для Бѣлорусскихъ уѣздовъ (§ 119) не болѣе числа рабочихъ дней домохозяина.

Нѣкоторые Комитеты допускаютъ подводную повинность и во время распутицы.

С.-Петербургскій (урочное положеніе § 20)	} Только на ближайшія разстоянія (по мѣтвѣю Графа Панина никакъ не дальѣ 10 версть).
Псковской (урочное положеніе)	
Харьковскій (§ 96 и 21)	

Костромской (§ 136), уменьшая кладь на $\frac{1}{2}$, а проходимое разстояніе на $\frac{1}{3}$.

Новгородское меньшинство (§§ 107 и 108) по соглашенію съ крестьянами.

Большая часть Комитетовъ полагаютъ подводную повинность въ общій зачетъ дней или 1 очереди.

Нѣкоторые Комитеты полагаютъ при томъ особыя правила,

напримѣръ: Симбирскій 5 членовъ (§ 104) считаетъ 9 версть за $\frac{1}{2}$ дня, а 18—за день, и за излишекъ версть полагаетъ плату по 1 коп. за версту на лошадь; Новгородскій большинства (§ 99 пр. 1) принимаетъ за одинъ мужской конный день проѣздъ въ 49 версть съ кладью и 50 версть безъ клади; Новгородскій меньшинства принимаетъ съ возомъ 30 версть на колесахъ и 40 на саяхъ и безъ клади 40 версть на колесахъ и 50 на саяхъ за одинъ конный день.

Нѣкоторые Комитеты опредѣляютъ предѣльное разстоянiе для подводныхъ повинностей:

Симбирскій 5 членовъ (§ 106)	60 версть.
С.-Петербургскій (урочное положенiе § 19).	} 120 версть.
Костромской (§ 136)	
Астраханскій (§ 107)	
Харьковскій (§ 96 пр. 17)	
Рязанскій 2 членовъ (§ 167)	
Тамбовскій (пр. къ § 113)	} 200 версть.
Саратовскій (§ 100)	
Витебскій для Бѣлорусскихъ уѣздовъ (§119).	} 30 "
Псковской (урочное положенiе)	
Новгородское меньшинство	} съ кладью { 60 воз. на колесахъ. 50 " " саяхъ.
(§§ 106 и 107).	
} безъ клади { 80 " " колесахъ. 100 " " саяхъ.	

Примчанiе. С.-Петербургскій и Харьковскій Комитеты дѣлаютъ исключенiе для губернскаго и мѣстнаго уѣзднаго городовъ.

Расходы при подводной повинности Комитеты налагаютъ на крестьянъ, за слѣдующими исключенiями:

- | | | |
|--|---|---|
| 1. С.-Петербургскій (урочное положе-
женіе § 91) | } | Плату по шоссеинымъ,
мостовымъ и перевоз-
нымъ сборамъ возлага-
ють на помѣщика. |
| Витебскій для Бѣлорусскихъ (§
119) | | |
| Инфляндскихъ (§ 110) | | |
| Псковской (урочное положеніе).
Харьковскій (§ 97) | | |
| 2. Костромской (§ 136) | } | Если подводы отпра-
вляются далѣе 120 верстъ,
то помѣщикъ отпускаетъ
по 35 коп. въ день. |
| С.-Петербургскій (урочное положе-
женіе § 19) | | |
| Астраханскій (§ 107) | | |
| Харьковскій (§ 96 пр. 17) | | |
- Псковской (урочное положеніе) тоже, только вмѣсто 35—
30 к. въ день.

Примѣчаніе. Харьковскій Комитетъ въ послѣднемъ случаѣ, сверхъ платы 35 коп., полагаетъ дни, проведенные въ дорогѣ при поѣздкѣ свыше 120 верстъ, засчитывать въ повинность.

Владимірскій большинства (урочное положеніе §§ 38, 39) не допускаетъ отправлять конныхъ работниковъ съ произведеніями болѣе двухъ разъ въ году, на разстояніи далѣе 90 верстъ, при томъ не иначе, какъ только съ платою отъ помѣщика по 35 коп., за день, а сверхъ того зачитывая проѣздъ каждаго 30 верстъ за одинъ рабочій день.

3) Саратовскій Комитетъ (§ 100) допускаетъ подводы съ платою отъ помѣщика: при отправленіи въ Саратовъ—по 1 коп. за каждая 20 верстъ, а въ другія мѣста—по $1\frac{1}{5}$ коп. съ пуда.

Обращаясь за тѣмъ къ числу подводъ (поѣздокъ), на которое имѣетъ право помѣщикъ при опредѣляемомъ разстояніи, усматривается, что не всѣ Комитеты опредѣляютъ его. Такія опредѣленія

находятся въ слѣдующихъ 4-хъ Положеніяхъ: 1) С.-Петербургскій (урочное положеніе § 20) и Харьковскій (§ 96 пр. 19) даютъ помѣщику право требовать: а) только одну поѣздку въ губернской и уѣздный городъ, если разстояніе превышаетъ 120 верстъ; б) *два* поѣздки на разстояніи отъ 80—120 верстъ; в) *четыре* поѣздки на разстояніи 40—80 верстъ, и д) неопредѣленное число поѣздокъ на разстояніи менѣе 40 верстъ, въ зачетъ обыкновенной повинности. 2) Московскій Комитетъ опредѣляетъ въ годъ по 4 подводы на тягло въ одинъ конецъ въ 35 верстъ, всего 110 верстъ въ годъ съ тягла въ одинъ конецъ, — но если по неравенству разстоянія вышли бы излишки, то ихъ всего не должно выйти болѣе 35 верстъ и за нихъ платять по 2 коп. серебр. съ версты (§ 117). 3) Псковское Положеніе (урочное положеніе) опредѣляетъ: а) *одну* поѣздку свыше 120 верстъ; б) *два* поѣздки — отъ 60—90 верстъ; в) *четыре* — отъ 41—60, и д) неопредѣленное число, въ зачетъ повинности, при разстояніи меньше 40 верстъ.

Саратовскій Комитетъ (§ 100) полагаетъ, что въ обратный путь крестьяне не обязаны везти грузъ помѣщика.

Обзоръ основаній.

При разсмотрѣніи обзоровъ основаній Комитетскихъ Положеній видно:

Симбирское меньшинство 2-хъ членовъ, касательно принятой имъ относительности между лѣтними и зимними днями ($\frac{2}{3}$ лѣтнихъ и $\frac{1}{3}$ зимнихъ), объясняетъ, что это необходимо для того, чтобы, по возможности, не нарушить существующаго хозяйственнаго порядка въ помѣщичьихъ имѣніяхъ, такъ какъ и при крѣпостномъ правѣ крестьяне, болѣею частію, отпускались для заработка подушныхъ денегъ, а крестьянки исполняли раз-

вые домашнія работы, какъ напр. пряденіе льна, конопли, поскони и шерсти, и тканье изъ нихъ холстовъ, что при новомъ устройствѣ должно прекратиться.

Московскій Комитетъ объясняетъ, что правило, постановленное имъ о запрещеніи переносить дни съ одной недѣли на другую, опредѣлено имъ съ тою цѣлю, чтобы работы крестьянскія въ ихъ собственномъ хозяйствѣ производились также своевременно, какъ и помѣщичьи. Объ установленіи же вспомогательныхъ дней онъ пояснилъ, что оное имъ сдѣлано для успѣшнаго хода нѣкоторыхъ работъ, которыя легче выполняются при бѣльшемъ числѣ работниковъ, что предпочитается всегда и самими крестьянами.

О подводной повинности Комитетъ объяснилъ, что повинность эта, при неровности разстояній помѣщичьихъ имѣній и въ самомъ числѣ поѣздокъ, отправлялась весьма различно и доходила до размѣровъ весьма значительныхъ; а какъ эта повинность, въ сравненіи съ другими, можетъ почестся болѣе тяжелою, то Комитетъ обратилъ особое вниманіе на возможное ея уменьшеніе и уравнительность. Постановленныя Комитетомъ цифры убавятъ эту повинность противъ прежняго въ 4 и 5 разъ. По соображеніи же неровности разстояній допускается къ 140 верстамъ, для округленія цифры, добавлять по 35 верствъ на 140, съ платою 2 коп. серебр. на версту, чѣмъ трудъ крестьянина и вознаграждается, ибо почтовые прогоны положены на версту 1½ коп., а крестьяне, держа лошадь полгода на подножномъ корму и притомъ для своихъ собственныхъ надобностей, не имѣютъ нужды въ томъ пособіи, которое почтосодержатели получаютъ изъ суммъ земскаго сбора.

Псковской Комитетъ объясняетъ, что распределеніе рабочихъ дней, смотря по хозяйственнымъ потребностямъ имѣнія,

предо
нитель
ботъ,
статья
ныхъ
двухъ
дѣлю.
или ег
на кре
давна
водить
нія вмѣ
изводст
урочном
дѣйстви
по урок
годовой
эти дни
Пол
въ руко
новленн
вать съ
въ уроч
фабрика
ство пол
тяжки дл
ляемыхъ
большин
помѣщич
брикъ, т

предоставлено на усмотрѣніе помѣщика: производить или уравнительно за весь годъ, или по годовому расчету урочныхъ работъ, но съ тѣмъ, чтобы ни въ какомъ случаѣ, въ согласность статьи 788-й Т. IX Св. Зак. о вольныхъ людяхъ, поселенныхъ на помѣщичьихъ земляхъ, не требовалось съ тягла болѣе двухъ конныхъ и столько же женскихъ пѣшихъ дней въ недѣлю. Въ тѣ недѣли, которыя будутъ назначены помѣщикомъ или его управленіемъ для вывозки удобренія на помѣщичьи и на крестьянскія поля, признано необходимымъ сохранить издавна и повсемѣстно существующій въ губерніи обычай производить его толокою, то есть всеми наличными рабочими имѣнія вмѣстѣ. Замѣна этого обычая новымъ порядкомъ, при производствѣ этой важной въ экономическомъ отношеніи работы по урочному положенію, возбудила бы неудовольствіе и противудѣйствіе со стороны крестьянъ, не привыкшихъ исполнять оную по урокамъ и всегда смотрѣвшимъ на время толокъ, какъ на годовой праздникъ, тѣмъ болѣе, что, по принятому обычаю, въ эти дни готовится для крестьянъ угощеніе — пиво и квась.

Полтавскій Комитетъ въ обзорѣ основаній, принятыхъ имъ въ руководство при составленіи Положенія, оправдываетъ постановленную имъ статью о предоставленіи помѣщику права требовать съ крестьянъ работъ неземледѣльческихъ и не вошедшихъ въ урочное положеніе. При обсужденіи вопроса о работахъ на фабрикахъ и заводахъ, голоса Комитета раздѣлились: меньшинство полагало, что работы на заводахъ и на фабрикахъ особенно тяжки для крестьянъ и не должны быть допускаемы при установленіи новыхъ отношеній между помѣщиками и крестьянами; большинство не согласилось съ этимъ мнѣніемъ, потому что въ помѣщичьихъ имѣніяхъ Полтавской губерніи нѣтъ заводовъ и фабрикъ, требующихъ особенно изнурительнаго труда; заводы въ

Полтавской губерніи всѣ почти хозяйственные, земледѣльческіе; нѣкоторые изъ нихъ дѣйствуютъ и безъ того на коммерческомъ основаніи, а если и употребляютъ обязательный трудъ, то съ особеннымъ вознагражденіемъ; ограниченіе права помѣщика обращать на заводы трудъ, который крестьянинъ даетъ ему взаменъ денежнаго оброка, разстроило бы въ самомъ началѣ многія хозяйства—обратилось бы, въ нѣкоторыхъ случаяхъ, во вредъ самимъ крестьянамъ и повело бы къ непріятнымъ столкновеніямъ. Относительно урочныхъ работъ, Полтавскій Комитетъ замѣчаетъ, что урочное положеніе составлено, но введеніе его не сдѣлано обязательнымъ, потому что здѣшніе крестьяне не привыкли къ урочнымъ работамъ и весьма неохотно имъ подчиняются.

Саратовскій Комитетъ объясняетъ, что постановленный имъ максимумъ барщинныхъ дней въ недѣлю (2 дни) слѣдуетъ предоставить помѣщику, по мѣрѣ надобности, требовать въ 1-й день все наличное число работниковъ; но чтобы владѣлецъ не могъ употребить во зло этого права и одного и того же крестьянина принуждать къ исполненію натуральной повинности много дней сряду и тѣмъ оставить въ запущеніи текуція занятія по ихъ собственному хозяйству, надлежитъ постановить правиломъ, чтобы владѣлецъ отнюдь не могъ употреблять одного и того же работника болѣе 2-хъ дней въ недѣлю. Относительно же подводной повинности, Саратовскій Комитетъ объясняетъ, что онъ счелъ необходимымъ опредѣлить ее, потому что если помѣщикъ прибѣгнетъ къ вольному труду, то въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ срочно-обязанные крестьяне, живущіе въ его имѣніи, удалены отъ другихъ селеній, они могутъ дѣлать между собой стачки и запрашивать чрезмѣрные цѣны, или даже просто, по упрямству, не захотятъ вступать въ договоръ. Плата за подводы назначена самая высокая по существующимъ цѣ-

намъ. Членъ отъ Петровскаго уѣзда, Аристовъ, находить, что условія, подъ которыми помѣщику предоставлено требовать подводы у срочно-обязанныхъ крестьянъ, отяготительны для послѣднихъ, а плата ничтожна.

Рязанское меньшинство 2-хъ членовъ отъ Правительства, относительно назначенія имъ въ норму натуральной повинности болѣе лѣтнихъ дней, чѣмъ зимнихъ, изъясняетъ, что первые для помѣщика особенно необходимы, и что, оставляя крестьянамъ существующій надѣлъ, помѣщикъ имѣеть, кажется, право удерживать то, безъ чего его хозяйство не можетъ существовать, особенно въ продолженіи первыхъ лѣтъ по освобожденіи крестьянъ, пока цѣны на наемъ рабочихъ еще не установятся и пока люди не приучатся приходить на работы, гдѣ они нужны. Сверхъ того, зимніе дни почти столько же тягостны, какъ и лѣтніе, ибо съ первыми сопряжены обозы, которыхъ уменьшеніе доставить крестьянамъ значительное облегченіе.

Отзывы Начальниковъ губерній.

Самыя подробныя замѣчанія по вопросу о способѣ отбыванія натуральной повинности были представлены Г. С.-Петербургскимъ Военнымъ Генераль-Губернаторомъ; —представляемъ ихъ вмѣстѣ съ возраженіями С.-Петербургскаго Губернскаго Комитета.

1. По вопросу о праздничныхъ дняхъ, въ которые не должны быть допускаемы обязательныя работы, Генераль-Адъютантъ Игнатьевъ находить, что къ исчисленнымъ въ ст. 1046 IX Т. Св. Зак. о Сост. (изд. 1857 г.) слѣдуетъ прибавить:

- 1) 2-й и 3-й дни праздника Рождества Христова;
- 2) Пятница и Суббота сырной недѣли;
- 3) Пятница и Суббота страстной недѣли;
- 4) 2-й и 3-й дни Свѣтлой недѣли;

5) дни рожденія и тезоименитства Ихъ Императорскихъ Величествъ;

6) возшествіе на престоль Его Императорскаго Величества;

7) рожденіе и именины Наслѣдника Цесаревича.

Изъ числа предполагаемыхъ праздниковъ, Комитетъ принялъ только 5-й и 7-й; при этомъ онъ оговариваетъ, что при составленіи Положенія по вопросу о праздничныхъ дняхъ было выпущено изъ виду, что нѣкоторыя хозяйственныя занятія, какъ напримѣръ: уходъ за скотомъ, не могутъ быть прерываемы въ воскресные и праздничные дни. Обстоятельство это необходимо имѣть въ виду.

2. *По вопросу о личныхъ качествахъ работника*, Генералъ-Губернаторъ замѣтилъ, что слѣдовало бы постановить: неотработываемое по болѣзни работника число барщинныхъ дней исполняется имъ по выздоровленіи, но если болѣзнь работника продолжается болѣе 15 дней и замѣнить его изъ хозяйства не кѣмъ, то не отработанные дни не могутъ быть съ него требуемы помѣщикомъ, при надѣлѣ крестьянъ отдѣльными участками, ни міромъ, при надѣлѣ общинномъ.

3. *По вопросу о наибольшемъ числѣ рабочихъ дней въ недѣлю и о переносѣ дней съ одной недѣли на другую*, Генералъ-Адъютантъ Игнатьевъ предполагаетъ дополнить соотвѣтствующія статьи Положенія слѣдующими постановленіями: 1) ни помѣщикъ, ни мірское общество не могутъ ни въ какомъ случаѣ требовать съ крестьянина, когда на немъ числятся неотработанные дни, болѣе трехъ дней барщины въ недѣлю; 2) опредѣленная § 123 барщина должна отработываться непременно въ каждую недѣлю, безъ переноса на другое время. Только, въ случаѣ крайней необходимости, одинъ день можетъ быть перенесенъ на первую слѣдующую недѣлю, но никакъ не да-

лѣе; не дозволяется требовать работъ въ счетъ будущаго времени. Комитетъ принялъ означенное дополненіе.

4. По вопросу о подводной повинности, Генераль-Адъютантъ Игнатьевъ полагаетъ сдѣлать слѣдующія измѣненія:

1) Такъ какъ посылка подводъ зачитывается крестьянамъ въ повинность, то право это слѣдуетъ предоставить помѣщику лишь для посылки сельскихъ произведеній, а никакъ не для отвоза произведеній, принадлежащихъ къ дѣятельности промышленной или торговой. Произведенія же фабрикъ, заводовъ и проч. могутъ быть отвозимы крестьянами не иначе, какъ по добровольно условленной цѣнѣ за проѣздъ, а не въ счетъ барщины. Это примѣненіе Генераль-Адъютантъ Игнатьевъ считаетъ необходимымъ въ видахъ сбереженія крестьянскаго рабочаго скота и для отклоненія могущихъ произойти злоупотребленій.

2) Время, истраченное въ дорогѣ не по винѣ крестьянина, а также и время нагрузки и выгрузки воевъ, слѣдуетъ зачитывать въ счетъ барщины.

3) Употребленіе винъ предѣловъ имѣнія крестьянскихъ подводъ во время распутицы и полевыхъ работъ слѣдуетъ воспретить.

4) Расходы на проѣздъ по желѣзнымъ дорогамъ должны быть относимы на счетъ помѣщика.

Комитетъ принялъ въ уваженіе только послѣднее.

Начальникъ Костромской губерніи замѣчаетъ:

1) Что нельзя обременять малолѣтныхъ работою, не испросивъ на то согласія ихъ родителей.

2) Что назначенная Комитетомъ плата 55 к. за каждый, сверхъ двухъ сутокъ, подводный день слишкомъ недостаточна, а предлагаетъ ее удвоить.

Новгородскій Губернаторъ, по вопросу о неблагоприятной погодѣ, полагаетъ, что назначеніе работъ должно дѣлаться до на-

ступленія каждой недѣли, и если въ назначенный день послѣдуетъ ненастная погода, препятствующая назначенной работѣ, то помѣщикъ можетъ замѣнить эту работу другою, но отнюдь не въ правѣ требовать, вмѣсто неудобнаго къ работѣ дня, другой день. По вопросу же о праздничныхъ дняхъ, Генераль-Лейтенантъ Филипповичъ полагаетъ постановить, что во всю недѣлю Св. Пасхи крестьяне освобождаются отъ всякихъ работъ безъ зачета. Противъ Положенія Новгородскаго Комитета о конныхъ дняхъ, Губернаторъ находитъ нужнымъ добавить сей § Положенія тѣмъ, *что дни сии требуются однажды въ продолженіи всего года.*

Тамбовскій Губернаторъ: а) По вопросу объ относительности между лѣтними и зимними днями, полагаетъ, вмѣсто отношенія 3 : 1, опредѣлить 2 : 1, т. е. чтобы изъ всего числа рабочихъ дней не $\frac{3}{4}$ были лѣтніе и $\frac{1}{4}$ зимніе, какъ показано въ Положеніи, а чтобы первыхъ было $\frac{2}{3}$, а послѣднихъ $\frac{1}{3}$. б) По вопросу о неурочныхъ работахъ, не соглашается съ статьей Положенія, постановляющей, что помѣщикъ имѣетъ право требовать исполненія работъ на фабрикахъ и заводахъ, съ платою по таксѣ земледѣльческихъ дней; онъ находитъ, что плата за земледѣльческія работы не можетъ быть примѣнена къ работамъ на фабрикахъ и заводахъ, сопряженнымъ съ большимъ трудомъ и влияніемъ на здоровье. При томъ, по устройству быта фабричныхъ и заводскихъ крестьянъ, образована особая при Министерствѣ Финансовъ Коммиссія, и предметъ о томъ исключительно предоставленъ ей соображенію. в) По вопросу о подводной повинности, Губернаторъ предлагаетъ въ этомъ случаѣ руководствоваться инвентарными правилами для Западныхъ губерній. г) По вопросу о работѣ несовершеннолѣтнихъ, Губернаторъ раздѣляетъ мнѣніе меньшинства.

Замѣчанія Министерства Внутреннихъ Дѣлъ.

При разсмотрѣннн Нижегородскихъ, Симбирскихъ и Костромскаго Положеній, Земскій Отдѣлъ Министерства полагаетъ невозможнымъ допускать *назначеніе работъ произвольно съ вечера*, и отмѣну оныхъ, въ случаѣ неблагопріятной погоды, или, чтобы крестьяне отзывались съ начатой работы, съ зачетомъ только $\frac{1}{2}$ дня; такимъ образомъ, помѣщикъ потребовалъ бы крестьянъ на господскія работы во всѣ хорошіе дни, оставляя имъ ненастные, и крестьяне при этомъ не могли бы располагать своимъ временемъ, не зная когда его потребуютъ на барщину; поэтому необходимо опредѣлить однообразный порядокъ требованія работъ. Проектъ Симбирскаго меньшинства 5 членовъ, въ этомъ отношеніи, удовлетворительнѣе, ибо (§ 105) требуетъ распредѣленіе рабочихъ дней заранѣе на весь годъ, но опредѣленное въ 110 § правило объ отмѣнѣ наряда, съ зачетомъ полдневной работы, или вовсе безъ зачета повинности, противорѣчитъ смыслу § 105, и допущено быть не можетъ; въ отношеніи же переноса дней съ одной недѣли на другую, Земскій Отдѣлъ говоритъ, что, по инвентарнымъ правиламъ для Западныхъ губерній, барщина должна отбываться въ каждую недѣлю непремѣнно, безъ переноса на другое время, исключая случаевъ крайности, въ которыхъ 1 день можетъ быть перенесенъ на слѣдующую недѣлю, но никакъ не далѣе. Относительно же того Положенія Костромскаго Комитета, коимъ помѣщику предоставляется право требовать съ крестьянъ, въ счетъ барщины, различныя хозяйственныя работы, Земскій Отдѣлъ замѣчаетъ, что это вовсе не согласно съ устанавливаемыми новыми отношеніями между помѣщиками и крестьянами; послѣдніа, выходя изъ личной зависимости помѣщика, отбываютъ на него по-

винности и оброкъ, а затѣмъ всякія другія личныя работы отъ нихъ требуемы быть не могутъ.

По вопросу же подводной повинности, Земскій Отдѣлъ находитъ: 1) что необходимо было бы постановить, чтобы во время полевыхъ работъ подводная повинность зачитывалась въ повинность той же недѣли; 2) правила, постановленныя С.-Петербургскимъ Комитетомъ, для отправления подводъ въ счетъ повинности, крайне обременительны для крестьянъ, почему необходимо добавить, что дни, проведенные крестьянами въ дорогѣ, зачитываются имъ въ повинность за ту же и слѣдующія недѣли. По расчету же, сдѣланному самимъ Комитетомъ, 120 верстъ могутъ быть сдѣланы въ 3 дня, такимъ образомъ крестьянинъ долженъ употребить на оба пути $5\frac{1}{2}$ дней. Число поѣздокъ, которое предоставлено помѣщику требовать на извѣстныя разстоянія отъ крестьянина, такъ отяготительно, что должно полагать, что въ этомъ мѣстѣ произошла ошибка въ редакціи. Въ отношеніи же правилъ, изложенныхъ въ Симбирскихъ Положеніяхъ, Земскій Отдѣлъ замѣчаетъ, что тамъ не принимается въ счетъ обратный путь, дѣлаемый подводой порожнякомъ. Въ Инвентарномъ Положеніи Западныхъ губерній, каждая 30 верстъ обратнаго пути порожнякомъ считаются за одинъ день. Сверхъ того, нельзя допустить предположеннаго въ этихъ проектахъ права помѣщика требовать подводъ на $\frac{1}{2}$ дня. При разсмотрѣніи же Костромскаго Положенія, Земскій Отдѣлъ, согласно съ мнѣніемъ Генераль-Адъютанта Игнатъева, нашелъ, что такъ какъ подводная повинность есть повинность сельская, то надо ограничить право это перевозкою только сельскихъ продуктовъ, а не какихъ нибудь произведеній фабрикъ и заводовъ. Сверхъ того, несправедливо требовать отъ общества вознагражденія для помѣщика потери работы крестьянина отъ непредвидимыхъ слу-

чаевъ; такъ какъ отправленіе вообще клонится исключительно къ пользѣ помѣщика, то онъ бы долженъ былъ взять на себя тѣ невыгоды, которыя происходятъ въ подобныхъ случаяхъ.

Мнѣнія Членовъ Комиссіи, при Главномъ Комитетѣ состоящей.

Въ замѣчаніяхъ на VI главу С.-Петербургскаго Положенія, Графъ Панинъ полагаетъ исключить изъ общаго числа рабочихъ дней табельные дни, отнеся убыль работы въ половину на владѣльца, а въ половину на крестьянъ; относительно же вспомогательныхъ дней, Положеніе того же Комитета онъ признаетъ правильнымъ, особенно съ установленіемъ платы за оныя, но относительно размѣра платы, слѣдуетъ потребовать мнѣнія экспертовъ и депутатовъ С.-Петербургской губерніи.

Соображенія.

Изъ приведенныхъ выше Положеній Комитетовъ видно:

1-е. Комитеты принимаютъ вообще раздѣленіе дней, установленное закономъ или обычаемъ. Отношеніе между различнаго рода рабочими днями, какъ видно изъ свода Положеній, выведено Комитетами съ различными цѣлями, но болѣе всего съ цѣлью точнаго опредѣленія цѣнности труда, получаемаго помѣщикомъ за землю.

Собственно о замѣнахъ дней однихъ другими Комитеты упоминаютъ мало, и большинство изъ нихъ соединяетъ два вида дней, конный и пѣшій, въ одно понятіе рабочаго дня. Изъ сего дѣлаютъ замѣтное исключеніе Комитеты того края, гдѣ земля обрабатывается волами. Отношеніе между цѣнностію рабочихъ дней выведено различное въ разныхъ губерніяхъ и не

представляет прочных оснований для определения его по разным полосам Россіи, или по характеру мѣстностей.

2-е. Неравномѣрное распределение числа рабочихъ дней по временамъ года только немногіе Комитеты принимаютъ какъ обязательное, и притомъ всѣ безъ исключенія допускаютъ лѣтнихъ болѣе, нежели зимнихъ. Что же касается до распределения дней по недѣлямъ, то многими Комитетами число рабочихъ дней устанавливается съ каждаго работника до двухъ въ недѣлю, и только немногіе Комитеты доводятъ maximum дней до 3-хъ. Право перенесенія дней съ одной недѣли на другую нѣкоторыми Комитетами вовсе не допускается, а тѣ, которые это допускаютъ, ограничиваютъ право перенесенія весьма немногими случаями.

3-е. Большая часть Комитетовъ исчисляють и опредѣляютъ различныя мѣры, обезпечивающія права и выгоды, какъ помѣщиковъ, такъ и крестьянъ, при отбываніи барщинной повинности. Сюда относятся: опредѣленіе возраста рабочихъ, требованіе исправности какъ ихъ самихъ, такъ и ихъ орудій, право крестьянъ выставлять за себя другихъ рабочихъ. При этомъ Комитеты соображаются съ существующими нынѣ правилами, и дѣлають замѣтное изъятіе только относительно праздничныхъ дней, которые всѣ Комитеты, какъ допускающіе круговую отвѣтственность общества, такъ и не допускающіе оной, относятъ на счетъ крестьянъ, равно какъ и дни, пропущенные по болѣзни крестьянъ, беременности женщинъ, и т. п. Въ этомъ отношеніи нѣкоторые Комитеты допускають для крестьянъ облегчительныя изъятія, а другіе берутъ въ соображеніе и дни, прерванные непогодой.

4-е. Въ отношеніи *назначенія или наряда рабочихъ*, одни Комитеты предоставляютъ нарядъ рабочихъ обществу, а распределение людей по работамъ помѣщику, другіе предоставляютъ и

то, и другое помѣщику, наконецъ третьи вовсе не касаются этой важной статьи.

5-е. Независимо отъ повинностей нормальныхъ, правильно опредѣленныхъ, многіе Комитеты допускаютъ разныя работы экстренныя, изъ которыхъ однѣ имѣютъ цѣлью только ускореніе самой работы, въ счетъ барщины, другія же составляютъ добавочныя работы за опредѣленное вознагражденіе, или безвозмездно, смотря по тому, какая степень необходимости вызываетъ требуемую работу; къ экстреннымъ работамъ этихъ двухъ категорій подходятъ: къ первой — *слонные дни* и *подводная повинность*, а ко второй — *добавочныя работы*.

6-е. Большинство Комитетовъ дѣлаетъ различіе между работами урочными и неурочными, принимая бѣльшую частію урочное положеніе, какъ мѣру огражденія обоюдныхъ выгодъ. Нѣкоторые Комитеты полагаютъ возможнымъ подвести все работы подъ урочное положеніе, допуская неурочныя работы только, какъ исключеніе. Комитеты возбуждаютъ также вопросъ о томъ, должны ли работы фабричныя и заводскія быть уравнены относительно повинности съ работами земледѣльческими; при чемъ большинство допускаетъ такое уравниеніе.

Изъ всего вышеизложеннаго возникаетъ необходимость разрѣшенія слѣдующихъ вопросовъ:

1. *Какіе должны быть допущены различные виды рабочихъ дней (какъ-то: лѣтніе, зимніе, конные, пшійе, женскіе), и должно ли быть установлено между ними какое либо отношеніе?*
2. *Какія должны быть положены правила для распределенія рабочихъ дней по временамъ года и по недѣлямъ?*
3. *Какія правила должны быть установлены для охраненія обоюдныхъ выгодъ помѣщиковъ и крестьянъ при обработываніи барщинной повинности?*

4. Должны ли быть допущены работы вспомогательныя; въ какихъ случаяхъ, въ какой мѣрѣ и въ какомъ порядкѣ должны они быть отбываемы?

5. Могутъ ли быть положены различія между работами земледѣльческими и фабричными или заводскими?

6. Должно ли быть установлено различіе между работами урочными и неурочными?

ПО ПЕРВОМУ ВОПРОСУ:

Какіе должны быть допущены различныя виды рабочихъ дней (какъ-то лѣтніе, зимніе конные, плшіе, женскіе), и должно ли быть установлено между ними какое либо отношеніе?

Рабочіе дни раздѣляются на *мужскіе* и *женскіе*. Это раздѣленіе опредѣляется свойствомъ и характеромъ самихъ работъ. По этому и число тѣхъ и другихъ дней обусловливается, въ каждомъ данномъ случаѣ и въ каждомъ періодѣ рабочаго времени, самымъ родомъ работъ. Какъ, притомъ, относительная стоимость тѣхъ и другихъ дней не одинакова, то и нельзя допустить замѣны однихъ другими, безъ согласія на то крестьянъ.

По времени года, почти всеми Комитетами, согласно съ вездѣ принятымъ обычаемъ, допущены два вида дней — *лѣтніе* и *зимніе*. Это раздѣленіе вполне достаточно, потому, что все работы въ году могутъ быть удобно раздѣлены на лѣтнія и зимнія. Предѣлы же, между которыми разграничиваютъ Комитеты дни лѣтніе отъ зимнихъ, измѣняются очень незначительно, и именно: лѣтнія работы принимаются болѣею частію отъ 1 Апрѣля по 1 Октябрю, а зимнія — въ остальное время года.

Х
СТВОМТ
М
дахъ,
или в
дней д
тавска
рабочи
маніе
По св
лорусс
хозяйс
И спос
бочаго
го уст
значит
рабочи
ми муж
ства до
того из
опредѣ
сти ихъ
конный
щикъ н
лошадь

(*
личнымъ
избранн
(**)
же каса
Дон

Хозяйственное Отдѣленіе полагаетъ, вмѣстѣ съ большинствомъ Комитетовъ, принять предварительно это раздѣленіе (*).

Мужскія работы являются въ двухъ весьма различныхъ видахъ, имѣющихъ различную цѣнность, а именно: работы конныя или вообще упряжныя, и работы пѣшія. Оба эти вида рабочихъ дней допущены всѣми Комитетами, за исключеніемъ одного Полтавскаго. При опредѣленіи отношенія между числомъ и стоимостью рабочихъ дней пѣшихъ и конныхъ необходимо принять во вниманіе хозяйственныя условія различныхъ мѣстностей Россіи. По свойству хозяйства почти всего Великороссійскаго и Бѣлорусскаго краевъ, необходимое условіе каждаго крестьянскаго хозяйства есть содержаніе отдѣльной упряжной рабочей силы. И способъ обработки сохою, и кратковременность лѣтняго рабочаго періода, и многія другія обстоятельства требуютъ такого устройства хозяйствъ. Этимъ объясняется то явленіе, что значительное большинство Комитетовъ, при опредѣленіи числа рабочихъ дней съ тягла, не провело различія между днями пѣшими мужскими и конными. И дѣйствительно, самыя условія хозяйства должны обозначить въ каждомъ данномъ случаѣ примѣненіе того или другаго вида рабочихъ дней. Поэтому нѣтъ надобности опредѣлять отношеній пѣшихъ дней къ коннымъ, ни по стоимости ихъ, ни по числу. Само собою разумѣется, что при этомъ конный работникъ долженъ быть при своей лошади, и что помещикъ не имѣетъ права, безъ согласія крестьянина, отдавать его лошадь другому работнику (**).

(*) Окончательное опредѣленіе времени лѣтнихъ работъ, по различнымъ полосамъ Россіи, будетъ установлено по выслушаніи членовъ, избранныхъ отъ Губернскихъ Комитетовъ.

(**) Подъ коннымъ работникомъ разумѣется только *одноконный*; что же касается до опредѣленія работъ тѣхъ мѣстностей, гдѣ употребляется

Другія соображенія возникаютъ при взглядѣ на хозяйственныя условія того края, въ которомъ земля обрабатывается плугомъ и волами. Тамъ содержаніе рабочаго скота не есть необходимость для каждаго отдѣльнаго хозяйства; напротивъ того опытомъ дознано, что въ этомъ краѣ, при умѣренномъ (среднемъ) надѣлѣ земли въ селеніи, достаточно $\frac{1}{3}$ хозяевъ *тялыхъ*, т. е. имѣющихъ рабочій скотъ, для того, чтобы у остальныхъ хозяевъ *пшшихъ* вся земля была обработана своевременно. При такихъ условіяхъ хозяйственного быта не было бы никакой возможности установить безразлично повинность по днямъ *тялымъ* (воловымъ) и *пшшимъ*, ибо здѣсь *тялая* работа, какъ исключеніе, имѣетъ особенную цѣнность. Изъ числа проектовъ 21-го Комитета только 5 проектовъ разграничиваютъ по числу дни мужскіе конные отъ мужскихъ пшшихъ, и изъ нихъ три: Харьковскій, Черниговскій и Воронежскій принадлежатъ тому краю, въ которомъ, если не повсемѣстно, то въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ, полевая работа производится волами. Полтавскій Комитетъ служитъ въ этомъ случаѣ исключеніемъ и не опредѣляетъ вовсе обязательной *тялой* (воловою) работы (*). Должно полагать, что этотъ Комитетъ сдѣлалъ бы другое постановленіе, еслибъ имѣлъ въ виду утвержденіе за крестьянами существующаго надѣла, при которомъ часть земли отдѣлялась на содержаніе рабочаго скота (**).

пахота двухъ и трехконная, то оно откладывается до окончательнаго рассмотрѣнія проектовъ Положеній по остальнымъ губерніямъ.

(*) Въ обзорѣ основаній по V-й Главѣ Полтавскій Комитетъ объявляетъ, что въ настоящее время тяглые крестьяне среднимъ числомъ по губерніи относятся къ пшшимъ работникамъ какъ 1 : 6 или 1 : 7.

(**) Въ обзорѣ основаній V главы Полтавскаго Положенія сказано, что въ силу сего Положенія добавляется на всю массу крестьянъ болѣе 127 тысячъ десятинъ противъ существующей пропорціи. Но здѣсь же оговорено, что земля, надѣляемая на рабочій скотъ, не принята въ расчетъ.

При оставленіи за крестьянами нынѣшняго ихъ надѣла, нѣтъ никакой возможности не отнести изъ надѣляемой крестьянамъ земли нѣкоторой части на крестьянъ тяглыхъ, а слѣдовательно и наложить на нихъ повинность тяглую, если не постоянно, то по крайней мѣрѣ, по требованію помѣщика. Но какъ, при круговой отвѣтственности, распредѣленіе поземельныхъ участковъ принадлежитъ обществу, то на обществѣ должна лежать и обязанность отбывать извѣстную часть рабочихъ дней *тяловыми днями*. Здѣсь представляется довольно затруднительная задача опредѣлить, какая именно часть рабочихъ дней должна быть тяглая. Соображаясь съ нынѣшнимъ бытомъ крестьянъ тѣхъ мѣстностей, гдѣ земля обрабатывается плугомъ и волами, Хозяйственное Отдѣленіе полагаетъ, что требованіе въ этомъ случаѣ, при наибольшемъ надѣлѣ земли, одной пятой части тяглыхъ дней изъ всей массы рабочихъ дней, было бы не тяжело для крестьянскаго общества и удовлетворило бы надобности въ *тяловой* работѣ. Эта пропорція тяговыхъ дней, опредѣленная для наибольшаго надѣла, должна постепенно уменьшаться, сообразно уменьшенію надѣла. Изъ сего вытекаетъ необходимость опредѣленія относительной цѣнности обоихъ видовъ дней, для удовлетворенія помѣщика въ случаѣ недостатка воловыхъ подводъ или плуговъ отъ обществъ. Хозяйственное Отдѣленіе полагаетъ, что принятое Черниговскимъ Комитетомъ отношеніе воловаго дня къ пѣшему, какъ двухъ къ одному, можетъ быть принято какъ общее правило. Такое правило, хотя и будетъ въ нѣкоторыхъ рѣдкихъ случаяхъ нѣсколько стѣснительно для крестьянъ, послужитъ однако же имъ нѣкоторымъ принужденіемъ для увеличенія скотоводства, въ чемъ крестьяне упомянутыхъ мѣстностей вообще, вслѣдствіе разныхъ обстоятельствъ, имѣютъ надобность.

ПО ВТОРОМУ ВОПРОСУ:

Какія должны быть положены правила для распределения рабочих дней по временамъ года и по неделямъ.

Распредѣлить правильно рабочіе дни по временамъ года было бы затруднительно и по большей части даже бесполезно. Комитеты, сдѣлавшіе распределение рабочихъ дней, вообще старались только обезпечить помѣщика въ лѣтній періодъ работъ, такъ что дни, отнесенные на зимній періодъ, представляютъ лишь остатокъ, за назначеніемъ для лѣтняго періода высшей еженедѣльной пропорціи.

Распределение работъ по временамъ года совершенно зависитъ отъ условія хозяйства каждаго отдѣльнаго имѣнія. При развитіи нѣкоторыхъ особенныхъ статей хозяйства и сельской промышленности, самая большая потребность въ числѣ рабочихъ дней является иногда осенью или весною. Эти соображенія приводятъ къ тому заключенію, что надобно искать въ этомъ отношеніи другихъ средствъ, для обезпеченія выгодъ крестьянъ, и отказаться отъ разграниченія рабочихъ дней по временамъ года.

Ограниченіе числа рабочихъ дней въ еженедѣльномъ періодѣ работъ найдено большею частію Комитетовъ лучшимъ и достаточнымъ обезпеченіемъ крестьянъ, у которыхъ, особенно въ имѣніяхъ издѣльныхъ, полевая работа слѣдуетъ одна за другою въ извѣстной правильной послѣдовательности. Соображаясь въ семь случаевъ съ существующимъ порядкомъ и, согласно съ мнѣніемъ большинства Комитетовъ, уменьшая на одну треть

число закономъ дозволенныхъ рабочихъ дней въ недѣлѣ, Хозяйственное Отдѣленіе полагаетъ что крайнее число рабочихъ дней, которое можно требовать съ тягла при наибольшемъ надѣлѣ, есть *два дня въ недѣлю*. Такимъ образомъ, при наибольшемъ размѣрѣ надѣла, повинность крестьянъ ни въ какомъ случаѣ не должна превысить этой нормы, а съ другой стороны, и при наименьшемъ надѣлѣ, помѣщикъ, при ограниченномъ числѣ предоставленныхъ ему рабочихъ дней, обезпеченъ возможностью сгруппировать рабочую силу во время, болѣе для него дорогое, не отягощая тѣмъ крестьянъ.

При этомъ, распредѣливъ сперва первые причитающіеся дни равномерно по всѣмъ недѣлямъ года, слѣдуетъ предоставить на волю помѣщика распредѣленіе остальныхъ дней по своему усмотрѣнію, лишь бы въ недѣли ихъ не было назначено болѣе двухъ съ тягла мужскихъ и столько же женскихъ.

За симъ слѣдуетъ опредѣлить, въ какой степени можно допустить просторъ въ границахъ опредѣленнаго понедѣльнаго періода работъ. Само собою разумѣется, что всякое произвольное перенесеніе дней изъ одной недѣли на другую, даже на слѣдующую, нарушило бы вышеизложенный порядокъ, и потому Хозяйственное Отдѣленіе вполне соглашается съ мнѣніями Комитетовъ, не допускающихъ ни въ какомъ случаѣ переноса дней съ одной недѣли на другую. Исключеніе изъ этого правила можетъ быть допускаемо только по взаимному и добровольному соглашенію обѣихъ сторонъ, т. е. помѣщика и крестьянъ.

Но при ограниченіи произвола помѣщика, относительно переноса дней съ одной недѣли на другую, необходимо принять въ соображеніе слѣдующія обстоятельства. Опытномъ дознано, что многія изъ хозяйственныхъ работъ, для успѣшнаго ихъ вы-

полненія, требуютъ нѣкоторой поспѣшности, недостатокъ которой часто остается ничѣмъ не вознаградимымъ. По этой причинѣ допущены многими Комитетами тѣ *вспомогательные* или *слонные дни*, о которыхъ говорится ниже, въ особой статьѣ этого доклада. Справедливость мысли, высказанной Московскимъ Комитетомъ, что многія работы легче выполняются большимъ числомъ работниковъ, иными словами: работою гуртовою, и что сами крестьяне это сознаютъ, очевидна для каждаго практическаго хозяина. Допущеніе въ извѣстныхъ границахъ гуртовой работы облегчаетъ, съ одной стороны, присмотръ за работами, а съ другой — и самый нарядъ работъ со стороны сельскаго общества. Такая работа всегда кажется и для самихъ крестьянъ гораздо сноснѣе. Посему Хозяйственное Отдѣленіе полагаетъ допустить нѣкоторый просторъ помѣщику въ распредѣленіи рабочихъ дней въ предѣлахъ каждой недѣли, такимъ образомъ, чтобы все данное число рабочихъ дней въ недѣлю, слѣдующее по расчету съ общества, могло быть соединено въ одно время, а за тѣмъ остальные дни отдавались бы въ распоряженіе крестьянъ. Но принимая при этомъ во вниманіе, что во многихъ мѣстностяхъ значительная часть работниковъ постоянно отлучается за заработками, имѣя въ семействахъ своихъ другихъ работниковъ для отбыванія повинности, и что слѣдовательно требованіе всѣхъ наличныхъ работниковъ могло бы затруднить крестьянъ, необходимо постановить, чтобы ни въ какомъ случаѣ не было требуемо болѣе всѣхъ наличныхъ работниковъ, и уже никакъ не менѣе половины со всѣхъ тяголь.

дені
отб
Т
когда
ресы
опред
обою
прави
прави
ны
буетт
Хозя
прави
1
раста
кіе
кред
и сл
могли
занва
С
мина
шій
маніе
совер
ны, ч
и вст

ПО ТРЕТЬЕМУ ВОПРОСУ:

Какія правила должны быть установлены для огражденія обоюдныхъ выгодъ помѣщиковъ и крестьянъ при отбываніи ими послѣдними барщинной повинности?

Трудно было бы исчислить все тѣ различные случаи, когда при отбываніи барщинной повинности совпадаютъ интересы землевладѣльца и его обязанныхъ работниковъ. Можно опредѣлить только главные черты, которыми разграничиваются обоюдныя выгоды тѣхъ и другихъ; за тѣмъ установить общія правила касательно отбыванія работъ. Нѣкоторыя изъ сихъ правилъ обезпечать интересы обѣихъ сторонъ, другія же должны быть установлены въ пользу той изъ нихъ, которая требуетъ болѣе огражденія. По разсмотрѣніи Положеній Комитетовъ, Хозяйственное Отдѣленіе признало необходимымъ опредѣлить правила по слѣдующимъ статьямъ:

1) Работники обоего пола должны быть опредѣленнаго возраста. Въ этомъ отношеніи, съ одной стороны, слишкомъ широкіе предѣлы могли бы быть отяготительны для отдѣльныхъ крестьянъ и невыгодны для помѣщика, съ другой же стороны, и слишкомъ ограниченныя предѣлы въ обозначеніи возраста могли бы служить большимъ отягощеніемъ для общества, связаннаго круговою отвѣтственностію.

Относительно рабочихъ мужскаго пола, 11 Комитетовъ, упоминающихъ о лѣтахъ работниковъ, полагаютъ принять за низшій предѣлъ 17 и 18 лѣтъ, а за высшій 55. Принимая во вниманіе, что 18 лѣтній возрастъ признается нашими законами совершеннолѣтіемъ для вступленія въ бракъ, а съ другой стороны, что вообще въ возрастѣ, приближающемся къ 55 годамъ, хотя и встрѣчаются признаки дряхлости, но болѣе какъ исключеніе, и

что такихъ крестьянъ помѣщикъ, для своей же пользы, будетъ употреблять въ работы легкія, которыя всегда найдутся въ хозяйствѣ, Хозяйственное Отдѣленіе полагаетъ, что для мужчинъ крайніе предѣлы лѣтъ должны быть установлены отъ 18 до 55. Для женскаго пола Комитеты полагаютъ ранній предѣлъ отъ 15 до 18, а поздній отъ 45 до 50. Нѣтъ причины не считать работницами тѣхъ, которыя достигли 17 лѣтняго возраста; что же касается до поздняго предѣла, то Хозяйственное Отдѣленіе раздѣляетъ мнѣніе Комитетовъ, полагающихъ этотъ предѣлъ до 50 лѣтъ.

2) Для достиженія успѣшнаго и отчетливаго исправленія работъ, помѣщику должно быть предоставлено полное право требовать, чтобы работники являлись въ исправномъ видѣ, безъ всякихъ недостатковъ, могущихъ препятствовать имъ въ требуемомъ исполненіи работъ, и чтобы всѣ орудія, съ которыми крестьяне являются на работу, были въ исправности. При семъ Хозяйственное Отдѣленіе считаетъ необходимымъ также постановить, для обезпеченія помѣщика, чтобы онъ имѣлъ право отсылать обратно всякаго работника, не выполняющаго означеннаго условія, считая его день въ недоимкѣ на обществѣ.

3) Нѣкоторые Комитеты полагаютъ дозволить крестьянамъ выставлять вмѣсто себя другихъ работниковъ, вполнѣ соответствующихъ заявленнымъ требованіямъ, т. е. могущихъ исполнить возлагаемыя на нихъ самихъ работы. Справедливость такого правила такъ очевидна, что не требуетъ доказательствъ.

4) До сего времени, во всѣхъ имѣніяхъ болѣе или менѣе благоустроенныхъ, крестьяне не только не были употребляемы на работу въ праздничные дни, закономъ опредѣленные, но дни, пропущенные по причинѣ праздника, засчитывались имъ въ отработанные. Исключенія изъ этого общепринятаго правила встрѣчались

развѣ тамъ, гдѣ были введены работы участковыя. Не смотря на выгоды такого обычаемъ принятаго порядка для крестьянъ, Хозяйственное Отдѣленіе видитъ, къ сожалѣнію, невозможность сохраненія и узаконенія его для срочно-обязаннаго періода.

Такое обыкновение могло существовать только при отсутствіи правильныхъ отношеній между помѣщиками и крестьянами. Но коль скоро повинность будетъ установлена въ видѣ вознагражденія помѣщика за землю, то изъятія по случаю праздниковъ допускаемо быть не можетъ. Хозяйственное Отдѣленіе, согласно съ большинствомъ Комитетовъ, признаетъ правильнымъ, чтобы праздничные дни были отработаны крестьянами въ слѣдующіе за праздниками дни. А такъ какъ перенесеніе дней съ одной недѣли на другую безъ обоюднаго согласія не допускается, то въ томъ случаѣ, когда праздникъ приходится въ концѣ недѣли, помѣщикъ въ правѣ требовать отработки его и впередъ, на той же недѣлѣ.

5) Къ этой же категоріи относятся и дни, пропущенные по болѣзни крестьянъ, которые, по вышеизложеннымъ причинамъ, неминуемо должны быть отбываемы обществомъ: оно обязано выставить за больного другаго, здороваго работника. Учетъ въ отработанныхъ дняхъ долженъ быть произведенъ въ самомъ обществѣ, такъ, чтобы выздоровѣвшій работникъ могъ въ свое время отработать за крестьянъ, которые за него отбывали пропущенные рабочіе дни.

6) Если крестьяне не должны быть выставляемы на работу больные, то и беременныя женщины, особенно въ извѣстный періодъ беременности, также родившія дѣтей, должны быть отъ работъ увольняемы; но и тутъ, держась того же начала, неминуемо слѣдуетъ возложить на общество обязанность выставять за нихъ способныхъ работницъ.

7) Хозяйственное Отдѣленіе не можетъ согласиться съ мнѣніемъ тѣхъ Комитетовъ, которые засчитываютъ рабочіе дни, прерванные непогодою, за половину дня, или даютъ право въ этомъ случаѣ отсылать работниковъ до начала работъ. Такое постановленіе повело бы къ запутанности и множеству недоумѣній, и притомъ время, потерянное помѣщикомъ отъ непогоды, точно также потеряно и для крестьянъ. Въ виду этихъ причинъ необходимо допустить, чтобы дни, въ которыхъ работы прерваны ненастьемъ, засчитывались крестьянамъ за отработанные, давъ при томъ право помѣщику обращать въ такомъ случаѣ крестьянъ на другую работу, не терпящую остановки отъ непогоды, если къ тому представится возможность.

8) Нарядъ работниковъ на господскія работы составить предметъ особаго доклада, но здѣсь необходимо обратить вниманіе на права, которыя должны быть предоставлены въ отношеніи наряда помѣщикамъ и крестьянамъ, съ цѣлію огражденія ихъ обоюдныхъ выгодъ. Требованіе работниковъ должно быть заявляемо помѣщикомъ, какъ относительно числа ихъ, такъ и относительно самаго вида требуемыхъ работъ. Но слѣдуетъ рѣшить: имѣетъ ли помѣщикъ при этомъ право на каждую отдѣльную личность крестьянина? Нѣтъ сомнѣнія, что во время крѣпостнаго состоянія помѣщикъ извлекалъ пользу не только отъ одной механической работы cadaго крестьянина, но и отъ его способности и искусства, и что въ его хозяйствѣ весьма часто нѣкоторые крестьяне приносили ему, сравнительно съ другими, гораздо болѣе пользы. Но совмѣстно ли это съ круговою отвѣтственностію общества? Очевидно, что нѣтъ. Отвѣчая за всѣхъ и cadaго изъ крестьянъ, общество должно имѣть въ назначеніи работниковъ просторъ, ограниченный только правомъ cadaго отдѣльнаго крестьянина нести повинность уравниль-

ную съ прочими членами общества. И такъ, за помѣщикомъ остается неотъемлемое право заявлять: какое число рабочихъ и для какихъ работъ требуется имъ отъ общества. Самое же назначеніе работниковъ должно принадлежать обществу, которое выставляетъ потребное число ихъ и сообразно съ числомъ наличныхъ работниковъ. Распредѣленіе же работниковъ, выставленныхъ обществомъ по разнымъ работамъ, должно принадлежать самому помѣщику, безъ всякаго посторонняго вмѣшательства. Изъ сего прямо слѣдуетъ, что каждый отдѣльный крестьянинъ долженъ быть обязанъ повиновеніемъ по наряду на работы начальникамъ общества, а по исполненію работъ, помѣщику.

ПО ЧЕТВЕРТОМУ ВОПРОСУ:

Должны ли быть допущены работы вспомогательныя; въ какихъ случаяхъ, въ какой мѣрь и въ какомъ порядкѣ должны быть отбываемы сіи работы?

Вспомогательная повинность употребительна въ настоящее время болѣе или менѣе въ большей части помѣщичьихъ имѣній. Виды и способы отправленія этой повинности весьма различны: иногда она является какъ повинность, совершенно неопредѣленная, и обуславливается только лишь степенью ея необходимости въ помѣщицьемъ хозяйствѣ; иногда число вспомогательныхъ дней, развѣ навсегда, заранѣе опредѣлено въ извѣстномъ имѣніи, и притомъ эти дни отработываются за извѣстное вознагражденіе или безъ оного; иногда, наконецъ, эта вспомогательная повинность берется только лишь какъ средство къ успѣшному ходу работъ, и въ такомъ случаѣ она засчитывается въ число обыкновенныхъ барщинныхъ дней.

Всѣ эти виды вспомогательной повинности имѣютъ источникомъ недостатокъ для извѣстныхъ случаевъ рабочей силы, какъ отъ ограниченнаго числа опредѣленныхъ очередныхъ работъ, такъ и отъ малаго числа работниковъ вольнонаемныхъ. Во всякомъ случаѣ, никакія обязательныя работы, сверхъ опредѣленныхъ Положеніемъ, не совмѣщаются съ правилами, твердо ограждающими повинность и дающими ей значеніе опредѣленнаго вознагражденія за земли. Большинство Комитетовъ, сознавая болѣе или менѣе эту истину, опредѣлило брать вспомогательные дни или какъ вознагражденіе за недоимку въ денежной рентѣ, или за извѣстную плату, вообще довольно возвышенную, или, наконецъ, въ зачетъ общаго числа дней. Не смотря однако же на денежное вознагражденіе, ни на отработку дней, такая повинность есть все таки увеличеніе обязательнаго труда, или нарушеніе его равномернаго распредѣленія по времени. При томъ точное опредѣленіе размѣра этой повинности невозможно; оно зависитъ совершенно отъ степени надобности въ ней каждаго отдѣльнаго имѣнія, безъ всякаго соотношенія съ тѣмъ, до какой степени она необходима для крестьянъ, какъ средство для заработка.

Наравнѣ съ этого рода повинностію можетъ быть поставлена по своимъ условіямъ и *повинность подводная*. По поводу ея, какъ весьма важной для многихъ мѣстностей Россіи, Комитеты постановляютъ, по большей части, много различныхъ правилъ съ большими подробностями. Въ этихъ мѣстностяхъ, вслѣдствіе возможности сбывать сельско-хозяйственныя произведенія посредствомъ перевозки ихъ въ извѣстные пункты, самый ходъ хозяйства принялъ такое направленіе, при которомъ извѣстное количество рабочей силы постоянно употребляется на подводную повинность.

Не смотря на то, что въ сихъ мѣстностяхъ, отъ давняго введенія такого порядка вещей, крестьяне привыкли къ отправленію подводной повинности, нельзя не сознаться, что она, сравнительно, тяжелѣе другихъ повинностей. Хотя подводная повинность засчитывается въ отработанные дни и даже, въ иномъ случаѣ, дается крестьянамъ денежное пособіе, но принудительное отдаленіе крестьянъ отъ семьи и хозяйства, неисчислимые случаи различныхъ потерь и убытковъ, которые при этомъ часто несутъ крестьяне, и которые могли вознаграждаться и то не всегда только лишь при патриархальномъ отношеніи крестьянъ къ помѣщику, наконецъ противорѣчіе, въ которое становится такая повинность съ принятымъ правиломъ о ненарушимости разъ опредѣленной очереди въ работахъ и числѣ рабочихъ дней въ недѣлю, все это побуждаетъ признать подводную повинность несомвѣстною съ обязательнымъ трудомъ, опредѣленнымъ на новыхъ началахъ. Конная работа, будучи установлена наравнѣ съ пѣшею, даетъ возможность въ размѣрѣ двухдневной повинности въ недѣлю допустить посылку подводу на такое разстояніе, при которомъ, при средней силѣ упряжнаго скота, крестьянину возможно отвезти въ одинъ конецъ кладъ и возвратиться порожнимъ въ теченіе двухъ дней.

При такомъ довольно рѣзкомъ, но не менѣе того, неизбежномъ нарушеніи нынѣ существующаго порядка отбыванія подводной повинности, можетъ, конечно, произойти мѣстами пріостановка въ движеніи транспортовъ съ сельскими произведеніями, а вслѣдствіе того и возвышеніе цѣнъ на эти произведенія. Но есть много причинъ думать, что такой кризисъ будетъ не продолжителенъ, и что ему будетъ противодействовать легкость добровольныхъ соглашеній съ крестьянами, уже привыкшими ѣздить съ обозами.

Что же касается до особаго рода повинностей, извѣстныхъ подъ именемъ *добавочныхъ*, то онѣ были уже разсмотрѣны въ одномъ изъ предъидущихъ докладовъ Отдѣленія.

ПО ПЯТОМУ ВОПРОСУ:

Можетъ ли быть положено различіе между работами земледѣльческими и фабричными или заводскими?

При существующемъ различіи между работами чисто земледѣльческими и фабричными, весьма естественно возбуждается вопросъ о томъ, можно ли допустить одинаковыя правила для обязательнаго отбыванія тѣхъ и другихъ работъ? Нѣтъ сомнѣнія въ томъ, что въ мѣстностяхъ земледѣльческихъ работы на фабрикахъ и заводахъ всегда, особенно въ первое время, кажутся для крестьянъ, привыкшихъ къ земледѣльческому труду, болѣе отяготительными, чѣмъ работы по земледѣлію. Кромѣ того, по большей части работы въ закрытомъ мѣстѣ и тяжеломъ воздухѣ, встрѣчающіяся на нѣкоторыхъ фабрикахъ и заводахъ, сравнительно съ работами земледѣльческими, болѣе неблагоприятно дѣйствуютъ на здоровье людей. По этому слѣдовало бы положить какія либо мѣры для вознагражденія крестьянина за тѣ невыгоды, которыя онъ въ нѣкоторыхъ случаяхъ терпитъ. Но здѣсь являются обстоятельства, заставляющія отказать отъ всякаго въ этомъ случаѣ точнаго опредѣленія. Въ помѣщичьихъ имѣніяхъ фабрики и заводы весьма различны; нѣкоторые изъ нихъ такъ связаны съ земледѣліемъ и вообще съ сельскимъ хозяйствомъ, что нельзя даже провести границы, которая бы отдѣляла эти заводы отъ остальнаго хозяйства. Таковы черепичные, винокуренные, селитренные, свеклосахарные заводы и тому подобные, служащіе какъ бы необхо-

димымъ дополненіемъ всей системы хозяйства земледѣльческаго; другіе заводы и фабрики не имѣютъ съ земледѣліемъ никакой существенной связи, но часто такіа промышленныя заведенія, находясь: или въ мѣстностяхъ, не пригодныхъ для земледѣлія, или въ имѣніяхъ малоземельныхъ, составляютъ всю существенную часть имѣнія, и вся рабочая сила крестьянъ поглощена въ этихъ заведеніяхъ, не имѣя въ ихъ никакого примѣненія. Всякія правила, стѣсняющія помѣщика въ подобныхъ случаяхъ, независимо отъ тѣхъ, которыя приняты вообще при исполненіи обязательнаго труда, могли бы парализовать единственный источникъ его дохода. Поэтому, не представляется возможности сдѣлать какія либо существенныя различія въ правилахъ отбыванія повинности на фабрикахъ и заводахъ; остается только упомянуть о тѣхъ предметахъ, которые сами собою явно обозначаются и могутъ быть опредѣлены. Такимъ образомъ, всѣ тѣ работы на фабрикахъ и заводахъ, которыя явно вредны для здоровья работниковъ, не должны быть исполняемы обязательнымъ трудомъ. Тамъ, гдѣ необходимо производить работы ночныя, согласно съ мнѣніемъ нѣкоторыхъ Комитетовъ, ночь должна быть зачитываема за 1¹/₂ дня работы. Наконецъ имѣя въ виду, что обращеніе на фабричную работу крестьянъ, не привыкшихъ къ такой работѣ, было бы для нихъ стѣснительно, Хозяйственное Отдѣленіе полагаетъ, что вновь устраиваемыя промышленныя заведенія не должны во все быть связаны съ обязательнымъ трудомъ, а должны довольствоваться вольнонаемными работами. Подобное ограниченіе не можетъ нисколько повредить существеннымъ выгодамъ помѣщиковъ; зная напередъ такое правило, они могутъ устраивать новыя фабрики и заводы на тѣхъ основаніяхъ, которыя, безъ сомнѣнія, въ скоромъ времени будутъ принадлежностію всякаго хозяйственнаго и промышленнаго предпріятія.

ПО ШЕСТОМУ ВОПРОСУ:

Должно ли быть установлено различіе между работами урочными и неурочными?

Мнѣнія касательно введенія или невведенія урочнаго положенія для работъ весьма различны. Обыкновенно считаютъ урочное положеніе средствомъ для точнаго опредѣленія ежедневнаго размѣра производимой работы, самымъ вѣрнымъ обезпеченіемъ обоюдныхъ правъ хозяина и его работниковъ, и самую лучшую гарантію въ томъ, что ни хозяинъ не потребуесть съ работника излишняго, ни сей послѣдній не будетъ имѣть случая уклоняться отъ точнаго исполненія заданной работы. Мнѣніе это раздѣляется и большинствомъ Комитетовъ. Не безъ основанія однако возражаютъ другіе, что подобное точное опредѣленіе количества работы часто связываетъ ту или другую сторону, не всегда подходя къ разнымъ случаямъ, и что въ рукахъ несправедливаго и чрезъ мѣру требовательнаго хозяина урочное положеніе можетъ обратиться въ способъ притѣсненія рабочихъ. Взвѣсивая основательность того и другаго мнѣнія, Хозяйственное Отдѣленіе полагаетъ, что можно найти ихъ соглашеніе въ установленіи такихъ правилъ, въ которыхъ обѣ стороны вопроса были бы предвидѣны:

а) Принимая урочное положеніе, какъ мѣру, обезпечивающую обѣ заинтересованныя стороны, въ случаѣ излишнихъ обоюдныхъ притязаній и недоразумѣній, можно его установить не дѣлая введеніе его обязательнымъ ни въ цѣломъ его составѣ, ни въ отдѣльныхъ частяхъ. Поэтому, какъ помѣщикъ, такъ и крестьяне могутъ прибѣгать къ этой мѣрѣ, въ случаѣ надобности, какъ къ средству примирительному.

б) Во

должно вво
дробностей
достаточно
для главны
дѣльной мѣ

в) За

различныя
Дальнѣй
составить

На осн

зайтвенное

1. Раз

ваніи барщ

а) По

съ 1-го А
года (*).

б) По

в) Му

и пшше.

2. Зам

бровольнаг

3. Въ

(*) Око

лѣтнихъ ра
берскихъ
ріоды по ра

Докл. Х

б) Во избѣжаніе случаевъ, поражающихъ столкновение, не должно вводить въ урочное положеніе тѣхъ мелочныхъ подробностей, которыхъ опредѣленіе весьма шатко и сбивчиво; достаточно будетъ ограничиться только установленіемъ размѣра для главныхъ и сложныхъ работъ, для которыхъ, въ каждой отдѣльной мѣстности, онъ уже установился обычаемъ.

в) За тѣмъ, кромѣ урочныхъ работъ, необходимо допустить различныя работы неурочныя.

Дальнѣйшее развитіе подробностей по урочному положенію составитъ предметъ особаго доклада.

Заключеніе.

На основаніи всѣхъ вышеизложенныхъ соображеній, Хозяйственное Отдѣленіе полагаетъ слѣдующее:

1. Различныя виды рабочихъ дней, допускаемые при отбываніи барщинной повинности, суть:

а) По временамъ года: *лѣтніе и зимніе*. Первые полагаются съ 1-го Апрѣля по 1-е Октября, а зимніе въ остальное время года (*).

б) По свойству работъ: *мужскіе и женскіе*.

в) Мужскіе дни раздѣляются на *конные или воловые (тяглые) и пшшіе*.

2. Замѣнъ дней мужскихъ женскими и на оборотъ, безъ добровольнаго на то согласія крестьянъ, не допускается.

3. Въ счетъ опредѣленныхъ Положеніемъ рабочихъ дней

(*) Окончательное опредѣленіе періода времени для зимнихъ и лѣтнихъ работъ будетъ сдѣлано по выслушаніи Членовъ отъ Губернскихъ Комитетовъ; при чемъ могутъ быть допущены разныя періоды по различнымъ полосамъ.

помѣщикъ имѣеть полное право требовать одноконные или пѣшіе мужскіе дни, по своему усмотрѣнію.

Примчаніе. Для тѣхъ губерній, гдѣ земля обрабатывается пароконными и трехконными плугами, будутъ составлены особыя правила, по рассмотрѣніи Положеній Комитетовъ сихъ губерній.

4. Въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ земля вообще обрабатывается волами и плугомъ, помѣщикъ имѣеть право, при наибольшемъ надѣлѣ земли, требовать *тялыхъ* (воловыхъ) дней $\frac{1}{5}$ часть изъ всего опредѣленнаго въ повинность количества дней. При замѣнѣ тяглыхъ дней пѣшими, въ случаѣ недостатка рабочаго скота у крестьянъ, за каждый тяглый день отбывается два пѣшихъ (*).

5. Изъ всего количества рабочихъ дней, слѣдующихъ помѣщику отъ крестьянъ, каждое тягло обязано отработать, въ теченіе одной недѣли, отнюдь не болѣе *двухъ* дней мужскихъ и *столькихъ* же женскихъ, и не менѣе одного дня мужскаго (**).

6. Если при раскладкѣ по недѣлямъ общаго годоваго количества рабочихъ дней, причитающихся въ пользу помѣщика, придется менѣе двухъ дней въ каждую недѣлю, то сперва отчисляется по одному рабочему дню на всѣ недѣли, а потомъ излишекъ дней распредѣляется между недѣлями, по усмотрѣнію помѣщика, съ соблюденіемъ лишь того непремѣннаго правила, которое опредѣлено въ 5 пунктѣ. Означенное распредѣленіе

(*) Это правило относится къ тѣмъ мѣстностямъ съ Малороссійскимъ народонаселеніемъ, гдѣ введена исключительная обработка земли плугомъ на волахъ.

(**) Отношеніе тягла къ душевому надѣлу будетъ опредѣлено въ своемъ мѣстѣ (въ одномъ изъ слѣдующихъ докладовъ по главѣ о повинностяхъ).

должно бытъ

1-го Марта

7. Рабо
изъ одной

8. Въ

не превыша

располагать

каждую нед

же день бы

работниковъ

9. Помѣ

общества и

нію. Наряд

При

нѣкото

10. Воз

чинъ—отъ

50-ти лѣтъ.

имѣеть прав

11. Кре

видѣ и съ

гося въ

помѣщикъ и

бочій день в

12. Кр

работниковъ

назначено.

13. Въ

работы не д

должно быть заявлено крестьянамъ заблаговременно, не позже 1-го Марта, на цѣлый годъ впередъ.

7. Рабочіе дни не могутъ быть принудительно переносимы изъ одной недѣли на другую.

8. Въ предѣлахъ каждой недѣли помѣщикъ имѣетъ право, не превышая установленнаго числа дней съ каждаго тягла, располагать дни по своему усмотрѣнію, объявляя о томъ на каждую недѣлю впередъ, и съ тѣмъ, чтобы въ одинъ и тотъ же день было требуемо на работу не болѣе всѣхъ наличныхъ работниковъ, и не менѣ половины оныхъ.

9. Помѣщику принадлежитъ право требовать рабочихъ отъ общества и распредѣлять ихъ на работы по своему усмотрѣнію. Нарядъ же работниковъ производится самимъ обществомъ.

Примѣчаніе. Для того и другаго будутъ опредѣлены нѣкоторыя правила въ одномъ изъ слѣдующихъ докладовъ.

10. Возрастъ для рабочихъ людей опредѣляется: для мужчинъ—отъ 18-ти до 55-ти лѣтъ, а для женщинъ—отъ 17-ти до 50-ти лѣтъ. Людей же моложе или старѣе ни помѣщикъ не имѣетъ права требовать, ни общество высылать на работу.

11. Крестьяне должны являться на работу въ исправномъ видѣ и съ исправными орудіями. Каждаго работника, явившагося въ неисправномъ видѣ, или съ неисправными орудіями, помѣщикъ имѣетъ право не принять на работу и считать рабочій день въ недоимкѣ на обществѣ.

12. Крестьяне имѣютъ право выставять за себя другихъ работниковъ, могущихъ выполнять то, что на нихъ по наряду назначено.

13. Въ дни праздничные, закопомъ опредѣленные, никакія работы не должны быть производимы, но праздничные дни отра-

ботываются крестьянами въ слѣдующіе за праздниками дни, или имъ предшествующіе, въ предѣлахъ той же недѣли.

14. Крестьяне больные, а также женщины въ послѣдній періодъ беременности и въ продолженіи шести недѣль послѣ родовъ, не могутъ быть высылаемы на работу, но общество обязано высылать за нихъ здоровыхъ и способныхъ работниковъ и работницъ.

15. Если работа прервана по причинѣ ненастья и помѣщикъ отсылаетъ людей обратно, то эти дни считаются отработанными. Впрочемъ помѣщику предоставляется право обратить крестьянъ на другую работу, не теряющую отъ ненастья, если къ тому представляется возможность.

16. Помѣщикъ не имѣетъ права, ни подъ какимъ видомъ, требовать рабочихъ дней сверхъ опредѣленнаго Положеніемъ размѣра, хотя бы и за плату, развѣ послѣдуетъ на это добровольное соглашеніе съ крестьянами.

17. Конная или воловая повинность должна отбываться вообще въ предѣлахъ имѣнія. Правила же для подводъ внѣ границъ имѣнія, опредѣляются урочнымъ положеніемъ.

18. Въ опредѣленномъ Положеніемъ размѣрѣ барщинная повинность отбывается, безъ различія, и на всѣхъ существующихъ въ помѣщичьихъ имѣніяхъ фабрикахъ и заводахъ, съ слѣдующими ограниченіями:

а) Крестьяне не должны быть употребляемы на работы, явно вредныя для здоровья.

б) На тѣхъ фабричныхъ и заводскихъ работахъ, которыя производятся по ночамъ, каждая ночь, проведенная въ работѣ, зачисляется за полтора рабочихъ дня.

в) Фабрики и заводы, которые будутъ устроены послѣ обна-

родованія Положенія, не могутъ пользоваться обязательнымъ трудомъ крестьянъ, а должны довольствоваться трудомъ вольнонаемнымъ.

19. По способу исполненія, всё повинностныя работы раздѣляются на урочныя и неурочныя. Для урочныхъ работъ должно быть составлено урочное положеніе, по правиламъ, которыя будутъ изложены въ одномъ изъ слѣдующихъ докладовъ, а для работъ неурочныхъ будетъ опредѣлено число рабочихъ часовъ въ сутки.

Подписали:

Иванъ Аранетовъ.

Григорій Галаганъ.

Кн. Серій Голицынъ.

Константинъ Домоитовичъ.

Николай Жельзновъ.

Степанъ Жуковскій.

Николай Милютинъ.

Николай Павловъ.

Юрій Самаринъ.

Петръ Семеновъ.

Яковъ Соловьевъ.

Василій Тарновскій.

Александръ Татариневъ.

Кн. Владиміръ Черкасскій.

0383

8 57 00

[Faint, illegible text, likely bleed-through from the reverse side of the page]

*Рокс
Ан.*

п

раз
ста
При
при
ска
ски
По
На
Пск
при
ств