

851075 ✓

ms
Am.

В
ясно
винн
свое
точк
и то
нача
1
сущ
ваел
янс

Внести въ Общее Присутствіе и напечатать.

И. Ростовцовъ.

10 Юля 1859 года.

ДОКЛАДЪ
ХОЗЯЙСТВЕННАГО ОТДѢЛЕНІЯ.
№ 5.

ОСНОВАНІЯ И СПОСОБЫ ОПРЕДѢЛЕНІЯ ПОВИННОСТЕЙ.

Содержаніе Положеній и обзоръ основаній.

Всѣ Положенія Губернскихъ Комитетовъ болѣе или менѣе ясно указываютъ на принятый ими способъ опредѣленія повинностей, но каждое Положеніе руководствовалось при этомъ своею системою. Различныя основанія, принятая за исходную точку не только различныхъ системъ, но даже, нерѣдко, одной и той же системы, подводятся однако же подъ два самыя общія начала, а именно:

1. Одни Комитеты принимаютъ за общую исходную точку *существующій фактъ*, т. е. *повинность, нынѣ крестьянами отбываемую*, нѣсколько облегчая её въ видахъ улучшенія крестьянскаго быта.

2. Другіе Комитеты принимаютъ за общую исходную точку *поземельный надѣлъ крестьянъ*, стараясь соразмѣрить цѣнность земли съ цѣнностью повинностей, или отдѣлить въ доходѣ, получаемомъ отъ земли, долю принадлежащую помѣщику, какъ собственнику, отъ доли составляющей вознагражденіе крестьянина за положенный въ землю трудъ (*).

I.

Положенія Губернскихъ Комитетовъ, исходящія изъ перваго начала, т. е. существующей повинности, принимаютъ *два основанія* при опредѣленіи размѣра ея, а именно:

1) число *рабочихъ дней*, т. е. существующую норму натуральной повинности;

2) существующій или средній оброкъ, т. е. существующую норму денежной повинности.

1. *Первое основаніе, т. е. число рабочихъ дней*, или существующую норму барщины, принимаютъ нѣкоторыя Положенія для однихъ барщинныхъ имѣній, другія же—для всѣхъ вообще имѣній.

а) *Для однихъ барщинныхъ имѣній* его принимаютъ Комитеты: *Нижегородскій* большинства [§ 55]; *Костромской* [§ 116]; *Вятскій* [§ 36]; *Владимірскій* меньшинства [§ 9] (на шестилѣтній срочно-обязанный періодъ); *Астраханскій* [§ 88] и *Рязанскій* меньшинства 2-хъ членовъ [§ 153].

б) *Для всѣхъ вообще имѣній*, опредѣляя оброкъ по оцѣнкѣ рабочаго дня,—Комитеты: *Московскій* большинства [§§ 108—

(*) Провести строгое раздѣленіе между тѣмъ и другимъ видоизмѣненіемъ втораго начала оказалось невозможнымъ, потому что оба видоизмѣненія большею частію сплетены въ системахъ, предлагаемыхъ Комитетами.

113]; *Витебскій*, для Бѣлорусскихъ уѣздовъ, [§§ 99 и 106]; *С.-Петербургскій* [§§ 123, 127 и 128]; *Тамбовскій* большинства и меньшинства [обз. основ.] (*).

2. Второе основаніе, т. е. *существующій оброкъ*, принято за норму денежной повинности Положеніями: *Нижегородскимъ* большинства [§§ 55 и 56] для оброчныхъ имѣній; *Нижегородскимъ* меньшинства [§§ 34] для промысловыхъ и торговыхъ имѣній; *Ярославскимъ* [§§ 90—95 и обз. основ.]; *Костромскимъ* [§ 119] для оброчныхъ имѣній; *Владимірскимъ* меньшинства 6 членовъ [§ 9] для оброчныхъ имѣній въ теченіи срочно-обязаннаго періода и *Астраханскимъ* [§ 89] для оброчныхъ имѣній.

Изъ сихъ Положеній *Нижегородское* большинства назначаетъ норму оброка (10 руб. сер. съ души при существующемъ надѣлѣ), соображаясь съ существующею денежною повинностью;

(*) *Московское* Положеніе переводитъ уменьшенную (восьмидесятидневную) барщину на оброкъ прямо по цѣнѣ рабочаго дня [обз. осн. къ § 113]. *Витебское* Положеніе для Бѣлорусскихъ уѣздовъ также переводитъ опредѣленную барщину на оброкъ, оцѣнивая обязательный трудъ на $\frac{2}{3}$ дешевле платы за вольный трудъ [обз. осн. ст. 23—26]. *С.-Петербургское* Положеніе руководствуется тѣмъ же правиломъ, но въ видѣ повѣрки принимаетъ еще въ соображеніе: 1) существующій въ имѣніи оброкъ, и 2) размѣръ оброка въ другихъ имѣніяхъ той же мѣстности и при тѣхъ же условіяхъ. *Тамбовское* большинство [обз. осн.], разсчитывая средній надѣлъ по губерніи въ 7 дес. на тягло и исходя изъ трехдневной барщины, опредѣляетъ, что существующая повинность составляетъ 20 рабочихъ дней на десятину. Переводя барщину на оброкъ по оцѣнкѣ рабочаго дня (25 к.), оно получаетъ и денежную повинность (5 р. сер. съ десятины). *Тамбовское* меньшинство [обз. осн.] производитъ расчетъ на тѣхъ же основаніяхъ, но разсчитывая натуральную повинность въ 16 дней за десятину, выводитъ и меньшій денежный оброкъ (4 р. сер. съ десятины).

*

если же эта норма не соответствует нынѣ платимому оброку, то оно, съ одной стороны, если платимый оброкъ менѣе, уменьшаетъ ее на $\frac{1}{4}$, если же онъ болѣе, то не допускаетъ увеличенія болѣе чѣмъ на $\frac{1}{4}$.

Астраханское Положеніе опредѣляетъ оброкъ по соображенію существующаго нынѣ въ имѣніи obroka съ оброкомъ въ другихъ имѣніяхъ той же мѣстности и при тѣхъ же условіяхъ.

Изъ остальныхъ положеній:

а) существующій въ имѣніи оброкъ принимаютъ за нормальный — Положенія: *Нижегородское* меньшинства [§ 34] въ торговыхъ и промысловыхъ имѣніяхъ до выкупа; *Владимирское* меньшинства 6-ти членовъ [§ 9] на срочно-обязанное время въ оброчныхъ имѣніяхъ;

б) средний по губерніи оброкъ принимается за нормальный — *Ярославскимъ* Положеніемъ [§§ 92—95 и обз. основ.];

в) по среднему въ уѣздѣ оброку опредѣляетъ норму *Костромское* Положеніе [§ 119] для оброчныхъ имѣній. Оно назначаетъ для каждаго уѣзда по двѣ нормы: высшую и низшую; выборъ той или другой цифры долженъ основываться на прежде получавшемся оброку. Допускается и возвышеніе obroka противъ нормы въ имѣніяхъ, гдѣ obroki были выше и условія мѣстности особенно выгодны; возвышеніе же опредѣляется Комитетомъ изъ дворянъ, по выбору помѣщика и крестьянъ [§ 121 и обз. осн.].

II.

Положенія Губернскихъ Комитетовъ исходяція изъ *второго начала*, т. е. *поземельнаго надѣла крестьянъ*, и старающіяся соразмѣрить ихъ повинности или прямо съ цѣнностью земли, или опредѣлить долю помѣщика и долю крестьянина въ по-

земел
дѣлені

3)

4)

5)

6)

піе ра

7)

номъ

произв

8)

т. е.

ника,

земел

9)

нымъ

3.

мости

шинст

6-ти

срочно

(для

осн.],

101],

осн.],

Ранен

(*)

ніи ра

1) от

земельномъ доходѣ, принимаютъ различныя основанія при опредѣленіи размѣра повинностей, а именно:

- 3) *Извѣстный процентъ* съ нормальной оцѣнки надѣла.
- 4) *Наемную плату за землю.*
- 5) *Обработку извѣстнаго пространства земли.*
- 6) *Чистый поземельный доходъ* (не принимая въ соображеніе различныя качества почвы).

7) Родъ *кадастраціи*, основанной также на чистомъ поземельномъ доходѣ, но принимая въ соображеніе различную степень производительности земли.

8) *Предустановленное отношеніе рабочихъ силъ къ землѣ*, т. е. опредѣленіе доли помѣщика, какъ поземельнаго собственника, и крестьянина, какъ съемщика и воздѣлывателя, въ поземельномъ доходѣ.

9) *Извѣстную поземельную ренту*, выведенную по различнымъ соображеніямъ.

3. *Третье* основаніе, т. е. *извѣстный процентъ со стоимости надѣла*, принято въ Положеніяхъ: *Владимірскомъ* меньшинства 5-ти членовъ [§§ 23 и 24], *Владимірскомъ* меньшинства 6-ти членовъ [§ 63] (при выкупѣ по истеченіи трехлѣтняго срочно-обязаннаго времени), *Нижегородскомъ* меньшинства [§ 34] (для земледѣльческихъ имѣній), *Тверскомъ* большинства [обз. осн.], *Симбирскомъ* меньшинства 5-ти членовъ [§§ 60, 62 и 101], *Симбирскомъ* меньшинства 2-хъ членовъ [§ 5 гл. VI обз. осн.], *Харьковскомъ* [§ 91] и *Рязанскомъ* меньшинства 2-хъ *Раненбургскихъ* членовъ [§ 43] (*).

(*) Рязанскій меньшинства 2-хъ Раненбургскихъ членовъ, въ отношеніи размѣра повинностей за нормальный надѣлъ, различаетъ три періода:
1) отъ обнародованія положенія до введенія новаго крестьянскаго упра-

Количество процентов различными Положеніями опредѣляется различное, а именно:

Владимірскимъ меньшинства 6-ти членовъ	4 ¹ / ₂ %.
Владимірскимъ 5-ти членовъ	} 5%.
Рязанскимъ меньшинства 2-хъ Раненбургскихъ членовъ	
Нижегородскимъ меньшинства	} 6%.
Тверскимъ большинства	
Симбирскимъ меньшинства 5-ти членовъ	7%.
Симбирскимъ меньшинства 2-хъ членовъ	8%.
Харьковскимъ	10% (*).

влянія; въ теченіи этого времени крестьяне отбываютъ существующія нынѣ повинности; 2) отъ введенія новаго управленія до отмежеванія уступаемой крестьянамъ земли (не болѣе 12 лѣтъ) крестьяне производятъ опредѣленную на это время положеніемъ наемную плату за землю; 3) періодъ выкупа, въ теченіи котораго уплачивается извѣстный процентъ со стоимости надѣла [§§ 2, 3, 26 и 42].

(*) Самая же оцѣнка земли производится вышеупомянутыми Комитетами на весьма различныхъ основаніяхъ: *Владимірскій* меньшинства 6-ти членовъ основывается на среднихъ цифрахъ продажныхъ цѣнъ населенныхъ имѣній и среднихъ же цифрахъ годовой оброчной повинности. *Владимірскій* меньшинства 5-ти членовъ устанавливаетъ родъ кадастровой оцѣнки посредствомъ особыхъ Комиссій, съ тѣмъ, чтобы оцѣнка эта не превосходила капитализацію изъ 5% среднего существующаго по уѣзду оброка. *Рязанскій* меньшинства 2-хъ *Раненбургскихъ* членовъ опредѣляетъ цѣну земли капитализаціею изъ 5% двухъ третей средней наемной платы за землю въ Раненбургскомъ уѣздѣ. *Нижегородскій* меньшинства основываетъ свою оцѣнку на капитализаціи изъ 6% чистаго дохода съ земли, не объясняя впрочемъ способа опредѣленія чистаго дохода. *Тверской* большинства принимаетъ прогрессивную оцѣнку земли, при которой 1-я, 2-я, 3-я десятинна, поступающія въ надѣлъ крестьянъ, обло-

4. Четвертое основаніе, т. е. наемную плату за землю, принимаютъ: *Витебское* Положеніе для Инфляндскихъ уѣздовъ [обз. основ.], *Псковское* [§§ 139 и обз. основ.], *Вятское* [§ 36] и *Саратовское* [§ 15], а также изъ упомянутыхъ уже *Рязанское* меньшинства 2-хъ Раненбургскихъ членовъ (для періода времени отъ введенія новаго крестьянскаго Положенія до начала выкупа).

Витебское Положеніе, для Инфляндскихъ уѣздовъ, опредѣляетъ на этомъ основаніи только предѣльныя нормы повинностей, т. е. высшую и низшую, для имѣній наиболѣе и наименѣе доходныхъ. Для всѣхъ же имѣній, попадающихъ на этомъ основаніи въ промежуточные разряды, норма повинностей опредѣляется сообразно числу душъ, живущихъ на нормальномъ участкѣ, т. е. густотѣ населенія, въ томъ предположеніи, что народонаселеніе

жены повинностями и оцѣнены въ убывающей прогрессіи, такъ какъ 1-я десятина представляетъ и болѣе близкую, и болѣе удобную землю. Эта система, представляющая родъ кадастра, основаннаго впрочемъ не на степени естественной производительности почвы, а на количествѣ приложеннаго къ ней труда, повѣрена продажными цѣнами имѣній. *Симбирскій* меньшинства 5-ти членовъ принимаетъ для оцѣнки земли родъ грубаго кадастра, основаннаго на естественной производительности земли. Для этой цѣли, онъ раздѣляетъ земли наглядными признаками на три разряда, по степени ихъ производительности; опредѣляетъ чистый съ нихъ доходъ зерномъ, и переводя его на деньги, по среднимъ мѣстнымъ цѣнамъ, капитализируетъ его изъ 7⁰/₁₀₀. *Симбирскій* меньшинства 2-хъ членовъ принимаетъ за основаніе оцѣнки среднюю продажную цѣну за землю. *Харьковскій* принимаетъ за основаніе капитализацію изъ 10⁰/₁₀₀ чистаго дохода съ десятины, но уменьшаетъ полученныя цифры, вычитая расходы на управленіе. Чистый доходъ (8 руб. сер. съ десятины) опредѣленъ изъ свода свѣдѣній о помѣщичьихъ имѣніяхъ, но полученный капиталъ уменьшенъ почти въ половину.

распределено по таковымъ участкамъ пропорціонально производительности почвы. Система эта принята какъ замѣнъ болѣе правильнаго кадастра.

Исковское Положеніе опредѣляетъ наемную плату за землю, основываясь на обычаѣ отдачи пахатной земли въ наемъ изъ 5-го снопа съ урожая хлѣба, или и изъ-за *пятины*, а луговъ изъ-полу. Выводъ повѣренъ свѣдѣніями о цѣнности ненаселенныхъ земель.

Вятское Положеніе опредѣляетъ оброкъ, основываясь на наемной арендной платѣ за десятину, выведенной по уѣздамъ, съ тѣмъ, что оброки превышающіе эту норму должны быть уменьшены, а не достигающіе до нея остаются неизмѣнными.

Саратовское Положеніе принимаетъ двѣ обыкновенныя существующія съемныя арендныя платы въ губерніи: одну — для трехпольнаго, другую для —залежнаго хозяйства.

Рязанское меньшинства 2-хъ Рязанскихъ членовъ принимаетъ наемную плату за землю не только за основаніе повинности въ извѣстномъ періодѣ, но и за основаніе оцѣнки земли (см. выше стр. 6).

5. *Пятое* основаніе, т. е. *обработку извѣстнаго пространства земли*, принимаютъ *Новгородское* большинство [§ 92] и меньшинство [§ 96] ⁽¹⁾ и *Черниговское* большинство [§ 26] ⁽²⁾;

(1) Основаніе это принимается Новгородскимъ Положеніемъ для основнаго надѣла; за дополнительный же надѣлъ оно прямо опредѣляетъ число рабочихъ дней [*Новгородское* большинство § 98 и меньшинство § 101].

(2) Въ тѣхъ мѣстностяхъ, однако же, гдѣ чистый доходъ съ земли опредѣленъ на деньги и цѣна рабочаго дня сложилась, число повинностныхъ рабочихъ дней, по мнѣнію Черниговскаго большинства, должно быть опредѣлено по суммѣ чистаго дохода съ поземельныхъ угодій, отведенныхъ въ пользованіе крестьянъ [§ 129].

но всё три только для издѣльныхъ имѣній. *Новгородское* большинство опредѣляетъ размѣръ барщинной повинности обработкою въ пользу помѣщика такого же пространства земли, какое получить крестьянинъ отъ него въ пользованіе. При этомъ, оно полагаетъ, что на обработку тягломъ 5 десятинъ составляющихъ нормальный размѣръ основнаго надѣла, уйдетъ только треть всего земледѣльческаго рабочаго времени [обз. осн. пр. § 92], а $\frac{2}{3}$ времени останутся въ непосредственномъ распоряженіи крестьянина. За дополнительный надѣлъ, крестьяне платятъ зимними днями. Денежный оброкъ опредѣленъ въ $\frac{1}{3}$ стоимости хлѣбнаго урожая и въ $\frac{1}{2}$ стоимости укоса, по примѣру другихъ Государствъ.

По Положенію же *Новгородскаго* меньшинства, размѣръ барщинной повинности опредѣляется обработкою за каждую десятину надѣла $\frac{1}{2}$ десятины полевой земли и $\frac{1}{2}$ десятины сѣнокоса.

Независимо отъ участковой барщины, оба *Новгородскія* Положенія допускаютъ и поденную работу, основанную на участковой обработкѣ, въ размѣрѣ, опредѣленномъ по урочному положенію [*Новгородское* большинство § 96 и обз. основ., и меньшинство § 100 и обз. основ.].

Черниовское большинство [§ 126] принимаетъ за основаніе размѣра натуральной повинности обработку такого же количества земли для помѣщика, какое поступаетъ въ надѣлъ крестьянамъ, и за каждую десятину надѣла беретъ столько рабочихъ дней, сколько нужно для полной обработки этой десятины.

6. *Шестое* основаніе, т. е. *чистый поземельный доходъ*, не принимая въ соображеніе различія естественной производительности почвы, принимаютъ: *Черниовское* большинство [§ 126] и меньшинство [стр. 49], *Тверское* меньшинство [§ 82 и обз. основ.], *Новгородское* меньшинство, а также *Нижегородское*

меньшинство и *Харьковское* Положеніе; два послѣднія чрезъ посредство оцѣнки земли (см. выше).

Изъ нихъ *чистый доходъ выражаютъ въ определенной части валоваго дохода: Черниовскія* большинство и меньшинство; первое считаетъ чистымъ доходомъ половину урожая зерномъ и соломой съ десятины надѣла, второе — треть валоваго дохода съ десятины.

Чистый доходъ въ известномъ количествѣ произведеній, а именно въ одной четверти ржи съ первой и въ полчетверти со второй десятины, выражаютъ *Тверское* меньшинство, *Нижегородское* меньшинство и *Харьковское* Положеніе, опредѣляя повинность процентомъ съ оцѣнки земли; самую оцѣнку земли основываютъ на чистомъ доходѣ съ десятины. При этомъ, оба выражаютъ чистый доходъ въ известной денежной суммѣ.

7. *Седьмое* основаніе, т. е. *родъ кадастраціи*, основанной на чистомъ доходѣ съ десятины, *принимая въ соображеніе и естественную ея производительность* и раздѣляя землю по ея качеству на разряды, опредѣляемые наглядными признаками, принимаютъ *Симбирское* большинство [§§ 97—103] и меньшинство 5-ти членовъ [§ 59]. При этомъ, чистый доходъ принадлежащій вотчиннику оба положенія принимаютъ въ $\frac{2}{5}$ валоваго и переводятъ на деньги по среднимъ цѣнамъ на хлѣбъ въ разныхъ мѣстностяхъ. Симбирское меньшинство 5-ти членовъ, при опредѣленіи повинностей, уклоняется отъ большинства въ томъ, что капитализируетъ его для оцѣнки земли и беретъ 7% съ этой оцѣнки, а также и тѣмъ, что соразмѣряя количество надѣла съ повинностью, устанавливаетъ однообразную повинность по всей губерніи.

Изъ другихъ, поименованныхъ уже въ предъидущихъ основа-

ніяхъ Положеній, родъ кадастроваго основанія принимаютъ еще слѣдующія положенія:

Владимірское меньшинства 5-ти членовъ, вмѣняя Оцѣночнымъ Коммиссіямъ въ обязанность оцѣнивать землю сообразно съ ея производительностью и т. д.;

Витебское, для Инфляндскихъ уѣздовъ, опредѣляя повинности для промежуточныхъ разрядовъ по относительной густотѣ населенія на участкѣ, въ томъ предположеніи, что густота эта прямо пропорціональна качеству почвы;

наконецъ *Тверскія*: большинства и меньшинства, *Новгородское* меньшинства и *Ярославское* Положеніе, распредѣляя повинности неравномѣрно и облагая первую десятину надѣла наибольшою повинностью, а остальные прогрессивно меньшею, также принимаютъ въ расчетъ качество почвы, съ тою только разницею, что при ихъ системѣ качество это независимо отъ естественной производительности земли, а есть только результатъ степени приложеннаго къ ней труда.

8. *Восьмое основаніе, т. е. предустановленное отношеніе рабочихъ силъ къ землѣ*, или опредѣленіе доли помѣщика, какъ поземельнаго собственника, и крестьянина, какъ сѣмщика и воздѣлывателя, въ поземельномъ доходѣ, принимаетъ *Полтавское* Положеніе. Оно раздѣляетъ валовой доходъ съ десятины между помѣщикомъ и крестьяниномъ по правилу товарищества, пропорціонально отношенію средней наемной платы за землю къ стоимости обработки одной десятины (*).

(*) При семъ Полтавское Положеніе полагаетъ валовой доходъ съ десятины въ 15 р., наемную плату за землю въ 3 р., стоимость обработки въ 7 р., чистый доходъ сѣмщика въ 5 р. Этотъ чистый доходъ раз-

Сюда же можно отнести, изъ поименованныхъ въ другихъ основаніяхъ, *Симбирскія*: большинство и меньшинство 5-ти членовъ, такъ какъ при исчисленіи чистаго дохода они принимаютъ опредѣленное отношеніе между доходомъ помѣщика отъ земли и доходомъ крестьянина, именно $\frac{2}{5} : \frac{3}{5}$.

9. Наконецъ, нѣсколько Положеній рассчитываютъ повинности въ видѣ *поземельной ренты*, положенной ими за пользование землею по различнымъ соображеніямъ, болѣе или менѣе сложнымъ и не принадлежащимъ исключительно къ какой бы то ни было изъ вышеупомянутыхъ системъ. Сюда относятся: *Новгородское* большинства, *Владимірское* большинства, *Рязанскія*: большинства и меньшинства 2-хъ членовъ отъ Правительства, и *Воронежское* Положеніе.

Новгородское большинство [§ 107 и обз. основ.] принимаетъ за основаніе денежной повинности стоимость $\frac{1}{3}$ урожая ржи и овса и $\frac{1}{2}$ урожая сѣна, при среднемъ урожаѣ ржи самъ — $5\frac{1}{2}$, овса самъ — $3\frac{1}{2}$ сѣна 60 пудъ съ десятины.

При этомъ, *Новгородскій* Комитетъ въ обзорѣ основаній объясняетъ, что цифра эта ниже цифры обыкновеннаго поземельнаго (чистаго) дохода съ десятины.

Владимірское большинство [обз. основ.] опредѣляетъ денежную повинность на основаніи, какъ оно выражается, производительности земли, средней продажной цѣны ея, соображаясь съ наемною платою и со стоимостью обработки, не объясняя впрочемъ самаго способа опредѣленія денежной повинности.

дѣляется между помѣщикомъ и крестьяниномъ въ отношеніи 3 : 7; слѣдовательно, на долю крестьянина придется $10\frac{1}{2}$ р., помѣщика $4\frac{1}{2}$, что и составитъ денежную повинность за десятину надѣла.

Рязанское большинство [обз. осн.] опредѣляетъ денежную повинность, основываясь на соображеніи чистаго дохода, наемной платы за десятину и продажной цѣны ея, также не объясняя какое именно участіе принимало каждое изъ сихъ основаній въ опредѣленной цифрѣ денежной повинности.

Рязанское меньшинство 2-хъ членовъ отъ Правительства устанавливаетъ денежную повинность близкую, какъ кажется, къ наемной платѣ за землю, но совсѣмъ не указываетъ способа ея опредѣленія.

Наконецъ, *Воронежское* Положеніе [обз. основ.] устанавливаетъ поземельную ренту по соображенію наемной платы, продажной цѣны и валоваго дохода.

Отзывы Начальниковъ губерній.

Начальникъ Костромской губерній полагаетъ, что для уравнительности оброка было бы справедливо исчисленіе его производить по системѣ *третьяка*, т. е. опредѣливъ какой доходъ крестьянинъ можетъ получать самъ съ участка земли, состоящаго у него въ пользованіи, назначить одну треть въ вознагражденіе крестьянина, другую треть на уплату казенныхъ податей и остальную треть въ вознагражденіе помѣщика за землю. При такомъ расчетѣ можно дойти до положительныхъ цифръ повинностей, одинаково безобидныхъ для обѣихъ сторонъ и болѣе уравнительныхъ, чѣмъ тѣ, которыя опредѣляются Костромскимъ Положеніемъ.

Московскій Генераль-Губернаторъ, раздѣляя мнѣніе Московскаго большинства, относительно размѣра денежнаго оброка, полагаетъ, что основаніемъ этой нормы должна быть принята средняя цифра нынѣ существующихъ оброковъ, а не число

и цѣнность рабочихъ дней, такъ какъ: 1) цѣнность рабочихъ дней почти вдвое выше той, которая введена Московскимъ Положеніемъ въ расчетъ при опредѣленіи оброка, и 2) отъ произвольнаго назначенія этой цифры доходъ съ десятины выходитъ также произвольный: онъ показанъ Комитетомъ не по дѣйствительной производительности почвы, а въ обратномъ содержаніи къ количеству надѣла, отъ чего вышло, что чѣмъ меньше надѣлъ, тѣмъ больше доходъ съ десятины.

Начальникъ Псковской губерніи въ предложеніяхъ своихъ Губернскому Комитету, отъ 28 Февраля и 12 Марта, требовалъ, чтобы размѣръ повинностей былъ опредѣленъ не по прежнему порядку — произвольно, но въ строгой соразмѣрности цѣнности повинностей съ цѣнностію отводимыхъ въ пользованіе крестьянъ угодій.

Въ мнѣніяхъ остальныхъ Начальниковъ губерній, а также и Членовъ Комиссіи при Главномъ Комитетѣ состоящей, особыхъ замѣчаній, относительно принятыхъ Губернскими Комитетами основаній для опредѣленія повинностей, не встрѣчается.

Соображенія.

Основанія, которыхъ придерживались Губернскіе Комитеты при опредѣленіи крестьянскихъ повинностей, распадутся на три главныя категоріи.

I. Нѣкоторые принимаютъ за исходныя начала, съ одной стороны, стоимость земли, отводимой крестьянамъ, съ другой — стоимость обязательнаго труда, отдаваемого въ распоряженіе помѣщика, и стараются установить повинности равноцѣнныя надѣлу. Цѣнность земли выводится: а) изъ купчихъ крѣпостей; б) изъ наемной платы за землю; в) изъ оцѣнокъ, сдѣланныхъ

самими помѣщиками въ представленныхъ ими свѣдѣнiяхъ; d) изъ получаемого отъ земли дохода. Цѣнность труда опредѣляется по годовой или задѣльной платѣ вольнонаемнымъ работникамъ; при чемъ, обязательный трудъ цѣнится: гдѣ наравнѣ съ трудомъ свободнымъ, а гдѣ дешевле, при томъ на $\frac{1}{4}$, на $\frac{1}{3}$, на 30%, на $\frac{1}{2}$ и даже на $\frac{2}{3}$. Комитеты, послѣдовательно проводившіе систему уравненiя цѣнности повинностей съ цѣнностью надѣла, указываютъ на нее, какъ на единственное, правомѣрное основанiе для опредѣленiя хозяйственныхъ отношенiй крестьянъ къ помѣщикамъ и для устраненiя нынѣ существующаго въ нихъ произвола; прочiе Комитеты, признавая неоспоримую справедливость этого требованiя, считаютъ его неосуществимымъ, по недостаточности и невѣрности данныхъ, служащихъ для оцѣнки земли и труда. Въ этомъ отношенiи, предъявлены полновѣсныя доказательства противъ всѣхъ исчисленныхъ способовъ оцѣнки, и можно сказать, что ни одинъ изъ нихъ не остался не опровергнутымъ.

Противъ опредѣленiя стоимости земли по купчимъ крѣпостямъ, приводятъ, что при продажѣ населенныхъ имѣнiй уступается не одна земля, но и право на крестьянскiй трудъ, а потому получаемая продавцомъ цѣна выражаетъ не одну стоимость земли, но и отношенiе рабочихъ силъ къ недвижимому фонду, а въ оброчныхъ имѣнiяхъ—торговый и промышленный оборотъ мѣстнаго народонаселенiя; что пустопорожнiя земли продаются въ незначительномъ количествѣ сравнительно съ населенными имѣнiями и обыкновенно прикупаются къ населеннымъ, для округленiя дачъ, для пополненiя недостающихъ въ послѣднихъ угодiй, или съ промышленною цѣлью завести фабрику, распродать лѣсъ и т. д.; что подобные случаи, по исключительному своему характеру, не представляютъ надежныхъ дан-

ныхъ для извлеченія общаго вывода о стоимости угодій; что въ продажу поступаютъ обыкновенно удобныя и неудобныя земли; однѣ же удобныя, каковыми должны быть надѣлены крестьяне, особенно усадебныя и ближайшія къ селеніямъ, никогда не отчуждаются и рѣдко отдаются въ наемъ; что исключительное право дворянства на владѣніе населенными имѣніями, ограничивая кругъ покушниковъ и самый запросъ на земли, не позволяетъ ей возвыситься въ цѣнѣ до дѣйствительной ея стоимости; наконецъ, что цѣны въ купчихъ крѣпостяхъ обыкновенно выставляются: или въ преувеличенномъ размѣрѣ, во избѣжаніе выкупа, или въ уменьшенномъ, въ видахъ сокращенія расходовъ на крѣпостныя пошлины; съ публичныхъ же торговъ, продаются почти всегда имѣнія разоренныя и разстроеныя.

Противъ оцѣнки по наемной платѣ возражаютъ, что сдача земель подъ пашню и подъ покосъ встрѣчается далеко не повсемѣстно; что воздѣлываніе чужой земли, снятой въ оброчное содержаніе за деньги, или изъ опредѣленной доли произведеній (изъ $\frac{1}{2}$, $\frac{1}{3}$, $\frac{1}{4}$) очень рѣдко происходитъ отъ свободнаго обращенія капитала и труда на этого рода предпріятія, а почти всегда вынуждается случайными обстоятельствами, находящимися въ прямой зависимости отъ прикрѣпленія рабочихъ силъ къ землѣ; что разнообразіе наемныхъ цѣнъ въ однородныхъ и смежныхъ мѣстностяхъ указываетъ на неестественность экономическихъ условій нашего сельскаго хозяйства и на отсутствіе свободнаго отношенія запроса къ предложенію.

Противъ излишней довѣренности къ выводамъ, почерпнутымъ изъ свѣдѣній, доставленныхъ самими помѣщиками, встрѣчаются предостереженія въ Положеніяхъ многихъ Комитетовъ, даже тѣхъ, которые наиболѣе ими пользовались (Воронежскаго, Витебскаго, Ярославскаго, Тверскаго, Симбирскаго большинства и т. д.).

Чт
тому,
ныхъ д
ныхъ,
доход
почвы,
наго, и
нелзя
дохода
талъ у

Ес
оцѣнку
мость
чество
ствѣ,
нудите
устано

Да
го сосл
силы к
до иск
кресть

(*)
цѣнахъ
томъ. П
съ дов
въ год
ребром
д

Что касается до оцѣнки земли по доходу отъ нея получаемому, то противъ этого способа возражаютъ, что свѣдѣнія о частныхъ доходахъ принадлежатъ къ числу тѣхъ статистическихъ данныхъ, которыя наиболѣе ускользаютъ отъ всякой повѣрки; что доходъ, получаемый отъ земледѣлія, извлекается не изъ одной почвы, а изъ приложенія къ ней капитала, основнаго и оборотнаго, и труда, и что при условіяхъ нашего сельскаго хозяйства нельзя опредѣлить съ достовѣрностью на сколько въ образованіи дохода участвовали земля, матеріальный трудъ крестьянъ, капиталъ употребленный помѣщикомъ и личная его заботливость.

Если трудно, изъ какихъ бы то ни было данныхъ, вывести оцѣнку земли, то еще менѣе можно надѣяться опредѣлить стоимость земледѣльческаго труда. Комитеты замѣчаютъ, что количество свободнаго труда употребляемаго въ сельскомъ хозяйствѣ, по незначительности своей, исчезаетъ въ массѣ труда принудительнаго, и какъ рѣдкое исключеніе, не имѣетъ постоянной, установившейся цѣнности (*).

Далѣе, что крѣпостное право, отдавая въ распоряженіе одного сословія рабочія силы другаго и, такъ сказать, привинчивая эти силы къ землѣ, черезъ то самое поднимаетъ цѣну на вольный трудъ до искусственной высоты; что нельзя разсчитывать обязательной крестьянской работы по наемной цѣнѣ годовыхъ батраковъ, по-

(*) Въ доказательство этого можно привести свѣдѣнія о наемныхъ цѣнахъ годовыхъ работниковъ, представленныя Владимірскимъ Комитетомъ. По нимъ оказывается, что въ одной и той же губерніи, притомъ съ довольно подвижнымъ населеніемъ, годовой работникъ получаетъ въ годъ отъ 37 до 85 руб. сер., а работница отъ 12 до 38 руб. серебромъ.

тому, что отъ крестьянъ требуется не постоянная въ теченіи всего года работа, а поденная, и обыкновенно, въ усиленномъ размѣрѣ, въ самое дорогое время; наконецъ, что нельзя примѣнять къ обязательному труду той цѣны, которою оплачивается трудъ свободный, потому что ихъ достоинство и производительность вовсе не одинаковы, хотя существующая между ними, на практикѣ, очень ощутительная разница не можетъ быть выражена цифрою. Справедливость послѣдняго замѣчанія вполне подтверждается противорѣчіями, встрѣчаемыми между Положеніями Губернскихъ Комитетовъ по вопросу объ отношеніи вольнаго труда къ обязательному; ибо очевидно, что здѣсь разнообразіе въ исчисленіяхъ вовсе не обусловливается особенностями различныхъ мѣстностей, а прямо указываетъ на отсутствіе положительныхъ данныхъ и твердаго основанія. Къ этому нельзя не присовокупить, что въ Комитетскихъ Положеніяхъ, почти нигдѣ не объяснено, принимается ли въ расчетъ стоимости вольнаго труда расходъ на содержаніе работника, какъ-то: продовольствіе, помѣщеніе и одежду, и рѣшительно нигдѣ не положены въ цѣну орудія, употребляемыя крестьянами на господской работѣ.

II. Нѣкоторые Комитеты, въ опредѣленіи повинностей, возлагаемыхъ на крестьянъ, руководствуются извѣстнымъ отношеніемъ земли къ рабочей силѣ, употребляемой на ея воздѣлываніе, и на этомъ основаніи, раздѣляютъ чистый доходъ, получаемый отъ земли, на двѣ части, изъ которыхъ одна ($\frac{1}{5}$, $\frac{2}{5}$, $\frac{1}{3}$, $\frac{1}{2}$), — представляющая собою ренту, присвоивается помѣщику, какъ собственнику, а другая крестьянамъ, въ видѣ вознагражденія за употребленный ими трудъ. Эта система является въ различныхъ отѣнкахъ. Иногда отношеніе двухъ долей *выводится* изъ сравненія наемной платы за землю съ расходомъ на ея

обработ
ся
нія сто
нормал
тала к
занност
норма,
широка
бы пре
труда,
экономи

III.

повинно
частью
ченія н
жащій
этой си
значеніе
порядка
тораго
для них
съ отвл
достигн
опредѣл
предлож
винности
одному
власти,
существ

обработку, и слѣдовательно къ этому способу исчисления относятся все приведенныя выше замѣчанія, относительно опредѣленія стоимости земли и труда. Иногда *принимается* какъ бы *нормальное*, предустановленное отношеніе поземельнаго капитала къ рабочему, и къ этому отношенію приравняются обязанности крестьянъ и права помѣщиковъ; но всякая такого рода норма, откуда бы она ни была заимствована, не имѣя за себя широкаго фактическаго основанія, заключаетъ уже въ себѣ какъ бы предрѣшеніе вопроса о сравнительной цѣнности земли и труда, а потому не оправдывается и съ точки зрѣнія строго экономическихъ требованій; наконецъ

III. Нѣкоторые Комитеты принимаютъ за исходную точку повинность нынѣ отбываемую крестьянами, частью по закону, частью въ силу установившагося обычая, не придавая ей значенія непреложной нормы, а признавая ее какъ фактъ, подлежащій болѣе или менѣе значительнымъ измѣненіямъ. Въ пользу этой системы приводятся слѣдующія соображенія: неоспоримое значеніе господствующаго факта, какъ основанія существующаго порядка вещей, необходимость въ практическомъ дѣлѣ, отъ котораго зависитъ судьба двухъ сословій, связать подготовляемую для нихъ будущность съ ихъ настоящимъ положеніемъ, а не съ отвлеченными формулами, наконецъ, дознанную невозможность достигнуть справедливой оцѣнки предметовъ тамъ, гдѣ она не опредѣляется сама собою свободнымъ запросомъ и свободнымъ предложеніемъ. На это возражаютъ, что нынѣ отбываемая повинность установилась въ силу принудительной власти, данной одному сословію надъ другимъ, а потому, съ упраздненіемъ этой власти, теряетъ всякое значеніе, и что принятіе за основаніе существующаго факта, хотя бы даже съ цѣлью измѣнить его,

заклучило бы начинающееся преобразование въ безвыходномъ кругѣ прежняго произвола.

По внимательномъ разсмотрѣннн проектовъ тѣхъ изъ Губернскихъ Комитетовъ, которые руководились первыми двумя системами, Хозяйственное Отдѣленіе, съ своей стороны, не можетъ не замѣтить, что почти во всѣхъ предположеніяхъ, основанныхъ на болѣе или менѣе подробныхъ вычисленіяхъ, существующій фактъ, потребности помѣщиковъ, нужды, средства и ожиданія крестьянъ, сознательно или невольно, не только принимались въ соображеніе, но служили окончательною повѣркою, послѣ которой первоначальные выводы, по видимому основанные на строгой справедливости и на неопровержимыхъ данныхъ, подвергались часто весьма значительнымъ измѣненіямъ. Одного этого опыта, котораго важности нельзя отвергнуть, было бы почти достаточно, чтобы привести къ убѣжденію, что точное соразмѣреніе повинностей, возлагаемыхъ на крестьянъ, съ ихъ надѣломъ, на основаніи какого бы то ни было выведеннаго или предустановленнаго отношенія цѣнности земли къ цѣнности труда, представляется въ настоящее время задачею неразрѣшимою. Кромѣ того, это убѣжденіе подкрѣпляется слѣдующими соображеніями:

Во первыхъ, засвидѣтельствованная многими Комитетами скудость и недостаточность доступныхъ числовыхъ данныхъ отнимаетъ всякую надежду извлечь изъ нихъ достовѣрные выводы.

Во вторыхъ, эти выводы какъ бы точны ни были, не могли бы служить нормами для опредѣленія будущихъ обязанностей крестьянъ и правъ помѣщиковъ, потому что, въ настоящее время, запросъ на землю и на трудъ, количество земли и масса труда находящаяся въ обращеннн, цѣны на землю и на

трудъ, находятся въ прямой зависимости отъ крѣпостнаго права и неминуемо должны измѣниться съ его упраздненіемъ. Дозказательство тому представляютъ именно тѣ мѣстности, гдѣ въ настоящее время по преимуществу развито хлѣбопашество на чисто коммерческомъ основаніи и куда ежегодно приливаютъ въ рабочую пору многочисленныя артели вольныхъ работниковъ. Въ сихъ мѣстностяхъ, напримѣръ въ Заволажскихъ степяхъ, задѣльная плата достигаетъ обыкновенно изумительной высоты; но это объясняется, не только сильнымъ запросомъ на вольный трудъ и недостаткомъ рукъ, а сверхъ того тѣмъ обстоятельствомъ, что довольно значительная часть работниковъ, приходящихъ со стороны изъ густо населенныхъ мѣстностей, принадлежитъ къ крѣпостному сословію и пріобрѣтаетъ право свободнаго распоряженія своимъ трудомъ въ теченіи нѣсколькихъ мѣсяцевъ, не иначе, какъ подъ условіемъ взноса въ помѣщичьи конторы денежнаго оброка, часто весьма не легкаго. Понятно, что при этомъ условіи, крѣпостные люди выпрашиваютъ у рядчиковъ платы свыше той, которою могли бы довольствоваться вольные батраки изъ другихъ сословій; но такъ какъ запросъ на трудъ въ указанныхъ мѣстностяхъ всегда значительно превышаетъ наличное число рабочихъ, то эта высокая задѣльная плата, выпрашиваемая крѣпостными крестьянами, естественнымъ образомъ поднимаетъ вообще цѣну наемнаго труда. Такимъ образомъ, самый такъ называемый вольный трудъ поступаетъ въ обращеніе на условіяхъ, сходныхъ съ тѣми, при которыхъ является на рынокъ товаръ, оплаченный таможенною пошлиною.

Наконецъ, нельзя упустить изъ виду, что строгое примѣненіе системъ, которымъ слѣдовали Комитеты отнесенные къ двумъ первымъ категоріямъ, могло бы, во многихъ случаяхъ,

отклонить отъ главной цѣли Правительства въ предстоящемъ устройствѣ хозяйственнаго быта помѣщичьихъ крестьянъ и привести къ результатамъ, вовсе несоотвѣтственнымъ всеобщему ожиданію. Въ настоящее время, надѣль крестьянъ землею, или, говоря точнѣе, вся совокупность выгодъ, которыми они пользуются отъ помѣщика, соразмѣряется съ ихъ потребностями, повинности же, которыми они обложены — съ ихъ средствами, и практика, сложившаяся у насъ подъ вліяніемъ закона и обычая, представляетъ какъ бы попытку, конечно далеко неудовлетворительную, разрѣшить слѣдующую задачу: опредѣлить мѣру того безобиднаго для крестьянина вознагражденія, котораго можетъ требовать помѣщикъ, на свой счетъ обеспечивающій хозяйственный бытъ крестьянина. Чтобъ убѣдиться, до какой степени это отношеніе предоставляемаго обеспеченія къ получаемому вознагражденію не совпадаетъ съ цѣнностью земли и съ цѣнностью повинности, достаточно взять для сравненія двѣ мѣстности: тягло, надѣленное 22-мя десятинами земли въ Новоузенскомъ уѣздѣ Самарской губерніи и исправляющее трехдневную барщину, также достаточно, можетъ быть даже надежнѣе, обеспечено въ средствахъ къ безбѣдной жизни, чѣмъ такое же тягло, надѣленное въ Данковскомъ уѣздѣ Рязанской губерніи 6-ю десятинами и отбывающее ту же повинность; тогда какъ десятина земли, въ первой мѣстности, продается и сдается въ наемъ въ шестеро дешевле, чѣмъ во второй, а на оборотъ, задѣльная плата вдвое и даже втрое выше въ Новоузенскомъ уѣздѣ, чѣмъ въ Данковскомъ. Приведенные примѣры, конечно, представляютъ крайности; но между ними есть мѣсто для безчисленнаго множества подобныхъ отношеній, хотябы и менѣе рѣзкихъ. Отсюда, само собою вытекаетъ, что еслибы принято было за правило, при опредѣленіи будущихъ отношеній крестьянъ къ помѣщикамъ,

доискиваться повсемѣстнаго уравненія цѣнности повинностей съ цѣнностью надѣла, или подводить надѣлы и повинности подъ какое бы то ни было предустановленное отношеніе, то, въ иныхъ мѣстностяхъ, конечно ограниченныхъ, довелось бы можетъ быть увеличить тягости, лежація на крестьянахъ, въ большей же части случаевъ, на оборотъ, помѣщики не выдержали бы крутаго экономического кризиса и вообще потери послѣднихъ разложились бы крайне неравномѣрно. Такой результатъ конечно не соответствовалъ бы цѣли преобразованія, ибо самые существенные интересы двухъ сословій были бы принесены въ жертву неосуществимому желанію уравнять величины между собою несоизмѣримыя.

Заключеніе.

На основаніи всего изложеннаго, Хозяйственное Отдѣленіе полагаетъ:

1. Принять за исходную точку всѣхъ дальнѣйшихъ предположеній нынѣ отбываемыя крестьянами повинности какъ существующій фактъ, отнюдь не придавая ему, при предстоящемъ опредѣленіи сихъ повинностей, значенія обязательной нормы.

2. Основываясь на Высочайше утвержденномъ журналѣ Главнаго Комитета 26 Октября прошлаго года, облегчить лежація на крестьянахъ повинности въ той мѣрѣ, въ какой это необходимо для существеннаго улучшенія ихъ быта, съ наименьшимъ, по возможности, ущербомъ для помѣщичьяго хозяйства.

3. Для сего, соображаясь съ проектами Губернскихъ Комитетовъ, установить высшій размѣръ повинностей, соответствующій

щій высшему надѣлу, принятому для каждой мѣстности, и опредѣлить правила постепеннаго уменьшенія повинностей при уменьшеніи крестьянскихъ угодій до низшаго его предѣла (*).

Подписали:

Иванъ Арапетовъ.

Кн. Серій Голицынъ.

Николай Жельзновъ.

Степанъ Жуковский.

Николай Милотинъ.

Николай Павловъ.

Юрій Самаринъ.

Петръ Семеновъ.

Яковъ Соловьевъ.

Василій Тарновскій.

Александръ Татаринъ.

Кн. Владиміръ Черкасскій.

(*) Опредѣленіе размѣра повинностей, равно какъ высшихъ и низшихъ цифръ надѣла, составитъ предметъ послѣдующихъ докладовъ Хозяйственнаго Отдѣленія.

Изданіе Коммиссій, для составленія Положеній о крестьянахъ.

*Ркнъ
Вн*

31072 ✓

ms
Bm



29
157
D