

62.pdf 34062 4790
Внести въ Общее Присутствіе и напечатать.

И. Ростовцовъ.

31 Августа 1859 года.

ДОКЛАДЪ
ХОЗЯЙСТВЕННАГО ОТДѢЛЕНІЯ.
№ 16.

СПОСОБЪ ИСПОЛНЕНІЯ НАТУРАЛЬНЫХЪ ПОВИННОСТЕЙ.

Содержаніе проектовъ.

I. Порядокъ распредѣленія работъ.

Изъ Комитетскихъ Положеній по 19-ти губерніямъ, признающихъ необходимость обязательнаго труда, усматривается, что назначеніе работъ предоставлено исключительно помѣщику, но въ отношеніи къ порядку наряда и составленію табели работъ, нѣкоторые Комитеты нашли нужнымъ установить слѣдующія правила:

1-е) Когда долженъ быть сдѣланъ нарядъ? Комитеты: Рязанскій, большинство (§ 141) и меньшинство двухъ членовъ (урочное положеніе), Костромской (§ 132), Псковской (урочное положеніе), Нижегородскій, большинство (§ 61) и мень-

шинство (§ 35), С.-Петербургскій (урочное положеніе § 17) и Витебскій для Инфляндскихъ уѣздовъ (§ 217) положили, что работа назначается каждый разъ наканунѣ съ вечера.

Примѣчаніе. Витебскій говоритъ только въ отношеніи къ по-задѣльной работѣ.

Назначеніе работы на цѣлую недѣлю впередъ приняли Комитеты: Владимірское большинство (урочное положеніе § 9), Костромской (§ 132), предоставляя тотъ или этотъ порядокъ назначенія на усмотрѣніе помѣщика, и Тамбовскій (§ 119), прибавляя, что родъ, число и время рабочихъ дней объявляется крестьянамъ каждое воскресенье. Назначеніе на цѣлый годъ: по мнѣнію 5-ти членовъ Симбирскаго Комитета (§ 105), при чемъ распределеніе рабочихъ дней по-мѣсячно или по-недѣльно должно быть ежегодно въ Мартѣ мѣсяцѣ письменно предъявлено сельскому правленію, для обложенія всѣхъ плательщиковъ, и затѣмъ можетъ быть измѣнено только въ случаѣ ранняго или поздняго вскрытія весны или созрѣванія хлѣбовъ. Наконецъ, не дѣлаютъ строгаго опредѣленія времени назначенія работъ Комитеты: Минскій (урочное положеніе), который объясняетъ, что пригонная повинность исполняется въ дни, назначенные владѣльцемъ; *Харьковскій* (§§ 95 и 96 п. 3 и 8), что вотчинная контора посылаетъ письменныя требованія, по мѣрѣ надобности и права на число рабочихъ, съ указаніемъ мѣста и качества работы; Черниговскій (§ 131), что нарядъ людей на работы производится особенными выборными крестьянами по требованію владѣльца; Саратовскій (§ 95), Нижегородскій (большинство §§ 101, 118 и меньшинство § 109), Симбирское большинство (§ 158) и меньшинство двухъ членовъ (§ 31), постановившее, что общество доставляетъ работниковъ и исполняетъ всѣ требованія помѣщика. По мнѣнію Витебскаго для Инфляндскихъ

уѣздовъ (§§ 111, 112) и Астраханскаго (§ 109) Комитетовъ табель работамъ готовится при составленіи акта на каждое имѣніе и не измѣняется иначе, какъ съ утвержденія Уѣзднаго Присутствія; Псковской (§ 132) установилъ, что размѣръ повинностей работою опредѣляется преимущественно по добровольному о томъ соглашенію, или съ цѣлой вотчиною, или съ отдѣльными домохозяевами, и вносится въ актъ имѣнія, а Воронежскій (§ 108), что точное число рабочихъ дней опредѣляется въ самомъ актѣ.

II. НАБЛЮДЕНІЕ ЗА РАБОТАМИ, ПОРЯДОКЪ УЧЕТА РАБОТЫ, СТЕПЕНЬ ОТВѢТСТВЕННОСТИ: ОБЩЕСТВА, ЛИЦА И ПОМѢЩИКА.

а) Изъ Комитетскихъ Положеній видно, что Комитеты Астраханскій (112), С.-Петербургскій, (156), Черниговскій (141), Костромской (139), и Витебскій (127) возложили на общество постоянное наблюденіе за точнымъ и своевременнымъ исполненіемъ крестьянами ихъ повинностей къ помѣщику.

Примѣчаніе. Неурочныя работы производятся, по мнѣнію Витебскихъ Положеній и С.-Петербургскаго, подъ надзоромъ экономіи.

По мнѣнію же Полтавскаго Комитета (§ 94) за исправностью отбыванія натуральной повинности къ помѣщику наблюдаетъ старшина сельскаго общества, а по мнѣнію Минскаго (140), сельское управленіе. Вятскій Комитетъ (§ 57 п. д.) полагаетъ, что всѣ работы исполняются подъ присмотромъ назначаемаго отъ помѣщика старосты, а со стороны крестьянъ, избраннаго изъ среды ихъ добросовѣстнаго.

б) Въ удостовѣреніи исправнаго исполненія барщины и для

правильнаго учета отработанныхъ дней Комитеты: Костромской (§ 130), Вятскій (§ 57), Харьковскій (§ 96) и Саратовскій (§ 96) предлагаютъ вести книги для записыванія работъ, а Комитеты: Симбирскаго меньшинство 5-ти членовъ (§ 111), Вятскій (§ 37) и два члена Рязанскаго (§ 170) выдавать квитанціи, марки или бирки, въ удостовѣреніи исправнаго и добросовѣстнаго исполненія работъ.

Большинство Комитетовъ полагаетъ, въ отношеніи исправнаго отправленія барщинной повинности, круговую отвѣтственность всего общества. Рязанское большинство (§ 155) и меньшинство 2-хъ членовъ (§ 185), Саратовскій (§ 102), Новгородскаго большинство (§ 120) и меньшинство (§ 123), Симбирскаго большинство (§§ 144—146) и меньшинство 2-хъ членовъ (§ 15), Вятскій (§ 39), Астраханскій (§ 110), Псковской (§ 162), Нижегородскаго большинство (§ 65) и меньшинство (§ 37), Тамбовскій (§ 126), С.-Петербургскій (§ 132), Московскій (§ 139), Владимірскаго большинство (§ 114), Харьковскій (§ 96 п. 2), Черниговскій (§ 141), Витебскій для Бѣлорусскихъ уѣздовъ (§ 125). Для Инфляндскихъ же уѣздовъ (§ 116) вовсе не принимается круговая отвѣтственность общества, а Полтавскій Комитетъ (§§ 93, 94), въ отношеніи натуральной повинности, возлагаетъ всю отвѣтственность на старшинъ сельскихъ обществъ, которые наблюдаютъ за правильнымъ отбываніемъ повинностей, и за тѣмъ отвѣчаютъ предъ помѣщикомъ за всякій причиненный ему убытокъ.

Комитеты: Симбирское меньшинство 5-ти членовъ (§ 114), Воронежскій (§§ 108, 115), С.-Петербургскій (§ 132) и Витебскій, большинство (§ 125) и меньшинство (§§ 34, 26); послѣдніе три только при участковомъ надѣлѣ, полагаютъ,

что каждый домохозяинъ отвѣчаетъ за исправность въ от-
правленіи повинности за себя и за свое семейство.

Комитеты: Рязанскій (большинство и меньшинство) 2-хъ членовъ,
Симбирскій (большинство и меньшинство 2-хъ членовъ) полагаютъ
налагать взысканіе на помѣщика, въ случаѣ требованія съ его сто-
роны исполненія крестьянами излишней или незаконной работы;
по мнѣнію Рязанскаго большинства помѣщикъ подвергается штра-
фу въ пользу общества по 90 коп. сереб. за каждого работника
въ день, меньшинство же 2-хъ членовъ полагаетъ по 75 коп.
сереб., а по мнѣнію большинства и меньшинства Симбирскаго
Комитета, помѣщикъ платитъ четверную сумму цѣнности излишне
исполненныхъ рабочихъ дней.

III. РАЗСТОЯНІЕ МѢСТА РАБОТЫ.

Нѣкоторые Комитеты опредѣляютъ нормальное разстояніе
работы, далѣе которой каждая лишняя верста засчитывается
въ часы рабочаго дня, именно :

	Нормальное разстояніе.	Время, засчи- тываемое за каждую лиш- нюю версту.
С.-Петербургскій (§ 148)	4 версты	$\frac{1}{4}$ часа
Костромской (§ 134)		
Харьковскій (§ 96 п 3).		
Новгородскій: большинство (§ 97)		
— меньшинство (§ 105).	5 верстѣ	$\frac{1}{2}$ " въ одинъ путь.
Рязанскій: меньшинство 2 чл. (ур. пол.)		
Псковской (§ 158)	5 верстѣ	12 мин.
Вятскій (§ 38 пр. 2).	6 верстѣ	$\frac{1}{2}$ часа.
Витебскій для Бѣлорусскихъ уезд. (§ 117)	10 верстѣ	1 часѣ.
Саратовскій (урочное положеніе)		

Примѣчаніе. Костромской Комитетъ при этомъ постановилъ правиломъ, чтобы при призывѣ крестьянъ на работу далѣе четырехъ верстъ, ихъ хозяйства не оставались безъ призора.

Астраханскій (§ 104) и Владимірское большинство (урочное положеніе) засчитываютъ время прохода одной версты до мѣста работы за $\frac{1}{4}$ часа работы.

Нѣкоторые Комитеты опредѣляютъ общую норму разстоянія, далѣе которой обязательная работа вовсе не можетъ требоваться:

Витебскій для Бѣлорусскихъ уѣздовъ (§ 118)	10	верстъ.
С.-Петербургскій (§ 149) . . .	} 15 —
Астраханскій (§ 104)		
Харьковскій (§ 96 п. 14) . . .		
Псковской (§ 159)	20	—
Костромской (§ 134 пр.)	21	—
Черниговскій (§ 133)	25	—

Примѣчаніе. Костромской Комитетъ полагаетъ, что для упрощенія въ расчетъ времени съ крестьянами, по взаимному ихъ соглашенію съ помѣщикомъ, допускается, по заведенному порядку, проходъ отъ 10 до 15 верстъ зачитать за все послѣ-обѣденное время послѣдняго дня; отъ 15 до 20 верстъ, за время отъ завтрака до вечера; при разстояніи же 20 верстъ, крестьяне призываются въ задѣлы только на два дня, вмѣсто трехъ.

Требовать крестьянъ для работы на разстоянія, превышающія показанныя нормы, допускается Комитетами въ слѣдующихъ случаяхъ:

Костромскимъ (§ 134 пр.), при собственномъ согласіи крестьянъ.

Псковскимъ (§ 159), Харьковскимъ (§ 96 п. 13), С.-Петербургскимъ (149 п. 1) дѣлается исключеніе на время сѣно-

коса, для заготовленія дровъ, при рубкѣ лѣса и т. п., но съ тѣмъ, что время проѣзда засчитывается въ повинность.

Черниговскій Комитетъ дозволяетъ помѣщику требовать крестьянъ и изъ другихъ своихъ имѣній, если онъ отстоятъ отъ мѣста работы не далѣе 25 верстъ, засчитывая проходъ этого разстоянія за одинъ день работы.

При назначеніи предѣльныхъ разстояній Комитеты предоставляютъ помѣщику слѣдующія права:

Новгородскіе большинство (§ 97) и меньшинство (§§ 103, 104), Астраханскій (§ 104), Витебскій для Бѣлорусскихъ уѣздовъ (§ 117) и Харьковскій (§ 96 п. 15), требовать, чтобы крестьяне, присланные изъ отдаленныхъ мѣстъ, оставались на мѣстѣ работы не менѣе двухъ дней сряду. Тамбовскій (урочное положеніе) дозволяетъ помѣщикамъ оставлять при себѣ крестьянъ на три дня сряду въ случаѣ отдаленной работы. С.-Петербургскій (§ 149) и Витебскій для Бѣлорусскихъ уѣздовъ (§ 118) дозволяютъ оставлять крестьянъ на работѣ цѣлую недѣлю, въ случаѣ, когда мѣсто работы отстоитъ далѣе нормальныхъ разстояній.

IV. Число рабочихъ часовъ въ барщинномъ днѣ.

Величина рабочаго дня опредѣляется Комитетами различно, именно:

	Лѣтній день.	Зимній день.
1) Астраханскій (§ 103)	12 час.	9 час.
С.-Петербургскій (§ 147)		
Псковской (§ 157)		
Харьковскій (§ 96 п. 12)		
Витебскій для Бѣлорусскихъ уѣздовъ. (§ 113)		
Новгородскій: большинство (§ 96)		
— меньшинство (§ 102 пр.)		
Рязанскій, меньшинство 2 членовъ (урочное положеніе.)		

Харьковскій, оба Новгородскихъ и Витебскій не включаютъ въ это число 3-хъ часовъ, даваемыхъ на отдыхъ.

2) Минскій (урочное положеніе) считаетъ продолжительность рабочаго дня:

Съ 8-го Марта по 8-е Сентября: съ пяти часовъ утра до захожденія солнца; въ остальное же время года отъ разсвѣта до сумерекъ.

3) Рязанское большинство (урочное положеніе), Тамбовскій (урочное положеніе) и Владимірское большинство (урочное положеніе) опредѣляютъ особое число часовъ для каждаго мѣсяца.

	Пѣшіе.	Конные.	Примѣчанія.
Въ Январь	7 час.	6½ час.	Число часовъ для коннаго дня опредѣляется только большинствомъ Владимірскаго Комитета.
» Февраль	9 »	8½ »	
» Мартъ	10½ »	11 »	
» Апрель	12 »	11 »	
» Маѣ	12, Вл. 13	12 »	
» Юнѣ)			
» Юль)	13 »	12½ »	
» Августъ	12½ »	11½ »	
» Сентябрь	10½ »	10 »	
» Октябрь	10 »	9½ »	
» Ноябрь	8 »	7½ »	
» Декабрь	7 »	6½ »	

Примѣчаніе. Расчетъ этотъ основанъ на Высочайше утвержденномъ урочномъ положеніи для работъ по вѣдомству Инженеровъ Путей Сообщенія и Публичныхъ Зданій.

4) Воронежскій (§ 109) принимаетъ лѣтній день въ 12 часовъ, зимній 8 »
не включая сюда слѣдующихъ для отдыха лѣтомъ трехъ, а зимой полутора часовъ.

5) Саратовскій (урочное положеніе) и Костромскій (урочное положеніе) опредѣляютъ величину рабочаго дня по временамъ года.

	Пѣшій	Конный	Примѣчанія.
Весною . . .	12 ч.	11 ч.	При этомъ Саратовскій разграничиваетъ времена года, именно: Весна съ 1 Апрѣля по 1 Мая, лѣто съ 1 Мая по 1 Сентября, осень съ 1 Сентября по 1 Октября, зима съ 1 Октября по 1 Апрѣля, иполагаетъ на отдыхъ: весною 2 часа, лѣтомъ 3 часа, а осенью 1 часъ; Костромской же вообще 4 часа, добавляя при томъ, что если осенью молотба хлѣба производится по ночамъ, то и въ это время года въ рабочемъ днѣ можно считать 12 часовъ.
Лѣтомъ . . .	13 »	12 »	
Осенью . . .	9 »	8 »	
Зимою . . .	7 »	7 »	
Костр. зимой.	отъ 7—10 ч.	отъ 6—9 ч.	

6) Симбирскій (большинство и меньшинство 5-ти членовъ) (урочное положеніе) принимаетъ лѣтній день въ 10 часовъ, а зимній въ 7 часовъ, за исключеніемъ лѣтомъ трехъ часовъ, а зимой одного часа отдыха.

7) Комитеты: Полтавскій (§ 91), Харьковскій (§ 95), Нижегородскаго большинство (§ 64) и меньшинство (урочное положеніе), Московскаго большинство (урочное положеніе) и Черниговскій (урочное положеніе) опредѣляютъ продолжительность рабочаго дня отъ восхожденія до захожденія солнца, назначая притомъ различное число часовъ для отдыха, именно:

	Лѣтомъ.	Зимою.
Полтавскій	3	1½
Харьковскій	4	1½

Нижегородскій (большинство и меньшинство) говоритъ глухо

что при этомъ слѣдуетъ давать нужное число часовъ для отдыха:

	Зимою.	Весною и осенью.	Лѣтомъ.
Московского большинства	1	2	3
	Осенью и зимою.	Весною.	Лѣтомъ.
Черниговскій	1	1½	2

V. Свойство работы.

Относительно свойства работы опредѣлительно высказали свое мнѣніе только шесть Комитетовъ, именно: Харьковскій (§ 96 п. 9 и 10), Новгородское меньшинство (§ 105), Астраханскій (§§ 101 и 102), Псковской (§§ 154 и 155), Воронежскій (§ 108 п. X) и С.-Петербургскій (144), постановивъ, что помѣщикъ имѣетъ право требовать всякія сельскія работы, соотвѣтствующія хозяйственнымъ потребностямъ имѣнія; притомъ женщины могутъ быть употребляемы только на работы, свойственныя ихъ полу и силамъ.

VI. Урочное положеніе.

Подъ словомъ урочныя работы всѣ Комитеты понимаютъ то опредѣленное количество работы въ одинъ день, которое помѣщикъ имѣетъ право требовать отъ крестьянина; при этомъ опредѣляются только главные виды сельскихъ работъ; другіе же Комитеты прибавляютъ къ этому инныя хозяйственныя работы, какъ-то: земляныя, лѣсныя, плотничныя и другія; для женщинъ же—пряжу нитокъ, талекъ, тканье холста и т. п.

Изъ сравненія урочныхъ положеній для полевыхъ работъ и взявъ только maximum и minimum той работы, ко-

торую долженъ исполнить работникъ въ одинъ день, получается слѣдующая таблица:

1) Для пашни:

Одинъ работникъ долженъ вспахать въ продолженіи одного дня, смотря по роду орудія, качеству грунта и наконецъ степени, разработки самой земли (т. е. взметъ ли это, пара, степи, или копаней, или двоеніе, троеніе и т. д.)

Владимірское большинство.	. . .	$\frac{1}{12}$ — $\frac{1}{8}$	десят. каз. мѣры.
Саратовскій	$\frac{1}{8}$ — $\frac{1}{4}$	»
Симбирское большинство.	$\frac{1}{8}$ — $\frac{2}{8}$	десят. хозяйств.
Псковской	,	$\frac{1}{4}$ — $\frac{2}{8}$	десят. казенной.
Витебскій для Бѣлорусскихъ уѣздовъ		$\frac{1}{4}$ — $\frac{1}{2}$	»
Воронежскій	$\frac{1}{4}$ — $\frac{1}{2}$	»
Черниговскій	$\frac{1}{8}$ — $\frac{1}{2}$	»
Полтавскій	$\frac{1}{4}$ — $\frac{1}{2}$	»
С.-Петербургскій	$\frac{1}{8}$ — $\frac{1}{2}$	»
Костромской	$\frac{1}{8}$ — $\frac{2}{8}$	»
Новгородскій: большинство	}	— $\frac{2}{8}$	»
— меньшинство			
Симбирскій (5 членовъ)	$\frac{1}{8}$ — $\frac{1}{2}$	»
Московское большинство.	$\frac{1}{8}$ — $\frac{1}{2}$	»
Нижегородскій: большинство	}	— $\frac{1}{2}$	»
— меньшинство			

Безъ всякихъ условій урокъ пашни опредѣляютъ Комитеты:

Вятскій	}	$\frac{1}{4}$ десят. каз.
Рязанскій: большинство		
— меньшинство 2 членовъ.		
Тамбовскій	}	$\frac{1}{4}$ десят. каз.
Минскій		
Витебскій для Инфляндскихъ уѣз- довъ		

При опредѣленіи урока для бороньбы, кромѣ всѣхъ вышеписанныхъ условій, принимаютъ еще въ расчетъ число орудій, которыми можетъ управлять одинъ работникъ, какъ ниже слѣдуетъ.

	Число казенныхъ десят.	Число рабочихъ.	Число орудій.
С.-Петербург. въ три слѣда.	2	1	3
Витебскій для Бѣлорусск. уѣзд.	$\frac{1}{2}$ — $\frac{1}{2}$	1	1
Симбирскаго 5 членовъ	$\frac{1}{2}$ —1 хоз.	1	3 боронами. Не сказано.
Минскій	$\frac{2}{3}$	1 тяглый работникъ.	Не сказано
Костромской	$\frac{1}{4}$ —1 $\frac{1}{2}$	1	12
Саратовскій	$\frac{1}{2}$ —1	1	1
Симбирскаго большинство	$\frac{1}{4}$ —1 д. хоз.	1	1
Черниговскій	$\frac{1}{2}$ —1	1	1 смотря по тому, въ какомъ уѣздѣ.
Владимірскаго большинство	$\frac{2}{3}$ —1	1	2
Псковской	1	1	(3 въ 1-й разъ 2 во 2-й разъ
Нижегородскій: большинство } — меньшинство }	1	1	1
Вятскій	1	1	1
Рязанскій: большинство } — меньшинство 2 чл. }	1	1	1
Московскій	1	1	2
Новгородскій: большинство } — меньшинство }	1	1 работ. и 1 женщ.	2
Тамбовскій	2	1	2
Воронежскій } на волахъ } — лошадяхъ }	1 2	1 1	} Не сказано.
Полтавскій, на парь воловъ	1	1	

Витебскій Комитетъ для Инфляндскихъ уѣздовъ опредѣляетъ урокъ одного работника заборонить одну десятину въ три раза—4 $\frac{1}{2}$ конныхъ дней, а Витебскій (меньшинство) для таковой же работы полагаетъ 5 конныхъ дней.

Нѣкоторые Комитеты при исполненіи этихъ работъ при-
совокупляютъ еще слѣдующія условія:

	Число бо- роздъ въ погонной сажени.	Сколько са- жень въ длину.	Сколько вершковъ глубины.	Условія бороньбы: величина комьевъ, крупнѣе коихъ не должно оставлять.
Владимірскій { сохой	—	—	1½—2¼	Не крупнѣе одного кубическаго вершка.
— { косулей	—	—	2¼—3	
— { плугомъ	—	—	4	
Симбирское большинство { 8 при г лубинь	80	3		Не менѣе одного кубическаго вершка.
— { 10 при г лубинь	80	2		
Симбирскаго 5 членовъ .	8—9	80	2 2¼	
Нижегородскій: большин. { 10—12	80	до 2¼		
— меньшин. { 10—12	—	2¼		
Костромской { косулей	20	—	2¼	
— { сохой	12	—	3 3¼	
Тамбовскій { на черноземъ	15	—	2¼	
— { на др. почвѣ	12	—	3	
С.-Петербургскій	10	—	3	
Рязанскій, больш. и меньш.	—	—	3	
Псковской	9	—	3	
Воронежскій { для сохи	8	—	4	
— { — плуга	—	—	—	

Полтавскій Комитетъ говоритъ только въ отношеніи бо-
роньбы, что не должно оставлять крупныхъ комьевъ.

Слѣд.

Въ отношеніи сѣва нѣкоторые Комитеты не отдѣляютъ этой
работы отъ пахаты, и въ урочномъ положеніи показали ее не-
раздѣльно С.-Петербургскій, Тамбовскій и Воронежскій; другіе
же Комитеты опредѣляютъ число десятинъ, которыя долженъ
обсѣять одинъ работникъ въ день, именно:

Владимірскій	} 2 десятины.
Новгородскій: большинство	
— меньшинство	
Вятскій	

Псковской	} 3 десятины.
Полтавскій		
Витебскій: Инфляндскихъ уѣздовъ.		
— меньшинство		
Минскій		
Костромской		отъ 2—4 десятинь.
Черниговскій	} » 4 »
Московскій		

Прочіе Комитеты вовсе не опредѣляютъ урока для сѣва.

Выполоть десятину казенной мѣры въ одинъ день:

При опредѣленіи урока для этой работы нѣкоторые Комитеты приняли въ расчетъ степень травности и родъ хлѣба, какъ ниже показано:

	Что было принято Комитетами при опредѣленіи числа рабочихъ.	Число рабочихъ.
Вятскій	{ яровые и картофель	4 женщ.
Владимірскій		4 работ.
Нижегородскій (большинство и меньшинство)	{ при средней травности	4—8 «
Рязанское большинство	{ овса, ячменя, пшеницы	2 женщ.
Рязанское меньшинство		{ проса, льна, мака, кользы
2 членовъ.	{ овса, ячменя, пшеницы	2—4 «
Саратовскій	{ проса, льна, мака, кользы	12—16 «
	{ при средней травности	6 «
	{ « большой «	8 «
Полтавскій	{ для маку	12 «
Воронежскій	{ для пшеницы и проса	10 «
	{ для корнеплодныхъ растений	15 работ.
Симбирскій (большинство и меньшинство 5 член.)	{ для яров. (при средн. травности хлѣбовъ.) « больш. травности.	4 женщ.
		{ для проса, судя по травности.
Черниговскій	{ для разныхъ хлѣбныхъ посѣвовъ.	9—12 работ.

(*) Комитетъ Симбирскій (большинство и меньшинство 5-ти членовъ) принимаетъ хозяйственную десятину.

Жнитво.

Урокъ для этой работы различными Комитетами принимается различно. Одни Комитеты опредѣляютъ число сноповъ или копенъ, которые долженъ сжать жнецъ или жница; другіе же, опредѣляютъ число людей, потребное для того, чтобы сжать одну десятину въ день; при этомъ иные Комитеты различаютъ родъ хлѣба, урожай, и всё добавляють, что въ означенный дневной урокъ входитъ и стаскиваніе сноповъ въ копны.

а) Первымъ способомъ опредѣляютъ урокъ слѣдующіе Комитеты:

	Число копенъ.	Число с оповъ.				
		Озимаго.		числ. сп.	Яроваго.	
		на мужч.	на женщ.		на мужч.	на женщ.
Черниговскій	1	60		1½	90	
Симбирскаго 5 членовъ	въ отно- шеніи то лько пшеницы и ячм.				130	
Симбирскаго большинство						
Саратовскій						
Полтавскій при урожаяхъ { хорошемъ	1½	90		1½	90	
	дурномъ	1	60	1	60	
Вятскій		170	130		170	130
Витебскій	2	120		3	180	
Рязанскаго два члена		104				
Московскій			100			

Примѣчаніе. Комитеты, не опредѣляющіе различнаго числа сноповъ на мужчину и женщину, не дѣлаютъ между ихъ работой какого либо различія въ этомъ отношеніи.

в) Вторымъ способомъ опредѣляютъ дневной урокъ Комитеты:

	На одну десятину казенную.					
	Озимаго.			Яроваго.		
	Мужчинъ.	Женщинъ.	Итого.	Мужчинъ.	Женщинъ.	Итого.
Симбирскій: большинство	8	»	8	10	»	10
— 5 членовъ.	8	»	8	10	»	10
С.-Петербургскій	»	6	6	»	»	»
Тамбовскій: } при среднемъ	»	7	7	»	»	»
} урожая.	»	7	7	»	»	»
} при хорошемъ	7—10	»	7—10	8—12	»	8—12
Костромской	8	»	8	10	»	10
Владимірекое большинство	»	9	9	»	9	9
Псковской	6	»	6	6	»	6
Воронежскій	6	»	6	6	»	6
Рязанскій: большинство	6	»	6	6	»	6
— меньшинство 2-хъ членовъ	6	»	6	8—10	для пше ячм ницы и ена.	»
Саратовскій	3	2	5	3	2	5
Витебскій: Инфляндск. уезд. } — меньшинство	»	10	10	8	8	8
Новгородскій: большинство } — меньшинство	»	11	11	»	12	12
Минскій	»	6—8	6—8	»	6—8	6—8
Витебскій Бѣлорус. уезд.	9	»	9	»	»	»
Нижегородскій: большинство } — меньшинство	6	»	6	6	»	6

Примѣчаніе. Комитеты, не опредѣлившіе именно числа женщинъ, говорятъ глухо: столько-то человекъ на десятину.

При этомъ нѣкоторые Комитеты опредѣляютъ не только число сноповъ въ копнѣ, но и величину самаго снопа.

	Число сноповъ въ копнѣ.	Сколько въ снопъ у перевязи четвертей въ округности.
Черниговскій	60	5 четвертей
Воронежскій	52—60	6—7 по мѣст. обычаю.
Полтавскій	60	5 « «
Саратовскій	«	« «
Минскій	60	6 « «
Вятскій	«	4 « «
Витебскій Бѣлорусскихъ уѣздовъ.	60	4 « «
Московскій	«	5 « «

Относительно косыбы хлѣбныхъ растений и травъ опредѣляется Комитетами, по роду хлѣбовъ и мѣстности луговъ, сколько одинъ работникъ можетъ скосить въ день.

	Хлѣбныхъ растений.	Луговой покосъ.
Нижегородскій: больш. и меньш.	$\frac{1}{2}$ дес.	1000 кв. саж.
Черниговскій	$\frac{1}{2}$ «	$\frac{1}{2}$ — $\frac{1}{2}$ десят.
Московскій	$\frac{1}{2}$ «	$\frac{1}{2}$ «
Витебскій для Бѣлорусскихъ уѣздовъ	$\frac{1}{2}$ «	$\frac{1}{2}$ — $\frac{1}{2}$ «
Вятскій	«	$\frac{1}{2}$ «
Минскій	$\frac{1}{2}$ «	$\frac{1}{2}$ «
Новгородскій: больш. и меньш.	«	$\frac{1}{2}$ «
Витебскій для Инфляндскихъ уѣздовъ	«	$\frac{1}{2}$ «
Саратовскій	$\frac{2}{3}$ «	$\frac{1}{4}$ — $\frac{1}{2}$ «
Симбирскій больш.	$\frac{1}{3}$ — $\frac{2}{3}$ «	$\frac{1}{2}$ «
Полтавскій	$\frac{1}{2}$ «	$\frac{1}{2}$ — $\frac{1}{2}$ «
Рязанскій: больш.	$\frac{1}{2}$ — $\frac{3}{4}$ «	«
— меньш. 2-хъ членовъ	$\frac{1}{2}$ — $\frac{3}{4}$ «	«
Воронежскій	$\frac{1}{2}$ — $\frac{2}{3}$ «	$\frac{1}{2}$ «
Псковской	$\frac{2}{3}$ «	$\frac{1}{2}$ Д. КЛ. $\frac{1}{2}$ Д. ЛУГ.
Владимирскій больш.	$\frac{1}{2}$ «	«
Костромской, судя по урожаю	$\frac{1}{2}$ — $\frac{1}{2}$ «	$\frac{1}{2}$ — $\frac{1}{2}$ «
Тамбовскій	$\frac{1}{2}$ — $\frac{2}{3}$ «	$\frac{1}{2}$ «
С.-Петербургскій	«	$\frac{1}{2}$ — $\frac{1}{2}$ «
Симбирскій меньш. 5 чл.	$\frac{1}{2}$ — $\frac{2}{3}$ «	$\frac{1}{2}$ «

Примѣчаніе 1-е. Всѣ Комитеты принимаютъ десятину казенной мѣры, т.-е. 2,400 къ саж., исключая Симбирскаго большинства и меньшинства, которые принимаютъ десятину хозяйственную, то-есть въ 3,600 кв. сажень.

Примѣчаніе 2-е. Псковской и С.-Петербургскій Комитеты допускаютъ употреблять для косьбы луговъ и женщинъ въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ это принято обычаемъ, при чемъ урокомъ для женщинъ полагается $\frac{1}{4}$ десятины.

Связать кошенный хлѣбъ въ снопы и стаскать его въ копны.

Слѣдующіе три Комитета опредѣляютъ число рабочихъ, различая при томъ урожай хлѣба:

Владимірскій (большинство).	4 работ. или 2 жен.
Саратовскій	1 $\frac{1}{2}$ — 1 —
Костромской	кр. гречи . 4 — 2 $\frac{1}{2}$ —
	гречи . . . 2 — 1 $\frac{1}{2}$ челов.

Комитеты же Псковской и оба Нижегородскихъ опредѣлили урокъ этотъ нераздѣльно съ кошеніемъ самаго хлѣба; такъ, по Положенію перваго, на одну десятину полагается 2 $\frac{1}{4}$ —3 рабочихъ, послѣдняго же—5 рабочихъ.

Слѣдующіе Комитеты, на связаніе хлѣба на одной десятинѣ, съ установкою его въ копны, въ продолженіе одного дня, полагаютъ слѣдующее число рабочихъ:

Рязанскій (большинство)	}	2 женщины.
— (меньшинство)			
Воронежскій	}	3 —
Тамбовскій			
Минскій			
Московскій	}	3 —
Витебскій Бѣлорусскихъ уѣздовъ			
Симбирскій: большинство.	}	ржи	3 —
— меньшинство 5 чл.		яроваго	4 —
		гречи	1 —

Черниговскій	4	женщины
Полтавскій	6	—

Обмолотить, очистить зерно, убрать солому, мякину, заборы и насадить на овинъ, гдѣ таковой имѣется, полагаютъ въ день на человѣка Комитеты:

Черниговскій 1 копну

Свезти при этомъ зерно въ амбаръ:

Тамбовскій 1½ до 1 кошны.

Симбирскій на 1 работника и 1 женщину. 100 сноповъ.

Саратовскій на работника и работницу зимою 100 сноп.

Вмѣстѣ въ день лѣтомъ 150 —

Не включая въ этотъ урокъ вѣянiя.

Псковской	озимаго —	100 сноповъ.
	яроваго —	120 сноповъ.

Воронежскій	Лѣтомъ.		Зимою.		
	муж.		жен.		
	{ озим.	1½ к.	1 к.	1 к.	¾ к.
	{ яров.	2 к.	1½ к.	1½ к.	1 к.

Рязанскій 2 членовъ, судя по тому, сухой или сырой	1 к.	1½ к.	¾ к.	1 к.
--	------	-------	------	------

Вятскій, полагая на работу 1 коннаго, 1 пѣшаго раб. и 3 работн. въ день	озимаго —	400 сноп.
	яроваго —	500 сноп.

Нижегородскій: большинство и меньшинство въ день 1 конный и 2 пѣш. 100 сноповъ.

Полтавскій	Лѣтомъ.		Зимою.	
	{ озимаго	1½ к.	1 к.	
	{ яроваго	2 к.	1½ к.	1½ к.

Владимірское большинство	больш.		малыхъ.	
	{ озимаго	52 сноп.	75 сноп.	
	{ яроваго	75 —	100 —	

Костромской	{ озимаго	250 сноп.
	{ яроваго	350 сноп.

Примѣчанiе. Два послѣднихъ Комитета полагаютъ урокъ для вѣянiя:

	Озимаго.	Яроваго.
Владимірскій	8 четв.	12 четв.
Костромской	9 —	11 —

Обмолотить безъ уборки.

Рязанское большинство	}	лѣтомъ	1½	2
		зимомъ	½	2
Витебскій для Инфляндскихъ уѣздовъ	}	озимаго	1	копну.
		яроваго	1½	копны.
— Бѣлорусскихъ	}	озимаго	1	копн.
		яроваго	1½	—
Минскій		озимаго	1	—
		яроваго	1½	—
Витебское меньшинство			1	копну на женщину.

При этомъ Минскій при молотѣ сыромолотнаго хлѣба, уменьшаетъ урокъ на половину.

Новгородскій большинства и меньшинства, чтобы вымолотить, прибрать солому и гуменный кормъ съ цѣлой десятины, полагаетъ 16 работниковъ и 10 работницъ; для отвозки зерна и соломы прибавляется еще къ этому ¼ коннаго и ¼ мужскаго пѣшаго дня.

Сушка и уборка сѣна.

Нѣкоторые Комитеты не раздѣляютъ этой работы; другіе же опредѣляютъ уроки собственно для сушки и отдѣльно для уборки, то-есть для подвозки и смѣтанія въ стѣга; наконецъ третьи ничего не говорятъ объ уборкѣ сѣна.

1) Комитеты, опредѣляющіе дневной урокъ для сушки и уборки вмѣстѣ, полагаютъ:

	число деся- тинъ.	число рабоч. скота.	пѣш. работн.	женщ.
Нижегородскій (большинство и меньшинство) ⁽¹⁾	1.	3 к. р.	6.	—
Саратовскій	} поемныхъ луговъ	1.	1.	1.
Симбирскій (большинство)		1 хоз.	1.	2.
Витебскій (меньшинство)	1.	1/2 к. р.	—	6.

⁽¹⁾ При этомъ подвозка на разстояніи 1-й версты.

2) Комитеты, опредѣляющіе дневной урокъ:

а) Для сушки, при чемъ слѣдуетъ и скопнить сѣно.

	Число десяти-тинъ.	Число работъ.	Число женщинъ.
Костромской	1	1 1/4 - 6 1/4 3 - 6 3/4	
Полтавскій			
Владимірскій	1/2	1	1.
Псковской	1/3	3	—
Витебскій Инфляндскихъ уѣздовъ	1	—	2
Вятскій	1	—	6
	1	1	2
	1	1	—

б) Мѣтаніе стоговъ съ подвозкою.

	Количество сѣна.	Число работниковъ.	Число работницъ.	Число рабочаго скота.
Костромской	100 пудъ	2	«	1
Полтавскій	39 копень	1	«	«
Владимірскій 1 стогъ	9 сажень	7	«	} 3
	11 «	8	«	
	12 «	9	«	
Псковской (или свезти въ сарай).	съ 1 десят.	1	1	1
Витебскій Инфлянд. уезд. (свезти во дворъ)	съ 1 «	1 1/2	кон.	дня
Вятскій	съ 1 «	3	2	2
Московскій	60 пуд.	1		1

3) Комитеты, не упоминающіе отдѣльно объ уборкѣ:

Воронежскій	3/4 десят.	1	рабочій.
Витебскій Бѣлорусскихъ уѣздовъ.	1/2	—	1 —
Минскій	1	—	3 —
Новгородскій (болыш. и меньш.)	1	—	5 женщ.

Выборка различных масляных растений.

Растения эти, судя по определенным для них Комитетами работам, можно подразделить на три категории: 1) макъ, 2) горохъ, вика и чечевица и 3) ленъ, конопля и посконь.

Число рабочихъ для выборки десятины маку въ день определяют Комитеты:

Рязанскій (больш. и меньш. 2 членовъ)	20	женщ.
Симбирскій (больш. и меньш. 5 членовъ)	40	—
Саратовскій	15	—

Последнїй тоже самое число женщинъ полагаетъ и для срѣзыванія съ одной десятины подсовниковъ, включая въ урокъ вытрясываніе того и другаго рода растений.

Для выборки растений второй категорїи съ одной десятины въ день определяют Комитеты слѣдующее число рабочихъ:

Рязанскій (большинство)	6	женщинъ.
— (меньш. 2 членовъ)	6 — 8	—
Тамбовскій	4 — 6	—
Симбирскій (больш.) } и меньш. 5 (членовъ) } 2 кон. и 14 пѣш. раб.	

При чемъ два послѣдніе Комитета включаютъ въ урокъ молотбу и уборку.

Для растений третьей категорїи три Комитета определяют урокомъ число выбираемыхъ сноповъ каждымъ работникомъ, большинство же Комитетовъ — число рабочихъ, нужное для выборки одной десятины въ день.

Комитеты, определяющіе урокъ числомъ выбираемыхъ сноповъ, слѣдующіе:

Вятскій	180	сноповъ.
-------------------	-----	----------

62.pdf

1062

1799

Воронежскій 1¹/₂ копны; снопъ долженъ имѣть
3/4 аршина въ обхватъ.

Владимірскій только въ
отношеніи конопли 100 вязанокъ.

Изъ Комитетовъ, опредѣляющихъ число рабочихъ на деся-
тину, нѣкоторые полагаютъ не одинаковое число человѣкъ для
льна, конопли и поскони, а именно:

Псковской	10	женщинъ.
Нижегородскій (большинство и меньшинство)	12	работ.
Рязанскій (большинство)	12	женщ.
— (меньшинство 2 членовъ)	12 — 16	женщ.
Костромской	{ лень 10 — 12 — пенька — — 20 — посконь — — 5 —	
Тамбовскій	15	работ.
Саратовскій	{ лень } конопля } 15 женщ. посконь 12 —	
Витебскій Инфляндскихъ уѣздовъ	15	—
— меньшинство	15	—
Симбирскій (боль- шинство)	{ лень 24 — конопля 16 — посконь 15 —	
Владимірскій	20	рабочихъ.
Полтавскій	20	—
Черниговскій	{ лень 20 женщинъ. конопля 40 — посконь 1 — 10 —	

Воздѣльваніе картофеля.

При обработкѣ картофеля большая часть Комитетовъ опре-
дѣляютъ три рабочихъ періода: садку, опаживаніе и выборку

картофеля; Комитеты Минскій, Воронежскій и Саратовскій упоминаютъ только о садкѣ и выборкѣ; Рязанскій (большинство и меньшинство 2-хъ членовъ) прибавляетъ къ этому еще перепашку послѣ выборки. Всѣ Комитеты, за исключеніемъ Полтавскаго, принимаютъ для опредѣленія урока рабочую силу, потребную для обработки одной десятины казенной мѣры въ день.

	Садка.		Опах.	Выборка.		Примѣчанія.
	Родъ и число орудій.	Число пѣшихъ рабочихъ.	Родъ и число орудій.	Родъ и число орудій.	Число рабочихъ.	
Рязанское большинство	2 сохи	8 жен.	1 соха	2 сохи	16 жен.	Для перепашки послѣ выборки большинство членовъ полагаютъ 2 сохи и 4 женщ., а меньш. 2 сохи и 8 женщ.
Рязанское меньшинство 2-хъ членовъ	2 —	8 —	1 —	2 —	16 —	
Костромской	3 —	16 раб.	6 —	—	20—30	женщ. смотря по урожаю, или на 1 раб. отъ 20—25 четверт.
С.-Петербургскій	2 —	8 жен.	$\frac{3}{4}$ —	2 —	Необхо-	димое число, судя по урожаю.
Минскій	2 —	5 —	1 —	1 —	Нужно	е число, судя по урожаю.
Вятскій	2 $\frac{1}{2}$ —	4 —	2 раб.	—	6 раб. и 12 жен.	Для связки въ подвалъ 2 конныхъ и 1 пѣшій работникъ при 2-хъ верстномъ разстояніи.
Саратовскій	—	7 —	—	—	24 —	
Воронежскій	—	10 раб.	—	—	40 раб.	Вообще для воздѣлыванія корнеплодныхъ растений.
Псковской	помаркеру подъ соху.	8 жен. 16 раб.	1 — два раза въ лѣто	1 —	25 жен.	Запахать послѣ садки на 1 десятину 2 сохи или 1 работн.
Черниговскій	1 $\frac{1}{2}$ пл.	2 —	3 —	—	25 —	Запахать послѣ садки 1 $\frac{1}{2}$ плуга.
Владимірскій	$\frac{1}{2}$ кос.	8 раб.	2 —	4 косули или 14 чел.	20 — 20 —	Для навалки и отвозки въ ямники 2 конныхъ работника.

Полтавскій опредѣляетъ урокъ на работника или работницу, посадить $\frac{1}{8}$ дес., окучить 120 кв. саж. и выбрать съ заступомъ 1 $\frac{1}{2}$ чет., за сохою 2 $\frac{1}{2}$ четв.

Воздѣльваніе свекловицы.

Только два Комитета, Полтавскій и Черниговскій, говорятъ объ обработкѣ этого растенія, и опредѣляютъ слѣдующій дневной урокъ для одного работника:

Полтавскій: посадить и притоптать $\frac{1}{4}$ часть дня.

Черниговскій: посадить $\frac{1}{8}$ часть дня.

Выкопать и очистить:

Полтавскій 2 берковца на человѣка.

Черниговскій 1 — — — —

или 80 рабочихъ на десятину; при этомъ Черниговскій Комитетъ опредѣляетъ число рабочихъ, чтобы выполоть 1 десятину:

въ 1-й разъ 40 человѣкъ.

— 2-й — 25 —

— 3-й — 15 —

Работы на табачныхъ плантаціяхъ опредѣляются Полтавскимъ и Черниговскимъ Комитетами слѣдующимъ образомъ:

а) *Посадка съ поливкой.*

на 1 десятину число рабочихъ.

	Чернигов.	Полтавск.			
Подълатъ рядки ручнымъ ранкомъ	1				
Засадить и полить	40	40			
Полить	10	8			
Посадить въ дождливое время	6	20			
Сапованіе	10	10—12			
Подчистить нижніе листки	5				
Посиковать					
			не снимая верха	8	
			снимая верхи	10	

б) Рубка табаку.

По мнѣнію Полтавскаго Комитета 6 работниковъ должны срубить въ день 1 десят. табаку, привезти въ сарай и нанизать на глицы, а за тѣмъ на палки и повѣсить, 6 работн. въ день 600 глиць.

По мнѣнію Черниговскаго, срубить 1 десятину въ день 6 раб. собрать это количество въ кучу 4 — одна работница нанизываетъ на глицы или связываетъ въ пучки въ день одинъ пароваловой возъ табаку; 2 работника должны развесить въ сараѣ 12 пароваловыхъ возовъ въ день.

в) Складка табаку.

По Положенію Полтавскаго Комитета работникъ или работница должны въ день скласть 140 папушъ, въ 8 листовъ каждая; по Положенію же Черниговскаго, 1 работница должна снять, обрѣзать и связать 160 папушъ, отъ 6—8 листьевъ каждая.

Скласть въ копы на 20 пудъ 1 работница.

Обработка льна.

Работу эту, какъ видно изъ Комитетскихъ Положеній, говорящихъ о выдѣлываніи льна, вообще можно раздѣлить на два вида:

- а) предварительную обработку;
- б) окончательную, или превращеніе льна въ волокна.

а) Предварительная обработка раздѣляется тоже на два вида: 1) разослать привезенный ленъ по слищу, и 2) собрать его и связать въ связки. Нѣкоторые Комитеты относятъ къ предварительной обработкѣ и молотьбу льна; при чемъ бѣольшая часть изъ нихъ опредѣляетъ урокъ количествомъ того, что можетъ сдѣлать 1 человекъ въ день, именно:

На одного раб. На одну жен.

П
ЛОТ
ПОВТ
П
СЯТ

П
ДЛЯ
ВОД
НЫЯ

П
КОП
ЛОШ
КОЛ
5 К
ВО Д

П
ОДН
ПѢ
НЫЯ

		Разослать.	Поднять связать.
На одного раб. На одну жен.	Черниговскій	2 коп.	2 коп.
	Симбирскій (большинство)	500 сноп.	1000 сноп.
	— (меньшинство 5 членовъ).	500 —	1000 —
	Саратовскій	600 —	600 сн. 86 вяз.
	Владимірскій.	400 —	600 сноп.
	Костромской.	400 —	600 —
	Витебскій (меньшинство).	— —	2 ¹ / ₂ копны на 1 женщину.

При этомъ Черниговскій полагаетъ на одну женщину—обмолотить 3 куля въ 6 четвертей объема, и Саратовскій 120 сноповъ 8-ми вершковой вязи на человѣка.

Псковской Комитетъ полагаетъ, чтобы собранный съ 1 десятины ленъ разослать по слицу въ одинъ день 4 женщины.

Собрать и связать 2 женщины.

Обмолотить головки 3 — — —

Предварительная обработка льна, по Положеніямъ Витебскаго для Инфляндскихъ уѣздовъ и Витебскаго меньшинства, производится болѣе сложнымъ способомъ, почему они входятъ въ разныя подробности, именно:

Первый изъ нихъ полагаетъ: обрѣзать головки, связать до 20 копъ, свозить головки, набить островья и уложить—3 дня съ лошадыю, и намочить тоже количество, съ привозкою хворостуи колодь—10 конныхъ дней, вынуть изъ воды, разослать на слицѣ—5 конныхъ, 5 пѣшихъ мужскихъ и 5 женскихъ дней, связать и свети во дворъ около 10 копъ—2 конныхъ мужскихъ и 4 женскихъ дня.

Второй же полагаетъ: обрѣзать головки съ собраннаго съ одной десятины льна и сжать 6-ть, а убрать косою 2 мужскихъ пѣшихъ дня; этого количества головокъ въ приготовленныя островья для переноски 1¹/₂ мужскихъ пѣшихъ дня; за-

мочить означенное количество льна съ нагрузкою хворостомъ и колодами 2 кон. и 1 пѣш. муж. дня; съ вязкою и замочкою въ плитахъ по улучшенному способу 2 кон. и 2 мужскихъ пѣш. дня; вынуть изъ воды и свезти для разстилки, при разстояніи до 1 версты, 2 конныхъ и 1 мужск. пѣшій день.

б) Окончательная обработка, то-есть отдѣленіе костры отъ волокна подраздѣляется на различные виды работы, какъ ниже показано въ таблицѣ, съ обозначеніемъ дневныхъ уроковъ, опредѣленныхъ различными Комитетами.

	Количество льна въ фунтахъ.						
	Мять, отрѣпать и вязать въ пучки.	Измять.	Отрѣпать.		Чесать.	Толочь.	Мять.
			Получисто.	Начисто.			
Нижегородской: большинство и меньшинство	80	—	40	—	20		
Костромской	12	—	80	40	20		
Витебскій для Инфляндскихъ уѣздовъ	40	—	20	—	120 до 160		
Витебскій же	20	—	40	—	—		
Владимірскій	12	30	80	40	20	40	
Саратовскій	15	—	—	—	—	40	
Симбирскій: большинство и меньшинство 5 членовъ	20	—	—	—	—		
Черниговскій	10	—	—	—	10		
	чи	сло	ра	бо	чи	хъ.	

Псковской полагаетъ, чтобы мять ленъ съ одной десятины 25 женщинъ, отрѣпать это количество начисто 15 работниковъ, подтрепать и связать въ головки 10 работниковъ, чесать или рыбить 4 работника и 2 женщины.

Примѣчаніе. Черниговскій опредѣляетъ, что рабочіе обязаны сдать изъ одного пуда льну отъ 12 до 15 фунтовъ чистаго кужелю и отъ 22—25 фунтовъ льняныхъ мычекъ

Витебское меньшинство опредѣляетъ одной женщиной рачипать шерсти 10 фунтовъ въ день.

Обработка конопли.

Только шесть Комитетовъ полагаютъ уроки для обработыванія конопли, раздѣляя эту работу на различные виды, поясненныя въ прилагаемой у сего таблицѣ.

Названіе работъ.	Дневная работа, выраженная въ количествѣ обработываемаго матеріала однимъ работникомъ.				
	Черниговскій.	Симбирскій бол. и меньш. 5-членовъ.	Саратовскій.	Владимірскій.	Костромской.
На укладку и угрузку въ мочило.	2 копн.	»	60 сноп.	200 вяз.	»
Вынуть изъ воды . . .	2 »	»	60 »	»	»
Послать посконь . . .	»	500 сноп.	600 »	»	»
Снять и связать . . .	»	1000 »	600 »	»	»
Смять и трепать . . .	1 »	»	»	200 »	1 »
Вымыть посконь . . .	»	20 фунт.	»	»	»
Вымыть вылежавшуюся посконь весною.	»	30 »	»	»	»

При этомъ Черниговскій Комитетъ полагаетъ на обрѣзку конопляныхъ головокъ съ отвозкою ихъ на овинъ 8 копень на 1 коннаго работника и одну женщину въ день, обмолотить же же 2 копны на человѣка; Саратовскій привезти, обмолотить, съ уборкой и очисткой семени, полагаетъ 100 сноповъ на человѣка при одной лошади.

Обращеніе волокна въ нитку.

Нѣкоторые Комитеты опредѣляютъ число дней, потребное для одной женщины, чтобы спрясть одинъ фунтъ волокна; другіе же опредѣляютъ количество дневной работы, выражая урокъ получаемымъ результатомъ отъ той же работы.

Къ числу первыхъ относятся Комитеты:

	Число дней, потребное для одной женщины, чтобы отпрясть 1 ф. волокна.								
	Владимирскій.	Саратовскій.	Симбирскій большинство.	Чернигов.		Витебскій меньшинство.	Витебскій же Инфлянд. уезд.	Витебскій для Бѣлорус. уезд.	Псковской.
				Само- прялкою.	Руками.				
Кудели или льну тонкой пряжи	8			1	2	3			6
Кудели				2	4	4			
Льну	4						1	1	
Потрепья.						1			
Поскони	3				1				
Пеньки, пакли—прясть и по- сучить					1				
Шерсти.		2	1		3	1 1/2			

Къ числу вторыхъ принадлежатъ Комитеты, опредѣляющіе число дней, потребныхъ для одной женщины, чтобы спрясть одну тальку.

	Число дней.	
	для льна.	для пеньки.
Саратовскій	3 1/4	3 1/4
Симбирскій	6	6
Псковской, смотря по толщинѣ пряжи	1	2 1/4
Витебскій, меньшинство	3	
— Инфляндскихъ уездовъ «	3	

Полтавскій Комитетъ полагаетъ, что одна женщина должна въ день напрядь 5 пасмъ въ 30 нитокъ, каждое длиною на 2-хъ аршинное мотовило; или же мотокъ въ 50 пасмъ въ 10 дней.

Примѣчаніе. Слѣдующіе Комитеты опредѣляютъ величину тальки:

Стрижка овецъ.

Четыре Комитета, говорящіе объ этой работѣ, опредѣляютъ слѣдующимъ образомъ дневной урокъ на одного человѣка:

			Остричь въ 1 день.
Воронежскій		10	штукъ
Полтавскій		12	»
Черниговскій	{	Испанскихъ, съ мытьемъ	5 »
		простыхъ, безъ перегона	10 »
		малыхъ простыхъ	20 »
Саратовскій	{	Испанскихъ	{ Англійскими ножницами 12 »
			{ Русскими — 8 »
		простыхъ Русскихъ	12 »

Рубка дровъ.

Количество вырубаемыхъ дровъ однимъ человѣкомъ въ день опредѣляется Комитетами различно, смотря потому, какого размѣра и какого качества дрова, то есть рубятся ли они изъ хвороста, изъ свѣжаго лѣса, или изъ валежника; при этомъ принимается въ расчетъ также количество валежника. При этомъ всѣ Комитеты включаютъ въ урокъ и кладку въ сажени; величина же самаго урока слѣдующая:

Симбирскій большинство	$\frac{1}{2}$ куб. саж.	
— меньшинство 5 членовъ	$\frac{1}{4}$ кв. саж.	
Рязанскій меньшинство 2 членовъ	$\frac{1}{2}$ куб. саж.	$\frac{1}{2}$ куб. саж.
Полтавскій	1 «	$\frac{1}{2}$ «
Черниговскій	$\frac{1}{2}$ «	$\frac{1}{2}$ «
Костромской	$\frac{1}{2}$ «	$\frac{1}{2}$ «
С.-Петербургскій	1 саж.	$\frac{1}{2}$ «

Нижегородскій (большинство и мень-
шинство срубить и вывести на разстоя-
ніи 5 верстъ. } $\frac{1}{4}$ куб. саж.

Воронежскій	}	$\frac{1}{4}$ куб. саж.
Минскій			
Витебскій Бѣлорусскихъ уѣздовъ			
— — Инфляндскихъ			
— — меньшинство			
Псковской			
Владимірскій	$1\frac{1}{4}$	—	$1\frac{1}{4}$ саж. и вырубку.
Вятскій	1		саж. однопол.

Рубка лѣса и расчистка полей и спяныхъ покосовъ.

Два Комитета, Костромской и Владимірскій, приводятъ эту работу въ урочныхъ положеніяхъ и опредѣляютъ для расчистки лѣса подъ пахатныя поля и сѣнокосы, съ выворачиваніемъ пней, чисткою и складкою бревень, дровъ, хворосту и пней, слѣдующее число рабочихъ на одну десятину въ день:

- | | |
|--|------------|
| а) очень чистаго и крупнаго лѣса, гдѣ много осинъ и елей | 240 работ. |
| б) такого же лѣса, гдѣ болѣе ели и осины | 180 |
| с) средней величины осиноваго, сосноваго и березоваго | 135 |
| д) таковаго же лѣса, но гдѣ болѣе ели | 95 |
| е) мелкаго лѣса, гдѣ болѣе кустарника | 67 |

Для рубки одной десятины, со складкою вырубленнаго лѣса:

- | | |
|--|------------|
| а) очень чистаго и крупнаго | 100 работ. |
| б) средней величины и густоты | 60 |
| в) мелкаго, гдѣ болѣе кустарнику | 25 |

Примѣчаніе. При этомъ Костромской Комитетъ опредѣляетъ число бревень, накатника, рѣшетника и число кубическихъ сажень дровъ, нарубаемыхъ съ каждой десятины означеннаго лѣса.

Для корчеванія пней оба Комитета полагають на десятину тоже число рабочихъ, что и при расчисткѣ лѣса.

Пилка досокъ.

Относительно этой работы постановлены уроки колько въ Положеніяхъ Псковскомъ и Полтавскомъ; по опредѣленію перваго 2 рабочихъ, смотря по толщинѣ досокъ и величинѣ діаметра бревна, должны распилить въ день отъ 12 до 27 погонныхъ сажень, пилами при напильникахъ, выдаваемыхъ отъ помѣщика.

По опредѣленію же втораго, два пильщика должны распилить экономической пилой въ день сосноваго матеріала 10 сажень до 8 вершк. въ діаметрѣ, прочихъ матеріаловъ такого же размѣра въ діаметрѣ 8 сажень.

Городьба вообще.

Только три Комитета опредѣляютъ уроки для этой работы, а именно:

Черниговскій, Саратовскій и Симбирскій (большинство).

По урочному положенію Черниговскаго Комитета одинъ рабочій въ день долженъ заострить 150 кольевъ и загородить плетня, въ $2\frac{1}{2}$ арш. вышины, 50 сажень.

По урочнымъ же положеніямъ Саратовскаго и Симбирскаго большинства одинъ работникъ въ день долженъ заплести въ колья плетень, вышиною въ $2\frac{1}{2}$ арш., съ заостреніемъ кольевъ и съ набивкою ихъ на разстояніи 6 вершковъ другъ отъ друга 2 сажени; для устройванія простаго забора той же вышины изъ жердей въ столбы, съ вынутіемъ въ нихъ паза, съ обжимомъ и установленіемъ на мѣсто, на каждое трехъ-саженное звено 2 работника.

Дѣланіе кирпича.

Работа эта опредѣляется только тремя Комитетами: Симбирскимъ большинствомъ, Саратовскимъ и Полтавскимъ, и распределяется слѣдующимъ образомъ:

Дневной урокъ на одного человѣка.

	Симбирское большинство.	Саратовскій
Выкидываніе глины	$\frac{1}{4}$ куб. саж.	$\frac{1}{4}$ куб. саж.
Мять глину съ пескомъ	$\frac{1}{2}$ « «	$\frac{1}{2}$ « «
Сдѣлать кирпичу и разставить на току	400 шт.	500 шт.
Съ приготвленіемъ глины	250 «	300 «
Наливнаго изъ жидкой глины	1000 «	1000 «
Нагрузить въ печь, съ замазкой оной	700 «	700 «

Полтавскій Комитетъ полагаетъ сдѣлать изъ готовой глины 600 кирпичей въ день на человѣка, а для приготвленія нужнаго на то количества глины — 2 женщины.

Земляныя работы.

Изъ Комитетскихъ Положеній видно, что работа эта заключается въ копаніи рововъ или канавъ, или же въ копаніи земли и отвозкѣ ея на извѣстное разстояніе, для запрудки плотинъ и другихъ подобныхъ работъ.

При копаніи канавъ Комитеты обратили вниманіе на глубину и ширину ихъ, на величину откоса и, наконецъ, на твердость грунта. На основаніи сего и опредѣленъ ими слѣдующій максимум и минимумъ даннаго урока на одного человѣка.

	Ширина.	Глубина.	Величина	Сколько саженъ.
Вятскій	2—4 арш.	1 — $\frac{1}{2}$ ф.	«	7—15 саж.
Витебскій меньшин.) (только для чистки))	3—4 $\frac{1}{2}$ «	«	«	10—30 «
Симбирскій большин.	2—4 «	2—4 «	8—4 вер.	$\frac{1}{2}$ ар. 2 $\frac{1}{2}$ «
Саратовскій	4 $\frac{1}{2}$ —4 «	4 $\frac{1}{2}$ —4 «	6—4 «	1 « 2 $\frac{1}{2}$ «
Полтавскій	4— $\frac{1}{2}$ «	4 $\frac{1}{2}$ — $\frac{1}{2}$ «	1 $\frac{3}{4}$ «	7 $\frac{1}{4}$ « 40 «

Выкопать земли:

По мѣнѣнію Полтавскаго Комитета отъ 15 до 20 куб. арш., по мѣнѣнію Симбирскаго, съ отвозкою на тачкахъ, на разстояніи 30 сажень, — $\frac{1}{4}$ куб. саж.

Комитеты же Костромской и Владимірскій распределяють земляныя работы на слѣдующіе виды:

Костромской Владимірскій.
Число работниковъ.

- 1) Для копанія и выбрасыванія, при углубленіи до 2 аршинъ, судя по твердости грунта, на 1 куб. саж. полагается . . . $1\frac{1}{2}$ раб. $1\frac{1}{10}$ 9 раб.

Примѣчаніе. Гдѣ нужно углубиться до 4 аршинъ, прибавлять на 1 куб. сажень. — 1 работ.

- 2) Для перевозки 10 куб. саженой земли по ровному мѣсту полагается, смотря по разстоянію, въ день слѣдующее число работниковъ:

Разстояніе, выраженное въ саженьяхъ.	Костромской.	Владимірскій.
	Число рабочихъ.	
5	$4\frac{1}{4}$	4,5
10	6	6
15	—	6,75
20	$8\frac{1}{4}$	8,25
25	—	9,75
30	$11\frac{1}{4}$	11,25
35	—	12
40	$13\frac{1}{4}$	13,5
45	—	15
50	$16\frac{1}{2}$	16,5
55	—	18
60	$19\frac{1}{2}$	19,5
65	—	21
70	$23\frac{1}{4}$	23,25
75	—	24,75
80	$26\frac{1}{4}$	26,25
85	—	27,75
90	$29\frac{1}{4}$	29,25
95	—	31,5
100	35	33

Сверхъ этого, оба Комитета входятъ въ слѣдующія подробности:

Костромской:

1 работникъ въ день:

1) Для сдѣланія вала изъ бульжника, съ прокладкою дерномъ, въ 2 аршина вышины и 2 ар. шир. въ подошвѣ . . . 1½ саж.

2) Для сдѣланія дернового вала 2 ар. выш. и 1½ арш. толщины, съ обрѣзкою боковъ по шнуру 4 саж.

3) Для сдѣланія такового же вала, съ образованіемъ по обѣ стороны канавъ и съ обшивкою готовымъ дерномъ 1 саж.

При чемъ опредѣляется количество матеріала, употребляемаго на эту работу.

Владимірскій:

1) Для пробиванія ямокъ для свай въ мерзлой землѣ, судя по грунту, отъ 10 до 15 ямокъ одинъ раб. въ день.

2) Для засыпки за каменные стѣны или деревянные срубы, съ уколачиваніемъ ручными бабами, безъ привоза, на 1 куб. саж. 1—1, 5 раб.

3) Для планированія или выправниванія мѣстности на 1 работн. отъ 5—7 кв. саж.

4) Для рытія грядъ, 10 саж. длины и 1½ ар. шир., на 1 раб. 4—5 грядъ

5) Для засадки этого числа грядъ въ день . . . 1 раб.

6) Выполоть тоже число въ день 1 раб.

Разбивка навоза въ поле.

Большая часть Комитетовъ опредѣляютъ эту работу числомъ работниковъ, потребныхъ на одну десятину въ одинъ

день; другіе же число возовъ удобренія, которое долженъ разбить 1 рабочій въ день.

<i>Комитеты, опредѣляющіе число людей на одну десятину.</i>	Количество десятинъ или возовъ.	Число рабочихъ.
Воронежскій	на 1 десят.	1 работн.
Витебскій для Бѣлорусскихъ уѣздовъ	} на 1 десят.	2 женщ.
Витебское меньшинство		
Саратовскій	} на 1 десят.	3 «
Витебскій для Инфляндскихъ уѣздовъ		
Минскій		
Московскій	} на 1 десят.	4 «
Новгородскій: большинство.		
— меньшинство.		
Симбирскій: большинство.	} на 1 десят.	4 «
— меньшинство 5 человекъ.		
Вятскій	40 возовъ	1 «
Черниговскій	40 воз. парныхъ	1 «
	60 « однокон.	1 «
Рязанскій: большинство.	120 возовъ	2 «
— меньшинство 2 человекъ.	100—300 «	2—5 «

Нижегородскій, большинство и меньшинство, опредѣлилъ эту работу нераздѣльно съ пашней, и положилъ что 3 конныхъ и 1 пѣшій работники должны разбить и запахать навозъ, смотря по грунту земли, до 1¼ десятины.

Нѣкоторые Комитеты при возкѣ навоза и хлѣба, и вообще при всякой подвозкѣ во время исполненія хозяйственныхъ работъ, опредѣляютъ величину воза или вѣсомъ накладываемаго удобренія и другаго какого либо матеріала, или же числомъ копенъ или сноповъ, какъ ниже показано:

На одну подводу.

	Число копенъ или сноповъ.	Въсь.
Рязанскій: большинство	1 копна	23—25 пуд.
— меньшинство 2 членовъ.	1 «	15—20 «
Нижегородскій: большин. и меньш.	«	20 «
С.-Петербургскій	«	15—18 «
Владимірскій	«	25 «
Саратовскій	1 «	25 «
Полтавскій на пару воловъ	1½ 3 «	
	озимаго яроваго	
Воронежскій } на лошадахъ	1 1½	15 «
« } « волахъ	1½ 2	20 «
Симбирскій: больш. и меньш. 2 член.	75 100 сноп.	15—20 «
	озимаго яроваго	
Черниговскій } пара воловъ	2 коп. 2½ коп.	
« } « лошадей	1½ « 2 «	
« } 1 лошадь	1 2½ «	
Московскій	«	15 «
Вятскій	100 сноповъ	12—15 «
Новгородскій: большин. и меньшин.	«	15 «

Если при исполненіи хозяйственныхъ работъ потребуются какія либо подвозки, то каждый работникъ съ лошадыю обязанъ въ теченіи дня сдѣлать, по мнѣнію Московскаго Комитета, 15 верстъ съ кладью и столько же порожнемъ; С.-Петербургскаго, число поѣздокъ въ сложности не должно превышать 25 верстъ, а Рязанскаго меньшинства 2 членовъ отъ 30 до 40 верстъ наблюдая, чтобы при меньшемъ разстояніи число верстъ ближе подходило къ 30.

Минскій Комитетъ назначаетъ урокомъ для одной подводы въ день, при полуверстномъ разстояніи, свезти:

Навозу	15 возовъ
Сѣна	10 —
Озимаго хлѣба	10 копенъ
Яроваго	15 —

Московскій же, при $1\frac{1}{2}$ верстномъ разстояніи, полагаетъ:

Навозу	10 возовъ
Хлѣба, съ уборкою въ скирды	500 сноп.

Черниговскій Комитетъ для возки навоза и хлѣба полагаетъ на проѣздъ каждой версты $\frac{1}{4}$ часа, на укладку и складку сноповъ $\frac{1}{4}$ часа, навоза же $\frac{1}{4}$ часа.

Псковской Комитетъ полагаетъ для уборки одной десятины хлѣба, при двухверстномъ разстояніи, $1\frac{1}{2}$ конныхъ работника; при разстояніи же отъ 2 до 3 верстъ 2 конныхъ работника. Комитеты: Витебскій для Инфляндскихъ уѣздовъ и Витебскій меньшинство опредѣляютъ, что для уваживанія одной десятины въ продолженіи дня потребно при разстояніи:

отъ $\frac{1}{4}$ — 1 версты	8 кон. работн.
— 1 — 2 —	10 — —
— 2 — 3 —	12 — —

Для перевозки же хлѣба съ поля первый опредѣляетъ урокомъ для 4-хъ конныхъ работниковъ и 6-ти женщинъ свезти съ двухъ десятинь по 30 копенъ ржи и яроваго хлѣба и уложить оный въ сараѣ.

Второй же, чтобы только свезти озимый и яровой хлѣбъ съ 2-хъ десятинь, полагаетъ при разстояніи:

отъ $\frac{1}{4}$ — 1 версты	2 кон. работн.
— 1 — 2 —	$2\frac{1}{2}$ — —
— 2 — 3 —	3 — —

Для уборки же хлѣба въ сараи не полагается никакого урока.

Число оборотовъ при уборкѣ хлѣба съ полей и при возкѣ удобренія, по мнѣнію различныхъ Комитетовъ, различно, что видно изъ прилагаемыхъ при семъ таблицъ.

100
150
200
250
300
350
400
450
1 в
11
2
21
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12
121
13
14
15
16
161

На
неп
так
Н
каж

Расстояние.	Владимірскій.	Саратовскій.	Костромской.	Нижегородскій большинство и меньшинство.	Рязанскій большинство.	Новгородскій.	Вятскій.		Полтавскій.
							Удобренія.	Хлѣба.	
Число оборотовъ при данномъ разстояніи.									
				При ровной мѣст.	При гористой мѣст.				
100 саж.	21	18	20	—	—	—	—	—	—
150 —	19	17	—	—	—	—	—	—	—
200 —	17 ^{1/2}	15 ^{1/2}	17	—	—	—	—	—	—
250 —	16	14	—	—	—	25	—	—	—
300 —	15	13	15	—	—	—	—	—	—
350 —	14	12	—	—	—	—	—	—	—
400 —	13	11	13	—	—	—	—	—	—
450 —	12	10	—	—	—	—	—	—	—
1 верст.	11	9	10	16	13	15	15	14	12
1 ^{1/2} —	8	7	—	—	—	—	—	—	—
2 —	6 ^{1/2}	6	6	12	9	10	10	10	9
2 ^{1/2} —	6	6	—	—	—	—	—	—	—
3 —	5	5	5	8	7	8	6	8	6
4 —	4	4	4	6	5	6	4	6	4
5 —	3	3	3	5	3	5	3	5	—
6 —	2 ^{1/2}	2 ^{1/2}	—	4	2	4	—	4	4
7 —	2 ^{1/4}	2 ^{1/4}	—	4	2	3	—	4	—
8 —	2	2	2	3	1 ^{1/2}	3	—	3	—
9 —	1 ^{3/4}	1 ^{3/4}	—	3	1 ^{1/4}	—	—	3	—
10 —	1 ^{3/5}	1 ^{3/5}	—	2	1	—	—	2	—
11 —	1 ^{3/9}	—	—	2	1	—	—	2	—
12 —	—	—	—	2	1	—	—	2	—
12 ^{1/2} —	1 ^{1/4}	—	—	—	1	—	—	—	—
13 —	1 ^{1/2}	—	—	—	—	—	—	—	—
14 —	1 ^{1/7}	—	—	—	—	—	—	—	—
15 —	1 ^{1/10}	—	—	—	—	—	—	—	—
16 —	—	—	1	—	—	—	—	1	—
16 ^{1/4} —	1	—	—	—	—	—	—	—	—

При дальнѣйшихъ разстояніяхъ соображаться съ тѣмъ же расчетомъ.

При разстояніи, превышающемъ 12-ть верстъ по

Примѣчаніе. Владимірскій и Саратовскій Комитеты объясняютъ, что число оборотовъ выведено по слѣдующимъ соображеніямъ:

Сила лошади = 25 пуд.

Съ грузомъ скорость лошади = 3 верст. въ часъ.

безъ груза = 4 — —

На разстояніи одной версты опредѣляется лошади 12 часовъ непрерывной работы, на разстояніи до 4-хъ верстъ 11 часовъ таковой же работы, при большемъ же разстояніи 10 часовъ работы.

Костромской Комитетъ къ этому прибавляетъ, что на проѣздъ каждой версты полагается $\frac{1}{4}$ часа; при чемъ на накладку и свалку

воза опредѣляетъ тоже $\frac{1}{4}$ часа; весною и осенью прибавляется на перевозку, по причинѣ дурныхъ погодъ и краткости дня, $\frac{1}{4}$ часа. Комитеты Воронежскій и Симбирскій (большинство и меньшинство 5 членовъ) рассчитываютъ число оборотовъ по слѣдующей таблицѣ:

Разстояніе, выраженное въ верстахъ.	Число оборотовъ при дальномъ разстояніи.					
	Симбирскій больш. и меньш. 5 членовъ.		В о р о н е ж с к і й.			
	При возкѣ.		П р и в о з к ѣ.			
	хлѣба.	удобренія.	На волахъ.		На лошадахъ.	
хлѣба.			удобренія.	хлѣба.	удобренія.	
до 1 версты	«	12—10	8	10	10	16
отъ 1 2 «	10—8	10—8	6	9	9	12
« 2 3 «	8—6	8—6	5	6	8	10
« 3 4 «		6—4	4	5	6	8
« 4 5 «	6—4	6—4	3	4	5	6
« 5 6 «			2	3	4	5
« 6 8 «	4—3	—	1 $\frac{1}{2}$	2	3	4
« 8 9 «	3—2	—	—	2	«	3
« 8 10 «			1	«	2	«
« 10 15 «	—	—	1	«	1	«

Въ отношеніи къ подводной повинности большая часть Комитетовъ опредѣляютъ весь кладъ и число верстъ, которые должна сдѣлать повода въ одинъ день съ извѣстнымъ грузомъ.

	Среднее число верстъ въ день.		
	Весь кладъ.	На проѣздъ къ мѣсту съ кладью.	На обратный путь порожнемъ.
Новгородское большинство и меньшинство	20 пуд.	33 версты	52 версты
С.-Петербургскій	25 »	40 »	50 »
Симбирское большинство	20 »	26 —	—
— меньшинство 5-ть членовъ	18 »	—	50 »
Костромской	20 »	40 »	—
Витебскій	20 »	35 »	40 »
Московскій	25 »	25 »	25 »
Астраханскій	25 »	40 »	50 »
Псковской { лѣтомъ	20 »	40 »	50 »
{ зимой	25 »	»	»
Харьковскій { лѣтомъ	20 »	35 »	45 »
{ зимой	35 »	30 »	»
Владимірской { лѣтомъ	25 »	45 »	60 »
{ весною и осенью	20 »	25 »	40 »

VII. ОТРАБОТКА НЕОТРАБОТАННЫХЪ ДНЕЙ.

Только 13-ть Положеній разбираютъ тотъ случай, когда работникъ не выполнитъ своего дневнаго урока, и тогда, по мнѣнію Комитетовъ: Рязанскаго большинства (прим. § 155) и меньшинства (§ 171), Симбирскаго большинства (§ 147), Псковскаго (§ 134), Черниговскаго (урочное положеніе) и Московскаго (§ 132), за крестьянина, дурно исполнившаго свою работу, должно общество безотлагательно исправить въ свой собственный день дурную работу. Комитеты Воронежскій (урочное положеніе пр.), Симбирскій (меньшинство 5 членовъ) (§ 113), Тамбовскій (урочное положеніе), Полтавскій (урочное положеніе) и Витебскій (меньшинство) (26пр.) полагаютъ, что работы, неисполненныя по урочному положенію, додѣлываются виновными въ собственные дни и безъ всякой платы.

Примѣчаніе. Витебское меньшинство присовокупляютъ, что работника, неявившагося по лѣни на работу, общество заставляетъ за каждый прогульный день отработать два дня на слѣдующей недѣли, а Тамбовскій полагаетъ, что работа додѣлывается виновнымъ во время, указанное помещикомъ. Владимірское большинство полагаетъ, что въ случаѣ неоконченнаго урока виновный обязанъ докончить оный на слѣдующій день сверхъ причитающагося на этотъ день урока, а если и за симъ урокъ не сдѣланъ, то помещикъ вправѣ требовать, чтобы общество, исполнивъ неоконченные уроки, поступило съ виновнымъ по своему усмотрѣнію. Минскій (урочное положеніе), постановляя то же самое въ отношеніи доработыванія недодѣланнаго урока, не говоритъ ничего, какъ поступать, если и на слѣдующій день работникъ не выполнитъ своей работы. Наконецъ Рязанскій меньшинство 2 членовъ проводитъ ту мысль, что общество обязано вознаграждать помещика

за убытки, происшедшіе отъ дурно исполненной работы которую исправить нельзя; въ противномъ случаѣ виновный самъ долженъ исправить дурно сдѣланный урокъ.

Сверхъ исчисленныхъ здѣсь работъ, Костромской Комитетъ опредѣляетъ урокъ для работы при постройкѣ рѣчныхъ судовъ; Вятскій—работы на хмѣльникахъ, выработыванія мочалъ; Воронежскій—для выдѣлки и вывозки кизяку; Владимірскій, Витебскій для Инфляндскихъ уѣздовъ и меньшинство, С.-Петербургскій, Костромской, Вятскій, Саратовскій и Псковской примѣняютъ урочное положеніе къ разнымъ лѣснымъ работамъ, и сверхъ того опредѣляютъ количество различнаго матеріала (какъ-то: дровъ, каменье, бревень, досокъ и т. п), которое должно поднять подвода для перевозки на извѣстное разстояніе.

Обзоръ основаній.

Московскій Комитетъ полагаетъ, что урочное положеніе составлено для устраненія всякаго неправильнаго требованія со стороны распоряжающихся помѣщичьими работами и нерадѣнія со стороны крестьянъ.

Положеніе основано на данныхъ, взятыхъ изъ практическихъ наблюденій, и заключаетъ понятныя для крестьянина и несложныя правила; почему оно и не могло быть совершенно полнымъ.

Полтавскій Комитетъ урочное положеніе составилъ; но введеніе его не сдѣлано обязательнымъ, потому, что тамошніе крестьяне вообще непривычны къ урочнымъ работамъ и весьма не охотно имъ подчиняются.

Круговая отвѣтственность сельскаго общества допущена только за оброчную повинность; за натуральную же отвѣт-

ствуешь каждый работникъ только за себя, а должностныя лица сельскаго управленія, за нерадивый надзоръ и непринятіе своевременно понудительныхъ мѣръ. Были мнѣнія, что при разверткѣ обществомъ земли, справедливо было бы возложить на все общество ответственность, какъ за оброчную, такъ и за натуральную повинность, но большинство не согласилось на это, признавая круговую ответственность за натуральныя повинности крайнимъ стѣсненіемъ для исправныхъ и потворствомъ для нерадивыхъ.

Саратовскій Комитетъ объясняетъ, что онъ постановилъ, чтобы крестьяне не иначе работали, какъ по урочному положенію, основанному на выводахъ изъ хозяйственныхъ расчетовъ, а не на произволѣ владѣльцевъ, въ тѣхъ видахъ, чтобъ обязательный трудъ вполнѣ отличался отъ крѣпостнаго, и служилъ переходомъ къ свободному.

Пять членовъ Симбирскаго Комитета полагаютъ, что земледѣльческія обязательныя работы должны производиться по урочному положенію, и по определенной таксѣ рабочихъ дней на смуму, равную оброку. Распредѣленіе рабочихъ дней предоставляется помѣщику съ тѣмъ, чтобы на каждый душевой надѣлъ приходилось не болѣе одного коннаго или пѣшаго мужскаго и одного женскаго дня въ недѣлю.

Меньшинство членовъ Новгородскаго Комитета признаетъ круговое ручательство сельскаго общества неизбѣжнымъ, какъ единственное средство къ обезпеченію исправной уплаты повинностей къ помѣщику отдѣльными крестьянами, а для того, чтобы круговая порука не была пустою формою, признаетъ необходимымъ подчинить общество надзору ближайшей административной власти. Признавая, однако, ручательство общества

мѣрою несправедливою, меньшинство членовъ допустило его только на срочно-обязанное время.

Нижегородскій Комитетъ полагаетъ, что отвѣтственность предъ помѣщикомъ цѣлаго общества, за неисправность каждаго отдѣльнаго члена его, допущена: во 1-хъ, въ видахъ круговой поруки, побуждающей все общество наблюдать за каждымъ членомъ своимъ и каждаго члена одного за другимъ, а во 2-хъ, для предотвращенія раздражительныхъ столкновений между Начальникомъ общества и отдѣльными членами его, ведущихъ къ непрерывнымъ разбирательствамъ Узднскихъ Присутствій, ибо, по всѣмъ вѣроятіямъ, несравненно чаще возникали бы жалобы крестьянъ на Начальниковъ общества, нежели на приговоръ однословныхъ людей, введенныхъ въ отвѣтственность неисправностью виновнаго.

Харьковскій Комитетъ объясняетъ, что хотя барщинная повинность и замѣнена поденною работою, уменьшенною противъ прежней барщины, но онъ не приискалъ средствъ для устраненія вреда и неудобствъ, возникающихъ изъ сущности этой повинности.

Вредъ и неудобства заключаются въ слѣдующемъ:

а) Въ невозможности составить для земледѣльческихъ работъ примѣнимое къ дѣлу урочное положеніе, безъ котораго помѣщики могутъ требовать отъ крестьянъ, чего пожелаютъ, а крестьяне будутъ дѣлать, что захотятъ.

б) Въ невозможности вѣрнаго учета ежедневныхъ работъ и уроковъ, производимыхъ крестьянами въ пользу помѣщиковъ. Этотъ учетъ необходимъ при обязательномъ трудѣ; но при совершенномъ почти отсутствіи грамотныхъ людей въ селеніяхъ, онъ будетъ производиться въ бѣльшей части случаевъ, какъ со стороны помѣщика, такъ и со стороны крестьянъ, людьми безгра-

мотными. Столкновение между подобными безграмотными людьми поведетъ только къ взаимнымъ между крестьянами и помѣщикомъ раздорамъ и процессамъ, раззорительнымъ и гибельнымъ для обоихъ сословій.

Рязанское большинство объясняетъ, что опредѣленный съ помѣщика штрафъ за незаконно потребованную имъ работу можетъ служить вѣрною гарантіею, что крестьяне не будутъ принуждаемы помѣщиками къ отпращиванію излишнихъ работъ, такъ какъ штрафъ этотъ значительно превышаетъ стоимость вольнонаемнаго дня.

Симбирскій Комитетъ объясняетъ, что установленіемъ срочнаго пользованія за опредѣленныя повинности Комитетъ оставилъ дверь открытою для будущаго введенія иныхъ формъ, но долженъ былъ на первое время принять обязательное круговое ручательство общества, какъ необходимый переходъ къ болѣе рациональному надѣлу земли по участкамъ. Хотя повсемѣстно отвергнутое, какъ учрежденіе, противное развитію свободнаго труда, а слѣдовательно и народнаго благосостоянія, круговое ручательство не менѣе того признано необходимымъ, до опредѣленія болѣе точныхъ имущественныхъ отношеній.

Минскій Комитетъ объясняетъ, что круговое ручательство общины въ исполненіи обязанностей относительно помѣщика, было бы обременительно, такъ какъ оно не существовало до сихъ поръ въ обычаѣ народа и могло бы вести къ ослабленію дѣятельности частныхъ лицъ, находящихъ поводъ къ безпечности въ отвѣтственности, лежащей на обществѣ. Оно имѣло бы послѣдствіемъ совершенное обѣдненіе и раззореніе зажиточныхъ крестьянъ чрезъ нерадивыхъ и бѣдняковъ.

Но устраняя круговое поручительство, необходимо предоставить самому помѣщику право распоряжаться участками

разъ отдѣленной арендной земли, соединять и раздѣлять ихъ сообразно требованіямъ и силамъ арендаторовъ, которые, въ предѣлахъ, точно обозначенныхъ договорами, и будутъ, каждый самъ за себя, отвѣчать передъ помѣщикомъ за принятыя ими обязательства. Требуемое программой опредѣленіе урочныхъ работъ сдѣлано уже инвентарнымъ положеніемъ на основаніи издревле существовавшихъ обыкновеній въ земледѣльческомъ сословіи края. Измѣнять его не представляется никакой необходимости, а потому оно, со сдѣланными нынѣ дополненіями, остается обязательнымъ для крестьянъ на все срочно-обязанное время.

Вятскій Комитетъ объясняетъ, что при опредѣленіи подневной рабочей силы, вездѣ принимался въ соображеніе обязательный, малопроизводительный, а не свободный трудъ; урочное же время работы назначено по примѣру урочнаго положенія, принятаго самимъ Правительствомъ. По важности въ губерніи лѣснаго промысла составлено урочное положеніе и для лѣсныхъ работъ. Въ видахъ отстраненія всякой несправедливости въ учетѣ работъ со стороны владѣльцевъ и неосновательныхъ жалобъ со стороны крестьянъ, надзоръ за работами предоставленъ назначенному отъ помѣщика старостѣ при посредствѣ выборнаго крестьянами изъ среды себя добросовѣстнаго, какъ представителя общества. Этою мѣрою отклоняется всякое недоразумѣніе съ той или другой стороны и представляется легчайшій способъ для Мирскаго Судьи, или Уѣзднаго Присутствія разрѣшить положительно всякій споръ или жалобу недовольной стороны.

Исковской Комитетъ объясняетъ, что повинность работою отбывается крестьянскимъ обществомъ подъ круговую порукою, если земля была ему отведена валовымъ числомъ де-

сятинъ въ общественное пользованіе, или отдѣльными домо-хозяевами, подѣ личною ихъ отвѣтственностью, въ тѣхъ случаяхъ, когда сіи послѣдніе надѣлены будутъ особыми поземельными участками; и что урочное положеніе составлено на основаніи урочныхъ работъ, существующихъ уже въ разныхъ мѣстностяхъ губерніи, а также по соображеніи съ инвентарными правилами западныхъ губерній и съ Остзейскимъ Положеніемъ.

Большинство Владимірскаго Комитета, прежде, что мало развитое крестьянское населеніе, легко увлекаясь порывами къ свободѣ, покинетъ на первое время обработку земли, какъ въ своемъ, такъ и въ помѣщичьемъ хозяйствѣ, признало необходимымъ удержать обязательный земледѣльческій трудъ. Этою предупредительною и болѣе или менѣе временною мѣрою будетъ отвращено разстройство помѣщичьихъ хозяйствъ, владѣльцы которыхъ не имѣютъ капиталовъ для поддержанія земледѣлія вольнымъ трудомъ, уравниваются цѣны на продовольствіе населенія всей губерніи, и предупредится духъ произвола порядкомъ, опредѣленнымъ по урочному положенію.

Мнѣніе Начальниковъ губерній.

С.-Петербургскій Военный Генералъ-Губернаторъ замѣчаетъ противъ 144 §, которымъ помѣщику предоставляется право требовать отъ крестьянъ, въ счетъ повинности, всякаго рода сельскія работы, соотвѣтствующія мѣстнымъ обычаямъ и хозяйственнымъ потребностямъ имѣній, что нельзя помѣщику предоставить этого права безусловно. Поэтому, для отклоненія поводовъ къ злоупотребленіямъ, слѣдовало бы опредѣлить положительно, что всякое требованіе сельскихъ работъ, непоименованныхъ въ урочномъ положеніи, взамѣнъ

повинности, исполняется не иначе, какъ по добровольному съ помѣщиками соглашенію.

По вопросу о часахъ барщинной работы, Генераль-Адъютантъ Игнатьевъ находитъ, что къ статьѣ 147 Положенія о семь предметъ слѣдуетъ прибавить: «если работникъ кончилъ назначенную урочнымъ положеніемъ работу скорѣе опредѣленнаго въ семь § числа часовъ, то не можетъ быть принуждаемъ въ тотъ же день къ отправленію другой работы.

По вопросу о неотработанныхъ дняхъ Генераль-Адъютантъ Игнатьевъ предлагаетъ дополнить соответствующія статьи Положенія С.-Петербургскаго Комитета слѣдующими постановленіями: 1) ни помѣщикъ, ни мірское общество не могутъ ни въ какомъ случаѣ требовать отъ крестьянъ, когда на нихъ числятся неотработанные дни, болѣе 3 дней барщины въ недѣлю; 2) барщина, опредѣленная § 123, должна требоваться непременно въ каждую недѣлю безъ переноса на другое время. Только въ случаѣ крайней необходимости одинъ день можетъ быть перенесенъ на первую слѣдующую недѣлю, но никакъ не далѣе. Не дозволяется требовать работы въ счетъ будущаго времени. Если же крестьянинъ, въ продолженіи рабочихъ дней въ недѣль, не отработаетъ положенныхъ дней съ согласія владѣльца или общества, то, исключая одного дня, который позволяется перенести на первую слѣдующую недѣлю, такіе неотработанные дни не должны числиться за крестьянами въ недоимкѣ и требоваться отъ нихъ въ другое время. Но если урокъ или дневная барщина не исполнены крестьянами по ихъ упущенію или нерадѣнію, то неотработанные дни и уроки отправляются виновными въ первые имъ предоставленные дни на той же недѣль. Комитетъ принялъ означенное дополненіе.

По вопросу о разстояніи мѣста производства работъ, Генераль-Адъютантъ Игнатьевъ, противъ § 149-го, которымъ предоставляется помѣщику, въ видѣ исключенія, право посылать крестьянъ и далѣ определенной нормы (15 верстъ) для сѣнокоса и удерживать ихъ въ этомъ случаѣ не болѣе недѣли, полагаетъ прибавить: «съ тѣмъ, чтобы недѣля, непосредственно за тою слѣдующая, должна быть вполнѣ предоставлена въ пользу крестьянъ.»—Относительно пункта 2-го того же параграфа, гдѣ говорится, что время прохожденія оброчныхъ крестьянъ болѣе 15 верстъ, для отбыванія работъ за недоимки, въ счетъ работы не принимается, Генераль-Адъютантъ Игнатьевъ долгомъ считаетъ замѣтить, «что на прохожденіе 15 верстъ нужно употребить по крайней мѣрѣ 3 часа времени; по этому на 15 верстъ слѣдовало бы зачитать $\frac{1}{4}$ дня барщины, такъ какъ нельзя требовать, чтобы крестьянинъ, прошедшій такое значительное разстояніе, принялся безъ отдыха немедленно за работу. Столько же времени слѣдуетъ зачесть крестьянину и въ обратный путь.»

Начальникъ Нижегородской губерніи въ своемъ мнѣніи изъясняетъ, что повинности крестьянъ не только не уменьшаются, но еще увеличиваются, ибо очевидно, что при круговомъ ручательствѣ крестьянъ другъ за друга и при предполагаемомъ урочномъ положеніи двухдневная барщина будетъ тяжелѣе прежней трехдневной. Урочное положеніе, это есть maximum работы для способнаго и здороваго работника. Помѣщикъ, вооруженный положеніемъ, будетъ требовать отъ общества исполненія работъ сообразно оному, не принимая въ расчетъ ни слабости, ни болѣзни крестьянъ, ни неспособности болѣе части изъ нихъ выполнить несоразмѣрные ихъ силамъ уроки. Для исполненія работъ по положенію общество вынуждено будетъ выставлять

лишнихъ работниковъ, а между тѣмъ будетъ неумолимо къ каждому изъ своихъ членовъ, который не въ состояніи будетъ выполнить урока. Владѣлецъ будетъ раззорять крестьянъ, слѣдующихъ буквѣ закона.

Начальникъ Костромской губерніи возстаетъ противъ 132-й статьи Положенія, кою помѣщику предоставляется право дѣлать нарядъ работъ или за недѣлю впередъ или съ вечера наканунѣ каждаго дня. Губернаторъ замѣчаетъ, что опасно допустить такой произволь, вслѣдствіе котораго помѣщикъ можетъ занять у крестьянъ все удобное для работъ время, а имъ самимъ оставить дурное, что особенно невыгодно, когда поля помѣщичьи далеко отъ крестьянскихъ и отъ усадебъ.

Вслѣдствіе сего Губернаторъ полагаетъ постановить:

1) Однажды назначаемое для работъ время отмѣняемо быть не можетъ, развѣ на то согласятся крестьяне; 2) помѣщикъ не можетъ приказывать, чтобы работа его начиналась съ утра и кончалась въ серединѣ дня, считая такую работу за полудневную.

Начальникъ Новгородской губерніи, въ отношеніи наряда на работу, замѣчаетъ, что для отвращенія споровъ и недоразумѣній, могущихъ послѣдовать отъ произвольнаго назначенія дней, назначеніе это должно дѣлаться до наступленія каждой недѣли, и если въ назначенный день послѣдуетъ ненастная погода, препятствующая предположенной работѣ, то помѣщикъ можетъ замѣнить эту работу другою, но отнюдь не вправѣ требовать, вмѣсто неудобнаго къ работѣ, другаго дня.

Сверхъ того, въ опредѣленіи предѣльнаго разстоянія подводъ слѣдуетъ пояснить, что показанныя разстоянія должно считать въ одинъ конецъ; если же требуется и возвратъ, то на оный опредѣляется время по тому же расчету. Къ сему же примѣча-

нiю слѣдуетъ еще добавить, что расчетъ этотъ долженъ служить, при хорошемъ состоянiи дороги; въ ненастное же время или распутицу весьма достаточно будетъ считать за одинъ день половинное число показанныхъ выше верстъ.

Противъ возлагаемой ответственности на общество Губернаторъ замѣчаетъ, что вознаграждать убытки обществу слѣдуетъ тогда только, когда всѣ члены общества будутъ уличены въ лѣности и нерадiи и причинять убытокъ; въ частныхъ же случаяхъ гораздо справедливѣе взыскивать убытки съ виновныхъ по приговорамъ общества.

Начальникъ Псковской губернiи замѣчаетъ, что урочное положенiе нельзя признать «до такой степени легкимъ, чтобы самыя слабыя крестьяне могли исполнять уроки въ назначенное время безъ упущенiя, а исправные двухдневный урокъ въ полтора дня и менѣе» (какъ объясняетъ Комитетъ въ обзорѣ основанiй). Напротивъ, нѣкоторые уроки едва ли возможно будетъ выполнить въ срокъ и не барщинному крестьянину, напримѣръ первый же урокъ: «взорать въ ржаномъ и яровомъ полѣ по тяжелой глинѣ или послѣ клевера, до 3-хъ вершковъ глубиною: 1-й разъ 4 конныхъ мужскихъ дня, а 2-й и 3-й разъ по 3». Во первыхъ оранiе земли въ 3 вершка глубиною можетъ быть здѣсь крайне затруднительно въ сухое лѣто, къ тому же простой сохой; во вторыхъ взметъ пашни послѣ клевера двухгодоваго не можетъ подходить подъ урокъ, ибо не рѣдко бываетъ очень тяжелъ; для него не положено времени даже въ Эстляндскомъ Положенiи. Вообще здѣшнее урочное положенiе въ нѣкоторыхъ случаяхъ тяжелѣе Остзейскаго и Высочайше утвержденныхъ въ 1848 и 1852 годахъ инвентарныхъ правилъ для западныхъ и южныхъ губернiй.

Замѣчанія Земскаго Отдѣла.

При разсмотрѣннн Нижегородскихъ, Симбирскихъ и Костромскаго Положеній Земскій Отдѣлъ обратилъ вниманіе на тѣ статьи ихъ, коими помѣщику предоставляется право дѣлать нарядъ работъ въ началѣ недѣли или съ вечера наканунѣ каждаго барщиннаго дня, и по мнѣнію его, нельзя никакъ допустить, чтобы работы назначились произвольно *съ вечера* и отмѣнялись въ случаѣ дурной погоды, или чтобы крестьяне отзывались съ начатой работы, съ зачетомъ только полдневной работы. Такимъ образомъ помѣщикъ потребовалъ бы крестьянъ на господскія работы во все хорошіе дни, а имъ оставилъ бы ненастные, и крестьянинъ при этомъ не могъ бы располагать своимъ временемъ, не зная когда его потребуютъ на барщину. Необходимо въ актѣ, составляемомъ при введеніи Положенія, опредѣлить однообразный порядокъ требованія работъ, такъ на примѣръ, чтобы крестьяне работали на помѣщика первые два дня каждой недѣли, или, чтобы каждый день (кромѣ праздничныхъ) являлись по очереди на работу $\frac{1}{4}$ всѣхъ барщинныхъ крестьянъ.

При разсмотрѣннн С.-Петербургскаго Положенія Земскій Отдѣлъ сдѣлалъ слѣдующія замѣчанія:

1) Круговая порука, если она при барщинѣ введена быть можетъ на практикѣ, въ скоромъ времени обратитъ общество зажиточныхъ крестьянъ въ общество раззоренныхъ бѣдняковъ.

2) Относительно урочнаго положенія С.-Петербургскій Военный Генераль-Губернаторъ замѣтилъ: все уроки весьма тяжелы въ сравненіи съ принятыми въ болѣе части Великороссійскихъ губерній и въ инвентарныхъ положеніяхъ западнаго края. Особенно тяжелы уроки по бороньбѣ, кошенію и рубкѣ дровъ.

Независимо отъ сего замѣчанія Генераль-Адъютанта Игнатьева,

необходимо сказать, что до сихъ поръ уроки введены далеко не повсемѣстно, а скорѣе какъ исключеніе; размѣръ ихъ опредѣлялся однимъ произволомъ помѣщика, который могъ, по усмотрѣнію, безусловно увеличивать уроки, имъ самимъ установленные. Потому, если существующіе уроки тяжелы для крестьянъ, то одинъ фактъ ихъ существованія, кажется, не долженъ бы былъ стѣснять С.-Петербургскій Комитетъ, руководствовавшійся, по собственному его объясненію, мыслию возможнаго улучшенія быта крестьянъ.

Не вдаваясь во всѣ подробности разсмотрѣнія урочнаго положенія, въ подтвержденіе Генераль-Губернаторскаго мнѣнія, можно привести, что для кошенія сѣна полагается 3, 4 или 5 пѣшихъ работниковъ, смотря по трудности работы. Если это только для одной косыбы сѣна, то эти уроки нельзя назвать обременительными; но молчаніе урочнаго положенія о переворачиваніи сѣна для просушки и сгребанія показываетъ или пропускъ, или то, что тѣ же косцы должны производить и означенныя работы, и въ послѣднемъ случаѣ предполагаемые уроки были бы обременительны.

Вообще же уроки назначены общими для цѣлой губерніи; различіе почвъ разныхъ мѣстностей не принято въ соображеніе, вслѣдствіе чего самыя повинности крестьянъ не будутъ опредѣлены уравнительно въ различныхъ имѣніяхъ.

При опредѣленіи тяжести, съ которою помѣщикъ можетъ посылать подводу, не сдѣлано различія лѣтомъ и зимою.

Относительно того же урочнаго положенія, составленнаго Нижегородскимъ и Симбирскимъ Комитетами, Земскій Отдѣлъ замѣтилъ, что оно должно быть соразмѣрено съ средними силами крестьянъ, такъ, чтобы означенный въ ономъ дневной урокъ могъ бы быть выполненъ всѣми, а не одними лучшими работни-

ками. Урочное положеніе должно лишь устранять поводы къ чрезмѣрному обремененію крестьянъ и притѣсненію ихъ со стороны помѣщиковъ.

При разсмотрѣніи урочнаго положенія, составленнаго Костромскимъ Комитетомъ, сверхъ замѣчаній по тѣмъ же Положеніямъ вышеприведенныхъ Комитетовъ, Земскій Отдѣлъ обратилъ вниманіе, что если сравнить работы, отправляемыя крестьянами въ настоящее время на помѣщиковъ, съ повинностями, которыми они подвергаются по проекту положенія, то можно предположить, что новыя повинности будутъ тяжелѣе старыхъ, тогда какъ помѣщикъ и круговымъ ручательствомъ общества и урочнымъ положеніемъ болѣе прежняго обезпеченъ противу недѣятельныхъ членовъ общества.

Подтвержденіемъ отзыва объ обременительности составленнаго Костромскимъ Комитетомъ урочнаго положенія можетъ служить замѣчаніе, сдѣланное о немъ помѣщикомъ Готовцовымъ, котораго мнѣніе, какъ мѣстнаго хозяина, не можетъ быть оставлено безъ вниманія. Онъ утверждаетъ, что «урочное положеніе составлено какимъ нибудь кабинетнымъ агрономомъ и рассчитано на какихъ-то геркулесовъ, а не на нашихъ крестьянъ, такъ, что если потребовать отъ нихъ отчетнаго исполненія всѣхъ работъ, въ положеніи означенныхъ, обязавъ не окончившихъ урока отработать его въ свое время, то крестьяне, вмѣсто законныхъ трехъ дней, будутъ работать пять, а малосильные и того болѣе.»

Противъ того § Симбирскаго Положенія, въ которомъ опредѣляется взысканіе съ помѣщика за исполненную крестьянами по его требованію излишнюю или не законную работу, Земскій Отдѣлъ нашель, что ограничивать вознагражденіе крестьянъ четверною суммою рабочихъ дней не справедливо. Потерянный ра-

бочій день въ иное время можетъ разстроить крестьянина на цѣлый годъ; посему убытокъ крестьянина отъ выполненія неправильныхъ требованій помѣщика слѣдуетъ оцѣнить другимъ способомъ.

Касательно урочнаго положенія, сверхъ уже высказанныхъ замѣчаній, слѣдуетъ прибавить, что кромѣ работъ чисто земледѣльческихъ, въ нихъ опредѣлены для мужчинъ нѣкоторыя землекопныя и строительныя работы по устройству мостовъ, дорогъ, плотинъ, заборовъ и выдѣлки кирпича; для женщинъ прядѣнье льна, поскони, пеньки, конопли и шерсти, тканье холстовъ и суконъ, бѣленіе полотень и т. п. Подобныя работы, какъ относящіяся не прямо къ земледѣльской, а уже болѣе къ промышленной дѣятельности, не слѣдовало бы требовать въ счетъ повинности, а надлежало бы предоставить вольному найму.

Мнѣнія Членовъ Главнаго Комитета.

Въ замѣчаніяхъ своихъ на VI главу С.-Петербургскаго Положенія Графъ Панинъ высказалъ убѣжденіе о выгодѣ производить при отправленіи барщинной повинности расчетъ не по днямъ, а по часамъ. Система эта была подробно изложена въ докладѣ о размѣрѣ барщинной повинности; по ней выходитъ, что крестьяне, при меньшемъ надѣлѣ, должны отбывать 6 дней, при среднемъ, 7, при большемъ, 8 дней въ три недѣли (то есть: для первыхъ, 2 дня въ недѣлю, для вторыхъ, 2 дня, одинъ срокъ или упряжка *), для третьихъ работа вторичнаго полуденнаго срока, то-есть 2 дня, и 2 срока въ недѣлю.

Относительно разстоянія мѣста работы отъ селенія Графъ

* Рабочій день состоитъ изъ трехъ сроковъ или упряжекъ.

Панинъ полагаетъ постановить, если разстояние это равно 2 верстамъ, то справедливо назначить полчаса для прибытія на работу и столько же на возвращеніе съ оной; когда же отъ имѣнія до мѣста работы болѣе 5 верстъ, то назначить по одному часу въ каждый путь.

Соображенія.

Мѣры, обеспечивающія правильное отбываніе барщинной повинности при круговой отвѣтственности общества, и устанавливаемая различными Комитетами, суть: 1) правила для наряда крестьянъ на работу; 2) опредѣленіе свойства работы и порядка ея отбыванія; 3) урочное положеніе; 4) учетъ производимой работы, и 5) опредѣленіе случаевъ отвѣтственности общества, отдѣльнаго крестьянина и помѣщика, и мѣры взысканія.

Установленіе правилъ для наряда крестьянъ, на работу.

По принятымъ уже правиламъ, изложеннымъ въ пунктахъ 5-мъ, 6-мъ и 7-мъ, 8-мъ и 9-мъ доклада Хозяйственнаго Отдѣленія № 12-й, объявленное помѣщикомъ распределеніе рабочихъ дней по недѣлямъ обязательно на цѣлый годъ какъ для помѣщика, такъ и для крестьянскаго общества; при нарядѣ же крестьянъ на работу на каждый отдѣльный день помѣщикъ имѣетъ право заявлять свое требованіе согласно съ п. 8-мъ того же доклада. О времени составленія наряда Комитетскія постановленія или вовсе умалчиваютъ, или опредѣляютъ, что онъ долженъ быть сдѣланъ наканунѣ каждаго, рабочаго дня, и только не многіе предполагаютъ составленіе наряда на цѣлую недѣлю впередъ. Съ этимъ послѣднимъ мнѣніемъ согласно и Хозяйственное Отдѣленіе, которое полагаетъ, что требованіе помѣщикомъ

рабочихъ наканунѣ каждаго рабочаго дня могло бы во многихъ случаяхъ стѣснить крестьянъ, какъ потому, что они чрезъ это лишились бы возможности знать заблаговременно о назначаемой работѣ, такъ и потому, что помѣщику открылась бы чрезъ это полная возможность выбирать для себя всегда удобнѣйшіе по погодѣ дни, оставляя на долю крестьянъ лишь худшіе. Въ нарядѣ есть два различныя дѣйствія: а) назначеніе требуемаго числа рабочихъ, которое, не выходя изъ предѣловъ законности, можетъ быть до нѣкоторой степени разнообразно, и б) назначеніе самаго вида работъ. Для того и другаго необходимо должны существовать извѣстныя правила, о которыхъ почти всѣ Комитеты умалчиваютъ, или же выражаются очень неопредѣленно. Соображаясь съ порядкомъ, заведеннымъ въ хорошо устроенныхъ имѣніяхъ, слѣдовало бы, для правильнаго отбыванія повинности каждымъ отдѣльнымъ крестьяниномъ, завести очередные списки, въ которыхъ могли бы быть отмѣчаемы дни, отработанные каждымъ крестьяниномъ, какъ за себя, такъ, въ случаѣ надобности, и за другихъ. Но какъ бы ни было полезно такое устройство, оно не вездѣ одинаково применимо, ибо въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ встрѣчается очень мало грамотныхъ крестьянъ и, кромѣ того, въ особенности въ имѣніяхъ мелкопомѣстныхъ, такія формы могли бы только затруднить сельское общество, не принося существенной пользы, такъ какъ въ подобныхъ имѣніяхъ старость всегда легко удерживать въ памяти о работѣ каждаго отдѣльнаго лица.

Поэтому Хозяйственное Отдѣленіе полагаетъ, что введеніе письменной отчетности въ сельскомъ обществѣ не должно быть обязательно, и что можно надѣяться, что сами крестьяне введутъ ее тамъ, гдѣ окажется въ томъ настоятельная надобность. Требованіе работниковъ со стороны помѣщика должно быть

письменное; оно предъявляется сельскому обществу въ воскресенье на цѣлую недѣлю впередъ, и не можетъ быть измѣнено иначе, какъ по обоюдному на то согласію. Въ этомъ требованіи должно быть означено какъ число рабочихъ обоого пола на каждый день въ теченіи недѣли, такъ и видъ требуемой работы, дабы крестьяне могли заблаговременно приготовить необходимыя орудія, лошадей, рабочей скотъ и пр. — Сообразно съ такимъ требованіемъ производится нарядъ, для чего необходимо дѣйствіе распорядительной сельской власти; ближе всего можно возложить это дѣло на сельскаго старосту, который обязанъ въ точности исполнять законныя требованія помѣщика, подъ личною своею ответственностію. Крестьяне должны въ свою очередь безпрекословно повиноваться сельскому старостѣ и во всякомъ случаѣ обязаны выйти на работу, имъ назначаемую. Право жалобы можетъ, въ этомъ случаѣ, быть предоставлено каждому крестьянину не иначе, какъ по исполненіи имъ работы; иначе могли бы произойти безпорядки, едва ли предотвратимые.

2) О свойствѣ работы вообще и о порядкѣ отбыванія оной.

Нѣкоторые изъ Комитетовъ упоминаютъ о томъ, на какія работы обязательный трудъ можетъ быть распространенъ; другіе же не различаютъ работъ, говоря вообще, что онѣ не должны быть вредны для здоровья людей и сообразны съ ихъ силами. Особое вниманіе обращаютъ нѣкоторые Комитеты на работы женскія, требуя, чтобы онѣ были соображаемы съ силами женскаго пола. Такое требованіе не можетъ конечно не быть принято во вниманіе, хотя впрочемъ не могутъ быть повсемѣстно приняты однообразныя правила. Есть работы, которыя во всякомъ случаѣ суть неотъемлемая принадлежность женскаго пола,

какъ на прим. пряденіе и т. п.; другія же, которыя нигдѣ не полагаются на женщинъ, какъ-то: пахота, кошеніе, работы топоромъ и пр.; наконецъ есть работы, которыя возлагаются на женщинъ только въ извѣстныхъ мѣстностяхъ, такъ-вы молотба и земляныя работы. Поэтому о работахъ женскихъ необходимо упомянуть, что онѣ должны быть сообразны съ ихъ поломъ и съ принятымъ въ каждой мѣстности обычаемъ. За тѣмъ, вообще, какъ для женщинъ, такъ и для мужчинъ, слѣдуетъ еще постановить, что работы должны быть соображены съ силою не каждаго отдѣльнаго работника, но вообще съ среднею человѣческою силою: при урочныхъ положеніяхъ это можно довольно точно опредѣлить; при безурочныхъ же оно опредѣляется только лишь опытомъ и добросовѣстностію каждаго, и обеспечивается болѣе или менѣе строгимъ присмотромъ за исполненіемъ работъ. Касательно этого наблюденія за работами мнѣнія Комитетовъ хотя и высказаны, но различествуютъ между собою въ томъ отношеніи, что нѣкоторые возлагаютъ весь надзоръ за работами на само общество, или избраннаго отъ него старшину, или наконецъ назначеннаго помѣщикомъ старосту, а не на лицо, избранное отъ общества, котораго Вятскій Комитетъ называетъ *добро-совестнымъ*.

Слѣдующія мысли, высказанной уже въ докладѣ № 12 и возбужденной необходимостію возможнаго отстраненія столкновений и возможнаго разграниченія круга власти каждаго, Хозяйственное Отдѣленіе полагаетъ, что власть сельскаго старосты ограничивается собственно нарядомъ крестьянъ на работу, тѣмъ болѣе, что и по смыслу доклада № 11-й § 5-го общество несетъ отвѣтственность только лишь за выставленіе на барщину положеннаго числа здоровыхъ работниковъ и

работницъ. Возлагать на людей, избранныхъ отъ общества, наблюденіе собственно за исполненіемъ работы было бы совершенно неумѣстно. Поступившіе отъ общества работники составляютъ рабочую силу, которая въ извѣстныхъ предѣлахъ и съ извѣстными ограниченіями должна находиться въ распоряженіи самаго помѣщика. Поэтому необходимо постановить, чтобы крестьяне, въ продолженіи своего нахожденія на работѣ, были въ полномъ повиновеніи у помѣщика и исполняли безпрекословно всѣ его законныя требованія. За симъ, прежде чѣмъ говорить о способѣ исполненія различныхъ работъ, должно опредѣлить: на какое разстояніе могутъ требоваться работники и изъ сколькихъ часовъ долженъ состоять рабочій день?

Разстояніе мѣста работы.

Такое разстояніе разсматривается Комитетами въ двоякомъ отношеніи: во первыхъ, какъ опредѣленное пространство, въ предѣлахъ котораго работники могутъ быть употребляемы безъ всякаго зачета имъ въ счетъ урока числа пройденныхъ верстъ, и во вторыхъ, какъ крайній предѣлъ, за который нельзя требовать крестьянъ на обязательную работу. И то и другое опредѣлить необходимо. Принятая различными Комитетами норма для обязательнаго пространства работъ простирается отъ одной до десяти верстъ. Нѣтъ сомнѣнія, что всего справедливѣе было бы, безъ всякаго назначенія нормальнаго пространства, рассчитывать каждую версту, работникомъ пройденную въ оба пути, за полчаса, вычитывая эти полчаса изъ общаго числа часовъ рабочаго дня; но это повело бы неминуемо къ сложности расчетовъ, затрудняющей самое исполненіе такого правила. На самомъ дѣлѣ, въ каждомъ имѣніи почти всегда само собою довольно однообразно выдѣляется извѣстное среднее пространство, а именно то, которое въ себѣ заключаетъ

три господскихъ хлѣбныхъ поля, въ предѣлахъ которыхъ и крестьянинъ, можно сказать, считаетъ работу домашнею. При малыхъ эти поля поселкахъ близко подходятъ къ усадьбамъ, при большихъ селахъ довольно значительно отъ нихъ удаляются; но среднимъ пространствомъ можно почти безошибочно назначить 4 версты, согласно съ мнѣніемъ шести Комитетовъ.

Далѣ этого обыкновеннаго района, каждая пройденная верста могла бы быть гораздо легче опредѣлена, сходно съ тѣмъ, какъ это предлагаютъ почти всѣ Комитеты, но Хозяйственное Отдѣленіе полагаетъ необходимымъ упростить самое примѣненіе и этого правила на дѣлѣ, и для сего не видитъ лучшаго средства, какъ установить слѣдующее: за четырехъ верстнымъ предѣломъ отъ селенія и до шестиверстнаго, при урочномъ положеніи уменьшается $\frac{1}{6}$ часть назначенной крестьянину работы, а при безурочной работѣ вычитывается $\frac{1}{6}$ часть изъ числа часовъ рабочаго дня. Далѣ 6-ти верстъ отъ селенія и до 12-ти, какъ рабочее время, такъ и самые уроки, должны быть уменьшаемы на одну четверть, въ видѣ вознагражденія крестьянина за лишній прогуль. Не смотря на то, что при такомъ правилѣ нѣкоторыя отдаленныя работы дѣлаются неминуемо тяжелѣе, но такая тягость будетъ во всякомъ случаѣ сноснѣе для крестьянина, чѣмъ сложное вычитаніе каждой пройденной версты.

Что касается до крайняго разстоянія вообще, въ предѣлахъ котораго крестьяне могутъ быть требуемы на работу, казалось бы съ перваго взгляду, что обозначеніе его бесполезно; ибо, при вычетѣ части урока за каждую пройденную версту далѣ четырехверстнаго района, нѣтъ, казалось бы, выгоды самому хозяину требовать крестьянъ на дальное отъ села разстояніе. Но при этомъ слѣдуетъ взять въ соображеніе другое обстоятельство: многіе Комитеты опредѣляютъ, чтобы при

дальнемъ разстояніи работъ, крестьяне могли бы быть удерживаемы на нихъ два дня сряду; они вѣроятно имѣли при этомъ въ виду неудобство ежедневнаго вычета въ количествѣ работы, за прогулъ крестьянина. Среднюю цифру такого разстоянія различные Комитеты опредѣляютъ отъ 10 до 25-ти верстъ. Очевидно, что послѣдняя цифра, да и близко къ ней подходящая, не могутъ никакъ быть совмѣстимы съ принятымъ правиломъ о двухдневной въ недѣлю повинности; и потому Хозяйственное Отдѣленіе полагаетъ, что крайній, могущій быть назначеннымъ для отправления обязанностей работы, предѣлъ есть 12 верстъ. Далѣе, при такомъ разстояніи, по вышеизложенному правилу, помѣщикъ теряетъ въ день не менѣе трехъ часовъ работы, кромѣ необходимаго еще для крестьянина времени отдыха, послѣ пройденныхъ имъ 12 верстъ; рабочій скотъ долженъ также не мало изнуриться при ежедневныхъ проѣздахъ на такую дальнюю работу. Всѣ сіи причины приводятъ Хозяйственное Отдѣленіе къ убѣжденію, что при разстояніи работъ отъ селеній далѣе, какъ на 4 версты, полезно дозволить помѣщику удерживать крестьянъ на работѣ два дня сряду. Далѣе 12 верстъ помѣщикъ можетъ приглашать крестьянъ на работу лишь по обоюдному соглашенію и на основаніи вольнаго найма.

Число рабочихъ часовъ въ барщинномъ днѣ.

Изъ мнѣній Комитетовъ, относительно числа рабочихъ часовъ, усматривается слѣдующее:

1-е. Всѣ безъ исключенія Комитеты назначаютъ различное число часовъ въ рабочемъ днѣ, смотря по временамъ года; большинство раздѣляетъ при семъ только дни лѣтніе отъ зимнихъ; другіе же, въ числѣ двухъ, дѣлаютъ различіе по четыремъ временамъ года; наконецъ три проекта, основываясь на Высочайше утвержденныхъ урочныхъ положеніяхъ для вѣдомства

Путей Сообщеній и Публичныхъ Зданій, опредѣляютъ различное число часовъ для каждаго мѣсяца.

2-е. Всѣ почти Комитеты полагаютъ известное число часовъ для отдыха и пищи рабочихъ, и при этомъ тѣ изъ нихъ, которые точно опредѣляютъ число часовъ, исключаютъ изъ онаго часы отдыха; тѣ же, которые рабочій день полагаютъ отъ восхожденія до захожденія солнца, включаютъ известное время отдыха въ предѣлы рабочаго дня.

3-е. Въ некоторыхъ Положеніяхъ, преимущественно въ тѣхъ, которыя основаны на Высочайше утвержденныхъ урочныхъ правилахъ, введено различное число рабочихъ часовъ для пѣшей и для конной работы.

Вообще число рабочихъ часовъ должно быть назначаемо только лишь для работъ безурочныхъ, въ которыхъ ни хозяинъ ни работникъ не обезпечиваются опредѣленнымъ количествомъ работы.

Слишкомъ точное опредѣленіе числа рабочихъ часовъ по мѣсяцамъ въ примѣненіи своемъ почти невозможно. Оно можетъ быть допускаемо развѣ только при военномъ устройствѣ и военной дисциплинѣ. Съ другой стороны, опредѣленіе рабочихъ часовъ по временамъ года не удобно по тѣмъ же причинамъ, которыя заставили Хозяйственное Отдѣленіе, въ докладѣ № 12-й, допустить раздѣленіе года, относительно работъ, вообще только на два періода—лѣтній и зимній.

Соображаясь съ существующимъ повсемѣстнымъ обычаемъ и также съ мнѣніемъ большинства Комитетовъ, Хозяйственное Отдѣленіе полагаетъ, что число часовъ въ рабочемъ днѣ можно назначить въ лѣтній періодъ 12, а въ зимній 9, не включая въ то число часовъ для отдыха и пищи, для чего должно быть назначено въ лѣтній періодъ 3 часа, а въ зимній 1½.

Что же касается до ограничения работ конныхъ, то Хозяйственное Отдѣленіе не видитъ довольно основательныхъ къ тому причинъ, и при томъ допущенныя Комитетами ограничения такъ ничтожны, что могутъ послужить только лишь къ бѣльшей запутанности расчетовъ.

3) Урочное положеніе.

Въ докладѣ Хозяйственнаго Отдѣленія № 12-й были изложены главныя начала, которыя должны быть положены въ основаніе урочнаго положенія, и потому теперь слѣдуетъ только, развивая ихъ, рѣшить слѣдующіе вопросы:

1. До какой степени можетъ быть обязательно введеніе урочныхъ работъ?

2. Какія должны быть приняты главныя основанія при опредѣленіи урочнаго положенія?

3. Какія работы могутъ быть опредѣлены въ урочномъ положеніи?

4. Должно ли быть урочное положеніе одно для всѣхъ губерній?

5. Какія правила изъ урочныхъ положеній, предлагаемыхъ различными Комитетами, могутъ быть утверждены безъ особыхъ о нихъ разслѣдованій?

1. До какой степени можетъ быть обязательно введеніе урочныхъ работъ?

Мнѣнія Комитетовъ, относительно вопроса этого, раздѣляются такъ, что нѣкоторые подвергаютъ урочному положенію только небольшое число главныхъ полевыхъ работъ; другіе распространяютъ это положеніе на болѣе или менѣе значительное число работъ; наконецъ третьи распространяютъ обязательность урочнаго поло-

женія до такой степени, что не допускаютъ обязательнаго труда иначе, какъ по урочному положенію. Далѣе будетъ объяснено, на какія работы можетъ быть распространено урочное положеніе; что же касается до обязательности его введенія, то, какъ было уже выражено въ соображеніяхъ по докладу № 12-й, урочное положеніе въ известной формѣ должно быть узаконено, но прибѣгать къ его введенію, какъ помѣщики, такъ и крестьяне, могутъ только смотря по надобности, для обезпеченія своихъ выгодъ.

2. КАКІЯ ДОЛЖНЫ БЫТЬ ПРИНЯТЫ ГЛАВНЫЯ ОСНОВАНІЯ ПРИ ОПРЕДѢЛЕНІИ УРОЧНАГО ПОЛОЖЕНІЯ.

Дополняя вышесказанное уже нѣкоторыми Комитетами, Хозяйственное Отдѣленіе полагаетъ, что, прежде всего, въ основаніе урочнаго положенія должны быть приняты *нынѣ существующія въ разныхъ мѣстностяхъ обычаи*; такой обычай вѣроятно имѣетъ своимъ началомъ огромное большинство случаевъ, въ работахъ проявляющихся, и потому приравнивается къ среднимъ силамъ работника или работницы. *Эти среднія силы* должны быть строго приняты въ основаніе всякаго урочнаго положенія, а не работа наемныхъ людей, имѣющая въ себѣ совершенно другія основанія. Всякій разъ, когда такая средняя и на обычай основанная работа можетъ быть найдена, она должна быть непременно обозначена точною цифрою; опредѣленія уроковъ двумя предѣльными цифрами — *отъ* и *до* — никакъ допущены быть не могутъ, какъ всегда порождающія двусмысліе.

Для той же цѣли никакъ не слѣдуетъ допускать въ урочномъ положеніи мелочныхъ подробностей, столько удобныхъ для людей, желающихъ во зло употребить право хозяина. Наконецъ въ урочномъ положеніи должно быть непременно выражено

право каждого крестьянина вполне располагать своимъ временемъ по окончаніи урока.

3. Какія работы могутъ быть опредѣлены въ урочномъ положеніи?

Согласно съ мнѣніемъ нѣсколькихъ Комитетовъ, Хозяйственное Отдѣленіе полагаетъ возможнымъ ограничиться опредѣленіемъ уроковъ только для такихъ работъ, которыя чаще всего встрѣчаются въ сельскомъ хозяйствѣ и размѣръ которыхъ уже установленъ долговременнымъ обычаемъ. Къ этому должно необходимо прибавить еще два основанія: во первыхъ, такія работы должны по преимуществу встрѣчаться въ быту самихъ крестьянъ, и во вторыхъ, работы должны быть избираемы такія въ которыхъ мало встрѣчается разнообразія, т. е. которыхъ исполненіе менѣе зависитъ отъ разныхъ случайностей и которыя могутъ быть съ приблизительною точностію опредѣлены.

Къ категоріи первыхъ, т. е. такихъ, которыя могутъ болѣе или менѣе точно быть опредѣлены, принадлежатъ слѣдующія:

1. Обработка земли:
 - паханіе (оронки),
 - раленіе,
 - боронованіе,
2. посѣвъ,
3. жатва,
4. кошеніе сѣна и хлѣба,
5. уборка сѣна,
6. молотьба хлѣба,
7. уборка свекловицы,
8. уборка или кладка табаку,
9. стрижка овецъ,
10. рубка дровъ,

11. лѣсныя издѣлія,

12. разнаго рода подводная работа, и нѣкоторыя тому подобныя.

Ко второй категоріи работъ, крайне неопредѣленныхъ, могутъ быть причислены:

1. полотье хлѣбовъ,

2. полотье свекловицы,

3. сапованіе и шенкованіе табаку,

4. городьба вообще,

5. разбивка навозу по полю и многія тому подобныя работы.

4. Должно ли урочное положеніе быть одно для всѣхъ губерній.

Никакого нѣтъ сомнѣнія въ томъ, что одного урочнаго положенія для всѣхъ губерній въ такой обширной странѣ, какъ Россія, установить нельзя; но, съ другой стороны, такъ какъ границы губерній установлены болѣе или менѣе случайно, то надобно болѣе всего приравниваться къ мѣстнымъ отбѣнкамъ по разнымъ полосамъ, стараясь при этомъ, чтобы смежныя губерніи были подчинены однообразнымъ правиламъ.

5. Могутъ ли какія либо изъ правилъ для работъ, предлагаемыя по урочнымъ положеніямъ различныхъ Комитетовъ, быть безусловно приняты?

Весьма трудная и почти неразрѣшимая предстояла бы задача для Хозяйственнаго Отдѣленія, еслибы было принято за необходимость нынѣ же опредѣлить урочное положеніе для всѣхъ тѣхъ губерній, Комитетскія постановленія коихъ нынѣ разсматриваются. Въ послѣднихъ встрѣчается большое разнообразіе не только въ

правилахъ, относящихся до смежныхъ и сходныхъ между собою мѣстностей, но даже въ мнѣніи различныхъ членовъ одного и того же Комитета. Подробное изслѣдованіе и оцѣнка такихъ различій для вывода положительнаго мнѣнія, требуетъ не только много времени, но и многихъ дополнительныхъ свѣдѣній, которыхъ теперь подъ рукой не имѣется. Многія такія свѣдѣнія сами собою представляются по разсмотрѣніи всѣхъ проектовъ Положеній остальныхъ Комитетовъ. Тогда при общемъ сличеніи всѣхъ урочныхъ положеній окажется возможнымъ сдѣлать нѣкоторые общіе выводы по различнымъ полосамъ Россіи. вмѣстѣ съ тѣмъ долженъ будетъ тогда же подлежать обсужденію вопросъ: должны ли окончательныя урочныя положенія, для различныхъ полосъ Россіи, быть составлены въ Редакціонныхъ Коммиссіяхъ; или трудъ этотъ можетъ быть возложенъ на какія либо мѣстныя учрежденія?

Отлагая такимъ образомъ обсужденіе вопроса объ урочномъ положеніи до втораго періода своихъ занятій, Хозяйственное Отдѣленіе считаетъ однако нужнымъ дополнить здѣсь изложенное уже въ докладѣ № 12 о подводной повинности, какъ представляющей особенную важность. Строго держась принятаго начала высшей нормальной повинности въ два дни въ недѣлю и запрещенія переносить рабочіе дни съ одной недѣли на другую, Хозяйственное Отдѣленіе, по зрѣломъ обсужденіи этого вопроса, видитъ однако необходимость допустить въ отношеніи къ подводной повинности нѣкоторое отступленіе отъ принятаго правила. Само собою разумѣется, что отступленіе это можетъ быть допущено не иначе, какъ въ тѣхъ предѣлахъ, которыхъ требуетъ главная цѣль предпринимаемаго дѣла. Причина необходимости отступленія отъ общаго принятаго правила единственно заключается въ томъ, что во многихъ мѣстностяхъ сложились такія

хозяйственныя условія, при которыхъ подводная повинность въ зимнее время служила почти единственнымъ примѣненіемъ барщинной работы. Посылка подводу на короткое разстояніе, при которомъ крестьяне не были бы удерживаемы болѣе двухъ дней на работѣ, далеко не могло бы удовлетворить крайнимъ нуждамъ помѣщичьего хозяйства; съ другой же стороны, еслибы эта повинность была отмѣнена, то, за неимѣніемъ возможности употреблять рабочія силы другимъ образомъ въ зимнее время, осталось бы уже лишь одно средство, а именно — переносъ такихъ излишнихъ для помѣщика зимнихъ дней на лѣтній періодъ года, что безъ сомнѣнія было бы во многихъ случаяхъ крайне стѣснительно для крестьянъ.

На основаніи такихъ особенностей, Хозяйственное Отдѣленіе, рѣшаясь допустить въ настоящемъ случаѣ нѣкоторое отступленіе отъ основныхъ началъ, полагаетъ, сообразно мнѣніямъ большинства Комитетовъ, необходимымъ сдѣлать различіе между различными предѣлами отбыванія подводной повинности. Независимо отъ подводу, употребляемыхъ для различныхъ домашнихъ подвозовъ внутри имѣнія и для которыхъ правила, относительно клади, разстоянія и пр., могутъ быть изложены въ урочныхъ положеніяхъ, подводная повинность внѣ границъ имѣнія можетъ быть двоякая: или ближняя, при которой не нарушается двухдневная нормальная работа, или дальняя, для исполненія которой необходимо нарушить правильную двухдневную очередь. При первомъ видѣ этой повинности достаточно ограничить допускаемое разстояніе такимъ предѣломъ, при которомъ удобно крестьянину съѣздить съ кладью и вернуться въ два дни, считая, разумѣется, въ этомъ числѣ и нагрузку и выгрузку продукта. Соображаясь съ среднимъ разстояніемъ, опредѣляемымъ для сего различными Комитетами, Хозяйствен-

ное Отдѣленіе полагаетъ назначить оное для конныхъ подводъ въ 35 верстъ и для воловьихъ въ 25 верстъ.

Самый дальній предѣль, который допускаютъ Комитеты для подводъ, какъ видно въ обзорѣ содержанія проектовъ въ докладѣ № 12, весьма различенъ. Хозяйственное Отдѣленіе полагаетъ, что при ограниченіяхъ, могущихъ вполне обезпечить выгоды крестьянъ, крайній предѣль разстоянія можно распространить до 100 верстъ. Необходимыя ограниченія касаются слѣдующихъ условій:

- а) опредѣленія числа дальнихъ и ближнихъ поѣздокъ;
- б) обозначенія времени года, а также и состоянія дорогъ, въ которыя подводы могутъ быть посылаемы;
- в) опредѣленія вознагражденія крестьянъ за относительную тяжесть подводной повинности.

1. Многие Комитеты допускаютъ извѣстное число поѣздокъ, дальнихъ и ближнихъ, доходя въ этомъ случаѣ до большихъ подробностей. Нѣкоторые изъ нихъ допускаютъ дальнюю посылку подводъ только одинъ разъ въ году, а на ближайшихъ разстояніяхъ по нѣскольку разъ. Трудно опредѣлить точныя и правильныя градаціи въ посылкѣ подводъ: Хозяйственное Отдѣленіе полагаетъ, что вѣрнѣе всего опредѣлить одною цифрою общій итогъ разстоянія для всѣхъ дальнихъ поѣздокъ, *въ теченіи цѣлаго года*. Такой общій итогъ, принятый въ 280 верстъ, можетъ въ себѣ заключать нѣсколько поѣздокъ въ 40, 90 и болѣе верстъ, или же одну только, если она обнимаетъ 280 верстъ. Ближнія поѣздки, т.-е. въ 35 и 25 верстъ, нѣкоторые Комитеты не ограничиваютъ числомъ, но Отдѣленіе считаетъ, что и это сдѣлать необходимо, и что 8 ближнихъ поѣздокъ въ годъ можно считать крайнимъ ихъ числомъ.

2. Почти все Комитеты запрещают дальняя подводы во время полевых работ; Хозяйственное Отделение, согласно с таким мнѣніемъ, полагаетъ, что распространеніе этого правила на ближнія подводы было бы излишне, потому, что двухдневная норма повинности въ недѣлю при нихъ не нарушается ни въ какомъ случаѣ. Состояніе дорогъ есть весьма важное условіе, о которомъ упоминаютъ почти все Комитеты: само собою разумѣется, что во время распутицы, въ какое бы время года она ни случилась, допущеніе подводной повинности невозможно.

3. Нѣтъ никакого сомнѣнія въ томъ, что въ сравненіи съ другими повинностями подводная особенно тяжела для крестьянъ. Нѣкоторые Комитеты вовсе не приняли этого въ соображеніе; другіе же, какъ напримѣръ Костромской, С.-Петербургскій, Харьковскій, Псковской, Астраханскій, полагаютъ, въ видѣ облегченія крестьянъ, поденную плату за разстояніе свыше 120 верстъ; означенные Комитеты, какъ и нѣкоторые другіе, полагаютъ плату за переправы, мосты, шоссе и проч. на счетъ помѣщика; наконецъ иные, какъ напримѣръ Симбирское меньшинство 5-ти членовъ, значительно уменьшаютъ ежедневную пропорцію верстъ при дальнихъ поѣздахъ; при чемъ каждыя 18 верстъ считаются за отработанный день. Хозяйственное Отделение, съ своей стороны, полагаетъ, что относительно платы за переправы, мосты, шоссе, нѣтъ ни малѣйшаго сомнѣнія, что она должна быть относима на счетъ помѣщика; что же касается до другихъ способовъ вознагражденія крестьянъ за неизбежные убытки, то слѣдовало бы найти другое, болѣе прочное и менѣе сложное средство; лучшимъ въ этомъ случаѣ представляется защитываніе крестьянину лишнихъ отработанныхъ дней противъ числа дней, дѣйствительно проведенныхъ имъ въ поѣздахъ. Такимъ образомъ раціо-

нально было бы защитывать каждый день, проведенный въ отбываніи подводной повинности сверхъ двухдневной повинности въ недѣлю, за полтора дня; при этомъ разумѣтся, для избѣжанія дробей, дробы должны быть защитываемы крестьянамъ за цѣлые дни. Само собою разумѣтся, что такой зачетъ дней не долженъ никакъ быть отлагаемъ и долженъ быть дѣлаемъ немедленно послѣ каждой крестьянской поѣздки.

4) Учетъ произведенной работы.

Для избѣжанія столкновеній и для возможности разслѣдованія по могущимъ возникнуть съ той или другой стороны жалобамъ весьма полезна письменная отчетливость въ произведенной работѣ. Но какъ было уже высказано выше, всякая сложность въ этомъ дѣлѣ обратила бы примѣненіе сихъ правилъ на практикѣ въ совершенную невозможность. Для самой же повѣрки исполненной работы, Хозяйственное Отдѣленіе, согласно съ нѣсколькими Комитетами, предполагаетъ установить выдачу работникамъ контрмарокъ или бирокъ. Но и такая выдача должна быть установлена на возможно незатруднительныхъ началахъ: не должно напримѣръ допускать необходимости каждому крестьянину являться въ помѣщичью контору для полученія этихъ знаковъ, а необходимо, напротивъ, чтобы крестьяне получали ихъ на мѣстѣ работы; такой порядокъ долженъ быть обязательенъ для помѣщика. Получивши контрмарки, крестьяне могутъ ихъ приносить сельскому старостѣ, который по нимъ ведетъ счетъ исполненной работы. Въ извѣстные сроки, по обоюдному согласію, можетъ такимъ путемъ весьма легко производиться учетъ отработанныхъ дней, ибо стоитъ переписать внесенныя контрмарки, сравнить ихъ съ заявленными письменными требованіями помѣщика, чтобы получить рѣшительные выводы. Такой порядокъ признается необходимымъ, какъ при кру-

говой ответственности крестьянъ, такъ и въ тѣхъ имѣніяхъ, гдѣ она не будетъ введена. Весьма полезно, вмѣсто выдачи контр-марокъ, завести отдѣльныя для каждаго хозяина книжки, по примѣру заведенныхъ для западныхъ и Бѣлорусскихъ губерній въ силу инвентарныхъ правилъ. Въ такихъ книжкахъ, выдаваемыхъ каждому домохозяину, записываются всѣ отработанные имъ дни.

5) *Определение случаевъ ответственности общества, отдѣльныхъ крестьянъ и помѣщика, и мѣры взысканія.*

Гораздо сложнѣе представляется вопросъ о случаяхъ ответственности при отбываніи барщинной повинности. Хотя, въ силу принятаго правила, по докладу Хозяйственного Отдѣленія № 11-й, ответственность общества ограничивается только выставленіемъ извѣстнаго числа здоровыхъ работниковъ, со скотомъ и орудіями, однако, въ предупрежденіе всякаго двусмыслія, должно прежде всего опредѣлить, до какой степени и въ какомъ смыслѣ можетъ быть требуемо доставленіе работниковъ отъ общества? Ясно, что при неопредѣлительности требованія, могутъ легко возникнуть различнаго рода злоупотребленія. На дѣль нарядъ крестьянъ на работу можетъ часто быть только почти мнимый, въ сущности же несвоевременное начало работъ, и наконецъ своевольныя отлучки крестьянъ съ оныхъ могутъ сдѣлать самую работу совершенно ничтожною, такъ, что она въ такомъ случаѣ не можетъ быть защитываема обществомъ за отбытую повинность. При этомъ, переводъ ответственности съ общества на отдѣльное лицо каждаго крестьянина поставилъ бы помѣщика въ невозможность взыскать что либо. Нѣкоторые Комитеты даютъ круговой ответственности только меньшее развитіе, но самый надзоръ за работами возлагаютъ на общество или на выбранныхъ отъ общества людей; другіе же, предоставляя надзоръ за работою

помѣщику, допускаютъ, рядомъ съ надзирателями, поставленными отъ помѣщика, еще особыхъ надсмотрщиковъ, избранныхъ обществомъ; наконецъ третьи вполне предоставляютъ надзоръ за работами помѣщику. Хозяйственное Отдѣленіе полагаетъ, что возложеніе на общество надзора за работою было бы весьма неудобно и весьма мало обезпечивало бы помѣщика въ исправности работы. Поступающіе на работу крестьяне должны, во время ея, находиться въ совершенномъ повиновеніи у помѣщика, безъ всякаго вмѣшательства въ это дѣло обществъ.

При выполненіи работъ, преимущество остается за тѣми изъ нихъ, которыя могутъ быть подчинены урочному положенію; ибо въ нихъ степень выполненія, по крайней мѣрѣ въ количественномъ отношеніи, можетъ быть довольно легко доказана. Напротивъ того, при работѣ безурочной, ничего нѣтъ положительнаго и гарантіею для нихъ исключительно служить со стороны крестьянъ только: или нравственное сознаніе своего долга, или страхъ взысканія. Здѣсь, по необходимости, должны быть допущены нѣкоторыя мѣры строгости относительно отдѣльныхъ личностей. Для избѣжанія опасныхъ столкновеній, при предоставленіи помѣщику различныхъ мѣръ взысканія, Хозяйственное Отдѣленіе полагаетъ, что необходимо предоставить ему право, въ случаѣ неисправной работы крестьянъ, требовать сельскаго старосту, или кого либо изъ выборныхъ общественныхъ должностныхъ для освидѣтельствованія качества работы и необходимости вновь отработать её. При этомъ можно иногда предвидѣть между такими выборными и самими крестьянами весьма естественную стачку, при которой всѣ протесты помѣщика останутся недействительны. Поэтому можно допустить для освидѣльствованія работы и призваніе со стороны помѣщика свидѣтелей постороннихъ.

Работа, признанная негодною, точно также, какъ не оконченный урокъ при работѣ урочной, даетъ право помѣщику не выдавать виновному крестьянину контрмарки; и тогда рабочій день считается неотработаннымъ. Какъ для спокойствія самого общества, отягощаемаго отвѣтственностію за такіе не отработанные дни, такъ и для возможнаго избѣжанія убытковъ для помѣщика, необходимо, сколь возможно, избѣгать такого отнесения дней къ числу дней неотработанныхъ; и въ такомъ случаѣ необходимо принятіе со стороны сельскаго старосты, по требованію помѣщика, разныхъ понудительныхъ мѣръ. Заставить крестьянина немедленно доработать имъ недоделанное, и подвергнуть его наказанію, есть единственное представляющееся къ тому средство; въ противномъ случаѣ, необходимо предоставить помѣщику право, не только не выдавать контрмарокъ, но еще требовать вознагражденія за ущербъ, имъ понесенный отъ неисполненія работы. Такимъ путемъ недоимка, какъ на отдельныхъ крестьянахъ, такъ и на обществѣ, можетъ легко принять еще большіе размѣры.

Комитеты вообще весьма неясно выразили свое мнѣніе на счетъ этого предмета; и только въ 13-ти Положеніяхъ упоминается объ отработкѣ неотработанныхъ дней. Согласно съ мнѣніемъ бѣльшей части этихъ Положеній, Хозяйственное Отдѣленіе полагаетъ, что отработка неотработанныхъ дней должна быть въ срокъ возможно ближайшій, а именно такой, въ продолженіи котораго вредъ отъ неисполненія работы еще можетъ быть вознагражденъ простою ея отработкою. Такой срокъ можетъ быть не больше, какъ трехдневный. По прошествіи срока, положеннаго для вознагражденія работы натурою, отработка ее можетъ уже потерять всякое значеніе, а потому уже тогда, развѣ самъ помѣщикъ изъявитъ согласіе на противное, недоимка

рабочихъ дней должна перейти въ недоимку денежную. По всей справедливости къ такой недоимкѣ долженъ быть присоединенъ еще штрафъ, за дурное исполненіе крестьяниномъ обязанности, и въ видѣ вознагражденія помѣщика за его убытки; поэтому денежная недоимка должна быть ращислена по крайней мѣрѣ вчетверо противъ цѣны рабочаго дня, онъ взимается на основаніяхъ, изложенныхъ въ докладѣ № 11-й, при существованіи круговой поруки — со всего общества, а въ отсутствіи ея — съ каждаго отдѣльнаго крестьянина.

Рядомъ съ опредѣленіемъ случаевъ и мѣры взысканія съ общества и отдѣльныхъ крестьянъ за неправильное исполненіе работы, необходимо положить и мѣры взысканія съ помѣщика за неправильныя требованія съ его стороны. Въ четырехъ изъ Комитетскихъ постановленій находятся правила взысканія съ помѣщика въ подобныхъ случаяхъ въ видѣ штрафа, хотя, впрочемъ, эти Комитеты предполагаютъ безусловное со стороны общества предварительное выполненіе всѣхъ требованій помѣщика. При недопущеніи подобнаго правила, случаи превышенія правъ помѣщика значительно уменьшатся. Тѣмъ не менѣе, и за симъ, онъ можетъ или наложить на крестьянина излишній урокъ, или удержать его насильно на работѣ. Въ томъ и другомъ случаѣ, Хозяйственное Отдѣленіе полагаетъ достаточнымъ обезпеченіемъ для крестьянъ если, согласно мнѣнію двухъ Положеній, помѣщикъ будетъ, въ такомъ случаѣ, обязанъ уплатить штрафъ вчетверо противъ цѣны излишне перебраннаго рабочаго дня, или же избавить крестьянина отъ повинности на четыре очередныхъ дня впередъ.

Заключеніе.

1) Нарядъ крестьянъ на работу производится сельскимъ старостою на цѣлую недѣлю впередъ, сообразно съ предъявленнымъ своевременно требованіемъ со стороны помѣщика.

Примѣчаніе. Для лучшаго учета отработанныхъ каждымъ крестьяниномъ дней, могутъ быть заведены, по желанію самихъ крестьянъ, особые очередные списки.

2) Въ требованіи помѣщика должно быть точно опредѣлено число работниковъ для каждаго дня предстоящей недѣли.

3) Сельскій Староста обязанъ, подѣ личною своею отвѣтственностью, исполнить по наряду все законныя требованія помѣщика, а крестьяне должны непрекословно повиноваться распоряженію сельскаго старосты. Если же нарядъ будетъ сдѣланъ старостою неправильно, то крестьяне имѣютъ право жаловаться по выполненіи ими работы.

4) Кругъ распоряженія и отвѣтственности сельскаго старосты ограничивается выставкою потребнаго числа рабочихъ. Крестьяне, поступившіе на работу, отвѣчаютъ въ исполненіи ея сами за себя, и должны находиться, во все продолженіе работы, въ полномъ повиновеніи какъ помѣщика, такъ и лицъ, опредѣленныхъ имъ для надзора за работниками, относительно всехъ ихъ законныхъ требованій.

5) Требуемая отъ крестьянъ работы должны по свойству своему быть:

а) не вредны для здоровья крестьянъ;

б) сообразны съ силами работника или работницы;

в) сообразны съ поломъ рабочихъ; при чемъ на женщинъ не должны быть возлагаемы работы, считающіяся по мѣстному обычаю несвойственными ихъ полу.

6) На четырехверстномъ разстояніи отъ селенія, въ которомъ живутъ крестьяне, они обязаны выполнять работы безъ всякаго вычета изъ урока за употребленное на проходъ время. Въ этомъ четырехъ верстномъ разстояніи урочное положеніе имѣетъ полную силу. Если мѣсто работы удалено отъ селенія отъ че-

тырехъ до шести верстѣ, то должны быть уменьшены на шестую часть при урочной работѣ—величина урока, а при безурочной — число рабочихъ дневныхъ часовъ. На разстояніи отъ 6-ти до 12-ти верстѣ, уроки и число рабочихъ часовъ дневныхъ уменьшается на одну четверть.

7) Далѣе 12-ти верстнаго разстоянія отъ мѣста жительства, крестьяне не могутъ быть требуемы на работу.

8) При нарядѣ крестьянъ, отправляющихъ двухдневную въ недѣлю повинность, на работу далѣе четырехверстнаго разстоянія предоставляется помѣщику право требовать, чтобы они оставались на мѣстѣ работы два дня сряду.

Примѣчаніе. Во время сѣвной уборки, косьбы и жнитва хлѣба, дозволяется помѣщику, въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ существуетъ обычай отработывать дни — *братъ на брата*, требовать съ многотягольныхъ дворовъ на такія дальнія работы одного работника и удерживать его на работѣ на все число слѣдующихъ со двора въ недѣлю рабочихъ дней.

9) Число рабочихъ часовъ въ день не должно превышать въ лѣтній періодъ 12-ти, а въ зимній 9-ти. Въ число этихъ рабочихъ часовъ не включаются назначаемые для отдыха и пищи три часа въ лѣтній періодъ и $1\frac{1}{4}$ часа въ зимній.

Примѣчаніе. Число рабочихъ часовъ въ день определяется только для работъ безурочныхъ.

10) Для каждой отдѣльной мѣстности должно быть составлено урочное положеніе, введеніе въ дѣйствіе котораго не обязательно, но зависитъ въ каждомъ имѣніи отъ требованія или помѣщика, или самихъ крестьянъ.

11) Главныя правила, на которыхъ должно основываться урочное положеніе, суть слѣдующія:

а) Оно должно распространяться только на тѣ работы, ко-

торья могутъ быть ясно опредѣлены и менѣ всего зависѣть отъ различныхъ случайностей. Эти работы въ сельскомъ хозяйствѣ суть: *обработка земли, посѣвъ и уборка хлѣбовъ, конопля, льну и свекловицы, кошеніе сѣна, молотба, уборка табаку, стрижка овецъ, рубка дровъ, главныя лѣсныя работы и разнаго рода ближняя возка.*

б) Уроки, по каждой изъ этихъ работъ, должны быть опредѣляемы сообразно съ нынѣ существующими въ разныхъ мѣстностяхъ обычаями и съ средними силами работника или работницы.

с) Количество требуемой работы должно быть положительно опредѣлено одною цифрою, а не двумя крайними, между которыми можетъ быть допущенъ выборъ.

д) Въ урочное положеніе не должны входить никакія мелочныя подробности.

12) При урочномъ положеніи, каждый крестьянинъ, окончившій опредѣленную работу, не можетъ, по окончаніи ея, быть удерживаемъ на барщинѣ ни подъ какимъ предлогомъ.

13) При круговой ответственности общества, каждому крестьянину, окончившему свою работу, выдаются немедленно, на мѣсть работы, отъ помѣщика, или его повѣреннаго, особенныя контрамарки, бирки или другіе какіе либо взаимно обусловленные знаки. Въ опредѣленное по общему согласію время крестьяне должны полученные ими знаки предъявлять сельскому старостѣ, который ведетъ счетъ всѣмъ отработаннымъ днямъ для учета выполненной обществомъ повинности.

14) Во время самой работы крестьяне находятся подъ наблюденіемъ назначенныхъ помѣщикомъ лицъ. Въ случаѣ неисправнаго отправленія работъ крестьяниномъ, помѣщикъ имѣетъ право потребовать сельскаго старосту, или кого либо изъ выборныхъ

должностныхъ и, кромѣ того, одного или нѣсколькихъ свидѣтелей, хотя бы изъ лицъ постороннихъ, по своему усмотрѣнію. Виновный обязывается окончить свою работу, и, сверхъ того, подвергается взысканію, какое за то установлено будетъ.

15) Не выдаются отъ помѣщика знаки въ томъ случаѣ, если крестьянинъ своевольно отлучится до окончанія рабочаго дня, или, при урочной работѣ, не окончить положеннаго урока.

16) Оставшіеся, такимъ образомъ, въ недоимкѣ рабочіе дни, также какъ и недоконченная работа, должны быть отработаны виновными, по указанію помѣщика, никакъ не позже трехдневнаго срока. Далѣе трехдневнаго срока неотработанные дни переводятся въ денежную недоимку по оцѣнкѣ вчетверо прѣстѣвѣ цѣны рабочаго дня; и уплата такой денежной недоимки возлагается, гдѣ существуетъ круговая порука, на все общество.

17) Въ тѣхъ имѣніяхъ, гдѣ не установлено круговое ручательство всего общества, всѣ вышеизложенныя правила, по отвѣтственности за исполненіе повинности, относятся до каждаго отдѣльнаго крестьянина.

18) Въ случаѣ, еслибы помѣщикъ неправильно взялъ крестьянина на работу, или удержалъ его на оной далѣе положеннаго времени, то за каждый излишне отработанный день крестьянинъ освобождается на четыре слѣдующіе за тѣмъ очередные дни.

Дополнительныя положенія о подводной повинности.

1) Подводы, какъ конныя, такъ и воловы, внѣ границъ имѣнія посылаются на основаніи слѣдующихъ правилъ: 1) разстояніе для проѣзда съ кладью или безъ клады въ одинъ день и одинъ путь опредѣляется: для конной подводы въ 35 верстѣ, для воловей въ 25 верстѣ. Нагрузка и выгрузка клады включается въ тотъ же урокъ.

Примѣчаніе. Въ губерніяхъ, для которыхъ изданы инвентарныя правила, остается существующая нынѣ норма для проѣзда подводъ—не болѣе 25 верстъ въ день.

2) Проѣздъ съ кладью 35-ти верстъ, для конной подводы, и 25-ти верстъ для воловьей, защитывается за одинъ рабочій день. Если же обыкновенное мѣсто сбыта сельскихъ произведеній отстоитъ на большее разстояніе, то дозволяется посылать подводы и далѣе 35-ти верстъ, но съ тѣмъ, чтобы каждый день, проведенный въ проѣздѣ въ оба пути и въ простоя на мѣстѣ, сверхъ обыкновенной двухдневной барщины въ недѣлю, защитывался за полтора рабочихъ дня. Зачетъ этотъ долженъ дѣлаться непосредственно по возвращеніи подводъ въ теченіи слѣдующихъ недѣль.

Примѣчаніе. Правила, касающіяся тяжести подводной клади и опредѣляющія уроки для отбыванія подводной повинности на болѣе близкомъ отъ селенія разстояніи, должны быть включены въ урочное положеніе.

3) Подводы внѣ границъ имѣнія въ счетъ обыкновенной двухнедѣльной барщины (т. е. 35 и 25 верстъ) требуются не болѣе 8-ми разъ въ годъ. Дальнія подводы могутъ быть посылаемы не далѣе, какъ за 100 верстъ отъ селенія, и притомъ такъ, чтобы въ сложности выходило на каждое тягло, при высшемъ размѣрѣ двухдневной повинности, подводъ ближнихъ и дальнихъ никакъ не болѣе, какъ на 280 верстъ въ одинъ конецъ въ теченіи цѣлаго года. При низшемъ размѣрѣ повинности допускаемые закономъ размѣры повинности подводной соответственно уменьшаются.

4) Во время распутицы, когда бы она ни случилась, никакія подводы посылаемы быть не могутъ. Во время же полевыхъ

работъ не допускаются подводы на разстояніе свыше 35-ти и 25-ти верстъ.

5) Во время поѣздокъ плата за всѣ переправы, мосты, шоссе и т. п. должны быть на счетъ помѣщика.

Подлинный подписали:

<i>Иванъ Арапетовъ.</i>	<i>Григорій Галаганъ.</i>
<i>Князь Сергей Голицынъ.</i>	<i>Константинъ Домонтовичъ.</i>
<i>Николай Желъзновъ.</i>	<i>Степанъ Жуковский.</i>
<i>Николай Милютинъ.</i>	<i>Николай Павловъ.</i>
<i>Юрій Самаринъ.</i>	<i>Петръ Семеновъ.</i>
<i>Яковъ Соловьевъ.</i>	<i>Василій Тарновскій.</i>
<i>Александръ Татариневъ.</i>	<i>Князь Владиміръ Черкасскій.</i>

Изданіе Коммисіи для составленія Положеній о крестьянахъ.

съ разд

Прим
требуетъ
и другое
уѣздамъ т
для сего

*Юкинъ
Ав*