

5  
5-4809

~~303  
33~~

1/6  $\frac{57}{23}$

801-14  
2935

~~Кр. лно.~~

95

ВСЕПОДДАННѢЙШІЙ

**ОТЧЕТЪ**

**ГОСУДАРСТВЕННАГО КОНТРОЛЕРА**

ЗА 1898 ГОДЪ.



САНКТПЕТЕРБУРГЪ.

1899.

Государственная  
офисная Личная  
Библиотека СВЗР  
им. В. И. Ленина

44542-46

ВЪ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ТИПОГРАФІИ.



2014334073

Возложенное на Государственный Контроль фактическое удостоверение въ цѣлости суммъ и цѣнностей, хранящихся въ правительственныхъ кассахъ, получаетъ съ каждымъ годомъ дальнѣйшее развитіе, по мѣрѣ учрежденія новыхъ кассъ и увеличенія производящихся въ нихъ оборотовъ.

Повѣрка кассъ.

Въ минувшемъ году чинами Государственного Контроля было освидѣтельствовано до 15,950 кассъ,—въ томъ числѣ: до 700 казначействъ, 10,650 кассъ специальныхъ сборщиковъ доходовъ: почтово-телеграфныхъ, таможенныхъ, судебныхъ, желѣзнодорожныхъ и пр., 111 кассъ и кладовыхъ Государственного Банка, 65 кассъ Дворянскаго и Крестьянскаго Земельныхъ Банковъ, 4,430 государственныхъ сберегательныхъ кассъ, Петербургская и Московская Ссудныя Казны.

При означенномъ освидѣтельствovanіи, счетоводство и отчетность кассъ оказались вообще въ должномъ порядкѣ и вполнѣ согласными съ установленными правилами. Лишь по немногимъ кассамъ были обнаружены нѣкоторые отступленія отъ требованій означенныхъ правилъ, относившіяся къ несоблюденію различныхъ формальностей и не имѣвшія существеннаго значенія. Большая часть такихъ неисправностей, по указаніямъ ревизоровъ, была устранена при самыхъ освидѣтельствovanіяхъ.

Но по отношенію къ сохранности суммъ въ кассахъ въ нижеслѣдующихъ случаяхъ, числомъ до двадцати, были открыты какъ Государственнымъ Контролемъ, такъ и отчетными управленіями важныя неисправности и прямыя злоупотребленія.

Наиболѣе крупное похищеніе казенныхъ суммъ совершено было въ Квирильскомъ Уѣздномъ Казначействѣ (Кутаисской губерніи). Ближайшимъ поводомъ къ обнаруженію его послужило исчезновеніе Квирильскаго Казначей. Вслѣдствіе сего Ревизоромъ Тифлисской Контрольной Палаты совмѣстно съ чиновникомъ Кутаисской Казенной Палаты было произведено освидѣтельствованіе кассы Казначейства, и въ ней оказался недостатокъ 71.250 руб. кредитными билетами, которые согласно книгамъ должны были находиться въ кладовой на лицо. Обвиняемый въ кражѣ этихъ денегъ бывшій Казначей Квирильскаго Казначейства, благодаря принятымъ со стороны мѣстной администраціи мѣрамъ, былъ задержанъ впоследствии мѣстнымъ русскимъ Консуломъ въ турецкихъ владѣніяхъ, въ г. Трапезундѣ, на пароходѣ, и отъ него отобраны находившіеся при немъ 30.000 рублей. Куда дѣлись остальные похищенные изъ Казначейства 41.250 рублей, производящимся по этому дѣлу слѣдствіемъ до настоящаго времени не выяснено.

Кромѣ Квирильскаго Казначейства, растраты и недочеты открыты еще въ трехъ Казначействахъ:

Въ Сѣрадзскомъ (Калишской губерніи) Уѣздномъ Казначействѣ растрата въ 7.430 руб. обнаружена при внезапномъ свидѣтельствѣ, произведенномъ Управляющимъ Калишскаго Казенною Палатою. Растроченная сумма пополнена бывшимъ Казначеемъ, который привлеченъ къ отвѣтственности, съ устраненіемъ отъ должности. Такъ какъ имѣлось основаніе полагать, что эта растрата была произведена давно и пополнялась Казначеемъ, при свидѣтельствахъ кассы, изъ суммъ двухъ частныхъ благотворительныхъ обществъ, въ коихъ онъ, безъ

вѣдома Казенной Палаты, также состоялъ Казначеемъ, то, въ предупрежденіе скрытія растраты подобнымъ образомъ на будущее время, по соглашенію Варшавской Контрольной Палаты съ казенными палатами ревизіоннаго ея района, установлено за правило, чтобы казначей губернскихъ и уѣздныхъ казначействъ не состояли одновременно кассирами благотворительныхъ или иныхъ частныхъ обществъ. Въ виду сего одному изъ казначеевъ было предложено отказаться отъ исполненія обязанностей кассира ссудосберегательной кассы служащихъ.

При производствѣ внезапной повѣрки Ревизоромъ Донской Контрольной Палаты наличности Донецкаго Окружнаго Казначейства оказалась недостача 600 руб., которую Помощникъ Казначей пытался объяснить простымъ прочетомъ, но засимъ Казенною Палатою онъ былъ признанъ подлежащимъ обвиненію въ растратѣ и удаленъ отъ должности; недостававшая же сумма пополнена Казначеемъ.

При внезапномъ освидѣтельствѣ командированнымъ Таврическою Контрольною Палатою Ревизоромъ мѣстнаго Губернскаго Казначейства оказался недостатокъ патентовъ питейныхъ на 2.000 руб. и табачныхъ на 30 р. О причинахъ этой недостачи производится переписка.

По почтово-телеграфнымъ учрежденіямъ, не смотря на многочисленность ихъ, растраты и хищенія составляютъ сравнительно рѣдкое явленіе и заключаются въ присвоеніи почтовыхъ и депешныхъ сборовъ, пересылающейся по почтѣ денежной корреспонденціи, наложенныхъ платежей, знаковъ почтовой оплаты или суммъ, принадлежащихъ ссудо-сберегательнымъ кассамъ, состоящимъ при почтово-телеграфныхъ контролахъ и отдѣленіяхъ. Минувшій 1898 годъ не составляетъ въ этомъ отношеніи исключенія. Въ означенномъ году обнаружено въ учрежденіяхъ почтово-телеграфнаго вѣдомства десять случаевъ хищенія, въ общей сложности на 50.000 рублей, изъ числа которыхъ 36.000 руб. уже пополнены или самими

виновниками, или ихъ начальниками, или отобраны отъ похитителей. Слѣдовательно невозмѣщенный ущербъ казны отъ этихъ растратъ составляетъ всего до 14.000 рублей,—сумму весьма незначительную, если принять во вниманіе размѣры ежегодно пересылающихся по почтѣ и обращающихся въ почтово-телеграфныхъ учрежденіяхъ денежныхъ суммъ и цѣнностей.

По поводу хищеній, открытыхъ въ 1898 году въ почтово-телеграфномъ вѣдомствѣ, слѣдуетъ замѣтить, что почти всѣ они происхожденія недавняго и размѣръ ихъ не успѣлъ разростись благодаря обнаруженію злоупотребленій вскорѣ послѣ ихъ возникновенія.

Не останавливаясь на перечисленіи всѣхъ означенныхъ хищеній, позволю себѣ упомянуть о двухъ изъ нихъ, какъ болѣе значительныхъ по суммѣ.

Лифляндская Контрольная Палата при ревизіи подавательской книги Рингенскаго (Курляндской губерніи) Почтоваго Отдѣленія за іюль 1898 года замѣтила, что въ ней записаны только два перевода суммъ, въ общей сложности на 8 руб. 5 коп.; изъ полученныхъ же Палатою отъ другихъ почтово-телеграфныхъ учрежденій перечней объ отосланныхъ переводахъ оказалось, что на самомъ дѣлѣ изъ Рингенскаго Почтоваго Отдѣленія въ теченіе іюля мѣсяца отправлено было въ разныя мѣста переводовъ на 622 руб. 66 коп., т. е. на 614 руб. 61 коп. болѣе, чѣмъ показано Отдѣленіемъ въ своей приходной книгѣ.

Вслѣдствіе возбужденной Палатою по поводу такой разницы переписки, Начальникъ Рижскаго почтово-телеграфнаго округа сообщилъ, что въ Рингенскомъ Почтовомъ Отдѣленіи въ теченіе іюля мѣсяца 1898 года похищено страховой корреспонденціи, знаковъ почтовой оплаты, переводныхъ суммъ, вкладовъ въ почтово-сберегательную кассу и другихъ сборовъ всего свыше 7.000 рублей. Виновникомъ этого хищенія

оказался Начальникъ Отдѣленія, который скрылся за границу, не оставивъ послѣ себя никакого имущества, и до сихъ поръ не розысканъ.

Другое хищеніе, по счастью ограничившееся сравнительно небольшою суммою понесеннаго казною ущерба, совершено почтово-телеграфнымъ чиновникомъ при сопровожденіи денежной корреспонденціи изъ Владивостока въ Одессу. Означенный чиновникъ, по прибытіи съ почтовою корреспонденціею Владивостокской Почтово-Телеграфной Конторы на отправлявшійся изъ Владивостока въ Европейскую Россію пароходъ Добровольнаго флота «Петербургъ», вопреки существующимъ правиламъ, не предъявилъ этой почты, для осмотра ея цѣлости, пароходной администраціи, при чемъ 12 бауловъ и одинъ чемоданъ сдалъ въ трюмъ, а двѣ сумки съ четырьмя узлами золота на 32.760 руб. и нѣкоторыми другими вещами положилъ въ кладовой парохода, а потомъ перенесъ въ свою каюту. Во время остановки парохода въ одномъ изъ промежуточныхъ пунктовъ онъ вышелъ вмѣстѣ съ тѣми сумками на берегъ. Большая часть похищенныхъ денегъ розыскана, растрчено же всего 1.341 р. 53 коп. Виновный заключенъ въ тюрьму и о растратѣ производится слѣдствіе.

Для предотвращенія подобныхъ случаевъ на будущее время, признано необходимымъ установить болѣе строгія правила въ отношеніи наблюденія за цѣлостью и сохранностью перевозимой почтово-телеграфными чинами на пароходахъ Добровольнаго флота денежной корреспонденціи. Соответствующая инструкція вырабатывается нынѣ по соглашенію Государственнаго Контроля и Главнаго Управленія Почтъ и Телеграфовъ.

Болѣе значительные случаи недочетовъ въ кассахъ прочихъ вѣдомствъ были слѣдующіе:

При внезапномъ свидѣтельствѣ кассы Могилевскаго Окружнаго Суда обнаруженъ недостатокъ наличности цѣнныхъ знаковъ (разнаго рода марокъ) и растрата вырученныхъ за нихъ

денегъ, на сумму 2.146 руб. 45 коп. Виновнымъ въ этой растратѣ оказался, по собственному его сознанию, завѣдывавшій кассою Исправлявшій должность Помощника Секретаря Суда. Еще до окончанія свидѣтельства онъ лишилъ себя жизни; недостатокъ же наличности былъ вслѣдъ за тѣмъ возмѣщенъ взносомъ соответствующей суммы въ Могилевское Губернское Казначейство. При этомъ свидѣтельствѣ обнаружались весьма существенныя упущенія въ счетоводствѣ и канцелярскомъ дѣлопроизводствѣ Могилевскаго Окружнаго Суда, которыми очевидно было подготовлено и облегчено совершеніе самой растраты. Такъ, книги Окружнаго Суда на записку прихода и расхода марокъ не велись съ августа 1897 года, установленныя для кассъ ежемѣсячныя свидѣтельства не всегда производились, или не подписывались къ нимъ слѣдуетъ и проч. Въ настоящее время книги Окружнаго Суда приведены въ должный порядокъ, а объ открытыхъ въ немъ неисправностяхъ мною сообщено на усмотрѣніе Министра Юстиціи.

При внезапномъ свидѣтельствѣ кассѣ Сѣзда Мирowych Судей Ковенскаго округа и Мироваго Судьи 2 участка того же округа, находившихся въ завѣдываніи одного и того же Мироваго Судьи, по первой кассѣ не было предъявлено къ перечету судебнопошлинныхъ марокъ на 2.816 руб. 8 коп., а по второй оказалось, что 532 дѣла за 1897 и 1898 гг. не оплачены такими же марками на сумму 609 р. 17 к. По этому дѣлу производится судебное разслѣдованіе, причиненный же въ данномъ случаѣ убытокъ уже возмѣщенъ.

По таможенному вѣдомству произведена растрата временно Исправлявшимъ должность Управляющаго Хоржельскою таможенною заставою Плоцкой губерніи, который похитилъ изъ кассы заставы 2.800 руб. и скрылся съ ними за границу.

По вѣдомству Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, чиновникъ Канцеляріи Бессарабскаго Губернатора, завѣдывая паспортнымъ столомъ Канцеляріи, присвоилъ и растратилъ получен-

ныя имъ и подлежащія сдачѣ въ Казначейство пошлины съ заграничныхъ паспортовъ на сумму 3.787 рублей.

Общая сумма обнаруженныхъ въ минувшемъ году растратъ въ кассахъ выражается цифрою 144.000 руб., въ счетъ коихъ поступило или отобрано отъ похитителей 88.000 руб.; оставшая затѣмъ сумма—56.000 руб.—остается пока не возмѣщенной.

Сверхъ растратъ, произведенныхъ собственно по кассамъ, надлежитъ упомянуть еще объ одномъ печальномъ случаѣ хищенія значительныхъ суммъ въ Сибири, о которомъ сообщено Омской Контрольной Палатѣ Тобольскимъ Губернаторомъ. Бывшимъ чиновникомъ по крестьянскимъ дѣламъ 3-го участка Тюкалинскаго округа растрочены въ теченіе послѣднихъ трехъ лѣтъ ввѣренныя ему по службѣ разнаго рода денежные суммы, вытребованныя имъ частью изъ кредитовъ фонда вспомогательныхъ предпріятій Сибирской желѣзной дороги на выдачу переселенцамъ ссудъ, частью изъ средствъ, отпущенныхъ на церковно-школьное строительство, и, наконецъ, изъ мірскихъ сборовъ и другихъ источниковъ. Всего присвоено и растрочено этимъ чиновникомъ 51.795 р. 78 к. Кромѣ того онъ обвиняется въ незаконномъ израсходованіи 6.260 руб. и въ подложномъ составленіи отъ имени неграмотныхъ или полуграмотныхъ переселенцевъ росписокъ въ полученіи ими ссудъ на 22.000 руб.

Производящееся объ этой растратѣ слѣдствіе еще не приведено къ окончанію.

Результаты дѣятельности Государственнаго Контроля по повѣркѣ поступающей въ его учрежденія отчетности по доходамъ и расходамъ лишь отчасти могутъ быть выражены въ определенныхъ цифрахъ, такъ какъ ревизіонныя замѣчанія не только при предварительной ревизіи, но даже и при повѣркѣ

Общіе итоги начетовъ и высканій, определенныхъ учреждениями Государственнаго Контроля въ 1898 году,

при повѣркѣ поступившихъ въ эти учреждения отчетности по доходамъ и расходамъ произведенныхъ уже оборотовъ предупреждаютъ на будущее время случаи недоборовъ въ доходахъ и неправильныхъ издержекъ, но количество предупрежденныхъ въ этомъ порядкѣ убытковъ казны не можетъ подлежать сколько нибудь точному исчисленію.

Не смотря на преимущественное въ указанномъ смыслѣ значеніе ревизіонной дѣятельности Государственнаго Контроля, обнаруживаемые имъ ежегодно при повѣркѣ отчетности начеты и взысканія достигаютъ довольно значительныхъ суммъ.

По отчетности, повѣряемой исключительно въ порядкѣ послѣдующей ревизіи, въ минувшемъ году обращено ревизіонными учрежденіями въ начеть, для возмѣщенія въ казну и въ различные капиталы понесенныхъ ими ущербовъ, 1.782.000 руб., въ счетъ коихъ поступило уже свыше 1.107.000 руб. и на пополненіе 450.000 рублей получено согласіе распорядительныхъ управленій и ихъ начальствъ. По прочимъ начетамъ, въ суммѣ 225.000 руб., ревизіонная переписка не приведена еще къ окончанію. Сверхъ того по контрольнымъ начетамъ предшествовавшихъ лѣтъ возвращено на пополненіе обнаруженныхъ Государственнымъ Контролемъ до 1898 года убытковъ около 222.000 руб. Такимъ образомъ результатомъ послѣдующей повѣрки отчетности явилось поступленіе въ 1898 году 1.329.000 рублей.

Начеты, окончательно опредѣленные по означенной отчетности собственно въ 1898 году (1.557.000 р.), распределяются на слѣдующіе главные разряды: на 565.000 руб. послѣдовало начетовъ по расходамъ военнаго вѣдомства, на 339.500 руб. — по повѣркѣ прочихъ государственныхъ расходовъ, на 388.000 руб. — по повѣркѣ государственныхъ доходовъ, до 57.000 руб. — по матеріальной отчетности, 157.000 руб. — по депозитамъ и специальнымъ средствамъ правительственныхъ учрежденій и около 50.000 рублей — по земскимъ, городскимъ, сословнымъ и казачьимъ капиталамъ.

Дѣйствіями же учрежденій Государственнаго Контроля, повѣряющихъ обороты желѣзныхъ дорогъ и примѣняющихъ оба вида ревизіи, т. е. какъ послѣдующую, такъ и предварительную, обращено въ начеть и сбережено расходовъ казны около 1.450.000 рублей.

Такимъ образомъ въ минувшемъ году общая сумма обнаруженныхъ учрежденіями Государственнаго Контроля начетовъ и взысканій какъ въ порядкѣ послѣдующей ревизіи (1.782.000 р.), такъ и по отчетности, къ которой примѣняются оба вида ревизіи — послѣдующая и предварительная (1.450.000 р.), — составила свыше 3.200.000 руб.

Въ дополненіе къ приведеннымъ свѣдѣніямъ о результатахъ дѣятельности Государственнаго Контроля въ минувшемъ году, насколько таковая выразилась въ общемъ итогѣ обнаруженныхъ начетовъ и взысканій, я обязываюсь представить на благовозрѣніе ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА нижеслѣдующій обзоръ хозяйственной дѣятельности отчетныхъ управленій, въ связи съ наиболее существенными соображеніями и замѣчаніями, основанными на ревизіонныхъ выводахъ Государственнаго Контроля.

### Военное Министерство.

На расходы Военнаго Министерства по предѣльной смѣтѣ на 1898 годъ ассигновано было 288.975.452 руб., на 4½ мил. руб. больше соответствующаго ассигнованія на предшествовавшій смѣтный періодъ (284.380.000 руб.). Превышеніе это явилось послѣдствіемъ съ одной стороны увели-

На подлинномъ Его Императорское Величество Собственнолично изволилъ написать: «Весьма хорошій и плодотворный результатъ».

ченія назначеній на расходы по содержанию войскъ, съ другой уменьшенія кредита на перевооруженіе арміи и нѣкоторыхъ другихъ расходовъ артиллерійскаго и инженернаго вѣдомствъ, а также исключенія суммъ на одновременныя потребности (образованіе особаго запаса и постройку моста черезъ р. Аму-Дарью на Закаспійской желѣзной дорогѣ).

Сверхъ вышеприведенной суммы, въ распоряженіе Военнаго Министерства по смѣтѣ чрезвычайныхъ расходовъ назначены были на 1898 годъ кредиты на потребности Мургабской вѣтви Закаспійской желѣзной дороги съ Краснодарскимъ участкомъ ея, въ суммѣ 5.166.000 руб.

Затѣмъ въ отчетномъ году, по передачѣ китайскимъ правительствомъ въ наше пользованіе Квантунскаго полуострова, Военнымъ Министерствомъ составлено было дополнительно исчисленіе расходовъ на командированіе и содержаніе отряда войскъ для охраны этого полуострова, въ суммѣ 12.187.000 руб., которые испрашивались къ ассигнованію въ видѣ добавки къ предѣльной военной смѣтѣ 1898 года изъ общихъ средствъ государственнаго казначейства. Требованіе это было подвергнуто предварительной повѣркѣ въ Государственномъ Контролѣ и Министерствѣ Финансовъ и рассмотрѣно въ учрежденномъ по Высочайшему ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА повелѣнію особомъ Совѣщаніи подъ предсѣдательствомъ Предсѣдателя Департамента Государственной Экономіи Государственнаго Совѣта, съ участіемъ Министровъ Иностранныхъ Дѣлъ и Финансовъ, Управляющихъ Министерствами Военнымъ и Морскимъ и Государственнаго Контролера. Журналомъ Совѣщанія, удостоеннымъ Высочайшаго утвержденія, признано было возможнымъ сократить отпускъ суммъ на расходы по охранѣ Квантунскаго полуострова въ 1898 году до 10.248.511 руб.

По условіямъ исполненія финансовыхъ смѣтъ и предста-

вленія отчетности на ревизію въ контрольныя учрежденія, расходы военнаго вѣдомства за 1898 годъ не могли быть повѣрены документально въ томъ же году въ полномъ объемѣ. Поэтому въ настоящемъ отчетѣ, по примѣру прежнихъ лѣтъ, я имѣю возможность представить на Высочайшее воззрѣніе ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА окончательные выводы лишь по исполненію смѣтныхъ предположеній Военнаго Министерства за періодъ 1897 года и тѣ ревизіонныя данныя, которыя могли быть извлечены изъ рассмотрѣнныхъ Государственнымъ Контролемъ дѣлъ и отчетности по расходамъ минувшаго года.

Произведенные въ теченіе смѣтнаго періода 1897 года расходы по отдѣлу обыкновенныхъ потребностей военнаго вѣдомства выразились круглою суммою въ 293.790.000 руб., превысивъ назначенный для нихъ по государственной росписи кредитъ (284.380.000 руб.) на 9.410.000 руб. Перерасходъ этотъ объясняется: недостаточностью ассигнованій на разные виды текущихъ расходовъ, удовлетвореніемъ требованій кредиторовъ казны по заключеннымъ смѣтамъ прежнихъ лѣтъ, необходимостью выполнить нѣкоторыя новыя, не предусмотрѣныя смѣтою потребности и, наконецъ, увеличеніемъ расходовъ на перевооруженіе арміи. Показанный перерасходъ былъ покрытъ частью изъ средствъ, внесенныхъ въ государственную роспись на производство непредусмотрѣнныхъ смѣтами надобностей и расходовъ прежнихъ лѣтъ, частью же изъ состоявшихся въ распоряженіи Военнаго Министерства остатковъ отъ кредитовъ по предѣльнымъ смѣтамъ прежнихъ лѣтъ. Сумма таковыхъ остатковъ ко времени заключенія смѣты 1897 года составляла 16.142.820 руб.

Изъ общей суммы расходовъ Военнаго Министерства, на потребности интендантскаго вѣдомства причлось въ 1897 году

186 мил. руб., т. е.  $63\frac{1}{2}\%$ , а изъ нихъ около половины (90 мил. руб.) издержано на снабженіе войскъ предметами обмундированія и продовольствія.

Интендантское  
вѣдомство.

Дѣйствія распорядительныхъ управленій по части обмундированія и продовольствія войскъ повѣряются учрежденіями Государственнаго Контроля въ двоякомъ отношеніи: во первыхъ, со стороны правильности и выгодности для казны самаго заготовленія предметовъ и, во вторыхъ, въ отношеніи правильности требованія и отпуска вещей и припасовъ на довольствіе войскъ. Независимо отъ сего, наличіе хранящихся въ интендантскихъ складахъ предметовъ обмундированія подвергается періодически повѣркѣ особыми комиссіями, съ участіемъ мѣстныхъ чиновъ Государственнаго Контроля.

Матеріалы, требовавшіеся на обмундированіе и снаряженіе войскъ, заготовлялись въ отчетномъ году, какъ и прежде, по распоряженію интендантства, съ общихъ торговъ, къ участию въ которыхъ допущены были владѣльцы и арендаторы фабрикъ.

Въ общей сложности, заготовленіе всѣхъ этихъ предметовъ произведено выгоднѣе предшествовавшихъ двухъ лѣтъ (противъ 1897 года на  $3,2\%$  и 1896 года на  $1,4\%$ ), при чемъ наиболѣе выгодными слѣдуетъ признать цѣны на сукна (ниже противъ предшествовавшаго года на  $6,3\%$ ), которыхъ приобрѣтено было всего на сумму свыше  $7\frac{1}{2}$  мил. руб.

Менѣе успѣшнымъ представляется за подрядъ кожевенныхъ товаровъ, рыночныя цѣны на которые въ послѣдніе годы постоянно повышались. Послѣ троекратнаго повторенія торговъ, на которыхъ подрядчиками заявлены были цѣны, значительно превышавшія секретныя, Военный Совѣтъ вынужденъ былъ утвердить поставку по цѣнамъ выше секретныхъ на  $9\%$  и выше заготовительныхъ предшествовавшаго года на  $3\%$ .

Заготовленіе въ отчетномъ году продовольственныхъ припасовъ представляло значительныя затрудненія вслѣдствіе постепеннаго вздорожанія хлѣбныхъ продуктовъ, обусловленнаго слабымъ урожаемъ двухъ послѣднихъ лѣтъ.

Муку и рожь, по составленному интендантскимъ вѣдомствомъ плану заготовленія ихъ на 1898 годъ, предполагалось закупать большею частью съ общихъ торговъ, подряднымъ способомъ. Затѣмъ изъ общей потребности—до  $23\frac{1}{2}$  мил. пудовъ муки и ржи—предположено было выдѣлить: для поставки землевладѣльцами и земствами, при посредствѣ Министерства Финансовъ и безъ его посредства, около  $3\frac{1}{2}$  мил. пудовъ и для закупки съ элеваторовъ 400 тыс. пудовъ. Коммисіонерскимъ способомъ закупки по утвержденнымъ цѣнамъ предполагалось пользоваться только въ случаѣ неуспѣха торговъ, а заготовленіе провіанта печеніемъ войскъ, по цѣнамъ не свыше справочныхъ, допускалось, по примѣру прежнихъ лѣтъ, лишь для небольшихъ командъ.

Продукты, заготовленные подряднымъ способомъ, оказались, въ общемъ выводѣ, дороже по сравненію какъ съ цѣнами предшествовавшаго года (на  $17,3\%$ ), такъ и съ существовавшими во время производства торговъ справочными (на  $5\%$ ) и утвержденными Военнымъ Совѣтомъ секретными (на  $1,3\%$ ). Въ частности однако, при бывшихъ неблагопріятныхъ условіяхъ хлѣбнаго рынка, представляется не безвыгоднымъ заготовленіе съ торговъ провіанта въ Варшавскомъ, Виленскомъ, С.-Петербургскомъ и Финляндскомъ округахъ, въ которыхъ подрядныя цѣны были ниже или лишь немногимъ выше современныхъ справочныхъ цѣнъ. По отношенію къ секретнымъ цѣнамъ, которыя преподаны были Военнымъ Совѣтомъ къ руководству при утвержденіи торговъ, подрядныя цѣны были выгоднѣе въ военныхъ округахъ Казанскомъ, Киевскомъ и Одесскомъ; но сравнительно со справочными цѣнами подрядныя оказались значительно выше какъ въ этихъ,

такъ и во всѣхъ прочихъ (кромѣ четырехъ прежде поименованныхъ) военныхъ округахъ.

Заготовленіе муки и ржи посредствомъ военныхъ коммисіонеровъ, производившееся въ округахъ Виленскомъ, Одесскомъ, Омскомъ и Иркутскомъ, было дороже подрядной поставки.

При посредствѣ Министерства Финансовъ поставлено было въ потребность интендантскаго вѣдомства 1897 года до 4 мил. пуд. ржи и муки, по цѣнамъ немного дороже противъ цѣнъ предшествовавшаго года для округовъ Петербургскаго, Финляндскаго, Московскаго и Виленскаго (42 к. вмѣсто 39 коп. за пудъ, безъ накладныхъ расходовъ); для магазиновъ же Варшавскаго округа за рожь уплачено было по 73 коп., со сдачею на станціи желѣзныхъ дорогъ въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ находятся магазины, но безъ другихъ накладныхъ расходовъ. Съ присоединеніемъ накладныхъ расходовъ, о которыхъ полныхъ свѣдѣній еще не имѣется, цѣны эти едва ли превысятъ мѣстные подрядныя. Въ потребность же 1898 года на рожь и муку, заготовленные распоряженіемъ Министерства Финансовъ для магазиновъ военныхъ округовъ Петербургскаго, Финляндскаго, Московскаго и Казанскаго, назначены были цѣны 58 и 64 коп. за пудъ, безъ накладныхъ расходовъ, т. е. значительно дороже противъ заготовительной стоимости продуктовъ за два предшествующіе года.

Непосредственно отъ землевладѣльцевъ весьма успѣшно произведена была поставка для магазиновъ Варшавскаго округа, какъ въ 1897, такъ и въ 1898 году, при чемъ за послѣдній годъ рожь приобрѣтена по цѣнѣ 82 коп. за пудъ, меньшей противъ подрядныхъ цѣнъ на 13 коп. на пудъ.

Насколько неопредѣленное положеніе хлѣбнаго рынка весною 1897 года должно было отразиться на выгоды заготовленія интендантскаго вѣдомства, видно изъ того, что Министерство Финансовъ, имѣя на приволжскихъ пристаняхъ

Казанской и Симбирской губерній и въ Нижнемъ-Новгородѣ значительный запасъ ржи, продало его въ апрѣлѣ 1897 года земству и нѣкоторымъ частнымъ лицамъ по 42—62 коп. за пудъ, а спусти два мѣсяца на интендантскихъ торгахъ, произведенныхъ въ Казанскомъ округѣ, нѣкоторые изъ этихъ покупателей взяли на себя поставку ржи для войскъ Казанскаго округа по значительно высшимъ цѣнамъ (67 — 75 к. за пудъ).

Это же обстоятельство, т. е. стремленіе къ повышенію хлѣбныхъ цѣнъ въ теченіе послѣднихъ неурожайныхъ годовъ, а также стѣснительность и неудобства нѣкоторыхъ условій, предъявляемыхъ землевладѣльцамъ и сельскимъ хозяевамъ при вступленіи ихъ въ обязательныя отношенія съ интендантствомъ по поставкѣ продовольственныхъ продуктовъ для войскъ, могли служить причиною безуспѣшности всѣхъ мѣръ, принятыхъ военнымъ вѣдомствомъ съ 1896 года для привлеченія означенныхъ лицъ къ участию въ торгахъ на провіантъ въ военныхъ округахъ Виленскомъ, Кіевскомъ и Одесскомъ. Въ этихъ округахъ съ указанною цѣлью выдѣлено было изъ общихъ торговъ болѣе или менѣе значительное количество муки и ржи на довольствіе войскъ какъ въ 1897, такъ и въ 1898 году; но къ назначеннымъ срокамъ заявленій отъ землевладѣльцевъ, не смотря на обращенные къ нимъ вызовы и приглашенія, во многихъ случаяхъ вовсе не поступало, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ получены были заявленія лишь отъ одного или двухъ лицъ, при чемъ предложенныя цѣны, какъ и цѣны, заявленныя на элеваторахъ, оказались весьма высокими. Вслѣдствіе сего интендантство вынуждено было назначить вновь торги, на которыхъ не принятыя землевладѣльцами поставки были разобраны подрядчиками по выгоднымъ для казны цѣнамъ. Въ Казанскомъ военномъ округѣ землевладѣльцы, принявшіе на себя въ 1898 году поставку муки и получившіе въ счетъ этой поставки въ задатокъ 90% подрядной суммы, отказались

отъ своего обязательства въ концѣ года, когда цѣны поднялись противъ прежнихъ на 30 коп. на пудъ.

Изыскивая способы къ болѣе успѣшному осуществленію въ будущемъ задачи заготовки хлѣбныхъ продуктовъ для войскъ безъ посредства подрядчиковъ-перекупщиковъ, Военное Министерство выработало въ концѣ 1898 года новыя облегченныя правила для землевладѣльческихъ поставокъ. Правилами этими установлено всѣ сдѣлки съ землевладѣльцами по поставкѣ продуктовъ для интендантства вести сообразно съ принятыми въ торговлѣ обычаями и самый порядокъ утвержденія такихъ сдѣлокъ значительно упрощенъ.

Отчетныя данныя по заготовленію какъ предметовъ обмундирования, такъ и продовольственныхъ припасовъ для войскъ показали, что вообще торги производились правильно, договоры съ подрядчиками заключались съ соблюденіемъ требуемыхъ закономъ обрядностей и согласно съ интересами казны и что обязательства, принятые на себя поставщиками, выполнялись ими исправно. Въ нѣкоторыхъ лишь случаяхъ подрядчики не сдавали вещей или припасовъ въ установленные сроки, вслѣдствіе чего начислены были на нихъ въ пользу казны опредѣленные договорами неустойчивыя суммы.

Неудобства въ способѣ производства торговъ 1897 года на провіантъ въ Одесскомъ военномъ округѣ, о которыхъ было доложено мною въ прошлогоднемъ отчетѣ, нынѣ устранены. Въ 1897 году для всѣхъ губерній упомянутого округа торги были назначены на одинъ и тотъ же день, при чемъ мелкіе подрядчики, имѣвшіе залоговъ не болѣе какъ на поставку для одной губерніи, лишены были права объявлять на одномъ торгу цѣны по нѣсколькимъ губерніямъ. По плану же заготовленія продовольственныхъ припасовъ, утвержденному Военнымъ Совѣтомъ на 1899 годъ, торги на за подряд ихъ

для магазиновъ Одесскаго военного округа разрѣшено произвести по каждой изъ четырехъ его губерній отдѣльно и въ разные сроки.

Не смѣя утруждать вниманіе ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА изложеніемъ всего достигнутаго въ отчетномъ году дѣятельностью вѣреннаго мнѣ вѣдомства по повѣркѣ отчетности о денежномъ, провіантскомъ и вещевомъ довольствіи войскъ, считаю своимъ долгомъ привести нѣсколько изъ числа болѣе выдающихся, по цифрѣ и по внутреннему значенію, начетовъ, возникшихъ частью изъ разсмотрѣнія текущей отчетности, частью же относящихся къ болѣе раннимъ расходамъ, по которымъ переписка съ распорядительными управленіями продолжалась въ отчетномъ году.

Московскою Контрольною Палатою замѣчено, что нѣкоторыя части пѣхотныхъ войскъ, вопреки послѣдовавшему по округу приказанію увольнять нижнихъ чиновъ въ запасъ немедленно по окончаніи лѣтнихъ занятій войскъ, отпускали ихъ лишь спустя 9, 11 и 14 дней по возвращеніи изъ лагеря. Находя, что позднее увольненіе въ запасъ нижнихъ чиновъ, кромѣ лишняго задержанія людей на службѣ, причиняетъ казнѣ убытокъ, Палата вошла въ сношеніе съ Начальникомъ Штаба войскъ о подтвержденіи вышеозначеннаго приказанія. О взысканіи же съ виновныхъ убытковъ въ суммѣ 6.962 р., причиненныхъ казнѣ незаконнымъ удержаніемъ людей на службѣ, возбуждена переписка, и часть этой суммы уже возмѣщена казнѣ.

Одинъ изъ пѣхотныхъ полковъ, находящихся въ Варшавскомъ военномъ округѣ, выписалъ въ расходъ изъ наличія своего неприкосновеннаго запаса разныя вещи на сумму 10.035 руб., подъ предлогомъ храненія ихъ при нестроевой

ротъ этого полка. Имѣя въ виду, что расходъ вещей изъ неприкосновенныхъ запасовъ производится каждый разъ только по особымъ распоряженіямъ интендантства и что въ данномъ случаѣ такого распоряженія не было, мѣстная Контрольная Палата потребовала возврата этихъ вещей, которыя вслѣдствіе сего были восстановлены по книгамъ неприкосновеннаго запаса.

При повѣркѣ матеріальныхъ книгъ и отчетности Тифлискаго провіантскаго магазина за 1894 годъ, мѣстнымъ ревизіоннымъ учрежденіемъ усмотрѣно, что изъ поступившей въ этотъ магазинъ ржи въ количествѣ 371,126 пуд., купленной при посредствѣ уполномоченныхъ Министерства Финансовъ, не было записано на приходъ 6,811<sup>1</sup>/<sub>2</sub> пуд., оставшихся отъ безплатной добавки <sup>3</sup>/<sub>4</sub> фунт. на пудъ, которая требовалась отъ продавцовъ при покупкѣ этимъ способомъ. По поводу сего Смотритель магазина и затѣмъ интендантство доставили объясненія, сущность которыхъ заключалась въ томъ, что добавочное количество ржи, полученное отъ продавцовъ, предназначалось на пополненіе возможной убыли зерна не только при перевозкѣ, но и во время храненія его, и потому часть этого добавочнаго количества продуктовъ, которая сдавалась въ магазинъ, предоставлялась въ безотчетное распоряженіе смотрителей на тѣхъ же основаніяхъ, какъ и установленная закономъ денежная премія, отчисляемая въ ихъ пользу при всякой поставкѣ продуктовъ для интендантскаго вѣдомства. Объясненія эти Государственный Контроль нашелъ неудовлетворительными, такъ какъ, по смыслу правилъ о покупкѣ ржи отъ сельскихъ хозяевъ распоряженіемъ Министерства Финансовъ, добавка въ <sup>3</sup>/<sub>4</sub> фунта на каждый пудъ требовалась для обезпеченія убыли въ вѣсѣ закупленныхъ продуктовъ, происшедшей со времени приема ихъ на сдаточныхъ пунктахъ лишь до поступленія въ мѣста храненія; всякая же потеря, оказавшаяся

вслѣдствіе по сдачѣ въ магазины, на точномъ основаніи дѣйствующихъ законовъ, должна быть пополнена на счетъ преміальныхъ денегъ, отчисляемыхъ въ пользу смотрителей. По обсужденіи этого ревизіоннаго вопроса въ Совѣтѣ Государственнаго Контроля, Совѣтъ призналъ, что оказавшіеся остатки отъ бесплатнаго привѣса при сдачѣ въ Тифлисскій продорольственный магазинъ ржи, купленной при посредствѣ финансового вѣдомства, составляли собственность казны и не могли быть предоставлены въ безотчетное распоряженіе Смотрителя магазина, который, получивъ установленныя преміальныя деньги, обязанъ пополнить причиненный казнѣ убытокъ въ суммѣ 6.568 руб. 2 коп., составляющихъ стоимость продуктовъ, не записанныхъ имъ на приходъ по книгамъ магазина и не оказавшихся въ наличности.

Нѣкоторыя части войскъ Туркестанскаго военного округа, сверхъ вещеваго довольствія на полное штатное число нижнихъ чиновъ по срокамъ 1890—1892 гг., истребовали особо для новобранцевъ, прибывшихъ къ мѣсту служенія необмундированными, матеріалы для обмундированія и годовыхъ вещей, а также аммуничныя деньги; между тѣмъ, по смыслу дѣйствовавшихъ законоположеній, особый комплектъ обмундированія для новобранцевъ, назначенныхъ на службу въ отдаленные округа, безъ зачета его засимъ въ счетъ вещеваго довольствія, отпускаемаго подлежащимъ частямъ войскъ, установленъ былъ лишь при задержкѣ новобранцевъ на сборныхъ пунктахъ. Правило это основано было на томъ предположеніи, что оставаясь въ этихъ мѣстахъ продолжительное время, новобранцы не могутъ обходиться безъ казеннаго обмундированія; по прибытіи же ихъ въ части войскъ, отпущенныя вещи могутъ оказаться негодными къ дальнѣйшему употребленію. Но такъ какъ въ данномъ случаѣ новобранцы прибыли въ части войскъ прямо изъ мѣстъ призыва, то не было основанія къ истребованію

для нихъ особаго отпуска обмундированія, и таковое, по общему закону, должно бы производиться новобранцамъ изъ числа материаловъ и вещей, получаемыхъ на штатный составъ частей. Переборъ обмундированія для новобранцевъ составилъ всего, по исчисленію Туркестанской Контрольной Палаты, 108.129 руб., но изъ того числа были опротестованы нѣкоторыми войсковыми частями и мѣстнымъ интендантствомъ начеты лишь на сумму 37.414 руб. Главное Интендантское Управление, признавъ правильность ревизіоннаго замѣчанія, указало лишь на то, что прибытіе новобранцевъ въ части войскъ отдаленныхъ округовъ сопровождается обыкновенно продолжительнымъ сверхкомплектномъ нижнихъ чиновъ и вызываетъ усиленный отпускъ одежды, вслѣдствіе чего пополненіе означеннаго начета было бы обременительно и даже непосильно для войсковыхъ частей. Но Совѣтъ Государственнаго Контроля, разсмотрѣвъ это дѣло, нашелъ, что случаи сверхкомплекта предусмотрѣны уже закономъ, допускающимъ въ такихъ случаяхъ отпускъ вещеваго довольствія не на штатное, а на дѣйствительное число людей, и что части войскъ не могутъ быть обременены расходами изъ своихъ средствъ на сверхкомплектныхъ чиновъ. Поэтому Совѣтъ положилъ просить Военнаго Министра о возмѣщеніи начета въ 37.414 руб. изъ средствъ войсковыхъ частей, съ примѣненіемъ къ сему взысканію Всемиловивѣйшихъ Манифестовъ 14 ноября 1894 г. и 14 мая 1896 года.

По установленному порядку производства расходовъ на содержаніе конвойныхъ командъ, потребности этихъ командъ удовлетворяются заимобразно изъ кредитовъ, назначенныхъ на довольствіе войскъ, а впослѣдствіи издержанныя суммы возмѣщаются распоряженіемъ Главнаго Интендантскаго Управленія изъ ассигнованій на этотъ предметъ по смѣтамъ Главнаго Тюремнаго Управленія. Основаніемъ для возмѣщенія такихъ позаимствованій служатъ доставляемыя мѣстными управле-

ніями по третямъ года свѣдѣнія о дѣйствительно потребовавшихся для конвойныхъ командъ расходахъ. При повѣркѣ расходовъ на упомянутыя надобности и взаимныхъ расчетовъ по нимъ между Военнымъ Министерствомъ и Тюремнымъ Управленіемъ, Департаментъ Военной и Морской Отчетности усмотрѣлъ, что во многихъ случаяхъ возвраты суммъ въ кредиты военныхъ смѣтъ сдѣланы въ значительно большихъ размѣрахъ, чѣмъ въ дѣйствительности причиталось на основаніи удосто- вѣренныхъ мѣстными учреждениями Государственнаго Контроля данныхъ. Вслѣдствіе возбужденной по сему предмету ревизіонной переписки, Главное Интендантское Управление согласилось возвратить излишне полученные имъ за прежніе годы 91.321 руб. 72 коп., которые приняты къ зачету при возмѣщеніи изъ тюремной смѣты расходовъ на содержаніе конвойныхъ командъ за 1897—1898 гг.

При ревизіи отчетности войскъ Финляндскаго военнаго округа замѣчено, что интендантствомъ возмѣщены Финляндской казнѣ 10.491 марка 11 пени (3.934 р. 17 к.), израсходованныя Кригсъ-Коммисариатомъ въ 1897 году на покупку дровъ и соломы для находившихся въ лагеряхъ войскъ, тогда какъ по дѣйствующимъ постановленіямъ Великаго Княжества Финляндскаго войскамъ этимъ отводятся помѣщенія бесплатно отъ общинъ и обывателей. Неправильно израсходованные такимъ образомъ 3.934 р. 17 к., по требованію Государственнаго Контроля, внесены Кригсъ-Коммисариатомъ въ Гельсингфорское Казначейство для обращенія въ доходъ казны.

Повѣрка наличія имущества вещевыхъ складовъ произведена въ минувшемъ году особыми повѣрочными комиссіями изъ чиновъ интендантскаго вѣдомства съ участіемъ представителей контрольных палатъ въ военныхъ округахъ: Петербургскомъ, Московскомъ, Одесскомъ, Киевскомъ, Казанскомъ и Туркестанскомъ.

Въ большей части случаевъ ревизія нашла удовлетворительнымъ какъ состояніе имущества, такъ и порядокъ храненія его въ интендантскихъ магазинахъ. Обнаруженныя неправомерности въ счетоводствѣ нѣкоторыхъ изъ нихъ не имѣли признаковъ злоупотребленій и составляли лишь неизбѣжныя при громадномъ и сложномъ хозяйствѣ погрѣшности, не сопровождавшіяся ущербомъ для казны. Такъ, въ Петербургскомъ складѣ оказалось излишнихъ вещей, не записанныхъ на приходѣ по отчетности, на 28.049 р. 50 к.; по книгамъ суконнаго магазина Московскаго вещевого склада нѣкоторые отпуски суконъ были выписаны въ расходѣ ранѣе дѣйствительной ихъ выдачи изъ магазина. Объ устраненіи подобныхъ упущеній на будущее время сдѣланы соответствующія распоряженія.

Артиллерійское  
вѣдомство.

Во всеподданнѣйшемъ отчетѣ моемъ за 1897 г. я имѣлъ счастье докладывать ВАШЕМУ ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ объ успѣшномъ исполненіи оружейными, пороховыми и патронными заводами данныхъ имъ на тотъ годъ нарядовъ по перевооруженію арміи, бѣльшая часть которыхъ была выполнена заводами даже съ нѣкоторымъ излишкомъ. Но въ то время не имѣлось еще точныхъ свѣдѣній о стоимости исполненія на заводахъ сихъ нарядовъ. Нынѣ представляется уже возможнымъ заявить, что и въ 1897 году, также какъ въ предшествовавшіе, не смотря на нѣкоторое сокращеніе въ нарядахъ, стоимость изготовленія какъ винтовокъ, такъ и пороха и патроновъ, не только не увеличилась, а еще уменьшилась. Такъ, изготовленіе винтовокъ, со всѣми накладными расходами, но безъ погашенія затраченнаго на переустройство заводовъ капитала, обходилось:

	Въ 1896 г.	Въ 1897 г.
Тульскому заводу около . . .	19 р. 50 к.	18 р. 52 к.

	Въ 1896 г.	Въ 1897 г.
Ижевскому заводу . . .	{ отъ 18 р. 68 к. до 20 р. 34 к.	{ отъ 17 р. 93 к. до 12 р. 38 к.
	(смотря по роду винтовокъ) и	
Сестрорѣцкому . . . . .	28 р. » к.	25 р. 71 к.

Обращаясь засимъ къ оцѣнкѣ дѣятельности тѣхъ же заводовъ за 1898 годъ, я счастливъ, что снова могу засвидѣтельствовать предъ ВАШИМЪ ИМПЕРАТОРСКИМЪ ВЕЛИЧЕСТВОМЪ о вполне успѣшной дѣятельности заводовъ и въ этомъ году. Заводы пороховые и патронные исполнили данные имъ на этотъ годъ наряды (пороха въ 160 т. пудовъ и патроновъ въ 105 мил. штукъ) сполна, а оружейные даже съ нѣкоторымъ излишкомъ: вмѣсто назначенныхъ послѣднимъ заводамъ въ нарядѣ 375,000 винтовокъ, ими изготовлено 403,600, т. е. на 28,600 винтовокъ больше.

Въ общемъ исполненіе второй очереди перевооруженія арміи находится нынѣ въ слѣдующемъ положеніи. Изъ назначенныхъ къ изготовленію въ эту очередь 1,655,000 винтовокъ, 701,000 пудовъ бездымнаго пороха и 532 мил. боевыхъ патроновъ, къ 1 января 1899 года изготовлено 858,981 винтовка, 320,000 пудовъ пороха и 240,041,000 патроновъ; остается изготовить 796,019 винтовокъ, 381,000 пудовъ пороха и 291,959,000 патроновъ, т. е. винтовокъ остается изготовить менѣе половины, а пороха и патроновъ нѣсколько болѣе. Судя по безупречно успѣшному ходу операціи за все прежнее время, можно съ увѣренностью ожидать, что она къ назначенному сроку, т. е. къ 1 января 1902 года, будетъ исполнена.

Независимо отъ сказаннаго, Императорскимъ Тульскимъ оружейнымъ заводомъ, на коемъ еще съ сентября 1897 года приступлено было къ изготовленію приспособленій къ станкамъ для выдѣлки прежде вовсе еще не изготовляв-

шихся въ Россіи трехлинейныхъ револьверовъ системы Нагана, въ отчетномъ году изготовлялись рабочіе и повѣрочные инструменты для этого рода револьверовъ и даже составныя части ихъ. Можно ожидать, что съ 1899 года на Тульскомъ заводѣ установится уже валовое производство револьверовъ этой системы.

Устроенный къ 1897 году при Охтенскихъ пороховыхъ заводахъ особый заводъ для выдѣлки пикриновой кислоты (мелинита) также выполнилъ данный ему на 1898 годъ нарядъ кислоты. Самое устройство этого завода, производившееся подъ надзоромъ предварительнаго и фактическаго Контроля, какъ теперь выяснилось уже изъ отчетности, исполнено съ значительнымъ сбереженіемъ для казны, такъ какъ, вмѣсто первоначально исчисленной для него суммы въ 600.000 руб., въ дѣйствительности стоимость завода опредѣлилась лишь въ 550.959 руб., на 49.041 руб. меньше.

Изъ числа усмотрѣнныхъ при ревизіи денежныхъ и матеріальныхъ оборотовъ по артиллерійскому вѣдомству за отчетный годъ неправильностей и возбужденныхъ вопросовъ наиболѣе значительными представляются слѣдующіе:

Въ настоящее время заготовленіе для надобностей военнаго вѣдомства гильзовой латуни и мельхиора, одна изъ крупнѣйшихъ постоянныхъ заготовокъ сего вѣдомства, находится исключительно въ рукахъ четырехъ частныхъ фирмъ, а именно: Франко-Русскихъ заводовъ, Товарищества Кольчугина, фирмы бывшей «Розенкранцъ» и Торговаго Дома «Гилленшмидтъ, Стандершельдъ и Шекаразинъ», отъ коихъ въ каждое данное время всецѣло и зависитъ опредѣленіе цѣнъ на эти металлы. Между тѣмъ потребность въ сихъ металахъ для военныхъ цѣлей постепенно все болѣе и болѣе расширяется: въ послѣднее время гильзовая латунь требуется уже не для изго-

товленія только гильзъ и капсулей трехлинейныхъ патроновъ, а также и для гильзъ, капсулей и трубокъ къ снарядамъ скорострѣльныхъ пушекъ; и въ случаѣ спѣшныхъ заказовъ при ожидаемомъ перевооруженіи полевой артиллеріи, а въ особенности при чрезвычайныхъ обстоятельствахъ военного времени, военное вѣдомство, при отсутствіи у себя латуннаго производства, должно будетъ стать въ полную зависимость отъ частныхъ латунныхъ заводчиковъ, требованія которыхъ, судя по прежнимъ примѣрамъ, едва ли будутъ умѣренны, тѣмъ болѣе что тогда обычная угроза прибѣгнуть къ заграничнымъ заказамъ окажется невыполнимою.

На основаніи сихъ соображеній и имѣя уже въ виду нѣкоторыя данныя, указывавшія повидимому на несоотвѣтствіе установленныхъ и поддерживаемыхъ частными заводами цѣнъ на металлы съ ихъ дѣйствительною стоимостью, я въ отчетномъ году вошелъ въ сношеніе съ Военнымъ Министромъ, для выясненія вопроса о возможности устройства для нуждъ военнаго вѣдомства казеннаго латуннаго завода, или по крайней мѣрѣ устройства латуннопрокатныхъ мастерскихъ при одномъ изъ заводовъ артиллерійскаго вѣдомства.

Отвѣта по сему предмету отъ Военнаго Министра не получено. Но со стороны Главнаго Артиллерійскаго Управленія послѣдовало увѣдомленіе, что имъ въ декабрѣ прошлаго года представленъ былъ Военному Министру докладъ, въ коемъ Управленіе, согласившись, хотя съ нѣкоторыми ограниченіями, съ выраженными Государственнымъ Контролемъ соображеніями о надобности устройства казеннаго латунно-мельхиороваго завода, испрашивало у Военнаго Министра разрѣшеніе на внесеніе представленія въ Военный Совѣтъ объ ассигнованіи потребныхъ для постройки и оборудованія такого завода денежныхъ средствъ, въ такомъ размѣрѣ, чтобы заводъ могъ въ счетъ требуемыхъ на каждый годъ для военнаго вѣдомства количествъ латуни и мельхиора изготовлять до 40,000 пудовъ

перваго металла и до 10,000 пуд. втораго. Вслѣдствіе сего доклада Главнаго Артиллерійскаго Управленія, Военнымъ Министромъ сдѣлано распоряженіе о предварительномъ выясненіи тѣхъ суммъ, какія приблизительно потребовались бы для сказанной цѣли, и исполненіе сего распоряженія названнымъ Управленіемъ возложено на Начальника С.-Петербургскаго патроннаго завода.

При ревизіи С.-Петербургскою Контрольною Палатою расходъ С.-Петербургскаго патроннаго завода за 1898 годъ было усмотрѣно, что Правленіе этого завода произвело уплату въ суммѣ около 95.000 руб., Обществу Франко-Русскихъ заводовъ и заводу бывшему Розенкранца за поставленные ими въ счетъ контрактовъ мельхіоръ и латунь, тогда какъ, по сдѣланному въ квитанціяхъ гильзоваго отдѣла патроннаго завода о приѣмѣ сихъ металловъ объясненію, таковыя были хозяйственною Коммисіею этого отдѣла забракованы. Приѣмъ гильзовой латуни и мельхіора производится на основаніи инструкцій, утвержденныхъ Артиллерійскимъ Комитетомъ и прилагаемыхъ къ контрактамъ на поставку этихъ матеріаловъ. На основаніи 6 и 7 пунктовъ этой инструкціи  $\frac{1}{10}$  часть (по вѣсу) отъ поставленной партіи металловъ подвергается контрольному осмотру, при чемъ, если бы получилось менѣе 5% брака, то партія подвергается дальнѣйшимъ испытаніямъ работою и стрѣльбой; въ противномъ же случаѣ партія возвращается поставщику для пересмотра. Находя такія требованія слишкомъ строгими и обременительными для поставщиковъ, Начальникъ гильзоваго отдѣла внесъ въ инструкцію, безъ надлежащаго на то разрѣшенія, нѣкоторыя измѣненія, клонившіяся къ облегченію приѣма, о чемъ и издалъ особый приказъ отъ 10 іюля 1897 года за № 68. На основаніи этого приказа и произволился приѣмъ мельхіора и латуни во второй половинѣ 1897 года; но въ 1898 году хозяйственная Комми-

сія отдѣла, въ составъ которой вошли нѣкоторые новыя лица, признавъ означенный приказъ для себя необязательнымъ и руководствуясь одной лишь инструкціей, забраковала 8 партій мельхіора и 2 партіи латуни, какъ заключавшія въ себѣ большій противъ установленнаго процентъ брака. Забракованныя партіи, по приказанію Начальника отдѣла, были осматрѣны вторично его Помощникомъ, но безъ участія хозяйственной Коммисіи и согласно съ указаніями приказа по отдѣлу за № 68; при этомъ осматрѣ количество брака оказалось уже менѣе 5%, и Начальникъ отдѣла призналъ возможнымъ допустить металлы къ дальнѣйшимъ испытаніямъ работою и стрѣльбой, которыя, будучи произведены въ присутствіи и хозяйственной Коммисіи, дали результаты, удовлетворявшіе требованіямъ инструкціи. Тогда Начальникъ отдѣла, съ согласія также и Начальника завода, отдалъ распоряженіе принять всѣ партіи въ казну и уплатить за нихъ деньги сполна, безъ всякихъ съ поставщиковъ удержаній. Такимъ образомъ въ данномъ случаѣ администраціею патроннаго завода были превышены предоставленныя ей закономъ права, по поводу чего С.-Петербургскою Контрольною Палатою возбуждена съ заводомъ переписка, исходъ которой еще не опредѣлился.

Строительныя операціи военнаго вѣдомства, имѣющія Строительныя операціи своимъ главнымъ предметомъ: а) возведеніе оборонительныхъ рани. сооружений въ крѣпостяхъ Имперіи, б) постройку войсковыхъ казармъ и в) проведеніе стратегическихъ шоссеиныхъ дорогъ,— въ отчетномъ году исполнялись, какъ и въ прежніе годы, по преимуществу хозяйственнымъ способомъ, съ примѣненіемъ предварительнаго и фактическаго контроля.

Во всеподданнѣйшемъ отчетѣ за прошлый годъ я имѣлъ

счастіе докладывать ВАШЕМУ ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ, что хозяйственный способ выполнения работъ, въ виду преимущества его передъ подряднымъ въ смыслѣ удешевленія работъ, съ каждымъ годомъ получаетъ все большее развитіе и что вслѣдствіе этого во многихъ строительныхъ ствахъ онъ примѣняется съ выгодною для казны не только къ самымъ строительнымъ работамъ, но и къ заготовленію строительныхъ матеріаловъ. Донесенія мѣстныхъ контрольныхъ учреждений подтверждаютъ это и въ отношеніи отчетнаго года.

Такъ, Осовецкое Крѣпостное Инженерное Управление, озабочиваясь заготовленіемъ лѣсныхъ матеріаловъ, вошло въ соглашеніе съ Управленіемъ Государственными Имуществами и купило у него нѣсколько лѣсныхъ участковъ, предназначенныхъ къ продажѣ, съ надбавкою 6% къ оцѣночной ихъ стоимости. Зимой 1897 — 1898 гг. участки эти были вырублены, а лѣтомъ лѣсъ сплавленъ былъ водою къ крѣпости Осовцу. Благодаря этой хозяйственной мѣрѣ, штучныя бревна обошлись казнѣ, съ доставкою въ крѣпость, на 30,5% дешевле, чѣмъ въ прошломъ году приобретались отъ подрядчика.

Точно также строительною Коммисіею по сооруженію стратегической шоссеиной линіи Августовъ-Липскъ на полосу, подлежащей отчужденію подъ шоссе, купленъ казенный лѣсъ и изъ него хозяйственнымъ способомъ было построено 11 мостовъ и 2 сторожевыхъ дома, а изъ остатковъ лѣса заготовлено до 5,000 штукъ надолбовъ. Такой способъ заготовки лѣсныхъ матеріаловъ настолько удешевилъ стоимость построекъ, что онѣ, исключая надолбовъ, вмѣсто 25.000 рублей, исчисленныхъ по смѣтѣ, обошлись казнѣ лишь въ 15.612 рублей.

Новогеоргіевскимъ хозяйственнымъ Комитетомъ съ большою экономіею заготавлился лѣсной матеріалъ на казенномъ

лѣсопильномъ заводѣ. Израсходовавъ въ отчетномъ году на покупку лѣса и на выдѣлку изъ него строительнаго матеріала 46.330 руб., Комитетъ получилъ разныхъ матеріаловъ въ готовомъ видѣ на сумму 71.033 рубля. Такимъ образомъ операція лѣсопильнаго завода дала казнѣ сбереженія 24.703 руб., или около 35% утвержденныхъ цѣнъ, и кромѣ того увѣренность въ доброкачественности матеріала.

Съ замѣтнымъ успѣхомъ примѣнялся хозяйственный способъ заготовки строительныхъ матеріаловъ и нѣкоторыми другими строительствами. Исключеніемъ являются казенные кирпичедѣлательные заводы и механическая столярная мастерская, устроенные въ 1897 году въ Приамурскомъ военномъ округѣ. По донесенію Амурской Контрольной Палаты и Владивостокскаго строительнаго Контроля, производство кирпича на заводахъ во Владивостокѣ и постѣ Раздольномъ признано невыгоднымъ для казны, такъ какъ кирпичъ получался невысокаго качества и притомъ обходился казнѣ дороже, чѣмъ покупной съ частныхъ заводовъ. Точно также оказалась невыгодною и дѣятельность Владивостокской механической столярной мастерской, издѣлія которой (оконныя рамы и двери для казармъ) обошлись слишкомъ дорого. Въ виду этого какъ на кирпичныхъ заводахъ, такъ и въ механической мастерской въ отчетномъ году работы приостановлены, а станки и машины предположены къ продажѣ.

Неудачный опытъ производства кирпича и столярныхъ издѣлій хозяйственнымъ способомъ въ Приамурскомъ военномъ округѣ стоилъ казнѣ значительныхъ расходовъ на постройку и оборудованіе заводовъ и мастерской. Кирпичный заводъ въ Раздольномъ обошелся до 60 тысячъ, а мастерская во Владивостокѣ до 45 тысячъ рублей. Причины этой неудачи, по объясненію Амурской Контрольной Палаты, кроются отчасти въ отсутствіи лицъ, близко знакомыхъ съ дѣломъ, а главнымъ образомъ въ недостаткѣ распорядительности

и сочувствія къ хозяйственному способу мѣстныхъ органовъ, завѣдывавшихъ производствомъ строительныхъ работъ, какъ я уже всеподданнѣйше докладывалъ объ этомъ ВАШЕМУ ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ въ прошлогоднемъ отчетѣ.

Что касается пріобрѣтенія строительныхъ матеріаловъ въ готовомъ видѣ и самого производства работъ, то въ большей части случаевъ то и другое выполнялось вполне успѣшно и съ возможной выгодой для казны.

По части *оборонительныхъ сооружений*, особеннымъ успѣхомъ сопровождались работы въ Севастополѣ, Новогоріевскѣ и Кронштадтѣ.

Въ Севастопольской крѣпости въ отчетномъ году произведено строительныхъ работъ на 284.472 руб., при чемъ болѣе значительныя изъ нихъ (земляныя, бетонныя, каменные, заготовка металлическихъ предметовъ и постройка четырехъ воинскихъ зданій) выполнены съ береженіемъ противъ смѣтныхъ цѣнъ въ 20%.

Въ Новогоріевской крѣпости работы бетонныя, земляныя, плотничныя и столярныя выполнены дешевле противъ разцѣнокъ на 16—35%.

Для оборонительныхъ сооружений въ Кронштадтѣ пріобрѣтено, съ доставкой къ фортамъ: 1) ряжеваго лѣса на 57.350 руб., дешевле противъ справочныхъ цѣнъ на 11.066 руб., или на 19,3%; 2) земли, строительнаго мусора, песку и шлака (для насыпки будущихъ острововъ) 12,447,7 куб. саж., на 112.008 руб. 79 коп., дешевле строительнаго предположенія на 12.444 руб. 70 коп., или 10%, а противъ справочныхъ цѣнъ на 92.925 руб., или около 45%; 3) булыжнаго камня (для погруженія ряжей на дно моря) 11,202 куб. саж., на 224.777 руб., по средней за строительный періодъ цѣнѣ 20 руб.

6 коп. за куб. саж., дешевле противъ справочныхъ цѣнъ (30 руб. за куб. саж.) на 111.297 руб., или 33%.

*Постройка воинскихъ казармъ*, не смотря на неблагоприятныя въ нѣкоторыхъ случаяхъ мѣстныя условія, велась, какъ и въ предыдущіе годы, съ несомнѣннымъ успѣхомъ. Въ отчетномъ году окончены постройкой казармы: 1) въ г. Ораніенбаумѣ для двухъ баталіоновъ 147-го пѣхотнаго Самарскаго полка; 2) въ мѣстечкѣ Каргузь-Березѣ для 3-го баталіона 151-го Пятигорскаго полка; 3) при фольваркѣ Изабеллинѣ, близъ г. Пружанъ, для двухъ батарей 38-й артиллерійской бригады; 4) въ г. Варшавѣ для 2-го Оренбургскаго казачьяго полка; 5) въ г. Александрополѣ штабъ-квартиры для 45-го драгунскаго Сѣверскаго полка; 6) у посада Граево для двухъ эскадроновъ 10-го драгунскаго полка; 7) близъ крѣпости Осовца для двухъ баталіоновъ крѣпостнаго пѣхотнаго полка; 8) близъ станціи Моньки для 3-го баталіона 62-го Суздальскаго полка; 9) въ гор. Волковышкахъ для 8-го драгунскаго Смоленскаго полка и 6-й конно-артиллерійской батареи, и 10) у посада Олиты для 27-й артиллерійской бригады и 20-го сапернаго баталіона.

Всѣ перечисленныя постройки уже заняты войсками, хотя нѣкоторыя изъ нихъ еще не сданы въ инженерное вѣдомство, за неокончаніемъ расчетовъ съ подрядчиками и поставщиками. Оконченныя казарменныя операціи, по удостовѣренію мѣстныхъ контрольныхъ учрежденій, въ нѣкоторыхъ случаяхъ дали значительныя береженія противъ смѣтныхъ исчисленій. Такъ, по смѣтамъ, утвержденнымъ Главною Казарменною Коммисією, стоимость казарменныхъ зданій для двухъ баталіоновъ 147-го пѣхотнаго Самарскаго полка въ Ораніенбаумѣ, вмѣстѣ съ расходами на содержаніе строительной Коммисіи, техническаго и контрольнаго надзора, была исчислена въ 247.456 руб.; въ

дѣйствительности же было израсходовано 217.681 руб., т. е. получено сбереженія противъ смѣты 29.775 руб., или около 14%.

Постройка штабъ-квартиры для 45-го драгунскаго Сѣверскаго полка въ г. Александрополѣ, на которую было исчислено по смѣтѣ 1.049.483 руб., въ дѣйствительности обошлась, считая въ томъ числѣ содержаніе строительной Коммисіи, техническаго и контрольнаго надзора, 949.586 руб., т. е. дешевле противъ смѣтнаго исчисленія на 99.897 руб., или 9,52%. Такое сбереженіе по этой постройкѣ нельзя не признать значительнымъ въ виду того, что операція велась при неблагоприятныхъ условіяхъ. Въ числѣ такихъ условій на первомъ мѣстѣ должно быть поставлено то обстоятельство, что въ Закавказскомъ краѣ, въ такихъ городахъ, какъ Александрополь, Карсъ, Ахалкалаки и Ахалцихъ, нѣтъ рынковъ, на которыхъ имѣлось бы достаточное количество строительныхъ матеріаловъ, и мало торговцевъ этими матеріалами. Вслѣдствіе этого строительной Коммисіи приходилось брать все то, что можно было достать, хотя бы въ нѣкоторыхъ случаяхъ и по высокой цѣнѣ. Кромѣ того, перечисленные города находятся въ отдаленіи отъ желѣзнодорожныхъ путей, а потому доставка въ нихъ строительныхъ матеріаловъ сопряжена съ значительными расходами, что въ свою очередь также имѣло вліяніе на повышение общей стоимости оконченной въ Александрополѣ казарменной постройки. Наконецъ, производящееся въ настоящее время сооруженіе Карсской желѣзной дороги, вызывающее усиленный спросъ на рабочія силы и строительные матеріалы, имѣло также вліяніе на повышение расходовъ по названной казарменной операціи. Эти неблагоприятныя условія, по донесенію Тифлисскаго Контрольной Палаты, несомнѣнно отразятся и на стоимости производящихся нынѣ казарменныхъ работъ въ Ахалкалакахъ и Ахалцихѣ.

*Постройка стратегическихъ шоссе* на Западной границѣ, насколько позволяли средства, ассигнуемыя на эту потребность изъ государственнаго казначейства въ распоряженіе Высочайше учрежденной при Военномъ Совѣтѣ Коммисіи по устройству казармъ, въ отчетномъ году производилась съ не меньшимъ успѣхомъ, чѣмъ въ предыдущіе годы. Хотя первоначальныя предположенія Главной Казарменной Коммисіи относительно окончанія въ отчетномъ году нѣкоторыхъ шоссе-ныхъ линій, какъ на примѣръ линій Радиминь-Вышковъ, Файславице-Влодава, и не оправдались, главнымъ образомъ влѣдствіе недостаточности средствъ, отпущенныхъ въ распоряженіе строительныхъ комиссій, тѣмъ не менѣе въ отчетномъ году шоссе-ная сѣть на Западной границѣ, въ Виленскомъ и Кіевскомъ военныхъ округахъ, увеличилась пятью новыми, вполне оконченными и сданными уже въ вѣдѣніе Министерства Путей Сообщенія стратегическими линіями, общимъ протяженіемъ въ 187 верстъ. Не смотря на затруднительныя для сооруженія этихъ линій условія, заключающіяся въ неровной мѣстности и обилии болотъ, всѣ работы, по отзыву приемныхъ комиссій и мѣстныхъ контрольныхъ органовъ, исполнены не только съ соблюденіемъ техническихъ требованій, но и съ возможной экономіей для казны. Такъ, четыре линіи: Кальварія - Красная, Серее - Шиплишки, Красная - Сейны и Сейны - Августовъ (въ Сувальской губерніи), общимъ протяженіемъ въ 146 верстъ, — стоимость которыхъ опредѣлялась по смѣтамъ въ 2.515.758 руб., въ дѣйствительности, по донесенію Ломжинской Контрольной Палаты, обойдутся не свыше 2.340.000 руб., т. е. дешевле на 175.000 руб., или около 7%.

По сведеніи въ отчетномъ году окончательныхъ расчетовъ съ подрядчиками по постройкѣ переданныхъ въ вѣдѣніе Министерства Путей Сообщенія въ октябрѣ предыдущаго года линій Гоніондзь-Гродно и Домброво-Липскъ, въ районѣ Гродненской и Сувальской губерній, выяснилось, что стоимость этихъ

линий, предполагавшаяся по сметамъ въ 1.114.746 руб., въ дѣйствительности опредѣлилась въ 1.021.786 руб. (въ среднемъ 11.985 руб. на версту), и такимъ образомъ получено сбереженія противъ сметнаго исчисленія 92.960 руб., или 8,34%.

На постройку шоссеиныхъ линий Осовецъ-Кнышинъ и Осовецъ - Стренкова Гора по сметамъ предполагалось расходовъ 1.039.146 руб.; въ дѣйствительности же постройка этихъ линий обошлась въ 843.411 руб. (въ среднемъ по 14.686 руб. 50 коп. на версту), т. е. менѣе сметнаго исчисленія на 195.735 руб., или на 18,83%.

Изъ многочисленныхъ данныхъ, свидѣтельствующихъ, что заслуга въ достиженіи возможнаго сбереженія при сооруженіи стратегическихъ шоссе, помимо распорядительности членовъ шоссеиностроительныхъ комиссій, должна быть приписана также и дѣятельности мѣстныхъ контрольныхъ палатъ, повѣряющихъ шоссеиностроительныя операціи, я позволяю себѣ остановить вниманіе ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА на слѣдующемъ примѣрѣ:

По распоряженію Главной Казарменной Коммисіи, въ маѣ отчетнаго года назначена была дополнительная работа по укрѣпленію растительною землею въ песчаномъ грунтѣ обочинъ шоссе Сувальской группы. Мѣстная шоссеиностроительная Коммисія, принимая во вниманіе съ одной стороны спѣшность назначенной работы, съ другой отсутствіе вблизи шоссе растительной земли, сочла нужнымъ повысить установленную ранѣе, по соглашенію съ Ломжинскою Контрольною Палатою, сметную цѣну за кубическую сажень земли (6 р.) и постановила сдать работы по укрѣпленію обочинъ подрядчикамъ по цѣнѣ на растительную землю до 15 руб. за куб. саж. Палата не признала возможнымъ согласиться съ такимъ постановленіемъ Коммисіи, и вслѣдствіе этого рѣшено было произвести работы хозяйственнымъ способомъ въ предѣлахъ сметныхъ цѣнъ, что и удалось осуществить.

Изъ донесеній контрольныхъ палатъ, повѣряющихъ шоссеиныя операціи, мною усмотрѣно, что за послѣдніе годы, вслѣдствіе повсемѣтнаго повышенія цѣнъ на лѣсные матеріалы и камень твердыхъ породъ, употребляющійся на шоссеиный щебень, сооруженіе шоссе обходится дорожкѣ, чѣмъ въ предшествующіе годы. Въ виду этого и доставленныхъ мнѣ свидѣній о томъ, что въ Кіевскомъ военномъ округѣ, въ районѣ нѣкоторыхъ вновь предположенныхъ къ постройкѣ линий, при отсутствіи камня твердыхъ породъ, имѣются достаточныя залежи известняковъ и песчаниковъ, а сосѣдняя Галиція изрѣзана шоссеиными дорогами, сдѣланными изъ камня этихъ породъ, цѣна на который почти вчетверо дешевле цѣны на гранитъ, я счелъ нужнымъ просить Военнаго Министра подвергнуть обсужденію вопросъ объ измѣненіи установленныхъ требованій относительно качества камня, употребляемаго на шоссеиный щебень при устройствѣ стратегическихъ шоссе и, въ частности, о возможности допущенія при этихъ постройкахъ, гдѣ окажется выгоднымъ, въ качествѣ строительнаго матеріала, известняка и песчаника. Особое Совѣщаніе, состоявшееся въ январѣ текущаго года подъ предѣлательствомъ Начальника Главнаго Штаба и при участіи представителей Государственнаго Контроля, — которому генералъ-лейтенантъ Куропаткинъ въ числѣ другихъ дѣлъ, касающихся постройки стратегическихъ шоссе, поручилъ обсудить и возбужденный мною въ видахъ удешевленія шоссе вопросъ, — хотя въ принципѣ и не нашло возможнымъ допустить измѣненія въ установленныхъ требованіяхъ къ свойствамъ камня, однако постановило вопросъ о примѣненіи той или другой породы камня при сооруженіи шоссеиныхъ линий каждый разъ разрѣшать на мѣстѣ въ зависимости отъ мѣстныхъ и техническихъ данныхъ, выясненныхъ изысканіями: облегченіе требованій къ свойствамъ камня, по мнѣнію Совѣщанія, могло бы быть допускаемо особенно на тѣхъ шоссе, по коимъ предвидится въ военное время менѣе

напряженное и менѣе продолжительное движеніе войскъ и обзоровъ. Въ томъ же Совѣщаніи, по предложенію представителей Государственнаго Контроля, признано цѣлесообразнымъ, во первыхъ, включать въ составъ изыскательныхъ для шоссе комисій чиновъ контрольныхъ учреждений, которые, изслѣдовавъ на мѣстѣ данныя о стоимости матеріаловъ, могли бы при постройкѣ шоссе дѣлать необходимыя практическія указанія на основаніи проверенныхъ ими данныхъ, и во вторыхъ, ежегодные кредиты, ассигнуемые въ распоряженіе Главной Казарменной Коммисіи на постройку стратегическихъ шоссе, расходовать на сооруженіе не нѣсколькихъ шоссеинныхъ линій одновременно, а лишь какой либо одной стоящей на очереди шоссеинной линіи, въ томъ соображеніи, что одновременная постройка нѣсколькихъ линій, при недостаточности ассигнуемыхъ суммъ, затягивается иногда на продолжительное время, а содержаніе строительной администраціи, техническаго и контрольнаго надзора, ложась большимъ накладнымъ расходомъ, удорожаетъ стоимость самой постройки. Смѣю надѣяться, что принятыя Совѣщаніемъ мѣры будутъ способствовать удешевленію будущихъ построекъ.

Въ заключеніе считаю долгомъ упомянуть о примѣненіи предварительнаго и фактическаго контроля къ хозяйственнымъ операціямъ военнаго вѣдомства на новой нашей окраинѣ.

Съ учрежденіемъ на арендованномъ нами у Китая *Квантунскомъ полуостровѣ* военныхъ управленій, Военный Министръ просилъ меня объ организаціи тамъ мѣстнаго Контроля, высказавъ при этомъ желаніе, чтобы хозяйственная дѣятельность Квантунскихъ военныхъ управленій съ первыхъ же шаговъ сопровождалась фактическимъ контролемъ. Вслѣдствіе этого мною, по соглашенію съ генералъ-лейтенантомъ Куропаткинымъ, немедленно было образовано подъ предсѣдательствомъ Генералъ-Контролера Департамента Военной и Мор-

ской Отчетности особое Совѣщаніе изъ чиновъ обоихъ вѣдомствъ для обсужденія вопроса о кругѣ дѣйствій и взаимныхъ правахъ и обязанностяхъ Квантунскаго Контроля и мѣстныхъ областныхъ военныхъ управленій.

Выработанныя Совѣщаніемъ предположенія по этому предмету и штатъ чиновъ Квантунскаго Контроля, по совмѣстному моему и Военнаго Министра всеподданнѣйшему докладу, 7 сентября 1898 г. удостоены Высочайшаго ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА утвержденія. Мѣстный Контроль, на который возложена предварительная и фактическая повѣрка расходовъ какъ по строительнымъ работамъ, такъ и по заготовленію разнаго рода запасовъ, открылъ свои дѣйствія съ 15 февраля текущаго года.

### Морское Министерство.

Въ виду усиленнаго сооруженія военныхъ судовъ Японіею и другими иностранными державами, ВАШЕМУ ИМПЕРАТОРСКАМУ ВЕЛИЧЕСТВУ благоугодно было выразить Высочайшую волю, чтобы приняты были мѣры къ соответствующему усиленію и нашего флота.

По заключенію особаго Совѣщанія, состоявшагося въ февралѣ 1898 г. подъ Августѣйшимъ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА предсѣдательствомъ, отпускъ необходимой суммы для увеличенія численнаго состава судовъ и для покрытія возрастающихъ съ этимъ увеличеніемъ другихъ расходовъ морскаго вѣдомства, всего въ размѣрѣ 206 мил. руб., рѣшено произвести въ теченіе 1898—1904 гг., съ ассигнованіемъ въ счетъ ея 90 мил. руб. одновременно въ 1898 году, чтобы дать Морскому Министерству возможность приобрѣсти

наиболѣе необходимыя ему суда къ ранѣ намѣченнымъ срокамъ.

По полученнымъ Государственнымъ Контролемъ отъ Морскаго Министерства свѣдѣніямъ, численный составъ нашего флота, сверхъ начатыхъ постройкою до 1898 года судовъ, предложено увеличить къ 1905 году 8 эскадренными броненосцами, 9 крейсерами, 4 броненосцами береговой обороны, 3 минными транспортомъ, 1 миннымъ крейсеромъ, 4 минными заградителями, 4 канонерскими лодками и 54 миноносцами.

Для приведенія въ исполненіе этихъ предположеній въ распоряженіи Морскаго Министерства, съ присоединеніемъ къ даннымъ ему 90 мил. руб. 12.361.970 р., ассигнованныхъ по смѣтѣ 1898 года собственно на судостроеніе, и 13.667.886 р., оставшихся не израсходованными по нормальнымъ смѣтамъ предшествовавшихъ лѣтъ и изъ отпущеннаго въ 1897 году особаго кредита въ 25 мил. руб., состояло въ отчетномъ году всего 116.029.856 р.

Какъ воспользовалось Министерство столь обильными средствами, можно заключить изъ нижеслѣдующаго обзора его судостроительной дѣятельности.

Продолжая въ минувшемъ году работы по прежде начатымъ постройкамъ 7 эскадренныхъ броненосцевъ, 4 крейсеровъ 1-го ранга, 1 броненосца береговой обороны, 2 канонерскихъ лодокъ и 4 контръ-миноносцевъ, съ общимъ водоизмѣщеніемъ свыше 118,000 тоннъ и съ механизмами въ 152,430 индикаторныхъ силъ <sup>1)</sup>, Морское Министерство въ томъ же году дало заказы на постройку:

<sup>1)</sup> Броненосцы: «Полтава», «Севастополь», «Петропавловскъ», «Ослябя», «Пересвѣтъ», «Князь Потемкинъ-Тавричскій» и «Ростиславъ»; крейсера: «Громобой», «Пал-

### I. Въ Россіи:

Адмиралтейству С.-Петербургскаго порта—2 броненосцевъ, въ 12,700 тоннъ каждый; Балтійскому заводу—3 броненосцевъ, по 12,700 т., и 2 минныхъ транспортовъ, по 2,500 т.; адмиралтейскимъ Ижорскимъ заводамъ—5 миноносцевъ типа «Соколы», въ 220 т. каждый; Невскому судостроительному и механическому заводу—13 миноносцевъ типа «Соколы», съ механизмами въ 3,800 силъ каждый; Обществу Крейтонъ и К<sup>о</sup>, на арендуемой имъ Охтенской верфи въ С.-Петербургѣ,—4 миноносцевъ того же типа и съ такими же механизмами;

### и II. За границею:

Въ Америкѣ: заводу Крампа—1 эскадреннаго броненосца и 1 крейсера въ 12,700 и 6,000 т., съ механизмами, способными развить скорость въ 18 и 23 узла въ часъ.

Во Франціи: заводу Forges et Chantiers de la Méditerranée—1 броненосца въ 12,900 т., 1 крейсера въ 7,800 т. и 3 эскадренныхъ миноносцевъ типа французскаго флота въ 312 т., съ механизмами, рассчитанными на скорость: въ 18 узловъ для броненосца, 21 узелъ для крейсера и 26 узловъ для миноносцевъ; заводу Нормана въ Гаврѣ—2 эскадренныхъ миноносцевъ типа французскаго флота въ 312 т. и скоростью въ 26 узловъ.

Въ Германіи: заводу Шихау въ Эльбингѣ—1 крейсера въ 3,000 т. и 4 эскадренныхъ миноносцевъ по 350 т. каждый, съ механизмами, соответствующими 25-узловой для крейсера и 27-узловой для миноносцевъ скорости; обществу «Вулканъ» въ Штеттинѣ—1 крейсера въ 6,250 т., съ механизмами въ 19,500 силъ; Обществу «Германія» въ Кильѣ—1 адмиральскаго крейсера въ 5,900 т., съ механизмами въ 19,000 силъ.

лада, «Диана» и «Аврора»; броненосецъ береговой обороны «Генералъ-Адмиралъ Графъ Апраксинъ»; канонерскія лодки «Храбрый» и «Гилякъ».

Въ Англии: заводу Лейрдъ—1 эскадреннаго миноносца въ 350 т., съ механизмами въ 6,000 силъ.

Такимъ образомъ изъ заказанныхъ Морскимъ Министерствомъ въ истекшемъ году 14 большихъ судовъ и 32 миноносцевъ, съ общимъ водоизмѣщеніемъ въ 131,200 тоннъ, русскими верфями и заводами будетъ выполнено 7 судовъ и 22 миноносца, въ 73,340 т., а иностранными—7 судовъ и 10 миноносцевъ, въ 57,860 тоннъ.

Удѣляя заграничнымъ заводамъ такую значительную часть всѣхъ сдѣланныхъ заказовъ, Морское Министерство очевидно при этомъ должно было руководиться признанною необходимостью возможно скорѣе довести нашъ военный флотъ до желаемого состава и невозможностью достигнуть этого при помощи однихъ только отечественныхъ судостроительныхъ средствъ. Невозможность въ короткій періодъ времени, съ 1898 по 1904 годъ, для русскихъ адмиралтействъ и заводовъ удовлетворить всѣмъ представляющимся при настоящихъ обстоятельствахъ потребностямъ флота, по сообщенію Управляющаго Морскимъ Министерствомъ, была предусмотрѣна уже при составленіи самой программы усиленнаго судостроенія, и на заказъ части предположенныхъ по этой программѣ судовъ за границу послѣдовало, по всеподданнѣйшему докладу Его Императорскаго Высочества Генералъ - Адмирала, Высочайшее ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА соизволеніе.

Заказанные за границею суда, по условіямъ договоровъ, должны быть сданы въ казну въ весьма короткій срокъ: первымъ—англійскій миноносецъ, уже къ октябрю текущаго года, а послѣднимъ—французскій броненосецъ въ 12,900 т., къ маю 1902 г. Стоимость всѣхъ этихъ судовъ, съ механизмами, броней, установкою доставленныхъ изъ Россіи артиллерійскихъ и минныхъ вооруженій, окончательно отдѣлкою и вообще полнымъ

изготовленіемъ къ службѣ, опредѣляется по договорамъ суммою свыше 45 мил. руб.

Сравненіе цѣнъ заказанныхъ за границею судовъ со стоимостью такихъ же судовъ, исполняемыхъ русскими верфями и заводами, при различіи ихъ типовъ и размѣровъ, силъ механизмовъ, скорости хода, сроковъ готовности и другихъ техническихъ особенностей, разборъ коихъ и не входитъ въ кругъ ревизіоннаго вѣдѣнія, представляется вообще весьма труднымъ, и часто, для установки какихъ либо положительныхъ выводовъ, даже невозможнымъ. Тѣмъ не менѣе Государственный Контроль всегда поставлялъ себѣ долгомъ возможно тщательное изслѣдованіе всѣхъ договоровъ и обстоятельствъ, сопровождавшихъ ихъ заключеніе и исполненіе, подвергая представляющіяся при семъ сомнѣнія разъяснительной перепискѣ. Такая переписка возникла и по послѣднимъ заграничнымъ заказамъ морскаго вѣдомства.

Считаю при этомъ обязанностию доложить ВАШЕМУ ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ о нѣкоторыхъ обстоятельствахъ, обратившихъ на себя вниманіе Государственнаго Контроля въ дѣлѣ заключенія Морскимъ Министерствомъ договоровъ съ американскимъ заводомъ Крампа на постройку броненосца въ 12,700 т. и крейсера въ 6,000 т. за общую сумму 6.496.000 долларовъ.

Какъ видно изъ имѣющихся въ Государственномъ Контролѣ свѣдѣній, означенные договоры и приложенныя къ нимъ предварительныя спецификаціи оказались не вполне согласованными съ выработанными Морскимъ Техническимъ Комитетомъ и утвержденными Управляющимъ Морскимъ Министерствомъ программами, которыми слѣдовало руководствоваться при заключеніи договоровъ. Согласованіе договоровъ съ преподанными Комитетомъ условіями, при составленіи окончательныхъ спецификацій судовъ, возложено было на особую Коммисію, назна-

ценную для наблюдения за постройкою заказанных въ Америкѣ судовъ, съ предоставленіемъ ей, во избѣжаніе задержекъ въ работахъ, разрѣшать все вопросы по постройкѣ, снабженію и вооруженію тѣхъ судовъ по соглашенію съ фирмою окончательно, принимая за основаніе утвержденныя программы. Однако такое согласованіе, послѣ того, какъ договоры были уже подписаны, оказалось дѣломъ далеко не легкимъ, въ виду неполноты договорныхъ условій и допущенныхъ въ нихъ отступленій отъ первоначальныхъ проектовъ, а отчасти вслѣдствіе несоотвѣтствія, въ нѣкоторыхъ имѣющихъ весьма существенное значеніе статьяхъ, англійскаго текста договора русскому.

Согласившись на предложенныя Коммисіею измѣненія нѣкоторыхъ условій, Крампъ отказался исполнить ея требованія относительно брони, объяснивъ, что считаетъ себя обязаннымъ по заключенному договору поставить броню, изготовленную по тому же способу, что и для крейсера «Россія», т. е. Карнеги, и на замѣну этой послѣдней брони выдѣланною по болѣе совершенному способу Круппа изъяснилъ согласіе только при условіи приплаты къ договорной стоимости броненосца. Къ такимъ же послѣдствіямъ привело и требованіе Коммисіи, чтобы палубная броня крейсера была изготовлена изъ экстра-мягкой никкелевой стали, принятой на нашихъ новѣйшихъ крейсерахъ типа «Діана». Основаніемъ для предъявленія такого требованія служила статья русскаго текста договора, по которой фирма обязалась поставить «крейсеръ съ броневою палубою, во всехъ отношеніяхъ по своимъ качествамъ равный лучшимъ судамъ соответствующаго типа». Крампъ же, основываясь на англійскомъ текстѣ договора, по которому крейсеръ долженъ соответствовать «лучшимъ судамъ Сѣвероамериканскихъ Соединенныхъ Штатовъ», и указывая на то, что на судахъ этого флота брони изъ экстра-мягкой стали нѣтъ, поставить такую броню безъ соответствующаго повышенія контрактной стоимости крейсера рѣшительно отказался.

По поводу этого дѣла я счелъ необходимымъ просить Управляющаго Морскимъ Министерствомъ сообщить мнѣ его заключеніе, а также уведомить, составлены ли уже окончательныя условія на постройку заказанныхъ въ Америкѣ судовъ и въ какой суммѣ опредѣлится по этимъ условіямъ полная ихъ стоимость.

Другой вопросъ, обратившій на себя вниманіе Государственнаго Контроля, касался обстоятельствъ, сопровождавшихъ исполненіе даннаго Морскимъ Министерствомъ Балтійскому заводу заказа на постройку эскадреннаго броненосца «Пересвѣтъ». Балтійскій заводъ обязанъ былъ вести постройку съ такимъ расчетомъ времени, чтобы броненосецъ, по спускѣ его на воду въ маѣ 1898 г. и по установкѣ на немъ въ теченіе лѣта паровыхъ машинъ, брони и др. предметовъ, могъ отпра-виться осенью, во время высокой воды, въ Кронштадтъ для окончательнаго изготовленія къ дальнему плаванію весною текущаго года. Но старанія завода оказались напрасными, такъ какъ нѣкоторые предметы, — на примѣръ броневыя плиты, подводные минные аппараты, динамомашинны, боевыя мачты и проч., — которые должны были быть доставлены на Балтійскій заводъ отъ Морскаго Министерства, своевременно доставлены не были, а безъ установки ихъ не могли быть закончены и соответствующія части судоваго корпуса. Произошло это отъ того, что сроки, на которые были заказаны эти предметы Морскимъ Министерствомъ частнымъ заводамъ, не были согласованы съ указанными Балтійскимъ заводомъ сроками. И если броненосецъ не остался въ Петербургѣ на зиму, а благополучно совершилъ 3 ноября переходъ въ Кронштадтъ, то это могло быть достигнуто лишь благодаря тому, что Балтійскій заводъ поставилъ на собственный страхъ на судно временныя мачты для сигналовъ и нарочно купленную динамомашину въ 850 амперъ, съ оборудованіемъ ея временнымъ паропроводомъ и вре-

менными кабельными проводами для электродвигателей, шпелей, турбинъ и машинныхъ вентиляторовъ. Особенно неблагоприятно отразилось на ходѣ работъ по постройкѣ броненосца «Пересвѣтъ» промедленіе въ заготовкѣ для него броневыхъ плитъ. Часть этихъ плитъ, въ томъ числѣ и броневыя подачныя трубы, требовалось установить еще во время нахождения судна на стапелѣ, до спуска на воду, а бортовые и остальные башенныя плиты, ранѣе установки которыхъ нельзя приступать къ сборкѣ башенныхъ установокъ для орудій, требовались тотчасъ послѣ спуска, до погрузки механизма, пока судно нижнею частью броневаго пояса еще не ушло въ воду. Однако, вслѣдствіе поздняго заказа, большая часть поясной брони, а равно и броневыя подачныя трубы не доставлены до сихъ поръ, а потому работа по сборкѣ башенныхъ установокъ даже еще не начата, и окончательной готовности броненосца къ отправкѣ въ Восточный океанъ можно ожидать лишь въ іюль 1900 г., т. е. на 14 мѣсяцевъ позже предполагаемаго срока.

Для устранения въ будущемъ подобныхъ замедленій въ ходѣ работъ Балтійскаго завода, я почелъ необходимымъ обратиться къ Управляющему Морскимъ Министерствомъ съ просьбою сообщить, не будетъ ли признано съ его стороны полезнымъ измѣнить условія даваемыхъ Балтійскому заводу заказовъ, придерживаясь въ этомъ отношеніи тѣхъ условій, на коихъ исполняютъ для Морскаго Министерства судостроительные заказы иностранныя верфи. Иностраннымъ фирмамъ предоставляется изготовленіе судовъ не только со всеми механизмами, но и съ броней, рангоутомъ, такелажемъ, якорями, канатами, гребными судами, электрическимъ освѣщеніемъ и прочими предметами, за исключеніемъ артиллеріи съ боевыми припасами и предметовъ снабженія судовъ на кампанію. Хотя большая часть этихъ предметовъ и не можетъ быть изготовляема въ собственныхъ мастерскихъ Балтійскаго завода, но самъ заводъ наиболѣе заинтересованъ въ томъ, чтобы сроки полученія

заказываемыхъ предметовъ и издѣлій были точно согласованы со срокомъ общей готовности судна, и чтобы имѣть возможность, въ случаѣ запозданія какого либо предмета изъ числа заказанныхъ имъ издѣлій, принять своевременно мѣры къ уменьшенію задержекъ въ работахъ отъ просрочки.

Относительно изложеннаго Управляющій Морскимъ Министерствомъ отвѣтилъ, что запозданіе въ готовности броненосца «Пересвѣтъ» къ плаванію произошло не потому, чтобы Морское Министерство не было озабочено своевременностью заказовъ брони, минныхъ аппаратовъ, динамомашинъ и проч., а вслѣдствіе того, что преслѣдованіе задачъ боевой техники, обезпечивающей силу военнаго флота, вызываетъ часто требованіе согласовать ходъ работъ по постройкѣ судна не только съ заводскимъ планомъ, но и съ возможными сроками окончательной готовности постоянно совершенствующихся предметовъ боеваго вооруженія. Что же касается вопроса о предоставленіи Балтійскому заводу заказовъ брони и предметовъ боеваго вооруженія, то Морское Министерство не находитъ для этого достаточныхъ основаній потому, что заводъ этотъ, не будучи самъ изготовителемъ означенныхъ предметовъ, явится въ такомъ случаѣ въ нежелательной роли коммисіонера между Морскимъ Министерствомъ и иностранными заводами, получая за это 15% прибыли и тѣмъ удорожая стоимость заказовъ.

По поводу приведенныхъ объясненій вице-адмирала Тыртова не могу не замѣтить, что иностранныя фирмы, которымъ дается Морскимъ Министерствомъ заказы на постройку судовъ со всеми къ нимъ принадлежностями, послѣднихъ не изготовляютъ сами и слѣдовательно также являются только посредниками; посредничество же Балтійскаго завода, въ случаѣ если бы оно даже и вызвало переплату, въ сущности для казны будетъ во всякомъ случаѣ безубыточно, такъ какъ заводъ этотъ принадлежитъ той же казнѣ и все его прибыли идутъ на расширеніе его механическихъ и судостроительныхъ средствъ, ведущее къ осво-

На подлинномъ  
Его Императорское Величество  
Собственноручно изволилъ написать:  
«Вполнѣ раздѣлю это мнѣніе».

божденію нашего Морскаго Министерства отъ необходимости давать заказы за границу.

На верфяхъ С.-Петербургскаго порта въ отчетномъ году производились работы: на стапеляхъ—по сооруженію корпусовъ броненосца «Ослябя», въ 12,674 тонны водоизмѣщенія, и крейсеровъ «Паллада», «Діана» и «Аврора», по 6,630 тоннъ каждый, и на водѣ—достройка броненосцевъ: «Севастополь», въ 10,960 тоннъ, броненосца береговой обороны «Генералъ-Адмиралъ Апраксинъ», въ 4,126 тоннъ, и канонерской лодки «Гилякъ», въ 963 тонны. Строившійся на стапель большого каменнаго элинга Новаго адмиралтейства броненосецъ «Ослябя» былъ спущенъ на воду 27 октября прошлаго года, ровно черезъ три года послѣ начала постройки, и, судя по степени готовности какъ корпуса его, такъ въ особенности всѣхъ сложныхъ устройствъ, принятыхъ на современныхъ судахъ, какъ-то: водоотливной системы, пароваго отопленія, вентиляціи и проч., окончательное изготовленіе его къ плаванію потребуетъ еще не мало времени. За спускомъ броненосца «Ослябя», въ адмиралтействѣ С.-Петербургскаго порта освободился большой элингъ, въ которомъ съ февраля настоящаго года начались работы по сооруженію корпуса новаго броненосца «Вородино». Изъ строящихся 3 крейсеровъ—«Паллада», «Діана» и «Аврора»,—начатыхъ первые два въ іюль 1896 г., на стапеляхъ Галернаго островка, а послѣдній въ октябрѣ того же года, въ Новомъ адмиралтействѣ,—въ наибольшей степени готовности является крейсеръ «Паллада», спускъ котораго предположенъ въ ближайшемъ времени, работы же по остальнымъ двумъ въ настоящее время задерживаются недостаткомъ запасовъ въ порту тиковаго лѣса, требующагося для подводныхъ обшивокъ и другихъ работъ на этихъ судахъ въ весьма значительномъ количествѣ, но заготовляемаго не портомъ, а Главнымъ Управленіемъ Кораблестроенія и Снабженій. Что касается достраивавшихся въ отчетномъ году на верфи

С.-Петербургскаго порта, на водѣ, броненосца «Севастополь» и канонерской лодки «Гилякъ», то они сданы Кронштадтскому порту въ октябрѣ и ноябрѣ прошлаго года далеко не въ полной готовности, хотя работы по сооруженію броненосца начались съ марта мѣсяца 1892 г. и продолжались слѣдовательно болѣе 6 1/2 лѣтъ, а сооруженіе лодки «Гилякъ», въ 963 тонны водоизмѣщенія, велось болѣе 3 лѣтъ,—срокъ для такого небольшого судна, казалось бы, весьма продолжительный.

Приведенныя данныя подтверждаютъ сдѣланное мною въ прошлогоднемъ всеподданнѣйшемъ отчетѣ заявленіе, что С.-Петербургскій портъ, располагающій четырьмя элингами для постройки большихъ броненосцевъ и крейсеровъ и однимъ для судовъ меньшихъ размѣровъ, поручаемыя ему работы исполняетъ, по сравненію даже съ нашимъ Балтійскимъ заводомъ, далеко не съ достаточною быстротою.

Упомянувъ въ томъ же отчетѣ о новомъ весьма значительномъ усиленіи финансовыхъ средствъ Морскаго Министерства для постройки судовъ съ 1898 по 1904 годъ, я высказалъ соображеніе о необходимости принять дѣятельныя мѣры къ возможно полному использованию всѣхъ имѣющихся у насъ судостроительныхъ средствъ и въ этихъ видахъ обсудить вопросъ о тѣхъ измѣненіяхъ въ управленіи и хозяйствѣ казенныхъ адмиралтействъ и заводовъ, которыми обезпечивались бы болѣе тщательное выполненіе, быстрота и хозяйственность производимыхъ ими судостроительныхъ работъ.

Во исполненіе Высочайшей ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА отмѣтки противъ этихъ соображеній въ отчетѣ: «Надѣюсь, что такъ и будетъ поступлено»,—Морскимъ Министерствомъ въ концѣ минувшаго года было образовано особое Совѣщаніе, подъ предсѣдательствомъ Начальника Главнаго Управленія Кораблестроенія и Снабженій, изъ командировъ

На подлинномъ Его Императорскаго Величества Собственноручно изволилъ отчеркнуть слова: «хотя работы . . . 6 1/2 лѣтъ», и загѣтъ (противъ словъ: «срокъ . . . продолжительный») начертать: «Да».

На подлинномъ Его Императорскаго Величества Собственноручно изволилъ написать:

«Отчего Морское Министерство для своихъ заводовъ не беретъ въ примѣръ устройство Балтійскаго, не уступающаго ни въ чемъ лучшимъ»

иностранным портовъ, начальниковъ заводовъ морскаго вѣдомства и опытно-верьямъ? Меня очень озабочиваетъ этотъ вопросъ и Я желаю, чтобы онъ былъ разрѣшенъ въ надлежащемъ смыслѣ и въ скоромъ времени». Контролю пока еще неизвѣстно.

Въ навигацію истекшаго года были произведены испытанія механизмовъ на законченныхъ постройкою судахъ: эскадренныхъ броненосцахъ «Петропавловскъ» и «Полтава», броненосцѣ береговой обороны «Генераль-Адмиралъ Апраксинъ» и канонерской лодкѣ «Храбрый».

Механизмы броненосца «Петропавловскъ», изготовленные заводомъ Хауторнъ, Лесли и К<sup>о</sup> въ Англіи, при испытаніи ихъ въ 1897 году развили, вмѣсто назначенныхъ по договору 10,600 индикаторныхъ силъ, лишь 10,416,36 силъ, что, по мнѣнію Коммисіи, произошло отъ нѣкоторыхъ недостатковъ въ цилиндрѣ низкаго давления правой машины. Одновременно съ главными механизмами было произведено испытаніе и всѣхъ вспомогательныхъ механизмовъ, въ томъ числѣ одной циркуляционной помпы холодильника правой машины, какъ водоотливной. Помпа эта работала вполне удовлетворительно, но количества и вѣса выкачанной ею воды Коммисія опредѣлить не могла вслѣдствіе сообщенія трюма лѣваго машиннаго отдѣленія съ трюмами соседнихъ отдѣленій и съ междудоннымъ пространствомъ, въ которые протекала вода какъ черезъ отверстія пропущенныхъ заклепокъ, такъ и черезъ отверстія, оставшіяся отъ проводки трубъ. Въ 1898 году замѣченныя Коммисіею неисправности въ цилиндрѣ заводомъ были устранены, и при повторительныхъ испытаніяхъ двигательные механизмы броненосца развили 11,213,08 силъ. Что же касается оказавшихся при

испытаніяхъ въ 1897 году, вслѣдствіе незаконченности работъ на броненосцѣ, произведенныхъ С.-Петербургскимъ портомъ, пропусковъ воды изъ одного отдѣленія судна въ другое и сообщенія трюма машиннаго отдѣленія съ междудоннымъ пространствомъ, то были ли исправлены эти недостатки Кронштадтскимъ портомъ и были ли повторены затѣмъ испытанія водонепроницаемости броненосца, свѣдѣній о томъ Государственному Контролю еще не доставлено.

Испытанія механизмовъ броненосцевъ «Полтава» и «Генераль-Адмиралъ Апраксинъ» и канонерской лодки «Храбрый», изготовленныхъ: первый—заводомъ Гомфрейса въ Англіи, второй—Обществомъ Франко-Русскихъ заводовъ и третій—Балтійскимъ заводомъ, дали вполне удовлетворительные результаты; механизмы эти развили въ среднемъ 11,255,37, 5,762,88 и 2,096,79 индикаторныхъ силъ, болѣе противъ положеннаго по договорамъ и спецификаціямъ на 255,37, 762,88 и 96,79 силъ.

Во всеподданнѣйшихъ моихъ отчетахъ я неоднократно указывалъ на далеко не самостоятельное положеніе нашего современнаго судостроенія въ отношеніи полученія необходимой для него брони.

Неуспѣшность броневаго производства на заводахъ морскаго вѣдомства Обуховскомъ и Ижорскихъ, не смотря на всѣ заботы Морскаго Министерства о его расширеніи и усовершенствованіи, находится повидимому въ зависимости не только отъ недостаточной еще подготовки этихъ заводовъ къ выдѣлкѣ броневыхъ плитъ вообще, но и отъ быстро идущихъ впередъ требованій техники, вызвавшихъ въ послѣдніе годы коренныя смѣны однихъ методовъ изготовленія броневыхъ плитъ другими и, соответственно тому, значительныя передѣлки въ приспособленіяхъ заводовъ, приостанавливавшія болѣе или менѣе ихъ производительность. Едва заводы наши установили у себя въ 1896 году производство сталеникелевой брони и достигли въ этомъ дѣлѣ

удовлетворительныхъ результатовъ, какъ броня эта была признана вездѣ слабою, и явилась необходимость перейти къ выдѣлкѣ броневыхъ плитъ по способу Гарвея. Выдѣланные нашими заводами гарвеированные плиты не были еще даже надлежащимъ образомъ испытаны, какъ признано наиболѣе выгоднымъ въ боевомъ отношеніи ставить на броненосцы круппированную броню, обладающую болѣею, по сравненію съ гарвеированною, крѣпостью, что даетъ возможность уменьшить толщину плитъ почти на половину.

Потребовавшееся увеличеніе числа судовъ для службы въ Тихомъ океанѣ побудило Морское Министерство къ новому рѣшительному шагу и въ броневомъ дѣлѣ.

Морской Технической Комитетъ, при обсужденіи вопроса о количествѣ необходимой для вновь заказываемыхъ судовъ брони и о срокахъ ея готовности, нашелъ, что заказъ брони для судовъ, которыя предполагались къ постройкѣ за границею, долженъ быть порученъ принявшимъ на себя постройку судовъ фирмамъ, но съ условіемъ, чтобы броня эта была одинаковыхъ качествъ съ бронею завода Круппа, для строящихся же въ Россіи судовъ вся броня, какъ бортовая, такъ и палубная, должна быть изготовлена на русскихъ казенныхъ заводахъ. Затѣмъ Комитетомъ принято во вниманіе: во первыхъ, что броня нашихъ заводовъ только въ единичныхъ случаяхъ приближается къ хорошей заграничной, въ общемъ же значительно уступаетъ послѣдней, и во вторыхъ, что на самостоятельныя изысканія нашихъ заводовъ по выдѣлкѣ вполнѣ хорошихъ плитъ можетъ потребоваться еще много времени, тогда какъ важнѣйшими европейскими и американскими бронедѣлательными заводами давно уже пріобрѣтенъ секретъ изготовленія лучшей изъ существующихъ броней—Круппа. Поэтому Технической Комитетъ положилъ: 1) пріобрѣсти отъ фирмы Круппа ея способъ изготовленія броневыхъ плитъ и установить его на заводахъ морскаго вѣдомства и 2) если ближайшія испытанія выдѣ-

лываемой нынѣ Ижорскими заводами палубной брони не дадутъ удовлетворительныхъ результатовъ, то и способъ выдѣлки такой брони пріобрѣсти отъ одного изъ заграничныхъ заводовъ.

Вслѣдствіе сего Морскимъ Министерствомъ, съ Высочайшаго ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА соизволенія, въ маѣ минувшаго года заключенъ съ фирмою Круппа договоръ, по которому она обязалась указать русскимъ казеннымъ заводамъ ея новѣйшій способъ вполнѣ доброкачественнаго изготовленія броневыхъ плитъ, со всѣми улучшеніями и усовершенствованіями, какія будутъ сдѣланы фирмою въ этомъ дѣлѣ вполнѣ до окончанія срока договора. Морское Министерство съ своей стороны обязалось уплачивать фирмѣ въ теченіе 12 договорныхъ лѣтъ по 100 р. за тонну цементованныхъ и по 50 р. за тонну не цементованныхъ плитъ, выдѣланныхъ по ея способу, гарантируя въ теченіе первыхъ 6 лѣтъ ежегодный платежъ не менѣе 100.000 руб., хотя бы годовая выдѣлка плиты на казенныхъ заводахъ и не достигала соответствующаго количества по вѣсу.

Для водворенія на вышеуказанныхъ нашихъ заводахъ новаго способа выдѣлки брони потребовались значительныя, особенно на Ижорскихъ заводахъ, улучшенія и добавленія по части техническихъ ихъ средствъ, но только послѣдствія покажутъ, насколько оправдается предположеніе Морскаго Министерства изготовлять при новомъ способѣ всю требующуюся для насъ броню внутри государства и насколько выгоднымъ окажется заключенный имъ съ Круппомъ договоръ.

Что касается способа выдѣлки палубной брони, то въ пріобрѣтеніи его для строящихся у насъ судовъ отъ заграничныхъ заводовъ надобности не оказалось, такъ какъ испытаніе на морской батарее Охтенскаго поля изготовленной Ижорскими заводами палубной плиты въ 43 мм., при условіяхъ совершенно соответствующихъ испытанію, произведенному съ 70 мм. плитой

завода Шатильонъ Коммантри, дало вполне удовлетворительные результаты: плита не потеряла ни одной трещины.

Сооруженіе воен-  
ныхъ портовъ.

Съ усиленною судостроительною дѣятельностью Морскаго Министерства имѣютъ тѣсную связь заботы сего Министерства объ устройствѣ портовъ, въ которыхъ будутъ сосредоточены главные силы увеличеннаго флота. Въ отчетномъ году начаты работы по улучшенію и расширенію Владивостокскаго порта; но начало этого дѣла ограничилось лишь заказомъ необходимыхъ для порта пловучихъ средствъ, къ строительнымъ же работамъ Министерство приступитъ въ текущемъ году, такъ какъ порядокъ ихъ исполненія, выработанный особымъ Совѣщаніемъ при Морскомъ Министерствѣ, съ участіемъ представителей Министерства Финансовъ и Государственнаго Контроля, получили окончательное утвержденіе только 15 марта сего года. Завершить предпринятое устройство названнаго порта предполагено въ 1903 году.

Мѣстомъ сосредоточенія главныхъ силъ Балтійскаго флота назначенъ Либавскій портъ, сооруженіе котораго начато въ 1895 году. За истекшіе четыре года устройство этого порта настолько подвинулось впередъ, что уже въ отчетномъ году представилось возможнымъ ввести тамъ Портовое Управление, дѣйствующее на основаніи Высочайше утвержденаго 4 іюня 1898 г. временнаго штата. По донесенію мѣстнаго Контроля, до 1 января 1899 г. было окончательно изготовлено 32 отдѣльныхъ сооруженія, стоимостью по сметамъ около 2½ мил. руб., которыя и обезпечили помѣщеніемъ Портовое Управление и находящіяся въ Либавѣ морскія команды; затѣмъ въ производствѣ было работъ на 11½ мил. руб., и только сравнительно незначительная часть работъ, предполагаемыхъ на пятилѣтіе 1895—1899 гг., всего на сумму около 1½ мил. руб., остава-

лась не начатою. Такимъ образомъ можно быть увѣреннымъ, что къ концу означеннаго пятилѣтія составленный Морскимъ Министерствомъ планъ сооруженія Либавскаго порта будетъ осуществленъ.

Въ заключеніе отчетныхъ свѣдѣній по Морскому Министерству считаю долгомъ представить особо нѣкоторыя данныя о состоящихъ въ завѣдываніи сего Министерства, но работающих на коммерческомъ основаніи Балтійскомъ и Обуховскомъ заводахъ и Добровольномъ флотѣ. Эти учрежденія не обязаны представлять Государственному Контролю обычную періодическую отчетность, но обороты ихъ тѣмъ не менѣе повѣряются документально и фактически, на основаніи особыхъ правилъ, для чего въ Правленіяхъ обоихъ заводовъ и въ Комитетѣ Добровольнаго флота состоятъ представители Государственнаго Контроля.

Изъ числа судовъ, предполагаемыхъ по судостроительной программѣ къ изготовленію въ шестилѣтіе съ 1898 года, Балтійскому заводу, какъ упомянуто выше, предоставлены три броненосца и два минныхъ транспорта. Первый изъ этихъ броненосцевъ, «Побѣда», въ 12,674 тонны водоизмѣщенія, съ паровымъ механизмомъ въ 14,500 силъ, началъ постройкою лѣтомъ 1898 года, на деревянномъ стапелѣ, на которомъ передъ тѣмъ строился броненосецъ «Пересвѣтъ», и по 1 января сего года на броненосцѣ «Побѣда» уже исполнено работъ на сумму 254 т. р. Спускъ броненосца «Побѣда» на воду предполагается весною 1900 года, а лѣтомъ текущаго года, на мѣстѣ уже спущеннаго океанскаго крейсера «Громобой», будетъ начата постройка въ каменномъ элингѣ втораго изъ заказанныхъ броненосцевъ. Къ постройкѣ транспорта «Амуръ», водоизмѣщеніемъ 2,500 тоннъ и съ механизмомъ въ 4,700 силъ, было присту-

плено 21 апрѣля отчетнаго года, а 27 октября того же года судно это было уже спущено на воду, имѣя до 65% готовности. По спускѣ «Амура», на томъ же открытомъ стапелѣ былъ заложенъ второй минный транспортъ «Енисей», и по 1 января сего года на немъ уже было исполнено работъ на сумму 256 т. руб. Спускъ этого транспорта состоялся 8 мая сего года, одновременно со спускомъ на воду крейсера «Громобой», къ осени же оба транспорта должны быть окончательно изготовлены къ отправкѣ въ Кронштадтъ для испытанія машинъ и вооруженія. Вмѣстѣ съ этими судами будетъ отправленъ въ Кронштадтъ для достройки и вооруженія океанскій крейсеръ «Громобой». Судно это, въ 12,195 тоннъ водоизмѣщенія и съ механизмомъ въ 14,500 силъ, начато постройкою 14 июня 1897 г. и спущено на воду чрезъ 23 мѣсяца, окончательное же изготовленіе его къ дальнему плаванію предполагено къ веснѣ 1900 года.

Сверхъ полученныхъ въ отчетномъ году заказовъ на постройку трехъ броненосцевъ и двухъ минныхъ транспортовъ, Балтійскимъ заводомъ было заявлено желаніе принять на себя изготовленіе еще одного броненосца и четырехъ крейсеровъ, по 3,000 тоннъ каждый, съ расчетомъ изготовить броненосецъ къ веснѣ 1904 года, а крейсера постепенно къ 1902 году.

По заказа на означенныя суда ему пока еще не дано, хотя заявленіе это послѣдовало въ апрѣлѣ 1898 года, когда заграничные заказы еще не были сдѣланы. Затѣмъ, такъ какъ зимнія работы по изготовленію «Енисея» показали возможность строить на открытомъ стапелѣ даже болѣе крупныя суда, то Правленіе Балтійскаго завода постановило просить Управляющаго Морскимъ Министерствомъ предоставить ему постройку большаго крейсера въ 6,000 тоннъ съ механизмами по имѣющимся въ Морскомъ Техническомъ Комитетѣ чертежамъ. Но и это ходатайство до настоящаго времени еще не уважено. Между тѣмъ

На подлинномъ это мѣсто Собственноручно Его Императорскимъ Величествомъ отчеркнуто.

На подлинномъ Его Императорское Величество Собственноручно изволилъ написать:

«Почему?»

окончательный отказъ въ предоставленіи Балтійскому заводу при чемъ это мѣсто просимыхъ имъ работъ, при значительности даваемыхъ заказовъ Его Величествомъ отчеркнуто. заграничнымъ фирмамъ, едва ли былъ бы хозяйственнымъ распоряженіемъ съ государственной точки зрѣнія, тѣмъ болѣе что, судя по ходу судостроительныхъ работъ Балтійскаго завода, послѣ спуска на воду заказанныхъ ему втораго и третьаго броненосцевъ, каменный элингъ завода останется свободнымъ съ мая 1901 г., а деревянный съ весны 1902 года, не говоря уже объ открытомъ стапелѣ, который останется безъ работы съ весны текущаго года.

Что касается цѣнъ, по которымъ Балтійскій заводъ изготовляетъ заказываемые ему корпуса судовъ, то цѣны эти ранѣе опредѣлялись, по соображенію съ дѣйствительною стоимостью крейсера «Россія», въ 300 р. за тонну водоизмѣщенія, въ послѣднее же время признано возможнымъ понизить ихъ для броненосцевъ «Пересвѣтъ» и «Побѣда» до 288 р., такъ какъ названныя суда, при меньшей длинѣ, но при томъ же углубленіи, что на крейсерѣ «Россія», имѣютъ водоизмѣщеніе на 459 тоннъ болѣе. Въ виду же того, что въ спецификацію броненосцевъ вошли такія работы, которыхъ по спецификаціи крейсера не было, и которыя обошлись въ 65 руб. съ тонны на «Пересвѣтъ» и въ 27 руб. на «Побѣдѣ», полная цѣна корпуса перваго броненосца опредѣляется въ настоящее время въ 353 руб. и втораго въ 315 руб. за тонну.

Цѣна механизмовъ броненосцевъ «Пересвѣтъ» и «Ослябя» первоначально была назначена по 214 руб. за силу, но затѣмъ, по мѣрѣ исполненія этихъ механизмовъ, оказалось, что изготовленіе ихъ съ надбавкою 15% на прибыль должно обойтись не дороже 200 руб. за силу. Въ послѣднее же время за механизмъ для начатаго постройкою въ Новомъ адмиралтействѣ броненосца «Бородино», который предполагено изготовить по чертежамъ механизма заказаннаго во Франціи броненосца, Бал-

тійскимъ заводомъ заявлена цѣна всего въ 192 р. 80 к. за силу.

Приведенныя цѣны судоваго корпуса, по 315 руб. за тонну, и механизмовъ, по 192 р. 80 к. за силу, представляются не только умѣренными, но даютъ даже право заключить, что заказанные въ Америкѣ и во Франціи броненосцы при постройкѣ ихъ по указаннымъ цѣнамъ на Балтійскомъ заводѣ обошлись бы если не дешевле, то во всякомъ случаѣ не дороже цѣнъ иностранныхъ фирмъ, не смотря на то, что Балтійскому заводу приходится платить за судостроительную сталь по 2 руб. 55 коп. за пудъ, тогда какъ цѣна ея за границу не дороже 90 коп., да и оборудованъ онъ несомнѣнно значительно слабѣе иностранныхъ заводовъ.

Обуховскій заводъ.

На Обуховскій сталелитейный заводъ въ послѣднее время возложена весьма важная задача—изготовить для всѣхъ спѣшно строящихся нынѣ судовъ, не исключая и судовъ, заказанныхъ за границу, все потребное количество артиллерійскихъ орудій съ ихъ станками и установками, значительнѣйшую часть снарядовъ средняго и малаго калибровъ, болѣе двухъ третей всего потребнаго количества самодвижущихся минъ и всѣ броневыя плиты толщиной болѣе 4 дюйм. для судовъ, строящихся въ Россіи. Все это количество заказовъ, простирающееся на сумму около 30 мил. руб., должно быть исполнено къ 1903 году, при чемъ однихъ только орудій и станковъ должно быть изготовляемо, среднимъ числомъ, свыше 155,000 пуд. въ годъ и сверхъ того 120,000 пуд. въ годъ броневыхъ плитъ, не считая снарядовъ, минъ и другихъ издѣлій.

Хотя Обуховскій заводъ за послѣдніе три года и расширилъ значительно свои техническія средства, тѣмъ не менѣе для успѣшнаго исполненія такого чрезвычайнаго заказа потребовалось новое расширеніе его производительной способности, пре-

имущественно по металлургической части и по части механической отдѣлки орудій.

Въ числѣ мѣръ къ ускоренію сдачи артиллерійскихъ орудій, нельзя не указать на устройство Обуховскимъ заводомъ собственнаго полигона. До послѣдняго времени испытаніе орудій производилось на Охтенскомъ полигонѣ, что было сопряжено съ значительною потерей времени и расходами на доставку тяжело-вѣсныхъ крупнокалиберныхъ орудій; въ настоящее же время Обуховскимъ заводомъ приобретены на противоположномъ берегу р. Невы участки земли, принадлежавшія Его Высочеству Принцу Ольденбургскому, и построены на немъ артиллерійскій полигонъ, оборудованный всѣми приспособленіями новѣйшаго типа для быстраго передвиженія и подачи на батареи орудій.

Вообще надо надѣяться, что принятыми Обуховскимъ заводомъ мѣрами срочное исполненіе данныхъ ему заказовъ вполне обеспечено. Въ отчетномъ году заводомъ сдано морскому и военному вѣдомствамъ 462 орудія, 135 станковъ, 27,928 снарядовъ и 52 броневыхъ плиты; всего было въ отчетномъ году изготовлено и сдано 221,100 пуд. издѣлій на 4.356.000 руб.

Изъ цѣнъ на исполняемые заводомъ заказы особенно понизились цѣны на 75 мм. пушки. Первоначальная стоимость такой пушки со станкомъ составляла 15.800 руб., затѣмъ, постепенно понижаясь, она дошла до 10.130 руб. Въ настоящее же время представляется возможнымъ еще понизить цѣну на 75 мм пушки со станками до 9.000 руб., что представляетъ не малое значеніе, такъ какъ 75 мм. пушекъ со станками заказано Обуховскому заводу 473 экземпляра.

Во всеподданнѣйшемъ отчетѣ по Государственному Комитету за 1896 годъ ВАШЕМУ ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИКОМУ ДОБРОВОЛЬНЫЙ флотъ. ЧЕСТВУ было доложено о состояніи и дѣятельности Добро-

вольнаго флота. За послѣдніе два года дѣятельность эта замѣтно расширилась, главнымъ образомъ вслѣдствіе усилившихся сношеній съ портами дальняго Востока.

Доходы Добровольнаго флота, съ казенной субсидіей не превышавшіе въ 1894 году 4 мил. руб., ежегодно повышались, въ 1897 году достигли 5.731.000 руб., при расходѣ на эксплуатацію и управленіе въ 3.477.000 руб., съ превышеніемъ доходовъ надъ расходами въ 2.254.000 руб. Это дало возможность крупнаго отчисленія въ капиталы запасный, ремонтный и страховой, служащіе фондомъ для постройки новыхъ судовъ. Такъ, изъ доходовъ 1897 года отчислено въ страховую капиталъ (семь процентовъ современной стоимости пароходовъ) 809.000 руб. и въ запасный 538.600 руб.

Итоги оборотовъ за 1898 годъ пока еще подведены быть не могутъ, но по полученнымъ уже даннымъ слѣдуетъ ожидать сравнительно съ предшествовавшимъ годомъ замѣтнаго увеличенія доходовъ, вслѣдствіе усиленнаго движенія въ порты Великаго океана, а равно увеличенія привоза грузовъ изъ индійскихъ и китайскихъ портовъ. Такъ, чая привезено изъ Ханькоу и Цейлона въ 1897 году всего лишь 23,000 тоннъ, а въ 1898 году 30,000 тоннъ.

Стоимость всего инвентаря Добровольнаго флота къ 1898 году, т. е. его пароходовъ, имущества движимаго и недвижимимаго, капиталовъ и наличныхъ денегъ, равняется приблизительно 16 мил. руб., при чемъ какъ пароходы, такъ и другіе виды имущества оцѣнены не въ ихъ первоначальной стоимости, а со скидкой ежегодно отъ 5 до 10 процентовъ погашенія, всего въ количествѣ болѣе 3 мил. руб. Такимъ образомъ достояніе Добровольнаго флота, заключавшееся при его образованіи въ 1878 году въ пожертвованныхъ русскимъ обществомъ 4.100.000 руб., чрезъ двадцать лѣтъ учетверилось.

Конечно нельзя упускать изъ виду, что крупнымъ вла-

домъ въ это достояніе была казенная субсидія, назначенная Добровольному флоту съ 1886 года въ размѣрѣ 600.000 руб. въ годъ, что за 12 лѣтъ, 1886 — 1897 гг., составило 7.200.000 руб. Но слѣдуетъ отдать справедливость и Комитету Добровольнаго флота, удачно воспользовавшемуся щедротами казны для развитія вѣреннаго ему предпріятія, къ выгодѣ правительственной и общественной.

Возникшій въ 1878 году Добровольный флотъ первоначально состоялъ изъ четырехъ пароходовъ, стоимостью въ 2 мил. руб. Къ 1885 году, при передачѣ флота въ образованный при Морскомъ Министерствѣ Комитетъ, въ составѣ флота числилось 7 пароходовъ, стоимостью, какъ уже сказано выше, около 4 мил. руб. Нынѣ онъ имѣетъ 14 пароходовъ, съ первоначальной стоимостью (безъ погашенія) почти въ 17 мил. руб. Всѣ пароходы флота новые. Наиболѣе старый изъ нихъ, «Кострома», построенъ въ 1888 году; остальные сооружены въ девяностыхъ годахъ, — четыре въ 1896 году, а послѣдній, «Москва», поступилъ съ верфи въ составъ флота только въ минувшемъ году. Изъ 14 пароходовъ пять выстроены специально для крейсерской службы, съ быстрымъ ходомъ и со всѣми новѣйшими усовершенствованіями.

Надо надѣяться, что и въ послѣдующіе годы Добровольный флотъ, возникшій по мысли въ Божѣ почивающаго Августѣйшаго Родителя ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, будетъ успѣшно развивать свою дѣятельность, которая нынѣ, при возрастающемъ оживленіи нашей восточной окраины и по приобрѣтеніи Квантунскаго полуострова, оказывается уже недостаточною, такъ что для перевозки грузовъ въ эти мѣстности приходится прибѣгать къ найму иностранныхъ судовъ.

На подлинномъ Собственноручно Его Императорскимъ Величествомъ подчеркнуты слова: «всѣ пароходы флота новые».

На подлинномъ Его Императорского Величества Собственноручно изволятъ написать:

«Это Меня радуетъ».

## Министерство Финансовъ.

Окладные сборы. Исправность поступления окладныхъ сборовъ, и въ числѣ ихъ особенно выкупныхъ платежей, находится въ ближайшей зависимости отъ урожая, а засимъ вообще отъ экономического положенія сельскаго населенія. Въ этомъ отношеніи отчетный годъ, какъ и предшествовавшій ему, оказался неблагоприятнымъ.

Сельское хозяйство Имперіи въ минувшемъ году снова испытало на себѣ послѣдствія неурожая по шести восточнымъ губерніямъ (Вятской, Казанской, Пермской, Оренбургской, Самарской и Уфимской) и шести средне-черноземнымъ (Саратовской, Симбирской, Пензенской, Орловской, Рязанской и Тульской). Въ большей части названныхъ губерній неурожай прошлаго года слѣдовалъ за недородомъ 1897 года, при чемъ повторился и неурожай травъ. Хотя въ общемъ сборъ хлѣбовъ 1898 года въ 50 губерніяхъ Европейской Россіи (2,508 мил. пудовъ) превзошелъ на 374 мил. пуд. таковой же сборъ ихъ въ 1897 году, но самыя запасы хлѣбовъ въ странѣ, сбереженные отъ прежнихъ лѣтъ, замѣтно оскудѣли: къ срединѣ іюля 1897 года они исчислялись въ 566 мил. пудовъ, а къ тому же сроку истекшаго года—только въ 384 мил. пудовъ, менѣе на 182 мил. пудовъ.

Обостреніе нужды въ населеніи, обезсиленномъ уже недородомъ 1897 года, потребовало изысканія особыхъ мѣропріятій со стороны правительства, съ цѣлью снабженія нуждающихся продовольственнымъ хлѣбомъ, посѣвными средствами и кормовыми для скота. Для обсужденія упомянутыхъ мѣръ было образовано, по Высочайшему ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА повелѣнію отъ 9 іюля истекшаго года,

особое Совѣщеніе изъ Министровъ Внутреннихъ Дѣлъ, Финансовъ, Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ и Государственного Контролера.

Размѣръ денежной ссуды изъ казны на подкрѣпленіе общаго продовольственнаго капитала опредѣлился въ 34 мил. руб., которые и были отпущены по всеподданнѣйшимъ докладамъ Министра Финансовъ. Кромѣ того на мѣропріятія по сохраненію рабочаго скота въ неурожайныхъ мѣстностяхъ было ассигновано изъ средствъ государственнаго казначейства въ распоряженіе Министерства Внутреннихъ Дѣлъ 5.214.000 рублей.

Закупка продовольственнаго и посѣвнаго хлѣба производилась при участіи уполномоченныхъ Министерства Финансовъ и земствъ, при чемъ къ началу апрѣля текущаго года приобрѣтено было ржи и муки около 16,800,000 пуд. (изъ назначеннаго количества 17,886 т. пуд.) и яровыхъ сѣмянъ около 15,955 тыс. пуд. (изъ назначенныхъ 16,405 тыс. пуд.).

Къ началу весеннихъ полевыхъ работъ текущаго года предположено закупить степныхъ лошадей для снабженія ими безлошадныхъ крестьянъ въ губерніяхъ, пострадавшихъ отъ неурожая, съ затратою на это до 1.600.000 руб. и остатковъ, образовавшихся отъ кредита на сохраненіе скота; при чемъ получающіе лошадей (по цѣнѣ 25 руб.) обязываются выплатить въ казну ея стоимость равными частями въ теченіе пяти лѣтъ.

Министромъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, съ Высочайшаго ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА соизволенія, сдѣлано было распоряженіе объ отпускѣ въ неурожайныхъ мѣстностяхъ дровъ изъ мертваго лѣса на льготныхъ условіяхъ и за работу при заготовкѣ матеріаловъ хозяйственнымъ способомъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ предоставлено управленіямъ государственнымъ имуществами право разрѣшать отсрочки на уплату денегъ за купленный крестьянами неуро-

жайныхъ губерній лѣсъ до одного года, сверхъ годовой льготы, допускаемой закономъ 26 февраля 1896 года, при условіи представленія крестьянами установленныхъ ручательствъ или мірскихъ приговоровъ.

Для доставленія же мѣстныхъ заработковъ населенію въ казенныхъ лѣсахъ губерній: Пермской, Вятской, Уфимской, Оренбургской, Тульской, Казанской, Симбирской и Пензенской, ВАШЕ ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО, по докладу Министра Внутреннихъ Дѣлъ, Всемилоостивѣйше соизволили на заимообразный отпускъ изъ суммъ общественнаго призрѣнія 860.000 руб. Лѣсному Департаменту, коимъ установленъ общій планъ хозяйственныхъ заготовокъ лѣса и другихъ лѣсныхъ работъ, съ такимъ расчетомъ, чтобы населеніе имѣло всѣмъ доступную работу вплоть до новаго урожая, въ свободное отъ полевыхъ работъ время. При этомъ для той же цѣли изъ смѣтныхъ суммъ Лѣснаго Департамента отпущено около 280.000 руб., такъ что, въ общей сложности, нуждающемуся населенію данъ заработокъ въ казенныхъ лѣсахъ на сумму до 1.140.000 рублей.

Кромѣ того населеніе можетъ получить въ текущемъ году нѣкоторый заработокъ на счетъ 5 мил. руб., отпущенныхъ изъ казны, въ видѣ опыта, по совмѣстному представленію Министровъ Внутреннихъ Дѣлъ и Финансовъ, на выдачу земствамъ наиболѣе нуждающихся губерній процентныхъ ссудъ для устройства и улучшенія мѣстныхъ путей сообщенія, если надлежащія смѣты и планы будутъ утверждены и ссуды разрѣшены еще до окончанія времени, удобнаго для работъ.

Какъ дополненіе къ продовольственно-ссудной операціи и правительственнымъ мѣропріятіямъ, въ истекшемъ и настоящемъ годахъ въ неурожайныхъ мѣстностяхъ устроена въ широкихъ размѣрахъ благотворительная помощь населенію при содѣйствіи учреждений Общества Краснаго Креста, открывшаго съ этою цѣлью подписку для сбора частныхъ пожертвованій.

Щедрыя пожалованія ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА сему Обществу, въ ноябрѣ 1898 года—500.000 руб., въ январѣ 1899 года—1.000.000 руб. и въ мартѣ—1.500.000 руб., дали средства Управленію Краснаго Креста развить дѣло помощи въ такомъ объемѣ, въ какомъ невозможно было бы его осуществить безъ сихъ Всемилоостивѣйшихъ отпусковъ. Благотворительная дѣятельность названнаго Общества, по донесеніямъ контрольныхъ палатъ, сосредоточивалась ближайшимъ образомъ на продовольственной и врачебной помощи дѣтямъ и престарѣлымъ; для трудоспособной же части населенія она выразилась въ устройствѣ въ городахъ Уфѣ и Самарѣ рабочихъ конторъ для пріисканія нуждающимся работъ въ тѣхъ мѣстностяхъ, которыя предъявляютъ на нихъ спросъ.

Всѣ перечисленные мѣры должны въ значительной степени облегчить тяжкое положеніе населенія мѣстностей, пострадавшихъ отъ неурожая.

Обращаясь къ поступленію окладныхъ сборовъ въ минувшемъ году, я обязываюсь доложить ВАШЕМУ ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ, что налоги поземельный и съ недвижимыхъ имуществъ и подати поступили въ 1898 году съ превышеніемъ на 1.855.000 руб. противъ поступленія ихъ въ 1897 году (39.210.000 рублей). Объясняется это тѣмъ, что означенные налоги взимаются въ большей своей части не съ крестьянскаго населенія, а съ землевладѣльцевъ и горожанъ, подати же взимаются нынѣ лишь въ нѣкоторыхъ немногихъ мѣстностяхъ, въ которыхъ неурожая не было. Что касается крестьянскихъ выкупныхъ платежей, давшихъ уже крупный противъ оклада недоборъ въ 1897 году, въ количествѣ 8.400.000 руб., то они въ отчетномъ году упали противъ поступленія 1897 года еще на 2.355.000 руб., составивъ всего 86.152.000 рублей, такъ что противъ полного оклада ихъ, исчисленнаго на 1898 годъ въ 97.672.000 руб., не поступило

11.520.000 руб. Недоимки въ этихъ платежахъ возрасли въ 1898 году съ 94 мил. руб. до 104 мил. рублей.

По отчетнымъ свѣдѣніямъ контрольныхъ палатъ, въ 1898 году особенно увеличились недоимки выкупныхъ платежей въ губерніяхъ: Самарской—на 1.800.000 руб., Вятской—на 1.116.000 руб., Саратовской—на 1.490.000 руб., Тульской—на 1.400.000 руб., Уфимской—на 600.000 руб., Нижегородской—на 679.000 руб. и Оренбургской—на 520.000 рублей.

По отношенію къ недоимкамъ, образовавшимся въ 1898 году вслѣдствіе неурожая, состоялось распоряженіе финансоваго вѣдомства, чтобы къ нимъ ускореннымъ порядкомъ были примѣнены льготы по закону 7 февраля 1894 года объ отсрочкѣ и разсрочкѣ накопившихся за прежнее время недоимокъ выкупныхъ платежей. При этомъ и самое взысканіе текущихъ окладныхъ платежей въ постигнутыхъ неурожаемъ мѣстностяхъ, по предложенію Министра Внутреннихъ Дѣлъ, разрѣшено приостанавливать въ случаяхъ надобности, по соглашенію подлежащихъ губернаторовъ съ управляющими казенными палатами.

Изъ ранѣе установленныхъ и намѣченныхъ мѣръ, собыи ослабленія чрезмѣрной задолженности сельскихъ обывателей по выкупнымъ платежамъ, допускаемые закономъ 7 февраля 1894 года, въ истекшемъ году получили полное свое развитіе. По имѣющимся даннымъ, изъ 104 мил. руб. выкупныхъ недоимокъ, по 1 января текущаго года отсрочено и разсрочено недоимокъ по 26,722 селеніямъ на сумму 69.817.000 руб.; изъ нихъ 60.697.000 руб., или 87% всей недоимки, къ которой примѣненъ до сего времени законъ 7 февраля 1894 года, отсрочены до конца выкупа по 22,585 селеніямъ и 9.120.000 руб. отдалены на разные въ предѣлахъ выкупнаго періода сроки по 4,137 селеніямъ.

Но несравненно большее значеніе можетъ имѣть для сельскаго населенія пересрочка на болѣе или менѣе продолжитель-

ное время основныхъ окладовъ выкупныхъ платежей, съ уменьшеніемъ суммы ежегодныхъ взносовъ, такъ какъ измѣненіе размѣра послѣднихъ соотвѣтственно платежнымъ силамъ населенія препятствуетъ самому образованію недоимокъ. Осуществленіе льготъ, дарованныхъ въ этомъ отношеніи закономъ 13 мая 1896 г., шло до настоящаго времени весьма медленно. Въ іюнѣ мѣсяцѣ прошлаго года ВАШЕМУ ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ благоутодно было повелѣть, чтобы означенное законоположеніе прежде всего и въ самомъ непродолжительномъ времени было примѣнено къ нуждающейся въ льготахъ части крестьянскаго населенія въ тѣхъ губерніяхъ, которыя пострадали отъ неурожая 1897 года.

Во исполненіе Высочайшей воли и для всесторонняго выясненія причинъ, препятствующихъ примѣненію закона 13 мая 1896 года, а также для изысканія мѣръ къ ихъ устраненію, финансовымъ вѣдомствомъ были образованы на мѣстахъ особыя совѣщанія, которыми выяснено, что чрезвычайно слабое примѣненіе закона 13 мая 1896 года, независимо отъ незнакомства съ нимъ сельскаго населенія и непониманія крестьянами сущности дарованныхъ облегченій, объясняется отчасти нежеланіемъ самихъ крестьянъ возбуждать ходатайства о льготахъ въ виду связаннаго съ пересрочкою непогашеннаго долга удлинненія выкупнаго періода. Поэтому Министръ Финансовъ вошелъ въ Государственный Совѣтъ съ представленіемъ, въ коемъ предположено примѣнять упомянутый законъ независимо отъ ходатайствъ сельскихъ обывателей въ тѣхъ случаяхъ, когда по изслѣдованію окажется, что не исправность извѣстныхъ селеній въ выкупныхъ платежахъ происходитъ отъ обременительности окладовъ. Кромѣ того, въ исключительныхъ случаяхъ, когда и по примѣненіи высшаго размѣра льготы окладъ выкупныхъ платежей будетъ превышать платежныя средства сельскихъ обывателей, предположено допускать уменьшеніе оклада до предѣла, требуемаго

условіями хозяйственного быта плательщиковъ, со сложениемъ вовсе со счетовъ соответственной части выкупнаго долга. Эта исключительная мѣра для нѣкоторыхъ отдѣльныхъ мѣстностей и селеній, находящихся въ особенно неблагоприятныхъ условіяхъ, хотя и сопряжена будетъ съ извѣстными потерями для казны, дастъ возможность снять непосильное бремя лежащихъ на такихъ селеніяхъ выкупныхъ платежей.

По имѣющимъ въ Государственномъ Контролѣ свѣдѣніямъ, льготы по закону 13 мая 1896 года предоставлены до 1 апрѣля сего года въ 25 губерніяхъ всего 1,100 селеніямъ и въ губерніяхъ Курляндской и Ковенской (съ подворнымъ владѣніемъ)—1,705 дворамъ. Итогъ годоваго оклада выкупныхъ платежей по симъ селеніямъ и дворамъ, составлявшій 1.342.000 руб., по установленіи новаго, соответствующаго средствамъ плательщиковъ оклада, понизился до 912.262 руб., такъ что льгота населенію въ выкупныхъ платежахъ выразилась въ суммѣ 430.000 рублей. При этомъ и недоимка по симъ платежамъ, достигавшая  $2\frac{3}{4}$  мил. рублей (болѣе двухъ окладовъ) къ началу примѣненія закона 13 мая 1896 года, нынѣ почти вся отсрочена до конца вновь установленнаго выкупнаго періода.

Наконецъ, въ отчетномъ году получило дальнѣйшее движеніе дѣло о преобразованіи системы взиманія окладныхъ сборовъ. Внесенный финансовымъ вѣдомствомъ въ Государственный Совѣтъ проектъ закона о порядкѣ взиманія окладныхъ сборовъ съ надѣльныхъ земель сельскихъ обществъ предполагаетъ какъ устройство взиманія этихъ платежей, такъ и надзоръ за правильностью исчисленія и взиманія ихъ со стороны административнаго и финансоваго вѣдомствъ на началахъ, примѣненіе коихъ обѣщаетъ значительныя льготы плательщикамъ по взысканію съ нихъ повинностей. Съ утвержденіемъ этого проекта получить исполненіе воля ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, выраженная по поводу моего всепод-

даннѣйшаго отчета за 1897 годъ, чтобы въ скорѣйшемъ времени было осуществлено измѣненіе существующихъ несовершенныхъ и отяготительныхъ способовъ и приѣмовъ взиманія казенныхъ платежей.

Сильное оскудѣніе крестьянскаго населенія во многихъ мѣстностяхъ Имперіи не можетъ быть однако совершенно устранено ни мѣрами, направленными къ облегченію собственно лежащихъ на немъ податныхъ тягостей, ни тѣмъ болѣе временною помощью въ неурожайные годы. Для кореннаго улучшенія быта этого населенія необходимы мѣры общаго характера, что уже и признано Комитетомъ Министровъ.

Во всеподданнѣйшемъ отчетѣ по Государственному Контролю за 1896 годъ было указано, что платежныя силы земледѣльческаго класса, особенно въ центральныхъ губерніяхъ, находятся въ чрезмѣрномъ напряженіи. ВАШЕМУ ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ благоугодно было согласиться съ этимъ, положивъ Собственноручную отмѣтку: «Мнѣ тоже кажется». Засимъ въ отчетѣ за 1897 годъ, доложивъ о накопленіи недоимокъ въ выкупныхъ платежахъ на сумму свыше 94 милліоновъ рублей, я вновь коснулся того же предмета и высказалъ, что особое вниманіе ВАШЕГО ВЕЛИЧЕСТВА, обращенное на однородное заявленіе въ отчетѣ 1896 года, обявываетъ вѣдомства, до коихъ касается дѣло, направить всѣ усилія къ изысканію мѣръ для облегченія податныхъ тягостей и для поднятія благосостоянія населенія. Высочайшая воля ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА выразилась въ новой Собственноручной отмѣткѣ противъ этого мѣста отчета: «Слѣдуетъ».

Но еще до представленія на Высочайшее благовоззрѣніе моего отчета за 1897 годъ Министры Финансовъ и Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ внесли въ Комитетъ Министровъ соображенія свои по поводу объясненій отчета 1896 года о чрезмѣрномъ напряженіи платежныхъ силъ сель-

скаго населенія. Статсъ-Секретарь Витте, указавъ на исключительную государственную важность затронутого Государственнымъ Контролемъ вопроса и на многочисленность причинъ, задерживающихъ улучшение экономического положенія крестьянскаго населенія, выразилъ мнѣніе, что главнѣйшая изъ этихъ причинъ заключается въ юридическомъ и экономическомъ неустройствѣ быта крестьянъ. Дѣйствительный же тайный совѣтникъ Ермоловъ ближайшую и главную причину угнетеннаго положенія крестьянскаго населенія находилъ въ сельскохозяйственномъ кризисѣ и полагалъ, что облегченіе можетъ быть достигнуто лишь развитіемъ промысловъ, и въ частности кустарной промышленности.

Разсмотрѣніе въ Комитетѣ Министровъ, 28 апрѣля 1898 года, соотвѣтствующей части всеподданнѣйшаго отчета Государственнаго Контролера за 1896 годъ въ связи съ упомянутыми соображеніями вызвало оживленный обмѣнъ мнѣній между членами Комитета, при чемъ было одобрено предположеніе Министра Финансовъ объ учрежденіи особой вѣнѣдомственной Коммисіи для обсужденія вопросовъ о развитіи законодательства, касающагося сельскаго населенія. По сему предмету въ Комитетѣ было высказано между прочимъ, что вопросъ о несоотвѣтствіи крестьянскаго законодательства въ настоящемъ его видѣ выяснившимся со времени изданія Положенія о крестьянахъ 1861 г. потребностямъ сельскаго быта назрѣлъ настолько, что, будь разрѣшеніе его отложено, онъ неминуемо возникнетъ вновь черезъ самое короткое время; поэтому совершенно неизбежно нынѣ же приступить къ разсмотрѣнію мѣръ, необходимыхъ для улучшенія быта крестьянскаго населенія, такъ какъ всякая отсрочка поведетъ лишь къ дальнѣйшему ухудшенію его положенія. Въ виду этого Комитетъ полагалъ образовать, для разсмотрѣнія вопросовъ о дополненіи и развитіи законодательства о сельскомъ состояніи, особое Совѣщаніе подъ предсѣдательствомъ лица, избран-

наго Высочайшимъ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА довѣремъ, изъ Министровъ Внутреннихъ Дѣлъ, Юстиціи, Финансовъ и Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, а также другихъ лицъ, занимающихъ высшія государственныя должности, по особому назначенію ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА. Заключенія Совѣщанія должны быть представляемы на благоусмотрѣніе ВАШЕГО ВЕЛИЧЕСТВА для дальнѣйшаго направленія согласно Высочайшимъ указаніямъ.

На означенное положеніе Комитета Министровъ послѣдовало Высочайшее соизволеніе, при чемъ ВАШЕМУ ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ благоугодно было Высочайше повелѣть: оставивъ нынѣ журналъ Комитета безъ движенія, испросить Предсѣдателя Комитета Высочайшія указанія относительно дальнѣйшаго направленія этого дѣла.

Общій оборотъ нашей вѣнѣйшей торговли въ 1898 году по привозу и вывозу товаровъ по Европейской границѣ (со ходъ включеніемъ Черноморской Кавказскаго края и по торговлѣ съ Финляндіей) опредѣлился, по предварительнымъ свѣдѣніямъ, въ 1.272 мил. руб., т. е. на 59 мил. руб. болѣе противъ 1897 года, при чемъ стоимость *вывезенныхъ* російскихъ товаровъ въ отчетномъ году (710 мил. руб.) превысила таковую же предыдущаго года на 5½ мил. руб., а стоимость *привезенныхъ* иностранныхъ товаровъ (562 мил. руб.) увеличилась на 53½ мил. руб. противъ 1897 года.

Соотвѣтственно такому усиленному привозу иностранныхъ товаровъ, весьма значительно возросъ въ 1898 году и таможенный доходъ, составляющій около одной седьмой части всѣхъ нашихъ обыкновенныхъ доходовъ. Таможенные сборы достигли въ минувшемъ году по приблизительному подсчету 226.000.000 руб., такъ что сравнительно съ поступленіемъ

1897 года таможенный доходъ увеличился на 30½ мил. рублей.

Изъ отдѣльныхъ привозныхъ товаровъ наибольшее увеличение пошлинъ дали: чай (на 5 мил. руб.), хлопокъ (4.300.000 руб.), металлы не въ дѣлѣ (1.500.000 руб.), машины разнаго рода, части ихъ и инструменты (3.100.000 руб.).

По отношенію къ *отпуску* нашихъ товаровъ обращаетъ на себя вниманіе сокращеніе съ 489 мил. пуд. до 459 мил. пуд. отпуска хлѣба, подъ вліяніемъ условій международнаго рынка и недостаточнаго урожая въ Имперіи. Но при этомъ весьма утѣшительнымъ представляется возвышеніе цѣнъ вывезеннаго хлѣба: всего за отпущенные отъ насъ хлѣба получено не только не менѣе противъ 1897 года, но даже почти на 17 мил. руб. болѣе, такъ что пудъ различныхъ хлѣбовъ проданъ въ среднемъ по 87 коп., т. е. на 15 коп. дороже сравнительно съ цѣною 1897 года. Вывозъ другихъ произведеній нашего сельскаго хозяйства, какъ то: посѣвныхъ сѣмянъ, пеньки, льна и пакли, также нѣсколько упалъ.

Наряду съ пониженіемъ отпуска зерновыхъ хлѣбовъ въ минувшемъ году шелъ усиленный вывозъ продуктовъ животноводства, приобретающихъ все болѣе значенія въ нашей внѣшней торговлѣ. Напримѣръ, въ 1898 году отпущено яицъ, масла коровьяго, птицы домашней и битой на сумму около 50.000.000 руб., т. е. на 12 мил. болѣе противъ 1897 года. Къ числу быстро развивающихся статей нашего отпуска принадлежатъ также нефть и нефтяные продукты, которыхъ отпущено въ 1898 году на 66.908.000 руб. (въ 1897 году на 62.757.000 руб.), а затѣмъ лѣсной товаръ, котораго вывезено въ 1898 году на 57.427.000 руб. (въ 1897 году на 54½ мил. руб.).

Изъ государствъ, въ которыя направляется нашъ вывозъ, первое мѣсто по общей стоимости отпущенныхъ въ 1898 году товаровъ занимаетъ Германія (на 179 мил. руб.); за нею слѣ-

дуютъ: Великобританія (на 140 мил. руб.), Голландія (на 72 мил. руб.), Франція (на 68 мил. руб.) и Италія (на 54 мил. руб.). По привозу же товаровъ въ Россію, главнѣйшія государства, съ нею торгующія, слѣдовали въ такомъ порядкѣ: Германія продала намъ въ 1898 году на 202 мил. руб., Великобританія—на 113 мил. руб., Соединенные Штаты Сѣверной Америки—на 49½ мил. руб. и Франція — на 27 мил. рублей.

Торговья сношенія наши съ Финляндіею по отпуску отъ насъ товаровъ продолжали въ 1898 году усиливаться: стоимость вывезенныхъ товаровъ изъ Имперіи составила 33½ мил. руб., почти удвоившись противъ вывоза 1896 года (17.655.000 руб.). Это оживленіе торговли должно быть приписано дѣйствию Высочайше утвержденного 28 апрѣля 1897 года положенія о торговыхъ сношеніяхъ Имперіи съ Великимъ Княжествомъ Финляндскимъ.

Какъ уематривается изъ вышеизложеннаго, увеличеніе таможеннаго дохода въ отчетномъ году должно быть приписано исключительно усиленію ввоза иностранныхъ товаровъ. Въ общемъ стоимость отпущенныхъ въ 1898 году товаровъ превысила стоимость товаровъ привезенныхъ на 148 мил. руб., тогда какъ въ 1897 году перевѣсъ этотъ составлялъ 196 мил. руб. Такимъ образомъ торговый балансъ въ минувшемъ году отклонился не въ нашу пользу на 48 мил. руб. Собственно въ финансовомъ отношеніи усиленный привозъ иностранныхъ товаровъ, сопровождающійся возвышеніемъ таможеннаго дохода, какъ одного изъ крупныхъ источниковъ нашего доходнаго бюджета, надлежитъ признать явленіемъ благоприятнымъ. Съ экономической же стороны увеличеніе привоза иностранныхъ товаровъ можетъ быть оправдано лишь при условіи равномернаго увеличенія отпуска нашихъ товаровъ за границу. Посему, съ этой точки зрѣнія, результаты оборотовъ нашей внѣшней торговли въ минувшемъ году не

могутъ быть признаны желательными, и если можно съ ними мириться, то лишь какъ съ явленіемъ временнымъ, въ виду быстрого роста нашей промышленности. Число учреждаемыхъ у насъ въ послѣдніе годы промышленныхъ предприятий, въ особенности при содѣйствіи иностранныхъ капиталовъ, растетъ съ чрезвычайною быстротою, и, какъ можно надѣяться, въ близкомъ будущемъ наше внутреннее производство устранитъ потребность въ столь значительномъ, какъ нынѣ, привозѣ иностранныхъ товаровъ, тѣмъ болѣе что многіе изъ нихъ требуются именно для оборудованія упомянутыхъ предприятий.

Скорѣйшее развитіе нашей внутренней промышленности представляется особенно желательнымъ также и потому, что привозъ изъ за границы нѣкоторыхъ предметовъ долженъ будетъ увеличиться въ виду выясняющейся необходимости допускать извѣстныя смягченія въ нашемъ высокомъ покровительственномъ тарифѣ по отношенію къ тѣмъ издѣліямъ, производство коихъ у насъ мало развивается. Въ минувшемъ году состоялось нѣсколько законоположеній, устанавливающихъ такого рода льготы.

Во всеподданнѣйшемъ отчетѣ за 1896 годъ было доложено о постановленіи торгово-промышленнаго съѣзда въ Нижнемъ-Новгородѣ, которымъ указывалась необходимость понизить пошлины на машины и матеріалы, потребные для сельскаго хозяйства, такъ какъ слабое развитіе отечественнаго сельскохозяйственнаго машиностроенія не удовлетворяло растущей потребности въ нихъ. Пониженіе пошлинъ на иностранныя желѣзо и сталь, необходимыя также и заводамъ, изготовляющимъ сельскохозяйственныя орудія и машины, не признается пока возможнымъ; но въ истекшемъ году получилъ разрѣшеніе вопросъ, касающійся облегченія ввоза изъ за границы сельскохозяйственныхъ сложныхъ машинъ и орудій, которыя у насъ не изготовляются и производство коихъ, требуя специальныхъ

техническихъ приспособленій, возможныхъ только при условіи весьма значительнаго сбыта, не можетъ установиться у насъ въ близкомъ будущемъ. Закономъ 25 мая 1898 года разрѣшенъ частью беспошлинный, а отчасти съ пониженными противъ дѣйствующаго тарифа пошлинами ввозъ подобныхъ машинъ и орудій, паровыхъ къ нимъ двигателей, а равно нѣкоторыхъ землеудобрительныхъ веществъ (собственно тѣхъ, которыя въ Россіи не добываются) и полезныхъ для сельскаго хозяйства химическихъ продуктовъ. Дѣйствіе этого закона ограничено срокомъ окончанія торговаго нашего договора съ Германіей (18/31 декабря 1903 года), какъ въ виду ожидаемыхъ успѣховъ нашего сельскохозяйственнаго машиностроенія, такъ и потому, что объемъ льготъ могъ бы впоследствии подвергнуться измѣненіямъ, соотвѣтственно возможному измѣненію другихъ частей таможеннаго тарифа.

Распространеніе сельскохозяйственныхъ машинъ въ Сибири, значеніе коей, какъ производительницы хлѣба, съ каждымъ годомъ увеличивается, не менѣе важно, чѣмъ въ Европейской Россіи; поэтому, а также для поощренія ввоза товаровъ сѣвернымъ морскимъ путемъ, Высочайше утвержденнымъ 3 іюля истекшаго года положеніемъ Комитета Министровъ въ теченіе пяти лѣтъ (въ навигаціи 1898—1903 гг.) допущены беспошлинно къ пропуску означеннымъ путемъ всякія хозяйственныя орудія и машины, безъ какихъ либо ограниченій по количеству, роду и вѣсу ихъ. Этимъ же закономъ установленъ беспошлинный пропускъ въ Сибирь чрезъ устья Оби и Енисея нѣкоторыхъ предметовъ, необходимыхъ для развитія промышленности и рыбнаго дѣла, при чемъ ввозъ ихъ подчиняется особымъ, издаваемымъ Министромъ Финансовъ, правиламъ; соль же и каменный уголь безусловно допущены къ беспошлинному привозу упомянутымъ путемъ.

Для содѣйствія главной въ Сибири отрасли промышленности—добычѣ золота—Высочайше утвержденнымъ 24 апрѣля

1898 года положеніемъ Комитета Министровъ допущенъ безпошлинный до 1 января 1909 года ввозъ по всѣмъ границамъ Имперіи иностранныхъ машинъ, необходимыхъ для золотопромышленности, а также и ихъ частей, съ распространеніемъ этой льготы и на уральскую золотопромышленность въ теченіе 10 лѣтъ.

Изъ другихъ мѣропріятій, имѣющихъ связь съ дѣйствующей таможенной системой, слѣдуетъ отмѣтить введенныя въ истекшемъ году значительныя облегченія въ таможенныхъ пошлинахъ для предметовъ, идущихъ на потребности морскаго судоходства.

Размѣръ установленныхъ въ 1887 году пошлинъ на морскія суда, достигавшій 20—25% ихъ стоимости, неблагоприятно отразился на развитіи мореходнаго промысла, на что обратило вниманіе правительство еще въ 1889 году, когда послѣдовало временное разрѣшеніе разсрочивать уплату пошлинъ за приобретаемыя за границею суда. Но льгота эта, продолженная въ 1892 году, еще недостаточно поощряла приобретение судовъ за границей, а ближайшее изслѣдованіе вопроса о пошлинахъ на эти суда показало, что обложеніе ихъ, не достигая предположенныхъ цѣлей покровительства отечественному судостроенію, вліяло лишь задерживающимъ образомъ на успѣхи нашего торговаго мореплаванія, удорожая приобретение коммерческихъ судовъ и затрудняя соперничество съ иностранными судопромышленниками. Въ виду этого, закономъ 27 апрѣля истекшаго года разрѣшенъ временно, съ 1 іюля того года на 10 лѣтъ, безпошлинный пропускъ изъ за границы желѣзныхъ судовъ въ цѣломъ видѣ, предназначаемыхъ для плаванія на вѣнскихъ моряхъ и по рѣкѣ Дунаю, а также нѣкоторыхъ предметовъ ихъ вооруженія и оснастки. Вмѣстѣ съ тѣмъ сложены со счетовъ причитавшіяся въ казну разсроченныя таможенныя пошлины за суда, приобретенныя ранѣе 1 іюля 1898 года, всего на сумму свыше 1.700.000 рублей.

Въ противоположность судамъ, плавающимъ на вѣнскихъ моряхъ, законъ 27 апрѣля 1898 года оказываетъ дальнѣйшее покровительство русскому рѣчному судостроенію, не достаточно охраненному закономъ 1887 года, такъ какъ размѣръ установленной имъ пошлины не препятствовалъ водворенію къ намъ изъ за границы судовъ на бассейны западныхъ рѣкъ и въ Каспійское море. Поэтому съ 1 января сего года повышена пошлина на желѣзныя суда рѣчныя и плавающія на Каспійскомъ морѣ и на предназначенныя для работы въ морскихъ портахъ буксирныя пароходы, баржи и краны, въ размѣрѣ съ каждой тонны отъ 8 до 20 руб. золотомъ, и сверхъ того введено добавочное обложеніе паровыхъ механизмовъ какъ на желѣзныхъ, такъ и на всякихъ деревянныхъ судахъ. Ближайшимъ практическимъ послѣдствіемъ такого повышенія пошлины на упомянутыя суда должно явиться оживленіе дѣятельности нашихъ судостроительныхъ предпріятій, преимущественно на Волгѣ, по постройкѣ судовъ для Каспійскаго моря.

Допущенныя до настоящаго времени смягченія въ таможенномъ тарифѣ вызывались, какъ упомянуто выше, медленнымъ развитіемъ у насъ нѣкоторыхъ производствъ. Слѣдуетъ надѣяться, что съ теченіемъ времени, когда многія отрасли нашей промышленности достаточно окрѣвнутъ, настанетъ возможность приступить, въ интересахъ потребителей, и къ дальнѣйшему пониженію тарифныхъ ставокъ на предметы общенароднаго потребленія.

Общее поступленіе питейнаго дохода въ минувшемъ году выразилось, по предварительнымъ свѣдѣніямъ, въ суммѣ 289.812.000 рублей, превысивъ тотъ же доходъ за предшествовавшій годъ (280.129.000 руб.) на 9.683.000 рублей.

Наибольшее превышеніе питейнаго дохода въ 1898 году

На подписномъ  
Его Император-  
ское Величе-  
ство Собственно-  
ручно изволятъ на-  
писать:  
«Надѣюсь».

На подписномъ  
Его Император-  
ское Величе-  
ство Собственно-  
ручно изволятъ на-  
писать:  
«Да».

Питейный доходъ.

противъ 1897 года замѣчалось преимущественно въ губерніяхъ южныхъ, западныхъ и въ нѣкоторыхъ изъ промышлен-ныхъ, а также въ Сибири, за исключеніемъ Иркутской губерніи. Удовлетворительный урожай хлѣбовъ въ этомъ районѣ и довольно высокія на нихъ цѣны повліяли на улучшение покупныхъ средствъ населенія и тѣмъ самымъ способствовали повышенію питейного дохода.

Въ губерніяхъ же, пострадавшихъ отъ неурожая, а именно въ Саратовской, Казанской, Самарской и Симбирской, также въ Московской, въ области Войска Донскаго и въ Закавказскомъ краѣ означенный доходъ понизился. Равнымъ образомъ значительно сократился питейный доходъ и по губерніямъ Привислянскаго края, хотя по отношенію къ урожаю хлѣбовъ этотъ край находился въ довольно благоприятныхъ условіяхъ; на такое уменьшеніе повліяло несомнѣнно введеніе въ краѣ въ 1898 году казенной продажи вина, которая почти всегда сопровождается въ первое время пониженіемъ питейного дохода.

Казенная продажа питей.

Къ 1898 году казенная продажа питей была введена въ двадцати губерніяхъ, а съ 1898 года распространена еще на 15 губерній; всего такимъ образомъ въ минувшемъ году она дѣйствовала въ тридцати пяти губерніяхъ.

Точныя свѣдѣнія о финансовыхъ результатахъ этой операціи имѣются пока лишь за 1897 годъ.

По отчетнымъ даннымъ Министерства Финансовъ, которыя впрочемъ еще не вполне проверены контрольными палатами, чистый доходъ отъ казенной продажи питей за 1897 годъ по тѣмъ двадцати губерніямъ, гдѣ винная монополія дѣйствовала въ указанномъ году, опредѣляется въ 14.952.000 руб., при чемъ однако Министерствомъ Финансовъ не приняты въ

расчетъ суммы, которыя подлежатъ отчисленію на погашеніе капитала, затраченнаго казною на постройку зданій и другія подготовительныя работы по казенной продажѣ питей. Съ исключеніемъ этихъ суммъ, составляющихъ въ общемъ 1.846.973 руб., чистый доходъ отъ казенной продажи питей за 1897 годъ понизится до 13.105.000 руб.

Но и въ отношеніи этой суммы надлежитъ принять во вниманіе, что въ 1897 году оказался въ районѣ казенной продажи недоборъ въ поступленіи акциза съ питей противъ предшествовавшихъ лѣтъ на 15½ мил. руб. <sup>1)</sup>, вслѣдствіе сокращенія количества потребленнаго населеніемъ вина. Хотя этотъ недоборъ и зависѣлъ отъ не особенно благоприятнаго урожая хлѣбовъ въ 1897 году въ нѣсколькихъ изъ южныхъ губерній монопольнаго района, но главнымъ образомъ долженъ быть приписанъ введенію казенной продажи питей. Какъ показали опытъ, введеніе этой продажи въ первое время всегда сопровождается сокращеніемъ потребленія вина вслѣдствіе измененія условій питейной торговли. Въ какой мѣрѣ на уменьшеніи въ 1897 году акцизнопитейного дохода обнаружилось вліяніе каждой изъ указанныхъ причинъ, опредѣлить невозможно; несомнѣнно однако же, что и выведенная выше сумма чистаго дохода отъ казенной продажи вина въ 1897 году — 13.105.000 руб. — должна быть еще значительно понижена въ зависимости отъ послѣдовавшаго въ монопольномъ районѣ сокращенія акцизнаго дохода.

Въ 1898 году казенная продажа питей была распростра-нена на слѣдующія пятнадцать губерній: С. - Петербургскую,

<sup>1)</sup> Среднее поступленіе питейного дохода за три года до введенія казенной продажи питей въ названныхъ губерніяхъ составляло 93.138.509 руб., между тѣмъ въ 1897 году его поступило 79.611.747 руб.

Олонецкую, Новгородскую, Псковскую, Харьковскую и на Привислянскія губерніи.

Поступленіе акцизопитейнаго дохода по этимъ губерніямъ, согласно предварительнымъ кассовымъ свѣдѣніямъ за 1898 годъ, уменьшилось противъ предшествовавшаго года лишь на 2,2 мил. руб.; но и этотъ недоборъ съ избыткомъ покрытъ увеличеніемъ дохода по другимъ 20 губерніямъ, въ которыхъ дѣйствовала казенная продажа питей, такъ что въ общемъ результатѣ акцизопитейный доходъ въ районѣ казенной продажи вина представилъ даже превышеніе, по сравненію съ 1897 годомъ, на 7,5 мил. руб. Въ зависимости отъ сего и финансовыя результаты операціи казенной продажи вина въ минувшемъ году должны оказаться болѣе успѣшными, чѣмъ въ 1897 году.

Свѣдѣній о чистомъ доходѣ отъ казенной продажи питей за 1898 годъ пока не имѣется, и потому при сужденіи о результатахъ этой операціи необходимо ограничиться лишь цифрами валоваго дохода, который уже самъ по себѣ можетъ служить до нѣкоторой степени показателемъ успѣшнаго хода дѣла. Согласно предварительнымъ кассовымъ свѣдѣніямъ, валовой доходъ отъ казенной продажи питей по всему ея району (тридцать пять губерній) выразился въ суммѣ 102 мил. руб., превысивъ поступленіе его за 1897 годъ (52,4 мил. руб.) почти на 50 мил. рублей. Хотя превышеніе это и явилось главнымъ образомъ послѣдствіемъ распространенія съ 1898 года винной монополіи на значительный районъ, а именно на названныя выше пятнадцать губерній, однако оно зависѣло и отъ прямого увеличенія дохода въ тѣхъ губерніяхъ, въ которыхъ казенная продажа дѣйствовала въ 1897 году, что подтверждается и значительнымъ увеличеніемъ акцизопитейнаго дохода въ этихъ губерніяхъ (на 9,7 мил. руб.).

Благопріятному ходу операціи казенной продажи питей

должны содѣйствовать въ будущемъ и мѣры, принимаемыя нынѣ къ наиболѣе хозяйственному веденію дѣла, такъ какъ при первоначальномъ установленіи означенной продажи нельзя было предусмотрѣть всѣхъ необходимыхъ условій для вполне успѣшнаго хода названной операціи.

Принятая Министерствомъ Финансовъ, при установленіи казенной продажи питей въ восточныхъ и южныхъ губерніяхъ, система постройки значительнаго числа складовъ съ небольшою производительною силою, какъ показалъ опытъ, менѣе выгодна для казны, чѣмъ сооруженіе складовъ съ большими оборотами, потому что въ первомъ случаѣ хотя и достигается нѣкоторое сокращеніе расходовъ на перевозку спирта и вина, но сбереженія эти не покрываютъ расходовъ на содержаніе небольшихъ складовъ, при чемъ въ общей сложности изготовленіе одного ведра вина въ складахъ съ большими оборотами обходится значительно дешевле, чѣмъ въ небольшихъ складахъ.

Слѣдуя приведеннымъ указаніямъ опыта, Министерство Финансовъ признало необходимымъ постепенно увеличить обороты нѣкоторыхъ изъ существующихъ складовъ, сокративъ общее ихъ число.

Такое переустройство складовъ хотя и поведетъ къ нѣкоторымъ дополнительнымъ изъ казны расходамъ (на вознагражденіе владельцевъ складовъ вслѣдствіе досрочнаго прекращенія контрактовъ, на перевозку предметовъ оборудованія упраздненныхъ складовъ въ другія помѣщенія и проч.), но въ будущемъ дастъ болѣе благопріятные результаты.

Засимъ въ числѣ мѣръ, кои могутъ быть предприняты въ цѣляхъ болѣе хозяйственнаго веденія дѣла, слѣдуетъ указать на улучшеніе въ способахъ приобрѣтенія нѣкоторыхъ предметовъ и матеріаловъ, необходимыхъ для названной операціи, какъ то: пробокъ и стеклянной посуды.

Матеріалы эти въ большомъ количествѣ приобрѣтались по

заказамъ центрального управления. Между тѣмъ, по удостовѣренію контрольныхъ палатъ, опытъ указываетъ, что покупка ихъ на мѣстахъ могла бы въ большей мѣрѣ обеспечивать интересы казны. Такъ, по Екатеринославской губерніи пробки, заготовленныя центральнымъ управленіемъ, обходились въ 2 руб. 25 коп., 1 руб. 25 коп. и 80 коп. за тысячу, тогда какъ пробки того же размѣра, при лучшемъ даже ихъ качествѣ, купленныя на мѣстѣ съ торговъ, обошлись въ 1 руб. 34½ коп., 74 коп. и 35 коп., т. е. дешевле за каждую тысячу штукъ на 90½ коп., 51 коп. и 45 коп. Точно также и дѣны на стеклянную посуду при заготовкѣ ея на мѣстахъ оказывались, по свидѣтельству нѣкоторыхъ контрольныхъ палатъ, ниже тѣхъ, по которымъ она поставлялась на основаніи заключенныхъ на сей предметъ центральнымъ управленіемъ долгосрочныхъ контрактовъ.

Къ неблагоприятнымъ условіямъ веденія операціи казенной продажи питей слѣдуетъ отнести также чрезмѣрное заготовление стеклянной посуды. Согласно отчету за 1897 годъ, стоимость имѣвшейся на 1 января 1898 года свободной наличности посуды въ губерніяхъ восточныхъ, южныхъ, сѣверо-западныхъ и Смоленской опредѣлялась въ 7.292.993 руб. При ежегодномъ расходѣ посуды на 2 мил. руб. <sup>1)</sup>, указанный запасъ долженъ былъ обеспечить всю потребность въ стеклянной посудѣ по названнымъ губерніямъ слишкомъ на три года. Не смотря на это, заготовка посуды производится и нынѣ, потому что, при избыткѣ во многихъ складахъ посуды однѣхъ емкостей, оказывается нерѣдко недостатокъ въ посудѣ другихъ размѣровъ,

<sup>1)</sup> Согласно тому же отчету, расходъ за 1897 годъ по названнымъ выше губерніямъ составилъ 1.549.040 руб., въ томъ числѣ по губерніямъ сѣверо-западнымъ и Смоленской, въ которыхъ казенная продажа питей дѣйствовала лишь въ теченіе второй половины 1897 года, онъ опредѣлялся въ 217.074 руб.

перевозка же посуды изъ однихъ складовъ въ другіе не представляется выгодной.

Послѣдствіемъ значительнаго скопленія въ складахъ посуды, по общему отзыву контрольныхъ палатъ, является то, что, за отсутствіемъ надлежащихъ помѣщеній, посуда хранится по большей части на открытомъ воздухѣ, и оттого нерѣдко портится и дѣлается непригодной для употребленія. Кромѣ того были случаи, въ коихъ поставка посуды допускалась въ размѣрахъ, столь значительно превышавшихъ потребность, что полная разборка посуды и подробное ея освидѣтельство производились спустя болѣе 6 мѣсяцевъ послѣ поставки и потому казна лишалась, по условіямъ договоровъ, возможности взыскивать съ подрядчиковъ убытки, происходящіе отъ недоброкачества поставленной посуды.

Отмѣчая такого рода неблагоприятныя обстоятельства въ дѣлѣ управленія казенною продажей питей, я позволяю себѣ выразить полную увѣренность въ томъ, что предпринимаемыми нынѣ финансовымъ вѣдомствомъ, по указаніямъ опыта, мѣрами будутъ постепенно устранены всѣ обнаружившіеся нынѣ недостатки въ веденіи означенной операціи, совершенно неизбежныя по новизнѣ самаго дѣла.

Во всеподданнѣйшемъ отчетѣ за 1897 годъ было доведено Ревизіи государ- до Высочайшаго ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕ- ственныхъ кредит- СТВА свѣдѣнія, что разномыслія, возникшія въ прежнее время ныхъ учреждений. между Министерствомъ Финансовъ и Государственнымъ Контролемъ по устройству ревизіи государственныхъ кредитныхъ учреждений, могутъ считаться устраненными въ виду достигнутого по сему предмету соглашенія между двумя вѣдомствами въ Особомъ Совѣщаніи подъ предсѣдательствомъ Товарища Государственного Контролера Сенатора Иващенкова.

Послѣдствіемъ трудовъ этого Совѣщанія были утверждены

пны мною въ началѣ прошлаго года по соглашенію съ Министромъ Финансовъ пересмотрѣнныя правила внезапнаго свидѣтельства кассъ учрежденій Государственнаго Банка и вновь составленныя правила повѣрки оборотовъ Банка за счетъ казны.

Примѣненіе въ прошломъ году на практикѣ тѣхъ и другихъ правилъ дало самыя благоприятныя результаты.

По удостовѣренію контрольныхъ палатъ, произведенная ими въ прошломъ году повѣрка банковыхъ кассъ по новымъ правиламъ сопровождалась почти совершеннымъ устраненіемъ возникавшихъ рание пререканій между чинами Банка и Государственнаго Контроля.

Равнымъ образомъ введенныя въ дѣйствіе со второй половины прошлаго года правила, на основаніи которыхъ Государственный Контроль впервые приступилъ къ систематической повѣркѣ операцій Государственнаго Банка за счетъ казны, не вызвали до сего времени какихъ либо сомнѣній въ правильномъ и безпрепятственномъ веденіи чинами Контроля этого важнаго дѣла.

Независимо отъ внезапнаго свидѣтельства кассъ и документальной повѣрки операцій за счетъ казны, новымъ Уставомъ Государственнаго Банка 1894 года на Государственный Контроль возложено представленіе заключеній по годовымъ отчетамъ Банка.

На этомъ основаніи, составленные при дѣйствіи новаго Устава два первыхъ годовыхъ отчета Государственнаго Банка за 1894 и 1895 годы были рассмотрѣны Государственнымъ Контролемъ въ 1897 году и заключенія по нимъ вмѣстѣ съ объясненіями Министра Финансовъ представлены въ Департаментъ Экономіи Государственнаго Совѣта. Между тѣмъ, ко времени рассмотрѣнія сихъ заключеній, Банкомъ были составлены годовые отчеты за два послѣдующіе 1896 и 1897 годы. Поэтому Департаментъ Государственной Экономіи, въ интере-

сахъ всесторонняго и полнаго обсужденія операціонной дѣятельности Банка, призналъ необходимымъ рассмотреть отчеты его за весь четырехлѣтній періодъ (1894—1897 гг.) одновременно, вслѣдствіе чего поручилъ Государственному Контролю пересмотрѣть заключенія его по отчетамъ за 1894 и 1895 гг. въ связи съ объясненіями Министра Финансовъ и засимъ представить общее заключеніе по отчетамъ за всѣ указанные четыре года.

Всѣ предварительныя работы по исполненію сего порученія уже окончены и требуемое общее заключеніе Государственнаго Контроля по отчетамъ Банка будетъ сообщено въ самомъ непродолжительномъ времени Министру Финансовъ, для внесенія вмѣстѣ съ его объясненіями на уваженіе Департамента Государственной Экономіи.

Минувшій годъ ознаменовался изданіемъ закона, который является завершеніемъ предпринятаго въ 1897 году перехода къ «золотому» денежному обращенію. Исправленіе денежнаго обращенія.

Именнымъ Высочайшимъ Указомъ 27 марта 1898 года всѣ исчисления, производимыя на рубли серебромъ, повелѣно производить на рубли, равные  $\frac{1}{15}$  имперіала, и вмѣстѣ съ тѣмъ установлены предѣлы для выпуска серебряной монеты и обязательнаго пріема ея частными лицами. Съ изданіемъ этого Указа, окончательно утверждень, въ качествѣ законной монетной единицы Имперіи, вмѣсто серебрянаго рубля, золотой рубль, съ содержаніемъ въ немъ 17,424 долей чистаго золота.

Къ числу другихъ наиболѣе важныхъ мѣръ, предпринятыхъ въ минувшемъ году для упроченія металлическаго обращенія, слѣдуетъ отнести установленіе чеканки 10-ти рублевой золотой монеты, съ цѣлью облегченія расчетовъ этою монетою, и уплату Государственному Банку изъ свободной наличности

государственного казначейства 75 мил. руб. въ погашеніе безпроцентнаго долга казны по выпущеннымъ кредитнымъ билетамъ, вслѣдствіе чего долгъ этотъ сократился къ началу 1899 года до 100 мил. рублей.

Для сужденія о постепенныхъ успѣхахъ въ дѣлѣ упроченія металлическаго обращенія могутъ служить нижеслѣдующія сравнительныя свѣдѣнія о количествѣ золота и кредитныхъ билетовъ за послѣдніе два года.

*Налично*го запаса золота въ Государственномъ Банкѣ и казначействахъ и кредитныхъ билетовъ *въ народномъ обращеніи* состояло:

	Золота:	Кредитн. билетовъ:
	Въ милліонахъ рублей:	
къ 1 января 1897 года . . . . .	1.206	981
— — — 1898 — . . . . .	1.315	930
— — — 1899 — . . . . .	1.146	683

Эти цифровыя данныя указываютъ, что золотой запасъ превышалъ сумму находившихся въ народномъ обращеніи кредитныхъ билетовъ: къ 1 января 1897 года на 22%, къ 1 января 1898 года на 41%, и къ 1 января 1899 года на 68%.

Съ другой стороны, въ теченіе 1897 и 1898 гг. постепенно увеличивалось въ народномъ обращеніи количество звонкой монеты, какъ это усматривается изъ нижеслѣдующаго распредѣленія *бывшихъ въ обращеніи* денежныхъ знаковъ:

	Золота:	Высокопробнаго серебра:	Кредитн. билетовъ:
	Въ милліонахъ рублей:		
къ 1 января 1897 г. . . . .	37	50	981
— — — 1898 — . . . . .	155	99	930
— — — 1899 — . . . . .	445	142	683

Слѣдовательно на общую сумму бывшихъ въ обращеніи денежныхъ знаковъ приходилось *звонкой монеты*: къ 1 января

1897 года—8%, къ 1 января 1898 г.—21%, и къ 1 января 1899 г.—46% <sup>1)</sup>. Такое постепенное увеличеніе въ народномъ обращеніи звонкой монеты, независимо отъ свободнаго размѣна кредитныхъ билетовъ на золото, нельзя не признать явленіемъ весьма желательнымъ, ибо возможно обильное насыщеніе денежнаго рынка страны металломъ представляетъ первостепенную важность въ дѣлѣ устойчивости золотаго обращенія.

Какъ видно изъ приведенныхъ свѣдѣній, наличный запасъ золота въ Государственномъ Банкѣ и казначействахъ къ началу 1899 года достигалъ огромной суммы 1.146 мил. руб., тогда какъ, согласно закону 29 августа 1897 года, для обезпеченія находившихся въ обращеніи кредитныхъ билетовъ—683 мил. руб.—необходимо было лишь 383 мил. руб. <sup>2)</sup>; слѣдовательно свободнаго излишка, сверхъ законнаго обезпеченія, оставалось 763 мил. руб. Образованіе золотого запаса въ возможно значительной суммѣ имѣетъ конечно первостепенное значеніе для прочнаго устройства металлическаго обращенія. Въ особенности важенъ большой размѣръ запаса на первыхъ порахъ введенія золотой валюты, когда даже незначительныя осложненія экономическаго или политическаго свойства могутъ крайне неблагоприятно отозваться на успѣхѣ вводимой реформы.

Позволительно однако высказать предположеніе, что по мѣрѣ достиженія прочной устойчивости въ дѣлѣ металлическаго

<sup>1)</sup> По даннымъ неофициальнаго характера, въ главнѣйшихъ государствахъ Западной Европы съ свободнымъ металлическимъ обращеніемъ процентное отношеніе находившейся въ обращеніи звонкой монеты къ прочимъ денежнымъ знакамъ составляло къ концу 1898 года: во Франціи—55%, въ Германіи—60% и въ Англій—80%.

<sup>2)</sup> Согласно закону 29 августа 1897 года, первые 600 милліоновъ кредитныхъ билетовъ обезпечиваются золотомъ въ половинномъ размѣрѣ, а все остальное количество тѣхъ же билетовъ—въ размѣрѣ рубль за рубль.

скаго обращенія явится возможность, безъ опасенія за безостановочный размѣнъ, не держать золотой запасъ въ суммахъ, далеко превышающихъ законное обезпеченіе кредитныхъ билетовъ, при чемъ значительная часть золота найдетъ болѣе производительное употребленіе въ цѣляхъ развитія народнаго труда. Это представлялось бы тѣмъ болѣе естественнымъ, что прочность металлическаго обращенія можетъ быть постольку обезпечена въ своей будущности (не говоря конечно о международныхъ политическихъ замѣшательствахъ), поскольку оно будетъ основываться на экономическомъ преуспѣяніи страны.

Поэтому, указывая на постепенное увеличеніе золотой наличности въ теченіе послѣднихъ двухъ лѣтъ, я далекъ отъ мысли придавать собственно этому обстоятельству безусловное значеніе въ смыслѣ успѣшнаго хода денежной реформы. Напротивъ, я полагаю, что въ болѣе или менѣе близкомъ будущемъ, по мѣрѣ дальнѣйшаго развитія въ народѣ металлическаго обращенія и потребности въ увеличеніи денежныхъ знаковъ, естественно ожидать сокращенія наличнаго золотого запаса. Сокращеніе это, совершенно допустимое въ извѣстныхъ границахъ, еще не можетъ само по себѣ вызывать опасеній за успѣхъ реформы, если только не будетъ связано съ такими явленіями, которыя указывали бы на возможность разстройства металлическаго обращенія.

Въ заключеніе, я не могу не доложить ВАШЕМУ ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ, что реформа денежнаго обращенія, независимо отъ нѣкоторыхъ политическихъ обстоятельствъ минувшаго года, выдержала благополучно испытаніе и въ сферѣ чисто финансовой.

Вслѣдствіе значительнаго отлива золота изъ Европы въ Америку, во второй половинѣ 1898 года на европейскихъ рынкахъ обнаружилось сильное денежное стѣсненіе, вызвавшее, въ видахъ огражденія золотой наличности, значительное повышеніе учетно-ссуднаго процента во всѣхъ почти европей-

скихъ центральныхъ банкахъ. Въ прежніе годы, при бумажно-денежномъ у насъ обращеніи, съ его кореннымъ недостаткомъ—неустойчивостью, указанное выше обстоятельство несомнѣнно сопровождалось бы, вслѣдствіе паденія курса кредитнаго рубля, — чѣмъ воспользовалась бы конечно и спекуляція, — весьма сильнымъ потрясеніемъ нашего денежнаго рынка. Между тѣмъ на этотъ разъ денежный кризисъ у насъ прошелъ почти незамѣтно, безъ значительныхъ колебаній на фондовомъ рынкѣ и безъ измѣненія вексельнаго курса, вызвавъ только, какъ и въ центральныхъ банкахъ Европы, временное возвышеніе учетно-ссуднаго процента, при чемъ не замѣчалось никакихъ признаковъ, которые указывали бы на необычный отливъ золота изъ страны.

## Министерство Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ.

Казенныя горнозаводскія предпріятія на Уралѣ въ теченіе почти двухсотлѣтняго существованія ихъ были предметомъ постоянныхъ заботъ правительства, имѣвшаго въ виду созданіемъ и эксплуатаціею казенныхъ горныхъ заводовъ съ одной стороны обезпечить надлежащее и наиболѣе выгодное снабженіе арміи и флота предметами вооруженія, а съ другой—содѣйствовать развитію въ Россіи горной промышленности вообще.

Въ теченіе всего этого времени къ упорядоченію горнозаводскаго дѣла, въ смыслѣ цѣлесообразнаго и безубыточнаго веденія его, предпринимались различныя мѣры, которыя въ большей части случаевъ не сопровождались надлежащимъ успѣхомъ.

Управленіе заводами подвергалось всякаго рода измѣне-

Казенные горные заводы.  
а) Уральскіе заводы.

ніямъ,—то сосредоточивалось оно въ центральныхъ учрежденіяхъ съ бюрократическимъ строемъ, то ввѣрялось особо командированнымъ на мѣста лицамъ съ большими полномочіями, то, наконецъ, заводы отчуждались въ частныя руки, обыкновенно на весьма невыгодныхъ для казны условіяхъ, при чемъ по истеченіи непродолжительнаго времени многіе изъ заводовъ въ силу необходимости вновь отбирались въ казенное управленіе.

Нынѣ сохранились и дѣйствуютъ на Уралѣ 13 казенныхъ горныхъ заводовъ <sup>1)</sup>, находящіеся въ центрѣ богатыхъ рудныхъ мѣсторожденій и снабженные обширными лѣсными пространствами, которыя достигаютъ 2,000,000 слишкомъ десятинъ.

Къ упомянутымъ заводамъ съ давнихъ поръ приписано многочисленное горнозаводское населеніе, изъ числа котораго на заводскихъ работахъ, при современномъ еще крайне слабомъ развитіи операціонной дѣятельности ихъ, заняты ежегодно свыше 30,000 человекъ.

Средняя производительность Уральскихъ заводовъ за послѣдніе годы опредѣляется цифрою 7.500.000 руб. въ годъ, изъ которыхъ 5.700.000 руб. составляютъ цѣнность производства по казеннымъ нарядамъ, а остальные 1.800.000 руб.—по частнымъ заказамъ и на продажу.

Въ теченіе собственно 1897 года, сравнительно съ предыдущими годами, производительность этихъ заводовъ какъ по выплавкѣ чугуна, такъ и по приготовленію металловъ и издѣлій въ значительной степени увеличилась: одного чугуна выплавлено было въ 1897 году до 5 мил. пуд., болѣе противъ 1896 года на 1 мил. пудовъ. Такое увеличеніе производитель-

<sup>1)</sup> Златоустовскій заводъ—оружейный и чугуноплавильный. Пермскій—орудійный, снарядодѣлательный и механическій. Воткинскій—железодѣлательный, механическій и паровозо-судостроительный. Каменскій, Верхнетурипскій и Баранчинскій—чугуноплавильные и снарядодѣлательные. Нижнетурипскій и Серебрянскій—чугуноплавильные и железодѣлательные. Саткинскій, Кушвинскій и Кузнецкскій—чугуноплавильные. Артинскій и Пижменскій—железодѣлательные.

ности заводовъ объясняется главнымъ образомъ отпускомъ на 1897 годъ значительно большихъ средствъ на операціонныя ихъ дѣйствія, а также на строительныя надобности—въ цѣляхъ ихъ лучшаго оборудованія въ техническомъ отношеніи.

Тѣмъ не менѣе, по расчетамъ Пермской Контрольной Палаты, Уральскіе заводы въ 1897 году, какъ и въ предыдущіе годы, дали убытокъ казнѣ. Размѣры сего убытка не могли быть опредѣлены сколько нибудь точно, такъ какъ Государственный Контроль, не имѣя права фактической повѣрки горнозаводскихъ операцій, а ограничиваясь тѣсными рамками послѣдующей документальной ревизіи, лишень средствъ къ опредѣленію дѣйствительнаго финансоваго положенія заводовъ при дѣйствующихъ на заводахъ весьма несовершенныхъ правилахъ счетоводства и отчетности. Отчетность заводовъ не даетъ полнаго представленія о дѣятельности ихъ и не сообщаетъ даже данныхъ о дѣйствительной стоимости приготовляемыхъ ими издѣлій. Такъ, по дѣйствующему заводскому счетоводству, въ цѣну приготовляемыхъ издѣлій не включаются стоимость употребленнаго на дѣйствіе заводовъ казеннаго лѣса и проценты погашенія заводскаго имущества и оборотнаго капитала, заключающагося въ запасѣ необходимыхъ матеріаловъ и инвентарнаго имущества; цѣнность чугуна, употребляемаго на издѣлія, опредѣляется не по рыночной, а по заводской цѣнѣ, и т. п.

При такомъ порядкѣ счетоводства на заводахъ, къ опредѣленію дѣйствительной стоимости изготовляемыхъ ими издѣлій представляются непреодолимые затрудненія, которыя усугубляются еще и тѣмъ обстоятельствомъ, что самыя количество, качество и стоимость заводскаго имущества, движимаго и недвижимимаго, показываются по счетамъ далеко не согласно съ дѣйствительностью.

Въ виду возбужденнаго вслѣдствіе сего Пермскою Контрольною Палатою ходатайства о немедленномъ приведеніи въ извѣстность наличія и стоимости имущества всѣхъ Уральскихъ казен-

ныхъ горныхъ заводовъ, въ минувшемъ году была выработана Министерствомъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, по соглашенію съ Государственнымъ Контролемъ, инструкция для переоцѣнки имущества этихъ заводовъ, утвержденная Министромъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ 14 мая 1898 года.

Этотъ тяжелый и весьма важный трудъ былъ выполненъ въ теченіе нѣсколькихъ мѣсяцевъ минувшаго года пятью оцѣночными комиссіями, въ составѣ чиновъ горнаго вѣдомства, при участіи представителей Государственнаго Контроля. Помимо приведенія въ извѣстность всего имущества и переоцѣнки его, на эти комиссіи была возложена и обязанность выясненія причинъ несоотвѣтствія между показаніями заводскихъ книгъ и дѣйствительнымъ наличіемъ имущества какъ въ качественномъ, такъ и въ количественномъ отношеніи.

Результаты означенныхъ работъ выразились въ нижеслѣдующемъ:

Всего недвижимаго и движимаго имущества Уральскихъ казенныхъ заводовъ (не считая земель и лѣсовъ) числилось по книгамъ ко времени освидѣтельствованія его на сумму 31.183.373 руб.; по приведеніи же его въ извѣстность и оцѣнкѣ имущества оказалось всего на сумму 18.516.368 руб., при чемъ по нѣкоторой части стоимость его увеличена противъ показанія книгъ на 678.857 руб., по наибольшей же части уменьшена на 13.345.862 руб.

Въ общей сложности потеря въ стоимости имущества по всѣмъ заводамъ выразилась суммою 12.667.005 руб., или около 40,6% показываемой по отчетности цѣнности заводскихъ имуществъ.

Оцѣнка имущества увеличилась на упомянутые 678.857 руб. главнымъ образомъ въ виду того, что обнаружено имущество или совсѣмъ не числившееся по заводскимъ книгамъ, или показанное въ нихъ въ меньшемъ количествѣ противъ дѣйстви-

тельнаго, по цѣнѣ ниже современной, или совсѣмъ безъ цѣны.

Уменьшеніе оцѣнки на 13.345.862 руб. объясняется тѣмъ, что громадное количество недвижимаго и движимаго имущества, потерявшее часть своей стоимости отъ употребленія или сдѣлавшееся вовсе негоднымъ для дальнѣйшаго пользованія, продолжало числиться ко времени переоцѣнки по заводскимъ книгамъ въ полной его приходной цѣнѣ, какъ совершенно годное; части же имущества, числившагося по заводскимъ книгамъ, не оказалось вовсе на лицо, или оно не употреблялось въ дѣло, вслѣдствіе показанной по книгамъ высокой его стоимости, и составляло, такъ сказать, мертвый капиталъ.

Особое вниманіе было обращено при означенныхъ оцѣночныхъ работахъ на имущество, числившееся по заводской отчетности ко времени переоцѣнки въ не оконченныхъ издѣліяхъ, постройкахъ и работахъ.

При приведеніи оцѣночными комиссіями въ извѣстность этого рода имущества, значительнаго количества его въ натурѣ не оказалось, хотя оно и показывалось по заводскимъ счетамъ и отчетности въ не оконченныхъ работахъ. Такой порядокъ несомнѣнно вліялъ на конечные выводы о прибыляхъ заводовъ, давая превратныя представленія о ихъ производительности.

Кромѣ того обнаружено не мало фактовъ, свидѣтельствующихъ о неосмотрительности заводскихъ управленій въ расходахъ какъ по приобрѣтенію разнаго рода имущества, такъ и по приготовленію издѣлій.

Получивъ отъ Управляющаго Пермскою Контрольною Палатою донесеніе о вышеизложенныхъ результатахъ работъ оцѣночныхъ комиссій, я обратился въ мартѣ сего года къ Министру Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ съ просьбою: во первыхъ, всѣ показанія счетовъ и отчетности Уральскихъ казенныхъ горныхъ заводовъ исправить и согласовать съ данными, полученными оцѣночными комиссіями, испросивъ уста-

новленнымъ порядкомъ надлежащее разрѣшеніе на списаніе со счетовъ въ убытокъ казны полученной отъ переоцѣнки горно-заводскаго имущества разницы, и, во вторыхъ, составить, по соглашенію съ Государственнымъ Контролемъ, и ввести въ дѣйствіе, въ возможно скоромъ времени, новыя правила счетоводства и отчетности, которыя предусмотрѣли бы и обняли всѣ стороны заводскаго хозяйства. Нынѣ мною уже получено отъ дѣйствительнаго тайнаго совѣтника Ермолова увѣдомленіе о согласіи его на осуществленіе предложенныхъ мною мѣръ къ исправленію счетовъ и отчетности Уральскихъ казенныхъ горныхъ заводовъ, а также къ принятію на счетъ казны обнаруженныхъ комиссіями убытковъ; равнымъ образомъ имъ нынѣ сдѣлано распоряженіе о выработкѣ новыхъ правилъ счетоводства и отчетности для Уральскихъ заводовъ.

Съ приведеніемъ въ исполненіе означенныхъ мѣръ и съ предоставленіемъ вмѣстѣ съ тѣмъ Государственному Контролю права фактической повѣрки заводскихъ денежныхъ и матеріальныхъ оборотовъ можетъ быть обеспечено на будущее время правильное выясненіе результатовъ операціонныхъ дѣйствій казенныхъ горныхъ заводовъ; но этими мѣрами не исчерпывается все, что должно быть исполнено для поднятія общей производительности заводовъ и для огражденія казны отъ убыточныхъ ихъ дѣйствій, истекающихъ изъ самой организаціи казеннаго горнаго дѣла.

Въ представленномъ мнѣ Управляющимъ Пермскою Контрольною Палатою подробномъ отчетѣ о порядкѣ веденія дѣла на Уральскихъ заводахъ были выяснены причины неудовлетворительной постановки заводскаго хозяйства и изложены мѣры, которыя могли бы усилить дѣятельность сихъ заводовъ, сдѣлавъ ее болѣе производительною и цѣлесообразною.

Всѣ эти предположенія я призналъ полезнымъ передать на обсужденіе особаго Совѣщанія по переустройству казенныхъ

горныхъ заводовъ, образованнаго съ 1896 года Министромъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, а равно особыхъ назначаемыхъ имъ комиссій при Горномъ Департаментѣ, при участіи Управляющаго Пермской Контрольной Палатою.

При обсужденіи въ упомянутомъ Совѣщаніи вопроса объ организаціи управленія казенными горными заводами на такихъ началахъ, которыя наиболѣе соответствовали бы успѣхамъ горно-заводской промышленности, возбуждалась мысль объ уступкѣ нѣкоторыхъ существующихъ горныхъ заводовъ на Уралѣ въ частную собственность и даже намѣчались заводы, которые съ наибольшими для казны выгодами могли бы быть отданы въ частныя руки; но въ окончательномъ результатѣ Министръ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ остановился, согласенъ съ мнѣніемъ Государственнаго Контроля и представителя его въ Совѣщаніи, на томъ, чтобы сохранить Уральскіе горные заводы въ рукахъ казны, примѣнивъ въ видѣ опыта способъ коммерческаго завѣдыванія ими.

На сихъ основаніяхъ Министерствомъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ разработанъ проектъ новаго положенія объ управленіи означенными заводами, при чемъ въ основу преобразованія положена идея—приблизить дѣятельность Уральскихъ казенныхъ горныхъ заводовъ возможно больше къ хозяйственному порядку на частныхъ заводахъ, освободивъ ихъ отъ тѣхъ формальностей, съ коими сопряжена дѣятельность вообще казенныхъ учреждений, и предоставивъ имъ значительно болшую свободу дѣйствій при веденіи своихъ операцій, притомъ на средства, извлекаемые изъ собственныхъ ихъ предпріятій, но подъ особымъ контролемъ, который въ значительно болшей степени, чѣмъ въ настоящее время, обеспечивалъ бы правильность и цѣлесообразность единовременныхъ затратъ и ежегодныхъ операціонныхъ расходовъ.

По рассмотрѣніи сего проекта, я счелъ долгомъ привѣтствовать въ отзывѣ моемъ Министру Земледѣлія и Государствен-

На подлинномъ  
Его Император-  
ское Величество  
Собственноручно из-  
волилъ написать:  
«Совершенно пра-  
вильная мысль».

ныхъ Имуществъ стремленіе дѣйствительнаго тайнаго совѣтника Ермолова вывести дѣятельность нашихъ казенныхъ горныхъ заводовъ на Уралѣ изъ печальнаго застоя на путь возможнаго развитія ихъ производительности въ интересахъ какъ общегосударственныхъ, въ области удовлетворенія потребности нашей металлургической промышленности вообще и въ особенности отечественной обороны, а равно обезпеченія горнозаводскаго населенія необходимымъ заработкомъ, такъ, наконецъ, и въ цѣляхъ чисто финансовыхъ.

Существующіе на заводахъ недостатки кроются, по мнѣнію Государственнаго Контроля, не въ какихъ либо неизбѣжныхъ и непреодолимыхъ препятствіяхъ къ правильному и успѣшному ходу на нихъ казеннаго заводскаго дѣла, такъ какъ указанные заводы находятся въ благоприятныхъ условіяхъ для развитія ихъ дѣятельности, а исключительно въ особенностяхъ настоящей — уже устарѣвшей организаціи горнозаводскаго дѣла, съ одной стороны поставленнаго въ крайне стѣснительныя формальныя условія казеннаго хозяйства, а съ другой дѣйствующаго безответственно за счетъ казны, а не на средства, извлекаемыя изъ самыхъ предпріятій. При осуществленіи же упомянутаго проекта Министра Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, можно ожидать съ увѣренностью, что богатые Уральскіе казенные горные заводы будутъ въ состояніи естественно развивать свою производительность, безъ всякихъ ежегодныхъ затратъ со стороны казны, при чемъ развитіемъ своихъ рудничныхъ и чугуноплавильныхъ производствъ они могутъ оказать немаловажную услугу нашей горнозаводской промышленности.

Останавливаясь на мысли о сохраненіи за казною существующихъ горныхъ заводовъ на Уралѣ, я прежде всего не могу не замѣтить, что производство казенныхъ заводовъ составляетъ главный источникъ существованія и матеріальнаго обезпеченія многочисленнаго горнозаводскаго населенія, съ давнихъ

поръ приписаннаго къ заводамъ и до настоящаго времени еще поземельно не устроеннаго.

При такихъ условіяхъ дальнѣйшая судьба этого населенія и его экономическое благосостояніе находятся въ непосредственной зависимости отъ того, въ чьихъ рукахъ будутъ наши казенные горные заводы, такъ какъ цѣли, преслѣдуемыя въ этомъ отношеніи правительствомъ, совершенно иныя, чѣмъ задачи частныхъ предпринимателей. Послѣдними руководятъ исключительно цѣли наживы, тогда какъ правительство, не упуская изъ виду выгоды предпріятія, въ то же время несетъ на себѣ заботы объ участи населенія, не останавливаясь для поддержки его передъ временными потерями на убыточныхъ производствахъ.

Независимо отъ того, производство Уральскихъ казенныхъ заводовъ, составляя сравнительно незначительную часть всей нашей металлургической производительности, не можетъ служить преградой къ развитію частной промышленности, а въ то же время при правильномъ и успѣшномъ веденіи дѣла могло бы содѣйствовать въ нѣкоторой степени регулированію цѣнъ частныхъ заводовъ на необходимые, въ особенности для нашей сельскохозяйственной промышленности, матеріалы и издѣлія, въ интересахъ потребителей. Этимъ путемъ создавался бы должный противовѣсъ стремленію частныхъ заводчиковъ, подъ прикрытіемъ покровительственной системы высокихъ таможенныхъ тарифовъ, искусственно повышать цѣны, извлекая себѣ чрезмѣрные барыши, въ ущербъ интересамъ прочихъ отраслей промышленности и народному благосостоянію.

Затѣмъ бывшіе многократные опыты отдачи казенныхъ заводовъ въ частныя руки свидѣтельствуютъ о томъ, что мѣра эта въ большей части случаевъ сопряжена съ крупными для казны потерями, какъ совершенно справедливо объяснялъ Государственному Совѣту Министръ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ въ своемъ представленіи. Такія потери являются

На подлинномъ  
Его Императорскаго Величества  
Собственноручно изволилъ написать:

«Очевидно».

тѣмъ болѣе вѣроятными, что убыточность до сего времени казеннаго заводскаго производства воспрепятствуетъ сужденію о степени выгодности того или другаго предложенія. Только примѣненіе въ теченіе извѣстнаго срока предложеннаго дѣйствительнымъ тайнымъ совѣтникомъ Ермоловымъ способа казеннаго хозяйства могло бы выяснитъ вопросъ о томъ, по какой цѣнѣ и на какихъ условіяхъ можно признать выгодною продажу или аренду того или другаго казеннаго завода.

На подлинномъ Его Императорского Величества Собственноручно изволилъ написать:

«Желательно поспѣшить съ разсмотрѣніемъ этого важнаго проекта».

Означенный проектъ переустройства Уральскихъ заводовъ внесенъ Министромъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, съ Высочайшаго ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА соизволенія, въ октябрѣ 1898 года на разсмотрѣніе Государственнаго Совѣта.

б) Олопецкіе заводы.

Изъ четырехъ казенныхъ заводовъ *Олопецкаго* горнаго округа первое мѣсто занимаетъ Александровскій заводъ, дѣятельность котораго сосредоточивается преимущественно на изготовленіи артиллерійскихъ снарядовъ для военнаго и морскаго вѣдомствъ. Полученная названнымъ заводомъ отъ производства прибыль, насколько таковая могла быть изслѣдована Государственнымъ Контролемъ на основаніи представляемой на его повѣрку документальной отчетности, составила въ 1898 году 216.122 руб., превысивъ прибыль 1897 года на 74.190 руб. Столь благоприятные результаты дѣятельности Александровскаго завода объясняются тщательностью и своевременностью выполненія заказовъ и нѣкоторымъ пониженіемъ цеховыхъ расходовъ и стоимости матеріаловъ.

Лѣса.

Въ отчетномъ 1898 году доходъ отъ казенныхъ лѣсовъ достигъ 41.500.000 руб., значительно превысивъ поступления двухъ предыдущихъ лѣтъ: 1897 года на 3,800.000 руб. и

1896 года на 7.850.000 руб. За послѣднее же десятилѣтіе доходъ этотъ возросъ на 26 мил. руб., или на 170% противъ поступления 1888 года.

Основною причиною повышенія лѣснаго дохода является постоянное возрастаніе потребности въ русскомъ лѣсномъ матеріалѣ какъ внутри страны, въ связи съ развитіемъ экономической ея жизни, такъ и на заграничныхъ рынкахъ, замѣтно увеличивающихъ свой спросъ на этотъ матеріалъ. На сбытѣ же собственно казеннаго лѣса кромѣ того благоприятно отражается не разъ уже мною отмѣченное вліяніе лѣсоохранительнаго закона 1888 года, постепенное введеніе котораго въ различныхъ мѣстностяхъ сокращаетъ продажу лѣса частныхъ владѣльцевъ.

Лѣсное управленіе съ своей стороны пошло на встрѣчу усилившемуся спросу на казенный лѣсъ, изыскивая новые средства и способы для возможно полнаго его удовлетворенія. Въ этомъ направленіи имъ выработаны и примѣнены цѣлый рядъ мѣропріятій, имѣющихъ цѣлью улучшить лѣсное хозяйство и облегчить пріобрѣтеніе казеннаго лѣса для покупателей, особенно же для крестьянъ.

Заслуги лѣснаго вѣдомства въ дѣлѣ развитія казеннаго лѣснаго хозяйства и усиленія доходности его удостоились милостиваго признанія отъ Лица ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА въ Высочайшей Грамотѣ, дарованной Лѣсному Департаменту по случаю исполнившагося 26 мая 1898 года столѣтія со дня его учрежденія.

Первое мѣсто по количеству принесеннаго казнѣ въ 1898 году лѣснаго дохода принадлежитъ губерніямъ: Казанской, Вологодской, Архангельской и Олопецкой, съ доходомъ по каждой изъ нихъ отъ 1.900 т. руб. до 2.240 т. руб. Въ этихъ же губерніяхъ оказалось и повышеніе поступленій противъ предыдущаго года, при чемъ наименѣе значительное по-

вышеніе получилось по Казанской губерніи (всего на 87 тыс. руб.), что слѣдуетъ приписать постигнутому эту губернію неурожаю въ теченіе послѣднихъ двухъ лѣтъ. По остальнымъ же тремъ изъ вышепоименованныхъ, специально лѣснымъ губерніямъ, которыя отправляютъ лѣсъ главнымъ образомъ за границу, значительное повышеніе дохода объясняется возрастающимъ за послѣдніе годы, какъ уже упомянуто выше, спросомъ на лѣсъ со стороны заграничныхъ рынковъ.

Подъ вліяніемъ оживленнаго спроса, торги отчетнаго года на продажу казеннаго лѣса въ Олонецкой, Архангельской и Вологодской губерніяхъ прошли весьма успѣшно. По Олонецкой губерніи предъявлено было къ торгамъ лѣса на 82% болѣе противъ 1897 года, но и при такомъ усиленномъ предложеніи его запродало до 89% всего предъявленнаго къ торгамъ количества. По Архангельской губерніи, гдѣ процентъ запродажи лѣса съ каждымъ годомъ возрастаетъ, было заторговано въ отчетномъ году до 95% всего предложеннаго матеріала. По этому можно судить, что въ означенныхъ двухъ губерніяхъ предъявляемымъ на торги матеріаломъ уже едва удовлетворяется возможный въ настоящее время спросъ на этотъ лѣсъ.

Менѣе удовлетворительны, по общему итогу продажи, были торги на вологодскій лѣсъ для Бѣломорскихъ портовъ, устроенные и въ отчетномъ году, по примѣру двухъ предшествовавшихъ лѣтъ, отдѣльно отъ архангельскихъ торговъ, при Вологодскомъ Управленіи Государственными Имуществами. Въ успѣхъ продажи вологодскаго лѣса, какъ я имѣлъ уже случай докладывать въ одномъ изъ послѣднихъ всеподданнѣйшихъ отчетовъ, произошла рѣзкая перемена съ 1896 года, когда этого лѣса заторговано было (для сѣвернаго сплава) всего на сумму 308.000 руб., весьма небольшую сравнительно съ запродажей 1895 года, давшей 1.069.000 руб. Въ настоящее время, послѣ трехлѣтняго опыта, можно уже съ увѣрен-

ностью сказать, что малоуспѣшность торговъ 1896 года явилась прямымъ послѣдствіемъ выдѣленія вологодскаго лѣса изъ общей массы матеріаловъ, назначавшихся къ продажѣ на архангельскихъ торгахъ, и устройства для него въ гор. Вологдѣ особыхъ торговъ, впервые испытаннаго въ 1896 году. Хотя суммы, вырученныя на торгахъ 1897 и 1898 гг.— 677 т. руб. и 897 т. руб.,—значительно повысились, но и запродажа послѣдняго года далеко не достигла еще той суммы, которая получена была за вологодскій лѣсъ на торгахъ 1895 года,—что, при весьма выгодномъ въ послѣднее время настроеніи рынковъ, говоритъ въ пользу прежняго порядка продажи вологодскаго лѣса. Къ тому же заключенію приводятъ какъ естественныя, такъ и экономическія условія сбыта этого лѣса, ибо онъ болѣею частью тяготеетъ къ Архангельскому порту и скупается архангельскими лѣсопромышленниками, которые разрабатываютъ его на мѣстныхъ же своихъ заводахъ.

Надлежитъ упомянуть при обзорѣ лѣсной торговли въ сѣверныхъ губерніяхъ, что неудавшіяся прежде попытки продажи на облегченныхъ условіяхъ лѣса изъ обширныхъ казенныхъ лѣсныхъ дачъ, расположенныхъ въ бассейнѣ р. Печоры, начинаютъ приводить къ положительнымъ результатамъ. Въ 1897 году продано одному лицу 1,820,000 бревенъ (по 1 р. за сосновое и 60 к. за еловое бревно), изъ коихъ часть имъ уже заготовлена. Въ минувшемъ же году одною фирмою заторговано 1,560,000 бревенъ съ наддачей по 7 коп. противъ вышеуказанныхъ цѣнъ.

Усиленнымъ спросомъ заграничныхъ рынковъ объясняется отчасти и увеличеніе лѣснаго дохода въ губерніяхъ Царства Польскаго, по которымъ его поступило за отчетный годъ 4.291 т. руб., болѣе противъ 1897 года на 300 т. руб. Но здѣсь успѣху послѣднихъ торговъ способствовало также распространеніе въ 1898 году на Царство Польское лѣсоохранительнаго закона.

Увеличение лѣснаго дохода въ большей или меньшей степени замѣчается и по всѣмъ вообще губерніямъ, за немногими исключеніями. Распиреніе продажи лѣса крестьянамъ, какъ безъ торговаго состязанія, такъ и съ торговь, на льготныхъ условіяхъ, по закону 26 февраля 1896 года, попрежнему замѣчается во многихъ мѣстностяхъ. Въ Казанской губерніи, напримѣръ, продано лѣса крестьянамъ на означенныхъ льготныхъ условіяхъ, съ торговь: въ 1897 году на 700 т. р., въ 1898 году на 994 т. руб., и безъ торговь—на 105 т. р. въ каждомъ году, что въ сложности составляетъ около половины всего поступившаго по этой губерніи лѣснаго дохода.

Въ послѣдніе годы значительно расширились операціи по хозяйственной заготовкѣ лѣсныхъ матеріаловъ самимъ лѣснымъ вѣдомствомъ. Въ отчетномъ году хозяйственныя заготовки производились: для морскаго вѣдомства (въ Олонецкой и Минской губерніяхъ), для желѣзныхъ дорогъ Пермь-Тюменской, Западно и Средне-Сибирской и для гор. С.-Петербурга, — для послѣдняго до 40,000 саж. дровъ въ губерніяхъ С.-Петербургской, Новгородской и Псковской. Государственный Контроль не располагаетъ еще данными для сужденія о выгодности этихъ заготовокъ; что же касается операцій, оконченныхъ въ 1897 году, то произведенная въ зиму 1896—1897 гг. заготовка лѣса для Морскаго Министерства въ Олонецкой губерніи на 190 т. руб. принесла чистой прибыли, по свѣдѣніямъ, еще не вполне провереннымъ, 54.000 руб. Заготовка въ теченіе той же зимы Тобольскимъ Управленіемъ Государственными Имуществами бревенъ и дровъ на 91 т. руб. для Западно-Сибирской желѣзной дороги доставила лѣсному вѣдомству прибыли свыше 20.000 руб., желѣзная же дорога получила сбереженія до 46.000 руб. сравнительно съ цѣнами, которыя платились частнымъ подрядчикамъ.

Эти данныя показываютъ, что расширеніе хозяйствен-

ныхъ операцій лѣснаго вѣдомства въ тѣхъ случаяхъ, когда мѣстные его органы имѣютъ возможность производить ихъ надлежащимъ образомъ, представляется желательнымъ. Въ текущемъ году названное вѣдомство имѣетъ въ своемъ распоряженіи на этотъ предметъ особенно значительныя средства, такъ какъ свыше милліона рублей назначено (о чемъ уже доложено выше) для доставленія заработка въ лѣсахъ населенію, нуждающемуся вслѣдствіе неурожаа. Впрочемъ отъ работъ этого рода едва ли можно ожидать значительной прибыли, ибо главною задачею ихъ должно быть привлеченіе къ дѣлу возможно большаго количества крестьянъ, хотя бы и неопытныхъ въ лѣсныхъ работахъ.

Въ отчетѣ за 1897 годъ мною было доложено о необходимости скорѣйшаго повышенія таксъ на казенные лѣсные матеріалы, не соответствующихъ уже дѣйствительной современной ихъ стоимости. При этомъ было замѣчено, что хотя на торгахъ обыкновенно дѣлаются весьма большія надбавки къ таксовой стоимости, но невыгоды и неудобства низкихъ таксовыхъ оцѣнокъ могутъ быть тѣмъ не менѣе причиною значительныхъ убытковъ для казны при недостаточной конкуренціи на торгахъ и при стачкахъ лѣсоторговцевъ между собою, а также при продажѣ лѣсныхъ матеріаловъ хозяйственнымъ способомъ съ незначительной надбавкой сверхъ таксы, или прямо по таксѣ. Въ настоящее время, по донесеніямъ контрольныхъ палатъ, повышенныя таксы уже введены въ дѣйствіе во многихъ губерніяхъ, при чемъ вліяніе ихъ въ нѣсколькихъ мѣстностяхъ успѣло отразиться на результатахъ торговь; въ другихъ же мѣстностяхъ послѣдствія введенія новыхъ таксъ еще не могутъ быть признаны вполне выясненными, а потому я и воздержусь пока отъ оцѣнки результатовъ, достигнутыхъ измѣненіемъ таксъ.

Въ виду обширности лѣснаго хозяйства, отчетность о лѣсныхъ доходахъ представляетъ возможность контрольнымъ палатамъ дѣлать многочисленныя ревизіонныя замѣчанія и начеты, въ отдѣльности впрочемъ большею частью мелкіе. Наложены въ минувшемъ году начеты по этой отчетности касались: неудержанія слѣдовавшихъ съ покупателей лѣса взысканій за позднюю выборку лѣсорубочныхъ билетовъ и несвоевременный взносъ платежей (С.-Петербургскою Контрольною Палатою обращено въ начетъ такихъ взысканій, въ 104 случаяхъ, на сумму до 5.600 руб.), недобора лѣсныхъ пошлинъ (Архангельскою Контрольною Палатою начтено ихъ до 2.800 р., Вятскою до 3.200 руб.), недозысканія съ лѣсопромышленниковъ штрафовъ за перерубъ лѣса (по этому поводу Олонецкою Контрольною Палатою возбуждена переписка о взысканіи свыше 11.700 руб.) и т. д.

Считаю при этомъ обязанностью доложить ВАШЕМУ ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ, что контрольныя палаты не ограничиваютъ своей дѣятельности наложеніемъ начетовъ, но по возможности стараются придти на помощь лѣсному управленію различными замѣчаніями, направленными къ огражденію казны отъ убытковъ или къ извлеченію наибольшихъ доходовъ. Такъ, Олонецкая Контрольная Палата замѣтила, что нѣкоторые торговцы умышленно заготавливали бревна длиною не въ цѣлыхъ количествахъ аршинъ, а съ прибавкою 14 или 15 вершковъ, при чемъ, согласно таксъ, платили лишь за полное число аршинъ. При средней цѣнѣ аршина бревна въ 30 копѣекъ, этимъ наносился ущербъ казнѣ до 26 копѣекъ за каждое бревно, а по всей губерніи, въ которой заготавливается до 500,000 бревенъ ежегодно, убытокъ могъ достигнуть до 130 тыс. рублей въ годъ, такъ какъ указанный приемъ сталъ распространяться. Вслѣдствіе этого Контрольная Палата вошла въ сношеніе о соответствующемъ измѣненіи

таксы съ Управленіемъ Государственными Имуществами, и послѣднее установило на будущее время правиломъ, чтобы при опредѣленіи платы за бревна не принимались въ расчетъ лишь части аршина менѣе половины его, части же въ восемь и болѣе вершковъ считались за цѣлый аршинъ.

Въ концѣ шестидесятихъ годовъ бывшимъ Министерствомъ Государственныхъ Имуществъ предпринято было въ видѣ опыта производство нѣкоторыхъ обводнительныхъ работъ на Югѣ Россіи. Затѣмъ постепенно работы эти были расширены, и кромѣ обводнительныхъ работъ названнымъ вѣдомствомъ исполнены были также обширныя оросительныя и осушительныя работы. Первые изъ нихъ производились на Югѣ и Юго-Востокѣ Россіи, послѣднія же преимущественно на Западѣ (въ Полѣсьѣ) и на Сѣверѣ Имперіи. Необходимыя на производство этихъ работъ, въ общемъ весьма значительныя, суммы отпускались изъ средствъ государственнаго казначейства, и всего по 1897 году включительно на это дѣло издержано около 8.000.000 руб. По смѣтамъ же Департамента Земледѣлія съ Отдѣлами Сельской Экономіи и Сельскохозяйственной Статистики и Земельныхъ Улучшеній на 1898 и 1899 гг. на осушительныя и оросительныя работы ассигновано по 685.221 руб. въ годъ.

По донесеніямъ контрольныхъ палатъ, отчетность по этому рода расходамъ доставлялась подлежащими учрежденіями крайне несвоевременно и состояла исключительно изъ авансовыхъ счетовъ и росписокъ получателей денегъ, при чемъ ни въ авансовыхъ счетахъ, ни въ приложенныхъ къ нимъ документахъ не показывалось большею частью, къ какимъ именно работамъ относятся оправдываемые документами расходы. Производители же работъ изъ одного аванса нерѣдко покрывали расходы по нѣсколькимъ работамъ, исполнявшимся въ раз-

ных губерніяхъ, вслѣдствіе чего оказывалось невозможнымъ ни опредѣлить стоимость каждой отдѣльной работы, ни судить о положеніи работъ въ отчетное время. Наряду съ этимъ во многихъ случаяхъ вовсе не доставлялись необходимые для ревизіи основные документы, какъ-то: предварительныя и исполнительныя смѣты, акты освидѣтельствованія работъ и отчеты о стоимости каждой отдѣльной работы,—не смотря на многократныя требованія о томъ со стороны контрольных учреждений. При такихъ условіяхъ учрежденія Государственного Контроля лишены были возможности сдѣлать какіе либо общіе выводы и заключенія изъ произведенной ими ревизіи.

Столь ненормальное положеніе ревизіи отчетности по означеннымъ работамъ объясняется неправильною по существу своему постановкою дѣла завѣдыванія осушительными и оросительными работами.

Работы эти, ввѣренныя каждой непосредственному руководству производителей работъ, исполняются подъ общимъ руководствомъ и наблюденіемъ особыхъ экспедицій, при чемъ для осушительныхъ работъ существуетъ двѣ экспедиціи—Западная, вѣдающая главнѣйшую часть этихъ работъ, и Сѣверная, а для оросительныхъ—одна экспедиція, помѣщающаяся въ С.-Петербургѣ. Во главѣ всѣхъ этихъ органовъ находится центральное учрежденіе—Отдѣлъ Земельныхъ Улучшеній, на обязанности котораго лежитъ между прочимъ завѣдываніе дѣлами по оро-

шенію и обводненію земель и по осушенію болотъ. Управляющимъ Отдѣломъ Земельныхъ Улучшеній состоитъ генералъ-лейтенантъ Жилинскій, который вмѣстѣ съ тѣмъ состоитъ также и Начальникомъ Западной осушительной Экспедиціи, т. е. одно и то же лицо одновременно стоитъ во главѣ двухъ учреждений, изъ которыхъ одно непосредственно подчинено другому.

Завѣдываніе на изложенныхъ основаніяхъ означенными работами не можетъ не отражаться весьма неблагоприятно на

общемъ ходѣ ревизіоннаго дѣла, такъ какъ направляемые въ центральное управленіе требованія объ упорядоченіи и доставленіи отчетности поступають на разсмотрѣніе того же самаго лица, которое является отвѣтственнымъ въ дѣлѣ распорядителемъ кредитовъ.

На такое ненормальное положеніе дѣла, вслѣдствіе замѣчаній Государственного Контроля при разсмотрѣніи смѣтъ Департамента Земледѣлія съ Отдѣлами Сельской Экономіи и Сельскохозяйственной Статистики и Земельныхъ Улучшеній на 1898 и 1899 гг., обращено было вниманіе Департаментомъ Государственной Экономіи Государственного Совѣта, который нашелъ, что однимъ изъ главныхъ препятствій въ правильномъ веденіи дѣла по орошенію и осушенію земель является соединеніе въ одномъ и томъ же учрежденіи исполнительныхъ и наблюдательныхъ обязанностей, и потому призналъ необходимымъ предоставить Министру Земледѣлія и Государственнымъ Имуществъ войти въ обсужденіе означеннаго вопроса и своей по оному соображенія, по надлежащемъ съ кѣмъ слѣдуетъ сношеніи, внести на уваженіе Государственного Совѣта, по возможности до представленія смѣтныхъ предположеній по Департаменту Земледѣлія съ Отдѣлами на 1900 годъ.

Вмѣстѣ съ тѣмъ мною возбуждена переписка о своевременномъ доставленіи въ контрольныя учрежденія отчетности по расходамъ на осушительныя и оросительныя работы и объ установленіи такого порядка полученія на означенныя работы денегъ и расходованія ихъ, при которомъ контрольныя учреждения могли бы надлежащимъ образомъ исполнять лежащія на нихъ ревизіонныя обязанности.

На подлинномъ Его Императорскаго Величества Собственноручно изволилъ написать: «Я увѣренъ, что въ ближайшемъ будущемъ оросительныя работы получатъ самое широкое примѣненіе по всей Россіи. Министрству Земледѣлія и Государственному Контролю озабочиться теперь же устраненіемъ изложенныхъ здѣсь неудобствъ и имѣть въ виду возможность усиленія или переустройства Отдѣла, вѣдающаго столь важными работами».

На подлинномъ Его Императорскаго Величества Собственноручно изволилъ написать:

«Дѣйствительно неудобное обстоятельство».

## Министерство Внутренних Дѣлъ.

Почтовый и теле-  
графный доходы.

Изъ органовъ Министерства Внутренних Дѣлъ существенное значеніе въ доходной части нашего бюджета имѣютъ почтово-телеграфныя учрежденія, сборы коихъ, въ отдѣльности весьма мелочные, въ общемъ нынѣ составляютъ годовой доходъ свыше 40 мил. руб. Въ тѣсной зависимости отъ общаго развитія государственной жизни и общественной дѣятельности быстро развивается почтово-телеграфная корреспонденція; количество послѣдней растетъ и устанавливаются новые способы ея, а вмѣстѣ съ тѣмъ значительно увеличивается и разнообразится отчетность названныхъ учреждений, подлежащая ревизіи контрольныхъ установлений.

Съ 1 января 1897 года почтово - телеграфнымъ вѣдомствомъ установлена давно уже намѣчавшаяся операція *переводовъ денегъ* по почтѣ и по телеграфу, взаимнѣ фактической ихъ пересылки. Операція эта введена съ одной стороны для удобства публики по пересылкѣ небольшихъ суммъ, не свыше 100 руб., съ удешевленіемъ стоимости таковой пересылки, а съ другой стороны по требованію Министерства Финансовъ, для прекращенія, въ интересахъ денежнаго обращенія въ странѣ, напрасной пересылки огромнаго количества денежныхъ знаковъ.

Государственный Контроль съ самаго начала обратилъ серьезное вниманіе на операцію переводовъ денегъ, существенно отличающуюся отъ фактической пересылки денегъ въ пакетахъ. Въ этой послѣдней, то есть въ пересылкѣ денегъ, государственная казна не участвуетъ своими средствами, такъ какъ адресату выдаются тѣ самыя деньги, которыя были вложены въ пакетъ подателемъ. При переводахъ же денегъ, т. е. при

посылкѣ лишь переводныхъ билетовъ или переводныхъ телеграммъ, казначейства неизбѣжно должны отпускать свои средства для удовлетворенія адресатовъ во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, когда въ почтово-телеграфныхъ учрежденіяхъ, изъ которыхъ деньги подлежатъ выдачѣ, не имѣется для этого въ наличности необходимыхъ суммъ, поступившихъ для переводовъ. Вслѣдствіе сего съ 1897 года переводы были установлены лишь на тѣ почтово-телеграфныя учрежденія, которыя находятся въ одномъ городѣ съ казначействомъ или другою казенною кассою, а именно на 725 городовъ.

Такимъ различіемъ характера названныхъ двухъ операцій— фактической пересылки денегъ по почтѣ и передачи ихъ изъ одного мѣста въ другое посредствомъ переводовъ—опредѣляется и относительная мѣра правительственнаго наблюденія надъ исполненіемъ той и другой.

Сданныя на почту въ пакетѣ деньги должны быть въ цѣлости доставлены адресату, въ противномъ случаѣ адресатъ немедленно самъ обнаружить неувку ихъ, или неполноту посланной суммы; такимъ образомъ корреспонденты сами образуютъ для этой операціи быстрый и бдительный контроль. Совсѣмъ другое представляетъ переводная операція: по переводнымъ билетамъ или телеграммамъ деньги непременно будутъ выданы адресату изъ наличныхъ переводныхъ или изъ казенныхъ суммъ, хотя бы въ мѣстѣ подачи деньги на эти переводы въ дѣйствительности внесены не были. При данныхъ условіяхъ адресатъ и отправитель нисколько не заинтересованы въ правильномъ поступленіи на приходъ переводныхъ суммъ, вслѣдствіе чего наблюденіе за правильнымъ ходомъ переводной операціи должно лежать исключительно на правительственномъ контролѣ.

На этомъ основаніи Государственный Контроль призналъ необходимымъ обставить переводную операцію сколь возможно тщательнымъ и полнымъ наблюденіемъ, безъ особаго однако

обременения какъ контрольныхъ, такъ и почтово-телеграфныхъ учреждений сложными правилами и формами счетоводства и отчетности. Съ этою цѣлью, правила для почтово-телеграфныхъ учреждений, выработанныя въ особой Коммисіи при Главномъ Управленіи Почтъ и Телеграфовъ съ участіемъ чиновъ Государственнаго Контроля и Министерства Финансовъ, были, по соглашенію Государственнаго Контролера съ Министрами Внутреннихъ Дѣлъ и Финансовъ, подвергнуты обсужденію въ Особомъ Совѣщаніи подъ предсѣдательствомъ Товарища Государственнаго Контролера, при участіи авторитетныхъ представителей почтово-телеграфнаго и финансоваго вѣдомствъ, и затѣмъ по установленному Совѣщаніемъ исправленному проекту были введены въ дѣйствіе. Вслѣдъ за симъ Государственнымъ Контролемъ была составлена и преподана инструкція контрольнымъ учреждениямъ, требующая отъ послѣднихъ не только подробной и тщательной, но и главнымъ образомъ своевременной повѣрки отчетности по переводамъ, изъ мѣсяца въ мѣсяць, безъ отсталости.

Государственный Контроль, требуя отъ контрольныхъ палатъ неукоснительнаго выполненія этой инструкціи, руководствовался убѣжденіемъ, что, для правильнаго хода переводной операціи и предотвращенія убытковъ казны, необходимо провѣрять каждый переводъ и притомъ безотлагательно, дабы всякое замѣченное нарушеніе можно было преслѣдовать и исправлять сколь возможно быстрѣе.

Выполненіе такой ревизіонной работы, въ виду огибаемаго огромнаго числа переводовъ, требовало назначенія на этотъ предметъ особыхъ рабочихъ силъ и средствъ, какъ совершенно непосильное для наличнаго, крайне ограниченнаго состава контрольныхъ учреждений, при ежегодно увеличивающемся объемѣ общей отчетности всѣхъ вѣдомствъ.

Поэтому Государственнымъ Контролемъ были представлены Государственному Совѣту соображенія объ устройствѣ

ревизіи отчетности по переводамъ, съ подробными свѣдѣніями и объясненіями о порядкѣ повѣрки системы переводовъ въ иностранныхъ почтово-телеграфныхъ учрежденияхъ, а также въ кредитныхъ установленіяхъ. Соотвѣтственно съ сими соображеніями, по Высочайше утвержденному 2 іюня 1897 года мнѣнію Государственнаго Совѣта, было ассигновано на означенный предметъ по 61.500 руб. на 1897 и 1898 гг., съ тѣмъ чтобы отпускъ средствъ на дальнѣйшее время былъ испрошенъ особымъ представленіемъ, съ изложеніемъ подробныхъ свѣдѣній о дѣйствительномъ ходѣ переводной операціи.

Таковыя свѣдѣнія за весь 1897 годъ и за первую половину 1898 года были представлены Государственному Совѣту въ концѣ минувшаго года, при чемъ изъ этихъ свѣдѣній оказывалось, что переводная операція была принята публикою весьма сочувственно и быстро развивалась. А именно, въ январѣ 1897 года переводовъ было сдѣлано 78,404, на сумму 3.190.212 руб., въ іюль—134,517, на сумму 6.354.424 руб., и въ декабрь—263,717, на сумму 9.129.219 руб. Всего же въ теченіе 1897 года переводовъ сдѣлано 1,770,260, на сумму 80½ мил. руб. Засимъ въ первой половинѣ 1898 года общее число переводовъ составило 1,487,773, на сумму около 63 мил. руб.

Во второй же половинѣ минувшаго года, по полученнымъ нынѣ свѣдѣніямъ, количество переводовъ достигло 2,525,783, на сумму 96 мил. руб., и такимъ образомъ всего за 1898 годъ переводовъ произведено 4,013,556, на сумму около 159 мил. руб., т. е. вдвое болѣе противъ 1897 года, при чемъ казначействами было отпущено, изъ общаго наличнаго фонда, для оплаты переводовъ, около 77 мил. руб. за счетъ тѣхъ переведенныхъ суммъ, которыя поступили по другимъ кассамъ.

Вслѣдствіе выясниваемаго быстро развитія переводовъ и увеличенія отчетности по нимъ, Государственнымъ Совѣтомъ назначены были Государственному Контролю на 1899 и

1900 гг. усиленные на повѣрку этой операціи средства — по 105.000 рублей въ годъ.

За первый годъ дѣйствія переводной операціи (1897) контрольными палатами обнаружены были въ семи губерніяхъ злоупотребленія такого именно рода, какія предусматривались Государственнымъ Контролемъ при введеніи этой операціи, именно: записка и сдача въ казну лишь части суммъ, принятыхъ для переводовъ, и посылка переводныхъ билетовъ по адресу на неполныя суммы, при чемъ по одному Братолюбовскому Почтово-Телеграфному Отдѣленію (Херсонской губ.) подобное злоупотребленіе причинило убытокъ казнѣ на 2.865 руб. 27 коп. Виновныя въ этихъ злоупотребленіяхъ лица были устранены отъ должности и преданы суду. Въ 1898 году этого рода неправильныхъ дѣйствій обнаружено, по законченной ревизіонной перепискѣ, уже менѣ случаевъ, но замѣчены довольно частые случаи (около 60) уплаты суммъ въ большемъ размѣрѣ, чѣмъ слѣдовало, по переводамъ и выдачи суммъ двойной по одному и тому же переводу, — сперва по телеграммѣ, а послѣ по переводному билету, — каковыя излишнія выдачи, по ревизіоннымъ замѣчаніямъ, были большею частью возмѣнены въ казну въ томъ же году.

Содержаніе почтовыхъ станцій.

Въ числѣ расходовъ по смѣтамъ Главнаго Управленія Почтъ и Телеграфовъ довольно значительныя суммы (свыше 6 мил. руб. ежегодно) назначаются на приплаты почтосодержателямъ за содержаніе лошадей на почтовыхъ станціяхъ, на содержаніе станціонныхъ домовъ, улучшеніе почтовыхъ сообщеній и проч. Въ виду быстрого развитія желѣзныхъ дорогъ въ Европейской Россіи, расходы этого рода имѣютъ нынѣ существенное значеніе лишь для Сибири и Туркестанскаго края. Въ этихъ мѣстностяхъ сдача конныхъ почтовыхъ станцій въ

настоящее время производится не исключительно въ городахъ, но и на мѣстахъ расположенія самыхъ станцій, попеченіемъ особыхъ подвижныхъ комиссій, при участіи въ послѣднихъ представителей Государственного Контроля, при чемъ имѣется въ виду, для уменьшенія расходовъ казны, привлекать къ отправленію почтовой гоньбы мелкихъ подрядчиковъ и крестьянъ. Этотъ способъ отдачи почтовыхъ станцій, примѣнявшійся въ Сибири съ 1888 года и доставившій казнѣ крупныя сбереженія, въ отчетномъ году, по особому соглашенію Министерствъ Внутреннихъ Дѣлъ и Финансовъ съ Государственнымъ Контролемъ, примѣненъ къ Ташкентско-Тереклинскому и Чимкенто-Аулізатинскому трактамъ Туркестанскаго края, на которыхъ почтовая гоньба издавна содержалась однимъ и тѣмъ же лицомъ, коммерціи совѣтникомъ Ивановымъ, получавшимъ согласно послѣднему контракту по 800 руб. за пару лошадей, а въ общемъ за оба тракта по 288.400 руб. въ годъ.

Подвижная Комmissія, при участіи въ ней Ревизора Туркестанской Контрольной Палаты, прослѣдовавъ по Ташкентско-Тереклинскому тракту, прискала подрядчиковъ, преимущественно изъ крестьянъ и мѣщанъ, пожелавшихъ принять въ содержаніе станціи этого тракта раздробительно, по нѣсколькимъ станціямъ въ однѣ руки, при чемъ, по заявленнымъ ими цѣнамъ, стоимость содержанія тракта опредѣлилась въ 195.486 руб. 50 коп., менѣ уплачивавшейся контрагенту Иванову суммы (241.200 р.) на 45.713 р. 50 к. Также точно Комmissіею получены были выгодныя заявленія отъ разныхъ лицъ, желавшихъ взять въ содержаніе станціи Чимкенто-Аулізатинскаго тракта. Но мѣстная администрація высказалась противъ сдачи станцій названныхъ, по ея заявленію, весьма важныхъ трактовъ, присланнымъ неизвѣстнымъ подрядчикамъ, указывая, въ подтвержденіе своего заявленія, на непредставленіе нѣкоторыми изъ нихъ къ обѣщанному сроку установленныхъ залоговъ. Поэтому Исправлявшій должность Генераль-Губернатора при-

знавалъ необходимымъ сдать оба тракта снова одному благонадежному лицу, какимъ представлялся коммерціи совѣтникъ Ивановъ. Этотъ же послѣдній, не отказываясь отъ содержанія всѣхъ станцій, заявлялъ, что на пониженіе производившейся ему платы онъ не можетъ согласиться.

Когда же засимъ Государственный Контроль сообщилъ Министерству Внутреннихъ Дѣлъ подробныя соображенія свои по этому дѣлу, поступившему на его заключеніе, Туркестанскій Генераль-Губернаторъ, не поддерживая мнѣнія объ отдачѣ названныхъ трактовъ Иванову по прежнимъ цѣнамъ, высказалъ, что Иванова не слѣдовало бы оставлять въ сторонѣ, если онъ заявитъ условія, которыя можно будетъ принять безъ ущерба для казны, такъ какъ имъ была оказана помощь правительству содержаніемъ тѣхъ трактовъ въ трудное время.

Въ виду сего Иванову, уже согласившемуся нѣсколько понизить плату, предложено было заявить свои окончательныя условія, и онъ объявилъ плату по 610 руб. за пару въ годъ, соглашаясь на всѣ условія кондицій, предъявлявшихся къ торгамъ подвижной Коммисіей (но съ тѣмъ, чтобы ему отпущена была ссуда въ 300 тысячъ руб. на 3 года), что составило въ общемъ пониженіе платы противъ прежней на 66.595 руб. въ годъ. Такъ какъ этимъ достигалась та же экономія, какъ и при отдачѣ трактовъ мелкимъ подрядчикамъ, то Министръ Внутреннихъ Дѣлъ разрѣшилъ заключить съ Ивановымъ на означенныхъ условіяхъ контрактъ срокомъ на 12 лѣтъ.

Указанное уменьшеніе платы, которое въ общемъ за 12 лѣтъ составитъ до 800.000 руб., есть послѣдствіе дѣятельности подвижной Коммисіи, и такимъ образомъ одна изъ цѣлей образованія послѣдней успѣшно достигнута. Но другая цѣль, — сдача станцій раздробительно отдѣльнымъ подрядчикамъ, — осталась неосуществленной. Если даже допустить, что новые подрядчики были бы въ нѣкоторыхъ отношеніяхъ не

столь исправны на первое время, какъ опытный почтосодержатель Ивановъ, то необходимо принять во вниманіе, что въ послѣдствіи, при образованіи многихъ опытныхъ почтосодержателей, казна получила бы несомнѣнно большую пользу, чѣмъ получаетъ нынѣ, даже при условіи вполне исправнаго содержанія станцій Ивановымъ. По объясненію Туркестанской Контрольной Палаты, неутвержденіе торговъ и оставленіе станцій въ однѣхъ и тѣхъ же рукахъ, какъ показалъ опытъ, имѣетъ послѣдствіемъ уменьшеніе конкуренціи на послѣдующихъ торгахъ.

Между тѣмъ только конкуренціею можно достигать пониженія расходовъ на содержаніе станцій, какъ это видно изъ вышеизложеннаго, а также и изъ имѣющихся свѣдѣній о сдачѣ станцій на трактахъ Казанской, Нижегородской, Вятской и Пермской губерній. Значительные тракты въ этихъ губерніяхъ издавна содержались также одними и тѣми же почтосодержателями — Николаемъ и Василиемъ Михайловыми. Въ 1898 году рѣшено было сдать почтовые станціи на указанныхъ трактахъ въ содержаніе раздробительно — отдѣльнымъ подрядчикамъ, преимущественно изъ крестьянъ, что и удалось осуществить въ губерніяхъ Нижегородской, Вятской, Пермской и частью въ Казанской, и при этомъ было достигнуто сбереженіе на 24.276 руб. въ годъ. Остальныя 19 станцій Казанской губерніи хотя и сданы вновь прежнему почтосодержателю Николаю Михайлову, срокомъ на 6 лѣтъ, но уже съ значительнымъ пониженіемъ платы, такъ что въ общемъ по содержанію главныхъ трактовъ названныхъ четырехъ губерній получено сбереженія противъ прежняго расхода свыше 40.000 руб. въ годъ.

Вышеупомянутыя подвижныя Коммисіи приносятъ пользу не только тѣмъ, что достигаютъ уменьшенія единичныхъ цѣнъ за лошадей, но также и тѣмъ, что опредѣляютъ въ точности, какое количество лошадей дѣйствительно необходимо содер-

жать на станціяхъ. Такъ, упомянутый выше почтосодержатель Ивановъ въ докладной запискѣ, поданной Туркестанскому Генераль-Губернатору, доказывалъ необходимость содержать на Ташкентско-Тереклинскомъ и Чимкенто-Аулізатинскомъ трактахъ 498 паръ лошадей, тогда какъ, согласно исчисленію Коммисіи, ему поставлено въ обязанность содержать только 360<sup>1</sup>/<sub>2</sub> паръ, съ соотвѣтственнымъ уменьшеніемъ производящейся изъ казны приплаты за этихъ лошадей.

Точно также подвижная Коммисія, съ участіемъ представителя Амурской Контрольной Палаты, опредѣлила добавочный комплектъ лошадей для тракта отъ Срѣтенска до станціи Мысовой, въ Забайкальской области, всего въ 257 паръ, между тѣмъ какъ первоначально имѣлось въ виду и Государственнымъ Совѣтомъ было разрѣшено увеличить число лошадей на упомянутомъ трактѣ на 338 паръ. Такимъ образомъ разниа составляетъ 81 пару, и если исчисленіе Коммисіи окажется исполнѣнъ вѣрнымъ, то, при ежегодномъ расходѣ на каждую пару лошадей приблизительно въ 1.500 рублей, сбереженія получится свыше 120.000 рублей въ годъ.

### Министерство Путей Сообщенія.

Постройка желѣзныхъ дорогъ: Сооруженіе средствами казны великаго Сибирскаго пути въ предѣлахъ Азіатской Россіи близится нынѣ къ окончанію, а) Распоряженіемъ Управленія по сооруженію Сибирской желѣзной дороги. и потому въ отчетномъ 1898 году на продолженіе работъ по постройкѣ магистрали этой дороги и связанныхъ съ нею Пермь-Котласской линіи, соединительныхъ вѣтвей къ Китайской границѣ, паромной переправы черезъ озеро Байкалъ, Владивостокскаго коммерческаго порта и на улучшеніе судоходныхъ условій сибирскихъ рѣкъ было ассигновано лишь 41.709.965 р.,

составляющихъ около двухъ третей назначенія на тотъ же предметъ по смѣтѣ предшествовавшаго года.

Изъ общаго протяженія 6,430 верстъ, строящихся распоряженіемъ Управленія по сооруженію Сибирской желѣзной дороги, къ началу 1898 года были открыты для временнаго и постояннаго движенія всего 3,846 верстъ; въ теченіе же 1898 года были вновь уложены 1,526 верстъ рельсоваго пути. Такимъ образомъ къ 1 января 1899 года окончены укладкою 5,372 версты, а именно: уложенъ сплошной рельсовый путь отъ Екатеринбургa до Байкала (3,341 верста), а также отъ Перми до Котласа (812 в.), и окончены постройкою отдѣльные участки: отъ г. Томска до ст. Тайга Средне-Сибирской линіи (90 в.), отъ Владивостока до Хабаровска (722 в.), отъ ст. Никольской Уссурийской желѣзной дороги до Китайской границы (110 в.) и до 297 в. на Забайкальской желѣзной дорогѣ (26% всего протяженія этой линіи). Засимъ не закончены постройкою лишь 1,058 верстъ, или менѣ одной шестой части общаго протяженія.

Такъ какъ постройка Сибирской желѣзной дороги началась (въ Уссурийскомъ краѣ) въ 1891 году, то средняя скорость сооруженія оной можетъ быть принята въ 672 версты въ годъ.

За тотъ же восьмилѣтній періодъ, — когда, съ ослабленіемъ казеннаго строительства желѣзныхъ дорогъ въ предѣлахъ Европейской Россіи и сосредоточеніемъ усилій казны на сооруженіи Сибирской дороги, дѣятельность частнаго строительства получила особенно напряженное развитіе, — ежегодно строилось до 807 верстъ широкой колеи частныхъ дорогъ. Поэтому, при сравненіи условій, въ которыхъ совершалась постройка линій въ Европейской Россіи, съ тѣми, въ какихъ приходилось работать въ Сибири, быстроту сооруженія Сибирской желѣзной дороги нельзя не признать выдающеюся.

Особо трудныя условія сооруженія Сибирской желѣзной дороги заключались въ пустынности края, въ краткости рабо-

чаго въ немъ періода, въ непривычности мѣстнаго населенія къ работамъ по постройкѣ желѣзныхъ дорогъ, въ повышеніи цѣнъ на предметы первой необходимости вслѣдствіе неожиданнаго скопленія рабочихъ въ мѣстностяхъ, до того времени малолюдныхъ, и въ другихъ неблагоприятныхъ климатическихъ и экономическихъ обстоятельствахъ, вліявшихъ какъ на успѣхъ работъ, такъ и на ихъ стоимость. На нѣкоторыхъ же линіяхъ къ этимъ общимъ затрудненіямъ для всѣхъ участковъ Сибирской дороги присоединялись и стихійныя бѣдствія. Чрезвычайное наводненіе 1897 года въ Забайкальѣ, вызвавшее необходимость перепроектировать участокъ пути длиною въ 360 верстъ, почти уже законченный постройкою, задержало укладку пути на цѣлый годъ. Въ минувшемъ же году, въ противоположность наводненію, лѣтній періодъ работъ въ Забайкальѣ отличался сильною засухою и мелководьемъ рѣкъ Амура, Шилки и Селенги. Вслѣдствіе этого амурскія пароходныя компании доставили въ навигацію 1898 года только половину того количества строительныхъ грузовъ, какое ожидалось отъ нихъ въ этотъ періодъ. Одновременно же съ засухою появилась и сибирская язва, настолько напугавшая рабочихъ, что изъ бывшихъ на постройкѣ въ іюнь минувшаго года 21,000 человекъ при 8,500 подводахъ осталось въ іюль лишь около 13,000 рабочихъ и 2,800 подводъ. Только энергія и настойчивость строителя Забайкальской дороги инженера Пушечникова могли предотвратить полный неуспѣхъ работъ при подобныхъ условіяхъ. Благодаря принятымъ имъ чрезвычайнымъ мѣрамъ для борьбы съ эпизоотіей и обѣщанію уплачивать рабочимъ и рядчикамъ отъ 30 до 50 рублей за каждую павшую отъ сибирской язвы лошадь, ему удалось вовремя остановить бѣгство рабочихъ и вернуть на работы ранѣе ушедшихъ.

Къ неблагоприятнымъ условіямъ постройки Сибирской дороги, вліяніе которыхъ продолжало и въ минувшемъ году отражаться на успѣхѣ и стоимости сооруженія нѣкоторыхъ линій,

слѣдуетъ отнести также спѣшность приступа къ работамъ вслѣдствіе чего большая часть линій сооружалась на основаніи недостаточно разработанныхъ изысканій. На Забайкальской желѣзной дорогѣ такая спѣшность выразилась не только въ вышеупомянутомъ проектированіи части линіи въ предѣлахъ разлива рѣкъ, но и въ крайне неудачномъ выборѣ начальнымъ пунктомъ укладки пути того мѣста на рѣкѣ Шилкѣ (селенія Митрофанова), которое, — какъ уже было объяснено во всеподданнѣйшемъ отчетѣ за 1896 годъ, — оказалось доступнымъ для судовъ только въ немногіе дни половодья. Послѣдствіемъ же такого неудачнаго выбора мѣста и явились тѣ особыя затрудненія отъ мелководья рѣки Шилки, которыя конечно могли бы быть не столь значительными при лучшемъ предварительномъ изслѣдованіи этой рѣки. Кромѣ того въ минувшемъ году, вслѣдствіе той же недостаточности изысканій, оказалось необходимымъ на той же дорогѣ произвести непредвидѣнный расходъ на сумму до 150.000 рублей по постройкѣ мостовъ черезъ рѣки Урульгу и Тоначу; означенные два моста полагалось построить безъ кессонныхъ основаній, но при ближайшемъ изученіи мѣстныхъ условій и характера рѣкъ это оказалось неосуществимымъ. Быть можетъ, впрочемъ, настоящій перерасходъ покроеся сбереженіями по постройкѣ большихъ мостовъ, на которыхъ основанія нѣсколькихъ устоевъ удалось заложить безъ опусканія кессоновъ.

Спѣшность приступа къ работамъ неблагоприятно отзывалась также и на постройкѣ Пермь-Котласской желѣзной дороги. Хотя укладка пути на этой дорогѣ уже и завершена, но, по сообщенію мѣстнаго Контроля, состояніе работъ на ней таково, что потребуется вѣроятно весь рабочій періодъ сего года, чтобы привести дорогу въ законченный видъ. Такой относительный неуспѣхъ работъ находитъ объясненіе именно въ томъ, что производство ихъ было начато ранѣе, чѣмъ состоялось окончательное утвержденіе направленія линіи, которое пришлось впо-

слѣдствіи нѣсколько измѣнить для возможнаго удешевленія строительной стоимости дороги.

Отмѣчая встрѣтившіяся при постройкѣ Сибирской дороги затрудненія, не выполнѣ зависѣвшія отъ воли строителей, я не могу однако не упомянуть о томъ, что эти затрудненія осложнились въ нѣкоторыхъ случаяхъ также и недостаточною распорядительностью строительныхъ управленій.

Такъ, на *Средне-Сибирской* дорогѣ успѣшности работъ существенно препятствовало отсутствіе у строителей линіи подробно выработаннаго хозяйственнаго плана сооруженія оной. Вслѣдствіе этого большая часть работъ и заготовокъ на Средне-Сибирской желѣзной дорогѣ сдавалась предпринимателямъ почти передъ самымъ началомъ производства работъ, и при невозможности вслѣдствіе этого заблаговременно вызывать состязаніе подрядчиковъ; работы неизбѣжно сосредоточивались въ рукахъ немногихъ предпринимателей, съ неминуемыми при такомъ порядкѣ переплатами противъ дѣйствительной стоимости работъ. Напримѣръ, изъ общаго количества подрядныхъ работъ, часть работъ болѣе чѣмъ на 12.000.000 руб. была сдана всего пяти подрядчикамъ: Сидорову, Салтыкову, Кнорре, Данилову и Бонди съ Парадѣевымъ; на долю же всѣхъ остальныхъ болѣе мелкихъ подрядчиковъ пришлось работъ менѣе чѣмъ на 15.000.000 р., при чемъ эти подрядчики, какъ не располагавшіе достаточными денежными средствами, не могли служить къ ослабленію монопольнаго вліянія крупныхъ подрядчиковъ.

Подобную же нераспорядительность обнаружила строительная администрація и въ производствѣ работъ хозяйственнымъ способомъ. По удостовѣренію мѣстнаго контроля, единственнымъ руководствомъ со стороны высшей строительной администраціи въ дѣлѣ выполненія работъ хозяйственнымъ способомъ было лишь установленіе предѣльныхъ цѣнъ, или утвержденіе подписокъ на работы, иногда уже законченныя производствомъ. Такимъ

образомъ выполненіе работъ хозяйственнымъ способомъ на сумму до 32.000.000 руб. было предоставлено почти исключительно усмотрѣнію и опытности начальниковъ участковъ, которые располагали излишне широкимъ правомъ какъ въ выборѣ рядчиковъ, такъ и въ соглашеніи съ ними относительно цѣнъ за работы. При неудовлетворительности же счетоводства на участкахъ и при весьма значительныхъ авансахъ, которыми располагали начальники участковъ, выполненныя хозяйственнымъ способомъ работы поступали на ревизію Контроля лишь спустя нѣсколько мѣсяцевъ послѣ совершеннаго ихъ окончанія, вслѣдствіе чего мѣстный контроль въ большей части случаевъ былъ лишень возможности своевременно предотвращать неправильныя и нехозяйственныя дѣйствія строителей.

Наиболѣе крупнымъ примѣромъ недостаточной предусмотрительности Управленія работъ по постройкѣ Средне-Сибирской линіи могутъ служить обстоятельства, сопровождавшія опозданіе въ постройкѣ моста черезъ рѣку Енисей. Сооруженіе этого моста замедлилось на 6 мѣсяцевъ (вмѣсто 1 октября 1898 года до конца марта сего года), вслѣдствіе опозданія со стороны казны въ поставкѣ желѣза подрядчику по постройкѣ этого моста, Кнорре, къ обусловленнымъ по договорамъ съ нимъ срокамъ, при чемъ задержка въ работахъ могла бы быть еще значительнѣе, если бы подрядчику не были добавлены къ договорной цѣнѣ 60.000 р. за ускореніе работъ. Въ ряду миллионныхъ затратъ на Сибирскую дорогу переплата такой суммы не представляется сама по себѣ значительною, но она заслуживаетъ вниманія въ томъ отношеніи, что неисправность казны явилась непосредственнымъ слѣдствіемъ непредусмотрительности строительной администраціи. Обязываясь передъ контрагентомъ Кнорре поставкою желѣза для моста въ извѣстные сроки, Управленіе работъ не озаботилось согласованіемъ этихъ сроковъ съ тѣми, на которые оно само заключило договоры съ желѣзодѣлательными заводами, принявшими на себя изготовленіе этого желѣза

Вслѣдствіе сего партія желѣза, которую Управление работъ должно было сдать Кнорре 1 октября 1896 года, назначена была къ поставкѣ отъ завода въ два срока: 25 сентября того же года и весною слѣдующаго года, а другая партія желѣза, обязательно подлежавшая сдачѣ Кнорре 1 февраля 1897 года, была заподряжена казною отъ Тагильскихъ заводовъ лишь на срокъ 1 мая того же года. Такимъ образомъ Управление работъ при самомъ заключеніи договора съ подрядчикомъ Кнорре поставило себя въ неизбѣжную необходимость оказаться неисправнымъ въ исполненіи своего обязательства и тѣмъ самымъ давало право подрядчику на справедливыя претензіи.

Въ дѣлѣ сооруженія *Забайкальской* желѣзной дороги обращаютъ на себя вниманіе убыточные для казны распоряженія строительной администраціи по заготовкѣ цемента. Во всеподданнѣйшемъ моемъ отчетѣ за 1895 годъ, основываясь на данныхъ, выясненныхъ Высочайше учрежденною въ 1895 году Коммисіею подъ предсѣдательствомъ Товарища Министра Путей Сообщенія генераль-лейтенанта Петрова по изслѣдованію на мѣстѣ дѣла сооруженія Сибирской желѣзной дороги, я имѣлъ уже случай отмѣтить неосторожное заключеніе Управленіемъ по сооруженію Сибирской желѣзной дороги договоровъ съ Товариществомъ Амурскаго цемента и Тетюковымъ, по которымъ означеннымъ предпринимателямъ была предоставлена заготовка цемента по цѣнамъ, несоразмѣрно высокимъ, и въ количествѣ, превышавшемъ вѣроятную въ немъ потребность. Но если въ то время очевидная переплата по цементу могла считаться нѣсколько оправданною обезпеченіемъ казнѣ крайне важнаго строительнаго матеріала, то въ отчетномъ году выяснилось, что и эта послѣдняя цѣль не можетъ считаться достигнутою. Заводы, которымъ былъ заказанъ означенный цементъ, по заключеннымъ съ ними договорамъ, должны были поставить къ 1 августа 1898 года 126,000 бочекъ этого матеріала, но въ дѣйствительности приготовили только 73,000 бочекъ, вслѣдствіе чего изъ

числа каменныхъ работъ, предполагаемыхъ къ производству въ 1898 году, потребовалось отсрочить исполненіемъ до 8,000 кубическихъ сажень каменныхъ работъ. Такимъ образомъ недостатокъ въ цементѣ къ тому именно сроку, къ какому онъ требовался, повлекъ за собою задержку въ ходѣ работъ. Между тѣмъ казнѣ придется оплатить помянутымъ заводамъ весь цементъ, заказанный имъ по договорамъ, а такъ какъ количество сего матеріала было рассчитано между прочимъ въ предположеніи постройки также и втораго, нынѣ отмѣннаго, участка Забайкальской дороги (отъ Срѣтенска до станціи Покровской), то потери казны по этой операціи представляются весьма значительными. По признанію Управленія работъ Забайкальской дороги, даже при обращеніи части цемента, назначавшагося для втораго участка Забайкальской линіи, на потребности работъ соединительной вѣтви отъ этой дороги къ Китайской границѣ, означенные заводы до истеченія срока заключенныхъ съ ними договоровъ поставить цемента на 60,000 бочекъ болѣе, чѣмъ требуется, и такимъ образомъ стоимость сооруженія Забайкальской дороги удорожится черезъ это на 900.000 рублей.

По отношенію къ имѣющему непосредственную связь съ сооруженіемъ Забайкальской дороги устройству *переправы черезъ озеро Байкалъ*, долженствовавшей замѣнить собою постройку Кругобайкальскаго рельсоваго пути, Государственный Контроль неоднократно высказывалъ мнѣніе о недостаточной разработкѣ плана устройства означенной переправы, сомнительной полезности этого сооруженія для той цѣли, съ какою оно было предпринято, и вѣроятности значительнаго перерасхода назначенной для этой надобности суммы. Соображенія по сему предмету были подробно выяснены Государственнымъ Контролемъ еще въ началѣ 1897 года. Но тогда предполагалось, что работы по устройству паромной переправы будутъ окончены одновременно съ сооруженіемъ Средне-Сибирской и Забайкальской линій, между тѣмъ

какъ постройка Кругобайкальской дороги, предназначавшейся для соединенія тѣхъ же двухъ линій, никоимъ образомъ не могла быть закончена къ этому сроку. Вслѣдствіе сего и въ виду расходовъ, произведенныхъ уже на устройство переправы, было признано нежелательнымъ останавливаться на полдорогѣ къ осуществленію сего предпріятія. Когда же въ 1898 году выяснилось превышеніе стоимости паромной переправы противъ первоначальныхъ исчисленій, то Государственнымъ Контролемъ было вновь представлено на усмотрѣніе Комитета Сибирской желѣзной дороги о томъ, что означенною переправою, даже при новыхъ затратахъ на нее, не будетъ обезпечено правильное и безостановочное сообщеніе черезъ озеро Байкаль. ВАШЕМУ ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ благоугодно было одобрить выраженную Государственнымъ Контролемъ мысль о необходимости принятія безотлагательныхъ мѣръ къ проложенію Кругобайкальскаго рельсоваго пути. При этомъ ВАШЕ ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО соизволили выразить мнѣніе, что послѣдніе исчисленными Министерствомъ Путей Сообщенія кредитами на паромную переправу черезъ озеро Байкаль должны ограничиться рѣшительно всѣ ассигнованія на устройство этой переправы.

Вмѣстѣ съ увеличеніемъ стоимости паромной переправы въ настоящее время выяснился и значительный неуспѣхъ въ ходѣ работъ по ея устройству. Причинами сего были весьма существенныя затрудненія, зависѣвшія отъ частой перемѣны лицъ, завѣдывавшихъ устройствомъ переправы, и отъ нехозяйственныхъ распоряженій одного изъ этихъ лицъ—корабельнаго инженера Василева. Завѣдываніе постройкою парома-ледокола, первоначально порученное Старшему Судостроителю полковнику Арцеулову, было передано въ 1897 году, по распоряженію Министра Путей Сообщенія, помощнику этого строителя, корабельному инженеру Василеву. Обнаруженная въ томъ же году нехозяйственность и неправильность дѣйствій сего лица, удосто- вѣренная разслѣдованіемъ, произведеннымъ мѣстнымъ Контролемъ

при участіи Начальника работъ Забайкальской линіи, вызвала распоряженіе Министра Путей Сообщенія о порученіи всего дѣла постройки ледокола наблюденію инженера Пушечникова, съ замѣною Василева сначала инженеръ-механикомъ Токаревымъ, затѣмъ техникомъ Плевинскимъ и наконецъ корабельнымъ инженеромъ Заблоцкимъ.

Естественнымъ послѣдствіемъ столь частой перемѣны строителей переправы должно было явиться замедленіе въ ходѣ работъ; но независимо отъ этого, при приемѣ и осмотрѣ работъ послѣднимъ вновь назначеннымъ завѣдывающимъ постройкою—корабельнымъ инженеромъ Заблоцкимъ, выяснилось, что прежде выполненныя работы оказались крайне неудовлетворительными. Лѣсной матеріалъ, изъ котораго сдѣлана водонепроницаемая обшивка дока, служащаго для сбора частей парома-ледокола, и заготовлены доски для верхней палубы ледокола, не удовлетворяль техническимъ условіямъ. На складѣ постройки ледокола не оказалось годнаго лѣснаго матеріала, необходимаго для обшивки этого дока и верхней палубы ледокола, вслѣдствіе чего пришлось заготовлять этотъ матеріалъ спѣшно и по высокимъ цѣнамъ. Заготовленные нынѣ бревна необходимо еще распилить и рапѣе употребленія въ дѣло просушить, на что, по заявленію Начальника работъ, инженера Пушечникова, потребуется довольно продолжительное время.

Обязанный по долгу, возложенному на Государственный Контроль, утруждать вниманіе ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА вышеприведенными случаями неуспѣха работъ по постройкѣ отдѣльныхъ линій Сибирской желѣзной дороги, я тѣмъ болѣе считалю пріятнымъ для себя долгомъ отмѣтить быстрое и успѣшное окончаніе работъ по устройству Владивостокскаго коммерческаго порта, по которымъ ожидаются сбереженія противъ назначеній раздѣлочной вѣдомости. Хотя размѣръ этихъ сбереженій, достигающій, по заявленію Министра Путей

Сообщения, 80.000 руб., или 6% сметного назначения, и не представляется особенно значительнымъ, но такъ какъ сбереженіе достигнуто главнымъ образомъ вслѣдствіе того, что Управление работъ почти вовсе не расходовало суммы, назначенной по разѣлочной вѣдомости на непредвидѣнныя надобности, то удешевленіе постройки должно быть отнесено главнымъ образомъ къ распорядительности строителя инженера Сахарова, обратившаго, по свидѣтельству мѣстнаго Контроля, особенное вниманіе на тщательность производства изысканій и на полноту подготовительныхъ работъ.

Переходя засимъ къ общему обзору финансовой и хозяйственной сторонъ дѣла постройки Сибирской желѣзной дороги, я вынужденъ вновь отмѣтить значительные перерасходы почти по всемъ участкамъ этого великаго пути. Кромѣ выяснивавшихся еще въ предшествовавшіе годы повышенія строительной стоимости Средне-Сибирской и Забайкальской линій, въ отчетномъ году обнаружился перерасходъ по сооруженію Иркутскъ-Байкальской, Пермь-Котласской и Сѣверно-Уссурийской желѣзныхъ дорогъ, а также по улучшенію судоходныхъ условій р. Ангары. Объясненія Министерства Путей Сообщенія о причинахъ, вызвавшихъ перерасходъ по Иркутскъ-Байкальской вѣтви и по улучшенію рѣки Ангары, были уже рассмотрѣны въ январскомъ засѣданіи Комитета Сибирской желѣзной дороги; по двумъ же другимъ перерасходамъ Министромъ Путей Сообщенія будутъ сдѣланы соотвѣтственныя представленія. Сверхъ сего, какъ можно судить по вышеприведеннымъ даннымъ, необходимо ожидать перерасхода также и по устройству паромной переправы черезъ озеро Байкаль.

Точное выясненіе всѣхъ причинъ, вліявшихъ на образованіе этихъ перерасходовъ, возможно лишь по составленіи подробныхъ отчетовъ о постройкѣ отдѣльныхъ участковъ Сибирской дороги. Но такъ какъ по одному изъ этихъ участковъ, а именно по

Средне-Сибирской линіи, перерасходъ противъ назначеній на сооруженіе оной достигъ особенно значительныхъ размѣровъ, то, согласно сужденіямъ по сему предмету Комитета Сибирской желѣзной дороги, мною приняты уже мѣры къ опредѣленію дѣйствительныхъ причинъ означеннаго перерасхода, не выжидая полного окончанія ревизіи отчетности по постройкѣ Средне-Сибирской желѣзной дороги.

Настоящій очеркъ дѣятельности строительныхъ управленій Сибирской желѣзной дороги за отчетный годъ считаю долгомъ закончить обзоромъ весьма отрядныхъ итоговъ постройки Западно-Сибирской и Екатеринбургъ-Челябинской желѣзныхъ дорогъ, строительные отчеты которыхъ нынѣ окончательно обревизованы Государственнымъ Контролемъ.

Постройка *Западно-Сибирской* желѣзной дороги, протяженіемъ 1,328 верстъ, была начата въ іюнѣ 1892 года и закончена 15 октября 1896 года, на два съ половиною мѣсяца ранѣе предположеннаго срока. Во вниманіе же къ настоятельной, давно назрѣвшей, потребности въ этой дорогѣ, движеніе на ней пассажировъ и частныхъ грузовъ приходилось разрѣшать немедленно по окончаніи укладки рельсовъ на отдѣльныхъ участкахъ. Вслѣдствіе этого Западно-Сибирская дорога начала свою службу на пользу Сибири уже черезъ 1 годъ и 5 мѣсяцевъ послѣ приступа къ подготовительнымъ работамъ, когда для временной эксплуатаціи былъ предоставленъ участокъ Челябинскъ-Курганъ, протяженіемъ въ 241 версту. Спустя 10 мѣсяцевъ послѣ того состоялось открытіе для частнаго пользованія новыхъ 502 верстъ рельсоваго пути, до города Омска, а еще черезъ годъ, 1 сентября 1895 года, временная эксплуатація была допущена на всемъ протяженіи до рѣки Оби и продолжалась до 1 сентября 1896 года, когда послѣдовала передача дороги въ правильную эксплуатацію.

Такой успѣхъ работъ долженъ быть признанъ особенно выдающимся въ виду того, что дѣятельность строителей должна

была значительно осложняться необходимостью одновременно съ постройкою дороги завѣдывать также и временною ея эксплуатаціею. Не меньшаго вниманія заслуживаетъ и качество постройки, такъ какъ, по свидѣтельству Коммисіи, принимавшей Западно-Сибирскую дорогу отъ строительнаго Управленія, сооруженіе этой дороги представляется во всѣхъ частяхъ образцово исполненнымъ.

Еще большею заслугою строителей является значительное сбереженіе отъ назначеній по раздѣлочнымъ вѣдомостямъ. По даннымъ отчета Начальника работъ, тайнаго совѣтника инженера Михайловскаго, сбереженіе это опредѣляется въ 1.253.668 рублей 97 коп.; въ дѣйствительности же общій размѣръ экономіи долженъ быть принятъ въ 1.926.465 руб. 62 коп., или въ 4% общей строительной суммы, такъ какъ въ итоговую стоимость постройки (46.124.698 руб. 3 коп.) введены между прочимъ расходы на сумму 672.797 руб. 63 коп. по покрытію дефицита отъ временной эксплуатаціи и по пополненію оказавшагося недостаточнымъ ассигнованія на подвижной составъ; между тѣмъ объ эти потребности подлежали бы удовлетворенію изъ особыхъ добавочныхъ кредитовъ, если бы не представилось возможнымъ отнести ихъ на сбереженіе, достигнутое строителемъ.

Столь же удовлетворительные результаты достигнуты Начальникомъ работъ инженеромъ Михайловскимъ и по сооруженію *Екатеринбургъ-Челябинской* желѣзной дороги. Начатая постройкою въ концѣ лѣта 1894 года, эта дорога, протяженіемъ 226 верстъ, была открыта для временной эксплуатаціи уже 1 декабря 1895 года, а въ октябрѣ слѣдующаго года, одновременно съ Западно-Сибирскою дорогою, на ней началось правильное движеніе, при чемъ, по свидѣтельству Коммисіи, принимавшей дорогу отъ строительнаго Управленія, постройка ея признана безукоризненною и образцовою.

По отчету Начальника работъ, отъ ассигнованныхъ на постройку этой линіи 6.475.258 руб. образовался остатокъ въ

272.618 руб. 15 коп.; но такъ какъ въ общую стоимость постройки (6.202.639 руб. 85 коп.) включенъ также расходъ по пополненію дефицита отъ временной эксплуатаціи (227.197 р. 42 к.), то общій размѣръ сбереженій можетъ быть принятъ въ 499.815 руб. 57 коп., или въ 7,7% общей строительной суммы.

Обозрѣвая эти итоги дѣятельности строительной администраціи Западно-Сибирской и Екатеринбургъ-Челябинской желѣзныхъ дорогъ, я не могу не высказать глубокаго убѣжденія въ томъ, что главнѣйшими причинами успѣха сооруженія этихъ линій слѣдуетъ считать выдающуюся энергію Начальника работъ инженера Михайловскаго и образцовую распорядительность его дѣйствій. Глубокое знаніе строительнаго дѣла и счастливый подборъ сотрудниковъ изъ состава тѣхъ служащихъ, а также подрядчиковъ и поставщиковъ, съ которыми приходилось работать при постройкѣ Самаро-Уфимской, Уфа-Златоустовской и Златоустъ-Челябинской желѣзныхъ дорогъ, позволили этому строителю, при самомъ приступѣ къ работамъ, поставить дѣло сооруженія Западно-Сибирской дороги со всею осмотрительностью хорошаго хозяина. Глубоко обдуманнѣйшій планъ выполненія всей постройки, съ установленіемъ сроковъ и послѣдовательности исполненія каждой отдѣльной группы работъ, съ подробнымъ подсчетомъ всѣхъ требующихся матеріаловъ и съ выясненіемъ какъ способовъ ихъ заготовки, такъ и мѣръ къ своевременной доставкѣ ихъ на мѣсто, охранили постройку отъ большей части тѣхъ случайностей, которыя могли вредно отразиться на успѣхѣ и стоимости работъ. Исключительный же составъ служащихъ и контрагентовъ, какъ лицъ давно извѣстныхъ строителю, позволили Начальнику работъ достигнуть одинаково удовлетворительныхъ результатовъ какъ по работамъ подряднымъ, такъ и по работамъ, выполнявшимся хозяйственнымъ способомъ. По первому разряду работъ инженеръ Михайловскій, — не смотря на весь рискъ сдачи крупнѣйшихъ работъ по постройкѣ боль-

шихъ мостовъ, укладкѣ и балластировкѣ лицамъ, избраннымъ имъ безъ конкуренціи,—закончилъ операціи съ значительною экономією; по второму же установленіемъ двухъ системъ хозяйственнаго производства работъ (на одной половинѣ Западно-Сибирской дороги—при посредствѣ особаго хозяйственнаго отдѣла, а на другой—при посредствѣ мѣстныхъ начальниковъ участковъ) достигъ соревнованія хозяйственныхъ производителей, несомнѣнно повліявшаго на удешевленіе работъ. Если же нѣкоторыя изъ отдѣльныхъ работъ и заготовокъ, исполнявшихся хозяйственнымъ способомъ, и были выполнены съ перерасходомъ, то этотъ перерасходъ былъ съ избыткомъ покрытъ уменьшеніемъ количества и удешевленіемъ другихъ работъ.

Упомянувъ о такихъ выдающихся заслугахъ строителя Западно-Сибирской дороги, я съ особеннымъ удовольствіемъ

На подлинномъ считаю долгомъ засвидѣтельствовать предъ ВАШИМЪ ИМПЕРАТОРСКИМЪ ВЕЛИЧЕСТВОМЪ о томъ, что взаимныя отношенія администраціи работъ и мѣстнаго контроля во все время постройки не оставляли желать ничего лучшаго. Собственноручно изволю написать:

«Желательно, чтобы такъ всегда было воюду». Полное вниманіе Начальника работъ ко всѣмъ заявленіямъ мѣстнаго контроля значительно облегчало дѣло ревизіи столь обширной операціи, какъ сооруженіе линіи протяженіемъ свыше 1,300 верстъ; Контроль же, участвуя во всѣхъ заботахъ и затрудненіяхъ, какія выпадали на долю Управленія работъ, не менѣе предупредительно старался облегчить строителямъ ихъ задачу и принималъ всѣ зависящія отъ него мѣры къ возможно полному ея осуществленію.

б) Распоряженіемъ Управленія Казенныхъ Желѣзныхъ Дорогъ. На постройку новыхъ путей распоряженіемъ Управленія Казенныхъ Желѣзныхъ Дорогъ по смѣтѣ чрезвычайныхъ расходовъ Министерства Путей Сообщенія 1898 года было ассигновано 19.705.298 руб., или на 8.950.749 руб. менѣе ассиг-

нованія предшествовавшаго года, въ томъ числѣ на линіи первостепеннаго значенія (Самаркандь-Андижанскую и Тифлисъ-Карсскую) 7.205.298 руб., на дороги второстепеннаго значенія и подъѣздные пути 10.000.000 руб. и на постройку нѣкоторыхъ участковъ желѣзныхъ дорогъ для потребностей военнаго вѣдомства 2.500.000 руб.

Съ окончаніемъ въ отчетномъ году постройки Самаркандь-Андижанской желѣзной дороги (503 версты) съ Ташкентскою ея вѣтвью (146 в.), а также вѣтвей Екатерининской дороги: Бердянской (275 в.) и Саксаганской (85 в.), и Луковъ-Люблинской дороги (104 в.), общее протяженіе казенной желѣзнодорожной сѣти, выстроенной распоряженіемъ Управленія Казенныхъ Желѣзныхъ Дорогъ, увеличилось на 1,113 версть.

Особенно успѣшными оказались работы по сооруженію Бердянской, Тифлисъ-Карсской и Занѣманскихъ линій, по которымъ ожидаются болѣе или менѣе значительныя сбереженія отъ ассигнованій по раздѣльнымъ вѣдомостямъ.

На первой изъ этихъ линій—*Бердянской*,—по свидѣтельству мѣстнаго Контроля, постройка велась особенно дѣятельно, и дорога сдана въ эксплуатацію лишь съ мелочными недодѣлками, при чемъ вѣроятное сбереженіе опредѣляется примѣрно въ 10% отъ суммы, назначенной по раздѣльной вѣдомости.

Постройка *Тифлисъ-Карсской* желѣзной дороги (протяженіемъ 279 в.) хотя и замедлилась окончаніемъ на срокъ около 8 мѣсяцевъ, должна быть тѣмъ не менѣе признана успѣшной, такъ какъ это опозданіе было обусловлено главнымъ образомъ производствомъ тщательныхъ повѣрочныхъ изысканій и отчасти невозможностью для Закавказской желѣзной дороги удѣлить на постройку Тифлисъ-Карсской линіи необходимое количество подвижнаго состава и паровозовъ, изъ коихъ часть была уже передана ранѣе на строящуюся Самаркандь-Андижанскую же-

лѣзную дорогу. Производство тщательныхъ повѣрочныхъ изысканій на Тифлисъ-Кареской дорогѣ ранѣе приступа къ работамъ на оной вновь подтвердило чрезвычайную важность особа осмотрительнаго отношенія строителей къ подготовительнымъ дѣйствіямъ, предшествующимъ постройкѣ. Первоначальная стоимость Тифлисъ-Кареской желѣзной дороги, исчислявшаяся въ 1895 году въ 21.812.000 рублей, была сокращена послѣ повѣрочныхъ изысканій на 1.128.000 руб., считая въ этой послѣдней суммѣ и дополнительные работы, не предвидѣнныя первоначальною раздѣлкою; а такъ какъ отъ послѣдне утвержденной смѣтной стоимости дороги ожидается еще сбереженіе, примѣрно до 600.000 руб., то общее сокращеніе строительныхъ расходовъ сравнительно съ первоначальными предположеніями должно составить по этой дорогѣ около 1.700.000 руб.

Постройка *Заньманскихъ линій*, по свидѣтельству мѣстнаго Контроля, также велась съ надлежащею осмотрительностью, и по этимъ линіямъ ожидаются также сбереженія отъ назначеній раздѣлочной вѣдомости.

Съ меньшимъ успѣхомъ велись работы по постройкѣ *Самаркандь-Андижанской* желѣзной дороги. Окончаніе этой линіи ожидалось къ маю 1898 года, а Ташкентской ея вѣтви къ 1 января сего года; въ дѣйствительности же всѣ крупныя работы на первой изъ этихъ линій были окончены только въ началѣ, а на Ташкентской линіи въ концѣ января настоящаго года, т. е. съ опозданіемъ отъ 6 до 8 мѣсяцевъ. Причиною такого запозданія, какъ уже было упомянуто во всеподданнѣйшемъ моемъ отчетѣ за 1897 годъ, была главнымъ образомъ крайняя медленность доставки строительныхъ матеріаловъ по Закаспійской желѣзной дорогѣ, не располагающей до сего времени достаточнымъ подвижнымъ составомъ. Тѣмъ не менѣе укладка рельсоваго пути шла довольно успѣшно, и временное движеніе на Самаркандь-Андижанской линіи открыто съ

25 марта, а на Ташкентской линіи съ 25 мая минувшаго года. Указанное замедленіе въ ходѣ работъ, вмѣстѣ съ нѣкоторыми другими неблагоприятными условіями, повлекло за собою вздорожаніе постройки означенной дороги,—по заявленію Управленія работъ, на сумму до 2.180.000 рублей, или до 8% противъ предположеній раздѣлочной вѣдомости. На покрытіе этого перерасхода, впредь до полнаго выясненія размѣра оного по смѣтѣ Министерства Путей Сообщенія на 1899 г., занесены къ условному отпуску 1.500.000 руб. Не входя въ подробное разсмотрѣніе всѣхъ причинъ, обусловившихъ появленіе сего перерасхода,—что можетъ быть исполнено лишь по обревизованіи строительнаго отчета дороги,—я не могу однако не высказать, что въ этомъ отношеніи невыгодное вліяніе оказали по видимому какъ неудовлетворительность предварительныхъ изысканій, такъ въ нѣкоторыхъ случаяхъ и нераспорядительность строителей. Вслѣдствіе неточности изысканій, явилась необходимость нѣкоторыя изъ работъ выполнить въ большемъ противъ предполагавшагося размѣрѣ и произвести другія работы, совсѣмъ не предусмотрѣнныя раздѣлочною вѣдомостью. Нераспорядительность же строителей выразилась между прочимъ въ допущеніи Начальникомъ работъ (нынѣ умершимъ) бетонной кладки при постройкѣ мостовъ, послѣдствіемъ чего, при неудовлетворительномъ качествѣ мѣстной воды, было поврежденіе мостовъ, для исправленія которыхъ потребовались отъ казны довольно значительныя лишніе расходы.

Дѣятельность Военнаго Министерства по желѣзнодорожному строительству въ районѣ состоявшей въ вѣдѣніи сего Министерства Закаспійской желѣзной дороги ограничивалась въ минувшемъ году подготовительными дѣйствіями по сооруженію желѣзнаго моста черезъ рѣку Аму-Дарью и продолженіемъ постройки Мургабской вѣтви; но первое изъ этихъ сооруженій въ началѣ

в) Распоряженіемъ Военнаго Министерства.

минувшаго года было передано, съ Высочайшаго ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА соизволенія, въ вѣдѣніе Министерства Путей Сообщенія; *Мурабская* же вѣтвь нынѣ оканчивается постройкой, послѣ чего предполагено передать и эту линію въ вѣдѣніе того же Министерства, для включенія въ общую сѣть Средне-Азиатскихъ желѣзныхъ дорогъ.

Укладка пути на этой вѣтви была окончена въ декабрѣ 1898 года, съ нѣкоторыми лишь недодѣлками, и тогда же открыто временное сквозное движеніе по всей линіи (295 верстѣ). Работы по устройству землянаго полотна въ общемъ произведены успѣшно; нѣсколько замедлилось лишь возведеніе искусственныхъ сооружений; тѣмъ не менѣе можно ожидать, что постройка будетъ окончена къ назначенному сроку, т. е. къ 1 января 1900 года. Въ частности, нельзя не отмѣтить нѣкоторыхъ не вполне успѣшныхъ распоряженій строительнаго Управленія по хозяйственной заготовкѣ кирпича и извести.

Неувѣренность въ возможности найти поставщиковъ для большаго количества кирпича и предположеніе о невыгодности цѣны въ 13 р. за 1000 штукъ этого матеріала, заявленной мервскими владѣльцами кирпичныхъ заводовъ, побудили строительную администрацію предпочесть заготовку кирпича хозяйственнымъ способомъ. Для осуществленія этого, Управленіе работъ распорядилось не только покупкою одного изъ мѣстныхъ заводовъ, но и постройкою нѣсколькихъ заводовъ, въ расчетѣ заготовить на нихъ до 14 милліоновъ штукъ кирпича. Между тѣмъ впослѣдствіи выяснилось, что въ нѣкоторыхъ изъ заводовъ не оказывалось вовсе надобности, такъ какъ кирпичъ могъ быть замѣненъ найденнымъ на мѣстѣ работъ камнемъ; на другихъ же заводахъ, по недостаточной опытности руководителей, выдѣлка кирпича шла медленно и неудовлетворительно, вслѣдствіе чего заготовка эта обошлась значительно дороже первоначальныхъ предположеній. Столь же неудачна была за-

готовка хозяйственнымъ способомъ извести, которая оказывалась или неудовлетворительною и замѣнялась покупною, или же обходилась значительно дороже предполагаемой ея стоимости.

Акціонерными желѣзнодорожными обществами строилось г) Распоряженіемъ въ отчетномъ году до 3,032 верстѣ новыхъ линій, изъ коихъ акціонерныхъ желѣзнодорожныхъ обществъ. 1,570 верстѣ открыты были въ томъ же году для движенія, а 1,462 версты оставались еще въ постройкѣ.

Хотя постройки эти производились почти исключительно за счетъ гарантированныхъ правительствомъ облигаціонныхъ капиталовъ, тѣмъ не менѣе въ Государственномъ Контролѣ не имѣется по сими желѣзнодорожнымъ линіямъ свѣдѣній о степени успѣшности работъ и правильности и хозяйственности расходовъ, такъ какъ всѣ строительныя операціи частныхъ желѣзнодорожныхъ обществъ выполняются безъ контрольнаго надзора.

Одно разсмотрѣніе правительственными комиссіями раздѣлочныхъ вѣдомостей на сооружаемыя частными обществами линіи, какъ неоднократно уже доводилось до свѣдѣнія ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА во всеподданнѣйшихъ моихъ отчетахъ за предыдущіе годы, никоимъ образомъ не можетъ замѣнять необходимый въ интересахъ казны правительственный надзоръ за сими строительными операціями, тѣмъ болѣе, что, вопреки Высочайше утвержденнымъ уставамъ желѣзнодорожныхъ обществъ и не смотря на всѣ настоянія Государственнаго Контроля, раздѣлочныя вѣдомости и до сихъ поръ представляются нерѣдко на разсмотрѣніе и утвержденіе правительства по заключеніи договоровъ съ поставщиками и подрядчиками и даже по исполненіи многихъ изъ предположенныхъ въ вѣдомостяхъ работъ и поставокъ.

Такъ напримѣръ, разцѣпочныя вѣдомости на постройку линій Юрьевъ-Тейковской (Общества Московско-Ярославско-Архангельской желѣзной дороги) и Восточно-Донецкой (Общества Юго-Восточныхъ желѣзныхъ дорогъ) рассматривались по окончаніи почти всѣхъ строительныхъ работъ, а разцѣпочная вѣдомость Сызрано-Рузаевской линіи (Общества Московско-Казанской желѣзной дороги) поступила на утвержденіе правительства уже по открытіи правильнаго движенія на этой линіи. Точно также разцѣпочныя вѣдомости линій Попасно-Никитовской и Луганско-Миллеровской (Общества Юго-Восточныхъ желѣзныхъ дорогъ) и Данково-Смоленской (Общества Рязанско-Уральской желѣзной дороги) рассматривались уже послѣ приступа къ работамъ.

Подобное запозданіе въ рассмотрѣніи разцѣпочныхъ вѣдомостей лишаетъ эту несомнѣнно полезную мѣру значительной доли ея практическаго значенія, такъ какъ, если договоры заключены, заказы произведены, а въ особенности если и самыя работы исполнены, понизить ихъ стоимость не представляется уже возможнымъ. При настоящихъ условіяхъ, коммисіямъ, рассматривающимъ разцѣпочныя вѣдомости, нерѣдко приходится утверждать цѣны явно преувеличенныя только потому, что такыя вошли уже въ договоры, или потому, что расчеты уже произведены. Такъ напримѣръ, для линіи Москва-Штокмансгофъ Московско-Виндаво-Рыбинской желѣзной дороги пришлось утвердить заказъ рельсовъ на 700 т. пудовъ, по цѣнѣ 1 руб. 32 коп. за пудъ, и для Восточно-Донецкой линіи Юго-Восточныхъ дорогъ—заказъ товарныхъ вагоновъ, въ числѣ 1,070, по 1.220 р. за вагонъ, хотя дѣйствительная цѣна рельсовъ ко времени рассмотрѣнія разцѣпочной вѣдомости этой линіи не превышала 1 руб. 16 к. за пудъ, а цѣна вагона опредѣлилась въ 1.100 р.; такимъ образомъ по этимъ заказамъ было излишне уплачено изъ строительнаго капитала свыше 240.000 руб. То же слѣдуетъ сказать о заказѣ рельсовъ для линіи Сызрань-

Рузаевка и о заказѣ мостоваго желѣза для Восточно-Донецкой дороги.

Такое положеніе дѣла частнаго желѣзнодорожнаго строительства не можетъ быть признано нормальнымъ: ни въ какой другой области нашего финансоваго хозяйства частнымъ лицамъ не предоставлено безконтрольно расходовать суммы, отвѣтственнымъ за которыя, хотя бы подъ видомъ гарантіи опредѣленнаго на нихъ дохода, является правительство. Если въ прежнія времена, при недостаточной опытности правительства въ желѣзнодорожномъ дѣлѣ, и могъ находить оправданіе порядокъ сооруженія желѣзныхъ дорогъ частными обществами съ пособіями отъ казны и безъ установленія ближайшаго надзора за ихъ финансовыми операціями, то теперь, когда правительствомъ самимъ выстроена вполнѣ успѣшно цѣлая желѣзнодорожная сѣть, подобная свобода частныхъ обществъ въ распоряженіи гарантированными строительными капиталами едва ли можетъ быть обоснована какими либо уважительными соображеніями.

Такимъ образомъ упорядоченіе частнаго желѣзнодорожнаго строительства представляется крайне необходимымъ, и въ этомъ отношеніи едва ли будетъ достаточно только настаивать на исполненіи желѣзнодорожными обществами постановленій о своевременномъ представленіи на рассмотрѣніе и утвержденіе правительства разцѣпочныхъ вѣдомостей. Однимъ изъ средствъ поставить акціонерное желѣзнодорожное строительство въ условія, обеспечивающія интересы казны и акціонеровъ, было бы подчиненіе ближайшему надзору правительства не только технической, но и финансовой стороны этого строительства.

Настоятельность такой мѣры подтверждается обнаруженными нынѣ обстоятельствомъ, сопровождавшими постройку Обществомъ Московско-Ярославской дороги линіи отъ *Володы до Архательска*.

На подлинномъ Его Императорскаго Величества Собственноручно изволилъ написать:

«Слѣдуетъ серьезно обсудить этотъ вопросъ».

Во всеподданнѣйшемъ отчетѣ моемъ за 1897 годъ было уже упомянуто, что при сооруженіи означеннымъ Обществомъ Вологдо-Архангельской линіи допущены были крупные безпорядки и что для полного выясненія дѣйствительныхъ затратъ на эту линію при Государственномъ Контролѣ была образована подъ предсѣдательствомъ дѣйствительнаго статскаго совѣтника Чистякова особая Коммисія, съ участіемъ представителей отъ Министерствъ Финансовъ и Путей Сообщенія.

Произведеннымъ этою Коммисіею въ минувшемъ году рассмотрѣніемъ отчетности по постройкѣ упомянутой дороги замѣченные ранѣ безпорядки вполнѣ подтверждены, и теперь можно считать окончательно установленнымъ, что часть каменныхъ и земляныхъ работъ, сданныхъ Обществомъ по письменнымъ договорамъ двумъ подрядчикамъ, была отъ нихъ отбрана и въ дѣйствительности исполнялась участковыми инженерами дороги по болѣе низкимъ цѣнамъ; въ расходъ же работы инженеровъ выведены по цѣнамъ, договореннымъ съ подрядчиками, т. е. значительно дороже дѣйствительной стоимости. Подтвердилось также, что администраціею постройки былъ предпринятъ цѣлый рядъ мѣръ къ увеличенію выгодъ подрядчиковъ: имъ выдавались громадные, не предусмотрѣнные договорами авансы, количество земли въ насыпяхъ, возведенныхъ на болотахъ, исчислялось для нихъ въ преувеличенныхъ размѣрахъ и въ ихъ квитанціи вводились по цѣнамъ договоровъ даже хозяйственныя работы самого строительнаго Управленія, при чемъ разность между дѣйствительною и договорною цѣнами обращалась въ ихъ пользу.

Кромѣ того Коммисіею найдены такіе документы, на основаніи которыхъ можно полагать, что лица, считавшіяся рядчиками двухъ упомянутыхъ подрядчиковъ, въ дѣйствительности исполняли работы не отъ подрядчиковъ, а отъ самого строительнаго Управленія, и если именовались рядчиками, то вѣроятно для того только, чтобы и ихъ работы можно было съ болѣе

высокими цѣнами включать въ квитанціи подрядчиковъ. Не состоя въ договорныхъ отношеніяхъ съ рядчиками, строительное Управленіе не имѣло бы конечно надобности входить съ ними въ какіе либо денежные расчеты; изъ отчетности же по постройкѣ Коммисіею усмотрѣно, что рядчики получали авансы изъ строительной Конторы дороги или отъ участковыхъ инженеровъ, а въ квитанціяхъ на работы суммы, причитавшіяся рядчикамъ, нерѣдко исчислялись особо и выдавались имъ непосредственно изъ строительной Конторы. Въ дѣлахъ постройки найдена росписка одного изъ рядчиковъ по землянымъ работамъ, изъ которой видно, что даже окончательный расчетъ съ этимъ рядчикомъ произведенъ не подрядчикомъ, а Главнымъ Инженеромъ дороги.

Въ виду такихъ обстоятельствъ естественно возникало сомнѣніе въ томъ, не были ли и договоры съ подрядчиками по землянымъ и каменнымъ работамъ заключены строительнымъ Управленіемъ только для того, чтобы при ихъ посредствѣ стоимость работъ можно было показывать по отчетности съ нѣкоторою надбавкою противъ дѣйствительныхъ цѣнъ.

Но по отчетнымъ свѣдѣніямъ, въ составѣ которыхъ документы, подобные указаннымъ выше, оказались вѣроятно только случайно и притомъ въ небольшомъ количествѣ, Коммисіи не представилось возможности возстановить полную картину организаціи земляныхъ и каменныхъ работъ на дорогѣ. Правленіе же Общества въ своихъ отвѣтахъ на запросы Коммисіи не только не разъясняло дѣла, но сообщало свѣдѣнія прямо невѣрныя, противорѣчившія какъ безспорнымъ документамъ, такъ и ранѣ даннымъ устнымъ объясненіямъ Предсѣдателя Правленія и Главнаго Инженера по постройкѣ.

Усматривая отсюда, что опредѣлить точно дѣйствительный расходъ Общества по постройкѣ Архангельской линіи и исчислить затѣмъ общую сумму излишне выведенныхъ Обществомъ затратъ на эту постройку на счетъ гарантированнаго правительствомъ

облигаціоннаго капитала возможно только путем судебного по этому дѣлу разслѣдованія, при производствѣ котораго недостатокъ отчетныхъ свѣдѣній пополнится показаніями участвовавшихъ въ постройкѣ лицъ, я остановился на мысли привлечь къ участию въ раскрытіи дѣйствій по постройкѣ Архангельской дороги судебное вѣдомство, тѣмъ болѣе что перечисленные выше неправильности имѣютъ всѣ признаки дѣйствій, караемыхъ уголовнымъ закономъ. Съ этою цѣлью и чтобы устранить въ другихъ правительственныхъ вѣдомствахъ всякія сомнѣнія въ юридической оцѣнкѣ дѣйствій Правленія и строительной администраціи, я призналъ необходимымъ сообщить подробности этого дѣла Министру Юстиціи съ просьбою увѣдомить меня, находить ли онъ достаточныя юридическія основанія для возбужденія судебного разслѣдованія по настоящему дѣлу. Въ своемъ отвѣтѣ Статсъ-Секретарь Муравьевъ высказалъ, что въ дѣйствіяхъ по постройкѣ Архангельской линіи онъ усматриваетъ несомнѣнные признаки преступленія и что если мною будетъ сообщено объ открытыхъ по постройкѣ неправильностяхъ прокурорскому надзору, то по дѣлу будетъ немедленно начато судебное разслѣдованіе. Въ виду такого заключенія, дѣло о безпорядкахъ по постройкѣ Архангельской дороги было мною направлено къ Прокурору Московской Судебной Палаты, и отъ него въ настоящее время получено уже увѣдомленіе, что производство предварительнаго слѣдствія по этому дѣлу возложено имъ на Судебнаго Слѣдователя по особо важнымъ дѣламъ при Московскомъ Округномъ Судѣ.

Эксплоатация железныхъ дорогъ:

а) Казенныя железныя дороги.

Въ 1898 году сѣть железныхъ дорогъ, эксплуатируемыхъ непосредственнымъ распоряженіемъ Министерства Путей Сообщенія, увеличилась на 1,295 верстъ, вслѣдствіе открытія правильного движенія: на участкахъ Средне-Сибирской железной дороги Обь - Красноярскъ и Тайга - Томскъ, общимъ протяже-

ніемъ въ 800 верстъ, на Бердянской вѣтви Екатеринбургской железной дороги, протяженіемъ въ 210 верстъ, на Луковно-Люблинскомъ участкѣ Привислянскихъ железныхъ дорогъ, длиною въ 104 версты, и на нѣсколькихъ вѣтвяхъ меньшаго протяженія, общеою длиною въ 181 версту. Съ присоединеніемъ этихъ линій, общее протяженіе дорогъ казенной сѣти, находившихся въ непосредственномъ вѣдѣніи Министерства Путей Сообщенія, достигло къ концу 1898 года 25,200 верстъ; если же прибавить къ этому Закаспійскую железную дорогу, эксплуатируемую въ отчетномъ году распоряженіемъ Военнаго Министерства, то общая длина сѣти казенныхъ железныхъ дорогъ составитъ 26,615 верстъ, или около  $\frac{2}{3}$  всей сѣти русскихъ железныхъ дорогъ (41,282 версты).

По приблизительнымъ свѣдѣніямъ Государственнаго Контроля, чистая выручка казенныхъ линій, находившихся въ вѣдѣніи Министерства Путей Сообщенія, составила въ 1898 году около 139 мил. руб., превысивъ чистый доходъ 1897 года (достигшій по выяснившимся нынѣ даннымъ 127 мил. руб.) на 12 мил. руб. Такое увеличеніе дохода объясняется отчасти тѣмъ, что перешедшая въ казну въ половинѣ 1897 года Привислянская железная дорога находилась въ казенной эксплуатаціи въ теченіе всего отчетнаго года, главнымъ же образомъ—увеличеніемъ дохода нѣкоторыхъ дорогъ вслѣдствіе развивающагося на нихъ изъ года въ годъ движенія.

Приведенные результаты эксплуатаціи казенныхъ дорогъ въ 1898 году можно признать достаточно успѣшными, въ особенности если принять во вниманіе, что недородъ 1898 года значительно уменьшилъ на многихъ дорогахъ ожидавшіяся перевозки хлѣбныхъ грузовъ и что на чистой выручкѣ за минувшій годъ отразилось также примѣненіе новой тарифной ставки на вывозимый за границу керосинъ, пониженной, въ цѣляхъ содѣйствія таковому вывозу, съ 19 до 12 коп. за пудъ, что

сразу уменьшило доходность Закавказской желѣзной дороги въ 1898 году на 2 мил. руб.

Изъ дорогъ, доходность коихъ развивается особенно успѣшно, попрежнему обращаютъ на себя вниманіе *Польскія* дороги, чистый доходъ которыхъ далъ въ минувшемъ году свыше 9% на затраченный на ихъ сооруженіе капиталъ. Это исключительное явленіе объясняется какъ выгоднымъ географическимъ положеніемъ Польскихъ дорогъ, такъ и тѣмъ, что, построенныя казною, онѣ не отягощены большими строительными капиталами.

Весьма успѣшными результатами сопровождалась также эксплуатация въ 1898 году *Самаро-Златоустовской* линіи. Не смотря на полный неурожай въ районѣ дороги хлѣба, составляющаго главный предметъ ея перевозки, доходность дороги въ отчетномъ году возросла, по сравненію съ 1897 годомъ, на 2.728.217 руб., т. е. на 23,2%, а грузовъ было перевезено по сравненію съ тѣмъ же годомъ на 11,658,922 пуда, или на 12,2% болѣе. Столь усиленная работа дороги объясняется тѣмъ обстоятельствомъ, что до настоящаго времени Самаро-Златоустовская желѣзная дорога является единственнымъ звеномъ, связующимъ Сибирь съ центромъ Европейской Россіи. Въ зависимости отъ этого, на усиленіе ея доходности и увеличеніе количества перевезенныхъ въ 1898 году грузовъ несомнѣнно повліяло открытіе правильнаго движенія по Средне-Сибирской желѣзной дорогѣ до Красноярска и временнаго движенія на участкѣ той же дороги Ключи - Иркутскъ. При этомъ нельзя не упомянуть, что, не смотря на возросшее движеніе и неподготовленность къ нему дороги, залежи грузовъ на дорогѣ, благодаря стараніямъ администраціи, значительно уменьшились. Такъ, къ 1 января 1898 года на складахъ станцій и въ вагонахъ оставалось своевременно не отправленныхъ грузовъ 3,156 вагоновъ, а къ 1 января текущаго года не отправленныхъ грузовъ имѣлось всего лишь 974 вагона.

По отношенію къ *Сибирскимъ* дорогамъ, минувшій годъ былъ вторымъ годомъ правильной эксплуатации Западно-Сибирской желѣзной дороги и первымъ годомъ правильной эксплуатации нѣкоторыхъ вновь открытыхъ участковъ Средне-Сибирской желѣзной дороги. Валовой доходъ названныхъ дорогъ составилъ въ отчетномъ году, по предварительнымъ даннымъ, 8.976.130 руб., при расходѣ въ 9.391.158 руб. Хотя такимъ образомъ результаты эксплуатации указанныхъ частей великаго Сибирскаго рельсового пути въ 1898 году и выражаются дефицитомъ въ суммѣ около 400.000 руб., тѣмъ не менѣе ихъ нельзя не признать удовлетворительными, какъ потому, что вообще вновь построенныя дороги не даютъ сразу чистаго дохода, такъ и потому, что болѣе успѣшной эксплуатациіи Сибирскихъ дорогъ препятствовалъ цѣлый рядъ неблагоприятныхъ условій. Такъ, при опѣнкѣ результатовъ эксплуатации названныхъ дорогъ, нельзя упускать изъ виду, что на содержаніе личнаго состава имъ приходится расходовать на 15—25% выше нормъ, принятыхъ на казенныхъ желѣзныхъ дорогахъ Европейской Россіи, при чемъ и повышенные оклады далеко не обезпечиваютъ дорогъ постояннымъ составомъ служащихъ. До настоящаго времени не представлялось возможнымъ понизить расходы по личному составу, но надо надѣяться, что, съ постепеннымъ оживленіемъ и развитіемъ края, условія жизни въ Сибири улучшатся, и тогда окажется возможнымъ, безъ ущерба для дѣла, сократить эту статью расходовъ. Въ частности, на высоту расходовъ Западно-Сибирской желѣзной дороги вліяла также дороговизна лѣсныхъ матеріаловъ, камня, балласта и водоснабженія, обусловленная характеромъ мѣстности, прорѣзываемой дорогою. На развитіи коммерческой дѣятельности дорогъ въ отчетномъ году отражались также крайне неблагоприятно большія недоудѣлки, съ которыми былъ переданъ въ эксплуатацию участокъ Обь - Ключи Средне-Сибирской желѣзной дороги и недостаточная провозная и пропускная способность дорогъ. Первая изъ этихъ причинъ отчасти уже устранена, а къ усиленію про-

возной и пропускной способности всѣхъ вообще Сибирскихъ дорогъ предполагенъ нынѣ цѣлый рядъ соответствующихъ мѣропріятій.

Къ приведеннымъ выше свѣдѣніямъ объ увеличеніи въ минувшемъ году общей доходности казенныхъ желѣзныхъ дорогъ я обязываюсь присовокупить, что болѣе успѣшному развитію этой доходности препятствуютъ въ значительной мѣрѣ вздорожаніе за послѣднее время нѣкоторыхъ наиболѣе важныхъ въ желѣзнодорожномъ хозяйствѣ матеріаловъ, недостатокъ собственнаго подвижнаго состава и не вполне успѣшный ходъ работъ по усиленію пропускной и провозной способности сихъ дорогъ.

Въ минувшемъ году особенно рѣзко проявилось вздорожаніе лѣсныхъ матеріаловъ. Такъ, на Риги-Орловской желѣзной дорогѣ пришлось совершенно отказаться отъ укладки въ путь шпалъ дорогаго типа, замѣнивъ ихъ шпалами болѣе дешеваго типа. На Полѣскихъ желѣзныхъ дорогахъ цѣна на шпалы, поставившіяся въ 1897 году по 32½—35 коп., поднялась въ 1898 году до 46 коп. за штуку, а на 1899 годъ шпалы заказаны уже по 58 и даже по 61 коп. за штуку. На С.-Петербурго-Варшавской желѣзной дорогѣ цѣна на шпалы на послѣднихъ двухъ торгахъ опредѣлилась въ 81½—82 коп. Совѣтъ Управленія Либаво-Роменской желѣзной дороги призналъ торги на 1899 годъ не состоявшимися въ виду повышенія цѣнъ на 50—60%. На Сызрано-Вяземской желѣзной дорогѣ шпалы пріобрѣтались по цѣнамъ, возросшимъ съ 46—51 коп. до 60—63 коп. Вздорожаніе дровъ въ районѣ С.-Петербурго-Варшавской желѣзной дороги вызвало даже частичный переходъ для паровозовъ съ древеснаго на минеральное топливо.

Причинами замѣчаемаго поднятія цѣнъ на лѣсные матеріалы являются, независимо отъ стачекъ между лѣсопромышленниками, постоянно возрастающій спросъ на лѣсные матеріалы со стороны желѣзныхъ дорогъ, какъ эксплуатируемыхъ, такъ и строящихся, усиливающійся изъ года въ годъ вывозъ лѣса за

границу и главнымъ образомъ болѣе полное примѣненіе лѣсоохранительныхъ законовъ, допускавшихъ въ первое время послѣ ихъ изданія значительныя послабленія въ пользу ранѣе совершенныхъ запродажъ и договоровъ на эксплуатацію лѣсовъ.

Въ виду подобнаго положенія дѣла, какъ управленія желѣзныхъ дорогъ, такъ и мѣстныя контрольныя части изыскивали различныя средства къ удешевленію заготовокъ лѣсныхъ матеріаловъ. Въ отчетѣ за 1897 годъ я уже имѣлъ счастье доложить ВАШЕМУ ВЕЛИЧЕСТВУ о предложенной Контролемъ Пермь-Тюменской желѣзной дороги и оказавшейся успѣшною заготовкѣ бревенъ при посредствѣ Управленія Государственными Имуществами. Въ отчетномъ году Контроль Риги-Орловской желѣзной дороги возбудилъ общій вопросъ о заготовкѣ лѣсныхъ матеріаловъ для казенныхъ дорогъ при содѣйствіи лѣснаго вѣдомства. Въ настоящее время для обсужденія этого несомнѣнно важнаго вопроса образована по соглашенію подлежащихъ вѣдомствъ особая Коммисія, которая и приступила уже къ выполненію возложенной на нее задачи.

Заслуживаетъ вниманія дѣятельность въ указанномъ отношеніи и Управленія Сызрано-Вяземской желѣзной дороги. Чтобы облегчить до нѣкоторой степени задачу обезпеченія дороги лѣсными матеріалами и парализовать вредное вліяніе устраиваемыхъ лѣсопромышленниками стачекъ, Управленіе дороги пріобрѣло въ 1897 году на срубъ 327 десятинъ строеваго лѣса и въ концѣ того же года приступило къ хозяйственной разработкѣ его. На основаніи выяснившихся къ настоящему времени данныхъ слѣдуетъ ожидать, что принятая Управленіемъ дороги мѣра дастъ въ окончательномъ результатѣ значительное сбереженіе. Въ настоящее время Управленіе дороги озабочено пріобрѣтеніемъ новой лѣсной дачи.

Докладывая объ успѣхѣхъ, увѣнчавшемъ усилія Управленія Сызрано-Вяземской желѣзной дороги, я не могу не замѣтить, что подобная же попытка Управленія Полѣскихъ желѣзныхъ

дорогъ не привела къ столь благоприятнымъ результатамъ. Еще въ 1894 году Управление названныхъ дорогъ сняло лѣсные дачи у частныхъ лѣсовладѣльцевъ, дѣйствительнаго статскаго совѣтника Де-Карьера и камергера Струкова, но не стало само разрабатывать ихъ хозяйственнымъ способомъ, а передало эксплуатацію ихъ по договору Йоселю Вейнгеру. На основаніи этого договора дороги не могутъ считаться вполне обеспеченными своевременною поставкою необходимыхъ имъ лѣсныхъ матеріаловъ; матеріалы же, заготовленные Вейнгеромъ въ лѣсахъ и оплаченные авансами, съ избыткомъ покрывающими расходы на ихъ заготовку, по нѣскольку лѣтъ остаются въ лѣсахъ на землѣ и подвергаются порчѣ, дѣлающей ихъ негодными къ употребленію, что удостовѣрено произведенною въ апрѣлѣ отчетнаго года сплошною перевѣркою въ лѣсахъ всѣхъ заготовленныхъ Вейнгеромъ матеріаловъ.

Наряду съ возрастаніемъ цѣнъ на лѣсные матеріалы и въ томъ числѣ на дрова, казеннымъ желѣзнымъ дорогамъ пришлось столкнуться также и съ вздорожаніемъ русскаго каменнаго угля. Обстоятельство это грозило такими затрудненіями, что Министръ Путей Сообщенія призналъ необходимымъ вопросъ объ обеспеченіи дорогъ минеральнымъ топливомъ подвергнуть разсмотрѣнію въ особой Коммисіи изъ представителей причастныхъ къ дѣлу вѣдомствъ. Для устраненія же затрудненій, порожденныхъ поднятіемъ цѣнъ на русскій каменный уголь, оказалось нужнымъ прибѣгнуть къ выпискѣ англійскаго угля. Впрочемъ на Риго-Орловской желѣзной дорогѣ это обстоятельство дастъ даже значительное сбереженіе въ расходахъ, такъ какъ, по расчетамъ мѣстнаго Контроля, основаннымъ на сравненіи цѣнъ, стоимости доставки и теплотворности русскаго и англійскаго угля, дорога переключивается въ Ригѣ на каждомъ пудѣ русскаго угля лишнихъ 9 коп.

Помимо вздорожанія лѣсныхъ матеріаловъ и каменнаго угля, въ отчетномъ году наблюдалось вздорожаніе и третьяго рода

топлива—нефтяныхъ остатковъ. За послѣдніе годы (1894—1898) цѣна на нефтяные остатки поднялась въ среднемъ на 30%. Подобное повышеніе цѣнъ на нефтяные остатки объясняется съ одной стороны переходомъ нѣкоторыхъ промышленныхъ предприятий съ прочихъ видовъ топлива на нефтяное, а съ другой стороны—переходомъ многихъ нефтяныхъ фирмъ къ иностраннымъ компаніямъ по цѣнамъ, далеко превосходящимъ прежнюю оцѣнку. Вздорожаніе нефтяныхъ остатковъ въ сильной степени отражается на увеличеніи расходовъ эксплуатаціи дорогъ, пользующихся этимъ видомъ топлива. Такъ, эксплуатационные расходы Московско-Курской, Нижегородской и Муромской желѣзныхъ дорогъ возросли отъ этой причины въ 1898 году на 80 т. р.

Независимо отъ вздорожанія поименованныхъ выше матеріаловъ, успѣшное развитіе доходности казенныхъ дорогъ замедляется также часто наблюдаемою недостаточностью имѣющагося на нихъ подвижнаго состава, которая не только во многихъ случаяхъ не позволяетъ дорогамъ своевременно выполнять предъявляемыя къ нимъ требованія по перевозкѣ грузовъ, но и приводитъ къ необходимости крупныхъ расходовъ по подвижнаго состава у частныхъ обществъ и уплаты значительныхъ конвенціонныхъ штрафовъ за несвоевременный обмѣнъ вагонами. О размѣрахъ платежей частнымъ дорогамъ за наемъ подвижнаго состава можно судить по тому, что въ отчетномъ году одна Самаро-Златоустовская дорога уплатила частнымъ дорогамъ за наемъ паровозовъ и вагоновъ свыше полумилліона рублей. При такихъ условіяхъ, казалось бы, всѣ заботы администраціи дорогъ должны быть направлены къ возможно лучшей утилизациі имѣющагося подвижнаго состава, заключающейся не только въ достиженіи наибольшей его обрацаемости, но и въ возможномъ сокращеніи простоя его въ ремонтѣ и въ ожиданіи ремонта. Многие въ этомъ направленіи и дѣлается какъ центральными, такъ и мѣстными учрежденіями Министерства Путей Сообщенія.

На подлинномъ Его Императорское Величество Собственноручно изволилъ написать:

«Весьма важный вопросъ».

При чемъ слова: «недостаточностью», «подвижнаго состава», подчеркнуты Его Величествомъ.

ценія, но приходится иногда обнаруживать, какъ объ этомъ ниже будетъ доложено, и случаи недостаточной въ семъ отношеніи распорядительности со стороны нѣкоторыхъ казенныхъ желѣзнодорожныхъ управленій.

На усиленіе вообще провозной, а также пропускной способности казенныхъ желѣзныхъ дорогъ обращено за послѣднее время самое серьезное вниманіе и съ этою цѣлью по смѣтамъ 1895—1898 годовъ были разрѣшены весьма крупныя изъ казны отпуска. Такъ, по смѣтѣ 1895 года было ассигновано на означенный предметъ 11.500.000 руб., 1896 г.—17.233.650 руб., 1897 г.—24.280.000 руб., 1898 г.—40.749.061 руб. Къ сожалѣнію, изъ дѣлага ряда донесеній мѣстныхъ контрольных частей усматривается, что во многихъ случаяхъ работы, связанныя съ усиленіемъ провозной и пропускной способности казенныхъ дорогъ, далеко не всегда производятся съ должною успѣшностью: нѣкоторыя изъ нихъ совершенно не исполняются; къ производству другихъ приступаютъ много времени спустя послѣ открытія соответственныхъ кредитовъ; въ нѣкоторыхъ, наконецъ, случаяхъ замѣчается крайняя медленность въ производствѣ работъ. Я не буду утруждать вниманіе ВАШЕГО ВЕЛИЧЕСТВА перечнемъ различныхъ отдѣльныхъ случаевъ. Общимъ показателемъ степени успѣшности производства работъ по улучшенію и усиленію дорогъ могутъ служить имѣющіяся въ моемъ распоряженіи цифровыя данныя о положеніи новыхъ работъ на четырехъ дорогахъ—Балтійской, Екатерининской, Привислянскихъ и Сызрано-Вяземской. Изъ этихъ данныхъ видно, что, при наличіи въ распоряженіи названныхъ дорогъ въ отчетномъ году свыше 12½ мил. рублей, работъ было произведено на сумму лишь до 5¼ мил. руб. Главною причиною замѣчаемой малоуспѣшности въ производствѣ работъ должна быть признана несоразмѣрность предположеній о количествѣ работъ, признаваемыхъ неотложными или желательными, съ возможностью фактическаго ихъ произ-

водства. Несоотвѣтствіе это, въ свою очередь, зависитъ во многомъ отъ недостаточности наличнаго техническаго персонала на дорогахъ, при чемъ послѣднее обстоятельство должно быть объяснено стремленіемъ производить работы по улучшенію и усиленію дорогъ не черезъ особо приглашаемыхъ лицъ, а при посредствѣ наличныхъ техническихъ силъ, рассчитанныхъ лишь на потребности эксплуатаціи. Въ подобной постановкѣ дѣла заинтересованы мѣстныя управленія дорогъ, такъ какъ кредитъ, отпускаемый на администрацію по новымъ работамъ, служитъ источникомъ для усиленія штатныхъ окладовъ служащихъ, привлекаемыхъ къ производству новыхъ работъ. Между тѣмъ возрастающее изъ года въ годъ движеніе по дорогамъ требуетъ весьма напряженной дѣятельности какъ высшихъ, такъ и второстепенныхъ служащихъ, а при такихъ условіяхъ допущеніе ихъ къ производству работъ, не связанныхъ съ ихъ прямыми обязанностями, не можетъ обеспечивать успѣшнаго хода работъ, или же, въ противномъ случаѣ, не отражаться неблагоприятно на выполненіи ими ихъ прямыхъ обязанностей. Естественнымъ послѣдствіемъ недостаточности техническаго персонала являются во многихъ случаяхъ неразработанность проектовъ, запоздалость въ представленіи ихъ, слабость надзора за исполненіемъ работъ, неосмотрительность и ошибки въ техническомъ отношеніи, приводящія къ непроизводительнымъ для казны расходамъ. Часто одною изъ слабыхъ сторонъ при производствѣ работъ бываетъ отсутствіе надлежащаго изслѣдованія грунта и недостаточное знаніе условій мѣстности, влѣдствіе чего вновь исполненныя работы и возведенныя сооруженія, иногда почти сряду за ихъ окончаніемъ, требуютъ дополнительныхъ расходовъ для исправленія оказывающихся поврежденій.—Такъ, на Сызрано-Вяземской желѣзной дорогѣ, при устройствѣ каменной трубы черезъ Вослѣскій ручей, стоимость которой по утвержденной смѣтѣ была исчислена въ 33.385 руб., была замѣчена неравномѣрная осадка грунта подъ сооруженіемъ и, какъ слѣдствіе этого, цѣлый рядъ

повреждений в самой трубѣ, что вызоветъ перерасходъ въ 24.923 р., или превышеніе сметныхъ предположеній на 73%.— На той же дорогѣ было необходимо устроить при вагоносборныхъ мастерскихъ на станціи Калуга рельсовые пути для передвиженія паровозо-вагонной тележки на 50 тоннъ, и стоимость такого устройства была опредѣлена сметой въ 13.250 руб. Къ осени 1897 года названная тележка была закончена, а уже весною 1898 года обнаружилось, что всѣ каменные части тележки настолько повреждены, что все сооруженіе оказывается къ службѣ совершенно негоднымъ. Ближайшей причиной разрушенія каменной кладки въ сооруженіи было признано образование пучинъ, и по тому лѣтомъ 1898 года вся тележка была перестроена съ значительнымъ углубленіемъ устоевъ стѣнокъ, при чемъ общая стоимость работъ превысила сметное назначеніе на 8.545 руб., или почти на 65%.— При постройкѣ паровознаго зданія на станціи Пенза, вслѣдствіе близости грунтовыхъ водъ, пришлось нѣсколько разъ измѣнять расположеніе предполагаемаго къ постройкѣ зданія, въ зависимости отъ чего работы по планировкѣ произведены были въ трехъ различныхъ мѣстахъ, первоначально вырытые котлованы были засыпаны и потомъ вновь выкапывались другіе, въ другомъ мѣстѣ.

Обращаясь къ изложенію наиболѣе существенныхъ замѣчаній Государственнаго Контроля по повѣркѣ эксплуатационной отчетности казенныхъ желѣзныхъ дорогъ за минувшій годъ, я позволю себѣ прежде всего коснуться тѣхъ изъ сихъ замѣчаній, которыя возникли въ порядкѣ предварительной ревизіи оборотовъ означенныхъ дорогъ.

Въ отчетѣ за 1896 годъ Государственный Контроль имѣлъ уже случай упоминать о важномъ значеніи повѣрки расходовъ въ порядкѣ ревизіи предварительной. При этомъ было высказано, что для полной оцѣнки значенія предварительной ревизіи и пользы, которую она приносить, необходимо имѣть въ виду не

только суммы, которыя она сохраняетъ ежегодно государственному казначейству, но главнымъ образомъ то, что она сдѣланными замѣчаніями своевременно устраняетъ повтореніе неправильныхъ расходовъ въ будущемъ и является сдерживающимъ началомъ для распорядителей кредитовъ. Такое сужденіе Государственнаго Контроля удостоилось со стороны ВАШЕГО ВЕЛИЧЕСТВА отмѣтки: «Справедливо».

Въ минувшемъ году сумма предупрежденныхъ предварительною ревизіею неправильныхъ расходовъ по эксплуатациіи казенныхъ желѣзныхъ дорогъ составила до 340.000 рублей. При семъ, въ подкрѣпленіе мысли о тѣхъ разнообразныхъ формахъ, въ коихъ можетъ проявляться польза, приносимая системой предварительной ревизіи, считаю долгомъ привести нижеслѣдующіе два случая изъ ревизионной практики минувшаго года:

1) Для устройства новаго подхода къ ст. Скопинъ Сызрано-Вяземской желѣзной дороги потребовалось отчужденіе у города Скопина около 32 десятинъ земли. При предварительной ревизіи ассигновки на производство платежа за указанную землю мѣстный Контроль усмотрѣлъ, что, уплачивая за землю 30.572 руб., Управление дороги кромѣ того принимаетъ на себя по договору съ городомъ рядъ обязательствъ: мощеніе и ремонтъ нѣкоторыхъ изъ городскихъ подъѣздныхъ путей къ станціи, освѣщеніе пути, ведущаго къ пассажирскому зданію, и снабженіе водою городскихъ пожарныхъ крановъ. При этомъ въ приложенномъ къ ассигновкѣ докладѣ повѣреннаго по судебнымъ дѣламъ было указано, что всѣ эти условія одобрены Управленіемъ Казенныхъ Желѣзныхъ Дорогъ. Такъ какъ въ журнальномъ постановленіи послѣдняго по этому вопросу не были перечислены подробно условія отчужденія городской земли, а лишь указывалось, что утверждаются предположенія, изложенныя въ рапортѣ Начальника дороги, то Контроль призналъ необходимымъ затребовать названный рапортъ и ознакомиться съ нимъ, при чемъ оказалось, что ни одно изъ трехъ вышеприведенныхъ условій въ числѣ

представленных на утверждение Управления Казенных Железных Дорог не значилось. Что подобного рода обязательств на многие годы совершенно не предвидѣлось упомянутымъ Управлениемъ, доказывалось и тѣмъ обстоятельствомъ, что оно въ своемъ постановленіи предписало добавить въ договорѣ слово «единовременно» послѣ цифры, опредѣляющей вознагражденіе за землю.

Въ виду такого противорѣчія между условіями отчужденія, предположенными мѣстнымъ Управлениемъ, и условіями, одобренными центральнымъ учрежденіемъ, Контроль не нашелъ возможнымъ утвердить ассигновку, вслѣдствіе чего, двѣ недѣли спустя, въ Контроль снова поступила на ревизию ассигновка на производство платежа за отчужденную землю съ увѣдомленіемъ, что Скопинское городское общество отказалось отъ указанныхъ трехъ условій и таковыя въ договоръ включены не будутъ. Такимъ образомъ, благодаря сдѣланному Контролемъ при предварительной ревизіи замѣчанію, въ договоръ не были включены помѣнутыя весьма отяготительныя для казны долгосрочныя обязательства.

2) На предварительную ревизию Контроля Курско-Харьково-Севастопольской желѣзной дороги поступили ассигновки на сумму 87.886 руб. 75 коп. для производства расчетовъ по вагоннымъ долгамъ съ Управленіями частныхъ желѣзныхъ дорогъ Владикавказской и Юго-Восточныхъ, при чемъ въ пользу первой было начислено 48.596 руб., а въ пользу вторыхъ 39.292 руб.

Расчеты эти касались приплатъ со стороны казенной Курско-Харьково-Севастопольской желѣзной дороги въ пользу Владикавказской и Юго-Восточныхъ желѣзныхъ дорогъ за неравный обмѣнъ вагонами подъемной силы въ 750 пудовъ на вагоны подъемной силы въ 600 пудовъ въ теченіе 1893 и 1894 годовъ. При ревизіи означенныхъ ассигновокъ Контролемъ были замѣчены неправильности, заключавшіяся въ томъ, что въ обмѣнныхъ актахъ и въ техническихъ вѣдомостяхъ свѣдѣнія о подъемной силѣ

вагоновъ были показаны не вполне согласно съ дѣйствительностью. Вслѣдствіе этого производство расчетовъ было приостановлено, и Контроль приступилъ къ кропотливому и сложному труду по перевѣркѣ этихъ расчетовъ. Съ этой цѣлью подъемная сила каждаго вагона, перешедшаго съ Курско-Харьково-Севастопольской желѣзной дороги на Владикавказскую и Юго-Восточную и обратно за время съ 1 мая 1892 года по 31 декабря 1894 года, была опредѣлена по инвентарямъ соответствующихъ дорогъ. Въ тѣхъ случаяхъ, когда инвентарей не оказывалось въ Харьковѣ, гдѣ находятся Управленія казенныхъ линій Курско-Харьково-Севастопольской и Харьковско-Николаевской, или же эти инвентари оказывались почему либо неполными, подъемная сила вагоновъ опредѣлялась по дополнительнымъ указаніямъ объ измѣненіяхъ въ подвижномъ составѣ, печатаемыхъ общимъ Сѣздомъ представителей Россійскихъ желѣзныхъ дорогъ. Если же и по этимъ послѣднимъ источникамъ, вслѣдствіе неполной опредѣленности таковыхъ, нельзя было точно установить, какую именно подъемную силу имѣлъ данный вагонъ въ день передачи его съ одной дороги на другую, то въ такихъ случаяхъ Контроль обращался съ запросомъ въ соответственныя мѣстныя контрольныя части и управленія желѣзныхъ дорогъ, отъ которыхъ и были получены нужныя свѣдѣнія.

Опредѣленная такимъ образомъ подъемная сила вагоновъ дала возможность точно выяснить, когда и сколько именно вагоновъ съ подъемной силой въ 600 и 750 пудовъ перешло съ одной дороги на другую, а равно сколько вагоновъ съ подъемной силой въ 750 пудовъ перешло какъ вагоны съ меньшей подъемной силой.

Исходя изъ этихъ свѣдѣній, Контроль составилъ новыя вѣдомости приплатамъ, дѣйствительно причитающимся Владикавказской и Юго-Восточнымъ желѣзнымъ дорогамъ за 1893 и 1894 годы, при чемъ оказалось, что предположенные платежи въ пользу Владикавказской желѣзной дороги должны быть

уменьшены съ 48.596 р. до 20.370 р., т. е. сокращены на 28.226 руб., а въ пользу Юго-Восточныхъ уменьшены съ 39.292 руб. до 15.895 р., т. е. сокращены на 23.397 руб. Всего же по расчетамъ съ обѣими дорогами размѣръ приплатъ за вагоны съ подъемной силой въ 750 пудовъ былъ уменьшенъ на 51.623 руб.

О результатахъ этой повѣрки Контроль сообщилъ Управленію Курско-Харьково-Севастопольской желѣзной дороги и przeprowadилъ вмѣстѣ съ тѣмъ всѣ вѣдомости и выборки, на которыхъ были основаны заключенія Контроля. Вѣдомости эти были переданы для повѣрки въ смѣшанную Коммисію изъ представителей мѣстныхъ Управленія и Контроля и признаны ею правильными, вслѣдствіе чего Управление Курско-Харьково-Севастопольской желѣзной дороги сообщило Управленіямъ Владикавказской и Юго-Восточныхъ желѣзныхъ дорогъ о соотвѣтственномъ пониженіи причитающихся въ пользу сихъ дорогъ суммъ по обмѣну вагоновъ, въ отмѣну своихъ прежнихъ соглашеній съ этими дорогами по названнымъ расчетамъ.

Приведенный случай неправильныхъ расчетовъ по обмѣну вагонами указывалъ на необходимость надлежащей постановки сего дѣла. Вслѣдствіе этого и признавая за повѣркою обмѣна вагонами серьезное значеніе въ эксплуатационномъ хозяйствѣ дороги, Контроль призналъ целесообразнымъ установить въ отчетномъ году повѣрку сего обмѣна по обмѣннымъ актамъ и техническимъ вѣдомостямъ изо дня въ день, тотчасъ по совершеніи самаго обмѣна. Эта мѣра несомнѣнно не только упорядочитъ производство расчетовъ по обмѣну вагонами, но и ускоритъ ревизію ассигновокъ на уплату денегъ, причитающихся чужимъ дорогамъ, такъ какъ эти суммы ко времени поступленія ассигновокъ на предварительную ревизію Контроля будутъ уже исчислены по книгамъ Контроля.

Изъ прочихъ замѣчаній Государственнаго Контроля по по-

вѣркъ эксплуатационныхъ расходовъ казенныхъ дорогъ наиболѣе существенными представляются нижеслѣдующія:

1) Многими изъ мѣстныхъ контрольныхъ учрежденій было обнаружено недостаточно внимательное отношеніе администраціи дорогъ ко взиманію установленной платы за подачу вагоновъ съ казенныхъ линій на вѣтви частныхъ владѣльцевъ и за простой ихъ на вѣтвяхъ неразгруженными сверхъ сроковъ, обусловленныхъ договорами.

На *Рио-Орловской* желѣзной дорогѣ это обстоятельство является слѣдствіемъ порядковъ, унаслѣдованныхъ отъ времени эксплуатаціи дороги частнымъ обществомъ. Такъ, на этой дорогѣ между прочимъ было обнаружено, что къ одному заводу близъ станціи Брянскъ вагоны постоянно подавались безъ взиманія платы, что со времени перехода дороги въ казну должно было принести ущерба до 10.000 руб. На той же дорогѣ при ревизіи станціи Рига былъ установленъ фактъ, что, съ вѣдома и разрѣшенія Управленія дороги, вагоны подаются къ такъ называемымъ краснымъ амбарамъ безъ взысканія платы не только за подачу вагоновъ, но и за простой ихъ свыше закономъ установленныхъ сроковъ. Между тѣмъ въ то время, какъ въ Ригѣ оказывались подобныя льготы и вагоны непроизводительно простаивали неразгруженными, въ Орлѣ не хватало вагоновъ для обмѣна, вслѣдствіе чего приходилось платить крупныя конвенціонныя штрафы. Въ настоящее время, благодаря настояніямъ Контроля, замѣченныя имъ неправильности устранены.

На *Екатерининской* желѣзной дорогѣ во многихъ случаяхъ вовсе не было заключено договоровъ на подачу вагоновъ къ заводамъ и копиямъ, и только въ отчетномъ году Начальникъ дороги сдѣлалъ распоряженіе о разработкѣ проектовъ договоровъ съ вѣтвевладѣльцами.

Случаи бесплатной подачи вагоновъ на частныя вѣтви и простоя вагоновъ на вѣтвяхъ сверхъ сроковъ, обусловленныхъ договорами, были обнаружены также и на *Курско-Харьково-*

*Севастопольской* дорогѣ. Такъ какъ при этомъ возникали недоразумѣнія относительно размѣра платежей, причитавшихся дорогѣ, обусловленные недостаткомъ особой отчетности по подачѣ вагоновъ, то это побудило Контроль просить Начальника дороги о скорѣйшемъ установлении соответствующей отчетности по подачѣ вагоновъ, каковая на многихъ станціяхъ совсѣмъ отсутствовала, а на другихъ была настолько неполна, что по ней не было возможности установить, вся ли сумма, причитавшаяся за простой вагоновъ, дѣйствительно поступала въ доходъ казны. Въ настоящее время таковая отчетность уже установлена.

На той же дорогѣ только въ отчетномъ году получили окончательное разрѣшеніе упомянутой мною во всеподданнѣйшемъ отчетѣ за 1894 годъ вопросъ о бесплатной подачѣ казенными паровозами вагоновъ на шахтные пути Общества Южно-русской каменноугольной промышленности, близъ станціи Горловка. Результатомъ продолжительной переписки явилось заключеніе 11 декабря 1897 года особаго договора съ Обществомъ на подачу вагоновъ, а въ ноябрѣ отчетнаго года съ Общества была взыскана плата за прежнее время (съ 1 іюля 1893 г. по 1 декабря 1897 г.) въ суммѣ 13.430 руб. 40 коп. Помимо этой суммы, по настояніямъ Контроля, взыскано въ 1898 году съ владѣльцевъ вѣтвей за подачу и простой вагоновъ 8.708 руб. 11 коп.

2) Контролемъ *Екатерининской* желѣзной дороги было обращено вниманіе на продолжительность ремонта паровозовъ дороги въ мастерскихъ чужихъ дорогъ и простой вагоновъ въ ожиданіи осмотра и ремонта въ мастерскихъ своей дороги.

Относительно простоя паровозовъ въ мастерскихъ чужихъ дорогъ мѣстнымъ Контролемъ было выяснено, что *Екатерининская* дорога, отсылая паровозы въ мастерскія этихъ дорогъ, не присылала одновременно описаній подлежащихъ производству работъ, вслѣдствіе чего для составленія таковыхъ требовалась

командировка агентовъ *Екатерининской* дороги на мѣсто. Затѣмъ, когда описанія предстоявшихъ работъ были уже составлены, оказалось, что дороги, принявшія на себя ремонтъ, не имѣли запасныхъ частей требуемыхъ типовъ и что многихъ изъ таковыхъ частей не имѣлось и въ запасѣ *Екатерининской* дороги, не озаботившейся своевременною заготовкою и доставкою ихъ. Слѣдствіемъ этого явился значительный простой 34 восьмиколесныхъ и 9 шестиколесныхъ паровозовъ *Екатерининской* дороги, составившій въ общемъ 18,583 паровоза-дня. Принимая нормальнымъ срокомъ исполненія капитальнаго ремонта паровозовъ въ среднемъ 150 дней и оцѣнивая эти непроизводительные простои паровозовъ, на основаніи принятаго Управленіемъ Казенныхъ Желѣзныхъ Дорогъ расчета работы восьмиколеснаго паровоза въ 32 р., а шестиколеснаго въ 24 р. въ сутки, примѣрный убытокъ казны отъ продолжительнаго сверхъ нормы простоя вагоновъ въ ремонтѣ опредѣлится въ суммѣ около 350.000 р. Если же принять во вниманіе, что въ 1897 и 1898 годахъ нѣкоторые казенныя дороги, въ томъ числѣ и *Екатерининская*, пользовались отчасти паровозами частныхъ дорогъ, уплачивая по 40 руб. въ сутки за паровозъ, то убытокъ отъ непроизводительнаго простоя паровозовъ *Екатерининской* дороги въ поименованныхъ выше мастерскихъ выразится въ еще большей суммѣ.

При этомъ однако нельзя не замѣтить, что Управленіе, ограничивая свои заботы о паровозахъ, сдаваемыхъ въ ремонтъ на другія дороги, только фактомъ передачи ихъ, въ то же время весьма успѣшно улучшаетъ положеніе такихъ работъ у себя на дорогѣ, и въ мастерскихъ *Екатерининской* дороги работы по ремонту паровозовъ производились въ отчетномъ году значительно успѣшнѣе, чѣмъ въ предшествующемъ. Такъ, выпущенные въ 1898 году изъ ремонта 86 паровозовъ простояли въ общей сложности отъ начала ремонта всего 15,930 дней, а въ среднемъ по 185 дней, вмѣсто 222 дней въ 1897 году.

Къ сожалѣнію, нельзя придти къ такому же заключенію относительно ремонта на той же дорогѣ товарныхъ вагоновъ, который и въ отчетномъ году производился на Екатерининской дорогѣ недостаточно успѣшно. Перенесеніе ремонта вагоновъ изъ Екатеринослава въ новыя Нижнедѣпровскія мастерскія, еще недостаточно оборудованныя, сильно замедлило исполненіе ремонтныхъ работъ и конвенціонный осмотръ ихъ, вслѣдствіе чего, начиная съ мая мѣсяца и до конца года, получался весьма значительный непроизводительный простой вагоновъ въ ожиданіи ремонта и осмотра, составившій въ общемъ 136,000 вагоно-дней. Одновременно съ симъ дорога, за недостаткомъ своего подвижнаго состава, пользовалась арендуемыми съ чужихъ дорогъ вагонами въ количествѣ отъ 588 въ маѣ до 2,800 въ декабрѣ, и потому непроизводительный въ означенныхъ случаяхъ простой своихъ вагоновъ несомнѣнно сопровождался для Екатерининской дороги довольно значительнымъ убыткомъ.

Повѣрка въ минувшемъ году мѣстными контрольными учреждениями *сборовъ* казенныхъ желѣзныхъ дорогъ за перевозку пассажировъ и грузовъ сопровождалась, какъ и въ предыдущіе годы, многочисленными замѣчаніями, касавшимися недобора въ отдѣльныхъ случаяхъ причитавшихся дорогамъ платежей. Замѣчанія этого рода имѣли послѣдствіемъ внесеніе въ казну довольно значительной въ общей сложности суммы недобраннаго станціями дохода, но при этомъ отдѣльныхъ выдающихся случаевъ недобора въ доходахъ усмотрѣно не было.

Поэтому въ настоящемъ отчетѣ я позволяю себѣ ограничиться изложеніемъ лишь нижеслѣдующихъ, имѣющихъ общее значеніе, неправильностей, обнаруженныхъ контрольными учреждениями попутно съ повѣркою правильности взиманія желѣзнодорожныхъ сборовъ.

Фактической повѣркою были удостовѣрены крайне неудовлетворительныя условія храненія грузовъ почти на всѣхъ станціяхъ *Сибирскихъ* желѣзныхъ дорогъ. Такъ, ревизіей было обнаружено, что выгрузка товаровъ на этихъ станціяхъ производится обыкновенно безъ должнаго порядка: выгружаемые мѣста не группируются по родамъ грузовъ и правильно не распределяются въ складочныхъ помѣщеніяхъ; на товарныхъ мѣстахъ не ставятся установленныя марки и т. п. При двукратной ревизіи станціи Красноярскъ, самой значительной изъ станцій Сибирскихъ дорогъ, въ апрѣлѣ и октябрѣ мѣсяцахъ 1898 г., замѣчено, что на складочныхъ ея помѣщеніяхъ грузы не сортируются: мануфактура и другіе болѣе цѣнные грузы смѣшиваются съ менѣе цѣнными и даже съ кислотами и легко воспламеняющимися веществами; на примѣръ, въ день производства ревизіи 6 октября на складѣ находилось среди остальныхъ грузовъ и хранилось безъ всякихъ предосторожностей 6 мѣстъ фосфора и соляной кислоты. На станціи Ачинскъ, при ревизіи 13 октября, замѣчено, что грузы хранятся на складѣ въ большомъ беспорядкѣ, на многихъ грузахъ не имѣется ярлыковъ съ обозначеніемъ номеровъ накладныхъ станцій отправленія и марокъ; грузы цѣнные, какъ на примѣръ чай, хранятся на открытой платформѣ, даже во время дождей, тогда какъ въ пакгаузѣ имѣется много свободного мѣста. На станціи Обь, при ревизіи въ іюлѣ и августѣ мѣсяцахъ, обнаружено крайне невнимательное и небрежное отношеніе вѣсовщиковъ къ своимъ служебнымъ обязанностямъ: грузы, принимаемые къ отправленію за вѣсомъ дороги, взвѣшиваются самими отправителями безъ всякаго наблюденія вѣсовщиковъ; прибывшіе грузы сваливаются безъ разбора вмѣстѣ съ грузами, принятыми къ отправленію, при чемъ послѣдствіемъ такого безпорядка являются случаи засылки, недосылки и даже утраты груза. Подобныя же беспорядки неоднократно замѣчались и на другихъ значительныхъ станціяхъ, какъ напри-

мѣръ Омскъ, Каинскъ, Кривошеково, Курганъ, Петропавловскъ, Томскъ и другія.

Вслѣдствіе отсутствія порядка на складочныхъ помѣщеніяхъ, выдача грузовъ товарохозяевамъ задерживается, при чемъ не гарантируется даже ихъ цѣлость и сохранность. Такъ, на станціи Омскъ, вслѣдствіе беспорядковъ на складѣ, установился даже такой обычай, что грузохозяева, являющіеся для полученія грузовъ, не обращаются къ вѣсовщикамъ за розыскомъ требуемыхъ отправокъ, а разыскиваютъ ихъ сами, заявляя о взятомъ грузѣ только по нагрузкѣ его на подводы. Послѣдствіемъ описанныхъ беспорядковъ на складочныхъ помѣщеніяхъ нерѣдко были случаи утери и похищенія грузовъ, а также нахожденія на станціяхъ грузовъ безъ документовъ.

Къ существующимъ по храненію грузовъ неправильностямъ слѣдуетъ также присоединить нахожденіе на складахъ значительнаго количества невостребованныхъ получателями въ установленный срокъ грузовъ, не проданныхъ своевременно и бесполезно обременяющихъ станціонные склады; нѣкоторые изъ этихъ грузовъ хранятся болѣе года, подвергаясь отъ времени порчѣ и утрачивая свою первоначальную стоимость. На станціи Красноярскъ, при ревизіи 5 октября, найдено 40 мѣствъ невостребованныхъ въ срокъ грузовъ, изъ коихъ 12 мѣствъ хранятся съ 1897 года. На станціи Кривошеково, при ревизіи 1 августа, въ числѣ невостребованныхъ грузовъ найдено 40 мѣствъ, хранящихся съ 1897 года, и 1 мѣсто даже съ 1896 года. На станціи Ачинскъ, при ревизіи 13 октября, между невостребованными грузами найдено въ помѣщеніи товарной конторы 200 бутылокъ шампанскаго по отправкѣ, бывшей 30 августа 1897 года. Такіе же грузы, давно прибывшіе и своевременно не ликвидированные, найдены были на складахъ при ревизіи станцій: Томскъ, Омскъ, Каинскъ, Курганъ, Обь и другихъ.

Приведенныя данныя несомнѣнно свидѣтельствуютъ о не-

удовлетворительной постановкѣ на Сибирскихъ дорогахъ коммерческой части вообще. Подтвержденіемъ этого можетъ служить и число обнаруживаемыхъ растратъ. Такъ, въ отчетномъ году на линіи Сибирскихъ желѣзныхъ дорогъ было обнаружено семь растратъ, а именно на станціяхъ Томскъ (двѣ), Мариинскъ, Красноярскъ, Омскъ и Петропавловскъ и въ Минусинской транспортной конторѣ, всего на сумму 22.987 руб. Особеннаго вниманія заслуживаетъ растрата 4.889 руб. на станціи Омскъ, обнаруженная чиновникомъ Контроля при внезапной повѣркѣ названной станціи. На этой станціи, помимо уже отмѣченныхъ выше беспорядковъ по храненію и выдачѣ грузовъ, было установлено нарушение самыхъ основныхъ требованій правилъ веденія счетоводства и отчетности.

О всѣхъ беспорядкахъ, обнаруженныхъ фактическою ревизіею станцій, Контроль постоянно сообщалъ коммерческой части и управленіямъ дорогъ, но переписка по этому поводу, къ сожалѣнію, не приводила вполне къ желаемымъ результатамъ, хотя и навлекала на станціонныхъ агентовъ различныя административныя взысканія: выговоры, замѣчанія, штрафы и т. п.

Для упорядоченія такого живаго дѣла, какъ коммерческая дѣятельность станцій, требуются не столько письменная регламентація и карательныя мѣры, сколько усиленное вниманіе и живое отношеніе къ этому дѣлу со стороны администраціи дорогъ, подробное и тщательное инструктированіе станціонныхъ агентовъ, разъясненіе имъ на практикѣ всѣхъ необходимыхъ приемовъ и способовъ къ установленію правильнаго порядка и затѣмъ постоянное наблюденіе и возможно частая повѣрка дѣйствій агентовъ. Между тѣмъ на Сибирскихъ дорогахъ приходится удостовѣрить недостаточность надзора за дѣятельностью станціонныхъ агентовъ со стороны ихъ руководителей, въ лицѣ ревизоровъ движенія, принадлежащихъ къ составу службы движенія, и коммерческихъ ревизоровъ, состоящихъ при коммерческой службѣ. Послѣднія должности образованы только

На подлинномъ  
Его Императорскаго  
Величества  
Собственноручно изволилъ написать:  
«Курьезно».

на нѣкоторыхъ казенныхъ дорогахъ въ видѣ опыта, причемъ къ обязанностямъ названныхъ должностныхъ лицъ отнесено наблюденіе за правильнымъ примѣненіемъ станціонными агентами тарифовъ и правилъ перевозки, за исполненіемъ установленныхъ правилъ веденія счетоводства и отчетности, а также правилъ о коммерческихъ обрядностяхъ станцій. Такого рода наблюденіе признано полезнымъ установить и для Сибирскихъ желѣзныхъ дорогъ, главнымъ образомъ въ виду неподготовленности къ станціонной службѣ агентовъ этихъ дорогъ и особыхъ условій эксплуатаціи великаго Сибирскаго рельсоваго пути. Однако учрежденіе коммерческихъ ревизоровъ не принесло пока повидимому существенной пользы для дѣла. По крайней мѣрѣ, при всей очевидной неудовлетворительности счетныхъ и отчетныхъ порядковъ на станціи Омскѣ, беспорядки эти не были своевременно замѣчены коммерческимъ ревизоромъ, а въ заведенной на станціи книгѣ для впесенія инструктивныхъ указаній не оказалось записаннымъ ни одного распоряженія или разъясненія. Къ сожалѣнію, не смотря на всѣ усилія Начальника коммерческой части Сибирскихъ желѣзныхъ дорогъ привести въ должный порядокъ ввѣренную ему часть, дѣло это встрѣчаетъ пока серьезныя затрудненія, вслѣдствіе отмѣченнаго выше далеко неудовлетворительнаго состава служащихъ.

При наблюденіи за общимъ оборотомъ суммъ, поступающихъ въ доходъ казны отъ эксплуатаціи казенныхъ желѣзныхъ дорогъ, мѣстными контрольными учрежденіями нерѣдко, въ прежніе годы, замѣчалась неполная передача этихъ суммъ въ мѣстныя казначейства. Управленія казенныхъ дорогъ, получая въ свое распоряженіе соответствующіе кредиты на эксплуатаціонные расходы, обязываются сдавать въ государственное казначейство весь вырученный ими доходъ. Между тѣмъ, вслѣдствіе недостаточности въ нѣкоторыхъ случаяхъ эксплуатаціон-

ныхъ кредитовъ и несвоевременнаго ассигнованія Министерствомъ Путей Сообщенія въ распоряженіе начальниковъ дорогъ дополнительныхъ средствъ изъ особаго ассигнуемаго съ этого цѣлью фонда, мѣстныя управленія прибѣгали нерѣдко къ поименованію желѣзнодорожныхъ сборовъ на нужды эксплуатаціи. Подобныя неправильныя дѣйствія желѣзнодорожныхъ управленій вызывали постоянные протесты со стороны Государственнаго Контроля и Министерства Финансовъ; но положеніе дѣла не улучшалось до введенія въ дѣйствіе съ 1 октября 1897 года утвержденныхъ Министромъ Финансовъ, по соглашенію съ Министромъ Путей Сообщенія и мною, правилъ, въ силу коихъ желѣзнодорожные сборы изъяты изъ распоряженія начальниковъ дорогъ и должны передаваться немедленно въ отдѣленія Государственнаго Банка на особые счета, находящіеся въ вѣдѣніи Департамента Государственнаго Казначейства. Мѣра эта оказала свое дѣйствіе, и въ отчетномъ году, по свѣдѣніямъ Государственнаго Контроля, сборы казенныхъ дорогъ передавались въ казну сполна и, вообще говоря, своевременно,—за исключеніемъ Екатеринбургской желѣзной дороги, Начальникъ которой, за истощеніемъ эксплуатаціоннаго кредита къ концу 1898 года, сталъ задерживать сборы, обращая ихъ на эксплуатаціонныя нужды. Недавно въ Государственный Банкъ выручки Екатеринбургской дороги достигъ, не смотря на протестъ Контроля, къ 1 января текущаго года суммы около 600.000 руб. и продолжался въ теченіе января и февраля текущаго года; только въ мартѣ мѣсяцѣ, послѣ энергичнѣйшихъ настояній Государственнаго Контроля, это позаимствованіе стало постепенно погашаться.

Упомянутыми выше правилами передачи желѣзнодорожныхъ сборовъ непосредственно въ Государственный Банкъ возложена на управленія казенныхъ дорогъ обязанность составлять по даннымъ, получаемымъ отъ мѣстныхъ контрольных частей,

подробные своды объ оборотах казенныхъ дорогъ, дающіе возможность Департаменту Государственнаго Казначейства отчислять изъ общей выручки этихъ дорогъ суммы, составляющія дѣйствительный доходъ казны по каждой отдѣльной дорогѣ. Счетоводство управленій на большей части казенныхъ дорогъ оказалось не подготовленнымъ къ такой работѣ, и требуемые своды могли быть составлены лишь путемъ совмѣстныхъ трудовъ чиновъ управленій и Контроля, при чемъ на нѣкоторыхъ дорогахъ только при содѣйствіи лицъ, командированныхъ отъ центральныхъ органовъ Министерства Путей Сообщенія и Государственнаго Контроля. Такое ненормальное положеніе дѣла поставило Государственный Контроль въ необходимость, въ устраненіе подобныхъ затрудненій на будущее время, возложить на обязанность мѣстныхъ контрольных частей вести болѣе подробное счетоводство по сборамъ желѣзныхъ дорогъ.

Эта обязанность возложена нынѣ на контрольныя части въ ряду другихъ обязательныхъ работъ, преподанныхъ къ выполненію съ 1 января текущаго года утвержденною мною общемо инструкціею о ревизіи сборовъ казенныхъ желѣзныхъ дорогъ. Установленіе такой общей для всѣхъ контрольных частей инструкціи до настоящаго времени не представлялось возможнымъ въ виду существовавшаго до 1 января 1898 года разнообразія въ счетоводственныхъ и отчетныхъ порядкахъ на станціяхъ отдѣльныхъ казенныхъ дорогъ. Съ означеннаго срока, какъ о томъ было доложено ВАШЕМУ ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ въ моемъ всеподданнѣйшемъ отчетѣ за 1897 годъ, Министерствомъ Путей Сообщенія введены въ дѣйствіе выработанныя при участіи Государственнаго Контроля однообразныя формы станціонной отчетности, и Государственный Контроль получилъ наконецъ возможность преподать и контрольнымъ частямъ одну общую инструкцію для повѣрки этой отчетности.

Такимъ образомъ въ сложномъ и весьма отвѣтственномъ

дѣлѣ ревизіи и учета сборовъ казенныхъ желѣзныхъ дорогъ достигнуто значительное усовершенствованіе введеніемъ подробно и точно разработанныхъ и однообразныхъ для всѣхъ дорогъ приемовъ ревизіи. Хотя въ виду подвижности желѣзнодорожнаго дѣла и означенная инструкція можетъ конечно со временемъ подлежать частнымъ измѣненіямъ, соотвѣтственно тѣмъ перемѣнамъ, которыя произойдутъ въ правилахъ о желѣзнодорожныхъ перевозкахъ, но самое основаніе организаціи ревизіонныхъ и учетныхъ работъ по сборамъ казенныхъ дорогъ слѣдуетъ считать въ достаточной мѣрѣ установленнымъ.

По эксплуатационнымъ отчетамъ правленій желѣзнодорожныхъ обществъ, въ 1897 году частными желѣзными дорогами, б) Частныя до-  
роги.  
протяженіемъ въ 12,567 верстъ, выручено чистаго дохода 53.387.067 руб. По сравненію съ 1896 годомъ, доходъ желѣзнодорожныхъ обществъ, не смотря на открытіе нѣсколькихъ новыхъ участковъ дорогъ, понизился на  $1\frac{3}{4}$  мил. руб. Такой недоборъ въ доходѣ обусловился съ одной стороны значительнымъ уменьшеніемъ хлѣбныхъ перевозокъ на Рязанско-Уральской и Владикавказской желѣзныхъ дорогахъ вслѣдствіе неурожаа 1897 года, съ другой—прекращеніемъ провоза по Владикавказской дорогѣ бакинской нефти, которая направлялась въ 1896 году по названной дорогѣ къ портамъ Чернаго моря черезъ Петровскъ и Новороссійскъ, вслѣдствіе временнаго разстройства движенія на казенной Закавказской линіи.

Пониженіе доходности частной желѣзнодорожной сѣти повлекло за собою уменьшеніе не только дивиденда акціонеровъ, но также и причитающейся казнѣ доли чистаго дохода частныхъ дорогъ. Это уменьшеніе оказалось настолько значительнымъ, что за 1897 годъ казна не могла покрыть полученными отъ обществъ суммами всѣхъ своихъ расходовъ по участію въ частныхъ желѣзнодорожныхъ предпріятіяхъ и понесла около

2 мил. руб. потери, тогда какъ за 1896 годъ прибыль казны отъ частныхъ желѣзныхъ дорогъ достигала 2 мил. руб.

Изъ 10 частныхъ желѣзныхъ дорогъ подл ближайшимъ контрольнымъ надзоромъ въ 1898 году состояла только одна *Ивангородо-Домбровская* дорога.

Эксплоатаціонные обороты этой дороги съ каждымъ годомъ увеличиваются, а вмѣстѣ съ тѣмъ быстро улучшается и финансовое ея положеніе. Такъ, до 1897 года Общество Ивангородо-Домбровской желѣзной дороги ежегодно пользовалось приплатами казны по гарантіи капиталовъ; за 1897 годъ правительство уже получило изъ прибылей дороги 97.000 руб. въ уплату долговъ по гарантіи капиталовъ за прежнее время; а въ минувшемъ году эксплоатація Ивангородо-Домбровской желѣзной дороги дала еще болѣе утѣшительные результаты, такъ что, согласно приблизительнымъ даннымъ, изъ излишка дохода можно ожидать поступленія въ доходъ казны до 500.000 руб. на погашеніе тѣхъ же долговъ.

Изъ мѣръ, предложенныхъ Контролемъ въ отчетномъ году для упорядоченія хозяйства Ивангородо-Домбровской желѣзной дороги, наибольшаго вниманія заслуживаетъ передача завѣдыванія кассою Управленія дороги отвѣтственной артели, съ переводомъ имѣвшихся въ кассѣ залоговъ (въ процентныхъ бумагахъ) разныхъ лицъ на храненіе въ Отдѣленіе Государственнаго Банка. Эти мѣры вызваны бывшимъ случаемъ растраты на сумму 27.560 руб., обнаруженнымъ Контролемъ, съ участіемъ представителей Управленія дороги, при ревизіи кассы Управленія. Виновный въ растратѣ кассиръ Управленія лишилъ себя жизни, почему начатое по этому дѣлу судебное слѣдствіе прекращено.

Повѣрка эксплоатаціонныхъ оборотовъ прочихъ частныхъ желѣзныхъ дорогъ производится по годовымъ отчетамъ состоя-

щею при Государственномъ Контролѣ Коммисією, при участіи представителей отъ Министерствъ Финансовъ и Путей Сообщенія. Обыкновенно эта повѣрка сопровождается болѣе или менѣе значительными измѣненіями въ чистомъ доходѣ дорогъ. Но открываемыя неправильности въ отчетахъ въ большей части случаевъ объясняются или небрежностью составителей отчета, или ихъ незнакомствомъ съ изданными для желѣзнодорожныхъ обществъ правилами и законоположеніями.

Въ минувшемъ же году, при ревизіи годоваго отчета Общества Юго-Восточныхъ желѣзныхъ дорогъ за 1897 годъ, Коммисією обнаружены столь значительныя и существенныя неправильности, что ихъ можно объяснить только вполне сознательнымъ стремленіемъ Правленія Общества вывести по отчету чистый доходъ въ преувеличенномъ размѣрѣ и неправильно выдать акціонерамъ крупный дивидендъ.

Изъ замѣченныхъ неправильностей въ отчетѣ Общества наиболѣе существенными представляются слѣдующія:

а) Въ доходы Юго-Восточныхъ дорогъ введена сумма въ 68.739 руб., относительно которой само Правленіе Общества заявило Коммисіи, что сумма эта включена въ доходъ «вслѣдствіе явной ошибки». Необходимо замѣтить, что рассматриваемые 68.739 руб. въ кассу Общества не поступали и были занесены по балансу какъ ожидаемые къ поступленію отъ такого должника Общества, котораго въ дѣйствительности не существовало.

б) Доходы отъ временнаго движенія по строящимся линіямъ установлено причислить къ строительнымъ капиталамъ дорогъ. Вопреки такому порядку, доходъ отъ временнаго движенія по вновь строящейся Елецъ-Валуйской линіи въ суммѣ 23.702 руб. сполна былъ причисленъ къ эксплоатаціоннымъ доходамъ.

в) По дѣйствующимъ правиламъ всѣ текущія издержки по эксплоатаціи желѣзныхъ дорогъ подлежатъ зачисленію въ

расходъ того года, въ теченіе котораго онѣ произведены; Правленіе же Юго-Восточныхъ желѣзныхъ дорогъ, вопреки этимъ правиламъ, не включило въ отчетъ за 1897 годъ эксплуатаціонныхъ за тотъ годъ расходовъ на сумму 1.285.000 руб.

г) Матеріалы, отпускавшіеся для службы тяги, первоначально выводились въ расходъ по приблизительнымъ цѣнамъ; въ концѣ же года Общество опредѣляло точную стоимость этихъ матеріаловъ и отчетъ соответственно исправляло. Согласно такому порядку расходы по службѣ тяги надлежало уменьшить на 139.043 руб. Въ дѣйствительности же уменьшеніе сдѣлано на 291.532 руб., то есть болѣе, чѣмъ слѣдовало, на 152.489 руб.; по объясненію Правленія послѣдняя сумма списана съ расхода ошибочно.

д) Тарифныя скидки по переправкамъ грузовъ изъ завозныхъ складовъ показываются расходомъ въ томъ году, когда размѣръ такихъ скидокъ дорогами выяснится. Ко времени заключенія отчета за 1897 годъ размѣръ скидокъ за 1894 и 1895 годы былъ опредѣленъ по Юго-Восточнымъ дорогамъ въ суммѣ 195.086 руб., но сумму эту Общество въ расходы того года не включило.

е) За пользованіе суммами пенсіонной кассы Общество должно было уплачивать этой кассѣ изъ средствъ эксплуатаціи  $4\frac{1}{2}$  процента въ годъ. Хотя о начисленіи этихъ процентовъ состоялось особое постановленіе Правленія, тѣмъ не менѣе въ расходы эксплуатаціи за 1897 годъ проценты въ пользу кассы на сумму около 85.000 руб. въ расходы эксплуатаціи включены не были.

Сверхъ перечисленныхъ выше замѣчаній, повѣрочною Коммисіею было усмотрѣно еще нѣсколько болѣе мелкихъ неправильностей, такъ что въ общемъ результатъ выведенная по отчету за 1897 годъ чистая прибыль отъ эксплуатаціи Юго-Восточныхъ дорогъ подлежитъ уменьшенію, по выводамъ Коммисіи, на весьма крупную сумму около 1.800.000 руб. А такъ какъ

Общество, согласно составленному Правленіемъ Общества отчету, выдало за тотъ годъ въ дивидендъ акціонерамъ 1.440.344 руб. и употребило на погашеніе акцій 105.621 руб., то объ эти суммы, составляющія вмѣстѣ 1.545.965 руб., оказываются выданными неправильно.

Предварительное въ этомъ смыслѣ ревизіонное заключеніе было сообщено повѣрочною Коммисіею Правленію Общества Юго-Восточныхъ желѣзныхъ дорогъ, отъ котораго въ настоящее время и получены объясненія. Объ окончательномъ ревизіонномъ постановленіи, которое должно послѣдовать по разсмотрѣніи этихъ объясненій, мною будетъ доложено ВАШЕМУ ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ впоследствии.

Въ связи съ повѣркою оборотовъ частныхъ желѣзныхъ дорогъ находится ближайшее со стороны Государственнаго Контроля наблюденіе за обращеніемъ сими дорогами въ доходъ казны не востребованныхъ грузохозяевами въ теченіе установленнаго срока *переворота тарифной платы*. Съ этою цѣлью установлено доставленіе частными желѣзнодорожными обществами періодическихъ отчетныхъ свѣдѣній Департаменту Желѣзнодорожной Отчетности, но для достиженія болѣе успешныхъ результатовъ приходится часто прибѣгать и къ производству необходимыхъ разслѣдованій на мѣстахъ по подлиннымъ документамъ, чрезъ особо командируемыхъ для сего лицъ.

Наиболѣе существенные результаты повѣрки въ минувшемъ году означеннаго казеннаго дохода заключались въ нижеслѣдующемъ:

1) Послѣдствіемъ произведенной на мѣстѣ въ г. Ростовѣ перевѣрки счетовъ Общества Владикавказской дороги было дополнительное внесеніе симъ Обществомъ въ доходъ казны *переворота тарифной платы* на сумму 52.215 р.

2) По Московско-Кіево-Воронежской дорогѣ, сверхъ вне-

сенныхъ въ казну переборовъ въ количествѣ 27.448 р., исчислено къ поступленію по результатамъ ревизіи еще 39.052 р.

и 3) При перевѣркѣ по подлиннымъ документамъ отчетности Общества Московско-Казанской дороги обнаружено не внесенныхъ въ доходъ казны переборовъ тарифной платы, по приблизительному подсчету, на сумму около 300.000 руб., о порядкѣ взысканія коихъ возбуждена переписка съ Министерствомъ Финансовъ.

Водяныя и шос-  
сейныя сообщенія. Ассигнуемыя изъ казны средства на сооруженіе, ремонтъ и содержаніе водяныхъ и шосейныхъ путей съ каждымъ годомъ увеличиваются и по смѣтѣ 1898 года было назначено на этотъ предметъ около 24.000.000 руб., т. е. болѣе противъ 1897 года на  $2\frac{1}{2}$  мил. руб.

Изъ отдѣльныхъ крупныхъ операций, производившихся по водянымъ путямъ въ 1898 году, я считаю долгомъ остановиться на положеніи работъ, имѣющихъ наиболѣе важное государственное значеніе, а именно—по переустройству Маринскаго воднаго пути и по урегулированію фарватера рѣки Волги.

Сданныя еще въ 1892 году подрядчику инженеру Толшину, за 1.400.842 р. 12 к., работы по углубленію одного изъ приладожскихъ каналовъ, чрезъ который проходитъ *Маринскій водный путь*,—именно канала Императора Александра II (протяженіемъ  $103\frac{1}{4}$  версты),—не были доведены до установленной глубины на протяженіи около 46 верстъ, вслѣдствіе того, что вынимаемый для углубленія канала грунтъ земли оказался въ дѣйствительности болѣе твердымъ, чѣмъ предполагалось при сдачѣ работъ, и не допускалъ землечерпанія тѣми снарядами, которые были изготовлены для этой цѣли. При такихъ обстоятельствахъ, на протяженіи свыше 20 верстъ канала, гдѣ залегаютъ исключительной твердости грунты, по заявленію

Министерства Путей Сообщенія, приходилось замѣнить предполагавшіяся по первоначальному проекту землечерпательныя работы работами зимними за перемычками, что должно было значительно повысить стоимость работъ. Съ разрѣшеніемъ на этотъ предметъ дополнительнаго кредита въ размѣрѣ 1.106 т. р., въ декабрѣ 1897 г. былъ заключенъ съ тѣмъ же подрядчикомъ новый договоръ, по которому инженеръ Толшинъ обязался окончить всѣ оставшіяся работы по углубленію этого канала къ 1 мая 1900 года и отказался отъ всякихъ претензій, которыя имъ были предъявлены казнѣ по прежнему договору. Исполненіе по означенному договору производится довольно успѣшно, и изъ не оконченныхъ первоначально работъ по углубленію канала Императора Александра II на протяженіи 46 верстъ къ январю 1899 году углублено свыше 17 верстъ. Въ дальнѣйшемъ ходѣ сихъ работъ, по удостовѣренію Петербургской Контрольной Палаты, на которую возложенъ контрольный надзоръ за ними, не должно повидимому встрѣтиться поводовъ къ новымъ недоразумѣніямъ и къ испрошенію какихъ либо добавочныхъ ассигнованій.

Затрудненія, встрѣчаемыя судоходствомъ на р. Волгѣ, уже съ давнихъ поръ обращаютъ на себя вниманіе вѣдомства путей сообщенія, которымъ предпринимаются обширныя работы по *урегулированію фарватера Волги*, какъ путемъ уничтоженія перекатовъ, такъ и посредствомъ укрѣпленія береговъ, устройства струенаправляющихъ дамбъ и т. п.

Изъ числа болѣе крупныхъ выправительныхъ работъ на р. Волгѣ нѣкоторыя были начаты въ предшествовавшіе годы и продолжались въ 1898 году, а къ производству другихъ было только приступлено въ семь году.

Къ первымъ принадлежатъ работы по урегулированію переката «Телячій бродъ» близъ Нижняго Новгорода и выправительныя работы у г. Саратова.

Работы по перекату «Телячий бродъ», стоимостью по сметѣ въ 2.800.000 руб., состоятъ главнымъ образомъ въ устройствѣ продольныхъ дамбъ и по условіямъ договора съ контрагентомъ должны быть окончены къ 1900 году; но, судя по ходу работъ, можно опасаться нѣкотораго въ нихъ замедленія, такъ какъ, по заявленію Нижегородской Контрольной Палаты, до марта текущаго года не было еще сдѣлано распоряженій о постройкѣ шести продольныхъ дамбъ.

Выправительныя работы, предпринятыя для улучшения транзитнаго хода судовъ по р. Волгѣ у г. Саратова, ограничены были лишь самыми неотложными сооружениями на счетъ ассигнованнаго на сей предметъ въ 1896 г. кредита въ размѣрѣ 914 тыс. руб. По донесенію Управляющаго Саратовскою Контрольною Палатою, на котораго возложенъ фактическій контроль, всѣ означенныя сооружения въ зиму 1898 года были исполнены и доведены до проектной высоты. Но произведенныя работы нельзя считать вполне достаточными для достиженія намѣченной цѣли, такъ какъ оказалось, что для обезпеченія достигнутыхъ результатовъ и для окончательнаго установленія новаго русла необходимо увеличить высоту возведенныхъ сооружений, съ соответственными усиленіемъ и укрѣпленіемъ нѣкоторыхъ изъ профилей, а также произвести берегоукрѣпительныя работы. На этотъ предметъ по сметѣ Министерства Путей Сообщенія на 1899 годъ ассигновано, въ дополненіе къ 914 т. р., еще 216 тыс. руб., и кромѣ того Министерство Путей Сообщенія полагаетъ испросить особымъ представленіемъ необходимое добавочное ассигнованіе, размѣръ котораго опредѣлится по выработкѣ Правленіемъ Казанскаго округа путей сообщенія дополнительнаго проекта на окончаніе всѣхъ работъ.

Изъ числа работъ по р. Волгѣ, начатыхъ производствомъ въ 1898 году, обращаетъ на себя вниманіе крупная операція по урегулированію группы перекатовъ близъ г. Казани (Шеланговскихъ, Лобыщкинскихъ и Просѣцкихъ). На эти работы раз-

рѣшенъ къ отпуску кредитъ въ 7.639.800 руб., въ счетъ коихъ по сметѣ Министерства Путей Сообщенія на 1898 годъ было ассигновано 450.000 руб. Работы въ этомъ году состояли главнымъ образомъ въ заготовкѣ матеріаловъ (камня, фашичника), въ установкѣ столбовъ для телефонной линіи и устройствѣ полотна желѣзнодорожной дороги для подвоза матеріаловъ. Въ виду большихъ количествъ каменнаго матеріала (80,000 куб. саж.), требовавшихся для производства работъ, въ интересахъ казны было весьма важно заблаговременно обезпечить работы арендою каменоломень. Между тѣмъ до осени 1898 года кредитъ на разсматриваемыя работы не былъ переведенъ въ распоряженіе мѣстнаго управленія. Вслѣдствіе донесенія о семъ Казанской Контрольной Палаты Государственный Контроль вошелъ въ надлежащее сношеніе съ Министерствомъ Путей Сообщенія, которое и сдѣлало распоряженіе о немедленномъ приступѣ къ заготовкѣ матеріаловъ. Этимъ была достигнута возможность арендовать каменоломни по весьма выгодной для казны цѣнѣ—по 1 р. 70 к. съ выломанной кубической сажени камня. При этомъ необходимо объяснить, что описываемыя работы доставили нѣкоторый заработокъ для пострадавшаго отъ неурожая мѣстнаго населенія, которое, по заявленію Казанской Контрольной Палаты, воспользовалось до 1 января 1899 г. заработной платою въ размѣрѣ 70.000 руб.

На расходы по сооруженію, улучшенію, ремонту и содержанію коммерческихъ портовъ было отпущено на 1898 годъ около 5.200.000 руб. и сверхъ того въ распоряженіи Министерства находились крупныя остатки отъ ассигнованій прежнихъ лѣтъ.

На эти средства въ минувшемъ году продолжались работы, начатыя раньше, и приступлено было къ подготовительнымъ распоряженіямъ по вновь возникшимъ портовымъ работамъ въ

Портовые работы.

Ревель, Виндавѣ и Мариуполѣ и по прорытію канала въ Днѣпровско-Бугскомъ лиманѣ и р. Бугѣ (между Очаковомъ и Николаевомъ).

Всѣ эти работы подчинены фактической и, за самыми незначительными изъятіями, предварительной ревизіи Государственнаго Контроля.

Изъ донесеній мѣстныхъ контрольныхъ учреждений усматривается, что нѣкоторая часть портовыхъ работъ производилась подряднымъ способомъ, но большая часть велась способомъ хозяйственнымъ, при которомъ почти постоянно получались значительныя сбереженія противъ смѣтныхъ предположеній.

Особаго вниманія по своей успѣшности и хозяйственности заслуживаютъ работы *по коренному улучшенію устьевъ рѣки Днѣпра.*

Работы эти, какъ было уже упомянуто въ прошлогоднемъ отчетѣ, заключаются въ углубленіи подхода къ городу Херсону съ моря до  $17\frac{1}{2}$  фут. глубины и имѣютъ цѣлью содѣйствовать развитію мѣстнаго каботажнаго судоходства и открытію доступа въ Днѣпръ пароходамъ морскаго плаванія.

По свѣдѣніямъ мѣстнаго фактическаго Контроля, въ 1898 г. вынута землечерпаніемъ грунта свыше 123,000 куб. саж., лишь немного менѣе, чѣмъ въ предыдущіе два года вмѣстѣ (142,000 куб. саж.). Въ настоящее время прорытъ уже сплошной каналъ на протяженіи 8 верстъ, глубиною въ  $17\frac{1}{2}$  фут. и шириною на одной половинѣ своего протяженія въ 25 саж., а на другой— въ 50 сажень. Въ концѣ минувшаго года на работы обращенъ прибывшій изъ за границы повый землечерпательный караванъ, и является увѣренность, что проектное углубленіе какъ дна канала на остальномъ протяженіи его (до 7 вер.), такъ и отдѣльныхъ мелей на пути къ Херсону будетъ вполне закончено въ 1900 году.

Стоимость землечерпательныхъ работъ прошлаго года, про-

изведенныхъ почти на половину въ тяжелой и вязкой глинѣ, опредѣлилась въ 151.108 руб., или въ среднемъ въ 1 руб. 21 коп. за одну кубическую сажень выемки, т. е. ниже смѣтной цѣны (2 р. 14 к.) на 43% и разцѣнки тѣхъ же работъ за предшествовавшее время (1 руб. 66 коп. за кубъ)—на 27%. Точно также получила въ прошломъ году значительная экономія, около 48.000 руб., при постройкѣ двухъ направляющихъ дамбъ, смѣтною стоимостью въ 150.000 руб. Благодаря такимъ сбереженіямъ, — до 160.000 руб. за одинъ минувшій годъ, — не требовалось даже отпуски новыхъ суммъ на продолженіе землечерпательныхъ работъ въ настоящемъ году, а изъ ассигнованной на работы общей суммы въ 1.364,750 руб. остаются по настоящее время не истребованными 533.750 руб., или до 40% всего указаннаго ассигнованія.

Засвидѣтельствованная успѣшность работъ и выяснившееся на дѣлѣ пониженіе смѣтной разцѣнки выемки земли даютъ нынѣ, по удостовѣренію мѣстнаго Контроля, полное основаніе рассчитывать на значительное удешевленіе всѣхъ дальнѣйшихъ работъ по углубленію подхода къ городу Херсону съ  $17\frac{1}{2}$  до 22 футъ, если таковыя будутъ производиться, тѣмъ болѣе что существовавшія ранѣе опасенія за исполнимость этихъ работъ, при возможномъ большомъ отложеніи наносовъ, въ настоящее время не оправдываются.

Вмѣстѣ съ тѣмъ мѣстный Контроль свидѣтельствуетъ, что исполненныя по настоящее время работы оказали замѣтное влияние на оживленіе судоходства на Днѣпрѣ, наглядно выражающееся въ появленіи глубокосидящихъ судовъ и въ нарожденіи такихъ предпріятій, какъ на примѣръ устройство въ городѣ Херсонѣ керосиновой станціи, открывшіяся на линіи Одесса-Херсонъ рейсы новаго съ большою осадкою товаро-пассажирскаго парохода, конкурирующаго съ Русскимъ Обществомъ пароходства и торговли, и установленіе пароходными обществами почныхъ рейсовъ. Но благотворное значеніе для края этихъ работъ выяс-

На подлинномъ  
Его Император-  
ское Величество  
Собственноручно из-  
волилъ написать:  
«Отрадно».

ниться вполне лишь тогда, когда, по углублении канала до осадки больших пароходовъ заграничнаго плаванія, представится возможность отправлять значительную долю грузовъ (преимущественно хлѣба) прямо за границу, минуя Одессу.

О настоятельной и неотложной потребности въ такомъ углубленіи устьевъ р. Днѣпра, съ цѣлью создать на Днѣпрѣ самостоятельный отпускной портъ, я уже свидѣтельствовалъ въ прошлогоднемъ моемъ всеподданнѣйшемъ отчетѣ, при чемъ ВАШЕМУ ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ благоугодно было подтвердить соображенія мои по сему предмету резолюціею: «Да».

Нынѣ, по имѣющимся свѣдѣніямъ, сдѣлано уже распоряженіе о производствѣ предварительныхъ изслѣдованій для дальнѣйшихъ углубительныхъ работъ.

Изъ разрѣшенныхъ въ минувшемъ году портовыхъ работъ весьма важное значеніе имѣютъ работы по углубленію Очаковского канала, какъ подхода къ Николаевскому порту, и по дальнѣйшему улучшенію Мариупольскаго порта.

Общая стоимость работъ по углубленію до 30 футовъ *Очаковского канала* была исчислена первоначально въ 7.000.000 руб., въ томъ числѣ на доведеніе глубины канала до 25 футовъ 2.900.000 руб., которые и были разрѣшены Государственнымъ Совѣтомъ къ отпуску въ теченіе 5—6 лѣтъ.

Первоначальныя предположенія объ исполненіи означенныхъ работъ заключались въ томъ, чтобы выемку грунта, въ количествѣ до 700,000 куб. саж., произвести однимъ старымъ землечерпательнымъ караваномъ, освобожденнымъ съ днѣпровскихъ работъ, и другимъ новымъ, специально заказаннымъ для работъ въ Очаковскомъ каналѣ. На выполненіе заказа новаго каравана предназначался первый годъ; со втораго года работы должны были производиться обоими караванами, и послѣдній, шестой

годъ оставленъ запаснымъ, на случай непредвидѣнныхъ задержекъ въ землечерпательныхъ работахъ.

Предположенія эти однако для перваго же года послѣ разрѣшенія работъ не оправдались. Старый землечерпательный караванъ съ Днѣпра, по удостовѣренію мѣстнаго Контроля, оказалось возможнымъ передать только въ концѣ минувшаго года (30 ноября), съ значительнымъ опозданіемъ противъ предположенія; заказомъ новаго Министерству пришлось также запоздать, въ виду неожиданно возникшаго вопроса о способѣ исполненія разрѣшенныхъ работъ.

Вопросъ этотъ вызвало поступившее на имя Министра Путей Сообщенія въ минувшемъ году предложеніе американскаго подданнаго Бэтса (Bates), который просилъ предоставить ему выполненіе означенной операціи, съ обязательствомъ углубленія канала до 27 футовъ, за сумму 2.650.000 руб. При разсмотрѣннн въ Портовой Коммисіи этого предложенія, представляющаго столь рѣзкую разницу въ цѣнѣ съ приведенными выше смѣтными исчисленіями, Коммисія поставлена была въ необходимость болѣе тщательно пересмотрѣть первоначальныя цифровыя данныя, на что потребовалось весьма значительное время. И хотя затѣмъ предложеніе Бэтса, по соображеніямъ чисто техническимъ, было отклонено, тѣмъ не менѣе смѣтная стоимость работъ по углубленію канала до 30 фут., въ виду вновь выяснившихся данныхъ, была понижена, при условіи выполненія операціи въ восьмилѣтній срокъ, до 4.500.000 руб.

Этотъ новый подсчетъ стоимости работъ по углубленію Очаковского канала до проектной глубины въ 30 футовъ указываетъ на полную вѣроятность значительныхъ сбереженій противъ первоначально исчисленной для сего суммы въ 7 мил. руб., позволяя вмѣстѣ съ тѣмъ надѣяться и на болѣе скорое ассигнованіе всей суммы, необходимой для осуществленія этой работы, весьма важной какъ въ экономическомъ, такъ и въ стратегическомъ отношеніи.

На работы по дальнѣйшему улучшенію *Маріупольскаго порта* назначено въ теченіе четырехъ лѣтъ 2.500.000 руб., въ счетъ коихъ ассигновано уже по смѣтѣ Министерства Путей Сообщенія прошлаго года 400.000 рублей.

Работы эти заключаются въ углубленіи порта до 18 фут. и въ увеличеніи длины причальныхъ линій, съ устройствомъ угольной гавани. Первые изъ этихъ работъ предполагено произвести хозяйственнымъ способомъ, а послѣднія сдать съ подряда.

Изъ разрѣшенныхъ работъ на ближайшую очередь поставлено Министерствомъ Путей Сообщенія устройство угольной гавани, смѣтною стоимостью въ 1.427.713 руб. 45 коп. Проекты смѣты и кондицій на эти работы, составленные Начальникомъ Управленія работъ, вызвали со стороны мѣстнаго Контроля многія замѣчанія, по которымъ на мѣстѣ не было достигнуто соглашенія. Вслѣдствіе сего Начальникъ работъ и представитель Контроля были вызваны въ Петербургъ для участія въ разсмотрѣннн означенныхъ проектовъ смѣты и кондицій при Портовой Коммисіи. За незначительными измѣненіями, Коммисіею были приняты замѣчанія, предъявленные Контролемъ, вслѣдствіе чего смѣтная стоимость работъ была понижена до 1.291.896 руб. 27 к., или почти на 10%.

По состязанію между избранными Портовою Коммисіею лицами, работы по Маріупольскому порту остались за инженеромъ Часвымъ, предложившимъ наименьшую цѣну, а именно 1.136.500 руб., со скидкою около 12% со смѣтной стоимости. Такимъ образомъ общее уменьшеніе расхода по этимъ работамъ, противъ первоначальной смѣты, составило около 21%.

Въ заключеніе настоящаго моего отчета и въ дополненіе къ приведеннымъ выше цифровымъ даннымъ о наиболѣ крупныхъ доходахъ и расходахъ за минувшій годъ, имѣю счастье доложить ВАШЕМУ ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ

о исполнѣнн успешныхъ общихъ результатахъ исполненія государственной росписи за 1898 годъ.

Окончательно повѣренныя Государственнымъ Контролемъ подробныя данныя по этому предмету будутъ изложены въ отчетѣ объ исполненн росписи, имѣющемъ быть представленнымъ Государственному Совѣту къ 1 октября сего года; но и въ настоящее время, по имѣющимся предварительнымъ свѣдѣннмъ, можно уже судить съ приблизительною точностью о конечныхъ результатахъ исполненія росписи за прошлый годъ.

По донесеннмъ контрольныхъ палатъ, общая сумма поступившихъ въ счетъ росписи 1898 года *обыкновенныхъ доходовъ* выразилась въ цифрѣ 1.584 мил. руб., превысивъ ожиданіе по росписи на 220 мил. руб.

На *обыкновенные же расходы* внесено было въ роспись 1.350 мил. руб., къ коимъ надлежитъ присоединить непредвидѣнныя росписью ассигнованія въ количествѣ 14 мил. руб. (10.250.000 р. на расходы по охранѣ Квантунскаго полуострова и 3.800.000 руб. на уплату процентовъ по вновь выпущеннымъ государственнымъ рентамъ). Изъ общей затѣмъ суммы ассигнованій на обыкновенные расходы (1.364 мил. руб.) можно ожидать, по опыту прежнихъ лѣтъ, подлежащихъ закрытію кредитовъ на сумму до 10 мил. руб., за вычетомъ коихъ дѣйствительно произведенные обыкновенные расходы опредѣлятся въ цифрѣ 1.354 мил. руб.

Такимъ образомъ исполненіе по *обыкновенному бюджету* 1898 года предвидится съ превышеніемъ доходовъ надъ расходами въ небываломъ до сего размѣрѣ около 230 мил. руб. (наибольшее превышеніе обыкновенныхъ доходовъ надъ расходами составляло 140 мил. руб. въ 1896 году).

На *чрезвычайные расходы* внесено въ роспись 1898 г. 124 мил. руб. и ассигновано сверхъ росписи 288 мил. руб. (въ томъ числѣ: 90 мил. руб. на судостроеніе; 75 мил. руб. на уплату долга по выпущеннымъ кредитнымъ билетамъ; 63 мил.

руб. на погашеніе и досрочный выкупъ разнаго рода бумагъ; 35 мил. руб. на расходы по случаю постигшаго нѣкоторыя губерніи неурожая и около 25 мил. руб. на выдачу ссудъ желѣзнодорожнымъ обществамъ).

За вычетомъ изъ общей цифры ассигнованій по чрезвычайному бюджету (412 мил. руб.) поступившихъ въ 1898 году чрезвычайныхъ ресурсовъ — около 88 мил. руб., — превышеніе чрезвычайныхъ расходовъ надъ доходами составитъ около 324 мил. руб.

Въ общемъ затѣмъ выводѣ, расходы въ счетъ росписи 1898 года превысятъ, какъ надо ожидать, сумму поступившихъ обыкновенныхъ и чрезвычайныхъ доходовъ въ количествѣ около 94 мил. руб., а съ присоединеніемъ къ доходамъ ожидаемыхъ свободныхъ остатковъ отъ заключенныхъ смѣтъ прежнихъ лѣтъ, — до 10 мил. руб., — означенное превышеніе составитъ 84 мил. руб. (менѣе ожидавшагося по росписи на 22 мил. руб.), которые покрыты изъ свободной наличности государственнаго казначейства, составившей къ 1898 году 215 мил. руб.

Въ такомъ видѣ представляются по предварительнымъ свѣдѣніямъ Государственнаго Контроля результаты исполненія государственной росписи за 1898 годъ. Хотя потомъ, по окончательной провѣркѣ цифръ поступленій и расходовъ, и могутъ послѣдовать въ предвидимомъ нынѣ исполненіи сей росписи нѣкоторыя измѣненія, но трудно ожидать, чтобы они оказали существенное вліяніе на сдѣланные выше общіе по сему предмету выводы, которые поэтому считаю своимъ долгомъ повергнуть нынѣ же на благовозрѣніе ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА.

Подлинный подписалъ: Государственный Контролеръ,  
Сенаторъ *Т. Филипповъ*.

15 мая 1899 г.

## ОГЛАВЛЕНІЕ.

	Стр.
Повѣрка кассъ . . . . .	1
Общіе итоги начетовъ и взысканій . . . . .	7
 <b>Военное Министерство :</b> . . . . .	 9
Интендантское вѣдомство . . . . .	12
Артиллерійское вѣдомство . . . . .	22
Строительныя операціи . . . . .	27
 <b>Морское Министерство</b> . . . . .	 37
Постройка судовъ . . . . .	38
Сооруженіе военныхъ портовъ . . . . .	52
Балтійскій заводъ . . . . .	53
Обуховскій заводъ . . . . .	56
Добровольный флотъ . . . . .	57
 <b>Министерство Финансовъ</b> . . . . .	 60
Окладные сборы . . . . .	—
Таможенный доходъ . . . . .	69
Питейный доходъ . . . . .	75
Казенная продажа питей . . . . .	76
Ревизія государственныхъ кредитныхъ учрежденій . . . . .	81
Исправленіе денежнаго обращенія . . . . .	83

	<i>Стр.</i>
<b>Министерство Земледѣлія и Государственных Имуществъ . . . . .</b>	<b>87</b>
Казенные горные заводы:	
а) Уральскіе заводы . . . . .	—
б) Олонекіе заводы . . . . .	96
Лѣса . . . . .	—
Работы по осушенію и орошенію земель . . . . .	103
<b>Министерство Внутреннихъ Дѣлъ . . . . .</b>	<b>106</b>
Почтовый и телеграфный доходы . . . . .	—
Содержаніе почтовыхъ станцій . . . . .	110
<b>Министерство Путей Сообщенія . . . . .</b>	<b>114</b>
Постройка желѣзныхъ дорогъ:	
а) Распоряженіемъ Управленія по сооруженію Сибирской желѣзной дороги . . . . .	—
б) Распоряженіемъ Управленія Казенныхъ Желѣзныхъ Дорогъ . . . . .	128
в) Распоряженіемъ Военнаго Министерства . . . . .	131
г) Распоряженіемъ акціонерныхъ желѣзнодорожныхъ обществъ . . . . .	133
Эксплоатація желѣзныхъ дорогъ:	
а) Казенныя желѣзныя дороги . . . . .	138
б) Частныя дороги . . . . .	163
Водяныя и шоссейныя сообщенія . . . . .	168
Портовые работы . . . . .	171
<b>Общіе результаты исполненія государственной росписи за 1898 годъ . . . . .</b>	<b>176</b>