

67
12789.

57
23

78 als 5121
Секретно.
№ 19.

801-14
2931

ВСЕПОДДАНИЙШИЙ

ОТЧЕТЪ

ГОСУДАРСТВЕННОГО КОНТРОЛЕРА

ЗА 1894 ГОДЪ.

САНКТПЕТЕРБУРГЪ.

1895

Конфиденциально.

Государственной Контроль,
свидетельствуя совершенное
почтение Его Высочайшему
ству Николаю Ивановичу, имеет
честь препроводить при сем
для личного сведения Его
Высочайшему Экземп-
ляръ всеподданнѣйшаго своего
отчета за 1894-й годъ.

№ 1997.

„ 25 Августа 1895 г.

Его Высочайшему ^{ству}

И. И.

Стояновскому.)

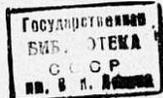
2014334092



Представляемый на Всемилостивѣйшее воззрѣніе ВАШЕГО
ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА отчетъ о дѣйствіяхъ Государствен-
наго Контроля за 1894 годъ содержитъ два отдѣла:

1) Ревизіонные выводы и соображенія Государственного Контроля
по государственнымъ доходамъ и расходамъ.

2) Участіе Государственного Контроля въ разсмотрѣніи финансо-
выхъ смѣтъ.



23-62

~~~~~  
Въ Государственной Типографіи.  
~~~~~



2014334092

I.

Ревизія государственныхъ доходовъ и расходовъ.

По произведенному контрольными учреждениями въ 1894 году Повѣрка кассъ. внезапному освидѣтельствуванію наличныхъ денежныхъ суммъ и цѣнностей въ 8,775 казначействахъ и кассахъ специальныхъ сборщиковъ обнаружены лишь незначительныя отступленія отъ правилъ, установленныхъ для веденія отчетности; изъ нихъ болѣе существенное упущеніе оказалось въ Рижской Почтово-Телеграфной Конторѣ. При внезапномъ свидѣтельствѣ сей кассы 15 сентября 1894 года Ревизоромъ Лифляндской Контрольной Палаты усмотрѣно, что 802 руб., поступившіе за посылки съ наложенными платежами за время съ 13 іюня по 6 сентября, отосланы по назначенію не съ первою отходящею почтою, какъ это требуется правилами, а лишь 16 и 17 сентября, во время продолжавшейся повѣрки кассы.

Принимая во вниманіе, что такое промедленіе въ отсылкѣ по принадлежности принятыхъ кассою денегъ можетъ вести къ растратѣ ихъ, Государственный Контроль призналъ необходимымъ предложить контрольнымъ палатамъ имѣть тщательное наблюденіе за своевременностью отсылки суммъ, поступающихъ въ кассы почтово-телеграфныхъ конторъ за посылки съ наложенными платежами.

Затѣмъ въ отчетномъ году, какъ извѣстно Государственному Контролю, самими распорядительными управленіями и ихъ начальниками, а отчасти и контрольными палатами обнаружено растраты хищенийъ въ 34 случаяхъ всего на сумму 91.625 руб., что, при двѣнадцати тысячахъ правительственныхъ кассъ, обороты копъ ежегодно простираются на нѣсколько миллиардовъ рублей, представляется весьма незначительнымъ.

Изъ 34 случаевъ похищеній и растраты упадетъ: на почтово-телеграфное вѣдомство—двѣнадцать, на сумму похищенного въ 44.632 руб., на казначейства—четыре, на 5.867 руб., и на учрежденія другихъ вѣдомствъ—восемнадцать, на 41.126 руб.

Изъ хищеній по почтово-телеграфнымъ учрежденіямъ оказались болѣе значительными кражи двухъ пересылавшихся по почтѣ денежныхъ пакетовъ, съ 15.000 руб. въ каждомъ, совершенныя въ Почтово-Телеграфныхъ Конторахъ Рѣжницкой, Витебской губерніи, и Орской, Оренбургской губерніи.

Въ первомъ случаѣ скрывшійся послѣ кражи чиновникъ Рѣжницкой Конторы Стефановъ былъ задержанъ на сосѣдней съ Рѣжницкою станціи желѣзной дороги и отъ него отобраны всѣ похищенные 15.000 руб. Во второмъ случаѣ слѣдствіе не открыло пока виновника хищенія. Извѣстно только, что пакетъ съ 15.000 руб. былъ принятъ Начальникомъ Орской Почтово-Телеграфной Конторы Малининымъ 27 августа 1894 года и положенъ имъ на храненіе не въ кассовый сундукъ, какъ слѣдовало, а въ ящикъ письменнаго стола. Затѣмъ при отправленіи черезъ два дня почты пакета въ ящикѣ не оказалось.

Изъ другихъ хищеній по этому же вѣдомству особое вниманіе Государственнаго Контроля обратили на себя растраты суммъ, принимаемыхъ состоящими при почтово-телеграфныхъ учрежденіяхъ сберегательными кассами, которыя, соотвѣтствуя пользѣ и нуждамъ населенія, все болѣе и болѣе развиваютъ свою дѣятельность.

Въ 1894 году такихъ растратъ обнаружено четыре, всего на сумму около 10.000 руб. Одна изъ нихъ, болѣе значительная, на 4.300 руб., совершена исправлявшимъ должность Начальника Сосновскаго, Тамбовской губерніи, Почтово-Телеграфнаго Отдѣленія Сухановымъ, похитившимъ сверхъ того 398 руб. изъ денежной корреспонденціи. На пополненіе означенныхъ 4.698 руб. внесено только 200 руб. Другая растрата произведена чиновникомъ Минской Почтово-Телеграфной Конторы Горбацевичемъ, на 2.570 руб.; третья—завѣдывавшимъ кассою при Вятской Конторѣ чиновникомъ Герасимовымъ, на 812 руб., и четвертая—завѣдывавшимъ кассою при Одесской Конторѣ Чернышевымъ, на 2.414 руб.

Обсуждая обстоятельства и условія, при которыхъ совершались хищенія сберегательныхъ суммъ, нѣкоторыя контрольныя палаты находятъ, что возможность растраты сихъ суммъ въ значительной мѣрѣ облегчалась неудовлетворительностью самаго порядка, установленнаго для пріема вкладовъ. Для выдачи вкладчикамъ квитанцій въ пріемѣ отъ нихъ взносов, сберегательныя кассы снабжаются бланками этихъ документовъ, которыя до сихъ поръ высылались имъ почтово-телеграфнымъ начальствомъ въ видѣ отдѣльныхъ листовъ, безъ нумераціи, не прошнурованныя и не записанныя въ приходорасходную книгу. По этой причинѣ ревизующимъ обороты сихъ кассъ лицамъ не всегда представлялась возможность удостовѣриться въ томъ, что предъявляемое имъ завѣдывающимъ кассою количество отдѣльныхъ квитанціонныхъ бланковъ соотвѣтствуетъ тому числу ихъ, которое должно быть на лицѣ. А вслѣдствіе сего нельзя было убѣдиться въ дѣйствительномъ количествѣ и суммъ принятыхъ кассою взносов и въ ихъ цѣлостн.

Объ этомъ недостаткѣ въ отчетности кассъ Государственный Контроль призналъ необходимымъ поставить въ извѣстность Главное Управленіе Почтъ и Телеграфовъ, которымъ и сдѣлано уже, въ февралѣ на-

стоящаго года, соответственное замѣчанію Государственнаго Контроля распоряженіе.

По губернскимъ и уѣзднымъ казначействамъ хищенія совершены: въ Якутскомъ; въ Камышинскомъ, Саратовской губерніи, изъ суммъ, присланныхъ въ сберегательную кассу; въ Кишиневскомъ, присяжнымъ Счетчикомъ коего Санду былъ присвоенъ остатокъ отъ дневнаго расхода размѣнной серебряной монеты на 1.746 руб. 10 коп. Всѣ эти хищенія, на сумму 3.447 руб. 19 коп., были немедленно возмѣщены. Затѣмъ въ Сольвычегодскомъ Уѣздномъ Казначействѣ не оказалось въ полученіи высланныхъ Вологодскимъ Губернскимъ Казначействомъ 5,500 паспортныхъ марокъ, по продажной стоимости ихъ на 2.400 руб. Къ розысканію этой пропажи приняты соответственные мѣры.

По другимъ вѣдомствамъ растраты произведены: одна—Смотрителемъ Муромскаго Уѣзднаго Училища,—94 руб. 50 к., уже пополненная; двѣ, на сумму 2.952 руб. 54 коп.,—Начальниками Николаевского (Самарской губерніи) и Житомирскаго тюремныхъ замковъ; двѣ, на сумму 7.119 руб.,—Лѣсничими, изъ суммъ, вырученныхъ за проданный казенный лѣсъ во 2-мъ Новгородскомъ и Карамышскомъ (въ Закавказскомъ краѣ) лѣсничествахъ, и двѣнадцать, на 11.937 руб.,—на станціяхъ казенныхъ желѣзныхъ дорогъ.

Самое же значительное по суммѣ хищеніе совершено въ кассѣ С.-Петербургскаго военнаго клиническаго госпиталя дежурнымъ писаремъ, которымъ изъ неогораемаго шкапа, помѣщеннаго въ стѣнѣ одной изъ присутственныхъ комнатъ, украдено 19.023 руб. казенныхъ денегъ. Похититель арестованъ впоследствии въ Нижнемъ Новгородѣ. При этомъ, кромѣ вещей, купленныхъ на казенныя деньги, у него отобрано 16.197 руб. 57 коп.

По всѣмъ вышеприведеннымъ случаямъ хищеній о дѣйствіяхъ обвиняемыхъ производится судебное слѣдствіе; на пополненіе же всей

растраченной въ 1894 году суммы—91.625 руб.—поступило или отобрано отъ похитителей 50.825 рублей.

Въ заключеніе считаю долгомъ сказать о послѣдствіяхъ упомянутой въ моемъ всеподданнѣйшемъ отчетѣ за 1892 годъ кражи 21.665 руб., пересылавшихся по почтѣ изъ Омска въ Петропавловскъ.

Рѣшеніемъ Акмолинскаго Областнаго Суда признанный виновнымъ въ похищеніи этой суммы почтосодержатель Курганской почтовой станціи запасный рядовой Глѣбовъ приговоренъ, по лишеніи всѣхъ правъ состоянія, къ отдачѣ въ исправительныя арестантскія отдѣленія на два съ половиною года. Возмѣщеніе похищенныхъ денегъ производится, по опредѣленію Суда, изъ имущества Глѣбова.

Военное Министерство.

На основаніи дѣйствующихъ смѣтныхъ правилъ въ отчетномъ году заключены смѣты Военнаго Министерства за 1893 годъ, коимъ закончилось пятилѣтіе установленнаго съ 1889 года предѣльнаго бюджета этого Министерства. Это обстоятельство вмѣняетъ мнѣ въ обязанность представить ВАШЕМУ ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ общіе выводы о вліяніи предпринятыхъ по Высочайшему указанію, въ теченіе означеннаго пятилѣтія, мѣръ къ усиленію боевой готовности нашей арміи на постепенное возрастаніе какъ обыкновенныхъ расходовъ военнаго вѣдомства, такъ и всѣхъ денежныхъ средствъ, отпущенныхъ въ его распоряженіе изъ общихъ суммъ государственнаго казначейства.

Расходы Военнаго Министерства за смѣтный періодъ, предшествовавшій установленію предѣльнаго бюджета, окончательно выяснившіеся

по времени прекращения дѣйствія кредиторскихъ списковъ за 1888 годъ, составляли кругло 205¹/₄ мил. руб.; въ послѣдующіе же годы расходы эти достигали:

въ 1889 году	214 ¹ / ₄ мил. руб.
— 1890 —	222 ¹ / ₄ — —
— 1891 —	225 ¹ / ₂ — —
— 1892 —	237 ¹ / ₂ — —
— 1893 —	238 ³ / ₄ — —

Такимъ образомъ къ концу пятилѣтія ежегодный расходъ Военнаго Министерства возросъ на 33¹/₂ милліона, а общее увеличеніе военныхъ расходовъ за всѣ пять лѣтъ простиралось до 112.000.000 руб.

При этомъ необходимо однако замѣтить, что вышепоказанное увеличеніе смѣтныхъ расходовъ отчасти вызвано было причинами, совершенно не зависѣвшими отъ мѣропріятій по усилению боевой готовности арміи. Къ числу такихъ причинъ слѣдуетъ отнести: а) измѣненіе въ 1890 году порядка назначенія кредитовъ на расходы въ счетъ будущихъ смѣтъ, вызвавшее необходимость въ новомъ единовременномъ отпускѣ 8.595.000 руб., б) увеличеніе стоимости продовольственныхъ припасовъ противъ смѣтныхъ цѣнъ 1888 года влѣдствіе неурожая хлѣбовъ въ 1891—1892 гг., на что потребовались дополнительныя назначенія, всего около 18 мил. руб., и в) перенесеніе въ смѣты Военнаго Министерства нѣкоторыхъ расходовъ, производившихся прежде другими вѣдомствами, не составлявшихъ для государственнаго казначейства новой затраты, на сумму около 5 мил. руб. По исключеніи этихъ суммъ, общее увеличеніе денежныхъ средствъ, потребовавшихся къ отпуску по государственнымъ росписямъ пятилѣтія 1889—1893 гг. на обыкновенныя потребности военнаго вѣдомства, сравнительно съ предшествовавшимъ 1888 годомъ, составило около 95 мил., независимо отъ предоставленныхъ Военному Министерству въ теченіе періода дѣйствія предѣльныхъ смѣтъ особыхъ кредитовъ, по счегу чрезвычайныхъ

расходовъ, на перевооруженіе арміи и на устройство особыхъ запасовъ продовольствія, всего до 85.000,000 рублей.

Начиная съ отчетнаго 1894 года, дѣйствіе предѣльныхъ смѣтъ продолжено на новое пятилѣтіе, согласно утвержденнымъ 15 апрѣля того года правиламъ. На основаніи этихъ правилъ и по воспослѣдовавшему Высочайшему ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА повелѣнію 23 октября 1894 года о дальнѣйшемъ усиленіи боевой готовности нашей арміи, на предстоящія потребности военнаго вѣдомства въ текущемъ 1895 году назначено по государственной росписи (не считая суммъ на эксплуатацію и достройку Закаспійской желѣзной дороги) 241.880.988 руб., болѣе противъ соответственнаго ассигнованія за минувшій годъ (236.540.411 руб.) на 5.340.577 руб.; ассигнованія же на чрезвычайныя военныя потребности (на перевооруженіе арміи и на заготовленіе резервовъ продовольствія) ограничены суммою въ 25.386.187 руб., вмѣсто 37.200.000 руб., назначенныхъ на 1894 годъ. Такимъ образомъ на всѣ вообще нужды военнаго вѣдомства (кромѣ Закаспійской желѣзной дороги) въ государственную роспись текущаго года внесено 267.267.175 руб., менѣе противъ предшествовавшаго года на 6.473.236 руб.

Во всеподданнѣйшемъ моемъ отчетѣ за 1893 годъ, на основаніи имѣвшихся въ то время краткихъ свѣдѣній о ходѣ торговъ на поставку предметовъ обмундированія по сроку 1894 года, было доложено, что послѣдствія тяжелыхъ экономическихъ условій 1891 и 1892 годовъ, вызвавшія затрудненія при заготовленіи интендантствомъ матеріаловъ обмундированія на 1893 годъ, оказали неблагоприятное вліяніе и на за подрядъ ихъ на слѣдующій періодъ довольствія. Изъ поступившихъ впослѣдствіи на повѣрку учреждений Государственнаго Контроля отчетныхъ по этой операціи данныхъ выяснилось, что, не смотря на особую заботливость интендантскаго вѣдомства о приобрѣтеніи матеріаловъ не-

—Интендант-
ское вѣдомство.
Обмундиро-
ваніе войскъ.

посредственно отъ производителей по возможно дешевымъ цѣнамъ, заготовленія этихъ матеріаловъ состоялись значительно дороже какъ противъ секретныхъ цѣнъ Военнаго Совѣта, такъ и сравнительно съ подрядными цѣнами предшествовавшихъ лѣтъ. Особенно невыгоднымъ оказалось заготовленіе темнозеленаго сукна, которое могло быть запод-
 ряжено лишь по цѣнѣ, превышавшей секретную на 21%, торговля цѣны 1893 года—на 15, 6% и 1892 года—слишкомъ 31%; на всѣ же сорта сукна переплата составляла: противъ цѣнъ секретныхъ—свыше 14%, заготовительныхъ 1893 года—10% и 1892 года—до 17%. На холсты и полотна цѣны, утвержденныя за поставщиками, тоже превышали какъ секретныя, такъ и прежнихъ лѣтъ. Въ общемъ выводѣ перерасходъ на главнѣйшіе предметы обмундирования войскъ въ 1894 году, отъ увеличенія стоимости ихъ противъ предшествовавшаго заготовленія, простирался до 900.000 руб.; сравнительно же съ заготовленіемъ 1892 года выразился въ суммѣ 2½ мил. руб.

Свѣдѣнія Московской Контрольной Палаты о производившихся во второй половинѣ минувшаго года торгахъ на поставку матеріаловъ обмундирования въ потребность текущаго года уже указываютъ однако на болѣе успѣшное, сравнительно съ предшествовавшими годами, заготовленіе главнѣйшихъ сортовъ суконъ и сапожнаго товара.

Фактическая повѣрка матеріальнаго имущества интендантскихъ складовъ производилась въ отчетномъ году, при участіи представителей отъ Государственнаго Контроля, въ округахъ Петербургскомъ, Виленскомъ, Казанскомъ и Кіевскомъ, при чемъ особыхъ неправильностей въ храненіи имущества не обнаружено и наличность его найдена согласно съ показанной по книгамъ складовъ, за исключеніемъ незначительной невки матеріаловъ по Казанскому округу, которая въ настоящее время уже пополнена. При повѣркѣ же имущества Петербургскаго склада замѣчено, что въ магазинѣ вещей отборнаго сорта хранят-

ся нѣкоторыя вещи давняго заготовленія, признанныя пріемною Коммисіею непригодными къ употребленію, на что и обращено вниманіе интендантскаго вѣдомства.

При ревизіи отчетности по снабженію войскъ предметами обмундирования контрольными палатами замѣчались, какъ и въ прежніе годы, разныя мелкія упущенія и неправильности, неизбежныя въ столь обширномъ хозяйствѣ, какъ хозяйство военнаго вѣдомства. Не смѣя утруждать ими вниманіе ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, я позволяю себѣ лишь доложить, что какъ ни маловажны сами по себѣ замѣчаемыя при ревизіи неправильности, въ общемъ онѣ не лишены серьезнаго значенія по суммѣ сопряженныхъ съ ними убытковъ и по количеству того ревизионнаго труда, который требуется для повѣрки этой отчетности. Такъ напримѣръ, по одному Кіевскому округу Контрольною Палатою сдѣлано въ отчетномъ году болѣе 700 ревизионныхъ замѣчаній, на сумму свыше 51 тысячи рублей, изъ коихъ около 36½ тысячъ уже пополнено войсками, на возвратъ до 5 тысячъ изъявлено согласіе и свыше 5½ тысячъ оставлено безъ дальнѣйшаго преслѣдованія въ силу ВСЕМИЛОСТИВѢЙШАГО Манифеста 14 Ноября 1894 года. По Варшавскому округу изъявлено согласіе воинскими частями представить вещи къ зачету, а военнымъ начальствомъ—пополнить недостатки всего на сумму около 68.000 руб. Равнымъ образомъ и по другимъ округамъ учтенныя контрольными палатами суммы опредѣляются въ довольно значительныхъ размѣрахъ, слагаясь въ большей части случаевъ изъ самыхъ мелкихъ суммъ.

Пріобрѣтеніе всего заготовленнаго на довольствіе войскъ въ 1893 году провіанта и овса обошлось военному вѣдомству въ 35.847.307 руб., между тѣмъ какъ по смѣтнымъ цѣнамъ 1888 года, принятымъ въ основаніе для опредѣленія кредитовъ на провіантское

Провіантское
 довольствіе
 войскъ.

довольствие по нормальным сметам Военного Министерства, такое количество припасов стоило бы лишь 31.895.685 руб. Таким образом перерасходованная на этот предмет сумма, которая, на основании действующих правил, подлежала возмещению в предельную военную смету из общих средств государственного казначейства, составила 3.951.622 руб. А так как интендантству уже отпущено было для сего авансом из особого назначения по государственной росписи 4.742.489 руб., то Государственный Контроль признал, что из сумм Военного Министерства должны быть возвращены в общия средства казны излишне полученные имъ 790.867 рублей.

Требовавшийся на продовольствие войск в 1894 году провиантъ заготавливался обычными способами самим интендантским ведомством в значительно меньших размерах, чем в предшествовавшие годы. ВАШЕМУ ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ известно, что для удержания хлебных цен от чрезмерного понижения вследствие обильного урожая в 1893 году, Министерство Финансов приняло на себя покупку ржи для потребностей войск от сельских хозяев, при посредстве земств, коммерческих агентов желѣзных дорог и артелей. Поэтому обычные торги в военных округах Европейской Россіи назначены были интендантством лишь на поставку крупы и небольшого количества муки, для удовлетворения потребностей на первые мѣсяцы 1894 года, для немногих пунктов. Заподрядъ этихъ припасовъ съ торговъ состоялся вообще по выгоднымъ ценамъ, ниже утвержденных Военнымъ Совѣтомъ секретныхъ ценъ и современныхъ справочныхъ; только в трехъ западныхъ округахъ стоимость муки нѣсколько превысила справочныя цены. По сравнению же съ ценами предшествовавшихъ заготовлений в неурожайные годы понижение заготовительныхъ ценъ на 1894 годъ во всехъ военныхъ округахъ Европейской Россіи, кроме Кавказскаго, какъ и слѣдовало ожидать,

оказалось весьма значительнымъ, а именно в среднемъ выводѣ на муку—до 43% (противъ ценъ на 1892 г.) и до 22% (противъ ценъ на 1893 годъ) и на крупу до 29% и 15%.

Заготовление ржи и муки распоряженіемъ Министерства Финансовъ во внутреннихъ хлѣбородныхъ губерніяхъ производилось чрезъ уполномоченныхъ отъ сего ведомства лицъ на основаніи особо установленныхъ для того правилъ, по точно определеннымъ для каждого мѣста сдачи ценамъ и применительно къ существующему способу коммерческаго заготовления.

Это послѣднее обстоятельство по необходимости должно было отразиться на своевременности ревизіи сей операціи, такъ какъ, согласно порядку представленія отчетности при коммерческихъ заготовленіяхъ, в Департаментъ Военной и Морской Отчетности, на который возложена проверка по существу отчетности о расходахъ на закупку ржи вышесказаннымъ способомъ, могли поступить в установленные сроки лишь документы по отпуску денегъ уполномоченнымъ или указаннымъ ими лицамъ, каковыя документы и представлены на ревизію на сумму свыше 5 мил. руб., соответствующую стоимости приобретеннаго хлѣба в количествѣ около 10 мил. пудовъ. Документы же, удостоверяющіе сдачу провианта интендантскому ведомству и правильность всехъ вообще денежныхъ по этой операціи расчетовъ, какъ уведомило Министерство Финансовъ, не могли быть доставлены сполна впередъ до окончанія операціи и полученія отчетовъ отъ уполномоченныхъ; вследствие чего квитанцій в сдачу муки интендантскому ведомству поступило до настоящаго времени в Государственный Контроль лишь на 3,150,000 пудовъ, т. е. менѣе одной трети всего количества закупленнаго хлѣба.

Лишенный поэтому возможности высказать свое заключеніе о закупкѣ хлѣба чрезъ посредство Министерства Финансовъ, Государственный Контроль не можетъ однако умолчать о томъ, что, судя по достав-

леннымъ на ревизію квитанціямъ, приобретенный хлѣбъ по качествамъ своимъ вполнѣ отвѣчалъ опредѣленнымъ для него условіямъ, что подтвердилось между прочимъ и при изслѣдованіи особою Коммисіею ржи, доставленной въ Варшаву для засыпки въ элеваторы, какъ о томъ будетъ упомянуто ниже. Сопоставляя опредѣленные для разныхъ мѣстъ сдачи цѣны, по которымъ должны были производиться уплаты сельскимъ хозяевамъ за проданный ими хлѣбъ, съ заготовительными цѣнами, по коимъ интендантство запряжало провіантъ съ торговъ въ тѣхъ же мѣстностяхъ, можно заключить, что цѣны Министерства Финансовъ были ниже среднихъ торговыхъ цѣнъ интендантства по округамъ: Московскому—отъ 14 до 20 коп., Кіевскому—отъ 10,₇ до 18,₇ коп., Одесскому—отъ 10,₂ до 13,₂ коп. и Казанскому—отъ 5 до 6 коп. на пудъ. И такъ какъ закупка Министерствомъ Финансовъ хлѣба для этихъ округовъ производилась отъ мѣстнаго же населенія, то надо полагать, что означенное сбереженіе въ цѣнахъ, по крайней мѣрѣ по первымъ тремъ изъ упомянутыхъ округовъ, было вполнѣ достаточно для покрытія расходовъ на доставку хлѣба въ мѣста назначенія и на другіе накладные по заготовкѣ его расходы. Въ такомъ случаѣ предпринятый Министерствомъ Финансовъ опытъ закупки хлѣба, сверхъ важнаго его общаго экономическаго значенія, въ обсужденіе коего Государственный Контроль въ настоящее время, по недостатку свѣдѣній, входитъ еще не въ состояніи, можетъ получить особое значеніе и для военнаго вѣдомства, давая ему возможность освободиться отъ убыточнаго посредничества подрядчиковъ и обезпечить въ то же время продовольствіе войскъ вполнѣ доброкачественными припасами.

Что же касается производившейся распоряженіемъ Министерства Финансовъ закупки хлѣба для потребности войскъ въ отдаленныхъ отъ мѣстъ закупки военныхъ округахъ, то вопросъ о выгодности этой операціи въ смыслѣ сбереженія денежныхъ средствъ военнаго вѣдомства можетъ быть выясненъ лишь по подробномъ изслѣдованіи, откуда и въ

какомъ количествѣ поставлялся провіантъ въ продовольственные магазины тѣхъ округовъ, какіе способы перевозки примѣнялись въ сихъ случаяхъ и какъ велики были расходы на перевозку и всѣ вообще накладныя издержки, съ которыми связана настоящая операція; по разработкѣ таковыхъ данныхъ доступна будетъ для Государственнаго Контроля лишь по полученіи всей отчетности о заготовленіи хлѣба.

При ревизіи въ контрольныхъ учрежденіяхъ отчетныхъ документовъ по выполненію заповрядовъ и поставокъ продовольственныхъ предметовъ особыхъ случаевъ несправности подрядчиковъ не обнаружено и произведенные имъ платежи признаны вообще согласными съ условіями договоровъ. По приходу же и расходу денежныхъ суммъ и предметовъ продовольствія, отпущенныхъ войсковымъ частямъ, кромѣ разныхъ не имѣющихъ особаго значенія мелкихъ упущеній и неправильностей, встрѣчены были въ отчетахъ нѣкоторыхъ частей войскъ сомнительныя показанія, которыя, какъ выяснилось возбужденною перепискою и полученными впоследствии свѣдѣніями, находились въ связи съ преступными дѣйствіями и хищеніями со стороны должностныхъ лицъ.

Выбѣняю себя въ обязанность доложить ВАШЕМУ ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ о трехъ такихъ прискорбныхъ случаяхъ, обнаруженныхъ въ Виленскомъ, Кіевскомъ и Петербургскомъ военныхъ округахъ.

Виленская Контрольная Палата, повѣряя отчетные листы 105-го пѣхотнаго Оренбургскаго полка, обратила вниманіе на показанный по этимъ листамъ значительный остатокъ провіанта. На сообщеніе о семъ Начальнику 27-й пѣхотной дивизіи, послѣдній увѣдомилъ Палату, что при повѣркѣ наличія провіанта въ названпой части войскъ остатка въ показанномъ по отчетности количествѣ не оказалось, вслѣдствіе чего имъ сдѣлано распоряженіе о производствѣ судебного по сему дѣлу слѣдствія. Нынѣ слѣдствіе это окончено и имъ выяснено, что бывший Дѣло-

На подлин-
номъ Его Им-
ператорское
Величество
Собственноруч-
но изволять на-
писать:

производитель полка по хозяйственной части поручикъ Георгіевскій (лишившій себя жизни въ февраль прошлаго года) выдавалъ повѣренному подрядчикомъ, поставлявшимъ провіантъ въ части полка, расположенна въ Свѣицянскомъ уѣздѣ, подложныя квитанціи въ полученіи полкомъ провіанта, который въ дѣйствительности поставленъ не былъ, а между тѣмъ квитанціи эти представлялись въ Окружное Интендантское Управление и оплачивались какъ дѣйствительныя. Всего по такимъ подложнымъ квитанціямъ было выдано 36.562 руб. 61 коп.

«Прискорбно!»

Въ настоящее время дѣло это представлено Главному Военному Прокурору.

Въ Кіевскомъ военномъ округѣ, при повѣркѣ отчетности о расходахъ на заготовленіе фуража за іюнь 1893 года, Контрольною Палатою было усмотрѣно, что отпущенные по ассигновкѣ Окружнаго Интендантскаго Управления на довольствіе лошадей 1-й батареи Оренбургской казачьей конно-артиллерійской бригады 3.753 руб. не записаны на приходъ по отчетности и никакого счета въ употребленіи этихъ денегъ не доставлено. На обращенное вслѣдствіе сего къ Командиру батареи, Войсковому Старшинѣ Мансурову, требованіе о немедленной сдачѣ означенной суммы въ казну Контрольная Палата получила отвѣтъ, что о полученіи въ батареѣ 3.753 руб. никакихъ свѣдѣній не имѣется. Но такъ какъ вышеозначенная сумма была отпущена подъ росписку того же Мансурова, то, по сообщеніи о семъ Начальнику артиллеріи округа, назначено было по настоящему дѣлу судебное слѣдствіе, съ устраненіемъ отъ должности упомянутаго Командира. Вслѣдствіи же Войсковой Старшина Мансуровъ за совершенныя противозаконныя дѣянія, согласно заключенію военно-прокурорскаго надзора, преданъ Командующимъ войсками суду.

При ревизіи отчетности войскъ, расположенныхъ въ Петербургскомъ военномъ округѣ, Контрольною Палатою были замѣчены нѣкоторыя неправильности въ показаніи числа людей и лошадей, переносѣ

остатка припасовъ и расходованіи таковыхъ въ Лейбъ Гвардіи Казачьемъ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА полку. Сдѣланные по этимъ случаямъ запросы оставались полкомъ безъ отвѣта, а между тѣмъ было обнаружено, что Казначеемъ полка подъесауломъ Левашовымъ и Дѣлопроизводителемъ Кудряцкимъ составлялись преувеличенныя, а иногда и совершенно ложныя требованія и на основаніи ихъ по ассигновкамъ Окружнаго Интендантскаго Управления получались деньги, которыя на приходъ по отчетности не записывались, а присвоивались названными лицами. Такія хищенія долгое время оставались незамѣченными вслѣдствіе преступнаго участія въ нихъ нѣкоторыхъ чиновъ Петербургскаго окружнаго интендантства, при содѣйствіи двухъ лицъ, служившихъ въ С.-Петербургской Контрольной Палатѣ, счетнаго и канцелярскаго чиновниковъ. Участіе этихъ двухъ чиновъ Контрольной Палаты, какъ можно заключить изъ данныхъ слѣдствія, произведеннаго военнымъ Судебнымъ Слѣдователемъ, состояло въ томъ, что вслѣдъ за поступленіемъ на ревизію неправильно составленныхъ, но согласованныхъ между собою ассигновокъ и отчетныхъ листовъ и по сличеніи ревизиующими лицами денежныхъ отпусковъ съ записями по этимъ отчетнымъ листамъ, упомянутые чиновники Палаты похищали представленные документы и замѣняли ихъ другими, тайно полученными изъ полка отчетными листами, согласованными уже съ дѣйствительнымъ состояніемъ на довольствіи людей и лошадей и составленными при помощи нѣкоторыхъ чиновъ окружнаго интендантства съ цѣлью скрыть слѣды злоупотребленія. Ущербъ казны, происшедшій отъ такихъ преступныхъ дѣйствій, опредѣляется въ 78.000 руб. Но вмѣстѣ съ симъ судебнымъ производствомъ раскрыта также растрата изъ войсковыхъ капиталовъ и изъ находившихся на храненіи въ полку залоговъ, не подлежавшихъ контрольной ревизіи, на сумму до 167.000 рублей.

Все лица, участвовавшія какъ въ совершеніи, такъ и въ сокрытіи сихъ злоупотребленій, привлечены къ судебному слѣдствію.

*

Во всеподданнѣйшемъ моемъ отчетѣ за 1893 годъ было доложено о значительномъ убыткѣ казны, до 350.549 руб., происшедшемъ отъ порчи ржи, заготовленной Военнымъ Министерствомъ въ 1893 году для обезпеченія продовольствіемъ населенія Варшавы въ случаѣ войны и хранившейся въ особо устроенныхъ съ этою цѣлью зернохранилищахъ-элеваторахъ въ сел. Воля подѣ Варшавою; при чемъ часть выгруженной изъ элеваторовъ ржи, поступившая на храненіе въ деревянные сараи провіантскаго магазина въ предмѣстѣи Варшавы—Прагѣ, была истреблена пожаромъ.

Вмѣняю себѣ въ обязанность нынѣ доложить ВАШЕМУ ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ, что испорченная при храненіи въ элеваторныхъ башняхъ въ сел. Воля рожь, въ количествѣ 340,902 пуд., продана съ торговъ за 63.810 руб. (по цѣнѣ отъ 23 до 65 коп. за пудъ), съ обязательнымъ для покупателей условіемъ вывозить эту рожь за границу, или обращать ее только для химической переработки на винокуренныхъ и другихъ заводахъ и вообще для сельскохозяйственныхъ цѣлей, а отнюдь не для народнаго продовольствія. Убытокъ казны отъ порчи этого хлѣба опредѣляется въ 286.739 руб. По дѣлу же о пожарѣ въ деревянныхъ сараяхъ провіантскаго магазина, въ которыхъ хранилась часть выгруженной изъ элеваторовъ ржи, Варшавскій Военно-Окружный Судъ призналъ виновнымъ бывшего Надзирателя Варшавской военной мукомольни, который приговоренъ къ лишенію воинскаго званія и къ уголовному наказанію, съ отнесеніемъ на его счетъ причиненныхъ пожаромъ убытковъ, размѣръ коихъ въ настоящее время еще окончательно не опредѣлился.

Наполненіе вновь элеваторовъ въ Варшавѣ хлѣбомъ производилось по распоряженію Командующаго войсками Варшавскаго воинскаго округа и, по соглашенію съ Государственнымъ Контролемъ, подѣ наблюденіемъ особой Коммисіи, при участіи въ ней одного изъ членовъ мѣстнаго ревизіоннаго учрежденія. Прежде чѣмъ приступить къ работамъ по засыпкѣ

элеваторовъ хлѣбомъ, Коммисія занялась освидѣтельствованіемъ подлежащихъ наполненію закромовъ и изслѣдованіемъ исправности дѣйствія элеваторныхъ механизмовъ, для опредѣленія нормъ потери и усушки зерна при его храненіи. Затѣмъ, въ виду происшедшей въ предшествовавшемъ году порчи хлѣба, нагруженнаго въ элеваторы, Коммисія съ особою тщательностію наблюдала за качествомъ вновь доставленной для засыпки ржи, заготовленной распоряженіемъ Министерства Финансовъ, чрезъ посредство Самарскаго земства. Произведенное изслѣдованіе зерна въ отношеніи его чистоты, сухости и постороннихъ примѣсей привело Коммисію къ убѣжденію, что рожь эта обладаетъ даже высшими качествами противъ требуемыхъ по существующимъ условіямъ на поставку ржи для Варшавскихъ магазиновъ.

Предпринятое въ 1890 году, по волѣ въ Бозѣ почившаго Родителя ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, перевооруженіе нашей арміи трехлинейными винтовками и снабженіе ея новыми боевыми припасами, постепенно расширяясь, достигло въ отчетномъ году наивысшаго развитія; вмѣстѣ съ тѣмъ и сумма ассигнованій на этотъ предметъ въ 1894 году достигла наивысшаго размѣра въ 40.147.000 руб. Руководство этимъ дѣломъ чрезвычайной государственной важности возложено Высочайшею волею на особую Главную Распорядительную Коммисію подѣ предсѣдательствомъ Военнаго Министра и при участіи въ ея составѣ представителя отъ Государственнаго Контроля. Хотя названною Коммисіею уже съ самаго начала ея образованія былъ принятъ цѣлый рядъ различныхъ мѣръ къ быстрому и успѣшному перевооруженію арміи, тѣмъ не менѣ весьма сложная операція эта не могла еще быть завершена до настоящаго времени. Мѣры Главной Распорядительной Коммисіи за истекшее пятилѣтіе, въ существеннѣйшихъ и крупнѣйшихъ чертахъ, сводятся къ слѣдующимъ:

1) Расширены всѣ три казенныхъ оружейныхъ завода (Тульскій,

Ижевскій и Сестрорѣцкій), съ полнымъ переустройствомъ ихъ механической части, при чемъ ручная выдѣлка ружейныхъ частей почти вполнѣ замѣнена машинною.

2) Выстроены совершенно заново заводы для выдѣлки бездымнаго пороха, пироксилина, азотной кислоты и сѣрнаго эфира—Охтенскій и Казанскій; переустройство же для выдѣлки бездымнаго пороха и для другихъ побочныхъ производствъ Михайловскаго Шостенскаго пороховога завода заканчивается въ настоящемъ году.

3) Совершенно переустроена механическая часть С.-Петербургскаго патроннаго завода, при чемъ трубочно-инструментальный отдѣлъ выдѣленъ изъ его состава въ самостоятельный заводъ.

4) Приобрѣтенъ военнымъ вѣдомствомъ отъ Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ въ Екатеринославской губерніи не дѣйствовавшій казенный Луганскій заводъ, съ цѣлью приспособленія его для выдѣлки трехлинейныхъ патроновъ, каковое производство предполагается начать на немъ въ настоящемъ году.

5) Частному Тульскому патронному заводу подъ фирмою «Торговый домъ Гилленшмидтъ, Стандершельдъ и Шекаразинъ» даны были послѣдовательно заказы въ 2 мил., въ 30 мил. и наконецъ, по пятилѣтнему контракту 17 сентября 1892 года, въ 400 мил. новыхъ трехлинейныхъ боевыхъ патроновъ, на сумму 17.840.000 руб.

6) Кроме того, для болѣе быстраго перевооруженія арміи, въ концѣ 1891 года было заказано на казенныхъ оружейныхъ заводахъ во Франціи 500,000 трехлинейныхъ винтовокъ образца 1891 года, при томъ по весьма умеренной цѣнѣ—59 франковъ за каждую винтовку. Поставка этихъ ружей почти закончена вполнѣ благополучно.

Такимъ образомъ въ настоящее время въ распоряженіи Военнаго Министерства имѣется по три весьма большихъ завода для каждаго рода производства, а именно: ИМПЕРАТОРСКІЙ Тульскій, Ижевскій и Сестрорѣцкій—оружейные, С.-Петербургскій, Тульскій частный и Луга-

скій—патронные, и Охтенскій, Казанскій и Михайловскій-Шостенскій—пороховые. Производительность этихъ заводовъ столь значительна, что нѣкоторые изъ нихъ, какъ напримѣръ ИМПЕРАТОРСКІЙ Тульскій оружейный и Охтенскій пороховой заводы, едва ли имѣютъ равные себѣ во всей Западной Европѣ.

Въ результатъ всѣхъ этихъ мѣръ оказываются изготовленными къ 1895 году около 950,000 новыхъ ружей, свыше 720 мил. трехлинейныхъ боевыхъ патроновъ и до 320,000 пудовъ бездымнаго пороха.

Во всеподданнѣйшихъ отчетахъ за предыдущіе годы мною доводилось до Высочайшаго свѣдѣнія о весьма успѣшномъ исполненіи нарядовъ патроннымъ и пороховыми заводами, чего еще нельзя было въ то время сказать о дѣятельности оружейныхъ заводовъ, въ виду значительныхъ недодѣловъ противъ данныхъ имъ на тѣ годы нарядовъ. Причины такой малоуспѣшности въ предыдущіе годы казенныхъ оружейныхъ заводовъ заключались, съ одной стороны, въ неполномъ еще переустройствѣ ихъ механической части и новизнѣ самаго дѣла, а съ другой—въ потребовавшихся, согласно указаніямъ опыта, измѣненіяхъ лекалъ на нѣкоторыя оружейныя части, что вызвало въ свою очередь передѣлку уже изготовленныхъ ружейныхъ частей. Въ настоящее же время я имѣю счастье доложить ВАШЕМУ ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ, что и производство ружей на нашихъ оружейныхъ заводахъ можно считать уже вполнѣ установившимся.

Такъ, по донесенію С.-Петербургской Контрольной Палаты, Сестрорѣцкому оружейному заводу былъ данъ нарядъ на 1894 годъ въ 50 тысячъ винтовокъ; въ началѣ года заводомъ изготовлялось отъ 150 до 180 винтовокъ въ сутки, но успѣшность работъ, увеличиваясь съ каждымъ днемъ, дала возможность довести къ концу года производительность завода до 300 винтовокъ въ сутки, вслѣдствіе чего заводъ этотъ не только выполнилъ данный ему въ отчетномъ году нарядъ, но

и приготовилъ еще значительное количество ружейныхъ частей въ счетъ наряда 1895 года.

Столь же успѣшна была въ отчетномъ году дѣятельность по изготовленію ружей и ИМПЕРАТОРСКАГО Тульского завода. Изъ данныхъ въ 1894 году этому заводу въ нарядъ 250 тысячъ пѣхотныхъ винтовокъ имъ сдано уже въ приемную Коммисію 201 тысяча, что указываетъ на развитіе такой производительности завода, до которой онъ никогда прежде не доходилъ, даже во время чрезвычайной его дѣятельности въ послѣднюю Турецкую войну. Кромѣ того, и самый недодѣлъ противъ наряда въ 49 тысячъ ружей только кажущійся, такъ какъ отдѣльныхъ ружейныхъ частей изготовлено гораздо больше, чѣмъ требовалось для наряда на 1894 годъ, но части эти или остаются еще не собранными въ ружья, или даже собранныя ожидаютъ лишь очереди для окончательнаго испытанія ихъ и приѣма.

Наконецъ дѣятельность Ижевскаго оружейнаго завода по выдѣлкѣ въ отчетномъ году трехлинейныхъ винтовокъ точно также весьма успѣшна по сравненію съ предшествовавшими годами. Наряды въ 40 тысячъ драгунскихъ винтовокъ и въ 30 тысячъ казачьихъ выполнены заводомъ безъ недодѣловъ. Что же касается 50 тысячъ пѣхотныхъ винтовокъ, то изъ этого количества выдѣлано и сдано 24 тысячи, а недодѣлъ остальныхъ объясняется не вполне еще законченнымъ къ 1894 году механическимъ переустройствомъ завода и недостаткомъ въ средѣ заводскаго населенія опытныхъ слесарей и ручныхъ отдѣльщико-

Еще болѣе успѣшно было въ отчетномъ году производство на Ижевскомъ сталелѣйательномъ заводѣ стальныхъ ствольныхъ и коробочныхъ болванокъ, которыя онъ изготовляетъ не только для своего оружейнаго завода, но и для заводовъ Тульского и Сестрорѣцкаго; такъ, изъ 575 тысячъ стволовъ и столькихъ же коробокъ, данныхъ въ нарядъ на 1894 годъ, недодѣлано первыхъ 46 тысячъ и вторыхъ всего лишь 10 тысячъ штукъ.

Что же касается Охтенскаго и Казанскаго пороховыхъ заводовъ, то, по донесенію мѣстныхъ Контрольныхъ Палатъ, заводы эти въ минувшемъ году, какъ и прежде, выполнили съ полнымъ успѣхомъ данные имъ наряды въ 120,000 пудовъ бездымнаго пороха и 16,000 пуд. бураго призматическаго. С.-Петербургскій же патронный заводъ, сверхъ данныхъ ему въ нарядъ 130 тысячъ трехлинейныхъ боевыхъ патроновъ, изготовилъ въ отчетномъ году еще 10,428,800 такихъ же патроновъ.

Обращаясь засимъ къ рассмотрѣнію хозяйственной стороны этой весьма сложной операціи, я считаю своею обязанностью свидѣтельствовать передъ ВАШИМЪ ИМПЕРАТОРСКИМЪ ВЕЛИЧЕСТВОМЪ, что въ этомъ отношеніи мѣры Главной Распорядительной Коммисіи должны быть признаны вполне отвѣчающими государственной важности возложеннаго на нее дѣла перевооруженія арміи.

Неустанно заботясь объ интересахъ казны, Главная Распорядительная Коммисія вмѣстѣ съ тѣмъ, въ видахъ развитія отечественной промышленности и доставленія заработка рабочему населенію, прилагаетъ всѣ усилія къ тому, чтобы потребные для перевооруженія арміи матеріалы и предметы заготовлялись въ Россіи, а не за границей. Такъ, еще очень недавно все количество хлопчатобумажныхъ концовъ, потребныхъ для выдѣлки бездымнаго пороха, ежегодно на сумму свыше 800.000 руб., Военное Министертво вынуждено было приобретать отъ англійскихъ фабрикантовъ; въ настоящее же время поставка большей части этого матеріала предоставлена вновь образовавшемуся русскому Товариществу Выборгскаго хлопкоочистительнаго завода, съ обязательствомъ выдѣлки этихъ концовъ только изъ предметовъ отечественнаго производства. Точно также потребный для выдѣлки пульвныхъ оболочекъ мельхіоръ, ежегодно на сумму около 600.000 руб., первое время приобретался исключительно за границей, у французскаго фабриканта Марбо; въ настоящее же время выдѣлкой мельхіора заняты четыре русскихъ

На подлинномъ Его Императорское Величество Собственноручно изволивъ написать:

«Похваль-но!»

завода, между которыми и распределяются заказы, при чем достигнуто и довольно значительное понижение в цене. Русскими же заводчиками поставляется и латунь, ежегодно на сумму около 2¹/₂ мил. руб., также спирт, на сумму (без уплаты акциза) ежегодно до одного мил. руб., цинк, свинец, серная кислота и вообще, за очень немногими исключениями, все потребные для перевооружения армии предметы. Железо же и чугун, идущие в весьма значительном количестве на изготовление стальных ствольных и коробочных болванок, поставляются Уральскими казенными горными заводами.

Вместе с тем Главная Распорядительная Комиссия, входя во все подробности заготовлений по чрезвычайно усложнившемуся производству ружей, патронов и в особенности бездымного пороха, с неустанным вниманием заботится и о соблюдении интересов собственно казны. В этих видах ею постоянно принимаются всевозможные меры к расширению содействия при торгах на поставку различных вещей и предметов, потребных для действия заводов. В некоторых случаях искусственного возвышения цены, — например на спирт, — с большим успехом был применен комиссионерский способ заготовления, при посредстве командированных в места самого производства офицеров, как для выяснения действительных цен, так и для совершения заготовок; в других случаях, с тою же целью понижения искусственно поддерживаемых нашими заводчиками цен, приходилось даже, вопреки основному руководящему правилу, прибегать к заграничным заказам. Вообще Главная Распорядительная Комиссия изыскивает все способы и средства к удешевлению заготовлений.

По этой операции нашей себя довольно значительное применение, по состоявшемуся между Военным Министром и мною соглашению, способ предварительной ревизии расходов и фактической проверки материалов и работ при переустройстве всех трех пороховых заво-

дов и при постройке Луганского патронного завода. На все эти работы по настоящее время израсходовано до 7.000.000 рублей. Сбережения, доставленные казне от применения этой системы ревизии, по самому существу дела, не могут быть указаны в точных цифрах. Что же касается неправильностей, обнаруженных последующею документальною ревизиею по оборотам как по перевооружению армии, так и по снабжению войск ежегодным артиллерийским довольствием, то неправильности эти не выходят из области обычных ревизионных замечаний, перечислением которых я не считаю возможным утруждать внимание ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА.

К наиболее важным строительным операциям военного ведомства в отчетном году относились: а) оборонительные сооружения на западной границе и работы по возведению и переустройству укреплений в разных крепостях Империи, б) постройка казарм хозяйственным распоряжением войсковых строительных комиссий и в) устройство на западной границе стратегических шоссеиных дорог.

Ко всем этим операциям применяется система предварительного и фактического контроля, при чем по крепостным сооружениям предварительной проверке подлежат лишь денежные платежи, а по казарменным постройкам и по устройству шоссеиных дорог проверяются предварительно и все хозяйственные предположения местных строительных комиссий об избрании способов производства работ и заготовления материалов, а также цены, как открываемые комиссиями для сметных исчислений, так и те, по которым предполагается заключать договоры или производить закупку материалов и наем рабочих. Применение к этим работам предварительной и фактической ревизии дает Государственному Контролю возможность иметь вполне современные сведения о ходе работ и делать своевременные заключения о правильности и выгоде производимых расходов,

Строительная
операция.

чѣмъ нерѣдко предупреждаются излишнія затраты и въ значительной мѣрѣ облегчается трудъ самихъ производителей работъ. Многолѣтній опытъ примѣненія этого способа повѣрки къ постройкамъ военнаго вѣдомства установилъ въ Военномъ Министерствѣ твердое убѣжденіе въ приносимой имъ пользѣ, и потому въ настоящее время не производится ни одной значительной постройки военнаго вѣдомства безъ примѣненія къ ней предварительнаго и фактическаго контроля.

По Высочайшему соизволенію въ отчетномъ году закрыта существовавшая съ 1882 года Временная Распорядительная Коммисія по оборонительнымъ сооруженіямъ, съ тѣмъ чтобы для производства строительныхъ работъ въ западныхъ пограничныхъ крѣпостяхъ былъ временно сохраненъ порядокъ, установленный означенною Коммисією, а именно: чтобы работы эти и впредь производились при участіи предварительнаго и фактическаго контроля. Въ самое же послѣднее время Военнымъ Министерствомъ возбужденъ вопросъ объ установленіи такого же контроля и при крѣпостныхъ работахъ во Владивостокѣ, производить которыя, по ходатайству о томъ Командующаго войсками Приамурскаго округа, предполагается хозяйственнымъ способомъ при участіи Контроля, въ виду того, какъ выразился генералъ-лейтенантъ Духовской, что въ Европейской Россіи уже десять лѣтъ примѣняется такой способъ и дѣло идетъ съ большимъ успѣхомъ.

Дѣйствительно, работы по оборонительнымъ сооруженіямъ въ разныхъ крѣпостяхъ Имперіи производились и въ отчетномъ году столь же успѣшно, какъ и въ предшествовавшіе годы.

Въ Кронштадтѣ окончены уже вчера работы по возведенію ряжеваго мола при фортѣ «Графъ Милютинъ», которыя обошлись дешевле предполагаемой сметной ихъ стоимости на 34%, или на сумму свыше 195.000 руб., главнымъ образомъ влѣдствіе сбереженій при заготовленіи матеріаловъ.

По переустройству форта у Дубна усиленное производство работъ весною значительно удешевило ихъ стоимость, какъ влѣдствіе дешевизны въ это время рабочихъ рукъ, такъ и влѣдствіе возможности производить работы не спѣша, исключительно хозяйственнымъ способомъ, безъ участія подрядчиковъ. Такъ, стоимость кубической сажени бетонныхъ работъ понизилась съ 16 руб. (въ 1893 году) до 12 руб., а подвозка земли, стоившая въ предшествовавшемъ году, при подрядномъ способѣ, по 4 руб. отъ кубической сажени, обошлась въ отчетномъ году, при хозяйственномъ способѣ, отъ 2 руб. до 2 руб. 50 коп. за куб. сажень.

Съ значительнымъ пониженіемъ (отъ 10% до 30%) противъ сметныхъ разцѣнокъ произведены также работы по постройкѣ Зегрженскихъ укрѣпленій и (на 7%) по сооруженіямъ въ Осовцѣ; послѣднія работы обошлись дороже на 4% противъ предшествовавшаго года, но это объясняется усиленнымъ производствомъ въ отчетномъ году бетонныхъ работъ, которыя потребовали значительныхъ вспомогательныхъ приспособленій, и вздорожаніемъ камня, добыча котораго нынѣ возможна только въ мѣстностяхъ болѣе отдаленныхъ отъ мѣста постройки.

Успѣшное выполненіе оборонительныхъ сооружений, какъ видно изъ отчетовъ мѣстныхъ контрольныхъ учреждений, слѣдуетъ отнести главнымъ образомъ къ заслугамъ мѣстныхъ строительныхъ управленій, хозяйственныя распоряженія коихъ постоянно клонились къ возможному удешевленію возводимыхъ построекъ. Въ этомъ отношеніи заслуживаетъ также вниманія распоряженіе строительной администраціи по постройкѣ Варшавскихъ укрѣпленій о возобновленіи выдѣлки на Коссовскомъ казенномъ заводѣ хозяйственнымъ способомъ кирпича, коего для производящихся тамъ построекъ требовалось до 4 милліоновъ въ годъ. Кирпичъ обошелся въ 7 руб. 17 коп. за тысячу штукъ, значительно дешевле мѣстныхъ и подрядныхъ цѣнъ, что не только удеше-

вплоть стоимость построекъ, по несомнѣнно послужило и къ установленію болѣе правильныхъ цѣнъ на частныхъ кирпичныхъ заводахъ.

Отдавая должную справедливость заботливости мѣстныхъ строительныхъ управленій, я не могу при этомъ не упомянуть и о томъ благоприятномъ вліяніи на успѣшный ходъ работъ по этимъ постройкамъ, какое имѣло примѣненіе къ нимъ системы предварительнаго и фактическаго контроля. Изъ числа случаевъ, свидѣтельствующихъ о семъ, позволяю себѣ упомянуть о слѣдующемъ.

При устройствѣ въ Новогеоргіевскѣ отводной дамбы на Вислѣ количество каменной наброски было опредѣлено передъ началомъ работъ на основаніи сдѣланныхъ измѣреній дна рѣки и по составленнымъ профилямъ его. Подрядчикъ, которому сданы были эти работы, приступивъ къ производству ихъ и уложивъ на дно рѣки нѣсколько тюфяковъ съ камнемъ, затѣмъ на нѣкоторое время приостановилъ работы. Мѣстный Контроль, находя, что за время приостановки работъ положеніе дна рѣки могло измѣниться отъ наносовъ, а въ такомъ случаѣ должна была уменьшиться потребность въ камнѣ для наброски, заявилъ Хозяйственному Комитету о необходимости составленія, при возобновленіи подрядчикомъ работъ, новыхъ профилей дна рѣки, съ чѣмъ Хозяйственный Комитетъ вполне согласился. При новомъ измѣреніи оказалось, что дѣйствительно на дно рѣки за это время намыло пластъ земли толщиной отъ 4 до 5 футовъ, вслѣдствіе чего потребность въ камнѣ уменьшилась на 225 куб. саж. Такимъ образомъ можно предположить, что приостановка работъ была сдѣлана подрядчикомъ преднамѣренно, въ предвидѣніи возможности сокращенія отъ сего расходовъ на заготовку камня. По постановленію Хозяйственнаго Комитета, окончательный расчетъ съ подрядчикомъ произведенъ по профилямъ второго измѣренія, съ уменьшеніемъ уплаты, по количеству не потребованнаго камня, на сумму около 6.000 руб., противъ чего претензіи со стороны подрядчика не послѣдовало.

Въ теченіе минувшаго года производилась постройка 34 казармъ, изъ числа которыхъ окончены постройкою въ томъ же году и сданы въ инженерное вѣдомство 11 казармъ, а остальные болѣею частью окончены вчернѣ уже настолько, что въ нихъ съ осени истекшаго года могли быть размѣщены войска.

Оконченныя и сданныя въ отчетномъ году постройки произведены также съ болѣе или менѣе значительными сбереженіями противъ смѣтныхъ печисленій. Наибольшее сбереженіе (26%) достигнуто при постройкѣ казармъ для пѣхотнаго резервнаго баталіона въ Горы на Кавказѣ. Изъ представленнаго мнѣ Тифлисскою Контрольною Палатою ревизіоннаго отчета видно, что удешевленіе это объясняется отчасти удобствомъ расположенія города Горы, лежащаго на линіи Закавказской желѣзной дороги, а главнымъ образомъ энергическимъ и добросовѣстнымъ отношеніемъ къ дѣлу мѣстной строительной Комисіи, постоянно стремившейся воспользоваться всеми благоприятными условіями для возможнаго удешевленія стоимости постройки. Особенное значеніе въ этомъ отношеніи имѣло благовременное распоряженіе Комисіи о покупкѣ лѣса по весьма выгоднымъ для казны цѣнамъ, а также избранный ею, по соглашенію съ Контрольною Палатою, способъ заготовки кирпича привлеченіемъ къ дѣлу мѣстныхъ кустарей-кирпичиковъ. При этомъ особаго вниманія заслуживаетъ то обстоятельство, что изъ выданныхъ кустарямъ пособій (отъ 100 до 150 руб.), ничѣмъ не обезпеченныхъ, ни одной копѣйки не осталось не отработанной.

Изъ числа ревизіонныхъ замѣчаній по казарменнымъ постройкамъ, свидѣтельствующихъ объ успѣшномъ содѣйствіи строительной администраціи со стороны контрольныхъ учреждений, позволяю себѣ остановить вниманіе ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА на слѣдующихъ.

При постройкѣ казармъ въ Исковѣ для 96-го пѣхотнаго Омскаго полка, мѣстная Контрольная Палата, предвидя значительныя переплаты противъ смѣтныхъ разцѣнокъ въ случаѣ исполненія земляныхъ работъ

вольнонаемными рабочими, предложила принять къ этимъ работамъ болѣе дешевый арестантскій трудъ. Мѣра эта не только удешевила стоимость земляныхъ работъ, но вызвала столь значительное пониженіе со стороны мѣстныхъ подрядчиковъ ранѣе предложенныхъ ими цѣнъ, что даже по сравненію съ дешевымъ арестантскимъ трудомъ часть работъ оказалось болѣе выгоднымъ сдать одному изъ подрядчиковъ, и въ общей сложности земляныя работы обошлись на 74% дешевле противъ первоначальныхъ предложеній подрядчиковъ.

Ревизоръ Кіевской Контрольной Палаты, присутствуя при приемѣ кирпича для постройки казармъ въ Дубнѣ, нашелъ, что поставленный подрядчикомъ кирпичъ не соответствуетъ условіямъ договора. Вслѣдствіе сего, по соглашенію съ мѣстной строительною Коммисіею, часть этого кирпича была приобретена отъ подрядчика для кладки печей и внутреннихъ стѣнъ съ уступкою трехъ рублей на тысячу съ контрактной цѣны (13 руб. 60 коп.); другая часть принята какъ кирпичный щебень, годный для бетонныхъ работъ, по четыре руб. за тысячу, а за остальной кирпичъ, какъ неполномѣрный, сдѣланъ соответственный учетъ его стоимости.

При постройкѣ казармъ въ Красникѣ (Лоблинской губ.) для 70-го пѣхотнаго Ряжскаго полка мѣстная строительная Коммисія предположила сдать бетонныя работы безъ торговъ, въ виду поступившаго отъ одного изъ мѣстныхъ подрядчиковъ предложенія принять на себя эти работы со скидкою 12% со смѣтной стоимости, что признавалось Коммисіею для казны выгоднымъ. Но мѣстная Контрольная Палата нашла, что хотя смѣтные исчисления на означенныя работы нельзя считать преувеличенными, но по самому свойству бетонныхъ работъ можно ожидать, что при установленіи соревнованія на ихъ производство будетъ достигнуто большее пониженіе ихъ стоимости. Поэтому Палата предложила строительной Коммисіи прозвестн торги, на которыхъ цѣна состоялась ниже смѣтной стоимости на 55%.

Кромѣ постройки казармъ войсковыми строительными коммисіями, продолжалось въ отчетномъ году сооруженіе девяти линій стратегическихъ шоссеиныхъ дорогъ, общимъ протяженіемъ въ 393 версты, и начата постройка шести новыхъ линій въ 230 верстъ. Всѣ эти работы еще не окончены и ревизіонныя замѣчанія по нимъ столь маловажны, что я не смѣю утруждать ими вниманія ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА.

Морское Министерство.

Въ отчетномъ году въ распоряженіи Морскаго Министерства состояло судостроительныхъ кредитовъ, какъ назначенныхъ по финансовой на тотъ годъ смѣтѣ, такъ и остававшихся отъ удовлетворенія потребностей флота въ предыдущіе годы, всего 22.155.298 руб.

На эти средства: а) продолжались работы на казенныхъ верфяхъ и частныхъ заводахъ по постройкѣ начатыхъ до 1894 года девяти эскадренныхъ броненосцевъ, двухъ крейсеровъ I ранга, двухъ броненосцевъ береговой обороны, двухъ минныхъ крейсеровъ и ИМПЕРАТОРСКОЙ яхты «Штадартъ», общимъ водоизмѣщеніемъ свыше 125,000 тоннъ, и судовыхъ механизмовъ въ 135,850 индикаторныхъ силъ; б) приступлено къ сооруженію: въ Николаевскомъ портѣ—эскадреннаго броненосца «Ростиславъ», водоизмѣщеніемъ въ 8,880 тоннъ; въ деревянномъ элингѣ Новаго адмиралтейства—броненосца береговой обороны «Генераль-Адмиралъ Апраксинъ», водоизмѣщеніемъ въ 4,126 тоннъ; на заводѣ Ярроу въ Англіи—уничтожителя миноносцевъ, по типу построеннаго для англійскаго флота судна «Навокъ», съ механизмами въ 3,800 силъ и скоростью не менѣе 29 узловъ, и на Невскомъ заводѣ—десяти миноносцевъ типа «Перновъ», съ котлами

новой системы, при чемъ изготовленіе этихъ котловъ за границею допущено только для первыхъ четырехъ миноносцевъ, а для остальныхъ шести котлы должны быть изготовлены непременно въ Россіи, и в) заказаны механизмы: Балтійскому заводу—для броненосца «Ростиславъ», въ 8,500 индикаторныхъ силъ, по 170 руб. за силу; Обществу Франко-Русскихъ заводовъ—для броненосца береговой обороны «Генераль-Адмиралъ Апраксинъ», въ 5,000 силъ, по 175 руб. за силу, и заводу Крейтона (въ Або)—для двухъ строящихся въ Николаевскомъ портѣ миноносцевъ типа «Перновъ», по 286.600 финскихъ марокъ за каждый механизмъ.

Изъ числа строящихся судовъ въ отчетномъ году спущены на воду въ Петербургскомъ адмиралтействѣ: три эскадренныхъ броненосца («Сысой Великій», «Полтава» и «Петропавловскъ»), водоизмѣщеніемъ 30,800 тоннъ, и броненосецъ береговой обороны «Адмиралъ Снявинъ», въ 4,126 тоннъ. Хотя достройка такихъ судовъ на водѣ обыкновенно продолжается не менѣе двухъ лѣтъ и требуетъ весьма значительныхъ затратъ, а потому и предстоящіе на достройку упомянутыхъ судовъ расходы не могутъ еще быть точно опредѣлены въ настоящее время, но, судя по стоимости сооруженія этихъ судовъ по 1 января 1895 года и по степени готовности ихъ къ этому сроку, надобно полагать, что стоимость ихъ не превзойдетъ назначенной Морскимъ Министерствомъ по сметамъ и бюджетъ значительно ниже стоимости оконченнаго постройкой въ предыдущемъ году корабля «Гангутъ». Такимъ образомъ стремленіе Морскаго Министерства развить судостроительныя средства Петербургскаго порта повидимому не остается безъ благопріятнаго вліянія на удешевленіе судостроенія этого порта.

Изъ находившихся въ постройкѣ механизмовъ въ отчетномъ году окончены и подвергались испытанію для пріема въ казну механизмы:

канонерской лодки «Отважный» и броненосцевъ «Георгій Побѣдоносецъ», «Двѣнадцать Апостоловъ» и «Гангутъ». Особого вниманія заслуживаетъ механизмъ лодки «Отважный», построенный Московскимъ Товариществомъ Невскаго механическаго и судостроительнаго завода. Дѣйствуя вполне исправно и развѣвъ при испытаніи въ среднемъ выводѣ 2,418 индикаторныхъ силъ, болѣе противъ контракта на 418 силъ, механизмъ этотъ оказался не только вполне удовлетворяющимъ всѣмъ контрактнымъ требованіямъ, но даже сильнѣе принятаго въ предыдущемъ году точно такого же механизма лодки «Гремящій», изготовленнаго извѣстнымъ англійскимъ машиностроительнымъ заводомъ Моделя, и обошелся дешевле послѣдняго на сумму свыше 25.000 руб.

Такое удачное исполненіе Невскимъ заводомъ даннаго ему заказа несомнѣнно свидѣтельствуетъ о развитіи нашей судовой машиностроительной дѣятельности, и если Невскій заводъ въ настоящее время, быть можетъ, не въ состояніи еще готовить большіе судовые механизмы новѣйшихъ типовъ, то для малыхъ судовъ онъ повидимому можетъ уже съ полнымъ успѣхомъ содѣйствовать Морскому Министерству въ осуществленіи его стремленія выйти изъ зависимости отъ иностранныхъ заводовъ и по машиностроительной части точно также, какъ оно уже поставило себя внѣ этой зависимости по судостроенію, водворивъ его на отечественныхъ заводахъ.

Подвергнутой испытанію въ отчетномъ году механизмъ броненосца «Георгій Побѣдоносецъ», изготовленный упомянутымъ заводомъ Моделя, по заключенію какъ производившей испытаніе Комиссія, такъ и Морскаго Техническаго Комитета, недоразвилъ противъ контракта 757 силъ и потребовалъ болѣе опредѣленнаго по условію количества угля, а всѣй механизма оказался на 80 тоннъ больше противъ назначеннаго по спецификаціи. Хотя, вслѣдствіе представленныхъ заводомъ возраженій, Управляющій Морскимъ Министерствомъ при-

На подлинномъ Его Императорскаго Величества Собственнопоручено позволять написать:

«Искренно надѣюсь».

зналъ необходимымъ произвести новое испытаніе механизма въ практическомъ плаваніи броненосца, но въ огражденіе интересовъ казны приказалъ удержатъ съ завода за излишекъ вѣса механизма штрафъ въ размѣръ 7.000 фунтовъ стерлинговъ съ тѣмъ, что Морское Министерство оставляетъ за собою право ходатайствовать о сложеніи этого штрафа, если механизмъ вполнѣ удовлетворитъ условіямъ договора.

Построенные Балтійскимъ заводомъ механизмы броненосцевъ «Гангутъ» и «Двѣнадцать Апостоловъ» также не развили при испытаніи опредѣленныхъ по спецификаціи силъ; при этомъ скорость «Гангута» получилась въ $13\frac{1}{2}$ узловъ при углубленіи броненосца на 1 футъ 4 дюйма больше противъ чертежа, что произошло отчасти и отъ лишняго вѣса механизма. Морской Технической Комитетъ нашелъ однако, что оказавшееся недоразвитіе машиною силъ не могло зависѣть отъ одного переуглубленія судна и призналъ условія спецификаціи не выполненными заводомъ.

Сверхъ означенныхъ механизмовъ въ отчетномъ году приняты Морскимъ Министерствомъ: отъ завода Нормана во Франціи—миноносецъ «Сестрорѣцкъ», отъ завода Крейтона (въ Або)—два миныхъ крейсера «Всадникъ» и «Гайдамакъ», и четыре миносца, построенные Ижорскими и Путиловскимъ заводами.

Испытаніе миносца «Сестрорѣцкъ» надлежало произвести еще въ 1893 году, но Морское Министерство, желая имѣть миноносецъ, который могъ бы служить образцомъ для нашихъ судостроительныхъ заводовъ, отложило сдачу его до 1894 года, съ тѣмъ, чтобы заводъ Нормана примѣнилъ къ этому миносцу разработанный заводомъ въ послѣднее время усовершенствованія въ котлахъ. При испытаніи, въ августъ минувшаго года, миноносецъ этотъ развилъ скорость въ $24\frac{1}{2}$ узла, болѣе противъ контракта на $1\frac{1}{2}$ узла. Результаты испытанія остальныхъ миныхъ судовъ Государственному Контролю еще не извѣстны.

Изъ строительныхъ работъ, производимыхъ въ настоящее время морскимъ вѣдомствомъ, особенно видное мѣсто занимаетъ устройство въ Либавѣ военного порта ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА III. На сооруженіе этого порта уже въ первые пять лѣтъ со времени начала работъ (съ 1890 по 1895 г.) было ассигновано 14.058.000 руб., а на дальнѣйшее устройство Морское Министерство испрашиваетъ нынѣ свыше 32 милл. руб.

Въ истекшее пятилѣтіе на счетъ ассигнованныхъ 14.058.000 руб. производились работы по сооруженію собственно аванпорта. Отсутствие естественной бухты въ томъ мѣстѣ Балтійскаго моря, гдѣ располагается военный портъ, вызвало необходимость въ устройствѣ ея искусственнымъ путемъ, чрезъ огражденіе части открытаго моря каменными стѣнами (волноломами и моломъ) и углубленіе этой части землечерпательными машинами. Землечерпательныя работы по аванпорту, исчисленные вмѣстѣ съ стоимостью землечерпательнаго каравана въ суммѣ 3.437.000 руб., производятся съ 1892 года хозяйственнымъ распоряженіемъ Строителя порта; сооруженіе же волноломовъ и мола, стоимость которыхъ опредѣлилась по технической смѣтѣ въ 10.594.000 руб., было сдано съ торговъ инженерамъ Борейшѣ и Максимовичу, объявившимъ наибольшую со смѣтныхъ цѣнъ уступку, въ 7,36%.

О полной исправности названныхъ подрядчиковъ и быстротѣ исполненія ими значительныхъ работъ по коммерческимъ портамъ (въ Маріуполѣ, Очаковѣ, Николаевѣ и др.) Государственный Контроль имѣлъ случай неоднократно свидѣтельствовать въ своихъ всеподданнѣйшихъ отчетахъ; о такой же исправности этихъ подрядчиковъ считаю долгомъ засвидѣтельствовать и нынѣ передъ ВАШИМЪ ИМПЕРАТОРСКИМЪ ВЕЛИЧЕСТВОМЪ. Упомянутыя по сооруженію волноломовъ и мола работы, вмѣсто назначеннаго по контракту срока 1 января 1896 г., были окончены и сданы въ казну 2 іюня отчетнаго 1894 года, и при исполненіи сихъ работъ, подчиненныхъ фактическому со сто-

роны Государственного Контроля надзору, никакой неисправности подрядчиков не замечено. Быстрота въ выполнении работъ при морскихъ сооруженіяхъ имѣетъ особенно важное для интересовъ казны значеніе: чѣмъ долѣ длится работа, тѣмъ болѣе онѣ подвергаются опасности быть поврежденными отъ бурь; а такія поврежденія, по дѣйствующимъ контрактамъ, исправляются на счетъ казны. Поэтому я не могу не признать, что отчасти благодаря именно быстротѣ и исправности подрядчиковъ при исполненіи упомянутыхъ работъ произошло поврежденій отъ бурь всего лишь на сумму 5.365 р., или около 0,05% стоимости работъ, т. е. такой ничтожный процентъ поврежденій, какового, по заключенію Морскаго Техническаго Комитета, еще не встрѣчалось въ практикѣ морскихъ сооруженій.

Стоимость возведенныхъ волноломовъ и мола Государственный Контроль считаетъ однако довольно высокою. Это объясняется отчасти тѣмъ, что для строительныхъ работъ въ открытомъ морѣ вообще не существуетъ точныхъ научныхъ данныхъ, по которымъ можно было бы составить проектъ морскаго сооруженія съ полной увѣренностью въ его прочности: всѣ расчеты по этимъ сооруженіямъ главнымъ образомъ основываются на указаніяхъ опыта при производствѣ подобныхъ работъ и на запасѣ наблюденій надъ мѣстными явленіями въ морѣ, а въ завѣнности отъ этого избираются и техническіе способы исполненія работъ. Вслѣдствіе этого различіе стоимости морскихъ работъ въ разныхъ мѣстностяхъ зависитъ не столько отъ разницы въ цѣнахъ на матеріалы и рабочую силу, сколько отъ тѣхъ основаній, которыми руководствуются строители въ численіи самыхъ работъ. Для устройства волноломовъ и мола въ Либавѣ Морское Министерство составило расчеты для наибольшей прочности сооруженія; а чрезъ это необходимо должна была возвыситься стоимость работъ. Такъ, массивы—главный матеріалъ для устройства волноломовъ и мола—, стоимость которыхъ (около 6 милліоновъ рублей) составляетъ почти двѣ трети стоимости

всего сооруженія, признано было необходимымъ дѣлать изъ бетона такого состава, который признается наиболѣе прочнымъ; между тѣмъ при устройствѣ, напримѣръ, коммерческаго порта въ Либавѣ же употреблялись массивы, составленные изъ бутоваго камня, сложенного на цементѣ, которые, уступая въ прочности, обошлись значительно дешевле. Въ общемъ погонная сажень мола коммерческаго порта обоилась въ 5.715 руб., а военнаго въ 6.241 руб. Отчасти же высокая стоимость сооруженій Морскаго Министерства, по мнѣнію Государственного Контроля, была послѣдствіемъ того, что торги на эти работы, въ виду особаго свойства работъ, были произведены лишь по вызову лицъ, извѣстныхъ своею опытностью въ этомъ дѣлѣ и потому достигнутая на торгахъ сбавка со смѣтной стоимости работъ составила всего 7,36%. Принимая во вниманіе, что при дальнѣйшемъ сооруженіи порта уже не предвидится работъ такого исключительнаго характера, какъ устройство волноломовъ и мола, я счелъ долгомъ сообщить Управляющему Морскимъ Министерствомъ свои соображенія о способахъ сдачи послѣдующихъ съ 1895 года работъ. Я полагалъ именно въ интересахъ казны желательнымъ сдавать эти работы съ торговъ съ свободною конкуренціею для всѣхъ желающихъ принять на себя ихъ исполненіе, такъ какъ, по измѣнившимся въ настоящее время условіямъ денежнаго рынка, можно ожидать значительнаго увеличенія числа соискателей на торгахъ, въ особенности же если строительныя работы, согласно дѣйствующимъ постановленіямъ, будутъ подраздѣлены на мелкіе участки, чтобы дать возможность и менѣ крупнымъ предпринимателямъ принять участіе въ торгахъ. Раздѣляя приведенныя соображенія, Генераль-Адъютантъ Чихачовъ увѣдомилъ меня, что они будутъ приняты Морскимъ Министерствомъ во вниманіе при обсужденіи способовъ выполненія работъ по сооруженію порта ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА III.

Въ отношеніи исполненія работъ по возведеннымъ волноломамъ

и молу хотя послѣдовало нѣсколько ревизіонныхъ замѣчаній, которымъ Государственный Контроль придаетъ существенное значеніе, но, за несогласіемъ возбужденной по симъ замѣчаніямъ переписки, я позволяю себѣ остановить вниманіе ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА лишь на слѣдующемъ.

По технической смѣтѣ на упомянутыя работы положено было готовить бетонные массивы изъ булыжнаго щебня и гравія; между тѣмъ мѣстный Контроль замѣтилъ, что изъ смѣси щебня съ гравіемъ выдѣлывалась лишь одна треть количества массивовъ, а на остальные двѣ трети гравія не употреблялось. Такая замѣна одного матеріала другимъ была допущена Строителемъ порта въ виду затрудненій добывать гравій въ ближайшихъ окрестностяхъ Либавы. Опасаясь, чтобы допущенное отступленіе отъ смѣтныхъ условій не повредило прочности массивовъ, Департаментъ Военной и Морской Отчетности входилъ по этому предмету въ сношеніе съ Морскимъ Техническимъ Комитетомъ, который сообщилъ Департаменту, что гравій, какъ болѣе дешевый матеріалъ, введенъ въ составъ бетонной массы единственно съ цѣлью удешевленія выдѣлки массивовъ, но что для прочности было бы полезнѣе совсѣмъ устранить употребленіе гравія. Хотя приведенное заключеніе Техническаго Комитета находится въ нѣкоторомъ противорѣчій съ принятыми въ Министерствѣ Путей Сообщенія нормами для выдѣлки бетонныхъ массивовъ, а также съ результатами обширныхъ опытовъ, произведенныхъ въ Голландіи для изученія ихъ прочности и другихъ свойствъ, которыми было выяснено, что наибольшая прочность массива получается при употребленіи смѣси щебня съ гравіемъ; но такіе вопросы, имѣющіе уже научное, техническое значеніе, не подлежатъ разрѣшенію Государственнаго Контроля, который, встрѣчаясь съ подобными вопросами, можетъ и считаетъ своею обязанностью лишь направлять ихъ для разрѣшенія въ высшія техническія учрежденія. Поэтому и въ настоящемъ случаѣ, сообщивъ свои сомнѣнія на обсужденіе Морскаго Техни-

ческаго Комитета, Государственный Контроль не счелъ себя въ правѣ входить засимъ въ дальнѣйшую переписку по этому предмету.

Во всеподданнѣйшемъ отчетѣ по Государственному Контролю за 1893 г. было доведено до ВЫСОЧАЙШАГО свѣдѣнія о водвореніи Морскимъ Министерствомъ на Адмиралтейскихъ Ижорскихъ заводахъ изготовленія трубъ всякаго рода и о стремленіи Министерства установить на твердыхъ основаніяхъ броневое производство на своихъ заводахъ.

О производительности вновь устроенной на Ижорскихъ заводахъ трубопрокатной мастерской Государственный Контроль еще не можетъ высказать своего заключенія по недостаточности и неполнотѣ представленныхъ на его разсмотрѣніе отчетныхъ свѣдѣній. Можно сказать только одно, что на установленіе этого производства Морскимъ Министерствомъ повидимому обращено полное вниманіе и потому должно надѣяться, что оно пойдетъ успѣшно.

Дѣло же изготовленія брони, составляющей существенную часть стоимости современныхъ боевыхъ судовъ, было распределено въ отчетномъ году между двумя заводами морскаго вѣдомства: Ижорскимъ и Обуховскимъ. Удачное изготовленіе Обуховскимъ заводомъ вновь введенныхъ въ это производство сталеникелевыхъ броневыхъ плитъ побудило Морское Министерство войти въ обсужденіе весьма важнаго вопроса о томъ, на которомъ изъ упомянутыхъ двухъ заводовъ сосредоточить броневое производство. Первоначальное распоряженіе Морскаго Министерства, чтобы броневыя болванки, по отливкѣ ихъ на Обуховскомъ заводѣ, по неимѣнію на немъ прокатныхъ средствъ, передавались для прокатки на Ижорскій заводъ, оказалось неудобнымъ, какъ потому, что при такомъ раздвоеніи работъ тратятся напрасно и время, и довольно значительныя средства на передвиженіе и нагрѣваніе броневыхъ плитъ, вѣсомъ до 1,000 пудовъ каждая, такъ еще болѣе вслѣдствіе возникшихъ между заводами пререканій относительно доброкаче-

ственности исполненных ими работъ, каковыя пререканія имѣютъ послѣдствіемъ также одинъ только убытокъ для казны. Къ какому окончательному заключенію пришло Морское Министерство, Государственному Контролю еще неизвѣстно; разрѣшеніе же этого вопроса представляется существенно важнымъ не только въ техническомъ, но и въ финансовомъ отношеніи.

Ижорскій заводъ, на оборудованіе котораго затрачены огромныя суммы,—въ томъ числѣ на устройство бронепрокатной мастерской и водвореніе на заводѣ вообще броневаго производства—не менѣе 4 милліонъ рублей, хотя снабженъ богатыми средствами, но, къ сожалѣнію, и до настоящаго времени работаетъ весьма неуспѣшно. Имѣя средства прокатывать еженедѣльно: листоваго и сортоваго желѣза и стали отъ 7,000 до 8,000 пудовъ, а броневыхъ плитъ отъ 12,000 до 14,000 пудовъ, а всего отъ 19,000 до 22,000 пудовъ, онъ въ дѣйствительности прокатываетъ не болѣе 9,000—10,000 пудовъ. Между тѣмъ установленіе на немъ требуемыхъ нынѣ броневымъ производствомъ литья стали и ковалныхъ средствъ потребовало бы новой затраты едва ли менѣе 2 мил. рублей. На Обуховскомъ же заводѣ литье стали производится уже болѣе 30 лѣтъ и въ этой отрасли производства заводъ достигъ высокой степени совершенства, создавъ извѣстность своей стали и издѣліямъ изъ нея не только въ Россіи, но и за границею. Затѣмъ, имѣя ковалный прессъ силою въ 3,000 тоннъ, заводъ нуждается только въ прокатныхъ средствахъ, необходимыхъ ему во всякомъ случаѣ и для другихъ отраслей производства; на оборудованіе же и устройство прокатной мастерской, по расчетамъ завода, можетъ потребоваться около 1.200.000 р. и притомъ не изъ средствъ государственнаго казначейства, а изъ свободнаго капитала завода. Успѣшность броневаго производства на Обуховскомъ заводѣ едва ли можетъ подлежать сомнѣнію: на это указываютъ результаты дознанія по поводу возникшихъ между означеннымъ заводомъ и Ижорскимъ пререканій относительно доброкачественности изгото-

товленныхъ ими броневыхъ плитъ, забракованныхъ вслѣдствіе оказавшихся въ нихъ пустотъ. Назначенная Управляющимъ Морскимъ Министерствомъ для разбора этого дѣла особая Коммисія пришла къ заключенію, что полученный при прокаткѣ плитъ бракъ произошелъ не по винѣ Обуховскаго завода: такъ какъ при разрѣзѣ болванокъ и при прокаткѣ ихъ въ присутствіи Коммисіи строеніе стали оказалось совершенно нормальнымъ и никакихъ пороковъ въ прокатаемыхъ плитахъ не обнаружено. Хотя при этомъ Коммисія признала также, что за дурную прокатку плитъ нельзя винить и Ижорскій заводъ въ виду новизны дѣла прокатки никелевой стали и общепризнанной техниками лучшихъ европейскихъ заводовъ трудности обработки этой стали, тѣмъ не менѣе полученный при прокаткѣ плитъ Ижорскимъ заводомъ бракъ, причинившій убытокъ на сумму свыше 45.000 р., произошелъ не по винѣ Обуховскаго завода, а отъ неумѣлой прокатки плитъ. Обуховскій же заводъ съ своей стороны сдѣлалъ попытку отковать плиты до окончательныхъ размѣровъ подъ гидравлическимъ ковалнымъ прессомъ, что ему вполне удалось, и въ настоящее время Морскимъ Министерствомъ данъ уже заводу заказъ на самостоятельное изготовленіе всѣхъ башенныхъ плитъ для броненосцевъ «Наваринъ» и «Сысой Великій». Наконецъ, стоимость изготовленія сталеникелевой брони на Обуховскомъ заводѣ, на основаніи опыта, не должна превышать 8 р. 85 к. за пудъ, тогда какъ сталежелезная броня на Ижорскомъ заводѣ обходилась въ послѣднее время отъ 9 до 10 р. за пудъ, а заказанная въ 1893 г. за границею стоила по 13 р. 76 к. за пудъ.

Неудовлетворительность производства Ижорскихъ заводовъ уже давно обратила на себя вниманіе какъ Морскаго Министерства, такъ и Государственнаго Контроля и привела къ убѣжденію въ необходимости сдѣлать коренныя измѣненія въ существующемъ управленіи Ижорскимъ заводомъ, примѣнительно къ формамъ управленія заводами Обуховскимъ и Балтійскимъ. Но такъ какъ Высочайше утвержденное Поло-

женіе объ управленіи Балтійскимъ заводомъ введено въ дѣйствіе лишь съ начала отчетнаго 1894 года, въ видѣ опыта, на три года, съ предоставленіемъ Управляющему Морскимъ Министерствомъ ко времени истеченія этого срока озаботиться внесеніемъ сего Положенія въ Государственный Советъ въ исправленномъ, по указанію опыта, видѣ и со всѣми тѣми дополненіями и измѣненіями, которыя могутъ быть вызваны предполагаемымъ распространеніемъ его на Ижорскіе заводы, то и преобразованія въ управленіи сими послѣдними заводами могутъ послѣдовать не рѣдѣе, какъ съ 1897 года. Въ настоящее же время, по соглашенію моему съ Управляющимъ Морскимъ Министерствомъ, образована особая Коммисія изъ чиновъ морскаго вѣдомства и Государственного Контроля, подъ предсѣдательствомъ Помощника Генералъ-Контролера Департамента Военной и Морской Отчетности, для измѣненія дѣйствующихъ правилъ счетоводства и отчетности по желѣзодѣлательному и бронзовому производствамъ Ижорскаго завода. Поводомъ къ сему послужили возникшія при ревизіи замѣчанія о томъ, что заводъ, пользуясь весьма сложными формами счетоводства, ведетъ счета неправильно, съ очевидною цѣлью скрыть свои техническія и хозяйственныя упущенія. На одномъ изъ такихъ замѣчаній я позволяю себѣ даже остановить вниманіе ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА.

Въ сентябрѣ минувшаго года желѣзодѣлательному отдѣлу завода данъ былъ нарядъ прокатать, въ запасъ для магазина, листовъ стали, толщиной отъ $\frac{1}{8}$ до $\frac{3}{8}$ дюйма, 10,000 пудовъ. Не усматривая основаній къ дачѣ такого наряда, такъ какъ въ запасѣ листовъ стали не настояло надобности, и принимая во вниманіе, что въ означенномъ нарядѣ не было указано ни длины, ни ширины, ни даже количества заказанныхъ листовъ и что поэтому на такой нарядъ весьма удобно относить всякій бракъ, получаемый при изготовленіи однородныхъ листовъ по другимъ именнымъ нарядамъ, Департаментъ Военной и Морской Отчетности просилъ Начальника Главнаго Управленія Кораблестроенія и

Снабженій назначить внезапную повѣрку наличія стальныхъ листовъ на заводѣ. При производствѣ этой повѣрки предположеніе Контроля вполне оправдалось: на упомянутый нарядъ дѣйствительно относились заводомъ стальные листы разной величины, изготовленные по другимъ нарядамъ для строящихся судовъ, но вѣроятно не принятые для тѣхъ судовъ или по дурной выдѣлкѣ, или по несоотвѣтствію ихъ требованіямъ нарядовъ. По счету же завода всѣ эти листы показаны какъ бы изготовленными въ запасъ, а не какъ бракъ по нарядамъ для судовъ. Переписка по сему дѣлу еще не закончена.

Случаи, подобные приведенному, еще болѣе убѣждаютъ Государственный Контроль въ необходимости распространить и на Ижорскіе заводы Положеніе объ управленіи другими заводами морскаго вѣдомства, которые, при условіи достаточнаго простора дѣйствій, достигли уже значительнаго успѣха какъ въ развитіи своего производства, такъ и въ техническомъ его совершенствѣ.

Обуховскій заводъ въ отчетномъ году имѣлъ въ исполненіи заказовъ: отъ Морскаго Министерства на сумму свыше 12 $\frac{1}{2}$ милліоновъ руб. и отъ Военнаго—почти на одинъ милліонъ. Окончательно же изготовлено заводомъ и сдано вѣдомствамъ издѣлій на сумму 2.388.000 руб., при чемъ чистая прибыль завода опредѣлилась въ 397.000 руб., или около 17% съ заводской стоимости издѣлій.

На счетъ получаемыхъ прибылей заводъ не только удовлетворяетъ всѣ текущія потребности по своему содержанію и по возобновленію своихъ техническихъ и механическихъ средствъ, но не стѣсняется дѣлать единовременныя крупныя затраты на усовершенствованіе и увеличеніе своей производительной способности. Такъ, и въ отчетномъ году заводомъ предпринято въ значительныхъ размѣрахъ расширеніе и переустройство нѣкоторыхъ мастерскихъ, вызываемое производствомъ брони, снабженіемъ артиллеріи орудіями и лафетами, развитіемъ из-

готовленія бронейныхъ снарядовъ и другими производствами. Нѣкоторыя же издѣлія, какъ—напримѣръ—гребные валы для машинъ строящихся броненосцевъ и крейсеровъ, только и могутъ выдѣлываться у насъ на Обуховскомъ заводѣ, имѣющемъ огромныя сталеплавильныя печи, выплавляющія заразъ по 2,000 пудовъ каждая, и единственный въ Россіи гидравлическій ковальный прессъ силою въ 3,000 тоннъ.

Участіе Государственнаго Контроля въ наблюденіи за дѣятельностью Обуховскаго завода заключается между прочимъ въ повѣркѣ цѣнъ, устанавливаемыхъ для казенныхъ заказовъ. Повѣрка эта производится состоящимъ при Правленіи завода представителемъ Государственнаго Контроля, имѣющимъ свободный доступъ ко всѣмъ дѣламъ и счетамъ завода, и перѣдко сопровождается самыми благоприятными для казны послѣдствіями. Во всеподданнѣйшемъ отчетѣ за 1893 годъ я имѣлъ случай упомянуть объ уменьшеніи, по доказаннымъ представителемъ Контроля расчетамъ, стоимости даншаго Морскимъ Министерствомъ заказа на изготовленіе брони на 321,850 руб. Въ отчетномъ году, при заказѣ Военнымъ Министерствомъ полевыхъ орудій, заводъ, имѣя въ виду, что требованія артиллерійскаго вѣдомства по отношенію къ качествамъ орудійной стали въ послѣднее время значительно повышены и что влѣдствіе того, какъ уже указалъ опытъ, процентъ брака при изготовленіи орудій долженъ очень повыситься, полагалъ увеличить цѣну на 200 руб. на каждую пушку. Но представитель Государственнаго Контроля успѣлъ выяснитъ, что надбавка въ цѣнѣ можетъ потребоваться не свыше 64 руб. на орудіе, при томъ еще условіи, если будетъ доказано, что увеличившійся бракъ издѣлій дѣйствительно происходитъ отъ высокихъ требованій, предъявленныхъ къ качеству стали, а не отъ новизны дѣла. Правленіе Обуховскаго завода вполне согласилось съ заявленіемъ представителя Контроля и обратилось въ Главное Артиллерійское Управленіе съ просьбою назначить особую Коммисію для испытанія выдѣлываемой заводомъ пушечной стали.

На Балтійскомъ заводѣ въ отчетномъ году безостановочно производилась работа по достройкѣ на водѣ крейсера «Рюрикъ» и броненосца береговой обороны «Адмиралъ-Ушаковъ» и по сооруженію на стапелѣ большого каменнаго эллинга корпуса крейсера «Россія»; всего по постройкѣ судовыхъ корпусовъ было исполнено работъ на сумму 1.175.000 руб. По машиностроительной части заводъ продолжалъ работу надъ постройкою механизмовъ крейсера «Россія» и броненосца «Ростиславъ», производилъ сборку и установку машины эскадреннаго броненосца «Сысой Великій» и имѣлъ въ испытаніи построенные имъ же механизмы крейсера «Рюрикъ» и броненосца «Гангутъ»; по всѣмъ этимъ сооруженіямъ было исполнено работъ на сумму 1.293.000 руб. Кромѣ того заводомъ производился ремонтъ корпусовъ и изготовленіе новыхъ паровыхъ котловъ для механизмовъ плавающихъ судовъ на сумму свыше 400.000 руб. Такимъ образомъ вся производительность завода за отчетный годъ простиралась на сумму свыше 3.000.000 руб. Въ послѣднее же время даны заводу новые заказы на изготовленіе 17,680 тоннъ корпусовъ и 28,500 гидравлическихъ силъ механизмовъ, на сумму свыше 10 милліоновъ рублей, каковыя заказы обезпечиваютъ полную дѣятельность Балтійскаго завода не менѣе, какъ на два года.

Во всеподданнѣйшихъ отчетахъ за предыдущіе годы я неоднократно доводилъ до Высочайшаго свѣдѣнія почившаго ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА о дѣятельности Балтійскаго завода, который, обладая большими техническими средствами и богатымъ опытомъ, по достоинствамъ своихъ издѣлій съ успѣхомъ соперничаетъ съ лучшими иностранными заводами. Въ послѣдніе годы и стоимость построенныхъ имъ судовъ значительно понизилась.

Позволяю себѣ высказать увѣренность, что, за послѣдовавшимъ еще болѣе развитіемъ техническихъ средствъ завода и снабженіемъ его нынѣ соответственными этимъ средствамъ заказами, онъ въ состояніи будетъ удешевить и свое машиностроительное производство.

На подлинномъ Его Императорскаго Величества Собственноручно изволяю написать: «Надо надѣяться».

Въ заключеніе отчетныхъ свѣдѣній по Морскому Министерству долгомъ почитаю сказать о положеніи состоящаго въ завѣдываніи сего Министерства Добровольнаго флота. ВАШЕМУ ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ извѣстно, что съ 1886 года, когда этому флоту была назначена ежегодная правительственная субсидія по 600.000 руб. въ годъ, онъ управляется особымъ Комитетомъ, при участіи представителя отъ Государственнаго Контроля.

Въ то время, когда Комитетъ принялъ въ свое вѣдѣніе дѣла Добровольнаго флота, капиталы его какъ денежные, такъ и имущественные (въ пароходахъ, складахъ, пристаняхъ и запасахъ) простирались до 3.576.000 руб., а судовый составъ флота состоялъ изъ семи пароходовъ, стоимостью въ 4.118.187 руб., способныхъ поднять въ одинъ разъ 750,000 пудовъ груза, при чемъ ни одинъ изъ пароходовъ не удовлетворялъ современнымъ требованіямъ крейсерской службы. Въ то время пароходами Добровольнаго флота за семь рейсовъ на дальній Востокъ выручалось фрахта за перевозку грузовъ и проѣзжихъ около 1.160.000 руб., при средней провозной платѣ съ пуда или кубическаго фута въ 80 коп. отъ Одессы до Владивостока.

Въ теченіе послѣдовавшихъ девяти лѣтъ дѣла Добровольнаго флота значительно улучшились. Къ 1 января 1895 года стоимость всего его имущества достигаетъ 8.198.000 руб., такъ что за девять лѣтъ имущество флота увеличилось слишкомъ вдвое, не смотря на то, что въ это время списано на погашеніе стоимости пароходовъ и другихъ сооружений 2.623.000 рублей и Добровольный флотъ потерялъ 677.000 руб. отъ гибели двухъ пароходовъ: «Кострома» и «Владивостокъ».

Судовый составъ флота нынѣ состоитъ уже изъ девяти пароходовъ, стоимостью до 8.700.000 руб., способныхъ поднять за одинъ разъ груза свыше двухъ милліоновъ пудовъ; въ настоящее время заказано еще два парохода, изъ которыхъ одинъ, «Владиміръ», стоимостью

въ 960.000 руб. и грузоподъемностью до 300,000 пудовъ, будетъ готовъ въ іюні текущаго года, а другой, крейсеръ «Херсонъ», стоимостью въ 1.800.000 руб. и грузоподъемностью до 200,000 пудовъ, къ началу навигаціи 1896 года. Изъ числа пароходовъ Добровольнаго флота, «Орель», «Саратовъ» и «Петербургъ» вполне приспособлены къ крейсерской службѣ.

Въ отчетномъ 1894 году пароходы Добровольнаго флота совершили тринадцать рейсовъ на дальній Востокъ и выручили до 3.000.000 руб. Такимъ образомъ доходы Добровольнаго флота за девять лѣтъ увеличились на 1.840.000 руб., или слишкомъ въ 2½ раза, при чемъ средняя провозная плата съ пуда составляла всего 40 коп., вмѣсто прежней въ 80 коп.

При такомъ положеніи Добровольнаго флота онъ несомнѣнно въ состояніи съ полнымъ успѣхомъ содѣйствовать развитію русской торговли въ Приамурскомъ краѣ.

Министерство Финансовъ.

Среди мѣръ, предпринятыхъ въ славное царствованіе въ Бозѣ почившаго ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА къ развитію всѣхъ областей государственнаго хозяйства, особыя заботы правительства были направлены на воспособленіе нуждамъ земледѣлія, составляющаго наиболѣе жизненный промыселъ населенія Имперіи, и на общій подъемъ сельскаго благосостоянія.

Особенно плодотворною въ этомъ отношеніи является законодательная дѣятельность минувшаго года, въ которомъ получили разрѣшеніе весьма важные вопросы, относящіеся прямо или косвенно къ области сельскаго хозяйства. Преобразование на широкихъ началахъ вѣдомства,

которому ввѣрено попеченіе о земледѣліи; заключеніе съ иностранными государствами торговыхъ договоровъ, способствующихъ болѣе выгодному сбыту сельскохозяйственныхъ произведеній; измѣненіе устава Государственнаго Банка, въ кругъ дѣйствій коего введенъ и сельскохозяйственный кредитъ; дарованіе задолжавшимъ сельскимъ обществамъ значительныхъ льготъ по уплатѣ выкупныхъ недоимокъ; введеніе пониженнаго желѣзнодорожнаго пассажирскаго тарифа; улучшенія въ паспортной системѣ: всѣ эти мѣры несомнѣнно окажутъ существенное вліяніе на весь хозяйственный строй государства, въ особенности на землевладѣніе и земледѣліе. Печисленные мѣры правительства оказываются особенно своевременными именно по отношенію къ прошлому году, когда вслѣдствіе обезцѣненія произведеній земли сельское хозяйство находилось въ угнетенномъ положеніи.

Благодатные урожаи двухъ минувшихъ лѣтъ, изъ коихъ первый не имѣлъ себѣ равнаго за предшествовавшее ему десятилѣтіе, а второй доставилъ въ 60 губерніяхъ Европейской Россіи избытокъ озимыхъ и яровыхъ хлѣбовъ—противъ средняго за 1888—1893 годы—въ 93 мил. четвертей, сопровождался рѣзкимъ пониженіемъ хлѣбныхъ цѣнъ, упавшихъ мѣстами во второй половинѣ отчетнаго года до крайнихъ предѣловъ.

Обиліемъ русскаго зерна воспользовалась, какъ и прежде, но въ гораздо болѣешихъ размѣрахъ, вывозная торговля, небывалой дешевизной очистившая ему мѣсто на международномъ рынкѣ, гдѣ оно отсутствовало въ 1891½ году, и тѣмъ содѣйствовавшая обезцѣненію хлѣбовъ за границей. Хотя предложеніе хлѣбнаго зерна на международномъ рынкѣ далеко не соответствовало спросу на него въ странахъ ввоза, однако вывозъ русскаго хлѣба принялъ въ отчетномъ году чрезвычайные размѣры, слишкомъ въ полтора раза превысивъ средній отпускъ за 1883—1893 годы.

При иныхъ условіяхъ столь громадный сбытъ сельскохозяйствен-

ныхъ произведеній за границу доставилъ бы неисчислимыя выгоды какъ землевладѣльческому, такъ и земледѣльческому классамъ населенія, въ особенности послѣднему, такъ какъ ему принадлежитъ болѣе двухъ третей всей посѣвной площади. Однако вслѣдствіе низкаго уровня хлѣбныхъ цѣнъ населеніе многихъ мѣстностей съ обильнымъ урожаемъ располагало во второй половинѣ отчетнаго года гораздо меньшими денежными средствами, нежели въ 1893 году. Нагляднымъ тому доказательствомъ служить поступленіе выкупныхъ платежей, которое хотя и опередило за первые шесть мѣсяцевъ отчетнаго года итогъ поступленій за то же время въ 1893 году, но въ общемъ за весь годъ значительно понизилось.

Окладные сборы доставили казнѣ въ 1894 году 140,3 милл. рублей, почти на 9.000.000 рублей превысивъ назначеніе росписи, по сравнительно съ 1893 годомъ, когда сумма сего дохода (145.813.000 руб.) далеко оставила за собою итоги сборовъ предшествовавшихъ лѣтъ, окладныя поступленія уменьшились на 5,5 мил. рублей.

Окладные
сборы.

Въ приведенной общей цифрѣ дохода за 1894 годъ налоги поземельные, съ недвижимыхъ имуществъ и подати составляютъ 47,5 милл. рублей, менѣе смѣтнаго предположенія почти на 2.000.000 рублей. Этотъ недоборъ образовался главнѣйше отъ преувеличеннаго исчисленія государственнаго квартирнаго налога: включенный впервые въ роспись на 1894 годъ въ размѣрѣ 4.610.000 рублей, онъ въ дѣйствительности доставилъ около половины этой суммы. По донесеніямъ контрольных палатъ, не безъ вліянія на цифру сего дохода остались стремленія нѣкоторыхъ довольно многочисленныхъ плательщиковъ къ возможному пониженію причитающихся съ нихъ взносовъ. Это явленіе, объясняемое контрольными палатами непривычкой нести какіе либо платежи не съ имуществъ, а съ доходовъ, заслуживаетъ вниманія: ибо законъ 14 мая 1893 года о введеніи квартирнаго налога, кромѣ финансоваго, имѣетъ

и другое существенное значение, какъ первый въ нашей податной системѣ опытъ обложенія, соразмѣреннаго съ совокупностью средствъ плательщиковъ.

Другая и притомъ значительнѣйшая часть окладныхъ сборовъ—выкупные платежи—была включена въ роспись 1894 года не въ полной цифрѣ оклада (98.977.000 руб.), а всего въ суммѣ 82.000.000 руб., съ предполагавшимся недоборомъ около 17.000.000 рублей. Дѣйствительное же ихъ поступленіе достигло 92,8 мил. рублей, болѣе ожиданія на 10,8 мил. рублей, и такимъ образомъ недоборъ противъ оклада сихъ платежей, а также и противъ ихъ поступления за 1893 годъ, составилъ всего лишь нѣсколько болѣе 6.000.000 рублей.

Ожидавшійся недоборъ въ 17.000.000 рублей былъ исчисленъ по 19 губерніямъ, наиболѣе пострадавшимъ въ теченіе 1891 и отчасти 1892 годовъ отъ бѣдствій недорода: въ дѣйствительности, благодаря урожаю 1894 года, онъ понизился до 5,3 мил. рублей, хотя по многимъ мѣстностямъ сего района поступленіе выкупныхъ платежей было весьма неуспѣшно, и преимущественно тамъ, гдѣ съ особенною рѣзкостью проявилось чрезвычайное паденіе хлѣбныхъ цѣнъ. Цѣны на всѣ виды хлѣба мѣстами, особенно вдали отъ рынковъ, упали въ сентябрѣ и октябрѣ до небывалыхъ размѣровъ: на пшеницу до 25 коп. за пудъ, на рожь до 18 коп., а мелкіе скупщики и комисіонеры платили еще менѣе,—въ Херсонской губерніи, напримѣръ, за пудъ ржи 15 коп., ячменя—7½ коп., проса—8 коп. и т. п.

При такихъ условіяхъ земледѣльческое населеніе губерній, постигнутыхъ неурожаемъ въ 1891—1892 гг., какъ впрочемъ и въ большей части Европейской Россіи, не могло въ должной мѣрѣ воспользоваться дарами превосходнаго урожая 1894 года, и платежныя средства его мѣстами сильно понизились. Правда, въ нѣкоторыхъ изъ тѣхъ губерній поступленія выкупныхъ платежей превысили размѣры годовыхъ окладовъ: въ Тамбовской губерніи—на 80.000 руб. (и на 219.000 руб.

лей уплачено продовольственной ссуды), въ Вятской—на 50.000 рублей; весьма удовлетворительны взносы платежей и въ губерніяхъ: Симбирской, Харьковской, Саратовской и Херсонской, и сравнительно не велики недоборы въ Курской, Пензенской и Бессарабской,—въ послѣдней, не смотря даже на посредственный урожай хлѣбовъ и плохой сборъ фруктовъ. Не особенно увеличилось выкупныя недоимки и по Самарской губерніи, гдѣ они достигли къ 1894 году громадной цифры 12.760.000 рублей (399% оклада). Но въ иномъ видѣ представляется платежная способность крестьянскихъ сословій въ губерніяхъ Казанской, Нижегородской и въ нѣкоторыхъ черноземныхъ.

Въ Казанской губерніи, задолженность которой по выкупнымъ платежамъ достигла къ 1894 году 11.859.000 рублей, или 335% годоваго оклада, недоборъ ихъ превысилъ 1.160.000 рублей.

Въ объясненіе причинъ столь неуспѣшнаго поступленія мѣстная Контрольная Палата ссылается на чрезвычайно низкія цѣны, установившіяся на всѣ произведенія земледѣлія въ Казанской губерніи, не смотря на то, что урожаемъ озимыхъ былъ только удовлетворительный, а яровыхъ средній. Избытокъ хлѣба опредѣлился лишь въ 2,130,000 четвертей (тогда какъ въ Вятской, напримѣръ, онъ составилъ около 19 мил. четвертей). На уменьшеніе платежныхъ средствъ населенія Казанской губерніи имѣли вліяніе также поврежденія посѣвовъ (около 19 тыс. десят., на сумму болѣе 200.000 рублей) градомъ, дождями и насѣкомыми; затѣмъ частые пожары, уничтожившіе съ января по сентябрь до 1,700 домовъ. При всемъ томъ домашнее хозяйство крестьянъ замѣтно улучшилось, и численность скота возросла до того количества, какое было передъ годами неурожайными.

По Нижегородской губерніи выкупныхъ платежей внесено менѣе оклада на 800.000 рублей и менѣе поступленій 1893 года слишкомъ на 300.000 рублей.

Особенно малоуспѣшны, какъ и въ предшествовавшемъ году, ока-

зались платежи по уездамъ: Лукояновскому, Арзамасскому и Книгинскому. Сельское хозяйство этихъ уездовъ, по объясненію Нижегородской Контрольной Палаты, еще не оправилось отъ послѣдствій неурожаевъ 1891 и 1892 годовъ, и до сихъ поръ на немъ весьма чувствительно отражается недостатокъ скота.

По губерніямъ Воронежской, Рязанской, Орловской и Тульской недоборы противъ окладовъ выкупныхъ платежей выразились въ цифрахъ отъ 740.000 руб. до 460.000 рублей по каждой.

Такимъ образомъ задолженность крестьянскихъ обществъ по выкупнымъ недопмамъ, которыя въ общей сложности по 19 губерніямъ составили къ 1893 году 80,0 мил. рублей и въ той же цифрѣ перешли на 1894 годъ, въ отчетномъ году возросла еще на нѣсколько миллионъ рублей. Но какъ ни огромна сумма недопмкъ, онѣ не ложатся уже тяжелымъ бременемъ на сельское хозяйство означенныхъ губерній за силою благотѣльнаго для податныхъ классовъ закона 7 февраля 1894 года о порядкѣ отсрочки и разсрочки недопмкъ выкупныхъ платежей.

Равнымъ образомъ задолженному населенію дарованы чрезвычайныя МОНАРШІЯ милости относительно возврата въ казну сѣменныхъ и продовольственныхъ ссудъ.

Высочайшимъ указомъ 20 іюня 1893 года о взѣсканіи хлѣбныхъ ссудъ не по заготовительной стоимости хлѣба, а примѣнительно къ среднимъ за послѣднее десятилѣтіе цѣнамъ на рожь и овесъ, первоначальная сумма долга уменьшена приблизительно на половину, а ВСЕМИЛОСТИВѢЙШИМЪ Манифестомъ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА 14 ноября 1894 года весь оставшійся къ сему дню неуплаченнымъ долгъ повелѣно сократить еще на половину.

Опредѣлить въ настоящее время точную цифру долга, подлежащаго возврату, затруднительно, такъ какъ въ нѣсколькихъ губерніяхъ еще не окончена повѣрка отчетовъ по минувшей продовольственной

операции. Трудъ этотъ выполняется особыми коммисіями, образованными, подъ предѣтельствомъ начальниковъ губерній, изъ управляющихъ казенными и контрольными палатами и предѣателей губернскихъ земскихъ управъ.

При обзорѣ поступления окладныхъ сборовъ въ 1894 году по другимъ мѣстностямъ Имперіи необходимо отмѣтить сравнительную малоуспѣшность поступления сихъ сборовъ въ губерніяхъ: Псковской, Тверской и Московской, происшедшую отъ неудовлетворительнаго урожая, и—наоборотъ—весьма благоприятные взносы окладныхъ платежей въ Ставропольской губерніи и въ Югозападномъ краѣ.

Значительная часть населенія Псковской губерніи занимается, какъ извѣстно, производствомъ льна, который служитъ единственнымъ источникомъ для уплаты казенныхъ и земскихъ повинностей. Между тѣмъ, подъ влияніемъ ненастной погоды, ленъ уродился въ минувшемъ году по количеству и по качеству несравненно слабѣе, нежели въ 1893 году. Отсутствие при этомъ спроса на ленъ и неудовлетворительный урожай хлѣбовъ и травъ поставили сельское населеніе пяти уездовъ этой губерніи въ тяжелое положеніе и вызвали уже ходатайства о ссудѣ хлѣба. Выкупныхъ платежей внесено на 280.000 руб. менѣе противъ предшествовавшаго года.

Неурожай озимыхъ хлѣбовъ, льна и картофеля, а равно запоздалая уборка ихъ влѣдствіе неблагоприятной погоды сказались въ Тверской губерніи уменьшеніемъ окладныхъ сборовъ противъ 1893 года слишкомъ на 190.000 рублей.

Тѣ же условія ослабили платежную способность населенія и Московской губерніи: въ окладныхъ поступленияхъ получился недоборъ въ 130.000 рублей противъ 1893 года.

Не смотря на чумную эпизоотию въ предѣлахъ Сѣвернаго Кавказа (Ставропольская губернія, Терская и Кубанская области), потери отъ которой дошли въ отчетномъ году слишкомъ до 42,000 головъ, и на

карантинныя мѣры, препятствующія свободному движенію продажныхъ сельскохозяйственныхъ грузовъ, поступленіе окладныхъ сборовъ въ этомъ краѣ за минувшій годъ превысило какъ смѣтное назначеніе (на 50.000 руб.), такъ и поступления весьма благоприятнаго для Сѣвернаго Кавказа 1892 года (почти на 34.000 руб.), когда при столь же обильномъ урожаѣ цѣны на хлѣбъ были слишкомъ на 50% выше цѣвъ отчетнаго года. Столь успешное поступленіе окладныхъ сборовъ объясняется, по заявленію Ставропольской Контрольной Палаты, болѣе дѣйствительными мѣрами взысканія. Что же касается чумной эпизоотіи, то правительственныя вѣдомства приняли для борьбы съ нею всѣ мѣры, выразившіяся между прочимъ въ томъ, что число ветеринаровъ рѣшено учетверить сравнительно съ существующими штатами и тѣмъ поставить преграду распространенію эпизоотіи съ Кавказа во внутреннія губерніи.

Окладные сборы въ губерніяхъ Кіевской, Волынской и Подольской внесены въ казну съ превышеніемъ противъ 1893 года почти на 500.000 рублей. Обильный урожай 1894 года доставилъ избытка озимаго и яроваго хлѣба по Кіевской губерніи около 5 мил. четвертей и по Волынской до 5,3 мил. четвертей, за отчисленіемъ изъ собранныхъ запасовъ зерна на посѣвъ, продовольствіе, винокуреніе и другія сельскохозяйственныя надобности.

Изъ результатовъ дѣятельности ревизіонныхъ учрежденій въ отчетномъ году заслуживаетъ упоминанія исправленіе Варшавскою Палатою окладовъ дворской подымной подати и крестьянскихъ налоговъ на сумму болѣе 77.000 рублей.

Косвенные налоги, исчисленные по росписи 1894 г. въ суммѣ 481.538.541 руб., въ дѣйствительности доставили казнѣ, по предварительнымъ свѣдѣніямъ Государственнаго Контроля, болѣе противъ ожи-

Косвенные
налоги.

данія слишкомъ на 100 мил. руб., а противъ 1893 г. на 80 мил. руб. Наибольшее превышеніе, сравнительно съ дѣйствительнымъ поступленіемъ 1893 г., оказалось въ доходѣ питейномъ.

Питейный доходъ достигъ въ 1894 г. 297.000.000 р., превысивъ на 16% среднее за предшествовавшее десятилѣтіе поступленіе (255,6 мил. рублей) и поступленіе 1893 г. на 36 мил. рублей.

Питейный
доходъ.

Такой подъемъ питейнаго дохода, кромѣ послѣдовавшаго съ 1 декабря 1892 г. возвышенія акциза (съ 9¼ коп. до 10 коп., или на 8%), объясняется превосходнымъ урожаемъ 1893 г., принесшимъ населенію лишнія денежныя средства къ потребленію вина. За первые восемь мѣсяцевъ отчетнаго года питейный доходъ доставилъ казнѣ слишкомъ 39 мил. руб. болѣе противъ соответственныхъ поступленій въ 1893 г.; но послѣдовавшее затѣмъ пониженіе цѣвъ на всѣ зерновые хлѣба остановило ростъ сего дохода, такъ что въ поступленіяхъ его за послѣднюю треть прошлаго года, сравнительно съ тѣмъ же періодомъ предыдущаго года, оказался даже недоборъ въ суммѣ около 3 мил. рублей.

Въ прошлогоднемъ моемъ всеподданнѣйшемъ отчетѣ было упомянуто, что законъ 4 іюня 1890 г. о мѣрахъ къ поощренію сельскохозяйственнаго винокурения оказалъ наиболѣе замѣтное вліяніе на винокуренное производство въ губерніяхъ западныхъ. Преимущественно въ этой же половѣ Имперіи наблюдались и въ отчетномъ году быстрое возрастаніе числа заводовъ сельскохозяйственнаго типа и усиленный переходъ заводовъ, бывшихъ въ арендѣ, въ распоряженіе владѣльцевъ.

Впрочемъ надъ винокуреннымъ производствомъ продолжаютъ еще тяготѣть многія неблагоприятныя условія, какъ на примѣръ зависимость заводчиковъ отъ складчиковъ и трудно удовлетворяемая потребность въ необременительномъ кредитѣ. По недостатку средствъ заводчикамъ

приходится продавать спиртъ по какой бы то ни было цѣнѣ и на невыгодныя для нихъ сроки.

Устройство въ Москвѣ казеннаго склада для спирта съ цѣлью восполненія наименѣ состоятельнымъ производителямъ не принесло имъ ощутительной пользы. При устройствѣ склада предполагалось, что мелкіе заводчики, внося небольшую плату за храненіе спирта и пользуясь притомъ льготами по доставкѣ его въ складъ (безъ залоговъ), освободятся отъ вліянія оптовыхъ торговцевъ; но казенный складъ не вполне оправдалъ возлагавшіяся на него надежды. На храненіе въ немъ было помѣщено спирта, преимущественно крупными заводчиками: въ 1892 г. — въ первые 10 мѣсяцевъ его дѣятельности — до 17 мил. градусовъ, въ 1893 г. 25 мил., а въ отчетномъ году всего лишь около 15 мил. градусовъ. Малый успѣхъ склада объясняется необходимостью для заводчиковъ имѣть въ Москвѣ особыхъ агентовъ для продажи спирта, а затѣмъ и платою за его храненіе, хотя и незначительною, но все-таки для такого дешеваго продукта, какъ спиртъ, обременительною.

Приведенныя затрудненія, испытываемыя винокуренною промышленностью, и вообще вредныя стороны питейнаго налога будутъ устранены, какъ должно надѣяться, установленіемъ казенной продажи питей. Мѣра эта, имѣющая весьма важное государственное значеніе, осуществляется нынѣ въ видѣ опыта, какъ средство уменьшить злоупотребленія, укоренившіяся въ питейной торговлѣ, устранивъ продажу недоброкачественнаго напитка и хищническое обирание потребителей, въ средѣ по преимуществу крестьянскаго населенія.

ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнымъ 8 іюня 1893 г. мнѣніемъ Государственнаго Совѣта разрѣшено установить въ 1895 г., въ видѣ опыта, казенную продажу питей въ губерніяхъ Пермской, Уфимской, Оренбургской и Самарской. Для окончательной обработки питей не оказалось въ сихъ мѣстностяхъ достаточнаго числа ректификаціонныхъ заводовъ;

изъ этого для Министерства Финансовъ вытекала необходимость построить на средства казны нѣсколько такихъ заводовъ, а также и нѣкоторыя другія помѣщенія, необходимыя для казенной продажи.

Для завѣдыванія и наблюденія за работами по упомянутымъ постройкамъ были учреждены, осенью того же 1893 г., въ Перми, Уфѣ и Самарѣ строительныя коммисіи, порядокъ дѣйствія коихъ определенъ особыми правилами, составленными по соглашенію Министерства Финансовъ съ Государственнымъ Контролемъ. Къ начатымъ затѣмъ строительнымъ работамъ, производившимся въ отчетномъ году съ особою поспѣшностью, была примѣнена, по соглашенію моему съ Министромъ Финансовъ, система предварительнаго и фактическаго контроля; предварительному же контролю подлежали и проекты условій и договоровъ на поставку спирта въ казну мѣстными винопромышленниками.

Одновременно съ Положеніемъ о казенной продажѣ питей введенъ въ дѣйствіе Уставъ попечительствъ о народной трезвости, удостоившійся ВЫСОЧАЙШАГО утвержденія 20 декабря 1894 г. Въ составъ сихъ попечительствъ привлечены представители духовенства, административной и судебной власти, общественныхъ учрежденій и заслуживающія особаго довѣрія частныя лица. Задача попечительствъ состоитъ въ огражденіи населенія отъ злоупотребленія спиртными напитками, въ попеченіи объ излѣченіи страдающихъ запоемъ, съ устройствомъ особыхъ для сего пріютовъ, и въ нравственномъ воздѣйствіи на населеніе путемъ облагораживающихъ духовную сторону человѣка чтеній, собесѣдованій и проч.

Не ограничиваясь введеніемъ казенной продажи спиртныхъ напитковъ въ четырехъ означенныхъ губерніяхъ, Министръ Финансовъ испросилъ всеподданнѣйшимъ докладомъ 11 іюля 1894 г. разрѣшеніе приступить къ осуществленію той же мѣры въ южныхъ, западныхъ и привислянскихъ губерніяхъ, вообще въ губерніяхъ съ еврейскимъ населеніемъ.

Испросивъ на сіе соизволеніе почившаго ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА, Министръ Финансовъ приступилъ въ августѣ мѣсяцѣ отчетнаго года къ производству подготовительныхъ работъ въ губерніяхъ южныхъ и юго-западныхъ, при чемъ къ этимъ операціямъ примѣнена также система предварительнаго и фактическаго контроля.

Кратковременность производимаго опыта не даетъ мнѣ возможности представить вниманію ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА заключеніе о послѣдствіяхъ столь важной мѣры. Тѣмъ не менѣе я поставлю себѣ долгомъ высказать глубокое и искреннее убѣжденіе, что только правительственная власть, опираясь на благомыслящихъ дѣятелей, входящихъ въ составъ попечительствъ о народной трезвости, можетъ пресѣчь дальнѣйшее развитіе пьянства въ народѣ и тѣмъ охранить его духовныя и тѣлесныя силы отъ разложенія.

Изъ многочисленныхъ ревизіонныхъ замѣчаній по отчетности о питейныхъ сборахъ заслуживаютъ упоминанія начеты Контрольныхъ Палатъ Лифляндской и С.-Петербургской на сумму свыше 28.000 р.

Первою Палатою обнаружены неправильныя показанія въ книгахъ двухъ спиртоочистительныхъ заводовъ, поведшія къ тому, что безакцизное отчисленіе спирта въ пользу заводчиковъ произведено въ большемъ размѣрѣ, чѣмъ слѣдовало, на сумму акциза въ 10.443 р. Деньги эти, по требованію Палаты, уплачены помянутыми заводами сполна.

С.-Петербургскою Палатою, при повѣркѣ расчетовъ по выборкѣ изъ казны бандеролей для водочныхъ издѣлій фирмою братьевъ Елисейевыхъ, обнаружены неправильности, нанесшія казнѣ ущербъ въ 18.000 р. Повѣренный этой фирмы ходатайствовалъ предъ Министерствомъ Финансовъ о сложеніи взыскапія, но получилъ отказъ и принесъ жалобу Правительствующему Сенату, которымъ дѣло еще не рассмотрѣно.

Таможенный доходъ доставилъ казнѣ въ 1894 году, считая металлическія поступления по курсу росписи отчетнаго года, около 184.000.000 руб., слишкомъ на 27.000.000 руб. болѣе противъ 1893 года; сравнительно же съ цифрой поступленій за 1892 годъ (130.552.000 руб.) онъ увеличился почти на 54.000.000 рублей. Таможенный доходъ.

Столь благоприятное поступленіе таможенныхъ сборовъ должно быть объяснено преимущественно результатами заключенныхъ въ минувшемъ году торговыхъ соглашеній Россіи съ иностранными государствами.

8 марта вступилъ въ силу договоръ съ Германіей о торговлѣ и мореплаваніи, а съ 1 іюля прошлаго года получила примѣненіе торговая конвенція съ Австро-Венгріей, повторяющая въ своихъ основаніяхъ постановленія помянутаго договора.

Эти государственныя мѣры, въ особенности же договоръ русско-германскій, оказали непосредственное и весьма существенное вліяніе на оживленіе нашей вышней торговли. Послѣ цѣлаго ряда рѣзкихъ колебаній она вступила въ 1894 году на путь мирныхъ, ничѣмъ болѣе не затрудненныхъ сношеній съ сосѣдними государствами. Въ меньшей мѣрѣ способствовали въ минувшемъ году развитію товарнаго обмѣна общее улучшеніе экономическаго положенія Имперіи, быстрые успѣхи нашей обрабатывающей промышленности и непрерывное расширеніе сѣти желѣзныхъ дорогъ.

Впрочемъ необходимо упомянуть, что существенное вліяніе на повышение цифры таможеннаго дохода въ отчетномъ году оказали также причисленныя къ сему доходу пошлины (болѣе 4.000.000 руб.) за предметы, изготовленные за границей по заказамъ военнаго вѣдомства.

Привозъ иностранныхъ товаровъ въ 1894 году по европейской границѣ (со включеніемъ черноморской Кавказскаго края и по торговлѣ съ Финляндіею) оцѣнивается въ 514,₆ мил. рублей, противъ 1893 года (422 мил. руб.) и 1892 года (367,₃ мил. руб.) болѣе почти на 22% и

на 40%. Слишком на 30% онъ увеличился и въ сравненіи съ цифрою наивысшаго привоза въ пятилѣтіе, предшествовавшее двумъ послѣднимъ годамъ (395 мил. руб. въ 1889 году).

Особенно усилился въ минувшемъ году привозъ хлопчатой бумаги сырца, машинъ разнаго рода, желѣза и металлическихъ издѣлій.

Хлопчатой бумаги очищено пошлиной противъ 1893 года болѣе на 3,8 мил. пудовъ; но нѣкоторая часть этого товара привезена заблаговременно, въ счетъ потребности 1895 года, въ виду ожидавшагося и послѣдовавшаго 20 декабря повышенія пошлины на иностранное волокно. На размѣръ привоза машинъ, желѣза и металлическихъ издѣлій оказали существенное вліяніе пониженія въ ставкахъ тарифа 1891 года, допущенныя по русско-германскому договору и составляющія въ среднемъ: для желѣза не въ дѣлѣ 17—20% и для желѣза въ издѣліяхъ и въ машинахъ 18%.

Сравнительно съ 1893 годомъ особенно замѣтно увеличилось пошлины: съ хлопка—на 5,45 мил. руб. зол., съ желѣза—на 2,7 мил. руб., съ машинъ и аппаратовъ всякаго рода, локомотивовъ и сельскохозяйственныхъ орудій—на 1,5 мил. рублей.

Весьма значительное увеличеніе пошлинъ дали также: шерсть всѣхъ сортовъ, апельсины, лимоны и померанцы, сталь, ручные инструменты для ремеселъ, чай, воскъ и проч. Уменьшеніе оказалось въ пошлинахъ: съ натра, кали, хлорной извести, химическихъ и фармацевтическихъ продуктовъ, съ кружевъ, нитокъ, мѣди, алюминія и нѣкоторыхъ другихъ товаровъ.

Стоимость товаровъ, отпущенныхъ въ 1894 году по европейской границѣ (со включеніемъ черноморской Кавказскаго края и по торговлѣ съ Финляндіею), составляетъ, по предварительнымъ свѣдѣніямъ, около 664.226.000 руб., противъ цифры вывоза за 1893 годъ болѣе на 69,5 мил. руб.

Приведенная цифра стоимости вывезенныхъ въ 1894 году това-

ровъ превышаетъ итогъ привоза почти на 150 мил. руб.; но если принять во вниманіе количество вывезеннаго за границу хлѣба, то это превышеніе не можетъ считаться значительнымъ.

По свѣдѣніямъ Министерства Финансовъ, отпускъ хлѣбовъ за 11 мѣсяцевъ отчетнаго года выразился въ суммѣ 350 мил. руб., противъ стоимости отпуска за тотъ же періодъ двухъ предыдущихъ лѣтъ (266.177.000 руб. и 149.275.000 рублей) болѣе на 31,5% и на 134,7%; количество же его, опредѣлившееся въ 587,854,000 пудовъ, увеличилось по сравненію съ 1893 годомъ на 62,3% и съ 1892 годомъ на 228%. Въ этомъ рѣзкомъ различіи выводовъ по отношенію къ количеству и цѣнности хлѣбнаго отпуска сказалось вліяніе низкаго уровня хлѣбныхъ цѣнъ, установившихся въ отчетномъ году на международномъ рынкѣ.

Въ связи съ повышеніемъ или пониженіемъ тарифныхъ таможенныхъ ставокъ находится и колебаніе въ развитіи контрабанды.

Судя по доставленнымъ мнѣ контрольными палатами свѣдѣніямъ, контрабандный ввозъ товаровъ какъ по европейской, такъ и по азіатской границѣ былъ обнаруженъ въ отчетномъ году въ значительно большихъ размѣрахъ противъ предшествующихъ трехъ лѣтъ. Впрочемъ главнымъ предметомъ тайнаго водворенія продолжаетъ служить чай. Такъ, задержано чая: въ предѣлахъ вѣдомства Ломжинской Контрольной Палаты на сумму свыше 55.000 руб. и въ Ковенской губерніи—въ теченіе 10 мѣсяцевъ отчетнаго года—на сумму около 78.000 руб., что составляетъ 81% общей стоимости контрабанды.

Повидному контрабандный промыселъ получилъ въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Имперіи весьма широкое развитіе. Можно однако надѣяться, что онъ будетъ значительно ослабленъ дѣйствіемъ закона 3 іюня 1894 г. о преслѣдованіи виновныхъ въ нарушеніи таможенныхъ постановленій даже въ случаѣ нерозысканія тайно привезеннаго или вывезеннаго товара.

Объ устрой-
ствъ ревизіи го-
сударственныхъ
кредитныхъ
учрежденій.

Неудовлетворительность существовавшего до 1894 г. порядка отчетности и ревизіи государственныхъ кредитныхъ учреждений была съ давнихъ поръ предметомъ постоянныхъ заботъ Государственного Контроля. Обороты сихъ учреждений, какъ по величинѣ своихъ размѣровъ, такъ и по степени вліянія ихъ на общій ходъ торговли и промышленности въ Имперіи, имѣютъ для государственныхъ финансовъ первостепенное значеніе.

Изъятія по закону изъ общаго надзора Государственного Контроля, названныя учрежденія находились подъ высшимъ наблюденіемъ Совѣта Государственныхъ Кредитныхъ Установленій; ближайшая же повѣрка ихъ оборотовъ производилась С.-Петербургскимъ и Московскимъ Ревизионными Комитетами, которые, состоя, подъ предсѣдательствомъ Государственного Контролера, изъ выборныхъ отъ дворянства и купечества членовъ упомянутаго Совѣта и дѣйствуя на основаніи изданнаго въ 1817 г. особаго о нихъ законоположенія, не могли ни вполнѣ удостоверить въ цѣлости и сохранности кассъ кредитныхъ учреждений, находящихся въ С.-Петербургѣ и Москвѣ, ни убѣждаться въ правильности проводимыхъ по книгамъ оборотовъ и въ тождественности операционныхъ отчетовъ съ внутренними счетами.

Означеннымъ законоположеніемъ не было установлено никакого вѣдѣнаго контроля надъ цѣлостью и сохранностью кассъ во всѣхъ провинціальныхъ кредитныхъ учрежденіяхъ, не смотря на то, что въ конторы и отдѣленія Государственного Банка передаются на храненіе изъ мѣстныхъ казначействъ всѣ свободныя суммы казны, свыше 400 мил. руб. ежегодно.

О способахъ къ устраненію такихъ недостатковъ въ ревизіи государственныхъ кредитныхъ учреждений еще съ 1881 г. производилась переписка между Государственнымъ Контролемъ и Министерствомъ Финансовъ, и наконецъ въ минувшемъ году, вмѣстѣ съ предпринятымъ Министерствомъ Финансовъ кореннымъ измѣненіемъ уставовъ почти всѣхъ

кредитныхъ учрежденій, подверглись измѣненію и дѣйствовавшія правила ревизіи оборотовъ сихъ учреждений.

По Высочайше утвержденному въ 6 день іюня 1894 г. Уставу Государственного Банка, учрежденіе это вовсе изъято изъ вѣдѣнія Совѣта Государственныхъ Кредитныхъ Установленій и состоящихъ при немъ Ревизионныхъ Комитетовъ, при чемъ годовые операционные отчеты Банка подлежатъ разсмотрѣнію Государственного Совѣта въ общихъ видахъ государственнаго хозяйства и соответствія дѣятельности Банка съ цѣлями, указанными въ его Уставѣ. На Государственный же Контроль возложено: а) предварительное разсмотрѣніе означенныхъ отчетовъ и составленіе по нимъ заключенія Государственного Контролера, которое подлежитъ разсмотрѣнію Государственного Совѣта вмѣстѣ съ отчетами, б) свидѣтельствованіе денежныхъ кассъ Банка и хранящихся въ кассахъ и кладовыхъ цѣнностей, съ цѣлью удостовѣренія въ цѣлости ихъ, в) разсмотрѣніе смѣты расходовъ Банка и составленіе по сему предмету заключенія, г) участіе въ составленіи правилъ счетоводства и отчетности и д) документальная ревизія административныхъ расходовъ всего вѣдомства Банка, а равно операций его за счетъ государственнаго казначейства. Документальную ревизію предоставлено производить въ теченіе первыхъ трехъ лѣтъ, въ видѣ опыта, по правиламъ, издаваемымъ Государственнымъ Контролеромъ по соглашенію съ Министромъ Финансовъ, съ тѣмъ, чтобы по истеченіи сего срока правила эти, съ тѣми въ нихъ измѣненіями, какія по указанію опыта окажутся необходимыми, были представлены на утвержденіе въ порядкѣ, установленномъ для движенія законодательныхъ дѣлъ. На такихъ же основаніяхъ предположено устройство ревизіи и всѣхъ прочихъ государственныхъ кредитныхъ учреждений, о чемъ въ началѣ текущаго года внесено уже Министромъ Финансовъ представленіе на уваженіе Государственного Совѣта.

Съ утвержденіемъ новаго Устава Государственного Банка, дѣятель-

ность Совѣта Государственныхъ Кредитныхъ Установленій и состоящихъ при немъ Ревизіонныхъ Комитетовъ прекратилась по отношенію къ сему Банку со времени введенія въ дѣйствіе Устава, т. е. съ 1 сентября минувшаго года. Съ этого же времени Государственный Контроль долженъ былъ бы приступить къ исполненію возлагаемыхъ на него новымъ Уставомъ обязанностей; но такъ какъ, во первыхъ, для сей цѣли въ составъ Государственного Контроля нѣтъ никакого органа, кромѣ небольшого по числу чиновъ дѣлопроизводства Ревизіонныхъ Комитетовъ, и во вторыхъ, прежде чѣмъ приступить къ новому роду дѣятельности, предстояло, въ силу вышеприведеннаго закона, выработать временныя правила ревизіи, то, предоставивъ упомянутому дѣлопроизводству продолжать свои ревизіонныя работы на прежнихъ основаніяхъ, я озабочился скорѣйшимъ составленіемъ означенныхъ правилъ и для этой цѣли, по соглашенію съ Министромъ Финансовъ, въ концѣ сентября была образована при Государственномъ Контролѣ особая Коммисія изъ чиновъ Государственного Контроля и подлежащихъ учрежденій Министерства Финансовъ.

Возложенная на эту Коммисію задача уже сама по себѣ представляется весьма обширной и сложной; но трудъ ея исполненія осложнялся еще тѣмъ обстоятельствомъ, что усвоенные кредитными учрежденіями и въ особенности Государственнымъ Банкомъ бухгалтерскіе и кассовые порядки оставались до сихъ поръ недоступными чинамъ Государственного Контроля, а потому составленію правилъ ревизіи по каждой операціи должно было предшествовать ознакомленіе чиновъ Контроля съ упомянутыми порядками.

Тѣмъ не менѣе Коммисія эта въ настоящее время уже заканчиваетъ свои труды, и я надѣюсь, что ко времени поступленія на ревизію отчетовъ государственныхъ кредитныхъ учрежденій за 1894 г. временныя правила ревизіи будутъ окончательно изготавлены.

Предстоящія Государственному Контролю обязанности по ревизіи

оборотовъ государственныхъ кредитныхъ учрежденій настолько обширны и своеобразны, что возложеніе ихъ на какое либо изъ существующихъ учрежденій Государственного Контроля представляется невозможнымъ.

Обязанности эти могутъ быть успѣшно выполнены только въ томъ случаѣ, если онѣ будутъ возложены на новый специально для повѣрки оборотовъ кредитныхъ учрежденій образованный органъ, пользующійся всѣми правами и обладающій всѣми средствами, какія предоставлены ревизіоннымъ департаментамъ Контроля. Поэтому, съ Высочайшаго ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА соизволенія, воспослѣдовавшаго по всеподданнѣйшему докладу моему въ 24 день января сего года, я вошелъ въ Государственный Совѣтъ съ особымъ представленіемъ объ учрежденіи въ составъ Государственного Контроля новаго Департамента Кредитной Отчетности не позже 1 Юля сего года, такъ какъ всякая отерочка въ открытіи дѣйствій сего Департамента поведетъ за собою накопленіе ревизіоннаго матеріала и замедленіе въ ревизіи, для устраненія котораго придется принимать впослѣдствіи чрезвычайныя мѣры, всегда сопряженныя съ многообразными затрудненіями и немалыми издержками.

Къ скорѣйшему по возможности устройству ревизіи государственныхъ кредитныхъ учрежденій и открытію дѣйствій названнаго Департамента, кромѣ приведенныхъ соображеній, побуждаетъ меня и то обстоятельство, что уже въ настоящее время необходимо отвлекать крайне ограниченныя наличныя силы дѣйствующихъ учрежденій Государственного Контроля на исполненіе тѣхъ обязанностей по государственнымъ кредитнымъ учрежденіямъ, которыя представляются неотложными.

Такъ, со времени прекращенія дѣйствія Ревизіонныхъ Комитетовъ по отношенію къ Государственному Банку прекратились повѣрка и уплатоженіе на прежнихъ основаніяхъ кредитныхъ билетовъ, изъятыхъ изъ обращенія, и потому къ началу сего года въ Государственномъ

Банкъ накопило громадное количество сихъ билетовъ, для повѣрки и уничтоженія копихъ, по просьбѣ Министра Финансовъ, въ концѣ минувшаго года мною было назначено необходимое число контрольных чиновъ, въ ущербъ ихъ прямымъ занятіямъ.

Вмѣстѣ съ симъ я не могу умолчать, что вслѣдствіе неудовлетворительной постановки ревизіи государственныхъ кредитныхъ учреждений, а равно недостаточности средствъ и личнаго состава дѣлопроизводства Ревизионныхъ Комитетовъ, ревизія государственныхъ кредитныхъ учреждений и безъ того уже страдаетъ значительною отсталостью.

Поэтому если бы ходатайство мое объ учрежденіи Департамента Кредитной Отчетности съ 1 іюля сего года не было уважено, то дальнѣйшая ревизія кредитныхъ учреждений могла бы сопровождаться крайними затрудненіями.

Министерство Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ.

Горные заводы.

Въ 1894 году установлены новыя правила для исчисленія ежегодныхъ кредитовъ на операціонныя дѣйствія казенныхъ горныхъ заводовъ на основаніи дѣйствительно произведенныхъ ими въ предшествовавшее трехлѣтіе расходовъ. Для обезпеченія правильности сдѣланныхъ заводами смѣтныхъ расчетовъ, положено расчеты эти, одновременно съ представленіемъ ихъ въ Горный Департаментъ, сообщать на предварительное разсмотрѣніе и заключеніе мѣстныхъ контрольныхъ учреждений. Успѣхъ этой мѣры окажется возможнымъ лишь въ томъ случаѣ, если Государственному Контролю будетъ предоставлено право фактической повѣрки имущества казенныхъ горныхъ заводовъ и слѣженія съ вы-

водами этой повѣрки всей матеріальной и операціонной отчетности заводовъ. Соображенія объ установленіи на заводахъ фактическаго контроля, а равно и болѣе свободнаго коммерческаго управленія заводами, высказанныя въ Комисіи, составившей правила для исчисленія операціонныхъ кредитовъ заводскихъ смѣтъ, были поддержаны, при разсмотрѣніи тѣхъ правилъ въ Департаментѣ Государственной Экономіи Государственнаго Совѣта, Министромъ Финансовъ и Управляющимъ Государственнымъ Контролемъ и не встрѣтили возраженій по существу и со стороны Министра Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ. При этомъ тайный совѣтникъ Ермоловъ ограничился лишь заявленіемъ, что вопросъ о введеніи фактическаго контроля на горныхъ заводахъ долженъ быть подвергнутъ обсужденію въ особо учрежденной для сего Комисіи изъ представителей прикосновенныхъ къ дѣлу вѣдомствъ.

Я нашелъ однако необходимымъ, до образованія такой Комисіи, поручить Генераль-Контролеру Департамента Гражданской Отчетности выяснить этотъ вопросъ на мѣстѣ.

Почерпнутыя изъ горнозаводской отчетности Пермской губерніи свѣдѣнія показали, что отчетность эта не даетъ возможности убѣдиться въ томъ: а) соответствуютъ ли счета заводскаго имущества дѣйствительному его состоянію; б) не заготавливаются ли заводами предметы, не имѣющіе сбыта и только напрасно обременяющіе заводскіе запасы; в) правильно ли разносятся расходы по частнымъ заказамъ и не скрываются ли полученные при исполненіи ихъ убытки отнесеніемъ части произведенныхъ расходовъ на счетъ казенныхъ нарядовъ, или же показаніемъ этихъ расходовъ изъ года въ годъ по счету не оконченныхъ издѣлій.

Сверхъ того въ самомъ порядкѣ составленія отчетности казенныхъ горныхъ заводовъ замѣчены такіе недостатки, которые препятствуютъ вѣрному сужденію о степени производительности заводовъ и правильности ихъ дѣйствій. Такъ, въ настоящее время инвентарь заводскихъ

строений и машинъ значится по отчетности въ своей заготовительной стоимости, не смотря на то, что многія зданія и машины пришли уже въ ветхость и утратили первоначальное значеніе, а слѣдовательно и цѣну. Для правильнаго веденія заводскаго счетоводства необходимо прежде всего сдѣлать переоцѣнку заводскаго инвентаря и, опредѣливъ процентъ ежегодной скидки съ цѣны имущества на износъ его, означать таковой въ горнозаводской отчетности. Затѣмъ необходимо, чтобы цѣна потребныхъ на дѣйствіе заводовъ дровъ опредѣлялась не въ размѣрѣ только издержекъ на ихъ заготовленіе и доставку, какъ это дѣлается нынѣ, а съ присоединеніемъ къ этому расходу попенныхъ денегъ. Такое означеніе стоимости дровъ важно для правильнаго сужденія какъ о степени выгодности заводскихъ операцій вообще и въ частности о степени выгодности употребленія этого рода горючаго матеріала, такъ и для разрѣшенія весьма существеннаго вопроса о скорѣйшемъ переходѣ къ нефтяному отопленію въ тѣхъ случаяхъ, гдѣ это допускаютъ техническія условія производства. Наконецъ, существующій нынѣ порядокъ записи отпускаемаго передѣлочнымъ заводамъ чугуна по цеховой его стоимости, а не по прейсъ-кураптнымъ, какъ бы слѣдовало, цѣнамъ (въ кои входятъ не только заводская стоимость, но и прибыль), ведетъ къ тому, что чугуноплавильные заводы лишаются части своей прибыли.

При существованіи фактческаго контроля всѣ означенные недостатки, кореннымъ образомъ нарушающіе правдивость документальнаго счетоводства, не ускользнули бы отъ вниманія ревизіоннаго учрежденія. Въ ясномъ сознаніи его пользы, при Государственномъ Контролѣ, по соглашенію моему съ Министрами Финансовъ и Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, учреждено при Департаментѣ Гражданской Отчетности, подъ предсѣдательствомъ Генераль-Контролера этого Департамента, Особое Совѣщаніе, которое и приступило уже къ выполненію возложенной на него задачи.

Развитіе горнаго дѣла въ Россіи издавна составляло предметъ особой заботливости какъ бывшаго Министерства Государственныхъ Имуществъ (нынѣ Министерство Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ), такъ и Государственнаго Контроля. Совокупныя усилія этихъ вѣдомствъ, направленные къ одной общей цѣли—улучшенію хозяйства горныхъ заводовъ,—не остались безплодными. Операціи заводовъ, приносившія казнѣ въ теченіе цѣлаго ряда лѣтъ (1873—1887 гг.) ежегодный средний убытокъ свыше 1.500.000 руб., въ 1888 году дали уже нѣкоторую выгоду.

За шесть слѣдующихъ лѣтъ (1888—1893 гг.) обороты собственно Уральскихъ казенныхъ горныхъ заводовъ доставили казнѣ, по ревизіоннымъ выводамъ Пермской Контрольной Палаты, чистую прибыль въ 1.729.000 руб., или въ среднемъ около 288.000 руб. въ годъ. Въ частности прибыль 1893 года (461.000 руб.), составляя почти 7% на затраченный заводами операціонный капиталъ (6.759.000 руб.), превысила полученную въ 1892 году прибыль на 160.000 руб. и въ 1891 году на 100.000 руб. Велѣдствіе сего дѣятельность означенныхъ заводовъ въ 1893 году слѣдуетъ признать болѣе благоприятною, нежели въ двухъ предшествовавшихъ годахъ.

Изъ тринадцати Уральскихъ казенныхъ заводовъ наиболѣе крупныя, по общирности оборотовъ,—заводы Пермскій пушечный и Воткинскій.

Дѣятельность Пермскаго пушечнаго завода въ 1893 году, по сравненію съ 1892 годомъ, представляется болѣе успѣшною какъ въ отношеніи производительности завода, такъ и со стороны улучшенія техники производства. Цеховая стоимость всѣхъ приготовленныхъ заводомъ издѣлій, достигшая въ 1892 году 1.246.000 руб., въ 1893 году возросла до 1.400.000 руб.; стоимость же брака понизилась съ 203.000 руб. до 143.000 руб., почти на 30%.

Дѣятельность Воткинскаго завода въ 1893 году прошла при неблагоприятныхъ для него условіяхъ. Къ числу ихъ относятся: а) недоста-

токъ горючихъ матеріаловъ, происшедшій отъ неисправности артелей, обязавшихся доставить ихъ на заводъ; б) недостатокъ рабочей воды въ прудѣ; в) сильные морозы, заставившіе, при отсутствіи крытаго эллинга (устроеннаго лишь въ 1894 году), остановить работы по судостроенію въ теченіе цѣлаго мѣсяца; г) непредвидѣнный ремонтъ крупносортовыхъ прокатныхъ устройствъ, и д) перестройка стальной печи. Вслѣдствіе сего заводъ часть принятыхъ имъ на себя обязательствъ исполнилъ не въ срокъ, другую же часть вовсе не выполнилъ въ 1893 году. Не смотря на это, Воткинскій заводъ все-таки увеличилъ свою производительность противъ 1892 года (1.237.000 руб.) на 48.500 руб. и не внушаетъ опасеній за свою дѣятельность въ будущемъ. Справедливость такого заключенія подтверждается, по донесенію Пермской Контрольной Палаты, находящеюся у нея на ревизіи отчетностью завода за 1894 годъ, изъ которой усматривается, что въ этомъ году заводъ исполнилъ всѣ срочные наряды и покрылъ всѣ прежнія недоимки, за исключеніемъ лишь постройки десяти желѣзнодорожныхъ паровозовъ, приготовленіе коихъ останавливается за неокончаніемъ необходимыхъ для сего приспособленій и устройствъ.

Изъ заводовъ Златоустовскаго округа наиболѣе успѣшно дѣйствовалъ Саткинскій заводъ. Заводъ этотъ въ 1893 году не только исполнилъ все назначенное ему по сметѣ, но получилъ при томъ значительныя сбереженія въ стоимости производства. Не смотря на одинаковыя цѣны и свойства рудъ, проплавлявшихся въ 1892 и въ 1893 годахъ, заводъ увеличилъ выходъ чугуна на коробъ угля съ 21,₅₇ пуд. въ 1892 году до 24 пуд. въ 1893 году и уменьшилъ цѣну чугуна съ 25,₈ коп. до 21,₈₆ коп. за пудъ. Не меньшихъ успѣховъ заводъ достигъ и въ приготовленіи желѣзной болванки и снарядовъ. Въ первомъ случаѣ онъ значительно удешевилъ цеховую стоимость, приготовивъ желѣзо по 40,₇₈ коп. (въ 1892 году 43,₆ коп.) за пудъ, а въ последнемъ понизилъ количество неудавшихся издѣлій съ 34,₉₁ % до 28,₈₁ %.

Во всеподданнѣйшемъ отчетѣ за 1893 годъ я имѣлъ счастье докладывать въ Бозѣ почившему Родителю ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА объ успѣшной, ежегодно (съ 1889 года) возрастающей дѣятельности главнаго изъ Олонецкихъ заводовъ—Александровскаго въ Петрозаводскѣ. Въ такомъ же направленіи заводъ продолжалъ свою дѣятельность и въ 1894 году.

На этотъ годъ означенному заводу Военнымъ и Морскимъ Министерствами данъ былъ нарядъ по изготовленію разныхъ артиллерійскихъ чугунныхъ снарядовъ и стальныхъ 6 д. фугасныхъ бомбъ, всего на 556.000 руб. Заказы эти Александровскимъ заводомъ исполнены (кромѣ 1,200 штукъ стальныхъ 6 д. фугасныхъ бомбъ) и большая часть ихъ сдана въ 1894 году, остальная же будетъ отправлена въ склады военного вѣдомства по открытіи навигаціи въ текущемъ году. Выполненіе заводомъ данныхъ ему нарядовъ доставило заводу чистую прибыль въ 106.000 руб., на 26.000 руб. менѣе прибыли 1893 года. Уменьшеніе дохода въ 1894 году произошло, по удостовѣренію Олонецкой Контрольной Палаты, главнымъ образомъ отъ того, что въ данныхъ Александровскому заводу заказахъ количество чугунныхъ снарядовъ, производство коихъ вообще выгодно заводу, было значительно менѣе (на 85.000 руб.) назначеннаго въ 1893 году. Кромѣ того часть наряда (стальные 6 д. фугасныя бомбы) была принята заводомъ въ заводный убытокъ, исчисленный по сметѣ въ 21.000 руб., а другая (нѣкоторые снаряды для морскаго вѣдомства)—съ пониженною противъ 1893 года цѣною на 5.000 руб. Принявъ во вниманіе всѣ эти обстоятельства, можно признать, что дѣятельность Александровскаго завода въ 1894 году была не менѣе успѣшна и выгодна для казны, какъ и въ 1893 году.

На 1895 годъ Александровскому заводу дано нарядовъ Военнымъ и Морскимъ Министерствами на небывалую дотолѣ сумму—730.000 руб., почти на 180.000 руб. болѣе противъ каждаго изъ двухъ предшествовавшихъ лѣтъ.

Доходъ отъ казенныхъ лѣсовъ возросъ въ 1894 году до 25.907.000 руб., превысивъ поступления 1893 года на 4.151.000 руб. и 1892 года на 7.138.000 рублей.

Главная причина такого возвышенія лѣснаго дохода въ 1894 году заключалась, какъ и въ 1893 году, въ благоприятномъ, вельдствие обильнаго сбора хлѣбовъ, сравнительно съ предшествовавшими годами, экономическомъ положеніи народонаселенія, для котораго лѣсъ всегда останется однимъ изъ насущнѣйшихъ предметовъ потребления. Кроме сего значительную долю вліянія на увеличеніе потребления казенныхъ лѣсныхъ матеріаловъ, а слѣдовательно и на ростъ лѣсныхъ доходовъ, оказали: 1) сокращеніе предложенія со стороны частныхъ владѣльцевъ, лѣса коихъ были подчинены во многихъ губерніяхъ дѣйствію лѣсоохранительнаго закона 4 апрѣля 1888 года; 2) льготы, разрѣшенныя крестьянскимъ обществамъ и отдѣльнымъ домохозяевамъ по покупкѣ лѣсныхъ матеріаловъ съ торговъ и (съ 1 января 1894 года) хозяйственнымъ способомъ, какъ то: право покупки лѣса съ торговъ безъ залоговъ, хозяйственнымъ же способомъ право приобрѣтенія лѣсныхъ матеріаловъ не только у лѣсничихъ, но и у наиболѣе опытныхъ помощниковъ ихъ и кондукторовъ, на сумму до 50 руб., и у объѣзчиковъ—до 25 руб. въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ, и т. п., и 3) хозяйственныя распоряженія мѣстныхъ управленій государственными имуществами.

Примѣромъ того, въ какой степени эти распоряженія, въ связи съ данными крестьянскому сословію льготами, могутъ содѣйствовать выгодамъ казны, служитъ Вятская губернія. Лѣса этой губерніи въ пятилѣтіе 1888—1892 гг. приносили казнѣ въ среднемъ около 520.000 руб. въ годъ. Благодаря заботливому со стороны мѣстнаго Управленія Государственными Имуществами отношенію къ дѣлу, развившемуся въ своевременномъ назначеніи въ 1892 году торговъ, въ увеличеніи числа мѣстъ продажи лѣса, въ переводѣ лѣсныхъ чиновъ на жительство изъ городовъ въ ближайшія къ лѣснымъ дачамъ мѣста, въ

ознакомленіи крестьянъ съ установленными для нихъ льготами, въ дробленіи крупныхъ дѣлянокъ на мелкія, изъ коихъ нѣкоторыя въ 1894 году доведены до стоимости 2—3 рублей, и т. п., доходность Вятскихъ лѣсовъ въ 1893 году сразу повысилась противъ 1892 года (535.000 руб.) на 303.000 руб., или на 56,6%, а въ 1894 году дошла до 1.092.000 руб., т. е. увеличилась на 254.000 руб., или на 30%, противъ 1893 и на 557.000 руб., или на 100,4%, противъ 1892 года.

По суммѣ доставляемаго казнѣ дохода достойно вниманія лѣсное хозяйство трехъ сѣверныхъ губерній, отпускающихъ лѣсные матеріалы за границу, преимущественно на Лондонскій рынокъ.

Происходившіе осенью 1894 года торги на продажу лѣсныхъ матеріаловъ изъ казенныхъ дачъ Архангельской, Вологодской и Олонецкой губерній были вообще весьма успѣшны; особенно же оживленностью отличались торги на продажу лѣса Олонецкой губерніи. На этихъ торгахъ пиловочнаго лѣса предлагалось къ продажѣ по таксовой оцѣнкѣ на 443.000 руб., менѣе противъ 1893 года (647.000 руб.) на 31,8% и 1892 года (825.000 руб.) на 46,3%. Столь значительное сокращеніе предложенія, вызванное предписаніемъ Лѣснаго Департамента о заготовленіи наличными силами чиновъ корпуса лѣсничихъ 18.000 бревенъ (на 120.000 руб.) для надобности Морскаго Министерства и продажей въ 1893 году изъ Ругозерской дачи на 40.000 руб. лѣса, назначавшагося къ отпуску собственно въ 1894 году, вызвало среди покупателей лѣса усиленное соревнованіе. Вельдствие сего изъ предлагавшагося количества лѣса было заторговано 96 процентовъ, при чемъ средняя торговая надбавка противъ таксовой стоимости опредѣлилась въ 33%. Кроме того продано дровянаго и строеваго лѣса на 267.000 руб., изъ коихъ 62.700 руб. составляютъ торговую надбавку.

Говоря о продажѣ Олонецкаго лѣса, считаю долгомъ упомянуть о распоряженіи мѣстнаго Управленія Государственными Имуществами,

закключающемся въ измѣненіи контрактныхъ условій относительно расчета стоимости заготовленныхъ лѣсопромышленниками пиловочныхъ бревенъ. По прежде существовавшимъ условіямъ, съ покупателя взымалось за пріобрѣтенный имъ лѣсъ въ дачахъ первыхъ четырехъ разрядовъ 90%, а въ прочихъ—88% продажной стоимости бревенъ, что въ среднемъ составитъ по всемъ дачамъ 89%; остальные же 11% представляли собою скидку на стоимость бревенъ, которыя, по условіямъ договоровъ, признавались въ размѣрѣ 20% всей покупки негодными къ распилю. Въ виду уменьшенія по смѣтѣ на 1894 годъ отпуска пиловочныхъ бревенъ и успѣшности торговъ предыдущаго 1893 года, Олонецкое Управленіе Государственными Имуществами нашло возможнымъ и полезнымъ для казны исключить изъ договоровъ съ лѣсопромышленниками условіе, опредѣляющее означенную скидку. Вслѣдствіе сего за купленный въ 1894 году пиловочный лѣсъ лѣсо-торговцы обязаны уплатить всю данную за него на торгахъ цѣну—565.000 руб.—сполна, безъ скидки, которая по условіямъ 1893 года опредѣлялась бы въ данномъ случаѣ въ суммѣ болѣе 62.000 руб.

Въ прошлогоднемъ всеподданнѣйшемъ отчетѣ мною было доложено о повышеніи дохода отъ казенныхъ лѣсовъ Западной Сибири, который, вслѣдствіе усилившагося спроса на лѣсъ для строящейся Сибирской желѣзной дороги, а также для потребленія мѣстнаго населенія и переселенцевъ, возросъ въ 1893 году до 353.000 руб. По доставленнымъ мнѣ нынѣ свѣдѣніямъ, доходность упомянутыхъ лѣсовъ за 1894 годъ окажется не ниже предыдущаго года. Принимая же во вниманіе, что въ миновавшемъ году состоялось, въ силу Высочайше утвержденного 27 декабря 1893 года мѣрнія Государственнаго Совѣта, преобразование Управленія Государственными Имуществами въ Западной Сибири, вмѣсто котораго учреждены три Управленія Государственными Имуществами: Томское, Тобольское и Омское, съ увеличеніемъ числа лѣсничихъ, можно надѣяться, что дѣло лѣснаго хозяйства въ

семь краѣ станетъ въ еще болѣе благопріятное положеніе какъ въ отношеніи выгоды разработки лѣсовъ, такъ и охраны ихъ.

Доходъ отъ оброчныхъ статей, состоящихъ въ завѣдываніи Минис-
стерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, съ 1888 года
ежегодно, кромѣ 1890 г., постепенно, хотя и незначительно, возра-
сталъ. Въ отчетномъ году этотъ доходъ уменьшился: въ 1894 году
поступило отъ оброчныхъ статей 12.860.500 руб., менѣе противъ
1893 года на 1.103.000 руб. и противъ смѣтнаго предположенія на
1.065.000 руб.

Оброчныя
статьи.

Низкія цѣны на продукты земледѣлія, продававшіеся въ отчетномъ году вдвое дешевле, чѣмъ въ 1893 году и въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ, предшествовавшихъ неурожайнымъ 1891-1892 гг., продолжительная ненастная погода въ теченіе лѣтняго и осенняго времени, а также разстройство общаго экономическаго состоянія нѣкоторыхъ губерній вслѣдствіе неурожаевъ прежнихъ (1891 и 1892) лѣтъ, отразились неизбѣжно уменьшеніемъ поступлений по оброчнымъ статьямъ. Такъ, въ Самарской губерніи, гдѣ имѣется до 1,800 оброчныхъ статей, площадью въ 1,500,000 дес. удобной земли, поступило въ казну доходовъ менѣе противъ 1893 года на 190.000 руб. Въ Херсонской губерніи, при хорошемъ урожаѣ, средняя доходность десятины по уѣздамъ колебалась между 9—18 руб., что составляетъ среднюю по губерніи доходность десятины въ 13 руб. 50 коп. Доходъ въ этомъ размѣрѣ не достаточенъ для покрытія расходовъ по обработкѣ и обсемененію полей и по арендной платѣ за нихъ. Поэтому только благодаря личному труду, положенному на обработку земли, арендаторы-крестьяне имѣли нѣкоторую возможность вносить арендную плату; но тѣ арендаторы, выручка которыхъ доходила не выше 9 руб. съ десятины, и при всей напряженности своего труда не могли уплачивать всю аренду сполна.

Свидѣтельствуя, что значительное большинство мѣстныхъ учреж-

деніи Министерства Государственных Имуществ прилагаютъ заботливое попеченіе къ извлеченію доходовъ изъ оброчныхъ статей, пѣкоторыя Контрольныя Палаты указываютъ также и на необходимость усилить вниманіе хозяйственныхъ органовъ къ правильному веденію оброчныхъ дѣлъ. Такъ, въ Подольской губернии бездоходность неземельныхъ казенныхъ оброчныхъ статей (домовъ, мельницъ) зависѣла отъ окончательнаго разоренія однихъ статей, упадка, истощенія и непригодности для эксплуатаціи другихъ, влѣдствіе неправильнаго пользованія ими прежнихъ арендаторовъ. Такое разстройство оброчныхъ статей мѣстная Контрольная Палата объясняетъ отсутствіемъ своевременнаго надзора за статьями, пришедшими въ разореніе.

Прибалтійское Управление Государственными Имуществами своевременно свидѣтельствовало находящіяся въ арендномъ содержаніи казенныя имѣнія, допускало накопленіе на нихъ недоимокъ свыше представленныхъ арендаторами залоговъ и даже заключало съ арендаторами контрактныя условія, несомнѣнно убыточныя для казны.

Самарское Управление Государственными Имуществами допускало значительныя промедленія въ заключеніи новыхъ контрактовъ съ арендаторамъ; промедленіе это доходило до 6—8 мѣсяцевъ и даже цѣлаго года по полученіи разрѣшенія, а иногда Управление и совсѣмъ не возобновляло договоровъ. Въ контрактахъ на сдачныя на одинъ годъ оброчныя статьи сроки платежей второй половины назначались болѣе или менѣе отдаленныя, произвольныя, а не установленныя закономъ, и залоговъ въ обезпеченіе исправности исполненія договора взыскивались чинами Управленія не всегда въ размѣрѣ половинной годовой арендной платы.

Въ Варшавской губернии, при составленіи годовыхъ росписаній доходовъ съ государственныхъ имуществъ, платежи по нѣкоторымъ оброчнымъ статьямъ или вовсе не заносились на окладъ, или же заносились въ меньшемъ, чѣмъ надлежало, размѣрѣ; слѣдующіе съ нѣкоторыхъ колоній, состоящихъ въ безсрочно-арендномъ владѣніи, платежи,

въ видѣ чинша, также не заносились на окладъ и не поступали въ доходъ казны; по случаю пропуска сроковъ переобролки, казна не пользовалась по нѣкоторымъ оброчнымъ статьямъ правомъ возвышенія чинша. Возбужденною со стороны Варшавской Контрольной Палаты перепискою по этимъ вопросамъ было достигнуто: возстановленіе правъ казны на 24 оброчныя статьи и на полученіе съ нихъ доходовъ, со взысканіемъ притомъ понесенныхъ ею убытковъ, и переобролка по 187 статьямъ, съ увеличеніемъ годоваго дохода на 3.431 руб. и съ опредѣленіемъ взысканія 14.514 руб. въ возмѣщеніе убытковъ казны.

Незначительная сравнительно доходность оброчныхъ статей въ Закаспійской и Дагестанской областяхъ, Закатальскомъ округѣ, Бакинской и Елисаветпольской губерніяхъ объясняется тѣмъ, что въ этихъ мѣстностяхъ казенныя земли еще не приведены въ извѣстность въ полномъ ихъ составѣ; часть ихъ передана въ вѣдѣніе Бакинскаго и Тифлискаго Управленій Государственными Имуществами, а часть состоитъ въ вѣдѣніи мѣстныхъ военно-областной администраціи и военно-народныхъ управленій. Счетоводство и отчетность по этой отрасли государственныхъ доходовъ находятся, по свидѣтельству мѣстныхъ ревизіонныхъ учреждений, въ крайне беспорядочномъ состояніи. Но, независимо отъ формальной стороны, самое распоряженіе оброчными статьями далеко не всегда согласуется здѣсь съ требованіями закона и интересами казны, примѣромъ чему можетъ служить незаконное предоставленіе въ бесплатное пользованіе воинскимъ частямъ и нѣкоторымъ правительственнымъ учрежденіямъ до 9,000 земельныхъ казенныхъ угодій, для сѣнокосенія, распашки и пастьбы скота. Въ Бакинской и Елисаветпольской губерніяхъ размежеваніе государственныхъ имуществъ производится съ такою медленностью, которая не даетъ надежды на окончаніе столь важнаго для края дѣла даже въ отдаленномъ будущемъ. Обусловливаемая неразмежеванностью края неустойчи-

На подлин-
номъ Его Им-
ператорско
Възлечество
Собственноруч-
но позволилъ на-
писать:

«Слѣдовало
бы нако-
нецъ упо-
рядочить
все это».

вость казеннаго землевладѣнія лишаетъ Министерство Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ возможности принять мѣры къ правильному устройству, описанію и оцѣнкѣ оброчныхъ статей. Помимо такихъ не зависящихъ отъ мѣстныхъ органовъ названнаго Министерства обстоятельствъ, въ Бакинской и Елисаветпольской губерніяхъ управление оброчными статьями затрудняется недостаткомъ правильныхъ плановъ хозяйства и беспорядочнымъ состояніемъ инвентарной и окладныхъ книгъ мѣстныхъ Управленій Государственными Имуществами. Самыя дѣла и планы упомянутыхъ Управленій оказываются иногда настолько неполными, что по нимъ въ Елисаветпольской губерніи, на примѣръ, не могли быть выяснены ни размѣръ нѣкоторыхъ участковъ, ни данное имъ назначеніе. При такихъ условіяхъ здѣсь легко и безнаказанно захватываются даже состоящія въ фактическомъ распоряженіи казны (отданныя ею въ аренду) оброчныя статьи, во время самаго контрактнаго срока содержанія ихъ; при чемъ названныя Управленія, не наблюдая за своевременнымъ поступленіемъ контрактныхъ платежей, не знаютъ въ теченіе цѣлаго ряда лѣтъ о происшедшемъ захватѣ и о прекращеніи арендаторами платежей. Бакинской Контрольной Палатѣ нынѣ извѣстны пока 11 такихъ участковъ, произраствомъ свыше 4,700 десятинъ.

Правительство издавна озабочивалось вопросомъ о земляхъ, отведенныхъ евреямъ-колонистамъ для веденія сельскаго хозяйства. Поселенные на сихъ земляхъ евреи оказывались въ большей части случаевъ нерадивыми сельскими хозяевами, почему и исключались изъ числа колонистовъ. До 1880 года такимъ образомъ освободилось земли, данной имъ въ надѣлъ, 24,986 дес., которая, по закону 19 мая 1887 года, поступила въ казну. Съ 1880 года населеніе колоній не только не давало естественнаго прироста, но еще болѣе уменьшилось, и попечительство надъ еврейскими колоніями неоднократно доносило Управленію Государственными Имуществами о нерадивыхъ къ хозяйству зем-

ледѣльцахъ-евреяхъ. По собраннымъ Одесскою Контрольною Палатою свѣдѣніямъ оказалось, что къ 1890 году въ еврейскихъ колоніяхъ Херсонской губерніи состояло только 1,312 семействъ, которымъ по закону слѣдуетъ надѣла (по 40 десятинъ на семейство) 52,480 дес., а находится въ ихъ пользованіи 60,632 дес., т. е. болѣе на 8,152 дес. Возбужденный еще въ 1891 году Одесскою Контрольною Палатою вопросъ о причисленіи этихъ 8,152 десятинъ земли къ казеннымъ оброчнымъ статьямъ до настоящаго времени не получилъ надлежащаго разрѣшенія.

Паденіе цѣнъ на хлѣбъ и отсутствіе спроса его естественно ослабили спросъ и на самыя оброчныя статьи. Такъ, въ Харьковѣ изъ предложенныхъ въ 1894 году къ торгамъ на отдачу въ арендное содержаніе 74 оброчныхъ статей было заторговано только четыре; изъ 75 оброчныхъ статей, предложенныхъ къ торгамъ въ 1893—1894 гг. Кубанскимъ и Ставропольско-Терскимъ Управленіемъ Государственными Имуществами, были заторгованы только 22, прочія же остались въ хозяйственномъ завѣдываніи. Между тѣмъ, какъ усматривается изъ сообщеній почти всѣхъ Контрольныхъ Палатъ, оброчныя статьи, сдаваемые безъ торговъ хозяйственными распорядителями, въ большей части случаевъ приносятъ дохода несравненно менѣе, чѣмъ получается за тѣ же статьи при отдачѣ ихъ съ торговъ въ долгосрочную аренду.

Перечисливъ случаи, въ коихъ казенное оброчное хозяйство заняло себя съ невыгодной стороны, я не могу умолчать и объ особой заботливости и успѣшности дѣйствій нѣкоторыхъ мѣстныхъ учрежденій Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ въ управленіи оброчными дѣлами. Въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ замѣчается не только увеличеніе этого дохода, но и болѣе выгодная отдача оброчныхъ статей на новыя сроки; такъ на примѣръ, по Харьковской губерніи средній процентъ надбавки оброчной платы, не превышавшій за послѣдніе пять лѣтъ 20%, въ 1894 г. достигъ 33%, а общая средняя аренда

ная плата со всѣхъ оброчныхъ статей, постепенно увеличиваясь, съ 2 руб. 15 коп. дошла въ отчетномъ году до 2 руб. 39 коп. за десятилетіе. Въ минувшемъ году, какъ и въ прежніе годы, доходъ возросъ преимущественно при переобработкѣ мелкихъ статей. Въ Минской губерніи онъ увеличился отъ 10 до 50%. Въ Саратовской губерніи, вслѣдствіе дѣленія крупныхъ участковъ на болѣе мелкіе, на торгахъ было сдано 13 статей съ надбавкою болѣе 50%. Передѣлъ крупныхъ статей на мелкія имѣетъ и ту хорошую сторону, что мелкія статьи сдаются въ аренду обществамъ и лицамъ, непосредственно занимающимся ихъ обработкою, почему этою мѣрою одновременно достигаются два важныхъ результата—увеличеніе доходовъ отъ оброчныхъ статей для казны и облегченіе въ наймѣ необходимыхъ участковъ земли для трудящагося населенія.

Возвышеніе доходности оброчныхъ статей въ Западномъ краѣ зависитъ отъ увеличенія лѣсныхъ статей и расширенія площади луговъ вслѣдствіе осушенія болотъ. Такъ, въ Минской губерніи лѣсныхъ статей въ отчетномъ году прибавилось 401. Образование въ Слонимскомъ уѣздѣ Гродненской губерніи цѣлаго ряда мелкихъ сѣнокосныхъ оброчныхъ статей изъ осушенныхъ Западною Экспедиціею болотъ вызвало повышеніе доходовъ отъ оброчныхъ статей названной губерніи противъ росписанія на 23,6%.

Министерство Внутреннихъ Дѣлъ.

Общественныя работы въ мѣстностяхъ, пострадавшихъ отъ неурожая.

Во всеподданнѣйшемъ отчетѣ Государственнаго Контроля за 1893 г. были представлены соображенія и выводы о производившихся въ 1892 и 1893 годахъ, подъ руководствомъ генерала отъ инфантеріи Анненкова, общественныхъ работахъ въ пострадавшихъ отъ неурожая мѣстностяхъ.

Призванный къ повѣркѣ денежныхъ оборотовъ Управленія общественными работами (первоначально изъятыхъ отъ ревизіи контрольныхъ учреждений) лишь Высочайшимъ повелѣніемъ 9 августа 1893 года, Государственный Контроль употребилъ всѣ усилія къ тому, чтобы безъ замедленія исполнить возложенную на него обязанность и ко времени составленія отчета успѣлъ раскрыть такія стороны дѣятельности Управленія общественными работами, которыя обратили на себя особое вниманіе въ Бозѣ почившаго Родителя ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА и возбудили въ Немъ глубокое и праведное негодованіе, выразившееся въ весьма гнѣвныхъ отмѣткахъ ЕГО ВЕЛИЧЕСТВА.

Разсмотрѣніе этого отчета въ Комитетѣ Министровъ замедлилось и назначено было по прошествіи почти цѣлаго года послѣ представленія его почившему ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ. Между тѣмъ ревизія дѣлъ и оборотовъ Управленія общественными работами за это время шла своимъ путемъ, не останавливаясь, и дальнѣйшимъ ея движеніемъ Государственный Контроль убѣдился: во первыхъ въ томъ, что своими обыкновенными средствами привести это дѣло къ окончанію онъ не можетъ; во вторыхъ въ томъ, что въ дѣйствіяхъ и распоряженіяхъ Управленія общественными работами обнаружались такія черты, по которымъ Государственный Контроль *обязанъ по закону* прибѣгнуть къ содѣйствію судебнаго вѣдомства. На такое направленіе дѣла, по служебному положенію генерала отъ инфантеріи Анненкова, я долженъ былъ испросить Высочайшее разрѣшеніе ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА. Но, не предъявляя своего ходатайства о непосредственномъ назначеніи судебнаго слѣдствія, я испросилъ Высочайшее соизволеніе ВАШЕ пока на то, чтобы мнѣніе Государственнаго Контроля о семъ дѣлѣ было предварительно провѣрено Министромъ Юстиціи, какъ призваннымъ цѣнителемъ подобныхъ дѣйствій. Вопросъ слишкомъ важный, и я долженъ былъ принять всѣ предосторожности, чтобы оберечь

предстоявшее ВАШЕМУ ВЕЛИЧЕСТВУ рѣшеніе отъ малѣйшаго отклоненія отъ прямого пути въ ту или другую сторону. Вѣрнѣйшимъ къ тому способомъ я счелъ раздѣлить трудъ составленія всеподданнѣйшаго доклада о направленіи дѣла съ лицомъ, которое своимъ служебнымъ положеніемъ прямо къ тому призвано. Необходимость такой осмотрительности, понятная сама по себѣ, была особенно ясна для меня: ибо всѣ чины Государственного Контроля, мнѣніе коихъ о дѣлѣ я спрашивалъ, хотя оказались единомысленны въ главномъ—въ необходимости судебного разслѣдованія—, но въ подробномъ опредѣленіи уголовныхъ свойствъ въ дѣйствіяхъ Управленія и мѣры падающаго на него взысканія въ ихъ мнѣніяхъ оказались нѣкоторые отгѣнки.

Признавъ эти соображенія правильными, ВАШЕ ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО изволили Высочайше повелѣть мнѣ и Министру Юстиціи представить прямо ВАМЪ совмѣстный о семъ всеподданнѣйшій докладъ; вполсѣдствіи выражена была Высочайшая ВАШЕГО ВЕЛИЧЕСТВА воля, чтобы нашъ докладъ дошелъ до ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА по разсмотрѣніи его въ Комитетѣ Министровъ. Этимъ путемъ Министръ Юстиціи и Государственный Контролеръ и обязаны довести до свѣдѣнія ВАШЕГО ВЕЛИЧЕСТВА, какія нарушенія законовъ дозволило себѣ Управленіе общественными работами и какою отвѣтственности оно за это подлежитъ: *такимъ только способомъ отъ ВАШЕГО ВЕЛИЧЕСТВА ничего не будетъ скрыто и ВАМЪ станетъ ясенъ истинный образъ этого глубоко прискорбнаго дѣла, подробностями коего я не хочу преждевременно возмущать духъ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА.*

Въ настоящее время изслѣдованіемъ дѣла заняты назначенные Министромъ Юстиціи чины его вѣдомства, вмѣстѣ съ чинами Государственного Контроля, и можно надѣяться, что къ пріѣзду Министра Юстиціи въ Петербургъ необходимыя для составленія нашего совмѣстнаго доклада данныя будутъ изготовлены и докладъ нашъ, согласно

Высочайшему повелѣнію ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, будетъ безъ замедленія внесенъ на разсмотрѣніе Комитета Министровъ.

До той поры я признаю излишнимъ обременять свой всеподданнѣйшій отчетъ изложеніемъ вновь открытыхъ ревизією и Ликвидационною Коммисією безпорядковъ и злоупотребленій Управленія общественными работами и ограничиваюсь лишь докладомъ о современномъ положеніи дѣла.

Министерство Путей Сообщенія.

На сооруженіе, ремонтъ и содержаніе шоссеиныхъ и водяныхъ путей сообщенія по смѣтѣ 1894 года было назначено около 19.000.000 руб. (по росписи 1893 года назначено было около 17.000.000 руб.) и сверхъ того въ распоряженіи Министерства Путей Сообщенія находились значительные остатки отъ ассигнованій прежнихъ лѣтъ.

На счетъ этихъ суммъ бѣльшая часть работъ производилась при фактическомъ надзорѣ контрольныхъ чиновъ, а работы по переустройству Маринскаго воднаго пути и по выправленію рѣки Волги у Нижняго Новгорода были подчинены и предварительной ревизіи Государственного Контроля.

Повѣривъ въ порядкѣ предварительной ревизіи предложенія мѣстныхъ инженерныхъ начальствъ о новыхъ и ремонтныхъ работахъ на 1895 годъ, Государственный Контроль нашелъ возможнымъ однѣ изъ предложенныхъ работъ значительно сократить (по одному С.-Петербургскому округу путей сообщенія на 400.000 руб.), другія же исключить или отложить безъ ущерба для дѣла. Еще большее значеніе имѣли эти замѣчанія при разсмотрѣніи смѣтъ Министерства Путей Сообщенія на хозяйственно-операціонные расходы по шоссеинымъ и водянымъ сооб-

щевиямъ на 1895 годъ, способствуя сокращенію внесенныхъ въ смѣту на этотъ предметъ кредитовъ (25.710.662 руб.) на 8.313.212 руб.

Особенно крупное сокращеніе достигнуто по смѣтамъ на работы по улучшенію р. Днѣпра при слѣдующихъ обстоятельствахъ:

Бывшій Министръ Путей Сообщенія тайный совѣтникъ Кривошеинъ испросилъ всеподданнѣйшими докладами отъ 31 декабря 1893 года и 7 февраля 1894 года Высочайшее разрѣшеніе на производство опытныхъ работъ въ порожиистой части р. Днѣпра общаю стоимостью до 300.000 руб., съ отнесеніемъ всего расхода на имѣющіяся въ распоряженіи Министерства Путей Сообщенія средства для улучшенія водныхъ путей. Изъ этого источника было отпущено въ 1894 году 150.000 рублей и къ работамъ приступили въ іюнь того же года.

Затѣмъ въ числѣ кредитовъ на 1895 годъ испрашивалась вторая половина разрѣшенной суммы, на окончаніе опытныхъ работъ, и вмѣстѣ съ тѣмъ испрашивался кредитъ въ 3.000.000 на самое улучшеніе р. Днѣпра.

Первую изъ сихъ суммъ въ количествѣ 150.000 руб. представители Государственного Контроля въ особомъ Совѣщаніи, разсматривавшемъ смѣту, признавали необходимымъ исключить, такъ какъ, согласно упомянутымъ выше всеподданнѣйшимъ докладамъ, ее надлежало отнести на имѣющіяся въ распоряженіи Министерства Путей Сообщенія средства для улучшенія водныхъ путей; внесеніе же въ смѣту 3.000.000 р. представители Государственного Контроля и Министерства Финансовъ находили преждевременнымъ въ виду того, что опытные работы въ порожиистой части рѣки Днѣпра, предпринятія для опредѣленія стоимости коренныхъ работъ, еще не закончены и что такой крупный расходъ можетъ быть допущенъ лишь по разсмотрѣніи Государственнымъ Совѣтомъ всѣхъ предположеній, выясняющихъ экономическую и техническую сторону вопроса. Замѣчанія эти были приняты

Государственнымъ Совѣтомъ, и обѣ означенныя суммы изъ смѣты Министерства Путей Сообщенія исключены.

Вся операція по коренному переустройству Мариинскаго воднаго пути ведется при дѣйствіи предварительной ревизіи и фактическаго контроля. Въ общемъ выводѣ операція эта выполняется съ успѣхомъ, а изъ наиболѣе серьезныхъ замѣчаній Контроля я могу лишь указать на разрѣшенное въ минувшемъ году дѣло, возникшее влѣдствіе ходатайства подрядчика Доманевскаго о производствѣ ему дополнительной уплаты въ суммѣ 52.940 руб. 14 коп. за то, что при углубленіи Бѣлозерскаго канала былъ найденъ грунтъ (глина съ многочисленными валунами), не договоренный въ контрактѣ. Техническое Присутствіе, завѣдывавшее работами, предполагало удовлетворить требованіе подрядчика, но съ заключеніемъ его не согласился представитель Государственного Контроля, который находилъ, что согласно контракту по указаннымъ въ немъ цѣнамъ должны быть оплачиваемы, безъ какихъ либо надбавокъ, глинистые грунты всякаго рода. Влѣдствіе такого разногласія дѣло было перенесено въ Министерство Путей Сообщенія, которое, согласно съ мнѣніемъ Государственного Контроля, отклонило ходатайство Доманевскаго о доплатѣ ему 52.000 рублей.

Независимо отъ шоссеиныхъ сооруженій, находящихся въ вѣдѣніи округовъ путей сообщенія, фактическій контроль былъ примѣненъ къ работамъ на счетъ 550.000 руб., отпущенныхъ по смѣтѣ чрезвычайныхъ расходовъ Министерства Путей Сообщенія на 1894 годъ въ распоряженіе Киевскаго, Подольскаго и Волынскаго Генералъ-Губернатора, на улучшеніе и содержаніе дорогъ Югозападнаго края, имѣющихъ стратегическое значеніе. Расходы изъ означеннаго кредита производились на основаніи временныхъ правилъ, выработанныхъ Начальникомъ Югозападнаго края и Высочайше утвержденныхъ 10 іюня 1894 года,

въ силу коихъ были образованы особыя совѣщанія съ участіемъ въ нихъ Управляющаго Кіевскою Контрольною Палатою. На этихъ совѣщаніяхъ, при помощи богатыхъ матеріаловъ, собранныхъ при содѣйствіи военныхъ и гражданскихъ чиновъ, были намѣченъ къ сооруженію и улучшенію цѣлый рядъ дорогъ и къ работамъ по нѣкоторымъ изъ нихъ и приступлено тогда же. Начаты въ минувшемъ іюнѣ работы, по заявленію Управляющаго Кіевскою Контрольною Палатою, какъ подрядныя, такъ и хозяйственныя, производились весьма успѣшно, при чемъ были достигнуты при участіи представителей Контроля значительныя сбереженія противъ первоначальныхъ предположеній. Успѣшной дѣятельности чиновъ Государственнаго Контроля особенно способствовало сочувствіе и содѣйствіе, постоянно оказываемое имъ Кіевскимъ Генераль-Губернаторомъ графомъ Игнатьевымъ.

Портовые
работы.

Въ минувшемъ году на расходы по сооруженію, улучшенію и ремонту коммерческихъ портовъ въ распоряженіи Министерства Путей Сообщенія находились 5.500.000 руб., назначенные по смѣтѣ 1894 года (противъ 5.300.000 рублей, ассигнованныхъ по смѣтѣ 1893 года), и около 400.000 руб., оставшихся отъ кредитовъ прежнихъ лѣтъ. На счетъ этихъ суммъ производились новыя работы въ Рижскомъ, Либавскомъ, Одесскомъ, Феодосійскомъ, Таганрогскомъ, Новороссійскомъ, Батумскомъ, Архангельскомъ и Аренбургскомъ портахъ и опытыя работы въ устьяхъ Днѣпра, при чемъ въ первыхъ семи портахъ работы исполнялись подряднымъ способомъ, а въ послѣднихъ двухъ и въ устьяхъ Днѣпра хозяйственнымъ. Ремонтныя работы почти во всѣхъ портахъ производились хозяйственнымъ способомъ.

Работы эти вообще были подчинены предварительной и фактической повѣркѣ мѣстныхъ контрольныхъ частей и только въ Петровскомъ портѣ и на работахъ въ устьяхъ Днѣпра примѣнялся одинъ фактический контроль.

Въ минувшемъ году закончены и приняты въ казну начатыя въ предшествующіе годы работы по улучшенію Западной Двины въ предѣлахъ Рижскаго порта, стоимостью до 1.700.000 руб., нефтяная гавань въ Одессѣ (1.500.000 руб.) и работы по устройству Батумскаго порта на 5.300.000 руб.

Окончательные по означеннымъ работамъ расчеты съ подрядчиками еще не были утверждены въ 1894 году Портовою Коммисіею; тѣмъ не менѣе изъ имѣющихся въ Государственномъ Контролѣ свѣдѣній можно заключить, что работы въ Рижскомъ портѣ выполнены успѣшно и притомъ со скидкой отъ 5 до 16½% противъ смѣтныхъ цѣнъ.

Сбереженіе по устройству нефтяной гавани въ Одессѣ достигнуто въ размѣрѣ 12% смѣтнаго исчисленія. Но въ устройствѣ гавани оказались техническіе недостатки, при которыхъ самая цѣль работъ не вполне достигнута.

Нефтяная гавань состоитъ изъ слѣдующихъ частей: 1) изъ особой насыпной территоріи, непосредственно примыкающей къ берегу, 2) изъ идущей отъ территоріи дамбы и 3) изъ мола, который примыкаетъ къ дамбѣ, въ видѣ глаголя, и боковою наружною стороною своею обращенъ къ морю. На этой сторонѣ мола возведена охранныя стѣнка, поднимающаяся на одну сажень выше общаго уровня набережной. Таковымъ устройствомъ мола имѣлось въ виду образовать внутри его и дамбы спокойную гавань для нагрузки судовъ и выгрузки.

Между тѣмъ во время бури 27 и 28 ноября 1894 года волны свободно перебрасывались черезъ охранныя стѣнку мола и вымыли въ разныхъ мѣстахъ часть насыпной его территоріи. Обстоятельство это показываетъ, что охранный стѣнкѣ придана значительно меньшая высота, чѣмъ требуется условіями обезпеченія прочности мола, и что поэтому впереди его долженъ быть сооруженъ особый защитный волноломъ, на сооруженіе котораго исчислено 1.725.000 руб.

Относительно работъ производившихся, но еще не оконченныхъ, отчеты мѣстныхъ контрольныхъ частей свидѣтельствуютъ объ успѣшномъ ходѣ ихъ въ портахъ Теодосійскомъ и Новороссійскомъ.

На работы въ первомъ по смѣтѣ 1894 года было назначено 1.268.360 руб., а съ остаткомъ отъ кредита 1893 года (97.588 руб.) 1.365.948 руб., въ дѣйствительности же въ минувшемъ году подрядчикъ произвелъ работъ и поставилъ матеріаловъ на сумму 1.683.456 руб., болѣе назначеннаго на 317.508 руб., уплату коихъ и предполагено произвести изъ кредита смѣты 1895 года.

Успѣшно велись работы и въ Новороссійскомъ портѣ, которыхъ въ отчетномъ году было назначено на сумму 870.000 руб., а въ дѣйствительности исполнено на 860.000 руб. По свидѣтельству мѣстнаго Контроля, всѣ работы выполнялись весьма удовлетворительно, такъ что можно рассчитывать на окончаніе ихъ къ договорному сроку, къ 1 октября 1896 года.

Менѣе успѣшно производились работы въ портахъ Либавскомъ и Таганрогскомъ.

Въ первомъ, по даннымъ мѣстнаго Контроля, было предполагено работъ на сумму 1.457.000 руб., а исполнено лишь на 895.000 рублей, на 562.000 руб. менѣе предполагаемаго. При этомъ мѣстный Контроль обращаетъ вниманіе на слѣдующія обстоятельства:

Новый, еще не открытый, бассейнъ для судовъ (ковши) приходится теперь уже исправлять. Набережныя этого бассейна, окруженныя мостовой, по которой никто еще не ѣздилъ, мѣстами, вслѣдствіе вытекания песка между сваями, проваливаются, образуя обвалы болѣе сажени глубины и десяти сажень длины. Такимъ образомъ одна изъ главныхъ построекъ въ сооруженіи, на которое казной было отпущено 8½ мил. рублей, требуетъ уже новыхъ суммъ на исправленіе.

Въ Таганрогскомъ портѣ въ минувшемъ году, какъ и въ предшествовавшіе годы, замедленіе работъ произошло отъ слишкомъ каме-

На подлинномъ Его Императорское Вѣдѣніе Собственноручно изволилъ написать:

«Странно!»

нистаго грунта, затруднявшаго землечерпаніе; впрочемъ въ означенномъ портѣ къ 1895 году остаются не оконченными лишь сравнительно незначительныя работы.

Считаю долгомъ довести до свѣдѣнія ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, что при производствѣ портовыхъ работъ вообще какъ Портовою Коммисіею и администраціею, завѣдывавшей работами, такъ и представителями Государственного Контроля были приняты всѣ мѣры къ достиженію возможно болѣшихъ сбереженій, а также къ отклоненію неправильныхъ ходатайствъ подрядчиковъ о возвышеніи цѣнъ и о воспособленіяхъ отъ казны. Изъ подобныхъ случаевъ позволю себѣ упомянуть о нижеслѣдующихъ:

1) При отдачѣ въ минувшемъ году Портовою Коммисіею подряда на устройство каботажной гавани въ Батумскомъ портѣ оказалось возможнымъ исключить устройство нѣкоторыхъ приспособленій, вслѣдствіе чего было достигнуто сокращеніе до 50.000 руб., при общей суммѣ работъ въ 750.000 руб.

2) При прекращеніи казенной аренды земли подъ цементный заводъ въ Поті, благодаря личнымъ переговорамъ съ владѣльцами нарочно командированныхъ съ этою цѣлью представителей Государственного Контроля и морскаго вѣдомства, достигнуто пониженіе требуемой сумми владѣльцами суммы съ 15.000 руб. до 5.000 руб.

3) По контракту на устройство Теодосійскаго порта было условлено, что платежъ денегъ производится за дѣйствительно поставленное количество камня. При тщательномъ постоянномъ надзорѣ за доставкою камня, количество камня сокращено въ минувшемъ году противъ смѣты на 24.105 руб. 56 коп., а въ 1895 году предвидится сокращеніе на сумму до 20.000 руб.

4) По тому же Теодосійскому порту за частныя имущества, подлежащія отчужденію подъ строящійся портъ, предстоитъ уплатить

собственникамъ вознагражденіе, которое первоначально, по заявленнымъ ими оцѣнкой Коммисіи требованіямъ, опредѣлялось суммою 325 тыс. руб. Впослѣдствіи они понизили свои требованія до 280 тыс. руб., а постановленіемъ оцѣнкой Коммисіи стоимость отчуждаемыхъ имуществъ опредѣлена большинствомъ въ 207 тыс. руб. Съ своей стороны Начальникъ портовыхъ работъ оцѣниваетъ помянутыя имущества въ 88 тыс. руб., а представитель Государственнаго Контроля въ 22 тысячи рублей. Дѣло это представлено Таврическому Губернатору для дальнѣйшаго направленія; Государственный же Контроль имѣетъ неослабное наблюденіе за правильнымъ исходомъ его.

По заявленію Архангельской Контрольной Палаты, въ минувшемъ году землечерпательныя работы въ мѣстномъ портѣ были выполнены при довольно благоприятныхъ условіяхъ (онѣ начались почти на полтора мѣсяца раньше обыкновеннаго, благодаря небывало раннему вскрытію Сѣверной Двины) и велись съ замѣчательнымъ успѣхомъ: земли было вынуто 22,382 куб. саж. (противъ 14,531 куб. саж., вынутыхъ въ 1891 году, 17,539 куб. саж. въ 1892 году и 13,712 куб. саж. въ 1893 году), по цѣнѣ 2 руб. 4 коп. за куб. саж. (противъ 3 руб. 40 коп. въ 1891 году, 3 р. 60 коп. въ 1892 году и 6 руб. 60 коп. въ 1893 году). Работы эти уже оказываютъ благоприятное вліяніе на судоходство.

Въ маѣ минувшаго года начаты опытыя работы въ устьяхъ Днѣпра, съ цѣлію углубить означенное устье и выяснить стоимость прорытія морскаго канала изъ лимана въ Херсонъ. На эти работы было отпущено 100.000 руб. изъ остатковъ отъ кредитовъ 1892—1894 гг. на непредвидѣнные расходы въ портахъ. Въ счетъ означенной суммы къ 1 января 1895 года было израсходовано 59.209 руб. и вынуто грунта до 17,385 куб. саж. Опыты привели къ вполне благоприятнымъ результатамъ.

По смѣтѣ чрезвычайныхъ расходовъ Министерства Путей Сообщенія на 1894 годъ было назначено:

на производство изысканій и постройку новыхъ желѣзныхъ дорогъ 35.445.051 руб.

и на усиленіе существующихъ желѣзныхъ дорогъ съ военными и торговыми цѣлями 8.468.900 —

а всего . . . 43.913.951 руб.,

болѣе противъ 1893 года (38.035.000 руб.) на 5.878.951 руб., главнымъ образомъ въ виду предстоявшаго въ отчетномъ году развитія строительныхъ работъ на Сибирской желѣзной дорогѣ.

Сверхъ сего на достройку, для улучшенія въ техническомъ отношеніи Закаспійской военной желѣзной дороги и на постройку ея Красноводской вѣтви назначенъ особый кредитъ въ размѣрѣ 5.355.000 руб.

Въ 1894 году производились слѣдующія изысканія: а) на участкахъ Сибирской желѣзной дороги отъ Иркутска до пристани Листвиной на Байкалѣ, на Кругобайкальскомъ, Забайкальскомъ и Амурскомъ, также дополнительныя на Сѣверно-Уссурійскомъ участкѣ, влѣдствіе состоявшагося распоряженія объ отклоненіи этой линіи къ востоку отъ первоначальнаго ея направленія, пролежавшаго близъ самой границы Китая; б) отъ Перми на Вятку до пристани Котласъ на Сѣверной Двинѣ; в) отъ Лукова до Люблина и отъ Остроленки до станціи Пилявы Привислянскій дороги; г) по Закаспійской дорогѣ отъ Самарканда на Коканъ и Андижанъ, съ вѣтвью на Ташкентъ, и д) по продолженію Закавказской желѣзной дороги отъ Тифлиса на Карсъ и Эривань. Всѣ эти изысканія, за исключеніемъ изысканій по Амурскому участку Сибирской дороги, уже закончены и при ихъ производствѣ существующихъ неправильностей Государственнымъ Контролемъ не замѣчено.

А. Постройка
желѣзныхъ до-
рогъ:
а) Распоряже-
ніемъ казны.

Затѣмъ въ отчетномъ году было приступлено къ постройкѣ Кривосенской вѣтви Закаспійской желѣзной дороги и продолжалась постройка слѣдующихъ подъѣздныхъ путей: а) къ Харьковско-Николаевской желѣзной дорогѣ отъ ст. Лохвицы къ Гадячу, отъ станціи Боромли до Лебедина и отъ станціи Ахтырки къ гор. Ахтыркѣ, б) Славянской вѣтви Курско-Харьково-Азовской, в) Ораны-Олитской вѣтви С.-Петербурго-Варшавской дороги, г) участка Лапы-Остроленка Малкинъ-Приваревской, д) Боржомской и Чиатурской вѣтвей Закавказской дороги и е) соединительныхъ вѣтвей для пропуска ИМПЕРАТОРСКИХЪ поѣздовъ въ Знаменкѣ между Фастовской и Харьковско-Николаевской дорогами и въ С.-Петербургѣ между Балтійскою, Николаевскою, С.-Петербурго-Варшавскою дорогами и Портовою вѣтвью послѣдней.

Постройка большей части сихъ путей производилась успѣшно. Исключеніе составляли работы по сооруженію трехъ подъѣздныхъ путей къ Харьковско-Николаевской желѣзной дорогѣ и Чиатурской вѣтви Закавказской дороги.

Въ дѣлѣ постройки подъѣздныхъ путей къ Харьковско-Николаевской дорогѣ было допущено весьма важное отступленіе отъ установленнаго порядка исполненія строительныхъ желѣзнодорожныхъ работъ, имѣвшее своимъ послѣдствіемъ непроизводительную затрату на это дѣло значительной суммы сверхъ кредита, назначеннаго на работы по раздѣлкѣ. А именно, Министерство Путей Сообщенія, вмѣсто того, чтобы до приступа къ работамъ сообразить подробно и всесторонне необходимыя на эту постройку затраты, ограничилось лишь приблизительнымъ ихъ подсчетомъ и затѣмъ, не собравъ всѣхъ необходимыхъ для правильнаго расчета данныхъ, приступило къ постройкѣ съ такою поспѣшностью, которая вовсе не вызывалась мѣстнымъ значеніемъ этихъ путей, а между тѣмъ должна была очень удорожить работы.

Такъ, по представленному въ 1893 году бывшимъ Министромъ

Путей Сообщенія Кривошеинимъ въ Комитетъ Министровъ подсчету стоимости означенной постройки, она опредѣлена была всего въ 1.000.000 рублей, при условіи укладки на путяхъ старыхъ рельсовъ; доходность же этихъ путей была исчислена въ 3,6% съ указанной ихъ стоимости. Между тѣмъ постройка эта обошлась въ дѣйствительности при старыхъ рельсахъ слишкомъ въ 1.600.000 руб., главнымъ образомъ влѣдствіе спѣшности, съ которою были начаты работы, и той нерасчетливости, съ которою велось дѣло этой постройки. Эта нерасчетливость была засвидѣтельствована и особымъ Совѣщаніемъ при Управленіи Казенныхъ Желѣзныхъ Дорогъ, которое, разсматривая исполнительную раздѣлку по постройкѣ означенныхъ путей, признало необходимымъ отмѣтить въ журналѣ своемъ чрезмѣрно высокую въ общемъ стоимость путевыхъ и гражданскихъ сооружений.

Представленные Министерствомъ Путей Сообщенія въ Государственный Совѣтъ уже въ 1895 году объясненія по исполнительной раздѣлкѣ о причинахъ перерасхода подтвердили излишнюю торопливость и нехозяйственность дѣйствій названнаго вѣдомства по сооруженію вѣтвей Харьковско-Николаевской желѣзной дороги; но такъ какъ дѣло было уже непоправимо, то Государственному Контролю, а затѣмъ и Государственному Совѣту оставалось принять лишь къ свѣдѣнію объясненія Министерства.

Еще болѣе неудовлетворительно велось дѣло сооруженія узкоколейной Чиатурской вѣтви Закавказской желѣзной дороги. Постройка этой вѣтви была предпринята съ цѣлью предоставить марганцевой промышленности, пользовавшейся одною лишь гужевою доставкою, болѣе дешевый способъ и болѣе широкія средства къ вывозу марганцевой руды, залегающей у Шаропани и Чиатуръ на обширной площади въ 125 квадр. верстѣ. Влѣдствіе постоянно увеличивающагося спроса на эту руду какъ у насъ, такъ особенно изъ за границы, разработка ея, возрастающая изъ года въ годъ, начинаетъ все болѣе и болѣе нуждаться въ развитіи

На подлинномъ Его Императорскаго Величества повелѣніемъ постановить въ распоряженіи вѣдомства въ виду важности и подчеркнуть слова: «спѣшности и нерасчетливости».

способовъ вывоза, которые могли бы вполне обезпечить правильный сбытъ руды изъ залежей ея къ мѣстамъ отправленія. Возникнувъ въ 1879 году, вывозъ марганца изъ Шаропанскихъ мѣсторожденій, не смотря на всѣ неблагоприятныя условія гужевоы доставки на Закавказскую дорогу, настолько увеличился, что въ одномъ только 1890 году, т. е. наканунѣ приступа къ постройкѣ Чіатурекской вѣтви, было вывезено для удовлетворенія потребностей рынка 8,000,000 пудовъ руды.

При такомъ положеніи дѣла вѣдомству путей сообщенія надлежало изыскать для Чіатурекской вѣтви устройство, вполне обезпечивающее безпрепятственное развитіе въ будущемъ разработки и вывоза столь цѣннаго товара, и, не ограничиваясь заботами о возможно лучшемъ оборудованіи дороги, дать ей не узкую, какъ это сдѣлано, а широкую колею, которая къ тому же устранила бы излишнюю перегрузку руды при передачѣ ея на Закавказскую дорогу. Но, къ сожалѣнію, такихъ мѣръ не было принято.

Постройка этой вѣтви узкою колеєю, протяженіемъ всего въ 37 верстѣ и стоимостью по разцѣнкѣ въ 1.097.000 руб., была разрѣшена въ февралѣ 1891 года и должна была окончиться не позднѣе 1 января 1893 года.

Въ виду незначительнаго протяженія вѣтви, а также отсутствія особыхъ техническихъ трудностей выполненія, Государственный Контроль, озабочиваясь возможно болѣе производительною затратою исчисленнаго на эту вѣтвь кредита, при обсужденіи смѣты чрезвычайныхъ расходовъ на 1891 годъ, предложилъ Министерству Путей Сообщенія не устанавливать для такой постройки особой администраціи, всегда требующей на свое содержаніе значительныхъ расходовъ, а передать ея исполненіе непосредственно Управленію Закавказской дороги. Но Министерство не согласилось на такое предложеніе и поручило выполненіе работъ особо назначенному лицу—инженеру Симбергу.

Казалось бы, при такихъ благоприятныхъ условіяхъ не должно было являться затрудненій къ своевременному окончанію постройки. Между тѣмъ сооруженіе этой вѣтви производилось столь нехозяйственно и неуспѣшно, что, вмѣсто положенныхъ по разцѣнкѣ 1.097.000 руб., она обошлась слишкомъ въ 1.560.000 руб. и могла быть отдана въ эксплуатацію лишь въ концѣ 1894 года, то есть около двухъ лѣтъ послѣ срока, и то съ крупными недодѣлками и безъ соответствующаго оборудованія ея подвижнымъ составомъ. Насколько нехозяйственно велось дѣло постройки Чіатурекской вѣтви, можно видѣть изъ сравненія ея съ одновременно строившеюся непосредственнымъ распоряженіемъ Управленія Закавказской желѣзной дороги Боржомскою вѣтвью, которая при весьма крупныхъ мостовыхъ сооруженіяхъ, какихъ на Чіатурекской вѣтви почти нѣтъ, и при ширококолейномъ полотнѣ пути обошлась всего около 32.000 руб. съ версты, тогда какъ поверстная стоимость Чіатурекской узкоколейной вѣтви составила слишкомъ 42.000 рублей.

Не смотря на такую крайне высокую стоимость, Чіатурекская вѣтвь въ настоящемъ своемъ видѣ далеко не удовлетворяетъ своему назначенію. Проходя по откосамъ горъ узкою колеєю, вѣтвь эта оказывается весьма мало защищеною отъ обваловъ и размывовъ, такъ что въ 1893 году, еще во время ея постройки, она была уже смыта въ разныхъ мѣстахъ на протяженіи около 16 верстѣ, то есть, почти на половинѣ длины всего полотна ея, со всѣми находившимися тамъ искусственными сооружениями.

Подвижной составъ былъ переданъ на Чіатурекскую вѣтвь въ числѣ четырехъ паровозовъ и 387 полувагоновъ изъ оставшагося отъ работъ на постройкѣ Сурамскаго тоннеля, въ совершенно изношенномъ видѣ и наполовину положительно негоднымъ для службы. По расчету мѣстнаго Контроля, этимъ подвижнымъ составомъ могло быть перевозимо изъ мѣсторожденій до станціи Квирилы Закавказской дороги не болѣе 6,000 пуд. руды въ сутки, а въ годъ, считая въ году до 350 рабочихъ

На подлинномъ Его Императорского Величества Собственнопоручено изволилъ написать:

«Почему?»

На подлинномъ Его Императорского Величества Собственнопоручено изволилъ написать:

«Непростительная небрежность».

дней, не болѣе 2 мил. пудовъ (*). Это составитъ менѣе четверти всего количества руды (8 мил. пуд.), вывезенной въ 1890 году. Между тѣмъ гужеваѣя отправка этой руды изъ Чіатуръ въ Квирилы по прилегающей параллельно вѣтви гужевоѣя дорогѣ достигла въ среднемъ 16,000 пудовъ въ сутки, то есть превышаетъ перевозку по вѣтви на 10,000 пудовъ въ сутки.

Такъ какъ гужеваѣя перевозка эта происходитъ не отъ конкуренціи возчиковъ съ желѣзною дорогою, провозъ по которой обходится дешевле на 3—5 коп. съ пуда, но вызывается необходимостью исполненія срочныхъ поставокъ руды за границу и опасеніемъ убытковъ отъ простаѣя паромовъ въ Потѣ въ ожиданіи груза, то становится очевиднымъ, какіе громадныя убытки несутъ и казна и промышленники отъ несостоятельности вѣтви къ своевременному вывозу предъявляемаго ей груза. При дѣйствующемъ тарифѣ на перевозку марганцевой руды по Чіатурской вѣтви (10 коп. съ пуда за все разстояніе), выгодномъ для казны и необременительномъ для промышленниковъ, каждый построенный вновь для усиленія провозоспособности вѣтви вагонъ существующаго типа съ подъемной силой въ 230 пудовъ, стоющій не болѣе 300 рублей, дѣлая не болѣе двухъ поѣздовъ въ сутки, окупился бы сполна въ теченіе одной недѣли, а каждый новый паровозъ, стоимостью до 18.000 руб., дѣлая тѣ же два пробѣга въ сутки при поѣздѣ въ 25 груженыхъ вагоновъ, всего въ 16 дней. Самая же вѣтвь при такихъ условіяхъ, если бы она была своевременно снабжена исправнымъ и достаточнымъ подвижнымъ составомъ, выручила бы уже валоваго дохода за полтора года бывшаго на ней временнаго движенія не менѣе 1½ мил. руб. за перевозку одного только срочнаго груза, достигавшаго за это время

(*) Въ дѣйствительности перевозилось въ теченіе указанныхъ рабочихъ дней всего по 5,600 пудовъ въ сутки.

15 мил. пудовъ, т. е. именно ту сумму, въ какую обошлась постройка Чіатурской вѣтви.

Помимо вышеизложеннаго, дѣйствія администраціи по постройкѣ Чіатурской вѣтви обратили на себя вниманіе учрежденій Государственнаго Контроля еще и въ слѣдующемъ отношеніи:

Въ іюнѣ 1893 года на Чіатурской вѣтви открыто временное движеніе, при чемъ Министерствомъ Путѣя Сообщенія были даны Строителю вѣтви особыя правила въ руководство по временному движенію, завѣдываніе которымъ поручено ему же. Правилами этими было установлено, что нагрузка и выгрузка марганца возлагается на самихъ отправителей. Между тѣмъ въ іюлѣ 1894 года Предсѣдателю Комиссіи по осмотру Закавказской желѣзной дороги, Члену Управленія Казенныхъ Желѣзныхъ Дорогъ, инженеру Антошину было подано промышленниками заявленіе, въ которомъ они, указывая на испытываемыя ими затрудненія въ дѣлѣ перевозки марганца вслѣдствіе недостатка подвижнаго состава, объявили, что вагоны подъ нагрузку марганца распредѣляются произвольно и несоотвѣтственно размѣрамъ его добычи, при чемъ отказъ въ подачѣ вагоновъ нѣкоторымъ промышленникамъ служить въ рукахъ администраціи средствомъ къ понужденію товаротправителей представлять нагрузку и выгрузку марганца начальникамъ станцій. Лишая такимъ образомъ промышленниковъ права производить нагрузку собственными средствами, администрація вѣтви самовольно установила сборъ за нее въ 6 руб. за 1,000 пудовъ марганца, тогда какъ дѣйствительная стоимость нагрузки и выгрузки колебалась въ предѣлахъ отъ 2 руб. 50 коп. до 3 руб. 50 коп. за 1,000 пуд. и въ среднемъ не превышала 3 руб. Упомянутый сборъ за нагрузку и выгрузку не показывался по представляемой въ Контроль станціонной отчетности и взиманіе его могло быть обнаружено Контролемъ лишь осмотромъ счетоводства на станціяхъ вѣтви. Произведенной чиновникомъ Контроля поѣзкой на мѣстѣ счетныхъ документовъ на станціи Шаропанъ было

На подлинномъ Его Императорскаго Вѣдѣнія Собственноручно дозволять писать: обнаружено, что отчетность эта ведется не согласно съ дѣйствующими счетными и кассовыми правилами. При этомъ выяснилось, что на остающихся на станціяхъ корешкахъ росписокъ въ полученіи денегъ отъ грузохозяевъ показывался, отдѣльно отъ прочихъ сборовъ, и сборъ за нагрузку и выгрузку марганца: со дня открытія Чагурской вѣтви, то есть съ іюня 1893 года по 14 мая 1894 года по 6 руб. за 1,000 пудовъ марганца, а съ 14 мая по 5 руб.,—каковой сборъ въ Казначейство не сдавался.

«Просто мошенническое вымогательство!»

Настоящее дѣло мѣстнымъ Контролемъ Закавказской желѣзной дороги направлено въ указанномъ въ ст. 374 Общаго Счетнаго Устава порядкѣ и постановленіе Общаго Присутствія сего Контроля сообщено уже черезъ Департаментъ Желѣзнодорожной Отчетности Управленію Казенныхъ Желѣзныхъ Дорогъ, отзывъ коего еще не полученъ.

Въ отчетномъ году исполнялись также работы по улучшенію и усиленію съ военными и торговыми цѣлями почти всѣхъ казенныхъ желѣзныхъ дорогъ.

Большая часть сихъ работъ исполнялась успѣшно и хозяйственно.

б) Распоряженіемъ акціонерныхъ желѣзнодорожныхъ обществъ.

Начиная съ 1891 г. многія крупныя желѣзнодорожныя работы—постройка новыхъ значительнаго протяженія линій, усиленіе существующихъ и оборудованіе ихъ элеваторами, пристанями и т. п.—производятся акціонерными желѣзнодорожными обществами безъ надзора со стороны Государственнаго Контроля.

Таковы производившіяся въ 1894 г.: постройка Обществомъ Московско-Ярославско-Архангельской желѣзной дороги Волижской и Мытищенской вѣтвей, Обществомъ Рязанско-Уральской желѣзной дороги вѣтвей Тамбово-Камышинской, Боговляевскъ-Сосновской, Покровско-Уральской и Лебедянъ-Елецкой и Обществомъ Юговосточныхъ желѣзныхъ дорогъ Харьково-Балашовской линіи съ Бутурлиновскою вѣтвью.

Кромѣ того, въ 1894 г. закончены: Обществомъ Кіево-Воронежской желѣзной дороги постройка Курско-Воронежской линіи и Обществомъ Московско-Казанской желѣзной дороги послѣдній участокъ Рязанско-Казанской линіи отъ Свияжска до Казани.

Удовлетворительно ли и хозяйственно ли исполняются эти работы, о томъ въ Государственномъ Контролѣ свѣдѣній нѣтъ, равно какъ и о дѣйствительной ихъ стоимости.

Освобожденіе тѣхъ работъ отъ контрольнаго надзора, съ предоставленіемъ обществамъ свободы распоряженія облигаціонными строительными капиталами, гарантированными казною, состоялось въ томъ предположеніи, что размѣръ потребныхъ на постройку капиталовъ опредѣляется по предварительномъ разсмотрѣніи раздѣльных вѣдомостей въ особыхъ комиссіяхъ съ участіемъ представителя Государственнаго Контроля, и въ той увѣренности, что акціонеры, будучи заинтересованы въ полученіи возможно большихъ дивидендовъ на акціи, сами позаботятся, чтобы разрѣшенныя имъ работы были произведены хорошо и дешево.

Опытъ однако не оправдываетъ приведенныхъ соображеній,—чему нагляднымъ доказательствомъ можетъ служить выполненіе работъ Обществомъ Рязанско-Уральской желѣзной дороги.

Вопреки только что утвержденнымъ Высочайшею властію условіямъ преобразованія этого Общества, Министерствомъ Финансовъ разрѣшено было Обществу реализовать облигаціонный заемъ въ 60.000.000 р. безъ предварительнаго опредѣленія его размѣра законодательнымъ порядкомъ. Министерство же Путей Сообщенія допустило Общество къ производству строительныхъ работъ безъ всякихъ раздѣльных вѣдомостей. Въ такихъ условіяхъ Общество начало и производило работы въ теченіе 1892 и 1893 гг. Раздѣльныя вѣдомости были представлены имъ на разсмотрѣніе и утвержденіе Министерства Путей Сообщенія только осенью 1893 г., когда значительная часть работъ была

имъ уже исполнена и стоимость ихъ произвольно имъ раздѣлена и оплачена изъ произвольно реализованнаго облигаціоннаго капитала въ 60.000.000 р. По этимъ раздѣлкамъ, которыя въ сущности были уже не предварительными, а исполнительными, стоимость производившихся Обществомъ работъ была опредѣлена въ 88.000.000 р., тогда какъ при обсужденіи условій преобразования Общества Соединеннымъ Присутствіемъ имѣлось въ виду, что стоимость всѣхъ разрѣшенныхъ Обществу построекъ составитъ приблизительно лишь 60.000.000 р. Превышеніе противъ этой суммы въ 28.000.000 р. реализовано въ февралѣ 1894 г. безъ испрошенія на то въ установленномъ порядкѣ Высочайшаго соизволенія; между тѣмъ, согласно Высочайше утвержденнымъ условіямъ преобразования Общества, увеличеніе его облигаціоннаго капитала могло быть допущено по ходатайству Общества лишь въ случаяхъ чрезвычайныхъ обстоятельствъ или требованій правительства о производствѣ новыхъ работъ, не предусмотрѣнныхъ условіями преобразования.

На подлинномъ Его Императорскаго Величества Собственноручно писавшій:

«Совершенно вѣрно!»

Такимъ образомъ ни порядокъ разсмотрѣнія раздѣлочныхъ вѣдомостей, ни заинтересованность акціонеровъ въ доходности предпріятія не обеспечиваютъ въ достаточной мѣрѣ интересовъ казны. Лица, распоряджающіяся строительными операціями желѣзнодорожныхъ обществъ, какъ справедливо было высказано въ Соединенномъ Присутствіи при обсужденіи вопроса о преобразованіи Общества Рязанско-Козловской желѣзной дороги въ Общество Рязанско-Уральской, ищутъ не доходности всего предпріятія, а ближайшихъ выгодъ отъ реализаціи капиталовъ и отъ производства строительныхъ работъ и заинтересованы гораздо болѣе въ возможно большемъ расширеніи работъ и увеличеніи ихъ стоимости, нежели въ будущихъ дивидендахъ акціонеровъ.

На приведенныя выше нарушенія Высочайше утвержденныхъ условій преобразования Общества Рязанско-Уральской желѣзной дороги я считалъ своимъ долгомъ обратить вниманіе бывшаго Министра Путей Сообщенія Кривошеина, просившаго въ концѣ 1894 г. моего заключенія

по вопросу о разрѣшеніи названному Обществу произвести дополнительные работы по усиленію участка Рязань-Саратовъ, съ новымъ увеличеніемъ гарантированнаго облигаціоннаго капитала Общества на 18 мил. рублей.

Соединенное Присутствіе, на разрѣшеніе котораго было представлено это дѣло, хотя и приняло во вниманіе объясненія Министровъ Путей Сообщенія и Финансовъ, что указанныя мною отклоненія отъ предписаннаго закономъ порядка производства и оплаты работъ Общества Рязанско-Уральской желѣзной дороги вызваны исключительными экономическими условіями, а именно необходимостью скорѣйшаго вспомоществованія нуждавшемуся въ неурожайные годы (1891—1892) населенію, тѣмъ не менѣе признало необходимымъ постановить, «что на будущее время раздѣлочныя вѣдомости всѣхъ работъ, подлежащихъ выполненію на вновь сооружаемыхъ или обустроиваемыхъ частными обществами путяхъ, въ томъ случаѣ, если капиталамъ означенныхъ обществъ присвоена правительственная гарантія, имѣютъ быть, по утвержденіи оныхъ въ установленномъ порядкѣ, представляемы Министрами Путей Сообщенія и Финансовъ въ Соединенное Присутствіе Комитета Министровъ и Департамента Государственной Экономіи Государственнаго Совѣта, въ связи съ заключеніемъ упомянутыхъ Министровъ и Государственнаго Контролера объ опредѣленіи строительной цѣны соответствующей дороги».

Это постановленіе Соединеннаго Присутствія удостоилось 19 марта сего года Высочайшаго ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА утвержденія.

Коснувшись работъ, производимыхъ желѣзнодорожными обществами безъ контрольнаго надзора, не могу не упомянуть о постройкѣ Обществомъ Московско-Казанской желѣзной дороги вѣтви отъ станціи Шилово до Оки (протяженіемъ въ 2 версты 417 сажень).

По Высочайше утвержденнымъ условіямъ образованія Общества

Московско-Казанской желѣзной дороги, Общество не имѣло права на постройку названной вѣтви, а потому распространеніе на эту вѣтвь дарованной Обществу льготы принудительнаго отчужденія имущества, потребныхъ для предпріятія Рязанско-Казанскаго участка, было самовольнымъ нарушеніемъ правъ владѣльцевъ этихъ имуществъ.

Вслѣдствіе этого одна изъ владѣльщъ земель, занятыхъ подъ Шиловскую вѣтвь (Обидина), предъявила къ Обществу судебный искъ, который разрѣшенъ судомъ (въ двухъ инстанціяхъ) въ пользу истицы, при чемъ рѣшеніемъ суда постановлено разобрать сооруженія и постройки, возведенныя Обществомъ на ея землѣ.

Тогда, по ходатайству Общества Московско-Казанской желѣзной дороги, Министерство Путей Сообщенія въ декабрь 1894 г. вошло съ представленіемъ въ Соединенное Присутствіе Комитета Министровъ и Департамента Государственной Экономіи Государственнаго Совѣта о включеніи Шиловской вѣтви въ составъ предпріятія Московско-Казанской желѣзной дороги, съ присоединеніемъ къ Рязанско-Казанскому участку оной и съ распространеніемъ на эту вѣтвь всѣхъ постановленій, удостоившихся Высочайшаго утвержденія для Рязанско-Казанскаго участка, въ томъ числѣ и права принудительнаго отчужденія подъ Шиловскую вѣтвь имуществовъ.

Въ заключеніи по сему дѣлу Государственнымъ Контролемъ было высказано, что уничтожить силу судебного рѣшенія, состоявшагося въ законномъ порядкѣ, включеніемъ самовольно построенной вѣтви въ составъ разрѣшеннаго Обществу Московско-Казанской желѣзной дороги предпріятія, было бы не совмѣстно съ достоинствомъ правительственной власти даже и въ томъ случаѣ, если бы сохраненіе Шиловской вѣтви дѣйствительно требовалось государственнымъ и общественными нуждами, но необходимость вѣтви для этихъ цѣлей не доказана. При такомъ положеніи дѣла, по мнѣнію Государственнаго Контроля, включить Шиловскую вѣтвь въ составъ предпріятія Общества Московско-Казанской

желѣзной дороги можно было бы въ томъ лишь случаѣ, если бы Общество предварительно вошло въ соглашеніе съ владѣльцею земли о добровольной уступкѣ ею земли и пристани подъ означенную вѣтвь. Соединенное Присутствіе признало справедливыми эти соображенія и Министерствомъ Путей Сообщенія взяло свое представленіе обратно. Затѣмъ Министръ Путей Сообщенія предложилъ Правленію Общества Московско-Казанской желѣзной дороги войти въ полюбовное соглашеніе съ владѣльцею земли, занятой подъ Шиловскую вѣтвь. По имѣющимся въ Государственномъ Контролѣ свѣдѣніямъ, въ настоящее время соглашеніе между Обществомъ и землевладѣльцею Обидиной уже достигнуто.

Подъ наблюденіемъ Государственнаго Контроля въ 1894 году продолжалась постройка Обществомъ Владикавказской желѣзной дороги Петровской, Минераловодской и Ставропольской вѣтвей, а также работы по усиленію дороги.

Обществомъ Югозападныхъ желѣзныхъ дорогъ въ отчетномъ году окончены и сданы въ эксплуатацію: послѣдній изъ семи участковъ Новоселицкихъ вѣтвей—Рыбницы—Бѣльцы, Бѣльская вѣтвь, протяженіемъ въ 28,01 верстъ и стоимостью въ 755 тыс. руб., вторые пути на участкѣ Проскуровъ—Черный островъ и работы по усиленію дорогъ съ военною цѣлью.

Всѣ эти работы производились вообще успѣшно, за исключеніемъ участка Рыбницы—Бѣльцы Новоселицкихъ вѣтвей, оконченнаго позже назначеннаго для того срока.

Одною изъ причинъ замедленія этой постройки была несправность Общества Брянскихъ заводовъ по сборкѣ фермъ моста черезъ рѣку Двѣстръ у города Могилева.

Вопросъ о взысканіи начисленной Контролемъ на заводъ за просрочку неустойки въ 144.226 руб. разсматривается въ особой при

Министерствъ Путей Сообщенія Коммисіи съ участіемъ Государственнаго Контроля.

Такимъ же порядкомъ, въслѣдствіе возраженій мѣстнаго Контроля, рассмотрѣна въ отчетномъ году претензія подрядчика Бруна къ Обществу Югозападныхъ желѣзныхъ дорогъ на сумму въ 125.000 руб.: за сверхконтрактныя работы на Жмеринка-Могилевскомъ участкѣ Новоселицкихъ вѣтвей. Коммисія, рассмотрѣвъ эту претензію, признала возможнымъ уплатить Бруну лишь 42.867 руб., на что и съ его стороны послѣдовало согласіе.

Б. Эксплоатация желѣзныхъ дорогъ:

а) Казенныя дороги.

Во всеподданнѣйшемъ отчетѣ за 1893 годъ мною были доведены до свѣдѣнія въ Бозѣ почившаго Родителя ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА предварительныя свѣдѣнія объ итогахъ дѣятельности казенныхъ желѣзныхъ дорогъ за тотъ годъ. Нынѣ итоги эти окончательно опредѣлились, при чемъ чистый доходъ сѣти сихъ дорогъ за 1893 годъ выразился въ суммѣ 45.782.922 руб. 12 коп. (*).

Въ отчетномъ 1894 году сѣть казенныхъ дорогъ значительно увеличилась; перешли въ казну дороги: С.-Петербурго - Варшавская (1207 верстѣ), Московско-Нижегородская (410 верстѣ), Рнго-Двинская съ Большерааской (232 версты), Митавской (127 верстѣ), Орловско-Витебская (528 верстѣ), Двинско-Витебская (246 верстѣ), Лозово-Севастопольская (643 версты) и Новоторжская (128 верстѣ).

Въ то же время взяты въ казенное управленіе бывшія въ содержаніи у частныхъ акціонерныхъ обществъ казенныя линіи: Николаевская (609 верстѣ) съ ея Портовою вѣтвью (31 верста), Ржево-Вяземская (116 верстѣ) и Джанкой-Феодосійская (111 верстѣ).

Такимъ образомъ сѣть казенныхъ желѣзныхъ дорогъ увеличилась

(*) Въ эту сумму не вошелъ чистый доходъ Донецкой и Балтійской желѣзныхъ дорогъ, которыя завѣдывались казною не полный годъ.

на 4,388 верстѣ и къ концу отчетнаго года, за незначительными измѣненіями въ длинѣ ранѣе бывшихъ въ управленіи казны дорогъ, составила 16,821 версту.

Принадлежащія казнѣ Орловско-Гряжская и Ливенская желѣзныя дороги оставались въ теченіе 1894 года въ арендѣ у Общества Юго-восточныхъ дорогъ.

По приблизительнымъ свѣдѣніямъ Государственнаго Контроля чистый доходъ казенныхъ желѣзныхъ дорогъ за 1894 годъ составилъ около 86.000.000 руб. (*), превысивъ доходъ 1893 года на 40.000.000 руб.

Увеличеніе чистаго дохода за отчетный годъ произошло отъ присоединенія къ казенной сѣти новыхъ, перешедшихъ отъ частныхъ обществъ дорогъ, давшихъ въ общемъ чистаго дохода 34.015.184 руб. 54 коп., и отъ общаго увеличенія доходности прежней казенной сѣти на 6.396.347 руб. 30 коп., или почти на 14%.

Такое повышеніе доходности казенныхъ желѣзныхъ дорогъ въ отчетномъ году объясняется прежде всего новыми успѣхами съ каждымъ годомъ усиливающейся разработки природныхъ богатствъ на югѣ Россіи и въ мѣстностяхъ, по которымъ пролегаетъ Уральская желѣзная дорога. Обиліе вблизи южныхъ и Уральской дорогъ желѣзной руды съ одной стороны и каменнаго угля съ другой вызываетъ къ жизни большіе заводы (чугуноплетейные, желѣзодѣлательные, рельсопрокатные и т. д.), которые, изъ года въ годъ увеличивая свою дѣятельность, даютъ все большее количество перевозокъ прилежащимъ желѣзнымъ дорогамъ.

Развивающееся дѣло переработки произведеній сельскаго хозяйства (свеклосахарное и винокуренное производства и мукомольный про-

(*) Въ этотъ итогъ не включенъ чистый доходъ Орловско-Витебской, Двинско-Витебской, Новоторжской, Лозово-Севастопольской и Джанкой-Феодосійской желѣзныхъ дорогъ, которыя завѣдывались казною не полный годъ.

мысль) съ солянымъ дѣломъ также не мало способствовали общему подъему промышленной дѣятельности въ странѣ, а съ тѣмъ вмѣстѣ и увеличенію количества грузовъ для пролегающихъ въ вышеназванныхъ мѣстностяхъ казенныхъ желѣзныхъ дорогъ, каковы: Екатерининская, Курско-Харьково-Азовская, Московско-Курская, Харьков-Николаевская и Уральская.

Кромѣ того обильный урожай 1893 и 1894 годовъ въ районѣ Харьков-Николаевской желѣзной дороги далъ такой избытокъ хлѣба, что названная дорога не всегда была въ состояніи своевременно перевозить предъявляемые къ отправкѣ хлѣбные грузы, хотя ея подвижной составъ и былъ усиленъ. Какъ напряженно вообще должна была работать Харьков-Николаевская желѣзная дорога на перевозкѣ хлѣбныхъ грузовъ, можно судить по тому, что отпускъ Николаевского порта достигъ въ 1894 году необычайной цифры 8,800,000 четвертей.

Въ прошлогоднемъ всеподданнѣйшемъ отчетѣ мною было доложено, что ожидавшееся введеніе новаго лѣсоохранительнаго закона вызвало усиленную вырубку лѣсовъ, чѣмъ условливалось и усиленное движеніе лѣсныхъ грузовъ, особенно по Либаво-Роменской желѣзной дорогѣ. Въ отчетномъ году означенный законъ не могъ еще оказать замѣтнаго вліянія на размѣры вырубки лѣса, а слѣдовательно и перевозки лѣсныхъ матеріаловъ по названной дорогѣ. Значительный спросъ лѣсныхъ матеріаловъ для юга Россіи усилилъ вывозъ ихъ и далъ Либаво-Роменской дорогѣ сравнительно съ предшествовавшимъ годомъ еще большее количество лѣсныхъ грузовъ.

Повышеніе на Уральской желѣзной дорогѣ съ 1 января 1894 года ставокъ мѣстнаго тарифа было отчасти причиною увеличенія доходности ея.

Постройка Сибирской дороги также имѣла вліяніе на дѣятельность и доходность другихъ дорогъ, въ особенности Уральской и Самаро-Златоустовской, а открытіе Принаревской дороги, Саксаганской

вѣтви Екатеринбургской и Чіатурской вѣтви Закавказской желѣзныхъ дорогъ усилило дѣятельность Варшаво-Тереспольской, Екатеринбургской и Закавказской дорогъ.

Таковы въ общихъ чертахъ главные причины увеличенія доходности казенной сѣти. Это увеличеніе было бы еще значительнѣе, если бы, наряду съ изложенными благоприятными для казенныхъ дорогъ обстоятельствами, эти дороги не подпали вліянію такихъ условій, которыя на финансовыхъ результатахъ ихъ эксплуатаціи отражались невыгоднымъ образомъ.

Значительное пониженіе цѣнъ на хлѣбъ сдѣлало въ 1894 году невозможнымъ передвиженіе его по сравнительно высокому желѣзнодорожному тарифу, а потому бѣлая часть перевезенныхъ хлѣбныхъ грузовъ направлялась къ портамъ водою. Но это приложимо лишь къ малой долѣ хлѣбнаго избытка урожая 1894 года. Бѣлая же часть хлѣба, въ виду вялаго настроенія хлѣбнаго рынка, не поддерживаемого спросомъ изъ за границы, осталась на мѣстахъ производства и сохранялась запасомъ для предстоявшей Высочайше разрѣшенной правительственной закупки хлѣба на продовольствіе войскъ и населенія и для удовлетворенія возможныхъ требованій изъ за границы. Это имѣло послѣдствіемъ значительное сокращеніе на большей части дорогъ хлѣбныхъ перевозокъ.

Кромѣ того, на Закавказской желѣзной дорогѣ уменьшеніе перевозки керосина (на 8 мил. пудовъ) и предпринятое для поддержанія Бакинской нефтяной промышленности пониженіе на 10 коп. съ пуда (съ 1 марта на 5 коп. и съ 1 іюля еще на 5 коп.) тарифной ставки на вывозимый по Закавказской дорогѣ за границу керосинъ сократило въ общемъ чистый доходъ этой дороги противъ 1893 года на 2.780.000 р., не смотря на увеличеніе дохода отъ другихъ перевозокъ.

Такъ какъ однако, и при указанныхъ невыгодныхъ условіяхъ для дѣятельности казенныхъ желѣзныхъ дорогъ, доходность ихъ въ общемъ

дала новый значительный приростъ, то работу сихъ дорогъ въ отчетномъ году слѣдуетъ признать успѣшною.

Отмѣчая постоянное изъ года въ годъ (кроме неурожайнаго 1892 года) увеличеніе доходности сѣти казенныхъ желѣзныхъ дорогъ, не могу не засвидѣтельствовать предъ ВАШИМЪ ИМПЕРАТОРСКИМЪ ВЕЛИЧЕСТВОМЪ, что такому увеличенію доходности содѣйствовали также заботы большей части управленій казенныхъ дорогъ объ улучшеніи хозяйства дорогъ и условій ихъ эксплуатаціи.

Такъ, по почину Управленія Курско-Харьково-Азовской желѣзной дороги, заготовка каменнаго угля въ потребность второй половины 1894 года и текущаго 1895 года произведена была въ отчетномъ году для названной дороги совместно съ Екатерининской и Харьковско-Николаевской дорогами. На этой общей для трехъ дорогъ заготовкѣ угля было достигнуто, по подсчетамъ мѣстнаго Контроля, свыше 300.000 руб. сбереженія противъ прежнихъ цѣнъ.

Управленіе Екатерининской желѣзной дороги отыскало въ 1894 году и наняло на 5 лѣтъ, всего за 4.300 руб., новый балластный карьеръ у станціи Авдѣвки, съ правомъ вывозки неограниченнаго количества песка. Такъ какъ прежде за балластъ уплачивалось по 50 коп. за кубъ, то, при необходимости взять для втораго пути изъ новаго карьера 14,400 куб. саж. балласта, сверхъ того количества, которое должно быть вывезено для удовлетворенія текущихъ потребностей, казна въ расходахъ на балластировку пути получить также значительныя сбереженія.

Управленіе той же дороги въ отчетномъ году розыскало хорошіе источники воды близъ станціи Авдѣвки. Между тѣмъ подвозка къ этой станціи воды обходилась ежегодно въ 3.240 руб. Обстоятельство это получаетъ тѣмъ большую важность, что очень дорого стоившее казнѣ буреніе въ той же мѣстности въ 1892 году артезіанскаго колодца (103 саж. безъ воды), вопреки ожиданіямъ, основаннымъ на произве-

денныхъ здѣсь въ 1891 году изысканіяхъ профессора Гурова, было безуспѣшно.

Государственный Контроль съ своей стороны предложеніемъ тѣхъ или другихъ мѣръ старался принести посильную долю пользы казеннымъ желѣзнымъ дорогамъ.

Не осмѣливаясь утруждать вниманіе ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА полнымъ перечисленіемъ всѣхъ предложенныхъ Контролемъ мѣръ, я позволю себѣ остановиться лишь на нѣкоторыхъ изъ нихъ.

Въ отчетномъ году Государственный Контроль обратилъ особое вниманіе на безбилетный провозъ проѣзжихъ кондукторскими бригадами. Для возможно полнаго выясненія происходившихъ отъ того потерь казны, всѣмъ мѣстнымъ контрольнымъ частямъ на казенныхъ дорогахъ было предложено произвести въ одинъ день (4 сентября) сплошную внезапную повѣрку всѣхъ пассажирскихъ и товарно-пассажирскихъ поѣздовъ и вмѣстѣ съ донесеніемъ о послѣдствіяхъ таковой повѣрки представить соображенія о мѣрахъ, какія слѣдовало бы принять для искорененія безбилетнаго провоза.

Повѣрка эта выяснила, что вслѣдствіе злоупотребленій по провозу безбилетныхъ и съ неправильными билетами проѣзжихъ казна теряетъ по крайней мѣрѣ 1.000.000 руб. въ годъ; при ежегодномъ же увеличеніи сѣти казенныхъ дорогъ и развитіи движенія потери казны должны постоянно возрастать.

Не довольствуясь повѣркой 4 сентября, для повѣрки добытыхъ ею выводовъ, предложено было контрольнымъ частямъ произвести новую сплошную повѣрку поѣздовъ, выбравъ для нея день по усмотрѣнію главныхъ контролеровъ. Эта новая повѣрка вполне подтвердила сдѣланные прежде подсчеты потерь казны. Выяснивъ такимъ образомъ размеры вреда, наносимаго казнѣ безбилетнымъ провозомъ пассажировъ,

Государственный Контроль немедленно же выработалъ и рядъ мѣръ для возможно полнаго искорененія сего зла и сообщилъ ихъ на заключеніе Управлявшаго Министерствомъ Путей Сообщенія (нынѣ Министра Путей Сообщенія).

Контролемъ Курско-Харьково-Азовской желѣзной дороги было замѣчено, что на такъ называемые шахтные пути, принадлежащіе Обществу Южнорусской каменноугольной промышленности и идущіе отъ путей станціи Горловки къ шахтамъ Общества, бесплатно подавались казеннымъ паровозомъ вагоны для нагрузки угля и приѣма грузовъ, посылаемыхъ тому Обществу. По донесенію о семъ мѣстнаго Контроля, Департаментъ Желѣзнодорожной Отчетности вошелъ въ сношеніе съ Управленіемъ Казенныхъ Желѣзныхъ Дорогъ о прекращеніи такой безмездной работы казенныхъ паровозовъ и объ установленіи платы за подачу вагоновъ для надобностей названнаго выше Общества. Управленіе Казенныхъ Желѣзныхъ Дорогъ согласилось съ доводами Департамента Желѣзнодорожной Отчетности и съ 1 декабря 1894 г. означенная работа уже оплачивается, давая въ годъ приблизительно около 12.000 руб.

Контролемъ Харьковско-Николаевской желѣзной дороги усмотрѣно, что станціи этой дороги, по соглашенію съ товароотправителями скупщиками хлѣба, принимая грузы «съ обождаіемъ»—до наступленія очереди нагрузки въ вагоны, не записываютъ эти грузы въ очередныя книги, если отправителями не довезено хотя нѣсколько мѣшковъ до полнаго вагона, и подъ этимъ предлогомъ грузы остаются не отправленными, хотя бы и наступила ихъ очередь и имѣлись порожніе вагоны. Отправители же, выжидая цѣнъ или по другимъ соображеніямъ, чтобы задержать отправку, намѣренно доставляютъ на станціи неполные грузы и такимъ путемъ обращаютъ станціонные склады въ свои амбары, пользуясь ими безвозмездно. Во время оживленной хлѣбной перевозки такіе распоряжки особенно невыгодны для землевладѣльцевъ, которые, не находя мѣста для своего хлѣба на станціонныхъ платформахъ, уже загро-

можденныхъ грузами скупщиковъ, вынуждены бываютъ, въ ожиданіи очереди или вагоновъ, складывать хлѣбъ на непокрытые подстилы, если на станціи нѣтъ временнаго шатра. Съ своей стороны Управленіе дороги вынуждается устраивать и содержать лишніе склады, влѣдствіе искусственнаго скопленія и медленнаго обращенія грузовъ, изъ опасенія жалобъ на порчу хлѣба и другихъ товаровъ. Поэтому мѣстный Контроль неоднократно возбуждалъ вопросъ о необходимости установить плату за храненіе для груза, привезеннаго «съ обождаіемъ», хотя бы и не составляющаго полнаго вагона, если ему отведена была соотвѣтственная площадь станціоннаго склада.

Начальникъ дороги присоединился къ мнѣнію Контроля и дѣло это внесено на разсмотрѣніе Департамента Желѣзныхъ Дорогъ, отъ котораго отвѣта еще не послѣдовало.

По настоянію Контроля Либаво-Роменской желѣзной дороги, основанному на данныхъ свода тарифовъ, введено на этой дорогѣ взиманіе сбора за выгрузку хлѣба, что увеличило доходъ дороги за время съ 1 августа 1893 г. по декабрь 1894 года на 36.850 руб.

На Уральской желѣзной дорогѣ были произведены торги на продажу 100,000 пуд. старыхъ рельсовъ. Торги эти, на которыхъ высшая цѣна была заявлена купцомъ Красавинымъ (93 коп. за пудъ), не были утверждены Управленіемъ Казенныхъ Желѣзныхъ Дорогъ за невыполненіе нѣкоторыхъ формальностей. Оставивъ торги безъ утвержденія, Управленіе Казенныхъ Желѣзныхъ Дорогъ вошло въ сношеніе съ Департаментомъ Желѣзнодорожной Отчетности о продажѣ означенныхъ рельсовъ безъ торговъ купцу Дылеву, который предложилъ за нихъ Управленію по 94 коп. за пудъ. Департаментъ Желѣзнодорожной Отчетности однако не согласился на это и высказалъ, что если Управленіе признаетъ торги, произведенные Управленіемъ Уральской желѣзной дороги, неправильными, то слѣдуетъ назначить новые торги. Въ отвѣтъ на это бывший Министръ Путей Сообщенія тайный совѣтникъ Кривошеинъ

увѣдомилъ меня, что купцы Левенсонъ и Рубинштейнъ предлагаютъ за рельсы по 96 коп. за пудъ, и онъ находилъ бы выгоднымъ принять ихъ предложеніе. Такое постепенное повышеніе въ торговь цѣнъ разными лицами, желавшими приобрести рельсы, еще болѣе убѣдило Государственный Контроль въ необходимости произвести новые торги; поэтому предложеніе бывшаго Министра Путей Сообщенія было мною отклонено. Новые торги показали, что настоянія Государственного Контроля на производствѣ ихъ были не напрасны, такъ какъ рельсы проданы были на этихъ торгахъ купцу Ершову по цѣнѣ 1 руб. 0,₂₆ коп. за пудъ, т. е. на 6,₂₆ коп. за пудъ выше цѣны, по которой Управление Казенныхъ Желѣзныхъ Дорогъ полагало продать ихъ безъ торговъ купцу Дылеву.

Во всеподданнѣйшихъ отчетахъ моихъ за предшествующіе годы я доводилъ до свѣдѣнія въ Божѣ почившаго ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА заботы мѣстныхъ контрольныхъ частей объ обнаруженіи и возможномъ предупрежденіи перегрузки вагоновъ сверхъ ихъ подъемной силы. Наблюденіе за этимъ дѣломъ Контроль не оставилъ и въ отчетномъ году. На тѣхъ дорогахъ, на которыя было мною обращено Высочайшее вниманіе въ прежнихъ отчетахъ (Полѣскія, Самаро-Златоустовская и Оренбургская), перегрузы почти прекратились; за то въ отчетномъ году такіе же перегрузы наблюдались постоянно на Закавказской желѣзной дорогѣ. На нѣкоторыхъ станціяхъ этой дороги агенты занимались перегрузомъ вагоновъ, какъ промысломъ, получая иногда отъ отправителей заранѣе условленную плату съ вагона. При этомъ агенты станцій отправленія входили повидимому въ соглашеніе съ агентами станцій назначенія о томъ, чтобы послѣдніе не перевѣшивали идущихъ отъ первыхъ вагоновъ съ грузами извѣстныхъ отправителей.

Перегрузы наблюдались преимущественно въ перевозкахъ такихъ предметовъ, какъ дрова, лѣсной матеріалъ, камень и предметы потребленія, обложенные высокимъ тарифомъ, напримѣръ: вино виноградное въ бурдюкахъ и бочкахъ, капуста и т. п. Перегрузы доходили до

160 пудовъ на вагонъ подъемной силы въ 750 пуд., по нѣкоторымъ же попутнымъ отправкамъ, какъ напримѣръ вино, перегрузы бывали свыше 50%.

Управленіе дороги въ 1894 году не обращало должнаго вниманія на это злоупотребленіе, и къ лицамъ, замѣченнымъ въ немъ, относилось весьма снисходительно. Такъ, вѣсовщикъ Ушіаровъ, нѣсколько разъ уличенный въ перегрузахъ, былъ за это однажды смѣщенъ съ должности, но потомъ снова принятъ на службу, и только въ 1895 году по новымъ уликамъ окончательно уволенъ.

Кромѣ того Управленіе назначало на должности вѣсовщиковъ лицъ, судившихся и обвиненныхъ судомъ за кражу по прежней своей службѣ на желѣзной дорогѣ.

До 1894 года Контроль обращался къ перевѣскѣ товарныхъ вагоновъ не часто; но съ половины этого года вынужденъ былъ назначить особаго для этой цѣли чиновника, который и обнаружилъ массовый перегрузъ какъ при повагонныхъ, такъ и при попутныхъ отправкахъ. Даже за этотъ непродолжительный періодъ наблюденія, не смотря на несомнѣнную стачку агентовъ станцій отправленія съ агентами станцій назначенія, означеннымъ чиновникомъ собраны данныя, достаточныя для засвидѣтельствованія злоупотребленій агентовъ дороги при отправкѣ грузовъ. Хотя собранныя данныя не даютъ еще возможности опредѣлить убытки казны отъ перегрузовъ въ точныхъ цифрахъ, но Контроль считаетъ себя въ правѣ заявить, что убытки эти составляютъ 300—400 тысячъ руб. въ годъ.

Слѣдуетъ однако надѣяться, что бдительный надзоръ мѣстнаго Контроля и распорядительность вновь назначеннаго Начальника дороги прекратятъ на Закавказской желѣзной дорогѣ злоупотребленія по на-
грузкѣ, подобно тому, какъ они прекращены уже на нѣкоторыхъ другихъ желѣзныхъ дорогахъ.

Въ отчетахъ за 1892 и 1893 годы я докладывалъ въ Божѣ почив-

На подп-
номъ Его Им-
ператорскихъ
Величество
Собственноруч-
но позволивъ на-
писать:

«Да».

шему ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ о невыгодности для казны распоряженія бывшего Министра Путей Сообщенія Кривошеина отапливать паровозы южнаго участка Либаво-Роменской желѣзной дороги дровами, вмѣсто каменнаго угля, и объ уклоненіи его, Кривошеина, отъ исполненія состоявшагося по Высочайшей отмѣткѣ положенія Комитета Министровъ о томъ, чтобы вопросъ о выборѣ рода топлива для южнаго участка Либаво-Роменской желѣзной дороги былъ обсужденъ въ Управленіи Казенныхъ Желѣзныхъ Дорогъ.

По распоряженію Управлявшаго Министерствомъ, нынѣ Министра Путей Сообщенія князя Хилкова, вопросъ о топливѣ на Либаво-Роменской желѣзной дорогѣ разсмотрѣнъ въ засѣданіи Управленія Казенныхъ Желѣзныхъ Дорогъ 18 февраля текущаго года, съ участіемъ представителей Государственнаго Контроля, при чемъ было единогласно рѣшено, что южный участокъ Либаво-Роменской желѣзной дороги долженъ отапливаться каменнымъ углемъ. Такимъ образомъ это долго тянувшееся дѣло получило вполне благопріятное для казны разрѣшеніе.

Помимо замѣчаній и мѣропріятій, направленныхъ непосредственно къ увеличенію финансовыхъ выгодъ или предупрежденію убытковъ казны при эксплуатаціи желѣзныхъ дорогъ, учрежденія Государственнаго Контроля предлагали управленіямъ дорогъ необходимыя улучшенія тѣхъ или другихъ распоряжковъ по эксплуатаціи дорогъ и принимали дѣятельное участіе въ работахъ этого рода, предпринимавшихся по почину самихъ желѣзнодорожныхъ управленій.

По этой отрасли дѣятельности учрежденій Государственнаго Контроля, я позволю себѣ остановиться на слѣдующихъ примѣрахъ:

Существовавшій на казенныхъ желѣзныхъ дорогахъ съ 1884 года порядокъ выплаты наложенныхъ платежей грузоотправителямъ чрезъ посредство кассъ Министерства Финансовъ прямыми ассигновками замедлялъ означенную выплату, что представлялось невыгоднымъ для

грузоотправителей. Въ виду этого, по соглашенію съ Министерствами Путей Сообщенія и Финансовъ, Государственнымъ Контролемъ выработаны новыя правила, которыми выплата наложенныхъ платежей возлагается непосредственно на станціи и производится изъ дневной выручки станцій. Правила эти будутъ введены на всѣхъ казенныхъ желѣзныхъ дорогахъ съ 1 іюля, въ видѣ опыта, на два года.

Съ 1 декабря 1894 г. на всей сѣти русскихъ желѣзныхъ дорогъ, кромѣ Закавказской дороги, введенъ дифференціальный пассажирскій тарифъ и установлена новая система билетовъ для пассажировъ и новый порядокъ расчетовъ между дорогами по прямому пассажирскому движенію. Этимъ обстоятельствомъ воспользовался Государственный Контроль, чтобы объединить станціонную отчетность о пассажирахъ и багажѣ на всѣхъ дорогахъ. Съ этою цѣлью при Государственномъ Контролѣ было образовано особое Совѣщаніе, съ участіемъ представителей отъ Министерства Путей Сообщенія, которое и преподало всѣмъ казеннымъ желѣзнымъ дорогамъ однообразный наказъ для веденія станціонной отчетности о пассажирахъ и багажѣ и для ревизіи таковой отчетности.

Представляя Всемилостивѣйшему вниманію ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА приведенныя выше данныя по эксплуатаціи казенныхъ дорогъ, я не могу умолчать, что наряду съ дѣйствіями, направленными къ упорядоченію дѣла эксплуатаціи дорогъ, въ отчетномъ году въ этомъ дѣлѣ замѣчались нехозяйственные и неправильныя дѣйствія, изъ коихъ нѣкоторыя заслуживаютъ быть доведенными до свѣдѣнія ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА.

Во всеподданнѣйшемъ отчетѣ за 1891 г. я доводилъ до свѣдѣнія въ Божѣ почившаго Родителя ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, что, при дѣятельномъ участіи и настоящихъ правительственныхъ членовъ, Совѣтъ Управленія Главнаго Общества Россійскихъ желѣзныхъ дорогъ, произведя торги на печатныя и переплетныя работы

для центрального Управленія Общества и для дорогъ Николаевской и Варшавской, сдалъ эти работы на срокъ по 11 июля 1895 г. типографу Голике по цѣнамъ, пониженнымъ противъ прежнихъ въ общемъ на 45%. Столь благоприятный результатъ торговъ удостоился одобрителъной отмѣтки ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА: «Весьма успѣшно».

Съ 1 января 1894 г. линіи Главнаго Общества Россійскихъ желѣзныхъ дорогъ перешли въ казну, а въ мартѣ того же года Управленіе Казенныхъ Желѣзныхъ Дорогъ, не смотря на то, что срокъ дѣйствія договора съ Голике не истекъ, предписало Управленіямъ Николаевской и Варшавской желѣзныхъ дорогъ отдавать все безъ исключенія типографскія, литографскія и переплетныя работы типографіи князя Мещерскаго на условіяхъ договора, заключеннаго съ этою типографіею Управленіемъ Казенныхъ Желѣзныхъ Дорогъ 28 февраля 1893 г. Затѣмъ въ іюнѣ мѣсяцѣ Управленіе Казенныхъ Желѣзныхъ Дорогъ предписало Начальникамъ Николаевской и Варшавской дорогъ при расчетахъ съ типографіею князя Мещерскаго руководствоваться договоромъ, заключеннымъ съ этою типографіею на производство работъ для Балтійской и Псково-Рижской желѣзныхъ дорогъ.

Государственный Контроль возбудилъ по настоящему дѣлу ревизионную переписку, и Управленіе Казенныхъ Желѣзныхъ Дорогъ съ 1 декабря отчетнаго года прекратило выдачу заказовъ типографіи князя Мещерскаго по Варшавской и Николаевской желѣзнымъ дорогамъ. Засимъ дѣло о возмѣщеніи убытковъ казны, которые для названныхъ дорогъ опредѣлены по настоящее время мѣстными контрольными частями въ суммѣ свыше 50.000 р., направляется въ общемъ ревизионномъ порядкѣ.

Управленіе Екатеринбургской желѣзной дороги, нуждаясь въ 186,000 шпаль для постройки втораго пути между станціями Ясноватая и Демурино, разослало лѣсопромышленникамъ запросы съ просьбою заявить 24 февраля 1894 г. цѣны, по коимъ они могли бы принять

поставку означеннаго количества шпаль. На этотъ запросъ поступили отвѣты лишь отъ шести лицъ, при чемъ низшая цѣна,—74 к. за шпаль,—была заявлена постоянными поставщиками Екатерининской дороги Палѣемъ, Штейнеромъ и Гурариемъ.

Столь незначительное число лицъ, привлечшихъ участіе въ торгахъ, и высокая стоимость шпаль, значительно превышающая цѣны, по коимъ онѣ обыкновенно заготавлиются для дороги, обусловливались главнымъ образомъ отсутствіемъ въ то время у лѣсопромышленниковъ на складахъ свободныхъ запасовъ шпаль, такъ какъ, за малосвѣжностью зимы 1893—1894 гг. и раннимъ наступленіемъ весны, ими было вывезено изъ лѣсовъ приблизительно лишь то количество шпаль, къ поставкѣ коихъ они были обязаны по заключеннымъ съ желѣзными дорогами договорамъ.

Обсудивъ въ общемъ Присутствіи съ участіемъ Контроля вопросъ о приобрѣтеніи 186,000 шпаль и опасаясь, чтобы дальнѣйшее промедленіе не затруднило еще болѣе покупки шпаль и слѣдовательно сооруженія втораго пути, Управленіе дорогомъ рѣшило распределить поставку сихъ шпаль между поименованными выше лѣсопромышленниками, заявившими низшія цѣны, и постановленіе свое съ журналомъ торговаго состязанія 24 февраля представило на утвержденіе Управленія Казенныхъ Желѣзныхъ Дорогъ.

По распоряженію Члена Управленія Казенныхъ Желѣзныхъ Дорогъ Колышка, завѣдывавшаго хозяйственнымъ его отдѣломъ, вмѣстѣ съ помянутымъ постановленіемъ было доложено Управленію въ засѣданіи 1 апрѣля поступившее непосредственно въ Управленіе заявленіе одного изъ лицъ, участвовавшихъ на торгахъ 24 февраля въ Екатеринославѣ, объявившаго на этихъ торгахъ цѣну выше другихъ, Харьковскаго купца Файнберга, о готовности его понизить цѣны на шпалы при условіи предоставленія ему долгосрочной поставки. Заслушавъ настоящее дѣло, Управленіе поручило названному своему Члену вступить въ личные пе-

переговоры съ Файнбергомъ. О результатѣ сихъ переговоровъ Управленію было доложено въ засѣданіи 5 апрѣля, въ коемъ состоялось постановленіе о предоставленіи Файнбергу трехлѣтней поставки шпаль для Екатеринбургской желѣзной дороги, по 300,000 ежегодно, по цѣнѣ 71, 5 к., и о сдачѣ ему же поставки помянутыхъ выше 186,000 шпаль по цѣнѣ 71, 5 к. (100,000 шпаль) и 70, 3 к. (86,000 шпаль), при чемъ, въ устраненіе возможности измѣнить столь поспѣшно принятое рѣшеніе, Управленіе немедленно, въ тотъ же день (5 апрѣля), выдало Файнбергу заявленіе о предоставленіи ему означенной долгосрочной поставки. Такимъ образомъ безъ опроса прочихъ участниковъ торговаго состязанія 24 февраля, безъ всесторонняго изслѣдованія, насколько назначенная Файнбергомъ цѣна составляетъ крайній предѣлъ пониженія, коего можно достигнуть при долгосрочной крупной поставкѣ, безъ заключенія, наконецъ, Начальника Екатеринбургской желѣзной дороги, Управленіе Казенныхъ Желѣзныхъ Дорогъ связало себя долгосрочнымъ обязательствомъ съ Файнбергомъ, предоставивъ ему поставку 1,086,000 шпаль по цѣнѣ, значительно превышающей стоимость шпаль, поставляемыхъ другими лѣсопромышленниками на ту же Екатеринбургскую дорогу.

На слѣдующій день (6 апрѣля), т. е. уже послѣ разрѣшенія дѣла, Членъ Управленія Казенныхъ Желѣзныхъ Дорогъ, ведшій переговоры съ Файнбергомъ, обратился къ Начальнику Екатеринбургской желѣзной дороги по телеграфу, съ требованіемъ сообщить срочною телеграммою, какого пониженія цѣнъ на шпалы можно ожидать при условіи предоставленія поставки на 3 года по 300,000 шпаль ежегодно. Въ исполненіе этого требованія Начальникъ дороги предложилъ тотъ же вопросъ Палтью, Штейнеру и Гурарію, которые и увѣдомили, что при указанномъ условіи они могутъ понизить цѣну до 66,75 к. При семъ однако они заявили, что избранное Управленіемъ Казенныхъ Желѣзныхъ Дорогъ время неблагопріятно для заключенія долгосрочнаго договора на постав-

ку шпаль, такъ какъ при заказѣ шпаль осенью цѣны могутъ быть значительно ниже. Отвѣты сихъ лѣсопромышленниковъ и были сообщены Начальникомъ дороги Члену Управленія Казенныхъ Желѣзныхъ Дорогъ, завѣдывавшему хозяйственною частью, срочною телеграммою 8 апрѣля; такимъ образомъ въ самый короткій срокъ послѣ посылки запроса получено было уже увѣдомленіе какъ о томъ, что выбранное для заключенія долгосрочнаго договора на поставку шпаль время является крайне невыгоднымъ, такъ и о томъ пониженіи въ цѣнѣ, на которое согласны другіе поставщики. Между тѣмъ таковой отвѣтъ, выяснившій невыгодность для казны предложенія Файнберга не былъ доложенъ Управленію Казенныхъ Желѣзныхъ Дорогъ, разсматривавшему въ засѣданіи 12 апрѣля проектъ договора съ Файнбергомъ, который и былъ заключенъ.

Предоставленіемъ этой поставки шпаль Файнбергу на приведенныхъ выше условіяхъ безъ всякой конкуренціи несомнѣнно причиненъ казнѣ значительный убытокъ. Приведенныя выше объясненія причинъ, подъ вліяніемъ коихъ на торгахъ 24 февраля 1894 г. опредѣлилась высокая цѣна шпаль, и заявленіе подрядчиковъ Палтя, Штейнера и Гурарія, а также и Начальника Екатеринбургской желѣзной дороги, что при своевременномъ заказѣ цѣна шпаль можетъ быть значительно ниже той, по которой Управленіе Казенныхъ Желѣзныхъ Дорогъ отдало долгосрочную поставку Файнбергу, вполне оправдались. На вызванномъ 3 января сего года Управленіемъ Курско-Харьково-Азовской желѣзной дороги торговомъ состязаніи на поставку 650,000 шпаль для Лозово-Севастопольской и Джанкой-Феодосійской желѣзныхъ дорогъ низшая цѣна опредѣлилась въ 54³/₈ коп. съ доставкою въ Нижнеднѣпровскъ и Кайдаки, т. е. на тѣ же пристани, на которыя поставляются шпалы и для Екатеринбургской желѣзной дороги. И тотъ же самый Файнбергъ, которому сдана поставка шпаль для сей послѣдней дороги на трехлѣтіе, по 300,000 шпаль ежегодно цѣною 71,„ коп., взялъ на себя поставку

На подлинномъ Его Императорскаго Величества Собственною рукою изволялъ написать:

« Все это дѣло весьма неградиваго свойства ».

325,000 шпаль для Лозово-Севастопольской и Джанкой-Одесской желѣзныхъ дорогъ, въ счетъ вышеупомянутой заготовки 650,000, по 54 $\frac{3}{8}$ коп. за шпалу, т. е. на 17,125 коп. дешевле цѣны шпаль для Екатерининской дороги. Такимъ образомъ переплату по заключенному съ нимъ Управленіемъ Казенныхъ Желѣзныхъ Дорогъ договору можно опредѣлить въ 143.895 руб. Нельзя при этомъ не отмѣтить, что никакой необходимости въ столь поспѣшномъ заключеніи долгосрочнаго договора не было, такъ какъ данными уже ранѣе того заказами Екатерининская желѣзная дорога была обезпечена шпалами на весь 1894 и на начало 1895 года: нуждалась она только въ сравнительно незначительномъ количествѣ шпаль для втораго пути, переплата на конхъ по цѣнамъ, состоявшимся на торгахъ 24 февраля, сравнительно была бы не велика. Заготовка же черезъ Файнберга излишняго для Екатерининской желѣзной дороги количества шпаль привело Управленіе Казенныхъ Желѣзныхъ Дорогъ къ необходимости передать часть сихъ шпаль, а именно 100,000, на Курско-Харьково-Азовскую дорогу по цѣнѣ 71,5 коп. въ то время, когда, по заявленію Общаго Присутствія сей дороги, была также возможность приобрести ихъ значительно дешевле.

Вопросъ объ ущербѣ, причиненномъ казнѣ договоромъ съ Файнбергомъ, рассмотрѣнъ уже Совѣтомъ Государственнаго Контроля, который постановилъ направить это дѣло въ порядкѣ уголовного преслѣдованія.

При производствѣ расходовъ по эксплуатаціи казенныхъ желѣзныхъ дорогъ мѣстные управленія сихъ дорогъ должны руководствоваться подробными смѣтами. Смѣты эти однако, по утвержденіи ихъ, печатаются и разсылаются въ мѣстные управленія и контрольные части распоряженіемъ Управленія Казенныхъ Желѣзныхъ Дорогъ крайне не своевременно, что ставитъ названныя учрежденія въ затруднительное положеніе и въ нѣкоторыхъ случаяхъ бываетъ причиною излишнихъ изъ казны расходовъ.

Такъ, на Либаво-Роменской желѣзной дорогѣ преміи за сбереженія топлива паровознымъ бригадамъ опредѣлены были смѣтою на 1894 г., вмѣсто предполагаемыхъ Управленіемъ дороги 1 руб. 8 коп., въ 95 к. на 100 паровозо-верстѣ. За неимѣніемъ смѣты (присланной лишь во второй половинѣ года), Управленіе только съ 1 апрѣля, послѣ вторичнаго требованія Контроля, понизило норму топлива на паровозы. Преміи же бригадамъ за январь, февраль и мартъ исчислены по существовавшимъ прежде нормамъ, вслѣдствіе чего за три мѣсяца израсходовано болѣе положеннаго по смѣтѣ на 17.731 руб. 73 коп.

На позднюю разсылку смѣтъ Департаментъ Желѣзнодорожной Отчетности обращалъ уже вниманіе Управленія Казенныхъ Желѣзныхъ Дорогъ, но улучшенія въ этомъ дѣлѣ пока еще не послѣдовало.

Заканчивая настоящій обзоръ эксплуатаціи казенныхъ желѣзныхъ дорогъ, не могу умолчать, что въ отчетномъ году въ дѣятельности Государственнаго Контроля по ревизіи желѣзнодорожныхъ сборовъ образовался большой пробѣлъ.

При переходѣ въ казну линій бывшаго Главнаго Общества Россійскихъ желѣзныхъ дорогъ, а затѣмъ дорогъ Рнго-Орловской линіи, Митавской и, наконецъ, въ послѣднее время Югозападныхъ, Министерство Путей Сообщенія настаивало на оставленіи контролей сборовъ сихъ дорогъ временно въ его вѣдѣніи.

Государственный Контроль не протѣивился этимъ настояніямъ Министерства Путей Сообщенія и образовалъ на названныхъ дорогахъ лишь расходный Контроль.

Изъявляя согласіе на вышеозначенную мѣру, Государственный Контроль имѣлъ въ виду, что Министерствомъ Путей Сообщенія въ самомъ началѣ отчетнаго года былъ возбужденъ вопросъ о новомъ устройствѣ учета сборовъ казенныхъ дорогъ и вопросъ этотъ вошелъ въ программу запятій Высочайше учрежденной подъ предѣлительствомъ

Члена Государственного Совета действительнаго тайнаго совѣтника Вышнеградскаго Коммисіи, которой предстоило выработать коренныя начала контрольной повѣрки операцій по эксплуатаціи и постройкѣ казенныхъ желѣзныхъ дорогъ. Можно было надѣяться, что названная Коммисія окончатъ свой трудъ въ скоромъ времени и что затѣмъ явится возможность тотчасъ же устроить дѣло учета сборовъ на выработанныхъ Коммисіею началахъ, избѣгнувъ такимъ образомъ необходимости нѣсколько разъ мѣнять порядки учета сборовъ.

Но работы упомянутой Коммисіи замедлились; до настоящаго времени она успѣла лишь собрать отъ мѣстныхъ управленій и контрольныхъ частей подготовительный матеріалъ. Къ самой же разработкѣ положенія о контрольномъ надзорѣ она еще не приступала и ожидать скораго выполненія возложенной на нее задачи, въ виду смерти Предсѣдателя и предстоящаго отъѣзда въ продолжительную командировку представителя отъ Министерства Путей Сообщенія генераль-лейтенанта Петрова, не представляется возможнымъ.

Между тѣмъ оставленіе дѣла учета сборовъ въ исключительномъ вѣдѣніи самихъ управленій дорогъ сопряжено съ слѣдующими важными неудобствами:

1) Управленія дорогъ, при которыхъ состоятъ контроли сборовъ, утверждаютъ свои собственные распоряженія, касающіяся сборовъ, что противно основнымъ началамъ контрольнаго дѣла.

2) Наличіе суммъ въ кассахъ дороги остается безъ надзора со стороны Государственнаго Контроля.

3) Кассеры дорогъ и управленія, не имѣя установленныхъ квитанцій Государственнаго Контроля о заключеніи ревизіи ихъ отчетности, не могутъ на неопредѣленно долгое время имѣть увѣренности въ томъ, что на нихъ не будетъ впослѣдствіи сдѣлано начета.

4) Поезда и станціи остаются безъ повѣрки Государственнаго Контроля.

5) Надъ контролями сборовъ не оказывается законной инстанціи, которая принимала бы къ своему разсмотрѣнію дѣла по протестамъ противъ учетовъ и начетовъ.

6) Цифры сборовъ дорогъ по отчету Государственнаго Контроля объ исполненіи росписи, какъ не проверенныя Контролемъ, не могутъ имѣть безусловной достовѣрности.

Такое неестественное положеніе дѣла грозитъ быстрымъ разстройствомъ всего контрольнаго механизма по доходамъ дорогъ, контроли сборовъ коихъ остаются при управленіяхъ.

Въ виду этого, въ концѣ марта текущаго года я увѣдомилъ Министра Путей Сообщенія, что было бы, при настоящихъ условіяхъ, всего удобнѣе распредѣлить, въ видѣ опыта, работу учета и ревизіи сборовъ на тѣхъ казенныхъ дорогахъ, контроли сборовъ коихъ остаются временно въ вѣдѣніи управленій дорогъ, между учрежденіями Министерства Путей Сообщенія и учрежденіями Государственнаго Контроля такимъ образомъ, чтобы на послѣднія учрежденія возложены были лишь чисто ревизіонныя обязанности. Выработку же самыхъ правилъ учета ревизіи доходовъ, для примѣненія ихъ на тѣхъ дорогахъ въ видѣ опыта, я находилъ цѣлесообразнымъ возложить на существующую при Государственномъ Контролѣ подъ предсѣдательствомъ Товарища Государственнаго Контролера, Сенатора Череванскаго, Коммисію для составленія единообразныхъ правилъ и формъ счетоводства, отчетности и ревизіи по оборотамъ эксплуатаціи казенныхъ желѣзныхъ дорогъ.

Въ настоящее время мною получено уже согласіе князя Хилкова на приведеніе въ исполненіе предположенной мною мѣры.

На подлинномъ Его Императорское Величество Собственноручно изволятъ написать:

«Очень радъ».

б) Частныя
дороги.

Ревизія експлоатаціонныхъ оборотовъ частныхъ желѣзныхъ дорогъ, на коихъ не образовано особыхъ контрольныхъ частей, производится Высочайше учрежденною при Государственномъ Контролѣ Коммисією съ участіемъ представителей отъ Министерствъ Финансовъ и Путей Сообщенія.

Въ минувшемъ году при ревизіи отчетовъ означенныхъ дорогъ было обнаружено два выдающихся случая допущенныхъ желѣзнодорожными правленіями неправильностей, о которыхъ я и поставлю себѣ долгомъ доложить ВАШЕМУ ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ.

Первый случай относится до Московско-Курской желѣзной дороги, которая въ 1893 году перешла въ казенное управленіе и выкупное вознагражденіе за которую предстояло опредѣлить по ея доходности въ 1892 году. При повѣркѣ валоваго сбора этой линіи за означенный годъ выяснилось, что записи дохода по ежемѣсячнымъ текущимъ счетамъ Контроля сборовъ и по книгамъ Бухгалтеріи значатся не въ одинаковыхъ цифрахъ. Ликвидационная же Коммисія отъ акціонеровъ, замѣнившая послѣ выкупа Правленіе дороги, не могла точно указать, какія именно поправки и по какимъ основаніямъ введены были въ текущихъ счетахъ. Въ виду сего Высочайше учрежденная Коммисія признала необходимымъ опредѣлить эти поправки самостоятельно, по подлиннымъ документамъ. При этомъ оказалось, что доходъ дороги показанъ по годовому отчету и по дополнительному къ нему балансу въ значительно большемъ размѣрѣ, чѣмъ былъ въ дѣйствительности. Особенно же въ этомъ отношеніи выдавался отчетъ Контроля сборовъ за октябрь мѣсяцъ, гдѣ разница между истинною цифрою дохода и суммою, показанною въ бухгалтерскихъ книгахъ, составила болѣе 200.000 руб. Дальнѣйшими изслѣдованіями было выяснено, что болѣе большая часть этой разницы произошла отъ того, что при составленіи текущаго счета вмѣсто цифры дохода въ 32.100 руб. написана была, какъ объяснила Ликвидационная Коммисія, по ошибкѣ, цифра 321.000 руб., которая и вошла въ

мѣсячный итогъ по доходу. Но такъ какъ въ дѣйствительности такого дохода въ кассы дороги не поступило, то разность между этими двумя цифрами, безъ необходимыхъ въ такомъ случаѣ документовъ и слѣдовательно вопреки основнымъ началамъ правильнаго счетоводства, была зачислена долгомъ за другими дорогами и сторонними лицами. Приведенный случай, если даже онъ объясняется только небрежностью, съ достаточною ясностью указываетъ, какъ много требуется со стороны правительства вниманія и осторожности, чтобы не быть введеннымъ въ заблужденіе со стороны частныхъ дивидендныхъ желѣзныхъ дорогъ, въ особенности при ихъ выкупѣ, когда каждый рубль, неправильно включенный въ чистый доходъ, влечетъ за собою излишнюю выдачу акціонерамъ (при капитализаціи) отъ десяти до двадцати рублей.

Другой случай касается Донецкой желѣзной дороги, которая также выкуплена уже казною. Къ этой дорогѣ нѣсколько лѣтъ тому назадъ была присоединена Константиновская желѣзная дорога, акціонеры которой при расчетѣ за уступленную линію внесли залогомъ въ Государственный Банкъ 378.000 рублей для расплаты съ своими кредиторами. Свободная по удовлетвореніи всѣхъ кредиторовъ часть этого залога подлежала обратной выдачѣ акціонерамъ. Послѣ внесенія въ Банкъ упомянутой суммы, уполномоченный акціонеровъ Константиновской линіи заявилъ письменно Правленію Донецкой дороги, чтобы свободную часть залога оно акціонерамъ безъ его согласія не выдавало. Не смотря однако на такое заявленіе, Правленіе Донецкой дороги прежде даже, чѣмъ были окончены расчеты съ кредиторами, разрѣшило въ возвратъ взносовъ, сдѣланныхъ для образованія залога, выдать, безъ согласія уполномоченнаго, своему предсѣдателю С. Мамонтову и кандидату на должность директора В. Титову 96.000 руб. Но такъ какъ переданная Донецкому Обществу часть залога была уже израсходована, а остальная сумма находилась въ распоряженіи Государственнаго Банка и воспользоваться ею безъ вѣдома и разрѣшенія правительства было невозможно, то Прав-

леніе признало за лучшее произвести упомянутый платежъ изъ кассовыхъ средствъ Донецкой дороги.

Озабоченный правильностью расчетовъ по долгамъ Константиновской линіи, Государственный Контроль неоднократно требовалъ отъ Правленія Донецкой дороги представленія по означеннымъ долгамъ полныхъ счетовъ, съ обозначеніемъ въ нихъ какъ отдѣльныхъ кредиторовъ, такъ и всѣхъ произведенныхъ уплатъ; но Правленіе давало относительно уплатъ отвѣты уклончивые и представило свѣдѣнія недостаточно подробныя. Только по переходѣ Донецкой дороги въ казну и по передачѣ дѣла ея въ вѣдѣніе Управленія Казенныхъ Желѣзныхъ Дорогъ, Государственному Контролю удалось наконецъ, при посредствѣ сего Управленія, выяснитъ истинное положеніе этого дѣла и обнаружить приведенныя выше неправильныя выдачи. При этомъ выяснилось также, что С. Мамонтовъ и В. Титовъ получили изъ залога значительно больше, чѣмъ можетъ причитаться по ихъ взносамъ. Въ виду этого я призналъ необходимымъ немедленно обратиться къ Министру Путей Сообщенія съ просьбою принять мѣры къ пополненію упомянутыхъ 96.000 руб., которые и будутъ взысканы или съ лицъ, получившихъ эту сумму, или съ Общества Донецкой желѣзной дороги.

Повѣрка Государственнымъ Контролемъ правильности примѣненія желѣзнодорожными обществами изданныхъ въ 1890 и 1891 годахъ законоположеній о передачѣ въ казну не востребованныхъ грузовладельцами переборовъ провозной платы за время съ 1876 года продолжалась по прежнему и въ теченіе 1894 года. Въ этомъ году чинами Департамента Желѣзнодорожной Отчетности была закончена повѣрка на мѣстѣ отчетныхъ данныхъ Правленія Общества Варшаво-Вѣнской желѣзной дороги по переборамъ провозной платы за 1876-1889 годы.

Эта повѣрка привела Государственный Контроль къ заключенію, что, сверхъ поступившихъ отъ Общества Варшаво-Вѣнской желѣзной

дороги въ казну переборовъ за 1876—1889 годы въ суммѣ 32.263 руб. 15 коп., съ этого Общества причиталось дополнителъ казнѣ за означенный періодъ времени еще 113.783 руб. 95 коп., которые, по предъявленіи Обществу учетнаго реестра Департамента Желѣзнодорожной Отчетности, и внесены Обществомъ въ государственные доходы.

Кромѣ того, при повѣркѣ счетовъ и документовъ Варшаво-Вѣнской желѣзной дороги по государственному сбору съ перевозокъ въ поѣздахъ большой скорости, Государственнымъ Контролемъ усмотрѣнъ былъ недоборъ въ казну этого налога за 1879-1888 годы въ суммѣ 6.337 руб. 45 коп., которые также, по ревизіоннымъ замѣчаніямъ Контроля, внесены названнымъ Обществомъ въ государственные доходы въ томъ же 1894 году.

Такимъ образомъ по начетамъ Государственнаго Контроля, вызванными фактической повѣркою счетовъ и документовъ по переборамъ провозной платы и по государственному сбору, отъ Общества одной только Варшаво-Вѣнской желѣзной дороги довыскано въ государственные доходы въ 1894 году 120.121 руб. 40 коп.

Не менѣе значительныя суммы не переданныхъ своевременно въ казну переборовъ тарифной платы ожидаются Государственнымъ Контролемъ къ поступленію и отъ нѣкоторыхъ другихъ желѣзнодорожныхъ обществъ, счета коихъ были имъ фактически повѣрены на мѣстѣ, но ревизіонная переписка съ которыми еще не вполне закончена. Такъ напримѣръ, за Обществомъ Рязанско-Козловской (нынѣ Рязанско-Уральской) желѣзной дороги числится по ревизіоннымъ учетамъ Государственнаго Контроля не сданныхъ въ казну переборовъ за 1876-1889 годы 304.807 руб., въ уплату коихъ Общество названной дороги изъявило уже готовность внести въ казну 63.697 руб. 56 коп.

При этомъ Государственный Контроль не можетъ умолчать о затрудненіяхъ, встрѣчаемыхъ имъ почти при каждой повѣркѣ счетовъ въ правленіяхъ желѣзнодорожныхъ обществъ, причиною которыхъ

является отчасти отсутствіе на частныхъ дорогахъ обязательныхъ формъ правильного и вполне доступнаго для скорой повѣрки счетоводства по сборамъ, отчасти недостатокъ отчетныхъ документовъ, въ предъявленіи которыхъ правленія нерѣдко отказываютъ, ссылаясь на ихъ уничтоженіе. При столь неблагоприятныхъ для ревизіи условіяхъ, Государственному Контролю приходится нерѣдко прибѣгать къ сокращенному способу опредѣленія суммы не сданныхъ въ казну переборовъ, на основаніи результатовъ повѣрки лишь нѣкоторой части счетовъ за извѣстный періодъ времени, произведенной на выдержку. Но противъ такого способа исчисленія суммы принадлежащихъ казнѣ переборовъ желѣзнодорожныя общества обыкновенно предъявляютъ свои возраженія и требуютъ производства сплошной повѣрки всѣхъ счетовъ по переборамъ за цѣлые годы, рассчитывая, что таковая повѣрка счетовъ за истекшіе годы окажется для Государственного Контроля, по недостаточности средствъ, невозможной. Такъ, Общество Московско-Рязанской (нынѣ Московско-Казанской) желѣзной дороги, за которымъ по ревизионнымъ учетамъ Государственного Контроля, на основаніи приблизительнаго расчета, числится не сданныхъ въ казну переборовъ 291.517 руб., требуетъ сплошной подробной повѣрки счетовъ за четыре (1886-1889) года, на что потребовалось бы казнѣ затратить значительныя средства, хотя причиною этихъ затрудненій и затратъ являлось бы собственно крайне неудовлетворительное веденіе названнаго Обществомъ своихъ счетовъ и отчетности по переборамъ. Общество Лодзинской желѣзной дороги, повѣрка счетовъ коего по переборамъ начата была въ 1894 году и, за непредъявленіемъ многихъ документовъ, временно приостановлена, заявило впоследствии, что, въ виду установленныхъ для расчетовъ съ грузохозяевами давностныхъ сроковъ, имъ уничтожены подлинныя перевозочныя документы, хотя эти сроки, по мнѣнію Государственного Контроля, не отмѣняютъ установленной закономъ ревизионной десятилѣтней давности. Въ такомъ

же смыслѣ заявленія получены Государственнымъ Контролемъ отъ Обществъ: а) Кіево-Воронежской желѣзной дороги, за которымъ числится, по приблизительному расчету Государственного Контроля, до 200.000 рублей, и б) Московско-Брестской желѣзной дороги, Правленіемъ Общества коей не предъявлены оправдательные документы и не доставлены надлежащія объясненія на суммы еще болѣе крупныя.

Къ обязанностямъ Государственного Контроля относится также повѣрка расчетовъ между желѣзнодорожными обществами и казною по гарантіи и по взносу причитающихся правительству долей чистаго дохода дорогъ.

По этому предмету во всеподданнѣйшемъ отчетѣ за 1893 г. было доведено до свѣдѣнія въ Божѣ почившаго РОДИТЕЛЯ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, что къ 1893 г. за желѣзнодорожными обществами состояло долга казнѣ по упомянутымъ текущимъ расчетамъ около 13.031.000 р. Въ погашеніе этого долга внесено въ казну и сложено со счетовъ въ 1893 г. 11.897.000 р. и оставалось за обществами по расчетамъ за время до 1893 г. 1.134.000 р. Въ 1893 г. этотъ долгъ увеличился отъ излишняго отпуска по гарантіи 246.000 р. и отъ недовносовъ причитавшагося казнѣ чистаго дохода желѣзныхъ дорогъ за 1893 г. на сумму 11.062.000 р., не поступившихъ въ теченіе 1893 г. въ казну вслѣдствіе неокончанія счетовъ по эксплуатаціи того года. Такимъ образомъ къ 1 января 1894 г. долгъ обществъ казнѣ по текущимъ расчетамъ составилъ около 12.442.000 р., менѣ суммы долга къ 1893 г. на 589.000 рублей.

Говоря о расчетахъ желѣзнодорожныхъ обществъ съ казною, необходимо остановиться на общихъ результатахъ эксплуатаціи частной желѣзнодорожной сѣти за 1893 годъ.

Въ теченіе 1893 г. двадцатью четырьмя акціонерными обществами, состоявшими въ обязательныхъ къ правительству отношеніяхъ,

эксплоатировалось 15,294 версты желѣзныхъ дорогъ. Чистаго дохода съ этихъ дорогъ выручено за 1893 г. 83.532.531 р., противъ 1892 г. болѣе на 18½%. Такое увеличеніе доходности въ связи съ повыше-ніемъ въ 1893 г. курса кредитнаго рубля способствовало увеличенію поступленій въ государственное казначейство изъ чистаго дохода желѣзныхъ дорогъ за 1893 г., а съ другой стороны уменьшенію расходовъ казны по гарантіи дохода съ бумагъ, реализованныхъ самими желѣзно-дорожными обществами. Такъ, изъ чистаго дохода желѣзныхъ дорогъ причиталось правительству за 1892 г. всего 16.432.481 р., а за 1893 г. 24.442.066 р., и на приплаты по гарантіи израсходовано го-сударственнымъ казначействомъ въ 1892 г. 6.272.496 р., а въ 1893 г. 5.053.438 р., за выключеніемъ же излишне отпущенныхъ 246.000 р.— только 4.807.000 рублей.

Предваритель-
ный и факти-
ческий контроль.

Кромѣ приведенныхъ въ соответствующихъ статьяхъ сего отчета случаевъ примѣненія предварительнаго и фактическаго контроля къ строительнымъ работамъ по вѣдомствамъ военному, морскому, финан-совъ и путей сообщенія, эти виды повѣрочныхъ дѣйствій примѣнялись въ 1894 г. ко многимъ другимъ значительнымъ сооруженіямъ, а именно: къ работамъ по возведенію православнаго соборнаго храма въ Варшавѣ, по устройству зданій для клиникъ ИМПЕРАТОРСКАГО Харь-ковскаго Университета, общей амбулаторіи при клиникахъ Московскаго Университета, Лазаревскаго Института восточныхъ языковъ въ Москвѣ, Кишиневской 2-ой мужской гимназіи и проч.

Предполагается затѣмъ учрежденіе постоянной фактической по-вѣрки весьма значительныхъ расходовъ на содержаніе Сахалинской ка-торги. Въ телеграммѣ отъ 2 августа 1894 г. Приамурскій Генераль-Губернаторъ заявилъ мнѣ о необходимости установленія сего контроля, по причинѣ отдаленности острова и трудности сообщеній съ нимъ, что для главнаго мѣстнаго управленія крайне затрудняетъ постоянный над-

зоръ за хозяйственностью распоряженій мѣстной администраціи. А меж-ду тѣмъ произведенная ревизія хозяйства острова Сахалина вылипла, что въ издержкахъ казны могли бы быть достигнуты значительныя со-кращенія при одномъ лишь улучшеніи порядка наблюденія за исполне-ніемъ строительныхъ и хозяйственныхъ операций.

Въ Бозѣ почившему Родителю ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА въ 11 день августа 1894 г., по всеподданнѣйшему моему докладу, благоугодно было изъявить ВСЕМИЛОСТИВѢЙШЕЕ со-изволеніе на учрежденіе фактическаго контроля на островѣ Сахалинѣ, съ предоставленіемъ мнѣ права войти въ сношеніе съ подлежащими учрежденіями относительно выработки соответствующихъ правилъ и инструкцій и опредѣленія расходовъ на содержаніе сего контроля. Въслѣдствіе сего разрѣшеніе означеннаго вопроса возложено, по соглаше-нію Государственнаго Контроля съ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, на особую Коммисію изъ чиновъ этихъ двухъ вѣдомствъ.

Изъ числа сооружений, начатыхъ раѣе 1894 г. съ подчиненіемъ ихъ предварительному и фактическому контролю, окончены въ этомъ году и обращены на предметъ своего назначенія зданія: для Московской Конторы Государственнаго Банка, для судебныхъ установленій въ Тиф-лисѣ, Люблинскаго Окружнаго Суда, химической лабораторіи при С.-Петербуржскомъ Университетѣ, пересыльной тюрьмы въ С.-Петер-бургѣ, Одесскаго тюремнаго замка, больницы при Томской тюрьмѣ и проч.

Изъ донесеній подлежащихъ Контрольныхъ Палатъ усматривается, что работы по всѣмъ постройкамъ, производившимся въ 1894 году съ примѣненіемъ правилъ предварительнаго и фактическаго контроля, во-обще шли успѣшно и пререканій между представителями его и строи-тельною администраціею не возникало. Въ большей части случаевъ указанія контроля, направленные къ возможному сокращенію расходовъ по строительству, встрѣчали сочувствіе со стороны распорядителей по-

строекъ, и вслѣдствіе сего работы перѣдко обходились значительно дешевле той суммы, какая назначалась по предварительнымъ смѣтамъ.

Такъ, по засвидѣтельствованію Томской Контрольной Палаты, всѣхъ работъ при постройкѣ не вполне еще оконченныхъ зданій пересыльной тюрьмы въ Томскѣ исполнено по смѣтнымъ цѣнамъ на 286.000 рублей, издержано же около 212.500 руб., то есть менѣе на 25½%.

Начальникъ Главнаго Тюремнаго Управленія, во время проѣзда чрезъ Томскъ, въ іюнь 1894 года осматривалъ производившіяся въ этомъ городѣ постройки для потребностей тюремнаго вѣдомства и нашелъ ихъ вполне доброкачественными.

На сооруженіе пересыльной тюрьмы въ С.-Петербургѣ было ассигновано по смѣтѣ 620 тысячъ рублей, въ дѣйствительности же постройка обошлась дешевле почти на 20%.

Съ сбереженіемъ на сумму около 45.000 руб. окончена постройка зданій для Одесскаго тюремнаго замка. По свидѣтельству Одесскаго Градоначальника, это сооруженіе оказывается однимъ изъ лучшихъ въ Одессѣ по своей прочности и доброкачественности употребленныхъ въ дѣло матеріаловъ. По осмотрѣ этой тюрьмы въ декабрѣ 1894 года, Начальникъ Главнаго Тюремнаго Управленія съ своей стороны призналъ, что она построена прочно и вполне соответствуетъ своему назначенію. О самомъ ходѣ работъ генералъ-лейтенантъ Зеленой заявилъ мнѣ, что чины предварительнаго и фактическаго контроля, нераздѣльно съ членами строительнаго Комитета, были проникнуты всецѣло мыслию о наилучшемъ выполненіи работъ, съ соблюденіемъ притомъ возможной экономіи въ расходахъ, и что безостановочное теченіе работъ и скорое окончаніе ихъ объясняется существовавшимъ между членами Комитета и чинами Контроля взаимнымъ довѣріемъ, при отсутствіи излишней формальности и мелочныхъ требованій.

Не останавливаясь на подробномъ исчисленіи всѣхъ другихъ слу-

чаевъ, въ которыхъ участіе Контроля выразилось въ сокращеніи издержекъ казны по заготовленію матеріаловъ, найму рабочихъ и проч., считаю долгомъ упомянуть, что вслѣдствіе замѣчаній предварительнаго контроля только по главнѣйшимъ исполненнымъ еще въ 1891 году работамъ по сооруженію клиникъ Московскаго Университета достигнуто уменьшеніе расходовъ на сумму около 108.000 руб. Затѣмъ при фактической повѣркѣ счетовъ подрядчиковъ по тѣмъ же работамъ, законченной въ 1894 году, счета эти сокращены контролемъ на 129.000 рублей.

Насколько трудъ этой повѣрки былъ обшпренъ, можно судить уже по тому, что необходимо было удостовѣрить правильность показанныхъ подрядчиками цѣбъ и самое выполненіе работъ по 24 клиническимъ зданіямъ, заключающимъ въ себѣ болѣе 3,000 комнатъ.

Всѣ вышеизложенныя данныя, въ связи съ подобными же свѣдѣніями, не разъ приводившимися въ предшествующихъ всеподданнѣйшихъ отчетахъ по Государственному Контролю, все болѣе и болѣе укрѣпляютъ мое искреннее убѣжденіе въ пользу примѣненія предварительной и фактической повѣрки къ различнымъ отраслямъ казеннаго хозяйства.

Въ заключеніе обзора дѣятельности Государственнаго Контроля считаю долгомъ привести цифирныя данныя о послѣдствіяхъ ревизіонной переписки, возбуждаемой контрольными учрежденіями.

При повѣркѣ отчетности распорядительныхъ управленій контролемъ обнаружено въ 1894 году ущербовъ и убытковъ, понесенныхъ казною, на сумму около 3.409.000 руб. Изъ нихъ 1.995.000 рублей уже возмѣщены, на взысканіе 542.000 руб. изъявлено согласіе отчетныхъ мѣстъ и лицъ, объ остальныхъ затѣмъ 872.000 руб. переписка еще не окончена. Сверхъ сего поступило 530.000 руб. на пополненіе взысканій, опредѣленныхъ Государственнымъ Контролемъ за прежнее до

Общіе итоги начетовъ и взысканій.

1894 года время. Слѣдовательно общее поступленіе въ минувшемъ году по начетамъ Контроля выразилось суммою 2.525.000 рублей.

Нисколько не умаляя значенія повѣрки по слѣдамъ дѣйствій, считаю долгомъ засвидѣтельствовать предъ ВАШИМЪ ИМПЕРАТОРСКИМЪ ВЕЛИЧЕСТВОМЪ, что примѣненіемъ предварительной повѣрки достигаются еще болѣе значительныя сбереженія, но они, по условіямъ этого дѣла, не могутъ быть опредѣлены въ точныхъ цифрахъ.

II.

Участіе Государственного Контроля въ смѣтномъ дѣлѣ.

По представленнымъ въ Государственный Совѣтъ финансовымъ смѣтамъ на 1895 г. и дополнительнымъ къ нимъ свѣдѣніямъ исчислено было: расходовъ обыкновенныхъ 1.156.485.324 руб. и чрезвычайныхъ (на сооруженіе желѣзныхъ дорогъ) 123.458.422 руб., итого 1.279.943.746 р.; доходовъ обыкновенныхъ 1.118.499.997 руб. и чрезвычайныхъ 71.421.024 р., итого 1.189.921.021 руб.

По подробной повѣркѣ означенныхъ смѣтъ Государственнымъ Контролемъ и Министерствомъ Финансовъ, Государственному Совѣту были представлены соображенія, по коимъ предполагалось доходы увеличить въ общемъ на 14.211.567 руб. (прибавить къ смѣтнымъ назначеніямъ 15.708.830 р. и уменьшить эти назначенія на 1.497.263 р.), а расходы уменьшить на 33.190.428 руб. (исключить 33.221.152 р. и ввести пропущенныхъ кредитовъ на 30.724 руб.).

Государственный Совѣтъ, по разсмотрѣніи смѣтныхъ предположе-

ній, а равно замѣчаній по нимъ Государственного Контроля и Министерства Финансовъ, вмѣстѣ съ объясненіями подлежащихъ вѣдомствъ, призналъ возможнымъ увеличить нѣкоторые доходы противъ смѣтныхъ предположеній. Увеличеніе это касалось главнымъ образомъ таможенныхъ пошлинъ (на 11.200.000 р.), акцизовъ (на 8.000.000 р.) и лѣсныхъ доходовъ (на 4.000.000 р.).

Въ отношеніи же расходовъ Государственный Совѣтъ сдѣлалъ слѣдующія наиболѣе существенныя сокращенія:

По смѣтамъ *Министерства Финансовъ*:

а) На обыкновенныя и чрезвычайныя постройки для всего таможенного вѣдомства—140.000 р., вслѣдствіе неизрасходованія до конца года суммъ, назначенныхъ по смѣтѣ на 1894 годъ для производства построекъ въ Одесской и Либавской таможенныхъ;

б) На кормовыя деньги и фуражъ нижнимъ чинамъ Пограничной Стражи—211.000 р., вслѣдствіе постоянно замѣчаемаго въ Стражѣ некомплекта людей и лошадей (до 3%) и значительнаго во второй половинѣ 1894 года пониженія цѣнъ на предметы означеннаго довольствія.

По смѣтамъ *Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ*:

а) На уплату земскихъ сборовъ—191.000 р., по соображенію съ дѣйствительными расходами предшествующихъ лѣтъ и размѣромъ платежей по окладамъ названныхъ сборовъ за 1894 годъ;

б) На содержаніе личнаго состава мѣстныхъ управленій государственными имуществами—160.000 р., вслѣдствіе преждевременнаго внесенія въ смѣту, за неразработкою предположеній объ учрежденіи вновь проектированныхъ органовъ Министерства Земледѣлія въ Туркестанскомъ краѣ;

в) На обводненіе и орошеніе земель—120.000 р., въ виду необходимости, впредь до разработки общаго плана обводнительныхъ работъ,

не выходить изъ предѣловъ ассигнованій на этотъ предметъ по смѣтамъ прежнихъ лѣтъ, а также по соображенію съ дѣйствительною потребностью въ упомянутыхъ работахъ по Туркестанскому краю;

г) На выдачу ссудъ на сельскохозяйственныя улучшения (мелиоративный кредитъ)—500.000 р., за непредставленіемъ въ Государственный Совѣтъ соответствующаго законопроекта, оправдывающаго необходимость этого кредита;

д) На лѣсныя и культурныя работы и на изслѣдованіе и приведеніе въ извѣстность лѣсовъ въ сѣверныхъ губерніяхъ—157.000 р., вслѣдствіе преждевременнаго внесенія въ смѣту, за непредставленіемъ въ Государственный Совѣтъ законопроекта объ отпускѣ кредита на укрѣпленіе и облѣсеніе песковъ, и въ виду необходимости расходы по изслѣдованію и приведенію въ извѣстность лѣсовъ въ названныхъ губерніяхъ подчинить извѣстной постепенности.

По смѣтамъ *Министерства Внутреннихъ Дѣлъ*:

а) Въ пособія мелкопомѣстнымъ владѣльцамъ—116.000 р., вслѣдствіе постепеннаго уменьшенія этихъ расходовъ въ теченіе послѣдняго трехлѣтія (1891, 1892 и 1893 гг.);

б) На содержаніе личнаго состава и хозяйственныя расходы мѣстныхъ почтово-телеграфныхъ учрежденій—522.000 р., какъ излишне внесенныя въ смѣту;

в) На заготовленіе знаковъ почтовой оплаты—100.000 р., излишне внесенныя противъ дѣйствительной необходимости въ заготовкѣ сихъ знаковъ;

г) На прогоны за возку почтъ—300.000 р., въ виду предположенія прекратить плату за перевозку почтъ по перешедшимъ въ казну линіямъ бывшаго Главнаго Общества Россійскихъ желѣзныхъ дорогъ;

д) На ремонтъ и устройство казенныхъ зданій—202.000 руб., главнымъ образомъ вслѣдствіе преждевременнаго внесенія въ смѣту въ

полномъ размѣрѣ суммы на постройку зданій для почтово-телеграфныхъ учреждений въ г. Одессѣ;

е) На распространеніе телеграфныхъ линій—380.000 р., по соображенію съ дѣйствительною потребностью;

ж) На тюремностроительныя надобности—100.000 р., въ виду превышенія предѣльныхъ нормъ тюремностроительныхъ кредитовъ и отпуска въ 1894 г. на строительныя надобности авансовъ въ счетъ кредитовъ смѣты 1895 года;

з) На продовольствіе арестантовъ—630.000 р., въ виду замѣчаемаго пониженія цѣнъ на пищевые продукты и уменьшенія предположеннаго прироста арестантскаго населенія;

и) На одежду и обувь для арестантовъ—150.000 р., по соображенію съ дѣйствительною потребностью въ семь кредитъ, на основаніи трехлѣтней сложности расходовъ;

і) На содержаніе и лѣченіе больныхъ и погребеніе умершихъ арестантовъ—108.000 р., по соображенію, что въ большей части тюремъ дѣйствительная стоимость содержанія больнаго арестанта значительно меньше получаемой изъ казны платы и что, за послѣдовавшимъ пониженіемъ цѣнъ на пищевые продукты, должны соответственно понизиться и табельныя назначенія для больныхъ въ больницахъ приказовъ и земствъ.

По смѣтѣ *Министерства Народнаго Просвѣщенія*:

а) На строительныя потребности—680.000 р., въ виду значительнаго увеличенія кредитовъ на эти потребности по вѣдомству Министерства Народнаго Просвѣщенія, которое исчислило ихъ въ размѣрахъ, не соответствующихъ неотложной надобности;

б) На устройство, развитіе и улучшеніе учебно-вспомогательныхъ установленій, въ томъ числѣ на сооруженіе новыхъ клиникъ при Харьковскомъ Университетѣ—100.000 р., за отсутствіемъ необходимости въ

этомъ кредитъ, при значительныхъ остаткахъ отъ ассигнованныхъ на тотъ же предметъ суммъ въ предыдущіе годы.

По смѣтѣ *Министерства Юстиціи*:

По строительному кредиту—419.000 р., въ виду возможности отложить нѣкоторые расходы, а также сократить издержки по возведенію зданія Одесскихъ судебныхъ установленій.

По смѣтѣ *обыкновенныхъ расходовъ Министерства Путей Сообщенія*:

а) На новыя работы по шоссевымъ и водянымъ сообщеніямъ и портовымъ сооруженіямъ—6.398.000 р., вслѣдствіе исключенія нѣкоторыхъ кредитовъ на такія работы, по которымъ не было внесено въ Государственный Совѣтъ соответственныхъ представленій и даже не составлено смѣтъ и самыя потребности по коимъ опредѣлены лишь приблизительно, а также и въ виду возможности отсрочить или уменьшить нѣкоторые изъ испрашиваемыхъ кредитовъ, согласно выяснившимся даннымъ о необходимости тѣхъ или другихъ работъ;

б) На капитальный и обыкновенный ремонтъ шоссеиныхъ и водяныхъ сообщеній—1.542.000 руб., главнымъ образомъ по соображенію съ отпущавшимися прежде на тотъ же предметъ суммами, а также вслѣдствіе исключенія нѣкоторыхъ неправильно испрашиваемыхъ кредитовъ;

в) На расходы въ счетъ смѣты 1896 г. (на заблаговременное заготовленіе матеріаловъ и вещей для работъ по ремонтному содержанію сухопутныхъ и водяныхъ сообщеній)—800.000 руб., по соображенію съ дѣйствительно произведенными въ прежніе годы на тотъ же предметъ расходами, и

г) На расходы по введенію въ дѣйствіе вновь проектированныхъ штатовъ центральныхъ учрежденій Министерства Путей Сообщенія—348.000 руб., въ виду невнесенія въ Государственный Совѣтъ пред-

ставленій и по отсутствію соглашеній по этому вопросу съ подлежащими вѣдомствами.

Засимъ при окончательномъ сведеніи государственной росписи Государственный Совѣтъ постановилъ внести въ смѣты: по доходамъ 27.550.085 руб. и по расходамъ 12.000.000 руб. (на экстренныя не предусмотрѣнныя смѣтами надобности), и исключить: по доходамъ 3.093.076 руб. и по расходамъ 36.390.386 руб.

За означенными измѣненіями, въ государственную роспись на текущій годъ было внесено обыкновенныхъ доходовъ 1.142.957.006 руб. и обыкновенныхъ расходовъ 1.120.094.938 руб.

Такимъ образомъ этотъ отдѣлъ росписи былъ сведенъ съ превышеніемъ доходовъ надъ расходами въ 22.862.068 руб.

Чрезвычайныхъ расходовъ внесено въ государственную роспись 94.283.092 руб., на покрытіе коихъ пазначены:

а) 22.862.068 руб. вышеупомянутаго избытка обыкновенныхъ доходовъ надъ таковыми же расходами,

б) 2.000.000 руб. вѣчныхъ вкладовъ и

в) 69.421.024 руб. изъ свободной наличности государственнаго казначейства.

Въ этомъ видѣ государственная роспись на 1895 годъ удостоена Высочайшаго ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА утвержденія.

Смѣтныя предположенія о расходахъ на эксплуатацію и постройку желѣзныхъ дорогъ, по повѣрнъ ихъ обычнымъ порядкомъ въ особыхъ при Министерствѣ Путей Сообщенія совѣщаніяхъ съ участіемъ представителей центральныхъ органовъ Министерства Финансовъ и Государственнаго Контроля, въ отчетномъ году сокращены:

- 1) По эксплуатационным сметам:
казенных железных дорог на 7.477.833 руб.
частных железных дорог (подлежащих
правительственному контролю) на 214.067 —
- 2) По строительным расходам казенных
и частных железных дорог на 5.504.600 —

Подлинный подписал: Государственный Контролер,
Сенаторъ *Т. Филипповъ.*

15 Мая 1895 года.