

134926  
Л



351.726.5(47)

В 84 ОТК

«На правах рукописи».

№

Е 57  
23

801-14  
2948



ВСЕПОДДАННЪИШИИ

ОТЧЕТЪ

ГОСУДАРСТВЕННОГО КОНТРОЛЕРА

ЗА 1911 ГОДЪ.



САНКТПЕТЕРБУРГЪ.  
1912.

Имб 2939

## ГОСУДАРСТВЕННЫЕ ДОХОДЫ И РАСХОДЫ ЗА СМѢТНЫЙ ПЕРІОДЪ 1911 ГОДА.

По проекту государственной росписи на 1911 годъ было исчислено:

обыкновенныхъ доходовъ . . . . .	2.669,6	млн. руб.
чрезвычайныхъ » . . . . .	12,4	» »

Итого . . . . . 2.682 млн. руб.

обыкновенныхъ расходовъ . . . . .	2.545,9	млн. руб.
чрезвычайныхъ » . . . . .	147,4	» »

Итого . . . . . 2.693,3 млн. руб.

По разсмотрѣніи проекта росписи Государственною Думою и Государственнымъ Совѣтомъ, государственная роспись на 1911 годъ была утверждена ВАШИМЪ ИМПЕРАТОРСКИМЪ ВЕЛИЧЕСТВОМЪ въ слѣдующихъ предположеніяхъ:

обыкновен. доходовъ 2.707,7 млн. руб.,—на 38,1 млн. руб. болѣе,	
чрезвычайн. » 12,4 » »	

Итого . . 2.720,1 млн. руб.,—на 38,1 млн. руб. болѣе,

обыкновен. расходовъ 2.527,3 млн. руб.,—на 18,6 млн. руб. менѣе,	
чрезвычайн. » 192,8 » » » 45,4 » » болѣе,	

Итого . . 2.720,1 млн. руб.,—на 26,8 млн. руб. болѣе.

\*

Госуд. регистрац. отдѣла  
 БИССИОНЕРА СВЕР  
 ИМ. В. И. ЛЕНИНА  
 44537-46



2014334032

Въ дѣйствительности, по имѣющимся въ настоящее время предварительнымъ свѣдѣніямъ, обыкновенныхъ доходовъ въ 1911 году поступило 2.951 милл. руб., болѣе противъ ожиданія по росписи (2.707,7 милл. руб.) на 243,8 милл. руб. и болѣе дѣйствительнаго поступления доходовъ предыдущаго 1910 года (2.781 милл. руб.) на 170 милл. руб.

Избытокъ этотъ явился послѣдствіемъ превышенія доходовъ по 21 статьѣ росписи, при недоборѣ по 15 статьямъ, что усматривается изъ нижеслѣдующей таблицы:

88 государственной росписи.	Поступило въ 1911 году.	Болѣе (+) или менѣ (-) противъ:		
		Р	У	И.
<b>ОБЫКНОВЕННЫЕ ДОХОДЫ.</b>				
<b>Отдѣлъ I. Прямые налоги.</b>				
1	Налоги поземельные, съ недвижимыхъ имуществъ и подати . . . . .	69.626.386	- 507.658	- 2.713.16
2	Государственный промысловый налогъ . . . . .	125.632.967	+ 10.545.667	+ 7.286.56
3	Сборъ съ доходовъ отъ денежныхъ капиталовъ . . . . .	28.344.739	+ 2.639.739	+ 2.955.58
Итого по отдѣлу I		223.654.092	+ 12.677.748	+ 7.528.98
<b>Отдѣлъ II. Косвенные налоги.</b>				
4	Сборы съ питей . . . . .	47.676.893	+ 4.888.893	+ 3.661.48
5	Табачный доходъ . . . . .	66.340.376	+ 1.254.376	+ 15.863.89

88 государственной росписи.	Поступило въ 1911 году.	Болѣе (+) или менѣ (-) противъ:		
		Р	У	И.
51	Доходъ съ папиросныхъ гильзъ и разрѣзанной папиросной бумаги . . . . .	4.551.733	+ 123.733	- 25.178
6	Сахарный доходъ . . . . .	122.714.110	- 405.890	- 4.608.988
7	Нефтяной доходъ . . . . .	42.492.672	- 1.542.828	- 4.417.344
8	Спичечный доходъ . . . . .	18.639.134	- 125.866	+ 174.431
9	Таможенный доходъ . . . . .	327.309.040	+ 37.999.040	+ 26.378.963
Итого по отдѣлу II		629.723.958	+ 42.191.458	+ 37.027.267
<b>Отдѣлъ III. Пошлины.</b>				
10	Гербовыя, судебныя, канцелярскія и съ записи документовъ . . . . .	92.828.438	+ 8.979.998	+ 9.982.687
11	Съ переходящихъ имуществъ . . . . .	44.935.530	+ 6.033.530	+ 5.838.705
12	Съ товаровъ и судовъ въ портахъ . . . . .	4.195.474	+ 770.474	+ 94.665
13	Съ пассажировъ и грузовъ, перевозимыхъ по желѣзнымъ дорогамъ въ пассажирскихъ и товаро-пассажирскихъ поѣздахъ . . . . .	27.996.901	+ 3.196.901	+ 3.464.310
14	Съ застрахованныхъ отъ огня имуществъ . . . . .	6.028.890	+ 428.890	+ 334.002
15	Пошлины разныхъ наименованій . . . . .	13.846.504	+ 1.066.284	- 260.070
Итого по отдѣлу III		189.831.737	+ 20.476.077	+ 19.454.299

№ государственной росписи.		Поступило въ 1911 году.	Болѣе (+) или менѣе (—) противъ:		
			смѣтныхъ предположеній.		дохода 1910 года
			Р	У	
	<b>Отдѣлъ IV. Правительственныя регалии.</b>				
16	Горный доходъ . . . . .	212.264	—	107.836	— 121.04
17	Монетный доходъ . . . . .	3.979.840	—	20.860	+ 772.97
18	Почтовый доходъ . . . . .	68.438.436	+	1.952.406	+ 4.636.45
19	Телеграфный и телефонный доходы	34.394.985	+	2.994.985	+ 3.014.73
20	Доходъ отъ казенной винной операціи . . . . .	783.119.589	+	35.674.589	+ 16.087.19
	<b>Итого по отдѣлу IV</b>	<b>890.145.114</b>	<b>+</b>	<b>40.493.284</b>	<b>+ 24.390.31</b>
	<b>Отдѣлъ V. Казенные имущества и капиталы.</b>				
21	Оброчныя статьи и промыслы . . .	28.051.561	—	4.403.442	— 3.466.16
22	Лѣсной доходъ . . . . .	80.885.661	+	7.395.561	+ 8.762.27
23	Казенныя желѣзныя дороги . . . .	708.000.229	+	106.713.771	+ 82.083.29
24	Казенныя заводы, техническія заведенія и склады . . . . .	18.947.845	—	253.370	+ 3.018.02
25	Прибыли отъ принадлежащихъ казнѣ капиталовъ и отъ банковыхъ операцій	33.128.496	+	5.228.996	— 14.130.53
26	Прибыли отъ участія казны въ доходахъ частныхъ желѣзныхъ дорогъ	19.480.278	+	8.652.078	+ 15.611.95
	<b>Итого по отдѣлу V</b>	<b>888.494.070</b>	<b>+</b>	<b>123.333.594</b>	<b>+ 91.878.84</b>

№ государственной росписи.

	Поступило въ 1911 году.	Болѣе (+) или менѣе (—) противъ:			
		смѣтныхъ предположеній.		дохода 1910 года.	
		Р	У		Б
	<b>Отдѣлъ VI. Отчужденіе государственныхъ имуществъ.</b>				
27	Доходъ отъ продажи недвижимыхъ имуществъ . . . . .	1.464.272	—	343.608	+ 135.930
	<b>Отдѣлъ VII. Выкупные платежи.</b>				
28	Съ бывшихъ помѣщичьихъ крестьянъ	834.811	+	115.111	— 55.028
29	Съ бывшихъ удѣльныхъ крестьянъ				
30	Съ бывшихъ государственныхъ крестьянъ . . . . .				
	<b>Отдѣлъ VIII. Возмѣщеніе расходовъ государственнаго казначейства.</b>				
31	Обязательныя платежи обществъ желѣзныхъ дорогъ . . . . .	18.098.737	+	2.062.636	— 3.590.773
32	Возвратъ ссудъ и другихъ расходовъ . . . . .	47.630.994	—	935.972	— 2.868.182
33	Пособія государственному казначейству изъ постороннихъ источниковъ .	35.193.481	+	1.396.662	— 2.944.632
34	Военное вознагражденіе . . . . .	7.884.092	—	186.226	+ 250.079
	<b>Итого по отдѣлу VIII</b>	<b>108.807.304</b>	<b>+</b>	<b>2.337.100</b>	<b>— 9.153.508</b>

88 государственной росписи.	Поступило въ 1911 году.	Болѣе (+) или менѣе (—) противъ:	
		смѣтныхъ предположеній.	дохода 1910 года
		Р У В Л И.	
Отдѣлъ IX. Доходы разнаго рода.			
35 Разныя мелкіе и случайные доходы . . . . .	18.069.878	+ 2.035.645	— 1.168.85
Итого обыкновенныхъ доходовъ . . . . .	2.951.025.236	+243.316.409	+170.038.24

Первое мѣсто по суммѣ *превышенія* доходовъ занимаетъ *доходъ отъ казенныхъ желѣзныхъ дорогъ*, увеличившійся противъ 1910 года на 82,1 милл. руб. вслѣдствіе увеличенія грузового и пассажирскаго движенія.

Второе мѣсто занимаетъ *таможенный доходъ*. Доходъ этотъ далъ превышеніе на 26,4 милл. руб. подѣ влияніемъ увеличенія привоза товаровъ, преимущественно разнаго рода машинъ и хлопчатой бумаги—сырца.

Затѣмъ, на 16,1 милл. руб. поступило болѣе *дохода отъ казенной винной операціи* вслѣдствіе увеличенія потребленія вина и спирта (въ 1911 году было продано вина и спирта—по расчету въ 40°—91 милл. вед., а въ 1910 году—89 милл. вед.).

*Табачный доходъ* увеличился на 15,9 милл. руб. подѣ влияніемъ закона 7 іюня 1909 года, повысившаго акцизъ съ табачныхъ издѣлій; тѣмъ же закономъ, вошедшимъ въ силу съ 1 іюля того же 1909 года, установленъ девяти-мѣсячный срокъ уплаты акциза за бандероли, отпушен-

ныя въ кредитъ; въ виду этого платежи по разсроченному акцизу въ 1911 году поступали въ теченіе круглаго года и отчасти повліяли на общій размѣръ поступленій въ минувшемъ году по сравненію съ 1910 годомъ, въ которомъ разсроченный акцизъ началъ поступать лишь съ апрѣля мѣсяца.

По *прибылмъ отъ участія казны въ доходахъ частныхъ желѣзныхъ дорогъ* образовалось превышеніе въ 15,6 милл. руб., главнымъ образомъ вслѣдствіе увеличенія въ поступленіи прибылей отъ Московско-Кіево-Воронежской, Владикавказской и Юго-Восточныхъ желѣзныхъ дорогъ.

*Пошлинъ гербовыхъ, судебныхъ, канцелярскихъ и съ записи документовъ* поступило болѣе на 10 милл. руб. вслѣдствіе увеличенія разнаго рода сдѣлокъ.

*Лѣсной доходъ* (по лѣспому и горному вѣдомствамъ) увеличился на 8,8 милл. руб. вслѣдствіе значительнаго спроса на лѣсъ какъ на внутреннихъ, такъ и на внѣшнихъ рынкахъ.

По *государственному промысловому налогу* получилось превышеніе на 7,3 милл. руб. подѣ влияніемъ развитія торговли и промышленности.

*Пошлинъ съ переходящихъ имуществъ* поступило болѣе на 5,3 милл. руб. вслѣдствіе увеличенія числа и цѣнности перешедшихъ имуществъ.

*Почтового дохода* поступило болѣе на 4,6 милл. руб. въ зависимости отъ развитія почтовыхъ и переводной операцій.

*Уменьшеніе* въ поступленіи произошло главнымъ образомъ по *прибылмъ отъ принадлежащихъ казнѣ капиталовъ и отъ банковыхъ операцій* на 14,1 милл. руб., преимущественно вслѣдствіе поступленія въ 1911 году коммерческихъ прибылей Государственнаго Банка лишь за одинъ 1910 годъ, тогда какъ въ 1910 году сихъ прибылей было зачислено въ доходъ казны за два года (1908 и 1909 г.г.).

Затѣмъ, понизились *сахарный доходъ* на 4,6 милл. руб. въ зависимости отъ уменьшенія количества сахара, разрѣшеннаго къ выпуску на внутренній рынокъ въ періодъ 1910—1911 г.г. (70 милл. пуд. противъ 74 милл. пуд., разрѣшенныхъ къ выпуску въ періодъ 1909—1910 г.г.), и *нефтяной доходъ* на 4,4 милл. руб. вслѣдствіе болѣе поздняго открытія навигаціи въ 1911 году и, въ связи съ этимъ, поступленія части разсроченнаго подъ залоги акциза въ слѣдующемъ 1912 году.

Цифра обыкновенныхъ расходовъ въ настоящее время также еще не можетъ быть установлена точно, и ее надлежало бы принять въ размѣрѣ ассигнованія 1911 года, то-есть въ 2.527,3 милл. руб., съ прибавленіемъ слѣдующихъ дополнительныхъ ассигнованій за счетъ свободной наличности государственнаго казначейства: по смѣтѣ Министерства Юстиціи—1 милл. руб. на расходы по приобрѣтенію, для расширенія помѣщеній Правительствующаго Сената и Сенатскихъ типографій и архива, смежнаго съ зданіями Сената дома Полякова въ С.-Петербургѣ, и по смѣтамъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ—0,7 милл. руб. на удовлетвореніе кредиторовъ казны по служебнымъ командировкамъ за время до 1 января 1911 года и 0,6 милл. руб. на производство уплатъ за возку почтъ и эстафетъ и на платы за содержаніе почтовыхъ станцій, всего 2,3 милл. руб.

Съ прибавленіемъ этой суммы общій итогъ обыкновенныхъ расходовъ составитъ 2.529,6 милл. руб.

Засимъ, результатъ исполненія обыкновеннаго бюджета представляется въ слѣдующемъ видѣ:

обыкновенныхъ доходовъ . . . . .	2.951	милл. руб.
» расходовъ . . . . .	2.529,6	» »
возможное превышеніе въ доходахъ . .	421,4	» »

За послѣднія пять лѣтъ превышеніе обыкновенныхъ доходовъ надъ расходами составляло:

въ 1907 году . . . . .	176	милл. руб.
» 1908 » . . . . .	55	» »
» 1909 » . . . . .	91	» »
» 1910 » . . . . .	325	» »
» 1911 » . . . . .	421	» »

Чрезвычайныхъ ресурсовъ поступило 2,6 милл. руб., въ томъ числѣ: 2,2 милл. руб. вкладовъ въ Государственный Банкъ на вѣчное время, 0,3 милл. руб. въ возвратъ ссудъ, выданныхъ на продовольствіе населенію и на прокормъ скота, и 0,1 милл. руб. разныхъ мелкихъ поступленій.

Чрезвычайныхъ расходовъ было исчислено 192,3 милл. руб.; къ этой суммѣ надлежитъ добавить нижеслѣдующія дополнительные ассигнованія, всего на сумму 115,2 милл. руб.: 91 милл. руб. на усиленіе средствъ общаго по Имперіи продовольственнаго капитала, 11,4 милл. руб. на расходы по возмѣщенію произведенныхъ мѣстными учрежденіями затратъ по призрѣнію семействъ призванныхъ въ минувшую войну изъ запаса и на возмѣщеніе позаимствованій изъ специальныхъ средствъ, 9 милл. руб. на оказаніе продовольственной помощи пострадавшему отъ неурожая казачьему населенію войскъ Оренбургскаго и Уральскаго (7,3 милл. руб.) и области войска Донскаго (1,7 милл. руб.) и 3,8 милл. руб. на расходы по довольствію командированныхъ въ Персію войсковыхъ отрядовъ.

Съ прибавленіемъ этой суммы, общій итогъ чрезвычайныхъ расходовъ выразится въ цифрѣ 308 милл. руб., то-есть на 305,4 милл. руб. болѣе общей суммы поступленія чрезвычайныхъ ресурсовъ.

Такимъ образомъ обыкновенные расходы были менѣе обыкновенныхъ доходовъ на 421,4 милл. руб., по чрезвычайнымъ же расходамъ получилось превышеніе противъ чрезвычайныхъ рессурсовъ на 305,4 милл. руб.

Въ общемъ при исполненіи росписи на 1911 годъ получилось превышеніе въ доходахъ на 116 милл. руб., съ прибавленіемъ которыхъ къ свободной наличности, числившейся по отчету за 1910 годъ къ началу 1911 года въ суммѣ 333 милл. руб., свободная наличность къ 1912 году можетъ быть опредѣлена въ суммѣ 449 милл. руб.

Въ этотъ расчетъ не введены могущіе образоваться остатки отъ дѣйствующей смѣты и отъ заключенныхъ смѣтъ, какъ они исчислялись прежде по среднему выводу изъ цифръ остатковъ, получившихся за предыдущіе годы. Остатки эти не приняты во вниманіе потому, что размѣръ ихъ за послѣднее время сильно колебался отъ обращенія на этотъ источникъ разнаго рода новыхъ расходовъ. Съ другой стороны, размѣръ свободной наличности можетъ и уменьшиться въ случаѣ ассигнованія еще какихъ-либо дополнительныхъ кредитовъ сверхъ отмѣченныхъ выше.

Къ изложенному считаю долгомъ присовокупить, что при выводѣ свободной наличности на 1911 годъ не были исключены изъ оной около 13 милл. руб., выписанные во время войны изъ кассовой наличности государственнаго казначейства на операцію размѣна серебра въ Манчжуріи.

### Военное Министерство.

На текуція потребности Военнаго Министерства по государственной росписи 1911 года было ассигновано 482.683.724 руб., болѣе ассигнованія предшествующаго года на 1.967.402 руб. Сверхъ того, на покрытіе недостат-

ковъ, обнаружившихся по смѣтѣ Главнаго Интендантскаго Управленія за 1910 и 1911 г.г., Военнымъ Министерствомъ уже въ текущемъ году внесено въ законодательныя учрежденія особое представленіе объ отпускѣ дополнительнаго сверхсмѣтнаго ассигнованія въ размѣрѣ 9.682.000 руб.

Въ прошлогоднемъ всеподданѣйшемъ отчетѣ мною было доложено ВАШЕМУ ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ, что въ дѣлѣ распоряженія кредитами Военнымъ Министерствомъ допускались нѣкоторыя отступленія отъ общаго смѣтнаго порядка, выражающіяся главнымъ образомъ въ передвиженіяхъ кредитовъ съ цѣлью временнаго ихъ позаимствованія, а также въ расходованіи кредитовъ, хотя и временно, но не по прямому ихъ назначенію. Хотя такія же отступленія наблюдались и въ отчетномъ году, но для устраненія ихъ на будущее время Военнымъ Министерствомъ уже приняты нѣкоторыя мѣры и между прочимъ, въ предупрежденіе случаевъ неправильнаго передвиженія кредитовъ властью военно-окружныхъ совѣтовъ, измѣнена ст. 190 кн. II Свода воен. пост. 1869 г., изд. 3, въ томъ смыслѣ, что окружные интенданты должны входить въ военно-окружные совѣты съ ходатайствомъ о передвиженіи кредитовъ лишь съ согласія на то Главнаго Интендантскаго Управленія. Для дальнѣйшаго упорядоченія этого важнаго дѣла Военному Министерству надлежало бы пересмотрѣть дѣйствующія нынѣ правила отпуска войсковымъ частямъ различныхъ видовъ установленнаго для нихъ денежнаго довольствія, такъ какъ несообразныя съ дѣйствительною потребностью денежные отпуски на указанную надобность еще при дѣйствіи смѣты вызываютъ иногда истощеніе подлежащихъ кредитовъ, чѣмъ отчасти и обуславливаются отмѣченные выше временныя позаимствованія изъ другихъ кредитовъ, которые въ данное время оказываются свободными.

**Интендантское вѣдомство.** Обращаясь къ обзору хозяйственной дѣятельности Военнаго Министерства, почитаю долгомъ прежде всего остановиться на дѣятельности интендантскаго вѣдомства, на текущіе расходы по коему обращается около 70% всѣхъ денежныхъ средствъ, ассигнуемыхъ по обыкновеннымъ смѣтамъ названнаго Министерства.

Въ отчетномъ году Военное Министерство продолжало проводить въ жизнь предначертанія Высочайше одобренной ВАШИМЪ ИМПЕРАТОРСКИМЪ ВЕЛИЧЕСТВОМЪ 5 января 1910 года схемы главнѣйшихъ преобразованій интендантскаго вѣдомства. Такъ, въ 17 день апрѣля 1911 года Высочайше утверждены были и введены въ дѣйствіе новые положенія и штаты управленія дивизионныхъ и корпусныхъ интендантовъ. Въ тѣсной связи съ упомянутою стоитъ другая, осуществленная въ минувшемъ году реформа—введеніе новыхъ программъ Интендантскаго Курса, нынѣ переименованнаго въ Интендантскую Академію. Съ введеніемъ новыхъ программъ высшее интендантское учебное заведеніе получаетъ возможность пополнять кадры лицъ, специально подготовленныхъ къ интендантской дѣятельности. Въ отчетномъ же году Высочайше утверждены и введены въ дѣйствіе положенія о прохожденіи службы и о предѣльномъ возрастѣ въ интендантскомъ вѣдомствѣ и о приѣмныхъ комиссіяхъ, а также введено временное счетоводство по вещевому и обзовому довольствію въ Окружныхъ и Главномъ Интендантскихъ Управленіяхъ.

**Продовольствіе войскъ.** Въ отчетѣ за 1910 годъ мною были доложены ВАШЕМУ ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ предварительныя данныя по заготовленію провіанта и фуража для арміи въ потребность 1910 года. Нынѣ обязываюсь представить болѣе подробныя свѣдѣнія объ этой операціи.

Въ потребность 1910 года было заготовлено: провіанта (ржи, муки и крупы) 28,5 милл. пуд., менѣе предполагаемаго по смѣтѣ на 1,3 милл. пуд., и фуража (овса, ячменя, сѣна и соломы) 46,5 милл. пуд., болѣе, чѣмъ предусматривалось смѣтою, на 1,36 милл. пуд. Приобрѣтеніе провіанта въ меньшемъ противъ смѣтныхъ предположеній количествѣ объясняется главнымъ образомъ сокращеніемъ заготовленій въ Варшавскомъ округѣ, въ виду расформированія резервныхъ и крѣпостныхъ частей, а перезаготовка фуража—увеличеніемъ потребности въ немъ, съ одной стороны, вслѣдствіе перевода, по измѣненной дислокаціи, войсковыхъ частей въ новые пункты квартированія, безъ соотвѣтственнаго уменьшенія подлежащаго заготовленію количества фуража по мѣстамъ прежняго расположенія (Варшавскій округъ), а съ другой—вслѣдствіе расширенія въ 1910 году штатовъ нѣкоторыхъ войсковыхъ частей. На заготовленіе указаннаго количества провіанта и фуража по интендантской смѣтѣ на 1910 годъ было исчислено 53,8 милл. руб., въ дѣйствительности же потребовалось 58,8 милл. руб., то-есть болѣе на 5 милл. руб. Бѣльшая часть этого перерасхода, вызваннаго главнымъ образомъ повышеніемъ заготовительныхъ цѣнъ противъ смѣтныхъ, покрыта военнымъ вѣдомствомъ за счетъ авансоваго кредита на заготовленіе провіанта и фуража въ потребность 1911 года, другую же часть недостатка предполагается пополнить за счетъ испрашиваемаго въ законодательномъ порядкѣ особаго дополнительнаго ассигнованія.

Согласно утвержденному Военнымъ Совѣтомъ общему продовольственному плану на 1910 годъ, до двухъ третей провіанта, потребнаго для войскъ Европейской Россіи, предложено было, какъ и по плану на 1909 годъ, заготовить отъ землевладѣльцевъ, а остальную треть—другими указан-

ными въ законѣ способами, кромѣ комисіонерскаго. Для войскъ Иркутскаго и Приамурскаго округовъ, согласно продовольственнымъ планамъ для сихъ округовъ, провіантъ предполагалось заготовить почти исключительно отъ мелкихъ землевладѣльцевъ (крестьянъ); въ Кавказскомъ же, Туркестанскомъ и Омскомъ округахъ большую часть хлѣба — предъявить къ торгамъ, меньшую — приобрести наличною покупкою и заказомъ на срокъ. Заготовку фуража, за исключеніемъ необходимаго на освѣженіе запасовъ, по примѣру прошлыхъ лѣтъ предположено было передать на попеченіе войскъ.

При выполненіи плановыхъ предположеній на 1910 годъ, помимо опыта приобретенія продовольственныхъ продуктовъ заготовительными комисіями и земствами, о чемъ мною было доложено въ отчетѣ за 1910 годъ, былъ примѣненъ порядокъ производства заготовленій однимъ округомъ въ предѣлахъ другого. На основаніи дѣйствовавшихъ до того времени особыхъ правилъ, покупки для даннаго округа отъ землевладѣльцевъ другихъ округовъ могли производиться лишь распоряженіемъ мѣстныхъ интендантовъ. Примѣненіе такого порядка на практикѣ, не оправдывая ожиданій военнаго вѣдомства относительно удешевленія заготовленій, неблагоприятно отражалось на своевременности заготовленія продуктовъ для тѣхъ округовъ, коимъ, по недостаточности землевладѣльческихъ предложеній, приходилось обращаться къ содѣйствию другихъ округовъ. Въ виду сего Военный Совѣтъ, положеніемъ 18 іюня 1909 года, постановилъ отмѣнить упомянутыя правила и предоставилъ всѣмъ окружнымъ интендантамъ избирать раіоны для закупокъ по своему усмотрѣнію, съ тѣмъ лишь, чтобы при заготовленіи продуктовъ въ другомъ округѣ интендантство-заготовитель ставило о томъ въ извѣстность окружного интенданта этого послѣдняго округа.

Засимъ, на ходѣ заготовительной операціи 1910 года отразилось также послѣдовавшее въ томъ году измѣненіе дислокаціи войскъ, вызвавшее для однихъ округовъ уменьшеніе, а для другихъ, наоборотъ, увеличеніе потребности въ продовольственныхъ продуктахъ. Въ связи съ этимъ, между прочимъ, обстоятельствомъ часть провіанта, въ количествѣ до 650.000 пуд., приобретеннаго Варшавскимъ интендантствомъ, была передана Виленскому, Кіевскому, Казанскому и Московскому интендантствамъ. Однако такая передача столь значительной партіи хлѣба изъ одного округа въ другіе, безъ соображенія съ дѣйствительною для каждаго изъ нихъ потребностью въ продуктахъ, повлекла за собою только излишнія переплаты по продовольственной операціи. Такъ, около 93½ тыс. пуд. ржи, закупленной Варшавскимъ интендантствомъ въ Тамбовской губерніи *въ январь 1910 года* по 86 коп. за пудъ, было передано Московскому Окружному Интендантскому Управленію, которое, между тѣмъ, удовлетворивъ своевременно потребность округа, уже *въ концѣ 1909 года* вынуждено было отклонить всѣ поступающія отъ землевладѣльцевъ предложенія на поставку ржи и при томъ по цѣнамъ ниже заготовительной Варшавскаго округа. Не менѣе нехозяйственнымъ распоряженіемъ слѣдуетъ признать и передачу свыше 103.000 пуд. муки того же Варшавскаго интендантства Казанскому округу, который не только не нуждался въ привозномъ хлѣбѣ, но даже самъ снабжалъ имъ другіе округа. Въ результатѣ означенная мука обошлась казнѣ съ накладными расходами по 1 руб. 12,8 коп. за пудъ, тогда какъ Казанское интендантство заготовляло ее дешевле на 23,81 коп. въ пудѣ.

Обращаясь къ сравнительной оцѣнкѣ самыхъ способовъ заготовленія продовольственныхъ продуктовъ, обяывалось прежде всего отмѣтить, что опытъ продовольствен-

ныхъ заготовокъ непосредственно отъ землевладѣльцевъ, примѣняемый интендантствомъ, во исполненіе Державной ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Воли, уже въ теченіе цѣлаго ряда лѣтъ, съ достаточной убѣдительною показываетъ полную осуществимость такихъ заготовленій. Но если въ этомъ отношеніи округа Европейской Россіи, благодаря густотѣ земледѣльческаго населенія, значительному количеству сельскохозяйственныхъ экономій и удобству путей сообщенія, находятся въ благопріятныхъ условіяхъ, то въ округахъ отдаленныхъ примѣненіе этого способа, вслѣдствіе особаго характера экономического строя Азіатскихъ областей и губерній, сравнительно меньшей плотности населенія и слабого развитія путей сообщенія, сопряжено съ болѣе или менѣе значительными затрудненіями.

Изъ отдаленныхъ округовъ наибольшее развитіе разсматриваемый способъ заготовленія получилъ въ округахъ Приамурскомъ и Иркутскомъ.

Въ Приамурскомъ округѣ для выясненія количества провіанта, возможнаго для выкупа непосредственно отъ земледѣльцевъ Амурской и Приморской областей, а также для выясненія цѣны и качества зерна, подлежаваго приобрѣтенію въ потребность 1910 года, были образованы такъ называемыя областныя совѣщательныя комиссіи, въ составъ коихъ вошли чины гражданской администраціи и интендантскаго вѣдомства. На основаніи выработанныхъ комиссіями данныхъ мѣстнымъ Военно-Окружнымъ Совѣтомъ были утверждены для каждой изъ упомянутыхъ областей предѣльныя цѣны, о которыхъ интендантство и оповѣстило мѣстное населеніе путемъ публикаціи, подробно указавъ при этомъ и способъ денежныхъ расчетовъ, коего должны были придерживаться интендантскіе заготовители

при закупкахъ хлѣба. Слѣдуетъ отмѣтить, что въ Амурской области поставщиками интендантства являются преимущественно зажиточные старожилы-крестьяне, и такъ какъ послѣдніе не могутъ обойтись въ своемъ хозяйствѣ безъ наемной рабочей силы и кромѣ того связаны денежными отношеніями съ торговыми фирмами, у которыхъ они приобрѣтаютъ въ кредитъ, подъ обезпеченіе урожая, земледѣльческія орудія и машины, то для лучшаго обезпеченія поступленія въ казну потребнаго количества продуктовъ, по примѣру предшествовавшихъ годовъ, въ этой области практиковалась военнымъ вѣдомствомъ выдача крестьянамъ задатковъ въ размѣрѣ 30 коп. за пудъ обусловленнаго къ поставкѣ зерна подъ круговымъ ручательствомъ сельскихъ обществъ. При этомъ, согласно запродажнымъ условіямъ, неисправные поставщики обязывались уплачивать въ казну неустойку въ размѣрѣ 20% стоимости невыставленнаго ими хлѣба.

Всего въ потребность округа было куплено провіанта 1.708 тыс. пуд., менѣе предполагаемаго по плану (3.222 тыс. пуд.) на 1.514 тыс. пуд., и фуража 3.941 тыс. пудовъ. Столь рѣзкое несоотвѣтствіе плану количества дѣйствительно купленнаго въ округѣ провіанта объясняется, съ одной стороны, тѣмъ обстоятельствомъ, что областныя комиссіи, при опредѣленіи количества хлѣба, какое, по ихъ мнѣнію, могло быть предложено интендантству населеніемъ, не приняли во вниманіе потребности въ хлѣбѣ на обсеменение полей и на продовольствіе самого населенія, а съ другой—слишкомъ поздною выдачею крестьянамъ задатковъ, вслѣдствіе чего они были вынуждены большую часть собраннаго хлѣба продать скупщикамъ и хлѣботорговцамъ.

Въ Иркутскомъ военномъ округѣ заготовленіе продуктовъ отъ земледѣльцевъ въ потребность 1910 года производилось, взаимно комисіонерскаго способа, примѣнявшаяся

гося при покупкахъ въ потребность 1909 года, наличною покупкою и заказомъ на срокъ, на основаніи правилъ, выработанныхъ примѣнительно къ мѣстнымъ условіямъ и въ соотвѣтствіи съ правилами 12 мая 1900 года, особою междуведомственной комиссіею изъ чиновъ интендантства и представителей Государственнаго Контроля, войскъ Иркутскаго гарнизона и крестьянскихъ начальниковъ. Означенною комиссіею было постановлено приступить къ закупкѣ продуктовъ отъ земледѣльцевъ округовъ съ 1 ноября, такъ какъ къ этому времени поступасть въ продажу наибольшая часть зерна изъ новаго урожая, при чемъ періодическихъ предѣльныхъ цѣнъ для покупокъ не устанавливать, а производить таковыя по цѣнамъ не выше рыночныхъ.

Въ соотвѣтствіи съ предположеніями комиссіи, для ссыпки хлѣба населеніемъ въ округѣ было открыто 17 приѣмныхъ пунктовъ и тѣмъ не менѣе, вслѣдствіе низкаго урожая, въ предѣлахъ округа оказалось возможнымъ закупить всего лишь до 760.000 пуд. провіанта и около 336.000 пуд. зернового фуража; остальное же недостающее до полной годовой потребности количество продуктовъ было приобретено частью въ Омскомъ (975.000 пуд.), частью же (588.000 пуд.) въ Казанскомъ округѣ.

Доведеніе зерна, выкупленнаго въ Омскомъ и Иркутскомъ округахъ, до кондиціонныхъ качествъ посредствомъ очистки и осушки его производилось чинами интендантства на ссыпныхъ пунктахъ и на заарендованныхъ интендантствомъ мельницахъ, при чемъ въ нѣкоторыхъ случаяхъ нехозяйственно и убыточно для казны. Такъ, по распоряженію интендантства, зерно, подлежащее очисткѣ и осушкѣ на ссыпныхъ пунктахъ, для опредѣленія размѣра убыли его при этой операціи должно было предъ-являться комиссіямъ изъ представителей отъ ближайшихъ

частей войскъ, а при отсутствіи ихъ убыль должна была опредѣляться чинами интендантства при участіи мѣстныхъ властей и представителей отъ крестьянъ. Однако приведенное распоряженіе чинами интендантства—заготовителями—или вовсе не выполнялось (Ачинскій и 2-й Забайкальскій районы), или зерно предъявлялось ими комиссіямъ лишь въ единичныхъ случаяхъ и при томъ въ самомъ небольшомъ количествѣ (около 100 пуд.), и установленная такимъ способомъ норма убыли примѣнялась, затѣмъ, ко всему зерну, выкупленному въ районѣ (Кайнскій районъ). Въ одномъ же изъ районовъ (1-й Забайкальскій) убыль зерна была опредѣлена комиссіею въ составѣ самого чиновника-заготовителя, артельщика, волостного старшины и двухъ понятыхъ, при чемъ члены комиссіи—волостной старшина и одинъ изъ понятыхъ—состояли подрядчиками у заготовителя. При такихъ условіяхъ норма убыли зерна устанавливалась въ размѣрѣ, почти всегда превышавшемъ дѣйствительную его убыль. И тѣмъ не менѣе, по очисткѣ на ссыпныхъ пунктахъ зерно поступало на мельницы все-же неудовлетворяющимъ кондиціоннымъ требованіямъ и вновь очищалось, что вызывало двойные расходы на одну и ту же надобность. Замѣчены также случаи, когда заготовителями одни и тѣ же расходы по закупкѣ зерна относились на разные счета, и такимъ образомъ выводились, въ ущербъ казнѣ, излишніе расходы (заготовителемъ Щеголевымъ на сумму 7.600 руб.).

Такой характеръ дѣятельности заготовителей объясняется, повидимому, тѣмъ, что мѣстное интендантство, вопреки указаніямъ Главнаго Интендантскаго Управленія, при выборѣ заготовителей не всегда проявляло должную осмотрительность. Такъ, завѣдываніе Ачинскимъ ссыпнымъ пунктомъ было поручено статскому совѣтнику Копытовскому, которымъ не были своевременно доставлены не

только отчетъ по комисіонерской заготовкѣ продуктовъ въ потребность 1909 года, но и оправдательные документы въ израсходованіи полученныхъ имъ на эту заготовку авансовъ. Въ настоящее время Иркутскою Контрольною Палатою ведется переписка о взысканіи съ Копытовскаго начета по операциіи 1909 года въ суммѣ болѣе 5.000 руб. и выясняется недостача въ расходныхъ документахъ на сумму около 9.400 руб., составляющихъ разницу между полученными названнымъ заготовителемъ авансами на заготовку продуктовъ по сроку 1910 года и оправдательными документами по этимъ авансамъ. Окончаніе ревизіонной переписки, по донесенію Палаты, задерживается неполученіемъ объясненій отъ Копытовскаго, находящагося въ данное время подъ судомъ за злоупотребленія по Кіевскому округу.

Въ дополненіе вышепредставленнаго обзора заготовленія продуктовъ отъ непосредственныхъ производителей, я не могу не коснуться нѣкоторыхъ недочетовъ въ постановкѣ этого дѣла, скорѣйшее устраненіе коихъ ближайшимъ образомъ содѣйствовало бы его успѣху и развитію. Прежде всего, необходимо отмѣтить все еще непрекращающіеся случаи приобрѣтенія хлѣба отъ продавцовъ, на основаніи землевладѣльческихъ правилъ, безъ предварительнаго выясненія, дѣйствительно ли покупаемый хлѣбъ является продуктомъ собственнаго имѣнія землевладѣльца, какъ то требуется приказомъ по интендантскому вѣдомству № 148—1908 года, а не скупленнымъ (сдѣлки Московскаго интендантства съ продавцами Сафоновымъ и Хрѣнниковымъ). Немало препятствуютъ, засимъ, успѣшному примѣненію землевладѣльческихъ поставокъ задержки въ утвержденіи сдѣлокъ, побуждающія поставщиковъ повышать первоначально заявлен-

ныя цѣны на свой хлѣбъ и даже вовсе отказываться отъ поставокъ (сдѣлки Казанскаго интендантства съ землевладѣльцами Бѣляковымъ и Холодковскимъ). Столь же неблагоприятно отражается на сдѣлкахъ съ землевладѣльцами и промедленіе въ уплатѣ послѣднимъ денегъ за поставленные въ казну продукты, такъ какъ, не получая своевременно денегъ, землевладѣльцы-поставщики вынуждаются иногда учитывать выданныя интендантствомъ въ приемъ отъ нихъ хлѣба квитанціи въ кредитныхъ учрежденіяхъ и нести излишніе расходы по уплатѣ процентовъ за полученныя ссуды. Обязываюсь при этомъ доложить, что подобные случаи, доходя до свѣдѣнія Главнаго Интендантскаго Управленія, вызывали съ его стороны надлежащія распоряженія.

Можно думать, что приведенными недостатками въ организаціи землевладѣльческихъ покупокъ отчасти и объясняется, что отъ землевладѣльцевъ не удается обычно заготовить все то количество, какое намѣчается продовольственными планами, и, въ частности, въ потребность 1910 года въ округахъ Европейской Россіи заготовлено этимъ способомъ лишь 9.600.000 пуд., то-есть менѣе чѣмъ по плану приблизительно на 3,6 милл. пуд.

Изъ продовольственныхъ продуктовъ съ торговъ приобрѣтались въ потребность 1910 года главнымъ образомъ только мука и крупа, покупка коихъ изъ первыхъ рукъ представляется болѣе или менѣе затруднительною, за отсутствіемъ у большинства землевладѣльцевъ собственныхъ мельницъ и крупопросорусекъ. Надлежитъ однако отмѣтить, что опытъ приобрѣтенія гречневой крупы непосредственно отъ землевладѣльцевъ въ Московскомъ округѣ и въ этомъ случаѣ, по сравненію съ другими способами заготовленія того же продукта, далъ наиболѣе благоприятные результаты.

Какъ и въ предшествующіе годы, заготовленіе хлѣба съ торговъ въ разсматриваемый періодъ въ общемъ оказалось малоуспѣшнымъ: хлѣбъ, купленный означеннымъ способомъ, обошелся казнѣ дороже приобрѣтеннаго другими способами даже въ такихъ округахъ, какъ Кавказскій и Туркестанскій, гдѣ, по мѣстнымъ условіямъ, съ торговъ предполагалось купить большую часть провіанта. Въ большинствѣ случаевъ торги, повторенные даже до трехъ—четырехъ разъ, объявлялись несостоявшимися по невыгодности заявленныхъ на нихъ цѣнъ, а иногда и прямо за неявку желающихъ принять въ нихъ участіе. Главная причина постоянной неуспѣшности разсматриваемого способа заключается въ томъ, что при всѣхъ своихъ достоинствахъ, обезпечивающихъ путемъ конкуренціи интересы казны, система торговъ въ данномъ случаѣ является слишкомъ громоздкою и, требуя значительнаго времени для выполненія всѣхъ установленныхъ формальностей, мало примѣнима къ заготовленію хлѣба, цѣны на который, въ зависимости отъ предложенія и спроса, а также отъ состоянія внутреннихъ и заграничныхъ рынковъ, подвержены быстрому колебаніямъ, вслѣдствіе чего сдѣлки съ хлѣбомъ требуютъ отъ заготовителей быстроты и рѣшительности въ ихъ дѣйствіяхъ. Другою причиною неуспѣха заготовленія продовольственныхъ продуктовъ съ торговъ является участіе въ нихъ сравнительно ограниченаго круга лицъ—преимущественно среднихъ хлѣботорговцевъ, такъ какъ крупные предприниматели мало заинтересованы въ полученіи незначительныхъ подрядовъ, съ выполненіемъ ихъ при этомъ въ теченіе болѣе или менѣе продолжительнаго времени, а мелкіе, за невозможностью для нихъ представить въ казну требуемые для участія въ торгахъ залого, въ большинствѣ случаевъ отъ участія въ сихъ торгахъ устраниаются. Равнымъ образомъ не мало препят-

ствуетъ успѣшности торговъ и несвоевременное ихъ назначеніе—или слишкомъ позднее, когда, за покупкой послѣднесобраннаго хлѣба, цѣны на него значительно повышаются (Кавказскій округъ), или слишкомъ раннее, когда еще не опредѣлились размѣры урожая и цѣны недостаточно выяснились (Туркестанскій округъ).

Въ силу малоприспособленности торговаго способа къ заготовленію продовольственныхъ продуктовъ и стремленія интенданства приобрѣтать послѣдніе преимущественно отъ непосредственныхъ производителей, количество покупаемаго этимъ способомъ хлѣба съ каждымъ годомъ сокращается и въ 1910 году составляетъ всего лишь 6,9 милл. пуд. (въ 1908 году заготовлено было 15,7 и въ 1909 году 8,9 милл. пуд.).

Тѣмъ не менѣе, и эта послѣдняя цифра, превышая  $\frac{1}{4}$  всей потребности (за исключеніемъ принятаго къ зачету экономическаго провіанта), является все еще слишкомъ значительною, но можно надѣяться, что съ болѣе широкимъ развитіемъ землевладѣльческихъ поставокъ интендантскому вѣдомству удастся сохранить въ будущемъ разсматриваемый способъ заготовленія лишь въ качествѣ корректива къ другимъ способамъ, съ примѣненіемъ его только въ тѣхъ округахъ, гдѣ это окажется необходимымъ по мѣстнымъ условіямъ и въ случаяхъ исключительныхъ.

Способъ заготовленія продуктовъ *личною покупкою и заказомъ на срокъ* имѣлъ наибольшее примѣненіе въ отдаленныхъ округахъ. Въ округахъ Европейской Россіи личною покупкою было приобрѣтено около 1,9 милл. пуд. провіанта и зерноваго фуража (1.650 тыс. пуд. провіанта и 270 тыс. пуд. фуража). Рѣзкое повышеніе количества купленнаго означеннымъ способомъ провіанта въ этихъ округахъ, по сравненію съ 1909 годомъ (213.000 пуд.),

объясняется экстреннымъ заготовленіемъ въ Одесскомъ округѣ ржи для Приамурскаго округа, каковая операція заслуживаетъ быть отмѣченной особо.

Положеніемъ Военнаго Совѣта отъ 8 іюня 1910 года Одесскому интендантству было поручено заготовить и отправить во Владивостокъ въ теченіе августа, сентября и октября мѣсяцевъ 1.400.000 пуд. ржи кондиціоннаго качества съ тѣмъ, чтобы указанное количество хлѣба было приобрѣтено преимущественно наличною покупкою при содѣйствіи биржъ, при отсутствіи же у продавцовъ готоваго къ сдачѣ хлѣба—заказомъ на срокъ, и чтобы купленная рожь была освидѣтельствована при погрузкѣ на пароходы особою комиссіею. На основаніи приведеннаго распоряженія Одесскій Окружный Интендантъ, съ разрѣшенія мѣстнаго Военно-Окружнаго Совѣта, заключилъ 16 октября контрактъ съ купцами Фельдманомъ и Френкелемъ на поставку ими 1.400.000 пуд. ржи съ доставкою ея къ борту пароходовъ Добровольнаго Флота по цѣнѣ 98,5 коп. за пудъ, всего на сумму 1.379.000 руб. Между тѣмъ, по увѣдомленію Одесской городской управы, цѣны на рожь въ городѣ Одессѣ въ сентябрѣ и октябрѣ 1910 года не превышали 72 коп. за пудъ; средняя же цѣна за пудъ ржи въ октябрѣ мѣсяцѣ составляла 68 коп. По соображенію съ этою послѣднею цѣною, цѣна ржи по контракту съ Фельдманомъ и Френкелемъ не должна была превышать съ начисленіемъ всѣхъ накладныхъ расходовъ 77,4 коп. за пудъ, а потому казна переплатила по рассматриваемому контракту по 21,1 коп. за каждый пудъ ржи, что на всей операціи составитъ около 250.000 руб. По донесенію Амурской Контрольной Палаты, при приѣмѣ войсковыми комиссіями упомянутой ржи по доставкѣ ея въ періодъ времени съ 25 декабря 1910 года по 8 мая 1911 года во Владивостокъ, оказалось, что до 63.000 пуд. ржи подмочено, при

чемъ при очисткѣ ея получилось 11.000 пуд. отбросовъ, и кромѣ того обнаружена неевка 6.000 пуд. Помимо убыточности для казны рассматриваемой операціи, слѣдуетъ отмѣтить и крайнюю медленность въ ея выполненіи: сдѣлка на рожь была разрѣшена Военно-Окружнымъ Совѣтомъ лишь спустя три съ половиною мѣсяца послѣ означеннаго выше положенія Военнаго Совѣта, а самый продуктъ, срочно законтрактованный въ потребность 1910 года, былъ окончательно доставленъ къ мѣсту назначенія лишь въ май 1911 года.

Помимо рассматриваемыхъ способовъ, заготовленіе продовольственныхъ продуктовъ въ потребность 1910 года производилось также *собственнымъ попеченіемъ войскъ* и распоряженіемъ губернскихъ *земскихъ управъ*.

Самими войсковыми частями въ потребность 1910 года заготовлено около 753.000 пуд. провіанта и до 38.845 тыс. пуд. фуража (зернового—14.760 тыс. пуд., а также сѣна и соломы—24.085 тыс. пуд.). Предоставленіе войсковымъ частямъ заготовленія продовольственныхъ продуктовъ, главнымъ образомъ фуража, собственнымъ ихъ попеченіемъ стоитъ въ тѣсной связи съ существующею системою ихъ внутренняго хозяйства, при которой достигаемая войсковыми частями экономія въ казенныхъ отпускахъ обращается на удовлетвореніе тѣхъ войсковыхъ потребностей, на которыя не установлено денежныхъ изъ казны выдачъ. Система эта уже осуждена, и вопросъ объ освобожденіи войскъ отъ хозяйственныхъ заботъ съ переустройствомъ ихъ внутренняго хозяйства поставленъ Военнымъ Министерствомъ на очередь. Однако, несмотря на то, что предпринятый, подъ руководствомъ генерала Водара, въ этихъ именно дѣляхъ опытъ веденія войскового хозяйства на новыхъ началахъ уже законченъ, и Военнымъ Совѣ-

томъ 7 іюля 1911 года утверждены новыя, выработанныя на основаніи данныхъ этого опыта, нормы отпусковъ изъ казны на потребности ротнаго и полкового хозяйства, проектируемую реформу, въ виду вызываемаго ею новаго, по исчисленію Военнаго Министерства, весьма значительнаго (до 23 милл. руб.) изъ казны расхода, названнымъ Министерствомъ предполагается провести въ жизнь лишь постепенно, въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ.

Затрагивая здѣсь вопросъ о хозяйственныхъ суммахъ войсковыхъ частей, почитаю долгомъ доложить, что отмѣченный мною въ отчетѣ за 1910 годъ ростъ за послѣдніе годы въ войскахъ экономическаго провіанта, зачитываемаго ими по требованіямъ текущаго довольствія и оплачиваемаго войскамъ казною по стоимости зачитываемыхъ продуктовъ деньгами, продолжается, и по даннымъ 1910 года такого провіанта оказалось зачтеннымъ уже до 3.757.000 пуд., болѣе чѣмъ въ 1909 году на 807.000 пуд.

Переходя къ вопросу о заготовленіи для войскъ продовольственныхъ продуктовъ губернскими земскими управами, поставлю себѣ долгомъ довести до свѣдѣнія ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, что опытъ такого заготовленія былъ продолженъ и на 1911 годъ, при чемъ къ дѣлу заготовленія была привлечена, кромѣ Казанской, Симбирской и Пензенской земскихъ управъ, заготовлявшихъ продукты въ 1910 году, также и Екатеринославская.

Въ настоящее время въ распоряженіи Государственнаго Контроля имѣются пока отчетныя данныя по заготовленію продуктовъ въ потребность минувшаго года управами Казанскою и Екатеринославскою.

Изъ предложенныхъ къ заготовленію Казанской управъ 400.000 пуд. ржи, 400.000 пуд. муки и 256.000 пуд. овса

названною управою было заготовлено и сдано Петербургскому интендантству 398.150 пуд. ржи, 400.090 пуд. муки и 257.462 пуд. овса, по средней со всѣми накладными расходами цѣнѣ за пудъ кондиціоннаго продукта: 73,78 коп.— ржи, 79,83 коп.— муки и 58,45 коп.— овса, всего на сумму 763.634 руб. Упомянутое количество продуктовъ было распредѣлено губернской управою къ заготовленію между уѣздными управами, при чемъ по наибольше низкимъ цѣнамъ продукты были заготовлены Тетюшскою, а по наибольше высокимъ—Свияжскою управою.

Уже въ самомъ началѣ продовольственной кампаніи участвовавшими въ мѣстномъ наблюдательномъ комитетѣ представителями Государственнаго Контроля и Министерства Финансовъ было письменно заявлено предѣдателью комитета о невыгодности для казны передачи губернскимъ земствомъ поставки 100.000 пуд. ржи, въ виду отказа отъ нея Казанской и Ланшевской уѣздныхъ управъ, Спасскому уѣздному земству, покупавшему рожь въ среднемъ на 4 коп. въ пудѣ дороже земствъ Тетюшскаго и Цивильскаго. Но заявленіе это не имѣло успѣха, такъ какъ предѣдательемъ губернской земской управы было категорически заявлено о неприемлемости для управы указаній комитета относительно того, въ какихъ уѣздахъ выгоднѣе закупать продукты, а комитетъ, за отсутствіемъ соответствующихъ полномочій, оказался вынужденнымъ оставить заявленія представителей финансоваго и контрольнаго вѣдомствъ безъ послѣдствій. Равнымъ образомъ не имѣли успѣха указанія комитета и о невыгодности для казны покупокъ ржи, производившихся Свияжскою управою дороже другихъ управъ на 10—11 коп. за пудъ. Несмотря на неоднократныя повторенія, губернская управа до конца операціи не прислала комитету даже отвѣта по поводу этихъ указаній. Между тѣмъ, фактическое положеніе дѣла въ этомъ случаѣ,

повидимому, правильно оцѣнивалось комитетомъ, такъ какъ предсѣдатель Свіяжской управы, въ связи съ произведенными управою заготовками, привлеченъ нынѣ къ отвѣтственности по ст.ст. 354 и 358 Уложения о наказаніяхъ, и вся отчетность по расходамъ управы на заготовленіе хлѣба на сумму около 80.000 руб. находится уже на разсмотрѣніи судебного слѣдователя Казанскаго Окружнаго Суда по важнѣйшимъ дѣламъ. Въ результатѣ, хлѣбъ, заготовленный Казанскимъ земствомъ въ потребность 1911 года, какъ и 1910 года, обошелся казнѣ, въ общемъ, дороже заготовленнаго мѣстнымъ окружнымъ интендантствомъ.

Нехозяйственной должна быть признана заготовка 200.000 пуд. ржи и Екатеринославскою губернскою земскою управою, дѣятельность которой сводилась собственно къ посредничеству по приобрѣтенію интендантствомъ ржи отъ мѣстныхъ землевладѣльцевъ, при чемъ земство не проявило должнаго вниманія къ интересамъ казны.

Согласно биржевымъ бюллетенямъ, цѣны на рожь въ ближайшихъ къ Екатеринославу крупныхъ торговыхъ центрахъ въ періодъ разсмотрѣнія заготовительной смѣты Екатеринославской управы особымъ комитетомъ не превышали 70 коп. за пудъ, а по заявленію нѣкоторыхъ изъ членовъ комитета въ тѣхъ уѣздахъ Екатеринославской губерніи, въ которыхъ предполагалось управою производить закупку, не достигали даже 60 коп. за пудъ. Даже при наличности этихъ данныхъ особому комитету не удалось понизить болѣе чѣмъ до 76,25 коп. за пудъ полную смѣтную цѣну на рожь, заявленную Екатеринославскою земскою управою (80 коп. за пудъ, а съ накладными расходами 86,9 коп.). Хотя утвержденная комитетомъ столь значительная смѣтная цѣна на пудъ кондиціонной ржи была установлена лишь для приблизительнаго опредѣленія цифры потребнаго на всю операцію кредита, но членъ управы,

завѣдующій поставкою, считалъ себя въ правѣ производить уплаты безотносительно къ тому, какія цѣны будутъ существовать въ дѣйствительности и насколько бы онѣ ни оказались ниже смѣтныхъ. Поэтому управою были разосланы нѣкоторымъ землевладѣльцамъ предложенія о поставкѣ кондиціонной ржи на ближайшія къ экономіямъ желѣзнодорожныя станціи, съ указаніемъ, что за поставленную рожь управа «можетъ» уплатить не дороже 73½ коп. за пудъ, при чемъ все заявленія не только представителя Государственнаго Контроля, но и предсѣдателя комитета, объ убыточности для казны подобныхъ приемовъ оставались завѣдующимъ поставкою членомъ безъ послѣдствій. Естественно, что при такихъ условіяхъ ни одно изъ лицъ, получившихъ упомянутыя предложенія, не заявило цѣны ниже 73½ коп., по каковой цѣнѣ первоначально и совершались все сдѣлки. Былъ между прочимъ даже такой случай: одинъ изъ мѣстныхъ землевладѣльцевъ, не знавшій еще о размѣрѣ объявленной управою цѣны на рожь, въ засѣданіи комитета предложилъ члену управы поставить нѣсколько тысячъ пудовъ ржи кондиціоннаго качества по 70 коп. за пудъ съ доставкою на станцію желѣзной дороги; тѣмъ не менѣе, землевладѣльцу этому было уплачено за 9.900 пуд. по 71½ коп., а за другіе 9.900 пуд. — по 73½ коп. Такъ дѣло шло до конца октября, когда изъ начавшихъ поступать сообщеній уѣздныхъ земскихъ управъ о существующихъ цѣнахъ на базарную и партіонную рожь выяснилось, что платимыя губернскою управою цѣны значительно превышаютъ справочныя по всемъ уѣздамъ, а въ одномъ изъ уѣздовъ, въ которомъ было куплено наибольшее количество ржи (свыше 67.000 пуд.), покупныя цѣны были особенно низки и колебались отъ 47 до 56 коп. за пудъ, почему, по крайней мѣрѣ въ этомъ уѣздѣ, полная цѣна за пудъ

ржи ни въ какомъ случаѣ не могла превышать 69½ коп. При такомъ положеніи дѣла представитель Государственнаго Контроля счелъ своимъ долгомъ заявить о желательности отказаться отъ всѣхъ еще неосуществленныхъ по повышенной цѣнѣ сдѣлокъ и заключить новыя по выгоднымъ для казны цѣнамъ. Въ отвѣтъ на это заявленіе членомъ управы было высказано, что, хотя, быть можетъ, управа дѣйствительно и производитъ закупку по нѣскольکو преувеличеннымъ цѣнамъ, но въ виду опытнаго характера поставки все дѣло въ крайнемъ случаѣ ограничится признаніемъ опыта неудачнымъ. Здѣсь не оставалось иного выхода, какъ указать представителямъ земства, что завѣдомыя переплаты, при доказанной возможности пріобрѣтенія ржи по цѣнамъ, болѣе дешевымъ чѣмъ заготовительныя, могутъ повлечь за собой ревизіонный начетъ въ соответствующей суммѣ. Лишь послѣ этого закупки стали производиться по цѣнамъ, нѣсколько пониженнымъ. Тѣмъ не менѣе, весь купленный управою хлѣбъ обошелся казнѣ въ среднемъ, со всѣми накладными расходами, по 74,56 коп. за пудъ, то-есть даже по признанію самой управы по цѣнамъ, «нѣсколько повышеннымъ въ сравненіи съ дѣйствительными».

Конечно, было бы совершенно неправильнымъ на основаніи доложенныхъ данныхъ дѣлать какіе-либо общіе выводы, но нельзя не замѣтить, что на выгодность для казны земскихъ поставокъ рассчитывать, повидимому, вообще затруднительно, преимущественно потому, что земства, призванныя ближайшимъ образомъ блюсти интересы мѣстнаго населенія, при выполненіи предоставленныхъ имъ поставокъ, не всегда могутъ оставаться въ предѣлахъ строгой объективности. Независимо отъ сего, произведенный опытъ свидѣтельствуетъ и о срав-

нительно маломъ развитіи земскихъ покупокъ отъ мелкихъ производителей. Объясняется это, повидимому, болшею легкостью и удобствомъ покупокъ экономическаго хлѣба, не требующихъ для своего совершенія организаціи ссыпныхъ и пріемныхъ пунктовъ. Такъ, Казанскимъ земствомъ большая часть заготовленнаго хлѣба была куплена у крупныхъ землевладѣльцевъ, а остальная у мелкихъ производителей, привозившихъ свой хлѣбъ, не скупленный торговцами на мѣстахъ, на базары; Екатеринбургскимъ же земствомъ не было принято вовсе никакихъ мѣръ къ закупкѣ хлѣба отъ мелкихъ производителей, и все количество его (200.000 пуд.) было пріобрѣтено отъ крупныхъ землевладѣльцевъ. Между тѣмъ, дѣятельность земствъ, въ особенности уѣздныхъ, которымъ мѣстные условія производства и сбыта хлѣба извѣстны гораздо лучше чѣмъ интендантству, могла бы оказаться особенно полезною въ дѣлѣ развитія покупокъ именно отъ мелкихъ производителей; закупки же отъ крупныхъ землевладѣльцевъ, при сравнительно маломъ числѣ послѣднихъ, съ болшимъ или меньшимъ успѣхомъ могутъ быть производимы и безъ помощи земствъ — непосредственнымъ распоряженіемъ интендантскаго вѣдомства.

Засимъ, на практикѣ уже выяснилась, какъ отмѣчено выше, недостаточность полномочій у мѣстныхъ наблюдательныхъ комитетовъ по охранѣ казеннаго интереса. Въ соответствии съ этимъ указаніемъ опыта, Высочайше утвержденнымъ 22 іюля 1911 года временнымъ Положеніемъ, особымъ комитетамъ предоставлено, въ случаѣ признанія ими производимыхъ управами заготовленій невыгодными, входить съ представленіемъ о прекращеніи таковыхъ заготовленій.

Ограничиваясь по вопросу о земскихъ поставкахъ доложенными, на основаніи имѣющихся пока въ Государственномъ Контролѣ данныхъ, соображеніями, долгомъ

почитаю отмѣтить, что по увѣдомленію Военнаго Министерства, вслѣдствіе неурожая минувшаго года, отъ земскихъ управъ предложеній на поставку продуктовъ въ потребность текущаго года не поступало, и вопросъ объ участіи земствъ въ заготовкахъ этого рода въ настоящее время остается открытымъ.

Вещевое до-  
вольствіе.

Какъ уже отмѣчено было мною въ отчетѣ за 1910 годъ, малоуспѣшность въ послѣднее время торговъ при заподрядкахъ разнаго рода предметовъ вещевого довольствія войскъ, съ одной стороны, вызвала необходимость сосредоточенія всей распорядительной дѣятельности по устройству торговъ въ крупныхъ центрахъ заводской и фабричной промышленности (Москва, С.-Петербургъ), а съ другой—поставила на очередь вопросъ о возможномъ облегченіи условій поставокъ, сообразно съ обычными требованіями рынка, и предоставленія допустимыхъ льготъ подрядчикамъ.

Что касается приспособленія къ рынку требованій, установленныхъ для качества заготавливаемыхъ на довольствіе войскъ матеріаловъ, то о предпринятыхъ въ этомъ направленіи мѣрахъ мною докладывалось въ отчетѣ за 1910 годъ, и нынѣ я могу лишь высказать пожеланіе, чтобы пересмотръ кондиціонныхъ требованій, по возможности въ скорѣйшемъ времени, коснулся поставокъ всѣхъ вообще предметовъ интендантскаго довольствія. Точно также и поставщикамъ въ настоящее время уже предоставлены интендантскимъ вѣдомствомъ нѣкоторыя льготы, къ числу коихъ слѣдуетъ отнести увеличеніе числа сроковъ сдачи заподрядченныхъ матеріаловъ (девять вмѣсто трехъ, существовавшихъ до сего времени), допускъ къ торгамъ безъ залоговъ не только владѣльцевъ, но и арендаторовъ суконныхъ фабрикъ, а равно допущеніе сдачи поставщиками суконъ, согласно постановленію Военнаго Совѣта (17 февраля

1911 года), непосредственно на фабрикахъ чрезъ интендантскихъ приѣмщиковъ. Надо ожидать, что всѣ такія мѣры будутъ способствовать развитію конкуренціи и успѣху подрядныхъ заготовленій.

Приступая къ обзору выяснившихся въ отчетномъ году результатовъ операцій интендантства по заготовленіямъ въ потребность 1911 года, считаю долгомъ отмѣтить исключительную неуспѣшность торговъ въ Московскомъ округѣ, въ особенности по заготовленію сукна защитнаго цвѣта. На поставку этого сукна торги назначались 22 сентября и 30 октября 1909 года, 17 мая, 28 іюля и 13 октября 1910 года, и на всѣхъ этихъ торгахъ были заявлены цѣны, значительно превышавшія открытыя интендантствомъ, вслѣдствіе чего торги не были утверждены Военнымъ Совѣтомъ. Поэтому Главное Интендантское Управление вынуждено было войти, внѣ торга, въ соглашеніе съ тремя фирмами: торговымъ домомъ «Бр. Асѣвы» и фабрикантами Асѣвымъ и Досужевымъ на поставку ими въ теченіе трехъ лѣтъ, начиная съ февраля 1911 года, ежемесячно равными партіями 3.600.000 аршинъ шароварнаго и 900.000 аршинъ мундирнаго защитнаго цвѣта сукна, по цѣнѣ за первое—1 руб. 53 коп. и второе—1 руб. 89 коп. за аршинъ. Цѣны эти по сравненію съ цѣнами, заявленными на торгахъ по сроку 1911 и 1912 г.г., должны быть признаны выгодными для казны. Такъ какъ однако, по имѣющимся даннымъ, всѣ три контрагента до настоящаго времени выставляютъ заподрядченное количество сукна въ установленные контрактомъ сроки и хорошаго качества, то разсматриваемая заготовка въ общемъ можетъ быть признана достаточно удачной.

Неуспѣхъ съ торгами на поставку суконъ наблюдался и въ Казанскомъ округѣ. Торги на сукна темнозеленое,

сѣро-шинельное и защитнаго цвѣта повторялись здѣсь 4 раза, но заторговано было лишь одно сѣро-шинельное сукно въ количествѣ 873.075 аршинъ по 1 руб. 17 коп. за аршинъ и то съ переплатою противъ секретныхъ цѣнъ на 14,75%.

Болѣе удачными въ смыслѣ выполнения плановыхъ предположеній слѣдуетъ признать торги по заподряду льняного равентуха (крашеной ткани). Такъ, напримѣръ, въ Казанскомъ округѣ заподряжено было этой ткани 800.000 аршинъ по цѣнѣ 17—17,02 коп., при чемъ стоимость заподряда (136.080 руб.) опредѣлилась дешевле секретныхъ цѣнъ на 5,8%, но дороже однако послѣдне-заготовительныхъ по сроку 1910 года на 4,5%. Здѣсь умѣстно также отмѣтить, что въ 1911 году новымъ крупнымъ поставщикомъ льняной ткани для интендантства явилось тюремное вѣдомство, коему положеніемъ Военнаго Совѣта отъ 28 февраля 1911 года была предоставлена поставка 1.805.000 арш. подкладочнаго холста 16-тивершковой ширины по цѣнѣ 15,6 коп. за аршинъ, съ приѣмомъ его на льготныхъ условіяхъ по особому образцу и описанію.

Заготовительная операція сапожнаго товара какъ въ Казанскомъ, такъ и Московскомъ округахъ выполнена особенно неуспѣшно. Въ Казанскомъ округѣ назначенные по этому заподряду третьи торги были отмѣнены распоряженіемъ Главнаго Интендантскаго Управленія. Повидимому, такое распоряженіе было вызвано тѣмъ обстоятельствомъ, что заготовку сапожнаго товара рѣшено было сдать въ С.-Петербургѣ посредствомъ общихъ торговъ совмѣстно съ заготовленіемъ для другихъ округовъ. Съ этою цѣлью были перенесены въ С.-Петербургъ и торги на сапожный товаръ изъ Московскаго военнаго округа. Въ результатъ, въ

С.-Петербургѣ было заподряжено 537 тыс. паръ голенищъ, 1.196.500 паръ передовъ, 865.000 паръ подошвъ и столько же подметокъ. При этомъ надлежитъ отмѣтить, что въ кондиціи на поставку сапожнаго товара по сроку 1911 года впервые введены льготныя условія сдачи товара, заключающіяся въ томъ, что весь товаръ заподряжался со сдачею на заводѣ, съ подвозкою за счетъ поставщика лишь къ ближайшей станціи, и были установлены шесть сроковъ сдачи въ теченіе шести мѣсяцевъ, вмѣсто трехъ, какъ было ранѣе.

Въ дѣлѣ снабженія войскъ вещами вопросъ о снабженіи пѣхотныхъ частей обувью, какъ наиважнѣйшимъ предметомъ пѣхотнаго обмундированія, къ сожалѣнію, не получилъ еще вполне рациональнаго разрѣшенія. Пѣхота и пѣшая артиллерія, въ отличіе отъ кавалеріи и конной артиллеріи, получающихъ деньги на сапоги, вмѣсто отпуска натурою, снабжаются обувью въ готовомъ видѣ отъ интендантства. Постоянныя жалобы на неудовлетворительность готовой обуви объясняются, по заявленію интендантскаго вѣдомства, несоотвѣтствіемъ соотношенія различныхъ номеровъ сапогъ между войсковыми требованіями и постройкою сапогъ по ростовкѣ, указанной въ описаніи сапогъ. Вслѣдствіе этого сапоги малыхъ ростовъ скопляются въ складахъ, а въ сапогахъ большихъ ростовъ постоянно ощущается недостатокъ. Такое положеніе уже вызвало необходимость примѣнить при постройкѣ сапогъ въ потребность 1912 года временную ростовку, съ уменьшеніемъ количества сапогъ малыхъ ростовъ, а для установленія нормальной ростовки—произвести въ войскахъ обмѣръ ногъ нижнихъ чиновъ. Въ ближайшее же время, какъ это видно изъ плана на 1913 годъ, интендантское вѣдомство предполагаетъ частямъ войскъ гвардейской пѣхоты и пѣшей артиллеріи установить денежный отпускъ на заготовленіе сапогъ и сапожнаго товара собственнымъ распоряженіемъ этихъ

частей. Позволяю себѣ однако отмѣтить, что это послѣднее предположеніе не находится въ строгомъ соотвѣтствіи съ проводимымъ въ жизнь въ послѣднее время началомъ объ освобожденіи войсковыхъ частей отъ несвойственныхъ имъ обязанностей хозяйственнаго характера.

Значительное повышеніе въ отчетномъ году цѣнъ на бязь (противъ цѣнъ смѣтныхъ) побудило военное вѣдомство произвести опытъ заповрада бѣлья въ готовомъ видѣ. Въ Кавказскомъ округѣ, напримѣръ, потребность въ хлопчатобумажной ткани исчислялась въ 8.470.600 арш. (8-ми-вершковой ширины). За вычетомъ имѣвшихся свободныхъ остатковъ, потребность въ этой ткани выразилась въ количествѣ 7.181.216 арш., но и это количество ткани не было заповражено, такъ какъ и на первыхъ и на вторыхъ торгахъ заявленные подрядчиками цѣны превышали цѣны послѣдняго заготовленія и цѣны секретныя. Въ результатѣ, въ счетъ потребности Кавказскаго округа было приобретено у фабриканта Гаджи Тагіева всего 1.934.000 арш. хлопчатобумажной ткани указанной ширины по цѣнѣ  $7^{15}/_{32}$  коп. Недостающая же до полной потребности часть бѣлья заповражена у московской фирмы «Мандль и Райцъ» въ количествѣ 200 тыс. рубахъ, 200 тыс. исподнихъ брюкъ и 189.347 шт. простынь. Со временемъ интендантство намѣревается еще болѣе видоизмѣнить способъ заготовленія бѣлья. Извѣстно, что нижніе чины неохотно пользуются казеннымъ бѣльемъ и къ тому же, являясь на службу, приносятъ съ собою бѣлье изъ дому. Поэтому самъ собою намѣчается переходъ отъ натурального довольствія бѣльемъ къ денежному, съ установленіемъ денежныхъ отпусковъ нижнимъ чинамъ за собственное ихъ бѣлье, годное для срочной потребности, и интендантство въ этомъ отношеніи идетъ навстрѣчу желанію нижнихъ чиновъ носить бѣлье

домашняго издѣлія. Однако полная замѣна натурального отпуска денежнымъ невозможна уже по той причинѣ, что существующіе неприкосновенные запасы бѣлья требуютъ ихъ освѣженія.

Въ отчетномъ году, по примѣру прошлыхъ лѣтъ, представлена была возможность участвовать въ интендантскихъ подрядахъ, главнымъ образомъ по изготовленію вещей изъ казенныхъ матеріаловъ, различнымъ трудовымъ организаціямъ: артелямъ, кустарямъ, а также работнымъ домамъ и мастерскимъ тюремнаго вѣдомства, при чемъ въ 1911 году былъ принятъ новый способъ расчетовъ интендантства съ мастерскими по казеннымъ матеріаламъ, отпускаемымъ имъ для постройки вещей. Еще въ 1909 году контрольнымъ вѣдомствомъ было обращено вниманіе на то, что нормы отпуска матеріаловъ на нѣкоторые предметы обмундированія преувеличены, вслѣдствіе чего излишки этихъ матеріаловъ, въ видѣ такъ называемаго прикроя, идутъ въ пользу подрядчиковъ и учитываются ими при назначеніи цѣнъ на шитье обмундированія. Такой ненормальный порядокъ оплаты матеріалами работы за шитье вызывался тѣмъ, что отпуски матеріаловъ для постройки предметовъ обмундированія были установлены не въ зависимости отъ малаго или большого размѣра самыхъ предметовъ, а производились по средней выведенной нормѣ.

Для опредѣленія точныхъ, соответствующихъ дѣйствительной потребности, нормъ отпуска матеріаловъ на изготовленіе предметовъ обмундированія, по почину Государственнаго Контроля, была образована особая между-вѣдомственная коммисія, съ участіемъ и представителей отъ войскъ. Въ задачу этой коммисіи входило не только фактическимъ раскрыемъ опредѣлить нормы отпуска, но и по возможности улучшить существующіе образцы обмун-

дирования какъ въ смыслѣ удобства пригонки и носки ихъ, такъ и въ отношеніи внѣшняго вида; при этомъ комиссія должна была выработать нормы отпуска на каждый ростъ въ отдѣльности, чѣмъ достигалась бы экономія матеріаловъ. Приступивъ къ работамъ по раскрою и опредѣленію отпусковъ матеріаловъ, комиссія стремилась, охраняя интересы казны, добиться результатовъ, практически приемлемыхъ для всякой мастерской, гдѣ коммерческія соображенія вполне естественно выдвигаютъ на первое мѣсто время. Требования мастерскихъ въ этомъ смыслѣ сводятся къ тому, чтобы раскрой былъ простой, чтобы укладка лекалъ не была очень тѣсной, чтобы при быстрой работѣ и при среднихъ качествахъ закройщика было возможно меньше случаевъ порчи матеріаловъ. Выработанныя комиссіей съ учетомъ этихъ требованій нормы матеріаловъ утверждены Военнымъ Совѣтомъ 4 августа 1911 года. Примѣненіе этихъ нормъ при расчетахъ съ подрядчиками за производившуюся постройку походнаго обмундирования дало уже казнѣ сбереженій около 600 тыс. руб. единовременно.

Вторая задача—переработка образцовъ существующаго обмундирования—далеко еще не закончена, и лишь переработанъ образецъ шинели и выработанъ новый типъ походной рубахи, взамѣнъ походнаго мундира, образцы коихъ въ томъ же 1911 году и удостоились Высочайшаго ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА утвержденія.

Отчетный годъ былъ послѣднимъ годомъ дѣйствія арбитражныхъ комиссій, прекратившихъ свое существованіе съ открытіемъ реорганизованныхъ приемныхъ комиссій. Участіе въ составѣ новыхъ приемныхъ комиссій представителей Министерства Торговли и Промышленности, биржевыхъ комитетовъ, фабрикантовъ и Государственного Конт-

роля, обеспечивая полное безпристрастіе при приѣмѣ предметовъ вещевого довольствія, тѣмъ самымъ, надо думать, послужить болѣе правильному ходу заготовительныхъ операцій, тѣмъ болѣе, что реорганизованныя комиссіи снабжены полномочіемъ допускать къ приѣму матеріалы и вещи, хотя и не вполне соответствующіе описаніямъ и образцамъ, но вполне отвѣчающіе своему назначенію.

Ревизіонныя замѣчанія Государственного Контроля по расходамъ интендантскаго вѣдомства въ отчетномъ году, Ревизіонныя замѣчанія, какъ и прежде, касались главнымъ образомъ излишнихъ выдачъ войсковымъ частямъ разныхъ видовъ интендантскаго довольствія, при чемъ размѣръ ущерба казны вслѣдствіе такого рода неправильныхъ выдачъ въ нѣкоторыхъ отдѣльныхъ случаяхъ представляется довольно значительнымъ. Такъ, на примѣръ, Туркестанскою Контрольною Палатою съ одного лишь 4-го Оренбургскаго казачьяго полка обращено ко взысканію 42.023 руб., выведенныхъ въ расходъ по отчетнымъ листамъ на заготовленіе фуража за время съ 1908 по 1910 г.г. съ превышеніемъ установленныхъ мѣстнымъ Военно-Окружнымъ Совѣтомъ періодическихъ цѣнъ. Равнымъ образомъ, Кіевскою Контрольною Палатою по отчетности 47-го пѣхотнаго Украинскаго полка усмотрѣнъ переборъ предметовъ обмундирования по сроку 1906 года на сумму 21.818 руб. 26 коп.

Болѣе всего неправильныхъ расходовъ въ отчетномъ году замѣчено по довольствіямъ провантскому, приварочному и фуражному въ округахъ: Виленскомъ—на 261.990 руб., Казанскомъ—на 103.842 руб. и по вещевому: въ Одесскомъ—на 118.643 руб., Варшавскомъ—на 129.661 руб. Суммы эти частью (253.435 руб.) уже пополнены или деньгами, или зачетомъ припасовъ и вещей въ срочную потребность, частью же (360.701 руб.) ожидаются къ по-

ступленію въ виду изъявленнаго на то согласія подотчетныхъ лицъ и учреждений.

Въ числѣ причинъ, обусловливающихъ собою неправильныя требованія довольствія войсковыми частями, нельзя не отмѣтить неисправнаго веденія ими отчетности. Варшавская Контрольная Палата доноситъ о рядѣ случаевъ, когда вещи и припасы, отпущенные войскамъ, или не были заприходованы по годовымъ отчетамъ въ полномъ количествѣ, какъ, на примѣръ, это было допущено по вещевой отчетности за 1907 годъ Ивангородской крѣпостной артиллеріей на сумму 4.338 руб. 35 коп., или же сама отчетность была составлена настолько запутанно, что повѣрка ея представлялась затруднительною. Характернымъ примѣромъ этого рода можетъ служить вещевая отчетность 4-го стрѣлковаго полка за 1906 годъ, пересоставлявшаяся два раза и потребовавшая для окончательнаго установленія ея и повѣрки содѣйствія со стороны Штаба округа. Подобное же составленіе отчетности отмѣчается, на примѣръ, и Туркестанскою Контрольною Палатою. По донесенію ея, на ревизію поступали отчетные провіантскіе и приварочные листы войсковыхъ частей округа съ такимъ обиліемъ арифметическихъ ошибокъ и произвольныхъ записей, что, повидимому, значительная и сложная работа по составленію войсковой отчетности ведется не исподволь, а спѣшно, и при томъ сосредоточена главнымъ образомъ въ рукахъ писарей и низшихъ служащихъ. Особенно же много разныхъ упущеній замѣчено было въ отчетности по кормовому довольствію, гдѣ одинъ и тотъ же расходъ денегъ показывался по счетамъ два—три раза, деньги выписывались въ расходъ или сверхъ положенной нормы, или даже вопреки закону, авансовые счета заполнялись различными, совершенно не относящимися расходными статьями и т. п. Объ устраненіи на будущее время ука-

занныхъ неправильностей Туркестанская Контрольная Палата вошла въ сношеніе съ окружнымъ Штабомъ, которымъ и сдѣлано было соответствующее распоряженіе.

Существующая постановка внутренняго войскового хозяйства, въ связи съ сложностью и разнообразіемъ интендантскаго довольствія, безъ сомнѣнія, является главнѣйшею причиною большинства тѣхъ неправильностей, съ которыми приходится считаться при документальной ревизіи. Однако причина эта, конечно, далеко не единственная. Какъ показываетъ ревизіонный опытъ, подотчетныя учреждения и лица не всегда проявляютъ должную осмотрительность въ производствѣ расходовъ и въ распоряженіяхъ казенными денежными средствами, чѣмъ причиняютъ иногда существенный ущербъ казнѣ. Одесская Контрольная Палата доноситъ, что ею при ревизіи вещевой отчетности за 1909 и 1910 г.г. былъ замѣченъ излишекъ отпуска вещей частямъ войскъ округа, допущенный мѣстнымъ интендантствомъ, которое своевременно не сдѣлало распоряженія о надлежащемъ использованіи вещей, оставшихся отъ расформированныхъ полковъ, почему вещи эти, переданныя на храненіе въ войсковыя части, продолжали оставаться у нихъ безъ всякаго назначенія. По этому поводу нынѣ производится ревизіонная переписка. Въ ревизіонной практикѣ отчетнаго года были отмѣчены случаи и прямыхъ злоупотребленій. Въ Кавказскомъ округѣ оказались незаприходованными по отчетности Осетинскаго коннаго дивизиона полученныя командиромъ этого дивизиона, полковникомъ фонъ-деръ-Нонне, нынѣ умершимъ, деньги въ общей суммѣ 10.491 руб. на фуражное и приварочное довольствіе. Возбужденная по сему предмету Тифлискою Контрольною Палатою ревизіонная переписка установила растрату означенныхъ денегъ, о чемъ производится судебное слѣдствіе. Такое же слѣдствіе назначено и въ Казанскомъ

округѣ по ревизіоннымъ замѣчаніямъ мѣстной Палаты о незаприходованіи по отчетнымъ листамъ продуктовъ, полученныхъ отъ интендантства бывшимъ Актюбинскимъ уѣзднымъ воинскимъ начальникомъ, нынѣ штабсъ-капитаномъ въ отставкѣ Тиханинымъ, на сумму 1.036 руб.

Отчетность по интендантскому довольствію въ минувшемъ году доставлялась въ общемъ болѣе или менѣе успѣшно, въ установленные сроки, равно и все требовавшіяся по ревизіоннымъ замѣчаніямъ Государственного Контроля разъясненія поступали отъ подотчетныхъ учреждений и лицъ сравнительно своевременно. Однако нельзя не упомянуть, что въ отдѣльныхъ случаяхъ все-таки наблюдались довольно замѣтныя упущенія, несмотря на послѣдовавшее по Военному Министерству особое циркулярное распоряженіе о своевременномъ доставленіи на ревизію отчетности, отмѣченное мною въ прошлогоднемъ отчетѣ. Такъ, въ Одесскомъ округѣ, напримѣръ, отъ управленій уѣздныхъ воинскихъ начальниковъ Верхнеднѣпровскаго, Херсонскаго и Ялтинскаго, 7-го Донскаго казачьяго Войскаго Атамана Денисова полка, 54-го пѣхотнаго Минскаго Его Величества Царя Болгарскаго полка, которымъ посланы были ревизіонные запросы еще въ 1908 и 1910 г.г., не получено отвѣтовъ, не взирая на неоднократныя повторенія и обращенія Одесской Контрольной Палаты къ Начальнику дивизіи и окружному Штабу.

Засимъ, въ донесеніяхъ окружныхъ контрольныхъ палатъ, напримѣръ, Кіевской, Варшавской и въ особенности С.-Петербургской, упоминается также о томъ, что пополненіе всякой учтенной суммы, какъ бы незначительна она ни была, обычно вызываетъ обширную переписку. Отвѣты на запросы контрольныхъ палатъ поступали лишь послѣ неоднократныхъ напоминаній и жалобъ по начальству и

имѣли иногда характеръ формальной отписки, дабы какъ-либо уклониться отъ контрольныхъ взысканій. Такъ, опредѣленный С.-Петербургскою Контрольною Палатою начеть на полковника Карачева въ размѣрѣ 1.684 руб. 74 коп., неправильно полученныхъ имъ въ путевое довольствіе по вызову его въ С.-Петербургъ, при назначеніи въ 1901 году съ должности помощника Туркестанскаго Окружнаго Интенданта членомъ Приамурскаго Военно-Окружнаго Совѣта, взысканъ лишь во второй половинѣ отчетнаго года послѣ обширной переписки и спустя почти 10 лѣтъ послѣ неправильнаго полученія денегъ. Взысканіе же съ чиновъ Петербургскаго Окружнаго Интендантскаго Управленія 9.630 руб. 94 коп., составляющихъ стоимость муки, неправильно выписанной въ расходъ на раструску изъ числа заготовленной въ 1894 и 1895 г.г. для Петербургскаго и бывшаго Финляндскаго военныхъ округовъ, до сего времени остается неприведеннымъ въ исполненіе, не взирая даже на состоявшийся указъ Правительствующаго Сената (отъ 10 апрѣля 1909 года) объ утвержденіи этого начета.

Въ отчетномъ году Государственный Контроль получилъ возможность болѣе полнаго осуществленія фактическаго надзора за цѣлостію и сохранностію матеріальнаго имущества интендантскаго вѣдомства. Производившаяся до того времени фактическая ревизія этого имущества, на основаніи правилъ 11 марта 1878 года, давно уже признавалась неотвѣчающею своему назначенію, такъ какъ органы контрольнаго вѣдомства принимали участіе въ освидѣтельствованіи наличія имущества, хранимаго лишь въ вещевыхъ складахъ, и при томъ не по собственному почину, а лишь въ качествѣ членовъ особыхъ повѣрочныхъ комиссій, періодически назначаемыхъ властью окружныхъ интендантовъ. Съ цѣлью расширенія области фактическаго надзора по интендант-

Фактическая  
повѣрка.

скому вѣдомству и приданія этому надзору большей дѣйствительности Государственнымъ Контролемъ разработаны, по взаимному соглашенію съ Военнымъ Министерствомъ, новыя правила о фактической повѣркѣ, которыя и введены въ дѣйствіе съ воспослѣдовавшаго въ 27 день августа минувшаго года Высочайшаго ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА соизволенія.

По новымъ правиламъ, фактической ревизіи Государственного Контроля подчинены, на ряду съ вещевыми складами, и всѣ прочія интендантскія заведенія и учрежденія (продовольственные магазины, мастерскія, заводы, сѣно-прессовальни, мукомольни и проч.), а равно и отдѣльныя дѣйствія распорядительныхъ управленій интендантскаго вѣдомства (напримѣръ, освидѣтельствованіе и приѣмъ матеріаловъ и вещей, отпускъ казеннаго имущества, его истребленіе или продажа). Независимо отъ сего, контрольнымъ учрежденіямъ предоставлена инициатива въ назначеніи повѣрки того или иного интендантскаго имущества и при томъ не въ количественномъ только, но и въ качественномъ отношеніи, путемъ производства техническихъ испытаній сомнительныхъ по качеству предметовъ, съ правомъ приглашенія въ случаѣ надобности свѣдущихъ лицъ для экспертизы. Такимъ образомъ Государственный Контроль, приобретающія широкія полномочія по наблюденію за интендантскимъ имуществомъ, отнынѣ привлекается къ ближайшему содѣйствію Военному Министерству въ дѣлѣ упорядоченія обширнаго интендантскаго хозяйства.

Для успѣшнаго достиженія этихъ цѣлей Государственному Контролю, по его смѣтѣ, предоставленъ особый кредитъ въ размѣрѣ 200 тыс. руб., за счетъ котораго нынѣ увеличенъ личный составъ контрольныхъ палатъ военно-окружныхъ центровъ въ общемъ на 66 должностей.

Обращаясь къ обзору результатовъ фактической дѣятельности Государственного Контроля за минувшій годъ, долгомъ почитаю доложить ВАШЕМУ ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ, что новыя правила о фактической повѣркѣ интендантскаго имущества, введенныя въ дѣйствіе лишь въ послѣдней трети отчетнаго года, не могли еще быть применены въ полной мѣрѣ въ томъ году, тѣмъ болѣе, что и самая постановка фактической ревизіи, на основаніи этихъ правилъ, соотвѣтственно важности задачи, требовала особой организаціи. Поэтому, хотя повѣрка интендантскаго имущества на новыхъ началахъ въ той или иной степени была произведена во всѣхъ военныхъ округахъ, но она коснулась сравнительно незначительнаго числа интендантскихъ заведеній, обревизованіе коихъ въ первую очередь по тѣмъ или инымъ соображеніямъ представлялось желательнымъ. Несмотря такимъ образомъ на нѣкоторую свою неполноту, добытый нынѣ ревизионный матеріалъ представляется все-же достаточнымъ для того, чтобы судить о состояніи имущества, находящагося въ вѣдѣніи интендантства.

При повѣркѣ интендантскихъ магазиновъ и складовъ всюду найдены, на ряду съ излишками, недостатки имущества противъ показаній по шнуровымъ книгамъ. Зданія нѣкоторыхъ магазиновъ оказываются мало приспособленными для храненія въ нихъ имущества, какъ, напримѣръ, въ Варшавскомъ округѣ, гдѣ строенія, занимаемыя Кобринскимъ продовольственнымъ магазиномъ, ветхи, съ большими щелями, пропускающими дождь и снѣгъ, или въ Кавказскомъ округѣ, гдѣ вслѣдствіе конструкціи построекъ Карскаго продовольственнаго магазина, — съ желѣзными балками и такими же крышами, безъ чердаковъ, — развивается въ зданіи необычайная жара въ лѣтнее время, чѣмъ объясняется значительная усышка зерна. Самые способы храненія въ отдѣльныхъ случаяхъ признаны совер-

шенно не отвѣчающими требованіямъ соответствующихъ инструкцій, что ведетъ къ порчѣ продуктовъ и матеріаловъ, затрудняетъ ихъ повѣрку и лишаетъ возможности слѣдить за цѣлостью и сохранностью ихъ. Такъ, по доставленію Туркестанской Контрольной Палаты, въ Самаркандскомъ и Мервскомъ продовольственныхъ заведеніяхъ не имѣется специально оборудованныхъ платформъ для храненія зерновыхъ продуктовъ, овесъ хранится въ бунтахъ, сложенныхъ на землѣ лишь съ прокладкою нѣсколькихъ балокъ, послѣдствіемъ чего является большой мышеѣдъ зерна и мѣшковъ. Помѣщенія Ташкентскаго вещевого склада крайне тѣсны, сапоги въ нихъ складываются въ груды высотой до двухъ саженъ, почему нижніе ряды сапогъ, испытывая давленіе значительнаго груза, въ особенности при продолжительномъ храненіи, подвергаются порчѣ.

Особенно крупные недостатки обнаружены были въ Виленскомъ округѣ, гдѣ на первыхъ же порахъ, съ введеніемъ въ дѣйствіе новыхъ правилъ, была произведена повѣрка Двинскаго вещевого склада.

Изъ числа хранящихся 80 тыс. паръ голенищъ въ магазинѣ сапожнаго товара болѣе 200 паръ найдено съ наружными недостатками и свыше 4.500 паръ съ плѣсенью, несмотря на то, что поступили въ складъ лишь въ апрѣлѣ минувшаго года. По произведенномъ техническомъ испытаніи, голенища эти стоимостью около 12 тыс. руб. были признаны совершенно негодными, при чемъ причиною порчи товара оказалась пропитанность кожи особымъ составомъ, который извѣстенъ подъ именемъ «глюкозы» и употребляется при выдѣлкѣ кожи съ преднамѣренною цѣлью увеличить ея вѣсъ для побудной продажи. Въ томъ же магазинѣ обнаружено большое количество жука-кожеѣда, почему, въ цѣляхъ предупрежденія порчи сапожнаго

товара, по просьбѣ ревизовавшихъ чиновъ Государственнаго Контроля, было сдѣлано распоряженіе о переносѣ товара изъ магазина и о дезинфекціи зараженныхъ кожеѣдомъ помѣщеній.

Въ магазинѣ готовой обуви всѣ сапоги оказались, при испытаніи, легко и быстро промокаемыми, на каблукахъ многихъ сапогъ также была обнаружена плѣсень. Въмѣстѣ съ этимъ, фактическимъ контролемъ было обращено особенное вниманіе на то, что, хотя распредѣленіе хранящихся въ этомъ магазинѣ сапогъ по ростамъ приблизительно такое же, какое установлено нормальною раскладкою, но самая раскладка, опредѣляющая количество сапогъ каждаго роста, не соответствуетъ дѣйствительной потребности войскъ, нуждающихся преимущественно въ сапогахъ высшихъ ростовъ. Храненіе въ избыткѣ маломѣрной обуви, при недостаткѣ спроса на нее со стороны войсковыхъ частей, наблюдавшееся въ минувшемъ году и въ другихъ округахъ, какъ, напримѣръ, Туркестанскомъ, гдѣ, при ревизіи Ташкентскаго вещевого склада, найдено было около 36 тыс. паръ сапогъ малыхъ ростовъ, совершенно не требовавшихся войсками, безъ сомнѣнія, является вопросомъ огромной важности, такъ какъ, при продолжительномъ храненіи такой обуви, возможна значительная порча ея, а при отсутствіи необходимаго количества сапогъ большихъ размѣровъ, возможны и задержки въ своевременномъ удовлетвореніи ими войскъ. Поэтому Государственнымъ Контролемъ возбужденъ вопросъ о пересмотрѣ существующей таблицы мѣръ сапогъ, въ смыслѣ согласованія устанавливаемой ею ростовки съ дѣйствительною потребностью арміи.

Кромѣ Двинскаго вещевого склада въ томъ же Виленскомъ округѣ произведена повѣрка и нѣкоторыхъ продовольственныхъ магазиновъ.

Въ Гродненскомъ магазинѣ мука оказалась частью содержащею излишнюю влагу (отъ 17 до 20% вмѣсто установленныхъ 13½%), а частью (около 64 тыс. пуд. изъ общаго количества 138 тыс. пуд.) настолько некондиціонною по содержанію отрубей, что можно предполагать умышленную ихъ подмѣсь. Въ остаткахъ, получившихся послѣ просѣва муки на ситахъ, установлено въ большемъ или меньшемъ количествѣ присутствіе коконовъ и личинокъ мольевого червя, а въ нѣкоторыхъ штабеляхъ кромѣ того присутствіе различнаго рода жуковъ. Большое количество червя и личинокъ моли обнаружено также и въ отсѣвахъ сухарей, при чемъ попадались мѣшки съ сухарями, снаружи положительно облѣпленные мольевыми червями. Вмѣстѣ съ тѣмъ при ревизіи выяснилась несвоевременность освѣженія продуктовъ. Въ Гродненскомъ же магазинѣ, въ отступленіе отъ требованій закона, хранится мука, заготовленная свыше года (около 34 тыс. пуд.) и даже болѣе 20 мѣсяцевъ (9.645 пуд.). Равнымъ образомъ и въ Виленскомъ фуражномъ магазинѣ имѣется сѣно заготовки 1909 и даже 1908 г.г., что является прямымъ несоблюденіемъ постановленія Военнаго Совѣта, коимъ предписано «освѣженіе сѣна производить ежегодно полностью». Въ виду отмѣченныхъ при повѣркѣ непорядковъ, Окружнымъ Интендантомъ Виленскаго округа нынѣ уже сдѣлано распоряженіе о приведеніи хранящихся въ Гродненскомъ продовольственномъ магазинѣ продуктовъ въ кондиціонное состояніе въ двухмѣсячный срокъ, за счетъ бывшаго смотрителя этого магазина капитана Нарановича, послѣ чего, по распоряженію Командующаго войсками округа, должна быть назначена особая коммисія для вторичнаго освидѣтельствованія магазина, а на виновныхъ въ допущеніи порчи продуктовъ будетъ наложено взысканіе.

Независимо отъ повѣрки интендантскаго имущества на основаніи правилъ 27 августа 1911 года, въ отчетномъ году чины Государственнаго Контроля участвовали также въ освидѣльствованіи сего имущества повѣрочными коммисіями, назначаемыми по правиламъ 11 марта 1878 года властью окружныхъ интендантовъ. Такія коммисіи въ минувшемъ году были образованы въ двухъ округахъ— Кіевскомъ и Петербургскомъ.

Въ Кіевскомъ округѣ были освидѣльствованы повѣрочною коммисіею два магазина: госпитально-металлическихъ вещей и обязаочно-укупорочныхъ матеріаловъ, и какъ въ томъ, такъ и въ другомъ обнаружено было довольно небрежное храненіе вещей. Госпитально-металлическія вещи оказались нерасортированными по ихъ качеству и по роду наименованія. Новыя вещи, не бывшія еще въ употребленіи, имѣли помятости, требующія въ нѣкоторыхъ случаяхъ крупнаго ремонта. Много было найдено и такихъ вещей, кои были признаны совершенно негодными повѣрочными коммисіями въ предыдущіе годы и нынѣ, хранимыя безъ нужды, лишь загромождаютъ собою магазинъ. Обязаочно-укупорочные матеріалы, не исключая и новыхъ, въ значительномъ количествѣ помѣщаются подъ навѣсомъ, открытымъ съ боковъ, а иногда остаются сложенными лишь среди двора, подъ открытымъ небомъ, подвергаясь порчѣ отъ атмосферическихъ вліяній. Насколько разрушающе дѣйствуетъ влажный воздухъ на эти матеріалы, можно судить по тому, что изъ числа 7.020 рогожъ и 1.777 рогожныхъ кулей, хранимыхъ подъ навѣсомъ, коммисія признала годными всего лишь 269 кулей, забраковавъ все остальное.

Въ Петербургскомъ округѣ были повѣрены три магазина Петербургскаго вещевого склада— обязаочный, аммуничныи и питаго готоваго обмундированія, при чемъ особенное вниманіе повѣрочной коммисіи было обращено на

недостаточную удовлетворительность самых помѣщеній вещевого склада, которая чрезвычайно сыры и настолько неудовлетворительной постройки, что изъ сводовъ корпусовъ легко вынимаются руками кирпичи; въ асфальтовыхъ полахъ помѣщеній склада имѣются трещины, чрезъ которыя выступаетъ вода, рамы плохо пригнаны, и въ помѣщенія проникаетъ снѣгъ и дождь. Кромѣ того, нѣтъ запоровъ, нѣтъ и надлежащихъ противопожарныхъ приспособленій, такъ какъ имѣющіеся пожарные краны не предохранены отъ промерзанія, затопляются водою, и доступъ къ нимъ затруднителенъ.

Надлежитъ замѣтить, что Петербургскій вещевой складъ, находящійся за Московскою заставой, — самой недавней постройки, произведенной въ періодъ 1905—1909 г.г. Назначавшіеся двѣ комисіи по осмотру зданій склада признали полную ихъ непригодность, губительно отзывающуюся на хранящемся имуществѣ.

Объ упущеніяхъ, допущенныхъ при постройкѣ зданій Петербургскаго вещевого склада, общеою стоимостью до 500 тыс. руб., и угрожающихъ крупными убытками отъ происходящей порчи имущества, мною доведено до свѣдѣнія Военнаго Министра, съ просьбою принять надлежащія мѣры къ огражденію интересовъ казны.

Независимо отъ перечисленныхъ повѣрокъ, органы контрольнаго вѣдомства въ минувшемъ году, какъ и въ предыдущіе годы, производили и другія повѣрки казеннаго имущества, принимая участіе въ комисіяхъ, назначаемыхъ по взаимному соглашенію Военнаго Министерства съ Государственнымъ Контролемъ.

Большого вниманія заслуживаютъ результаты дѣятельности комисій, назначавшихся съ участіемъ чиновъ контрольнаго вѣдомства для внезапной повѣрки матеріаль-

ныхъ запасовъ, обеспечивающихъ мобилизацію арміи. Такихъ комисій было нѣсколько въ Московскомъ округѣ и одна въ Иркутскомъ, при чемъ въ послѣднемъ округѣ, при повѣркѣ неприкосновенныхъ запасовъ 2-го Сибирскаго армейскаго корпуса, обнаружены были особенно крупные недочеты. Во многихъ частяхъ названнаго корпуса войско-вая отчетность по запасамъ ведется настолько небрежно, что комисія лишена была возможности установить по приходо-расходнымъ книгамъ наличность имущества, какъ на примѣръ, при повѣркѣ запасовъ 4-й Забайкальской казачьей льготной батареи, гдѣ вовсе не оказалось книгъ за 1910 и 1911 г.г., и самые запасы найдены смѣшанными съ имуществомъ, предназначеннымъ на текущее довольствіе, и съ имуществомъ артиллерійскимъ. Наличіе запасовъ обмундированія и снаряженія большою частью далеко не соответствовало требующемуся по новымъ штатамъ количеству комплектовъ, и эта недостака, достигавшая въ нѣкоторыхъ отдѣльныхъ случаяхъ 100%, наблюдалась даже въ предметахъ первостепенной важности. Таковы, на примѣръ, запасы 17, 18, 19 и 20 Сибирскихъ стрѣлковыхъ полковъ. Кромѣ сего, во многихъ запасахъ обнаружено значительное количество маломѣрныхъ сапоговъ, мундировъ и шинелей, совершенно непригодныхъ для войскъ Иркутскаго округа, комплектуемыхъ преимущественно людьми большого роста. Въ крайне неудовлетворительномъ состояніи оказались и помѣщенія, отведенныя для храненія запасовъ, по большей части совершенно неприспособленныя, съ отсутствіемъ половъ и потолковъ и съ обиліемъ щелей, дающихъ доступъ атмосферическимъ вліяніямъ и пыли. Имущество 1-й Забайкальской казачьей Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича батареи хранится въ бревенчатомъ зданіи, не имѣющемъ пола и съ окнами безъ стеколъ. Сухарный запасъ 18-го Си-

бирскаго стрѣлковаго полка помѣщается въ сараѣ изъ неплотно пригнанныхъ тонкихъ бревенъ, крыша сараѣ съ течью, поломъ служатъ набросанныя надъ погребомъ круглыя жерди, всюду въ помѣщеніи сырость, песокъ и пыль. Не въ лучшихъ условіяхъ найдено также и обозное имущество, которое и по количеству своему не всегда соответствуетъ установленнымъ нормамъ, и по качеству оставляетъ желать многого. Большая часть обоза состоитъ изъ повозокъ и походныхъ кухонь, бывшихъ уже въ употребленіи въ минувшую войну съ Японіей и, хотя послѣ сего отремонтированныхъ, но требующихъ нынѣ новаго, основательнаго ремонта. Главнѣйшая причина порчи обоза—крайняя неудовлетворительность условій храненія его. Въ нѣкоторыхъ войсковыхъ частяхъ, какъ, на примѣръ, въ 17-мъ стрѣлковомъ Сибирскомъ полку, во 2-й и 3-й батальонахъ 5-й Сибирской стрѣлковой артиллерійской бригады, обозъ помѣщается на открытомъ воздухѣ безъ всякаго прикрытія, или же въ рѣдкихъ случаяхъ покрытъ брезентомъ, въ другихъ же частяхъ, какъ, на примѣръ, въ 19-мъ Сибирскомъ стрѣлковомъ полку, во 2-мъ Сибирскомъ саперномъ батальонѣ, предназначенные для храненія обоза сараи—крайне легкой постройки, изъ досокъ, крыты шепюю и при томъ находятся вблизи стоговъ соломы, сѣна, складовъ керосина, кузницы, что угрожаетъ цѣлости имущества въ пожарномъ отношеніи.

О столь значительныхъ недочетахъ въ состояніи неприкосновенныхъ запасовъ 2-го Сибирскаго армейскаго корпуса Государственнымъ Контролемъ доведено до свѣдѣнія Военнаго Министерства.

Докладывая ВАШЕМУ ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ о вышеотмѣченныхъ упущеніяхъ въ храненіи интендантскаго имущества, я вмѣстѣ съ тѣмъ почитаю

однако долгомъ засвидѣтельствовать, что въ послѣдніе годы Военное Министерство прилагаетъ усилія къ упорядоченію этой отрасли своего ховяйства, и нужно надѣяться, что принятія имъ въ этомъ отношеніи мѣры, въ связи съ установленіемъ фактическаго надзора со стороны учрежденій Государственнаго Контроля, устранять въ ближайшемъ же будущемъ подобнаго рода непорядки.

Въ отчетномъ году почти завершена операція по перевооруженію полевой артиллеріи 3 дм. скорострѣльными орудіями и закончены главнѣйшія работы по постройкѣ новыхъ артиллерійскихъ заводовъ въ Самарской губерніи—трубочнаго и взрывчатыхъ веществъ. Артиллерійское вѣдомство.

Изъ заказовъ по перевооруженію артиллеріи въ настоящее время остается невыполненною лишь небольшая часть на второстепенные предметы, поставка которыхъ ожидается въ текущемъ и будущемъ годахъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ, начиная со смѣты текущаго года, прекратенъ и особый отпускъ кредитовъ на перевооруженіе.

Обозрѣвая финансовые результаты выполненія этой операціи, нельзя не признать ихъ, на основаніи опредѣлившихся уже отчетныхъ данныхъ, вполне благопріятными. Изъ общихъ средствъ государственнаго казначейства на перевооруженіе полевой артиллеріи было предназначено къ отпуску: на приступъ къ перевооруженію—27 милл. руб., на вторую очередь перевооруженія—80 милл. руб. и на послѣднюю очередь—не свыше 42.700.000 руб.; въ то же время изъ средствъ предѣльнаго бюджета Военнаго Министерства было выдѣлено на выполненіе означенной операціи 28.675.013 руб. Всего такимъ образомъ подлежало ассигнованію на перевооруженіе 178.375.013 руб.; израсходовано же по 1 января 1912 года 150.624.233 руб. и предстоитъ уплатить по невыполненнымъ еще заказамъ около 11.500.000 руб.

Уже по этимъ даннымъ достигнутое при выполнении операціи сбереженіе противъ первоначальныхъ исчисленій опредѣляется въ суммѣ свыше 16 милл. руб. Необходимо при этомъ принять во вниманіе, что за счетъ кредитовъ, отпущенныхъ на перевооруженіе полевой артиллеріи, было выполнено также и перевооруженіе горной артиллеріи Кавказа и Туркестана на сумму до 7 милл. руб., и произведены значительные расходы на заготовленіе предметовъ полевой артиллеріи, первоначальнымъ планомъ непредусмотрѣнные, какъ, на примѣръ, щиты, панорамы, прицѣлы, трубы, бинокли и т. п.

Такой благоприятный результатъ въ этомъ дѣлѣ долженъ быть приписанъ въ значительной степени дѣятельности междуведомственной комисіи по перевооруженію подъ предсѣдательствомъ члена Военнаго Совѣта генерала Костырко, которая, руководствуясь Высочайшими **ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА** предубаженіями, принимала всѣ мѣры, чтобы перевооруженіе артиллеріи было совершено не только съ возможною быстротою, но и съ соблюденіемъ интересовъ казны, безъ ущерба однако для существа порученнаго комисіи дѣла.

Что касается Самарскихъ заводовъ, то постройка ихъ продолжалась въ 1911 году при не вполнѣ благоприятныхъ условіяхъ, такъ какъ вслѣдствіе значительнаго повышенія цѣнъ на рабочій трудъ и матеріалы строительныя комисіи вынуждены были производить заготовленія и выполнять работы нерѣдко съ превышеніемъ противъ смѣтныхъ цѣнъ. Кромѣ того выполненіе операцій по сооружеиію заводовъ къ назначенному сроку (сентябрь 1911 года) задержалось отчасти вслѣдствіе производства непредусмотрѣнныхъ первоначальными планами строительныхъ и механическихъ работъ, необходимость которыхъ выяснилась уже во время

самаго хода постройки. Несмотря однако на указанныя неблагоприятныя условія, результаты работъ по постройкѣ заводовъ въ отчетномъ году, въ общемъ, можно признать успѣшными. Такъ, къ концу отчетнаго года закончены постройкою всѣ заводскія мастерскія и выполнены работы по механическому оборудованію этихъ мастерскихъ, за исключеніемъ литейной, полное устройство которой задерживалось неисправностью подрядчика въ поставкѣ литейныхъ печей. Остались невыполненными работы по постройкѣ жилыхъ домовъ для администраціи, по устройству дорогъ, телефонной сѣти и тому подобныхъ сооружений общаго назначенія. Стоимость произведенныхъ въ отчетномъ году работъ по постройкѣ трубочнаго завода выразилась въ суммѣ около 1.100.000 руб., а всѣхъ работъ, исполненныхъ съ начала этой постройки,—въ суммѣ свыше 1.800.000 руб. При выполненіи отдѣльныхъ операцій, особенно по механическому оборудованію, достигнуты весьма значительныя сбереженія, за счетъ которыхъ, кромѣ покрытія перерасходовъ по другимъ операціямъ, произведены непредусмотрѣнныя планомъ работы по сооружеиію и улучшенію заводскихъ зданій и оборудованію ихъ. Къ началу текущаго года трубочный заводъ приспособленъ уже къ производству трубокъ и капсюлей. Несмотря на это, заводъ еще не приступалъ къ работамъ вслѣдствіе неполученія отъ С.-Петербургскаго трубочнаго завода заказанныхъ ему мѣрительныхъ приборовъ для 22 сек. трубокъ и отъ Главнаго Артиллерійскаго Управленія—утвержденнаго чертежа 34 сек. трубки.

Наряду съ указанными операціями въ отчетномъ году получилъ окончательное разрѣшеніе возникшій по почину Государственнаго Контроля вопросъ о ликвидаціи ненужнаго и негоднаго артиллерійскаго имущества, и началось

выполненіе этой мѣры на основаніяхъ, утвержденныхъ Военнымъ Совѣтомъ. Цѣлесообразность ея не подлежитъ сомнѣнію, такъ какъ съ продажею негоднаго имущества освобождаются артиллерійскія хранилища, упорядочивается храненіе остающагося годнаго имущества и облегчается размѣщеніе въ существующихъ складахъ вновь поступающаго въ нихъ въ значительномъ количествѣ артиллерійскаго имущества современныхъ образцовъ, благодаря чему казна ограждается отъ расходовъ на устройство новыхъ хранилищъ. По сообщеннымъ Главнымъ Артиллерійскимъ Управленіемъ свѣдѣніямъ, отъ предпринятой ликвидаціи ненужнаго и негоднаго артиллерійскаго имущества въ отчетномъ году выручено 600.000 руб.

Относительно изготовленія предметовъ артиллеріи въ отчетномъ году необходимо отмѣтить, что исполненіе артиллерійскихъ нарядовъ на казенныхъ горныхъ заводахъ и въ техническихъ артиллерійскихъ заведеніяхъ задерживалось по причинамъ, отчасти аналогичнымъ тѣмъ, о которыхъ мною было доложено во всеподданнѣйшихъ отчетахъ за предшествующіе годы. Такъ, данный Верхне-Туринскому заводу заказъ на изготовленіе 30.000 шт. 6 дм. шрапнелей для пушекъ въ 200 пуд. срокомъ на 1910 годъ былъ исполненъ лишь въ 1911 году въ виду неоднократныхъ измѣненій чертежей во время валового изготовленія снарядовъ и запозданія въ снабженіи артиллерійскаго приемщика инструкціей для ихъ приѣма; заказъ на изготовленіе фугасныхъ тротильныхъ бомбъ срокомъ на мартъ текущаго года доселѣ не выполненъ какъ вслѣдствіе задержки въ увѣдомленіи о результатахъ испытанія этихъ бомбъ (на 3 мѣсяца), такъ и въ виду неоднократнаго измѣненія требованій артиллерійскаго вѣдомства относительно механической отдѣлки этихъ бомбъ и окончательныхъ размѣровъ

длины очка въ головной части снаряда. Хотя предъявленные заводомъ опытные партіи сихъ снарядовъ были признаны на главномъ артиллерійскомъ полигонѣ вполне удовлетворяющими всѣмъ установленнымъ при дачѣ заказа требованіямъ, однако изготовленные по симъ образцамъ партіи валового заказа, вслѣдствіе предъявленія новыхъ требованій со стороны артиллерійскаго вѣдомства, заводу пришлось нѣсколько разъ передѣлывать или обращать въ бракъ. По тѣмъ же причинамъ оказались неисправными и другіе казенные заводы — Златоустовскій, Кусинскій, Саткинскій и въ особенности Пермскій, на которомъ нѣкоторые заказы на минувшіе уже сроки даже вовсе не начаты исполненіемъ (3 дм. скорострѣльные пушки на срокъ 6 апрѣля 1911 года и 48 лн. шрапнели для гаубицъ на срокъ 1 января 1912 года).

Отмѣченная неисправность въ изготовленіи предметовъ артиллеріи наблюдалась въ отчетномъ году также и въ техническихъ артиллерійскихъ заведеніяхъ, въ особенности на Тульскомъ Императора Петра Великаго заводѣ. Изъ числа данныхъ этому заводу на 1911 годъ нарядовъ на пулеметы, пулеметные станки съ принадлежностями, на взрыватели и револьверы всего на сумму около 2½ милл. руб., въ дѣйствительности было изготовлено, не считая выполненія мелкихъ заказовъ, лишь незначительное число пулеметовъ и револьверовъ на сумму около 130.000 руб.; наряды же на пулеметныя установки и на взрыватели остались къ 1 января сего года невыполненными вовсе. Независимо отъ сего, къ тому же сроку оставалось въ недодѣлѣ значительное число пулеметныхъ станковъ нарядовъ 1910 и частью 1909 г.г. и вовсе невыполнены заказы 1910 года на 3 дм. и 48 лн. взрыватели.

Согласно донесенію Тульской Контрольной Палаты, указанная неисправность, помимо нѣкоторыхъ обычныхъ

во всякомъ заводскомъ производствѣ причинъ (переходъ къ изготовленію усовершенствованныхъ типовъ издѣлій, выполненіе экстренныхъ заказовъ), объясняется замедленіемъ въ дачѣ заводу нарядовъ, а также задержками въ ассигнованіи необходимыхъ на выполненіе заказовъ кредитовъ. Кроме того невыполненіе весьма важныхъ по значенію для артиллерійскаго вооруженія и крупныхъ по суммѣ нарядовъ на взрыватели (на сумму около 2 милл. руб.) произошло по причинѣ неготовности Тульского завода къ производству взрывателей во время дачи перваго заказа на нихъ въ 1910 году, а затѣмъ задержки въ разрѣшеніи ходатайства завода о приобрѣтеніи станковъ для оборудованія къ изготовленію упомянутыхъ взрывателей; такъ, ходатайство заводоуправленія о покупкѣ необходимыхъ станковъ, направленное въ Главное Артиллерійское Управление въ ноябрѣ 1910 года, было разрѣшено лишь въ іюні 1911 года. Вслѣдствіе сего, а также вслѣдствіе предъявленія, вопреки контрактнымъ условіямъ, однимъ изъ контрагентовъ завода къ поставкѣ заграничныхъ станковъ вмѣсто станковъ отечественнаго производства, Тульскій заводъ до 1 января сего года оставался вовсе не оборудованнымъ для изготовленія взрывателей.

Въ результатѣ отмѣченныхъ неблагоприятныхъ условий дѣятельности техническихъ артиллерійскихъ заведеній, отпускаемые имъ операціонные кредиты въ значительной части не расходуются своевременно, нормальная производительность заводовъ остается неиспользованною, стоимость заводскихъ издѣлій повышается и—что особенно важно съ точки зрѣнія государственной обороны—снабжение нашей арміи предметами артиллерійскаго вооруженія задерживается. Въ подтвержденіе сего достаточно указать, что изъ 6.346.000 руб., открытыхъ артиллерійскимъ заводамъ С.-Петербургскаго раіона за счетъ чрезвычайной смѣты

1911 года, къ 1 января сего года было израсходовано лишь 410.000 руб., и изъ 8.600.000 руб., числившихся въ отчетномъ году на счету тѣхъ же заводовъ по чрезвычайной смѣтѣ 1910 года, было использовано лишь 1.720.000 руб.

Въ связи съ изложеннымъ о неисправности казенныхъ заводовъ обязываюсь доложить, что и частными заводами заказы на предметы артиллеріи выполняются также съ задержками противъ условленныхъ сроковъ. Изъ отдѣльныхъ случаевъ неисправности частныхъ заводовъ заслуживаетъ быть отмѣченнымъ крупный заказъ (на сумму до 3 милл. руб.) заграничной фирмѣ Шнейдера на 122 пушки 42 лин. калибра. Срочному изготовленію этихъ орудій военное вѣдомство придавало особо важное значеніе, вслѣдствіе чего означенный заказъ и былъ переданъ за границу, такъ какъ названная заграничная фирма обязалась выполнить поставку пушекъ въ теченіе 15 мѣсяцевъ со дня дачи заказа, исполненіе же заказа на отечественныхъ заводахъ потребовало бы не менѣе 30 мѣсяцевъ. Однако, несмотря на то, что контрактъ съ заводомъ Шнейдера на поставку 42 лин. пушекъ былъ заключенъ еще въ октябрѣ 1910 года и слѣдовательно 15-ти-мѣсячный срокъ этого заказа уже истекъ, въ С.-Петербургское Окружное Артиллерійское Управление, заключившее означенный контрактъ, до настоящаго времени, по сообщенію сего Управленія, не поступало свѣдѣній объ исполненіи Шнейдеромъ въ какой-либо части даннаго ему заказа, въ счетъ оплаты коего между прочимъ былъ выданъ Шнейдеру, при заключеніи контракта, задатокъ въ 1.464 тыс. руб.

Въ заключеніе обзора по артиллерійскому вѣдомству почитаю долгомъ доложить, что вопросъ объ отмѣченныхъ мною въ всеподданнѣйшемъ отчетѣ за 1910 годъ непра-

вильностяхъ, допущенныхъ при покупкѣ земель для устройства Алексѣевского артиллерійскаго полигона въ Виленской губерніи, былъ подвергнутъ разсмотрѣнію военно-прокурорскаго надзора, которымъ установлено, что при совершеніи упомянутой покупки, дѣйствительно, были допущены нѣкоторыя неправильности, относящіяся однако лишь къ служебной небрежности производившихъ покупку лицъ, безъ какихъ-либо злоупотребленій съ корыстными или иными личными видами. Поэтому военно-прокурорскій надзоръ не нашелъ основанийъ для возбужденія противъ допустившихъ такія неправильности должностныхъ лицъ уголовнаго преслѣдованія, полагая, что дѣло это могло бы быть рѣшено въ дисциплинарномъ порядкѣ съ возложеніемъ на виновныхъ убытковъ казны. Согласившійся съ изъясненнымъ заключеніемъ Командующій войсками Виленскаго военнаго округа сдѣлалъ распоряженіе о прекращеніи производства сего дѣла и о возложеніи денежнаго взысканія на бывшихъ Начальника Штаба Виленскаго округа, генералъ-лейтенанта Литвинова и окружнаго дежурнаго генерала, генералъ-лейтенанта Долгова.

Строительныя  
операциі военнаго  
вѣдомства.

Строительная дѣятельность военнаго вѣдомства въ отчетномъ году попрежнему сосредоточивалась главнымъ образомъ на усиленіи крѣпостныхъ сооружений и обезпеченіи войскъ необходимыми помѣщеніями. Казарменнымъ строительствомъ руководилъ Главный Комитетъ по устройству казармъ, въ вѣдѣніи котораго сосредоточиваются теперь всѣ необоронительныя строительныя работы военнаго вѣдомства, крѣпостное же строительство направлялось распоряженіями Главнаго Инженернаго Управленія. При этомъ тѣ и другія строительныя операциі выполнялись съ примѣненіемъ предварительной и фактической повѣрки со стороны контрольныхъ учрежденій.

Въ отчетномъ году казарменное строительство усиленно продолжалось въ Южно-Уссурійскомъ краѣ, Сибирскихъ округахъ и Финляндіи; кромѣ того въ предѣлахъ Закавказья приступлено къ спѣшнымъ работамъ по постройкѣ казармъ за счетъ разрѣшеннаго въ законодательномъ порядкѣ особаго кредита въ размѣрѣ 4.300 тыс. руб. Постройка казармъ.

Дѣятельность Военнаго Министерства по казарменному строительству за отчетный годъ въ общемъ можетъ быть признана успѣшною, такъ какъ построенныя зданія при сдачѣ ихъ войскамъ оказывались отвѣчающими своему назначенію, а отпущенныя средства расходовались въ достаточной степени экономно, поскольку это представлялось возможнымъ при наличіи въ нѣкоторыхъ случаяхъ крайне неблагоприятныхъ мѣстныхъ условій. Къ числу такихъ невыгодныхъ условій слѣдуетъ отнести создавшіяся въ Приамурскомъ генералъ-губернаторствѣ и Забайкальской области затрудненія въ рабочемъ вопросѣ, обусловленныя переходомъ при казенныхъ работахъ на русскій трудъ и закрытіемъ доступа въ край желтымъ рабочимъ. Мѣра эта, вызванная особыми государственными соображеніями, повела къ значительному повышенію цѣнъ на рабочія руки, а также и на предметы мѣстной обрабатывающей промышленности.

Въ частности, довольно успѣшно использованъ строительный періодъ коммисіями, дѣйствующими въ Финляндіи, гдѣ вполне окончено постройкою 34 отдѣльныхъ зданія, закончено вчернѣ 60 построекъ и заложены фундаменты для 38 зданій. Кромѣ того, въ теченіе истекшей зимы контрактованы почти всѣ необходимыя строительныя матеріалы для предстоящихъ работъ истекшаго строительнаго сезона.

Охарактеризовавъ казарменное строительство отчетнаго года, въ общемъ, успѣшнымъ, я въ то же время не могу

однако обойти молчаніемъ нѣкоторыхъ отдѣльныхъ случаевъ, указывающихъ на медленность въ ходѣ работъ или на ихъ недоброкачественность и дороговизну.

Особую медленностью въ работахъ проявили себя Сарыкамьшская и Карсская комисіи, обѣ сформированныя еще въ 1908 году. Въ первой изъ нихъ по указанной причинѣ потребовалось даже перемѣнить почти весь личный ея составъ, но и новыя лица въ продолженіе 1910—1911 г.г. проявили немного энергіи. Достаточно сказать, что комисія эта до сихъ поръ совсѣмъ не заготовила даже нѣкоторыхъ главнѣйшихъ строительныхъ матеріаловъ. Въ отличіе отъ Сарыкамьшской, Карсская комисія, сознавая чрезмѣрную запоздалость въ работахъ, старалась во второй половинѣ 1911 года проявить особую поспѣшность и хотя достигла нѣкотораго успѣха, но при значительномъ повышеніи стоимости работъ.

Казарменный участокъ Новониколаевскою войсковою строительною комисіею оказался выбраннымъ не совсѣмъ удачно, такъ какъ грунтъ здѣсь размывается, что угрожаетъ опасностью зданіямъ, уже большею частью возведеннымъ. Въ теченіе строительнаго сезона 1911 года пришлось, для предупрежденія обвала вблизи строеній на участкѣ, принимать нѣкоторыя мѣры, потребовавшія особыхъ расходовъ, размѣръ коихъ не поддается пока учету.

Къ болѣе общимъ недостаткамъ казарменнаго строительства отчетнаго года нужно отнести, какъ это уже отмѣчалось и въ предыдущіе годы, производство работъ безъ предварительнаго утвержденнаго смѣта. На эту сторону дѣла однако Главнымъ Комитетомъ по устройству казармъ обращено уже особое вниманіе.

Крѣпостныя  
сооруженія.

Въ отчетномъ году временное управленіе строителя укрѣпленій въ Кронштадтѣ присоединено къ Кронштадт-

скому крѣпостному инженерному управленію, при чемъ для ближайшаго направленія дѣла и наблюденія за производствомъ всѣхъ работъ по усиленію крѣпости образована временная крѣпостная распорядительная комиссія. Съ реформой этой общій характеръ кронштадтскаго строительства однако измѣнился мало, и дѣло велось въ отчетномъ году попрежнему хотя и энергично, но не въ достаточной мѣрѣ хозяйственно, съ частыми отступленіями отъ общихъ законоположеній по военному вѣдомству и дѣйствующихъ правилъ для возведенія крѣпостныхъ сооружений.

Заготовленія и работы въ этой крѣпости выполнялись преимущественно подряднымъ способомъ, несмотря на ограниченный обыкновенный кругъ подрядчиковъ и, повидимому, негласное между ними соглашеніе. При этомъ хозяйственный способъ производства работъ игнорируется даже тогда, когда это является наиболее выгоднымъ. На ряду съ нехозяйственностью нерѣдко наблюдаются здѣсь и случаи расширенія органами строительства своихъ полномочій. Такъ, по единоличному распоряженію строителя, безъ всякой конкуренціи, безъ предварительнаго обсужденія дѣла въ комисіи и даже безъ установленія цѣны и срока выполненія работъ, подрядчику было поручено производство землечерпательныхъ работъ (свыше 1.100 куб. саж. выемки) по углубленію гавани форта «Кроншлотъ», съ предоставленіемъ ему казеннаго землечерпательнаго каравана. Хотя, по запросу Контроля, въ послѣдствіи комиссія и установила цѣну, но уже тогда, когда работы были почти окончены, при чемъ самая цѣна назначена была въ 5 руб. 25 коп. за куб. саж. выемки, несмотря на то, что эти работы, какъ выполненныя казенными землечерпательными средствами, оцѣниваются мѣстнымъ Контролемъ не свыше 3 руб. за куб. саж. Не менѣе неправильнымъ дѣйствіемъ является расторженіе строитель-

ствомъ безъ законныхъ основанийъ оказавшагося невыгоднымъ для подрядчика контракта на производство землечерпательныхъ работъ по углубленію канала и гавани вблизи дамбы батареи «Константинь», при чемъ подрядчикъ даже былъ освобожденъ отъ платежа неустойки. Причиненный расторгеніемъ сего контракта убытокъ казнѣ опредѣляется мѣстнымъ Контролемъ въ суммѣ свыше 50 тыс. руб.

Во Владивостокской крѣпости, послѣ подготовительной дѣятельности предыдущихъ лѣтъ, начались въ минувшемъ году земляныя и бетонныя работы по возведенію укрѣплений, производившіяся однако при весьма невыгодныхъ условіяхъ вслѣдствіе воспрещенія пользоваться при постройкахъ трудомъ желтой расы.

Создавшееся въ виду недостатка русскихъ рабочихъ на Дальнемъ Востоку затрудненіе крѣпостная строительная администрація во Владивостокѣ разрѣшила привлеченіемъ нѣсколькихъ тысячъ землекоповъ изъ Европейской Россіи и устройствомъ механическихъ приспособленій для перевозки грузовъ. При этомъ, вслѣдствіе крайне медленнаго хода работъ по устройству такихъ приспособленій и недостаточности русскаго обоза, особо уполномоченнымъ лицомъ по постройкѣ укрѣплений разрѣшено было въ іюнѣ допустить въ районъ крѣпости временно (до 1 октября) 50% китайскихъ возчиковъ. Хотя мѣра эта и не была одобрена Совѣтомъ Министровъ, но такъ какъ постановленіе это стало извѣстнымъ во Владивостокѣ лишь къ 1 октября, то оно практическихъ послѣдствій не имѣло.

На ряду съ обостреніемъ рабочаго вопроса, измѣнилось къ худшему и состояніе рынка строительныхъ матеріаловъ вслѣдствіе воспрещенія китайскаго каботажна.

Получившіеся при такихъ условіяхъ результаты въ работахъ оказались малоуспѣшными, а именно, выемокъ въ глины и скалы сдѣлано около  $\frac{2}{3}$  предполагаемаго количества, а бетонныя работы выполнены лишь въ размѣрѣ  $\frac{1}{3}$  проектированныхъ. Что же касается финансовой стороны дѣла, то первый опытъ строительной администраціи въ работахъ хозяйственнымъ способомъ черезъ выписанныхъ изъ Европейской Россіи поденныхъ рабочихъ оказался для казны невыгоднымъ. По исчисленію мѣстнаго Контроля, стоимость работъ, выполненныхъ поденными рабочими, опредѣлилась вдвое дороже работъ сдѣланныхъ.

Крѣпостныя работы въ Брестъ-Литовскѣ, Новогоріевскѣ и Осовецѣ производились частью подряднымъ, частью хозяйственнымъ способомъ—въ общемъ успѣшно и съ экономіей противъ смѣты отъ 15 до 20%, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ (Осовецъ) даже и до 50%. Въ Севастополѣ и Карсѣ работы произведены въ полномъ объемѣ строительной программы отчетнаго года, при чемъ въ Карсѣ съ значительной экономіей противъ расцѣнокъ.

Въ отчетномъ году контрольными учрежденіями про-  
должалась предварительная повѣрка претензій кредиторовъ Военнаго Министерства, на удовлетвореніе коихъ отпущенъ по закону 21 іюня 1910 года изъ средствъ государственнаго казначейства особый кредитъ въ 15,5 милл. руб. На ряду съ этимъ, во исполненіе закона 24 апрѣля 1911 года, 1910 года и 24 апрѣля 1911 года, 1910 года и 24 апрѣля 1911 года, контрольнымъ вѣдомствомъ выполнялась предварительная повѣрка платежей по поставкамъ для надобностей военнаго вѣдомства, запряженнымъ за счетъ смѣты 1908 года, но выполненнымъ послѣ 1 января 1909 года, и по претен-

зіямъ кредиторовъ военнаго вѣдомства за 1909 годъ. Какъ тѣ, такъ и другіе платежи оказалось возможнымъ отнести на вышеупомянутый кредитъ въ 15,5 милл. руб., въ виду выяснившихся остатковъ въ этомъ кредитѣ за удовлетвореніемъ претензій 1908 года, признанныхъ контролемъ подлежащими оплатѣ.

Не взирая на заблаговременно отданныя Главнымъ Интендантскимъ Управленіемъ распоряженія о подготовкѣ для ревизіи къ моменту изданія закона перечней всѣхъ платежей и оправдывающихъ эти платежи документовъ, окружныя интендантскія управленія, попрежнему, оказались въ этомъ отношеніи неисправными, вслѣдствіе чего контрольныя палаты лишены были возможности выполнить повѣрку претензій въ тотъ короткій срокъ, какого требовали справедливые интересы кредиторовъ военнаго вѣдомства. Въ особенности же на срочности расчетовъ съ поставщиками интендантства отразилась задержка въ доставленіи окружными интендантствами на ревизію окончательныхъ по поставкамъ расчетовъ, отсутствіе коихъ лишало контрольныя учрежденія возможности давать въ порядкѣ предварительной ревизіи заключенія относительно платежей по законченнымъ хозяйственнымъ операціямъ. Какъ оказалось, составленіе окончательныхъ расчетовъ въ болѣе или менѣе непродолжительный срокъ по значительному числу законченныхъ поставокъ представлялось совершенно непосильнымъ для окружныхъ интендантствъ. Между тѣмъ, обстоятельство это, по существу дѣла, не могло служить основаніемъ для задержекъ въ расчетахъ съ частными лицами, выполнившими свои обязательства передъ казною и въ большинствѣ ожидавшими уже продолжительное время уплатъ. Поэтому и въ разрѣшеніе многочисленныхъ ходатайствъ поставщиковъ интендантства

объ ускореніи расчетовъ съ ними, я счелъ долгомъ прибѣгнуть къ крайней мѣрѣ, предписавъ контрольнымъ палатамъ сообщать Департаменту Государственнаго Казначейства, въ случаяхъ недоставленія на повѣрку окончательныхъ расчетовъ съ поставщиками, ревизіонныя заключенія объ отпускѣ за счетъ кредита въ 15,5 милл. руб. отъ 50 до 75% причитающихся по контрактамъ платежей за выполненные поставки съ тѣмъ, чтобы до окончательной повѣрки операцій отсрочивалась уплата лишь остальныхъ долей контрактныхъ платежей. Благодаря этой мѣрѣ, дѣло расчетовъ съ кредиторами быстро подвинулось впередъ, и къ моменту прекращенія дѣйствія кредита въ 15,5 милл. руб. (31 декабря 1911 года) остались неповѣренными контрольными палатами и были внесены въ кредиторскіе списки лишь вышеупомянутыя задержанныя уплатою доли контрактныхъ платежей, а также тѣ выдачи, повѣрка коихъ не могла быть выполнена по независящимъ отъ военнаго и контрольнаго вѣдомствъ обстоятельствамъ, какъ-то, нахожденіе документовъ у судебнослѣдственныхъ властей и неполное выполненіе обязательствъ контрагентами. Общая сумма продолженнаго по кредиторскимъ спискамъ кредита на расчеты съ кредиторами Военнаго Министерства опредѣлилась въ 1.813.031 руб. 24 коп., изъ коихъ 1.556.945 руб. 42 коп. упадетъ на кредиторовъ интендантства.

Если не считать упомянутыхъ претензій на сумму 1.813.031 руб. 24 коп., а также претензій на сумму около 700.000 руб., кои въ періодъ дѣйствія кредита въ 15,5 милл. руб. не были вовсе оправданы документами и посему не подлежали разсмотрѣнію, установленная законами 21 іюня 1910 года и 24 апрѣля 1911 года предварительная повѣрка претензій въ отчетномъ году оказалась законченною. Въ общемъ на повѣрку контрольныхъ палатъ военно-

окружныхъ центровъ было предъявлено всего претензій на сумму 22.373.379 руб. 70 коп., изъ коихъ контрольными учрежденіями признано подлежащими оплатѣ на сумму 13.182.908 руб. 46½ коп.; отклонено, какъ неправильныхъ по существу, на 2.717.663 руб. 09½ коп., отклонено, какъ ранѣе оплаченныхъ, на 1.264.594 руб. 52 коп., отклонено, какъ подлежащихъ оплатѣ за счетъ другихъ источниковъ, на 334.070 руб. 78 коп. и признано подлежащими списанію бухгалтерскимъ способомъ со счетовъ платежей казеннымъ вѣдомствамъ на 2.330.266 руб. 30 коп.

Вышеупомянутая внѣочередная повѣрка претензій кредиторовъ военнаго вѣдомства потребовала отъ контрольных учреждений въ теченіе полутора года особаго напряженія ревизіонныхъ силъ, при чемъ контрольные чины вынуждены были, чтобы не приостанавливать своей текущей работы по послѣдующей ревизіи расходовъ Военнаго Министерства, выполнять этотъ слѣдственный трудъ почти исключительно во внѣслужебное время, занимаясь по вечерамъ.

Съ Высочайшаго ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА соизволенія, на вознагражденіе чиновъ Государственнаго Контроля, выполнявшихъ означенный усиленный трудъ, испрашивается мною въ законодательномъ порядкѣ особый кредитъ въ суммѣ 45.000 руб.

Ревизія военныхъ расходовъ, вызванныхъ русско-японскою войною.

Ревизія военныхъ расходовъ, вызванныхъ минушею войною, приближается къ концу. Отчетность по этимъ расходамъ, поступившая до 1-го января 1912 года, уже повѣрена, и въ текущемъ году производится ревизія лишь той отчетности, которая поступила послѣ сего срока, главнымъ образомъ по уплатамъ за желѣзнодорожныя перевозки и по расчетамъ морского вѣдомства за сдѣланные

во время войны заказы. Въ соотвѣтствіи съ уменьшеніемъ количества ревизіонной работы сокращенъ на половину и штатъ Временной Ревизіонной Комисіи въ С.-Петербургѣ, повѣряющей означенные расходы; при этомъ, согласно положенію Совѣта Министровъ, удостоившемуся Высочайшаго ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА утвержденія, въ 25-й день января сего года, упразднены должности управляющаго Комисіею и одна изъ двухъ должностей помощника управляющаго, съ возложеніемъ завѣдыванія названною Комисіею на остающагося помощника управляющаго.

Изъ ревизіи упомянутой отчетности возникла огромная переписка, окончаніе которой задерживается отчасти несвоевременностью и неполнотою отвѣтовъ отчетныхъ учреждений на запросы Комисіи, отчасти же тѣмъ обстоятельствомъ, что до настоящаго времени не получилъ еще разрѣшенія вопросъ объ учрежденіи при Военномъ Совѣтѣ особой временной комисіи для ликвидаціи дѣлъ и счетовъ за время русско-японской войны.

Результаты дѣятельности Временной Ревизіонной Комисіи по повѣркѣ военныхъ расходовъ выразились въ отчетномъ году въ слѣдующемъ: обращено въ начетъ для возмѣщенія въ казну и въ другіе капиталы 1.054.979 руб.; изъ нихъ 464.875 руб. уже пополнены и 172.645 руб. ожидаютъ къ поступленію вслѣдствіе изъясненнаго распоряжительными управленіями согласія на ихъ взысканіе; кромѣ того пополнено 26.380 руб. изъ числа обращенныхъ въ начетъ въ предыдущіе годы. Всего такимъ образомъ въ отчетномъ году поступило въ казну по начетамъ Комисіи 491.255 руб.

За время же со дня учрежденія Временной Ревизіонной Комисіи (1 января 1907 года) по 1 января 1912 года

результаты ея дѣятельности представляются въ такомъ видѣ: обращено въ начетъ 4.400.547 руб., изъ коихъ пополнено 2.938.396 руб. и ожидается къ поступленію вслѣдствіе полученнаго согласія на ихъ взысканіе 454.651 руб. Затѣмъ, при предварительномъ разсмотрѣніи разнаго рода претензій къ казнѣ, отклонено такихъ претензій на сумму до 2.500.000 руб. Кроме того, вслѣдствіе возбужденной Коммисіею переписки, перечислено въ казну остатковъ экономическихъ капиталовъ войсковыхъ частей на сумму 1.451.913 руб.

Обнаруженныя въ отчетномъ году неправильности, по характеру своему, въ огромномъ большинствѣ случаевъ не представляютъ ничего злостнаго и состоятъ изъ претребованій разныхъ видовъ довольствія, но болѣе многочисленныхъ и болѣе крупныхъ по суммѣ чѣмъ въ мирное время, что объясняется болѣею сложностью довольствія въ военное время и особыми условіями боевой обстановки. Въ нѣсколькихъ однако случаяхъ имѣли мѣсто и такого рода неправильности, которыя соединены были съ подлогами и съ другими преступными дѣяніями. По всемъ такимъ дѣламъ противъ виновныхъ возбуждено уголовное преслѣдованіе.

### Морское Министерство.

Судостроеніе.

На постройку и вооруженіе новыхъ судовъ по государственной росписи 1911 года, съ дополнительными ассигнованіями, было назначено 40,3 милл. руб., болѣе противъ назначенія 1910 года на 29,2 милл. руб. Такое увеличеніе кредитовъ свидѣтельствуетъ о значительномъ развитіи судостроительной дѣятельности Морского Министерства. И дѣйствительно, кромѣ заложенныхъ въ 1909 году четырехъ

линейныхъ кораблей для Балтійскаго моря, стоимость достройки которыхъ закономъ 19 мая 1911 года опредѣлена въ 119,5 милл. руб., другимъ закономъ 19 мая 1911 года разрѣшенъ отпускъ изъ казны въ теченіе четырехъ лѣтъ 102,6 милл. руб. на постройку и вооруженіе для Чернаго моря трехъ линейныхъ кораблей, девяти миноносцевъ и шести подводныхъ лодокъ и на дополнительное расширеніе броневого отдѣла Ижорскаго завода, вызываемое одновременнымъ изготовленіемъ брони для шести линейныхъ кораблей.

Засимъ, въ заботахъ о скорѣйшемъ воссозданіи боевого флота, Морскимъ Министерствомъ въ минувшемъ году была выработана новая программа усиленнаго въ ближайшее пятилѣтіе судостроенія, которая, по постановленію Совѣта Министровъ, была подвергнута всестороннему разсмотрѣнію и повѣркѣ съ финансово-хозяйственной стороны въ особомъ междувѣдомственномъ совѣщаніи подъ предсѣдательствомъ Морского Министра, при чемъ выяснилось, что на осуществленіе этой программы въ ближайшее, начиная съ 1913 года, время потребуется 502,7 милл. руб., которые Совѣтомъ Министровъ и предоставлено Морскому Министерству испросить къ отпуску въ законодательномъ порядкѣ. Однако означенною суммою не исчерпываются всѣ расходы, связанные съ осуществленіемъ новой судостроительной программы, такъ какъ кромѣ расходовъ на судостроеніе (502,7 милл. руб.) государственному казначейству предстоятъ еще значительныя издержки на текущія потребности морского вѣдомства, которыя вслѣдствіе постройки новыхъ судовъ и оборудования портовъ, естественно, также увеличатся. Въ общемъ итогѣ всѣ расходы по морскому вѣдомству въ ближайшее пятилѣтіе 1913—1917 г.г. выразятся въ суммѣ до 1.292,7 милл. руб., что составитъ въ среднемъ 258,5 милл. руб. въ годъ. Въ част-

ности же, на 1913 годъ размѣръ обыкновенныхъ расходовъ по смѣтѣ Морского Министерства достигнетъ 302,6 милл. руб.

Въ связи съ предположеніями объ усиленномъ судостроеніи въ кратчайшій срокъ особенно важное значеніе получаетъ вопросъ о способахъ выполненія судостроительной программы и между прочимъ о способности различныхъ отраслей отечественной промышленности, и главнымъ образомъ металлообрабатывающей, удовлетворить тѣ огромныя требованія, какія будутъ къ ней предъявлены Морскимъ Министерствомъ.

Со стороны отечественныхъ предпріятій, обычно исполняющихъ заказы морского вѣдомства, была выражена полная готовность идти ему навстрѣчу въ предстоящемъ дѣлѣ возсозданія флота: нѣсколькими солидными фирмами было заявлено о намѣреніи устроить для сего новые судостроительные заводы и верфи, при чемъ и въ устныхъ заявленіяхъ и въ печатныхъ брошюрахъ представителями частной промышленности настойчиво высказывалась мысль о томъ, что существующіе казенные заводы, даже улучшивъ свое оборудованіе, не будутъ въ состояніи исполнить въ предначертанный срокъ всей судостроительной программы.

Въ свою очередь и Морское Министерство въ объяснительной запискѣ къ выработанной имъ программѣ усиленнаго судостроенія выразило предположеніе о передачѣ сооруженія двухъ большихъ и двухъ малыхъ крейсеровъ, то-есть половины самыхъ важныхъ заказовъ (полная стоимость большого крейсера около 43 милл. руб. и легкаго—свыше 12 милл. руб.) частнымъ верфямъ, но при разсмотрѣніи этого предположенія въ междуведомственномъ совѣщаніи было выяснено, что казенные судостроительные заводы—Балтійскій и Адмиралтейскій—могутъ построить все четыре большихъ крейсера и два легкихъ, и что поэтому

только два легкихъ крейсера должны бы быть переданы одному изъ частныхъ заводовъ.

Хотя вопросъ о распредѣленіи заказовъ между заводами будетъ поставленъ на очередь послѣ окончательнаго утвержденія новой судостроительной программы, тѣмъ не менѣе не могу не высказать, съ своей стороны, что къ содѣйствію частныхъ заводовъ и предпріятій надлежало бы прибѣгнуть лишь послѣ того, какъ были бы вполне обеспечены работою существующіе казенные заводы. Въ противномъ случаѣ затраты на ихъ устройство и дѣйствіе не были бы оправданы и поглотили бы собою возможную экономію отъ исполненія заказовъ частными фирмами. Не подлежитъ сомнѣнію, что казенные заводы морского вѣдомства не свободны отъ существенныхъ недостатковъ, однако это обстоятельство отнюдь не должно служить основаніемъ къ устраненію ихъ отъ заказовъ, а должно лишь побуждать къ скорѣйшему устраненію недочетовъ въ организаци и дѣятельности сихъ заводовъ. Съ этою цѣлью, передъ приступомъ къ исполненію новой судостроительной программы, желательно было бы всесторонне выяснить финансовое положеніе заводовъ, коимъ предстоитъ принять главное участіе въ дѣлѣ возсозданія нашего флота, и кромѣ того обсудить возможные мѣры къ удешевленію заводскихъ издѣлій. Что означенные заводы, быть можетъ, за исключеніемъ одного Ижорскаго, работаютъ дорого,—это признано и Морскимъ Министерствомъ, которымъ въ представленной Совѣту Министровъ впервые новой программѣ судостроенія стоимость четырехъ броненосныхъ крейсеровъ при сооруженіи ихъ на казенныхъ заводахъ исчислена на 11,5 милл. руб. дороже чѣмъ при сооруженіи на частныхъ заводахъ.

Полагая, что эти вопросы заслуживали бы всесторонняго обсужденія въ порядкѣ междуведомственнаго общаго совѣщанія, я высказалъ предположеніе о цѣлесообразности

образования при Морскомъ Министерствѣ междуведомственнаго совѣщанія какъ для разсмотрѣнія отчетовъ заводовъ морского вѣдомства за 1911 годъ съ цѣлью выясненія дѣйствительнаго ихъ финансоваго положенія, такъ и для выработки подготовительныхъ мѣропріятій къ введенію на заводахъ проектированнаго Морскимъ Министерствомъ новаго положенія объ управленіи заводами и, въ частности, мѣропріятій къ удешевленію заводскаго производства. Съ изложенными предположеніями моими согласился Предсѣдатель Совѣта Министровъ, а также не встрѣтилъ препятствій къ ихъ осуществленію и Морской Министръ, именно въ виду важнаго значенія сихъ предположеній для обезпеченія наиспѣшнѣйшаго выполненія новой судостроительной программы.

Предусмотрѣнное программой сооруженіе для Балтійскаго моря 36 миноносцевъ должно быть осуществлено при содѣйствіи частныхъ заводовъ. Главнѣйшее затрудненіе въ семъ дѣлѣ состоитъ въ изготовленіи новѣйшихъ турбинныхъ двигателей, какъ это съ полною очевидностью и обнаружилось въ самомъ началѣ работъ по постройкѣ девяти миноносцевъ для Чернаго моря. Хотя заводы Прибалтійскаго раіона, принявшіе часть заказовъ, выражали намѣреніе ввести у себя турбинное производство, но при подписаніи договоровъ возбудили ходатайство о разрѣшеніи заказать полные комплекты двигателей или главныя ихъ части за границей. При этомъ всѣ заводы, не имѣя опыта съ производствомъ легкихъ турбинныхъ двигателей, вынуждены уплачивать заграничнымъ фирмамъ значительное вознагражденіе за чертежи и за обученіе этому производству. Такіе же платежи производятся за право изготовленія турбинъ для большихъ судовъ и двигателей внутренняго сгорания, такъ называемыхъ двигателей Дизеля для подводныхъ лодокъ, что значительно удорожаетъ сооруженіе

судовъ для нашего флота, свидѣтельствуя о крайней отсталости отечественной промышленности. При такихъ условіяхъ Морскому Министерству надлежало бы поставить обязательнымъ условіемъ полученія дальнѣйшихъ заказовъ отечественными заводами непремѣнное установленіе на нихъ производства новѣйшихъ судовыхъ двигателей.

Не малыя затрудненія при исполненіи казенныхъ заказовъ испытываются судостроительными заводами вслѣдствіе зависимости ихъ, при заготовленіи судостроительной стали и другихъ металловъ, отъ общества для продажи издѣлій русскихъ металлургическихъ заводовъ «Продаметъ», которое мало заботится о своевременномъ исполненіи поставокъ. Въ виду сего, при обсужденіи въ совѣщаніи по судостроенію условій сооруженія линейныхъ кораблей для Чернаго моря, по порученію Предсѣдателя Совѣта Министровъ, было объявлено, что при затрудненіи въ полученіи необходимыхъ для этого дѣла металловъ отъ общества «Продаметъ» правительствомъ будутъ разрѣшаться заказы матеріаловъ за границей.

Дѣятельность Морского Министерства по судостроенію въ отчетномъ году состояла, прежде всего, въ продолженіи постройки четырехъ линейныхъ кораблей для Балтійскаго флота, которые въ іюнѣ и сентябрѣ минувшаго года были спущены на воду. Положеніе работъ по сооруженію этихъ кораблей могло бы быть признано удовлетворительнымъ, если бы въ изготовленіи Балтійскимъ заводомъ механизмовъ не обнаружилось значительной отсталости по сравненію съ положеніемъ работы на Франко-Русскомъ заводѣ: въ то время какъ готовность механизмовъ въ обрабатывающихъ цехахъ къ началу марта текущаго года на послѣднемъ заводѣ опредѣляется для одного корабля въ 36% и для другого—въ 20%, на Балтійскомъ заводѣ для одного ко-

рабля—въ 5% и для другого—въ 5,1%. Причиною сему послужило недостаточное оборудованіе котельной и механической мастерскихъ завода, что было извѣстно Морскому Министерству еще въ то время, когда испрашивались средства на оборудованіе другихъ казенныхъ заводовъ для подготовленія ихъ къ постройкѣ линейныхъ кораблей. Предполагалось же возможнымъ осуществить дополнительное оборудованіе Балтійскаго завода за счетъ запаснаго капитала завода. Однако, по причинѣ финансовыхъ неурядковъ, связанныхъ съ задолженностью Морского Министерства, запаснаго капитала у завода не оказалось, вслѣдствіе чего въ періодъ развитія работъ по механизмамъ, когда потребовалась тщательная обработка отливокъ и поковокъ на станкахъ, заводъ оказался безъ достаточнаго числа нужныхъ станковъ, на заказъ которыхъ потребуется значительное время отъ 6 до 8 мѣсяцевъ. Лишь въ февралѣ мѣсяцѣ текущаго года въ образованномъ подъ предѣтельствомъ Товарища Морского Министра междувѣдомственномъ совѣщаніи рассмотрѣны представленныя начальникомъ Балтійскаго завода смѣты на неотложное оборудованіе завода, при чемъ изъ потребныхъ на это средствъ, въ суммѣ около 1,4 милл. руб., значительную часть, а именно до 820 тыс. руб., по срочности дѣла, положено временно заимствовать изъ средствъ другихъ заводовъ морского вѣдомства. Такъ какъ средства на оборудованіе всѣхъ другихъ заводовъ морского вѣдомства, по ходатайству Морского Министерства, были безпрепятственно отпущены еще въ 1910 году, то замедленіе въ оборудованіи Балтійскаго завода можетъ быть объяснено лишь недостаточною распорядительностью Морского Министерства.

Въ отчетномъ году положено начало разрѣшенному закономъ усиленію Черноморскаго флота, при чемъ сооруженіе

двухъ линейныхъ кораблей предоставлено вновь учрежденному Русскому судостроительному обществу, которое обязалось на предоставленной ему территоріи казеннаго адмиралтейства въ Николаевѣ соорудить новый судостроительный заводъ, а постройка одного линейнаго корабля и четырехъ миноносцевъ передана существующему въ томъ же городѣ обществу Николаевскихъ заводовъ и верфей. Остальные миноносцы раздѣлены между Невскимъ и Металлическимъ заводами, коимъ переданъ заказъ на два судна каждому, и Путиловскимъ заводомъ, принявшимъ заказъ на одинъ миноносець. Сооруженіе шести подводныхъ лодокъ раздѣлено поровну между Балтійскимъ и Невскимъ заводами.

Вскорѣ послѣ приведеннаго распредѣленія заказовъ, при утвержденіи окончательнаго проекта линейныхъ кораблей для Черноморскаго флота выяснилось, что первоначально опредѣленное ихъ водоизмѣщеніе, а слѣдовательно и стоимость оказались недостаточными, въ зависимости отъ чего на сооруженіе Черноморскаго флота необходимо испрошеніе дополнительнаго ассигнованія въ суммѣ свыше 11,5 милл. руб.

Совѣтъ Министровъ, озабочиваясь обезпеченіемъ срочности и доброкачественности работъ по сооруженію Черноморскихъ линейныхъ кораблей, призналъ необходимымъ возможно подробнѣе предусмотрѣть условія ихъ сооруженія въ имѣющихъ быть заключенными между морскимъ вѣдомствомъ и получившими заказъ обществами контрактахъ, путемъ точнаго опредѣленія сроковъ производства отдѣльныхъ работъ контрагентами, а для наблюденія за своевременнымъ исполненіемъ послѣдними своихъ обязательствъ, образовать особую мѣстную комиссію.

По заключеннымъ съ поименованными заводами и обществами договорамъ, готовность линейныхъ кораблей для официальныхъ приѣмныхъ испытаній назначена къ

20 августа 1915 года, а миноносцевъ и подводныхъ лодокъ — къ веснѣ 1914 года.

Въ октябрѣ 1911 года въ Николаевѣ совершена закладка трехъ линейныхъ кораблей, не означавшая, впрочемъ, за неготовностью стапелей, дѣйствительнаго приступа къ работамъ.

На ряду съ вышеизложенными свѣдѣніями о положеніи начатыхъ судостроительныхъ работъ, приему долгу повергнуть на благовозрѣніе ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА вкратцѣ о результатахъ предшествующей судостроительной дѣятельности, опредѣлившихся при приемѣ въ кампанію 1911 года окончанныхъ постройкою судовъ флота.

Произведенными въ 1911 году всесторонними испытаніями различныхъ устройствъ корабля «Императоръ Павелъ I», какъ усматривается изъ актовъ приемной комисіи, обнаружены слѣдующіе наиболее существенные недостатки: управленіе паровымъ рулевымъ штурваломъ признано неудовлетворительнымъ; электрическая вентиляція машинныхъ отдѣленій устроена неудачно и цѣли не достигаетъ; за отсутствіемъ системы продуванія каналовъ, стрѣльба на скорость изъ башенной артиллеріи не была произведена; ручная подача въ башняхъ, выполненная согласно утвержденнымъ чертежамъ, не отвѣчаетъ однако требованіямъ достаточной неуязвимости, при чемъ подача какъ непосредственная, такъ и зарядниками вручную чрезвычайно медленна и неудобна; еще болѣе важнымъ недостаткомъ какъ 8 дм., такъ и 12 дм. башенъ представляется недостаточная защита башенныхъ командировъ вслѣдствіе очень тонкой крыши, выполненной согласно утвержденнымъ чертежамъ; при углахъ возвышенія орудій въ башняхъ оказываются совершенно незащищенными

переднія части компрессоровъ и накатниковъ, при томъ со стороны, обращенной къ неприятелю; отсутствіе раздѣльной наводки въ башняхъ должно сильно понизить мѣткость и скорость стрѣльбы; углы обстрѣла 8 дм. и 120 м.м. орудій оказались несоответствующими съ чертежами, при чемъ этотъ недостатокъ признанъ приемною комисіею настолько важнымъ, что, по высказанному ею мнѣнію, необходимо изыскать средства для увеличенія угловъ обстрѣла; противоминная артиллерія расположена крайне неудачно по причинѣ отсутствія орудій, стрѣляющихъ прямо по носу, то-есть по направленію, и безъ того крайне невыгодному для отраженія атакъ; изготовленные заводомъ Лесснера элеваторныя приспособленія для 120 м.м. орудій, какъ не удовлетворяющія техническимъ условіямъ въ смыслѣ скорости подачи, признаны въ настоящемъ ихъ видѣ неприемлемыми; наконецъ, въ виду обнаружившейся течи въ котлахъ, 73 элемента, или болѣе 25%, признаны подлежащими замѣнѣ.

На кораблѣ «Андрей Первозванный» правая боевая паро-динамо, установленная акціонернымъ обществомъ «Вольга», трижды была испытана и забракована, при чемъ приемная комисія, отмѣтивъ крайне небрежное отношеніе названнаго общества къ сдачѣ и исправленіямъ установленныхъ имъ механизмовъ, признала необходимымъ довести объ этомъ до свѣдѣнія Товарища Морского Министра. Машинная электрическая вентиляція на томъ же кораблѣ при двукратномъ испытаніи признана неудовлетворительною, а третье испытаніе 4-го октября 1911 года не состоялось за непредъявленіемъ чертежей, техническихъ условій и другихъ документовъ. Элеваторы для 120 м.м. орудій какъ нижніе, такъ и верхніе не удовлетворяли техническимъ условіямъ и не приняты въ казну. Состояніе принятыхъ въ 1910 году механизмовъ и котловъ того же корабля

послѣ первой кампаніи, по удостовѣренію старшаго судового механика, оказалось неудовлетворительнымъ.

Построенный Адмиралтейскимъ заводомъ крейсеръ «Баянъ», при испытаніи его 17 мая 1911 года, оказался перегруженнымъ на 550 тоннъ и переуглубленнымъ на 1 футъ  $1\frac{1}{8}$  дм. Изъ 13-ти электрическихъ вентиляторовъ крейсера признано удовлетворительными только три; новые замки Обуховскаго завода къ 8 дм. пушкамъ найдены неудачными; установки для 6 дм. и 75 м.м. пушекъ не удовлетворяютъ своему назначенію; пневматическія и ручныя элеваторныя подачи въ настоящемъ видѣ не приняты въ казну.

Такимъ образомъ, только что вступающіе въ строй боевые корабли имѣютъ существенные недостатки въ такихъ важнѣйшихъ частяхъ, какъ артиллерія, при чемъ недостатки эти зависятъ частью отъ недоброкачественной работы заводовъ, частью же отъ неудовлетворительности утвержденныхъ чертежей и техническихъ условій.

Многіе недостатки оказались и на другихъ второстепеннаго значенія судахъ флота, на примѣръ, въ канонерскихъ лодкахъ «Карсъ» и «Ардаганъ», въ Среднеземчужномъ маякѣ и на пяти транспортахъ, составляющихъ плавающую базу для Балтійскаго флота.

Не утруждая вниманія ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА перечисленіемъ всѣхъ неисправностей въ поименованныхъ судахъ, долгомъ считаю высказать, что устраненіе подобныхъ недочетовъ путемъ тщательнаго составленія чертежей и техническихъ условій должно служить предметомъ первѣйшей заботы Морскаго Министерства.

Дѣятельность совѣщанія по судостроенію. Соотвѣтственно развитію судостроенія, дѣятельность совѣщанія по судостроенію въ отчетномъ году состояла главнымъ образомъ въ разсмотрѣніи хозяйственныхъ вопро-

совъ, касавшихся сооруженія новыхъ судовъ для Черноморскаго флота.

При предварительномъ обсужденіи въ названномъ совѣщаніи предложеній заводовъ о сооруженіи линейныхъ кораблей, миноносцевъ и подводныхъ лодокъ для названнаго флота выяснилось, что, по причинѣ особыхъ техническихъ требованій Морскаго Министерства, заявленные заводами цѣны значительно превышали общую опредѣленную закономъ стоимость этихъ судовъ. Въ виду сего Морскому Министерству, въ согласіи съ совѣщаніемъ по судостроенію, пришлось поступиться нѣкоторыми, не имѣвшими, впрочемъ, существеннаго значенія своими требованіями, что дало возможность совѣщанію достигнуть пониженія стоимости означенныхъ судовъ по сравненію съ первоначально заявленными заводами цѣнами на сумму свыше 17,6 милл. руб. Окончательнымъ соглашеніемъ съ заводами стоимость миноносцевъ опредѣлена въ 2 милл. руб. за каждый и подводныхъ лодокъ по 1,6 милл. руб.; стоимость двухъ линейныхъ кораблей, заказанныхъ Русскому судостроительному обществу, опредѣлена въ 39.439.308 руб. или по 19.719.654 руб. за корабль, и одного корабля, заказаннаго обществу Николаевскихъ заводовъ и верфей, — въ 20 милл. руб. Такъ какъ корабли заказаны обществамъ безъ брони, артиллеріи, минъ, приборовъ управления артиллерійскимъ огнемъ, радіотелеграфа и секретной сигнализациі, то полная стоимость всѣхъ трехъ кораблей выразится въ суммѣ 85,2 милл. руб., или по 28,4 милл. руб. за каждый корабль. Необходимо однако отмѣтить, что по условіямъ договоровъ контрагенты, въ случаѣ разрѣшенія имъ передать за границу заказъ нужныхъ для сооруженія кораблей предметовъ болѣе чѣмъ на 1 милл. руб., обязываются сдѣлать скидку съ заявленныхъ ими цѣнъ въ размѣрѣ разницы между стоимостью заказанныхъ предметовъ при

изготовлені ихъ въ Россіи и за границей. Такимъ образомъ, указанная выше стоимость кораблей фактически можетъ нѣсколько уменьшиться.

Броня для двухъ линейныхъ кораблей будетъ изготовляться Ижорскимъ заводомъ, для третьяго же корабля броня заказана Никополь-Маріупольскому заводу, который обязался установить у себя это производство и которому, въ виду новизны дѣла, броня заказана для одного корабля по цѣнамъ, на 20% превышающимъ стоимость брони Ижорскаго завода, съ условіемъ пониженія на слѣдующіе заказы отъ 5 до 15 процентовъ.

Заказъ на изготовленіе двигателей Дизеля для трехъ подводныхъ лодокъ, сооружаемыхъ Балтійскимъ заводомъ, переданъ обществу «Фр. Круппъ» въ Германіи, съ обязательствомъ полного содѣйствія въ установкѣ производства этого рода двигателей на Балтійскомъ заводѣ. Заказъ на такіе же двигатели для трехъ подводныхъ лодокъ, сооружаемыхъ Невскимъ заводомъ, переданъ, съ вѣдома совѣщанія по судостроенію, Нюренбергскому заводу. Аккумуляторы для подводныхъ лодокъ Балтійскаго завода заказаны французской фирмѣ «Мэто», съ обязательствомъ изготовить ихъ въ Россіи въ специально устроенныхъ для этого мастерскихъ.

Независимо отъ изложеннаго, совѣщаніе по судостроенію привлечено было къ разсмотрѣнію финансово-хозяйственной стороны выработанной Морскимъ Министерствомъ новой программы судостроенія на ближайшія пять лѣтъ, а равно къ предварительному обсужденію предположеній того же Министерства объ испрошеніи къ ассигнованію 52,4 милл. руб. на дополнительныя потребности по артиллерійской и минной частямъ флота.

Ремонтъ судовъ  
флота

На ряду съ увеличеніемъ расходовъ собственно по судостроенію, въ послѣдніе годы постепенно воз-

растаютъ также и текуція потребности морского вѣдомства.

При вступленіи въ управленіе морскимъ вѣдомствомъ, адмиралъ Григоровичъ въ особомъ приказѣ (отъ 28 марта 1911 г.) предписалъ центральнымъ и мѣстнымъ учрежденіямъ вѣдомства самое энергичное сокращеніе ассигнованій по всѣмъ параграфамъ смѣты. Тѣмъ не менѣе, испрашиваемые по смѣтѣ на текущій 1912 годъ кредиты, не считая суммъ на постройку и вооруженіе судовъ, перевооруженіе судовъ Черноморскаго флота и на оборудованіе заводовъ, не только не уменьшены по сравненію съ 1911 годомъ, но даже, наоборотъ, увеличены болѣе чѣмъ на 15 милл. руб.

Наибольшее увеличеніе (въ суммѣ свыше 4 милл. руб.) испрашивается Морскимъ Министерствомъ на капитальный и обыкновенный ремонтъ боевыхъ и вспомогательныхъ судовъ флота, хотя въ вышеозначенномъ приказѣ были преподаны особыя указанія о необходимости сокращенія расходовъ этой именно категоріи. Съ этою цѣлью Морскимъ Министромъ предложено было ремонтировать только то, что необходимо, отнюдь не допуская роскоши; ремонтировать суда по очереди, указанной начальниками дѣйствующихъ флотовъ; не допускать, безъ особаго разрѣшенія, новыхъ работъ на судахъ устарѣвшихъ или прослужившихъ достаточное число лѣтъ; производить лишь тѣ ремонтныя работы, которыя обезпечены кредитами; внимательно слѣдить за исправнымъ содержаніемъ судовыхъ механизмовъ и котловъ во избѣжаніе увеличенія расходовъ на ихъ ремонтъ въ послѣдующее время и, наконецъ, тщательно наблюдать за исполненіемъ работъ по капитальному ремонту судовъ.

Насколько однако снисходительно относятся подлежащіе органы морского вѣдомства къ нѣкоторымъ частнымъ

заводамъ при ремонтірованіи ими боевыхъ судовъ, свидѣтельствуесть пріемъ работъ по капитальному ремонту въ 1911 году четырехъ миноносцевъ («Всадникъ», «Гайдамакъ», «Амурецъ» и «Уссуриецъ») заводомъ «Ланге и Сынъ» въ Ригѣ и восьми миноносцевъ типа миноносца «Выносливый» заводомъ «В. Крейтонъ и К<sup>о</sup>» въ С.-Петербургѣ.

Пріемныя испытанія всѣхъ упомянутыхъ миноносцевъ, по удостовѣренію мѣстнаго Контроля, произведены при значительно облегченныхъ противъ указанныхъ нарядами условіяхъ, и все-же механизмы ихъ на испытаніяхъ, вопреки особому указанію въ нарядахъ, усиленно заливались водою и обильно смазывались масломъ, что свидѣтельствовало о недостаточно удовлетворительной работѣ заводовъ. Однако этому обстоятельству не было придано должнаго значенія, и миноносцы были приняты въ казну. Въ результатѣ, вслѣдъ за окончаніемъ капитальнаго ремонта, обошедшагося казнѣ свыше 2,2 милл. руб., означенные миноносцы потребовали новаго ремонта, исполненнаго казенными мастерскими, что достаточно ясно объясняетъ причины увеличенія расходовъ на ремонтъ судовъ.

Въ изложеніи обстоятельствъ, удорожающихъ ремонтъ судовъ флота, не могу не отмѣтить особо неблагоприятныхъ условій, въ которыя поставлено снабженіе флота турбо-динамо-машинами мелкаго типа системы «Де-Лаваль-Вольта». На запросъ Свеаборгскаго порта о заказѣ этихъ машинъ для пяти миноносцевъ пятаго дивизиона фирма Стримборгъ въ Гельсингфорсѣ сообщила о согласіи поставить такія турбо-динамо по 3.500 руб. за комплектъ, но потомъ отъ поставки отказалась, предъявивъ письмо общества паровыхъ турбинъ Де-Лаваль, сообщавшаго, что оно отказывается продать фирмѣ Стримборгъ турбо-динамо для поставки на суда русскаго флота, такъ какъ посредникомъ отъ нея для поставки ея турбинъ названному флоту

является исключительно купецъ Трекъ. Въ виду того, что Морское Министерство допускаесть къ установкѣ на судахъ флота турбо-динамо малой мощности исключительно системы Де-Лаваль; поставка этихъ машинъ для миноносцевъ 5-го дивизиона въ началѣ текущаго года передана купцу Трекъ по цѣнѣ за комплектъ въ 6.890 руб., то-есть на 3.390 руб., или на 96%, дороже цѣны, заявленной фирмою Стримборгъ.

О такихъ исключительно ненормальныхъ условіяхъ снабженія флота турбо-динамо-машинами мною сообщено Морскому Министру, который увѣдомилъ меня, что имъ нынѣ сдѣлано распоряженіе объ отмѣнѣ снабженія флота турбо-динамо-машинами мелкаго типа лишь одной системы Де-Лаваль и разрѣшенъ заказъ турбинъ на миноносцы и другихъ системъ.

Въ числѣ причинъ, вліяющихъ на увеличеніе расходовъ по ремонту судовъ, нельзя также не указать на небрежное иногда отношеніе къ этому дѣлу со стороны тѣхъ учреждений, коимъ оно поручено. Такъ, Путиловскимъ заводомъ изготовленъ былъ и посланъ Владивостокскому порту цилиндръ низкаго давленія для *правой* машины ремонтіровавшагося миноносца «Лейтенантъ Сергѣевъ», тогда какъ портъ просилъ о заказѣ такого же цилиндра, но для *левой* машины. О такомъ упущеніи мною доведено до свѣдѣнія Морского Министра, съ просьбою о принятіи мѣръ къ выясненію лицъ, виновныхъ въ изготовленіи несоотвѣтствующаго цилиндра, и къ возмѣщенію убытка, причиненнаго казнѣ въ данномъ случаѣ. Въ отвѣтъ на это адмиралъ Григоровичъ сообщилъ, что виновными въ изъясненномъ упущеніи оказались бывшій Главный Инспекторъ механической части, генералъ-лейтенантъ Порѣчкинъ и бывшій Начальникъ Отдѣла Сооруженій, генералъ-маіоръ Сергѣевъ, коимъ Морскимъ Министромъ объявленъ

строгий выговоръ, а генералъ-лейтенантъ Порѣчкинъ, кромѣ того, вслѣдствіе этого и другихъ подобныхъ упущеній уволенъ отъ службы. Вопросъ же о возмѣщеніи понесеннаго казною въ настоящемъ дѣлѣ ущерба составить предметъ ревизіоннаго изслѣдованія.

Наконецъ, значительныя суммы въ составѣ расходовъ на ремонтъ судовъ затрачиваются на перестройки устарѣвшихъ судовъ въ минные заградители и транспорты. Свидѣтельствовавшая въ 1910 году одинъ изъ такихъ минныхъ заградителей, «Ладогу», коммисія изъ морскихъ чиновъ высказала, что «дорого стоящая передѣлка старыхъ судовъ въ заградители вызываетъ ежегодно большіе расходы на поддержку уже достаточно послужившихъ частей корпуса и особенно механизмовъ судна, не давая при этомъ полной гарантіи безопасности плаванія».

Въ отвѣтъ на выраженные мною въ виду сего сомнѣнія въ цѣлесообразности переустройства устарѣвшихъ судовъ, Морское Министерство высказало, что послѣ переустройства «Ладоги» получился изъ стараго судна достаточно хорошій заградитель, съ затратою на это всего лишь 380 тыс. руб., но въ то же время не дало объясненій по поводу вышеприведеннаго заявленія коммисіи о томъ, что на дальнѣйшій ремонтъ заградителя «Ладога» потребуется затратить еще до 300 тыс. руб. безъ увѣренности однако въ безопасности плаванія.

Между тѣмъ, съ каждою дальнѣйшею перестройкою старыхъ судовъ, сомнѣнія въ цѣлесообразности и выгоды подобныхъ распорядительныхъ дѣйствій получаютъ все новыя подтвержденія.

Въ минувшемъ году закончена перестройка старыхъ учебныхъ судовъ «Генералъ-Адмиралъ» и «Герцогъ Эдинбургскій» въ заградители Балтійскаго флота, названные «Наровою» и «Онегою», на что израсходовано свыше

700 тыс. руб., но, вѣроятно, этою суммою не ограничатся расходы казны, такъ какъ на новыхъ заградителяхъ остались старые котлы, начавшіе службу *33 года тому назадъ*.

Въ проектѣ смѣты Морского Министерства на 1912 годъ занесенъ кредитъ въ суммѣ 430.284 руб. на капитальный ремонтъ транспорта «Шилка», вызываемый передѣлкою этого судна въ заградитель Тихоокеанскаго флота, при чемъ въ подтвержденіе необходимости этого ассигнованія Морское Министерство указывало, что, по плану военныхъ операцій, въ водахъ Тихаго океана надлежитъ имѣть три заградителя, тогда какъ изъ имѣющихся тамъ судовъ этого типа «Алеутъ» по ветхости уже исключенъ изъ списковъ флота, «Монгугай» въ ближайшемъ времени также подлежитъ исключенію и въ должной исправности находится только заградитель «Уссури».

Значеніе приведеннаго заявленія станетъ понятнымъ, если въ дополненіе къ нему привести на справку, что на переустройство построеннаго въ Швеціи въ 1886 году небольшого транспорта (890 тоннъ) «Алеутъ» было затрачено свыше 100 тыс. руб., но это ветхое судно прослужило лишь два года; на ремонтъ построеннаго въ 1891 году и приобрѣтеннаго въ 1904 году за 170 тыс. руб. транспорта «Монгугай» въ послѣдніе годы ассигновано и испрашивается къ отпуску свыше 104 тыс. руб., между тѣмъ, судно это признается уже неудовлетворяющимъ своему назначенію.

Въ виду приведенныхъ данныхъ не можетъ не возникнуть сомнѣній въ цѣлесообразности затраты 430 тыс. руб. на предполагаемое Морскимъ Министерствомъ переустройство въ боевое судно транспорта «Шилка», построеннаго 15 лѣтъ тому назадъ коммерческаго парохода съ ходомъ около 10 узловъ и приобрѣтеннаго въ 1904 году за 307 тыс. руб. Изъясненныя соображенія сообщены мною Морскому Министру, который, соглашаясь съ тѣмъ, что

постройка новыхъ заградителейъ была бы выгоднѣе переустройства старыхъ судовъ, высказалъ, что съ цѣлью возможнаго сокращенія новой программы судостроенія пришлось отказаться отъ постройки новыхъ заградителейъ въ расчетѣ сравнительно небольшими затратами на переустройство старыхъ судовъ поддерживать необходимое во флотѣ число заградителейъ.

**Плаваніе флота.** Въ заботахъ о сокращеніи постоянно возрастающихъ расходовъ казны на плаваніе флота Государственнымъ Контролемъ еще въ 1906 году былъ возбужденъ вопросъ о необходимости пересмотра дѣйствующихъ по сему предмету постановленій, съ цѣлью измѣненія устарѣвшихъ и не соответствующихъ ни интересамъ казны, ни современнымъ условіямъ службы во флотѣ нормъ вознагражденія офицерскихъ чиновъ флота во время плаванія.

Образованная для обсужденія сего вопроса въ 1908 году, послѣ неоднократныхъ настояній Государственного Контроля, особая коммисія лишь къ концу 1911 года представила выработанный ею проектъ новыхъ окладовъ содержанія офицерскихъ чиновъ и новыхъ нормъ вознагражденія ихъ въ плаваніи. Однако, вмѣсто сокращенія расходовъ казны, осуществленіе означеннаго проекта вызоветъ увеличеніе ихъ, по примѣрнымъ подсчетамъ, на сумму отъ 1,5 до 2 милл. руб. ежегодно.

Не подлежитъ сомнѣнію, что содержаніе морскихъ офицеровъ во время пребыванія ихъ на берегу по нынѣ дѣйствующему положенію недостаточно, но въ то же время морское ихъ довольствіе, особенно для высшихъ чиновъ и въ заграничномъ плаваніи, представляется безусловно увеличеннымъ. Поэтому надо полагать, что общій размѣръ ассигнуемыхъ морскому вѣдомству кредитовъ на основное содержаніе морскихъ офицеровъ и на морское ихъ доволь-

ствіе совершенно достаточенъ для того, чтобы обезпечить офицеровъ флота надлежащимъ основнымъ содержаніемъ, сохранивъ морское довольствіе въ размѣрахъ, соответствующихъ лишь дѣйствительной потребности. Во всякомъ случаѣ дальнѣйшее увеличеніе расходовъ на плаваніе нашего флота представлялось бы едва-ли допустимымъ въ виду того, что по разнымъ причинамъ, въ томъ числѣ вслѣдствіе высокихъ нормъ вознагражденія офицеровъ, эта категория расходовъ нашего флота лишь немногимъ уступаетъ расходамъ на плаваніе германскаго флота, который много плаваетъ, держитъ въ кампаніи большое число боевыхъ судовъ и имѣетъ весьма значительный минный и крейсерскій составъ.

По имѣющимся свѣдѣніямъ, вслѣдствіе заявленій по поводу упомянутаго проекта со стороны представителей Государственного Контроля и Министерства Финансовъ, Морское Министерство вновь пересмотрѣло проектированныя имъ нормы содержанія морскихъ офицеровъ и предполагаетъ въ ближайшее время подвергнуть ихъ новому обсужденію.

Такимъ образомъ, возбужденный Государственнымъ Контролемъ еще въ 1906 году и признанный безусловно назрѣвшимъ вопросъ донинѣ не законченъ даже подготовительною разработкою.

Продолжающаяся зависимость боевого флота Балтійскаго моря отъ англійскаго угольнаго рынка не можетъ не вызывать тревожныхъ предположеній, которыя находятъ себѣ подтвержденіе въ послѣднихъ событіяхъ, потрясшихъ устои англійской экономической жизни вообще и угольной промышленности въ особенности.

На ряду съ этимъ заготовленіе морскимъ вѣдомствомъ англійскаго минеральнаго топлива на прежнихъ условіяхъ

приема его въ качественномъ отношеніи въ Англійи, а въ пунктахъ доставки лишь въ одномъ количественномъ отношеніи, безъ повѣрочныхъ испытаній, недостаточно гарантируетъ доброкачественность приобретаемаго топлива.

Такъ, доставленный въ С.-Петербургскій портъ товариществомъ «П. Бекель» на пароходахъ «Медіана» и «Генераль Драгомировъ» кардифскій уголь лучшей англійской марки «Nixons Navigation» при испытаніи оказался содержащимъ значительное количество мелочи и далъ испарительность въ общемъ меньшую обычной испарительности кардифскихъ углей. Испытанный на испарительность уголь той же марки, доставленный на пароходѣ «Теллингъ Геддъ», былъ признанъ также неудовлетворительнымъ. Хотя повторное испытаніе угля и дало лучшие результаты, что и послужило Механическому Отдѣлу Главнаго Управленія Кораблестроенія основаніемъ для признанія угля подлежащимъ приему, тѣмъ не менѣе встрѣтившіяся при приемѣ затрудненія свидѣтельствуютъ, что или доставленный на пароходѣ «Теллингъ Геддъ» уголь не былъ безукоризненнымъ, или же недостаточно правильно организовано испытаніе угля на испытательной станціи С.-Петербургскаго порта. Доставленный Торговымъ Домомъ «Д. Гандельманъ, Лаурансъ и К<sup>о</sup>» ньюкастельскій уголь, по удостовѣренію испытательной комисіи, подлежалъ бы забракованію при предъявленіи къ нему техническихъ требованій, установленныхъ для приема отечественнаго угля. Причиняемые казнѣ отъ недоброкачественности топлива убытки остаются безъ всякаго возмѣщенія за невозможностью взыскать ихъ съ англійскихъ поставщиковъ, не отвѣчающихъ за качество принятаго въ Англійи топлива.

За всеѣмъ тѣмъ не могу не засвидѣтельствовать, что Морское Министерство принимаетъ, съ своей стороны, мѣры къ изысканію иныхъ способовъ приобретенія англійскихъ

углей. Такъ, напримѣръ, въ минувшемъ году заготовленіе небольшой партіи кардифскаго угля зѣ количествѣ 7.000 тоннъ было поручено отдѣльному должностному лицу морского вѣдомства, которое выполнило порученіе съ выгодой для казны, по исчисленію Морского Министерства, въ суммѣ до 2.550 руб.

Въ тѣхъ же цѣляхъ была предпринята пробная доставка угля изъ Англійи на одномъ изъ числящихся во флотѣ транспортовъ. Такою доставкою въ Кронштадтъ около 9 тыс. тоннъ кардифскаго угля, по даннымъ Морского Министерства, было достигнуто сбереженіе свыше 9.000 руб.

Въ интересахъ развитія отечественнаго каботажна, въ контракты на поставку англійскаго угля въ 1911 году для флота и береговыхъ учреждений Балтійскаго моря было включено условіе, обязывавшее поставщиковъ доставить не менѣе 25% заподряженнаго топлива на русскихъ пароходахъ. Однако такое поощреніе отечественныхъ пароходныхъ предпріятій потребовало приплатъ на каждую тонну доставленнаго на русскихъ пароходахъ угля отъ 23,6 до 59,1 коп.

Поставка топлива въ отчетномъ году для потребностей Черноморскаго флота не можетъ быть признана вполне удовлетворительною. Хотя сдача поставки курныхъ углей была произведена на началахъ конкуренціи между двумя фирмами, синдикатомъ владѣльцевъ каменноугольныхъ копей Донецкаго бассейна подъ фирмою «Продуголь» и Новороссійскимъ Обществомъ, между которыми поставка эта и была раздѣлена, тѣмъ не менѣе цѣны на уголь оказались выше заготовительныхъ цѣнъ 1910 года.

Общество «Продуголь» оказалось неисправнымъ въ періодъ кампаніи судовъ Черноморскаго флота, что вынудило

портовое управление израсходовать, съ разрѣшенія Товарища Морского Министра, изъ неприкосновеннаго запаса до 400.000 пуд. брикетовъ,—топлива значительно болѣе дорогаго, чѣмъ курные угли. На убыточность для казны расходованія брикетовъ вмѣсто курныхъ углей и необходимость возмѣщенія убытковъ неисправнымъ контрагентомъ было своевременно обращено вниманіе мѣстнымъ контрольнымъ органомъ, съ мнѣніемъ котораго согласился и Главный Командиръ Севастопольскаго порта.

Поставка для Черноморскаго флота антрацита была сдана обществу антрацитныхъ копей «Вальяно» на прежнихъ невыполнимыхъ на практикѣ контрактныхъ условіяхъ, которыми требовалась поставка антрацита безъ прослоекъ, то-есть поставка матеріала, въ природѣ несуществующаго. Такое условіе вызвало значительныя затрудненія и замедленія въ приѣмѣ антрацита по заказу Севастопольскаго порта въ Николаевскомъ портѣ. Впрочемъ, въ контрактахъ на поставку антрацита на 1912 годъ вышеозначенное условіе исключено.

Производимое Государственнымъ Контролемъ обзорніе хозяйственной дѣятельности Морского Министерства по заготовленію топлива для флота и береговыхъ учреждений даетъ основаніе признать, что ни пересмотръ установленныхъ въ морскомъ вѣдомствѣ условій на поставку топлива, ни увеличеніе числа приѣмщиковъ угля въ Англіи, ни другія, предпринимавшіяся Морскимъ Министерствомъ мѣры не привели къ вполне благоприятнымъ результатамъ въ смыслѣ урегулированія столь важнаго дѣла вообще и, въ частности, въ смыслѣ ослабленія зависимости отъ иностраннаго рынка и пониженія цѣнъ на отечественное минеральное топливо.

Въ данномъ дѣлѣ, повидимому, недостаточно усилій одного лишь Морского Министерства, а необходимо содѣй-

ствіе и другихъ вѣдомствъ, для чего надлежало бы образовать особую междувѣдомственную комиссію, которой и поручить разработку, на ряду съ вопросомъ о снабженіи топливомъ судовъ флота, также обсужденіе общихъ мѣръ, направленныхъ къ ослабленію зависимости нашего рынка отъ иностраннаго минеральнаго топлива въ связи съ развитіемъ отечественной добычи угля и производства брикетовъ.

Въ половинѣ 1911 года послѣдовало распоряженіе Морского Министра о предоставленіи всѣхъ кредитовъ на текущій ремонтъ судовъ флота и на заготовленіе матеріаловъ и инструментовъ для дѣйствія портовыхъ мастерскихъ въ непосредственное распоряженіе портовыхъ управленій. Военные порты.

Оказанное портовымъ управленіямъ довѣріе должно было бы обязывать ихъ принять всѣ возможныя мѣры къ устраненію многочисленныхъ и существенныхъ не порядковъ въ хозяйствѣ военно-морскихъ портовъ.

Однако мѣстными органами Государственнаго Контроля и въ отчетномъ году вновь удостовѣряется нехозяйственное исполненіе операцій по производимымъ портовыми управленіями заготовленіямъ и сооруженіямъ. Стремленія къ упорядоченію своего хозяйства замѣтны лишь въ дѣятельности Севастопольскаго порта. Во всеподданнѣйшемъ отчетѣ за 1910 годъ я имѣлъ счастье доложить ВАШЕМУ ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ о томъ, что приказомъ капитана надъ Севастопольскимъ портомъ, въ согласіи съ мѣстнымъ контрольнымъ установленіемъ, были приняты мѣры къ ограниченію заготовленій посредствомъ наличныхъ покупокъ, совершаемыхъ обыкновенно подъ вліяніемъ срочной необходимости, экстренно, по частямъ и потому убыточно. Въ концѣ отчетнаго года вновь назна-

ченный капитаномъ надъ Севастопольскимъ портомъ контръ-адмиралъ Васильковскій предпринялъ дальнѣйшіе шаги для упорядоченія портового хозяйства, предложивъ главнымъ техникамъ порта въ двухнедѣльный срокъ представить свѣдѣнія о всѣхъ необходимыхъ какъ для плаванія, такъ и для ремонта судовъ, экипажескихъ матеріалахъ и предметахъ въ потребность текущаго года. Свѣдѣнія должны были сопровождаться чертежами и описаніями, съ указаніемъ размѣровъ, количества и вѣса требуемыхъ матеріаловъ. Однородные матеріалы для всѣхъ техническихъ отдѣловъ порта подлежали заготовленію портовою конторою съ торговъ, съ учетомъ матеріаловъ, высланныхъ Николаевскимъ портомъ. Для правильнаго же производства заготовленій и для выработки ясныхъ и опредѣленныхъ контрактныхъ условій въ Севастопольскомъ портѣ учреждена особая коммисія.

Неуклонное осуществленіе изъясненныхъ мѣропріятій несомнѣнно должно содѣйствовать упорядоченію въ будущемъ хозяйства Севастопольскаго порта. Въ прошломъ же 1911 году въ названномъ портѣ, какъ во всѣхъ почти портахъ морского вѣдомства, заготовленія производились по ограниченной конкуренціи, часто по случайному выбору конкурирующихъ фирмъ; договорами предусматривались излишне строгія техническія требованія; приемъ поставляемыхъ матеріаловъ совершался съ замедленіями; въ нѣкоторыхъ же портахъ, какъ, на примѣръ, въ Кронштадтскомъ, заготовленія производились даже безъ строгаго соображенія съ дѣйствительною потребностью.

Къ способу производства заготовленій по ограниченной между опредѣленными поставщиками конкуренціи портовыми управленія, какъ оказывается, обращаются не только при заказахъ издѣлій специальныхъ, но и такихъ (на примѣръ, кожи, мыла, соды), на заповрядъ коихъ представлялось бы

вполнѣ цѣлесообразнымъ назначеніе торговъ. А такъ какъ примѣненіе ограниченной конкуренціи вообще зависитъ въ значительной мѣрѣ отъ личнаго усмотрѣнія заготовителей, то на этой почвѣ создаются иногда различныя нежелательныя явленія: къ конкуренціи, на примѣръ, приглашаются фирмы, къ специальности коихъ заготавливаемые предметы вовсе не относятся; около производимыхъ портами заготовленій группируются немногія фирмы и лица, оттѣсняющія непосредственныхъ производителей и готовые поставлять всевозможные предметы, начиная отъ рыночныхъ припасовъ до специальныхъ матеріаловъ, какъ клингерить.

Въ виду особо важнаго значенія правильной постановки заготовленія необходимыхъ портамъ матеріаловъ и предметовъ, мною сообщено Морскому Министру о необходимости скорѣйшей выработки особой инструкціи о предѣлахъ полномочій второстепенныхъ распорядителей казенными средствами въ отношеніи разрѣшенія ими заготовленій по ограниченной конкуренціи; изданіе означенной инструкціи предусматривается Высочайше утвержденнымъ 11 октября 1911 года временнымъ Положеніемъ объ управленіи морскимъ вѣдомствомъ.

На ряду съ этимъ представлялось бы необходимымъ ограничить заготовленія и наличными покупками, которыя, на примѣръ, въ Кронштадтскомъ портѣ, практикуются въ очень широкихъ размѣрахъ. Этотъ способъ вызываетъ наибольшія сомнѣнія въ виду того, что цѣны, по которымъ совершаются наличныя покупки, обыкновенно превышаютъ послѣднезаготовительную стоимость однородныхъ предметовъ, поставляемыхъ по контрактамъ. Такъ, мѣстнымъ Контролемъ обращено вниманіе капитана надъ Кронштадтскимъ портомъ, что пріобрѣтенные чиновникомъ особыхъ порученій отъ фирмы «Бломбергъ и Ромпе» мельхиоровые предметы, а именно: вазы по 25 руб., корзины по 21 руб. и

подсвѣчники по 12 руб., тою же фирмою по контракту поставляются: вазы по 15 руб. 60 коп., корзины по 12 руб. 50 коп. и подсвѣчники по 4 руб. 75 коп.

Засимъ, и приемъ нужныхъ портамъ матеріаловъ по-прежнему совершается при дѣйствіи излишне строгихъ техническихъ условій и кондицій, о настоятельной необходимости пересмотра коихъ неоднократно заявлялось Морскому Министерству. Хотя нельзя отрицать указываемой симъ Министерствомъ, въ отвѣтъ на эти заявленія, трудности составления надлежащихъ техническихъ условій для приема поставляемыхъ въ морское вѣдомство разнообразныхъ матеріаловъ, едва-ли однако правильно было бы считать эти трудности непреодолимыми. Въ этомъ отношеніи нельзя не указать на примѣръ военно-сухопутнаго вѣдомства, которое, при участіи свѣдущихъ лицъ, подвергло общему пересмотру дѣйствующія по интендантскому вѣдомству кондиціи въ цѣляхъ согласованія ихъ съ обычными условіями рынка.

Наблюдения мѣстныхъ органовъ Государственнаго Контроля удостовѣряютъ, что неудовлетворительность дѣйствующихъ въ морскомъ вѣдомствѣ кондицій и техническихъ требованій чрезвычайно затрудняетъ и тормозитъ дѣятельность этого вѣдомства, не говоря уже о томъ, что преувеличенныя техническія требованія, на практикѣ во многомъ невыполнимыя, безъ надобности удорожаютъ стоимость поставляемыхъ въ морское вѣдомство матеріаловъ и издѣлій. Поэтому не только выгоды казны, но также интересы дѣла должны бы побудить Морское Министерство къ скорѣйшему упорядоченію безспорно неудовлетворительныхъ техническихъ требованій на поставку матеріаловъ. Если же при этомъ признано будетъ возможнымъ включить въ технические условія лишь необходимыя требованія, не допускающія какихъ-либо отступленій въ сторону пониженія уста-

новленныхъ качествъ, то тогда сама собою должна бы отпасть надобность въ предоставленіи портовымъ приемнымъ коммисіямъ права принимать въ казну некондиціонные матеріалы и вещи. Изъясненныя соображенія переданы мною Морскому Министру вмѣстѣ съ сообщеніемъ, что Государственный Контроль готовъ оказать Морскому Министерству въ дѣлѣ пересмотра кондицій полное содѣйствіе всѣми имѣющимися въ мѣстныхъ портовыхъ контроляхъ наблюденіями и данными.

Изъ многочисленныхъ примѣровъ приема въ 1911 году неотвѣчавшихъ кондиціоннымъ требованіямъ матеріаловъ съ незначительными скидками съ цѣнъ долгомъ считаю отмѣтить приемъ въ Кронштадтскомъ портѣ свыше 80 тыс. аршинъ чернаго неворсованнаго гвардейскаго сукна на сумму свыше 151 тыс. руб. и приемъ въ Севастопольскомъ портѣ около 900 тыс. пуд. курныхъ углей и свыше 800 тыс. пуд. брикетовъ на сумму свыше 280 тыс. руб.

Для установленія правильныхъ взаимныхъ отношеній съ поставщиками существенное значеніе имѣетъ своевременный приемъ поставляемыхъ ими матеріаловъ и издѣлій и незамедлительная выдача платежей. Насколько неудовлетворительна однако постановка этого дѣла въ портахъ, можно судить, на примѣръ, по тому, что въ Севастопольскомъ портѣ, несмотря на особый приказъ капитана надъ портомъ о скорѣйшемъ производствѣ приема поставляемыхъ матеріаловъ, доставленные отъ Обуховскаго завода 14 марта 1909 года призенные подпафенники, предназначавшіеся для канонерской лодки «Уралець», приняты приемною коммисіею лишь 23 февраля 1911 года, то-есть почти два года спустя; на принятые 28 марта 1907 года отъ Ижорскаго завода два паровыхъ катера приемныя квитанціи были выданы лишь 19 апрѣля 1911 года, или спустя болѣе четырехъ лѣтъ; доставленная отъ фирмы «Шухардтъ и Шютте»

въ маѣ 1909 года тигельная печь освидѣтельствована комисіею 3 іюня 1911 года.

Освѣдомленные о такихъ неурядкахъ постоянные поставщики военно-морскихъ портовъ, несомнѣнно, должны заранее учитывать въ заявляемыхъ ими цѣнахъ замедленія въ выдачѣ слѣдующихъ по поставкамъ платежей, что удорожаетъ все вообще поставки, хотя бы онѣ и были приняты впоследствии безъ замедленій.

Наконецъ, наиболѣе убыточными для казны являются заготовленія, производимыя безъ строгаго соображенія съ дѣйствительными потребностями, или заказы предметовъ сомнительнаго достоинства.

9 августа 1911 года капитаномъ надъ Кронштадтскимъ портомъ заключенъ съ фирмою Штейнъ контрактъ на поставку для кораблей «Императоръ Павелъ I» и «Андрей Первозванный» и для крейсеровъ «Баянъ» и «Паллада» восьми электрическихъ машинокъ для очистки овощей, всего на сумму 4.306 руб. Между тѣмъ, еще 20 іюля портовой конторѣ было сообщено, что минный отдѣлъ Морского Техническаго Комитета считаетъ совершенно излишнимъ имѣть при дешевыхъ механическихъ ручныхъ машинкахъ для чистки овощей (стоимостью отъ 65 до 150 руб.) дорогіе электромоторы и тѣмъ удорожать еще болѣе судовыя электрическія установки. Въ октябрѣ того же 1911 года Товарищъ Морского Министра приказалъ электрической токѣ къ машинкамъ не подводить, заказанныя электрическія машинки сдать въ портъ, а на суда выдать имѣвшіяся въ портѣ ручныя машинки. Такимъ образомъ, заказъ электрическихъ машинокъ для чистки овощей, совершенный вопреки указанію центрального техническаго учрежденія, долженъ быть признанъ бесполезнымъ для дѣла и явно убыточнымъ для казны, о чемъ мною и сообщено Морскому Министру.

Безъ надлежащей осмотрительности тѣмъ же Кронштадтскимъ портомъ заказаны электрическія устройства для механической погрузки угля системы капитана 1-го ранга Римскаго-Корсакова. Эта система, установленная первоначально на кораблѣ «Императоръ Павелъ I», послѣ произведенныхъ въ концѣ 1911 года троекратныхъ испытаній, не была одобрена приемою комисіею, и тѣмъ не менѣе портовымъ управленіемъ съ неоправдываемою поспѣшностью произведены заказы для постановки упомянутой системы на всѣхъ вышеперечисленныхъ четырехъ судахъ программы 1903 года.

Присущая дѣятельности портовыхъ управленій поспѣшность въ распорядительныхъ дѣйствіяхъ, касающихся производства тѣхъ или другихъ заготовленій, иногда вызывается лишь желаніемъ израсходовать непременно все отпущенные въ ихъ распоряженіе кредиты, дабы не поступали въ казну остатки отъ смѣтныхъ ассигнованій. Такъ, С.-Петербургскимъ портомъ въ мартѣ 1911 года по этимъ именно соображеніямъ спѣшно данъ заказъ на изготовленіе 3.000 паръ патронныхъ сумъ стоимостью 7.800 руб. Въ февралѣ текущаго года, съ разрѣшенія Товарища Морского Министра, Главнымъ Управленіемъ Кораблестроенія было переведено Кронштадтскому порту 6.458 руб., оставшихся отъ назначеннаго по смѣтѣ 1911 года кредита на приобрѣтеніе инструментовъ для дѣйствія мастерскихъ, при чемъ было предложено «принять экстренныя мѣры для дачи заказовъ на всю эту сумму до конца марта во избѣжаніе поступленія этого кредита въ ресурсы казны».

Такое предписаніе совершенно противорѣчило закону, не допускающему расходованія операціонныхъ кредитовъ послѣ окончанія смѣтнаго года, если до того времени не было произведено подготовительныхъ къ производству опе-

рацій распоряженій, и нельзя не отмѣтить, что означенное распоряженіе сдѣлано было центральнымъ учрежденіемъ Морского Министерства послѣ того, какъ въ особомъ приказѣ (въ мартѣ 1911 года) Морской Министръ обращался съ призывомъ къ чинамъ вѣдомства строго руководствоваться въ своей дѣятельности законами, не допуская отъ нихъ никакихъ отступленій. Въ результатѣ, за счетъ переведеннаго порту упомянутаго кредита, вмѣсто пріобрѣтенія инструментовъ, спѣшно произведено заготовленіе вытегорской глины и гатчинской фомовочной земли.

Предпосланные примѣры выясняютъ главнѣйшую причину ежегодно производимой портовыми управлениями продажи имущества, оказавшагося негоднымъ или ненужнымъ, хотя оно и не было въ употребленіи. Въ отчетномъ году однимъ Николаевскимъ портомъ продано такого имущества на сумму 84 тыс. руб., тогда какъ заготовительная стоимость его превышала 234 тыс. руб.

Послѣ заготовленій, крупные расходы вызываютъ строительныя работы по оборудованію портовъ и ремонту портовыхъ устройствъ и зданій, при чемъ наибольшія работы производятся въ Кронштадтскомъ и Севастопольскомъ портахъ по сооружеціи двухъ аварийныхъ доковъ.

По удостовѣренію мѣстныхъ органовъ Государственнаго Контроля, съ 1911 года всѣ новыя строительныя работы сдаются съ торговъ или по ограниченной конкуренціи, такъ что цѣль указаній Государственнаго Контроля на нежелательныя послѣдствія производства строительныхъ работъ на коммерческомъ основаніи или же хозяйственнымъ способомъ можетъ почитаться достигнутою.

Что касается портовыхъ устройствъ, то въ этомъ отношеніи заслуживаетъ вниманія дѣло по оборудованію электрической станціи Кронштадтскаго порта, произведен-

ному фирмою «Вольта». Въ декабрѣ 1911 года особымъ совѣщаніемъ подъ предсѣдательствомъ капитана надъ портомъ рассмотрѣны результаты пріемныхъ испытаній произведенныхъ названною фирмою устройствъ, при чемъ, по утвержденному Главнымъ Командиромъ заключенію совѣщанія, пять агрегатовъ стоимостью въ 324 тыс. руб. не были приняты отъ фирмы, и несмотря на это, по имѣющимся въ Государственномъ Контролѣ свѣдѣніямъ, съ фирмою «Вольта» произведенъ полный расчетъ, съ оставленіемъ въ обезпеченіе исправности установленныхъ ею машинъ лишь залоговъ въ суммѣ около 34,5 тыс. руб. Но уже въ текущемъ году выяснилось, что въ стальныхъ литыхъ коробкахъ трехъ поставленныхъ вышеупомянутою фирмою турбинъ имѣются сквозныя раковины, частью замазанныя замазкою, частью же заклепанныя. Впредь до замѣны коробокъ новыми мощность портовой электрической станціи пришлось уменьшить на три пятыхъ, и если, тѣмъ не менѣе, это обстоятельство не затруднило дѣятельности порта, то слѣдуетъ признать, что оборудованіе станціи устроено чрезвычайно широко.

Въ заключеніе краткаго обзора дѣятельности портовыхъ управленій долгомъ почитаю отмѣтить, что, съ передачею Русскому судостроительному обществу значительной части территоріи и устройствъ Николаевскаго адмиралтейства и съ назначеніемъ для наблюденія за постройкою судовъ Черноморскаго флота особой коммисіи, дѣятельность Николаевскаго портоваго управленія подверглась значительному сокращенію. Съ тѣмъ вмѣстѣ, въ соотвѣтствіи съ современнымъ составомъ и дислокаціей морскихъ силъ, сократилась дѣятельность Владивостокскаго и Императора Александра III портовъ и, наоборотъ, постепенно возрастаетъ значеніе Свеаборгскаго и Ревельскаго портовъ. Въ виду сего дѣйствующее распределеніе портовъ на главные и второ-

степенные уже не соответствуетъ дѣйствительному значенію отдѣльныхъ портовъ, а слѣдовательно, и штаты портовыхъ управленій нуждаются въ пересмотрѣ, что и надлежало бы осуществить въ ближайшемъ времени.

Результаты ревизионной дѣятельности.

При повѣркѣ въ отчетномъ году въ порядкѣ послѣдующей ревизіи денежныхъ оборотовъ судовъ и учреждений морского вѣдомства Департаментомъ Военной и Морской Отчетности обнаружено неправильныхъ расходовъ на сумму 403.191 руб., изъ коихъ 379.839 руб. въ теченіе отчетнаго года уже пополнены въ казну, 4.076 руб. сложены по особымъ всеподданнѣйшимъ докладамъ моимъ ВАШЕМУ ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ, а остальные 19.276 руб. ожидаютъ къ поступленію.

Сверхъ исполненія прямыхъ своихъ обязанностей Департаментомъ Военной и Морской Отчетности въ отчетномъ году производилась внѣочередная предварительная повѣрка платежей морского вѣдомства и предъявленныхъ къ нему претензій, за счетъ особаго кредита, въ суммѣ 16,8 милл. руб., ассигнованнаго по закону 3 іюня 1911 года на устраненіе задолженности Морского Министерства. По 15 апрѣля 1912 года вышеозначенныхъ претензій и платежей поступило на повѣрку въ Департаментъ на сумму 12.025.663 руб. Изъ нихъ признано при ревизіи подлежащими оплатѣ 7.318.720 руб., запрошено дополнительныхъ свѣдѣній и документовъ на 1.721.079 руб. и отклонено платежей, по неправильности ихъ исчисленія, на 2.985.864 руб.

Изъ числа опротестованныхъ платежей, наиболѣе значительныхъ по суммѣ, останавливаетъ на себѣ вниманіе претензія фирмы «Виккерсъ» объ уплатѣ ей 1.352.252 руб. въ окончательный расчетъ по постройкѣ крейсера «Рюрикъ».

По разсмотрѣннн настоящаго дѣла выяснилось, что включенный въ сумму претензій штрафъ, въ размѣрѣ



116.350 ф. ст. (1.110.380 руб.), за опозданіе въ постройкѣ крейсера «Рюрикъ» сложенъ Адмиралтействъ-Совѣтомъ не надлежаще, такъ какъ въ соответствующемъ постановленіи его по сему предмету не удостовѣрено валичія тѣхъ обстоятельствъ, при которыхъ Адмиралтействъ-Совѣтъ могъ воспользоваться въ данномъ случаѣ принадлежащимъ ему по закону правомъ сложенія штрафа, а именно не засвидѣтельствовано отсутствіе убытковъ казны и ущерба для боевой готовности флота. Между тѣмъ, повѣркою было документально установлено, что несвоевременное сооруженіе крейсера «Рюрикъ» вовлекло казну въ убытокъ въ суммѣ свыше 50.000 руб., израсходованныхъ во время просрочки на удовлетвореніе разнаго рода довольствіемъ командированныхъ въ Англію наблюдающихъ за постройкою крейсера и чиновъ пріемной коммисіи. Поступившій вслѣдствіе сего на разсмотрѣніе Совѣта Государственнаго Контроля вопросъ о неправильномъ сложеніи Адмиралтействъ-Совѣтомъ штрафа съ фирмы «Виккерсъ» за несрочную постройку крейсера «Рюрикъ», согласно съ постановленіемъ сего Совѣта, представленъ въ сентябрѣ отчетнаго года Правительствующему Сенату, который при предварительномъ разсмотрѣннн сего дѣла согласился съ заключеніемъ Совѣта Государственнаго Контроля, но, вслѣдствіе заявленнаго Морскимъ Министромъ несогласія съ проектомъ опредѣленія Правительствующаго Сената, дѣло это не получило еще окончательнаго разрѣшенія.

### Министерство Финансовъ.

Потребленіе вина на всемъ пространствѣ казенной продажи питей въ минувшемъ 1911 году достигло 91,6 милл. вед. даже питей въ 40°, то-есть повысилось противъ 1910 года (89,5 милл. Казенная про-

вед.) на 2,3 %. При этомъ по отдѣльнымъ районамъ обнаружались значительныя колебанія въ ту и другую сторону. Въ то время какъ въ мѣстностяхъ, постигнутыхъ неурожаемъ, оказалось замѣтное пониженіе (примѣрно на 9%), въ остальныхъ губерніяхъ, гдѣ жизнь протекала при нормальныхъ экономическихъ условіяхъ, обнаружился подъемъ, покрывшій указанное уменьшеніе.

Сумма валовыхъ поступленій отъ казенной продажи питей за 1911 годъ достигла 783 милл. руб., превысивъ выручку 1910 года на 16 милл. руб., то-есть примѣрно тоже на 2%. Окончательныхъ данныхъ о финансовыхъ результатахъ казенной продажи питей за 1911 годъ пока не имѣется за невозможностью въ настоящее время опредѣлить сумму операціонныхъ расходовъ. По приблизительному подсчету издержки эти могли бы быть приняты въ цифрѣ предшествовавшаго 1910 года (190 милл. руб.), такъ какъ повышеніе расходовъ, въ зависимости отъ послѣдовавшаго увеличенія оборотовъ, должно уравниваться пониженіемъ заготовительной стоимости спирта и нѣкоторыхъ другихъ издержекъ. При этомъ чистый доходъ опредѣлился бы въ суммѣ около 600 милл. руб.

Съ точностью можно высказаться нынѣ лишь о 1910 годѣ, за который составленъ полный операціонный отчетъ. Согласно провереннымъ контрольными палатами даннымъ этого отчета, финансовые результаты казенной продажи питей за 1910 годъ выражаются въ слѣдующемъ видѣ.

Валовой доходъ опредѣлился, за округленіемъ, въ суммѣ 764 милл. руб. (эта цифра выражаетъ собою размѣръ дохода, соответствующаго количеству проданнаго въ 1910 году вина, но не сумму дѣйствительныхъ кассовыхъ поступленій за указанный годъ). Расходъ опредѣлился въ

190 милл. руб., слѣдовательно, чистый доходъ составляетъ 574 милл. руб. По расчету на одно ведро валовая выручка даетъ 8 руб. 53 коп., расходъ 2 руб. 12 коп. и чистый доходъ 6 руб. 41 коп. По сравненію съ предшествовавшимъ 1909 годомъ чистый доходъ повысился на 16 коп., при чемъ повышеніе это явилось исключительно результатомъ сокращенія операціонныхъ издержекъ, такъ какъ продажныя цѣны на вино остались безъ измѣненія.

Главнѣйшимъ элементомъ въ составъ заготовительной стоимости вина входитъ расходъ на заготовку спирта, составившій за 1910 годъ въ общей суммѣ около 67 милл. руб. и въ среднемъ на ведро 75 коп. Въ предшествовавшемъ 1909 году издержки на этотъ предметъ опредѣлились въ 84 коп., слѣдовательно, въ этой статьѣ достигнуто сбереженіе около 9 коп. на ведро. Такой благоприятный результатъ оказался возможнымъ благодаря выдающемуся урожаю 1909 года, значительно понизившему цѣны на винокуренные припасы, а въ связи съ этимъ и на спиртъ, поставляемый для казенной продажи питей. Во всеподданнѣйшемъ отчетѣ за 1910 годъ было отмѣчено, что экономія въ расходахъ на заготовку спирта, подлежавшаго поставкѣ въ теченіе 1909 и 1910 г.г., составила по сравненію съ цѣнами 1909 года не менѣе 24 милл. руб. Нынѣ приходится отмѣтить обратное. Подъ вліяніемъ постигшаго въ минувшемъ году нѣкоторыя губерніи неурожая, стоимость винокуренныхъ припасовъ поднялась не только въ этихъ губерніяхъ, но въ извѣстной мѣрѣ и въ другихъ не пострадавшихъ районахъ, при чемъ неизбѣжнымъ послѣдствіемъ этого явилось почти повсемѣстное повышеніе цѣнъ, назначенныхъ на спиртъ, подлежащій поставкѣ въ текущемъ 1912 году. Въ среднемъ цѣна спирта опредѣлилась въ 75 коп. за ведро въ 40°, то-есть на 12 коп. выше цѣны 1911 года (63 коп.), что при 85,8 милл. вед., назна-

ченныхъ по разверсткѣ къ поставкѣ въ 1912 году, увеличить расходъ на заготовку спирта по сравненію съ цѣнами 1911 года приблизительно на 10 милл. руб.

По этому поводу нельзя не указать на желательность скорѣйшаго измѣненія существующаго порядка заготовки спирта. Согласно дѣйствующему закону, весь спиртъ въ размѣрѣ годовой потребности пріобрѣтается по цѣнамъ, назначеннымъ Министромъ Финансовъ, путемъ разверстки между винокуренными заводчиками, при чемъ количество его, подлежащее поставкѣ въ каждой губерніи, точно указано въ законѣ. Законопроектомъ, внесеннымъ въ 1910 году въ Государственную Думу, предполагено измѣнить этотъ порядокъ въ смыслѣ закупки извѣстной части спирта—примѣрно четвертой—съ торговъ. Этимъ путемъ, во-первыхъ, достигался бы извѣстный коррективъ, необходимый при назначеніи цѣнъ на спиртъ, пріобрѣтаемый по разверсткѣ, и во-вторыхъ, до нѣкоторой степени сглаживалась бы отрицательная сторона дѣйствующаго порядка, заключающаяся въ томъ, что, при способѣ опредѣленія цѣны разверсточнаго спирта для каждой губерніи соответственно мѣстнымъ условіямъ винокуреннаго производства, въ неурожайные годы наиболѣе высокія цѣны на этотъ спиртъ назначаются для тѣхъ пострадавшихъ губерній, гдѣ винокурение производится изъ дорогихъ хлѣбныхъ припасовъ. Такое явленіе наблюдается и нынѣ, между тѣмъ не подлежитъ сомнѣнію, что въ мѣстностяхъ, постигнутыхъ неурожаемъ, хлѣбное винокурение должно быть по возможности ограничиваемо, въ особенности въ тѣхъ случаяхъ, когда, при недостаточности мѣстныхъ запасовъ для покрытія продовольственной потребности, необходима заготовка хлѣба средствами казны внѣ предѣловъ этихъ губерній. Съ осуществленіемъ вновь проектированнаго порядка эта цѣль достигалась бы до извѣстной степени, такъ какъ количество

разверсточнаго спирта, подлежащаго обязательной пріемкѣ въ каждой губерніи, должно значительно сократиться. Необходимо, впрочемъ, отмѣтить, что для достиженія той же цѣли Совѣтомъ по дѣламъ казенной продажи питей при назначеніи цѣнъ на спиртъ принимаются къ учету, въ возможныхъ предѣлахъ, вмѣсто хлѣбныхъ припасовъ, другіе болѣе дешевые продукты. Кроме того, съ уменьшеніемъ количества спирта, подлежащаго обязательной пріемкѣ, нѣсколько сократился бы непроизводительный расходъ на перевозку спирта изъ мѣстностей, гдѣ разверстка превышаетъ потребление, въ другія губерніи, иногда на большія разстоянія. По смѣтѣ на 1912 годъ расходъ на перевозку такихъ излишковъ составитъ свыше 3 милл. руб. Приведенныя соображенія указываютъ на особую настоятельность скорѣйшаго измѣненія существующаго порядка заготовки спирта для надобностей казенной продажи питей.

При обсужденіи операціи заготовки спирта заслуживаетъ быть отмѣченной слѣдующая принятая нынѣ мѣра, на осуществленіе которой Государственный Контроль неоднократно указывалъ при разсмотрѣннн финансовыхъ смѣтъ по казенной винной операціи. До минувшаго года въ смѣтныхъ расчетахъ при опредѣленіи количества сырого спирта, необходимаго для выдѣлки вина, принимались нормы тратъ, установленныя при введеніи казенной продажи питей, именно: при ректификаціи—5% и при приготовленіи вина, его хранения и перевозкѣ—3%. Съ теченіемъ времени, вслѣдствіе техническихъ усовершенствованій, дѣйствительныя среднія траты при этихъ операціяхъ постепенно понижались и въ настоящее время составляютъ въ первомъ случаѣ около 4% и во второмъ около 2%. Сообразно этому, въ минувшемъ году эти именно нормы приняты при расчетѣ тратъ спирта, подлежащаго заготовкѣ

на счетъ смѣты 1912 года. Мѣра эта имѣетъ серьезное значеніе, такъ какъ, способствуя болѣе точному исчисленію количества подлежащаго заготовкѣ спирта, приведетъ къ сокращенію расходовъ казны на этотъ предметъ.

Стоимость ректификаціи спирта составила въ 1910 году въ общей суммѣ около 11 милл. руб. и въ среднемъ на ведро 12,06 коп. Расходъ по этой статьѣ, упадающій на одно ведро вина, постепенно понижается, при чемъ въ 1910 году пониженіе противъ предшествовавшаго года достигло почти 1,5 коп., что нельзя не признать удовлетворительнымъ. Такое удешевленіе достигнуто пониженіемъ цѣнъ по заключаемымъ вновь договорамъ на ректификацію спирта, а также уменьшеніемъ стоимости ректификаціи на казенномъ спиртоочистительномъ заводѣ въ С.-Петербургѣ и на ректификаціонныхъ отдѣленіяхъ, устроенныхъ при нѣкоторыхъ казенныхъ винныхъ складахъ. При разсмотрѣніи этой статьи расхода обращаетъ на себя вниманіе значительная разница въ стоимости ректификаціи на частныхъ заводахъ и на казенныхъ спиртоочистительныхъ отдѣленіяхъ: на первыхъ она почти вдвое дороже чѣмъ на вторыхъ. Казалось бы, при такихъ условіяхъ надлежало озаботиться возможнымъ расширеніемъ ректификаціи распоряженіемъ казны за счетъ производимой по заказамъ на частныхъ заводахъ. Однако нельзя не принять во вниманіе, что расширеніе казенной ректификаціи потребовало бы значительныхъ единовременныхъ расходовъ на устройство ректификаціонныхъ отдѣленій при винныхъ складахъ и могло бы кромѣ того неблагоприятно отразиться на развитіи частной инициативы въ этой отрасли промышленности.

Расходъ по приготовленію вина, то-есть на очистку, разливъ и укупорку питей въ складахъ составилъ въ общемъ

около 14 милл. руб., опредѣлившись въ среднемъ на ведро въ 15,23 коп., меньше предшествовавшаго года (17,18 коп.) почти на 2 коп. Столь значительное пониженіе этого расхода, несмотря на общее вздорожаніе рабочихъ рукъ и матеріаловъ, идущихъ на приготовленіе вина (древесный уголь, пробки, этикетки, смола, укупорочные матеріалы и проч.), объясняется усовершенствованіемъ техники приготовления вина, результатомъ чего является уменьшеніе расхода матеріаловъ и тратъ спирта, а также болѣе производительное использованіе рабочей силы.

Затѣмъ, слѣдуетъ отмѣтить пониженіе издержекъ на содержаніе продавцовъ и ихъ подручныхъ. Общая сумма, израсходованная на этотъ предметъ, составила около 12 милл. руб., то-есть осталась почти безъ измѣненія противъ предшествовавшаго года, въ среднемъ же на ведро данный расходъ понизился болѣе чѣмъ на 1 коп. (съ 14,83 коп. до 13,79 коп.). Такое пониженіе средней цифры объясняется исключительно увеличеніемъ оборотовъ казенной винной операціи, такъ какъ нормы вознагражденія остались прежнія.

Среди расходовъ, подвергшихся измѣненію въ сторону повышенія, заслуживаетъ вниманія какъ по абсолютной величинѣ (19,8 милл. руб.), такъ и по болѣе значительному повышенію (на 1,14 коп.) средней цифры, упадающей на одно ведро, расходъ на осуществленіе мѣръ покровительства винокуренной промышленности, заключающихся: а) въ денежныхъ выдачахъ безакцизныхъ отчисленій, производимыхъ сообразно количеству выкуренаго спирта, и б) въ выдачѣ премій при вывозѣ спирта за границу.

По поводу безакцизныхъ отчисленій, поглощающихъ значительную часть (около 16 милл. руб.) ассигнуемаго на поощрительныя мѣры кредита, необходимо имѣть въ виду, что стоимость ихъ въ большей части удерживается изъ на-

значаемыхъ цѣнъ на спиртъ, поставляемый по разверсткѣ. Вслѣдствіе этого возбуждавшійся неоднократно вопросъ объ отмѣнѣ этихъ отчисленій представляется по отношенію къ той ихъ части, которая налагается на разверсточный спиртъ, до известной степени безразличнымъ, такъ какъ сокращеніе расхода на уплату безакцизныхъ отчисленій связано съ соответственнымъ увеличеніемъ ассигнованій на заготовку спирта.

Что же касается собственно вывозныхъ премій, то вопросъ о ихъ дальнѣйшемъ сохраненіи въ полномъ объемѣ вызываетъ известныя сомнѣнія. Въ настоящее время совокупность разныхъ видовъ пожертвованій государственнаго казначейства на этотъ предметъ (вывозная премія, сбереженія въ безакцизныхъ отчисленіяхъ на путевую трату и скрытая премія въ видѣ общаго и дополнительнаго безакцизныхъ отчисленій) достигаетъ 30 коп. на ведро сырого спирта и 35 коп. на ведро спирта ректифицированнаго, при чемъ расходъ этотъ, въ общей суммѣ составляющій около 3 милл. руб. въ годъ, постепенно увеличивается въ зависимости отъ увеличенія вывоза спирта за границу. Между тѣмъ крупный размѣръ вывозныхъ премій отражается не совсѣмъ благоприятно на положеніи спиртового рынка внутри страны и на тѣсно связанныхъ съ нимъ интересахъ казенной продажи питей. Такъ, при подъемѣ цѣнъ на иностранные рынкахъ, винокуренные заводчики западныхъ окраинъ предпочитаютъ иногда вывозить спиртъ за границу, отказываясь отъ поставки его для надобностей казенной винной операціи по цѣнамъ, назначеннымъ соответственнo съ его дѣйствительною стоимостью, между тѣмъ, при такихъ условіяхъ недостаточность мѣстнаго спирта для удовлетворенія потребностей казенной продажи питей связана съ непроизводительными расходами по передвиженію его изъ другихъ мѣстностей. Подобное положеніе сложилось въ ми-

нувшемъ году. Вслѣдствіе неурожая картофеля въ Германіи, цѣна спирта на Гамбургскомъ рынкѣ повысилась минушею осенью до 65 коп. за ведро, при чемъ валовая выручка за вывозимый туда ректифицированный спиртъ достигла вмѣстѣ съ преміями 1 руб. за ведро въ 40°, а за вычетомъ стоимости провоза изъ портовъ Балтійскаго моря до Гамбурга, составляющей около 12 коп. на ведро, чистая выручка опредѣлилась въ 88 коп. за ведро, значительно превышая среднюю цѣну, назначенную на разверсточный спиртъ для казенной продажи питей. Поэтому заводчики Лифляндской губерніи отказались отъ поставки спирта въ текущемъ году по назначенной Министромъ Финансовъ цѣнѣ и запродали за границу крупную партію спирта въ 1/2 милл. вед., не безъ основанія предполагая усиленіемъ вывоза воздѣйствовать на правительство въ цѣляхъ повышенія цѣнъ на спиртъ, необходимый для казенной продажи питей.

При всей важности этихъ соображеній, съ другой стороны, нельзя не принять во вниманіе, что, несмотря на значительные успѣхи, сдѣланные въ послѣднее время нашею винокуренною промышленностью, она всетаки не достигла полного своего развитія, и въ то время какъ въ Австріи, на примѣръ, количество ежегодно выкуриваемаго спирта достигаетъ 2 1/2 вед. на десятину пахотной земли, а въ Германіи даже 3 вед., въ Россіи оно составляетъ лишь около 1 вед. Между тѣмъ значительное сокращеніе вывозныхъ премій уменьшило бы заграничный вывозъ спирта и, въ связи съ этимъ, могло бы задержать успѣшное развитіе винокуренной промышленности внутри страны. Поэтому нельзя не признать, что рѣшительныя мѣры въ этомъ направленіи могли бы привести къ нежелательнымъ послѣдствіямъ и потому представляются несвоевременными. Такой взглядъ на данный вопросъ не исключаетъ однако возмож-

ности нѣкоторыхъ измѣненій въ существующихъ постановленіяхъ о вывозныхъ преміяхъ, тѣмъ болѣе, что постановленія эти изданы свыше двадцати лѣтъ тому назадъ. Напримѣръ, ректификаціонное производство развилось настолько, что сила ректификаціонныхъ заводовъ превышаетъ общую выкурку по Имперіи, а потому не можетъ возникнуть сомнѣній въ томъ, что покровительство ректификаціи въ видѣ особой дополнительной вывозной преміи является нынѣ излишнимъ. Точно также опыты выяснили, что при перевозкѣ въ настоящее время спирта исключительно по желѣзнымъ дорогамъ установленные закономъ размѣры безакцизныхъ отчисленій на путевыя траты значительно превышаютъ дѣйствительныя потери спирта въ пути и потому могли бы быть сокращены.

По представленію Министра Финансовъ вопросъ о вывозныхъ преміяхъ былъ рассмотрѣнъ Совѣтомъ Министровъ, при чемъ, согласно приведеннымъ выше соображеніямъ, признано достаточнымъ ограничиться нынѣ указанными измѣненіями въ области покровительства винокуренной промышленности. Въ этомъ смыслѣ предполагается внести законопроектъ на разсмотрѣніе законодательныхъ учреждений.

Чистый доходъ отъ казенной продажи питей за 1910 годъ опредѣлился, какъ сказано выше, за вычетомъ операционныхъ издержекъ, въ суммѣ около 574 милл. руб. Но при этомъ не приняты во вниманіе, какъ и въ предыдущіе годы, расходъ на усиленіе акцизнаго надзора, вызванный введеніемъ казенной продажи питей. Въ 1910 году этотъ дополнительный расходъ, по сравненію съ издержками на содержаніе акцизныхъ чиновниковъ до установленія винной монополіи, потребовалъ свыше 4 милл. руб., за исключеніемъ которыхъ чистый доходъ понизился бы

приблизительно до 570 милл. руб. Необходимо однако имѣть въ виду, что усиленіе личнаго состава акцизнаго вѣдомства вызвано какъ введеніемъ казенной продажи питей, такъ въ извѣстной степени ростомъ всѣхъ вообще косвенныхъ налоговъ, но за отсутствіемъ особаго штата акцизнаго надзора для наблюденія за ходомъ казенной винной операціи, не представляется возможнымъ въ точности опредѣлить, какая часть указанныхъ 4 милл. руб. должна быть отнесена къ расходамъ по казенной продажѣ питей и исключена изъ исчисленной по отчету суммы чистаго дохода. Не проведены по отчету и отчисления на амортизацію единовременныхъ затратъ по введенію казенной винной монополіи (на постройку зданій, приобрѣтеніе движимаго и недвижимаго имущества и проч.). Такія затраты къ началу 1911 года достигли 127 милл. руб. Точно также не приняты во вниманіе капиталныя затраты по выкупу права пропинаціи въ губерніяхъ Привислинскихъ, Западныхъ и Бессарабской, а также на вознагражденіе владѣльцевъ дворянскихъ вотчинъ въ Прибалтійскихъ губерніяхъ за убытки, понесенные ими вслѣдствіе введенія казенной продажи питей. Общій расходъ на эту надобность превысилъ 40 милл. руб., между тѣмъ ликвидацію выкупа нельзя считать вполне законченною, такъ какъ не всѣ дѣла по частнымъ претензіямъ уже рассмотрѣны, при чемъ на выдачу пропинаціоннаго вознагражденія по тѣмъ изъ нихъ, которыя предполагается рѣшить въ 1912 году, еще потребуются ассигнованія.

Затѣмъ, по поводу приведеннаго выше расчета финансовыхъ результатовъ казенной продажи питей, согласно которому чистая прибыль отъ этой операціи за 1910 годъ опредѣлилась въ 574 милл. руб., нельзя не отмѣтить, что въ этой послѣдней суммѣ заключается и тотъ доходъ, который въ видѣ акциза получался до введенія казенной

продажи питей. По размѣру потребленія вина въ 1910 году (89.542.447 вед. въ 40°) поступленіе этого дохода, при акцизной ставкѣ въ 11 коп. съ градуса или 4 руб. 40 коп. съ ведра въ 40°, можетъ быть исчислено примѣрно въ 394 милл. руб. Правильнѣе однако исчислить его въ меньшей суммѣ— за вычетомъ расхода на уплату безакцизныхъ отчисленій, такъ какъ расходъ этотъ, хотя и не въ формѣ прямыхъ денежныхъ выдачъ, существовалъ еще до введенія казенной продажи питей вслѣдствіе недопоступленія акциза за то количество спирта, которое предоставлялось заводчикамъ выпустить безъ оплаты акцизомъ. Въ 1910 году выплачено этихъ безакцизныхъ отчисленій на сумму около 20 милл. руб., слѣдовательно, доходъ, который могъ бы быть полученъ независимо отъ питейной реформы, слѣдуетъ исчислить примѣрно въ 374 милл. руб. При этомъ, доходомъ, который можетъ быть отнесенъ собственно къ результатамъ казенной винной монополіи, слѣдуетъ считать излишекъ въ чистой прибыли, полученный сверхъ указанныхъ 374 милл. руб., то-есть примѣрно 200 милл. руб.

Съ введеніемъ казенной винной монополіи, устранившей свободную рыночную торговлю спиртомъ, винокурение могло развиваться лишь въ предѣлахъ возраставшей потребности спирта для казенной винной операціи. Такое положеніе не могло однако не оказать извѣстнаго отрицательнаго вліянія на интересы сельскаго хозяйства, для котораго винокурение служить существеннымъ подспорьемъ, давая источникъ корма для скота. Въ виду этого, съ цѣлью открытія для спирта новыхъ областей примѣненія, помимо потребленія для выдѣлки напитковъ, въ 1903 году былъ разрѣшенъ, въ видѣ опыта, безакцизный отпускъ спирта въ денатурированномъ видѣ для освѣщенія, отопленія, приведенія въ дѣйствіе механическихъ двигателей и дру-

гихъ техническихъ потребностей. Операція эта, какъ свидѣтельствуютъ цифровыя данныя, выражающія размѣры продажи денатурированнаго спирта, развивается вполне успѣшно: въ 1904 году продано 14 милл. град., въ 1905 году—42 милл. град., въ 1906 году—61 милл. град., въ 1907 году—76 милл. град., въ 1908 году—91 милл. град., въ 1909 году—104 милл. град. и въ 1910 году—132 милл. град. Но это количество, несомнѣнно, нельзя признать по своимъ размѣрамъ отвѣчающимъ потребности въ денатурированномъ спиртѣ.

### Министерство Торговли и Промышленности.

Дѣятельность казенныхъ горныхъ заводовъ, изъ коихъ 12 находятся на Уралѣ и 1 въ Олонеккой губерніи, за- Казенные гор-  
ключалась въ 1910 году, какъ и въ прежнее время, въ ные заводы.  
изготовленіи чугуна, желѣза и стали и разнаго рода издѣлій изъ нихъ, въ томъ числѣ орудій, снарядовъ и холоднаго оружія.

Согласно даннымъ Пермской Контрольной Палаты, на Уральскихъ заводахъ изготовлено въ 1910 году издѣлій на сумму 16.272 тыс. руб., болѣе чѣмъ въ предыдущемъ году (12.896 тыс. руб.) на 3.376 тыс. руб. Увеличеніе производства относится къ издѣліямъ, изготовленнымъ по частнымъ заказамъ и на продажу, для надобностей самихъ казенныхъ горныхъ заводовъ, по нарядамъ военнаго и морского вѣдомствъ и Министерства Путей Сообщенія, заказы же другихъ правительственныхъ учрежденій сократились.

Въ частности, значительно увеличилась на заводахъ выплавка чугуна: въ 1910 году его выплавлено 6.141 тыс. пуд. противъ 4.462 тыс. пуд. въ 1909 году. Таковое усиленіе вы-

плавки чугуна на Уральскихъ казенныхъ заводахъ относится къ числу мѣръ, принятыхъ для облегченія затруднительнаго положенія, въ которое были поставлены въ 1910 году нѣкоторые изъ русскихъ металло-обрабатывающихъ заводовъ въ отношеніи получения чугуна. Положеніе это было обусловлено тѣмъ обстоятельствомъ, что значительно расширившіеся въ 1910 году размѣры русской промышленности потребовали такого количества чугуна, какого отечественные доменные заводы не могли дать, несмотря на повышеніе производства чугуна въ этомъ году по сравненію съ 1909 годомъ съ 175,3 милл. пуд. до 185,6 милл. пуд.

Къ указанной категоріи мѣръ принадлежитъ также продажа въ 1910 году Уральскими казенными заводами бывшихъ у нихъ запасовъ чугуна выплавки прежнихъ лѣтъ. При этомъ, какъ этотъ послѣдній, такъ и вновь выплавленный чугунъ продавался заводами по цѣнамъ, значительно пониженнымъ противъ рыночныхъ, сильно поднявшихся вслѣдствіе недостатка чугуна на рынкѣ.

Отмѣченное увеличеніе производства на Уральскихъ казенныхъ заводахъ въ 1910 году объясняется главнымъ образомъ усиленіемъ дѣятельности Пермскихъ пушечныхъ заводовъ, специализировавшихся на выдѣлкѣ орудій, лафетовъ и стальныхъ снарядовъ, и Златоустовскаго завода, изготовляющаго снаряды, холодное оружіе, чугунъ, желѣзо и сталь. Усиленіе дѣятельности Пермскихъ заводовъ почти на 30%, на ряду съ ограниченіемъ нарядовъ, предоставленныхъ имъ на 1910 годъ военнымъ и морскимъ вѣдомствами, небольшою суммою (467 тыс. руб.), способствовало значительному уменьшенію накопившихся за ними недоимокъ по выполненію нарядовъ прежнихъ лѣтъ. Такихъ недоимокъ оставалось за Пермскими заводами къ началу 1910 года на сумму 7.654 тыс. руб., а къ 1 января 1911 года—на 2.866 тыс. руб. Уменьшеніе недоимочности

названныхъ заводовъ въ 1910 году могло бы быть еще значительнѣе, если бы не произошло промедленія въ испытаніи военнымъ вѣдомствомъ опытныхъ партийъ нѣкоторыхъ снарядовъ, вслѣдствіе чего выполнение соответственныхъ нарядовъ задержалось. Къ сожалѣнію, по Златоустовскому заводу, несмотря на увеличеніе производства на немъ на 51%, недоимочность сократилась далеко не столь значительно: сумма недоимокъ по этому заводу понизилась къ 1911 году только до 1.620 тыс. руб. противъ 1.784 тыс. руб., числившихся къ 1910 году, то-есть всего на 9,2%.

Въ финансовомъ отношеніи дѣятельность Уральскихъ казенныхъ заводовъ въ 1910 году значительно улучшилась. Хотя и этотъ годъ закончился для заводовъ съ убыткомъ, но сумма его составила лишь 318 тыс. руб., въ то время какъ въ 1909 году убытокъ выразился въ 2.631 тыс. руб., а въ 1908 году—въ 3.626 тыс. руб. Большая часть показаннаго убытка за 1910 годъ—около 55%—падаетъ на Пермскіе пушечные заводы.

Уменьшеніе убыточности Уральскихъ заводовъ обусловливается главнымъ образомъ тѣми мѣрами, которыя были приняты за послѣднее время горнымъ вѣдомствомъ для упорядоченія заводской дѣятельности. Однако въ дѣятельности этой и въ 1910 году наблюдались недостатки, препятствующіе дальнѣйшему улучшенію казеннаго горнозаводскаго хозяйства. Такъ, запасы неиспользованныхъ заводами матеріаловъ, стоимость коихъ достигла къ 1910 году огромной цифры въ 6.540 тыс. руб., не только не уменьшились за этотъ годъ, но даже увеличились: къ 1911 году ихъ оставалось на заводахъ на сумму 6.970 тыс. руб. Такое накопленіе матеріаловъ объясняется тѣмъ, что при заготовкахъ количество матеріаловъ опредѣлялось заводами

не всегда въ соответствии съ дѣйствительною надобностью. Въ результатѣ сего, запасы разныхъ матеріаловъ во много разъ превышаютъ современную потребность. На Пермскихъ, на примѣръ, заводахъ къ 1911 году накопилось никкеля на 484 тыс. руб., каковой запасъ можетъ обезпечить дѣятельность заводовъ въ теченіе болѣе чѣмъ 4 лѣтъ. Слѣдуетъ отмѣтить, что отъ долговременнаго храненія нѣкоторые матеріалы портятся и приходятъ иногда въ полную негодность. Означенныя обстоятельства и неоднократныя указанія Государственнаго Контроля на необходимость принятія мѣръ къ упорядоченію заготовки заводами потребныхъ имъ матеріаловъ, къ использованию излишковъ таковыхъ на однихъ заводахъ для надобностей другихъ и къ ликвидаціи запасовъ ненужныхъ матеріаловъ побудили горное вѣдство приступить съ конца 1910 года къ осуществленію сихъ мѣръ. Въ этихъ цѣляхъ, предварительно производства соревнованийъ на поставку необходимыхъ для 1911 года матеріаловъ были учтены запасы соответственныхъ матеріаловъ на отдѣльныхъ заводахъ. Затѣмъ, въ 1911 году на всѣхъ заводахъ образованы особыя коммисіи, которымъ поручено выяснить количество ненужныхъ заводамъ матеріаловъ и имущества и выработать мѣры къ скорѣйшей ихъ ликвидаціи.

Серьезными недостатками заводскаго хозяйства являются также высокіе накладные расходы и большое количество бракованныхъ издѣлій. Хотя въ 1910 году таковыя и уменьшились по сравненію съ предыдущимъ годомъ, но все-же были весьма значительны: накладные расходы составили около 15% стоимости изготовленныхъ заводами издѣлій, а бракъ—свыше 10% ея, не считая потерь отъ полученія при производствѣ издѣлій обсычекъ, обрѣзковъ и т. п. Наибольшій процентъ бракованныхъ издѣлій дали Пермскіе пущечные заводы—16,6%, при чемъ, въ частно-

сти, при механической отдѣлкѣ снарядовъ получилось 38,6% брака.

Наконецъ, надлежитъ отмѣтить, что въ 1910 году, какъ и ранѣе, наблюдались во многихъ случаяхъ отсутствіе необходимой плановѣрности въ заводской дѣятельности, а также согласованности дѣйствій отдѣльныхъ заводовъ и даже различныхъ цеховъ въ нѣкоторыхъ большихъ заводахъ, нехозяйственность въ храненіи имущества и неправомерности въ строительныхъ работахъ, заключавшіяся въ отнесеніи расходовъ по капитальнымъ сооруженіямъ вмѣсто строительнаго кредита на операціонныя средства, въ производствѣ построекъ безъ предварительно составленныхъ проектовъ и смѣтъ или по проектамъ и смѣтамъ, не вполне разработаннымъ, и въ недостаточно удовлетворительномъ исполненіи самыхъ работъ. Въ видѣ примѣровъ сему можно привести слѣдующіе факты. На такомъ крупномъ заводѣ, какъ Златоустовскій, техническихъ смѣтъ по горнозаводскимъ операціямъ составлено не было, каковое обстоятельство лишало возможности вести надлежащимъ образомъ производство. Условія постановки сталелитейнаго производства на заводахъ были настолько различны, что стоимость мартеновской стали колебалась по отдѣльнымъ заводамъ отъ 73 коп. до 99 коп. за пудъ. На Златоустовскомъ заводѣ помещенія нѣкоторыхъ кладовыхъ, гдѣ хранилось разное имущество, были въ крайне неудовлетворительномъ состояніи, а магазинъ для храненія готовыхъ снарядовъ, выстроенный изъ дерева, находился въ очень опасномъ въ пожарномъ отношеніи мѣстѣ—на дровяномъ дворѣ, возлѣ сушиль и нефтяныхъ баковъ. Постройка прессовой фабрики на Пермскихъ заводахъ была начата безъ предварительно составленныхъ проекта и смѣты, при чемъ кладка фундамента этого зданія была выполнена настолько неудовлетворительно, что, когда въ слѣдующемъ

1911 году заканчивалось возведение стѣнъ его, одна изъ нихъ обрушилась. Убытокъ отъ сего опредѣленъ въ 11.537 руб., но, по донесенію Пермской Контрольной Палаты, слѣдуетъ опасаться, что потери казны при постройкѣ не ограничатся лишь этою суммою, такъ какъ устойчивость уцѣлѣвшихъ стѣнъ также возбуждаетъ сомнѣнія.

Что касается Александровскаго казеннаго горнаго завода, находящагося въ Олонецкой губерніи, то дѣятельность его въ 1910 году была направлена почти исключительно на изготовленіе издѣлій по нарядамъ военнаго и морского вѣдомствъ. Всего за этотъ годъ заводомъ изготовлено издѣлій на сумму 904 тыс. руб., въ томъ числѣ по частнымъ заказамъ лишь на 770 руб., каковыя заказы выполнялись для удовлетворенія нуждъ мѣстныхъ жителей. По сравненію съ предыдущимъ годомъ производительность завода увеличилась на 158 тыс. руб. Благодаря этому, сократились числившіяся за нимъ недоимки по выполненію нарядовъ прежнихъ лѣтъ: на 1 января 1911 года сумма такихъ недоимокъ составила 281 тыс. руб. противъ 353 тыс. руб., оставшихся къ концу 1909 года. Значительно улучшилось въ 1910 году и финансовое положеніе завода—имъ получено прибыли 81,3 тыс. руб., болѣе чѣмъ въ предыдущемъ году на 77,8 тыс. руб. Благопріятный финансовый результатъ дѣятельности завода за 1910 годъ объясняется какъ увеличеніемъ производительности его, такъ и пониженіемъ накладныхъ расходовъ.

Во всеподданнѣйшемъ отчетѣ за минувшій годъ ВАШЕМУ ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ докладывалось, что въ концѣ 1910 года Совѣтомъ Министровъ была одобрена программа мѣропріятій, направленныхъ къ упорядоченію казеннаго горнозаводскаго хозяйства. Согласно

этой программѣ, признано необходимымъ сохранить въ рукахъ казны лишь тѣ заводы, кои являются поставщиками арміи и флота, и возможно скорѣе приступить къ переоборудованію сихъ заводовъ, соответствующему указанному назначенію, дѣйствіе же за счетъ казны остальныхъ заводовъ, готовящихъ издѣлія на рынокъ или по частнымъ заказамъ, прекратить путемъ передачи въ частную эксплуатацію, или, при невозможности сего, закрытія ихъ. Такъ какъ осуществленіе означенной программы связано съ урегулированіемъ порядка предоставленія заводамъ нарядовъ военнымъ и морскимъ вѣдомствами, то Совѣтомъ Министровъ было вмѣстѣ съ тѣмъ поручено названнымъ вѣдомствамъ составить планъ нарядовъ для заводовъ въ расчетъ на отпускъ испрашиваемыхъ на ближайшее десятилѣтіе кредитовъ на усиленіе государственной обороны. Во исполненіе приведенныхъ постановленій Совѣта Министровъ въ 1911 году при Министерствѣ Торговли и Промышленности было образовано особое совѣщаніе при участіи представителей Министерствъ Военнаго, Морского и Финансовъ, а также Государственнаго Контроля, которое подвергло подробному обсужденію всѣ вопросы, касающіеся переоборудованія заводовъ, въ связи съ составленнымъ военнымъ и морскимъ вѣдомствами планомъ нарядовъ, могущихъ быть предоставленными заводамъ въ теченіе предстоящаго десятилѣтія. Выработанныя Министерствомъ Торговли и Промышленности на основаніи трудовъ сего совѣщанія предположенія о переоборудованіи горныхъ заводовъ, оставляемыхъ въ казенномъ завѣдываніи,—Пермскихъ, Златоустовскаго, Кушвинскаго, Саткинскаго, Верхнетуринскаго и Александровскаго,—нынѣ представлены на разсмотрѣніе Совѣта Министровъ.

Въ то же время Министерствомъ Торговли и Промышленности были предприняты мѣры къ сдачѣ въ частныя

руки нѣкоторыхъ изъ остальныхъ заводовъ, а именно— Нижнетуринскаго, Серебрянскаго и Воткинскаго. Въ отношеніи первыхъ двухъ заводовъ вѣдомствомъ были сдѣланы попытки сдать ихъ въ аренду, но попытки эти оказались до сихъ поръ безрезультатными, такъ какъ явившіеся предприниматели либо были, какъ контрагенты, нежелательны для казны въ отношеніи имущественной ихъ благонадежности, либо предлагали неприемлемыя условія аренды. Что же касается Воткинскаго завода, дѣйствіе котораго Совѣтомъ Министровъ предположено, впредь до передачи въ частную эксплуатацію, продолжать за счетъ казны въ цѣляхъ обезпеченія заработка мѣстнаго заводскаго населенія, то Министерствомъ Торговли и Промышленности въ 1911 году выработаны условія таковой передачи, подлежащія нынѣ внесенію на законодательное разсмотрѣніе.

Нефтяные промыслы.

Главнымъ райономъ, снабжающимъ нефтью нашу страну, остается Бакинскій. Первымъ толчкомъ къ развитію нефтяной промышленности въ этомъ районѣ послужилъ законъ 1872 года, открывшій широкій доступъ къ нефтяному дѣлу частной предпримчивости. Съ примѣненіемъ сего закона получаютъ значительное развитіе буровыя работы, совершенствуется техника производства, способы перевозки и храненія нефти, устраиваются нефтепроводы и т. п., словомъ, происходитъ усиленная созидательная работа въ нефтяномъ дѣлѣ. Въ связи съ симъ добыча нефти въ Бакинскомъ районѣ, не превышавшая ранѣе 1.500 тыс. пуд., начинаетъ быстро расти, неуклонно увеличиваясь изъ года въ годъ. Въ 1882 году она опредѣляется уже въ 50 милл. пуд., а въ 1892 году въ 286 милл. пуд. Дальнѣйшему успѣху бакинской нефтяной промышленности, на ряду съ непрекращающейся энергіей въ разработкѣ нефтяныхъ земель, содѣйствуетъ также расширеніе

площади нефтедобыванія путемъ сдачи съ торговъ казенныхъ нефтеносныхъ участковъ въ 1896, 1898, 1899 и 1900 г.г. Подъ вліяніемъ сихъ обстоятельствъ, въ связи съ возможностью эксплуатировать нефтеносные пласты на небольшихъ глубинахъ и расширеніемъ спроса на нефть, добыча таковой продолжаетъ увеличиваться, достигнувъ въ 1901 году 671 милл. пуд. Въ послѣдующіе два года, вслѣдствіе пониженія цѣнъ на нефть, добыча ея нѣсколько уменьшается, но въ 1904 году, съ повышеніемъ цѣнъ, поднимается снова.

Съ декабря 1904 года картина наблюдавшася въ бакинской нефтяной промышленности благополучія рѣзко измѣняется. На промыслахъ начинаются неурядицы въ видѣ забастовокъ, которыя въ 1905 году разрастаются и разражаются августовскими беспорядками, парализовавшими дѣятельность почти  $\frac{2}{3}$  промысловъ. Вслѣдствіе сего добыча нефти въ этомъ году понижается до 410 милл. пуд.

Несмотря на послѣдовавшее затѣмъ успокоеніе и оказанную правительствомъ въ 1906 году бакинскимъ нефтепромышленникамъ помощь посредствомъ выдачи денежныхъ ссудъ на возстановленіе промысловъ и предоставленія нѣкоторыхъ льготъ арендаторамъ казенныхъ участковъ, добыча нефти, хотя нѣсколько и увеличивается, но не поднимается однако значительно, составляя въ 1906—1909 г.г. отъ 449 милл. пуд. до 501 милл. пуд., а въ 1910 году—499 милл. пуд.

Въ отчетномъ году послѣдовало значительное паденіе и этой добычи: за 1911 годъ получено лишь 458 милл. пуд. нефти.

Относительно причинъ уменьшенія нефтедобыванія въ послѣдніе годы нерѣдко высказывается мнѣніе, что главнѣйшею изъ этихъ причинъ является сильное естествен-

ное истощение бакинских нефтяных площадей. По сему поводу необходимо замѣтить, что известнаго истощения старыхъ промысловъ, разрабатываемыхъ долгіе годы, отрицать, конечно, нельзя. Въ то же время однако слѣдуетъ имѣть въ виду, что, по отзыву столь компетентнаго въ геологическихъ вопросахъ учрежденія, какъ Геологическій Комитетъ Министерства Торговли и Промышленности, на Биби-Эйбатской площади Бакинскаго района, гдѣ производительность эксплуатируемыхъ нефтеносныхъ участковъ уменьшилась особенно замѣтно, дальнѣйшее углубленіе скважинъ должно привести къ благопріятнымъ результатамъ, ибо предположеніе о достиженіи наиболѣе глубокими буровыми скважинами подошвы мѣсторожденій не представляется обоснованнымъ. Напротивъ того, слѣдуетъ заключить, по мнѣнію Геологическаго Комитета, что ниже наиболѣе глубокаго горизонта, встрѣченнаго скважинами, залегаетъ еще мощная толща отложений съ нефтяными пластами. Вмѣстѣ съ тѣмъ Геологическій Комитетъ отмѣчаетъ, что пониженіе добычи нефти на Биби-Эйбатской площади за послѣднее время должно быть приписано въ известной степени не всегда правильной разработкѣ нефтеносныхъ участковъ, такъ какъ въ нѣкоторыхъ скважинахъ слабый притокъ нефти объясняется отсутствіемъ, недостаточностью или несвоевременностью тампонажа, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ буровыми скважинами пропущены достаточно обильные нефтью и имѣющіе промышленное значеніе пласты.

Не могло также не оказать вліянія на уменьшеніе нефтедобыванія въ Бакинскомъ районѣ сокращеніе въ послѣдніе годы общаго количества буровыхъ работъ. Такъ, число пробуренныхъ саженъ на четырехъ главныхъ площадяхъ этого района въ послѣднія 5 лѣтъ изъ года въ годъ падаетъ и въ отчетномъ году понизилось до 44.600 противъ 61.250 въ 1907 году.

Сокращеніе нефтедобыванія въ Бакинскомъ районѣ представляется тѣмъ болѣе вреднымъ для страны, что другіе нефтеносные районы даютъ нынѣ незначительное количество нефти. Изъ сихъ районовъ наибольшее значеніе принадлежитъ Грозненскому, Терской области, но и здѣсь добыча составила въ 1910 году лишь 74 милл. пуд., а въ отчетномъ году—75 милл. пуд. Засимъ, въ 1911 году добыто 15 милл. пуд. нефти на о. Челекенѣ, Закаспійской области, около 8 милл. пуд. въ Майкопѣ, Кубанской области, и до 3 милл. пуд. въ Ферганской области. Что же касается нефтяныхъ мѣсторожденій на Ухтѣ, въ Печорскомъ краѣ, на о. Сахалинѣ и въ нѣкоторыхъ другихъ мѣстностяхъ, то пока эти мѣсторожденія находятся въ періодѣ развѣдки, и промышленной разработки ихъ не производится.

На ряду съ уменьшеніемъ добычи нефти, обращаетъ на себя серьезное вниманіе сильное повышеніе въ отчетномъ году цѣны на нее. За подъемомъ цѣны въ 1905—1907 г.г., послѣ бакинскихъ безпорядковъ, съ 1908 года началось пониженіе ихъ и въ концѣ 1910 года онѣ составляли въ среднемъ 14 коп. за пудъ, возвратившись къ существовавшему въ 1904 году уровню. Съ начала 1911 года цѣны начинаютъ расти и, быстро повышаясь каждый мѣсяць, достигаютъ въ сентябрѣ 28 коп. Хотя затѣмъ, въ октябрѣ и ноябрѣ, онѣ падаютъ до 24 коп., но съ декабря вновь увеличиваются до 25 коп. Столь значительное и быстрое повышеніе цѣны нефти не можетъ быть признано послѣдствіемъ исключительно сокращенія нефтедобыванія и вообще не находитъ себѣ уважительныхъ объясненій въ однихъ лишь условіяхъ нефтяной промышленности отчетнаго года. Исслѣдованіе относящихся до сего данныхъ приводитъ къ заключенію, что крупная роль въ такомъ подъемѣ цѣны должна быть приписана и спекуляціи.

Означенное положеніе нефтяной промышленности требует скорѣйшаго принятія мѣръ для упорядоченія его. Въ ряду сихъ мѣръ наибольшее значеніе имѣетъ установленіе цѣлесообразнаго порядка сдачи въ разработку свободныхъ казенныхъ земель, не возбуждающихъ сомнѣній въ своей нефтеносности, самое предоставленіе таковыхъ земель промышленникамъ и надлежащая постановка развѣдокъ мѣсторожденій нефти на казенныхъ земляхъ, нефтеносность которыхъ окончательно еще не выяснена. Къ осуществленію сихъ задачъ направлены внесенные Министерствомъ Торговли и Промышленности въ законодательныя учрежденія въ 1910 году два законопроекта: одинъ—о сдачѣ казенныхъ нефтеносныхъ земель въ разработку частнымъ лицамъ по договорамъ, имѣющей цѣлью обезпечить нормальную добычу нефти и доступность цѣнъ на нефтяные продукты путемъ установленія особаго порядка такой сдачи, и другой—объ изданіи правилъ о развѣдкахъ на нефть и естественный углеводородный газъ на казенныхъ земляхъ, закрытыхъ для частныхъ заявокъ, значительно облегчающей частнымъ предпринимателямъ полученіе земель подъ развѣдки и вмѣстѣ съ тѣмъ упорядочивающей производство развѣдочныхъ работъ. Оба эти законопроекта рассмотрѣны уже Государственной Думой и одобрены ею съ незначительными измѣненіями. Такимъ образомъ, съ утвержденіемъ сихъ законопроектовъ открывается возможность какъ предоставленія подъ добычу нефти на правильныхъ основаніяхъ свободныхъ казенныхъ нефтеносныхъ земель изъ имѣющагося запаса, такъ и расширенія дѣла развѣдокъ.

Надлежитъ отмѣтить, что запасъ свободныхъ казенныхъ нефтеносныхъ земель долженъ значительно увеличиться съ осуществленіемъ представленныхъ Министерствомъ Торговли и Промышленности въ законодательныя учрежденія и одобренныхъ уже Государственной Думой

предположеній объ изъятіи въ распоряженіе казны для отдачи въ разработку нефтяныхъ площадей Сураханскаго и нѣкоторыхъ другихъ раіоновъ Апшеронскаго полуострова, находящихся въ пользованіи государственныхъ поселанъ.

Существенное значеніе въ дѣлѣ расширенія площади нефтедобыванія принадлежитъ обращенію части Биби-Эйбатской бухты, до 225 дес., подъ добычу нефти. Соотвѣтственнымъ техническимъ проектомъ предусмѣрны работы по устройству въ бухтѣ каменныхъ оградительныхъ сооружений и по засыпкѣ грунта между этими сооружениями для образованія искусственнаго материка. Работы перваго рода были начаты въ январѣ 1910 года. При производствѣ этихъ работъ ихъ пришлось увеличить противъ первоначальныхъ предположеній почти на 16% въ виду необходимости исправленія поврежденій, произведенныхъ въ оградительныхъ сооруженияхъ разразившимися осенью 1910 года бурями, и вызваннаго симъ усиленія типа указанныхъ сооружений. Несмотря на такое увеличеніе работъ, фирма «Тами и Дейчманъ», принявшая на себя обязательства по устройству оградительныхъ сооружений, закончила ихъ въ обусловленный договоромъ срокъ—къ началу 1912 года.

Къ сожалѣнію, работы по засыпкѣ бухты грунтомъ, сданныя обществу заводовъ «Сормово» и начатыя имъ въ отчетномъ году, успѣшныхъ результатовъ пока не дали. Съ 30 августа 1911 года по 1 января 1912 года на мѣстѣ засыпки выгружено грунта лишь 9.921 куб. саж., тогда какъ, согласно договору съ контрагентомъ, землечерпательный караванъ его долженъ былъ выгрузить не менѣе 100 тыс. куб. саж. Причины сего заключаются, по имѣющимся въ распоряженіи Бакинской Контрольной Палаты свѣдѣніямъ, главнымъ образомъ въ неполномъ соответствіи типа землечерпательнаго каравана мѣстнымъ усло-

віямъ и нѣкоторыхъ недостаткахъ въ конструкціи его. Вслѣдствіе такой неуспѣшности работъ, общій планъ ихъ, который по договору надлежало выработать къ 15 сентября 1911 года, не былъ изготовленъ еще и ко второй половинѣ февраля текущаго года. При изложенныхъ условіяхъ можно опасаться, что работы по засыпкѣ бухты грунтомъ не будутъ закончены въ предусмотрѣнный договоромъ трехлѣтній срокъ.

Во всеподданнѣйшемъ отчетѣ за минувшій годъ ВАШЕМУ ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ докладывалось о накопленіи въ послѣднее время за арендаторами казенныхъ нефтеносныхъ участковъ Бакинскаго раіона весьма значительныхъ недоимокъ, достигшихъ, по даннымъ горнаго вѣдомства, къ 1 іюля 1910 года 9.923 тыс. руб. Во второй половинѣ 1910 года задолженность казнѣ названныхъ арендаторовъ увеличилась еще болѣе и опредѣлилась къ 1 января 1911 года, согласно тѣмъ же даннымъ, въ 15.132 тыс. руб., изъ коихъ 7.838 тыс. руб. составляли недоимки арендной платы и 7.294 тыс. руб.—недоимки начисленныхъ за просрочку ея пени и процентовъ.

Дабы предупредить въ будущемъ накопленіе подобныхъ недоимокъ и облегчить уплату уже существующихъ, Совѣтъ Министровъ въ началѣ текущаго года напелъ возможнымъ предоставить Министру Торговли и Промышленности, согласно представленію послѣдняго, внести въ законодательныя учрежденія законопроектъ объ оказаніи упомянутымъ арендаторамъ нѣкоторыхъ льготъ. Сущность этихъ льготъ заключается въ замѣнѣ дѣйствующаго порядка взысканія платежей съ арендаторовъ и начисленія на нихъ пени за просрочку арендной платы порядкомъ, гораздо менѣе для нихъ обременительнымъ, въ значительномъ пониженіи накопившихся по 1 января 1911 года

недоимокъ пени, а при особо уважительныхъ обстоятельствахъ—въ сложеніи образовавшихся по тотъ же срокъ недоимокъ какъ пени, такъ и арендной платы, разсрочкѣ платежей до 10 лѣтъ и уменьшеніи установленныхъ договорами нормъ обязательной годовой добычи нефти на участкахъ и долевого въ пользу казны отчисленія.

Нельзя не замѣтить, что, по утвержденіи этого законопроекта, нынѣ представленнаго уже въ законодательныя учрежденія, надлежитъ отнестись съ чрезвычайной тщательностью къ установленію тѣхъ особо уважительныхъ обстоятельствъ, наличіемъ которыхъ предположено обусловить оказаніе арендаторамъ нѣкоторыхъ изъ перечисленныхъ льготъ. Необходимость сего вызывается тѣмъ, что, какъ доложено ВАШЕМУ ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ во всеподданнѣйшемъ отчетѣ за 1910 годъ, задолженность нѣкоторыхъ арендаторовъ объясняется уклоненіемъ ихъ отъ взноса причитающихся платежей, хотя къ подобному уклоненію результаты эксплуатаціи арендуемыхъ ими участковъ не даютъ основаній. Изъ выяснившихся за послѣднее время фактовъ такого уклоненія отъ платежей можно указать, напримѣръ, на образованіе значительныхъ недоимокъ по части недавно сданныхъ въ аренду участковъ Раманинской дачи, эксплуатація которыхъ была вполне успѣшна.

Въ заключеніе долгомъ почитаю довести до свѣдѣнія ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, что въ отчетномъ году, еще до разсмотрѣнія Совѣтомъ Министровъ предположеній Министерства Торговли и Промышленности объ оказаніи льготъ арендаторамъ казенныхъ нефтеносныхъ участковъ Бакинскаго раіона, Министромъ Торговли и Промышленности, тайнымъ совѣтникомъ Тимашевымъ, по соглашенію съ Намѣстникомъ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА на Кавказѣ, генералъ-адъютантомъ графомъ Воронцовымъ-Дашковымъ, сдѣ-

лано было распоряженіе о приостановленіи взысканія недоимокъ, начисленныхъ на нефтепромышленниковъ до 1 января 1911 года по силѣ существующихъ договоровъ, каковое распоряженіе не имѣетъ себѣ обоснованія въ дѣйствующемъ законѣ.

#### Торговые порты.

Морская торговля Россіи за послѣдніе годы получаетъ значительное развитіе. Большая часть нашей торговли съ границей по ввозу и вывозу идетъ моремъ, при чемъ общій годовой грузооборотъ портовъ превышаетъ 2½ миллиарда пудовъ. При такихъ условіяхъ торговые порты получаютъ большое значеніе въ экономической жизни страны, и высокіе накладные расходы, вызываемые неустойчивостію портовъ, отражаются крайне невыгодно на торговлѣ. Для одного только экспорта хлѣба превышеніе накладныхъ расходовъ въ нашихъ портахъ и переплаты по фрахтамъ, по сравненію съ таковыми же въ портахъ Западной Европы и Америки, составляютъ въ среднемъ около 3½—4 коп. на пудъ вывозимаго зерна, что на весь отправляемый изъ Россіи хлѣбъ даетъ излишній расходъ до 30 милл. руб. въ годъ. Все это усиленно выдвигало необходимость озаботиться улучшеніемъ условій плаванія судовъ, а также перемѣщенія и храненія грузовъ въ портахъ. Тѣмъ не менѣе на улучшеніе портовъ до послѣдняго времени не обращалось надлежащаго вниманія, и самое портостроительство не было планомѣрнымъ и часто носило случайный характеръ. Нынѣ Министерствомъ Торговли и Промышленности составлена программа работъ по улучшенію и развитію приморскихъ торговыхъ портовъ, согласно которой общая стоимость главнѣйшихъ работъ по основнымъ портовымъ сооруженіямъ опредѣляется въ 217 милл. руб., стоимость же работъ, выполненіе которыхъ признается необходимымъ въ первую очередь, исчислена въ 93,5 милл.

руб. На осуществленіе означенной программы по закону 17 апрѣля сего года разрѣшено ассигновать на ближайшее пятилѣтіе 90 милл. руб. съ отпускомъ по 18 милл. ежегодно.

Въ виду предстоящаго развитія портостроительства приобретаетъ важное значеніе вопросъ о порядкѣ производства работъ. Въ настоящее время наиболѣе крупныя изъ операций сдаются съ торговъ центральными учрежденіями, при чемъ, въ виду конструктивной сложности гидротехническихъ сооружений, исполненіе коихъ требуетъ особыхъ познаній, къ торгамъ допускаются лишь лица, зарекомендовавшія себя своими знаніями и опытностью въ постройкѣ такого рода сооружений. Этотъ порядокъ, несомнѣнно, сохранится и на послѣдующее время, ибо онъ лучше другихъ пріемовъ обезпечиваетъ своевременность производства работъ и ихъ качество потому, что неблагонадежные или неопытные соискатели могутъ быть не допущены къ торгамъ. Примѣненіе этого способа требуетъ однако надлежащаго соображенія качествъ соискателей до производства торговъ, ибо отстраненіе неподходящихъ по тѣмъ или инымъ основаніямъ лицъ по выясненіи результатовъ торга нарушало бы самое значеніе торговъ, если бы такими лицами были заявлены наинизшія цѣны. Подобные случаи встрѣчаются въ настоящее время. Такъ, по торгамъ на постройку каботажнаго порта въ Стрѣлецкой бухтѣ работы не были сданы подрядчику, заявившему наинизшую цѣну, такъ какъ онъ былъ признанъ Министерствомъ не вполне подходящимъ. Между тѣмъ такое заключеніе о его качествахъ надлежало составить до допущенія его къ участию въ торгахъ. Надо надѣяться, что въ послѣдующее время производство торговъ будетъ совершаться правильно въ интересахъ обѣихъ договаривающихся сторонъ—казны и подрядчиковъ. Болѣе мелкія работы въ портахъ разрѣшались въ большинствѣ случаевъ

къ производству хозяйственнымъ способомъ, при чемъ однако зачастую работы производились черезъ подрядчиковъ, выгодность же ихъ цѣнъ не провѣрялась предварительнымъ производствомъ торга. Въ отдѣльныхъ случаяхъ, по болѣе крупнымъ работамъ устраивались такъ называемыя ограниченныя конкуренціи, на которыя приглашались болѣею частью одни и тѣ же лица, при чемъ работы производились по цѣнамъ смѣтнымъ либо съ самою ничтожною скидкою. Государственный Контроль многократно обращалъ вниманіе учреждений Министерства Торговли и Промышленности на невыгодность для казны такого способа сдачи работъ и настаивалъ какъ на уменьшеніи числа работъ, разрѣшаемыхъ къ производству хозяйственнымъ способомъ, такъ и на примѣненіи болѣе широкой конкуренціи въ тѣхъ случаяхъ, когда хозяйственные производители работъ найдутъ нужнымъ сдать порученную имъ операцію подрядчику. Обязываюсь засвидѣтельствовать, что этотъ болѣе правильный порядокъ за послѣднее время начинаетъ получать распространеніе, и въ отчетномъ году почти всѣ болѣе или менѣе крупныя работы въ портахъ были сданы распоряженіемъ мѣстныхъ органовъ съ торговъ съ примѣненіемъ неограниченной конкуренціи, результатомъ чего явилось ихъ значительное удешевленіе. Такъ, въ Рижскомъ портѣ работы по приведенію острова Люцаусгольма въ благоустроенный видъ были сданы съ уступкой со смѣтныхъ цѣнъ 10%, тогда какъ ранѣе всѣ работы сдавались по смѣтнымъ цѣнамъ и лишь въ рѣдкихъ случаяхъ со скидкою не свыше 2%. Засимъ, благоприятные результаты были достигнуты при соблюденіи указаннаго порядка въ Виндавѣ, гдѣ работы по перестройкѣ Лоцкомандирской набережной были сданы со скидкою 8% и по постройкѣ Кустенской причальной линіи съ уступкой 7% со смѣтныхъ цѣнъ. Прежній порядокъ сохраняется лишь въ

Одесскомъ портѣ, гдѣ ранѣе работы сдавались безъ всякой конкуренціи, нынѣ же примѣняется ограниченное соревнованіе, въ которомъ принимаютъ участіе лишь приглашенные рядчики, составъ коихъ остается постоянно неизмѣннымъ. Настоянія Государственного Контроля объ измѣненіи установившагося порядка сдачи работъ до сего времени оставались безуспѣшными.

Во время шторма на Черномъ морѣ 28 сентября отчетнаго года обрушилась часть набережныхъ нефтянаго мола Батумскаго порта и увлекла за собою засыпку портовой территоріи, повредивъ въ нѣкоторыхъ мѣстахъ нефтепроводъ. Разслѣдованіемъ на мѣстѣ было установлено, что причиною разрушенія мола послужило между прочимъ неправильное производство землечерпательныхъ работъ въ портѣ, въ которомъ вмѣсто предполагаемой подчистки было произведено вдоль мола коренное углубленіе, чѣмъ было ослаблено основаніе мола. По предположеніямъ Министерства Торговли и Промышленности, возстановленіе мола вызоветъ расходъ, при условіи пользованія казенными плавучими и механическими приспособленіями, около 45.000 руб.

Въ настоящее время Государственнымъ Контролемъ возбуждена переписка для выясненія вопросовъ о размѣрахъ понесенныхъ казною убытковъ, а также о виновности и отвѣтственности чиновъ Министерства Торговли и Промышленности, отъ неправильныхъ дѣйствій коихъ произошло разрушеніе мола.

Въ отчетѣ за минувшій годъ было доложено о положеніи дѣлъ Добровольнаго Флота по передачѣ его изъ Морского Министерства въ Министерство Торговли и Промышленности. Къ началу отчетнаго года въ распоряженіи Добровольный Флотъ.

Добровольнаго Флота состояло 18 пароходовъ, изъ коихъ девять поддерживали сообщеніе между Одессою и Владивостокомъ, пять—между Владивостокомъ и портами Японіи и Китая и четыре, крейсерскаго типа, находились въ резервѣ.

Вслѣдствіе значительнаго усиленія грузового движенія на Дальній Востокъ, Добровольный Флотъ уже не могъ въ послѣднее время удовлетворять означеннымъ судовымъ составомъ предъявляемымъ къ нему требованіямъ. Недостатокъ въ пароходахъ особенно выяснился въ концѣ 1910 года, когда Министерство Путей Сообщенія передало Добровольному Флоту перевозку большихъ партій желѣзнодорожнаго груза для постройки Амурской желѣзной дороги. Такое развитіе движенія побудило Добровольный Флотъ озаботиться усиленіемъ судового состава для обслуживания Восточной линіи, и въ отчетномъ году было приобрѣтено два новыхъ парохода стоимостью около 1.335 тыс. руб.

На ряду съ симъ продолжало развиваться и движеніе между Владивостокомъ и портами Берингова и Охотскаго морей, а также Николаевскомъ на Амурѣ. 29 марта 1911 года воспослѣдовалъ законъ о разрѣшеніи Добровольному Флоту ссуды изъ казны въ 3.060 тыс. руб. на приобрѣтеніе шести пароходовъ для содержанія упомянутыхъ сообщеній. Пароходы эти заказаны на одномъ изъ русскихъ заводовъ, съ выдачею ему сверхъ обусловленной платы особой строительной преміи на счетъ государственнаго казначейства въ разрѣшенномъ тѣмъ же закономъ размѣрѣ 1.800 тыс. руб. Заказанные пароходы поступаютъ въ распоряженіе Добровольнаго Флота только въ концѣ 1912 и 1913 г.г., а потому означенныя сообщенія въ минувшемъ году, какъ въ прошлые годы, поддерживались зафрахтованными пароходами. Оживленіе нашего дальневосточнаго побережья вызвало усиленные требованія и къ Добровольному Флоту, при чемъ выяснилось, что бывшія предположенія о возможности об-

служиванія указанныхъ линій шестью пароходами не отвѣчаютъ современнымъ условіямъ, и уже въ прошломъ году для этой надобности пришлось зафрахтовать 8 пароходовъ.

Вслѣдствіе сего Добровольный Флотъ, озабочиваясь правильной организаціей морскихъ сообщеній на Дальнемъ Востокѣ, призналъ необходимымъ приобрѣсти еще два парохода, на чтò и было израсходовано въ отчетномъ году 760 тыс. руб.

Кромѣ того, въ томъ же году Добровольному Флоту была поручена организація пробнаго рейса къ устью рѣки Колымы. Неотложность организаціи морскихъ сообщеній съ Колымскою округою была установлена особой, командированной въ 1909 году, экспедиціей для изслѣдованія Восточно-Сибирскаго побережья Сѣвернаго Ледовитаго океана въ районѣ отъ рѣки Колымы до Берингова пролива. Въ 1911 году Морскимъ Министерствомъ была снаряжена гидрографическая экспедиція, а потому было признано цѣлесообразнымъ одновременно организовать и пробный морской рейсъ. Издержки по организаціи этого рейса были приняты на счетъ государственнаго казначейства въ суммѣ около 110 тыс. руб., а Добровольный Флотъ обязанъ былъ на свои средства приобрѣсти необходимый пароходъ, на чтò и было израсходовано имъ около 170 тыс. руб. Снаряженная Добровольнымъ Флотомъ морская экспедиція увѣнчалась успѣхомъ, чтò дало основаніе Министерству Торговли и Промышленности возбудить вопросъ объ установленіи постоянныхъ сообщеній между Владивостокомъ и устьемъ рѣки Колымы.

Развивая свою дѣятельность и увеличивая для сего судовой составъ, Добровольный Флотъ продолжалъ и въ отчетномъ году принимать мѣры къ улучшенію какъ коммерческой, такъ и хозяйственной постановки дѣла. Въмѣстѣ

съ тѣмъ администрація Флота вошла въ обсужденіе вопроса о возможномъ использованіи принадлежащихъ ему четырехъ пароходовъ крейсерскаго типа. Суда эти, вслѣдствіе невыгодности для коммерческой эксплуатаціи, обременяли бюджетъ Добровольнаго Флота непроизводительными расходами по содержанію ихъ въ резервѣ, а потому было возбуждено ходатайство о разрѣшеніи продать ихъ. При предварительномъ разсмотрѣніи сего предположенія Государственнымъ Контролемъ было отмѣчено, что продажа означенныхъ пароходовъ принесетъ значительные убытки; а такъ какъ суда эти могутъ быть приобрѣтены для усиленія подсобныхъ средствъ иностранныхъ военныхъ флотовъ, то Государственный Контроль, высказываясь за желательность сохраненія ихъ въ Россіи, указалъ, что доходы по эксплуатаціи нѣкоторыхъ изъ упомянутыхъ пароходовъ, обрацаемыхъ нынѣ для перевозки паломниковъ, въ значительной степени покрываютъ расходы по ихъ содержанію. Соображенія эти были приняты во вниманіе Министерствомъ Торговли и Промышленности, и изъ четырехъ пароходовъ было разрѣшено продать только три, при чемъ въ послѣднее время выяснилось, что и одинъ изъ нихъ можетъ быть приобрѣтенъ Морскимъ Министерствомъ.

На основаніи дѣйствующаго положенія о Добровольномъ Флотѣ денежные и матеріальные обороты его, а также отчетность подлежатъ ревизіи Государственнаго Контроля. Такъ какъ Добровольный Флотъ дѣйствуетъ на коммерческомъ основаніи, то примѣненіе къ повѣркѣ его оборотовъ общаго ревизіоннаго порядка представлялось бы неудобнымъ. Вслѣдствіе сего, для повѣрки отчетности Добровольнаго Флота образована въ отчетномъ году, по соглашенію моему съ Министромъ Торговли и Промышленности, примѣнительно къ порядку, принятому для ревизіи отчетовъ

частныхъ желѣзныхъ дорогъ, при Департаментѣ Гражданской Отчетности особая коммисія съ участіемъ чиновъ отъ Министерства Торговли и Промышленности. На коммисію эту возложена и повѣрка оборотовъ состоящаго въ завѣдываніи Министерства Торговли и Промышленности Русскаго Дунайскаго пароходства. Порядокъ этотъ, примѣненный уже къ повѣркѣ отчетовъ за 1910 годъ, оправдалъ его цѣлесообразность; указанной ревизіонной коммисіей были возбуждены существенные вопросы, выясненіе которыхъ должно оказать вліяніе на дальнѣйшее упорядоченіе постановки дѣла какъ въ Добровольномъ Флотѣ, такъ и въ Русскомъ Дунайскомъ пароходствѣ.

### Главное Управление Землеустройства и Земледѣлія.

Въ послѣднее время стремленіе къ усовершенствованію сельскаго хозяйства начинаетъ все болѣе проникать въ широкіе слои населенія.

Общая мѣра содѣйствія сельскому хозяйству.

Распространеніе сельскохозяйственныхъ орудій и машинъ, улучшеніе приемовъ обработки земли, ростъ потребленія минеральныхъ удобреній, введеніе культуры кормовыхъ травъ, усиленный спросъ на плодочный матеріалъ, пробужденіе интереса къ различнымъ отраслямъ животноводства и другія подобныя явленія приобрѣтаютъ уже во многихъ мѣстностяхъ Россіи массовый характеръ.

Въ связи съ этимъ быстро растетъ и потребность въ воспособленіи сельскому хозяйству со стороны какъ правительства, такъ и мѣстныхъ общественныхъ организацій.

Значительно увеличившіяся за послѣдніе два года правительственные и земскія ассигнованія на агрономическія мѣропріятія дали возможность замѣтно двинуться

впередъ по пути планомѣрнаго и широкаго осуществленія сихъ мѣропріятій. Въ 34 губерніяхъ общій расходъ земствъ на таковыя мѣропріятія составилъ въ 1910 году почти 9 милл. руб. (8.740 тыс. руб.), а за отчетный годъ превысилъ и эту сумму. При этомъ въ 1911 году изъ 34 земствъ 18 имѣли бюджетъ на сельскохозяйственныя мѣропріятія свыше 200 тыс. руб. и лишь 8 тратило на это дѣло менѣе 100 тыс. руб. каждое. На ряду съ симъ правительственными ассигнованія на мѣры содѣйствія сельскому хозяйству достигли въ 1910 году 8.922 тыс. руб. и въ 1911 году 15.452 тыс. руб., увеличившись въ послѣдній годъ противъ соотвѣтственныхъ кредитовъ 1909 года (5.918 тыс. руб.) болѣе чѣмъ въ 2½ раза.

На ряду съ расширеніемъ агрономическихъ мѣропріятій, въ отчетномъ году послѣдовало дальнѣйшее развитіе необходимыхъ для подъема нашего сельскаго хозяйства мѣръ по улучшенію земель посредствомъ гидротехническихъ работъ, по оказанію сельскимъ хозяевамъ льготнаго кредита для введенія сельскохозяйственныхъ усовершенствованій и по поощренію кустарной промышленности.

Ассигнованія на гидротехническія работы составили въ 1911 году 5.374 тыс. руб., превысивъ соотвѣтственные кредиты 1910 года (3.941 тыс. руб.) на 1.433 тыс. руб., или на 36,4%. Работы эти производились въ отчетномъ году, какъ и въ прежніе годы, въ Европейской Россіи, на Кавказѣ, въ Туркестанѣ и въ Зауральѣ.

Осушительныя и оросительныя работы въ Европейской Россіи могутъ быть подраздѣлены на три главныя группы.

Въ первую группу входятъ обслѣдованія и работы спеціально для надобностей землеустройства, по своей трудности и сложности недоступныя самому населенію. Обслѣ-

дованія этого рода, нерѣдко приводящія къ отрицательнымъ результатамъ изъ-за небезопасности земель въ водномъ отношеніи, или же указывающія на необходимость сооруженія сложныхъ гидротехническихъ устройствъ (осушительныхъ каналовъ, трубчатыхъ колодцевъ, плотинъ съ водосливами и пр.), всецѣло производятся, какъ и вызываемыя ими работы, за счетъ казны. Затраты на нихъ являются такимъ образомъ безвозвратнымъ пособіемъ населенію при землеустройствѣ.

Вторую группу составляютъ изысканія и работы, исполняемыя за счетъ государственнаго казначейства на казенныхъ оброчныхъ статьяхъ и въ казенныхъ лѣсныхъ дачахъ въ цѣляхъ улучшенія естественныхъ ихъ условий. Путемъ сихъ работъ, во-первыхъ, достигается увеличеніе цѣнности и доходности казенныхъ угодій, во-вторыхъ, увеличивается площадь земельного фонда, могущаго служить для нуждъ землеустройства сельскаго населенія.

Наконецъ, къ третьей группѣ относятся изысканія и работы, имѣющія общепольное значеніе, распространяющіяся на значительныя по пространству мѣстности. Таковыя работы осуществляютъ путемъ совмѣстной дѣятельности, съ одной стороны, Главнаго Управленія Землеустройства и Земледѣлія, съ другой—земствъ, крестьянскихъ обществъ и частныхъ лицъ, почерпающихъ необходимыя средства главнымъ образомъ изъ меліоративнаго кредита. Въ послѣднее время, въ виду возникновенія требованій по безотлагательному удовлетворенію гидротехническихъ надобностей при землеустройствѣ, работы этой группы не получаютъ значительнаго развитія.

Изъ гидротехническихъ работъ на Кавказѣ наиболѣе важное значеніе имѣютъ работы по орошенію Муганской степи. Въ отчетномъ году было закончено сооруженіе первой части Верхнемуганской оросительной системы для

орошения 8.000 дес., расположенных на Персидской границѣ, и устройство Воронцовскаго канала за рѣкою Новымъ Араксомъ для орошения 12.000 дес., являющагося первымъ звеномъ Нижнемуганской оросительной системы. Засимъ, въ отчетномъ же году приступлено къ работамъ по орошенію новыхъ 120 тыс. дес. на Мугани, на каковыя работы закономъ 29 мая 1911 года отпущено 4.175 тыс. руб. и ассигновано въ счетъ этой суммы въ 1911 году 765 тыс. руб.

Независимо отъ указанныхъ работъ, въ 1911 году на Кавказѣ выполнялись гидротехническія изысканія и гидрометрическія наблюденія въ разныхъ мѣстностяхъ, гидрометрическія и землечерпательныя работы по рѣкѣ Тереку, обвалованіе рѣки Новаго Аракса и укрѣпленіе валовъ по рѣкѣ Старому Араксу и гидротехническія изысканія и работы на переселенческихъ участкахъ.

Въ Туркестанѣ важнѣйшія гидротехническія работы въ 1911 году производились въ цѣляхъ орошенія водами рѣки Сыръ-Дарья сѣверо-восточной части Голодной степи Ходжентскаго уѣзда Самаркандской области. На эту надобность, согласно Высочайше утвержденному 7 февраля 1900 года мнѣнію Государственнаго Совѣта, въ теченіе 1900—1910 г.г. было отпущено 2¼ милл. руб. Однако исполненными за счетъ этой суммы работами дѣло орошенія названной мѣстности оказалось далеко еще не законченнымъ. Въ виду сего, закономъ 1 іюня 1911 года разрѣшено отпустить изъ средствъ казны на окончаніе указанныхъ работъ 4.738 тыс. руб., въ томъ числѣ въ 1911 году 949 тыс. руб.

Съ отпускомъ упомянутыхъ 4.738 тыс. руб. было признано наиболѣе отвѣчающимъ интересамъ казны и успѣшности предпріятія выполненіе этихъ работъ подряднымъ способомъ. Въ этихъ цѣляхъ въ октябрѣ 1911 года состоялось соревнованіе на сдачу земляныхъ работъ и

искусственныхъ сооружений для орошенія. Однако въ началѣ 1912 года договоръ съ лицомъ, предложившимъ на соревнованіи наиболѣе выгодныя для казны условія, заключенъ еще не былъ, вслѣдствіе чего приступъ этого лица къ работамъ задержался.

Кромѣ работъ въ Голодной степи, въ Туркестанѣ въ отчетномъ году производились гидрометрическія наблюденія и дѣйствовали три изыскательныя партіи.

Въ Зауральѣ обводнительныя изысканія и работы преслѣдовали въ 1911 году двоякую цѣль: съ одной стороны, удовлетвореніе неотложной нужды въ водѣ переселенцевъ на устроенныхъ уже поселкахъ, съ другой—обслѣдованіе въ водномъ отношеніи новыхъ районовъ для образованія переселенческихъ участковъ. Осушительныя изысканія и работы за Ураломъ исполнялись въ 1911 году главнымъ образомъ въ Барабинской степи Томской губерніи, являясь продолженіемъ начатыхъ ранѣе работъ по ея осушенію.

Весьма серіозное значеніе въ ряду мѣръ воспособленія сельскому хозяйству исполняемыхъ въ Имперіи гидротехническихъ работъ не подлежитъ сомнѣнію. Посредствомъ этихъ работъ повышается производительность земель, находящихся уже подъ культурой, достигается возможность обращенія воздѣлываемыхъ площадей въ другіе виды угодій, дающихъ болѣе цѣнные продукты, и главное земли непроизводительныя, неудобныя приводятся въ культурное состояніе, дѣлаются пригодными для занятія сельскимъ хозяйствомъ. Но, помимо этого, нѣкоторыя изъ указанныхъ работъ, а именно, оросительныя работы въ Туркестанѣ и Закавказьѣ имѣютъ особую важность въ виду того, что въ сихъ мѣстностяхъ орошенныя площади могутъ быть обращены подъ производство хлопка.

Количество хлопка, потребляемаго нашею хлопчатобумажною промышленностью, значительно. Такъ, въ 1910 году

на нашихъ фабрикахъ было переработано хлопка 22 милл. пуд. Между тѣмъ, сборъ хлопкового волокна въ Россіи составляетъ лишь до 11 милл. пуд. ежегодно. Поэтому все недостающее нашей промышленности количество хлопка ввозится къ намъ изъ-за границы, главнымъ образомъ изъ Сѣверной Америки. Въ 1910 году было ввезено хлопка въ Имперію 12 милл. пуд. стоимостью 130 милл. руб. Отсюда видно, насколько существеннымъ является вопросъ объ освобожденіи Россіи отъ иностранной въ семь отношеній зависимости. Вопросъ этотъ приобретаетъ въ настоящее время особенное значеніе въ виду предстоящаго съ 1 января 1913 года прекращенія дѣйствія заключеннаго Россіей въ 1832 году съ Сѣверо-Американскими Соединенными Штатами договора о торговлѣ и мореплаваніи и неопредѣленности дальнѣйшихъ нашихъ съ названною страной торговыхъ отношеній.

Приведенныя обстоятельства побудили Главноуправляющаго Землеустройствомъ и Земледѣліемъ войти въ концѣ отчетнаго года въ Совѣтъ Министровъ съ представленіемъ о необходимости принятія дальнѣйшихъ мѣръ въ цѣляхъ орошенія новыхъ земель и развитія хлопководства въ Туркестанѣ и Закавказьѣ.

Мѣры эти должны заключаться, согласно предположеніямъ Главноуправляющаго Землеустройствомъ и Земледѣліемъ, въ скорѣйшемъ завершеніи предпринятыхъ и поставленныхъ на ближайшую очередь гидротехническихъ изысканій и работъ на упомянутыхъ окраинахъ и въ осуществленіи имѣющихъ тѣсную связь съ улучшеніемъ хлопководства агрономическихъ начинаній, каковы—дополнительное оборудованіе существующихъ и устройство новыхъ опытныхъ хлопковыхъ полей, устройство сельскохозяйственно-гидротехническихъ школъ, усиленіе показательныхъ мѣропріятій по культурѣ хлопчатника, увеличеніе состава

спеціалистовъ и инструкторовъ по хлопководству. Кромѣ того Главноуправляющимъ Землеустройствомъ и Земледѣліемъ было указано на необходимость организациі возможно дешеваго и доступнаго кредита для хлопководовъ. Означенныя предположенія были одобрены Совѣтомъ Министровъ и на осуществленіе наиболѣе неотложныхъ изъ нихъ было разрѣшено испросить въ законодательномъ порядкѣ въ текущемъ же году кредитъ въ суммѣ 430 тыс. руб.

Надлежитъ отмѣтить, что, помимо означенныхъ мѣръ, большое значеніе для развитія отечественнаго хлопководства имѣетъ скорѣйшее утвержденіе выработанныхъ уже Главнымъ Управленіемъ Землеустройства и Земледѣлія четырехъ законопроектовъ—проекта Туркестанскаго воднаго закона и Туркестанскаго воднаго управления, предположеній о заселеніи орошенныхъ земель на Мугани, такихъ же предположеній относительно Голодной степи и проекта правилъ о разрѣшеніи частныхъ оросительныхъ предпріятій въ Туркестанскомъ краѣ. Первые два законопроекта представлены уже въ законодательныя учрежденія.

На ряду съ вопросомъ о вышеуказанныхъ мѣрахъ для орошенія новыхъ земель и развитія хлопководства въ Туркестанѣ и Закавказьѣ, Совѣтомъ Министровъ были рассмотрѣны и одобрены предположенія Главноуправляющаго Землеустройствомъ и Земледѣліемъ о нѣкоторыхъ вызываемыхъ прекращеніемъ договора съ Америкой мѣропріятіяхъ, направленныхъ къ замѣнѣ американскихъ сельскохозяйственныхъ машинъ машинами, изготовляемыми въ другихъ странахъ. Необходимость этихъ мѣропріятій обуславливается тѣмъ обстоятельствомъ, что сельскохозяйственныхъ машинъ ввозится ежегодно въ Россію изъ Сѣверо-Американскихъ Соединенныхъ Штатовъ на сумму

свыше 13 милл. руб., въ томъ числѣ уборочныхъ машинъ на сумму до 10 милл. руб. Столь значительные размѣры ввоза послѣднихъ объясняются почти полнымъ отсутствіемъ у насъ до послѣдняго времени производства большинства машинъ этого рода. При такихъ условіяхъ, хотя попытки отдѣльныхъ заводовъ въ конструированіи подобныхъ машинъ и даютъ надежду на замѣну ихъ русскими въ болѣе или менѣе близкомъ будущемъ, съ оборудованіемъ въ надлежащихъ размѣрахъ производства въ Россіи, однако до того времени для обезпеченія интересовъ сельскихъ хозяевъ въ уборочномъ инвентарѣ придется пользоваться иностранными машинами.

Цѣлямъ снабженія сельскихъ хозяевъ льготнымъ кредитомъ для введенія усовершенствованій въ сельскомъ хозяйствѣ служить состоящій въ распоряженіи Главнаго Управленія Землеустройства и Земледѣлія капиталъ для выдачи ссудъ на сельскохозяйственныя улучшенія. Капиталъ этотъ, учрежденный въ 1896 году и увеличивавшійся постепенными ассигнованіями изъ государственнаго казначейства, составилъ на 1 января отчетнаго года 4.182 тыс. руб. Въ отчетномъ году онъ усиленъ новымъ ассигнованіемъ въ 800 тыс. руб.

Сумма разрѣшенныхъ въ 1911 году ссудъ на сельскохозяйственныя улучшенія опредѣлилась въ 1.073 тыс. руб., немногимъ лишь превысивъ соответствующую сумму за предыдущій годъ (1.009 тыс. руб.). Что касается выдачъ въ счетъ разрѣшенныхъ ссудъ, то для этой цѣли въ отчетномъ году было выписано по Главному Казначейству 1.041 тыс. руб. противъ 810 тыс. руб. въ 1910 году, то-есть съ увеличеніемъ на 231 тыс. руб. Этотъ размѣръ выдачи является наибольшимъ по сравненію со всѣми предшествующими годами.

Главное число заемщиковъ 1911 года составили, какъ и въ 1910 году, крестьянскія общества и артели, каковой фактъ свидѣтельствуетъ о дальнѣйшемъ укрѣпленіи среди крестьянъ стремленія къ усовершенствованію своихъ хозяйствъ. При этомъ сумма разрѣшенныхъ крестьянскимъ обществамъ и артелямъ ссудъ возрасла въ отчетномъ году до 253 тыс. руб. противъ 221 тыс. руб., разрѣшенныхъ къ выдачѣ въ 1910 году.

Надлежитъ также отмѣтить увеличеніе числа и размѣра ссудъ земствамъ. Означенныхъ ссудъ въ 1910 году было разрѣшено 18 на сумму 337 тыс. руб., а въ 1911 году 31 на сумму 527 тыс. руб. За счетъ этихъ ссудъ земства осуществили рядъ важныхъ мѣропріятій, въ особенности въ области крестьянскаго травосѣянія и маслодѣлія. Въ то же время для посреднической дѣятельности земствъ по выдачѣ ссудъ въ отчетномъ году отпущена нѣсколько болѣе чѣмъ въ предыдущемъ году сумма (122 тыс. руб. противъ 86 тыс. руб.).

Указанныя данныя свидѣтельствуютъ о нѣкоторомъ расширеніи въ отчетномъ году операций по выдачѣ ссудъ на сельскохозяйственныя улучшенія. Однако существующіе размѣры этихъ операций далеко не отвѣчаютъ потребности русскаго сельскаго хозяйства въ сельскохозяйственномъ кредитѣ, весьма остро ощущаемой на всемъ пространствѣ нашего обширнаго отечества. Вмѣстѣ съ тѣмъ самыя основанія нынѣшней организаціи меліоративнаго кредита, какъ докладывалось ВАШЕМУ ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ во всеподданнѣйшемъ отчетѣ за предыдущій годъ, не могутъ почитаться вполне отвѣчающими предъявляемымъ жизнью требованіямъ. Въ виду сего представляется настоятельно необходимымъ скорѣйшее осуществленіе поставленнаго уже нынѣ на очередь кореннаго преобразованія означеннаго кредита, дабы дать возможность отече-

ственному сельскому хозяйству усилить средства на сельскохозяйственные улучшения, что, в свою очередь, должно повести к более успешному его развитию и усовершенствованию.

Независимо от означенных выше мер содействия сельскому хозяйству, Главное Управление Землеустройства и Земледелия осуществляет мероприятия по развитию и поощрению кустарной промышленности.

Русские кустарные промыслы обнимают значительное количество разнообразных производств, которые, с одной стороны, доставляют нескольким миллионам населения, главным образом сельского, денежные средства, с другой — снабжают страну дешевыми изделиями, восполняя даже в некоторых случаях слабое развитие у нас крупной обрабатывающей промышленности.

Но, играя такую видную роль в экономической жизни русского народа, кустарные промыслы в то же время нуждаются в серьезной материальной поддержке и во многих улучшениях, при помощи которых направленные на это дело производительные силы страны находили бы возможно полное и целесообразное применение.

Развитие нашей кустарной промышленности задерживается главным образом отсутствием у кустарей всех необходимых знаний по некоторым категориям производств, несоблюдением кустарями важнейших в торговой деятельности условий, как-то: однородности поставляемого товара, соответствия его требованиям рынка, срочности поставок и пр., наконец, тем обстоятельством, что значительная часть кустарей приступает к производству, не обладая соответствующими оборотными денежными средствами, и по этой причине не может поставить и вести свое дело на правильных началах.

Кредиты, расходуемые на выдачу безвозвратных пособий земствам и другим местным учреждениям на мероприятия местного значения, определены в 1911 году в 500 тыс. руб. Хотя для отпуска указанным учреждениям, помимо безвозвратных пособий, процентных и безпроцентных ссуд, Главное Управление Землеустройства и Земледелия располагает особым источником — оборотным капиталом кустарной промышленности, состоящим в специальных его средствах, но размеры этого капитала незначительны: на 1 января 1911 года в нем состояло 190 тыс. руб. При таких условиях имеющее огромное значение для поднятия кустарной промышленности содействие правительства местным учреждениям в их начинаниях и заботах о кустарных промыслах не может приобрести достаточно широкого развития.

Равным образом ограничена и непосредственная деятельность Главного Управления Землеустройства и Земледелия в деле развития и поощрения кустарных промыслов, заключающаяся в осуществлении мероприятий, имеющих общее значение для кустарной промышленности или направленных к поддержанию и развитию охватывающих значительные районы производств. Ассигнования на таковые мероприятия выразились в отчетном году в 546 тыс. руб.

Землеустроительная деятельность правительства в Общия мероприятия по землеустройству сельского населения. отчетном году, как и в предшествовавшее время, заключалась в оказании крестьянам содействия к улучшению условий землепользования на наделенных землях и к увеличению землевладения путем продажи им земель казенных и принадлежащих Крестьянскому Поземельному Банку, а также выдачи ссуд из Крестьянского Банка при приобретении земель от частных владельцев.

Независимо отъ этого, сельскому населенію были оказываемы при землеустройствѣ агрономическая помощь и денежная поддержка въ видѣ ссудъ и безвозвратныхъ пособій.

Стремленіе крестьянъ къ улучшенію условій землепользованія выразилось въ 1911 году въ заявленіи ходатайствъ о внутринадѣльномъ землеустройствѣ отъ 683 тыс. дворовъ. Среди этихъ ходатайствъ попрежнему преобладали ходатайства о болѣе совершенномъ видѣ землеустройства—единоличномъ, имѣющемъ цѣлью полное устраненіе существующихъ недостатковъ землепользованія посредствомъ разверстанія надѣльныхъ земель цѣлыхъ сельскихъ обществъ на хутора и отруба или выдѣла къ одному мѣсту участковъ общинной земли отдѣльнымъ домохозяевамъ. Таковыхъ ходатайствъ поступило въ 1911 году 351 тыс., или 51,4% всѣхъ ходатайствъ, остальные же 332 тыс. касались землеустройства группового, то-есть уменьшенія чрезполосицы и длинноземелья при помощи раздѣла общинъ, состоящихъ изъ нѣсколькихъ селеній или изъ значительнаго числа дворовъ, выдѣла болѣе отдаленныхъ земель многодворныхъ селеній подъ выселки, а также разверстанія чрезполосности надѣльныхъ земель съ прилегающими владѣніями—частными, казенными, церковными и т. п.

Въ соотвѣтствіи съ означеннымъ характеромъ ходатайствъ крестьянъ о содѣйствіи къ устраненію недостатковъ землепользованія, дѣятельность землеустроительныхъ органовъ была направлена въ 1911 году главнымъ образомъ на устройство единоличныхъ хозяйствъ: работы по единоличному землеустройству исполнены на 2,252 тыс. дес. изъ общаго числа 3,610 тыс. дес., охваченныхъ землеустройствомъ, то-есть составили 62,4% всѣхъ произведенныхъ работъ.

Отраднымъ является тотъ фактъ, что принятіе населеніемъ законченныхъ работъ прошло въ отчетномъ году успѣшнѣе чѣмъ въ 1910 году какъ по единоличному, такъ и по групповому землеустройству: количество принятыхъ работъ по первому виду землеустройства составило свыше 91% всѣхъ произведенныхъ работъ этого рода и по второму—73,1%, тогда какъ въ 1910 году таковыхъ работъ было принято 73,8 и 62,1%.

Что касается ликвидаціи казеннаго земельного фонда, то она производилась въ 1911 году въ незначительныхъ размѣрахъ—въ теченіе этого года продано всего 48,3 тыс. дес. Незначительность продажи казенныхъ земель объясняется тѣмъ обстоятельствомъ, что, преслѣдуя землеустроительныя цѣли, она примѣняется главнымъ образомъ въ случаяхъ, когда того требуетъ внутринадѣльное землеустройство, въ качествѣ же самостоятельной мѣры допускается лишь при безусловной неотложности, въ виду исключительныхъ условій.

Надлежитъ отмѣтить, что въ зависимости отъ сосредоточенія дѣятельности землеустроительныхъ органовъ преимущественно на единоличномъ землеустройствѣ свыше 94% общаго количества ликвидированныхъ въ 1911 году казенныхъ земель продано хуторами и отрубамъ.

Значительное развитіе получили въ отчетномъ году выдача сельскому населенію ссудъ и безвозвратныхъ пособій при землеустройствѣ на переносъ и улучшеніе усадебныхъ построекъ, обводненіе, осушеніе и другіе расходы, связанные съ измѣненіемъ порядковъ землепользованія, а также агрономическая помощь, предоставляемая крестьянамъ въ цѣляхъ облегченія имъ перехода на новыхъ участкахъ къ улучшеннымъ приѣмамъ хозяйства. На эти надобности было отпущено въ 1911 году 12 милл. руб., болѣе чѣмъ въ предыдущемъ году на 5 милл. руб.

Въ виду трудности для крестьянъ, безъ денежной поддержки со стороны правительства, перехода къ измѣненію землепользованія на надѣльныхъ земляхъ, а равно переселенія на купленные участки, означенная поддержка имѣетъ весьма существенное значеніе въ дѣлѣ землеустройства. Оказывается она преимущественно въ видѣ ссудъ, безвозвратныя же пособія выдаются лишь въ исключительныхъ случаяхъ, напримѣръ, при особо неблагоприятномъ экономическомъ положеніи ходатайствующихъ о помощи крестьянъ, особо показательномъ значеніи даннаго случая землеустройства и т. п.

Не менѣе важное значеніе принадлежитъ и агрономической помощи. Помощь эта осуществляется Главнымъ Управленіемъ Землеустройства и Земледѣлія при ближайшемъ участіи земствъ, въ распоряженіе которыхъ отпускается въ формѣ ссудъ и пособій значительная часть ассигнуемыхъ на сей предметъ средствъ. Въ нѣкоторыхъ губерніяхъ въ вѣдѣніи земскихъ учреждений сосредоточено даже все дѣло агрономической помощи при землеустройствѣ. Мѣры указанной агрономической помощи заключаются въ содержаніи на мѣстахъ агрономическаго персонала, въ устройствѣ показательныхъ хозяйствъ, полей и участковъ, прокатныхъ станцій сельскохозяйственныхъ орудій, зерноочистительныхъ пунктовъ и сельскохозяйственныхъ складовъ, въ снабженіи крестьянъ удобрениями и посѣвнымъ матеріаломъ, въ организаціи случайныхъ пунктовъ, внѣшкольномъ распространеніи сельскохозяйственныхъ знаній и т. п.

Результаты дѣятельности Крестьянскаго Поземельнаго Банка въ 1911 году нельзя не признать въ общемъ благоприятными. Такъ, хотя количество земель, приобретенныхъ Банкомъ отъ частныхъ владѣльцевъ и удѣльнаго вѣдомства, а также перешедшихъ къ нему отъ неисправныхъ

заемщиковъ и увеличилось противъ 1910 года (на 9,9%), но такое увеличеніе произошло за счетъ особой операціи—покупки въ восточныхъ губерніяхъ башкирскихъ земель, оказавшихся свободными по отводѣ надѣловъ и по завершеніи земельного устройства мѣстнаго населенія. Если этой операціи въ расчетъ не принимать, то приобрѣтеніе Банкомъ земель въ 1911 году дастъ по сравненію съ предыдущимъ годомъ значительное уменьшеніе—на 51,8%. Вмѣстѣ съ тѣмъ, несмотря на послѣдовавшее въ отчетномъ году сокращеніе продажи Банкомъ принадлежащихъ ему земель (на 9,9%), указанная продажа составила по сравненію съ общимъ запасомъ банковскихъ земель къ началу 1911 года 19,7%, въ то время какъ отношеніе количества проданныхъ въ 1910 году земель къ земельному фонду на 1 января того же года выразилось въ 18,9%.

Въ соотвѣтствіи съ общими землеустроительными мѣропріятіями правительства, большая часть ликвидированной Банкомъ въ 1911 году земельной площади продана въ единоличное владѣніе, а именно, 88,9%. Равнымъ образомъ и посредническая дѣятельность Банка была направлена преимущественно къ поощренію единоличныхъ покупокъ крестьянами земли отъ частныхъ владѣльцевъ. Изъ общаго числа совершенныхъ въ 1911 году покупокъ при помощи выданныхъ Банкомъ ссудъ 82,8% составляютъ покупки единоличныя. Въ тѣхъ же цѣляхъ Банкомъ оказывалась помощь частнымъ владѣльцамъ въ подготовкѣ принадлежащей имъ земли къ продажѣ участками единоличнаго владѣнія.

Въ отчетномъ году получила осуществленіе мѣра, имѣющая чрезвычайно важное значеніе въ дѣлѣ землеустройства. 15 октября 1911 года во всѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ имѣются землеустроительныя комиссіи, введено въ

дѣйствіе одобренное Государственнымъ Совѣтомъ и Государственной Думой и утвержденное ВАШИМЪ ИМПЕРАТОРСКИМЪ ВЕЛИЧЕСТВОМЪ 29 мая 1911 года Положеніе о землеустройствѣ. Законъ этотъ значительно расширяетъ предѣлы вѣдѣнія землеустроительныхъ органовъ и даетъ дѣйствіямъ ихъ твердыя юридическія основанія.

Въ отчетномъ году Положеніе о землеустройствѣ не могло еще, конечно, отразиться замѣтнымъ образомъ на результатахъ дѣятельности землеустроительныхъ органовъ за краткостью срока дѣйствія его въ этомъ году, но въ дальнѣйшемъ примѣненіе сего закона, несомнѣнно, обеспечитъ значительное расширение землеустроительныхъ мѣропріятій и болѣе полный успѣхъ этого дѣла первостепенной государственной важности.

Переселенческое дѣло.

Послѣдовавшее въ 1910 году рѣзкое паденіе переселенческаго движенія за Уралъ продолжалось и въ отчетномъ году. Число переселенцевъ составило за этотъ годъ лишь 190 тыс. душъ противъ 316 тыс. въ 1910 и 619 тыс. въ 1909 г.г.

Ближайшей причиной такого сокращенія переселенія является еще болѣе тяжелый въ отчетномъ году, чѣмъ въ предыдущемъ, неурожай хлѣбовъ и травъ, постигшій Западную Сибирь, куда обычно направляется наибольшая часть переселенцевъ. Но, кромѣ этой причины, значительная доля сдерживающаго вліянія на стремленіе крестьянъ къ переселенію принадлежитъ широкому развитію въ губерніяхъ Европейской Россіи процесса перехода крестьянъ къ новымъ формамъ землевладѣнія, содѣйствующимъ улучшенію бытовыхъ условій сельскаго населенія и увеличенію доходности земледѣльческаго труда. Вмѣстѣ съ тѣмъ серьезное значеніе въ уменьшеніи переселенческой волны имѣютъ также, съ одной стороны, продажа на льготныхъ условіяхъ

земель Крестьянскимъ Поземельнымъ Банкомъ, съ другой— истощеніе запаса тѣхъ казенныхъ земель въ западной части Сибири и въ степной полосѣ ея, которыя привлекали къ себѣ особенное вниманіе переселенцевъ.

На ряду съ указаннымъ сокращеніемъ переселенія за Уралъ, въ 1911 году наблюдалось, какъ и въ предыдущемъ, сильное обратное движеніе переселенцевъ. Въ обратномъ направленіи изъ Сибири прошло за отчетный годъ 116 тыс. человекъ.

Явленіе это, помимо неурожая въ Западной Сибири, объясняется также значительнымъ обратнымъ движеніемъ самовольныхъ переселенцевъ, не обеспечившихъ себя предварительно землею черезъ ходоконъ. Немалое число этихъ переселенцевъ, не получивъ земли на казенныхъ участкахъ и не приискавъ ея внѣ этихъ участковъ путемъ причисленія къ старожиламъ или аренды, возвращается на родину. Изъ показаннаго количества обратныхъ переселенцевъ— 116 тыс. душъ—самовольныхъ возвратилось въ Европейскую Россію 60 тыс., или свыше 51%.

Съ уменьшеніемъ переселенческаго движенія въ 1910 и 1911 г.г. устранилась необходимость прежней напряженной спѣшности въ заготовкѣ переселенческихъ участковъ и обслуживаніи какъ передвигающихся по сѣти желѣзныхъ дорогъ, такъ и осѣдающихъ на мѣстахъ переселенцевъ. Обстоятельство это дало возможность Главному Управленію Землеустройства и Земледѣлія приступить къ осуществленію мѣръ по улучшенію разныхъ сторонъ переселенческаго дѣла. Начало симъ мѣрамъ было положено въ 1910 году, въ отчетномъ же году онѣ получили дальнѣйшее развитіе.

Изъ такихъ мѣръ серьезное значеніе принадлежитъ примѣненному впервые въ 1911 году новому порядку отвода переселенческихъ участковъ.

Проникающее въ среду сибирскаго крестьянства и осѣдающихъ за Ураломъ переселенцевъ стремленіе къ единоличному землевладѣнію и къ освобожденію отъ тягостныхъ для земледѣлія общинныхъ порядковъ выдвинуло необходимость отвода переселенческихъ участковъ не исключительно въ общинное пользованіе образующихся на нихъ сельскихъ обществъ, а, по возможности, и отдѣльнымъ хозяевамъ, съ распредѣленіемъ земли на отруба и хутора. Мѣра эта требуетъ значительныхъ затратъ на увеличеніе состава землеотводныхъ партій въ Сибири и при ощущаемомъ недостаткѣ лицъ со спеціальной технической подготовкой соединена съ немалыми затрудненіями при ея осуществленіи. Тѣмъ не менѣе, постоянное увеличеніе числа ходатайствъ сибирскихъ новоселовъ о размежеваніи между ними отведенныхъ имъ участковъ и личное знакомство съ положеніемъ этого вопроса на мѣстѣ при поѣздкѣ въ 1910 году въ Сибирь покойнаго Предсѣдателя Совѣта Министровъ Статсъ-Секретаря Столыпина совмѣстно съ Главноуправляющимъ Землеустройствомъ и Земледѣіемъ побудили Совѣтъ Министровъ одобрить представленныя послѣднимъ предположенія о примѣненіи новаго способа отвода переселенческихъ участковъ уже въ 1911 году, хотя смѣтою на этотъ годъ соответственные расходы и не были предусмотрѣны. вмѣстѣ съ тѣмъ въ отчетномъ году было обращено вниманіе на упорядоченіе отвода участковъ, предназначенныхъ для общиннаго землепользованія, заключающееся въ уменьшеніи размежеванныхъ въ одинъ участокъ площадей. Въ годы наибольшаго переселенія (1907—1908), когда было необходимо быстро удовлетворять земельную нужду сотенъ тысячъ переселенцевъ, отводъ участковъ подъ переселеніе производился значительными пространствами, въ среднемъ по 6—7½ тыс. десятинъ. Въ 1910 и 1911 г.г. средній размѣръ означенныхъ участковъ зна-

чительно понизился и въ нѣкоторыхъ районахъ составилъ менѣе 2.000 десятинъ. Такое уменьшеніе размѣра участковъ облегчаетъ переселенцамъ распредѣленіе по занятіи участковъ землепользованія и переходъ въ будущемъ къ отрубному и хуторскому владѣнію.

Означенныя мѣропріятія имѣли своимъ послѣдствіемъ сокращеніе въ 1911 году общаго количества заготовленныхъ за Ураломъ земель для переселенія. Вся земельная заготовка этого года составила нѣсколько болѣе 3 милл. десятинъ, въ то время какъ результаты землеотводныхъ работъ въ предыдущіе годы опредѣлялись ежегодно въ 4—5 милл. десятинъ. Однако это обстоятельство не вызываетъ опасеній какихъ-либо вредныхъ послѣдствій для переселенія въ виду ослабленія такового и наличности значительнаго запаса свободныхъ переселенческихъ участковъ отъ заготовокъ прежнихъ лѣтъ, составившаго къ концу 1911 года вмѣстѣ съ упомянутой заготовкой этого года до полумилліона душевыхъ долей, или около 6 милл. десятинъ. Хотя изъ сего числа лишь  $\frac{2}{5}$  части пригодны для немедленнаго заселенія, а остальные  $\frac{3}{5}$  требуютъ дополнительныхъ работъ по оборудованію дорогами или обводненію, но во всякомъ случаѣ наличность указаннаго запаса, несомнѣнно, позволитъ итти въ дальнѣйшемъ въ отношеніи заготовки земель впереди прилива переселенческой волны.

Изъ показанной площади земель, заготовленной въ 1911 году, свыше одного милліона десятинъ нарѣзано для образованія отдѣльныхъ хозяйствъ, въ томъ числѣ 700 тыс. дес. отрубными владѣніями, съ отводомъ усадебъ въ одномъ общемъ поселкѣ, и 450 тыс. дес. для хуторскаго заселенія. При этомъ въ отчетномъ году впервые приступлено къ отводу переселенческихъ участковъ въ коренныхъ областяхъ Туркестанскаго края, открытыхъ закономъ 19 декабря 1910 года для дѣятельности переселенческихъ межевыхъ

отрядовъ: здѣсь въ Сыръ-Дарьинской области заготовлено исключительно мелкими участками 120 тыс. дес., каковой запасъ является достаточнымъ для поселенія 4 тыс. семействъ переселенцевъ.

Замѣтно двинулось впередъ съ уменьшеніемъ переселенческаго движенія дѣло устройства скопившихся за Ураломъ въ теченіе ряда лѣтъ и ожидавшихъ водворенія самовольныхъ переселенцевъ. Значительная часть этихъ переселенцевъ въ 1911 году получила землю, вслѣдствіе чего общій размѣръ водворенія этого года лишь немногимъ сократился противъ предшествующаго: въ 1911 году было водворено 70 тыс. семей въ составѣ 400 слишкомъ тыс. душъ обоого пола, менѣе 1910 года на 10 тыс. семей.

Изъ указанныхъ 70 тыс. 64 тыс. семей, то-есть свыше 380 тыс. душъ, устроилось на переселенческихъ участкахъ и около 6 тыс. приписалось къ старожилымъ обществамъ. Наибольшее число водворенныхъ приходится, какъ и ранѣе, на Томскую губернію, гдѣ на земляхъ Алтайскаго Кабинетскаго округа и казны устроено  $24\frac{1}{2}$  тыс. семействъ—болѣе  $\frac{1}{3}$  общаго водворенія.

Работами по землеустройству старожиловъ и по изслѣдованію новыхъ мѣстностей для переселенія достигнуты въ отчетномъ году существенные результаты. Для перваго рода работъ было образовано въ 1911 году три новыхъ землеустроительныхъ партій, и работы эти охватили свыше 2 милл. дес. въ 35 волостяхъ различныхъ уѣздовъ и губерній Сибири. Что же касается изслѣдованія новыхъ колонизаціонныхъ раіоновъ, то девятью научными экспедиціями было обслѣдовано въ 1911 году 10 милл. дес., изъ коихъ около 2 милл. признаны пригодными для сельскохозяйственной культуры.

Особенно благоприятныхъ въ этомъ отношеніи результатовъ удалось достигнуть на Дальнемъ Востока. Здѣсь

обслѣдовано 5 милл. дес., заложенъ рядъ опытныхъ сельскохозяйственныхъ станцій, приступлено къ систематическому изученію климатическихъ и почвенныхъ условій и произведены опыты культуры злаковъ и травъ, при чемъ съ достовѣрностью, повидимому, установлено, что такъ называемая вѣчная мерзлота не составляетъ непреодолимой преграды земледѣлію, такъ какъ съ разрыхленіемъ верхняго слоя почвы она постепенно исчезаетъ.

Работы научныхъ экспедицій дали возможность приступить къ составленію общей для всей Сибири почвенной карты, которую предполагается окончить въ теченіе послѣдующихъ четырехъ лѣтъ указанныхъ работъ.

На ряду съ изученіемъ незаселенныхъ пространствъ, въ отчетномъ году продолжались статистическія обслѣдованія въ мѣстностяхъ, занятыхъ кочевымъ инородческимъ населеніемъ, въ тѣхъ же цѣляхъ выдѣленія для переселенія новыхъ площадей, постепенно освобождающихся здѣсь по мѣрѣ опредѣленія нормъ земельного обезпеченія кочевниковъ и перехода ихъ къ земледѣлію. Въ 1911 году обслѣдовано 160 тыс. инородческихъ хозяйствъ и по нѣсколькимъ уѣздамъ степныхъ областей установлены новыя пониженныя нормы ихъ земельного обезпеченія, съ примѣненіемъ которыхъ освободится болѣе милліона десятинъ земли, удобной для переселенія.

По дорожному строительству въ распоряженіи Государственнаго Контроля имѣются къ настоящему времени данныя лишь о результатахъ сооруженія новыхъ дорогъ. Эти результаты превысили итоги соответственныхъ работъ предшествующаго года: въ 1910 году производились работы по устройству 1.637 вер. новыхъ дорогъ, а въ 1911 году новыхъ дорогъ проводилось 2.300 верстъ. Изъ нихъ большая часть— $1\frac{1}{2}$  тыс. вер.—въ томъ же году закончены, прочія же потребуютъ достройки, такъ какъ грунтовый путь въ

тайгѣ, гдѣ главнымъ образомъ сосредоточено дорожное строительство, не можетъ быть окончательно устроено ранѣе чѣмъ въ 2—3 года. Въ наибольшихъ размѣрахъ велось дорожное строительство въ областяхъ Дальняго Востока, гдѣ сооружалось свыше 900 вер. дорогъ.

Итоги гидротехническихъ работъ отчетнаго года оказались въ количественномъ отношеніи менѣе успѣшными. Въ этомъ году изысканіями на воду охвачено при помощи глубокаго и мелкаго буренія 3½ милл. дес. и сооружено около 1.000 колодцевъ и водохранилищъ. Между тѣмъ, въ 1910 году изысканія глубокимъ и мелкимъ буреніемъ произведены на площади 4.643 тыс. дес., и колодцевъ и водохранилищъ построено 1.472.

Ссудная помощь переселенцамъ продолжала быть оказываема въ отчетномъ году въ формѣ ссудъ на домообзаводство, на общепользныя надобности и путевыхъ ссудъ. Кредитъ въ суммѣ свыше 10.000 тыс. руб., отпущенный въ 1911 году на домообзаводственныя ссуды переселенцамъ, имѣющія для нихъ наиболѣе существенное значеніе, израсходованъ въ этомъ году почти полностью, несмотря на отмѣченное выше нѣкоторое сокращеніе числа водворенныхъ семействъ. Объясняется это тѣмъ обстоятельствомъ, что пришлось усилить ссудную помощь новоселамъ въ мѣстностяхъ, пострадавшихъ отъ неурожая, — въ Тургайской, Уральской и Акмолинской областяхъ, въ Тобольской и отчасти Томской губерніяхъ.

Изъ произведенныхъ въ 1911 году выдачъ въ ссуды и безвозвратныя пособія на общепользныя надобности заслуживаетъ быть отмѣченнымъ обращеніе около 450 тыс. руб. на церковно-школьное строительство въ 137 вновь открытыхъ Святѣйшимъ Синодомъ новыхъ приходахъ Сибири. За счетъ указанной суммы здѣсь строились новыя церкви, молитвенныя дома, помѣщенія для причтовъ и школы,

а также содержались и снабжались походными церквями разъѣздные священники.

Во всеподданнѣйшемъ отчетѣ за минувшій годъ ВАШЕМУ ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ докладывалось о несоотвѣтствіи размѣра выдаваемыхъ переселенцамъ домообзаводственныхъ ссудъ дѣйствительной въ нихъ потребности и о необходимости измѣнить существующій порядокъ выдачи сихъ ссудъ, сообразовавъ размѣры ихъ не съ имущественной обеспеченностью переселенцевъ, ошибки въ опредѣленіи каковой всегда неизбежны, а съ хозяйственными условіями различныхъ раіоновъ, то-есть съ трудностью и стоимостью водворенія въ разныхъ мѣстностяхъ.

Въ отчетномъ году Главнымъ Управленіемъ Землеустройства и Земледѣлія выработанъ законопроектъ, коимъ устраняются указанные недостатки въ дѣлѣ выдачи домообзаводственныхъ ссудъ. Законопроектъ этотъ одобренъ въ концѣ 1911 года Совѣтомъ Министровъ и нынѣ внесенъ уже на разсмотрѣніе законодательныхъ учрежденій.

Значительно расширили въ 1911 году свою дѣятельность переселенческіе сельскохозяйственные склады. Операціи ихъ были распространены на области Дальняго Востока и на Семирѣчье, вслѣдствіе чего число отдѣленій складовъ увеличилось почти вдвое, составивъ свыше 200, а обороты повысились съ 5 до 6½ милл. руб. Вмѣстѣ съ тѣмъ возрасли и отчисления изъ средствъ складовъ на культурныя мѣропріятія, среди которыхъ на первомъ планѣ слѣдуетъ поставить устройство первой Западно-Сибирской выставки въ г. Омскѣ, прошедшей вполне успѣшно.

Немалое вниманіе было удѣлено въ отчетномъ году со стороны сельскохозяйственныхъ складовъ находящимся въ завѣдываніи ихъ товаро-продовольственнымъ лавкамъ, открытымъ въ глухихъ мѣстностяхъ на Дальнемъ Востока и

въ Енисейской губерніи для снабженія переселенцевъ предмета первой необходимости. Нельзя однако не замѣтить, что, несмотря на вложенныя въ это дѣло 460 тыс. руб.—отъ 4.500 руб. до 21.400 руб. на каждую изъ 37 лавокъ—торговля въ нихъ развивается не особенно успѣшно. Объясняется это главнымъ образомъ тѣмъ обстоятельствомъ, что хотя склады и имѣютъ долголѣтній торговый опытъ, но они ведутъ торговлю преимущественно дорого стоящими предметами и въ большомъ масштабѣ, операціи же товаро-продовольственныхъ лавокъ должны быть поставлены на иныхъ основаніяхъ. Такъ, правильное развитіе мелочной торговли товарами первой необходимости въ мало заселенныхъ раіонахъ находится въ большинствѣ случаевъ въ тѣсной связи со скупкой у мѣстнаго населенія разнаго сырья и продуктовъ его промысловъ, съ открытіемъ при томъ покупателямъ широкаго кредита. Между тѣмъ, складами отпускъ товаровъ въ кредитъ изъ товаро-продовольственныхъ лавокъ не практикуется въ виду громоздкости кредитныхъ операцій при мелкой розничной продажѣ, и вся торговля ведется за наличный денежный расчетъ. Приведенныя обстоятельства, на ряду съ нѣкоторыми другими неудобствами и затрудненіями, соединенными съ казенной торговлей мелочными товарами, побудили Главное Управление Землеустройства и Земледѣлія поставить нынѣ на очередь вопросъ о передачѣ существующихъ товаро-продовольственныхъ лавокъ и дѣла открытія новыхъ такихъ же лавокъ въ руки частной предпріимчивости, каковую мѣру нельзя не признать вполне цѣлесообразною.

Тяжело отразился на положеніи складовъ неурожаемъ въ Западной Сибири. Поступленіе платежей съ населенія значительно сократилось, взысканіе же долговъ въ постигнутыхъ неурожаемъ мѣстностяхъ не представлялось возмож-

нымъ. Въ виду этого было признано необходимымъ помочь наиболѣе задолженнымъ переселенцамъ путемъ отпуска изъ ссуднаго кредита 700 тыс. руб. на выдачу имъ ссудъ для погашенія долговъ складамъ. Въ то же время на помощь складамъ, нуждавшимся въ средствахъ для уплаты срочныхъ долговъ фирмамъ за поставленныя машины и орудія, пришелъ Государственный Банкъ, увеличившій временно, до ноября 1912 года, открытый складамъ кредитъ подъ залогъ долговыхъ обязательствъ населенія съ 1.800 тыс. руб. до 2.500 тыс. руб.

Надлежитъ особо остановиться на движеніи на Дальній Востокъ рабочихъ.

Съ изданіемъ закона 21 іюня 1910 года, воспретившаго наемъ лицъ желтой расы на производимыя на Дальнемъ Востокѣ средствами казны работы, явилась необходимость принять мѣры для обезпеченія казенныхъ предпріятий русскими рабочими. Въ результатѣ примѣненія сихъ мѣръ, главнымъ образомъ ряда льготъ, способствующихъ притоку на Дальній Востокъ ищущаго отхожихъ заработковъ рабочаго люда, движеніе рабочихъ на эту окраину превысило въ 1911 году 52 тыс. душъ и оказалось болѣе чѣмъ втрое многочисленнѣе собственно переселенческаго движенія въ дальневосточныя области, составившаго въ 1911 году лишь 16 тыс. человекъ, въ томъ числѣ 13 тыс. переселенцевъ и 3 тыс. ходоковъ. Изъ указанныхъ 52 тыс. рабочихъ 29 тыс. заранѣе обезпечило себя заработкомъ на казенныхъ работахъ и 23 тыс. двинулось безъ предварительнаго заключенія контрактовъ.

Означенный приливъ русскихъ рабочихъ въ 1911 году далъ возможность вытѣснить съ дальневосточнаго рабочаго рынка значительную часть лицъ желтой расы, и теперь русскіе рабочіе составляютъ въ Приамурьѣ уже около 58%.

всей рабочей массы. Преобладание русских рабочих наиболее относится, конечно, к казенным предприятиям, обязанным, за некоторыми допущенными Советом Министров изъятиями, производить работы русским трудом. Но и в частных предприятиях, особенно в Амурской области, сказывается уже стремление к замене желтых русскими. Эти факты дают уверенность, что желтое засилье не является тем непреодолимым злом, каким оно еще недавно казалось, и что, при последовательном и неуклонном проведении намеченной правительством покровительственной русскому труду политики, окажется возможным в непродолжительном времени совершенно устранить желтый труд в казенных предприятиях и низвести до минимума применение его в частных.

Следует отметить, что результатом мероприятий для облегчения рабочим движения на Дальний Восток является не только прилив их на заработки, но и наблюдаемое ныне оседание их в край, каковое оседание представляется весьма важным как в целях большого обеспечения местного рынка русским трудом, так и в интересах колонизации Дальнего Востока.

**Казенные леса.** По предварительным данным, имеющимся в распоряжении Государственного Контроля, казенные леса принесли в отчетном году дохода 79,4 милл. руб., больше сметного назначения (72,7 милл. руб.) на 6,7 милл. руб. и поступления предыдущего года (71,2 милл. руб.) на 8,2 милл. руб.

Означенное поступление лесного дохода следует признать благоприятным, если принять в соображение неурожай, охвативший в минувшем году ряд местностей в Европейской России и Западной Сибири.

При сократившемся под влиянием этого бедствия спросе на лес в большинстве указанных местностей, потребление его в других частях Империи возросло. Об этом свидетельствуют данные о полученных по отдельным лесопромышленным районам доходах от продажи леса с торгов и по оценкам, а также от продажи леса, заготовленного хозяйственным способом, составляющих главную статью доходной сметы лесного ведомства.

Прирост сих доходов, по сведениям контрольных палат, дали в 1911 году в Европейской России все лесопромышленные районы, за исключением восточного, при чем наиболее значительное увеличение доходов имело место в районах северо-западном, юго-западном и северном (на 23,4—24,5%). Даже в приуральском районе, в состав коего входят Пермская, Вятская и Оренбургская губернии, постигнутая неурожай, доходы несколько увеличились, но таковое увеличение не могло быть, конечно, велико: оно составляет лишь 0,8% и является наименьшим по сравнению с другими районами. Что касается восточного лесопромышленного района, то в нем последовало сильное падение доходов (на 18,5%), так как во входящих в этот район губерниях—Симбирской, Казанской, Самарской, Саратовской и Уфимской—неурожай был особенно значителен. Уменьшилось вследствие недорода поступление доходов и в западно-сибирском районе—на 28,7%.

На ряду с отмеченным увеличением спроса на лесные материалы на наших внутренних рынках в большинстве местностей Империи, повышению лесных доходов способствовало и улучшение сбыта леса за границу, главным образом в Германию и Англию. Хотя количество вывезенного за границу леса в 1911 году уменьшилось против предыдущего года—с 416 до

413 милл. пудовъ, но стоимость его возрасла съ 138 до 142 милл. руб.

Есть основаніе рассчитывать, что ростъ лѣсныхъ доходовъ не остановится въ дальнѣйшемъ движеніи. На это указываютъ результаты торговъ на лѣсные матеріалы въ отчетномъ году. По свѣдѣніямъ о 58 губерніяхъ Европейской Россіи, на торгахъ было продано лѣса на 59,9 милл. руб., при чемъ получено надбавки къ таксовой его стоимости 15,4 милл. руб., или 35,5%. Въ 1910 же году торги въ указанныхъ губерніяхъ дали 49,8 милл. руб., въ томъ числѣ надбавки 10,6 милл. руб., составляющей лишь 27,1%.

Въ отношеніи расходовъ лѣсного вѣдомства необходимо замѣтить, что хотя ассигнованія на эти расходы съ 1909 года начали замѣтно расти и въ отчетномъ году достигли 26.924 тыс. руб., однако они не могутъ считаться достаточными для надлежащаго удовлетворенія нуждъ нашего лѣсного хозяйства.

Изъ указанной суммы расходы на изслѣдованіе и устройство казенныхъ лѣсовъ, лѣсовозобновленіе на лѣсныхъ площадяхъ и лѣсныя и культурныя работы составили лишь 4.327 тыс. руб., то-есть 16%. Остальные 22.597 тыс. руб. расходовались на личный составъ лѣсныхъ чиновъ и стражи и прочія надобности по лѣсному управленію (10.670 тыс. руб.), на хозяйственныя заготовки лѣса (1.000 тыс. руб.), лѣсныя учебныя заведенія (402 тыс. руб.), уплату земскихъ и гминныхъ сборовъ съ казенныхъ лѣсовъ (9.398 тыс. руб.), сооруженіе и ремонтъ зданій (662 тыс. руб.) и на нѣкоторыя другія потребности (465 тыс. руб.).

Между тѣмъ, означенные расходы первой категоріи имѣютъ весьма важное значеніе въ лѣсномъ дѣлѣ, ибо безъ лѣсоисслѣдованія и лѣсоустройства, лѣсовозобновленія на

вырубленныхъ лѣсныхъ площадяхъ, устройства и ремонта лѣсныхъ дорогъ, расчистки сплавныхъ путей, ухода за насажденіями и улучшенія качества ихъ и другихъ подобныхъ мѣръ невозможно правильное лѣсное хозяйство, обеспечивающее, съ одной стороны, лѣса отъ истощенія и приносящее, съ другой стороны, надлежащій доходъ отъ ихъ эксплуатаціи.

Не отвѣчаютъ необходимымъ требованіямъ и размѣры затратъ на администрацію въ казенныхъ лѣсахъ и другія потребности по лѣсному управленію. Въ этомъ отношеніи, не говоря уже о незначительномъ сравнительно личномъ составѣ лѣсныхъ чиновъ и стражи, достаточно указать, что служебное положеніе и содержаніе первыхъ до настоящаго времени опредѣляются изданнымъ еще въ 1872 году штатнымъ росписаніемъ, дѣйствующимъ съ нѣкоторыми измѣненіями на всемъ пространствѣ Имперіи, за исключеніемъ Кавказа, Сибири и Туркестана, гдѣ особыми законоположеніями установлены нѣсколько повышенные оклады. При такихъ условіяхъ, несмотря на послѣдовавшее въ 1908 году улучшеніе матеріальнаго положенія низшихъ лѣсныхъ органовъ—лѣсной стражи, правильная организація управленія лѣсами затруднена.

Обращаетъ на себя особое вниманіе умѣренность расходовъ, производимыхъ лѣснымъ вѣдомствомъ на такія мѣропріятія, которыя имѣютъ въ виду развитіе частнаго лѣсного хозяйства, и на охрану казенныхъ и частныхъ лѣсовъ.

Такъ, на отпускъ для нуждъ частнаго лѣсоразведенія изъ казенныхъ питомниковъ за пониженную плату или бесплатно посадочнаго матеріала древесныхъ породъ расходовалось, согласно послѣднимъ отчетнымъ даннымъ за 1909 годъ, лишь 57 тыс. руб.; затраты на участіе лѣсного вѣдомства въ выставкахъ и на выдачу пособій разнымъ

обществамъ и учреждениямъ по организаціи на выставкахъ лѣсныхъ отдѣловъ выразились за послѣдніе два года только въ суммѣ около 9.500 руб.; еще незначительнѣе издержки на выдачу премій землевладѣльцамъ и крестьянамъ за труды по лѣсоразведенію. Больше развитіе получили въ послѣднее время лишь мѣры по содѣйствию населенію въ дѣлѣ укрѣпленія летучихъ песковъ. Но и эти мѣры являются только первыми серьезными начинаніями въ громадной предстоящей задачѣ огражденія отъ опасности поступательнаго движенія песковъ изъ средне-азиатскихъ степей: въ 1911 году на таковыя мѣры отпущено всего 350 тыс. руб.

Что касается охраны лѣсовъ, то существующіе согласно закону 1888 года губернскіе лѣсоохранительные комитеты, числомъ лишь 67, слишкомъ удалены отъ завѣдываемыхъ ими лѣсныхъ имуществъ и, въ виду централизаціи въ нихъ лѣсоохранительнаго дѣла по всей губерніи, чрезмѣрно отягчены количествомъ лежащихъ на нихъ обязанностей. Эти обстоятельства, въ связи съ недостаточностью состава лѣсоохранительнаго падзора, не даютъ возможности поставить надлежащимъ образомъ охрану обширной площади нашихъ казенныхъ и частныхъ лѣсовъ.

Въ послѣднее время Главное Управление Землеустройства и Земледѣлія вступило на путь осуществленія необходимыхъ для развитія нашего лѣснаго хозяйства мѣропріятій. Съ 1909 года лѣснымъ вѣдомствомъ испрашиваются въ увеличенномъ размѣрѣ кредиты на лѣсоустроительныя работы въ соотвѣтствіи съ выработаннымъ имъ общимъ планомъ таковыхъ работъ, согласно которому лѣсоисслѣдованіе и лѣсоустройство предполагается закончить въ Европейской Россіи въ 10-тилѣтній и въ Азиатской Россіи въ 20-тилѣтній срокъ; въ отчетномъ году составленъ разчи-

танный на 5 лѣтъ планъ работъ по устройству и ремонту дорогъ и сплавныхъ путей для вывоза лѣса изъ казенныхъ дачъ; выработана программа усиленія числа лѣсничествъ въ теченіе 10 лѣтъ, и внесенъ въ законодательныя учрежденія законопроектъ объ измѣненіи штатовъ чиновъ корпуса лѣсничихъ, имѣющей цѣлью улучшить служебное положеніе и матеріальное обезпеченіе лѣсныхъ чиновъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ, въ виду неполноты дѣйствующаго лѣснаго законодательства, несоотвѣтствія многихъ постановлений его требованіямъ жизни и нѣкоторыхъ другихъ его недостатковъ, Главнымъ Управленіемъ Землеустройства и Земледѣлія разработанъ нынѣ проектъ новаго Лѣснаго Устава, предусматривающей существенныя улучшенія въ области управленія казенными лѣсами и эксплуатаціи ихъ, охраны казенныхъ и частныхъ лѣсовъ и въ другихъ сферахъ лѣснаго дѣла.

Слѣдуетъ надѣяться, что по мѣрѣ выполненія означенныхъ задачъ и осуществленія дальнѣйшихъ мѣропріятій въ лѣсномъ дѣлѣ, положеніе нашего лѣснаго хозяйства будетъ улучшаться, постепенно освобождаясь отъ присущихъ ему нынѣ недостатковъ.

Относительно хозяйственныхъ заготовокъ лѣса въ казенныхъ дачахъ надлежитъ отмѣтить, что, въ виду высказаннаго Государственной Думой пожеланія о допущеніи этихъ заготовокъ лишь въ тѣхъ случаяхъ, когда онѣ вызываются нуждами казенныхъ учреждений, мѣстнаго населенія или лѣснаго хозяйства, сумма произведенныхъ на нихъ затратъ изъ казны, изъ капитала общественнаго призрѣнія и изъ получаемыхъ отъ частныхъ лицъ и учреждений авансовъ въ отчетномъ году сократилась противъ предыдущаго года: она составила 1.656 тыс. руб., менѣе чѣмъ въ 1910 году на 245 тыс. руб. Но вмѣстѣ

съ тѣмъ лѣсному вѣдомству пришлось въ цѣляхъ восполненія населенію, пострадавшему отъ неурожая, вести въ 1911 году въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ хозяйственныя заготовки еще и за счетъ суммъ, предоставленныхъ ему изъ продовольственныхъ средствъ.

По отзывамъ мѣстныхъ контрольных учреждений, означенныя заготовки производились въ отчетномъ году въ общемъ удовлетворительно, при чемъ цѣны на заготовленные хозяйственнымъ способомъ лѣсные матеріалы были въ большинствѣ случаевъ ниже мѣстныхъ рыночныхъ цѣнъ. Въ то же время по качеству своему упомянутые матеріалы большею частью удовлетворяли необходимымъ требованіямъ. Къ сожалѣнію, нельзя сказать того же о нѣкоторыхъ матеріалахъ, оставшихся отъ заготовокъ прежнихъ лѣтъ. Такъ, при произведенной въ отчетномъ году сортировкѣ таковыхъ матеріаловъ на складахъ Акмолинской обл. и Тобольской губ. пришлось понизить расцѣнку ихъ на 10—50% въ виду неудовлетворительнаго ихъ качества, а нѣкоторые забраковать совсѣмъ за полной непригодностью.

Не вполне удовлетворительна и постановка расчетовъ разныхъ учреждений и лицъ съ лѣснымъ вѣдомствомъ за лѣсные матеріалы, заготовленные хозяйственнымъ способомъ: къ 1912 году долговъ и недоимокъ за эти матеріалы состояло до 2 милл. руб. Такія недоимки числятся даже за нѣкоторыми учреждениями самого Главнаго Управленія Землеустройства и Земледѣлія, на примѣръ, за Императорскимъ С.-Петербургскимъ Ботаническимъ Садамъ, не уплатившимъ до настоящаго времени за поставленные ему въ 1906—1910 г.г. дрова 40 тыс. руб.

Казенныя земельныя оброчныя статьи.

Использованіе казенныхъ земель еще съ восьмидесятихъ годовъ прошлаго столѣтія было поставлено въ ближайшую связь съ удовлетвореніемъ земельной нужды

сельскаго населенія путемъ сдачи ему сихъ земель въ аренду на льготныхъ условіяхъ. Въ этихъ цѣляхъ законъ 22 мая 1881 года разрѣшилъ крестьянскимъ обществамъ снимать казенныя земли въ аренду съ торговъ безъ представленія денежныхъ залоговъ, съ замѣной ихъ ручательными приговорами, а 9 ноября 1884 года былъ изданъ законъ о допущеніи сдачи казенныхъ земель обществамъ крестьянъ безъ торговъ, получившій затѣмъ дальнѣйшее развитіе въ законѣ 5 іюня 1900 года. Но особенное значеніе въ дѣлѣ оказанія сельскому населенію содѣйствія къ устройству земельного быта приобрѣли казенныя земельныя оброчныя статьи съ воспослѣдованіемъ Именнаго Высочайшаго Указа 27 августа 1906 года о предназначеніи свободныхъ казенныхъ земель въ предѣлахъ Европейской Россіи для обезпеченія нуждающихся крестьянъ.

Указъ этотъ преслѣдуетъ двѣ задачи—цѣлесообразную съ землеустроительной точки зрѣнія продажу крестьянамъ казенныхъ земель на правахъ собственности и, впредь до отчужденія, планомѣрное использование ихъ посредствомъ сдачи въ аренду сельскому населенію.

Приступая къ выполненію послѣдней задачи, Главное Управленіе Землеустройства и Земледѣлія было поставлено въ необходимость прежде всего возстановить нормальныя отношенія арендаторовъ оброчныхъ статей къ казнѣ, нарушенныя въ теченіе 1904—1907 г.г. Въ этотъ періодъ арендаторы настолько запустили причитавшіеся съ нихъ платежи, что довели задолженность по невыполненнымъ своевременно обязательствамъ до весьма крупной суммы въ 11.968 тыс. руб., составлявшей 138% годового оклада арендной платы. Предпринятая Главнымъ Управленіемъ Землеустройства и Земледѣлія къ урегулированію означеннаго положенія мѣры были въ значительной степени облегчены хорошими урожаями 1909 и 1910 г.г. и цѣннымъ участіемъ земле-

устроительныхъ комиссій, въ составъ которыхъ входятъ мѣстные дѣятели, близко знакомые съ экономическимъ положеніемъ населенія. Благодаря этому, дѣло упорядоченія взаимныхъ отношеній казны и арендаторовъ оброчныхъ статей велось на основаніяхъ, обеспечивающихъ соблюденіе интересовъ лицъ, которыя не могли исполнить своихъ обязательствъ по уважительнымъ причинамъ, и мѣры взысканія примѣнялись къ тѣмъ лишь должникамъ, ходатайства коихъ о льготахъ признавались землеустроительными комиссіями незаслуживающими удовлетворенія. Въ результатѣ указанныхъ мѣръ, платежи арендаторовъ сдѣлались за послѣдніе годы болѣе правильными, и недоимочность стала уменьшаться. Такъ, къ 1910 году осталось въ недоимкѣ за арендаторами 9.660 тыс. руб., а къ 1911 году— 7.967 тыс. руб.

На ряду съ упомянутыми мѣрами Главнымъ Управленіемъ Землеустройства и Земледѣлія было приступлено къ осуществленію мѣропріятій, направленныхъ ко введенію на казенныхъ оброчныхъ статьяхъ болѣе интенсивныхъ системъ полеводства, которыя обеспечивали бы болѣе высокую доходность земли. Въ этихъ видахъ въ нѣкоторыхъ случаяхъ крестьянамъ разрѣшались дополнительныя, кромѣ обусловленныхъ дѣйствующими договорами, распашки, съ соответственнымъ увеличеніемъ арендной платы, а при заключеніи новыхъ договоровъ допускалось обращеніе подъ посѣвъ большей площади, чѣмъ практиковалось ранѣе, разсчитанное на переходъ къ болѣе совершеннымъ сѣвооборотамъ. Въмѣстѣ съ тѣмъ во многихъ губерніяхъ были предприняты работы по разбивкѣ крупныхъ оброчныхъ статей на болѣе мелкія.

Приведенныя мѣропріятія, въ связи съ нѣкоторымъ повышеніемъ нормъ арендной платы при переоброцкѣ казенныхъ земель, не могли не оказать вліянія на увеличеніе оклада арендныхъ платежей: въ 1907 году таковой соста-

влялъ 8.670 тыс. руб., а въ 1910 году—уже 9.632 тыс. руб., то-есть возросъ на 11%.

Изъ изложеннаго усматривается, что за послѣдніе годы положеніе казеннаго оброчнаго хозяйства улучшилось. Однако существующая постановка сего хозяйства все-же не можетъ быть признана совершенною. На это указываютъ данныя о сдачѣ въ аренду казенныхъ земель въ семи южныхъ и юго-восточныхъ губерніяхъ Европейской Россіи—Таврической, Екатеринославской, Херсонской, Бессарабской, Ставропольской, Астраханской и Самарской.

Въ этихъ губерніяхъ сосредоточено болѣе половины— 67%—общей площади оброчныхъ статей 49 губерній Европейской Россіи. При этомъ значительная часть находящихся въ указанныхъ губерніяхъ казенныхъ земель является весьма цѣнною по качеству. Между тѣмъ плата, за которую онѣ сдаются въ аренду, далеко ниже нормальной. Въ губерніяхъ Херсонской, Бессарабской, Таврической и Екатеринославской въ этомъ убѣждаютъ установившіяся здѣсь арендныя цѣны на однородныя по качеству частновладѣльческія земли: таковыя составляютъ въ среднемъ при долгосрочной арендѣ отъ 12 до 18 руб. въ годъ за десятину, между тѣмъ какъ соответственныя цѣны на казенныя земли не превышаютъ 5—7 руб., каковой размѣръ не можетъ, конечно, не быть признанъ весьма низкимъ, если даже имѣть въ виду необходимость льготныхъ условій аренды для крестьянъ. Въ губерніяхъ Ставропольской, Астраханской и Самарской не менѣе убѣдительнымъ доказательствомъ крайне низкаго размѣра оброчныхъ цѣнъ можетъ служить практикуемая въ этихъ губерніяхъ въ широкихъ размѣрахъ передача снятыхъ у казны земель въ субъ-аренду, при чемъ платежи вторыхъ арендаторовъ нерѣдко превышаютъ уплачиваемый казнѣ оброкъ въ 2—3 раза. Въ 1910 году, на примѣръ, въ Ставропольской

губерніи одинъ предприниматель заарендовалъ на торгахъ до 20.000 дес. изъ Горькобалковской оброчной статьи по 3 руб. 20 коп. съ десятины и въ тотъ же годъ пересдалъ всю землю крестьянамъ въ среднемъ по 9 руб. за десятину. Особенно широко практикуется передача казенныхъ земель въ тѣхъ случаяхъ, когда арендаторами являются цѣлыя сельскія общества. Въ такихъ случаяхъ перѣдко пахотная часть заарендованной земли сдается обществомъ небольшими кусками отдѣльнымъ входящимъ въ составъ его крестьянамъ за весьма повышенную плату, съ избыткомъ покрывающую весь платимый казнѣ оброкъ, осталая же часть земли либо остается въ распоряженіи общества подъ выпасъ скота, либо сдается подъ выпасъ же постороннимъ лицамъ.

Насколько въ общемъ неправильно опредѣлялась арендная плата за казенныя земли въ названныхъ губерніяхъ, видно также изъ того, что, оцѣнивая ихъ по нормальной доходности для продажи въ порядкѣ Высочайшаго Указа 27 августа 1906 года, управленія земледѣлія и государственныхъ имуществъ обычно опредѣляютъ эту доходность въ 1½, 2 и даже 3 раза болѣе вырочавшагося оброка.

Причины столь низкаго уровня оброка заключаются, повидимому, не въ какихъ-либо особыхъ условіяхъ, препятствующихъ повышенію его до нормальныхъ размѣровъ, а исключительно въ неприятии къ тому надлежащихъ мѣръ. Подтверженіемъ сего служитъ то обстоятельство, что принятыя въ отдѣльныхъ случаяхъ для поднятія оброка мѣры приводили къ вполне успѣшнымъ результатамъ. Такъ, въ отчетномъ году, съ примѣненіемъ широкаго заблаговременнаго оповѣщенія о предстоявшихъ торгахъ на подлежащія переоброченъ казенныя земли въ шести уѣздахъ Самарской губерніи, на торгахъ этихъ достигнуто повышение арендной платы въ среднемъ на 39%, а по отдѣльнымъ уѣздамъ отъ 33 до 66%. Въ нѣкоторыхъ случаяхъ

оброкъ за участки поднялся съ 1 руб.—1 руб. 40 коп. до 4 руб. 50 коп.—5 руб., съ 2 руб. 75 коп.—3 руб. до 7—8 руб., съ 5 руб. до 15—20 руб.

Недостаточно упорядочено въ означенныхъ губерніяхъ и дѣло взысканія недоимокъ въ платежахъ за казенныя земли, несмотря на отмѣченныя выше мѣры, принятыя для сокращенія недоимочности. Къ началу 1911 года сумма недоимокъ въ этихъ губерніяхъ составляла 5.992 тыс. руб., что равнялось 99% годового оклада арендной платы. Объясняется это прежде всего тѣмъ обстоятельствомъ, что въ большинствѣ случаевъ единственной мѣрой взысканія недоимокъ, къ которой прибѣгали мѣстные органы Главнаго Управленія Землеустройства и Земледѣлія въ названныхъ губерніяхъ, являлось обращеніе къ полиціи. Однако соответственная переписка съ полиціей, очень сложная и длительная, цѣли не достигала. Между тѣмъ опытъ, полученный въ другихъ губерніяхъ и даже, въ нѣкоторыхъ отдѣльныхъ случаяхъ, въ этихъ же губерніяхъ, показываетъ, что арендные платежи и недоимки могутъ успѣшно поступать и безъ содѣйствія полиціи, при условіи объѣздовъ завѣдывающими оброчными статьями своихъ раіоновъ, личнаго ознакомленія съ составомъ арендаторовъ и ихъ имущественнымъ положеніемъ, аккуратнаго предъявленія къ нимъ требованій объ уплатѣ оброчныхъ денегъ въ то время, когда они располагаютъ средствами (во время реализаціи урожая, при полученіи расчета по заработкамъ), заблаговременнаго передъ наступленіемъ срочныхъ платежей сообщенія арендаторамъ свѣдѣній о сихъ платежахъ и т. п. Въ одномъ, напримѣръ, уѣздѣ Самарской губерніи, гдѣ въ теченіе ряда лѣтъ недоимочность постоянно возрастала и къ началу отчетнаго года достигла 2 милл. руб., въ этомъ году, благодаря энергіи спеціально командированнаго Департаментомъ Государственныхъ Земельныхъ Имму-

щество чиновника, удалось не только взыскать полный окладъ оброка, но и погасить нѣкоторую часть недоимокъ. Какъ мало освѣдомлены были мѣстные органы объ имущественномъ положеніи арендаторовъ въ упомянутомъ уѣздѣ, показываетъ между прочимъ тотъ фактъ, что среди сихъ арендаторовъ значатся въ числѣ крупныхъ недоимщиковъ лица, имѣющія паровыя мельницы, каменные дома, значительное количество скота и т. п.

Извѣстное вліяніе на недостаточное сокращеніе недоимокъ въ южныхъ и юго-восточныхъ губерніяхъ имѣли также излишняя снисходительность, проявлявшаяся къ арендаторамъ въ нѣкоторыхъ случаяхъ землеустроительными комиссіями, и разрѣшеніе ими иногда разсрочекъ, отсрочекъ и даже сложенія недоимокъ безъ подробнаго разсмотрѣнія имущественнаго положенія просителей. Комиссіями разрѣшались льготы даже крупнымъ промышленникамъ, которые при томъ, хотя и принадлежатъ къ крестьянскому сословію, но по быту своему ничего общаго съ крестьянами не имѣютъ. Въ Астраханской губерніи былъ сложенъ землеустроительной комиссіей рядъ недоимокъ, въ виду признанія ихъ уплаты непосильной для арендаторовъ, тогда какъ, въ дѣйствительности, недоимки эти были внесены арендаторами еще до соответствующихъ постановленій комисіи.

Наконецъ, не могли должнымъ образомъ уменьшаться недоимки и при практиковавшихся условіяхъ и порядкѣ переоброчки казенныхъ земель. При сдачѣ въ краткосрочную аренду часто всѣ платежи относились къ окончанію аренднаго срока, и уплата хотя бы части арендной платы въ теченіе сего срока, какъ это установлено въ другихъ мѣстахъ, не обуславливалась. Въ Самарской губерніи нѣкоторыя оброчныя статьи изъ года въ годъ сдавались хозяйственнымъ способомъ однимъ и тѣмъ же арендаторамъ,

несмотря на постоянную ихъ недоимочность. Въ одномъ изъ уѣздовъ былъ случай сохраненія крупной оброчной статьи за прежнимъ арендаторомъ, накопившимъ свыше 50 тыс. руб. недоимки, при условіи уплаты въ погашеніе долга 2 тыс. руб. въ годъ, въ то время какъ одной пени на числившуюся въ недоимкѣ сумму нарастаетъ ежегодно болѣе 3 тыс. руб.

Означенныя обстоятельства, въ связи съ необходимостью возможно широкаго развитія начатыхъ осуществленіемъ мѣръ по введенію на казенныхъ оброчныхъ статьяхъ болѣе совершенныхъ системъ полеводства, побудили Главное Управление Землеустройства и Земледѣлія поставить нынѣ на очередь вопросъ о коренномъ преобразованіи постановки оброчнаго хозяйства съ вызываемымъ имъ значительнымъ увеличеніемъ въ настоящее время крайне недостаточнаго личнаго состава чиновъ, завѣдывающихъ казенными землями. Въ этихъ цѣляхъ въ началѣ текущаго года состоявшимся при Главномъ Управленіи Землеустройства и Земледѣлія съѣздомъ Начальниковъ управленій земледѣлія и государственныхъ имуществъ и непремѣнныхъ членовъ губернскихъ землеустроительныхъ комиссій, при участіи представителей вѣдомствъ, разработанъ проектъ наказа по использованію казенныхъ земель. Надо надѣяться, что утвержденіе и введеніе въ дѣйствіе сего проекта дастъ возможность ввести существенныя улучшенія въ наше оброчное хозяйство.

### Министерство Внутреннихъ Дѣлъ.

Независимо отъ осуществленія общихъ задачъ врачебно-санитарнаго управленія, дѣятельность Министерства Внутреннихъ Дѣлъ по врачебно-санитарной части была направлена въ

минувшемъ году къ подавленію продолжавшейся холерной эпидеміи, а также къ борьбѣ съ чумною заразою на дальневосточной окраинѣ и въ киргизскихъ степяхъ Астраханской губерніи. Постигшіи нѣкоторыя изъ мѣстностей Имперіи неурожаи отразились на состояніи народнаго здоровья и потребовали также принятія особыхъ мѣръ противъ усилившихся къ концу года заболѣваній среди населенія на почвѣ неудовлетворительнаго питанія. Значительное распространеніе заразныхъ заболѣваній и въ особенности чрезвычайное развитіе за послѣдніе годы холерной эпидеміи, вторично за истекшее десятилѣтіе поразившей страну и продолжающейся уже пятый годъ, свидѣтельствуетъ о необходимости систематическихъ и настойчивыхъ заботъ по усовершенствованію существующей врачебной организаціи и улучшенію санитарныхъ условій жизни населенія независимо отъ веденія борьбы съ возникающими эпидемическими заболѣваніями.

Непосредственное завѣдываніе врачебно-санитарнымъ дѣломъ ввѣрено попеченію земскихъ и городскихъ общественныхъ управленій, а въ мѣстностяхъ, гдѣ не введено земское и городское положеніе, учрежденіямъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ. Стремясь къ развитію и усовершенствованію врачебно-санитарной части, какъ мѣстныя общественныя управленія, такъ и Министерство Внутреннихъ Дѣлъ постоянно озабочивались увеличеніемъ ассигнованій на эту надобность. За промежутокъ времени съ 1905 по 1909 годъ затраты изъ мѣстныхъ средствъ возрасли съ 50.417 тыс. руб. до 72.701 тыс. руб., почти на 45%. По губерніямъ и областямъ, гдѣ не дѣйствуетъ положеніе о земскихъ учрежденіяхъ, увеличеніе означенныхъ расходовъ достигло 29%; издержки земствъ повысились на 48% и городовъ на 43%. Труды, вложенные сими установленіями въ дѣло охраненія народнаго здоровья, не остались безъ

положительныхъ результатовъ. По имѣющимся статистическимъ даннымъ смертность отъ заразныхъ болѣзней, достигавшая въ пятилѣтіе 1891—1895 г.г. въ среднемъ 953 случаевъ на 100 тыс. населенія, понизилась въ 1905—1909 г.г. до 528. Тѣмъ не менѣе, и послѣднее количество представляется весьма значительнымъ по сравненію съ государствами Западной Европы, гдѣ число смертныхъ исходовъ отъ заразныхъ болѣзней вообще не превышаетъ 100 случаевъ на 100 тыс. населенія.

Кромѣ экстренныхъ мѣропріятій по борьбѣ съ эпидемическими заболѣваніями и принятія подготовительныхъ противъ ихъ распространенія мѣръ, попеченіе объ охраненіи народнаго здоровья выражается въ организаціи постоянной медицинской помощи населенію и въ улучшеніи санитарныхъ условій жизни населенныхъ мѣстъ. Какъ мѣстныя общественныя управленія, такъ и Министерство Внутреннихъ Дѣлъ до послѣдняго времени шли главнымъ образомъ по первому пути. Однако существующая организаціа врачебной помощи населенію, въ особенности сельскому, не доведена еще до желательной степени развитія. Для бесплатнаго пользованія сельскихъ обывателей въ губерніяхъ и областяхъ образованы врачебные участки, состоящіе въ вѣдѣніи врачей; въ каждомъ изъ участковъ находится лечебное заведеніе—приемный покой или больница. Число такихъ участковъ, достигавшее въ 1902 году 2.892, возрасло къ 1910 году до 3.646, но лишь въ немногихъ губерніяхъ Европейской Россіи упомянутые участки по размѣрамъ своимъ и количеству приходящагося на нихъ въ среднемъ населенія удовлетворяли нормамъ, при которыхъ медицинская помощь населенію могла бы быть вполне обезпеченной. Наилучше организована врачебная помощь земскими учрежденіями; нѣсколько сла-

бѣ поставлено дѣло въ мѣстностяхъ, гдѣ не введено земское самоуправленіе; въ наименѣе же благоприятномъ положеніи находятся губерніи и области Сибири, а также Средней Азіи, по которымъ, вслѣдствіе разбросанности поселеній на обширныхъ пространствахъ, значительность размѣровъ территоріи врачебныхъ участковъ создаетъ существенное затрудненіе въ сношеніяхъ врача и населенія. Въ этихъ мѣстностяхъ однако трудъ сельскаго медицинскаго персонала нѣсколько облегчается дѣйствующею въ переселенческихъ районахъ врачебною организаціею переселенческаго управленія, оказывающею помощь не только новоселамъ, но и старожилу населенію. Вслѣдствіе введеннаго по закону 21 іюля 1910 года упрощеннаго порядка отпуска кредитовъ на сельскую врачебную часть, состоящую въ непосредственномъ завѣдываніи Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, открывается возможность болѣе быстрого развитія медицинской помощи населенію и въ мѣстностяхъ, гдѣ не введено земское самоуправленіе. Къ этой цѣли были обращены заботы вѣдомства въ минувшемъ и предшествующемъ ему году при разработкѣ земскихъ смѣтъ на новое трехлѣтіе.

Не могу не отмѣтить также, что особаго вниманія требуетъ положеніе врачебной части въ губерніяхъ Привислинскаго края. Организація врачебной помощи населенію возложена здѣсь на обязанность губернскихъ и уѣздныхъ совѣтовъ общественнаго призрѣнія. Не располагая достаточными и прочными источниками доходовъ, названныя учрежденія вынуждены ограничиваться устройствомъ лечебныхъ заведеній по преимуществу въ уѣздныхъ городахъ края. Въ одной лишь Плоцкой губерніи образована для подачи помощи населенію въ уѣздахъ участковая врачебная сѣтъ, на содержаніе коей установленъ специальный сборъ. Между тѣмъ, еще во время бывшей въ 1905 году

въ Ломжинской губерніи эпидеміи холеры, принятіе необходимыхъ мѣръ борьбы съ нею встрѣчало затрудненія въ виду неудовлетворительной организаціи врачебной части въ названной губерніи. Развитіе эпидемическихъ заболѣваній въ краѣ, расположенномъ близъ границы съ иностранными государствами, не можетъ не осложнять нашихъ отношеній съ ними и не создавать стѣсненій въ торговыхъ съ ними оборотахъ. Поэтому было бы необходимо скорѣйшее введеніе во всѣхъ губерніяхъ Привислинскаго края врачебной организаціи примѣнительно къ существующей въ Плоцкой губерніи.

Значительно менѣе успѣшной представляется дѣятельность по улучшенію санитарныхъ условій населенныхъ мѣсть. Статистическія записи показываютъ особенную воспримчивость къ заразнымъ заболѣваніямъ населенія въ городахъ. Въ С.-Петербургѣ и Москвѣ смертность отъ острозаразныхъ болѣзней много выше, нежели въ столицахъ главнѣйшихъ иностранныхъ государствъ. Статистика смертныхъ случаевъ отъ заразныхъ заболѣваній за пятилѣтіе 1905—1909 г.г. не даетъ основаній къ заключенію, что состояніе городовъ въ врачебно-санитарномъ отношеніи за это время измѣнилось къ лучшему. Воспримчивость къ холернымъ заболѣваніямъ и прогрессирующій ростъ заболѣваній тифомъ свидѣтельствуютъ о дурныхъ санитарныхъ условіяхъ городской жизни, зависящихъ главнымъ образомъ отъ неудовлетворительнаго состоянія водоснабженія и удаленія нечистотъ, а также отъ негигиеничности жилищъ малосостоятельнаго населенія. Согласно собранному Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ въ минувшемъ году даннымъ о положеніи водоснабженія и удаленія нечистотъ въ городахъ и негородскихъ населенныхъ пунктахъ, въ коихъ число жителей превышаетъ 10.000 человекъ, водопроводы общественнаго пользованія имѣются

лишь въ 190 изъ 1.078 населенныхъ пунктовъ, или въ среднемъ въ 18 городахъ изъ 100; только при 58 изъ нихъ устроены приспособленія для очищенія воды. Между тѣмъ, на примѣръ, въ Германіи въ городахъ съ населеніемъ свыше 20 тыс. жителей устроены водопроводы въ 98 поселеніяхъ изъ 100, изъ городовъ же съ населеніемъ отъ 5 до 20 тыс. имѣются водопроводы въ 74 пунктахъ на 100. Сплавная канализація у насъ существуетъ лишь въ 13 городахъ и устраивается въ трехъ. Въ большей части остальныхъ поселеній удаленіе нечистотъ поставлено весьма неудовлетворительно. При этомъ существующія уже устройства въ нѣкоторыхъ городахъ находятся въ антисанитарномъ состояніи. Въ результатѣ обслѣдованія городовъ Кіева, Харькова, Ростова на Дону и С.-Петербурга въ 1907—1910 г.г. оказалось, что одною изъ причинъ широкаго распространенія эпидемій тифа и холеры былъ водопроводъ.

Въ дѣлѣ прочнаго обезпеченія народнаго здравія снабженіе населенныхъ мѣстъ здоровой питьевой водой и отвѣчающее санитарнымъ требованіямъ устройство удаленія нечистотъ представляются задачами первостепенной важности. Непосредственное осуществленіе означенныхъ задачъ не относится вообще къ обязанностямъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, но довѣрено попеченію общественныхъ управленій. Многообразіе нуждъ, удовлетворяемыхъ за счетъ средствъ, состоящихъ въ распоряженіи этихъ управленій, значительность издержекъ на устройство водопроводныхъ и канализаціонныхъ сооруженій, вызывающихъ необходимость крупныхъ займовъ, и сложность таковыхъ мѣропріятій являются причинами слабой инициативы городовъ и земствъ въ семъ дѣлѣ. Тому же причиной служить въ нѣкоторыхъ случаяхъ и косность подлежащихъ органовъ общественнаго управленія. Останавливаетъ на себѣ вниманіе въ этомъ отношеніи, что до настоящаго времени

даже столица Имперіи—С.-Петербургъ—не обезпечена въ необходимой мѣрѣ здоровой питьевой водой и не имѣетъ надлежащей канализаціонной сѣти. Несмотря на значительность распространенія холерныхъ заболѣваній и установленную загрязненность водопровода сточными водами, городомъ было отклонено сооруженіе коллектора для отвода этихъ водъ отъ водоприемнаго ковша. Осуществленіе этой мѣры было достигнуто правительственнымъ распоряженіемъ. Для понужденія С.-Петербургскаго городского общественнаго управленія къ скорѣйшему и положительному завершенію продолжающихся уже десятки лѣтъ колебаній въ дѣлѣ надлежащаго усовершенствованія водоснабженія и устройства канализаціи столицы оказалось необходимымъ установленіе въ законодательномъ порядкѣ обязательныхъ сроковъ выполненія означенныхъ мѣропріятій, при чемъ закономъ 29 мая 1911 года предусмтрѣна возможность ихъ осуществленія правительственнымъ распоряженіемъ въ случаѣ несоблюденія городомъ опредѣленныхъ симъ закономъ сроковъ.

Печальное состояніе врачебно-санитарнаго дѣла въ Имперіи въ значительной степени зависитъ отъ устарѣлости и неполноты дѣйствующихъ законовъ по врачебно-санитарной части, не опредѣляющихъ ближайшимъ образомъ обязанностей городскихъ и земскихъ учрежденій въ этомъ отношеніи.

11 августа 1908 года ВАШЕМУ ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ благоугодно было указать, по поводу всеподданнѣйшаго отчета командированнаго въ предкавказскія области для борьбы съ эпидеміей сыпного тифа лейб-медика Бертенсона, на необходимость разработкы и внесенія на законодательное разсмотрѣніе дѣла упорядоченія въ Россіи санитарно-врачебной организаціи. Общій планъ разработкы и основанія новаго санитарнаго закона намѣченъ

Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, и отдѣльные законопроекты уже разрабатываются вѣдомствомъ. Въ числѣ ихъ надлежитъ въ особенности отмѣтить положенія о санитарной охранѣ воздуха, воды и почвы, о санитарныхъ требованіяхъ, коимъ должны удовлетворять вновь строящіяся зданія и помѣщенія, предназначенныя для жилья или временнаго пребыванія людей въ городахъ, имѣющихъ 50.000 и свыше жителей, а также объ охранѣ морскихъ и сухопутныхъ границъ Имперіи отъ заноса эпидемическихъ болѣзней. Для окончательнаго же обсужденія проекта новаго санитарнаго закона должно быть образовано съ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА соизволенія особое совѣщаніе изъ представителей вѣдомствъ и науки, которое въ ближайшемъ времени должно приступить къ осуществленію возложенной на него задачи.

Въ числѣ явленій, угрожающихъ народному здравію, останавливаетъ на себѣ вниманіе эпидемія чумы въ киргизской степи Астраханской губерніи. Начиная съ 1900 года, чумныя вспышки повторяются здѣсь ежегодно. Исслѣдованія, производившіяся съ цѣлью выясненія причинъ появленія заразы, показали, что наблюдаемыя въ степи чумныя заболѣванія объясняются наличностью мѣстныхъ очаговъ и бытовыми условіями жизни кочевого киргизскаго населенія. Въ виду развитія чумы въ 1905—1906 г.г. была образована въ степи съ 1906 года особая врачебно-санитарная организація, благодаря которой стало возможно раннее обнаруженіе чумныхъ заболѣваній и своевременное принятіе соотвѣтствующихъ мѣръ борьбы съ этой болѣзью. Окончательно искоренить чумную заразу однако не удалось, и въ 1910 году вспышка чумы повторилась въ значительныхъ размѣрахъ. Хотя до настоящаго времени зараза не получала широкаго развитія за предѣлами степи, тѣмъ

не менѣе, въ виду общенія между киргизскимъ и русскимъ населеніемъ, встрѣчающимся на рыбныхъ промыслахъ, продолжающемся изъ года въ годъ существованіе чумнаго очага въ Астраханской губерніи составляетъ постоянную угрозу и для прочихъ мѣстностей Имперіи. Для выясненія условій возникновенія и распространенія чумы среди киргизскаго населенія была командирована въ степь въ 1911 году научная экспедиція подъ руководствомъ директора Пастеровскаго института въ Парижѣ профессора Мечникова, которымъ будетъ представленъ отчетъ о добытыхъ экспедиціей результатахъ. Въ зависимости отъ полученныхъ данныхъ сего исслѣдованія должны опредѣлиться дальнѣйшія мѣропріятія по уничтоженію чумнаго очага въ киргизской степи.

На Министерство Внутреннихъ Дѣлъ возложено главное завѣдываніе дѣлами общественнаго призрѣнія. Къ осуществленію на мѣстахъ мѣропріятій по этой отрасли управленія привлечены земскія и городскія учрежденія, а въ мѣстностяхъ, гдѣ земское положеніе не введено въ дѣйствіе, —приказы общественнаго призрѣнія или замѣняющія ихъ установленія. При этомъ непосредственное попеченіе о нуждающихся въ призрѣніи вмѣняется въ обязанность сословнымъ установленіямъ, къ которымъ принадлежатъ упомянутыя лица. На ряду съ сими учрежденіями участвуютъ въ дѣлѣ призрѣнія особыя вѣдомства — вѣдомство учреждений Императрицы Маріи, Императорское Человѣколюбивое Общество, Россійское Общество Краснаго Креста и Попечительство о трудовой помощи, а также дѣйствуютъ частныя благотворительныя организаціи.

По даннымъ, собраннымъ въ началѣ текущаго столѣтія, во всей Россійской Имперіи состояло до 4½ тыс. обществъ и до 6½ тыс. заведеній. Затраты на призрѣ-

Общественное  
призрѣніе.

ніе достигали 50 милл. руб. Изъ нихъ на долю общественныхъ и сословныхъ организацій, а также приказовъ общественнаго призрѣнія и замѣняющихъ ихъ установлений приходилось до 12½ милл.; остальная сумма расходовалась по особымъ вѣдомствамъ и частными благотворительными учреждениями. Насколько незначительными относительно представляются упомянутыя затраты, видно изъ того, что на основаніи изслѣдованій, произведенныхъ при разработкѣ проекта новаго устава общественнаго призрѣнія, количество нуждающихся въ Имперіи достигало приблизительно 7 милл., а потому изъ числа расходовавшихся на общественное призрѣніе 50 милл. руб. затраты на одно требующее призрѣнія лицо составляли только около 7 руб. въ годъ. Недостаточность существующей въ Россіи организаціи общественнаго призрѣнія особенно выдѣляется при сопоставленіи положенія сего дѣла у насъ и въ государствахъ Западной Европы. Въ Англіи расходы на публичное призрѣніе составляютъ около 3 руб. 75 коп. на одно лицо изъ общаго количества всѣхъ жителей; Германія на эту надобность тратитъ до 1 руб. 25 коп., коммуны Даніи отъ 1 руб. 50 коп. до 2 руб. Между тѣмъ, у насъ какъ общественныя, такъ и частныя затраты на призрѣніе, при населеніи въ 140 милл. и общихъ на эту надобность расходахъ въ 50 милл. руб., выражались всего 35 коп. по расчету на каждаго изъ жителей. При этомъ преобладающее участіе въ семъ дѣлѣ принимаютъ частныя благотворительныя организаціи и особыя вѣдомства. Хотя съ теченіемъ времени дѣятельность городскихъ и земскихъ управленій также развивается, о чемъ свидѣтельствуетъ ростъ ассигнованій на потребности призрѣнія, тѣмъ не менѣе значеніе упомянутыхъ расходовъ въ общемъ бюджетѣ земствъ и городовъ весьма невелико. Такъ, затраты земствъ достигали въ 1900 году 1.545 тыс. руб., или 1,8% общаго бюджета.

Черезъ 10 лѣтъ—къ 1910 году—онѣ уже удвоились, выразившись въ суммѣ около 3.104 тыс. руб.; однако относительное ихъ значеніе въ бюджетѣ земствъ и въ настоящее время опредѣляется лишь 1,8%.

Одною изъ причинъ слабаго развитія дѣятельности по призрѣнію нуждающихся со стороны сословныхъ установленій, а также городскихъ и земскихъ управленій слѣдуетъ признать не вполне удовлетворительную постановку сего дѣла по дѣйствующему закону.

Сословныя организаціи въ значительной мѣрѣ уже утратили принадлежавшее имъ ранѣе значеніе. Къ тому же наиболѣе многочисленнымъ сословіемъ является у насъ недостаточно экономически окрѣпшее крестьянство. Попеченіе о сырыхъ и о престарѣлыхъ, дряхлыхъ и увѣчныхъ, лишенныхъ родственной поддержки, относится къ обязательнымъ повинностямъ крестьянскихъ обществъ. Учрежденіе больницъ, богадѣленъ и другихъ заведеній для призрѣнія нуждающихся представляется однако не всегда посильнымъ бременемъ для самихъ крестьянскихъ обществъ, и удовлетвореніе этой нужды зависитъ главнымъ образомъ отъ развитія дѣятельности городскихъ и земскихъ учрежденій. Между тѣмъ, относя къ предметамъ вѣдѣнія городскихъ и земскихъ учрежденій попеченіе о призрѣніи бѣдныхъ, неизлечимо больныхъ и умалишенныхъ, а также сырыхъ и увѣчныхъ, дѣйствующій законъ не вводитъ обязательной для нихъ въ этомъ отношеніи повинности и не опредѣляетъ тѣхъ условій, при которыхъ попеченіе о призрѣніи нуждающихся лицъ переходитъ къ городскимъ и земскимъ учреждениямъ отъ родственниковъ этихъ лицъ или отъ сословныхъ организацій. Прочная постановка публичнаго призрѣнія въ государствахъ Западной Европы—Англіи, Германіи и Скандинавскихъ—находитъ объясненіе себѣ въ обязательности его для мѣстныхъ самоуправленій, и у насъ

успѣшное развитіе сего дѣла было бы лучше обеспечено, если бы были опредѣлены тѣ нужды въ этой области, удовлетвореніе которыхъ надлежало бы причислить къ обязательнымъ повинностямъ мѣстныхъ самоуправлений, а также отграничены потребности мѣстнаго значенія отъ имѣющихъ характеръ государственныхъ повинностей.

Нѣкоторыя мѣры въ этомъ отношеніи уже предприняты Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ. Согласно дѣйствующему закону, призрѣніе семействъ чиновъ запаса и ратниковъ государственнаго ополченія, призванныхъ во время войны на дѣйствительную службу, составляетъ повинность земскихъ, городскихъ и сословныхъ установленій. За минувшую войну расходы на эту надобность выразились въ суммѣ около 66.860 тыс. руб., изъ которыхъ 46.519 тыс. руб. были выданы въ ссуды изъ казны на подкрѣпленіе мѣстныхъ средствъ и подлежали пополненію. Такъ какъ погашеніе долговъ по этимъ ссудамъ представлялось непосильнымъ для общественныхъ управленій, а сама повинность по призрѣнію семействъ запасныхъ по существу дѣла должна бы быть общегосударственной повинностью, Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ были разработаны и внесены въ Государственную Думу законопроекты о сложеніи означенныхъ долговъ и объ измѣненіи дѣйствующихъ правилъ о призрѣніи нижнихъ воинскихъ чиновъ и ихъ семействъ, съ принятіемъ на счетъ казны расходовъ по сему призрѣнію. Вопросъ о погашеніи долговъ получилъ уже разрѣшеніе по закону 11 марта сего года, при чемъ по почину Государственной Думы предстоить также возмѣщеніе изъ средствъ казны затратъ, произведенныхъ изъ мѣстныхъ земскихъ, городскихъ и общественныхъ средствъ въ суммѣ около 9.790 тыс. руб. Въ случаѣ одобренія законопроекта объ измѣненіи правилъ о призрѣніи нижнихъ чиновъ и ихъ

семействъ будетъ упорядочено дѣло въ одной изъ крупныхъ областей призрѣнія.

Среди нуждъ по общественному призрѣнію, надлежащее удовлетвореніе которыхъ не можетъ не останавливать вниманія правительственной власти, большое значеніе принадлежитъ попеченію о психически-больныхъ. По дѣйствующимъ правиламъ призрѣніе упомянутыхъ больныхъ должно составлять предметъ заботъ общественныхъ установленій. По приблизительнымъ подсчетамъ число такихъ больныхъ въ Имперіи достигаетъ 300 тыс. человекъ; изъ нихъ свыше  $\frac{1}{3}$  по характеру болѣзни требуютъ призрѣнія въ больницахъ. Между тѣмъ, хотя число домовъ для умалишенныхъ постепенно увеличивается и за время съ 1905 по 1909 годъ повысилось съ 128 до 147, число кроватей въ нихъ не превышало въ 1909 году 37 тыс. Вслѣдствіе особаго значенія настоящаго вида призрѣнія для общественной безопасности Министерство Внутреннихъ Дѣлъ издавна оказывало содѣйствіе земскимъ учрежденіямъ посредствомъ выдачи пособій на сооруженіе домовъ для психически-больныхъ. Кромѣ этого вѣдомствомъ построены пять окружныхъ психіатрическихъ лечебницъ и предполагается въ ближайшемъ времени сооруженіе шестой.

Дѣйствующій уставъ объ общественномъ призрѣніи опредѣляетъ главнымъ образомъ мѣры по вспомоществованію лицамъ, оказавшимся уже по какимъ-либо причинамъ въ бѣдственномъ положеніи. Между тѣмъ, какъ опытъ государствъ Западной Европы, такъ и дѣятельность нѣкоторыхъ частныхъ организацій и общественныхъ учрежденій въ Россіи, свидѣтельствуютъ о необходимости для успѣшности борьбы съ нуждой предупредительныхъ мѣропріятій, имѣющихъ назначеніемъ предотвращеніе физи-

ческой или нравственной гибели отдѣльных членов общества.

Нѣкоторые шаги въ этомъ направленіи уже предприняты и Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ. По разработанному имъ проекту устава попеченія о народной трезвости, задачи коего близко соприкасаются съ дѣломъ общественнаго призрѣнія, къ предметамъ вѣдомства городскихъ и земскихъ учреждений относятся между прочимъ: устройство посредническихъ конторъ по пріисканію труда, дешевыхъ столовыхъ, народныхъ кухонь, чайныхъ и постоянныхъ дворовъ, дешевыхъ гигиеническихъ жилищъ, а равно призрѣніе дѣтей въ тѣхъ случаяхъ, когда ихъ жизни, здоровью или нравственности угрожаетъ алкоголизмъ родителей. Расширеніе въ семъ направленіи круга мѣропріятій было бы желательно и въ другихъ областяхъ общественнаго призрѣнія. Особеннаго вниманія заслуживаетъ при этомъ вопросъ о призрѣніи дѣтей. Чрезвычайная смертность ихъ, достигающая въ возрастѣ до одного года 25%, а въ возрастѣ до пяти лѣтъ даже 40%, и развитіе въ городахъ профессиональнаго нищенства дѣтей, изъ которыхъ пополняются впоследствии ряды преступныхъ элементовъ, свидѣтельствуетъ о недостаточности попеченія о роженицахъ и новорожденныхъ, а также о дѣтяхъ, остающихся по какимъ-либо причинамъ безъ надлежащаго призора со стороны родителей.

Ветеринарная  
часть.

Для организаціи и содержанія правительственнаго надзора по ветеринарной части и осуществленія мѣръ по предупрежденію и прекращенію заразныхъ и повальныхъ болѣзней на животныхъ установленъ процентный сборъ съ гуртового или торгово-промышленнаго скота, зачисляемый въ спеціальныя средства Министерства Внутреннихъ Дѣлъ. Поступленія упомянутаго сбора, достигшія въ 1910 году

4.760.000 руб., въ главной своей части поглощаются расходами на содержаніе ветеринарнаго управленія, центральнаго и мѣстнаго, и ветеринарнаго надзора за гуртовымъ скотомъ, а также на принятіе мѣръ противъ эпизоотій на животныхъ изъ сего скота, на устройство ветеринарно-карантинныхъ пунктовъ въ Азіи и на Кавказѣ близъ границы и на организацію борьбы съ чумой. Удовлетвореніемъ означенныхъ потребностей не исчерпывается однако назначеніе суммъ сбора. Громадное значеніе для населенія имѣетъ попеченіе о мѣстномъ сельскохозяйственномъ скотѣ, общее количество котораго въ Россіи достигало по отчету за 1907 годъ 186.575.000 головъ. По дѣйствующимъ ветеринарно-полицейскимъ правиламъ принятіе важнѣйшихъ мѣръ по отношенію къ животнымъ изъ этого послѣдняго скота обезпечивается отнесеніемъ вызываемыхъ сими мѣрами расходовъ на процентный сборъ. Однако по недостаточности средствъ сбора упомянутый порядокъ примѣняется только въ Привислинскомъ краѣ, а въ остальныхъ частяхъ Имперіи осуществляется лишь при мѣропріятіяхъ противъ чумы. Удовлетвореніе нуждъ по общему обезпеченію ветеринарнаго благополучія мѣстнаго скота остается вслѣдствіе сего на попеченіи городскихъ и земскихъ учреждений или замѣняющихъ ихъ установленій и выполняется за счетъ мѣстныхъ средствъ.

Дѣятельность общественныхъ управленій постепенно развивается, выражаясь въ организаціи участковаго ветеринарнаго надзора и борьбы съ эпизоотіями, въ учрежденіи и содержаніи бактериологическихъ станцій и въ обезпеченіи лечебной помощи животнымъ. Однако упорядоченіе ветеринарнаго дѣла идетъ по отдѣльнымъ мѣстностямъ не съ одинаковымъ успѣхомъ. Въ то время какъ по нѣкоторымъ губерніямъ затраты на сію отрасль мѣстнаго хозяйства достигали въ 1907 году 1 руб. на голову

скота, по другимъ расходовалось менѣе 1 коп. Вообще издержки на ветеринарную часть изъ мѣстныхъ средствъ составляли въ означенномъ году небольшую сумму—всего 9,2 коп. на одно животное. Съ другой стороны, заболѣванія сапомъ, эпизоотіи повального воспаления легкихъ рогатаго скота и сибирской язвы, дающія большой процентъ падежа среди заболѣвающихъ ими животныхъ, получаютъ временами въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ сильное развитіе, а заболѣванія ящуромъ, хотя и не сопровождающіяся значительною гибелью скота, достигаютъ чрезвычайнаго распространенія, поражая иногда свыше 2 милл. животныхъ въ годъ и создавая замѣшательство въ молочномъ хозяйствѣ. Между тѣмъ, за послѣдніе годы часть общественныхъ управленій начинаетъ обращаться и къ заботамъ о развитіи животноводства, а также къ улучшенію породъ мѣстнаго скота, при чемъ для содѣйствія имъ въ этомъ дѣлѣ отпускаются ссуды изъ казны Главнымъ Управленіемъ Землеустройства и Земледѣлія. Мѣропріятія эти быстро развиваются, и размѣръ ассигнованій на выдачу ссудъ изъ средствъ казны въ 1912 году доведетъ до 850.000 руб. Необезпеченность отъ заноса заразы изъ сосѣднихъ мѣстностей съ болѣе слабою организаціею ветеринарнаго надзора можетъ парализовать успѣхъ означенныхъ начинаній. Посему, на ряду съ развитіемъ земскихъ мѣропріятій по улучшенію мѣстнаго животноводства, было бы необходимо также планомѣрное осуществленіе борьбы съ эпизоотіями на сельскохозяйственномъ скотѣ. Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ предусматривается въ 1912 году отпускъ средствъ изъ процентнаго сбора на принятіе ветеринарно-санитарныхъ мѣръ въ отношеніи животныхъ также и изъ мѣстнаго скота, но по недостаточности суммъ сбора упомянутую дѣятельность предполагается ограничить только нѣкоторыми раіонами.

Во всеподданнѣйшемъ отчетѣ за 1909 годъ мною было доложено ВАШЕМУ ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ о неудовлетворительномъ состояніи суммъ процентнаго сбора съ гуртового скота, въ частности же, о томъ, что числится значительная за этимъ сборомъ недоимка пособія казнѣ; означенная недоимка достигла къ 1 января 1910 года 4.847.000 руб. Въ послѣдовавшее, засимъ, время состояніе средствъ сбора нѣсколько улучшилось. Поступленія его стали возрастать, а въ 1910 году оказалось возможнымъ уменьшить и расходы изъ сего источника. Вслѣдствіе этого, хотя 1909 годъ закончился еще дефицитомъ въ размѣрѣ свыше 1.000.000 руб., въ слѣдующемъ 1910 году доходныя поступленія превысили расходы на сумму около 500.000 руб. За минувшій годъ была погашена часть накопившейся за сборомъ недоимки пособія казнѣ, остатокъ коей по даннымъ, относящимся къ 1 января 1912 года, не долженъ превысить 4.112.000 руб.

За всеѣмъ тѣмъ, состояніе упомянутого спеціального источника и въ настоящее время нельзя признать достаточно упрочившимся. Отмѣченное выше возрастаніе доходныхъ поступленій, выразившееся за два года, съ 1908 по 1910 годъ, въ суммѣ около 965.000 руб., зависѣло между прочимъ отъ введенія повышенныхъ оцѣнокъ гуртового скота. Тѣми же оцѣнками опредѣляются и расходы по выдачѣ вознагражденія за скотъ, убитый съ цѣлью пресѣченія заразы или павшій отъ предохранительныхъ прививокъ, вслѣдствіе чего упомянутые расходы должны производиться также въ повышенныхъ размѣрахъ. Благопріятно сложившіяся обстоятельства—прекращеніе чумной эпизоотіи въ Степномъ краѣ и ослабленіе чумы на Кавказѣ—позволили нѣсколько ограничить дѣятельность по борьбѣ съ заразными болѣзнями и ввести въ 1910 году сокращеніе въ расходахъ по сравненію съ предшествую-

щимъ ему годомъ свыше чѣмъ на 1.000.000 руб. Однако, судя по опыту предшествующихъ лѣтъ, чумная зараза упорно возвращается и держится на нашей Азиатской границѣ, въ особенности въ сопредѣльныхъ съ Турціей и Персіей губерніяхъ и областяхъ Закавказья, а потому еще не устранена возможность возникновенія экстренной потребности въ значительныхъ затратахъ на борьбу съ чумой. Между тѣмъ, поступающія ежегодно суммы сбора съ гуртового скота расходуются на текущія потребности и погашеніе долговъ казнѣ. Образованіе предусмотрѣннаго закономъ запаснаго капитала до сего времени не могло осуществиться, и для принятія необходимыхъ мѣръ борьбы съ чумой въ годы сильнаго ея развитія вѣдомство вынуждено прибѣгать къ пріостановленію очередной уплаты пособія казнѣ, назначаемого по смѣтѣ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ въ возмѣщеніе расходовъ Государственнаго Казначейства на ветеринарную часть.

При обзорѣнн результатовъ дѣятельности Министерства Внутреннихъ Дѣлъ за рядъ лѣтъ по предупрежденію и пресѣченію заразныхъ и повальныхъ болѣзней на животныхъ останавливаетъ на себѣ вниманіе борьба съ чумой въ Семирѣченской области и Степномъ краѣ, а также на Кавказѣ. Необычайное развитіе чумы въ Семирѣченской области и Степномъ краѣ въ 1908 и 1909 г.г. обнаружило не вполне удовлетворительную организацию ветеринарнаго надзора и мѣропріятій по прекращенію заразы. Первоначально чумныя заболѣванія были замѣчены еще въ 1905 году въ 8 пунктахъ Семирѣченской области; въ слѣдующемъ году заболѣванія наблюдались въ 218 пунктахъ, а въ 1907 году—уже въ 394-хъ. Въ 1908 году чума проникла изъ Семирѣченской области въ Семипалатинскую и Акмолинскую, при чемъ, развившись съ

особой силой въ послѣдней изъ названныхъ двухъ областей, продержалась въ краѣ также и въ теченіе 1909 года. Мѣропріятія, потребовавшіяся для подавленія чумы и предупрежденія распространенія ея въ сосѣднія мѣстности, вызвали затраты изъ суммъ процентнаго сбора съ гуртового скота въ размѣрѣ около 1.500.000 руб. Производившій ревизію управленія Туркестанскимъ краемъ Сенаторъ графъ Паленъ приходитъ къ заключенію, что, хотя въ распоряженіи Ветеринарнаго Управленія и мѣстнаго органа его, Управляющаго ветеринарной частью, имѣлся для борьбы съ чумой многочисленный ветеринарный персоналъ и значительный кредитъ, результаты ихъ дѣятельности въ Семирѣченской области оказались отрицательными: не только не удалось сдержать чуму въ предѣлахъ, въ которыхъ засталъ ее Управляющій мѣстною ветеринарною частью, но напротивъ того было допущено широкое распространіе эпизоотіи. Обнаружившіеся недостатки въ организациі мѣстнаго ветеринарнаго надзора остановили на себѣ вниманіе и самого вѣдомства и побудили разработать законопроектъ о преобразованіи и усиленіи сего надзора. Чумная эпизоотія на Кавказѣ отличается упорнымъ характеромъ. Съ цѣлью прекращенія ея введена была еще въ 1899 году мѣра убиванія зачумленнаго и подозрѣваемаго въ зачумленіи скота, а затѣмъ съ 1901 года стали примѣняться и противочумныя прививки, при чемъ для выработки сыворотки была учреждена Зурнабадская противочумная станція. Въ то же время для надлежащаго руководства постановкою ветеринарно-полицейскихъ мѣръ по предупрежденію и пресѣченію заразныхъ и повальныхъ болѣзней на животныхъ было образовано особое Управленіе ветеринарной частью и введена постоянная организациа ветеринарнаго надзора въ Закавказьѣ. Первоначально предполагалось, что для искорененія чумы въ краѣ потребуется

около двухъ лѣтъ. Однако, несмотря на непрерывную борьбу съ упомянутой заразою, уничтоженіе ея и понынѣ не достигнуто. Нѣкоторое ослабленіе эпизоотіи наблюдалось въ 1910 году, но, судя по даннымъ о заболѣваніяхъ, относящимся къ 1911 году, наступившее было затишье въ 1910 году прервано новою вспышкою чумы, поразившею къ ноябрю минувшаго года болѣе 10.000 головъ. Между тѣмъ мѣропріятія противъ чумы потребовали значительныхъ расходовъ изъ суммъ процентнаго сбора съ гуртового скота, которые къ настоящему времени превысили уже 10 милл. руб. На ту же надобность въ 1912 году предусмотрѣно Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ ассигнованіе въ суммѣ 435.000 руб., не считая содержанія противочумной станціи и постоянного ветеринарнаго персонала въ уѣздахъ.

Чрезвычайныя затраты на указанную надобность, упадающія на процентный сборъ и стѣсняющія дѣятельность по оздоровленію коренныхъ мѣстностей Имперіи отъ поражающихъ ихъ эпизоотій, а также неувѣренность въ прочности результатовъ означенныхъ жертвъ, вызываютъ необходимость тщательнаго изученія и изслѣдованія условій появленія и распространенія заразы на Кавказѣ и причинъ малой успѣшности борьбы съ ней, съ выясненіемъ наиболѣе дѣйствительныхъ способовъ предохраненія края отъ эпизоотій.

Улучшеніе мѣстныхъ финансовъ и устройство кредита для земствъ и городовъ. Въ кругъ предметовъ вѣдѣнія городскихъ и земскихъ управленій входитъ попеченіе объ удовлетвореніи разнообразныхъ мѣстныхъ нуждъ. На общественныя управленія возлагаются заботы о развитіи средствъ народнаго образованія и врачебной помощи населенію, объ улучшеніи санитарнаго состоянія населенныхъ мѣстъ, о предупрежденіи и пресѣченіи падежа скота. Ихъ попеченію также ввѣрено

призрѣніе бѣдныхъ, сырыхъ и увѣчныхъ, улучшеніе путей сообщенія, воспособленіе земледѣлію, торговлѣ и промышленности и благоустройство городовъ и селеній.

Для удовлетворенія этихъ нуждъ какъ земствами, такъ и городами значительно увеличиваются ассигнованія изъ мѣстныхъ средствъ. За десятилѣтіе съ 1901 по 1910 годъ общая сумма бюджетовъ городовъ въ 50 губерніяхъ Европейской Россіи поднялась съ 103,6 милл. руб. до 167,8 милл. руб., увеличившись почти на 62%. За то же время земскіе бюджеты возрасли съ 88,9 милл. руб. до 171,7 милл. руб., или на 93%. Тѣмъ не менѣе, многія изъ назрѣвшихъ мѣстныхъ потребностей остаются неудовлетворенными. Настоятельная необходимость широкаго осуществленія возложенныхъ на общественныя управленія задачъ и значительность затратъ, связанныхъ съ поднятіемъ ввѣренныхъ ихъ попеченію отраслей мѣстнаго хозяйства до уровня, отвѣчающаго запросамъ жизни, вызвали рядъ правительственныхъ мѣропріятій по воспособленію городскимъ и земскимъ учрежденіямъ въ нѣкоторыхъ областяхъ ихъ дѣятельности. За послѣдніе годы широко организована правительственная помощь мѣстнымъ самоуправленіямъ по введенію всеобщаго начальнаго обученія. Выдаются ссуды изъ казны земствамъ на развитіе сельскаго хозяйства и сельскохозяйственнаго образованія. Кромѣ этого намѣчено восспособленіе изъ казенныхъ средствъ съ цѣлью расширенія земскаго дорожнаго строительства, и съ передачею городскимъ и земскимъ управленіямъ попеченія о народной трезвости предположено ассигнованіе пособій изъ государственнаго казначейства на развитіе ихъ дѣятельности.

Обращеніе къ правительственной помощи обязываетъ однако прилагать къ дѣлу и мѣстныя средства, почему неизбѣженъ дальнѣйшій ростъ земскихъ и городскихъ расходовъ. На ряду съ симъ развиваются потребности и

по другимъ отраслямъ мѣстнаго хозяйства—по расширенію врачебной помощи населенію и улучшенію санитарнаго состоянія населенныхъ мѣстъ, по общественному призрѣнію и ветеринарной части, а также по благоустройству городовъ и селеній. Въ виду этого Министерствами Внутреннихъ Дѣлъ и Финансовъ разработаны предположенія объ общемъ улучшеніи земскихъ и городскихъ финансовъ. Упомянутая цѣль достигается отчасти освобожденіемъ городскихъ и земскихъ управленій отъ расходовъ, выполнение которыхъ должно быть отнесено по ихъ значенію къ государственнымъ потребностямъ, частью же посредствомъ преобразованія существующей системы какъ казеннаго, такъ и мѣстнаго обложенія городскихъ недвижимыхъ имуществъ и торгово-промышленныхъ предпріятій. Въ случаѣ осуществленія этихъ предположеній расходы земствъ и городовъ на мѣстныя потребности могли бы быть увеличены съ нѣкоторою постепенностью на сумму около 63 милл. руб. Изъ нихъ около 13 милл. руб. пришлось бы на долю городовъ и до 50 милл. руб. было бы возможно обратить на удовлетвореніе земскихъ нуждъ. По отдѣльнымъ городамъ, губерніямъ и уѣздамъ новые источники средствъ для удовлетворенія мѣстныхъ нуждъ должны распредѣлиться нѣсколько неравномѣрно. Въ то время какъ наиболѣе значительная часть выгодъ отъ проектируемаго усиленія мѣстныхъ финансовъ распредѣлится между нѣкоторыми крупными городами и губерніями или областями, гдѣ не введено еще въ дѣйствіе общее положеніе о земскихъ учрежденіяхъ, собственно земская Россія, наиболѣе пользовавшаяся предоставленными въ ея распоряженіе источники доходовъ, получить отъ проектируемаго преобразованія сравнительно небольшія выгоды. Отмѣченная неравномѣрность зависитъ отъ существующей системы земскихъ повинностей и организаціи мѣстныхъ финансовъ, сохраняемой

въ своихъ основаніяхъ и при предстоящемъ частичномъ ихъ преобразованіи. Значеніе такой неравномѣрности отчасти ослабляется вслѣдствіе того, что съ реформою мѣстнаго обложенія торговыхъ и промышленныхъ предпріятій расширение дѣятельности ихъ будетъ сопровождаться соответствующимъ ростомъ обложенія въ пользу городовъ и земствъ. За всѣмъ тѣмъ нельзя не предвидѣть, что въ случаѣ принятія мѣръ къ расширенію дѣятельности городскихъ и земскихъ управленій по части организаціи врачебной помощи и санитарнаго благоустройства, а также въ области общественнаго призрѣнія и ветеринаріи, долженъ быть соображенъ вопросъ о достаточности предоставляемыхъ въ распоряженіе мѣстныхъ самоуправленій источниковъ дохода для осуществленія надлежащихъ мѣропріятій по этимъ отраслямъ мѣстнаго хозяйства.

Для удовлетворенія нѣкоторыхъ культурныхъ и экономическихъ потребностей—по устройству водоснабженія, канализаціи, городского освѣщенія, трамваевъ, боенъ и по сооружецію больницъ, школъ, мостовъ и т. п.—требуются капиталныя затраты, на покрытіе которыхъ текущіе доходы городовъ и земствъ не могутъ быть обращены. Для осуществленія такихъ мѣропріятій мѣстныя общественныя управленія должны прибѣгать къ кредиту, каковое право установлено за ними дѣйствующимъ городскимъ и земскимъ положеніемъ. Правильная организація кредита для городовъ и земствъ имѣетъ громадное значеніе для благоустройства населенныхъ мѣстъ. Существующіе способы кредитованія городовъ и земствъ представляются ограниченными и мало имъ доступными. Заключение самостоятельныхъ облигаціонныхъ займовъ является выгоднымъ и возможнымъ лишь для крупныхъ городовъ. Кредитованіе въ акціонерныхъ земельныхъ банкахъ требуетъ земельного обезпеченія. Остальные способы, практикуемые нынѣ, а

именно, обращеніе къ городскимъ общественнымъ банкамъ и къ частнымъ учрежденіямъ или лицамъ, не обеспечиваютъ достаточнаго и дешеваго долгосрочнаго кредита, необходимаго для планомѣрнаго развитія культурныхъ и экономическихъ предприятий мѣстныхъ самоуправленій. По даннымъ, относящимся къ 1910 году, задолженность городовъ 50 коренныхъ губерній Европейской Россіи составляла около 322,9 милл. руб., превышая общую сумму ихъ бюджета почти въ 2 раза. Долги земствъ къ тому же времени достигали 152,5 милл. руб., составляя около 89% общей суммы ихъ бюджетовъ. При производительности затратъ, обращаемыхъ на суммы, получаемыя путемъ кредита, ростъ задолженности общественныхъ управленій не представляется опаснымъ. Высокое развитіе мѣстнаго благоустройства въ государствахъ Западной Европы стоитъ въ тѣсной связи съ широкимъ использованием коммунальнаго кредита. Задолженность общинъ въ Англіи, Германіи и Франціи представляется болѣе высокою нежели у насъ, превышая ихъ доходные бюджеты въ 3½—4½ раза.

Для обезпеченія у насъ мѣстнымъ самоуправленіямъ доступнаго и приспособленнаго къ ихъ нуждамъ кредита нынѣ проектируется учрежденіе кассы городского и земскаго кредита, имѣющей цѣлью выдачу ссудъ городамъ и земствамъ и реализацію выпускаемыхъ непосредственно ими облигаціонныхъ займовъ. Упомянутою кассою могутъ быть развиты операціи по выдачѣ ссудъ городамъ и земствамъ на сумму до 100 милл. руб. Кроме этого, для предоставленія возможно болѣе широкаго кредита городамъ, предполагается разрѣшить на основаніи особыхъ правилъ выдачу имъ ссудъ безъ ипотечнаго обезпеченія акціонерными земельными банками. Предположенія эти получили уже надлежащее движеніе въ законодательномъ порядкѣ. Съ осуществленіемъ ихъ будутъ заложены прочныя осно-

ванія правильнаго кредитованія городовъ и земствъ, и вмѣстѣ съ тѣмъ будетъ открытъ болѣе широкій путь мѣстнымъ самоуправлениямъ для внесенія культурныхъ началъ въ развитіе условій жизни населенія.

### Министерство Народнаго Просвѣщенія.

Въ отчетѣ за 1907 годъ было доложено, что многочисленность назрѣвшихъ неудовлетворенныхъ потребностей по дѣлу народнаго образованія должна вызвать предьявленіе въ ближайшемъ времени весьма крупнаго требованія на отпускъ изъ казны средствъ для расширенія дѣятельности Министерства Народнаго Просвѣщенія.

Это предположеніе подтвердилось значительнымъ ростомъ ассигнованій по смѣтамъ означеннаго вѣдомства за послѣдніе четыре года, совпавшіе съ дѣятельностью Государственной Думы третьяго созыва. Такъ, съ 45.907.159 руб., ассигнованныхъ на содержаніе Министерства Народнаго Просвѣщенія въ 1907 году, смѣта его возрасла къ отчетному 1911 году болѣе чѣмъ въ два раза, а именно до 97.574.601 руб.

Предоставленіе большихъ средствъ даетъ нынѣ возможность Министерству болѣе широкаго чѣмъ прежде распространенія образованія всѣхъ степеней и во всѣхъ слояхъ населенія Имперіи.

За всѣмъ тѣмъ, недостатокъ въ учебныхъ заведеніяхъ такъ великъ, и съ каждымъ годомъ выдвигается такъ много новыхъ запросовъ въ этой области, что надо предвидѣть еще въ теченіе многихъ лѣтъ усиленные ассигнованія на народное образованіе.

За періодъ времени съ 1907 по 1911 годъ увеличенъ отпускъ средствъ по всѣмъ главнымъ подраздѣле-

ніямъ смѣты Министерства Народнаго Просвѣщенія, болѣе же всего, какъ это и слѣдуетъ признать вполне правильнымъ, возросъ кредитъ, ассигнуемый на начальное народное образованіе, а именно съ 9.681.061 руб., отпущенныхъ въ 1907 году, до 39.650.241 руб. по росписи 1911 года, то-есть болѣе чѣмъ въ четыре раза. Эта сумма составляетъ почти 42% всего кредита, ассигнованнаго въ отчетномъ году по смѣтѣ Министерства Народнаго Просвѣщенія. Въ непосредственной связи съ возрастаніемъ кредитовъ на начальное народное образованіе находится отпускъ 1.841.128 руб. въ пособіе пенсіонной кассѣ народныхъ учителей и учительницъ и 10.000.000 руб. на пополненіе школьно-строительнаго фонда, имени Преобразователя Россіи Императора Петра Великаго, для выдачи ссудъ и пособій на постройку помѣщеній для начальныхъ народныхъ училищъ.

Такимъ образомъ постепенное расширеніе начального образованія обезпечено надлежащими казенными ассигнованіями. Слѣдуетъ однако замѣтить, что до сего времени сравнительно медленно идетъ удовлетвореніе крайне важной для правильнаго развитія народнаго начального обученія потребности въ подготовкѣ народныхъ учителей. Въ то время какъ школьный кредитъ, какъ видно изъ сопоставленія приведенныхъ выше цифръ, увеличился за четыре года вчетверо, ассигнованія на учительскіе институты и семинаріи возрасли съ 1.699.803 руб. въ 1907 году до 2.749.600 руб. въ 1911 году, то-есть въ полтора раза.

Изъ кредитовъ на содержаніе остальныхъ подвѣдомственныхъ Министерству Народнаго Просвѣщенія учебныхъ заведеній слѣдуетъ отмѣтить ассигнованіе на высшія народныя (городскія) училища, возросшее съ 1907 года на 39% и достигшее въ отчетномъ году 6,4 милл. руб. За счетъ этой суммы содержатся также и ремесленныя школы,

научный курсъ которыхъ соотвѣтствуетъ высшимъ народнымъ училищамъ. Значительно возрасли за это время и суммы, отпускаемыя на реальныя, среднія и низшія техническія училища, а именно, съ 4-хъ до 5,3 милл. руб., или на 33%.

На содержаніе центральныхъ и мѣстныхъ управленій Министерства Народнаго Просвѣщенія и расходы по управленію отпущено 3,1 милл. руб. Этотъ кредитъ возросъ за послѣдніе четыре года приблизительно на 10%.

Въ общемъ, новые отпуска по государственнымъ росписямъ послѣднихъ лѣтъ средствъ на развитіе учебнаго дѣла вызваны почти исключительно открытіемъ новыхъ учебныхъ заведеній. Но заботы о насажденіи въ Имперіи образованія не могутъ ограничиться одной лишь этой стороной дѣла. Не меньшее значеніе имѣетъ пересмотръ нынѣ дѣйствующихъ уставовъ учебныхъ заведеній и штатовъ ихъ, равно какъ и штатовъ ученыхъ учрежденій, болѣшая часть которыхъ сильно устарѣла и не отвѣчаетъ современнымъ условіямъ жизни. Точно также организація центральнаго управленія Министерства Народнаго Просвѣщенія и численный составъ его не могутъ быть признаны находящимися въ должномъ соотвѣтствіи съ расширеннымъ кругомъ задачъ и количествомъ труда, которые сопряжены съ современнымъ быстрымъ развитіемъ образованія въ Имперіи.

Для устраненія сего, Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія въ теченіе послѣднихъ лѣтъ были предприняты мѣры къ реорганизаціи подвѣдомственныхъ ему какъ учебныхъ, такъ и административныхъ учреждений и къ улучшенію матеріальнаго положенія служащихъ. Наиболѣе важные законопроекты по этому предмету находятся въ настоящее время на разсмотрѣніи законодательныхъ учреждений. Въ ихъ числѣ надлежитъ отмѣтить проекты новыхъ штатовъ среднихъ общеобразовательныхъ учебныхъ заведе-

ний, высшихъ народныхъ училищъ, Императорской Академіи Наукъ, Николаевской Главной Физической Обсерваторіи и подвѣдомственныхъ ей метеорологическихъ учреждений и центрального управления Министерства Народнаго Просвѣщенія. Равнымъ образомъ были пересмотрѣны штаты Императорскихъ Университетовъ и въ части, улучшающей оклады младшихъ преподавателей и содержаніе учебно-вспомогательныхъ учреждений, также внесены въ Государственную Думу.

### Министерство Путей Сообщенія.

Постройка желѣзныхъ дорогъ распоряженіемъ казны.

На изысканія и постройку распоряженіемъ казны новыхъ желѣзныхъ дорогъ въ 1911 году ассигновано было по чрезвычайной смѣтѣ Министерства Путей Сообщенія 94.591.970 руб. противъ 62,2 милл. руб., назначенныхъ на ту же надобность въ 1910 году, и 59,4 милл. руб. въ 1909 году. Значительное увеличеніе ассигнованій на казенное желѣзнодорожное строительство въ 1911 году объясняется развитіемъ начатыхъ въ предшествующіе годы строительныхъ работъ. Наибольше крупныя суммы разрѣшены были къ отпуску: для постройки Амурской желѣзной дороги—39,7 милл. руб., для переустройства Сибирскаго пути—30,9 милл. руб. и для постройки Тюмень-Омской желѣзной дороги и работъ, съ нею связанныхъ (по переустройству станціи Омскъ и участка Екатеринбургъ—Тюмень),—11,6 милл. руб.

На Амурской желѣзной дорогѣ работы въ отчетномъ году производились уже на всемъ ея протяженіи, достигая наибольшаго напряженія на Западной части линіи и ограничиваясь пока подготовительными операціями на Восточной ея части.

Въ прошлогоднемъ всеподданнѣйшемъ отчетѣ мною было доложено объ открытіи временнаго движенія на Головномъ участкѣ названной дороги (отъ развѣзда Кузэнга до ст. Урюмъ, протяженіемъ 183 вер.) при значительномъ количествѣ недодѣлокъ и неисполненныхъ работъ. Общее положеніе работъ на 1 января 1912 года свидѣтельствуется, что количество предположенныхъ къ исполненію въ 1911 году недодѣлокъ и незаконченныхъ къ моменту приѣмки работъ фактически выполнено въ полномъ почти объемѣ. Въ частности, слѣдуетъ замѣтить, что работы по постройкѣ искусственныхъ сооружений на Головномъ участкѣ нынѣ уже вполне закончены.

Общій расходъ по сооруженію Головного участка, не считая стоимости брошенныхъ работъ на Нерчинскомъ вариантѣ (970.000 руб.), исчисляется нынѣ въ суммѣ около 19 милл. руб., съ перерасходомъ противъ утвержденной распѣлочной вѣдомости этой постройки приблизительно въ 3 милл. руб. Перерасходъ этотъ вызванъ былъ главнымъ образомъ дополнительными земляными работами, а также недостаточностью ассигнованія на содержаніе администраціи, на увеличеніе стоимости которой отчасти повліяло и отдаленіе срока постройки Головного участка.

На остальномъ протяженіи Западной части Амурской желѣзной дороги отъ Урюма до Керака (821,5 вер.) работы хотя и значительно подвинулись впередъ, однако не въ полной мѣрѣ, какъ этого слѣдовало ожидать по плану означенныхъ работъ. Постоянное водоснабженіе еще не устроено, приступлено лишь къ изысканію источниковъ водоснабженія, которое въ большинствѣ случаевъ не дало пока положительныхъ результатовъ. Наибольшій успѣхъ достигнутъ въ устройствѣ искусственныхъ сооружений.

На желѣзнодорожной вѣтви отъ пристани Рейново на Амурѣ до ст. Неверъ (Рейновская вѣтвь), протяженіемъ

63 вер., укладка пути закончена 5 ноября 1911 года, съ запозданіемъ на одинъ годъ противъ предполагаемаго первоначально срока.

Что касается качества исполненныхъ до настоящаго времени работъ на Западной части Амурской желѣзной дороги, то въ этомъ отношеніи должны быть отмѣчены нѣкоторые недочеты, замѣченные Контролемъ въ искусственныхъ сооруженіяхъ. Къ такимъ недочетамъ относится, напримѣръ, плохая кладка, объясняемая строительною администраціею неудовлетворительнымъ качествомъ отпущеннаго подрядчикамъ цемента Брянскаго завода при станціи Заиграево Забайкальской желѣзной дороги. Объ обнаруженныхъ недостаткахъ собственно въ искусственныхъ сооруженіяхъ на Западной части Амурской желѣзной дороги мною сообщено было тайному совѣтнику Рухлову въ мартѣ 1911 года, вслѣдствіе чего была командирована на упомянутый выше Заиграевскій заводъ особая коммисія специально для обследованія цементнаго на немъ производства.

Въ отношеніи финансовой стороны дѣла необходимо отмѣтить, что уже съ самаго начала приступа подрядчиковъ къ выполненію главнѣйшихъ работъ, сданныхъ имъ по конкуренціи въ октябрѣ 1909 года, выяснилась ихъ полная необеспеченность оборотными средствами. Чтобы облегчить подрядчикамъ возможность осуществленія принятыхъ ими на себя обязательствъ, администрація нашла нужнымъ прибѣгнуть къ широкой выдачѣ имъ ссудъ, причемъ эти ссуды выдавались и подъ такіе предметы, которые по самому существу своему не могутъ служить надежнымъ обезпеченіемъ казенныхъ суммъ,—подъ провіантъ, фуражъ, лошадей и т. п. Кромѣ того въ нѣкоторыхъ случаяхъ управленіе работъ производило расчеты служащимъ и рабочимъ подрядчиковъ, не устранившихся отъ производ-

ства работъ, изъ своего операціоннаго аванса на крупныя суммы. Всего непогашеннаго долга казнѣ за подрядчиками на 1 января 1912 года числилось около 6.483.000 руб. Другою мѣрою для облегченія стѣсненнаго финансоваго положенія подрядчиковъ явилось предоставленіе имъ широкаго кредита въ мѣстныхъ отдѣленіяхъ Русско-Азіатскаго и Волжско-Камскаго банковъ. Общая сумма задолженности подрядчиковъ Западно-Амурской постройки этимъ банкамъ на 1 января 1912 года достигала 4 милл. руб.

Однако ни сверхдоговорныя ссуды изъ казенныхъ средствъ, ни банковскій кредитъ не оказались достаточными сами по себѣ для того, чтобы дать подрядчикамъ возможность выполнить заподраженные ими работы.

Во всеподданнѣйшемъ отчетѣ за 1910 годъ мною уже упоминалось, что подрядчиками по землянымъ работамъ была подана коллективная просьба объ измѣненіи заключенныхъ съ ними условій, каковое измѣненіе должно было повлечь за собою, какъ въ то время предполагалось, повышеніе стоимости работъ отъ 1.750.000 руб. до 2.000.000 руб. Въ дѣйствительности однако это повышеніе оказалось болѣе значительнымъ. Коллективное ходатайство подрядчиковъ по землянымъ работамъ было рассмотрѣно мѣстнымъ совѣтомъ управленія работъ, который нашелъ, что матеріальное положеніе подрядчиковъ настолько подорвано тяжелыми условіями работъ въ этой отдаленной мѣстности, что безъ увеличенія вознагражденія они не будутъ въ состояніи выполнить принятые на себя предъ казною обязательства. Съ другой стороны, устраненіе всѣхъ этихъ подрядчиковъ, какъ неисправныхъ, отъ дальнѣйшаго производства работъ могло бы повлечь за собою лишь утрату строительнаго періода 1911 года, разстройство общаго плана работъ и невозможность закончить сооруженіе линіи къ предполагаемому сроку. Вслѣдствіе сего

мѣстный совѣтъ управления призналъ необходимымъ выдать подрядчикамъ дополнительное вознагражденіе въ размѣрѣ 2.249.518 руб. Съ этимъ предположеніемъ согласились и центральныя установленія, въ виду крайней рискованности въ настоящей стадіи работъ производить такую коренную ломку въ порядкѣ ихъ производства, какъ устраненіе большинства подрядчиковъ. Но означенные 2.249.518 руб., какъ выясняется нынѣ, оказались далеко недостаточными для однихъ даже подрядчиковъ по землянымъ работамъ; между тѣмъ, однородныя ходатайства о сверхдоговорныхъ приплатахъ возбуждены также и подрядчиками по другимъ работамъ—по кладкѣ искусственныхъ сооружений, по гражданскимъ сооружениямъ и по сборкѣ мостовъ. Предстоящій по сооруженію Западной части Амурской желѣзной дороги перерасходъ исчисляется въ суммѣ до 19 милл. руб.

Въ работахъ по сооруженію Средней части Амурской желѣзной дороги также замѣчается отсталость сравнительно съ планомъ работъ, предположенныхъ къ производству въ отчетномъ году. Успѣшными могутъ быть признаны работы по сооруженію жилыхъ домовъ; съ этими работами торопились болѣе, чѣмъ съ другими, въ виду насущной необходимости въ квартирахъ для линейной администраціи. Къ работамъ 1911 года надо также отнести окончаніе сооружений, которыя должны были быть исполнены въ полномъ объемѣ въ 1910 году, а именно: устройство временки вдоль пути, подъѣздныхъ колесныхъ дорогъ и вырубку лѣса подъ полотно главнаго пути.

На Благовѣщенской вѣтви исполнено до 50% общаго ихъ количества земляныхъ работъ по устройству полотна главнаго пути, при чемъ часть полотна приведена въ такое состояніе, что въ концѣ строительнаго сезона ока-

залось возможнымъ приступить къ укладкѣ пути, которой и было исполнено до 15%; однако гражданскія и искусственныя сооруженія не были выполнены въ предположенномъ количествѣ.

Черняевская вѣтвь, соединяющая пристань Черныаво на Амурѣ съ магистралію, закончена въ августѣ отчетнаго года, и по ней открыто уже временное рабочее движеніе поѣздовъ для нуждъ постройки.

Переходя къ вопросу, въ какой мѣрѣ хозяйственно ведется администраціей работъ возложенное на нее дѣло постройки, не могу, по справедливости, не отмѣтить прежде всего той по истинѣ чрезвычайной сложности задачи, разрѣшеніе коей выпало на долю названной администраціи. Въ нѣкоторыхъ отношеніяхъ постройка Средней части Амурской желѣзной дороги представляется еще болѣе затруднительной, чѣмъ даже постройка Западной ея части, такъ какъ районъ Средне - Амурской желѣзной дороги, если не считать незначительной ея части, примыкающей къ Благовѣщенску, совершенно безлюденъ. Это—глухая тайга, лишенная всякихъ средствъ сообщенія, почти отрѣзанная отъ остального міра. Все необходимое для постройки, начиная съ машинъ и кончая такими несложными инструментами какъ ломы и лопаты, приходилось возить за тысячи верстъ. Надо было доставить огромное число рабочихъ изъ Европейской Россіи, озаботиться необходимымъ для нихъ и для служащихъ постройки продовольствіемъ, помѣщеніемъ, фуражемъ для лошадей и пр. Всѣ эти заботы всецѣло падали на администрацію постройки, такъ какъ конкуренціи, вызывавшіяся на сдачу работъ, оставались безуспѣшными за неявкой предпринимателей, которые пожелали бы при столь трудныхъ условіяхъ рисковать своимъ трудомъ и капиталами.

Большимъ накладнымъ расходомъ на земляныя работы легли затраты, кои пришлось произвести вслѣдствіе не

вполнѣ еще приспособленной къ мѣстнымъ совершенно исключительнымъ условіямъ организаціи доставки рабочихъ. Послѣдніе прибывали (партіями) къ мѣсту работъ въ періодъ съ 15 мая по 15 іюня съ запозданіемъ, вслѣдствіе чего часть строительнаго времени потеряна была безъ пользы для дѣла. Кромѣ того доставленные рабочіе, за неимѣніемъ заранее назначеннаго на каждомъ пунктѣ опредѣленнаго плана работъ, переводились съ одного пункта на другой. Случалось также, что рабочіе, слѣдовавшіе воднымъ путемъ, снимались съ баржи, по ошибкѣ, не на мѣстѣ ихъ назначенія или не могли приступать къ работамъ за отсутствіемъ на мѣстѣ достаточнаго количества инструментовъ, вслѣдствіе неудачнаго типа заготовленныхъ тачекъ и лопатъ, оказавшихся для пришлыхъ русскихъ землекоповъ непригодными. Въ числѣ привезенныхъ рабочихъ попадались люди съ болѣзнями, нетрудоспособные. Около 600 человекъ, получившихъ задатки, совсѣмъ не пріѣхали; до 100 человекъ, по пріѣздѣ на мѣсто работъ, ушли неизвестно куда. Кромѣ того изъ числа нанятыхъ рабочихъ оказалось 380 человекъ, подлежащихъ отбыванію воинской повинности, которыхъ пришлось отправить на родину раньше срока, обусловленнаго договоромъ найма. Всѣ эти обстоятельства, само собою разумѣется, не могли не задерживать хода работъ на постройкѣ.

Нѣкоторыя неправильности обнаружены фактическимъ контролемъ въ дѣлѣ заготовки матеріаловъ и имущества. Такъ, относительно качества заготовленныхъ рельсовъ слѣдуетъ отмѣтить, что при производствѣ ревизіи матеріальнаго склада Средней части Амурской желѣзной дороги въ Хабаровскѣ 17 августа 1911 года было обнаружено существованіе на головкахъ нѣкоторыхъ рельсовъ трещинъ; при свободномъ паденіи этихъ рельсовъ они ломались, при чемъ площадь излома частью была покрыта ржавчиной,

и только въ подошвѣ рельса изломъ имѣлъ свѣжій видъ. Нѣкоторые недостатки обнаружены были также и въ скрѣпленіяхъ. При пріемкѣ ихъ на мѣстѣ работъ комиссіей, съ участіемъ представителя контроля, было отмѣчено, что нарѣзка гайки не вполнѣ точно соотвѣтствуетъ нарѣзкѣ болта, почему гайки заворачиваются послѣ 2—3 нитокъ ключемъ съ большимъ усиленіемъ, при чемъ самая рѣзба на болтахъ деформируется. Вслѣдствіе сношеній контроля по настоящему поводу, начальникомъ работъ было предписано техническому надзору на линіи произвести повѣрку правильности нарѣзки путевыхъ болтовъ и гаекъ и не допускать въ путь скрѣпленій, не отвѣчающихъ техническимъ условіямъ.

Неудачной оказалась также хозяйственная операція строительнаго управленія по организаціи желѣзнодорожной флотилии, которая должна была освободить администрацію постройки отъ услугъ частныхъ пароходовъ въ дѣлѣ перевозки рабочихъ и грузовъ. Постройка, содержаніе и ремонтъ флотилии обошлись казнѣ около 500.000 руб., но результаты ея дѣйствія въ минувшемъ году нельзя считать продуктивными. Такъ, пароходъ, пріобрѣтенный для постройки въ Николаевскѣ, будучи посланъ въ первый рейсъ по рѣкѣ Зеѣ для перевозки камня изъ карьеровъ, не могъ подняться до мѣста назначенія по причинѣ слишкомъ глубокой своей осадки. Моторный катеръ, пріобрѣтенный въ Петербургѣ, оказался со старой машиной. Исправленія понадобились уже послѣ первыхъ 200 вер., сдѣланныхъ катеромъ по рѣкѣ Шилкѣ, но и послѣ этихъ исправленій катеромъ до настоящаго времени не пользовались.

Наконецъ, по поводу автомобильнаго движенія, долженствующаго замѣнить на постройкѣ почтовое конное сообщеніе, слѣдуетъ отмѣтить, что правильное автомобильное движеніе было открыто только 5 января текущаго года, но на

линіи имѣются пока лишь автомобили для разъѣздовъ агентовъ высшей администраціи; заказанные же девять автобусовъ, которыми собственно и предполагено обслуживать почтовое сообщеніе и передвиженіе въ районѣ постройки всѣхъ служащихъ, до сихъ поръ еще на линію не прибыли.

Хотя къ постройкѣ Средней части Амурской желѣзной дороги приступлено сравнительно еще недавно, тѣмъ не менѣе уже въ настоящее время предвидится перерасходъ по этой постройкѣ, размѣръ коего пока исчисляется въ суммѣ свыше 5.000.000 руб. Главныя причины ожидаемаго перерасхода: дороговизна рабочихъ рукъ, камня и лѣса, а также устройство объѣздныхъ путей въ обходъ крупныхъ работъ.

На Восточной части Амурской желѣзной дороги (отъ рѣки Буреи до Хабаровска, протяженіемъ 480 вер.) строительная администрація открыла свои дѣйствія съ 1 іюня 1911 года. Намѣченныя къ исполненію въ отчетномъ году подготовительныя по постройкѣ этой дороги работы, согласно донесенію мѣстнаго Контроля, были выполнены почти въ полномъ объемѣ. Работы эти заключались главнымъ образомъ въ постройкѣ подъѣздныхъ путей, вырубкѣ просѣкъ и устройствѣ временныя вдоль полотна, въ осушеніи мѣстности, въ постройкѣ временныхъ помѣщеній для служащихъ и рабочихъ и т. п. Одновременно съ производствомъ подготовительныхъ работъ были заготовлены продукты продовольствія для рабочихъ и фуражъ для скота въ количествахъ, обеспечивающихъ непрерывность производства работъ по 1 мая текущаго года. Главная масса заготовленныхъ продуктовъ продовольствія была развезена до закрытія навигаціи по рѣкѣ Амуру и его притокамъ, а затѣмъ, по наступленіи зимы, было приступлено къ развозкѣ ихъ въ склады по линіи.

Исключительныя условія работъ въ районѣ постройки Амурской желѣзной дороги, значеніе коихъ въ достаточной мѣрѣ выяснилось на Западной и Средней частяхъ ея, будутъ, повидимому, вліять и на ходъ работъ по постройкѣ Восточной части названной дороги. Двѣ конкуренціи, объявленныя въ октябрѣ и ноябрѣ отчетнаго года на сдачу земляныхъ работъ, не имѣли успѣха, такъ какъ желающихъ принять на себя производство этихъ работъ не оказалось; предпринимателей пугаетъ въ особенности сложность заботъ по перевозкѣ рабочихъ и необходимаго для производства работъ инвентаря изъ Европейской Россіи, по удовольствію ихъ въ пути и на мѣстѣ производства работъ—безплодномъ и бездорожномъ. Выяснившаяся безуспѣшность конкуренціи вынудила строительную администрацію приступить къ организаціи производства не только земляныхъ, но и другихъ работъ хозяйственнымъ способомъ. Высказывать въ настоящее время какія-либо предположенія о финансовой сторонѣ постройки Восточной части Амурской желѣзной дороги было бы, конечно, преждевременно. Но нельзя уже и теперь не отмѣтить, что по нѣкоторымъ работамъ слѣдуетъ ожидать перерасхода противъ расцѣпной вѣдомости; такъ, принятая по утвержденной расцѣпной вѣдомости постройки средняя цѣна въ 5 руб. за куб. саж. земляныхъ работъ окажется совершенно недостаточной, по соображеніямъ мѣстнаго Контроля, основаннымъ на опытѣ подготовительныхъ работъ минувшаго года на той же постройкѣ, а также строительныхъ работъ на Средней части Амурской желѣзной дороги: средняя цѣна за куб. саж., вмѣсто упомянутыхъ 5 руб., должна будетъ опредѣлиться свыше 8 руб.

Переустроенные горные участки Сибирской желѣзной дороги между Ачинскомъ и Иннокентьевской въ концѣ

сентября и октябрѣ отчетнаго года были приняты въ эксплуатацію Сибирской желѣзной дороги. Слѣдуетъ однако оговорить, что эти участки въ томъ видѣ, въ какомъ они были предъявлены къ сдачѣ и приняты въ эксплуатацію, не удовлетворяютъ пока требованіямъ установленной для нихъ пропускной способности въ 48 паръ воинскихъ поѣздовъ въ сутки сорокавагоннаго состава. Требуемая пропускная способность будетъ достигнута только послѣ исполненія ряда работъ, окончанія которыхъ можно ожидать, согласно заключенію комисіи, принимавшей отстроенные участки, въ 1913 году.

Что касается качества исполненныхъ работъ, то въ предшествующихъ всеподданнѣйшихъ отчетахъ мною отмѣчена уже была ненадежность нѣкоторыхъ высокихъ насыпей, дававшихъ во время работъ осадки, провалы и сдвиги. Насыпи эти подверглись тщательному осмотру упомянутой выше пріемочной комисіи, которая пришла къ заключенію, что большая ихъ часть въ настоящее время, благодаря ряду строительныхъ мѣропріятій, приобрѣла надлежащую устойчивость, гарантирующую, повидимому, безопасность движенія по нимъ эксплуатаціонныхъ поѣздовъ. Въ нѣкоторыхъ однако насыпяхъ, сгруппировавшихся на перегонахъ Уяръ—Балай и Громадская—Пивчино, полной устойчивости земляныхъ массъ, несмотря на указанные мѣропріятія, не достигнуто и до настоящаго времени. Объ этомъ свидѣтельствуетъ, между прочимъ, провалъ насыпи на 2.146 верстѣ, происшедшій 6 октября отчетнаго года почти на глазахъ пріемочной комисіи. Проваль этотъ оказался настолько серьезнымъ (глубиною около  $1\frac{1}{2}$  саж.), что пришлось закрыть движеніе поѣздовъ по этой насыпи и перевести его на старый Сибирскій путь, въ нѣкоторыхъ мѣстахъ уже разобранный къ этому времени. Организованная слѣпная засыпка провала

балластомъ была вскорѣ прекращена, какъ недостигающая цѣли (насыпь продолжала расплзаться), вслѣдствіе чего рѣшено было исправленіе ея отложить до весны текущаго года. Хотя Министерствомъ Путей Сообщенія въ настоящее время принимаются всѣ мѣры къ предупреденію проваловъ и осадокъ подозрительныхъ насыпей, однако нельзя не высказать, что болѣе тщательное изученіе передъ приступомъ къ работамъ тѣхъ грунтовъ, на которыхъ должны были сооружаться эти насыпи, избавило бы казну отъ неизбѣжныхъ нынѣ затратъ по исправленію насыпей, а также устранило бы сомнѣнія относительно безопасности движенія по переустроеннымъ участкамъ.

Стоимость всѣхъ работъ по переустройству участка Ачинскъ—Иннокентьевская опредѣляется въ суммѣ около 78.000.000 руб. вмѣсто ассигнованныхъ по расцѣпной вѣдомости 76.352.000 руб. Выясняющійся такимъ образомъ перерасходъ (свыше  $1\frac{1}{2}$  милл. руб.) вызванъ преимущественно затратами по возстановленію насыпей и искусственныхъ подъ ними сооружений въ мѣстахъ сдвиговъ, проваловъ и оползней, а также исполненіемъ работъ по передѣлкѣ существующихъ водоснабженій Сибирской желѣзной дороги въ большемъ объемѣ, чѣмъ предполагалось расцѣпною вѣдомостью.

Въ концѣ первой половины отчетнаго года было приступлено къ работамъ по постройкѣ второго пути на участкѣ Байкаль—Култукъ Кругобайкальской линіи Забайкальской желѣзной дороги. Общая стоимость работъ по переустройству названнаго участка, протяженіемъ 80 вер., опредѣлена законодательными учрежденіями въ суммѣ 13.663.000 руб.

Въ отчетномъ году строительное управленіе было занято главнымъ образомъ организаціонными и подгото-

вительными работами, какъ-то: сформированіемъ штата строительнаго управленія, заготовкою матеріаловъ, постройкою бараковъ и сдачею работъ. Первоначально предполагалось какъ земляныя, такъ и каменные работы производить при посредствѣ подрядчиковъ, въ виду чего на 10 сентября была вызвана конкуренція, которая однако была признана несостоявшеюся, такъ какъ цѣны на этой конкуренціи были заявлены подрядчиками значительно выше цѣнъ утвержденной расцѣпной вѣдомости.

При создавшемся положеніи признано было болѣе цѣлесообразнымъ вести строительныя работы, особенно земляныя, хозяйственнымъ способомъ, то-есть при посредствѣ мелкихъ рядчиковъ и артели рабочихъ, работающихъ сдѣльно, имѣя въ этомъ случаѣ опытъ эксплуатационнаго управленія, гдѣ строительныя и ремонтныя работы исполняются хозяйственнымъ способомъ, съ хорошими, по заключенію мѣстнаго Контроля, результатами въ смыслѣ удешевленія работъ.

Вслѣдствіе удачной организаціи хозяйственныхъ работъ, въ отчетномъ 1911 году представилось возможнымъ выполнить около 17% земляныхъ работъ и нѣкоторое количество другихъ второстепенныхъ работъ.

Несмотря на краткость рабочаго періода, успѣшность работъ въ отчетномъ году, въ отношеніи общаго плана постройки, нужно признать вполне удовлетворительною.

По выяснившимся въ настоящее время отчетнымъ даннымъ стоимость земляныхъ работъ, при хозяйственномъ способѣ ихъ производства, опредѣлилась почти на 10% ниже стоимости ихъ по расцѣпной вѣдомости, считая вмѣстѣ съ тѣмъ и расходы на администрацію хозяйственныхъ работъ; тѣмъ не менѣе, работы эти даютъ достаточный заработокъ добросовѣстнымъ мелкимъ предпринимателямъ и каждому рабочему въ отдѣльности.

Благодаря организаціи хозяйственныхъ работъ, представилось возможнымъ привлечь, въ качествѣ рядчика, и мѣстное тюремное вѣдство, поставившее на работы до 400 арестантовъ. Успѣхъ работъ арестантовъ, вначалѣ слабый, постепенно подходит къ среднему успѣху вольнаго работника.

Въ отчетномъ году тюремное вѣдство производило лишь земляныя работы, въ текущемъ же году имъ принято также выполнение каменныхъ работъ.

Постройка Тюмень-Омской желѣзной дороги будетъ сдана въ эксплуатацію, повидимому, съ нѣкоторымъ замедленіемъ или же съ значительными недодѣлками. Срокъ окончанія ея назначенъ былъ на конецъ 1912 года, между тѣмъ, до конца отчетнаго года исполнено работъ по постройкѣ различныхъ зданій, необходимыхъ для эксплуатаціи, всего только 27% общаго количества этихъ работъ, опредѣленнаго договорами съ подрядчиками. Исполнить остальные 73% въ одинъ строительный періодъ, такой короткій въ районѣ означенной постройки, крайне затруднительно. Кроме того, построенные въ 1912 году жилые дома изъ кирпича едва-ли могутъ быть пригодны для жилья въ томъ же году. Причины замедленія въ производствѣ этихъ работъ заключаются главнымъ образомъ въ тѣхъ неблагоприятныхъ условіяхъ, въ которыхъ находится постройка Тюмень-Омской желѣзной дороги. На всемъ почти протяженіи строящейся линіи не имѣется никакихъ строительныхъ матеріаловъ, и ихъ необходимо подвозить издалека. Гужевая перевозка на большія разстоянія не можетъ выдержать всей той массы грузовъ, какую представляютъ собою необходимые для постройки матеріалы. Поэтому необходимо было возможно скорѣе уложить путь по незаконченному даже полотну и открыть рабочее дви-

женіе поѣздовъ для развозки строительныхъ матеріаловъ со станціи Тюмень. Затѣмъ, въ предѣлахъ будущихъ искусственныхъ сооруженийъ нужно было устроить обходы и построить временные деревянные мосты; для возможности движенія рабочихъ поѣздовъ необходимо было устроить временное водоснабженіе въ разныхъ пунктахъ дороги, а также выстроить временные паровозные сараи, необходимые для промывки паровозовъ и для исправленія небольшихъ поврежденій въ подвижномъ составѣ; наконецъ, для помѣщенія рабочихъ и служащихъ нужно было строить въ разныхъ пунктахъ линіи временные жилые дома и бараки. Такимъ образомъ, прежде чѣмъ начать постройку постоянныхъ сооруженийъ, нужно было построить дорогу временнаго вида, и несомнѣнно, что сказанное обстоятельство не могло не задержать производства работъ.

По качеству всѣ исполненныя работы, за нѣкоторыми не особенно значительными исключениями, по заявленію мѣстнаго Контроля, соответствують техническимъ условіямъ.

Что же касается вопроса о степени хозяйственности веденія администраціей дѣла постройки, то въ этомъ отношеніи не можетъ быть обойдено молчаніемъ отмѣченное мѣстнымъ Контролемъ увеличеніе начальникомъ работъ нѣкоторымъ подрядчикамъ единичныхъ цѣнъ, опредѣленныхъ договорами за работы. Вопросъ о надбавкахъ подрядчикамъ Тюмень-Омской желѣзной дороги восходилъ до Совѣта Министровъ, который призналъ правильною мою точку зрѣнія, что удовлетвореніе такого домогательства стояло бы въ рѣшительномъ противорѣчій съ дѣйствующимъ закономъ о казенныхъ подрядахъ и поставкахъ, не допускающимъ повышенія договорныхъ цѣнъ.

Въ видахъ помощи населенію Пермской губерніи, пострадавшему въ 1911 году отъ неурожая, въ сентябрѣ

мѣсяцѣ были экстренно начаты работы по постройкѣ желѣзнодорожнаго подъѣзднаго пути отъ станціи Синарской, Пермской желѣзной дороги, до г. Шадринска, протяженіемъ 110 вер.

Земляныя работы по устройству полотна этой линіи производятся исключительно силами мѣстнаго населенія, которое не замедлило явиться на работы по открытіи ихъ. Въ отступленіе отъ общаго порядка, принятаго на постройкѣ желѣзныхъ дорогъ, земляныя работы по разработкѣ выемокъ производились и зимою, дабы не уменьшать заработка мѣстнаго населенія въ это наиболѣе тяжелое время.

Работы производятся сдѣльно по цѣнѣ отъ 1 руб. 40 коп. до 2 руб. 20 коп. за куб. саж. земляныхъ работъ, смотря по качеству разрабатываемаго грунта, и уплата денегъ за работы дѣлается еженедѣльно. Съ сентября мѣсяца до конца 1911 года трудами мѣстнаго населенія выполнено 33% общаго количества земляныхъ работъ, предвидѣннаго по расцѣпной вѣдомости.

Кромѣ земляныхъ работъ по устройству полотна дороги, силами мѣстнаго населенія производится рубка и раздѣлка лѣса на полосѣ отчужденія, развозка по линіи строительныхъ матеріаловъ и устройство проѣзжей дороги вдоль линіи.

Поставка шпаль и лѣсныхъ строительныхъ матеріаловъ сдана Пермскому Управленію Государственными Имуществами, которое разрабатываетъ казенныя лѣсныя дачи также силами мѣстнаго населенія.

Такимъ образомъ трудовая помощь мѣстному населенію, постигнутому неурожаемъ, при постройкѣ названной дороги примѣняется въ должномъ объемѣ.

Во всеподданнѣйшихъ отчетахъ за предшествующіе годы мною отмѣчалось, что передача узкоколейнаго участка

Сучанской каменноугольной желѣзнодорожной вѣтви изъ вѣдѣнія Министерства Путей Сообщенія въ вѣдѣніе Министерства Торговли и Промышленности задерживается вслѣдствіе разногласій, возникшихъ между этими вѣдомствами, и что такая задержка влечетъ за собою излишніе расходы для казны по эксплуатаціи названнаго участка. Въ отчетномъ году передача участка въ вѣдѣніе Министерства Торговли и Промышленности состоялась, и такимъ образомъ вопросъ этотъ нынѣ получилъ окончательное разрѣшеніе.

Въ Европейской Россіи въ отчетномъ году распоряженіемъ казны и за ея счетъ продолжались работы, начатія въ предшествующіе годы, по постройкѣ Соединительной вѣтви между Имперскою и Финляндскою желѣзнодорожными сѣтями и по постройкѣ Соединительной линіи между существующими въ г. Ярославлѣ желѣзными дорогами съ мостомъ черезъ рѣку Волгу.

Въ отчетномъ году были начаты работы по постройкѣ моста черезъ рѣку Неву—наиболѣе крупнаго сооруженія Соединительной вѣтви между Имперскою и Финляндскою желѣзнодорожными сѣтями. Согласно даннымъ мѣстнаго Контроля, производившіяся въ 1911 году кессонныя работы и каменная кладка опоръ названнаго моста выполнены съ нѣкоторымъ запозданіемъ противъ первоначальныхъ сроковъ, предположенныхъ строительнымъ управленіемъ; это обстоятельство, въ виду краткости времени, оставшагося для окончанія постройки моста, вызываетъ опасеніе, что открытіе движенія по мосту къ концу 1912 года можетъ и не послѣдовать, если Министерствомъ Путей Сообщенія не будутъ приняты экстренныя мѣры къ возможному ускоренію работъ. Равнымъ образомъ въ исполненіи прочихъ работъ по сооруженію вѣтви въ отчетномъ году наблюдалась та же отсталость, которая отмѣчена была мною по отношенію къ

этимъ работамъ во всеподданнѣйшемъ моемъ отчетѣ за 1910 годъ. Въ частности, къ устройству водоснабженія по всей вѣтви, а также земляного полотна на участкѣ между рѣками Порховскою и Невою не было вовсе приступлено.

Отчетный годъ въ дѣлѣ постройки Соединительной линіи съ мостомъ черезъ рѣку Волгу въ Ярославлѣ является періодомъ наибольшаго развитія работъ, какъ средній изъ трехъ лѣтъ, назначенныхъ на сооруженіе линіи. Замѣчается пока нѣкоторая отсталость какъ въ земляныхъ работахъ по устройству полотна, такъ и по возведенію каменныхъ опоръ моста черезъ рѣку Волгу. Тѣмъ не менѣе если приложены будутъ надлежащія старанія къ ускоренію работъ, то возможно, что къ намѣченному сроку—1 февраля 1913 года—линія и мостъ будутъ сданы въ эксплуатацію. Перерасхода по этой постройкѣ, по имѣющимся въ настоящее время даннымъ, не ожидается.

Частная предпримчивость въ дѣлѣ желѣзнодорожнаго строительства проявилась въ отчетномъ году съ особенною интенсивностью по сравненію съ предшествующими 1909 и 1910 годами какъ по многочисленности предложеній на постройку новыхъ желѣзнодорожныхъ линій, такъ и по общегосударственному значенію нѣкоторыхъ изъ нихъ. Изъ числа проектировавшихся линій окончательное разрѣшеніе въ 1911 году получили слѣдующія: Токмакская, Бердяушъ-Лысьвенская, Сѣверо-Восточно-Уральская, Черноморско-Кубанская и Олонецкая. Всѣ означенныя линіи, общимъ протяженіемъ до 1.822 верстъ, будутъ осуществлены подъ надзоромъ со стороны Государственнаго Контроля, такъ какъ  $\frac{9}{10}$  строительныхъ капиталовъ этихъ линій (облигація) гарантированы правительствомъ. Кромѣ того въ отчетномъ году разсматривалось правительствомъ ходатайство общества Владикавказской желѣзной дороги о расширеніи его

Постройка желѣзныхъ дорогъ распоряженіемъ акціонерныхъ обществъ.

предприятия путем постройки новых линий и ветвей, протяженіемъ до 604 верстъ, а также и нѣкоторыхъ другихъ сооружений, связанныхъ съ развитіемъ указаннаго предприятия. Настоящее ходатайство общества Владикавказской желѣзной дороги получило окончательное разрѣшеніе въ текущемъ году; при чемъ, согласно Высочайше утвержденнымъ условіямъ расширенія предприятия сего общества, постройка ветвей и нѣкоторыхъ сооружений будетъ производиться подъ наблюдениемъ Государственнаго Контроля.

Въ отчетномъ году было приступлено къ постройкѣ Кокандъ-Наманганской и Подольской желѣзныхъ дорогъ, а также линии Бугульма—Чишмы, составляющей продолженіе Мелекесъ-Бугульминской линии. вмѣстѣ съ симъ, въ 1911 году продолжались работы по осуществленію желѣзныхъ дорогъ, начатыхъ постройкой въ предшествующіе годы, при чемъ линии Гербы-Кѣлецкая, Ейская, Сѣверо-Донецкая (линия Льговъ—Родаково съ Краматорскою ветвью) и Мелекесъ-Бугульминская въ минувшемъ году были совершенно закончены и переданы въ эксплуатацію; на прочихъ же линияхъ, а именно: Армавиръ-Туапсинской съ портовыми устройствами въ Туапсе, Одесса-Бахмачской, Троицкой и Люберцы-Арзамасской съ Императорскимъ Романовскимъ мостомъ, работы еще продолжаются. Такимъ образомъ протяженіе строившихся въ 1911 году частныхъ желѣзнодорожныхъ линий, не считая подъѣздныхъ путей и ветвей, составляло до 2.780 верстъ.

Строительная стоимость Кокандъ-Наманганской линии по утвержденной Министромъ Путей Сообщенія расцѣпной вѣдомости опредѣлена въ 4.061.859 руб. дѣйствительныхъ, для полученія коихъ реализовано: негарантированныхъ акцій на 800.000 руб. нарицательныхъ и гарантированныхъ 4½% облигацій на сумму 3.800.000 руб. нари-

цательныхъ. По условіямъ постройки означенная линия должна быть окончена въ теченіе двухъ лѣтъ со дня приступа къ работамъ.

По Высочайше утвержденному 21 іюня 1910 года уставу общества Подольской желѣзной дороги строительная стоимость этой дороги опредѣлена въ 17.800.000 руб. дѣйствительныхъ. Но при дальнѣйшихъ изслѣдованіяхъ и изысканіяхъ линии оказалось, что постройка дороги потребуетъ значительно большую сумму. Вслѣдствіе этого, по ходатайству общества, Высочайше утвержденнымъ положеніемъ Второго Департамента Государственнаго Совѣта строительный капиталъ Подольской желѣзной дороги увеличенъ былъ до 20.985.000 руб. съ освобожденіемъ, при томъ, общества отъ обязательнаго проложенія линии съ подходомъ къ г. Проскурову съ восточной стороны, какъ требующимъ большихъ издержекъ. Въ виду увеличенія основного строительнаго капитала Подольской желѣзной дороги, расцѣпная вѣдомость названной дороги утверждена была въ суммѣ 20.937.360 руб., реализованныхъ путемъ выпуска: негарантированныхъ акцій на 3.500.000 руб. нарицательныхъ и гарантированныхъ облигацій на 19.758.062 руб. нарицательныхъ.

Строительныя работы по постройкѣ Подольской желѣзной дороги начались со второй половины августа 1911 года; въ зависимости отъ этого въ отчетномъ году было выполнено лишь незначительное количество земляныхъ работъ—до 76.648 куб. саж. Такой поздній приступъ къ работамъ былъ вызванъ необходимостью производства повѣрочныхъ изысканій, что въ свою очередь задержало утвержденіе Министерствомъ Путей Сообщенія продольнаго профиля линии до конца ноября отчетнаго года.

Постройка линии отъ г. Бугульмы до станціи Чишмы Самаро-Златоустовской желѣзной дороги, протяженіемъ до 200 вер. съ мостомъ у г. Симбирска, предоставлена обществу Волго-Бугульминской желѣзной дороги за счетъ выпуска гарантированныхъ правительствомъ облигацій.

Стоимость означенной линии опредѣлена по расцѣпной вѣдомости, утвержденной Министромъ Путей Сообщенія, въ 13.615.602 руб. Хотя утвержденіе этой вѣдомости состоялось въ концѣ отчетнаго года, тѣмъ не менѣе, въ видахъ оказанія помощи мѣстному населенію, пострадавшему отъ недорода, обществу Волго-Бугульминской желѣзной дороги было разрѣшено приступить къ работамъ по постройкѣ линии, въ изытіе отъ общеустановленнаго порядка, до утвержденія расцѣпной вѣдомости. Но эта льгота обществомъ использована въ незначительномъ объемѣ, такъ какъ въ отчетномъ году выполнено было лишь ничтожное количество земляныхъ работъ.

Что же касается работъ по постройкѣ моста черезъ рѣку Волгу у г. Симбирска, то въ минувшемъ году только заготавливались необходимые матеріалы, такъ какъ проектъ моста и расцѣпная вѣдомость на работы по его сооруженію еще не утверждены.

Въ отчетномъ году была закончена тѣмъ же обществомъ постройка желѣзнодорожной линии Мелекесь—Бугульма, которая передана въ эксплуатацію съ 28 августа, съ опозданіемъ противъ первоначально установленнаго срока на 5½ мѣсяцевъ и противъ предоставленной обществу отсрочки на 1 мѣсяць и 28 дней. Несмотря однако на указанное удлиненіе строительнаго періода, названная линия сдана въ эксплуатацію съ недодѣлками слишкомъ на ½ милліона рублей. Несвоевременное окончаніе линии Мелекесь—Бугульма объясняется главнымъ образомъ тѣмъ, что постройка этой дороги съ самаго начала осуществлялась при

особо тяжелыхъ обстоятельствахъ для общества, вызванныхъ неправильными дѣйствіями бывшаго правленія общества.

Дѣятельность бывшаго правленія общества отразилась еще болѣе неблагоприятно въ отношеніи стоимости линии Мелекесь—Бугульма. Во всеподданнѣйшемъ отчетѣ за 1909 годъ мною было доложено ВАШЕМУ ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ, что благодаря неправильному веденію дѣла постройкіи линии Мелекесь—Бугульма бывшимъ правленіемъ общества строительный капиталъ названной линии безвозвратно потерялъ свыше 3 милл. руб. На эту сумму обществомъ Волго-Бугульминской желѣзной дороги былъ предъявленъ къ бывшему правленію гражданскій искъ; судомъ этотъ искъ признанъ лишь въ суммѣ 600.000 руб., но трудно разсчитывать, чтобы и эта сумма была взыскана въ пользу общества. Точно установить стоимость линии Мелекесь—Бугульма пока еще не представляется возможнымъ, но во всякомъ случаѣ таковая будетъ значительно выше той предѣльной строительной стоимости, какая имѣлась въ виду при разрѣшеніи постройкіи линии Мелекесь—Бугульма.

Съ марта отчетнаго года передана въ эксплуатацію Гербы-Кѣлецкая желѣзная дорога. Открытіе этой дороги для правильнаго движенія послѣдовало на 11 мѣсяцевъ ранѣе опредѣленнаго по уставу срока. Строительный отчетъ Гербы-Кѣлецкой линии нынѣ уже представленъ. Согласно этому отчету постройка означенной линии закончена со сбереженіями противъ исчисленія по расцѣпной вѣдомости въ суммѣ до 200 тыс. руб., не считая сбереженій въ расходахъ по уплатѣ процентовъ на строительный капиталъ въ связи съ сокращеніемъ строительнаго періода.

На сооружавшейся съ 1909 года Ейской желѣзной дорогѣ правильное движеніе было открыто въ іюль отчет-

наго года. Постройка дороги окончена безъ перерасхода противъ расцѣночной вѣдомости.

Кромѣ поименованныхъ линій (Мелекесъ-Бугульминской, Гербы-Кѣлецкой и Ейской) въ отчетномъ году закончены строительныя операціи общества Сѣверо-Донецкой желѣзной дороги на линіи первой очереди—Льговъ—Родаково съ Краматорскою вѣтвью. Правильное движеніе на поименованной линіи было открыто 7 сентября 1911 года—на 3 мѣсяца ранѣе назначеннаго срока. Что же касается участка Родаково — Ольховка, составляющаго продолженіе линіи Льговъ—Родаково и также входящаго въ составъ линіи первой очереди, то постройка этого участка еще не начиналась, хотя срокъ окончанія ея истекъ 7 декабря 1911 года.

Въ отчетѣ за 1910 годъ мною было высказано опасеніе, что требованіе устава общества въ отношеніи условій осуществленія Никитовской вѣтви не будетъ выполнено обществомъ, такъ какъ расцѣночная вѣдомость названной вѣтви не была представлена въ назначенный срокъ. Нынѣ означенная вѣдомость уже представлена и рассмотрѣна Министерствомъ Путей Сообщенія, но необходимый для постройки капиталъ еще не реализованъ обществомъ.

Положеніе работъ по постройкѣ линіи Люберцы—Арзамасъ настолько успѣшно, что можно ожидать открытія линіи для правильнаго движенія къ назначенному по уставу сроку—25 мая 1912 года.

Въ отчетномъ году на линіи Люберцы—Арзамасъ были закончены всѣ земляныя, искусственныя и гражданскія сооруженія на большей части пути, при чемъ на участкѣ Люберцы—Муромъ, протяженіемъ въ 252 вер., было открыто

временное коммерческое движеніе 10 декабря 1911 года. Въ общемъ работы по постройкѣ линіи Люберцы—Арзамасъ производились вполне успѣшно и безъ какихъ-либо серьезныхъ осложненій.

Послѣ пересмотра проекта Императорскаго Романовскаго моста, въ связи съ новыми данными обследованія теченія рѣки Волги, стоимость сего моста значительно понижена. Переработанная въ зависимости отъ означенныхъ данныхъ расцѣночная вѣдомость Императорскаго Романовскаго моста рассмотрѣна уже Министерствомъ Путей Сообщенія, и расходы на осуществленіе указаннаго сооруженія исчисляются нынѣ въ суммѣ около 7.000 тыс. руб. противъ первоначально исчисленной стоимости моста 9.138 тыс. руб.

Въ 1911 году постройка названнаго моста велась обществомъ Московско-Казанской желѣзной дороги усиленнымъ темпомъ, съ ночными работами. Въ настоящее время наиболѣе трудныя въ техническомъ отношеніи работы уже закончены, при чемъ всѣ кессоны уже опущены. Особыя затрудненія въ работахъ по постройкѣ моста встрѣтились при рытьѣ котловановъ подъ Казанскій устой въ виду песчаности грунта и при сооруженіи Свияжскаго устоя, возведеніе коего было намѣчено въ водѣ.

Кромѣ того въ ноябрѣ мѣсяцѣ напоромъ льда была отнесена большая часть эстакады, длиною въ 112 саж., а также были разрушены верховыя части двухъ тепляковъ, при чемъ вмѣстѣ съ эстакадой обрушились въ воду и заготовленные матеріалы.

Начатая въ 1909 году постройка Одесса-Бахмачской линіи производилась въ отчетномъ году достаточно успѣшно. Судя по общему ходу работъ, можно ожидать, что движеніе на линіи Одесса—Бахмачъ будетъ открыто ранѣе августа

1915 года, срока, назначеннаго для окончанія постройки.

Работы по постройкѣ Армавирь-Туапсинской желѣзной дороги на равнинномъ и горномъ участкахъ производятся далеко не съ одинаковымъ успѣхомъ. Въ то время какъ равнинный участокъ отъ станціи Армавирь до станціи Блорѣчинской, а также и Майкопская вѣтвь уже открыты для временнаго коммерческаго движенія съ 1910 года, на горномъ участкѣ работы далеко еще не закончены, главнымъ образомъ вслѣдствіе трудности пробивки тоннелей. Изъ трехъ большихъ тоннелей на этомъ участкѣ въ наименѣе благоприятномъ положеніи находится самый большой Гойтхскій тоннель, длиною 612 пог. саж., разработка коего производилась французской фирмой Першо. Положеніе работъ въ означенномъ тоннелѣ внушаетъ опасеніе, что окончаніе его можетъ послѣдовать не ранѣе второй половины 1913 года, въ связи съ чѣмъ соотвѣтственно отдалается и открытіе правильнаго движенія на всемъ протяженіи Армавирь-Туапсинской линіи.

Еще съ меньшимъ успѣхомъ ведутся той же фирмой Першо работы по устройству порта и оградительныхъ сооружений въ Туапсе. Въ отчетномъ году общее количество работъ по возведенію массивовъ-гигантовъ составило не болѣе 25%, а каменная наброска выполнена въ размѣрѣ около 30% потребнаго количества. Къ остальнымъ же работамъ пока не приступлено. При такомъ положеніи дѣла на открытіе новаго порта можно рассчитывать не ранѣе 1914 года, то-есть позднѣе договорнаго срока примѣрно на 1½ года.

На ряду съ трудностью работъ по пробивкѣ тоннелей и устройства оградительныхъ сооружений въ Туапсе, причиною малой успѣшности ихъ выполненія была также

недостаточная распорядительность подрядчика Першо. Такъ, при производствѣ тоннельныхъ работъ подрядчикъ Першо, несмотря на общую малоуспѣшность въ работахъ, производилъ до октября 1911 года разработку Гойтхскаго тоннеля лишь со стороны Туапсе. Кромѣ того, принявъ на себя работы по устройству оградительныхъ сооружений въ Туапсинскомъ порту, названный подрядчикъ временно не озаботился заготовкой камня, необходимаго для осуществленія указанныхъ сооружений, вслѣдствіе чего не представилось возможнымъ произвести каменную наброску подъ молъ и волноломъ въ надлежащемъ размѣрѣ.

По условіямъ постройки Троицкой желѣзной дороги, эта линія должна быть открыта для правильнаго движенія въ половинѣ сентября 1912 года. Въ настоящее время земляныя работы на главномъ пути и искусственныя сооружения выполнены почти въ полномъ объемѣ, въ размѣрѣ отъ 90 до 95%. Тѣмъ не менѣе, общее положеніе остальныхъ работъ не даетъ твердой увѣренности, что линія будетъ закончена къ указанному выше сроку.

Въ строительныхъ работахъ на Троицкой линіи въ первой половинѣ отчетнаго года замѣчалась нѣкоторая неуспѣшность, но послѣ категорическаго требованія Министерства Путей Сообщенія объ открытіи временнаго движенія съ октября отчетнаго года, въ цѣляхъ доставленія продовольствія пострадавшему отъ недорода населенію, работы были ускорены, и съ 20 октября было открыто на линіи временное коммерческое движеніе.

Въ 1910 году общество Троицкой желѣзной дороги обратилось къ правительству съ ходатайствомъ объ освобожденіи его отъ постройки участка Полетаево—Челябинскъ. Въ отчетномъ году означенное ходатайство было разрѣшено въ положительномъ для общества смыслѣ.

Эксплоатація казенныхъ желѣзныхъ дорогъ. Длина желѣзнодорожной сѣти, эксплуатируемой непосредственно Министерствомъ Путей Сообщенія, къ концу отчетнаго года составила 41.894 версты, увеличившись по сравненію съ предшествовавшимъ годомъ на 113 верстъ.

Финансовые результаты эксплуатаціи казенныхъ желѣзныхъ дорогъ за истекшій 1911 годъ по предварительнымъ свѣдѣніямъ и за предыдущіе два года по отчетнымъ даннымъ выражаются въ слѣдующихъ цифрахъ:

	въ 1909 году.		въ 1910 году.		въ 1911 году.	
	Р	У	б	л	п.	
Поступило дохо- довъ . . . . .	586.047.384		630.532.704		691.648.000	
Произведено рас- ходовъ . . . . .	438.090.295		433.806.106		426.960.000	
Чистый доходъ	147.957.089		196.726.598		264.688.000	

По сравненію же со смѣтными предположеніями въ минувшемъ году выручено доходовъ на 90.518.000 руб. болѣе, и произведено расходовъ на 8.340.000 руб. менѣе. Такіе результаты за минувшій годъ представляются выдающимися, а за все трехлѣтіе—чрезвычайно благоприятными.

Увеличеніе валовыхъ доходовъ за 1909 и 1910 г.г. зависѣло отъ урожаевъ этихъ лѣтъ, слѣдовавшихъ одинъ за другимъ. Реализація сихъ урожаевъ, происходившая также въ теченіе первыхъ девяти мѣсяцевъ истекшаго года, продолжала вліять на возрастаніе доходности казенныхъ желѣзныхъ дорогъ въ 1911 году, несмотря на то, что благополучіе страны въ этомъ году было поколеблено вслѣдствіе недорода хлѣбовъ. Неурожай хлѣбовъ, охватившій обширный районъ Поволжья, сѣверо-восточныхъ губерній, Западной Сибири и часть Туркестанскаго края, подорвалъ экономическое благосостояніе населенія этихъ мѣстностей, что, въ свою очередь, не могло не отразиться на торго-

промышленной дѣятельности страны. И дѣйствительно, послѣдніе мѣсяцы минувшаго года свидѣтельствуютъ уже о нѣкоторомъ пониженіи коммерческаго движенія на желѣзныхъ дорогахъ, выразившемся прежде всего въ сокращеніи болѣе выгодныхъ перевозокъ хлѣбныхъ грузовъ. Вышеприведенные результаты эксплуатаціи казенной сѣти, давшіе чистаго дохода государству за послѣднее трехлѣтіе въ общемъ до 609.000.000 руб., не считая платежей по строительнымъ капиталамъ этой сѣти, не могутъ не останавливать на себѣ особеннаго вниманія, въ виду тѣхъ тревогъ и опасеній, которыя возникли въ 1908 году при оказавшейся тогда бездоходности казенныхъ дорогъ. Съ другой стороны, полученные за послѣдній годъ весьма благоприятные результаты эксплуатаціи казенной сѣти нельзя считать вполне установившимися въ виду того, что достиженію ихъ способствовало отчасти стеченіе чрезвычайно благоприятно сложившихся обстоятельствъ. Такъ, независимо отъ двухлѣтняго подъ рядъ урожая, поднявшаго доходность дорогъ, сокращеніе эксплуатаціонныхъ расходовъ, кромѣ энергичныхъ мѣръ, принятыхъ въ этомъ направленіи Министерствомъ Путей Сообщенія, въ значительной мѣрѣ обуславливалось уменьшеніемъ цѣнъ на жидкое топливо и пониженіемъ заработной платы рабочимъ и мастеровымъ, работающимъ въ желѣзнодорожныхъ мастерскихъ. Между тѣмъ, въ концѣ 1911 года послѣдовало рѣзкое увеличеніе цѣнъ на нефтяное топливо и лѣсные матеріалы, каковое обстоятельство отразится въ близкомъ будущемъ на удорожаніи эксплуатаціи желѣзныхъ дорогъ.

Къ числу заслуживающихъ особеннаго одобренія мѣръ, принимавшихся вѣдомствомъ путей сообщенія въ цѣляхъ достиженія лучшихъ результатовъ эксплуатаціи, прежде всего необходимо отнести мѣры по улучшенію утилизаціи подвижнаго состава, выразившіяся въ отчетномъ году въ

значительномъ увеличеніи противъ предыдущаго года средней нагрузки на ось товарнаго вагона и въ допущеніи предѣльной нагрузки для вагоновъ и платформъ подъемной силы вмѣсто 900 пуд. до 1.000 пуд., что дало возможность при новыхъ мощныхъ 10-ти колесныхъ паровозахъ увеличить средній вѣсъ поѣздовъ на большинствѣ дорогъ на 1.000 пудовъ.

На улучшение утилизаціи подвижнаго состава, по донесенію мѣстныхъ органовъ контрольнаго надзора, оказывали также влияніе установленныя на казенныхъ желѣзныхъ дорогахъ выдачи премій служащимъ за наиболее успѣшный оборотъ вагоновъ и за улучшение работы поѣздовъ.

Мѣстные контроли отмѣчаютъ наблюдающуюся въ отчетномъ году сдержанность и стремленіе распорядителей кредита на отдѣльныхъ дорогахъ оставаться, по возможности, въ предѣлахъ расходовъ, отвѣчающихъ фактической работѣ дороги; благодаря принятымъ въ этомъ отношеніи рѣшительнымъ мѣрамъ, нормы расхода по очереднымъ номерамъ смѣты, зависящимъ отъ размѣровъ движенія, а равно и отъ количества перевезенныхъ грузовъ, на нѣкоторыхъ дорогахъ, какъ, напримѣръ, на Юго-Западныхъ, Московско-Курской, Нижегородской и др., не только удержались въ предѣлахъ смѣтныхъ измѣрителей, но по отдѣльнымъ смѣтнымъ номерамъ оказались даже ниже дѣйствительныхъ расходовъ по измѣрителямъ за прежніе годы и менѣе нормъ, предположенныхъ по смѣтамъ.

Въ минувшемъ году Министерствомъ Путей Сообщенія, въ связи съ высказанными Государственною Думою пожеланіями, были приняты мѣры къ постепенному сокращенію излишняго числа желѣзнодорожныхъ служащихъ, при чемъ за счетъ сбереженій, получаемыхъ отъ сокращенія количества служащихъ, увеличено содержаніе нѣкоторымъ категоріямъ желѣзнодорожныхъ агентовъ въ цѣляхъ улуч-

шенія матеріальнаго ихъ положенія, а равно привлеченія на службу на казенныя дороги, по возможности, лицъ болѣе образованныхъ. Отъ приведенія въ исполненіе этой мѣры должно ожидать качественнаго улучшенія служащихъ, столь необходимаго при выполненіи даже рядовой работы по эксплуатаціи дорогъ. Насколько наличный составъ служащихъ великъ по сравненію съ дѣйствительною потребностью, можно видѣть изъ того, что на одной лишь Московско-Курской желѣзной дорогѣ совѣтъ управленія дороги нашелъ возможнымъ сократить штатъ станціонныхъ агентовъ на 434 человѣка, благодаря чему по соответствующему подраздѣленію смѣты этой дороги впервые послѣ многихъ лѣтъ не только не оказалось перерасхода, но даже достигнуто пониженіе смѣтнаго измѣрителя, несмотря на то, что всѣмъ уволеннымъ служащимъ были выданы установленныя единовременныя пособія.

Въ отношеніи степени успѣшности эксплуатаціи отдѣльныхъ казенныхъ желѣзныхъ дорогъ необходимо отмѣтить, что наиболее крупное увеличеніе чистаго дохода въ 1911 году по сравненію съ предшествовавшимъ годомъ дали дороги: Юго-Западные—9.000.000 руб., Привислинскія—6.000.000 руб., Екатерининская—5.700.000 руб., Северо-Западные—4.200.000 руб., Николаевская—4.000.000 руб., Средне-Азиатская—3.000.000 руб., Московско-Курская—2.800.000 руб. и Южные—2.600.000 руб.

Существенное улучшение въ дѣлѣ эксплуатаціи за отчетный годъ наблюдается въ большей или меньшей степени на всѣхъ желѣзныхъ дорогахъ; такъ, напримѣръ, на Сызрано-Вяземской желѣзной дорогѣ эксплуатационные расходы по сравненію съ 1910 годомъ значительно понизились, несмотря на то, что количество грузовъ, перевезенныхъ въ 1911 году, увеличилось почти на 5½ милл.

пудовъ. Достигнутое при этомъ уменьшеніе пробѣговъ: поѣздо-верстѣ на 5%, паровозо-верстѣ на 7,6% и осе-верстѣ вагоновъ на 6,6%, свидѣтельствуетъ о принятыхъ управленіемъ дороги, по неуклонному настоянію центральной власти вѣдомства путей сообщенія, энергичныхъ мѣрахъ къ надлежащему использованию паровознаго парка и вообще къ лучшей утилизаціи подвижнаго состава.

Вслѣдствіе настояній со стороны Контроля Сызрано-Вяземской желѣзной дороги, направленныхъ къ разрѣшенію вопроса о пониженіи стоимости мѣтнаго угля, цѣна этого угля, доходившая ранѣе до 8½ коп. за пудъ, была постепенно понижена до 6¾ коп., что за 1911 годъ дало дорогѣ сбереженія около 685.000 руб.

Весьма благоприятныхъ результатовъ въ минувшемъ году достигли и Юго-Западные дороги, чистый доходъ которыхъ (39.965.000 руб.) въ этомъ году является максимальнымъ за все время послѣ перехода дорогъ въ казну; достиженію такихъ результатовъ несомнѣнно также въ значительной степени способствовали мѣры, принятые управленіемъ дорогъ къ возможно лучшей утилизаціи подвижнаго состава.

Наблюдавшійся въ минувшемъ году подъемъ фабричной и заводской промышленности на Югѣ и Западѣ Россіи, естественно, оказалъ вліяніе на ростъ перевозокъ по дорогамъ даннаго раіона—Екатерининской и Привислинскимъ,—способовавшій дальнѣйшему возрастанію доходности этихъ дорогъ. Увеличеніе горнозаводскихъ грузовъ на Пермской дорогѣ съ излишкомъ возмѣстило значительное сокращеніе на той же дорогѣ перевозокъ хлѣбныхъ грузовъ. Открытіе движенія на новой Пермь-Кунгурь-Екатеринбургской линіи, въ свою очередь, оказало весьма благотворное вліяніе на развитіе дѣятельности заводовъ, расположенныхъ въ раіонѣ этой линіи.

Заслуживаютъ вниманія отличные результаты, достигнутые Ташкентской желѣзной дорогой; значительное увеличеніе доходности этой дороги, несмотря на постигшіи въ отчетномъ году данную мѣстность неурожай, позволяетъ считать дѣятельность названной дороги въ смыслѣ доходности прочно установившейся.

Закавказскія желѣзныя дороги, испытавшія въ 1910 году пониженіе дохода противъ 1909 года, въ минувшемъ году дали значительный приростъ валового дохода, объясняемаго ростомъ перевозокъ, чему способствовали различныя условія: обильный урожай кукурузы въ Имеретіи послужилъ къ усиленію экспорта ея за границу чрезъ порты Чернаго моря Батумъ и Поті, суровая зима 1910 и 1911 г.г. повлекла за собою усиленную перевозку дровъ и каменнаго угля, развивающаяся строительная дѣятельность въ краѣ вызвала потребность въ лѣсныхъ матеріалахъ. Замѣтно было лишь ослабленіе перевозки нефтяныхъ грузовъ вслѣдствіе уменьшенія спроса на керосинъ на Европейскихъ рынкахъ, а также нѣкоторое сокращеніе перевозки марганцевыхъ грузовъ, объясняемое отчасти осложненіями по случаю войны между Турціей и Италіей.

Сибирская желѣзная дорога, не оправдавшая въ 1910 году смѣтныхъ предположеній относительно поступленія доходовъ, въ отчетномъ году дала увеличеніе валового дохода противъ 1910 года на 8,56% и противъ смѣтныхъ предположеній на 5,14%; грузооборотъ минувшаго года возросъ на 12%, число же исполненныхъ единицъ движенія оказалось больше лишь на 4—6%; обстоятельство это свидѣтельствуетъ о замѣтномъ улучшеніи условий эксплуатаціи названной дороги, страдавшей въ прежнее время хроническими перерасходами.

Небольшое уменьшеніе доходныхъ поступленій противъ 1910 года наблюдалось лишь на Московско-Брестской

и Самаро-Златоустовской желѣзныхъ дорогахъ и вызвано было главнымъ образомъ сильнымъ паденіемъ хлѣбныхъ перевозокъ въ связи съ неурожаемъ при отсутствіи роста какихъ-либо другихъ грузовъ, которые могли бы возмѣстить недостатокъ въ хлѣбныхъ грузахъ, какъ это было, напримѣръ, на Пермской желѣзной дорогѣ.

Останавливаетъ на себѣ вниманіе весьма замѣтный приростъ чистаго дохода на Средне-Азиатской желѣзной дорогѣ, давшей въ отчетномъ году превышеніе на 3.078.000 руб. противъ 1910 года. Столь значительному увеличенію доходности названной дороги способствовало возрастаніе перевозокъ хлопка влѣдствіе расширенія площади посѣвовъ его (на 106.000 десятинъ) и направленіе этихъ перевозокъ, въ большей части, по Средне-Азиатской желѣзной дорогѣ на Красноводскъ. Кромѣ того увеличился привозъ разныхъ товаровъ (мануфактуры, чая, сахара, желѣза). Мѣры по улучшенію условій эксплуатаціи также оказали должное вліяніе на увеличеніе доходности дороги; это видно изъ того, что по сравненію съ 1910 годомъ расходы эксплуатаціи повысились только на 3,7%, количество же перевозокъ возросло на 27,3%.

Дефицитною дорогою, попрежнему, остается одна лишь Забайкальская желѣзная дорога, хотя въ отчетномъ году и на этой дорогѣ замѣчалось дальнѣйшее улучшеніе финансоваго ея положенія, выразившееся въ пониженіи дефицита противъ 1910 года на 2.269.000 руб. Пониженіе это объясняется, съ одной стороны, увеличеніемъ коммерческаго движенія дороги, связаннаго съ ростомъ населенія Сибири, развитіемъ торговли и постройкою Амурской дороги, а съ другой—принятіемъ энергичныхъ мѣръ къ общему улучшенію условій эксплуатаціи.

Во всеподданнѣйшемъ отчетѣ за 1909 годъ мною было отмѣчено неблагоприятное явленіе: отвлеченіе частными желѣзными дорогами грузовъ отъ казенныхъ дорогъ посредствомъ направленія ихъ въ обходъ послѣднихъ. По собраннымъ мѣстными контролями даннымъ оказалось, что наибольшее количество грузовъ съ казенныхъ желѣзныхъ дорогъ въ обходъ послѣднихъ отвлекалось частною Московско-Виндаво-Рыбинскою дорогою.

По возбужденіи о семъ Государственнымъ Контролемъ переписки съ цѣлью выясненія дѣйствительныхъ причинъ этого убыточнаго для казны явленія и тѣхъ способовъ, которыми отвлекаются названною дорогою грузы отъ казенныхъ дорогъ, была образована въ началѣ отчетнаго года, по предложенію Министра Финансовъ, особая междувѣдомственная коммисія, въ настоящее время уже закончившая свои занятія. Изъ обслѣдованія этою коммисіею перевозокъ за годичный періодъ времени (за 1909 годъ и частью 1910 годъ) усматривается, что общая потеря выручки казенными дорогами, причиненная отклоненіемъ грузовъ на Московско-Виндаво-Рыбинскую дорогу, достигаетъ за этотъ лишь періодъ 900.000 руб.; что же касается причины отклоненія грузовъ, то таковою являются частныя соглашенія Московско-Виндаво-Рыбинской дороги съ отдѣльными грузохозяевами или фирмами, отправляющими грузы въ кружныхъ направленіяхъ. Соглашенія эти, находясь въ противорѣчій съ установленными и обязательными для дороги нормами, регулирующими ея коммерческую дѣятельность, имѣютъ цѣлью оказать извѣстныя льготы товарохозяевамъ ради привлеченія грузовъ на свои линіи.

Установленный коммисіей фактъ, что Московско-Виндаво-Рыбинскою дорогою для привлеченія грузовъ на свои линіи предоставляются товарохозяевамъ различныя льготы, указываетъ на необходимость какъ для Министер-

ства Путей Сообщенія, такъ и для Министерства Финансовъ, нынѣ же озаботиться изысканіемъ такихъ мѣръ, которыми уничтожалась бы возможность для частныхъ дорогъ привлекать грузы на свои линіи въ обходъ казенныхъ дорогъ подобными льготами.

Засвидѣтельствовавъ предъ ВАШИМЪ ИМПЕРАТОРСКИМЪ ВЕЛИЧЕСТВОМЪ о значительныхъ улучшенияхъ въ дѣлѣ эксплуатаціи казенныхъ желѣзныхъ дорогъ, достигнутыхъ Министерствомъ Путей Сообщенія за послѣднее трехлѣтіе, я не могу при этомъ не отмѣтить, что нѣкоторые общіе вопросы, имѣющіе важное значеніе для эксплуатационнаго хозяйства, остаются пока еще неразрѣшенными. Такъ, не получилъ разрѣшенія вопросъ о квартирномъ довольствіи служащихъ на казенныхъ желѣзныхъ дорогахъ, возбужденный Государственнымъ Контролемъ еще въ 1909 году. Дѣйствующими на казенныхъ желѣзныхъ дорогахъ правилами установлены разряды служащихъ, кои имѣютъ право на бесплатное пользованіе казенными помѣщеніями; для тѣхъ же лицъ, коимъ этого права не предоставлено, квартиры могутъ быть отводимы на дорогѣ лишь при наличіи свободныхъ помѣщеній и съ условіемъ удержанія за пользованіе казенной квартирой  $\frac{1}{2}$  части штатнаго оклада содержанія, получаемаго даннымъ агентомъ. При этомъ однако въ правилахъ совершенно не установлены нормы помѣщеній, отводимыхъ агентамъ въ зависимости отъ ихъ служебнаго положенія, въ виду чего на отдѣльныхъ дорогахъ размѣръ площадей квартиръ для служащихъ устанавливается разнообразно, а нерѣдко и произвольно. Благодаря такому положенію дѣла оказывается, что служащіе однѣхъ и тѣхъ же категорій пользуются на разныхъ дорогахъ квартирами не одинаковыхъ размѣровъ, и кромѣ того во многихъ случаяхъ оплата

квартиръ служащими, пользующимися такими внѣ правилъ, далеко не отвѣчаетъ размѣрамъ дѣйствительныхъ расходовъ дороги по содержанію и ремонту этихъ квартиръ. При такихъ условіяхъ нѣтъ гарантій для правильного и справедливаго распредѣленія квартиръ между служащими, на казну же ложатся излишніе расходы по выдачѣ квартирнаго денежнаго довольствія и по содержанію и ремонту предоставляемыхъ сверхъ правилъ помѣщеній. Устарѣвшимъ и требующимъ пересмотра является также положеніе объ обмундировочномъ довольствіи служащихъ на казенныхъ дорогахъ, дѣйствующее съ 1884 года, то-есть съ того времени, когда въ казенной эксплуатаціи состояли всего четыре дороги болѣе или менѣе значительнаго протяженія. Но наиболѣе вредно отражается на веденіи эксплуатационнаго хозяйства отсутствіе правильно разработанныхъ и объединенныхъ техническихъ условій на ходовые матеріалы, потребляемые при эксплуатаціи дорогъ. На многіе такіе матеріалы разные дороги составляютъ и примѣняютъ различныя техническія условія, при чемъ во многихъ случаяхъ названныя условія, по донесеніямъ мѣстныхъ контролей, оказываются трудно выполнимыми и даже не отвѣчающими дѣйствительнымъ надобностямъ дорогъ. Главнѣйшій недостатокъ упомянутыхъ техническихъ условій заключается въ строгости требованій, предъявляемыхъ къ большинству матеріаловъ, что ведетъ къ заявленію поставщиками высокихъ цѣнъ на конкуренціяхъ; въ дѣйствительности же, за невыполнимостью этихъ требованій, матеріалы принимаются съ недостатками противъ техническихъ условій и въ лучшихъ случаяхъ со скидками, размѣры коихъ всегда представляются болѣе или менѣе произвольными. Въ результатъ казнѣ сдаются матеріалы иныхъ качествъ, чѣмъ требовалось заказами и по повышеннымъ цѣнамъ противъ тѣхъ, которыя могли быть установлены при нормальныхъ техни-

ческихъ условіяхъ. Между прочимъ изъ донесенія Контроля Привислинскихъ желѣзныхъ дорогъ видно, что свыше 80 разнообразныхъ сортовъ матеріаловъ, имѣющихъ широкое примѣненіе и не удовлетворяющихъ техническимъ условіямъ, было принято въ теченіе 1911 года безъ скидокъ и со скидками отъ 1% до 33%; но еще болѣе ненормальными представляются и такіе случаи, зависѣвшіе отъ нецѣлесообразно составленныхъ техническихъ условій, когда матеріалы, не удовлетворяющіе требованіямъ означенныхъ условій, оказывались пригодными въ достаточной мѣрѣ для дѣла, какъ, на примѣръ, коксъ, лѣсные матеріалы, и, наоборотъ, признанные отвѣчающими техническимъ условіямъ при примѣненіи являлись негодными. Къ числу послѣднихъ матеріаловъ относятся: краски, тальковая набивка, водоуказательныя стекла, вареное масло. На Екатерининской дорогѣ для чугуна были составлены столь строгія техническія условія, что безъ особой нужды ими значительно удорожалась покупная стоимость этого матеріала. Послѣ возбужденія мѣстнымъ Контролемъ по этому вопросу переписки управленіемъ дороги были безъ вреда для дѣла примѣнены болѣе легкія техническія на чугуны условія, принятія сосѣдними казенными дорогами—Юго-Западными. На той же Екатерининской желѣзной дорогѣ для поставки брезентовъ были объявлены при конкуренціи такого рода техническія условія, что ни одна фабрика не бралась ставить по нимъ эти издѣлія.

Не подлежитъ сомнѣнію, что хозяйственное значеніе техническихъ условій на потребляемые при эксплуатаціи дорогъ матеріалы столь велико, что забота о правильномъ и цѣлесообразномъ ихъ составленіи должна быть одною изъ важнѣйшихъ задачъ распорядителей эксплуатаціею казенныхъ дорогъ. Поэтому, Министерству Путей Сообщенія при содѣйствіи Министерства Торговли и Промышлен-

ности надлежало бы принять мѣры къ упорядоченію сей важной отрасли дѣла путемъ пересмотра существующихъ на всѣхъ казенныхъ дорогахъ техническихъ условій и объединенія ихъ, по выслушаніи мнѣній промышленниковъ и торговцевъ (черезъ посредство вѣдомства промышленности и торговли).

Во всеподданнѣйшихъ отчетахъ за предыдущіе годы я счелъ долгомъ упомянуть о крайне вредномъ вліяніи на желѣзнодорожное хозяйство образовавшихся синдикатовъ, поднявшихъ цѣны на матеріалы первостепенной важности—уголь, желѣзо—до значительныхъ предѣловъ. Вредное вліяніе угольного синдиката, подъ фирмою «Продуголь», энергичными мѣрами правительства удалось устранить. Цѣны на этотъ родъ топлива до настоящаго времени удержаны на сравнительно невысокомъ уровнѣ. Но не такъ обстоитъ дѣло съ синдикатомъ, носящимъ названіе «Продаметъ», объединившимъ большую часть желѣзодѣлательныхъ заводовъ. Проявивъ свою вредную дѣятельность еще въ 1908 году поднятіемъ цѣнъ на разные сорта желѣза на 10%, этотъ синдикатъ въ 1910 году увеличилъ цѣны на 17—22% противъ цѣнъ 1909 года, а въ минувшемъ году повысилъ ихъ еще на 3—10%. При этомъ, какъ доноситъ Контроль Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ, названный синдикатъ, какъ монополистъ, сталъ диктовать не только цѣны на желѣзные матеріалы, но и сроки выполненія заказовъ.

Государственнымъ Контролемъ еще въ 1908 году при возникновеніи синдиката «Продаметъ» было обращено вниманіе на серіозность положенія дѣла, и, по моему сношенію съ Министромъ Торговли и Промышленности, при названномъ Министерствѣ было образовано особое совѣщаніе для изысканія мѣръ борьбы съ вреднымъ вліяніемъ образовавшихся синдикатовъ. Затѣмъ, о всѣхъ наиболѣе

крупныхъ случаевъ замѣчаемаго учрежденіями Государственнаго Контроля вреднаго вліянія синдикатовъ на состояніе рыночныхъ цѣнъ я доводилъ до свѣдѣнія Министра Торговли и Промышленности. Къ сожалѣнію, какихъ-либо результатовъ упомянутое совѣщаніе не дало, а въ теченіе послѣдняго года (съ 14 февраля 1911 года по настоящее время) оно ни разу не собиралось. Изъ объясненій же Министра Торговли и Промышленности по поводу всеподданнѣйшаго отчета моего за 1910 годъ, каковыя объясненія сводятся къ указаніямъ на сложность изученія вопроса о синдикатахъ и отсутствіе обоснованныхъ о немъ рѣшеній даже на Западѣ, можно придти къ заключенію, что окончаніе совѣщаніемъ возложенной на него задачи затянется на неопредѣленное время. А между тѣмъ, въ виду успѣшной дѣятельности желѣзнаго синдиката «Продаметъ» начали появляться и другія такія же организаціи. Такъ, согласно донесенію Контроля Полѣскихъ желѣзныхъ дорогъ, вновь образовался промышленный синдикатъ подъ наименованіемъ «Продотопливо», имѣющій цѣлью устанавливать повышенныя цѣны на каменный уголь и нефть. Помимо того, лѣсные экспортеры юга Россіи образовали самостоятельное соглашеніе въ томъ же родѣ, и по ихъ примѣру лѣсопромышленники Сѣверо-Западнаго раіона также обнаруживаютъ стремленіе къ образованію подобнаго же соглашенія. Неблагопріятныя послѣдствія образованія такихъ промышленныхъ организацій сказались уже при вызовѣ управленіями Полѣскихъ и Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ конкуренціи на лѣсные матеріалы въ истекшемъ году, а именно, цѣны на дрова повысились на Полѣскихъ дорогахъ на первой конкуренціи на 12% противъ прежнихъ лѣтъ, а на второй, вызванной вслѣдствіе признанія заявленныхъ цѣнъ высокими, тѣ же цѣны были повышены уже отъ 21 до 29%; на шпалы усиленнаго

типа цѣны были подняты на 18—27%, а на обыкновенныя на 26—37% и даже до 48—67%.

При объясненномъ положеніи дѣла, казалось бы, рѣшеніе вопроса объ устраненіи вреднаго вліянія синдикатовъ не терпитъ отлагательства независимо отъ теоретическаго изученія общей стороны этого, правда сложнаго, вопроса.

Во всеподданнѣйшихъ отчетахъ за предыдущіе годы я почелъ долгомъ представить вниманію ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА данныя о положеніи на казенныхъ желѣзныхъ дорогахъ новыхъ работъ по усиленію и улучшенію дорогъ съ коммерческою и стратегическою цѣлями. Отмѣченные главные недостатки въ этой важной отрасли хозяйства желѣзныхъ дорогъ, имѣющей тѣсную связь съ ихъ эксплуатаціей, заключались въ отсутствіи разработаннаго общаго плана по производству такихъ работъ, въ испрошеніи кредитовъ до утвержденія проектовъ на указанные работы и сооружения, въ не всегда удовлетворительномъ составленіи сихъ проектовъ и, наконецъ, въ медленномъ, а иногда и неудовлетворительномъ выполненіи работъ. Между тѣмъ, ежегодныя требованія Министерства Путей Сообщенія объ отпускѣ кредитовъ на новыя работы являются весьма значительными, и, казалось бы, цѣлесообразное и своевременное использование ассигнованій, отпускаемыхъ при томъ въ меньшемъ размѣрѣ противъ заявляемыхъ требованій, не должно вызывать особыхъ затрудненій для вѣдомства путей сообщенія. Тѣмъ не менѣе, на ряду съ достигнутымъ значительнымъ улучшеніемъ за послѣднее время въ дѣлѣ эксплуатаціи казенныхъ дорогъ, замѣтныхъ улучшеній въ упомянутой важной отрасли желѣзнодорожнаго хозяйства не наблюдается. Размѣръ неиспользованнаго кредита на производство новыхъ работъ за трехлѣтіе 1908—1910 г.г.

къ 1 января 1911 года составлялъ крупную сумму свыше 30.000.000 руб., при общей суммѣ ассигнованій на этотъ предметъ за тотъ же періодъ времени въ 91.000.000 руб. Иными словами,  $\frac{1}{3}$  часть этого кредита была вытребована излишне, при чемъ такое неиспользованіе отпущеннаго кредита не можетъ оправдываться позднимъ утвержденіемъ государственнаго бюджета—къ концу первой половины смѣтнаго года, ибо приведенныя данныя за трехлѣтіе до 1911 года касаются кредитовъ, имѣвшихъ двухгодичный срокъ дѣйствія.

Размѣръ работъ, фактически выполняемыхъ на дорогахъ, далеко не достигаетъ назначеній по расцѣлочнымъ вѣдомостямъ. Такъ, управленіемъ Привислинскихъ желѣзныхъ дорогъ не было исполнено по расцѣлочнымъ вѣдомостямъ 1908—1911 г.г. до 81% всего количества назначенныхъ по смѣтѣ работъ; на Южныхъ желѣзныхъ дорогахъ, по вѣдомости 1910 года, ко времени истеченія дѣйствія кредита на развитіе станціи Кривой Торець использовано было только 10%, а работы по устройству противопожарныхъ водопроводовъ на станціи Александровскъ-Пристань на сумму 32.000 руб. совсѣмъ не были начаты. На продолженіе работъ по развитію станціи Карнаватка Екатеринбургской желѣзной дороги были ассигнованы кредиты: въ 1909 году—75.000 руб., въ 1910 году—75.000 руб. и въ 1911 году—30.000 руб., но до сего времени къ этимъ работамъ, по донесенію мѣстнаго Контроля, не приступлено, и изъ отпущенныхъ кредитовъ произведены лишь расходы въ суммѣ 67 руб. 20 коп. въ 1909 году и 75 руб. въ 1910 году. На работы по усиленію пролетныхъ строеній мостовъ на той же дорогѣ отпущено въ 1910 году 100.000 руб. и въ 1911 году 70.000 руб., между тѣмъ за эти два года израсходовано изъ указанныхъ кредитовъ только 75 руб. Примѣрами запоздалой разработки проектовъ новыхъ сооруженій могутъ служить слѣдующіе случаи. На Сызрано-

Вяземской желѣзной дорогѣ кредитъ въ 100.000 руб., отпущенный на усиленіе фермъ Окскаго моста, остается почти нетронутымъ, такъ какъ проектъ новыхъ фермъ до сихъ поръ не разработанъ; кредитъ въ 116.640 руб. на замѣну въ товарныхъ вагонахъ Московско-Курской и Нижегородской желѣзныхъ дорогъ прежнихъ упряжныхъ приборовъ упряжью усиленнаго типа остается неиспользованнымъ вслѣдствіе распоряженія Управленія желѣзныхъ дорогъ объ отсрочкѣ работъ впредь до выработки новаго типа стяжки.

Управленіе Южныхъ желѣзныхъ дорогъ, сдавъ работы по устройству сооруженія первостепенной важности на Севастопольской магистральной, Камышеловскаго виадука, не озаботилось своевременнымъ изслѣдованіемъ грунта для выясненія существеннаго вопроса о системѣ основанія для фундамента (желѣзобетонъ или деревянные сваи); разрѣшеніе этого вопроса послѣдовало уже послѣ заключенія договора на сооруженіе виадука, благодаря чему окончаніе срочныхъ, связанныхъ съ безопасностью движенія работъ отдалилось на одинъ годъ. Предварительная смѣта на устройство Троицкаго путепровода на станціи Москва 1-я Московско-Курской желѣзной дороги составлена была безъ тщательнаго обслѣдованія мѣстныхъ условий, что въ результатѣ привело къ перерасходу. При производствѣ работъ по переустройству участка Заимка—Вятка, Пермской дороги, на 193 верстѣ для сооруженія трубы вмѣсто деревяннаго моста пришлось перемѣнять ранѣе избранное мѣсто; когда же приступили къ постройкѣ фундамента на новомъ мѣстѣ, обнаружили ошибки въ составленномъ чертежѣ; вслѣдствіе недочетовъ въ проектѣ и предварительныхъ изслѣдованіяхъ грунта, казна въ этомъ случаѣ понесла излишніе расходы.

Такіе же недочеты замѣчаются и въ дѣлѣ заказовъ на изготовленіе новаго подвижнаго состава. Выдачѣ заказовъ

нерѣдко сопутствуютъ тѣ же промедленія въ составленіи и утвержденіи чертежей (при чемъ заказы выдаются «по имѣющимъ быть выработанными чертежамъ»), а также измѣненія и неудовлетворительное составленіе чертежей. Такъ, вслѣдствіе промедленія въ составленіи чертежей, не былъ использованъ по смѣтѣ 1908 года кредитъ, въ теченіе двухлѣтняго срока его дѣйствія, на заказъ 10 трехосныхъ багажныхъ вагоновъ.

Насколько неудовлетворительными оказываются иногда утвержденные проекты, показываютъ чертежи товарныхъ вагоновъ для перевозки мелкаго скота и живой птицы. Въ этихъ вагонахъ, въ количествѣ 105, построенныхъ обществами Коломенскаго и Брянскаго заводовъ во всемъ согласно съ утвержденными чертежами, оказались такіе конструктивные недостатки, что, по заявленію одной изъ дорогъ (Риго-Орловской), въ инвентарь которыхъ поступили означенные вагоны, они оказались совершенно непригодными для перевозки птицы, такъ какъ сравнительно крупная птица, какъ утки, гуси, свободно могла быть вынимаема изъ вагона. Вслѣдствіе сего пришлось выработать новую конструкцію вагоновъ для перевозки птицы; новые чертежи такихъ вагоновъ утверждены по журналу технического совѣщанія Управленія Желѣзныхъ Дорогъ 5 декабря 1911 года.

Какъ на другой примѣръ недостатковъ въ чертежахъ вагоновъ можно указать на неудачное устройство барьеровъ переходныхъ площадокъ въ вагонахъ четвертаго класса. Эти барьеры, выходя по длинѣ за буферныя тарелки, во время маневровъ подвергались излому и портили паровозные фонари.

Въ кондичіяхъ на поставку паровозовъ до сихъ поръ сохраняется то ненормальное условіе, что при сдачѣ ихъ на дороги испытывается на тяговую способность не каж-

дый паровозъ, освидѣтельствованный на заводѣ, а одинъ изъ всей определенной по заказу партіи, что совершенно не отвѣчаетъ интересамъ казны, ибо стоимость каждой сдаваемой единицы составляетъ отъ 42 до 60 тысячъ рублей, и значеніе каждаго паровоза въ отдѣльности, коимъ усиливается нашъ паровозный паркъ для коммерческаго и воинскаго движенія, чрезвычайно велико. Въ техническихъ условіяхъ объ испытаніи паровозовъ на 8-ми тысячныхъ подъемахъ не оговаривается, насколько должны приниматься въ расчетъ закругленія пути, что даетъ возможность заводамъ при неудовлетворительныхъ результатахъ испытаній настаивать на введеніи въ полученные данныя теоретическихъ поправокъ отъ вліянія означенныхъ закругленій.

Описанное положеніе дѣла по производству новыхъ работъ съ цѣлью усиленія и улучшенія казенныхъ дорогъ съ коммерческими и стратегическими цѣлями указываетъ на необходимость принятія рѣшительныхъ мѣръ къ упорядоченію этой важной отрасли желѣзнодорожнаго хозяйства. Что же касается денежныхъ средствъ для организаціи должнаго наблюденія и объединенія при производствѣ новыхъ работъ, то въ этомъ отношеніи Министерство Путей Сообщенія вполне обеспечено, такъ какъ ассигнованія на администрацію по названнымъ работамъ отпускаются въ значительномъ размѣрѣ. Такъ, по смѣтамъ 1909 и 1910 г.г. на этотъ предметъ было отпущено 881.419 руб. и 906.200 руб., а по смѣтѣ 1911 года— 1.067.996 руб., изъ коихъ часть была обращена на усиленіе средствъ Управленія Желѣзныхъ Дорогъ.

Къ концу 1910 года протяженіе частной желѣзнодорожной сѣти, въ эксплуатаціи коей казна непосредственно частныхъ желѣзнодорожныхъ дорогъ. Эксплуатація заинтересована, составляло 19.393 версты. За 1910 годъ по означенной сѣти вырчено валового дохода 302.963.113 руб.

или 15.622 руб. на версту пути, затрачено на нужды эксплуатации 179.526.271 руб. и получено чистого дохода 123.436.842 руб., что составляет 6.365 руб. на версту пути.

Сопоставление результатов эксплуатации частной сѣти за 1910 годъ съ результатами 1909 года показываетъ, что валовая выручка сѣти за этотъ годъ увеличилась на 25.762.805 руб., то-есть на 9,3%; вслѣдствіе этого и въ виду пониженія нормъ эксплуатационныхъ издержекъ въ 1910 году (до 59,3% валовыхъ сборовъ противъ 64,6% за 1909 годъ), чистый доходъ сѣти за разсматриваемый годъ возросъ на 25.351.426 руб., то-есть на 25,9%. Увеличеніе доходности частныхъ желѣзныхъ дорогъ за 1910 годъ объясняется главнымъ образомъ повышеніемъ грузооборота дорогъ въ зависимости отъ урожая 1910 года, отчасти же и болѣе благоприятными условіями эксплуатаціи сѣти въ этомъ году. Указанныя обстоятельства вызвали наибольшее увеличеніе чистого дохода Рязанско-Уральской (48%), Московско-Кіево-Воронежской (42%), Варшавско-Вѣнской (30%), Московско-Казанской (24%) и Владикавказской (15%) желѣзныхъ дорогъ.

Повышеніе доходности частныхъ желѣзныхъ дорогъ за 1910 годъ, въ свою очередь, отразилось благоприятно на оборотахъ казны, какъ участницы въ желѣзнодорожныхъ предприятияхъ, въ сторону увеличенія поступленій въ казну отъ означенныхъ дорогъ и уменьшенія ея расходовъ на приплаты по гарантіи капиталовъ сихъ дорогъ. Такъ, поступления въ доходъ казны изъ чистого дохода частной сѣти за 1910 годъ выразились въ суммѣ 35.806.596 руб., превысивъ однородныя поступления за 1909 годъ на 13.180.434 руб. Означенное увеличеніе послѣдовало исключительно по статьѣ поступленій «по участию казны въ прибыляхъ частныхъ желѣзныхъ дорогъ».

Что же касается расходовъ казны на частныя желѣзные дороги за 1910 годъ, то размѣръ этихъ расходовъ опредѣлился въ 14.453.531 руб., то-есть менѣе расходовъ 1909 года (18.327.495 руб.) на 3.873.964 руб. Такое пониженіе расходовъ обусловилось главнымъ образомъ тѣмъ, что обществу Рязанско-Уральской желѣзной дороги, въ виду благоприятныхъ результатовъ эксплуатаціи дороги за 1910 годъ, потребовалось на приплаты по гарантіи акцій и облигацій за этотъ годъ 2.405.408 руб. противъ 6.372.765 руб. за 1909 годъ.

Сопоставленіе доходовъ казны отъ частныхъ желѣзныхъ дорогъ съ ея издержками на нужды названныхъ дорогъ показываетъ, что въ конечномъ результатѣ казна получила отъ частныхъ желѣзнодорожныхъ предприятий прибыль въ суммѣ 21.353.065 руб. (доходъ 35.806.596 руб., расходъ 14.453.531 руб.), болѣе противъ 1909 года (4.298.667 руб.) на 17.054.398 руб.

Согласно дѣйствующему порядку, повѣрка отчетовъ по эксплуатаціи частныхъ желѣзныхъ дорогъ производится состоящею при Государственномъ Контролѣ Коммисіею съ участіемъ представителей отъ Министерствъ Путей Сообщенія и Финансовъ.

Въ отчетномъ году Коммисія производила повѣрку отчетовъ за 1908 и 1909 г.г. Наиболѣе важныя для казны результаты дала ревизія отчетовъ общества Владикавказской желѣзной дороги. Результаты эти выразились поступленіемъ въ казну дополнительно 901.918 руб. 10 коп. въ возмѣщеніе долговъ по гарантіи капиталовъ общества и 450.959 руб. 5 коп. по участию казны въ чистыхъ прибыляхъ. Такимъ образомъ, вслѣдствіе постановленій Коммисіи для повѣрки отчетовъ частныхъ желѣзныхъ дорогъ, общая сумма, донесенная въ отчетномъ году обществомъ Влади-

кавказской желѣзной дороги за счетъ доходовъ дороги за 1908—1909 г.г., составила 1.352.877 руб. 15 коп.

Существенные результаты имѣла и ревизія отчетовъ обществъ Московско-Казанской и Московско-Кіево-Воронежской желѣзныхъ дорогъ за 1909 годъ. Въ зависимости отъ сдѣланныхъ Коммисіею исправленій въ эксплуатаціонныхъ оборотахъ названныхъ дорогъ за этотъ годъ, доля казны по участию въ прибыляхъ сихъ дорогъ оказалась выше, чѣмъ была исчислена по отчетамъ. Въ виду этого обществу Московско-Казанской желѣзной дороги пришлось внести дополнительно въ казну 263.065 руб. 98 коп., а обществу Московско-Кіево-Воронежской желѣзной дороги—199.521 руб. 66 коп.

Сведеніе общихъ результатовъ участія казны за 1910 годъ въ желѣзнодорожныхъ предпріятіяхъ, казенныхъ и частныхъ, приводитъ къ слѣдующимъ выводамъ.

По казенной сѣти въ 1910 году выручено валового дохода 664.517.000 руб. и издержано на нужды эксплуатаціи 464.378.000 руб., такъ что чистый доходъ казенныхъ желѣзныхъ дорогъ за 1910 годъ опредѣлился въ суммѣ 200.139.000 руб. Платежи по строительнымъ капиталамъ означенной сѣти могутъ быть исчислены за этотъ годъ въ 212.415.000 руб., считая въ томъ числѣ проценты (4½) и на нереализованныя затраты казны на постройку и усиленіе желѣзныхъ дорогъ, а также на приобрѣтеніе подвижного состава. Такимъ образомъ чистый доходъ казенной сѣти за 1910 годъ оказался ниже означенныхъ платежей на 12.276.000 руб. Независимо отъ упомянутыхъ выше эксплуатаціонныхъ издержекъ, казною израсходовано въ 1910 году 3.686.000 руб. на содержаніе контрольнаго надзора на казенныхъ желѣзныхъ дорогахъ. Съ добавленіемъ этой суммы общій дефицитъ по казеннымъ желѣзнодорож-

нымъ предпріятіямъ за 1910 годъ составитъ 15.962.000 руб., противъ 61.656.000 руб. за 1909 годъ, 107.383.000 руб. за 1908 годъ, 98.065.000 руб. за 1907 годъ и 93.619.000 руб. за 1906 годъ.

Въ составъ эксплуатаціонныхъ оборотовъ казенныхъ дорогъ обычно входятъ безденежныя статьи. За исключеніемъ сихъ статей обороты казенной сѣти за 1910 годъ видоизмѣнятся слѣдующимъ образомъ: валовой доходъ, подлежащій обращенію въ доходъ казны, составитъ 630.533.000 руб., расходы эксплуатаціи, потребовавшіе денежныхъ ассигнованій,—433.806.000 руб. и чистый доходъ 196.727.000 руб. А такъ какъ на платежи по строительнымъ капиталамъ за этотъ годъ требовалось, какъ сказано выше, 212.415.000 руб. и на содержаніе контрольнаго надзора—3.686.000 руб., то потери казны отъ эксплуатаціи принадлежащей ей сѣти за 1910 годъ должны быть повышены до 19.374.000 руб.

Означенный дефицитъ отъ казенныхъ желѣзныхъ дорогъ покрывается съ избыткомъ полученною казною прибылью отъ частныхъ желѣзныхъ дорогъ въ суммѣ 21.353.000 руб. Въ зависимости отъ этого участіе казны въ желѣзнодорожномъ хозяйствѣ за разсматриваемый годъ въ конечномъ выводѣ выразилось прибылью въ размѣрѣ 1.979.000 руб., вмѣсто убытка въ суммѣ 59.415.000 руб. за 1909 годъ.

Для составленія плана работъ по улучшенію и развитію водныхъ сообщеній Имперіи, какъ мною было доложено въ отчетѣ за 1909 годъ, при Министерствѣ Путей сообщеній. Водныя и шоссейныя сообщенія. Сообшенія была образована особая междувѣдомственная коммисія, въ составъ которой вошли также и представители Государственнаго Контроля. Означенная коммисія прежде всего пришла къ заключенію, что составленіе въ окончательномъ видѣ общаго плана работъ можетъ послѣ-

довать лишь по производствѣ надлежащихъ техническихъ и экономическихъ изслѣдованій каждаго отдѣльнаго пути. Производимыя до сего времени съ затратою сравнительно значительныхъ средствъ изысканія, какъ выяснилось, нерѣдко носили случайный характеръ, безъ достаточнаго соотвѣтствія съ важностью и значеніемъ изслѣдуемыхъ путей, а потому признано было необходимымъ выработать общую программу изысканій на ближайшее пятилѣтіе. Стоимость намѣченныхъ въ періодъ 1911—1915 г.г. изслѣдованій была опредѣлена въ 3.360 тыс. руб., въ счетъ коихъ въ отчетномъ году отпущено 624 тыс. руб. Намѣтивъ, затѣмъ, водные пути, улучшение которыхъ должно быть поставлено въ ближайшую очередь, Министерство Путей Сообщенія сосредоточило главное вниманіе на неотложныхъ работахъ, достаточно уже обоснованныхъ какъ съ экономической, такъ и съ технической стороны.

Изъ общаго кредита въ 31.072.313 руб., отпущеннаго въ отчетномъ году на надобности водныхъ и шоссеинныхъ путей, на новыя работы на водныхъ путяхъ было ассигновано 4.796.930 руб. Изъ этой суммы 1.200 тыс. руб. было предназначено на работы по шлюзованію Сѣвернаго Дона общемою стоимостью въ 4.925 тыс. руб. Въ первую очередь поставлена постройка шести шлюзовъ на 3.655 тыс. руб. Работы эти сданы съ подряда, съ уступкою около 10% со смѣтныхъ цѣнъ, съ обязательствомъ окончанія къ 1 ноября 1912 года. Въ отчетномъ году приступлено къ постройкѣ трехъ верхнихъ шлюзовъ, и общая сумма исполненныхъ работъ и поставокъ опредѣлилась почти въ 1 милл. руб.

На продолженіе работъ по улучшенію судоходныхъ условій рѣки Оки, общемою стоимостью въ 3.100 тыс. руб., въ минувшемъ году было ассигновано 400 тыс. руб. Работы по постройкѣ двухъ шлюзовъ на этой рѣкѣ на сумму 1.645 тыс. руб., какъ было доложено въ прошломъ году,

были сданы съ подряда и весною того же года начаты производствомъ. Настоящее положеніе работъ внушаетъ опасеніе въ срочномъ окончаніи ихъ, при чемъ одна изъ причинъ возможнаго замедленія заключается въ неудачномъ исполненіи подрядчикомъ работъ по сооруженію перемычекъ. Огражденныя ими пространства неоднократно заполнялись водою, вслѣдствіе чего зимнія работы пришлось даже совершенно прекратить. Весьма успѣшно въ 1911 году продолжались работы по улучшенію судоходныхъ условій Нижняго Днѣпра, на производство которыхъ въ 1909—1911 г.г. было отпущено 1.905 тыс. руб. Въ настоящее время исполнена уже значительная часть работъ, и имѣется основаніе предполагать, что въ 1912 году будетъ закончено осуществленіе всего проекта.

Значительно удешевились въ послѣднее время работы по выправленію пограничной съ Австріею рѣки Вислы, на продолженіе которыхъ въ минувшемъ году было отпущено 300 тыс. руб. До 1908 года работы эти разрѣшались къ хозяйственному производству и обыкновенно сдавались однимъ и тѣмъ же подрядчикамъ почти безъ всякой скидки со смѣтныхъ цѣнъ. Затѣмъ было рѣшено сдавать ихъ съ торговъ, и съ перваго же года примѣненія новаго порядка стоимость работъ значительно понизилась. На послѣдующихъ торгахъ цѣны продолжали понижаться и въ 1911 году оказались болѣе чѣмъ на 45% дешевле цѣнъ, по которымъ такого же рода работы производились въ 1906 году.

Торги, объявленные въ минувшемъ году на работы по улучшенію судоходныхъ условій рѣки Вислы у Прусской границы, не состоялись, несмотря на трехкратное ихъ назначеніе. Неуспѣшность торговъ можетъ быть объяснена тѣми затрудненіями, которыя встрѣтилъ подрядчикъ, исполнявшій такія же работы въ 1910 году. При крайне короткомъ срокѣ, назначенномъ для производства работъ, всего

лишь около 5 мѣсяцевъ, мѣстной технической администраціе кромѣ того былъ установленъ такой порядокъ выполненія ихъ, который удорожалъ ихъ стоимость. Подрядчикъ оказался не въ состояніи выполнить принятое имъ на себя обязательство и былъ признанъ неисправнымъ.

Работы по расширенію бухты въ г. Самарѣ, о малоуспѣшности которыхъ было доложено въ 1909 году, оказались незаконченными и въ отчетномъ году. Подрядчикъ, которому были сданы эти работы, отъ исполненія ихъ устраненъ за неисправностью, и къ продолженію работъ приступлено хозяйственнымъ способомъ.

Также малоуспѣшными оказались сданныя съ подряда въ концѣ 1909 года работы по устройству затона въ долину рѣки Кимрки у г. Твери. Неудача этихъ работъ объясняется тѣмъ, что при составленіи проекта не было произведено изслѣдованія грунтовъ, и при исполненіи работъ обнаружилось несоотвѣтствіе ихъ съ условіями заключеннаго контракта. Обстоятельство это, замедливъ работы, дало поводъ подрядчику ходатайствовать объ установленіи новыхъ цѣнъ на земляныя работы. Заявленная имъ цѣна была признана высокой, и Министерство Путей Сообщенія нашло болѣе выгоднымъ, по соглашенію съ подрядчикомъ, освободить его отъ дальнѣйшаго исполненія договора и приступить къ окончанію работъ хозяйственнымъ способомъ. Предположенія Министерства однако не оправдались; выполненіе работъ въ отчетномъ году было недостаточно интенсивно, исполнена лишь незначительная часть ихъ, при чемъ стоимость ихъ значительно превысила первоначальныя предположенія.

Въ концѣ 1910 года С.-Петербургскій Виржевой Комитетъ вошелъ въ Министерство Путей Сообщенія съ ходатайствомъ объ улучшеніи судоходныхъ условій канала Императора Петра Великаго, указавъ на необхо-

димость исправленія шлюзовъ для устраненія постоянной утечки, вслѣдствіе которой происходитъ быстрое паденіе воды въ каналѣ. Произведенное С.-Петербургскимъ округомъ путей сообщенія обслѣдованіе подтвердило правильность сдѣланнаго указанія, и стоимость необходимыхъ работъ была исчислена въ суммѣ 50 тыс. руб. Работы были признаны спѣшными и разрѣшены къ производству хозяйственнымъ способомъ. Передъ приступомъ къ работамъ не было составлено опредѣленнаго плана и не было произведено надлежащаго осмотра сооружений, вслѣдствіе чего при исполненіи работъ былъ допущенъ рядъ непроизводительныхъ расходовъ. У одного изъ сооружений, на примѣръ, была забита перемычка стоимостью нѣсколько тысячъ рублей, оказавшаяся затѣмъ ненужной; былъ доставленъ изъ г. С.-Петербурга паровой коперъ въ то время, когда въ немъ не было уже надобности; не были приняты въ соображеніе происшедшія измѣненія въ гранитныхъ стѣнкахъ одного изъ сооружений, вслѣдствіе чего произведенными работами не было устранено просачиваніе воды. вмѣстѣ съ тѣмъ стоимость работъ по предварительнымъ расчетамъ оказалась исчисленной не съ достаточной точностью, и въ результатѣ, въ дополненіе къ отпущеннымъ 50 тыс. руб., потребовалось ассигнованіе еще 41 тыс. руб.

Въ составѣ кредитовъ на новыя работы на водныхъ путяхъ въ минувшемъ году было отпущено 1.600 тыс. руб. на заготовку дноуглубительныхъ снарядовъ, паровыхъ и непаровыхъ судовъ.

Землечерпательный караванъ для потребностей внутреннихъ водныхъ путей увеличивается съ каждымъ годомъ. Нынѣ въ распоряженіи Министерства Путей Сообщенія состоитъ 106 снарядовъ, стоимостью около 11 милл. руб., при общей часовой производительности свыше 14½ тыс.

куб. метровъ, и заказано 16 снарядовъ на сумму около 2.700 тыс. руб.; кромѣ того имѣется болѣе 220 паровыхъ судовъ стоимостью около 6 милл. руб.

На постройку судовъ и снарядовъ вмѣсто обычныхъ торговъ устраивается соревнованіе съ привлеченіемъ всѣхъ извѣстныхъ судостроительныхъ заводовъ. Отступленіе отъ такого порядка въ 1911 году было допущено при заказѣ одной изъ землечерпательницъ для рѣки Волги. По этой постройкѣ Министерство Путей Сообщенія вошло въ непосредственные переговоры съ Путиловскимъ заводомъ, которому уже былъ заказанъ по соревнованію снарядъ однородной конструкціи, и заводъ предложилъ построить второй снарядъ почти на 10 тыс. руб. дешевле чѣмъ первый. Такъ какъ въ то же время было замѣчено стремленіе заводовъ вообще повысить цѣны на суда, то поступившее предложеніе было признано выгоднымъ и заказъ былъ переданъ Путиловскому заводу.

Срокъ на постройку снарядовъ назначается около года, но заводы въ большинствѣ случаевъ исполняютъ заказы съ большимъ запоздавіемъ. Изъ 13 снарядовъ, контракты на постройку которыхъ были заключены въ 1909 и 1910 годахъ, въ теченіе прошлаго года поступило только три снаряда. Изъ предъявленныхъ землечерпательницъ одна оказалась не вполне удовлетворяющей контрактнымъ условіямъ, но въ виду крайней необходимости въ машинѣ было признано возможнымъ приобрести ее съ уменьшеніемъ контрактной стоимости съ 128 до 115 тыс. руб.

На производство новыхъ работъ по шоссейнымъ путямъ въ отчетномъ году были отпущены кредиты на постройку стратегическихъ шоссе въ Закавказьѣ и на окончаніе сооруженія постоянного моста въ г. Псковѣ. Крайняя медленность въ исполненіи первыхъ изъ этихъ работъ

неоднократно останавливала вниманіе Государственного Контроля, особенно при разсмотрѣніи вопросовъ объ ассигнованіи средствъ на эту надобность, когда выяснялось, что кредиты, отпущенные за рядъ предыдущихъ лѣтъ, оставались неиспользованными. Къ устраненію сего въ послѣднее время Министерствомъ Путей Сообщенія приняты надлежащія мѣры, и въ отчетномъ году работы по сооруженію дорогъ Карсъ—Саракамышъ—Караурганъ, Романово—Зурзуны и Меликъ-Кей—Мерденекъ значительно подвинулись впередъ, и можно предполагать, что въ ближайшемъ времени онѣ будутъ закончены.

Работы по сооруженію постоянного моста въ г. Псковѣ выполнены удовлетворительно. Какъ мною было упомянуто въ отчетѣ за 1909 годъ, при сдачѣ этихъ работъ съ торговъ было достигнуто значительное удешевленіе противъ смѣтныхъ цѣнъ. Полученное вслѣдствіе этого сбереженіе дало возможность внести въ первоначальный проектъ нѣкоторыя усовершенствованія и кромѣ того разрѣшить рядъ дополнительныхъ расходовъ на сумму свыше 100 тыс. руб. Несмотря на это, изъ разрѣшеннаго на производство означенныхъ работъ кредита остались неизрасходованными около 35 тыс. руб.

Обращаясь къ обзору хозяйственности прочихъ строительныхъ операцій и поставокъ на водныхъ и шоссейныхъ путяхъ, я считаю долгомъ засвидѣтельствовать, что въ дѣлѣ организациіи этихъ операцій замѣчается нѣкоторое улучшеніе, особенно въ тѣхъ округахъ путей сообщенія, которые къ этому вопросу отнеслись съ должнымъ вниманіемъ. Въ этомъ отношеніи заслуживаетъ упоминанія дѣятельность Кіевскаго округа, который для достиженія лучшихъ результатовъ торговъ сдѣлалъ распоряженіе, чтобы всѣ работы, разрѣшаемыя къ производству хозяйственнымъ

способомъ, исполнялись непосредственнымъ распоряженіемъ мѣстныхъ инженеровъ. Вслѣдствіе сего тѣ подрядчики, которымъ въ прежнее время передавались работы, разрѣшаемыя къ хозяйственному производству, должны были для сохраненія за собою подрядовъ принимать участіе въ торгахъ наравнѣ съ прочими предпринимателями; вмѣстѣ съ тѣмъ устраненіе послѣднихъ сдѣлалось болѣе затруднительнымъ, такъ какъ примѣненіе рѣшительныхъ торговъ путемъ запечатанныхъ объявленій привлекло къ участію въ нихъ многихъ новыхъ конкурентовъ, соглашеніе съ которыми не всегда оказывалось возможнымъ.

Въ 1911 году въ Кіевскомъ округѣ сдано съ подряда работъ на сумму 1.400 тыс. руб., всего 87% отъ предъявленной къ торгамъ суммы, тогда какъ въ 1907 году съ торговъ было сдано всего лишь 10%, при чемъ работы обходились дороже. Вмѣстѣ съ тѣмъ въ названномъ округѣ обращено вниманіе и на улучшеніе организациі работъ, производимыхъ хозяйственнымъ способомъ, и для нѣкоторыхъ работъ по приведенію въ исправность и содержанію шоссе впервые примѣненъ давшій благоприятные результаты способъ исполненія ихъ при помощи специально организованныхъ артелей. Затѣмъ Кіевскій округъ измѣнилъ порядокъ поставки каменнаго угля для надобностей землечерпательнаго каравана и паровыхъ судовъ. Были устроены казенные склады, въ которые подрядчикъ и долженъ былъ выставить весь законтрактованный уголь, что дало возможность установить болѣе правильный надзоръ за заготовкой угля, а также за его расходомъ, и въ то же время удешевило стоимость поставки болѣе чѣмъ на 5% сравнительно съ 1910 годомъ.

Въ Кавказскомъ округѣ въ минувшемъ году сдано съ торговъ работъ на сумму около 1 милл. руб. Въ этомъ округѣ для удешевленія стоимости цемента сдѣланъ опытъ

заготовки его сразу для потребности всего округа. Поставка была сдана по соревнованію одному изъ цементныхъ заводовъ, который обязался доставлять цементъ въ назначенныя мѣста. Заключенный на три года контрактъ оказался для казны выгоднымъ, такъ какъ биржевыя цѣны на цементъ въ 1911 году значительно превышали договорныя.

Не столь успешной представляется дѣятельность нѣкоторыхъ другихъ округовъ. Въ Варшавскомъ округѣ по многимъ операціямъ обращаетъ вниманіе позднее объявленіе торговъ и назначеніе короткихъ сроковъ для окончанія работъ, что вызывало повышеніе стоимости ихъ и отражалось на качествахъ. Какъ на примѣръ подобной нехозяйственности можно указать на работы по устраненію поврежденій въ Сандомирской гавани. Хотя поврежденія этой гавани были причинены заторомъ льда въ началѣ февраля мѣсяца, торги на эти работы были объявлены 7 сентября, съ назначеніемъ срока окончанія работъ 15 ноября того же года. Торги, конечно, не состоялись, и работы было поручено исполнить хозяйственнымъ способомъ мѣстному инженеру, который прежде всего вошелъ съ ходатайствомъ о повышеніи цѣнъ болѣе чѣмъ на 15%. Ходатайство это пришлось удовлетворить, такъ какъ замедленіе въ исправленіи поврежденій могло повлечь большіе убытки, а работы были переданы одному изъ подрядчиковъ за оптовую цѣну.

Не принимается Варшавскимъ округомъ мѣръ и къ упорядоченію хозяйственнаго производства работъ, которыя попрежнему въ большинствѣ случаевъ передаются къ исполненію подрядчикамъ за оптовую сумму, при чемъ качество исполняемыхъ въ такомъ порядкѣ работъ нерѣдко оказывается мало удовлетворительнымъ.

Поставка щебня въ названномъ округѣ до 1909 года составляла предметъ одного подряда, который обыкновенно оставался за одними и тѣми же подрядчиками. Порядокъ

тотъ затѣмъ былъ измѣненъ, и въ настоящее время заготовка каменныхъ матеріаловъ для каждаго участка составляетъ предметъ отдѣльнаго подряда. Достигнутые результаты нельзя не признать удачными. Хотя на отдѣльныхъ участкахъ цѣны на бывшихъ въ минувшемъ году торгахъ и были нѣсколько повышены, но за то по другимъ достигнуто нѣкоторое пониженіе, и въ общемъ по округу цѣны на щебень остались въ прежнихъ предѣлахъ, тогда какъ до 1909 года цѣны эти повышались каждое трехлѣтіе. Въ отношеніи организаціи дѣла по заготовкѣ щебня Варшавскій округъ также не проявлялъ достаточной заботливости къ достиженію болѣе выгодныхъ результатовъ. Такъ, по первому участку, потребность щебня въ которомъ на трехлѣтіе опредѣлилась въ суммѣ болѣе 600 тыс. руб., несмотря на пятикратное повтореніе торговъ и постепенное повышеніе до 25% преждоговорныхъ цѣнъ, желающихъ принять на себя поставку не явилось; на послѣднихъ торгахъ поступило предложеніе постоянно работающаго въ округѣ подрядчика, сдѣлавшаго самую незначительную скидку со смѣтныхъ цѣнъ, но при условіи измѣненія сроковъ поставки. Правленіе Округа Путей Сообщенія признало поступившее предложеніе приемлемымъ, но Министръ Путей Сообщенія оставилъ торги безъ утвержденія. Для изслѣдованія же вопроса на мѣстѣ былъ командированъ одинъ изъ инспекторовъ, который выяснилъ возможность расширить конкуренцію путемъ привлеченія другихъ предпринимателей. Вслѣдствіе сего было назначено новое соревнованіе, и предложенная на немъ цѣна оказалась на 30 слишкомъ тыс. руб. ниже заявленной на предыдущихъ торгахъ.

Недостаточная распорядительность замѣчалась и въ Вытегорскомъ округѣ путей сообщенія. Въ этомъ округѣ по исключительнымъ мѣстнымъ условіямъ успѣшная сдача

работъ съ торговъ можетъ быть достигнута только при своевременномъ объявленіи торговъ и при назначеніи болѣе продолжительныхъ сроковъ для производства работъ, что въ большинствѣ случаевъ однако не принималось въ соображеніе. Хотя нѣкоторое развитіе торговаго порядка сдачи работъ наблюдалось и въ этомъ округѣ, но болѣшая часть работъ произведена хозяйственнымъ способомъ съ передачей ихъ подрядчикамъ за оптовую цѣну. Удачное исключеніе въ этомъ отношеніи представляютъ работы по расчисткѣ Бѣлозерскаго канала и рѣки Шексны общаю стоимостью свыше 250 тыс. руб., которыя по настоянію центральныхъ учрежденій Министерства Путей Сообщенія были исполнены непосредственнымъ распоряженіемъ мѣстныхъ инженеровъ, и результаты оказались удовлетворительными.

Изъ отдѣльныхъ, возбужденныхъ Государственнымъ Контролемъ вопросовъ заслуживаютъ быть отмѣченными слѣдующіе.

При освидѣтельствovanіи работъ по постройкѣ клинкернаго завода въ Варшавскомъ округѣ въ деревнѣ Буды представителями Варшавской Контрольной Палаты были обнаружены весьма серіозныя неправильности, допущенныя при постройкѣ. Такъ какъ работы эти производились инженеромъ, строившимъ ранѣе Избицкій заводъ и завѣдывавшимъ другими заводами, при повѣркѣ отчетности по которымъ многіе показанные въ ней расходы вызывали сомнѣнія, то Палата просила Правленіе Округа Путей Сообщенія о назначеніи особой коммисіи для изслѣдованія всего клинкернаго дѣла. Въ связи съ возбужденнымъ Палатою вопросомъ Правленіе Округа вошло съ представленіемъ въ Управление Внутреннихъ Водныхъ Путей и Шоссейныхъ Дорогъ, въ которомъ указало, что дѣятельность мѣстнаго технического

надзора дать основаніе предполагать непорядки какъ въ веденіи клинкернаго дѣла вообще, такъ и въ представляемой имъ отчетности. Вслѣдствіе сего, по распоряженію Министра Путей Сообщенія, для изслѣдованія этого дѣла была образована особая коммисія, въ составъ которой, по соглашенію со мною, вошелъ также и представитель Государственнаго Контроля. Означенная коммисія дѣйствительно убѣдилась въ неправильномъ веденіи клинкернаго дѣла и установила, что при этомъ казнѣ нанесены существенные убытки. Вслѣдствіе сего, согласно съ заключеніемъ коммисіи, завѣдывавшій клинкерными заводами инженеръ былъ устраненъ отъ должности, и дѣлу о допущенныхъ имъ неправильностяхъ дано дальнѣйшее движеніе. Вмѣстѣ съ тѣмъ упомянутая коммисія выяснила, что существующая организація завѣдыванія заводами и порядокъ отчетности представляются крайне неудовлетворительными. Проектъ новой организаціи и порядка отчетности былъ выработанъ при участіи Государственнаго Контроля и введенъ въ дѣйствіе въ отчетномъ году.

Въ 1909 году въ Министерство Путей Сообщенія поступило ходатайство завода «К. Рудзскій и К<sup>о</sup>» объ уплатѣ ему суммы около 8 тыс. руб. за дополнительные работы, произведенныя имъ при сооруженіи постоянного моста черезъ Русановскій протокъ рѣки Днѣпра у г. Кіева. Государственный Контроль, при предварительномъ обсужденіи этого вопроса, высказался противъ удовлетворенія означеннаго ходатайства, какъ не основаннаго на договорѣ, по которому производились работы. Тѣмъ не менѣе, Правленіе Кіевского Округа признало необходимымъ выдать просимую сумму. Затѣмъ, когда ревизіей Сенатора Нейдгарта былъ обнаруженъ рядъ злоупотребленій, допущенныхъ при постройкѣ Русановскаго моста, и дѣло было передано судебному слѣдователю, вопросъ объ уплатѣ означенной суммы былъ вновь пересмотрѣнъ, и рѣшено взыскать ее съ завода.

При освидѣтельствованіи въ присутствіи представителя Кіевской Контрольной Палаты работъ по упроченію Николаевского спуска въ г. Кіевѣ были замѣчены серьезныя несоотвѣтствія осмотрѣнныхъ работъ съ техническими данными, вслѣдствіе чего общая стоимость работъ была сокращена болѣе чѣмъ на 20 тыс. руб.

При повѣркѣ матеріальныхъ складовъ Управленія Водныхъ Путей Амурскаго Бассейна представителемъ Амурской Контрольной Палаты было обращено вниманіе на то, что въ этихъ складахъ имѣются запасы, которыхъ можетъ хватить на десятки лѣтъ, а въ нѣкоторыхъ можетъ совершенно и не встрѣтиться надобности. Такъ какъ матеріалы эти отъ времени портятся и теряютъ цѣнность, то по предложенію Контрольной Палаты была образована особая коммисія для выясненія вопроса о болѣе выгодной ликвидаціи накопившагося имущества. Казанскою Контрольною Палатою при повѣркѣ матеріальнаго имущества въ Нижегородскомъ Отдѣленіи обнаруженъ былъ недостатокъ на сумму около 24 тыс. руб., о возмѣщеніи которыхъ и возбуждена переписка.

Не останавливаясь на прочихъ вопросахъ, возбужденныхъ Государственнымъ Контролемъ, я считаю долгомъ отмѣтить, что при ограниченномъ личномъ составѣ контрольныхъ палатъ, въ особенности Олонецкой, Томской и Амурской, не представляется возможнымъ установить фактической контроль за работами въ округахъ путей сообщенія въ томъ объемѣ, который обезпечивалъ бы интересы дѣла. Вслѣдствіе сего мною по смѣтѣ Государственнаго Контроля на 1912 годъ испрашены на означенную надобность дополнительные средства на усиленіе контрольныхъ палатъ, при чемъ съ развитіемъ строительныхъ работъ на водныхъ путяхъ соотвѣтственно должны увеличиваться и средства, отпускаемые въ распоряженіе Государственнаго

Контроля. Въ ближайшую же очередь я находилъ бы необходимымъ поставить вопросъ объ усиленіи контрольнаго надзора за землечерпательными работами, на производство которыхъ расходуется около 5 милл. руб., такъ какъ въ настоящее время Государственный Контроль не имѣетъ возможности судить о цѣлесообразности и хозяйственности постановки этого дѣла.

### Главное Управленіе Государственнаго Конно-заводства.

Правильная постановка коневодства имѣетъ въ Россіи важное государственное значеніе. Нашъ основной промыселъ—земледѣліе—нуждается въ хорошей лошади, отвѣчающей разнообразнымъ мѣстнымъ условіямъ. Потребность въ подобной лошади тѣмъ болѣе ощутительна, что въ настоящее время усиленно проводятся въ жизнь мѣры къ созданію крѣпкихъ и культурныхъ крестьянскихъ хозяйствъ. Нуждается также населеніе въ сильной и выносливой лошади и для перевозки тяжестей. Наконецъ, армія, требующая большое число верховыхъ, артиллерійскихъ и обозныхъ лошадей, ближайшимъ образомъ заинтересована въ хорошемъ качествѣ ихъ. Между тѣмъ, нашъ конскій составъ въ огромномъ большинствѣ случаевъ настойчиво нуждается въ улучшеніи.

Во всеподданнѣйшемъ отчетѣ за 1907 годъ мною высказано соображеніе о необходимости введенія надлежащихъ улучшеній въ дѣло завѣдыванія государственнымъ коннозаводствомъ. Обозрѣвая нынѣ истекшіе четыре года, я не могу не отмѣтить незначительности результатовъ, достигнутыхъ въ семь отношеніи сравнительно съ назрѣвшими потребностями. За это время вновь учреждены двѣ новыя

заводскія конюшни и увеличенъ комплектъ лошадей въ двухъ существующихъ, при чемъ къ 1 января 1911 года наличный составъ лошадей во всѣхъ заводскихъ конюшняхъ и на постоянныхъ случныхъ пунктахъ достигъ 5.781 головы, превысивъ таковой составъ къ 1 января 1907 года всего лишь на 351 голову, или на 6,4%. Болѣе значительно возрасли: число постоянныхъ случныхъ пунктовъ и число покрытыхъ лошадей, — первыхъ съ 2.433 до 3.129, на 29%, а вторыхъ съ 108 тыс. до 130 тыс. головъ, на 20%.

Не можетъ быть признано отвѣчающимъ потребности и положеніе государственныхъ конскихъ заводовъ. Къ 1 января 1907 года во всѣхъ шести заводахъ было 2.708 лошадей, менѣе положеннаго по штату на 1.593, къ 1 же января 1911 года число лошадей на заводахъ еще сократилось до 2.682; равнымъ образомъ уменьшилось и число лошадей, поставленныхъ заводами для пополненія заводскихъ конюшенъ: въ 1907 году такихъ лошадей было 278, а въ 1910 году всего лишь 189.

Необходимо, впрочемъ, отмѣтить, что въ послѣднее время обращено нѣкоторое вниманіе на улучшеніе качества лошадей въ коннозаводскихъ учрежденіяхъ. Съ этою цѣлью увеличена покупка лошадей со стороны. Въ 1907 году для пополненія конскихъ заводовъ и заводскихъ конюшенъ было приобрѣтено 153 головы почти за 125 тыс. руб., а въ 1910 году—547 головъ за 580 тыс. руб., при чемъ, въ соответствіи съ лучшимъ качествомъ купленныхъ лошадей, средняя стоимость ихъ повысилась съ 816 руб. до 1.062 руб. Въ отчетномъ году, по предварительнымъ даннымъ, расходъ на разсматриваемую надобность достигъ 688 тыс. руб.

Наконецъ, небольшое въ общемъ развитіе получили и мѣры поощренія частнаго коннозаводства путемъ выдачи премій на скаковыхъ и рысистыхъ испытаніяхъ и на вы-

ставкахъ. Общій расходъ изъ средствъ казны на этотъ предметъ повысился за послѣдніе четыре года со 189 тыс. руб. до 219 тыс. руб., при чемъ на выставкахъ выдано было въ 1907 году 40 тыс. руб., а въ 1910 году 54 тыс. руб.; число выставокъ за это время увеличилось со 153 до 264, а приводъ на нихъ лошадей съ 9.919 до 12.904. Кромѣ того въ 1910 году была устроена въ Москвѣ Всероссийская конская выставка, на которой было выдано премій изъ казны и изъ средствъ спортивныхъ обществъ на сумму до 106 тыс. руб.

Недостаточность мѣропріятій по развитію и улучшенію отечественнаго коневодства становится наглядной при сравненіи ихъ съ подобными мѣропріятіями въ тѣхъ странахъ, въ коихъ на развитіе коннозаводства обращено должное вниманіе; такъ, во Франціи въ 1910 году, при общемъ числѣ лошадей почти въ десять разъ меньшемъ, чѣмъ въ Россіи (3,2 милл. и 33 милл.), имѣлось 3.457 казенныхъ производителей, покрывшихъ 150 тыс. лошадей. Число конскихъ выставокъ достигло 500 съ 19.304 лошадыми; выдано было на нихъ премій изъ средствъ правительства на 433 тыс. руб. Не лишне отмѣтить, что, въ противоположность Россіи, во Франціи въ дѣлѣ поощренія коневодства приняли широкое участіе мѣстныя средства; въ 1910 году въ Россіи было выдано премій на выставкахъ 172 тыс. руб., въ томъ числѣ изъ земскихъ средствъ 17 тыс. руб., во Франціи же 703 тыс. руб., изъ коихъ было ассигновано департаментами 231 тыс. руб. Наконецъ, отчисленія на усиленіе средствъ коннозаводскихъ вѣдомствъ изъ доходовъ тотализатора составили у насъ 678 тыс. руб., а во Франціи 1.404 тыс. руб.

Россія по числу лошадей занимаетъ первое мѣсто среди другихъ государствъ. По свѣдѣніямъ Ветеринарнаго

Управленія, конскій составъ у насъ превышалъ въ послѣдніе годы 33 милл. головъ, между тѣмъ общее число лошадей въ Соединенныхъ Штатахъ Сѣверной Америки достигло 21 милл., а во всѣхъ главныхъ государствахъ Западной Европы въ общемъ 13—14 милл. Въ то же время, какъ объяснено выше, въ нашихъ заводскихъ конюшняхъ было менѣе 5,8 тыс. лошадей, то-есть въ среднемъ казенные производители составили около 0,017% всего конскаго состава Имперіи. По отдѣльнымъ раіонамъ этотъ процентъ значительно колебался: въ нѣсколько лучшемъ положеніи находились губерніи малороссійскія (0,038%) и центральныя земледѣльческія (0,027%), особенно же неблагоприятно было положеніе Приуралья (0,006%), Вѣлоруссіи со Смоленской губерніей (0,008%) и Нижняго Поволжья (0,010%). Изъ окраинъ обращаетъ на себя вниманіе Сибирь, нуждающаяся въ улучшеніи конскаго состава въ виду обширнаго переселенія и благоприятныхъ условій для коневодства: въ ней процентъ казенныхъ производителей составлялъ 0,002. До послѣдняго времени многія губерніи и области вовсе не имѣютъ заводскихъ конюшенъ. Такъ, изъ 50 губерній Европейской Россіи такихъ конюшенъ не было въ 14-ти, въ томъ числѣ въ губерніяхъ: Бессарабской, Витебской, Минской, Могилевской, Пермской, Новгородской и Калужской. Въ другихъ губерніяхъ, хотя и находятся конюшни, но съ небольшимъ числомъ лошадей; между прочимъ въ губерніяхъ, въ коихъ число лошадей составляло отъ 500 тыс. до милліона, а именно: въ Самарской (1.006 тыс.), Уфимской (874 тыс.), Черниговской (563 тыс.) и Таврической (543 тыс.), имѣлось по одной конюшнѣ со штатнымъ составомъ въ 60 производителей. Въ столь обширныхъ и важныхъ для коневодства окраинахъ, какъ Дальній Востокъ и Туркестанъ, лишь въ текущемъ году намѣчается открытіе двухъ заводскихъ конюшенъ.

Необходимо при томъ имѣть въ виду, что имѣющіеся въ конюшняхъ производители главнымъ образомъ обслуживаютъ лошадей верхового сорта, на долю же рабочихъ лошадей приходится лишь около трети ихъ состава. Изъ бывшихъ въ дѣлѣ лошадей на этотъ сортъ приходилось въ 1907 году изъ 5.097 головъ 1.682 (33%) и въ 1910 году изъ 5.390—1.852 (34,3%).

Въ виду важности и обширности задачъ государственнаго коннозаводства, съ процвѣтаніемъ коего связаны интересы государственной обороны, сельскаго хозяйства и торговли, нельзя не высказать пожеланія, чтобы въ ближайшемъ же будущемъ были приняты мѣры къ наиболѣе полному удовлетворенію потребности населенія въ хорошихъ лошадяхъ.

Въ заключеніе настоящаго всеподданнѣйшаго отчета вмѣняю себѣ въ обязанность представить на Высочайшее ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА воззрѣніе нижеслѣдующіе свѣдѣнія и выводы по нѣкоторымъ отдѣльнымъ частямъ дѣятельности Государственнаго Контроля.

**Повѣрка кассъ.**

Въ отчетномъ 1911 году чинами контрольныхъ учреждений, въ порядкѣ внезапнаго свидѣтельства, обревизованы: 755 казначействъ, 122 кассы и кладовыхъ Государственнаго Банка, 80 кассъ Дворянскаго Земельнаго и Крестьянскаго Поземельнаго Банковъ, Особый Отдѣлъ Дворянскаго Земельнаго Банка, С.-Петербургская и Московская Судныя Казны и 26.614 специальныхъ кассъ по сбору доходовъ желѣзнодорожныхъ, почтово-телеграфныхъ, таможенныхъ, лѣсныхъ и другихъ, всего 27.574 кассы. Сверхъ того, одновременно съ означенными кассами повѣрены были обороты

состоящихъ при нихъ государственныхъ сберегательныхъ кассъ. Изъ общаго числа 7.646 кассъ этой категоріи, дѣйствовавшихъ въ минувшемъ году, обревизовано 6.448 кассъ.

Внезапнымъ свидѣтельствомъ кассъ, а также послѣдующею документальною повѣркою ихъ оборотовъ, обнаружены въ нѣкоторыхъ случаяхъ разнаго рода отступленія отъ установленныхъ для кассъ, въ огражденіе ихъ сохранности, правилъ и формъ дѣлопроизводства, какъ, напри- мѣръ, неправильное храненіе суммъ, несвоевременная запись поступившихъ суммъ на приходъ, нарушеніе условій и сроковъ сдачи денегъ въ центральныя кассы и т. п. Въ связи съ подобными неправильностями въ распорядительныхъ дѣйствіяхъ и съ невѣрностями въ счетоводствѣ открыто болѣе 1.000 случаевъ недочета по наличности денегъ и цѣнностей въ кассахъ. Многіе изъ обнаруженныхъ недочетовъ не представляли признаковъ злоумышленія: они обыкновенно пополнялись отвѣтственными лицами или немедленно, или съ разсрочкою платежа. Такого рода недочетовъ было обнаружено чинами контрольныхъ учреждений и самими отчетными управлениями 315 случаевъ на сумму 74.006 руб. Значительную сумму этихъ недочетовъ, а именно 44.961 руб., составляютъ недостачи по кассамъ желѣзныхъ дорогъ. На пополненіе недочетовъ къ 1 января текущаго года поступило 26.376 руб., въ томъ числѣ по желѣзнодорожнымъ кассамъ 9.883 руб.

Недочетовъ въ наличности, вызванныхъ растратою суммъ, хищеніями и злоупотребленіями служащихъ чиновъ и агентовъ кассъ, обнаружено фактическою и документальною ревизіею—121 случай на сумму 199.485 руб. Вмѣстѣ съ недочетами того же рода, открывшимися по кассамъ безъ посредства учреждений Государственнаго Контроля, растрата наличности правительственныхъ кассъ за минувшій годъ, по собраннымъ контрольными учреждениями свѣдѣніямъ,

простирается въ общемъ по 888 случаямъ на сумму 908.026 руб.

На возмѣщеніе потерь казны отъ растратъ и хищеній въ теченіе года поступило всего 292.713 руб.; засимъ, непополненный убытокъ казны отъ этихъ злоупотребленій опредѣлился къ концу минувшаго года суммою 615.313 руб.

Сверхъ того, по имѣющимся въ Государственномъ Контролѣ свѣдѣніямъ, въ отчетномъ году произошло пожаровъ, совершено грабежей и захватовъ казенныхъ денежныхъ суммъ и цѣнностей въ 170 случаяхъ всего на сумму 816.515 руб.; въ эту сумму входятъ и 45.000 руб. убытковъ казны, причиненныхъ взрывомъ свѣтильнаго газа и пожаромъ на С.-Петербургскомъ Монетномъ Дворѣ 23 ноября 1911 года. За исключеніемъ 251.947 руб., отобранныхъ у похитителей или иными способами возмѣщенныхъ къ концу года, ущербъ казны отъ пожаровъ и грабежей выразился суммою въ 564.568 руб.

Вмѣстѣ съ недочетами, не представлявшими признаковъ злоумышленія, и съ утратами отъ пожаровъ, весь итогъ растратъ, хищеній и другихъ потерь казны за минувшій годъ составитъ сумму 1.798.547 руб., а прямой ущербъ, понесенный отъ нихъ казною, слѣдуетъ принять въ суммѣ 1.227.511 руб.

Общіе итоги  
ревизіонныхъ на-  
четовъ.

Въ минувшемъ 1911 году, въ порядкѣ документальной повѣрки денежныхъ оборотовъ вѣдомствъ, обращено въ начетъ для возмѣщенія въ казну и другіе капиталы всего 8.559.234 руб. За исключеніемъ начетовъ на 2.621.253 руб., о которыхъ ревизіонная переписка еще не окончена, остальные на сумму 4.412.916 руб. уже пополнены, а на сумму 1.525.065 руб. ожидаются къ поступленію, такъ какъ на ихъ взысканіе распорядительными управленіями изъяснено согласіе.

Начеты, окончательно установленные на сумму 5.937.981 руб., подраздѣляются по главнѣйшимъ отдѣламъ государственнаго хозяйства слѣдующимъ образомъ.

На 1.715.021 руб. опредѣлено взысканій по разнымъ отраслямъ государственнаго дохода; въ частности, недобора въ доходахъ казенныхъ желѣзныхъ дорогъ начтено 478.356 руб., по взиманію пошлинъ разнаго рода и наименованія—404.810 руб., по казеннымъ имуществамъ и капиталамъ—196.018 руб.

По государственнымъ расходамъ обращено въ начетъ 3.139.347 руб., въ томъ числѣ: 1.509.476 руб. по расходамъ на оборону государства, на денежное, вещевое, провіантское и другіе виды довольствія войскъ, 439.372 руб. по казеннымъ желѣзнымъ дорогамъ, 588.982 руб. по расходамъ, вызваннымъ войною съ Японіей.

Въ суммѣ 338.321 руб. наложенныя взысканія относятся на депозиты и спеціальныя средства, въ суммѣ 658.147 руб.—на обороты матеріальнаго имущества, въ суммѣ 84.999 руб.—на земскіе, городскіе, сословные и казачьи капиталы и въ суммѣ 2.146 руб. на расходы государственныхъ кредитныхъ установленій.

Сверхъ 4.412.916 руб., внесенныхъ въ казну, какъ сказано выше, на пополненіе контрольных начетовъ 1911 года, въ отчетномъ году поступило 382.830 руб. по начетамъ, опредѣленнымъ въ предшествующіе годы.

Все поступленіе 1911 года по начетамъ Государственнаго Контроля выражается такимъ образомъ суммою 4.795.746 руб., на 718.108 руб. менѣе соответствующаго поступления 1910 года (5.513.854 руб.).

Независимо отъ того, въ порядкѣ предварительной повѣрки расходовъ по разнымъ частямъ государственнаго хозяйства, для которыхъ этотъ родъ ревизіи установленъ, предотвращено неправильныхъ выдачъ на сумму около

2.700.000 руб., въ томъ числѣ по хозяйству казенныхъ желѣзныхъ дорогъ на сумму 862.000 руб. Этими суммами конечно нельзя оцѣнивать значеніе предварительной повѣрки, такъ какъ часто весьма значительные предположенные расходы, предупреждаемые примѣненіемъ этого способа ревизіи, не поддаются исчисленію въ точныхъ цифрахъ.

Подписалъ: Государственный Контролеръ *П. Харитоновъ*.

11 іюня 1912 г.

## ОГЛАВЛЕНІЕ.

	СТРАН.
<b>Государственные доходы и расходы за смѣтный періодъ 1911 года . . . . .</b>	<b>3</b>
<b>Военное Министерство . . . . .</b>	<b>12</b>
Интендантское вѣдомство . . . . .	14
Продовольствіе войскъ . . . . .	—
Вещевое довольствіе . . . . .	34
Ревизіонныя замѣчанія . . . . .	41
Фактическая повѣрка . . . . .	45
Артиллерійское вѣдомство . . . . .	55
Строительныя операціи военнаго вѣдомства . . . . .	62
Постройка казармъ . . . . .	63
Крѣпостныя сооруженія . . . . .	64
Внѣочередная повѣрка претензій кредиторовъ военнаго вѣдомства, на основаніи законовъ 21 іюня 1910 года и 24 апрѣля 1911 года . . . . .	67
Ревизія военныхъ расходовъ, вызванныхъ русско-японскою войною . . . . .	70
<b>Морское Министерство . . . . .</b>	<b>72</b>
Судостроеніе . . . . .	—
Дѣятельность совѣщанія по судостроенію . . . . .	82
Ремонтъ судовъ флота . . . . .	84
Плаваніе флота . . . . .	90
Заготовленіе твердаго минеральнаго топлива . . . . .	91
Военные порты . . . . .	95
Результаты ревизіонной дѣятельности . . . . .	104
<b>Министерство Финансовъ . . . . .</b>	<b>105</b>
Казенная продажа питей . . . . .	—

	СТРАН.
<b>Министерство Торговли и Промышленности . . .</b>	<b>117</b>
Казенные горные заводы . . . . .	—
Нефтяные промыслы . . . . .	124
Торговые порты . . . . .	132
Добровольный Флотъ . . . . .	135
<b>Главное Управление Землеустройства и Земледѣлія</b>	<b>139</b>
Общія мѣры содѣйствія сельскому хозяйству . . . . .	—
Общія мѣропріятія по землеустройству сельскаго населенія	149
Переселенческое дѣло . . . . .	154
Казенные лѣса . . . . .	164
Казенныя земельныя оброчныя статьи . . . . .	170
<b>Министерство Внутреннихъ Дѣлъ . . . . .</b>	<b>177</b>
Врачебно-санитарная часть . . . . .	—
Общественное призрѣніе . . . . .	185
Ветеринарная часть . . . . .	190
Улучшеніе мѣстныхъ финансовъ и устройство кредита для земствъ и городовъ . . . . .	196
<b>Министерство Народнаго Просвѣщенія . . . . .</b>	<b>201</b>
<b>Министерство Путей Сообщенія . . . . .</b>	<b>204</b>
Постройка желѣзныхъ дорогъ распоряженіемъ казны . . . . .	—
Постройка желѣзныхъ дорогъ распоряженіемъ акціонерныхъ обществъ . . . . .	221
Эксплоатація казенныхъ желѣзныхъ дорогъ . . . . .	230
Эксплоатація частныхъ желѣзныхъ дорогъ . . . . .	247
Водяныя и шосейныя сообщенія . . . . .	251
<b>Главное Управление Государственнаго Конно-     заводства . . . . .</b>	<b>264</b>
<b>Свѣдѣнія и выводы по нѣкоторымъ отдѣльнымъ частямъ     дѣятельности Государственнаго Контроля.</b>	
Повѣрка кассъ . . . . .	268
Общіе итоги ревизіонныхъ начетовъ . . . . .	270