

13 чмб
1

351.726.5(47)

В 84 ГТК

«На правах рукописи».

№

57
23

801-14
1944



ВСЕПОДДАННЪИ

ОТЧЕТЪ

чмб 2959

ГОСУДАРСТВЕННОГО КОНТРОЛЕРА

ЗА 1910 ГОДЪ.



САНКТ-ПЕТЕРБУРГЪ
ГОСУДАРСТВЕННАЯ ТИПОГРАФІЯ.
1911.

ГОСУДАРСТВЕННЫЕ ДОХОДЫ И РАСХОДЫ ЗА СМѢТНЫЙ ПЕРІОДЪ 1910 ГОДА.

По проекту государственной росписи на 1910 годъ было исчислено:

обыкновенныхъ доходовъ	2.535,8	милл. руб.
чрезвычайныхъ »	94,2	» »

Итого 2.630 милл. руб.

обыкновенныхъ расходовъ	2.510	милл. руб.
чрезвычайныхъ »	120	» »

Итого 2.630 милл. руб.

По разсмотрѣніи проекта росписи Государственной Думою и Государственнымъ Совѣтомъ, государственная роспись на 1910 годъ была утверждена ВАШИМЪ ИМПЕРАТОРСКИМЪ ВЕЛИЧЕСТВОМЪ въ слѣдующихъ предложеніяхъ:

обыкновен. доходовъ	2.580,1	милл. руб.,—	на 44,3	милл. руб. болѣе,
чрезвычайн. »	11,6	» »	—на 82,6	» » менѣе,

Итого . . 2.591,7 милл. руб.,—на 38,3 милл. руб. менѣе

Госуд. ревизионная
офисна Д-та на
БЮДЖЕТНА ОФОР
им. В. И. ЛЕНИНА

44586-46



обыкновен. расходовъ 2.470 милл. руб.,—на 40 милл. руб. меньше,
 чрезвычайн. » 121,7 » » —на 1,7 » » больше,

Итого . . 2.591,7 милл. руб.,—на 38,3 милл. руб. меньше.

Въ дѣйствительности, по имѣющимся въ настоящее время предварительнымъ свѣдѣніямъ, обыкновенныхъ доходовъ въ 1910 году поступило 2.782,1 милл. руб., больше противъ ожиданія по росписи (2.580,1 милл. руб.) на 202 милл. руб. и на 255,8 милл. руб. больше дѣйствительнаго поступления доходовъ предыдущаго 1909 года (2.526,3 милл. руб.).

Избытокъ этотъ явился послѣдствіемъ превышенія доходовъ по 32 статьямъ росписи, при недоборѣ по 4 статьямъ, что усматривается изъ нижеслѣдующей таблицы:

88 государственной росписи.	Поступило въ 1910 году.	Больше (+) или меньше (—) противъ:		
		Р	У	И.
ОБЫКНОВЕННЫЕ ДОХОДЫ.				
Отдѣлъ I. Прямые налоги.				
1	Налоги поземельные, съ недвижимыхъ имуществъ и подати	72.346.360	+ 4.541.971	+ 1.271.676
2	Государственный промысловый налогъ	118.396.915	+ 11.059.815	+ 14.195.677
3	Сборъ съ доходовъ отъ денежныхъ капиталовъ	25.467.214	+ 2.362.214	+ 2.054.550
Итого по отдѣлу I. . .		216.210.489	+ 17.964.000	+ 17.521.903

88 государственной росписи.	Поступило въ 1910 году.	Больше (+) или меньше (—) противъ:		
		Р	У	И.
Отдѣлъ II. Косвенные налоги.				
4	Сборы съ питей	43.992.358	+ 3.778.358	+ 3.831.369
5	Табачный доходъ	50.496.507	— 6.552.998	+ 5.134.293
5 ¹	Отъ обложения папиросныхъ гильзъ и разрѣзанной папиросной бумаги	4.554.828	— 472.172	+ 1.021.125
6	Сахарный доходъ	127.322.530	+ 2.457.530	+ 19.924.122
7	Нефтяной доходъ	47.185.624	+ 6.140.424	+ 5.344.202
8	Спичечный доходъ	18.465.371	+ 449.621	+ 1.232.789
9	Таможенный доходъ	300.450.612	+ 16.395.612	+ 26.133.464
Итого по отдѣлу II		592.467.830	+ 22.196.380	+ 62.621.364
Отдѣлъ III. Пошлины.				
10	Гербовыя, судебныя, канцелярскія и съ записи документовъ	82.758.076	+ 8.157.976	+ 10.064.178
11	Съ переходящихъ имуществъ	39.121.547	+ 4.446.547	+ 4.908.099
12	Съ товаровъ и судовъ въ портахъ	4.091.558	+ 921.558	+ 359.393
13	Съ пассажировъ и грузовъ, перевозимыхъ по желѣзнымъ дорогамъ въ пассажирскихъ и товаро-пассажирскихъ поѣздахъ	24.532.749	+ 1.632.749	+ 1.705.185

№ государственной росписи.		Поступило въ 1910 году.			Болѣе (+) или менѣе (-) противъ:			
		Р	У	Б	Л	И.	сметныхъ предположеній.	дохода 1909 года.
14	Съ застрахованныхъ отъ огня имуществъ	5.694.752	+	394.752	+	418.682		
15	Пошлины разныхъ наименованій	14.096.950	+	2.129.052	+	1.121.244		
Итого по отдѣлу III		170.295.632	+	17.682.634	+	18.576.781		
Отдѣлъ IV. Правительственныя регалии.								
16	Горный доходъ	367.809	+	9.109	+	279.760		
17	Монетный доходъ	3.206.864	-	186.636	-	4.279.210		
18	Почтовый доходъ	63.706.222	+	4.334.172	+	5.530.424		
19	Телеграфный и телефонный доходы	31.554.125	+	3.824.125	+	1.940.819		
20	Доходъ отъ казенной винной операціи	766.988.093	+	48.220.093	+	48.104.129		
Итого по отдѣлу IV		865.823.113	+	56.200.863	+	51.575.922		
Отдѣлъ V. Казенные имущества и капиталы.								
21	Оброчныя статьи и промыслы	30.726.201	-	2.120.103	-	1.656.051		
22	Лѣсной доходъ	72.896.311	+	5.581.911	+	8.972.045		
23	Казенныя желѣзныя дороги	625.917.738	+	57.763.638	+	57.980.474		

№ государственной росписи.		Поступило въ 1910 году.			Болѣе (+) или менѣе (-) противъ:			
		Р	У	Б	Л	И.	сметныхъ предположеній.	дохода 1909 года.
24	Казенные заводы, техническія заведенія и склады	15.994.634	-	3.001.661	+	1.703.680		
25	Прибыли отъ принадлежащихъ казнѣ капиталовъ и отъ банковыхъ операцій	48.176.248	+	7.387.959	+	19.972.625		
26	Прибыли отъ участія казны въ доходахъ частныхъ желѣзныхъ дорогъ	3.868.359	+	1.587.359	+	2.148.329		
Итого по отдѣлу V		797.579.491	+	67.199.103	+	89.121.102		
Отдѣлъ VI. Отчужденіе государственныхъ имуществъ.								
27	Доходъ отъ продажи недвижимыхъ имуществъ	1.437.263	-	43.560	+	410.747		
Отдѣлъ VII. Выкупные платежи.								
28	Съ бывшихъ помѣщичьихъ крестьянъ	840.519	+	117.319	+	75.355		
29	Съ бывшихъ удѣльныхъ крестьянъ							
30	Съ бывшихъ государственныхъ крестьянъ							

§§ государственной росписи		Поступило въ 1910 году.	Болѣе (+) или менѣе (—) противъ:	
			сметныхъ предположеній.	дохода 1909 года.
			Р У Б Л И.	
Отдѣлъ VIII. Возмѣщеніе расходовъ государственнаго казначейства.				
31	Обязательные платежи обществъ желѣзныхъ дорогъ	21.609.558	+ 7.303.245	+ 8.710.448
32	Возвратъ ссудъ и другихъ расходовъ	50.743.277	+ 6.106.179	+ 6.196.055
33	Пособія государственному казначейству изъ постороннихъ источниковъ	38.027.493	+ 6.370.103	+ 6.345.533
34	Военное вознагражденіе	7.634.018	— 2.988.392	— 3.181.759
Итого по отдѣлу VIII		118.014.341	+ 16.791.135	+ 18.070.277
Отдѣлъ IX. Доходы разнаго рода.				
35	Разные мелкіе и случайные доходы	19.483.664	+ 3.980.471	— 2.161.997
Итого обыкновенныхъ доходовъ		2.782.152.342	+202.088.845	+255.811.454

Первое мѣсто по суммѣ *превышенія* доходовъ занимаетъ *доходъ отъ казенныхъ желѣзныхъ дорогъ*, увеличившійся противъ 1909 года на 58 милл. руб. главнымъ образомъ вслѣдствіе увеличенія перевозки хлѣбныхъ грузовъ.

Второе мѣсто занимаетъ *доходъ отъ казенной винной операций*. Доходъ этотъ далъ превышеніе на 48,1 милл. руб. вслѣдствіе увеличенія потребления вина и спирта (въ 1910 году было продано вина и спирта, по расчету въ 40°, 89 милл. вед., а въ 1909 году—84 милл. вед.).

Затѣмъ, на 26,1 милл. руб. болѣе поступило *таможеннаго дохода* подъ вліяніемъ увеличенія привоза товаровъ, преимущественно машинъ, аппаратовъ и хлопка.

По *прибылямъ отъ принадлежащихъ казнѣ капиталовъ и отъ банковыхъ операций* образовалось увеличеніе на 19,9 милл. руб. преимущественно вслѣдствіе зачисленія въ доходъ казны въ отчетномъ году коммерческой прибыли Государственнаго Банка за два года.

Сахарный доходъ далъ превышеніе на 19,9 милл. руб. благодаря значительному выпуску въ періодъ 1909—1910 г.г. сахара на внутренній рынокъ (74,4 милл. пуд. противъ 60 милл. пуд., выпущенныхъ въ періодъ 1908—1909 г.г.).

Поступленіе государственнаго промысловаго налога увеличилось на 14,2 милл. руб. вслѣдствіе оживленія торговли и промышленности въ зависимости отъ урожая 1910 года.

Пошлины гербовыл, судебныхъ, канцелярскія и съ записи документовъ дали увеличеніе на 10,1 милл. руб. подъ вліяніемъ увеличенія разнаго рода сдѣлокъ въ зависимости отъ оживленія торговли и промышленности, обусловленнаго урожаемъ 1910 года.

Лѣсного дохода поступило болѣе на 9 милл. руб. вслѣдствіе постепеннаго оживленія лѣсной промышленности благодаря урожаемъ.

Обязательныхъ платежей обществъ желѣзныхъ дорогъ поступило болѣе на 8,7 милл. руб. Увеличеніе получилось преимущественно отъ поступления суммъ въ возвратъ дол-

говъ по гарантіи дохода съ облигацій и акцій желѣзныхъ дорогъ, а также платежей по консолидированнымъ облигаціямъ Россійскихъ желѣзныхъ дорогъ.

По пособіямъ государственному казначейству изъ постороннихъ источниковъ образовалось увеличеніе на 6,3 милл. руб. преимущественно вслѣдствіе поступления значительныхъ суммъ недоимокъ за прежнее время.

По возврату ссудъ и другихъ расходовъ образовалось увеличеніе на 6,2 милл. руб. главнымъ образомъ вслѣдствіе поступления въ отчетномъ году значительныхъ суммъ на восстановление кредитовъ послѣ заключенія смѣтъ.

Почтового дохода поступило болѣе на 5,5 милл. руб. въ зависимости отъ развитія почтовыхъ и переводной операций.

Нефтяной доходъ увеличился на 5,3 милл. руб. главнымъ образомъ вслѣдствіе поступления въ 1910 году платежей разсроченнаго акциза за предыдущее время.

Табачный доходъ увеличился на 5,1 милл. руб. подъ влияніемъ повышенія акциза по закону 7 іюня 1909 года.

Пошлимъ съ переходящихъ имуществъ поступило болѣе на 4,9 милл. руб. вслѣдствіе увеличенія числа и цѣнностей перешедшихъ имуществъ.

Уменьшеніе въ поступленіи произошло главнымъ образомъ по монетному доходу на 4,3 милл. руб. вслѣдствіе уменьшенія въ 1910 году нарядовъ на приготовленіе серебряной размѣнной и мѣдной монеты, а также вслѣдствіе уменьшенія поступления прибыли отъ разницы между продажной и покупной цѣнами серебра, доставленнаго на Монетный Дворъ.

Цифра обыкновенныхъ расходовъ въ настоящее время еще не можетъ быть установлена точно, и ее надлежало бы принять въ размѣрѣ ассигнованія по росписи 1910 года, то-есть 2.470 милл. руб., такъ какъ дополнительныя assi-

гнованія къ росписи на 1910 годъ разрѣшались за счетъ остатковъ по сей росписи.

Засимъ, результатъ исполненія обыкновеннаго бюджета представляется въ слѣдующемъ видѣ:

обыкновенныхъ доходовъ	2.782,1	милл. руб.
» расходовъ	2.470	» »
возможное превышеніе въ доходахъ . .	312,1	» »

За послѣднія пять лѣтъ превышеніе обыкновенныхъ доходовъ надъ расходами составляло:

въ 1906 году	228	милл. руб.
» 1907 »	176	» »
» 1908 »	55	» »
» 1909 »	91	» »
» 1910 »	312	» »

Чрезвычайныхъ ресурсовъ поступило 23,9 милл. руб., въ томъ числѣ: 18,1 милл. руб. въ возвратъ долговъ общаго по Имперіи продовольственнаго капитала казнѣ по произведеннымъ изъ нея позаймствованіямъ на оказаніе сѣменной и продовольственной помощи населенію Имперіи; 3 милл. руб. вкладовъ въ Государственный Банкъ на вѣчное время; 1,6 милл. руб. отъ обращенія въ казну запаснаго фонда Иностраннаго Отдѣленія Особенной Канцеляріи по Кредитной Части; 0,9 милл. руб. въ возвратъ ссудъ, выданныхъ на продовольствіе населенію и на прокормъ рабочаго скота, и 0,3 милл. руб. разныхъ мелкихъ поступленій.

Чрезвычайныхъ расходовъ было исчислено 121,7 милл. руб.; къ этой суммѣ надлежитъ добавить 1,6 милл. руб., дополнительно ассигнованныхъ на довольствіе отрядовъ, командированныхъ въ Персію (часть этихъ расходовъ

будетъ отнесена на счетъ ассигнованій по обыкновенному раздѣлу росписи). За прибавленіемъ этой суммы, общій итогъ чрезвычайныхъ расходовъ выразится въ цифрѣ 123,3 милл. руб., то-есть на 99,4 милл. руб. болѣе общей суммы поступления чрезвычайныхъ ресурсовъ.

Такимъ образомъ обыкновенные расходы были менѣ обыкновенныхъ доходовъ на 312,1 милл. руб., по чрезвычайнымъ же расходамъ получилось превышеніе противъ чрезвычайныхъ ресурсовъ на 99,4 милл. руб.

Въ общемъ при исполненіи росписи на 1910 годъ получилось превышеніе въ доходахъ на 212,7 милл. руб., съ прибавленіемъ которыхъ къ свободной наличности, числившейся по отчету за 1909 годъ къ началу 1910 года въ суммѣ 107,4 милл. руб., свободная наличность къ 1911 году можетъ быть опредѣлена въ суммѣ 320,1 милл. руб.

Въ этотъ расчетъ не введены могущіе образоваться остатки отъ дѣйствующей смѣты и отъ заключенныхъ смѣтъ, какъ они исчислялись прежде—по среднему выводу изъ цифръ остатковъ, получившихся за предыдущіе годы. Остатки не приняты во вниманіе потому, что размѣръ ихъ за послѣднее время сильно колебался отъ обращенія на этотъ источникъ разнаго рода новыхъ расходовъ. Съ другой стороны, размѣръ свободной наличности можетъ и уменьшиться въ случаѣ ассигнованія какихъ-либо дополнительныхъ кредитовъ.

Къ изложенному считаю долгомъ присовокупить, что при выводѣ свободной наличности на 1910 годъ не были исключены изъ оной свыше 13 милл. руб., выписанные во время войны изъ кассовой наличности государственнаго казначейства на размѣнную серебряную операцію въ Манчжуріи.

Военное Министерство.

На текуція потребности Военнаго Министерства по государственной росписи 1910 года было ассигновано 480.716.322 руб., болѣе ассигнованія предшествующаго 1909 года на 6.796.849 руб. Сверхъ того, въ виду выяснившейся къ началу отчетнаго года крупной задолженности названнаго Министерства разнымъ лицамъ и учрежденіямъ по исполненнымъ ими въ прежнее (до 1909 года) время обязательствамъ, на окончаніе расчетовъ по предъявленнымъ къ военному вѣдомству претензіямъ былъ отпущенъ, на основаніи закона 21 іюня 1910 года, особый дополнительный кредитъ, въ суммѣ 15,5 милл. руб. Чтобы облегчить казну въ столь значительныхъ затратахъ на военное дѣло, которыя ежегодно возрастаютъ и нынѣ составляютъ около $\frac{1}{3}$ всего государственнаго бюджета, въ Военномъ Министерствѣ еще въ 1909 году возникла мысль о реализаціи путемъ продажи принадлежащихъ вѣдомству, но ненужныхъ ему земель и другихъ недвижимыхъ имуществъ, между прочимъ и такихъ, которыя остаются неиспользованными послѣ упраздненія нѣкоторыхъ укрѣпленныхъ пунктовъ Имперіи; по выясненіи на мѣстахъ особыми междуведомственными комиссіями всѣхъ такихъ имуществъ, послѣднія предположено продать съ обращеніемъ вырученныхъ суммъ въ ресурсы государственнаго казначейства.

Относительно распоряженія отпущенными въ 1910 году Военному Министерству кредитами позволяю себѣ доложить ВАШЕМУ ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ, что въ минувшемъ году распорядительными управленіями военнаго вѣдомства, хотя и въ рѣдкихъ сравнительно съ прежнимъ временемъ случаяхъ, допускались отступленія отъ общаго смѣтнаго порядка, объясняемая, повидимому,

тѣмъ обстоятельствомъ, что подлежащіе органы еще не прониклись въ должной мѣрѣ сознаниемъ необходимости неуклоннаго соблюденія дѣйствующихъ по сему предмету правилъ. Съ своей стороны, Военное Министерство (по Главному Интендантскому Управленію) въ началѣ отчетнаго года предписало военно-окружнымъ управлениямъ не допускать на будущее время никакихъ отступленій отъ правилъ смѣтнаго порядка.

Въ связи съ указаннымъ, почитаю долгомъ отмѣтить непланомѣрное распредѣленіе предоставленныхъ военному вѣдомству кредитовъ по окружнымъ кассамъ. Сосредоточеніе излишняго количества денежныхъ средствъ на кассахъ однихъ округовъ нерѣдко вызываетъ остановки въ довольствіи войскъ въ другихъ округахъ и вынуждаетъ распорядительныя управленія, въ отступленіе отъ правилъ смѣтнаго порядка, прибѣгать къ покрытію расходовъ на удовлетвореніе данныхъ потребностей за счетъ кредитовъ, отпущенныхъ на иныя надобности. Такой именно случай былъ въ отчетномъ году въ Петербургскомъ военномъ округѣ, гдѣ, вслѣдствіе обнаружившагося недостатка въ кредитахъ на денежное довольствіе войскъ, для выдачи нѣкоторымъ войсковымъ частямъ, штабамъ и управлениямъ содержанія за декабрь мѣсяцъ позаимствована необходимая сумма (около 500.000 руб.) изъ кредита на вещевое довольствіе. При разсмотрѣніи настоящаго дѣла въ Совѣтѣ Министровъ выяснилось, что встрѣтившіяся затрудненія въ удовлетвореніи содержаніемъ войсковыхъ частей и военныхъ управленій были вызваны не недостаткомъ отпущеннаго на эту надобность кредита по смѣтѣ, а непланомѣрнымъ его разассигнованіемъ по кассамъ. Другой подобный случай былъ въ Московскомъ военномъ округѣ: изъ вещевого кредита, по постановленію Военно-Окружнаго Совѣта, перечислено въ соотвѣтствующія смѣтныя

подраздѣленія 547.000 руб. на удовлетвореніе нижнихъ чиновъ денежнымъ, приварочнымъ и чайнымъ довольствіемъ и на выдачу содержанія офицерскимъ и класснымъ чинамъ.

Переходя къ обзору хозяйственной дѣятельности Военнаго Министерства, почитаю себя обязаннымъ прежде всего остановить вниманіе ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА на дѣятельности интендантскаго вѣдомства.

Въ исторіи интендантскаго вѣдомства отчетный Интендантское
вѣдомство. 1910 годъ долженъ оставить очень замѣтный слѣдъ, какъ годъ обширныхъ преобразовательныхъ работъ. Въ отчетномъ году Военнымъ Министерствомъ намѣчена общая схема главнѣйшихъ реформъ, удостоившаяся 5 января 1910 года Высочайшаго ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА одобренія.

Схема эта, какъ планъ будущей преобразовательной дѣятельности, обнимаетъ собою цѣлый рядъ мѣропріятій организационнаго характера, касающихся переустройства всей вообще системы обширнаго интендантскаго хозяйства. На проведеніе въ жизнь въ полномъ объемѣ предначертанной схемы должно потребоваться не мало напряженнаго труда и времени; тѣмъ не менѣе, нѣкоторыя изъ преднамѣченныхъ въ ней преобразованій уже осуществлены въ отчетномъ году, а другія или ожидаютъ окончательнаго своего разрѣшенія, или же находятся въ стадіи предварительной разработки.

Такъ, въ минувшемъ году, кромѣ получившей осуществленіе реформы самого Главнаго Интендантскаго Управленія, обусловленной общей реорганизаціей всѣхъ центральныхъ управленій Военнаго Министерства, окончательно разработанъ и представленъ на законодательное разсмотрѣніе законопроектъ большой важности о расшире-

ни управленій корпусныхъ и учрежденіи дивизионныхъ интендантовъ. Законопроектъ этотъ имѣетъ въ виду приспособить существующую интендантскую организацію къ потребностямъ военного времени. Кроме того осуществлены нѣкоторыя частичныя, но довольно существенныя измѣненія въ порядкѣ заготовленія, приѣма и храненія предметовъ войскового снабженія.

**Продовольствіе
войскъ.**

Въ послѣднее время интендантствомъ принимаются энергичныя мѣры къ заготовленію потребнаго на довольствіе войскъ провіанта и фуража преимущественно изъ первыхъ рукъ, чтобы впослѣдствіи, если возможно, совершенно отказаться отъ услугъ посредниковъ въ лицѣ подрядчиковъ. Этотъ принципъ, неуклонно проводимый уже въ теченіе цѣлаго ряда лѣтъ, положенъ былъ и въ основу общаго продовольственнаго плана для военныхъ округовъ Европейской Россіи на 1909 годъ, по которому для закупокъ непосредственно отъ сельскихъ хозяевъ, на основаніи существующихъ для сего правилъ, выдѣлено было $\frac{2}{3}$ всѣхъ продуктовъ, подлежащихъ заготовленію распоряженіемъ окружныхъ интендантскихъ управленій для продовольственныхъ магазиновъ, а остальное недостающее до годовой пропорціи количество предполагалось частью (главнымъ образомъ фуражъ) передать на попеченіе войскъ, частью же предъявить къ торгамъ.

Въ постановкѣ землевладѣльческихъ заготовокъ на мѣстахъ въ разсматриваемый операціонный періодъ замѣчается улучшение, благодаря упомянутому въ прошлогоднемъ отчетѣ предложенію окружнымъ интендантамъ завязать болѣе тѣсныя сношенія съ сельскими хозяевами, организовать закупки крестьянскаго некондиціоннаго хлѣба мелкими партіями и принять мѣры вообще къ упорядоченію этого дѣла, а въ частности, не допускать приѣма продуктовъ

отъ фиктивныхъ землевладѣльцевъ, сбывающихъ хлѣбъ не своего производства. Въ распоряженіи Государственнаго Контроля имѣются данныя, свидѣтельствующія, что уклоненіе населенія отъ сдѣлокъ съ казною начинаетъ нѣсколько ослабѣвать, чѣмъ отчасти и объясняется успѣшный результатъ означенныхъ поставокъ, выполненныхъ въ Киевскомъ и Казанскомъ военныхъ округахъ даже въ большемъ размѣрѣ, чѣмъ предполагалось по планамъ. Если же въ другихъ округахъ и было обратное явленіе, то все-таки отступленія отъ плановъ оказывались сравнительно небольшими за исключеніемъ, впрочемъ, Варшавскаго округа. Въ общемъ итогѣ, для войскъ Европейской Россіи указаннымъ способомъ удалось приобрести на 1909 годъ 11.660.000 пудовъ, каковое количество, превышая на $3\frac{1}{2}$ милл. пуд. размѣръ заготовокъ, произведенныхъ тѣмъ же способомъ въ предыдущемъ году, составляетъ около 85% плановой потребности.

Заготовленіе провіанта и фуража отъ землевладѣльцевъ наличными покупками и заказами на срокъ представляется въ общемъ выгоднымъ и наиболѣе желательнымъ. Но такъ какъ нѣкоторые изъ военныхъ округовъ вполнѣ или отчасти снабжаются землевладѣльческимъ хлѣбомъ не мѣстнаго производства, а привознымъ, заготавливаемымъ распоряженіемъ постороннихъ интендантствъ, то заготовки эти значительно удорожаются и становятся иногда дороже покупокъ, совершаемыхъ на мѣстахъ, вслѣдствіе неизбѣжныхъ расходовъ на перевозку, стоимость которой тѣмъ выше, чѣмъ дальше заготовительный районъ отъ района потребленія. Отсюда слѣдуетъ, что къ содѣйствію интендантствъ другихъ округовъ надлежитъ прибѣгать только въ тѣхъ случаяхъ, когда нельзя рассчитывать на выполнение съ болѣею выгодною покупокъ отъ землевладѣльцевъ на

мѣстѣ. Однако и при невыгодности покупки другими округами, содѣйствіе ихъ нерѣдко бываетъ неизбѣжнымъ, если заготовленія на мѣстѣ оказались безуспѣшными, или же ощущается недостатокъ въ самихъ продуктахъ. По этимъ именно причинамъ пришлось закупить въ 1909 году свыше 500.000 пуд. ржи и крупы распоряженіемъ Казанскаго и Кіевскаго интендантствъ для Кавказа, который всегда и раньше снабжался частью хлѣба изъ внутреннихъ, преимущественно приволжскихъ, рынковъ. При этомъ заготовленная Кіевскимъ интендантствомъ, гречневая крупа обошлась дороже чѣмъ на мѣстѣ приблизительно на 14 коп., вслѣдствіе большихъ накладныхъ расходовъ, выразившихся въ суммѣ 34 коп. на пудъ, изъ коихъ около 31½ коп. составляютъ стоимость смѣшанной перевозки (по желѣзнодорожнымъ, водянымъ и грунтовымъ путямъ) хлѣбныхъ грузовъ.

Изъ другихъ отдаленныхъ округовъ заготовленіе провіанта отъ прямыхъ производителей предусматривалось на 1909 годъ планами только Омскаго и Приамурскаго округовъ. Но Омскому интендантству, несмотря на принятія имъ мѣры къ самому широкому оповѣщенію крестьянскихъ и казачьихъ обществъ, отдѣльныхъ землевладѣльцевъ, арендаторовъ, переселенческихъ организацій и биржевыхъ комитетовъ, не удалось купить изъ числа 50.000 пуд., выдѣленныхъ по плану, ни одного пуда по той вѣроятно причинѣ, что населеніе областей, входящихъ въ составъ округа, отдаетъ предпочтеніе посѣвамъ пшеницы, которую интендантское вѣдомство принимаетъ лишь при недостаткѣ кондіціонной ржи и по цѣнѣ послѣдней.

Способъ заготовленія припасовъ непосредственно у населенія пользуется особеннымъ сочувствіемъ Приамурскаго военно-окружнаго начальства, которое придаетъ ему очень важное значеніе какъ въ смыслѣ вліянія на экономической

быть мѣстнаго крестьянства, такъ и въ видахъ обезпеченія продовольствія войскъ округа въ мирное и еще болѣе въ военное время. Слѣдуетъ при этомъ отмѣтить, что къ организаціи этого дѣла, на ряду съ чинами интендантства, привлекаются сторонніе элементы въ лицѣ разныхъ административныхъ и общественныхъ органовъ, чей опытъ и знанія мѣстныхъ условий весьма полезны; прочную же гарантію дальнѣйшаго успѣха Приамурское Окружное Интендантское Управление видитъ въ системѣ назначенія опредѣленныхъ цѣнъ, съ выдачею при этомъ задатковъ въ размѣрѣ 25—50%. Поступленіе при такой системѣ отъ населенія преднамѣченнаго количества хлѣба, возрастая съ каждымъ годомъ въ зависимости отъ увеличенія потребности, почти утроилось въ теченіе одного только послѣдняго пятилѣтія (1905—1909 г.г.). Въ виду незначительности хлѣбнаго рынка Приамурья, гдѣ нѣтъ ни помѣщичьихъ, ни частновладѣльческихъ усадебъ, а равно въ виду удаленности его отъ Западной Сибири, примѣняемый тамъ способъ заготовокъ самъ по себѣ не можетъ, конечно, вызывать возраженій, поскольку имъ при современныхъ условіяхъ обезпечивается потребность округа болѣе или менѣе опредѣленнымъ количествомъ продуктовъ. За всѣмъ тѣмъ не слѣдуетъ упускать изъ виду, что, если интендантство до сихъ поръ безъ труда удовлетворяло свой спросъ на хлѣбъ мѣстными средствами, то причину этого надо искать главнымъ образомъ въ особенностяхъ культурной жизни восточной окраины, гдѣ, какъ, на примѣръ, въ Амурской области, нѣтъ густо населенныхъ пунктовъ и войска являются здѣсь главнымъ потребителемъ. Съ проведеніемъ же Амурской желѣзной дороги, съ постепеннымъ заселеніемъ и оживленіемъ пустыющей пока территоріи и съ увеличеніемъ отсюда мѣстнаго потребленія, принимаемыя нынѣ мѣры едва ли будутъ достаточны для того, чтобы на-

селеніе попрежнему охотно шло навстрѣчу интендантству. Уже и теперь наблюдается постепенный ростъ задолженности населенія по возврату задатковъ, достигшей къ концу 1909 года почти 130.000 руб., и, какъ массовое явленіе, неаккуратное исполненіе отдѣльными сельскими хозяевами поставокъ проданныхъ продуктовъ, которые или вовсе ими не сдаются, или же въ лучшемъ случаѣ сдаются только на сумму задаточныхъ денегъ. Это явленіе наводитъ на мысль, что система воспособленій крестьянамъ въ формѣ задаточныхъ денегъ не всегда достигаетъ цѣли и, не обезпечивая интендантству непремѣннаго поступления закупленнаго съ выдачею задатковъ хлѣба, можетъ приучить населеніе къ безвозмездному пользованію казенными денежными ссудами.

Относительно благопріятный исходъ землевладѣльческихъ поставокъ при исполненіи общаго продовольственнаго плана на 1909 годъ не могъ не вызвать сокращенія, по сравненію съ предшествующими годами, размѣра заготовленій черезъ подрядчиковъ, отъ которыхъ въ 1909 году приобрѣтено было лишь 8.890.000 пуд., менѣе противъ 1908 года на 6.800.000 пуд. и 1907 года на 2.460.000 пуд.

За исключеніемъ Варшавскаго округа, въ которомъ съ торговъ сдана была большая часть продуктовъ, недопоставленныхъ для него землевладѣльцами внутреннихъ губерній, въ общемъ заготовка припасовъ отъ подрядчиковъ на 1909 годъ въ прочихъ округахъ Европейской Россіи выполнена удовлетворительно, безъ существенныхъ отступленій отъ плановъ, благодаря чему и размѣръ наличныхъ покупокъ понизился до небывалаго въ предыдущіе ближайшіе годы уровня (до 213.000 пуд., вмѣсто 650.000 пуд. въ 1907 году и 2.340.000 пуд. въ 1908 году).

Наоборотъ, въ Кавказскомъ, Туркестанскомъ и Омскомъ военныхъ округахъ, за счетъ поставокъ, предназначавшихся

къ сдачѣ съ торговъ, по неуспѣху послѣднихъ пришлось развить, въ отступленіе отъ плановъ, заготовки другими способами.

Въ объясненіе малоуспѣшности подрядныхъ заготовленій на Кавказѣ, составляющихъ немного болѣе $\frac{1}{4}$ всего количества заготовленнаго для округа провіанта, окружнымъ начальствомъ обычно указывается на непригодность поступающей на рынки Ставропольской губерніи и Кубанской области ржи и суржи и на слабую производительность какъ этого района, такъ особенно Закавказья. Но противъ правильности подобной оцѣнки мѣстныхъ рынковъ говоритъ уже тотъ фактъ, что интендантскими чинами въ предѣлахъ своего округа, и именно на Сѣверномъ Кавказѣ, приобрѣтается очень много хлѣба наличными покупками, превысившими въ данномъ періодѣ на 30% даже размѣръ подрядныхъ заготовленій. И что въ дѣйствительности положеніе хлѣбной промышленности указанныхъ мѣстностей вполнѣ благопріятное,—это подтверждается статистическими данными, согласно коимъ въ одной лишь Кубанской области—этой житницѣ Кавказа—земледѣліемъ и связанными съ нимъ промыслами занимается $\frac{4}{5}$ всего сельскаго населенія; хлѣбопашество здѣсь составляетъ основу благосостоянія жителей, давая при среднемъ урожаѣ не менѣе 15 милл. четвертей хлѣба, изъ которыхъ около $8\frac{1}{2}$ милл. четвертей или до 63.000.000 пуд., какъ свободный избытокъ, выбрасывается на рынокъ. При такихъ условіяхъ, для устраненія встрѣчаемыхъ нынѣ затрудненій въ дѣлѣ устройства подрядныхъ заготовленій на Кавказѣ надлежитъ, казалось бы, назначать торги въ хлѣбопромышленныхъ центрахъ Ставропольской губ. и Кубанской области, чтобы привлечь къ соревнованію хотя бы тѣхъ хлѣботорговцевъ, которыми теперь принимаются поставки интендантству по способу наличныхъ покупокъ.

Въ Туркестанскомъ округѣ провіантъ, всю потребность въ которомъ предполагалось по плану предъявить къ торгамъ, этимъ способомъ вовсе не заготовлялся, и заготовительная операція выполнена частью черезъ подрядчиковъ внѣ торга, а частью черезъ смотрителей магазиновъ наличною покупкою (около $\frac{1}{3}$), преимущественно же (свыше $\frac{2}{3}$) черезъ комиссіонеровъ. Не находя себѣ объясненій въ современномъ положеніи хлѣбной промышленности края, которая настолько нынѣ развита, что туземный хлѣбъ экспортируется во внутреннюю Россію, столь исключительный неуспѣхъ торговъ скорѣе является результатомъ, съ одной стороны, несогласованности распоряженій относительно устройства торговъ съ указаніями плана, а съ другой—недостаточнаго радѣнія объ интересахъ казны со стороны Туркестанскаго интендантства. Такъ, вопреки плану, въ уѣздныхъ управленіяхъ Сыръ-Дарьинской, Самаркандской, Ферганской и Закаспійской областей торги не назначались и въ дѣйствительности произведены не были. Равнымъ образомъ, въ нарушение требованій плана о самомъ широкомъ оповѣщеніи мѣстныхъ землевладѣльцевъ относительно желательности участія ихъ въ поставкахъ и о назначеніи торговъ черезъ мѣстную администрацію, ни участковымъ и полицейскимъ приставамъ, ни волостнымъ или сельскимъ старшинамъ соотвѣтственныхъ объявленій не посылалось. Для производства самыхъ торговъ, назначавшихся между прочимъ при Казанскомъ и Кавказскомъ Военно-Окружныхъ Совѣтахъ, было выбрано такое время (31 іюля), когда, по удостовѣренію сихъ Совѣтовъ, не только не опредѣлился урожай и, слѣдовательно, не установились цѣны, но сборъ озимыхъ хлѣбовъ даже еще не закончился; сроки же для поставокъ въ объявленіяхъ къ торгамъ назначались очень короткіе и потому неприемлемые для торгующихся.

Въ какой мѣрѣ была убыточной для казны подобнаго рода организація дѣла, при которой население устранилось отъ участія въ торгахъ, заранѣе обрекавшихъ на неуспѣхъ, учесть, разумѣется, невозможно; достаточно однако сказать, что въ то самое время, когда въ Сыръ-Дарьинской области мѣстная пшеница лучшаго качества, изъ которой путемъ сдабриванія европейскою пшеницею вырабатывается высшій сортъ крупчатки, закупалась владѣльцами Самарскихъ паровыхъ мельницъ по 70—74 коп., Туркестанское интендантство, съ разрѣшенія Военно-Окружнаго и съ утвержденія Военнаго Совѣта, поручало заготовленіе своимъ комиссіонерамъ по цѣнамъ отъ 85 коп. до 1 руб. 5 коп. за пудъ. Особенно невыгодна была комиссіонерская заготовка очень большой партіи пшеницы для Асхабадскаго, Мервскаго и Кушкинскаго гарнизоновъ (въ количествѣ болѣе 200.000 пуд.), предназначавшейся къ закупкѣ на мѣстѣ, но въ значительной своей части приобрѣтенной въ Персіи: на одной только этой поставкѣ казна понесла убытковъ не менѣе 23½ тыс. руб., въ виду того что съ доставкой на мѣсто персидская пшеница обошлась дороже туркестанской отъ 7½ (для Асхабада) до 12½ коп. (для Мерва) въ пудѣ. По неуспѣху же торговъ, Туркестанскимъ интендантствомъ заключена была также убыточная для казны сдѣлка съ подрядчикомъ Маллябаевымъ на поставку болѣе 100 тыс. пуд. пшеницы по цѣнѣ 90 коп., хотя одновременно съ предложеніемъ Маллябаева смотрителемъ Ташкентскаго магазина открыта была цѣна въ 85 коп.

При исполненіи плана Омскаго военнаго округа, помимо неуспѣха самыхъ торговъ, были допущены нѣкоторыя отступленія вслѣдствіе неисправности двухъ подрядчиковъ, не выставившихъ почти $\frac{1}{3}$ заподряженнаго у нихъ количества провіанта (117.000 пуд. изъ 400.000 пуд.). Въ счетъ невыполненныхъ поставокъ Омское интендант-

ство оказалось вынужденнымъ развить наличныя покупки, при чемъ было переплачено противъ договорныхъ цѣнъ одного изъ контрагентовъ болѣе 6½ тыс. руб., возмѣщенныхъ, впрочемъ, съ избыткомъ взысканною съ подрядчика неустойкою.

По плану Иркутскаго военнаго округа провіантъ предполагалось заготовить преимущественно комисіонерскимъ способомъ, который примѣняется здѣсь съ цѣлью дать возможность широкимъ массамъ населенія принять непосредственное участіе въ поставкахъ хлѣба военному вѣдомству. Въ видахъ развитія между прочимъ коллективныхъ поставокъ крестьянскими, инородческими и казачьими обществами, Окружный Интендантъ обращался было за содѣйствіемъ къ сѣздамъ крестьянскихъ начальниковъ, но, за отказомъ большинства изъ нихъ отъ посредничества въ этомъ дѣлѣ, поручилъ, затѣмъ, все предназначенное къ закупкѣ у крестьянъ количество провіанта заготовить семи комисіонерамъ и при томъ большею частью изъ числа уже ранѣе исполнявшихъ подобнаго рода порученія интендантскихъ чиновъ, изъ коихъ однако нѣкоторыми еще не представлено отчетовъ по прежнимъ заготовкамъ, а другими допущены нѣкоторыя неправильныя дѣйствія при совершеніи покупокъ.

Неудачный выборъ комисіонеровъ-заготовителей, хотя онъ, быть можетъ, и объясняется недостаткомъ личнаго состава Окружнаго Управленія, во всякомъ случаѣ долженъ былъ неблагоприятно отразиться на результатахъ операціи. Прежде всего часть муки, поступившая отъ комисіонеровъ, во многихъ магазинахъ оказалась недоброкачественною: въ Читинскомъ, напримѣръ, продовольственномъ магазинѣ такой муки обнаружено свыше 14.000 пуд., а въ Песчанскомъ около 46½ тыс. пуд., мука же, сданная въ Верхнеудинскій магазинъ, имѣла коричневый цвѣтъ, какъ

изготовленная, очевидно, изъ пережженного зерна. О поставкахъ комисіонерами неудовлетворительныхъ по качеству продуктовъ нынѣ производится судебное разслѣдованіе. Попутно здѣсь слѣдуетъ упомянуть о томъ, что, при перемолѣ комисіонерскаго зерна на специально заарендованныхъ для сего мельницахъ, тремя мукомолами растрчено до 47.000 пуд. хлѣба, и такъ какъ перемолъ производился подъ надзоромъ особо командированныхъ для этой цѣли интендантскихъ чиновъ, то дѣйствія послѣднихъ также послужили предметомъ судебного слѣдствія, которое еще не закончено. Кромѣ того ревизією отчетности установлено, что двумя заготовителями допущенъ перерасходъ противъ назначенныхъ для покупокъ предѣльныхъ цѣнъ въ суммѣ болѣе 15.000 руб., а третьимъ не представлено отчета въ израсходованіи свыше 12.000 руб., какъ выяснилось, вслѣдствіе растраты этой суммы лицомъ, закупавшимъ хлѣбъ отъ имени комисіонера. Наконецъ, необходимо отмѣтить, что въ виду обширности заготовительныхъ раіоновъ наблюденіе и покупка зерновыхъ продуктовъ на сыпныхъ пунктахъ, находившихся въ вѣдѣніи комисіонеровъ, обычно поручались ими мѣстнымъ хлѣботорговцамъ, которые собственно и являлись фактическими заготовителями. Слѣдовательно, при существующей постановкѣ комисіонерскихъ заготовленій въ Иркутскомъ военномъ округѣ не устраняется для населенія посредничество въ сдѣлкахъ съ казною со стороны хлѣбопромышленниковъ, участвующихъ въ этихъ заготовкахъ подъ видомъ доверенныхъ лицъ комисіонеровъ.

Устройствомъ продовольственной операціи вышеописанными способами и ограничивается заготовительная дѣятельность собственно интендантскаго вѣдомства, такъ какъ, согласно указаніямъ плановъ, часть провіанта и почти

весь фуражъ (за исключеніемъ необходимаго на освѣженіе запасовъ) предоставляется заготовлять самимъ войскамъ, съ отпускомъ имъ для сего денегъ по справочнымъ (на провіантъ) или такъ называемымъ періодическимъ (на фуражъ для довольствія въ пунктахъ постоянного расположенія войскъ) цѣнамъ.

Нежелательное по существу переложеніе обязанностей интендантства по снабженію войскъ фуражомъ на строевое войсковое начальство можетъ находить для себя оправданіе въ томъ только развѣ соображеніи, что вмѣстѣ съ нѣкоторыми другими денежными и матеріальными выдачами отпускъ денегъ на заготовленіе овса, сѣна и соломы по періодическимъ цѣнамъ, устанавливаемымъ военно-окружными совѣтами, какъ это уже неоднократно отмѣчалось Государственнымъ Контролемъ, въ преувеличенномъ нѣсколько размѣрѣ, даетъ войсковымъ частямъ, особенно кавалерійскимъ, возможность имѣть необходимую имъ экономію для удовлетворенія своихъ необезпеченныхъ казноу хозяйственныхъ потребностей. Временами наблюдаемый ростъ экономическихъ суммъ въ войскахъ служитъ доказательствомъ того, что экономія эта бываетъ очень значительна. Такъ, на примѣръ, 1-й запасный кавалерійскій полкъ (Казанскій округъ) на 1 января 1909 года имѣлъ хозяйственныхъ суммъ около 3.700 руб., а къ 1 мая суммы эти возросли до 11.200 руб., то-есть за одинъ только періодъ увеличились приблизительно на 7½ тыс. руб., изъ коихъ больше половины (3.800 руб.) упадетъ на экономію отъ фуражнаго довольствія. Этимъ и объясняется, что возбужденный Государственнымъ Контролемъ въ 1905 году вопросъ о необходимости упорядоченія въ дѣлѣ установленія періодическихъ цѣнъ до сихъ поръ не получилъ окончательнаго разрѣшенія. Въ 1909 году для обсужденія означеннаго вопроса было образовано при Военномъ

Министерствѣ, подъ предсѣдательствомъ генерала Бачинскаго, особое междуведомственное совѣщаніе, которымъ проектированъ новый порядокъ опредѣленія и установленія фуражныхъ цѣнъ. О введеніи этого порядка Военнымъ Совѣтомъ предложено войти въ Совѣтъ съ особымъ представленіемъ лишь по выясненіи результатовъ опыта веденія войскового хозяйства чинами интендантскаго вѣдомства, а до того сохранить нынѣ существующій порядокъ. Надо однако надѣяться, что окончательное разрѣшеніе этого дѣла послѣдуетъ въ ближайшемъ времени, такъ какъ опытъ генерала-отъ-инфантеріи Водара уже заканчивается, и о данныхъ опыта предложено руководителю его представить подробный отчетъ Военному Министру къ 1 мая текущаго года.

Кромѣ сбереженій отъ фуражныхъ цѣнъ, для пополненія хозяйственныхъ войсковыхъ суммъ служить также экономической провіантъ, то-есть остающійся въ войскахъ неизрасходованнымъ и зачитываемый ими по требованіямъ текущаго довольствія, съ отпускомъ войсковымъ частямъ денегъ по стоимости зачитываемыхъ продуктовъ. Неодинаковый въ разные годы размѣръ такихъ экономическихъ остатковъ, по даннымъ за трехлѣтіе 1907—1909 г. г., постепенно однако увеличивается: количество экономическихъ продуктовъ, зачтенныхъ войсками лишь Европейской Россіи, съ 1.250 тыс. пуд. въ 1907 году возросло въ 1908 году уже до 1.700 тыс. пуд. и въ 1909 году до 2.110 тыс. пуд., общій же размѣръ зачета—по всѣмъ округамъ—въ 1909 году достигъ 2.950 тыс. пуд., увеличившись, по сравненію съ предыдущимъ годомъ (2.570.000 пуд.), почти на 15%. Систематической и при томъ усиленный ростъ въ войскахъ остатковъ провіанта, объясняемый, быть можетъ, общимъ улучшеніемъ экономического быта войскъ по закону 5 декабря 1905 года, является доказа-

тельствомъ несоотвѣтствія дѣйствительной потребности существующихъ въ нашей арміи провіантскихъ дачъ, превышающихъ таковыя же дачи, принятыя въ иностранныхъ арміяхъ. Если въ настоящее время широкое удовлетвореніе казною нѣкоторыхъ войсковыхъ потребностей до нѣкоторой степени оправдывается освобожденіемъ ея отъ цѣлаго ряда расходовъ, покрываемыхъ за счетъ хозяйственныхъ суммъ войсковыхъ частей, то въ ближайшемъ будущемъ вопросъ о нѣсколькихъ милліонахъ рублей, излишне расходуемыхъ на продовольствіе войскъ, вслѣдствіе преувеличенности солдатскаго пайка, долженъ, по моему мнѣнію, приобрести весьма серьезное значеніе въ виду предпринимаемаго Военнымъ Министерствомъ общаго пересмотра всѣхъ хозяйственныхъ войсковыхъ нуждъ съ цѣлью обезпеченія за счетъ Государственнаго Казначейства тѣхъ изъ нихъ, на которыя нынѣ денегъ изъ казны или вовсе не отпускается, или же существующіе отпуска оказываются недостаточными. Признавая съ своей стороны весьма желательною эту послѣднюю мѣру, Государственный Контроль позволяетъ себѣ однако надѣяться, что при разработкѣ по даннымъ опыта генерала Водара какихъ-либо предположеній въ указанномъ смыслѣ, Военнымъ Министерствомъ подвергнутъ будетъ обсужденію также и вопросъ о сокращеніи нормъ довольствія, преувеличенность коихъ вполнѣ выяснена. Это дало бы возможность осуществить предстоящую реформу безъ особенно крупныхъ затратъ со стороны казны.

На заготовленіе провіанта для войскъ и на продовольствіе лошадей въ 1909 году интендантскому вѣдомству всего ассигновано было 61.395.000 руб., израсходовано же на этотъ предметъ до 65.000.000 руб. Средства, необходимыя на покрытіе выясниваемаго такимъ образомъ недо-

статка въ отпущенныхъ на указанную надобность кредитахъ въ суммѣ до 5.000.000 руб., вслѣдствіе несоотвѣтствія заготовительныхъ цѣнъ принятымъ въ смѣтныхъ исчисленияхъ, Главнымъ Интендантскимъ Управленіемъ были изысканы въ составѣ предоставленныхъ въ его распоряженіе общихъ ассигнованій по смѣтѣ 1909 года.

Въ заключеніе настоящаго обзора обязываюсь доложить, что, какъ отмѣчено было во всеподданнѣйшемъ отчетѣ Государственнаго Контроля за 1909 годъ, мною было сдѣлано сношеніе съ Военнымъ Министромъ о необходимости пониженія требованій, установленныхъ существующими интендантскими кондиціями, въ отношеніи качества поставляемыхъ для надобностей военнаго вѣдомства продовольственныхъ продуктовъ, какъ въ видахъ удешевленія вообще продовольствія войскъ, такъ, въ частности, для привлеченія къ болѣе широкому участию въ поставкахъ прямыхъ производителей хлѣба. Въ виду выраженнаго Военнымъ Министромъ согласія на пересмотръ кондицій, на стѣснительность которыхъ для поставщиковъ неоднократно обращалось вниманіе и законодательными учрежденіями, въ отчетномъ году при Техническомъ Комитетѣ Главнаго Интендантскаго Управленія было образовано для указанной цѣли особое совѣщаніе, съ привлеченіемъ къ участию въ немъ, кромѣ чиновъ военнаго вѣдомства, представителей отъ Министерства Торговли и Промышленности, Главнаго Управленія Землеустройства и Земледѣлія, Государственнаго Контроля, отъ земства, биржъ и сельскохозяйственныхъ обществъ.

Измѣненія, проектированныя совѣщаніемъ, касаются главнымъ образомъ условій, установленныхъ для ржи, и заключаются въ пониженіи на 9 ф. ея натуры, въ увеличеніи на $\frac{1}{2}\%$ сорности и въ допущеніи во ржи битаго

зерна, безъ ограниченія его количества требуемою въ кондиціяхъ нормою ($1\frac{1}{2}\%$). Въ отношеніи же муки и крупы отмѣнено требованіе опредѣленнаго объемнаго вѣса, а для крупы кромѣ того увеличена максимальная норма битыхъ зеренъ (съ $\frac{1}{2}\%$ до 5%). Выработанныя, засимъ, Главнымъ Интендантскимъ Управленіемъ, въ соотвѣтствіе съ проектомъ совѣщанія, новыя кондиціи 5 августа 1910 года были одобрены Военнымъ Совѣтомъ, а въ 13-й день того же августа воспослѣдовало Высочайшее ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА соизволеніе на введеніе ихъ въ дѣйствіе, въ видѣ опыта, до 1 января 1913 года. Практическія послѣдствія этой мѣры несомнѣнны, такъ какъ съ осуществленіемъ ея достигается, хотя и не въ полной, быть можетъ, мѣрѣ, то приближеніе къ обычнымъ требованіямъ рынка, которое было намѣчено въ схемѣ Главнаго Интендантства, какъ одно изъ средствъ къ упорядоченію заготовительной дѣятельности интендантскаго вѣдомства.

Въ отчетномъ же году получилъ благоприятное разрѣшеніе, послѣ длительной переписки Государственнаго Контроля съ Военнымъ Министерствомъ, вопросъ о пересмотрѣ дѣйствующихъ узаконеній о такъ называемыхъ преміальныхъ деньгахъ, удерживаемыхъ съ подрядчиковъ при расчетахъ за поставляемые ими припасы и отчисляемыхъ, затѣмъ, въ пользу смотрителей продовольственныхъ магазиновъ за храненіе продуктовъ.

Согласно постановленію Военнаго Совѣта, Высочайше утвержденному ВАШИМЪ ИМПЕРАТОРСКИМЪ ВЕЛИЧЕСТВОМЪ 8 августа 1910 года, плата, удерживаемая съ подрядчиковъ и заготовителей на коммерческомъ правѣ и поступавшая въ спеціальныя средства Главнаго Интендантскаго Управленія, отмѣнена; на надобности же, которыя удовлетворялись за счетъ этихъ средствъ (на сбереженіе

продуктовъ отъ порчи и на выдачу пособій чинамъ интендантскаго вѣдомства) положено въ теченіе опытнаго періода отпускать изъ средствъ казны особую сумму; военно-окружнымъ совѣтамъ предоставлено исключать изъ отчетности продовольственныхъ магазиновъ дѣйствительную убыль въ припасахъ отъ естественныхъ причинъ, устанавливаемую ежегодно путемъ фактической повѣрки продовольственныхъ магазиновъ черезъ войсковыя комиссіи съ привлеченіемъ въ ихъ составъ, гдѣ возможно, представителей Государственнаго Контроля.

Наконецъ, не могу не отмѣтить также, что нынѣ Военнымъ Министерствомъ возбуждено ходатайство съ томъ, чтобы въ видахъ болѣе своевременнаго производства продовольственныхъ заготовокъ и, слѣдовательно, для ихъ удешевленія, былъ единовременно увеличенъ обычный (по расчету на годовую пропорцію) размѣръ кредитовъ на продовольственную операцію, дабы вѣдомство располагало необходимыми оборотными средствами на ея выполненіе, но, повидимому, вопросъ этотъ, послужившій предметомъ сношеній съ Министромъ Финансовъ, не получилъ еще благоприятнаго разрѣшенія. Независимо однако отъ результатовъ междувѣдомственной переписки по настоящему дѣлу, цѣль, какая имѣлась въ виду при возбужденіи означеннаго ходатайства, будетъ отчасти достигаться съ примѣненіемъ на практикѣ выработанной въ отчетномъ году Главнымъ Интендантскимъ Управленіемъ новой организаціи заготовленія припасовъ. Сущность новаго порядка, предусматриваемаго уже продовольственнымъ планомъ на текущій годъ для внутреннихъ округовъ, кромѣ Петербургскаго и нѣкоторыхъ мѣстностей, входящихъ въ составъ Казанскаго округа (Астраханской губерніи, Тургайской и Уральской областей), сводится къ раздѣленію календарнаго года, въ отношеніи производства заготовленій, на два періода,

съ тѣмъ, чтобы въ счетъ всей пропорціи каждаго даннаго года продукты на 8 мѣсяцевъ заготовлялись въ предшествующемъ году, а на остальные 4 мѣсяца осенью того года, на который продукты требуются. При этомъ порядкѣ выполнение заготовительныхъ плановъ, хотя они попрежнему должны обнимать годовой періодъ, будетъ все-таки приурочиваться не къ смѣтному, а къ хозяйственному году (съ 1 сентября по 1 сентября), что дастъ возможность значительную часть требующагося на довольствіе войскъ провіанта покупать тотчасъ послѣ появленія на рынкѣ новаго урожая, то-есть въ наиболѣе благоприятное при нормальныхъ условіяхъ въ отношеніи рыночныхъ цѣнъ время. За системою заготовленія на каждый годъ продуктовъ изъ урожая въ двухъ смежныхъ лѣтъ слѣдуетъ признать также и ту хорошую сторону, что при ней уменьшается степень риска, который при прежнемъ порядкѣ должны были нести, учитывая его въ контрактныхъ цѣнахъ, подрядчики при заключеніи договоровъ на поставки, подлежащія отчасти выполнению изъ невыясниваго еще урожая будущаго года.

Опытъ закупки продовольственныхъ продуктовъ заготовительными комиссіями. Въ отчетѣ за 1909 годъ было упомянуто, что при выполнении продовольственной операціи на 1910 годъ Военнымъ Министерствомъ, по соглашенію съ Государственнымъ Контролемъ, впервые былъ примѣненъ особый, не предусмотрѣнный планомъ способъ закупки продуктовъ отъ крестьянъ, землевладѣльцевъ, земствъ и сельскохозяйственныхъ обществъ образованными для сего заготовительными комиссіями, въ составѣ каждая изъ трехъ чиновъ интендантскаго вѣдомства и одного отъ Государственнаго Контроля съ участіемъ въ ихъ засѣданіяхъ представителей биржи и городского управленія, а въ случаѣ надобности еще и губернскаго агронома.

На основаніи Высочайше утвержденного 1 сентября 1909 года временнаго положенія было учреждено двѣ такія комиссіи: одна, производившая закупки для Виленскаго, и другая — для Варшавскаго округа, которыя, согласно даннымъ нарядамъ, и должны были широко развить свою дѣятельность въ назначенномъ имъ районѣ губерній, входящихъ въ составъ трехъ военныхъ округовъ (Кіевскаго, Казанскаго и Московскаго).

Приступивъ къ исполненію возложеннаго на нихъ порученія, комиссіи встрѣтились съ нѣкоторыми затрудненіями, обычно сопутствующими дѣлу покупокъ у прямыхъ производителей: нерѣдко случалось, что начатые предварительные переговоры относительно покупокъ оказывались безрезультатными и сдѣлки на приторгованные уже партіи несостоявшимися. Въ видѣ примѣра, можно указать на Щигровское Курской губерніи земство, которое послѣ трехнедѣльной переписки съ Варшавскою заготовительною комиссіею согласилось было поставить 500.000 пуд. ржи, но потомъ, когда Варшавскимъ Военно-Окружнымъ Совѣтомъ была уже утверждена цѣна для этой поставки, отъ заключенія сдѣлки отказалось, и комиссія, потерявшей такимъ образомъ совершенно непроизводительно время на предварительныя сношенія съ земствомъ, пришлось подыскивать новыя партіи по цѣнѣ, не выше назначенной Военно-Окружнымъ Совѣтомъ. Между тѣмъ, обѣ комиссіи и безъ того уже очень поздно открыли свои дѣйствія, приступивъ къ покупкамъ не ранѣе октября мѣсяца 1909 года, а Виленскою комиссіею, въ виду обширности назначеннаго ей заготовительнаго района (семь губерній), было кромѣ того затрачено очень много времени на обслѣдованіе состоянія мѣстныхъ рынковъ, хотя, какъ потомъ выяснилось, и не всѣ мѣстности, намѣченныя для производства покупокъ, удалось использовать въ этомъ отношеніи. Не могло не вліять

на ходъ операціи и то обстоятельство, что Окружнымъ Интендантомъ Виленскаго военнаго округа очень задерживались необходимыя комисіи свѣдѣнія какъ о количествѣ подлежащихъ заготовленію припасовъ и срокахъ ихъ поставки, такъ и о предѣльныхъ цѣнахъ для покупокъ, наряды же давались неодновременно и нѣкоторые изъ нихъ послѣдовали только въ половинѣ 1910 года; наконецъ, въ пункты поставокъ иногда не доставлялось достаточнаго количества мѣшковъ, чѣмъ замедлялась пріемка купленнаго хлѣба. Все это, очевидно, тормозило дѣятельность комиссій, которая поэтому приняла затяжной характеръ и длилась почти цѣлый годъ.

Тѣмъ не менѣе, заготовительныя комисіи вполне справились съ возложенной на нихъ задачей, закупивъ въ счетъ данныхъ имъ нарядовъ 2.776.000 пуд. по цѣнамъ вообще болѣе выгоднымъ по сравненію съ современными интендантскими заготовками. Нарушенія сдѣлокъ, заключенныхъ съ комиссіею, со стороны поставщиковъ не наблюдалось, если же и были отдѣльные случаи неисправности въ срочности поставокъ, то или по причинѣ несвоевременной присылки мѣшковъ, или вслѣдствіе поздняго прибытія пріемщика. Принятые отъ комиссій продукты по своему качеству не только вполне удовлетворяютъ кондиціямъ, но въ нѣкоторыхъ отношеніяхъ (по натурѣ и сухости) даже выше кондиціонныхъ требованій.

Что касается дѣятельности участвовавшихъ въ комиссіяхъ чиновъ Государственнаго Контроля, то, входя на правахъ членовъ въ составъ комиссій, они присутствовали при совершеніи сдѣлокъ и пріемѣ сдаваемыхъ припасовъ и кромѣ того, совмѣстно съ чинами интендантства, несли трудъ по предварительному изслѣдованію условий заготовленія въ назначенномъ для комиссій районѣ, участвуя въ объѣздахъ лежащихъ въ этомъ районѣ мѣстно-

стей какъ для ознакомленія съ мѣстными рыночными цѣнами, такъ и для выясненія приблизительнаго размѣра накладныхъ расходовъ по операціи. Въ поясненіе того, насколько важно было для комиссій сотрудничество чиновъ Государственнаго Контроля, позволяю себѣ отмѣтить, что въ особомъ донесеніи Сенатору Дедулину, ревизовавшему по Высочайшему ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА повелѣнію учрежденія военнаго вѣдомства Кіевскаго и Одесскаго военныхъ округовъ, предсѣдателемъ Варшавской заготовительной комисіи засвидѣтельствовано, что «при совершеніи сдѣлокъ престижу комисіи въ значительной степени содѣйствовало обязательное присутствіе въ ней какъ при всѣхъ совершаемыхъ сдѣлкахъ, такъ равно и пріемкахъ, представителя Государственнаго Контроля, а также во многихъ случаяхъ и представителей земства, приглашаемыхъ комиссіей».

Въ дополненіе къ сказанному считаю необходимымъ доложить, что по отношенію къ вновь испытываемому способу заготовки продуктовъ черезъ комисіи опытъ одного только года, само собою разумѣется, не можетъ почитаться достаточнымъ для того, чтобы высказаться вполне опредѣленно о желательности или нежелательности примѣненія его въ томъ или иномъ объемѣ и на будущее время. Съ одной стороны, урожай 1909 года, изъ коего производились закупки комиссіями, былъ исключительнымъ, чѣмъ, быть можетъ, и объясняются отчасти благоприятные результаты ихъ дѣятельности. А съ другой стороны, нѣкоторые недочеты, выяснившіеся на практикѣ въ организаціи разсматриваемыхъ закупокъ, сами по себѣ не говорятъ еще пока и противъ желательности дальнѣйшаго ихъ развитія, такъ какъ подобныя недочеты, неизбежно сопутствующіе всякому начинанію, можно объяснить или новизною дѣла (напримѣръ, разновременная дача нарядовъ) или же задержкою въ учре-

жденіи самыхъ комиссій, сформированныхъ только въ сентябрѣ 1909 года (отсюда позднее открытіе ими своихъ дѣйствій). Поэтому для окончательныхъ выводовъ необходимо болѣе обширный матеріалъ, которымъ Государственный Контроль пока не располагаетъ за невьясненностью въ настоящее время отчетныхъ данныхъ о выполненіи заготовительными комиссіями нарядовъ на закупку хлѣба въ потребность текущаго года.

Опытъ закупки хлѣба губернскими земскими управами.

Одновременно съ производствомъ покупокъ черезъ посредство заготовительныхъ комиссій, заготовленіе части провіанта и фуража на довольствіе войскъ въ потребность 1910 года поручено было Военнымъ Министерствомъ нѣсколькимъ губернскимъ земскимъ управамъ въ видѣ опыта, предпринятаго въ осуществленіе проекта Главнаго Интендантскаго Управленія о передачѣ всего дѣла снабженія арміи продовольствіемъ на обязанность земствъ. Для обсужденія предположенія о такомъ опытѣ, по Высочайшему ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА повелѣнію, было образовано, подъ предсѣдательствомъ Главнаго Интенданта, междуведомственное совѣщаніе, съ участіемъ между прочимъ и представителей Государственного Контроля. Не высказавшись вполне опредѣленно по поводу задуманной реформы въ томъ широкомъ объемѣ, въ какомъ, повидимому, она намѣчалась военнымъ ведомствомъ, совѣщаніе признало предпочтительнымъ воспользоваться на первыхъ порахъ поступившими въ то время предложеніями со стороны отдѣльныхъ земскихъ управъ, чтобы такимъ путемъ выяснитъ какъ вообще пріемлемость проекта Военнаго Министерства, такъ и, въ частности, наиболѣе отвѣчающую интересамъ дѣла организацію въ будущемъ земскихъ поставокъ.

Соотвѣтственно такому заключенію, междуведомственнымъ совѣщаніемъ выработаны были въ 1909 году для земскихъ управъ, которыя согласились бы принять на себя заготовленіе хлѣба, особыя «условія», и на основаніи ихъ, съ Высочайшаго ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА соизволенія, предложено было пріобрѣсти: Пензенскому и Симбирскому земствамъ—по 500.000 пуд. ржи и Казанскому—2.125.000 пуд. ржи, муки и овса, а всего 3.125.000 пуд. Для наблюденія же и контроля за заготовительною дѣятельностью земскихъ управъ въ Симбирскѣ, Пензѣ и Казани сформированы были, согласно тѣмъ же условіямъ, подъ предсѣдательствомъ лицъ по назначенію мѣстныхъ Губернаторовъ, такъ называемые мѣстные комитеты изъ представителей земствъ, интендантства, Государственнаго Контроля, Министерства Финансовъ, биржъ или городскихъ управленій, а для разрѣшенія возможныхъ при сдачѣ припасовъ пререканій объ ихъ качествахъ спеціальныя органы—арбитражные комитеты.

При производствѣ перваго опыта земскихъ поставокъ, организованныхъ на совершенно новыхъ началахъ, никогда ранѣе не практиковавшихся, естественно, не могли не возникнуть нѣкоторыя недоразумѣнія на почвѣ главнымъ образомъ примѣненія «условій». Такъ, въ отступленіе отъ «условій», требовавшихъ производства закупокъ исключительно отъ землевладѣльцевъ и крестьянъ, Симбирскимъ земствомъ почти половина наряда на 1910 годъ (240.000 пуд.) выполнена покупкою отъ хлѣботорговцевъ; во вниманіе однако къ тому, что земство въ данномъ случаѣ руководилось желаніемъ заготовить рожь, предназначавшуюся къ отправкѣ сплавомъ, до закрытія навигаціи, Военнымъ Совѣтомъ разрѣшено было означенную рожь принять, чтобы не откладывать ея заготовку до весны при менѣе благоприятныхъ условіяхъ. Казанская же управа не проявила

должной заботливости о «соблюдении интересов казны», къ которому обязывали ее «условія». Нагляднымъ тому доказательствомъ служить выполнение относящагося къ поставкѣ на 1910 годъ порученія названной управы Спасскимъ земствомъ, которое, заключивъ съ двумя мукомолами условіе на перемоль по 5 коп. съ пуда, въ то же время въ цѣнахъ на муку учитывало стоимость перемола въ 8 коп. Если въ данномъ случаѣ и былъ предупрежденъ излишній расходъ казны на операціи Спасскаго земства, то только благодаря случайному обнаруженію неправильныхъ его дѣйствій при объѣздахъ мѣстъ покупокъ представителемъ контроля, на основаніи заявленія коего наблюдательнымъ мѣстнымъ комитетомъ было предложено Казанской губернской земской управѣ произвести со Спасскимъ земствомъ расчетъ за размоль зерна не дороже $5\frac{1}{2}$ —6 коп. за пудъ, считая въ томъ числѣ подвозку и отвозку муки съ мельницы. Тою же управою по наряду на 1911 годъ поставка 100.000 пуд. хлѣба, предложенная Казанской и Лаишевской уѣзднымъ земскимъ управамъ, по ими не принятая, передана была Спасскому земству, покупавшему рожь въ среднемъ на 4 коп. въ пудѣ дороже Тетюшкаго и Цивильскаго. Въ особомъ заявленіи на имя предсѣдателя мѣстнаго комитета представителемъ Государственнаго Контроля обращалось вниманіе на всю нежелательность, съ точки зрѣнія интересовъ казны, практикуемаго управою порядка распредѣленія поставокъ между уѣздными земствами, если, съ передачей покупокъ какому-либо земству, таковыя будутъ производиться въ данномъ именно уѣздѣ, а не въ другихъ, гдѣ хлѣбъ дешевле. Однако по поводу этого заявленія, при обсужденіи его въ наблюдательномъ комитетѣ, предсѣдателемъ земской управы было объяснено, что, въ случаѣ возложенія на управу обязанности слѣдовать указаніямъ комитета, съ нея должна быть снята всякая от-

вѣтственность за выполнение покупокъ съ выгодною для казны. Комитетъ такимъ объясненіемъ сначала удовлетворился, но потомъ, когда стали ходить вскорѣ же подтвердившіеся слухи о томъ, что Свияжскимъ земствомъ хлѣбъ закупается на 10 коп. дороже другихъ уѣздовъ, тотъ же комитетъ, признавая несоотвѣтствующими интересамъ казны такія покупки,—на что незадолго передъ тѣмъ указывалось представителемъ контроля,—постановилъ обратить на это вниманіе губернской управы.

Кромѣ того заслуживаетъ быть отмѣченнымъ здѣсь же, что при возбужденіи представителемъ контрольнаго вѣдомства вопроса о необходимости выясненія опытнымъ путемъ издержекъ, связанныхъ съ обработкою базарнаго хлѣба для сдачи его интендантству, Чистопольскою уѣздною управою количество отходовъ, получаемыхъ при очисткѣ крестьянскаго зерна, опредѣлено было въ 22 фунта отъ пуда, то-есть болѣе 50%. Конечно, подобные выводы, признанные Комитетомъ невѣроятными и несоотвѣтствующими дѣйствительности, свидѣтельствуютъ о невнимательности дѣятелей земства Казанской губерніи. Такимъ отношеніемъ къ дѣлу отчасти объясняется, что произведенная Казанскимъ земствомъ на 1910 годъ операція обошлась дороже какъ заготовокъ Казанскаго интендантства (мука на $5\frac{1}{2}$ коп.), такъ и покупокъ, производившихся между прочимъ въ районѣ Казанскаго же округа Виленскою заготовительною Комиссіею (рожь на 4 коп. и овесъ на $8\frac{1}{2}$ коп.).

Опытъ заготовленія продуктовъ при посредствѣ земствъ по плану на 1911 годъ нѣсколько расширенъ путемъ привлеченія къ этому дѣлу, на основаніи Высочайшихъ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА повелѣній 28 іюня и 8 сентября 1910 года, кромѣ земскихъ управъ, участвовавшихъ въ поставкахъ въ предшествующую кам-

панію, еще Екатеринославскаго губернскаго земства. Всего на 1911 годъ земствамъ предстоитъ заготовить для военнаго вѣдомства 3.634.000 пуд.; при этомъ «условія» для земскихъ поставокъ въ отчетномъ году были пересмотрѣны, со внесеніемъ въ нихъ измѣненій, выяснившихся на практикѣ по ревизіонному опыту учреждений Государственнаго Контроля, на которыхъ лежитъ повѣрка соответствующей отчетности.

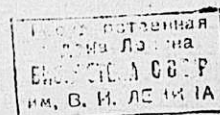
Отлагая окончательное свое сужденіе относительно тѣхъ основаній, на какихъ примѣнялся въ 1909—1910 г.г. разсматриваемый опытъ, до истеченія второго операціоннаго періода (1910—1911 г.г.), Государственный Контроль въ настоящее время можетъ лишь высказать, что проведеніе въ жизнь идеи привлеченія земскихъ органовъ къ дѣлу снабженія арміи продовольствіемъ на началахъ добровольнаго, а не принудительнаго ихъ участія въ поставкахъ, само по себѣ должно быть признано весьма желательнымъ, поскольку при этомъ условіи можно рассчитывать на то широкое развитіе покупокъ непосредственно у населенія, къ которому теперь такъ стремится интендантское вѣдомство. Особенно цѣнно посредничество земскихъ учреждений при покупкѣ хлѣба отъ крестьянъ, такъ какъ, при необходимости устройства для этой цѣли ссыпныхъ пунктовъ и содержанія цѣлаго штата служащихъ для наблюденія за ссыпкою и очисткою продуктовъ, организація этого дѣла, по крайней мѣрѣ въ болѣе или менѣе значительныхъ размѣрахъ, едва ли будетъ въ ближайшемъ будущемъ доступна самому интендантству.

Но, конечно, интендантское вѣдомство преслѣдовало не одну только эту цѣль, когда обращалось къ «земскимъ людямъ» съ призывомъ о помощи и содѣйствіи въ лежащемъ на немъ сложномъ и отвѣтственномъ дѣлѣ; несомнѣнно, оно имѣло въ виду также и то соображеніе, что осно-

ванное на близкомъ знакомствѣ съ мѣстными условіями посредничество земствъ дастъ возможность не только лучше, но и дешевле продовольствовать армію. Поэтому призванные служить ближайшимъ образомъ мѣстнымъ нуждамъ земскіе органы, при выполненіи добровольно принятаго на себя порученія, казалось бы, не должны оставлять безъ вниманія и выгодъ казны; нужно надѣяться, что въ будущемъ они приложатъ старанія къ возможному согласованію интересовъ обѣихъ сторонъ, въ видахъ обоюдной пользы какъ интендантства, такъ и мѣстнаго населенія.

Въ организаціи заготовленія разныхъ матеріаловъ и вещей для снабженія войскъ обмундированіемъ, обувью, постельнымъ и носильнымъ бѣльемъ и лагеремъ на 1910 годъ необходимо отмѣтить наблюдающійся вообще въ послѣдніе годы весьма существенный недостатокъ, а именно значительную запоздалость въ устройствѣ торговъ, вслѣдствіе чего одновременно заподрягаются предметы въ потребность не одного, а нѣсколькихъ срочныхъ періодовъ, иногда же кромѣ того и вещи, подлежащія заготовленію за счетъ чрезвычайныхъ ассигнованій. При такомъ положеніи дѣла, которое осложняется еще тѣмъ, что поставка не заторгованныхъ почему либо матеріаловъ для неприкосновенныхъ запасовъ или для срочнаго довольствія на данный годъ нерѣдко распределяется между наличными поставщиками путемъ увеличенія (въ счетъ 10%) размѣра поставокъ, обусловленныхъ дѣйствующими контрактами на другой годъ, естественно, затрудняется правильное веденіе счетоводства и дѣлается невозможнымъ точный учетъ, какое количество изъ законтракованныхъ у того или другого поставщика матеріаловъ подлежитъ оплатѣ изъ текущихъ смѣтныхъ и какое изъ чрезвычайныхъ кредитовъ. Не удивительно поэтому, что, по признанію самого Главнаго

Обмундированіе войскъ.



Интендантскаго Управленія (въ приказѣ по инт. вѣд. отъ 13/14 декабря 1910 г. за № 227), окружныя интендантства «не имѣютъ у себя точныхъ свѣдѣній объ исполненіи плана заготовленія по вещевому довольствію», а Главное Управленіе, на которомъ лежатъ «распорядительно-заготовительныя функціи», не знаетъ да и «не можетъ во всѣхъ подробностяхъ знать, какіе именно вещи и матеріалы, въ какомъ количествѣ и на какую сумму изъ числа заподряженныхъ въ дѣйствительности поступили въ магазины».

Недостатокъ точныхъ свѣдѣній объ исполнительности мѣстныхъ учреждений въ центральномъ органѣ вѣдомства, обязанномъ слѣдить за этою дѣятельностью, не можетъ, съ одной стороны, не нарушать должной планомѣрности въ производствѣ самой операціи, а съ другой—не создавать для распорядительнаго управленія нѣкоторыхъ нежелательныхъ затрудненій, встрѣтившихся между прочимъ и при исполненіи хозяйственно-операціонныхъ расходовъ по вещевому довольствію войскъ за разсматриваемый періодъ.

Какъ отмѣчено въ прошлогоднемъ всеподданнѣйшемъ отчетѣ, требующіеся на постройку обмундированія, обуви и бѣлья для войскъ сукна, разныя ткани и сапожный товаръ на 1910 годъ заготавливались главнымъ образомъ распоряженіемъ Московскаго и Казанскаго интендантствъ съ торговъ, назначавшихся при Военно-Окружныхъ Совѣтахъ. Кромѣ того, согласно заготовительнымъ планамъ, предполагалось заподрядить съ торговъ же: сапожный товаръ въ Петербургѣ и Омскѣ, ткани въ Петербургѣ, Варшавѣ и Тифлисѣ и сукна въ Киевѣ и Омскѣ. Но въ дѣйствительности состоялся заподрядъ только тканей и сапожнаго товара; сукна же ни въ Киевѣ, ни въ Омскѣ

не заторгованы. Къ торгамъ, производившимся при Киевскомъ Военно-Окружномъ Совѣтѣ на цвѣтныя сукна, не поступило ни одного заявленія, а цѣны, заявленныя на состоявшихся (3 сентября 1909 г.) торгахъ на темнозеленое сукно, признаны были неподходящими, почему заготовленіе какъ тѣхъ, такъ и другихъ суконъ, съ разрѣшенія Военнаго Совѣта, передано было въ Московскій военный округъ въ надеждѣ, очевидно, на болѣе благопріятные результаты, хотя, въ отношеніи темнозеленаго сукна, часть поставки его, сданной по постановленію Московскаго Военно-Окружнаго Совѣта нѣсколькимъ подрядчикамъ внѣ торга, утверждена была за однимъ изъ фабрикантовъ, участвовавшихъ на торгахъ при Киевскомъ Военно-Окружномъ Совѣтѣ, но по цѣнѣ вышей (1 р. 95 к.), чѣмъ предложенная имъ на этихъ послѣднихъ торгахъ (1 р. 90 к.). Къ торгамъ на поставку сѣрошинельнаго сукна при Омскомъ Военно-Окружномъ Совѣтѣ, назначавшимся впервые въ цѣляхъ привлеченія мѣстныхъ суконныхъ фабрикантовъ, заявленій также не поступало; тѣмъ не менѣе Главное Интендантское Управленіе, озабочиваясь поддержаніемъ и развитіемъ мѣстной суконной промышленности, предложило Омскому Окружному Интенданту лично объѣхать всѣ суконныя фабрики сибирскаго раіона и вступить съ владѣльцами ихъ въ переговоры о желательности участія ихъ въ интендантскихъ поставкахъ. Переговоры эти не привели, повидимому, къ положительнымъ результатамъ, такъ какъ по крайней мѣрѣ по плану Омскаго военнаго округа на 1911 годъ производить на мѣстѣ торги на заподрядъ сукна уже не предполагалось.

Вообще рассчитывать на возможное рассредоточеніе заготовокъ предметовъ вещевого довольствія едва ли возможно въ виду естественнаго, такъ сказать, тяготѣнія интендантскаго спроса къ Москвѣ, какъ крупнѣйшему центру завод-

ской и фабричной промышленности; въ послѣднее время, наоборотъ, наблюдается постепенная централизація распорядительной дѣятельности по устройству торговъ въ мѣстномъ Окружномъ Интендантскомъ Управленіи, вслѣдствіе чего сравнительно небольшое и до сихъ поръ участіе въ этомъ дѣлѣ другихъ интендантствъ въ будущемъ еще болѣе должно сократиться. Такъ, вещевымъ планомъ 1911 года производство торговъ на темнозеленое сукно и таковымъ же планомъ 1912 года на всѣ сукна (сѣрошинельное, верблюжье-башлычное, защитное и темнозеленое) предусматривается исключительно въ Москвѣ, съ отмѣною за-подрядовъ тѣхъ же матеріаловъ въ округахъ Кіевскомъ (темнозеленое) и Казанскомъ (сѣрошинельное).

Въ отчетѣ за 1909 годъ, въ числѣ причинъ неуспѣха въ послѣдніе годы интендантскихъ заготовокъ разныхъ предметовъ вещевого довольствія, мною указывалось на непригодность къ рынку требованій, предъявляемыхъ къ качеству заготавливаемыхъ для надобностей войскъ матеріаловъ, которыя только излишне стѣсняють поставщиковъ безъ всякой въ томъ нужды и пользы для дѣла. Вмѣстѣ съ тѣмъ мною было доложено, что Государственный Контроль входилъ въ сношеніе съ Главнымъ Интендантскимъ Управленіемъ о необходимости скорѣйшаго пересмотра существующихъ по сему предмету условій, съ цѣлью возможнаго согласованія ихъ съ предложеніями рынка. Въ началѣ отчетнаго года со стороны названнаго Управленія послѣдовало циркулярное распоряженіе окружнымъ интендантамъ о томъ, чтобы, одновременно съ планомъ заготовленія обмундированія, обуви и предметовъ снаряженія на довольствіе арміи въ 1912 году, ими были представлены подробно мотивированныя соображенія о желательныхъ измѣненіяхъ въ описаніяхъ и условіяхъ на

поставку вещей, въ отношеніи способовъ заготовленія, сроковъ сдачи, завоза и приѣма ихъ, по предварительномъ обсужденіи сихъ вопросовъ въ особыхъ комиссіяхъ изъ чиновъ интендантскаго вѣдомства, а также контрольных и казенныхъ палатъ, при участіи мѣстныхъ фабрикантовъ и подрядчиковъ. Таковыя междувѣдомственные мѣстныя комиссіи дѣйствительно были образованы, при чемъ на основаніи результатовъ ихъ дѣятельности означенныя условія Главнымъ Интендантскимъ Управленіемъ нынѣ переработаны, и проектированныя въ нихъ измѣненія имѣють быть представлены на утвержденіе Военнаго Совѣта.

Окончательное разрѣшеніе упомянутаго вопроса вѣроятно нѣсколько задержится вслѣдствіе того, что независимо отъ упомянутыхъ междувѣдомственныхъ комиссій во всѣхъ окружныхъ центрахъ, гдѣ производятся разсматриваемыя заготовленія, по постановленію Военнаго Совѣта отъ 11 ноября 1910 года, «для переработки описаній, условій приѣмки и всѣхъ кондицій на поставку тканей въ интендантство» въ Москвѣ образована внѣвѣдомственная комиссія, труды которой, безъ сомнѣнія, также послужатъ въ данномъ случаѣ руководствомъ для Главнаго Интендантскаго Управленія.

Однако необходимость выяснившихся на практикѣ измѣненій въ существующихъ условіяхъ назрѣла, очевидно, настолько, что еще ранѣе, чѣмъ закончили свои дѣйствія образованныя для ихъ пересмотра комиссіи, уже установлены, въ отступленіе отъ этихъ условій, разныя частичныя льготы для подрядчиковъ, въ отношеніи по крайней мѣрѣ поставокъ нѣкоторыхъ отдѣльныхъ матеріаловъ. Такъ, напримѣръ, Военнымъ Совѣтомъ, на основаніи заключенія Техническаго Комитета Главнаго Интендантскаго Управленія, разрѣшено въ 1910 году допускать къ приѣму хлопчатобумажную ткань съ уклоненіями въ ту или

другую сторону въ отношеніи ширины полотна безъ зачета недостающей ширины въ длину куска. Высказывая такое заключеніе въ разъясненіе встрѣченныхъ Петербургскою приемою комиссію недоразумѣній при приѣмѣ хлопчатобумажной ткани, названный Комитетъ руководствовался между прочимъ тѣмъ соображеніемъ, что «установленные правила измѣренія ширины тканей разнорѣчивы и стѣснительны для фабрикантовъ», и что нѣкоторая неравномѣрность въ ширинѣ тканей «не влияетъ на годность» ихъ для своего назначенія. Равнымъ образомъ Военнымъ Совѣтомъ уменьшенъ размѣръ вычета изъ ширины поставляемаго подрядчиками подкладочнаго холста за разные мелкіе дефекты его фабрикаціи и исключены нѣкоторые изъ нихъ (узлы ткани, оставляющіе дыры по своему удаленію) изъ категоріи такъ называемыхъ «пороковъ», за которые установлена опредѣленная скидка съ мѣры куска ткани, въ виду признанной Техническимъ Комитетомъ невозможности *совершенно избѣжать нѣкоторыхъ недостатковъ* при выработкѣ этого холста, встрѣчающихся и въ тканяхъ высшаго качества и *по существу своему не имѣющихъ большого значенія.*

Приведенные примѣры убѣждаютъ въ крайней ненормальности кондичій, обязательныхъ для подрядчиковъ при исполненіи поставокъ предметовъ интендантскаго довольствія. Если, въ самомъ дѣлѣ, при многосложности и разнорѣчивости описаній вещей даже приемоны комиссіи, какъ то высказано Техническимъ Комитетомъ, не знаютъ, чѣмъ имъ руководствоваться при приѣмѣ, а фабриканты обрекаются на неизбѣжный вычетъ изъ каждой поставляемой партіи опредѣленнаго количества матеріала за «пороки», по удостовѣренію того же Комитета, совершенно неустрашимые въ фабричномъ производствѣ, то становится понятнымъ, почему настоящее дѣло очутилось въ какомъ то

тупикѣ, и чтобы выйти изъ него, потребовались такіа исключительныя мѣры, какъ учрежденіе арбитражныхъ комиссій, о дѣятельности которыхъ, являющейся новымъ и при томъ самымъ лучшимъ доказательствомъ неудовлетворительности существующей постановки приѣма въ казну предметовъ вещевого довольствія, я считаю необходимымъ сказать особо и нѣсколько подробнѣе.

Разсматривая дѣятельность интендантства по заготовленію на 1910 годъ срочнаго вещевого довольствія съ точки зрѣнія исполненія смѣтныхъ предположеній, долгомъ почитаю доложить, что нынѣ не представляется возможнымъ установить дѣйствительную стоимость означенной операціи, такъ какъ до сего времени еще не закончены расчеты съ подрядчиками по той причинѣ, что, съ разрѣшенія Совѣта Министровъ и на основаніи Высочайше утвержденнаго 26 сентября 1909 года положенія Военнаго Совѣта, изъ назначенныхъ по смѣтѣ 1909 года на заготовленіе вещей 42.740.000 руб. часть этого кредита въ суммѣ 4.970.000 руб. была обращена на расходы предшествующаго года и въ суммѣ 1.700.000 руб.—на покрытіе недостатковъ въ другихъ смѣтныхъ назначеніяхъ. Оказавшійся въ назначенномъ кредитѣ вслѣдствіе этого дефицитъ (въ суммѣ около 5.670.000 руб.) Военному Министерству, согласно его ходатайству, разрѣшено нынѣ (по закону 24 апрѣля 1911 года) покрыть за счетъ выяснившихся свободныхъ остатковъ въ кредитѣ, ассигнованномъ въ 1910 году въ размѣрѣ 15.500.000 руб. на удовлетвореніе претензій, предъявленныхъ къ военному вѣдомству до 1909 года.

Помимо заготовленія матеріаловъ по сроку 1910 года, на интендантствѣ лежала также обязанность построить изъ этихъ матеріаловъ самыя вещи для отпуска ихъ въ войска въ готовомъ видѣ.

По примѣру прежнихъ лѣтъ, шитье обмундированія для разсматриваемаго срочнаго періода производилось распоряженіемъ мѣстныхъ военно-окружныхъ начальствъ въ центральныхъ (казенныхъ и частныхъ) и въ районныхъ мастерскихъ, при чемъ шитье сапогъ передавалось отчасти мастерскимъ, организованнымъ земствами (напримѣръ, Суджанскимъ) и артелями сапожниковъ (Елизаветградской, Бутурлиновской), а къ заказамъ на изготовленіе бѣлья, кромѣ частныхъ подрядчиковъ, привлекались учрежденія трудовой помощи и другія организаціи благотворительнаго характера, а равно заведенія тюремнаго вѣдомства.

По поводу привлеченія къ участию подобнаго рода учреждений въ интендантскихъ заказахъ въ отчетѣ за 1909 годъ мною докладывалось, что хотя принципиально мѣра эта и весьма желательна, но на практикѣ она не только не ведетъ къ удешевленію самой операціи, но иногда создаетъ даже затрудненія вслѣдствіе несвоевременнаго и вообще неаккуратнаго исполненія этими учреждениями принимаемыхъ на себя подрядовъ. Конечно, такое положеніе дѣла, при которомъ льготы, установленныя для трудовыхъ организацій, получали характеръ особой формы восполненія, не оправдываемаго соображеніями цѣлесообразности, не могло болѣе продолжаться и, обративъ на себя вниманіе законодательныхъ учреждений, вызвало соотвѣтственныя распоряженія со стороны Главнаго Интендантскаго Управленія. Согласно указаніямъ, преподаннымъ Главнымъ Интендантомъ въ заготовительномъ планѣ на 1912 годъ, въ цѣляхъ пониженія цѣнъ на шитье при посредствѣ кустарныхъ артелей и иныхъ трудовыхъ кооперацій, заказы должны предоставляться имъ лишь по выясненіи торговыхъ цѣнъ на постройку вещей, при чемъ для развитія конкуренціи между отдѣльными учреждениями слѣдуетъ предлагать имъ путемъ публикацій или особыми повѣст-

ками заявить окружнымъ интендантамъ свои цѣны къ одному общему для всего округа сроку по назначенію военно-окружнаго совѣта. Для устраненія же такихъ ненормальныхъ явленій, когда кустарныя товарищества и благотворительныя общества, принявъ на себя подрядъ и воспользовавшись установленными для нихъ привилегіями, передавали, затѣмъ, часть его обыкновеннымъ подрядчикамъ, въ томъ же планѣ указывается, что прежде, чѣмъ удовлетворять ходатайства о предоставленіи заказовъ даннымъ организаціямъ, необходимо выяснять, могутъ ли они выполнить заказъ во всемъ согласно контрактамъ. Быть можетъ, благодаря принятымъ нынѣ Главнымъ Интендантскимъ Управленіемъ мѣрамъ, настоящее дѣло получить въ будущемъ надлежащую постановку; но теперь, какъ и въ отчетѣ за 1909 годъ, приходится отмѣтить, что неисправность трудовыхъ учреждений въ исполненіи интендантскихъ заказовъ по шитью составляетъ обычное явленіе. Такъ, наприимѣръ, по контрактамъ, заключеннымъ Кіевскимъ Окружнымъ Интендантскимъ Управленіемъ съ мѣстными организаціями союза русскаго народа на шитье по сроку 1910 года бѣлья и постельныхъ принадлежностей на сумму почти 51.000 руб., съ обязательствомъ сдачи построеннаго бѣлья къ 15 ноября 1909 года, названныя организаціи, не обладающія ни денежными средствами, ни оборудованными мастерскими, принятый заказъ выполняли настолько медленно, что часть его оставалась невыполненною даже къ концу отчетнаго года. Нельзя при этомъ не замѣтить, что, по постановленію Кіевского Военно-Окружнаго Совѣта, къ учреждениямъ союза русскаго народа въ данномъ случаѣ примѣнены были правила о кустарныхъ поставкахъ военному вѣдомству, освобождающія кустарей отъ выборки промысловыхъ свидѣтельствъ и уплаты гербоваго сбора, хотя организаціи эти не имѣютъ по преслѣ-

дваемымъ ими цѣлямъ ничего общаго съ кустарными товариществами и артелями, и что самимъ Главнымъ Интендантскимъ Управленіемъ сдѣлано распоряженіе о взысканіи установленныхъ сборовъ путемъ удержанія изъ платежей въ счетъ контрактовъ.

Обращаетъ также на себя вниманіе неисправность въ поставкѣ сапогъ кустарями Суджанскаго уѣзднаго земства и крестьянами м. Лѣтокъ Остерскаго уѣзда Черниговской губерніи. Съ Суджанскимъ земствомъ въ декабрь 1909 года былъ заключенъ на срокъ 1 апрѣля 1910 года контрактъ на поставку 25.000 паръ сапогъ изъ матеріала мастерской по предварительномъ освидѣтельствованіи и одобреніи его интендантскимъ пріемщикомъ. Уже въ самомъ началѣ исполненія подряда между земствомъ и интендантствомъ возникли недоразумѣнія вслѣдствіе предъявленія завѣдывающимъ земскою мастерской къ освидѣтельствованію сапожнаго товара, вопреки условіямъ контракта, не въ бѣломъ, а въ черномъ и прожированномъ видѣ, съ явными при этомъ клеймами разныхъ заводовъ и пріемныхъ комиссій, скупленнаго, очевидно, у солдатъ и изъ брака какой-либо пріемной комиссіи. Помимо того, не только ко времени наступленія контрактнаго срока (1 апрѣля), но даже и ко дню первой отсрочки—1 іюня 1910 года—Суджанское земство къ изготовленію сапогъ совершенно не приступало, возбудивъ ходатайство объ отсрочкѣ поставки до 1 августа и о выдачѣ въ счетъ ея задатка въ 75.000 руб.; хотя это ходатайство было удовлетворено, тѣмъ не менѣе къ 1 августа земствомъ сдано только 4.147 паръ, а поставка остального количества отсрочена была до 1 октября. Однако и на 1 октября осталось недопоставленнымъ 16.403 пары сапогъ, срокомъ для сдачи коихъ Главнымъ Интендантскимъ Управленіемъ назначено 1 декабря 1910 года.

Обществомъ крестьянъ м. Лѣтокъ, въ счетъ 60.000 паръ сапогъ по контракту, заключенному Кіевскимъ интендантствомъ съ уполномоченнымъ общества Бѣлозеровымъ, построено и сдано, при томъ по истеченіи контрактнаго срока, всего до 6.000 паръ, а остальные 54.000 паръ изъ подряда были исключены, съ начисленіемъ неустойки около 21½ тыс. руб. Взыскана ли эта неустойка, свѣдѣній въ Государственномъ Контролѣ не имѣется; извѣстно лишь, что Бѣлозеровъ подписалъ предъявленный ему окончательный расчетъ въ слѣдующихъ между прочимъ выраженіяхъ: . . . «съ приведеннымъ расчетомъ вынужденъ согласиться и на будущее время памятовать, что поставщикъ, сколько-нибудь незнакомый съ канцелярской техникой интендантства и негодный кое-кому изъ чиновъ его, хотя и выполняющій поставку по качеству своему безъ всякихъ злоупотребленій и вполне добросовѣстно, всегда можетъ быть отстраненъ отъ поставки и однимъ взмахомъ злого пера матеріально разоренъ» . . .

На ряду съ приведенными случаями неисправности, объясняемой невнимательнымъ и даже небрежнымъ отношеніемъ контрагентовъ къ принятымъ на себя обязательствамъ, необходимо отмѣтить, что иногда неаккуратное исполненіе интендантскихъ заказовъ какъ учрежденіями трудовой помощи, такъ и вообще подрядчиками обуславливалось независящими отъ нихъ обстоятельствами. Напримѣръ, въ 1910 году Елизаветградскою трудовою артелью кустарей-сапожниковъ и Херсонскимъ исправительнымъ арестантскимъ отдѣленіемъ контракты съ Одесскимъ окружнымъ интендантствомъ на постройку сапогъ не были выполнены къ сроку по отсутствію въ Кременчугскомъ вещевомъ складѣ въ достаточномъ количествѣ сапожнаго товара, необходимаго для отпуска въ мастерскія названныхъ контрагентовъ. По той же причинѣ не выполнено въ договорный

срокъ шитье мундирной одежды однимъ изъ подрядчиковъ Кавказскаго интендантства (Якубовичемъ).

Неисправность подрядчиковъ по изготовленію вещей должна была нѣсколько тормозить правильное снабженіе войсковыхъ частей положеннымъ имъ довольствіемъ. Чтобы устранить неизбежную въ такихъ случаяхъ задержку, Главному Интендантскому Управленію приходилось недостающіе матеріалы и вещи для даннаго округа передвигать иногда въ значительномъ количествѣ изъ складовъ другихъ округовъ (Московскаго, Казанскаго и Кіевскаго), какъ это и было вълѣдствіе неизготовленія къ сроку для отпуски войскамъ Одесскаго военнаго округа сапогъ Елизаветградскою кустарною артелью и Херсонскимъ арестантскимъ исправительнымъ отдѣленіемъ. Въ виду же непоставки сапожнаго товара по долгосрочному контракту давнишнимъ контрагентомъ Кавказскаго интендантства акціонернымъ обществомъ Адельхановъ и К^о, Главное Интендантство, кромѣ передвиженія на Кавказъ нѣкотораго количества сапогъ изъ другихъ округовъ, вынуждено было также разрѣшить отпускъ на увольняемыхъ въ запасъ нижнихъ чиновъ, вмѣсто товара натурою, деньгами по заготовительнымъ цѣнамъ. Такъ какъ указанная выше неисправность акціонернаго общества Адельхановъ и К^о не имѣла характера случайности, а повторялась изъ года въ годъ, то, за истеченіемъ нынѣ срока контракта, возобновлять его на будущее время окружнымъ начальствомъ уже не предполагается, и по плану на 1912 годъ сапожный товаръ для Кавказа имѣеть быть предъявленъ къ торгамъ на общемъ основаніи.

Арбитражныя
комисіи. Какъ выше доложено ВАШЕМУ ИМПЕРАТОРСКОМУ
ВЕЛИЧЕСТВУ, для упорядоченія поставки предметовъ
интендантскаго вещевого довольствія пришлось прибѣгнуть

къ учрежденію такъ называемыхъ арбитражныхъ комисій, которыя и были открыты первоначально (въ февралѣ 1910 года) только въ Москвѣ и Казани, а потомъ (въ іюнѣ), по особому ходатайству фабрикантовъ Варшавскаго и Лодзинскаго раіоновъ, также и въ Варшавѣ.

Согласно Высочайше утвержденному 5 февраля 1910 года временному положенію объ арбитражныхъ комисіяхъ, на нихъ возлагается разсмотрѣніе жалобъ подрядчиковъ на неправильную браковку поставляемыхъ матеріаловъ и издѣлій, и кромѣ того ими разрѣшаются недоразумѣнія, возникающія въ приемныхъ комисіяхъ, и можетъ быть произведена, по собственному усмотрѣнію, повѣрка дѣйствій приемныхъ органовъ, независимо отъ протестовъ поставщиковъ. По отношенію собственно къ претензіямъ контрагентовъ интендантства, комисіямъ присвоено право постановлять окончательно рѣшенія о допущеніи къ приему матеріаловъ и вещей съ отступленіями отъ существующихъ образцовъ и описаній, если бы таковыя признаны были не имѣющими существеннаго значенія и не вліяющими на годность вещей для ихъ назначенія.

Дѣятельность арбитражныхъ комисій въ отчетномъ году свелась къ разбору споровъ и недоразумѣній по жалобамъ поставщиковъ; развитъ же другія свои функціи онѣ были не въ состояніи какъ по многочисленности поступавшихъ на разрѣшеніе арбитража протестовъ, такъ равно и потому, что имъ на первыхъ по крайней мѣрѣ порахъ, помимо разсмотрѣнія по существу спорныхъ дѣлъ, приходилось удѣлять много времени наблюденію за наложеніемъ своихъ клеймъ на матеріалы и вещи, забракованные приемщиками, но, по заключенію арбитража, подлежащія приему. Лишь въ концѣ года комисіямъ разрѣшено было ограничиваться выборомъ изъ данной партіи нѣсколькихъ образцовъ, которые по наложеніи арбитражныхъ

клеимъ передавались затѣмъ приемнымъ комиссіямъ для руководства при приемѣ.

Чтобы судить о количествѣ труда, выполненнаго арбитражными органами въ теченіе тѣхъ нѣсколькихъ мѣсяцевъ, которые они дѣйствовали въ 1910 году (въ Варшавѣ—6, а въ Москвѣ и Казани 10 мѣсяцевъ), достаточно сказать, что Варшавскимъ арбитражемъ разрѣшено 165 протестовъ, Московскимъ—300 и Казанскимъ—398, и, конечно, практика разсмотрѣнія столь обильнаго матеріала не замедлила выяснить многія данныя, вполне определенно характеризующія установившійся въ интенданствѣ порядокъ приема вещей. Оказалось, что приемныя комиссіи при оцѣнкѣ сдаваемыхъ матеріаловъ, строго придерживаясь дѣйствующихъ описаній качества ихъ и размѣровъ, нерѣдко браковали ихъ за формальные недостатки съ цѣлью добиться арбитражнаго клейма, освобождаяго приемщиковъ отъ ответственности за возможную браковку въ мастерскихъ, складахъ или въ войскахъ. Какъ на примѣръ, можно указать на забраковку Казанскою приемною комиссіею 1136 сыромятныхъ ремней къ драгунскимъ и казачьимъ винтовкамъ за то, что концы ремней на 1 м/м. тоньше и уже, а весь ремень нѣсколько короче, чѣмъ требуется описаніемъ, тогда какъ по произведенному арбитражемъ испытанію тонкія части ремня, предназначеннаго для подвѣшиванія *42 футовой* винтовки, свободно выдерживаютъ тяжесть *въ 7—10 пудовъ*. Тою же комиссіею забракована партія шинелей въ количествѣ болѣе 10.000 шт., изготовленныхъ въ мастерской Алафузовыхъ, между прочимъ за обметку *петельнитками зеленого (защитнаго) цѣпта и помѣтки съ внутренней стороны цѣпнымъ карандашомъ или меломъ*.

Во всѣхъ случаяхъ, когда оказавшіеся недочеты признавались недостаточнымъ основаніемъ къ забракованію

тѣхъ или другихъ вещей, арбитражныя комиссіи, въ силу предоставленнаго имъ права, допускали къ приему такія вещи и при томъ или безусловно, или же, въ зависимости отъ характера усмотрѣнныхъ недостатковъ, съ назначеніемъ въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ определенной скидки либо матеріалами (безъ оплаты), либо деньгами, съ соответственнымъ пониженіемъ контрактныхъ цѣнъ. При этомъ Московская арбитражная комиссія, не устанавливая какой-либо постоянной за недостатки данной категоріи нормы денежныхъ скидокъ, часто увеличивала ихъ размѣръ, съ воспитательной какъ бы цѣлью, для нѣкоторыхъ подрядчиковъ, если однажды обнаруженыя отступленія отъ установленныхъ требованій въ предъявленной арбитражу и допущенной къ приему партіи какого-либо матеріала повторялись и при поставкѣ слѣдующихъ партій. Въ результатъ, Московскимъ арбитражемъ изъ 300 опротестованныхъ партій разныхъ матеріаловъ разрѣшена приемка 235 партій (78%), въ томъ числѣ 89—при условіи матеріальныхъ и денежныхъ скидокъ. Изъ числа забракованныхъ Казанскою и Симбирскою приемными комиссіями, мѣстнымъ арбитражемъ допущено къ приему матеріаловъ и вещей, какъ удовлетворяющихъ своему назначенію, стоимостью свыше 2.000.000 руб. Варшавскою арбитражною комиссіею, изъ предъявленныхъ ей, по протестамъ фабрикантовъ, около 645.000 арш. защитнаго сукна, отказано въ приемѣ приблизительно 60.000 арш. (9%), а остальные 585.000 арш., на основаніи ея заключеній, приняты, въ томъ числѣ 564.000 арш. со скидкою съ договорныхъ цѣнъ на сумму болѣе 39.000 руб. Общій же размѣръ скидокъ со всѣхъ матеріаловъ по Варшавской комиссіи, содержаніе которой обошлось менѣе 7.000 руб., достигаетъ почти 66.000 руб.

Вышеприведенныя данныя позволяютъ выразить увѣренность, что арбитражныя комиссіи дѣлаютъ то непо-

сильное для интендантства дѣло, какого требовали вызвавшія ихъ къ жизни исключительныя обстоятельства. Благодаря арбитражу, при существованіи котораго приемщикъ, освобождаясь отъ риска отвѣтственности, получаетъ болѣшую свободу дѣйствій, съ одной стороны, ускоряется процессъ приѣма, а съ другой, вслѣдствіе удовлетворенія справедливыхъ жалобъ подрядчиковъ, въ ихъ средѣ постепенно, но прочно создается убѣжденіе, что хорошіе матеріалы не будутъ забракованы, хотя бы они въ нѣкоторыхъ отношеніяхъ и не соответствовали мелочнымъ требованіямъ описаній. Это, въ свою очередь, должно впослѣдствіи устранить встрѣчаемыя нынѣ интендантствомъ затрудненія въ производствѣ своихъ заготовокъ, а засимъ и несвоевременность обезпеченія войскъ и войсковыхъ запасовъ матеріалами и вещами. Независимо отъ сего, практика арбитража прольетъ свѣтъ на господствовавшіе въ настоящемъ дѣлѣ «интендантскіе порядки», выяснитъ отрицательныя ихъ стороны и укажетъ путь къ улучшеніямъ, а въ частности, къ выработкѣ новыхъ образцовъ и описаній матеріаловъ.

Дѣйствіе существующихъ нынѣ арбитражныхъ комиссій продлено и на текущій годъ, но въ видѣ временной мѣры, пока не завершится предпринятая, согласно «схемѣ» преобразованій, реформа всего дѣла приѣма въ казну предметовъ вещевого довольствія. Съ этою цѣлію въ отчетномъ году уже реорганизованъ Техническій Комитетъ Главнаго Интендантскаго Управленія и нынѣ Комитетъ этотъ является междуведомственной коллегіей, въ составъ которой Главному Интенданту предоставлено приглашать, на правахъ временныхъ членовъ, кромѣ чиновъ разныхъ Министерствъ и Государственнаго Контроля, также заводчиковъ, представителей биржи, сельскохозяйственныхъ обществъ и профессоровъ-специалистовъ. Такимъ образомъ отечественная про-

мышленность нынѣ имѣетъ защитниковъ своихъ интересовъ въ составѣ названнаго Комитета, а съ открытіемъ въ февралѣ текущаго года Московской внѣведомственной комисіи, постоянные контрагенты казны съ своими техническими силами примутъ ближайшее участіе въ установленіи образцовъ и описаній матеріаловъ и упрощенныхъ способовъ ихъ сдачи интендантству.

По примѣру Техническаго Комитета, разрабатывается также реформа приемныхъ комиссій въ видахъ освѣженія ихъ состава приливомъ стороннихъ вѣдомству элементовъ— представителей Министерства Торговли и Промышленности, Государственнаго Контроля, биржевыхъ комитетовъ и фабрикантовъ. И какъ только начнутъ функционировать новыя органы приѣма, должны будутъ прекратить свои дѣйствія арбитражныя комиссіи, какъ временныя учрежденія, закончившія возложенное на нихъ дѣло.

При документальной повѣркѣ отчетности по разнымъ видамъ интендантскаго довольствія въ отчетномъ году обнаружено неправильныхъ расходовъ на болѣе значительныя суммы въ округахъ Варшавскомъ, Казанскомъ, Одесскомъ и Туркестанскомъ, гдѣ по провіантскому, приварочному, кормовому, фуражному и вещевому довольствію обращено въ начетъ и отклонено неправильныхъ требованій на сумму до 735.500 руб.

Не перечисляя всѣхъ разнообразныхъ поводовъ для возбужденія ревизіонной переписки учреждениями Государственнаго Контроля, приемлю должгомъ отмѣтить лишь отдѣльныя обнаруженныя при ревизіи неправильности, связанныя съ явнымъ нарушеніемъ интересовъ казны.

Такъ, при ревизіи Петербургскою Контрольною Палатою отчетности Петербургскаго вещевого склада замѣчено,

Ревизіонныя замѣчанія.

что нѣкоторые предметы обмундированія, поступившіе изъ Московскаго склада въ 1907 году, не были записаны на приходъ, о чемъ и было сообщено Окружному Интенданту. Такъ какъ по произведенномъ вслѣдъ затѣмъ дознаніи выяснилось, что незаписанныя на приходъ вещи, на сумму свыше 78.000 руб., въ дѣйствительности растрачены, то настоящее дѣло передано для дальнѣйшаго направленія военному слѣдователю.

При ревизіи отчетности по приварочному довольствію войскъ Туркестанская Контрольная Палата, съ цѣлью выясненія того, не слѣдуетъ ли нѣкоторымъ войсковымъ частямъ округа, какъ имѣющимъ собственные огороды, производить приварочное довольствіе по уменьшенному окладу, обратилась между прочимъ съ запросомъ по этому поводу къ бывшему 2-му Туркестанскому стрѣлковому баталіону, который и увѣдомилъ, что огорода у него не имѣется. Впослѣдствіи же, при производствѣ фактической ревизіи казенно-оброчныхъ статей Ферганской области, чинами Палаты было установлено, что въ распоряженіи названнаго баталіона съ 1899 года состоятъ участки земли въ 97 десятинъ, изъ коихъ 79 десятинъ сдавались баталіономъ въ аренду приблизительно за 13 тыс. руб. въ годъ, а остальные были использованы подъ огородъ. Означенный участокъ, выдѣленный для надобностей Андижанскаго гарнизона изъ числа земель, принадлежавшихъ возставшимъ въ томъ же 1899 году туземцамъ, поступилъ, минуя инженерное вѣдомство, въ непосредственное вѣдѣніе 2-го баталіона, который такимъ образомъ въ теченіе цѣлыхъ 10 лѣтъ обращалъ въ свою пользу арендную плату, получивъ за указанный періодъ около 130 тыс. руб. Переписка по этому дѣлу еще не закончена. За исключеніемъ вышеприведенныхъ единичныхъ примѣровъ, предметомъ ревизіонныхъ сношеній учреждений

Государственнаго Контроля съ подотчетными имъ мѣстами и лицами обычно служили такого рода неправильности, которыя или заключались въ ненадлежащемъ примѣненіи къ отдѣльнымъ случаямъ существующихъ по доволъствію войскъ законоположеній, или же имѣли характеръ нѣкоторыхъ упу-щенныхъ въ дѣлѣ веденія отчетности. Послѣднія должны быть отчасти объяснены неудовлетворительною вообще постановкою счетоводства въ войскахъ, а также устарѣlostью установленныхъ въ 70-хъ годахъ прошлаго столѣтія и до сего времени сохраняющихъ свою силу «правилъ о назначеніи денежныхъ выдачъ», на основаніи коихъ ведется войсковая отчетность и которыя нынѣ далеко не отвѣчаютъ своему назначенію, порождая лишь разнаго рода недоразумѣнія и вызывая излишнюю ревизіонную переписку.

Въ цѣляхъ согласованія означенныхъ правилъ съ характеромъ производимыхъ расходовъ, въ настоящее время военнымъ вѣдомствомъ, независимо отъ общаго пересмотра существующей системы счетоводства, предпринять, по инициативѣ Государственнаго Контроля, также трудъ по выработкѣ новыхъ правилъ отчетности, для чего и образована при Главномъ Интендантскомъ Управленіи особая подготовительная коммисія.

Несомнѣнно, съ улучшеніями въ дѣлѣ счетоводства и упрощеніемъ отчетности, облегчится не только веденіе ея войсками и распорядительными управленіями, но и ревизіонный трудъ контрольныхъ учреждений, которыя вмѣстѣ съ тѣмъ получаютъ возможность болѣе своевременно производить самую повѣрку. Возможное ускореніе ревизіи войско-вой отчетности, составляющее предметъ всегдашнихъ заботъ и стремленій Государственнаго Контроля, конечно, должно быть очень важно для самихъ войсковыхъ частей, въ виду затруднительности для нихъ при современныхъ условіяхъ давать объясненія по ревизіоннымъ замѣчаніямъ контроль-

ныхъ учреждений спустя 2—3 года по истеченіи отчетнаго періода, когда личный составъ хозяйственныхъ управлений можетъ совершенно измѣниться. Для устраненія подобныхъ затрудненій, какъ мнѣ стало извѣстно изъ сообщенія Военнаго Министра, Командующій войсками Одесскаго военнаго округа во всеподданнѣйшемъ отчетѣ за 1909 годъ между прочимъ высказалъ удостоившееся ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА одобренія пожеланіе о необходимости повѣрки упомянутой отчетности непосредственно за истекшее полугодіе или, въ крайнемъ случаѣ, за истекшій годъ. Сдѣлавъ въ виду сего немедленно распоряженіе по учреждениямъ Государственнаго Контроля, ревизующимъ войсковую отчетность, принять всѣ мѣры къ возможному ускоренію ревизіи, я въ то же время обратился къ Военному Министру съ просьбою о надлежащихъ и съ его стороны распоряженіяхъ о соблюденіи войсковыми частями важнѣйшаго для успѣшности ревизіи условія, а именно исправнаго и своевременнаго доставленія ими въ контрольныя учреждения какъ установленной отчетности, такъ и необходимыхъ свѣдѣній и разъясненій по ревизионнымъ запросамъ. Въ этомъ отношеніи, какъ усматривается изъ донесеній контрольныхъ палатъ, войсками нерѣдко допускаются очень замѣтныя упущенія. Такъ, на примѣръ, въ Одесскомъ же округѣ 133 пѣхотнымъ Симферопольскимъ полкомъ отчетъ въ израсходованіи годовыхъ вещей за 1907 годъ былъ доставленъ на ревизію лишь въ ноябрѣ 1909 года, а оправдательные документы по денежному довольствію за 1905 годъ—только въ сентябрѣ минувшаго 1910 года. Равнымъ образомъ и 210 Перекопскимъ резервнымъ полкомъ годовой отчетъ за 1904 годъ препровожденъ былъ на повѣрку въ январѣ 1907 года, оправдательные же документы по денежному довольствію за 1905 годъ до сихъ поръ еще не доставлены; этотъ же самый полкъ не доставилъ объясненій

на запросъ Одесской Контрольной Палаты, посланный ему въ февралѣ 1907 года, несмотря на рядъ повтореній и нѣсколько жалобъ по начальству.

Наблюдались и такіе случаи, когда нѣкоторыя войсковыя части того же Одесскаго округа (на примѣръ, 211 Евпаторійскій, 205 Измаильскій, 278 Бердянекій пѣхотные резервные полки), приславъ въ Контрольную Палату отчетность, затѣмъ, иногда года черезъ два, присылали за этотъ же періодъ времени новую отчетность въ виду ошибочнаго составленія первой. Объ устраненіи на будущее время такихъ уклоненій отъ установленнаго порядка отчетности нынѣ Военнымъ Министромъ сдѣлано распоряженіе по военнымъ окружнымъ начальствамъ.

Въ отчетномъ году повѣрка матеріальнаго имущества, хранимаго въ вещевыхъ складахъ интендантскаго вѣдомства, производилась лишь въ округахъ Петербургскомъ, Московскомъ, Виленскомъ, Одесскомъ и Иркутскомъ. Фактическая повѣрка.

При производствѣ этой повѣрки въ означенныхъ округахъ попрежнему обнаружены случаи порчи имущества, объясняемой главнымъ образомъ долгимъ храненіемъ его въ складахъ. Необходимо замѣтить, что при повѣркѣ складовъ зачастую наблюдается одно и то же явленіе, которое не можетъ не отражаться на своевременномъ освѣженіи запасовъ и нерѣдко поэтому наноситъ ущербъ казнѣ: вещи и матеріалы послѣднихъ заготовокъ выпускаются изъ склада, а давнихъ продолжаютъ храниться. Такъ, при повѣркѣ лагерныхъ магазиновъ въ С.-Петербургскомъ и Московскомъ складахъ были предъявлены крашенныя полотнища къ походнымъ палаткамъ заготовокъ еще 1894 и 1895 г.г. Много вещей старыхъ заготовокъ обнаружено было и въ Иркутскомъ госпитальномъ магазинѣ, гдѣ, на примѣръ, офицерское бѣлье оказалось даже съ клеймами 1878—1880 г.г.

Другою причиною порчи вещей въ интендантскихъ складахъ и магазинахъ служить замѣченное въ нѣкоторыхъ случаяхъ небрежное храненіе вещей. По сообщенію Иркутской Контрольной Палаты, коммисія, повѣрявшая въ этомъ округѣ обозно-сѣдельный магазинъ, нашла вещи хранящимися въ крайнемъ безпорядкѣ. Такой же безпорядокъ былъ обнаруженъ и въ госпитальномъ магазинѣ того же округа, гдѣ, напримѣръ, всѣ мелкія суконныя и холщевыя вещи, по заявленію самого смотрителя, за все время существованія магазина съ 1907 года не перекладывались, не провѣтривались и потому въ значительной своей части оказались негодными къ употребленію.

Обращаетъ на себя вниманіе также неудовлетворительное состояніе и самыхъ зданій интендантскихъ складовъ, нерѣдко вмѣщающихъ въ себѣ многомилліонное имущество (Московскій складъ), хотя нѣкоторые изъ нихъ (въ Петербургѣ и близъ ст. Иннокентіевской)—недавней постройки. При этомъ нельзя не замѣтить, что неблагоустройство интендантскихъ хранилищъ иногда не только влечетъ за собою порчу хранимаго въ нихъ казеннаго имущества, но и даетъ возможность почти безнаказанно совершать систематическія хищенія сего имущества, какъ это, напримѣръ, было установлено мѣстною повѣрочною коммисіею относительно лагернаго магазина Московскаго склада. Кромѣ того въ большинствѣ случаевъ склады отдалены отъ товарныхъ станцій желѣзныхъ дорогъ, вслѣдствіе чего казна совершенно непроезжимо затрачиваетъ ежегодно на подвозку имущества, назначеннаго къ храненію въ этихъ складахъ, значительныя суммы.

Фактическая повѣрка наличія матеріальныхъ капиталовъ интендантскаго вѣдомства по дѣйствующимъ правиламъ 1878 года давно уже признана Государственнымъ Контролемъ не достигающею своей цѣли, за отсутствіемъ

у него инициативы въ дѣлѣ производства повѣрки и за невозможностью поэтому въ нѣкоторыхъ случаяхъ придать ревизіи столь желательный для нея характеръ внезапности. Въ виду возбужденнаго Государственнымъ Контролемъ въ свое время вопроса о расширеніи его правъ по фактическому надзору за состояніемъ и оборотами казеннаго имущества, въ текущемъ году будутъ введены въ дѣйствіе выработанныя, по соглашенію съ Военнымъ Министерствомъ, особыя правила, коими контрольнымъ учрежденіямъ предоставляется производить внезапное освидѣтельство сего имущества по собственному почину и при томъ хранящагося не только въ вещевыхъ складахъ, но во всѣхъ вообще учрежденіяхъ и заведеніяхъ интендантскаго вѣдомства.

Въ отчетномъ году продолжалась начатая въ 1909 году постройка близъ гор. Самары новыхъ артиллерійскихъ заводовъ трубчатого и взрывчатыхъ веществъ. Артиллерійское вѣдомство.

Въ отношеніи операцій этихъ долгомъ считаю всеподданнѣйше доложить, что въ виду значительнаго повышенія на мѣстномъ рынкѣ цѣнъ на строительные матеріалы и рабочую силу, вызваннаго одновременнымъ возведеніемъ въ гор. Самарѣ и его окрестностяхъ обширныхъ казенныхъ и городскихъ сооружений (устройство, кромѣ заводовъ, войсковыхъ и городскихъ казармъ, зданій Крестьянскаго Банка, торговыхъ рядовъ, бухты), нѣкоторыя работы по постройкѣ заводовъ не могли быть сданы съ торговою по смѣтнымъ цѣнамъ и выполнялись болѣе сложнымъ хозяйственнымъ способомъ съ повышеніемъ ихъ стоимости, что въ свою очередь побудило строительныя коммисіи принять мѣры къ заготовленію нѣкоторыхъ матеріаловъ для продолженія тѣхъ же операцій въ текущемъ году, по болѣе сходнымъ цѣнамъ, на другихъ рынкахъ. Постройка новыхъ артиллерійскихъ заводовъ близъ гор. Самары.

Независимо отъ сего, срочное исполненіе работъ по сооруженію завода взрывчатыхъ веществъ задерживалось измѣненіемъ, уже во время производства работъ, плана устройства завода, необходимымъ вслѣдствіе того, что планъ былъ разработанъ по даннымъ для устройства мелитового завода, предназначенъ же новый заводъ для изготовленія тротила.

Несмотря на указанныя неблагопріятныя условія, результаты работъ по постройкѣ артиллерійскихъ заводовъ въ отчетномъ году въ общемъ можно признать удовлетворительными.

Къ концу строительнаго сезона 1910 года были окончены вчернѣ главнѣйшія мастерскія, магазины, кузницы и прочія заводскія зданія трубочнаго завода съ затратою на постройку ихъ, исполненную частью подряднымъ, а частью хозяйственнымъ способомъ, свыше 600.000 руб. (изъ числа 1.400.000 руб., назначенныхъ по смѣтѣ на полное ихъ устройство). Кроме того приняты были мѣры къ оборудованію трубочнаго завода необходимыми станками и механизмами.

Значительное число станковъ для изготовленія взрывателей къ фугаснымъ бомбамъ, а также для инструментальной и механической мастерскихъ военнымъ вѣдомствомъ предположено было приобрести за границею. Но предположеніе это встрѣтило возраженія со стороны Министерства Торговли и Промышленности, находившаго, что почти всѣ означенные станки могли бы быть успѣшно и своевременно изготовлены отечественными заводами. Поэтому дѣло о заказѣ станковъ обѣихъ категорій восходило на разсмотрѣніе Совѣта Министровъ, который, съ своей стороны, разрѣшивъ заготовленіе станковъ за границею лишь въ видѣ изыятія и во избѣжаніе какого-либо для государственной обороны ущерба отъ задержки въ оборудованіи трубочнаго завода, призналъ подобные заказы крайне нежелательными

и опасными въ военномъ отношеніи и поручилъ Военному и Морскому Министрамъ принять мѣры къ возможному ограниченію ихъ по ввѣреннымъ имъ учрежденіямъ, а равно вмѣнилъ въ обязанность всѣхъ вѣдомствъ, по которымъ предстоятъ крупные заказы на предметы промышленнаго производства новыхъ образцовъ, заблаговременно сообщать о таковыхъ заказахъ Министру Торговли и Промышленности для содѣйствія передачѣ оныхъ на отечественные заводы.

Означенное указаніе, изложенное въ п. 2 журнала Совѣта Министровъ отъ 5 ноября 1910 года, удостоилось Высочайшаго ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА одобренія, при чемъ ВАШЕМУ ВЕЛИЧЕСТВУ благоугодно было Собственноручно начертать: «Согласенъ, и особенно настаиваю на исполненіи 2-го пункта заключенія».

Работы по постройкѣ завода взрывчатыхъ веществъ выполнялись съ особою спѣшностью, обусловленною какъ позднимъ началомъ этихъ работъ, такъ и заданіемъ установить производство въ снаряжательномъ отдѣлѣ завода уже съ 1 іюня сего года. Въ отчетномъ году была окончена вчернѣ значительная часть заводскихъ зданій, а также произведены работы по оборудованію участка конно-железными дорогами, шоссе, водопроводами и т. п., всего на сумму свыше 600.000 руб.

Общая стоимость сооруженія завода взрывчатыхъ веществъ, исчисленная первоначально въ суммѣ около 1.600.000 руб., въ настоящее время опредѣляется уже около ② милл. руб., то-есть на 400.000 руб. болѣе первоначально исчисленной, каковое превышеніе объясняется отчасти необходимостью приобрести для завода участки земли отъ мѣстнаго отдѣленія Крестьянскаго Банка (126.000 руб.), отчасти же отмѣченнымъ выше измѣненіемъ въ первоначальномъ планѣ устройства завода, съ увеличеніемъ его раз-

мѣровъ. Однако и вышеупомянутая сумма въ 2 милл. руб. не можетъ считаться точнымъ или даже предѣльнымъ размѣромъ расходовъ на сооруженіе завода въ виду того, что не всѣ смѣты по его устройству повѣрены Инженернымъ Комитетомъ, а также и потому, что, повидимому, окончательно еще неразрѣшенъ существенный для опредѣленія общей стоимости операціи вопросъ, приобретать ли составныя вещества для изготовленія тротила въ готовомъ видѣ или же установить производство ихъ на заводѣ.

Устройство полигона для офицерской артиллерійской школы.

До 1907 года офицерская артиллерійская школа не располагала собственнымъ полигономъ, и практическія занятія обучавшихся въ школѣ офицеровъ въ лѣтнее время происходили на Двинскомъ полигонѣ. Затрудненія, сопряженные съ ежегоднымъ переводомъ школы на этотъ полигонъ, а также неудовлетворительность его для занятій по артиллерійской стрѣльбѣ изъ современныхъ скорострѣльныхъ орудій побудили военное вѣдомство къ устройству особаго для школы полигона. Съ этою цѣлью въ началѣ 1907 года названнымъ вѣдомствомъ были приобретены близъ города Луги участки земли около 12.000 дес. на сумму свыше 450.000 руб., и въ томъ же году коммисія изъ артиллерійскихъ чиновъ и техниковъ Главной Казарменной Коммисіи приступила къ работамъ по устройству и оборудованію полигона, продолжающимся и до настоящаго времени. За время 1907—1910 г.г. названною коммисіею выполнены работы по осушкѣ почвы, устройству переносной и узкоколейной желѣзныхъ дорогъ, шоссе, мостовъ, а также построены зданія Управленія школы, казармы, офицерскаго собранія, магазиновъ, мастерскихъ и проч. Работы по осушкѣ почвы и устройству дорогъ уже освидѣтельствованы приемою коммисіею и признаны выполненными, за исключеніемъ незначительной части, правильно, строительныя же работы

по сооруженію зданій на полигонѣ подлежатъ освидѣтельствуванію приемою коммисіею въ текущемъ году. Въ настоящее время устройство полигона близится къ завершенію, а произведенный на него расходъ, считая и стоимость покупки земли, составляетъ около 1.450.000 руб. Къ расходамъ по устройству и оборудованію полигона примѣнена предварительная и фактическая повѣрка со стороны Государственнаго Контроля.

Во всеподданнѣйшемъ отчетѣ за 1908 годъ мною было доложено ВАШЕМУ ВЕЛИЧЕСТВУ о неправильностяхъ, допущенныхъ при оцѣнкѣ земель, намѣчавшихся военнымъ вѣдомствомъ къ приобретенію въ Брянскомъ уѣздѣ Орловской губ. подъ устройство полигона для надобностей Московскаго военного округа. Въ отчетномъ году Государственному Контролю сдѣлались извѣстными обстоятельства, дающія основаніе предполагать, что подобнаго же рода неправильности, къ ущербу для казны, были допущены при покупкѣ земли для устройства Алексѣевского артиллерійскаго полигона въ Свѣнцянскомъ уѣздѣ Виленской губерніи.

О приобретеніи земли подъ устройство Алексѣевского полигона въ Виленской губерніи.

Прежде всего, приобретенный для указанной надобности участокъ земли площадью свыше 4.000 дес. оказался малопригоднымъ какъ для производства артиллерійской стрѣльбы, такъ и для устройства на немъ лагеря, въ виду чего военнымъ вѣдомствомъ было признано необходимымъ безотлагательное расширеніе Алексѣевского полигона, съ затратою на это отъ 300 до 600 тыс. руб. Кроме того участокъ этотъ, въ значительной части состоящій изъ болотъ и озеръ, купленъ былъ по 80 руб. за десятину, между тѣмъ какъ мѣстныя цѣны на землю, по свѣдѣніямъ учрежденій по земельнымъ дѣламъ, не превышали въ среднемъ 20 руб.; прежній же владѣлецъ участка приобрѣлъ его съ лѣсомъ и цѣнными угодьями, оставшимися по условіямъ

купчей въ его пользу, по цѣнѣ около 43 руб. за десятину. Наконецъ, участвовавшими въ дѣлѣ должностными лицами допущено было произвольное отступленіе отъ установленныхъ по сему дѣлу Военнымъ Совѣтомъ условій соглашенія съ владѣльцемъ, а именно: покупка земли совершена безъ истребованія отъ владѣльца надлежащаго межевого плана на участокъ, при чемъ площадь его оказалась въ дѣйствительности менѣе показанной и оплаченной по купчей; сверхъ платы собственно за землю, владѣльцу возмѣщена была стоимость посѣвовъ на участкѣ, въ дѣйствительности, какъ выяснилось впоследствии, не существовавшихъ, и т. п.

Усматривая изъ обстоятельствъ настоящаго дѣла незаконность въ дѣйствіяхъ должностныхъ лицъ, участвовавшихъ въ покупкѣ земли подъ Алексѣевскій полигонъ, а также понесенный казною на этой операціи ущербъ, я сообщилъ объ этомъ въ іюнѣ 1910 года Военному Министру съ просьбою, для выясненія какъ дѣйствительнаго размѣра понесенныхъ казною убытковъ, такъ и отвѣтственности въ томъ должностныхъ лицъ, назначить надлежащее разслѣдованіе, въ результатѣ коего дѣло это передано нынѣ на заключеніе военно-прокурорскаго надзора Виленскаго военного округа.

Обезпеченіе войскъ частями земельных участков для практическихъ занятій. Съ перевооруженіемъ артиллеріи дальнобойными скорострѣльными орудіями и съ введеніемъ новыхъ въ соотвѣтствіи съ современными требованіями военной техники приемовъ обученія войскъ, состоящіе нынѣ въ распоряженіи военного вѣдомства полигоны, учебныя поля, стрѣльбища, лагерныя участки и тиръ оказываются недостаточными по своимъ размѣрамъ для надлежащей постановки практическихъ занятій войсковыхъ частей. Между тѣмъ, удовлетвореніе этой потребности все болѣе и болѣе затрудняется вслѣдствіе чрезмѣрнаго возвышенія цѣнъ на арен-

дуемые или временно отводимые, на основаніи Устава о земскихъ повинностяхъ, для войсковыхъ занятій участки, а также вслѣдствіе перехода отъ общиннаго и крупнаго землевладѣнія къ мелкому хуторскому хозяйству.

Испытываемыя войсковыми частями такого рода затрудненія неоднократно останавливали на себѣ вниманіе ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, и по поводу заявленій по сему предмету во всеподданнѣйшихъ отчетахъ за 1909 годъ Командующихъ войсками Московскаго и Кіевскаго военныхъ округовъ ВАШЕМУ ВЕЛИЧЕСТВУ благоугодно было повелѣть безотлагательно приступить къ категорическому разрѣшенію этого серьезнѣйшаго государственнаго вопроса.

Во исполненіе такового Высочайшаго предубавленія было образовано при Главномъ Штабѣ междувѣдомственное совѣщаніе, съ участіемъ представителей Министерства Финансовъ, Государственнаго Контроля и Главнаго Управленія Землеустройства и Земледѣлія, для обсужденія способовъ и порядка обезпеченія войскъ земельными участками подъ устройство лагерей, учебныхъ полей, стрѣльбищъ, тировъ и полигоновъ, а засимъ, по всеподданнѣйшему докладу Военнаго Министра о результатахъ работъ названнаго совѣщанія, ВАШЕМУ ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ благоугодно было повелѣть дѣло это внести на разсмотрѣніе Совѣта Министровъ.

Общая сумма расходовъ по приобрѣтенію учебныхъ участковъ и ихъ оборудованію, за принятіемъ къ зачету состоящихъ уже въ распоряженіи войсковыхъ частей для означенной цѣли земельныхъ угодій, Военнымъ Министерствомъ была исчислена въ 75 милл. руб., въ счетъ коихъ въ ближайшее пятилѣтіе испрашивалось на приобрѣтеніе наиболѣе необходимыхъ участковъ 20.000.000 руб. съ тѣмъ, чтобы въ текущемъ году было отпущено 3.000.000 руб.

изъ остатковъ по государственной росписи на 1911 годъ, а остальная часть была распределена приблизительно равными долями по смѣтамъ 1912—1915 г.г.

Съ своей стороны, Совѣтъ Министровъ нашель, что нынѣ же должны быть приняты надлежащія мѣры къ снабженію войсковыхъ частей потребными имъ учебными участками, но что на удовлетвореніе этой потребности въ первую очередь должны быть обращены казенныя земли и лишь при отсутствіи такихъ земель или по невыгодности использованія ихъ для данной цѣли можетъ быть приступлено къ покупкѣ частновладѣльческихъ участковъ. Поэтому, а также за отсутствіемъ въ настоящее время въ военномъ вѣдомствѣ хотя бы приблизительныхъ данныхъ о томъ, въ какой мѣрѣ потребность войсковыхъ частей можетъ быть удовлетворена за счетъ казеннаго земельного фонда, Совѣтъ Министровъ призналъ необходимымъ безотлагательно образовать на мѣстахъ междувѣдомственныхъ комисіи изъ представителей заинтересованныхъ вѣдомствъ для выясненія прежде всего вопроса о земельныхъ участкахъ изъ казенныхъ земель, которые могли бы быть выдѣлены для удовлетворенія войсковыхъ надобностей. Засимъ, въ случаяхъ невозможности отвода казенныхъ земель, на эти же комисіи, въ цѣляхъ всесторонняго соблюденія интересовъ казны, должно быть возложено обсужденіе условій приобрѣтенія или отчужденія для вышеуказанной надобности и частновладѣльческихъ земель съ тѣмъ, чтобы могущія возникнуть при этомъ разногласія были разрѣшаемы въ порядкѣ междувѣдомственныхъ сношеній.

Что же касается ассигнованія кредитовъ на расходы по приобрѣтенію и оборудованію участковъ для полигоновъ, лагерей, учебныхъ полей, стрѣльбищъ и тировъ, то Совѣтъ Министровъ не призналъ цѣлесообразнымъ закрѣплять въ законодательномъ порядкѣ необходимыя для сего ассигно-

ванія на нѣсколько лѣтъ впередъ какъ въ виду невозможности сколько-нибудь точно исчислить нынѣ общій размѣръ этихъ ассигнованій, а равно и потребность ихъ въ ближайшіе годы, такъ и потому, что на основаніи дѣйствующей смѣтной практики расходы на подобнаго рода мѣропріятія исчисляются ежегодно въ смѣтномъ порядкѣ въ зависимости отъ дѣйствительной въ данномъ году потребности и отъ общихъ условій сведенія государственной росписи. Въ виду же того, что Военнымъ Министерствомъ окончательно выяснена неотложная потребность въ приобрѣтеніи частновладѣльческихъ земель въ нѣкоторыхъ военныхъ округахъ, на общую сумму въ 5,7 милл. руб., Совѣтъ Министровъ разрѣшилъ Военному Министру войти съ представленіемъ въ законодательныя учрежденія объ отпускѣ на оплату части стоимости означенныхъ участковъ въ текущемъ году примѣрной суммы въ 3.000.000 руб. за счетъ остатковъ отъ смѣтныхъ ассигнованій 1911 года съ тѣмъ, чтобы, начиная съ 1912 года, необходимыя на этотъ предметъ средства испрашивались въ смѣтномъ порядкѣ.

На особомъ по сему дѣлу журналѣ Совѣта Министровъ отъ 10 февраля сего года ВАШЕМУ ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ благоугодно было Собственно-ручно начертать: «Надѣюсь, что вопросъ этотъ получить быстрое удовлетвореніе».

Приведеннымъ постановленіемъ Совѣта Министровъ, удостоившимся отмѣтки ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, положено начало практическому разрѣшенію давно уже назрѣвшаго и весьма важнаго для боевой подготовки арміи вопроса объ обезпеченіи войсковыхъ частей необходимыми для ихъ учебныхъ занятій земельными участками. Привлеченіе же подлежащихъ вѣдомствъ къ обсужденію способовъ и порядка осуществленія означеннаго мѣропріятія, и, въ частности, его финансовой

стороны, позволяет выразить увѣренность, что это важное и сложное дѣло будетъ выполнено съ надлежащей обстоятельностью и должнымъ соблюденіемъ интересовъ казны.

Строительная операція военнаго вѣдомства.

Строительная дѣятельность военнаго вѣдомства въ отчетномъ году была направлена главнымъ образомъ къ удовлетворенію двухъ потребностей: усиленія оборонительныхъ сооружений и снабженія войскъ необходимыми помѣщеніями.

Работами по оборонительнымъ и необоронительнымъ сооружениямъ въ крѣпостяхъ руководило Главное Инженерное Управление, постройка же казарменныхъ помѣщений находилась почти всецѣло въ вѣдѣніи Высочайше учрежденной при Военномъ Совѣтѣ Коммисіи по устройству казармъ, преобразованной по Высочайшему ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА повелѣнію въ 20-й день

января 1911 года въ Главный Комитетъ по устройству казармъ, съ подчиненіемъ вѣдѣнію сего Комитета постройки всѣхъ вообще новыхъ необоронительныхъ сооружений въ крѣпостяхъ и внѣ ихъ.

Постройка казармъ.

Обозрѣвая за отчетный годъ дѣятельность Военнаго Министерства по обеспеченію войскъ казарменными помѣщеніями, приѣмлю долгъ отмѣтить, что сооруженіе казарменныхъ помѣщений въ предѣлахъ разрѣшенныхъ на эту надобность денежныхъ средствъ производилось подъ руководствомъ Высочайше учрежденной при Военномъ Совѣтѣ Коммисіи по устройству казармъ въ общемъ достаточно энергично, насколько позволяли тѣ разнообразныя мѣстные условия, при которыхъ приходилось работать какъ въ Европейской, такъ и въ Азиатской Россіи.

Ближайшее завѣдываніе дѣломъ постройки казармъ лежало на мѣстныхъ строительныхъ коммисіяхъ въ составѣ

войсковыхъ чиновъ и техниковъ, при чемъ строительныя операціи выполнялись съ примѣненіемъ къ нимъ предварительной и фактической повѣрки со стороны контрольныхъ учреждений, на основаніи особыхъ Высочайше утвержденныхъ 10 августа 1883 года правилъ.

Выполненіе въ отчетномъ году строительныхъ предположеній только въ Иркутскомъ военномъ округѣ и Южно-Уссурійскомъ краѣ было недостаточно интенсивно, во всѣхъ же другихъ округахъ результаты дѣятельности войсковыхъ строительныхъ коммисій оказались вполне удовлетворительными, благодаря въ значительной мѣрѣ энергіи ближайшихъ руководителей дѣла.

Въ этомъ отношеніи заслуживаетъ, на примѣръ, вниманія дѣятельность Самарской войсковой строительной коммисіи, образованной въ минувшемъ году для возведенія казармъ 48-й артиллерійской бригады и 24-го сапернаго баталіона. Коммисіи предписано было построить въ отчетномъ году для нуждъ названныхъ воинскихъ частей 22 зданія. Несмотря на краткость даннаго для этого срока, сильныя жары, развитіе холеры и вызванный ею уходъ пришлыхъ рабочихъ въ мѣста постоянного жительства, означенной коммисіи удалось окончить въ отчетномъ году постройку почти всѣхъ зданій.

Столь же успѣшна была постройка воинскихъ зданій въ г. Кременцѣ, въ районѣ Кіевского военнаго округа. Въ актѣ, составленномъ въ присутствіи представителя Государственнаго Контроля при сдачѣ этихъ зданій въ инженерное вѣдомство, между прочимъ значитъ, что «всѣ постройки и сооружения выполнены во всемъ согласно съ утвержденными проектами, смѣтами и указаніями Главной казарменной Коммисіи, при чемъ работы произведены въ высшей степени правильно, прочно, чрезвычайно тщательно, изящно и обдуманно до малѣйшихъ мелочей, изъ вполне доброкаче-

ственныхъ матеріаловъ и вообще по качеству выполненія являются во всѣхъ отношеніяхъ выдающимися».

Заслуживаетъ также быть отмѣченною здѣсь и дѣятельность войсковыхъ строительныхъ комиссій, призванныхъ къ дѣлу обезпеченія войскъ казарменными помѣщеніями въ Финляндіи, гдѣ достиженіе успѣха въ порученномъ комиссіямъ дѣлѣ, помимо энергіи и преданности дѣлу, требуетъ отъ чиновъ комиссій внимательнаго изученія условій мѣстнаго матеріальнаго и рабочаго рынка и особой тактичности въ сношеніяхъ съ мѣстными предпринимателями, населеніемъ и рабочими.

По закону 21 іюня 1910 года, на расходы по казарменному строительству въ Финляндіи въ 1910—1912 г.г., изъ государственнаго казначейства ассигновано 11.733.000 руб.; выполненіе же строительной программы поручено 6 войсковымъ строительнымъ комиссіямъ въ Выборгѣ, Коуволѣ, Лахти, Рихимякахъ, Экенесѣ и Гельсингфорсѣ.

Такъ какъ сооружеію казармъ Финляндіи военное вѣдомство придаетъ особо спѣшный характеръ, то Государственный Контроль, съ своей стороны, счелъ долгомъ принять мѣры къ возможному облегченію строительнымъ комиссіямъ порученнаго имъ дѣла въ части его, касающейся установленія цѣнъ на матеріалы и рабочія руки, выработки плановъ заготовокъ, способовъ выполненія работъ и частныхъ условій къ торгамъ, заключенія договоровъ и условій съ подрядчиками и поставщиками, разсмотрѣнія результатовъ торговъ, производства платежей и тому подобныхъ распорядительныхъ дѣйствій, кои, на основаніи Высочайше утвержденныхъ 10 августа 1883 года правилъ о контрольной повѣркѣ операцій по сооружеію казармъ хозяйственнымъ способомъ, должны осуществляться по соглашенію съ учрежденіями Государственнаго Контроля. Въ этихъ именно

видахъ, возложивъ выполненіе повѣрки строительныхъ операцій по сооружеію казармъ въ Финляндіи на Департаментъ Военной и Морской Отчетности, я призналъ необходимымъ, по соглашенію съ Военнымъ Министромъ, учредить при Департаментѣ особое дѣлопроизводство и откомандировать на мѣста въ составъ каждой изъ строительныхъ комиссій по контролеру, съ возложеніемъ на сихъ чиновъ участія въ засѣданіяхъ комиссій, фактической повѣрки сооружеіей, матеріаловъ и работъ и пропуска подъ наблюденіемъ Департамента экстренныхъ ассигновокъ.

Образованныя въ 1910 году въ Финляндіи войсковыя строительныя комиссіи должны были энергично приступить къ дѣятельности, такъ какъ большинству изъ нихъ предстояло озаботиться пріисканіемъ и пріобрѣтеніемъ въ казну подходящихъ земельныхъ участковъ, а нѣкоторымъ и выполненіе къ осени того же года спѣшныхъ построекъ.

Судить о результатахъ произведенныхъ при такихъ исключительныхъ условіяхъ экстренныхъ работъ, въ смыслѣ оцѣнки ихъ сравнительной стоимости, за отсутствіемъ данныхъ о стоимости однородныхъ работъ, которыя должны быть выполнены въ текущемъ году при условіяхъ болѣе нормальныхъ, пока представляется затруднительнымъ, но отсутствіе сколько нибудь серьезныхъ протестовъ со стороны мѣстныхъ ревизоровъ даетъ основаніе предполагать, что спѣшныя работы выполнены съ соблюденіемъ возможной экономіи.

Въ остальномъ дѣятельность строительныхъ комиссій въ Финляндіи въ 1910 году свелась къ установленію, по соглашенію съ Департаментомъ Военной и Морской Отчетности, цѣнъ на матеріалы и рабочія руки, плановъ заготовокъ и выработки кондицій, къ устройству подъѣздныхъ путей на строительныя участки, къ заготовкѣ нѣкоторыхъ матеріаловъ и, наконецъ, къ составленію детальныя чертежей и смѣтъ, хотя послѣднія, къ сожалѣнію,

едва ли будутъ вполне закончены комиссіями къ началу предстоящаго строительнаго періода.

Что касается, въ частности, заготовки матеріаловъ, то болѣе или менѣе серьезныя затрудненія пришлось преодолѣть при за подрядѣ на кирпичъ въ Экенесѣ, гдѣ кирпичный рынокъ оказался въ рукахъ одного лица, и въ Гельсингфорсѣ, гдѣ поставщики—акціонерныя компаніи—предъявляли неприемлемыя контрактныя условія, совершенно не гарантировавшія военному вѣдомству срочности и исправности поставокъ. Еще болѣе затрудненія представляютъ заготовки лѣсного матеріала по отсутствію въ Финляндіи хорошаго лѣса крупныхъ размѣровъ, но затрудненія эти, предвидѣвшіяся контрольнымъ вѣдомствомъ, значительно ослаблены рѣшеніемъ Главнаго Комитета по устройству казармъ замѣнить при постройкахъ казармъ въ Финляндіи, какъ это было предложено Департаментомъ Военной и Морской Отчетности, деревянные балки желѣзными, что, при сокращеніи размѣра заготовки лѣса, должно придать казарменнымъ зданіямъ особую прочность.

Въ общемъ же слѣдуетъ признать, что затрудненія, встрѣтившіяся на первыхъ порахъ въ Финляндіи, съ успѣхомъ устранены были комиссіями; главнѣйшій строительный матеріалъ—кирпичъ—заподряженъ комиссіями, за исключеніемъ Гельсингфорской, почти въ полномъ требующемся для работъ 1911 года количествѣ, и потому строительный періодъ 1911 года, надо надѣяться, будетъ вполне использоваться.

Говоря о дѣятельности строительныхъ комиссій въ истекшемъ году, приѣмлю смѣлость отмѣтить, что въ дѣятельности этой, въ общемъ, какъ выяснено выше, достаточно удовлетворительной, нашелъ свое отраженіе и тотъ незамѣтный, но упорный трудъ, который несутъ по казарменному строительству чины ввѣреннаго мнѣ ВАШИМЪ

ИМПЕРАТОРСКИМЪ ВЕЛИЧЕСТВОМЪ вѣдомства. Но опредѣлить или выразить въ цифрахъ сбереженіе казенныхъ денежныхъ средствъ, достигаемое работою чиновъ контроля въ данномъ случаѣ, какъ и вообще въ случаяхъ примѣненія предварительнаго контроля, довольно затруднительно. Если и поддаются учету неутвержденные контролемъ по ассигновкамъ строительныхъ комиссій суммы, то нельзя учесть результата тѣхъ совѣтовъ, за которыми строительныя комиссіи, проявляя заслуживающее вниманія стремленіе предотвратить ревизіонныя замѣчанія, обращаются къ контролю по различнаго рода вопросамъ, равно какъ результаты тѣхъ замѣчаній, которыя дѣлаются контролемъ въ порядкѣ предварительнаго разсмотрѣнія плановъ заготовокъ, при установленіи цѣнъ и при выработкѣ къ торгамъ и соревнованіямъ частныхъ условій.

Изъ строительныхъ операцій въ крѣпостяхъ обращаютъ на себя вниманіе продолжавшіяся въ 1910 году оборонительныя работы въ Кронштадтѣ и Владивостокѣ. Крѣпостныя
сооруженія.

Подлежащая контрольному наблюденію работы въ крѣпости Кронштадтѣ производились по сооруженію батарей у сел. Большая Ижора, на Красной горкѣ и у дер. Ино въ Финляндіи, а также на рифѣ Кронштадтской косы; по введенію фортовъ А и Обручевъ; по устройству пристани и гавани у дер. Ино и дамбы отъ Кронштадтской косы къ Сѣверной № 1-й батарее, съ прорытіемъ канала отъ названной батареи къ форту Обручевъ, и по ремонту и эксплуатаціи Ижорской желѣзной дороги.

Не касаясь военно-технической стороны дѣла, надлежитъ съ ревизіонной точки зрѣнія отмѣтить въ отношеніи означенныхъ работъ нѣкоторыя явленія, устраненіе коихъ представлялось бы крайне желательнымъ какъ въ интересахъ самаго дѣла, такъ и въ цѣляхъ сбереженія казенныхъ средствъ.

По свѣдѣніямъ крѣпостного контроля оказывается, что на мѣстѣ не имѣется не только смѣтъ или проектовъ на работы, но даже какихъ бы то ни было строительныхъ предположеній, и ходъ работъ все время стоитъ въ зависимости отъ размѣра дальнѣйшихъ ассигнованій, неизвѣстность которыхъ затрудняетъ установленіе порядка послѣдовательности работъ. Кредиты переводятся въ распоряженіе строительства безъ строго опредѣленнаго назначенія, и лишь черезъ нѣсколько мѣсяцевъ, когда значительная часть отпущеннаго кредита уже израсходована, Главное Инженерное Управление сообщаетъ о распредѣленіи его по отдѣльнымъ работамъ. Совершенно естественно, что при отсутствіи плановѣрности въ веденіи работъ нѣкоторыя изъ нихъ выполнялись въ неблагопріятное для ихъ производства время и обходились вслѣдствіе этого значительно дороже. Такъ, напримѣръ, лѣтняя контрактная цѣна кладки бетона на Рифской батарее опредѣлялась въ 86 руб. за куб. саж., между тѣмъ, 1.000 куб. саж. бетона, уложенныя на названной батарее зимой, обошлись строительству по 159 руб. 19 коп. за куб. саж., и по цѣнѣ этой пришлось переплатить противъ лѣтнихъ цѣнъ 73.190 руб., не считая расходовъ на отопленіе теплушекъ, въ которыхъ производились работы, освѣщеніе ихъ и разборку, а равно другихъ трудно поддающихся точному учету накладныхъ издержекъ, обусловленныхъ производствомъ работъ зимою.

На эту сторону мною, въ конфиденціальномъ письмѣ, обращено уже вниманіе Военнаго Министра.

Въ строительствѣ Владивостокской крѣпости отчетный годъ долженъ быть отмѣченъ переходомъ строительства на новыя основанія. Для наблюденія за успѣшностью и своевременностью производства работъ по усиленію обороны названной крѣпости и за расходованіемъ ассигнованныхъ на эти

работы кредитовъ ВАШЕМУ ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ благоудно было Высочайше назначить особо уполномоченное лицо и утвердить Временное Положеніе о производствѣ работъ и штатъ временнаго управленія строителя Владивостокской крѣпости. Ближайшее же направленіе дѣла и наблюденіе за правильностью производства работъ по возведенію новыхъ фортовъ, батарей и прочихъ крѣпостныхъ сооруженій и зданій ввѣрено временной крѣпостной распорядительной комиссіи подъ предсѣдательствомъ коменданта крѣпости.

Такъ какъ параллельно съ временною распорядительною комиссіею и управленіемъ строителя крѣпости въ отчетномъ году продолжали существовать хозяйственный комитетъ бывшаго временнаго управленія строителя укрѣпленій и строительная комиссія при крѣпостномъ инженерномъ управленіи, то задачею ближайшаго времени должно, казалось бы, почитаться объединеніе всѣхъ новыхъ строительныхъ работъ инженернаго вѣдомства въ крѣпости путемъ передачи ихъ въ вѣдѣніе крѣпостной распорядительной комиссіи; передача эта, несомнѣнно, должна бы благотворно отразиться на общемъ ходѣ строительныхъ операцій.

Что касается выполнявшихся въ отчетномъ году въ крѣпости работъ, то работы эти носили по преимуществу подготовительный и организаціонный характеръ и заключались въ съемкѣ и нивелировкѣ мѣстности подъ будущіе форты, въ составленіи проектовъ укрѣпленій, въ изысканіяхъ для новыхъ грунтовыхъ дорогъ, для желѣзнодорожной вѣтки и для 13-ти верстной подвѣсной дороги на материкѣ. Кромѣ того строительство озабочено было приобрѣтеніемъ и подвозкою строительныхъ матеріаловъ, постройкою сараевъ, складовъ, бараконъ для рабочихъ, а также временныхъ пристаней, исправленіемъ подъѣздныхъ дорогъ, мостовъ и т. п. Въ отношеніи же работъ собственно по уси-

ленію обороноспособности крѣпости отчетный годъ слѣдуетъ считать истекшимъ безрезультатно. Необходимо однако считаться съ тѣмъ, что распорядительная коммисія могла открыть свои дѣйствія только въ іюнѣ, такъ какъ лишь послѣ пріѣзда (1 іюня) въ крѣпость особо уполномоченнаго лица возможно было приступить къ окончательному выбору мѣстъ подъ будущія укрѣпленія и къ проектированію самыхъ укрѣпленій, что и заняло строительное время.

О стоимости этихъ работъ позволяю себѣ теперь лишь высказать, что, въ виду ихъ срочности и значительности заготовокъ, цѣны въ крѣпости на рабочія руки и матеріалы, по донесенію мѣстнаго Контроля, все повышаются, и что поэтому удовлетвореніе настоятельнѣйшей потребности по укрѣпленію Владивостока будетъ вѣроятно сопряжено съ значительными перерасходами для казны, обусловленными главнымъ образомъ именно срочностью предстоящихъ работъ и недостаточностью русскихъ рабочихъ рукъ.

Внѣ очередная
повѣрка претензій
кредиторовъ воен-
наго вѣдомства, на
основаніи закона
21 іюня 1910 года.

По прекращеніи съ 1 января 1909 года дѣйствія предѣльнаго бюджета Военнаго Министерства и обращеніи остатковъ по сему бюджету въ общіе ресурсы казны, остались незавершенными нѣкоторыя хозяйственныя операціи, къ выполненію которыхъ было приступлено военнымъ вѣдомствомъ при предѣльномъ бюджетѣ, и непогашенными нѣкоторыя претензіи къ казнѣ войсковыхъ частей и должностныхъ лицъ объ отпускѣ недополученнаго довольствія.

Вслѣдствіе сего, по ходатайству Военнаго Министерства, ему былъ ассигнованъ по закону 21 іюня 1910 года изъ средствъ государственнаго казначейства особый кредитъ въ суммѣ не свыше 15,5 милл. руб. на удовлетвореніе претензій, предъявленныхъ въ военному вѣдомству лицами и учрежденіями за время до 1 января 1909 года, при чемъ

раздѣломъ II этого закона на контрольныя учрежденія возложена внѣочередная повѣрка правильности упомянутыхъ претензій.

Приступивъ къ выполненію этой работы, упадающей въ большей своей части на контрольныя палаты военно-окружныхъ центровъ, контрольныя учрежденія на первыхъ же порахъ встрѣтились съ серьезными затрудненіями, задержавшими успѣшнѣй вначалѣ ходъ работъ. Такъ, военно-окружныя управленія оказались не въ состояніи доставить на ревизію полные перечни кредиторовъ и оправдывающіе претензіи кредиторовъ документы. Съ другой стороны, доставлявшіеся окружными управленіями перечни нерѣдко измѣнялись, а въ нѣкоторыхъ изъ нихъ контрольными палатами были обнаружены разныя не-правильности, что не могло не вызвать значительной переписки между учрежденіями контрольнаго и военнаго вѣдомствъ.

На ряду съ этимъ, встрѣтилось существенное затрудненіе и въ самомъ примѣненіи закона 21 іюня 1910 года, заключавшееся въ томъ, что подсчеты претензій кредиторовъ, на удовлетвореніе коихъ испрашивался въ законодательномъ порядкѣ сверхсѣтный кредитъ въ 15,5 милл. руб., были произведены Военнымъ Министерствомъ въ предположеніи оплачивать между прочимъ всѣ претензіи по поставкамъ, сданнымъ въ подрядъ за счетъ кредитовъ предѣльнаго бюджета, независимо отъ времени выполненія поставокъ, закономъ же 21 іюня 1910 года на кредитъ въ 15,5 милл. руб. было разрѣшено относить лишь претензіи, «предъявленные къ военному вѣдомству лицами и учрежденіями за время до 1 января 1909 года». Обстоятельство это вызвало разномысліе между органами Военнаго Министерства, составлявшими означенные подсчеты, и контрольными палатами, ближайшимъ образомъ призванными къ точному выполненію закона 21 іюня

1910 года. А такъ какъ изъясненное разногласіе обнаружилось и между центральными учрежденіями военнаго и контрольнаго вѣдомствъ, къ которымъ мѣстные органы обращались за руководящими указаніями, то я счелъ долгомъ, по срочности дѣла, подвергнуть создавшееся положеніе въ особомъ, подъ своимъ предсѣдательствомъ, совѣщаніи съ участіемъ Главнаго Интенданта изъ представителей Министерствъ Военнаго и Финансовъ, а также чиновъ Государственнаго Контроля.

Совѣщаніе это, ознакомившись подробно со всѣми матеріалами по изданію закона 21 іюня 1910 года, пришло къ заключенію, что содержащееся въ законѣ выраженіе «претензіи, предъявленныя къ военному вѣдомству лицами и учрежденіями за время до 1 января 1909 года» не можетъ подлежать какому либо распространительному толкованію, и на кредитъ въ 15,5 милл. руб. могутъ быть относимы лишь платежи по поставкамъ и работамъ, *выполненнымъ* до 1 января 1909 года.

Имѣя, засимъ, въ виду, что въ списки претензій, заявленныхъ военнымъ вѣдомствомъ къ отпуску за счетъ 15,5 милл. руб., по предварительнымъ подсчетамъ контрольных палатъ, оказалось включенныхъ претензій по поставкамъ за счетъ смѣты Главнаго Интендантскаго Управленія 1908 года, выполненнымъ послѣ 1 января 1909 года, на сумму свыше 4 милл. руб., названное совѣщаніе, во избѣжаніе закрытія въ равной суммѣ кредита, указало на необходимость испрошенія военнымъ вѣдомствомъ въ законодательномъ порядкѣ разрѣшенія на предоставленіе ему оплатить за счетъ кредита въ 15,5 милл. руб. тѣ изъ внесенныхъ въ кредиторскіе списки поставокъ, которыя были заложены за счетъ смѣты 1908 года, но выполнены послѣ 1 января 1909 года.

Съ означеннымъ законопроектомъ совѣщаніе признало также цѣлесообразнымъ связать и возникшій по Военному

Министерству вопросъ о покрытіи перерасходовъ по интендантской смѣтѣ 1909 года, такъ какъ для этой цѣли представлялось возможнымъ воспользоваться выясненными Государственнымъ Контролемъ остатками отъ кредита въ 15,5 милл. руб. Заключение сего совѣщанія по настоящему вопросу, а равно высказанное имъ мнѣніе объ отсутствіи необходимости отпуска изъ кредита въ 15,5 милл. руб. суммъ на расчеты по претензіямъ, по коимъ кредиторомъ является сама же казна, послужили основаніемъ для внесенія въ законодательныя учрежденія особаго законопроекта объ измѣненіи закона 21 іюня 1910 года, каковой законопроектъ, по одобреніи его законодательными учрежденіями, 24 апрѣля сего года получилъ Высочайшее утвержденіе.

Во исполненіе закона 21 іюня 1910 года, учрежденіями Государственнаго Контроля въ теченіе второй половины отчетнаго года обревизовано претензій кредиторовъ на сумму свыше 14 милл. руб.; изъ этой суммы признано подлежащими удовлетворенію за счетъ кредита въ 15,5 милл. руб. претензій на сумму около 3,4 милл. руб., отклонено платежей по поставкамъ, выполненнымъ послѣ 1 января 1909 года, на сумму до 6 милл. руб., которые нынѣ подлежатъ оплатѣ изъ того же источника, согласно закону 24 апрѣля 1911 года, и опротестовано претензій, вслѣдствіе ихъ неправильности по существу и оплаты за счетъ другихъ источниковъ, на сумму до 2,1 милл. руб., а также претензій казенныхъ учреждений, платежи по коимъ подлежали бы обращенію въ доходъ казны, на сумму около 2,6 милл. руб.

Къ скорѣйшему окончанію повѣрки контрольными учрежденіями перерасходовъ интендантскаго вѣдомства за 1909 годъ, подлежащихъ покрытію за счетъ остатковъ отъ кредита въ 15,5 милл. руб., мною заблаговременно

приняты по внутреннему мнѣ вѣдомству самыя энергичныя мѣры.

Ревизія воен-
ныхъ расходовъ,
вызванныхъ рус-
ско-японскою вой-
ною.

Военные расходы, вызванные минушею войною, по-
вѣряются особымъ учрежденіемъ Государственнаго Контроля—
Временною Ревизионною Коммисіею въ С.-Петербургѣ, обра-
зованною въ 1907 году.

За время своего существованія Коммисія эта обревизи-
вала отчетность: въ 1907 году—на 100 милл. руб., въ
1908 году—на 214 милл. руб., въ 1909 году—на 252 милл. руб.
и въ 1910 году—на 470 милл. руб., итого на 1.036 милл. руб.
Кромѣ того, бывшими временными отдѣленіями Департа-
мента Военной и Морской Отчетности и Хабаровскою Ревизи-
онною Коммисіею, повѣрившими эту же отчетность до
учрежденія Ревизионной Коммисіи въ С.-Петербургѣ, обре-
визовано расходовъ на сумму 170 милл. руб. Всего, слѣдо-
вательно, повѣрено этихъ расходовъ на 1.206 милл. руб.
Остаются еще расходы на сумму до 600 милл. руб., которые
въ значительной части также уже обревизованы.

Повѣрку этихъ 600 милл. руб. предполагается закон-
чить къ 1 января 1912 года, за исключеніемъ тѣхъ
сравнительно уже небольшихъ суммъ, по которымъ не бу-
дутъ доставлены къ этому времени необходимые для ревизіи
документы и свѣдѣнія.

Закончить къ этому же сроку и всю переписку по
обнаруженнымъ Коммисіею неправильностямъ не предста-
вится возможнымъ главнымъ образомъ потому, что на
ревизионныя замѣчанія Коммисіи отвѣты поступаютъ въ
большинствѣ случаевъ крайне неисправно.

Особенныя въ этомъ отношеніи затрудненія встрѣ-
чаются по отчетности расформированныхъ послѣ войны
войсковыхъ частей, управленій и заведеній, такъ какъ дѣла
ихъ сданы на храненіе въ другія части и учрежденія

(мирнаго времени), которыя въ большинствѣ случаевъ
совершенно съ этими дѣлами незнакомы и къ тому же
обременены своею текущею работою.

Въ частности, нельзя не отмѣтить переписки по во-
просу о порядкѣ взысканія и опротестованія начетовъ,
налагаемыхъ контролемъ на расформированныя части.

15 марта 1908 года бывшій Военный Министръ, гене-
ралъ-отъ-инфантеріи Редигеръ, увѣдомилъ меня (на мой о-
томъ запросъ), что «распоряженія о взысканіи начетовъ и
протесты противъ таковыхъ, признанныхъ неправильными,
обязаны дѣлать тѣ Главныя Управленія Военнаго Мини-
стерства, въ вѣдѣніе органовъ которыхъ сданы дѣла и доку-
менты расформированныхъ частей, управленій и учре-
жденій».

Не смотря на то, что о такомъ рѣшеніи Военнаго
Министра поставлены были въ извѣстность всѣ Главныя
Управленія военнаго вѣдомства, нѣкоторыя изъ этихъ Упра-
вленій не находили возможнымъ выполнять его въ точности,
ограничиваясь присылкою въ Коммисію лишь тѣхъ (часто
весьма неполныхъ и несущественныхъ) объясненій, которыя
даны прикосновенными къ начету лицами, безъ всякой
повѣрки этихъ объясненій и безъ сообщенія своего по нимъ
заключенія.

Послѣ дополнительныхъ по этому предмету сношеній
съ Военнымъ Министромъ, означенный вопросъ, по жела-
нію военнаго вѣдомства, переданъ былъ въ 1910 году на
разсмотрѣніе особаго междувѣдомственнаго, съ участіемъ
представителей Государственнаго Контроля, совѣщанія, обра-
зованнаго къ тому времени при Главномъ Интендантскомъ
Управленіи для обсужденія мѣръ къ болѣе успѣшной ликви-
даціи незаконченныхъ дѣлъ, вызванныхъ минушею войною.

Совѣщаніе это признало наиболѣе цѣлесообразнымъ
освободить Главныя Управленія Военнаго Министерства отъ

обязанностей, связанных съ разсмотрѣніемъ начетовъ Государственнаго Контроля по отчетности расформированныхъ частей, и возложить эти обязанности на предположенную къ учрежденію временную комиссію при Военномъ Совѣтѣ для окончанія дѣлъ и счетовъ за время русско-японской войны. Такое предположеніе одобрено и Совѣтомъ Министровъ, при чемъ, согласно съ моимъ заключеніемъ, проектъ положенія о названной комиссіи дополненъ особыми правилами, устанавливающими взаимоотношенія между этою комиссіею и состоящею при Государственномъ Контролѣ Временною Ревизіонною Коммиссіею для повѣрки отчетности въ военныхъ расходахъ, вызванныхъ войною съ Японіей.

Слѣдуетъ надѣяться, что послѣ образованія ликвидационной комиссіи переписка по начетамъ на расформированные части пойдетъ болѣе успѣшно.

Результаты дѣятельности Временной Ревизіонной Коммисіи по повѣркѣ военныхъ расходовъ выразились въ отчетномъ году въ слѣдующемъ: обращено въ начетъ для возмѣщенія въ казну и въ другіе капиталы 1.400.754 руб.; изъ нихъ 1.002.279 руб. уже пополнены и 18.760 руб. ожидаютъ къ поступленію вслѣдствіе изъявленнаго распорядительными управленіями согласія на ихъ взысканіе; кромѣ того, пополнено 14.908 руб. изъ числа обращенныхъ въ начетъ въ предыдущіе годы. Всего такимъ образомъ въ отчетномъ году поступило въ казну по начетамъ Коммисіи 1.017.187 руб.

Обнаруженные при ревизіи неправильности сводятся главнымъ образомъ къ многочисленнымъ и разнообразнымъ случаямъ перетребованій изъ казны разныхъ видовъ довольствія, объясняемымъ до нѣкоторой степени сложностью военного хозяйства, неясностью нѣкоторыхъ законоположеній, частою смѣною во время войны завѣдываю-

щихъ хозяйствомъ и дѣлопроизводителей и неопытностью многихъ изъ нихъ, попавшихъ на отвѣтственные должности случайно, въ силу военныхъ обстоятельствъ.

Въ отдѣльныхъ случаяхъ перетребованія эти и другія подобныя имъ упущенія достигали довольно крупныхъ размѣровъ.

Такъ, на примѣръ, 29 сибирскимъ стрѣлковымъ полкомъ не записаны были на приходъ полученные изъ казны продукты на сумму 41.298 руб., а 25 сибирскимъ стрѣлковымъ полкомъ излишне вытребованы изъ казны деньги на заведеніе постельныхъ принадлежностей въ суммѣ 24.775 руб. Обѣ эти суммы пополнены.

При ревизіи отчетности Владивостокской портовой конторы обнаружено до 200 случаевъ неправильныхъ выдачъ пособій военного времени и прогоновъ (двойныхъ отпусковъ и т. п.) на сумму до 90.000 руб., изъ коихъ до 10.000 руб. уже возвращены въ казну.

Замѣчены были однако и такого рода неправильности, которыя свидѣтельствуютъ не о простыхъ ошибкахъ и недосмотрахъ, а о намѣреніи воспользоваться казенною собственностью. По всѣмъ этимъ дѣламъ производится разслѣдованіе.

Въ отчетномъ году закончена между прочимъ повѣрка очень сложной отчетности (на сумму до 4 милл. руб.) по расходамъ, произведеннымъ распоряженіемъ Полевого Управленія транспортовъ Манчжурской арміи, въ послѣдствіи Полевого Управленія транспортовъ при Штабѣ Главнокомандующаго на наемъ вольныхъ подводъ для перевозки грузовъ въ районѣ военныхъ дѣйствій. При этомъ обнаруженъ былъ цѣлый рядъ неправильностей, которыя сводились главнымъ образомъ къ слѣдующему: а) къ найму подводъ въ тѣхъ случаяхъ, когда имѣлись въ наличности свободные казенные транспорты, б) къ уплатѣ

денегъ за перевозку грузовъ въ дальніе пункты, тогда какъ грузы, въ дѣйствительности, доставлялись въ пункты болѣе близкіе, и в) къ найму подводъ по цѣнамъ, превышавшимъ установленныя предѣльныя цѣны. Общая сумма переплатъ по этой операціи, поскольку она могла быть выяснена въ настоящее время безъ полученія нѣкоторыхъ дополнительныхъ данныхъ, опредѣлена въ суммѣ 1.071.000 руб. Надъ дѣйствіями бывшего Начальника транспортовъ, отставного генералъ-маіора Ухачъ-Огоровича назначено производство предварительнаго слѣдствія.

Морское Министерство.

Судостроеніе.

Въ заботахъ о скорѣйшемъ возсозданіи боевого флота, ВАШЕМУ ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ благоугодно было въ 11-й день августа 1910 года Высочайше поручить Членамъ Государственнаго Совѣта инженеръ-генералу Рербергу, генералу-отъ-инфантеріи Редигеру и тайному совѣтнику Дмитріеву обслѣдовать въ хозяйственномъ и административномъ отношеніяхъ дѣятельность Главнаго Управленія Кораблестроенія и Снабженій, казенныхъ морскихъ заводовъ и портовъ.

Въ представленномъ ВАШЕМУ ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ 24 января сего года всеподданнѣйшемъ докладѣ названныхъ Членовъ Государственнаго Совѣта изображены въ общихъ чертахъ существенные недостатки въ дѣятельности Морского Министерства, для устраненія которыхъ Рескриптомъ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, на имя бывшего Морского Министра даннымъ, предудказаны мѣропріятія, долженствующія предупредить возможность нарушенія въ будущемъ правильнаго теченія дѣятельности Морского Министерства.

Ранѣе того, закономъ 21 іюня 1910 года разрѣшенъ отпускъ изъ казны 8,4 милл. руб. на неотложное оборудованіе Обуховскаго, Ижорскаго и Адмиралтейскаго заводовъ морского вѣдомства для успѣшнаго сооруженія ими новыхъ линейныхъ кораблей.

Засимъ, къ концу отчетнаго 1910 года особою между-вѣдомственною комиссіею опредѣленъ размѣръ задолженности Морского Министерства и его учреждений, на устраненіе которой нынѣ испрашивается особое ассигнованіе въ суммѣ свыше 16,3 милл. руб.

Изъясненными мѣропріятіями будутъ устранены важнѣйшія препятствія въ хозяйственной дѣятельности Морского Министерства по судостроенію, и засимъ возсозданіе нашей морской мощи будетъ зависѣть, съ одной стороны, отъ ассигнованія соответственныхъ кредитовъ, съ другой—отъ распорядительности Морского Министерства.

По государственной росписи текущаго года на сооруженіе строящихся четырехъ линейныхъ кораблей занесено 28 милл. руб. къ условному отпуску впредь до оправданія сего кредита особымъ представленіемъ со стороны Морского Министерства. Означенный кредитъ раздѣленъ законодательными учрежденіями, съ согласія Морского Министерства, на равныя суммы, по 7 милл. руб., занесенныхъ въ особо открытые по государственной росписи четыре параграфа, соответствующіе каждому изъ строящихся кораблей.

Такимъ выдѣленіемъ ассигнованій на сооруженіе каждаго корабля въ отдѣльный параграфъ достигается возможность болѣе легкаго учета и наблюденія за расходованіемъ отпускаемыхъ на судостроеніе средствъ исключительно на предметъ прямого назначенія. Подтверженіемъ цѣлесообразности такого способа ассигнованія кредитовъ на судостроеніе можетъ служить примѣръ Германіи, у которой

сооруженіямъ не только каждаго изъ линейныхъ кораблей и большихъ крейсеровъ, но даже малыхъ крейсеровъ отводятся въ государственной росписи отдѣльные параграфы.

Кромѣ сооружеія четырехъ линейныхъ кораблей политическія событія послѣдняго времени поставили на первую очередь необходимость особаго усиленія Черноморскаго флота.

Возбужденный о семъ вопросъ былъ всесторонне разработанъ съ финансовой стороны особымъ междувѣдомственнымъ совѣщаніемъ, подѣ председательствомъ б. Морского Министра, при чемъ первоначальныя исчисления Морского Министерствва были сокращены на 6,5 милл. руб., и засимъ, потребный на усиленіе Черноморскаго флота кредитъ опредѣленъ въ 150,8 милл. руб., изъ коихъ 50,1 милл. руб. предусмотрены уже планомъ морской обороны на ближайшее десятилѣтіе и 100,7 милл. руб. потребуются дополнительнымъ ассигнованіемъ.

При предстоящемъ возсозданіи боевого флота въ Балтійскомъ морѣ и усиленіи Черноморскаго флота чрезвычайно важно выяснить, насколько подготовлена къ выполненію сего дѣла отечественная промышленность. Съ этою цѣлью Морскимъ Министерствомъ были запрошены соотвѣтствующіе судостроительные и механическіе заводы какъ казенные, такъ и частные. Полученныя въ отвѣтъ на запросы заявленія заводовъ еще не подвергнуты критической оцѣнкѣ, но во всякомъ случаѣ, даже при условіи значительныхъ преувеличеній въ этихъ отвѣтахъ, можно съ достаточною увѣренностью притти къ отрадному выводу, что всѣ безъ исключенія предстоящіе заказы по сооружеію предусмотрѣнныхъ судовъ могутъ быть выполнены средствами отечественной промышленности.

Дѣятельность Морского Министерствва по судостроенію въ отчетномъ году состояла прежде всего въ продолженіи

достройки судовъ программы 1904 года, при чемъ крейсеръ «Паллада», заградители «Амуръ» и «Енисей» и подводная лодка «Минога» уже зачислены въ составъ дѣйствующаго флота; на кораблѣ «Іоаннъ Златоустъ» закончены приѣмныя испытанія механизмовъ и артиллеріи и на корабляхъ «Андрей Первозванный», «Императоръ Павелъ I» и «Св. Евстафій» произведены испытанія механизмовъ. Такимъ образомъ можно надѣяться, что лѣтомъ текущаго года всѣ перечисленные суда вступятъ въ дѣйствующій флотъ. Въ текущемъ же году предполагается спустить на воду заложеныя въ 1909 году на заводахъ морского вѣдомства линейные корабли: въ іюнѣ мѣсяцѣ—«Полтава» и «Севастополь» и въ октябрѣ—«Петропавловскъ» и «Гангутъ». Совершенная же готовность означенныхъ кораблей, по разработанному Морскимъ Министерствомъ плану сооружеія ихъ, ожидается лѣтомъ 1914 года, то-есть по истеченіи пяти лѣтъ отъ начала постройки.

Что касается другихъ судовъ, то сооружеіе транспортовъ для плавучей базы близится къ концу, работы же по постройкѣ на Николаевскомъ заводѣ подводной лодки системы Налетова значительно опаздываютъ, вслѣдствіе чего, для выясненія дѣла, на заводъ командирована особая коммисія. Къ сооружеію пяти эскадренныхъ миноносцевъ и двухъ подводныхъ лодокъ до настоящаго времени не приступлено, хотя кредиты на это были своевременно испрошены.

Въ отчетномъ году дѣятельность совѣщанія по судостроенію состояла главнымъ образомъ въ разсмотрѣніи хозяйственныхъ вопросовъ, касавшихся постройки четырехъ линейныхъ кораблей. Такъ, совѣщаніемъ разсмотрѣны заказы: опрѣснителей питьевой воды, электрическихъ элеваторовъ для подачи снарядовъ, динамомашинъ, минныхъ аппаратовъ и крупнѣйшій по суммѣ (свыше 8 милл. руб.)

Дѣятельность совѣщанія по судостроенію.

заказъ башенныхъ установокъ для двухъ кораблей. При разсмотрѣніи послѣдняго заказа выяснилось, что С.-Петербургскій Металлическій и Путиловскій заводы, войдя между собою въ соглашеніе, заявили одинаковыя цѣны—по 1.085 тыс. руб. за каждую башню, тогда какъ Обуховскій заводъ опредѣлилъ стоимость башни въ 1.007 тыс. руб. Считаюсь однако съ тѣмъ, что возстановленіемъ въ 1909 году башеннаго производства на казенномъ Обуховскомъ заводѣ уже было достигнуто пониженіе цѣнъ на башни для первыхъ двухъ кораблей, заказанныхъ въ 1909 году, и опасаясь заполнить казенный заводъ заказами, дабы не потерять регулятора цѣнъ въ будущемъ, совѣщаніе раздѣлило заказъ между Металлическимъ и Путиловскимъ заводами по четыре башни и путемъ переговоровъ достигло пониженія цѣны на всемъ заказѣ въ 200.000 руб. Также понижены первоначально заявленные цѣны по предоставленнымъ заводу Лесснера заказамъ элеваторовъ на 51.692 руб. и минныхъ аппаратовъ на 18.240 руб.

При обсужденіи вопроса о заказѣ цѣлнотянутыхъ котельныхъ трубокъ для линейныхъ кораблей, со стороны представителей Морского Министерства въ совѣщаніи высказано было предположеніе о заказѣ трубокъ для всѣхъ кораблей въ Швеціи, что, по ихъ мнѣнію, представляло полную гарантію въ надлежащемъ и своевременномъ исполненіи важнаго заказа. Однако представители гражданскихъ вѣдомствъ, придавая вопросу объ установленіи въ Россіи производства трубокъ весьма важное значеніе, предполагали заказать шведскимъ заводамъ лишь часть трубокъ съ тѣмъ при этомъ условіемъ, чтобы Ижорскому заводу были открыты всѣ секреты производства цѣлнотянутыхъ котельныхъ трубокъ.

Послѣдовавшимъ, засимъ, рѣшеніемъ Совѣта Министровъ заказъ трубокъ для первыхъ двухъ кораблей пере-

данъ шведскому обществу «Стандартъ Грюнъ и К^о», изготовленіе же трубокъ для остальныхъ двухъ кораблей предположено средствами Ижорскаго завода послѣ установленія на немъ, при содѣйствіи названнаго шведскаго общества, соотвѣтственнаго производства.

Соглашенію Морского Министерства съ упомянутымъ шведскимъ обществомъ со стороны совѣщанія по судостроенію удѣлено было особое вниманіе въ видахъ достиженія дѣйствительныхъ гарантій въ передачахъ Ижорскому заводу всѣхъ навыковъ въ трубномъ дѣлѣ. Однако иностранный контрагентъ, заявивъ повышенную цѣну 11 руб. 87 коп. за пудъ трубокъ, согласился лишь показать инженерамъ и мастерамъ Ижорскаго завода всѣ процессы производства трубокъ на своемъ заводѣ въ Швеціи и командировать своего инженера на Ижорскій заводъ для надлежащихъ указаній, но отказался представить надлежащія гарантіи въ томъ, что трубное дѣло на Ижорскомъ заводѣ будетъ поставлено такъ же, какъ на заводѣ контрагента въ Швеціи.

Хотя при такихъ условіяхъ соглашеніе вызывало основательныя сомнѣнія, однако, въ виду удостовѣренія представителей Морского Министерства, что изъ достигнутаго соглашенія Ижорскій заводъ извлечетъ существенную пользу, соглашеніе было заключено. ха

Въ концѣ отчетнаго года совѣщаніе по судостроенію приступило къ разсмотрѣнію представленной ему смѣты Балтійскаго завода на постройку подводныхъ лодокъ.

Независимо отъ расходовъ на кораблестроеніе, въ вѣдѣніе совѣщанія, по постановленію Совѣта Министровъ, передана финансово-хозяйственная часть производящагося нестложнаго оборудования заводовъ морского вѣдомства за счетъ отпущенныхъ для того особыхъ кредитовъ. Для расходованія сихъ кредитовъ Государственнымъ Контролемъ, по соглашенію съ Морскимъ Министерствомъ, выработаны

особыя правила, утвержденныя, затѣмъ, совѣщаніемъ по судостроенію, согласно которымъ переданныя правленіямъ заводовъ кредиты расходуются исключительно по прямому назначенію, всѣ же отступленія отъ назначенныхъ на каждую работу суммъ, въ зависимости отъ удорожанія работъ или технического ихъ усовершенствованія, производятся по предварительномъ обсужденіи ихъ совѣщаніемъ.

Особое судостроеніе.

Въ 1906 году особымъ совѣщаніемъ подъ предсѣдательствомъ генералъ-адъютанта Дикова были проектированы мѣропріятія по организаціи обороны верхняго и средняго теченія рѣки Амура, для осуществленія которыхъ, по Высочайше утвержденному постановленію бывшаго Совѣта Государственной Обороны, на Морское Министерство возложено усовершенствованіе заказанныхъ во время войны Сормовскому заводу рѣчныхъ лодокъ и сооруженіе бронированныхъ канонерскихъ лодокъ для средняго теченія Амура, а равно вооруженіе тѣхъ и другихъ лодокъ артиллеріею и комплектованіе личнымъ составомъ, съ предоставленіемъ названному Министерству потребныхъ на сіе средствъ.

Засимъ, 4 декабря 1906 года послѣдовало Высочайшее ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА повелѣніе объ учрежденіи Особаго Комитета, въ междувѣдомственномъ составѣ членовъ, для объединенія всѣхъ распоряженій по организаціи Амурской флотиліи и завѣдыванію технической и хозяйственной частями этого предпріятія, съ правомъ распоряженія ассигнуемыми на это дѣло средствами.

Съ 1906 года и до настоящаго времени, по постановленіямъ Совѣта Министровъ, на сооруженіе Амурской рѣчной флотиліи, признававшееся въ то время мѣропріятіемъ, не терпящимъ ни малѣйшаго отлагательства и подлежащимъ безусловной тайнѣ, было отпущено, въ порядкѣ ст. 17-й бюджетныхъ правилъ 1906 года, 16.700.000 руб.

въ счетъ общей исчисленной на этотъ предметъ суммы въ 18 милл. руб.

На отпущенныя средства усовершенствованы лодки постройки Сормовскаго завода, заказаны и приняты 8 бронированныхъ лодокъ отъ Балтійскаго завода и 10 посыльныхъ судовъ отъ Путиловскаго завода, приобретены необходимые для обслуживанія флотиліи пароходы, баржи, плавучій докъ и начато сооруженіе казармъ для нижнихъ чиновъ и домовъ для офицеровъ флотиліи, а также устройство въ 10-ти верстахъ отъ Хабаровска рѣчного порта. Работы послѣдняго рода, то-есть постройка казармъ, домовъ, дамбы, шоссе и другихъ портовыхъ сооружений выполняются за счетъ средствъ Особаго Комитета, распоряженіемъ Главнаго Комитета по устройству казармъ, съ примѣненіемъ къ этимъ операціямъ предварительной и фактической повѣрки въ лицѣ мѣстной Контрольной Палаты.

Послѣдующая повѣрка расходовъ по организаціи Амурской флотиліи возложена на Департаментъ Военной и Морской Отчетности, при чемъ, въ виду особой важности расходовъ на организацію Амурской флотиліи, подлежащихъ по минованіи тайны оправданію передъ законодательными учрежденіями, приняты мѣры къ производству ревизіи непосредственно за совершеніемъ расходовъ: въ настоящее время повѣрены уже всѣ расходы, произведенные по 1911 годъ.

Для полнаго оборудованія Амурской флотиліи и постоянныхъ для нея базъ около Хабаровска и въ Благовѣщенскѣ потребуется, согласно исчисленіямъ Комитета по организаціи прибрежной обороны, сверхъ первоначально определеннаго на эту потребность 18 милл. руб., дополнительный кредитъ около 8 милл. руб. Между тѣмъ, въ засѣданіи Совѣта Министровъ 1 іюня 1910 года, при обсужденіи ходатайства Морского Министерства объ отпускѣ на

организацию Амурской флотилии 1.500.000 руб., ни Военный, ни Морской Министры не выразили готовности принять въ завѣдываніе означенную флотилию по ея окончательномъ сформированіи. Въ виду такого отношенія къ означенной флотилии со стороны вѣдомствъ, завѣдывающихъ дѣломъ государственной обороны, мною въ октябрѣ прошлаго года былъ возбужденъ вопросъ о необходимости, ранѣе испрошенія дополнительнаго кредита на флотилию, ^{ха!} [выяснить значеніе этой флотилии, какъ боевой силы. Для обсуждения сего вопроса и для опредѣленія средствъ, необходимыхъ для развитія этого дѣла, нынѣ, согласно постановленію Совѣта Министровъ, учреждается особая между-вѣдомственная коммисія.

Одолгосрочномъ соглашеніи Морского Министерства съ обществомъ «В. Крейтонъ и К^о».

Въ 1896 году Морскимъ Министерствомъ былъ заключенъ договоръ съ финляндскимъ обществомъ «В. Крейтонъ и К^о въ Або» на предоставленіе сему обществу въ безвозмездное до 1931 года пользованіе части бывшей Охтенской верфи въ С.-Петербургѣ, съ находившимися въ ней казенными элингами и зданіями, въ цѣляхъ устройства на означенномъ участкѣ средствами общества завода для постройки и ремонта минныхъ крейсеровъ, канонерскихъ лодокъ, миноносцевъ и другихъ судовъ до 2.000 тоннъ водоизмѣщенія и судовыхъ механизмовъ до 7.000 индикаторныхъ силъ.

По условіямъ договора, общество обязывалось немедленно приступить, подъ надзоромъ со стороны морского вѣдомства, къ устройству на свой счетъ необходимыхъ для указанной цѣли мастерскихъ и другихъ сооруженій, причемъ построенныя вновь зданія и сооруженія должны быть возведены изъ камня и снабжены всѣми необходимыми механизмами и станками новѣйшихъ усовершенствованныхъ системъ. Засимъ, общество обязывалось: 1) содер-

жать въ полной исправности всѣ зданія, механизмы и котлы, ремонтируя ихъ, когда потребуется, безотлагательно, и 2) по истеченіи четырехъ лѣтъ отъ начала дѣйствія завода—имѣть на немъ русскихъ мастеровыхъ не менѣе 80%.

По окончаніи срока аренды, при несогласіи Морского Министерства на предоставленіе верфи въ пользованіе на дальнѣйшее время, общество обязалось передать верфь со всѣмъ недвижимымъ и движимымъ имуществомъ бесплатно въ казну; въ вознагражденіе же за произведенныя на устройство завода затраты Морское Министерство, съ своей стороны, гарантировало предоставленіе обществу ежегодныхъ казенныхъ заказовъ на сумму отъ 300 до 400 тысячъ рублей, безъ какихъ-либо ограниченій на случай заявленія контрагентомъ болѣе высокихъ по сравненію съ другими заводами цѣнъ на заказы.

Въ 1900 году Главнымъ Управленіемъ Кораблестроенія и Снабженій было обращено вниманіе на то, что общество «В. Крейтонъ и К^о», арендующее Охтенскую верфь, не только не исполнило условій договора, заключеннаго съ морскимъ вѣдомствомъ относительно содержанія верфи въ исправномъ состояніи, но, напротивъ, привело мѣстность въ совершенно негодное состояніе, въ виду чего командирю С.-Петербургскаго порта было сообщено объ образованіи подъ предсѣдательствомъ начальника отдѣла со оруженій особой коммисіи для осмотра Охтенской верфи. Но въ дѣлахъ портовой конторы не содержится указаній, была ли образована эта коммисія и къ какому заключенію она пришла, а также не усматривается, чтобы въ послѣдующее послѣ 1900 года время было установлено дѣйствительное наблюденіе за точнымъ исполненіемъ обществомъ «В. Крейтонъ и К^о» заключеннаго съ нимъ договора. Подтверженіемъ сего служитъ то, что въ перечнѣ заводскихъ сооруженій по страховому полису 1909 года на

заводъ названнаго общества въ С.-Петербургѣ не имѣется предусмотрѣнныхъ договоромъ сооружений, напимѣръ, мортонова элинга, къ постройкѣ котораго общество обязано было приступить, согласно статьѣ 3-й договора, еще въ 1896 году.

Вышеизложенное указываетъ на то, что со стороны Морского Министерства не было установлено и нынѣ не производится надлежащаго наблюденія за исполненіемъ обществомъ «В. Крейтонъ и К^о» заключеннаго съ нимъ 19 іюля 1896 года договора, и что названный контрагентъ казны, пользуясь оказаннымъ ему довѣріемъ, не исполнилъ нѣкоторыхъ принятыхъ на себя обязательствъ, имѣющихъ существенное значеніе.

Съ другой стороны, имѣющіяся въ Государственномъ Контролѣ ревизіонныя данныя свидѣтельствуютъ, что общество «В. Крейтонъ и К^о», получая на правахъ отечественнаго предпріятія значительные заказы отъ морского вѣдомства на сооруженіе и ремонтъ судовъ, исполняетъ ихъ частью на своемъ заводѣ въ Финляндіи, въ явный обходъ Высочайше утвержденнаго ВАШИМЪ ИМПЕРАТОРСКИМЪ ВЕЛИЧЕСТВОМЪ 18 февраля 1907 года постановленія Совѣта Министровъ, согласно которому финляндскіе заводы въ отношеніи казенныхъ заказовъ приравнены къ заграничнымъ и не допускаются къ конкурентованію съ русскими заводами, предоставляемые же отечественнымъ заводамъ правительственные заказы должны быть исполняемы полностью на русскихъ заводахъ и изъ матеріаловъ русскаго происхожденія.

На сдѣланное мною по сему предмету сношеніе съ Морскимъ Министромъ, послѣдній увѣдомилъ меня, что имъ поручено Главному Инспектору миннаго дѣла контръ-адмиралу Цвинскому разсмотрѣть всѣ обстоятельства дѣла по договору 1896 года съ обществомъ «В. Крейтонъ и К^о».

Весною 1910 года Кронштадтскимъ портомъ закон- Перестройка су-
чены начаты осенью 1908 года работы по перестройкѣ довь флота.
бывшаго учебнаго судна «Мининъ» въ минный заградитель. Полная стоимость этихъ работъ опредѣлилась въ суммѣ около 330 тыс. руб. Послѣ перестройки новый заградитель, зачисленный въ составъ флота подъ наименованіемъ «Ладога», въ началѣ іюня прошлаго года вышелъ въ первое практическое плаваніе, но уже въ слѣдующемъ мѣсяцѣ возвратился въ Кронштадтъ и представилъ дефектныя вѣдомости съ требованіемъ столь обширнаго ремонта, что для выясненія сего необычнаго явленія, приказомъ Главнаго Командира отъ 14 іюля 1910 года, была назначена особая коммисія. Послѣ осмотра поврежденной заградителя, коммисія пришла къ заключенію, что дефекты по корпусу должны быть устранены обязательно въ теченіе зимы, съ затратою на это до 50 тыс. руб. Что же касается механизмовъ и котловъ, то коммисія признала необходимымъ: 1) замѣнить всѣ десять котловъ Бельвиля новыми въ виду того, что на ремонтъ старыхъ котловъ пришлось бы расходовать крупныя суммы безъ увѣренности въ исправномъ ихъ дѣйстви, и 2) капитально ремонтировать главную машину. Оцѣнивъ поименованныя работы въ суммѣ около 300 тыс. руб., коммисія высказала, что «дорого стоящая передѣлка старыхъ судовъ въ заградители вызываетъ ежегодно большіе расходы на поддержку уже достаточно послужившихъ частей корпуса и особенно механизма судна, не давая при этомъ полной гарантіи въ безопасности плаванія».

На необходимый ремонтъ заградителя «Ладога» въ 1910 году затрачено свыше 50 тыс. руб., что вмѣстѣ съ расходами на его переустройство составитъ сумму 380 тыс. руб. Но для обезпеченія службы названнаго судна въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ потребуется затратить еще

около 300 тыс. руб., при чемъ и послѣ сего въ составѣ флота будетъ числиться судно, старое корпусомъ и машиною и не отвѣчающее современнымъ техническимъ требованіямъ. Между тѣмъ, Морское Министерство вновь производитъ перестройку двухъ старыхъ судовъ «Генералъ-Адмиралъ» и «Герцогъ Эдинбургскій», переименовавъ ихъ въ «Нарову» и «Онегу».

Признавая, съ своей стороны, переустройство устарѣвшихъ судовъ съ цѣлью обезпеченія флота нужными заградителями и транспортами нецѣлесообразнымъ и убыточнымъ для казны, я счелъ долгомъ обратить на это вниманіе Морского Министра.

Новый способъ

довольствія морскихъ командъ въ плаваніи.

Во всеподданнѣйшихъ отчетахъ за 1907 и 1908 г.г. мною высказано было удостоившееся Собственноручной отмітки ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА мнѣніе о желательности пересмотра существующихъ законоположеній о довольствіи морскихъ командъ въ плаваніи, въ видахъ перехода отъ принятаго теперь способа довольствія нижнихъ чиновъ натурою къ производству на этотъ предметъ денежныхъ выдачъ, съ предоставленіемъ имъ довольствоваться по примѣру военно-сухопутнаго вѣдомства на артельныхъ началахъ, подъ наблюденіемъ командира судна и судового врача.

Въ 1910 году Морскимъ Министерствомъ выработано и введено въ видѣ опыта на 1911 годъ для судовъ Балтійскаго флота новое положеніе о довольствіи нижнихъ чиновъ морскою провизіею, сущность котораго состоитъ въ томъ, что денежные выдачи, не превышающія смѣтной стоимости морской провизіонной порціи, производятся судовому начальству, на которое и возлагается обязанность довольствовать ввѣренныхъ ему нижнихъ чиновъ. Хотя положеніе это не вполне соотвѣтствуетъ принятому въ военно-

сухопутномъ вѣдомствѣ способу довольствія на артельныхъ началахъ подъ наблюденіемъ непосредственнаго начальства и врача, тѣмъ не менѣе, въ виду опытнаго значенія этой мѣры, я не встрѣтилъ препятствій къ ея осуществленію. Одновременно съ симъ выработаны соотвѣтствующія новыя формы отчетности по довольствію нижнихъ чиновъ въ плаваніи.

Въ отчетномъ году предрѣшено устройство во Владивостока фабрики для изготовленія брикетовъ изъ угля Сучанской копи. Произведенные опыты показали, что брикеты, приготовленные изъ сучанскаго угля, не уступаютъ въ качествѣ лучшимъ брикетамъ, употребляемымъ въ англійскомъ флотѣ, при чемъ, по произведеннымъ подсчетамъ, заготовленіе ихъ не будетъ дороже пріобрѣтенія кардифскаго угля. Необходимый на постройку брикетной фабрики со всѣми дополнительными оборудованіями кредитъ опредѣленъ въ суммѣ 227 тыс. руб., изъ которыхъ 127 тыс. руб. уже занесено въ смѣту Горнаго Департамента на текущій годъ. Съ устройствомъ брикетной фабрики неприкосновенный запасъ топлива для судовъ во Владивостока будетъ образованъ изъ минеральнаго топлива отечественнаго производства вмѣсто заготовленія англійскаго кардифскаго угля.

Заготовленіе твердаго минеральнаго топлива

Для потребностей Балтійскаго флота и обслуживающихъ его береговыхъ учреждений въ отчетномъ году заготавливались главнымъ образомъ англійскіе угли.

Изъ русскаго топлива заготовлены были брикеты и донецкій литейный коксъ; при этомъ цѣны на брикеты для Кронштадтскаго порта въ 1910 году въ сравненіи съ цѣнами 1909 года были понижены, а именно, въ 1910 году брикеты заказаны по цѣнамъ: 20 коп. за пудъ перваго сорта, 18 коп.—второго сорта и 16 коп.—третьяго, вмѣсто

23 и 21 коп., обусловленныхъ контрактомъ 1909 года. Кроме того морскимъ вѣдомствомъ въ отчетномъ году были допущены къ приему всѣ три сорта брикетовъ, тогда какъ раньше приемъ третьяго сорта не допускался. Поставку донецкихъ брикетовъ Жиловскаго общества въ Кронштадтскій портъ можно признать выполненною въ общемъ удовлетворительно: изъ всего доставленнаго въ портовые склады количества—около 1.160.000 пуд.—вторымъ сортомъ принято лишь 266 тыс. пуд. брикетовъ.

Менѣе удовлетворительно должна быть признана поставка Екатерининскимъ горнопромышленнымъ обществомъ заказанныхъ ему для порта Императора Александра III 620 тыс. пуд. брикетовъ по цѣнѣ 21³/₄ коп. за пудъ. Во всѣхъ первыхъ партияхъ этой поставки мѣстной приемною комиссіею обнаружены были разные недостатки, главнымъ образомъ излишекъ летучихъ веществъ. По ходатайству контрагента, Морскимъ Техническимъ Комитетомъ были изменены техническія условія, послѣ чего брикеты были приняты.

Въ отношеніи расходованія брикетовъ Государственнымъ Контролемъ обращено вниманіе Морского Министерства на то, что это сравнительно дорогое топливо въ портѣ Императора Александра III расходуется для потребностей береговыхъ учреждений, а въ Кронштадтѣ отпускается на суда, состоящія въ резервѣ или на паровомъ отопленіи, что едва ли можетъ быть признано хозяйственнымъ.

Поставка топлива (курныхъ углей) для Черноморскаго флота въ 1910 году была предоставлена Новороссійскому обществу, которое въ общемъ удовлетворительно выполнило принятія обязательства. Мѣстнымъ органомъ Государственного Контроля былъ возбужденъ вопросъ лишь о приемѣ небольшой партиі кокса въ 24.560 пуд. съ излишнею влагою. Въ конечномъ результатѣ означенная партиа была

принята въ виду крайней необходимости въ коксѣ для порта, но Главнымъ Командиромъ приказано было «донести Товарищу Морского Министра о тѣхъ затрудненіяхъ, въ которыя часто ставятся техники и портовая контора, получая хотя и точныя, но совершенно невыполнимыя на практикѣ условія приема матеріаловъ. Это все вызываетъ длительную переписку, продолжительныя пререканія съ представителемъ Государственного Контроля, юридически совершенно правильно требующимъ точнаго выполненія контрактныхъ условій». Приведенное мнѣніе вице-адмирала Бострема лишній разъ подтверждаетъ неоднократно высказывавшуюся Государственнымъ Контролемъ мысль о необходимости безотлагательнаго пересмотра установленныхъ по морскому вѣдомству техническихъ условій на приемъ матеріаловъ, съ цѣлью исключенія изъ этихъ условій излишне строгихъ требованій, въ дѣйствительности невыполнимыхъ.

Въ отношеніи минеральнаго топлива Донецкаго бассейна пересмотръ техническихъ условій, благодаря главнымъ образомъ настояніямъ углепромышленниковъ, производился нерѣдко. Однако морское вѣдомство во многомъ не считаетъ возможнымъ отказаться отъ слишкомъ строгихъ и потому невыполнимыхъ условій, хотя въ дѣйствительности принимаетъ топливо съ отступленіемъ отъ требованій. Въ подтвержденіе сего, кроме вышеизложеннаго случая приема для Севастопольскаго порта кокса съ излишнимъ процентомъ влаги, можно указать на поставку въ Николаевскій портъ въ концѣ 1910 года антрацита, признаннаго несоотвѣтствующимъ контрактнымъ требованіямъ. Извѣщенное о семъ, Севастопольское портовое управление назначило для изслѣдованія вопроса особую комиссію, которая актомъ отъ 20 декабря 1910 года признала, «что угля безъ прослоекъ не бываетъ, а потому требованіе

ст. 2 контракта представляет явную и невыполнимую несообразность».

Не подлежит, казалось бы, никакому сомнѣнію, что включеніе въ контракты явно несообразныхъ требованій не должно быть допускаемо, ибо это подрываетъ значеніе контрактныхъ обязательствъ и устраняетъ крупныя и добросовѣстныя фирмы отъ принятія подрядовъ для морского вѣдомства.

Военные порты.

Не утруждая ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА повтореніемъ общей характеристики состоянія морскихъ портовъ, подробно изображеннаго во всеподданнѣйшемъ докладѣ Членами Государственного Совѣта, производившими обслѣдованіе дѣятельности учрежденій Морского Министерства, считаю долгомъ коснуться лишь нѣкоторыхъ особенностей хозяйственной дѣятельности портовыхъ управленій.

На ряду съ крайне строгими техническими требованіями и кондиціями на поставки матеріаловъ для морского вѣдомства, въ дѣятельности управленій всѣхъ портовъ за послѣднее время чрезвычайно широко примѣняется приемъ вещей и матеріаловъ, не вполне отвѣчающихъ контрактнымъ требованіямъ, съ незначительными скидками съ обусловленныхъ цѣнъ. Поступая такъ, портовое начальство руководствуется Высочайше утвержденнымъ 8 февраля 1909 года временнымъ положеніемъ о приемныхъ комиссияхъ въ портахъ, согласно которому названнымъ комиссиямъ предоставляется, въ случаяхъ недоразумѣній или несогласій свидѣтельствуемыхъ ими предметовъ и матеріаловъ съ установленными для нихъ образцами или описаніями, принимать ихъ, если они, по удостовѣренію портовыхъ техниковъ или химика, окажутся вполне отвѣчающими своему назначенію. При этомъ оцѣнка такихъ предметовъ и



матеріаловъ опредѣляется по взаимному соглашенію поставщика, приемной комиссіи, техника и представителя фактического контроля, окончательное же рѣшеніе всѣхъ относящихся до сего вопросовъ зависитъ отъ портового начальства.

Между тѣмъ, по свидѣтельству мѣстныхъ органовъ Государственного Контроля, изложенное правило вызываетъ на дѣлѣ много затрудненій и недоразумѣній. Прежде всего приемомъ матеріаловъ и издѣлій некондиціоннаго качества нарушается обязательная сила контрактовъ, чего по существу не слѣдовало бы допускать. Засимъ, установленіе требуемой приведеннымъ правиломъ скидки въ большинствѣ случаевъ представляется чрезвычайно затруднительнымъ и потому производится зачастую совершенно произвольно. Необходимо согласовать временное положеніе о приемныхъ комиссияхъ съ основнымъ предписаніемъ Положенія о казенныхъ подрядахъ и поставкахъ (ст. 183), не разрѣшающимъ принимать матеріалы и вещи, не сходные съ образцами и условиями. Однако, при существующихъ способахъ веденія хозяйственныхъ дѣлъ въ морскихъ портахъ и при дѣйствиіи излишне строгихъ описаній и техническихъ требованій на поставки для морского вѣдомства, простая отмѣна вышеизложеннаго льготнаго правила могла бы повести къ отсутствію въ нужное время предметовъ, необходимыхъ для правильнаго теченія портовой дѣятельности. Поэтому упорядоченіе заготовительной дѣятельности портовыхъ управленій предполагаетъ совокупность мѣропріятій, изъ которыхъ въ первую очередь должны быть поставлены устраненіе недостатковъ въ хозяйственной дѣятельности, отмѣченныхъ производившими обслѣдованіе портовъ Членами Государственного Совѣта, и пересмотръ техническихъ условий и кондицій, на необходимость чего Государственнымъ Контролемъ давно уже и неоднократно обращалось вниманіе Морского Министерства.

Засимъ, для устроения хозяйственной дѣятельности портовыхъ управленій представлялось бы необходимымъ ограничить слишкомъ широкое примѣненіе заготовленія матеріаловъ наличными покупками или по ограниченной конкуренціи вмѣсто торговъ. Къ ограниченію наличныхъ покупокъ въ Севастопольскомъ портѣ уже приняты мѣры приказомъ капитана надъ портомъ, который, соглашаясь съ доводами мѣстнаго Контроля, призналъ такой способъ пріобрѣтенія убыточнымъ для казны и потому допустимымъ лишь въ крайнихъ случаяхъ. Остается выразить пожеланіе, чтобы подобный взглядъ упрочился и въ другихъ портахъ, гдѣ, какъ, на примѣръ, въ портѣ Императора Александра III, наличными покупками пріобрѣтается довольно значительное количество матеріаловъ.

Что касается примѣненія ограниченной конкуренціи, то-есть приглашенія къ соревнованію на поставки лишь извѣстныхъ фабрикантовъ и заводчиковъ, то этотъ способъ неизбѣженъ лишь при заказахъ издѣлій специальныхъ, какъ башенныя установки, орудія, элеваторное оборудованіе боевыхъ судовъ и тому подобное. Между тѣмъ, портовые управленія нерѣдко обращаются къ означенному способу и въ тѣхъ случаяхъ, когда представлялось бы вполне цѣлесообразнымъ назначить торги. Такъ, на примѣръ, работы по исправленію 5.300 пороховыхъ ящиковъ были сданы Конторою С.-Петербургскаго порта по ограниченной конкуренціи обществу Сѣвернаго завода по 3 руб. 65 коп. съ ящика, тогда какъ на эти работы, сводившіяся къ обыкновенной полудѣ, возможно было бы назначить торги.

Въ приведенномъ примѣрѣ заслуживаетъ вниманія также и то обстоятельство, что исправленіе ящиковъ сдано вышеозначенному обществу по 3 руб. 65 коп. съ экземпляра, тогда какъ въ то же время подрядчикъ Половинкинъ предлагалъ исправить ящики по 3 руб. со штуки, но ему

было отказано въ нарядѣ изъ опасенія портоваго управленія, что онъ не исполнитъ этой работы. Между тѣмъ названный подрядчикъ былъ приглашенъ къ конкуренціи самою портовою конторою, и ему же въ 1910 году тою же конторою сданы съ торговъ несравненно болѣе отвѣтственные работы по передѣлкѣ палубы на Императорской яхтѣ «Царевна», а также ремонтъ столярства на сторожевыхъ судахъ «Развѣдчикъ» и «Дозорный». Поэтому отказъ означенному предпринимателю въ сдачѣ ему исправленія ящиковъ—работы совершенно несложной, за болѣе дешевую цѣну—не можетъ считаться оправданнымъ приведеннымъ объясненіемъ портоваго управленія.

На ряду съ этимъ, не могу умолчать также о допускаемой управленіемъ Кронштадтскаго порта небрежности въ производствѣ заготовленій. Такъ, фирмѣ «Электромеханика» былъ данъ заказъ на 200 метровъ амиллоцетатной проволоки по 4 руб. 20 коп. за метръ, тогда какъ такая же проволока могла быть пріобрѣтена у фирмы «Сименсъ и Гальске» по 27 коп. за метръ. На запросъ Контроля главный минеръ порта сообщилъ, что въ нарядѣ вѣроятно вкралась ошибка, при чемъ цѣну 4 руб. 20 коп. надо считать не за одинъ, а за сто метровъ. Однако и это предположеніе не оправдалось, такъ какъ фирма «Электромеханика» согласилась понизить цѣну до 23 коп. за метръ.

При пріемѣ доставленнаго въ Кронштадтскій портъ фирмою Кольбе никкелированнаго бра контролемъ было обращено вниманіе на чрезмѣрно высокую цѣну его—75 руб. Сношеніемъ съ капитаномъ надъ портомъ было установлено, что цѣна поставлена ошибочно, и стоимость бра опредѣлена въ 25 руб.

Той же фирмѣ въ іюнѣ 1910 года данъ нарядъ на поставку стальной проволоки діаметромъ въ 4 миллиметра по 58 руб. за пудъ и въ 1½ миллиметра по 184 руб. за

пудъ. На запросъ о семъ мѣстнаго Контроля портовая контора сообщила, что въ нарядъ вкралась ошибка: проволоку въ 4 миллиметра надо считать по 3 руб. 60 коп. за пудъ и въ 1½ миллиметра—по 4 руб. 60 коп.

Наконецъ, фирмѣ «Вольта» былъ данъ особый нарядъ на установку трансформаторовъ, тогда какъ производство этой работы обуславливалось ранѣе заключеннымъ съ тою же фирмою контрактомъ.

Въ отношеніи казеннаго имущества обязанности портовыхъ управленій, по общему порядку, должны состоять въ надлежащемъ его храненіи и хозяйственномъ расходованіи. Однако обязанности эти не во всѣхъ портахъ надлежаще выполняются. При повѣркѣ имущества центрального склада строительной части порта Императора Александра III мѣстнымъ контролемъ обращено вниманіе на храненіе цѣннаго имущества на открытомъ воздухѣ, что привело къ значительной порчѣ имущества, въ особенности частей разныхъ машинъ и механическихъ приспособленій.

Во Владивостокѣ военно-морскимъ слѣдователемъ производится особое дѣло о пропажѣ и порчѣ разнаго рода механизмовъ и принадлежностей, прибывшихъ въ счетъ заказовъ полковника Ильина, такъ какъ при освидѣтельствованіи было обнаружено, что цѣнные станки и механизмы вслѣдствіе небрежнаго храненія оказались въ крайне запущенномъ видѣ.

Въ Севастопольскомъ портѣ въ концѣ 1910 года особою комиссіею, при участіи мѣстнаго Контроля, имущество боюваго загражденія было признано непригоднымъ для постановки на мѣсто, такъ какъ сосновыя звенья изъѣдены червемъ, сѣти покрыты ржавчиной и частью изорваны, лееры изъ стального троса изорваны и т. п.

По имѣющимся въ мѣстномъ Контролѣ свѣдѣніямъ, въ большомъ безпорядкѣ и безъ особаго учета хранится также

сѣтевое загражденіе судовъ флота, въ виду чего къ портовому управленію въ половинѣ декабря минувшаго года была обращена просьба о назначеніи для повѣрки означеннаго загражденія особой комиссіи, которая и была образована въ половинѣ марта текущаго года приказомъ Главнаго Командира.

При производимыхъ мѣстными органами Государственнаго Контроля повѣркахъ казеннаго имущества въ портовыхъ хранилищахъ постоянно обнаруживаются излишки имущества противъ приходо-расходныхъ книгъ, что свидѣтельствуетъ о небрежномъ веденіи отчетности и о неправильномъ отпускѣ его на суда флота, въ мастерскія и другія учрежденія. Въ подтвержденіе сего достаточно указать на то, что въ Севастопольскомъ складѣ заряженныхъ и незаряженныхъ минъ, то-есть въ имуществѣ, требующемъ по своей важности особой аккуратности, повѣркою обнаружено излишекъ на 193 тыс. руб.

Такъ какъ незаписанное въ книги имущество можетъ подвергаться всякимъ случайностямъ до расхищенія его включительно, то Морскому Министерству надлежало бы принять мѣры къ упорядоченію храненія и расходванія казеннаго имущества въ портахъ, при чемъ одною изъ дѣйствительныхъ мѣръ было бы привлеченіе къ отвѣтственности содержателей магазиновъ и складовъ за обнаруженные у нихъ непорядки.

Неоднократно отмѣчавшееся Государственнымъ Контролемъ обремененіе портовыхъ магазиновъ и складовъ ненужнымъ и негоднымъ имуществомъ не устранено и до настоящаго времени. Въ магазинахъ С.-Петербургскаго порта мѣстнымъ Контролемъ найдено на сумму свыше 300 тыс. руб. фонарей разныхъ системъ, которые, по заявленію портоваго артиллериста, никакого примѣненія не имѣютъ и имѣть

не будутъ. Въ магазинахъ и складахъ Севастопольскаго порта, не считая имущества мастерскихъ, обнаружено негоднаго имущества на нѣсколько миллионовъ рублей, при чемъ тамъ находятся предметы времени Императрицы Екатерины Великой и Севастопольской обороны.

Причины накопленія столь значительнаго количества негоднаго и вышедшаго изъ употребленія имущества весьма разнообразны; изъ нихъ наиболѣе выясненными могутъ быть признаны: 1) недостаточная обдуманность въ приобрѣтеніи новыхъ издѣлій, вслѣдствіе чего совершенно новые предметы оказываются ненужными; 2) пересылка изъ одного порта въ другой ненужныхъ или даже негодныхъ предметовъ; и 3) передача въ портовые магазины изъ мастерскихъ издѣлій, изготовленныхъ несвоевременно или неудовлетворительно.

Въ послѣднее время, по настоянію Государственнаго Контроля, во многихъ портахъ было положено начало ликвидаціи запасовъ ненужнаго имущества, однако въ Николаевскомъ и Севастопольскомъ портахъ произведенные на продажу этого имущества торги, по донесеніямъ мѣстныхъ органовъ Государственнаго Контроля, оказались невыгодными для казны. Причинами сего были: случайная группировка предметовъ для продажи, при чемъ, на примѣръ, стекла зеркалъ продавались отдѣльно отъ рамъ и части водлазныхъ аппаратовъ отдѣльно отъ аппаратовъ; непоказаніе качества и вѣса матеріаловъ и вещей (на примѣръ, аппаратовъ для минной стрѣльбы); смѣшеніе въ продаваемыхъ группахъ ненужныхъ вещей съ нужными и, какъ слѣдствіе сего, обязательство для покупателей торговаться на цѣлую группу, но объявлять цѣну за каждую отдѣльную вещь.

Изъясненныя замѣчанія контроля о неуспѣшности торговъ не остались безъ результатовъ: командиромъ Николаевскаго порта отдано распоряженіе разсортировать под-

лежащее продажѣ имущество согласно указаніямъ Контроля и замѣнить кондиціи для новыхъ торговъ.

Въ связи съ ревизіею производства работъ въ портовыхъ мастерскихъ, мѣстными Контролями Севастопольскаго и Владивостокскаго портовъ обнаружено неправильное производство мастерскими порта работъ для частныхъ лицъ, на примѣръ, изготовленіе гимнастическихъ гирь, шкафа, шестеренъ для автомобилей, при чемъ въ Севастопольскихъ мастерскихъ на производимыя по просьбѣ частныхъ лицъ работы не начислялось накладнаго процента, чѣмъ искусственно въ убытокъ для казны понижалась стоимость такихъ издѣлій. Всѣ означенныя неправильности распоряженіемъ портоваго начальства устранены.

Въ заключеніе почтало долгомъ доложить ВАШЕМУ ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ, что Главный Командиръ Севастопольскаго порта и капитанъ надъ портомъ оказывали въ отчетномъ году полное содѣйствіе Государственному Контролю въ его стремленіяхъ и въ соотвѣствующихъ приказахъ предписывали всѣмъ служащимъ порта отъ высшихъ чиновъ до низшихъ принимать зависящія отъ каждаго мѣры къ тому, чтобы дѣятельность порта совершалась закономѣрно.

Администрація Владивостокскаго порта также принимаетъ зависящія мѣры къ упорядоченію крайне запущенныхъ дѣлъ сего порта и къ удовлетворенію законныхъ требованій Государственнаго Контроля.

При повѣркѣ въ отчетномъ году въ порядкѣ послѣдующей ревизіи денежныхъ оборотовъ судовъ и разныхъ учреждений морскаго вѣдомства Департаментомъ Военной и Морской Отчетности обнаружено неправильныхъ расходовъ на сумму 214.197 руб., изъ коихъ 155.237 руб. Результаты ревизіонной дѣятельности.

въ теченіе отчетнаго года уже пополнены въ казну, 15.923 руб. сложены по особымъ всеподданнѣйшимъ докладамъ моимъ ВАШЕМУ ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ, а остальные 43.037 руб. ожидаются къ поступленію.

Результатомъ произведенной въ томъ же году ревизіи партикулярныхъ суммъ Морского Министерства было перечисленіе въ доходъ казны 83.185 руб. въ дополненіе къ 473.000 руб., обращеннымъ въ тотъ же источникъ въ 1907—1909 г.г.

Сверхъ исполненія прямыхъ своихъ обязанностей, Департаментомъ Военной и Морской Отчетности въ минувшемъ году произведена внѣочередная повѣрка предъявленныхъ къ Обуховскому заводу претензій прежде ихъ удовлетворенія. Производство означенной ревизіи было возложено на Департаментъ закономъ 21 іюня 1910 года вмѣстѣ съ отпускомъ особаго кредита въ 4 милл. руб. на погашеніе неотложныхъ долговъ Обуховскаго завода частнымъ учрежденіямъ и лицамъ. Всего на предварительную повѣрку было предъявлено одиннадцать претензій на сумму 1.788.533 руб.; изъ нихъ по шести претензіямъ заявленныя суммы были уменьшены на 47.550 руб., которые и остались въ ресурсахъ казны. Причинами неполной оплаты претензій были: ненадлежащее взысканіе штрафовъ, слѣдовавшихъ съ поставщиковъ за опозданіе въ поставкахъ, и нарушеніе закона о гербовыхъ пошлинахъ.

Наконецъ, дѣятельность мѣстныхъ органовъ Государственнаго Контроля въ портахъ морского вѣдомства по повѣркѣ поступающаго и хранящагося въ портахъ имущества и участію въ торгахъ на продажу ненужнаго имущества сопровождалась сбереженіями для казны, простирающимися на сумму около 123 тыс. руб., не считая громадной стоимости имущества, оказавшагося въ излишкѣ и записаннаго на приходъ по матеріальнымъ книгамъ.

Министерство Финансовъ.

Послѣ двухъ лѣтъ послѣдовательнаго пониженія потребления вина, въ отчетномъ году обнаружилось повышеніе. Казенная про-
дажа питей.
Съ 84 милл. ведеръ въ 1909 году потребление поднялось до 89,5 милл. ведеръ, то-есть на 6%. Какими причинами обусловленъ столь сравнительно значительный подъемъ, опредѣлить съ точностью невозможно, такъ какъ потребление вина обыкновенно зависитъ отъ массы разнообразныхъ причинъ. Вѣроятнѣе всего однако, что въ данномъ случаѣ сказалось влияніе двухъ обильныхъ урожаевъ, непосредственно слѣдовавшихъ одинъ за другимъ, такъ какъ уже съ осени 1909 года, когда опредѣлились результаты урожая, обнаружился рѣзкій поворотъ въ сторону увеличенія, между тѣмъ, до этого въ потребленіи замѣчались колебанія съ преимущественнымъ стремленіемъ къ пониженію.

Въ связи съ потребленіемъ увеличился и доходъ отъ казенной продажи питей. Всего выручено въ 1910 году около 767 милл. руб., болѣе предшествовавшаго 1909 года на 48 милл. руб., или на 6%. Слѣдовательно, ростъ дохода оказался въ полномъ соотвѣтствіи съ ростомъ потребления, что объясняется главнымъ образомъ одинаковымъ уровнемъ продажныхъ цѣнъ на вино въ оба года. Указанною цифрою (767 милл. руб.) выражается сумма валовыхъ поступленийъ отъ продажи казенныхъ питей въ 1910 году, чистый же доходъ можетъ быть опредѣленъ лишь впоследствии по составленіи операціоннаго отчета за этотъ годъ.

Такой отчетъ имѣется нынѣ за 1909 годъ. По провереннымъ контрольными палатами даннымъ этого отчета, финансовыя результаты казенной продажи питей за 1909 годъ выражаются въ слѣдующихъ цифрахъ.

Валовой доходъ составилъ около 720 милл. руб., расходъ по приготовленію и продажѣ 84 милл. ведеръ вина въ 40°—193 милл. руб., слѣдовательно, чистаго дохода получено 527 милл. руб., то-есть на 18 милл. руб. больше противъ 1908 года. Для надлежащей однако оцѣнки приведенныхъ финансовыхъ результатовъ, по сравненію съ предшествовавшимъ отчетнымъ періодомъ, слѣдуетъ обратиться къ среднимъ цифровымъ выводамъ, упадающимъ на каждое ведро проданнаго вина, такъ какъ абсолютныя цифры дохода и расхода зависятъ главнымъ образомъ отъ размѣровъ потребленія вина. По расчету на одно ведро валовая выручка опредѣлилась въ 8 руб. 54 коп., тогда какъ въ предшествовавшемъ 1908 году она была на 30 коп. меньше (8 руб. 24 коп.). Столь значительная разница объясняется главнымъ образомъ повышеніемъ продажныхъ цѣнъ на вино. Заготовительная стоимость каждаго проданнаго ведра вина (закупка, ректификація и перевозка спирта, приготовленіе и развозка вина, безакцизные отчисления, административные и другіе расходы) составила 2 руб. 29 коп., то-есть понизилась на 3 коп. по сравненію съ 1908 годомъ главнымъ образомъ вслѣдствіе пониженія заготовительныхъ цѣнъ на спиртъ. Въ прочихъ элементахъ, входящихъ въ составъ общей стоимости вина, колебанія въ ту или другую сторону были незначительны, и заслуживаетъ быть отмѣченнымъ лишь удешевленіе (на 1,2 коп.) ректификаціи спирта, достигнутое заключеніемъ новыхъ договоровъ по пониженнымъ цѣнамъ противъ прежнихъ, а также уменьшеніемъ стоимости ректификаціи на казенномъ спиртоочистительномъ заводѣ и ректификаціонныхъ отдѣленіяхъ при винныхъ складахъ. Такимъ образомъ чистый доходъ на одно ведро опредѣляется въ 6 руб. 25 коп. (8 руб. 54 коп.—2 руб. 29 коп.), то-есть болѣе дохода 1908 года (5 руб. 92 коп.) на 33 коп. Въ этой цифрѣ однако заклю-

чается указанная выше разница въ валовой выручкѣ (30 коп.), являющаяся результатомъ повышенія цѣны на вино, и затѣмъ увеличеніе чистаго дохода, достигнутое пониженіемъ операціонныхъ расходовъ, выражается 3 коп., составляющими, какъ объяснено выше, разницу въ стоимости спирта за 1908 и 1909 г.г. По этому поводу уместно отмѣтить, что колебанія въ заготовительныхъ цѣнахъ спирта обуславливаются главнымъ образомъ степенью урожая винокуренныхъ припасовъ, вслѣдствіе чего за время дѣйствія казенной продажи питей расходъ на заготовку спирта, подъ вліяніемъ общихъ экономическихъ условій, постоянно возрасталъ, и лишь въ 1909 году оказалось возможнымъ достигнуть указаннаго выше незначительнаго пониженія цѣнъ на спиртъ. Рѣшительный поворотъ въ этомъ направленіи внесли отличные урожаи двухъ послѣднихъ лѣтъ, подъ вліяніемъ которыхъ цѣны на спиртъ поставки 1910 года понизились противъ предшествовавшаго года въ среднемъ примѣрно на 10 коп. на ведро, что доставило экономіи въ расходахъ на закупку спирта, по сравненію съ цѣнами 1909 года, около 8 милл. руб. При назначеніи же цѣнъ на спиртъ, подлежащій поставкѣ въ текущемъ 1911 году, оказалось возможнымъ достигнуть дальнѣйшаго пониженія цѣнъ примѣрно въ томъ же размѣрѣ (около 10 коп. на ведро), что должно принести сбереженія по сравненію съ цѣнами минувшаго года тоже около 8 милл. руб. и противъ 1909 года до 16 милл. руб. Въ общемъ, благоприятно сложившіяся подъ вліяніемъ этихъ двухъ урожаевъ экономическія условія позволили, безъ ущерба для винокуреной промышленности, значительно сократить издержки по заготовкѣ спирта, при чемъ достигнутое этимъ путемъ въ теченіе двухъ лѣтъ сбереженіе по сравненію съ цѣнами 1909 года составитъ въ общей суммѣ не менѣе 24 милл. руб. (въ 1910 году—8 милл. руб. и 1911 году—16 милл. руб.).

При оцѣнкѣ указанныхъ выше финансовыхъ результатовъ необходимо имѣть въ виду, что въ приведенной выше суммѣ чистаго дохода, полученнаго отъ казенной продажи питей въ 1909 году (527 милл. руб.), заключается и тотъ акцизъ, который до введенія питейной реформы взимался со спирта (по 11 коп. съ градуса или 4 руб. 40 коп. съ ведра въ 40°). По размѣрамъ потребления вина въ 1909 году (84.320.000 вед.) поступленіе этого налога должно было бы составить примѣрно 371 милл. руб. Правильнѣе однако исчислить его въ меньшей суммѣ—за вычетомъ расхода на уплату безакцизныхъ отчисленій, такъ какъ расходъ этотъ, хотя и не въ формѣ прямыхъ денежныхъ выдачъ, существовалъ и до введенія казенной продажи питей вслѣдствіе недопоступленія акциза за то количество спирта, которое предоставлялось заводчикамъ выпустить безъ оплаты акцизомъ. Въ 1909 году выплачено этихъ безакцизныхъ отчисленій на сумму около 17 милл. руб., слѣдовательно, доходъ, который могъ бы быть полученъ въ 1909 году при прежней акцизной системѣ, долженъ быть исчисленъ въ суммѣ примѣрно 354 милл. руб. (371 милл. руб.—17 милл. руб.). Затѣмъ, финансовымъ результатомъ, достигнутымъ собственно казенною продажей питей, слѣдуетъ считать излишекъ въ чистомъ доходѣ, полученный сверхъ указанныхъ 354 милл. руб., то-есть примѣрно 173 милл. руб. (527 милл. руб.—354 милл. руб.).

Министерство Торговли и Промышленности.

Казенные горные заводы.

Казенное горнозаводское хозяйство сосредоточивается на заводахъ Урала и Олонецкаго края. Заводы эти съ приписанными къ нимъ землями и лѣсами составляютъ округа: Пермскій, Камско-Воткинскій, бывший Екатеринбургскій,

Гороблагодатскій и Златоустовскій въ Уральской горной области и Олонецкій въ Сѣверной горной области.

Изъ числа сихъ округовъ первые три и послѣдній содержать нынѣ по одному дѣйствующему заводу, Златоустовскій—четыре завода и Гороблагодатскій—пять заводовъ.

Дѣятельность казенныхъ горныхъ заводовъ заключается въ изготовленіи предметовъ государственной обороны—орудій, снарядовъ, холоднаго оружія, разнаго рода другихъ издѣлій, а также чугуна, желѣза и стали.

Во всеподданнѣйшихъ отчетахъ за прежніе годы, ВАШЕМУ ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ докладывалось о неудовлетворительномъ положеніи счетоводства и отчетности Уральскихъ казенныхъ заводовъ. Послѣ продолжительныхъ подготовительныхъ работъ, въ 1908 году Министерство Торговли и Промышленности, по соглашенію съ Государственнымъ Контролемъ, утвердило новыя правила счетоводства и отчетности для названныхъ заводовъ, которыя введены въ дѣйствіе съ 1 января 1909 года. Такимъ образомъ докладываемыя ниже свѣдѣнія о дѣятельности Уральскихъ заводовъ за указанный годъ основаны на отчетныхъ данныхъ, составленныхъ уже по новымъ правиламъ. Необходимо однако оговорить, что, несмотря на большой трудъ, затраченный чинами горнаго вѣдомства на составленіе отчета по заводамъ за 1909 годъ, этотъ первый опытъ примѣненія новыхъ правилъ не дастъ еще надлежаще ясной и полной картины положенія дѣла на заводахъ. Посему данныя отчета требуютъ нѣкоторыхъ поправокъ, которыя въ предѣлахъ возможности сдѣланы уже Пермскою Контрольною Палатою, ревизирующею обороты заводовъ, на основаніи имѣющихся въ ея распоряженіи матеріаловъ. Но и съ этими поправками упомянутыя данныя не являются окончательно установленными и въ будущемъ могутъ нѣ-

сколько измениться. Во всякомъ случаѣ надлежитъ признать, что и указанный первый отчетъ, несмотря на свои несовершенства, является весьма важнымъ начинаніемъ въ дѣлѣ упорядоченія дѣятельности Уральскихъ заводовъ. Нельзя при этомъ не высказать пожеланія, чтобы вновь изданныя для Уральскихъ заводовъ правила счетоводства и отчетности въ скорѣйшемъ времени были распространены также на Александровскій заводъ Олонецкаго горнаго округа, примѣняющій еще прежнія правила.

Согласно означеннымъ выше даннымъ горнаго вѣдомства и Пермской Контрольной Палаты, изготовленіе на Уральскихъ заводахъ издѣлій въ 1909 году нѣсколько увеличилось (на сумму около 550 тыс. руб.), а выплавка чугуна уменьшилась (на 314 тыс. руб.). Уменьшеніе выплавки чугуна, въ виду имѣвшихся на заводахъ большихъ запасовъ его къ концу 1908 года (около 5.500 тыс. руб.), должно быть признано мѣрою хозяйственною. Увеличеніе производства издѣлій относится къ нарядамъ военнаго и морского вѣдомствъ и заказамъ частныхъ учреждений и лицъ; заказы же другихъ правительственныхъ установленій сократились.

При незначительномъ сравнительно увеличеніи производства издѣлій обращаетъ на себя вниманіе значительно возросшее къ концу 1909 года количество неиспользованныхъ заводами матеріаловъ, несмотря на имѣвшійся у нихъ огромный остатокъ такихъ матеріаловъ отъ прежнихъ лѣтъ: къ 1 января 1910 года на заводахъ осталось неиспользованныхъ матеріаловъ болѣе, чѣмъ состояло къ 1909 году, на сумму около 1.500 тыс. руб., при чемъ общая стоимость этихъ матеріаловъ составила свыше 6.500 тыс. руб. Такое накопленіе матеріаловъ указываетъ на необходимость принять энергичныя мѣры къ ликвидаціи ихъ запасовъ. Мѣры эти должны заключаться прежде всего въ выясненіи дѣй-

ствительной потребности въ матеріалахъ каждаго отдѣльнаго завода и въ передачѣ ихъ съ заводовъ, гдѣ они являются излишними, на заводы, въ нихъ нуждающіеся, чѣмъ устранится для послѣднихъ необходимость расходовать свои операціонныя средства на соответственныя заготовки. Затѣмъ, въ отношеніи оказавшихся ненужными, за удовлетвореніемъ потребности всѣхъ заводовъ, матеріаловъ надлежитъ принять мѣры къ возможно скорѣйшей продажѣ ихъ.

Изъ отдѣльныхъ Уральскихъ заводовъ по размѣрамъ производства первое мѣсто занимаетъ Пермскій пушечный заводъ, специализировавшійся на производствѣ орудій, лафетовъ и стальныхъ снарядовъ крупныхъ калибровъ. Дѣятельность этого завода была отмѣчена въ послѣдніе годы значительнымъ промедленіемъ въ выполненіи срочныхъ нарядовъ военнаго и морского вѣдомствъ и въ ежегодномъ образованіи велѣдствіе сего крупныхъ по сѣмъ нарядамъ недоимокъ. Въ 1909 году производительность завода увеличилась (на 41%), а вмѣстѣ съ тѣмъ уменьшилось и количество накопившихся за нимъ недоимокъ (на 25%). Однако послѣднее все же составило огромную сумму въ 7.653 тыс. руб., или 78% общаго размѣра недоимки по всѣмъ Уральскимъ казеннымъ заводамъ.

Въ финансовомъ отношеніи дѣятельность Уральскихъ казенныхъ заводовъ принесла казнѣ, какъ и въ предшествовавшіе годы, крупный убытокъ, выразившійся въ суммѣ 2.318 тыс. руб. Изъ этой суммы около 1.781 тыс. руб. составляютъ убытокъ отъ горнозаводскихъ операцій, а остальные 537 тыс. руб. представляютъ собою потери отъ пожаровъ, наводненій, переоцѣнки издѣлій, прочетовъ и т. п. За всѣмъ тѣмъ нельзя однако не отмѣтить, что убыточность заводовъ за 1909 годъ значительно сократилась противъ двухъ предыдущихъ лѣтъ: въ 1907 году она достигла 3.718 тыс. руб., а въ 1908 году 3.626 тыс. руб.,

въ каковыя суммы не входили при томъ нѣкоторые учитываемые новымъ счетоводствомъ расходы. Главная часть показанныхъ убытковъ 1909 года (1.602 тыс. руб.) относится къ выполнению нарядовъ и заказовъ для казенныхъ учреждений, въ частности, къ изготовленію предметовъ государственной обороны Пермскимъ пушечнымъ заводомъ (1.025 тыс. руб.).

Что касается Александровскаго завода Олонцакаго горнаго округа, то дѣятельность этого завода въ 1909 году, какъ и въ прежнее время, была направлена почти исключительно на выполнение нарядовъ военнаго и морского вѣдомствъ. Общая сумма исполненныхъ заводомъ въ 1909 году нарядовъ составила 742 тыс. руб., превысивъ таковую же сумму за 1908 годъ на 88 тыс. руб., то-есть на 13%. По частнымъ заказамъ заводомъ было изготовлено издѣлій лишь на 4.082 руб. Въ соответствии съ увеличеніемъ производительности завода сократилась недоимочность его, опредѣлившаяся къ 1910 году въ 353 тыс. руб. противъ 530 тыс. руб. на 1 января 1909 года. Въ финансовомъ отношеніи положеніе завода также улучшилось: за 1909 годъ онъ далъ прибыль, хотя и незначительную (3.500 руб.), тогда какъ 1908 годъ закончился для завода съ убыткомъ въ 82 тыс. руб.

Означенное выше уменьшеніе убыточности Уральскихъ казенныхъ заводовъ объясняется отчасти нѣкоторыми мѣрами, принятыми горнымъ вѣдомствомъ. Однако мѣрами этими далеко не устранены еще недостатки казеннаго горнозаводскаго хозяйства на Уралѣ. Въ 1909 году, какъ и ранѣе на Уральскихъ заводахъ, наблюдалось во многихъ случаяхъ отсутствіе необходимой плановѣрности и согласованности дѣйствій заводовъ, несоотвѣтствіе накладныхъ расходовъ производительности заводовъ, нехозяйственность въ веденіи дѣла, высокій процентъ бракован-

ныхъ издѣлій и т. д. При отсутствіи надлежащаго объединяющаго руководства какъ всѣми заводами вообще, такъ и каждымъ крупнымъ заводомъ въ отдѣльности, заводы и цехи большихъ заводовъ часто стремятся, напримеръ, обзавестись оборудованіемъ для самостоятельнаго изготовленія издѣлій, не принимая въ расчетъ, что соотвѣтственное оборудованіе устроено уже въ другомъ заводѣ или цехѣ. Такъ, въ нѣкоторыхъ цехахъ крупныхъ заводовъ имѣются свои механическія и слесарныя, несмотря на то, что при заводахъ есть спеціальныя механической и слесарный цехи, не получающіе достаточнаго количества работы. Накладные расходы по заводамъ въ 1909 году не только не уменьшились, но даже увеличились (съ 11,2% до 16,4%). Количество бракованныхъ издѣлій, хотя нѣсколько и уменьшилось противъ 1908 года, все же составляло на нѣкоторыхъ заводахъ очень крупную цифру. Такъ, на Пермскомъ пушечномъ заводѣ было забраковано издѣлій въ 1909 году 28% общаго числа ихъ, главнымъ образомъ вслѣдствіе неудачнаго изготовленія металла. Въ 1909 году произведенъ подсчетъ убытковъ по законченному въ этомъ году Пермскимъ заводомъ крупному наряду въ 2.850.000 руб. на 3" скорострѣльные пушки, лафеты къ нимъ и стальные болванки для пушекъ, данному заводу военнымъ вѣдомствомъ еще въ 1904 и 1906 г.г. Подсчетъ этотъ установилъ, что, благодаря въ значительной степени нехозяйственному исполненію работъ и высокому проценту брака по издѣліямъ, заводъ понесъ на указанномъ нарядѣ огромный убытокъ, выразившійся въ суммѣ 2.368.000 руб. и составившій по отношенію къ условной стоимости (2.850.000 руб.)—83%. Особенно великъ убытокъ по изготовленію лафетовъ—1.045.000 руб. при 754.000 руб. условной стоимости, то-есть 138½%, и по изготовленію пушекъ—777.000 руб. при 816.000 руб. условной

стоимости, или 95%. Приходится также отмѣтить нехозяйственность и неправильности въ строительной дѣятельности заводовъ. Въ 1909 году значительное число построекъ и сооружений попрежнему исполнялось безъ предварительно составленныхъ и утвержденныхъ смѣтъ, вслѣдствіе чего произведенные на нихъ расходы превышали предполагаемые первоначально, самыя же работы оказывались не всегда удачными. Къ такимъ сооружениямъ относится, напримѣръ, электроплавильная печь для плавки клинковой стали на Златоустовскомъ заводѣ, начатая постройкой въ 1909 году и оконченная въ 1910 году. На постройку этой печи было израсходовано свыше 63.000 руб., между тѣмъ она оказалась непригодной къ работѣ. Помимо того, нѣкоторыя капитальныя сооружения и переустройства исполнялись за счетъ операціонныхъ средствъ, а не строительнаго кредита, при чемъ не заносились иногда въ инвентарныя книги.

Неудовлетворительные результаты дѣятельности Уральскихъ казенныхъ заводовъ, въ связи съ высказанными Государственнымъ Совѣтомъ и Государственной Думой пожеланіями о полной ихъ реорганизации, побудили Министерство Торговли и Промышленности, по изслѣдованіи современнаго состоянія главнѣйшихъ заводовъ особыми комиссиями, выработать планъ мѣропріятій, направленныхъ къ упорядоченію казеннаго горнозаводскаго хозяйства на Уралѣ, каковой планъ въ концѣ минувшаго года былъ рассмотрѣнъ и одобренъ Совѣтомъ Министровъ и удостоился Высочайшаго ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА утвержденія.

По этому плану дѣятельность заводовъ должна быть сосредоточена въ будущемъ преимущественно на изготовленіи предметовъ государственной обороны, съ ликви-

рованіемъ самостоятельнаго производства рыночныхъ издѣлій и допущеніемъ изготовленія сихъ издѣлій лишь въ видѣ побочныхъ продуктовъ при выполненіи казенныхъ нарядовъ, въ цѣляхъ главнымъ образомъ пониженія стоимости послѣднихъ. Въ соотвѣтствіи съ изложеннымъ признано необходимымъ сохраненіе въ рукахъ казны лишь тѣхъ заводовъ, на коихъ происходитъ либо самое производство орудій, снарядовъ и холоднаго оружія, либо выдѣлка потребныхъ для такового производства чугуна, стали и желѣза, а именно заводовъ Пермскаго, Златоустовскаго, Кушвинскаго, Саткинскаго и Верхнетуринскаго. Дѣйствіе за счетъ казны остальныхъ заводовъ, кромѣ Воткинскаго, предполагается прекратить путемъ передачи въ частную эксплуатацію или, при невозможности сего, закрытія ихъ. Въ отношеніи же Воткинскаго завода, за непредставленіемъ Министерствомъ Торговли и Промышленности на уваженіе Совѣта Министровъ соотвѣтственныхъ предположеній, вопросъ остается пока открытымъ.

Для того, чтобы поименованные пять заводовъ, оставаемые въ казенномъ завѣдываніи, отвѣчали своему назначенію, положено возможно скорѣе приступить къ ихъ переоборудованію, соотвѣтствующему сему назначенію. вмѣстѣ съ тѣмъ, въ видахъ урегулированія порядка представленія заводамъ нарядовъ военнымъ и морскимъ вѣдомствами, даваемыхъ нынѣ внѣ какого-либо общаго плана и въ большинствѣ случаевъ на краткіе сроки, Военному и Морскому Министерствамъ поручено составить періодически возобновляемый планъ упомянутыхъ нарядовъ. По соображенію съ этимъ планомъ, имѣющимъ быть составленнымъ въ расчетѣ на отпускъ испрашиваемыхъ названными вѣдомствами на ближайшее десятилѣтіе кредитовъ на расходы по усиленію государственной обороны, Министерство Торговли и Промышленности должно выработать подроб-

ныя предположенія о сказанномъ переоборудованіи заводовъ.

Означенными мѣрами, а также нѣкоторыми другими, имѣющими цѣлью упорядоченіе хозяйства на Уральскихъ казенныхъ заводахъ и устройство быта приписаннаго къ заводамъ рабочаго населенія, предполагается устранить ближайшія причины нынѣшняго неудовлетворительнаго ихъ состоянія.

Нефтяныя промыслы.

Добыча нефти въ нашемъ отечествѣ въ настоящее время сосредоточивается главнымъ образомъ въ Бакинскомъ районѣ, дающемъ около 90% всего количества русской нефти.

Въ послѣднее десятилѣтіе минувшаго вѣка нефтяной промыселъ въ Бакинскомъ районѣ быстро развивался, какъ благодаря естественнымъ преимуществамъ жидкаго горючаго передъ другими видами топлива, такъ и вслѣдствіе постепеннаго поступленія въ разработку новыхъ казенныхъ нефтеносныхъ участковъ, сданныхъ съ торговъ въ 1896, 1898, 1899 и 1900 г.г. Въ 1901 году добыча нефти на Апшеронскомъ полуостровѣ достигла наибольшаго развитія, составивъ 671 милл. пуд. Въ 1905 году однако, подъ вліяніемъ безпорядковъ на промыслахъ, упомянутая добыча упала до 410 милл. пуд. Въ послѣдующее время, съ наступленіемъ успокоенія, количество добытой въ названномъ районѣ нефти нѣсколько увеличилось, опредѣлившись въ 1908 и 1909 г.г. въ 472 и 490 милл. пуд. и отчетномъ году, по предварительнымъ даннымъ, въ 499 милл. пуд. Тѣмъ не менѣе, по сравненію съ девяностыми годами, нефтедобываніе на Бакинскихъ промыслахъ значительно сократилось. Нельзя не отмѣтить, что въ этомъ отношеніи имѣетъ значеніе отсутствіе достаточной энергіи въ разработкѣ нефтяныхъ площадей промышленниками. Подтвер-

жденіемъ сего могутъ служить уменьшающіяся за послѣднее время съ каждымъ годомъ буровыя работы въ Бакинскомъ районѣ.

На ряду съ сокращеніемъ добычи нефти на Апшеронскомъ полуостровѣ наблюдается значительное развитіе нефтяного промысла въ Грозненскомъ районѣ Терской области. Въ этомъ районѣ добыча нефти увеличилась за истекшія пять лѣтъ почти вдвое: въ то время какъ въ 1906 году здѣсь было получено 38 милл. пуд., 1910 годъ далъ уже 74 милл. пуд. Есть основанія надѣяться, что количество добываемой въ Грозненскомъ районѣ нефти будетъ прогрессивно увеличиваться и въ будущемъ. Такъ, средняя суточная производительность скважины въ указанномъ районѣ въ послѣднее время, несмотря на ростъ буровыхъ работъ, повышается, при чемъ нынѣ она въ два раза превосходитъ таковую же производительность въ Бакинскомъ районѣ и превышаетъ среднюю добычу на скважину даже въ Америкѣ, гдѣ нефтяная промышленность получила наибольшее въ мірѣ развитіе.

Нельзя не отмѣтить также увеличенія за послѣдніе годы добычи нефти въ другихъ нефтеносныхъ районахъ— Майкопскомъ, на островѣ Челекенѣ и въ Ферганской области. Хотя въ этихъ районахъ количество добываемой нефти не достигло еще крупной величины, однако, по имѣющимся даннымъ, нефтедобываніе въ нихъ обѣщаетъ въ будущемъ значительный успѣхъ.

Что касается Ухтинскаго района, объявленнаго въ 1909 году завѣдомо нефтеноснымъ, и острова Сахалина, то добыча нефти въ сихъ мѣстностяхъ пока не началась, такъ какъ тамъ нынѣ производятся еще развѣдочныя работы и изслѣдованія.

Упадокъ добычи нефти въ 1905 году на Апшеронскомъ полуостровѣ, несмотря на нѣкоторое усиленіе этой

добычи въ 1906 и 1907 г.г., вызвалъ въ теченіе трехъ указанныхъ лѣтъ значительный подъемъ цѣнъ на сырую нефть. Средняя годовая цѣна на нее, составлявшая въ 1904 году 14,7 коп. за пудъ, постепенно повышаясь, достигла въ 1907 году 27,7 коп., то-есть за три года почти удвоилась. Такой подъемъ цѣнъ, естественно, вызвалъ ограниченіе рынка сбыта и замѣну нефти другими видами топлива. Вывозъ нефтяныхъ продуктовъ изъ Баку какъ внутрь Имперіи, такъ и за границу сталъ падать и вслѣдствіе этого, а также подъ влияніемъ означеннаго оживленія нефтяного промысла въ другихъ нефтеносныхъ раіонахъ, въ 1908 году наступило обратное явленіе—пониженіе цѣнъ: въ 1908 году средняя цѣна была 21,6 коп., въ 1909 году—21,4 коп., а въ отчетномъ году она понизилась до 15 и 14 коп. за пудъ, то-есть возвратилась къ существовавшему въ 1904 году уровню.

Пониженіе цѣнъ на нефть является отраднымъ фактомъ съ точки зрѣнія интересовъ нашей промышленности, широко пользующейся жидкимъ топливомъ. Благодаря этому пониженію, перешедшія при возвышеніи стоимости нефти на дрова и уголь желѣзныя дороги, пароходныя и другія промышленныя предпріятія получили возможность снова обратиться къ нефтянымъ продуктамъ, представляющимъ для нихъ болѣе удобнымъ и выгоднымъ видомъ топлива.

Согласно дѣйствующему закону, казна имѣетъ право получать оброкъ съ отданныхъ въ аренду нефтеносныхъ земель либо деньгами, либо нефтью. Право полученія арендной платы въ видѣ долевого отчисленія нефти натурою оговаривалось во многихъ арендныхъ договорахъ казны съ нефтепромышленниками, однако до 1909 года казна не пользовалась этимъ правомъ, причитающаяся же

ей нефть оставалась въ распоряженіи арендаторовъ съ уплатой ими взаимнѣ того условленныхъ по договорамъ суммъ. Такимъ образомъ вся добываемая нефть сосредоточивалась въ рукахъ нефтепромышленниковъ, что создавало значительную зависимость отъ нихъ постоянныхъ крупныхъ потребителей въ отношеніи размѣра цѣнъ. Въ виду сего желѣзнодорожное вѣдомство, являющееся потребителемъ весьма значительнаго количества нефтяного топлива и вынужденное по условіямъ эксплуатаціи желѣзныхъ дорогъ заблаговременно закупать необходимые для нихъ нефтяные остатки, возбудило вопросъ о томъ, чтобы казна взимала нѣкоторую часть слѣдующей ей нефти натурою для передачи ея въ распоряженіе названнаго вѣдомства. Вопросъ этотъ былъ разрѣшенъ удостоившимся въ 1908 году утвержденія ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА постановленіемъ Совѣта Министровъ въ положительномъ смыслѣ, и съ апрѣля 1909 года доленая нефть натурою стала отпускаться Министерству Путей Сообщенія на особыхъ основаніяхъ. По предположеніямъ Совѣта Министровъ, размѣръ отпуска означенной нефти вѣдомству путей сообщенія долженъ былъ выразиться въ 8 милл. пуд. ежегодно. Въ дѣйствительности однако, въ виду полной цѣлесообразности этой мѣры и въ зависимости отъ болѣе значительнаго спроса со стороны желѣзныхъ дорогъ, названному вѣдомству было отпущено въ 1909 году 9.860 тыс. пуд. и въ 1910 году 13.464 тыс. пуд. Съ начала 1911 года Совѣтомъ Министровъ разрѣшено, по докладѣ ВАШЕМУ ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ, увеличить количество долевого нефти, отпускаемой Министерству Путей Сообщенія, до 15 милл. пуд. въ годъ.

За истекшій періодъ осуществленія операцій по исползованію долевого нефти особыхъ неправильностей

*применить снисхожденіи
къ удобности
каж. т. 9.*

при выполнении ихъ не усмотрѣно. Лишь въ нѣкоторыхъ единичныхъ случаяхъ не вполне соблюдалась по этимъ операциямъ необходимая хозяйственность въ распоряженіяхъ подлежащихъ правительственныхъ органовъ. Такъ, въ 1910 году одному изъ заводчиковъ былъ сданъ для переработки 1 милл. пуд. казенной долевой нефти безъ обезпеченія однако этой сдѣлки какимъ-либо залогомъ. Между тѣмъ, спустя нѣсколько мѣсяцевъ по заключеніи сдѣлки, названное лицо оказалось банкротомъ, и лишь благодаря немедленно принятымъ мѣрамъ казна не потерпѣла при этомъ убытковъ.

Надлежитъ упомянуть, что расчеты желѣзныхъ дорогъ съ горнымъ вѣдомствомъ за долевую нефть производятся съ нѣкоторымъ промедленіемъ: за 1909 и 1910 г.г. отъ желѣзныхъ дорогъ поступило въ уплату за означенную нефть лишь 1.039 тыс. руб., тогда какъ должно было поступить около 4.400 тыс. руб.

Почти половина всей добываемой въ Россіи нефти получается съ казенныхъ земель Бакинскаго района, сданныхъ въ аренду частнымъ лицамъ. Въ отношеніи поступленія арендной платы за эти земли обращаетъ на себя серьезное вниманіе накопленіе за послѣдніе годы значительныхъ недоимокъ. По даннымъ горнаго вѣдомства, такихъ недоимокъ къ 1 июля 1910 года числилось 9.922 тыс. руб., въ томъ числѣ 5.257 тыс. руб. арендной платы и 4.665 тыс. руб. начисленной за просрочку ея пени. Изъ этихъ недоимокъ нѣкоторыя составляютъ сотни тысячъ рублей, а нѣсколько достигаютъ даже суммъ отъ 1 милл. до 2½ милл. руб. каждая.

Указанная чрезмѣрная задолженность арендаторовъ казенныхъ участковъ объясняется главнымъ образомъ наблюдающимся за послѣдніе годы уклоненіемъ многихъ изъ нихъ отъ взноса арендной платы и пени. Между тѣмъ, къ по-

добному уклоненію результаты эксплуатаціи арендуемыхъ ими участковъ въ большинствѣ случаевъ не даютъ основаній. Подтверженіемъ сего можетъ служить, на примѣръ, тотъ фактъ, что по восьми участкамъ, задолженность которыхъ къ 1 января 1910 года достигла 4.345 тыс. руб., стоимость учтенной нефти въ 1906—1909 г.г. по сравненію съ 1904 годомъ, при уменьшеніи ея количества на 24% въ годъ, возросла, въ виду повышенія цѣнъ, на 37%. Въ частности, на участкахъ, находящихся въ арендѣ у двухъ наиболѣе задолженныхъ фирмъ, совершенно прекратившихъ арендные платежи еще съ 1906—1907 г.г., было учтено и отпущено съ того времени по 1 января 1910 года свыше 16.300 тыс. пуд. нефти, стоимостью 3.700 тыс. руб.; такимъ образомъ, вырученные за все это количество нефти суммы поступили полностью въ пользу названныхъ фирмъ, не уплатившихъ изъ нихъ къ 1 января ни одной копѣйки.

Къ сожалѣнію, приходится засвидѣтельствовать, что къ уменьшенію означенной задолженности арендаторовъ казенныхъ участковъ со стороны горнаго вѣдомства достаточныхъ мѣръ не принимается. Согласно закону, въ случаѣ непоступленія арендной платы въ установленный срокъ, арендатору предоставляется двухмѣсячная льгота во взносѣ платежа, съ начисленіемъ 10% пени; по истеченіи этого льготнаго времени за неисправнымъ плательщикомъ зачисляется въ недоимку двойная просроченная плата, при чемъ либо взыскивается недоимка въ безспорномъ порядкѣ, либо назначается торгъ на отдачу въ другія руки арендуемаго участка. Кромѣ указанной оговорки, другія льготы по уплатѣ арендныхъ денегъ и пени закономъ не предусматриваются и могутъ быть допускаемы лишь съ Высочайшаго соизволенія въ путяхъ Монаршей милости. На практикѣ однако установился иной порядокъ въ отношеніи взысканія

недоимокъ. Во времени уплаты оброка или вслѣдъ за распоряженіемъ о принудительномъ взысканіи платежей, промышленники обычно обращаются къ Министру Торговли и Промышленности или Намѣстнику ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА на Кавказѣ съ ходатайствами объ отсрочкахъ платежей и другихъ льготахъ. Заявленіе просьбы пріостанавливаетъ взысканіе впредь до рассмотрѣнія ходатайства Министромъ или Намѣстникомъ, либо представленія такового черезъ Совѣтъ Министровъ на Высочайшее благовозврѣніе. При этомъ взысканіе пріостанавливается въ отношеніи не той лишь части недоимки, сложение которой можетъ послѣдовать въ случаѣ разрѣшенія просимой льготы, но всей недоимки въ цѣломъ. Окончательное разрѣшеніе вопросовъ по указаннымъ ходатайствамъ часто задерживается вслѣдствіе производимыхъ разслѣдованій на мѣстахъ и переписки на продолжительные сроки, иногда на 2—3 года, и въ теченіе всего этого времени промышленники платежей въ казну не вносятъ. Нельзя также не указать, что и въ случаяхъ прямого уклоненія промышленниковъ отъ взноса платежей, отъ нихъ не только не отбираются промыслы, но и не принимаются достаточно энергичныя мѣры къ принудительному взысканію недоимокъ, при томъ даже тогда, когда такое взысканіе можно, по состоянію средствъ предпріятія, произвести немедленно. Въ видѣ примѣра я приведу слѣдующій случай. Въ 1909 году на участкѣ одной изъ наиболѣе задолженныхъ казнѣ фирмъ (Россійскаго нефтенпромышленнаго общества) появился нефтяной фонтанъ, вслѣдствіе чего доходъ отъ эксплуатаціи участка за этотъ годъ значительно увеличился. Этимъ обстоятельствомъ тотчасъ же воспользовались многіе частные кредиторы упомянутой фирмы для взысканія съ нея долговъ; между тѣмъ, казна, вслѣдствіе отсутствія достаточной распорядительности чиновъ горнаго вѣдомства, ни въ 1909 году, ни въ

послѣдующее время не получила арендной платы за участки.

Означенные неурядки въ дѣлѣ взысканія числящихся за арендаторами недоимокъ арендной платы и пени служили предметомъ переписки Государственного Контроля съ Министерствомъ Торговли и Промышленности, возбужденной еще въ 1908 году; однако дѣло это до сего времени еще не урядочено.

Изъ мѣръ, направленныхъ къ расширенію площади нефтеносныхъ земель, имѣющему огромное значеніе для развитія нашей нефтенпромышленности, необходимо остановиться на засыпкѣ части Биби-Эйбатской бухты, до 200 дес., къ осуществленію каковой засыпки было приступлено въ отчетномъ году.

Указанная часть бухты еще въ 1901 году была предоставлена частнымъ предпринимателямъ подъ разработку нефти, съ обязательствомъ произвести работы по засыпкѣ въ теченіе трехъ лѣтъ за свой рискъ и на свои средства, но при условіи послѣдующаго зачета затраченныхъ суммъ въ арендные платежи по участкамъ. Однако начало работъ замедлилось, главнымъ образомъ въ виду того обстоятельства, что лица, получившія право на участки, не проявили надлежащей энергіи въ дѣлѣ приступа къ этимъ работамъ. Въ то же время не принималось достаточныхъ мѣръ къ побужденію промышленниковъ выполнить принятыя ими на себя обязательства. Только въ 1907 году былъ избранъ изъ среды указанныхъ промышленниковъ исполнительный комитетъ для веденія дѣлъ, связанныхъ съ производствомъ работъ по засыпкѣ, и утвержденъ установленнымъ порядкомъ проектъ сихъ работъ, и лишь въ 1909 году названный комитетъ заключилъ соотвѣтственные договоры съ двумя фирмами.

Фирма, принявшая на себя обязательства по устройству въ бухтѣ каменныхъ оградительныхъ сооружений, съ января 1910 года приступила къ работамъ, которыя въ началѣ шли успѣшно, но затѣмъ разразившіяся въ маѣ, сентябрѣ и, въ особенности, въ ноябрѣ мѣсяцахъ сильныя штормы причинили исполненнымъ работамъ значительныя поврежденія. Поврежденія эти, какъ выяснилось, обуславливались не только силой вѣтровъ, но и самой конструкціей проектированныхъ сооружений. Въ виду сего, по разсмотрѣннн дѣла въ Техническомъ Комитетѣ Министерства Торговли и Промышленности, утвержденный проектъ работъ былъ нѣсколько измененъ, при чемъ общую стоимость работъ пришлось увеличить на 477 тыс. руб. Исправленіе поврежденій и продолженіе работъ производятся нынѣ по измененному проекту.

Казенныя минеральныя воды.

Наиболѣе важное значеніе среди казенныхъ курортовъ имѣютъ состоящія въ вѣдѣннн Министерства Торговли и Промышленности Кавказскія минеральныя воды, отличающіяся хорошими климатическими условіями и представляющія рѣдкое въ мірѣ сочетаніе на относительно небольшомъ пространствѣ разнообразныхъ цѣлебныхъ источниковъ высокаго достоинства. Въ виду такихъ природныхъ богатствъ, названныя воды являются весьма цѣннымъ государственнымъ достояніемъ и, при правильной эксплуатаціи, могли бы сдѣлаться однимъ изъ лучшихъ курортовъ Европы. До настоящаго времени однако, несмотря на крупныя затраты со стороны казны на устройство Кавказскихъ водъ, онѣ не достигли необходимаго совершенства ни въ бальнеологическомъ и лѣчебномъ отношеніяхъ, ни въ отношеніи общихъ условій курортной жизни, вслѣдствіе чего, хотя число прїѣзжающихъ на воды увеличивается, но значительное количество болѣе требовательныхъ больныхъ и

нынѣ направляется на вполне благоустроенные заграничныя курорты.

Такъ, не говоря уже о недостаточности помѣщеній для прїѣзжихъ и дороговизнѣ жизни на Кавказскихъ водахъ, слѣдуетъ отмѣтить, что воды эти до сихъ поръ не обеспечены въ достаточной мѣрѣ необходимыми устройствами, и условія пребыванія на нихъ не всегда отвѣчаютъ требованіямъ того комфорта, въ которомъ нуждаются больные. Даже столь важная сторона курортнаго дѣла, какъ приведеніе въ надлежащее состояніе минеральныхъ источниковъ и обезпеченіе ихъ дѣйствія, на Кавказскихъ водахъ не вполне упорядочена: геологическія изслѣдованія, на данныхъ которыхъ должны быть основаны работы по устройству источниковъ, еще не закончены. Между тѣмъ, скорѣйшее окончаніе этихъ изслѣдованій представляется существенно необходимымъ, ибо безъ сего не могутъ быть гарантированы притокъ надлежащаго количества воды, неизмѣнность химическаго состава ея и правильная постановка бальнеологическихъ заведеній. Особеннаго вниманія въ этомъ отношеніи заслуживаетъ окончательное устройство каптажа источника Нарзана, составляющаго основное богатство Кисловодской группы. Вслѣдствіе неправильностей, допущенныхъ при переустройствѣ источника, въ каптажномъ сооруженіи появились въ 1907 году поврежденія, повлекшія за собою сильную утечку воды. Производившимися въ 1908—1909 г.г. ремонтными работами удалось возстановить дѣйствіе источника, но послѣ производства этихъ работъ явилось предположеніе, что ими нельзя будетъ ограничиться и придется предпринять болѣе капитальныя исправленія. Однако, въ виду отсутствія точныхъ геологическихъ данныхъ, доселѣ не установлено, необходимы ли дѣйствительно указанныя исправленія и, если необходимы, въ чемъ именно они должны заключаться.

Изъ различныхъ отраслей хозяйства Кавказскихъ минеральныхъ водъ надлежитъ особо остановиться на главнѣйшей изъ этихъ отраслей—продажѣ воды и другихъ продуктовъ ихъ источниковъ (солей, изготовляемыхъ изъ нихъ лепешекъ, углекислоты). Эта отрасль хозяйственно-операционной дѣятельности Управленія водъ имѣетъ весьма важное значеніе въ виду тѣхъ доходовъ, которые могутъ быть отъ нея получаемы. Въ послѣднее время, хотя размѣръ продажи воды и увеличивается, однако въ постановкѣ этого дѣла замѣчается рядъ недостатковъ, препятствующихъ болѣе значительному развитію его и требующихъ поэтому скорѣйшаго устраненія. Таковы—незначительное развитіе продажи непосредственнымъ распоряженіемъ Управленія водъ, крайне ограниченное число частныхъ предпринимателей, взявшихъ на себя посредничество по продажѣ воды въ разныхъ пунктахъ Имперіи, недостаточное обезпеченіе интересовъ казны со стороны этихъ предпринимателей, рядъ неправильностей въ дѣятельности ихъ, отсутствіе достаточнаго количества воды въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ, являющихся вполне подходящими рынками сбыта, невысокая сравнительно прибыль, выручаемая Управленіемъ водъ отъ продажи чрезъ посредниковъ, и др. Указанныя обстоятельства побудили Совѣтъ Министровъ, при разсмотрѣніи въ отчетномъ году предположеній Министерства Торговли и Промышленности о сохраненіи и на будущее время существующей организаціи продажи воды Кавказскихъ источниковъ, постановить, чтобы дѣйствующія въ семь отношеніи правила были подвергнуты названнымъ Министерствомъ пересмотру по соглашенію съ заинтересованными вѣдомствами.

На ряду съ недостатками въ постановкѣ дѣла продажи воды, обращаетъ на себя вниманіе нѣкоторая нехозяйственность при выполненіи операцій, связанныхъ съ розливомъ

воды, предназначаемой для таковой продажи. Помѣщенія розливныхъ не вполне соответвуютъ своему назначенію; посуда для воды приобрѣтается по цѣнамъ, менѣе выгоднымъ, чѣмъ могла бы приобрѣтаться при болѣе хозяйственномъ веденіи дѣла, при томъ иногда даже безъ заключенія съ поставщиками письменныхъ договоровъ,—въ теченіе, напримѣръ, 1910 года было поставлено посуды на сумму свыше 200.000 руб. по словесному соглашенію съ контрагентомъ; пробки для закупки посуды заготавливаются невысокихъ сортовъ, что отражается на качествѣ воды; матеріалы, необходимые для нуждъ розлива, поступаютъ часто въ розливныя тогда, когда имѣвшійся запасъ такихъ почти израсходованъ, въ виду чего приходится принимать матеріалы и несоответственнаго достоинства, лишь бы не останавливать дѣйствія розливныхъ, и т. д.

Означенныя несовершенства и неправильности въ дѣлѣ устройства и эксплуатаціи Кавказскихъ водъ, отражаясь, какъ указано выше, на посѣщаемости ихъ и продажѣ воды минеральныхъ источниковъ, не могутъ не вліять и на финансовое положеніе водъ, доходы коихъ, хотя и возрастаютъ постепенно, но не достигаютъ того уровня, какой былъ бы возможенъ, если бы курорты удовлетворяли всѣмъ необходимымъ требованіямъ. Вслѣдствіе сего не представляется возможнымъ обращать сколько-нибудь значительныя суммы изъ доходовъ водъ на необходимое ихъ усовершенствованіе и на погашеніе числящихся за ними крупныхъ долговъ.

Что касается другихъ находящихся въ вѣдѣніи Министерства Торговли и Промышленности минеральныхъ водъ—Кеммернскихъ, Бусскихъ, Старорусскихъ, Липецкихъ и Сергіевскихъ, то и эти курорты, несмотря на произведенныя казною значительныя на нихъ затраты, нуждаются въ даль-

нѣйшемъ устройствѣ и развитіи, безъ чего затруднительно движеніе ихъ впередъ и улучшеніе финансоваго ихъ положенія. Между тѣмъ, Липецкія и Сергіевскія воды не только не даютъ превышенія доходовъ надъ эксплуатаціонными расходами, которое могло бы быть обращено на усовершенствованіе ихъ, но даже приносятъ убытокъ; Старорусскія же, Кеммернскія и Бусскія воды, хотя и имѣютъ въ послѣднее время избытки въ доходахъ, въ особенности послѣдніе два курорта, но избытки эти незначительны и за счетъ ихъ развитіе и улучшить курорты въ болѣе или менѣе непродолжительный срокъ совершенно невозможно. Необходимо также отмѣтить, что Старорусскія и Липецкія воды обременены долгами, уплатить которые при современномъ ихъ финансовомъ положеніи онѣ не въ состояніи.

Въ виду необходимости устраненія недостатковъ въ дѣлѣ устройства и эксплуатаціи Кавказскихъ минеральныхъ водъ, Министерство Торговли и Промышленности еще въ 1909 году командировало на эти воды комиссію изъ представителей вѣдомства и чиновъ Министерства Финансовъ и Государственнаго Контроля для всесторонняго изслѣдованія хозяйства курортовъ. Однако до настоящаго времени результаты работъ сказанной комиссіи не получили надлежащаго оформленія—отчетъ ея еще не подписанъ участвовавшими въ ней лицами. Кромѣ указанной комиссіи, Министерствомъ Торговли и Промышленности были образованы одновременно на всѣхъ минеральныхъ водахъ, для обсужденія вопроса о наилучшемъ способѣ управленія ими, совѣщанія съ участіемъ, кромѣ правительственныхъ чиновъ, представителей мѣстныхъ общественныхъ учрежденій и иныхъ организацій, а также—на Кавказскихъ водахъ—находившихся тамъ нѣкоторыхъ членовъ Государственной Думы. Матеріалы и данныя, добы-

ты упомянутыми комиссіей и совѣщаніями, и заключенія ихъ были положены въ основаніе двухъ выработанныхъ особымъ междувѣдомственнымъ совѣщаніемъ, образованнымъ при Министерствѣ Торговли и Промышленности, законопроектовъ—объ управленіи казенными минеральными водами и объ улучшеніи финансоваго ихъ положенія. Второй законопроектъ былъ внесенъ въ 1910 году въ законодательныя учрежденія, но послѣдніе затруднились обсужденіемъ его впередъ до представленія Министерствомъ предположеній о реорганизаціи управленія водами. Приведенныя данныя о положеніи минеральныхъ водъ свидѣтельствуютъ о необходимости скорѣйшаго преобразованія управленія ими на правильныхъ основаніяхъ и упорядоченія финансоваго ихъ состоянія въ виду того огромнаго значенія, которое онѣ имѣютъ въ народномъ хозяйствѣ.

До 1902 года дѣятельность Добровольнаго Флота, сосредоточенная на поддержаніи срочныхъ сообщеній Европейской Россіи съ Дальнимъ Востокомъ, протекала при исключительно благоприятныхъ условіяхъ. Въ соотвѣтствіе оживленію дѣятельности на Дальнемъ Востокѣ увеличивался и спросъ на перевозочныя средства; Добровольному Флоту преимущественно предоставлялась перевозка военныхъ частей, арестантовъ и разнаго рода казеннаго груза, количество котораго, вслѣдствіе главнымъ образомъ постройки Сибирскихъ желѣзныхъ дорогъ, съ каждымъ годомъ увеличивалось. При такихъ условіяхъ операціи Добровольнаго Флота приносили ежегодныя значительныя прибыли, несмотря на то, что администрація Флота не удѣляла достаточнаго вниманія вопросу о степени соотвѣтствія производимыхъ расходовъ дѣйствительнымъ потребностямъ.

Съ открытіемъ въ 1902 году желѣзнодорожнаго движенія черезъ Сибирь условія дѣятельности Добровольнаго

Добровольный
Флотъ.

Флота рѣзко измѣнились. Почти все пассажирское движеніе и значительная часть грузового были отвлечены на желѣзную дорогу, и доходность пароходныхъ съ Дальнимъ Востокомъ сообщеній сократилась почти въ три раза. Въ то же время расходы сокращены были Добровольнымъ Флотомъ весьма незначительно, и въ результатѣ въ теченіе ряда послѣдующихъ лѣтъ операціи Флота завершались значительными убытками. Обращая въ прежніе годы всѣ свои прибыли на расширеніе предпріятія, Добровольный Флотъ оказался обладателемъ нѣсколькихъ быстроходныхъ пароходовъ крейсерскаго типа, эксплуатація которыхъ для коммерческихъ цѣлей предпріятія была крайне невыгодна. Въ видахъ использованія своихъ крейсеровъ, Добровольный Флотъ открылъ въ 1906 году сообщеніе между Лива-вой и Нью-Йоркомъ для перевозки эмигрантовъ. При этомъ однако обнаружилась недостаточная приспособленность Добровольнаго Флота къ веденію этого дѣла на коммерческихъ началахъ. Эмигрантское сообщеніе изъ Россіи въ Америку до того времени поддерживалось исключительно заграничными пароходствами. Встрѣтивъ со стороны послѣднихъ сильную конкуренцію, Добровольный Флотъ, при недостаточной удовлетворительной организаціи дѣла, за два года содержанія Американской линіи потерпѣлъ свыше 2 милл. руб. убытка и прекратилъ дальнѣйшее ея содержаніе.

Въ послѣдніе два года положеніе дѣлъ Добровольнаго Флота нѣсколько улучшилось. Послѣдовавшее въ 1909 году закрытіе порто-франко во Владивостокѣ усилило перевозку товаровъ изъ Европейской Россіи на Дальній Востокъ, вслѣдствіе чего доходность Дальневосточной линіи, несмотря на конкуренцію другихъ пароходныхъ обществъ, увеличилась. Вмѣстѣ съ тѣмъ, замѣтно развилось движеніе по линіямъ между Владивостокомъ и портами Берингова и

Охотскаго морей. Сообщенія эти имѣютъ исключительное значеніе для Дальняго Востока, такъ какъ, являясь единственнымъ способомъ сношенія съ отдаленными пунктами сѣверо-восточной окраины, они необходимы, съ одной стороны, для обезпеченія жизненными припасами мѣстнаго населенія, а съ другой—для установленія возможности эксплуатаціи мѣстныхъ природныхъ богатствъ. Но, независимо отъ сего, существенное вліяніе на улучшеніе результатовъ дѣятельности Добровольнаго Флота оказали также мѣропріятія, предпріятыя администраціей Флота по передачѣ его изъ Морского Министерства въ вѣдѣніе Министерства Торговли и Промышленности. Благодаря улучшеніямъ въ дѣлѣ хозяйства, достигнута значительная экономія въ расходахъ, несмотря на увеличеніе размѣра оборотовъ.

Мѣры, предпріятыя для болѣе хозяйственной постановки операцій Флота, отразились благоприятно на финансовыхъ результатахъ его дѣятельности, и въ 1909 и 1910 г.г. не только были покрыты изъ выручки всѣ расходы и установленныя отчисленія въ капиталы погашенія и страховой, но была получена чистая прибыль.

Достигнутые результаты показываютъ жизнеспособность Добровольнаго Флота. При учрежденіи его послѣ русско-турецкой войны имѣлось въ виду создать особую флотилію судовъ, которыя въ періодъ военныхъ дѣйствій по надлежачемъ ихъ вооруженіи могли бы нести крейсерскую службу, а въ мирное время обслуживать русскую торговлю и промышленность. Но задача совмѣстить указанные двѣ совершенно разнородныя цѣли оказалась недостижимой. Съ одной стороны, опытъ показалъ, что при современныхъ условіяхъ морского боя Добровольный Флотъ не можетъ исполнять крейсерскихъ обязанностей, а съ другой—эксплуатація въ мирное время судовъ крейсерскаго типа въ цѣляхъ коммерческихъ оказалась очень убыточной.

Соотвѣтственно сему, по журналу Совѣта Министровъ, удостоившемуся 30 января 1909 года одобрения ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, рѣшено было преобразовать Добровольный Флотъ такъ, чтобы онъ въ мирное время имѣлъ значеніе мореходно-торговаго предпріятія, а въ военное—содѣйствовалъ несенію транспортной службы въ военномъ флотѣ. Такое рѣшеніе дало возможность обратить силы Флота на осуществленіе задачъ нашей торгово-экономической политики и перенести центръ тяжести въ его операціяхъ въ область торгово-промышленныхъ интересовъ. Дѣятельность Флота въ этомъ направленіи оправдываетъ состоявшееся рѣшеніе, и привлеченіе его къ выполненію обязанностей по содержанію сообщеній государственнаго значенія на Дальнемъ Востокаъ оказало уже вліяніе на оживленіе нашего дальне-восточнаго побережья. Но для правильной постановки Добровольнаго Флота необходимо изданіе новаго о немъ положенія, проектъ котораго Министерствомъ Торговли и Промышленности внесенъ въ отчетномъ году на законодательное разсмотрѣніе.

Главное Управление Землеустройства и Земледѣлія.

Общія мѣры со-
дѣйствія сельскому
хозяйству.

Мѣры правительственнаго содѣйствія сельскому хозяйству имѣютъ чрезвычайно важное государственное значеніе.

На сельскохозяйственномъ промыслѣ искони зиждилось и зиждется благосостояніе русскаго народа. Сельскохозяйственный трудъ въ Россіи не только производитъ необходимые для страны пищевые продукты, но и составляетъ коренное занятіе болѣе чѣмъ 75% всего ея населенія. Ежегодная производительность этого труда оцѣнивается нынѣ въ 4½—5 миллиардовъ рублей, и сельскохозяйственные продукты являются главнымъ предметомъ нашего загранич-

наго вывоза. Отсюда ясно, какое огромное вліяніе на экономическое благосостояніе всего государства должно оказывать успѣшное развитіе нашей сельскохозяйственной промышленности.

Между тѣмъ, наше сельское хозяйство вообще, а въ особенности на крестьянскихъ земляхъ, занимающихъ въ одной Европейской Россіи до 75% всѣхъ сельскохозяйственныхъ угодій, ведется несовершенно.

Значеніе мѣръ правительственнаго содѣйствія сельскому хозяйству еще болѣе усугубляется осуществляемыми правительствомъ задачами въ дѣлѣ крестьянскаго землеустройства, заключающимися въ приведеніи крестьянскихъ земель въ удобный для сельскохозяйственнаго пользованія видъ и въ оказаніи помощи постепенному переходу крестьянъ отъ экономически непроизводительныхъ общинныхъ порядковъ къ подворному и хуторскому землевладѣнію. Прежняя хозяйственная рутинна была бы разорительна для земледѣльцевъ-собственниковъ при новомъ укладѣ ихъ хозяйства. Вступая въ качествѣ единоличнаго владѣльца въ общій оборотъ промышленной жизни, крестьянинъ нынѣ особенно нуждается въ усиленномъ содѣйствіи надлежащей постановкѣ сельскохозяйственнаго промысла, ибо безъ такого содѣйствія реформируемое крестьянское землевладѣніе было бы обречено на испытаніе опасныхъ потрясеній.

Мѣры содѣйствія правительства сельскому хозяйству выражаются въ воспособленіи сельскохозяйственному промыслу путемъ подъема его техники и распространенія сельскохозяйственнаго образованія, въ улучшеніи земель посредствомъ осушительныхъ, обводнительныхъ и оросительныхъ работъ, въ оказаніи сельскимъ хозяевамъ содѣйствія къ полученію средствъ для введенія усовершенствов-

ваній въ сельскомъ хозяйствѣ и въ развитіи и поощреніи кустарной промышленности.

Въ дѣлѣ подъема техники сельскаго хозяйства и распространенія образованія Департаментъ Земледѣлія и мѣстные органы вѣдомства, съ одной стороны, осуществляютъ непосредственно мѣропріятія по проведенію въ жизнь необходимыхъ знаній и улучшеній, съ другой—оказываютъ въ этомъ отношеніи содѣйствіе земствамъ, сельскохозяйственнымъ обществамъ и инымъ общественнымъ организациямъ на мѣстахъ и объединяють разрозненныя мѣстныя начинанія.

До 1910 года, какъ докладывалось ВАШЕМУ ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ во всеподданнѣйшихъ отчетахъ за прежніе годы, средства, отпускавшіяся на указанные надобности сельскохозяйственному вѣдомству, были далеко недостаточны. Лишь съ отчетнаго года положено начало росту ассигнованій на этотъ предметъ въ болѣе отвѣчающемъ требованіямъ жизни размѣрѣ. На 1910 годъ таковыя ассигнованія опредѣлились въ суммѣ 6.984 тыс. руб., превысивъ соотвѣтственные кредиты 1909 года (4.925 тыс. руб.) на 2.059 тыс. руб., то-есть на 44%, по смѣтѣ же на текущій годъ означенныя ассигнованія возросли еще болѣе, достигнувъ 11.659 тыс. руб. Конечно, показанные кредиты не могутъ быть признаны вполне достаточными для надлежащаго удовлетворенія потребностей сельскаго хозяйства на всемъ обширномъ пространствѣ нашего отечества, но значительный ростъ этихъ кредитовъ по смѣтамъ 1910 и 1911 г.г., въ связи съ предстоящимъ преобразованиемъ Главнаго Управленія Землеустройства и Земледѣлія, обеспечивающимъ болѣе успѣшное выполненіе этимъ вѣдомствомъ возложенныхъ на него задачъ, даетъ основаніе надѣяться на то, что мѣры правительства, направленные къ подъему техники сельскохозяйственнаго промысла и распростране-

нію сельскохозяйственнаго образованія, постепенно расширяясь, достигнуть въ недалекомъ будущемъ размѣровъ, соотвѣтствующихъ исключительной важности этой отрасли народнаго хозяйства Россіи.

На ряду съ отмѣченнымъ расширеніемъ правительственнаго воспособленія сельскому хозяйству надлежитъ остановиться на томъ отрадномъ фактѣ, что задержавшееся въ послѣдніе годы подъ вліяніемъ внутреннихъ волненій развитіе мѣстной общественной дѣятельности по улучшенію сельскаго хозяйства замѣтно стало возрождаться вслѣдъ за наступившимъ успокоеніемъ. Сознаніе необходимости поднять производительность нашего сельскохозяйственнаго промысла до уровня современныхъ экономическихъ требованій все болѣе озабочиваетъ мѣстныя общественныя организациі и вызываетъ дѣятельное участіе ихъ въ удовлетвореніи неотложныхъ въ этомъ отношеніи запросовъ жизни. Въ 1907 году приостановившіяся было въ ростѣ земскія ассигнованія на сельскохозяйственныя мѣропріятія возросли въ 34 земскихъ губерніяхъ съ 4.108 тыс. руб., израсходованныхъ на эту надобность въ 1906 году, до 4.514 тыс. руб. Въ 1908 году земскія ассигновки на сельскохозяйственную часть составили 5.358 тыс. руб. Послѣдовательные урожаи 1909 и 1910 г.г. способствовали еще большому оживленію пробудившейся на мѣстахъ дѣятельности на пользу улучшенія сельскохозяйственнаго труда. Въ 1909 году соотвѣтственныя ассигнованія земствъ достигли 6.120 тыс. руб. вмѣстѣ съ тѣмъ за послѣднее время на путь активнаго содѣйствія мѣстному сельскому хозяйству выступили также учрежденія по дѣламъ земскаго хозяйства въ губерніяхъ Витебской, Волынской, Кіевской, Минской, Могилевской и Подольской, отпустившія значительныя суммы на различныя сельскохозяйственныя мѣропріятія. Наконецъ, въ послѣднее время замѣчается ростъ

числа сельскохозяйственных обществ и развитие деятельности многих из них.

Для развития нашего сельского хозяйства, помимо подъема техники его и распространения сельскохозяйственного образования, существенное значение имѣетъ улучшение естественныхъ его условий посредствомъ осушительныхъ, оросительныхъ и обводнительныхъ работъ, имѣющихъ цѣлью, съ одной стороны, повышение производительности угодій, съ другой—обращение въ культурное состояние площадей неудобныхъ. Последнее особенно важно въ виду огромнаго количества въ Россіи такихъ площадей, представляющихъ собою либо болота и заболоченныя пространства, либо маловодныя и безводныя земли.

Осушительныя работы ставятъ прежде всего предѣлъ дальнѣйшему распространенію болотъ и заболоченныхъ пространствъ и устраняютъ вредное вліяніе таковыхъ на мѣстныя климатическія и санитарныя условія. Далѣе, непосредственнымъ результатомъ осушения является создание новыхъ и улучшение существующихъ пашень, луговъ и сѣнокосныхъ угодій, расширение хлѣбопашества, травосѣянія и огородничества, увеличение скотоводства и развитие молочнаго хозяйства. Наконецъ, осушение играетъ большую роль и въ лѣсномъ дѣлѣ. Съ устраненіемъ изъ почвы избытка влаги, задерживающаго ростъ насажденій, увеличивается ежегодный приростъ древесины и открывается возможность веденія правильнаго лѣснаго хозяйства. вмѣстѣ съ тѣмъ осушительныя каналы облегчаютъ доступъ въ лѣса и даютъ возможность сплава лѣсныхъ матеріаловъ. Насколько выгодно отражается осушение на повышеніи цѣнности земель и лѣсовъ, можно судить по слѣдующимъ примѣрамъ. Изъ данныхъ по Киевской губерніи усматривается, что сѣнокосныя угодья, образовавшіяся послѣ осуш-

ки болотъ, приобрѣли высокую цѣнность и даютъ мѣстами до 40 руб. въ годъ арендной платы за десятину, являясь надежнымъ обезпеченіемъ крестьянскихъ поселковъ, переходящихъ нынѣ на хуторское хозяйство; доходъ отъ продажи лѣса въ одной изъ дачъ Московской губерніи до осушительныхъ работъ составлялъ 3.200 руб., послѣ же осушения возросъ до 31.000 руб.

Не меньшее значеніе въ дѣлѣ расширенія культурныхъ площадей и повышенія производительности и доходности земель принадлежитъ оросительнымъ и обводнительнымъ работамъ. Являясь въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ вслѣдствіе природныхъ ихъ особенностей необходимыми условіями самаго существованія населенія и сельскохозяйственнаго промысла, орошеніе и обводненіе въ то же время обезпечиваютъ въ засушливыхъ раіонахъ устойчивость результатовъ хозяйства, даютъ возможность разнообразить сельскохозяйственныя культуры и значительно поднимаютъ урожайность земель. На Маринской сельскохозяйственной фермѣ Саратовской губерніи орошенный лугъ даетъ 100 пуд. сѣна, между тѣмъ какъ до устройства орошенія покосы на немъ совсѣмъ не производились; въ одномъ изъ владѣльческихъ имѣній Донской области урожайность яровой пшеницы до орошенія составляла въ среднемъ 45 пуд. съ десятины, а послѣ орошенія—100 пуд. Существенная польза орошенія и обводненія выступаетъ съ особенной ясностью въ годы засухъ и неурожаевъ, когда разница въ сборѣ хлѣбовъ и другихъ культуръ на неорошаемыхъ и орошаемыхъ земляхъ громадна. Помимо того, обводненіе земель путемъ сооруженія прудовъ, простыхъ и артезианскихъ колодцевъ является безусловно необходимымъ для устройства переселенцевъ за Ураломъ, а равно для расселенія крестьянъ въ Европейской Россіи, улучшенія внутринадѣльнаго землепользованія при землеустройствѣ и обра-

зованія хуторовъ, возникновеніе коихъ безъ обводнительныхъ работъ нерѣдко невозможно исключительно изъ-за отсутствія воды.

Кредиты на гидротехническія работы, увеличенные въ 1909 году по сравненію съ предшествовавшимъ годомъ на 65%, въ отчетномъ году выразились въ суммѣ 3.941 тыс. руб., превысивъ ассигнованія 1909 года (2.801 тыс. руб.) на 1.140 тыс. руб., или на 40,7%.

Означенныя работы въ отчетномъ году, какъ и въ 1909 году, производились главнымъ образомъ въ Европейской Россіи и заключались въ осушеніи на сѣверѣ, сѣверо-западѣ и западѣ, а отчасти и въ центральныхъ губерніяхъ, и въ обводненіи на югѣ и юго-востокѣ земель казенныхъ, обращаемыхъ въ земельный фондъ для землеустройства населенія, крестьянскихъ надѣльныхъ, а также частныхъ лицъ и учреждений.

Въ Сибири гидротехническія работы были направлены въ Степной области на обслѣдованія въ водномъ отношеніи переселенческихъ участковъ, а въ Барабинской степи Томской губерніи на канализацію, въ цѣляхъ осушенія, сѣверо-западнаго района этой степи. По сравненію съ 1909 годомъ указанныя работы въ 1910 году были значительно расширены, при чемъ для гидротехническаго обслѣдованія юго-восточной части Семипалатинской области, могущей имѣть весьма важное значеніе для переселенія, была образована особая изыскательная партія.

Въ Закавказьѣ и Туркестанѣ гидротехническія изслѣдованія и изысканія, а равно и самыя оросительныя работы, въ цѣляхъ скорѣйшаго увеличенія колонизаціоннаго фонда и развитія отечественнаго хлопководства, также получили въ отчетномъ году значительное развитіе. Въ этомъ отношеніи необходимо отмѣтить организацію особой гидрометрической части въ Туркестанѣ для учета и изученія вод-

ныхъ запасовъ края, а равно производство изысканій въ Мильской степи въ Закавказьѣ, въ Семирѣченской области, имѣющей огромную будущность въ колонизаціонномъ отношеніи, въ районѣ рѣки Аму-Дарьи и въ другихъ мѣстностяхъ Кавказа и Туркестана.

Невозможность ограничиться въ дѣлѣ орошенія безводныхъ пространствъ въ нашихъ хлопковыхъ районахъ работами за счетъ лишь государственнаго казначейства побудила Главное Управление Землеустройства и Земледѣлія обратить особое вниманіе на привлеченіе къ этому дѣлу частной предпримчивости. Съ этой цѣлью вѣдомствомъ выработаны и утверждены, по соглашенію съ Военнымъ Министерствомъ и Туркестанскимъ Генералъ-Губернаторомъ, правила о разрѣшеніи частнымъ предпринимателямъ производства изысканій на частныхъ и казенныхъ земляхъ для оросительныхъ работъ и составленъ проектъ правилъ объ отводѣ означеннымъ предпринимателямъ казенныхъ земель для орошенія и эксплуатаціи. Проектъ этотъ подлежитъ въ ближайшемъ будущемъ внесенію на законодательное разсмотрѣніе.

Въ виду указаннаго огромнаго значенія гидротехническихъ работъ какъ въ Европейской Россіи и въ Сибири, такъ, въ особенности, на Кавказѣ и въ Туркестанѣ, дальнѣйшее развитіе ихъ является дѣломъ большой государственной важности.

Въ цѣляхъ снабженія сельскихъ хозяевъ средствами для введенія усовершенствованій въ сельскомъ хозяйствѣ служить находящійся въ распоряженіи Главнаго Управленія Землеустройства и Земледѣлія особый капиталъ для выдачи ссудъ на сельскохозяйственныя улучшенія.

Въ отчетномъ году такихъ ссудъ было разрѣшено на 1.009 тыс. руб., а выдано на 810 тыс. руб. Среди этихъ

ссудъ какъ и въ предшествовавшіе годы преобладали по числу и по суммѣ ссуды на осушеніе, орошеніе, сельскохозяйственныя заведенія и постройки, количество же и размѣры ссудъ на другіе роды сельскохозяйственныхъ улучшеній были незначительны.

Отраднымъ долженъ быть признанъ тотъ фактъ, что главное число заемщиковъ отчетнаго года составили крестьянскія общества, каковое обстоятельство свидѣтельствуетъ объ оживленіи среди крестьянъ стремленія къ усовершенствованію своихъ хозяйствъ. Въ то же время нельзя не отмѣтить, что размѣры ссудъ крестьянскимъ обществамъ въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ были очень ограничены, вслѣдствіе чего общая сумма этихъ ссудъ составила въ 1910 году лишь 21% общей суммы разрѣшенныхъ ссудъ.

Надлежитъ отмѣтить слабое пользованіе меліоративнымъ кредитомъ со стороны земствъ: въ отчетномъ году ссудами воспользовалось только 18 земствъ на сумму 337 тыс. руб.

Что касается посреднической дѣятельности земствъ по выдачѣ ссудъ, то дѣятельность эта, и ранѣе крайне незначительная, въ отчетномъ году еще уменьшилась: земствамъ было отпущено всего лишь 86 тыс. руб.

Поступленіе платежей по ссудамъ въ общемъ шло въ отчетномъ году болѣе или менѣе исправно. Въ отношеніи неисправныхъ заемщиковъ въ 1910 году, какъ и въ предшествующемъ году, Главное Управление Землеустройства и Земледѣлія прибѣгло къ мѣрамъ принудительнаго взысканія. Примѣненіе этихъ мѣръ показало полную ихъ цѣлесообразность.

Во всеподданнѣйшемъ отчетѣ за минувшій годъ мною было доложено ВАШЕМУ ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ о недостаткахъ въ организаціи меліоративнаго кредита, заключающихся главнымъ образомъ въ крайней сложности порядка исходатайствованія и использованія

ссудъ, ограниченности предметной сферы кредита и малой доступности ссудной операціи для крестьянскихъ хозяйствъ. Этими именно недостатками должны быть объяснены отмѣченные выше нѣкоторые нежелательные результаты меліоративной операціи и въ 1910 году—небольшіе число и размѣры ссудъ, разрѣшенныхъ на другіе роды улучшеній, кромѣ осушенія, орошенія, сельскохозяйственныхъ построекъ и заведеній, незначительность общей суммы разрѣшенныхъ крестьянамъ ссудъ, сдержанность земствъ въ пользованіи меліоративнымъ кредитомъ, какъ въ качествѣ непосредственныхъ заемщиковъ, такъ и въ качествѣ посредниковъ. Въ частности, серьезнымъ недостаткомъ современной постановки меліоративнаго кредита является то обстоятельство, что нынѣшній порядокъ выдачи ссудъ не приспособленъ къ условіямъ ни хуторскаго хозяйства, ни подворнаго личнаго владѣнія.

Изложенное указываетъ на желательность скорѣйшаго осуществленія предположеній Главнаго Управленія Землеустройства и Земледѣлія о постановкѣ дѣла снабженія сельскихъ хозяевъ средствами для введенія улучшеній въ сельскомъ хозяйствѣ на такихъ основаніяхъ, которыя отвѣчали бы нуждамъ сельскохозяйственной промышленности.

На Главномъ Управленіи Землеустройства и Земледѣлія лежитъ осуществленіе мѣропріятій по развитію и поощренію кустарной промышленности.

Кустарные промыслы составляютъ нынѣ занятіе около 12 милліоновъ населенія Россіи, и производительность ихъ достигаетъ 1½ милліардовъ рублей ежегодно. При продолжительности зимняго періода въ большинствѣ мѣстностей нашего отечества и невозможности въ теченіе этого періода производить сельскохозяйственныя работы, дальнѣйшее развитіе кустарныхъ промысловъ и усовершенствованіе суще-

ствующих имѣютъ огромное значеніе въ экономической жизни страны. Между тѣмъ, до послѣдняго времени размѣры правительственнаго содѣйствія этимъ промысламъ были чрезвычайно незначительны. Только съ 1909 года Главное Управление Землеустройства и Земледѣлія получило возможность расширить дѣятельность на пользу кустарной промышленности, благодаря отпуску въ этомъ году соотвѣтственныхъ кредитовъ въ суммѣ, болѣе чѣмъ въ 4 раза превысившей ассигнованіе предшествующихъ лѣтъ; но и эта послѣдняя сумма составила всего лишь 672 тыс. руб. Въ отчетномъ году кредиты на развитіе и поощреніе кустарной промышленности увеличены до 852 тыс. руб.

Дѣятельность сельскохозяйственнаго вѣдомства въ области воспособленія кустарной промышленности направлена главнымъ образомъ на содѣйствіе земскимъ и другимъ мѣстнымъ учрежденіямъ въ ихъ начинаніяхъ и работахъ о кустарныхъ промыслахъ. Вслѣдствіе сего большая часть средствъ, имѣющихся въ распоряженіи вѣдомства на кустарное дѣло, расходуется на выдачу ссудъ и пособій для поддержанія мѣропріятій мѣстнаго значенія, какъ, напримеръ, на устройство и содержаніе мастерскихъ, складовъ, школъ, выставокъ, музеевъ и т. п.

Что касается непосредственной дѣятельности Главнаго Управленія Землеустройства и Земледѣлія въ дѣлѣ развитія и поощренія кустарныхъ промысловъ, то она заключается въ осуществленіи мѣропріятій, имѣющихъ общее значеніе для кустарной промышленности, или направленныхъ къ поддержанію и развитію промысловъ, охватывающихъ значительные районы. Къ числу такихъ мѣръ относятся устройство и содержаніе инструкторскихъ школъ, содержаніе кадра специалистовъ, центрального кустарнаго музея, изданіе руководствъ, альбомовъ и чертежей по различнымъ кустарнымъ производствамъ, разнаго рода изслѣдованія и проч.

Отмѣченное значеніе кустарной промышленности для государства и наблюдаемое въ послѣднее время развитіе дѣятельности на пользу этой промышленности земствъ и другихъ мѣстныхъ общественныхъ организацій указываютъ на необходимость значительнаго увеличенія средствъ, отпускаемыхъ на кустарное дѣло изъ казны и на расширеніе соотвѣтственныхъ мѣропріятій Главнаго Управленія.

Дѣятельность землеустроительныхъ учреждений, направленная въ первое время по открытіи ихъ преимущественно на содѣйствіе Крестьянскому Поземельному Банку въ ликвидаціи принадлежащихъ ему земель, въ послѣдніе два года сосредоточилась главнымъ образомъ на работахъ по улучшенію условій крестьянскаго надѣльнаго землепользованія. Причиной тому послужило значительно усилившееся среди крестьянъ стремленіе къ устраненію убыточныхъ для хозяйства недостатковъ означеннаго землепользованія—мелкой чрезполосицы и длинноземелья.

Поступающія отъ крестьянъ ходатайства объ улучшеніи условій землепользованія распадаются на двѣ категоріи. Къ первой относятся ходатайства, имѣющія цѣлью полное устраненіе существующихъ недостатковъ землевладѣнія посредствомъ разверстанія надѣльной земли цѣлаго сельскаго общества на хутора и отруба или выдѣла къ одному мѣсту участковъ общинной земли отдѣльнымъ домохозяевамъ; ко второй категоріи принадлежатъ ходатайства объ уменьшеніи чрезполосицы и длинноземелья путемъ раздѣла общинъ, состоящихъ изъ нѣсколькихъ селеній или изъ значительнаго числа дворовъ, путемъ выдѣла болѣе отдаленныхъ земель многодворныхъ селеній подъ высылки, а также при помощи разверстанія чрезполосности надѣльныхъ земель съ прилегающими владѣніями—частными, казенными, церковными и т. п. Мѣры, направленные къ

Общія мѣропріятія по землеустройству сельскаго населенія.

удовлетворенію ходатайствъ первой категоріи, составляютъ землеустройство единоличное, а второй—землеустройство групповое.

Въ отчетномъ году ходатайства о разверстаніи надѣльныхъ земель поступили отъ 651.000 крестьянскихъ дворовъ. Изъ этихъ ходатайствъ 345.000, или 53%, касаются землеустройства единоличнаго, а 306.000, или 47%, группового землеустройства, въ то время какъ въ 1909 году соотношение ходатайствъ между тѣмъ и другимъ видомъ землеустройства было обратное. Преобладаніе въ 1910 году ходатайствъ объ единоличномъ землеустройствѣ является отраднымъ фактомъ, такъ какъ этотъ видъ землеустройства представляется болѣе совершеннымъ и желательнымъ; землеустройство же групповое имѣетъ значеніе лишь какъ ступень для перехода въ будущемъ къ образованію единоличныхъ владѣній: во многихъ мѣстностяхъ безъ группового землеустройства приступъ къ разверстанію земли на участки единоличнаго владѣнія практически чрезвычайно затруднителенъ.

Въ отчетномъ году работы по внутринадѣльному землеустройству, благодаря значительному увеличенію соответственныхъ ассигнованій (съ 4.723.000 руб., отпущенныхъ въ 1909 году, до 7.382.000 руб.), были значительно расширены противъ предшествующаго года: въ 1910 году составлены землеустроительные проекты для 419.000 дворовъ, обнимающихъ 3.936.000 дес., и исполнены землемѣрные работы для 376.000 дворовъ на площади 3.447.000 дес., тогда какъ въ 1909 году проекты были изготовлены для 329.000 дворовъ на 3.005.000 дес. и межевыя работы произведены для 275.000 дворовъ на 2.567.000 дес. При этомъ, въ соответствіи съ указаннымъ значеніемъ единоличнаго землеустройства, результаты дѣятельности землеустроительныхъ органовъ по этому виду землеустроительныхъ

мѣропріятій превысили итоги работъ по землеустройству групповому, достигнувъ 57% общаго количества землеустроительныхъ проектовъ и исполненныхъ землемѣрныхъ работъ.

Изъ 46 губерній Европейской Россіи, на которыя распространяется дѣятельность землеустроительныхъ комиссій, въ 20 губерніяхъ площадь работъ на надѣльныхъ земляхъ составила въ 1910 году свыше 100.000 дес. въ каждой, а въ пяти губерніяхъ—Екатеринославской, Московской, Самарской, Саратовской и Харьковской даже 200.000 дес. Въ 8 губерніяхъ—Виленской, Волынской, Гродненской, Екатеринославской, Кіевской, Ставропольской, Херсонской и Ковенской—работы на надѣльныхъ земляхъ сосредоточивались почти исключительно на единоличномъ землеустройствѣ и, въ частности, въ первыхъ четырехъ губерніяхъ—на хуторскомъ и отрубномъ разверстаніи цѣлыхъ сельскихъ обществъ.

Что касается принятія населеніемъ исполненныхъ землеустроительными комиссіями работъ по внутринадѣльному землеустройству, то число принятыхъ въ 1910 году работъ въ сравненіи съ предшествующимъ годомъ увеличилось съ 1.914.000 дес. до 2.372.000 дес., но при этомъ количество принятыхъ работъ по единоличному землеустройству въ отношеніи къ количеству всѣхъ произведенныхъ въ томъ же году межевыхъ работъ этого рода нѣсколько уменьшилось, составивъ 73% противъ 85% 1909 года. Обстоятельство это указываетъ на необходимость, въ виду огромнаго значенія единоличнаго землеустройства, обратить особое вниманіе на возможное ускореніе въ выполненіи формальностей, требуемыхъ закономъ для принятія населеніемъ упомянутыхъ работъ.

Въ виду сосредоточенія дѣятельности землеустроительныхъ органовъ преимущественно на внутринадѣльномъ землеустройствѣ, ликвидація казеннаго земельного фонда

производилась въ отчетномъ году въ незначительныхъ сравнительно размѣрахъ. Отграничено казенныхъ земель въ этомъ году всего лишь 78.500 дес., менѣе чѣмъ въ 1909 году на 57.000 дес., а продано крестьянамъ 86.500 дес., менѣе 1909 года на 52.800 дес. По отношенію къ общей площади казеннаго земельного фонда (4.328.000 дес.) означенныя отграниченіе и продажа земель составили только 1,8 % и 1,9 %. Продажа земель казеннаго фонда въ 1910 году имѣла мѣсто главнымъ образомъ въ тѣхъ случаяхъ, когда она была связана съ внутринадѣльнымъ землеустройствомъ, напримѣръ, при разверстаніи цѣлыхъ селеній на хутора и отруба, соединенномъ съ выселеніемъ малоземельныхъ членовъ общества на покупаемыя казенныя земли. Самостоятельная же ликвидація казенныхъ земель примѣнялась не иначе, какъ по особымъ постановленіямъ губернскихъ землеустроительныхъ комиссій, въ случаяхъ признанія ими такой ликвидаціи неотложною.

Надлежитъ отмѣтить, что при отграниченіи и ликвидаціи казенныхъ земель преимущественное вниманіе обращается на образованіе и продажу участковъ единоличнаго владѣнія. Въ отчетномъ году изъ показанныхъ 86.500 дес. земли, проданной крестьянамъ, 82.600 дес., или 95,5 %, продано хуторами и отрубамъ. Неликвидированная площадь казеннаго фонда, согласно указу 27 августа 1906 года, состояла въ отчетномъ году, какъ и въ прежніе годы, въ арендѣ у отдѣльныхъ крестьянъ, крестьянскихъ товариществъ и сельскихъ обществъ и въ незначительной части у лицъ прочихъ сословій. На общемъ основаніи съ торговъ сдается въ аренду лишь небольшая часть означенной площади, преимущественно въ тѣхъ губерніяхъ, гдѣ сосредоточены главные массивы казенныхъ земель, остальные же земли распределяются на арендномъ правѣ между нуждающимся крестьянскимъ населеніемъ безъ торговъ.

Въ то время какъ вниманіе землеустроительныхъ органовъ направлено главнымъ образомъ на улучшеніе условий существующаго надѣльнаго землепользованія крестьянъ, въ области увеличенія площади крестьянскаго землевладѣнія огромное значеніе принадлежитъ дѣятельности Крестьянскаго Поземельнаго Банка, заключающейся въ продажѣ крестьянамъ принадлежащихъ ему земель и въ посредничествѣ путемъ выдачи ссудъ крестьянамъ при приобрѣтеніи ими земель отъ частныхъ владѣльцевъ. При этомъ за послѣднее время какъ при ликвидаціи состоящаго въ распоряженіи Банка земельного фонда, такъ и при посредническихъ сдѣлкахъ, Банкъ, идя навстрѣчу запросамъ крестьянскаго населенія и согласуя свои дѣйствія съ общей землеустроительной политикой правительства, неуклонно преслѣдуетъ цѣли образованія крестьянскихъ владѣній, отвѣчающихъ требованіямъ правильнаго землеустройства, въ особенности, владѣній единоличныхъ. Въ этихъ сдѣлкахъ, въ широкихъ размѣрахъ примѣняется разбивка ликвидируемыхъ банковскихъ земель на хутора и отруба, при посредническихъ же сдѣлкахъ оказывается предпочтеніе крестьянамъ, приобрѣтающимъ землю въ единоличную собственность, посредствомъ выдачи имъ ссудъ въ большихъ размѣрахъ, нежели крестьянскимъ товариществамъ и сельскимъ обществамъ. Весьма важнымъ условіемъ для успѣшнаго осуществленія задачъ Банка является также содѣйствіе, оказываемое отдѣленіямъ Банка со стороны землеустроительныхъ комиссій въ разрѣшеніи вопросовъ о цѣлесообразности приобрѣтенія Банкомъ предлагаемыхъ ему къ покупкѣ имѣній съ точки зрѣнія пригодности ихъ для крестьянскаго хозяйства, а также въ выясненіи стоимости этихъ имѣній и земель, покупаемыхъ крестьянами непосредственно отъ владѣльцевъ при помощи Банка.

Къ 1 января отчетнаго года въ распоряженіи Банка состоялъ значительный земельный фондъ въ 4.199.000 дес. Въ 1910 году, подъ вліяніемъ отмѣченныхъ выше мѣропріятій, продажа принадлежащаго Банку фонда значительно увеличилась противъ 1909 года (на 39%); въ то же время послѣдовало сокращеніе покупокъ Банкомъ земель отъ частныхъ владѣльцевъ и удѣльнаго вѣдомства, а также перехода къ Банку имѣній отъ неисправныхъ заемщиковъ (на 30,5%). Несмотря однако на это, земельный запасъ Банка къ 1 января текущаго года уменьшился противъ предшествующаго года лишь на 586.000 дес., или на 14,1%. При этомъ значительное количество остающихся въ распоряженіи Банка земель сосредоточено въ губерніяхъ восточныхъ и юго-восточныхъ (58%), гдѣ мѣстный спросъ на землю по сравненію съ этимъ запасомъ не великъ. Поэтому представлялось бы цѣлесообразнымъ дальнѣйшее развитіе мѣропріятій по привлеченію къ покупкѣ земель въ упомянутыхъ губерніяхъ переселенцевъ изъ другихъ мѣстностей, ощущающихъ потребность въ разрѣженіи сельскаго населенія, каковыя мѣропріятія съ 1909 года примѣняются уже Банкомъ въ Саратовской и Самарской губерніяхъ.

Осуществляемыя Банкомъ въ отношеніи посреднической его дѣятельности мѣры способствовали въ отчетномъ году развитію этой дѣятельности. Въ 1910 году Банкомъ было выдано ссудъ на 110 милл. руб. для покупки 786 тыс. дес. противъ 74 милл. руб. на приобрѣтеніе 677 тыс. дес. въ 1909 году.

Землеустройство крестьянъ на надѣльныхъ и приобрѣтаемыхъ покупкою земляхъ, связанное въ большинствѣ случаевъ съ существенными измѣненіями прежняго хозяйственнаго уклада крестьянской жизни, является для значительной части крестьянъ непосильнымъ безъ матеріальнаго

содѣйствія правительства, въ особенности въ тѣхъ случаяхъ, когда измѣненіе землевладѣнія соединяется съ переносомъ усадебной осѣдлости и затратами на меліораціи и хозяйственное устройство новаго участка. Въ виду этого, въ распоряженіе Главнаго Управленія Землеустройства и Земледѣлія ежегодно ассигнуются кредиты на выдачу ссудъ и безвозвратныхъ пособій при землеустройствѣ. Ссуды разрѣшаются и выдаются въ размѣрѣ не свыше 150 руб. на дворъ, съ условіемъ возврата, послѣ льготнаго пятилѣтняго срока, въ теченіе десяти послѣдующихъ лѣтъ, безъ начисленія процентовъ. Безвозвратныя же пособія разрѣшаются въ исключительныхъ случаяхъ особо неблагопріятнаго экономическаго положенія ходатайствующихъ о помощи крестьянъ или особо показательнаго значенія даннаго случая землеустройства. Въ минувшемъ году было выдано ссудъ 4.013 тыс. руб., а безвозвратныхъ пособій 274 тыс. руб.— болѣе 1909 года на 282 тыс. руб. и 57 тыс. руб.

Весьма существенное значеніе при землеустройствѣ имѣетъ содѣйствіе крестьянамъ въ правильной организаціи хозяйства при новыхъ условіяхъ землепользованія, то-есть оказаніе агрономической помощи. Въ этой области правительство работаетъ совмѣстно съ земствами. Ассигнуемыя Главному Управленію Землеустройства и Земледѣлія на агрономическую помощь при землеустройствѣ средства частью обращаются на развитіе земской участковой агрономіи, частью же передаются землеустроительнымъ комиссіямъ въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ не существуетъ земской агрономической организаціи или гдѣ земства затрудняются въ достаточной мѣрѣ расширить и приблизить ее къ районамъ разверстанія и расселенія.

Мѣры агрономической помощи сводятся къ содержанію на мѣстахъ агрономическаго персонала, къ устройству станцій улучшенныхъ сельскохозяйственныхъ орудій, зерно-

очистительныхъ пунктовъ, показательныхъ полей и участковъ, къ снабженію крестьянъ удобрениями, сѣменами кормовыхъ травъ и улучшеннымъ посѣвнымъ матеріаломъ, къ поднятію животноводства и къ организаціи сельскохозяйственныхъ складовъ. Въ минувшемъ году, какъ и въ 1909 году, на указанныя надобности было ассигновано 2.000.000 руб. Изъ этой суммы большая часть—около 62%—была отпущена въ распоряженіе земствъ, а остальные суммы переведены землеустроительнымъ коммисіямъ. Въ восьми губерніяхъ—Нижегородской, Симбирской, Казанской, Псковской, С.-Петербургской, Полтавской, Подольской и Волынской—все дѣло организаціи агрономической помощи при землеустройствѣ сосредоточено въ вѣдѣніи земствъ.

Переселенческое дѣло.

Въ отчетномъ году переселенческое движеніе замѣтно уменьшилось. Въ то время какъ въ 1909 году за Уралъ прошло 619 тыс. душъ переселенцевъ, а въ 1908 году 655 тыс., число переселенцевъ 1910 года составило лишь 316 тыс. человекъ, то-есть меньше 1909 года на 49% и 1908 года на 53%.

Главными причинами столь значительнаго сокращенія переселенческаго движенія были, съ одной стороны, послѣдовательные урожаи 1909 и 1910 годовъ въ Европейской Россіи, съ другой стороны, недородъ хлѣбовъ, охватившій въ 1910 году Сибирь.

Не остались также безъ вліянія на размѣры переселенческаго движенія и мѣропріятія по землеустройству сельскаго населенія, осуществляемые въ Европейской Россіи.

Изъ упомянутыхъ 316 тыс. переселенцевъ наибольшее число (до 76%) осѣло въ Западной Сибири и Степномъ краѣ, остальное же количество распредѣлилось между Приуральскими губерніями Европейской Россіи, Туркестаномъ и Дальнимъ Востокомъ.

Обратное переселеніе въ отчетномъ году значительно возросло по сравненію съ предшествовавшимъ годомъ: число обратныхъ переселенцевъ, составившее въ 1909 году 82,3 тыс. душъ, или 13,2% общаго количества переселенцевъ, прошедшихъ за Уралъ, въ 1910 году увеличилось до 115 тыс., то-есть до 36,3% прямого переселенческаго движенія того же года.

Явленіе это главнымъ образомъ объясняется отмѣченнымъ выше недородомъ хлѣбовъ въ Сибири при урожаѣ въ Европейской Россіи и значительнымъ обратнымъ движеніемъ самовольныхъ переселенцевъ, не получившихъ земли за Ураломъ, число каковыхъ переселенцевъ опредѣлилось въ отчетномъ году въ 65,8 тыс. душъ или 57% всего обратнаго переселенія.

Уменьшеніе переселенческаго движенія въ 1910 году оказало вліяніе на постановку переселенческаго дѣла. Небывалый подъемъ переселенческой волны за послѣдніе годы не давалъ возможности переселенческимъ организаціямъ поспѣвать за всѣми требованіями этого дѣла. Хотя кредиты переселенческой смѣты за указанное время были увеличены болѣе чѣмъ въ пять разъ, а число мѣстныхъ переселенческихъ чиновъ возросло съ 800 до 3.000, однако и этихъ силъ и средствъ оказывалось недостаточно для надлежащаго удовлетворенія всѣхъ нуждъ переселенія. Меньшій наплывъ переселенцевъ въ отчетномъ году при кредитахъ на переселенческое дѣло, нѣсколько увеличенныхъ по сравненію съ предшествующимъ годомъ (съ 23.078 тыс. руб. до 25.208 тыс. руб.), далъ возможность принять мѣры къ болѣе успѣшному выполненію возложенныхъ на переселенческіе органы задачъ.

Въ этомъ отношеніи необходимо прежде всего отмѣтить увеличеніе къ концу отчетнаго года свободнаго земельного фонда, заготовленнаго для водворенія переселенцевъ, и улучшенія, произведенныя въ самой постановкѣ межевыхъ работъ.

Къ 1 января 1910 года свободный земельный фондъ составлялъ 308 тыс. душевыхъ долей. Въ теченіе 1910 года было заготовлено 350 тыс. долей и использовано для переселенія до 234 тыс. долей. Такимъ образомъ къ 1 января текущаго года свободныхъ долей должно было числиться 424 тысячи. Наличіе столь значительнаго фонда къ началу кампаніи 1911 года дастъ возможность Главному Управленію Землеустройства и Земледѣлія водворить значительную часть скопившихся въ Сибири неустроенныхъ самовольныхъ переселенцевъ, количество которыхъ къ 1911 году достигло огромной цифры въ 350 тыс. душъ, и кромѣ того въ будущемъ идти въ отношеніи земельной заготовки впереди прилива переселенческой волны, а не отставать отъ нея, какъ было въ послѣдніе годы.

Изъ улучшеній, осуществленныхъ въ самой постановкѣ межевыхъ работъ, наиболѣе заслуживаетъ вниманія упорядоченіе отвода участковъ, заключающееся въ уменьшеніи размежеванныхъ въ одинъ участокъ площадей. Мѣра эта, примененная впервые въ 1909 году, въ отчетномъ году получила дальнѣйшее развитіе. Цѣль ея—облегчить переселенцамъ немедленное по занятіи участковъ распределеніе землепользованія и переходъ въ будущемъ къ отрубному и хуторскому владѣнію. вмѣстѣ съ тѣмъ, для улучшенія порядковъ землепользованія устроенныхъ уже переселенцевъ, въ отчетномъ году въ распоряженіе переселенческихъ поселковъ, по ходатайству ихъ, предоставлялись межевые техники для исполненія необходимыхъ работъ по внутринадѣльному размежеванію.

Въ тѣсной связи съ образованіемъ переселенческихъ участковъ находится приспособленіе земель къ заселенію путемъ дорожныхъ и гидротехническихъ работъ.

Меньшій приливъ переселенцевъ отразился и на этихъ работахъ.

Въ отношеніи гидротехническихъ работъ были приняты существенныя мѣры къ улучшенію ихъ постановки. Въ такихъ мѣстностяхъ, гдѣ достаточное обводненіе отводимыхъ участковъ внушало какія-либо сомнѣнія, отграниченію земель предшествовало производство гидротехническихъ изслѣдованій, что ранѣе соблюдалось далеко не всегда. Затѣмъ, на основаніи удачно произведенныхъ опытовъ глубокаго буренія въ Киргизской степи,—въ Акмолинской и Тургайской областяхъ были развиты работы этого именно способа гидротехническихъ изслѣдованій, хотя и болѣе дорогого и требующаго большаго времени, но за то болѣе совершеннаго. вмѣстѣ съ тѣмъ значительно улучшена техника мелкаго буренія. Изысканія охватили въ 1910 году около 4.000 тыс. десятинъ, гидротехническихъ же сооружений, колодцевъ и водохранилищъ построено 1.200.

Что касается дорожныхъ работъ 1910 года, то и эти работы, въ виду значительнаго улучшенія технической ихъ стороны и типа дорогъ, въ качественномъ отношеніи должны быть признаны болѣе удовлетворительными, чѣмъ работы предшествующаго года. Къ сожалѣнію, количество произведенныхъ въ отчетномъ году дорожныхъ изысканій, вновь построенныхъ и отремонтированныхъ старыхъ дорогъ не только не увеличилось по сравненію съ 1909 годомъ, но даже уменьшилось, въ зависимости отъ увеличенія стоимости работъ вслѣдствіе исполненія ихъ въ болѣе трудныхъ условіяхъ. Между тѣмъ, ежегодное увеличеніе количества дорогъ въ большемъ, чѣмъ было до сихъ поръ, размѣрѣ совершенно необходимо. Достаточно указать въ

этомъ отношеніи, что къ 1 января 1910 года къ участкамъ, не обслуженнымъ дорогами, требовалось провести 6.500 вер. таковыхъ, въ томъ числѣ 3.300 вер. къ участкамъ, зачисленнымъ за переселенцами и отчасти уже заселеннымъ ими. Въ отчетномъ году построено лишь около 2.000 вер. дорогъ. Такимъ образомъ къ 1911 году остались неисполненными свыше 4.500 вер. дорогъ къ участкамъ, отграниченнымъ до 1910 года, не считая дорогъ, которыя необходимо устроить для обслуживания участковъ заготовки отчетнаго года. Такое положеніе дорожнаго строительства за Ураломъ требуетъ значительнаго развитія дорожныхъ работъ.

Во всеподданнѣйшемъ отчетѣ за минувшій годъ мною докладывалось ВАШЕМУ ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ о необходимости развитія врачебно-продовольственной помощи переселенцамъ. Въ теченіе ряда лѣтъ приходилось по бюджетнымъ соображеніямъ ограничиваться незначительными сравнительно ассигнованіями на это важное дѣло, вслѣдствіе чего осуществлявшіяся Главнымъ Управленіемъ Землеустройства и Земледѣлія мѣропріятія по врачебно-продовольственной части не вполне отвѣчали размѣру дѣйствительной въ томъ необходимости. Въ отчетномъ году сокращеніе переселенческаго движенія, на ряду съ увеличеніемъ подлежащаго кредита (съ 2.390 тыс. руб. до 3.260 тыс. руб.), позволило значительно расширить сѣть остановочныхъ пунктовъ на путяхъ слѣдованія переселенцевъ и медицинскихъ пунктовъ въ районахъ водворенія, произвести необходимыя строительныя и ремонтныя работы и дополнительное оборудованіе на существующихъ пунктахъ, а равно увеличить врачебный и фельдшерскій персоналъ.

Ссудная помощь оказывалась переселенцамъ въ отчетномъ году, какъ и въ прошлые годы, въ формѣ ссудъ на

хозяйственное устройство, на общепользныя надобности и путевыхъ ссудъ, на что было отпущено 11.930 тыс. руб., или почти 48% всѣхъ ассигнованій на переселенческое дѣло.

Наиболѣе существенное значеніе для переселенцевъ имѣютъ ссуды первой категоріи.

Несмотря на уменьшеніе переселенческаго движенія, средній размѣръ отдѣльныхъ выдачъ на хозяйственное устройство по сравненію съ 1909 годомъ не повысился. Объясняется это тѣмъ обстоятельствомъ, что значительная часть соотвѣтственнаго кредита была обращена на выдачу ссудъ переселенцамъ, водвореннымъ въ 1909 году и ранѣе. О несоотвѣтствіи размѣра выдаваемыхъ ссудъ дѣйствительной въ нихъ потребности и о недостаточной удовлетворительности самой постановки ссудной помощи на домообзаводство мною уже докладывалось во всеподданнѣйшихъ отчетахъ за прежніе годы. Главнѣйшимъ недостаткомъ въ этомъ отношеніи является выдача ссудъ во всѣхъ районахъ водворенія съ принятіемъ въ соображеніе лишь имущественной обезпеченности переселенцевъ. Ошибки въ опредѣленіи таковой почти всегда неизбѣжны, особенно при замѣчаемомъ со стороны большинства переселенцевъ стремленіи доказать полную свою необезпеченность. Поэтому представлялось бы цѣлесообразнымъ измѣнить существующій порядокъ выдачи ссудъ, сообразуя размѣры денежной помощи съ хозяйственными условіями различныхъ районовъ, то-есть съ трудностью и стоимостью водворенія въ разныхъ мѣстностяхъ.

На ссуды на общепользныя надобности въ отчетномъ году былъ отпущенъ кредитъ, на 20% превышающій ассигнованіе 1909 года. Благодаря такому увеличенію кредита и благотворному вліянію закона 19 апрѣля 1909 года, упростившаго порядокъ исходатайствованія и разрѣшенія

упомянутыхъ ссудъ, въ 1910 году явилась возможность значительно развить соответственныя операціи. Изъ отдѣльныхъ выдачъ обращаютъ на себя вниманіе по количеству и размѣрамъ ссуды на постройку школьныхъ зданій, на внутринадѣльное межеваніе, на сооруженіе церквей и причтовыхъ домовъ.

Надлежитъ особо остановиться на переселеніи на Дальній Востокъ, которое имѣетъ огромное значеніе въ дѣлѣ созданія оплота русской государственности и развитія культурно-экономической жизни на этой окраинѣ.

По даннымъ Челябинской регистраціи, за 1910 годъ черезъ Челябинскъ прослѣдовало 35.700 душъ переселенцевъ, направлявшихся для водворенія въ области Дальняго Востока,—на 13% менѣе числа дальневосточныхъ переселенцевъ въ 1909 году.

Хотя кромѣ лицъ, зарегистрированныхъ въ качествѣ дальневосточныхъ переселенцевъ въ Челябинскѣ, на Дальній Востокъ прибыло въ отчетномъ году еще нѣкоторое число переселенцевъ, первоначально рассчитывавшихъ устроиться въ предѣлахъ Западной Сибири, но не нашедшихъ тамъ земли, однако, по имѣющимся даннымъ, число это не было значительно.

На ряду съ уменьшеніемъ переселенія на Дальній Востокъ въ отчетномъ году, объясняемымъ отмѣченными выше причинами—двукратнымъ урожаемъ въ Европейской Россіи и результатами землеустроительныхъ мѣропріятій, замѣчается значительное увеличеніе количества обратныхъ переселенцевъ съ дальневосточной окраины: въ обратномъ направленіи съ Дальняго Востока прошло въ 1910 году 7.850 душъ, или 22% прямого движенія.

Крупный размѣръ обратнаго движенія находится, надо полагать, въ связи съ обиліемъ бывшихъ въ Приамурьѣ

истекшимъ лѣтомъ ливней и съ результатомъ этихъ ливней—наводненіями.

Ливнями и наводненіями минувшаго года объясняется и послѣдовавшее въ этомъ году уменьшеніе итоговъ зачисленія долей противъ предшествующаго года. Это обстоятельство угрожаетъ дальнѣйшимъ сокращеніемъ дальневосточнаго переселенія въ 1911 году.

Работы, производимыя на Дальнемъ Востокѣ въ цѣляхъ развитія переселенія—образованіе переселенческихъ участковъ, отводъ оброчныхъ статей, постройка и ремонтъ дорогъ, гидротехническія изысканія и постройки—ведутся успѣшно. Но огромная важность скорѣйшаго заселенія Дальняго Востока требуетъ значительнаго усиленія указанныхъ работъ. Равнымъ образомъ необходима выдача ссудъ дальневосточнымъ переселенцамъ въ болѣе широкихъ чѣмъ до сихъ поръ размѣрахъ какъ на домообзаводство, такъ и на общепольныя надобности, а также развитіе агрономической помощи. Слѣдуетъ надѣяться, что въ связи съ данными, добытыми Амурской экспедиціей, всѣ необходимыя для широкаго развитія переселенія на Дальній Востокъ мѣры будутъ приняты въ ближайшемъ же будущемъ.

Въ заключеніе считаю долгомъ упомянуть о довольно частыхъ случаяхъ расходовъ, производимыхъ переселенческими учрежденіями изъ неподлежащихъ кредитовъ. Въ отчетномъ году позаймствованія эти достигли значительной суммы. Такъ, по одному Амурскому переселенческому раіону произведено было расходовъ изъ несоответственныхъ кредитовъ на сумму до 575 тыс. руб. Контрольныя палаты и центральныя учрежденія Государственнаго Контроля неоднократно обращали вниманіе переселенческихъ органовъ на недопустимость такого способа расходванія

переселенческихъ кредитовъ, противорѣчащаго основнымъ смѣтнымъ правиламъ. Тѣмъ не менѣе, означенныя позаймствованія повторяются изъ года въ годъ. Между тѣмъ, позаймствованія эти тѣмъ болѣе недопустимы, что они производятся главнымъ образомъ изъ ссудныхъ кредитовъ, которые, какъ доложено выше, по размѣрамъ своимъ представляются и безъ того недостаточными для непосредственныхъ своихъ цѣлей.

Казенные лѣса.

До 1905 года доходы отъ казенныхъ лѣсовъ постепенно возрастали и достигли въ 1904 году 59,1 милл. руб. Въ 1905 году, вслѣдствіе беспорядковъ въ странѣ, послѣдовало значительное паденіе лѣсныхъ доходовъ, опредѣлившись лишь въ 51,3 милл. руб. Въ послѣдующіе годы, съ наступленіемъ успокоенія и оживленіемъ торгово-промышленной жизни, названные доходы начали увеличиваться: въ 1906—1908 г.г. ихъ поступило 56,6—59,9 милл. руб., а въ 1909 году—63,1 милл. руб.

Въ отчетномъ году, по предварительнымъ даннымъ, доходы отъ казенныхъ лѣсовъ составили 70,9 милл. руб., болѣе смѣтнаго назначенія (66,6 милл. руб.) на 4,3 милл. руб. и поступления предыдущаго года (63,1 милл. руб.) на 7,8 милл. руб.

Повышеніе лѣсныхъ доходовъ въ 1909 и 1910 г.г. объясняется, съ одной стороны, оживленіемъ спроса на лѣсные матеріалы на нашемъ внутреннемъ рынкѣ, обусловливаемымъ въ значительной мѣрѣ урожаями этихъ лѣтъ, съ другой стороны, усиленіемъ сбыта русскаго лѣса за границу, главнымъ образомъ въ Германію и Англію.

Не остались безъ вліянія на усиленіе сбыта древесины изъ казенныхъ лѣсовъ также и предпринятія за послѣднее время лѣснымъ вѣдомствомъ мѣры по улучшенію казеннаго лѣснаго хозяйства.

Въ отчетномъ году, по даннымъ контрольныхъ палатъ, приростъ лѣсныхъ доходовъ отъ продажи лѣса съ торговъ и по опѣнкѣ, а также отъ продажи лѣса, заготовленнаго хозяйственнымъ способомъ, составляющихъ главную статью всѣхъ поступленій по смѣтѣ лѣснаго вѣдомства, дали почти всѣ лѣсопромышленные раіоны Европейской Россіи (отъ 4 до 35%). При этомъ болѣе значительное увеличеніе доходовъ приходится на губерніи сѣверо-западные, приуральскія и приозерныя (на 25—35%). Лишь малороссійскія и южныя губерніи не дали прироста лѣсныхъ доходовъ: въ первыхъ доходы эти остались на уровнѣ предшествующаго года, а во вторыхъ послѣдовало незначительное ихъ уменьшеніе (на 2,3 %).

Результаты торговъ отчетнаго года на лѣсные матеріалы изъ казенныхъ дачъ даютъ основаніе надѣяться, что отмѣченный ростъ лѣсныхъ доходовъ не задержится и въ текущемъ году. Въ 51 губерніи Европейской Россіи на торгахъ было продано въ 1910 году лѣса на 43,8 милл. руб. съ надбавкою противъ стоимости по таксѣ 10,3 милл. руб., то-есть 31,6 %, тогда какъ тѣ же губерніи въ 1909 году дали отъ продажи лѣса съ торговъ 33,1 милл. руб., въ томъ числѣ надбавки 6,3 милл. руб., составляющей лишь 24,2 %.

Въ отношеніи расходовъ лѣснаго вѣдомства въ 1910 году необходимо отмѣтить, что изъ 24.350 тыс. руб., ассигнованныхъ по смѣтѣ на этотъ годъ, собственно хозяйственно-операционные расходы на лѣсное дѣло составили 4.813 тыс. руб. Расходы эти производились на изслѣдованіе и устройство казенныхъ лѣсовъ, на лѣсныя и культурныя работы, на лѣсовозобновленіе на лѣсныхъ площадяхъ и на хозяйственныя заготовки лѣса. Остальные 19.537 тыс. руб. расходовались на личный составъ лѣсныхъ чиновъ и стражи и прочія надобности по лѣсному управленію, на лѣсныя

учебныя заведенія, уплату земскихъ и гминныхъ сборовъ съ казенныхъ лѣсовъ и нѣкоторыя другія потребности.

Изъ означенныхъ расходовъ наиболѣе важное значеніе принадлежитъ расходамъ на лѣсоислѣдованіе и лѣсоустройство, такъ какъ правильное лѣсное хозяйство, обезпечивающее, съ одной стороны, лѣса отъ истощенія и дающее, съ другой стороны, надлежащій доходъ отъ эксплуатаціи ихъ, возможно лишь на устроенныхъ лѣсныхъ площадяхъ, въ Россіи же весьма значительное пространство лѣсовъ не только не устроено, но даже не изслѣдовано.

Въ 1904—1906 г.г. лѣсоустроительныя работы были почти совсѣмъ прекращены за недостаткомъ кредитовъ. Въ 1907 году онѣ были возобновлены, но въ размѣрахъ далеко недостаточныхъ. Настоятельная потребность въ расширеніи этихъ работъ, въ особенности тамъ, гдѣ продажа лѣса изъ неизслѣдованныхъ и неустроенныхъ дачъ можетъ повлечь за собою истощеніе насажденій, вызвала необходимость въ значительномъ увеличеніи соотвѣтственныхъ кредитовъ въ послѣдующіе годы, но, несмотря на это, таковыя составили въ 1910 году лишь 1.347 тыс. руб., или только 5,5% ассигнованій по смѣтѣ лѣсного вѣдомства. Въ виду сего дальнѣйшее увеличеніе сихъ кредитовъ представляется весьма желательнымъ, тѣмъ болѣе, что лѣснымъ вѣдомствомъ составленъ нынѣ, согласно пожеланію Государственной Думы, общій планъ работъ для устройства казенныхъ лѣсовъ въ возможно кратчайшій срокъ, по каковому плану лѣсоислѣдованіе и лѣсоустройство въ Европейской Россіи признается возможнымъ закончить въ 10-тилѣтній, а въ Азіатской Россіи въ 20-тилѣтній срокъ.

Помимо работъ по устройству и изслѣдованію казенныхъ лѣсовъ, большое значеніе имѣютъ лѣсныя и культурныя работы, заключающіяся въ устройствѣ и ремонтѣ лѣсныхъ дорогъ, устройствѣ и расчисткѣ сплавныхъ путей,

уходѣ за насажденіями и улучшеніи качества ихъ и въ нѣкоторыхъ другихъ мѣрахъ, а также работы по лѣсовозобновленію на вырубаемыхъ покупателями лѣсныхъ площадяхъ въ казенныхъ дачахъ. Посему увеличеніе ассигнованій и на эти потребности является вполне цѣлесообразнымъ.

Что касается хозяйственныхъ заготовокъ лѣса, то въ отчетномъ году размѣры ихъ сократились еще болѣе, чѣмъ въ 1909 году. Во всеподданнѣйшемъ отчетѣ за минувшій годъ ВАШЕМУ ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ докладывалось, что сокращеніе хозяйственныхъ заготовокъ послѣдовало вслѣдствіе высказаннаго Государственною Думою пожеланія, чтобы эти заготовки допускались лишь въ тѣхъ случаяхъ, когда онѣ вызываются нуждами казенныхъ учрежденій, мѣстнаго населенія или лѣсного хозяйства. Уменьшеніе хозяйственныхъ заготовокъ въ 1910 году было достигнуто путемъ сокращенія средствъ, предоставленныхъ лѣсному вѣдомству заимообразно изъ суммъ общественнаго призрѣнія, и авансовъ, получаемыхъ отъ частныхъ лицъ и учрежденій. Всего на хозяйственныя заготовки въ 1910 году было отпущено 1.901 тыс. руб. противъ 2.964 тыс. руб., имѣвшихся въ распоряженіи вѣдомства на этотъ предметъ въ 1909 году.

По отзывамъ мѣстныхъ контрольныхъ учрежденій, лѣсныя операціи производились въ отчетномъ году въ общемъ удовлетворительно. Однако въ отдѣльныхъ случаяхъ при выполненіи этихъ операцій имѣли мѣсто нѣкоторыя неправильности и злоупотребленія.

Такъ, въ 1910 году обнаружены растраты казенныхъ суммъ, произведенныя двумя лѣсничими С.-Петербургской и Самарской губ., которые показывали по книгамъ и документамъ лишь часть поступившихъ къ нимъ денегъ за

проданный лѣсъ, остальные же деньги присвоивали. Размеры этихъ растратъ опредѣлились: первой—въ 20.700 руб. и второй—въ 24.300 руб.

Въ нѣкоторыхъ случаяхъ, вопреки установленнымъ правиламъ, лѣсъ заготавлился хозяйственнымъ способомъ въ количествѣ, превышавшемъ возможный сбытъ его. Въ Олонецкой губерніи, напримѣръ, было заготовлено и направлено въ С.-Петербургъ 61,3 тыс. бревенъ въ расчетъ на продажу ихъ морскому вѣдомству. Между тѣмъ, послѣднее отказалось принять ихъ, такъ какъ заказа на нихъ не дѣлало.

Министерство Внутреннихъ Дѣлъ.

Земское хозяй-
ство въ 14 гу-
берніяхъ Евро-
пейской Россіи,
на которыя не
распространяется
Положеніе о зем-
скихъ учрежде-
ніяхъ.

Попеченіе о мѣстныхъ хозяйственныхъ нуждахъ въ 34 губерніяхъ Европейской Россіи, въ коихъ дѣйствуетъ общее Положеніе о земскихъ учрежденіяхъ, относится къ предметамъ вѣдомства этихъ учреждений. Въ 14 губерніяхъ Европейской Россіи, на которыя не распространяется дѣйствіе общаго Положенія о земскихъ учрежденияхъ, упомянутая обязанность до 1904 года возлагалась на правительственныя установленія. Въ шести изъ сихъ губерній — Витебской, Минской, Могилевской, Кіевской, Подольской и Волынской—по закону 2 апрѣля 1903 года образованы для завѣдыванія земскимъ хозяйствомъ особыя управленія изъ правительственныхъ должностныхъ лицъ и гласныхъ, назначаемыхъ изъ мѣстныхъ жителей Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ. Въ остальныхъ восьми губерніяхъ—Архангельской, Астраханской, Виленской, Ковенской, Гродненской, Курляндской, Оренбургской и Ставропольской—дѣла, касающіяся мѣстныхъ нуждъ, попрежнему остаются на обязанности правительственныхъ установлений, и дѣятели изъ мѣстныхъ жителей къ участию въ нихъ не привлекаются.

Образованные въ шести западныхъ губерніяхъ органы управленія земскимъ хозяйствомъ обнаружили стремленіе къ широкому развитію дѣятельности по удовлетворенію потребностей мѣстнаго населенія. На расходы, относящіяся къ предметамъ вѣдомства управленій, было ассигновано въ 1904 году около 6.248.000 руб., въ минувшемъ же году до 15.058.000 руб., почти на 140% болѣе. Вслѣдствіе увеличенія ассигнованій открылась возможность лучшаго удовлетворенія потребностей по главнѣйшимъ отраслямъ земскаго хозяйства—по устройству врачебной помощи сельскому населенію, по ветеринарной части, по распространенію народнаго образованія и по содѣйствію развитію сельскаго хозяйства. Однако, несмотря на значительное увеличеніе размѣра средствъ, обращавшихся на удовлетвореніе мѣстныхъ нуждъ по шести западнымъ губерніямъ, затраты въ различныхъ отрасляхъ земскаго хозяйства по расчету на одну душу населенія были значительно ниже, нежели въ 34 губерніяхъ съ земскимъ самоуправленіемъ. Издержки на врачебную часть и общественное призрѣніе по шести западнымъ губерніямъ составляли въ 1910 году около 27 коп., между тѣмъ какъ земствами еще въ 1907 году расходовалось на это дѣло въ среднемъ до 49 коп.; на народное образованіе затрачивалось управленіями шести западныхъ губерній около 15 коп., земствами же свыше 33 коп.; на ветеринарную часть расходовалось управленіями шести губерній около 1,3 коп., земствами же по 3,9 коп.; издержки на улучшеніе сельскаго хозяйства и экономическое благосостояніе населенія составляли около 1,7 коп. по шести западнымъ губерніямъ и до 4,2 коп. по 34 губерніямъ, въ коихъ дѣйствуетъ общее Положеніе.

Что касается остальныхъ восьми изъ 14 губерній, гдѣ не введено общее Положеніе о земскихъ учрежденіяхъ, то хотя и по этимъ губерніямъ ассигнованія изъ земскихъ

средствъ на удовлетвореніе мѣстныхъ нуждъ за послѣдніе годы увеличились, но не столь значительно какъ по шести западнымъ губерніямъ, повысившись за 6 лѣтъ, съ 1904 по 1910 годъ, съ 3.831.600 руб. до 5.408.200 руб., всего на 41%. Менѣе значительнымъ представлялся и размѣръ общихъ затратъ на нужды мѣстнаго населенія, приходившихся по расчету на одного жителя. Тогда какъ упомянутый расходъ составлялъ въ 1910 году по восьми губерніямъ въ среднемъ около 50 коп., по шести западнымъ губерніямъ расходовалось за тотъ же годъ до 80 коп., а по 34 губерніямъ съ земскимъ самоуправленіемъ еще въ 1907 году издержки достигали 1 руб. 56 коп. на одно лицо.

Въ кругъ вѣдѣнія земскихъ учрежденій входитъ и попеченіе о благоустройствѣ дорогъ мѣстнаго значенія.

Протяженіе мѣстныхъ дорогъ въ губерніяхъ Европейской Россіи, по общему учрежденію управляемыхъ, составляло въ 1909 году свыше 377.000 верстъ. Изъ нихъ часть дорогъ состоитъ въ вѣдѣніи Министерства Путей Сообщенія и передана лишь во временное завѣдываніе земствъ; остальные или находятся въ постоянномъ завѣдываніи земскихъ учрежденій и замѣняющихъ ихъ установленій въ губерніяхъ, гдѣ не введено Положеніе о земскихъ учрежденіяхъ, или же принадлежатъ къ разряду проселочныхъ дорогъ, устраиваемыхъ и содержимыхъ селеніями и владельцами, черезъ дачи коихъ онѣ пролегаютъ.

Количество дорогъ, переданныхъ Министерствомъ Путей Сообщенія во временное завѣдываніе земствъ, по сравненію съ общимъ числомъ мѣстныхъ дорогъ не представляется значительнымъ. Протяженіе ихъ составляетъ всего около 4.400 верстъ. За небольшимъ исключеніемъ всѣ онѣ шоссированы или замощены и принадлежатъ такимъ образомъ къ числу благоустроенныхъ дорогъ. Содержаніе ихъ

относится на счетъ казны, такъ какъ земствамъ отпускаются на эту надобность соотвѣтствующія пособія изъ государственнаго казначейства.

Остальное количество дорогъ мѣстнаго значенія представляетъ въ общемъ протяженіи свыше 372.000 верстъ. Изъ нихъ только небольшая часть на протяженіи до 22.000 верстъ шоссирована и замощена, большинство же относится къ числу грунтовыхъ путей.

Недостаточное благоустройство мѣстныхъ дорогъ создаетъ большія затрудненія для торговой и промышленной дѣятельности населенія. Со стороны земскихъ органовъ и губернскихъ распорядительныхъ комитетовъ проявлялись заботы объ улучшеніи дорожной части. Для содержанія и устройства мѣстныхъ земскихъ дорогъ установлены закономъ обязательныя отчисленія по земскимъ смѣтамъ на образованіе специальныхъ дорожныхъ капиталовъ. Расходы на дорожную часть не ограничивались однако отпускомъ изъ сихъ дорожныхъ капиталовъ. За время съ 1895 по 1910 г.г. земствами было употреблено до 44.000.000 руб. на дорожное дѣло сверхъ 95.000.000 руб., израсходованныхъ изъ дорожныхъ капиталовъ. Затраты на дорожную часть по расчету на одного жителя составляли въ среднемъ по 34 губерніямъ съ земскимъ самоуправленіемъ около 14 коп. по даннымъ за 1907 годъ, по 14-ти же губерніямъ, на которыя не распространяется дѣйствіе общаго Положенія о земскихъ учрежденіяхъ, около 10 коп. за 1910 годъ.

Значительность необходимыхъ улучшеній для приведенія въ благоустроенное состояніе мѣстныхъ дорогъ дѣлаетъ эту задачу трудно выполнимою для мѣстныхъ земскихъ средствъ безъ правительственной помощи. Необходимость воспособленія земствамъ на дорожное дѣло со стороны правительства была признана въ 1903 году особымъ Совѣща-

ніемъ о нуждахъ сельскохозяйственной промышленности, и предположенія Совѣщанія были одобрены ВАШИМЪ ИМПЕРАТОРСКИМЪ ВЕЛИЧЕСТВОМЪ. Съ цѣлью улучшенія постановки дорожнаго дѣла на мѣстахъ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ разработанъ проектъ Устава гужевыхъ дорогъ, который подлежитъ представленію въ ближайшемъ будущемъ на утвержденіе въ законодательномъ порядкѣ.

Расходы на дорожную часть по неземскимъ губерніямъ повѣряются Государственнымъ Контролемъ. При повѣркѣ отчетности контрольными палатами въ нѣкоторыхъ губерніяхъ замѣчены случаи нехозяйственности и неправильности. Изъ нихъ отмѣчу случаи, бывшіе въ Виленской губерніи. По работамъ, связаннымъ съ переустройствомъ участковъ дороги Свенцяны—Мелегяны и военно-коммуникаціоннаго тракта у д. Остевичи, потребовался капитальный ремонтъ на слѣдующій же годъ послѣ окончанія ихъ, при чемъ относительно дороги Свенцяны—Мелегяны самъ производитель работъ рапортомъ донесъ, что дорога оказалась настолько плохой, что никто ею не пользуется и всѣ предпочитаютъ ѣздить по обочинамъ.

Случаи перерасхода противъ первоначальныхъ смѣтныхъ исчисленій и оказавшіяся при пріемкѣ нѣкоторыхъ работъ несоотвѣтствія показаній по исполненію работъ съ дѣйствительно выполненными дали Государственному Контролю основаніе войти въ сношеніе по этому предмету съ Министеромъ Внутреннихъ Дѣлъ, который съ своей стороны призналъ необходимымъ назначить особое административное разслѣдованіе дѣятельности дорожнаго отдѣла Виленскаго Губернскаго Распорядительнаго Комитета и строительнаго отдѣленія мѣстнаго Губернскаго Правленія, къ каковой ревизіи уже приступлено.

Среди установленій, состоящихъ въ Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ, важное значеніе имѣютъ и вмѣстѣ съ тѣмъ требуютъ наиболѣе значительныхъ затратъ изъ государственнаго казначейства полицейскія установленія. Расходы на содержаніе полиціи изъ средствъ казны исчислялись по смѣтѣ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ за минувшій годъ въ 60.300.000 руб., составляя свыше 60% всего бюджета вѣдомства. Значительное увеличеніе издержекъ на полицію относится къ послѣднему десятилѣтію и въ особенности къ 1905 и 1906 г.г. За это время была образована уѣздная полицейская стража, пересмотрѣны штаты полиціи въ наиболѣе крупныхъ и важныхъ городскихъ центрахъ и организована сыскная часть. Большая же часть существующихъ полицейскихъ установленій образована на основаніи штатовъ, изданныхъ въ 1862 году или въ промежутокъ времени отъ 1862 по 1900 г.г. и лишь частью пересмотрѣнныхъ и усиленныхъ въ 1905 и 1906 г.г.

Къ предметамъ вѣдомства полиціи относится принятіе мѣръ по охраненію внѣшняго порядка, исполненіе дѣлъ административнаго характера, участіе въ производствѣ дѣлъ судебныхъ и розыскъ по преступнымъ дѣяніямъ государственнымъ и общеуголовнымъ. Значительнаго труда требуютъ отъ полицейскихъ установленій дѣла административнаго характера. Исполненіе обязанностей по казенному управленію и хозяйству, а также по дѣламъ сословныхъ, общественныхъ—земскихъ и городскихъ—учрежденій, съ развитіемъ государственной и общественной дѣятельности и съ расширеніемъ казеннаго и общественнаго хозяйства постепенно усложняется. Врученіе всевозможныхъ бумагъ, объявленій, повѣстокъ и документовъ, истребованіе разнообразныхъ свѣдѣній, составленіе или присутствіе при составленіи актовъ по дѣламъ управленія и хозяйства и вызваніе недоимокъ казенныхъ, земскихъ, городскихъ и обще-

ственных сборовъ составляетъ значительную долю труда полицейскихъ установленийъ по административной части. Насколько значительна дѣятельность полиціи въ этомъ отношеніи, можетъ служить показаніемъ до нѣкоторой степени сумма взыскиваемыхъ черезъ полицію недоимокъ. По имѣющимъ въ Государственномъ Контролѣ даннымъ, чинами полиціи было взыскано въ 1909 году свыше 22 милл. различныхъ денежныхъ суммъ. Измѣнившіяся условія политической и общественной жизни требуютъ преимущественнаго вниманія со стороны полиціи къ дѣлу охраненія внѣшняго порядка, безопасности и спокойствія, и исполненіе всѣхъ возлагаемыхъ нынѣ на полицію дѣлъ административнаго характера представляется обременительнымъ для существующихъ полицейскихъ установленийъ.

Освобожденіе полиціи отъ означенныхъ обязанностей, необходимость усиленія дѣйствующихъ штатовъ ея и улучшение условій полицейской службы для привлеченія къ ней лучшихъ силъ, должны потребовать новыхъ значительныхъ затратъ со стороны государственнаго казначейства. Таковыя затраты вызываются однако признанной необходимостью общаго преобразованія полиціи. Въ виду сего, работанъ и имѣетъ быть внесеннымъ въ ближайшемъ будущемъ на разсмотрѣніе въ законодательномъ порядкѣ проектъ упомянутаго преобразованія. Осуществленіе предполагаемой реформы должно будетъ содѣйствовать успѣшному выполненію основныхъ задачъ полицейской службы—обеспеченію надлежащаго порядка и безопасности, необходимыхъ для благоприятнаго экономическаго и культурнаго развитія государства.

Хозяйство губернскихъ типографій.

Во всеподданнѣйшихъ отчетахъ за 1907 и 1908 г.г. мною докладывалось о задолженности казнѣ губернскихъ типографій по уплатѣ причитающихся государственному

казначейству пособій изъ типографскихъ суммъ и о неудовлетворительномъ состояніи хозяйства этихъ типографій. За истекшій годъ существенныхъ измѣненій въ задолженности государственному казначейству губернскихъ типографій не произошло. Недоимки типографій къ 1-му января 1911 года составили свыше 150 тыс. руб. Въ то же время за отчетный годъ было израсходовано по тѣмъ же типографіямъ на усиленіе средствъ губернскихъ правленій и канцелярій губернаторовъ на выдачу пособій и наградъ служащимъ въ этихъ учрежденіяхъ свыше 190 тыс. руб.

Между тѣмъ, таковыя выдачи прежде пополненія долга казнѣ тѣмъ болѣе казались бы недопустимыми, что по утвержденному 21-го января минувшаго года закону разрѣшенъ былъ отпускъ до 1.160.000 руб. изъ смѣтныхъ сбереженій на выдачу прибавокъ къ содержанію служащимъ въ губернскихъ правленіяхъ и канцеляріяхъ губернаторовъ и на усиленіе канцелярскихъ и хозяйственныхъ средствъ этихъ учреждений. Однако возбужденныя нѣкоторыми изъ контрольныхъ палатъ ревизіонныя преслѣдованія произведенныхъ выдачъ пособій и наградъ до пополненія казенныхъ недоимокъ встрѣтили возраженія какъ со стороны губернскихъ начальствъ, такъ и центральныхъ органовъ вѣдомства, вслѣдствіе чего упомянутый вопросъ былъ представленъ мною на разрѣшеніе Правительствующаго Сената. Авторитетное указаніе Правительствующаго Сената, утвердившаго наложенный одною изъ контрольныхъ палатъ начеть, должно обеспечить въ будущемъ своевременную уплату причитающихся казнѣ изъ типографскихъ суммъ пособій.

Кромѣ пополненія недоимокъ по пособіямъ казнѣ останавливаетъ на себѣ вниманіе задолженность губернскихъ типографій частнымъ учрежденіямъ и лицамъ. По имѣющимся даннымъ, долги типографій къ 1910 году составляли

свыше 1.997.000 руб., увеличившись за 1909 годъ почти на 200.000 руб.

Изъ имѣющихся въ Государственномъ Контролѣ дѣлъ, отчетовъ типографій и отчетности представляется возможнымъ заключить, что ограниченность оборотныхъ средствъ типографій, вслѣдствіе несоблюденія правила объ отчисленіяхъ въ запасный капиталъ части чистой прибыли, широкое и въ нѣкоторыхъ случаяхъ полное использование прибыли типографій на выдачу пособій и наградъ чиновникамъ и на усиленіе средствъ губернскихъ правленій, при значительной задолженности, не покрываемой по отдѣльнымъ типографіямъ ожидаемымъ поступленіемъ недоимокъ, являются главными причинами затруднительнаго положенія хозяйства губернскихъ типографій.

Для улучшенія хозяйства типографій необходимы въ первую очередь погашеніе долговъ частнымъ учрежденіямъ и лицамъ и образованіе запасныхъ капиталовъ.

Почтово-телеграфное и телефонное дѣло.

Въ отчетномъ году операціи почтово-телеграфнаго вѣдомства въ финансовомъ отношеніи были столь же благоприятны, какъ и въ предшествующіе годы. По имѣвшимся ко времени составленія отчета предварительнымъ даннымъ (за 11 мѣсяцевъ), доходы отъ эксплуатаціи почтово-телеграфныхъ и телефонныхъ сообщеній превысили таковыя же поступления за соотвѣтствующій періодъ предыдущаго года на 7 милл. руб., при чемъ чистый доходъ названнаго вѣдомства за то же время достигъ суммы приблизительно 35 милл. руб.

Расходы на почтово-телеграфное и телефонное дѣло въ минувшемъ году повысились сравнительно съ 1909 годомъ почти на 4 милл. руб. Это увеличеніе коснулось главнымъ образомъ расходовъ на содержаніе и развитіе почтово-телеграфныхъ учрежденій, а также на устройство и ремонтъ

телеграфныхъ и телефонныхъ линий. Указанный ростъ расходовъ вѣдомства уступаетъ однако увеличенію ихъ въ 1909 году, когда кредиты Главнаго Управленія почтъ и телеграфовъ превысили почти на 6 милл. руб. ассигнованіе 1908 года.

Почтово-телеграфныя и телефонныя сообщенія, на ряду съ благоустроенными дорогами, являются важнѣйшимъ условіемъ культурнаго и экономического развитія государства; въ Россіи же они получаютъ особое значеніе въ виду огромности территоріи и малой густоты населенія. У насъ даже въ Европейской Россіи имѣется не мало населенныхъ мѣстъ, отстоящихъ на значительномъ разстояніи отъ почтово-телеграфныхъ учрежденій. При такихъ условіяхъ ближайшую задачу почтово-телеграфнаго вѣдомства должно составить принятіе болѣе широкихъ мѣръ къ облегченію доступности разсматриваемыхъ видовъ сношеній для населенія.

Во всеподданнѣйшемъ отчетѣ за минувшій годъ было упомянуто о томъ развитіи, которое достигнуто въ Россіи за послѣдніе годы въ почтово-телеграфномъ дѣлѣ. Въ значительно отсталомъ видѣ находятся у насъ телефонныя сообщенія. Этотъ сравнительно новый способъ сношеній получилъ широкое развитіе въ иностранныхъ государствахъ. По статистическимъ даннымъ, къ началу 1910 года во Франціи было 1.150 тыс. верстъ проводовъ и 211 тыс. абонентовъ, въ Англій 2.784 тыс. верстъ и 615 тыс. абонентовъ, въ Германіи 4.134 тыс. верстъ и 910 тыс. абонентовъ и въ Сѣверо-Американскихъ Штатахъ 23.603 тыс. верстъ и 7.083 тыс. абонентовъ. Между тѣмъ, въ Россіи въ то же время было всего лишь около 300 тыс. верстъ проводовъ и нѣсколько болѣе 100 тыс. абонентовъ. По числу послѣднихъ на 1000 жителей Россія уступала не только всѣмъ крупнымъ Европейскимъ государствамъ

(кромѣ Испаніи), но и большинству мелкихъ. Въ то время какъ въ Россіи приходился на 1000 жителей одинъ абонентъ, въ государствахъ Западной Европы это число колебалось отъ 2 до 30, а въ Соединенныхъ Штатахъ Сѣверной Америки достигало 76.

Это сравненіе является особенно неблагоприятнымъ для нашего отечества въ виду громадности нашихъ разстояній и разбросанности населенія и свидѣтельствуетъ о зачаточности еще у насъ телефоннаго дѣла. На развитіе въ Россіи этого рода сообщеній неблагоприятно повліяло между прочимъ то обстоятельство, что съ самаго возникновенія у насъ телефоновъ, въ началѣ 80-хъ годовъ прошлаго вѣка, за ними признано было, по примѣру Западной Европы, значеніе правительственной регалии. Строго проводя это начало, почтово-телеграфное вѣдомство сосредоточило телефонное строительство почти исключительно въ своихъ рукахъ, не выдавая въ продолженіе 1887—1902 г.г. частнымъ предпринимателямъ ни одной концессіи. Между тѣмъ, средствъ на устройство телефоновъ отпускалось сначала немного, а затѣмъ въ теченіе 1904—1907 г.г. и вовсе прекратились ассигнованія на этотъ предметъ.

Лишь въ послѣдніе годы замѣчается нѣкоторое увеличеніе кредитовъ на устройство новыхъ линій, а именно съ 110 тыс. руб. въ 1908 году они повысились до 208 тыс. руб. въ минувшемъ году; само собою разумѣется, что такой размѣръ ассигнованій не можетъ сколько-нибудь значительно вліять на развитіе нашихъ телефонныхъ сообщеній.

Наконецъ, нельзя не отмѣтить, что на развитіи телефоннаго дѣла въ Россіи неблагоприятно отразилось также отсутствіе въ нашемъ законодательствѣ правилъ, опредѣляющихъ положеніе телефонныхъ сообщеній. Лишь въ послѣднее время почтово-телеграфное вѣдомство разработало проектъ телефоннаго устава. Этотъ уставъ, сохраняя прин-

ципъ регальности телефоновъ, въ то же время открываетъ широкій доступъ къ устройству телефонныхъ линій прежде всего земствамъ и городамъ, а затѣмъ и частнымъ предпринимателямъ. Въ виду высокой доходности телефонныхъ предприятий, приносящихъ, судя по опыту эксплуатаціи казенныхъ сѣтей, до 15% чистаго дохода на затраченный капиталъ, надо полагать, что облегченіе устройства телефоновъ общественными учреждениями и частными лицами послужитъ къ широкому распространенію у насъ этого вида сообщеній.

Съ осуществленіемъ указанныхъ мѣръ можно надѣяться, что наши телефонныя сообщенія вступятъ въ новую эру своего существованія и, въ соответствіи съ общимъ культурнымъ и торгово-промышленнымъ подъемомъ страны, стануть быстро развиваться.

Министерство Путей Сообщенія.

По смѣтѣ чрезвычайныхъ расходовъ Министерства Постройка железнодорожныхъ дорогъ
Путей Сообщенія отчетнаго года было назначено на изысканія и на постройку новыхъ желѣзныхъ дорогъ распоряженіемъ казны всего 62,2 милліона руб., болѣе чѣмъ въ 1909 году (59,4 милл. руб.) на 2,8 милл. руб. Изъ упомянутыхъ 62,2 милл. руб., ассигнованныхъ на казенное железнодорожное строительство въ 1910 году, 52,2 милл. руб. подлежали расходованію на работы въ Сибири и только $\frac{1}{6}$ всей ассигнованной суммы была предназначена на окончаніе начатыхъ въ прежнее время желѣзнодорожныхъ построекъ въ Европейской Россіи. Въ частности, на постройку Амурской желѣзной дороги отпущено было около 21,3 милл. руб., на переустройство Сибирской магистрали—около 26 милл. руб. и на Тюмень-Омскую желѣзную дорогу—около 5 милл. руб.

Исключительное вниманіе правительственныхъ установленій продолжала сосредоточивать на себѣ постройка Амурской желѣзной дороги.

Сдача Головного участка (отъ развѣзда Куэнга до ст. Урюмъ, протяженіемъ 183 вер.) въ эксплуатацію должна была состояться, согласно первоначальному плану Министерства Путей Сообщенія, не позднѣе 1 іюля 1910 года. Назначенная въ октябрѣ отчетнаго года для осмотра работъ коммисія нашла названный участокъ въ незаконченномъ еще видѣ; во многихъ мѣстахъ работы по возведенію полотна находились еще въ производствѣ. Коммисія отмѣтила также отсутствіе на участкѣ постоянного водоснабженія и имѣющія серіозное для эксплуатаціи значеніе недодѣлки и неисполненныя работы, стоимость коихъ исчислена ею въ суммѣ 2.300.000 руб. Тѣмъ не менѣе, съ конца отчетнаго года на Головномъ участкѣ открыто временное движеніе въ виду главнымъ образомъ неотложной въ немъ потребности для постройки Западной части Амурской желѣзной дороги, а также нужды мѣстнаго населенія. Не во всѣхъ отношеніяхъ удовлетворительными оказались также результаты освидѣтельствованія готовыхъ уже работъ на этомъ участкѣ: въ каменной кладкѣ нѣкоторыхъ сооруженій коммисіею обнаружены были трещины; ею отмѣчены также нѣкоторыя отступленія отъ техническихъ требованій, какъ, напримѣръ, употребленіе въ дѣло, при возведеніи насыпей, торфа, кочекъ и мерзлаго грунта, допущеніе слишкомъ малыхъ отверстій для нѣкоторыхъ искусственныхъ сооруженій.

Что касается финансовой стороны дѣла постройки Головного участка, то она представляется въ слѣдующемъ видѣ. По закону 6 іюня 1908 года на постройку названнаго участка ассигновано было 16.099.970 руб. Въ дѣйствительности этой суммы оказалось недостаточно, и для по-

крытія обнаружившагося перерасхода дополнительно ассигновано было закономъ 17 іюня 1910 года 916.709 руб. По даннымъ на 1 января 1911 года, на окончаніе работъ собственно по Головному участку потребуется еще свыше 700.000 руб., не считая расходовъ по ликвидаціи дѣлъ и расчетовъ отмѣннаго Нерчинскаго варианта, исчисленныхъ по балансу на 1 января 1911 года въ 802.000 руб.

На всемъ остальномъ протяженіи Западной части Амурской желѣзной дороги, отъ Урюма до Керака (821,3 вер.), работы подвигались въ отчетномъ году не вполне успѣшно. По плану, выработанному Министерствомъ Путей Сообщенія, предполагалось въ 1910 году исполнить: земляныхъ работъ—44%, каменной кладки мостовъ и трубъ—50% и деревянныхъ мостовъ—49%; въ дѣйствительности же на 1 января 1911 года было исполнено: земляныхъ работъ—около 21%, каменной кладки въ среднемъ по участкамъ—не болѣе 6% и деревянныхъ мостовъ—около 24%. По Рейновской вѣтви къ 1 октября отчетнаго года предполагалось подготовить земляное полотно для пропуска укладки, при чемъ для устройства деревянныхъ мостовъ былъ назначенъ срокъ 1 сентября того же года; въ дѣйствительности же къ этимъ срокамъ сдѣлано: земляныхъ работъ—65%, деревянныхъ мостовъ—24%. Недостаточная успѣшность работъ объясняется рядомъ причинъ, изъ которыхъ главнѣйшими надо признать слѣдующія.

Исключительно неблагоприятныя условія—климатическія, почвенныя и экономическія,—въ которыхъ протекаетъ постройка Амурской желѣзной дороги, отразились крайне невыгодно какъ на результатѣ сдачи работъ съ подряда, за неявкой солидныхъ подрядчиковъ, такъ и на притока къ мѣсту постройки рабочихъ массъ. На конкуренціи 8-го ноября 1909 года на значительную часть работъ—земляныхъ и по искусственнымъ сооруженіямъ—

заявленій представлено не было, въ другихъ же частяхъ цѣны были заявлены чрезмѣрно высокія, и работы удалось сдать съ большимъ трудомъ послѣ длительныхъ двухмѣсячныхъ переговоровъ. Предпринимателями почти сплошь являлись подрядчики, обладающіе малыми оборотными средствами и нуждавшіеся въ поддержкѣ со стороны строительнаго управления и банковъ. Между тѣмъ оборотныя средства требовались громадныя. Вслѣдствіе отдаленности линіи отъ промышленныхъ центровъ и совершенной ея пустынности, передъ приступомъ къ работамъ, подрядчикамъ необходимо было приготовить помѣщенія на полное количество служащихъ и рабочихъ, а также вывезти къ мѣсту работъ провіантъ и фуражъ въ количествахъ, достаточныхъ на цѣлый строительный періодъ. То же слѣдуетъ сказать о доставкѣ строительныхъ матеріаловъ. По заявленіямъ подрядчиковъ, а также и по исчисленіямъ управленія работъ, указанныя условія строительства на Амурской желѣзной дорогѣ вызываютъ необходимость въ предварительныхъ затратахъ на оборудованіе работъ въ размѣрѣ до 35% и болѣе отъ всей подрядной суммы. На доставку необходимыхъ матеріаловъ къ мѣсту работъ неблагоприятно вліяло крайне неудовлетворительное состояніе какъ подъѣздныхъ дорогъ отъ пристаней Шилки и Амура къ линіи, такъ и временки вдоль самой линіи; въ весьма дурномъ состояніи оказались также и грунтовыя дороги. Отсутствіе колесныхъ дорогъ на большей части линіи, необходимость пробираться по тропамъ, возможность перевозки грузовъ только вьюкомъ, не могли не повлечь за собою повышеніе цѣнъ на конкуренціи. На успѣшности работъ въ отчетномъ году неблагоприятно отразилась и неточность изысканій. Перетрассировка линіи продолжается непрерывно и по сію пору, слѣдствіемъ чего являются иногда задержки въ выдачѣ подрядчикамъ выписокъ и чертежей.

Успѣхъ работъ въ 1910 году въ значительной мѣрѣ подорванъ былъ также рабочими волненіями. Произведенныя разслѣдованія выяснили, что волненія эти были вызваны главнымъ образомъ весьма тяжелыми условіями, въ которыхъ оказались пришлые изъ Европейской Россіи рабочіе; въ нѣкоторыхъ случаяхъ большую роль сыграла и недобросовѣтность подрядчиковъ, обѣщавшихъ рабочимъ при наймѣ ихъ на мѣстахъ такіе заработки, какіе въ дѣйствительности предоставить они не могли или не желали.

Помимо недоразумѣній съ подрядчиками, на отливъ рабочихъ отъ линіи постройки повліяла и другая причина: разбросанные вдоль всего почти фронта работъ золотые прійски притягивали къ себѣ рабочихъ возможностью легкой наживы, а беспрепятственно проникавшій на русскую границу дешевый китайскій спиртъ весьма вредно отражался на производительности ихъ труда. Въ общемъ, несмотря на достигнутое успокоеніе, линія до конца года оставалась съ сильно уменьшившимся, недостаточнымъ контингентомъ рабочихъ. Слѣдуетъ, наконецъ, отмѣтить еще и то обстоятельство, что 1910 годъ оказался тяжелымъ по необычному количеству осадковъ. Непрерывные почти дожди въ первой половинѣ лѣта повлекли за собой массовые прогулы рабочихъ и замедлили въ извѣстной степени ходъ всѣхъ работъ.

Естественно, что при такихъ условіяхъ для строительнаго управленія возникла настоятельная необходимость въ дѣятельномъ содѣйствіи подрядчикамъ въ интересахъ успѣшнаго осуществленія работъ. Однимъ изъ способовъ такого содѣйствія явилось авансированіе подрядчиковъ ссудами, договорами не предусмотрѣнными, подъ такіе предметы, которые по существу своему не могутъ служить надежнымъ обезпеченіемъ казенныхъ суммъ, а именно: подъ фуражъ, провіантъ и лошадей. Выдачи эти на 1-е января 1911 года

достигли 1.431.000 руб., помимо аванса въ 1.376.000 руб., выданнаго подрядчикамъ согласно условіямъ заключенныхъ съ ними договоровъ. При такихъ условіяхъ взятые съ подрядчиковъ залоги уже не являются обезпеченіемъ срочнаго исполненія работъ. Это тѣмъ болѣе вѣроятно, что многіе подрядчики передали снабженіе работъ продуктами во вторыя руки и сами не являются собственниками этихъ продуктовъ, получая ихъ въ кредитъ.

Другою формою воспособленій подрядчикамъ является принятіе отъ нихъ въ коренной залогъ и въ обезпеченіе ссудъ именныхъ вкладныхъ билетовъ, выдаваемыхъ частными банками: Русско-Азіатскимъ и Волжско-Камскимъ (ранѣе также Сибирскимъ). Вкладныхъ билетовъ одного Русско-Азіатскаго банка управленіемъ работъ принято отъ подрядчиковъ на сумму около 3 милл. руб.

Но и означенныя мѣры мало помогли подрядчикамъ. Всѣ полученныя ссуды быстро поглощались текущими платежами, выработка оставалась мало успѣшною и въ концѣ года банки, по донесенію мѣстнаго Контроля, пришли къ рѣшенію отказаться отъ дальнѣйшаго финансированія подрядчиковъ, если не будутъ увеличены цѣны на работы. Съ своей стороны, подрядчики подали коллективную просьбу объ измѣненіи нѣкоторыхъ пунктовъ договора, каковое измѣненіе повлекло бы повышеніе стоимости работъ отъ 1.750.000 до 2.000.000 руб.

Что касается качества исполненныхъ работъ, то въ этомъ отношеніи выяснились нѣкоторые недочеты въ принятыхъ отъ подрядчиковъ гражданскихъ сооруженіяхъ. Работы по возведенію каменныхъ искусственныхъ сооружений также не вездѣ оказались удовлетворительными.

Характеръ работъ, ихъ недостаточная успѣшность, а иногда и недоброкачественность, вынуждали Контроль относиться съ особеннымъ вниманіемъ къ операціямъ этой

постройки. О неправильныхъ и нехозяйственныхъ дѣйствіяхъ отдѣльныхъ агентовъ постройки Контроль немедленно доводилъ до свѣдѣнія начальника работъ, которымъ и принимались соответственныя къ ихъ устраненію мѣры.

На Средней части Амурской желѣзной дороги (отъ ст. Керакъ до развѣзда Дія, протяженіемъ 638 вер.) съ вѣтвью къ г. Благовѣщенску (протяженіемъ 103 вер.) въ отчетномъ году производились лишь подготовительныя работы. Одновременно продолжалось дальнѣйшее обследованіе проектированной линіи, при чемъ достигнуто было сокращеніе длины ея на 24,05 вер. Къ концу года рубка просѣкъ была почти закончена, готовность временки и подъѣздныхъ дорогъ составляла отъ 70 до 100% на разныхъ участкахъ. Къ устройству телеграфа было приступлено весною и на части линіи дѣйствіе его было открыто. Постройка жилыхъ домовъ подвигалась, по свидѣтельству мѣстнаго Контроля, довольно успѣшно, и лишь нѣкоторое запозданіе въ сравненіи съ намѣченной программой замѣчалось въ работахъ по постройкѣ подъѣздной Черняевской вѣтви. Въ иномъ совершенно положеніи представляется дѣло приступа къ работамъ собственно по постройкѣ дороги. Вызванная строительнымъ управленіемъ на 1 сентября минувшаго года конкуренція на работы—земляныя и по устройству искусственныхъ и гражданскихъ сооружений—привела къ слѣдующимъ результатамъ: изъ 24 подрядныхъ участковъ были сданы земляныя работы на одномъ, искусственные сооружения на шести, а гражданскія сооружения не были сданы вовсе. На вторую конкуренцію, вызванную вслѣдствіе неудачи первой, соискателей вовсе не явилось. Причины отсутствія подрядчиковъ кроются въ мѣстныхъ крайне тяжелыхъ условіяхъ постройки; къ тому же и опытъ работъ минувшаго года на Западной части Амурской же-

лѣзной дороги не могъ, очевидно, привлечь предпринимателей на постройку Средней части этой дороги. Отсутствие частных предпринимателей навело Министерство Путей Сообщенія на мысль о необходимости широкаго примѣненія на означенной постройкѣ хозяйственнаго способа работъ, къ организаціи коихъ названнымъ вѣдомствомъ въ настоящее время уже приступлено.

На Восточной части Амурской желѣзной дороги въ отчетномъ году произведены были дополнительныя изслѣдованія на первыхъ 220 вер. Эти изслѣдованія имѣли цѣлью улучшить трассированные въ 1906—1907 г.г. и въ 1909 году варианты, на основаніи коихъ строительная стоимость Восточной части Амурской желѣзной дороги исчислялась Министерствомъ Путей Сообщенія, въ представленіи его въ законодательное учрежденіе отъ 30 марта 1910 года, въ 77.277 тыс. руб.

Работы по переустройству горныхъ участковъ Сибирской желѣзной дороги между Ачинскомъ и Иркутскомъ, съ прокладкою по нимъ второй колеи, предполагалось окончить въ текущемъ 1911 году; однако ходъ этихъ работъ въ теченіе минувшаго года не даетъ достаточной увѣренности въ томъ, что установленный срокъ будетъ въ точности выполненъ. Въ особенности задержались работы по укладкѣ и балластировкѣ пути, благодаря чему строительное управленіе въ 1910 году могло передать въ эксплуатацію управленія Сибирской желѣзной дороги всего лишь 200 вер. переустроенной колеи вмѣсто предполагавшихся 600 верстъ.

Что касается финансовой стороны дѣла, то, какъ выясняется въ настоящее время, перерасходъ по переустройству названныхъ участковъ представляется неизбѣжнымъ. Мѣстное строительное управленіе исчисляетъ ожидаемый

перерасходъ, при благопріятномъ ходѣ работъ и при условіи сдачи ихъ въ эксплуатацію къ концу 1911 года, въ 1½ милл. руб. Одной изъ главныхъ причинъ перерасхода слѣдуетъ считать, по мнѣнію мѣстнаго Контроля, недостаточную полноту предварительныхъ изысканій, предшествовавшихъ работамъ по переустройству. Въ прошлогоднемъ всеподданнѣйшемъ отчетѣ мною было уже отмѣчено, что нѣкоторыя высокія насыпи, возведенныя на болотахъ, недостаточно, повидимому, обследованныхъ до приступа къ работамъ, дали значительные просадки и провалы, повредивъ попутно готовыя уже искусственныя сооруженія. Стоимость работъ по приведенію въ надлежащій видъ просѣвшихъ насыпей, оползшихъ откосовъ, выемокъ и поврежденныхъ искусственныхъ сооруженій опредѣляется нынѣ въ суммѣ свыше одного милліона рублей.

Въ отчетномъ году было приступлено къ сооруженію Тюмень-Омской желѣзной дороги, при чемъ работы производились главнымъ образомъ по возведенію земляного полотна. Несмотря на короткій строительный періодъ—съ половины мая до первыхъ чиселъ октября—исполненіе работъ можно признать въ общемъ успѣшнымъ. Часть этихъ работъ, которая была произведена посредствомъ артелей землекоповъ изъ Кіевской и Черниговской губерній, исполнена была, по свидѣтельству мѣстнаго Контроля, вполне исправно, хотя солончаковый грунтъ при рѣдко выпадавшихъ дождяхъ былъ твердъ и труденъ для разработки. Въ общемъ рабочій вопросъ на Тюмень-Омской постройкѣ серьезныхъ затрудненій не вызывалъ, хотя и на этой постройкѣ были случаи, потребовавшіе вмѣшательства властей дѣло въ упорядоченія отношеній между подрядчиками и рабочими.

Такъ какъ выяснившіяся на конкуренціи цѣны по работамъ оказались значительно выше цѣнъ утвержденной

въ законодательномъ порядкѣ расцѣночной вѣдомости, то, явилось опасеніе, что ассигнованныхъ на постройку Тюмень-Омской желѣзной дороги средствъ можетъ оказаться недостаточно для покрытія всѣхъ предстоящихъ расходовъ. Поэтому Государственный Контроль вошелъ въ сношеніе съ Министерствомъ Путей Сообщенія относительно принятія мѣръ къ удешевленію стоимости работъ и къ изысканію, въ предѣлахъ утвержденной закономъ расцѣнки, средствъ на покрытіе перерасхода, ожидаемаго вслѣдствіе превышенія цѣнъ. Мѣры эти были приняты Министерствомъ Путей Сообщенія вполнѣ своевременно; между прочимъ начальнику работъ Тюмень-Омской желѣзной дороги было предписано, въ обезпеченіе покрытія ожидаемыхъ перерасходовъ отъ повышенія цѣнъ, не расходовать безъ особаго разрѣшенія выяснившихся нынѣ вслѣдствіе сокращенія количества работъ сбереженій въ суммѣ около 570.000 руб.

Во всеподданнѣйшихъ отчетахъ за 1908 и 1909 г.г. мною отмѣчалось неопредѣленное положеніе давно уже законченной (въ 1907 году) постройки Сучанской каменноугольной желѣзнодорожной вѣтви. Узкоколейный участокъ этой вѣтви подлежалъ передачѣ изъ вѣдѣнія Министерства Путей Сообщенія, распоряженіемъ коего Сучанская вѣтвь была построена, въ вѣдѣніе Министерства Торговли и Промышленности. Передача эта однако, въ виду возникшихъ разногласій между названными вѣдомствами, не могла состояться и въ теченіе 1910 года.

Въ Европейской Россіи въ отчетномъ году производились работы по постройкѣ соединительной вѣтви между Имперскою и Финляндскою желѣзнодорожными сѣтями и по постройкѣ соединительной линіи между существующими

въ г. Ярославлѣ желѣзными дорогами съ мостомъ черезъ рѣку Волгу.

Высочайше утвержденнымъ ВАШИМЪ ИМПЕРАТОРСКИМЪ ВЕЛИЧЕСТВОМЪ, въ 30 день августа 1907 года, особымъ журналомъ Совѣта Министровъ отъ 20 іюля того же года было между прочимъ постановлено: «поручить Министру Путей Сообщенія озаботиться скорѣйшимъ осуществленіемъ Высочайше предудказанной въ 1904 году постройки соединительной вѣтви между Имперскими и Финляндскими желѣзными дорогами съ желѣзнодорожнымъ мостомъ черезъ Неву». На скорѣйшемъ осуществленіи упомянутаго соединенія, въ виду крайней важности его въ интересахъ обороны государства, особенно настаивало военное вѣдомство, которое находило недопустимымъ какое-либо отдаленіе срока окончанія постройки, назначеннаго на 1-е іюля 1912 года. Между тѣмъ, работы по сооружеію названной вѣтви съ самаго начала ея постройки и по настоящее время ведутся безъ надлежащей энергіи и распорядительности. По свѣдѣніямъ мѣстнаго Контроля, выработанный въ соотвѣтствіи съ назначеннымъ срокомъ окончанія постройки планъ работъ не выполняется; нѣкоторыя же работы или совершенно не начаты, или же произведены въ весьма незначительной части. Къ наиболѣе серіозному сооружеію на этой постройкѣ—мосту черезъ рѣку Неву—въ отчетномъ году вовсе не было приступлено.

Постройка соединительной вѣтви въ Ярославлѣ съ мостомъ черезъ рѣку Волгу начата въ отчетномъ году. Всѣ главнѣйшія работы были сданы съ подряда по конкуренціи, цѣны которой оказались значительно ниже предположенныхъ по расцѣночной вѣдомости.

Помимо строящихся линій, ревизіи контроля въ отчетномъ году подлежала также отчетность законченныхъ въ

прежніе годы построекъ. Изъ этихъ послѣднихъ особеннаго вниманія заслуживаетъ Пермь-Екатеринбургская желѣзная дорога, сданная въ эксплуатацію 1 ноября 1909 года. Строительная стоимость названной дороги окончательно опредѣлилась въ 36.208.908 руб., съ перерасходомъ противъ утвержденной въ законодательномъ порядкѣ расцѣночной вѣдомости въ 1.586.759 руб. На покрытіе этого перерасхода отпущены необходимыя средства.

Постройка желѣзныхъ дорогъ распоряженіемъ акціонерныхъ обществъ.

Начавшееся въ 1909 году оживленіе въ частномъ желѣзнодорожномъ строительствѣ продолжалось и въ 1910 году. Въ этомъ году въ Министерствѣ Путей Сообщенія и Финансовъ поступилъ рядъ предложеній частныхъ предпринимателей на сооруженіе желѣзныхъ дорогъ какъ въ Европейской Россіи, такъ и въ Азиатской. Но окончательное разрѣшеніе получило сравнительно небольшое число желѣзнодорожныхъ линій, а именно: Троицкая, Кокандъ-Наманганская, Кахетинская и Подольская; для осуществленія означенныхъ дорогъ образованы новыя общества. Кромѣ того обществу Волго-Бугульминской желѣзной дороги разрѣшено расширить свое предпріятіе путемъ продолженія сооружаемой имъ Мелекесъ-Бугульминской линіи на 215 верстѣ до соединенія съ казенною Самаро-Златоустовскою линіею у станціи Чишма, съ одновременной постройкой желѣзнодорожнаго моста черезъ рѣку Волгу у г. Симбирска.

Всѣ поименованныя линіи, общимъ протяженіемъ въ 827 верстѣ, а равно и Симбирскій мостъ, имѣютъ быть осуществлены главнымъ образомъ на гарантированныя правительствомъ облигаціонныя капиталы, и въ зависимости отъ этого строительныя операціи по сказаннымъ сооруженіямъ подчинены наблюденію, кромѣ Министерства Путей Сообщенія, и Государственнаго Контроля.

Въ отчетномъ году продолжалась постройка Мелекесъ-Бугульминской, Сѣверо-Донецкой, Ейской, Армавирь-Туапсинской, Гербь-Кѣлецкой желѣзныхъ дорогъ и линіи Одесса—Бахмачъ общества Московско-Кіево-Воронежской желѣзной дороги, а также было приступлено обществомъ Московско-Казанской желѣзной дороги къ сооруженію разрѣшенной въ 1903 году, но временно отложенной линіи Люберцы—Арзамасъ съ мостомъ черезъ рѣку Волгу у г. Свияжска. Такимъ образомъ общее протяженіе строившихся и разрѣшенныхъ къ постройкѣ въ 1910 году частныхъ желѣзныхъ дорогъ, не считая подъѣздныхъ путей и вѣтвей, обнимало протяженіе свыше 3.000 верстѣ.

Во всеподданнѣйшемъ отчетѣ за 1909 годъ мною было доведено до свѣдѣнія ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА о томъ, что окончаніе сооруженія Мелекесъ-Бугульминской линіи поставлено въ зависимость отъ разрѣшенія обществу Волго-Бугульминской желѣзной дороги принять предложеніе частнаго Лионъ-Марсельскаго банка въ Парижѣ относительно урегулированія дѣла означенной постройки, разстроеннаго неправильными дѣйствіями бывшаго правленія общества. Въ отчетномъ году означенный вопросъ получилъ разрѣшеніе въ томъ смыслѣ, что общество Волго-Бугульминской желѣзной дороги должно, при содѣйствіи названнаго банка, реализовать для покрытія перерасходовъ по сооруженію линіи Мелекесъ—Бугульма третій выпускъ негарантированныхъ акцій на сумму до 1.600.000 руб. нарицательныхъ. Кромѣ того на покрытіе тѣхъ же перерасходовъ обращается половина сбереженій въ строительномъ капиталѣ вновь разрѣшенной обществу линіи Бугульма—Чишма и моста у г. Симбирска. Въ случаѣ же, если бы указанными источниками не покрывались перерасходы по постройкѣ линіи Мелекесъ—Бугульма, общество имѣетъ право выпустить дополнительныя негарантирован-

ныя правительствомъ акціи на сумму не свыше 1.500.000 руб. нарицательныхъ. Общая стоимость упомянутыхъ сооружений, безъ оборотнаго капитала, составитъ около 28.685.000 руб.; для полученія этой суммы общество должно реализовать гарантированный правительствомъ облигаціонный капиталъ. Хотя реализація эта уже состоялась, но строительныя операціи общества въ отчетномъ году касались лишь окончанія сооруженія Мелекесь—Бугульминской линіи.

Въ виду медленнаго хода строительныхъ работъ по постройкѣ линіи Мелекесь—Бугульма нельзя было разсчитывать на окончаніе постройки къ положенному уставомъ сроку 15 марта 1911 года, и въ текущемъ году общество обратилось къ правительству съ ходатайствомъ объ отдаленіи строительнаго періода до 1 іюня сего года.

Задержка въ работахъ вызвана главнымъ образомъ недостаткомъ у общества денежныхъ средствъ на оплату работъ и строительныхъ матеріаловъ, несмотря на полное содѣйствіе обществу въ этомъ отношеніи со стороны подлежащихъ правительственныхъ учреждений. Что касается характера выполненія работъ по сооруженію линіи Мелекесь—Бугульма въ отчетномъ году, то въ общемъ работы производились удовлетворительно. Въ 1910 году уложено было 228 вер. (изъ 247 вер.) главнаго пути линіи Мелекесь—Бугульма, изъ коихъ 109 вер. открыты для временнаго движенія.

Работы по сооруженію обществомъ Сѣверо-Донецкой желѣзной дороги линіи Льговъ—Родаково съ Краматорской вѣтвью и соединительными путями черезъ Готню начаты были въ 1909 году, при чемъ къ руководству обществу была преподана расцѣпная вѣдомость, утвержденная Министромъ Путей Сообщенія въ суммѣ 69.053.062 руб. Общество приступило къ работамъ еще въ 1909 году, но вмѣстѣ

съ тѣмъ, находя ассигнованія на нѣкоторыя работы и расходы не вполне достаточными, настоятельно ходатайствовало передъ Министромъ Путей Сообщенія о пересмотрѣ означенной расцѣпной вѣдомости. Вслѣдствіе этого расцѣпная вѣдомость въ отчетномъ году была вновь пересмотрѣна и въ результатѣ установлена необходимость повышенія строительной стоимости названной линіи съ вѣтвями съ 69.053.062 руб. до 70.593.311 руб., то-есть на 1.540.249 руб.

Работы по сооруженію линіи Льговъ—Родаково производились въ 1910 году попрежнему ускореннымъ темпомъ. Рельсовый путь уложенъ на протяженіи 461 вер., не считая вторыхъ и станціонныхъ путей, при чемъ на участкѣ Основа—Изюмъ (119 вер.) открыто временное товарное движеніе, а участокъ Изюмъ—Славянскъ (73 вер.) открытъ не только для товарнаго, но и для пассажирскаго движенія.

Несмотря на успѣшный ходъ работъ по сооруженію линіи Льговъ—Родаково, сроки, назначенные уставомъ общества Сѣверо-Донецкой желѣзной дороги для осуществленія линіи первой очереди, не будутъ выполнены. По условіямъ сооруженія Сѣверо-Донецкой желѣзной дороги линіи первой очереди должны быть переданы въ эксплуатацію къ 7 декабря 1911 года. Въ составъ построекъ этой очереди входитъ между прочимъ участокъ Родаково—Верхне-Ольховка. Проектъ означеннаго участка признанъ Министерствомъ Путей Сообщенія неприемлемымъ по соображеніямъ технического свойства и въ зависимости отъ этого съ весны текущаго года будутъ производиться изысканія новыхъ вариантовъ. При такомъ положеніи дѣла общество, несомнѣнно, не выполнитъ своего обязательства въ отношеніи сооруженія участка Родаково—Верхне-Ольховка къ назначенному для окончанія линій первой очереди сроку. Кромѣ того есть основаніе предполагать, что требованія устава

общества не будутъ выполнены и въ отношеніи условій постройки Никитовской вѣтви. По крайней мѣрѣ расцѣпная вѣдомость по сооруженію этой вѣтви еще не представлена, хотя срокъ для представленія уже наступилъ.

Начатыя въ 1909 году работы по постройки Ейской линіи въ отчетномъ году закончены. Въ теченіе строительнаго періода 1910 года производилась преимущественно укладка и балластировка главнаго пути; въ іюнѣ мѣсяцѣ вся линія была открыта для временнаго товарнаго движенія, а съ половины сентября началось и пассажирское движеніе.

Работы по сооруженію Ейской желѣзной дороги производились въ общемъ удовлетворительно и хозяйственно; постройка ея дастъ поэтому нѣкоторыя сбереженія въ строительномъ капиталѣ, которыя, согласно уставу общества, будутъ зачислены въ запасный капиталъ общества.

Положеніе работъ по сооруженію Армавирь-Туапсинской желѣзной дороги внушаетъ серьезныя опасенія въ срочномъ окончаніи этой постройки. Исключительная малоуспѣшность замѣчается въ отношеніи производства работъ по портовымъ устройствамъ стоимостью свыше 3.600.000 руб., исполняемыхъ французской фирмой Першо. Подготовительныя работы и доставка необходимыхъ приспособленій въ отчетномъ году производились крайне вяло, но главная причина задержки портовыхъ устройствъ заключается въ отсутствіи въ ближайшемъ районѣ постройки пригоднаго для этихъ работъ камня. Несмотря на громадныя площади каменныхъ породъ, обнаруженныхъ при разработкѣ Агойскаго карьера, расположеннаго въ 10 верстахъ отъ портовыхъ работъ, изъ 1.000 куб. сажень добытаго камня удалось съ трудомъ выбрать годнаго для

работы всего 120 сажень. При какихъ условіяхъ будетъ производиться дальнѣйшая заготовка камня, пока не выяснено.

Что касается работъ по постройки собственно желѣзнодорожной линіи Армавирь—Туапсе, то на сѣверномъ равнинномъ участкѣ всѣ земляныя работы кромѣ нѣкоторой части Майкопской вѣтви закончены. Главный путь уложенъ на всемъ протяженіи этого участка до г. Майкопа, а съ 12 декабря на всемъ участкѣ открыто временное коммерческое движеніе. При исполненіи работъ обществомъ были допущены нѣкоторыя неправильности, на которыя я счелъ долгомъ обратить вниманіе Министра Путей Сообщенія.

Къ работамъ по сооруженію горнаго участка Армавирь-Туапсинской желѣзной дороги было приступлено осенью отчетнаго года. На протяженіи первыхъ 45 верстъ работы вполне организованы. На слѣдующихъ 50 верстахъ горнаго участка предстоятъ исключительныя по трудности выполненія работы—по устройству ряда большихъ тоннелей, а также по устройству выемокъ и резервовъ въ скалистыхъ породахъ. Хотя къ работамъ уже приступлено, но въ виду неутвержденія до сего времени проекта подхода желѣзной дороги къ Туапсе, а равно въ виду той сложности, съ какой сопряжено выполненіе работъ, постройка этой части горнаго участка вѣроятно не будетъ окончена къ назначенному по уставу общества сроку.

Начатая въ 1909 году постройка Гербы-Кълепцкой желѣзной дороги въ отчетномъ году производилась настолько успѣшно, что въ февралѣ текущаго года дорога передана въ эксплуатацію ранѣе назначеннаго по уставу общества срока почти на годъ. Быстрый ходъ строительныхъ работъ объясняется отчасти заинтересованностью общества въ сбереженіяхъ въ строительномъ капиталѣ, такъ какъ по

условіямъ постройки половина отъ сбереженій должна поступить въ пользу акціонеровъ.

По заявленію мѣстнаго Контроля, ускоренное сооруженіе Гербы-Кѣлецкой желѣзной дороги не отразилось неблагоприятно на качественномъ выполненіи работъ.

Строительныя работы на линіи Одесса—Бахмачъ въ отчетномъ году производились при неблагоприятныхъ обстоятельствахъ: съ одной стороны произошла задержка въ составленіи и утвержденіи проектовъ нѣкоторыхъ сооружений; съ другой—развившаяся на двухъ участкахъ строящейся дороги холерная эпидемія прекратила производство земляныхъ работъ на 2—3 мѣсяца. Тѣмъ не менѣе, и при этихъ условіяхъ къ концу отчетнаго года большая часть работъ была выполнена. Такимъ образомъ въ настоящее время нѣтъ основаній опасаться, что линія Одесса—Бахмачъ будетъ закончена съ опозданіемъ.

Въ отчетномъ году общество Московско-Казанской желѣзной дороги приступило къ строительству линіи Люберцы—Арзамасъ и моста у г. Свияжка.

Означенныя сооруженія были Высочайше разрѣшены обществу еще въ 1903 году, но не могли быть осуществлены, такъ какъ въ слѣдствіе возникшей вѣкорѣ русско-японской войны оказалась невозможною реализація капиталовъ, нужныхъ для этихъ сооружений.

Подготовительныя работы и организація дѣла постройки линіи Люберцы—Арзамасъ, по сообщенію мѣстной контрольной части, производились успѣшно. Въ слѣдствіе широкой конкуренціи при сдачѣ главнѣйшихъ земляныхъ работъ и искусственныхъ сооружений общество Московско-Казанской желѣзной дороги получило возможность сдать эти работы по цѣнамъ ниже предполагаемой расцѣпной вѣдомости. Кромѣ того, въ зависимости отъ измѣненія продольнаго

профиля полотна послѣ окончательныхъ изысканій, общее количество земляныхъ работъ сократилось почти на 100.000 куб. саж.; съ такимъ же успѣхомъ уменьшены земляныя работы на поймѣ рѣки Оки на 29.550 куб. саж. Специальныя работы по возведенію каменныхъ опоръ на кессонныхъ основаніяхъ моста черезъ рѣку Оку у г. Муромъ, а также и остальныхъ мостовъ черезъ рѣки Тешу, Бужу и Велетьму сданы по цѣнамъ ниже смѣтныхъ на 13—19%. Общій итогъ сбереженій, получаемыхъ отъ пониженія расходовъ на земляныя работы и искусственныя сооруженія, выражается суммой свыше 1.000.000 руб.; такое сбереженіе даетъ возможность обществу Московско-Казанской желѣзной дороги произвести замѣну предвидѣнныхъ расцѣпной вѣдомостью 129 малыхъ деревянныхъ мостовъ сооружениями на каменныхъ опорахъ.

Что касается хода строительныхъ операцій въ отчетномъ году, то въ общемъ таковыя производились успѣшно.

Сооружаемый обществомъ Московско-Казанской желѣзной дороги желѣзнодорожный мостъ черезъ рѣку Волгу у г. Свияжка, съ соизволенія ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, наименованъ «Императорскій Романовскій».

Строительная стоимость поименованнаго моста определена по расцѣпной вѣдомости въ суммѣ 9.138.000 руб., то-есть болѣе первоначально предполагаемой стоимости на 3 милл. руб. слишкомъ. Въ виду этого Государственный Контроль сносился съ Министерствомъ Путей Сообщенія о желательности пониженія стоимости означеннаго моста. Съ своей стороны, Министерство Путей Сообщенія не признало возможнымъ пересмотрѣ означеннаго дѣла, такъ какъ расчетныя нагрузки, на основаніи коихъ установлена стоимость моста въ 9.138.000 руб., преподаны къ руководству общимъ распоряженіемъ Министерства. Однако, послѣ утвер-

ждения расцѣночной вѣдомости на постройку моста у г. Свіязска, самимъ Министерствомъ Путей Сообщенія возбужденъ былъ вопросъ о пересмотрѣ проекта моста въ связи съ изученіемъ послѣдовавшаго со времени утвержде- нія первоначальнаго проекта измѣненія состоянія рѣки Вол- ги. Соответствующими обследованіями теченія Волги было установлено, что безъ нарушенія интересовъ судоходства мостъ можетъ имѣть отверстіе въ 450 саж., вмѣсто пред- положеннаго первоначальнымъ проектомъ отверстія въ 750 саж. Такое уменьшеніе отверстія моста, а также цѣлый рядъ другихъ измѣненій въ проектѣ значительно удеше- вить и облегчатъ условія его сооруженія.

Изъ числа вновь разрѣшенныхъ къ сооруженію част- ныхъ желѣзнодорожныхъ линій въ отчетномъ году при- ступлено было лишь къ постройкѣ Троицкой желѣзной дороги протяженіемъ въ 128 верстѣ. Эта дорога имѣетъ цѣлью соединить г. Троицкъ Оренбургской губерніи съ общей сѣтью желѣзныхъ дорогъ Имперіи. Троицкая дорога, начинаясь у г. Троицка, примыкаетъ къ Самаро-Злато- устовской желѣзной дорогѣ у станціи Полетаево, откуда идетъ какъ второй путь этой дороги до станціи Челя- бинскъ Сибирской желѣзной дороги.

Опредѣленные по уставу общества акціонерный ка- питаль въ размѣрѣ 800.000 руб. и облигаціонный въ 5.632.000 руб. нарицательныхъ реализованы полностью. По расцѣночной вѣдомости строительная стоимость линіи отъ г. Троицка до станціи Полетаево Самаро-Злато- устовской желѣзной дороги опредѣлена въ 5.018.021 руб. Работы по постройкѣ Троицкой линіи въ 1910 году нахо- дились еще въ начальной стадіи.

По сообщенію мѣстной контрольной части, есть осно- ваніе опасаться, что производство работъ будетъ задержано

разрѣшеніемъ встрѣтившихся препятствій при окончатель- ной разработкѣ проектовъ примыканія Троицкой дороги на станціи Полетаево къ Самаро-Златоустовской желѣзной до- роги и на станціи Челябинскъ къ Сибирской магистрالی. Примыканія эти сопряжены съ цѣлымъ рядомъ непредви- дѣнныхъ обществомъ расходовъ по переустройству назван- ныхъ выше станцій казенныхъ дорогъ, а въ отношеніи подхода Троицкой линіи къ Челябинскому узлу и съ тех- ническими трудностями. Кромѣ того общество не безъ основаній опасается, что эксплуатація Полетаево-Челябин- скаго участка, являвшагося вторымъ путемъ казенной Са- маро-Златоустовской желѣзной дороги, создастъ цѣлый рядъ затрудненій какъ въ отношеніи совершенія перевозокъ, такъ и въ тарифномъ отношеніи, ибо, при дѣйствиіи по- вышенныхъ ставокъ на Троицкой линіи, на Самаро-Зла- тоустовской желѣзной дорогѣ будетъ дѣйствовать общій нормальный тарифъ. При такомъ положеніи дѣла общество Троицкой желѣзной дороги въ текущемъ году обратилось къ правительству съ ходатайствомъ объ освобожденіи его отъ постройки участка Полетаево-Челябинскъ. Ходатайство это находится нынѣ на разсмотрѣніи высшихъ правитель- ственныхъ учрежденій и, весьма вѣроятно, будетъ разрѣ- шено въ благопріятномъ для общества смыслѣ. Въ этомъ случаѣ протяженіе Троицкой желѣзной дороги сократится на 24 версты, но взамѣнъ сооруженія этого участка до- роги общество предполагаетъ построить вѣтви отъ Троицка на Кустанай Тургайской области и къ Кочкарскимъ при- искамъ. Изысканія этихъ вѣтвей уже производятся обще- ствомъ на частныя средства.

При установленіи въ отчетномъ году контрольнаго надзора за постройкой частныхъ желѣзныхъ дорогъ, за счетъ гарантированныхъ капиталовъ, возникло разномысліе

между мною и Министрами Путей Сообщенія и Финансовъ относительно правъ и обязанностей сего надзора. Высочайше утвержденное 8 апрѣля 1901 года положеніе Соединеннаго Присутствія Комитета Министровъ и Департамента Государственной Экономіи Государственнаго Совѣта, подчиняя частное желѣзнодорожное строительство, за счетъ гарантированныхъ облигаціонныхъ капиталовъ, надзору со стороны Государственнаго Контроля, вопросъ объ основаніяхъ, на которыхъ долженъ быть организованъ означенный надзоръ, предоставило соглашенію Государственнаго Контролера и Министровъ Путей Сообщенія и Финансовъ. Такой порядокъ установленія контрольнаго надзора за постройкой частныхъ желѣзныхъ дорогъ подтверждался затѣмъ всеми условіями сооружеія желѣзнодорожныхъ линій, разрѣшенныхъ послѣ 1901 года. Вслѣдствіе этого, при организаціи каждой контрольной части для надзора за постройкой частныхъ желѣзныхъ дорогъ, Государственнымъ Контролеромъ, по соглашенію съ поименованными Министрами, устанавливались особыя контрольныя правила. Но такъ какъ эти правила по существу являлись тождественными между собою, то въ 1909 году Государственнымъ Контролемъ выработаны были и засимъ утверждены, по предварительному соглашенію съ Министрами Путей Сообщенія и Финансовъ, общія правила для контрольнаго надзора за частнымъ желѣзнодорожнымъ строительствомъ на счетъ гарантированныхъ капиталовъ. На основаніи этихъ правилъ, обязанности Государственнаго Контроля по надзору за сооружеіемъ частныхъ желѣзныхъ дорогъ состоятъ въ наблюденіи, чтобы желѣзнодорожная администрація, мѣстная и центральная, принимала все мѣры къ выгодному и хозяйственному выполненію работъ и заготовленій по постройкѣ желѣзной дороги, и чтобы обществу дороги производились платежи только за работы и поставки, устано-

вленнымъ порядкомъ разрѣшенныя и выполненныя согласно расцѣпной вѣдомости. Въ настоящемъ случаѣ контрольныя правила 1909 года не вводили ничего новаго, расширяющаго общій кругъ обязанностей Государственнаго Контроля, такъ какъ право наблюдать за хозяйственной стороной строительныхъ операцій желѣзнодорожныхъ обществъ какъ по постройкѣ новыхъ, такъ равно и усиленію существующихъ линій предоставлялось Государственному Контролю всеми контрольными правилами, дѣйствовавшими до сего времени, начиная съ 1889 года. Правила 1909 года, по соглашенію моему съ Министрами Путей Сообщенія и Финансовъ, были распространены въ томъ же 1909 году на работы по постройкѣ линій Армавирь—Туапсинской, Гербы—Кѣлецкой и Одесса—Бахмачъ и въ 1910 году на постройку линій Троицкой, Кокандъ—Наманганской, Подольской, Кахетинской и Бугульма—Чишма, а равно на работы по усиленію линіи Часовня—Бугульма и по сооружеію моста черезъ рѣку Волгу у г. Симбирска. Независимо отъ этого, право Государственнаго Контроля наблюдать за выгоднымъ и хозяйственнымъ выполненіемъ строительныхъ работъ введено, по совмѣстному представленію во Второй Департаментъ Государственнаго Совѣта Министровъ Путей Сообщенія и Финансовъ, въ Высочайше утвержденные въ 1910 году уставъ общества Кахетинской и въ дополненія къ уставамъ обществъ Волго—Бугульминской и Владивавказской желѣзныхъ дорогъ. Но, несмотря на это, при разсмотрѣніи въ отчетномъ году въ Совѣтѣ Министровъ законопроекта Министерства Финансовъ о нѣкоторыхъ измѣненіяхъ въ условіяхъ образованія частныхъ желѣзнодорожныхъ предприятий, Министры Путей Сообщенія и Финансовъ возбудили вопросъ о нежелательности предоставленія Государственному Контролю права наблюденія за хозяйственной стороной дѣла постройки частныхъ желѣзныхъ дорогъ. По мнѣнію назван-

ныхъ Министровъ, предоставленіе Государственному Контролю сказаннаго права будетъ имѣть послѣдствіемъ, съ одной стороны, ограниченіе свободы дѣйствій желѣзнодорожныхъ обществъ въ той области, въ которой отъ частной предпріимчивости слѣдуетъ ожидать наибольшей пользы, съ другой—умаленіе отвѣтственности строителей и внесеніе въ дѣло желѣзнодорожныхъ сооружений нежелательной неопредѣленности. Совѣтъ Министровъ, не высказываясь по существу затронутаго Министрами Путей Сообщенія и Финансовъ вопроса, предпочелъ сохранить на будущее время предусмотрѣнное въ Высочайше утвержденныхъ 8 апрѣля 1901 года условіяхъ по постройкѣ частныхъ желѣзныхъ дорогъ, за счетъ гарантированныхъ капиталовъ, общее положеніе, что правила контрольнаго надзора за желѣзнодорожными постройками устанавливаются по соглашенію Государственнаго Контролера съ Министрами Путей Сообщенія и Финансовъ. Между тѣмъ, Министры Финансовъ и Путей Сообщенія, по приведеннымъ ими въ Совѣтѣ Министровъ соображеніямъ, согласились на распространеніе контрольных правилъ 1909 года на постройку линіи Люберцы—Арзамасъ и моста у г. Свияжска лишь при условіи исключенія изъ правилъ постановленія о правѣ контрольнаго вѣдомства наблюдать за хозяйственной стороной выполненія работъ.

Съ такой постановкой контрольнаго надзора за строительными операціями частныхъ желѣзнодорожныхъ обществъ я не призналъ возможнымъ согласиться. Ограниченіе дѣятельности Государственнаго Контроля только наблюдениемъ за соответствіемъ расходовъ желѣзнодорожныхъ обществъ съ расцѣпными вѣдомостями и дѣйствительнымъ количествомъ произведенныхъ работъ и поставокъ согласно съ утвержденными проектами, по моему мнѣнію, исклю-

чаетъ цѣлесообразность самой организаціи контрольнаго надзора. При такихъ условіяхъ отпадаетъ надобность въ контрольномъ надзорѣ, ибо наблюденіе за тѣмъ, чтобы платежи производились только за работы и поставки дѣйствительно исполненныя, доброкачественныя и предусмотрѣнныя надлежащею расцѣпочною вѣдомостью, составляетъ также одну изъ обязанностей строительной инспекціи вѣдомства путей сообщенія. Опасенія Министровъ Путей Сообщенія и Финансовъ, что предоставленіе Государственному Контролю права наблюдать за хозяйственной стороной дѣла при постройкѣ частныхъ желѣзныхъ дорогъ будетъ имѣть послѣдствіемъ ограниченіе свободы дѣйствій обществъ, не имѣютъ для себя основаній. По дѣйствующимъ контрольнымъ правиламъ предложеніе Государственнымъ Контролемъ той или другой мѣры относительно хозяйственнаго производства работъ и поставокъ не приостанавливаетъ хода работъ, а лишь заставляетъ какъ общество, такъ равно и Министерство Путей Сообщенія обратить вниманіе на отмѣченную Контролемъ сторону дѣла, вслѣдствіе чего эта сторона дѣла получаетъ лишь большее освѣщеніе. Что же касается указанія Министровъ Путей Сообщенія и Финансовъ на умаленіе будто бы отвѣтственности строителей за могущіе оказаться промахи, то при осуществленіи построекъ частныхъ желѣзныхъ дорогъ, главнымъ образомъ за счетъ гарантированныхъ правительствомъ капиталовъ, вопросъ объ отвѣтственности строителей—желѣзнодорожныхъ обществъ—имѣетъ лишь академическій характеръ. При современной системѣ частнаго желѣзнодорожнаго строительства такая отвѣтственность не имѣетъ реального значенія, ибо за допускаемые частными желѣзнодорожными обществами промахи при постройкахъ обыкновенно до сего времени приходилось расплачиваться той же казнѣ; въ виду этого едва ли было бы правильно ограниченіе правъ контрольнаго вѣдом-

ства въ дѣлѣ надзора за строительными операціями желѣзнодорожныхъ обществъ.

Хотя продолжавшаяся въ теченіе отчетнаго года переписка съ Министрами Путей Сообщенія и Финансовъ по вопросу о правѣ Государственнаго Контроля наблюдать за хозяйственной стороною при постройкѣ частныхъ желѣзныхъ дорогъ закончилась, въ отношеніи отдѣльныхъ случаевъ, въ томъ числѣ линіи Люберцы—Арзамасъ и моста у г. Свіяжска, въ желательномъ для Государственнаго Контроля смыслѣ, но съ принципиальной стороны вопросъ этотъ остается открытымъ.

Въ виду сказаннаго разномыслія между мною и Министрами Путей Сообщенія и Финансовъ относительно права Государственнаго Контроля наблюдать за хозяйственнымъ выполненіемъ работъ по постройкѣ частныхъ желѣзныхъ дорогъ на гарантированные капиталы, Совѣтъ Министровъ высказался за необходимость общаго пересмотра этого вопроса со стороны заинтересованныхъ вѣдомствъ.

Мнѣніе Министровъ Путей Сообщенія и Финансовъ о необходимости ограничить право Государственнаго Контроля при надзорѣ за постройкой частныхъ желѣзныхъ дорогъ за счетъ гарантированныхъ капиталовъ идетъ совершенно въ разрѣзъ со взглядомъ Государственной Думы на надзоръ со стороны контрольнаго вѣдомства за частными желѣзнодорожными предпріятіями. Государственная Дума, при разсмотрѣніи смѣты Государственнаго Контроля на 1911 годъ, призвала необходимымъ представленіе Государственнымъ Контролемъ соображеній по вопросу объ усиленіи контроля на строящихся за счетъ гарантированныхъ облигаціонныхъ капиталовъ частныхъ желѣзныхъ дорогахъ и о введеніи контроля при эксплуатаціи сихъ дорогъ. Такимъ образомъ Государственная Дума находитъ цѣлесообразнымъ расширить кругъ дѣятельности контрольнаго

надзора, распространивъ этотъ надзоръ и на эксплуатаціонные обороты частныхъ желѣзныхъ дорогъ.

По этому поводу считаю долгомъ доложить ВАШЕМУ ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ, что возбуждаемый нынѣ Государственной Думой вопросъ о подчиненіи надзору Государственнаго Контроля эксплуатаціонныхъ оборотовъ частныхъ желѣзныхъ дорогъ не является новымъ въ исторіи контрольнаго вѣдомства. Въ восьмидесятыхъ годахъ, въ виду крупныхъ расходовъ государственнаго казначейства на приплаты по гарантіи капиталовъ частныхъ желѣзныхъ дорогъ, правительствомъ признано было полезнымъ учредить контрольный надзоръ на нѣкоторыхъ, наиболѣе убыточныхъ для казны частныхъ дорогахъ. Означенный контрольный надзоръ былъ упраздненъ въ девяностыхъ годахъ вслѣдствіе выкупа въ казну подлежащихъ желѣзныхъ дорогъ. Нынѣ хозяйство частной желѣзнодорожной сѣти по сравненію съ прежнимъ временемъ улучшилось, и расходы по гарантіи капиталовъ въ значительной степени сократились; тѣмъ не менѣе, въ виду приближенія срока выкупа нѣкоторыхъ частныхъ желѣзныхъ дорогъ, представляется въ иныхъ случаяхъ вполне цѣлесообразнымъ образованіе контрольныхъ частей для наблюденія за эксплуатаціонными оборотами частныхъ желѣзныхъ дорогъ, такъ какъ отъ правильности показанія сихъ оборотовъ зависитъ выкупное вознагражденіе.

Прежнее положеніе о наблюдательномъ контролѣ на частныхъ желѣзныхъ дорогахъ, въ зависимости отъ измѣненія условій эксплуатаціи означенныхъ дорогъ, а равно и финансоваго ихъ состоянія, утратило значеніе и требуетъ измѣненія. Посему Государственный Контроль предполагаетъ переработать названное положеніе примѣнительно къ современнымъ требованіямъ и въ томъ смыслѣ, чтобы контрольный надзоръ на частныхъ желѣзныхъ

дорогахъ обнималъ не только чисто эксплуатаціонные обороты дороги, но и обороты по усилению и улучшенію этихъ дорогъ. Кромѣ того, такъ какъ въ настоящее время контрольнымъ органомъ надъ эксплуатаціонными оборотами частныхъ желѣзныхъ дорогъ является существующая при Государственномъ Контролѣ Коммисія для проверки отчетовъ частныхъ желѣзныхъ дорогъ, работы наблюдательныхъ контрольныхъ частей на частныхъ желѣзныхъ дорогахъ предполагается поставить въ тѣсную связь съ ревизіонными работами названной Коммисіи.

Учрежденіе контрольнаго надзора на частныхъ желѣзныхъ дорогахъ я полагаю осуществлять не на всѣхъ частныхъ желѣзныхъ дорогахъ сразу, а лишь на нѣкоторыхъ, по соображенію съ обстоятельствами дѣла, и въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ по соглашенію съ Министрами Путей Сообщенія и Финансовъ.

Эксплуатация казенныхъ желѣзныхъ дорогъ.

Протяженіе сѣти казенныхъ желѣзныхъ дорогъ, находящейся въ непосредственномъ завѣдываніи Министерства Путей Сообщенія, въ отчетномъ году достигло 41.781 вер., увеличившись по сравненію съ длиною ея въ 1909 году на 43 вер.

Финансовые результаты эксплуатаціи казенныхъ желѣзныхъ дорогъ за послѣдніе два года, по даннымъ за 1909 годъ и по приблизительнымъ свѣдѣніямъ за 1910 годъ, опредѣлились въ слѣдующихъ цифрахъ: валового денежнаго дохода поступило въ государственное казначейство въ 1909 году 586.047.384 руб., въ 1910 году—624.000.000 руб.; денежныхъ расходовъ на эксплуатацію казенныхъ дорогъ произведено въ 1909 году 438.256.808 руб., въ 1910 году—430.000.000 руб.; превышеніе валового дохода надъ денежнымъ расходомъ составило въ 1909 году 147.790.576 руб., въ 1910 году—194.000.000 руб., что даетъ разницу въ пользу 1910 года въ суммѣ около 47.000.000 руб. чистаго

дохода. По сравненію же со смѣтными исчисленіями, въ истекшемъ году достигнуто сбереженіе въ эксплуатаціонныхъ расходахъ около 12 милл. руб.

Такой результатъ эксплуатаціи казенной сѣти въ минувшемъ году, выразившійся въ увеличеніи чистаго дохода по сравненію съ предшествовавшимъ годомъ на 31%, является чрезвычайно благоприятнымъ. Если же сопоставить сумму чистаго дохода, вырученную въ 1910 году, съ такимъ же доходомъ по казенной сѣти за первую половину послѣдняго четырехлѣтія, когда дѣятельность желѣзныхъ дорогъ начала приходить въ нормальное состояніе, то оказывается, что въ минувшемъ году по сравненію съ 1907 годомъ выручено чистаго дохода болѣе на 124.000.000 руб., или на 177%, и по сравненію съ 1908 годомъ на 120.000.000 руб., или на 162%. Такимъ образомъ успѣшность эксплуатаціи казенныхъ дорогъ въ финансовомъ отношеніи за минувшій 1910 годъ должна быть признана выдающейся изъ ряда послѣднихъ лѣтъ. При этомъ необходимо отмѣтить, что принимаемый для характеристики финансовой успѣшности эксплуатаціи желѣзныхъ дорогъ, такъ называемый коэффициентъ эксплуатаціи, выражающій собою процентное соотношеніе между валовымъ расходомъ и доходомъ, въ 1910 году опредѣлился всего въ 69 противъ такого же коэффициента за 1908 годъ—81.

Усиленіе дѣятельности казенныхъ дорогъ за истекшій годъ по главнѣйшимъ перевозкамъ выразилось въ слѣдующемъ: пассажировъ перевезено въ 1910 году около 140.000.000 человекъ, болѣе 1909 года на 12.000.000 (9,3%), 1908 года на 20.000.000 и 1907 года на 31.000.000; коммерческихъ грузовъ перевезено въ 1910 году около 8.083 милл. пуд., болѣе 1909 года на 338 милл. (4,3%), 1908 года на 761 милл. пудовъ и 1907 года на 804 милл.; пробѣгъ же поѣздовъ, въ которыхъ совершались въ 1910 году означенныя усиленныя перевозки, понизился по сравненію

съ 1907 годомъ на 5% и съ 1909 годомъ на 2%. Это уменьшеніе пробѣга объясняется тѣмъ, что при поступленіи на дороги новыхъ мощныхъ паровозовъ и приспособленіи вагоновъ для большей нагрузки (вмѣсто 750 до 900 пуд.) явилась возможность значительно усилить составъ и вѣсь поѣздовъ. Помимо сего, большое вліяніе оказала и лучшая утилизація подвижного состава.

Главными причинами увеличенія эксплуатаціонной доходности казенной сѣти въ 1910 году необходимо считать наличіе двухлѣтняго урожая, успѣшную его реализацію, общее оживленіе промышленной жизни страны, отразившееся на увеличеніи разнаго рода перевозокъ, повышеніе тарифовъ на нѣкоторые грузы и уменьшеніе цѣнъ на нефтяное топливо и рабочую силу. Кромѣ этихъ основныхъ причинъ, финансовому успѣху эксплуатаціи казенныхъ дорогъ въ 1910 году содѣйствовали также мѣры, принимавшіяся за послѣднее время Министерствомъ Путей Сообщенія съ цѣлью улучшенія желѣзнодорожнаго хозяйства. Особенною вниманія въ этомъ отношеніи заслуживаютъ энергичныя мѣры, предпринятыя по указаніямъ Министра Путей Сообщенія для устраненія хлѣбныхъ залежей, составлявшихъ ранѣе обычное явленіе на желѣзныхъ дорогахъ. Самыя большія залежи въ 1910 году, по даннымъ Министерства Путей Сообщенія, достигали 20.000 вагоновъ, тогда какъ въ прежніе годы онѣ доходили до 80.000 и даже 100.000 вагоновъ. При этомъ невозможность полного устраненія залежей въ минувшемъ году обусловливалась въ большинствѣ случаевъ независящими отъ желѣзныхъ дорогъ обстоятельствами, какъ, напримѣръ, переполненіемъ въ портахъ элеваторовъ и зернохранилищъ, не допускавшимъ дальнѣйшаго подвоза къ нимъ зерна.

Успѣшной реализаціи двухлѣтняго урожая хлѣбовъ въ значительной степени способствовало благоприятное поло-

женіе рынковъ какъ внутренняго, такъ и внѣшняго, сложившееся подъ вліяніемъ, съ одной стороны, истощенія старыхъ запасовъ зерна внутри страны, а съ другой— значительнаго требованія нашего хлѣба за границу по случаю недорода хлѣбовъ въ Европейскихъ странахъ, потребляющихъ русскій хлѣбъ, и неполнаго урожая пшеницы въ Америкѣ, конкурирующей съ Россіей на мировомъ рынкѣ по поставкѣ этого рода зерна.

Изъ другихъ крупныхъ мѣропріятій Министерства Путей Сообщенія, въ значительной мѣрѣ повліявшихъ на успѣшность эксплуатаціи казенной сѣти въ минувшемъ году, заслуживаетъ упоминанія предпринятое центральными и мѣстными управленіями улучшеніе утилизаціи подвижного состава, выразившееся въ надлежащемъ использованіи паровознаго парка, улучшеніи оборота вагоновъ, установленіи специализаціи поѣздовъ, сокращеніи маневровой службы, повышеніи средней нагрузки вагоновъ и увеличеніи средняго состава поѣздовъ. Слѣдствіемъ этихъ мѣръ было непосредственное сокращеніе пробѣга поѣздовъ, вызвавшее уменьшеніе цѣлаго ряда расходовъ, связанныхъ съ движеніемъ, какъ-то, по отопленію паровозовъ, обслуживанію поѣздовъ, ремонту подвижного состава и т. п.

Въ отдѣльности по дорогамъ результаты эксплуатаціи казенной сѣти за 1910 годъ представляются въ слѣдующемъ видѣ. Наибольшее увеличеніе чистаго дохода по сравненію съ предшествовавшимъ годомъ дали дороги: Юго-Западныя—5.733.000 руб., Сѣверо-Западныя—4.000.000 руб., Южныя—3.565.000 руб., Сѣверныя—2.994.000 руб., Привислинскія—2.897.000 руб., Ташкентская—2.876.000 руб., Екатерининская—2.650.000 руб., Николаевская—2.200.000 руб., Сибирская—2.198.000 руб., Риго-Орловская—2.100.000 руб., Московско-Курская и Нижегородская—1.318.000 руб.

По Средне-Азиатской желѣзной дорогѣ дефицитъ за 1909 годъ въ 732.928 руб. смѣнился въ 1910 году чистымъ доходомъ въ 1.923.000 руб.

На Пермской желѣзной дорогѣ чистый доходъ уменьшился на 927.000 руб. и на Закавказскихъ желѣзныхъ дорогахъ—на 720.000 руб.

Единственно убыточною дорогою въ 1910 году на казенной сѣти осталась Забайкальская желѣзная дорога, на которой валовой доходъ не покрылъ эксплуатационныхъ расходовъ, дефицитъ же 1909 года уменьшился на 127.500 руб. Нѣкоторое увеличеніе валового дохода на этой дорогѣ произошло вслѣдствіе усилившагося грузооборота, главнымъ образомъ, по причинѣ постройки Амурской желѣзной дороги.

Отмѣченный выше весьма благопріятный финансовый результатъ эксплоатации Средне-Азиатской желѣзной дороги долженъ быть поставленъ въ близкую связь съ хорошимъ двухлѣтнимъ урожаемъ хлопка и отличной его реализаціей вслѣдствіе неудовлетворительнаго урожая хлопка въ Америкѣ; развитію коммерческаго движенія содѣйствовалъ также урожай фруктовъ, увеличившій товарообмѣнъ Средней Азии съ другими мѣстностями Имперіи. Продолжающійся въ краѣ приростъ населенія замѣтно отразился на усиленіи привоза хлѣба. Возрастанію доходности Ташкентской желѣзной дороги содѣйствовало усиленіе перевозокъ хлопка и лѣсныхъ матеріаловъ въ виду невозможности воспользоваться обычнымъ сплавомъ лѣса по рѣкамъ по причинѣ бывшаго въ 1910 году мелководья въ районѣ упомянутой дороги. Вообще же Ташкентская дорога, служащая связующимъ звеномъ между внутреннимъ райономъ и богатою Средне-Азиатскою окраиною, быстро развивается въ коммерческомъ отношеніи, занявъ мѣсто съ первыхъ же лѣтъ ея эксплоатации въ числѣ доходныхъ линій. На небольшой

Баскунчакской желѣзной дорогѣ, съ постройкою Астраханской линіи Рязанско-Уральской дороги и послѣ включенія ея въ прямое сообщеніе, чистый доходъ увеличился почти вдвое противъ прошлаго года. Этому увеличенію въ значительной степени способствовалъ возросшій въ отчетномъ году спросъ на мѣстную соль, вызвавшій развитіе грузового движенія до размѣровъ, совершенно необычныхъ для этой дороги. Оживленіе дѣятельности желѣзодѣлательныхъ и чугунолитейныхъ фабрикъ и заводовъ, а также и мануфактурныхъ фабрикъ Привислинскаго края, наступившее въ отчетномъ году, естественно, оказало вліяніе на ростъ соответствующихъ перевозокъ по Привислинскимъ дорогамъ, оплачиваемыхъ по повышеннымъ тарифнымъ ставкамъ.

Повышеніе доходности Сѣверныхъ желѣзныхъ дорогъ объясняется увеличеніемъ количества перевозокъ въ связи съ наблюдаемымъ ростомъ движенія по линіи Обухово-Вятка, грузооборотъ которой, по даннымъ 1909 года, возросъ противъ 1908 года болѣе чѣмъ на 10 милл. пуд. Увеличеніе коммерческаго движенія, а равно принятіе управленіемъ дороги цѣлаго ряда мѣръ по общему упорядоченію желѣзнодорожнаго хозяйства привели къ тому, что въ отчетномъ году чистый доходъ отъ эксплоатации Сѣверныхъ дорогъ впервые увеличился на значительную сумму около 3 мил. руб., при чемъ есть основаніе предполагать, что столь выгодный финансовый результатъ не есть явленіе временное.

Валовой денежный доходъ по Сибирской желѣзной дорогѣ, хотя и далъ въ отчетномъ году превышеніе противъ 1909 года, тѣмъ не менѣе не оправдалъ смѣтныхъ предположеній; послѣднее обстоятельство объясняется пониженіемъ общаго количества платныхъ грузовъ, и главнымъ образомъ хлѣбныхъ, вслѣдствіе не вполне удовлетворительнаго урожая въ Сибири.

Полѣскія желѣзныя дороги въ концѣ минувшаго года испытали на себѣ неблагоприятныя послѣдствія присоединенія къ этимъ дорогамъ съ 1 октября 1910 года двухъ бездоходныхъ участковъ Николаевской желѣзной дороги, Полоцкъ—Волковыскъ и Мосты—Гродно, общимъ протяженіемъ 448 верстъ, имѣющихъ чисто стратегическое значеніе.

Финансовые результаты эксплуатаціи принадлежащей Николаевской желѣзной дорогѣ вновь отстроенной Московско-Окружной дороги по прежнему представляются неблагоприятными. Попытка повысить доходность ея путемъ увеличенія тарифа на этой дорогѣ не привела къ желательнымъ результатамъ, побудивъ лишь грузовладельцевъ направлять грузы въ обходъ Окружной дороги. Однако слѣдуетъ отмѣтить, что главная задача Московско-Окружной дороги заключается не въ непосредственныхъ выгодахъ ея эксплуатаціи, а въ пользованіи ею для успѣшной передачи вагоновъ въ Московскомъ узлѣ съ однѣхъ дорогъ на другія, и въ этомъ отношеніи дѣятельность Московско-Окружной желѣзной дороги за 1910 годъ слѣдуетъ признать вполне удовлетворительною.

Въ доходномъ отношеніи отчетный годъ былъ менѣе благоприятенъ чѣмъ прошлогодній на двухъ дорогахъ—Пермской и Закавказской. Причиною, повліявшею на уменьшеніе валового дохода на первой дорогѣ (менѣе 1909 года на 927.000 руб.), было сокращеніе перевозокъ хлѣбныхъ грузовъ на 18.784.000 пуд. вслѣдствіе недостаточнаго урожая хлѣба въ Сибири. На Закавказскихъ желѣзныхъ дорогахъ паденіе доходовъ (на 720.000 руб. противъ 1909 года) зависѣло главнымъ образомъ отъ пониженія тарифа на керосинъ съ 18,3 коп. до 13 коп. съ пуда не увеличившаго, вопреки ожиданіямъ, заграничнаго экспорта керосина, а лишь причинившаго казнѣ потерю 1½ милл. руб.

Такъ какъ обстоятельства, вызвавшія такое пониженіе дохода Закавказскихъ дорогъ, представляются заслуживающими вниманія, то позволю себѣ остановиться на нихъ болѣе подробно. При частыхъ домогательствахъ промышленниковъ пониженія тарифовъ на тѣ или другіе продукты или фабрикаты обыкновенно указывается на возможность завоеванія рынковъ черезъ пониженіе вывозныхъ тарифовъ. Между тѣмъ, прежде всего необходимо имѣть въ виду, что прочное положеніе на заграничныхъ рынкахъ можетъ быть достигнуто лишь при наличіи достаточныхъ запасовъ для удовлетворенія постояннаго спроса на этихъ рынкахъ, причемъ для завоеванія новыхъ или возвращенія утраченныхъ рынковъ, кромѣ жертвъ со стороны казны, неизбежны и временныя жертвы со стороны самихъ промышленниковъ; съ другой же стороны, нельзя не отмѣтить, что широкое поощреніе вывоза отечественныхъ продуктовъ, имѣющихъ повсемѣстное потребленіе въ народной массѣ (какъ, на примѣръ, керосинъ), неминуемо вызываетъ, при отсутствіи избытковъ таковыхъ продуктовъ, повышеніе цѣнъ на внутреннемъ рынкѣ, болѣе всего отражающееся на недостаточныхъ классахъ населенія. Въ этомъ послѣднемъ случаѣ, помимо возлагаемыхъ на казну жертвъ, устанавливается какъ бы косвенный налогъ на населеніе въ пользу вывозной промышленности. Поэтому, согласно преподаннымъ мною указаніямъ, представители Государственной Контроля въ Тарифномъ Комитетѣ и въ Совѣтѣ по Тарифнымъ Дѣламъ протестовали противъ пониженія тарифа на провозъ керосина по Закавказскимъ желѣзнымъ дорогамъ, но, къ сожалѣнію, ихъ протесты были единственными, а затѣмъ и Совѣтъ Министровъ призналъ возможнымъ уменьшить тарифъ. Послѣдствія принятой мѣры не замедлили сказаться: казна потеряла 1½ милл. руб., русскій же керосинъ не нашелъ себѣ ожидаемаго сбыта на заграничныхъ рынкахъ.

Тѣмъ не менѣе, нефтепромышленники въ концѣ 1910 года возбудили новое ходатайство о пониженіи вывозного тарифа на керосинъ еще на 4 коп. На этотъ разъ ходатайство это не встрѣтило сочувствія тарифныхъ учреждений, при чемъ, по собраннымъ на мѣстѣ даннымъ, выяснилось отсутствіе у нефтепромышленниковъ возможности вырабатывать такое количество керосина, которое безъ ущерба для внутренняго рынка могло бы вывозиться за границу для увеличенія сбыта русскаго керосина при конкуренціи его съ иностраннымъ.

Къ числу общихъ мѣропріятій, осуществленныхъ въ минувшемъ году и имѣющихъ назначеніе внести упорядоченіе въ желѣзнодорожномъ хозяйствѣ, надлежитъ отнести составленіе и утвержденіе въ установленномъ порядкѣ положенія о главной бухгалтеріи казенныхъ желѣзныхъ дорогъ.

Этою мѣрою, исполненною по распоряженію тайнаго совѣтника Рухлова, положено начало къ разрѣшенію давнишнихъ настояній Государственнаго Контроля по вопросу объ упорядоченіи и объединеніи счетоводства и отчетности на казенныхъ дорогахъ. Надо полагать, что дальнѣйшая разработка правилъ счетоводства и отчетности по службамъ не замедлитъ внести крупное улучшеніе въ условія веденія эксплуатационнаго хозяйства на казенной сѣти, такъ какъ во всякомъ предпріятіи, имѣющемъ коммерческій характеръ, правильное и срочное счетоводство составляетъ одно изъ главныхъ условій, необходимыхъ для правильнаго веденія дѣла.

Въ заключеніе общаго обзора результатовъ эксплуатации казенныхъ желѣзныхъ дорогъ за 1910 годъ, нельзя не отмѣтить, что какъ ни великъ оказался принесенный казнѣ въ минувшемъ году чистый доходъ, выражающійся

суммою свыше 194.000.000 руб., тѣмъ не менѣе онъ не покрываетъ процентовъ на строительные капиталы казенныхъ дорогъ, составлявшихъ за 1908 и 1909 г.г. суммы отъ 201.600.000 до 204.500.000 руб.; иными словами, и въ минувшемъ году, чрезвычайно благоприятномъ по результатамъ эксплуатаціи, дефицитность казенныхъ дорогъ полностью не устранена, хотя размѣры ея и понизились со 100.000.000 руб. за 1908 годъ до 8.000.000—10.000.000 руб. въ 1910 году. Если же принять во вниманіе, съ одной стороны, наличіе въ 1910 году такихъ счастливыхъ условій, какъ двухлѣтній урожай, а съ другой—предстоящее открытіе въ близкомъ будущемъ крупныхъ желѣзнодорожныхъ линій частныхъ обществъ (Сѣверо-Донецкой и Одесса—Бахмачъ), грозящее отвлеченіемъ отъ казенныхъ дорогъ нѣкоторой части грузовъ, то современные, сравнительно блестящіе, результаты эксплуатаціи казенной сѣти нельзя считать прочно установившимися.

Переходя къ изложенію отдѣльныхъ недостатковъ въ веденіи желѣзнодорожнаго хозяйства, обнаруженныхъ въ отчетномъ году мѣстными контрольными частями на эксплуатируемыхъ казною дорогахъ, позволю себѣ остановиться на болѣе выдающихся случаяхъ.

Въ прошлогоднемъ всеподданнѣйшемъ отчетѣ я почелъ долгомъ упомянуть о неудовлетворительномъ положеніи коммерческой части на казенныхъ дорогахъ, несмотря на то, что въ каждомъ мѣстномъ управленіи ею вѣдаютъ три органа: служба движенія, коммерческій отдѣлъ и служба сборовъ. Какъ примѣръ малой внимательности этихъ органовъ къ коммерческой сторонѣ перевозокъ, былъ приведенъ случай, когда по почину мѣстныхъ Контролей Привислинскихъ и Риго-Орловской желѣзныхъ дорогъ былъ возбужденъ важный вопросъ о томъ, что,

вслѣдствіе неясности и неполноты дѣйствующей инструкціи по примѣненію закона объ акцизѣ съ нефтяныхъ продуктовъ, нѣкоторые сорта этихъ продуктовъ перевозились подъ видомъ масляныхъ остатковъ по низкимъ тарифнымъ ставкамъ и безъ оплаты акцизомъ.

По возникновеніи этого вопроса, я обратился къ Министру Финансовъ въ сентябрѣ 1909 года съ просьбою о пересмотрѣ и измѣненіи имѣющейся инструкціи, въ цѣляхъ согласованія взиманія акциза и провозной платы съ дѣйствительнымъ качествомъ нѣкоторыхъ сортовъ нефтяныхъ продуктовъ, не подходящихъ подъ опредѣленія названной инструкціи. Къ сожалѣнію, однако и въ минувшемъ году этотъ важный вопросъ не получилъ должнаго разрѣшенія. Между тѣмъ, неправильная постановка дѣла съ нефтяными грузами, ускользающими отъ взиманія акциза и подлежащей провозной платы, обратила на себя вниманіе ревизующаго, по Высочайшему ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА повелѣнію, учрежденія Привислинскаго края Сенатора Нейдгарта, который въ декабрѣ минувшаго года одновременно вошелъ въ сношеніе со мною и Министромъ Финансовъ по этому вопросу. Въ полномъ соответствіи со взглядомъ Государственнаго Контроля на ненормальность существующаго положенія и необходимость скорѣйшаго пересмотра и измѣненія дѣйствующей инструкціи объ акцизѣ съ нефтяныхъ продуктовъ, ревизующій Сенаторъ въ обращенномъ ко мнѣ письмѣ высказываетъ, что ежегодный ущербъ казны отъ недобора акциза и провозной платы съ нефтяныхъ грузовъ, отпускаемыхъ съ нефтеочистительныхъ заводовъ во всѣ мѣстности Россіи, можетъ выразиться суммою до 18 милл. руб. Правильность сего заключенія, по мнѣнію Сенатора Нейдгарта, подтверждается тѣмъ фактомъ, что послѣ повышенія въ 1905 году акциза на тяжелыя освѣтительныя масла на 20% и новаго обло-

женія акцизомъ по 60 коп. съ пуда продуктовъ обработки нефти, вырабатываемыхъ въ Россіи въ количествѣ свыше 20 милл. пуд. въ годъ, поступленіе акциза въ 1907 году увеличилось по сравненію съ 1904 годомъ всего на 10% въ соответствіи лишь съ ростомъ населенія; между тѣмъ, слѣдовало ожидать увеличенія доходовъ приблизительно на 40%. Въ заключеніи своего письма Сенаторъ Нейдгартъ выражаетъ готовность—въ случаѣ, если будетъ признано необходимымъ приступить къ пересмотру дѣйствующей инструкціи по примѣненію закона объ акцизѣ съ нефтяныхъ продуктовъ комиссіею изъ чиновъ Министерства Финансовъ и Государственнаго Контроля, при участіи ученыхъ специалистовъ по нефтяному дѣлу—предоставить въ распоряженіе комиссіи всѣ собранныя матеріалы и даже сотрудничество одного изъ чиновъ ревизіи, ознакомившагося съ этимъ вопросомъ; при этомъ къ письму былъ приложенъ уже готовый проектъ измѣненій существующей инструкціи.

По полученіи означеннаго сообщенія ревизующаго Сенатора я счелъ долгомъ вновь снестись съ Министромъ Финансовъ, ссылаясь на прежнія свои просьбы, объ ускореніи пересмотра указанной инструкціи. Изъ отвѣтнаго увѣдомленія Министра Финансовъ выяснилось, что по сему предмету не достигнуто еще соглашенія съ Министерствомъ Торговли и Промышленности. Въ виду сего я призналъ необходимымъ съ своей стороны обратиться къ Министру Торговли и Промышленности съ просьбою объ ускореніи дѣла, но отвѣта пока не получено. Такимъ образомъ, возбужденный въ 1909 году Государственнымъ Контролемъ на основаніи данныхъ фактической ревизіи вопросъ, связанный съ недопоступленіемъ ежегодно въ казну нѣсколькихъ милліоновъ рублей, до настоящаго времени остается неразрѣшеннымъ.

Говоря о неудовлетворительномъ положеніи коммерческой части на казенныхъ желѣзныхъ дорогахъ, нельзя обойти молчаніемъ малую заботливость желѣзнодорожныхъ управленій о надлежащей постановкѣ дѣла по взвѣшиванію принимаемыхъ къ перевозкѣ грузовъ и по содержанію вѣсовыхъ приборовъ въ должной исправности. Между тѣмъ, отсутствіе взвѣшиванія или невѣрное взвѣшиваніе перевозимыхъ грузовъ въ значительной мѣрѣ отражается на коммерческихъ интересахъ желѣзныхъ дорогъ, ибо, съ одной стороны, принятіе при перевозкахъ меньшаго вѣса грузовъ противъ дѣйствительнаго лишаетъ казну причитающейся доли дохода (провозной платы), а съ другой—преувеличенное показаніе вѣса тѣхъ же грузовъ вызываетъ расходъ по оплатѣ претензій товаротправителей за недостатокъ вѣса; такимъ образомъ въ томъ и другомъ случаѣ казна несетъ убытки. Какія неправильности допускались иногда станціями при опредѣленіи вѣса грузовъ, можно судить по слѣдующему примѣру. При перевѣскѣ въ отчетномъ году чинами Контроля Николаевской дороги 2674 вагоновъ оказался по нѣкоторымъ отправкамъ недостатокъ вѣса противъ документовъ всего въ количествѣ 14.581 пуд., а по другимъ—излишній вѣсъ въ количествѣ 30.811 пуд., при чемъ за послѣдній было довыскано и поступило въ кассу 8.924 руб. 84 коп. При перевѣскѣ 5386 вагоновъ, произведенной въ отчетномъ году чинами Контроля Закавказскихъ дорогъ, излишній вѣсъ оказался въ 1232 вагонахъ въ количествѣ 105.324 пуд. Хотя въ нѣкоторыхъ случаяхъ причиной неправильнаго опредѣленія вѣса являлось необеспеченіе всѣхъ станцій вагонными вѣсами, но во многихъ случаяхъ и мѣстныя управленія дорогъ не озабочивались своевременнымъ устройствомъ, поддержаніемъ и использованіемъ вѣсовыхъ средствъ. Такъ, напримѣръ, по сообщенію Контроля Николаевской дороги, работы по устройству вагон-

ныхъ вѣсовъ, на которыя уже были ассигнованы кредиты, затягивались иногда на три строительныхъ періода. Вагонные вѣсы на станціи Обухово Николаевской дороги были закончены постройкою въ мартѣ мѣсяцѣ 1907 года, но до лѣта 1909 года ими нельзя было пользоваться потому, что механизмъ былъ залитъ водою, и только въ 1909 году, когда на это обстоятельство обратилъ уже вниманіе Контроль, были очищены водоотводныя трубы и явилась возможность пользоваться вѣсами. Согласно плану переустройства станціи С.-Петербургъ Николаевской дороги, на послѣдней было проектировано и построено трое вагонныхъ вѣсовъ, крайне необходимыхъ для этой станціи вслѣдствіе громаднаго ея грузооборота, но, когда въ августѣ отчетнаго года построенные вѣсы были переданы въ эксплуатацію, оказалось, что пользоваться возможно лишь одними вѣсами, такъ какъ двое другихъ находятся на ходовыхъ путяхъ и безъ остановки движенія работать на нихъ нельзя. Хотя управленіе дороги и объяснило это обстоятельство тѣмъ, что указанные вагонные вѣсы окажутся на своемъ мѣстѣ послѣ перемѣщенія главнаго пути, тѣмъ не менѣе такое объясненіе не вполне подтвердилось, и вслѣдствіе переписки мѣстнаго Контроля начальникомъ дороги уже сдѣлано распоряженіе о перенесеніи однихъ вѣсовъ на другое, болѣе удобное мѣсто. На Привислинскихъ дорогахъ, какъ сообщаетъ мѣстный Контроль, въ теченіе отчетнаго года бездѣйствовали вслѣдствіе поврежденія механизма или показывали невѣрный вѣсъ вагонные и десятичные вѣсы на 17 станціяхъ, не говоря уже о невѣрности гирь, употребляемыхъ для взвѣшиванія.

О коммерческой дѣятельности желѣзныхъ дорогъ можно судить между прочимъ по размѣрамъ расходовъ на выплату грузохозяевамъ вознагражденія за порчу, недостатокъ и утрату ввѣренныхъ для перевозки грузовъ. Если сравни-

вать данныя о такихъ расходахъ за годы нормальной эксплуатаціи желѣзныхъ дорогъ въ послѣднее время съ такими же данными за 1904 годъ, какъ послѣдній годъ до наступленія смутнаго времени, необходимо притти къ заключенію о малой успѣшности современной коммерческой дѣятельности казенныхъ дорогъ. Такъ, въ 1904 году, при валовомъ доходѣ въ 441.605.000 руб., расходъ на уплату по претензіямъ за недостачу, порчу и утрату грузовъ составлялъ 2.118.220 руб., въ послѣдніе же годы, при валовомъ доходѣ за 1909 годъ—586.047.384 руб. и за 1910 годъ—624.000.000 руб., расходы по оплатѣ тѣхъ же претензій достигли суммы 6.572.845 руб. и 6.700.000 руб., то-есть въ то время, какъ валовой доходъ въ 1909 году увеличился противъ 1904 года на 33% и въ 1910 году на 41%, убытки казны отъ выданнаго вознагражденія за утраченные и испорченные грузы возросли на 210 и 216%. Причину такого явленія надлежитъ искать въ ненадлежащей постановкѣ коммерческаго дѣла на казенныхъ дорогахъ и несовершенныхъ условіяхъ перевозки грузовъ, въ связи съ неудовлетворительною дѣятельностью въ этой области желѣзнодорожныхъ агентовъ.

Въ прежнихъ всеподданнѣйшихъ отчетахъ было докладываемо ВАШЕМУ ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ о плохомъ качествѣ поставляемыхъ на казенныя дороги рельсовъ, не только не выдерживавшихъ установленнаго договорами гарантійнаго срока (10½ лѣтъ), но часто требовавшихъ сплошной замѣны послѣ кратковременной ихъ службы. При необходимости такой замѣны иногда цѣлыми участками, какъ, напримѣръ, на Сызрано-Вяземской дорогѣ, на которой потребовалось смѣнить 14½ верстъ недавно уложенныхъ новыхъ рельсовъ, возникали крупныя осложненія вслѣдствіе нежеланія заводовъ давать рельсы для

такой валовой смѣны. Въ своихъ объясненіяхъ по отмѣткѣ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, вослѣдовавшей на всеподданнѣйшемъ отчетѣ моемъ за 1908 годъ, Министерство Путей Сообщенія, оправдывая выпускъ недоброкачественныхъ рельсовъ съ заводовъ недостатками существующихъ техническихъ условій по ихъ испытанію и освидѣтельствуванію, указывало, что въ послѣднее время свидѣтельствованіе изготовляемыхъ рельсовъ производится по плавкамъ ихъ и что съ введеніемъ въ дѣйствіе новыхъ техническихъ условій будетъ усиленъ надзоръ со стороны инженеровъ по испытанію и освидѣтельствуванію заказовъ за надлежащимъ изготовленіемъ заводами рельсовъ. Вслѣдъ за симъ Министерство Путей Сообщенія рѣшило замѣнить существующую гарантію службы рельсовъ по количеству лѣтъ (10½ лѣтъ) гарантіей по количественному пробѣгу поѣздовъ, опредѣливъ максимальный пробѣгъ въ 60.000 поѣздовъ, хотя такое измѣненіе гарантійныхъ условій значительно сокращало срокъ службы рельсовъ на линіяхъ съ большимъ движеніемъ.

Послѣдствія этихъ мѣръ еще не успѣли выясниться въ истекшемъ году, недоброкачественность же рельсовъ прежняго изготовленія продолжала обнаруживаться.

Такъ, на Сибирской желѣзной дорогѣ спеціально назначенною въ 1910 году комиссіею, подъ предсѣдательствомъ старшаго инспектора, инженера Яшанова, для выясненія качества рельсовъ, поставляемыхъ на названную дорогу Богословскимъ горнозаводскимъ обществомъ, установлено, что изъ всего числа имѣющихся на линіи Сибирской желѣзной дороги рельсовъ 15—16% должны быть признаны недоброкачественными и не выдерживающими обусловленнаго договоромъ гарантійнаго срока службы. Кромѣ того названною комиссіею были установлены также

крупныя техническія неправильности въ самой укладкѣ рельсовъ въ путь, какъ, на примѣръ, соединеніе трехдырныхъ рельсовъ двухдырными подкладками, неправильное смыканіе стыковъ, неудовлетворительная зарубка шпаль.

Помимо доброкачественности рельсовъ, большое значеніе для безопасности желѣзнодорожнаго движенія имѣетъ также качество поставляемыхъ заводами рельсовыхъ скрѣпленій. Между тѣмъ, и въ этой области приходится встрѣчаться иногда съ такими же недостатками, какіе были отмѣчены выше. Въ отчетномъ году на Сызрано-Вяземскую желѣзную дорогу поступили принятые инженеромъ-инспекторомъ болты съ гайками. При завинчиваніи этихъ гаекъ на упомянутой дорогѣ оказалось, что болты разрываются, почему они и были признаны безусловно непригодными для своей цѣли. Возникшей по поводу сего перепиской было выяснено, что болты вполне соответствовали условіямъ заказа, но техническія условія заключали въ себѣ существенный пробѣлъ въ отношеніи указанія способовъ испытанія качествъ изготовленныхъ скрѣпленій: условіями, какъ оказалось, не былъ предусмотрѣнъ столь естественный способъ испытанія болтовъ и гаекъ, какъ завинчиваніе ихъ.

Но, независимо отъ недоброкачественности выпускаемыхъ съ заводовъ рельсовъ, въ истекшемъ году мѣстными Контролями были обнаружены слѣдующіе недостатки въ веденіи рельсоваго хозяйства на казенныхъ желѣзныхъ дорогахъ. На Либаво-Роменской желѣзной дорогѣ мѣстнымъ Контролемъ установлено, что рельсы, поступившіе съ Новороссійскаго завода, имѣютъ крупный недовѣсъ противъ обусловленной по договору нормы, а именно, произведенными 39-тью взвѣшиваніями опредѣлилось, что средній вѣсъ рельса на 21 фунтъ менѣе платежнаго. Вслѣдствіе сего, независимо отъ соображеній о правильности приня-

тія такихъ рельсовъ, возникаетъ вопросъ объ удержаніи съ заводовъ въ описанномъ только случаѣ и на одной лишь дорогѣ 1.473 руб. 58 коп.

На Привислинскихъ желѣзныхъ дорогахъ въ отчетномъ году при сплошной повѣркѣ рельсовъ было обнаружено, что въ нѣкоторыхъ случаяхъ не выписывались въ расходъ рельсы, уложенные въ путь, и, наоборотъ, оказывались списанными въ расходъ рельсы, въ дѣйствительности не употребленные въ дѣло. Помимо того, Контролемъ было установлено, что громадное количество старыхъ рельсовъ не было заприходовано; послѣдствіемъ возбужденной по сему предмету переписки съ подотчетнымъ управленіемъ было заприходованіе 112.910 пуд. рельсовъ на сумму 67.746 руб. Контролемъ Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ при фактической ревизіи было обнаружено 113.688 пуд. излишне оприходованныхъ рельсовъ, 47.069 пуд. недоказанныхъ на приходъ и 30.134 пуд. не снесенныхъ на соответствующія работы. На Сѣверныхъ желѣзныхъ дорогахъ на 1-ое января минувшаго 1910 года, по даннымъ мѣстнаго Контроля, находилось столь значительное количество новыхъ рельсовъ, что ими могла бы быть полностью удовлетворена потребность дороги, и кромѣ того остался бы излишекъ, могущій быть переданнымъ на другія дороги. Отсутствие точнаго учета имѣющимся новымъ рельсамъ можетъ на практикѣ повести къ выдачѣ преувеличенныхъ заказовъ на новыя поставки ихъ для той или другой дороги и къ непроизводительному обремененію запасовъ дорогъ. На Сызрано-Вяземской дорогѣ на 1 января минувшаго года значилось болѣе двухъ милліоновъ пудовъ старыхъ рельсовъ на сумму 1.159.389 руб., считая старые 22 фунтовые рельсы по 55 коп. за пудъ. Эти рельсы лежали въ разныхъ мѣстахъ дороги, занимая полосу отчужденія и требуя постоянного досмотра и учета.

Не ведется на некоторых дорогах учета и тѣмъ рельсамъ, которые отдаются въ аренду владѣльцамъ частныхъ желѣзнодорожныхъ вѣтвей. Такъ, напримѣръ, на Екатеринбургской желѣзной дорогѣ не обращается вниманія на своевременное поступленіе платежей за арендное пользованіе рельсами, при чемъ ревизіей было установлено, что къ 1 августа прошлаго года недопоступило въ казну отъ владѣльцевъ вѣтвей арендной платы за рельсы всего 15.196 руб.

Изложенное свидѣтельствуетъ о томъ, что Министерству Путей Сообщенія, независимо отъ техническихъ мѣропріятій, надлежитъ озаботиться принятіемъ мѣръ для упорядоченія вообще рельсового хозяйства на казенныхъ дорогахъ.

Засвидѣтельствовавъ передъ ВАШИМЪ ИМПЕРАТОРСКИМЪ ВЕЛИЧЕСТВОМЪ о начатомъ Министерствомъ Путей Сообщенія за послѣдніе годы упорядоченія эксплуатаціи казенной сѣти, не замедлившемъ дать благоприятные результаты, не могу удостовѣрить того же по отношенію къ производству на казенныхъ линияхъ новыхъ строительныхъ работъ, ежегодно исполняемыхъ съ цѣлью улучшенія и усиленія послѣднихъ. Замѣчаемые въ прежнее время недостатки въ веденіи сихъ работъ, зависящіе отъ отсутствія тщательно разработаннаго и провѣреннаго плана, промедленія въ изготовленіи и утвержденіи проектовъ отдѣльныхъ работъ и сооружений, медленности въ самомъ производствѣ работъ, обусловливаемой нерѣдко измѣненіями первоначальныхъ проектовъ во время исполненія работъ, и неудовлетворительности въ некоторыхъ случаяхъ проектовъ и самыхъ работъ, остались не вполне устраненными. О нехозяйственномъ и безсистемномъ веденіи важныхъ работъ по расширенію и постройкѣ мастерскихъ

Прагскихъ на Привислинскихъ желѣзныхъ дорогахъ и Ярославскихъ на Сѣверныхъ желѣзныхъ дорогахъ я счелъ долгомъ подробно доложить ВАШЕМУ ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ въ отчетахъ за 1908 и 1909 г.г. За истекшій же 1910 годъ надлежитъ отмѣтить подобные же случаи и на другихъ дорогахъ. На Московско-Курской желѣзной дорогѣ смѣтами 1909 и 1910 г.г. предусмотрены были работы по устройству малыхъ мастерскихъ при депо ст. Орель, заказъ на производство которыхъ былъ выданъ лишь 24 іюня 1910 года. Однако къ работамъ этимъ возможно будетъ приступить лишь послѣ окончанія земляныхъ работъ по увеличенію станціонной площадки, подрядъ на которыя сданъ только 27 ноября того же года. Послѣднія работы могутъ быть начаты не ранѣе весны текущаго года, вслѣдствіе чего къ устройству мастерскихъ удастся приступить только въ концѣ строительнаго періода 1911 года, то-есть спустя два года послѣ разрѣшеннаго ассигнованія. Между тѣмъ, заготовка матеріаловъ для постройки началась еще въ прошломъ году; эта преждевременность заготовки, безъ сомнѣнія, можетъ вызвать порчу матеріаловъ. Столь же нехозяйственными нужно признать дѣйствія управленія Ташкентской желѣзной дороги по устройству запрудъ на рѣкѣ Илекъ у водокачки ст. Акъ-Булакъ. Первоначально рѣка эта проходила возлѣ самаго водоприемника, отъ котораго съ теченіемъ времени она начала отходить. Для воспрепятствованія дальнѣйшему удаленію русла рѣки, съ 1907 года принимались различныя мѣры, требовавшія большихъ затратъ казны, но не достигавшія цѣли въ виду неудовлетворительности производившихся работъ, а равно и недостаточной разработки самаго вопроса о способахъ къ предотвращенію указаннаго явленія. Между тѣмъ, такое положеніе дѣла привело уже однажды къ закрытію водоснабженія паровозовъ въ тече-

ніе времени съ 23 марта по 27 апрѣля прошлаго года. По смѣтѣ 1910 года на продолженіе поименованныхъ работъ былъ вновь ассигнованъ кредитъ въ 20.000 руб. Мѣстный Контроль, принимая во вниманіе неудовлетворительность всѣхъ прежнихъ работъ, счелъ долгомъ просить объ образованіи особой комисіи для подробнаго обслѣдованія дѣла на мѣстѣ, выясненія причинъ неудачи прежнихъ работъ и составленія предположеній о мѣрахъ обезпеченія въ будущемъ водою ст. Акъ-Булакъ. Однако управление дороги отказалось отъ назначенія таковой комисіи, признавая вполнѣ цѣлесообразными мѣры, ранѣе принимавшіяся съ указанной выше цѣлью. На той же Ташкентской дорогѣ былъ случай отмѣны производившихся работъ по забалластировкѣ развѣзда на VII участкѣ службы пути вслѣдствіе истеченія срока отпущеннаго кредита. На Самаро-Златоустовской желѣзной дорогѣ остались неиспользованными кредиты въ суммѣ 200.000 руб. на развитіе ст. Кипель и 100.000 руб. на постройку новаго металлическаго моста на Кротовской вѣтви вслѣдствіе неразработанности проектовъ.

Нехозяйственность въ распорядительныхъ дѣйствіяхъ желѣзнодорожныхъ управленій замѣчалась и въ дѣлѣ заготовки предметовъ оборудованія желѣзнодорожныхъ мастерскихъ. Такъ, для Харьковскихъ мастерскихъ Южныхъ желѣзныхъ дорогъ принято было отъ завода бр. Вромлей два токарныхъ станка тяжелой конструкціи стоимостью по 3.600 руб. каждый. Установка этихъ станковъ потребовала большихъ работъ и связанныхъ съ ними расходовъ вслѣдствіе того, что администрація дороги послѣ выдачи въ теченіе 1909 года заказа на означенные станки не озаботилась въ теченіе 1909 года оставить мѣста и приготовить фундаменты для новыхъ станковъ. Между тѣмъ, по донесенію

мѣстнаго Контроля, указанные станки и послѣ ихъ установки остаются почти безъ примѣненія, въ то время какъ ощущается необходимость въ болѣе дешевыхъ специальныхъ станкахъ. Въ Александровскихъ мастерскихъ такой же токарный станокъ тяжелой конструкціи и того же завода, какъ мало пригодный для текущихъ работъ, примѣняется весьма рѣдко. Въ названныхъ мастерскихъ съ 1900 года остаются безъ примѣненія очень цѣнныя гидравлическія клепалки и электрическая телѣжка для передвиженія вагоновъ; въ другомъ случаѣ, весьма полезный для котельныхъ работъ, въ отношеніи продуктивности ихъ, компрессоръ въ теченіе года стоялъ безъ употребленія за неполнымъ его оборудованіемъ. Такіе же точно недостатки были допущены при расширеніи и постройкѣ Прагскихъ мастерскихъ на Привислинскихъ дорогахъ и Ярославскихъ мастерскихъ на Сѣверныхъ желѣзныхъ дорогахъ. На Южныхъ желѣзныхъ дорогахъ въ Харьковѣ въ настоящее время заканчивается постройкой новое депо для пассажирскихъ паровозовъ, но и теперь уже стойла его оказываются короткими для новыхъ пассажирскихъ паровозовъ съ перегрѣвателями. На ст. Бѣлгородъ тѣхъ же дорогъ въ 1905 году было построено новое депо, при чемъ не была принята во вниманіе весьма вѣроятная возможность его дальнѣйшаго расширенія. Въ настоящее время, когда надобность въ этомъ вполнѣ опредѣлилась, расширеніе можетъ быть осуществлено лишь за счетъ территоріи угольнаго склада, одинъ переносъ котораго, по даннымъ распѣточной вѣдомости, обойдется въ 148.000 руб. Наоборотъ, развитіе путей на ст. Николаевъ Южныхъ желѣзныхъ дорогъ осуществляется въ столь широкомъ масштабѣ, что оно врядъ ли можетъ быть признано отвѣчающимъ коммерческому и сортировочному значенію этой станціи, и потому едва ли въ скоромъ времени представится возможность использовать эти пути въ полномъ ихъ объемѣ.

Насколько технические проекты важных даже работ составляются не всегда тщательно, можно судить по следующему характерному случаю, когда составленный на мѣстѣ проектъ работъ былъ значительно измѣненъ съ уменьшеніемъ смѣтной стоимости этихъ работъ свыше чѣмъ на $\frac{1}{2}$ милл. руб. Управленіемъ Привислинскихъ желѣзныхъ дорогъ были представлены на утверждение Управленія Желѣзныхъ Дорогъ проектъ и смѣта на работы по развитію станціи Стржемешицы тѣхъ же дорогъ, при чемъ предполагалось къ имѣющимся 16-ти верстамъ станціонныхъ путей пристроить 46 верстѣ, а всю стоимость работъ опредѣлить въ 1.260.000 руб. Между тѣмъ, мѣстнымъ Контролемъ, на основаніи статистическихъ данныхъ о товарномъ движеніи, указано было на отсутствіе необходимости въ устройствѣ сортировочнаго парка путей для поѣздовъ, слѣдующихъ въ южномъ направленіи отъ ст. Стржемешицы. По разсмотрѣніи этихъ данныхъ Контроля въ техническомъ совѣщаніи Управленія Желѣзныхъ Дорогъ вмѣстѣ съ составленнымъ проектомъ развитія ст. Стржемешицы, послѣднее признало необходимымъ измѣнить проектъ въ смыслѣ уменьшенія количества предположенныхъ работъ до размѣровъ дѣйствительной потребности и сокращенія представленной смѣты на 550.000 руб. противъ первоначальныхъ заданій. Кромѣ приведеннаго случая недостаточной тщательной разработки общихъ проектовъ въ отношеніи опредѣленія основныхъ ихъ заданій обращаетъ на себя вниманіе слѣдующее ошибочное составленіе проектовъ на отдѣльныхъ сооруженіяхъ. На Полѣвскихъ желѣзныхъ дорогахъ были сооружены по утвержденнымъ проектамъ два пролетные моста черезъ рѣку Хоропуть и одинъ черезъ рѣку Свѣнь. При освидѣтельствованіи въ августѣ минувшаго года металлическаго пролетнаго строенія было установлено, что разстояніе между внутренними гранями фермы

составляетъ 2,24 саж. вмѣсто требуемыхъ 2,30 саж. и высота пролетнаго строенія моста до уровня верха головки рельса—2,48 саж. вмѣсто 2,60 саж. Столь значительное несоотвѣтствіе внутренняго очертанія моста габариту, какъ оказалось, явилось слѣдствіемъ неправильно составленныхъ проектовъ, въ точномъ соотвѣтствіи съ которыми были исполнены всѣ пролеты. Благодаря этому казна вынуждена будетъ нести излишній расходъ по устраненію обнаруженныхъ въ мостахъ неправильностей, который по приблизительнымъ даннымъ составитъ сумму около трехъ тыс. руб. О семъ случаѣ я счелъ необходимымъ сообщить Министру Путей Сообщенія. Все изложенное свидѣтельствуешь о необходимости извѣстнаго улучшенія технической части какъ въ мѣстныхъ управленіяхъ казенныхъ дорогъ, такъ и въ центральномъ, что должно составить одну изъ ближайшихъ задачъ Министерства Путей Сообщенія при предстоящей реорганизации сего вѣдомства.

Переходя къ дѣятельности важныхъ хозяйственныхъ органовъ на желѣзныхъ дорогахъ—матеріальныхъ службъ, на обязанности коихъ лежатъ заботы объ обеспеченіи своевременнаго и наивыгоднѣйшаго снабженія дорогъ всѣми необходимыми матеріалами и предметами, должно отмѣтить, что за послѣднее время Министерствомъ Путей Сообщенія приняты мѣры къ упорядоченію дѣятельности названныхъ службъ. Къ главнѣйшимъ недостаткамъ по матеріальнымъ заготовкамъ необходимо отнести излишнее заготовленіе многихъ матеріаловъ безъ принятія должныхъ мѣръ къ обеспеченію наивыгоднѣйшаго ихъ приобрѣтенія, недостатокъ въ нѣкоторыхъ случаяхъ наиболѣе ходовыхъ и необходимыхъ матеріаловъ и не всегда своевременное снабженіе дорогъ потребными предметами и матеріалами. Хотя вредныя для казны послѣдствія отъ неправильныхъ и

ненадлежащихъ дѣйствій агентовъ матеріальныхъ службъ въ значительной мѣрѣ ограничивались, съ одной стороны, надзоромъ совѣтовъ мѣстныхъ управленій казенныхъ желѣзныхъ дорогъ, а съ другой—примѣненіемъ постоянной фактической ревизіи, тѣмъ не менѣе не всѣ дѣйствія агентовъ матеріальныхъ службъ, связанныя съ корыстными побужденіями, направленными въ ущербъ казнѣ, могутъ быть доступны внѣшнему надзору. Къ нелегальнымъ, скрытымъ дѣйствіямъ агентовъ матеріальныхъ службъ относятся, между прочимъ, личныя сдѣлки между агентами этихъ службъ съ поставщиками и подрядчиками, заключаемыя въ цѣляхъ оказанія содѣйствія къ полученію и выполненію подрядовъ и поставокъ. При наружномъ соблюденіи всѣхъ формъ и требованій дѣйствующихъ положеній и правилъ указанное содѣйствіе желѣзнодорожныхъ агентовъ подрядчикамъ и поставщикамъ можетъ быть проявляемо въ самомъ разнообразномъ видѣ, въ большинствѣ случаевъ неуловимомъ для ревизіоннаго преслѣдованія. Между тѣмъ, производимыя поставщиками оплаты учитываются ими и перелагаются на стоимость подрядовъ и поставокъ, удорожая послѣднія въ ущербъ казнѣ. Въ 30 день мая минувшаго года ВАШЕМУ ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ благоугодно было возложить на Сенатора, гофмейстера Высочайшаго Двора, графа Медема производство ревизіи матеріальной службы и хозяйства Сибирской желѣзной дороги въ связи съ данными, свидѣтельствовавшими о преступномъ нарушеніи на означенныхъ дорогахъ денежныхъ интересовъ казны. Надо ожидать, что сенаторская ревизія желѣзнодорожнаго хозяйства на Сибирской желѣзной дорогѣ, располагающая всѣми средствами для полного разслѣдованія дѣла, прольетъ свѣтъ на тѣ темныя области желѣзнодорожнаго хозяйства, которыя до настоящаго времени оставались скрытыми

отъ ревизіоннаго надзора. Всестороннее изслѣдованіе условій желѣзнодорожнаго хозяйства на Сибирской желѣзной дорогѣ вмѣстѣ съ привлеченіемъ къ строгой отвѣтственности лицъ, виновныхъ въ злоупотребленіяхъ, будетъ, несомнѣнно, имѣть важное значеніе не только для одной этой дороги, но и вообще для всей сѣти казенныхъ дорогъ, такъ какъ выяснитъ причины, вредно отражающіяся на хозяйствѣ желѣзныхъ дорогъ, и средства для ихъ устраненія.

За истекшій годъ вышеуказанные общіе недостатки въ дѣятельности матеріальныхъ службъ проявлялись въ меньшей степени, чѣмъ въ предыдущіе годы, вслѣдствіе принятыхъ Министерствомъ Путей Сообщенія мѣръ. Тѣмъ не менѣе, были характерные случаи несвоевременнаго снабженія дорогъ необходимыми матеріалами. Такъ, Контролемъ Пермской желѣзной дороги было обращено вниманіе на многократные случаи задержки подвижнаго состава въ ремонтѣ за отсутствіемъ матеріаловъ и запасныхъ частей въ складахъ матеріальной службы; напримѣръ, пассажирскій вагонъ сер. А б № 27 простоялъ въ ремонтѣ 290 дней въ виду неимѣнія въ складѣ оконныхъ ремней; другой вагонъ сер. В № 149 пробылъ въ ремонтѣ 385 дней за отсутствіемъ желѣза для обшивки кузова; по той же причинѣ вагонъ сер. Б в № 67 простоялъ въ мастерскихъ 339 дней. Столь несвоевременное удовлетвореніе мастерскихъ и депо матеріалами и запасными частями, помимо непроизводительнаго простоя подвижнаго состава, ведетъ къ значительному повышенію стоимости самаго ремонта. Управленіе дороги, вслѣдствіе возбужденія о семъ вопроса, уведомило Контроль, что имъ будутъ приняты мѣры къ устраненію въ будущемъ подобныхъ убыточныхъ для казны случаевъ. Не всегда отличаются должною заботливостью объ охраненіи интересовъ казны и юридическія части казенныхъ дорогъ. Такъ, при обзорѣниі Контролемъ Южныхъ желѣз-

ныхъ дорогъ дѣль юридической части, касавшихся вопроса о захватѣ казенной земли частными лицами, выяснилось, что по захватамъ земли на станціяхъ Мелитополь—420,25 кв. саж., Гавриловка—1.017 кв. саж. и Бѣлополье—1.000 кв. саж. Управленіемъ дорогъ не были предъявлены судебные иски, несмотря на то, что со времени установленія факта захвата указанныхъ участковъ земли истекло: по первому—годъ, по второму—9 лѣтъ и по третьему—11 лѣтъ. Контроль счелъ долгомъ просить начальника дороги о безотлагательномъ принятіи мѣръ къ защитѣ права собственности Южныхъ желѣзныхъ дорогъ на участкахъ желѣзнодорожной земли, захваченныхъ частными лицами. Слѣдствіемъ этой переписки было предъявленіе по одному дѣлу судебного иска, а по другимъ—назначеніе комисіи для выясненія нѣкоторыхъ деталей вопроса о захватѣ земли. Помимо сего, тѣмъ же Контролемъ возбужденъ вопросъ о неправильномъ пользованіи сосѣдями-землевлдѣльцами арендной платой въ суммѣ до 2.700 руб. въ годъ за участокъ земли въ 474,94 кв. саж., находящійся въ полосѣ желѣзнодорожнаго отчужденія у ст. Джанкой, но занятый постройками частныхъ лицъ. При обзорѣнн даныхъ по этому дѣлу въ юридической части Управленія было установлено, что къ нѣкоторымъ лицамъ хотя и предъявлены иски, но съ значительнымъ опозданіемъ, а по отношенію къ другимъ еще ничего не сдѣлано.

Въ предыдущихъ всеподданнѣйшихъ отчетахъ мною было доведено до свѣдѣнія ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА о вредномъ вліяніи на условія эксплуатаціи казенной сѣти образовавшихся синдикатовъ, объединившихъ отдѣльные виды промышленности въ цѣляхъ повышения цѣнъ на поставляемые матеріалы и предметы. Въ истекшемъ году цѣны на нѣкоторые матеріалы, поставлен-

ные для дорогъ, въ зависимости отъ этой причины продолжали возрастать. Такъ, при конкуренціи на поставку для потребностей Полѣвскихъ желѣзныхъ дорогъ въ 1910 году сортового и кровельнаго желѣза заявленія поданы были однимъ лишь обществомъ, известнымъ подъ именемъ «Продаметъ», при чемъ цѣны на сортовое желѣзо оказались выше цѣнъ, заявленныхъ тѣмъ же обществомъ въ 1909 году, на 17—20%. На Привислинскихъ желѣзныхъ дорогахъ произошло такое же явленіе при вызовѣ конкуренціи на поставку желѣза. Выработка общихъ мѣръ для борьбы съ ростомъ и вреднымъ вліяніемъ синдикатовъ составляетъ предметъ занятій особой междуведомственной комисіи, образованной еще въ 1909 году при Министерствѣ Торговли и Промышленности вслѣдствіе возбужденія мною сего вопроса. Результаты работы этой комисіи будутъ имѣть важное значеніе не только для интересовъ казны, но и вообще для населенія, вынужденнаго покупать матеріалы отъ синдикатскихъ организацій по искусственно повышеннымъ цѣнамъ.

Перечисленіемъ обнаруженныхъ въ минувшемъ году многочисленныхъ, но въ большинствѣ случаевъ не крупныхъ злоупотребленій при эксплуатаціи казенныхъ желѣзныхъ дорогъ я не рѣшаюсь утруждать вниманіе ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА въ виду того, что Министерствомъ Путей Сообщенія были принимаемы мѣры для привлеченія виновныхъ къ законной отвѣтственности по суду и въ административномъ порядкѣ.

Къ концу 1909 года протяженіе частной желѣзнодорожной сѣти, въ эксплуатаціи коей казна непосредственно заинтересована, составляло 19.393 вер. За 1909 годъ означенная сѣть дала валового дохода 277.200.308 руб. или Эксплуатаціи частныхъ желѣзныхъ дорогъ.

14.294 руб. на версту пути; за покрытіемъ расходовъ эксплуатаціи, въ суммѣ 179.114.892 руб., чистаго дохода получено 98.085.416 руб., что составляетъ 5.058 руб. на версту пути.

Сравненіе результатовъ эксплуатаціи частной сѣти за 1909 годъ съ результатами 1908 года показываетъ, что валовая выручка за этотъ годъ увеличилась на 35.999.449 руб., то-есть на 15%; вслѣдствіе этого и въ виду пониженія нормъ эксплуатаціонныхъ издержекъ въ 1909 году (до 64,8% валовыхъ сборовъ противъ 71,9% за 1908 годъ), чистый доходъ сѣти за рассматриваемый годъ возросъ на 30.434.793 руб., то-есть на 45%. Увеличеніе доходности частныхъ желѣзныхъ дорогъ за 1909 годъ объясняется главнымъ образомъ повышеніемъ грузооборота дорогъ въ зависимости отъ урожая 1909 года, отчасти же благоприятными условіями эксплуатаціи сѣти въ 1909 году—незначительностью снѣжныхъ заносовъ, вызывающихъ обыкновенно крупныя издержки. Указанныя обстоятельства особенно замѣтно отразились на Рязанско-Уральской и Юго-Восточныхъ желѣзныхъ дорогахъ. При перевыручкѣ въ 1909 году валового дохода противъ предшествующаго года въ 6.118.360 руб. (на 16%), эксплуатаціонныя издержки первой изъ названныхъ дорогъ не только не повысились, но даже упали по сравненію съ 1908 годомъ на 128.329 руб.; въ зависимости отъ этого чистый доходъ Рязанско-Уральской желѣзной дороги за 1909 годъ достигъ 9.796.207 руб. противъ 3.549.518 руб. за 1908 годъ, 223.055 руб. за 1907 годъ и 90.791 руб. за 1906 годъ. Равнымъ образомъ и по Юго-Восточнымъ желѣзнымъ дорогамъ перевыручка валовыхъ сборовъ за 1909 годъ противъ 1908 года опредѣлилась въ 6.442.763 руб., вслѣдствіе чего чистый доходъ дорогъ возросъ до 19.774.554 руб., то-есть на 46%, по сравненію съ 1908 годомъ (13.528.047 руб.).

Повышеніе доходности частныхъ желѣзныхъ дорогъ за 1909 годъ должно было отразиться благоприятно какъ на поступленияхъ въ государственное казначейство отъ означенныхъ дорогъ по участию казны въ желѣзнодорожныхъ предпріятіяхъ, такъ равно и на расходахъ казны по текущимъ расчетамъ съ желѣзнодорожными обществами. Поступленія въ доходъ казны изъ чистаго дохода частной сѣти за 1909 годъ составили 22.626.162 руб., болѣе поступленийъ за 1908 годъ на 10.245.864 руб. Особенное увеличеніе противъ 1908 года послѣдовало въ поступленияхъ на уплату долговъ по гарантіи, а именно, на 8.013.261 руб., изъ коихъ 4.279.742 руб. поступило отъ общества Юго-Восточныхъ желѣзныхъ дорогъ, погасившаго въ отчетномъ году свои долги казнѣ по гарантіи дохода на облигаціонныя капиталы.

Что касается расходовъ казны на частныя желѣзныя дороги за 1909 годъ, то на эти расходы потребовалось 18.327.495 руб.,—менѣе чѣмъ въ 1908 году (27.181.720 руб.) на 8.854.225 руб.; такое пониженіе расходовъ обусловилось исключительно сокращеніемъ приплатъ казны по гарантіи акцій и облигацій общества Рязанско-Уральской желѣзной дороги.

При сопоставленіи доходовъ казны отъ частныхъ желѣзныхъ дорогъ съ ея издержками на нужды названныхъ дорогъ оказывается, что въ конечномъ выводѣ казна получила отъ частныхъ желѣзнодорожныхъ предпріятій прибыль въ размѣрѣ 4.298.667 руб. (доходъ 22.626.162 руб.—расходъ 18.327.495 руб.).

Благоприятныя для казны результаты эксплуатаціи частной сѣти объясняются, какъ уже было указано, улучшеніемъ финансоваго положенія общества Рязанско-Уральской желѣзной дороги, такъ какъ убытки казны отъ частныхъ дорогъ за предшествующіе годы (за 1908 годъ въ

суммъ 14.801.422 руб., за 1907 годъ—21.902.124 руб. и за 1906 годъ—19.784.256 руб.) вызывались исключительно крупными приплатами казны по гарантіи капиталовъ названной дороги.

Повѣрка отчетовъ по эксплуатаціи частныхъ желѣзныхъ дорогъ производится особой при Государственномъ Контролѣ Коммисіей съ участіемъ представителей Министерства Путей Сообщенія и Финансовъ.

Во всеподданнѣйшемъ отчетѣ за 1909 годъ мною отмѣчалось, что по требованію этой Коммисіи обществомъ Владикавказской желѣзной дороги было внесено въ казну 325.207 руб., задержанныхъ взносовъ по отчетамъ общества за 1905, 1906 и 1907 г.г.

Въ 1910 году повѣрочно Коммисіею была закончена ревизія отчета названнаго общества за 1908 годъ. На основаніи сдѣланныхъ ревизіею измѣненій въ этомъ отчетѣ общество обязано было внести въ казну дополнительно къ произведеннымъ уже платежамъ по участію казны въ прибыляхъ 244.960 руб., въ уплату долговъ общества казнѣ по гарантіи капиталовъ 489.921 руб. и по котельному сбору 31.119 руб., а всего 766.000 руб. Въ счетъ этой суммы въ отчетномъ году поступило въ казну 231.330 руб., остальные же 534.670 руб. предположено взыскать съ общества въ текущемъ году.

Не менѣе существенными должны быть признаны результаты ревизіонной дѣятельности той же Коммисіи въ 1910 году и въ отношеніи повѣрки отчетности и балансовыхъ счетовъ общества Московско-Казанской желѣзной дороги.

На 1 января 1910 года на балансѣ общества оставались непогашенными за отсутствіемъ надлежащаго источника разнаго рода долги, убытки и расходы за рядъ предыдущихъ, малоходныхъ лѣтъ, въ общей суммѣ

5.152.456 руб.; по повѣркѣ соответствующихъ отчетовъ общества, Коммисія увеличила эту сумму до 7.628.404 руб., изъ коихъ 406.258 руб. были опредѣлены Коммисіей къ дополнительному взысканію съ общества въ пользу казны и нынѣ обществомъ сполна уплачены.

На ликвидацію приведенныхъ убытковъ въ 7.628.404 руб., Высочайше утвержденнымъ 21 іюля 1910 года положеніемъ Второго Департамента Государственнаго Совѣта, обществу Московско-Казанской желѣзной дороги разрѣшено обратить погасительный фондъ акціонернаго капитала въ суммѣ 5.677.086 руб., съ отнесеніемъ остальныхъ 1.951.318 руб. въ теченіе 14-ти лѣтъ равными частями на эксплуатаціонныя средства дороги. Соответственно сему былъ измѣненъ уставъ названнаго общества, при чемъ въ цѣляхъ охраны интересовъ казны, въ связи съ погашеніемъ этимъ способомъ приведенныхъ убытковъ, норма чистаго дохода общества, послѣ которой казна принимаетъ участіе въ прибыляхъ, была понижена съ 27 до 25 руб. на акцію.

При сведеніи общихъ результатовъ участія казны за 1909 годъ въ желѣзнодорожныхъ предпріятіяхъ, казенныхъ и частныхъ, получаются слѣдующіе выводы.

Казенная сѣтъ за 1909 годъ дала валового дохода 624.388.547 руб. и потребовала на нужды эксплуатаціи 474.538.787 руб., такъ что чистый доходъ означенной сѣти за 1909 годъ опредѣлился въ суммѣ 149.849.760 руб. Платежи по реализованнымъ строительнымъ капиталамъ казенныхъ желѣзныхъ дорогъ, а равно проценты на нереализованные затраты казны на постройку и усиленіе означенныхъ дорогъ, считая въ томъ числѣ и затраты на приобрѣтеніе подвижнаго состава, за 1909 годъ составили 204.302.230 руб. Такимъ образомъ чистый доходъ казен-

ной сѣти за 1909 годъ оказался ниже указанныхъ платежей на 54.542.470 руб. Независимо отъ эксплуатационныхъ расходовъ (474.538.787 руб.), казною израсходовано въ 1909 году 3.665.471 руб. на содержаніе контрольнаго надзора на казенныхъ желѣзныхъ дорогахъ. Съ присоединеніемъ этой суммы, общій убытокъ по казеннымъ желѣзнодорожнымъ предпріятіямъ за 1909 годъ составитъ 58.207.941 руб. противъ 107.394.000 руб. за 1908 годъ, 98.065.000 руб. за 1907 годъ и 93.619.000 руб. за 1906 годъ.

Но въ составъ эксплуатационныхъ оборотовъ казенныхъ желѣзныхъ дорогъ обыкновенно входятъ безденежныя статьи; за исключеніемъ этихъ статей валовой доходъ казенной сѣти за 1909 годъ, подлежащій перечисленію въ доходъ казны, можетъ быть исчисленъ въ 586.047.384 руб., расходы эксплуатации, потребовавшіе денежныхъ ассигнованій, — въ 438.256.808 руб. и чистый доходъ — въ 147.790.576 руб. А такъ какъ на платежи по строительнымъ капиталамъ за рассматриваемый годъ требовалось 204.392.230 руб. и на содержаніе контрольнаго надзора — 3.665.471 руб., то въ конечномъ выводѣ потери казны отъ эксплуатации принадлежащей ей сѣти за 1909 годъ должны быть повышены до 60.267.125 руб.

За уменьшеніемъ этой суммы на 4.298.667 руб. прибыли, полученной казною по частнымъ желѣзнымъ дорогамъ за 1909 годъ, потери казны отъ желѣзнодорожныхъ предпріятій за рассматриваемый годъ въ конечномъ выводѣ выразятся въ суммѣ 55.968.458 руб. противъ 123.384.000 руб. за 1908 годъ, то-есть менѣе на 54,6%.

Такіе сравнительно благоприятные результаты, какъ изъяснено выше, обусловились главнымъ образомъ значительнымъ повышеніемъ доходности какъ казенныхъ, такъ и частныхъ желѣзныхъ дорогъ за 1909 годъ.

Улучшеніе дѣла постановки строительныхъ операцій по воднымъ и шоссейнымъ сообщеніямъ въ отчетномъ году, какъ и въ прошлые годы, составило предметъ особаго вниманія со стороны Государственнаго Контроля.

Широкое примѣненіе, безъ предварительнаго испытанія торговъ, хозяйственнаго способа производства работъ, при исполненіи ихъ въ дѣйствительности черезъ постоянныхъ подрядчиковъ, отсутствіе правильной расцѣнки работъ, недостаточность надзора за работами — все это затрудняло Государственный Контроль при ревизіи расходовъ на водныя и шоссейныя сообщенія и не давало возможности судить о выгодности и правильности исполняемыхъ операцій.

Произведенныя въ послѣднее время какъ въ судебномъ, такъ и въ административномъ порядкѣ разслѣдованія дѣйствій отдѣльныхъ инженеровъ въ округахъ путей сообщенія вполнѣ подтвердили бывшія въ Государственномъ Контролѣ сомнѣнія и убѣдили въ необходимости принятія самыхъ рѣшительныхъ мѣръ для устраненія и предупрежденія тѣхъ неправильностей, которыя были обнаружены въ хозяйствѣ округовъ.

Въ отчетномъ году многія изъ предложенныхъ Государственнымъ Контролемъ мѣропріятій получили осуществленіе и дали благоприятные результаты.

Нынѣ торговый способъ сдачи работъ въ округахъ путей сообщенія примѣняется уже въ видѣ общаго правила и только по нѣкоторымъ работамъ, главнымъ образомъ текущего мелкаго ремонта, а также при неуспѣшности торговъ, разрѣшается производство ихъ хозяйственнымъ способомъ. Для достиженія болѣе успѣшныхъ результатовъ торговъ было обращено особое вниманіе на правильную ихъ организацію. Если въ прежніе годы и назначались по нѣкоторымъ работамъ торги, то предъявляемая къ нимъ условія весьма часто представлялись совершенно невыполнимы-

ми. Торги назначались въ такой періодъ года, что при краткихъ срокахъ для окончанія работъ оказывалось невозможнымъ заготовить необходимый матеріаль. Объявляемые такъ торги очевидно не могли привлекать серьезныхъ предпринимателей. Въ то же время мѣстные подрядчики, зная заранѣе о предполагаемыхъ работахъ, заблаговременно заготовляли матеріалы, но на торги не являлись, и операціи разрѣшались къ исполненію хозяйственнымъ способомъ черезъ мѣстныхъ инженеровъ. Такіе результаты торговъ находили себѣ объясненіе еще и въ томъ, что по установившемуся въ округахъ путей сообщенія порядку мѣстные инженеры обязаны были представлять къ торгамъ свои хозяйственныя цѣны, и въ случаяхъ, когда эти цѣны оказывались ниже заявленныхъ частными предпринимателями, работы исполнялись хозяйственнымъ способомъ. Но хозяйственное производство работъ непосредственнымъ распоряженіемъ мѣстныхъ инженеровъ въ округахъ путей сообщенія не имѣло мѣста, и работы передавались мѣстнымъ постояннымъ подрядчикамъ. Переходя такимъ образомъ на подрядной способъ работъ, мѣстные инженеры совершенно не руководствовались ни тѣми условіями, которыя предъявлялись къ торгамъ, ни правилами о казенныхъ подрядахъ и поставкахъ. Съ подрядчиками или совершенно не заключалось договора, или отбиралась самая краткая подписка, въ которой ни срокъ поставки матеріаловъ, ни срокъ окончанія работъ, ни качество матеріаловъ и другія условія не находили себѣ мѣста. Вслѣдствіе сего подрядчики эти нерѣдко избѣгали уплаты промысловаго налога, не рисковали заплатить штрафъ за несвоевременное окончаніе работъ, не вносили установленныхъ залоговъ въ обезпеченіе исправности подряда и получали деньги безъ соблюденія тѣхъ формальностей, которыя представлялись къ подряд-

чикамъ, взявшимъ работы съ торговъ. Такимъ образомъ, съ одной стороны, вслѣдствіе невыполнимости предъявляемыхъ условій новые предприниматели къ торгамъ не являлись, съ другой стороны, въ нихъ не принимали участія и постоянные мѣстные подрядчики, которымъ было выгоднѣе имѣть дѣло непосредственно съ мѣстными инженерами.

Признавъ поэтому необходимымъ кореннымъ образомъ измѣнить установившійся порядокъ и принять мѣры къ своевременному объявленію торговъ и назначенію такихъ сроковъ для окончанія работъ, при которыхъ выполненіе подряда представлялось возможнымъ, Министерство Путей Сообщенія вмѣстѣ съ тѣмъ отмѣнило, какъ не установленное закономъ, представленіе къ торгамъ хозяйственныхъ цѣнъ, дабы заставить такимъ образомъ постоянныхъ подрядчиковъ принимать участіе въ торгахъ непосредственно на одинаковыхъ съ прочими условіяхъ, а не заявлять свои цѣны на особыхъ основаніяхъ черезъ мѣстныхъ инженеро́въ.

Порядокъ торговъ также былъ предметомъ обсужденія въ отчетномъ году. Примѣненіе къ работамъ въ округахъ путей сообщенія, при сравнительно незначительной стоимости каждой работы въ отдѣльности и разбросанности ихъ, изустныхъ торговъ съ переторжкою черезъ три дня, какъ показала многолѣтняя практика, не давало благоприятныхъ результатовъ; мелкіе предприниматели не являлись на такіе торги, устраиваемые въ центрѣ округа потому, что одно участіе въ нихъ вызывало большіе накладные расходы на проѣздъ и отнимало много времени. Поэтому въ 1910 году къ многимъ подрядамъ были примѣнены рѣшительные торги путемъ запечатанныхъ объявленій, что, съ одной стороны, значительно ускорило торговое производство, а слѣдовательно и освобожденіе залоговъ, а съ другой—облегчило участіе въ нихъ большаго числа предпринимателей.

На ряду съ этимъ къ округамъ путей сообщенія были предъявлены требованія, чтобы работы, разрѣшаемыя къ хозяйственному производству, исполнялись по возможности безъ посредства оптовыхъ подрядчиковъ распоряженіемъ мѣстныхъ инженеровъ, съ представленіемъ отчетности по дѣйствительнымъ расходамъ.

Принятія мѣры оказали существенное вліяніе на успѣхъ сдачи работъ съ подряда; въ отчетномъ году изъ произведенныхъ въ округахъ путей сообщенія торговъ утверждено на сумму свыше 6.000.000 руб., при чемъ во многихъ случаяхъ сдѣлана весьма значительная уступка со смѣтныхъ цѣнъ, достигающая до 30%. Въ частности, болѣе успѣшныя результаты торговъ достигнуты въ Варшавскомъ, Киевскомъ и Кавказскомъ округахъ путей сообщенія, при чемъ въ послѣднемъ, по предложенію Контрольной Палаты, былъ произведенъ опытъ назначенія торговъ по болѣе мелкимъ работамъ при канцеляріяхъ мѣстныхъ инженеровъ. Такимъ порядкомъ было сдано съ подряда 64 работы на сумму 122.000 руб. съ уступкою со смѣтныхъ цѣнъ около 10%. По малоуспѣшности торговъ останавливаетъ вниманіе Вытегорскій округъ путей сообщенія, въ которомъ большая часть торговъ не состоялась. По удостовѣренію Олонецкой Контрольной Палаты, мѣстная администрація съ своей стороны не принимала должныхъ мѣръ къ привлеченію подрядчиковъ и при назначеніи торговъ не считалась съ мѣстными условіями, о чемъ мною и было доведено до свѣдѣнія Министра Путей Сообщенія. Принятія Министерствомъ Путей Сообщенія мѣропріятія до сего времени почти не получили примѣненія въ Томскомъ округѣ путей сообщенія и въ Управленіи водными путями Амурскаго бассейна. Между тѣмъ, при ревизіи отчетности выяснилось, что дѣло организаціи строительно-хозяйственныхъ операцій въ Управленіи водными путями Амурскаго бассейна поставлено

было неудовлетворительно, и интересы казны не достаточно обезпечивались; вслѣдствіе сего я счелъ долгомъ войти по сему предмету въ сношеніе съ Министромъ Путей Сообщенія для устраненія на будущее время замѣченныхъ неправильностей.

Останавливаясь въ настоящемъ отчетѣ на сравнительномъ успѣхѣ назначенныхъ въ 1910 году торговъ, нельзя не отмѣтить, что работы, разрѣшенныя къ хозяйственному производству, и въ отчетномъ году какъ и въ прошлые годы во многихъ случаяхъ переданы были къ производству оптовымъ подрядчикамъ, и только въ нѣкоторыхъ округахъ путей сообщенія часть работъ исполнена непосредственнымъ распоряженіемъ мѣстныхъ инженеровъ. Вслѣдствіе сего, высказаться о выгодности всѣхъ исполненныхъ такимъ порядкомъ операцій не представляется возможнымъ.

Обозначиваясь улучшеніемъ хозяйства по водянымъ и шосейнымъ сообщеніямъ, Государственный Контроль не могъ не обратить вниманія на то, что отпускаемые на эту надобность въ распоряженіе Министерства Путей Сообщенія кредиты зачастую расходуются несвоевременно; въ теченіе дѣйствія смѣты по многимъ работамъ не предпринимаются никакихъ мѣръ къ ихъ организаціи, ко времени же прекращенія дѣйствія отпущенныхъ кредитовъ примѣняются разные способы къ сохраненію ихъ, при чемъ нерѣдко допускаются отступленія отъ дѣйствующихъ смѣтныхъ правилъ. Въ виду того, что при такомъ порядкѣ, какъ выяснилось изъ отчетныхъ данныхъ, нерѣдко нарушаются интересы казны, Государственный Контроль возбудилъ вопросъ о необходимости составленія въ началѣ года подробнаго плана предстоящихъ въ каждомъ округѣ работъ, съ указаніемъ порядка ихъ производства, времени назна-

ченія торговъ и времени ихъ окончанія, дабы такимъ образомъ имѣть возможность установить надзоръ за своевременностью и хозяйственностью исполненія всѣхъ операций. Высказанныя соображенія были встрѣчены сочувственно Министерствомъ Путей Сообщенія, которымъ были запрошены по сему предмету все округа путей сообщенія, и для окончательнаго разсмотрѣнія возбужденнаго вопроса при Управленіи Внутреннихъ Водныхъ Путей и Шоссейныхъ Дорогъ образована особая коммисія съ участіемъ представителей Государственнаго Контроля. Надо надѣяться, что по завершеніи работъ этой коммисіи замѣченные недостатки въ хозяйствѣ округовъ путей сообщенія будутъ устранены.

Существенное вліяніе на упорядоченіе хозяйства въ округахъ путей сообщенія оказало примѣненіе съ отчетнаго года закона 19 апрѣля 1909 года о нормальныхъ цѣнахъ. До изданія этого закона смѣтная стоимость работъ опредѣлялась по справочнымъ цѣнамъ и по урочному положенію. Такой способъ расчета представлялъ много неудобствъ и затрудненій, такъ какъ справочныя цѣны собирались учрежденіями, незнакомыми съ условіями производства работъ по водянымъ и шоссейнымъ сообщеніямъ, и поэтому не соответствовали дѣйствительнымъ цѣнамъ. Точно такъ же и нормы, установленныя урочнымъ положеніемъ, въ виду усовершенствованія техники и измѣненія способовъ производства работъ, во многихъ случаяхъ не отвѣчаютъ современнымъ условіямъ. Вслѣдствіе сего, составленные смѣтные расчеты часто оказывались крайне преувеличенными и не могли служить твердымъ основаніемъ для сужденій о выгодности исполненія операций. Для примѣра можно указать, что стоимость разбивки куба камня въ щебень расцѣнивалась по урочному положенію и спра-

вочнымъ цѣнамъ въ суммѣ до 30 руб., тогда какъ дѣйствительная стоимость этой работы опредѣляется въ 10—12 руб. По закону 19 апрѣля 1909 года, взамѣнъ справочныхъ цѣнъ разрѣшено примѣнять по работамъ на водныхъ и шоссейныхъ путяхъ особыя нормальныя цѣны, устанавливаемыя на извѣстный періодъ времени правленіями округовъ путей сообщенія по соглашенію съ контрольными палатами. Цѣны эти могутъ устанавливаться не только на матеріалы и рабочія силы, но и на отдѣльныя единицы работъ, стоимость которыхъ въ достаточной степени опредѣлилась. Примѣненіе этого закона возложило на контрольныя палаты весьма серьезный и отвѣтственный трудъ, который особенно осложнился тѣмъ, что при бывшемъ въ прежнее время порядкѣ производства работъ черезъ постоянныхъ подрядчиковъ дѣйствительная стоимость работъ оставалась неизвѣстной. Вслѣдствіе сего контрольнымъ палатамъ пришлось собирать свѣдѣнія о цѣнахъ въ другихъ учрежденіяхъ и, основываясь на полученныхъ данныхъ, повѣрять правильность цѣнъ, проектированныхъ округами путей сообщенія. Позволю себѣ доложить, что эта сложная работа весьма успешно выполнена контрольными палатами, при чемъ во многихъ случаяхъ предположенныя округами цѣны были значительно понижены, и послѣдующее производство работъ показало, что настоянія контрольныхъ палатъ были совершенно обоснованы, такъ какъ при правильной организаціи торговъ со стоимости операций, рассчитанной по нормальнымъ цѣнамъ, были сдѣланы уступки. Вообще же примѣненіе нормальныхъ цѣнъ очень понизило смѣтныя исчисленія стоимости работъ; въ прежнее время, на примѣръ, въ Казанскомъ округѣ, при опредѣленіи стоимости работъ на Волгѣ, камень бутовый расцѣнивался въ 88 руб., а по нормальнымъ цѣнамъ—въ 35 руб., булыжный камень—въ 104 руб., нынѣ—отъ 36 до

42 руб., хворость—въ 37 руб., нынѣ—около 10 руб. и т. п.

Въ отчетномъ году законъ 1909 года не былъ введенъ въ дѣйствіе въ полномъ объемѣ во всѣхъ округахъ, и только въ нѣкоторыхъ изъ нихъ были выработаны цѣны на единицы работъ; но опытъ этихъ округовъ въ достаточной степени показалъ, насколько высоко расцѣнивались работы по воднымъ и шоссеинымъ сообщеніямъ до 1909 года.

Изъ отдѣльныхъ работъ и поставокъ на водныхъ и шоссеиныхъ путяхъ заслуживаютъ вниманія слѣдующія.

По закону 10 іюня 1909 года разрѣшено производство работъ по улучшенію судоходныхъ условій въ нижней части Днѣпра отъ г. Александровска до Херсонскаго порта, общемою стоимостью въ 2.575.000 руб. Въ счетъ этой суммы было отпущено въ 1909 году 300 тыс. руб. и въ 1910 году 860 тыс. руб.

Въ первую очередь Министерствомъ Путей Сообщенія было рѣшено произвести работы по улучшенію Каменскаго переката, общемою стоимостью въ 540 тыс. руб., съ тѣмъ, чтобы въ 1909 году была исполнена часть этихъ работъ на сумму до 300.000 руб. Настаивая на спѣшности этихъ работъ, Правленіе Кіевскаго округа путей сообщенія полагало необходимымъ исполнить ихъ хозяйственнымъ способомъ, что однако встрѣтило возраженія со стороны Кіевской Контрольной Палаты. Комитетъ Управленія Внутреннихъ Водныхъ Путей и Шоссеиныхъ Дорогъ, на разрѣшеніе котораго поступилъ этотъ вопросъ, призналъ правильными приведенныя Контрольною Палатою соображенія и постановилъ объявить на означенныя работы рѣшительные торги путемъ запечатанныхъ объявленій. На торгахъ, состоявшихся 14 января отчетнаго года, была достигнута уступка со смѣтныхъ цѣнъ въ размѣрѣ 7,94% при условіи оконча-

нія работъ къ 15 сентября 1910 года. Затѣмъ, въ февралѣ мѣсяцѣ того же года Министерствомъ Путей Сообщенія при участіи представителя Государственнаго Контроля былъ рассмотрѣнъ планъ дальнѣйшихъ работъ по улучшенію Нижняго Днѣпра. Высказываясь за торговый способъ сдачи работъ по окончанію выправленія Каменскаго переката на сумму 240.000 руб. и по улучшенію Тарасовскаго переката на сумму 1.100.000 руб., Правленіе округа ходатайствовало о разрѣшеніи произвести всѣ остальные работы, какъ взрывныя на сумму 298.000 руб., такъ и выправительныя на сумму 642.000 руб., хозяйственнымъ способомъ. Разрѣшивъ назначить торги на первыя двѣ работы, Министерство Путей Сообщенія по остальнымъ работамъ не признало возможнымъ въ полной мѣрѣ согласиться съ предположеніями округа. Хотя взрывныя работы и были разрѣшены къ хозяйственному производству, но заготовку матеріаловъ для перемычекъ было постановлено сдать съ торговъ. Что же касается работъ выправительныхъ, то изъ нихъ разрѣшено произвести хозяйственно лишь тѣ, при исполненіи которыхъ будетъ употребленъ казенный камень, полученный отъ взрывныхъ работъ, всѣ же прочія работы предложено сдать также съ торговъ. Торги на работы на Каменскомъ перекатѣ на сумму 240 тыс. руб. состоялись 10 мая 1910 года, и самое выгодное предложеніе (скидка со смѣтныхъ цѣнъ въ 9,15%) поступило отъ того же подрядчика, который взялъ первую часть работъ. На работы въ Тарасовскомъ перекатѣ торги были назначены 5 мая отчетнаго года. Значительная стоимость этихъ работъ, опредѣлившаяся по смѣтѣ въ 1.009.000 руб., привлекла большое число соевнователей, отъ которыхъ поступило 37 предложеній. Самымъ выгоднымъ изъ нихъ оказалось заявленіе одного изъ подрядчиковъ, впервые выступившаго на торгахъ въ Кіевскомъ округѣ, согласившагося исполнить работы за 731.717 руб., то-есть съ уступкой

отъ смѣтныхъ цѣнъ 27,5%. При разсмотрѣніи результатовъ этихъ торговъ Начальникъ Кіевскаго округа путей сообщенія выразилъ сомнѣніе въ томъ, что названный подрядчикъ, не занимавшійся строительными работами, исполнить въ срокъ столь сложный и отвѣтственный подрядъ. Тѣмъ не менѣе, Комитетомъ Управленія Внутреннихъ Водныхъ Путей и Шоссейныхъ Дорогъ подрядъ былъ утвержденъ за этимъ подрядчикомъ. При заключеніи съ послѣднимъ контракта, между Правленіемъ округа и подрядчикомъ произошло весьма серьезное разногласіе. По условіямъ, предъявленнымъ къ торгамъ, работы на Тарасовскомъ перекатѣ предполагалось исполнить въ теченіе 1910—1912 г.г., при чемъ объемъ работъ, которыя слѣдовало исполнить въ первомъ году, былъ опредѣленъ по смѣтнымъ цѣнамъ въ 358.900 руб. Между тѣмъ, Правленіе округа при заключеніи контракта хотѣло обязать подрядчика исполнить въ 1910 году работы на означенную сумму, но рассчитанную не по смѣтнымъ, а по пониженнымъ договорнымъ цѣнамъ. Такъ какъ при этомъ значительно увеличивался объемъ работъ, которыя слѣдовало исполнить въ первомъ году, то предположеніе округа вызвало возраженіе со стороны подрядчика. Возникшее разногласіе было разсмотрѣно Комитетомъ Управленія Внутреннихъ Водныхъ Путей и Шоссейныхъ Дорогъ, который призналъ жалобу подрядчика заслуживающею уваженія, и Правленію округа было дано соотвѣтствующее разъясненіе. Такимъ образомъ попытка Правленія Кіевскаго округа путей сообщенія предъявить къ новому подрядчику трудно выполнимыя условія не имѣла успѣха. Не оправдались и опасенія Начальника округа, что названный подрядчикъ не будетъ въ состояніи выполнить принятые обязательства, такъ какъ работы по сроку перваго года были окончены своевременно и по освидѣтельствованіи оказались исполненными удовлетворительно.

По закону 12 апрѣля 1904 года разрѣшены работы по улучшенію судоходныхъ условій рѣки Оки общою стоимостью въ 3.100.000 руб. Въ счетъ этого кредита въ 1909 и 1910 г.г. былъ отпущенъ 1.000.000 руб. При сдачѣ означенныхъ работъ были примѣнены торги путемъ запечатанныхъ объявленій, но въ виду сложности проектируемыхъ сооруженій Министерство Путей Сообщенія оставило за собою право при выборѣ подрядчика руководствоваться не только выгодностью заявленныхъ цѣнъ, но и прежней дѣятельностью соискателей. Для привлеченія большого числа предпринимателей поставленныхъ въ первую очередь работы на общую сумму 1.645.000 руб. были раздѣлены на три отдѣльныхъ подряда. Соревнованіе состоялось 25 ноября отчетнаго года при Управленіи Внутреннихъ Водныхъ Путей и Шоссейныхъ Дорогъ, при чемъ производство работъ передано подрядчикамъ, сдѣлавшимъ самыя выгодныя предложенія, со скидкой со смѣтныхъ цѣнъ 18%.

Въ связи съ мѣропріятіями по упорядоченію хозяйства въ округахъ путей сообщенія, слѣдуетъ признать имѣющимъ существенное значеніе установленіе со стороны Государственнаго Контроля правильнаго надзора за работами на водныхъ и шоссейныхъ путяхъ. Съ 1886 года Государственному Контролю предоставлено по этимъ работамъ право фактической повѣрки, на осуществленіе которой съ 1889 года отпускается по 15.000 руб. въ годъ собственно на разѣзды чиновъ контрольныхъ палатъ. Означенный кредитъ, размѣръ котораго былъ опредѣленъ въ то время, когда общая сумма строительно-хозяйственныхъ операцій не превышала 10.000.000 руб., въ послѣднее время, съ увеличеніемъ объема означенныхъ операцій до 25.000.000 руб., оказался совершенно недостаточнымъ. Вслѣдствіе сего предѣлы фактической повѣрки пришлось крайне ограничить, и Государ-

Объ увеличеніи разѣзднаго кредита по фактическому контролю.

ственный Контроль не имѣлъ возможности въ должной мѣрѣ выполнять возложенныя на него обязанности. Участвуя лишь въ нѣкоторыхъ случаяхъ въ освидѣтельствovanii окончанныхъ работъ, контроль не имѣлъ возможности произвести осмотръ ихъ во время исполненія и убѣждаться въ томъ, что работы въ ихъ скрытыхъ частяхъ произведены согласно проектнымъ даннымъ. Между тѣмъ, фактический контроль можетъ считаться поставленнымъ правильно лишь въ томъ случаѣ, когда контрольныя учрежденія съ полнымъ убѣжденіемъ могутъ удостовѣрить точное соответствіе исполненныхъ работъ техническимъ условіямъ. Вслѣдствіе сего мною былъ возбужденъ вопросъ объ увеличеніи кредита, отпускаемаго на разъѣзды чиновъ фактическаго контроля по водянымъ и шосейнымъ сообщеніямъ, съ 15.000 руб. до 30.000 руб., которые и были отпущены по утвержденной росписи 1910 года. Вслѣдствіе такого увеличенія предѣлы фактической ревизіи въ отчетномъ году удалось значительно расширить, и работы во многихъ случаяхъ свидѣтельствовались во время ихъ производства, что не могло не оказать существеннаго вліянія на правильное ихъ исполненіе. Но при этомъ выяснилось, что при существующемъ личномъ составѣ контрольныхъ палатъ и при громадномъ лежащемъ на нихъ ревизіонномъ трудѣ установить правильный фактический надзоръ за работами на водныхъ и шосейныхъ путяхъ представляется невозможнымъ. Для этого необходимъ особый дополнительный отпускъ суммъ на усиленіе личнаго состава контрольныхъ палатъ специально для организаціи фактическаго контроля, и тогда только явится возможность осуществить его въ надлежащемъ объемѣ.

Въ заключеніе настоящаго всеподданнѣйшаго отчета вмѣняю себѣ въ обязанность представить на Высочайшее ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА воззрѣніе

нижеслѣдующіе свѣдѣнія и выводы по нѣкоторымъ отдѣльнымъ частямъ дѣятельности Государственнаго Контроля.

Въ отчетномъ 1910 году чинами контрольныхъ учреждений, въ порядкѣ внезапнаго свидѣтельства, обревизованы: 755 казначействъ, 115 кассъ и кладовыхъ Государственнаго Банка, 79 кассъ Дворянскаго Земельнаго и Крестьянскаго Поземельнаго Банковъ, Особый Отдѣлъ Дворянскаго Земельнаго Банка, С.-Петербургская и Московская Ссудныя Казны и 26.075 специальныхъ кассъ по сбору доходовъ желѣзнодорожныхъ, почтово-телеграфныхъ, таможенныхъ, лѣсныхъ и другихъ, всего 27.027 кассъ. Сверхъ того, одновременно съ означенными кассами повѣрены были обороты состоящихъ при нихъ государственныхъ сберегательныхъ кассъ. Изъ общаго числа 7.316 кассъ этой категоріи, дѣйствовавшихъ въ минувшемъ году, обревизовано 4.754 кассы.

Внезапнымъ свидѣтельствомъ кассъ, а также послѣдующею документальною повѣркою ихъ оборотовъ, обнаружены въ нѣкоторыхъ случаяхъ разнаго рода отступленія отъ установленныхъ для кассъ, въ огражденіе ихъ сохранности, правилъ и формъ дѣлопроизводства, какъ, на примѣръ, неправильное храненіе суммъ, несвоевременная запись поступившихъ суммъ на приходъ, нарушеніе условій и сроковъ сдачи денегъ въ центральныя кассы и т. д. Въ связи съ подобными неправильностями въ распорядительныхъ дѣйствіяхъ и съ невѣрностями въ счетоводствѣ открыто болѣе 700 случаевъ недочета по наличности денегъ и цѣнностей въ кассахъ. Многіе изъ обнаруженныхъ недочетовъ не представляли признаковъ злоумышленія: они обыкновенно пополнялись отвѣтственными лицами или немедленно, или съ разсрочкою платежа. Такого рода недочетовъ было обнаружено чинами контрольныхъ учреждений и самими отчетными управленіями 355 случаевъ на сумму 118.675 руб.

Повѣрка кассъ.

Значительную сумму этих недочетовъ, а именно 74.426 руб., составляютъ недостачи по кассамъ желѣзныхъ дорогъ. На пополненіе недочетовъ къ 1 января текущаго года поступило 31.479 руб., въ томъ числѣ по желѣзнодорожнымъ кассамъ 19.106 руб.

Недочетовъ въ наличности, вызванныхъ растратою суммъ, хищеніями и злоупотребленіями служащихъ чиновъ и агентовъ кассъ, обнаружено фактической и документальною ревизіею 172 случая на сумму 221.196 руб. Въмѣстѣ съ недочетами того же рода, открывшимися по кассамъ безъ посредства учреждений Государственнаго Контроля, растрата наличности правительственныхъ кассъ за минувшій годъ, по собраннымъ контрольными учреждениями свѣдѣніямъ, простирается въ общемъ по 419 случаямъ на сумму 1.040.540 руб.

На возмѣщеніе потерь казны отъ растратъ и хищеній въ теченіе года поступило всего 238.658 руб.; засимъ, непополненный убытокъ казны отъ этихъ злоупотребленій опредѣлился къ концу минувшаго года суммою 801.882 руб.

Сверхъ того, по имѣющимся въ Государственномъ Контролѣ свѣдѣніямъ, въ отчетномъ году произошло пожаровъ, совершено грабежей и захватовъ казенныхъ денежныхъ суммъ и цѣнностей въ 146 случаяхъ всего на сумму 362.391 руб. Изъ того числа отобрано у похитителей или иными способами возмѣщено къ концу года 22.353 руб.; такимъ образомъ ущербъ казны отъ означенныхъ хищеній выразился суммою въ 340.038 руб.

Вмѣстѣ съ недочетами, не представлявшими признаковъ злоумышленія, и съ утратами отъ пожаровъ, весь итогъ растратъ, хищеній и другихъ потерь казны за минувшій годъ составитъ сумму 1.521.606 руб., а понесенный казною прямой ущербъ, за пополненіемъ части недочетовъ и растратъ, слѣдуетъ принять въ суммѣ 1.229.116 руб.

Въ минувшемъ 1910 году, въ порядкѣ документальной, по слѣдамъ дѣйствій, повѣрки денежныхъ оборотовъ праче ревизіонныхъ на- Общіе итоги ревизіонныхъ на- четовъ. вительственныхъ вѣдомствъ, обращено въ начеть для возмѣщенія въ казну и другіе капиталы всего 9.639.364 руб. За исключеніемъ начетовъ на 3.297.117 руб., о которыхъ ревизіонная переписка еще не окончена, остальные на сумму 4.325.760 руб. уже пополнены, а на сумму 2.016.487 руб. ожидаются къ поступленію, такъ какъ на ихъ взысканіе распорядительными управленіями изъявлено согласіе.

Начеты, окончательно установленные на сумму 6.342.247 руб., подраздѣляются по главнѣйшимъ отдѣламъ государственнаго хозяйства слѣдующимъ образомъ.

На 1.377.843 руб. опредѣлено взысканій по разнымъ отраслямъ государственнаго дохода; въ частности, недобора въ доходахъ казенныхъ желѣзныхъ дорогъ начтено 243.151 руб., по взиманію пошлинъ разнаго рода и наименованія—419.892 руб., по прямымъ налогамъ—327.558 руб., по казеннымъ имуществамъ и капиталамъ—384.948 руб.

По государственнымъ расходамъ обращено въ начеть 4.245.397 руб., въ томъ числѣ: 2.085.979 руб.—по расходамъ на денежное, вещевое, провіантское и другіе виды довольствія войскъ, 982.922 руб.—по расходамъ, вызваннымъ войною съ Японіей, 414.962 руб.—по казеннымъ желѣзнымъ дорогамъ.

Въ суммѣ 296.253 руб. наложенныя взысканія относятся на депозиты и спеціальныя средства, въ суммѣ 365.548 руб.—на обороты матеріальнаго имущества, въ суммѣ 54.198 руб.—на земскіе, городскіе, сословные и казачьи капиталы и въ суммѣ 3.008 руб.—на расходы государственныхъ кредитныхъ установленій.

Сверхъ 4.325.760 руб., поступившихъ въ казну, какъ сказано выше, на пополненіе контрольныхъ начетовъ 1910 го-

да, въ отчетномъ году поступило въ казну 1.188.094 руб. по начетамъ, опредѣленнымъ въ предшествующіе годы.

Все поступленіе 1910 года по начетамъ Государственнаго Контроля выражается такимъ образомъ суммою 5.513.854 руб., превышающею на 1.409.615 руб. соответствующее поступленіе 1909 года (4.104.239 руб.).

Независимо отъ того, въ порядкѣ предварительной повѣрки расходовъ по разнымъ частямъ государственнаго хозяйства, для которыхъ этотъ родъ ревизіи установленъ, предупреждено неправильныхъ выдачъ на сумму около 1.736.070 руб., въ томъ числѣ по хозяйству казенныхъ желѣзныхъ дорогъ на сумму 688.942 руб.

Подписалъ: Государственный
Контролеръ П. Харитоновъ.

21 мая 1911 года.

ОГЛАВЛЕНІЕ.

	СТРАН.
Государственные доходы и расходы за смѣтный періодъ 1910 года	3
Военное Министерство	13
Интендантское вѣдомство	15
Продовольствіе войскъ	16
Опытъ закупки продовольственныхъ продуктовъ заготовительными комиссіями	32
Опытъ закупки хлѣба губернскими земскими управами.	36
Обмундированіе войскъ	41
Арбитражныя комиссіи	52
Ревизіонныя замѣчанія	57
Фактическая повѣрка	61
Артиллерійское вѣдомство	63
Постройка новыхъ артиллерійскихъ заводовъ близъ гор. Самары	—
Устройство полигона для офицерской артиллерійской школы	66
О приобрѣтеніи земли подъ устройство Алексѣевского полигона въ Виленской губерніи	67
Обеспеченіе войсковыхъ частей земельными участками для практическихъ занятій	68
Строительныя операціи военнаго вѣдомства	72
Постройка казармъ	—
185.	(1/4) 17

	СТРАН.
Крѣпостныя сооружеія	77
Внѣочередная повѣрка претензій кредиторовъ военнаго вѣдомства, на основаніи закона 21 іюня 1910 года	80
Ревизія военныхъ расходовъ, вызванныхъ русско-японскою войною	84
Морское Министерство	88
Судостроеніе	—
Дѣятельность совѣщанія по судостроенію	91
Особое судостроеніе	94
О долгосрочномъ соглашеніи Морского Министерства съ обществомъ «В. Крейтонъ и К ^о ».	96
Перестройка судовъ флота	99
Новый способъ довольствія морскихъ командъ въ плаваніи	100
Заготовка твердаго минеральнаго топлива	101
Военные порты	104
Результаты ревизіонной дѣятельности	111
Министерство Финансовъ	113
Казенная продажа питей	—
Министерство Торговли и Промышленности	116
Казенныя горныя заводы	—
Нефтяныя промыслы	124
Казенныя минеральныя воды	132
Добровольный флотъ	137
Главное Управленіе Землеустройства и Земледѣлія	140
Общія мѣры содѣйствія сельскому хозяйству	—
Общія мѣропріятія по землеустройству сельскаго населенія	151
Переселенческое дѣло	158
Казенныя лѣса	166
Министерство Внутреннихъ Дѣлъ	170
Земское хозяйство въ 14 губерніяхъ Европейской Россіи, на которыя не распространяется Положеніе о земскихъ учрежденіяхъ	—
Преобразованіе полиціи	175

	СТРАН.
Хозяйство губернскихъ типографій	176
Почтово-телеграфное и телефонное дѣло	178
Министерство Путей Сообщенія	181
Постройка желѣзныхъ дорогъ распоряженіемъ казны	—
Постройка желѣзныхъ дорогъ распоряженіемъ акціонерныхъ обществъ	192
Эксплоатація казенныхъ желѣзныхъ дорогъ	208
Эксплоатація частныхъ желѣзныхъ дорогъ	235
Водяныя и шоссейныя сообщенія	241
Объ увеличеніи разѣздного кредита по фактическому контролю	251
Свѣдѣнія и выводы по нѣкоторымъ отдѣльнымъ частямъ дѣятельности Государственнаго Контроля.	
Повѣрка кассъ	253
Общіе итоги ревизіонныхъ начетовъ	255