

by  
125792.

E  $\frac{57}{23}$

98  
801-14  
2929

Секретно.  
№ 16.

ВСЕПОДДАННѢЙШІЙ

**ОТЧЕТЪ**

**ГОСУДАРСТВЕННОГО КОНТРОЛЕРА**

ЗА 1892 ГОДЪ.



САНКТПЕТЕРБУРГЪ.  
—  
1893.

Конфиденциально.

Государственный Контроль,  
свидетельствуя совершенное  
почтение Его Высочайшему  
Генералу Ивану Ивановичу, имеет  
честь препроводить при сем  
для личного сведения Его  
Высочайшего Экземпляр  
всеподданнейшего своего  
отчета за 1892 годъ.

№ 1095

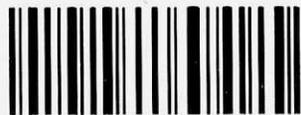
„ В . Августъ 1893 г.  
Его Высочайшему  
Генералу Ивану Ивановичу  
Остроумовскому.

Представляемый на Всемилостивейшее воззрѣніе ВАШЕГО  
ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА отчетъ о дѣйствіяхъ Государствен-  
наго Контроля за 1892 годъ содержитъ два отдѣла:

- 1) Ревизіонные выводы и соображенія Государственного Контроля  
по государственнымъ доходамъ и расходамъ.
- 2) Участіе Государственного Контроля въ разсмотрѣніи финансо-  
выхъ смѣтъ.



~~~~~  
Въ Государственной Типографіи.  
~~~~~



2014334088

# I.

## Ревизія государственныхъ доходовъ и расходовъ.

Одною изъ существенныхъ обязанностей Государственного Контроля представляется наблюдение за сохранностью суммъ въ государственныхъ кассахъ. Повѣрка  
кассъ.

Средствами къ тому служатъ: повѣрка документальной кассовой отчетности и внезапное освидѣтельство обращенныхъ въ кассы суммъ. Изъ свѣдѣній о примѣненіи въ 1892 г. того и другаго вида ревизіи усматривается, что поступавшія въ кассы суммы и различные гербовые знаки (марки, конверты, гербовая бумага, бандероли и пр.) оказались въ должной наличности, за немногими нижеприведенными исключеніями. Не было обнаружено существенныхъ упущеній и въ самомъ веденіи счетоводства.

Всѣхъ извѣстныхъ Государственному Контролю растратъ и хищеній за 1892 г. было 29, на сумму около 80.000 р. Изъ нихъ до 15.000 р. растрчено въ теченіе послѣднихъ двухъ съ половиною лѣтъ Смотрителемъ Кирилловскихъ богоугодныхъ заведеній въ Кіевѣ, Топольскимъ, за дѣйствіями котораго не было достаточно строгаго над-

зора со стороны Совѣта означенныхъ заведеній, производившаго ревизию кассы лишь въ заранѣе опредѣленные сроки и притомъ безъ сличенія показаній кассовыхъ книгъ съ оправдательными документами. Затѣмъ изъ растратъ собственно казенныхъ суммъ и имущества, въ общей сложности составляющихъ 65.000 р., въ счетъ коихъ до 11.000 р. уже возмѣщено въ казну, болѣе крупными оказались слѣдующія:

По вѣдомству Министерства Государственныхъ Имуществъ растрчено Чиновникомъ особыхъ порученій Уфимско-Оренбургскаго Управленія Государственными Имуществами, Азарьевымъ, около 8.000 р. изъ денегъ, собранныхъ въ уплату за аренду казенныхъ оброчныхъ статей, и Варшавскимъ Лѣсничимъ Мустафинимъ до 4.368 р. изъ поступавшихъ къ нему въ разное время лѣсныхъ сборовъ. Для устраненія подобныхъ расхищеній на будущее время, по Варшавскому Управленію Государственными Имуществами сдѣлано распоряженіе о вносѣ денегъ покупателями лѣса непосредственно въ казначейства, а не въ кассы лѣсничихъ.

При внезапномъ свидѣтельствѣ кассы Новгородскаго Окружнаго Суда былъ замѣченъ недостатокъ марокъ, посредствомъ коихъ уплачиваются судебныя и канцелярскія пошлины. Кромѣ того не оказалось на лицо вытребованныхъ изъ Казначейства, по не израсходованныхъ на предметъ своего назначенія, различнаго рода суммъ, какъ то: квартирныхъ денегъ, на производство ремонта, на канцелярскіе матеріалы, на удовлетвореніе служащихъ содержаніемъ, прогонными и суточными деньгами при отправленіи на судебныя сессіи и проч. Всѣ означенныя суммы, въ общей сложности составляющія 5.081 р. 55 к., по сообщенію Предсѣдателя Новгородскаго Окружнаго Суда, растрчены завѣдывавшими въ немъ счетоводствомъ Державинимъ и Житовымъ.

При отпускѣ суммъ на содержаніе за декабрь мѣсяць 1892 г. личному составу Киевскаго Окружнаго Суда, въ мѣстномъ Губернскомъ

Казначействѣ обнаружился недостатокъ назначеннаго на этотъ предметъ кредита. По произведенному разслѣдованію выяснилось, что приходорасходчикомъ Окружнаго Суда Тараненкомъ въ январь и май 1892 г. были вытребованы изъ Казначейства и растрчены 4.300 р. сверхъ дѣйствительно слѣдовавшихъ къ отпуску.

По всемъ этимъ растратамъ производится судебное изслѣдованіе.

По почтово-телеграфнымъ кассамъ болѣе значительною— 3.718 р.—оказалась растрата, совершенная Начальникомъ Вышневолоцкой Почтово-Телеграфной Конторы Захаровымъ. Другія пять растратъ изъ почтово-телеграфныхъ сборовъ составили всего 3.500 р., изъ коихъ 660 р. похищены завѣдывавшимъ сберегательною кассою при Воронежской Почтово-Телеграфной Конторѣ чиновникомъ Веровскимъ, скрывшимся и доселѣ не разысканнымъ.

Сверхъ сего въ трехъ случаяхъ похищена пересылавшаяся по почтѣ денежная и цѣнная корреспонденція, всего на сумму около 23.500 р., изъ коихъ 21.665 р. украдены при слѣдованіи почты изъ Омска въ Петропавловскъ. По сему послѣднему дѣлу привлечены къ ответственности и арестованы почтосодержатель Курганской станціи Глѣбовъ, жена его и казакъ Андреевъ, на имущество коихъ наложено арестъ.

Не останавливаясь на изложеніи обстоятельствъ прочихъ еще менѣе значительныхъ случаевъ растратъ и хищеній, всего на сумму до 12.000 р., совершенныхъ въ двухъ казначействахъ (Сызранскомъ и Бѣлостокскомъ) и въ нѣкоторыхъ тюремныхъ и полицейскихъ учрежденіяхъ, позволяю себѣ упомянуть о понесенномъ казною довольно крупномъ ущербѣ отъ пожара, случившагося 26 апрѣля 1892 г. въ зданіи Туринской (Тобольской губерніи) Почтово-Телеграфной Конторы. Пожаромъ этимъ, кромѣ жилыхъ и нежилыхъ помѣщеній Конторы, вмѣстѣ

съ находившимися въ нихъ казеннымъ имуществомъ и матеріалами, уничтожены также денежная корреспонденція, почтово-телеграфныя сборы и знаки почтовой оплаты, всего на сумму около 13.000 р. Какъ видно изъ произведеннаго дознанія, пожаръ начался въ квартирѣ Начальника Конторы и распространился съ такою быстротою, что изъ горѣвшаго зданія нельзя было спасти не только казенное имущество, но и пятилѣтняго сына Начальника Конторы.

Кромѣ того въ минувшемъ году обнаружены были три попытки разграбленія хранящихся въ кассахъ казенныхъ суммъ.

Одно изъ покушеній было произведено на кассу Каменскаго горнаго завода, въ коей находилось до 50.000 р. Покушеніе это, сопровождавшееся убійствомъ двухъ сторожей, было оставлено злоумышленниками влѣдствіе тревоги, поднятой третьимъ бывшимъ внутри зданія сторожемъ.

Остальныя два покушенія состояли въ проведеніи подкоповъ къ кладовымъ Кутаисской Почтово-Телеграфной Конторы и Хабаровскаго Казначейства. Первый подкопъ шелъ отъ ближайшаго къ Конторѣ дома, а второй отъ водосточной покрытой деревяннымъ тротуаромъ канавы, пролежавшей мимо кладовой Казначейства, изъ фундамента коей уже былъ вынутъ камень.

Покушенія эти были обнаружены случайно и о Кутаисскомъ производится слѣдствіе; Хабаровское же, неизвѣстно когда и кѣмъ предпринятое, было повидимому оставлено злоумышленникомъ задолго до открытія подкопа—при очисткѣ помянутой канавы въ августѣ 1892 г. отъ наносной земли. По обнаруженіи вышеизложеннаго, немедленно было приступлено къ переустройству водосточной канавы и проходящаго около Казначейства тротуара.

Въ заключеніе считаю долгомъ упомянуть о дальнѣйшемъ направ-

леніи дѣла относительно растраты онекунскихъ и земскихъ суммъ, произведенной бывшимъ Галицкимъ, Костромской губерніи, Уѣзднымъ Предводителемъ Дворянства Макоевымъ, лишившимъ себя жизни, о чемъ мною было доведено до Высочайшаго ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА свѣдѣніи въ прошлогоднемъ всеподданнѣйшемъ отчетѣ. Въ настоящее время выяснилось, что общая сумма растраты достигаетъ до 87.500 р. А какъ на возмѣщеніе ихъ послѣ Макоева осталось имущества всего на 20.000 р., то Костромская Контрольная Палата признала необходимымъ войти въ сношеніе съ мѣстнымъ Губернскимъ Правленіемъ о привлеченіи къ имущественной отвѣтственности лицъ, допустившихъ возможность образованія сей растраты. Соотвѣтственное сему распоряженіе со стороны Губернскаго Правленія уже послѣдовало.

### Военное Министерство.

По составленному Государственнымъ Контролемъ отчету объ исполненіи государственной росписи 1891 г., денежные обороты военнаго вѣдомства за третій періодъ дѣйствія установленныхъ на пятилѣтіе 1889—1893 гг. предѣльныхъ военныхъ смѣтъ представляются въ слѣдующемъ видѣ: общая цифра назначенія на расходы, входящіе въ составъ предѣльной смѣты 1891 г., опредѣлившаяся по государственной росписи въ 225.231.023 р., была увеличена въ теченіе смѣтнаго періода на 2 мил. р., назначенныхъ по росписи на покрытие расходовъ по случаю предусмотрѣннаго возвышенія цѣнъ на провіантъ и фуражъ, и на 495.099 р. 98 к., переведенныхъ по разнымъ случаямъ изъ особаго фонда на чрезвычайныя надобности.

Такимъ образомъ на удовлетвореніе текущихъ и вновь явившихся потребностей по боевой готовности, не считая суммы на эксплуатацію

Закаспійской желѣзной дороги и на расходы прежнихъ лѣтъ, въ распоряженіи Военнаго Министерства состояло 227.726.123 р. Изъ нихъ израсходовано и предназначено къ выдачѣ всего 225.940.407 р. (въ томъ числѣ 6.154.023 р., переведенныхъ въ особый счетъ чрезвычайныхъ расходовъ по перевооруженію арміи), поступило въ общіе ресурсы казны 6.004 р. 46 к. и осталось: въ запасномъ кредитѣ отчетнаго года 1.203.143 р. 44 к. и на особомъ счету 576.568 р. 32 к., не израсходованныхъ изъ кредита на учебные сборы ратниковъ ополченія, впредь до разрѣшенія вопроса о томъ, распространяется ли на этотъ кредитъ дѣйствіе правилъ о предѣльныхъ военныхъ смѣтахъ.

Вопросъ этотъ въ настоящее время уже разрѣшенъ Департаментомъ Экономіи, согласно съ мнѣніемъ Министерства Финансовъ и Государственнаго Контроля, въ томъ смыслѣ, что остатки отъ сего кредита, какъ назначаемого сверхъ предѣльныхъ смѣтъ Военнаго Министерства, должны составлять принадлежность государственнаго казначейства, а не поступать въ запасный военный кредитъ; но, за возраженіемъ Военнаго Министра, дѣло должно перейти въ Общее Собраніе Государственнаго Совѣта. Отъ смѣтныхъ же назначеній предшествовавшихъ трехъ лѣтъ въ распоряженіи Военнаго Министерства состояло ко времени заключенія смѣтъ 1891 г. 10.034.361 р. 79 к., такъ что, вмѣстѣ съ неизрасходованною частью предѣльной суммы послѣдняго года, наличность этихъ остатковъ образовала фондъ въ 11.237.505 р. 23 к.

Изъ сравненія издержанныхъ по военной смѣтѣ 1891 г. суммъ съ расходами изъ соответственныхъ ассигнованій на текущія потребности по смѣтамъ двухъ предшествовавшихъ лѣтъ видно, что въ послѣднемъ отчетномъ году израсходовано сравнительно съ 1890 г. болѣе на 4.307.777 р., а противъ 1889 года на 17.160.416 р.

Возрастаніе текущихъ военныхъ расходовъ, вызываемое послѣдовательнымъ осуществленіемъ Высочайше утвержденныхъ предположеній

Военнаго Министерства объ усиленіи боевой готовности арміи, продолжаясь и въ 1892 г., привело къ необходимости внести въ военную смѣту обыкновенныхъ расходовъ на текущій (послѣдній опытнаго пятилѣтія) годъ уже 229.246.885 р. Сверхъ того по смѣтѣ чрезвычайныхъ расходовъ назначены (какъ и въ 1890—1892 гг.) особые кредиты: по перевооруженію 29.607.000 р., на заготовленіе резервовъ продовольствія 1 мил. р. и на расходы по случаю возвышенія цѣнъ на провіантъ и фуражъ 6 мил. р.

Такимъ образомъ изъ назначенныхъ по государственной росписи на 1893 г. расходовъ—1.040.458.385 р.—отнущено въ распоряженіе Военнаго Министерства на текущія и чрезвычайныя его потребности (за исключеніемъ расходовъ на эксплуатацію Закаспійской военной желѣзной дороги) 265.853.885 р., то есть четвертая часть всего расходнаго бюджета.

Удешевленіе стоимости главнѣйшихъ предметовъ обмундированія, заготовленныхъ на 1892 г., по отчетнымъ даннымъ Государственнаго Контроля составляло, противъ заготовительныхъ цѣнъ 1891 г.: на сукна болѣе 6% и на холсты и сапожный товаръ около 12%, а противъ цѣнъ 1890 г.: на сукна до 9% и на холсты и сапожный товаръ свыше 27%. Въ общемъ же главнѣйшіе предметы вещеваго довольствія войскъ въ отчетномъ году, на заготовленіе коихъ израсходовано 10.855.750 р., обошлись интендантскому вѣдомству дешевле 1891 г. на сумму до одного мил. р. и дешевле 1890 г. на два мил. р.

Въ отношеніи къ условіямъ выполненія поставки вещей и производства уплатъ никакихъ упущеній и неправильностей при ревизіи не усмотрѣно.

Состоявшіеся во второй половинѣ 1892 г. въ Московскомъ Военно-Окружномъ Совѣтѣ торги на поставку значительной части матеріаловъ

Интендант-  
ское вѣдомство.  
Обмундиро-  
ваніе войскъ.

обмундирования войск в текущем году оказались далеко не столь успешны, как в последние годы.

Заподрядь суконь утвержденъ былъ по цѣнамъ, превышающимъ заготовительныя цѣны предшествующаго года на 7%, а нѣкоторыхъ предметовъ изъ сапожнаго товара на 12,5%. На прочіе матеріалы также выпрошены были болѣе дорогія сравнительно съ прежними цѣны.

Въ отчетномъ году особыми повѣрочными комиссіями, при участіи чиновъ контрольнаго вѣдомства, осмотрѣны были интендантскіе вещевые склады во всѣхъ почти военныхъ округахъ. Наличіе казеннаго имущества въ этихъ складахъ найдено болѣею частію въ количествахъ, соответствующихъ шнуровымъ приходорасходнымъ книгамъ и документамъ, и самое храненіе вещей признано удовлетворительнымъ.

Нѣкоторыя упущенія, усмотрѣнныя въ магазинахъ Петербургскаго вещеваго склада и въ складахъ Казаискаго военнаго округа, заключались въ слѣдующемъ.

Въ обозно-сѣдельномъ магазинѣ Петербургскаго склада съ давнихъ поръ хранится значительное количество (по заготовительнымъ цѣнамъ на 83.000 р.) такихъ вещей отгѣненныхъ образцовъ, которыя, наполнив безъ надобности кладовыя и теряя въ своей цѣнности отъ долгаго лежанія, должны бы быть проданы съ публичнаго торга.

Въ Симбирскомъ складѣ, при общей цѣнности повѣреннаго имущества на сумму свыше 342.000 р., оказалась неявка матеріаловъ на 951 р. 20 к. По сдѣланнымъ при повѣркѣ справкамъ въ дѣлахъ склада и приемной Коммисіи выяснилось, что причина означенной неявки заключается въ ошибкѣ, допущенной въ выданной фабриканту Акчурину 26 июня 1892 г. квитанціи въ приемъ отъ него партіи сукна, вслѣдствіе чего поставщику было излишне уплачено за 1,000 арш. сукна, въ дѣйствительности не поставленнаго.

По сношеніи о семь Казаискаго Контрольной Палаты съ окружнымъ интендантствомъ, какъ эти 1,000 арш., такъ и другія незначительныя неявки суконь, оказавшіяся при повѣркѣ, пополнены Смотрителемъ магазина и записаны на приходъ.

Независимо отъ повѣрки расходныхъ и запасныхъ матеріаловъ, хранящихся въ вещевыхъ складахъ Казаискаго военнаго округа, по предложенію мѣтнаго ревизіоннаго учрежденія, произведена была фактическая повѣрка инвентарнаго имущества во всѣхъ складахъ, при чемъ замѣчено, что значительную часть этого имущества составляютъ образцы вещей, или совершенно испорченные молью (сапоги войлочные, полубубки, госпитальныя суконныя и шерстяныя вещи) и представляющіе поэтому опасность для вещей расходныхъ сортовъ, или такіе, которые принадлежатъ къ разряду давно отгѣненныхъ формъ обмундирования.

Замѣчанія эти были заявлены въ составленныхъ повѣрочною Коммисіею актахъ, по которымъ, какъ полагать надо, интендантскимъ вѣдомствомъ будутъ сдѣланы надлежащія распоряженія.

На основаніи Высочайше утвержденныхъ 20 декабря 1888 г. правилъ о предѣльныхъ смѣтахъ, Военному Министерству назначаются дополнительные къ симъ смѣтамъ суммы изъ особыхъ кредитовъ, ассигнуемыхъ по государственному росписью на случай возвышенія цѣнъ на предметы продовольствія. Полученіе этихъ суммъ возлагаетъ на интендантское вѣдомство обязанность составлять подробные расчеты о размѣрѣ дѣйствительно заготовленныхъ продуктовъ и стоимости ихъ, а на учрежденія Государственнаго Контроля—повѣрять эти расчеты на основаніи документальныхъ ревизіонныхъ данныхъ и опредѣлять, насколько потребовавшіеся въ данномъ году за каждый продуктъ платежи превышали стоимость заготовленія равнаго количества по смѣтнымъ цѣнамъ 1888 г., принятымъ по правиламъ о предѣльныхъ смѣтахъ за

Проданное  
довольствіе.

нормальныя. Согласно преподаннымъ для сего, по соглашенію моему съ Военнымъ Министеромъ, правиламъ, въ минувшемъ году составлены были расчеты по провіантскимъ операциямъ за 1890 и 1891 гг., и по разсмотрѣніи ихъ въ контрольныхъ учрежденіяхъ получились слѣдующіе общіе выводы:

На все количество поставленныхъ для войскъ въ потребность 1890 года муки, 2,374,044 четв., крупы, 348,085 четв., и овса, 2,284,430 четв., затрачено по заготовительнымъ цѣнамъ 30.376.588 р., тогда какъ по смѣтнымъ цѣнамъ 1888 года заготовленіе этихъ продуктовъ обошлось бы лишь въ 28.995.563 р., т. е. въ 1890 году потребовалось болѣе на 1.381.025 р., при чемъ перерасходъ относился единственно къ заготовленію муки, превышеніе стоимости коей сравнительно съ цѣнами 1888 года выразилось суммою въ 1.664.470 р. (свыше 11%), а на крупу и овесъ достигнуты были сбереженія на 283.445 рублей.

Въ 1891 году пріобрѣтено было интендантствомъ 2,309,280 четв. муки, 339,012 четв. крупы и 2,269,780 четв. овса, всего на 31.441.678 р., болѣе противъ стоимости этихъ припасовъ по нормальнымъ цѣнамъ 1888 года (28.422.236 р.) на 3.019.442 р. За этотъ годъ среднезаготовительныя цѣны превышали нормальныя не только на муку (до 23%), но и на крупу, въ незначительномъ впрочемъ (менѣе 1%) размѣрѣ, и увеличеніе стоимости обоихъ продуктовъ простиралось на сумму до 3.478.864 р., на заготовленіи же овса получено сбереженія 459.422 рубл.

Такимъ образомъ за смѣтные періоды 1890 и 1891 гг. по случаю вздорожанія хлѣбныхъ продуктовъ военному вѣдомству должны бы быть возмѣщены изъ общихъ средствъ государственнаго казначейства излишне затраченные изъ предѣльныхъ смѣтъ 4.400.467 р.; а такъ какъ въ распоряженіе Военнаго Министерства уже отпущено было на этотъ предметъ авансами 3.800.000 р. (изъ нихъ 1.800.000 р. въ

1890 году и 2.000.000 р. въ 1891 году), то остаются не пополненными расходы на 600.467 рублей.

Приведенныя исчисленія не могутъ однако считаться окончательными въ виду необходимости еще для Государственнаго Контроля разъясненій по нѣкоторымъ незначительнымъ расчетамъ, а главнымъ образомъ вслѣдствіе того, что количество и стоимость части продовольственныхъ припасовъ по Варшавскому военному округу, заготовленіе коихъ въ 1891 г. возложено было на чиновъ мѣстнаго интендантства комисіонерскимъ способомъ, не удостовѣрены еще въ установленномъ порядкѣ подлинными отчетными документами.

Относительно заготовленія провіанта этимъ способомъ мѣстное ревизіонное учрежденіе доноситъ, что изъ общаго числа не сданныхъ съ торговъ и не выставленныхъ подрячиками припасовъ въ потребность Варшавскаго военнаго округа на 1891 г. назначено было заготовить чрезъ посредство комисіонеровъ на сумму 1.115.830 р., въ томъ числѣ поручено: завѣдывающему Варшавскою военною мукомольнею подполковнику Норцеву на 148.059 р., Чиновнику особыхъ порученій при Варшавскомъ Окружномъ Интендантскомъ Управленіи штабъ-капитану Адамовичу на 362.284 р. и Смотрителю Новогеоргіевскаго продовольственнаго магазина капитану Семенову на 605.487 р. Всѣ эти суммы вытребованы были изъ казначействъ болшею частію авансами, на имя самихъ заготовителей; но отчеты и документы въ оправданіе произведенныхъ ими расходовъ доставлены на ревизію лишь въ недавнее время, послѣ многократныхъ требованій мѣстнаго ревизіоннаго учрежденія, и то не въ полномъ еще объемѣ. При этомъ перепискою выяснено, что, при исполненіи порученій, возложенныхъ на комисіонеровъ Норцева, Семенова и Адамовича (изъ нихъ первый кончилъ жизнь самоубійствомъ), допущены были разныя неправильныя дѣйствія и даже растрата казенныхъ суммъ до 200.000 р., вслѣдствіе чего про-

тивъ нихъ возбуждено уже судебное преслѣдованіе. Объ исходѣ слѣдственнаго производства и о точномъ размѣрѣ причиненныхъ казнь убытковъ Государственный Контроль не имѣетъ еще свѣдѣній, и ревизіонные выводы по означеннымъ заготовленіямъ могутъ быть представлены лишь по полученіи и разсмотрѣніи всѣхъ относящихся къ этимъ операціямъ отчетныхъ данныхъ.

Изъ ревизіонныхъ свѣдѣній о ходѣ провіантской операціи въ 1891 г. въ другихъ военныхъ округахъ усматривается также, что заготовленіе продовольственныхъ предметовъ непосредственнымъ распоряженіемъ интендантскихъ чиновъ комисіонерскимъ способомъ, къ которому военное вѣдомство, при неблагоприятныхъ условіяхъ хлѣбнаго рынка, вынуждено было прибѣгнуть въ 1891 г. въ болѣе широкихъ размѣрахъ, не дало, къ сожалѣнію, ожидавшихся отъ него выгодныхъ результатовъ. При этомъ примѣненіе комисіонерскаго способа сопровождалось разными отступленіями отъ установленныхъ правилъ и формъ, указывающими на недостаточное иногда знакомство заготовителей провіанта съ сущностью возложенныхъ на нихъ обязанностей: смѣшивая комисіонерскій способъ съ условіями коммерческаго заготовленія, лица эти не считали даже нужнымъ оправдывать произведенные ими расходы установленными документами и счетами, удостоверяющими приобрѣтеніе припасовъ и уплату денегъ.

Не смѣя утруждать Высочайшее ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА вниманіе подробнымъ изложеніемъ ревизіонныхъ замѣчаній, возникшихъ изъ разсмотрѣнія отчетности комисіонерскихъ заготовителей, я позволяю себѣ упомянуть только о двухъ случаяхъ, о которыхъ доносить мнѣ Кіевская Контрольная Палата.

Ротмистръ Соколя, на котораго возложено было заготовленіе овса для магазиновъ Волынской губерніи по предѣльной цѣнѣ, уплатилъ изъ открытаго въ его распоряженіе кредита частному лицу сумму, причитавшуюся за 14,630 четв. овса, всего 55.008 р. 80 к., между тѣмъ

какъ въ дѣйствительности поставлено было только 9,702 четв., на сумму 36.479 р. 52 к. Хотя излишне полученные продавцомъ 18.529 р. 28 к. были возвращены, тѣмъ не менѣе выдача безъ обезпеченія столь значительной суммы за не поставленный еще овесъ, какъ незаконная и крайне рискованная, ни въ какомъ случаѣ не могла быть допущена.

Другой случай, сопровождавшійся ущербомъ для казны въ 53.631 р., произошелъ отъ неисправности комисіонера полковника Хиневича, на котораго возложено было заготовить 16,500 четв. ржи для Кіевского и Ровенскаго продовольственныхъ магазиновъ, при чемъ, не смотря на данную комисіонеру двухмѣсячную отсрочку и благоприятное для заготовленія состояніе современныхъ справочныхъ цѣнъ, имъ было закуплено не болѣе  $\frac{1}{6}$  требовавшагося количества, а остальную часть пришлось заготовить впоследствии по возвышеннымъ цѣнамъ.

Отдавая вообще предпочтеніе подрядному способу заготовленія провіанта, какъ признаваемому по закону нормальнымъ и наиболѣе обезпечивающимъ безостановочное довольствіе войскъ въ мирное время, Военное Министертство не можетъ впрочемъ не придавать важнаго значенія и успѣшному примѣненію способа комисіонерскаго, особенно въ военное время, для котораго интендантское вѣдомство, какъ видно изъ ежегодныхъ плановъ провіантскихъ заготовленій, и озабочено подготовить опытныхъ комисіонеровъ. Поэтому можно надѣяться, что пѣкоторыя неудачи въ примѣненіи этого способа побудятъ интендантское вѣдомство къ тщательному изслѣдованію тѣхъ мѣръ, которыми могла бы въ будущемъ быть устранена возможность повторенія неблагоприятныхъ результатовъ, подобныхъ выше изложеннымъ.

Повѣрка отчетности по заготовленію провіанта подряднымъ способомъ въ счетъ потребности 1891 г. показала, что расчеты съ подрядчиками производились правильно и согласно съ заключенными усло-

віями; неустойка же съ неисправныхъ поставщиковъ, которыхъ при исключительныхъ обстоятельствахъ неурожайнаго года оказалось не мало (какъ о томъ я имѣлъ случай упомянуть въ прошлогоднемъ отчетѣ), покрывалась представленными залогами, при чемъ въ нѣкоторыхъ случаяхъ возбуждены ходатайства объ освобожденіи подрядчиковъ отъ штрафа.

Особенно трудную для Военнаго Министерства задачу представляло устройство провіантской операціи на 1892 г. Воплиѣ опредѣлявшіеся во второй половинѣ предшествовавшаго года размѣры неурожая хлѣбовъ и травъ въ значительной части Имперіи и крайне разстроеное вслѣдствіе того хозяйственное положеніе населенія внушали большія опасенія за успѣхъ предстоявшихъ въ концѣ того года торговъ на поставку припасовъ въ потребность 1892 г. Въ то же время нельзя было упускать изъ вида, что предъявленіе со стороны интендантства требованія на торгахъ столь значительнаго количества муки, какъ 2,600,000 четв., составляющихъ годовую потребность продовольствія войскъ, могло произвести весьма невыгодное вліяніе на стѣсенное уже и безъ того положеніе хлѣбнаго рынка.

Для предотвращенія хотя бы до нѣкоторой степени предвидѣнныхъ затрудненій и для возможнаго сокращенія цифры дополнительнаго отпуска Военному Министерству изъ общихъ средствъ государственнаго казначейства на покрытіе разности въ стоимости продовольственныхъ предметовъ по заготовительнымъ цѣнамъ противъ смѣтныхъ цѣнъ 1888 г., Государственный Контроль въ совмѣстныхъ своихъ съ Министерствомъ Финансовъ соображеніяхъ, представленныхъ Государственному Совѣту по смѣтѣ Главнаго Интендантскаго Управленія на 1892 г., предложилъ допустить, въ видѣ временной мѣры, уменьшеніе установленной еще въ прошломъ столѣтїи и, по признанію самого Военнаго Министерства, не соответствующей современнымъ условіямъ продовольствія войскъ и научнымъ выводамъ сѣточной дачи хлѣба

нижнимъ чинамъ, въ 3 фунта въ день на человѣка, до 2½ фунт., съ замѣною причитающагося солдату остальнаго полуфунта денежнымъ отпускомъ, рассчитаннымъ по смѣтной цѣнѣ 1888 года.

Осуществленіемъ этого предположенія достигалось бы сокращеніе размѣра заготовленія провіанта для надобностей войскъ приблизительно на ¼, т. е. на 440,000 четв., а сумма добавки къ предѣльной смѣтѣ на приплату противъ цѣнъ 1888 г., исчисленная въ размѣрѣ свыше 12 милліоновъ рублей, уменьшилась бы на 1.190.000 рублей.

Хотя при разсмотрѣніи смѣты Военное Министерство представило нѣкоторыя возраженія противъ предложенной мѣры, тѣмъ не менѣе оно и съ своей стороны признало необходимымъ уменьшить на ¼ общее количество муки, предположенное къ поставкѣ въ нѣкоторыхъ изъ военныхъ округовъ по планамъ заготовленій.

Въ соотвѣтствіе съ этою мѣрою, направленною къ облегченію задачи обезпечить войска продовольствіемъ, Военнымъ Совѣтомъ было сдѣлано и другое распоряженіе: чтобы на первыхъ торгахъ (въ октябрѣ и ноябрѣ 1891 г.) интендантствомъ было предъявлено количество припасовъ, необходимыхъ на довольствіе войскъ въ теченіе лишь восьми мѣсяцевъ, съ января по сентябрь; торги же на поставку остальной четырехмѣсячной доли отсрочены были до второй половины 1892 г. Затѣмъ, для достиженія наиболѣе благоприятныхъ результатовъ при устройствѣ и утвержденіи заповядовъ, допущены были, сообразно обстоятельствамъ, разныя облегчительныя условія, какъ то: разрѣшеніе производить торги по вызовамъ въ случаѣ неуспѣха общихъ торговъ, одновременное назначеніе торговъ въ военно-окружныхъ совѣтахъ и въ другихъ мѣстныхъ правительственныхъ учрежденіяхъ, измѣненія кондичій по сплавнымъ поставкамъ, допущеніе приема легковѣсной ржи, пшеницы и примѣси кукурузы, замѣна денежныхъ залоговъ различными продуктами, производство торговъ отдѣльно по магазинамъ и

пунктамъ, а затѣмъ уже по губерніямъ, и предпочтеніе мелкихъ промышленниковъ предъ оптовыми.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написанно: «Правильно и утѣнительно!»

Рядъ перечисленныхъ мѣръ, свидѣтельствующій объ усиленной заботливости и вниманіи Военнаго Министерства къ затруднительнымъ условіямъ провіантской операціи 1892 г., принесъ несомнѣнную пользу какъ дѣлу обезпеченія довольствія арміи, такъ и государственному казначейству, предупредивъ чрезмѣрное повышеніе стоимости потребнаго для войскъ провіанта и уменьшивъ влѣдствіе того размѣръ дополнительнаго отпуска на этотъ предметъ суммъ изъ казны.

Изъ сравненія исхода за подряды припасовъ въ потребность восьмимѣсячной пропорціи съ торговъ, бывшихъ въ концѣ 1891 г. и въ началѣ 1892 г., съ послѣдствіями торговъ, производившихся во второй половинѣ года на поставку остальной четырехмѣсячной доли, видно, что по количеству 412,333 четв. муки и 45,719 четв. крупы, заготовленныхъ въ потребность послѣдняго періода въ четырехъ военныхъ округахъ — Московскомъ, Варшавскомъ, Кіевскомъ и Казанскомъ, — отерочкою этой поставки достигнуто было сбереженія до 1.300.000 р.; при чемъ среднезаготовительныя цѣны, опредѣлившіяся на первый періодъ въ 10 р. 78 к. за четверть муки и 13 р. 81 к. за четверть крупы, понизились до 7 р. 78 к. за четверть муки и 12 р. 29 к. за четверть крупы.

Въ общемъ однако тяжелыя экономическія условія, вызванныя недородомъ хлѣбовъ въ 1891 г., должны были неминуемо оказать свое вліяніе на ходъ провіантской операціи: подряды во внутреннихъ округахъ муки и крупы (овесъ заготавливается преимущественно попеченіемъ войскъ, отчетность коихъ не вся еще повѣрена) состоялись лишь послѣ многократнаго повторенія торговъ, а утвержденныя цѣны значительно превышали какъ секретныя и справочныя, такъ и заготовительныя предшествовавшихъ лѣтъ: противу 1891 г. на 29%, а противу 1890 г. на 39%.

Коммисіонерскимъ способомъ, собственнымъ попеченіемъ войскъ и паличною покупкою пріобрѣтено было во внутреннихъ военныхъ округахъ сравнительно небольшое количество припасовъ, по цѣнамъ еще менѣе выгоднымъ, чѣмъ торговья.

Непосредственно землевладѣльцами и крестьянскими обществами предложено было къ поставкѣ и дѣйствительно поставлено лишь незначительное количество припасовъ въ Минской и Псковской губерніяхъ, при чемъ уплаченныя имъ цѣны также были выше подрядныхъ. При неблагоприятныхъ условіяхъ хлѣбнаго рынка пріобрѣтеніе интендантствомъ сколько нибудь значительныхъ количествъ непосредственно отъ производителей или съ элеваторовъ едва ли представлялось возможнымъ.

Въ Кавказскомъ военномъ округѣ, не смотря на удовлетворительные результаты урожая 1891 г. и на обильный сборъ хлѣбовъ въ 1892 г., заготовленіе провіанта въ потребность послѣдняго года какъ подряднымъ, такъ и коммисіонерскимъ способомъ обошлось дороже противъ стоимости его въ предшествовавшемъ году почти на 10%, что объясняется усиленнымъ требованіемъ и вывозомъ хлѣба на внутренніе рынки.

Въ Туркестанскомъ краѣ стоимость заготовленія муки, пшеницы и риса также оказалась выше противъ 1891 г. на 16% и 1890 г. на 23%. По мнѣнію мѣстной Контрольной Палаты, невыгодный исходъ провіантской операціи въ этомъ краѣ объясняется отчасти затруднительностью для мелкихъ промышленниковъ участвовать въ торгахъ, назначаемыхъ только въ областныхъ городахъ, и требованіемъ отъ подрядчиковъ поставки пшеничной муки безъ всякой примѣси ярицы, произрастающей въ краѣ вмѣстѣ съ пшеницею и употребляемой въ такомъ видѣ въ пищу населеніемъ. Равнымъ образомъ и при заготовленіи фуража могли бы повидимому также быть сбереженія отъ замѣны въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ края ячменя, употребляемаго

вмѣсто овса, такъ называемою джугарою, составляющею обыкновенный для туземныхъ лошадей кормъ, о чемъ мѣстное военное начальство и возбудило уже ходатайство предъ Военнымъ Совѣтомъ.

Вполнѣ успешнымъ можетъ считаться заготовленіе продовольственныхъ припасовъ въ военныхъ округахъ Сибири, гдѣ, благодаря хорошимъ урожаямъ послѣднихъ лѣтъ, интендантство не встрѣтило никакихъ затрудненій въ закупкѣ провіанта съ значительными сбереженіями въ расходахъ противъ предшествовавшихъ лѣтъ.

На все количество муки и крупы, заготовленное въ потребность 1892 г. для войскъ Европейской Россіи и Сибири, переплата противъ смѣтныхъ цѣнъ 1888 г., по приблизительному расчету, опредѣлится суммою до 7 милліоновъ рублей.

Произведенною въ отчетномъ году повѣркою расходовъ по отпуску войскамъ установленныхъ видовъ довольствія особенно выдающихся случаевъ неправильнаго требованія и расходованія не обнаружено. Нѣкоторыя же, неизбежныя въ столь обширномъ хозяйствѣ, ошибочныя и иногда излишнія исчисленія подлежащихъ къ выдачѣ суммъ и припасовъ послужили предметомъ переписки между контрольными учрежденіями и отчетными мѣстами и лицами, при чемъ неправильно полученныя войсками суммы частію внесены въ казну, частію взыскиваются съ виновныхъ, а перетребованные матеріалы и припасы приняты къ учету при послѣдующихъ отпускахъ.

Два случая растраты отпущенныхъ на довольствіе войскъ суммъ, въ весьма незначительныхъ впрочемъ размѣрахъ, замѣчены были самимъ начальствомъ и не остались безнаказанными въ двухъ мѣстныхъ командахъ Омскаго военного округа: Катонь-Карагайской, въ количествѣ 1.424 р., и Каркаралинской, 656 р. 32 к.

По произведенному слѣдствію виновными въ этихъ растратахъ

признаны были начальники командъ, которые постановленіями Омскаго Военно-Окружнаго Суда и приговорены къ установленному въ законѣ наказанію, съ возложеніемъ имущественной отвѣтственности какъ на этихъ чиновъ, такъ и на тѣхъ лицъ, на которыхъ лежалъ непосредственный надзоръ за ихъ дѣйствіями.

Въ отчетномъ году, какъ и въ предъидущіе годы, дѣятельность Военнаго Министерства по артиллерійской части была преимущественно направлена къ усиленію боевой готовности арміи. Артиллерій-  
ское вѣдомство.

Для вооруженія крѣпостей, осадныхъ парковъ и полевой и горной артиллеріи въ отчетномъ году Военнымъ Министерствомъ сдѣлано заказовъ на сумму 4.296.000 р., въ томъ числѣ казеннымъ горнымъ заводамъ на 1.338.000 р. и Обуховскому и частнымъ заводамъ на 2.958.000 р.

Предпринятое Военнымъ Министерствомъ перевооруженіе арміи малокалиберными винтовками, какъ я уже имѣлъ счастье докладывать ВАШЕМУ ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ во всеподданнѣйшемъ отчетѣ за 1891 годъ, вызвало необходимость въ переустройствѣ казенныхъ оружейныхъ и пороховыхъ заводовъ для приспособленія ихъ къ выдѣлкѣ новаго оружія и пороха. Въ отчетномъ году, какъ доносятъ мнѣ контрольныя палаты, производившія повѣрку этихъ строительныхъ операций съ примѣненіемъ къ нимъ фактическаго контроля, переустройство Охтенскаго и Казанскаго пороховыхъ заводовъ уже окончено, при чемъ стоимость постройки заводовъ пироксилиновыхъ, азотной кислоты и для выдѣлки бездымнаго пороха простирается на Охтенскомъ заводѣ до 3.169.000 р., а на Казанскомъ до 1.390.000 р. При ревизіи этихъ расходовъ всѣ недоразумѣнія, возникшія какъ при повѣркѣ счетовъ, такъ и при освидѣтельствованіи матеріаловъ и работъ, вполнѣ разъяснились на мѣстахъ работъ, и всѣ случаи встрѣчавшихся неправильно-

\*

стей немедленно устранились безъ возбужденія о томъ какой либо переписки.

Равнымъ образомъ заготовленіе матеріаловъ для дѣйствія оружейныхъ и пороховыхъ заводовъ по выдѣлкѣ новаго оружія и бездымнаго пороха, какъ единогласно свидѣтельствуютъ о томъ ревизіонныя учрежденія, производилось вполне хозяйственно, съ соблюденіемъ выгодъ казны, благодаря своевременнымъ и строго обдуманымъ мѣрамъ и указаніямъ Главной Распорядительной Коммисіи по перевооруженію арміи.

Что же касается исполненія данныхъ симъ заводамъ на 1891 и 1892 годы нарядовъ оружія, пороха и патроновъ новаго образца, то по повизнѣ этого дѣла и при не установившемся окончательно производствѣ нельзя было и ожидать вполне удовлетворительныхъ въ этомъ отношеніи послѣдствій. По донесеніямъ контрольных палатъ, изготовленіе оружейными заводами трехлинейныхъ винтовокъ ограничивалось главнымъ образомъ выдѣлкою отдѣльныхъ ихъ частей, коихъ приготовлено заводами на весьма значительную сумму; количество же окончательно собранныхъ ружей, вслѣдствіе медленнаго хода дѣла установки новыхъ станковъ, поздняго полученія образцовъ винтовки и измѣненія лекалъ отдѣльныхъ ея частей, не соответствуетъ еще даннымъ нарядамъ.

Гораздо успѣшнѣе была дѣятельность Охтенскаго пороховаго и Петербургскаго патроннаго заводовъ.

Первымъ изъ даннаго ему на 1891 годъ наряда въ 40,000 пуд. бездымнаго ружейнаго пороха было приготовлено около 21,500 п., при чемъ главными причинами неполнаго исполненія наряда были: позднее окончаніе постройки зданій для выдѣлки азотной кислоты и неудовлетворительное качество приготовленнаго впервые пироксилина, который пришлось вновь переработать. Вслѣдствіе сего работы по изготовленію бездымнаго пороха временно были приостановлены, а

отпущенные заводу матеріалы на недодѣланное количество этого пороха были зачтены на выполненіе наряда 1892 г. Нарядъ же сего послѣдняго года, данный сначала въ 80,000 п. бездымнаго ружейнаго пороха, по послѣдствіи, по причинѣ окончанія постройки новыхъ сушиленъ только въ іюль того года, сокращенный до 60,000 п., былъ исполненъ Охтенскимъ пороховымъ заводомъ сполна.

Петербургскій патронный заводъ изъ общаго количества данныхъ ему на 1890—1892 гг. нарядовъ въ 220,750,000 трехлинейныхъ патроновъ изготовилъ къ 1 января 1893 г. 171,297,000 шт., при чемъ въ 1892 г. настолько увеличилъ свое производство, что къ концу года исполнилъ не только весь годовой нарядъ,—120,000,000 патроновъ,—но изготовилъ еще 21,872,000 штукъ въ счетъ недодѣла 1890 и 1891 гг. Столь успѣшная дѣятельность завода позволяетъ надѣяться, что онъ выполнитъ безъ недодѣла данный ему на текущей годъ весьма значительный нарядъ въ 170,000,000 патроновъ и, продолжая изготовленіе ихъ ежегодно въ такомъ размѣрѣ, въ состояніи будетъ въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ обезпечить боевой комплектъ патроновъ для войскъ и парковъ. Но Военное Министерство, озабочиваясь скорѣйшимъ обезпеченіемъ боевой готовности арміи, заказало еще въ отчетномъ году Тульскому патронному заводу торговаго дома Гилленшмидтъ, Стандершельдъ и Шекаразинъ 430,000,000 такихъ же патроновъ, и сверхъ того предприняло устройство новаго казеннаго патроннаго завода въ Луганскѣ, гдѣ принять имъ отъ Министерства Государственныхъ Имуществъ не дѣйствовавшій въ послѣднее время горный заводъ. Переустройство этого завода для выдѣлки на немъ трехлинейныхъ патроновъ, которое, по приблизительному расчету, обойдется казнѣ въ 1.000.000 р., поручено особой хозяйственно-строительной Коммисіи, при чемъ Военное Министерство нашло полезнымъ примѣнить къ предпринимаемымъ работамъ въ Луганскомъ заводѣ предварительный и фактическій контроль, каковой по соглаше-

нію моему съ Военнымъ Министеромъ и установленъ уже на семь заводовъ.

Во всеподданнѣйшемъ отчетѣ за 1891 г. я имѣлъ счастье докладывать ВАШЕМУ ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ, что Комисія, производящая фактическую съ участіемъ чиновъ Государственнаго Контроля повѣрку имущества Петербургскаго окружнаго артиллерійскаго склада, обратясь, по настоянію Контроля, къ опредѣленію качества хранящейся въ значительномъ количествѣ въ складѣ конской аммуниціи военного запаса, испросила разрѣшеніе назначить въ ея составъ особаго техника для испытанія этой аммуниціи. Въ отчетномъ году при участіи назначеннаго съ этою цѣлью въ Комисію Начальника мастерской Петербургскаго арсенала и было произведено это испытаніе, при чемъ Комисія, находя, что для освидѣтельствованія всей хранящейся въ складѣ аммуниціи, при неимѣніи теплаго помѣщенія, потребовалось бы очень продолжительное время, ограничилась освидѣтельствованіемъ лишь хомутовъ военного запаса, а изъ остальной принадлежности—десятью процентами тѣхъ частей аммуниціи, которыя подвергаются наибольшему напряженію при работѣ, и однимъ процентомъ прочихъ частей.

На подлинномъ Собственною Ею Императорскаго Величества рукою написано: «Печатью!»  
При производствѣ этого освидѣтельствованія, какъ доносить мнѣ Петербургская Контрольная Палата, оказалось, что значительная часть хранящейся въ складѣ конской аммуниціи находится въ очень неудовлетворительномъ состояніи, что объясняется отчасти неправильнымъ отношеніемъ къ дѣлу артиллерійскихъ приемщиковъ, допустившихъ приемъ нѣкоторой аммуниціи, не соответствующей требованіямъ инструкціи, отчасти же несвоевременнымъ освѣженіемъ и дурнымъ храненіемъ вещей въ складѣ.

Я счелъ долгомъ сообщить Военному Министру о необходимости строгаго разслѣдованія по этому дѣлу для опредѣленія суммы понесен-

ныхъ казною убытковъ, которые должны быть выиснены подробною повѣркою оставшейся не испытанною части аммуниціи и возмѣщены съ виновныхъ, при чемъ я просилъ Генераль-Адъютанта Вапновскаго, не признаетъ ли онъ съ своей стороны необходимымъ подвергнуть фактической, съ участіемъ чиновъ Государственнаго Контроля, повѣркѣ артиллерійскіе склады и другихъ военныхъ округовъ, въ особенности западныхъ, въ коихъ сосредоточено наибольшее число войскъ. Отвѣта на это предложеніе я еще не получилъ.

На подлинномъ Собственною Ею Императорскаго Величества рукою написано:

«Было бы желательно.»

Въ числѣ строительныхъ операцій инженернаго вѣдомства особаго вниманія заслуживаютъ: оборонительныя сооруженія и другія постройки въ крѣпостяхъ на западной границѣ, постройка въ разныхъ пунктахъ Имперіи казармъ хозяйственнымъ распоряженіемъ войсковыхъ строительныхъ комиссій и устройство на западной границѣ стратегическихъ шоссе. Ко всемъ этимъ операціямъ, какъ извѣстно ВАШЕМУ ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ, примѣняется система предварительнаго и фактическаго контроля, при чемъ по крѣпостнымъ сооруженіямъ предварительной повѣркѣ подлежатъ лишь денежные платежи до выдачи суммъ по ассигновкамъ, по казарменнымъ же постройкамъ и по устройству шоссеинныхъ дорогъ предварительно повѣряются сверхъ того всѣ предположенія мѣстныхъ строительныхъ комиссій по избранію способовъ производства работъ и заготовленія матеріаловъ, а также цѣны, какъ открываемыя комиссіями для составленія смѣтныхъ исчисленій, такъ и тѣ, по коимъ предполагается заключать договоры и условія на поставку матеріаловъ и производство работъ. О значеніи такой повѣрки, какъ наиболѣе отвѣчающей главной цѣли ея—предупрежденію возможныхъ неправильныхъ и непроизводительныхъ расходовъ, я имѣлъ уже счастье докладывать ВАШЕМУ ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ въ послѣднемъ моемъ отчетѣ за 1891 годъ.

Строительныя операціи и расходы инженернаго вѣдомства.

По постройкамъ оборонительныхъ сооружений въ Варшавѣ, Ковнѣ и Осовцѣ, продолжавшимся въ отчетномъ году при прежнихъ условіяхъ ихъ производства, получены такіе же успѣшные результаты, какъ и въ предшествовавшіе годы. Для заключенія вообще о выгодности производства этихъ работъ хозяйственнымъ способомъ можетъ служить составленный въ концѣ истекшаго года Ковенскимъ строительствомъ (упраздненнымъ уже за передачу работъ въ вѣдѣніе крѣпостнаго управленія) отчетъ о работахъ по возведенію Ковенской крѣпости за время съ 1882 по 1891 годъ включительно. Изъ отчета этого видно, что работы, при выполненіи ихъ хозяйственнымъ при строительствѣ Комитетомъ, за пятилѣтній періодъ его дѣйствій, обошлись, по сравненію со стоимостью ихъ по бывшимъ подряднымъ цѣнамъ, дешевле на 1.997.000 рублей, при общемъ расходѣ на выполненныя Комитетомъ за это время работы до 7 милліоновъ рублей.

Затѣмъ въ истекшемъ году Военнымъ Министерствомъ признано необходимымъ начать новыя оборонительныя работы въ Севастополѣ, Кроштадтѣ, Дубнѣ, Карсѣ и Либавѣ, съ производствомъ ихъ также хозяйственнымъ способомъ, на одинаковыхъ основаніяхъ съ прочими крѣпостными работами и съ примѣненіемъ той же системы контроля. О ходѣ сихъ работъ я не имѣю еще достаточныхъ свѣдѣній.

Въ теченіе отчетнаго года окончены постройкою и сданы въ инженерное вѣдомство казармы: въ Житомирѣ и Замбровѣ (Ломжинской губерніи)—для двухъ пѣхотныхъ полковъ и въ Бѣлостокѣ, Гарволинѣ и Сѣдлецѣ—для трехъ кавалерійскихъ полковъ. Полученное по сими постройкамъ сбереженіе противъ смѣтныхъ исчисленій составляетъ отъ 12% до 17%.

Дешевле всѣхъ (на 17%) обошлась постройка казармъ для 12-го драгунскаго Мариупольскаго полка въ Бѣлостокѣ. Изъ представленнаго мнѣ Гродненскою Контрольною Палатою ревизіоннаго отчета видно, что успѣшный ходъ работъ по этой постройкѣ какъ въ отношеніи получен-

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написанно:

«Утѣшитель-но.»

наго сбереженія, такъ и скорого ея окончанія, за два мѣсяца до назначеннаго срока, объясняется отчасти близостью къ мѣсту постройки кирпичнаго завода, что, кромѣ удешевленія заготовительной стоимости законтрактованнаго на этомъ заводѣ кирпича, дало возможность рѣшительнѣе приступить къ каменнымъ работамъ и продолжать ихъ безъ перерыва, благодаря скорой и безостановочной подвозкѣ кирпича къ мѣсту работъ. Главнымъ же образомъ, какъ свидѣтельствуемъ Палата, успѣшный ходъ работъ обезпечивался энергическимъ и вполне добросовѣстнымъ отношеніемъ къ дѣлу мѣстной строительной Коммисіи, постоянно стремившейся воспользоваться всеми благоприятными условіями для возможнаго удешевленія и срочнаго выполненія этихъ работъ. Особое значеніе въ этомъ отношеніи имѣло благовременное распоряженіе Коммисіи о заготовленіи лѣса, на поставку котораго договоры съ поставщиками были заключены до наступленія еще зимняго времени, что дало въ свою очередь возможность за подрядившимся лицамъ приобрести лѣсъ не спѣша, на корню, срубить и свезти его на мѣсто зимою, до наступленія весенней распутицы, и тѣмъ значительно удешевить его стоимость. Въсѣтъ съ тѣмъ изъ представленнаго мнѣ отчета я усмотрѣлъ, что не малую долю участія въ дѣлѣ удешевленія этой постройки слѣдуетъ отнести и къ трудамъ мѣстной Контрольной Палаты. Имѣя ближайшее ревизіонное наблюденіе за производившимися въ ея районѣ казарменными и шоссевыми сооружениями въ теченіе уже болѣе восьми лѣтъ, Палата имѣла возможность достаточно ознакомиться съ наивыгоднѣйшими по мѣстнымъ условіямъ способами выполненія отдѣльныхъ заготовокъ и работъ, чтобы подать по сему предмету полезныя указанія строительнымъ коммисіямъ. Такія указанія, облегчая строителямъ трудъ по распоряженію постройками, убѣждали ихъ на дѣлѣ въ пользу ближайшаго ревизіоннаго содѣйствія имъ Контроля и потому въ большей части случаевъ встрѣчали съ ихъ стороны вполне сочувственное отношеніе. Совмѣстными усиліями строительной

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написанно:

«Тоже!»

Коммисіи и Палаты и было достигнуто по настоящей операциі помянутое выше сбереженіе, размѣръ коего представляется далеко не малозначительнымъ, если принять во вниманіе, что, при исчисленіи смѣтной стоимости постройки, были приняты къ руководству цѣны на матеріалы и рабочихъ, выработанныя уже по соглашенію съ Контрольною Палатою по прежнимъ постройкамъ, съ пониженіемъ на 30½% противъ цѣнъ, опредѣленныхъ первою по времени образованія въ Бѣлостокѣ Коммисіею по постройкѣ казармъ для 64-го пѣхотнаго Владимирскаго полка.

По остальнымъ четыремъ, оконченнымъ въ отчетномъ году, казарменнымъ постройкамъ хотя получены меньшія сбереженія, но, въ виду значительнаго пониженія палатами первоначально опредѣленныхъ коммисіями смѣтныхъ цѣнъ, постройки эти также обошлись недорого.

Изъ числа прочихъ производимыхъ распоряженіемъ Главной Казарменной Коммисіи сооруженій, при исключительныхъ условіяхъ ихъ выполненія, обращаютъ на себя вниманіе сооруженія слѣдующія. Къ числу такихъ относятся:

а) Назначенныя къ возведенію въ началѣ прошлаго года казарменные помѣщенія въ семи пунктахъ Варшавскаго и Виленскаго военныхъ округовъ (\*).

Постройки эти требовалось возвести и отдѣлать въ томъ же году настолько, чтобы къ октябрю въ нихъ могли размѣститься войска на зиму. Такимъ образомъ, за отчисленіемъ времени, необходимаго для образованія строительныхъ коммисій, выбора земельныхъ участковъ и другихъ предварительныхъ распоряженій, собственно на производство работъ по выполненію построекъ въ распоряженіи коммисіей оставалось до назначеннаго срока не болѣе 7—8 мѣсяцевъ.

(\*) Въ гг. Остроленкѣ (Ломжинской губ.), Маріамполѣ и Кальваріи (Сувалкской губ.) въ м. Олитѣ (Виленской губ.), у посада Рожаны (Ломжинской губ.), въ предмѣстн. г. Варшавы Прагѣ и у станціи Привислянской желѣзной дороги Яблонны.

Всѣ упомянутыя казарменные помѣщенія, какъ видно изъ донесеній контрольныхъ палатъ, къ назначенному сроку были отстроены и приспособлены настолько, что могли быть заняты войсками.

б) Работы по сооруженію стратегическихъ шоссе въ пограничныхъ западныхъ губерніяхъ.

Эти работы вообще, по всѣмъ протяженіямъ безъ исключенія, производятся съ особою спѣшностью. Въ 1892 году окончены и сданы въ вѣдѣніе путей сообщенія линіи шоссе: Олькеники-Олита и Гродно-Лососна (протяженіемъ въ 59 верстѣ), работы по выполненію коихъ производились Оранскою шоссею Коммисіею, и Пултускъ-Вышковъ и Рожаны-Островъ (протяженіемъ въ 54 версты), выполненныя Пултускою шоссею Коммисіею. Всѣ эти линіи предположено было построить въ теченіе одного года и восьми мѣсяцевъ, однако первыя двѣ не могли быть окончены къ назначенному времени и сданы послѣ срока.

О вліяніи спѣшности на вздорожаніе стоимости построекъ я имѣлъ уже случай всеподданнѣйше докладывать ВАШЕМУ ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ въ предшествовавшихъ отчетахъ. Краткость срока для выполненія работъ не осталась безъ вліянія на стоимость и помпнутыхъ выше спѣшныхъ сооружений. Обязательная срочность окончанія сихъ сооружений ставила строительныя коммисіи въ необходимость приступать къ работамъ до утвержденія строительныхъ смѣтъ, влѣдствіе чего при заготовкѣ строительныхъ матеріаловъ нельзя было съ точностью опредѣлять нужнаго ихъ количества, что во многихъ случаяхъ неблагоприятно отражалось на стоимости матеріаловъ. Равнымъ образомъ краткость срока для выполненія работъ лишала строительныя коммисіи возможности избирать наиболѣе выгодные способы заготовленія матеріаловъ или производства работъ, но вынуждала ихъ останавливаться на такомъ способѣ, который болѣе обезпечивалъ обязательное для коммисій исполненіе работъ къ назначенному сроку.

Так напримѣръ, не имѣя времени для заготовки нужнаго количества лѣса зимней рубки и доставки его на мѣсто хозяйственнымъ способомъ, комисіи вынуждены были пріобрѣтать лѣсъ наличною покупкою у мѣстныхъ лѣсопромышленниковъ, что обходилось несомнѣнно значительно дороже. Точно также приходилось отказываться и отъ наиболее выгодной, какъ это дознано опытомъ, по требующей довольно продолжительнаго времени, хозяйственной заготовки булыжнаго камня раздробительною покупкою у мѣстныхъ крестьянъ, замѣнивъ ее заготовкою съ подряда. Въ подобныхъ случаяхъ мѣстные промышленники и торговцы часто несоразмѣрно возвышали цѣны на пріобрѣтаемые у нихъ матеріалы, въ полной увѣренности, что, за недостаткомъ времени для изысканія болѣе выгодныхъ способовъ заготовки матеріаловъ и при отсутствіи во многихъ случаяхъ соревнованія на мѣстѣ, матеріалы эти по необходимости будутъ взяты у нихъ по заявленнымъ ими высокимъ цѣнамъ.

Въ особенности, на значительное вздорожаніе стоимости построекъ имѣло вліяніе чрезмѣрное возвышеніе цѣнъ на лѣсъ, которое лѣсопромышленники оправдывали одновременнымъ требованіемъ этого матеріала для многихъ снѣжныхъ въ Привислянскомъ краѣ сооружений. Въ подтвержденіе сего, Варшавская Контрольная Палата сообщаетъ, что, не смотря на установленіе, по соображенію съ этими требованіями, значительно повышенныхъ смѣтныхъ цѣнъ на лѣсъ для Яблонскихъ казармъ, представилось необходимымъ, по отсутствію соответствующихъ предложеній, повысить установленную цѣну еще на 39%, послѣ чего поставка лѣса была сдана съ пониженіемъ противъ этой повышенной цѣны всего только на 6%. Та же Палата приводитъ подобные случаи повышенія смѣтныхъ цѣнъ и на нѣкоторые другіе матеріалы: цѣну на щебень для линіи шоссе Пултускъ-Вышковъ необходимо было повысить съ 28 руб. на 35 руб. за куб. саж., а цѣну на булыжный камень для Яблонскихъ казармъ—съ 35 руб. на 43 руб. за куб. саж.,

между тѣмъ какъ, при заблаговременномъ за подрядъ такого же камня для работъ текущаго года, онъ ставится тѣмъ же подрядчикомъ по 38 руб. за куб. сажень.

Насколько вообще, въ виду исключительныхъ условий снѣжности, оказывались преувеличенными требованія не только со стороны подрядчиковъ и поставщиковъ торговаго сословія, но даже со стороны представителей мѣстныхъ землевладѣльцевъ, нагляднымъ и весьма характернымъ примѣромъ можетъ служить приводимый тою же Варшавскою Контрольною Палатою случай, бывшій при покупкѣ земельного участка подъ постройку казармъ у станціи Яблонна Привислянской желѣзной дороги. Мѣстный весьма крупный землевладѣлецъ (графъ Потоцкій), на землѣ коего назначена была постройка, запросилъ первоначально по 1.206 руб. за десятину; но когда, по распоряженію Командующаго войсками Генералъ-Адъютанта Гурко, была предложена ему цѣна по 400 руб. за десятину, съ предувѣдомленіемъ, что, при несогласіи его на эту цѣну, послѣдуетъ обязательное отчужденіе земли по опредѣленіи ея стоимости въ установленномъ порядкѣ оцѣночною комиссіею, призналъ болѣе выгоднымъ согласиться на предложенную цѣну. Засимъ имъ было возбуждено еще ходатайство о возмѣщеніи убытковъ отъ потери доходности уступаемаго участка, но и въ этомъ ему было отказано, такъ какъ выяснилось, что при назначеніи цѣны въ 400 руб. за десятину были приняты во вниманіе какъ стоимость земли, вообще не высокаго качества, такъ и доходность ея, по соображенію со степенью ея производительности и другими мѣстными условіями.

Докладывая о неблагоприятномъ вліяніи снѣжности на стоимость построекъ, я тѣмъ не менѣе считаю долгомъ заявить, что со стороны какъ мѣстныхъ распорядителей, такъ и высшей военной администраціи были прилагаемы все усилія и мѣры къ тому, чтобы ограничить это вліяніе изысканіемъ способовъ къ осуществленію

строительныхъ операций съ возможно наименьшими, при данныхъ неблагоприятныхъ условіяхъ, затратами.

Ревизіонная дѣятельность контрольныхъ палатъ по производившимся въ теченіе отчетнаго года строительнымъ операциямъ, какъ и въ прежніе годы, выражалась въ фактической повѣркѣ матеріаловъ и работъ, при чемъ достигалось убѣжденіе въ томъ, что поставщики и подрядчики удовлетворялись платою только за паличные поставленные ими и принятые отъ нихъ матеріалы и за дѣйствительно исполненныя ими работы, что матеріалы эти были условленнаго качества и пригодны для работъ и что расходъ ихъ совершался въ мѣрѣ дѣйствительной надобности. Предварительная повѣрка производилась согласно требованіямъ и указаніямъ дѣйствующихъ для нея правилъ, съ цѣлью предупредить по возможности неправильные, излишніе и непроизводительные расходы. Усиліями контрольныхъ палатъ въ этомъ направленіи, кромѣ пониженія смѣтной стоимости сооруженій, было предупреждено излишнихъ расходовъ на сумму до 45 т. руб., путемъ однихъ ревизіонныхъ протестовъ противъ постановленій и распоряженій строительныхъ комиссій, независимо отъ тѣхъ несомнѣнно болѣе существенныхъ, но не поддающихся точному исчисленію сокращеній, кои вызывались общими ревизіонными указаніями по экономической части операций.

Что касается остальныхъ строительныхъ работъ по военному вѣдомству, состоявшихъ въ возведеніи новыхъ сооруженій и ремонтѣ зданій, то производство ихъ совершалось обычнымъ порядкомъ по распоряженіямъ инженерныхъ управленій и работы въ большей части случаевъ сдавались оптовымъ подрядчикамъ съ торговъ. Примѣненіе торговаго способа имѣло послѣдствіемъ уменьшеніе смѣтной стоимости работъ въ среднемъ на 10%, въ частности же опредѣлившись на торгахъ цѣны понижали цифру смѣтныхъ исчисленій отъ 1% до 24%. Малый успѣхъ въ пониженіи цѣнъ, въ нѣкоторыхъ по крайней мѣрѣ

случаяхъ, объясняется позднимъ составленіемъ смѣтъ и несвоевременнымъ производствомъ торговъ—въ такую пору, когда крупные подрядчики строители уже обезпечили себя работами на текущей строительный періодъ и когда заготовленіе матеріаловъ и наемъ рабочихъ представляется менѣе выгоднымъ. Съ другой же стороны на успѣхъ торговъ въ нѣкоторыхъ случаяхъ могло оказать неблагоприятное вліяніе предъявленіе къ торгамъ, вмѣсто подробныхъ строительныхъ смѣтъ, только примѣрныхъ исчисленій стоимости предложенныхъ работъ, что естественно заставляло торгующихся весьма осторожно заявлять свои цѣны. Хотя высшее военное начальство далеко не безучастно относится къ такому порядку производства торговъ, невыгодно отзывающемуся на интересахъ казны, тѣмъ не менѣе случаи какъ несвоевременнаго назначенія торговъ, такъ равно и производства ихъ безъ предварительнаго составленія строительныхъ смѣтъ, къ сожалѣнію, еще встрѣчаются въ практикѣ инженернаго вѣдомства. Какъ на одинъ изъ такихъ случаевъ, я позволяю себѣ указать на постройку зданія для химико-гигиенической лабораторіи при Московскомъ военномъ госпиталѣ. Торги на это сооруженіе, стоимостью свыше 45.000 р., были произведены, по причинѣ поздняго составленія и утвержденія смѣты, лишь во второй половинѣ іюня 1892 года, при чемъ однимъ изъ двухъ лицъ, явившихся на торги, была предложена сбавка со смѣтной цѣны всего въ размѣрѣ 6%, между тѣмъ какъ своевременно произведенные торги на подобныя же постройки въ предыдущіе годы понижали стоимость работъ на 20% и даже на 25%.

Въ ряду расходовъ по инженерному вѣдомству видное мѣсто занимаютъ издержки по отопленію военныхъ зданій. Издержки эти, постепенно возрастая вслѣдствіе образованія новыхъ войсковыхъ частей и передачи въ инженерное вѣдомство новыхъ зданій, увеличились за послѣднее десятилѣтіе на сумму до 500.000 р., такъ что въ настоящее

время кредитъ на эту потребность опредѣляется въ размѣрѣ свыше 4.470.000 р. Въ виду столь значительнаго расхода на отопленіе, всѣ мѣры, клонящіяся къ уменьшенію его, заслуживаютъ особаго вниманія. Въ отчетномъ году, согласно положенію Военнаго Совѣта (12 марта), послѣдовало распоряженіе объ уменьшеніи на 25% существующаго отпуска топлива на варку пищи и хлѣбопеченіе войскамъ, имѣющимъ въ своихъ казармахъ усовершенствованныя очаги и печи; мѣра эта получила примѣненіе во всѣхъ округахъ за исключеніемъ Одесскаго и Кавказскаго, а также Закаспійской области и Царства Польскаго, гдѣ отпускъ топлива на варку пищи и хлѣбопеченіе въ уменьшенномъ размѣрѣ допущенъ былъ уже ранѣе. Изъ предположеній, возбужденныхъ Государственнымъ Контролемъ по этому виду довольтвія, въ отчетномъ году получилъ разрѣшеніе вопросъ о зачетѣ въ годовую пропорцію топлива, получаемаго въ лагерное время войсками Петербургскаго округа, стоящими въ Усть-Ижорскомъ и Красносельскомъ лагеряхъ. Этимъ войскамъ отъ инженернаго вѣдомства отпускаются дрова въ зимнія казармы на круглый годъ, въ лагерное же время, независимо отъ этого отпуска, имъ производился еще отпускъ дровъ отъ Губернскаго Распорядительнаго Комитета на варку пищи и хлѣбопеченіе; въ виду сего Штабъ войскъ гвардіи и Петербургскаго военнаго округа, согласно замѣчанію Петербургской Контрольной Палаты, сдѣлалъ распоряженіе, чтобы воинскія части, при исчисленіи по смѣтѣ потребнаго кредита на отопленіе, показывали къ зачету все то количество дровъ, которое получили отъ Губернскаго Распорядительнаго Комитета. Примѣненіе такой мѣры дастъ казнѣ сбереженія до 40.000 р. въ годъ.

Въ заключеніе настоящаго отдѣла, я не могу не упомянуть о часто встрѣчающихся по инженерному вѣдомству случаяхъ слишкомъ поздняго доставленія на ревизію технической отчетности, что неблаго-

пріятно отражается на своевременности составленія ревизіонныхъ заключеній по строительнымъ операціямъ. Такъ, въ отчетномъ году обнаруженъ С.-Петербургскою Контрольною Палатою рѣдкій въ ревизіонной практикѣ случай двойной уплаты подрядчику 5.000 р. за однѣ и тѣ же работы, бывшія еще въ 1885 году, но открытый лишь путемъ сличенія денежной отчетности съ представленною въ Палату, послѣ долгихъ ея настояній, только въ 1892 году технической отчетностью по переустройству клиническаго военнаго госпиталя. Не имѣя еще достаточныхъ данныхъ для настоящей оцѣнки этого случая, я не могу однако не отнести его по меньшей мѣрѣ къ крайней небрежности завѣдывающихъ производствомъ работъ, которая кромѣ того выразилась въ неправильномъ и весьма позднемъ составленіи расчетовъ съ подрядчикомъ, а равно и въ позднемъ (черезъ 14 мѣсяцевъ послѣ составленія расчета) внесеніи въ казну слѣдовавшихъ съ подрядчика гербовыхъ пошлинъ. Впрочемъ по работамъ по возобновленію и улучшенію зданій клиническаго военнаго госпиталя замѣчена не одна беспорядочность въ составленіи и веденіи установленной отчетности, но обнаружены упущенія и въ чисто техническомъ отношеніи. При переустройствѣ хирургическаго отдѣленія госпиталя, вслѣдствіе неправильныхъ расчетовъ прочности половыхъ металлическихъ балокъ, замѣченъ былъ (по не строителями, которые, напротивъ того, желали скрыть эту крупную ошибку) прогибъ сихъ балокъ, который впоследствии могъ бы повести за собою провалъ половъ, при больномъ скопленіи на нихъ людей. Это упущеніе обратило на себя непосредственное вниманіе Военнаго Министра и вызвало съ его стороны строгій приказъ (по инженерному вѣдомству, отъ 28 марта 1892 г. № 7), въ коемъ Генераль-Адъютантъ Ванновскій, признавая обнаруженное упущеніе слѣдствіемъ легкомысленнаго отношенія къ дѣлу строителя полковника Грановскаго и недостаточно тщательной провѣрки предположеній и расчетовъ со стороны генераль-лейтенанта Войницкаго, подъ наблюденіемъ котораго произ-

На подлин- водилась означенная постройка, выразилъ убѣжденіе, что объявленіе  
номъ Собствен- этого дѣла въ приказѣ послужитъ виновнымъ весьма сильнымъ и чув-  
ною Его Импе- ствительнымъ укоромъ. Смыслю выразить и съ своей стороны убѣжденіе,  
РАТОРСКАГО ствительнымъ укоромъ. что такой приказъ послужитъ не однимъ только укоромъ, но и весьма  
Величества рукою написан- назидательнымъ урокомъ.  
но: «Да.»

### Морское Министерство.

По финансовой сметѣ Морскаго Министерства на 1892 годъ испрашивалось кредитовъ: а) въ счетъ нормальнаго бюджета и на возмѣщеніе потери на курсѣ 39.890.272 руб. и б) на усиленіе судостроенія, согласно Высочайше утвержденному журналу Особаго Совѣщанія, 10.000.000 руб., всего 49.890.272 руб.

Министръ Финансовъ, въ виду затруднительнаго положенія государственнаго казначейства и на основаніи Высочайшаго ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА повелѣнія о соблюденіи особой бережливости въ расходахъ на 1892 годъ, предполагалъ кредитъ на усиленіе судостроенія ограничить размѣромъ назначенія 1891 года, т. е. 5.000.000 руб., и, въ соотвѣтствіе съ симъ, разсматривавшій морскую смету вѣдомства, съ цѣлю предоставленія Морскому Министерству средствъ не отступать отъ выполненія Высочайше утвержденного плана преобразования нашего боеваго флота, указали на возможность уменьшенія нѣкоторыхъ расходовъ, не относящихся непосредственно къ кораблестроенію. Управляющій Морскимъ Министерствомъ, не соглашаясь на указанное сокращеніе кредита, объяснилъ, что морское вѣдомство, въ увѣренности ассигнованія опредѣленной Особымъ Совѣщаніемъ суммы, сдѣлало уже соотвѣтственные распоря-

женія по выполненію плана судостроенія и что удѣлить изъ кредитовъ, исчисленныхъ на текущія потребности флота, сколько ибуду значительную часть для употребленія на кораблестроеніе не представляется никакой возможности. Изыскивая же, съ своей стороны, средства къ нѣкоторому облегченію государственнаго казначейства въ трудномъ для платежныхъ силъ населенія году, адмиралъ Чихачовъ призналъ возможнымъ отказаться лишь отъ нѣкоторыхъ предполагаемыхъ въ 1892 году заграничныхъ по судостроенію заказовъ, что могло повести къ сокращенію сметы на 2.000.000 руб. Департаментъ Государственной Экономіи, убѣдясь приведенными Управляющимъ Морскимъ Министерствомъ доводами и не входя въ подробное разсмотрѣніе сметы, положилъ: исключить изъ испрашиваемаго кредита на усиленіе судостроенія 2.000.000 руб. и общую сумму ассигнованія Морскому Министерству на 1892 годъ опредѣлить въ 47.890.272 рубля.

Изъ этой суммы собственно на новое судостроеніе было назначено 14.696.523 руб., а съ присоединеніемъ къ нимъ 8.863.370 руб., оставшихся не израсходованными отъ предыдущихъ лѣтъ, общій размѣръ кредита на судостроительныя надобности, которымъ располагало Морское Министерство въ 1892 году, простирался до 23.559.893 рублей.

На эти средства:

а) продолжались работы на казенныхъ верфяхъ и частныхъ заводахъ по постройкѣ начатыхъ до 1892 года судовъ, общимъ водоизмѣщеніемъ свыше 111,000 тоннъ, и судовыхъ механизмовъ въ 78,850 индикаторныхъ силъ;

б) приступлено къ сооруженію двухъ бронепосцевѣй береговой обороны: «Адмиралъ Ушаковъ» и «Адмиралъ Сенявинъ», водоизмѣщеніемъ въ 8,252 тонны (на верфяхъ Балтійскаго завода и Новаго Адмиралтейства), двухъ миныхъ крейсеровъ типа «Воевода» и «Посад-  
\*»

никъ» (на заводѣ Крейтона въ Лбо), одного паруснаго корвета съ паровымъ вспомогательнымъ механизмомъ для плаванія съ кадетами Морскаго Корпуса (на заводѣ Мотала въ Швеціи) и трехъ миноносцевъ (двухъ на Путиловскомъ заводѣ и одного на заводѣ Нормана во Франціи), и

в) заказаны механизмы: Обществу Франко-Русскихъ заводовъ для броненосца «Севастополь» (въ 10,600 паровыхъ силъ) и за границею: заводу Гомфрейса—для броненосцевъ «Полтава» (10,600 силъ) и «Адмиралъ Сенявскій» (5,000 силъ), заводу Модслея—для броненосца «Адмиралъ Ушаковъ» (5,000 силъ) и фирмѣ Гауторпъ—для броненосца «Петропавловскъ» (10,600 силъ).

Такимъ образомъ въ отчетномъ году корпуса не только всѣхъ боевыхъ, но даже и большинства малыхъ судовъ сооружались въ Россіи, и въ постройкѣ ихъ принимали участіе главнымъ образомъ казенныя адмиралтейства въ С.-Петербургѣ и Николаевѣ, а затѣмъ Русское Общество пароходства и торговли и заводы Балтійскій, Франко-Русскаго Общества, Крейтона (въ Лбо), Невскій, Путиловскій и др. Исключеніе составляли лишь нѣсколько миновыхъ судовъ и одинъ парусный корветъ, заказанные на заводахъ: Шихау въ Пруссіи, Мотала въ Швеціи и Нормана во Франціи.

Изъ общаго же числа изготовлявшихся въ отчетномъ году судовыхъ механизмовъ, всего въ 120,650 индикаторныхъ силъ, русскимъ заводамъ была отдана постройка механизмовъ въ 65,850 силъ (Балтійскому заводу—36,250 с., Франко-Русскому Обществу—27,600 с. и Невскому заводу—2,000 с.), а остальные механизмы (54,800 силъ) заказаны заграничнымъ заводамъ, при чемъ значительное увеличеніе, въ сравненіи съ предшествовавшими годами, заграничныхъ заказовъ (4 механизма въ 31,200 силъ) относится собственно къ отчетному году. Причинами тому, какъ объясняетъ Морское Министерство, были: съ одной стороны, необходимость скорѣйшаго выполненія программы пре-

образованія нашего военнаго флота, а съ другою—привлеченіе уже къ изготовленію механизмовъ всѣхъ отечественныхъ машиностроительныхъ заводовъ.

Во всеподданнѣйшихъ отчетахъ за предыдущіе годы Государственный Контроль неоднократно помѣщалъ сочувственные отзывы о стремленіи Морскаго Министерства сосредоточить свои заказы въ Россіи, усматривая въ этомъ весьма важную государственно-хозяйственную мѣру. вмѣстѣ съ тѣмъ Государственный Контроль всегда признавалъ, что въ дѣлѣ заказа судовъ Морское Министерство должно соотноситься не только съ потребностями отечественной производительности, но главнымъ образомъ съ условіями государственной обороны, несомнѣнно имѣющими первостепенную важность. Не возражая поэтому противъ усиленныхъ заграничныхъ заказовъ въ отчетномъ году для скорѣйшаго преобразованія флота, Государственный Контроль не могъ однако не обратить вниманія на то обстоятельство, что въ зависимости отъ заказовъ Морскаго Министерства въ послѣднее время значительно сократилась дѣятельность лучшаго нашего судостроительнаго завода—Балтійскаго, перешедшаго уже, какъ ВАШЕМУ ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ извѣстно, въ полную собственность казны. Изъ трехъ эллинговъ этого завода нынѣ занять только одинъ постройкою броненосца береговой обороны «Адмиралъ Ушаковъ», въ 4,126 тоннъ; но и этотъ эллигъ къ осени текущаго года, со спускомъ строящагося на немъ судна, станетъ также свободнымъ. На большомъ старомъ эллингѣ, освободившемся послѣ спуска крейсера «Рюрикъ» осенью минувшаго года, хотя и предполагена постройка крейсера «Рюрикъ № 2», но чертежи его заводомъ еще не получены, а потому работы по постройкѣ этого судна, въ случаѣ даже полученія въ скоромъ времени чертежей и наряда на постройку, въ текущемъ году будутъ весьма незначительны. Наконецъ, для новаго эллинга заводъ не имѣетъ въ виду никакого наряда.

По машиностроительной части заводомъ въ настоящее время собирается изготовленный уже механизмъ для броненосца «Сисой Великій», устанавливается на судно механизмъ крейсера «Рюрикъ № 1» и вновь изготавливается только одинъ механизмъ въ 14,500 индикаторныхъ силъ для крейсера «Рюрикъ № 2», постройка косяго можетъ быть выполнена очень скоро.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано: «Печально!»

Такимъ образомъ заводу, при неизбѣннѣ новыхъ заказовъ ни на судовые механизмы, ни на постройку корпусовъ, въ самомъ близкомъ будущемъ долженъ предстоять серьезный перерывъ въ работахъ, и даже въ настоящее время въ модельной и кузнечной мастерскихъ число рабочихъ часовъ сокращено съ 10 до 6, а новыхъ мастеровыхъ, взаменъ выбывающихъ, уже не принимается.

Между тѣмъ Балтійскій заводъ, произведя въ послѣдніе годы весьма значительныя затраты на постройку новыхъ мастерскихъ, оборудованіе ихъ и приобретеніе земельныхъ участковъ, довелъ свою производительную способность до возможности строить ежегодно отъ 16,000 до 18,000 индикаторныхъ силъ судовыхъ механизмовъ, а съ возведеніемъ на предоставленныя Морскимъ Министерствомъ средства новаго эллинга—и сооружать одновременно по три судовыхъ корпуса (въ томъ числѣ два водоизмѣщеніемъ свыше 11,000 тоннъ каждый), какъ это и предусматривалось въ планѣ постройки судовъ Балтійскаго флота на пятилѣтіе 1891—1895 гг., по коему на заводѣ предполагалось въ теченіе этого времени, при непрерывномъ ходѣ работъ, выстроить свыше 29,000 тоннъ.

За тѣмъ, Балтійскій заводъ по достоинствамъ своего производства до сихъ поръ съ честью соперничалъ съ лучшими иностранными заводами, на чемъ я съ своей стороны считалъ долгомъ во всеподданнѣйшихъ отчетахъ неоднократно останавливать Высочайшее вниманіе ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, какъ на отрядномъ доказательствѣ того, что Балтійскій заводъ несомнѣнно въ состояніи

оказать важную услугу Морскому Министерству въ осуществленіи его стремленій развить отечественное судостроеніе.

По симъ соображеніямъ и по вниманію къ тому, что изъ заказанныхъ Морскимъ Министерствомъ въ истекшемъ 1892 г. заграничнымъ заводамъ четырехъ судовыхъ механизмовъ въ 31,200 индикаторныхъ силъ заказъ механизма въ 10,600 силъ для броненосца «Петропавловскъ» былъ сдѣланъ въ сентябрѣ мѣсяцѣ, когда уже могло выясниться, что данные Балтійскому заводу по постройкѣ механизмовъ заказы частію совершенно выполнены, а частію приходили къ концу, я счелъ долгомъ сообщить свои замѣчанія по сему предмету Управляющему Морскимъ Министерствомъ, высказавъ при этомъ опасеніе, что оставленіе на продолжительное время завода безъ соответственныхъ его техническимъ средствамъ нарядовъ можетъ весьма неблагоприятно отозваться на его дѣятельности, а слѣдовательно и на стоимости его производства.

Въ отчетномъ году окончены постройкою и подвергались испытанію для приѣма въ казну: механизмы броненосца «Императоръ Николай I» и канонерской лодки «Гремящій», миные крейсера «Воевода» и «Посадникъ», миные транспорты «Бугъ» и «Дунай» и шесть миноносцевъ («Перловъ», «Айготоръ», «Анапа», «Гапсаль», «Моонзундъ» и «Кроншлотъ»).

Механизмъ корабля «Императоръ Николай I», изготовленный на заводѣ Франко-Русскаго Общества, на приемномъ испытаніи, вмѣсто опредѣленныхъ по контракту 8,000 силъ, развилъ только 7,842 силъ. Но такъ какъ углубленіе судна при испытаніи было больше условленнаго, то Коммисія признала механизмъ этотъ удовлетворяющимъ контрактнымъ требованіямъ и подлежащимъ приѣму въ казну.

Миные крейсера «Воевода» и «Посадникъ», построенные на заводѣ Шихау, при испытаніи удовлетворили всѣмъ контрактнымъ условіямъ, а транспорты «Бугъ» и «Дунай», построенные Обществомъ

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

«Это было непростительно.»

Мотала въ Швеціи, оказались выполненными вполнѣ безукоризненно. По количеству индикаторныхъ силъ, расходу угля на дѣйствіе механизма и скорости хода транспортъ «Бугъ» даже значительно превзошелъ требованія контракта; но вслѣдствіе объявленія Общества несостоятельнымъ постройка этихъ судовъ нѣсколько замедлилась противъ контрактнаго срока. Конкурсное управленіе по дѣламъ Общества, послѣ сдачи транспорта «Бугъ», вошло въ Морское Министерство съ ходатайствомъ о возмѣщеніи ему понесенныхъ при выполненіи заказа убытковъ; но Государственный Контроль, на заключеніе котораго препровождено было это ходатайство Морскимъ Министерствомъ, не нашелъ достаточныхъ основаній для такого вспоможенія иностранному заводу и изъявилъ согласіе только на сложеніе причитавшейся съ Общества за просрочку въ сдачѣ судовъ неустойки въ размѣрѣ 3.200 ф. стерл.

Испытанія построеннаго на заводѣ Нормана миноносца «Перновъ» были произведены особою Коммисіею въ Гаврѣ. Наибольшая скорость этого миноносца оказалась свыше 25 узловъ, болѣе противъ контрактной на четыре слишкомъ узла.

Построенные заводомъ Беллино-Фендерихъ (въ Одессѣ) по проекту лейтенанта Беклемишева миноносцы «Литодоръ» и «Анапа» (съ котлами локомотивнаго типа) хотя на испытаніи, вмѣсто условленной скорости въ 21 узелъ, дали меньшую (19 и 17 узловъ), но производившая испытаніе Коммисія не отнесла этого къ вѣпъ завода, а объявила перегрузкою миноносцевъ противъ проекта и неудачнымъ примѣненіемъ системы двойныхъ рулей. Въ виду такого заключенія Коммисіи и заявленія ея о вполнѣ прочной и тщательной постройкѣ миноносцевъ и по вниманію къ тому, что заводъ Беллино-Фендерихъ до настоящаго времени миноносцевъ вовсе не строилъ, есть основаніе предполагать, что заводъ этотъ при послѣдующихъ заказахъ будетъ въ состояніи исполнять ихъ вполнѣ удовлетворительно.

Миноносцы «Гансаль» и «Моонзундъ», построенные Путиловскимъ заводомъ, развили на испытаніи скорость: первый—17,84 и второй—18,34 узла, т. е. меньшую не только противъ определенной по контракту, но и противъ полученной при испытаніи въ 1891 г. построенныхъ этимъ заводомъ миноносцевъ того же типа («Біэргъ» и «Роченсальмъ»). Наконецъ, миноносецъ «Кроншлотъ», построенный на Адмиралтейскихъ Ижорскихъ заводахъ (по спецификаціи миноносца «Свеаборгъ»), при испытаніи въ октябрѣ 1892 г. (третьемъ), далъ среднюю скорость лишь въ 15,38, а при полномъ ходѣ въ 16,2 узла, и хотя главная машина его на пробѣ работала безъ сотрясеній и нагрѣванія, но обшивка котловъ и рулевая машинка признаны неудовлетворительными.

Во всеподданнѣйшемъ отчетѣ за 1891 г. было упомянуто, что механизмъ канонерской лодки «Грозящій», изготовленный на заводѣ Франко-Русскаго Общества, на испытаніи оказался неудовлетворительнымъ, вслѣдствіе чего Морской Технический Комитетъ положилъ окончательнаго расчета съ Обществомъ до приведенія механизма въ законченное и исправное состояніе не производить. По исправленіи этого механизма, въ сентябрѣ 1892 г. было произведено дополнительное его испытаніе, при чемъ обѣ машины дѣйствовали удовлетворительно и средняя ихъ сила въ шестичасовомъ испытаніи показана равною 2,060,77 паровыхъ лошадей, т. е. даже нѣсколько выше условленной; но принять ли Морскимъ Министерствомъ въ казну этотъ механизмъ, равно какъ и механизмъ канонерской лодки «Гремящій», построенный заводомъ Моделя, о томъ Государственный Контроль свѣдѣній еще не имѣетъ.

Докладывая объ успѣхѣ постройки судовъ нашего военнаго флота въ отчетномъ году, я, прежде чѣмъ коснуться финансовой стороны дѣла, не могу не остановиться на слѣдующемъ утѣшительномъ выводѣ.

Во исполненіе предначертаній ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО



ВЕЛИЧЕСТВА о преобразованіи флота, за истекшее десятилѣтіе составъ морскихъ силъ Имперіи усиленъ сооружеіемъ 31 большаго судна разныхъ ранговъ, водоизмѣщеніемъ въ сложности свыше 99,800 тоннъ, съ механизмами въ 120,580 паровыхъ силъ, и сверхъ того въ настоящее время находятся въ не оконченномъ еще видѣ и въ постройкѣ 16 большихъ судовъ, водоизмѣщеніемъ свыше 110,500 тоннъ и съ механизмами въ 106,900 силъ. За это же время морскія силы другихъ главнѣйшихъ Европейскихъ державъ усилились судами соответственныхъ ранговъ въ слѣдующемъ размѣрѣ (\*):

Построено судовъ:				Строится:			
Въ Англіи	142,	водоизмѣщ.	421,000 тоннъ.	45,	водоизмѣщ.	272,300 тоннъ.	
— Франціи	51	—	175,000	—	33	—	172,600
— Германіи	18	—	43,000	—	29	—	128,500
— Италіи построено и строится всего 68 судовъ, водоизмѣщ. 208,900 тоннъ.							

Такимъ образомъ, при огромныхъ затратахъ, которыя производятъ въ последнее время на судостроеніе почти всѣ Европейскія державы, и не смотря на то, что судостроеніе у насъ далеко еще не достигло того развитія и совершенства, какъ за границею, Морское Министерство на отпускаемыя ему нынѣ усиленные средства съ успѣхомъ стремится къ выполненію своей трудной задачи поднять значеніе нашего флота въ огражденіе государственныхъ интересовъ и внѣшней безопасности.

Что касается стоимости сооружаемыхъ судовъ, то, при широкомъ развитіи за границею машиностроенія и сопряженныхъ съ нимъ производствъ, наши адмиралтейства и заводы, къ сожалѣнію, не могутъ

(\*) Источники этихъ данныхъ: 1) Справочныя книжки Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Александра Михайловича; 2) Программы судостроенія въ Англіи и Германіи 1889 г.; 3) Статьи Морскаго Сборника о ходѣ работъ по выполненію этихъ программъ; 4) Помѣщенный въ Морскомъ Сборникѣ докладъ бюджетной Комисіи о ходѣ судостроенія во Франціи.

еще соперничать съ иностранными въ цѣнѣ изготовляемыхъ ими издѣлій, тѣмъ не менѣе стоимость нашего производства постепенно понижается. Такъ, постройка первыхъ по времени судовъ обошлась: фрегата «Нахимовъ»—по 337 р. за тонну, броненосцевъ «Чесма» и «Синопъ»—по 325 р., корабля «Императоръ Николай I»—по 333 р.; постройка же броненосца «Наваринъ» стоитъ уже 306 р. за тонну, крейсера «Рюрикъ»—300 р., корабля «Георгій Побѣдоносецъ»—291 р. 83 к., а на заказанный Балтійскому заводу въ отчетномъ году броненосецъ береговой обороны «Адмиралъ Ушаковъ» заявлена заводомъ цѣна по 285 р. за тонну. Равнымъ образомъ и стоимость судовыхъ механизмовъ, опредѣляющуюся въ настоящее время въ 160 р. за индикаторную силу (за механизмы для крейсеровъ «Рюрикъ 1» и «Рюрикъ 2»), въ виду постоянныхъ измѣненій и усовершенствованій въ техникѣ производства, также слѣдуетъ считать понизившеюся.

Стоимость нынѣ сооружаемыхъ на казенныхъ верфяхъ судовъ опредѣляется по смѣтнымъ исчисленіямъ по 300 р. за тонну; во что обойдется постройка въ дѣйствительности, этого, до окончанія ея, Государственный Контроль не можетъ сказать даже приблизительно.

По заготовленію матеріаловъ къ отчетному году Государственнымъ Контролемъ было замѣчено, что поставляемый для С.-Петербургскаго порта торговою фирмою Брандтъ и К<sup>2</sup> лѣсъ принимался Коммисіею, не смотря на протесты присутствовавшихъ при приѣмѣ чиновъ фактическаго Контроля, безъ надлежащей браковки и потому не вполне удовлетворительнаго качества, вслѣдствіе чего Департаментъ Военной и Морской Отчетности считалъ необходимымъ произвести строгое переосвидѣтельствованіе принятаго лѣса. Хотя Командиръ порта уведомилъ на это Департаментъ, что, по рассмотрѣніи и проверкѣ заявленій факческаго Контроля, онъ утвердилъ сдѣланный Коммисіею приѣмъ лѣса и переосвидѣтельствованіе поставокъ находить съ своей стороны излиш-

нимъ, по Государственный Контроль не могъ признать этого объясненія окончательно разрѣшающимъ возбужденные имъ вопросы. Съ одной стороны, провѣрка заявленій Контроля производилась безъ участія его представителя, а съ другой, заключенія лицъ, производившихъ повѣрку, на коихъ основалъ свое рѣшеніе Командиръ порта, сводились главнымъ образомъ къ тому, что поставленный лѣсъ по своимъ качествамъ представляется вообще годнымъ къ употребленію и что сужденіе о качествахъ матеріаловъ не принадлежитъ представителямъ Государственнаго Контроля. Между тѣмъ фактическимъ Контролемъ были сдѣланы замѣчанія не о томъ, что принятый Коммисіею лѣсъ совсѣмъ не годенъ ни на какое употребленіе, а о несоответствіи его условіямъ договора съ подрядчикомъ, и приемная Коммисія по закону не уполномочена входить въ обсужденіе вопроса о пригодности вообще поставляемыхъ матеріаловъ, а должна постановлять свои рѣшенія лишь въ тѣсныхъ предѣлахъ условій договоровъ, наблюденіе за точнымъ исполненіемъ коихъ составляетъ прямую обязанность Государственнаго Контроля.

Хотя заключенія по сему дѣлу Управляющаго Морскимъ Министерствомъ мною еще не получено, но, судя по малому проценту палубныхъ досокъ, получаемыхъ до настоящаго времени при распилкѣ поставленныхъ бревенъ, я имѣю твердое основаніе заключить, что замѣчанія факческаго Контроля о низкомъ качествѣ значительной части принятаго лѣса не были ошибочны.

Точно также оказалась неудовлетворительною и поставка для Петербургскаго порта бревенъ Управленіемъ общественныхъ работъ. По заказу Морскаго Министерства, Управленіе это обязалось поставить для палубъ строящихся судовъ 37,000 сосновыхъ бревенъ перваго сорта толщиной отъ 7½ до 8 вершковъ, по цѣнѣ за 3-хъ саженныя 8 р. и за 4-хъ саженныя 13 р., и съ условіемъ: 15 тыс. штукъ сдать въ Петербургскій портъ не позже 1 октября 1892 г., а поставку

остальныхъ 22,000 шт. начать съ открытія навигаціи 1893 г. и окончить къ 1 октября 1894 г. Въ счетъ этой поставки въ теченіе минувшаго года Управленіе общественныхъ работъ предъявило къ сдачѣ двѣ партіи бревенъ: въ Пермской губ. 5,000 шт., которыя всѣ были забрakovаны на мѣстѣ командированнымъ для освидѣтельствованія ихъ приѣмщикомъ Петербургскаго порта, и въ Тверской губ. 3,385 шт., признанныхъ приѣмщикомъ годными во 2-ой сортъ и доставленныхъ затѣмъ на Охтенскую верфь. При освидѣльствованіи этой партіи приѣмною Коммисіею на Охтѣ, поставленные бревна и могли быть приняты только во 2-ой сортъ, такъ какъ, по заключенію Коммисіи, «изъ всей партіи нельзя было выбрать ни одного бревна, удовлетворяющаго условіямъ 1-го сорта», т. е. годнаго для выпилки изъ него палубной доски. Въ виду этого Управляющій Морскимъ Министерствомъ разрѣшилъ принять этотъ лѣсъ на основаніи общихъ условій, обязательныхъ для частныхъ лицъ, принимающихъ участіе въ торгахъ на поставку сосновыхъ бревенъ, и сдѣлать расчетъ по современнымъ торговымъ цѣнамъ.

Такимъ образомъ Управленіе общественныхъ работъ оказалось далеко не исправнымъ поставщикомъ, почему Отдѣлъ Заготовленій Главнаго Управленія Кораблестроенія и Снабженій счелъ необходимымъ запросить его, можно ли надѣяться на болѣе успѣшную поставку въ будущемъ году. На это Управленіе общественныхъ работъ увѣдомило, что имъ приняты самыя энергическія мѣры къ тому, чтобы остальное количество заказанныхъ Морскимъ Министерствомъ бревенъ было поставлено къ 1 октября 1894 г., и оно рассчитываетъ, что вся операція будетъ окончена къ указанному сроку.

Не смотря однако на такое удостовѣреніе, Отдѣлъ Заготовленій призналъ болѣе осторожнымъ приобрести въ настоящее время въ частной промышленности 18,000 бревенъ, дабы, въ случаѣ новой неис-

На поданномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написанно: «Постыдно!»

правности Управления общественных работ, Петербургскій портъ не остался совѣзмъ безъ лѣса.

Подобное же замѣчаніе, какъ по поставкѣ лѣса фирмою Брандтъ и К<sup>о</sup>, сдѣлано было и по поставкѣ подрядчикомъ Борошневымъ дровъ для Петербургскаго морскаго госпиталя. При приѣмѣ этихъ дровъ представитель Контроля сдѣлалъ заявленіе о томъ, что принятыя дрова не соотвѣтствуютъ условіямъ договора, такъ какъ содержатъ въ себѣ весьма много маломѣрныхъ, сырыхъ и гнилыхъ полнѣвъ, а определенное по объѣму количество дровъ, вслѣдствіе дурной кладки ихъ, нельзя считать вѣрнымъ. По этому замѣчанію Командиръ Петербургскаго порта уведомилъ Департаментъ Военной и Морской Отчетности, что Коммисія по приѣму лѣсовъ и топлива вновь освидѣтельствовала поставленные дрова и изъ акта свидѣтельства видно, что при приѣмѣ дровъ Коммисія дѣйствовала вполне правильно, а сдѣланное представителемъ Контроля заявленіе ошибочно. Между тѣмъ справедливость этого заявленія документально подтверждается какъ Смотрителемъ госпиталя, отъ котораго Командиръ порта тогда же требовалъ по сему предмету объясненіе, такъ и актомъ госпитальной Коммисіи, свидѣтельствовавшей тѣ же дрова, при чемъ Смотритель госпиталя представилъ даже расчетъ о недостающемъ, вслѣдствіе дурной кладки дровъ, количествѣ ихъ и Командиръ порта приказалъ потребовать отъ подрядчика пополнить этотъ недостатокъ.

Такое необъяснимое для меня отношеніе къ этому дѣлу со стороны вице-адмирала Верховскаго побудило меня сообщить обстоятельство настоящаго дѣла Управляющему Морскимъ Министерствомъ.

Съ другой стороны, вмѣняя себѣ въ обязанность упомянуть и о исполнѣ хозяйственной мѣрѣ, принятой Командиромъ порта для устраненія излишняго заготовленія дровъ. Въ послѣдніе годы въ Петербургскомъ портѣ, вслѣдствіе производства разныхъ новыхъ построекъ и

обращенія въ сломъ многихъ деревянныхъ строеній и заборовъ, накопилось значительное количество старыхъ досокъ, брусевъ и разнаго хлама, которые по распоряженію Командира порта перепиливаются въ дрова. Такихъ дровъ, по свидѣніямъ Государственнаго Контроля (а свидѣнія эти еще не полны), за три послѣднихъ года получилось свыше 6,200 саж., на сумму по номенклатурной цѣнѣ до 20.000 р., что дало возможность значительно уменьшить заготовленіе дровъ для порта.

Изъ другихъ ревизіонныхъ замѣчаній по отчетности учреждений морскаго вѣдомства позволяю себѣ остановить вниманіе ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА на слѣдующемъ случаѣ:

По контрактамъ, заключеннымъ съ разрѣшенія Адмиралтейств-Совета Отдѣломъ Заготовленій: съ заводомъ Шадуаръ, на поставку дымогарныхъ трубокъ, и съ купцами Глясфельдомъ, Быковымъ и Бабушкинымъ, на поставку желѣзныхъ кроватей и умывальниковъ, подрядчикамъ было предоставлено, взаменъ слѣдовавшихъ имъ платежей, получать, частью или сплошн, ломъ металловъ изъ Кропштадтскихъ экипажескихъ магазиновъ и съ пароходнаго завода, по цѣнѣ значительно ниже противъ номенклатурной стоимости сихъ металловъ.

Принимая во вниманіе, что на основаніи смѣтныхъ правилъ суммы, выручаемыя отъ продажи негоднаго имущества, должны поступать въ доходъ казны, Государственный Контроль призналъ, что отпускомъ подрядчикамъ упомянутыхъ металловъ Морское Министерство неправильно увеличило свою финансовую смѣту на сумму ихъ стоимости, составившую 151.534 р.; съ другой же стороны, вслѣдствіе отпуска металловъ по цѣнѣ ниже номенклатурной ихъ стоимости, казисъ причиненъ убытокъ въ 77.490 р.

Хотя съ такимъ заключеніемъ Морское Министерство не согласилось, находя, что законъ не обязываетъ непременно продавать негод-

ное имущество и что по бывшим примѣрамъ такой продажи нельзя было ожидать, чтобы за отпущенный подрядчикамъ ломъ металловъ могла быть выручена бѣльшая сумма; но Государственный Контроль продолжаетъ настаивать на своемъ заключеніи, такъ какъ Морскому Министерству на все его нужды, въ томъ числѣ и на заготовленіе дымогарныхъ трубокъ и кроватей, ассигнованы были по смѣтамъ необходимыя средства и поэтому вырученныя за ломъ металловъ суммы, путемъ ли продажи металловъ или зачета ихъ въ платежи, во всякомъ случаѣ подлежали обращенію въ государственное казначейство; заключеніе же объ убыточности отпуска металловъ подрядчикамъ Государственный Контроль основываетъ на современномъ сему отпуску состояніи торговыхъ цѣнъ на эти металлы.

Въ прошлогоднемъ всеподданнѣйшемъ моемъ отчетѣ было заявлено, что по передачѣ въ собственность казны Балтійскаго судостроительнаго и механическаго завода предстоить утвержденіе положенія объ управленіи этимъ заводомъ. Выработанный Морскимъ Министерствомъ проектъ этого положенія былъ препровожденъ на мое заключеніе, и изъ него я усмотрѣлъ, что организацію управленія заводомъ предполагается сохранить въ томъ же видѣ, въ какомъ она существовала уже 16 лѣтъ, при чемъ Правленію завода оставленъ характеръ контрольно-хозяйственнаго учрежденія, а на Управляющаго заводомъ, дѣйствующаго вполнѣ самостоятельно и независимо отъ Правленія, возлагается техническая сторона и внутреннее управленіе заводомъ.

Государственный Контроль всегда придавалъ организаціи управленія заводами морскаго вѣдомства особое значеніе и вполнѣ раздѣляетъ мнѣніе Морскаго Министерства, приписывающаго неблагоприятное положеніе казеннаго Ижорскаго завода дѣйствующей еще до сихъ поръ на этомъ заводѣ системѣ строго казеннаго управленія, которая не оставляетъ достаточной самостоятельности лицамъ, управляющимъ заво-

дами, чѣмъ съ одной стороны ослабляется ихъ отвѣтственность за неуспѣшную дѣятельность заводовъ, а съ другой парализуется необходимая въ заводскомъ дѣлѣ энергія этихъ лицъ. Поэтому я изъявилъ полное согласіе на сохраненіе на Балтійскомъ заводѣ той формы заводоуправленія, при которой онъ достигъ значительнаго благосостоянія и технического совершенства; но при этомъ призналъ, что Правленію завода должно быть придано значеніе учрежденія не распорядительнаго, а лишь направляющаго дѣятельность и контролирующаго состояніе завода (какъ это и установлено на Обуховскомъ заводѣ), съ изъятіемъ изъ его вѣдѣнія всехъ возлагаемыхъ на него по проекту положенія чисто хозяйственныхъ обязанностей. Только при такой организаціи заводоуправленія возможно замѣнить общеустановленную для казенныхъ заводовъ ревизію учрежденій Государственнаго Контроля ревизію Правленія завода съ представителемъ въ его средѣ отъ контрольнаго вѣдомства. Въ виду же того, что съ переходомъ въ казну Балтійскаго завода Морское Министерство имѣетъ въ своемъ вѣдѣніи три завода, изъ коихъ на двухъ (Балтійскомъ и Обуховскомъ) уже установлены особыя формы управленія, примѣнительно къ которымъ предполагается сдѣлать коренныя измѣненія и въ существующемъ управленіи Ижорскимъ заводомъ, я сообщилъ адмиралу Чихачову мысль объединить управленіе всеми заводами въ одномъ Правленіи, которое, имѣя вышеуказанный характеръ, служило бы посредствующимъ органомъ между заводами и Управляющимъ Морскимъ Министерствомъ.

Такимъ образомъ можно надѣяться, что и по новому положенію Балтійскій заводъ не будетъ стѣсненъ въ своей полезной дѣятельности, о которой я уже имѣлъ случай упомянуть выше, а еще болѣе разовьетъ свои техническія силы, главное значеніе коихъ заключается не столько въ механическихъ средствахъ завода, сколько въ созданіи имъ, въ теченіе шестнадцатилѣтней своей дѣятельности, отличнаго состава техни-

ковъ и мастеровыхъ, который не приобретается сразу, а вырабатывается только временемъ и хорошею школою.

Въ отчетномъ году Обуховскимъ сталелитейнымъ заводомъ окончательно исполнено и сдано по назначению 278 орудій съ принадлежностями и разныхъ другихъ издѣлій, въ томъ числѣ 116 орудійныхъ станковъ и лафетовъ, всего по продажнымъ цѣнамъ на сумму 2.508.794 р. Въ этой суммѣ заключаются: заводская стоимость издѣлій (матеріалъ, рабочая сила и накладные расходы) 2.214.271 р. и чистой прибыли 294.523 р. Въ процентномъ отношеніи средняя прибыль завода на сданныя въ отчетномъ году издѣлія составляла 13,3%, въ предшествующемъ же году—26%. Пониженіе прибыли отчетнаго года произошло отъ того, что на двухъ заказахъ военнаго вѣдомства, а именно на изготовленіи 60 лафетовъ къ 6 дюймовымъ орудіямъ и 12 станковъ къ 11 дюйм. мортирамъ, заводъ понесъ убытокъ, простирающійся на сумму 152.070 р., понизившій общую прибыль съ 446.593 р. до 294.523 рублей.

Происхожденіе этого убытка объясняется тѣмъ, что означенные два заказа получены были заводомъ отъ Главнаго Артиллерійскаго Управленія не по добровольному съ нимъ соглашенію, а съ торговъ, на которыхъ съ Обуховскимъ заводомъ состязались нѣкоторые частные заводы. Желая удержать заказъ за собою, Правленіе Обуховскаго завода назначило въ запечатанномъ конвертѣ такія цѣны, которыя оказались не только значительно ниже прочихъ, но на дѣлѣ убыточными для самого завода. Тѣмъ не менѣе пониженіе на этихъ торгахъ цѣнъ имѣло своимъ послѣдствіемъ назначеніе на послѣдующихъ торгахъ частными заводами столь умѣренныхъ на такіе же лафеты и станки цѣнъ, что артиллерійское вѣдомство не затруднялось ихъ утверждать.

На заказы, полученные въ теченіе 1892 г., Правленіемъ завода

сдѣлано пониженіе объявленныхъ заводомъ цѣнъ, по повѣркѣ ихъ, на 49.115 рублей.

Изъ числа случаевъ такого пониженія цѣнъ позволю себѣ остановиться на слѣдующемъ:

По заказу Главнымъ Артиллерійскимъ Управленіемъ 40 береговыхъ и 75 канонирныхъ пушекъ системы Максимъ - Норденфельда заводъ объявилъ цѣну на береговую пушку безъ окончательной отдѣлки въ 1.662 р., каковую цѣну Правленіе завода, понизивъ для округленія до 1.660 р., предположило утвердить. Но представитель Государственнаго Контроля, основываясь на извлеченныхъ имъ изъ бухгалтеріи завода данныхъ о стоимости заводскихъ издѣлій по однороднымъ работамъ, нашелъ, что цѣна на упомянутыя пушки можетъ быть понижена до 1.350 р. за орудіе, съ чѣмъ согласился и членъ въ Правленіи отъ военнаго вѣдомства. По представленіи возникшаго разномыслія на разрѣшеніе Управляющаго Морскимъ Министерствомъ, адмиралъ Чихачовъ хотя призналъ возможнымъ утвердить цѣну, установленную Правленіемъ, но съ такимъ условіемъ: если по окончательномъ изготовленіи орудій и по сведеніи счетовъ окажется, что цѣна Правленія выше установленной нормы прибыли въ 30%, то на соответственную сумму сбавить цѣну при окончательномъ расчетѣ. Такое рѣшеніе не могло вызвать возраженія и съ моей стороны.

Въ заключеніе настоящаго отдѣла вмѣняю себѣ въ обязанность упомянуть, что въ истекшемъ году ВАШИМЪ ИМПЕРАТОРСКИМЪ ВЕЛИЧЕСТВОМЪ Высочайше утверждено новое положеніе о Добровольномъ флотѣ, съ сохраненіемъ ежегодной правительственной субсидіи флоту по 600.000 р., при чемъ на Комитетъ флота возложено въ теченіе десяти лѣтъ построить четыре быстроходныхъ парохода, приспособленныхъ для крейсерской службы, водоизмѣщеніемъ не менѣе 8,000 тоннъ каждый, и два коммерческихъ парохода, соответствующи-

шихъ требованіямъ торговли. Во исполненіе этого Комитетомъ былъ заказанъ въ Англіи и въ настоящее время сданъ уже Добровольному флоту пароходъ «Ярославль» (водоизмѣщеніемъ до 8,000 тоннъ), специально приспособленный для перевозки арестантовъ; затѣмъ, вза-мѣнитъ приобретеннаго отъ Добровольнаго флота Морскимъ Министерствомъ парохода «Петербургъ», заказанъ грузо-пассажирскій пароходъ «Тамбовъ» (водоизмѣщеніемъ до 8,000 тоннъ), который долженъ быть сданъ флоту къ 1 июня текущаго года, и наконецъ, заводу Гауртонъ и Лесли, строившему пароходы «Орель» и «Саратовъ», заказанъ новый быстроходный пароходъ водоизмѣщеніемъ до 10,000 тоннъ, со скоростью въ 19 узловъ, съ условіемъ сдачи этого судна въ маѣ будущаго 1894 года.

Принимая во вниманіе, что въ теченіе послѣднихъ шести лѣтъ дѣла Добровольнаго флота въ финансовомъ отношеніи значительно улучшились, есть основаніе ожидать, что возложенная на Добровольный флотъ обязанность будетъ исполнена имъ съ успѣхомъ.

### Министерство Финансовъ.

Окладные сбо-  
ры.

Во всеподданнѣйшихъ отчетахъ Государственнаго Контролера ежегодно помѣщаются соображенія о поступленіи окладныхъ сборовъ по вниманію къ тому, что сравненіе цифръ сихъ доходовъ за отчетный и предшествующіе годы служитъ основаніемъ для сужденія какъ о платежныхъ силахъ значительнѣйшей части населенія, такъ и вообще о степени сельскаго благосостоянія. Данные эти за минувшій годъ представляютъ особенную важность въ виду испытанныхъ населеніемъ бѣдствій отъ исключительнаго по размѣрамъ неурожая въ 1891 г.,

отчасти повторившагося и въ 1892 г., а также отъ эпидемическихъ болѣзней и падежа скота въ нѣкоторыхъ губерніяхъ.

Не смотря на всѣ тяжкія испытанія, общее экономическое положеніе страны, насколько оно выражается въ поступленіи окладныхъ сборовъ, является не столь печальнымъ, какъ этого можно было бы ожидать. По предварительнымъ кассовымъ свѣдѣніямъ, въ отчетномъ году поступило окладныхъ сборовъ на сумму до 120.550.000 р., болѣе противъ смѣтнаго назначенія (\*) на два слишкомъ милліона рублей и противъ дѣйствительнаго поступленія 1891 г. на 7,8 мил. рублей, уменьшеніе же сравнительно съ 1890 годомъ составляетъ около 14.000.000 рублей.

Для того, чтобы вполне изгладить послѣдствія неурожая 1891 г., необходимъ цѣлый рядъ ежегодныхъ удовлетворительныхъ урожаевъ. Общая задолженность населенія въ окладныхъ платежахъ къ 1 января 1891 г. (до неурожайнаго бѣдствія) составляла 63.890.000 р., при чемъ сумма окладныхъ недоимокъ по 17 губерніямъ, постигнутымъ въ упомянутомъ году неурожаемъ, достигала 44 мил. рублей, или 68,8% указанной цифры; къ началу же отчетнаго года общее количество сихъ недоимокъ возрасло до громадной цифры 94 мил. рублей, въ томъ числѣ по названнымъ 17 губерніямъ до 75.000.000 р., т. е. около 80% всей суммы недоимокъ по окладнымъ сборамъ.

Между тѣмъ урожай минувшаго года въ общемъ можетъ быть признанъ только среднимъ. Сборъ прошлогодней жатвы, правда, вполне обезпечилъ всѣ обычныя потребности населенія Имперіи и далъ ему возможность во многихъ мѣстностяхъ возратить часть продовольствен-

(\*) По росписи на 1892 г. ожидалось: поземельныхъ сборовъ, налоговъ съ недвижимыхъ имуществъ и податей 44.364.000 р., а выкупныхъ платежей съ крестьянъ всѣхъ наименованій только 74 мил. или 75% причитавшагося на тотъ годъ оклада (98.610.000 р.),—всего 118.364.000 р.

ной ссуды, но распредѣлился онъ крайне неравномѣрно. Образовавъ весьма значительные избытки плодовъ земледѣлія на Сѣверномъ Кавказѣ (до 130 мил. пудовъ), въ губерніяхъ Сѣверозападныхъ, Царства Польскаго и др., за годъ передъ тѣмъ также благополучныхъ по урожаю, онъ оказался настолько скуднымъ въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ, притомъ отчасти изъ числа пострадавшихъ въ 1891 г., что для удовлетворенія въ текущемъ сельскохозяйственномъ году ихъ сѣменныхъ и продовольственныхъ нуждъ потребовались отъ государственнаго казначейства новыя пожертвованія.

Отъ этихъ общихъ данныхъ переходя къ обзору поступления окладныхъ сборовъ по отдѣльнымъ губерніямъ, считаю долгомъ остановиться прежде всего на тѣхъ изъ нихъ, которыми были достигнуты неурожаемъ 1891 г. Въ значительной части сихъ губерній урожай въ отчетномъ году получился болѣе или менѣе удовлетворительный, вслѣдствіе чего въ кассы 16 губерній Европейской Россіи, принадлежащихъ къ этому разряду (шести восточныхъ, девяти среднихъ черноземныхъ и Нижегородской), поступило податей и выкупныхъ платежей около 35,6 мил. рублей, болѣе противъ 1891 г. на 9,3 мил. рублей. Сверхъ того съ населенія тѣхъ же губерній собрано къ 1 января текущаго года, въ возвратъ правительственныхъ ссудъ, около 10½ мил. пуд. хлѣба.

Въ средней черноземной полосѣ наибольшая платежная способность была проявлена населеніемъ Саратовской губерніи, которое внесло въ казну около 3,8 мил. рублей, слишкомъ на 2,2 мил. рублей болѣе, нежели въ 1891 г. Если къ этой суммѣ приложить цѣнность 2½ мил. пудовъ возвращеннаго хлѣба, то размѣръ платежныхъ средствъ земледѣльческаго населенія Саратовской губерніи значительно превыситъ годовую окладъ податей и выкупныхъ платежей (3.950.000 р.). Затѣмъ успѣшнѣе противъ 1891 года были поступления въ губерніяхъ: Тамбовской на 2,3 мил. рублей (но хлѣба возвращено ею лишь 420,000 пуд.),

Рязанской на 1,5 мил. рублей, Пензенской на 1,1 мил. рублей и Симбирской почти на 460.000 рублей.

Наоборотъ, по губерніямъ Воронежской, Тульской и Орловской окладныхъ сборовъ поступило менѣе сравнительно съ 1891 г.: по каждой изъ двухъ первыхъ на 500.000 р., а по Орловской на 800.000 р. Неурожай, вторично поразившій лучшіе въ почвенномъ отношеніи уѣзды этихъ хлѣбородныхъ, недавно богатыхъ губерній, поставилъ сельскихъ хозяевъ въ положеніе еще болѣе тягостное, нежели въ печальномъ для нихъ 1891 г. Даже нѣкоторые, болѣе сравнительно съ крестьянами состоятельные, частные землевладѣльцы не въ силахъ уплачивать причитающіеся съ нихъ сборы. Ихъ хозяйства въ нѣкоторыхъ уѣздахъ приведены въ такое разстройство, что Тульское чрезвычайное Губернское Земское Собраніе въ декабрѣ 1892 г. постановило ходатайствовать объ отпускѣ изъ казны 350.000 р. на приобрѣтеніе зерна въ ссуду для наиболѣе нуждающихся землевладѣльцевъ.

Изъ губерній восточной полосы первое мѣсто по превышенію платежей отчетнаго года надъ поступлениями года предшествовавшаго занимаетъ Казанская, населеніемъ которой уплачено окладныхъ сборовъ 1.400.000 р., на 960.000 р. болѣе, нежели въ 1891 году. Урожай озимыхъ хлѣбовъ въ этой губерніи въ общемъ былъ удовлетворителенъ, но сборъ яровыхъ почти въ половинѣ губерніи едва возвратилъ сѣмена, вслѣдствіе чего на покрытіе потребностей населенія недостаетъ болѣе 2,000,000 четв. хлѣба. Избытокъ получился только въ картофелѣ (около 88,000 четв.) и въ кормовыхъ травахъ.

Населеніе Пермской губерніи уплатило въ казну около 3.000.000 р., на 700.000 р. болѣе противъ 1891 г., въ которомъ были поражены неурожаемъ населеннѣйшіе и притомъ почти исключительно земледѣльческіе уѣзды: Шадринскій, Камышловскій и Екатеринбургскій. Первый изъ этихъ уѣздовъ, по сообщенію Пермской Контрольной Палаты, и въ текущемъ сельскохозяйственномъ году находится въ затруднительномъ

положеніи. Задолженность его населенія по недоимкамъ въ казенныхъ платежахъ и въ разныхъ обязательныхъ сборахъ—земскомъ, продовольственномъ, страховомъ—достигаетъ 7.660.000 р., или 48 р. на каждую душу мужскаго пола. Между тѣмъ сборъ урожая 1892 года, влѣдствіе сокращенія площади засѣва, прорастанія хлѣба во время августовскихъ непастьей и опустошенія, произведеннаго кобылкой, получился недостаточный.

Окладныхъ сборовъ въ губерніяхъ Уфимской, Оренбургской и Вятской поступило болѣе противъ 1891 г. на 700.000 р. Урожай въ этихъ губерніяхъ былъ значительно лучше, чѣмъ въ предшествовавшемъ году; а въ Оренбургской, которая, по недостаточности сбора зерновыхъ хлѣбовъ въ 1891 г., занимала первое среди семнадцати постигнутыхъ неурожаемъ губерній мѣсто, — даже выше средняго.

Въ Самарской губерніи податей и выкупныхъ платежей поступило около 1.200.000 р., на 500.000 р. болѣе, чѣмъ въ 1891 г.; но удовлетворительный и частію выше средняго урожай получился только на одной ея трети, тогда какъ мѣстности съ плохимъ урожаемъ составляютъ около 23%, а съ урожаемъ ниже средняго—44% общаго ея пространства. Такое положеніе Самарской губерніи заслуживаетъ тѣмъ бѣльшаго вниманія, что губернія эта испытала рядъ послѣдовательныхъ неурожаевъ и задолженность ея въ окладныхъ платежахъ, составлявшая къ 1 января 1892 г. 387% годоваго оклада (3.720.000 р.), рѣзко выдѣляется даже по сравненію съ наиболѣе пострадавшими въ 1891 г. губерніями, какъ напр., съ Казанской, въ которой отношеніе недоимокъ къ годовому окладу (3.924.000 р.) достигало къ тому же сроку 289%.

Экономическимъ невзгодамъ населенія Тобольской губерніи, послѣдней изъ числа семнадцати, пораженныхъ неурожаемъ 1891 г., положили начало бывшія въ 1888 г. наводненія. Недоборъ податей за

время съ 1888 по 1890 г., влѣдствіе наводненій, повсемѣстныхъ почти недородовъ хлѣба и значительнаго падежа скота (въ 1888 г.), ежегодно превышалъ 500.000 р. Въ теченіе же 1891 г. населеніе этой губерніи увеличило свою задолженность въ податяхъ съ 2.556.000 р. до 3.647.000 р., слишкомъ на 1.000.000 р. На ту же сумму, по предварительнымъ свѣдѣніямъ, возрасла недоимка по этой губерніи и въ отчетномъ году: вмѣсто ожидавшихся къ поступленію 2.000.000 р., населеніе ея, не смотря на средній за немногими исключеніями урожай, уплатило въ казну едва около 1.000.000 р.

Обращаясь къ прочимъ мѣстностямъ Имперіи, на экономическое положеніе коихъ недородъ 1891 г. не имѣлъ столь тягостнаго вліянія, или же, наоборотъ, отразился на немъ благопріятно, влѣдствіе избытка полученной жатвы и выгодныхъ цѣнъ на хлѣбъ, вмѣняю себя въ обязанность особо отмѣтить лишь нѣкоторыя изъ этихъ мѣстностей.

Изъ южныхъ губерній къ числу испытавшихъ неурожайное бѣдствіе въ отчетномъ 1892 г. принадлежатъ главнымъ образомъ Херсонская и Бессарабская.

Въ кассы Херсонской губерніи, платежныя силы населенія которой оказались особенно ослабѣвшими въ уѣздахъ Анапьевскомъ, Тираспольскомъ и Одесскомъ, поступило окладныхъ сборовъ въ 1892 году около 2.160.000 р., на 600.000 р. менѣе противъ 1891 г. Недоимка въ выкупныхъ платежахъ, числившаяся къ началу отчетнаго года въ суммѣ 425.000 р., возрасла къ 1893 г. до 900.000 р. Но пополненіе этой недоимки, при сколько нибудь благопріятномъ урожаѣ, не представитъ, по мнѣнію Одесской Контрольной Палаты, особыхъ затрудненій, такъ какъ мѣстные крестьяне хорошо обеспечены отведенными имъ земельными надѣлами.

Населеніе Бессарабской губерніи уплатило въ отчетномъ году окладныхъ сборовъ 1.800.000 р., на 700.000 р. менѣе противъ 1891 г., въ которомъ, не смотря на неудовлетворительный урожай

въ двухъ южныхъ уѣздахъ, доходъ казны по окладнымъ платежамъ превысилъ смѣтное назначеніе слишкомъ на 200.000 р.

Уменьшеніе платежей по Екатеринославской губерніи (на 160.000 р.) должно быть приписано необычайной бурѣ, нанесшей громадный ущербъ населенію двухъ уѣздовъ (Александровскаго и Мариупольскаго). Эта буря продолжалась 10 дней (съ 17 по 28 апрѣля) и уничтожила свыше 200,000 дес. посѣва. Сила вѣтра была такова, что въ однихъ мѣстахъ вырывала съ корнями молодые всходы, въ другихъ же засыпала поля густымъ слоемъ (до фута глубины) земли и песку. Опустошенные поля были засеяны вновь и въ общемъ дали удовлетворительный урожай. Убытокъ, нанесенный бурей, оцѣнивается въ 6.000.000 р. Не смотря на это, а также на потери отъ ливней съ градомъ (коими въ разныхъ уѣздахъ уничтожено 3,500 дес. хлѣба), населеніе Екатеринославской губерніи не обращалось къ правительственной помощи.

Поступленіе въ истекшемъ 1892 г. окладныхъ сборовъ въ Ставропольской губерніи (вмѣстѣ съ областями Кубанскою и Терскою) слишкомъ на 180.000 р. превысило смѣтное назначеніе (1.090.000 р.). Однако, принимая во вниманіе постоянные съ 1887 г. хорошіе урожаи на всемъ Сѣверномъ Кавказѣ, а въ особенности обильные, превосходнѣйшіе урожаи двухъ послѣднихъ лѣтъ, мѣстная Контрольная Палата считаетъ поступленіе податей въ ея ревизіонномъ районѣ малоуспѣшнымъ. Въ недоимкѣ за населеніемъ остается къ 1 января 1893 г. около 150.000 р.; между тѣмъ изъ этихъ мѣстностей въ 1891 и 1892 гг. отпущено за границу и на внутренніе рынки огромное количество хлѣба по небывало высокимъ цѣнамъ.

Въ губерніяхъ малороссійскихъ, т. е. Полтавской, Харьковской и Черниговской, окладныхъ сборовъ въ минувшемъ году внесено 7.300.000 р., приблизительно на 300.000 р. менѣе противъ 1891 г. Этотъ недоборъ всецѣло относится на долю Харьковской губерніи,

въ которой урожай какъ 1891 г., такъ и 1892 г. (по нѣкоторымъ уѣздамъ) былъ ниже средняго. Населеніе же болѣе ея пострадавшей въ отчетномъ году Полтавской губерніи уплатило въ казну нѣсколько тысячъ рублей сверхъ полнаго годоваго оклада податей и выкупныхъ платежей (около 1.900.000 р.), что, по объясненію мѣстной Контрольной Палаты, зависѣло отъ увеличенія уплаты болѣе зажиточными сельскими хозяевами особыхъ взносовъ для скорѣйшаго погашенія выкупныхъ платежей.

Изъ губерній югозападныхъ—Волынской, Кіевской и Подольской—двѣ послѣднія въ отчетномъ году значительно пострадали отъ неурожая. Но неблагополучный въ сельскохозяйственномъ отношеніи для населенія Кіевской губерніи минувшій годъ отразился только незначительнымъ уменьшеніемъ на поступленіи выкупныхъ платежей, почти покрывшимся болѣе успѣшнымъ противъ того же года взносомъ въ казну поземельнаго налога и прочихъ сборовъ. Причину поступленія поземельнаго налога въ цифрахъ, превышающихъ смѣтное назначеніе, мѣстная Контрольная Палата усматриваетъ какъ въ незначительности вообще обложенія земель Кіевской губерніи сравнительно съ ихъ доходностью, такъ и въ новомъ распредѣленіи смѣтной суммы налога между плательщиками, сообразно стоимости ихъ земельныхъ владѣній. По Подольской же губерніи въ отчетномъ году поступило окладныхъ платежей на 360.000 р. менѣе противъ 1891 г. Сбору неудовлетворительнаго влѣдствіе засухи урожая въ этой послѣдней губерніи весьма значительный ущербъ нанесенъ также градобітїями, повредившими въ разныхъ ея уѣздахъ свыше 18,000 дес. посѣвовъ.

Успѣшно поступали въ минувшемъ году окладные сборы въ губерніяхъ среднихъ промышленныхъ, кромѣ Нижегородской и Московской. Населеніе Нижегородской губерніи видимо выходитъ изъ тягостныхъ для него условій 1891 г., но экономическое положеніе платежныхъ классовъ Московской губерніи нѣсколько ухудшилось. Недородъ

хлѣбовъ и травъ въ 1891 и 1892 гг. и упадокъ заработка на фабрикахъ влѣдствіе сокращенія ихъ производства повели къ оскуднѣнію средствъ у населенія этой губерніи, которое въ 1892 г. внесло на 170.000 р. менѣе предыдущаго года. Въ остальныхъ же шести губерніяхъ этого района поступленіе упомянутыхъ сборовъ превысило полный годовой окладъ минувшаго года на 400.000 р., соотвѣтственно чему уменьшилась и числившаяся къ 1 января 1892 г. за населеніемъ тѣхъ губерній недоимка въ суммѣ около 1.300.000 р.

Приводимыя контрольными палатами свѣдѣнія свидѣлствуютъ о полномъ довольствіи сельскаго населенія многихъ мѣстностей разсматриваемой полосы Имперіи, въ особенности же губерніи Ярославской. Хотя губерніи сего района считаются промышленными и отхожіе промыслы въ нихъ весьма развиты, однако для платежной способности населенія земледѣліе имѣетъ <sup>очень</sup> важное значеніе. По даннымъ подворной переписи, даже въ такой по преимуществу промысловой губерніи, какъ Владимирская, лучшее экономическое положеніе и меньшая недоимочность оказываются у тѣхъ именно хозяевъ, которые наиболѣе занимаются землею. О томъ, въ какой мѣрѣ улучшенія въ приемахъ обработки земли отражаются на подъемѣ сельскаго благосостоянія, можно судить по свѣдѣніямъ, доставленнымъ Смоленскою Контрольною Палатою и заслуживающимъ особаго вниманія по сопоставленію ихъ съ сообщеніями Самарской и другихъ контрольныхъ палатъ черноземной полосы о неудовлетворительномъ положеніи сельскаго хозяйства въ ихъ ревизіонныхъ районахъ.

Главнѣйшую причину того, что причитающіеся съ населенія недавно еще обремененной недоимками Смоленской губерніи платежи поступаютъ въ послѣдніе годы съ значительнымъ превышеніемъ противъ смѣтнаго назначенія (въ 1892 г. болѣе 100.000 рублей), мѣстная Контрольная Палата усматриваетъ въ особой заботливости земскихъ учреждений и Сельскохозяйственнаго Общества о повышеніи

производительности почвы посредствомъ доставленія населенію, на весьма льготныхъ для него условіяхъ, улучшенныхъ земледѣльческихъ орудій и отборныхъ сѣмянъ для посѣва.

По вѣтмъ остальнымъ частямъ Имперіи поступленіе окладныхъ сборовъ въ отчетномъ году представляется вообще довольно услѣбнымъ, а по нѣкоторымъ мѣстностямъ даже значительно превышающимъ (въ Царствѣ Польскомъ, напримѣръ, на 400.000 рублей) размѣры смѣтныхъ назначеній.

Питейный доходъ въ минувшемъ году доставилъ казнѣ около 268,8 мил. руб., болѣе противъ 1891 г. (247.518.000 руб.) на <sup>Питейный до-  
ходъ.</sup> 21,3 мил. руб. и противъ 1890 г. (268.381.000 руб.) слишкомъ на 400.000 рублей.

Такое увеличеніе должно быть объяснено послѣдовавшимъ съ 1 декабря, на основаніи Высочайше утвержденного 23 ноября 1892 г. мѣрнія Государственнаго Совѣта, возвышеніемъ акциза на спиртъ съ 9¼ до 10 коп. за градусъ.

Въ первые десять мѣсяцевъ отчетнаго года поступленіе питейнаго дохода лишь на нѣсколько сотъ тысячъ рублей оказалось болѣе цифры дохода за то же время 1891 г., по противъ десяти мѣсяцевъ 1890 г. представило пониженіе на 14 слишкомъ миллионъ рублей. Въ ноябрѣ же мѣсяцѣ, въ виду вступленія въ силу съ 1 декабря упомянутаго закона о возвышенномъ обложеніи спирта, весьма значительные запасы его были оплачены досрочно акцизомъ въ прежнемъ размѣрѣ, и доходъ этого мѣсяца достигъ небывалой цифры 52,6 мил. рублей, превысивъ поступленіе за тотъ же мѣсяцъ 1891 г. слишкомъ на 33 мил. руб., а 1890 г.—на 31 мил. рублей. Затѣмъ въ теченіе декабря опъ рѣзко понизился до 17,8 мил. рублей, противъ 30,2 и 33,8 мил. рублей за декабрь 1891 и 1890 гг. Такимъ образомъ если предположить, что поступленія за ноябрь и декабрь отчетнаго

года, при сохраненіи прежняго размѣра акциза, достигли бы цифры поступленій за тѣ же мѣсяцы болѣе благоприятнаго въ экономическомъ отношеніи 1890 года, а именно 55,8 мил. рублей, то и въ такомъ случаѣ питейный доходъ отчетнаго года не превысилъ бы 254 мил. рублей (198,8 мил. рублей за первые десять мѣсяцевъ и 55,8 мил. руб. за ноябрь и декабрь), т. е. выразился бы въ суммѣ, меньшей противъ дѣйствительно поступившей въ 1892 г. на 15 мил. рублей, которые внесены за счетъ 1893 г. Если же, при сравненіи съ предшествующими годами, отбросить эту послѣднюю цифру, то питейный доходъ 1892 г. окажется менѣе дохода 1890 г. на 14 слишкомъ мил. рублей и составитъ превышеніе противъ 1891 г. только на 6 мил. рублей, что до извѣстной степени соотвѣтствуетъ сравненію сихъ лѣтъ по урожайности.

Въ періодъ 1891—1892 годовъ получилъ примѣненіе законъ 4 іюня 1890 г. о мѣрахъ къ поощренію сельскохозяйственнаго винокурения. Предоставляя значительныя льготы владѣльцамъ сельскохозяйственныхъ заводовъ, новый законъ могъ бы оказать существенную поддержку сельскому хозяйству тѣхъ мѣстностей, гдѣ оно находится въ упадкѣ, какъ напримѣръ, въ большей части черпоземныхъ губерній. Но исключительно неблагоприятныя для этихъ губерній условія 1891 г., а отчасти и 1892 г. препятствуютъ повидимому примѣненію въ нихъ сельскохозяйственнаго винокурения. Наоборотъ, во многихъ губерніяхъ западной полосы Европейской Россіи, гдѣ вообще сосредоточена бѣлая часть винокуренныхъ заводовъ, законъ 4 іюня 1890 г., по отзывамъ мѣстныхъ контрольныхъ палатъ, внесъ нѣкоторое оживленіе въ винокуренное дѣло. Этому впрочемъ можно было ожидать, ибо весьма многіе заводы сего раіона возникали именно въ сельскохозяйственныхъ цѣляхъ. Такъ напримѣръ, въ губерніяхъ Царства Польскаго и сѣверо-западныхъ, гдѣ почти всѣ дѣйствовавшіе въ 1891—1892 годахъ заводы

(около 800) воспользовались льготами, предоставленными закономъ 4 іюня 1890 г., большинство заводовладѣльцевъ—помѣщики, для которыхъ винокурение всегда служило средствомъ къ поднятію доходности ихъ хозяйствъ.

Таможенный доходъ, поступившій въ отчетномъ году, по предва-  
рительнымъ свѣдѣніямъ Государственнаго Контроля, въ суммѣ Таможенный  
доходъ. 131 мил. рублей, слишкомъ на 2 мил. рублей превысилъ поступленіе 1891 г. и приблизительно на столько же (если считать по курсу росписи послѣднихъ двухъ лѣтъ) отсталъ отъ поступленія 1890 г., въ которомъ этотъ доходъ достигъ наибольшаго размѣра (82.676.000 р. зол., 15.000 р. серебр. и 1.373.000 р. кред.).

Привозъ иностранныхъ товаровъ въ 1892 г. по Европейской границѣ (со включеніемъ Черноморской Кавказскаго края и по торговлѣ съ Финляндіей) оцѣнивается суммою свыше 367 мил. рублей и занимаетъ среднее мѣсто между привозомъ 1890 и 1891 годовъ (384 и 348 мил. рублей). Что же касается вывоза русскихъ товаровъ, то стоимость отпуска на иностранные рынки по той же границѣ, составлявшая въ 1890 г. 687 мил. рублей и возросшая затѣмъ въ 1891 г., вслѣдствіе усиленнаго вывоза хлѣба предъ его запрещеніемъ, до 700,8 мил. рублей, въ отчетномъ году упала до 470,8 мил. рублей. Наиболѣе сократился въ минувшемъ году противъ 1891 г. отпускъ жизненныхъ припасовъ (на 214 мил. рублей, или почти на 52%), главнымъ образомъ хлѣба, затѣмъ спирта и сахара. Вслѣдствіе запрещенія вывоза хлѣбныхъ во второй половинѣ 1891 г., сохранявшаго свою силу въ теченіе почти всего перваго полугодія 1892 г., къ концу этого періода впервые послѣ многихъ лѣтъ въ торговомъ балансѣ оказалось превышеніе не въ нашу пользу, на сумму до 8 мил. рублей.

Дѣйствующій съ 1 іюля 1891 г. новый таможенный тарифъ

имѣть цѣлью, съ одной стороны, оградить внутреннюю торговлю отъ излишняго наплыва такого рода иностранныхъ товаровъ, производство коихъ составляетъ существенную задачу нашей заводской и фабричной дѣятельности, съ другой, облегчать доступъ въ Имперію такихъ предметовъ, для которыхъ прежнія тарифныя ставки были признаны не оправдывающими своего поощрительнаго значенія. По краткости прилаганія сего тарифа и притомъ среди исключительныхъ условій второй половины 1891 г. и первой половины 1892 г., Государственный Контроль лишень въ настоящее время возможности судить съ должною основательностью о послѣдствіяхъ его покровительственнаго вліянія на укрѣпленіе и развитіе коренныхъ отраслей русской промышленности, и потому я считаю болѣе осторожнымъ отложить до будущихъ отчетовъ представленіе на благовозрѣніе ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА нѣкоторыхъ свѣдѣній по этому предмету, заключающихся въ дописаніяхъ контрольныхъ палатъ.

Весьма значительный ущербъ таможенному доходу и немаловажное противодѣйствіе цѣлямъ покровительственнаго тарифа наносится контрабанднымъ водвореніемъ заграничныхъ товаровъ, которые оплачиваются высокою пошлиною. По доставленнымъ мнѣ за отчетный годъ свѣдѣніямъ, въ районѣ Варшавской Контрольной Палаты число контрабандныхъ задержаній и оцѣночная ихъ стоимость нѣсколько уменьшились сравнительно съ предыдущими годами, что, по мнѣнію Палаты, можетъ быть объяснено болѣе тщательнымъ надзоромъ за переходомъ границы, какъ съ нашей стороны, такъ и со стороны Пруссіи и Австріи, по случаю холерной эпидеміи. Именпо, въ 1891 г. тайно водворяемыхъ товаровъ, помимо таможенъ, и у пассажировъ при досмотрѣ въ таможенныхъ было задержано въ 2,484 случаяхъ на сумму свыше 132.000 р., а въ 1892 г. въ 2,109 случаяхъ на сумму 124.000 р.

Тайный ввозъ чаю все еще занимаетъ главное мѣсто въ ряду

другихъ родовъ контрабанды вслѣдствіе высокаго его таможеннаго обложенія (21 р. зол. съ пуда). Такъ, въ предѣлахъ Ковенской губерніи въ теченіе первыхъ десяти мѣсяцевъ 1891 г. тайно ввезеннаго чаю задержано на 25½ тыс. руб., а прочихъ товаровъ лишь на 9 тыс. руб.; въ отчетномъ же году за то же время его конфисковано слишкомъ на 61.000 р., а прочихъ товаровъ на сумму до 12.000 р. Въ районѣ Ломжинской Контрольной Палаты въ 1892 г. при 1,602 поимкахъ задержано контрабанды на сумму до 65.000 р., въ томъ числѣ чаю на 35.000 р., что составляетъ слишкомъ 57% общей стоимости задержанныхъ товаровъ.

Отчетность по таможенному доходу представляется одною изъ самыхъ обширныхъ и наиболѣе сложныхъ какъ по множеству документовъ, подлежащихъ контрольной повѣркѣ, такъ и по тѣмъ обрядностямъ, которыми обставлено взиманіе этого дохода. Послѣдствіями требующихъ немалого труда и напряженнаго вниманія повѣрочныхъ дѣйствій Государственнаго Контроля являются многочисленныя взысканія, небольшія въ отдѣльности, но въ общемъ довольно значительныя, при чемъ обнаруживаемые повѣркою недоборы объясняются въ большей части случаевъ ошибками и недоразумѣніями въ примѣненіи установленныхъ закономъ правилъ и лишь крайне рѣдко даютъ поводъ предполагать въ дѣйствіяхъ отчетнаго учрежденія существованіе злоупотребленій.

Одинъ изъ такихъ случаевъ обнаруженъ въ минувшемъ году. При повѣркѣ С.-Петербургскою Контрольною Палатою нѣкоторыхъ товарныхъ объявленій, поданныхъ въ Гутуевское Таможенное Отдѣленіе въ 1891 и 1892 гг. купеческими фирмами: Книппъ и Вернеръ, Гергардъ и Гей, Ферстеръ, Рутманъ и К<sup>о</sup>, было замѣчено, что показанный въ объявкахъ и досмотровыхъ очисткахъ вѣсъ товаровъ меньше вѣса, означеннаго въ грузовыхъ документахъ, и что въ нѣкоторыхъ

объявленіяхъ и приобщенныхъ къ нимъ отвѣсахъ сдѣланы для сокрытія истиннаго вѣса товаровъ не оговоренныя поправки и подчистки. Сумма ущерба казны исчислена Палатою за истекшіе два года въ размѣрѣ свыше 16.000 р. зол., которые, по требованію ея, уже взысканы. Въ виду же того, что эта потеря казны была слѣдствіемъ очевиднаго злоупотребленія со стороны чиновъ таможеннаго надзора, Общимъ Присутствіемъ Палаты было постановлено сообщить Управляющему С.-Петербургскою Таможнею о необходимости направленія настоящаго дѣла въ судебномъ порядкѣ.

По вопросамъ  
объ усовершен-  
ствованіи ре-  
визіи государ-  
ственныхъ кре-  
дитныхъ уста-  
новленій.

Заботы Государственного Контроля объ усовершенствованіи ревизіи государственныхъ кредитныхъ установленій увѣнчались соизволеніемъ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, воспослѣдовавшимъ въ 30-й день ноября 1891 г., на учрежденіе, подъ моимъ предѣлительствомъ, Особаго Совѣщанія для пересмотра дѣйствующаго положенія объ отчетности и ревизіи по оборотамъ упоминаемыхъ установленій.

Въ теченіе 1892 г. означеннымъ Совѣщаніемъ обсуждались выработанныя въ Государственномъ Контролѣ основныя начала правильной постановки контрольнаго надзора надъ оборотами государственныхъ кредитныхъ установленій безъ нарушенія дѣйствующихъ уставовъ сихъ установленій. При этомъ было выяснено, что подробная разработка намѣченныхъ Совѣщаніемъ вопросовъ требуетъ предварительнаго ознакомленія представителей Государственного Контроля съ кассовыми и бухгалтерскими порядками кредитныхъ учреждений; съ сею цѣлію, по соглашенію моему съ Министеромъ Финансовъ, командированы въ Государственный Банкъ члены Контроля, которые и занимаются нынѣ выполненіемъ возложеннаго на нихъ порученія.

Въ томъ же году, по повелѣнію ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, воспослѣдовавшему въ 21-й день сентября, образована,

подъ предѣлительствомъ Министра Финансовъ, Особая Коммисія для составленія предположеній о главныхъ началахъ, кои должны быть приняты въ основаніе кореннаго пересмотра устава Государственного Банка.

Этимъ обстоятельствомъ труды Совѣщанія по выработкѣ правилъ ревизіи оборотовъ Государственного Банка поставлены въ зависимость отъ предстоящихъ въ уставѣ его измѣненій, съ которыми ихъ должно будетъ согласовать.

Тѣмъ не менѣе матеріалами, которые будутъ добыты чинами Контроля по счетоводству Банка, я предполагаю воспользоваться, не ожидая окончанія трудовъ названной Коммисіи, для того, чтобы приступить къ составленію части повѣрочныхъ правилъ, не зависящей отъ устава Банка.

### Министерство Государственныхъ Имуществъ.

Во всеподданнѣйшемъ отчетѣ за минувшій годъ мною доведено было до Высочайшаго ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА свидѣнія о болѣе успѣшной, сравнительно съ предшествовавшимъ двухлѣтіемъ, дѣятельности въ 1890 г. Уральскихъ казенныхъ горныхъ заводовъ. Нынѣ я имѣю счастье доложить ВАШЕМУ ВЕЛИЧЕСТВУ, что дѣятельность эта и въ слѣдующемъ году (1891) представлялась, за немногими исключениями, не менѣе благопріятною.

Горные заво-  
ды.

Общая стоимость изготовленныхъ заводами въ 1891 г. издѣлій— 5.370.000 р.—превысила стоимость издѣлій 1890 г. на 277.000 р. и 1889 г. на 990.000 р., а полученная заводами чистая прибыль достигла, по отчетнымъ исчисленіямъ заводоуправленій, 638.000 р.

Если же исключить из этой цифры стоимость уничтоженных зданий, прибыль на издѣлія, въ отчетномъ году еще не проданных, и нѣкоторыя другія суммы, то и въ такомъ случаѣ общая прибыль составитъ, по исчисленію Пермской Контрольной Палаты, 360.000 р., т. е. около 6% на операционный капиталъ заводовъ (6.352.000 р.).

Переходя къ разсмотрѣнію дѣятельности отдѣльныхъ заводовъ, считаю долгомъ замѣтить, что по отчетнымъ даннымъ производительность наиболѣе крупнаго казеннаго завода—Пермскаго пушечнаго—въ 1891 г. противъ предшествовавшаго года была нѣсколько слабѣе: въ 1890 г. она выразилась въ суммѣ 1.423.000 р., въ 1891 г. уменьшилась до 1.141.000 р., т. е. на 282 тысячи руб. Но сокращеніе это, всецѣло упадающее на частные заказы, есть только кажущееся и объясняется особенностями заводскаго счетоводства, влѣдствіе коихъ издѣлія, хотя бы они изготовлялись въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ, окончательно оцѣниваются и приписываются дѣятельности завода за тотъ именно годъ, когда эти издѣлія сданы заказчику. Такихъ оконченныхъ и сданныхъ по назначенію частныхъ заказовъ за прежніе годы въ 1891 г. не было.

Дѣятельность Гороблагодатскихъ чугуноплавильныхъ заводовъ, кромѣ Верхне-Туринскаго, въ 1891 г., по сравненію съ дѣятельностью ихъ въ предшествовавшіе два года, представляется менѣе благопріятною. Въ частности, Кушвинскій заводъ въ 1891 г. выплавилъ чугуна (670,302 пуд.) менѣе противъ 1890 г. на 193.216 пуд., увеличивъ вмѣстѣ съ тѣмъ стоимость его съ 30 до 32¼ коп. за пудъ; чистой же прибыли заводъ получилъ 71.000 р., менѣе противъ 1890 г. на 97.000 рублей.

Это явленіе объясняется отчасти возвышеніемъ цѣны на руду, по преимуществу разстройствомъ доменной операціи. Изъ четырехъ работавшихъ въ 1891 г. печей три должны были прекратить на время свое дѣйствіе, влѣдствіе чего бывшія въ ходу четыре печи дали всего

902 рабочихъ дня, тогда какъ въ 1890 г. три печи работали 1,095 дней. Соответственно сему выплавка чугуна въ 1891 г. противъ 1890 г. понизилась до 0,77 пуда на коробъ угля, не смотря на то, что въ 1891 г. проплавлялись руды болѣе богатія (на 1,16%) по своему содержанію, нежели въ предыдущемъ.

Болѣе благопріятное впечатлѣніе сравнительно съ предшествовавшими годами производитъ обзоръ дѣятельности Воткинскаго завода. Обладая значительными производительными силами, Воткинскій заводъ вмѣстѣ съ тѣмъ отличается разнообразіемъ своихъ произведеній. Кромѣ желѣза и стали онъ можетъ изготовлять пароходы, паровозы, морскія и рѣчныя суда, цѣпи и сельскохозяйственные орудія. Обороты его въ 1889 и 1890 гг. не вполне соответствовали его силамъ, но въ 1891 г. заводъ развилъ свою производительность до небывалыхъ размѣровъ. Общая стоимость приготовленныхъ имъ издѣлій составила сумму въ 1.430.000 р., тогда какъ въ 1890 г. она не превышала 964.000 р., а въ 1889 г. доходила лишь до 885.000 р. Столь значительный ростъ оборотовъ завода въ 1891 г. можетъ быть приписанъ отчасти заботливости и энергіи Горнаго Начальника по привлеченію частныхъ заказовъ, главнымъ же образомъ нарядамъ, доставленнымъ заводу военнымъ вѣдомствомъ. Воткинскій заводъ, пришедшій въ 1890 г. убытокъ свыше 3.000 р., въ 1891 г. доставилъ казнѣ чистой прибыли около 49.000 рублей.

На заводахъ Златоустовскаго округа чистая прибыль 1891 г., превысивъ прибыль 1890 г. на 114.000 р., составляетъ сумму въ 210.000 р. Изъ нихъ 107.000 р. доставлены собственно заводомъ Саткинскимъ.

Изъ четырехъ казенныхъ заводовъ, составляющихъ Олонекскій горный округъ, главный—Александровскій, въ Петрозаводскѣ,—занятъ преимущественно изготовленіемъ чугунныхъ артиллерійскихъ снарядовъ для военнаго и морскаго вѣдомствъ, остальные же три, какъ

вспомогательные, выдѣлываютъ чугуны для Александровскаго завода.

Александровскому заводу на 1892 г. вышеназванными вѣдомствами было пазначено изготовленіе чугунныхъ артиллерійскихъ снарядовъ и стальныхъ фугасныхъ бомбъ на 306.000 р. Начавъ исполненіе этихъ заказовъ во второй половинѣ 1891 г., заводъ закончилъ ихъ и сдалъ (кромѣ 8,760 легкихъ шрапнелей) въ 1892 г. Кромѣ того заводомъ въ томъ же 1892 году приготовлено для Военнаго Министерства 2,500 чугунныхъ 24 фунтовыхъ шрапнелей (на 14.000 руб.) въ счетъ наряда 1893 г. Исполненіе заказовъ, которое обошлось Александровскому заводу въ 268.000 р., принесло казнѣ чистой прибыли 52.000 р., противъ 1891 г. болѣе на 18.000 р. Столь значительная прибыль (16 $\frac{1}{4}$ % отъ общей стоимости заказовъ) объясняется отчасти распоряженіями заводоуправленія, стремившагося къ возможно болѣе бережливости въ расходахъ и къ усовершенствованію технического производства на заводѣ, и значительнымъ производствомъ въ 1892 г. работъ въ счетъ наряда 1893 г., что способствовало пониженію въ 1892 г. заводскихъ накладныхъ расходовъ, ибо часть ихъ отчислена на счетъ издѣлій, уплата за которыя послѣдуетъ въ 1893 г.

На 1893 г. военнымъ и морскимъ вѣдомствами дано Александровскому заводу заказовъ, сверхъ приготовленныхъ уже имъ 2,500 шрапнелей, на 517.000 р., болѣе предшествовавшаго года на 200.000 р. Приступивъ къ исполненію сихъ нарядовъ во второй половинѣ 1892 г., заводъ успѣлъ до января 1893 года приготовить и сдать снарядовъ на 94.000 р.

Дѣятельность Валазминскаго и Суоярвскаго заводовъ, выплавляющихъ чугуны исключительно изъ озерныхъ желѣзныхъ рудъ, годъ отъ году становится прибыльнѣе. Въ 1892 г. на упомянутыхъ заводахъ было выплавлено 145,000 пуд. чугуна, при чемъ стоимость его оказалась ниже смѣтной почти на 10.000 р., а заготовительной въ

предшествовавшемъ году на 6.000 р. Удешевленіе въ 1892 г. означеннаго производства противъ смѣтнаго исчисленія, а на Валазминскомъ заводѣ и противъ заготовительныхъ цѣнъ 1891 года, произошло отъ уменьшенія затратъ на него рудъ и угля, отъ сокращенія накладныхъ расходовъ и отъ пониженія, особенно по Валазминскому заводу, стоимости рудъ и дровъ, затраченныхъ на это производство.

Дѣятельность Кончезерскаго завода въ 1892 г. была непродолжительна; она прекратилась 27 апрѣля вельдствие сноса разливомъ весеннихъ водъ плотины, удерживавшей необходимый для дѣйствія завода запасъ воды. Въ настоящее время, по распоряженію Горнаго Департамента, приступлено къ подготовительнымъ работамъ по постройкѣ новой плотины, которую предполагается окончить въ текущемъ году. За время своего дѣйствія заводъ выплавилъ около 42,000 пуд. чугуна, по цѣнѣ, съ доставкой на Александровскій заводъ, 70,17 к. за пудъ, при чемъ въ эту цѣну вошли все расходы по огражденію завода и имуществу отъ наводненія, а также и расходы по содержанію заводоуправленія за весь 1892 г. Противъ стоимости предшествовавшаго года чугуны обошелся въ 1892 г. дешевле на 2,9 к. за пудъ.

Въ заключеніе обзора дѣятельности Олонецкихъ вспомогательныхъ заводовъ считаю долгомъ упомянуть, что дальнѣйшее увеличеніе ихъ производительности и выгоды составляетъ предметъ заботъ Министерства Государственныхъ Имуществъ. Предполагая достигнуть намѣченной имъ цѣли посредствомъ усовершенствованія способа извлеченія желѣзныхъ рудъ со дна озеръ, Министерство Государственныхъ Имуществъ, съ Высочайшаго ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА соизволенія, въ концѣ 1892 г. отправило въ Финляндію и Швецію инженера для ознакомленія съ существующими тамъ способами механической добычи поминутыхъ рудъ.

Говоря о казенномъ горномъ хозяйствѣ, я считаю долгомъ упомя-

нуть въ настоящемъ отчетѣ еще объ одной весьма важной отрасли горной промышленности, а именно о нефтяномъ промыслѣ, сосредоточенномъ по преимуществу на Апшеронскомъ полуостровѣ около Баку и достигшемъ въ послѣднее время весьма значительнаго развитія. Добыча нефти въ означенной мѣстности увеличилась до такихъ размѣровъ (съ 1,536,000 пуд. въ 1872 г. до 275,000,000 пуд. въ 1891 г.), что не только удовлетворяетъ внутренней потребности Имперіи въ освѣгительныхъ и смазочныхъ маслахъ, а также въ нефтяныхъ остаткахъ, но и дозволяетъ вывозить ихъ за границу.

Успѣху нефтяной промышленности содѣйствовали какъ богатство нефтяныхъ источниковъ, находящихся на полуостровѣ, такъ и Высочайше утвержденныя 1 февраля 1872 года правила о нефтяномъ промыслѣ, отмѣнившія существовавшую до того откупную систему и открывшія доступъ къ нефтеноснымъ землямъ каждому, желающему воспользоваться ими на общихъ для всѣхъ началахъ.

Тѣмъ не менѣе помянутыя правила въ нѣкоторыхъ частностяхъ оказались неудовлетворительными, что и было замѣчено Государственнымъ Контролемъ. Особенное вниманіе обращено было имъ на невыгодныя для казны условія отвода земли для поисковъ нефти въ Кавказскомъ краѣ, допускаемаго безъ торговъ, на 24 года, за неизмѣнную на весь этотъ срокъ годовую плату—по 10 р. съ десятины. Долговременный опытъ показалъ, что перѣдко арендаторы, не находя нефти въ отведенныхъ имъ участкахъ или добывая ее въ маломъ количествѣ, прекращали свою дѣятельность по развѣдкѣ и добычѣ нефти, бросали участки и переставали вносить въ казну поземельную плату, которая становилась для нихъ обременительной, отъ чего накоплялись недоимки, часто безнадежныя. Въ случаѣ же изобилія нефти арендаторы получали значительную отъ предпріятія прибыль, а казна должна была ограничиваться ничтожнымъ поземельнымъ доходомъ, не имѣя права повысить цѣну и воспользоваться въ справедливой мѣрѣ выгодами промысла

на своихъ собственныхъ земляхъ. Обстоятельство это побудило Государственный Контроль войти въ 1881 г. въ переписку о пересмотрѣ тѣхъ статей правилъ о нефтяномъ промыслѣ, коими опредѣляется размѣръ дохода, получаемого казною отъ земель, сдаваемыхъ въ аренду для развѣдки и добычи нефти.

По тщательной разработкѣ особою Коммисіею означеннаго вопроса, въ связи съ другими касающимися нефтяной промышленности вопросами, Министерство Государственныхъ Имуществъ, для доставленія казнѣ дохода, соответствующаго богатству нефтяныхъ участковъ, признало необходимымъ провести въ правилахъ различіе между землями, на коихъ присутствіе нефти еще не удостовѣрено, и землями завѣдомо нефтеносными. Въ отношеніи земель перваго рода предположено было сохранить существовавшій порядокъ отдачи ихъ въ разработку, впродъ до признанія ихъ нефтеносными, за небольшую плату, опредѣляемую Министерствомъ Государственныхъ Имуществъ; земли же завѣдомо нефтеносныя Министерство полагало сдавать съ торговъ: или за единовременный взносъ, или же за извѣстную плату деньгами либо натурою съ каждаго пуда добытой нефти. Взиманіе платы натурою, способствуя образованію запасовъ казенной нефти, позволяло бы, по мнѣнію Министерства, противодѣйствовать внезапнымъ спекулятивнымъ повышеніямъ цѣны на нефть.

Разсмотрѣвъ эти предположенія, Государственный Контроль нашель, что до настоящаго времени не существуетъ еще возможности заранѣе опредѣлять, хотя бы приблизительно, производительность сдаваемыхъ участковъ. Поэтому полученіе за нихъ единовременной платы можетъ не соответствовать истиннымъ ихъ богатствамъ; кромѣ того можно опасаться, что при подобномъ способѣ отдачи большая часть участковъ перейдетъ въ руки немногихъ крупныхъ промышленниковъ. Установленіе же поудной платы натурою будетъ невыгодно, ибо вызоветъ значительные расходы казны на постройку различныхъ сооружений для хра-

ненія нефти, для передвиженія ея на заводы и рынки и проч. Съ послѣднимъ взглядомъ Государственнаго Контроля согласился и Государственный Совѣтъ, вслѣдствіе чего въ удостоившихся въ 3-й день іюня 1892 г. Высочайшаго ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА утвержденія правилахъ о нефтяномъ промыслѣ сказано, что нефтеносныя земли сдаются съ торговъ, по умотрѣнію Министра Государственныхъ Имуществъ, или за одновременный взносъ, или за попутную плату деньгами.

Новыя правила, заключающія и нѣкоторыя другія постановленія, клонящіяся къ упорядоченію нефтянаго дѣла, несомнѣнно окажутъ самое благотворное вліяніе на дальнѣйшее развитіе этой отрасли нашей промышленности.

Лѣса.

Въ предшествовавшихъ моихъ всеподданнѣйшихъ отчетахъ было доложено ВАШЕМУ ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ объ упадкѣ дохода отъ казенныхъ лѣсовъ, который съ 17.207.000 р. въ 1889 г. понизился въ 1891 г. до 16.920.000 р. Но въ 1892 г. доходъ этотъ снова возросъ до суммы 18.900.000 р., превъсивъ поступления предыдущаго года на 1.980.000 р. и 1889 года почти на 1.700.000 р. До такого размѣра лѣсной доходъ не достигалъ еще ни разу.

Столь значительное увеличеніе сего дохода, при не вполне благоприятномъ экономическомъ положеніи народонаселенія, еще не оправившагося отъ бѣдствій неурожая 1891 г., объясняется усилившимся въ 1892 г. противъ прежнихъ лѣтъ спросомъ нашихъ лѣсныхъ матеріаловъ на заграничные рынки, которые послѣ тяжелаго для лѣсной торговли 1890 г. вновь приходятъ въ прежнее положеніе. Нарушенное пріобрѣтеніемъ крупныхъ запасовъ въ нѣкоторыхъ странахъ и не въ мѣру обильными предложеніями товара, положеніе это нынѣ понемногу возстановляется вслѣдствіе сокращенія заготовокъ съ одной стороны, а съ другой въ виду усиленія потребления въ Англіи, Германіи и Фран-

ціи. Посему расширяется отпускъ и возвышается цѣнность нашихъ лѣсныхъ матеріаловъ, коихъ, по свѣдѣніямъ Министерства Финансовъ, вывезено за границу въ теченіе 1892 г. на 49.018.000 р., болѣе противъ 1891 г. на 5.360.000 руб.

Обстоятельство это естественно отразилось на доходѣ тѣхъ губерній, которыя ведутъ торговлю съ заграничными рынками, каковы губерніи Западнаго края, Царства Польскаго, въ особенности же губерніи сѣверныя, отличающіяся обширностью своихъ заграничныхъ операций.

Доходъ отъ лѣсовъ Архангельской и Вологодской губерній съ 1.554.000 р. въ 1891 г. возросъ въ 1892 г. до 2.284.000 р., или на 47%. Количество же лѣсныхъ матеріаловъ, отпущенныхъ изъ дачъ помянутыхъ губерній, увеличилось въ 1892 г. противъ 1891 г. лишь на 6% (продано бревенъ: въ 1891 г. 1,143,112, а въ 1892 г. 1,211,213). Такимъ образомъ приращеніе въ 1892 г. лѣсныхъ доходовъ должно быть приписано почти исключительно возвышенію продажной стоимости лѣса. Это отрадное явленіе находится, по донесенію Архангельской Контрольной Палаты, въ связи съ устраненіемъ стачекъ лѣсопромышленниковъ, а также съ прекращеніемъ продажъ лѣса крупными партіями хозяйственнымъ способомъ послѣ торговъ. Подобныя продажи имѣли весьма вредное вліяніе на ходъ всей лѣсной торговли Сѣвернаго края, подрывая значеніе торговъ и давая лѣсопромышленникамъ возможность, въ случаѣ неуспѣха стачки, пріобрѣтать потребное имъ количество лѣса и послѣ торговъ. Въ настоящее время торги на лѣсные матеріалы, благодаря заботливости мѣстнаго Управленія Государственными Имуществами, болѣе и болѣе пріобрѣтаютъ принадлежашее имъ значеніе и оберегаютъ казну отъ невыгодныхъ продажъ лѣса. Новое направленіе въ лѣсной торговлѣ сѣвера благоприятно отражается, по удостовѣренію той же Палаты, и на лѣсопромышленникахъ: нѣкоторыя крупныя фирмы расширили свои обороты, многіе мелкіе лѣсоторговцы готовы вступитъ въ состязаніе съ крупными лѣсопромыш-

ленниками, случается же сокращения или упадка лѣсныхъ операций до-селѣ не было. Правильность такого заявленія подтверждается повиди-мому бывшими въ Архангельскѣ въ сентябрѣ 1892 г. торгами на про-дажу лѣса изъ дачъ Архангельской и Вологодской губершій. Торги эти представляются благоприятными не по одной только выгоды состояв-шихся на нихъ продажъ, но еще и по тому, что на нихъ число поку-пателей пиловочныхъ бревенъ усилилось приливомъ мѣстнаго кореннаго населения, преимущественно крестьянъ, изъ коихъ пятеро явились торговаться изустно, а 59 посредствомъ запечатанныхъ заявленій. Дан-ныя на торгахъ надбавки сверхъ таксовой стоимости, повышенной на 1892 г. противъ предшествовавшаго года на 10%, доходили до 95 к. на бревно изъ дачъ Архангельской губерши и до 75 к. изъ дачъ Воло-годской губерши, въ среднемъ же выводѣ составили 23, 3% для пер-вой и 45, 0% для второй губерши. Всего продано было лѣса на 1.736.000 р., изъ коихъ 412.000 р. представляютъ собою собственно торговую надбавку.

По Олонецкой губерши лѣснаго дохода поступило въ 1892 г. 900.000 р., на 125.000 р. болѣе 1891 г. Происходившя въ этой гу-берши осенью 1892 г. торги на продажу лѣса, по сравненію съ торгами предшествовавшихъ лѣтъ, оказываются также весьма удовлетворитель-ными. На нихъ продано лѣса на 710.000 р., почти на 270.000 р. болѣе противъ 1891 г., съ надбавкою сверхъ таксы 68.000 р. Кромѣ успѣшной продажи лѣса, упомянутые торги заслуживаютъ вниманія еще и по тому, что на нихъ въ числѣ покупателей была Компанія Онеж-скаго лѣснаго торга, которая упорно отказывалась отъ участія въ тор-гахъ трехъ предшествовавшихъ лѣтъ, домогаясь пониженія таксъ. Приобрѣтеніе ею лѣса съ торговъ 1892 г. на 163.000 р. даетъ поводъ предполагать, что предъявлявшееся Компаніею требованіе пониженія таксовыхъ цѣнъ вызывалось не дѣйствительною потребностью правильно устроеннаго торга, а спекулятивными видами, такъ какъ, въ случаѣ

успѣха своего домогательства, Компанія на одной покупкѣ 1892 г. не доплатила бы казнѣ свыше 45.000 рублей.

Во всеподданнѣйшемъ отчетѣ за 1891 годъ мною было упомянуто о разномысліи, возникшемъ между Министерствомъ Государственныхъ Имуществъ и Государственнымъ Контролемъ по вопросамъ, касаю-щимся сѣвернаго лѣснаго торга. Наиболѣе существенное несходство во взглядахъ оказалось по вопросу объ установленіи правильныхъ таксъ на отпускаемый за границу пиловочный лѣсъ. По мнѣнію Министерства, означенныя таксы слѣдуетъ понижать при повышеніи за границею курса нашего кредитнаго рубля. Государственный же Контроль на-ходилъ, что стоимость лѣса опредѣляется не курсомъ рубля, а спросомъ и предложеніемъ, и что пониженіе таксы, поощряя лѣсопромышленни-ковъ къ усиленному вывозу лѣса, можетъ повести къ скорѣйшему истребленію строеваго лѣса, значительно уже истощеннаго прежними вырубками.

Для разъясненія возбужденныхъ Государственнымъ Контролемъ вопросовъ, по распоряженію бывшаго Министра Государственныхъ Им-уществъ, было образовано въ 1892 г. въ Архангельскѣ Особое Совѣщаніе изъ представителей названныхъ вѣдомствъ, подѣ председатель-ствомъ мѣстнаго Губернатора. Но ни труды этого Совѣщанія, ни послѣ-довавшій затѣмъ обменъ взглядовъ между означенными вѣдомствами не установили пока единомыслія по вопросу о необходимости отклонять на будущее время ходатайства лѣсопромышленниковъ о пониженіи лѣсныхъ таксъ. Съ болѣеюмъ сочувствіемъ встрѣчено Министерствомъ Государственныхъ Имуществъ другое предложеніе Государственнаго Контроля—о назначеніи особой ученой экспедиціи для изслѣдованія состоянія лѣсовъ Архангельской и Вологодской губершій. Вопросъ этотъ, какъ о томъ увѣдомилъ меня Временно-Управлявшій Министерствомъ Государственныхъ Имуществъ, переданъ уже имъ на обсужденіе спеці-альнаго лѣснаго Комитета съ цѣлью опредѣленія тѣхъ административ-

ныхъ силъ и денежныхъ средствъ, какія потребуются для производства изслѣдованія сѣверныхъ лѣсовъ въ теченіе ближайшихъ пяти лѣтъ.

Изъ губерній Западнаго края наибольшее возвышеніе лѣснаго дохода усматривается по губерніи Гродненской, въ коей сумма поступленій съ 473.000 р. за 1891 г. возрасла въ 1892 г. до 553.000 р. Увеличенію отпуска лѣса изъ казенныхъ дачъ, а слѣдовательно и казеннаго дохода, кромѣ спроса на лѣсъ за границу, содѣйствовало, по удостовѣренію мѣстной Контрольной Палаты, примѣненіе закона 4 апрѣля 1888 г. объ охранѣ лѣсовъ, на основаніи коего ограничено пользованіе частными лѣсами на пространствѣ 110,000 дес., съ подчиненіемъ сего пользованія наблюденію мѣстныхъ лѣсничихъ, и сверхъ того воспрещена въ 1891 и 1892 гг. опустошительная рубка въ 120 случаяхъ, на площади въ 55,000 десятинъ.

По губерніямъ Царства Польскаго доходъ отъ казенныхъ лѣсовъ въ 1892 г. противъ 1891 г. повысился на 375.000 р. Нѣкоторую долю вліянія на увеличеніе дохода въ сихъ губерніяхъ оказала истощенность частныхъ лѣсовъ, побуждающая покупателей все болѣе и болѣе обращаться за удовлетвореніемъ потребности въ лѣсномъ матеріалѣ къ казеннымъ лѣснымъ дачамъ, а также широко примѣняемый въ губерніяхъ Царства способъ продажи лѣса отдѣльными бревнами, дающій возможность участвовать въ покупкѣ его небогатымъ крестьянамъ.

Надежды, выраженные въ прошлогоднемъ всеподданнѣйшемъ отчетѣ моемъ на улучшеніе въ ближайшемъ будущемъ казеннаго лѣснаго хозяйства въ Вятской губерніи, нашли подтвержденіе въ доставленныхъ мнѣ Контрольною Палатою свѣдѣній о дѣятельности мѣстнаго Управленія Государственными Имуществами. Обновленное въ 1892 г. въ своемъ личномъ составѣ, Управленіе это приняло уже мѣры, клонящіяся къ достиженію вышеуказанной цѣли. Къ числу наиболее важныхъ изъ нихъ слѣдуетъ отнести: увеличеніе мѣсть для производства торговъ съ 21 до 43, назначеніе въ продажу лѣсныхъ участковъ

малыхъ размѣровъ и стоимости (отъ 50 р.), распространеніе среди крестьянъ свѣдѣній о правѣ ихъ покупать лѣсъ на сумму до 25 р. съ годовою отсрочкою платежа, влѣдствіе чего льготная продажа лѣса въ 1892 г. примѣнялась уже въ десяти лѣсничествахъ, переводъ десяти изъ 22 лѣсничихъ, проживавшихъ въ городахъ, въ ближайшія къ ихъ дачамъ мѣста. Эти и другія подобныя имъ мѣры, въ связи съ требованіемъ лѣса для строящейся Московско-Казанской желѣзной дороги и для города Царицына, были причиною того, что состоявшіеся въ 1892 г. торги на лѣсъ прошли съ выдающимся противъ прежнихъ лѣтъ успѣхомъ какъ въ отношеніи числа проданныхъ участковъ, такъ и значительности торговыхъ надбавокъ: всего продано свыше 1,100 участковъ за 513.000 р., на 85.000 р. болѣе 1891 г., при чемъ торговая надбавка, составивъ въ среднемъ выводѣ 38%, въ отдѣльныхъ случаяхъ доходила до 200% противъ таковой стоимости лѣса.

### Министерство Путей Сообщенія.

Въ миновшемъ году, со вступленіемъ въ управленіе Министерствомъ Путей Сообщенія тайнаго совѣтника Витте, а затѣмъ преемника его Гофмейстера Кривошеина, было обращено особенное вниманіе на хозяйство въ округахъ путей сообщенія по завѣдыванію шоссейными и водянными путями въ Имперіи и принять рядъ мѣръ къ упорядоченію дѣйствій окружныхъ правленій, а также и къ улучшенію матеріальнаго положенія чиновъ, входящихъ въ ихъ составъ.

Въ іюнь прошедшаго года бывшему Товарищу Министра Путей Сообщенія тайному совѣтнику Иващенко было поручено обревизовать дѣлопроизводство Правленія Могилевскаго округа путей сообщенія и осмотрѣть шоссейныя дороги и водяныя сообщенія, входящія въ со-

Шоссейныя и  
водяныя сооб-  
щенія.

ставъ сего округа. Произведенною вѣдѣствіе сего, съ 30 іюня по 28 іюля, тайнымъ совѣтникомъ Иващенкоымъ ревизією обнаружены рядъ нарушеній закона, несомнѣнно направленныхъ во вредъ казны.

Такъ, чрезъ неправильныя распоряженія Правленія по производству торговъ, всѣ подряды и поставки въ этомъ округѣ сосредоточились въ рукахъ незначительнаго числа очевидно покровительствуемыхъ подрядчиковъ евреевъ, при несоразмѣрно высокихъ и явно убыточныхъ для казны контрактныхъ цѣнахъ.

Въ случаяхъ отказа отъ заключенія контракта тѣхъ подрядчиковъ, которые объявили на торгахъ самыя низкія цѣны, Правленіе округа уклонялось отъ повторенія торговъ.

При разсмотрѣніи цѣнъ на щебень, выставлемый постоянными подрядчиками, оказались чрезвычайно рѣзкія колебанія цѣнъ въ сосѣднихъ и близлежащихъ участкахъ; при чемъ по высокимъ цѣнамъ ставился щебень, который требовался въ большомъ количествѣ, низкія же цѣны назначались только на небольшія партіи щебня, для полученія болѣе или менѣе приличной средней цѣны поставки.

Исполненіе поставокъ и работъ хозяйственнымъ способомъ сопровождалось отчетностью, въ которой количество и стоимость исполненныхъ работъ показывались выше дѣйствительныхъ; а деньги, излишне выведенныя въ расходъ, удерживались начальниками дистанцій въ свою пользу.

На нѣкоторыхъ участкахъ копусы щебня, выставленнаго для ремонта шоссе (но еще не принятаго), оказались наполненными внутри мусоромъ и землею.

О таковыхъ результатахъ, какъ видно изъ приказа по Министерству Путей Сообщенія отъ 9 августа того же года за № 24, Управляющимъ Министерствомъ Путей Сообщенія тайнымъ совѣтникомъ Витте было всеподданнѣйше доложено ВАШЕМУ ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ и наиболѣе виновные въ обнаруженныхъ безпорядкахъ и зло-

употребленій чины округа уволены отъ службы, независимо отъ привлеченія ихъ къ судебной ответственности.

Ревизія тайнаго совѣтника Иващенкова, сверхъ обнаруженія разнаго рода непорядковъ, не поддававшихся изслѣдованію контрольныхъ учреждений, вполнѣ подтвердила тѣ неправильности въ дѣйствіяхъ Правленія Могилевскаго округа путей сообщенія, которыя еще ранѣе были обнаружены мѣтною Контрольною Палатою и частію доведены до Высочайшаго ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА свидѣнія въ отчетахъ Государственнаго Контролера за прежніе годы.

Такъ, въ отчетѣ за 1888 г. было доложено, что по контрактамъ, заключеннымъ на поставку щебня для перестройки и ремонта шоссе Могилевскаго округа путей сообщенія, среднія цѣны на щебень по каждой изъ 8 дистанцій были определены въ предположеніи, что вся поставка составитъ 2,365 куб. саж. на сумму 155.740 р. По нарядамъ же, даннымъ въ разное время подрядчикамъ, назначено было 4,231 куб. саж. на сумму 329.568 р.; при чемъ увеличеніе щебня противъ контрактнаго количества упало преимущественно на тѣ перегоны, на которые ставился наиболѣе дорогой щебень, и потому дѣйствительная средняя цѣна кубической сажени щебня оказалась выше контрактной отъ 3,4% до 22,6%.

Въ началѣ минувшаго года производились торги на заготовленіе щебня для 1-й, 2-й, 3-й, 5-й, 7-й и 8-й дистанцій Могилевскаго округа. Еще до производства этихъ торговъ Контрольная Палата обратила вниманіе на то обстоятельство, что по заключеннымъ ранѣе контрактамъ цѣны на щебень для капитальнаго ремонта значительно превышаютъ цѣны на щебень, заподряжаемый для обыкновеннаго ремонта, при совершенно одинаковыхъ условіяхъ какъ относительно качества щебня, такъ и мѣсть поставки.

Находя вполнѣ возможнымъ уменьшеніе цѣнъ на щебень для капитальнаго ремонта до тѣхъ цѣнъ, по которымъ заготавливается

щебень для обыкновеннаго ремонта, Палата поручила командированному для присутствованія на торгахъ Ревизору наблюдать за достиженіемъ вышеозначеннаго пониженія цѣны.

Между тѣмъ на произведенныхъ въ январѣ 1892 г. торгахъ цѣны состоялись весьма высокія. За 5,417 куб. саж. щебня, предъявленнаго къ торгамъ, низшая цѣна оказалась 430.408 р.; тогда какъ по цѣнамъ, назначеннымъ по контрактамъ для обыкновеннаго ремонта, стоимость этого количества должна была составить только 306.630 рублей.

Признавъ влѣдствіе этого состоявшагося на торгахъ цѣны крайне невыгодными, Управляющій Палатою сообщилъ Правленію округа о необходимости назначенія новыхъ торговъ, при чемъ, въ огражденіе казны отъ стремленія подрядчиковъ къ непомерному возвышенію цѣны, полагалъ необходимымъ потребовать отъ прежнихъ подрядчиковъ, на основаніи заключенныхъ съ ними контрактовъ для обыкновеннаго ремонта, дополнительныхъ поставокъ въ размѣрѣ 25% заподряженнаго щебня. Такой запасъ наличнаго щебня, обезпечивая весенній ремонтъ шоссе и предоставляя влѣдствіе сего возможность назначить вновь торги, долженъ былъ оградить казну отъ излишнихъ требованій подрядчиковъ на повторительныхъ торгахъ.

Правленіе округа не согласилось съ такимъ заключеніемъ и, признавая торги произведенными вполне правильно, ходатайствовало передъ Министерствомъ Путей Сообщенія объ ихъ утвержденіи. Но Министерство Путей Сообщенія, согласно заключенію Могилевской Контрольной Палаты, предложило Правленію Могилевского округа назначить новые торги, а отъ дѣйствовавшихъ контрагентовъ потребовать дополнительныхъ поставокъ щебня въ указанномъ Контрольною Палатою размѣрѣ.

Результаты этой мѣры вполне оправдали возлагавшіяся на нее контрольнымъ вѣдомствомъ надежды. Новые торги были произведены

въ мартѣ 1892 г., при весьма сильной конкуренціи (болѣе 20 торговавшихся лицъ); при чемъ достигнуто было пониженіе цѣны на щебень на сумму 140.694 р. по всей поставкѣ и цѣны на щебень для капитальнаго и обыкновеннаго ремонта почти уравнились.

Независимо отъ сего, со времени введенія въ 1887 г. фактическаго контроля надъ операціями вѣдомства путей сообщенія, Могилевская Контрольная Палата стремилась къ уменьшенію расходовъ по ремонтному содержанію шоссе и къ устраненію денежныхъ назначеній на нѣкоторыя изъ работъ, дѣйствительное производство коихъ не могло быть провѣряемо Палатою до введенія фактической ревизіи. Такъ, Палатою было обращено вниманіе на значительныя суммы (около 10.000 р. въ годъ), выводимыя по отчетамъ на расчистку снѣжныхъ заносовъ.

По соглашенію ея съ округомъ, было установлено, чтобы получаемыя отъ начальниковъ дистанцій донесенія о снѣжныхъ заносахъ немедленно сообщались Палатѣ, для предоставленія ей возможности произвести фактическую повѣрку какъ дѣйствительности заносовъ, такъ и расходовъ на ихъ расчистку. Затѣмъ при ревизіи отчетности за 1890 г. оказалось, что особыхъ расходовъ на расчистку снѣжныхъ заносовъ въ этомъ году вовсе не потребовалось, и вся назначенная на сей предметъ по финансовой смѣтѣ сумма—9.500 р.—осталась не израсходованною; а въ послѣдующіе годы особыхъ отпусковъ на очистку заносовъ уже не назначалось.

Сдѣланное бывшимъ Товарищемъ Министра Путей Сообщенія замѣчаніе, что внутри нѣкоторыхъ копусовъ выставленнаго подрядчиками, но еще не принятаго щебня оказались мусоръ и земля, обязывало какъ Министерство Путей Сообщенія, такъ и контрольное вѣдомство отнестись съ особеннымъ вниманіемъ къ освидѣтельствованію щебня при приѣмѣ его въ казну.

Щебень этотъ въ количествѣ 6,813,28 куб. саж. былъ предъявленъ

къ сдачѣ въ концѣ октября 1892 г. и, по освидѣтельствованіи его чинами Кіевскаго и Ковенскаго округовъ путей сообщенія, при участіи чиновъ Могилевской Контрольной Палаты, оказался доброкачественнымъ и принятъ въ казну.

Изъ мѣръ, принятыхъ въ минувшемъ году Министерствомъ Путей Сообщенія для упорядоченія дѣйствій округовъ путей сообщенія, я позволяю себѣ упомянуть лишь о тѣхъ, въ разработкѣ коихъ принималъ участіе Государственный Контроль.

1) По соглашенію Министерства Путей Сообщенія съ Государственнымъ Контролемъ, выработаны новыя временныя правила о порядкѣ расходованія денежныхъ суммъ на производство по вѣдомству путей сообщенія работъ и заготовленій хозяйственнымъ способомъ.

Согласно этимъ правиламъ, производители работъ обязаны въ составляемой ими отчетности выводить въ расходъ денежные суммы отнюдь не по общимъ нормамъ урочнаго положенія и не по такъ называемымъ хозяйственнымъ цѣнамъ, а по расчету дѣйствительно нанятаго числа рабочихъ и приобретенныхъ матеріаловъ и по цѣнамъ, дѣйствительно уплаченнымъ рабочимъ и за матеріалы.

2) Признавая, что, при недостаточномъ штатномъ содержаніи чиновъ, завѣдывающихъ шоссейными и водяными сообщеніями, никакія мѣры къ упорядоченію этой отрасли государственнаго хозяйства не могутъ быть дѣйствительными, Министръ Путей Сообщенія остановился на мысли о необходимости увеличить установленныя для окружныхъ чиновъ оклады содержанія, а также денежные средства на ихъ разъѣзды и хозяйственныя потребности.

Для достиженія означенной цѣли, безъ увеличенія отпускаемыхъ нынѣ на вѣдомство путей сообщенія денежныхъ средствъ, особою Коммисією, образованною при Министерствѣ Путей Сообщенія подъ предѣлательствомъ тайнаго совѣтника инженера Кологривова, при участіи представителей Государственнаго Контроля и Министерства

Финансовъ, было предположено упразднить изъ десяти округовъ два (нынѣ уже упраздненные)—Могилевскій и Вышневолоцкій, съ передачею ихъ путей въ смежные округа, а также упразднить нѣкоторыя должности въ Варшавскомъ и Кавказскомъ округахъ и измѣнить число другихъ должностей.

Согласно постановленію Коммисіи, на содержаніе округовъ путей сообщенія было исчислено 1.768.555 р.; но Гофмейстеръ Кривошеинъ, признавая по существу эти исчисленія правильными, нашелъ возможнымъ, для скорѣйшаго улучшенія положенія округовъ путей сообщенія, ограничиться предложенною представителемъ Министерства Финансовъ въ Коммисіи суммою 1.670.487 р., которая превышаетъ нынѣ отпускаемую на содержаніе округовъ сумму на 489.889 р. Помянутый излишекъ предполагается отнести на кредитъ, ассигнуемый нынѣ на наемъ рабочихъ, съ покрытіемъ сего послѣдняго расхода изъ ассигнуемыхъ на капитальный и обыкновенный ремонтъ суммъ, безъ ихъ увеличенія и ухудшенія качества работъ.

Относясь съ полнымъ сочувствіемъ къ предположеніямъ Министра Путей Сообщенія и не возражая противъ предположенныхъ имъ мѣровъ содержанія и противъ увеличенія канцелярскихъ и хозяйственныхъ средствъ округовъ путей сообщенія, я въ заключеніи своемъ по настоящему предмету ограничился лишь указаніемъ на возможность сокращенія числа членовъ общихъ присутствій окружныхъ правленій и упраздненія должностей начальниковъ водяныхъ отдѣленій, что повело бы къ сокращенію испрашиваемой на содержаніе округовъ суммы еще на 125.180 рублей.

Дѣло это Министромъ Путей Сообщенія представлено въ минувшемъ мартѣ на разсмотрѣніе Государственнаго Совѣта.

На сооруженіе и ремонтъ шоссейныхъ и водяныхъ путей сообщенія по смѣтѣ 1892 г. было назначено около 16.000.000 р. (по росписи

1891 г. назначено около 20.000.000 р.) и сверх того въ распоряженіи Министерства Путей Сообщенія оставались значительныя суммы отъ кредитовъ прежнихъ лѣтъ.

Большая часть этихъ работъ производилась при фактическомъ надзорѣ чиновъ контрольныхъ палатъ.

Нѣкоторыя же работы, какъ напримѣръ по переустройству Мариинскаго воднаго пути, по выправленію Волги у Сибирской пристани близъ Нижняго Новгорода и по выправленію переката «Телячій Бродъ» на Волгѣ, независимо отъ фактической повѣрки, были подчинены еще и предварительной ревизіи Государственнаго Контроля.

Дѣятельность контрольныхъ палатъ по фактическому надзору заключалась:

1) въ провѣркѣ весною, совместно съ инспекторами вѣдомства путей сообщенія, предположеній мѣстныхъ инженерныхъ начальниковъ о работахъ на 1893 г.;

2) въ осмотрѣ и приѣмѣ работъ и сооружений, оконченныхъ производствомъ, а равно и производившихся въ минувшемъ году;

3) въ освидѣтельствованіи главнаго предмета заготовленія—щепля;

4) въ провѣркѣ наличности казеннаго имущества;

5) въ провѣркѣ постоянныхъ рабочихъ;

6) въ участіи представителей Государственнаго Контроля въ торговыхъ присутствіяхъ по сдачѣ строительныхъ операций.

Замѣчанія, сдѣланныя чинами Государственнаго Контроля при провѣркѣ предположеній мѣстныхъ инженеровъ о работахъ на 1893 г., большею частію были приняты мѣстнымъ начальствомъ; но еще большее значеніе они имѣли при разсмотрѣніи смѣтъ Министерства Путей Сообщенія на строительныя и ремонтныя работы, послуживъ главнымъ основаніемъ къ сокращенію испрашиваемаго Министерствомъ кредита на шоссейныя и водяныя пути почти на 5 мил. руб.

Въ минувшемъ году, согласно новымъ контрольнымъ правиламъ, въ первый разъ была произведена фактическая повѣрка наличности постоянныхъ рабочихъ, служащихъ на шоссейныхъ и водяныхъ сообщеніяхъ.

Неправильности въ этой отрасли отчетности были обнаружены по одному Московскому округу путей сообщенія.

При осмотрахъ, нѣкоторыхъ рабочихъ не было по разнымъ причинамъ на лицо; инымъ вовсе не было выдано книжекъ, у другихъ задерживалась плата или производилась не въ томъ размѣрѣ, какой показанъ въ книжкахъ.

При весенней повѣркѣ прислуги на пристани въ Калачѣ одинъ сторожъ заявилъ неудовольствіе на неполное удовлетвореніе его содержаніемъ, за что немедленно былъ уволенъ Инспекторомъ округа. Такъ какъ подобныя распоряженія, независимо отъ ихъ безнравственности, устраняютъ всякую возможность получать отъ рабочихъ и прислуги вѣрныя свѣдѣнія объ удовлетвореніи ихъ платою, то Государственный Контроль счелъ необходимымъ обратить на изложенное обстоятельство особенное отчетнаго вѣдомства вниманіе.

Въ томъ же округѣ, на 2-мъ участкѣ, состоящимъ при инспекціи судоходства десятникамъ, а также корчеподъемной и перекатной прислугѣ совсѣмъ не было выдано расчетныхъ книжекъ.

На 2-й шоссейной дистанціи при провѣркѣ рабочихъ оказалось, что въ книжкахъ сдѣланы отмѣтки объ удовлетвореніи ихъ платою по 1 октября, тогда какъ они удовлетворены были только по 1 сентября. По сознанію десятника, плата за сентябрь была имъ растрчена на собственные нужды. По окончаніи осенняго осмотра, Начальникомъ дистанціи были представлены росписки обдѣленныхъ рабочихъ въ полномъ удовлетвореніи ихъ содержаніемъ за сентябрь мѣсяць.

По всѣмъ симъ обстоятельствамъ Министръ Путей Сообщенія сдѣлалъ распоряженіе о производствѣ разслѣдованія.

Портовыми  
сооружениями.

На все работы по сооружению, улучшению и ремонту коммерческих портов по росписи 1892 г. было назначено около 4.500.000 р., и сверх того в течение того же года могли быть расходемы остатки кредитов по сметам предшествовавших лет на сумму до 2.500.000 р.

На счет этих сумм в минувшем году производились работы в портах: Архангельском, С.-Петербургском, Ревельском, Рижском, Аренбургском, Видавском, Либавском, Одесском, Николаевском, Ялтинском, Феодосийском, Мариупольском, Таганрогском, Новороссийском, Потийском, Батумском и Петровском.

Все они (за исключением работ в Петровском порту) были подчинены предварительной и фактической проверке местных контрольных учреждений.

Большая часть из перечисленных работ производилась подрядным способом; хозяйственный же способ был применен только в трех случаях сооружения портов (Архангельского, Аренбургского и Петровского) и при ремонте.

По работам,  
произведенным  
подрядным спо-  
собом.

а) Работы,  
законченные до  
1892 года.

По работам, законченным до отчетного года—в портах Николаевском (набережная и пристань), Ялтинском (устройство мола) и Керчь-Еникальском, составлены окончательные с подрядчиками расчеты, но они еще не были к началу текущего года утверждены Портовою Коммисією; поэтому Государственный Контроль не имеет еще возможности высказать свое заключение о степени хозяйственности и выгодности для казны упомянутых операций.

В настоящее время окончательно рассмотрены и утверждены Портовою Коммисією, при участии представителя от Государственного Контроля, расчеты с подрядчиками по устройству портов в Мариуполь и Ревель.

Из этих строительных операций выделяется производившаяся

подрядчиками инженерами Борейшею и Максимовичем и законченная в 1890 г. постройка Мариупольского порта, как работа, исполненная значительно ранее предполагаемых сроков (в 4 года, вместо положенных по контракту 7 лет) и вполне удовлетворительно, причем еще оказалось возможным, не выходя из ассигнованного на эту работу 4½ миллионного кредита, исполнить целый ряд не предвиденных ранее работ (устройство механических перегрузочных приспособлений, на сумму 235.000 р., постройку внутреннего волнолома и проч.).

В Ревельском порту работы (сданные местному Биржевому Комитету и состоявшие в исправлении ветхих набережных, устройстве набережной и углублении гавани) исполнены также довольно успешно и удовлетворительно, не смотря на то, что они были сопряжены с особыми затруднениями, так как состояли главным образом в капитальной перестройке ограждающих порт ряжевых сооружений (так называемых набережных) и в значительной их части производилась под водой помощью водолазов.

В прошлогоднем всеподданнейшем отчете было упомянуто, что при произведенном в 1891 г. окончательном расчете с бывшими неисправными подрядчиками по устройству Новороссийского порта, инженерами Лешерном и Сипайло, с них, согласно контракту, удержаны и обращены в казну около 200.000 р.

Между тем в начале минувшего года инженеры Лешерн и Сипайло подали всеподданнейшее прошение (препровожденное в Министертво Путей Сообщения Командующим Императорскою Главною Квартирою, по Капцелярии прошений на Высочайшее Имя привосимых), в котором они, в видах возмещения убытков, понесенных ими вследствие расторжения контракта, заключенного с ними 26 июля 1886 г., и устранения их казною от подряда, ходатайствовали о

выдачѣ имъ вознагражденія, путемъ увеличенія платы за работы и пріобрѣтенныя отъ нихъ приспособленія; уплаты со стороны казны неустойки за отмѣненныя работы, возврата залоговъ и проч.

Коммисія по устройству коммерческихъ портовъ, по разсмотрѣннн означенныхъ ходатайствъ, хотя и не признала ихъ подлежащими удовлетворенію на точномъ основаніи заключеннаго съ инженерами Лешерномъ и Сипайло контракта, но тѣмъ не менѣе, принявъ во вниманіе, что одною изъ серьезныхъ причинъ неисправности названныхъ лицъ были тяжелыя условія контракта, заключавшіяся въ обязательствѣ заготовить до начала работъ дорого стоющія приспособленія, съ условіемъ полученія за нихъ платы лишь по мѣрѣ производства работъ, въ единичныхъ цѣнахъ за самыя работы, подлежащія оплатѣ въ теченіе всего контрактнаго срока, нашла (за исключеніемъ представителя Государственнаго Контроля) возможнымъ, по предварительномъ сношеніи съ Министерствомъ Финансовъ и Государственнымъ Контролемъ, настоящее ходатайство повергнуть, въ установленномъ порядкѣ, чрезъ Комитетъ Министровъ на Всемилостивѣйшее ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА воззрѣніе. При этомъ, не имѣя возможности опредѣлить точный размѣръ убытковъ, понесенныхъ контрагентами по сему подряду, Коммисія полагала ходатайствовать, въ указанномъ порядкѣ, о выдачѣ Лешерну и Сипайло суммы 201.759 р. 53 к., сложившейся изъ 97.900 р. кореннаго по сему подряду залога, 32.748 р. 96 к. десятипроцентныхъ съ контрагентовъ удержаній по работамъ и поставкамъ и 71.110 р. 57 к. полупроцентнаго съ нихъ штрафа.

Въ отзывахъ моихъ по сему предмету къ Министру Путей Сообщенія я счелъ необходимымъ прежде всего высказать, что, по мнѣнію моему, ходатайство о Монаршемъ милосердіи въ случаяхъ, подобныхъ настоящему, можетъ быть поддержано лишь постольку, поскольку оно не выходитъ за предѣлы справедливости и дѣйствительно оправдывается

обстоятельствами, сопровождавшими какъ самое исполненіе договора, такъ и дальнѣйшій ходъ дѣла послѣ расторженія послѣдняго.

Въ виду сего вопросъ о возвратѣ какъ кореннаго залога, такъ и десятипроцентныхъ удержаній, служившихъ, согласно контракту, обезпеченіемъ казны въ случаѣ неисправности по подряду, могъ бы подлежать удовлетворительному для подрядчиковъ разрѣшенію лишь тогда, если бы казна, приступивъ въслѣдствіе неисправности подрядчиковъ къ производству операціи другими способами, или вовсе не понесла убытковъ, или если бы убытки эти были незначительны. При этихъ условіяхъ казна могла бы поступиться своею собственностью, т. е. кореннымъ залогомъ и десятипроцентными удержаніями. Между тѣмъ въ настоящемъ случаѣ неисправность подрядчиковъ причинила громадныя убытки какъ казнѣ, переплатившей значительныя суммы противъ того, во что долженъ былъ обойтись подрядъ, такъ и торговлѣ, которая по винѣ подрядчиковъ была лишена возможности въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ пользоваться портовыми сооруженіями.

При этомъ изъ имѣющихся въ Государственномъ Контролѣ свѣдѣній о производствѣ работъ инженерами Лешерномъ и Сипайло усматривалось, что ихъ неисправность и понесенные ими самими убытки въ значительной мѣрѣ должны быть приписаны отсутствію у нихъ необходимыхъ для начала дѣла средствъ и объясняются нерациональнымъ способомъ распределенія и веденія работъ и поставокъ, пріобрѣтеніемъ недостаточно испытаннаго и весьма дорогаго аппарата Арроля и т. п., т. е. такими обстоятельствами, въ которыхъ ни правительство, ни условія заключеннаго съ ними контракта не повинны.

Вслѣдствіе сего ходатайство о возвратѣ инженерамъ Лешерну и Сипайло какъ кореннаго ихъ залога въ 97.700 р., такъ и капитала въ 32.748 р. 96 к., образовавшагося изъ десятипроцентныхъ удержаній, по моему мнѣнію, должно бы быть безусловно отклонено; что же касается 71.110 р. 57 к., составившихся изъ полупроцентныхъ штра-

фовъ, то въ виду того, что сумма эта удержана изъ платежей, причитавшихся контрагентамъ за дѣйствительно исполненныя работы, не на пополненіе убытковъ казны, а въ видѣ взыскаія, я не встрѣтилъ препятствія къ испрошенію, чрезъ Комитетъ Министровъ, Высочайшаго соизволенія на возвратъ инженерамъ Лешерну и Синаило означенныхъ 71.110 р. 57 к., въ видѣ особой Монаршей милости, но съ тѣмъ, чтобы лица эти обязались подпискою не предъявлять болѣе никакихъ претензій или ходатайствъ по настоящему дѣлу.

Въ настоящее время означенное дѣло представлено Министерствомъ Путей Сообщенія въ Комитетъ Министровъ.

б) Работы, произведенныя въ 1892 году.

Относительно работъ, произведенныхъ по портовымъ сооруженіямъ контрагентами въ минувшемъ году, доставленные мѣстными контрольными учрежденіями отчеты свидѣтельствуютъ въ общемъ объ успѣшномъ ходѣ ихъ въ портахъ: С.-Петербургскомъ, Рижскомъ, Либавскомъ, Николаевскомъ (устройство каботажной пристани) и Батумскомъ.

Съ меньшимъ успѣхомъ выполнялись портовые работы въ Одессѣ, Феодосіи, Таганрогѣ и Новороссійскѣ.

Устройство нефтяной гавани въ Одессѣ (на сумму 1.445.448 р.) по контракту 15 сентября 1890 г. должно было окончиться къ 15 ноября 1892 г. Между тѣмъ до настоящаго времени работъ исполнено всего на сумму 755.580 р. Замедленіе въ работахъ, какъ это было объявлено въ прошлогоднемъ отчетѣ, началось еще въ 1891 г., къ концу котораго оказалось не выполненныхъ работъ по сроку сего года на сумму до 618.000 р., вслѣдствіе того, что контрагенту своевременно не былъ сданъ казенный бетонный заводъ для выдѣлки массивовъ. Затѣмъ, когда, вмѣсто предполагаемаго контрактомъ возобновленія ветхаго казеннаго бетоннаго завода, контрагентомъ былъ устроенъ къ веснѣ 1892 г. новый паровой заводъ, работы по выдѣлкѣ массивовъ съ весны 1892 г., а равно и вообще по устройству

нефтяной гавани, производились безостановочно: такъ что, судя по исполненнымъ къ 1 октября 1892 г. работамъ, окончанія устройства нефтяной гавани можно было ожидать къ началу осени 1893 г. По 9 и 10 октября работы эти потерпѣли отъ бури значительныя поврежденія, при чемъ разрушена часть стѣны дамбы нефтяной гавани и мола изъ массивовъ и бутовой кладки, на протяженіи около 52 погонныхъ сажень.

Замедленіе въ портовыхъ работахъ въ Таганрогѣ, по допесенію мѣстнаго Контролера, объясняется трудностью землечерпанія вслѣдствіе большаго количества въ грунтѣ камня.

По Феодосійскому порту въ началѣ текущаго года оставалось не выполненныхъ работъ и поставокъ противъ росписанія 1892 г. (1.076.800 р.) на сумму свыше 450.000 р. Таковую неуспѣшность въ работахъ, кромѣ обычнаго замедленія въ начальномъ періодѣ операций, можно объяснить послѣдовавшей весною минувшаго года смертью энергичнаго и опытнаго въ портовыхъ работахъ подрядчика инженера Шевцова.

Въ настоящее время въ Портовой Коммисіи обсуждается вопросъ о дальнѣйшемъ производствѣ означенныхъ операций.

По контракту, заключенному съ подрядчикомъ по устройству Новороссійскаго порта—инженеромъ Бунге, назначено работъ на вторую половину 1891 г. и на 1892 г. на сумму около 1.800.000 р.; отработано же къ 1 января 1893 г. всего на сумму около 1.550.000 р., т. е. менѣе на сумму до 250.000 р.

При производствѣ работъ, отданныхъ контрагентамъ, со стороны Портовой Коммисіи и администраціи, завѣдывавшей работами, совместно съ представителями Государственнаго Контроля, были принимаемы мѣры къ возможному сбереженію интересовъ казны путемъ сокращенія работъ, признаваемыхъ излишними, и отклоненія ходатайствъ подрядчиковъ о возвышеніи цѣнъ или о воспособленіи имъ отъ казны.

Изъ подобныхъ случаевъ я позволяю себѣ упомянуть о нижеслѣдующихъ:

1) Контрагентъ Одесской нефтяной гавани инженеръ Шевцовъ обратился въ Портовую Коммисію съ просьбою освободить его отъ обязанности, обусловленной контрактомъ, принять во временное пользование пароходъ «Марія-Алексисъ» и о доплатѣ ему до 15.000 р. за наемъ морскаго буксирнаго парохода во время производства работъ нефтяной гавани.

Вслѣдствіе этого ходатайства Коммисіею было уже сдѣлано постановленіе о передаче парохода «Марія-Алексисъ» инженеру Шевцову, съ уплатою ему 10.500 р., въ возмѣщеніе расходовъ за наемъ буксирнаго парохода во время производства работъ въ нефтяной гавани. Въ виду возраженія представителя Государственнаго Контроля, что инженеръ Шевцовъ, въ случаѣ нежеланія принять пароходъ «Марія-Алексисъ», не имѣетъ права по контракту на какое либо вознагражденіе за употребляемая вмѣсто того приспособленія, Управлявшій Министерствомъ Путей Сообщенія тайный совѣтникъ Витте отказалъ контрагенту въ просимой имъ уплатѣ за наемъ парохода.

2) Портовую Коммисіею было предположено уступить контрагенту Теодосійскаго порта инженеру Шевцову находящуюся въ Батумѣ казенную землечерпательницу «Истмія», вмѣсто потерявшей поврежденіе землечерпательницы «Азовское море», съ принятіемъ на счетъ казны расхода въ 20.000 р. на капитальное исправленіе послѣдней.

Вслѣдствіе замѣчанія представителя Государственнаго Контроля о томъ, что поврежденіе означенной землечерпательницы послѣдовало послѣ принятія ея контрагентомъ отъ казны въ рабочей исправности, и имъ не доказано, что эти поврежденія произошли не по его винѣ, Коммисія предложила контрагенту Шевцову производить землечерпаніе машиною «Азовское море», съ отнесеніемъ на его счетъ всѣхъ расходовъ по ремонту оной.

Въ отчетахъ моихъ за 1889 и 1890 гг. я имѣлъ уже случай довести до свѣдѣнія ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА какъ объ успѣшномъ выполненіи работъ въ Архангельскѣ по углубленію землечерпаніемъ каналовъ, такъ и о значительномъ сокращеніи расходовъ по землечерпанію вслѣдствіе примѣненія хозяйственнаго способа.

Работы, производимыя хозяйственнымъ способомъ.

По заявленію Архангельской Контрольной Палаты, всѣ означенныя работы выполнялись въ минувшемъ году еще болѣе удовлетворительно и успѣшно.

Такъ, въ 1891 г. вынута грунта 14,531 куб. саж., а въ 1892 г. 17,539 куб. саж., при чемъ стоимость землечерпанія, со включеніемъ расходовъ на содержаніе администраціи землечерпательнаго каравана, на производство изысканій, на ремонтъ, поужку матеріаловъ и машинныхъ частей, обошлась въ 1891 г. въ 3 р. 40½ к. съ куба, а въ 1892 г. въ 3 р. 30½ к.

Ремонтныя работы въ портахъ выполнялись, по примѣру прежнихъ лѣтъ, хозяйственнымъ способомъ.

По донесенію мѣстныхъ контрольныхъ учреждений, въ отчетномъ году всѣ ремонтныя работы производились успѣшно и удовлетворительно, при чемъ со стороны контрольнаго надзора не было обнаружено никакихъ серьезныхъ неправильностей.

Въ теченіе 1892 г. производилась достройка желѣзныхъ дорогъ Псково-Рижской и Закаспійской, находившихся уже въ эксплуатаціи, и сооруженіе новыхъ дорогъ: Златоустъ-Челябинской, Джанкой-Теодосійской, Припаревской, Чіатурской вѣтви Закавказской желѣзной дороги и двухъ линій Сибирской дороги: Уссурийской и Челябинско-Омской.

Желѣзныя дороги.  
А. Постройка желѣзныхъ дорогъ.

Въ прошлогоднемъ всеподданнѣйшемъ отчетѣ моемъ упоминалось о недостаточно выгодныхъ условіяхъ, въ какихъ находилась Псково-

*Рижская* желѣзная дорога. Она была открыта для движенія еще въ 1889 г., но съ значительными недодѣлками; отчетность же по ея постройкѣ была столь неудовлетворительна, что, для приведенія ея въ порядокъ, было необходимо, вмѣстѣ съ эксплуатаціоннымъ Управленіемъ, удержать и прежнее строительное исключительно для окончанія расчетовъ по постройкѣ и для составленія о ней отчета.

Отчетъ этотъ представленъ мѣстному Контролю въ концѣ 1892 г. и до сихъ поръ еще не повѣренъ окончательно, такъ что Государственный Контроль не можетъ пока составить заключеніе о полной строительной стоимости дороги.

Достройка дороги, производившаяся эксплуатаціоннымъ Управленіемъ въ 1892 г., какъ и въ предшествовавшее, шла весьма медленно, что вообще имѣло очень невыгодное вліяніе на ходъ ея хозяйства. Такъ, при неоконченности устройства мастерскихъ, приходилось пужныя для дороги подѣлки производить на сторонѣ, что вело къ переплатамъ и часто служило препятствіемъ къ своевременному ремонту подвижнаго состава, который вслѣдствіе сего пришелъ въ разстройство и только чрезвычайными мѣрами могъ быть снова приведенъ въ порядокъ.

Не вполнѣ удовлетворительно ведется достройка и *Закаспійской* дороги. Въ прошлогоднемъ всенподданнѣйшемъ отчетѣ было объяснено, что изъ необходимыхъ дополнительныхъ по этой дорогѣ работъ, на производство коихъ отпущено было—денъгами и матеріалами—на четырехлѣтній періодъ 1888—1891 гг. 7.095.000 р., къ 1892 г. было исполнено лишь около двухъ третей. Изъ остальной трети работъ, на сумму до 2.450.000 р., въ теченіе 1892 г. было исполнено работъ всего на 500.000 р. и сверхъ того около 660.000 р. обращено, съ Высочайшаго ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА соизволенія, на возмѣщеніе эксплуатаціи расходовъ по перевозкѣ строитель-

ныхъ матеріаловъ. Впрочемъ нѣкоторые изъ предложенныхъ работъ не могли быть своевременно исполнены за позднимъ полученіемъ разрѣшенія на ихъ производство.

Для изслѣдованія положенія *Закаспійской* желѣзной дороги на всемъ ея протяженіи, отъ Узунъ-Ада до Самарканда, и для опредѣленія ея недостатковъ и потребностей Военное Министерство 20 октября прошлаго года испросило Высочайшее ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА соизволеніе на снаряженіе въ *Закаспійскій* край особой Коммисіи подъ предѣлательствомъ генераль-маіора Ясюковича.

Нынѣ Коммисія эта окончила свои занятія и возвратилась въ Петербургъ. По ея заключенію, для приведенія *Закаспійской* желѣзной дороги въ полный порядокъ, съ перенесеніемъ начального пункта дороги изъ Узунъ-Ада въ Красноводскъ, съ устройствомъ перевала Ахча-Куйма, съ сооруженіемъ постоянного моста черезъ Аму-Дарью и съ производствомъ регуляціонныхъ работъ на этой рѣкѣ, потребуется 12.688.235 р.

Порядки эксплуатаціи этой дороги и въ отчетномъ году вызвали неоднократныя замѣчанія мѣстнаго Контроля.

Нынѣ мѣстный Контроль, сообщая о своихъ настояніяхъ объ упорядоченіи счетоводства и отчетности дороги, выражаетъ надежду, что, съ назначеніемъ новаго Начальника *Закаспійской* желѣзной дороги полковника Каннабиха, прежныя недостатки счетоводства и отчетности будутъ наконецъ устранены.

Одною изъ наиболѣе крупныхъ неправильностей, обращавшихъ на себя вниманіе Контроля *Закаспійской* желѣзной дороги со времени ея открытія, оказывался такъ называемый перегрузъ, т. е. помѣщеніе въ вагоны груза въ большемъ противъ установленнаго для каждаго вагона вѣсѣ, безъ оплаты излишка. Поводомъ къ такимъ злоупотребленіямъ и препятствіемъ къ ихъ обнаруженію служило отсутствіе на станціяхъ вѣсовыхъ помостовъ. Поэтому еще въ эксплуатаціонную смѣту дороги

на 1891 г. былъ внесенъ кредитъ на сооруженіе помостовъ, но исполненіе этого предположенія, не смотря на неоднократныя напоминанія мѣстнаго Контроля, осуществилось лишь въ самомъ концѣ 1892 г. Насколько сооруженіе означенныхъ помостовъ было необходимо и какъ великъ, по всей вѣроятности, былъ убытокъ казны отъ этого промедленія, видно изъ того, что въ первые 20 дней дѣйствія вѣсовыхъ помостовъ въ 1892 г. (съ 11 по 31 декабря) обнаружено нѣсколько случаевъ перегруза въ 4,356 пудовъ, за которые и взыскано дополнительной платы 4.103 р.

Еще большее промедленіе выказало Управленіе дороги въ примѣненіи другой мѣры. Запутанность счетоводства дороги происходила, съ самаго начала ея эксплуатаціи, между прочимъ и отъ того, что запасы угля и другихъ необходимыхъ для эксплуатаціи матеріаловъ и принадлежностей пріобрѣтались на счетъ сборовъ дороги или даже на счетъ строительныхъ суммъ. Нѣкоторымъ оправданіемъ столь существеннаго нарушенія дѣйствующихъ смѣтныхъ правилъ служило отсутствіе въ распоряженіи Управленія дороги оборотнаго капитала. Велѣдствіе сего еще въ июль 1890 г. было чрезъ Государственный Совѣтъ испрошено Высочайшее ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА соизволеніе на единовременный отпускъ 790.000 р. для образованія оборотнаго капитала Закаспійской желѣзной дороги. Въ октябрѣ того же 1890 г. Военнымъ Министерствомъ, по соглашенію съ Министерствомъ Финансовъ и Государственнымъ Контролемъ, были выработаны и преподаны Управленію дороги правила зачета и употребленія на будущее время этого капитала, но и до сихъ поръ они остаются безъ надлежащаго примѣненія, о чемъ я призналъ необходимымъ сообщить Военному Министру съ просьбою настоять на немедленномъ примѣненіи означенныхъ правилъ.

Въ 1891 г. валовой доходъ дороги достигалъ 3.681.000 р., а въ 1892 г. онъ составилъ лишь 3.523.000 р., менѣе смѣтнаго предполо-

женія (3.794.000 р.) на 271.000 р. и противъ поступленія предшествовавшаго года на 160.000 р.

Этотъ въ сущности весьма незначительный недоборъ объясняется бѣдствіемъ, обрушившимся съ особенною силою, ранѣ другихъ частей Имперіи, на Закаспійскій край. Запасенная въ этотъ край изъ Персіи холера, сама по себѣ уже ослабившая промышленную и торговую мѣстную дѣятельность, вызвала велѣдъ за тѣмъ учрежденіе осмотровъ и карантинныхъ, ограничившихъ пассажирское и грузовое движеніе дороги. Что уменьшеніе доходности дороги въ 1892 г. произошло дѣйствительно отъ указанной причины, видно изъ размѣра поступленій по третью года: въ первую и въ послѣднюю трети поступило сборовъ 2.503.280 р., болѣе соответствующаго поступленія 1891 г. (2.361.099 р.) слишкомъ на 140.000 р. Лишь во вторую треть, съ мая по сентябрь, въ самый разгаръ эпидеміи, сборы 1892 г. (1.019.784 р.) оказались ниже сборовъ 1891 г. (1.320.340 р.) на 300.000 р.

Для повѣрки и заключенія строительной и эксплуатаціонной отчетности Закаспійской желѣзной дороги, съ соизволенія ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, въ февралѣ 1891 г. была образована при Государственномъ Контролѣ особая Коммисія изъ представителей отъ Министерствъ Военнаго и Финансовъ и отъ Государственного Контроля. При этомъ ВАШЕМУ ВЕЛИЧЕСТВУ угодно было указать, чтобы, въ виду запутанности счетоводства названной линіи, ревизія ея оборотовъ производилась на основаніи особыхъ облегчительныхъ правилъ, которыя должны быть преподаны Коммисіи по соглашенію моему съ Министрами Военнымъ и Финансовъ.

Образованная на этихъ основаніяхъ Коммисія, не смотря на крайнюю трудность и сложность возложенной на нее задачи, въ настоящее время закончила свои занятія и труды ея уже представлены на разсмотрѣніе означенныхъ Министровъ.

Работами Коммисіи еще съ большою, чѣмъ прежде, полнотою

выяснено, что отчетность Закаспійской желѣзной дороги и въ особенности бухгалтерскія ея книги и записи были въ крайне неудовлетворительномъ состояніи. Нѣкоторые расходы матеріальнаго имущества оказались совсѣмъ не оправданными подлежащими документами, а бухгалтерскія книги заключали въ себѣ далеко не всѣ требовавшіяся записи, перѣдко велись съ помарками и въ своихъ конечныхъ итогахъ не сходились съ эксплуатаціонными отчетами. Кромѣ того многіе счета бухгалтерскихъ книгъ оказались не законченными.

О степени безпорядочности счетоводства дороги можно судить по слѣдующимъ наиболее выдающимся примѣрамъ. При ревизіи матеріальной отчетности Коммисією обнаружено, что остатокъ матеріаловъ показанъ Управленіемъ дороги слишкомъ на 269.000 р. въ меньшей суммѣ, чѣмъ онъ опредѣлился по выводамъ ревизіи, правильность которыхъ удостовѣрена бывшимъ бухгалтеромъ дороги. Даже въ счетахъ Завѣдывающаго постройкою генерала Анненкова, которые по вѣдому должны бы вестись съ особою тщательностью, допускались крупныя неправильности, и былъ такой, напримѣръ, случай, что издержанная Завѣдывающимъ постройкою на нужды эксплуатаціи сумма 13.480 р. 93 к. была показана по его счетамъ расходомъ два раза. Кромѣ того, нѣкоторые расходы, которые генералъ Анненковъ считалъ произведенными изъ собственныхъ средствъ и признавалъ подлежащими возврату, оказались оплаченными уже изъ находившихся въ его распоряженіи казенныхъ авансовыхъ суммъ.

При ревизіи подтвердилось также и то обстоятельство, что Управленіе дороги производило расходы свыше разрѣшенныхъ кредитовъ, при чемъ, вмѣсто своевременнаго возбужденія ходатайствъ объ ассигнованіи дополнительныхъ суммъ, собственною властью покрывало расходы эксплуатаціи изъ средствъ строительныхъ и даже изъ сборовъ дороги, а издержки постройки иногда относило на кредиты эксплуатаціонные.

Не взирая на такіе существенные недостатки въ отчетности и

счетоводствѣ и на допускавшееся въ значительныхъ размѣрахъ смѣшеніе кредитовъ, Коммисіи удалось установить окончательныя цифры оборотовъ Закаспійской желѣзной дороги какъ по постройкѣ отдѣльныхъ ея участковъ и по работамъ достроечнаго характера, такъ и по эксплуатаціи линіи за время съ 1882 г. по 1891 годъ.

Согласно добытымъ ревизією даннымъ, строительные расходы по Закаспійской желѣзной дорогѣ за время до 1 января 1891 г. выражаются въ слѣдующихъ суммахъ:

Постройка въ 1880—1882 гг. первоначальнаго участка дороги отъ Михайловскаго залива до Кизиль-Арвата . . . . .	5.092.304 р. 56 к.
Постройка участка отъ Узунъ-Ада до Михайловскаго залива и отъ Кизиль-Арвата до Аму-Дарьи . . . . .	14.355.387 — 78 —
Постройка Самаркандскаго участка . . . . .	7.574.634 — 76 —
Стоимость произведенныхъ особымъ Управленіемъ работъ по постройкѣ первыхъ двухъ участковъ . . . . .	3.554.789 — 55 —
Стоимость такихъ же работъ, произведенныхъ распоряженіемъ эксплуатаціоннаго Управленія дороги . . . . .	267.554 — 71 —
<hr/>	
Всего . . . . .	30.844.671 р. 36 к.

Съ присоединеніемъ къ этой суммѣ 114.958 р. 62 к., израсходованныхъ на постройку Самаркандскаго участка дороги въ 1891—1892 гг., и 1.383.278 р. 93 к., затраченныхъ въ тѣ же годы на достроечныя работы, весь расходъ по сооруженію Закаспійской дороги отъ Узунъ-Ада до Самарканда выразится въ суммѣ 32.342.908 р. 91 к., что, при протяженіи линіи въ 1,343 версты, составитъ на версту

24.082 р., а вмѣстѣ съ рельсами и подвижнымъ составомъ (18.408.588 р. 27 к.), которые были взяты изъ казенныхъ запасовъ, 37.790 р. При такой поверстной стоимости нельзя не признать, что Закаспійская дорога, проложенная въ мѣстности хотя и ровной, но пустынной и отдаленной отъ рынковъ, на которыхъ можно было бы пріобрѣтать необходимые матеріалы, обошлась казнѣ сравнительно не дорого. Впрочемъ кромѣ приведенныхъ расходовъ на Закаспійской дорогѣ, какъ уже было упомянуто выше, предстоитъ и еще затратить на 12.688.235 р., для устройства постоянного моста черезъ рѣку Аму-Дарью и для перенесенія начального пункта линіи изъ Узунъ-Ада въ Красноводскъ.

Первый участокъ Закаспійской желѣзной дороги былъ открытъ для движенія въ сентябрѣ 1880 г.; затѣмъ въ 1882 г. на дорогѣ было введено уже особое эксплуатационное Управление и счета постройки отъ счетовъ эксплуатации были отдѣлены. Обороты Закаспійской линіи за время съ 1882 г. по 1 января 1891 г. выразились, согласно выводамъ ревизіи, въ слѣдующихъ суммахъ: по доходу въ 10.599.594 р. 75 к. и по расходу въ 12.128.955 р. 98 к. Такимъ образомъ въ общемъ на дорогѣ за 9 лѣтъ ея эксплуатации оказалось превышеніе расходовъ надъ доходами на сумму около 1½ милліоновъ рублей. Но этотъ недостатокъ въ доходахъ падаетъ преимущественно на первые годы эксплуатации, когда линія не была еще доведена до Самарканда и даже до Аму-Дарьи и потому торговаго движенія почти не имѣла, а питалась главнымъ образомъ перевозкою казенныхъ грузовъ и матеріаловъ, необходимыхъ для сооруженія и оборудованія позднѣйшихъ, по времени постройки, своихъ участковъ. Въ послѣднее же время, начиная съ 1888 г., перевозка торговыхъ грузовъ на Закаспійской желѣзной дорогѣ стала быстро развиваться, вслѣдствіе чего валовой ея сборъ началъ весьма замѣтно возрастать и дорога начала уже вырывать чистый доходъ. Хотя доходъ этотъ за 1888—1890 годы былъ очень не великъ и составлялъ всего

45.000—95.000 р. въ годъ, но уже одно то обстоятельство, что дорога, устроенная исключительно ради цѣлей стратегическихъ, стала сама съ нѣкоторымъ избыткомъ покрывать свои расходы, несомнѣнно должно свидѣтельствовать, что Закаспійская линія съ каждымъ годомъ все болѣе и болѣе пріобрѣтаетъ коммерческое значеніе. Значительный же приростъ валоваго сбора въ 1890 г. противъ 1889 г. (свыше 26%), когда линія начала эксплуатироваться на всемъ своемъ протяженіи, даетъ основаніе предполагать, что въ недалекомъ времени Закаспійская дорога, при экономной эксплуатации, своимъ чистымъ доходомъ будетъ оплачивать не менѣе половины процентовъ на капиталъ, затраченный для ея сооруженія.

Слѣбность производства строительныхъ работъ, крайняя запутанность и беспорядки въ счетоводствѣ, невниманіе къ своевременно предъявлявшимся замѣчаніямъ и указаніямъ мѣстнаго Контроля и отчасти недостатокъ заботливости объ охранѣ интересовъ казны имѣли своимъ послѣдствіемъ допущеніе со стороны строительнаго и эксплуатационнаго Управленій значительнаго числа неправильныхъ дѣйствій по расходованію ассигнованныхъ для Закаспійской желѣзной дороги кредитовъ. Облегчительными правилами повѣрки, преподанными Коммисіи, ревизовавшей обороты Закаспійской дороги, по соглашенію моему съ Военнымъ Министромъ и Министромъ Финансовъ, было разрѣшено оставлять безъ ревизионнаго преслѣдованія почти всѣ мелкія отступленія отъ установленнаго кассоваго и ревизионнаго порядка, если такія отступленія не были послѣдствіемъ дѣйствій умысленныхъ и не нанесли казнѣ существеннаго ущерба. Не смотря однако на такую льготу, Коммисіею обнаружено неправильныхъ и не подлежащихъ утвержденію оборотовъ по постройки и эксплуатации Закаспійской желѣзной дороги на сумму 750.092 р. 17 к. Нѣсколько болѣе половины этой суммы, а именно 384.027 р. 98 к., Коммисія постановила обратить въ начеть на лицъ, отвѣтственныхъ за допущенныя неправильности. Относительно

же остальной суммы 366.064 р. 19 к. Коммисія признала возможным ходатайствовать передъ Министрами Военнымъ и Финансовъ и передъ Государственнымъ Контролеромъ, чтобы сумма эта была утверждена: такъ какъ при ревизіи усмотрѣно, что означенные 366.064 р. 19 к. хотя израсходованы и несогласно съ дѣйствующими правилами и постановленіями, но употреблены на надобности, возникшія вслѣдствіе особенностей края, по которому пролегаетъ дорога, и затрачены съ пользою для дѣла. За недавнимъ окончаніемъ работъ повѣрочной Коммисіи, по упомянутому выше ея ходатайству рѣшенія еще не послѣдовало.

Наибольшее число замѣченныхъ при ревизіи случаевъ неправильнаго расходованія суммъ относится до разнаго рода выдачъ по личному составу дороги и по формированію и содержанію находившагося на работахъ Закаспійской желѣзной дороги втораго желѣзнодорожнаго батальона. Превышеніе штатнаго состава служащихъ, неправильный расчетъ командировочнаго довольствія, несоблюденіе закона о разнаго рода вычетахъ изъ содержанія были обычными явленіями на дорогѣ. Замѣченъ даже такой случай, когда по одной и той же штатной должности (начальника движенія) содержаніе въ теченіе нѣсколькихъ мѣсяцевъ было выдаваемо одновременно двумъ лицамъ.

Хотя при послѣдующей ревизіи судить о степени хозяйственности распоряженій представлялось крайне затруднительнымъ, тѣмъ не менѣе повѣрочною Коммисіею внесены въ докладъ указанія и о нѣкоторыхъ нехозяйственныхъ дѣйствіяхъ Управленія дороги. Такъ, Коммисіею замѣчено, что въ нѣсколькихъ случаяхъ подряды были оставляемы за лицами, заявившими на состязаніяхъ болѣе высокія по сравненію съ другими соискателями цѣны. Замѣченъ также случай невыгодной для казны перевозки, безъ видимой въ томъ надобности, строительныхъ грузовъ изъ Европейской Россіи зимою черезъ Батумъ, вмѣсто болѣе дешеваго лѣтняго пути по Волгѣ и Каспійскому морю.

Несоблюденіе устава о гербовомъ сборѣ, по выводамъ ревизіи, было хроническимъ недугомъ Управленія Закаспійской желѣзной дороги. Хотя мелкіе случаи неоплаты документовъ гербовыми марками Коммисіи разрѣшено было оставлять безъ преслѣдованія, но и при этомъ условіи неправильности по гербовому сбору, и преимущественно по оплатѣ такимъ сборомъ договоровъ, достигли суммы около 65.000 рублей.

Былъ случай, когда Управленіемъ дороги производились небольшіе расходы на такіе предметы, кои не имѣли никакого отношенія къ постройкѣ Закаспійской дороги, а именно: на составленіе библиографіи Закаспійскаго края, на раскопку въ немъ кургановъ и на устройство голубиной почты.

По разцѣпочной вѣдомости на постройку дороги въ распоряженіе Завѣдывавшаго постройкою генерала Анненкова отпускались суммы въ безотчетное распоряженіе: для выдачи пособій и наградъ и на расходы, которые не могли быть оправданы по дѣйствующимъ постановленіямъ и правиламъ (чаевыя деньги, подарки ханамъ и тому подобное). Согласно выводамъ повѣрочной Коммисіи, генераломъ Анненковымъ допущенъ перерасходъ такого безотчетнаго ассигнованія на сумму свыше 29 тысячъ рублей, которые и обращены при ревизіи въ вачетъ.

Самый крупный по суммѣ случай обнаруженныхъ при ревизіи неправильностей касается матеріаловъ дороги. Какъ уже упомянуто выше, ревизіею матеріальной отчетности было обнаружено, что Управленіемъ дороги остатокъ матеріаловъ по отчету на 1 января 1891 г. показанъ меньшимъ, чѣмъ онъ долженъ быть въ дѣйствительности, на сумму 269.098 р. 88 к. Относительно этихъ показаній особою на мѣстѣ Коммисіею установлено, что они главнымъ образомъ объясняются беспорядочнымъ веденіемъ счетоводства и что въ дѣйствительности на линіи находится гораздо больше матеріаловъ, чѣмъ значится по книгамъ. Въ виду такого удостовѣренія слѣдуетъ полагать, что послѣ

фактической ревизии материалов обнаруженный недостатокъ въ ихъ количествѣ значительно уменьшится и окончательному обращенію въ пачеть на виновныхъ въ небрежномъ храненіи имущества дороги будетъ подлежать меньшая сумма.

Заканчивая на этомъ свой докладъ о результатахъ ревизии отчетности Закаспійской желѣзной дороги за прежнее время, я позволяю себѣ выразить увѣренность, что достигнутое нынѣ полное выясненіе оборотовъ этой линіи дастъ администраціи дороги возможность производить дальнѣйшія записи въ своихъ книгахъ и счетахъ, отправляясь отъ точныхъ и строго вывѣренныхъ цифръ, что, вмѣстѣ съ предшествующимъ отчетомъ и съ переѣмами въ составѣ высшей администраціи линіи, несомнѣнно послужитъ къ водворенію на дорогѣ болѣе совершеннаго порядка какъ со стороны веденія счетоводства и отчетности, такъ и въ отношеніи болѣе правильнаго и хозяйственнаго распоряженія ассигнуемыми на надобности дороги суммами.

Въ прошлогоднемъ всеподданнѣйшемъ отчетѣ я имѣлъ счастье докладывать о тѣхъ выгодныхъ условіяхъ, въ которыя, благодаря заботливости строителей, было поставлено сооруженіе *Златоустъ-Челябинской* желѣзной дороги. Эта заботливость имѣла послѣдствіемъ и ускореніе и удешевленіе сооруженія. Постройка дороги была окончена слишкомъ на полгода раѣе назначеннаго срока и 25 ноября прошлаго года вся линія передана въ эксплуатацію Управленія Самаро-Златоустовской желѣзной дороги, при чемъ Коммисія, принимавшая дорогу, признала всѣ работы и сооруженія исполненными весьма прочно и старательно. Стоимость дороги, вслѣдствіе нѣкоторыхъ измѣненій въ направленіи, сократившихъ ея протяженіе на  $1\frac{3}{4}$  версты, преимущественно же вслѣдствіе хозяйственныхъ распоряженій строительной администраціи, должна, по свѣдѣніямъ мѣстнаго Контроля, уменьшиться противъ предварительной разцѣночной вѣдомости на сумму до

500.000 р., что составляетъ около 9% стоимости основнаго сооруженія дороги, безъ рельсовъ, скрѣпленій и подвижнаго состава.

Постройка *Джанкой-Ододосійской* желѣзной дороги была окончена въ іюль минувшаго года, нѣсколько позже, нежели предполагалось, главнымъ образомъ вслѣдствіе поздней доставки рельсовъ. Всѣ работы, по донесенію мѣстнаго Контроля, исполнены весьма удовлетворительно. Ревизія отчета по постройкѣ не вполне еще закончена; но по тѣмъ даннымъ, которыя разсмотрѣны, можно ожидать, что отъ кредита, назначеннаго на сооруженіе дороги, окажется остатокъ.

Сооруженіе *Принаревской* желѣзной дороги началось лишь въ августъ 1891 г., а къ концу прошлаго года работы по устройству полотна дороги, верхняго строенія пути, искусственныхъ сооружений и телеграфа были почти окончены. Такимъ образомъ можно ожидать, что, при нормальномъ ходѣ дѣла, дорога будетъ окончена къ назначенному сроку, 1 іюля 1893 г., и что притомъ дѣйствительная стоимость ея сооруженія не превыситъ первоначально назначенной цѣны, 34,065 р. на версту дороги, съ рельсами, скрѣпленіями и подвижнымъ составомъ. Невысокая относительно стоимость дороги объясняется ровною мѣстностью, по которой она проходитъ, и простотой принятыхъ типовъ сооружений.

Что касается дѣйствій строительнаго Управленія дороги, то съ контрольной точки зрѣнія они не могутъ быть признапы вполне безупречными.

Нѣкоторыя изъ неправильностей, какъ напримѣръ, незаконныя выдачи подрядчикамъ ссудъ безъ всякаго обезпеченія и документальнаго оправданія, и притомъ изъ авансовъ, имѣющихъ совершенно другое назначеніе, были устранены непосредственными замѣчаніями мѣстнаго Контроля. Другія, какъ напримѣръ, случаи весьма невыгоднаго

для казны отчужденія имущества для надобностей дороги, вызвали необходимость сношеній съ Министерствомъ Путей Сообщенія, пока еще не законченныхъ.

Сооруженіе *Тіатурской вѣтви* Закавказской желѣзной дороги было предпринято съ цѣлью способствовать добычѣ марганца въ Шарпанскомъ уѣздѣ Кутанской губерніи, по берегамъ рѣки Квирилы.

Постройка вѣтви была начата въ концѣ 1891 года, съ предположеніемъ, что она будетъ окончена къ 1 января 1893 г. Но предположеніе это не оправдалось и окончаніе дороги отерчено до іюля этого года. Замедленіе произошло отъ слишкомъ дождливой зимы, заставлявшей часто и на продолжительное время прерывать работы, а отчасти отъ передачи подрядчиками работъ изъ однихъ рукъ въ другія.

Одно изъ величайшихъ современныхъ строительныхъ предпріятій, сооруженіе *Сибирской* желѣзной дороги, которая соединитъ устья Невы съ Владивостокомъ,—начало коему, ровно два года тому назадъ, было положено у Великаго океана Государемъ Наслѣдникомъ Цесаревичемъ,—въ минувшемъ году, по предначертанію ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, окончательно установлено и въ планѣ и въ средствахъ.

Сооруженіе сей дороги, по плану тайнаго совѣтника Витте, разсмотрѣнному въ Особомъ Совѣщаніи, согласно повелѣнію ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, распределено на три очереди.

Къ первой очереди отнесены: находящійся уже съ 1891 г. въ постройкѣ участокъ отъ Владивостока до Графской, протяженіемъ въ 382 версты, окончаніе котораго назначено въ 1895 г., и линія отъ Челябинска до Иркутска въ 3,082 версты, которая должна быть окончена не позже 1900 г. (\*).

(\*) Сверхъ того въ первую очередь включена постройка соединительной вѣтви между Сибирскою и Уральскою дорогами.

Во второй очереди отнесены участки: отъ Графской до Хабаровки, протяженіемъ въ 347 верстъ, и Забайкальскій, отъ станціи Мысковской, на восточномъ берегу Байкальскаго озера, до Срѣтенска на р. Шилкѣ, протяженіемъ въ 1,009 верстъ.

Къ третьей очереди отнесена постройка Кругобайкальской линіи, въ 292 версты, и участка отъ Срѣтенска до Хабаровки, протяженіемъ около 2,000 верстъ.

Для окончанія линій третьей очереди срокъ не установленъ, дороги же второй очереди предполагается окончить не позже 1902 г. Такимъ образомъ черезъ десять съ небольшимъ лѣтъ послѣ изданія Высочайшаго рескрипта 17 марта 1891 г. на имя Государя Наслѣдника Цесаревича ожидается установленіе сплошнаго пароваго движенія черезъ всю Сибирь: на протяженіи 4,820 верстъ по желѣзнымъ дорогамъ, а на пароходахъ въ двухъ перерывахъ: по Байкальскому озеру и, отъ Срѣтенска до Хабаровки, по рѣкамъ Шилкѣ и Амуру.

Осуществленіе столь огромнаго предпріятія, какъ Сибирская желѣзная дорога, потребуетъ большихъ средствъ, по въ пріисканіи ихъ сомнѣнія быть не можетъ, ибо и теперь средства эти найдены уже на многіе годы. Высочайше одобреннымъ журналомъ Особаго Совѣщанія стоимость работъ первой очереди съ нѣкоторыми вспомогательными предпріятіями опредѣлена приблизительно въ 150 мил. р., въ счетъ коихъ рѣшено обратитъ 92.734.590 р., излишекъ отпущенныхъ казною Государственному Банку во исполненіе указа 1 января 1884 г. По Министерству Финансовъ, какъ видно изъ всеподданнѣйшаго доклада тайнаго совѣтника Витте о государственной росписи доходовъ и расходовъ на 1893 г., не предполагаетъ пользоваться этимъ источникомъ въ теченіе 1893 г., считая возможнымъ отнести постройку дороги на общіе источники, изъ коихъ будутъ покрыты и всѣ остальные чрезвычайные расходы сего года. Надежда Министра Финансовъ утверждается

на исполнѣ опредѣлившемся нынѣ, весьма удовлетворительномъ—сверхъ ожиданія—исполненіи государственной росписи 1892 г. Такимъ образомъ указанные Особымъ Совѣщаніемъ 92,7 мил. р. остаются обильнымъ и пока не тронутымъ запасомъ, всегда готовымъ на подкрѣпленіе строительныхъ средствъ Сибирской дороги.

Вмѣняю себя въ обязанность доложить ВАШЕМУ ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ о положеніи, въ какомъ, по донесеніямъ учреждений мѣстнаго Контроля, находилась къ началу 1893 г. постройка двухъ участковъ Сибирской желѣзной дороги: Уссурийскаго, на восточномъ краю дороги, и Челябинско-Омскаго, на западномъ.

Сооруженіе *Уссурийской* дороги, начатой въ 1891 г., продолжалось въ 1892 г. относительно успѣшно, хотя, быть можетъ, и медленнѣе, нежели можно было желать. Причины, замедлявшія въ 1892 г. ходъ сооруженія, главнымъ образомъ тѣ же, о которыхъ я имѣлъ случай доложить въ моемъ прошлогоднемъ всеподданнѣйшемъ отчетѣ: не исполнѣ удовлетворительный составъ рабочихъ, недостаточное умѣніе распределять рабочія силы, затруднительность въ пріисканіи надежныхъ и знакомыхъ съ дѣломъ подрядчиковъ, а затѣмъ климатическія условія, преимущественно частые и сильные дожди, прерывающіе работы и затрудняющіе подвозку на линію матеріаловъ.

Недостатка въ рабочихъ въ отчетномъ 1892 г. не было, такъ какъ число ихъ достигало почти 8,000 человекъ: около 2,000 китайцевъ и корейцевъ, до 3,000 ссыльно-каторжныхъ и ссыльно-поселенцевъ и 2,800 нижнихъ чиновъ. Но, при достаточномъ числѣ, качество рабочихъ было весьма неудовлетворительно: особенно плохи были рабочіе изъ китайцевъ и корейцевъ, весьма мало способныхъ къ труду землекоповъ.

Причиною замедленія работъ были также глубокіе снѣга въ зиму 1891—1892 гг., затруднявшіе вывозку изъ лѣса матеріаловъ. Велѣдствіе этого поперечины не могли быть доставлены на дорогу въ должномъ

количествѣ и были подвезены въ разные пункты ея весьма неравномѣрно.

Вообще условія, при которыхъ производится заготовка лѣсныхъ матеріаловъ, заслуживаютъ вниманія. Не смотря на огромную лѣсную площадь Южно-Уссурийскаго края, лѣсъ, здѣсь добываемый, весьма плохого качества и обходится весьма дорого. При рѣдкости насажденія и невозможности встрѣтить болѣе или менѣе значительныя пространства сплошнаго годнаго въ дѣло лѣса, вырубка производится выборочнымъ способомъ, что возвышаетъ стоимость разработки, а расположеніе наиболѣе годнаго лѣса по склонамъ крутыхъ возвышенностей затрудняетъ его вывозъ.

Велѣдствіе сего въ лѣсной Уссурийской области лѣсные матеріалы обходятся дороже, чѣмъ въ степныхъ мѣстностяхъ Европейской Россіи, получающихъ лѣсъ сплавомъ за тысячи верстъ.

Не смотря однако на указанныя затрудненія, производство работъ въ 1892 г. по Уссурийской дорогѣ въ общемъ можетъ быть признано относительно удовлетворительнымъ. Такъ, земляныхъ работъ по устройству полотна дороги, уширенію площадокъ для станцій и т. п., въ скалистомъ грунтѣ, изъ назначеннаго количества въ 64,000 куб. саж. исполнено 54,000 куб. саж., т. е. почти 85%; изъ таковыхъ же работъ въ твердыхъ глинахъ и въ обыкновенномъ грунтѣ исполнено 320,000 куб. саж.,—около половины назначеннаго; каменной кладки трубъ и мостовъ изъ назначенныхъ 4,559 куб. саж. произведено свыше 4,000 куб. саж., т. е. около 90%; пути уложено всего 17 верстъ, вслѣдствіе поздней доставки шпалъ и прекращенія этой работы съ наступленіемъ морозовъ.

Еще смѣя утомлять вниманіе ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА болѣе подробнымъ извлеченіемъ изъ представленнаго мнѣ мѣстнымъ Контролемъ перечня исполненныхъ работъ, я рѣшаюсь, въ виду ихъ положенія къ началу 1893 г., выразить надежду, что уча-

стокъ первой очереди Уссурийской дороги, если не встрѣтятся неожиданныхъ осложненій и препятствій, будетъ оконченъ своевременно.

Работы на *Западно-Сибирской* линіи заключались въ окончательныхъ изысканіяхъ направленія дороги отъ Челябинска на Курганъ, Петропавловскъ, Омскъ и Каинскъ, съ переходомъ рѣки Оби у села Кривошкова, а затѣмъ въ приступѣ къ сооруженію землянаго полотна дороги отъ Челябинска на протяженіи 306 верстъ. Работы по устройству полотна были сданы подрядчикамъ, а часть производилась мѣстными рабочими. По этимъ работамъ были впервые испробованы американскія машины и, сколько можно судить по двухмѣсячному опыту, оказались при работахъ въ ровной мѣстности столь выгодными, что въ добавленіе къ двумъ имѣющимся машинамъ Управление дороги выписало еще двѣнадцать.

Вмѣняю себѣ въ пріятную обязанность доложить, согласно донесенію мѣстнаго Контроля, о прекрасной постановкѣ санитарной части какъ на Западно-Сибирской, такъ и на Златоустъ-Челябинской желѣзныхъ дорогахъ. Заботливости строительной администраціи въ этомъ отношеніи и слѣдуетъ по всей вѣроятности приписать то обстоятельство, что эпидемія минувшаго года, свирѣпствуя вокругъ, почти не коснулась рабочихъ упомянутыхъ желѣзнодорожныхъ сооруженій.

*Частными желѣзнодорожными обществами* производились въ минувшемъ году, подъ надзоромъ Государственнаго Контроля, на счетъ дополнительныхъ облигаціонныхъ капиталовъ, работы по постройкѣ новыхъ линій, по усиленію существующихъ и по возведенію нѣкоторыхъ отдѣльныхъ сооруженій.

Сооруженіе Обществомъ Югозападныхъ дорогъ *Уманскихъ* вѣтвей было окончено еще въ 1891 г. и вѣтви въ томъ же году открыты для движенія на всемъ ихъ протяженіи, но отчетъ о стоимости ихъ

постройки до сихъ поръ не могъ быть составленъ Контролемъ вслѣдствіе того, что строительное Управленіе, не смотря на настоянія Контроля, не доставляло необходимыхъ для составленія отчета данныхъ.

Въ августѣ минувшаго года оконченъ постройкою и сданъ въ эксплуатацію *Жмеринко-Монилевскій* участокъ изъ *Новоселицкихъ* вѣтвей. Отчетность по этой постройкѣ находится въ столь же неудовлетворительномъ состояніи, какъ и отчетность по Уманскимъ вѣтвямъ. Расчеты по многимъ работамъ не окончены, а изъ общей суммы въ 7 мил. р., назначенной на сооруженіе участка, на ревизію мѣстнаго Контроля поступило платежныхъ документовъ всего лишь на 3 мил. рублей.

Сверхъ того, замѣченный Контролемъ съ самаго начала постройки недостаточный хозяйственный способъ ея производства оставляетъ мало надежды на то, чтобы работы оказались произведенными выгодно.

Въ прошлогоднемъ всеподданнѣйшемъ отчетѣ было объяснено, что Общество Югозападныхъ желѣзныхъ дорогъ входило съ ходатайствомъ объ увеличеніи раздѣлки на сооруженіе Новоселицкихъ вѣтвей и что, во избѣжаніе замедленій въ постройкѣ необходимыхъ въ стратегическомъ отношеніи линій, Государственный Контроль изъявилъ условное согласіе на добавленіе къ общему итогу раздѣлочныхъ вѣдомостей 1.000.000 р., на случай недостатка предвидѣнныхъ по раздѣлкѣ суммъ.

Въ виду этого запаснаго кредита, Главнымъ Инженеромъ по постройкѣ Новоселицкихъ вѣтвей была составлена раздѣлка на сооруженіе остальныхъ шести участковъ съ превышеніемъ утвержденной раздѣлочной вѣдомости на 688.000 р.; по участію мѣстнаго Контроля въ разсмотрѣніи раздѣлки и въ выработкѣ единичныхъ цѣнъ привело къ столь значительному пониженію (на 1.200.000 р.) предполагаемой

стоимости постройки, что условно разрѣшенный кредитъ въ 1.000.000 р. можетъ остаться не израсходованнымъ.

Независимо отъ пониженія строительныхъ цѣнъ, для дальнѣйшей постройки Новоселицкихъ вѣтвей былъ принятъ новый порядокъ. Работы стали поручаться непосредственному распоряженію строителей—начальниковъ участковъ, съ назначеніемъ по каждому участку строго опредѣленнаго кредита. Главному Инженеру былъ оставленъ сравнительно небольшой кредитъ (1½ мил. р.) на расходы по администраціи и на доставку строительныхъ матеріаловъ.

Вновь установленный порядокъ оказался удачнымъ: въ декабрѣ прошлаго года былъ оконченъ и сданъ въ эксплуатацію другой участокъ Новоселицкихъ вѣтвей—*Слободка-Рыбница*. Работы на немъ, сдававшіяся начальникомъ участка мелкимъ рядчикамъ, были исполнены исправно и по умѣреннымъ цѣнамъ. Отчетность велась въ образцовомъ порядкѣ, такъ что въ составленіи отчета не встрѣтится затрудненій.

Остальные пять задѣланныхъ участковъ, общимъ протяженіемъ въ 367 веретъ, стоимость коихъ по разнѣочнымъ ведомостямъ опредѣлена въ 26.792.411 р., по предположенію Общества, должны быть окончены къ ноябрю этого года.

Считаю долгомъ упомянуть о заслуживающей вниманія дѣятельности Правленія Общества Югозападныхъ дорогъ по заготовленію подвижнаго состава для Новоселицкихъ вѣтвей. До сего времени вагоны для названныхъ желѣзныхъ дорогъ заказывались заводамъ. Но Правленіе Югозападныхъ дорогъ, въ цѣляхъ сокращенія расхода, построило въ мастерскихъ Общества 900 товарныхъ вагоновъ, которые, при исполнѣи удовлетворительномъ исполненіи, обошлись дешевле заводской цѣны на 65 р. съ вагона.

Работы по устройству втораго пути на участкахъ *Бирзула-Ваньярка* и *Ваньярка - Жмеринка* окончены; техническіе отчеты по

нимъ составлены, по еще не провѣрены. По приблизительному расчету, изъ ассигнованныхъ на эти участки суммъ должны оказаться сбереженія: по первому до 185.000 р. и по второму до 141.000 р.

Окончанія постройки *Петровской* и *Минераловодской* вѣтвей Владикавказской желѣзной дороги можно ожидать не ранѣе января 1894 года, т. е. на полгода позднѣе назначеннаго срока. Главной причиною замедленія въ постройкѣ было появленіе въ краѣ въ прошломъ году холеры.

Правленіемъ Общества *Московско-Брестской* желѣзной дороги работы по усиленію ея производились довольно успѣшно. Капитальныя работы по сооруженію центральной станціи въ Брестѣ исполнены, укладка вторыхъ путей на линіи частію окончена, частію находится въ производствѣ.

Для обсужденія хозяйственныхъ дѣйствій строительной администраціи и всѣхъ вопросовъ, вызываемыхъ производствомъ работъ, были установлены, какъ и на многихъ другихъ дорогахъ, общія совѣщанія Управляющаго дорогомъ, представителя мѣстнаго Контроля и наблюдателя за новыми работами со стороны Министерства Путей Сообщенія, при чемъ требованія мѣстнаго Контроля большею частью исполнялись въ точности. Тѣмъ не менѣе замѣченъ случай, когда Правленіемъ этого Общества былъ сдѣланъ съ нарушеніемъ контрольныхъ правилъ невыгодный заказъ поперечинъ для втораго пути на участкѣ Кубинка-Вязьма.

Вслѣдствіе сношенія по этому поводу Государственнаго Контроля съ Министерствомъ Путей Сообщенія, Министерство сдѣлало общее по всѣмъ подотчетнымъ Государственному Контролю желѣзнымъ дорогамъ распоряженіе, чтобы во всѣхъ случаяхъ крупныхъ заготовокъ и сдачи работъ съ подряда, не исключая и экстренныхъ, мѣстныя контрольныя

учреждения были своевременно уведомляемы о предстоящих обсуждениях способов заготовок или сдачи работъ.

Обществом *Балтійской* желѣзной дороги окончены въ минувшемъ году работы по усиленію провозной способности дороги, по постройкѣ новой соединительной вѣтви къ Ревельской гавани и по устройству элеватора въ Ревель. Часть этихъ сооружений уже эксплуатировалась со второй половины года.

Не смотря на весьма дешевое исполненіе нѣкоторыхъ работъ, въ общемъ предвидится, по соображенію мѣстнаго Контроля, излишній противъ назначеннаго расходъ приблизительно въ 65.000 р. влѣдствіе того, что въ составленную Правленіемъ Общества вѣдомость не были включены многія необходимыя работы. Выгодное значеніе вѣтви къ Ревельской гавани уже выяснилось: накладные расходы по перегрузкѣ товаровъ уменьшались и уголь для дороги сталъ пріобрѣтаться по болѣе сходной цѣнѣ.

Главнымъ Обществомъ *Россійскихъ желѣзныхъ дорогъ* производились работы по окончанію устройства вторыхъ путей на желѣзныхъ дорогахъ С.-Петербурго-Варшавской, между С.-Петербургомъ и Бѣлостокомъ, и Московско-Нижегородской, между Ковровомъ и Нижнимъ (отъ Москвы до Коврова второй путь уже давно имѣется), и разныя работы по усиленію и улучшенію какъ двухъ названныхъ дорогъ, такъ и Николаевской желѣзной дороги.

Б. Эксплуатация желѣзныхъ дорогъ.  
а) Казенныя дороги.

Чистый доходъ казенныхъ желѣзныхъ дорогъ за 1891 годъ, по окончательному выяснившемуся даннымъ, составляетъ 22.944.334 р. (\*), около 3,87% на ихъ строительный капиталъ.

(\*) Въ эту сумму не вошелъ чистый доходъ Либаво-Роменской и Курско-Харьково-Азовской желѣзныхъ дорогъ, которыя завѣдывались казною не полный годъ.

Въ отчетномъ 1892 году къ казенной желѣзнодорожной сѣти присоединены перешедшія отъ акціонерныхъ обществъ дороги: Орловско-Грижская (протяженіемъ въ 310 верстъ) и Варшаво-Тереспольская (протяженіемъ 200 верстъ), вѣтвь съ которой взяты въ казенное управленіе и бывшія въ арендѣ у Общества Варшаво-Тереспольской дороги казенныя линіи Сѣдлецъ-Малкинъ и Брестъ-Холмъ (протяженіемъ въ 169 верстъ).

Въ то же время находившаяся въ завѣдываніи казны Козлово-Саратовская дорога (протяженіемъ 433 версты) передана Обществу Рязанско-Козловской желѣзной дороги, съ преобразованиемъ его въ Общество Рязанско-Уральской желѣзной дороги.

Такимъ образомъ сѣть казенныхъ желѣзныхъ дорогъ увеличилась на 245 верстъ и составила 10,180 верстъ.

Принадлежація казнѣ Портовая вѣтвь Николаевской желѣзной дороги и Ржево-Вяземская желѣзная дорога оставались попрежнему въ арендѣ у частныхъ акціонерныхъ обществъ на основаніи особыхъ договоровъ.

Чистый доходъ казенныхъ дорогъ за 1892 г., по приблизительнымъ свѣдѣніямъ Государственнаго Контроля, составилъ около 27.144.000 р. (\*), болѣе дохода 1891 г. на 4.200.000 р.

Это увеличеніе чистаго дохода противъ 1891 г. объясняется тѣмъ, что въ составъ казенной сѣти вошли новыя дороги съ большимъ чистымъ доходомъ, каковы: Курско-Харьково-Азовская и Либаво-Роменская. При сравненіи же доходовъ эксплуатаціи дорогъ, состоявшихъ въ завѣдываніи казны какъ въ 1892, такъ и въ 1891 г., общая сумма

(\*) Въ этотъ итогъ не включенъ чистый доходъ Варшаво-Тереспольской желѣзной дороги, которая завѣдывалась казною не полный годъ, и Козлово-Саратовской, переданной Обществу Рязанско-Уральской желѣзной дороги.

чистаго дохода этихъ дорогъ за отчетный годъ оказывается менѣе противъ предшествовавшаго года на 3.269.423 р.

Столь неблагоприятный, по сравненію съ 1891 г., исходъ эксплуатаціи казенныхъ дорогъ въ отчетномъ году явился послѣдствіемъ неурожая хлѣбовъ въ 1891 г. и холеры, посѣтившей Россію въ 1892 г. Неурожаемъ хлѣба вызвалъ запрещеніе вывоза его за границу, вслѣдствіе чего дороги западной части Россіи лишились значительной доли обычныхъ грузовъ; дороги же восточной части перевозили хлѣбъ въ пострадавшія отъ неурожая мѣстности по самымъ низкимъ тарифамъ.

Перевозка эта, требовавшая особой спѣшности и совершавшаяся въ направленіи обратномъ обычному, вызвала необходимость разныхъ дорогихъ стоящихъ работъ для усиленія провозоспособности дорогъ. Значительные расходы пришлось также понести дорогамъ на принятіе санитарныхъ и предупредительныхъ мѣръ по случаю холеры.

Итогъ такихъ чрезвычайныхъ расходовъ, по расчету еще не окончательно вывѣренному, превышаетъ 3.500.000 р.

Въ тѣхъ же невыгодныхъ условіяхъ были дороги Курско-Харьково-Азовская и Либаво-Роменская, находившіяся въ вѣдѣніи казны первый полный годъ.

Перешедшая въ казну съ 1 февраля 1891 г. Курско-Харьково-Азовская желѣзная дорога чистаго дохода въ 1892 г. дала 4.712.934 р., менѣе противъ 1891 года на 325.153 р. и противъ 1890 года на 303.148 р. Такимъ образомъ чистый доходъ дороги, достигавшій въ 1890 году 4,5%, въ 1891 г. 4,6% на строительный капиталъ, въ отчетномъ 1892 г. понизился до 4,3%. При этомъ дорогѣ пришлось израсходовать до 210.000 р. на принятіе мѣръ противъ холеры и 784.000 р. на принятіе экстренныхъ мѣръ по усиленной перевозкѣ хлѣба съ сѣвернаго Кавказа въ пострадавшія отъ неурожая мѣстности.

Либаво-Роменская желѣзная дорога, принятая въ казенное вѣдѣніе въ 1891 г., дала въ 1892 г. чистаго дохода 3.863.026 р., менѣе

противъ 1891 года на 312.103 р., вслѣдствіе сокращенія перевозокъ по этой дорогѣ, вызваннаго запрещеніемъ вывоза хлѣба за границу.

Причины пониженія доходности Орловско-Грязекой желѣзной дороги, перешедшей въ казну 1 января 1892 г., заключаются въ слѣдующемъ.

Дорога эта, какъ транзитная, находится въ полной зависимости отъ питающихъ ее соедѣнныхъ дорогъ. Главные проходящія по ней грузы идутъ съ Грязе-Парицкой дороги (нефть, рыба, соль) и съ Орловско-Витебской (лѣсъ). А такъ какъ въ 1892 г. доходность этихъ двухъ частныхъ дорогъ значительно сократилась, то и сборы Орловско-Грязекой дороги понизились противъ прежнихъ лѣтъ. Валовой доходъ дороги за послѣдніе три года частнаго владѣнія ею (1889—1891 гг.) правильно понижался, что стояло въ связи съ уменьшеніемъ грузоваго движенія за это время противъ предшествовавшаго четырехлѣтія на 11,500,000 пуд. Въ то же время расходы дороги постоянно возрастали и, какъ показалъ пріемъ дороги въ казну, не всегда шли на удовлетвореніе дѣйствительныхъ нуждъ дороги.

Изъ дорогъ, чистый доходъ коихъ повысился, особеннаго вниманія заслуживаютъ Закавказская, Полѣсская и Екатерининская.

Закавказская дорога дала въ 1892 году чистаго дохода 10.396.628 р., болѣе противъ предшествовавшаго года на 602.567 р. Такое приращеніе чистаго дохода объясняется не только развитіемъ на дорогѣ движенія въ связи съ тарифными мѣропріятіями, направленными къ повышенію ея валоваго дохода, но также и пониженіемъ эксплуатаціонныхъ расходовъ.

Эксплуатацію Полѣскихъ желѣзныхъ дорогъ въ 1892 г. точно также можно признать весьма успѣшною. По сравненію съ 1891 г. чистый доходъ ихъ увеличился почти на 196.000 р.

Постоянный съ 1888 г. ростъ чистаго дохода Полѣскихъ желѣзныхъ дорогъ объясняется развитіемъ коммерческой дѣятельности

дорогъ, бережливостію въ расходахъ эксплуатаціи и пересмотромъ желѣзнодорожныхъ тарифовъ.

Значительный чистый доходъ въ 1892 г. Екатериинской желѣзной дороги (2.759.381 р.) еще разъ убѣждаетъ въ важномъ экономическомъ значеніи этой дороги. Не смотря на неблагопріятныя условія эксплуатаціи въ 1892 г. (неурожай, кризисъ въ каменноугольной промышленности, холерную эпидемію) и на пониженіе тарифовъ на многіе главнѣйшіе грузы дороги (руду, лѣсъ, рельсы, хлѣбъ), чистый доходъ 1892 г. далъ 7,16% на затраченный на постройку дороги капиталъ.

Принимая во вниманіе случайныя невыгодныя условія, въ которыя была поставлена въ 1892 г. эксплуатація казенныхъ желѣзныхъ дорогъ, ее слѣдуетъ признать относительно удачною, дающею право рассчитывать при болѣе благопріятныхъ экономическихъ обстоятельствахъ на дальнѣйшія улучшения; тѣмъ болѣе, что, по заевдѣтельствуванію мѣстныхъ контрольныхъ учрежденій, хозяйство большей части дорогъ въ отчетномъ году велось съ должною бережливостію и принимались мѣры къ его улучшенію.

Такъ, Управленіе Сызрано-Вяземской желѣзной дороги, заботясь о болѣе выгодномъ приобрѣтеніи необходимыхъ для дороги предметовъ и матеріаловъ, для покупки крупныхъ партій желѣза посылало въ Москву и въ Нижній-Новгородъ особыя коммисіи.

По Курско-Харьково-Азовской желѣзной дорогѣ прекращено соглашеніе съ Курско-Кіевскою дорогою объ особомъ прямомъ пассажирскомъ сообщеніи по удешевленному тарифу для пассажировъ, ѣдущихъ на Курско-Кіевскую дорогу изъ Харькова и обратно.

Это соглашеніе, заключенное восемь лѣтъ тому назадъ двумя частными дорогами (Курско-Кіевскою и Курско-Харьково-Азовскою) въ ущербъ казенной Харьковско-Николаевской линіи, нанесило послѣдней большой убытокъ, который за все время дѣйствія соглашенія, по расчету

мѣстнаго Контроля Курско-Харьково-Азовской дороги, составилъ около 62.000 р.

Управленіе Курско-Харьково-Азовской желѣзной дороги, согласно указанію мѣстнаго Контроля, стало пользоваться для балласта пути мелкимъ камнемъ, составляющимъ ненужные отбросы сосѣдняго ртутнаго завода товарищества Ауербаха, которымъ камень этотъ предоставленъ въ распоряженіе дороги бесплатно.

Кирпичъ для той же дороги покупался у постоянного подрядчика въ Харьковѣ по 16 р. 25 к. за тысячу. Вслѣдствіе указанія Контроля на то, что въ окрестностяхъ Харькова находятся нѣсколько кирпичныхъ заводовъ, выдѣлывающихъ кирпичъ весьма хорошаго качества по цѣнѣ 13—15 р. за тысячу, кирпичъ сталъ закупаться у другаго поставщика по цѣнамъ болѣе выгоднымъ.

Во всеподданнѣйшемъ отчетѣ за 1890 г. я доводилъ до свѣдѣнія ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА о слабости надзора на Полѣскихъ дорогахъ за взвѣшиваніемъ грузовъ, послѣдствіемъ чего являлись перегрузы вагоновъ, а въ отчетѣ за 1891 г. я имѣлъ уже возможность засвѣдѣтельствовать о настоячивыхъ мѣрахъ, которыя Управленіе Полѣскихъ желѣзныхъ дорогъ стало принимать къ устраненію этого зла. Въ 1892 г. перегруза Контролемъ было обнаружено 30,052 пуда, вчетверо менѣе противъ 1891 г.

Дальнѣйшихъ улучшеній въ этомъ отношеніи слѣдуетъ ожидать отъ изданнаго Управленіемъ дороги циркуляра, разъясняющаго агентамъ службы движенія ихъ обязанности по взвѣшиванію полногрузныхъ вагоновъ. Въ циркулярѣ указаны, во избѣжаніе значительныхъ перегрузовъ лѣсныхъ матеріаловъ на тѣхъ станціяхъ, гдѣ нѣтъ вагонныхъ вѣсовъ, особые приемы для опредѣленія вѣса этого матеріала по его объему.

Точное исполненіе циркуляра агентами дороги поведетъ не только къ устраненію бесплатной перевозки части груза, но и предупредитъ

порчу подвижного состава, нередко страдавшего от непомерных нагрузок, превышавших подъемную силу вагона.

Наряду однако с такими действиями администрации казенных дорог, которые были направлены к упорядочению и удешевлению железнодорожной эксплуатации, в сообщениях местного Контроля приведены также примѣры нехозяйственных распоряжений.

Изъ этого рода случаевъ, я позволю себѣ остановить вниманіе ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА на слѣдующихъ:

Управленіемъ Казенныхъ Желѣзныхъ Дорогъ было разрѣшено, согласно представленію Начальника Либаво-Роменской желѣзной дороги, на южномъ участкѣ этой дороги (Кошедары-Ромны) дровяное отопленіе паровозовъ замѣнить съ 1893 г. каменноугольнымъ.

Но когда измѣненіе правилъ перевозки грузовъ казенными желѣзными дорогами для другихъ казенныхъ же дорогъ повысило стоимость угля для дороги Либаво-Роменской, тогда Управленіе этой дороги вошло въ Управленіе Казенныхъ Желѣзныхъ Дорогъ съ ходатайствомъ оставить попрежнему на 1893 г. дровяное отопленіе по всей линіи. Мѣстный же Контроль съ своей стороны находилъ, что хотя перемѣна льготнаго служебнаго тарифа (въ  $\frac{1}{200}$  к.) на обыкновенный и повысить цѣну угля для Либаво-Роменской желѣзной дороги, но убытка отъ того казнѣ не будетъ: такъ какъ соотвѣтственно съ тѣмъ повысится доходъ желѣзныхъ дорогъ Екатерининской и Харьковско-Николаевской, по которымъ пойдетъ донецкій уголь для Либаво-Роменской дороги. На основаніи сего онъ остался при мнѣніи, что на южномъ участкѣ Либаво-Роменской дороги съ 1893 г. слѣдуетъ перейти къ отопленію углемъ. Вопреки этому заявленію Управленіе Казенныхъ Желѣзныхъ Дорогъ согласилось съ мнѣніемъ Управленія дороги и отмѣнило было свое первое постановленіе; но Управлявшій Министерствомъ Путей Сообщенія дѣйствительный статскій (нынѣ тайный) совѣтникъ Витте, согласно съ мнѣніемъ Контроля, первоначальное рѣшеніе оставилъ въ силѣ.

На основаніи этого Управленіе Либаво-Роменской желѣзной дороги, вызвавъ состязаніе поставщиковъ угля, предположило заказать французскому Горному и Промышленному Обществу на югѣ Россіи миллионъ пудовъ угля по цѣнѣ 6 $\frac{1}{2}$  к. за пудъ безъ доставки. Рѣшеніе Управленія дороги было представлено на утвержденіе Управленія Казенныхъ Желѣзныхъ Дорогъ, которое сообщило Департаменту Желѣзнодорожной Отчетности, что Управляющій Министерствомъ Путей Сообщенія (нынѣ Министръ Путей Сообщенія), въ отмѣну распоряженія своего предмѣстника, согласнаго со взглядомъ Государственнаго Контроля, разрѣшилъ отапливать паровозы на участкѣ Гомель-Ромны дровами и что потому состязаніе на поставку угля слѣдуетъ считать не состоявшимся.

Такое рѣшеніе Государственный Контроль не могъ признать правильнымъ. Хотя по произведеннымъ подсчетамъ и оказывается, что уголь обойдется Управленію Либаво-Роменской дороги нѣсколько дороже дровъ, но переплата эта покрывается съ излишкомъ почти въ 10.000 р. увеличеніемъ дохода казенныхъ дорогъ отъ провоза угля и сбереженіемъ отъ сокращенія кочегаровъ, не нужныхъ при угольномъ отопленіи.

Сверхъ того Государственный Контроль придавалъ особенную важность тому обстоятельству, что введеніе угольнаго отопленія въ значительной мѣрѣ должно способствовать сохраненію лѣсовъ въ мѣстностяхъ, къ которымъ прилегаеть дорога, и понизить цѣну на дрова на сѣверномъ ея участкѣ. Всѣ эти соображенія я счелъ необходимымъ сообщить Министру Путей Сообщенія, по отвѣта отъ него до сего времени еще не получивъ.

По Екатерининской желѣзной дорогѣ однимъ изъ случаевъ, свидѣтельствующихъ о неправильномъ веденіи хозяйства дороги, представляется расчетъ рабочихъ по службѣ ремонта пути. Еще въ 1891 г. Контролемъ дороги была предпринята повѣрка табелей на уплату

На подлинномъ  
Собственною Его Императорскаго Величества  
рукою написанно:  
«Весьма жалко.»

рабочимъ заработка путемъ сличенія ихъ съ суточными рапортами дорожныхъ мастеровъ. Оказалось, что по платежнымъ документамъ рабочихъ дней значится болѣе, чѣмъ по суточнымъ рапортамъ дорожныхъ мастеровъ, на 27,163 дня, на сумму 18.813 р. 40 к. По этому дѣлу Управление дороги въ настоящее время производитъ разслѣдованіе.

Ограничиваясь приведенными примѣрами замѣченныхъ контрольными учреждениями неправильностей въ хозяйствѣ казенныхъ дорогъ, позволяю себѣ остановиться еще на слѣдующемъ обнаруженномъ Контролемъ злоупотребленіи, которое, не составляя вины казенной администраціи, во всякомъ случаѣ касается интересовъ казенныхъ желѣзныхъ дорогъ.

Въ числѣ льготъ, дарованныхъ правительствомъ нуждавшемуся населенію мѣстностей, пострадавшихъ отъ неурожая, было разрѣшеніе проѣзда по желѣзнымъ дорогамъ на заработки по особому пониженному тарифу по выдаваемымъ подлежащимъ начальствомъ удостовѣреніямъ. Эта благодѣтельная для нуждающагося населенія мѣра въ ея примѣненіи неоднократно давала поводъ къ злоупотребленіямъ. Учрежденія и лица, выдававшія установленныя для полученія льготнаго билета свидѣтельства, не всегда сообразовались съ дѣйствительною бѣдностью просителей, вслѣдствіе чего чинами фактическаго Контроля были обнаруживаемы случаи неправильнаго пользованія означенною льготою. Такъ, при повѣркѣ поѣздовъ Самаро-Златоустовской желѣзной дороги чинами Контроля была усмотрѣна неправильная выдача Оренбургскимъ Полицеймейстеромъ свидѣтельствъ для льготнаго проѣзда лицамъ исполнѣ состоятельнымъ, о чемъ и было составлено нѣсколько актовъ и засимъ Контролемъ было сообщено Оренбургскому Губернатору. Такъ какъ случаи неправильнаго пользованія льготою повторялись и послѣ этого еще нѣсколько разъ, то мѣстный Контроль сообщилъ о семъ Департаменту Желѣзнодорожной Отчетности, а тотъ вошелъ въ сноше-

ніе съ Департаментомъ Полиціи Министерства Внутреннихъ Дѣлъ. Департаментъ увѣдомилъ, что за допущеніе таковыхъ незаконныхъ выдачъ Полицеймейстеру сдѣланъ Оренбургскимъ Губернаторомъ выговоръ, съ предупреденіемъ не допускать такихъ выдачъ на будущее время. Подобное же неправильное пользованіе льготнымъ тарифомъ было обнаружено и на Курско-Харьково-Азовской желѣзной дорогѣ, при чемъ, вслѣдствіе сношенія Главнаго Контролера дороги съ Харьковскимъ Губернаторомъ, со стороны Начальника губерніи послѣдовало увѣдомленіе о принятіи имъ мѣръ къ прекращенію замѣченныхъ неправильностей и о взисканіи съ виновныхъ денегъ, причитающихся казнѣ, въ возмѣщеніе ущерба дороги.

Изъ общихъ вопросовъ, требовавшихъ сношеній Государственнаго Контроля съ Министерствомъ Путей Сообщенія, заслуживаетъ вниманія изданіе такъ называемыхъ долевыхъ таблицъ и смѣтное регулированіе сбора за сохраняемые на станціяхъ грузы.

Съ конца 1889 г. многія тарифныя ставки опредѣляютъ общую стоимость перевозки между двумя станціями, безъ указанія распредѣленія взимаемой за перевозку платы между желѣзными дорогами, участвующими въ перевозкѣ. Такой способъ опредѣленія тарифовъ потребовалъ составленія такъ называемыхъ долевыхъ таблицъ, въ конхъ указываются доли провозной платы, причитающіяся каждой изъ дорогъ, участвующихъ въ перевозкѣ груза.

Составленіе этихъ таблицъ для казенныхъ дорогъ и снабженіе ими мѣстныхъ желѣзнодорожныхъ контрольныхъ учреждений, для руководства при повѣркѣ правильности взиманія станціями сборовъ и при расчетахъ съ частными дорогами, было сначала возложено на отдѣльныя управленія казенныхъ желѣзныхъ дорогъ, а затѣмъ, въ видахъ объединенія работъ, на бывшее Временное Управление Казенныхъ Дорогъ. По

Управление выработывало эти долевыя таблицы весьма медленно и доставляло их контрольнымъ учреждениямъ спустя долгое время послѣ опубликованія тарифовъ, а иногда и вовсе не доставляло. Это ставило контрольныя учреждения въ невозможность опредѣлять по значительной части перевозокъ доходъ дороги, своевременно составлять ежемѣсячныя своды доходовъ и производить перечисленіе выручки въ доходъ казны, что въ то же время возбуждало жалобы самого Министерства Путей Сообщенія на замедленіе въ составленіи контрольными частями сводовъ доходовъ.

Поэтому Государственный Контроль счелъ необходимымъ обратиться къ Министерству Путей Сообщенія съ настоятельною просьбою о томъ, чтобы долевыя таблицы составлялись болѣе своевременно. Послѣ довольно продолжительной переписки, Министерство Путей Сообщенія увѣдомило Государственный Контроль, что несвоевременность составленія таблицъ объясняется уклоненіемъ частныхъ дорогъ, участвующихъ въ перевозкахъ прямаго сообщенія вмѣстѣ съ казенными дорогами, отъ участія въ назначенныхъ для составленія таблицъ совѣщаніяхъ. Вслѣдствіе моей просьбы принять противъ такого уклоненія необходимыя мѣры, по распоряженію Министра Путей Сообщенія, Департаментомъ Желѣзныхъ Дорогъ изданъ циркуляръ, предписывающій обязательное участіе частныхъ желѣзныхъ дорогъ въ совѣщаніяхъ при Управленіи Казенныхъ Дорогъ по составленію долевыя таблицъ. Кромѣ сего и само Управление Казенныхъ Дорогъ усилило свою дѣятельность по выработкѣ таблицъ. Благодаря этому, въ настоящее время составленіе таблицъ къ ранѣе изданнымъ тарифамъ почти закончено и слѣдуетъ ожидать, что впредь это будетъ дѣлаться своевременно.

Съ 1 ноября 1890 г. на всѣхъ казенныхъ желѣзныхъ дорогахъ, за исключеніемъ Баскунчацкой, былъ введенъ особый сборъ съ ввозимыхъ на станціи грузовъ, по  $\frac{1}{8}$  к. съ пуда, на возмѣщеніе рас-

ходовъ по устройству на станціяхъ приспособленій для храненія грузовъ.

Суммы сего сбора, поступавшія въ кассы управленій дорогъ, зачислялись ими въ депозиты, изъ коихъ и производились необходимыя расходы согласно особымъ смѣтамъ. Но, вопреки дѣйствующимъ правиламъ, смѣты эти не вносились на разсмотрѣніе Государственнаго Совѣта, и самый сборъ не былъ причисленъ къ специальнымъ средствамъ Министерства Путей Сообщенія.

Въ виду этого я нашелъ необходимымъ войти въ сношеніе по сему поводу съ Министромъ Путей Сообщенія, который въ настоящее время уже испросилъ разрѣшеніе Государственнаго Совѣта на причисленіе сбора въ  $\frac{1}{8}$  к. къ специальнымъ средствамъ Министерства.

Въ заключеніе вмѣняю себѣ въ обязанность довести до свѣдѣнія ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА о случаяхъ растраты и пропажъ денегъ, принадлежащихъ казнѣ. На Псково-Рижской желѣзной дорогѣ при наличной повѣркѣ Контролемъ станціи Псковъ 1 и Печеры не оказалось на лицо нѣкоторыхъ грузовъ, значившихся по книгамъ не выданными. По составленіи о семъ акта и опредѣленіи суммы растраты, всего 457 р. 54 к., виновные уволены отъ службы, а растроченная сумма пополнена.

На Харьковско-Николаевской желѣзной дорогѣ, на которой установлена была перевозка выручки въ кассу Управленія дороги съ поѣздами въ особыхъ денежныхъ сундукахъ, подъ охраною кондукторскихъ бригадъ, 3 сентября 1892 г. похищена изъ сундука, при слѣдованіи поѣзда, выручка станцій въ суммѣ 22.559 р. 73 к. Деньги пока не разысканы.

Въ 1892 г. подъ надзоромъ Государственнаго Контроля состояло 12 частныхъ желѣзныхъ дорогъ: Балтійская, Московско-Брестская, <sup>б) Частныя</sup> <sub>дороги.</sub>

Риго-Двинская, Двинско-Витебская, Орловско-Витебская, Привислянская, Ивангородо-Домбровская, Лозово-Севастопольская, Донецкая, Козлово-Воронежско-Ростовская, Грязе-Царицынская и Оренбургская. Общее протяженіе поименованныхъ линій составляло 6,846 верстъ.

Изъ этихъ дорогъ доходность Донецкой и Лозово-Севастопольской въ 1892 г. нѣсколько повысилась сравнительно съ предшествующимъ годомъ. По остальнымъ же десяти дорогамъ валовой доходъ, достигавшій въ 1891 году 66.150.886 руб., понизился въ 1892 году почти на 3 мил. руб., при чемъ увеличились слишкомъ на 2.500.000 р. расходы эксплуатаціи. Такимъ образомъ чистый доходъ, достигавшій въ 1891 г. 20.274.045 руб., въ 1892 году не превысилъ 14.700.000 руб., т. е. понизился на сумму болѣе 5.574.000 руб., или на 28%.

Пониженіе доходности этихъ дорогъ объясняется тѣми же причинами, вліяніе которыхъ было указано уже относительно дорогъ казенныхъ: усиленнымъ движеніемъ срочныхъ хлѣбныхъ грузовъ въ неурожайнѣя мѣстности по льготнымъ тарифамъ и расходами, вызванными холерою.

Что касается Донецкой и Лозово-Севастопольской желѣзныхъ дорогъ, то увеличеніе (на 159 тыс. руб.) доходности первой изъ этихъ дорогъ есть слѣдствіе постоянно возрастающаго на этой линіи въ послѣдніе годы движенія, въ связи съ развивающеюся на югѣ горно-заводскою промышленностью. Повышеніе же дохода Лозово-Севастопольской дороги (на 128 тыс. руб.) зависѣло между прочимъ отъ обратнаго движенія изъ южныхъ портовъ на сѣверъ хлѣбныхъ грузовъ, предназначавшихся для заграничныхъ рынковъ, но не отправленныхъ по назначенію влѣдствіе запрещенія вывоза хлѣба за границу.

Дѣятельность правительственнаго Контроля по надзору за частными желѣзными дорогами въ отчетномъ году, какъ и ранѣе, состояла въ

общемъ наблюденіи за эксплуатаціонными оборотами и въ заботахъ и мѣропріятіяхъ, направленныхъ къ улучшенію и упорядоченію желѣзнодорожнаго хозяйства.

Мѣстнымъ учрежденіямъ Государственнаго Контроля приходилось и въ отчетномъ году продолжать борьбу со стремленіемъ желѣзнодорожныхъ правленій отдавать поставки и подряды ограниченному числу лицъ или даже постоянно однимъ и тѣмъ же лицамъ, безъ вызова торговаго состязанія. Насколько между тѣмъ выгодно устраненіе такого порядка, показываютъ примѣры Козлово-Воронежско-Ростовской и Оренбургской желѣзныхъ дорогъ, подчиненныхъ правительственному контролю въ концѣ 1891 года.

На Козлово-Воронежско-Ростовской желѣзной дорогѣ поперечины на 1891 и 1892 гг. поставлялись по средней цѣнѣ 85 коп.—1 руб. за штуку. По поставкамъ же на 1893 годъ, съ примѣненіемъ, по настоянію мѣстнаго Контроля, въ возможно широкомъ размѣрѣ торговаго состязанія, цѣна поперечинъ была понижена до 76 коп. за сосновыя и до 95 коп. за дубовыя. Достигнутое при этомъ сбереженіе составляетъ около 15.000 рублей.

Поставка дровъ на Оренбургской желѣзной дорогѣ для потребностей 1892 года сдана была подрядчику Ландау, одному изъ постоянныхъ поставщиковъ дороги по лѣснымъ матеріаламъ, по 17 руб. за куб. сажень (съ развозкою по линіи). Тому же лицу и на тѣхъ же условіяхъ Управление Оренбургской желѣзной дороги предполагало сдать поставку дровъ, въ количествѣ 2,000 куб. саж., и на 1893 годъ. Однако, по настоянію мѣстнаго Контроля, на эту поставку были объявлены торги, съ привлеченіемъ возможно большаго числа лѣсопромышленниковъ, въ томъ числѣ и представителя Комитета общественныхъ работъ, производившаго вблизи линіи разработку Бузулукекой лѣсной дачи. Послѣдствіемъ торговъ было пріобрѣтеніе Оренбургскою желѣзною дорогою дровъ у названнаго представителя по 11 руб. 50 коп. за куб. сажень,

что составило сбереженія, принимая въ расчетъ и накладные расходы по развозкѣ дровъ по линіи, около 6.000 р.

Примѣненіе состязаній въ дѣлѣ поставки прочихъ матеріаловъ для нуждъ Оренбургской дороги на 1892 г. было не менѣе полезно. Такъ, цѣна керосина понизилась съ 82 коп. до 69 коп., нефтяныхъ остатковъ съ 14½ к. до 12 к. и машиннаго масла съ 1р. 15 к. до 82 к. за пудъ, или почти на 29%. Достигнутое при этомъ сбереженіе простирается до 5.000 рублей.

Въ нѣкоторыхъ случаяхъ, вслѣдствіе существующихъ, по заявленію учрежденій мѣстнаго Контроля, соглашеній между поставщиками, торги на желѣзнодорожныя принадлежности не могли привести къ желательнымъ послѣдствіямъ; поэтому правленія желѣзныхъ дорогъ собирали отдѣльно цѣны у разныхъ поставщиковъ, и принимались затѣмъ предложенія наиболѣе выгодныя.

Такой способъ примѣненъ былъ, по предложенію мѣстнаго Контроля, Балтійскою дорогою къ заготовкѣ поперечинъ, при чемъ цѣна ихъ понизилась съ 78 к., цѣны послѣдняго трехлѣтія, до 67 к. за штуку.

Въ послѣднее время вниманіе Государственнаго Контроля было обращено на правильное поступленіе въ казну переборовъ тарифной платы за провозъ грузовъ.

На основаніи общаго устава Россійскихъ желѣзныхъ дорогъ и закона 8 мая 1890 г., переборы, не востребованные отправителями до истеченія установленныхъ сроковъ давности, должны поступать въ доходъ казны; но многія желѣзнодорожныя общества, не смотря на такое опредѣленное указаніе закона, вносили въ казну эти переборы не сполна, ссылаясь на отсутствіе счетовъ за прежнее время. Это обстоятельство побудило Государственный Контроль произвести въ 1890 г. въ правленіяхъ нѣсколькихъ желѣзнодорожныхъ обществъ ревизію подлин-

ной отчетности. Результаты ревизіи подтвердили предположеніе о неправильности расчетовъ съ казною по переборамъ тарифной платы и повели къ изданію закона 2 іюля 1891 г., опредѣляющаго порядокъ, какимъ долженъ быть исчисленъ размѣръ принадлежащихъ казнѣ переборовъ за 1876—1885 гг. въ тѣхъ случаяхъ, когда желѣзнодорожными обществами не представлены надлежащія по этому предмету свѣдѣнія.

На основаніи сего закона, въ казну, въ счетъ не востребованныхъ переборовъ за время съ 1876 г., поступило: въ 1890 году 23.238 р., въ 1891 г. 692.725 р. и въ 1892 г. 225.351 р., а всего 941.314 рублей.

Повѣрка Государственнымъ Контролемъ подлинной отчетности за прежнее время несомнѣнно оказала также выгодное вліяніе вообще на болѣе своевременное поступленіе не востребованныхъ переборовъ. Это видно изъ того, что въ 1892 г. ихъ поступило отъ желѣзнодорожныхъ обществъ (за 1890 г.) 477.048 р., болѣе противъ поступленія 1891 г. (за 1889 г.)—367.433 р.—почти на 30%. По нѣкоторымъ отдѣльнымъ дорогамъ возрастаніе это особенно значительно; такъ, по Козлово-Воронежско-Ростовской дорогѣ поступленіе въ казну переборовъ въ 1892 году превысило поступленіе 1890 г. почти въ пять разъ и поступленіе 1891 г. въ девять разъ.

Къ 1891 г. за частными желѣзнодорожными обществами состояло долга казнѣ по текущимъ расчетамъ около 27.485.000 р.: излишне полученныхъ по гарантіи 885.000 р.; около 10.314.000 р., не доплаченныхъ казнѣ изъ чистаго дохода за прежнее до 1890 г. время, и 16.286.000 р. причитавшихся казнѣ уплатить изъ чистаго дохода за 1890 годъ, не внесенныхъ къ 1891 г. вслѣдствіе того, что къ этому времени не былъ еще опредѣленъ исходъ эксплуатаціи за 1890 годъ.

Въ счетъ этого долга, въ теченіе 1891 года, были внесены все 16.286.000 р. изъ чистаго дохода за 1890 г. и 3.804.000 р. изъ

остальной суммы, въ томъ числѣ 332.000 р. по переплаченной казною гарантіи. Такимъ образомъ изъ упомянутыхъ 27.485.000 р. осталось въ долгу за обществами 553.000 р. перебора гарантіи и 6.842.000 р. по расчетамъ за прежнее до 1890 года время.

Въ 1892 г. этотъ долгъ увеличился на сумму, причитающуюся казнѣ изъ чистаго дохода дорогъ за 1891 годъ, 16. 673.000 р., не внесенныхъ къ 1893 году въ казну вслѣдствіе не оконченныхъ счетовъ по эксплуатаціи 1891 г., и составилъ 24.068.000 р., менѣ суммы долга къ 1891 г. на 3.417.000 рублей.

Въ теченіе 1891 г. тридцати трехъ акціонернымъ обществамъ, состоявшимъ въ обязательныхъ къ правительству отношеніяхъ, принадлежало 18,923 версты желѣзныхъ дорогъ. Въ первой четверти 1891 г. дороги Курско-Харьково-Азовская (764 версты) и Либаво-Роменская (1191 в.) перешли въ вѣдѣніе казны. Съ остальныхъ дорогъ, протяженіемъ 16,968 в., за 1891 г. обществами было выручено чистаго дохода 87.422.947 р., противъ 1890 г. болѣе на 2,44%.

Не смотря однако на такое повышеніе чистаго дохода, приплаты казны по гарантированнымъ ею металлическимъ бумагамъ, реализованнымъ желѣзнодорожными обществами, значительно противъ предшествующаго года увеличились вслѣдствіе пониженія въ 1891 г. курса кредитнаго рубля.

По гарантіи акцій и облигацій частныхъ желѣзныхъ дорогъ за 1890 годъ, за исключеніемъ дорогъ, перешедшихъ въ 1891 г. въ казну, уплачено въ 1890 г. 5.442.737 р. кредитными, а въ 1891 г. 6.278.250 р., на 835.513 р. болѣе.

Высочайше учрежденною при Государственномъ Контролѣ Коммисіею въ минувшемъ 1892 г. производилась, какъ и прежде, ревизія отчетовъ такихъ желѣзнодорожныхъ обществъ, обороты коихъ не были подчинены ближайшему правительственному контролю на мѣстѣ.

Изъ обрѣзванныхъ Коммисіею дорогъ наибольшаго вниманія заслуживаютъ перешедшія въ казну Либаво-Роменская и Курско-Харьково-Азовская линіи, по которымъ ревизіонные выводы должны были лечь въ основаніе окончательныхъ расчетовъ съ акціонерами за выкупленные отъ нихъ желѣзнодорожныя предпріятія.

Высочайше утвержденнымъ 18 марта 1891 г. мнѣніемъ Государственнаго Совѣта положено было оказать акціонерамъ Либаво-Роменской желѣзной дороги списожденіе черезъ пріобрѣтеніе отъ нихъ въ казну всѣхъ акцій этой дороги, съ выдачею за каждыя 5 акцій, цѣною по 125 р. металлическихъ, по четыре правительственныхъ облигации, каждая въ 100 р. кредитныхъ. При этомъ самый обмѣнъ акцій на облигации установлено было произвести по окончаніи повѣрки правительствомъ эксплуатаціонныхъ отчетовъ дороги. Произведенною засимъ ревизіею было обнаружено, что Общество за прежнее время излишне выдало въ дивидендъ акціонерамъ около 122 тыс. р. и что при сооруженіи дороги нѣкоторые расходы не были покрыты изъ строительнаго капитала. Кроме того, Высочайше учрежденною Коммисіею были открыты такія выдачи, кои или не были оправданы надлежащими документами, или представляли собою долги дорогъ, къ поступленію безнадежные. Всѣ перечисленныя суммы, составившія въ общей сложности 228.199 р. 79 к., при окончательномъ расчетѣ съ Обществомъ были съ него взысканы и поступили въ казну. Такимъ образомъ хотя выкупная сумма за Либаво-Роменскую дорогу была съ точностью заранѣе опредѣлена и не поставлена въ зависимость отъ размѣровъ доходности линіи, тѣмъ не менѣе черезъ ревизіонное изслѣдованіе оборотовъ дороги оказалось возможнымъ возложить на Общество денежную отвѣтственность за его неправильныя дѣйствія.

Во всеподданнѣйшемъ отчетѣ за минувшій 1891 г. я уже имѣлъ счастье докладывать ВАШЕМУ ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ о томъ, что Общество Курско-Харьково-Азовской желѣзной дороги,

преслѣдуя выгоды акціонеровъ, привело эту дорогу ко времени выкупа ея правительствомъ въ крайне разстроенное состояніе и сверхъ того допустило въ эксплуатаціонныхъ отчетахъ многія неправильности, вслѣдствіе которыхъ чистый доходъ по эксплуатаціи былъ опредѣленъ въ преувеличенномъ размѣрѣ. Нынѣ повѣрка отчетовъ Курско-Харьково-Азовской дороги за 1884—1890 гг. закончена и, согласно ревизионнымъ замѣчаніямъ Высочайше учрежденной при Государственномъ Контролѣ повѣрочной Коммисіи, чистый доходъ дороги за означенные годы уменьшенъ противъ показанія годовыхъ отчетовъ всего на 898.098 р. 95 к. Выѣстъ съ тѣмъ и дивидендъ акціонеровъ, который по отчетамъ дороги былъ исчисленъ за 1889 г. въ 259.802 р. 58 к. и за 1890 г. въ 629.992 р. 98 к., пониженъ Коммисіею для перваго изъ указанныхъ лѣтъ до 137.339 р. 76 к. и для втораго до 247.387 р. 68 к. Вопросъ объ опредѣленіи размѣра выкупной ренты за Курско-Харьково-Азовскую дорогу, находившійся на разсмотрѣніи особаго Совѣщанія изъ представителей отъ Министерствъ Финансовъ, Путей Сообщенія и Юстиціи и отъ Государственнаго Контроля, въ настоящее время еще не разрѣшенъ окончательно. Есть однако основаніе полагать, что рента акціонерамъ будетъ опредѣлена въ размѣрѣ дохода, гарантированнаго по акціямъ Общества казною. Изъ нея должны подлежать удержанію сдѣланные при ревизіи на Общество начеты за недостающее или негодное имущество, за не исполненныя обязательныя работы, за излишне выданный акціонерамъ дивидендъ и за неправильно произведенные расходы.

Въ миновавшемъ же 1892 г. были закончены расчеты по выкупу Ряжско-Моршанской желѣзной дороги, перешедшей въ казну 1 января 1888 года.

Передавая линію казенному управленію, Правленіе Ряжско-Моршанской желѣзной дороги отказалось однако передать въ распоряженіе казны находившіяся въ Правленіи дѣла, книги, документы и цѣнности,

такъ какъ передача имущества Общества въ казну должна была, по его мнѣнію, послѣдовать не ранѣе полученія отъ правительства выкупной за дорогу суммы. Для опредѣленія точнаго размѣра задержанныхъ Правленіемъ суммъ и для выясненія другихъ удержаній, которыя могли причитаться въ пользу казны, при Государственномъ Контролѣ была образована особая Коммисія. На основаніи выводовъ этой Коммисіи, съ Общества Ряжско-Моршанской желѣзной дороги постановлено было удержать въ пользу казны 270.435 р. 91 к., которые и поступили въ 1892 г. въ доходы государственнаго казначейства.

Правленія нѣкоторыхъ частныхъ желѣзныхъ дорогъ, гарантированныхъ правительствомъ, повышаютъ иногда искусственно доходность одного какого либо года на счетъ другихъ лѣтъ, съ цѣлью имѣть право полученный такимъ образомъ излишекъ въ чистомъ доходѣ обратить цѣликомъ или частію въ пользу акціонеровъ. Причищаемый этимъ убытокъ казнѣ достигаетъ нерѣдко весьма крупнаго размѣра.

Такъ, по законченной Государственнымъ Контролемъ въ миновавшемъ году повѣркѣ отчета Московско-Брестской желѣзной дороги за 1889 г. видно, что показанный Правленіемъ по этому отчету излишекъ чистаго дохода въ 220.974 р. достигнуть тѣмъ, что къ доходу 1889 г. причислено около 290.000 р. доходовъ прежнихъ лѣтъ и въ то же время уменьшена цифра расходовъ на сумму болѣе 150.000 рублей.

Выведенный такимъ образомъ чистый доходъ, за оплатою всѣхъ лежащихъ на дорогѣ обязательствъ, опредѣленныхъ въ уставѣ Общества Московско-Брестской желѣзной дороги, на основаніи того же устава распределяется поровну между казною и акціонерами. Вслѣдствіе этого изъ остатка въ 220.974 р. за 1889 г. акціонерамъ и было выдано 110.487 р. Признавая такую выдачу неправильной, Департаментъ Желѣзнодорожной Отчетности обратилъ выданную сумму въ начеть на Общество Московско-Брестской желѣзной дороги.

Разборъ  
депозитовъ.

Въ минувшемъ отчетномъ году, какъ и въ предшествовавшіе годы, учрежденія Государственнаго Контроля продолжали свою дѣятельность по разбору суммъ, накопившихся за долгое время въ депозитахъ разныхъ вѣдомствъ. Встрѣчавшіяся прежде затрудненія въ опредѣленіи значенія весьма многихъ депозитныхъ суммъ судебного вѣдомства, по невозможности разыскать за давностью, отъ кого и на какой предметъ онѣ внесены, были устранены изданіемъ закона 29 апрѣля 1891 г.

Узаконеніемъ этимъ постановлено всѣ депозиты судебныхъ мѣстъ, за полученіемъ коихъ въ теченіе 10 лѣтъ никто не явился и происхожденіе коихъ неизвѣстно, обращать въ казну, съ тѣмъ чтобы лица, доказавшія въ судебномъ порядкѣ права свои на полученіе таковыхъ депозитовъ, удовлетворялись изъ особаго фонда, назначаемаго по государственной росписи на не предвидѣнные расходы. Во исполненіе сего, при ближайшемъ содѣйствіи Государственнаго Контроля, въ доходъ казны было зачислено изъ судебныхъ депозитовъ въ 1891 г. 2.642.559 р. и за первые восемь мѣсяцевъ 1892 г. 622.804 р., всего 3.265.363 р.; возвращено же сихъ суммъ въ теченіе того же времени, по требованіямъ, признаннымъ правильными, лишь около 2.000 р.

Сверхъ того, по указаніямъ контрольныхъ палатъ, въ 1892 г. обращено въ казну и въ капиталъ призрѣнія заслуженныхъ гражданскихъ чиновниковъ подобныхъ же суммъ, состоявшихъ на счету другихъ вѣдомствъ, около 200 т. руб.

Хотя въ законѣ 29 апрѣля 1891 г. не было сдѣлано изъятія ни для какихъ мѣстностей Имперіи, тѣмъ не менѣе онъ не былъ примѣненъ къ губерніямъ Царства Польскаго: ибо, по дѣйствующимъ въ Привислянскомъ краѣ закоположеніямъ срокъ давности опредѣленъ не въ 10, а въ 30 лѣтъ. Между тѣмъ въ концѣ 1891 г. Варшавская Контрольная Палата донесла, что въ мѣстной Конторѣ Государственнаго Банка, обороты которой Палатою не повѣряются, судебныхъ депозитовъ на счету ликвидаціи бывшаго Польскаго Банка числится около 8 мил. рублей.

Для разъясненія вопроса о томъ, не представится ли возможнымъ обратить въ казну и эти суммы, Государственный Контроль входилъ въ сношеніе съ Министерствомъ Юстиціи.

Послѣдующею перепискою Министерства Юстиціи съ Министерствомъ Финансовъ выяснено, что къ 1 іюля 1892 г. въ Варшавской Конторѣ Государственнаго Банка состояло означенныхъ судебныхъ депозитовъ на 7.126.884 р. 77 к. Изъ нихъ 3.178.782 р. 91 к. оказались поступившими еще до 1 іюля 1876 г., т. е. до введенія въ губерніяхъ Царства Польскаго новыхъ судебныхъ учреждений, а остальные затѣмъ депозиты внесены послѣ сего срока. Принявъ во вниманіе, что депозиты перваго изъ указанныхъ разрядовъ, внесенные судебными мѣстами нынѣ уже не существующими, остаются не вытребованными владѣльцами не менѣе 16 лѣтъ, и основываясь на опытѣ примѣненія въ Имперіи вышеупомянутаго закона 29 апрѣля 1891 г., Министерство Финансовъ пришло къ заключенію, что депозиты эти почти всѣ безъ исключенія должны быть отнесены къ числу безхозяйныхъ и могутъ быть обращены въ казну въ полной суммѣ 3.178.782 р. 91 к., съ тѣмъ чтобы послѣдующія требованія лицъ и учреждений, доказавшихъ свои права на полученіе нѣкоторыхъ изъ таковыхъ вкладовъ, удовлетворялись изъ средствъ государственнаго казначейства. Прочіе же судебные депозиты (3.948.101 р. 86 к.) Министерство полагало передать изъ Варшавской Конторы Банка въ казначейства собственно на храненіе, подчинивъ на будущее время храненіе всѣхъ вообще судебныхъ, административныхъ и иныхъ депозитовъ въ Царствѣ Польскомъ общимъ дѣйствующимъ по сему предмету правиламъ.

Соотвѣтствующее представленіе Министерства Финансовъ (отъ 30 ноября 1892 г.), рассмотрѣнное и одобренное Государственнымъ Советомъ, удостоено 15 марта сего года Высочайшаго ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА утвержденія. Вмѣстѣ съ тѣмъ, согласно съ выраженнымъ по этому дѣлу мнѣніемъ Государственнаго Контроля,

журналомъ Соединенныхъ Департаментовъ Государственнаго Совѣта предоставлено Министру Финансовъ сдѣлать распоряженіе о приведеніи въ извѣстность, нѣтъ ли въ Варшавской Конторѣ Государственнаго Банка на счету бывшаго Польскаго Банка еще другихъ какихъ либо, кромѣ судебныхъ, депозитовъ, подлежащихъ обращенію въ казну или передачѣ въ казначейства для причисленія къ партикулярнымъ суммамъ правительственныхъ учреждений.

Въ заключеніе обзора дѣятельности Государственнаго Контроля по повѣркѣ отчетности, вмѣняю себѣ въ обязанность привести цифирныя данныя о послѣдствіяхъ ревизіонной переписки, возбуждаемой контрольными учреждениями.

При означенной повѣркѣ учреждениями Государственнаго Контроля обнаружено въ отчетномъ году ущербовъ и убытковъ, понесенныхъ казною, на сумму около 2.810.000 р. Изъ нихъ 1.665.000 р. уже возмѣщены, на взысканіе 522.000 р. изъявлено согласіе отчетныхъ управленій и ихъ начальниковъ, объ остальныхъ затѣмъ 623.000 р. переписка не приведена еще къ окончанію. Сверхъ сего внесено 303.000 р. на пополненіе взысканій, опредѣленныхъ Государственнымъ Контролемъ въ прежніе годы. Такимъ образомъ общее поступленіе 1892 г. по начетамъ Контроля выразилось суммою 1.968.000 р.

Начеты эти представляютъ плоды послѣдующей повѣрки отчетности; сбереженія же, достигаемая примѣненіемъ предварительной повѣрки, не могутъ быть учтены въ точныхъ цифрахъ, ибо самая возможность начетовъ предотвращается при такомъ видѣ контроля предъявленіемъ ревизіонныхъ замѣчаній не только прямо передъ производствомъ платежей, но и при обсужденіи первоначальныхъ предположеній отчетныхъ управленій.

## II.

### Участіе Государственнаго Контроля въ смѣтномъ дѣлѣ.

По представленнымъ въ Государственный Совѣтъ финансовымъ смѣтамъ на 1893 г. и дополнительнымъ свѣдѣніямъ исчислено было: расходовъ обыкновенныхъ 943.406.766 р. и чрезвычайныхъ (на перевооруженіе арміи и флота, на сооруженіе желѣзныхъ дорогъ и портовъ и на заготовленіе специальныхъ резервовъ продовольствія) 92.768.000 р., итого 1.036.174.766 р.; доходовъ обыкновенныхъ 957.318.614 р. и чрезвычайныхъ 79.236.242 р., итого 1.036.554.856 р.

По подробной повѣркѣ означенныхъ смѣтъ Государственнымъ Контролемъ и Министерствомъ Финансовъ, Государственному Совѣту были представлены соображенія, по которымъ предполагалось доходы увеличить въ общемъ итогъ на 5.400.491 р. (прибавить къ смѣтнымъ назначеніямъ 22.616.235 р. и уменьшить эти назначенія на 17.215.744 р.), а расходы уменьшить на 25.119.919 р. (исключить 26.185.193 р. и внести пропущенныхъ кредитовъ на 1.065.274 р.).

Замѣчанія объ увеличеніи доходовъ были основаны главнымъ образомъ на предположеніемъ Министерствомъ Финансовъ возвышеніи нѣкоторыхъ косвенныхъ налоговъ (акциза съ питей, табака, сахара, фосфорныхъ спичекъ и освѣтительныхъ маселъ).

Въ составѣ смѣтныхъ ассигнованій, согласно съ предположеніями Государственнаго Контроля, Государственнымъ Совѣтомъ опредѣлено сдѣлать слѣдующія наиболѣе существенныя сокращенія:

По сметѣ *Святѣйшаго Синода*: 126.000 р. на устройство православныхъ церквей въ привислянскихъ и западныхъ губерніяхъ, въ виду того, что по сметѣ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ на 1893 г. уже была разбѣнена равная сумма на окончаніе церковностроительныхъ работъ въ западныхъ и привислянскихъ губерніяхъ.

По сметамъ *Министерства Финансовъ*: 95.000 р. на строительныя надобности для всего таможенного вѣдомства, въ виду стѣсненнаго положенія государственнаго казначейства.

По сметамъ *Министерства Государственныхъ Имуществъ*:

а) 480.000 р. на приобрѣтеніе втораго парохода для крейсерской службы вдоль береговъ Восточнаго океана, такъ какъ расходъ этотъ, за недавнимъ удовлетвореніемъ ходатайства Министерства Государственныхъ Имуществъ объ отпускѣ средствъ на приобрѣтеніе перваго крейсера, представлялся бы обременительнымъ для государственнаго казначейства;

б) 100.000 р. на заготовленіе провіанта, вслѣдствіе возможности сократить заготовку провіанта для продажи рабочимъ на Уральскихъ казенныхъ горныхъ заводахъ, при одновременномъ пониженіи принятыхъ для производства этой операціи цѣнъ.

По сметамъ *Министерства Внутреннихъ Дѣлъ*:

а) 626.000 р. на постройку, капитальное исправленіе, ремонтъ и содержаніе зданій, въ виду возможности отложить означенные расходы до болѣе благопріятнаго положенія государственнаго казначейства;

б) 297.000 р. на заготовленіе имущества для полевыхъ почтовыхъ учреждений, знаковъ оплаты почтовой корреспонденціи, на распространеніе и ремонтъ телеграфныхъ линий, — по соображенію съ дѣйствительною потребностью;

в) 450.000 р. на пищевое и вещевое довольствіе арестантовъ, лѣченіе больныхъ, а также на содержаніе конвойныхъ командъ, сопровождающихъ ссыльныхъ и пересыльныхъ арестантовъ, — согласно дѣйствительной потребности въ этихъ расходахъ.

По сметѣ *Министерства Народнаго Просвѣщенія*: 486.000 р. на строительныя надобности, главнымъ образомъ отъ исключенія кредитовъ на строительныя надобности и устройство учебныхъ вспомогательныхъ установленій при университетахъ, въ виду полной возможности отложить этотъ расходъ до болѣе благопріятнаго для государственнаго казначейства времени.

По сметѣ *Министерства Юстиціи*:

а) 379.000 р. на содержаніе новыхъ судебныхъ учрежденій въ губерніяхъ Олонеккой, Оренбургской и Уфимской и въ степныхъ областяхъ, влѣдствіе отсрочки введенія судебной реформы въ названныхъ мѣстностяхъ;

б) 156.000 р. на расходы по введенію судебного преобразованія въ указанныхъ мѣстностяхъ, согласно дѣйствительной потребности;

в) 167.000 р. на постройку зданій судебныхъ установленій въ городахъ Ревель, Люблинъ и Одессъ, въ виду возможности разсрочить отпускъ суммъ на два смѣтныхъ періода.

По сметѣ *обыкновенныхъ расходовъ Министерства Путей Сообщенія*:

а) 3.909.000 р. на новыя работы по водянымъ сообщеніямъ и шосейнымъ дорогамъ, въ виду возможности отсрочить или уменьшить нѣкоторые изъ испрашиваемыхъ кредитовъ, согласно выяснившимся даннымъ о необходимости тѣхъ или другихъ работъ, а также о размѣрѣ потребныхъ на нихъ средствъ;

б) 984.000 р. на капитальный и обыкновенный ремонтъ водяныхъ, сухопутныхъ и портовыхъ сооружений, въ силу необходимости, сообразно средствамъ государственнаго казначейства, ограничить хозяйственно - операціонные кредиты по путямъ сообщенія размѣрами ассигнованія на 1892 г.;

в) 309.000 р. на 4% вознагражденіе чинамъ Кавказскаго округа за время 1881—1887 гг., за отсутствіемъ достаточныхъ оснований къ оставленію въ смѣтѣ столь значительнаго кредита на удовлетвореніе потребностей минувшаго времени, впредь до разрѣшенія вопроса объ означенномъ вознагражденіи Государственнымъ Совѣтомъ.

По разсмотрѣніи финансовыхъ смѣтъ въ связи съ соображеніями Государственнаго Контроля и Министерства Финансовъ, а также съ объясненіями министерствъ и главныхъ управленій, Департаментъ Государственной Экономіи постановилъ внести въ смѣты: по доходамъ 4.827.401 р. и по расходамъ 16.000.000 р. (10.000.000 р. на экстренныя не предусмотрѣнныя смѣтами надобности и 6.000.000 р. по случаю повышенія цѣнъ на провіантъ и фуражъ), и исключить: по доходамъ 923.872 р., а по расходамъ 11.716.381 р. За означенными измѣненіями, въ государственную роспись на текущій годъ было внесено обыкновенныхъ доходовъ 961.222.143 р. и обыкновенныхъ расходовъ 947.690.385 р. Такимъ образомъ этотъ отдѣлъ росписи былъ сведенъ съ превышеніемъ доходовъ надъ расходами въ 13.531.758 р.

Чрезвычайныхъ расходовъ внесено въ государственную роспись 92.768.000 р., на покрытіе коихъ назначены:

а) вышеупомянутый остатокъ въ 13.531.758 р.,

б) чрезвычайныхъ поступленій 10.673.909 р. (3.536.335 р. военнаго вознагражденія, 1.200.000 р. вѣчныхъ вкладовъ и 5.937.574 р. специальныхъ капиталовъ, обращааемыхъ въ общія средства государственнаго казначейства) и

в) 68.562.333 р., ожидаемыхъ отъ предстоящихъ кредитныхъ операцій.

Въ этомъ видѣ государственная роспись на 1893 годъ удостоена Высочайшаго ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА утвержденія.

Подлинный подписалъ: Государственный Контролеръ,  
Сенаторъ *Т. Филлиповъ*.

15 мая 1893 года.