

~~10/11/1~~

С 57
23

801-14
2923

95 abs

Секретно.

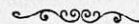
№ 26.

ВСЕПОДДААНЪЙШИЙ

ОТЧЕТЪ

ГОСУДАРСТВЕННОГО КОНТРОЛЕРА

ЗА 1885 ГОДЪ.



САНКТПЕТЕРБУРГЪ.

1886.

Государственная
Библиотека
СССР
им. В. И. Ленина

44887-46

Списание
числ. 25114
от 4/12-56

Въ Государственной Типографіи.



2014334095

Представляемый на Всемилоствивѣйшее воззрѣніе ВАШЕГО
ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА отчетъ о дѣйствіяхъ Государ-
ственного Контроля за 1885 г. содержитъ три отдѣла:

- 1) Ревизіонные выводы и соображенія Государственного
Контроля по государственнымъ доходамъ и расходамъ.
- 2) Участіе Государственного Контроля въ разсмотрѣніи
финансовыхъ смѣтъ.
- 3) Общее положеніе ревизіоннаго дѣла и работы по усовер-
шенствованію государственной отчетности и контроля.

I.

Ревизія государственныхъ доходовъ и расходовъ.

Въ 1885 г. произведено контрольными учреждениями свыше Повѣрка
8,000 внезапныхъ освидѣтельствований государственныхъ денеж- кассъ.
ныхъ кассъ; при сихъ освидѣтствованіяхъ, а равно по ревизион-
нымъ сношеніямъ съ отчетными мѣстами и лицами Государствен-
ному Контролю сдѣлалось извѣстнымъ 26 случаевъ растраты и
хищеній, на сумму около 100.000 р. Въ ряду обнаруженныхъ
растраты обращаютъ на себя вниманіе слѣдующія:

Управляющій Ковенскою Контрольною Палатою, усмотрѣвъ
изъ отчетной вѣдомости Мироваго Судьи 1-го участка въ г. Россіе-
нахъ, Яковлева, что въ кассѣ его находится значительная сумма
(свыше 1.600 руб. депозитовъ и сборовъ на дополнительное содер-
жаніе мировыхъ судей), поручилъ чинамъ Палаты освидѣтство-
вать означенную кассу. Но Мировой Судья, ссылаясь на болѣзнь,
отказался отъ предъявленія кассы для ревизіи. Объ этомъ Палата
сообщила Прокурору мѣстнаго Окружнаго Суда и Непремѣнному
Члену Съѣзда Мирowychъ Судей Россіенскаго судебнаго округа и
просила произвести внезапную ревизію кассы чрезъ чиновъ судеб-

наго вѣдомства. Но, какъ въ послѣдствіи оказалось, требованіе Палаты не было исполнено съ тою поспѣшностью, какая вызывалась обстоятельствами дѣла. Затѣмъ получено было увѣдомленіе Непремѣннаго Члена о послѣдовавшей тѣмъ временемъ смерти Мирowego Судьи Яковлева, причемъ сообщалось, что при повѣркѣ, послѣ смерти, кассы и счетовъ ея обнаружена растрата депозитныхъ и земскихъ суммъ на 1.995 руб. Часть растроченныхъ денегъ пополнена продажей принадлежащаго Яковлеву имущества, а о возмѣщеніи остальныхъ 866 руб. Контрольною Палатою сообщено Ковенскому Губернатору, для принятія соотвѣтственныхъ мѣръ.

При внезапномъ свидѣтельствѣ кассы Коротоякского Воронежской губ. Мирowego Судьи 1-го участка, произведенномъ въ 1885 г. чинами мѣстной Контрольной Палаты, обнаруженъ недочетъ суммъ въ размѣрѣ 1.583 руб. 50 коп. Такъ какъ по другимъ проступкамъ того же Судьи производилось уже слѣдствіе, то и объ этой растратѣ Контрольною Палатою сообщено Судебному Слѣдователю.

Особенно часты случаи растратъ по почтовымъ учрежденіямъ. Самымъ крупнымъ изъ нихъ въ 1885 г. было похищеніе, въ мартѣ минувшаго года, денежной корреспонденціи съ 15.535 руб. на пути изъ Бѣльцкой Почтовой Конторы въ Кишиневъ. Похищеніе произведено почтальономъ, служившимъ, какъ оказалось, съ подложнымъ видомъ. Онъ скрылся и былъ задержанъ въ послѣдствіи въ Воронежской губерніи, но деньги не отысканы.

Въ Ново-Екатеринославскомъ Почтовомъ Отдѣленіи Харьковской губерніи, въ маѣ минувшаго года, были похищены ночью, со взломомъ кассы, хранившіеся въ ней сборы, почтовые марки и 97 денежныхъ пакетовъ, какъ полученныхъ въ Отдѣленіи, такъ и принятыхъ для отсылки, всего на сумму 2.071 р. Похитители до сихъ поръ не обнаружены и деньги не найдены.

На Невинномысской желѣзнодорожной станціи Владикавказской желѣзной дороги, по небрежному отношенію къ своимъ обязанностямъ Смотрителя почтовой станціи, оставившаго безъ призора въ желѣзнодорожномъ вокзалѣ прибывшій почтовый тюкъ, похищена станціоннымъ ямщикомъ денежная корреспонденція на сумму 1.006 р., изъ коихъ затѣмъ, при задержаніи ямщика, найдены 192 р., остальные же деньги не разысканы.

Въ С.-Петербургскомъ Почтамтѣ С.-Петербургскою Контрольною Палатою, при сличеніи подавательскихъ книгъ съ другими документами, обнаружено, что въ книгѣ вѣсового сбора записано менѣе дѣйствительно поступившаго на 1.152 р., которые, по заявленію Почтамта, утаены приѣмщикомъ. Виновный отданъ подъ судъ; деньги пока не пополнены.

Изъ другихъ болѣе крупныхъ растратъ заслуживаютъ вниманія еще слѣдующія:

При кассовой повѣркѣ отчетности Владимірскаго Губернскаго Казначейства о депозитахъ земства, Владимірскою Контрольною Палатою замѣчены были въ числѣ расходныхъ документовъ такія требованія Владимірскаго Уѣздной Земской Управы, правильность составленія коихъ подлежала сомнѣнію, такъ какъ на нѣсколькихъ требованіяхъ объ отпускѣ суммъ изъ губернскаго страхового и уѣзднаго сборовъ выставлены были одинаковые номера, а подписи, при ближайшемъ разсмотрѣніи, оказались не вполне сходными. Въ слѣдствіе сего расходы изъ страхового сбора съ октября 1883 г. по февраль 1885 г. были сличены со счетами Земской Управы, причемъ выяснилось, что изъ Казначейства получены 12.950 р. по подложнымъ требованіямъ, составленнымъ Бухгалтеромъ Владимірскаго Уѣздной Управы, противъ котораго и возбуждено Управою судебное преслѣдованіе.

Желая убѣдиться въ сохранности суммъ Рижскаго Губерн-

скаго Казначейства, Лифляндская Контрольная Палата обратила особенное вниманіе на такія гербовыя бумаги, по которымъ сборъ взимается не въ опредѣленномъ цѣною самой гербовой бумаги размѣрѣ. Къ разряду такой бумаги относятся между прочимъ патенты на винокуренные заводы, на табачныя фабрики и на трактирныя заведенія въ губернскихъ городахъ. Сличеніе суммы, вырученной Казначействомъ съ патентовъ на трактирныя заведенія, съ соответствующими данными и результаты внезапнаго свидѣтельства кассы убѣдили Контрольную Палату, что по книгамъ показано дохода по этому предмету менѣе дѣйствительнаго на 7.400 р., въ похищеніи которыхъ и сознался Помощникъ Казначей Бекманъ, вслѣдствіе сего немедленно устраненный отъ должности, арестованный и преданный суду. Такъ какъ, при внезапномъ свидѣтельствѣ, въ казначейской кладовой, подъ грудой бумаги и тряпокъ, найдены принадлежавшія тому же Бекману процентныя бумаги на сумму по нарицательной цѣнѣ на 4.100 р., а также болѣе или менѣе цѣнныя вещи, то потери казны по этой растратѣ опредѣляются нынѣ приблизительно въ 3.000 рублей.

Въ іюлѣ прошлаго года изъ кассы Владикавказскаго Окружного Суда похищены 10.290 р. бывшимъ Приходорасходчикомъ Окружного Суда Утробинымъ, скрывшимся изъ Владикавказа и до сего времени не разысканнымъ. Изъ числа этихъ денегъ 10.176 р. составляютъ нотаріальные государственные сборы, а остальные 114 р. — часть содержанія чиновниковъ. Обстоятельства этого похищенія и способы, коими могли бы быть возмѣщены казнѣ утраченныя деньги, еще не разяснены.

Въ концѣ декабря 1885 г., вслѣдствіе жалобы одного изъ опекуновъ, Исправляющій должность Оренбургскаго Губернатора произвелъ ревизію суммъ въ Оренбургскомъ Сиротскомъ Судѣ, причемъ обнаружена растрата, простирающаяся на сумму свыше 10.000 р.

Равномѣрно и въ этомъ случаѣ ни обстоятельства, сопровождавшія хищеніе, ни точная цифра его еще не могли быть выяснены.

Не утруждая вниманія ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА перечисленіемъ другихъ случаевъ растратъ и хищеній, считаю необходимымъ сказать о результатахъ мѣръ, принятыхъ по поводу растратъ, о коихъ упоминалось въ моихъ предшествующихъ всеподданнѣйшихъ отчетахъ.

Приведенное въ отчетѣ за 1883 г. дѣло о растратѣ Чиновникомъ особыхъ порученій Уфимско-Оренбургскаго Управленія Государственными Имуществами Мартыновымъ части собранныхъ имъ въ 1878—1881 гг. платежей съ арендаторовъ казенныхъ оброчныхъ статей близится къ окончанію. Рѣшеніемъ Оренбургской Палаты Уголовнаго и Гражданскаго Суда 24 сентября 1885 г. Мартыновъ приговоренъ, съ исключеніемъ изъ службы, къ ссылкѣ на житье въ одну изъ сибирскихъ губерній и къ пополненію растроченныхъ имъ на службѣ суммъ въ количествѣ 24.845 р. Приговоръ этотъ представленъ на утвержденіе Правительствующаго Сената.

Донося мнѣ о вышеизложенномъ, Оренбургская Контрольная Палата, на основаніи имѣющихся у нея свидѣній, замѣчаетъ, что взысканіе означенныхъ денегъ изъ имущества Мартынова, за несостоятельностью его, слѣдуетъ считать безнадежнымъ.

Въ отчетѣ за 1884 г. докладывалось объ утайкѣ нѣкоторой части сборовъ, взимаемыхъ съ учениковъ въ Прибалтійской Учительской Семинаріи, всего на сумму до 8.000 р. По поводу этой растраты я еще въ 1884 г. вошелъ въ сношеніе съ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія, но переписка о семъ еще не окончена, почему и дѣлу этому не могло быть дано окончательнаго направленія. Что же касается указанной въ упомянутомъ всеподданнѣйшемъ отчетѣ необходимости установленія такой отчетности по сборамъ съ воспитанниковъ учебныхъ заведеній, которая предупредила бы

повтореніе подобныхъ растратъ, то правила этой отчетности Государственнымъ Контролемъ уже разработаны и препровождены на заключеніе Министерства Народнаго Просвѣщенія.

Военное Министерство.

Интендант-
ское вѣдом-
ство.
Вещевое
довольствіе
войскъ.

Вниманіе Государственнаго Контроля неоднократно въ прежніе годы останавливалось на томъ, что хотя по планамъ заготовленія назначается къ заводу нѣкоторое количество матеріаловъ обмундирования сверхъ годовой потребности, — какъ оборотный запасъ, предоставляемый въ распоряженіе интендантства для безостановочнаго довольствія войскъ, — но въ то же время вещи и матеріалы, состоящіе въ складахъ и представляющіе остатокъ отъ предшествующихъ сроковъ довольствія, зачитываются въ предстоящую потребность въ меньшемъ количествѣ, чѣмъ было бы возможно по исчисленію и свѣдѣніямъ мѣстныхъ контрольныхъ учреждений.

Въ виду этого представляемая въ Государственный Совѣтъ при разсмотрѣніи интендантской смѣты соображенія Государственнаго Контроля были между прочимъ направлены частію къ уменьшенію требуемыхъ на оборотный запасъ кредитовъ, частію къ увеличенію зачета свободныхъ вещевыхъ остатковъ и въ теченіи послѣднихъ пяти лѣтъ имѣли послѣдствіемъ болѣе или менѣе значительное сокращеніе смѣтныхъ на вещевое довольствіе назначеній; при разсмотрѣніи же интендантской смѣты на 1885 г. Государственный Совѣтъ, въ послѣдствіе вновь представленныхъ подобнаго же рода соображеній, признавъ необходимымъ поручить Военному Министерству, совмѣстно съ Государственнымъ Контролемъ, опредѣлить на будущее время нормальный размѣръ оборотнаго запаса вещей

согласно дѣйствительно необходимой въ немъ потребности и установить способы и приемы для точнаго исчисленія количества остатковъ, какое можетъ быть принимаемо къ зачету при ежегодныхъ назначеніяхъ вещевого кредита.

Порученіе это выполнено въ 1885 г. особымъ Совѣщаніемъ подъ предсѣдательствомъ Главнаго Интенданта, изъ чиновъ Государственнаго Контроля, Министерства Финансовъ и интендантскаго вѣдомства. Въ этомъ Совѣщаніи по вопросу объ оборотномъ запасѣ выяснилось, что, начиная съ 1882 г., по соглашенію Военнаго Министра съ Государственнымъ Контролеромъ, запасъ сей, съ цѣлію облегченія государственнаго казначейства, былъ уменьшенъ до $\frac{1}{3}$ прежняго размѣра, по такое сокращенное количество запаса могло быть достаточно лишь благодаря тому обстоятельству, что во время послѣдней войны съ Турціею накопились въ складахъ весьма значительные остатки матеріаловъ и вещей; въ настоящее же время, съ истощеніемъ означенныхъ остатковъ, представляется существенная необходимость опредѣлить для оборотнаго запаса такой размѣръ, который до наступленія срока поставокъ по новымъ годовымъ контрактамъ давалъ бы возможность интендантству: своевременно отпустить матеріалы въ обмундировальныя мастерскія на постройку срочныхъ вещей для кавалеріи, въ удобное время года отправить транспортъ вещей въ отдаленные округа и удовлетворить возникающимъ въ теченіи года непредвидѣннымъ потребностямъ, не вошедшимъ въ плановыя исчисленія. Разсмотрѣніе подробныхъ данныхъ, выражающихъ предѣлы каждой изъ означенныхъ потребностей, убѣдило Совѣщаніе въ необходимости опредѣлить нормальный размѣръ оборотнаго запаса вещей на сумму, по современнымъ цѣнамъ, 1.752.000 р.

Такая норма запаса, соотвѣтственно предположеніямъ Совѣщанія, утверждена Военнымъ Совѣтомъ, а потребная на заготовле-

не одной сумма, съ разрѣшенія Государственнаго Совѣта, занесена въ смѣту Главнаго Интендантскаго Управленія на 1886 г. Въ этой нормѣ оборотный вещевой запасъ оказывается вдвое меньше противъ размѣра, въ какомъ онъ существовалъ до 1882 г. (*), но значительно больше сравнительно съ запасомъ, допускавшимся временно въ періодъ 1882—1885 гг.

Необходимо однако принять во вниманіе, что расходъ на оборотный запасъ есть расходъ единовременный, такъ какъ запасъ этотъ, однажды заготовленный, служа къ удовлетворенію части годовой потребности вещей, будетъ затѣмъ пополняться изъ дѣлаемыхъ на срочную потребность заготовленій, и что съ установленіемъ нормы запаса не представляется уже основаній оставлять въ распоряженіи интендантства еще какую либо часть матеріаловъ, составляющихъ, за удовлетвореніемъ срочнаго довольствія, излишекъ, который до сего времени по необходимости обращался на надобности, покрываемыя изъ оборотнаго запаса. Поэтому Совѣщаніе въ подробности разработало правила зачета свободныхъ остатковъ вещей въ счетъ предстоящей годовой потребности, установивъ, чтобы соображенія окружныхъ интендантствъ по этому предмету сличались со свѣдѣніями мѣстныхъ контрольныхъ палатъ, а затѣмъ количество вещевыхъ остатковъ, подлежащихъ зачету, окончателно выяснялось по взаимному соглашенію Главнаго Интендантскаго Управленія и Департамента Военной и Морской Отчетности.

Этотъ новый порядокъ исчисленія и зачета запасовъ, утвержденный затѣмъ Государственнымъ Совѣтомъ, принять уже къ

(*)	Въ 1879 г.	3.648.597 р.
	— 1880 —	2.702.853 —
	— 1881 —	3.358.946 —

руководству при повѣркѣ вещевого кредита на текущій годъ и въ значительной степени способствовалъ выясненію количества остатковъ матеріаловъ и вещей, подлежащихъ обращенію въ потребность на довольствіе войскъ по сроку 1887 г. Не смотря на весьма значительные зачеты остатковъ, сдѣланные уже при опредѣленіи потребности обмундированія въ періодъ 1881—1884 гг. (какъ то подробно изъяснялось во всеподданнѣйшихъ за тѣ годы отчетахъ), Военное Министерство, по соглашенію съ Государственнымъ Контролемъ, нашло возможнымъ обратить на предстоящіе въ нынѣшнемъ году срочные отпуска обмундированія все еще немалое количество излишествующихъ матеріаловъ, на сумму до 3.560.000 р. (*), сокративъ въ равной суммѣ размѣръ предстоявшаго для срочной потребности заготовленія. Сокращеніе это съ избыткомъ покрыло увеличенный расходъ на заготовленіе оборотнаго запаса по вновь установленной для него нормѣ.

При такихъ условіяхъ смѣтное назначеніе на вещевое довольствіе войскъ въ 1886 г. опредѣлилось суммою 11.572.731 р.,—лишь на 199.444 р. большею противъ ассигнованія 1885 года.

Во всеподданнѣйшихъ отчетахъ за 1883 и 1884 гг. я имѣлъ случай высказать взглядъ Государственнаго Контроля и ревизіонныя соображенія по поводу нѣкоторыхъ операцій Военнаго Министерства по заготовленію вещей. Соображенія эти касались невыгодныхъ сторонъ долгосрочнаго контракта, заключеннаго въ 1879 г. съ московскими фабрикантами братьями Бабкиными и Ляпиными,—

(*) Въ этой суммѣ заключается 2.460.000 р. зачета, предполагаемаго по первоначальнымъ планнымъ исчисленіямъ главнаго интендантства, и 1.100.000 р., прибавленныхъ къ тому впоследствии, какъ результатъ примѣненія выработанныхъ Совѣщаніемъ правилъ.

контракта, предоставившаго этимъ двумъ фирмамъ поставку почти всей потребности суконъ для военнаго вѣдомства на пятилѣтній періодъ 1879—1883 гг. и чрезмѣрно возвысившаго на все это время заготовительную цѣну. Затѣмъ я счелъ долгомъ довести до Высочайшаго свѣдѣнія о весьма благопріятныхъ результатахъ, полученныхъ по истеченіи срока означеннаго контракта, при заповрядѣ суконъ въ потребность 1884 г. съ общихъ торговъ, при свободной конкуренціи всѣхъ суконныхъ фабрикантовъ, понизившей цѣны предшествующей операціи до 24—38%, т. е. приблизительно до той нормы, на какой стояли заготовительныя цѣны суконъ въ прежніе годы, до заключенія долгосрочнаго контракта.

Въ настоящее время я долженъ сказать, что заповрядъ суконъ въ 1885 г. совершился при условіяхъ менѣе благопріятныхъ и по цѣнамъ далеко не столь выгоднымъ для казны. Въ этомъ году Военное Министерство примѣнило къ суконной операціи иной способъ заготовленія—торги по вызовамъ или съ ограниченою конкуренціею, именно: съ исключеніемъ отъ соискательства арендаторовъ суконныхъ фабрикъ и съ приглашеніемъ на торгъ только фабрикантовъ - собственниковъ, и притомъ не всѣхъ, а лишь удовлетворяющихъ указаннымъ Военнымъ Совѣтомъ условіямъ благонадежности.

Изъ представленнаго въ Военный Совѣтъ плана заготовленія видно, что обратиться къ такому способу заповрядъ Военное Министерство побудили, съ одной стороны, сомнѣніе въ томъ, чтобы поставщики 1884 г. въ состояніи были исправно выполнить принятія предъ казною обязательства, —такъ какъ часть поставокъ этого года, при сильномъ пониженіи цѣнъ, разобрана лицами, по мнѣнію интендантства, недостаточно благонадежными, —съ другой же стороны—убѣжденіе, что крупные фабриканты совмѣщаютъ въ себѣ

болѣе условій, обеспечивающихъ какъ исправность выполненія заповрядъ, такъ и доброкачественность поставляемыхъ въ казну суконъ.

Произведенные на этихъ основаніяхъ торги въ Московскомъ Военно-Окружномъ Совѣтѣ, при двукратномъ повтореніи ихъ въ январѣ и февралѣ мѣсяцахъ 1885 года, не имѣли успѣха: нѣкоторые изъ приглашенныхъ къ торгу фабрикантовъ, объявивъ сразу крайне высокія цѣны, отъ дальнѣйшаго состязанія вовсе уклонились; другіе хотя нѣсколько понизили первоначально заявленные требованія, но и затѣмъ цѣны ихъ на мундирныя сукна настолько превышали секретную цѣну Военнаго Совѣта, что утвердить торги признано было невозможнымъ; была утверждена только поставка шинельнаго сукна, по цѣнамъ нѣсколько ниже секретныхъ и съ нѣкоторымъ уменьшеніемъ (на 300,000 арш.) предъявленнаго къ торгамъ количества. Въ такомъ положеніи Военное Министерство было вынуждено принять предложеніе лица, не допущеннаго къ торгамъ (фабриканта Акчурина), заявившаго желаніе принять поставку нѣкоторой части темнозеленаго и чернаго суконъ по цѣнамъ ниже объявленныхъ на торгахъ, а затѣмъ на остальное количество мундирныхъ суконъ были назначены уже общіе торги, съ отмѣною постановленныхъ прежде ограниченій.

Но какъ это было уже въ началѣ апрѣля мѣсяца 1885 г., то, въ виду приближающихся сроковъ поставки, столь поздній торгъ не могъ привлечь значительное число новыхъ соискателей и главными въ немъ участниками были прежніе фабриканты-собственники, сдѣлавшіе лишь ничтожную сбавку съ своихъ прежнихъ цѣнъ.

Въ окончательномъ результатѣ заповрядъ суконъ въ 1885 г. состоялся: темнозеленаго и чернаго 2,152,396 арш. по средней цѣнѣ 1 р. 61 $\frac{3}{8}$ к., цвѣтныхъ 144,264 арш. по 1 р. 91 $\frac{3}{8}$ к. и

шинельного 1,800,000 арш. по 1 р. 10 к. за аршинъ, всего на 5.730.000 р. Эти цѣны противъ утвержденныхъ Военнымъ Совѣтомъ секретныхъ цѣнъ оказываются выше: черное сукно на 12,1%, темнозеленое на 5,9%, цвѣтныя на 7,9%; шинельное же сукно—ниже секретной цѣны на 1,8%. По сравненію съ цѣнами предпоставляющаго за подряда, цѣны 1885 года на мундирныя сукна оказываются выше на 15%, а на шинельное сукно на 1,1%. Но при всемъ томъ цѣны 1885 года, хотя состоявшіяся при весьма ограниченной конкуренціи, оказываются умѣреннѣе (на 14% и 17%) цѣнъ, уплаченныхъ Военнымъ Министерствомъ въ періодъ дѣйствія долгосрочнаго контракта съ Бабкиными и Ляпными.

Такимъ образомъ опытъ за подряда суконъ въ 1885 г. чрезъ торги по вызовамъ, съ ограниченою конкуренціею, должно признать совершенно неуспѣшнымъ и почти столь же невыгоднымъ для казны, какъ и прежній опытъ поставки суконъ по долгосрочному контракту. По мнѣнію Государственнаго Контроля, неудачный результатъ этихъ опытовъ достаточно указываетъ на необходимость допущенія къ казеннымъ поставкамъ всѣхъ производителей суконъ, будутъ ли то владѣльцы или только арендаторы фабрикъ, и на пользу свободной между ними конкуренціи. Это мнѣніе подтверждается и торгами на поставку суконъ въ 1886 году, произведенными безъ всякихъ ограничительныхъ условий: за подряды на 1886 годъ состоялись по цѣнѣ 1 р. 48³/₄ к. за темныя мундирныя сукна и 1 р. 2³/₈ к. за шинельное сукно,—на 8¹/₃% и 7³/₈% дешевле цѣнъ 1885 года.

Что касается руководившихъ Военнымъ Министерствомъ опасеній за исправность подрядчиковъ, принявшихъ поставки 1884 года, то, сколько извѣстно Государственному Контролю по настоящее время, опасенія эти не оправдались: Московская Контроль-

ная Палата, обревизовавшая 80% означенныхъ поставокъ, со сдачею въ Московскій и Тамбовскій склады, удостовѣряетъ, что сукна поставлены туда исправно и своевременно. По поводу же мнѣнія, что доброкачественность суконъ наиболѣе обезпечивается предоставленіемъ поставокъ исключительно крупнымъ фабрикантамъ, считаю возможнымъ съ своей стороны высказать убѣжденіе, что качество принимаемыхъ въ казну издѣлій прежде всего должно обезпчиваться внимательнымъ отношеніемъ къ дѣлу пріемныхъ комиссій и строгимъ соблюденіемъ указанныхъ закономъ условий пріема; водвореніе же въ поставкахъ военнаго вѣдомства монополіи немногихъ торговыхъ фирмъ можетъ современемъ отразиться, вопреки ожиданіямъ, столь же неблагоприятнымъ для казны образомъ на качествахъ поставляемыхъ ими фабрикатовъ, какъ отразилось уже, по опыту послѣднихъ лѣтъ, на заявляемыхъ ими правительству цѣнахъ.

Холсты и полотна на 1885 г. въ главныхъ пунктахъ ихъ заготовленія (Москвѣ, Петербургѣ и Казани), послѣ торговъ, повторенныхъ до четырехъ разъ, за подряжены по цѣнамъ выше цѣнъ 1884 и 1883 гг. на 5¹/₂—12%. Болѣе выгодно было мѣстное заготовленіе холстовъ, хотя въ меньшемъ количествѣ, для Кіевскаго и Тифлискаго вещевыхъ складовъ, цѣны котораго оказались нѣсколько ниже подрядныхъ 1884 года.

Возвышеніе стоимости холстовъ въ главныхъ пунктахъ за подряда не состояло въ зависимости отъ какихъ либо распоряженій Военнаго Министерства, но, по даннымъ, представленнымъ Московскою Контрольною Палатою, должно быть приписано усиленному запросу на этотъ матеріалъ со стороны Военнаго Министерства, которое вынуждено было предъявить къ торгамъ 1885 г. весьма значительное количество холста въ виду истощенія его остатковъ, обращенныхъ уже къ зачету при исчисленіи потребно-

сти двухъ предшествовавшихъ лѣтъ (*). Съ своей стороны Военное Министерство не опустило принять мѣры къ уменьшенію расхода на этотъ предметъ, разрѣшивъ замѣну рубашечнаго холста, въ размѣрѣ почти половины общей его потребности (свыше 6,000,000 арш.), болѣе дешевою бумажною тканью.

Заподрядъ мягкаго сапожнаго товара состоялся повсемѣстно ниже цѣнъ какъ секретныхъ, такъ и заготовительныхъ 1884 г. Въ округахъ Кавказскомъ и Сибирскихъ успѣшно поставлялся въ 1885 году, какъ и въ ближайшіе предшествующіе годы, сапожный товаръ мѣстнаго производства. Такой способъ мѣстнаго заготовленія, по мнѣнію Государственнаго Контроля, нельзя не признать вполне полезнымъ какъ въ интересахъ военнаго вѣдомства, такъ еще болѣе въ видахъ развитія производительной промышленности въ отдаленныхъ частяхъ Имперіи.

Заготовленіе провіанта.

Въ предшествующемъ отчетѣ я имѣлъ счастье представить ВАШЕМУ ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ обзоръ дѣйствій Военнаго Министерства по устройству заподрядовъ провіанта на довольствіе войскъ въ 1884 году, причѣмъ долженъ былъ остановиться главнымъ образомъ на заготовительныхъ операціяхъ, устроенныхъ подряднымъ способомъ съ торговъ, потому что полныя свѣдѣнія о примѣненныхъ въ теченіи 1884 года другихъ способахъ заготовленія въ то время не могли еще быть получены Государственнымъ Контролемъ.

Нынѣ, по сведеніи счетовъ за 1884 г., обязанностию считаю

(*) По планамъ заготовленій требовалось холстовъ:

Въ 1883 году	до 15,230,000 арш.
— 1884 —	— 27,700,000 —
— 1885 —	— 33,000,000 —

доложить, что весь расходъ на заготовленіе провіанта въ 1884 году составилъ 22.973.000 р.; изъ нихъ 18.465.000 р. составляютъ уплаты подрядчикамъ по заключеннымъ съ ними контрактамъ, а 4.508.000 р. выражаютъ стоимость заготовленій, выполненныхъ другими способами, какъ то: коммерческимъ, комисіонерскимъ и наличною покупкою.

Заподрядъ провіанта на 1884 г., какъ уже было объяснено въ предшествующемъ отчетѣ, сопровождался переплатою противу назначенныхъ Военнымъ Совѣтомъ секретныхъ цѣнъ (въ восьми внутреннихъ округахъ) на сумму около 1.180.000 р., что не оставляло возможности признавать этотъ заподрядъ для казны выгоднымъ; заготовленіе же другими способами, какъ показываютъ представленныя мнѣ контрольными палатами свѣдѣнія, дало сбереженія противу подрядныхъ цѣнъ около 320.000 р., или около 7%. Изъ этого видно, что Военное Министерство во многихъ случаяхъ съ успѣхомъ пользовалось всѣми бывшими въ его распоряженіи способами, чтобы ограничить неумѣренныя требованія подрядчиковъ,—хотя вообще отдавало предпочтеніе подряду, какъ способу, признаваемому по закону нормальнымъ, обезпеченному залогами и наиболѣе гарантирующему безостановочное довольствіе войскъ.

Всѣ поставки провіанта въ 1884 г. выполнены вполне успѣшно. Случай полной несправности подрядчика былъ только одинъ— въ Одесскомъ военномъ округѣ, гдѣ подрядчикъ былъ устраненъ отъ поставки въ Екатеринославскій магазинъ, со взысканіемъ неустойки; но и въ этомъ случаѣ не выставленный имъ провіантъ, на сумму 30.166 р., былъ заготовленъ комисіонерскимъ способомъ и наличною покупкою дешевле подрядныхъ цѣнъ на 3.777 р., или 12%. Были затѣмъ случаи замедленія въ доставленіи провіанта на условленные контрактами сроки, но и въ такихъ случаяхъ начисленная на подрядчиковъ неустойка болѣею частію была сложена

впослѣдствіи, такъ какъ просрочка въ поставкахъ не сопровождалась какими либо для казны убытками или задержкою въ довольствіи войскъ.

Изъ числа ревизіонныхъ замѣчаній и вопросовъ, возбужденныхъ при подробной повѣркѣ въ контрольныхъ палатахъ провіантскихъ операцій 1884 г., остается къ настоящему времени не разъясненныхъ на сумму около 320.000 р. Я не смѣю утруждать вниманіе ВАШЕГО ВЕЛИЧЕСТВА изложеніемъ этихъ замѣчаній, тѣмъ болѣе что, за неокончаніемъ производящейся переписки, они не рассмотрѣны еще Совѣтомъ Государственного Контроля, долгомъ считаю однако доложить, что замѣчанія эти, касаясь только отдѣльныхъ случаевъ, не нарушаютъ общаго заключенія, какое можно сдѣлать изъ вышеприведеннаго краткаго очерка о дѣйствіяхъ Военнаго Министерства по обезпеченію провіантскаго довольствія войскъ въ 1884 году.

Торги на поставку провіанта въ потребность 1885 г. были произведены въ концѣ 1884 г. при весьма благопріятныхъ для казенныхъ заготовленій экономическихъ условіяхъ. Хорошій урожай въ этомъ году ржи, превысившій сборъ ея въ Европейской Россіи болѣе чѣмъ на 24,000,000 четвертей противъ 1883 г., при отсутствіи усиленнаго требованія за границу (*), понизилъ среднюю торговую цѣну этого продукта на рынкахъ Европейской Россіи въ осенніе мѣсяцы 1884 г. на 54 к. съ четверти (6 р. 88 к. въ 1883 г.—6 р. 34 к. въ 1884 г.).

При такомъ положеніи рыночныхъ цѣнъ, заподрядъ провіанта

(*) По свѣдѣніямъ Департамента Земледѣлія и Сельской Промышленности, сборъ ржи въ Европейской Россіи, за исключеніемъ Финляндіи и губерній Привислянскихъ, составлялъ въ 1883 г. около 91,000,000., въ 1884 г. около 115,000,000 четвертей; отпускъ ржи за границу въ 1884 г. былъ почти равенъ отпуску 1883 года.

въ потребность 1885 г. въ восьми внутреннихъ округахъ Европейской Россіи состоялся по средней заготовительной цѣнѣ: за муку 7 р. 18 к. и крупу 11 р., дешевле заготовительныхъ цѣнъ 1884 г. на 15% на муку и 3% на крупу, а противъ цѣнъ 1883 г. на муку дешевле на 5, 4%, на крупу дороже на 1%.

Въ сравненіи съ секретными цѣнами Военнаго Совѣта, заготовленіе подряднымъ способомъ въ четырехъ внутреннихъ и трехъ западныхъ округахъ (за исключеніемъ Варшавскаго) обошлось дешевле на 258.000 р.; но полученная экономія отъ заподрядовъ по означеннымъ семи округамъ была поглощена переплатою противъ секретныхъ цѣнъ въ Варшавскомъ округѣ, гдѣ, послѣ неоднократно повторенныхъ торговъ, поставки отданы, съ разрѣшенія Военнаго Совѣта, по цѣнамъ на 10%, или на 277.000 р. превышающимъ секретныя.

Хотя и при такомъ превышеніи секретныхъ цѣнъ заподрядъ по Варшавскому округу, сравнительно съ цѣною 1884 г., обошелся дешевле на значительную сумму (около 466.000 р.), тѣмъ не менѣе Варшавская Контрольная Палата находитъ состоявшіяся на торгахъ цѣны невыгодными для казны и не соответствующими дѣйствительному положенію хлѣбнаго рынка; не усматривая однако никакихъ нарушеній установленнаго закономъ порядка въ устройствѣ заготовленія и въ производствѣ торговъ, Палата не считаетъ возможнымъ сдѣлать по этому заготовленію какія либо ревизіонныя замѣчанія и объясняетъ высокую цѣну заподряда преобладающимъ вліяніемъ, какое получили на торгахъ нѣсколько крупныхъ подрядчиковъ, которымъ удалось устранить отъ конкуренціи болѣе мелкихъ предпринимателей и раздѣлить между собой девять десятыхъ всего предъявленнаго къ заподряду количества провіанта.

По поводу провіантскихъ заготовленій въ Кавказскомъ военномъ округѣ, въ отчетѣ за прошлый годъ я имѣлъ счастье дове-

сти до свѣдѣнія ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, что въ этомъ округѣ въ послѣдніе годы несомнѣнно усматривается на провіантскихъ торгахъ усиленіе конкуренціи, какъ послѣдствіе раздѣленія поставокъ на болѣе мелкія части и привлеченія къ торгамъ новыхъ сонскателей. Обстоятельство это оказало уже замѣтное вліяніе на пониженіе заготовительныхъ цѣвъ 1884 г.; заподрядъ же провіанта на Кавказѣ въ потребность 1885 г. даль еще болѣе выгодные для казны результаты. Общая стоимость заподряженныхъ продуктовъ, достигающая до 2.500.000 р., обошлась дешевле заготовительныхъ цѣвъ 1884 г. на 13%, 1883 г. на 21½% и справочныхъ, замѣняющихъ секретныя цѣвы Военнаго Совѣта, почти на 8%. Такіе результаты мѣстная Контрольная Палата объясняетъ, кромѣ распредѣленія поставокъ между большимъ числомъ предпринимателей, еще исключеніемъ изъ кондицій весьма тягостнаго и не вызываемаго дѣйствительною необходимостью условія о недопущеніи въ поставку мѣстной кавказской ржи.

Въ Туркестанскомъ краѣ подрядная цѣна на 1885 г., по сравненію съ заготовительными цѣнами предшествующихъ лѣтъ, оказалась дешевле 1884 г. на 23½%, 1883 г. на 30½% и 1882 г. на 54%. Такое пониженіе заготовительныхъ цѣвъ слѣдуетъ отнести, по мнѣнію Туркестанской Палаты, исключительно къ экономическимъ условіямъ края, хорошимъ урожаемъ и отсутствію во время торговъ политическихъ усложненій.

Изъ всей потребности Туркестанскаго военнаго округа, простирающейся до 105,000 четвертей, на сумму 536.000 р., 77,733 четверти разнаго рода продуктовъ заподряжено съ торговъ, остальное было назначено къ поставкѣ населеніемъ, взаменъ податей, въ магазины Зеравшанскаго округа.

Что касается Восточной Сибири, то попытки устройства тамъ

заготовленій посредствомъ подряда съ торговъ были, какъ и въ прежніе годы, мало успѣшны. Заподрядъ провіанта на 1885 г. состоялся только для Енисейской губерніи и нѣкоторыхъ пунктовъ Иркутской губерніи и Забайкальской области, по цѣнамъ (за пудъ: 1 р. 22 к. мука и 2 р. 11¾ к. крупа), близко подходящимъ къ подряднымъ предшествующаго года и къ среднеустановленнымъ справочнымъ. Снабженіе провіантомъ войскъ, расположенныхъ въ Амурской и Приморской областяхъ, производилось коммисіонерскимъ способомъ, о стоимости коего свѣдѣній еще не имѣется; кромѣ того доставлено муки кругосвѣтнымъ путемъ изъ Европейской Россіи около 156,000 пуд., что составляетъ нѣсколько менѣе ¼ части всей потребности провіанта, исчисленной для Восточной Сибири на 1885 г. Мука, доставленная въ порты Восточнаго океана кругосвѣтнымъ путемъ, по контракту съ торговымъ домомъ Паллизена, обошлась 2 р. 30½ к. за пудъ.

Во всеподданнѣйшемъ отчетѣ за 1883 г. я упоминалъ о принятѣмъ Военнымъ Министерствомъ въ томъ году опытѣ заготовленія провіанта собственнымъ попеченіемъ войскъ, въ мѣстахъ ихъ квартирнаго расположенія, по цѣнамъ не свыше справочныхъ того уѣзда, въ которомъ квартируетъ часть. Этотъ опытъ продолжался и въ 1884 г. въ округахъ: Московскомъ, Виленскомъ, Варшавскомъ, Кіевскомъ, Одесскомъ, Харьковскомъ и Казанскомъ, — для чего были избраны 29 воинскихъ частей, въ томъ числѣ 11 пѣхотныхъ полковъ, 3 кавалерійскихъ и 7 отдѣльныхъ баталіоновъ.

Опытъ 1884 г. даль весьма удовлетворительные результаты: означенными частями войскъ заготовлено 69,880 четвертей провіанта, на сумму 528.195 р., дешевле мѣстныхъ подрядныхъ цѣвъ на сумму 50.186 р., или на 9,5%, а въ нѣкоторыхъ частяхъ заготовленіе обошлось дешевле и мѣстныхъ справочныхъ цѣвъ.

О заготовленіи провіанта собственнымъ попеченіемъ войскъ.

По полученнымъ въ Государственномъ Контролѣ, хотя неполнымъ еще, свѣдѣніямъ за первую половину 1885 г., столь же успѣшно совершалось заготовленіе провіанта нѣкоторыми частями войскъ и въ 1885 г. Въ виду этого Военный Совѣтъ, для большаго убѣжденія въ цѣлесообразности испытываемаго способа заготовленія, положилъ: опыты пріобрѣтенія провіанта собственнымъ попеченіемъ войскъ продолжить еще на два года (1886 и 1887 гг.), увеличивъ число воинскихъ частей, производящихъ заготовку этимъ способомъ, а для сравненія его со способомъ подряднымъ, выбрать такіе пункты, гдѣ квартируетъ не менѣе двухъ отдѣльныхъ частей войскъ, причемъ для одной части запрягать годовую пропорцію провіанта обыкновеннымъ порядкомъ, а другой предоставить заготовленіе всей годовой пропорціи собственнымъ ея попеченіемъ.

Хотя едва ли можно рассчитывать, что испытываемый способъ получить весьма широкое общее примѣненіе, — такъ какъ возложеніе на части войскъ хозяйственныхъ заготовленій не всегда возможно по мѣстнымъ условіямъ ихъ расквартированія, и ближайшее участіе въ этомъ дѣлѣ интендантства во всякомъ случаѣ необходимо при заготовленіи запасовъ, при сборѣ войскъ въ лагеряхъ и т. п., — но съ другой стороны вѣрнѣе не имѣть въ виду, что выгоднѣйшее совершеніе провіантскихъ операций будетъ тѣмъ болѣе обеспечено, чѣмъ болѣе будетъ состоять въ распоряженіи Военнаго Министерства испытанныхъ средствъ къ устройству заготовленій помимо подрядчиковъ. Поэтому Государственный Контроль не можетъ не отнестись съ полнымъ сочувствіемъ къ заготовленію провіанта войсками, какъ къ мѣрѣ, которая въ случаѣ надобности можетъ быть противопоставлена неумѣреннымъ требованіямъ подрядчиковъ.

Производившаяся въ истекшемъ году повѣрка отчетности по храненію, отпуску и расходованію въ войскахъ предметовъ интендантскаго довольствія обнаруживала, какъ и въ прежніе годы, значительное число разнаго рода неправильностей, не простиравшихся на большія суммы въ отдѣльныхъ случаяхъ, но въ общемъ составившихъ сумму около 500.000 р. Эта сумма, по окончательномъ разъясненіи ревизіонною перепискою, обращена въ начетъ и болѣею частію уже возмѣщена въ казну чрезъ взысканіе съ виновныхъ. Упущенія и невѣрности, послужившія основаніемъ къ начетамъ, заключались преимущественно въ ошибкахъ при исчисленіяхъ, или зависѣли отъ недоразумѣнія и неправильнаго примѣненія закона. Въ тѣхъ рѣдкихъ и исключительныхъ случаяхъ, когда усматриваемыя при ревизіи неправильности давали поводъ подозрѣвать злоупотребленіе, военное начальство принимало надлежащія мѣры къ разслѣдованію дѣла и законному преслѣдованію виновныхъ.

Съ 1 января 1885 г. введены въ дѣйствіе выработанныя Особою Коммисіею и утвержденныя Военнымъ Совѣтомъ новыя временныя правила для перевозки грузовъ военнаго вѣдомства.

По этимъ правиламъ военные транспорты должны быть перевозимы по желѣзнымъ дорогамъ и водянымъ путямъ безъ участія подрядчиковъ, непосредственнымъ распоряженіемъ подлежащихъ учрежденій военнаго вѣдомства и при содѣйствіи комендантовъ желѣзнодорожныхъ станцій и офицеровъ, завѣдывающихъ передвиженіемъ войскъ по желѣзнымъ дорогамъ; общее руководство дѣломъ перевозки возложено на состоящій при Главномъ Штабѣ Отдѣлъ по передвиженію войскъ, который заботится о выборѣ наиболѣе выгоднаго направленія транспортовъ, изыскиваетъ вообще

Перевозка
грузовъ и
расходы
артилле-
рійскаго
вѣдомства.

способы къ удешевленію перевозокъ и повѣряетъ расчеты съ желѣзными дорогами, предварительно уплаты по нимъ денегъ.

Государственный Контроль не располагаетъ еще полными свѣдѣніями о перевозочныхъ операціяхъ 1885 г. и потому не можетъ пока сдѣлать окончательное заключеніе о результатахъ примѣненія въ этомъ году новыхъ правилъ; по тѣмъ же даннымъ, которыя выяснились уже въ настоящее время, можно ожидать, что въ общемъ результаты эти будутъ для казны выгодны.

Устраненіе подрядчиковъ отъ производившихся черезъ ихъ посредство наиболѣе значительныхъ перевозокъ по желѣзнымъ дорогамъ и водянымъ сообщеніямъ отразилось, какъ и слѣдовало ожидать, стремленіемъ ихъ возмѣстить эту утрату на менѣе значительныхъ перевозкахъ по грунтовымъ путямъ, черезъ возвышеніе вдвое и втрое противъ прежняго контрактныхъ цѣнъ за подвозку грузовъ къ станціямъ и пристанямъ, за отвозки отъ желѣзнодорожныхъ путей въ мѣста расположенія войскъ и за провозъ на подводахъ.

Хотя такое возвышеніе цѣнъ замѣчено во всѣхъ округахъ по заключеннымъ въ 1885 г. контрактамъ, но невыгодное вліяніе этихъ контрактовъ ослабляется принимаемыми Военнымъ Министерствомъ мѣрами съ цѣлію обходиться, во многихъ случаяхъ, безъ подрядчиковъ и при перевозкахъ по грунтовымъ дорогамъ. Положеніемъ Военнаго Совѣта, Высочайше утвержденнымъ 26 апрѣля 1885 г., вмѣнено въ обязанность войскамъ перевозить на своихъ подъемныхъ лошадяхъ вещи и медикаменты отъ желѣзнодорожныхъ станцій и паромныхъ пристаней до войсковыхъ цейхгаузовъ при разстояніи не болѣе 10 верстъ. Эта мѣра несомнѣнно получитъ широкое примѣненіе, такъ какъ масса войсковыхъ цейхгаузовъ находится или въ пунктахъ расположенія желѣзнодорожныхъ станцій или въ близкомъ отъ нихъ разстояніи. Кромѣ того, по утвержденному Военнымъ Совѣтомъ въ 1885 году плану интендантскихъ

перевозокъ опредѣлены и другіе случаи, когда подвозка вещей въ мѣста расположенія войскъ, при разстояніи и свыше 10 верстъ, должна производиться не черезъ подрядчиковъ, а хозяйственнымъ способомъ, на вольнонаемныхъ подводахъ, не выше справочныхъ цѣнъ.

Но если бы перевозка по грунтовымъ путямъ и обошлась нѣсколько дороже противъ прежняго, то переплаты будутъ покрыты значительно болѣе большими сбереженіями, какихъ слѣдуетъ ожидать отъ перевозокъ водою и по желѣзнымъ дорогамъ.

Въ прежніе годы, когда транспорты отправлялись черезъ подрядчиковъ окружными складами, отъ которыхъ зависѣло и составленіе маршрутовъ, нерѣдко наблюдалось при ревизіи, что склады пользуются водяными путями не въ той мѣрѣ, какъ было бы возможно и желательно въ интересахъ казны. Частію вслѣдствіе неправильнаго составленія маршрутовъ складами, а частію отъ того, что по контрактнымъ условіямъ съ подрядчиками періодъ времени, въ теченіи котораго могли быть даваемы наряды на перевозку сплавомъ, былъ чрезмѣрно ограниченъ и не соответствовалъ времени, когда дѣйствительно можно было пользоваться навигаціею, подрядчики рассчитывались по цѣнамъ за сухопутную перевозку, между тѣмъ какъ по условіямъ мѣста и времени можно было бы направить транспорты водянымъ путемъ.

Въ 1885 г. усматривается уже особая заботливость Военнаго Министерства сообщить надлежащее развитіе перевозкамъ посредствомъ сплава, какъ самому дешевому способу передвиженія грузовъ. Утвержденнымъ Военнымъ Совѣтомъ планомъ интендантскихъ перевозокъ вмѣнено окружнымъ интендантамъ въ обязанность наблюдать, чтобы между складами, лежащими на водяныхъ путяхъ, грузы перевозились только въ навигаціонное время, а въ остальную часть года перевозки были

допускаемы лишь въ исключительныхъ случаяхъ, при полной невозможности перевезти ихъ въ теченіи навигаціи. Контрольныя палаты съ своей стороны представили мнѣ свѣдѣнія изъ поступившей въ 1885 г. отчетности, что число транспортовъ, направленныхъ водянымъ путемъ, какъ интендантскихъ, такъ и артиллерійскихъ, сравнительно съ прежними годами увеличилось, съ несомнѣнною и значительною для казны выгодою.

Что касается перевозокъ по желѣзнодорожнымъ путямъ, то изъ сообщенныхъ въ послѣднее время Главнымъ Штабомъ свѣдѣній видно, что Военное Министерство въ истекшемъ году достигло уже соглашенія съ нѣсколькими правленіями желѣзныхъ дорогъ, именно: Риги-Динабургской, Динабурго-Витебской, Либаво-Роменской, Закавказской, а на нѣкоторые транспорты и Грязе-Царицынской и Орловско-Грязской,—о пониженіи для грузовъ военнаго вѣдомства общаго принятаго на сихъ дорогахъ тарифа, причѣмъ скидка съ дѣйствующихъ тарифовъ въ среднемъ выводѣ простирается отъ 50 до 65 %.

Всѣ эти мѣры въ совокупности даютъ основаніе рассчитывать, что введенныя въ 1885 г. новыя правила перевозокъ отразятся вполне благоприятнымъ образомъ на экономической сторонѣ перевозочной операціи.

Независимо того Государственный Контроль надѣется, что возложеніе на Главный Штабъ составленія маршрутовъ и расчетовъ съ желѣзными дорогами по перевозкамъ, водворяя въ этомъ дѣлѣ надлежащій порядокъ, устранить тѣ переплаты, которыя въ прежнее время, когда расчеты съ подрядчиками велись въ окружныхъ складахъ, повторялись весьма часто, простирались на значительныя суммы и, по крайней запутанности счетовъ, не могли быть своевременно преслѣдуемы при ревизіи. Во всеподданнѣйшихъ отчетахъ за прежніе годы я имѣлъ случай доводить до Высочайшаго

свѣдѣнія объ учрежденіи артиллерійскимъ вѣдомствомъ особой Комисіи для разсмотрѣнія учетныхъ реестровъ Петербургской Контрольной Палаты, возникшихъ изъ ревизіи расчетовъ Петербургскаго окружнаго артиллерійскаго склада съ перевозочнымъ подрядчикомъ Фридландомъ за время 1873—1882 гг. Общая сумма этихъ учетовъ простиралась до 1.248.000 р., изъ коихъ 703.771 р. безусловно признаны подлежащими возврату въ казну; изъ остальной суммы нѣкоторая часть сложена; но и затѣмъ на значительную еще сумму частію производится дополнительная переписка, а частію дѣла разсматриваются въ Совѣтѣ Государственнаго Контроля, вслѣдствіе несогласія Петербургской Контрольной Палаты съ заключеніями Комисіи.

Подобнаго рода начеты за прежнее время возникаютъ и понынѣ, по мѣрѣ того, какъ сдѣланныя палатами при ревизіи замѣчанія дополняются послѣдующею перепискою. Въ истекшемъ году Варшавскою Контрольною Палатою сдѣланъ начетъ въ суммѣ 182.000 р. также на подрядчика Фридланда, по перевозкѣ артиллерійскихъ тяжестей въ періодъ 1876—1878 гг.; по этому начету не получено еще заключенія Начальника Артиллеріи Варшавскаго округа. По другому же подобному начету Одесской Контрольной Палаты, по ревизіи окончательнаго расчета съ подрядчикомъ Пурцемъ за перевозки 1879 г., по коему исчисленные подрядчику платежи уменьшены Палатою на 60.738 р., расчетъ Палаты признанъ правильнымъ Военнымъ Совѣтомъ и учтенная сумма должна подлежать удержанію.

При ревизіи матеріальной отчетности артиллерійскаго вѣдомства въ истекшемъ году замѣчались въ нѣкоторыхъ артиллерійскихъ складахъ случаи незаписки на приходъ по книгамъ боевыхъ огнестрѣльныхъ припасовъ и другихъ матеріаловъ, какъ перевезен-

ныхъ изъ одного военного округа въ другой, такъ и вновь поставленныхъ подрядчиками съ уплатою имъ отъ казны денегъ. Исправленіе этого рода неправильностей имѣло послѣдствіемъ занесеніе на приходъ пропущенныхъ матеріаловъ на сумму свыше 70.000 р.

Почти всѣ эти случаи относятся только къ небрежному веденію отчетности и къ упущеніямъ, не сопряженнымъ съ злоумышленіемъ, такъ какъ не записанные на приходъ матеріалы оказались находящимися на лицо въ складахъ. Но одинъ случай, обнаруженный Туркестанскою Контрольною Палатою, чрезъ сличеніе денежной отчетности съ матеріальною, представляетъ прямое злоупотребленіе, сопряженное съ сокрытіемъ имущества, за которое уплачены казенныя деньги. Въ іюнь мѣсяцѣ 1880 г. уплачены поставщику Иванову 17.500 р. за 5,000 пуд. свинца, который по приложеннымъ къ ассигновкѣ документамъ значился поставленнымъ Туркестанской Артиллерійской Лабораторіи. По поступленіи на ревизию матеріальныхъ книгъ этой Лабораторіи, Палата, не находя означеннаго свинца въ приходѣ по книгамъ, просила Начальника Артиллеріи Туркестанскаго округа произвести по этому предмету дознаніе; по дознанію подтвердилось, что 5,000 пуд. свинца, въ пріемѣ которыхъ была выдана въ 1880 г. квитанція бывшимъ Командиромъ Лабораторіи Подполковникомъ Зинченко (умершимъ въ 1881 г.), на приходѣ не были записаны и въ складѣ не находятся. По этому дѣлу было назначено формальное слѣдствіе, нынѣ оконченное и представленное Командующему войсками Туркестанскаго военного округа въ сентябрѣ мѣсяцѣ 1885 года.

Инженерное вѣдомство и строительные рас-
Въ числѣ строительныхъ расходовъ Военнаго Министерства важнѣйшее мѣсто занимаютъ расходы на оборонительныя сооруженія на западной границѣ. Расходы эти изслѣдуются Государ-

ственнымъ Контролемъ съ особою подробностью и вполне своевременно, благодаря примѣняемой къ нимъ системѣ предварительной и фактической ревизіи, выполняемой особыми дѣйствующими на мѣстѣ работы контрольными учрежденіями. ходы Военнаго Министерства.

Послѣ устраненія, въ исходѣ 1883 г., неисправныхъ подрядчиковъ, производившихъ работы по сооруженіямъ подѣ г. Варшавою и у деревни Осовца, строительныя операціи въ этихъ двухъ пунктахъ производятся хозяйственнымъ способомъ, чрезъ особыхъ инженеровъ - строителей, при пособіи учрежденныхъ на мѣстѣ хозяйственныхъ комитетовъ.

Въ предшествующемъ всеподданнѣйшемъ отчетѣ я имѣлъ счастье доложить ВАШЕМУ ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ, что по варшавской операціи хозяйственный способъ производства работъ и заготовленія матеріаловъ въ 1884 г. далъ весьма хорошіе результаты, представивъ значительныя сбереженія (около 13%) противъ стоимости, въ какой исчислялись выполненныя въ томъ году работы по смѣтамъ и предварительнымъ разцѣнкамъ. Еще большимъ успѣхомъ сопровождалось примѣненіе къ означенной операціи хозяйственнаго способа въ 1885 году.

Строительныхъ работъ по обоемъ берегамъ р. Вислы выполнено въ семь году по смѣтнымъ цѣнамъ на сумму 2.133.950 р.; въ дѣйствительности же работы обошлись въ 1.671.766 р., т. е. дешевле смѣтнаго исчисления на 462.184 р., или на 21%. Хотя эти цифры необходимо принять пока только какъ приблизительныя, потому что, по случаю наступленія ранней и снѣжной зимы, не было возможности произвести окончательный обмѣръ земляныхъ работъ на одномъ изъ фортовъ, а также потому, что Контроль не успѣлъ еще сдѣлать точную разцѣнку матеріаловъ, оставшихся послѣ работъ 1885 г., однакоже, по соображеніямъ мѣстнаго Контроля, должно ожидать, что показанная выше цифра сбереженія

не окажется преувеличенной, но скорее будет менее действительной.

По сравненію съ прежнимъ подряднымъ способомъ, произведенныя въ 1885 г. работы подъ Варшавою обошлись не дороже цѣнъ бывшаго подрядчика Данилова. Обстоятельство это достаточно говоритъ въ пользу распорядительности и хозяйственности дѣйствій руководящей этими работами мѣстной строительной администраціи, такъ какъ причиною устраненія Данилова отъ подряда было заявленіе его о невозможности выполнить работы по цѣнамъ заключеннаго съ нимъ контракта.

Сбереженіе получено, съ одной стороны, благодаря достигнутому строительною администраціею удешевленію заготовительныхъ цѣнъ нѣкоторыхъ матеріаловъ и главнымъ образомъ цемента; съ другой — вслѣдствіе оставшейся въ пользу казны значительной экономіи отъ употребленія въ дѣло строительныхъ матеріаловъ (кирпича, камня и цемента) въ меньшемъ количествѣ противу нормъ, опредѣленныхъ урочнымъ положеніемъ и разцѣнками.

Относительно строительныхъ работъ въ Осовцѣ я упоминалъ во всеподданнѣйшемъ отчетѣ за 1884 г., что примѣненіе хозяйственнаго способа къ осовецкой операціи выразилось въ томъ году менѣе выгодными результатами и сопровождалось даже нѣкоторою передержкою противу оцѣнки произведенныхъ работъ по смѣтнымъ предположеніямъ (*), но и въ то время я имѣлъ уже возможность

(*) Передержка противъ смѣтныхъ цѣнъ по осовецкимъ постройкамъ опредѣлялась мѣстнымъ Контролемъ въ началѣ прошлаго года въ 16%, каковая цифра и была заявлена во всеподданнѣйшемъ отчетѣ за 1884 г. Впоследствии, по доставленнымъ при отчетности дополнительнымъ свѣдѣніямъ, оказалось, что цифра передержки должна быть уменьшена до 9%; но передержка и въ этомъ размѣрѣ оспаривается строителемъ, и возникшее по этому поводу разнорѣчіе нельзя еще считать разрешен-

довести до свѣдѣнія ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, что Хозяйственнымъ Комитетомъ при осовецкихъ постройкахъ приняты нѣкоторыя мѣры къ устраненію обстоятельствъ, оказавшихъ неблагоприятное вліяніе на стоимость этой операціи въ 1884 г., и въ ближайшемъ уже времени можно ожидать удешевленія производящихся въ Осовцѣ работъ.

Предположеніе это оправдалось результатами хозяйственной операціи 1885 г. По даннымъ, имѣвшимся въ распоряженіи мѣстнаго Контроля къ началу нынѣшняго года, на всей суммѣ главныхъ работъ, выполненныхъ въ Осовцѣ въ теченіи 1885 г.— 1.435.694 р. (*),—получено сбереженія противу смѣтныхъ цѣнъ 38.176 р., или, въ общемъ выводѣ, 2,6%. По отдѣльнымъ видамъ работъ и заготовленій сбереженія были гораздо болѣе значительны: такъ, земляныя работы обошлись дешевле смѣты на 9%; съ значительнымъ пониженіемъ смѣтныхъ цѣнъ заготавливались также всѣ строительные матеріалы, за исключеніемъ кирпича. Но полученная на этихъ заготовленіяхъ экономія въ большей ея части обращена на возмѣщеніе переплаты за кирпичъ, который обошелся въ дѣйствительномъ заготовленіи, въ среднемъ выводѣ, по 25 р. 28 к. за тысячу, между тѣмъ какъ по смѣтѣ цѣна тысячи кирпичей назначена 20 р. Высокая стоимость кирпича, употребленнаго на осовецкія постройки въ 1885 г., частію зависѣла отъ того, что значительное количество кирпича (свыше 2,400,000 шт.) было запряжено въ Варшавѣ, и этотъ кирпичъ съ перевозкою и доставкою

нымъ прежде рассмотрѣнія Распорядительною Коммисіею съ одной стороны доводовъ мѣстнаго Контроля, съ другой—объясненій строителя.

(*) Въ эту сумму не входятъ работы, имѣющія значеніе вспомогательныхъ, какъ то: постройка жилыхъ домиковъ, желѣзнодорожныхъ путей, съемка мѣстностей и т. п.

на мѣста работъ обошелся по 32 р. 26 к. за тысячу; кромѣ того, выдѣлка кирпича и на казенномъ Граевскомъ заводѣ (*) обходилась также весьма дорого. Граевскій кирпичъ на самомъ заводѣ, съ начисленіемъ суммы на погашеніе стоимости завода, обошелся въ 23 р. 40 к. за тысячу. Такая цѣна признается мѣстнымъ Контролемъ непомерно высокою, по имѣющимся даннымъ о стоимости кирпича на частныхъ заводахъ, находящихся въ той же мѣстности, и, по мнѣнію Контроля, должна быть отнесена къ недостаточной хозяйственности въ эксплуатаціи Граевского завода. Въ представленныхъ по этому предмету свѣдѣніяхъ мѣстный Контроль указываетъ, что для Граевского завода было законтраковано въ 1885 г. излишнее число рабочихъ, не соотвѣтствующее числу имѣющихся на заводѣ крытыхъ шатровъ, такъ что часть работъ по формовкѣ кирпича должна была производиться подъ открытымъ небомъ, въ зависимости отъ случайностей погоды; отсюда происходила частая остановка въ формовкѣ кирпича, задерживавшая и работу контрактныхъ землекоповъ, поставленныхъ для отрывки глины. Кромѣ того, на заводѣ была построена въ 1885 г. для обжига кирпича гофманская печь, обошедшаяся свыше 32.000 р., что значительно увеличило накладные по выдѣлкѣ кирпича расходы, между тѣмъ какъ, по доводамъ Контроля, для потребностей завода съ избыткомъ было достаточно имѣвшейся уже печи системы Цейса.

Къ сказанному долгомъ считаю прибавить, что на эксплуатацію Граевского кирпичнаго завода обращено уже вниманіе Военнаго Министерства, и изъ полученныхъ въ недавнее время отъ Военнаго Министра свѣдѣній мнѣ извѣстно, что при временной

(*) Заводъ этотъ, въ 26 верстахъ отъ осовецкихъ построекъ, приобрѣтенъ въ казну въ 1884 г. отъ бывшаго подрядчика Изенбека.

Распорядительной Коммисіи образована особая подкоммисія для обсужденія, при участіи представителей мѣстной строительной администраціи, вопроса о способахъ выгоднѣйшаго заготовленія кирпича для осовецкихъ построекъ; въ эту подкоммисію, согласно желанію Генераль-Адъютанта Ванновскаго, вызванъ мною и Контролеръ при осовецкихъ сооруженіяхъ, коллежскій совѣтникъ Качуринъ.

При хозяйственномъ способѣ въ Осовцѣ, какъ и въ Варшавѣ, значительная экономія противъ смѣты получена по той причинѣ, что дѣйствительное выполненіе работъ потребовало затраты въ дѣло меньшаго количества матеріаловъ, чѣмъ сколько предположено было въ разцѣнкахъ по нормамъ, указаннымъ въ урочномъ положеніи. Обстоятельство это дало поводъ мѣстному Контролю при варшавскихъ сооруженіяхъ предпринять рядъ фактическихъ наблюденій на мѣстѣ работъ, съ цѣлію убѣдиться, въ какой мѣрѣ урочное положеніе соотвѣтствуетъ дѣйствительной потребности въ матеріалахъ и рабочей силѣ. Наблюденіямъ были подвергнуты около 6,000 куб. саж. кирпичной и около 1,500 куб. саж. бутовой кладки, и выводы, къ коимъ пришелъ Варшавскій Контроль, показываютъ, что установленныя урочнымъ положеніемъ нормы превышаютъ дѣйствительную потребность расхода строительныхъ матеріаловъ, по среднему расчету: кирпича—не менѣе какъ на 5%, булыжнаго камня—почти на 20%, цемента: при кирпичной кладкѣ—на 15% и при бутовой—на 39%.

Вопросъ о нормахъ урочнаго положенія, по непосредственной связи его съ техническою стороною строительнаго дѣла, не можетъ быть разрѣшенъ Государственнымъ Контролемъ безъ ближайшаго участія техниковъ; тѣмъ не менѣе полученные Варшавскимъ Контролемъ выводы представляются въ интересахъ казны настолько

*

важными, что заслуживаютъ подробнѣйшаго обсужденія и дальнѣйшихъ изслѣдованій. Если при хозяйственномъ способѣ выполненія строительныхъ работъ получаемая экономія матеріаловъ остается въ казнѣ, то при подрядѣ экономія эта обращается въ пользу подрядчика; въ особенности это должно быть убыточно для казны въ тѣхъ случаяхъ, когда, по условіямъ заключенныхъ съ подрядчиками договоровъ, платежи опредѣляются за каждую единицу матеріала и рабочей силы, самое же количество матеріаловъ и рабочихъ, потребныхъ для каждой работы, исчисляется по урочному положенію. Въ виду этого я поставлю себя въ обязанность сообщить сдѣланныя мѣстнымъ Контролемъ въ Варшавѣ наблюденія на заключеніе Военнаго Министра, и если представится надобность—войти съ нимъ въ соглашеніе о мѣрахъ и способахъ къ пересмотру урочнаго положенія.

Крѣпостныя работы подъ Ковно, въ Ивангородѣ и Ново-георгіевскѣ производились, какъ и въ предшествующемъ году, подряднымъ способомъ.

Общій расходъ по оборонительнымъ сооруженіямъ на западной границѣ, подвергнутый повѣркѣ предварительнаго и фактическаго контроля, въ 1885 г. составилъ сумму 5.609.411 р. Изъ этой суммы окончательно утверждено при предварительной ревизіи 4.092.891 р., пропущено къ платежу ассигновокъ подъ условіемъ дальнѣйшей повѣрки ихъ при послѣдующей ревизіи на 1.516.520 р.; сверхъ того отказано въ уплатѣ 9.655 р.

Значительность суммъ, пропускаемыхъ Контролемъ условно, находится въ зависимости отъ того обстоятельства, что для окончательнаго заключенія о правильности нѣкоторыхъ строительно-операционныхъ расходовъ необходимо послѣдующее соображеніе съ

отчетами, смѣтами или съ другими имѣющими съ ними связь расходами. Такимъ образомъ въ числѣ суммъ, на отпускъ коихъ въ отчетномъ году изъявлено Контролемъ условное согласіе, заключаются: значительные авансы, допускаемые при хозяйственномъ способѣ выполненія работъ до представленія въ нихъ отчетовъ; платежи за нѣкоторыя дополнительныя къ главнымъ работы, на выполненіе коихъ не доставлено еще смѣтъ; выдачи въ примѣрномъ размѣрѣ, до составленія окончательныхъ расчетовъ, или до окончательнаго освидѣтельствованія и обмѣра работъ; затѣмъ слѣдуютъ платежи за такія работы, относительно коихъ возбуждается вопросъ, должны ли онѣ быть приняты на счетъ казны или отнесены на средства подрядчиковъ; платежи за работы, при освидѣтельствованіи коихъ усматривались несоотвѣтствія съ контрактными условіями или со смѣтами, и нѣкоторые другіе. Основаніемъ же къ совершенному отказу въ пропускѣ платежей были вообще рѣдкіе и исключительные случаи ошибокъ въ расчетахъ и исчисленіяхъ, которыя исправлялись затѣмъ по замѣчаніямъ Контроля, не вызывая возраженій со стороны строителей.

Опытъ примѣненія къ строительнымъ операціямъ предварительнаго и фактическаго контроля распространяется также на постройки казармъ, производимыя хозяйственнымъ распоряженіемъ войскового начальства на счетъ суммъ, отпускаемыхъ изъ казарменнаго капитала. Примѣняемая къ этимъ операціямъ система ревизіи отличается отъ контроля надъ постройкою оборонительныхъ сооружений, во первыхъ, тѣмъ, что для ревизіоннаго надзора надъ казарменными постройками не организуются на мѣстѣ особыя контрольныя учрежденія, но обязанности предварительной и фактической повѣрки выполняются контрольными палатами, въ районѣ которыхъ строятся казармы, и, во вторыхъ, что предварительная

ревизія по симъ операціямъ не ограничивается только повѣркою денежных ассигновокъ до уплаты ихъ казначействами, но предварительному разсмотрѣнію въ контрольныхъ палатахъ подвергаются также всѣ предположенія мѣстныхъ строительныхъ комиссій по избранію способовъ производства работъ и заготовленія матеріаловъ и открываемыя комиссіями для составленія смѣтъ цѣны.

Къ разрѣшеннымъ въ 1883 г. постройкамъ казармъ въ 12 пунктахъ въ истекшемъ году присоединились вновь разрѣшенныя казарменныя постройки еще въ 11 пунктахъ. По донесеніямъ мѣстныхъ контрольныхъ палатъ, положеніе всѣхъ этихъ операцій представляется въ слѣдующемъ видѣ:

Въ Твери, постройка казармъ для 1-го лейбъ-драгунскаго Московскаго ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА полка вполнѣ окончена въ половинѣ прошлаго года, и отстроенныя помѣщенія заняты уже названнымъ полкомъ.

Въ Бѣлостокѣ, изъ числа назначенныхъ къ постройкѣ 35 жилыхъ флигелей для 61-го Владимірскаго пѣхотнаго полка, 25 флигелей, въ томъ числѣ 16 ротныхъ, окончены и заняты уже нижними чинами полка; не окончены еще офицерскія помѣщенія, лазаретъ и холодныя хозяйственныя постройки, по коимъ работы будутъ производиться въ теченіи предстоящаго строительнаго періода.

Въ Петербургѣ, казармы на Охтѣ для трехъ баталіоновъ 145-го Новочеркасскаго пѣхотнаго полка можно считать почти отстроенными; съ наступленіемъ весенняго времени остается лишь окончить въ нихъ малярныя и нѣкоторыя другія незначительныя работы.

Къ числу построекъ, гдѣ работы достаточно уже подвинулись, слѣдуетъ отнести казармы въ Гроднѣ, Екатеринославѣ, Владимірѣ и Симбирскѣ. Затѣмъ въ восьми пунктахъ: Черниговѣ, Тамбовѣ, Пултускѣ, Сызрани, Винницѣ, Житомирѣ, Тирасполѣ и Борисо-

гльбскѣ, только частію приступлено къ строительнымъ работамъ, а частію идетъ еще заготовка матеріаловъ, самыя же работы предположено начать съ наступленіемъ весны. Наконецъ, въ остальныхъ восьми пунктахъ: Острогжскѣ, Кирсановѣ, Соколкѣ, Цѣхановѣ, Скерневицахъ, мѣстечкѣ Меджибожѣ, слободѣ Ново-Серпуховѣ и станціи Лиски Воронежско-Ростовской желѣзной дороги, гдѣ постройки назначены въ позднѣйшее время, образованныя на мѣстахъ строительно-хозяйственныя комиссіи приступили лишь къ составленію плановъ выполненія построекъ и изысканію цѣны на матеріалы и рабочихъ.

Казармы, отстроенныя въ Твери, обошлись 417.341 р.; окончательную стоимость казарменныхъ построекъ въ Петербургѣ, на Охтѣ, и въ Бѣлостокѣ, за предстоящими еще по симъ операціямъ расходами, опредѣлить въ настоящее время нельзя; но имѣются уже въ виду многіе факты, указывающіе, что, не смотря на значительное пониженіе смѣтныхъ цѣнъ, сдѣланное контрольными палатами при предварительномъ разсмотрѣніи предположеній мѣстныхъ строительныхъ комиссій, дѣйствительное выполненіе работъ и заготовка матеріаловъ производится, въ общей сложности, не только безъ превышенія, но даже съ нѣкоторыми сбереженіями противу первоначальныхъ предположеній. Такъ, при постройкѣ казармъ въ Твери сдѣлано сбереженія противъ смѣтнаго исчисленія на 65.000 р.; постройки охтенскихъ казармъ въ Петербургѣ, казармъ въ Бѣлостокѣ и во Владимірѣ,—гдѣ открытыя мѣстными комиссіями цѣны понижены контрольными палатами на 15%, 30% и 10%,—выполняются: не свыше смѣтныхъ цѣнъ—въ Петербургѣ и нѣсколько дешевле—въ Бѣлостокѣ и Владимірѣ.

Позволяю себѣ привести здѣсь нѣсколько частныхъ случаевъ, гдѣ ближайшее участіе контрольныхъ палатъ отразилось удешевленіемъ дѣйствительной стоимости заготовленій.

Симбирская Контрольная Палата, оспаривая предположенія мѣстной Строительной Коммисіи заподрядить кирпичъ для симбирскихъ казармъ въ г. Козмодемьянскѣ, указала на возможность пріобрѣтенія кирпича въ самомъ г. Симбирскѣ, по цѣнѣ несравненно выгоднѣйшей. Возникшее по этому поводу разномысліе поступило на разрѣшеніе состоящей при Военномъ Совѣтѣ Высшей по устройству казармъ Коммисіи, которая, признавъ произведенныя на мѣстѣ испытанія симбирскаго кирпича удовлетворительными, предложила мѣстной Коммисіи обратиться къ способу заготовленія, указанному Контрольною Палатою. Пріобрѣтеніе кирпича въ Козмодемьянскѣ сопровождалось бы передержкою противъ смѣтныхъ цѣнъ на сумму около 19.000 р.; способъ же, предложенный Палатою, долженъ составить экономію противъ смѣты отъ 12.000 р. до 15.000 р., такъ что въ общемъ сбереженіе, указанное Палатою, будетъ простираться отъ 31.000 до 34.000 р.

Та же Контрольная Палата, разсматривая предположеніе Сызранской Строительной Коммисіи о покупкѣ желѣза для строящихся въ Сызрани казармъ по 3 р. 93 к. за пудъ, указала на возможность пріобрѣсти это желѣзо въ г. Симбирскѣ по 3 р. 30 к., что составило на всей покупкѣ сбереженія свыше 1.500 р.

Ломжинская Контрольная Палата, указавъ Строительной Коммисіи, учрежденной для постройки казармъ въ Пултускѣ, на крайнюю невыгодность цѣнъ на кирпичъ, объявленныхъ Коммисіи подрядчиками, достигла пониженія этихъ цѣнъ съ 15 р. 70 к. и 16 р. 50 к. за тысячу до 13 р. 95 к., что представитъ сбереженія на всей операціи свыше 20.000 р.

Тою же Палатою сообщены мѣстной Строительной Коммисіи соображенія, послужившія къ сокращенію на 36½ % стоимости перевозки къ мѣсту построекъ въ Пултускѣ лѣса, купленнаго изъ

казенныхъ дачъ въ окрестностяхъ, и къ удешевленію этой операціи на 8.000 р.

Столь благоприятные результаты могли быть достигнуты только при сочувственномъ отношеніи къ дѣлу предварительнаго контроля состоящей при Военномъ Совѣтѣ Высшей по устройству казармъ Коммисіи и безпристрастной оцѣнкѣ Коммисіею заявленной контрольныхъ палатъ, когда они восходили на ея заключеніе, въ случаяхъ разномыслія съ мѣстными строительными коммисіями.

Безъ сомнѣнія, убѣжденіе въ пользѣ, приписимой контрольными палатами дѣлу сооруженія казармъ хозяйственнымъ попеченіемъ войскового начальства, побуждаетъ Военное Министерство испрашивать соизволеніе ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА на примѣненіе къ этимъ операціямъ новой системы ревизіи каждый разъ, какъ испрашивается Высочайшее разрѣшеніе на начатіе новыхъ этого рода построекъ. То же убѣжденіе, я полагаю, руководило состоящею при Военномъ Совѣтѣ казарменною Коммисіею въ послѣдовавшемъ въ прошломъ году распоряженіи, коимъ она обязала мѣстныя строительныя коммисіи сообщать на предварительное заключеніе контрольныхъ палатъ не только первоначальныя предположенія и цѣны, открываемыя для составленія смѣты, но и тѣ, по коимъ предполагается заключить договоры и условія на поставку матеріаловъ и производство работъ современно самому выполненію операціи.

Такое направленіе, сообщаемое дѣлу высшими его руководителями, не могло не отразиться на отношеніяхъ къ Контролю и мѣстныхъ распорядителей: учреждаемыя на мѣстахъ постройки казармъ воинскія строительныя коммисіи неоднократно уже обращались въ контрольныя палаты съ просьбою командировать представителей Контроля на торги, назначаемые на разнаго рода поставки и подряды, для немедленнаго полученія

ревизионнаго заключенія о правильности торга и о выгодности объявленных цѣнъ. Требованіе это поддерживается и нѣкоторыми изъ главныхъ начальниковъ въ военныхъ округахъ. Такъ, Генераль-Адъютантъ Гурко, находя и съ своей стороны, что присутствіе на торгахъ контрольнаго чиновника представляется, въ интересахъ дѣла, болѣе желательнымъ, чѣмъ послѣдующее разсмотрѣніе въ контрольныхъ палатахъ торговаго дѣлопроизводства, обратился ко мнѣ съ просьбою разрѣшить мѣстнымъ контрольнымъ палатамъ посылать своихъ представителей на торги по подрядамъ и поставкамъ для производимыхъ въ Варшавскомъ округѣ казарменныхъ построекъ — въ Пултускѣ, Цѣхановѣ и Скерневицахъ.

Хотя расширеніе въ этомъ направленіи обязанностей контрольныхъ палатъ и по моему мнѣнію соответствовало бы цѣлямъ и задачѣ предварительнаго контроля, но прежде удовлетворенія означенныхъ ходатайствъ я долженъ былъ принять въ соображеніе, что составъ торговыхъ присутствій, равно какъ формы и обряды торговаго дѣлопроизводства въ точности опредѣлены закономъ и что для введенія въ торговля присутствія новаго элемента, въ лицѣ представителя мѣстныхъ органовъ Государственнаго Контроля, недостаточно одного только соглашенія моего съ Военнымъ Министромъ, а необходимо Высочайшее соизволеніе ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА.

Эти соображенія я сообщалъ на заключеніе Военнаго Министра и, по полученіи отзыва Генераль-Адъютанта Ванновскаго, въ коемъ онъ вполне съ ними согласился, мною представленъ былъ по этому предмету особый всеподданнѣйшій докладъ ВАШЕМУ ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ, уже удостоившійся Высочайшаго утвержденія.

Изъ прочихъ строительныхъ операцій военнаго вѣдомства, предварительный и фактическій контроль примѣняется еще къ постройкѣ зданія Донскаго Кадетскаго Корпуса въ Новочеркасскѣ. Операція эта выполняется подряднымъ способомъ, и какъ выплата денегъ подрядчикамъ по условіямъ заключенныхъ съ ними контрактовъ производится въ Петербургѣ, по ассигновкамъ Главнаго Управленія Военноучебныхъ Заведеній, то примѣняемый къ этой операціи контроль представляетъ ту особенность, что ассигновки, предварительно уплаты оныхъ, повѣряются въ Петербургѣ Департаментомъ Военной и Морской Отчетности на основаніи документовъ, фактически повѣренныхъ на мѣстѣ Донскою Контрольною Палатою. По настоящее время на постройку зданія израсходовано 340.817 р. Всѣ выданныя Главнымъ Управленіемъ Военноучебныхъ Заведеній ассигновки разсмотрѣны Департаментомъ и пропущены къ платежу въ установленный трехдневный срокъ. Во время же посѣщенія моего, въ теченіи прошедшаго лѣта, нѣкоторыхъ контрольныхъ учреждений въ губерніяхъ, въ бытность въ г. Новочеркасскѣ я имѣлъ возможность лично убѣдиться въ успѣшности дѣйствій мѣстной Контрольной Палаты по производству фактической ревизіи и получилъ отъ высшаго завѣдывающаго постройкою военнаго начальства весьма лестные отзывы о направленіи, сообщаемомъ этому дѣлу Управляющимъ Донскою Контрольною Палатою.

Что касается ревизіи прочихъ строительныхъ расходовъ Военнаго Министерства, не подлежащихъ предварительному и фактическому контролю и повѣряемыхъ на общемъ основаніи по документамъ, доставляемымъ въ контрольныя палаты послѣ совершенія самаго расхода, то считаю возможнымъ упомянуть здѣсь лишь о замѣчаніяхъ, сдѣланныхъ Варшавскою Контрольною Палатою при

повѣркѣ расчетовъ съ подрядчиками Варшавскаго военнаго округа по строительнымъ операціямъ 1882 и 1883 годовъ.

Въ предшествующемъ всеподданнѣйшемъ отчетѣ я имѣлъ уже случай доложить ВАШЕМУ ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ, что ревизією означенныхъ расчетовъ обнаруживаются многочисленные случаи неправильнаго примѣненія урочнаго положенія при исчисленіи платежей подрядчикамъ, сопряженные съ значительными переплатами, и что, по несогласію окружнаго инженернаго начальства съ заключеніями Контрольной Палаты, возникшія по этому поводу недоразумѣнія восходили болѣею частию на разъясненіе состоящаго при Главномъ Инженерномъ Управленіи Инженернаго Комитета. Многіе изъ возбужденныхъ вопросовъ этого рода разрѣшены Комитетомъ въ томъ смыслѣ, какъ понимала ихъ Палата, а затѣмъ и указанныя при ревизіи передачи подрядчикамъ должны подлежать взысканію.

Общая сумма такихъ взысканій, по ревизіи, произведенной въ теченіи 1884 и 1885 годовъ, составляетъ 243.383 р.; изъ этой суммы 67.117 р. зачислены въ недоимку и обезпечены наложеннымъ на имущество подрядчиковъ запрещеніемъ.

Обращаясь къ другой категоріи расходовъ инженернаго вѣдомства, занимающей по суммѣ наиболѣе важное мѣсто послѣ расходовъ строительныхъ, именно къ расходамъ на отопленіе, имѣю счастье доложить, что общая сумма этихъ расходовъ въ послѣдніе годы нѣсколько понижается. Ассигнованный по инженерной смѣтѣ на 1884 г. кредитъ на отопленіе въ 4.210.000 р. уменьшенъ по исчисленію на 1885 г. до 3.756.000 р., а на 1886 г. ограниченъ суммою 3.750.000 р. Болѣе значительнаго сокращенія расходовъ этого рода должно ожидать отъ окончанія занятій Комисіи, образованной въ 1883 г. при Главномъ Инженерномъ Управленіи изъ

чиновъ Министерствъ Военнаго, Морского и Государственнаго Контроля для опредѣленія нормальныхъ размѣровъ довольствія топливомъ и освѣщеніемъ въ военносухпутномъ и морскомъ вѣдомствахъ. Но труды этой Комисіи, по причинѣ сложности возложеннаго на нее порученія, еще далеки отъ окончанія; отдѣльные же вопросы, разработанные Комисіею, по уменьшенію отпуска топлива въ нѣкоторыхъ случаяхъ, не получили еще окончательнаго разрѣшенія и по нимъ ожидаются заключенія военно-окружныхъ совѣтовъ. Замѣчаемое тѣмъ не менѣе сокращеніе расходовъ на отопленіе слѣдуетъ приписать главнымъ образомъ мѣрамъ, принимаемымъ Военнымъ Министерствомъ къ замѣнѣ дровъ минеральнымъ топливомъ, какъ то: разными породами каменнаго угля и нефтью, вездѣ, гдѣ это по мѣстнымъ условіямъ представляется выгоднымъ. Особенно успѣшно совершается такая замѣна въ округахъ Одесскомъ, Московскомъ и Кавказскомъ. Изъ донесеній Одесской Контрольной Палаты видно, что отопленіе каменнымъ углемъ, сравнительно съ дровами, оказывается болѣе выгоднымъ во всѣхъ пунктахъ Одесскаго округа за исключеніемъ Херсона; вслѣдствіе этого въ 1885 г. заготовка дровъ совершенно прекращена въ Ростовѣ - на - Дону, Таганрогѣ, Феодосіи, Севастополѣ и Вознесенскѣ; вообще же по округу потребность дровъ къ 1886 г., сравнительно съ 1884 г., сократилась на $\frac{2}{3}$. Сопоставленіе смѣтныхъ требованій 1884 и 1886 гг. показываетъ, что по Московскому округу, вмѣсто 16,266 саж. однополѣнныхъ дровъ, составлявшихъ потребность 1884 г., на 1886 г. исчислено 8,091 саж., а для Кавказскаго округа, вмѣсто 37,383 саж. трехполѣнныхъ дровъ, требовавшихся на 1884 г., по смѣтѣ 1886 г. исчислено 26,016 саж., менѣе на 11,367 саж.; взамѣнъ того по всѣмъ тремъ округамъ увеличено требованіе каменнаго угля и нефти.

Замѣна древеснаго топлива минеральнымъ отразилась въ

этихъ округахъ уменьшеніемъ требуемыхъ на отопленіе кредитовъ, не смотря на то, что потребность въ топливѣ для нѣкоторыхъ пунктовъ увеличилась. Такъ, по Кавказскому округу исчисленный на 1886 г. кредитъ на 180.000 р. мѣнѣ суммы, требовавшейся въ 1884 г., хотя число печей въ округѣ увеличилось на 562 топки и прибавилось 12 новыхъ пунктовъ въ Закаспійской области, куда требуется отопленіе.

О капита-
лахъ Дон-
ского казачь-
яго войска.

Въ дополненіе приведеннаго обзора хозяйственныхъ операций военнаго вѣдомства, долгомъ считаю довести до свѣдѣнія ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА о направленіи и результатахъ ревизіонной дѣятельности Донской Контрольной Палаты по повѣркѣ оборотовъ войсковыхъ капиталовъ войска Донского.

Важнѣйшую статью доходовъ, получаемыхъ симъ войскомъ, представляетъ доходъ отъ сдаваемыхъ въ аренду запасныхъ войсковыхъ земель, общее количество которыхъ превышаетъ 1,000,000 десятинъ (*); въ виду этого порядокъ и условія отдачи сихъ земель въ арендное содержаніе имѣютъ для войскового хозяйства существенное значеніе.

Еще въ 1874 г. Контрольною Палатою было сдѣлано замѣчаніе, что войсковыя земли въ нѣкоторыхъ случаяхъ отдаются въ аренду обширными площадями отъ 14,000 до 32,000 дес. въ однѣ руки и что обстоятельство это, дѣлая такую аренду доступною только капиталистамъ, устраиваетъ отъ участія въ торгахъ мелкихъ арендаторовъ, вынуждаетъ послѣднихъ брать участки у крупныхъ откупщиковъ, съ значительною въ ихъ пользу переплатою, и ли-

(*) Къ 1 января 1882 г.—1,165,258 дес., изъ коихъ 1,107,497 дес. находились въ арендѣ по долгосрочнымъ контрактамъ.

шаетъ войско настоящаго дохода, какой оно могло бы получить отъ своихъ земель при иномъ порядкѣ. Хотя послѣ того положеніе дѣла отдачи войсковыхъ земель въ аренду нѣсколько улучшилось и доходы по этой статьѣ стали возрастать (*), вслѣдствіе бѣльшаго дробленія предъявляемыхъ на торгахъ участковъ и разныхъ облегчительныхъ для мелкихъ арендаторовъ условій, но какъ и затѣмъ оставались еще обширныя земельныя площади въ арендѣ у немногихъ капиталистовъ, то Управляющій Донскою Контрольною Палатою, въ Коммисіи, учрежденной въ 1882 г. въ Новочеркаскѣ для обсужденія мѣръ къ улучшенію войскового хозяйства, ссылаясь на бывшій въ 1875 г. случай сдачи въ десятилѣтнюю аренду земель 4-го Черкаскаго округа площадью въ 83,000 десятинъ четыремъ лицамъ, указывалъ на необходимость установить на будущее время, чтобы при сдачѣ въ арендное содержаніе свободныхъ войсковыхъ земель строго соблюдалось условіе предъявленія ихъ къ торгамъ болѣе мелкими участками. Мнѣніе это было принято большинствомъ Коммисіи, и въ концѣ 1884 г., когда истекалъ десятилѣтній срокъ аренды означенныхъ земель 4-го Черкаскаго округа, онѣ были раздѣлены уже для торговъ на 28 участковъ, отъ 1,230 до 5,727 дес. каждый. Этою мѣрою достигнуто значительное повышеніе арендной платы, такъ что земли, приносившія прежде по 60 к. за десятину, возвысились до 1 р. 50 к. и даже до 2 р. 90 к., а средняя цѣна аренды увеличилась до 1 р. 80 к., вмѣсто прежней—74 к.; сравнивая же общую сумму за всѣ 28 участковъ, полученную на торгахъ, состоявшихся въ декабрѣ 1884 г., съ тою, какая была установлена въ 1875 г., оказывается превышеніе на новыхъ торгахъ до 89.000 р. ежегодно, и въ теченіи шестилѣтняго срока

(*) Въ 1879 г.—511.395 р., въ 1881 г.—552.980 р.

аренды такой избытокъ въ пользу войсковой казны долженъ достигнуть 535.000 р.

Контрольная Палата находитъ однакоже, что результаты этихъ торговъ могли быть еще болѣе благопріятными, если бы предлагаемая въ аренду земля была раздѣлена не на 28, а на большее число участковъ, площадью каждый отъ 500 до 1,000 дес., и выражаетъ увѣренность, что съ истеченіемъ шестилѣтняго срока самое дѣло укажетъ на пользу дробленія земельныхъ участковъ, съ цѣлью сдѣлать арендованіе ихъ доступнымъ и для лицъ съ незначительными капиталами.

Съ другой стороны, Донская Контрольная Палата обратила вниманіе на чрезмѣрное накопленіе недоимокъ по разнаго рода земельнымъ сборамъ съ помѣстныхъ владѣльцевъ и крестьянъ, крайне невыгодно вліяющее на доходы войска. Ближайшее ревизіонное изслѣдованіе этого предмета показало, что причиною накопленія недоимокъ была крайняя запутанность счетовъ по земельнымъ владѣніямъ какъ въ казначействахъ, такъ и въ Областномъ Правленіи.

Принявъ на себя трудъ приведенія этихъ счетовъ въ порядокъ, Палата разсмотрѣла болѣе 7,500 архивныхъ межевыхъ документовъ, сдѣлокъ по выкупу крестьянами душевыхъ надѣловъ и дѣлъ Областного по крестьянскимъ дѣламъ Присутствія и установила правильность счетовъ по 10,638 окладнымъ листамъ, обнимающимъ обложеніе сборами 2,805,000 дес. земли.

Выведенная этимъ путемъ къ 1 января 1885 г. недоимка по земельнымъ сборамъ составила сумму 715.806 р. По окончаніи этого труда, объ опредѣлившейся суммѣ недоимокъ заявлено Наказному Атаману, для зависящихъ распоряженій, а подробные выводы по каждому округу и для каждаго владѣльца особо переданы въ Областное Правленіе.

При такомъ направленіи дѣятельности мѣстной Контрольной Палаты, наряду со многими другими мѣрами, принятыми войсковымъ начальствомъ въ осуществленіе предположеній Коммисіи, обсуждавшей въ 1882 г. способы къ улучшенію войскового хозяйства, можно сказать, что опасенія, еще въ недавнее время возбужденныя уменьшеніемъ общаго капитала войска Донского вслѣдствіе повторившихся дефицитовъ, для покрытія коихъ предполагалось даже ходатайствовать о субсидіи отъ государственнаго казначейства, слѣдуетъ считать устраненными.

Въ небольшой сравнительно періодъ времени 1883—1885 гг. капиталъ этотъ увеличился почти на 1.000.000 р., а войсковая смѣта на 1886 г. представляетъ превышеніе доходовъ надъ расходами на 340.000 р.

Морское Министерство.

Учрежденнымъ по Высочайшему повелѣнію ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, въ мартѣ мѣсяцѣ истекшаго года, Особымъ Совѣщаніемъ обсуждались предстоящіе расходы на судостроеніе, въ зависимости отъ предположенныхъ Морскимъ Министерствомъ нѣкоторыхъ измѣненій въ принятомъ въ 1882 г. планѣ реформированія нашего военнаго флота. Признавая необходимымъ обезпечить Морскому Министерству возможность съ увѣренностью вести дѣло кораблестроенія и развитія морскихъ силъ Имперіи по ближайшимъ указаніямъ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Совѣщаніе принимало вмѣстѣ съ тѣмъ въ соображеніе, что и Министерство Финансовъ могло бы быть облегчено въ заботѣ о своевременномъ пріисканіи соотвѣствующихъ для сего ресурсовъ лишь въ томъ случаѣ, если бы знало напередъ о размѣрѣ суммъ, которыя отъ него потребуются; этимъ

цѣлямъ, по мнѣнію Совѣщанія, представлялось наиболѣе соответствующимъ усилить ежегодный бюджетъ Морского Министерства добавленіемъ 4.000.000 р. къ общей суммѣ (36.000.000 р.) кредитовъ, назначенныхъ по росписи 1885 г. на всѣ потребности флота и морского вѣдомства, и установить этотъ усиленный по временнымъ обстоятельствамъ бюджетъ, въ нормѣ 40.000.000 р. въ годъ, на десятилѣтній періодъ времени, начиная съ 1886 г. Управляющій Морскимъ Министерствомъ съ своей стороны заявилъ Совѣщанію, что опредѣленный означенною суммою морской бюджетъ на предстоящее десятилѣтіе вполне обезпечитъ осуществленіе предполагаемыхъ нынѣ мѣропріятій и что, не простирая своихъ требованій далѣе предложенной Совѣщаніемъ суммы, Морское Министерство будетъ имѣть возможность идти твердыми шагами во вѣренномъ его попеченію дѣлѣ важнѣйшаго государственнаго значенія, употребляя жертвуемая государственнымъ казначействомъ средства наивыгоднѣйшимъ образомъ и обращаясь съ своими заказами къ дѣятельности отечественныхъ заводовъ во всѣхъ случаяхъ, гдѣ представится къ тому возможность.

Таковыя предположенія Особаго Совѣщанія ВАШЕ ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО, въ 29 день апрѣля 1885 г., Высочайше повелѣли исполнить.

Обезпеченное денежными средствами, Морское Министерство къ предпринятымъ уже въ 1883 и 1884 гг. судостроительнымъ работамъ присоединило въ истекшемъ году новые заказы тринадцати миноносцевъ, двухъ минныхъ крейсеровъ, двухъ канонерскихъ лодокъ, быстроходнаго крейсера и второго большого броненосца для Балтійскаго флота. Въ общей сложности, всѣ предпріятыя съ 1883 г. по 1886 г. работы, въ нѣкоторой части уже окон-

ченныя (*), а болышею частію еще продолжающіяся, представляютъ, не считая миноносцевъ, свыше 72,000 тоннъ судовыхъ корпусовъ съ соответствующими паровыми механизмами, распределенныхъ между 16 судами высшихъ ранговъ.

Стоимость этихъ судовъ, по цѣнамъ договоровъ, а для казенныхъ адмиралтействъ по цѣнамъ смѣтнымъ, будетъ простираться до 38.000.000 р., не считая брони и прочаго вооруженія. На четвертую часть этой суммы (около 9.500.000 р.) заказы выполняются заграничными заводами въ Англии, Бельгійи, Франціи, Даніи, Швеціи и Норвегійи, остальные работы выполняются въ Россіи, частію средствами казенныхъ адмиралтействъ въ Петербургѣ и Николаевѣ (на сумму свыше 7.150.000 р.), частію на Балтійскомъ заводѣ (на сумму около 7.600.000 р.); затѣмъ, Франко-Русскимъ Обществомъ, на предоставленныхъ въ его распоряженіе верфяхъ Галернаго островка (на сумму 6.710.000 р.), Русскимъ Обществомъ пароходства и торговли, въ Севастополѣ (на сумму 6.435.000 р.), и наконецъ, заводомъ Крейтона въ Финляндіи (на сумму 580.000 р.) (**).

Приведенныя цифры показываютъ, что Морское Министерство пользуется всѣми наличными средствами отечественнаго судостроенія, почти въ равной мѣрѣ распредѣляя работы между казенными адмиралтействами и главнѣйшими дѣйствующими въ Россіи

(*) По свидѣніямъ, имѣющимся въ Государственномъ Контролѣ въ настоящее время, окончены постройкою и приняты въ казну пять миноносцевъ, двѣ канонерскія лодки «Сивучъ» и «Бобръ» и крейсеръ «Витязь».

(**) Изъ смѣтныхъ исчисленій Морского Министерства видно, что въ истекшемъ году предполагалось приступить еще къ постройкѣ на Балтійскомъ заводѣ второго быстроходнаго крейсера. Заказъ этотъ не включенъ въ приводимыя въ семъ отчетѣ цифры судостроительныхъ работъ, по нѣмнѣнію въ Государственномъ Контролѣ свидѣній, приступлено ли къ его выполненію.

частными заводами и удѣляя заграничнымъ заводамъ лишь четвертую часть своихъ заказовъ.

Относительно цѣнъ, платимыхъ по частнымъ судостроительнымъ заказамъ, долгомъ считаю доложить, что, при всей трудности точнаго сравненія весьма различныхъ цѣнъ, назначенныхъ по заключеннымъ Морскимъ Министерствомъ договорамъ, въ зависимости отъ различія типа и величины судовъ и разнообразія системъ изготовляемыхъ для нихъ механизмовъ, можно однако придти къ заключенію, что цѣны заграничныхъ заказовъ нѣсколько ниже цѣнъ, платимыхъ въ Россіи. Тѣмъ не менѣе одно лишь преимущество въ цѣнахъ, объясняемое болѣе развитіемъ заводской дѣятельности за границую, не можетъ еще имѣть рѣшающаго значенія въ вопросѣ о выгоде заграничныхъ заказовъ.

Важнѣйшіе интересы отечественной промышленности вызвали уже Высочайшія указанія, и нынѣ утвержденныя Высочайше утвержденнымъ 20 декабря 1885 г. положеніемъ Комитета Министровъ, чтобы всѣ правительственные заказы исполнялись внутри Имперіи, не смотря на затрудненія и неудобства, какія могли бы представиться на первое время.

Поэтому должно полагать, что если въ послѣдніе годы Морское Министерство все-таки обращалось къ содѣйствію иностранныхъ заводчиковъ для изготовленія судовъ и механизмовъ, испрашивая на такіе заказы каждый разъ особое Высочайшее разрѣшеніе, то руководствовалось въ этомъ случаѣ весьма вѣскими побужденіями. Его могли побуждать къ тому, съ одной стороны, признанная, какъ предметъ первостепенной государственной важности, необходимость возможно скорѣйшаго реформированія нашего военнаго флота, съ другой, привлеченіе уже къ этому дѣлу всѣхъ наличныхъ судостроительныхъ средствъ внутри государства и невозможность въ короткій періодъ времени сообщить имъ

столь широкое развитіе, чтобы они могли удовлетворить всей представляющейся при современныхъ обстоятельствахъ потребности.

При такомъ положеніи дѣла, по сравненію съ общою суммою, затрачиваемою въ послѣдніе три года на сооруженіе судовыхъ корпусовъ и механизмовъ, размѣръ заказовъ, предоставленныхъ Морскимъ Министерствомъ иностраннымъ заводчикамъ, можно признать умѣреннымъ, хотя и не вполне соответствующимъ подтвержденному въ декабрѣ мѣсяцѣ истекшаго года общему по сему предмету Высочайшему указанію.

Существенную часть стоимости блиндированныхъ судовъ составляетъ броня, не вошедшая въ вышеприведенныя суммы заказовъ. Стоимость брони только для пяти строящихся большихъ судовъ: «Чесма», «Синопъ», «Екатерина II», «Императоръ Александръ II» и «Адмиралъ Нахимовъ», простирается по смѣтнымъ предположеніямъ до 9.000.000 р. Съ цѣлю водворить у насъ производство брони, Морское Министерство остановилось на мысли приспособить къ выдѣлкѣ броневыхъ плитъ бронепрокатный отдѣлъ адмиралтейскихъ Ижорскихъ заводовъ при содѣйствіи известной въ этомъ дѣлѣ англійской фирмы Каммель и К^о въ Шеффилдѣ. По заключенному съ Товариществомъ Каммель и К^о 19 іюля 1883 г. договору, фирма эта обязывалась въ теченіи 12 мѣсяцевъ приспособить за счетъ Морского Министерства бронепрокатный отдѣлъ Ижорскихъ заводовъ къ изготовленію броневыхъ сталежелезныхъ плитъ и затѣмъ въ теченіи слѣдующихъ семи лѣтъ снабжать этотъ заводъ организованнымъ составомъ мастеровъ и указателей (съ платою отъ Морского Министерства не свыше 2.000 фунт. стерл.), способныхъ вести съ успѣхомъ дѣло изготовленія брони. За такое содѣйствіе Морское Министерство обязалось уплачивать Каммелю премію по 8 фунт. стерл. за каждый тоннъ брони, выдѣланной на Ижорскомъ заводѣ, и кромѣ

того принимать въ теченіи всего договорнаго срока съ Шеффилдскаго завода Каммеля такое же количество броневыхъ плитъ, какое будетъ въ то же время изготовлено на Ижорскомъ заводѣ, по цѣнѣ, получаемой Каммелемъ за заказы, выполняемые для великобританскаго правительства. Стоимость всѣхъ приспособленій бронепрокатнаго отдѣла, по договору, не должна была превышать 40.000 фунт. стерл., изъ которыхъ часть, за спеціальныя машины и станки, доставленные Каммелемъ изъ Англии, должна быть уплачена ему не ранѣе, какъ будетъ изготовлена на Ижорскомъ заводѣ первая партія плитъ и по испытаніи окажется удовлетворительною.

Не смотря на высокую премію, выговоренную фирмою Каммель и К^о за свое содѣйствіе, договоръ этотъ можно было бы признать выгоднымъ, если бы Каммель выполнялъ принятое обязательство и установилъ выдѣлку брони на Ижорскомъ заводѣ къ условленному сроку. Срокъ этотъ оканчивался 19 іюля 1884 г.; а какъ потребность брони для вновь строящихся броненосцевъ наступала въ 1885 г., то для Морского Министерства представлялось существенно важнымъ получить къ тому времени возможность удовлетворить хотя половину предстоящей потребности средствами казеннаго завода. Однако заводъ не былъ готовъ для этой цѣли не только къ назначенному сроку, но и спустя болѣе года послѣ срока, и Морское Министерство не только не успѣло, какъ это предполагалось, изготовить въ 1885 г. на Ижорскомъ заводѣ броню для спущеннаго уже на воду фрегата «Адмиралъ Нахимовъ», а было вынуждено заказать за границею и всю потребность брони для трехъ черноморскихъ броненосцевъ.

Обстоятельства, послужившія причиною неготовности завода къ сроку, не выяснены еще окончательно ревизіонною перепискою. Морское Министерство относитъ ихъ къ новизнѣ дѣла и условіямъ нашего климата, препятствовавшимъ вести строительныя работы

безостановочно въ теченіи круглаго года; Государственный же Контроль хотя не отрицаетъ известной доли вліянія обстоятельствъ, указываемыхъ Министерствомъ, полагаетъ однако, что причины эти не вполне еще достаточны, чтобы объяснить столь значительную просрочку въ исполненіи Каммелемъ и К^о принятыхъ обязательствъ, тѣмъ болѣе что эта фирма, какъ опытная въ техникѣ броневаго производства, была приглашена къ содѣйствію именно съ цѣлію устраненія тѣхъ затрудненій, какія представлялись вслѣдствіе новизны дѣла для Ижорскихъ заводовъ. По мнѣнію Государственнаго Контроля, неготовность завода къ назначенному сроку въ значительной мѣрѣ зависѣла также отъ неполноты условій договора 19 іюля 1883 г., не опредѣляющаго въ точности порядковъ и сроки доставленія Каммелемъ плана и чертежей, по коимъ должно было совершиться приспособленіе завода, отчасти же отъ самой постановки дѣла этого приспособленія, такъ какъ строительныя работы по чертежамъ Каммеля должны выполняться казенною администраціею завода, а это обстоятельство даетъ контрагенту поводъ ссылаться на медленность дѣйствій заводскаго управленія, быть можетъ и въ тѣхъ случаяхъ, когда замедленіе зависѣло отъ несвоевременнаго доставленія чертежей или недостаточной ихъ удовлетворительности.

Новый контрактъ на изготовленіе брони для строящихся на Черномъ морѣ кораблей: «Екатерина II», «Чесма» и «Синопъ», съ Высочайшаго разрѣшенія, заключенъ 19 октября 1885 г. съ тѣмъ же Товариществомъ Каммель и К^о; по этому контракту должно быть поставлено брони по смѣтному исчисленію около 7,450 тоннъ, на сумму 643.800 фунт. стерл., причѣмъ новая поставка не обуславливается уже успѣхомъ изготовленія броневыхъ плитъ на Ижорскомъ заводѣ, а должна быть произведена по мѣрѣ требованія, начиная съ декабря 1885 г.

Заказъ столь значительнаго количества брони за границею показываетъ, что забота Морского Министерства о водвореніи въ ближайшемъ времени броневаго производства на Ижорскомъ заводѣ не увѣнчалась пока желательнымъ успѣхомъ; тѣмъ не менѣе дѣйствіе контракта 19 іюля 1883 г. нельзя еще считать прекращеннымъ, такъ какъ работы на Ижорскомъ заводѣ продолжаются при содѣйствіи поставленныхъ Каммелемъ мастеровъ и техниковъ. Поэтому для Государственнаго Контроля остается еще не разъясненнымъ: слѣдуетъ ли считать Товарищество Каммель неисправнымъ по договору 19 іюля 1883 г. и не измѣняются ли возникавшія изъ сего договора обязательныя отношенія Морского Министерства къ этой фирмѣ, въ виду неготовности завода къ условленному сроку и заключенія съ Каммелемъ 19 октября 1885 г. новаго контракта. Отъ разрѣшенія этихъ вопросовъ, по коимъ ожидается заключеніе Морского Министерства, зависитъ и ревизіонное заключеніе по контракту 19 октября 1885 г.: въ томъ случаѣ, если Морское Министерство было свободно въ выборѣ новаго контрагента на поставку плиты для черноморскихъ броненосцевъ, было бы необходимо, по мнѣнію Государственнаго Контроля, для соображенія условій Каммеля, вызвать предложенія другихъ заграничныхъ заводовъ, цѣны которыхъ могли бы способствовать пониженію стоимости заказа. Изъ такихъ заводовъ можетъ быть названъ заводъ Шнейдера во Франціи, изготовляющій броню для новѣйшихъ судовъ Италіи и Франціи.

Во исполненіе Высочайшихъ указаній ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, въ Государственномъ Контролѣ въ истекшемъ году разработаны предположенія относительно примѣненія предварительнаго и фактическаго контроля къ хозяйственно-операционнымъ расходамъ Морского Министерства. При

всеподданнѣйшемъ докладѣ 18 января нынѣшняго года я имѣлъ счастье представить ВАШЕМУ ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ главныя начала новаго предполагаемаго порядка ревизіи; для испытанія этого порядка, на первое время имѣется въ виду ограничиться предварительнымъ соображеніемъ въ Государственномъ Контролѣ лишь предположеній Морского Министерства по важнѣйшимъ хозяйственнымъ операціямъ, прежде ихъ совершенія, и примѣнить фактическій контроль только въ немногихъ случаяхъ, гдѣ не можетъ представиться къ тому какихъ либо затрудненій.

Составленныя на этихъ началахъ подробныя правила я сообщилъ, съ Высочайшаго соизволенія, на заключеніе Управляющаго Морскимъ Министерствомъ 20 января; въ истекшемъ же февралѣ мѣсяцѣ временно Управляющій Министерствомъ вице-адмиралъ Чихачевъ увѣдомилъ меня, что постигшая Генераль-Адъютанта Шестакова тяжкая болѣзнь не позволила ему заняться изложеніемъ своихъ мнѣній по сообщеннымъ на его заключеніе предположеніямъ и что, по причинѣ отъѣзда Управляющаго Министерствомъ въ продолжительный отпускъ, отвѣтъ Морского Министерства по этому дѣлу долженъ замедлиться.

Вынужденный вслѣдствіе сего остановиться въ дальнѣйшихъ дѣйствіяхъ по приведенію составленныхъ предположеній въ исполненіе, я счелъ долгомъ довести объ этомъ до Высочайшаго свѣдѣнія при всеподданнѣйшемъ докладѣ 17 марта.

Министерство Финансовъ.

Успѣшное поступленіе окладныхъ сборовъ имѣетъ значеніе не только въ смыслѣ довольно крупнаго источника государственнаго дохода, но и какъ указаніе на состояніе платежныхъ средствъ,

Подати.

а слѣдовательно и на степень экономического благосостоянія населенія. Признавая поэтому необходимымъ постоянно слѣдить за этою отраслю дохода, я предложилъ контрольнымъ палатамъ доставлять мнѣ могущія быть собранными на мѣстахъ свѣдѣнія о причинахъ, вліяющихъ на поступленіе окладныхъ сборовъ.

Отзывы палатъ оказываются не отрадными. Уже въ 1884 г. окладныхъ сборовъ (не считая выкупныхъ платежей) поступило на сумму слишкомъ 4.500.000 р. менѣе, нежели ожидалось по росписи. Не успѣвшише шло поступленіе въ 1885 г. Хотя полная цифра поступившихъ сборовъ можетъ быть опредѣлена лишь черезъ нѣсколько мѣсяцевъ, когда будутъ заключены счета по росписи 1885 г., но, судя по доставленнымъ палатами даннымъ, надлежитъ ожидать недобора, быть можетъ, въ цифрѣ болѣе значительной, чѣмъ въ 1884 г. Главныя причины такого уменьшенія платежной способности населенія, по отзывамъ палатъ, заключаются въ поразившемъ нѣкоторыя мѣстности неурожаѣ хлѣбовъ и травъ, въ низкихъ цѣнахъ на хлѣбные продукты, въ общемъ застоѣ торговомъ и промышленномъ, значительно сократившемъ заработки, и, наконецъ, въ частыхъ пожарахъ, убытки отъ которыхъ во многихъ мѣстностяхъ достигли весьма значительныхъ размѣровъ.

Особенно неудовлетворительнымъ оказывается народное хозяйство въ губерніяхъ центрального промышленнаго раіона, народонаселеніе котораго страдаетъ и отъ неурожая и отъ упадка разныхъ отраслей народнаго заработка. По Московской губерніи въ теченіи 1885 г. окладныхъ сборовъ поступило на 230.000 р. менѣе, чѣмъ за 12 мѣсяцевъ предшествующаго года. Московская губернія не принадлежитъ къ губерніямъ земледѣльческимъ, такъ что сельское населеніе ея и при урожаѣ рѣдко имѣетъ возможность прокор-

ниться своимъ хлѣбомъ далѣе января мѣсяца. Въ 1884 г., вслѣдствіе неурожая, сельскому населенію Московской губерніи почти тотчасъ же по уборкѣ посѣвовъ, отъ которыхъ не получалось и сѣмянъ, пришлось покупать хлѣбъ. Въ 1885 г. неурожаемъ повторился, особенно на яровой хлѣбъ и травы. Наряду съ тѣмъ проявилось вліяніе застоя торговли и сокращенія фабричнаго производства. Въ концѣ 1884 и въ началѣ 1885 г. многія фабрики въ Богородскомъ, Волоколамскомъ, Дмитровскомъ и Серпуховскомъ уѣздахъ значительно сократили рабочее время, отчего уменьшились заработки населенія. Въ Серпуховскомъ уѣздѣ закрыты двѣ фабрики, на которыхъ работало около 4,000 чел. Такими же неблагоприятными результатами отразился застой въ торговлѣ на кустарномъ производствѣ, которое или сократилось, или приостановилось совсѣмъ. Наконецъ, извозный промыселъ, доставлявшій значительные заработки населенію ближайшихъ къ Москвѣ мѣстностей, вслѣдствіе дороговизны фуража сталъ приносить скорѣе убытки, нежели выгоды.

Плохой урожай и сокращеніе фабричныхъ работъ имѣли мѣсто и во Владимірской губерніи, вслѣдствіе чего и тамъ поступленіе окладныхъ сборовъ и особенно выкупныхъ платежей было неудовлетворительно. Еще печальнѣе положеніе Тульской губерніи. По свѣдѣніямъ мѣстной Контрольной Палаты, недоимки въ окладныхъ сборахъ по этой губерніи, не взирая на сложеніе большей ихъ части за прежнее время по Манифесту 15 мая 1883 г., къ 1885 г. возрасли до небывалой въ теченіи послѣдняго десятилѣтія цифры 500.000 р. Платежная способность населенія и здѣсь уменьшилась отъ отсутствія выгодныхъ заработковъ, отъ упадка торговли и особенно фабричной промышленности, а также по причинѣ разстройства мѣстныхъ банковыхъ дѣлъ и банкротства богатыхъ фирмъ, какъ напр. братьевъ Васильковыхъ въ Тулѣ, на

кожевенномъ заводѣ которыхъ имѣли постоянный заработокъ болѣе 2,000 чел. Многочисленные пожары (до 1,000 случаевъ) нанесли убытка болѣе 1.300.000 р.

Слабое сравнительно съ 1884 г., который и самъ по себѣ долженъ быть признанъ неудовлетворительнымъ, поступленіе окладныхъ сборовъ обнаружилось и по остальнымъ губерніямъ центральной Россіи: Рязанской, Калужской, Смоленской, Нижегородской, Костромской, Ярославской, Тверской, вслѣдствіе тѣхъ же причинъ. Хозяйство сельскаго населенія Тверской губерніи, пострадавшее отъ двухлѣтняго плохого урожая, не пришло, по удостовѣренію мѣстной Контрольной Палаты, въ плачевное состояніе благодаря лишь послѣдовавшему уменьшенію въ размѣрѣ подушной подати и выкупныхъ платежей; уменьшеніе это простирается до 1.600.000 р. на общую сумму уплачивавшихся прежде государственныхъ, земскихъ (за исключеніемъ страховыхъ) и мірскихъ сборовъ въ 5.456.000 р. Вліяніе льготъ по подушной подати и выкупнымъ платежамъ выразилось въ томъ, что теперь встрѣчается меньше, чѣмъ прежде, случаевъ отдачи крестьянами въ наймы надѣльной земли, такъ какъ лежащія нынѣ на ней повинности болѣе соотвѣтствуютъ ея производительности и платежной силѣ. Земля же, не смотря на промышленный характеръ Тверской губерніи и обычную скудость урожаявъ, имѣетъ весьма большое значеніе въ крестьянскомъ хозяйствѣ, такъ какъ, по исчисленію Палаты, около двухъ третей крестьянскаго дохода получается отъ земледѣлія и скотоводства и лишь не болѣе трети отъ мѣстныхъ и отхожихъ промысловъ.

Экономическое положеніе губерній черноземныхъ вообще болѣе удовлетворительно; но и здѣсь встрѣчаются исключенія, въ числѣ которыхъ въ особенности слѣдуетъ упомянуть Орловскую губернію. Во всеподданнѣйшемъ отчетѣ моемъ за 1884 г. я уже

долженъ былъ указать на Орловскую губернію, какъ на одну изъ тѣхъ, въ которыхъ платежныя силы податныхъ классовъ оказываются наиболѣе напряженными. Это напряжение выражается тѣмъ, что числящаяся по Орловской губерніи недоимка по податямъ увеличилась въ 1884 г. на 800.000 р. и достигла къ 1885 г. 1.632.000 р.; по всѣмъ же окладнымъ сборамъ, взимаемымъ съ податного населенія и съ частныхъ владѣльцевъ, она возрасла къ 1885 г. до 2.500.000 р. Въ 1885 г., по мнѣнію мѣстной Контрольной Палаты, недоимка должна еще болѣе увеличиться. Единственнымъ источникомъ для уплаты повинностей представляется въ Орловской губерніи земледѣліе; между тѣмъ въ 1885 г., при среднемъ урожаѣ ржи, во всей губерніи, вслѣдствіе засухи, былъ полный неурожай на всѣ яровые хлѣба, на траву и овощи. Конопля, главный продуктъ нечерноземныхъ западныхъ уѣздовъ, дала весьма скудный урожай, а отхожіе заработки, служившіе обыкновенно важнымъ подспорьемъ для населенія тѣхъ же уѣздовъ, въ семь году ничего не доставили, вслѣдствіе неурожая въ южныхъ губерніяхъ: ходившіе туда искать работы вернулись ни съ чѣмъ. У всѣхъ хозяевъ имѣется лишь рожь, но ею одною прокормиться населенію, прокормить скотъ и уплатить повинности немислимо. Въ уѣздахъ нечерноземныхъ, гдѣ ржи сѣютъ меньше, ея никогда недостаетъ для собственнаго прокормленія, а въ уѣздахъ восточныхъ, черноземныхъ, при давно небывалыхъ низкихъ цѣнахъ на рожь, вырученными отъ продажи ея деньгами не покрываются и домашнія крестьянскія нужды.

Изъ губерній степныхъ выдѣляется по своему неблагоприятному положенію Херсонская. Сильные жары и засуха почти совершенно уничтожили во многихъ мѣстахъ посѣвы; тамъ же, гдѣ погода была благоприятна, оказались пня вредныя вліянія; такъ, въ Тираспольскомъ уѣздѣ было выбито градомъ до 7,000 десятинъ посѣ-

ва, въ уѣздѣ Елисаветградскомъ посѣвы пострадали отъ овражковъ, гусеницы и хлѣбной вши. Неурожаи и низкія цѣны на хлѣбъ были причиной дурного экономическаго положенія и въ губерніяхъ: Екатеринбургской и Таврической, а равно и въ Довской области, подвергшейся сверхъ того сильному падежу скота, повлекшему закрытіе мѣстныхъ скотскихъ ярмарокъ.

Болѣе удовлетворительнымъ вообще должно признать поступленіе платежей по губерніямъ восточнымъ и сѣвернымъ, за исключеніемъ Вятской, въ которой недоимки увеличились вслѣдствіе неурожая и бездѣйствія нѣкоторыхъ заводовъ. Изъ числа прочихъ губерній, къ этому району принадлежащихъ, особеннаго вниманія заслуживаетъ Казанская. Въ прошлогоднемъ всеподданнѣйшемъ отчетѣ я упоминалъ о бѣдственномъ положеніи этой губерніи, вызвавшемъ законодательное постановленіе приостановиться до 1 января 1887 г. принудительнымъ взысканіемъ числившихся по губерніи недоимокъ по окладнымъ сборамъ. Недоимки эти, по подушной и оброчной подати, государственному поземельному налогу и выкупнымъ платежамъ, составили къ 1 января 1885 г. до 4.500.000 р.; съ присоединеніемъ къ нимъ оклада 1885 г., также въ размѣрѣ около 4.500.000 р., общая сумма причитающихся казнѣ повинностей простирается до 9.000.000 р. Въ счетъ ея въ теченіи 12 мѣсяцевъ 1885 г. поступило около 2.200.000 р.,—сумма, не доходящая до половины годового оклада, но въ то же время значительно превысившая поступленіе 1884 г. (около 1.600.000 р.). Такое относительно успѣшное поступленіе составляетъ результатъ хорошаго урожая 1884 г., въ которомъ, за вычетомъ зерна, необходимаго для посѣва, для прокормленія населенія и для пополненія запасныхъ магазиновъ, получился избытокъ до 1,600,000 четв. озимаго и ярового хлѣба. Что касается 1885 г., то въ этомъ году урожаи были хуже. Не смотря на то, что посѣвы увеличились, не только не получилось

избытка, а даже для покрытія мѣстныхъ потребностей оказался недостатокъ, въ размѣрѣ около 275,000 четв. Сверхъ того народонаселеніе въ теченіи 1885 г. значительно страдало отъ пожаровъ, въ такой степени опустошительныхъ, что по многимъ уѣздамъ вознагражденіе, выданное изъ страхового капитала, превышало сумму годовыхъ премій. Наконецъ, на податномъ населеніи Казанской губерніи тяготѣетъ громадный долгъ продовольственному капиталу, до 4.500.000 р., и 466.000 р. обязательнаго страхованія. Всѣ эти данныя несомнѣнно указываютъ, что для податнаго населенія Казанской губерніи переживаемый нынѣ экономическій годъ снова является весьма тяжелымъ.

По губерніямъ прибалтійскимъ и западнымъ поступленіе окладныхъ сборовъ въ 1885 г. шло не вполне удовлетворительно; въ губерніяхъ же Царства Польскаго, напротивъ, оно было успѣшно, благодаря какъ хорошему урожаю, такъ и значительному развитію, особенно въ губерніяхъ Варшавской и Петроковской, заводской, фабричной и ремесленной промышленности, дающей хорошіе заработки населенію.

Въ отдаленныхъ частяхъ имперіи—въ Сибири и на Кавказѣ—контрольными палатами отмѣчается, за нѣкоторыми исключеніями, такое же накопленіе недоимокъ, какъ во внутреннихъ губерніяхъ, обусловливаемое преимущественно неурожаемъ, отсутствіемъ выгоднаго сбыта, а въ нѣкоторыхъ мѣстахъ, какъ напр. въ Восточной Сибири, тяжелыми общественными и мірскими сборами, лежащими на крестьянскомъ населеніи.

Счастливымъ исключеніемъ составляли въ 1885 г. среднеазіатскія области, гдѣ поступленіе податей, вслѣдствіе благоприятныхъ атмосферическихъ условій и улучшившагося экономическаго положенія, было удовлетворительно.

Изложенный обзор показывает, что земледѣліе продолжает оставаться главнымъ источникомъ благосостоянія и платежныхъ силъ населенія и что болѣе или менѣе благопріятное положеніе сельской производительности самымъ чувствительнымъ образомъ отражается на уплатѣ государственныхъ податей. Послѣдовавшее пониженіе платежей хотя облегчило взносъ повинностей, особенно въ сѣверной части Имперіи, но не успѣло еще проявить общаго осязательнаго вліянія на платежную способность народа. Несомнѣнно, что часть образующагося у крестьянъ, вслѣдствіе дарованныхъ имъ льготъ, сбереженія поглощается увеличенными безъ крайней необходимости мѣстными налогами, или—что еще хуже—тратится въ частной жизни не только непроизводительно, но и съ вредомъ для нравственности и общаго благосостоянія. Теперь, когда самыя настоятельныя и давно намѣченныя облегченія въ податномъ бремені правительствомъ дарованы, не смотря на трудное положеніе государственнаго казначейства, оскудѣніе народнаго хозяйства настоячиво требуетъ мѣръ къ вѣщшему подъему производительныхъ силъ народа путемъ упорядоченія его общественной и семейной жизни, упроченія гражданскихъ отношеній, развитія труда, облегченія обмѣна произведеній и огражденія населенія отъ тѣхъ бѣдствій, безпрестанное повтореніе и размноженіе которыхъ, столь пагубное для общаго благосостоянія, происходитъ не отъ однихъ естественныхъ условій, но и отъ обстоятельствъ, устранимыхъ человѣческой волею.

Окладные
сборы въ
Царствѣ
Польскомъ.

Въ моихъ всеподданнѣйшихъ отчетахъ прежнихъ лѣтъ я не разъ имѣлъ счастье упоминать о трудахъ контрольныхъ палатъ по обнаруженію земельныхъ участковъ, ускользавшихъ отъ обложенія государственнымъ поземельнымъ налогомъ. Особенную важность для государственнаго казначейства имѣютъ результаты

этихъ трудовъ по губерніямъ Царства Польскаго, гдѣ уменьшеніе суммы поземельнаго налога происходитъ отъ невѣрнаго зачисленія имѣній на окладъ по количеству находящейся въ нихъ земли, или отъ показанія состава имѣнія по качеству земельныхъ участковъ въ разрядахъ ниже установленныхъ закономъ; средствомъ для повѣрки правильности обложенія дворскихъ (помѣщичьихъ) имѣній, какъ относительно количества земли, такъ и качественного ея состава, контрольнымъ палатамъ Царства Польскаго служить сличеніе окладныхъ листовъ съ данными кредитныхъ учрежденій, въ которыхъ болѣе большая часть помѣщичьихъ имѣній находится въ залогѣ.

Но такой способъ повѣрки носить случайный характеръ и притомъ не можетъ считаться вполне авторитетнымъ. Поэтому, еще въ 1883 г. я сообщалъ Министру Финансовъ заключеніе свое о необходимости точнаго опредѣленія размѣра и качества частныхъ земель въ Царствѣ Польскомъ, наиболѣе дѣйствительнымъ средствомъ къ чему было бы, по моему мнѣнію, измѣненіе черезъ правительственныхъ землемеровъ всѣхъ не обмежованныхъ еще дворскихъ земель въ этомъ краѣ.

Въ ожиданіи разрѣшенія этого вопроса, контрольныя палаты продолжали вести свои работы на прежнемъ основаніи и результаты ихъ сообщали казеннымъ палатамъ, для исправленія окладныхъ счетовъ. Указанія эти, хотя и не встрѣчаютъ возраженій со стороны учреждений Министерства Финансовъ по существу, далеко не во всѣхъ случаяхъ достигаютъ благопріятныхъ для казны результатовъ. Казенныя палаты не встрѣчаютъ препятствій къ исправленію окладныхъ листовъ, когда невѣрность обнаруживается Государственнымъ Контролемъ въ исчисленіи количества земель, безъ намѣненія ихъ классификаціи. При указаніяхъ же Государственнаго Контроля на необходимость перечисленія земельныхъ участковъ

изъ низшихъ разрядовъ въ высшіе, казенныя палаты, въ виду возникающихъ по этому предмету пререканій съ владѣльцами, не считаютъ себя въ правѣ измѣнять окладные листы безъ разрѣшенія центральнаго финансоваго управленія.

Съ своей стороны Министръ Финансовъ сообщаетъ мнѣ, что землевладѣльцы въ жалобахъ своихъ по поводу увеличенія размѣра окладовъ указываютъ на то, что во многихъ случаяхъ разница въ окладныхъ листахъ съ данными, почерпнутыми изъ дѣлъ кредитныхъ обществъ, происходитъ не отъ невѣрныхъ первоначальныхъ показаній о составѣ земель, а отъ неизбежныхъ измѣненій въ хозяйственныхъ условіяхъ имѣній со времени изданія закона о дворскомъ поземельномъ налогѣ. По мнѣнію землевладѣльцевъ, такія измѣненія не могутъ служить поводомъ къ увеличенію налога. Признавая доводы ихъ справедливыми лишь отчасти, Министръ Финансовъ находитъ, что повѣрка обложенія земель данными кредитныхъ учреждений привела бы лишь къ незначительнымъ результатамъ и даже не всегда была бы возможна, вслѣдствіе различія установленныхъ закономъ съ одной стороны и принятыхъ кредитными учреждениями съ другой разрядовъ земель. Поэтому Министръ Финансовъ полагалъ бы необходимымъ произвести общую ревизію правильности существующаго обложенія земель симъ налогомъ. Но до приведенія въ исполненіе этой мѣры, на что потребуется до двухъ съ половиною лѣтъ, онъ не усматриваетъ основанія не допускать чрезъ податныхъ инспекторовъ, по истребованіи объясненій землевладѣльцевъ, измѣненія этого налога по соображенію со свѣдѣніями земскаго кредитнаго общества или другими данными.

Приведенное мнѣніе Министра Финансовъ совпадаетъ въ существѣ съ направленіемъ работъ Государственнаго Контроля, и по полученіи болѣе подробныхъ свѣдѣній о предполагаемой программѣ дѣйствій учреждений Министерства Финансовъ на мѣстѣ, я не за-

медлю предписать контрольнымъ палатамъ оказать имъ посильное содѣйствіе.

Насколько важны могутъ быть для государственнаго казначейства послѣдствія такой мѣры, показываютъ свѣдѣнія, доставленные нынѣ палатами Царства Польскаго. Независимо неточности обложенія, обнаруженной помимо указаній Контроля, контрольными палатами Царства Польскаго въ теченіи послѣднихъ пяти лѣтъ открыто земель, совершенно ускользающихъ отъ налога, слишкомъ 206,000 морговъ; изъ нихъ, по сношенію съ казенными палатами, уже внесено на окладъ 50,000 морговъ, на сумму 28.000 р. Такимъ образомъ нынѣ не доплачивается налога приблизительно до 100.000 р. Несомнѣнно, что ревизія земель, не только находящихся въ залогѣ въ кредитныхъ учрежденіяхъ, но и такихъ, которыя въ залогѣ не находятся, обнаружитъ ущербъ государственнаго казначейства, превышающій указанную сумму.

Независимо отъ поступленія налога съ земель, особенное вниманіе контрольныхъ палатъ Царства Польскаго обращается на правильное поступленіе дворской подымной подати. Налогъ этотъ, въ видѣ основной подати и подати добавочной, взимается съ каждого отдѣльнаго жилого или имѣющаго какое либо промышленное или торговое значеніе строенія, находящагося внѣ предѣловъ земель городскихъ и посадскихъ, а также земель, поступившихъ въ собственность крестьянъ на основаніи указа 19 февраля 1864 г. Размѣръ основной подати исчисляется по пяти разрядамъ, сообразно пространству фольварковъ, усадебъ, лѣсныхъ дачъ и другихъ сельскохозяйственныхъ единицъ, въ коихъ строенія находятся; добавочная подать уплачивается въ размѣрѣ четверти процента съ суммы оцѣнки по взаимному губернскому страхованію; причемъ относительно размѣра какъ основной, такъ и добавочной подымной

подати общая перепись землевладѣній производится чрезъ каждыя пять лѣтъ. Варшавская Контрольная Палата, повѣряя правильность исчисления подымнаго налога въ районѣ ея вѣдѣнія (губерніи Варшавская, Петроковская и Калишская), обратилась къ сличенію окладныхъ по этой подати листовъ съ дѣлами губернскихъ правленій по взаимному страхованію. Трудъ этотъ, производившійся по губерціямъ Петроковской и Калишской при содѣйствіи чиновъ мѣстныхъ казенныхъ палатъ, а по Варшавской исключительно чинами Государственнаго Контроля, потребовавшій разсмотрѣнія до 12,000 страховыхъ дѣлъ, привелъ къ слѣдующимъ результатамъ: по Варшавской губерціи оказалось числящихся во взаимномъ губернскомъ страхованіи, но не занесенныхъ въ перепись 2,510 строеній, съ которыхъ причитается основной подымной подати за три послѣдніе года, 1883—1885, со штрафомъ за пропускъ, около 34.000 р.; сверхъ того съ владѣній, стоимость коихъ показана по переписи ниже суммы, значащейся по страховымъ оцѣнкамъ, добавочной подымной подати за то же время, со штрафомъ за невѣрность показанія, причитается свыше 38.000 р.; по Петроковской губерціи сумма недобора, вмѣстѣ со штрафомъ, исчислена въ размѣрѣ до 50.000 р.; по Калишской—въ размѣрѣ слишкомъ 24.000 р. Такимъ образомъ причитающаяся въ казну сумма недобора подымной подати составляетъ, по исчисленію Варшавской Контрольной Палаты, по тремъ упомянутымъ губерціямъ свыше 140.000 р. Изъ нихъ 62.430 р. уже признаны казенными палатами, занесены на окладъ и поступленіе ихъ въ казну можетъ считаться обеспеченнымъ. Относительно остальной суммы собираются дополнительныя справки и разъясненія.

Питейный доходъ. Поступленіе питейнаго дохода, неудовлетворительное въ 1884 г., оказалось еще болѣе неудовлетворительнымъ въ 1885 г.,

въ которомъ дохода этого, по имѣющимся нынѣ свѣдѣніямъ, поступило менѣе противъ 1884 г. на 12.000.000 р. и противъ 1883 г. слишкомъ на 20.000.000 р. Причина такого уменьшенія несомнѣнно заключается главнымъ образомъ въ общемъ экономическомъ положеніи населенія въ 1885 г. Это видно изъ того, что, за исключеніемъ весьма немногихъ губерцій, уменьшеніе питейнаго дохода послѣдовало во всѣхъ частяхъ Имперіи, причемъ самые размѣры уменьшенія находятся въ очевидной зависимости отъ ослабленія платежной способности народа, выразившейся въ неуспѣшномъ поступленіи окладныхъ сборовъ. Такъ, по 10 центральнымъ губерціямъ, населеніе которыхъ особенно подверглось въ 1885 г. неурожаю и безработицѣ, уменьшеніе питейнаго дохода достигло наиболѣе значительной цифры: его поступило въ 1885 г. немногимъ болѣе 43.000.000 р., менѣе 1884 г. на 4.500.000 р. и противъ 1883 г. на 5.500.000 р. Столь же значительное уменьшеніе въ питейномъ доходѣ послѣдовало по черноземнымъ земледѣльческимъ губерціямъ, пострадавшимъ по большей части отъ двухлѣтняго неурожая; особенно большой недоборъ, около 1.500.000 р., или на 20% противъ поступленія двухъ предшествующихъ лѣтъ, оказался по Саратовской губерціи, которая и въ отношеніи поступленія окладныхъ сборовъ явилась одною изъ наименѣе исправныхъ. Изъ губерцій степныхъ, наибольшій недоборъ, въ 1.000.000 р., или на 14%, послѣдовалъ по Екатеринославской губерціи, въ которой недоборъ въ окладныхъ сборахъ, сравнительно съ 1884 г., достигъ 25%. Наоборотъ, въ губерціяхъ, по которымъ болѣе благоприятное экономическое положеніе выразилось успѣшнымъ поступленіемъ окладныхъ сборовъ, поступленіе питейнаго дохода было сравнительно успѣшно. Такъ, въ губерціяхъ Царства Польскаго питейный доходъ въ 1885 г. понизился противъ предшествовавшаго года всего лишь на одинъ съ небольшимъ процентъ.

Удовлетворительно поступилъ питейный сборъ и по губерніямъ западнымъ. Въ Сѣверо-западномъ краѣ пониженіе не достигло и полупроцента, а въ Югозападномъ оказалось даже повышеніе.

Что касается злоупотребленій, направленныхъ къ нарушенію питейнаго устава, о которыхъ мы неоднократно приходилось говорить въ моихъ всеподданнѣйшихъ отчетахъ, то въ 1885 г., какъ и въ предшествовавшіе годы, они въ значительной степени подрывали доходъ казны отъ питей. Развиваясь все болѣе и болѣе, злоупотребленія эти, какъ по числу ихъ, такъ и по разнообразію ихъ видовъ, достигли въ 1884 г. тревожныхъ размѣровъ. По офіціальнымъ даннымъ, въ 1883 г. было обнаружено 42,000 случаевъ нарушеній питейнаго устава, а въ 1884 г. число такихъ случаевъ уже превышало 51,000, причемъ значительно размножились наиболѣе вредные для интересовъ казны случаи тайнаго винокурения и нарушенія правилъ по винокурнымъ заводамъ. Злоупотребленій перваго рода было обнаружено въ 1883 г. 155, въ 1884 г. 243; втораго—въ 1883 г. 3,448, а въ 1884 г. 4,892.

Заслуживаетъ вниманія неравномѣрность, съ какою распределяются нарушенія питейнаго устава по мѣстностямъ Имперіи: изъ 48,244 случаевъ, обнаруженныхъ въ 1884 г. въ Европейской Россіи, на долю Царства Польскаго и Западнаго края (6 сѣверо-западныхъ губерній и 3 югозападныхъ), съ населеніемъ 15,000,000, приходится 24,871, а на долю остальныхъ 41 губерній Европейской Россіи, съ населеніемъ 64,000,000, лишь 23,373 случая. Случаевъ тайнаго винокурения обнаружено въ 1884 г. въ Царствѣ Польскомъ 13, въ Западномъ краѣ 84, итого 97; а во всѣхъ остальныхъ губерніяхъ Европейской Россіи лишь 25, т. е. въ четыре раза меньше; нарушеній правилъ винокурения на заводахъ въ Царствѣ Польскомъ—1,256, въ Западномъ краѣ—1,739, итого 2,995; въ осталь-

ныхъ мѣстностяхъ—1,492, т. е. менѣе на половину. За 1883 г. означенная неравномѣрность еще значительнѣе. Необходимо прибавить, что въ сдѣланный выше счетъ нарушеній питейнаго устава не входятъ случаи контрабанднаго ввоза спирта, которые имѣютъ мѣсто исключительно въ губерніяхъ Царства Польскаго и Западнаго края, а число такихъ случаевъ, какъ видно изъ свѣдѣній Министерства Финансовъ за 1882 и 1883 гг., доходитъ до 30,000, на сумму задержаннаго спирта до полумилліона рублей.

О злоупотребленіяхъ противъ питейнаго устава, бывшихъ въ 1885 г., я пока не имѣю полныхъ свѣдѣній, но сообщаемыя контрольными палатами отдѣльныя, не за весь еще годъ, данныя показываютъ, что злоупотребленія эти въ Царствѣ Польскомъ и западныхъ губерніяхъ, не смотря на усиленіе корчемной и пограничной стражи, едва ли уменьшились. О количествѣ нарушеній питейнаго устава и о наносимомъ ими казнѣ ущербѣ можно заключать не только по числу открытыхъ злоупотребленій, но и по цифрѣ поступления дохода. Девятнадцать лѣтъ назадъ, въ 1867 г., когда въ Царствѣ Польскомъ акцизъ на спиртъ былъ въ $2\frac{1}{2}$ к. и когда контрабанднаго спирта не ввозилось, потребленіе оплаченнаго акцизомъ спирта равнялось 3,500,000 ведеръ въ годъ, что, при тогдашнемъ народонаселеніи Царства Польскаго въ 6,000,000 чел., составляло около 0,6 ведра на душу. Въ 1882 г. доходъ съ питей въ Царствѣ Польскомъ доставилъ всего 16.500.000 р., что, при акцизѣ съ ведра въ 8 к., составитъ, за вычетомъ патентнаго и другихъ сборовъ, менѣе 2,000,000 ведеръ оплаченнаго акцизомъ безводнаго спирта, т. е., при народонаселеніи въ 7,000,000 душъ, менѣе по 0,3 ведра на человѣка. Предполагать, что въ означенный промежутокъ времени среди населенія Царства Польскаго дѣйствительно уменьшилось потребленіе хлѣбнаго вина болѣе чѣмъ въ два раза, едва ли есть основаніе. Гораздо вѣроятнѣе, что очень значительное количество

спирта проникаетъ въ народъ безъ оплаты акцизомъ, т. е. путемъ контрабанднаго ввоза, тайнаго винокурения и тайнаго выпуска съ заводовъ.

Но на цифрѣ 1882 г. питейный доходъ казны въ Царствѣ Польскомъ не остановился; понижаясь въ теченіи послѣднихъ трехъ лѣтъ, онъ въ 1885 г. доставилъ лишь 14.200.000 р., слишкомъ на 2.000.000 р. менѣе противъ 1882 г. Если даже всю цифру этого недобора отнести къ уменьшенію потребленія спиртныхъ напитковъ вслѣдствіе неблагоприятныхъ экономическихъ условій послѣдняго времени, то все-таки отсутствіе увеличенія дохода достаточно подтверждало бы удостовѣреніе контрольныхъ палатъ, что размѣръ злоупотребленій противъ питейнаго устава въ минувшемъ году не понизился. Къ такимъ же результатамъ приводитъ сравненіе цифрѣ питейнаго дохода въ западныхъ губерніяхъ. Въ остальныхъ мѣстностяхъ Европейской Россіи нарушенія питейнаго устава, какъ сказано выше, значительно рѣже, чѣмъ въ Западномъ краѣ, но и здѣсь число ихъ повидимому возрастаетъ годъ отъ году, какъ бы идя въ уровень съ увеличеніемъ питейныхъ налоговъ. Такъ, въ 1883 г. общее число открытыхъ въ 41 губерніи Европейской Россіи нарушеній питейнаго устава было 19,514, а въ 1884 г. оно доходило уже до 23,373, причемъ обнаруженные случаи тайнаго винокурения увеличились съ 9 до 25, а случаи нарушенія правилъ винокурения съ 900 до 1,500. Насколько можно судить по доставленнымъ контрольными палатами свѣдѣніямъ, число обнаруженныхъ нарушеній питейнаго устава въ 1885 г. противъ предшествующихъ лѣтъ не уменьшилось.

Въ минувшемъ году послѣдовало изданіе законодательнымъ порядкомъ нѣсколькихъ важныхъ мѣръ, направленныхъ съ одной стороны къ обезпеченію правильнаго поступленія питейнаго дохода,

съ другой—къ противодѣйствию излишествахъ потребленія вина народонаселеніемъ.

Относительно мѣръ перваго рода, сверхъ возвышенія акциза съ 8 до 9 к. съ градуса спирта, заслуживаетъ вниманія постановленіе относительно винныхъ складовъ.

Эти склады, особенно многочисленныя въ Царствѣ Польскомъ и въ западныхъ губерніяхъ, были едва ли не главнымъ средствомъ злоупотребленій, направленныхъ къ подрыву питейнаго дохода. Только незаконными дѣлами можно было объяснить существованіе нѣсколькихъ складовъ въ какомъ нибудь ничтожномъ по торговому значенію мѣстечкѣ или въ весьма близкомъ разстояніи одинъ отъ другого, причемъ дѣятельность ихъ заключалась во взаимномъ обмѣнѣ спирта, партіи котораго переходили изъ одного склада въ другой по нѣскольку разъ. Очевидно, этотъ обмѣнъ спирта, убыточный и не имѣющій цѣли, совершался лишь на бумагѣ и прикрывалъ передвиженіе спирта, добытаго противозаконнымъ способомъ.

Противъ этихъ злоупотребленій направлены постановленія закона 30 апрѣля 1885 г. Согласно этому закону, открытіе въ пограничныхъ губерніяхъ оптовыхъ складовъ вина и спирта допускается только въ городахъ, а изъ посадовъ, селеній и мѣстечекъ только въ тѣхъ, которые отстоятъ не ближе 25 верстъ отъ винокуреннаго завода; притомъ винныя склады могутъ пріобрѣтать вино не иначе, какъ съ заводовъ, вслѣдствіе чего передвиженіе вина изъ склада въ складъ прекращается. Этимъ же закономъ усиленъ составъ чиновъ корчемной стражи.

Далѣе, закономъ 7 мая усиленъ личный составъ акцизныхъ управленій назначеніемъ въ губернскія акцизныя управленія старшихъ и младшихъ техниковъ, чиновниковъ по судебной части и контролеровъ, которые могутъ назначаться для постояннаго пребыванія на винномъ заводѣ.

Закономъ 23 апрѣля 1885 г. увеличенъ штатъ пограничной стражи на западной границѣ. Какъ видно изъ представленія Министра Финансовъ въ Государственный Совѣтъ, мѣра эта имѣла главнымъ образомъ въ виду пресѣченіе тайнаго ввоза спирта, который составляетъ преобладающую отрасль водворяемой въ нашихъ предѣлахъ контрабанды.

Всѣ эти мѣры, какъ объяснено выше, не повели еще въ минувшемъ году къ болѣе правильному поступленію питейнаго дохода, но несомнѣнно, что въ будущемъ онѣ не могутъ остаться безъ выгоднаго вліянія на питейные сборы. Злоупотребленія противъ питейнаго устава наносятъ казнѣ столь большой ущербъ, что даже незначительное, сравнительно, уменьшеніе ихъ возмѣститъ казнѣ излишніе расходы на усиленіе пограничной и корчемной стражи. Тѣмъ не менѣе едва ли можно рассчитывать, что указанныя выше или другія подобныя мѣры могутъ повести къ полному искорененію злоупотребленій, при значительныхъ выгодахъ, доставляемыхъ распространеніемъ спирта, ускользнушаго отъ оплаты акцизомъ, который во много разъ превосходитъ цѣну самаго продукта.

Что касается закона 14 мая минувшаго года объ измѣненіи дѣйствующихъ правилъ о торговлѣ крепкими напитками, то, какъ извѣстно, онѣ имѣетъ главною цѣлью содѣйствовать болѣе умѣренному и равномерному употребленію вина народонаселеніемъ.

Законъ этотъ введенъ въ дѣйствіе лишь съ 1 января текущаго года, и я еще не имѣю свѣдѣній о его примѣненіи.

Таможен-
ные сборы.

Измѣненія въ таможенномъ тарифѣ, подобныя тѣмъ, какія имѣли мѣсто у насъ въ послѣднее время, обыкновенно сопровождаются колебаніемъ и неравномѣрностью въ таможенномъ доходѣ, почему простое сравненіе доходности двухъ послѣдовательныхъ годовъ, при такихъ измѣненіяхъ, не всегда приведетъ къ вѣрнымъ

выводамъ. Едва ли однако можно сомнѣваться, что замѣченное въ 1885 г. пониженіе таможеннаго дохода противъ 1884 г. обусловливалось главнѣйше общимъ экономическимъ застоємъ, слабымъ требованіемъ за границу предметовъ нашей отпускной торговли и, наконецъ, самымъ характеромъ новѣйшихъ тарифныхъ постановленій, направленныхъ именно къ покровительству отечественной промышленности и къ склоненію баланса по заграничной торговлѣ въ нашу пользу, а слѣдовательно къ уменьшенію ввоза заграничныхъ товаровъ.

Охранительное направленіе нашей таможенной политики не успѣло еще выразиться въ результатахъ настолько ясныхъ, чтобы можно было произнести рѣшительное сужденіе о вліяніи ея на наше экономическое и финансовое положеніе.

Не соотвѣтствующее возвышенію тарифа поступленіе таможеннаго дохода находится несомнѣнно въ зависимости отъ водворенія въ предѣлахъ Имперіи товаровъ, не оплаченныхъ таможенной пошлиной. Злоупотребленій собственно по тайному ввозу товаровъ черезъ таможи въ два послѣдніе года обнаружено не было; но зато въ широкихъ размѣрахъ производится водвореніе товаровъ помимо таможенъ, то есть контрабанда въ настоящемъ смыслѣ слова. Въ послѣднее время особенное развитіе получилъ ввозъ контрабанднаго чая, сбытъ котораго въ предѣлахъ Россіи облегчается изготовленіемъ поддѣльныхъ этикетовъ извѣстнѣйшихъ русскихъ торговцевъ, также вмѣстѣ съ чаемъ нерѣдко привозимыхъ изъ за границы. Въ Ковенской губерніи въ 1884 г. такихъ этикетовъ было конфисковано около 2 пудовъ, а чая—около 356 пудовъ.

Въ 1884 г. былъ даже произведенъ опытъ тайнаго водворенія чая чрезъ мѣстечко Юрбургъ, гдѣ находится таможня. Нѣкто прусскій подданный Дрозисъ, прибывъ въ таможню на ветхомъ, большихъ размѣровъ суднѣ берлинкѣ, привезъ слишкомъ 233 пуда

чая, сохраняя его въ тайномъ помѣщеніи между стѣнъ судна и считывая вѣроятно на слабость таможеннаго надзора. Но расчеты его не оправдались: чай вмѣстѣ съ судномъ и со всѣмъ въ немъ находившимся задержанъ; самъ же Дрозисъ успѣлъ скрыться за границу.

На недостаточный ростъ таможеннаго дохода съ чая имѣеть также влияние замѣчаемое въ послѣднее время распространеніе чайныхъ суррогатовъ, какъ напр. такъ называемаго копорскаго чая. Продажа этого послѣдняго чая была обнаружена въ 1885 г. въ одномъ изъ видныхъ чайныхъ магазиновъ въ г. Москвѣ; что же касается до мелкаго трактирнаго промысла, то здѣсь въ большемъ распространеніи какъ копорскій чай, такъ и спитой и вновь приготовленный, по вѣшному виду какъ бы не бывшій въ употребленіи.

Изъ свѣдѣній, доставленныхъ контрольными палатами пограничныхъ съ Пруссіею и Австріею раіоновъ, о числѣ случаевъ задержанной въ первой половинѣ 1885 г. контрабанды слѣдуетъ заключить, что размѣры ея пока еще не уменьшились. Съ цѣлью противодѣйствія контрабандѣ, Министерствомъ Финансовъ въ первой половинѣ года было испрошено значительное увеличеніе кредита на пограничную стражу. Болѣе бдительный надзоръ за нашей границей несомнѣнно долженъ оказать влияние на уменьшеніе контрабанды и на увеличеніе этимъ путемъ таможеннаго дохода. Но рассчитывать на близкое осуществленіе этого едва ли есть основаніе. По удостовѣренію и нѣкоторыхъ контрольныхъ палатъ и самого Министерства, контрабанда на нашей границѣ съ Пруссіей и Австріей давно уже получила организацію систематическаго промысла; цѣлыя селенія по обѣ стороны границы исключительно добываютъ средства къ жизни тайнымъ провозомъ къ намъ товаровъ. За границей образовались страховыя общества, принимаю-

щія за извѣстное вознагражденіе ручательство въ исправномъ водвореніи контрабанды въ наши предѣлы. А это водвореніе и безъ того находитъ весьма благоприятную для себя почву въ географическихъ, этнографическихъ и экономическихъ условіяхъ: ббльшая часть нашей западной границы не представляетъ никакихъ естественныхъ преградъ, которыя сколько нибудь могли бы затруднять тайный провозъ товаровъ; по обѣ стороны въ составѣ населенія находится весьма значительный процентъ евреевъ, среди которыхъ по отношенію къ матеріальнымъ выгодамъ господствуетъ полная солидарность; и въ Пруссіи и въ Австріи высоко развита промышленность, продукты которой нуждаются въ сбытѣ, а существующій у насъ высокій тарифъ представляетъ значительныя выгоды безпошлинному ихъ у насъ водворенію.

Во всеподданнѣйшемъ отчетѣ за 1882 г. я упоминалъ о неблагоприятномъ для контрольной ревизіи таможенныхъ сборовъ влияніи данныхъ въ 1869 г. правилъ по таможенной части, отмѣнившихъ взысканіе десятипроцентной съ пошлиннаго рубля акцизціи за несходство объявленій съ погрузными документами. Съ цѣлью измѣненія этихъ правилъ была образована Коммисія изъ чиновъ таможеннаго и контрольнаго вѣдомствъ. Въ минувшемъ году Коммисія окончила свои занятія и выработала проектъ правилъ и инструкцій таможняамъ. Правила эти, можно надѣяться, предупредятъ возможность многихъ злоупотребленій, какія допускались въ таможняяхъ по выпуску товаровъ.

Поступленіе сбора съ имущества, переходящихъ безмездными способами, случайно увеличившееся въ 1884 г. до 4.635.032 р. вслѣдствіе открытія громаднаго наслѣдства барона Штигица, въ 1885 г. понизилось, превысивъ однако сумму сего сбора, назначенную по росписи (3.200.000 р.). Условія взиманія пошлинъ съ

Пошлины съ имущества, переходящихъ безмездными способами.

имущество, переходящих безмездными способами, до сих пор еще не могут быть признаны вполне нормальными и дают возможность во многих случаях уклоняться от этого сбора. Уклонения, по свидетельству контрольных палат, принимают как бы характер системы: наследство, состоящее в денежных капиталах, редко оплачивается сбором в пользу казны, или если и оплачивается, то в суммѣ, обыкновенно далеко не соответствующей размѣру наследства. Такъ, по сообщенію Саратовской Контрольной Палаты, в трех случаях открывшихся наследствъ пошлина уплачена лишь съ 1.000.000 р., тогда какъ сумма перешедших капиталовъ, по достовернымъ свидѣніямъ, была не менѣе 4.000.000 р. Чаще всего утайка отъ оплаты пошлиной переходящих по наследству капиталовъ замѣчается в Сѣверо-западномъ краѣ, гдѣ обладающее капиталами торговое сословіе почти исключительно состоитъ изъ евреевъ. Гродненская Контрольная Палата, напримѣръ, указываетъ тотъ замѣчательный фактъ, что в теченіи 1883 и 1884 гг. в губерніи не было ни одного случая оплаты пошлиною капитала, перешедшаго по наследству къ еврею. Такъ же часто, какъ и капиталы, ускользаютъ отъ оплаты пошлиною и доставшіяся по наследству долговья обязательства. Хотя въ предупрежденіе этого судебными мѣстами, утверждающими права наследниковъ, и дѣлаются на документахъ надписи о количествахъ слѣдующихъ в казну пошлинъ, но онѣ поступаютъ в доходъ казны только в тѣхъ случаяхъ, когда расчетъ по долговымъ обязательствамъ производится при содѣйствіи правительственныхъ лицъ и учреждений.

Фактивные долги, упاداющіе на переходящее по наследству имущество и понижающіе его цѣнность, представляются также средствомъ обходить законъ о пошлинѣ. Контрольныя палаты, какъ напримѣръ Пензенская, приводятъ случаи выдачи фиктивныхъ

долговыхъ обязательствъ на сумму стоимости всего наследства. Наконецъ, еще есть способъ уклоненія отъ уплаты какъ пошлинъ по безмездному переходу имущества, такъ и крѣпостныхъ; онъ состоитъ в номинальномъ раздробленіи недвижимаго имущества на нѣсколько частей, каждая стоимостью менѣе 1.000 р., и в совершеніи по каждой изъ нихъ отдѣльной дарственной записи на имя посторонняго лица, вмѣсто совершения одной общей купчей крѣпости. Ярославскою Контрольною Палатою усмотрѣно в теченіи двухъ лѣтъ 18 подобныхъ, формально законныхъ и бесспорныхъ актовъ, по коимъ не добрано пошлинъ болѣе 400 р.

Хотя нарушенія закона, подобныя указаннымъ, какъ послѣдствія недостаточнаго развитія в обществѣ чувства законности, весьма трудно уловимы для правительственнаго надзора, тѣмъ не менѣе Государственный Контроль считаетъ себя обязаннымъ принимать всѣ доступныя мѣры къ повѣркѣ правильности взысканія казеннаго налога.

Въ прошлогоднемъ всеподданнѣйшемъ отчетѣ я имѣлъ счастье докладывать, что в Государственномъ Контролѣ разрабатываются особыя правила о порядкѣ отчетности по сбору съ имущества, переходящихъ безмезднымъ способомъ, цѣль которыхъ должна была состоять в томъ, чтобы дать возможность ревизирующему учрежденію убѣдиться, что ни в одномъ случаѣ имущество, подлежащее оплатѣ пошлиной, не ускользнуло отъ обложенія и что пошлина взыскана в надлежащемъ размѣрѣ. В теченіи 1885 г. работа эта приведена къ окончанію и, по соглашенію съ подлежащими министрами, сдѣлано распоряженіе о доставленіи контрольнымъ учреждениямъ отъ казенныхъ палатъ и управленій государственными имуществами всѣхъ необходимыхъ в ревизіонныхъ цѣляхъ свидѣній.

Расходы.

Въ числѣ производимыхъ по смѣтамъ Министерства Финансовъ расходовъ требуютъ особаго вниманія, по своему быстрому возрастанію, затраты казны на пособія неспособнымъ нижнимъ чинамъ и солдаткамъ.

Пособія эти, въ размѣрѣ трехъ рублей въ мѣсяцъ, установлены Высочайше утвержденнымъ 25 июня 1867 г. положеніемъ для ограниченнаго числа нижнихъ чиновъ, состоявшихъ при мѣстныхъ уѣздныхъ командахъ на казенномъ содержаніи, а равно и для тѣхъ, которые сдѣлаются неспособны къ службѣ и будутъ причислены къ III статьѣ, съ увольненіемъ въ отставку прежде выслуги обязательнаго срока.

Въ первый годъ по введеніи въ дѣйствіе означеннаго закона, въ 1868 г., расходы казны по выдачѣ этихъ пособій были незначительны, простираясь всего до 327.551 р., но уже черезъ четыре года, въ 1872 г., увеличились до 2.360.000 р. и затѣмъ, продолжая возрастать, достигли въ 1884 г. 4.325.000 р., превысивъ расходъ предыдущаго 1883 г. на 315.000 р.

Такому увеличенію этого расхода главнѣйшимъ образомъ способствовало изданіе, въ періодъ 1869—1883 гг., узаконеній, въ силу которыхъ право полученія пособій было распространено на многія категоріи нижнихъ чиновъ и на ихъ семейства, съ увеличеніемъ въ нѣкоторыхъ случаяхъ размѣра пособія съ трехъ на шесть рублей въ мѣсяцъ. Сверхъ сихъ законныхъ основаній, на возрастаніе расходовъ имѣютъ немалое вліяніе многочисленныя неправомерности и прямыя злоупотребленія при выдачѣ сельскими и городскими обществами удостовѣреній на право полученія пособія.

На точномъ основаніи изданныхъ въ разное время законоположеній, трехрублевое пособіе предназначено исключительно для обезпеченія быта нижнихъ чиновъ, которые, за дряхлостью,

увѣчьемъ или болѣзною, не въ состояніи собственнымъ трудомъ добывать себѣ пропитаніе и не имѣютъ родственниковъ, желающихъ взять ихъ на свое содержаніе. Между тѣмъ на первыхъ же порахъ до свѣдѣнія Министерства Финансовъ стали доходить извѣстія, что пособіемъ пользуются не только люди совершенно здоровые, но и вполне обезпеченные. Въ видахъ пресѣченія подобныхъ злоупотребленій, отъ Министра Финансовъ послѣдовало общее распоряженіе по казеннымъ палатамъ о повѣркѣ имущественнаго положенія получающихъ пособіе нижнихъ чиновъ, для чего, независимо разсылки въ полицейскія управленія списковъ симъ чинамъ, вмѣнено въ обязанность чиновникамъ палатъ, командиремымъ въ уѣзды для исполненія разныхъ порученій, освѣдомляться о матеріальномъ положеніи упоминаемыхъ чиновъ.

Что мѣра эта возымѣла нѣкоторое дѣйствіе, видно изъ того обстоятельства, что вслѣдъ за приведеніемъ ея въ исполненіе, въ 1873 г., дальнѣйшее производство пособій многимъ нижнимъ чинамъ было прекращено, за улучшеніемъ имущественнаго ихъ положенія, и общая сумма расхода казны уменьшилась сравнительно съ предшествующимъ годомъ на 82.000 р. Къ сожалѣнію, принятая въ 1873 г. мѣра была одиночною и на послѣдующее время слѣда не оставила. По удостовѣреніямъ контрольных палатъ, установленная циркуляромъ Министра Финансовъ 1872 г. перевѣрка имущественнаго положенія получающихъ пособіе нижнихъ чиновъ съ 1873 г. или вовсе не производилась, или производилась весьма рѣдко и оставалась безъ серьезныхъ послѣдствій.

Между тѣмъ учрежденія Государственнаго Контроля, не имѣя ни права, ни возможности удостовѣриться фактически на мѣстѣ въ правильности производства пособій, могли только въ рѣдкихъ случаяхъ своими замѣчаніями по ревизіи документальной отчет

ности и путем соответственных сношений съ различными учреждениями способствовать уменьшенію этого расхода. Такъ, Екатеринославская Контрольная Палата, при провѣркѣ въ 1884 г. присланныхъ мѣстною Казенною Палатою на ревизию подлинныхъ документовъ для назначенія пособій, замѣтила, что около $\frac{1}{3}$ части удостовѣреній о бѣдности оказались выданными неправильно и съ существенными нарушеніями, почему и ходатайства о назначеніи пособій были отклонены. Затѣмъ, въ 1885 г., по замѣчаніямъ Палаты, въ 23 случаяхъ прекращено неправильное производство пособій. Саратовскою Контрольною Палатою въ 1885 г. обнаружено нѣсколько случаевъ полученія пособій такими нижними чинами и солдатками, притомъ съ давняго времени, изъ которыхъ одинъ содержитъ на имя жены питейное заведеніе въ собственномъ двухъэтажномъ домѣ, другой имѣетъ мукомольную мельницу, стоящую, по удостовѣренію полиціи, до 2.000 р., и живетъ въ собственномъ домѣ при обстановкѣ весьма зажиточнаго хозяина; двѣ солдатки владѣютъ собственными домами, цѣнностью по 1.000 р. каждый, причемъ одна изъ нихъ занимается мелкою торговлею и ростовщичествомъ, и т. п.

Къ наиболѣе выдающимся результатамъ въ дѣлѣ прекращенія неправильно производившихся пособій привели систематическія работы, предпринятыя Люблинскою Контрольною Палатою. Палата эта, чрезъ сношеніе съ разными мѣстами и лицами и при сличеніи въ 1884 и 1885 гг. имѣющихся у нея алфавитныхъ пенсіонныхъ книгъ съ требовательными мѣсячными вѣдомостями по отпуску содержанія сторожамъ и служителямъ разныхъ присутственныхъ мѣстъ, обнаружила, что многіе изъ нихъ пользуются трехрублевымъ пособиемъ не смотря на получаемое за службу содержаніе отъ 120 до 240 р. въ годъ, часто при готовой квартирѣ съ отопленіемъ. Въ числѣ такихъ лицъ между прочимъ оказались

сторожа при торьмахъ, въ присутственныхъ мѣстахъ, служителя и присяжные казначействъ, служителя больницъ и госпиталей, желѣзнодорожные и лѣсные сторожа, торговцы и ремесленники (преимущественно евреи), состоятельные домовладѣльцы, вольнонаемные писцы присутственныхъ мѣстъ, пожарные служителя и полицейскіе стражники. Въ результатѣ сихъ изслѣдованій Палаты и встрѣченнаго ею въ этомъ дѣлѣ содѣйствія мѣстныхъ властей, по двумъ только губерніямъ Царства Польскаго въ 1885 г. и въ началѣ 1886 г. дальнѣйшій неправильный отпускъ трехрублевыхъ пособій прекращенъ въ 458 случаяхъ.

Обративъ особое вниманіе на обстоятельства сего дѣла, я поручилъ въ концѣ 1885 г. всѣмъ контрольнымъ палатамъ произвести, насколько доступно ихъ средствамъ, сличительную повѣрку по документамъ правъ на полученіе пособій нижними чинами. вмѣстѣ съ тѣмъ я просилъ содѣйствія Министерствъ Внутреннихъ Дѣлъ и Финансовъ по этому дѣлу, и встрѣтивъ съ ихъ стороны полное сочувствіе, рассчитываю, что принятая мѣра не останется безъ результатовъ. Изъ получаемыхъ уже мною донесеній контрольныхъ палатъ видно, что производство трехрублевыхъ пособій лицамъ въ извѣстной степени обезпеченнымъ было далеко не случайнымъ явленіемъ, которое достигло особенно значительнаго развитія на западныхъ окраинахъ государства. Контрольныя Палаты Виленская, Лифляндская и Варшавская, при сличеніи расходовъ на трехрублевое пособіе съ требовательными вѣдомостями правительственныхъ учреждений на содержаніе сторожей и служителей и по вытребованіи въ нѣкоторыхъ случаяхъ изъ полицейскихъ управленій свѣдѣній о занятіяхъ и имущественномъ положеніи пенсіонеровъ, усмотрѣли, что 386 нижнихъ чиновъ имѣютъ повидимому достаточныя, помимо получаемого ими пособія, средства къ существованію: одни изъ нихъ занимаются торговлею

*

по бесплатнымъ торговымъ свидѣтельствамъ, или имѣютъ заведения въ родѣ портерной и кухмистерской, другіе получаютъ содержаніе за службу при правительственныхъ учрежденіяхъ, третьи имѣютъ недвижимую собственность или арендуютъ земли.

Обо всѣхъ такихъ лицахъ означенными тремя Контрольными Палатами сообщено мѣстнымъ Казеннымъ Палатамъ для разъясненія, кому изъ нихъ слѣдуетъ отказать въ дальнѣйшемъ производствѣ пособій, съ возмѣщеніемъ выданныхъ въ счетъ ихъ за прежнее время суммъ.

Должно думать, что продолженіе предпринятыхъ изслѣдованій и вообще большее вниманіе мѣстныхъ учрежденій къ сему дѣлу поведетъ если не къ прямому сокращенію расхода казны по выдачѣ пособій, то хотя къ предупрежденію напраснаго его возрастанія.

Министерство Государственныхъ Имуществъ.

Оброчныя
статьи.

Поступленіе дохода отъ оброчныхъ статей, находящихся въ вѣдѣніи Министерства Государственныхъ Имуществъ, годъ отъ году возрастало. Въ 1884 г. дохода сего поступило 6.200.000 р., болѣе предшествовавшаго года на 800.000 р., что составляетъ увеличеніе на 15%. Размѣръ поступленія этого дохода за 1885 г. пока не опредѣлился, но, на основаніи донесеній контрольных палатъ, въ общей суммѣ поступленія не предвидится замѣтнаго пониженія.

Обстоятельство это, въ виду двухлѣтнаго неурожая, которому подверглись многія мѣстности Имперіи, и общаго пониженія цѣнъ на продукты земледѣлія, свидѣтельствуетъ о рациональности хозяйственныхъ приѣмовъ управленія государственными имуществами.

Особенное значеніе въ этомъ отношеніи должно приписать усвоенной Министерствомъ Государственныхъ Имуществъ системѣ дробленія крупныхъ земельныхъ оброчныхъ статей на мелкія, доступныя арендаторамъ изъ менѣе зажиточнаго сельскаго населенія. По смѣтѣ на 1885 г. оброчныхъ земельныхъ статей числилось 13,020, по смѣтѣ на 1886 г. ихъ значителенъ 14,338, на 10% больше. Такое дробленіе избавляетъ мелкихъ съемщиковъ отъ убыточнаго посредничества крупныхъ арендаторовъ, которые, сами не обрабатывая земли, сдаютъ ее отъ себя мелкими участками и пользуются разницею въ цѣнѣ.

Въ донесеніяхъ контрольных палатъ приводится немало примѣровъ, доказывающихъ выгоду уменьшенія размѣровъ сдаваемыхъ арендныхъ статей. Одна изъ оброчныхъ статей въ Таврической губерніи, приносявшая казнѣ 16.000 р. дохода, по раздробленіи ея на 10 участковъ, сдана крестьянскимъ обществамъ на 9 лѣтъ за 34.000 р. въ годъ. Въ Астраханской губерніи, при раздробленіи одной оброчной статьи, вмѣсто 3.000 р. получено 9.000 р. Объ увеличеніи оброка почти вдвое по нѣкоторымъ оброчнымъ статьямъ, вслѣдствіе предъявленія ихъ къ торгамъ подесятинно, упоминаетъ Саратовская Контрольная Палата, которая вмѣстѣ съ тѣмъ свидѣтельствуетъ о неблагопріятныхъ результатахъ, получившихся при отдачѣ земельныхъ оброчныхъ статей обширными участками, отъ 8,000 до 10,000 десятинъ въ каждомъ.

Законъ 9 ноября 1884 г. объ отдачѣ крестьянскимъ обществамъ земельныхъ участковъ безъ торговъ, по отзывамъ контрольных палатъ, не получилъ еще достаточнаго примѣненія, а потому о влияніи его нельзя сказать пока ничего положительнаго.

Лѣсного дохода поступило въ 1885 г. около 13.000.000 р., т. е. въ общей суммѣ приблизительно столько же, сколько и въ Лѣсной доходъ.

1884 г.; но по отдельнымъ мѣстностямъ Имперіи поступленіе его было весьма различно.

Наибольшее пониженіе лѣсного дохода въ 1885 г. сравнительно съ предшествующимъ годомъ оказалось по Царству Польскому (слишкомъ на 30%) и по губерніямъ Сѣверозападнаго края (до 25%), особенно по губерніи Гродненской, что должно быть приписано главнымъ образомъ повышенію Германіею съ марта 1885 г. таможенныхъ пошлинъ на ввозимый въ предѣлы ея лѣсъ. О предполагавшемся повышеніи лѣсопромышленники имѣли свѣдѣнія значительно ранѣе изданія самаго закона, почему еще въ 1884 г. въ нашемъ западномъ районѣ происходилъ усиленный сбытъ лѣса за границу, причѣмъ лѣсопромышленниками разбирались не только лѣсосѣвки, вновь предлагавшіяся къ торгамъ, но и тѣ, которыя оказывались не распроданными въ прежніе годы. За такимъ оживленіемъ лѣсной торговли послѣдовало въ 1885 г. застой. Германскій законъ объ увеличеніи пошлинъ на лѣсъ изданъ въ мартѣ, т. е. вслѣдъ за окончаніемъ лѣсорубочной операціи 1884 — 1885 гг., въ самомъ началѣ открытія навигаціи, когда заграничные рынки были уже переполнены нашимъ лѣсомъ, отправленнымъ въ прежніе годы при болѣе низкой пошлинѣ; лѣсопромышленники должны были пріостановиться съ новой отправкой лѣса и уменьшить вмѣстѣ съ тѣмъ покупку лѣсныхъ участковъ осенью на лѣсорубочный періодъ 1885 — 1886 гг. Уменьшеніе лѣсного дохода въ Гродненской губерніи было вызвано еще и другимъ обстоятельствомъ. Въ предшествовавшіе годы производились крупныя постройки: воинскихъ казармъ въ Бѣлостокѣ, Полѣскихъ желѣзныхъ дорогъ, Брестскаго желѣзнодорожнаго вокзала, лѣсной матеріалъ для которыхъ доставлялся главнымъ образомъ изъ казенныхъ дачъ Гродненской губерніи. Въ 1885 г. сооруженія большою частію окончены. Сверхъ того, одною

изъ причинъ пониженія казеннаго лѣсного дохода въ сѣверо-западныхъ губерніяхъ является усиленная распродажа частныхъ лѣсовъ, въ виду которой, а также по обстоятельствамъ, указаннымъ выше, можно считать небезосновательнымъ мнѣніе Гродненской Контрольной Палаты о несвоевременности и невыгодности для казны повышенія въ 1885 г. лѣсной таксы на 50 и даже 80 процентовъ.

Значительное уменьшеніе лѣсного дохода (на 20%) послѣдовало и по центральнымъ губерніямъ, вслѣдствіе застоя фабричной промышленности, пониженія рыночныхъ цѣнъ на строевой лѣсъ, значительнаго количества залежавшагося и попорченнаго кородомъ (жучкомъ) лѣса, идущаго въ продажу по дешевой цѣнѣ, и, наконецъ, какъ указывалось въ прошлогоднемъ отчетѣ, постепенной замѣны древеснаго отопленія торфянымъ и минеральнымъ.

Увеличеніе оказалось въ центральномъ районѣ лишь по Нижегородской губерніи, въ которой, по удостовѣренію Контрольной Палаты, выгодное вліяніе на поступленіе лѣсного дохода имѣло дробленіе лѣсныхъ участковъ на мелкія дѣлянки, что поставило небогатыхъ покупателей въ возможность соперничать на торгахъ съ состоятельными лѣсопромышленниками.

По Орловской губерніи лѣсной доходъ 1885 г. хотя и не уменьшился сравнительно съ поступленіемъ трехъ предшествовавшихъ лѣтъ, но сравнительно съ доходами до 1882 г. представляетъ весьма значительное пониженіе, что, какъ было объяснено въ моихъ прежнихъ всеподданнѣйшихъ отчетахъ, вызвано отдачею въ долгосрочную аренду Обществу Брянскаго завода самой значительной лѣсной дачи Орловской губерніи. Нынѣ, какъ сообщаетъ Орловская Контрольная Палата, Орловско-Витебская желѣзная дорога сдѣлала для Общества Брянскаго завода значительную

скидку по провозу лѣсныхъ грузовъ, вслѣдствіе чего соперничество съ Обществомъ для другихъ лѣсопромышленниковъ становится невозможнымъ, въ прямой ущербъ казенному лѣсному доходу.

Увеличеніе лѣсного дохода послѣдовало въ губерніяхъ юго-западныхъ, южныхъ, восточныхъ и тѣхъ сѣверныхъ, въ которыхъ производится обширная эксплуатація казенныхъ лѣсовъ, именно Казанской, Олонецкой и Архангельской. Въ Казанской губерніи съ успѣхомъ былъ примѣненъ къ отдачѣ дѣлянокъ законъ 22 мая 1881 г. о льготныхъ условіяхъ арендованія крестьянами казенныхъ оброчныхъ статей. По Олонецкой губерніи увеличеніе дохода должно быть въ значительной мѣрѣ приписано цѣлому ряду распоряженій мѣстнаго Управленія Государственными Имуществами, устранившихъ прежнія невыгодныя условія сбыта казеннаго лѣса. Къ таковымъ распоряженіямъ могутъ быть отнесены: перечисленіе въ высшій по таксѣ разрядъ тѣхъ дачъ, по которымъ на торгахъ, вслѣдствіе особенныхъ мѣстныхъ условій, конкуренція являлась ничтожной, пониженіе таксы на мертвый лѣсъ, обязательная для лѣсопромышленниковъ покупка еловаго лѣса вмѣстѣ съ сосновымъ и установленіе болѣе раннихъ, чѣмъ прежде, сроковъ для торговъ. Въ Архангельской губерніи лѣсной доходъ увеличился въ зависимости отъ усиленнаго спроса на лѣсные матеріалы для заграничнаго отпуска, оказавшаго вліяніе на возрастаніе числа лѣсопромышленниковъ и лѣсопильныхъ заводовъ.

Горные
заводы.

ВАШЕМУ ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ извѣстно изъ всеподданнѣйшихъ отчетовъ по Государственному Контролю, а равно и изъ докладовъ Министра Государственныхъ Имуществъ, печальное положеніе нашихъ горныхъ заводовъ, операція которыхъ приносятъ казнѣ значительный убытокъ. Въ моемъ прошлагодномъ

всеподданнѣйшемъ отчетѣ я позволилъ себѣ выразить мнѣніе, что причины нынѣшней неуспѣшной казенной горнозаводской промышленности относятся къ прошедшему времени и что на настоящемъ положеніи этого дѣла отражаются еще послѣдствія обязательнаго труда рабочихъ, благодаря которому техника производства оставалась безъ развитія и не слѣдовала за успѣхами западно-европейской промышленности. Къ устраненію этихъ послѣдствій и направлена нынѣ, какъ мнѣ извѣстно, главная забота Министерства Государственныхъ Имуществъ.

Одною изъ мѣръ въ этомъ направленіи, относительно Уральскихъ заводовъ, должно быть признано послѣдовавшее въ 1885 г. преобразование Уральского Главнаго Горнаго Управленія и Управленія казенными горными заводами Екатеринбургскаго горнаго округа. Что же касается внутренней организаціи заводовъ и направленія, которое должно быть придано ихъ дѣятельности, то существенныхъ указаній по этому предмету слѣдуетъ ожидать отъ Экспедиціи, отправленной въ минувшемъ году, съ разрѣшенія ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, для подробнаго изслѣдованія положенія горнаго дѣла на Уралѣ. Экспедиція эта, въ составъ которой входятъ представители нѣсколькихъ вѣдомствъ, въ томъ числѣ и Государственнаго Контроля, имѣетъ самое широкое порученіе. На нее возложено изслѣдованіе всѣхъ техническихъ и экономическихъ условій дѣятельности заводовъ и главнѣйше опредѣленіе производительной способности ихъ и обсужденіе предположеній для ихъ улучшенія. Исполненіе столь обширной задачи, требующее подробнаго ознакомленія Экспедиціи съ каждымъ заводомъ въ отдѣльности, не можетъ послѣдовать въ весьма скоромъ времени, но нѣтъ сомнѣнія, что, въ виду существенныхъ результатовъ, которыхъ слѣдуетъ ожидать отъ этихъ работъ, Министерствомъ Государственныхъ Имуществъ будутъ приняты всѣ зави-

сяція отъ него мѣры какъ къ успѣшному ходу занятій Экспедиціи, такъ и къ скорѣйшему по возможности ихъ завершенію.

Работы сей Экспедиціи не останутся безъ послѣдствій и для заводовъ другихъ округовъ, уступающихъ по размѣрамъ заводамъ Уральскимъ, но имѣющихъ также важное значеніе, каковы Оло-нецкіе заводы и заводъ Луганскій. Не утомляя вниманія ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА свѣдѣніями о положеніи Оло-нецкихъ заводовъ, мало измѣнившимся въ минувшемъ году противъ прежняго, я позволю себѣ остановиться лишь на Луганскомъ заводѣ.

Заводъ этотъ принадлежитъ къ наиболѣе неудовлетворитель-нымъ: въ одномъ 1884 г. по операціямъ его казна понесла убытки въ 220.000 р., причемъ заводу приходится исполнять казенные заказы, данные ему за нѣсколько лѣтъ предъ тѣмъ, и тратить на нихъ не только кредиты, отпускаемые на операціонные расходы текущей и даже будущей смѣты, но и кредиты, отпущенные на другія надобности. Такъ, на выполненіе заказовъ прежняго вре-мени заводомъ уже въ 1885 г. было истрачено 52.000 р. авансомъ изъ кредита на 1886 г. и сверхъ того позаймствовано 50.000 р. изъ кредита не на изготовленіе, а на перевозку снарядовъ. При-чина столь неудачнаго хода заводскихъ операцій заключается преимущественно въ неудовлетворительности технической его дѣя-тельности, вовлекающей и въ напрасныя затраты и въ потерю времени, чему мѣстная Контрольная Палата приводитъ разитель-ные примѣры.

Во всеподданнѣйшихъ отчетахъ моихъ за предыдущіе годы мнѣ приходилось упоминать о комисіонерствѣ Износкова, весьма неудачномъ по сбыту заводскихъ издѣлій и очень дорогомъ по по-ставкѣ матеріаловъ для заводовъ. Контрактъ съ Износковымъ окан-чивался къ 1 февраля 1885 г., что и побуждало Государственный

Контроль сообщить Министерству Государственныхъ Имуществъ доставленныя контрольными палатами свѣдѣнія о невыгодныхъ сторонахъ этого контракта.

Поручивъ отправленной на Уралъ Экспедиціи разслѣдовать между прочимъ и вопросъ о необходимости сохраненія комисіо-нерства по сбыту заводскихъ издѣлій, Министерство Государствен-ныхъ Имуществъ признало пужнымъ возобновить контрактъ съ Износковымъ еще на одинъ съ небольшимъ годъ, внеся однако въ новый контрактъ нѣкоторыя существенныя измѣненія, съ цѣлью уменьшенія комисіоннаго вознагражденія Износкова и усиленія денежной отвѣтственности, въ случаѣ причиненія его дѣйствіями убытка заводамъ.

Касаясь сферы вѣдѣнія Министерства Государственныхъ Иму-ществъ, я не могу не упомянуть о тѣхъ минеральныхъ и естествен-ныхъ богатствахъ Имперіи, которыя, привлекая къ себѣ трудъ, капиталъ и знаніе, начинаютъ въ послѣднее время завоевывать не только внутренніе, но и вѣншіе рынки.

Въ этомъ отношеніи особенно сталъ выдаваться Закавказскій край. Добыча нефти и нефтяное производство въ Баку въ теченіи десяти лѣтъ развились до громадныхъ размѣровъ: въ 1875 г. нефти добывалось около 6,000,000 пуд., въ 1885 г. ея добыто до 100,000,000 пуд., съ выдѣлкою изъ нея до 25,000,000 пуд. керо-сина, который не только удовлетворяетъ внутренней потребности Имперіи, но въ значительныхъ количествахъ вывозится за границу. Съ 1882 г. сталъ вывозиться съ Кавказа марганецъ, причемъ вы-возъ его въ этомъ году простирался до 760,000 пуд., въ послѣдніе же годы разработка марганца стала сильно возрастать, и въ 1885 г. его вывезено изъ Поти и Батума уже до 2,200,000 пуд. Но и это количество далеко еще до возможнаго высшаго предѣла вывоза,

развитію котораго особенно препятствуетъ нынѣ неудобное сообщеніе отъ мѣста, гдѣ добывается руда, въ Шарпанскомъ уѣздѣ, до ближайшей станціи желѣзной дороги. Изъ продуктовъ земледѣлія, вывозъ кукурузы изъ Приріонскаго края, достигавшій прежде лишь 2,000,000 пуд., въ прошломъ году достигъ 4,500,000 пуд. Въ Закавказьѣ въ прежнее время постоянно ощущался недостатокъ для продовольствія арміи въ хлѣбныхъ продуктахъ, которые привозились изъ Турціи и внутреннихъ губерній; между тѣмъ въ 1885 г. продукты эти уже направлялись изъ края; ихъ было доставлено въ Поти и Батумъ въ теченіи 1885 г. до 1,700,000 пуд.

Въ Туркестанскомъ генераль-губернаторствѣ имѣется громадная площадь дикорастущаго цитварнаго сѣмени, которое произрастаетъ въ весьма немногихъ мѣстностяхъ земного шара, а между тѣмъ экстрактъ его (сантонинъ) весьма дорого цѣнится въ медицинѣ. Нынѣ для извлеченія экстракта изъ цитварнаго сѣмени устроенъ въ краѣ, со всѣми усовершенствованіями техники, обширный заводъ, какихъ въ Европѣ имѣется не болѣе двухъ, трехъ. Сантонинъ составляетъ уже предметъ вывоза нашего за границу.

Министерство Путей Сообщенія.

Желѣзныя дороги. Въ теченіи 1885 г. распоряженіемъ Министерства Путей Сообщенія производилась постройка нижеслѣдующихъ желѣзнодорожныхъ линій: Екатеринбургско-Тюменской, съ вѣтвью до Каменскаго завода, Дунинецъ-Гомельской и Барановичи-Бѣлостокской вѣтвей Полѣвскихъ дорогъ и Ромны-Кременчугскаго участка. Кромѣ того, на средства же казны, по распоряженіемъ Военнаго Министерства

начата въ минувшемъ году постройка продолженія Закаспійской желѣзной дороги отъ Кизиль-Арвата до Аму-Дарьи.

Екатеринбургско-Тюменская желѣзная дорога, постройка которой начата въ мартѣ 1883 г., окончена и открыта для правильнаго товарнаго и пассажирскаго движенія въ декабрѣ мѣсяцѣ минувшаго года.

Дорогу эту предполагалось первоначально строить концессионнымъ способомъ, но состоявшееся 20 августа 1882 г. состязаніе между частными соискателями выяснило, что постройка этимъ способомъ не могла обойтись дешевле 19.650.000 р., или 63.000 р. за версту; при облегченныхъ же техническихъ условіяхъ, на которыхъ впоследствии рѣшено было строить дорогу, общая ея стоимость по цѣнамъ, заявленнымъ частными соискателями, была бы не менѣе 16.000.000 р., или 50.000 р. за версту. Поэтому, положеніемъ Комитета Министровъ, утвержденнымъ ВАШИМЪ ИМПЕРАТОРСКИМЪ ВЕЛИЧЕСТВОМЪ 17 декабря 1882 г., опредѣлено было строить Екатеринбургско-Тюменскую дорогу непосредственнымъ распоряженіемъ казны.

Составленною затѣмъ Министерствомъ Путей Сообщенія разцѣпочною вѣдомостію строительная стоимость дороги, при упомянутыхъ облегченныхъ техническихъ условіяхъ, была исчислена въ 13.821.600 р., что составило 44.300 р. на версту. Примѣнительно къ этой разцѣпкѣ и рѣшено было приступить къ постройкѣ, но вмѣстѣ съ тѣмъ предоставлено Министру Путей Сообщенія озаботиться пониженіемъ строительной стоимости дороги по возможности до 42.000 р. на версту.

Во всеподданнѣйшемъ отчетѣ за 1884 г. я доводилъ до свѣдѣнія ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА о томъ, что къ работамъ по сооруженію Екатеринбургско-Тюменской желѣзной дороги приступлено было въ то время, когда не было еще произве-

дено окончательныхъ изысканій, т. е. при отсутствіи необходимыхъ профилей, чертежей и проектовъ. Причиною такой поспѣшности, должно полагать, было желаніе построить дорогу въ кратчайшій по возможности срокъ, но въ дѣйствительности она произвела замедленіе въ ходѣ работъ и убытки. Отъ раздѣленія силъ строительной администраціи на производство окончательныхъ изысканій и одновременно работъ произошло то, что первыя были окончены только къ февралю 1884 г., т. е. черезъ 10 мѣсяцевъ отъ ихъ начала; а вторыя, вслѣдствіе не опредѣлившагося направленія линіи, велись безъ должной послѣдовательности, такъ какъ не было полной увѣренности въ томъ, что произведенныя работы не придется бросать, какъ это въ дѣйствительности не разъ и случалось. Несвоевременное изготовленіе плановъ и чертежей повело къ тому, что нѣкоторыя изъ станціонныхъ построекъ пришлось выполнить передъ самою сдачею дороги въ эксплуатацію, а нѣкоторыя постройки, какъ то бани и ледники, и вовсе не были произведены, такъ что дорога открыта безъ этихъ, хотя и незначительныхъ, но необходимыхъ въ русскомъ быту построекъ.

Что касается самаго способа производства работъ, то въ общемъ его можно назвать удачнымъ. Первоначально строительная администрація остановилась на рѣшеніи всю дорогу построить черезъ подрядчиковъ, причемъ работы были раздѣлены на участки не особенно крупныя, съ цѣлью привлечь къ дѣлу людей, не располагающихъ большими капиталами. Этою мѣрою по многимъ подрядамъ и поставкамъ достигнуто было значительное пониженіе цѣнъ, вслѣдствіе усиленнаго соревнованія, но она, какъ потомъ оказалось, имѣла и свою невыгодную сторону. За подрядное дѣло ввязались и такія лица, которыя, не обладая достаточными знаніями и опытностью и не имѣя свободнаго капитала, соотвѣтствующаго принятымъ обязательствамъ, оказались несостоятельными на первыхъ же

порахъ, или вели дѣло до такой степени медленно и неудовлетворительно, что Начальникъ работъ, опасаясь не окончить дороги къ сроку, вынужденъ былъ устранить ихъ отъ работъ.

Посему, частію въ силу необходимости, а частію въ виду нѣсколькихъ удачныхъ опытовъ хозяйственнаго способа производства работъ и заготовленій, съ конца 1884 г. всѣ операціи, не переданныя еще подрядчикамъ, а также тѣ, отъ коихъ они сами отказались или были устранены, производились не иначе, какъ хозяйственнымъ способомъ, подъ надзоромъ и распоряженіемъ участковыхъ производителей работъ. Во всѣхъ этихъ случаяхъ мѣстный Контроль широко пользовался предоставленнымъ ему правомъ наличной повѣрки работъ и поставокъ, и тщательно прослѣдивъ весь ходъ хозяйственныхъ операцій, почелъ обязанностью засвидѣтельствовать, что, за немногими исключеніями, хозяйственныя работы, при посредствѣ рядчиковъ и артелей рабочихъ, произведены вообще удовлетворительно, съ надлежащею быстротой, изъ доброкачественныхъ матеріаловъ и по цѣнамъ не только не выше, но во многихъ случаяхъ ниже подрядныхъ. Но Контроль замѣчаетъ, что хозяйственное исполненіе работъ на Екатеринбургско-Тюменской дорогѣ могло бы привести еще къ болѣе выгоднымъ послѣдствіямъ, если бы соблюдался порядокъ предварительнаго, до приступа къ работамъ, составленія предположеній и смѣтъ и хотя бы приблизительно опредѣленія единичныхъ цѣнъ. Такая осторожность могла бы оградить отъ нѣкоторыхъ неудачъ и ошибокъ, имѣвшихъ невыгодныя для казны послѣдствія.

Въ прошлогоднемъ отчетѣ моемъ было уже упомянуто объ убыткахъ, въ размѣрѣ до 80.000 р., причиненныхъ несвоевременною заготовкою ластеничныхъ бревенъ и неудачными распоряженіями по постройкѣ городской вѣтви отъ станціи Екатеринбурга къ главнымъ мастерскимъ. Затѣмъ, въ истекшемъ году усмотрѣны нѣкото-

рыя непроизводительныя затраты при заготовкахъ цемента, кирпича и рельсовыхъ скрѣпленій.

Потребное для постройки количество цемента не могло быть опредѣлено, хотя бы съ приблизительною точностью, до производства окончательныхъ изысканій и составленія проектовъ; поэтому въ самомъ началѣ постройки дороги, въ мартѣ 1883 г., было заказано на заводѣ Шмидта (въ Ригѣ) не все потребное для дороги количество, а лишь 8,000 бочекъ цемента, который съ доставкою въ Екатеринбургъ обошелся по 11 р. 55 к. за бочку. Но заготовленнаго этимъ путемъ количества оказалось недостаточно, а затѣмъ хотя къ февралю 1884 г. изысканія были закончены и представлялась возможность съ точностью опредѣлить, сколько требовалось еще цемента для предстоящей каменной кладки, но распоряженія о закупкѣ разомъ всего недостающаго количества сдѣлано не было. Поэтому впоследствии, по мѣрѣ выполнения работъ, пришлось покупать этотъ матеріалъ на мѣстѣ—весьма сомнительнаго качества и по цѣнамъ отъ 14 р. 50 к. до 18 р. за бочку. Общая переплата по этой операціи противъ цѣвъ, по которымъ можно было приобрести цементъ хорошаго качества отъ Шмидта, опредѣляется суммою свыше 9.000 рублей.

Убыточною оказалась и операція заготовки кирпича. Подрядчики по каменной кладкѣ на 4-мъ и 5-мъ участкахъ дороги, взявшіеся за дѣло безъ соотвѣтствующаго капитала и достаточной опытности, весьма скоро оказались неисправными; тѣмъ не менѣе они не были устранены отъ работъ до осени 1884 г., когда удобное для выдѣлки кирпича лѣтнее время уже прошло, а у частныхъ заводчиковъ въ г. Тюмени цѣна на кирпичъ значительно поднялась. Чтобы избѣжать значительныхъ переплатъ и промедленія въ каменной кладкѣ сооружений, Начальникъ работъ рѣшилъ устроить обширные теплые бараки для приготовленія кирпича зимою. Выдѣлка при

такихъ условіяхъ кирпича, въ связи съ пожаромъ, истребившимъ одинъ изъ большихъ и вполне устроенныхъ заводовъ, была причиною того, что кирпичъ обошелся въ общей сложности около 20 р. за тысячу, что принесло убытка 24.000 р., такъ какъ при своевременномъ устраненіи отъ работъ неисправныхъ подрядчиковъ и при покупкѣ лѣтомъ кирпича у частныхъ заводчиковъ заготовка кирпича обошлась бы не дороже 12 р. за тысячу.

Еще менѣе удачнымъ было заготовленіе скрѣпленій для рельсовъ. Въ виду значительности цѣвъ, заявленныхъ заводчиками, скрѣпленія рѣшено было изготовлять хозяйственнымъ способомъ въ мастерскихъ дороги. Но, вслѣдствіе неподготовленности мастерскихъ для срочнаго выполненія этой работы (одновременно съ скрѣпленіями въ тѣхъ же мастерскихъ приготавливались металлическія части мостовъ) и неопытности инженеровъ и рабочихъ, скрѣпленія изготовлялись медленно и настолько неудовлетворительно, что до 7,000 пудовъ ихъ было забраковано; это составило столь тяжелый накладной расходъ на стоимость заготовки, что пудъ скрѣпленій, приготовленныхъ въ мастерскихъ дороги, обходился въ 2 р. 87 к., т. е. на 60 к. дороже цѣвъ, предложенныхъ частными заводчиками. Вслѣдствіе этого, заготовленіе скрѣпленій хозяйственнымъ способомъ было прекращено, причинивъ казнѣ до 12.000 р. прямого убытка. Кромѣ того медленная и несвоевременная заготовка въ мастерскихъ дороги скрѣпленій задержала укладку пути и послужила причиною того, что одному изъ подрядчиковъ по укладкѣ и балластированкѣ пути, на 4-мъ и 5-мъ участкахъ дороги, подвижной составъ былъ сданъ только въ концѣ мая, вмѣсто условленнаго контрактомъ срока 15 февраля 1885 г. На этомъ основаніи подрядчикъ, которому работы эти вообще не представляли выгоды, ссылаясь на допущенное строительною администраціею нарушеніе контракта, просилъ

или продолжить ему срокъ исполненія обязательства до весны 1886 г., или же освободить его отъ работъ. Строительная администрація, въ видахъ срочнаго окончанія работъ (1 ноября 1885 г.), должна была освободить подрядчика отъ принятыхъ имъ на себя обязательствъ и продолжать балластировку пути хозяйственнымъ способомъ. При этомъ, вслѣдствіе наступившаго рабочаго времени, балласть, который подрядчикъ обязанъ былъ поставить по 4 р. 80 к., обошелся сначала по 5, потомъ по 7, 9 и наконецъ по 15 р. за кубъ. Такимъ образомъ по одной только неполной балластировкѣ 75 верстъ пути переплачено около 17.000 р. Если же къ этому присоединить увеличенные расходы, по случаю рабочей поры, на укладку пути и на развозку рельсовъ и скрѣпленій, то нанесенный казнѣ неудачною заготовкою скрѣпленій косвенный ущербъ составитъ болѣе 25.000 рублей.

Независимо приведенныхъ случаевъ нехозяйственныхъ заготовокъ, мѣстнымъ Контролемъ замѣчены были нѣкоторыя несогласія съ существующими узаконеніями распоряженія по выдачѣ наградъ служащимъ и по расходованію авансовыхъ суммъ.

Не смотря однако на вышеозначенныя частныя неудачи и нѣкоторыя неправильности, въ общемъ результатѣ сооруженіе Екатеринбургско-Тюменской желѣзной дороги должно признать, въ хозяйственномъ отношеніи, вполне удовлетворительнымъ. При неблагоприятствовавшихъ работамъ суровыхъ климатическихъ условій, дорога открыта для правильнаго движенія въ назначенный для ея окончанія срокъ, и хотя въ настоящее время отчетъ по постройкѣ еще не составленъ, расчеты съ подрядчиками не всѣ окончены и дорога передана въ эксплуатацію съ нѣкоторыми недодѣлками, тѣмъ не менѣе Государственный Контроль можетъ, по имѣющимся даннымъ, засвидѣтельствовать, что общая стоимость постройки не только не превзойдетъ суммы 42.000 р. на версту, до которой Комитетъ

Министровъ признавалъ желательнымъ ее понизить, но по всей вѣроятности не достигнетъ и этой цифры.

Сооруженіе желѣзнодорожной вѣтви отъ станціи Оверино Екатеринбургско-Тюменской желѣзной дороги къ Каменскому заводу разрѣшено Высочайше утвержденнымъ 29 іюня 1884 г. положеніемъ Комитета Министровъ въ виду обнаруженныхъ на восточномъ склонѣ Уральскаго хребта, близъ названнаго завода, залежей доброкачественнаго каменнаго угля. Каменская вѣтвь, открывая возможность снабжать этимъ углемъ Тюменскую дорогу и близлежащія заводы, можетъ до нѣкоторой степени предохранить отъ истребленія горнозаводскіе лѣса и кромѣ того способствовать расширенію дѣятельности Каменскаго завода, не имѣющаго сплавныхъ путей. По представленной Комитету Министровъ разцѣночной вѣдомости, протяженіе вѣтви, согласно окончательнымъ изысканіямъ, показано въ 37,60 версты, а на расходы по сооруженію ея было назначено 752.000 р., т. е. по 20.000 р. на версту, безъ подвижнаго состава, котораго отдѣльно для этой вѣтви не требовалось.

Работы по сооруженію Каменской вѣтви поручены были управленію по постройкѣ Екатеринбургско-Тюменской дороги и начаты въ сентябрѣ 1884 г., передача же Каменской вѣтви въ эксплуатацію послѣдовала въ ноябрѣ 1885 г. Дѣйствительный расходъ на эту постройку съ полною точностію еще не можетъ быть опредѣленъ, но, присоединяя къ израсходованнымъ по 1 октября 1885 г. 568.659 р. стоимостъ остающихся недодѣлокъ, можно уже съ увѣренностью сказать, что поперстная стоимость Каменской вѣтви не превзойдетъ 18.000 р. Такая умѣренная стоимость дороги, зависѣвшая отчасти отъ выгодныхъ топографическихъ условій и отсутствія значительныхъ искусственныхъ сооружений, объ-

ясняется также и похвальной распорядительностью Начальника Каменского участка, который, по соглашению съ мѣстнымъ Контролемъ и съ разрѣшенія Начальника работъ, всѣ постройки на вѣтви, кромѣ земляного полотна и верхняго строенія пути, производилъ хозяйственнымъ способомъ, посредствомъ мелкихъ рядчиковъ и отдѣльныхъ артелей рабочихъ.

Изъ строящейся на средства казны стратегической сѣти *Польскихъ* желѣзныхъ дорогъ окончены постройкою въ минувшемъ году Вильно-Ровенская дорога и Лунинецъ-Гомельскій участокъ.

Въ прошлогоднемъ отчетѣ, на основаніи имѣвшихся въ то время данныхъ, я считалъ обязанностью доложить ВАШЕМУ ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ, что строительная стоимость *Вильно-Ровенской* дороги (около 23.000 р. на версту безъ рельсовъ и подвижного состава) превышаетъ ту цѣну, за которую Министерство Путей Сообщенія обязалось ее построить, согласно разцѣнкѣ военнаго вѣдомства, почти на 4.000 р. съ версты, а на все протяженіе дороги (533 в.) около 2.000.000 рублей.

Въ числѣ причинъ, повліявшихъ на такое превышеніе строительной стоимости сей дороги, мною упоминалось о нехозяйственной отдачѣ работъ по постройкѣ дороги оптовымъ подрядчикамъ, которые уже отъ себя передавали подряды по частямъ во вторыя и третьи руки. Къ этой причинѣ необходимо присоединить также и выяснившуюся въ истекшемъ году невыгодность для казны нѣкоторыхъ условий заключенныхъ съ оптовыми подрядчиками договоровъ, относительно назначенія единичныхъ цѣвъ, а также сроковъ производства работъ и поставокъ. Въ этомъ отношеніи наибольшее вниманіе обращаютъ на себя, по убыточнымъ послѣдствіямъ, нижеслѣдующія особенности означенныхъ контрактовъ:

а) Несоответствіе цѣвъ каменной и кирпичной кладки искусственныхъ сооружений (мостовъ и трубъ) съ дѣйствительной стоимостью потребныхъ для этого матеріаловъ на разныхъ участкахъ дороги. По собраннымъ мѣстнымъ Контролемъ свѣдѣніямъ, цѣна, напримѣръ, камня на 1-мъ и 2-мъ участкахъ дороги не превышала 30 р., а на остальныхъ она доходила до 60 и даже 90 р. за кубическую сажень. Между тѣмъ по контрактамъ во многихъ случаяхъ не устанавливалось никакой разницы въ цѣнахъ для разныхъ участковъ, а въ другихъ случаяхъ разность въ цѣнахъ была весьма незначительна.

б) Высокая цѣна на песокъ для балластнаго слоя, которая въ среднемъ, по всѣмъ четыремъ контрактамъ, независимо отъ стоимости разсыпки балласта и приведенія его въ правильный видъ, назначена по 3 р. 85 к. за кубическую сажень. Между тѣмъ на смежной съ Вильно-Ровенскою Московско-Брестской желѣзной дорогѣ, согласно отчетамъ за 1882 и 1883 гг., балластъ обходился отъ 2 р. 50 к. до 2 р. 21 к. за кубическую сажень, а на Жабинко-Пинской дорогѣ онъ былъ не дороже 2 р. 73 к.

в) Дороговизна деревянныхъ зданій, единичная цѣна которыхъ назначена по 100 р. за кубическую сажень внутренней вмѣстности, тогда какъ по особому договору съ подрядчикомъ Хитрово, не принимавшимъ участія въ оптовой постройкѣ дороги, цѣна по постройкѣ *каменнаго* пассажирскаго зданія на станціи Ровно назначена была въ 95 р. за кубическую сажень и постройка эта исполнена вполне удовлетворительно.

г) Отсутствие точно опредѣленныхъ единичныхъ цѣвъ на нѣкоторые и притомъ весьма крупныя работы. Такъ, въ приложенной къ контрактамъ разцѣночной вѣдомости не было указано основаній для расчетовъ за каменную кладку быковъ, возводимыхъ на кесонныхъ основаніяхъ. Вслѣдствіе сего для расчета по этимъ

работамъ пришлось обратиться къ цѣнамъ, назначеннымъ контрактами для каменныхъ работъ большихъ мостовъ, устраиваемыхъ не на кесонныхъ основаніяхъ. Но для этихъ работъ было опредѣлено въ контрактахъ два размѣра платежей, въ зависимости отъ глубины заложения основаній мостовъ, и строительное управленіе составило расчетъ для удовлетворенія подрядчиковъ по высшему изъ сихъ размѣровъ. Мѣстный Контроль однако нашелъ болѣе правильнымъ примѣненіе низшаго размѣра, съ чѣмъ согласилось потомъ и Временное Управленіе, куда вопросъ этотъ перенесенъ былъ Начальникомъ работъ, и строители были рассчитаны по низшей нормѣ. При расчетѣ же по высшему размѣру пришлось бы переплатить на означенныхъ работахъ до 87.000 руб.

д) Высокая цѣна шпаль, опредѣленная оптовыми контрактами, вслѣдствіе чего казною переплачено, по соображеніямъ мѣстнаго Контроля, до 70.000 руб.

е) Предоставленіе самимъ подрядчикамъ широкаго права распоряжаться работами и опредѣлять способы ихъ выполненія, вслѣдствіе чего правительственный техническій надзоръ былъ стѣсненъ до нѣкоторой степени въ отношеніи лежавшихъ на немъ обязанностей по наблюденію за правильнымъ производствомъ работъ и своевременнымъ исправленіемъ замѣченныхъ въ нихъ недостатковъ. Такому именно положенію технического надзора слѣдуетъ приписать, что въ первые 2—3 мѣсяца по открытіи на дорогѣ рабочаго движенія 8 каменныхъ мостовъ дали болѣе или менѣе значительныя трещины; нѣсколько деревянныхъ мостовъ оказались построенными изъ неудовлетворительнаго матеріала; каменное водопроводное зданіе на станціи Дунинецъ дало трещину; не былъ принятъ, по несоблюденію техническихъ условій, Московско-Брестскою дорогою путепроводъ, который обязана была устроить для нея администрація Вильно-Ровенской дороги; не была

прорѣзана въ иныхъ мѣстахъ кора болотнаго грунта для устройства насыпи, неудовлетворительность которой сказалась въ 1885 г. двумя обвалами, изъ коихъ одинъ имѣлъ протяженія до 100 сажень.

и ж) Несоответствіе опредѣленныхъ договорами частныхъ сроковъ исполненія строительныхъ работъ общему сроку, назначенному для окончанія постройки всей линіи. Послѣдствіемъ между прочимъ этого обстоятельства была просрочка въ открытіи дороги на 9 мѣсяцевъ, вызвавшая излишній расходъ на содержаніе строительной администраціи до 120.000 руб.

Всѣ изложенныя обстоятельства должны были отразиться на общей стоимости Вильно-Ровенской дороги и въ извѣстной степени обусловливали оказавшееся превышеніе первоначально назначенной предѣльной стоимости этой дороги. Къ сожалѣнію, въ настоящее время есть поводъ опасаться, что превышеніе это, предполагавшееся на сумму около 2.000.000 р., окончательно выразится еще въ большей цифрѣ, чѣмъ предполагалось, такъ какъ оптовыми подрядчиками, строившими дорогу, заявлены нынѣ требованія объ особомъ вознагражденіи ихъ за понесенные при постройкѣ убытки. Эти требованія, простирающіяся въ общемъ итогѣ до 1.869.000 р., основываются подрядчиками на неточности правительственныхъ изысканій, согласно коимъ производилась сдача работъ, и на несвоевременномъ, противъ условій контрактовъ, предъявленіи исполнительныхъ вѣдомостей работамъ. Это послѣднее обстоятельство, по объясненію подрядчиковъ, было важнѣйшею причиною торговой несостоятельности, въ которую они впали. Предварительное разсмотрѣніе и повѣрка заявленныхъ претензій возложены на особую Комиссію изъ представителей Министерствъ Путей Сообщенія, Финансовъ и Государственнаго Контроля, которая еще не окончила своихъ занятій. Поэтому пока не представляется еще возможности сказать, въ какой мѣрѣ претензіи подрядчиковъ заслу-

живають уваженія, по Министерствѣ Путей Сообщенія по отрицательной основательности этихъ претензій.

Сооруженіе *Лунинецъ-Гомельскаго* участка Полѣскихъ желѣзныхъ дорогъ сопровождалось, какъ и постройка Вильно-Ровенской дороги, отсутствіемъ заранее выработаннаго плана производства работъ. Разцѣлочная вѣдомость стоимости этого участка была утверждена Министромъ Путей Сообщенія лишь въ ноябрѣ 1885 г., т. е. когда постройка была почти совсѣмъ окончена. До утвержденія же разцѣлки строительныя работы производились безъ общаго плана, по тѣмъ многочисленнымъ договорамъ, какіе были заключены Министерствомъ Путей Сообщенія еще ранѣе открытія ему соответствующаго кредита, и съ которыми впоследствии по необходимости пришлось согласовать общую разцѣлочную вѣдомость. Обстоятельство это было главною причиною того, что при техническихъ условіяхъ, во многихъ отношеніяхъ болѣе благоприятныхъ сравнительно съ Вильно-Ровенскою дорогою (напр., на Ровенской дорогѣ количество болотныхъ работъ составляло 40% общаго количества земляныхъ работъ, а на Лунинецъ-Гомельской только 25%), общая стоимость Лунинецъ-Гомельскаго участка по означенной разцѣлочной вѣдомости составила, безъ рельсовъ и подвижнаго состава, 24.000 р. на версту. Впрочемъ, по имѣющимся свѣдѣніямъ, есть основаніе надѣяться, что дѣйствительная стоимость постройки сего участка будетъ нѣсколько ниже опредѣленной разцѣлочною вѣдомостью.

Постройка, распоряженіемъ военнаго вѣдомства, продолженія *Закаспійской* желѣзной дороги отъ Кизиль-Арвата чрезъ Асхабадъ и Мервъ къ Аму-Дарѣ, протяженіемъ въ 765 верстъ, возложена была, Высочайше утвержденнымъ 18 апрѣля 1885 г. положе-

ніемъ Комитета Министровъ, на генераль-лейтенанта Анненкова, съ образованіемъ при немъ особаго строительнаго Управленія и съ подчиненіемъ строительныхъ операцій мѣстному контрольному надзору, на основаніяхъ одинаковыхъ съ подобнымъ же контролемъ, дѣйствовавшимъ при постройкѣ военнымъ вѣдомствомъ Жабинко-Пинскаго участка Полѣскихъ дорогъ.

Приготовленія къ работамъ по продолженію *Закаспійской* дороги дѣлались военнымъ вѣдомствомъ еще съ половины 1884 г., что дало возможность приступить къ строительнымъ распоряженіямъ немедленно по разрѣшеніи постройки. Образованіе же строительнаго Контроля нѣсколько замедлилось вслѣдствіе необходимости предварительнаго соглашенія моего съ Военнымъ Министромъ относительно его организаціи. Между тѣмъ, въ виду тревожныхъ политическихъ обстоятельствъ, постройка *Закаспійской* желѣзной дороги вѣдена была съ самаго начала весьма быстро. Посему, прибывъ въ августѣ 1885 г. на мѣсто работъ, строительный Контроль засталъ ихъ въ полномъ ходу. Отдавая полную справедливость энергіи и распорядительности строительнаго Управленія, выразившейся и въ успѣшномъ ходѣ работъ и въ выгоды большей части сдѣланныхъ имъ за подрядчиковъ и заготовленій, Контроль замѣтилъ однако, что строительнымъ Управленіемъ допущены были нѣкоторыя уклоненія отъ установленныхъ правилъ производства денежныхъ выдачъ и формъ отчетности.

Вопреки существующимъ кассовымъ правиламъ, большая часть платежей подрядчикамъ за выполненныя поставки и работы производилась не по прямымъ ассигновкамъ кредиторамъ, а изъ авансовъ, причѣмъ авансовыя суммы отпускались въ неограниченномъ размѣрѣ, выдавались лицамъ, не представлявшимъ счетовъ въ израсходованіи прежде полученныхъ суммъ, и не обезпечивались залогами. При такомъ порядкѣ расходованія суммъ, установленная

соглашеніемъ Государственнаго Контроля съ Военнымъ Министерствомъ норма для авансовъ, въ размѣрѣ 50.000 р., оказалась настолько недостаточною, что за одними подотчетными лицами числилось въ долгу на 1 сентября свыше 387.000 р., не считая нѣкоторыхъ авансовыхъ выдачъ частнымъ лицамъ. Общій же итогъ не оправданныхъ счетами авансовъ составлялъ въ началѣ октября до 800.000 р.

Для приведенія авансовой отчетности по постройкѣ въ должный порядокъ и предупрежденія возможныхъ несчастныхъ случаевъ, мѣстный Контроль, на основаніи данныхъ ему инструкцій, вошелъ въ соглашеніе съ генераль-лейтенантомъ Анненковымъ о сокращеніи размѣровъ строительнаго аванса и опредѣленіи точнаго порядка его расходованія. Заготовленія нужныхъ для постройки матеріаловъ и предметовъ хотя, благодаря неутомимой дѣятельности Управленія, совершались въ большинствѣ случаевъ удачно, но для нихъ не было никакого опредѣленнаго порядка. Заготовки производились или служащими въ строительномъ Управленіи лицами, или при посредствѣ частныхъ лицъ, причѣмъ и тѣмъ и другимъ во многихъ случаяхъ не давалось никакихъ инструкцій, такъ что опредѣленіе самой стоимости заготовокъ находилось въ полной зависимости отъ усмотрѣнія лицъ, которымъ поручалось ихъ производство. Для предотвращенія неизбѣжныхъ отъ сего въ нѣкоторыхъ случаяхъ убыточныхъ послѣдствій, по настояніямъ Контроля, при строительномъ Управленіи образована нынѣ особая Коммисія, на которую возложено соображеніе предстоящихъ заготовленій, собраніе необходимыхъ свѣдѣній о цѣнахъ и обсужденіе наиболее выгодныхъ способовъ заготовокъ, при обязательномъ участіи чиновъ мѣстнаго Контроля.

Указывая на вышеозначенныя, не вполне правильныя въ формальномъ отношеніи дѣйствія Управленія постройкою Закаспій-

ской желѣзной дороги, Контроль съ тѣмъ вмѣстѣ долженъ признать, что замѣченные имъ случаи уклоненія отъ установленныхъ въ законѣ правилъ и формъ находятъ себѣ оправданіе въ тѣхъ исключительныхъ условіяхъ, въ которыхъ производится эта трудная и выходящая изъ ряда обыкновенныхъ строительная операція: въ пустынности края, отсутствіи въ немъ всякой культуры, неимѣніи на мѣстахъ надежныхъ частныхъ предпринимателей, разбросанности работъ и удаленіи ихъ отъ правильно организованныхъ кассъ и т. д.

Въ отношеніи же самаго хода постройки, какъ замѣчено выше, съ начала и до настоящаго времени достигался успѣхъ, во многихъ случаяхъ превысившій ожиданія. Завѣдывающему постройкою удалось привлечь и организовать на мѣстѣ достаточную и къ тому же дешевую и вполне пригодную рабочую силу изъ среды туземцевъ. Благодаря этому обстоятельству и своевременности распоряженій по заказу и доставкѣ на мѣсто важнѣйшихъ строительныхъ матеріаловъ, работы по постройкѣ все время шли безостановочно и настолько быстро, что къ концу истекшаго года на первомъ участкѣ дороги было уже открыто движеніе. Затѣмъ, хотя по составленнымъ въ настоящее время, при участіи Контроля, исполнительнымъ разцѣпочнымъ вѣдомостямъ средняя поперстная стоимость дороги опредѣляется въ 17.565 р., т. е. превышаетъ на 1.565 р. поперстную стоимость, опредѣленную первоначальною приблизительною разцѣпкою для перваго участка дороги отъ Кизиль-Арвата до Какхи, но и съ этимъ превышеніемъ стоимость Закаспійской желѣзной дороги, при исключительныхъ условіяхъ ея постройки, нельзя не признать весьма умѣренной.

Непосредственнымъ распоряженіемъ Министерства Путей Сообщенія производилась въ 1885 г. эксплуатація слѣдующихъ желѣзнодорожныхъ линій: Харьковско-Николаевской (830 в.), Там-

Б. Эксплоатация казенныхъ желѣзныхъ дорогъ.

Бово-Саратовской (360 в.), Баскунчакской (72 в.), Вильно-Ровенской и Пинской (666 в.), Екатерининской (470 в.) и Ливенской узкоколейной (57 в.). Сверхъ того, въ концѣ минувшаго года перешла въ вѣдѣніе казны Муромская дорога (105 в.), которая до того времени эксплуатировалась частнымъ обществомъ, и открыто движеніе на вновь выстроенной Екатеринбургско-Тюменской дорогѣ (349 в.). Такимъ образомъ къ началу нынѣшняго года протяженіе всѣхъ эксплуатируемыхъ казною желѣзныхъ дорогъ составляло 2.909 верстъ.

Харьково-Николаевская дорога дала въ 1884 г. 1.467.128 р. чистаго дохода, т. е. болѣе противъ 1883 г. на 273.700 р., не смотря на послѣдовавшее въ 1884 г. пониженіе валового дохода на 127.502 р.

Уменьшеніе сего дохода объясняется пониженіемъ тарифныхъ ставокъ на нѣкоторые грузы, отвлеченіемъ довольно значительнаго количества груза на вновь открытую казенную Екатерининскую дорогу и, наконецъ, конкуренціею сосѣднихъ частныхъ дорогъ, особенно Ливано-Роменской и Югозападныхъ, которыя, усиливаясь годъ отъ году, отвлекаютъ все болѣе и болѣе хлѣбные грузы отъ Николаевского порта, т. е. отъ выгоднѣйшаго для интересовъ казенной дороги направленія.

Не смотря однако на приведенныя обстоятельства, понизившія валовые сборы Харьковско-Николаевской дороги, чистый доходъ ея, какъ сказано выше, возросъ—вслѣдствіе сокращенія на 401.200 р. расходовъ по эксплуатаціи. Сокращеніе сихъ расходовъ могло бы быть еще значительнѣе, если бы въ 1884 г. не были произведены крупныя единовременныя затраты, въ суммѣ 393.672 р., на предметъ улучшенія дороги и развитія оборотныхъ ея средствъ.

Принимая стоимость Харьковско-Николаевской дороги въ 71.888.120 р., чистый доходъ 1884 г. (1.467.128 р.) составляетъ

2,04% на основной капиталъ, а съ капитальными затратами на улучшеніе дороги—2 $\frac{3}{4}$ %. Хотя такой процентъ самъ по себѣ весьма недостаточенъ, тѣмъ не менѣе нельзя не принять во вниманіе, что со времени открытія дороги она никогда не давала и такой суммы и что въ 1884 г. весь ея чистый доходъ поступилъ въ непосредственное распоряженіе правительства, безъ всякихъ отчислений и позаймствованій на другія надобности, нерѣдко допускаемыхъ частными желѣзнодорожными обществами.

Еще болѣе благоприятными оказались результаты эксплуатаціи Харьковско-Николаевской дороги за 1885 г. По имѣющимся свѣдѣніямъ, чистый доходъ дороги за этотъ годъ составилъ 1.900.000 р. и превысилъ доходъ 1883 г. на 706.000 р., а 1884 г. на 433.000 р.

Столь значительная цифра чистаго дохода послѣдовала какъ отъ усилившагося на дорогѣ грузового движенія, такъ и отъ дальнѣйшаго сокращенія издержекъ эксплуатаціи, достигнутаго болѣе хозяйственнымъ распоряженіемъ службою поѣздовъ, пониженіемъ цѣнъ на нѣкоторые предметы и припасы, сокращеніемъ и отмѣною нѣкоторыхъ ремонтныхъ работъ и сбереженіями въ административныхъ издержкахъ.

Хотя, въ виду столь успѣшной дѣятельности мѣстнаго Управленія Харьковско-Николаевской дороги, между симъ Управленіемъ и мѣстнымъ Контролемъ установились отношенія въ общемъ весьма благоприятныя и во многомъ способствующія достиженію вышеизложенныхъ успѣховъ эксплуатаціи, но въ отдѣльныхъ случаяхъ Контролю приходилось указывать на нѣкоторыя неправильности и упущенія. Такъ, при предварительномъ контролѣ денежныхъ выдачъ задержано, а при послѣдующей ревизіи взыскано и обращено въ начеть до 18.984 р. 62 к.; при фактической повѣркѣ угольныхъ складовъ обнаружена была неявка каменнаго угля въ коли-

чествъ 105,202 пуда и, наконецъ, при приѣмѣ матеріаловъ въ присутствіи чиновъ Контроля забракована нѣкоторая часть ихъ на сумму 32.150 р.

Болѣе существенными представляются общія замѣчанія, которыя Государственный Контроль поставленъ въ необходимость высказать по поводу нѣкоторыхъ недостатковъ, особенно неблагоприятно отражающихся на Харьковско-Николаевской дорогѣ, но относящихся и къ прочимъ казеннымъ дорогамъ. Недостатки эти заключаются: 1) въ весьма несовершенномъ порядкѣ установленія товарныхъ тарифовъ и 2) въ частыхъ случаяхъ безбилетнаго и льготнаго проѣзда пассажировъ.

Мѣстнымъ Контролемъ Харьковско - Николаевской желѣзной дороги представлены свѣдѣнія, доказывающія, что тарифное дѣло на дорогѣ, направляемое преимущественно изъ Петербурга распоряженіями Временнаго Управленія казенныхъ желѣзныхъ дорогъ, находится въ такомъ же неустройствѣ, какимъ оно отличается на большей части нашихъ частныхъ желѣзныхъ дорогъ, — замѣчается такое же отсутствіе твердаго руководящаго начала въ назначеніи тарифовъ, такое же разнообразіе, шаткость и измѣнчивость тарифныхъ ставокъ, такая же неточность, а иногда и противорѣчивость въ распоряженіяхъ, которою создаются непрестанныя затрудненія и для товароотправителей и для администраціи дороги. Въ самомъ опубликованіи о введеніи въ дѣйствіе тарифовъ не соблюдалось никакого твердаго порядка. Бывали случаи, что администрація дороги не знала объ изданныхъ и опубликованныхъ новыхъ тарифахъ и станціи въ теченіи цѣлыхъ мѣсяцевъ продолжали рассчитывать и взимать провозныя платы въ прежнемъ, уже отиѣненномъ размѣрѣ.

Замѣчая недостаточную доходность Харьковско-Николаевской дороги отъ пассажирскаго движенія, мѣстный Контроль объясняетъ

ее между прочимъ слабостью надзора за безбилетными и льготными пассажирами.

Ревизія пассажирскихъ поѣздовъ производится: 1) чинами Государственнаго Контроля, 2) самимъ Управленіемъ дороги и 3) оберъ - кондукторами и поѣздною прислугою. Изъ общаго числа провѣренныхъ въ 1884 г. на Харьковско-Николаевской дорогѣ пассажирскихъ поѣздовъ, оказалось съ неправильностями — при ревизіяхъ: 1) чинами Государственнаго Контроля — 72%, 2) агентами дороги — 33% и 3) оберъ - кондукторами и поѣздною прислугою — 20%, такъ что на каждые сто обревизованныхъ въ 1884 г. поѣздовъ безбилетныхъ пассажировъ найдено: чинами Государственнаго Контроля 182, агентами дороги 67, оберъ-кондукторами 34. Эти цифры указываютъ, что ревизія поѣздовъ оберъ - кондукторами представляется весьма слабою, и если по приведеннымъ даннымъ сдѣлать расчетъ, то можно съ достовѣрностью заключить, что въ 8,255 поѣздахъ, обревизованныхъ исключительно оберъ-кондукторами, проѣхало не менѣе 12 тысячъ бесплатныхъ пассажировъ.

Что касается бесплатныхъ проѣздовъ по льготнымъ билетамъ, выдаваемымъ Управленіемъ дороги, то число сихъ билетовъ достигло въ 1884 г. до 104,000, что въ отношеніи къ перевезеннымъ въ 1884 г. платнымъ пассажирамъ составило около 9%.

Приведенныя данныя не могли не обратить на себя вниманія центральныхъ учрежденій Государственнаго Контроля и Министерства Путей Сообщенія, и такъ какъ вопросъ объ урегулированіи бесплатнаго и льготнаго проѣзда и провоза грузовъ по правительственнымъ желѣзнымъ дорогамъ возбужденъ былъ мѣстными контрольными частями и другихъ желѣзныхъ дорогъ, то, вслѣдствіе возникшей по этому предмету переписки, Генераль-Адъютантъ

Посыетъ въ ноябрѣ мѣсяцѣ прошедшаго года увѣдомилъ меня, что въ Министерствѣ Путей Сообщенія разрабатывается общее положеніе о бесплатномъ и льготномъ проѣздѣ пассажировъ и провозѣ грузовъ по всѣмъ желѣзнымъ дорогамъ. Сверхъ того Министерство Путей Сообщенія, въ видахъ заинтересованія поѣздной прислуги въ открытіи неправильныхъ проѣздовъ по казеннымъ дорогамъ, предполагаетъ установить выдачу кондукторамъ и оберъ-кондукторамъ премій въ размѣрѣ до половины штрафовъ, взысканныхъ съ безбилетныхъ пассажировъ. На запросъ Министра Путей Сообщенія по сему предмету, я выразилъ съ своей стороны полное сочувствіе къ принятію указанной мѣры, и вопросъ этотъ въ непродолжительномъ времени долженъ быть представленъ на обсужденіе Государственнаго Совѣта.

По *Тамбово - Саратовской* дорогѣ выручено было въ 1884 г. чистаго дохода 535.127 р. 77 к., т. е. свыше дохода предшествовавшаго года на 70.616 р. 95 к.

Такой результатъ эксплуатаціи этой дороги объясняется, съ одной стороны, увеличеніемъ въ отчетномъ году валовой выручки, возросшей на 43.977 р. 17 к., съ другой же—дальнѣйшимъ, хотя и незначительнымъ сокращеніемъ общей суммы эксплуатаціонныхъ расходовъ, давшихъ въ результатъ сбереженіе противъ 1883 г. въ 26.639 р. 78 к. Впрочемъ сбереженіе это не можетъ быть поставлено въ заслугу ни Управленію, ни Контролю дороги, такъ какъ въ 1884 г. эксплуатаціонный бюджетъ былъ освобожденъ отъ довольно значительныхъ издержекъ, бывшихъ для него обязательными въ 1883 г. Таковы: расходы на выдачу заштатнаго жалованья служащимъ, оставшимся безъ мѣстъ при переходѣ дороги въ казну; расходы на содержаніе Комисіи по приему дороги отъ частнаго общества; расходы на уплату неустойки по

заключенному бывшимъ Правленіемъ Общества контракту, на приспособленіе паровозовъ къ нефтяному отопленію, на содержаніе желѣзнодорожной полиціи и на страхованіе движимаго и недвижимаго имущества дороги. На всѣ эти надобности въ 1883 г. употреблено изъ эксплуатаціонныхъ средствъ дороги слишкомъ 120.000 р., между тѣмъ какъ въ 1884 г. расходовъ этой категоріи, т. е. не относящихся къ текущимъ эксплуатаціоннымъ издержкамъ, было всего на сумму 38.000 р. Такимъ образомъ болѣе внимательное сопоставленіе однородныхъ расходовъ эксплуатаціи Тамбово-Саратовской дороги въ 1883 и 1884 гг. обнаруживаетъ, что въ дѣйствительности не только не было въ 1884 г. сбереженія въ означенныхъ расходахъ, но, напротивъ, они еще увеличились противъ 1883 г. на сумму около 80.000 р.

Главнымъ образомъ значительно увеличились затраты на капитальный ремонтъ зданій, верхняго строенія и полотна дороги, а также и подвижнаго ея состава. Въ 1884 г. капитально отремонтировано обкладкою кирпичомъ 68 сторожевыхъ будокъ и 4 казармы, тогда какъ въ предшествовавшемъ году казармы вовсе не ремонтировались, а будокъ обложено кирпичомъ только 11; уложено въ путь новыхъ шпаль почти 123,000, противъ 78,000 1883 г.; выпущено изъ большого ремонта паровозовъ 15, вмѣсто 10 въ предыдущемъ году; наконецъ, приступлено впервые къ обсыпкѣ пути щебнемъ на протяженіи 46 верстъ, на что затрачено около 26.000 рублей.

Этотъ перечень работъ, явившихся послѣдствіемъ крайне неудовлетворительнаго состоянія дороги, въ какомъ она поступила въ казенное завѣдываніе, въ нѣкоторой степени объясняетъ направленіе дѣятельности администраціи Тамбово - Саратовской линіи, поставившей главною для себя задачею не достиженіе большихъ сбереженій отъ эксплуатаціи отчетнаго года, а приведеніе въ поря-

докъ самой линіи, въ видахъ сокращенія расходовъ ея въ будущемъ.

По приблизительнымъ свѣдѣніямъ мѣстнаго Контроля о результатахъ эксплуатаціи 1885 г., Тамбово-Саратовская дорога дала валового дохода на 277.000 р. менѣе, чѣмъ въ 1884 г.; расходъ же 1885 г. уменьшился на 169.000 р., а чистый доходъ сократился на 98.000 р., составивъ около 437.000 р. Хотя уменьшеніе расходовъ вообще какъ бы указываетъ на то, что хозяйство дороги не ухудшилось, но, при упадкѣ и валового и чистаго дохода и при отсутствіи подробнаго эксплуатаціоннаго отчета за минувшій годъ, было бы преждевременно высказать какое либо сужденіе о дѣятельности Управленія дороги и влияніи Контроля на хозяйственность эксплуатаціи за 1885 годъ.

Мѣстный Контроль Тамбово-Саратовской дороги, сверхъ прямыхъ возложенныхъ на него обязанностей по учету оборотовъ дороги, принималъ въ истекшемъ году участіе въ разрѣшеніи нѣкоторыхъ общихъ вопросовъ, касающихся эксплуатаціи сей дороги, какъ то: въ урегулированіи расчетовъ по взиманію станціями провозной платы, въ установленіи нѣкоторыхъ спеціальныхъ тарифовъ съ цѣлью привлеченія къ этой дорогѣ грузовъ, въ упорядоченіи правилъ о бесплатномъ и льготномъ провѣдѣ пассажировъ, въ установленіи порядка заготовки нужныхъ дорогѣ матеріаловъ, и во многихъ другихъ вопросахъ, возбужденныхъ въ видахъ болѣе правильной постановки дѣла эксплуатаціи сей дороги.

Баскунчакская желѣзная дорога дала въ 1884 г. чистаго дохода 171.793 р. 60 к., что составило почти $5\frac{1}{2}\%$ на строительный капиталъ (3.133.000 р.). По приблизительнымъ же свѣдѣніямъ за 1885 г. чистый доходъ дороги понизился до 145.000 р. (т. е. до $4\frac{1}{2}\%$ на строительный капиталъ), вслѣдствіе довольно значитель-

наго (на 11%) уменьшенія количества перевозимыхъ дорогою грузовъ. Уменьшеніе сихъ грузовъ объясняется нижеслѣдующими причинами:

Во 1-хъ, усиленною перевозкою соли фурами, вслѣдствіе засухи, постигшей въ началѣ лѣта заволжскія степи.

Оставшись безъ хлѣба и безъ корма для скота, фурички искали заработка на озерѣ, не договариваясь даже о платѣ за провозъ, почему ими пользовались и тѣ изъ соледобывателей, участки которыхъ находятся около самыхъ рельсовыхъ путей (на фурахъ перевезено въ 1885 г. до 1,233,500 пуд. соли, тогда какъ въ 1884 г. всего только 154,125 пуд.).

Во 2-хъ, сильными дождями въ продолженіи всего августа, которыми у солепромышленниковъ было размыто болѣе милліона пудовъ разработанной и готовой къ отправкѣ соли.

Приведенные результаты эксплуатаціи Баскунчакской желѣзной дороги за 1884 и 1885 гг. даютъ право считать эту дорогу въ числѣ доходныхъ. Но для полнаго обезпеченія ея доходности представляется неотложная надобность въ принятіи мѣръ къ усовершенствованію способовъ вывочки соли изъ озера, нагрузки ея въ вагоны и выгрузки въ баржи. Кромѣ того, для обезпеченія правльнаго по дорогѣ движенія, необходимо устройство постоянного моста черезъ р. Ахтубу и укрѣпленіе Владиміровской пристани на р. Волгѣ, ибо пристань эта, имѣющая важное значеніе для дороги, годъ отъ году разрушается, и если не будетъ укрѣплена, то въ скоромъ времени придетъ въ совершенный упадокъ. На скорѣйшее устраненіе этого недостатка обращено уже вниманіе Временнаго Управленія казенныхъ желѣзныхъ дорогъ.

Валовой доходъ *Екатериинской* желѣзной дороги за $7\frac{1}{2}$ мѣсяцевъ эксплуатаціи ея въ 1884 г. опредѣлился въ суммѣ

735.831 р., на содержаніе же дороги израсходовано 711.681 р., такъ что дорога въ первый годъ открытія на ней движенія дала чистаго дохода 24.150 руб.

Сумма эта, сравнительно съ высокою стоимостью дороги, представляется совершенно ничтожною; тѣмъ не менѣе фактъ полученія хотя и незначительнаго чистаго дохода въ первый же годъ эксплуатаціи дороги нельзя считать лишненнымъ значенія, особенно въ виду неизбежныхъ на первое время неустройствъ и затрудненій въ движеніи, вредно отразившихся и на доходности дороги и на суммѣ эксплуатаціонныхъ расходовъ.

Болѣе утѣшительными представляются результаты эксплуатаціи этой дороги въ 1885 г. По имѣющимся въ настоящее время приблизительнымъ свѣдѣніямъ, валовой доходъ возросъ до 1.824.166 р., расходы же на потребности эксплуатаціи могутъ быть опредѣлены круглою цифрою въ 1.460.000 р., слѣдовательно избытокъ доходовъ надъ расходами составитъ свыше 350.000 р.

По наблюденіямъ мѣстнаго Контроля надъ перевозимыми по дорогѣ грузами, въ отношеніи рода, количества и распредѣленія по мѣсяцамъ года, увеличеніе перевозокъ въ 1885 г. составляетъ не случайное явленіе, а естественное послѣдствіе вызваннаго сооруженіемъ дороги развитія торговой и промышленной дѣятельности въ мѣстностяхъ, прилегающихъ къ ней. Обстоятельство это даетъ основаніе надѣяться на дальнѣйшее усиленіе прилива грузовъ, а слѣдовательно и на увеличеніе доходности дороги. Такое предположеніе слѣдуетъ считать тѣмъ болѣе вѣроятнымъ, что Общество Брянскаго желѣзнодорожнаго, механическаго и рельсоваго производства переноситъ часть своей дѣятельности въ Екатеринославъ, съ цѣлію основать здѣсь производство изъ криворожскихъ рудъ на донецкомъ каменномъ углѣ. Очевидно, что устройство

такого крупнаго промышленнаго предпріятія въ самомъ центрѣ Екатерининской дороги должно благоприятно повліять на ея доходность, доставленіемъ ей болѣе или менѣе значительнаго количества грузовъ.

Не смотря однако на ожидающееся въ будущемъ увеличеніе доходности Екатерининской дороги, выгодность эксплуатаціи ея, въ виду значительности текущихъ расходовъ, находится въ прямой зависимости отъ бережливаго расходованія суммъ, и въ этомъ отношеніи справедливость требуетъ сказать, что администрація дороги весьма сочувственно относится къ указаніямъ мѣстнаго Контроля по этому предмету.

Изъ отдѣльныхъ замѣчаній мѣстнаго Контроля, кромѣ усмотрѣнныхъ имъ незначительныхъ случаевъ растраты станціонныхъ сборовъ, недовзысканія провозной платы и тому подобныхъ неправильныхъ дѣйствій станціонныхъ агентовъ и поѣздной прислуги, заслуживаетъ вниманія случай обнаруженія довольно значительнаго недостатка суммъ въ кассѣ Управленія. При внезапномъ свидѣтельствѣ главной кассы въ ноябрѣ мѣсяцѣ прошлаго года, послѣ подробной повѣрки кассы съ документами, оказался недостатокъ противъ документовъ на 12.192 р. 34 к. О пополненіи ихъ возбуждена ревизіонная переписка.

Польскія желѣзныя дороги эксплуатировались въ 1885 г. на протяженіи 666 верстъ, причѣмъ южный участокъ Вильно-Ровенской дороги въ 182 версты открытъ былъ для движенія лишь 1 августа. Такое позднее открытіе сего участка, безъ котораго Вильно-Ровенская дорога не могла пользоваться выгодами своего положенія, какъ кратчайшаго пути для перевозки пассажировъ и грузовъ изъ Петербурга и Ливавы на югъ, къ Черному морю, и обратно, должно было сильно повліять на неудовлетворительный результатъ

эксплоатаціи Полѣскихъ дорогъ, доходы коихъ не покрыли въ 1885 г. издержекъ эксплоатаціи приблизительно на сумму около 400.000 руб.

Независимо отъ упомянутой причины, невыгодный результатъ эксплоатаціи Полѣскихъ дорогъ объясняется отчасти и неблагоприятными условіями, въ которыя обыкновенно бывають поставлены вновь открываемыя для движенія желѣзныя дороги. Если принять во вниманіе отсутствіе въ первый годъ эксплоатаціи условленнаго прямого сообщенія съ другими дорогами, неустройство тарифнаго дѣла и другія обстоятельства, вліяющія невыгодно на доходность дороги въ первое время ея дѣятельности, то можно съ вѣроятностью допустить, что, съ приведеніемъ эксплоатаціонныхъ условій въ нормальное положеніе и при настойчивомъ стремленіи къ строгой бережливости въ расходахъ, Полѣскія дороги, выстроенныя въ стратегическихъ видахъ, если и не будутъ приносить сколько набудь значительнаго чистаго дохода, то по крайней мѣрѣ не будутъ обременять собою государственнаго казначейства требованіемъ приплаты для ихъ эксплоатаціи.

По *Ливенской* узкоколейной желѣзной дорогѣ выручено было въ 1884 г. чистаго дохода 39.134 р. 95 к., или немного болѣе 2½% на строительный капиталъ дороги (1.524.835 р.). Въ 1885 г., судя по поступленію сборовъ въ теченіи первыхъ десяти мѣсяцевъ, надо ожидать еще менѣе удовлетворительныхъ результатовъ. Упадокъ доходности Ливенской дороги въ 1884 и 1885 гг. объясняется двухлѣтнимъ неурожаемъ, постигшимъ прилегающія къ дорогѣ мѣстности.

Изъ вышеизложеннаго обзорнія эксплоатаціи казенныхъ желѣзныхъ дорогъ въ 1884 и 1885 гг. видно, что хотя результа-

ты эксплоатаціи нѣкоторыхъ изъ сихъ дорогъ и могутъ быть признаны относительно удовлетворительными, но выручаемымъ отъ нихъ чистымъ доходомъ далеко не покрываются проценты на затраченный на ихъ приобрѣтеніе или постройку капиталъ. Это объясняется тѣмъ, что постепенно расширяющаяся сѣтъ казенныхъ желѣзныхъ дорогъ страдаетъ отъ весьма важнаго недостатка, который и въ будущемъ будетъ постоянною преградой успѣхамъ казенной эксплоатаціи. Недостатокъ этотъ заключается въ самомъ расположеніи тѣхъ дорогъ, которыя входятъ въ составъ казенной сѣти, и въ нѣкоторой случайности постепеннаго образованія сѣти. Въ составъ казенной сѣти у насъ вошли и продолжаютъ входить: во первыхъ, дороги, выстроенныя частными обществами и не представлявшія для нихъ вѣрныхъ и прочныхъ выгодъ, вслѣдствіе чего онѣ эксплуатировались нерадиво и обременяли государственное казначейство приплатами по гарантіи ихъ основныхъ капиталовъ или домогательствами о пособіяхъ для сохраненія линіи въ исправномъ видѣ; во вторыхъ, линіи, къ сооружецію коихъ непосредственнымъ распоряженіемъ правительства приступалось уже въ то время, когда грузовое и пассажирское движеніе распредѣлилось въ наиважнѣйшей своей части между магистральными путями, состоящими въ распоряженіи частныхъ обществъ, и когда новосооружаемыя дороги могли имѣть лишь второстепенное торгово-промышленное значеніе; наконецъ, въ третьихъ, линіи, которыя сооружались собственно въ видахъ стратегическихъ. Такимъ образомъ сѣтъ казенныхъ желѣзныхъ дорогъ сложилась у насъ изъ линій, обставленныхъ въ отношеніи доходности весьма неблагоприятно. Къ сему присоединяется еще разбросанность ихъ, вслѣдствіе чего казенная сѣтъ не имѣетъ ни самостоятельности, ни единства; отдѣльныя части ея разсѣяны между дорогами частнаго владѣнія, нерѣдко болѣе нея сильными и подвергающими ее весьма тяжелымъ условіямъ ожесточенной

конкуренці; требованіямъ такой конкуренціи и особенностямъ мѣстныхъ условій приходится отводить слишкомъ обширный просторъ; объединеніе и упрощеніе управленія, которое въ видахъ бережливости было бы весьма полезно, не оказывается возможнымъ.

Позволительно поэтому выразить сомнѣніе въ томъ, полезно ли дальнѣйшее расширеніе сѣти казенныхъ дорогъ въ томъ видѣ, въ какомъ оно происходило до сихъ поръ, и не припда ли пора приступить къ разработкѣ общаго плана распространенія и округленія этой сѣти, плана, въ составъ котораго вошли бы предположенія какъ о линіяхъ, подлежащихъ сооруженію распоряженіемъ правительства, такъ и о линіяхъ, которыя могли бы быть выкуплены у частныхъ обществъ въ видахъ образованія казенной сѣти на основаніяхъ раціональныхъ, соответствующихъ общегосударственной пользѣ, дозволяющихъ внести въ дѣло необходимое единство и связь и могущихъ поставить доходность дорогъ въ лучшія сравнительно съ нынѣшними условія.

В. Частныя
желѣзныя до-
роги.

До самого послѣдняго времени Государственный Контроль, по отношенію къ хозяйству желѣзныхъ дорогъ, эксплуатируемыхъ частными акціонерными обществами, поставленъ былъ въ положеніе почти безучастнаго и безсильнаго зрителя. Между тѣмъ преобладаніе между сими дорогами такихъ линій, которыя лежатъ тяжелымъ бременемъ на государственномъ казначействѣ, ежегодно вызывая большія приплаты изъ казны по гарантіи ихъ капиталовъ, изъ года въ годъ, все болѣе и болѣе настоятельно напоминало о неотложной необходимости устроить правительственный надъ ними надзоръ такимъ образомъ, чтобъ онъ распространялся не только на техническо-административную, но и на финансовую сторону эксплуатаціи. Въ этихъ видахъ представлялось нужнымъ, независимо отъ

обязанностей, лежащихъ на Министерствахъ Путей Сообщенія и Финансовъ, предоставить и Государственному Контролю средства къ ближайшему наблюденію за хозяйствомъ частныхъ желѣзныхъ дорогъ.

Давнишнія въ семь смыслѣ предположенія Государственного Контроля получили въ 1884 и 1885 гг. разрѣшеніе, хотя для начала лишь въ видѣ опыта, на ограниченный періодъ времени и въ скромныхъ размѣрахъ.

Привлеченіе Государственного Контроля къ воздѣйствію въ интересахъ казны на хозяйственную эксплуатацію частныхъ желѣзныхъ дорогъ выразилось: а) въ учрежденіи фактическаго надзора за оборотами нѣкоторыхъ изъ сихъ дорогъ, б) въ сосредоточеніи при Государственномъ Контролѣ повѣрки годовыхъ отчетовъ частныхъ желѣзнодорожныхъ обществъ и в) въ болѣе близкомъ участіи чиновъ Контроля при предварительномъ обсужденіи въ Министерствѣ Путей Сообщенія разнаго рода ходатайствъ сихъ обществъ.

Изъ перечисленныхъ выше вновь возложенныхъ на Государственный Контроль обязанностей, наиболее трудною, по самой новости, представлялась та, которая должна была выразиться въ постоянномъ фактическомъ на мѣстахъ наблюденіи за текущими оборотами желѣзнодорожныхъ обществъ. Трудность этой задачи усугублялась тѣмъ, что надлежало установить надзоръ достаточно сильный, чтобы достигнуть благопріятнаго для интересовъ государственной казны направленія желѣзнодорожнаго хозяйства, а между тѣмъ не ослаблять инициативы прямыхъ отвѣтственныхъ распорядителей — частныхъ правленій и управленій желѣзныхъ дорогъ и не лишать ихъ той степени самостоятельности и свободы дѣйствій, которая для успѣшнаго хода дѣла необходима. Притомъ результата сего слѣдовало достигать съ затратою небольшихъ лич-

ныхъ и денежныхъ средствъ, ибо, при значительной уже стоимости желѣзнодорожной администраціи, обремененіе казны новымъ крупнымъ расходомъ было невозможно.

Въ виду сего признавалось болѣе осторожнымъ для начала сдѣлать опытъ непосредственнаго надзора Государственнаго Контроля за оборотами частныхъ дорогъ лишь въ примѣненіи къ нѣсколькимъ дорогамъ, предоставивъ опыту выяснитъ, на какихъ основаніяхъ подобный надзоръ можетъ дѣйствовать съ наибольшимъ успѣхомъ.

Согласно съ этими предположеніями, удостоенными Высочайшаго ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА утвержденія, открыты были въ началѣ 1885 г. контрольныя части при обществахъ желѣзныхъ дорогъ: Балтійской, Московско-Брестской и Лозово-Севастопольской.

Контрольный надзоръ образованъ былъ на каждой изъ названныхъ дорогъ изъ Главнаго Контролера и назначенныхъ ему въ помощь отъ двухъ до четырехъ лицъ. При столь ограниченномъ составѣ, новымъ органамъ Контроля конечно не представлялось возможности сразу обнять всѣ стороны сложнаго дѣла эксплуатаціи названныхъ дорогъ, и первый годъ пришлось по преимуществу посвятить постепенному подробному ознакомленію съ составомъ, организаціею и условіями дѣятельности разныхъ частей управленія, съ положеніемъ хозяйственныхъ учреждений и способами производства эксплуатаціонныхъ дѣйствій.

Хотя наблюденія, продолжавшіяся лишь нѣсколько мѣсяцевъ, не могли еще дать достаточнаго матеріала для окончательныхъ заключеній, тѣмъ не менѣе по всѣмъ тремъ дорогамъ Контролемъ сдѣланы замѣчанія о нѣкоторыхъ недостаткахъ и указаны улучшенія, могущія увеличить выгодность эксплуатаціи.

По Балтійской желѣзной дорогѣ Контролемъ замѣчено, что хотя эксплуатація ея продолжается болѣе 15 лѣтъ, по дорогого было выработано весьма мало необходимыхъ правилъ и положеній, которыми бы съ достаточною полнотою опредѣлялись права, обязанности и отвѣтственность различныхъ органовъ желѣзнодорожной администраціи, равно какъ и порядокъ ихъ дѣйствій. Даже столь важная и сложная часть, какъ ремонтъ подвижнаго состава, поглощающая болѣе $\frac{1}{6}$ части всего годового бюджета дороги, производится безъ всякихъ опредѣленныхъ правилъ. Практика же хотя и выработала извѣстный порядокъ дѣйствій по ремонту подвижнаго состава, но, по мнѣнію Контроля, далеко не удовлетворительный. Такъ, въ подвижномъ составѣ, требовавшемъ ремонта, всѣ работы по исправленію окончательно опредѣлялись самими мастерскими, отремонтированные же паровозы и вагоны хотя и свидѣтельствовались лицами, къ составу мастерскихъ не принадлежавшими, но предъявлялись къ осмотру уже при выпускѣ изъ мастерскихъ, собранными и окрашенными. Вслѣдствіе этого порѣдко нельзя даже было убѣдиться, дѣйствительно ли исполнены тѣ или другія изъ показанныхъ мастерскими работъ и дѣйствительно ли подвижной составъ требовалъ исправленія. Порядокъ распоряженія матеріалами для ремонта подвижнаго состава въ свою очередь давалъ полный просторъ для неправильныхъ показаній. Обязательнаго учета и передачи въ магазины дороги предметовъ, снятыхъ при ремонтѣ съ подвижнаго состава, не было установлено. А такъ какъ въ числѣ этихъ предметовъ многіе были годны для дальнѣйшей службы, то мастерскимъ всегда было возможно, выписывая въ расходъ новые матеріалы, въ дѣйствительности замѣнять ихъ предметами уже бывшими въ употребленіи. На изложенные недостатки по учету мастерскихъ и на мѣры, необходимыя для устранения сихъ недостатковъ, Контролемъ было указано Правленію

дороги, и теперь можно рассчитывать, что работы по ремонту подвижного состава дороги будут организованы на более правильных основаниях.

Не меньшие недостатки были усмотрены в порядке производства работ по ремонту пути, искусственных сооружений и дорожных зданий.

Сдача этих работ подрядчикам производилась начальниками железнодорожных дистанций (участков) по ценам, определяемым по взаимному соглашению. Если, по представлении счетов, цены на работы Управлению дороги или Правлению Общества казались преувеличенными, то со счетов делались скидки, достигавшие иногда 50% и более со стоимости работы. При таком порядке начальники дистанций не могли быть уверены, что условленные ими с подрядчиками цены будут оставлены без понижения, и потому должны были избегать сдачи работ по формальным, обязательным для обеих сторон, договорам. Производство состязаний и торгов на работы точно также не могло иметь места, так как при сдаче работ этим способом было бы необходимо заключать письменные условия. С другой стороны, подрядчики включали в свои счета преувеличенные суммы, чтобы обеспечивать себя от предстоящих скидок и чтобы таким образом и после таковых все же иметь от работ прибыль.

Озабочиваясь устранением столь невыгодного для дороги порядка, Контроль, вслед за открытием своих действий, сообщил Правлению дороги о необходимости составить для работ по ремонту пути, зданий и сооружений особую раздельную ведомость, в которой была бы определена высшая единичная стоимость каждой более или менее часто встречающейся работы. Составление этой ведомости было исполнено при участии чинов Контроля, и на многие работы достигнуто понижение цен, против

уплачивавшихся дорогом ранее, на десять и даже пятнадцать процентов. Для 1886 г. эта раздельная ведомость в настоящее время вновь пересмотрена, так что теперь производство ремонтных работ поставлено на возможно выгодных для дороги основаниях.

При осмотре Контролем материальных складов линии найдено между прочим, что на дороге есть немало такого имущества, которое вышло из употребления и бесполезно обременяет собою оборотный капитал дороги. Кроме того оказалось, что по счету материалов значатся, на сумму свыше 260.000 р., предметы, которых в наличности не имеется. Разъяснением вопросов, куда эти предметы поступили и почему их стоимость своевременно не показана расходом, Контроль занят в настоящее время.

Местный Контроль Балтийской дороги принял также весьма близкое участие и в мероприятиях, направленных к уменьшению на этой дороге расходов на содержание администрации. Для рассмотрения штатов дороги была в минувшем году образована особая правительственная Комиссия, с участием в ней Главного Контролера. Рассмотрев подробно круг дел каждой отдельной части на дороге и ознакомившись с объемом и характером занятий всех служащих, Комиссия пришла к заключению, что расходы по личному составу могут быть против сметы 1885 г. значительно уменьшены, и определила это уменьшение в сумму 91.577 рублей.

Завершением деятельности местного Контроля Балтийской дороги в минувшем году было рассмотрение эксплуатационной сметы на 1886 г. Подробное изучение занесенных в смету кредитов, в связи с выясненными ранее потребностями эксплуатации, дало возможность предложить сокращение в расходах на

сумму до 250.000 р., причемъ часть этой суммы было признано полезнымъ обратить на снабженіе дороги новымъ подвижнымъ составомъ, въ которомъ она, вслѣдствіе изытія изъ употребленія части изношенныхъ паровозовъ и вагоновъ, очень нуждается и приобрѣтеніе котораго, при другихъ условіяхъ, должно было бы вызвать особыя сверхсметныя ассигнованія.

На *Московско-Брестской* желѣзной дорогѣ также обнаружено мѣстнымъ Контролемъ по многимъ отраслямъ хозяйства отсутствіе инструкцій, правилъ и положеній, опредѣляющихъ порядокъ производства и учета расходовъ, а также порядокъ веденія счетоводства и отчетности. Независимо отъ работъ по исполненію этого пробѣла, Контроль, весьма подробно изучивъ условія эксплуатаціи *Московско-Брестской* дороги, въ сравненіи съ условіями другихъ дорогъ частныхъ и казенныхъ, возбудилъ большое число важныхъ вопросовъ, направленныхъ къ болѣе правильному устройству хозяйства дороги и къ сокращенію расходовъ. За краткостью времени, болышая часть возбужденныхъ *Московско-Брестскимъ* Контролемъ вопросовъ не могла еще быть разрѣшена, но ставить весьма обширную программу возможныхъ, при доброй волѣ, улучшеній въ видахъ упорядоченія и удешевленія эксплуатаціи желѣзныхъ дорогъ. Къ сожалѣнію, какъ Правленіе Общества *Московско-Брестской* желѣзной дороги, такъ и администрація дороги, привыкшія свободно распоряжаться ея средствами, съ самаго начала не вполне дружелюбно отнеслись къ надзору и вмѣшательству Контроля, встрѣтивъ въ этомъ косвенную поддержку со стороны мѣстной правительственной инспекціи вѣдомства путей сообщенія. На основаніи правилъ о контрольномъ надзорѣ, при обнаруженіи нехозяйственныхъ и невыгодныхъ для казны распоряженій и дѣйствій администраціи дороги, мѣстный Контроль въ правѣ лишь по

сношенію съ мѣстной инспекціею и подъ условіемъ ея согласія сообщать свои замѣчанія Правленію Общества или Управленію дороги. Въ то время, какъ на *Балтійской* и *Лозово-Севастопольской* желѣзныхъ дорогахъ примѣненіе этого правила не встрѣтило особыхъ затрудненій, на *Московско-Брестской* дорогѣ мѣстная инспекція ставила разныя препятствія начинаніямъ Контроля. Слѣдуетъ надѣяться, что, съ установленіемъ разрабатываемой нынѣ центральными учрежденіями Государственнаго Контроля и Министерства Путей Сообщенія инструкціи о порядкѣ сношенія чиновъ мѣстнаго Контроля и инспекціи, права и обязанности обоихъ учрежденій будутъ точнѣе опредѣлены и инспекціи *Московско-Брестской* дороги будетъ выяснена та польза, какую она можетъ принести, оказывая съ своей стороны помощь вновь вводимому правительственному надзору надъ хозяйственными оборотами названной дороги. Измѣненіе характера отношеній инспекціи къ контрольному надзору несомнѣнно благотворно повліяетъ и на администрацію дороги, которая уже въ настоящее время все болѣе и болѣе примиряется съ неизбѣжностью подчинять свои дѣйствія правительственному контролю.

Какъ на болѣе важныя изъ ревизіонныхъ собственно замѣчаній Контроля *Московско-Брестской* дороги, необходимо указать на слѣдующія:

1) Общимъ собраніемъ акціонеровъ Общества *Московско-Брестской* дороги размѣръ оборотнаго капитала, состоящаго изъ запасовъ матеріаловъ, необходимыхъ для эксплуатаціи, опредѣленъ въ 3.300.000 р.; по соглашенію же Министра Путей Сообщенія съ Министромъ Финансовъ капиталъ сей ограниченъ цифрою въ 3.000.000 р. Между тѣмъ на 1 января 1885 г. наличность запасовъ *Московско - Брестской* дороги составляла около 4.200.000 р., т. е. превышала опредѣленный правитель-

ствомъ предѣль на миллионъ слишкомъ рублей. Излишекъ сей образовался отъ того, что Правленіе дороги, вмѣсто ежегоднаго взноса въ казну остатковъ чистаго дохода въ возмѣщеніе выданныхъ ему по гарантіи суммъ, какъ то оно обязано дѣлать на основаніи устава, обращало означенные остатки на приобрѣтеніе запасовъ и матеріаловъ. Вслѣдствіе сего Министерство Финансовъ признало необходимымъ напомнить Обществу о лежащей на немъ обязанности по исправному взносу въ казну остатковъ чистаго дохода. Мѣстный Контроль съ своей стороны принялъ участіе въ возникшей по этому предмету перепискѣ, и ея результатомъ было то, что Правленіе внесло въ Государственный Банкъ въ іюль 1885 г. 952.604 р. Но какъ этою суммою не была покрыта вся цифра неправильныхъ удержаній изъ чистаго дохода, то Особенная Канцелярія по кредитной части не отпустила Правленію испрашивавшуюся имъ въ ноябрѣ минувшаго года въ счетъ гарантіи чистаго дохода сумму и зачла таковую въ уплату долга.

Независимо того, при осмотрѣ складовъ дороги, Контролемъ обнаружено, что въ оборотномъ капиталѣ числится значительное количество такихъ предметовъ, которые вышли изъ употребленія и годны развѣ въ продажу какъ ломъ; но цѣнность сихъ предметовъ, непроизводительно обременяющихъ запасы дороги, не могла быть выяснена по настоящее время, такъ какъ Управленіе дороги, не смотря на настоятельныя требованія, свѣдѣній объ этомъ не представило.

2) При повѣркѣ счетовъ Общества по суммамъ, полученнымъ отъ правительства въ счетъ гарантіи, на оплату купоновъ отъ облигацій дороги, Контролемъ усмотрѣно, что Правленіе испрашивало суммы по гарантіи въ размѣрѣ, превышающемъ дѣйствительную потребность. Переборъ неправильно истребованныхъ вслѣдствіе сего суммъ составляетъ, по исчисленіямъ Контроля, 72.484 р. 44 к.,

которые и будутъ приняты къ зачету при предстоящей оплатѣ купоновъ по гарантированнымъ правительствомъ облигаціямъ.

и 3) При повѣркѣ книгъ Правленія, Контролемъ обнаружено, что на особомъ счету числятся 40.055 р. 46 к., удержанные со строителя дороги за разныя недодѣлки при ея сооруженіи. Такъ какъ таковыя недодѣлки произведены были вполнѣдствіи изъ эксплуатаціонныхъ средствъ, то Контроль предъявилъ требованіе о передачѣ означеннаго остатка въ распоряженіе эксплуатаціи. Правленіе выразило на это согласіе, и вышеуказанная сумма должна поступить въ доходъ дороги по смѣтѣ 1886 года.

При подробномъ разсмотрѣніи въ концѣ истекшаго года эксплуатаціонной смѣты Московско-Брестской дороги на 1886 годъ, мѣстный Контроль пришелъ къ убѣжденію, что исчисленные по сей смѣтѣ кредиты въ значительной мѣрѣ превышаютъ дѣйствительныя потребности дороги, причемъ общее предположенное Контролемъ сокращеніе по смѣтѣ составляетъ около 900.000 рублей.

На Лозово-Севастопольской желѣзной дорогѣ, какъ и на двухъ предыдущихъ, подробное изслѣдованіе Контролемъ порядковъ дороги выяснило нѣсколько довольно существенныхъ недостатковъ въ хозяйствѣ дороги. Къ числу важнѣйшихъ изъ нихъ слѣдуетъ причислить нехозяйственныя распоряженія по заготовкѣ необходимыхъ для дороги припасовъ и матеріаловъ, имѣвшія послѣдствіемъ чрезмѣрное накопленіе въ складахъ дороги излишнихъ запасовъ.

Насколько велики непроизводительныя запасы матеріаловъ на Лозово-Севастопольской дорогѣ, видно изъ того, что въ настоящее время въ складахъ дороги имѣется запасныхъ частей для подвижнаго состава на сумму свыше 200.000 р.; запасъ дровъ превышаетъ четырехлѣтнюю потребность, а излишекъ каменнаго угля противъ

годовой потребности составляет около 2,000,000 пудовъ. Большая часть запасныхъ частей къ подвижному составу въ теченіи послѣднихъ трехъ лѣтъ вовсе не расходовалась и, по удостовѣренію Комисіи, назначенной по настоянію Контроля для освидѣтельствованія ихъ, непригодна къ употребленію и подлежитъ продажѣ, какъ старый металлическій ломъ. Въ дровахъ же, вслѣдствіе долгаго лежанія ихъ на открытомъ воздухѣ, произошла естественная убыль, простирающаяся до 9 вершковъ на каждую сажень, а самыя дрова настолько вывѣтривались и погнили, что потеряли свой первоначальный видъ и представляютъ изъ себя подобіе трухи.

Такое положеніе дѣла по заготовкѣ матеріаловъ опредѣлило на первое время направленіе дѣятельности мѣстнаго Контроля, озабочившагося изысканіемъ и указаніемъ мѣръ къ упорядоченію заготовокъ и къ устраненію непродуцительныхъ при семъ затратъ и убытковъ Общества, причемъ какъ Управленіе дороги, такъ особенно Правленіе Общества весьма сочувственно отнеслись къ указаніямъ и предложеніямъ Контроля.

Изъ числа частныхъ ревизионныхъ замѣчаній Контроля, нельзя не указать на обнаруженную недостаку 65,000 пуд. каменнаго угля въ складѣ при Александровскомъ депо и на нехозяйственную продажу 450,000 пуд. старыхъ желѣзныхъ рельсовъ. Рельсы эти были проданы на мѣстѣ хозяйственнымъ способомъ по цѣнѣ 60, 61 и 62 к. за пудъ, тогда какъ, по собраннымъ Контролемъ свѣдѣніямъ, продажная цѣна старыхъ рельсовъ на другихъ дорогахъ, какъ напр.: на Харьковско-Николаевской и Югозападныхъ, партіями до 150,000 пуд. въ однѣ руки, была не ниже 70 к. за пудъ. По заявленіи объ этомъ Правленію Общества, оно постановило производить на будущее время продажу старыхъ рельсовъ съ торговъ, и уже въ настоящее время имѣются въ виду болѣе выгодныя предложенія на продажу старыхъ рельсовъ.

Засимъ, при разсмотрѣніи смѣты на 1886 годъ, мѣстнымъ Контролемъ обнаружено излишне внесенныхъ въ нее суммъ на эксплуатационные расходы около 200.000 рублей.

Учрежденіе контрольныхъ частей на Балтійской, Московско-Брестской и Лозово-Севастопольской желѣзныхъ дорогахъ, обезпечивая за правительствомъ необходимое воздѣйствіе на хозяйственность эксплуатации сихъ линій, оставляло открытымъ вопросъ о прочихъ частныхъ дорогахъ, пользующихся правительственными пособіями.

Необходимость имѣть полную увѣренность въ правильности ежегодно составляемыхъ желѣзнодорожными обществами отчетовъ объ эксплуатаци, а также въ правильномъ исчисленіи суммъ, причитающихся отъ обществъ правительству, или подлежащихъ выдачѣ имъ отъ правительства на основаніи условій о гарантіи ихъ капиталовъ, постоянно озабочивала подлежація вѣдомства. Въ виду этого, согласно постановленіямъ уставовъ желѣзнодорожныхъ обществъ, въ прежнее время назначались при Министерствѣ Путей Сообщенія особыя комисіи для повѣрки желѣзнодорожныхъ отчетовъ, совмѣстно съ представителями Министерства Финансовъ и Государственнаго Контроля. Но, по мѣрѣ того, какъ съ развитіемъ сѣти желѣзныхъ дорогъ число сихъ отчетовъ возрастало, опытъ сталъ обнаруживать совершенную невозможность тщательной и своевременной ихъ повѣрки отдѣльными комисіями, составъ коихъ по необходимости былъ случайнымъ, въ зависимости отъ того, какими свободными силами располагали названныя вѣдомства въ данное время. Поэтому, въ видахъ упорядоченія дѣла ревизіи сихъ отчетовъ, положеніемъ Комитета Министровъ, удостоившимся Высочайшаго ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА утвержденія въ 13 день іюня 1884 года, постановлено было обра-

зывать, по взаимному соглашенію Министровъ Путей Сообщенія и Финансовъ и моему, одну общую Коммисію для ревизіи отчетовъ обществъ частныхъ желѣзныхъ дорогъ.

Послѣдовавшій, во исполненіе этого положенія, обмѣнъ мнѣній между Министрами Путей Сообщенія и Финансовъ и мною привелъ къ заключенію, что таковая Коммисія, въ виду преимущественно ревизіоннаго характера предстоящей ей дѣятельности, должна состоять при Государственномъ Контролѣ, причѣмъ, для предоставленія Коммисіи удобствъ пользованія не только всѣми дѣлами, но и личнымъ составомъ Желѣзнодорожнаго Отдѣла, признано было полезнымъ предсѣдательство въ ней возложить на Генераль-Контролера, завѣдывающаго симъ Отдѣломъ.

Въ этомъ смыслѣ, въ ноябрѣ минувшаго года, сдѣлано было мною въ Государственный Совѣтъ представленіе, которое, будучи одобрено Государственнымъ Совѣтомъ, удостоилось 10 февраля текущаго года Высочайшаго ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА утвержденія.

Въ концѣ того же мѣсяца вновь учрежденная Коммисія открыла свои дѣйствія.

Что касается дѣлъ, возникшихъ въ прежнемъ порядкѣ изъ ревизіи желѣзнодорожныхъ отчетовъ, то въ этомъ отношеніи заслуживаютъ особаго вниманія продолжавшіяся въ истекшемъ году работы Государственного Контроля по разсмотрѣнію результатовъ ревизіи оборотовъ Николаевской желѣзной дороги за 1868—1882 гг. и вновь предпринятая ревизія отчета Главнаго Общества Россійскихъ желѣзныхъ дорогъ за 1884 годъ.

Во всеподданнѣйшемъ отчетѣ за 1884 г. я имѣлъ счастье докладывать ВАШЕМУ ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ, что правительству предстоитъ трудъ провѣрить выводы Коммисіи, ревизовавшей обороты Главнаго Общества по эксплуатаціи Николаев-

ской линіи за 1868—1882 гг. и установить мѣры, которыя должны быть приняты вслѣдствіе обнаруженныхъ ревизіею весьма значительныхъ неправильностей. Для успѣшнаго направленія этого дѣла, ВАШЕМУ ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ угодно было повелѣть мнѣ войти въ соглашеніе съ Министрами Путей Сообщенія и Финансовъ относительно передачи вопросовъ, возникшихъ изъ ревизіи Николаевской дороги, на окончательное обсужденіе Особой Коммисіи изъ нѣсколькихъ членовъ Государственного Совѣта и другихъ лицъ, облеченныхъ довѣріемъ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА. Засимъ, по совмѣстному всеподданнѣйшему докладу моему съ Министрами Путей Сообщенія и Финансовъ, ВАШИМЪ ИМПЕРАТОРСКИМЪ ВЕЛИЧЕСТВОМЪ въ 25 день мая 1885 г. повелѣно было учредить для означенной цѣли Коммисію, подъ предсѣдательствомъ Члена Государственного Совѣта дѣйствительнаго тайнаго совѣтника Старицкаго, изъ Членовъ же Государственного Совѣта дѣйствительныхъ тайныхъ совѣтниковъ Фриша и Маркуса и тайнаго совѣтника Держица, Сенатора тайнаго совѣтника Голубева и Оберъ-Прокурора Правительствующаго Сената тайнаго совѣтника Неклюдова.

Непосредственное участіе Государственного Контроля въ трудахъ означенной Коммисіи выразилось въ возложеніи дѣлопроизводства на Генераль-Контролера, завѣдывающаго Желѣзнодорожнымъ Отдѣломъ, подъ наблюденіемъ коего чинами сего Отдѣла были исполнены необходимыя для Коммисіи подготовительныя счетныя работы, а равно разборка обширнаго ревизіоннаго матеріала.

Важнѣйшіе вопросы, подлежащіе обсужденію Коммисіи, уже разсмотрѣны и труды ея близки къ окончанію.

Независимо отъ работъ по обсужденію результатовъ ревизіи оборотовъ Николаевской дороги за 1868—1882 гг., въ истекшемъ

году при Государственномъ Контролѣ, по соглашенію моему съ Министрами Путей Сообщенія и Финансовъ, образована была, подъ предсѣдательствомъ Генераль - Контролера, завѣдывающаго Желѣзнодорожнымъ Отдѣломъ, Коммисія изъ представителей отъ трехъ вѣдомствъ для повѣрки правильности исчисленія Главнымъ Обществомъ чистаго дохода отъ эксплуатаціи въ 1884 г. всѣхъ трехъ линій Общества.

Обстоятельства, послужившія ближайшимъ поводомъ къ учрежденію сей Коммисіи, заключались въ слѣдующемъ:

Имѣя надобность произвести въ теченіи 1884 — 1886 гг. сплошную замѣну рельсовъ на участкѣ Ландварово-Варшава, Главное Общество ходатайствовало въ Министерствѣ Путей Сообщенія о разсрочкѣ расхода на приобрѣтеніе новыхъ рельсовъ въ суммѣ 2.421.760 р. на 10 лѣтъ, начиная съ 1884 г. Министерство Путей Сообщенія, съ своей стороны, принявъ въ соображеніе, что Главное Общество расходовало въ предыдущіе годы на тотъ же предметъ на Варшавской дорогѣ среднимъ числомъ около 7,6% ежегоднаго валового дохода и что затраты эти не признавались Обществомъ особенно обременительными для дороги, полагало и на этотъ разъ допустить погашеніе расхода на сплошную замѣну рельсовъ въ вышеуказанномъ процентномъ отношеніи къ валовому доходу, причемъ весь расходъ былъ бы погашенъ въ теченіи шести лѣтъ, вмѣсто десяти.

Вслѣдствіе возникшей по сему вопросу переписки между мною и Министрами Путей Сообщенія и Финансовъ состоялось соглашеніе, опредѣляющее порядокъ погашенія сихъ расходовъ, согласное съ мнѣніемъ Министерства Путей Сообщенія. Но Главное Общество, не дожидаясь рѣшенія правительства, включило въ расходы эксплуатаціи 1884 г. лишь $\frac{1}{10}$ стоимости означенныхъ рельсовъ, и уменьшивъ такимъ образомъ сумму эксплуатаціонныхъ

расходовъ приблизительно на 161.000 р., заключило отчетъ того года съ излишкомъ чистаго дохода въ 71.000 р.

На основаніи финансовыхъ условій передачи Главному Обществу Николаевской дороги, чистый по этой дорогѣ доходъ, составившій въ послѣдніе годы свыше 6.000.000 р., распределяется между казною и акціонерами пополамъ въ тѣ годы, когда чистаго дохода Варшавской и Нижегородской дорогъ будетъ достаточно для уплаты процентовъ и погашенія по бумагамъ Общества, въ противномъ же случаѣ Общество пользуется лишь четвертою частью сего дохода, а казна получаетъ три четверти. Изъ сего очевидно, что акціонеры Главнаго Общества весьма заинтересованы въ томъ, чтобы чистый доходъ Варшавской и Нижегородской дорогъ оказывался въ размѣрахъ достаточныхъ для производства обязательныхъ платежей по бумагамъ Общества, а съ другой стороны въ интересахъ казны чрезвычайно важно, чтобы исчисленіе этого дохода, служащее основаніемъ къ распределенію прибыли отъ Николаевской дороги, дѣлалось со всевозможною точностью. Это соображеніе, въ связи съ произвольнымъ распределеніемъ по отчету Общества за 1884 г. стоимости приобрѣтенныхъ для сплошной замѣны рельсовъ, а также имѣвшіяся въ виду свѣдѣнія о нѣкоторыхъ другихъ неправильностяхъ, допущенныхъ Обществомъ при исчисленіи чистаго дохода Варшавской и Нижегородской дорогъ за 1884 г., побудили принять безотлагательно мѣры къ огражденію интересовъ казны въ этомъ дѣлѣ. Таковыми мѣрами, по взаимному соглашенію моему съ Министрами Путей Сообщенія и Финансовъ, признаны были: 1) немедленное учрежденіе Коммисіи для ревизіи оборотовъ Главнаго Общества за 1884 г. и 2) предвареніе акціонеровъ Главнаго Общества о томъ, что если, по повѣркѣ результатовъ эксплуатаціи за 1884 г., выданный акціонерамъ дивидендъ по Николаевской дорогѣ правительство признаетъ преувеличеннымъ,

то излишне выданныя суммы будутъ удержаны изъ дивиденда за 1885 годъ.

15 мая истекшаго года Министръ Путей Сообщенія увѣдомилъ общее собраніе акціонеровъ Главнаго Общества объ означенномъ рѣшеніи правительства, а вслѣдъ за симъ состоялось и образованіе ревизіонной Коммисіи, которая въ настоящее время уже оканчиваетъ свои занятія.

Одновременно съ усилившеюся дѣятельностью Государственнаго Контроля по повѣркѣ оборотовъ желѣзнодорожныхъ обществъ, значительное развитіе получило въ послѣднее время участіе Государственнаго Контроля въ предварительной разработкѣ текущихъ вопросовъ, возникающихъ изъ разнаго рода расчетовъ съ означенными обществами. Въ истекшемъ году Государственный Контроль принималъ непосредственное и ближайшее участіе между прочимъ въ разработкѣ вопросовъ о расходахъ по сооруженію вѣтвей Ивангородо-Домбровской дороги къ австрійской и прусской границамъ, по усиленію провозоспособности Закавказской желѣзной дороги и по не оконченнымъ расчетамъ съ строителями Ивангородо-Домбровской и Уральской желѣзныхъ дорогъ.

Первоначальная разцѣнка на постройку вѣтвей *Ивангородо-Домбровской* дороги къ австрійской и прусской границамъ составлена была на сумму 2.729.797 р., причемъ представители Общества сей дороги заявили, что эта сумма составляетъ крайнюю цѣну, за которую Общество можетъ принять на себя исполненіе работъ. Тѣмъ не менѣе тщательное изученіе сего дѣла дало возможность достигнуть значительнаго пониженія первоначально заявленной цѣны и сократить ее приблизительно на 40%, а именно на 1.060.172 р., такъ что окончательная стоимость постройки выразилась въ суммѣ 1.669.625 р. Столь значительное сокращеніе было

достигнуто какъ путемъ отбѣны нѣкоторыхъ работъ, на которыя Общество не имѣло права (напр., на постройку вѣтви къ частнымъ угольнымъ копиямъ) или которыя оказались ненужными, такъ и путемъ значительнаго пониженія единичныхъ цѣнъ на отдѣльныя работы.

Затѣмъ признано полезнымъ для учета дѣйствительныхъ издержекъ Общества по вышеозначеннымъ работамъ учредить фактическій контроль на мѣстѣ, по образцу контроля, образованнаго при работахъ по устройству второго пути на Варшаво-Тереспольской дорогѣ. Особеннаго вниманія заслуживаетъ обстоятельство, что вопросъ объ установленіи факческаго контроля возбужденъ былъ по инициативѣ самихъ строителей, которые указывали, что на Варшаво - Тереспольской дорогѣ таковой контроль, не стѣсня операций по постройкѣ, содѣйствовалъ правильному учету дѣйствительныхъ издержекъ и достиженію экономіи въ расходахъ. Отзывъ этотъ былъ вполне подтвержденъ и присутствовавшимъ въ Совѣщаніи Инспекторомъ Правислянскихъ дорогъ, наблюдавшимъ за постройкою второго пути на Варшаво-Тереспольской дорогѣ.

Во всеподданнѣйшемъ отчетѣ моемъ за 1884 г. было уже упомянуто, что на *Закавказской* желѣзной дорогѣ, въ видахъ содѣйствія развитію нефтяной промышленности, разрѣшены были дополнительныя работы и поставки на сумму 5.548.713 р. (3.808.713 р. деньгами и 1.740.000 р. паровозами изъ казеннаго запаса), причемъ Высочайше утвержденнымъ ВАШИМЪ ИМПЕРАТОРСКИМЪ ВЕЛИЧЕСТВОМЪ постановленіемъ Государственнаго Совѣта рѣшено было, для учета дѣйствительныхъ издержекъ, обязать Общество установить особое счетоводство и подчиниться всѣмъ тѣмъ контрольнымъ правиламъ, какія будутъ установлены по соглашенію моему съ Министромъ Путей Сообщенія.

Согласно сему постановленію, расходование суммъ на производство означенныхъ работъ подчинено было надзору Государственного Контроля, черезъ участие его представителя въ засѣданіяхъ Правленія Общества Закавказской желѣзной дороги при обсужденіи всѣхъ вообще мѣропріятій, касающихся хозяйственной стороны дѣла. Независимо сего, выдача денегъ Обществу обусловлена была предварительнымъ обрѣзиваніемъ и утвержденіемъ платежныхъ свидѣтельствъ представителемъ Государственного Контроля.

Результатомъ правильной постановки дѣла было то, что, несмотря на весьма значительныя сокращенія въ предварительной разцѣнкѣ работъ (съ 6.982.382 р. до 5.548.713 р.), въ настоящее время достигнуты дальнѣйшія сокращенія на сумму 148.000 р., сверхъ 70.000 р., составляющихъ сбереженіе въ расходахъ на перевозку въ Батумъ паровозовъ казеннаго заказа. Это послѣднее сбереженіе обращаетъ на себя особое вниманіе въ томъ отношеніи, что при перевозкѣ распоряженіемъ Общества паровозовъ въ 1883 г. доставка одного паровоза обходилась въ 8.200 р., тогда какъ нынѣ, при пониженіи этой стоимости уже по предварительной разцѣвочной вѣдомости до 6.400 р., дѣйствительная стоимость перевозки оказалась не выше 5.300 р. съ паровоза.

Къ выгоднымъ для казны послѣдствіямъ привела и тщательная повѣрка ходатайствъ Общества *Уральской* желѣзной дороги о покрытіи строительныхъ его долговъ и Общества *Ивангородо-Домбровской* желѣзной дороги о возмѣщеніи ему дополнительныхъ расходовъ на искусственныя сооруженія, вызванныхъ усиленными техническими требованіями Министерства Путей Сообщенія, а также о возмѣщеніи сему Обществу расходовъ за работы, произведенныя по требованію военнаго вѣдомства.

Первоначальная претензія Общества *Уральской* желѣзной

дороги простиралась до 8.461.045 р. 57 к., но уже Административный Отдѣлъ Совѣта Министерства Путей Сообщенія, рассмотрѣвъ означенную претензію, сократилъ ее до 5.333.553 р. Затѣмъ дѣло по сей претензіи внесено было на разсмотрѣніе Общаго Собранія Совѣта Министерства Путей Сообщенія, въ который приглашенъ былъ и представитель Государственного Контроля, причемъ, вслѣдствіе заявленныхъ имъ по нѣкоторымъ пунктамъ претензіи возраженій, между Министерствомъ Путей Сообщенія и Финансовъ и Государственнымъ Контролемъ возникла переписка, приведшая къ соглашенію Министерства Финансовъ съ Государственнымъ Контролемъ признать претензію Общества *Уральской* дороги въ суммѣ не свыше 3.800.000 р., при условіи согласія Общества на немедленную передачу дороги въ распоряженіе правительства.

Дѣло по претензіи Общества *Ивангородо-Домбровской* желѣзной дороги на сумму 1.380.774 р., по постановленію Департамента Государственной Экономіи, передано было на предварительное заключеніе Государственного Контроля, который находилъ съ своей стороны, что означенная претензія могла бы быть понижена до 1.167.503 р., т. е. на 213.271 р. Изъ нихъ Государственный Совѣтъ призналъ дѣйствительно подлежащими выдачѣ 86.086 р., такъ что Обществу рѣшено было возмѣстить 1.294.688 р.

Со времени предоставленія Государственному Контролю ближайшаго участія въ наблюденіи за хозяйствомъ частныхъ дорогъ прошло слишкомъ мало времени, чтобы можно было высказать теперь уже окончательное сужденіе о результатахъ, кои можетъ дать вновь введенная система правительственнаго надзора, и объ условіяхъ, въ которыхъ надзоръ этотъ можетъ съ наибольшимъ успѣхомъ осуществиться. Тѣмъ не менѣе уже имѣются нѣкоторыя

по сему предмету указанія, о коихъ было бы несправедливо умолчать.

Весьма знаменательно обстоятельство, выясненное опытом учрежденнаго на трехъ частныхъ дорогахъ фактическаго контроля, что раскрытіе нѣкоторыхъ существенныхъ не порядковъ въ хозяйствѣ дорогъ могло быть сдѣлано немедленно вслѣдъ за установленіемъ контроля, что не порядки эти не оказались ни глубоко скрытыми, ни глубоко вкоренившимися и что старанія къ устраненію ихъ, кромѣ немногихъ отдѣльныхъ случаевъ, вообще не встрѣчали систематическаго и упорнаго противодѣйствія; напротивъ, ближайшимъ образомъ заинтересованныя частныя управленія желѣзныхъ дорогъ на усилія Контроля нерѣдко отвѣчали искреннею готовностію и желаніемъ идти къ одной съ нимъ цѣли. Со стороны чиновъ Министерства Путей Сообщенія Контроль также встрѣчалъ, за нѣсколькими лишь исключеніями, поддержку и помощь. Посему, не смотря на кратковременность опыта мѣстнаго при частныхъ дорогахъ контроля, есть основаніе питать надежду, что и при тѣхъ скромныхъ размѣрахъ, которые могли быть даны ему, онъ въ состояніи возымѣть полезное вліяніе на хозяйство дорогъ.

Съ другой стороны можно считать и нынѣ уже выяснившуюся на опытѣ пользу подробнаго и тщательнаго обсужденія желѣзнодорожныхъ смѣтъ. На этотъ предметъ Министерство Путей Сообщенія въ послѣднее время обратило особенное вниманіе, и нѣтъ сомнѣнія, что участіе въ этомъ дѣлѣ органовъ мѣстнаго фактическаго контроля усилить въ распорядителяхъ желѣзнодорожныхъ обществъ убѣжденіе, что миновала пора безконтрольнаго и небрежнаго хозяйничанія.

Нельзя не придать большой цѣны и тому общему нравственному вліянію, которое должна оказать на ходъ желѣзнодорожнаго у насъ дѣла выразившаяся въ учрежденіи спеціальнаго контроля

рѣшительная воля правительства упорядочить это дѣло, при усиленно возбужденномъ къ нему вниманіи и со стороны общественнаго мнѣнія. Хотя собственно контроль организованъ только въ 1885 г. и притомъ лишь при трехъ дорогахъ, но уже съ 1884 г. замѣчается весьма ощутительный поворотъ въ хозяйствѣ частныхъ желѣзныхъ дорогъ. Если изъ сѣти этихъ дорогъ, протяженіемъ всего въ 20,700 верстъ, выдѣлать тѣ немногія линіи, которыя въ состояніи обходиться безъ поддержки средствами казны (таковыхъ дорогъ существуетъ около 6,000 в.), то остается 14,700 верстъ, въ хозяйствѣ коихъ государственное казначейство прямо и непосредственно заинтересовано, ибо отъ чистаго дохода дорогъ зависитъ размѣръ правительственнаго расхода на приплаты по гарантіи акціонерныхъ и облигаціонныхъ капиталовъ. На этой сѣти валовой доходъ въ 1884 г. составлялъ 115.194.874 р., или менѣе чѣмъ въ 1883 г. на 1.712.779 р.; расходы же эксплуатаціи, составлявшіе въ 1883 г. 87.034.196 р., сократились въ 1884 г. до 84.393.425 р. Такимъ образомъ уменьшеніе расходовъ эксплуатаціи на 2.640.771 р. не только уравновѣсило недовыручку въ валовомъ доходѣ, но дало еще увеличеніе чистаго дохода на 927.992 р. Особенно важно при этомъ, что указываемая благоприятная перемѣна произошла не только на болѣе доходныхъ изъ отягощающихъ казну дорогъ, а и на мало доходныхъ, которыя прежде едва покрывали расходы эксплуатаціи. Въ 1883 г. общій итогъ дефицитовъ по эксплуатаціи дорогъ достигалъ 1.310.596 р., въ 1884 г. самое число дорогъ съ дефицитомъ по эксплуатаціи значительно сократилось и общій итогъ сихъ дефицитовъ составлялъ лишь 371.682 р., т. е. почти въ четыре раза менѣе, чѣмъ въ 1883 году.

Эта перемѣна не могла не отразиться весьма благоприятно на исполненіи государственной росписи 1884 г. По гарантіи акцій и облигацій, реализованныхъ самими обществами, израсходовано было

въ 1884 г. 10.806.060 р., т. е. менѣе, чѣмъ ожидалось росписью, на 2.610.053 р. и менѣе, чѣмъ въ 1883 г., на 2.693.939 р. Наоборотъ, для платежей по облигаціоннымъ капиталамъ, которые реализованы правительствомъ посредствомъ консолидированныхъ облигацій, государственная роспись 1884 г. ожидала поступленийъ изъ чистаго дохода дорогъ 12.627.106 р., въ дѣйствительности же поступило 15.591.988 р., т. е. болѣе, чѣмъ ожидалось, на 2.964.882 р. Изъ этой послѣдней суммы причитается на обременяющія казну дороги самая значительная часть, а именно 2.678.367 р.: росписью ожидалось отъ нихъ 6.086.525 р., а внесено ими 8.764.892 р.

По имѣющимся предварительнымъ даннымъ о результатахъ эксплуатаціи частныхъ дорогъ въ 1885 г., начавшійся благопріятный поворотъ въ хозяйствѣ частныхъ дорогъ, поддерживаемыхъ средствами казны, продолжается, а именно: нѣкоторыя изъ дорогъ (протяженіемъ до 3,000 в.), которыя до сихъ поръ постоянно обременяли казну требованіями приплатъ по гарантіи ихъ капиталовъ, въ 1885 г., благодаря развитію доходности и улучшенію эксплуатаціи, по всей вѣроятности окажутся вышедшими изъ гарантіи и никакихъ приплатъ не потребуютъ.

II.

Участіе Государственного Контроля въ смѣтномъ дѣлѣ.

По представленнымъ въ Государственный Совѣтъ проектамъ финансовыхъ смѣтъ министерствъ и главныхъ управленій на 1886 г. исчислено было обыкновенныхъ и чрезвычайныхъ расходовъ 880.195.000 р. и доходовъ 796.163.000 р., такъ что пре-

вышеніе расходовъ надъ доходами составляло 84.032.000 р. (по расходамъ на обыкновенныя потребности—38.630.000 р. и по чрезвычайнымъ расходамъ—45.402.000 р.).

По подробной повѣркѣ означенныхъ смѣтъ, Государственный Контроль представилъ Государственному Совѣту рядъ своихъ соображеній, касающихся какъ необходимыхъ измѣненій въ исчисленіи доходовъ, такъ и возможныхъ по смѣтамъ сокращеній въ расходахъ. Наиболѣе существенными изъ предложенныхъ Государственнымъ Контролемъ сокращеній въ расходахъ были слѣдующія:

По смѣтамъ *Военнаго Министерства* (9.910.000 р.):

а) по продовольственной части—4.754.000 р., вслѣдствіе пониженія стоимости провіанта противъ среднихъ пятилѣтнихъ заготовительныхъ цѣнъ и по соображенію потребности на приварочное довольствіе и на фуражъ съ дѣйствительными расходами за послѣдніе годы и съ комплектомъ людей и лошадей;

б) по заготовленію вещей и предметовъ обмундированія—2.180.000 р., вслѣдствіе болѣе точнаго опредѣленія количества свободныхъ остатковъ матеріаловъ, подлежащихъ зачету (1.100.000 р.), уменьшенія потребности для новобранцевъ (439.000 р.), пониженія цѣнъ на важнѣйшіе предметы (207.000 р.) и излишняго исчисленія кредита на лагерныя и походныя палатки (132.000 р.);

в) по денежному довольствію войскъ—233.000 р., въ виду уменьшившейся потребности въ кредитахъ на неокладное содержаніе по особымъ Высочайшимъ повелѣніямъ и на содержаніе офицеровъ, находившихся на службѣ въ Болгаріи;

г) по вооруженію войскъ и крѣпостей—435.000 р., вслѣдствіе: 1) уменьшенія нарядовъ Тульскому оружейному заводу драгунскихъ винтовокъ (111.000 р.) и пороховымъ заводамъ на пригото-

леніе охотничьяго пороха (61.000 р.), 2) отнесенія нѣкоторыхъ расходовъ по вооруженію крѣпостей (179.000 р.) на нормальный кредитъ и 3) уменьшенія цѣнъ, платимыхъ за полевые орудія Обуховскому сталелитейному заводу, и разсрочки на два года изготовленія платформъ для крѣпостныхъ орудій, по причинѣ медленной поставки послѣднихъ заводами (135.000 р.);

д) по перевозкамъ артиллерійскихъ тяжестей — 200.000 р., на основаніи данныхъ о размѣрахъ дѣйствительныхъ расходовъ 1884 года,

и е) по постройкѣ новыхъ зданій и ремонту существующихъ— 1.736.000 р., въ виду: возможности отложить нѣкоторыя постройки, значительности находящихся еще въ распоряженіи Военнаго Министерства остатковъ отъ кредитовъ прежнихъ лѣтъ, преувеличеннаго исчисленія кредитовъ и т. п.

По смѣтѣ *Морского Министерства*—786.000 р., составлявшіе превышеніе нормальнаго размѣра кредитовъ по сей смѣтѣ.

По смѣтамъ *Министерства Финансовъ* (1.898.000 р.):

а) на постройку таможенныхъ зданій—275.000 р., въ виду значительныхъ остатковъ отъ такихъ же кредитовъ по смѣтамъ 1884 и 1885 гг.,

и б) на содержаніе контролеровъ на винокуренныхъ заводахъ— 150.000 р., за неуказаніемъ въ смѣтѣ данныхъ въ оправданіе необходимости увеличенія въ 1886 г. числа контролеровъ по сравненію съ 1885 г.

По смѣтамъ *Министерства Государственныхъ Имуществъ*— 834.000 р., главнымъ образомъ по кредитамъ на операціонные расходы казенныхъ горныхъ заводовъ, вслѣдствіе сокращенія производства нѣкоторыхъ заводовъ, въ виду затрудненій въ сбытѣ желѣза и невыгодности операцій, и по кредиту на хозяйственно-операціонные расходы по казеннымъ лѣсамъ, въ виду излишества

въ испрашиваемыхъ суммахъ противъ размѣра предстоящихъ потребностей.

По смѣтамъ *Министерства Внутреннихъ Дѣлъ* (общей и по тюремной части)—1.453.000 р., главнымъ образомъ: по содержанію арестантовъ (770.000 р.), на устройство православныхъ церквей и причтовыхъ помѣщеній въ губерніяхъ Царства Польскаго и Западнаго края (185.000 р.), на пособія разнымъ учрежденіямъ (30.000 р.) и на выдачу путевыхъ пособій при командировкахъ и при назначеніи къ должностямъ (115.000 р.),—на основаніи данныхъ о размѣрѣ дѣйствительной потребности и въ виду возможности отложить нѣкоторыя постройки.

По смѣтѣ *Главнаго Управленія Почтъ и Телеграфовъ*— 642.000 р., главнымъ образомъ по содержанію личнаго состава телеграфныхъ станцій (116.000 р.) и по хозяйственнымъ расходамъ мѣстныхъ телеграфныхъ учрежденій (168.000 р.), въ виду предстоящихъ сбереженій отъ слянія почтовыхъ учрежденій съ телеграфными, и по прогонамъ за возку почтъ и эстафетъ (66.000 р.), на основаніи данныхъ о расходахъ послѣдняго трехлѣтія.

По смѣтѣ *Министерства Путей Сообщенія* (4.889.000 р.):

а) по расходамъ на устройство портовъ и на новыя работы по водянымъ и шосейнымъ сообщеніямъ—4.077.000 р., вслѣдствіе преждевременности занесенія въ смѣту нѣкоторыхъ кредитовъ и значительныхъ остатковъ отъ кредитовъ прежнихъ лѣтъ, назначенныхъ на тѣ же потребности, и б) по расходамъ на капитальный и обыкновенный ремонтъ водяныхъ сообщеній и шосейныхъ дорогъ — 873.000 р., на основаніи данныхъ о дѣйствительной потребности въ этихъ расходахъ и въ виду передачи нѣкоторыхъ шоссе въ вѣдѣніе земскихъ учрежденій.

По смѣтѣ *Министерства Юстиціи*—215.000 р., главнымъ

образомъ по кредитамъ: на содержаніе ипотечныхъ канцелярій и архивовъ Варшавскаго судебного округа (29.000 р.), въ виду несвоевременности занесенія ихъ въ смѣту, и на награды, пособія, путевые расходы и выдачу вознагражденія призываемымъ въ судъ свидѣтелямъ (135.000 р.), по соображенію съ дѣйствительною въ сихъ кредитахъ потребностью.

Вообще, по соображеніямъ Государственнаго Контроля, въ проектахъ смѣтъ на 1886 г. надлежало сократить цифру доходовъ на 11.237.000 р. и цифру расходовъ на 16.205.000 р.

По разсмотрѣніи сихъ смѣтъ, въ связи съ изложенными соображеніями Государственнаго Контроля, замѣчаніями Министерства Финансовъ и объясненіями министерствъ и главныхъ управленій, Департаментъ Государственной Экономіи постановилъ сократить общую сумму доходовъ на 4.824.000 р., а расходы на 14.801.000 р.

Засимъ въ государственную роспись на 1886 г. было внесено: обыкновенныхъ доходовъ 787.464.000 р., обыкновенныхъ расходовъ 812.751.000 р. и чрезвычайныхъ (на устройство желѣзныхъ дорогъ и портовъ) 52.643.000 р.

Такимъ образомъ роспись обыкновенныхъ доходовъ и расходовъ (за внесеніемъ 3.000.000 р. на не предусмотрѣнныя смѣтами экстренныя въ теченіи года надобности) сведена была съ дефицитомъ въ 25.287.000 р.

На покрытіе сего дефицита, а равно и расходовъ на сооруженіе желѣзныхъ дорогъ и портовъ въ государственную роспись внесены: 3.152.000 р. военного вознагражденія, 750.000 р. вѣчныхъ вкладовъ, 18.000.000 р., слѣдующихъ къ поступленію отъ югозападныхъ и другихъ желѣзныхъ дорогъ въ возмѣщеніе выданныхъ имъ ссудъ, 11.055.000 р. отъ реализаціи консолидированныхъ облигацій желѣзныхъ дорогъ 7-го выпуска и 45.000.000 р.

отъ реализаціи предложенныхъ къ выпуску на кредитную валюту внутри Имперіи процентныхъ бумагъ специально для постройки желѣзныхъ дорогъ.

Въ этомъ видѣ государственная роспись на 1886 г. удостоена Высочайшаго ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА утвержденія.

Независимо отъ упомянутыхъ выше предположеній, направленныхъ къ сокращенію расходовъ собственно по смѣтамъ на 1886 г., Государственный Контроль, при разсмотрѣніи смѣтъ этого года, возбудилъ нѣсколько такихъ вопросовъ, разработка коихъ можетъ повести въ будущемъ къ увеличенію государственныхъ доходовъ, къ сокращенію расходовъ или, наконецъ, къ упорядоченію смѣтныхъ исчисленій вообще.

Признавая нѣкоторые изъ сихъ вопросовъ заслуживающими особаго вниманія, Государственный Совѣтъ предоставилъ подлежащимъ министрамъ или приступить къ ихъ разрѣшенію, или войти въ подробное ихъ обсужденіе и затѣмъ о результатахъ сего внести въ Государственный Совѣтъ особыя представленія.

Наиболѣе существенными изъ сихъ вопросовъ представляются слѣдующіе:

По смѣтамъ:

Военнаго Министерства.

- 1) О возможности упраздненія Финляндскаго военнаго округа.
- 2) О возстановленіи, начиная со смѣты 1887 г., въ первоначальномъ размѣрѣ нормальной суммы, назначенной Высочайше утвержденнымъ 18 января 1875 г. положеніемъ Военнаго Совѣта на добавочное содержаніе чинамъ инженернаго корпуса.
- 3) О представленіи Государственному Совѣту въ теченіи 1886 г. общаго плана и соображеній какъ о размѣрѣ стоимости

всей операціи устройства обоза новой конструкціи, такъ и о способахъ ея выполненія.

Системы государственнаго кредита.

4) Объ установленіи наиболѣе удобнаго способа занесенія кредитовъ по выкупной операціи въ смѣты системы государственнаго кредита, а также о порядкѣ оправданія размѣра означенныхъ кредитовъ надлежащими смѣтными приложениями.

Министерства Финансовъ.

5) Объ ускореніи представленія на разсмотрѣніе въ законодательномъ порядкѣ проекта новаго устава Варшавскаго Земскаго Кредитнаго Общества, а въ случаѣ могущаго произойти замедленія въ окончательной разработкѣ сего устава—о прекращеніи названному Обществу производимаго нынѣ пособия изъ казны.

6) Относительно установленія наиболѣе удобнаго способа исчисленія по смѣтамъ Особенной Канцеляріи по кредитной части какъ платежей, слѣдующихъ съ желѣзнодорожныхъ обществъ въ возвратъ суммъ, выданныхъ въ счетъ гарантіи чистаго дохода съ капиталовъ этихъ обществъ, и платежей по консолидированнымъ облигаціямъ російскихъ желѣзныхъ дорогъ, такъ и причитающихся названнымъ обществамъ выдачь пособій по гарантіи чистаго дохода.

Министерства Государственныхъ Имуществъ.

7) О распространеніи на частные заводы губерній Царства Польскаго взиманія подати съ чугуна, установленной для другихъ мѣстностей Имперіи.

8) О составленіи новаго штата Горнаго Ученаго Комитета.

9) О будущности Луганскаго и Олонецкихъ горныхъ заводовъ.

Министерства Внутреннихъ Дѣлъ.

10) О приведеніи въ теченіи 1886 г. въ извѣстность всѣхъ

пожертвованныхъ римско-католическому духовенству и обеспеченныхъ имѣніями капиталовъ.

11) О возможности измѣнить порядокъ расчета стоимости освѣщенія тѣхъ тюремныхъ помѣщеній, которыя освѣщаются уже керасиномъ, и о введеніи сего освѣщенія въ прочіихъ тюрьмахъ, гдѣ мѣра эта признается для казны выгодною.

Министерства Путей Сообщенія.

12) О выясненіи размѣра расходовъ на продолженіе работъ по улучшенію рѣкъ Вытегры и Ковжи, на всемъ протяженіи до шлюзовъ св. Андрея и св. Константина, съ приведеніемъ въ представленіи данныхъ какъ въ оправданіе размѣра потребнаго на названную работу кредита, такъ и въ доказательство необходимости самаго производства ихъ.

13) О представленіи, при испрошеніи кредитовъ на содержаніе описныхъ партій для изслѣдованія рѣкъ и озеръ, по смѣтамъ слѣдующихъ за 1886 годомъ лѣтъ, болѣе подробныхъ данныхъ въ оправданіе необходимости производства изысканій на томъ или другомъ водномъ пути, съ приложеніемъ и общаго плана всѣхъ предполагаемыхъ въ ближайшемъ будущемъ къ производству изслѣдованій рѣкъ и озеръ.

14) О суммахъ, потребныхъ на окончаніе работъ по улучшенію судоходства на рр. Вислѣ и Сану въ пограничныхъ съ Австріею частяхъ, съ приведеніемъ всѣхъ необходимыхъ данныхъ въ оправданіе предстоящихъ еще казнѣ на этотъ предметъ расходовъ.

III.

Общее положеніе ревизіоннаго дѣла и работы по усовершенствованію государственной отчетности и контроля.

Во всеподданнѣйшемъ отчетѣ за 1883 г. я имѣлъ счастье довести до Высочайшаго ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА свѣдѣнія, что, вслѣдствіе заявленія Главноуправляющаго Кодификаціоннымъ Отдѣломъ при Государственномъ Совѣтѣ о необходимости ввести въ приготовляемое новое изданіе Свода Законовъ постановленія по кассовой и счетной частямъ, мною возложено было на особую въ Государственномъ Контролѣ Коммисію приведеніе въ окончательный видъ составленныхъ ранѣе проектовъ: устава кассоваго, устава счетоводства и уставовъ отчетности и ревизіи, съ тѣмъ чтобы уставы эти представляли полный систематическій сводъ дѣйствующихъ нынѣ, но еще не получившихъ утвержденія въ законодательномъ порядкѣ правилъ.

Послѣ нѣкоторыхъ подготовительныхъ работъ, Коммисія осенью 1884 г. приступила къ исполненію возложеннаго на нее порученія и, окончивъ уже значительную часть предстоявшаго ей труда, нынѣ приготовила къ введенію въ новый Сводъ Законовъ проекты устава кассоваго и устава счетоводства, оканчиваетъ приготовленіе устава отчетности и приступила къ разсмотрѣнію проекта устава ревизіи.

Проекты сихъ уставовъ, по мѣрѣ изготовленія ихъ, прежде внесенія въ Государственный Совѣтъ, надлежало передавать на

разсмотрѣніе Кодификаціоннаго Отдѣла при Государственномъ Совѣтѣ, дабы вполне согласовать редакцію ихъ съ системою Свода Законовъ Имперіи. Въ этихъ видахъ проектъ кассоваго устава уже разсмотрѣнъ Кодификаціоннымъ Отдѣломъ и, согласно сообщеннымъ симъ Отдѣломъ замѣчаніямъ, исправленъ, въ чемъ оказалось необходимымъ, а затѣмъ, по сношеніи съ Министромъ Финансовъ, будетъ представленъ въ Государственный Совѣтъ.

Независимо этого законодательнаго труда, Государственный Контроль участвовалъ и въ минувшемъ году во всѣхъ коммисіяхъ, учреждаемыхъ при министерствахъ и главныхъ управленіяхъ по разработкѣ всякаго рода положеній, касающихся порядковъ и формъ государственнаго счетоводства. Перечисленіемъ сихъ коммисій я не рѣшаюсь утруждать вниманіе ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА.

Мнѣ отрядно доложить ВАШЕМУ ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ, что постепенное примѣненіе у насъ предварительнаго и фактическаго контроля все болѣе и болѣе вызываетъ сочувствіе распорядительныхъ учреждений. Этотъ видъ контроля примѣняется нынѣ къ важнѣйшимъ постройкамъ военнаго вѣдомства, къ разнымъ отраслямъ желѣзнодорожнаго хозяйства и ко многимъ капиталнымъ сооруженіямъ другихъ вѣдомствъ.

Свѣдѣнія о ходѣ предварительнаго и фактическаго контроля по сооруженіямъ Военнаго Министерства и желѣзнодорожному хозяйству приведены въ соответствующихъ отдѣлахъ сего отчета. Изъ другихъ случаевъ примѣненія означеннаго контроля, вмѣняя себя въ обязанность остановиться на оконченной въ 1885 г. постройкѣ Сельскохозяйственнаго Музея Петровской Земледѣльческой и Лѣсной Академіи въ Москвѣ.

На основаніи Высочайше утвержденного 27 августа 1882 г.

положенія Комитета Министровъ, означенную постройку было поручено произвести хозяйственнымъ способомъ Хозяйственному Комитету Петровской Академіи, съ подчиненіемъ расходовъ предварительному контролю на основаніи утвержденныхъ на сей предметъ правилъ. Хозяйственный Комитетъ призналъ выгоднымъ всю постройку, стоимость которой была исчислена по смѣтѣ въ 112.000 р., отдать безъ торговъ подрядчику Ермолаеву за 105.000 р., т. е. со скидкою 6,27%. На самомъ дѣлѣ смѣтныя работы, вслѣдствіе нѣкоторыхъ сбереженій, исполнены за 103.250 р., т. е. около 2.000 р. дешевле предполагаемаго, если не считать расходовъ по дополнительнымъ работамъ, не включеннымъ въ первоначальную смѣту. Хотя приведенныя цифры свидѣтельствуютъ вообще объ удовлетворительномъ исполненіи, тѣмъ не менѣе есть основаніе полагать, что результатъ оказался бы еще болѣе благоприятнымъ, если бы, при благовременномъ участіи Контроля, могли быть предупреждены нѣкоторыя не вполне выгодныя распоряженія и были подвергнуты болѣе строгой повѣркѣ цѣны, принятыя при составленіи смѣты. Назначеніе предварительнаго Контроля послѣдовало лишь въ іюнѣ 1883 г., тогда какъ работы были начаты въ первые мѣсяцы этого года. По мнѣнію Московской Контрольной Палаты, на которую возложена ревизія этой строительной операціи, не было достаточныхъ основаній для отдачи постройки съ подряда безъ торговъ, на которыхъ цѣна подряда могла бы опредѣлиться дешевле. Что же касается смѣтныхъ цѣнъ, то онѣ опредѣлены были примѣнительно къ цѣнамъ майской трети 1881 г. и притомъ самымъ высокимъ, такъ что пониженіе ихъ по всей вѣроятности было возможно.

Изъ другихъ важныхъ сооружений, подчиненныхъ дѣйствию предварительнаго и фактическаго контроля, должно назвать постройку тюрьмы для одиночнаго заключенія въ С.-Петербургѣ и

Историческаго Музея въ Москвѣ. Но сооруженія эти еще продолжаютъ и время для представленія окончательнаго по нимъ заключенія не наступило.

Затѣмъ предстоитъ примѣненіе системы предварительнаго и фактическаго контроля къ портовымъ сооружениямъ.

Въ концѣ 1884 г. и въ началѣ 1885 г., по ходатайствамъ Министра Путей Сообщенія объ ассигнованіи кредитовъ на устройство Мариупольскаго и Новороссійскаго портовъ и на улучшеніе рѣки Западной Двины, удостоились утвержденія ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА мнѣнія Государственнаго Совѣта, коими предоставлялось Государственному Контролеру, по соглашенію съ Министромъ Путей Сообщенія, примѣнить къ означеннымъ работамъ упоминаемую систему въ той мѣрѣ, въ какой это представится возможнымъ.

Во исполненіе этихъ постановленій, Департаментомъ Гражданской Отчетности Государственнаго Контроля, по соглашенію съ Коммисіею по устройству портовъ, выработана проектъ особыхъ правилъ о контрольной повѣркѣ расходовъ по портовымъ сооружениямъ, по предмету котораго состоялось уже соглашеніе между мною и Министромъ Путей Сообщенія.

Наконецъ, имѣется въ виду введеніе фактическаго контроля еще по весьма важному отдѣлу расходовъ Министерства Путей Сообщенія. Образованною при Государственномъ Контролѣ, изъ чиновъ этого вѣдомства и Министерства Путей Сообщенія, Коммисіею выработаны въ минувшемъ году правила о порядкѣ участія Государственнаго Контроля въ фактической ревизіи работъ по *шоссейнымъ и воднымъ сооружениямъ*.

Правилами этими предположено предоставить учрежденіямъ Государственнаго Контроля, повѣряющимъ строительные расходы подлежащихъ учрежденій Министерства Путей Сообщенія, назна-

чать своихъ представителей для присутствованія: 1) при осмотрахъ чинами путей сообщенія шоссеиныхъ дорогъ и водяныхъ сообщеній, какъ весною, когда составляются предположенія о предстоящихъ работахъ и производится подробное распредѣленіе назначенныхъ на нихъ суммъ, такъ и осенью, когда свидѣтельствуется произведенныя въ теченіи лѣтняго періода работы; 2) при освидѣтельствovanіи чинами путей сообщенія разрушеній и поврежденій, происшедшихъ отъ весеннихъ водъ или отъ другихъ причинъ; 3) при окончательномъ приѣмѣ въ казну предъявляемыхъ поставщиками предметовъ и строительныхъ матеріаловъ, и 4) при освидѣтельствovanіи оставшагося послѣ работъ казеннаго матеріала, при составленіи актовъ о негодности казеннаго имущества и при его продажѣ.

Кромѣ указанныхъ случаевъ, предположено также предоставить контрольнымъ учрежденіямъ право и въ другое время производить чрезъ своихъ чиновъ, совмѣстно съ чинами вѣдомства путей сообщенія, экстренную фактическую повѣрку сооружеиій, заготовокъ, работъ, матеріаловъ и казеннаго имущества.

Правила эти въ концѣ минувшаго года сообщены мною на заключеніе Министра Путей Сообщенія, и есть основаніе ожидать, что они въ скоромъ времени будутъ введены въ дѣйствіе.

Въ прошлогоднемъ всеподданнѣйшемъ отчетѣ моемъ я упомянулъ о сношеніяхъ съ 1883 г. Государственнаго Контроля съ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ по предмету примѣненія системы предварительнаго и фактическаго контроля къ тюремному хозяйству и преимущественно къ заготовленію и расходованію арестантской одежды. Министерство Внутреннихъ Дѣлъ, какъ я уже имѣлъ счастье докладывать ВАШЕМУ ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ, согласившись съ существомъ моей мысли о пользѣ предварительнаго и фактическаго контроля по заготовленію и

расходованію арестантской одежды, признало необходимымъ отложить осуществленіе этого предположенія до окончанія занятій особаго въ составѣ Главнаго Тюремнаго Управленія Совѣщанія, которому поручена разработка основаній новаго порядка одежныхъ заготовленій.

Къ сожалѣнію, указанный вопросъ донынѣ остается нерѣшеннымъ; но Главнымъ Тюремнымъ Управленіемъ проекиъ новаго порядка по заготовленію и снабженію арестантовъ одежными вещами составленъ, и можно надѣяться, что въ теченіи настоящаго года Министерство Внутреннихъ Дѣлъ приведетъ это дѣло къ окончанію.

Особенно важно и знаменательно было примѣненіе у насъ фактическаго контроля въ районѣ военныхъ дѣйствій во время послѣдней восточной войны и ахалтекинской экспедиціи. Дѣйствія сего Контроля близко извѣстны ВАШЕМУ ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ. Въ минувшемъ году Военное Министерство, приступивъ къ разработкѣ положеній о полевомъ управленіи войскъ, обратилось ко мнѣ съ просьбою доставить ему проектъ устройства полевого контроля при военныхъ обстоятельствахъ на будущее время. Нынѣ положеніе по сему предмету въ Государственномъ Контролѣ составлено на началахъ фактической и предварительной повѣрки денежныхъ и матеріальныхъ капиталовъ, и я не замедлю сообщить его Военному Министерству.

Подлинный подписалъ: Государственный Контролеръ,
Статсъ-Секретарь *Д. Сольскій*.

2 апрѣля 1886 г.