

~~114~~
~~16~~ 57
 23

801-14
alld

926

Секретно.

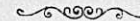
№ 4.

ВСЕПОДАДАННѢЙШІЙ

ОТЧЕТЪ

ГОСУДАРСТВЕННОГО КОНТРОЛЕРА

ЗА **1884** ГОДЪ.



САНКТПЕТЕРБУРГЪ.

1885.



Государственная
Библиотека
СССР
им. В. И. Ленина
44887-46

Списание
книг. № 5117/
от 4/12-56

~~~~~  
Въ Государственной Типографіи.  
~~~~~



2014334097

Представляемый на Всемилоствивѣйшее воззрѣніе ВАШЕГО
ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА отчетъ о дѣйствіяхъ Госу-
дарственнаго Контроля за 1884 годъ содержитъ три отдѣла:

1) Ревизіонные выводы и соображенія Государственнаго Конт-
роля по государственнымъ доходамъ и расходамъ.

2) Участіе Государственнаго Контроля въ разсмотрѣніи
финансовыхъ смѣтъ.

3) Общее положеніе ревизіоннаго дѣла и работы по усовер-
шенствованію государственной отчетности и контроля.

I.

Ревизія государственныхъ доходовъ и расходовъ.

Въ Имперіи имѣется до 8,500 кассъ, собирающихъ государственные доходы, въ томъ числѣ 692 казначейства и 7,784 кассы ^{Повѣрка кассъ.} специальныхъ сборщиковъ, къ числу коихъ принадлежатъ таможни, почтовые конторы, телеграфныя станціи, лѣсничіе, ветеринары, учебныя заведенія, судебныя учрежденія, мировые судьи и проч.

Можетъ быть отчасти благодаря строгому порядку, установленному кассовыми правилами, при столь значительномъ числѣ кассъ, въ которыхъ обращаются сотни милліоновъ рублей, случаи растраты, какъ по числу, такъ и по суммѣ, не доходятъ до тѣхъ размѣровъ, въ какихъ они, къ прискорбію, проявляются въ разныхъ общественныхъ и сословныхъ учрежденіяхъ.

За 1884 годъ Государственному Контролю извѣстно 15 случаевъ растраты и похищеній, на сумму немногимъ болѣе 60.000 руб., изъ которыхъ значительная часть вполнѣдствіи разыскана или пополнена.

Наиболѣе тревожнымъ случаемъ растраты, не столько по суммѣ, сколько по обстановкѣ, представляется обнаруженный ре-

визією Государственнаго Контроля недочетъ около 7.000 р. въ Главномъ Казначействѣ.

Командированные 13 декабря минувшаго года для внезапной ревизіи Главнаго Казначейства чиновники Контроля, при предварительной повѣркѣ въ кладовой Казначейства мѣшковъ съ разнѣнною серебряною монетою, обнаружили въ нѣсколькихъ мѣшкахъ, вмѣсто монеты, пустые холщевые мѣшки, мѣдные гири и гвозди. Вслѣдствіе такого открытія, того же 13 декабря приступлено было къ подробному перечету и повѣркѣ всей денежной казны и всѣхъ процентныхъ бумагъ, хранившихся въ Главномъ Казначействѣ. Повѣрка продолжалась съ 13 по 21 декабря, причемъ одновременно произведена и повѣрка оборотовъ Казначейства по книгамъ и документамъ. Изъ общаго итога наличности, которая должна была находиться въ Казначействѣ, 95.816.907 р. 4 к., найдено въ дѣйствительности 95.810.014 р. 47 к., менѣе слѣдовавшаго на 6.892 р. 57 к., которые оказались въ недостаткѣ, въ томъ числѣ 2 рубля серебряною банковною и 6.890 р. 57 к. разнѣнною монетою.

Объ обстоятельствахъ похищенія означенной суммы производится формальное слѣдствіе.

Изъ другихъ случаевъ необходимо упомянуть о похищеніи, въ февралѣ минувшаго года, въ Красноводской Почтовой Конторѣ девяти денежныхъ переходящихъ постъ-пакетовъ, на сумму 33.510 р., посредствомъ вскрытія замковъ денежнаго сундука подобранными ключами. Два пакета съ 27.882 р. были тотчасъ же найдены на улицѣ, а остальные 5.628 р. не отысканы.

При повѣркѣ отчетности Прибалтійской Учительской Семинаріи: усмотрѣна систематическая утайка нѣкоторой части сборовъ, взимаемыхъ съ учениковъ, и притомъ въ теченіи цѣлаго ряда лѣтъ, что не могло быть своевременно обнаружено Контролемъ по причинѣ доставленія ему оправдательныхъ документовъ умышленно

неправильныхъ. Списки учениковъ, по которымъ надлежало производить повѣрку сборовъ, составлялись несогласно съ дѣйствительнымъ числомъ состоявшихъ въ Семинаріи учениковъ; сверхъ того въ нѣкоторыхъ случаяхъ плата взималась свыше установленнаго размѣра, безъ обращенія излишковъ въ кассу. Практиковавшаяся такимъ образомъ, начиная съ 1875 года, утайка сборовъ обнаружена мѣстною Контрольною Палатою путемъ сопоставленія отчетности Учительской Семинаріи съ отчетами нѣкоторыхъ мѣстныхъ учреждений, производившихъ плату за ученіе; затѣмъ неправильность представлявшихся на ревизію списковъ учениковъ была окончательно обнаружена сличеніемъ списковъ съ протоколами Педагогическаго Совѣта. Утайка сборовъ исчислена на сумму до 8.000 р.

Объ указанныхъ злоупотребленіяхъ сообщено мною Министерству Народнаго Просвѣщенія. Сверхъ того я поручилъ Департаменту Гражданской Отчетности Государственнаго Контроля разработать вопросъ объ установленіи такой отчетности по сборамъ съ воспитанниковъ учебныхъ заведеній, которая предупредила бы повтореніе подобныхъ растратъ.

Во всеподданнѣйшемъ отчетѣ моемъ за 1882 годъ докладывалось о сходной съ симъ растратѣ денегъ въ количествѣ 12.189 р., полученныхъ за слушаніе лекцій и за дипломы въ Горномъ Институтѣ. Виновымъ въ ней оказался Правитель Канцеляріи Стояновъ, который и былъ преданъ суду. Въ минувшемъ году дѣло это окончено. Присяжными засѣдателями въ С.-Петербургской Судебной Палатѣ, въ засѣданіи 29 февраля 1884 года, Стояновъ былъ признанъ виновнымъ въ растратѣ указанной суммы и приговоренъ, съ лишеніемъ всѣхъ особенныхъ, лично и по состоянію присвоенныхъ ему правъ и преимуществъ, къ ссылкѣ на житье въ Томскую губернію. Въ виду однако особенныхъ смягчающихъ обстоятельствъ, въ томъ числѣ и того, что въ періодъ времени присвоенія Стояно-

вымъ означенныхъ выше суммъ въ Горномъ Институтѣ не существовало надлежащаго контроля за приемомъ, храненіемъ и расходо-
дованіемъ денежныхъ суммъ, поступавшихъ отъ студентовъ за слу-
шаніе лекцій, за дипломы и за утерянные вещи, Судебная Палата
признала справедливымъ повернуть участь подсудимаго Стоянова
Монаршему милосердію и ходатайствовать, чрезъ Министра
Юстиціи, предъ ВАШИМЪ ИМПЕРАТОРСКИМЪ ВЕЛИЧЕ-
СТВОМЪ о смягченіи слѣдующаго ему, Стоянову, по закону нака-
занія тѣмъ, чтобы исключить его изъ службы.

На это во 2-ой день мая 1884 года послѣдовало Высочайшее
ВАШЕГО ВЕЛИЧЕСТВА соизволеніе.

Относительно растраченной суммы Судебная Палата постано-
вила взыскать ее съ Стоянова.

Постановленіе о возмѣщеніи въ казну растраченныхъ денегъ
приводится въ исполненіе указаннымъ въ законѣ порядкомъ; но
такъ какъ у Стоянова никакого имущества пока не оказывается, то
возмѣщеніе едва ли не безнадежно.

Что касается до обращенія взысканія путемъ начета на лица,
виновныя въ недостаточномъ надзорѣ за поступленіемъ и хране-
ніемъ суммъ, растраченныхъ Стояновымъ, то оное не можетъ
имѣть мѣста за силою п. 10 ст. V Всемиловитѣйшаго Мани-
феста 15 мая 1883 года, которымъ освобождаются отъ взысканія
всѣ казенные начеты, подлежащіе пополненію съ лицъ, привлекае-
мыхъ къ денежной отвѣтственности вслѣдствіе несостоятельности
непосредственно виновныхъ.

Военное Министерство.

Во всеподданнѣйшихъ отчетахъ за послѣдніе годы я имѣлъ
счастіе доводить до Высочайшаго свѣдѣнія о мѣрахъ, содѣйстви-
вавшихъ, при участіи Государственнаго Контроля, значительному
уменьшенію по смѣтамъ интендантскаго вѣдомства требованій на
обмундированіе войскъ.

Интендант-
ское вѣдом-
ство.
Вещевое
довольствіе
войскъ.

Мѣры эти, съ одной стороны, касаясь обращенія въ срочное
довольствіе излишествовавшихъ въ складахъ вещей и матеріаловъ,
доставили государственному казначейству въ ближайшіе годы хотя
временное, но чувствительное облегченіе, а съ другой стороны,
устанавливая улучшенные способы исчисленія потребности обмун-
дированія и болѣе тщательное при составленіи смѣтъ выясненіе
размѣра предстоящихъ расходовъ, открыли и на дальнѣйшее
время возможность общаго сокращенія сихъ расходовъ.

Вліяніемъ обоего рода причинъ объясняется то обстоятельство,
что дѣйствительные расходы на срочное обмундированіе за смѣт-
ный періодъ 1883 г., выражаясь цифрою въ 8.178.000 р., хотя
превысили почти на 3 мил. руб. расходы 1882 г., въ которомъ за-
четъ свободныхъ остатковъ сдѣланъ былъ наибольшій, но вмѣстѣ
съ тѣмъ оказались ниже цифры расходовъ 1881 г. (13.209.000 р.)
почти на 38% и 1880 г. (17.500.000 р.) слишкомъ на 50%.

При тѣхъ же условіяхъ, на срочное обмундированіе войскъ
въ 1884 г., за предложеннымъ Государственнымъ Контролемъ
сокращеніемъ, Государственный Совѣтъ назначилъ сумму
(7.575.000 р.), значительно меньшую сравнительно съ расходами
какъ 1880 и 1881 гг., такъ и 1883 года.

По смѣтѣ нынѣшняго года представилось уже необходимымъ
увеличить ассигнованіе до суммы 11.300.000 р., по такое увеличе-

ніе должно быть разсматриваемо какъ неизбежное послѣдствіе обращенія на срочное обмундированіе въ предшествовавшіе періоды всѣхъ почти имѣвшихся излишковъ матеріаловъ и вещей отъ прежнихъ заготовленій, отчего зачетъ остатковъ сравнительно съ 1884 г. уменьшился слишкомъ на 5.261.000 рублей.

При всей умѣренности предъявленнаго Военнымъ Министерствомъ на 1885 г. требованія, разсмотрѣніе смѣты этого года представило однако поводы къ постановкѣ вопроса о дальнѣйшемъ улучшеніи въ порядкѣ исчисленія кредитовъ на вещевое довольствіе. Государственный Совѣтъ, въ виду заявленія Военнаго Министерства о необходимости имѣть нѣкоторый оборотный запасъ вещей, который бы служилъ до пополненія магазиновъ новыми поставками, и принимая во вниманіе, съ другой стороны, соображеніе Государственного Контроля, что, при существованіи оборотнаго запаса, остатки отъ срочнаго довольствія должны уже быть вполнѣ зачтены въ потребность слѣдующаго года, предоставилъ Военному Министру и Государственному Контролеру выяснить въ теченіи 1885 г. удобнѣйшіе приемы исчисленія остатковъ и войти въ соглашеніе относительно опредѣленія нормальнаго размѣра для оборотнаго запаса вещей.

Съ разрѣшеніемъ этихъ вопросовъ, должно ожидать, окончательно установится порядокъ, удовлетворяющій какъ интересамъ государственнаго казначейства, такъ и справедливымъ требованіямъ Военнаго Министерства по лежащей на немъ обязанности своевременнаго довольствія войскъ.

Уменьшеніе смѣтныхъ требованій на вещевое довольствіе войскъ какъ въ минувшемъ году, такъ и въ текущій 1885 г. зависѣло отчасти и отъ удешевленія стоимости заготавливаемыхъ матеріаловъ.

На высокія цѣны, платимыя военнымъ вѣдомствомъ за сукна, обращено было вниманіе Государственнаго Контроля при разсмотрѣніи смѣты Главнаго Интендантскаго Управленія на 1883—1884 гг. Соображеніе съ отчетностью выяснило, что цѣны эти опредѣлялись долгосрочнымъ контрактомъ на періодъ 1879—1883 гг., отдававшимъ почти всю поставку суконъ для военнаго вѣдомства двумъ московскимъ фирмамъ братьевъ Бабкиныхъ и Ляпиныхъ. Невыгодныя стороны такого контракта, устанавливашаго монополію двухъ фабрикантовъ и подавлявшаго дѣятельность прочихъ суконныхъ фабрикъ, были изложены во всеподданнѣйшемъ моемъ отчетѣ за 1883 г., причемъ уже въ то время я имѣлъ возможность заявить, что само Военное Министерство, по окончаніи въ 1883 году срока контракта съ означенными фирмами, предпочло обратиться, при заготовленіи суконъ въ потребность 1884 г., къ прежнему порядку запродажи съ общихъ торговъ.

Ближайшее разсмотрѣніе въ Государственномъ Контролѣ результатовъ торговъ и заключенныхъ на 1884 годъ контрактовъ показало, что цѣны запродажи на всѣ сорта суконъ и каразеи, кромѣ шинельнаго сукна, значительно (отъ 10% до 20%) ниже секретныхъ Военнаго Совѣта и весьма близко подходятъ къ цѣнамъ 1877—1878 гг., существовавшимъ до заключенія долгосрочнаго контракта съ Ляпиными и Бабкиными; по сравненію же съ цѣнами этого контракта цѣны запродажи 1884 г. оказываются ниже: на темнозеленое и черное сукна на 28, 5%, на цвѣтныя сукна на 32, 74%.

Поставка цвѣтныхъ суконъ, равно какъ и нѣкоторой части чернаго сукна, хотя была выдѣлена изъ общаго предъявленнаго на торгахъ количества и предоставлена одной изъ фирмъ, поставлявшихъ сукна по прежнему долгосрочному контракту, именно Купавинской фабрикѣ Бабкиныхъ, тѣмъ не менѣе выгодность и этой

части поставки должна быть приписана всецѣло вліянію общихъ торговъ, такъ какъ расчетъ съ Кунавинскою фабрикою за выставленное ею сукно долженъ былъ производиться по цѣнѣ, опредѣлившейся на торгахъ.

Что касается шинельнаго сукна, то заготовленіе его съ общихъ торговъ на 1884 г. состоялось по цѣнѣ нѣсколько высшей (на 2,58%) противъ секретной, назначенной Военнымъ Совѣтомъ, а также сравнительно со стоимостью этого матеріала за прежніе годы. Повышеніе это однако вполне объясняется тѣмъ, что на торгахъ 1884 г. въ первый разъ предъявлено требованіе на поставку въ весьма значительномъ количествѣ, свыше 665,000 арш., новаго образца шинельнаго сукна, именно сѣромеланжеваго, выдѣлка коего обходится нѣсколько дороже употреблявшагося прежде для солдатскихъ шинелей сѣраго сукна, но которое принято нынѣ Военнымъ Министерствомъ какъ оказавшееся болѣе доброкачественнымъ.

Заподрядъ холстовъ на 1884 г. состоялся приблизительно по тѣмъ же цѣнамъ, какъ и въ предшествовавшіе два года; на нѣкоторые же сорта сапожнаго товара цѣны хотя повысились, но Московская Контрольная Палата, подробно разсматривавшая торги, произведенные въ Москвѣ, признаетъ это повышеніе соответствующимъ дѣйствительному положенію рынка, а цѣны предшествующихъ заготовленій ненормальными и понизившимися лишь подъ вліяніемъ общаго зстоя въ торговлѣ и незначительности требованій сапожнаго товара, предъявленныхъ Военнымъ Министерствомъ въ періодъ 1880—1882 гг.

Наблюденіе за состояніемъ наличности и движеніемъ матеріаловъ обмундированія и вещей въ интендантскихъ складахъ произво-

дится Государственнымъ Контролемъ двойнымъ образомъ: документально, черезъ разсмотрѣніе [доставляемой на ревизію ежемѣсячной отчетности складовъ, и фактически, черезъ участіе чиновъ отъ контрольныхъ палатъ въ комиссіяхъ, ежегодно назначаемыхъ интендантскимъ вѣдомствомъ для повѣрки наличности вещевыхъ складовъ. Комиссіи эти имѣютъ цѣлью убѣждаться лишь въ количествѣ хранящихся въ складахъ вещей и матеріаловъ и не уполномочены входить въ обсужденіе ихъ доброкачественности. Повѣрка же складовъ съ этой послѣдней стороны производится Военнымъ Министерствомъ безъ участія Государственнаго Контроля, черезъ особыя комиссіи, назначаемыя время отъ времени, по распоряженію Военнаго Совѣта, подъ предсѣдательствомъ одного изъ членовъ Техническаго Комитета Главнаго Интендантскаго Управленія.

Тѣмъ не менѣе и документальная отчетность представляетъ иногда Государственному Контролю поводы касаться вопроса о качествѣ предметовъ вещевого довольствія войскъ. Въ самомъ началѣ 1883 г. ко мнѣ стали поступать отъ Казанской Контрольной Палаты донесенія, что часть укупорочныхъ матеріаловъ и нѣкоторая часть суконъ изъ числа принятыхъ въ Казанскомъ вещевомъ складѣ были впоследствии забракованы приемными комиссіями другихъ складовъ, куда эти вещи были отправлены, или же частями войскъ, коимъ онѣ отпускались на довольствіе. Такъ какъ эти обстоятельства служили указаніемъ, что состоявшія при Казанскомъ складѣ приемныя комиссіи допускали въ своихъ дѣйствіяхъ болѣе или менѣе существенныя ступленія отъ установленныхъ правилъ приема вещей, то я призналъ необходимымъ о замѣчаніяхъ Казанской Контрольной Палаты сообщить Военному Министру.

На сдѣланное сношеніе Генераль-Адъютантъ Вайновскій, въ іюль мѣсяцѣ 1883 г., уведомилъ меня, что осмотръ вещей Казанскаго склада черезъ особую комиссію, на общихъ указанныхъ Воен-

нымъ Совѣтомъ основаніяхъ, уже предположенъ Военнымъ Министерствомъ, но это предположеніе не могло еще быть приведено въ исполненіе по занятію членовъ Техническаго Комитета другими неотложными дѣлами. Учрежденная затѣмъ въ октябрѣ мѣсяцѣ 1883 г. повѣрочная Коммисія для обревизованія Казанскаго вещевого склада дѣйствительно подтвердила, что пріемъ въ этотъ складъ суконъ, холстовъ, сапожнаго товара и другихъ матеріаловъ весьма часто производился безъ строгаго руководства установленными описаніемъ и образцами предметовъ и вообще съ нарушеніемъ существующихъ правилъ и что изъ наличнаго числа матеріаловъ, находившихся во время повѣрки въ складѣ, многіе предметы (свыше 5% общаго количества) должны быть признаны непригодными къ употребленію (сѣраго армейскаго сукна до 23,000 арш., верблюжьяго сукна 2,582 арш., холстовъ до 60,000 арш., передовъ 1,700 паръ и другіе предметы въ менше значительныхъ цифрахъ).

Результаты эти имѣли послѣдствіемъ распоряженія по интендантскому вѣдомству какъ о возмѣщеніи на счетъ виновныхъ ущерба, причиненнаго казнѣ недоброкачествомъ принятыхъ въ Казанскій складъ матеріаловъ, такъ и относительно предупрежденія на будущее время возможности подобныхъ же упущеній въ дѣлѣ пріема предметовъ вещевого довольствія.

Къ сказанному обязываюсь присовокупить, что произведенная Военнымъ Министерствомъ ранѣ того (въ 1882—1883 гг.) повѣрка складовъ Тамбовскаго и Кременчугскаго хотя вызвала со стороны Главнаго Интенданта нѣкоторыя частныя указанія, но въ общемъ удостоверяла, что вещи въ двухъ означенныхъ складахъ находятся въ несравненно лучшихъ и вообще удовлетворительныхъ условіяхъ пріема и храненія.

Въ предшествующемъ отчетѣ я имѣлъ счастье доводить до свѣдѣнія ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА объ успѣхѣ дѣйствій Военнаго Министерства по устройству заповрядовъ провіантанта на довольствіе войскъ въ 1883 г., причѣмъ не могъ не остановиться на относительной умѣренности заготовительныхъ цѣнъ по сравненію съ цѣнами предыдущихъ двухъ лѣтъ.

Въ настоящее время, на основаніи данныхъ, представленныхъ контрольными палатами изъ обревизованной отчетности, я могу доложить, что поставки провіантанта въ 1883 г., за немногими исключеніями, выполнены вполне успѣшно: въ нѣкоторыхъ округахъ (какъ напримѣръ: въ Петербургскомъ, Московскомъ, Харьковскомъ и Казанскомъ) случаевъ неисправности подрядчиковъ, сопряженной съ дополнительными или экстренными заготовленіями, вовсе не было; въ другихъ неисправность выражалась болѣею частью только замедленіемъ въ выставкѣ провіантанта на условленные контрактами сроки, и лишь въ немногихъ случаяхъ — совершеннымъ отказомъ подрядчиковъ отъ окончанія принятыхъ поставокъ. Неустойка, начисленная по окончательнымъ съ подрядчиками расчетамъ въ суммѣ около 223 тыс. руб., въ значительной части сложена, по обсужденію подлежащею властью тѣхъ случаевъ, когда неисправность подрядчиковъ не вызывала остановки въ довольствіи войскъ и не сопрягалась съ убытками для казны.

Не смѣя утруждать ВЫСОЧАЙШЕЕ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА вниманіе изложеніемъ ревизіонныхъ замѣчаній, возникшихъ при повѣркѣ контрольными палатами отдѣльныхъ провіантскихъ операций, — тѣмъ болѣе, что переписка по многимъ изъ нихъ еще не окончена, а въ общемъ замѣчанія эти не нарушаютъ высказаннаго выше заключенія объ успѣхѣ произведеннаго заготовленія, — я позволяю себѣ привести здѣсь лишь одинъ случай, какъ наиболѣе значительный по суммѣ понесеннаго казною

Заготовленіе провіантанта.

убытка и заслуживающей вниманія по существу обстоятельствъ, вызвавшихъ неисправность подрядчиковъ.

Подрядчики Одесскаго военнаго округа, принявъ поставку муки и крупы по одной общей цѣнѣ для обоихъ продуктовъ, отъ 7 р. 57 к. до 8 р. 55 к. за четверть, въ июнѣ мѣсяцѣ 1883 г., когда цѣны на крупу возвысились, отказались отъ поставки этого продукта, и интенданство было вынуждено прибѣгнуть къ новому за подряду крупы, по цѣнѣ отъ 12 р. 27 к. до 14 р. 30 к. за четверть.

Подрядчики въ этомъ случаѣ воспользовались допускавшеюся до послѣдняго времени, по условіямъ Военнаго Министерства, возможностью объявлять при торгахъ общую цѣну на оба продукта, — хотя дѣйствительная стоимость сихъ продуктовъ весьма неодинакова, и поэтому объявляемая подрядчиками общая цѣна понижается для крупы на счетъ соответствующаго повышенія цѣны на муку. Такая общая цѣна можетъ быть для казны неубыточна лишь при соблюденіи установленнаго контрактами отношенія въ поставкѣ обоаго рода продуктовъ; но коль скоро отношеніе нарушено отказомъ подрядчиковъ отъ поставки крупы, то казнѣ, очевидно, приходится уплачивать за муку свыше дѣйствительной ея стоимости. Убытокъ казны по неисправности подрядчиковъ Одесскаго военнаго округа, на основаніи разсмотрѣнныхъ Контрольною Палатою отчетныхъ данныхъ, опредѣляется въ 36½ тыс. рублей.

Этотъ случай и другія замѣченныя неудобства такихъ общихъ для обоихъ продуктовъ цѣнъ побудили Военный Совѣтъ ввести нѣкоторыя измѣненія въ условія на поставки провіанта въ 1884 г., а условіями поставокъ на 1885 годъ сдѣлано для подрядчиковъ уже обязательнымъ объявлять цѣны на каждый продуктъ отдѣльно.

Расходъ на заготовленіе провіанта въ потребность 1884 г., какъ слѣдуетъ ожидать по размѣру испрошенныхъ Военнымъ Ми-

нистерствомъ кредитовъ, составитъ сумму около 23½ мил. руб. (*) и превыситъ расходы на этотъ предметъ 1883 г. (21 мил. руб.) на сумму около 2½ мил. рублей.

Такое превышеніе зависитъ частью отъ увеличившейся потребности заготовленія вслѣдствіе уменьшенія зачета свободныхъ остатковъ отъ предшествующаго года, главнымъ же образомъ отъ возвышенія цѣнъ.

Среднесложная заготовительная цѣна провіанта въ 1884 г. опредѣляется за четверть: муки—около 8 р. 47 к., крупы—около 11 р., и по сравненію съ заготовительными цѣнами предшествующихъ лѣтъ оказывается: *противъ цѣнъ 1883 г. выше* на муку на 9,6%, на крупу—4%, а *противъ цѣнъ 1882 г. ниже* на муку на 5,3%, на крупу—2,5%.

За неполученіемъ полной за 1884 г. отчетности, Государственный Контроль не можетъ еще высказаться относительно правильности выполненія всѣхъ заготовительныхъ операций, а равно составить окончательное заключеніе о выгодности подрядныхъ цѣнъ. Не предрѣшая поэтому ревизіонныхъ выводовъ, которые должны быть сдѣланы по каждой операціи въ отдѣльности, я считаю долгомъ представить здѣсь лишь обзоръ, насколько успѣшны были дѣйствія Военнаго Министерства по устройству заготовленія провіанта въ главнѣйшихъ раіонахъ, гдѣ сосредоточивается довольствіе войскъ.

Во внутреннихъ и западныхъ округахъ поставки провіанта на 1884 г. устроены посредствомъ подряда, послѣ неоднократно повторенныхъ торговъ. Хотя повтореніе торговъ при за подрядѣ провіанта представляетъ довольно обыкновенное явленіе, и первые торги на поставки этого рода рѣдко бываютъ успѣшны, но въ операціяхъ

(*) Точная цифра сего расхода, за несведеніемъ счетовъ по росписи 1884 г., еще не можетъ быть приведена.

1884 г. обращаетъ вниманіе то обстоятельство, что торги возобновлялись въ нѣкоторыхъ округахъ 4 раза (въ Петербургскомъ и Варшавскомъ), 5 разъ (въ Одесскомъ) и даже до 6 разъ (въ нѣкоторыхъ губерніяхъ Виленскаго округа). Военное Министерство, настаивая на подрядномъ способѣ заготовленія, допустило другіе способы, комисіонерскій и коммерческій, лишь въ немногихъ исключительныхъ случаяхъ, преимущественно тамъ, гдѣ на торги вовсе не являлось желающихъ.

Повтореніемъ торговъ рассчитывалось достигнуть пониженія цѣнъ, такъ какъ объявляемыя торгующимися цѣны не только оказывались выше секретныхъ, назначенныхъ Военнымъ Совѣтомъ для утвержденія подрядовъ, но вообще признавались не соотвѣтствующими современному положенію хлѣбнаго рынка и экономическимъ условіямъ мѣстностей, куда назначались поставки. Цѣль эта достигнута однако не вполне: при повторявшихся торгахъ цѣны хотя понижались въ общей сложности, но не въ той мѣрѣ, какъ этого слѣдовало бы ожидать; конкуренція съ каждымъ повтореніемъ торговъ ослабѣвала, и Военный Совѣтъ былъ поставленъ въ необходимость утвердить большую часть поставокъ по цѣнамъ, значительно превышающимъ секретныя.

Переплата противъ секретныхъ цѣнъ по восьми округамъ простирается на сумму 1.179.278 р., что составляетъ около 7% общей суммы запорядка.

Въ виду этихъ данныхъ торги 1884 г. не могутъ быть признаны успѣшными. Но, съ другой стороны, ревизіонныя изслѣдованія контрольных палатъ удостовѣряютъ, что установленныя Военнымъ Совѣтомъ условія для поставки 1884 г., въ достаточной мѣрѣ ограждая интересы казны, не представляли вмѣстѣ съ тѣмъ и стѣснительныхъ для подрядчиковъ ограниченій и давали достаточно простора для участія въ торгахъ мелкимъ хлѣбопромышленникамъ

наравнѣ съ крупными предпринимателями. Со стороны мѣстныхъ распорядителей интендантскаго вѣдомства равнымъ образомъ не замѣчено при ревизіи какихъ либо неправильностей или существенныхъ упущеній въ порядкѣ объявленія, производства и утвержденія торговъ. Что касается настояній Военнаго Министерства относительно устройства операцій исключительно подряднымъ способомъ, не взирая на малый успѣхъ повторяемыхъ торговъ, то нельзя не сказать, съ другой стороны, что исходъ комисіонерскаго заготовленія, къ которому могло бы обратиться Военное Министерство, представлялся въ данныхъ обстоятельствахъ весьма гадательнымъ, потому что на операціяхъ комисіонера могло точно также отразиться вліяніе тѣхъ же крупныхъ хлѣбопромышленниковъ, которые получили преобладаніе на торгахъ; поэтому и съ точки зрѣнія Государственнаго Контроля нельзя представить возраженій противъ предпочтенія, отданнаго подряду, какъ способу обеспеченному залогами и наиболѣе гарантирующему безостановочное довольствіе войскъ.

Въ Кавказскомъ военномъ округѣ хотя повтореніе торговъ также имѣло мѣсто, на нѣкоторыя операціи до 3 разъ, но заготовленіе устроено въ общей сложности дешевле 1883 г. на $5\frac{1}{2}\%$ и дешевле справочныхъ цѣнъ, замѣняющихъ на Кавказѣ секретныя цѣны Военнаго Совѣта, на 7%. Столь удовлетворительные для казны результаты мѣстная Контрольная Палата объясняетъ замѣтнымъ въ послѣдніе два года усиленіемъ конкуренціи на торгахъ, которое въ свою очередь вызвано раздѣленіемъ поставокъ на болѣе мелкія части, привлечшимъ къ торгамъ новыхъ соискателей. Такъ, въ торгахъ на 1884 г., кромѣ восьми прежнихъ подрядчиковъ интендантства, принимали участіе семнадцать новыхъ лицъ, и изъ десяти подрядовъ, устроенныхъ торговымъ способомъ, остались за новыми конкурентами четыре.

Заготовление провіанта для войскъ въ Восточной Сибири производилось въ 1884 г. преимущественно коммисіонерскимъ способомъ, чрезъ чиновниковъ. Торги были назначены только на поставки для Иркутской и Енисейской губерній и Забайкальской области, но не имѣли успѣха; попытки же установить торговый способъ заготовленія провіанта въ Амурской области, о которыхъ я упоминалъ во всеподданнѣйшемъ отчетѣ за прошлый годъ, начатыя въ 1882 г. опытомъ торговъ въ г. Благовѣщенскѣ, съ того времени не возобновлялись.

Безуспѣшность примѣненія въ Восточной Сибири нормального способа заготовленій—подряда съ торговъ, какъ видно изъ представляемыхъ мнѣ Иркутскою Контрольною Палатою свѣдѣній, зависитъ не отъ того, чтобы способъ этотъ не соответствовалъ промышленнымъ силамъ и экономическому положенію края, но главнымъ образомъ отъ недостаточнаго соображенія условій торговъ и поставокъ съ мѣстными обстоятельствами. Производство торговъ только въ губернскихъ и областныхъ центрахъ, позднее назначеніе ихъ и слишкомъ короткій срокъ, остающійся до начала поставки, не могутъ способствовать привлеченію къ нимъ мелкихъ промышленниковъ, не обладающихъ значительными капиталами или готовыми запасами хлѣба. Такія несообразности условій уже обратили на себя вниманіе Государственного Контроля, какъ я имѣлъ случай доложить въ отчетѣ за прошлый годъ, и высказанныя Контролемъ соображенія переданы Главнымъ Интендантомъ на обсужденіе мѣстнаго Военно-Окружного Совѣта.

Независимо хлѣба мѣстнаго производства, въ 1884 г. было назначено доставить въ Приморскую область 184,257 пуд. муки морскимъ путемъ, изъ заготовленій, совершаемыхъ въ Европейской Россіи по контракту, заключенному Главнымъ Интендантствомъ съ Коммерціи Совѣтникомъ Паллизецомъ. Эта мука, съ доставкой въ

разные прибрежные пункты Приморской области, обходится весьма дорого: отъ 2 р. 35 к. за пудъ въ Владивостокѣ до 2 р. 75 к. на островѣ Сахалинѣ. Между тѣмъ мука изъ Забайкальской области (по заготовительной цѣнѣ 1884 г. для Срѣтенскаго магазина—75 к. за пудъ) обошлась бы съ доставкой въ тѣ же пункты отъ 1 р. 40 к. до 1 р. 63 к., а изъ Амурской области (по заготовительной цѣнѣ 1884 г. въ окрестностяхъ Благовѣщенска—1 р. 15½ к. за пудъ)—отъ 1 р. 60½ к. до 1 р. 83½ копѣекъ. Что касается хлѣбной производительности края, то, по отзыву Губернатора Забайкальской области, сообщенному мѣстному интендантству, одинъ Нерчинскій округъ въ урожайные годы можетъ обезпечить провіантомъ всея магазины Приморской области, а по свѣдѣніямъ Иркутской Контрольной Палаты, Амурская область можетъ ежегодно доставлять для интендантскаго вѣдомства до 300 тыс. пуд. провіанта, и кромѣ того около 90 тыс. пуд. муки могутъ быть заготовляемы въ самомъ Южно-Уссурійскомъ краѣ. Доставка хлѣба до Николаевска обезпечена срочными рейсами товарищества Амурскаго пароходства, которое, пользуясь казенною субсидією, обязано по уставу ежегодно перевозить до 300 тыс. пуд. казеннаго груза; наряду съ этимъ товариществомъ и нѣсколько частныхъ пароходовъ занимаются въ настоящее время перевозкою грузовъ по рѣкѣ Амуру, а между Николаевскомъ на Амурѣ и прибрежными пунктами Татарскаго пролива сообщеніе поддерживается пароходствомъ Шевелева.

Эти данныя, во всякомъ случаѣ свидѣтельствующія объ успѣхѣ въ развитіи края, не должны, казалось бы, давать мѣсто опасеніямъ за снабженіе Приморской области хлѣбомъ мѣстнаго производства. Тѣмъ не менѣе Государственный Контроль не считаетъ возможнымъ въ настоящее время настаивать на совершенной отиѣнѣ доставки въ эту область хлѣба изъ Европейской Россіи: такая мѣра можетъ признаваться еще рискованною въ виду увеличеннаго въ послѣдніе

годы числа войскъ въ Приморской области и продолжающагося въ Южно-Уссурійскій край переселенія, обезпеченіе котораго на первое время можетъ еще требовать нѣкоторыхъ жертвъ отъ правительства. Но если не полная отмѣна, то значительное сокращеніе количества хлѣба, доставляемаго въ Приморскую область морскимъ путемъ, могло бы быть допущено уже и нынѣ, безъ опасенія за продовольствіе края и съ выгодой для казны.

По отчетности однако усматривается, что количество провіанта, отправленнаго чрезъ Паллизена въ потребность 1884 г., не только не уменьшено, но даже увеличено противъ 1883 г. на 32 тыс. пудовъ муки, и мѣстное интенданство, получивъ извѣщеніе объ этомъ, должно было сократить размѣры заготовленія для Приморской области, назначеннаго по плану въ Забайкальскомъ краѣ.

Продовольствіе войскъ въ краѣ столь отдаленномъ и при путяхъ сообщенія, доступныхъ лишь въ извѣстное время года, безъ сомнѣнія, должно быть обезпечено отъ возможныхъ случайностей значительными запасами. Для войскъ Приморской области опредѣлено содержать годовой запасъ провіанта на 18 тыс. человекъ, а вся потребность въ запасномъ провіантѣ, съ прибавленіемъ оборотныхъ запасовъ для нѣкоторыхъ магазиновъ, опредѣлялась по продовольственному плану на 1884 г. въ 450 тыс. пудовъ муки и 50 тыс. пуд. крупы.

Нельзя однако не сказать, что условія храненія этихъ запасовъ недостаточно соотвѣтствуютъ ихъ назначенію и стоимости: въ Государственномъ Контролѣ имѣются свѣдѣнія о неявкѣ и порчѣ значительнаго количества провіанта въ Владивостокскомъ и Новгородскомъ магазинахъ Приморской области. Причины неявки и убытки казны имѣютъ быть опредѣлены предпринятымъ Военнымъ Министерствомъ по этому поводу разслѣдованіемъ.

Въ Туркестанскомъ краѣ, послѣ сильнаго повышенія цѣнъ на

провіантъ въ періодъ 1879—1881 гг., усматривается въ послѣдніе три года постепенное ихъ пониженіе, подъ вліяніемъ хорошихъ урожаевъ въ краѣ и по отсутствію въ эти годы экстренныхъ по военному времени заготовленій. Провіантъ, законтрактованный у подрядчиковъ въ потребность 1884 г., по сравненію съ заготовительными цѣнами предшествующихъ лѣтъ, обойдется дешевле на 18% противъ 1882 г. и на 10% противъ 1883 г. Но подрядный способъ заготовленія не могъ быть примѣненъ ко всѣмъ мѣстностямъ: по невыгодности цѣнъ, объявленныхъ на торгахъ для Самаркандскаго и Ходжентскаго магазиновъ, заготовленіе въ эти магазины производилось комисіонерскимъ способомъ, а къ Ташкентскому магазину примѣненъ былъ видоизмѣненный способъ наличной покупки.

Въ отчетѣ за прошлый годъ я имѣлъ уже счастье доводить до свѣдѣнія ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА о принятомъ въ Ташкентѣ опытѣ приглашенія жителей къ добровольной поставкѣ провіанта въ казну по базарной цѣнѣ. По выяснившимся нынѣ результатамъ ревизіи, опытъ этотъ долженъ быть признанъ удачнымъ, такъ какъ мѣстными жителями было поставлено въ Ташкентскій и Петро-Александровскій магазины около 17,000 четв. пшеницы и крупы, и поставка эта, съ расходами на очистку зерна, обошлась значительно дешевле цѣнъ, объявленныхъ подрядчиками на торгахъ, и въ общей сложности весьма близко подходила къ стоимости провіанта по современнымъ справочнымъ цѣнамъ.

Въ 1884 г., послѣ неудачныхъ торговъ для Ташкентскаго магазина, двѣнадцать туземныхъ промышленниковъ заявили Окружному Совѣту желаніе поставлять въ этотъ магазинъ совершенно очищенное зерно—по 5 р. 76 $\frac{1}{2}$ к. за четверть пшеницы и по 7 р. 81 к. крупы. По сравненію съ низшею цѣною, объявлен-

ною на торгахъ на оба продукта, 8 р. 12 к., предложенныя цѣны признаны для казны выгодными, и по сентябрь мѣсяць 1884 г. поставлено означенными туземцами въ Ташкентскій магазинъ 34,200 четв. пшеницы и крупы, на сумму 207.285 р. Но при этомъ поставщики отказались отъ заключенія письменнаго договора, представленія залоговъ и уплаты гербовыхъ пошлинъ. Такія условія хотя не заключали въ себѣ надлежащаго обезпеченія, вообще требуемаго для казенныхъ поставокъ, но принятіе ихъ представляло наилучшій выходъ изъ положенія, въ которое интенданство было поставлено неумѣренными требованіями подрядчиковъ на торгахъ, причемъ нельзя упускать изъ виду и то важное соображеніе, что путемъ нѣкоторыхъ на первое время уступокъ и облегченій въ формальной сторонѣ дѣла можно постепенно пріохотить туземцевъ вступать въ обязательства съ казною и, способствуя этимъ развитію промышленныхъ силъ края, достигнуть въ будущемъ весьма выгодныхъ для правительства послѣдствій.

Артиллерій-
ское вѣдом-
ство.
Перевозка
грузовъ.

Въ отчетномъ году дѣятельность учрежденій Государственнаго Контроля была направлена между прочимъ къ окончательному разъясненію и заключенію переписки по многимъ замѣчаніямъ, возникшимъ въ прежніе годы по повѣркѣ расходовъ на перевозку артиллерійскихъ грузовъ. Простираясь на значительныя суммы, замѣчанія эти касались переплатъ, сдѣланныхъ желѣзнымъ дорогамъ и подрядчикамъ вслѣдствіе неправильной таксировки грузовъ и невыгоднаго для казны направленія транспортовъ, и были особенно многочисленны по перевозкамъ изъ складовъ Петербургскаго и Московскаго округовъ.

Во всеподданнѣйшемъ отчетѣ за 1883 г. я считалъ умѣстнымъ доложить, что учетъ, сдѣланный Петербургскою Контрольною

Палатой по перевозкамъ артиллерійскихъ тяжестей подрядчикомъ Фридландомъ за періодъ времени съ 1873 г. по 1882 г., простирается на сумму 1.248.000 р. и что для разсмотрѣнія учетныхъ реестровъ по этому предмету учреждена артиллерійскимъ вѣдомствомъ особая Коммисія. Въ настоящее время долгомъ считаю довести до Высочайшаго свѣдѣнія ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, что въ отчетномъ году означенная Коммисія окончила свои дѣйствія, причемъ ею признаны безусловно подлежащими возврату въ казну 703.771 р., изъ коихъ внесено уже 82.947 р., затѣмъ условнымъ начетомъ признано 264.239 р. и подлежащими сложенію 279.354 р.

По поводу суммъ двухъ послѣднихъ категорій, мнѣніе Петербургской Контрольной Палаты расходится однако въ нѣкоторыхъ случаяхъ съ заключеніемъ Коммисіи, и дѣла по этому разномыслию поступаютъ на разсмотрѣніе Совѣта Государственнаго Контроля.

Что касается до артиллерійскихъ перевозокъ послѣдняго времени, то я не могу не упомянуть о значительной экономіи, достигнутой артиллерійскимъ вѣдомствомъ въ расходахъ этого рода въ 1884 г. Хотя кредитъ на перевозки 1884 г. былъ ассигнованъ въ значительно меньшемъ размѣрѣ противъ предшествующихъ лѣтъ (*), тѣмъ не менѣе изъ ассигнованныхъ 1.500.000 р. Военное Министерство нашло возможнымъ, чрезъ отмѣну нѣкоторыхъ перевозокъ и общее сокращеніе перевозочныхъ расходовъ, сдѣлать сбереженіе въ суммѣ 332.000 р., или свыше 22%, и на счетъ этого сбереженія выполнить нѣкоторые другіе экстренные и не

(*) Въ 1882 г. было ассигновано 2.100.000 р.
— 1883 — — — 1.700.000 —
— 1884 — — — 1.500.000 —

предусмотрѣнные смѣтою расходы, безъ обремененія государственнаго казначейства испрошеніемъ сверхсмѣтныхъ кредитовъ. По предоставленному Военному Министру Высочайше утвержденнымъ 31 декабря 1883 г. мнѣніемъ Государственнаго Совѣта праву дѣлать передвиженіе кредитовъ по смѣтамъ 1884 г., означенная сумма обращена частью на увеличеніе заказа заводчику Круппу одиннадцатидюймовыхъ стальныхъ снарядовъ для вооруженія крѣпостей, частью на другія нужды артиллерійскаго вѣдомства и главнымъ образомъ, именно въ количествѣ 125.000 р., на возобновленіе пороходѣльныхъ зданій, поврежденныхъ и разрушенныхъ бывшими въ 1884 г. на всѣхъ трехъ казенныхъ пороховыхъ заводахъ взрывами.

Считаю необходимымъ присовокупить, что сбереженія по расходамъ на перевозки, достигнутыя артиллерійскимъ вѣдомствомъ въ 1884 г., не отразятся увеличеніемъ расходовъ на этотъ предметъ 1885 г., какъ должно заключить изъ того, что Военный Министръ, при разсмотрѣніи въ Государственномъ Совѣтѣ артиллерійской смѣты на нынѣшній годъ, призналъ возможнымъ сократить заявленное по смѣтѣ требованіе перевозочнаго кредита на 150.000 р., т. е. на 10% противъ суммы, ассигнованной въ прошломъ году.

Для общей разработки вопроса о мѣрахъ къ постановкѣ перевозочныхъ операций военнаго вѣдомства на болѣе правильную и экономическую почву, въ отчетномъ году была учреждена особая Коммисія изъ представителей военнаго вѣдомства и Министерства Путей Сообщенія.

Согласно выработанному этою Коммисіею законопроекту, разсмотрѣнному въ Комитетѣ Министровъ и удостоенному Высочайшаго ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА утвержденія, Военнымъ Министерствомъ составлены временныя правила для

перевозки по желѣзнымъ дорогамъ и водянымъ путямъ грузовъ военнаго вѣдомства, отправляемыхъ въ видѣ запасовъ. Правила эти, вводимыя въ дѣйствіе съ 1 января 1885 г., вмѣняютъ хозяйственнымъ учрежденіямъ военнаго вѣдомства въ обязанность перевозить принадлежащія имъ грузы по желѣзнымъ дорогамъ непосредственнымъ попеченіемъ этихъ учреждений, безъ участія подрядчиковъ, опредѣляютъ порядокъ такихъ перевозокъ и сосредоточиваютъ въ состоящемъ при Главномъ Штабѣ Комитетѣ по передвиженію войскъ всѣ распоряженія по осуществленію предположенныхъ отдѣльными учрежденіями перевозокъ, возлагая на Комитетъ: выборъ наиболѣе выгоднаго направленія транспортовъ, таксировку ихъ, изысканія вообще способовъ къ удешевленію провозной платы и наблюденіе чрезъ подвѣдомственныхъ Главному Штабу чиновъ за своевременною отправкою и перевозкою грузовъ.

Правила эти устанавливаютъ необходимое единство въ перевозочной операціи военнаго вѣдомства, столь сложной и совершаемой въ разныхъ мѣстностяхъ Имперіи. До выясненія же на опытѣ результатовъ примѣненія новаго порядка и влияния его на хозяйственную и экономическую сторону дѣла, я призналъ необходимымъ, по соглашенію съ Военнымъ Министромъ, отложить на нѣкоторое время предположенія, о которыхъ упоминалъ во всеподданнѣйшемъ отчетѣ моемъ за прошлый годъ, относительно примѣненія къ перевозочнымъ операціямъ фактическаго контроля.

Случаи отдачи строительныхъ работъ въ подрядъ безъ торговъ, составлявшіе еще въ недавнее время обыкновенное явленіе въ инженерномъ вѣдомствѣ и устанавливавшіе въ подрядахъ этого рода монополію немногихъ крупныхъ предпринимателей, въ послѣдніе годы представляются только какъ исключеніе. Въ отчетѣ за

Инженер-
ное вѣдом-
ство.

прошлый годъ я имѣлъ счастье довести до свѣдѣнія ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, что между Государственнымъ Контролемъ и Военнымъ Министерствомъ установилось согласіе во взглядѣ на за подрядъ строительныхъ работъ съ публичныхъ торговъ, какъ на систему наиболѣе удобную и выгодную для казны, въ настоящее же время считаю обязанностью доложить, что эта система въ работахъ инженернаго вѣдомства являлась преобладающею и въ 1884 году.

Въ этомъ году продолжалось дѣйствіе большей части строительныхъ контрактовъ, заключенныхъ въ 1883 г., съ достигнутою на торгахъ значительною уступкою, которая колебалась въ большинствѣ случаевъ между 19 и 46% и только въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ не превышала 12%.

Въ ряду этихъ уступокъ самая значительная была сдѣлана на торгахъ въ 1883 г. на строительныя операціи Виленскаго военного округа, какъ упомянуто было во всеподданнѣйшемъ отчетѣ за тотъ годъ; уторжка противъ цѣнъ, предъявленныхъ на этихъ торгахъ, простиралась отъ 39% до 46%; въ среднемъ же выводѣ по округу состоявшіяся на торгахъ цѣны оказались ниже цѣнъ предшествовавшихъ контрактовъ на 30½%. Такой размѣръ уступки могъ вызывать опасеніе за исправное выполненіе контрактовъ; но въ настоящее время, на основаніи данныхъ, представляемыхъ отчетностью, опасенія эти слѣдуетъ признать уже излишними, и Виленская Контрольная Палата удостовѣряетъ, что въ теченіи года дѣйствія контрактовъ ни одинъ изъ подрядчиковъ неисправнымъ не оказался.

Новые торги на строительныя работы въ 1884 г. производились въ Петербургскомъ и Московскомъ военныхъ округахъ. По Петербургскому округу, изъ 32 контрактовъ, заключенныхъ въ 1884 г., на сумму 931.546 р., сдано съ публичныхъ торговъ 24 операціи, на сумму 664.575 р., и только 8 контрактовъ, на

сумму 266.971 р., сданы безъ торговъ или съ ограниченною конкуренціею; по первымъ получено уступки со смѣтныхъ цѣнъ въ среднемъ выводѣ около 23½%, а въ отдѣльныхъ случаяхъ уступка простиралась до 38%; по подрядамъ же, отданнымъ безъ торговъ, уступка въ среднемъ выводѣ не превышала 10, 19%.

Менѣе успѣшными, по размѣру уступки, оказались торги въ Московскомъ округѣ, произведенные на основаніи вновь составленныхъ и въ первый разъ предъявленныхъ къ торгамъ разцѣпочныхъ вѣдомостей. На этихъ торгахъ, при весьма слабой конкуренціи, уступка противъ разцѣпокъ не превышала 2%—6%. Обстоятельство это могло происходить отъ недостаточнаго знакомства подрядчиковъ съ новою разцѣпкою работъ и опасенія, что разцѣпки эти окажутся для нихъ невыгодными.

Ревизіонныя замѣчанія Московской Контрольной Палаты, возникшія изъ разсмотрѣнія разцѣпочныхъ вѣдомостей на строительныя работы въ Московскомъ военномъ округѣ, дѣйствовавшихъ до 1884 г., были приведены во всеподданнѣйшихъ отчетахъ моихъ за 1882 и 1883 гг.; вмѣстѣ съ тѣмъ я имѣлъ возможность довести до Высочайшаго свѣдѣнія и о томъ, что Военнымъ Министромъ сдѣлано распоряженіе объ устраненіи на будущее время замѣченныхъ Палатою въ этихъ разцѣпкахъ неправильностей.

Вновь составленныя инженернымъ вѣдомствомъ разцѣпки работъ на періодъ съ 1884 г. сообщены Московской Палатѣ лишь въ недавнее время и не могли быть повѣрены въ надлежащей подробности; прежде окончательной ихъ повѣрки нельзя сдѣлать заключенія и о выгодности торговъ, бывшихъ въ Московскомъ округѣ въ 1884 г., такъ какъ незначительность сдѣланной на сихъ торгахъ уступки могла зависѣть и отъ пониженія оцѣнки работъ по новымъ разцѣпочнымъ вѣдомостямъ. Тѣмъ не менѣе Палата приводитъ соображенія, что дѣйствующихъ нынѣ въ Московскомъ округѣ

пяти разцѣнокъ, составленныхъ по цѣнамъ на строительные материалы и рабочую силу въ пяти пунктахъ: Москвѣ, Тулѣ, Тамбовѣ, Ярославлѣ и Смоленскѣ, недостаточно для 12 губерній округа, гдѣ цѣны бываютъ различны не только между губерніями, но и между уѣздами одной и той же губерніи. Такъ напримѣръ, разница въ цѣнахъ Москвы и уѣздныхъ городовъ Серпухова и Бронницъ, для которыхъ составлена одна разцѣнка, простирается отъ 20% до 30%, а слѣдовательно и дѣйствительная стоимость построекъ, производимыхъ въ этихъ пунктахъ, не можетъ быть одинакова и совпадать со стоимостью ихъ, опредѣленною по разцѣночной вѣдомости. Поэтому для правильнаго сужденія о выгодности выполняемыхъ работъ для казны и для правильнаго расчета съ подрядчиками представляется желательнымъ, чтобы отдѣльныя разцѣнки были составлены для каждаго изъ пунктовъ, гдѣ производятся болѣе или менѣе значительныя постройки инженернаго вѣдомства.

Раздѣляя и съ своей стороны высказанныя Московскою Палатою соображенія, я однако приостановился сношеніемъ по этому предмету съ Военнымъ Министромъ до окончательной повѣрки вновь составленныхъ разцѣнокъ и ближайшаго выясненія результатовъ примѣненія ихъ на практикѣ.

Изъ ревизіонныхъ замѣчаній, сдѣланныхъ контрольными палатами при повѣркѣ отдѣльныхъ строительныхъ операций инженернаго вѣдомства, считаю возможнымъ упомянуть лишь объ окончательно выясненныхъ замѣчаніяхъ Варшавской Контрольной Палаты относительно примѣненія урочнаго положенія при производствѣ работъ въ Варшавскомъ военномъ округѣ въ періодъ 1877—1882 годовъ.

Правильность примѣненія урочнаго положенія къ строитель-

нымъ смѣтамъ и отчетамъ имѣеть существенное значеніе при повѣркѣ строительныхъ операций въ тѣхъ случаяхъ, когда платежи подрядчикамъ, по условіямъ контрактовъ, опредѣляется за каждую единицу материала и рабочей силы, самое же количество материаловъ и рабочихъ, потребныхъ для известной работы, исчисляется согласно указаніямъ урочнаго положенія. При такомъ порядкѣ расчетовъ, каждая неправильность въ примѣненіи урочнаго положенія необходимо влечетъ за собою ошибку и въ денежномъ платежѣ.

При ревизіи на этихъ основаніяхъ расчетовъ съ подрядчиками Варшавскаго военнаго округа, мѣстною Контрольною Палатою возбуждены многіе вопросы о неправильномъ примѣненіи урочнаго положенія при исчисленіи слѣдовавшихъ подрядчикамъ платежей. Вопросы эти болѣею частью восходили на разъясненіе состоящаго при Главномъ Инженерномъ Управленіи Инженернаго Комитета, и многіе изъ нихъ разрѣшены Комитетомъ въ томъ смыслѣ, какъ понимала ихъ Контрольная Палата.

Не смѣя утруждать вниманіе ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА подробнымъ изложеніемъ существа означенныхъ вопросовъ, считаю достаточнымъ сказать, что сумма, обращенная ко взысканію по замѣчаніямъ, окончательно уже разъясненнымъ сношеніемъ съ Инженернымъ Комитетомъ, простирается до 90.000 р.; по вопросамъ же, относительно которыхъ соглашенія съ Инженернымъ вѣдомствомъ еще не состоялось, переписка продолжается.

Въ числѣ строительныхъ операций военнаго вѣдомства особый интересъ для Государственнаго Контроля представляютъ работы въ Западномъ краѣ, такъ какъ къ нимъ примѣняется, въ видѣ опыта, система предварительнаго и фактическаго контроля, постепенное

распространение которой на важнейшие отрасли государственного хозяйства признается самым действительным средством к усовершенствованию всего контрольного у нас дела.

В 1884 г. послѣдовало существенное изменение в способе выполнения некоторых из этих работ.

Подрядчики, производившие работы по варшавским сооружениям и у деревни Осовца, в исходе 1883 г. были признаны неисправными, а назначенные затѣм новые торги не имѣли успѣха, вслѣдствие чего Военное Министерство, для дальнѣйшаго выполнения построекъ, остановилось на хозяйственном способѣ. Строительная администрація в обоих пунктах усилена образованіемъ хозяйственных комитетовъ; самый порядокъ производства операций опредѣленъ особыми правилами; для руководства же строителей составлены новыя смѣты и разцѣнки работъ, причемъ, в виду неисправности бывшихъ подрядчиковъ и безуспѣшности торговъ, было признано необходимымъ значительно повысить прежнія контрактныя цѣны.

Перемена способа выполнения работъ вызвала и соответствующія изменения в организации мѣстнаго Контроля при осовецкихъ постройкахъ: съ соизволенія ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, послѣдовавшаго по докладу моему в 14 день іюня 1884 г., Осовецкій Контроль отдѣленъ отъ подчиненія Главному Контролеру, находящемуся в Ковнѣ, и дѣйствуетъ нынѣ самостоятельно, что существенно необходимо для приданія надлежащей быстроты в выполнении возложенныхъ на него ревизионныхъ обязанностей.

По представленнымъ мнѣ даннымъ мѣстнаго Контроля в настоящее время уже могутъ быть сдѣланы некоторые выводы

относительно успѣха и выгодности примѣненія в 1884 г. хозяйственного способа работъ какъ в Варшавѣ, такъ и в Осовцѣ.

По варшавскимъ сооружениямъ всѣхъ не оконченныхъ работъ по вновь предположеннымъ Распорядительною Комиссіею цѣнамъ предстояло выполнить на сумму 3.528.596 руб. В то число в 1884 г. исполнено работъ хозяйственнымъ способомъ, опредѣляя количество ихъ по тѣмъ же смѣтнымъ цѣнамъ, на сумму 1.085.790 руб.; в действительности же означенныя работы обошлись казнѣ 945.418 руб., дешевле противъ смѣтныхъ цѣнъ на 140.372 руб., или приблизительно на 13%; при этомъ в общей израсходованной суммѣ заключается часть расхода, около 15.000 руб., на покупку локомотивовъ и устройство конножелѣзной дороги, стоимость коихъ не можетъ быть отнесена къ расходамъ на работы одного 1884 г., но должна быть разложена и на работы слѣдующихъ лѣтъ.

По сравненію съ оцѣнкою по контрактнымъ цѣнамъ бывшаго подрядчика, выполненныя в 1884 г. работы обошлись дороже приблизительно на 6%; но обстоятельство это, при тѣхъ условіяхъ, в коихъ хозяйственный способъ примѣнялся в 1884 г., не можетъ служить доказательствомъ невыгодности полученныхъ результатовъ сравнительно съ бывшимъ подрядомъ. Къ производству работъ хозяйственнымъ способомъ приступлено было лишь в концѣ апрѣля, вслѣдствие чего настоятельно потребовалась поспѣшность в заготовленіи матеріаловъ, в присканіи и наймѣ большого числа рабочихъ, а такая поспѣшность сама по себѣ не могла не оказать некотораго вліянія на повышение цѣнъ. Кроме того, в 1884 г. усматривается значительное возвышеніе стоимости земляныхъ работъ сравнительно съ цѣнами бывшаго подрядчика, воплѣтъ объясняемое тѣмъ, что при началѣ работъ, когда выемка земли производится съ самой поверхности и настилка ея дѣлается лишь на

нижніе слои насыпей, очевидно, требуется еще незначительная затрата труда и времени; при дальнейшем же развитии земляных работ, с постепенным углублением рвов и возвышением насыпей, необходимо должны соразмерно увеличиваться расходы как на отрывку земли, так и на подъем ее на вершину насыпей. Бывший контрагентъ, обязавшись исполнить все эти работы до конца по одной общей цѣнѣ съ каждой кубической сажени, выполнилъ лишь первоначальную ихъ часть, наиболѣе легкую; на долю же строительной администраціи выпало продолженіе и окончаніе этой работы, сопряженныя съ постепеннымъ и значительнымъ увеличеніемъ затратъ.

Эти соображенія вполне подтверждаются представленными Варшавскимъ Контролемъ детальными исчислениями, изъ которыхъ видно, что превышеніе противъ подрядныхъ цѣнъ обуславливается главнымъ образомъ дороговизною земляныхъ работъ и отчасти кирпичной кладки, между тѣмъ какъ другія работы, какъ то: плакировочныя и фундаментная кладка, обошлись значительно дешевле цѣнъ бывшаго подрядчика. Вместе съ тѣмъ Контроль заявляетъ, что сдѣланное одновременно строительною администраціею заготовленіе строительныхъ матеріаловъ въ потребность 1885 г. уже оказало вліяніе на пониженіе ихъ стоимости сравнительно съ цѣнами прошлаго года.

Если при этомъ принять во вниманіе, что работы въ Варшавѣ и въ 1884 г. обошлись значительно дешевле предполагаемой стоимости ихъ по смѣтнымъ исчислениямъ, то нельзя не признать, что опытъ примѣненія къ этимъ работамъ хозяйственнаго способа оказался весьма удачнымъ и даетъ достаточное основаніе при продолженіи его въ будущемъ ожидать значительныхъ для казны сбереженій.

Менѣе благоприятныя въ экономическомъ отношеніи резуль-

таты представила въ 1884 г., по выводамъ мѣстнаго Контроля, осовецкая операція.

Въ Осовцѣ въ 1884 г. исполнено собственно работъ, считая по смѣтнымъ цѣнамъ, на сумму 582.253 руб. и заготовлено матеріаловъ для 1885 г. на сумму 226.491 руб., такъ что смѣтная оцѣнка произведенныхъ въ прошломъ году построекъ и заготовленій составляетъ всего 808.744 руб.; на самомъ же дѣлѣ на эти работы и матеріалы израсходовано 937.212 руб., болѣе на 128.468 руб., или на 16%, противъ оцѣнки ихъ по смѣтному исчисленію. Сравненіе съ цѣнами бывшаго подрядчика Изенбека представилось бы еще болѣе невыгоднымъ; но, по мнѣнію Государственнаго Контроля, такое сравненіе не можетъ имѣть мѣста въ настоящемъ случаѣ, потому что подрядчикомъ выполнено по контрактнымъ цѣнамъ въ 1883 г. лишь незначительное количество работъ, а послѣ его несостоятельности оказалось необходимымъ, при составленіи новыхъ разцѣнокъ, возвысить прежнія контрактныя цѣны на 22%.

Превышеніе противъ смѣтныхъ цѣнъ зависѣло главнымъ образомъ отъ переплаты за кирпичъ и за каменную кладку. Переплата за кирпичъ, при ближайшемъ ознакомленіи съ ходомъ выполненія осовецкой операціи, объясняется, съ одной стороны, отсутствіемъ вблизи Осовца частныхъ кирпичныхъ заводовъ и необходимостью пріобрѣтать значительныя количества этого матеріала въ Варшавѣ и Гроднѣ, причѣмъ перевозка его къ мѣсту работъ почти вдвое увеличивала покупную его цѣну; съ другой стороны, на возвышеніе стоимости кирпича оказалъ значительное вліяніе не вполне удачный опытъ выдѣлки его казенными средствами на Граевскомъ кирпичномъ заводѣ.

Кирпичный заводъ, находящійся близъ посада Граево, Ломжинской губерніи, въ 26 верстахъ отъ осовецкихъ построекъ, пріобрѣтенъ въ казну отъ бывшаго подрядчика этихъ построекъ Изен-

бека, въ предположеніи, что заводъ этотъ въ значительной мѣрѣ будетъ удовлетворять потребности работъ и уже въ теченіи 1884 г. изготовить не менѣе 5 мил. кирпича; между тѣмъ заводъ доставилъ въ этомъ году только около 3 мил. кирпича, годнаго для работъ, а большой процентъ брака, получившагося при обжигѣ, и лома въ значительной мѣрѣ увеличивалъ расходы производства.

Нельзя однако не принять въ соображеніе, что въ 1884 году производился первый опытъ эксплуатаціи завода казенными средствами, и вообще, что относительная дороговизна работъ въ Осовцѣ не можетъ еще служить основаніемъ къ окончательному заключенію о примѣненномъ къ этимъ работамъ хозяйственномъ способѣ, особенно въ виду результатовъ, достигнутыхъ тѣмъ же способомъ въ Варшавѣ; есть достаточныя данныя ожидать удешевленія работъ въ нынѣшнемъ году и въ Осовцѣ,—такъ какъ, по свѣдѣніямъ мѣстнаго Контроля, Хозяйственнымъ Комитетомъ при осовецкихъ постройкахъ уже приняты мѣры къ удешевленію производства Граевского завода и къ устраненію другихъ обстоятельствъ, оказавшихъ неблагоприятное вліяніе на стоимость работъ въ 1884 году.

Въ Ковнѣ, Новогеоргіевскѣ и Ивангородѣ постройки продолжались, какъ и въ предшествующемъ году, подряднымъ способомъ, тѣми же подрядчиками.

Въ послѣднемъ изъ означенныхъ пунктовъ, при повѣркѣ расчетовъ на уплату подрядчику за земляныя работы, мѣстный Контроль возбудилъ вопросъ о правильности показанія въ этихъ расчетахъ числа рабочихъ, необходимыхъ на отрывку земли: усмотрѣвъ, что выемка земли производится въ грунтѣ болѣе мягкомъ, чѣмъ принято въ основаніе расчетовъ съ подрядчиками, Контроль находилъ, что и число людей, опредѣляемыхъ для этой работы, согласно нормамъ урочнаго положенія, должно быть меньшее. Но какъ земляныя работы въ Ивангородѣ были начаты еще ранѣе

1883 г. и возникшее сомнѣніе могло быть объяснено не вполне точнымъ въ то время опредѣленіемъ грунтовъ земли, то мѣстный Контроль представилъ всѣ усмотрѣнныя имъ обстоятельства на разрѣшеніе Распорядительной Коммисіи по сооруженіямъ на западной границѣ. Военный Министръ, въ отзывѣ ко мнѣ по этому дѣлу, увѣдомилъ, что замѣчанія Контроля признаются имъ существенно важными и вызвали съ его стороны распоряженіе назначить для разрѣшенія возбужденныхъ вопросовъ особую на мѣстѣ Коммисію подъ предсѣдательствомъ лица, избраннаго Военнымъ Министромъ, при участіи Главнаго Контролера. На Коммисію эту было возложено опредѣлить качества грунтовъ земли, въ которыхъ производились работы въ Ивангородѣ со времени ихъ начатія, и соотвѣтственно съ тѣмъ выяснитъ вопросъ о правильности расчетовъ съ подрядчикомъ за земляныя работы за все прежнее время.

Хотя Коммисія уже окончила возложенное на нее порученіе, но результаты ея изслѣдованій должны подлежать окончательному обсужденію въ Распорядительной Коммисіи, и заключеніе послѣдней мною еще не получено.

Въ томъ же городѣ, за исполненныя работы по кладкѣ фундаментовъ въ водѣ, подрядчика, согласно контракту, подлежало считать какъ за работы, не предусмотрѣнныя урочнымъ положеніемъ, по дѣйствительному числу употребленныхъ на исполненіе ихъ рабочихъ. При повѣркѣ же расчетовъ мѣстный Контроль обратилъ вниманіе, что уплата за эти работы производилась по составленной въ Главномъ Инженерномъ Управленіи разцѣпной вѣдомости, по которой въ расчетъ платы за кладку фундаментовъ въ водѣ принято значительно большее число рабочихъ, чѣмъ въ дѣйствительности ихъ на то требовалось. Опытъ повѣрки мѣстнымъ Контролемъ исполненія этихъ работъ, только за двухнедѣльный періодъ времени, указалъ, что подрядчику переплачено свыше

2.000 руб. Пропустивъ какъ эту сумму, такъ и послѣдующіе за эти работы платежи условно, мѣстный Контроль представилъ замѣченныя имъ обстоятельства на разрѣшеніе Распорядительной Комисіи.

Нынѣ Военный Министръ увѣдомилъ меня, что, по подробномъ обсужденіи возбужденнаго вопроса, онъ и съ своей стороны признаетъ предложенный Контролемъ способъ расчета болѣе выгоднымъ для казны и согласнымъ съ контрактными условіями, а потому и сдѣлалъ распоряженіе объ уплатѣ за упомянутыя выше работы по дѣйствительному обращенію на нихъ людей и объ исправленіи согласно сему расчетовъ, по коимъ денежныя выплаты пропущены Контролемъ условно (*).

За исключеніемъ двухъ приведенныхъ случаевъ, другихъ замѣчаній, заслуживающихъ вниманія, при примѣненіи фактической повѣрки въ отчетномъ году не было. Производя обмѣръ выполненныхъ работъ и учетъ поставленныхъ матеріаловъ, мѣстный Контроль достигалъ полнаго убѣжденія, что уплаты производятся въ точномъ соответствіи съ контрактными условіями, по дѣйствительному количеству исполненныхъ работъ и состоящихъ на лицо матеріаловъ. Что касается качества работъ и матеріаловъ, то, какъ извѣстно ВАШЕМУ ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ, мѣстный Контроль уполномоченъ дѣйствующими правилами входить въ сужденіе по этому предмету лишь въ случаяхъ явной недоброкачества матеріаловъ и очевиднаго несоответствія работъ съ техническими условіями; соответственно съ симъ Контроль лишь съ крайнею осторожностью можетъ касаться вопросовъ, составляю-

(*) Послѣ окончательнаго составленія сего отчета полученъ по этому дѣлу другой отзывъ Военнаго Министра, нѣсколько видоизмѣляющій высказанныя имъ въ первомъ отзывѣ соображенія.

щихъ техническую сторону дѣла, и отвѣтственность за работы въ этомъ отношеніи всецѣло относится къ заведывающему постройками спеціальному вѣдомству.

Кромѣ упомянутыхъ строителныхъ операцій, предварительный и фактическій контроль примѣнялся въ истекшемъ году также къ опытной постройкѣ казармъ, производимой распоряженіемъ войскаго начальства, хозяйственнымъ способомъ, на счетъ особаго казарменнаго капитала.

Для заведыванія дѣлами по этимъ постройкамъ и выспаго наблюденія за ихъ выполненіемъ, по Высочайшему повелѣнію въ декабрѣ 1882 г., учреждена временная Комисія при Военномъ Совѣтѣ, а на мѣстахъ предполагаемыхъ построекъ образованы, подъ ближайшимъ руководствомъ командующихъ войсками въ округахъ, мѣстныя строительно-хозяйственныя комисіи изъ представителей войскъ, техника и члена отъ гражданскаго вѣдомства.

Изъ четырнадцати пунктовъ, избранныхъ для первоначальнаго опыта возведенія казарменныхъ зданій хозяйственнымъ способомъ, самыя постройки начались и продолжаются въ настоящее время пока только въ трехъ пунктахъ, именно: въ Петербургѣ, Твери и Бѣлостокѣ; затѣмъ, въ пяти пунктахъ: Черниговѣ, Симбирскѣ, Владимірѣ, Гроднѣ и Винницѣ производятся заготовки главнѣйшихъ строителныхъ матеріаловъ и идутъ подготовительныя распоряженія къ открытію построекъ съ наступленіемъ весенняго времени; въ остальныхъ же шести пунктахъ: Москвѣ, Звенигородѣ, Пултускѣ, Житомирѣ, Екатеринославѣ и Тирасполѣ мѣстныя строителныя комисіи заняты еще составленіемъ соображеній и плановъ о заготовкахъ и способахъ выполненія предстоящихъ построекъ и собираніемъ цѣнъ на матеріалы и рабочую силу.

Начала примѣненія къ казарменнымъ постройкамъ предвари-

тельного и фактического контроля удостоились Высочайшаго ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА утверждения 10 августа 1883 года. Начала эти нѣсколько отличаются отъ контрольных правилъ, примѣняемыхъ къ сооружениямъ въ Западномъ краѣ, и расширяютъ предѣлы предварительной ревизіи въ томъ смыслѣ, что, независимо повѣрки ассигновокъ на предназначенные платежи, возлагаютъ на Контроль и предварительное разсмотрѣніе предположеній мѣстныхъ строительныхъ комиссій относительно способовъ выполнения построекъ и заготовленій, а также повѣрку открываемыхъ комиссіями цѣнъ на работы и матеріалы. Выполненіе этихъ ревизіонныхъ дѣйствій, равно какъ и фактической повѣрки, возложено на контрольныя палаты, находящіяся въ тѣхъ губерніяхъ, гдѣ производятся казарменные постройки.

Въ отчетномъ году наиболѣе производительными результатами выразилась дѣятельность контрольныхъ палатъ по повѣркѣ открытыхъ мѣстными строительными комиссіями цѣнъ на матеріалы и рабочую силу, предположенныхъ въ основаніе составленія и окончательнаго утверженія строительныхъ смѣтъ. Данныя для сужденія о цѣнахъ извлекались палатами изъ повѣренной ими отчетности другихъ вѣдомствъ по исполненнымъ уже заготовленіямъ и работамъ, однороднымъ съ рассматриваемыми, причемъ палаты пользовались преискурантами торговыхъ фирмъ и фабрикъ, счетами мѣстныхъ производителей и оптовыхъ торговцевъ и подобнымъ имѣвшимся въ ихъ распоряженіи матеріаломъ. Сообщеніями о результатахъ произведенной на основаніи такихъ данныхъ повѣрки и весьма часто путемъ личныхъ сношеній управляющихъ контрольными палатами съ предсѣдателями мѣстныхъ строительныхъ комиссій достигнуто въ нѣкоторыхъ случаяхъ значительное пониженіе первоначально предположенныхъ цѣнъ. Въ общемъ предполо-

женныя въ планахъ строительныхъ комиссій цѣны на матеріалы и рабочихъ понижены: по постройкѣ казармъ въ Петербургѣ, на Охтѣ,—на 15%; по постройкамъ въ Вѣлостокѣ—на 30%; во Владимірѣ—на 10%. Послѣдствія показали, тамъ, гдѣ приступлено уже къ строительнымъ работамъ и гдѣ заготавливаются матеріалы, что работы эти и приобретаемые матеріалы обходятся въ дѣйствительности не выше цѣнъ, установленныхъ по соглашенію съ Контролемъ.

Предварительная ревизія самыхъ денежныхъ выдачъ и фактическая повѣрка матеріаловъ и работъ не вызвали существенно важныхъ замѣчаній. Хотя болѣе или менѣе значительная часть платежей пропускалась Контролемъ условно, но это вызывалось не какими либо видимыми неправильностями со стороны строительной администраціи, а зависѣло, во-первыхъ, отъ того, что окончательное заключеніе о правильности и выгодности нѣкоторыхъ расходовъ, по самому существу ихъ, можетъ быть сдѣлано лишь по окончаніи операціи и составленіи окончательныхъ расчетовъ, и, во-вторыхъ, отъ того, что по нѣкоторымъ постройкамъ не доставлены еще въ Контроль окончательныя техническія смѣты, безъ сличенія съ коими нельзя придти къ убѣжденію о соответствіи производящихся работъ со смѣтными назначеніями.

Послѣ строительныхъ операцій, важнѣйшіе по суммѣ расходы инженернаго вѣдомства относятся къ отопленію и освѣщенію воинскихъ зданій.

Во всеподданнѣйшихъ отчетахъ за 1882 и 1883 гг. я имѣлъ счастіе доводить до Высочайшаго свѣдѣнія объ участіи Государственнаго Контроля въ изысканіи мѣръ къ возможному уменьшенію расходовъ казны на отопленіе и объ образованіи въ 1883 г. при Главномъ Инженерномъ Управленіи особой Коммисіи изъ чиновъ



Министерствъ Военнаго, Морского и Государственнаго Контроля, съ цѣлью опредѣлить нормальные размѣры довольствія топливомъ и освѣщеніемъ въ военносухопутномъ и морскомъ вѣдомствахъ.

Но какъ трудъ этой Комисіи во всемъ его объемѣ не можетъ быть законченъ въ ближайшее время, то Военное Министерство признало необходимымъ принять нѣкоторыя временныя мѣры, выразившіяся въ измѣненіи порядка отпуска дровъ для офицерскихъ помѣщеній, въ уменьшеніи нормы отпуска топлива на приготовленіе пищи (по Кавказскому и Одесскому округамъ) и въ замѣнѣ въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ древеснаго топлива минеральнымъ.

Съ своей стороны Государственный Совѣтъ, усмотрѣвъ изъ смѣты Главнаго Инженернаго Управленія на 1884 г., что, и за принятыми временными мѣрами, испрашиваемые по смѣтамъ кредиты на топливо все еще представляютъ весьма значительныя цифры, съ соизволенія ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, послѣдовавшаго въ 31 день декабря 1883 г., предоставилъ Военному Министру поручить упомянутой Комисіи выдѣлить изъ возложенной на нее задачи два вопроса: а) о распространеніи принятыхъ для нѣкоторыхъ зданій уменьшенныхъ нормъ на всѣ вообще отпуска топлива и б) объ обязательной замѣнѣ дровъ, гдѣ это окажется возможнымъ и выгоднымъ, минеральнымъ топливомъ.

Порученіе это исполнено Комисіею въ теченіи 1884 г. и предположенія ея по двумъ означеннымъ вопросамъ представлены уже въ Военный Совѣтъ.

Хотя эти послѣднія предположенія Комисіи не могли еще получить примѣненія, такъ какъ по нимъ ожидаются заключенія отъ Военно-Окружныхъ Совѣтовъ, труды же Комисіи по общему вопросу о нормальномъ довольствіи топливомъ находятся еще только въ періодъ своего развитія, но и теперь уже я могу засвидѣтельствовать, что тѣ немногія мѣры по довольствію отопленіемъ, которыя

предписаны Военнымъ Министерствомъ въ теченіи 1883—1884 гг., дали возможность уменьшить кредитъ на отопленіе въ 1885 г., сравнительно съ расходомъ 1882 г., на полмилліона рублей; окончательная же разработка поднятыхъ вопросовъ по этому виду довольствія общасть въ будущемъ еще значительныя сокращенія, а замѣна дровъ для войскъ каменнымъ углемъ, нефтью, торфомъ и другими суррогатами, кромѣ уменьшенія денежныхъ расходовъ, послужитъ и вѣрнымъ средствомъ къ сбереженію лѣсовъ, столь рѣдкихъ уже во многихъ мѣстностяхъ Имперіи.

Заключеніе ревизіи денежныхъ оборотовъ бывшей Дѣйствующей Арміи, по упраздненіи въ 1881 г. производившей эту ревизію Временной Контрольной Комисіи, возложено, какъ извѣстно ВАШЕМУ ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ, на особый Отдѣлъ, организованный при Департаментѣ Военной и Морской Отчетности и содержимый на штатныя средства сего Департамента. Отдѣлъ этотъ, въ составѣ значительно уменьшенномъ противъ первоначальнаго, продолжалъ свою работу и въ истекшемъ году, оканчивая повѣрку счетовъ по отпуску войскамъ кормового, денежнаго, дровяного и вещевого довольствій и заключая переписку по ревизионнымъ вопросамъ, возбужденнымъ бывшею Временною Контрольною Комисіею.

Во всеподданнѣйшемъ отчетѣ за 1883 г. я имѣлъ счастье довести до Высочайшаго свѣдѣнія, что льготы по сложенію наче- Ревизія рас- ходовъ за вре- мя минувшей войны.
товъ за время минувшей войны съ лицъ строевого состава войскъ, дарованныя Всемилоствивѣйшимъ Манифестомъ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА 15 мая 1883 г., не исключаютъ обязанности Государственнаго Контроля разъяснить перепискою сдѣланныя при повѣркѣ отчетности за военное время замѣ-

чанія, по той причинѣ, что многія войсковыя части и отчетныя лица предъявили претензіи къ казнѣ относительно недобора ими довольствія или возврата денегъ, издержанныхъ изъ собственности.

По всѣмъ такимъ претензіямъ, на точномъ основаніи существующихъ узаконеній и въ виду ст. XI Манифеста 1883 г., для Государственного Контроля обязательно, прежде заключенія о выдачѣ требуемыхъ денегъ, выяснить по каждому случаю въ отдѣльности, не слѣдуетъ ли въ счетъ требуемаго обратитъ суммы, неправильно полученныя тѣми же частями и лицами въ другихъ случаяхъ. Поэтому, и съ цѣлью скорѣйшаго разрѣшенія заявленныхъ претензій, дѣятельность Отдѣла Военной Отчетности за послѣдній годъ была направлена преимущественно къ опредѣленію суммъ, подлежащихъ по таковымъ претензіямъ отпуску изъ казны за зачетомъ причитающихся съ тѣхъ же частей и лицъ взысканій.

Результаты дѣятельности Отдѣла Военной Отчетности въ этомъ направленіи опредѣляются слѣдующими цифрами.

Изъ 786.316 руб., заявленныхъ войсковыми частями и отчетными лицами къ возврату изъ казны, окончательно разсмотрѣно по настоящее время претензій на сумму 364.979 руб.; изъ этой суммы опредѣлено къ возврату 91.785 руб., признано не подлежащими удовлетворенію, по непредставленію требуемыхъ закономъ документовъ и по другимъ причинамъ, 46.409 руб. и удержано на пополненіе начетовъ, упдающихъ на тѣ же части и лица, 226.785 руб.

Разсмотрѣніе претензій на остальную заявленную сумму составляетъ предметъ занятій Отдѣла въ нынѣшнемъ году. Съ окончаніемъ этого труда, представится возможность заключить ревизію отчетности за военное время и закрыть Отдѣлъ, содержаніе котораго, относимое на штатныя суммы Департамента Военной и Морской Отчетности, хотя не вызываетъ особаго расхода со стороны

государственного казначейства, отнимаетъ однако у Департамента часть средствъ, необходимыхъ для ревизіи текущихъ расходовъ.

Но закрытіе дѣйствій Отдѣла находится въ зависимости отъ примѣненія къ отчетности за военное время облегчительныхъ правилъ ревизіи. Важнѣйшая отчетность за минувшую войну, какъ то: всѣ счета по подрядамъ, поставкамъ и вообще по хозяйственнымъ операціямъ, повѣрена уже окончательно; остается закончить повѣрку отчетности, имѣющей второстепенное значеніе, въ томъ числѣ по отпуску и расходованію въ войскахъ разныхъ видовъ довольствія. Продолженіе ревизіонной переписки по этой отчетности не обѣщаетъ существенныхъ результатовъ за давностью времени, за расформированіемъ многихъ воинскихъ частей и управленій и выбытіемъ изъ состава войскъ отчетныхъ лицъ. Поэтому къ сей послѣдней части отчетности представляется возможнымъ и полезнымъ примѣнить облегчительныя правила ревизіи. Проектъ такихъ правилъ въ настоящее время составляется, и о разрѣшеніи на ихъ примѣненіе и сочту обязанностью войти съ особымъ ходатайствомъ предъ ВАШИМЪ ИМПЕРАТОРСКИМЪ ВЕЛИЧЕСТВОМЪ.

Морское Министерство.

Въ теченіи 1884 г. продолжалась постройка новыхъ судовъ для нашего флота по заказамъ, даннымъ Морскимъ Министерствомъ частнымъ заводамъ въ предшествующемъ году, а также броненосца, сооружаемаго портовыми средствами въ Николаевѣ; независимо того, начаты работы по сооруженію въ Петербургѣ, на казенной верфи Нового Адмиралтейства, одного броненосца для Балтійскаго флота.

Такимъ образомъ, во исполненіе Высочайше утвержденнаго 20 мая 1882 г. плана общаго переформированія флота, въ 1884 году

производилась постройка четырех больших броненосцев, одного броненоснаго крейсера и двух океанских крейсеров корветскаго ранга; въ нынѣшнемъ году предполагается приступить къ работамъ по второму балтійскому броненосцу, для котораго кредитъ былъ назначенъ по смѣтѣ 1884 г. Къ этому слѣдуетъ еще причислить двѣ канонерскія лодки для Сибирской флотиліи, изъ коихъ одна («Сивучь»), построенная Бергзундскимъ заводомъ въ Швеціи, сдана уже въ 1884 г. Морскому Министерству, а другая строится на Абоскомъ заводѣ Крейтона и К^о.

Стоимость всѣхъ этихъ судовъ, съ механизмами и броней, но не считая снабженія рангоутомъ и такелажемъ, опредѣляется по договорамъ и техническимъ смѣтамъ суммою около 41 мил. руб. Въ счетъ этой суммы ассигновано Морскому Министерству по смѣтамъ 1883—1885 гг. до 23 мил. руб. Если принять въ соображеніе, что начатыя судостроительныя операціи требуютъ для полнаго ихъ совершенія довольно продолжительнаго времени, и самыя крупныя сооруженія будутъ вполнѣ окончены не раньше половины 1888 г., то должно полагать, что средства, какія въ послѣдніе годы оказывалось возможнымъ опредѣлить въ общемъ государственномъ бюджетѣ на дѣло судостроенія, въ достаточной мѣрѣ удовлетворяли текущимъ судостроительнымъ потребностямъ морскаго вѣдомства. Изъ 8 мил. руб., ассигнованныхъ на судостроеніе по смѣтѣ 1884 г., оставалось къ истеченію года 1.590.000 руб. кредитовъ, затрата коихъ должна послѣдовать лишь въ 1885 г. Кредиты эти хотя уже въ 1884 г. имѣли опредѣленное назначеніе, именно: 570 тыс. руб. для втораго балтійскаго броненосца и 1.020.000 руб. на механизмы для двухъ черноморскихъ броненосцевъ, тотъ фактъ однако, что они оставались не затраченными въ теченіи года, на который были ассигнованы, показываетъ, что развитіе судостроительныхъ операцій Морскаго Министерства находится въ зависимости не только

отъ размѣра ассигнуемыхъ для нихъ денежныхъ средствъ, но и отъ другихъ условій, въ томъ числѣ вѣроятно отъ необходимости тщательно обсудить всѣ подробности технической и хозяйственной стороны дѣла прежде, чѣмъ приступить къ расходованію имѣющихся кредитовъ.

Считая во всякомъ случаѣ необходимымъ дать возможно большій просторъ Морскому Министерству по осуществленію предположеній, касающихся судостроенія, и ограничивая его лишь предѣломъ средствъ, какія могли быть удѣлены на всѣ вообще потребности морскаго вѣдомства, Государственный Совѣтъ, при разсмотрѣніи смѣты его на 1884 г., полагалъ предоставить Управляющему Министерствомъ исключительное право обращать на усиленіе судостроенія всѣ остатки по сей смѣтѣ, которые окажутся свободными отъ кредитовъ по другимъ смѣтнымъ подраздѣленіямъ (*). Мнѣніе это удостоилось ВЫСОЧАЙШАГО ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА утвержденія, — что дало возможность Управляющему Морскимъ Министерствомъ обратиться на судостроительныя надобности изъ свободныхъ по смѣтѣ 1884 г. остатковъ 384.850 р., въ томъ числѣ 200 тыс. руб. на постройку двухъ стальныхъ миноносковъ и 184.850 руб. на усиленіе кредитовъ, назначенныхъ для постройки втораго балтійскаго броненосца.

Главнѣйшія судостроительныя операціи Морскаго Министерства въ настоящее время лишь вступили въ періодъ своего развитія, другія въ 1884 г. только что начаты. Повѣряя поэтому въ теченіи 1884 г. только отдѣльныя по симъ операціямъ уплаты, Государ-

(*) Такое же право предоставлено Управляющему Морскимъ Министерствомъ и по исполненію смѣты 1885 года.

ственный Контроль не может еще представить общахъ по нимъ выводовъ и ревизионнаго заключенія.

Что касается контрактовъ на постройку новыхъ судовъ, заключенныхъ Морскимъ Министерствомъ въ 1883 г. съ частными обществами и заводами, то соображенія Государственнаго Контроля относительно условий этихъ контрактовъ были приведены во всеподданнѣйшемъ отчетѣ моемъ за 1883 г. По поводу сихъ соображеній и представленныхъ по нимъ объясненій Управляющаго Морскимъ Министерствомъ, ВАШЕ ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО, при всеподданнѣйшемъ докладѣ моемъ 15 ноября истекшаго года, соизволили высказать, что было бы полезно установить предварительное разсмотрѣнїе въ Государственномъ Контролѣ предложеній Морского Министерства о способахъ и условияхъ совершения важнѣйшихъ судостроительныхъ операций, ибо такимъ путемъ достигалось бы всестороннее обсужденіе сихъ условий и устранялось бы въ послѣдствіи разномысліе между обоими вѣдомствами по предметамъ, въ равной мѣрѣ затрагивающимъ интересы морского вѣдомства и государственнаго казначейства.

Такое Высочайшее указаніе обязывало меня войти въ соображеніе о томъ, какія операции могли бы, по мысли ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, подвергаться предварительному въ Государственномъ Контролѣ разсмотрѣнію и какой порядокъ представлялся бы въ этомъ дѣлѣ наиболѣе примѣнимымъ.

Судостроительныя операции Морского Министерства, обнимая собою какъ постройку новыхъ, такъ и ремонтъ плавающихъ судовъ и снабженіе портовъ необходимыми запасами судостроительныхъ матеріаловъ, находятся вмѣстѣ съ тѣмъ въ связи съ не менѣе важными операциями по вооруженію судовъ артиллеріею и по постройкѣ разныхъ береговыхъ сооружений. Въ общей совокупности эти операции представляютъ почти полное выраженіе хозяйственно-опера-

ціонной дѣятельности Морского Министерства. Предварительное въ Государственномъ Контролѣ разсмотрѣнїе относящихся ко всѣмъ подобнымъ операциямъ предположеній должно быть существенною задачею и цѣлью дальнѣйшаго развитія контроля. Но примѣненіе сего начала разомъ невозможно. Столь общая мѣра, вызывая коренныя измѣненія въ существующемъ порядкѣ отчетности и ревизіи, требуетъ времени для надлежащей разработки въ подробностяхъ и не можетъ быть съ успѣхомъ предпринята безъ предварительнаго испытанія. Въ опытахъ предварительной и фактической ревизіи расходовъ военнаго вѣдомства Государственный Контроль, слѣдуя указаніямъ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, дѣйствуетъ въ строгой постепенности, испытывая новую систему въ различныхъ предѣлахъ и въ примѣненіи лишь къ отдѣльнымъ операциямъ Военнаго Министерства. Производимый съ такою осторожностью опытъ имѣетъ ту несомнѣнную выгоду, что, не нарушая общаго строя и течения отчетности, общасть въ недалекомъ будущемъ представить необходимый матеріалъ для точной оцѣнки достоинствъ различныхъ системъ ревизіи и на самой практикѣ выработать данныя, необходимыя для распространенія улучшенныхъ приемовъ контроля на болѣе обширный кругъ операций. Полагая, что съ мыслию ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА было бы наиболѣе согласно съ тою же осторожностью испытать новые приемы ревизіи и на операцияхъ Морского Министерства, я долженъ былъ имѣть въ виду, что данныя мнѣ Высочайшія указанія были вызваны соображеніями Государственнаго Контроля, высказанными во всеподданнѣйшемъ отчетѣ за 1883 г. по поводу нѣкоторыхъ заказовъ Морского Министерства на постройку судовъ частными заводами; поэтому я остановился на предположеніи примѣнить предварительную ревизію прежде всего къ тѣмъ судостроительнымъ операциямъ Морского Министерства, кои совершаются

посредствомъ заказа частнымъ обществамъ и заводамъ, отечественнымъ и иностраннымъ.

Въ этомъ смыслѣ составлены въ Государственномъ Контролѣ соображенія, опредѣляющія порядокъ предварительнаго разсмотрѣнія относящихся къ симъ операціямъ предположеній и свѣдѣній и сношенія по этому предмету съ хозяйственными частями Морского Министерства. Но я долженъ приостановиться сообщеніемъ этихъ соображеній на соглашеніе съ Управляющимъ Морскимъ Министерствомъ по той причинѣ, что въ настоящее время внесенъ на разсмотрѣніе Государственнаго Совѣта составленный особою Коммисіею проектъ новаго положенія объ управленіи Морскимъ Министерствомъ, вводящій существенныя измѣненія въ распределеніи хозяйственныхъ обязанностей между портовыми управленіями и центральными учрежденіями морского вѣдомства и предполагающій образованіе въ центральномъ управленіи Министерствомъ новыхъ хозяйственныхъ органовъ. Порядокъ ревизіонныхъ сношеній Государственнаго Контроля долженъ сообразоваться съ организаціею учреждений, отъ коихъ исходятъ хозяйственныя распоряженія, и можетъ быть установленъ окончательно не прежде, какъ по соображеніи съ тѣми измѣненіями, какія будутъ приняты по разсмотрѣніи и утвержденіи внесеннаго въ Государственный Совѣтъ проекта.

Во всеподданнѣйшихъ отчетахъ за предшествующіе годы я доводилъ до Высочайшаго свѣдѣнія взглядъ Государственнаго Контроля на крайнее неудобство тѣхъ неопредѣленныхъ отношеній къ казнѣ, въ коихъ находятся Балтійскій судостроительный и Обуховскій сталелитейный заводы, управляемые при ближайшемъ участіи Морского Министерства и работающіе на казенныя деньги, отпускаемыя имъ авансами въ счетъ платежей по заказамъ, но въ

то же время сохраняющіе внѣшность частныхъ предпріятій. вмѣстѣ съ тѣмъ я имѣлъ счастье докладывать ВАШЕМУ ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ о дѣйствіяхъ комиссій, учрежденныхъ при Морскомъ Министерствѣ, съ участіемъ представителей Государственнаго Контроля, для установленія отношеній казны къ означеннымъ заводамъ на болѣе правильныхъ началахъ.

Коммисія по Балтійскому заводу уже окончила свои занятія. Числящійся на этомъ заводѣ казенный долгъ, будучи обезпеченъ въ значительной части облигаціями Балтійскаго Общества, переданными въ видѣ залога Морскому Министерству, далъ возможность, безъ большихъ затратъ, приобрести въ казну оставшіяся въ обращеніи акціи и облигаціи Балтійскаго завода, съ тѣмъ, чтобы сдѣлать правительство единственнымъ его владѣльцемъ. На покупку означенныхъ акцій и облигацій обращены 206.250 р., назначенные по смѣтѣ 1884 г. въ премію Балтійскому заводу за сверхконтрактное число индикаторныхъ силъ, развиваемое механизмомъ фрегата «Владиміръ Мономахъ», а недостававшіе затѣмъ 134.425 р. ассигнованы для той же надобности по Высочайше утвержденному 1 мая 1884 г. мнѣнію Государственнаго Совѣта. Созванное послѣ того общее собраніе акціонеровъ Балтійскаго Общества постановило ликвидировать дѣла Общества, а для заключенія счетовъ его съ кредиторами избрало Ликвидационную Коммисію, въ составъ коей вошли исключительно чины морского вѣдомства. По окончаніи ликвидациіи, заводъ перейдетъ къ Морскому Министерству, какъ главному кредитору бывшаго Общества.

Съ переходомъ завода въ собственность казны надлежало бы примѣнить къ нему и особое положеніе о казенномъ управленіи, которое, устанавливая необходимый надзоръ со стороны правительства, не препятствовало бы вмѣстѣ съ тѣмъ и развитію технической дѣятельности завода. Такое положеніе еще не выработано;

притомъ всякая перемѣна въ нынѣшнемъ порядкѣ управленія заводомъ признается Морскимъ Министерствомъ еще не желательною, въ виду того, что заводъ въ настоящее время выполняетъ для Морского Министерства серьезные заказы, а неопредѣленность положенія, неизбежная при переходѣ отъ одного порядка управленія къ другому, отразилась бы неблагоприятно на успѣхѣхъ его дѣйствій. Вслѣдствіе этого, хотя для окончанія возложенныхъ на Ликвидационную Коммисію расчетовъ и было бы достаточно нѣсколькихъ лишь мѣсяцевъ, Управляющій Морскимъ Министерствомъ, передавая на мое заключеніе приведенныя выше соображенія, признавалъ болѣе удобнымъ продлить дѣйствіе означенной Коммисіи до сентября 1886 г., оставивъ заводъ въ ея завѣдываніи на тѣхъ же основаніяхъ, какъ завѣдывало имъ бывшее Правленіе Общества, а между тѣмъ выработать такія правила и формы будущаго управленія заводомъ, которыя вполнѣ обезпечивали бы успѣшную дѣятельность его какъ въ техническомъ, такъ и въ экономическомъ отношеніи.

Придавая и съ своей стороны особую важность тщательной разработкѣ положенія о казенномъ управленіи Балтійскимъ заводомъ и находя необходимымъ располагать для этого достаточнымъ срокомъ, я согласился съ мнѣніемъ Генераль-Адъютанта Шестакова.

Что касается Обуховскаго завода, то въ концѣ 1883 г., съ Высочайшаго ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА соизволенія, была учреждена при Морскомъ Министерствѣ особая Коммисія, подъ предѣлательствомъ Генераль-Адъютанта Обручева, изъ представителей Министерствъ: Морского, Военнаго, Финансовъ, Юстиціи и Государственнаго Контроля. На эту Коммисію, по журналу Комитета Министровъ, Высочайше утвержденному 2 декабря 1883 г., была возложена разработка положенія о будущемъ порядкѣ управленія Обуховскимъ сталелитейнымъ заводомъ, которое наиболѣе отвѣчало бы видамъ правительства, и ближайшее опредѣленіе

какъ отношеній, въ коихъ этотъ заводъ долженъ находиться къ Морскому Министерству, такъ и того участія, какое по существу сихъ отношеній можетъ быть впредь сохранено за правопреемниками частныхъ учредителей.

Окончивъ свои работы въ іюль мѣсяцѣ 1884 г., Коммисія пришла къ заключенію, что Обуховскій заводъ долженъ быть казеннымъ, но дѣйствующимъ на совершенно особыхъ началахъ, выработавшихся въ теченіи двадцатилѣтняго его существованія, именно: при условіи самостоятельности и свободы дѣйствій ближайшихъ распорядителей, со введеніемъ лишь надзора со стороны Государственнаго Контроля. На этихъ главныхъ основаніяхъ Коммисія разработала проектъ «Положенія объ управленіи Обуховскимъ заводомъ», стараясь сохранить по возможности установившійся уже порядокъ веденія его хозяйства и технической части и ясно опредѣлить кругъ дѣйствій представителя Государственнаго Контроля въ Правленіи завода. Что касается частныхъ лицъ, являющихся представителями правъ бывшихъ учредителей Обуховскаго завода, то Коммисія признала, что заводъ этотъ обязанъ своимъ учрежденіемъ главнымъ образомъ правительству и доведенъ до настоящаго удовлетворительнаго состоянія средствами казны и трудами лицъ, служащихъ въ морскомъ вѣдомствѣ, безъ всякаго почти содѣйствія частныхъ предпринимателей; поэтому участіе частныхъ лицъ въ управленіи Обуховскимъ заводомъ, по мнѣнію Коммисіи, совершенно не нужно и можетъ оказаться даже вреднымъ при рѣшеніи такихъ вопросовъ, гдѣ интересы казны противоположны интересамъ прочихъ участниковъ. Затѣмъ Коммисія полагала, что за правопреемниками частныхъ учредителей можетъ быть оставлено одно только участіе въ выгодахъ отъ производствъ завода, но не болѣе какъ въ долѣ, соотвѣтствующей имущественнымъ вкладамъ, сдѣланнымъ первоначальными учредителями на устройство завода и на его про-

изводство. Но въ опредѣленіи доли этого участія голоса Коммисіи раздѣлились: по мнѣнію большинства, доля въ заводѣ частныхъ учредителей должна относиться къ долѣ правительства какъ 1 къ 9,88, а по мнѣнію меньшинства — какъ 1 къ 3,04. Если сдѣлать раздѣнку этихъ долей по стоимости завода къ 1 мая 1883 г., то, по расчету большинства Коммисіи, правопреемники частныхъ учредителей могли бы получить только 209.000 р., а по расчету меньшинства—1.097.000 р. Призная затѣмъ наиболѣе соотвѣтствующимъ видамъ правительства освободить заводъ отъ участія частныхъ лицъ возможно скорѣе, Коммисія полагала, что доля ихъ въ заводѣ должна быть отчуждена въ пользу казны путемъ экспроприаціи, а если бы они не согласились на полученіе той суммы, какая будетъ опредѣлена правительствомъ, то за ними остается право предъявить искъ судебнымъ порядкомъ.

Всѣ эти заключенія Коммисіи, съ коими согласился и Управляющій Морскимъ Министерствомъ, представлены на разсмотрѣніе Комитета Министровъ.

Остановившись съ нѣкоторою подробностью на выводахъ Коммисіи по Обуховскому заводу, обязываюсь доложить, что заводъ этотъ представляетъ въ настоящее время значительную цѣнность, достигавшую къ маю мѣсяцу 1884 г. 9 мил. руб., и что подробныя изслѣдованія означенной Коммисіи вполне подтвердили правильность взгляда, неоднократно уже высказаннаго Государственнымъ Контролемъ на дѣло Обуховскаго завода, именно: что заводъ этотъ обязанъ своимъ возникновеніемъ лишь безпроцентнымъ ссудамъ (около 2½ мил. руб.), первоначально отпущеннымъ изъ казны на это предпріятіе Обухову и Путилову, а нынѣшняго благосостоянія заводъ достигъ благодаря исключительно правительственнымъ заказамъ, которые оплачивались впередъ, отпускаемыми заводу значительными авансами; кромѣ того должно сказать, что заказы Обу-

ховскому заводу отдавались военнымъ и морскимъ вѣдомствами по весьма высокимъ цѣнамъ, доставлявшимъ заводу столь значительную прибыль, что онъ успѣлъ не только погасить долгъ казнѣ по ссудѣ, но приобрѣлъ еще обширный инвентарь и оборотный капиталъ, составлявшій въ 1884 г. наличность около 2½ миллионъ рублей.

Министерство Финансовъ.

Питейный доходъ, составляющій главную по цифрѣ статью Питейный нашего доходнаго бюджета и въ послѣднія десять лѣтъ возросшій доходъ съ 201.000.000 р. (въ 1874 г.) до 252.000.000 р. (въ 1883 г.), въ 1884 г. обнаружилъ замѣтную наклонность къ пониженію. По имѣющимся доннынѣ свѣдѣніямъ, его поступило менѣе сравнительно съ предшествующимъ годомъ на сумму свыше 7.000.000 р.

Такое пониженіе,—котораго нельзя было не принять во вниманіе при исчисленіи питейнаго дохода и по смѣтѣ текущаго года (онъ опредѣленъ въ суммѣ 246.239.780 р.),—въ главной части должно быть объяснено общими экономическими условіями, застоемъ промышленности и въ особенности упадкомъ продажной цѣны на хлѣбъ, послѣдствіемъ чего былъ меньшій притокъ денегъ въ народъ. Но на цифру поступленія дохода несомнѣнно вліяютъ и другія причины, въ числѣ коихъ не могу не упомянуть, что, по заключенію многихъ контрольныхъ учреждений, не малая часть потребляемаго нынѣ въ Имперіи спирта ускользаетъ отъ уплаты установленнымъ налогомъ.

Въ моихъ всеподданнѣйшихъ отчетахъ за предшествующіе годы я считалъ обязанностью доводить до свѣдѣнія ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА объ усиливающемся годъ отъ года контрабандномъ ввозѣ спирта въ предѣлы Имперіи чрезъ

западную границу и о несомненном существовании значительного числа тайных винокуренных заводов въ западныхъ губерніяхъ. Свидѣнія, полученные мною отъ контрольныхъ палатъ пограничныхъ губерній въ прошедшемъ году, свидѣтельствуютъ, что положеніе дѣла въ этомъ отношеніи не улучшается. По удостовѣренію Ковенской Контрольной Палаты, въ 1883 г. въ предѣлахъ Ковенской губерніи задержано было таможеннымъ надзоромъ 465,765 градусовъ контрабанднаго спирта, т. е. столько же, сколько ежегодно задерживалось въ три предшествовавшіе года. Тождество повторяющихся изъ года въ годъ цифръ задерживаемаго спирта какъ бы указываетъ на правильность, съ какою ведется контрабандная операція, и свидѣтельствуетъ, что, не смотря на значительное количество утрачиваемаго товара, изъ этой операціи все-таки извлекаются выгоды, съ избыткомъ вознаграждающія и ежегодныя потери и весьма рискованный трудъ. Варшавская Контрольная Палата также указываетъ на многіе случаи задержанія контрабанднаго спирта или на самой границѣ (обыкновенно безъ проносителей), или въ нѣкоторомъ отъ нея разстояніи. По удостовѣренію Ломжинской Контрольной Палаты, тайная торговля спиртомъ получила въ ея районѣ сильное развитіе, чѣмъ она и объясняетъ значительное уменьшеніе въ этомъ районѣ питейнаго дохода, не смотря на возвышеніе акциза.

Число открываемыхъ ежегодно тайныхъ винокуренныхъ заводовъ также повторяется съ правильностью, какъ бы свидѣтельствующею, что тайное винокурение составляетъ постоянную отрасль промышленности, приносящую опредѣленные выгоды. Въ Ковенской губерніи въ 1882 г. было обнаружено пять тайныхъ заводовъ, въ 1883 г. восемь и въ 1884 г., по августъ мѣсяць, четыре. Не уменьшается и число обнаруживаемыхъ случаевъ безпатентной торговли виномъ. Въ той же Ковенской губерніи, въ

которой, рядомъ съ систематически повторяющимися нарушениями питейнаго устава, повидимому ведется съ ними энергическая борьба, было обнаружено случаевъ безпатентной торговли крѣпкими напитками: въ 1880 г. 682, въ 1881 г. 380, въ 1882 г. 395, въ 1883 г. 428 и въ первые шесть мѣсяцевъ 1884 г. 397. Къ этому слѣдуетъ прибавить, что число открыто дѣйствующихъ винокуренныхъ заводовъ въ Ковенской губерніи за время съ 1875 г. уменьшилось до одной трети и нынѣ не превышаетъ 34, не смотря на весьма благоприятныя для развитія винокуреннаго производства условія.

Въ другихъ мѣстностяхъ Имперіи, удаленныхъ отъ границы и отличающихся отъ Западнаго края по составу населенія, не замѣчается столь рѣзкихъ примѣровъ нарушенія питейнаго устава; но и въ нихъ производство вина и торговля имъ не обходятся безъ упущеній и неправильностей, которыя главнымъ образомъ могутъ быть сведены къ слѣдующему: а) невѣрному показанію количества получаемого вина, возможность чего достигается отводомъ выкуриваемого вина помимо установленныхъ на заводахъ контрольныхъ снарядовъ или ихъ порчею, б) неполному выбору бандеролей для водочныхъ заводовъ и в) недокуру вина по соразмѣрности съ количествомъ употребленныхъ на винокурение припасовъ.

Въ теченіи шести лѣтъ, истекшихъ со времени минувшей войны, таможенное законодательство наше подвергалось неоднократнымъ измѣненіямъ, выражавшимся преимущественно въ возвышеніи размѣра таможенныхъ пошлинъ на привозные товары и въ обложеніи пошлиною такихъ товаровъ, которые прежде пропускались безпошлинно.

Измѣненія эти дѣлались частью съ цѣлью возвышенія государственнаго дохода, но преимущественно въ видахъ поощренія

Таможенный
доходъ.

отечественной производительности путем уменьшения ввоза таких предметов, которые могут быть добываемы или производимы въ предѣлахъ государства. О вліяніи возвышенія тарифа на успѣхи нашей внутренней промышленности нынѣ, можетъ быть, еще рано судить. Замѣтное дѣйствіе его въ этомъ отношеніи едва ли могло еще вполне проявиться. Но что касается государственнаго дохода, то изъ цифръ таможенныхъ сборовъ за послѣднія шесть лѣтъ видно, что доходъ, быстро возвысившійся въ 1878 и 1879 гг., затѣмъ колебался, съ весьма небольшою наклонностью къ повышенію, до минувшаго года, именно составлялъ: въ 1879 г. 93.248.607 р., въ 1880 г. 96.396.041 р., въ 1881 г. 85.858.180 р., въ 1882 г. 94.705.850 р., въ 1883 г. 96.924.331 р.; въ истекшемъ 1884 году доходъ таможенный нѣсколько понизился, приблизившись къ цифрѣ 1882 г.

Между тѣмъ возвышеніе пошлинъ, увеличивая выгодность беспошлиннаго ввоза товаровъ, способствовало развитію контрабанды, которая чувствительнымъ образомъ подрываетъ полезное дѣйствіе высокаго тарифа, какъ въ экономическомъ, такъ и въ финансовомъ отношеніяхъ, и посему требуетъ отъ правительства все болѣшихъ усилій и средствъ для дѣятельнаго надзора за границею. Такимъ образомъ общій расходъ по Таможенному Департаменту, въ 1879 г. составлявшій 7.411.986 р., изъ коихъ расходовалось собственно на учрежденія таможеннаго надзора, т. е. на содержаніе таможенъ и заставъ, пограничной стражи и другихъ командъ и на преслѣдованіе контрабанды, 4.772.310 р., въ 1883 г. возросъ уже до 9.570.513 р., и въ томъ числѣ собственно расходъ надзора до 5.813.997 р., т. е. слишкомъ на миллионъ рублей больше. При сопоставленіи этихъ расходныхъ цифръ съ цифрами дохода оказывается, что чистый доходъ государственнаго казначейства отъ таможенъ остается почти безъ измѣненія, т. е. въ

общемъ выводѣ сокращеніе привоза и новые расходы на таможенный надзоръ поглотили излишекъ, который давалъ бы увеличенный размѣръ обложенія.

Впрочемъ сокращеніе привоза, составляющее существенную причину того, что доходъ казны отъ таможенъ не увеличивается, не смотря на возвышеніе размѣра пошлинъ, въ послѣдніе годы могло обуславливаться и неблагоприятнымъ вообще экономическимъ состояніемъ, что особенно должно примѣнить къ минувшему году, въ которомъ на привозной торговлѣ нашей, безъ сомнѣнія, отразились тяжелыя условія внутренней промышленности и нашего вывоза.

Немалую долю вліянія на размѣръ таможеннаго дохода должна имѣть также контрабанда, которая, по получаемымъ мною отъ контрольныхъ палатъ свѣдѣніямъ, особенно на западной границѣ, не ослабѣвала и въ 1884 году.

Изъ относящихся къ таможенному вѣдомству вопросовъ, возбужденныхъ Государственнымъ Контролемъ въ предшествующіе годы, считаю себя обязаннымъ остановиться на упомянутыхъ во всеподданнѣйшемъ отчетѣ по Государственному Контролю за 1883 г. незаконныхъ сборахъ, поступавшихъ, по соглашенію съ мѣстнымъ купечествомъ, въ пользу чиновниковъ Рижской Таможни. Вопросъ этотъ, служившій предметомъ продолжительной переписки между учрежденіями Министерства Финансовъ и Государственнаго Контроля, нынѣ получилъ окончательное разрѣшеніе. По представленію Министра Финансовъ, мнѣніемъ Государственнаго Совѣта постановлено: въ таможенныхъ учрежденіяхъ по европейской и азіатской границамъ, имѣющихъ въ своемъ составѣ штатныхъ канцелярскихъ чиновниковъ или вольнонаемныхъ писцовъ, взимать исключительно въ ихъ пользу, за составленіе и написаніе ярлы-

ковъ, объявленій, отвозныхъ вѣдомостей, росписей, квитанцій и т. п. документовъ, особый канцелярскій сборъ и затѣмъ никакихъ иныхъ сборовъ въ пользу таможенныхъ чиновниковъ и писцовъ не допускать. Означенное мнѣніе Государственнаго Совѣта удостоилось въ 6-ой день ноября 1884 г. утвержденія ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА.

Такимъ образомъ существовавшая въ продолженіи долгаго времени неправильность, вредившая достоинству государственныхъ чиновниковъ и ставившая ихъ въ недожную зависимость отъ благоволенія мѣстнаго купечества, нынѣ прекращена. Узаконенный же сборъ будетъ подчиненъ точному порядку взиманія и расходванія, что и служить нынѣ предметомъ соглашенія Государственнаго Контроля съ Министерствомъ Финансовъ.

Подати.

По окладнымъ налогамъ, третьему главному источнику государственныхъ доходовъ, поступило въ 1883 г. 108.600.000 р., менѣе противъ поступления предшествовавшаго года приблизительно на 5.000.000 р. и на 8.700.000 р. менѣе смѣтнаго исчисленія. Это уменьшеніе объясняется отчасти сложениемъ по Высочайшему Манифесту 15 мая 1883 г. на 28.000.000 р. податныхъ недоимокъ, часть коихъ безъ этого поступила бы въ казну въ теченіи указаннаго года, а также неисправнымъ поступлениемъ податныхъ окладовъ по многимъ губерніямъ, преимущественно по Казанской, Нижегородской, Самарской, Симбирской, Харьковской и Херсонской.

По видамъ поступленій, наибольшій недоборъ противъ смѣтнаго исчисленія оказался въ подушной подати: съ бывшихъ государственныхъ крестьянъ на 3.300.000 р., т. е. на 13% оклада, съ бывшихъ помѣщичьихъ крестьянъ на 1.600.000 р. (около 8%) и съ крестьянъ бывшаго удѣльнаго и другихъ вѣдомствъ на 312.000 р.

(до 12½%), а также по оброчной подати и лѣсному налогу, включенному во владѣнные записи, поступившимъ менѣе противъ росписи на 312.000 р. (9% оклада). Сколько нибудь значительный излишекъ, около 200.000 р., т. е. 2½% оклада, оказался лишь по государственному поземельному налогу.

По росписи на 1884 г. подати, поземельный и лѣсной налоги были исчислены въ суммѣ до 110.000.000 р., менѣе сравнительно съ росписью 1883 г. почти на 10.000.000 р., въ виду послѣдовавшей по Высочайшему повелѣнію 14 мая 1883 г. полной отмены съ 1 января 1884 г. подушной подати для нѣкоторыхъ разрядовъ сельскихъ обывателей и пониженія ея для всѣхъ остальныхъ плательщиковъ.

По имѣющимся до сего времени свѣдѣніямъ о поступленіи податныхъ сборовъ по смѣтѣ 1884 г. (*), въ нихъ снова долженъ оказаться недоборъ противъ росписи, приблизительно въ той же цифрѣ, какъ и недоборъ предшествовавшаго года. Хотя неблагоприятныя экономическія условія минувшаго года до нѣкоторой степени объясняютъ неуспѣшность поступления платежей отъ сельскаго населенія, но, принимая во вниманіе, сколько въ послѣдніе годы даровано было облегченія этому населенію отменою соляного акциза, уменьшеніемъ выкупныхъ платежей и сложениемъ части подушной подати, можно было ожидать, что платежная способность народа возвысится и казна избавится отъ періодическаго повторенія недоимокъ, въ прежнее время въ извѣстной степени оправдывавшихся крайнимъ обремененіемъ податнаго класса налогами. Посему не прекращающееся донныѣ накопленіе недоимокъ не можетъ

(*) Значительная часть податныхъ сборовъ поступаетъ въ теченіи льготнаго срока, т. е. первыхъ мѣсяцевъ слѣдующаго за отчетнымъ года; поэтому цифра поступленій по смѣтѣ 1884 г. пока еще остается неизвѣстна.

не вызывать особаго вниманія къ дѣйствительнымъ причинамъ этого явленія. Я старался найти разъясненіе онаго въ доставляемыхъ Государственному Контролю всеподданнѣйшихъ рапортахъ губернаторовъ о движеніи податныхъ недоимокъ. Но, къ сожалѣнію, заключающіяся въ нихъ свѣдѣнія весьма скудны и неполны.

Изъ разсмотрѣнныхъ рапортовъ 72 губернаторовъ за вторую половину 1883 и первую половину 1884 гг., десять свидѣтельствуютъ объ удовлетворительномъ поступленіи недоимокъ, сорокъ пять, представляя цифровыя данныя, вмѣсто объясненія причинъ накопленія недоимокъ, ограничиваются по преимуществу указаніями на принимаемыя ими мѣры ко взысканію сборовъ и только семнадцать объясняютъ причины умноженія податныхъ недоимокъ. Но и эти объясненія по большей части содержатъ лишь общія, изъ года въ годъ повторяющіяся указанія на неурожай, градобитія, эпизоотіи, пожары, истребленіе посѣвовъ вредными насѣкомыми и т. п. Лишь изрѣдка приводятся особыя для той или другой мѣстности причины накопленія недоимокъ, какъ то: уменьшеніе заработка по рубкѣ лѣса вслѣдствіе сокращенія отпуска его за границу, неурожаи фруктовъ, сокращеніе отхожихъ промысловъ, недостаточность крестьянскихъ надѣловъ земли, уплаты прежнихъ ссудъ въ продовольственный капиталъ и т. д.

Очевидно, что подобныя донесенія не даютъ достаточнаго матеріала для яснаго представленія о предметѣ и въ особенности оставляютъ безъ отвѣта важный вопросъ: происходитъ ли неисправность въ уплатѣ податей отъ дѣйствительной невозможности для сельскаго населенія выносить всѣ лежащія на немъ казенные, земскіе и мірскіе сборы, или же она обусловливается, независимо отъ состоятельности плательщиковъ, собственно несовершенствомъ обложения или слабостью взысканія. Вопросъ этотъ для всей финансовой политики нашей имѣетъ чрезвычайное значеніе, и губерна-

торы въ своихъ всеподданнѣйшихъ рапортахъ о поступленіи податей могли бы существенно содѣйствовать его уясненію, имѣя всѣ средства собирать нужныя по сему предмету свѣдѣнія, такъ какъ, по системѣ нашихъ окладныхъ налоговъ, подвѣдомыя губернаторамъ учрежденія, полицейскія, земскія и общественныя, стоятъ къ дѣлу раскладки и взиманія этихъ налоговъ даже ближе, чѣмъ непосредственные органы Министерства Финансовъ.

По вопросу: насколько послѣдовавшее уже уменьшеніе въ размѣрѣ окладовъ податей (подушной, а равно и выкупныхъ платежей) отражается на увеличеніи платежной способности податныхъ классовъ, я предложилъ контрольнымъ палатамъ доставить мнѣ основанныя на мѣстныхъ свѣдѣніяхъ соображенія.

Донесенія ихъ за истекшій годъ не даютъ еще возможности придти къ какому либо положительному заключенію, однако ни одного прямого удостовѣренія о замѣтномъ увеличеніи платежной способности, къ сожалѣнію, не имѣется. Даже мѣстности Имперіи, находящіяся въ исключительно благоприятныхъ условіяхъ, какъ Южный и Югозападный край, не составляютъ изъ этого исключенія.

Кіевская Контрольная Палата свидѣтельствуетъ, что счастливыя условія, въ которыхъ находятся Югозападные губерніи, — плодородная почва, обиліе фабрикъ, заводовъ, желѣзныхъ дорогъ и многихъ мѣстныхъ промысловъ, — всегда давали возможность податнымъ сословіямъ этихъ губерній уплачивать подушные и другіе казенные сборы безъ особеннаго затрудненія; рядъ облегчительныхъ правительственныхъ мѣръ по отношенію податныхъ классовъ не могъ не поставить ихъ въ еще болѣе благоприятныя условія; но при всемъ томъ общая платежная способность крестьянъ обезсиливается если не казенными, то мірскими сборами. Точно также Бессарабская Контрольная Палата, признавая платежную способ-

ность народонаселения Бессарабской губернии вообще хорошей, указывает на увеличение земских и мирских сборов как на коренные причины увеличения недоимок по окладным сборам.

Вообще, кроме указанных губерний, платежные силы народонаселения, по отзывам палат, находятся в лучшем положении в губерниях: Полтавской, Тульской, Калужской, Люблинской, Гродненской, Ломжинской, Лифляндской, Астраханской, Тифлисской, Оренбургской и Пермской, но и в большей части этих губерний в податях в 1883 г. оказался недоборь.

Из губерний, в которых платежные силы податных классов, по удостоверению контрольных палат, оказываются более напряженными, должны быть упомянуты: Московская, Орловская и в особенности Казанская. Московская Контрольная Палата, обзрев поступление податей за последние годы, приходит к заключению, что, не смотря на последовавшее уменьшение в размерах окладов, способность податных классов к платежу податей не увеличилась. Орловская Контрольная Палата, подкрепляя свои слова примером особенно благоприятного для Орловской губернии 1883 г., когда, независимо от сложения недоимок по Манифесту, в большей части губернии был хороший урожай, полагает, что в Орловской губернии, где земледелие составляет единственный промысел податного населения, население только в урожайные годы в силах уплачивать, и то с недоимками, все следующие с него сборы казенные, земские и сословные, сумма которых составляет от 10 до 12½ р. на ревизскую душу.

По Казанской губернии, не смотря на сложение в 1883 г. недоимки в сумму 1.757.000 р., к 1884 г. образовалась недоимка подушной и оброчной подати, поземельного налога и выкупных платежей, далеко превосходящая 3 мил. руб. С присоединением к ним оклада 1884 г., 4.400.000 р. слишком, в 1884 г. следовало

к поступлению около 8 мил. руб., но из них поступило лишь около третьей части.

Между тем самые оклады в 1884 г., не говоря о сложении недоимки, уменьшились против предшествующего года по одной подушной подати на 225.000 р. Положение этой губернии, вследствие бывших в ней неурожаев, так бедственно, что требует совершенно исключительных мер.

В отчетах моих за предшествовавшие годы я имел счастье докладывать ВАШЕМУ ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ о трудах некоторых контрольных палат по обнаружению поземельных имуществ, с которых казна или вовсе не получила поземельного налога, или получала его не в полном размере. В числе наиболее крупных дел этого рода, в отчете за 1883 г. упомянуто о не привлеченных к поземельному налогу в Бессарабской губернии 685,380 десятинах земли, отведенной в надель бывшим государственным крестьянам, колонистам и болгарам, за которую с 1 января 1879 г. по 1884 г. причиталось казне налога 110.677 р. Сумма эта была занесена в недоимку в 1883 г., а нынче в счет ее, как сообщает Бессарабская Контрольная Палата, поступило в казну 104.197 р.; уплата остальных 6.480 р. разсрочена на пять лет.

Значительное количество земли, ускользающее от установленного поземельного налога, оказывается в губерниях Царства Польского, в которых контрольным палатам приходится ежегодно обнаруживать пропуски и ошибки в окладных записях как относительно пространства земель, подлежащих налогу, так и относительно размера сего последнего.

К сожалению, занесение по замечаниям Контроля на оклад этих дополнительных платежей и поступление в казну идет

весьма медленно. Изъ не обложенныхъ поземельнымъ налогомъ въ Ломжинской губерніи 11,000 морговъ земли, о которой было сообщено въ 1882 г. Ломжинской Казенной Палатѣ, послѣднею занесено на окладъ лишь 4,056 морговъ; объ остальной же не обложенной землѣ Казенною Палатою прекращено дальнѣйшее собираніе свѣдѣній впредь до особаго предписанія Министерства Финансовъ. По сообщенію Ломжинской же Контрольной Палаты, двухлѣтняя переписка ея съ Плоцкою Казенною Палатою о пропущенныхъ по окладнымъ записямъ 12,380 моргахъ земли въ Плоцкой губерніи доселѣ не привела ни къ какимъ результатамъ. Варшавская Палата сообщаетъ о такой же медленности въ исправленіи окладныхъ листовъ по Петроковской губерніи.

Между тѣмъ, насколько дѣятельность казенныхъ палатъ въ этомъ направленіи можетъ оказаться полезною, служить, по сообщенію Люблинской Контрольной Палаты, примѣръ Казенной Палаты Сѣдлецкой. Эта Палата по собственному почину, безъ всякихъ настояній Контроля, приступила въ концѣ 1879 г. къ сличенію съ подлинными межевыми планами данныхъ по обложенію мелкопомѣстныхъ имѣній дворянскимъ поземельнымъ налогомъ и къ концу 1882 г. привела въ извѣстность почти всѣ такія имѣнія, увеличивъ ежегодно поступающій съ нихъ налогъ слишкомъ на 20.000 руб.

Приведенный примѣръ, а равно и сообщенія контрольных палатъ о ежегодно обнаруживаемыхъ ими земляхъ, ускользящихъ отъ установленнаго налога, съ ежегоднымъ значительнымъ убыткомъ казны, указываютъ на всю важность вопроса о повѣркѣ и исправленіи окладныхъ поземельныхъ листовъ Царства Польскаго, почему я призналъ необходимымъ войти въ надлежащее по этому предмету сношеніе съ Министерствомъ Финансовъ.

Доходъ съ сахара продолжаетъ увеличиваться, и притомъ безъ обремененія промышленности и не только безъ увеличенія, но при понижающихся цѣнахъ на этотъ предметъ потребления, доступный впрочемъ вообще только болѣе или менѣе обеспеченному классу населенія. Рядъ мѣръ относительно системы обложенія сахарнаго производства, тщательно разработанныхъ Министерствомъ Финансовъ и уже успѣвшихъ вполне оправдаться на дѣлѣ, даетъ право надѣяться, что доходъ съ этой отрасли промышленности займетъ у насъ въ ряду прочихъ видовъ государственныхъ сборовъ почетное мѣсто.

Въ 1884 г. дохода съ сахара, по свѣдѣніямъ Министерства Финансовъ, поступило до 12.400.000 р., болѣе предшествовавшаго года на 3.500.000 рублей.

Весьма значительный ростъ замѣчается и въ поступленіи табачнаго дохода со времени введенія въ дѣйствіе Высочайше утвержденного 18 мая 1882 г. устава о табачномъ сборѣ, а именно: въ четырехлѣтіе 1878—1881 гг., до введенія сего устава, доходъ съ табака простирался среднимъ числомъ до 12.500.000 р., а въ 1884 г. онъ уже превзошелъ 20.000.000 р. Къ тому же число табачныхъ фабрикъ увеличилось на 54%, значительно увеличилась площадь табачныхъ плантацій, и хотя въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ замѣченъ недоборъ въ количествѣ собраннаго табака, но въ общей сложности сборъ его превышаетъ сборъ предшествующихъ лѣтъ на миллионъ пудовъ.

При ревизіи отчетности по этимъ двумъ видамъ дохода крупныхъ упущеній контрольными палатами замѣчено не было. Что касается мелкихъ неправильностей, то часто онѣ происходили отъ не совсѣмъ точнаго толкованія существующаго закона и въ значи-

Сборы съ свеклосахарнаго производства и съ табака.

тельной части случаевъ исправлялись по указаніямъ контрольныхъ палатъ.

Сборъ съ имущества, переходящихъ безмездными способами. Изъ прочихъ доходовъ, исчисляемыхъ по смѣтамъ Министерства Финансовъ, считаю умѣстнымъ остановиться на сборѣ съ имущества, переходящихъ безмездными способами. Сборъ этотъ установленъ закономъ 15 іюня 1882 г. и былъ исчисленъ по государственной росписи на 1883 г. въ суммѣ 4.200.000 р.; въ дѣйствительности же поступленіе его не достигло и третьей части этой цифры. По росписи на 1884 г. его было исчислено всего 4.000.000 р.; по имѣющимся свѣдѣніямъ, поступленіе нѣсколько превысило исчисленіе. Но столь значительное сравнительно съ предшествовавшимъ годомъ увеличеніе объясняется случайностью: уплатою до 2.000.000 р. пошлины съ наслѣдства барона Штиглица. Безъ этого поступленіе 1884 г. хотя и превысило бы сборъ 1883 г., но далеко не достигло бы суммы, назначенной по росписи. Столь неудовлетворительное поступленіе, по удостовѣренію многихъ палатъ, происходитъ главнѣйше отъ той легкости, съ которою можетъ быть обойденъ законъ 15 іюня 1882 г. Притомъ должно замѣтить, что налогъ этотъ до сихъ поръ не былъ доступенъ правильной и всесторонней ревизіи учреждений Государственного Контроля. Для исправленія сего недостатка, вскорѣ по изданіи закона 15 іюня 1882 г., въ Государственномъ Контролѣ было приступлено къ разработкѣ особыхъ правилъ о порядкѣ отчетности по сбору съ имущества, переходящихъ безмездными способами. Означенныя правила въ маѣ минувшаго года препровождены на заключеніе Министра Финансовъ.

Должно надѣяться, что по окончательномъ установленіи порядка отчетности по вышеупомянутому сбору, а равно по учред-

деніи въ губерніяхъ особыхъ органовъ Министерства Финансовъ въ лицѣ предполагаемыхъ податныхъ инспекторовъ, доходъ этотъ станетъ поступать въ суммѣ по меньшей мѣрѣ близкой къ той, какая имѣлась въ виду при установленіи налога.

Министерство Государственныхъ Имуществъ.

Постоянно убыточное дѣйствіе казенныхъ горныхъ заводовъ Горные заводы побудило меня предложить подлежащимъ контрольнымъ палатамъ обратить особое вниманіе на горнозаводское хозяйство и доставить мнѣ свѣдѣнія объ обстоятельствахъ, препятствующихъ улучшенію его вопреки всѣмъ заботамъ и попечительности Министерства Государственныхъ Имуществъ.

Представленныя палатами свѣдѣнія приводятъ къ заключенію, что причины нынѣшней неуспѣшности казенной горнозаводской промышленности относятся къ прошедшему времени и что на настоящемъ положеніи этого дѣла отражаются еще послѣдствія обязательнаго труда рабочихъ, благодаря которому техника производства оставалась безъ развитія и не слѣдовала за успѣхами западноевропейской промышленности. Обязательный трудъ обращалъ рабочего въ простое орудіе производства, лишнное всякаго стремленія совершенствоваться дѣломъ своихъ рукъ. Обязательность отношеній рабочего къ заводу пала, но время не успѣло еще создать у насъ типъ горнорабочаго мастера, умственное развитіе котораго было бы на высотѣ требованій горнозаводской промышленности въ ея нынѣшнихъ условіяхъ. При этомъ недостаткѣ и усовершенствованія техники производства шли медленно. Такое положеніе дѣла не можетъ быть исправлено вдругъ. Министерство Государственныхъ Имущ-

щество направляетъ къ тому всё усилія, и можно надѣяться, что предпринятая въ минувшемъ году Статсъ-Секретаремъ Островскимъ поѣздка для личнаго обозрѣнія Уральскихъ и Пермскихъ заводовъ не останется безъ плодотворныхъ послѣдствій для этихъ заводовъ и всего вообще горнаго дѣла въ Россіи.

О мѣрахъ исправленія или усовершенствованія, вызванныхъ этою поѣздкою, я ко времени составленія настоящаго всеподданнѣйшаго отчета не имѣлъ свѣдѣній, а потому долженъ ограничиться здѣсь случаями, относящимися къ прежнему неудовлетворительному положенію казенныхъ горныхъ заводовъ.

Александровскому заводу Олонцакаго горнаго округа было дано въ 1882 году нарядовъ на сумму около 500.000 р., причемъ предполагалось прибыли отъ сихъ нарядовъ около 15.000 р. Наряды эти исполнялись заводомъ въ теченіи трехъ лѣтъ и вмѣсто выгоды заводъ получилъ до 66.000 р. убытка, причемъ значительную часть наряда еще не выполнилъ.

Одною изъ причинъ столь невыгоднаго дѣйствія завода является громадный бракъ издѣлій, достигавшій по изготовленію шрапнелей, вмѣсто установленныхъ смѣтою 20%, до 40 и болѣе процентовъ. По изготовленію же легкихъ гранатъ бракъ этотъ достигъ того, что изъ 28,000 изготовленныхъ гранатъ 21,000 слишкомъ оказалась негодна.

Убытки отъ неудачъ при изготовленіи издѣлій оказались въ 1883 году особенно ощутительными по Пермскимъ пушечнымъ заводамъ, понесшимъ, по удостовѣренію Пермской Контрольной Палаты, непроизводительнаго расхода до 460.000 р., изъ коихъ 440.000 р. по выдѣлкѣ артиллерійскихъ орудій и снарядовъ и около 20.000 р. по частнымъ заказамъ.

До чего достигаютъ убытки отъ неудачъ въ производствѣ издѣ-

лій или несовершенства технической стороны заводовъ, показывають и операціи Луганскаго завода. При изготовленіи шрапнелей по нарядамъ 1879, 1880 и 1881 годовъ, въ количествѣ 160,276 штукъ, заводъ былъ вынужденъ сдѣлать 450,504 шт., такъ какъ 290,228 шт. по недостаткамъ техническимъ обращены въ бракъ.

Тѣмъ же кореннымъ недостаткамъ технической стороны заводской дѣятельности надлежитъ приписать обращающую на себя особенное вниманіе медленность въ производствѣ работъ. Изъ отчета Екатеринбургской Контрольной Палаты видно, что изъ 40,000 четырехфунтовыхъ шрапнелей образца Меджерста наряда 1879 г. до 1 января 1884 г. окончательно отдѣлано только 16,000 штукъ; остальные окончивались въ 1884 году. Приготовленіе девятифунтовыхъ гранатъ, въ числѣ 40,000 штукъ, наряда 1880 года еще въ концѣ 1884 г. не было окончено; затѣмъ къ тому же сроку остались не оконченными всё наряды военнаго вѣдомства 1881—1884 годовъ.

Совокупность приведенныхъ обстоятельствъ увеличиваетъ въ немалой степени стоимость издѣлій казенныхъ горныхъ заводовъ и лишаетъ ихъ возможности конкурировать съ частными заводами. Въ такомъ же направленіи неблагоприятно дѣйствуютъ значительные расходы на содержаніе административнаго персонала. Тогда какъ частные заводы довольствуются крайне необходимымъ для ихъ дѣйствій личнымъ составомъ и расширяютъ свою производительность, примѣняясь къ требованіямъ рынка, казенные заводы, какъ напр. Уральскіе, несутъ несоразмѣрные накладные расходы по содержанію начальствующаго персонала, не имѣющаго непосредственнаго отношенія къ дѣятельности того или другого завода.

Затѣмъ, кромѣ этихъ общихъ причинъ, влияющихъ на то, что произведенія казенныхъ горныхъ заводовъ обходятся слишкомъ дорого и вытѣсняются съ рынка издѣліями частной про-

мышленности, встрѣчаются и случаи отдѣльныхъ неудачныхъ распоряженій, ставящихъ казну, какъ производителя и продавца, въ невыгодное предъ частными людьми положеніе.

По состоящимъ въ казенномъ управленіи Суксунскимъ заводамъ, предположенное къ выплавкѣ въ 1884—85 гг. желѣзо продано по договору, заключенному со стороны казны на слѣдующихъ условіяхъ: заводъ обязуется поставить въ Лаишевъ и Нижній-Новгородъ 170,000 пудовъ желѣза, по средней цѣнѣ около 1 р. 30 к., приче́мъ не только самая доставка желѣза въ указанные города, но даже выгрузка и перевѣшивание принимаются на счетъ завода, а также барки съ якорями, снастями и такелажемъ поступаютъ безвозмездно въ пользу покупателей. Желѣзо должно быть доставлено въ Лаишевъ не позже 1 іюня 1885 года; если какая либо часть его къ этому времени въ Лаишевъ доставлена не будетъ, то покупатели скидываютъ еще изъ условленной цѣны за 100,000 пудовъ по 5 коп. съ пуда.

По буквальному смыслу этого пункта выходитъ, что въ случаѣ доставки даже незначительнаго количества изъ условленнаго желѣза скидывается со 100,000 пудовъ 5.000 р. Такимъ образомъ, при весьма низкой цѣнѣ, по которой Суксунскіе заводы договорились поставить желѣзо (за исключеніемъ расходовъ—около 1 р. 15 к. за пудъ), и прочія условія договора представляются для казны весьма невыгодными.

Для содѣйствія сбыту заводскихъ издѣлій на рынкахъ Министерство Государственныхъ Имуществъ располагаетъ комисіонерствомъ горнаго инженера Износкова, съ которымъ было заключено на этотъ предметъ обязательство срокомъ по 1 февраля текущаго года. Сомнѣваясь въ пользѣ этого комисіонерства, я счелъ пуж-

нымъ затребовать отъ контрольныхъ палатъ свѣдѣнія относительно выполненія принятыхъ имъ на себя обязательствъ. Представленныя нынѣ свѣдѣнія подтверждаютъ не разъ высказанное мною мнѣніе, что дѣятельность этого казеннаго комисіонера не приноситъ пользы горнымъ заводамъ, такъ какъ главная цѣль заключеннаго съ нимъ контракта—именно, содѣйствіе его сбыту издѣлій заводовъ—не достигается.

Износкову было отправлено въ 1882 г., въ Нижегородскій складъ, издѣлій пушечныхъ Пермскихъ заводовъ на 47.000 р., изъ которыхъ въ теченіи трехъ лѣтъ продано всего на 3.000 р. Издѣлій Златоустовскаго завода въ С.-Петербургскомъ складѣ Износкова находится на сумму до 30.000 р., изъ которыхъ за все время продано лишь на сумму менѣе 600 р. Всего за Износковымъ въ настоящее время числится издѣлій казенныхъ горныхъ заводовъ на сумму около 100.000 р., которая ничѣмъ, кромѣ личной отвѣтственности Износкова, не обезпечена. По свѣдѣніямъ Олонецкой Контрольной Палаты, сбытъ Износковымъ издѣлій Олонецкихъ заводовъ ничтоженъ, и онъ является преимущественно поставщикомъ матеріаловъ для заводовъ, приче́мъ поставки его обходятся казнѣ весьма дорого.

По сообщеніи этихъ свѣдѣній Министерству Государственныхъ Имуществъ, отъ Министерства полученъ отзывъ, что они будутъ подвергнуты обсужденію въ связи со свѣдѣніями, затребованными отъ мѣстныхъ горныхъ начальниковъ, и что затѣмъ, если признано будетъ необходимымъ имѣть и впредь комисіонера казенныхъ горныхъ заводовъ, то, предварительнаго заключенія контракта, Министерство войдетъ въ сношеніе съ Государственнымъ Контролемъ.

Озабочиваясь сбытомъ металловъ и издѣлій казенныхъ горныхъ заводовъ, Министръ Государственныхъ Имуществъ возбу-

диль въ 1883 году вопросъ объ отмѣнѣ закона, разрѣшающаго продавать произведенія казеннаго горнаго хозяйства не иначе, какъ съ прибылью въ размѣрѣ 12% на дѣйствительную цѣну, въ которую они обошлись заводамъ. Законъ этотъ оказывается стѣснительнымъ потому, что заводы не могутъ продавать готовые издѣлія или принимать заказы по цѣнамъ выше существующихъ на рынкѣ, отсрочка же продажи при неблагоприятныхъ условіяхъ рынка въ большинствѣ случаевъ ведетъ къ накопленію издѣлій въ складахъ и магазинахъ и къ послѣдующей продажѣ ихъ еще при худшихъ условіяхъ, нерѣдко съ положительнымъ убыткомъ для казны. Особенное вниманіе обращаютъ на себя тѣ случаи, когда весь заказъ состоитъ изъ нѣсколькихъ предметовъ и не принимается только потому, что по нѣкоторымъ изъ нихъ невозможно выручить 12%, хотя приемъ заказа вообще былъ бы выгоденъ и имѣлъ бы слѣдствіемъ распредѣленіе накладныхъ расходовъ на большее число приготовляемыхъ издѣлій и удешевленіе всѣхъ произведеній завода, въ томъ числѣ и выполняемыхъ по казеннымъ заказамъ.

Не отвергая съ своей стороны убѣдительности заявляемыхъ Министерствомъ Государственныхъ Имуществъ доводовъ въ пользу отмѣны упоминаемаго закона, Государственный Контроль находилъ однако необходимымъ выработать предварительно такія правила, которыя ставили бы предѣлы произволу заводоуправленія по приему частныхъ заказовъ и по изготовленію издѣлій на вольную продажу и ограждали бы казну отъ возможныхъ въ этомъ дѣлѣ значительныхъ убытковъ.

Сообщая заключеніе по этому вопросу, я выразилъ также мнѣніе, что приемъ заказовъ, грозящихъ казнѣ убыткомъ и принимаемыхъ по особымъ соображеніямъ, долженъ бы допускаться не иначе, какъ съ разрѣшенія высшей власти.

Независимо отъ коренныхъ причинъ, вліяющихъ на мало-успѣшную дѣятельность нашихъ казенныхъ горныхъ заводовъ, Государственный Контроль давно замѣчалъ крупныя недостатки въ порядкѣ внутренняго хозяйства и счетоводства ихъ. Такъ, существуетъ какъ бы освященный временемъ обычай употреблять кредиты отчетнаго года на выполненіе заказовъ прежнихъ лѣтъ; одни заводы заимствуютъ на свои надобности кредиты, отпущенные на другіе заводы; расходуются суммы въ счетъ кредитовъ будущаго года; при отсутствіи соотвѣтствующаго кредита, заготовляются материалы и припасы, безъ испрошенія на то разрѣшенія, въ долгъ и т. д. Все это ведетъ къ спутанности счетовъ, затемняетъ истинное положеніе дѣла и облегчаетъ сокрытіе болѣе серьезныхъ безпорядковъ и злоупотребленій.

Въ моемъ всеподданнѣйшемъ отчетѣ за 1883 годъ было упомянуто, что на Пермскихъ пушечныхъ заводахъ управленіемъ показывается не оконченныхъ издѣлій на сумму до 3.000.000 р. и что правильность показанія столь значительной цифры возбудила сомнѣнія мѣстной Контрольной Палаты. По настоянію послѣдней, назначена была особая Коммисія, съ участіемъ контрольных чиновъ, для повѣрки этихъ издѣлій и для переоцѣнки оборотнаго матеріальнаго имущества заводовъ. Работы Коммисіи выяснили, что стоимость не оконченныхъ издѣлій показывается по счетамъ выше дѣйствительной стоимости болѣе чѣмъ на 1.170.000 р. и что сверхъ того въ числѣ не оконченныхъ издѣлій значилось слишкомъ на 300.000 р. издѣлій негодныхъ, подлежащихъ списанію со счетовъ. Такимъ образомъ, при помощи счета не оконченныхъ издѣлій, Пермское заводоуправленіе скрывало дѣйствительный убытокъ казны въ суммѣ до полутора милліона рублей. Затрата кредитовъ не на предметъ назначенія, въ связи съ прочими нехозяйственными дѣйствіями заводовъ, вышудила Министра Государственныхъ Им-

шествъ ходатайствовать о дополнительномъ кредитѣ въ 1.160.000 р. для окончанія казенныхъ нарядовъ прежнихъ лѣтъ.

Государственный Контроль не могъ не согласиться съ доводами Министерства Государственныхъ Имуществъ о необходимости отпуска этой суммы, хотя и не одновременно, но при этомъ счелъ своею обязанностью указать, что именно въ видахъ скорѣйшаго окончанія казенныхъ заказовъ слѣдовало бы сократить дѣятельность заводовъ по заказамъ частнымъ, исполняемымъ притомъ по большей части съ большими убытками. Заявленіе Государственного Контроля было принято во вниманіе Государственнымъ Совѣтомъ при разсмотрѣніи проекта смѣты горнаго вѣдомства на 1885 г., и испрашиваемый Министерствомъ Государственныхъ Имуществъ кредитъ Пермскимъ заводамъ на частныя издѣлія (около 600.000 р.) сокращенъ почти на половину.

Для приведенія въ ясность вообще запутанныхъ горнозаводскихъ счетовъ при Государственномъ Контролѣ состоитъ особая Коммисія, которая нынѣ заканчиваетъ свои работы, и, по распоряженію Министерства Государственныхъ Имуществъ, счетныя книги нѣкоторыхъ заводоуправленій уже исправлены согласно ея заключеніямъ. Въ общей массѣ подлежащихъ разсмотрѣнію этой Коммисіи долговъ, образовавшихся по позаймствованіямъ капиталовъ одними горнозаводскими учрежденіями у другихъ, на сумму до 17.000.000 р., она признала подлежащими исключенію изъ счетовъ около 15½ миллионъ рублей. Изъ нихъ 14.800.000 р. составляютъ возникшіе по большей части еще до введенія единства кассы разнаго рода долги одного казеннаго мѣста другому или одного казеннаго капитала другому. Около 200.000 р. было сложено на основаніи послѣдовавшихъ въ разное время Всемилоствивѣйшихъ Манифестовъ и около 200.000 р. вслѣдствіе открывшихся ошибокъ въ долговыхъ счетахъ или по безнадѣжности взыска-

канія. Около 400.000 р. долга, безнадежность взысканія которыхъ не могла быть окончательно признана, внесены въ особыя книги, впредь до наведенія справокъ или до полученія установленнаго разрѣшенія на ихъ сложеніе. Остальные долги, на сумму до миллиона рублей, признаны подлежащими взысканію, причемъ на горное вѣдомство возложена обязанность принять къ тому энергическія мѣры.

Доходъ отъ оброчныхъ статей продолжаетъ увеличиваться, преимущественно вслѣдствіе тѣхъ же причинъ, которыя были указаны въ прошлогоднемъ всеподданнѣйшемъ отчетѣ моемъ: льготныхъ условій, предоставленныхъ крестьянскимъ обществамъ по арендованію казенныхъ участковъ,—т. е. освобожденія этихъ обществъ отъ внесенія залога,—и раздѣленія арендныхъ статей на мелкіе участки. Оброчныя
статьи.

Увеличеніе дохода въ 1884 г. особенно замѣтно было въ губерніяхъ Оренбургской, Орловской, Екатеринославской, Астраханской и Лифляндской. Въ Астраханской губерніи, какъ сообщаетъ мѣстная Контрольная Палата, по 51 оброчному участку размѣръ аренды съ 26.000 р. возросъ до 73.000 р. Орловская Контрольная Палата доноситъ, что крестьяне являются лучшими цѣнителями доходности и качества земель и потому, при свободной конкуренціи, самыми выгодными арендаторами. По удостовѣренію Оренбургской Контрольной Палаты, изъ 315 сдаваемыхъ въ аренду по Оренбургской губерніи оброчныхъ статей, 281 статья состоитъ въ пользованіи крестьянъ.

Въ виду такихъ данныхъ, показывающихъ, что выгоды казны по доходу отъ оброчныхъ статей идутъ рука объ руку съ удовлетвореніемъ нуждъ земледѣльческаго класса населенія, позволено выразить убѣжденіе, что и разрѣшенная ВАШИМЪ ИМПЕРАТОРСКИМЪ ВЕЛИЧЕСТВОМЪ 9 ноября 1884 г. отдача

въ нѣкоторыхъ случаяхъ крестьянскимъ обществамъ въ аренду казенныхъ земель безъ торговъ, будучи новою льготою для крестьянъ, окажется небезвыгодною и для казны.

Земель-
ные казенные
участки.

Въ отчетахъ по Государственному Контролю почти ежегодно приходится упоминать о захватахъ казенной земельной собственности. Особеннаго вниманія, какъ по стоимости имущества, до 150.000 р., такъ и по обстоятельствамъ дѣла, заслуживаетъ обнаруженная ревизіей Московской Контрольной Палаты неправильная безденежная передача крестьянамъ казенной земли и лѣса въ Клинскомъ уѣздѣ, въ количествѣ 394 десятинъ. Обстоятельства этого дѣла слѣдующія.

Бывшіе ямщики Клинской ямской слободы, при составленіи въ 1869 г. владѣнной записи, получивъ сѣнокосныя и пахотныя угодья въ количествѣ 145 десят. 400 саж., находившіяся въ дачѣ Черный Ямъ, по лѣвую сторону желѣзной дороги изъ Москвы, обратились въ Московское Управленіе Государственными Имуществами съ ходатайствомъ объ обмѣнѣ имъ этихъ угодій, съ уплатой по положенію, на лѣсъ по правую сторону желѣзной дороги. Ходатайство ихъ было удовлетворено чрезъ 10 лѣтъ: въ 1879 г. лѣсъ по правую сторону дороги былъ имъ отведенъ на расчистку. Но въ томъ же 1869 г., во время составленія владѣнной записи, бывшіе ямщики Клинской слободы заявляли, что они съ 1834 г. пользовались всей дачей Черный Ямъ, и просили объ ея отводѣ. Получивъ на мѣстѣ отказъ, они жаловались Главному Комитету объ устройствѣ сельскаго состоянія, который жалобу ихъ собственно относительно лѣса призналъ неосновательною, но поручилъ Московскому Губернскому по крестьянскимъ дѣламъ Присутствію привести въ извѣстность, находились ли во время выдачи владѣнной записи во

владѣніи тѣхъ ямщиковъ пахотныя и сѣнокосныя угодья въ дачѣ Черный Ямъ, и если дѣйствительно находились, то включить ихъ во владѣнную запись въ число полевого надѣла бывшихъ ямщиковъ.

Непремѣнный Членъ Клинскаго Уѣзднаго по крестьянскимъ дѣламъ Присутствія, которому поручено было произвести осмотръ и дознаніе, принявъ въ руководство не подлинный планъ дачи 1834 г., а невѣрный планъ 1869 г., удостовѣренный бывшимъ Управляющимъ Государственными Имуществами Зибертомъ, сдѣланнымъ повѣреннымъ крестьянъ. Основываясь на этомъ планѣ, Непремѣнный Членъ заключилъ, что въ названной дачѣ существуетъ не вошедшихъ во владѣнную запись сѣнокосныхъ полей, не заросшихъ лѣсомъ, 339 десят. 100 саж. и бывшей пашни, заросшей лѣсомъ, 60 десятинъ, которыя находились прежде въ пользованіи ямщиковъ. Вслѣдствіе сего Губернскимъ по крестьянскимъ дѣламъ Присутствіемъ было признано право ямщиковъ на владѣніе означенными 339 десят. земли. Но когда въ 1880 г. приступлено было къ отграниченію подлежащихъ передачѣ угодій, то оказалось, что планъ, которымъ руководствовались при дознаніи, совершенно не сходенъ съ натурою, что изъ числа показанной къ передачѣ ямщикамъ земли, состоявшейся будто бы изъ пахотныхъ и сѣнокосныхъ угодій, на самомъ дѣлѣ находилось до 285 дес. почвы, заросшей лѣсомъ восьмидесяти и столѣтняго возраста, а остальное количество этой земли было то самое, которое годъ предъ тѣмъ перешло отъ ямщиковъ въ казну, по ихъ же просьбѣ, въ обмѣнъ на лѣсъ. Не смотря на все это, Управленіе Государственными Имуществами не остановило передачи крестьянамъ какъ упомянутыхъ 285 дес. цѣннаго лѣса, такъ и участка угодій, принадлежавшихъ казнѣ вслѣдствіе обмѣна.

Таковы обстоятельства, при которыхъ цѣнный казенный уча-

стокъ перешелъ безвозмездно и противозаконно въ частное владѣніе по винѣ какъ Непремѣннаго Члена Присутствія, неправильно принявшаго въ руководство доставленный ему частнымъ лицомъ планъ и не сдѣлавшаго точнаго измѣренія пространства угодій, такъ и Управленія Государственными Имуществами, которое не приняло должныхъ мѣръ къ огражденію интересовъ казны. Ревизіонныя сношенія по сему дѣлу, возбужденныя Московскою Контрольною Палатою, не приведены еще къ окончанію; но, какъ видно изъ ея отчета, дѣло въ концѣ минувшаго года разсматривалось въ Губернскомъ по крестьянскимъ дѣламъ Присутствіи, которое, въ виду заявленій Управляющаго Государственными Имуществами и Прокурора Окружного Суда объ усматриваемыхъ въ ономъ злоупотребленіяхъ и прикосновенности къ нимъ Непремѣннаго Члена Уѣднаго по крестьянскимъ дѣламъ Присутствія Аксакова, постановило: представить объ этомъ Министру Внутреннихъ Дѣлъ, для привлеченія Аксакова къ отвѣтственности. Сверхъ того Прокуроръ Окружного Суда предложилъ Судебному Слѣдователю произвести предварительное слѣдствіе объ участіи въ этомъ дѣлѣ частныхъ лицъ, въ томъ числѣ и бывшаго Управляющаго Государственными Имуществами Зиберта.

Съ своей стороны я счелъ долгомъ войти по этому дѣлу въ сношеніе съ Министромъ Государственныхъ Имуществъ, который призналъ необходимымъ разслѣдовать обстоятельства дѣла на мѣстѣ чрезъ особую Коммісію изъ представителей Министерствъ Внутреннихъ Дѣлъ и Государственныхъ Имуществъ и Государственного Контроля, а между тѣмъ принять, если признаетъ возможнымъ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ, мѣры къ предупрежденію истребленія крестьянами Ямской слободы присвоеннаго ими лѣса.

Другая, еще болѣе значительная попытка захватить казенное имущество имѣла мѣсто въ Олонецкой губерніи.

Отъ довѣреннаго обильныхъ крестьянъ Вытегорскаго уѣзда деревни Стрѣльниковаго Починка, Потомственнаго Почетнаго Гражданина Красильникова, 30 мая 1884 г. поступило въ Олонецкую Палату Уголовнаго и Гражданскаго Суда прошеніе о вводѣ этихъ крестьянъ во владѣніе Стрѣльниковаго лѣсною дачею, заключающею въ себѣ площадь въ 35,000 дес. и представляющею (по мнѣнію мѣстной Контрольной Палаты) стоимость до 3.000.000 р., которая будто бы находилась въ ихъ безспорномъ владѣніи болѣе двухъ съ половиною столѣтій. При разсмотрѣніи этого ходатайства Судебная Палата удовольствовалась лишь представленными Красильниковымъ документами и рѣшила дѣло, даже не увѣдомивъ о немъ Управленія Государственными Имуществами, не смотря на то, что по дѣламъ, сопряженнымъ съ интересомъ казны, закономъ предписано требовать заключеніе этого Управленія. Въ самый же день рѣшенія дѣла судомъ былъ выданъ исполнительный листъ на вводъ крестьянъ во владѣніе дачею. Лишь спустя нѣкоторое время узналъ объ этомъ дѣлѣ Управляющій Государственными Имуществами, который и обратился въ Палату Уголовнаго и Гражданскаго Суда съ просьбою сообщить ему копию съ состоявшагося по Стрѣльниковаго дачѣ рѣшенія, поясняя, что дача эта не размежевана у казны съ крестьянами и состоитъ въ казенномъ управленіи. Въ сообщеніи копии Палата отказала, ссылаясь на то, что изъ дѣлопроизводства ея не видно участія казны въ настоящемъ дѣлѣ. Тогда Управляющій Государственными Имуществами обратился къ Губернскому Прокурору, требуя его протеста противъ рѣшенія Соединенной Палаты. Приостановить однако исполненіе рѣшенія Палаты представилось невозможнымъ, вслѣдствіе того, что вводъ крестьянъ во владѣніе Стрѣльниковаго

дачею былъ уже совершенъ, приче́мъ, какъ это выяснилось впоследствии, и при вво́дѣ во владѣніе, какъ и ранѣе, при разборѣ дѣла въ Судебной Палатѣ, чины Управленія Государственными Имуществами отсутствовали, за неполученіемъ извѣщенія.

Вмѣшательство Прокурора и допесеніе имъ объ изложенныхъ обстоятельствахъ Министру Юстиціи дало дѣлу иное направленіе. Въ первыхъ числахъ іюля было получено по телеграфу предписаніе дѣйствительнаго тайнаго совѣтника Набокова никакихъ актовъ по Стрѣльниковской дачѣ не совершать, а 12 іюля состоялось рѣшеніе Правительствующаго Сената, которымъ опредѣленіе Олонецкой Палаты Уголовнаго и Гражданскаго Суда признано неправильнымъ по существу и постановленнымъ съ нарушеніемъ законнаго порядка, а потому отмѣнено со всѣми послѣдствіями.

лѣса. По свѣдѣніямъ Государственнаго Контроля, пока еще впроче́мъ неполнымъ, лѣсной доходъ въ 1884 г., послѣ упадка его въ 1883 г., остался почти въ той же цифрѣ и такимъ образомъ не достигаетъ размѣра, какого можно было бы ожидать вслѣдствіе улучшеній, имѣвшихъ мѣсто въ государственномъ лѣсномъ хозяйствѣ въ послѣднее время.

Причины остановки въ ростѣ этого дохода слѣдуетъ прежде всего искать въ распространяющейся болѣе и болѣе замѣнѣ на желѣзныхъ дорогахъ, пароходахъ, заводахъ и фабрикахъ древеснаго топлива минеральнымъ. Въ отчетахъ контрольныхъ палатъ встрѣчаются неоднократныя указанія на усиливающееся все больше и больше употребленіе при отопленіи, вмѣсто дровъ, каменнаго угля, торфа и нефти. Другою причиною недостаточности лѣсныхъ сборовъ, менѣе успокоительною и относящеюся преимущественно къ 1884 г., контрольныя палаты считаютъ значительный

сбытъ лѣса частными владѣльцами, преимущественно въ губерніяхъ Бакинской, Костромской, Тамбовской, Черниговской, Оренбургской, Уфимской, Орловской и Курской. Въ двухъ послѣднихъ губерніяхъ соперникомъ казеннаго лѣса является лѣсъ Общества Брянскаго рельсопрокатнаго завода изъ Акулицкой дачи.

Къ этимъ болѣе или менѣе общимъ причинамъ могутъ быть присоединены исключительно мѣстныя, каковы напр. сокращеніе работъ на фабрикахъ во Владимірской губерніи, усиленный привозъ изъ Персіи дровъ, клепокъ и орѣха въ губернію Бакинскую, слишкомъ поздніе торги на лѣсъ и назначеніе торговъ во всѣхъ мѣстностяхъ въ одинъ и тотъ же день по Московской губерніи и т. п.

Особеннаго вниманія по суммѣ доставляемаго казнѣ дохода заслуживаетъ лѣсное хозяйство сѣверныхъ губерній. Наибольшій упадокъ, слишкомъ на 300.000 р., оказался въ 1883 г. въ лѣсномъ доходѣ по Архангельской губерніи. Въ 1884 г. доходъ этотъ повысился и вѣроятно окажется не ниже поступленія 1882 г. Но все-таки, по удостовѣренію Архангельской Контрольной Палаты, современное положеніе лѣсного хозяйства Архангельской губерніи далеко не можетъ считаться удовлетворительнымъ. Главная причина этой неудовлетворительности—неустройство лѣсовъ. Хотя на обстоятельство это давно уже обращалось вниманіе Министерства Государственныхъ Имуществъ и по временамъ производилась съемка дачъ, но работы оставались не законченными. Вслѣдствіе этого даже въ снятыхъ на планѣ дачахъ разработка производилась способомъ, вполне заслуживающимъ названіе хищническаго. Единственнымъ руководствомъ при отпускѣ лѣса на продажу служатъ и досель смѣты, составленныя на основаніи данныхъ генеральнаго межеванія конца прошлаго столѣтія. Общимъ результатомъ такого

*

неустройства явилось, что не только многія дачи, поставлявшія деревья на лѣсопильные заводы, но и корабельныя рощи, выдѣленные нѣкогда изъ другихъ лѣсныхъ дачъ и обладавшія насажденіями высокаго качества, превратились въ обыкновенные дровяные лѣса.

Съ 1881 г. Министерство Государственныхъ Имуществъ проявило усиленную заботливость объ устройствѣ архангельскихъ лѣсовъ, которые были изслѣдованы особою Коммисіею, составленною изъ специалистовъ лѣсного хозяйства. Въ 1883 г. приступлено къ правильнымъ лѣсоустроительнымъ работамъ, и въ теченіи двухъ лѣтъ, 1883 и 1884 гг., снято на планъ около 300,000 десятинъ лѣсныхъ дачъ. Остается пожелать какъ дальнѣйшаго успѣшнаго продолженія этихъ работъ, такъ и того, чтобы снятые планы скорѣе получали утвержденіе и были приняты въ основаніе разработки лѣсныхъ богатствъ Архангельской губерніи.

Свѣдѣнія о ходѣ торговъ на лѣсъ въ 1884 г. по Олонецкой губерніи также довольно благоприятны. На торгахъ, происходившихъ въ октябрѣ, было предложено лѣса на 900.000 р. съ небольшимъ, т. е. приблизительно въ той же цифрѣ, въ какой предлагалось и въ два предшествующіе года; куплено же на сумму 588.000 р., на 200.000 р. болѣе, нежели въ 1883 г., и почти на 90.000 р. болѣе 1882 г. Выгодной продажѣ въ значительной мѣрѣ содѣйствовало возвышеніе лѣсныхъ таксъ.

Въ прошлогоднемъ всеподданнѣйшемъ отчетѣ моемъ упоминалось о существующей въ Олонецкой губерніи на лѣсныхъ торгахъ стачкѣ, благодаря которой крупныя лѣсопромышленники, не опасаясь конкуренціи, ограничиваются лишь ничтожной прибавкой къ объявленной цѣнѣ лѣсного матеріала. Въ противодѣйствіе этому, Управляющій Государственными Имуществами Олонецкой губер-

ніи, по совѣщанію съ Управляющимъ Контрольною Палатою, представилъ Министерству Государственныхъ Имуществъ о переводѣ въ высшій по таксѣ разрядъ 20 дачъ, при торгахъ на которыя конкуренція оказывалась обыкновенно ничтожною. Это было исполнено, и результаты оправдали правильность принятой мѣры. Спросъ былъ преимущественно на сосновый, такъ называемый пиловочный лѣсъ, котораго куплено до 90% предложеннаго на торги количества. Напротивъ, сбытъ еловаго лѣса очень слабъ, на что несомнѣнно обратилъ вниманіе Министерство Государственныхъ Имуществъ и не преминетъ изыскать къ устраненію этого соответствующія мѣры.

Находя вообще лѣсные торги 1883 г. удачными, Олонецкая Контрольная Палата признаетъ однако желательнымъ на будущее время болѣе благовременное, нежели было до сихъ поръ, утвержденіе торговъ,—желаніе, высказываемое не одною Олонецкою Палатою.

Неправильности, обнаруживаемыя контрольными палатами при ревизіи отчетности о поступленіи лѣсныхъ доходовъ, довольно многочисленны, хотя обыкновенно незначительны по суммѣ. Онѣ заключаются въ несвоевременной сдачѣ въ казначейства собранныхъ лѣсничими доходовъ, въ недоборѣ за лѣсъ по таксѣ, въ недоборѣ дополнительныхъ пошлинъ или пени за просрочку платежа, въ невѣрномъ исчисленіи платежей, остающихся въ недомѣхъ, въ невзысканіи гербоваго сбора и т. п. Случаевъ умышленныхъ злоупотребленій за послѣднее время обнаружено немного.

Дѣйствіями Министерства Государственныхъ Имуществъ достигнуто въ 1884 г. расторженіе контракта съ Святноволокскимъ

Товариществом и тѣмъ положенъ предѣль ежегоднымъ убыткамъ казны, возникшимъ изъ существованія сего договора.

Въ 1874 г. Святоволоцкое Горное Товарищество обратилось въ Министерство Государственныхъ Имуществъ съ ходатайствомъ о предоставленіи Товариществу на извѣстный срокъ (опредѣленный впоследствии въ 20 лѣтъ) пользованія на льготныхъ условіяхъ лѣсомъ изъ казенныхъ дачъ Олонецкой губерніи, для обезпеченія топливомъ и другими лѣсными матеріалами предположеннаго къ устройству горнаго завода. Руководствуясь желаніемъ развить въ Повѣнецкомъ уѣздѣ Олонецкой губерніи горнозаводское дѣло и обезпечить заработки мѣстному населенію, Министерство Государственныхъ Имуществъ вошло съ представленіемъ въ Комитетъ Министровъ, Высочайше утвержденнымъ положеніемъ котораго ходатайство Товарищества было удовлетворено. Между тѣмъ Товарищество къ горнозаводской дѣятельности вовсе не приступало, а предоставленный ему по дешевой цѣнѣ казенный лѣсъ стало обращать въ частную продажу.

Неправильныя дѣйствія Товарищества вызвали вниманіе Олонецкой Контрольной Палаты, которая всю таковую стоимость лѣса, обращеннаго въ продажу Товариществомъ въ періодъ 1875—1881 гг. включительно, 87.281 р., обратила въ начеть. Между тѣмъ и Министерство Государственныхъ Имуществъ пришло къ убѣжденію, что если не по буквѣ контракта, то по цѣли и намѣренію договора, а равно по смыслу довѣренности, данной Товариществомъ своему агенту на заключеніе контракта, Товарищество на продажу лѣса изъ уступленныхъ ему казенныхъ дачъ въ постороннія руки права не имѣетъ. Вслѣдствіе сего въ концѣ 1881 г. Министерство Государственныхъ Имуществъ признало необходимымъ запретить Товариществу заготавливаемый имъ по контракту 26 апрѣля 1874 г.

лѣсъ обращать въ продажу и обязало его употребить оный исключительно для горнозаводскаго дѣла.

Обратившись съ жалобой на это распоряженіе въ Правительствующій Сенатъ, Товарищество, прежде окончательнаго рѣшенія дѣла, предложило Министерству Государственныхъ Имуществъ расторгнуть контрактъ 26 апрѣля, съ тѣмъ, чтобы Товариществу былъ возвращенъ внесенный имъ задатокъ 15.000 р.

Признавая, по неясности текста контракта, заключеннаго съ Святоволоцкимъ Товариществомъ, исходъ возникшаго въ Правительствующемъ Сенатѣ дѣла сомнительнымъ, Министерство склонилось къ удовлетворенію предложенія Товарищества расторгнуть контрактъ, и я не могъ не согласиться въ этомъ отношеніи съ мнѣніемъ Статсъ-Секретаря Островскаго. По представленію Министерства Государственныхъ Имуществъ, послѣдовало Высочайше утвержденное ВАШИМЪ ИМПЕРАТОРСКИМЪ ВЕЛИЧЕСТВОМЪ 6 іюля 1884 г. положеніе Комитета Министровъ, разрѣшающее расторженіе упомянутаго контракта, что и исполнено, къ значительной, по моему мнѣнію, выгодѣ казны.

Что касается упомянутаго выше начета, сдѣланнаго Олонецкою Контрольною Палатой, то, по несогласію Министерства Государственныхъ Имуществъ съ постановленіемъ Палаты, дѣло это представлено на разсмотрѣніе Совѣта Государственнаго Контроля.

Министерство Внутреннихъ Дѣлъ.

Расходовъ по арестантской части въ 1883 г. произведено на 11.500.000 р., что, сравнительно съ предшествовавшимъ годомъ, представляетъ уменьшеніе на 500.000 р.

Арестант-
ская часть;

Изъ расходовъ по арестантской части наиболѣе значительную по суммѣ статью, немногимъ менѣе трети общаго расхода, составляютъ продовольствіе арестантовъ. Деньги на эту потребность отпускаются на основаніи особыхъ для каждой мѣстности, ежегодно утверждаемыхъ табелей. Определенныя табелями размѣры суммъ, по сообщеніямъ контрольныхъ палатъ, вообще соотвѣтствуетъ дѣйствительной потребности; лишь въ рѣдкихъ случаяхъ онъ оказывается недостаточнымъ и требуется пополненіе изъ экономическихъ суммъ тюремныхъ комитетовъ, которое обыкновенно производится на счетъ излишка отъ средствъ, отпускаемыхъ на лѣченіе. Иногда впрочемъ оказывается излишекъ и въ суммахъ на продовольствіе. Такъ, по Оренбургской губерніи на 1884 годъ было назначено по табели продовольствія по 7 коп. въ день на человѣка, тогда какъ дѣйствительная потребность, по расчету Палаты, не превышала 5 копѣекъ.

Гораздо чаще и въ значительно большей степени оказывается излишекъ въ средствахъ, отпускаемыхъ на лѣченіе арестантовъ, хотя въ 1884 г. общій расходъ на лѣченіе и погребеніе арестантовъ, въ суммѣ 1.386.000 р., представляетъ уже нѣкоторое пониженіе противъ расхода двухъ предшествовавшихъ лѣтъ, именно почти на 170.000 р. противъ 1882 г. и на 260.000 р. противъ 1881 г. Причиной излишняго назначенія суммъ на этотъ предметъ служить способъ, какимъ эти суммы исчисляются. По общему закону (ст. 181 Уст. о содерж. подъ страж.), на больныхъ арестантовъ должно отпускаться, сверхъ суммы на продовольствіе, лишь по 3 копѣйки въ день на медикаменты. Но изъ этого общаго правила допускается исключеніе: Министру Внутреннихъ Дѣлъ предоставляется, по соглашенію съ Министромъ Финансовъ, право разрѣшать тюремнымъ комитетамъ, гдѣ это будетъ признано полезнымъ, производить на содержаніе и пользованіе больныхъ арестантовъ ту

плату, какая производится по составляемой ежегодно въ Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ табели приказамъ общественнаго призрѣнія и земствамъ за содержаніе больныхъ въ ихъ больницахъ. На самомъ дѣлѣ въ большей части тюремъ расходъ производится на этомъ послѣднемъ основаніи, а такъ какъ плата, приказамъ и земству назначаемая, весьма высока, то отъ суммъ, отпускаемыхъ казною на лѣченіе арестантовъ, образуются значительные остатки, поступающіе въ экономическіе капиталы тюремныхъ комитетовъ. Такъ, по Череповской тюремной больницѣ, въ Новгородской губерніи, на больного арестанта было назначено въ день въ 1883 г. по 73½ к., а въ 1884 г. по 74¾ к. Въ дѣйствительности же израсходовано въ 1883 г. 18 коп. и въ теченіи первой трети 1884 г. 10 к. По 9 тюрьмамъ Подольской губерніи изъ отпущенныхъ на больныхъ арестантовъ 18.000 р. израсходовано менѣе половины. По Черниговской губерніи, вмѣсто назначенныхъ 60 к. на человѣка въ день, было бы достаточно, по заключенію мѣстной Контрольной Палаты, 30 к. Подобные же излишки по этой статьѣ расхода замѣчаются контрольными палатами по губерніямъ Петербургской, Московской, Нижегородской, Тульской, Тверской, Ярославской, Казанской, Пермской, Архангельской, Бакинской и другимъ.

Особенно знаменательны въ этомъ отношеніи расходы нѣкоторыхъ тюремъ въ С.-Петербургѣ. По Литовскому замку (нынѣ С.-Петербургское исправительное арестантское отдѣленіе) въ 1883 г. получено С.-Петербургскимъ Тюремнымъ Комитетомъ на содержаніе больныхъ, согласно табели, по 79 к. въ день на человѣка, всего 11.681 р. Изъ нихъ дѣйствительно израсходовано на содержаніе и лѣченіе больныхъ, на наемъ служащихъ при больницѣ, на наемъ эконома и проч. 6.062 р. и затѣмъ осталось 5.619 р. По бывшей С.-Петербургской исправительной тюрьмѣ, въ томъ же

году, по той же табели, отпущено 45.812 р., а издержано 28.865 р. Такимъ образомъ изъ отпущенныхъ по двумъ тюрьмамъ на лѣченіе 57.000 р. болѣе 22.000 р., т. е. двѣ пятыхъ, поступили въ экономическій капиталъ.

Несоразмѣрность съ дѣйствительною потребностью отпущенныхъ на лѣченіе въ упомянутыхъ тюрьмахъ суммъ (по 79 к. въ день на человѣка) явствуетъ и изъ того, что въ военныхъ госпиталяхъ въ томъ же 1883 г. расходъ на содержаніе и лѣченіе каждаго больного составлялъ отъ 28 до 30½ к. Наконецъ, въ Домѣ предварительнаго заключенія, гдѣ содержаніе обходится вообще дороже, нежели въ другихъ тюрьмахъ, но гдѣ расходы по содержанію и лѣченію больныхъ производятся въ мѣрѣ дѣйствительной надобности, расходъ на больного не превышалъ въ 1882 г. 35 к. въ сутки.

На это обстоятельство было уже обращено вниманіе Государственнаго Контроля при разсмотрѣніи смѣтъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ на 1884 и 1885 годы, и вслѣдствіе его соображеній въ оба года испрашиваемый на лѣченіе и погребеніе арестантовъ кредитъ былъ Государственнымъ Совѣтомъ уменьшенъ. Но для интересовъ государственнаго казначейства представляется чрезвычайно важнымъ разработать общій вопросъ о болѣе вѣрныхъ нормахъ исчисленія суммъ, необходимыхъ на лѣченіе арестантовъ. По этому предмету, по доставленіи мнѣ контрольными палатами необходимыхъ справокъ, я войду въ сношеніе съ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ.

Значительныя неправильности по арестантскому хозяйству относились въ прежнее время преимущественно къ заготовленію одежды. Нынѣ, какъ можно заключить изъ донесеній контрольныхъ палатъ, по этой части послѣдовали замѣтныя улучшенія, благодаря заботливости Главнаго Тюремнаго Управленія объ инте-

ресахъ казны, и мнѣ не предстоитъ говорить ни объ одномъ крупномъ злоупотребленіи, подобномъ тѣмъ, о какихъ я долженъ былъ упоминать въ моихъ предшествовавшихъ всеподданнѣйшихъ отчетахъ.

Лучшимъ способомъ къ удешевленію изготовленія арестантской одежды должно быть признано шитье этой одежды правильно организованнымъ трудомъ арестантовъ. Изъ отчетовъ контрольныхъ палатъ видно, что эта отрасль арестантскаго труда постепенно расширяется. Въ настоящее время шитье одежды арестантами производится уже во многихъ тюрьмахъ губерній Московской, Подольской, Харьковской, Тульской, Владимірской, Вятской, Олонецкой, Оренбургской, Гродненской, Лифляндской, Курляндской, Ставропольской, Томской и Иркутской. Судя по ходу этого дѣла, можно ожидать и дальнѣйшаго его развитія.

Другимъ средствомъ оградить казну отъ убытковъ, происходящихъ отъ монополіи и стачки мѣстныхъ поставщиковъ арестантской одежды или матеріаловъ для нея, представляется закупка самимъ Главнымъ Тюремнымъ Управленіемъ матеріаловъ изъ первыхъ рукъ и разсылка ихъ въ тюрьмы. Насколько при этомъ выигрываетъ казна, показываетъ примѣръ Лифляндской и Курляндской губерній: въ 1884 г. матеріалы для арестантской одежды и обуви для тюремъ этихъ губерній были высланы изъ Москвы, Пензы и Петербурга, а шитье произведено самими арестантами;— заготовленіе обошлось сравнительно съ предшествующимъ годомъ дешевле на 25%, причемъ и самыя вещи оказались лучшаго качества.

Заготовленіе вещей хозяйственнымъ способомъ, при внимательномъ отношеніи распорядителей къ дѣлу, даетъ между прочимъ возможность удостовѣриться, что устанавливаемое закономъ количество матеріаловъ на тотъ и другой родъ одежды значительно пре-

вышаетъ дѣйствительную потребность. По свидѣтельству контрольных палатъ, при умѣлой кройкѣ, оказывающей излишекъ въ матеріалахъ составляетъ отъ 10 до 20 и болѣе процентовъ, что даетъ палатамъ поводъ указывать на возможность значительныхъ сбереженій по изготовленію арестантской одежды измѣненіемъ существующихъ для нея нормъ.

Не смотря однако на упомянутыя улучшенія, во многихъ тюрьмахъ, особенно въ мѣстностяхъ, удаленныхъ отъ центра управленія, изготовленіе арестантской одежды не свободно отъ неправильностей. Вятскою Контрольною Палатою указывается между прочимъ на увеличивающееся годъ отъ году скопленіе одежды арестантскихъ вещей. По ея исчисленію, въ теченіи трехъ лѣтъ, 1881, 1882 и 1883 г., поступало среднимъ числомъ въ годъ новыхъ и подержанныхъ вещей болѣе 18,000, сносилось же въ расходъ 13,500. Такимъ образомъ ежегодный излишекъ превышалъ 4,000 вещей, что однако не останавливало дальнѣйшихъ заказовъ одежды. Въ нѣкоторую связь съ такимъ избыткомъ Контрольною Палатою приводится необыкновенно выгодная продажа негодныхъ вещей: вещи, оцененныя въ копѣйки, продавались по цѣнѣ до рубля и дорожке, что, по мнѣнію Палаты, служить указаніемъ, что онѣ были не совсѣмъ негодны.

Нехозяйственность дѣйствій по изготовленію арестантскихъ вещей замѣчена также Контролемъ и по Александровской (близъ Иркутска) центральной каторжной тюрьмѣ, въ которой суконная и холщевая одежда заготовлялась въ 1882 г. арестантскимъ трудомъ. Хотя изъ причитавшихся по табели на изготовленное количество вещей 8,875 аршинъ сукна и 64,528 аршинъ холста сбережено 577 аршинъ сукна (около 7%) и 13,605 аршинъ холста (болѣе 20%), но мѣстное начальство и въ слѣдующіе годы какъ при изготовленіи матеріаловъ, такъ и при оценкѣ поставки готовой одежды съ тор-

говъ придерживалось табели, не обращая вниманія на чрезмѣрность опредѣленныхъ ею отпусковъ. Такое невыгодное для казны изготовленіе арестантской одежды имѣетъ особенное значеніе въ Восточной Сибири, гдѣ на эту одежду расходуется ежегодно до 200.000 рублей.

Одною изъ самыхъ трудныхъ сторонъ тюремнаго быта представляется вообще устройство арестантскихъ работъ, какъ по недостатку спроса на тѣ виды труда, которые могутъ исполняться заключенными, такъ и по препятствіямъ къ правильной организациіи этого труда, неразрывно связаннымъ съ условіями тюремной жизни.

Къ сожалѣнію, часть эта у насъ, можно сказать, лишь въ зародышѣ, и потому, при весьма значительныхъ расходахъ казны на содержаніе арестантовъ, доходъ отъ работъ ихъ совершенно ничтоженъ, составляя не болѣе 150.000 — 200.000 р. Если трудъ арестантовъ и имѣетъ болѣе широкое примѣненіе, то преимущественно къ удовлетворенію непосредственныхъ потребностей тюремнаго хозяйства.

Выше уже упомянуто о введенномъ во многихъ губерніяхъ шитьѣ арестантской одежды самими арестантами. По донесеніямъ контрольных палатъ, этотъ родъ арестантскаго труда получилъ особенное развитіе въ губерніяхъ Царства Польскаго, гдѣ въ тюрьмахъ не только шьется одежда, но и изготовляются для нея самые матеріалы на тюремныхъ фабрикахъ. Въ районѣ Варшавской Контрольной Палаты (губерніи Варшавская, Петроковская и Калишская) существуютъ при тюрьмахъ фабрики пеньковыхъ издѣлій и льняныхъ. Такія же фабрики для изготовленія матеріаловъ арестантской одежды находятся и въ районѣ Люблинской Палаты (губерніи Люблинская, Сѣлецкая, Радомская и Кѣлецкая).

Во всѣхъ этихъ фабрикахъ арестанты работаютъ за опредѣленную плату. Къ сожалѣнію, изъ свѣдѣній, сообщаемыхъ контрольными палатами, можно заключить, что тюремныя фабрики Царства Польскаго находятся въ настоящее время не въ особенно цвѣтущемъ состояніи, что отчасти слѣдуетъ приписать тѣснотѣ нѣкоторыхъ тюремныхъ помѣщеній. Такъ, вслѣдствіе тѣсноты помѣщенія, въ 1881 г. закрыта фабрика холста при Ломжинской тюрьмѣ, и хотя закрытіе это считалось временнымъ, но дѣйствія фабрики не возобновлены и по настоящее время.

Независимо отъ фабрикъ, заготавливающихъ матеріалы для арестантской одежды, въ нѣкоторыхъ губерніяхъ Царства Польскаго открыты мастерскія издѣлій для рыночной потребности. При Плоцкихъ тюрьмахъ, заботами Губернатора, въ 1881 и 1882 гг. устроены, на средства бывшаго Смотрителя тюремъ и на депозиты принадлежащихъ арестантамъ суммъ, мастерскія веревочныхъ издѣлій, сапожная, слесарная, кузнечная и переплетная. Варшавскимъ Генераль-Губернаторомъ приняты мѣры къ расширенію арестантскаго труда въ Сувальской губерніи: по его распоряженію заключенъ контрактъ на три года на изготовленіе арестантами пеньковой пряжи и выдѣлку изъ нея сѣтей, причемъ всѣ издержки на приспособленія и обученіе ремеслу контрагентъ-промышленникъ принялъ на себя. Въ районѣ Варшавской Палаты существуютъ при тюрьмахъ мастерскія гнutoй мебели, столярныя, швейныя и сапожныя.

Изъ прочихъ мѣстностей Имперіи, организація арестантскихъ работъ получила развитіе въ Петербургѣ, гдѣ въ нѣсколькихъ тюремныхъ учрежденіяхъ существуютъ также мастерскія какъ для домашнихъ нуждъ, такъ и для заработковъ въ пользу заключенныхъ.

Въ мастерскихъ Дома предварительнаго заключенія содержа-

щіеся, по своему собственному желанію, занимаются разными работами, вся плата за которыя идетъ въ ихъ пользу, за исключеніемъ части въ пользу Дома за снабженіе инструментами и за приобретенный матеріалъ. Такихъ работъ исполняется ими на сумму до 1.500 р. въ годъ.

Арестантскія мастерскія въ бывшемъ Литовскомъ замкѣ (нынѣ С.-Петербургское исправительное арестантское отдѣленіе) были организованы скорѣ послѣ учрежденія Общества попечительнаго о тюрьмахъ. Не смотря на то, что ремесленный арестантскій трудъ встрѣчалъ нѣкоторое препятствіе въ запрещеніи имѣть извѣстные инструменты, безъ которыхъ устройство мастерскихъ невозможно, а равно и въ недостаточности помѣщенія, мастерскія Литовскаго замка достигли въ шестидесятихъ годахъ значительнаго развитія, вслѣдствіе заботъ Тюремнаго Комитета. Онѣ стали получать заказы на шитье разныхъ предметовъ обмундированія для полицейскихъ и пожарныхъ чиновъ, для городскихъ больницъ и даже для кадетскихъ корпусовъ. Въ это время (1865 и 1866 гг.) въ мастерскихъ работало ежедневно до 450 подслѣдственныхъ арестантовъ.

Съ 1875 г., съ переводомъ подслѣдственныхъ арестантовъ въ Домъ предварительнаго заключенія, начинается упадокъ мастерскихъ Литовскаго замка, такъ что въ 1884 г. принявшій отъ Комитета завѣдываніе ими Начальникъ тюрьмы нашелъ ихъ въ крайне неудовлетворительномъ положеніи. Въ настоящее время работы отчасти восстанавливаются и мастерскія тюрьмы принимаютъ заказы отъ разныхъ лицъ, приглашенныхъ тюремною администраціею.

Въ болѣе удовлетворительномъ состояніи находятся мастерскія Исправительной тюрьмы (нынѣ С.-Петербургская городская тюрьма). При устройствѣ этого мѣста заключенія, въ 1867 г., былъ введенъ обязательный трудъ для всѣхъ арестантовъ, въ пользу

которыхъ сперва отчислялась треть и даже половина всей заработной по таксѣ платы. Арестанты занимались портняжнымъ, сапожнымъ, столярнымъ, слесарнымъ, матовымъ и картонажнымъ мастерствами въ устроенныхъ въ тюрьмѣ мастерскихъ; причѣмъ для работъ арестанты предоставлялись частнымъ лицамъ по заключеннымъ съ ними контрактамъ, на каждое мастерство особо, или принимались заказы самою тюремною администраціею.

Наибольшій годичный доходъ отъ мастерскихъ доходилъ въ періодъ времени 1871—1881 г. до 13.000 р. Но съ 1881 г. замѣчается упадокъ въ дѣятельности мастерскихъ, отъ которыхъ стала получаться прибыль лишь до 9.000 р. въ годъ.

По свидѣтельству С.-Петербургской Контрольной Палаты, успѣшное развитіе мастерскихъ встрѣчало препятствіе въ краткосрочности заключенія большинства арестантовъ, весьма маломъ процентѣ подготовленныхъ къ мастерствамъ, невысокой платѣ за трудъ, въ недоброкачественности самыхъ издѣлій, недостаткѣ у тюремной администраціи денежныхъ средствъ для закупки матеріаловъ оптомъ по выгоднѣйшимъ цѣнамъ и, наконецъ, въ недостаточности нынѣшняго помѣщенія тюрьмы, при переполненіи которой арестантами часто приходилось назначенныя для мастерскихъ помѣщенія обращать въ жилыя камеры.

Съ переименованіемъ Исправительной тюрьмы въ Городскую, съ 1 іюля 1884 г., новая тюремная администрація, кромѣ поддержки установившихся работъ по заказамъ частныхъ лицъ, по обмундированію арестантовъ и по постройкѣ новаго зданія для тюрьмы, ввела выдѣлку гнутыхъ стульевъ, пригласивъ для этого особаго контрагента.

Заслуживаютъ также вниманія организованныя мастерскія срочныхъ тюремъ Эстляндской и Кіевской губерній, гдѣ, сверхъ обязательнаго шитья арестантской одежды, какъ при хозяйствен-

номъ заготовленіи, такъ и при заказахъ ея подрядчикамъ, нынѣ приняты еще заказы отъ интендантскаго вѣдомства и организованы работы столярныя, слесарныя и проч. Затѣмъ въ большинствѣ внутреннихъ губерній, за исключеніемъ вводимаго въ послѣднее время попеченіями Главнаго Тюремнаго Управленія шитья арестантской одежды, правильно организованный трудъ арестантовъ въ мастерскихъ встрѣчается какъ исключеніе.

Большее развитіе получаютъ внѣтюремныя работы, состоящія въ разныхъ землекопныхъ работахъ, битвѣ свай, очисткѣ улицъ и садовъ и т. п., а иногда на пристаняхъ и желѣзныхъ дорогахъ. Этотъ родъ труда даетъ и гораздо большій заработокъ, нежели мастерскія. Такъ, въ 1881 и 1882 гг. арестантами Пермскаго исправительнаго отдѣленія, когда они работали на Уральской желѣзной дорогѣ, выручено въ два года около 27.000 р. Арестантами Московскаго исправительнаго отдѣленія въ 1883 г. заработано внѣшними работами болѣе тысячи рублей. Арестантами тюремъ Подольской губерніи въ томъ же году—свыше 5.000 р., Владимірской — до 10.000 р. О столь же, приблизительно, значительныхъ заработкахъ арестантовъ отъ внѣшнихъ работъ свидѣтельствуютъ контрольныя палаты губерній Архангельской, Ярославской, Казанской и другихъ. На внѣшній арестантскій трудъ, вслѣдствіе его относительной дешевизны въ сравненіи съ трудомъ вольныхъ рабочихъ, вообще бываетъ большой спросъ, который не всегда можетъ удовлетворяться, вслѣдствіе того, что при внѣшнихъ работахъ арестантовъ требуется усиленный конвоирующій надзоръ. Не малымъ препятствіемъ къ развитію этого труда служить опасеніе побѣговъ съ мѣста работъ, которые и теперь случаются нерѣдко. Имѣющій въ этомъ отношеніи преимущество трудъ въ мастерскихъ важенъ еще и потому, что, способствуя ремесленному воспитанію арестантовъ, обезпечиваетъ въ нѣкоторой степени ихъ будущность.

Можно надѣяться, что Главное Тюремное Управление не остановится въ своихъ заботахъ о дальнѣйшемъ его развитіи.

Въ моемъ всеподданнѣйшемъ отчетѣ за 1883 г. упоминалось о дѣйствіяхъ С.-Петербургскаго Губернскаго Правленія при представленіи къ торгамъ кондицій на поставку одежды и обуви для пересыльныхъ арестантовъ въ періодъ 1879—1881 гг. Неправильно распредѣливъ количество одежды по росту и возрасту, съ оговоркою о правѣ измѣнять это распредѣленіе впоследствии по дѣйствительной надобности, Губернское Правленіе способствовало тому, что подрядъ былъ отданъ по цѣнѣ болѣе дорогой сравнительно съ заявленными на торгахъ предложеніями. При ревизіи торговаго производства, С.-Петербургская Контрольная Палата, признавъ дѣйствіа Губернскаго Правленія по заготовленію означенныхъ вещей неправильными и для казны убыточными, причиненный убытокъ, составляющій, по ея исчисленію, 36.452 р., обратила въ начетъ. Главное Тюремное Управление, согласившись съ правильностью начета по существу, опровергало лишь исчисленную Палатою сумму. Такъ какъ болѣшая часть вещей, заготовленныхъ въ 1879 — 1881 гг., выдана пересыльнымъ арестантамъ, съ которыхъ или съ обществъ, къ коимъ они принадлежать, взимается въ казну стоимость вещей, то, по мнѣнію Главнаго Тюремнаго Управленія, взысканію съ виновныхъ должна подлежать лишь дѣйствительная сумма казеннаго убытка, за вычетомъ того, что взыскано за вещи.

Но Совѣтъ Государственнаго Контроля, на разсмотрѣніе котораго это дѣло поступило, не согласился съ такимъ доводомъ, находя, что возлагать на арестантовъ и общества обязанность возмѣщенія сдѣланныхъ отчетнымъ управленіемъ переплатъ значить переносить отвѣтственность на лица ни въ чемъ неповин-

ныя. На основаніи сего, находя, что причинившее убытокъ казнѣ неправильное исчисленіе въ торговыхъ кондиціяхъ количества подлежащихъ заготовкѣ арестантскихъ вещей указываетъ на существованіе въ этомъ дѣлѣ злоупотребленій и убытка на сумму до 36.452 р. 88 к., Совѣтъ Государственнаго Контроля положилъ: о взысканіи сего убытка судебнымъ порядкомъ сообщить Министру Внутреннихъ Дѣлъ.

Министерство Путей Сообщенія.

Въ 1884 г. продолжалась постройка распоряженіемъ казны желѣзныхъ дорогъ: Екатеринбургской (470 верстъ), Екатеринбургско-Тюменской (312 верстъ), Вильно-Ровенской съ вѣтвью Лунинецъ-Пинскъ (533 версты), и приступлено къ постройкѣ вѣтви къ Каменскому заводу отъ Екатеринбургско-Тюменской желѣзной дороги (38 верстъ) и Лунинецъ-Гомельскаго участка Полѣсскихъ желѣзныхъ дорогъ (283 версты).

Желѣзныя
дороги.
А. Соору-
женіе желѣз-
ныхъ дорогъ
средствами
казны.

Екатерининская желѣзная дорога, постройка которой начата весною 1881 г., открыта для общаго пользованія 18 мая 1884 г.

Относительно постройки этой дороги во всеподданнѣйшихъ отчетахъ моихъ за 1882 и 1883 гг. замѣчено, что она была начата безъ должнаго выясненія, путемъ предварительныхъ изысканій, технической и хозяйственной стороны дѣла, послѣдствіемъ чего были болѣе или менѣе непроизводительныя затраты, отразившіяся на стоимости этой дороги, несоразмѣрно высокой. Такіе непроизводительные расходы, какъ объяснено въ предыдущихъ отчетахъ, вызваны были: увеличеніемъ протяженія дороги, вслѣдствіе измѣненія первоначально намѣченныхъ пунктовъ соединенія ея съ дорогами Харьковско-Николаевскою и Донецкою; не соответствующею

дѣйствительной потребности провозоспособностью дороги, рассчитанною на такое движеніе, котораго по мѣстнымъ условіямъ нельзя ожидать въ близкомъ будущемъ, и, наконецъ, излишествомъ въ числѣ и размѣрѣ и роскошью сооружений, не соответствующихъ преимущественному назначенію дороги — служить для перевозки руды и каменнаго угля.

Все это давало Государственному Контролю поводъ высказать въ послѣднемъ его отчетѣ мнѣніе, что Екатерининская дорога обойдется казнѣ недешево. Въ настоящее время Государственный Контроль имѣетъ уже возможность фактически подтвердить высказанныя предположенія какъ относительно общей стоимости Екатерининской дороги, такъ и относительно неудовлетворительности нѣкоторыхъ частныхъ распоряженій по постройкѣ. Хотя строительный отчетъ Министерствомъ Путей Сообщенія еще не составленъ и дорога сдана въ эксплуатацію съ нѣкоторыми недодѣлками, тѣмъ не менѣе въ распоряженіи Государственнаго Контроля имѣются уже достаточныя данныя для опредѣленія стоимости всей дороги и отдѣльныхъ ея сооружений.

Согласно этимъ даннымъ, постройка Екатерининской желѣзной дороги съ мостомъ черезъ р. Днѣпръ въ Екатеринославѣ обошлась въ 31.923.000 р., что составляетъ 67.834 р. на версту главнаго пути (470,6); поперстная же стоимость дороги безъ Днѣпровскаго моста составляетъ 59.504 р.

Столь высокая, превысившая всякія ожиданія, стоимость этой дороги объясняется, независимо отъ удлинненія пути противъ первоначальнаго предположенія, главнымъ образомъ преувеличенными стараніями сдѣлать дорогу провозоспособною въ гораздо большей мѣрѣ, чѣмъ это оправдывается потребностью.

На этотъ предметъ своевременно было обращено вниманіе Государственнаго Контроля, указывавшаго весной 1882 г., т. е. до

приступа еще къ постройкѣ станцій, что нѣкоторыя изъ нихъ излишни.

Къ сожалѣнію, замѣчанія Контроля остались безъ послѣдствій и первоначальныя по сему предмету предположенія Министерства Путей Сообщенія были приведены въ исполненіе. Между тѣмъ въ первый же годъ движенія на дорогѣ оказалось, что на нѣкоторыхъ станціяхъ или вовсе нѣтъ пассажировъ и грузовъ, или ихъ такъ мало, что доходы отъ нихъ не окупаютъ расходовъ содержанія станцій.

Обстоятельство это поставило мѣстный Контроль въ необходимость возбудить вопросъ о закрытіи нѣкоторыхъ станцій, чтобы сократить непроезжимыя расходы эксплуатаціи. Исслѣдованіе на мѣстѣ особою Коммисіею подъ предсѣдательствомъ одного изъ членовъ Временнаго Управленія казенныхъ желѣзныхъ дорогъ выяснило, что девять станцій, при настоящихъ условіяхъ движенія, совершенно излишни и могутъ быть закрыты, безъ всякаго вреда какъ для технической, такъ и для промышленной стороны дѣла. Заключение Коммисіи принято Министерствомъ Путей Сообщенія въ отношеніи восьми станцій, и въ настоящее время три станціи уже закрыты.

На устройство трехъ закрытыхъ станцій израсходовано 160.000 р., постройка же всѣхъ признанныхъ ненужными восьми станцій съ устройствомъ водоснабженія обошлась до 630.000 р.

Такой непроезжимый расходъ, при всей его значительности, не былъ однако единственнымъ послѣдствіемъ нехозяйственныхъ по сооруженію станцій распоряженій.

Вторымъ послѣдствіемъ явилось то непоправимое зло, что, по закрытіи излишнихъ станцій, остальные оказались неравномерно размѣщенными и устроенными несоответственно мѣстнымъ потребностямъ. Такъ на примѣръ, съ закрытіемъ станціи Червонной, всѣ

шедшіе на нее грузы должны перейти на сосѣднія станціи Ингулецъ и Кривой-Рогъ, но эта послѣдняя станція соединена съ большимъ торговымъ мѣстечкомъ того же имени дорогою, во время распутицы совершенно непроходимою; поэтому все грузы и пассажиры направляются на станцію Ингулецъ, построенную и обставленную весьма скромно. Въ то же время станція Кривой-Рогъ, стоящая въ степи, обставлена роскошно, имѣетъ массу капитальныхъ построекъ, освѣщается газомъ, и только для того, чтобы принять трехъ-четыре пассажировъ и ничтожное количество грузовъ.

Упомянутою выше Коммисіею засвидѣтельствованъ и излишекъ въ переданномъ на дорогу подвижномъ составѣ, который, какъ нынѣ оказывается, могъ бы быть уменьшенъ на 4 паровоза, 46 вагоновъ пассажирскихъ и 525 товарныхъ, цѣнностью всего на 955.692 р.

Въ связи съ указанными непроизводительными расходами на ходятся неправильности по устройству на дорогѣ жилыхъ помѣщеній. Неправильности эти удостовѣрены Коммисіею, свидѣтельствовавшею дорогу при передачѣ ея въ вѣдѣніе эксплуатаціи. Изъ журнала Коммисіи усматривается, что жилыхъ помѣщеній на Екатерининской дорогѣ устроено 7,331 кв. саж., или 15,59 кв. саж. на версту, что въ пять разъ превышаетъ обычное количество этихъ помѣщеній на другихъ дорогахъ. При эксплуатаціи дороги обнаружилось кромѣ того, что жилыя помѣщенія распределены по станціямъ неравномѣрно и безъ соображенія съ числомъ служащихъ. Вслѣдствіе этого на нѣкоторыхъ, особенно небольшихъ, станціяхъ оказывается излишекъ помѣщеній, составляющій въ общемъ до 754,36 кв. саж. и, по стоимости ихъ постройки, представляющій мертвый капиталъ въ 113.154 р.

Другія же, въ особенности обширная первоклассная станція Екатеринославъ, стѣснены недостаткомъ помѣщеній и управленіе

эксплоатаціею принуждено было, помимо значительнаго расхода на выдачу квартирныхъ денегъ служащимъ, затратить до 5.000 р. на приобретеніе въ собственность дороги двухъ домовъ.

Къ числу излишнихъ и несоображенныхъ съ потребностями сооруженій слѣдуетъ отнести также заводъ для пропитыванія шпаль, съ пристанью на р. Днѣпрѣ въ селѣ Каменскомъ и съ вѣтвью, соединяющею заводъ и пристань съ главною линіею дороги, на что истрачено 147.475 р., не считая стоимости рельсовъ для вѣтви. Кромѣ того безъ настоятельной необходимости устроены на дорогѣ два газовые заводы, приспособленные къ добыванію газа не изъ дешеваго мѣстнаго матеріала—каменнаго угля, а изъ соляроваго масла.

Какой ущербъ эти затраты нанесли государственному казначейству, можно видѣть изъ того, что въ теченіи 7½ мѣсяцевъ эксплуатаціи дороги въ 1884 году на Каменской пристани и вѣтви совсѣмъ не было ни нагрузки, ни выгрузки товаровъ частныхъ отправителей и движенія по вѣтви вовсе не производилось. Заводъ для пропитыванія шпаль также почти бездѣйствовалъ: вся его дѣятельность ограничилась обработкою во время постройки 66,800 шпаль и 103,000 штукъ разнаго рода лѣса для мостовыхъ сооружений, причемъ стоимость обработки опредѣлилась въ 12,7 к. на куб. футъ, тогда какъ на Нижегородской дорогѣ она обходится отъ 5 до 7 к. Министерство Путей Сообщенія предполагаетъ эксплуатировать этотъ заводъ средствами казны, при условіи пріема заказовъ отъ сосѣднихъ дорогъ; но выгодность такой эксплуатаціи весьма сомнительна, въ виду указанной непомѣрно высокой стоимости обработки шпаль, обусловленной многими неустраняемыми причинами, изъ которыхъ главная — необходимость содержать особую администрацію на заводѣ и эксплуатировать исключительно для завода неудобную Каменскую вѣтвь, на что, по расчетамъ управленія дороги, потребуется еже-

годно до 101.000 р. Не отрицая вообще пользы завода для пропитыванія дерева, можно положительно утверждать, что постройку его и соединенныхъ съ нимъ пристани и вѣтви въ данномъ случаѣ слѣдовало отложить до выясненія коммерческаго значенія Екатеринбургской дороги и ея доходности.

Весьма осязательно обнаружилась убыточность и упомянутыхъ двухъ газовыхъ заводовъ. Опытъ эксплуатаціи ихъ въ 1884 году показалъ, что въ то время какъ добываніе газа изъ угля на третьемъ построенномъ на дорогѣ заводѣ вполне окупается цѣнностью получаемыхъ при этомъ продуктовъ—газовой смолы и кокса, стоимость газа, вырабатываемого на новыхъ двухъ заводахъ изъ соляроваго масла, не окупается ничѣмъ; между тѣмъ она составляетъ 4 р. 50 к. за 1,000 куб. футовъ, а такъ какъ годовая потребность въ столь дорого производимомъ газѣ опредѣляется въ 3,500,000 куб. фут., то нерациональное устройство двухъ упомянутыхъ газовыхъ заводовъ будетъ обременять эксплуатацію довольно значительнымъ излишнимъ расходомъ.

Наряду съ указанными затратами нельзя не упомянуть о непроизводительныхъ расходахъ, вызванныхъ роскошью нѣкоторыхъ построекъ. Такъ, не мало расходовъ потребовала эффектная наружная отдѣлка станціонныхъ зданій, сторожевыхъ домовъ и казарменныхъ построекъ: облицовка зданій гранитомъ, украшеніе ихъ колонками и карнизами изъ цвѣтнаго кирпича, устройство парка съ фонтанами и бульвара въ Екатеринославѣ и кирпичныхъ и каменныхъ заборовъ и службъ при казармахъ и сторожевыхъ домахъ, равно какъ и обстановка станцій мебелью, выписанною за дорогую цѣну изъ Петербурга.

Эти едва ли въ данномъ случаѣ умѣстныя расходы тѣмъ менѣе могутъ найти себѣ оправданіе, что наряду съ ними Екатеринбургская дорога, вѣроятно въ видахъ экономіи, оставлена безъ нѣкоторыхъ

такихъ устройствъ и приспособленій, которыя были бы гораздо болѣе нужны и отсутствіе которыхъ дѣлаетъ нѣкоторыя сооруженія непригодными для ихъ цѣли или непрочными и убыточными для эксплуатаціи.

Такъ, довольно чувствительнымъ должно оказаться отсутствіе верхняго балласта на полотнѣ дороги и надлежащихъ приспособленій для отвода воды отъ стѣнъ у большинства станціонныхъ и у всѣхъ путевыхъ построекъ.

Расходъ на верхній балластъ представлялся тѣмъ болѣе необходимымъ, что употребленный для нижняго балласта матеріалъ, какъ удостовѣрено Коммисіею, принимавшею дорогу, состоитъ въ значительной части изъ мелкаго песку, легко разносимаго вѣтромъ и водою.

Непринятіе мѣръ къ отводу воды отъ зданій успѣло уже не разъ причинить весьма значительныя поврежденія въ зданіяхъ. Такъ, отъ указанной причины повреждено въ 1882 г. паровозное зданіе на станціи Екатеринославѣ, исправленіе котораго стоило 10.000 р. Отъ той же причины поврежденъ путепроводъ подъ полотномъ Лозово-Севастопольской желѣзной дороги, а въ зданіи товарнаго пакгауза Екатеринославской станціи образовались настолько значительныя трещины въ обоихъ фронтонахъ, что для предохраненія верхней ихъ части отъ полнаго разрушенія пришлось поставить деревянные подпорки. Всѣ эти поврежденія, по объясненію инженеровъ, произошли отъ того, что дождевая вода, не имѣя стока, протекаетъ подъ фундаменты, размягчаетъ ихъ основаніе и вызываетъ неравномѣрную осадку стѣнъ.

Отсутствіе приспособленій для стока воды оказалось причиною и совершенной непригодности для жилья всего перваго этажа дома, предназначеннаго для квартиръ служащихъ на главной станціи въ Екатеринославѣ. При осмотрѣ этого дома, по наружному

виду и отблкъ не оставляющаго желать ничего лучшаго, особою Коммисіею, при участіи врача, найдено, что всѣ наружныя и внутреннія стѣны покрыты плесенью, вслѣдствіе поднимающейся по стѣнамъ грунтовой воды; отъ дѣйствія этой причины между живущими въ домѣ развился дифтеритъ, и Коммисія пришла къ заключенію о необходимости немедленно удалить всѣхъ живущихъ въ домѣ, впредь до полной просушки стѣнъ и вообще до приведенія зданія въ условія пригодныя для жилья.

Точно также красивые по наружному виду сторожевые дома и казармы по линіи Екатерининской дороги оказываются не вполне пригодными для жилья, такъ какъ, по удостовѣренію Коммисіи, осматривавшей дорогу, устроенныя въ нихъ печи неисправны и не обладаютъ достаточною нагрѣвательною способностью. Упомянутою же Коммисіею найдено также, что полы въ нѣкоторыхъ капитальныхъ каменныхъ здавіяхъ уложены непосредственно на деревянныхъ лежняхъ, безъ фундаментовъ и даже безъ щебеннаго или песчанаго слоя; откосы цоколей не покрыты цементомъ; асфальтовые полы сдѣланы не на приготовленномъ основаніи, а на пескѣ, смѣшанномъ съ строительнымъ мусоромъ, и много другихъ, менѣе значительныхъ нарушеній условій, обезпечивающихъ прочность построекъ и сокращеніе въ будущемъ расходовъ на ихъ ремонтъ.

Независимо отъ перечисленныхъ выше обстоятельствъ, обусловившихъ дороговизну сооруженія Екатерининской дороги, неблагоприятное въ томъ же отношеніи вліяніе, хотя и сравнительно въ меньшей степени, оказали нѣкоторыя частныя распоряженія по заготовкѣ строительныхъ матеріаловъ. Такъ напримѣръ, при заготовкѣ цемента, производившейся мелкими заказами, переплачено было противъ первоначальной заготовительной оптовой цѣны до 41.000 р., а на заготовку кирпича, приготовлявшагося между прочимъ на особо выстроенномъ для того заводѣ, израсходовано лиш-

нихъ 76.000 р. противъ того, за сколько онъ могъ быть купленъ у лучшихъ мѣстныхъ поставщиковъ. Къ этого же рода распоряженіямъ слѣдуетъ отнести доставку изъ Варшавы 170,535 пуд. рельсовъ, которые возможно было получить гораздо ближе — съ Новороссійскаго завода, причемъ лишняго расхода на перевозку этихъ рельсовъ сдѣлано на 33.000 р.

Были также случаи убытковъ, которые слѣдуетъ приписать небрежности агенто въ строительнаго управленія. Примѣръ подобнаго рода убытковъ представило разрушеніе вполне оконченнаго паровознаго зданія на станціи Божедаровкѣ вслѣдствіе преждевременной разборки кружалъ, поддерживавшихъ сводъ зданія.

Въ заключеніе остается упомянуть еще объ одномъ обстоятельстве, повліявшемъ на увеличеніе стоимости Екатерининской желѣзной дороги, а именно о замедленіи въ открытіи эксплуатаціи дороги на $7\frac{1}{2}$ мѣсяцевъ противъ назначеннаго срока. Отъ этого не только значительно возросли проценты на строительный капиталъ, но еще потребовалось до 820.000 р. излишнихъ расходовъ на содержаніе строительной администраціи. Главною причиною, задержавшею открытіе движенія на дорогѣ, была неготовность большихъ мостовъ черезъ Двѣпръ и Ингулецъ, которая въ свою очередь зависѣла частью отъ поздняго утвержденія Министерствомъ Путей Сообщенія чертежей верхняго строенія мостовъ, отдалившаго срокъ установки мостовыхъ фермъ почти на шесть мѣсяцевъ, частью же отъ неисправности Брянскаго завода, изготовлявшаго части этихъ мостовъ.

Совокупностью поименованныхъ выше непроизводительныхъ расходовъ и неправильныхъ или неудачныхъ распоряженій стоимость Екатерининской желѣзной дороги, по исчисленію мѣстнаго Контроля, увеличена на сумму свыше 3.000.000 р.

Столь значительное увеличеніе расхода тѣмъ большаго заслу-

живаешь сожалѣнія, что, благодаря умѣнью, опытности и усердію къ дѣлу строителей Екатерининской дороги, имъ удалось довести единичныя цѣны на матеріалы и работы, за исключеніемъ упомянутыхъ выше заготовокъ цемента и кирпича, до безусловной дешевизны. Удешевленіе единичныхъ цѣнъ на матеріалы и работы слѣдуетъ приписать удачно избранному на Екатерининской дорогѣ способу производства работъ и заготовокъ чрезъ мелкихъ подрядчиковъ. Въ особенности же успѣшнымъ оказалось исполненіе работъ строго хозяйственнымъ способомъ при участіи рабочихъ артелей. Такъ напримѣръ, въ то время какъ кубъ кладки искусственныхъ сооружений, исполненныхъ чрезъ подрядчика, обошелся отъ 168 до 185 р., средняя стоимость той же работы, исполненной хозяйственнымъ способомъ, опредѣлилась всего въ 122 р. Поэтому, хотя при организаціи рабочихъ артелей на мѣстѣ и встрѣчаются нѣкоторыя затрудненія отъ неумѣнья мѣстныхъ жителей взяться за работу, тѣмъ не менѣе нельзя не выразить желанія, чтобы хозяйственное производство работъ рабочими артелями по возможности примѣнялось при казенныхъ сооруженіяхъ, въ виду безусловной обоюдной выгоды его для казны и для рабочаго населенія.

Хотя на основаніи всего вышеизложеннаго должно придти къ заключенію, что дѣло сооруженія Екатерининской дороги не было чуждо крупныхъ ошибокъ, однако опытъ этого сооруженія, взятый въ цѣломъ, далеко не опровергаетъ мысли о преимуществахъ производства крупныхъ государственныхъ сооружений непосредственнымъ распоряженіемъ казны. Это подтверждается и указанною выше выгодностью цѣнъ, по которымъ заготавливались матеріалы и производились работы, и техническими достоинствами многихъ сооружений. Особаго упоминанія въ семъ отношеніи заслуживаетъ постройка Днѣпровскаго моста у г. Екатеринослава.

По сравненію съ другими большими желѣзнодорожными мо-

стами, выстроенными въ Россіи за послѣднія 10 лѣтъ, а именно: Кременчугскимъ чрезъ р. Днѣпръ и Александровскимъ чрезъ р. Волгу, Екатеринославскій мостъ, стоимостью въ 3.921.000 р., обошелся дешевле Кременчугскаго на 122 р. и Александровскаго на 4.370 р. на погонную сажень, не считая пологого настила, не введеннаго въ сравненіе въ виду крайней разнородности его на сравниваемыхъ мостахъ. При этомъ слѣдуетъ имѣть въ виду, что площадь кессоновъ Екатеринославскаго моста и глубина ихъ опусканія значительно болѣе, чѣмъ на указанныхъ двухъ мостахъ; равнымъ образомъ устройство на этомъ мосту двухъ совершенно отдѣльныхъ проѣздовъ потребовало значительно болѣе количества желѣза, такъ что эти излишнія работы возвысили бы стоимость Кременчугскаго моста на 1.270.750 р. и Александровскаго на 972.520 р. При подробномъ сравненіи какъ количества работъ на каждомъ изъ названныхъ мостовъ, такъ и единичныхъ цѣнъ, оказывается, что если бы Екатеринославскій мостъ строился по цѣнамъ Кременчугскаго, то онъ обошелся бы дороже настоящей его стоимости на 919.000 р., а по цѣнамъ Александровскаго на 1.302.000 р.

Справедливость требуетъ засвидѣтельствовать, что столь прекрасный результатъ достигнутъ благодаря опытности, знанію дѣла и въ высшей степени добросовѣстному отношенію къ нему строителя моста инженера Березина, никогда не упускавшаго случая удешевить постройку безъ ущерба достоинству сооруженія.

Сооруженіе первой серіи *Польскихъ* желѣзныхъ дорогъ (Вильно-Ровно и Пинскъ-Лунинецъ), начатыхъ постройкою въ 1883 г., предполагено было окончить къ 15 октября 1884 г., но въ дѣйствительности движеніе открыто было на нѣкоторыхъ участкахъ (348 вер.) лишь въ концѣ декабря прошлаго года, а

сдача въ эксплуатацію остальныхъ участковъ (181 вер.) ожидается не ранѣе 1 іюля 1885 г.

Въ отчетѣ за предшествовавшій годъ я доводилъ до Высочайшаго ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА свѣдѣнія о тѣхъ обстоятельствахъ, которые были, по моему мнѣнію, существенною причиною того, что Министромъ Путей Сообщенія не могло быть исполнено данное ВАШЕМУ ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ обѣщаніе построить эти дороги не свыше 19.000 р. за версту главнаго пути (безъ рельсовъ и подвижнаго состава). Къ этимъ обстоятельствамъ я относилъ нехозяйственную отдачу всѣхъ работъ четыремъ оптовымъ подрядчикамъ, которые отъ себя передавали ихъ по частямъ во вторыя и третьи руки, и опредѣленіе излишне широкихъ штатовъ строительнаго управленія дороги. Къ невыгодному влиянію этихъ причинъ на общую стоимость дороги присоединяется въ настоящее время непредвидѣнный расходъ до 120.000 р. на содержаніе строительной администраціи въ этомъ году, вызываемый несвоевременнымъ окончаніемъ постройки.

Хотя сооруженіе Вильно-Ровенской линіи еще не окончено, но такъ какъ почти все количество работъ уже опредѣлено и сдано для исполненія подрядчикамъ, то въ настоящее время представляется возможность съ точностью опредѣлить окончательную стоимость этого сооруженія,—а именно:

на устройство полотна дороги и на возведеніе всѣхъ гражданскихъ и искусственныхъ сооруженій	потребуется	12.225.000 р.
на рельсы и скрѣпленія		6.585.451 »
на подвижной составъ		2.001.977 »
	а всего	20.812.428 р.,

что, при общемъ протяженіи главныхъ путей въ 533 вер., состав-

ляетъ на одну версту 39.057 р., а за исключеніемъ стоимости рельсовъ, скрѣпленій и подвижнаго состава, 22.936 р.

Такимъ образомъ дѣйствительная стоимость дороги превышаетъ ту цѣну, за которую Министерство Путей Сообщенія обязалось ее выстроить, почти на 4.000 р. на версту, а на все протяженіе дороги это превышеніе составляетъ около 2.000.000 р.

Несмотря однако на это превышеніе исполнительной стоимости сооруженія противъ разцѣнки, постройку Вильно-Ровенской дороги нельзя признать дорогою, если имѣть въ виду условія мѣстности, не благопріятствовавшія ея постройкѣ, и сравнить ея стоимость съ стоимостью другихъ дорогъ, наиболѣе подходящихъ къ Полѣскимъ по ихъ типу. Такое сравненіе показываетъ, что поверстная стоимость Вильно-Ровенской дороги (39.057 руб. кред.) значительно ниже стоимости ббльшей части дорогъ, построенныхъ концессионнымъ способомъ.

Постройка *Екатеринбургско-Тюменской* желѣзной дороги начата была лѣтомъ 1883 года, въ то время, когда изысканія еще не были окончены и не было составлено ни обстоятельнаго плана дѣйствій, ни необходимыхъ проектов и чертежей. Не смотря на то, первоначальныя дѣйствія строительнаго управленія дороги въ нѣкоторыхъ случаяхъ отличались чрезвычайною торопливостью. Обстоятельства эти не могли не повлечь казну въ ущербъ.

Въ этомъ отношеніи заслуживаетъ вниманія заготовка въ мартѣ и апрѣлѣ мѣсяцахъ 1883 г. листовичныхъ бревенъ изъ казенныхъ горнозаводскихъ дачъ, при посредствѣ мѣстнаго горнаго управленія. Вопреки увѣдомленіямъ сего управленія о невыгодности подобной заготовки во время весенней распутицы, по просьбѣ Временнаго Управленія казенныхъ желѣзныхъ дорогъ, было вырублено и вывезено на линію дороги чрезъ мелкихъ под-

рядчиковъ около 13,000 бревенъ, съ уплатою по 8 р. за бревно. Изъ этого количества употреблено было въ дѣло по 1 января 1884 года менѣе 1,000 бревенъ; поспѣшность же заготовленія остальныхъ 12,000 бревенъ ничѣмъ не оправдалась, а между тѣмъ по заготовкѣ этихъ бревенъ уплачено до 70.000 р. сверхъ той суммы, въ какую она могла бы обойтись при совершеніи ея въ болѣе удобное для сего зимнее время.

Слишкомъ поспѣшный приступъ къ работамъ привелъ также къ необходимости нѣкоторыя исполненныя уже земляныя работы въ послѣдствіи бросить и начать на новомъ мѣстѣ, сдѣланныя же насыпи разбрасывать, а выемки засыпать.

Равнымъ образомъ отсутствіе окончательныхъ изысканій линій и несвоевременное изготовленіе профилей и чертежей лишило строительную администрацію возможности указать подрядчикамъ въ время и съ точностью мѣста искусственныхъ и гражданскихъ сооружений и опредѣлять окончательно ихъ характеръ, вслѣдствіе чего подвозка матеріаловъ и постройка не могли производиться съ должнымъ успѣхомъ, а подрядчикамъ открыта была возможность требовать увеличенія договорной платы на томъ основаніи, что удобное для работы время не по ихъ винѣ было упущено.

Справедливость однако требуетъ сказать, что произведенныя затѣмъ повѣрочныя изысканія, хотя и сильно запоздавшія, обѣщаютъ казнѣ нѣкоторую выгоду, а именно: сокращеніе протяженія дороги противъ первоначальнаго проекта на три версты и уменьшеніе количества земляныхъ и каменныхъ работъ.

Одновременно съ указанною выше поспѣшностью были неудачныя распоряженія строительной администраціи, которыя повели къ замедленію въ общемъ ходѣ работъ. Такъ на примѣръ, лѣтомъ 1884 г., въ самое удобное время для укладки пути, обнаружился недостатокъ въ скрѣпленіяхъ, вслѣдствіе того, что Начальникъ

работъ, въ видахъ экономіи, вознамѣрился приготовить означенныя скрѣпленія въ собственныхъ мастерскихъ Екатеринбургско-Тюменской дороги. При этомъ однако не были приняты въ расчетъ данныя уже мастерскимъ другіе очень значительные заказы, хотя мастерскія и не были достаточно подготовлены для одновременнаго выполненія всѣхъ порученныхъ имъ одинаково сиѣшныхъ работъ. Когда немало времени было уже упущено, тогда лишь было признано, что потребныя скрѣпленія необходимо заказать частнымъ заводамъ.

Другой случай подобной же непредусмотрительности обнаружился въ дѣлѣ постройки городской вѣтви въ г. Екатеринбургѣ. Вѣтвь эта, для соединенія главной линіи дороги съ мастерскими, должна пройти по одной изъ бойкихъ въ городѣ улицъ. Всего выгоднѣе работы по этой постройкѣ могли быть исполнены манушнымъ лѣтомъ. Между тѣмъ земляныя работы сданы были подрядчику только въ августѣ, по цѣнѣ 2 руб. 20 коп. за куб. саж., съ обязательствомъ окончить ихъ къ 15 октября; но и по этой цѣнѣ работы не могли быть исполнены. Начатыя работы были остановлены городскимъ управленіемъ, такъ какъ строительное управленіе дороги упустило изъ виду войти въ соглашеніе съ городомъ относительно условій постройки вѣтви и будущаго по ней движенія. Отъ этого дѣло затянулось до наступленія морозовъ, когда подрядчикъ совсѣмъ отказался продолжать работу, не смотря на предложенную ему прибавку по 4 руб. на куб. сажень. А такъ какъ необходимость соединенія мастерскихъ съ дорогою сдѣлалась неотложною съ открытіемъ рабочаго по дорогѣ движенія, требующаго ремонта подвижнаго состава, и особенно для вывозки на линію изготовленныхъ мастерскими металлическихъ частей мостовъ, то работы по устройству вѣтви производятся въ настоящее время хозяйственнымъ способомъ, причемъ кубъ земляныхъ работъ обходится 25—30 руб.

Убытокъ казны отъ нехозяйственныхъ распоряженій по сему предмету приблизительно исчисляется мѣстнымъ Контролемъ на сумму не менѣе 10.000 руб.

Такъ какъ работы по сооруженію Екатеринбургско-Тюменской дороги еще въ полномъ ходу, то вышеприведенными указаніями на частные случаи я долженъ ограничиться, воздерживаясь пока отъ общаго заключенія о ходѣ дѣла, находящагося въ рукахъ строительной администраціи, которая вообще отличается энергіею и полною добросовѣстностью, дающими надежду на успѣшное совершеніе ввѣренной ей постройки.

Всѣ поименованныя желѣзнодорожныя сооруженія производились подъ наблюденіемъ особыхъ учрежденій Государственнаго Контроля, а именно: центрального Желѣзнодорожнаго Отдѣла и мѣстныхъ контрольныхъ частей на каждой изъ строящихся дорогъ. Учрежденіямъ этимъ, Высочайше утвержденнымъ 20 февраля 1881 г. положеніемъ о постройкѣ Криворогской (Екатерининской) и Баскунчакской желѣзныхъ дорогъ, распространеннымъ впоследствии и на другія дороги, предоставлено, кромѣ правъ, принадлежащихъ учрежденіямъ Государственнаго Контроля по силѣ общаго закона, право предварительной повѣрки денежныхъ суммъ и фактической повѣрки матеріаловъ и работъ.

Вооруженный этими правами, Контроль могъ успѣшно охранять законность и формальную правильность расходовъ по постройкѣ дорогъ; предупреждалъ прямия злоупотребленія казеннымъ достояніемъ; успѣлъ остановить нѣкоторые непроизводительныя издержки и настоять на взысканіи съ подрядчиковъ и поставщиковъ разныхъ переплатъ или слѣдовавшихъ съ нихъ въ казну сборовъ; отклонялъ, при фактической ревизіи, приемъ негодныхъ матеріаловъ, и безъ сомнѣнія, содѣйствовалъ исполненію предположенныхъ

работъ и поставокъ на болѣе выгодныхъ для казны условіяхъ. Но чувствительнаго вліянія на общую стоимость сооружаемыхъ дорогъ Контроль не имѣлъ и, при настоящей постановкѣ казеннаго желѣзнодорожнаго строительства, имѣть не можетъ. Стоимость желѣзной дороги зависитъ отъ двоякаго рода причинъ: однѣ относятся къ плану постройки, т. е. къ тому, какого типа и размѣра дорогу имѣется въ виду построить, съ какою провозоспособностью, сколько предполагается на ней сооруженій и какого объема, сколько требуется подвижнаго состава и т. д.; другія касаются способовъ исполненія сего плана. Очевидно, что преобладающее вліяніе на стоимость всего предпріятія должны имѣть причины перваго рода; ими существенно намѣчается цифра расхода, которая отъ болѣе или менѣе разумнаго и искуснаго исполненія можетъ понизиться лишь въ извѣстныхъ предѣлахъ. Учрежденія Государственнаго Контроля въ настоящемъ ихъ положеніи могутъ оказывать дѣйствіе лишь въ кругѣ распоряженій исполнительныхъ, и то весьма неполнымъ образомъ; все же, что относится къ опредѣленію основныхъ условій операціи, находится внѣ сферы ихъ дѣйствій. Между тѣмъ изъ приведенныхъ выше замѣчаній по поводу Екатеринбургской дороги видно, сколько излишнихъ расходовъ было причинено недостатками общаго плана и невыясненіемъ, до приступа къ работамъ, техническихъ условій постройки. Позднее утвержденіе и еще болѣе позднее доставленіе Контролю смѣтъ и проектовъ лишали его возможности обсуждать въ свое время самые существенные вопросы: насколько необходимы и цѣлесообразны предпріятыя работы и заготовки и соответствуютъ ли ихъ количество и размѣры дѣйствительнымъ потребностямъ? Сверхъ сего и многія распоряженія по исполнительной части, отъ которыхъ вполне зависитъ стоимость постройки, какъ то: опредѣленіе цѣнъ поставокъ и работъ, составленіе условій для торговъ и заключеніе договоровъ, совершаются

помимо участія Контроля. Узнавая о каждом такомъ распоряженіи уже въ то время, когда оно окончательно утверждено и обращено къ исполненію, Контроль, хотя бы вполне былъ убѣжденъ въ несоотвѣтствіи этого распоряженія выгодамъ казны, въ большинствѣ случаевъ не можетъ устранить вредныя его послѣдствія и возстановить нарушенный казенный интересъ, такъ какъ достичь отмѣны неправильнаго распоряженія, обременнаго иногда въ форму договора, въ большинствѣ случаевъ бываетъ невозможно.

Необходимость предоставить Контролю право предварительнаго разсмотрѣнія договоровъ и условій представлялась мнѣ при самомъ приступѣ къ казенной постройкѣ желѣзныхъ дорогъ, и по этому поводу еще въ 1882 г. Государственный Контроль входилъ въ сношеніе съ Министерствомъ Путей Сообщенія, но, какъ извѣстно ВАШЕМУ ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ изъ отчета за тотъ годъ, предположеніе это было отклонено Министерствомъ по той причинѣ, что предоставленіе Контролю права предварительной ревизіи договоровъ стѣснило бы самостоятельность строителей. Между тѣмъ опытъ послѣдующихъ лѣтъ, въ особенности же договоры, заключенные Министерствомъ Путей Сообщенія съ оптовыми подрядчиками Вильно-Ровенской дороги, представляютъ новое доказательство, что расширеніе въ указанномъ направленіи дѣятельности строительнаго Контроля представлялось бы крайне желательнымъ.

Кромѣ права заключать договоры и опредѣлять условія и цѣны работъ и поставокъ безъ предварительнаго съ Контролемъ согласенія, Временному Управленію казенныхъ желѣзныхъ дорогъ предоставлено, при несправности контрагентовъ, въ случаяхъ признанныхъ имъ уважительными, измѣнять опредѣленные въ договорахъ сроки производства работъ и поставокъ и освобождать подрядчиковъ отъ штрафовъ и неустоекъ. Въ составленныхъ же на

основаніи этого положенія инструкціяхъ Временному Управленію и начальникамъ работъ упомянутое право значительно расширено, а именно: предоставлено въ періодъ исполненія договоровъ собственною властью измѣнять, дополнять и прекращать ихъ дѣйствіе во всѣхъ случаяхъ, когда эти мѣры будутъ признаваться необходимыми. Временному Управленію предоставлено это право по договорамъ на неограниченную сумму, а начальникамъ работъ до 10.000 р.

Очевидно, что, при правѣ строителей свободно относиться къ заключеннымъ ими договорамъ, договоры эти теряютъ ту обязательную силу, которая одна можетъ быть для Контроля твердымъ основаніемъ при опредѣленіи правильности дѣйствій строителей въ расчетахъ съ подрядчиками и поставщиками. Въ дѣйствительности нерѣдко случалось, что на замѣчаніе о несоотвѣтствіи сдѣланнаго расчета съ договоромъ строительное управленіе отвѣчало, что договоръ измѣненъ имъ именно въ смыслѣ составленнаго расчета.

Затѣмъ, если имѣть въ виду, что какъ для Временнаго Управленія казенныхъ желѣзныхъ дорогъ, такъ и для начальниковъ работъ не обязательны ни справочныя цѣны, ни урочное положеніе и что при выборѣ контрагентовъ они руководятся единственно личными соображеніями о выгодности предложеній, то нельзя не признать, что предоставленное въ этихъ условіяхъ Контролю по сооруженію казенныхъ желѣзныхъ дорогъ право предварительной и фактической ревизіи можетъ служить лишь орудіемъ наблюденія за вѣрною правильностью дѣйствій строителей и оставляетъ Контроль, даже въ области исполнительныхъ распоряженій, бессильнымъ противъ наиболѣе существенныхъ нарушеній казеннаго интереса.

Приведенныя выше соображенія и факты убѣждаютъ, что въ дѣйствующемъ порядкѣ производства желѣзнодорожныхъ построекъ и ревизіоннаго за ними надзора существуютъ пробѣлы, которые

требуютъ пополненія и исправленія. Прежде всего необходимо подвести желѣзнодорожныя постройки подъ то общее правило, по которому всѣ вообще казенныя строительныя работы должны быть исполняемы не иначе, какъ по обстоятельно выясненному техническому и хозяйственному плану и по утвержденіи надлежащею властью общей стоимости основныхъ условій сооруженія и способа ихъ выполненія. Желательно, чтобы разработка главныхъ техническихъ и хозяйственныхъ основаній постройки, также какъ и составленіе раздѣлокъ и опредѣленіе способа производства работъ совершались при участіи Государственнаго Контроля, какъ вѣдомства, на спеціальной обязанности котораго лежитъ блюсти интересы казны въ предпріятіяхъ сего рода. Равнымъ образомъ надлежало бы предоставить контрольному надзору право предварительнаго разсмотрѣнія предложенныхъ къ заключенію договоровъ и условій торговъ, а также если не отмѣнить, то регулировать право строительной администраціи измѣнять заключенные ею договоры (*) и ограничить право производства денежныхъ выдачъ, опротестованныхъ Контролемъ.

Въ непосредственномъ завѣдываніи Министерства Путей Сообщенія состояли въ 1884 г. нижеслѣдующія желѣзнодорожныя линіи: Харьковско-Николаевская (830 в.), Тамбово-Саратовская (360 в.), Баскунчакская (72 в.), Жабинско-Пинская (136 в.), Екатерининская (470 в.) и Ливенская узкоколейная (57 в.), всего на протяженіи 1,925 верстъ.

(*) Временное Управленіе казенныхъ желѣзныхъ дорогъ повидимому само начинаетъ сознавать пользу участія Контроля въ предварительной повѣркѣ указаннаго рода распоряженій мѣстной строительной администраціи; нѣкоторые въ этомъ отношеніи примѣры представила практика при сооруженіи Екатеринбургско-Тюменской и Полтвскихъ желѣзныхъ дорогъ.

Харьково-Николаевская дорога, перешедшая въ казенное завѣдываніе въ 1882 г., дала въ 1883 г. 1.193.428 р. чистаго дохода, между тѣмъ какъ на той же дорогѣ въ 1881 г., во время завѣдыванія ею частнымъ обществомъ, выручено было лишь 610.258 р., а въ 1882 г. 45.528 р. чистаго дохода. Болѣе благоприятный результатъ эксплуатаціи Харьковско-Николаевской желѣзной дороги въ 1883 г. достигнуть было не только увеличеніемъ валоваго дохода, который возросъ противъ 1882 г. на 9, 2 %, но и пониженіемъ расходовъ сравнительно съ пятилѣтіемъ 1879 — 1883 гг. на 667.446 р. въ годъ, что составляетъ 12,7%.

Такое сокращеніе эксплуатаціонныхъ расходовъ заслуживаетъ тѣмъ болѣе вниманія, что въ теченіи 1883 г. имѣли мѣсто нѣкоторые расходы, непроизводительно возвысившіе стоимость эксплуатаціи Харьковско-Николаевской дороги. Къ числу подобныхъ затратъ относятся:

1) выдача, согласно Высочайше утвержденнымъ 1 апрѣля 1883 г. правиламъ, 49.445 р. 82 к. въ единовременное пособіе служащимъ, уволеннымъ по случаю перехода дороги въ казну;

2) перекладка пути стальными рельсами, взятыми изъ казенныхъ заказовъ, стоившая на Харьковско-Николаевской дорогѣ 11.222 р. съ версты уложеннаго пути, между тѣмъ какъ сплошная замѣна желѣзныхъ рельсовъ стальными частнаго заказа на Лозово-Севастопольской дорогѣ обходилась въ томъ же году по 7.845 р. съ версты пути. Значительная разность въ нормахъ одного и того же расхода на сосѣднихъ дорогахъ объясняется высокою стоимостью рельсовъ казеннаго заказа (2 р. 74 к. за пудъ съ провозомъ), которые должна была приобрѣтать Харьковско-Николаевская желѣзная дорога, противъ цѣны рельсовъ частнаго заказа (1 р. 85 к. за 1 пудъ съ доставкой), уложенныхъ на пути Лозово-Севастопольской дороги. Такимъ образомъ содѣйствіе развитію отечественнаго производства

железнодорожных принадлежностей легло въ настоящемъ случаѣ тяжелымъ бременемъ на Харьковско-Николаевскую дорогу,

и 3) предпринятая и частью исполненная въ отчетномъ году капитальная перестройка зданій Сумскаго участка, на которомъ всѣ будки и казармы оказались выстроенными безъ фундамента.

Происшедшее, не смотря на такіе расходы, сокращеніе издержекъ эксплуатаціи 1883 г. противъ расходовъ предыдущихъ лѣтъ объясняется частью освобожденіемъ дороги отъ нѣкоторыхъ обязательныхъ издержекъ, обусловленныхъ самымъ фактомъ перехода ея въ непосредственное завѣдываніе правительства, частью сокращеніемъ затратъ на капитальныя работы по улучшенію рельсового пути и, наконецъ, успѣшными мѣрами управленія дороги по сокращенію нѣкоторыхъ издержекъ ея эксплуатаціи. Такъ, установленіе на дорогѣ новыхъ нормъ нѣкоторыхъ расходовъ и премій за сдѣланныя агентами дороги сбереженія имѣло послѣдствіемъ между прочимъ значительное пониженіе станціонныхъ издержекъ и расхода на топливо для паровозовъ.

Тѣмъ не менѣе сравненіе общихъ результатовъ эксплуатаціи Харьковско-Николаевской дороги за 1883 г. съ таковыми же результатами на сосѣднихъ дорогахъ приводитъ къ тому заключенію, что чистый доходъ Харьковско-Николаевской дороги за 1883 г. (1.437 р. на версту дороги) еще весьма далекъ отъ высшаго предѣла и что въ будущемъ необходимо ожидать дальнѣйшаго его увеличенія, такъ какъ еще остается очень обширное поле плодотворной дѣятельности администраціи въ дѣлѣ сокращенія расходовъ, изъ коихъ многіе нельзя не считать и до сихъ поръ преувеличенными.

Въ этомъ отношеніи особаго вниманія заслуживаютъ расходы на содержаніе администраціи, которые не только не сократились, но даже повысились послѣ перехода дороги въ казенное завѣдываніе. Невыгоднымъ также оказывается для Харьковско-Николаевской

дороги сравненіе расходовъ, произведенныхъ на ремонтъ телеграфа и подвижного состава (замѣна и обточка шинъ), а также на смазку паровозовъ и вагоновъ съ подобными же затратами на сосѣднихъ дорогахъ, находящихся съ Харьковско-Николаевской приблизительно въ одинаковыхъ условіяхъ. Наконецъ, къ числу причинъ, повліявшихъ на сокращеніе чистаго дохода въ 1883 г., слѣдуетъ отнести произведенныя управленіемъ дороги излишнія противъ потребности эксплуатаціи заготовки нѣкоторыхъ матеріаловъ и допущенное въ теченіи отчетнаго года увеличеніе непроизводительнаго пробѣга паровозовъ съ 30, $\frac{1}{4}$ % общаго пробѣга въ 1881 г. до 32, $\frac{1}{2}$ % въ 1883 году.

Изъ частныхъ неправильностей и упущеній, замѣченныхъ мѣстнымъ Контролемъ, должно упомянуть о нѣкоторыхъ, впрочемъ вообще не очень значительныхъ, случаяхъ растратъ сборовъ дороги, о недовысканіи провозной платы и въ особенности о безпорядкахъ по храненію и расходованію матеріальнаго имущества, возбудившихъ ревизіонное дѣло, дошедшее до Совѣта Государственнаго Контроля.

Переходя къ имѣющимся въ настоящее время предварительнымъ даннымъ за 1884 г. и не теряя изъ виду, что таковыя, по незаконченности нѣкоторыхъ операций и расчетовъ, еще не могутъ служить для полнаго вывода о результатахъ, достигнутыхъ во второй отчетный годъ казенной эксплуатаціи Харьковско-Николаевской дороги, нельзя не признать однако и означенныя данныя имѣющими значеніе. Очень существенно, что изъ нихъ усматривается успѣхъ въ дѣлѣ эксплуатаціи дороги, достигнутый при сравнительно неблагоприятныхъ условіяхъ.

По имѣющимся въ настоящее время свѣдѣніямъ, чистый доходъ Харьковско-Николаевской дороги за 1884 г. опредѣляется приблизительно въ суммѣ 1.441.000 р. и превышаетъ чистый доходъ 1883 г. на сумму до 248.000 р.

Подобный результат могъ быть полученъ только благодаря стремленію администраціи къ дальнѣйшимъ улучшеніямъ въ эксплуатаціонномъ хозяйствѣ, выразившемуся въ значительномъ сокращеніи расходовъ, такъ какъ сборы дороги (5.583.000 р.), не смотря на усилившійся приливъ грузовъ (*), противъ 1883 г. (5.762.000 р.) нѣсколько понизились.

Уменьшеніе сборовъ въ минувшемъ году произошло вслѣдствіе уменьшенія противъ предыдущаго года количества перевезенныхъ пассажировъ и отъ большаго, сравнительно съ предыдущимъ годомъ, количества дешевыхъ грузовъ, перевозимыхъ по низкому тарифу (уголь, соль и проч.); немаловажное при этомъ значеніе имѣло также уменьшеніе пробѣга грузовъ по Харьковско-Николаевской дорогѣ, отчасти подъ влияніемъ послѣдовавшаго въ минувшемъ году открытія Екатерининской дороги, по которой направились многие грузы, перевозившіеся прежде Харьковско-Николаевскою дорогою, отчасти подъ влияніемъ конкуренціи сосѣднихъ частныхъ дорогъ. Хотя нѣкоторые грузы передаются Екатерининскою дорогою и на Харьковско-Николаевскую, но проходимое ими по послѣдней дорогѣ разстояніе значительно сократилось; низкіе же тарифы сосѣднихъ частныхъ дорогъ отклоняютъ хлѣбные грузы Малороссіи отъ портовъ Чернаго моря и направляютъ таковыя въ Либаву, Кенигсбергъ и Данцигъ.

Неблагопріятныя для развитія доходности Харьковско-Николаевской дороги обстоятельства не воспрепятствовали однако чистому доходу въ 1884 г. сдѣлать новый шагъ впередъ. Результатъ этотъ главнымъ образомъ получился отъ сокращенія эксплуатаціонныхъ расходовъ.

Въ 1883 г. перевезено 53,892,156 пуд. частныхъ грузовъ.

По сообщеннымъ мѣстнымъ Контролемъ свѣдѣніямъ, расходъ дороги за минувшій годъ выразился приблизительно въ суммѣ 4.142.000 р., что составляетъ противъ расхода 1883 г. (4.568.000 р.) уменьшеніе на 426.000 р. Такое значительное сокращеніе расходовъ заслуживаетъ тѣмъ большаго вниманія, что въ 1884 г. затрачено на сплошную замѣну желѣзныхъ рельсовъ стальными 315.081 р., или почти на 150.000 р. болѣе расхода, произведеннаго на тотъ же предметъ (165.853 р.) въ предшествовавшемъ году.

Указанный благопріятный ходъ эксплуатаціи въ 1884 г. явился послѣдствіемъ совмѣстныхъ стараній какъ Временнаго Управленія казенныхъ желѣзныхъ дорогъ, такъ и мѣстной администраціи дороги. Такъ, увеличеніе въ 1884 г. количества грузовъ на 5,482,500 пуд. противъ 1883 г. не только не увеличило въ соотвѣтственной степени числа поѣздовъ на Харьковско-Николаевской дорогѣ, а напротивъ, число это въ минувшемъ году даже уменьшилось на 2,000 или 9% общаго числа поѣздовъ 1883 г. Болѣе расчетливое распоряженіе поѣздами дало значительное сбереженіе по службѣ тяги на топливѣ и смазкѣ паровозовъ, ремонтѣ подвижнаго состава, на окладныхъ и неокладныхъ выдачахъ паровознымъ бригадамъ и т. п.

Результаты эксплуатаціи *Тамбово-Саратовской* дороги въ теченіи 1883 г. выразились въ чистомъ доходѣ 465.000 р., тогда какъ за предшествовавшіе три года отъ эксплуатаціи названной дороги получались постоянно дефициты, а именно: въ 1880 г. 475.734 р., въ 1881 г. 361.044 р. и въ 1882 г. 93.799 р., что составитъ въ средней сложности около 310.000 р. въ годъ.

Такое улучшеніе въ финансовомъ положеніи этой дороги произошло главнымъ образомъ отъ сокращенія расходовъ экспло-

таці, такъ какъ валовой доходъ дороги 1883 г. (2.705.000 р.) повысился противъ средняго дохода за предшествовавшіе три года (2.430.000 р.) лишь на 275.000 р., расходъ же 1883 г. (2.240.000 р.) понизился противъ средняго расхода за тѣ же три года (2.740.000 р.) на 500.000 р.

Входя въ разъясненіе причинъ столь существеннаго пониженія цифры расходовъ, нельзя не замѣтить, что въ дѣлѣ этомъ имѣло немаловажное значеніе то обстоятельство, что съ переходомъ дороги въ казенное завѣдываніе прекратились нѣкоторые обязательныя въ прежнее время издержки, какъ-то: на содержаніе правительственной инспекціи, контроля, ревизіонной комисіи и др., на что расходовалось въ предыдущіе три года среднимъ числомъ до 126.000 р. Самое же значительное сбереженіе расходовъ произошло отъ ничтожныхъ въ 1883 г., по сравненію съ прежними годами, затратъ на ремонтъ верхняго строенія дороги; а именно, на сплошную замѣну рельсовъ и шпаль израсходовано въ 1883 г. меньше средней цифры расхода за три предыдущіе года на 471.000 р.

Такимъ образомъ въ издержки эксплуатаціи 1883 г. не вошла сумма, примѣрно въ 597.000 р., не составляющая въ строгомъ смыслѣ сбереженія сравнительно съ предыдущими годами. Но съ другой стороны слѣдуетъ принять во вниманіе включенные въ эти же издержки расходы на сумму около 106.000 р., которые, будучи вызваны особыми обстоятельствами, представляютъ затраты единовременныя, ничего общаго съ обыкновенными эксплуатаціонными расходами не имѣющія.

Изъ приведенныхъ данныхъ усматривается, что дѣйствительное сокращеніе расходовъ въ 1883 г. противъ предшествовавшихъ трехъ лѣтъ составитъ не болѣе 9.000 р.

Если такой результатъ казеннаго управленія Тамбово-Сара-

товскою дорогою въ 1883 г. нельзя назвать особенно благопріятнымъ, то во всякомъ случаѣ, имѣя въ виду засвидѣтельствованное правительственною Коммисіею, ревизовавшею обороты бывшаго Общества Тамбово-Саратовской желѣзной дороги, разстроенное положеніе этой дороги, продолжавшееся и во время перехода ея въ казенное завѣдываніе,—сбереженіе въ расходахъ, хотя бы и незначительное, одновременно съ общимъ, по засвидѣтельствованію мѣстнаго Контроля, упорядоченіемъ хозяйства дороги, составляетъ уже не лишенный существеннаго значенія шагъ къ лучшему, особенно въ виду того, что эксплуатація Тамбово-Саратовской дороги за предшествующіе три года обнаруживала хроническій дефицитъ, достигавшій среднимъ числомъ 310.000 р. въ годъ.

Нѣкоторыя распорядительныя дѣйствія администраціи дороги въ 1883 г. уже принесли осязательную пользу—отъ пониженія стоимости заготовленныхъ на надобности дороги матеріаловъ и предметовъ и болѣе экономной затраты какъ этихъ матеріаловъ, такъ и рабочей силы. Тѣмъ не менѣе въ дѣлѣ хозяйства эксплуатаціи Тамбово-Саратовской желѣзной дороги остается еще желать многого, на что указываетъ сравненіе расходовъ, отнесенныхъ на версту пути и поѣздоверсту, съ соответствующими данными сосѣднихъ дорогъ. Результаты такого сравненія за 1883 г. далеко еще не въ пользу Тамбово-Саратовской дороги, какъ по общему расходу, такъ и по нѣкоторымъ частнымъ его видамъ, въ особенности же по расходамъ на службу подвижнаго состава и тяги, на топливо для паровозовъ и проч.

Эксплуатація Тамбово-Саратовской дороги въ 1884 г., по приблизительнымъ свѣдѣніямъ мѣстнаго Контроля, дала валового дохода до 2.741.000 р., болѣе противъ 1883 г. на 36.000 р., расходъ же 1884 г. составилъ 2.151.000 р., т. е. менѣе 1883 г. на 89.000 р. Такимъ образомъ излишекъ дохода надъ расходами выразился за

минувшій годъ приблизительно въ суммѣ около 590.000 р., т. е. болѣе 1883 г. на 125.000 р.

Хотя свѣдѣнія эти указываютъ на дальнѣйшія улучшенія въ хозяйствѣ дороги, тѣмъ не менѣе въ настоящее время, за отсутствіемъ подробнаго отчета по эксплуатаціи 1884 г., было бы преждевременно высказаться сколько нибудь опредѣлительно о дѣйствительномъ значеніи чистой выручки дороги за этотъ годъ.

Изъ частныхъ замѣчаній мѣстнаго Контроля, относящихся до эксплуатаціи Тамбово-Саратовской дороги въ 1883 и въ 1884 гг., кромѣ обнаруженныхъ фактической ревизіею станцій и поѣздовъ хотя многочисленныхъ, но мелкихъ случаевъ неправильныхъ дѣйствій станціонныхъ агентовъ и поѣздной прислуги по сбору доходовъ, заслуживаютъ вниманія обнаруженныя Контролемъ недостачи угля: въ 1883 г. на станціи Кирсановѣ до 7,000 пуд., и въ 1884 г. на станціи Ртищевѣ около 9,000 пуд., а также убыточное для казны исполненіе въ 1884 г. заказа по заготовкѣ котельнаго и сортового желѣза и стальныхъ рельсовъ.

Недочетъ угля на станціи Ртищевѣ повелъ за собою увольненіе Начальника мѣстнаго депо, а объ убыточныхъ заготовкахъ желѣза и рельсовъ производится ревизіонная переписка, не приведенная еще къ окончанію.

Во всеподданнѣйшемъ отчетѣ моемъ за 1883 г. указаны были приблизительныя данныя о результатахъ эксплуатаціи въ томъ году *Баскунчакской* желѣзной дороги, открытой для движенія въ августѣ 1882 г.; нынѣ же представляется возможнымъ привести совершенно точныя свѣдѣнія по этому предмету.

Согласно опубликованному Министерствомъ Путей Сообщенія отчету и сообщеннымъ мѣстнымъ Контролемъ свѣдѣніямъ, по Баскунчакской желѣзной дорогѣ перевезено было въ 1883 г.

до $6\frac{1}{2}$ мил. пудовъ соли и выручено 206.913 р., а израсходовано на надобности эксплуатаціи 142.103 р. Такимъ образомъ избытокъ дохода надъ расходомъ составилъ 64.810 р., или $2,07\%$ на капиталъ 3.132.000 р., затраченный на сооруженіе дороги.

Хотя эти данныя указываютъ на то, что Баскунчакская дорога вообще не бездоходна, но приведенные результаты эксплуатаціи ея за 1883 г. нельзя признать еще удовлетворительными, какъ о томъ и было объяснено въ отчетѣ моемъ за прошлый годъ.

Гораздо болѣе утѣшительными представляются результаты эксплуатаціи этой дороги за 1884 г.: въ теченіи минувшаго года Баскунчакская дорога перевезла уже болѣе $10\frac{1}{2}$ мил. пудовъ соли и дала до 328.000 р. валового дохода. Что же касается расходовъ эксплуатаціи, то, не смотря на увеличеніе перевезеннаго груза, они возросли весьма незначительно и могутъ быть опредѣлены суммою примѣрно въ 160.000 р. Слѣдовательно чистый доходъ по эксплуатаціи Баскунчакской дороги за 1884 г. составитъ около 168.000 р., или болѣе 5% на строительный капиталъ.

Впрочемъ, для обезпеченія правильнаго дѣйствія этой дороги и ея доходности, необходимо еще сдѣлать значительныя затраты на производство новыхъ сооруженій, какъ то: постоянного моста черезъ рѣку Ахтубу и приспособленій для нагрузки и выгрузки вагоновъ; кромѣ того внушаетъ серьезныя опасенія положеніе Владимірской пристани, берега которой все болѣе и болѣе подмываются рѣкою Волгою и обваливаются. Эти дополнительныя работы хотя и увеличатъ въ значительной степени стоимость сооруженія Баскунчакской дороги, но, въ видахъ обезпеченія успѣшной эксплуатаціи дороги, исполненіе ихъ въ скоромъ будущемъ представляется неотложнымъ.

Обороты по эксплуатаціи *Жабинко-Пинской* желѣзной дороги,

открытой для движенія въ концѣ 1882 г., выразились въ 1883 г., какъ о томъ было уже сказано въ отчетѣ за предыдущій годъ, чистымъ доходомъ на сумму 13.000 р., при общей выручкѣ въ 246.000 р.

Въ теченіи же 1884 г. выручено всего около 244.000 р., изъ которыхъ на надобности эксплуатаціи израсходовано приблизительно 215.000 р.; остальные же 29.000 р. составляютъ чистую прибыль по оборотамъ дороги за истекшій годъ. Такимъ образомъ хотя противъ предыдущаго года валовой сборъ нѣсколько понизился, но за то въ 1884 г. уменьшились эксплуатационные расходы, такъ что въ конечномъ результатѣ прибыль дороги возросла болѣе чѣмъ вдвое противъ прибыли за 1883 годъ.

На столь существенное сокращеніе расходовъ дороги повліяло, по засвидѣтельствуванію мѣстнаго Контроля, съ одной стороны точное соблюденіе администраціею дороги всѣхъ установленныхъ правилъ, а съ другой—стремленіе той же администраціи къ возможному сокращенію количества пробѣга порожнихъ вагоновъ. Кроме того, уменьшенію расходовъ содѣйствовало, и притомъ въ значительной степени, сдѣланное управленіемъ дороги, вслѣдствіе заявленія мѣстнаго Контроля, сокращеніе товаро-пассажирскихъ поѣздовъ до одной пары поѣздовъ въ сутки, оказавшейся совершенно достаточною для перевозки всѣхъ наличныхъ грузовъ и пассажировъ.

По *Екатерининской* желѣзной дорогѣ, открытой для движенія 18 мая 1884 г., валовой доходъ за истекшій годъ простирался до 732.000 р., расходъ же за это время, по приблизительнымъ свѣдѣніямъ, опредѣляется суммою въ 823.000 р., т. е. превышаетъ сумму дохода на 91.000 р.

Впрочемъ, въ виду незаконченности счетовъ дороги за истекшій годъ, цифру эту нельзя считать окончательно выражающею

результатъ эксплуатаціи Екатеринбургской дороги, такъ какъ весьма вѣроятно, что точное выясненіе оборотовъ дороги значительно уменьшитъ вышеуказанную цифру дефицита. Такое предположеніе тѣмъ болѣе возможно, что уже и въ настоящее время имѣются въ виду Государственнаго Контроля нѣкоторые данныя о производствѣ управленіемъ дороги такихъ въ истекшемъ году расходовъ, которые хотя и необходимы были для дѣйствія дороги, но не составляли текущихъ потребностей ея эксплуатаціи.

Вырученная на Екатеринбургской дорогѣ сумма дохода 1884 г. въ значительной мѣрѣ не оправдала смѣтныхъ предположеній, что зависѣло отчасти отъ преувеличеннаго противъ дѣйствительности ожиданія количества перевозокъ и отъ отсрочки открытія дороги для движенія съ января до половины мая мѣсяца минувшаго года, отчасти же обуславливалось высокими установленными на дорогѣ тарифными ставками на хлѣбные грузы. Последнее обстоятельство было причиною того, что мѣстные торговцы и промышленники замѣтно стали обходить Екатеринбургскую дорогу и въ особенности ея восточный участокъ, признавая для себя болѣе выгоднымъ транспортировать грузы по сосѣднимъ желѣзнымъ дорогамъ, не смотря на то, что такимъ образомъ значительно удлинялся путь между пунктами отправленія и назначенія. Вслѣдствіе представленія администраціи дороги объ указанныхъ обстоятельствахъ, Временное Управленіе казенныхъ желѣзныхъ дорогъ выработало нѣсколько специальныхъ пониженныхъ тарифовъ (на перевозку хлѣбныхъ грузовъ и шерсти), примѣненіе коихъ къ перевозкамъ Екатеринбургской дороги не преминуло отразиться на количествѣ грузовъ, способствуя ихъ увеличенію.

Вообще эксплуатація Екатеринбургской дороги въ 1884 г. не даетъ надежды, чтобы дорога эта, по крайней мѣрѣ въ ближайшемъ будущемъ, оказалась доходною, почему необходимо самое тщатель-

ное и бережливое отношеніе администраціи дороги къ расходамъ эксплуатаціи.

По указаніямъ мѣстнаго Контроля, уже въ истекшемъ году приняты были нѣкоторыя мѣры къ возможному сокращенію расходовъ. Такъ, признано было возможнымъ, въ виду незначительности движенія на дорогѣ и небольшихъ между станціями разстояній, закрыть временно три станціи и одно депо на линіи, послѣдствіемъ чего было уменьшеніе расходовъ по содержанію одного лишь личнаго состава на 9.800 р. въ годъ.

Эксплуатація *Ливенской* узкоколейной желѣзной дороги, состоявшей со времени постройки ея въ 1871 г. въ казенномъ управленіи, дала въ 1883 г., сравнительно съ двумя предшествовавшими годами (*), довольно благоприятные для казны результаты, принесла 248.921 р. валового дохода, въ томъ числѣ, за исключеніемъ издержекъ на надобности эксплуатаціи (176.624 р.), 72.297 р. чистой прибыли, или 4,74% на затраченный на сооруженіе дороги капиталъ (1.524.835 р.).

Успѣшный результатъ эксплуатаціи дороги въ 1883 г. зависѣлъ отчасти отъ лучшаго въ томъ году урожая хлѣбовъ въ прилегающихъ къ дорогѣ мѣстностяхъ, увеличившаго количество перевезеннаго по дорогѣ груза, отчасти же отъ пониженія расходовъ эксплуатаціи, которые въ 1882 г. составляли 83,3% валового дохода, а въ 1883 г. понизились до 70,9%.

Въ 1884 г., въ виду полнаго неурожая, постигшаго прилегающія къ дорогѣ мѣстности (*Ливенскій, Елецкій и Малоархангельскій уѣзды*), произошелъ значительный упадокъ грузового движенія на

(*) Въ 1881 г. *Ливенская* желѣзная дорога дала чистой прибыли 69.689 р., а въ 1882 г. 40.939 р.

дорогѣ, а вмѣстѣ съ тѣмъ и валового дохода, котораго было выручено всего 210.850 р.

Хотя такимъ образомъ общая выручка дороги и уменьшилась противъ предшествующаго года слишкомъ на 38.000 р., но одновременное съ тѣмъ пониженіе расходовъ на надобности эксплуатаціи повліяло на уменьшеніе чистой прибыли 1884 г. (54.150 р.) противъ предыдущаго года (72.297 р.) всего на сумму около 18.000 р.

Изъ вышеприведенныхъ свѣдѣній о ходѣ эксплуатаціи казенныхъ желѣзныхъ дорогъ въ 1883 и 1884 гг. усматривается, что во всемъ этимъ дорогамъ выручено было чистаго дохода: въ 1883 г. 1.808.000 р. и въ 1884 г. около 2.191.000 р. Если же, для правильности сраженія, исключить открытую для движенія только въ 1884 г. *Екатерининскую* желѣзную дорогу, то отъ оборотовъ прочихъ казенныхъ желѣзныхъ дорогъ, эксплуатируемыхъ и въ 1883 г., получится чистый за 1884 г. доходъ приблизительно въ суммѣ 2.282.000 р., т. е. болѣе дохода 1883 г. на 474.000 р.

Такіе результаты казеннаго хозяйства на желѣзныхъ дорогахъ нельзя не признать вообще благоприятными, особенно въ виду того обстоятельства, что замѣчаемое возрастаніе доходности казенныхъ желѣзныхъ дорогъ происходитъ не столько отъ увеличенія сборовъ, сколько отъ пониженія эксплуатаціонныхъ расходовъ. Не смотря однако на эти результаты, являющіеся послѣдствіемъ стараній Министерства Путей Сообщенія къ водворенію правильнаго хозяйства на завѣдываемыхъ имъ дорогахъ, нельзя не признать, что названному Министерству предстоитъ еще много заботъ для усовершенствованія этого дѣла и постановки его на безусловно надежную почву.

Во всякомъ случаѣ хотя, въ виду непродолжительности опыта казеннаго управленія желѣзными дорогами, было бы поспѣшно

прийти къ какому либо рѣшительному заключенію, но данныя двухгодичнаго опыта даютъ основаніе полагать, что, при надлежащемъ отношеніи администраціи дорогъ къ интересу казны и при постоянномъ учетѣ оборотовъ мѣстнымъ Контролемъ, казенная эксплуатація желѣзныхъ дорогъ можетъ съ выгодною выдержать сравненіе съ хозяйствомъ многихъ изъ существующихъ у насъ въ формѣ частныхъ акціонерныхъ обществъ желѣзнодорожныхъ предприятий.

В. Частныя желѣзныя дороги. Дѣятельность Государственнаго Контроля по отношенію къ частнымъ желѣзнымъ дорогамъ до конца прошлаго 1884 г. замкнута была въ довольно тѣсныя предѣлы. Она заключалась преимущественно въ участіи чиновъ Контроля въ смѣшанныхъ изъ представителей разныхъ вѣдомствъ комиссіяхъ по повѣркѣ годовыхъ отчетовъ желѣзнодорожныхъ обществъ.

Наиболѣе важною изъ сихъ комиссій въ отчетномъ періодѣ была Коммисія, имѣвшая задачею повѣрку оборотовъ Главнаго Общества по эксплуатаціи Николаевской линіи.

Преимущественно чинами Контроля, для сего къ Коммисіи прикомандированными, повѣрены къ февралю мѣсяцу 1884 г. всѣ обороты Главнаго Общества по эксплуатаціи Николаевской линіи со времени передачи этой дороги Обществу (1 сентября 1868 г.) по 1 января 1883 г.

Составленный на основаніи добытыхъ повѣркою данныхъ ревизіонный журналъ Коммисіи препровожденъ былъ Совѣту Управленія Главнаго Общества для представленія надлежащихъ объясненій. Совѣтъ Общества съ своей стороны, какъ бы уклоняясь отъ непосредственныхъ сношеній съ ревизовавшею его дѣйствию Коммисіею, увѣдомилъ ее, что объясненія по предмету главныхъ предъявленныхъ ему замѣчаній уже представлены Министру Путей

Сообщенія правительственными его членами; дополнительные же объясненія, насколько таковыя окажутся нужными, Совѣтъ предпочиталъ представить прямо въ подлежащія министерства.

Принимая во вниманіе, что при такомъ направленіи дѣла затруднилось бы разсмотрѣніе объясненій Главнаго Общества, требующихъ повѣрки и сличенія съ замѣчаніями Коммисіи, Государственный Контроль входилъ въ сношеніе съ Министрами Путей Сообщенія и Финансовъ о томъ, чтобы объясненія Совѣта Главнаго Общества были доставлены непосредственно въ Коммисію.

Съ этимъ мнѣніемъ согласилось Министерство Путей Сообщенія, которое и дало Совѣту Общества соотвѣтственное предложеніе, причѣмъ назначило ему срокъ, въ теченіи котораго объясненія должны были быть представлены. Предложеніе это было Совѣтомъ Управленія Главнаго Общества исполнено; затѣмъ объясненія Совѣта разсмотрѣны въ Коммисіи и въ концѣ истекшаго февраля она представила въ Министерства Финансовъ, Путей Сообщенія и въ Государственный Контроль докладъ съ своимъ окончательнымъ по сему дѣлу заключеніемъ.

По расчетамъ Коммисіи, государственное казначейство недополучило съ Главнаго Общества, изъ доходовъ Николаевской линіи, свыше 23.000.000 руб. Теперь предстоитъ провѣрить этотъ выводъ и установить мѣры, которыя должны быть приняты правительствомъ вслѣдствіе всѣхъ обнаруженныхъ ревизіею обстоятельствъ. Можно надѣяться, что трудъ этотъ, для котораго всѣ матеріалы имѣются на лицо, не потребуетъ очень долгаго времени и это важное дѣло получить желаемое разрѣшеніе въ недалекомъ будущемъ.

Кромѣ Коммисіи о Николаевской желѣзной дорогѣ, въ 1884 г. находились въ дѣйствиіи Коммисіи по ревизіи Балтійской, Лозово-Севастопольской, Московско-Брестской, Рязско-Вяземской, Уральской, Ростово-Владикавказской и Риго-Болъдераасской дорогъ.

Сверхъ сего, въ 1884 году опредѣлились окончательные результаты занятій двухъ комиссій, дѣйствовавшихъ до этого года. Одна изъ нихъ ревизовала эксплуатаціонные отчеты Кіево-Брестской желѣзной дороги за 1877 и 1878 гг., для опредѣленія за эти годы размѣра чистаго дохода этой дороги и дивиденда акціонеровъ. По результатамъ ревизіи, суммы чистаго дохода, исчисленныя Правленіемъ Общества въ 6.795.580 р. 21 к. за 1877 г. и въ 3.645.528 р. 14 $\frac{1}{4}$ к. за первую половину 1878 г., пришлось опредѣлить: первую въ 5.489.678 р. 80 к., а вторую въ 2.919.987 р. 20 к., т. е. въ сложности за обревизованные 1 $\frac{1}{2}$ года на 2.031.442 р. менѣе противу показанія по отчетамъ. Этимъ устранена возможность уплаты преувеличеннаго дивиденда акціонерамъ, что имѣло особую важность въ виду совершившагося слиянія Общества Кіево-Брестской дороги съ Обществомъ Югозападныхъ дорогъ.

Въ теченіи 1884 года окончила также свои занятія и представила докладъ Коммисія по ревизіи оборотовъ Рязско-Вяземской желѣзной дороги за 1878—1880 годы. Кромѣ общихъ замѣчаній о нехозяйственности управленія дорогою и небрежности въ счетоводствѣ, Коммисіею указано неправильно произведенныхъ расходовъ на 95.843 р. 74 $\frac{3}{4}$ к., на каковую сумму долженъ быть уменьшенъ дефицитъ по эксплуатаціи дороги за указанные годы.

Сверхъ сего обнаружено не оправданныхъ документами расходовъ на 118.844 р. 93 $\frac{1}{4}$ к., которые и оставлены на отвѣтственности Правленія.

Весьма важный шагъ въ развитіи дѣятельности Государственнаго Контроля по отношенію къ частнымъ желѣзнымъ дорогамъ сдѣланъ въ послѣдніе годы привлеченіемъ чиновъ онаго къ участию въ обсужденіи предварительныхъ разцѣпочныхъ вѣдомостей, какъ по постройкѣ новыхъ желѣзныхъ дорогъ общественнаго пользо-

ванія, такъ и по усиленію провозоспособности уже существующихъ дорогъ.

Въ числѣ благопріятныхъ результатовъ этой мѣры въ 1884 г., можно указать на сокращеніе, достигнутое по разцѣпочной вѣдомости на дополнительные работы и поставки по Закавказской желѣзной дорогѣ, предпринятыя въ видахъ содѣйствія развитію нефтяной промышленности въ Закавказьѣ. Общая стоимость всѣхъ этихъ работъ и поставокъ первоначально исчислялась Министерствомъ Путей Сообщенія въ размѣрѣ 6.982.389 р. По рассмотрѣніи же разцѣпочной вѣдомости въ особой при Министерствѣ Путей Сообщенія Коммисіи съ участіемъ представителя Государственнаго Контроля, сумма эта, отчасти пониженіемъ цѣнъ, отчасти отмѣною нѣкоторыхъ работъ, уменьшена до 5.548.713 р. Затѣмъ и изъ этихъ 5.548.713 р. къ денежному отпуску назначено лишь 3.808.713 р., а на остальную сумму, 1.740.000 р., постановлено передать Обществу имѣющіеся въ запасѣ паровозы казеннаго заказа.

Еще болѣе обширный кругъ дѣятельности въ отношеніи частныхъ желѣзныхъ дорогъ открылся Государственному Контролю въ концѣ 1884 года вслѣдствіе разрѣшенія Комитетомъ Министровъ долгое время производившагося дѣла объ устройствѣ контрольнаго надзора за оборотами этихъ дорогъ.

ВАШЕМУ ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ памятно, что по этому дѣлу было составлено нѣсколько проектовъ, происходилъ живой обмѣнъ мнѣній и выразились существенныя разногласія между Министерствомъ Путей Сообщенія и Государственнымъ Контролемъ. Для сближенія взглядовъ этихъ двухъ вѣдомствъ и согласованія внесенныхъ ими въ Комитетъ Министровъ проектовъ, въ минувшемъ году ВАШЕМУ ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИ-

ЧЕСТВУ благоугодно было повелѣть образовать подъ предсѣдательствомъ Статсъ-Секретаря дѣйствительнаго тайнаго совѣтника Рейтерна Особое Совѣщаніе, которое признало необходимымъ установить контрольный надзоръ, въ видѣ опыта, на два года, на Балтійской, Московско-Брестской и Лозово-Севастопольской желѣзныхъ дорогахъ, на основаніяхъ, предложенныхъ Государственнымъ Контролемъ, съ нѣкоторыми несущественными измѣненіями.

Составленными на сихъ основаніяхъ Совѣщаніемъ временными правилами предоставляется образуемому въ составѣ Государственнаго Контроля Желѣзнодорожному Отдѣлу и мѣстнымъ на линіяхъ контрольнымъ органамъ разсматривать смѣты, отчеты и вообще всѣ дѣла и книги трехъ названныхъ желѣзнодорожныхъ обществъ и, не вмѣшиваясь непосредственно въ распорядительныя дѣйствія администраціи дороги, имѣть наблюденіе за правильностью всѣхъ операций желѣзнодорожнаго хозяйства.

Кромѣ того, въ виду необходимости упорядоченія дѣла разсмотрѣнія финансовыхъ смѣтъ и повѣрки отчетовъ всѣхъ вообще желѣзнодорожныхъ обществъ, Совѣщаніе постановило образовать изъ представителей Государственнаго Контроля и Министерствъ Путей Сообщенія и Финансовъ двѣ коммисіи, съ возложеніемъ на первую изъ нихъ обязанности выработать однообразныя формы смѣтъ и отчетовъ желѣзнодорожныхъ обществъ и на другую—повѣрки отчетовъ желѣзныхъ дорогъ за прежнее время, главнымъ образомъ съ цѣлью выясненія правильности счетовъ ихъ съ правительствомъ.

Заключенія Особаго Совѣщанія, по разсмотрѣніи ихъ Комитетомъ Министровъ, удостоились 13 іюня минувшаго года Высочайшаго ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА утвержденія. Во исполненіе этой Высочайшей воли, я входилъ въ Государственный Совѣтъ съ представленіемъ объ утвержденіи росписа-

нія расходовъ на вновь образуемыя контрольныя части и объ ассигнованіи необходимыхъ для этого средствъ. По разсмотрѣніи сего представленія, Высочайше утвержденнымъ 11 декабря минувшаго года мнѣніемъ Государственнаго Совѣта, было мнѣ предоставлено: а) образовать на Балтійской, Московско-Брестской и Лозово-Севастопольской желѣзныхъ дорогахъ, въ видѣ опыта, на два года, съ 1 января 1885 г., мѣстныя контрольныя учрежденія, на содержаніе которыхъ заносить въ смѣту по 40.800 р. въ годъ, и б) преобразовать существовавшее въ составѣ центральныхъ учреждений Государственнаго Контроля отдѣленіе желѣзнодорожныхъ дѣлъ въ особый, на правахъ ревизіоннаго департамента, Желѣзнодорожный Отдѣлъ, на усиленіе котораго отпускать по 12.000 р. въ годъ.

Въ настоящее время контрольныя части на названныхъ трехъ дорогахъ уже учреждены и дѣйствія ихъ открыты.

Результаты произведенной въ минувшемъ году ревизіи расходовъ по ремонту шоссейныхъ и водяныхъ сообщеній еще разъ подтвердили сдѣланное во всеподданнѣйшихъ отчетахъ монхъ за 1882 и 1883 гг. заявленіе, что въ устройствѣ сихъ работъ Министерство Путей Сообщенія отдаетъ предпочтеніе хозяйственному способу передъ подряднымъ, а при отдачѣ работъ съ подряда предпочитаетъ состязаніе между ограниченнымъ числомъ лицъ общимъ публичнымъ торгамъ. Такъ, изъ повѣренной уже Государственнымъ Контролемъ части отчетности за 1884 г. видно, что въ 10 округахъ путей сообщенія Европейской Россіи и Кавказа было произведено съ подряда 45%, а хозяйственнымъ способомъ 55% всего числа работъ, тогда какъ еще въ 1883 г. количество работъ, произведенныхъ тѣмъ и другимъ способомъ, было почти одинаково.

Окончательнаго заключенія о послѣдствіяхъ, истекающихъ

Шоссейныхъ и водяныхъ сообщеній.

изъ сего для интересовъ государственнаго казначейства, сдѣлать еще невозможно, за несведеніемъ расчетовъ за минувшій годъ.

При этомъ я не могу не замѣтить, что, по заявленіямъ многихъ контрольныхъ палатъ, ревизія означенныхъ расходовъ крайне замедляется несвоевременнымъ доставленіемъ документовъ, преимущественно по тѣмъ строительнымъ операціямъ, которыя производятся хозяйственнымъ способомъ. Напримѣръ, изъ донесенія Казанской Контрольной Палаты усматривается, что исполнительныя смѣты по содержанию и дѣйствию въ 1876 и 1877 гг. свѣтчатыхъ плотинъ системы инженера Янковскаго были доставлены въ Палату лишь въ декабрь 1883 г. и въ январь 1884 г. Техническая отчетность по законченнымъ еще въ 1882 г. (а законтракованнымъ 15 февраля 1878 года) работамъ по сооруженію каналовъ имени ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА и ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ, не смотря на многократныя просьбы Департамента Гражданской Отчетности, была доставлена лишь въ февраль 1885 г.

Изъ числа производимыхъ Министерствомъ Путей Сообщенія новыхъ сооруженій, я позволю себѣ остановиться на сооруженіи обходнаго Маткозерскаго канала и на работахъ по устройству гавани въ Ревельскомъ портѣ.

Во всеподданнѣйшемъ отчетѣ моемъ за 1883 г. я докладывалъ ВАШЕМУ ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ о невыгодныхъ для казны послѣдствіяхъ нѣкоторыхъ условий заключеннаго 29 апрѣля 1882 г. контракта на работы по сооруженію Маткозерскаго канала. Въ этомъ контрактѣ цѣны на рабочихъ были увеличены на 30% противъ справочныхъ цѣнъ и за основаніе всѣхъ разцѣнокъ приняты опытные работы, произведенныя въ неблаго-

пріятное для сего осеннее время, что возвысило стоимость сооруженія на 6%.

Хотя возбужденная по сему предмету ревизіонная переписка не привела еще до настоящаго времени къ окончательнымъ результатамъ, за неполученіемъ отъ Министерства Путей Сообщенія отвѣтовъ на сдѣланные запросы, но высказанное Государственнымъ Контролемъ мнѣніе о невыгодныхъ условіяхъ контракта подтверждается новыми свѣдѣніями, добытыми Олонецкою Контрольною Палатою изъ ревизіи отчетности мѣстнаго округа путей сообщенія, и результатами личнаго осмотра (прѣздомъ) части работъ Управляющимъ Палатою.

По увѣдомленію Палаты, въ зиму 1884 г. самая высокая плата за трудъ землекопа, плотника и чернорабочаго существовала на маткозерскихъ работахъ, что подтверждаетъ заявленіе Контроля о чрезмѣрной высотѣ контрактныхъ цѣнъ. Личный же осмотръ мѣстности убѣдилъ Управляющаго Палатою въ слабости и сыпучемъ характерѣ грунта въ нѣкоторыхъ пунктахъ работъ. Для выемки такихъ грунтовъ по урочному положенію назначается 1 землекопъ на кубическую сажень, тогда какъ по контракту, на основаніи вышеупомянутыхъ опытныхъ работъ, наименьшая норма рабочей силы для выемки кубической сажени наиболѣе слабаго грунта опредѣлена въ 2,2 землекопа.

Въ минувшемъ году Государственнымъ Контролемъ было обращено особое вниманіе на производимыя Ревельскимъ Биржевымъ Комитетомъ съ 1880 г. работы по устройству новаго бассейна и углубленію входа въ гавань въ Ревельскомъ портѣ.

Работы эти были сданы упомянутому Комитету по Высочайше одобренному всеподданнѣйшему докладу Министра Путей Сообщенія отъ 26 сентября 1880 г. безъ торговъ, за исчисленную

по смѣтѣ сумму, и безъ всякихъ обезпеченій, съ условіемъ окончить работы въ теченіи 1881 и 1882 гг. Затѣмъ, согласно обязательству отъ 19 сентября 1880 г., Министерство Путей Сообщенія предоставило Биржевому Комитету право получать деньги на расходы авансами, въ размѣрѣ одной третьей части опредѣленной на работы ежегодной суммы.

За произведенныя до настоящаго времени работы Ревельскому Биржевому Комитету отпущено разновременно авансами 714.657 р. 82 к., но отчетности въ расходѣ этой суммы съ начала работъ (1880 г.) до конца 1884 г. вовсе не доставлялось, и только въ минувшемъ декабрѣ, послѣ усиленныхъ въ теченіи цѣлаго года настояній Эстляндской Контрольной Палаты, Ревельскимъ Биржевымъ Комитетомъ представлены денежные документы (квитанціи, росписки, раздѣлочная вѣдомость и проч.); технической же отчетности и до настоящаго времени въ Палату не доставлено, а потому она не можетъ еще дать никакого заключенія относительно правильности, въ документальномъ отношеніи, произведенныхъ расходовъ.

Между тѣмъ въ концѣ минувшаго года Министерство Путей Сообщенія вошло въ Государственный Совѣтъ съ представленіемъ объ ассигнованіи на окончаніе означенныхъ работъ еще 146.358 р., и сверхъ того въ смѣту 1885 г. было внесено и Государственнымъ Совѣтомъ ассигновано къ условному отпуску на предстоящія новыя по Ревельскому порту работы 605.400 р., въ счетъ исчисленныхъ на этотъ предметъ 2.167.904 р.

Не признавая съ своей стороны возможнымъ оставлять столь значительные расходы безъ повѣрки на продолжительное время и не усматривая основаній допускать далѣе несогласный съ дѣйствующими постановленіями порядокъ отпуска суммъ на сооруженіе Ревельскаго порта по непосредственному распоряженію Бирже-

вого Комитета, и притомъ авансами, я представилъ Государственному Совѣту о необходимости принять слѣдующія мѣры:

а) выдачу денегъ какъ изъ 146.358 р., испрашиваемыхъ къ отпуску на окончаніе работъ, такъ и изъ того кредита, который будетъ ассигнованъ Государственнымъ Совѣтомъ по ожидаемому представленію Министра Путей Сообщенія о новыхъ работахъ на сумму 2.167.904 р., производить лишь за исполненныя и освидѣтельствованныя работы, по ассигновкамъ инспекціи работъ,

и б) въ виду особой важности и продолжительности работъ по улучшенію Ревельскаго порта, предоставить Государственному Контролю по новымъ работамъ на 2.167.904 р. право предварительной ревизіи расходовъ и фактической повѣрки работъ, съ тѣмъ чтобы правила для этого вида контроля были выработаны по взаимному соглашенію Министерства Путей Сообщенія и Государственного Контроля.

Что же касается продолженія производящихся уже работъ (на сумму 146.358 р.), то, въ виду сравнительной незначительности испрашиваемаго кредита, я полагалъ возможнымъ, не подчиняя предстоящихъ на его счетъ расходовъ предварительному контролю, предоставить Контрольной Палатѣ право принимать участіе въ освидѣтельствованіи работъ, по взаимному соглашенію Управляющаго Палатою съ Инспекторомъ работъ.

При этомъ я полагалъ справедливымъ привлечь ревельское городское управленіе къ участію въ расходахъ казны по улучшенію порта, какъ потому, что операція эта производится исключительно въ интересахъ города и его торговли, такъ и въ виду того, что, на основаніи Высочайшаго повелѣнія 12 марта 1871 г., въ Ревельскомъ портѣ взимается въ пользу города съ входящихъ и отходящихъ судовъ, на устройство и содержаніе пристаней, набережныхъ и больверковъ, ластовый и процентный сборы, годовое

поступленіе коихъ въ настоящее время простирается до 140.000 р., не смотря даже на то, что городская администрація, въ видахъ большаго привлеченія судовъ къ Ревельскому порту, взыскивала съ нихъ сборъ въ значительно меньшемъ размѣрѣ (почти въ 8 разъ) противъ установленнаго приведеннымъ выше Высочайшимъ повелѣніемъ (23 к. съ лафта и $\frac{2}{3}$ % со стоимости товара).

Относительно послѣдняго предположенія со стороны Министра Путей Сообщенія изъяснено уже согласіе и дѣло въ настоящее время находится на разсмотрѣніи Государственнаго Совѣта.

II.

Участіе Государственнаго Контроля въ смѣтномъ дѣлѣ.

Въ послѣдніе годы, съ соизволенія ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, былъ предпринятъ рядъ мѣръ, клонившихся къ достиженію въ государственномъ бюджетѣ равновѣсія между доходами и расходами.

Въ числѣ сихъ мѣръ, важнѣйшая по результатамъ заключалась въ возможномъ сокращеніи цифры сверхсмѣтныхъ ассигнованій, постоянно составлявшихъ одну изъ главнѣйшихъ причинъ дефицитовъ, оказывавшихся при исполненіи государственныхъ росписей.

Съ этою цѣлью было признано необходимымъ, начиная съ 1884 г., вносить въ роспись обыкновенныхъ государственныхъ расходовъ всѣ повторявшіяся изъ года въ годъ сверхсмѣтныя ассигнованія, съ тѣмъ чтобы сверхсмѣтныя кредиты ограничивались на

будущее время лишь случаями чрезвычайной и непредотвратимой надобности.

Благодаря этой мѣрѣ, общая сумма разрѣшенныхъ въ теченіи 1884 г. сверхсмѣтныхъ ассигнованій на обыкновенныя потребности (11 $\frac{1}{2}$ мил. р.) оказалась почти въ 2 $\frac{1}{2}$ раза менѣе итога сверхсмѣтныхъ кредитовъ 1883 г. (26 $\frac{1}{2}$ мил.), представляя притомъ наименьшую изъ цифръ таковыхъ же ассигнованій за всѣ предшествовавшія 9 лѣтъ.

Въ тѣхъ же видахъ, т. е. для устраненія въ росписи дефицита, ВАШЕМУ ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ благоудно было повелѣть, 9 марта 1884 г., разсмотрѣть въ совѣщаніи министровъ и главноуправляющихъ отдѣльными частями, подъ предсѣдательствомъ покойнаго Генераль-Адъютанта графа Баранова, сообщенія Министра Финансовъ *объ устраненіи, въ продолженіи нѣсколькихъ ближайшихъ лѣтъ, дефицита въ бюджетъ*, путемъ установленія въ первой половинѣ года предѣльныхъ суммъ расходовъ по каждому вѣдомству на слѣдующій годъ, въ соразмѣрности съ тѣми ресурсами, которыми государственное казначейство можетъ въ томъ году располагать.

Во исполненіе такового Высочайшаго повелѣнія, министры и главноуправляющіе доставили Генераль-Адъютанту графу Баранову приблизительныя смѣтныя исчисленія на 1885 г., по которымъ общая сумма обыкновенныхъ государственныхъ расходовъ составила свыше 754.000.000 р., или на 27.000.000 р. болѣе смѣтныхъ назначеній 1884 г. А такъ какъ, согласно предварительному исчисленію Министерства Финансовъ, можно было ожидать увеличенія доходовъ въ 1885 г. противъ росписи 1884 г. лишь на 12.000.000 р., то предвидѣвшійся на 1885 г. дефицитъ превышалъ дефицитъ 1884 года (11 $\frac{1}{2}$ мил. р.) на 15.000.000 р., не считая расходовъ на чрезвычайныя затраты по государственнымъ сооруженіямъ

желѣзныхъ дорогъ и портовъ и на уплату долга государственнаго казначейства Государственному Банку.

Повергая на милостивое воззрѣніе ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА таковыя результаты означеннаго совѣщанія, покойный Генераль-Адъютантъ графъ Барановъ, Министръ Финансовъ и Государственный Контролеръ выразили мнѣніе о необходимости уменьшенія въ смѣтахъ на 1885 г. требованій кредитовъ противъ сдѣланныхъ уже министрами и главноуправляющими заявленій, съ тѣмъ чтобы кредиты на новые расходы испрашивались лишь въ случаѣ крайней необходимости и неотложности и чтобы о таковыхъ расходахъ были представлены Государственному Совѣту особыя вѣдомости, съ надлежащими свѣдѣніями и разъясненіями.

Предположенія эти ВАШЕМУ ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ благоугодно было Высочайше утвердить 23 іюня 1884 г.

По поступившимъ затѣмъ проектамъ первоначальныхъ и дополнительныхъ смѣтъ всѣхъ министерствъ и главныхъ управленій на 1885 г. исчислено было доходовъ 725.949.000 р. (обыкновенныхъ 722.824.000 р. и военнаго вознагражденія 3.125.000 р.) и расходовъ на 783.208.000 р., въ томъ числѣ обыкновенныхъ 750.744.000 р. (т. е. почти на 4 мил. менѣе противъ предварительно заявленной министрами суммы) и чрезвычайныхъ по устройству желѣзныхъ дорогъ и портовъ 32.464.000 р. Такимъ образомъ общая сумма исчисленныхъ по проектамъ смѣтъ на 1885 г. обыкновенныхъ и чрезвычайныхъ расходовъ превышала сумму ожидавшихся по проектамъ смѣтъ доходовъ на 57.269.000 р., не считая 50.000.000 р., подлежащихъ занесенію въ государственную роспись на уплату долга Государственному Банку.

По подробной провѣркѣ означенныхъ смѣтъ, Государственный

Контроль признавалъ необходимымъ уменьшить какъ сумму исчисленныхъ по нимъ доходовъ—на 3.846.000 р., такъ и внесенные въ смѣты кредиты: по обыкновеннымъ издержкамъ — на 21.130.000 р. и по чрезвычайнымъ (на сооруженіе желѣзныхъ дорогъ и портовъ)—на 3.136.000 р.

Наиболѣе значительныя изъ сокращеній, предложенныхъ Государственнымъ Контролемъ по расходамъ разныхъ вѣдомствъ, были слѣдующія:

По смѣтамъ *Военнаго Министерства* (на 9.422.645 р.):

а) по продовольственной части — 1.928.000 р., — вслѣдствіе:

1) пониженія стоимости провіанта противъ среднихъ пятилѣтнихъ заготовительныхъ цѣнъ (800.000 р.), 2) исправленія неточности исчисления потребности въ провіантѣ и приварочномъ довольствіи (500.000 р.) и 3) ограниченія неприкосновенныхъ и крѣпостныхъ продовольственныхъ запасовъ до размѣра имѣющихся для нихъ помѣщеній (515.000 р.);

б) по заготовленію вещей и предметовъ обмундированія — 3.826.600 р., — отъ зачета имѣющихся запасовъ на срочное довольствіе (2.650.000 р.), отъ ограниченія оборотныхъ запасовъ (528.000 р.) и отъ уменьшенія суммы на заготовленіе неприкосновеннаго вещевого запаса и устройство обоза (540.000 р.);

в) по денежному довольствію войскъ — 496.000 р., — преимущественно (339.840 р.) вслѣдствіе сокращенія требованія на увеличеніе штатнаго числа офицеровъ въ мирное время;

г) по заготовленію предметовъ вооруженія и огнестрѣльныхъ припасовъ — 991.919 р., — вслѣдствіе: 1) уменьшенія потребности малокалиберныхъ винтовокъ до полного комплекта запаса по военному времени (334.287 р.); 2) преувеличеннаго, сравнительно съ производительностью мѣстныхъ арсеналовъ и орудійнаго завода, требованія матеріаловъ и рабочей силы (261.261 р.); 3) сокращенія

расхода пороха на практическую стрельбу и уменьшения требования такого посторонними ведомствами и частными лицами (199.769 р.), и 4) отнесения некоторых расходов по вооружению крепостей и осадных парков на нормальный для сего кредит;

д) по отоплению военных помещений — 300.000 р., — в виду признаваемой особою при Военном Министерстве Коммисією возможности уменьшения существующей нормы отпуска дров на варку пищи и хлебопеченіе;

е) по строительнымъ и ремонтнымъ работамъ — 1.419.200 р., — главнымъ образомъ вслѣдствіе распредѣленія работъ по наиболѣе крупнымъ постройкамъ на несколько лѣтъ и оставленія некоторыхъ новыхъ требованій до болѣе благоприятнаго времени;

ж) на перевозки — 225.000 р., — в виду новыхъ правилъ перевозки тяжестей по желѣзнымъ дорогамъ безъ участія подрядчиковъ;

з) по заготовленію аптечныхъ предметовъ — 181.348 р., — главнымъ образомъ вслѣдствіе согласованія сметныхъ исчисленій съ планомъ заготовленій.

По сметѣ *Морского Министерства* (2.961.589 р.):

а) по расходамъ на плаваніе судовъ — 217.829 р., — в виду возможнаго ограниченія кредита на эту потребность суммою ассигнованія на минувшій годъ;

б) по строительнымъ и ремонтнымъ работамъ — 216.255 р., — вслѣдствіе несообразнаго съ состояніемъ государственнаго казначейства требованія на усиленный ремонтъ и постройки;

в) по снабженію судовъ артиллерією — 220.000 р., — главнымъ образомъ отъ обращенія причитающихся Обуховскому заводу платежей на погашеніе его долга казнѣ;

г) по постройкѣ судовъ — 2.058.972 р., — вслѣдствіе: 1) отдаленія постройки новыхъ миноносковъ (300.000 р.), 2) ненаступ-

ленія срока платежей (980.475 р.), 3) неточности исчисленія кредита на снабженіе строющихся судовъ рангоутомъ, такелажемъ и гребными судами (465.000 р.).

По сметамъ *Министерства Финансовъ* (на 7.128.653 р.):

а) по платежу процентовъ по купонамъ государственныхъ процентныхъ бумагъ — на 2.373.000 р. (второго пятипроцентнаго займа — 1.170.000 р., обыкновеннаго и неприкосновеннаго шестипроцентныхъ займовъ — 1.203.000 р.), — в виду того, что сумма эта испрашивалась на платежи процентовъ по купонамъ на сроки 15 января (по шестипроцентнымъ займамъ) и 1 марта (по пятипроцентному займу) 1886 г., а потому подлежала занесенію въ смету будущаго года;

б) по расходамъ на погашеніе некоторыхъ изъ безсрочныхъ займовъ — 3.528.000 р., — по соображенію съ действительнымъ расходомъ на этотъ предметъ въ прежніе годы;

в) по издержкамъ на вознагражденіе заграничныхъ банкировъ за производство ими платежей по внешнимъ займамъ — 247.000 р., — такъ какъ со времени разрѣшенія приѣма въ таможенныя пошлины билетовъ и купоновъ отъ внешнихъ займовъ значительно уменьшилась оплата этихъ цѣнностей кассами заграничныхъ банкировъ;

г) по призыву и приему въ войска новобранцевъ — 296.000 р., — в виду уменьшенія этихъ расходовъ въ послѣдніе три года;

д) по расходамъ, производимымъ согласно существующимъ постановленіямъ, — 100.000 р., — на томъ основаніи, что расходы на производство добавочныхъ окладовъ по привилегіямъ, относившіеся въ прежнее время на соответственный кредитъ сметы Департамента Государственнаго Казначейства, занесены съ 1885 г. въ сметы подлежащихъ ведомствъ;

е) на постройку таможенныхъ зданій — 180.000 р., — по

случаю значительныхъ остатковъ въ такихъ же кредитахъ по смѣтамъ 1883 и 1884 гг.;

ж) по содержанію штатныхъ чиновниковъ окружныхъ и участковыхъ акцизныхъ управленій — 102.000 р., — по неимѣнію въ виду законныхъ основаній для отпуску этой суммы.

По смѣтамъ *Министерства Государственныхъ Имуществъ* — на 1.178.000 р., — главнымъ образомъ по кредитамъ на операціонные расходы горныхъ заводовъ по приготовленію издѣлій на продажу, вслѣдствіе убыточности этой операціи, и по кредиту на уплату земству поземельнаго сбора, на основаніи данныхъ о размѣрѣ дѣйствительной потребности въ семь кредитѣ.

По смѣтѣ *Министерства Народнаго Просвѣщенія* — на 253.000 р., — главнымъ образомъ въ виду возможности отнести часть расходовъ изъ кредитовъ на содержаніе параллельныхъ отдѣленій въ гимназіяхъ и прогимназіяхъ на спеціальныя средства сихъ заведеній.

По смѣтѣ *Министерства Внутреннихъ Дѣлъ* — на 1.138.584 р., — главнымъ образомъ по арестантской части (886.000 р.) и по кредитамъ на постройку причтовыхъ помѣщеній въ губерніяхъ Западнаго края (70.000 р.) и на выдачу пособія С.-Петербургской временной загородной больницы (120.000 р.), — на основаніи данныхъ о размѣрѣ дѣйствительной потребности по современнымъ цѣнамъ и въ виду возможности отсрочить нѣкоторыя работы, а также вслѣдствіе закрытія загородной больницы.

По смѣтѣ *Главнаго Управленія Почтъ и Телеграфовъ* — на 365.927 р., — главнымъ образомъ въ виду возможности уменьшенія кредитовъ на содержаніе телеграфныхъ учрежденій, на вознагражденіе за утраченную на почтѣ корреспонденцію и на прогоны за возку почтъ и эстафетъ, по даннымъ о размѣрѣ дѣйствительной потребности.

По смѣтѣ *Министерства Путей Сообщенія* (на 5.413.000 р.):

а) на устройство портовъ и на новыя шоссеиныя работы — 3.499.000 р., — по преждевременности занесенія въ смѣту нѣкоторыхъ кредитовъ;

б) на новыя работы по водянымъ сообщеніямъ — 1.366.000 р., — въ виду значительныхъ остатковъ отъ кредитовъ прежнихъ лѣтъ, назначенныхъ на тѣ же потребности;

в) по расходамъ на капитальный ремонтъ водяныхъ сообщеній и шоссеиныхъ дорогъ — 288.000 р., — соотвѣтственно даннымъ о дѣйствительной потребности въ этихъ расходахъ и въ виду передачи нѣкоторыхъ шоссе въ вѣдѣніе земскихъ учрежденій.

По смѣтѣ *Министерства Юстиціи* (на 185.837 р.), — главнымъ образомъ по расходамъ на содержаніе губернскихъ прокуроровъ и ихъ товарищей въ губерніяхъ Курляндской, Лифляндской и Эстляндской и на награды и пособія чинамъ судебного вѣдомства, — по даннымъ о дѣйствительной за послѣдніе три года потребности въ сихъ расходахъ.

Независимо отъ приведенныхъ выше предположеній, клонившихся къ сокращенію смѣтныхъ расходовъ 1885 г., Государственный Контроль, при подробномъ пересмотрѣ смѣты, обратилъ вниманіе и на такіе вопросы, разработка коихъ можетъ повести къ увеличенію государственныхъ доходовъ и къ дальнѣйшему сокращенію или даже къ прекращенію издержекъ въ будущемъ.

Государственный Совѣтъ предоставилъ министрамъ и главноуправляющимъ приступить къ разрѣшенію нѣкоторыхъ изъ сихъ вопросовъ и войти въ подробное обсужденіе другихъ, затѣмъ о результатахъ сего ввести въ Государственный Совѣтъ особыя представленія.

Изъ числа такого рода вопросовъ заслуживаютъ вниманія слѣдующіе:

По смѣтамъ:

Военнаго Министерства.

1) О выясненіи, по соглашенію съ Государственнымъ Контролемъ, способовъ и приемовъ исчисленія остатковъ по вещевому кредиту, а также объ опредѣленіи нормальнаго размѣра оборотнаго запаса вещей.

2) О принятіи мѣръ къ уменьшенію расходовъ по эксплуатаціи Закаспійской желѣзной дороги.

Морского Министерства.

3) О принятіи надлежащихъ мѣръ къ скорѣйшему представленію въ Государственный Совѣтъ предположеній Морского Министерства по маячной части.

4) Объ опредѣленіи, по соглашенію съ Государственнымъ Контролемъ, точнаго порядка и способовъ исчисленія кредитовъ на ремонтъ судовъ и портовые запасы.

5) О принятіи Министерствомъ Финансовъ зависящихъ отъ него мѣръ къ скорѣйшему представленію въ Государственный Совѣтъ предположеній о преобразованіи существующихъ нынѣ различныхъ портовыхъ и судовыхъ сборовъ.

Министерства Финансовъ.

6) Объ обсужденіи въ теченіи 1885 г. вопроса о томъ, настоятъ ли надобность въ продолженіи производства Комитету призрѣнія заслуженныхъ гражданскихъ чиновниковъ ежегоднаго изъ казны пособія въ 5.795 р.

7) Объ опредѣленіи въ теченіи 1885 г., совмѣстно съ Военнымъ Министерствомъ и Государственнымъ Контролемъ, основаній исчисленія кредита на расходы по призыву и приему на службу въ

войска по смѣтамъ Департамента Государственнаго Казначейства и Главнаго Интендантскаго Управленія, съ тѣмъ чтобы самое распредѣленіе означеннаго кредита произвести по названнымъ финансовымъ смѣтамъ на 1886 годъ.

Министерства Государственныхъ Имуществъ.

8) О внесеніи въ Государственный Совѣтъ, въ теченіи первой половины 1885 г., соображеній объ упраздненіи Уральскаго Горнаго Правленія, съ тѣмъ чтобы послѣдствія разрѣшенія сего вопроса могли быть примѣнены къ смѣтѣ Горнаго Департамента на 1886 г.

9) О внесеніи въ Государственный Совѣтъ, въ теченіи 1885 г., особаго представленія о новыхъ правилахъ для исчисленія кредита на награды по лѣсному вѣдомству.

Министерства Внутреннихъ Дѣлъ.

10) Объ установленіи подлежащими губернскими начальствами, по соглашенію съ мѣстными контрольными учрежденіями, квартирной въ пользу казны платы за занимаемыя въ казенныхъ зданіяхъ вѣдомства Министерства Внутреннихъ Дѣлъ помѣщенія, съ показаніемъ на будущее время сей платы доходомъ государственнаго казначейства по подлежащимъ подраздѣленіямъ доходной смѣты Министерства Внутреннихъ Дѣлъ.

11) О принятіи мѣръ къ скорѣйшему окончанію дѣла объ утвержденіи переоцѣнки недвижимыхъ имуществъ въ пригородныхъ къ С.-Петербургу мѣстностяхъ и ко взысканію на законномъ основаніи недоимокъ и срочныхъ платежей по сбору съ сихъ имуществъ.

Министерства Путей Сообщенія.

12) Объ опредѣленіи размѣра возможныхъ въ будущемъ расходовъ на описаніе рѣкъ и озеръ и о выясненіи результатовъ уже произведенныхъ работъ этого рода, съ внесеніемъ представленія по сему предмету въ Государственный Совѣтъ въ теченіи 1885 г.

По разсмотрѣніи финансовыхъ смѣтъ, въ связи съ замѣчаніями Государственнаго Контроля и Министерства Финансовъ и объясненіями министерствъ и главныхъ управленій, Департаментъ Государственной Экономіи, принявъ значительную часть предложенныхъ Государственнымъ Контролемъ измѣненій, а также предположенія Министра Финансовъ относительно дополнительнаго обложенія торговыхъ и промышленныхъ предпріятій и измѣненія нѣкоторыхъ статей тарифа, постановилъ: исчисленіе обыкновенныхъ доходовъ увеличить на 8.973.000 р., а расходы уменьшить: обыкновенные на 18.152.000 р. и чрезвычайные на 5.463.000 р. Кроме того Государственный Совѣтъ, согласно предположенію Министерства Финансовъ, признавъ правильнымъ внести въ государственную роспись обороты по выкушной операціи, въ суммѣ: по доходу 49.737.000 р. и по расходу 53.702.000 р. Затѣмъ роспись обыкновенныхъ доходовъ и расходовъ, за внесеніемъ 3.000.000 р. на непредусмотрѣнныя смѣтами экстренныя въ теченіи года надобности, сведена была съ дефицитомъ въ 7.760.000 р.; чрезвычайные же расходы на сооруженіе желѣзныхъ дорогъ и портовъ ограничены суммою 27.000.000 р. и сверхъ того въ роспись внесены 50.000.000 р. на уплату долга Государственному Банку.

III.

Общее положеніе ревизіоннаго дѣла и работы по усовершенствованію государственной отчетности и контроля.

По установленіи въ ревизіонномъ дѣлѣ внѣшняго порядка устраненіемъ отсталости ревизіи и приведеніемъ ея въ современность съ повѣряемыми оборотами,—что достигнуто при особомъ вспоможеніи отъ государственнаго казначейства и благодаря

облегчительнымъ мѣрамъ, заключавшимся во Всемиловствѣ ихъ Манifestахъ 1880 и 1883 годовъ,—главною заботою Государственнаго Контроля было улучшеніе приемовъ контрольной повѣрки. Самымъ дѣйствительнымъ къ тому средствомъ, какъ я имѣлъ счастіе представлять ВАШЕМУ ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ въ предшедшихъ всеподданнѣйшихъ отчетахъ, признается распространеніе системы предварительнаго и фактическаго контроля.

Отрадно видѣть, что этотъ видъ контроля, въ обширныхъ размѣрахъ уже примѣненный къ оборотамъ желѣзныхъ дорогъ и военнымъ сооруженіямъ, встрѣчаетъ все большее и большее сочувствіе со стороны самыхъ вѣдомствъ, завѣдующихъ казенными операціями. Въ 1884 году было нѣсколько случаевъ, когда вопросъ о распространеніи предварительнаго и фактическаго контроля возбуждался по инициативѣ распорядительныхъ учрежденій.

Строитель ивангородскихъ отдѣльныхъ укрѣпленій, въ виду предстоявшаго приема матеріаловъ для предположенной постройки зданій подъ зернохранилище и пекарню, обратился съ просьбою о командированіи по этому дѣлу Контролера. Принявъ во вниманіе, что по изданнымъ о предварительномъ и фактическомъ контролѣ правиламъ эти сооруженія дѣйствию онаго не подлежали, я отнесся по этому предмету къ Военному Министру, который увѣдомилъ меня, что онъ находитъ весьма полезнымъ упомянутыя правила распространить на предстоящую постройку зернохранилищъ, мукомольныхъ мельницъ и пекаренъ не только въ крѣпости Ивангородѣ, но и въ другихъ мѣстахъ, гдѣ имѣется учрежденный мѣстный контроль.

Положеніемъ Военнаго Совѣта 23 ноября минувшаго года о постройкѣ въ г. Новочеркасскѣ зданій для Донскаго Кадетскаго Корпуса, стоимость которыхъ исчислена въ суммѣ болѣе милліона рублей, опредѣлено: завѣдываніе постройкою зданій возложить на Хозяйственный Комитетъ Корпуса, а повѣрку денежныхъ выдачъ

и производство работъ подвергнуть предварительному и фактическому контролю. На сообщеніе объ этомъ Военнаго Министерства я отвѣчалъ согласіемъ на приведеніе означеннаго предположенія въ дѣйствіе, заявивъ, что повѣрка операций по постройкѣ Корпуса можетъ быть возложена на мѣстную Контрольную Палату, съ предоставленіемъ выполненія предварительной ревизіи и факческаго контроля одному изъ ся ревизоровъ, подъ руководствомъ и наблюденіемъ Управляющаго Палатою и съ утвержденіемъ ревизіи Общимъ Присутствіемъ Палаты.

Министръ Внутреннихъ Дѣлъ, испросивъ 8 марта минувшаго года соизволеніе на постройку въ С.-Петербургѣ одиночной тюрьмы хозяйственнымъ способомъ, чрезъ особый Строительный Комитетъ, подъ предѣлательствомъ Начальника Главнаго Тюремнаго Управленія, обратился ко мнѣ съ предложеніемъ назначить въ упомянутый Комитетъ члена отъ Государственнаго Контроля. Я однако полагалъ, что участіе представителя Государственнаго Контроля въ качествѣ члена Строительнаго Комитета, на который возлагаются распорядительныя обязанности, было бы несогласно съ назначеніемъ Государственнаго Контроля, какъ учрежденія исключительно ревизіоннаго, представители котораго не могутъ въ одно и то же время участвовать въ распоряженіяхъ по производству расходовъ и повѣрять эти расходы, другими словами, ревизовать собственныя свои дѣйствія. На основаніи сего я заявилъ, что Государственный Контроль могъ бы принять участіе въ означенной постройкѣ собственно лишь путемъ предварительной повѣрки расходовъ и факческаго освидѣтельствованія заготовленныхъ матеріаловъ и произведенныхъ работъ.

Заявленіе это было встрѣчено не безъ возраженій, но затѣмъ между Государственнымъ Контролемъ и Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ состоялось соглашеніе, на основаніи котораго состав-

лены правила предварительнаго и факческаго контроля упомянутой операціи, ничѣмъ не разниціаясь, въ главныхъ основаніяхъ, отъ дѣйствующихъ въ отношеніи другихъ подобныхъ операцій.

Желаніе имѣть представителей Государственнаго Контроля въ числѣ членовъ учреждаемыхъ для завѣдыванія постройкою комисій выражалось и другими вѣдомствами, но всегда было мною отклоняемо. Министръ Юстиціи, принявъ съ сочувствіемъ мое предложеніе объ учрежденіи предварительнаго контроля по постройкѣ зданія Кишиневскаго Окружнаго Суда, первоначально предлагалъ допустить представителя Государственнаго Контроля къ непосредственному участію въ Комитетѣ, образуемомъ для наблюденія за производствомъ означенной постройки. По изъявленіи мною несогласія на сіе, приступлено нынѣ къ составленію правилъ контрольной повѣрки упомянутой операціи на основаніяхъ, соответствующихъ вообще взглядамъ Государственнаго Контроля.

Наконецъ, еще въ февралѣ текущаго года Военный Министръ сообщилъ мнѣ Высочайшее ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА повелѣніе о постройкѣ казармъ для кадровъ кавалерійскаго запаса, съ примѣненіемъ къ этой постройкѣ предварительнаго и факческаго контроля, и при этомъ выражалъ желаніе, чтобы представитель Контроля, на котораго будетъ возложена предварительная и фактическая повѣрка, былъ вмѣстѣ съ тѣмъ и членомъ Строительной Комисіи и постоянно находился на мѣстѣ работъ.

Принимая во вниманіе частое повтореніе подобныхъ предположеній, доказывающихъ, что административными вѣдомствами не вполне усвоена мысль о различіи контрольныхъ обязанностей отъ распорядительныхъ и исполнительныхъ, я счелъ обязанностью повергнуть на Высочайшее воззрѣніе ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА мнѣніе мое, что назначеніе ревизоровъ въ

составъ строительныхъ комиссій, съ правами членовъ, не соответствовало бы основнымъ условіямъ правильной ревизіи, такъ какъ совмѣщеніе въ одномъ лицѣ обязанностей распорядительныхъ, въ качествѣ члена комиссій, и обязанностей ревизионныхъ, по повѣркѣ правильности распоряженій комиссій, лишало бы Контроль необходимой независимости и безпристрастія при постановкѣ и разрѣшеніи возникающихъ изъ ревизіи вопросовъ. Впрочемъ я присовокуплялъ, что, въ цѣляхъ сокращенія переписки, возможно допустить, чтобы въ засѣданія строительныхъ комиссій, когда они происходятъ въ тѣхъ же мѣстахъ, гдѣ находятся контрольные учрежденія, приглашались, если окажется нужнымъ, Управляющій или, по его назначенію, старшіе чины этого учрежденія, но безъ права рѣшающаго голоса, а для того, чтобы, присутствуя при сужденіяхъ комиссій, они имѣли возможность, не вдаваясь въ особую переписку, принять эти сужденія въ соображеніе при ревизіи.

Взглядъ этотъ удостоился Высочайшаго одобренія ВАШЕГО ВЕЛИЧЕСТВА.

Возможность примѣненія предварительнаго и фактическаго контроля не ограничивается постройками. Въ концѣ 1883 года, по вопросу объ измѣненіи въ порядкѣ заготовленія арестантской одежды, согласившись съ болышею частью предположеній Министра Внутреннихъ Дѣлъ, я выразилъ мысль, что, для лучшаго огражденія интересовъ казны въ столь важной отрасли государственнаго хозяйства, было бы полезно къ заготовленію арестантской одежды и вообще ко всѣмъ хозяйственнымъ операціямъ тюремной администраціи примѣнить вышеозначенную систему контрольной повѣрки. По моему мнѣнію, учрежденіямъ Государственнаго Контроля слѣдовало бы предоставить: 1) право командировать своего представителя въ торговля присутствія, безъ рѣшительнаго впрочемъ голоса, но съ правомъ заявлять въ немъ свои

протесты и требовать занесенія ихъ въ протоколъ засѣданія; 2) право предварительнаго разсмотрѣнія кондичій, проектовъ договоровъ, окончательныхъ расчетовъ, до выдачи послѣдней причитающейся по нимъ контрагенту платы, распоряженій о принятіи, освобожденіи или перемѣнѣ залоговъ, и 3) право фактической повѣрки наличности одеждныхъ вещей и матеріаловъ арестантской одежды въ частности и тюремнаго имущества вообще.

Хотя моимъ предположеніямъ въ теченіи довольно значительнаго времени Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ не было дано движенія, но затѣмъ въ 1884 году Управляющій Тульской Контрольною Палатою донесъ мнѣ о предложеніи Тульскаго Губернатора, въ видахъ болѣе правильнаго веденія дѣла по заготовленію арестантской одежды и охраненія интересовъ казны вообще по хозяйственнымъ заготовленіямъ, командировать чиновъ Контрольной Палаты для участія при торгахъ, производимыхъ въ Губернскомъ Правленіи, и установить фактической контроль въ тѣхъ случаяхъ, когда это будетъ признано возможнымъ.

Такое предложеніе одного изъ органовъ самого Министерства Внутреннихъ Дѣлъ побудило меня войти въ новое сношеніе съ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ по возбужденному мною годъ предъ тѣмъ вопросу. При этомъ я высказалъ, что вводить правила предварительнаго и фактическаго контроля по тюремному хозяйству только въ одной Тульской губерніи едва ли представится удобнымъ даже и въ видѣ опыта, такъ какъ ограниченный столь тѣсными предѣлами опытъ не могъ бы имѣть рѣшающаго значенія; поэтому я полагалъ болѣе полезнымъ сдѣлать этотъ опытъ въ нѣсколькихъ губерніяхъ, въ томъ числѣ конечно и въ Тульской. Для ускоренія дѣла и для облегченія взаимнаго между Государственнымъ Контролемъ и Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ соглашенія подробную разработку правилъ производства предвари-

тельной и фактической ревизии заготовлений и расходов по арестантской части я предложил возложить на одного из чинов Министерства Внутренних Дѣлъ совместно съ Помощником Генераль-Контролера Департамента Гражданской Отчетности.

Согласившись съ существомъ мысли о пользѣ предварительнаго и фактическаго контроля по заготовленію и расходованію арестантской одежды, Министерство Внутреннихъ Дѣлъ признало необходимымъ отложить осуществленіе этого предположенія до окончанія занятій особаго въ составѣ Главнаго Тюремнаго Управленія Совѣщанія, которому поручена разработка основаній новаго порядка одежныхъ заготовлений и трудъ котораго близится къ концу.

Вышеприведенные факты позволяютъ мнѣ выразить надежду, что постепенное расширеніе круга дѣйствій предварительнаго и фактическаго контроля, а главное, ознакомленіе съ этимъ порядкомъ ревизіи различныхъ вѣдомствъ въ недалекомъ будущемъ поставятъ Государственный Контроль въ возможность объединить дѣлавшіяся доселѣ отдѣльныя попытки, привести ихъ въ цѣльную систему и дать вводимому нынѣ болѣе плодотворному виду контрольной повѣрки подобающее ему мѣсто въ общемъ составѣ счетово-ревизионнаго законодательства нашего.

Озабочиваясь исправленіемъ недостатковъ и пополненіемъ пробѣловъ дѣйствующей системы контроля, я не могъ не обратить вниманія на несовершенство существующаго порядка ревизіи оборотовъ государственныхъ кредитныхъ учреждений. Во всеподданнѣйшемъ отчетѣ за 1883 г. я имѣлъ счастье докладывать ВАШЕМУ ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ о происходившемъ по этому предмету обмѣнѣ мыслей съ Министеромъ Финансовъ и о предположеніи учредить для разработки относящихся сюда вопросовъ особую Коммисію.

Производившеюся въ 1884 году перепискою достигнуто соглашеніе съ дѣйствительнымъ тайнымъ совѣтникомъ Бунге относительно существа предмета, причѣмъ признано нужнымъ вопросы, касающіеся ревизіи кредитныхъ установленій, въ виду ихъ обширности и сложности, обсудить въ извѣстной постепенности, подвергнувъ прежде всего разсмотрѣнію порядокъ ревизіи оборотовъ Коммисіи Погашенія Долговъ и Главнаго Выкупнаго Учрежденія.

Предварительная разработка этой части дѣла возложена мною, по соглашенію съ Министеромъ Финансовъ, на ту Коммисію, которая въ концѣ 1883 г. была учреждена подъ предсѣдательствомъ Генераль-Контролера Департамента Гражданской Отчетности, дѣйствительнаго статскаго совѣтника Иващенко, для улучшеній въ системѣ счетоводства и отчетности по суммамъ, отпускаемымъ на платежи по внутреннимъ и вѣшнимъ займамъ.

Этою Коммисіею, кромѣ разрѣшенія отдѣльныхъ вопросовъ, входившихъ въ программу ея занятій, въ 1884 году достигнутъ существенный результатъ установленіемъ новой формы смѣты системы государственнаго кредита, въ которой впервые показываются отдѣльно расходы: а) на уплату процентовъ, б) на погашеніе капитала и в) на прочія по государственнымъ займамъ затраты, причѣмъ внесенные въ каждую изъ этихъ группъ расходы раздѣляются на двѣ категоріи: на расходы, подлежащіе выполненію въ металлической валютѣ, и расходы въ кредитныхъ рубляхъ, съ показаніемъ по первымъ курсовой развѣсти.

Означенныя предположенія Коммисіи, по соглашенію моему съ Министеромъ Финансовъ, были примѣнены при составленіи смѣты системы государственнаго кредита на 1885 годъ и одобрены Государственнымъ Совѣтомъ. Новый порядокъ изложенія смѣтныхъ предположеній уже принесъ, при обсужденіи смѣты, существенную пользу, давъ возможность Государственному Контролю съ

большую чѣмъ прежде подробною разсмотрѣть смѣту и предложить въ ней сокращенія на нѣсколько милліоновъ рублей, всецѣло принятыя какъ Министерствомъ Финансовъ, такъ и Государственнымъ Совѣтомъ.

Въ заключеніе настоящаго обзора дѣятельности Государственного Контроля, для меня обязательно доложить ВАШЕМУ ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ, что въ минувшемъ году, по моему порученію, особо командированными лицами осмотрѣно дѣлопроизводство двѣнадцати контрольныхъ палатъ, именно: Вятской, Екатеринославской, Курской, Ломжинской, Люблинской, Одесской, Смоленской, Ставропольской, Тамбовской, Тверской, Харьковской и Черниговской. Главною цѣлью этого осмотра было удостовѣриться, въ какомъ положеніи находится ревизіонное дѣло въ палатахъ послѣ значительнаго воспособленія, оказаннаго имъ отъ государственнаго казначейства, и принятыхъ другихъ мѣръ для введенія ревизіи въ условія современности. Изъ представленныхъ мнѣ подробныхъ донесеній я убѣдился, что ревизія въ поименованныхъ палатахъ, за весьма немногими исключеніями, производится своевременно, согласно даннымъ мною указаніямъ, причемъ, — и этому я придаю особую цѣну, — не пострадало и внутреннее достоинство ревизіи, не смотря на большое напряженіе силъ, требовавшееся для достиженія современности по отставшимъ въ прежніе годы работамъ. Лишь по нѣкоторымъ частямъ замѣчены въ палатахъ немногіе случаи запаздыванія ревизіи, неполноты ея или неточнаго соблюденія изданныхъ правилъ.

Подлинный подписалъ: Государственный Контролеръ,
Статсъ-Секретарь *Д. Сольскій*.

31 марта 1885 года.

— 20 АВГ 1945