



ВСЕПОДДААННЪЙШИЙ *801-14*
2914

ОТЧЕТЪ

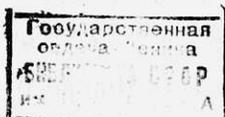
ГОСУДАРСТВЕННАГО КОНТРОЛЕРА

ЗА **1872** ГОДЪ.



САНКТПЕТЕРБУРГЪ.

—
1873.



ВЫСОЧАЙШИМЪ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО
ВЕЛИЧЕСТВА повелѣніемъ 9 Ноября 1863 года срокъ
представленія всеподданнѣйшихъ отчетовъ Государствен-
наго Контроля назначенъ къ 1 Марта.

Во исполненіе сего, имѣю счастье представить при
семъ ВАШЕМУ ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ
всеподданнѣйшіе отчеты: 1) о дѣйствіяхъ Государствен-
наго Контроля за 1872 годъ и 2) по ревизіи кредитныхъ
операций въ 1872 году. Отчеты эти, согласно съ ВЫСО-
ЧАЙШЕЮ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕ-
СТВА волею, передаются: первый—въ Комитетъ Мини-
стровъ, а послѣдній—въ Комитетъ Финансовъ.

Подписалъ: Государственный Контролеръ,
Гофмейстеръ А. Абаза.

28 Февраля 1873 года.

Въ Типографіи Второго Отдѣленія Собственной Е. И. В. Канцеляріи.



2014334085

Представляемый на Всемиловѣйшее ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА воззрѣніе отчетъ о дѣйствіяхъ Государственнаго Контроля за 1872 годъ подраздѣляется, какъ и прошлогодній отчетъ, сообразно главнѣйшимъ видамъ дѣятельности Контроля, на три слѣдующіе отдѣла:

- 1) Дѣйствія Государственнаго Контроля по производству ревизій,
 - 2) Участіе Государственнаго Контроля въ смѣтномъ дѣлѣ,
 - 3) Общій ходъ реформы государственной отчетности и мѣры къ дальнѣйшему ея устройству.
-

I.

Дѣйствія Государственнаго Контроля по производству ревизіи.

Главнѣйшимъ предметомъ ревизіоннаго наблюденія со стороны Государственнаго Контроля въ минувшемъ 1872 г. было исполненіе государственной росписи на 1871 г. Сообразно съ симъ, въ настоящемъ отчетѣ представляется на Высочайшее ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА воззрѣніе, основанный на ревизіонныхъ выводахъ, обзоръ дѣйствій отчетныхъ управленій по сбору доходовъ и по производству расходовъ за означенный, послѣдне истекшій, смѣтный періодъ, съ тѣми указаніями на ревизіонные выводы за предшествующее этому періоду время, значеніе коихъ выяснилось окончательно послѣ продолжавшейся въ отчетномъ году переписки.

I. Государственные доходы.

По государственной росписи на 1871 г. предполагалось къ поступленію обыкновенныхъ доходовъ 470.691.563 р., въ дѣйствительности же поступило 508.187.576 р., т. е. болѣе противу предположенія на 37.496.013 руб.

По отдѣльнымъ отраслямъ доходовъ, дѣйствительное ихъ поступленіе, сравнительно съ смѣтными предположеніями, представляется въ слѣдующемъ видѣ:

	Ожидалось къ поступленію въ 1871 г.		Дѣйствительно поступило.	
	Рубл.	Коп.	Рубл.	Коп.
Обыкновенные государственные доходы:				
Прямые налоги (подати и за право торговли)	108.451.812	42 $\frac{1}{2}$	106.712.944	27 $\frac{1}{4}$
Питейный доходъ	149.784.032	»	174.689.626	35
Акцизы съ соли, табаку и свеклосахарнаго производства	23.139.220	»	24.566.061	63 $\frac{1}{4}$
Таможенный доходъ	39.786.400	»	47.629.219	66 $\frac{1}{4}$
Поллины разныхъ наименованій	17.425.528	83 $\frac{1}{2}$	18.877.195	71 $\frac{1}{4}$
Монетный доходъ и горныя подати	8.385.226	73	7.787.629	37 $\frac{1}{4}$
Почтовый доходъ	8.977.036	96	9.702.796	26 $\frac{1}{4}$
Телеграфный доходъ	4.300.207	88	3.986.566	34 $\frac{1}{2}$
Доходъ отъ государственныхъ имуществъ	20.523.600	6 $\frac{1}{2}$	20.982.023	19 $\frac{1}{4}$
Доходъ отъ желѣзныхъ дорогъ	23.046.035	53	14.035.526	14
Поступленія разнаго рода	18.219.071	74	22.480.380	59 $\frac{1}{4}$
Пособія государственному казначейству изъ разныхъ источниковъ	25.092.575	2 $\frac{1}{2}$	29.848.258	42 $\frac{1}{2}$
Доходы по Закавказскому краю	5.272.756	93 $\frac{1}{4}$	5.241.702	68 $\frac{1}{4}$
Доходы по Туркестанскому Генералъ-Губернаторству	1.699.838	15	1.426.139	26 $\frac{1}{4}$
Оборотныя поступленія	16.588.220	97	20.221.506	22 $\frac{1}{4}$
	470.691.563	24 $\frac{1}{4}$	508.187.576	13 $\frac{1}{4}$

Изъ заключающихся въ приведенной таблицѣ данныхъ объ успѣхѣ поступления въ истекшемъ смѣтномъ періодѣ государственныхъ доходовъ, по отдѣльнымъ ихъ отраслямъ, ВАШЕ ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО усмотрѣть изволите, что наибольшее увеличеніе, противу смѣтнаго на 1871 годъ предположенія, оказалось по доходу питейному (на 24.905.594 р.), по таможеннымъ сборамъ (на 7.842.820 р.), по пособиямъ государственному казначейству изъ разныхъ источниковъ (на 4.755.683 р.) и по поступлениямъ разнаго рода (на 4.261.309 р.). Болѣе же значительный недоборъ, противу смѣтнаго ожиданія, оказался по доходамъ отъ желѣзныхъ дорогъ (на 9.010.509 р.) и по прямымъ налогамъ (на 1.738.868 р.). Впрочемъ существованіе этого недобора не указываетъ еще ни на упадокъ движенія по желѣзнымъ путямъ, ни на особенно неуспѣшное поступленіе податей отъ плательщиковъ; онъ вызванъ преимущественно такими обстоятельствами, которыя не могли быть предвидѣны при утвержденіи государственной росписи на 1871 годъ, какъ на примѣръ: передачею Московско-Курской желѣзной дороги въ частныя руки, обращеніемъ части оброчной подати съ бывшихъ государственныхъ крестьянъ въ выкупныя платежи (заносимые въ отдѣлъ доходовъ отъ казенныхъ имуществъ) и другими тому подобными причинами, о которыхъ подробнѣе будетъ сказано ниже.

Произведенная Государственнымъ Контролемъ повѣрка поступления государственныхъ доходовъ привела къ нижеслѣдующимъ главнымъ соображеніямъ и выводамъ.

Къ прямымъ налогамъ относятся подати и сборы за право торговли и промысловъ. Прямые налоги.

Податей, согласно предположенію на 1871 годъ, ожидалось къ поступленію 96.778.812 р., поступило же 94.473.943 р., менѣе на 2.304.869 руб. Подати.

Недопоступленіе это объясняется прежде всего тѣмъ обстоятельствомъ, что, въ силу Высочайшаго ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА повелѣнія 16 Мая 1867 года, многіе изъ государственныхъ крестьянъ губерній Сѣверо-Западнаго края, по утвержденіи люстраціонныхъ актовъ и по полученіи по симъ актамъ данныхъ на предоставленныя въ ихъ собственность земли, стали вносить уже не оброчную подать, а выкупные платежи, которые по государственной росписи причисляются не къ податямъ, а къ доходамъ отъ государственныхъ имуществъ. Затѣмъ на мѣншее противу росписи поступленіе податей въ 1871 году имѣло также вліяніе и послѣдовавшее въ томъ году, согласно Высочайше утвержденному 31 Декабря 1870 года мнѣнію Государственнаго Совѣта, сокращеніе процентнаго сбора съ землевладѣльцевъ польскаго происхожденія въ Западномъ краѣ, въ губерніяхъ: Виленской, Ковенской, Гродненской, Минской, Витебской и Могилевской на 50%, а въ Волынской и Кіевской на 15%. Дѣйствительный же недовзносъ плательщиками податныхъ окладовъ въ 1871 году простирается лишь до 520.000 р., что составляетъ не много болѣе $\frac{1}{2}\%$ всей суммы ожидавшихся къ поступленію податей.

Результатъ этотъ нельзя не признать довольно благоприятнымъ для государственнаго казначейства, если принять въ соображеніе, что въ 1871 году въ нѣкоторыхъ губерніяхъ были сильныя неурожаи травъ и хлѣбовъ, падежи скота, а также эпидемія, похитившія большае число взрослыхъ работниковъ, которые представляютъ единственныхъ надежныхъ плательщиковъ.

Вообще цифра податныхъ недоимокъ въ 1871 году уменьшилась съ 22.932.917 р. до 21.623.791 р., т. е. на 1.309.126 р., что впрочемъ слѣдуетъ отнести не столько къ успѣшному взиманію сихъ недоимокъ, сколько къ послѣдовавшему по Высочайшей

волѣ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА сложенію свыше полутора милліона руб. недоимки по процентному сбору въ западныхъ губерніяхъ.

Затѣмъ къ 1872 году наимѣншая по цифрѣ недоимка числилась по губерніямъ: Тульской (14.451 р.), Ярославской (26.916 р.) и Костромской (34.480 р.); а наибольшая по Тобольской (2.117.843 р.), Могилевской (1.145.274 р.) и Смоленской (1.079.045 р.) губерніяхъ.

Обращаясь засимъ къ послѣдствіямъ производимой въ Государственномъ Контролѣ повѣрки податныхъ сборовъ, я обязываюсь доложить, что въ 1872 году Государственнымъ Контролемъ замѣчены были тѣ же неправильности, какія замѣчались и въ прежніе годы и которыя относились преимущественно къ упущеніямъ по счетоводству въ означенныхъ сборахъ. Такъ, на примѣръ, было замѣчено незачисленіе въ окладъ дупъ, подлежавшихъ обложенію податями, невѣрное исчисленіе самыхъ окладовъ въ ущербъ казнѣ или плательщикамъ, неправильный переносъ недоимокъ отъ одного года къ другому и тому подобныя упущенія.

Для устраненія таковыхъ неправильностей на будущее время, по взаимному соглашенію Государственнаго Контроля съ Министерствомъ Финансовъ, признано необходимымъ допустить нѣкоторыя измѣненія въ самомъ порядкѣ счетоводства и отчетности по означеннымъ сборамъ, которыя, какъ можно ожидать, не останутся безъ полезныхъ результатовъ и обезпечать на будущее время возможно правильное распределеніе и взиманіе податей, имѣющее существенно важное значеніе и для казны, и для плательщиковъ.

До какой степени важно въ этомъ отношеніи установленіе правильнаго счетоводства по податнымъ сборамъ,—можно усмотрѣть изъ нижеслѣдующаго случая:

Въ отчетѣ за 1870 годъ мною доведено было до свѣдѣнія ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА объ открытыхъ Государственнымъ Контролемъ упущеніяхъ въ счетоводствѣ по окладнымъ сборамъ Московской губерніи.

Сдѣланныя по сему предмету со стороны Государственнаго Контроля замѣчанія побудили мѣстную Казенную Палату приступить къ общему исправленію и пересоставленію счетовъ по окладнымъ сборамъ губерніи, и хотя трудъ этотъ не приведенъ еще къ окончанію, но уже по настоящее время Казенною Палатою причислено въ окладъ до 6,300 ревизскихъ душъ, не внесенныхъ въ окладныя книги и неправильно числившихся на льготѣ, съ коихъ податей и другихъ въ пользу казны сборовъ причитается около 52.600 р.

Сборъ за право торговли и промысловъ.

Что касается другаго вида окладныхъ доходовъ,—сборовъ за право торговли и промысловъ, то наблюденіе за полнымъ поступленіемъ ихъ въ казну имѣетъ цѣлію удостовѣриться во 1-хъ, въ томъ, что ни одно лицо, занимающееся торговлею или промысломъ, не уклонилось отъ полученія установленнаго закономъ на этотъ предметъ свидѣтельства и билета, и во 2-хъ, въ томъ, что за всѣ выданные упомянутымъ лицамъ свидѣтельства и билеты пошлины взысканы и поступили въ казну своевременно и въ установленномъ размѣрѣ. Первый и существенно важный видъ сего наблюденія, именно надзоръ за тѣмъ, чтобы никто не занимался торговлею или промысломъ безъ полученія установленнаго свидѣтельства и билета, возможный лишь на самомъ мѣстѣ производства торговли и промысла, входитъ въ кругъ обязанностей чиновъ Ми-

нистерства Финансовъ. На долю же Государственнаго Контроля выпадаетъ главнымъ образомъ надзоръ за правильнымъ взысканіемъ и поступленіемъ въ казну пошлинъ по выданнымъ уже свидѣтельствамъ и билетамъ, что, ограничивая дѣятельность по сему предмету контрольныхъ учреждений почти исключительно учетомъ бланковъ, не можетъ дать имъ достаточныхъ данныхъ для убѣжденія въ томъ, что всѣ слѣдующіе въ казну за право торговли и промысловъ сборы дѣйствительно поступили въ казначейство въ полномъ по закону количествѣ.

Тѣмъ не менѣе, и при этой далеко неполной, со стороны Государственнаго Контроля, повѣркѣ, имъ открыто недоборовъ по означеннымъ сборамъ на сумму до 27.000 р.

Поступленіе питейнаго дохода въ 1871 г. простиралось до суммы 174.689.626 р., которая превысила смѣтное предположеніе на 24.905.594 р. и дѣйствительное поступленіе 1870 г. на 10.830.111 р.

Питейный доходъ.

Столь значительное увеличеніе питейнаго дохода въ 1871 году объясняется, во 1-хъ, возвышеніемъ на 30% патентнаго сбора, послѣдовавшимъ согласно Высочайше утвержденному ВАШИМЪ ИМПЕРАТОРСКИМЪ ВЕЛИЧЕСТВОМЪ, въ 28 день Октября 1870 года, мнѣнію Государственнаго Совѣта и, во 2-хъ, вводимыми Министерствомъ Финансовъ улучшеніями въ способахъ исчисленія акцизнаго сбора, какъ на примѣръ: установкою на винокуренныхъ заводахъ контрольныхъ снарядовъ, точнѣе опредѣляющихъ дѣйствительное количество выкуриваемаго спирта, и т. п.

Во всеподданнѣйшемъ отчетѣ за прошедшій годъ, мною было доведено до Высочайшаго ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА свѣдѣнія, что учрежденная, по взаимному соглашенію

между Министерствомъ Финансовъ и Государственнымъ Контролемъ, особая коммисія для устраненія многочисленныхъ недоразумѣній, возникавшихъ при ревизіи обширной и сложной отчетности по питейнымъ сборамъ, привела свои занятія къ концу, но что по работамъ этой коммисіи не послѣдовало еще окончательнаго между Государственнымъ Контролемъ и Министерствомъ Финансовъ соглашения. Въ минувшемъ году соглашеніе это состоялось и выработанныя коммисіею правила относительно порядка и границъ ревизіоннаго надзора за правильнымъ поступленіемъ питейныхъ сборовъ, одобренныя Статсъ-Секретаремъ Рейтерномъ и мною, введены уже въ дѣйствіе съ 1-го Января текущаго года.

Правила эти нѣсколько расширяютъ кругъ ревизіонной дѣятельности контрольныхъ учреждений, предоставляя имъ право присутствовать при измѣреніи заводской посуды, при установкѣ контрольныхъ снарядовъ и при ревизіи заводовъ чинами акцизнаго надзора.

Смѣю надѣяться, что, при невозможности во многихъ случаяхъ, на основаніи однихъ отчетныхъ документовъ, придти къ убѣжденію въ правильности поступленія акцизныхъ сборовъ, разумное со стороны контрольныхъ учреждений пользованіе упомянутымъ правомъ удостовѣренія въ этой правильности на самомъ мѣстѣ производства винокурения не останется безъ полезныхъ послѣдствій для дѣла и, уменьшивъ число ревизіонныхъ замѣчаній, значительно сократитъ обширную переписку, постоянно возникавшую по поводу сихъ замѣчаній.

Впрочемъ, вслѣдствіе принимаемыхъ Министерствомъ Финансовъ мѣръ, тѣ разнообразныя нарушенія изданныхъ по акцизной части правилъ, которыя такъ часто встрѣчались въ первое время

дѣйствія мѣстныхъ контрольныхъ учреждений, съ каждымъ годомъ встрѣчаются рѣже и рѣже, такъ что въ настоящее время я имѣю уже положительныя удостовѣренія многихъ Контрольныхъ Палатъ о точномъ соблюденіи мѣстнымъ акцизнымъ надзоромъ всѣхъ правилъ, коими обеспечивается полное поступленіе въ казну акциза съ питей.

Впрочемъ такой благоприятный во всѣхъ отношеніяхъ результатъ достигнутъ, конечно, не повсемѣстно, и въ истекшемъ году Государственнымъ Контролемъ обнаружено было вообще немалое число неправильностей во взиманіи акцизнаго сбора, изъ числа которыхъ я позволю себѣ указать на слѣдующій:

Нѣкоторымъ изъ винокуренныхъ заводчиковъ Орловской, Тамбовской и Пензенской губерній выданы были мѣстными акцизными надзирателями разрѣшенія на провозъ вина въ Москву, въ собственные тѣхъ заводчиковъ склады. Между тѣмъ лица эти собственныхъ складовъ въ Москвѣ не имѣли, а вывезенное ими вино перепродавали въ другія руки, за что подлежали установленному въ дѣйствующихъ по питейной части правилахъ взысканію. По сдѣланному о семъ со стороны Московской Контрольной Палаты заявленію, дѣло о незаконной продажѣ означенными лицами вина передано мѣстнымъ акцизнымъ управленіемъ на разсмотрѣніе мировыхъ судебныхъ учреждений.

Таможенные доходы въ смѣтномъ періодѣ 1871 года достигли цифры 47.629.220 р., превысивъ смѣтное ожиданіе (39.786.400 р.) на 7.842.820 р. и дѣйствительное поступленіе 1870 г. (41.502.952 р.) на 6.126.268 р. Таможенные
доходы.

Сильное возрастаніе таможенныхъ доходовъ въ послѣдніе годы надлежитъ главнымъ образомъ отнести: а) къ весьма значительному

и быстрому увеличенію потребленія кантонскаго чая, ввозъ котораго, не превышавшій въ 1867 году 465.587 пуд., достигъ въ 1871 г. до 690.000 пуд., б) къ увеличенію ввоза сырыхъ и полуобработанныхъ заграничныхъ матеріаловъ, что указываетъ на постепенное развитіе у насъ фабричнаго производства и промышленности, и наконецъ в) къ болѣе правильному опредѣленію пошлинъ на нѣкоторые товары по тарифу 1868 года, которое имѣло прямое вліяніе на уменьшеніе контрабанды, а чрезъ то и на увеличеніе таможенныхъ пошлинъ.

Переходя къ изложенію результатовъ повѣрки таможенныхъ сборовъ въ частности, я не могу, прежде всего, не упомянуть, что, при существующемъ нынѣ порядкѣ этой повѣрки, Государственный Контроль, наблюдая за правильностію поступления таможенныхъ сборовъ по однимъ документальнымъ даннымъ, лишень возможности придти къ убѣжденію, что въ томъ или другомъ случаѣ не существовало въ дѣйствительности такого нарушенія таможенныхъ правилъ, которое влечетъ за собою ущербъ казеннаго интереса. Такъ, на примѣръ, низкая оцѣнка тѣхъ товаровъ, которые оплачиваются пошлиною съ объявленной торговцами стоимости оныхъ, или невѣрное показаніе въ объявленіяхъ вѣса товарныхъ мѣстъ, вовсе не могутъ быть, при исправности приложенныхъ къ отчетности документовъ, предметомъ ревизіоннаго со стороны Государственнаго Контроля преслѣдованія.

На подлинномъ собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

„Желаю весьма, чтобы вы пришли къ соглашенію“. Поэтому еще при предмѣстникѣ моемъ возбужденъ былъ вопросъ объ установленіи въ нѣкоторыхъ случаяхъ фактическаго со стороны Государственнаго Контроля наблюденія за поступленіемъ таможенныхъ доходовъ; но вопросъ этотъ не получилъ до настоящаго времени окончательнаго разрѣшенія, за несостоявшимся съ Министеромъ Финансовъ соглашеніемъ относительно основаній подобнаго наблюденія.

Тѣмъ не менѣе въ истекшемъ году, какъ и въ предыдущіе годы, Государственнымъ Контролемъ были замѣчены случаи неправильнаго примѣненія тарифа, невзысканіе установленныхъ акциденцій и штрафовъ и даже случаи злоупотребленій. Такъ: по Темрюкской таможенной заставѣ Таганрогскаго Таможеннаго Округа, замѣчена была несвоевременная записка на приходъ полученныхъ изъ казначейства 3.109 руб., соединенная, какъ оказалось впоследствии, съ растратою около 4.000 р. казенныхъ денегъ, а С.-Петербургскою Контрольною Палатою обнаружено, что привезенная изъ за границы шелковая ткань неправильно названа на одномъ изъ объявленій полупелюшкой (подлежащею оплатѣ меньшею пошлиною), при чемъ слово «полу» приписано подложно.

Въ первомъ изъ приведенныхъ случаевъ виновные удалены отъ должностей, съ преданіемъ суду, а во второмъ—возбуждено судебное преслѣдованіе подлога. Вообще же я считаю долгомъ заявить, что къ устраненію обнаруженныхъ при ревизіи неправильностей и упущеній принимаемы были со стороны таможеннаго начальства надлежащія мѣры, и взысканіе ревизіонныхъ начетовъ производилось болѣею частію безъ протеста противу дѣлаемыхъ мѣстными контрольными учрежденіями о сихъ начетахъ постановленій.

За истекшее пятилѣтіе въ почтовыхъ доходахъ замѣчается постоянное, съ каждымъ годомъ, увеличеніе, которое съ 1867 г. по 1872 г. достигло почти до 30% (въ 1867 году поступило 7.575.718 р., а въ 1871 г. 9.702.796 р.) и которое объясняется, прежде всего, естественно усиливающимся требованіемъ общества на услуги почты, вслѣдствіе непрерывнаго развитія всякаго рода сношеній, увеличенія народонаселенія, ежегоднаго умноженія грамотныхъ лицъ и вслѣдствіе другихъ тому подобныхъ причинъ.

Почтовый доходъ.

Ревизія этихъ доходовъ производилась въ 1872 году на тѣхъ же основаніяхъ, какъ и въ предыдущіе годы, т. е. на мѣстахъ самаго ихъ сбора и по слѣдамъ поступленія, при чемъ и въ истекшемъ году были замѣчены случаи не только обыкновенныхъ нарушеній почтовыхъ правилъ, какъ на примѣръ: бесплатной пересылки частныхъ пакетовъ, подъ видомъ казенныхъ, вложенія въ казенные пакеты частныхъ писемъ и т. п., но и прямыхъ злоупотребленій. Такъ:

1) При ревизіи отчетности Варшавской Газетной Экспедиціи обнаружено, что въ теченіе 1867—1870 годовъ число выписываемыхъ, при посредствѣ этой экспедиціи, заграничныхъ изданій показывалось менѣе противъ дѣйствительнаго ихъ числа, вслѣдствіе чего произошелъ недоборъ въ 1.347 р. Виновныя въ этомъ злоупотребленіи лица, по сообщеніи ихъ начальству ревизіоннаго о дѣйствіяхъ ихъ приговора, преданы суду.

2) Новгородскою Контрольною Палатою открытъ былъ въ мѣстной Почтовой Конторѣ недостатокъ почтовыхъ марокъ и штемпельныхъ конвертовъ на 1.327 р., которые въ настоящее время окончательно уже пополнены; о дѣйствіяхъ же Новгородской Почтовой Конторы сообщено мною на усмотрѣніе Министра Внутреннихъ Дѣлъ.

Впрочемъ степень пользы, приносимой государственному казначейству ревизіонною дѣятельностію Государственнаго Контроля по повѣркѣ государственныхъ доходовъ, измѣряется не столько тѣми его послѣдствіями, которыя выражаются во взысканіи того или другаго частнаго недобора, или въ обнаруженіи отдѣльныхъ случаевъ злоупотребленій,—сколько постепеннымъ разъясненіемъ смысла дѣйствующихъ, по части государственнаго хозяйства, по-

становленій и устраненіемъ на будущее время неправильнаго ихъ примѣненія, въ ущербъ казнѣ.

Въ этомъ отношеніи ревизіею почтовыхъ доходовъ въ 1872 году были достигнуты слѣдующіе результаты:

Пользуясь недостаточною опредѣленностію извѣстныхъ статей Почтоваго Устава, предоставляющихъ правительственнымъ и судебнымъ мѣстамъ право пересылки письменной и денежной корреспонденціи безъ оплаты оной вѣсовымъ сборомъ, а казеннымъ типографіямъ право бесплатной же пересылки ихъ издѣлій, нѣкоторыя изъ управленій (какъ на примѣръ, опекунскія управленія) пересылали бесплатно корреспонденцію, вовсе не имѣя на то, по закону, права; иныя же значительно расширяли смыслъ этихъ статей, въ ущербъ почтовымъ сборамъ, и вмѣстѣ съ казенною корреспонденціею нерѣдко пересылали частную, наконецъ типографіи не оплачивали вѣсовымъ сборомъ и такихъ издѣлій, которыя изготовлялись ими не для потребностей казенныхъ управленій, а изъ прибыли.

По разъясненіи Государственнымъ Контролемъ истиннаго смысла соотвѣтственныхъ статей закона, Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ были сдѣланы надлежащія распоряженія для устраненія подобныхъ случаевъ на будущее время.

Въ частности Казанскою Контрольною Палатою открыто, что, за время до 1872 года, типографіею Казанскаго университета было переслано, безъ платежа установленныхъ сборовъ, 293 тюка, вѣсомъ въ 10,711 фунт., съ такими предметами, на бесплатную пересылку коихъ по почтѣ университетскія типографіи вообще права

не имѣють. Вслѣдствіе сего, на виновныхъ въ этомъ безпорядкѣ и былъ наложенъ начеть: 1) въ суммѣ происшедшаго отъ неправильныхъ дѣйствій типографіи недобора 2.263 р. 94 к., и 2) въ суммѣ причитающагося по закону (ст. 379 Уст. Почт.) штрафа по 30 к. съ каждаго золотника,—т. е. 308.476 р. 80 к.

Первая изъ этихъ суммъ обращена уже ко взысканію; что же касается второй, то, въ виду ея громадности, не допускающей и мысли о возможности ея пополненія, и по вниманію къ ходатайству Министра Народнаго Просвѣщенія, объясняющаго дѣйствія типографіи неяснымъ разумѣніемъ закона, Совѣтъ Государственнаго Контроля не встрѣтилъ съ своей стороны препятствій къ сложенію сего начета, съ тѣмъ впрочемъ условіемъ, чтобы обстоятельство это было повергнуто Министромъ Народнаго Просвѣщенія на Всемиловѣйшее воззрѣніе ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА.

Доходы отъ казенныхъ имуществъ.

Къ доходамъ отъ казенныхъ имуществъ принадлежатъ, главнымъ образомъ, поступления: съ оброчныхъ статей, лѣсовъ и отъ казенныхъ желѣзныхъ дорогъ.

Доходы отъ оброчныхъ статей.

Что касается доходовъ отъ оброчныхъ статей, то успѣшному поступленію ихъ Государственный Контроль имѣетъ возможность содѣйствовать, независимо отъ производимой имъ документальной ревизіи, и личнымъ участіемъ своихъ чиновъ въ торгахъ, производимыхъ особыми мѣстными присутствіями на отдачу оброчныхъ статей въ аренду, при чемъ особенную пользу, въ смыслѣ охраненія казеннаго интереса, оказываютъ тщательнo собираемыя контрольными учрежденіями свѣдѣнія о дѣйствительномъ пространствѣ статей и вообще ихъ доходности, а также объ ихъ оцѣнкѣ и способѣ наивыгоднѣйшей ихъ эксплуатаціи.

Изъ числа частныхъ случаевъ, въ которыхъ проявилось полезное вліяніе Государственнаго Контроля на увеличеніе доходности оброчныхъ статей, я позволю себѣ привести нижеслѣдующіе:

1) Кіевская Контрольная Палата, замѣтивъ, что многіе изъ мѣстныхъ казенныхъ земельныхъ участковъ, состоявшихъ въ хозяйственномъ управленіи, приносили дохода значительно менѣе противъ ихъ люстраціонной оцѣнки, остановила свое вниманіе на томъ обстоятельстве, что, по распоряженію Министерства Государственныхъ Имуществъ (1853 года), запасныя земли должны, прежде всего, предлагаться мѣстнымъ крестьянамъ въ безпереоброчное содержаніе, за сумму люстраціоннаго дохода, съ торговъ же отдаваться только въ случаѣ рѣшительнаго отказа крестьянъ отъ этихъ земель по мірскому приговору, и что затѣмъ уже невзятыя съ торговъ статьи должны быть отдаваемы въ хозяйственное распоряженіе.

По затребованіи Контрольною Палатою отъ мѣстнаго Управленія Государственными Имуществами означенныхъ мірскихъ приговоровъ, оказалось, что изъ всѣхъ уѣздовъ Кіевской губерніи только въ одномъ крестьяне отказались отъ принятія земель въ оброкъ по люстраціонной оцѣнкѣ, вслѣдствіе чего съ 1871 года доходъ отъ статей всѣхъ прочихъ уѣздовъ заносится, по настоянію Палаты, въ окладныя росписанія, въ полной цифрѣ оцѣнки, и въ тоже время принимаются дѣятельныя мѣры къ пополненію недоимокъ, образовавшихся за прежнее время отъ недобора оброчной платы. Въ настоящее время расчетъ оконченъ только по 15 статьямъ, на коихъ недоимки оказалось болѣе 8.000 р.

2) Въ Ставропольской губерніи, вслѣдствіе настоянія члена отъ Государственнаго Контроля, о строгомъ соблюденіи установленныхъ въ законѣ правилъ относительно своевременнаго объяв-

нія торговъ и объ устраненіи изъ торговыхъ кондицій условій, явно неисполнимыхъ,—на торгахъ 15-го Мая 1872 года оброчныя цѣны за десятину, благодаря усиленію конкуренціи, возросли, противъ цѣнъ прежняго времени, въ два, въ три и даже въ четыре раза. Въ общей сложности, отданные съ сихъ торговъ на 12 лѣтъ участки, въ 22,326 десятинъ, будутъ приносить годоваго дохода, вмѣсто 1.845 р. 82 к., по 5.418 р. (т. е, почти втрое) болѣе противъ прежняго на 3.572 р. въ годъ, а за 12 лѣтъ должны дать болѣе на 42.866 р. Примѣненіе того же способа отдачи въ оброкъ казенныхъ участковъ по остальнымъ 132,000 дес., остающимся пока въ хозяйственномъ управленіи, общааетъ государственному казначейству еще болѣе значительныя выгоды.

3) Люблинскою Контрольною Палатою обнаружено пеней за несрочную уплату слѣдующаго за казенныя статьи оброка, въ общей сложности, слишкомъ въ 20.000 р., въ счетъ коихъ подлежащими управленіями уже изъявлено согласіе взыскать 8.680 р.

Лѣсной до-
ходъ.

Лѣсной доходъ, постоянно возрастая, достигъ въ 1871 году суммы 8.643.791 р., превысивъ смѣтное предположеніе на 303.080 р., а дѣйствительное поступленіе 1870 года на 671.728 руб.

Во всеподданнѣйшемъ отчетѣ по Государственному Контролю за 1870 годъ мною доведено было до свѣдѣнія ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, что непрерывное возрастаніе лѣсныхъ доходовъ, указывающее на усиливающуюся важность для казны лѣснаго хозяйства, побуждаетъ Государственный Контроль обращать при ревизіи особенное вниманіе не только на степень сообразности дѣйствій завѣдывающихъ казенными лѣсами мѣстъ и лицъ съ существующими на сей предметъ постановленіями и распоряженіями начальства, но и на самое соотвѣтствіе этихъ

постановленій и распоряженій интересамъ государственнаго казначейства. Въ этомъ послѣднемъ отношеніи Государственный Контроль съ особенною внимательностію остановился на изданной бывшимъ Министромъ Государственныхъ Имуществъ Генераль-Адъютантомъ Зеленымъ инструкціи для отпуска лѣсныхъ матеріаловъ изъ казенныхъ дачъ, которая въ настоящее время и пересматривается въ особой Комисіи, учрежденной изъ чиновъ Министерства Государственныхъ Имуществъ и Государственнаго Контроля.

Инструкція эта, предоставляя мѣстному лѣсному управленію въ губерніяхъ болѣшую противъ прежняго самостоятельность дѣйствій, вмѣстѣ съ тѣмъ не устанавливаетъ прочныхъ основаній, которыя давали бы Государственному Контролю, слѣдующему за правильностію поступленія лѣсныхъ доходовъ по однимъ отчетнымъ документамъ, возможность строгаго надзора за правильностію и выгодностію дѣйствій мѣстнаго лѣснаго управленія. А между тѣмъ обнаруживаемые въ различныхъ мѣстностяхъ случаи несогласія заключающихся въ отчетныхъ документахъ показаній съ дѣйствительнымъ состояніемъ лѣсныхъ дачъ (въ отношеніи количества или цѣнности лѣса) все болѣе и болѣе убѣждаютъ меня въ необходимости организовать ревизіонный, со стороны Государственнаго Контроля, надзоръ за дѣйствіями лѣсныхъ управленій, на началахъ болѣе прочныхъ и болѣе обезпечивающихъ интересы государственнаго казначейства.

Изъ числа случаевъ, въ которыхъ количество или цѣнность казеннаго лѣса были, въ ущербъ казнѣ, показаны въ отчетныхъ документахъ невярно, я позволю себѣ остановить вниманіе ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА на слѣдующихъ:

1) На двухъ оброчныхъ статьяхъ Орловской губерніи, предназначенныхъ подъ расчистку, количество подлежащаго къ вы-

рубкѣ строеваго лѣса показано было, при оцѣнкѣ, всего въ 19 бревень, а между тѣмъ, когда было приступлено къ вырубкѣ лѣса съ учетомъ его, то вмѣсто 19 оказалось на тѣхъ лѣсныхъ площадяхъ около 7.300 бревень.

Обстоятельство это, указывающее на то, что оцѣнка лѣса составлена была въ данномъ случаѣ крайне небрежно, безъ осмотра лѣса на мѣстѣ и въ прямой ущербъ интересамъ казны, сообщено было мною Управлявшему Министерствомъ Государственныхъ Имуществъ Статсъ-Секретарю Князю Оболенскому, по распоряженію котораго виновныя лица были подвергнуты административному взысканію.

2) Въ Бузулуцкомъ образцовомъ лѣсничествѣ Самарской губерніи открытъ былъ, въ началѣ 1872 года, цѣлый рядъ безпорядковъ и, между прочимъ, самовольная заготовка мѣстнымъ лѣсничимъ значительнаго количества бревень. Въ виду важности этого обстоятельства, я входилъ въ сношеніе съ Управлявшимъ Министерствомъ Государственныхъ Имуществъ объ учрежденіи особой Коммисіи, съ участіемъ чиновника отъ Государственнаго Контроля, для повѣрки дѣйствій Бузулуцкаго лѣсничаго на мѣстѣ.

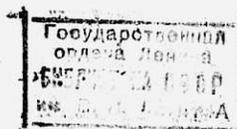
Коммисія эта была учреждена, и хотя произведенное ею дознаніе не рассмотрѣно еще въ установленномъ порядкѣ, но, какъ видно изъ доставленныхъ мнѣ Управляющимъ мѣстною Контрольною Палатою свѣдѣній, дознаніемъ тѣмъ обнаружено, что, кромѣ упомянутой самовольной заготовки бревень въ количествѣ болѣе 45.000, съ 1870 по 1872 годъ вырублено дровъ болѣе, чѣмъ показывалось по отчетности, приблизительно на сумму до 20.000 р.; что должествовавшего по отчетности быть въ остаткѣ разнаго лѣснаго матеріала, всего на сумму около 30.000 р., на лицо не имѣется; что отъ про-

дажи самимъ мѣстнымъ лѣсничимъ 13,179 вершинъ показано вырученныхъ, вмѣсто 8.039 р., только 1.990 р., т. е. менѣе на 6.048 р. Вообще вся сумма причиненнаго въ настоящемъ дѣлѣ казеннаго ущерба простирается до 60.000 р., не считая при этомъ 50.000 р., ожидаемыхъ отъ продажи 45,000 бревень, самовольную вырубку коихъ удалось открыть до ихъ сбыта.

Въ виду подобныхъ безпорядковъ и упущеній, которыя не могутъ быть открываемы на основаніи однихъ отчетныхъ документовъ, представляемыхъ нынѣ на ревизію Государственнаго Контроля, я намѣренъ воспользоваться производимымъ въ особой Коммисіи пересмотромъ упомянутой выше инструкціи объ отпускѣ казеннаго лѣса, чтобы, по соглашенію съ Министерствомъ Государственныхъ Имуществъ, установить надзоръ Государственнаго Контроля за правильностью поступленія лѣсныхъ доходовъ на такихъ началахъ, которыя устраняли бы возможность несогласія отчетныхъ показаній съ дѣйствительнымъ состояніемъ лѣсныхъ дачъ.

Дохода отъ желѣзныхъ дорогъ поступило въ 1871 году 14.035.526 руб., въ сравненіи съ смѣтнымъ предположеніемъ (23.046.035 р.) на 9.010.509 рублей менѣе. Доходы отъ желѣзныхъ дорогъ.

Недоборъ по этой отрасли государственныхъ доходовъ объясняется, во 1-хъ, передачею Московско-Курской желѣзной дороги, съ 1-го Августа 1871 года, частному обществу и неоправдавшимся ожиданіемъ относительно развитія движенія какъ по этой линіи, такъ и по остающейся еще въ вѣдѣніи правительства Ливенской узкоколейной дорогѣ, и во 2-хъ, неисправностью поступленія нѣкоторыхъ платежей отъ частныхъ обществъ, которыя, по условіямъ передачи имъ казною желѣзныхъ дорогъ, обязались вносить ежегодно соотвѣтственныя суммы на уплату процентовъ и погашеніе, по принятымъ отъ нихъ правительствомъ облигаціямъ, а равно на



возмѣщеніе нѣкоторыхъ затратъ, сдѣланныхъ казною передъ самою передачею дороги.

За отчужденіемъ всѣхъ казенныхъ желѣзныхъ дорогъ (кроме одной Ливенской узкоколейной) въ частныя руки, дѣятельность Государственнаго Контроля по наблюденію за правильностію железнодорожныхъ поступленій ограничивается почти исключительно участіемъ въ коммисіяхъ, повѣряющихъ обороты тѣхъ изъ железнодорожныхъ компаній, пользующихся правительственною гарантіею, въ уставахъ которыхъ учрежденіе таковыхъ коммисій предусмотрено. Въ семъ послѣднемъ отношеніи заслуживаютъ вниманія результаты повѣрки отчетовъ Главнаго Общества по оборотамъ Николаевской желѣзной дороги за время съ 1868 по 1870 годъ, произведенной Коммисіею, составленною изъ чиновъ отъ Государственнаго Контроля и отъ Министерствъ Финансовъ и Путей Сообщенія. Коммисіею этою обнаружено, что Главное Общество, за время съ 1868 по 1870 годъ, ничего не уплатило за уступленные ему матеріалы и въ возвратъ задатковъ, выданныхъ разнымъ подрядчикамъ, съ которыми казна, еще до продажи дороги, вошла въ договоры объ исполненіи нѣкоторыхъ работъ и о поставкѣ матеріаловъ, и не довнесло въ казну 366.419 р. изъ слѣдовавшихъ за 1869 годъ процентовъ съ погашеніемъ по принятымъ правительствомъ отъ Общества облигаціямъ Николаевской желѣзной дороги, обративъ весь излишекъ чистаго дохода на выдачу дивиденда по акціямъ.

Въ виду такой неисправности Главнаго Общества по принятымъ на себя предъ казною обязательствамъ, я обратился къ Министрамъ Финансовъ и Путей Сообщенія съ просьбою о принятіи мѣръ къ пополненію недопоступившихъ въ казну суммъ изъ ближайшихъ чистыхъ прибылей Николаевской желѣзной дороги.

Другою Коммисіею, составленною изъ членовъ отъ тѣхъ же вѣдомствъ, повѣрены отчеты гарантированныхъ правительствомъ желѣзныхъ дорогъ: Варшавско-Бромбергской, Варшавско-Тереспольской и Лодзинской за 1868, 1869 и 1870 годы. Болѣе виднымъ результатомъ этой повѣрки является признанная Коммисіею необходимость уменьшенія слишкомъ значительной субсидіи, ежегодно уплачиваемой казною Правленію Варшавско-Бромбергской желѣзной дороги. Это заключеніе Коммисіи подлежитъ еще дальнѣйшему разсмотрѣнію тѣхъ Министерствъ, изъ представителей которыхъ означенная Коммисія была составлена.

Не рѣшаясь обременять вниманіе ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА изложеніемъ результатовъ ревизіи прочихъ видовъ государственныхъ доходовъ, по которымъ особенно важныхъ замѣчаній не послѣдовало, я ограничусь указаніями на дѣятельность Государственнаго Контроля по разбору слѣдующихъ казнѣ долговъ и недоимокъ, по внезапному свидѣтельству кассъ и по повѣркѣ спеціальныхъ средствъ и депозитовъ.

По собраннымъ Государственнымъ Контролемъ свѣдѣніямъ, О недоимкахъ и долгахъ. общая сумма недоимокъ и долговъ государственному казначейству къ 1-му Января 1871 года простиралась до 317.544.733 р., въ теченіи того года причислено вновь 78.662.311 р., въ то число поступило 48.101.852 р., исключено по разнымъ случаямъ 21.572.010 р. и за тѣмъ къ 1-му Января 1872 года оставалось 326.533.183 р., т. е., болѣе противъ остатка къ 1871 г. на 8.988.449 р. Такое увеличеніе общей суммы долговъ государственному казначейству объясняется главнѣйшимъ образомъ новымъ отпускомъ, за счетъ обществъ желѣзныхъ дорогъ, 12.443.087 р., на уплату гарантированного правительствомъ дохода по эксплуатаціи этихъ дорогъ.

Значительность общей цифры долговъ и недоимокъ, подлежащихъ платежу въ пользу государственнаго казначейства, постоянно побуждало Государственный Контроль обращать особенное вниманіе на степень правильности образованія сихъ долговъ и недоимокъ и на степень успѣшности поступления ихъ въ казну. Но наблюденіе въ этомъ отношеніи за образованіемъ и движеніемъ недоимокъ и долговъ невозможно безъ правильнаго и вполне точнаго счетоводства по этой части, а потому усилія Государственнаго Контроля прежде всего были направлены къ приведенію этого счетоводства въ удовлетворительный видъ.

Неправильности, замѣченныя Государственнымъ Контролемъ въ счетоводствѣ по недоимкамъ и долгамъ, заключались преимущественно въ пропускѣ суммъ, подлежащихъ возврату или поступленію въ казну, простиравшихся въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ до довольно значительныхъ цифръ; такъ, на примѣръ: по Ковенской губерніи было усмотрѣно невключеніе въ счета недоимки по податямъ свыше 14.000 р., по Московской губерніи обнаружено неправильное исключеніе недоимокъ по неокладнымъ сборамъ на сумму около 5.600 р., по Виленской губерніи открыто неправильностей по переносу недоимокъ на 11.000 р. и по перечисленію и исключенію окладовъ на сумму свыше 10.000 р. О всѣхъ подобныхъ неправильностяхъ немедленно сообщалось подлежащимъ учрежденіямъ, для исправленія ими счетовъ.

Внезапное
свидѣтельство
кассъ.

Изложенные выше результаты дѣятельности Государственнаго Контроля по повѣркѣ тѣхъ или другихъ видовъ государственныхъ доходовъ касались собственно наблюденія за правильнымъ ихъ поступленіемъ и за выгодностью принимаемыхъ отчетными управленіями мѣръ по эксплуатаціи казенныхъ имуществъ. Необходимымъ дополненіемъ таковой повѣрки государственныхъ дохо-

довъ, по ихъ существу, является внезапное свидѣтельство хранящихся собранные доходы кассъ, дающее Государственному Контролю возможность удостовѣриться въ сохранности ввѣряемыхъ кассамъ суммъ.

Въ этомъ отношеніи я считаю долгомъ засвидѣтельствовать, что собранныя кассами суммы сохранялись вообще въ цѣлости и растраты суммъ оказывались въ весьма рѣдкихъ случаяхъ. Особенною исправностію въ этомъ отношеніи отличаются кассы вѣдомства Департамента Государственнаго Казначейства, т. е. Губернскія и уѣздныя Казначейства, внезапнымъ свидѣтельствомъ которыхъ обнаружены въ минувшемъ году только одинъ случай серьезныхъ безпорядковъ въ Чемкентской уѣздной кассѣ Туркестанскаго края. При внезапномъ свидѣтельствѣ этой кассы сперва лицами, обязанными производить срочное свидѣтельство, а потомъ чиновникомъ Туркестанской Контрольной Палаты, обнаружена растрата, кромѣ гербовой бумаги на 296 р. 55 к., деньгами на сумму до 33.657 р. Казначей арестованъ. Для производства же по этому дѣлу разслѣдованія учреждена особая Коммисія, а въ счетъ растроченной суммы пополнено пока около 8.000 р.

Меньшая исправность замѣчается въ кассахъ, не подвѣдомственныхъ Министерству Финансовъ и особенно въ кассахъ судебного вѣдомства. Такъ на примѣръ: при свидѣтельствѣ кассы Изюмскаго Окружнаго Суда оказались незаписанными на приходъ 11.000 р.; въ кассѣ Владимірскаго Окружнаго Суда, сверхъ безпорядковъ въ счетоводствѣ, обнаруженъ также недостатокъ суммъ до 4.261 р. Затѣмъ болѣе или менѣе значительныя растраты и безпорядки оказались по кассамъ: Старшаго Нотаріуса при Курскомъ Окружномъ Судѣ, Остроленской Почтовой Конторы (въ Ломжинской губерніи), Кокчетовскаго уѣзднаго начальника (Акмол-

линской области) и по некоторым другим кассамъ. По открытіи растратъ, виновные болѣею частію подвергались судебному преслѣдованію; къ обезпеченію же нанесеннаго ими ущерба принимались установленныя мѣры.

Спеціальныя средства и депозиты. Ревизионному наблюденію Государственнаго Контроля, кромѣ доходовъ, исчисляемыхъ въ финансовыхъ смѣтахъ разныхъ вѣдомствъ и служащихъ для удовлетворенія общихъ государственныхъ потребностей, подлежатъ также и тѣ средства государственнаго казначейства, кои, имѣя особое специальное назначеніе, въ государственныя росписи не включаются, а равно суммы партикулярныя, т. е. принадлежащія частнымъ учрежденіямъ или лицамъ и состоящія лишь временно въ вѣдѣніи правительственныхъ мѣстъ и должностныхъ лицъ.

Изъ числа средствъ государственнаго казначейства, обращаемыхъ на покрытіе только извѣстныхъ, опредѣленныхъ особыми узаконеніями, потребностей, болѣе важными, по количеству ихъ поступления, слѣдуетъ признать государственный земскій сборъ, предметы расходванія котораго указаны въ уставѣ о земскихъ повинностяхъ, и выкупные платежи, поступающіе собственно на удовлетвореніе тѣхъ срочныхъ обязательствъ, кои приняты на себя правительствомъ, въ видахъ содѣйствія выкупу крестьянами полученныхъ ими земельныхъ надѣловъ.

Государственнаго земскаго сбора причиталось къ поступленію въ 1871 году 19.958.955 р.; дѣйствительно же поступило 20.858.190 р., т. е. болѣе на 899.235 р. При таковой успѣшности поступления государственнаго земскаго сбора и при значительности остатковъ онаго, образовавшихся въ предшествовавшіе годы, не только не могло встрѣтиться какихъ либо затрудненій при испол-

ненія исчисленныхъ по смѣтѣ земскихъ повинностей расходовъ, но оказалось даже возможнымъ отнести на этотъ источникъ издержки по рекрутскимъ наборамъ, упадавшіе въ прежнее время на особые крайне обременительные для отдатчиковъ рекрутъ сборы.

Равнымъ образомъ и поступленіе въ 1871 году выкупныхъ платежей, достигшее до цифры 36.103.915 р., было вполне достаточно для производства всѣхъ срочныхъ по выкупной операциі уплатъ, хотя впрочемъ по выкупнымъ платежамъ и замѣчается нѣкоторое накопленіе недоимокъ.

Переходя, затѣмъ, къ изложенію результатовъ повѣрки поступления какъ специальныхъ средствъ, такъ и депозитовъ, считаю обязанностію, прежде всего, доложить, что при этой повѣркѣ Государственный Контроль имѣетъ преимущественною цѣлью удостовѣреніе въ томъ, что къ этимъ суммамъ не причислено такихъ поступленийъ, которыя составляютъ безусловную принадлежность государственнаго казначейства.

Въ этомъ отношеніи Государственнымъ Контролемъ обнаружено не мало случаевъ упущеній какъ со стороны казначействъ и кассъ специальныхъ, такъ и со стороны распорядительныхъ управленій. Такъ на примѣръ: по Ставропольской губерніи было обнаружено неправильное зачисленіе въ депозиты составляющихъ принадлежность государственнаго казначейства штрафовъ, пошлинъ и пособій казнѣ, на сумму свыше 51.000 р.; по Пензенской и Волынской губерніи было замѣчено отнесеніе къ депозитамъ, а не къ государственнымъ доходамъ, какъ бы то слѣдовало, по первой губерніи свыше 36.000 р., а по второй до 18.000 р.; по Нижегородской же губерніи было обнаружено неправильное перечисленіе изъ государственныхъ доходовъ и передача въ Государственный Банкъ, въ ви-

дѣ остатковъ отъ поступившихъ выкупныхъ платежей, 617.240 р. и т. д. Къ обращенію подобныхъ, неправильно отнесенныхъ къ специальнымъ средствамъ или депозитамъ, суммъ, по принадлежности, въ государственные доходы, со стороны подлежащихъ учреждений принимались, по настоянію Государственнаго Контроля, зависяція отъ нихъ мѣры.

Озабочиваясь такимъ образомъ обращеніемъ въ казну всѣхъ принадлежащихъ ей капиталовъ, Государственный Контроль имѣлъ также въ виду и принадлежащее казнѣ право на такъ называемыя выморочныя имущества, т. е., на имущества, остающіяся послѣ частныхъ владѣльцевъ, родъ коихъ прекратился.

Такихъ имуществъ, не переданныхъ своевременно въ казну, обнаружено Государственнымъ Контролемъ по Владимірской губерніи, 140 дес. земли и капиталъ въ 42.000 р., который, какъ выморочный, перечисленъ нынѣ, по настоянію Государственнаго Контроля, въ доходъ казны, а земля приобщена къ общимъ государственнымъ имуществамъ.

III. Государственные расходы.

По росписи 1871 года назначено было: на расходы обыкновенные, 469.165.121 р. и на временные, экстраординарные, по постройкѣ желѣзныхъ дорогъ и производству портовыхъ работъ, покрываемые особыми специально для того назначенными ресурсами, 10.347.581 р., итого 479.512.702 р. Къ этой суммѣ, въ теченіе смѣтнаго періода 1871 года, прибавилось ассигнованій сверхсмѣтныхъ: на обыкновенные расходы 41.449.078 р. (*) и на расходы экстраординарные 46.514.333 р., итого 87.963.411 р.

Всего, такимъ образомъ, въ счетъ росписи 1871 года, открыто было кредитовъ на 567.476.114 р. Въ то число дѣйствительно израсходовано въ теченіе смѣтнаго періода 533.882.811 р., подлежатъ выполнению въ теченіе двухъ смѣтныхъ періодовъ 22.713.735 р. и за тѣмъ, ко времени заключенія росписи 1871 года осталось свободныхъ кредитовъ 10.879.567 р.

Болѣе значительные сверхсмѣтные кредиты были открыты по министерствамъ: Финансовъ 14.975.701 р. (въ томъ числѣ 5.751.012 р., ассигнованные на счетъ возврата изъ постороннихъ казнѣ источниковъ, съ условіемъ возмѣщенія вслѣдъ за ихъ производствомъ), Путей Сообщенія 8.055.175 р., Военному 5.393.892 р., Морскому 2.999.793 р., Императорскаго Двора 1.967.240 р., Внутреннихъ Дѣлъ 1.753.157 р., Гражданскаго Управленія Закавказскаго края 1.179.398 р., Государственныхъ Имуществъ

(*) Изъ этой суммы 5.751.012 р. 50 к. упадаютъ на посторонніе государственному казначейству источники и 35.698.066 р. исключительно на средства казны.

938.939 р. и Юстиціи 617.385 р., а также по системѣ государственнаго кредита 2.379.402 р.

Обращаясь за тѣмъ къ результатамъ ревизіи, я обязываюсь по каждому изъ управленій, наиболѣе значительныхъ по своимъ денежнымъ оборотамъ, представить слѣдующія данныя и соображенія.

Военное Министерство.

Общая сумма расходовъ, произведенныхъ въ теченіе смѣтнаго періода 1871 г. по Военному Министерству, простирается до 159.257.317 р., что составляетъ превышеніе: противъ смѣтнаго назначенія 1871 г. (154.538.544 р.) на 4.718.773 р., а противъ дѣйствительнаго расхода предыдущаго смѣтнаго періода 1870 года (145.211.211 р.) на 14.046.106 р.

Значительное увеличеніе въ 1871 году расходовъ Военнаго Министерства послѣдовало главнымъ образомъ по управленіямъ: Интендантскому, Артиллерійскому и Инженерному, и по Главному Штабу и, кромѣ общаго возвышенія цѣнъ на всѣ почти предметы потребленія, должно быть приписано преимущественно усиленнымъ расходомъ: на довольствіе войскъ деньгами, провіантомъ и фуражемъ и на разъѣзды чиновникамъ, на заготовленіе металлическихъ патроновъ, приготовленіе и перевозку оружія, на возведеніе и содержаніе казенныхъ зданій и на награды и пособія офицерамъ и нижнимъ чинамъ.

Первое между всѣми управленіями Военнаго Министерства мѣсто какъ по обширности, такъ и по разнообразію производимыхъ

оборотовъ принадлежитъ Главному Интендантскому Управленію, по коему, въ теченіе смѣтнаго періода 1871 года, израсходовано до 102.000.000 р., т. е., почти до $\frac{2}{3}$ общей суммы издержекъ всего Военнаго вѣдомства. Соотвѣтственно съ симъ, при повѣркѣ оборотовъ этого управленія возникло, по обыкновенію, и большее сравнительно число ревизіонныхъ замѣчаній.

Изъ числа производившихся въ 1871 году операций по Интендантскому управленію, вызвавшихъ замѣчанія со стороны Государственнаго Контроля, я позволю себѣ остановить вниманіе ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, прежде всего, на тѣхъ, о которыхъ упоминалось уже въ прежнихъ всеподданнѣйшихъ по Государственному Контролю отчетахъ и которыя составляютъ прямое продолженіе уже бывшихъ на Высочайшемъ воззрѣніи ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА оборотовъ Интендантскаго вѣдомства, а именно: на долгосрочной поставкѣ провіанта и овса для войскъ Петербургскаго, Финляндскаго и части упраздненнаго Рижскаго военныхъ округовъ чрезъ коммерческаго агента Военнаго Министерства Фейгина и на пополненіи стоимости казеннаго провіанта, выданнаго въ ссуду Динабургскому купцу Гурвичу.

Относительно первой изъ сихъ операций во всеподданнѣйшемъ отчетѣ моемъ за 1871 г. было объяснено: что, вслѣдствіе измѣненія контрактныхъ условій въ 4-й разъ, въ томъ именно смыслѣ, чтобы за поставляемый Фейгинымъ овесъ рассчитывать его, вмѣсто первоначально испрошенныхъ имъ цѣнъ, по современной средней заготовительной цѣнѣ для магазиновъ Московскаго, Новгородскихъ и Саратовскихъ, ему было переплачено, за 1869 и 1870 годы, 391.000 р.

Дальнѣйшимъ, въ теченіе 1872 года, ревизіоннымъ наблюденіемъ за ходомъ этой операціи обнаружено, что, желая обратить въ свою пользу предоставленное ему право расчета за поставку овса по указанному способу, Фейгинъ умѣлъ искусственно возвысить подрядныя цѣны на овесъ собственно для магазиновъ Новгородскихъ, дабы такимъ образомъ, на основаніи выше приведенныхъ условій, поднять среднесложную заготовительную цѣну овса при поставкѣ его для магазиновъ Петербургскихъ.

Съ этою цѣлю, на торгахъ, производившихся въ С.-Петербургскомъ Военно-Окружномъ Совѣтѣ 30 Ноября 1870 г. на поставку муки, крупы и овса, онъ предложилъ общую на поставку сихъ продуктовъ цѣну ниже противъ цѣнъ секретныхъ на 15.967 р., но съ такимъ распредѣленіемъ цѣнъ по предметамъ поставки, что пониженіе пало исключительно на муку и крупу; цѣны же, предложенныя Фейгинымъ на овесъ для Новгородскихъ собственно магазиновъ, превысили при этомъ какъ секретную цѣну Военнаго Министерства, на 19.000 р., такъ и цѣны другихъ конкурентовъ, не менѣе 10.000 р.

За симъ, хотя поставка провіанта и овса собственно для магазиновъ Новгородскихъ, предоставленная Фейгину за такую сумму, которая въ общей сложности на всѣ продукты была дешевле секретныхъ цѣнъ Военнаго Совѣта слишкомъ на 15.000 р., и не

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано: «Совершенно справедливое замѣчаніе».

можетъ считаться для казны убыточною; но такъ какъ отдѣльная цѣна на овесъ, которая должна была войти въ расчетъ для удовлетворенія Фейгина за поставку овса въ Петербургскіе магазины, была значительно выше секретной цѣны Военнаго Совѣта, то, въ виду такого со стороны Фейгина приѣма, употребленнаго имъ и на предшествовавшихъ торгахъ 1869 г., Военно-Окружному Совѣту слѣдовало воздержаться отъ утвержденія Новгородской поставки за

Фейгинымъ, чѣмъ и были бы предупреждены весьма значительныя переплаты казенныхъ суммъ по поставкѣ овса для магазиновъ Петербургскихъ. И хотя общая цифра всѣхъ произведенныхъ по этой операціи переплатъ въ точности еще не извѣстна, но изъ имѣющихся уже въ настоящее время въ Государственномъ Контролѣ свѣдѣній видно, что съ 1868 по 1872 годъ Фейгину переплачено: противъ первоначальныхъ его контрактныхъ цѣнъ, за поставленный имъ овесъ—582.000 р., и за провіантъ 235.000 р., всего 817.000 р.; противъ же 5-ти лѣтнихъ сложныхъ, за всѣ принятые отъ него за указанное время продукты, до 1.960.000 р.

По ссудѣ провіанта (78,663 четв.), выданнаго въ 1865 и 1866 году на извѣстныхъ опредѣленныхъ въ контрактѣ условіяхъ динабургскому купцу Гурвичу, контрагентъ оказался, какъ было изложено во всеподданнѣйшемъ отчетѣ Государственнаго Контроля за 1871 годъ, окончательно неисправнымъ, за что и долженъ былъ подвергнуться взысканію слишкомъ 500.000 р. Но въ Октябрѣ 1871 г. Военнымъ Совѣтомъ было исходатайствовано Высочайшее ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА разрѣшеніе на сложеніе съ него слишкомъ 50.000 р. неустойки и 154.000 р. капитальнаго долга, съ тѣмъ чтобы остальная сумма, причитающаяся съ него за полученный имъ въ ссуду провіантъ, была пополнена въ теченіи 10 лѣтъ перемоломъ провіанта на его динабургской мельницѣ, считая по 75 к. съ четверти.

При изложеніи сихъ послѣдствій выданной купцу Гурвичу ссуды провіанта во всеподданнѣйшемъ отчетѣ моемъ за 1871 годъ, я счелъ умѣстнымъ замѣтить, что даже и въ томъ случаѣ, если бы въ исполненіи послѣднихъ принятыхъ Гурвичемъ на себя обязательствъ онъ оказался вполне исправнымъ, все таки въ итогѣ предпринятая Военнымъ Министерствомъ операція не можетъ счи-

таться для казны выгодною,—противъ чего ВАШЕМУ ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ благоугодно было сдѣлать собственно-ручную отмѣтку «Да!»

Опытъ перемола въ крупу гречи и ячменя, произведенный въ 1872 году на основаніи заключеннаго съ Гурвичемъ контракта, по которому онъ обязался четверть крупы 8-ми пудоваго вѣса выдѣлывать изъ 16-ти пудовъ гречихи или же изъ 12 пудовъ ячменя, оказался, по свѣдѣніямъ Государственнаго Контроля, вполне неудачнымъ. Подрядчикъ Полякъ, принявшій на себя поставку на мельницу Гурвича зерна, именно 3,119 четв. гречи и ячменя, по 9 р. 71 к. за каждую четверть, при первомъ же приступѣ къ исполненію подряда, убѣдился, что доставка этого зерна для выдѣлки изъ него крупы, вѣсомъ въ 8 пуд. четверть, потребуетъ двойныхъ расходовъ на перевозку и особой издержки на покупку, кромѣ одного получаемого отъ казны, еще втораго крупянаго мѣшка. Вслѣдствіе того, онъ исходатайствовалъ у Военнаго Совѣта разрѣшеніе поставить, вмѣсто условленнаго зерна, равное количество (3.119 четв.) готовой крупы, изъявивъ при этомъ согласіе на скидку изъ договорной цѣны (9 р. 71 к. четв.) 90 к., изъ коихъ 75 к., причитающіяся Гурвичу за перемоль, должны были поступить въ казну на пополненіе его долга, а 15 к. въ пользу самого Гурвича, въ вознагражденіе за мякину, которая осталась бы на мельницѣ при обдиркѣ гречи и ячменя, если бы эти продукты были туда доставлены согласно условію.

Въ виду того, что контрагентъ Полякъ нашелъ для себя выгоднымъ поставить, вмѣсто зерна, готовую крупу, по 8 р. 81 к. за четверть, между тѣмъ какъ казна рассчитывала уплатить за ту же четверть 10 р. 46 к. (9 р. 71 к. Поляку за зерно и 75 к. Гурвичу за помоль), и что условія контракта Интендантскаго вѣдомства съ

Гурвичемъ, вызывающія усиленные расходы на провозъ зерна и двойной расходъ на мѣшки, останутся въ силѣ и на будущее время, едва ли возможно сомнѣваться, что будущіе поставщики зерна должны будутъ непремѣнно возвысить цѣны на гречиху и ячмень, и казна должна будетъ, при дальнѣйшихъ операціяхъ перемола гречи и ячменя, оплачивать эту надбавку въ цѣнѣ единственно для того, чтобы доставить Гурвичу помоль.

Независимо отъ сего, при ревизіи въ Государственномъ Контролѣ, въ истекшемъ году, отчетности Интендантскаго вѣдомства, усмотрѣны были, какъ и въ прежніе годы, случаи разнаго рода отступленій отъ дѣйствующихъ узаконеній, сопровождавшіяся большимъ или меньшимъ ущербомъ для государственнаго казначейства, какъ на примѣръ:

а) По поставкѣ и отпуску провіанта, замѣчены были преждевременныя выдачи задатковъ (по Петербургскому Интендантству на сумму свыше 643.000 р.), и оставленіе безъ взысканія задатковъ уже выданныхъ (по Туркестанскому округу до 120.000 р.), излишнія выдачи денегъ по неправильности расчетовъ съ подрядчиками; несвоевременное зачисленіе нижнихъ чиновъ на довольствіе полковъ и командъ и позднее ихъ исключеніе съ онаго, по давнее поводъ къ наложенію начетовъ,—по Туркестанскому округу на 8.000 р. и Восточно-Сибирскому свыше 20.000 р.

б) По фуражному довольствію замѣчалась переплата противъ мѣстныхъ справочныхъ цѣнъ, а также выписка въ расходъ фуражныхъ денегъ по цѣнамъ справочнымъ, вмѣсто утвержденныхъ начальствомъ, выдача сѣна по 30 ф. въ сутки, вмѣсто положенныхъ 20 ф. на лошадь, двойное полученіе фуражныхъ денегъ, за одно и то же время, на однѣхъ и тѣхъ же лошадяхъ.

в) По довольствію обмундированіемъ, обнаружены излишнія требованія вещей и матеріаловъ, вслѣдствіе незачета остатковъ, неотдаленія срока вещамъ, не бывшимъ въ употребленіи, незаписки на приходъ мундирныхъ вещей, принадлежащихъ переведеннымъ изъ другихъ командъ людямъ,—за что по одному Варшавскому военному округу предполагается взысканіе свыше 30.000 р.

г) По денежному довольствію, открыты случаи требованія и выдачи денегъ на большее противъ наличности или штата число людей, или же въ большемъ противъ установленнаго закономъ размѣрѣ (послѣднее замѣчалось преимущественно при отпускѣ прогеновъ, порціоновъ, подъемныхъ и т. п.)

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано: «Желалъ бы чтобы оно было такъ, но я въ правѣ надѣяться, что подобныя неправильности по Интендантскому вѣдомству не будутъ повторяться».

Приводя эти общія указанія на замѣченные при ревизіи случаи неправильныхъ по Интендантскому вѣдомству распоряженій, я объявляюсь присовокупить, что существованіе этихъ неправильностей легко объясняется обширностью и сложностью интендантскихъ оборотовъ и не указываетъ еще на намѣренныя нарушенія установленныхъ правилъ, а тѣмъ менѣе на злоупотребленія. Сіи послѣднія замѣчаются въ весьма рѣдкихъ, исключительныхъ случаяхъ, изъ числа коихъ въ настоящемъ отчетѣ я могу указать лишь на открытый Киевскою Контрольною Палатою подлогъ въ составленіи вѣдомости о справочныхъ цѣнахъ на госпитальные матеріалы и припасы, отданные съ торговъ подрядчику Лозинскому, съ 1872 по 1876 г., на сумму свыше 73.000 р.

Чрезмѣрная высота проставленныхъ въ этой вѣдомости цѣнъ побудила Киевскую Контрольную Палату войти въ сношеніе съ мѣстною Городскою Управою, при чемъ и было обнаружено, что вѣдомость составлена подложно, съ превышеніемъ противъ дѣйствительныхъ современныхъ цѣнъ, въ общей сложности, на 18.000 р.

Вслѣдствіе сдѣланнаго о семъ, со стороны Контрольной Палаты, сообщенія, послѣдовало уже распоряженіе военного начальства о производствѣ формальнаго слѣдствія.

Въ заключеніе обзора расходовъ, производимыхъ по смѣтѣ Главнаго Интендантскаго Управленія, считаю обязанностію довести до Высочайшаго свѣдѣнія ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, что замѣченные при ревизіи случаи неоднократнаго нарушенія смѣтныхъ правилъ и вообще существующихъ узаконеній при производствѣ расходовъ изъ экстраординарнаго кредита (отъ 150.000 р. до 200.000 р.), ассигнуемаго въ распоряженіе Туркестанскаго Генераль-Губернатора на непредвидимыя по тому краю надобности, подали поводъ Государственному Контролю возбудить общій вопросъ о томъ, на какія именно потребности можетъ быть обращена означенная сумма, и съ этою цѣлію составить точныя относительно ея расходованія правила, которыя были своевременно сообщены Военному Министру и, по полученному мною отъ него увѣдомленію, усвоены мѣстнымъ Генераль-Губернаторомъ и приняты къ руководству по расходамъ военно-народнаго управленія Туркестанскаго края.

Между расходами Главнаго Артиллерійскаго Управленія болѣе другихъ заслуживаютъ вниманія, какъ по назначенію, такъ и по самому размѣру ихъ, издержки на изготовленіе металлическихъ патроновъ, которыя въ 1872 г. простирались до 8.000.000 р., или до $\frac{2}{7}$ всего артиллерійскаго бюджета 1872 года (27.096.710 р.)

Съ присоединеніемъ этой суммы къ расходамъ, произведеннымъ на изготовленіе новаго оружія за предыдущіе два года (1870 и 1871 г.) въ размѣрѣ свыше 16.000.000 р., общая стоимость всей нынѣ уже заключенной операціи по перевооруженію арміи опредѣлится приблизительно въ 25.000.000 р.

О способъ расходования этой суммы и о степени соответствія распоряженій Артиллерійскаго вѣдомства по ея употребленію съ дѣйствующими узаконеніями Государственный Контроль до сего времени не могъ составить никакого ревизіоннаго заключенія: такъ какъ отчетные документы, служащіе оправданіемъ произведеннымъ въ счетъ сей суммы расходамъ, на ревизію Государственнаго Контроля еще не доставлены и, не смотря на окончаніе операціи, остаются еще въ Военномъ Министерствѣ до составленія общаго по означенной операціи отчета, который долженъ быть представленъ на Высочайшее воззрѣніе ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА.

На подлинномъ собственнаго Его Императорскаго Величества рукою написано: «Когда?»

Изъ прочихъ расходовъ, произведенныхъ Артиллерійскимъ вѣдомствомъ въ смѣтномъ періодѣ 1871 г., я нахожу необходимымъ упомянуть лишь о строительныхъ издержкахъ по переустройству Тульскаго Оружейнаго завода, которое, въ общей сложности, должно обойтись казнѣ въ 3.000.000 р. и которое производится подъ ближайшимъ завѣдываніемъ особаго хозяйственнаго комитета. Хотя дѣйствія этого учрежденія еще не выяснились до такой степени, чтобы о характерѣ ихъ возможно было составить полное и ясное представленіе, но въ частности нельзя не упомянуть о слѣдующемъ не лишнемъ значенія обстоятельстве.

Вопреки общему и почти не допускающему исключеній правилу о пониженіи при торгахъ исчисленныхъ по технической смѣтѣ цѣнъ на строительныя работы, на торгахъ, съ коихъ отдавались строительныя работы по Тульскому заводу, состоялась подрядная цѣна въ 524.000 р., превышающая смѣтную оцѣнку работъ (446.648 р.) на 77.352 р., слишкомъ на 14%. Не смотря на то, Хозяйственный Комитетъ Тульскаго завода нашель возможнымъ ходатайствовать объ утвержденіи этого подряда и только, бла-

годаря собственнымъ усиліямъ Главнаго Артиллерійскаго Управленія, дѣло окончилось тѣмъ, что выпрошенная на торгахъ цѣна была понижена до 480.000 руб.

Расходы Главнаго Инженернаго Управленія, въ теченіе смѣтнаго періода 1871 г., простирались до 15.808.080 руб.

Въ томъ числѣ болѣе 3.000.000 р. израсходовано было на квартирное довольствіе войскъ и проходящихъ командъ.

Расходы этого рода относятся, по закону, на суммы государственнаго земскаго сбора и, вмѣстѣ съ другими на тотъ же источникъ относимыми расходами, вызываютъ весьма часто ревизіонныя замѣчанія со стороны контрольныхъ учреждений, вслѣдствіе неполноты и неточности смѣтъ земскихъ повинностей, составляемыхъ совершенно особымъ отъ финансовыхъ смѣтъ порядкомъ, и вслѣдствіе неясности самаго устава о земскихъ повинностяхъ. И хотя отдѣльные, возникающіе по этой причинѣ, частныя вопросы и недоразумѣнія разъясняются общими усиліями и взаимнымъ соглашеніемъ Министерствъ Военнаго и Внутреннихъ Дѣлъ и Государственнаго Контроля, но при такой недостаточности и неопредѣлительности основаній для производства сего рода расходовъ, Государственный Контроль весьма часто бываетъ лишенъ средствъ къ предохраненію государственнаго земскаго сбора отъ напраснаго или излишняго обремененія.

Въ подтвержденіе сего, я считаю достаточнымъ указать на слѣдующій примѣръ: на основаніи Высочайше утвержденного ВАШИМЪ ИМПЕРАТОРСКИМЪ ВЕЛИЧЕСТВОМЪ положенія о пѣхотныхъ резервныхъ баталіонахъ, всѣ части этихъ войскъ принадлежатъ къ составу войскъ мѣстныхъ и потому должны бы

на основаніи устава о земскихъ повинностяхъ, пользоваться квартирами на счетъ городовъ, за исключеніемъ тѣхъ лишь случаевъ, когда города не могутъ нести этой повинности, по своей бѣдности.

Между тѣмъ въ дѣйствительности квартирная повинность резервныхъ баталіоновъ, по распоряженію губернскихъ властей, удовлетворялась на счетъ государственнаго земскаго сбора почти повсемѣстно, не смотря на то, что относительно порядка сихъ расходовъ еще въ 1869 г. послѣдовало особое, въ вышеуказанномъ смыслѣ, разъясненіе Государственнаго Совѣта, мнѣніе коего по сему предмету удостоено было, въ 23-й день Іюня того года, Высочайшаго утвержденія ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА. Согласно съ симъ, Государственный Контроль не преминулъ войти въ сношеніе съ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ о прекращеніи на будущее время означенныхъ расходовъ изъ государственнаго земскаго сбора; тѣмъ не менѣе, въ теченіе цѣлыхъ 8-ми лѣтъ, считая съ учрежденія въ 1864 г. резервныхъ пѣхотныхъ баталіоновъ, весьма значительные по размѣру расходы производились, по недоумѣнію, изъ вышеуказаннаго источника, въ прямой ущербъ казнѣ, столь тѣсно съ нимъ связанной.

Ясная и давно уже признанная законодательною властью недостаточность дѣйствующаго устава о земскихъ повинностяхъ побудила Государственный Совѣтъ, при разсмотрѣніи смѣты земскихъ повинностей на 1869—1871 годы, поручить Министрамъ Военному, Финансовъ и Внутреннихъ Дѣлъ озаботиться изданіемъ особаго руководства о томъ, какія именно воинскія помѣщенія могутъ быть нанимаемы, отопливаемы и освѣщаемы на счетъ государственнаго земскаго сбора; но до сего времени руководство это еще не издано, а между тѣмъ, впредь до ожидаемаго полнаго пересмотра устава о земскихъ повинностяхъ, оно одно могло бы положить нѣ-

которыя границы неправильнымъ расходамъ на квартирное довольствіе.

Въ ожиданіи сихъ законодательныхъ измѣненій, Государственному Контролю остается достигать своихъ цѣлей, т. е., предупредить и прекращать производство неправильныхъ, на счетъ государственнаго земскаго сбора, расходовъ путемъ разъясненія частныхъ вопросовъ, и я смѣю свидѣтельствовать предъ ВАШИМЪ ИМПЕРАТОРСКИМЪ ВЕЛИЧЕСТВОМЪ, что дѣятельность его, даже въ этихъ весьма тѣсныхъ границахъ, не лишена была полезныхъ послѣдствій и въ нѣкоторыхъ случаяхъ привела не только къ уменьшенію, но даже къ совершенному прекращенію производившихся прежде изъ государственнаго земскаго сбора расходовъ. Такъ, на примѣръ, по Варшавскому военному округу, матеріалы для освѣщенія въ воинскихъ зданіяхъ фонарей выводились до 1872 года въ расходъ, по числу всѣхъ внутреннихъ фонарей на круглый годъ, не смотря на то, что войска, въ теченіе всего лѣта, этихъ зданій вовсе не занимали вслѣдствіе выхода въ лагери. Съ наступленіемъ же 1872 г., Военный Совѣтъ, согласно съ мнѣніемъ Государственнаго Контроля, постановилъ—зажигать фонари только въ теченіе 8-ми зимнихъ мѣсяцевъ и уменьшить самое число ихъ, вслѣдствіе чего годовой расходъ на этотъ предметъ сократится на цѣлую треть годоваго расхода за прежнее время.

По прочимъ управленіямъ Военнаго Министерства особенно важныхъ замѣчаній со стороны Государственнаго Контроля не послѣдовало.

Морское Министерство.

Въ теченіи смѣтнаго періода 1871 года, по Морскому Министерству израсходовано 21.144.813 р. 80 к., противу расходовъ предыдущаго смѣтнаго періода 1870 года (20.135.296 р. 91 $\frac{1}{4}$ к.) болѣе на 1.009.516 р. 88 $\frac{3}{4}$ к.

Такое увеличеніе расходовъ по Морскому Министерству произошло преимущественно вслѣдствіе постройки новыхъ судовъ и береговыхъ сооружений, а также отъ увеличенія программы плаванія.

Въ ряду совершаемыхъ Морскимъ вѣдомствомъ операций, первое, по значенію своему, мѣсто занимаютъ постройки судовъ и изготовленіе паровыхъ механизмовъ. Эта операція, въ теченіе смѣтнаго періода 1871 г., производилась преимущественно подряднымъ способомъ. Изъ 16-ти судовъ, строившихся въ 1871 году, 12-ть сооружались съ подряда и четыре портовыми средствами; изъ числа же механизмовъ, изготовлявшихся для 10-ти судовъ, подряднымъ способомъ изготовлялись механизмы для 9-ти судовъ и портовыми средствами только для одного судна. Подрядчикамъ за произведенныя ими работы по этимъ судамъ и механизмамъ въ 1871 г. уплачено 964.720 р. и въ казенныхъ адмиралтействахъ издержано 1.107.961 р., всего 2.072.681 р. Независимо отъ сего, въ Николаевѣ строится яхта «Ливадія», постройка которой обойдется казнѣ до 1.151.000 р.

Изъ числа означенныхъ 16-ти судовъ, по постройкѣ одного парохода («Рюрикъ») и 5-ти паровыхъ катеровъ въ настоящее вре-

мя доставлены окончательные расчеты съ заводчиками, по коимъ уплачено имъ: за пароходъ 116.200 р. и за 5-ть катеровъ 25.765 р., итого 141.965 р.

Затѣмъ изъ остальныхъ 10-ти судовъ четыре судна еще не окончены, а по шести судамъ не сдѣлано окончательныхъ расчетовъ съ подрядчиками. Что касается механизмовъ и паровыхъ котловъ, изготовляемыхъ для 10-ти судовъ, то совершенно изготовлены четыре для яхты «Штандартъ», парохода «Рюрикъ» и двухъ катеровъ «Удача» и «Стрѣла». По окончательнымъ съ заводчиками расчетамъ, заплачено за механизмъ для яхты «Штандартъ» 204.800 р. и за паровые котлы для парохода и катеровъ 76.953 р. 65 к., всего 281.753 р. 65 к. Остальные же механизмы окончательно еще не изготовлены.

При ревизіи этихъ расходовъ, оказалось, что упомянутые выше суда и механизмы строились подряднымъ способомъ, съ соблюденіемъ установленныхъ въ законѣ правилъ и безъ нарушенія интересовъ казны.

Что же касается повѣрки прочихъ оборотовъ Морскаго Министерства, то повѣркою этою были обнаружены нѣкоторыя отступленія отъ дѣйствующихъ правилъ и постановленій, какъ на примѣръ: излишнія выдачи содержанія и суммъ за пріобрѣтенныя матеріалы и произведенныя работы, незаписка на приходъ купленныхъ матеріаловъ, недоборъ гербовыхъ и гильдейскихъ пошлинъ, непредставленіе отчетовъ въ израсходованіи отпущенныхъ суммъ, и тому подобныя упущенія, по коимъ, въ общей сложности, наложено начетовъ и взысканій болѣе 18.000 р.

Но, преслѣдуя такимъ образомъ прямыя отступленія отъ дѣйствующихъ правилъ и постановленій, Государственный Контроль

не оставлялъ безъ вниманія и такихъ распоряженій по Морскому вѣдомству, которыя, представляясь, съ формальной стороны, исполнѣ законными и правильными, по результатамъ своимъ являлись невыгодными для государственнаго казначейства. Такъ Государственнымъ Контролемъ, между прочимъ, было замѣчено, что нѣкоторые изъ корабельныхъ матеріаловъ и запасовъ, заготавливаемыхъ для Николаевскаго и Бакинскаго портовъ на мѣстѣ, т. е. въ Николаевѣ или въ Баку, обходятся казнѣ, сравнительно съ цѣнами на тѣже предметы С.-Петербургскаго и Кронштадтскаго портовъ, дороже болѣе, чѣмъ въ два и въ три раза.

Принимая во вниманіе, что заготовленіе Николаевскимъ и Бакинскимъ Управленіями означенныхъ матеріаловъ и запасовъ, по высокимъ цѣнамъ, происходитъ отъ отсутствія конкуренціи на торгахъ, и что заготовленіе этихъ матеріаловъ въ С.-Петербургѣ, включая и стоимость перевозки до Николаева и Баку, обошлось бы значительно дешевле, чѣмъ въ Баку и Николаевѣ, Государственный Контроль просилъ Главнаго Командира Черноморскаго флота и портовъ и Командира Бакинскаго порта войти, съ кѣмъ слѣдуетъ, въ сношеніе о томъ, чтобы корабельные матеріалы для Николаевскаго и Бакинскаго портовъ заготавливаемы были черезъ посредство С.-Петербургскаго порта.

Вслѣдствіе сего Командиръ Черноморскаго флота и портовъ, отъ 25 Января 1873 г., сообщилъ, что тѣ матеріалы, которые выгодно заготовлять въ Петербургскомъ портѣ, будутъ имъ впредъ заготавливаться не иначе, какъ черезъ посредство сего порта, о чемъ онъ и вошелъ уже въ сношеніе съ его Командиромъ. Отъ Командира Бакинскаго порта отвѣта еще не получено.

Изъ числа частныхъ случаевъ, по которымъ производилась въ минувшемъ 1872 г. ревизіонная переписка, я позволю себѣ указать на нижеслѣдующій.

Во всеподданнѣйшемъ отчетѣ за 1871 г. мною было доведено до Высочайшаго ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА свѣдѣнія о неправильныхъ дѣйствіяхъ по заготовленію лѣсовъ для Николаевскаго порта черезъ гродненскаго купца Кауфмана. По распоряженію Управляющаго Морскимъ Министерствомъ, служившій прежде при Кораблестроительномъ Департаментѣ, въ званіи лѣснаго эксперта, купецъ Кауфманъ принять былъ въ Мартѣ 1866 г. на службу по найму, съ тѣмъ чтобы съ нимъ заключенъ былъ контрактъ на предложенныхъ имъ самимъ условіяхъ, сущность которыхъ заключалась въ слѣдующемъ: а) расчетъ за заготовленные Кауфманомъ лѣса дѣлается по цѣнамъ, по коимъ они дѣйствительно имъ приобрѣтены, но не свыше цѣнъ, принятыхъ за нормальныя, и б) изъ суммы, уторгованной при содѣйствіи Кауфмана противу нормальныхъ цѣнъ, 50% выдаются Кауфману, въ вознагражденіе за труды.

Между тѣмъ, при ревизіи оказалось, что контракта по исполненію этой операціи Морское вѣдомство съ Кауфманомъ, вопреки предварительнымъ условіямъ, вовсе не заключало, плата за поставленные Кауфманомъ лѣса произведена не по дѣйствительной ихъ стоимости, а по совершенно произвольно объявленнымъ имъ цѣнамъ, высшимъ противу цѣнъ справочныхъ и предложенныхъ другими поставщиками, и что въ тоже время Кауфману выдана, въ видѣ уторжки, половина разности между цѣнами нормальными и тѣми, по коимъ произведена поставка.

По разсмотрѣніи сего дѣла, Совѣтъ Государственнаго Контроля нашелъ, что Кауфману выдано противъ условія болѣе на 11.991 р. 98 $\frac{3}{4}$ к., которые и подлежатъ взысканію съ виновныхъ, о чемъ мною и сообщено было Управляющему Морскимъ Министерствомъ.

Управляющій Морскимъ Министерствомъ, соглашаясь съ заключеніемъ Совѣта Государственнаго Контроля, что Николаевскій портъ не употребилъ надлежащихъ мѣръ къ заготовленію чрезъ Кауфмана лѣсовъ на тѣхъ основаніяхъ, на которыхъ Кауфманъ былъ принятъ на службу въ Морское вѣдомство, и признавая главнымъ виновнымъ лицомъ въ этомъ дѣлѣ бывшаго Главнаго Командира Николаевского порта, Адмирала Глазенапа, уведомилъ меня, что онъ полагалъ бы возможнымъ настоящее дѣло заключить тѣмъ, чтобы, не подвергая Генераль-Адъютанта Глазенапа денежному взысканію, представить его неправильныя дѣйствія на Высочайшее ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА воззрѣніе.

Разсмотрѣвъ данныя, на которыхъ Управляющій Морскимъ Министерствомъ основалъ свое заключеніе, я нашелъ, что они были уже въ виду Совѣта Государственнаго Контроля, при постановленіи имъ своего опредѣленія. Вслѣдствіе сего я 24 Декабря минувшаго года сообщилъ Генераль-Адъютанту Краббе, что не считаю себя вправѣ ни вновь вносить это дѣло въ Совѣтъ Государственнаго Контроля, ни дѣлать исключеніе въ пользу Генераль-Адъютанта Глазенапа изъ общаго правила, по которому всѣ виновные въ убыткѣ, напесенномъ казнѣ, платятъ начеты.

Министерство Финансовъ.

По вѣдомству Министерства Финансовъ, въ теченіе смѣтнаго періода 1871 г., израсходовано было 91.103.389 р., противу суммы, затраченной въ 1870 г. (91.219.518 р.), менѣе на 116.129 р.

При ревизіи сихъ расходовъ въ Государственномъ Контролѣ, наибольшее число ревизіонныхъ замѣчаній сдѣлано было по расходамъ Горнаго вѣдомства.

Во всеподданнѣйшихъ отчетахъ по Государственному Контролю неоднократно было доводимо до свѣдѣнія ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА о тѣхъ затрудненіяхъ, съ которыми сопряжена повѣрка горныхъ оборотовъ, вслѣдствіе неправильности счетоводства и недостатковъ въ отчетности горнозаводскихъ управленій. Затрудненія эти были столь значительны, что Контрольныя Палаты, со времени ихъ открытія въ 1866 до 1871 г., по необходимости ограничивали свою дѣятельность, по многимъ оборотамъ горныхъ заводовъ (какъ напр. по оборотамъ Пермскаго сталепушечнаго завода), почти исключительно собраніемъ необходимыхъ для ревизіи данныхъ, не имѣя возможности придти къ общимъ, на документахъ основаннымъ, соображеніямъ о дѣйствительномъ положеніи горнозаводскаго хозяйства. Только въ 1871 г., а еще болѣе въ истекшемъ 1872 году, благодаря собраннымъ даннымъ, была приобрѣтена Государственнымъ Контролемъ указанная возможность, почему я и позволяю себѣ войти, въ настоящемъ моемъ отчетѣ, въ нѣкоторыя подробности, касающіяся достигнутыхъ Государственнымъ Контролемъ результатовъ по ревизіи горнозаводскихъ расходовъ.

Горнозаводскіе расходы дѣлятся на двѣ главныя группы: 1) расходы на содержаніе администраціи и 2) расходы на производство заводскихъ операцій.

Не осмѣливаясь обременять вниманія ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА изложеніемъ всѣхъ неправильностей, замѣченныхъ Государственнымъ Контролемъ при ревизіи расходовъ первой группы, я ограничусь однимъ лишь общимъ указаніемъ на главнѣйшія изъ сихъ неправильностей, къ числу коихъ, между прочимъ, относятся: содержаніе на заводахъ излишнихъ должностныхъ лицъ, произвольное увеличеніе существующихъ

штатовъ добавочными должностями и требованіе смѣтныхъ кредитовъ въ размѣрѣ, несогласномъ съ дѣйствительною надобностью; вслѣдствіе чего является возможность увеличивать свободные остатки для раздѣла въ награды. Главнѣйшая причина указанныхъ неправомерностей заключается, какъ обнаружено ревизіею, въ самыхъ штатахъ горнозаводскаго управленія, на которыхъ поэтому я и позволяю себѣ остановить вниманіе ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА.

Дѣйствующіе для горныхъ заводовъ штаты были утверждены болышею частію въ 1847 году, когда, при существованіи обязательнаго труда, многія штатныя должности могли комплектоваться нижними чинами за точно опредѣленное тѣми штатами, для каждой должности, вознагражденіе. Съ отмѣною въ 1861 году обязательнаго горнозаводскаго труда, означенные чины получили право входить съ казною въ добровольныя соглашенія и, вслѣдствіе сего, прежніе размѣры содержанія оказались недостаточными. Въ видахъ устраненія этого недостатка, Министерство Финансовъ въ томъ же 1861 году разрѣшило заводамъ возвышать прежніе оклады, каждой должности присвоенные, а также производить содержаніе по двумъ должностямъ, не выходя однакоже изъ общихъ смѣтныхъ назначеній. Между тѣмъ, горные заводы, воспользовавшись предоставленнымъ имъ правомъ, уклонились отъ исполненія возложенной на нихъ обязанности и, увеличивая, одновременно съ возвышеніемъ платы, самое число служащихъ на заводахъ лицъ, стали требовать по смѣтамъ добавочныя ассигнованія, въ нѣсколько разъ усилившія средства заводовъ противу штатовъ 1847 года. Обстоятельство это обратило на себя вниманіе Государственнаго Совѣта еще при разсмотрѣніи смѣты Горнаго Департамента на 1867 годъ, и потому, по положенію 16 Декабря 1866 года, Государственный Совѣтъ предоставилъ Министру Финансовъ озаботиться пересмотромъ дѣйствующихъ для заводовъ штатовъ и положеній. Вслѣдствіе сего, Гор-

нымъ Департаментомъ были приняты нѣкоторыя частныя мѣры для возможнаго ограниченія расходовъ; но самыя штаты заводовъ, по неуясненію современныхъ нуждъ заводской администраціи, остаются до настоящаго времени безъ измѣненія и потому всѣ предпріятыя частныя мѣры не имѣли надлежащаго успѣха. Изъ оконченнаго въ минувшемъ году ревизіоннаго изслѣдованія, удивившись съ своей стороны, что всѣ вышеупомянутыя неправомерности въ расходованіи кредитовъ на содержаніе заводской администраціи проистекаютъ преимущественно отъ неимѣнія точныхъ штатныхъ положеній, соответствующихъ дѣйствительнымъ нуждамъ заводовъ, я предполагаю въ самомъ непродолжительномъ времени войти въ надлежащее съ Министромъ Финансовъ сношеніе о скорѣйшемъ выполненіи сдѣланнаго Государственнымъ Совѣтомъ указанія относительно пересмотра горнозаводскихъ штатовъ.

Обращаясь за симъ къ изложенію ревизіонныхъ выводовъ по расходамъ второй группы, т. е. по производству горнозаводскихъ операцій, я позволю себѣ остановиться, прежде всего, на дѣятельности Пермскаго сталепушечнаго завода.

Сталепушечное производство первоначально водворено было въ Златоустовскомъ заводѣ, гдѣ съ этою цѣлью была устроена фабрика, наименованная Князе-Михайловскою. Однакожь, по отдаленности и затруднительности доставки орудій изъ Златоустовскаго округа, дѣйствія означенной фабрики были прекращены, и въ 1863 году предпріятыя постройка другой, на р. Камѣ, близъ г. Перми, которая и получила названіе Пермскаго сталепушечнаго завода. Дѣйствія этого завода начались съ 1864 года; съ того времени по 1871 годъ предназначалось приготовить 1,103 стальныхъ орудій, въ томъ числѣ 84 орудія 8 д. калибра. Въ дѣйствительности же, въ счетъ означеннаго количества, было приготовлено только 756, а къ

пробѣ могло быть представлено не болѣе 283, изъ коихъ 216 частію разорваны при опытахъ, а частію забракованы, или обращены, по негодности, въ ломъ, и только изъ остальныхъ 67 орудій: 5 отправлены на бывшую въ 1870 году въ С.-Петербургѣ всероссійскую мануфактурную выставку и 62 оказались пригодными для дѣйствительной службы. Между тѣмъ на устройство завода и производство операций затрачено, въ указанный періодъ времени, всего 5.542.113 р., съ допущеніемъ при этомъ цѣлаго ряда неправильностей, сопряженныхъ съ несомнѣннымъ для казны убыткомъ. Хотя цифра этого убытка, по позднему поступленію отчетности, и не могла быть опредѣлена; но, судя по свойству обнаруженныхъ неправильностей, она должна быть значительна.

Не болѣе успѣшно представляется и другая сторона заводской дѣятельности, а именно выполненіе частныхъ заказовъ, дозволенное заводу въ видахъ производительнаго употребленія металлическихъ остатковъ, образующихся при изготовленіи стальныхъ орудій. При выполненіи этихъ заказовъ, заводское управленіе, заключая съ частными лицами контракты, ни одного изъ нихъ не исполнило въ точности; притомъ для одинаковыхъ заказовъ назначало различныя цѣны, не наблюдало, съ надлежащею строгостію, за срочностію платежей и за ихъ обезпеченіемъ, не всегда принимало надлежащія мѣры ко взысканію съ неисправныхъ заказчиковъ, а въ одномъ случаѣ даже и вовсе не потребовало платы за исполненный заказъ. Такимъ образомъ заводское управленіе вовлекло казну въ убытокъ, доходящій, по исчисленію мѣстной Контрольной Палаты, до 74.000 р., если даже не считать прямымъ убыткомъ казны 55.000 р., состоящихъ въ долгу на заказчикахъ безъ надлежащаго обезпеченія.

Изъ другихъ горныхъ заводовъ Уральскаго хребта особенное вниманіе обращаютъ на себя дѣйствія Нижнетуринскаго завода и

Екатеринбургской механической фабрики. Первымъ изъ нихъ приготовлены въ 1871 г., по заказу Артиллерійскаго вѣдомства, ударныя трубки по 40 к. за штуку, слипкомъ вдвое дешевле противу цѣны 1866 г. (85 к. за трубку), а вторая нашла возможнымъ изготовить желѣзные лафеты, обходившіеся прежде свыше 1.000 р., не дороже 510 р. за штуку. Такимъ образомъ дѣйствія этихъ двухъ заводовъ представляются несомнѣнно для казны выгодными, чего, къ крайнему сожалѣнію, нельзя заявить о дѣятельности многихъ другихъ горныхъ заводовъ, не только не доставившей выгоды для казны, но, напротивъ того, сопровождавшейся во многихъ частныхъ случаяхъ несомнѣннымъ для нея ущербомъ. Такъ, на примѣръ, два завода (Камскій и Воткинскій), бывъ обязаны приготовить въ 1871 г. желѣза, якорей, рельсовъ и т. д., въ количествѣ 209,000 пудовъ, дѣйствительно приготовили не болѣе 87,000 пуд.; восемь чугуноплавильныхъ заводовъ, затративъ въ 1865—1871 г. древеснаго угля на 257.000 р. свыше законной нормы, выплавили чугуна на 158.000 р. менѣе положеннаго, и т. д.

Указанные факты изъ дѣятельности горныхъ заводовъ, вполне подтверждая составившееся убѣжденіе о невыгодности операций многихъ заводовъ для государственнаго казначейства, вызываютъ необходимость скорѣйшаго выполненія Высочайшаго ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА повелѣнія объ отчужденіи хотя нѣкоторыхъ изъ казенныхъ заводовъ въ частную собственность. Исполненіе этой мѣры, Высочайше указанной еще въ 1871 году, по необходимости было приостановлено въ видахъ обезпеченія горнозаводскаго населенія состоящими при заводахъ угодьями, и потому только въ концѣ 1872 года могло быть приступлено, съ означенною цѣлью, къ оцѣнкѣ зданій одного изъ заводовъ.

По расходамъ прочихъ управленій вѣдомства Министерства Финансовъ я позволяю себѣ ограничиться лишь краткимъ указаніемъ

На подлинномъ собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

«Обращаю на всѣ эти безпорядки особое вниманіе Мин. Фин.»

емъ на издержки по выдачѣ пособій отставнымъ и безсрочно-отпущеннымъ нижнимъ чинамъ и по выдачѣ командировочнаго довольствія, какъ на издержки, вызывавшія особенно значительное число ревизіонныхъ замѣчаній, а равно на обнаруженный ревизією случай неправильныхъ и убыточныхъ для казны дѣйствій Приморскаго Областнаго Правленія по заготовкѣ соли для продовольствія края.

По поводу расходовъ на выдачу пособій отставнымъ нижнимъ чинамъ, во всеподданнѣйшихъ отчетахъ по Государственному Контролю было неоднократно объяснено о тѣхъ неправильностяхъ, которыми сопровождалась эти расходы вслѣдствіе несоблюденія всѣхъ условій, указанныхъ въ Высочайше утвержденномъ 25 Іюня 1867 г. положеніи для полученія означенныхъ пособій. Принятая, для отвращенія замѣченныхъ неправильностей, частныя мѣры оказались недостаточными, и такъ какъ въ 1872 г. по многимъ губерніямъ были по прежнему допускаемы выдачи пособій или въ излишнемъ противу правилъ количествѣ, или же такимъ лицамъ, которыя права на пособіе не имѣли, то Министерствомъ Финансовъ и было сдѣлано общее распоряженіе о немедленномъ изслѣдованіи степени правильности выдаваемыхъ пособій, съ цѣлію передачи о каждомъ случаѣ незаконнаго пользованія прокурорскому надзору, для преслѣдованія виновныхъ судебнымъ порядкомъ.

Расходы на выдачу прогоновъ, суточныхъ денегъ и другихъ путевыхъ пособій постоянно обращали на себя особенное вниманіе Государственнаго Контроля, имѣвшаго неослабное ревизіонное наблюденіе за этими расходами въ видахъ устраненія, по возможности, излишнихъ и неправильныхъ на путевые издержки затратъ. Хотя въ настоящее время, за принятыми мѣрами, количество неправильностей по выдачѣ командировочныхъ пособій значительно сокра-

тилось, но тѣмъ не менѣе и въ минувшемъ году были обнаружены ревизією отдѣльные случаи таковыхъ выдачъ, несогласные съ существующими положеніями. Въ особенности часто замѣчались случаи неправильнаго полученія путевыхъ пособій (изъ кредита, ассигнуемаго, по смѣтѣ Департамента Государственнаго Казначейства, на экстраординарныя по губерніямъ надобности) чинами судебныхъ установленій, образованныхъ по уставамъ 1864 года, и потому мною сдѣлано было сношеніе съ Министромъ Юстиціи о точномъ соблюденіи на будущее время подвѣдомственными ему чинами установленнаго порядка полученія разѣздныхъ денегъ и прочихъ путевыхъ пособій.

Наконецъ, что касается вышеупомянутыхъ неправильныхъ дѣйствій Приморскаго Областнаго Правленія, то существо допущенныхъ имъ неправильностей заключается въ слѣдующемъ:

Будучи обязано, по закону, содержать въ наличности не болѣе полуторогодичнаго запаса соли, Областное Правленіе въ дѣйствительности покупало иностранную соль въ размѣрѣ трехъ—и даже четырехъ-годовой пропорціи, скрывая свои неправильныя дѣйствія передъ Министерствомъ Финансовъ, съ одной стороны, черезъ уменьшеніе наличныхъ остатковъ соли, а съ другой стороны, черезъ увеличеніе размѣровъ предстоящаго къ заготовленію количества. Излишне испросивъ, этими способами, въ одномъ 1869 году особый кредитъ въ 15.000 р., Правленіе закупило, на счетъ этого кредита и другихъ бывшихъ въ его распоряженіи средствъ, болѣе 23,000 пуд. соли, тогда какъ бывшаго къ 1869 г. запаса было достаточно не только на 1869 г., но и на два слѣдующіе, а частію даже на 1872 г. Притомъ же большая часть соли этой излишней заготовки оказалась негодною для употребленія, хотя за нее были заплачены цѣны, сравнительно съ цѣнами остальной заготовки

1869 г., весьма высокія. Министръ Финансовъ, съ которымъ я входилъ по этому предмету въ сношеніе, признавъ съ своей стороны дѣйствія Областнаго Правленія подлежащими судебному преслѣдованію, сообщилъ о такомъ своемъ мнѣніи Генераль-Губернатору Восточной Сибири для надлежащаго распоряженія.

Министерство Внутреннихъ Дѣлъ.

По Министерству Внутреннихъ Дѣлъ, въ смѣтномъ періодѣ 1871 года было израсходовано 42.459.265 р., въ сравненіи съ расходами предшествовавшаго періода 1870 г. болѣе на 1.506.663 р.

Такое увеличеніе расходовъ въ 1871 г. было вызвано: преобразованиемъ почтовой части въ Восточной и Западной Сибири и увеличеніемъ личнаго состава служащихъ, на что потребовалось до 370.000 р.; учрежденіемъ новыхъ телеграфныхъ станцій соотвѣтственно распространенію телеграфныхъ линій, на что издержано около 263.000 р.; заготовленіемъ матеріаловъ для устройства телеграфныхъ линій въ военное время на сумму 154.612 р.; увеличеніемъ пособій городамъ до 311.577 р., отпускомъ, на основаніи Высочайшаго повелѣнія, 6 Апрѣля 1870 г., до 285.577 р.; на содержаніе полицейской стражи въ Пермской и Казанской губерніяхъ и нѣкоторыми другими обстоятельствами.

Изъ числа расходовъ, производимыхъ по вѣдомству Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, болѣе другихъ обращаютъ на себя вниманіе расходы по содержанію арестантовъ.

Во всеподданнѣйшихъ отчетахъ за предшествовавшіе годы я имѣлъ уже случай доводить до Высочайшаго ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА свѣдѣнія, что, вслѣдствіе крайне неудовлетворительнаго устройства у насъ арестантской части, случаи неправильнаго расходованія суммъ, назначаемыхъ на содержаніе арестантовъ и ссыльныхъ, встрѣчаются при ревизіи особенно часто.

Неустройство этой части объясняется какъ неполнотою тѣхъ постановленій, коими опредѣляется порядокъ казеннаго хозяйства по содержанію арестантовъ, такъ и тѣмъ обстоятельствомъ, что въ прежнее, до учрежденія Контрольных Палатъ, время, за отпускомъ и употребленіемъ получаемыхъ на арестантскіе расходы денегъ и заготавливаемыхъ для арестантовъ вещей вовсе не было строгаго ревизіоннаго надзора.

Въ виду того, что для начертанія новыхъ правилъ о порядкѣ веденія арестантскаго хозяйства учреждена уже при Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ особая Коммисія, я считаю излишнимъ входить въ обсужденіе недостатковъ нынѣ дѣйствующихъ по этой части постановленій и позволю себѣ остановиться собственно на тѣхъ неправоподобностяхъ, которыя могутъ быть отнесены къ прямымъ, со стороны распорядительныхъ управленій, упущеніямъ и къ устраненію коихъ направлены постоянныя усилія Государственнаго Контроля.

Большая часть подобныхъ упущеній заключалась въ неправильномъ требованіи изъ казны денегъ на разные виды арестантскаго довольствія, а также въ неправильныхъ, соединенныхъ съ очевиднымъ для казны ущербомъ, распоряженіяхъ по заготовленію арестантской одежды.

Такъ: нерѣдко кормовое довольствіе отпускалось на арестантскихъ дѣтей, проживающихъ у матерей или родственниковъ, и вслѣдствіе того, по закону, не имѣющихъ права на такое довольствіе; на заготовленіе одежды для арестантовъ, находящихся въ больницахъ, отпускались изъ казны особыя суммы (въ одной Тульской губерніи на этотъ предметъ израсходовано въ 1871 и 1872 г. около 2.000 р.), тогда какъ, по закону, одежда эта должна быть заготавлиема на счетъ той суммы, которая отпускается на каждаго больного арестанта по табели, утверждаемой Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ; требовались изъ казны суммы на хозяйственныя потребности арестантскихъ ротъ, тогда какъ, по закону, никакихъ особыхъ суммъ на эти потребности не отпускается; матеріалы для постройки обмундированія нижнимъ чинамъ и одежды арестантамъ по арестантскимъ ротамъ не требовались, какъ бы слѣдовало по законамъ, изъ интендантскаго вѣдомства, а приобрѣтались изъ частныхъ рукъ, съ переплатою противу цѣнъ интендантскихъ (по одной Рязанской ротѣ такая переплата, по сроку 1866 года, прострпалась до 2.350 р.); въ нѣкоторыхъ случаяхъ Министерству Внутреннихъ Дѣлъ представлены были невѣрныя справочныя цѣны, съ цѣлью увеличенія разрѣшаемыхъ на довольствіе арестантовъ денежныхъ изъ казны отпусковъ; въ иныхъ случаяхъ арестантская одежда не записывалась на приходъ (полицейскими управленіями Владимірской губерніи, въ періодъ времени съ 1867 по 1869 г., не записано таковой одежды на сумму болѣе 3.700 р.), или же заготавлилась въ количествѣ, очевидно превышающемъ дѣйствительную въ ней надобность.

Изъ случаевъ послѣдней категоріи я позволю себѣ остановить вниманіе ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА на одномъ, который замѣченъ былъ по Саратовской губерніи, при ревизіи ея отчетности за прежнее, до открытія мѣстныхъ контрольныхъ учрежденій, время.

Къ 1865 году, въ Саратовской губерніи находилось столь значительное количество одежныхъ вещей для пересыльныхъ арестантовъ, что оно превышало среднюю годовую потребность въ тѣхъ вещахъ въ два, три и даже въ десять разъ. Уже одно это обстоятельство, само по себѣ, указывало на недостатокъ хозяйственности въ распоряженіяхъ мѣстнаго Губернскаго Правленія; тѣмъ не менѣе, въ теченіе 1865 г., не только было принято вновь обуви и одежды на сумму 5.132 р. 25 к., но сверхъ того, въ томъ же самомъ году, допущенъ былъ еще двукратный заподрядъ на поставку сихъ вещей, и притомъ съ обязательствомъ доставить оныя въ самый короткій срокъ (чрезъ 20 и даже 10 дней по заключеніи контракта). Такое обязательство, не вызываемое вовсе необходимостію въ заподрядонныхъ вещахъ, уменьшило размѣры конкуренціи и тѣмъ возвысило заготовительныя цѣны до 40 и болѣе процентовъ противъ современныхъ цѣнъ въ сосѣднихъ губерніяхъ, въ очевидный и совершенно напрасный ущербъ казенному интересу. Въ то же время и въ самомъ расходованіи одежды допускались весьма серьезные безпорядки: выписывалась въ расходъ одежда на такихъ арестантовъ, которыхъ потомъ на мѣстѣ, показанномъ въ отчетныхъ документахъ, въ дѣйствительности не оказывалось; на нѣкоторыхъ арестантахъ вещи выписывались въ расходъ по два раза и наконецъ выведено было въ расходъ на 9.000 р. такихъ вещей, которыя были выданы арестантамъ, неизвѣстно откуда и куда слѣдовавшимъ и по спискамъ вовсе не значившимся.

При такомъ безпорядочномъ веденіи арестантскаго хозяйства, расходъ одежды на пересыльныхъ арестантовъ достигъ въ 1865 году по Саратовской губерніи приблизительно до 18.000 р.

Для разслѣдованія всѣхъ означенныхъ безпорядковъ была учреждена Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ особая Коммисія,

изысканія которой вполне подтвердили правильность сдѣланных мѣстной Контрольною Палатою замѣчаній. Дѣло это поступило въ настоящее время на разсмотрѣніе Совѣта Государственнаго Контроля.

При этомъ я считаю обязанностию доложить ВАШЕМУ ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ, что большая часть начетовъ, возникавшихъ по поводу указанныхъ выше неправильностей и беспорядковъ въ веденіи арестантскаго хозяйства, была взыскиваема по распоряженію мѣстнаго губернскаго начальства или самого Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, со стороны котораго Государственный Контроль встрѣчаетъ постоянное содѣйствіе къ устраненію замѣчаемыхъ имъ, при повѣркѣ арестантской отчетности, неправильностей и упущеній. Этому содѣйствію и той особенно тщательной повѣркѣ, какой подвергается въ Государственномъ Контролѣ арестантская отчетность, слѣдуетъ приписать замѣчаемое въ послѣднее время весьма значительное, въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ, уменьшеніе издержекъ казны на содержаніе арестантовъ. Такъ: въ Нижегородской губерніи расходы на этотъ предметъ, достигшіе въ 1867 году 28.775 р., а въ 1866 г. 31.189 р., упали въ 1868 году до 9.100 р., а въ 1871 году составляли только 3.487 р.; въ Подольской губерніи цифра расходовъ на довольствіе арестантовъ, превышавшая въ 1866 году 109.000 р., понизилась въ 1871 году до 34.000 р., и т. д.

Изъ прочихъ расходовъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ обращаютъ на себя особенное вниманіе Государственнаго Контроля строительныя издержки сего Министерства.

При повѣркѣ расходовъ подобнаго рода, Государственный Контроль, на основаніи ревизуемыхъ имъ отчетныхъ документовъ,

имѣеть возможность удостовѣряться лишь въ томъ,—правильно ли составлены по возведеннымъ сооруженіямъ расчеты, соблюдены ли, при приѣмѣ и освидѣтельствованіи произведенныхъ работъ, всѣ установленныя закономъ формальности и не нарушены ли, при отпускѣ денежныхъ суммъ, какъ условія заключенныхъ съ подрядчиками договоровъ, такъ и законоположенія, установленныя въ видахъ обезпеченія интересовъ казны. Самые же существенные въ этомъ дѣлѣ вопросы о томъ,—до какой степени удовлетворительно и прочно возведены самыя сооружения и соотвѣтствуютъ ли произведенныя на нихъ изъ казны затраты техническимъ условіямъ,—для Государственнаго Контроля, не принимающаго участія въ техническомъ надзорѣ, остаются недоступными. Но даже и при такихъ, для ревизіи не вполне благоприятныхъ, обстоятельствахъ, ущербъ, наносимый интересамъ казны вслѣдствіе явнаго нарушенія техническихъ условій, не всегда ускользаетъ отъ вниманія Государственнаго Контроля. Для примѣра я позволю себѣ привести слѣдующій замѣченный Государственнымъ Контролемъ случай явнаго, въ ущербъ интересамъ казны, нарушенія техническихъ условій при производствѣ строительныхъ работъ.

Въ 1865 году окончательно выстроены въ г. Архангельскѣ и приняты въ казну каменные зданія для помѣщенія Архангельской почтовой конторы, стоившія до 35.000 р. При освидѣтельствованіи этихъ зданій, передъ приѣмомъ ихъ въ казенное вѣдомство, они признаны были построенными прочно и въ нихъ замѣчены были только нѣкоторыя, не имѣющія существенной важности, отступленія отъ проекта и смѣты.

Между тѣмъ уже въ 1867 г., при освидѣтельствованіи чиновникомъ Почтоваго Департамента, эти зданія найдены были отстроенными весьма неудовлетворительно, холодными и сырими, а

въ нѣкоторомъ отношеніи даже и не безопасными, вслѣдствіе чего признано было необходимымъ выстроеныя для почтовой конторы дома продать, для помѣщенія же ея купить новое зданіе. Въ концѣ 1869 г. упомянутые дома проданы были за 6.486 р., съ разсрочкою платежа, по равнымъ частямъ, на 10 лѣтъ, а новый домъ купленъ былъ за 6.000 р., при чемъ 4.141 р. употреблены на необходимыя для помѣщенія почтовой конторы въ новомъ зданіи приспособленія.

Такимъ образомъ, отъ непростительной небрежности, допущенной мѣстной администраціею при постройкѣ въ 1865 г. для Архангельской почтовой конторы каменныхъ зданій, казна понесла весьма значительные убытки, которые, по разсмотрѣніи всѣхъ обстоятельствъ настоящаго дѣла въ Совѣтъ Государственнаго Контроля, будутъ обращены въ начетъ на виновныхъ.

Министерство Путей Сообщенія.

По вѣдомству Министерства Путей Сообщенія израсходовано было, въ смѣтномъ періодѣ 1871 года, 34.026.195 р., менѣе противъ расходовъ 1870 года (38.709.018 р.) на 4.682.823 р. Уменьшеніе расходовъ сего Министерства объясняется прекращеніемъ издержекъ на содержаніе нѣкоторыхъ правительственныхъ желѣзныхъ путей, по случаю передачи ихъ частнымъ обществамъ.

Къ главнѣйшимъ расходамъ Министерства Путей Сообщенія въ 1871 году принадлежали издержки по эксплуатаціи правительственныхъ желѣзныхъ дорогъ и по выдачѣ пособій частнымъ желѣзнодорожнымъ обществамъ.

Въ теченіе 1871 года, въ вѣдѣніи правительства находились двѣ желѣзныя дороги: Московско-Курская (до 1-го Августа) и Ливенская узкоколейная дорога. Расходовъ по содержанію означенныхъ дорогъ произведено было въ томъ году на сумму 5.130.501 р.; дохода же отъ сихъ дорогъ было выручено всего 4.262.811 р., менѣе на 867.690 р. Такимъ образомъ общій результатъ эксплуатаціи находившихся, въ 1871 году, въ вѣдѣніи правительства двухъ желѣзныхъ дорогъ представляетъ собою убытокъ на сумму свыше 867.000 р.

Вопросъ о причинахъ невыгодной вообще эксплуатаціи нашихъ правительственныхъ желѣзныхъ дорогъ постоянно обращалъ на себя вниманіе Государственнаго Контроля и побуждалъ его входить въ возможно подробное и тщательное обсужденіе всѣхъ сторонъ казеннаго желѣзнодорожнаго хозяйства. При этомъ Государственный Контроль не могъ не придти къ убѣжденію, что одну изъ важнѣйшихъ причинъ несоразмѣрнаго съ цифрою поступающихъ доходовъ развитія издержекъ по эксплуатаціи правительственныхъ желѣзныхъ дорогъ слѣдуетъ отнести къ отсутствію какъ постоянныхъ по этимъ дорогамъ штатовъ, такъ и утвержденныхъ въ установленномъ порядкѣ положеній для расходованія всѣхъ вообще желѣзнодорожныхъ принадлежностей. При такомъ отсутствіи нормъ, опредѣленіе размѣра расходовъ на содержаніе личнаго состава и на заготовленіе матеріаловъ, равно какъ и самое употребленіе сихъ матеріаловъ, въ весьма значительной степени зависѣло отъ непосредственнаго усмотрѣнія мѣстной желѣзнодорожной администраціи, вслѣдствіе чего денежные расходы и матеріальныя затраты въ нѣкоторыхъ случаяхъ далеко превосходили таковыя же издержки частныхъ желѣзныхъ дорогъ.

Не останавливаясь за симъ на подробномъ исчисленіи замѣчаний, сдѣланныхъ при ревизіи желѣзнодорожныхъ расходовъ, тѣмъ

болѣе, что, за передачею въ частныя руки Московско-Курской желѣзной дороги, болѣе большая часть этихъ замѣчаній не можетъ уже имѣть на будущее время какого-либо практическаго значенія, я позволю себѣ лишь заявить, что Ливенская узкоколейная желѣзная дорога, сооруженіе которой обошлось казнѣ въ 1.542.500 р. (*), не только не приноситъ никакого дохода на затраченный капиталъ, но эксплуатируется въ убытокъ казнѣ, простиравшійся въ 1871 году свыше 70.000 р. (дохода поступило 93.019 р., а расходовъ произведено 163.250 р.). При такомъ положеніи, отчужденіе этой дороги въ частныя руки, по примѣру прочихъ правительственныхъ желѣзныхъ дорогъ, представлялось бы совершенно необходимымъ.

На подлинномъ собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:
«Сообщить».

Пособій частнымъ обществамъ желѣзныхъ дорогъ выдано было въ 1871 году на сумму 12.869.083 р. Замѣченныя, при ревизіи этихъ выдачъ, неправильности заключались главнымъ образомъ въ отпускъ пособій такимъ обществамъ, въ распоряженіи которыхъ находились свободныя суммы, оставшіяся или отъ полученнаго ими чистаго дохода, или отъ выданныхъ имъ въ прежнее время изъ казны авансовъ. Въ видахъ устраненія подобныхъ неправильностей на будущее время, по соглашенію моему съ Министрами Финансовъ и Путей Сообщенія, принимаются надлежащія мѣры, изъ числа коихъ я позволю себѣ указать на учрежденіе въ минувшемъ году особой Коммисіи для приведенія въ ясность и порядокъ расчетовъ казны съ Главнымъ Обществомъ желѣзныхъ дорогъ по уплаченной сему обществу гарантіи. Учрежденіе этой Коммисіи представлялось тѣмъ болѣе необходимымъ, что Главное Общество, пользуясь наибольшимъ размѣромъ гарантированнаго дохода, ежегодно требуетъ еще весьма значительныхъ приплатъ изъ казны.

(*) Что составить до 27.000 р. на версту строительнаго капитала; если же, для сравненія съ ширококолейными дорогами, присоединить къ этому расходъ на реализацію и проценты, то номинальная поверстная стоимость этой узкоколейной дороги достигнетъ 40.000 р., т. е., приблизительно той же суммы, во что нынѣ обходится и устройство ширококолейныхъ дорогъ.

По остальнымъ затѣмъ оборотамъ вѣдомства Путей Сообщенія болѣе важныя, со стороны Государственнаго Контроля, замѣчанія касались случаевъ нарушенія установленныхъ закономъ правилъ о порядкѣ заготовленія строительныхъ матеріаловъ и производства работъ по ремонту водяныхъ и сухопутныхъ сообщеній. О всѣхъ таковыхъ нарушеніяхъ дѣйствующихъ законоположеній Государственнымъ Контролемъ сообщасмо было Министерству Путей Сообщенія какъ для принятія мѣръ къ предупрежденію замѣченныхъ неправильностей на будущее время, такъ и для взысканія съ виновныхъ излишне отнесенныхъ на счетъ казны расходовъ.

По прочимъ учрежденіямъ гражданскаго вѣдомства, къ числу коихъ относятся Министерства: Государственныхъ Имуществъ, Народнаго Просвѣщенія, Юстиціи и Иностранныхъ Дѣлъ, Главное Управленіе Государственнаго Коннозаводства, вѣдомство Святѣйшаго Синода и высшія Государственныя учрежденія, замѣчены были, при ревизіи, лишь частныя, не имѣющіе важнаго значенія, случаи отступленій отъ правилъ, установленныхъ въ законѣ для расходованія казенныхъ суммъ.

Всѣ изложенныя выше соображенія и выводы относились къ учрежденіямъ, обороты коихъ подчинены правиламъ единства кассы. Что же касается до результатовъ дѣятельности Государственнаго Контроля по ревизіи такихъ оборотовъ, которые не подчинены правиламъ новаго общеустановленнаго кассоваго порядка (городскія суммы, капиталы Приказовъ Общественнаго Призрѣнія, губернскіе земскіе сборы въ мѣстностяхъ, гдѣ не введены земскія учрежденія и т. п.), то болѣе важныя ревизіонныя замѣчанія сдѣланы были по отчетности городскихъ кассъ. Хотя, со введеніемъ въ дѣйствіе новаго городского положенія 16 іюля 1870 года, обороты городскихъ суммъ изъемяются уже отъ ревизіи общихъ контроль-

ныхъ учреждений, а согласно Высочайше утвержденному 20 іюня 1872 года мнѣнію Государственнаго Совѣта, вся необревизованная Контрольными Палатами отчетность городскихъ управленій подлежитъ передачѣ въ новыя городскія думы, тѣмъ не менѣе въ минувшемъ году на ревизіи Государственнаго Контроля находилась еще значительная часть городской отчетности, при повѣркѣ которой обнаружено было не мало случаевъ серьезныхъ неправильностей и даже денежныя растраты. Такъ напр. Варшавскою Контрольною Палатою обнаружено было, что по городской отчетности за 1868 годъ не записано на приходъ городскихъ доходовъ и произведено неправильныхъ расходовъ на сумму свыше 21.000 р., на пополненіе коихъ взыскано уже съ виновныхъ 15.632 р.; слѣдствіемъ же, произведеннымъ, по настоянію Черниговской Контрольной Палаты, о причинахъ недоставленія на ревизію отчетности Борзенской Городской Думы за время съ 1864 по 1867 г., открыты были не только растрата суммъ членами и секретаремъ, но и другія съ ихъ стороны злоупотребленія, за что виновныя лица преданы уголовному суду, съ наложеніемъ на имущество ихъ запрещенія для обезпеченія не оказавшихся на лицо капиталовъ.

Таковы результаты ревизіонной дѣятельности Государственнаго Контроля въ истекшемъ 1872 году. Изъ вышензложеннаго ВАШЕ ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО усмотрѣть изволите, что дѣятельность эта была направлена къ достиженію двухъ главнѣйшихъ цѣлей: во 1-хъ къ возмѣщенію того ущерба, который наносимъ былъ интересамъ государственнаго казначейства неправильными распоряженіями отчетныхъ управленій по взиманію доходовъ или по производству расходовъ, и во 2-хъ, къ предупрежденію подобныхъ неправильныхъ дѣйствій на будущее время и вообще къ водворенію должнаго порядка въ нашемъ государственномъ хозяйствѣ. Степень приносимой Государственнымъ Контролемъ пользы въ этомъ послѣднемъ отношеніи, по самому существу своему,

не можетъ подлежать точному опредѣленію. Что же касается до результатовъ дѣятельности Государственнаго Контроля по возмѣщенію убытковъ, нанесенныхъ казнѣ неправильными распоряженіями отчетныхъ управленій, то результаты эти, собственно за 1872 годъ, могутъ быть выражены цифрами открытыхъ и взысканныхъ въ томъ году Государственнымъ Контролемъ начетовъ.

Цифра начетовъ, открытыхъ ревизіонными учрежденіями Государственнаго Контроля въ 1872 году и не опротестованныхъ отчетными управленіями (не включая въ то число суммъ окладныхъ сборовъ, пропущенныхъ по счетамъ казначействъ и внесенныхъ въ окладъ по настоянію Государственнаго Контроля, а также перечисленныхъ, по его требованіямъ, въ государственный доходъ депозитовъ) простирается до 750.000 р. Сумма же начетовъ, уже взысканныхъ и поступившихъ въ томъ году въ казначейство, доходить до цифры 390.000 р.

II.

Участіе Государственнаго Контроля въ смѣтномъ дѣлѣ.

Къ числу возложенныхъ, по закону, на Государственный Контроль обязанностей принадлежатъ: повѣрка финансовыхъ смѣтъ, составленіе для Государственнаго Совѣта отчета по исполненію послѣдней заключенной росписи и разсмотрѣніе испрашиваемыхъ Министерствами и Главными Управленіями, чрезъ Департаментъ Государственной Экономіи, кредитовъ сверхсмѣтныхъ.

Повѣрка фи-
нансовыхъ
сметъ.

По первоначальнымъ исчисленіямъ Министерствъ и Главныхъ Управленій, представленнымъ, въ проектахъ ихъ финансовыхъ сметъ 1873 года, на разсмотрѣніе Государственнаго Совѣта, общая сумма ожидаемыхъ по государству доходовъ простиралась до 508.244.488 р.; на расходы же того года по всѣмъ правительственнымъ вѣдомствамъ испрашивалось до 522.555.990 р., такъ что въ итогѣ оказывался недостатокъ средствъ для покрытія всѣхъ государственныхъ потребностей года, въ 14.311.502 р.

При подробной же повѣркѣ вышеозначенныхъ проектовъ, признано было возможнымъ допустить слѣдующія измѣненія: съ одной стороны, сумму предположенныхъ по нѣкоторымъ сметамъ доходовъ постановлено увеличить на 15.543.594 р., въ томъ числѣ по акцизу со спирта и вина, на 3.000.000 р.; по пошлинамъ съ привозныхъ товаровъ, на 2.750.000 р.; по суммамъ, поступающимъ отъ частныхъ обществъ строящихся желѣзныхъ дорогъ, на 2.400.000 р.; по инымъ же сметамъ, главнымъ образомъ, по сметѣ Министерства Путей Сообщенія, по статьѣ поступленийъ отъ желѣзныхъ дорогъ, на 6.438.248 р. уменьшить, при чемъ, въ общей сложности, допущено возвышеніе государственныхъ доходовъ на 9.105.346 р. Съ другой стороны, сумму заявленныхъ Министерствомъ расходовъ постановлено было уменьшить на 14.104.828 р., въ томъ числѣ слишкомъ на 11.630.000 р. собственно на основаніи представленныхъ Государственнымъ Контролемъ соображеній и данныхъ; но такъ какъ при этомъ представилась необходимость нѣкоторыя изъ первоначальныхъ исчисленій на 8.871.123 р. увеличить, то въ общемъ итогѣ уменьшеніе испрошенныхъ кредитовъ послѣдовало всего на 5.233.705 р. Въ частности, болѣе значительныя сокращенія кредитовъ приняты по слѣдующимъ видамъ издержекъ:

1) По расходамъ на содержаніе войска, какъ то: на вооруженіе, обмундированіе, продовольствіе, лѣченіе, передвиженіе, по-

стройку обоза и проч., допущено сокращеніе вообще на 5.993.297 р., въ томъ числѣ: а) на 2.119.951 р.—по заготовленію мундирныхъ, аммуниционныхъ, холщевыхъ, кожевенныхъ и госпитальныхъ вещей, а также лагерь, —въ виду того, что, при опредѣленіи размѣра предстоящаго заготовленія суконъ, Военнымъ Министерствомъ не были приняты къ зачету совершенно свободныя остатки отъ заготовленій прежнихъ лѣтъ; б) на 1.191.475 р., по приготовленію оружія, по годовымъ нарядамъ на казенныхъ заводахъ, въ частныхъ мастерскихъ и за границею, въ виду того, что исчисленные по сметѣ размѣры этихъ нарядовъ превышали дѣйствительныя средства заводовъ и подрядчиковъ; в) на 732.077 р., по переустройству артиллерійскихъ парковъ; г) на 449.149 р. по приготовленію металловъ и издѣлій и проч.

2) Изъ кредитовъ на содержаніе флота, постройку судовъ, плаваніе и другіе расходы по Морскому вѣдомству исключено до 2.845.158 р., между прочимъ: а) 615.102 р. изъ кредита на жалованье, столовыя и квартирныя деньги, на томъ основаніи, что новое положеніе о денежномъ содержаніи офицерскихъ чиновъ не могло быть введено въ дѣйствіе съ 1 Января 1873 г.; б) 522.934 р. изъ ассигнованія на новыя постройки и капитальныя исправленія зданій и сооружений Морскаго вѣдомства (кромѣ маяковъ), вслѣдствіе представившейся возможности нѣкоторыя изъ показанныхъ по сметѣ работъ до времени отсрочить и др.

3) По кредитамъ на сооруженіе, отопленіе, освѣщеніе, очистку и ремонтъ зданій и на другія строительныя надобности послѣдовало сокращеніе, въ размѣрѣ 1.243.366 р., главнымъ образомъ, по Министерствомъ: Внутреннихъ дѣлъ (на 418.550 р.), Военному (на 332.452 р.) и Путей Сообщенія (на 298.703 р.).

4) По расходамъ на взиманіе различныхъ отраслей государственныхъ доходовъ требованія Министерствъ сокращены на 883.692 р., въ томъ числѣ по вѣдомству Горнаго Департамента расходы операционныя, провозныя и др. (на 376.690 р.).

и 5) Въ кредитахъ на содержаніе личнаго состава управлений и на внутреннія хозяйственныя издержки признано возможнымъ допустить сокращеніе на 667.628 р.

Вообще измѣненія, сдѣланныя Государственнымъ Совѣтомъ въ первоначальныхъ исчисленіяхъ по смѣтамъ доходовъ (508.244.488 р.) и расходовъ (522.555.990 р.) имѣли послѣдствіемъ назначеніе по государственной росписи на 1873 г. доходовъ, въ количествѣ 517.349.834 р., и расходовъ, въ суммѣ 517.322.162 р., при чемъ, вмѣсто предстоявшаго, по первоначальнымъ исчисленіямъ, недостатка государственныхъ средствъ слишкомъ въ 14.000.000 р., образовалось превышеніе доходовъ надъ расходами въ 27.672 р.

Общіе итоги обыкновенныхъ государственныхъ доходовъ и расходовъ (за исключеніемъ суммъ, назначенныхъ на постройку желѣзныхъ дорогъ) по государственнымъ росписямъ за послѣднія 5-ть лѣтъ представляются въ слѣдующемъ видѣ:

	<i>доходовъ.</i>	<i>расходовъ.</i>
на 1869 годъ . . .	435.782.027 р.	447.956.103 р.
— 1870 — . . .	456.529.483 —	462.618.075 —
— 1871 — . . .	474.272.125 —	476.665.121 —
— 1872 — . . .	490.272.476 —	488.888.255 —
— 1873 — . . .	514.483.742 —	513.456.070 — *)

*) Сверхъ 513.456.070 р., въ государственную роспись на 1873 г. внесены еще 1.000.000 р. на недоборъ въ доходахъ.

Изъ сего видно, что государственные расходы, постоянно, съ каждымъ годомъ, увеличиваясь, по росписи 1873 г. представили противъ росписи 1869 г. возвышеніе на 65.499.967 р., государственные же доходы за тоже самое время возрасли на 78.701.715 р.

Увеличеніе доходовъ въ 1873 г. собственно противу 1872 г. ожидается главнымъ образомъ: по таможенному доходу (на 7.261.000 р.), въ виду постоянного возрастанія этого дохода и соотвѣтственно съ размѣрами дѣйствительнаго поступления его въ 1871 г.; по акцизу съ питей (на 4.173.000 р.), по соображенію съ размѣрами дѣйствительнаго поступления сего дохода въ послѣдніе годы; отъ желѣзныхъ дорогъ (на 1.870.000 р.), соразмѣрно съ платежами частныхъ желѣзнодорожныхъ обществъ какъ на пополненіе недоимки за прежніе годы, такъ и по вновь принятымъ отъ нѣкоторыхъ изъ сихъ обществъ облигаціямъ.

Увеличеніе же расходовъ послѣдовало главнѣйшимъ образомъ: по Военному Министерству (на 9.041.000 р.), преимущественно на провіантское, фуражное и квартирное довольствіе войскъ; по системѣ государственнаго кредита (на 4.680.000 р.), отъ занесенія въ смѣту суммы на платежи % и погашенія по третьему выпуску 5% консолидированныхъ облигацій россійскихъ желѣзныхъ дорогъ, и по Министерству Путей Сообщенія (на 4.199.000 р.), отъ назначенія суммъ на выдачу пособій обществамъ вновь открытыхъ частныхъ желѣзныхъ дорогъ.

Отчетъ Государственнаго Контроля объ исполненіи росписи на 1871 г. былъ изготовленъ, по обыкновенію, своевременно и къ назначенному сроку (1 Октября 1872 г.) представленъ Государственному Совѣту, коимъ вслѣдствіе сего и могъ быть принятъ въ соображеніе, при разсмотрѣніи важнѣйшихъ финансовыхъ смѣтъ

Отчетъ объ исполненіи государственной росписи на 1871 г.

на 1873 годъ. При составленіи сего отчета, былъ удержанъ тотъ же общій планъ, по коему былъ составленъ и отчетъ предшествовавшаго 1870 года, отъ коего онъ отличается лишь болѣе подробнымъ изложеніемъ оборотовъ суммъ, отпущенныхъ частнымъ обществамъ желѣзныхъ дорогъ по гарантіи ихъ доходности, и включеніемъ новыхъ свѣдѣній, опредѣляющихъ степень успѣшности поступленія выкупныхъ суммъ и вообще окладныхъ сборовъ по каждой губерніи въ частности.

Главнѣйшіе выводы отчета по исполненію росписи 1871 года заключаются въ слѣдующемъ:

По государственной росписи на 1871 годъ (кромѣ исчисленныхъ, въ равныхъ суммахъ по доходу и по расходу, специальныхъ средствъ 10.347.580 р. на постройку желѣзныхъ дорогъ) предположено было къ поступленію доходовъ 470.691.563 р.; въ дѣйствительности же поступило 508.187.576 р., противъ ожиданія болѣе на 37.496.013 р. Превышеніе противъ исчисления по росписи оказалось почти по всѣмъ главнѣйшимъ видамъ государственныхъ доходовъ, и лишь по нѣкоторымъ весьма немногимъ ихъ отраслямъ замѣченъ недоборъ, въ томъ числѣ по доходу отъ желѣзныхъ дорогъ и въ податяхъ.

Сумма обыкновенныхъ государственныхъ расходовъ по росписи 1871 г. показана была въ 469.165.121 р.; въ дѣйствительности же израсходовано, въ теченіе смѣтнаго періода 1871 г., 480.890.010 р. и осталось не выполненныхъ по разнымъ случаямъ, по обязательныхъ для государственнаго казначейства уплатъ 18.844.622 р., такъ что общая сумма дѣйствительнаго расхода въ счетъ росписи 1871 г. простирается до 499.734.632 р. и превышаетъ смѣтныя предположенія на 30.569.511 р.

При сопоставленіи же цифръ обыкновенныхъ государственныхъ доходовъ и расходовъ по дѣйствительному исполненію росписи 1871 г., оказывается, что доходы (508.187.576 р.) превысили расходы (499.734.632 р.) на 8.452.944 р. Это превышеніе доходовъ государственнаго казначейства надъ его расходами, являющееся впервые послѣ непрерывнаго доселѣ ряда обременительныхъ для государственнаго казначейства дефицитовъ, свидѣтельствуетъ объ очевидномъ и значительномъ улучшеніи положенія государственнаго казначейства, которое объясняется исключительно необыкновеннымъ возвышеніемъ за послѣднее время нѣкоторыхъ отраслей государственныхъ доходовъ.

Улучшеніе положенія государственнаго казначейства отразилось и на цифрѣ государственныхъ долговъ.

Долговъ этихъ къ 1 Января 1867 года (не считая долговъ Царства Польскаго, переведенныхъ на государственное казначейство лишь по слияніи суммъ Царства Польскаго съ казною Имперіи) числилось 1.816.180.230 р. Къ тому, въ теченіе послѣдующаго за 1867 г. пятилѣтія, вновь внесено въ государственную долговую книгу 16.000.000 р., въ томъ числѣ 1.000.000 р. въ уплату Князю Николаю Мингрельскому за отказъ отъ владѣльческихъ правъ, и 15.000.000 р., составляющихъ третій выпускъ 5% банковыхъ билетовъ, произведенный съ цѣлю погашенія находящихся въ народномъ обращеніи кредитныхъ билетовъ.

Это были единственные займы, сдѣланные казною въ теченіи 1867—1871 гг.: такъ какъ выпущенные въ этотъ періодъ времени Николаевскія и консолидированныя облигаціи не составляютъ собственно займа государственнаго казначейства и не обременяютъ его платежами процентовъ и погашенія, падающими непосредствен-

но на доходы частныхъ обществъ желѣзныхъ дорогъ. Впрочемъ и третій выпускъ 5% банковыхъ билетовъ на 15.000.000 р., въ сущности, представляетъ не новый долгъ, а лишь видоизмѣненіе прежняго безпроцентнаго долга въ процентный, съ увеличеніемъ общей цифры долга на 3.000.000 р. За то же пятилѣтіе произведено уплатъ какъ срочныхъ, такъ и досрочныхъ 83.627.091 р., вслѣдствіе чего къ 1 Января 1872 г. цифра государственнаго долга простиралась до 1.748.553.139 р., т. е. представляла уменьшеніе противъ 1867 г. на 67.627.091 р.

На такое положеніе дѣль, безъ сомнѣнія, имѣло вліяніе и то обстоятельство, что доставленные 5% Англо-Голландскимъ займомъ 1866 года 38.500.000 р. были почти сполна затрачены въ теченіе первыхъ трехъ лѣтъ означеннаго пятилѣтія; но за всѣмъ тѣмъ столь значительное уменьшеніе цифры долга свидѣтельствуетъ также объ улучшеніи положенія государственнаго казначейства.

Затрудненіе, въ которое ставятъ государственное казначейство сверхсмѣтные кредиты, побудило Государственный Совѣтъ испросить Высочайшее ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА соизволеніе: чтобы Министрамъ и Главнoуправляющимъ отдѣльными частями вмѣнено было въ обязанность въ распоряженіяхъ своихъ по подвѣдомственнымъ имъ управленіямъ соображаться съ назначенными для нихъ по смѣтамъ кредитами, съ тѣмъ: а) чтобы новые или дополнительные въ теченіе года расходы обращались предпочтительно на счетъ смѣтныхъ сбереженій и б) чтобы предположенія о новыхъ расходахъ штатныхъ и строительныхъ, возникающія въ теченіе смѣтнаго года, были приводимы въ дѣйствіе не иначе, какъ съ слѣдующаго смѣтнаго года, и въ той мѣрѣ, въ какой дозволяютъ средства государственнаго казначейства при сведеніи на тотъ годъ государственной росписи.

Общая сумма сверхсмѣтныхъ кредитовъ, открытых въ Сверхсмѣтные 1872 году по расходамъ на общія государственныя потребности, кредиты, простиралась до 33.958.486 р., изъ числа коихъ 2.388.247 р. израсходованы на потребности, относящіяся къ прежнимъ смѣтамъ, а 31.570.239 р. собственно къ росписи 1872 года.

Такимъ образомъ цифра сверхсмѣтныхъ кредитовъ, открытых въ теченіе 1872 года, представляетъ весьма незначительное уменьшеніе противъ 1871 года (35.698.066 р.), въ особенности, если принять въ соображеніе, что она несомнѣнно увеличится еще дополнительными ассигнованіями въ теченіе льготнаго по росписи 1872 года срока.

Между Министерствами и Главными Управленіями показанная выше цифра сверхсмѣтныхъ кредитовъ распредѣляется въ слѣдующей мѣрѣ: по Министерству Путей Сообщенія въ 1872 году открыто было кредитовъ сверхсмѣтныхъ 9.293.088 р. (29½%), по Министерству Финансовъ 6.840.252 р. (21¾%), по Министерству Военному 5.665.684 р. (18½%), по Министерству Внутреннихъ Дѣлъ 2.108.661 р. (6¾%), по Министерству Императорскаго Двора 1.858.685 р. (5¾%), по системѣ государственнаго кредита 1.686.584 р. (4¾%), по Министерству Морскому 992.347 р. (3¼%), по Министерству Государственныхъ Имуществъ 735.446 р. (2½%), по высшимъ государственнымъ учрежденіямъ 734.018 р. (2¼%) по Гражданскому Управленію Закавказскаго края 689.688 р. (2%) и по всѣмъ остальнымъ управленіямъ 965.786 р. (3%).

Изъ общей суммы сверхсмѣтныхъ ассигнованій 1872 г. (31.570.239 р.) Государственнымъ Совѣтомъ разрѣшено кредитовъ только на сумму 18.894.635 р., остальные же 12.675.604 р. открыты

Министерствомъ Финансовъ, на основаніи или особыхъ каждый разъ Высочайшихъ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА разрѣшеній, или на основаніи дѣйствующихъ законоположеній.

Изъ числа открытыхъ по смѣтѣ 1872 г. сверхсмѣтныхъ кредитовъ нѣкоторые не имѣютъ ничего общаго съ кредитами, ассигнуемыми на текуція потребности управленій, какъ напр.: на путешествіе Особъ Императорскаго Дома 2.060.919 р., на извѣстное ВАШЕМУ ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ употребленіе 1.240.116 р., на устройство почтоваго сообщенія въ Туркестанскомъ краѣ 556.940 р., на вознагражденіе владѣльцевъ за земли, отошедшія подъ береговую полосу при Каспійскомъ морѣ 306.305 р. Остальные же затѣмъ сверхсмѣтные кредиты составляютъ дополненія къ смѣтнымъ назначеніямъ управленій и были открыты на слѣдующія потребности: на уплату гарантіи обществамъ желѣзныхъ дорогъ 7.973.586 р.; на довольствіе войскъ приваркомъ, провіантомъ и фуражемъ 2.905.000 р.; на заготовленіе, постройки и другіе операціонные расходы 2.571.032 р.; на пособія, награды и другія единовременныя выдачи 2.422.800 р.; на платежъ % и погашенія по займамъ 2.346.290 р.; на пособія нижнимъ воинскимъ чинамъ при водвореніи и обзаведеніи 2.000.000 р.; на содержаніе вновь открытыхъ учрежденій и увеличеніе дѣйствовавшихъ штатовъ 1.641.228 р.; на перевозку войскъ и разныхъ предметовъ войсковаго довольствія 509.061 р.; на пенсіи, постоянныя пособія 500.000 р.; на экстраординарныя по губерніи надобности 490.000 р.; на тимберовку судовъ и покупку парохода 430.112 р.; на прогоны чинамъ военного вѣдомства 376.000 р.; на уплату земскаго сбора съ казенныхъ лѣсовъ и земель 300.000 р.; на производство заштатнаго жалованья 229.286 р. и на разные другіе расходы 2.711.564 р.

Вообще сверхсмѣтныхъ кредитовъ открыто было въ 1872 году, какъ о томъ упомянуто выше, на сумму 31.570.239 р., каковая сумма подлежитъ еще увеличенію въ размѣрѣ сверхсмѣтныхъ ассигнованій въ теченіе льготнаго къ росписи 1872 г. срока. Такимъ образомъ сверхсмѣтныя назначенія, столь обременительныя для государственнаго казначейства, и въ 1872 году простиралась до весьма значительной цифры. Вслѣдствіе представленныхъ въ отчетъ Государственнаго Контроля по росписи 1871 года свѣдѣній о продолжающемся ежегодномъ отпускѣ весьма значительныхъ сверхсмѣтныхъ суммъ, ВАШЕМУ ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ, согласно съ послѣдовавшимъ по сему предмету мнѣніемъ Государственнаго Совѣта, благоугодно было вмѣнить въ обязанность Министрамъ и Главноуправляющимъ на будущее время дополнительныя къ смѣтнымъ назначенія относить на сбереженія отъ суммъ, назначаемихъ по ежегоднымъ смѣтамъ, и вновь возникающіе въ теченіе смѣтнаго года расходы приводить въ дѣйствіе не иначе, какъ съ слѣдующаго года.

На подлинномъ собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

«Подтвердить ее вновь».

Позволяю себѣ выразить убѣжденіе, что, только при неуклонномъ исполненіи сей Высочайшей воли, можетъ быть достигнуто на будущее время сокращеніе сверхсмѣтныхъ кредитовъ до размѣровъ, не обременительныхъ для государственнаго казначейства.

III.

Общій ходъ реформы государственной отчетности и мѣры въ дальнѣйшему ея устройству.

Во всеподданнѣйшемъ отчетѣ моемъ за 1871 годъ положеніе, къ концу того года, предпринятыхъ, по волѣ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, работъ по преобразованію государ-

ственной отчетности, было изображено в общих чертах в следующем виде:

Новая сметная система, с 1863 года постепенно распространявшаяся по Империи, была к указанному сроку введена повсеместно, так что дело собственно преобразования по этой части могло считаться уже оконченным, и Государственному Контролю предстояли в будущем лишь заботы о дальнейшем, усовершенствовании частностей сметного дела, как например: о расширении и улучшении программы отчетов по исполнению государственной росписи, об изменении, согласно указанию опыта, сметной классификации и форм сметных приложений и т. п.

Новая кассовая система действовала равным образом по всей Империи, с тем впрочем существенным отличием, что определяющие кассовой порядок правила не были, подобно сметным, утверждены законодательной властью. Главною причиною некоторого в этом отношении замедления была тесная связь изготовленного Государственным Контролем кассового проекта с некоторыми отдельными работами по преобразованию, которые не были еще доведены до конца и которые между тем могли своими окончательными результатами способствовать его полноте и законности.

Работы по устройству ревизионной части, по прежнему, оставались позади других работ по совершающемуся преобразованию, что объясняется как объемом, так и самым характером тех и других. При явной невозможности одновременно выполнить все относящиеся к установлению новой ревизионной системы труды, я должен был остановиться на мысли начертать, прежде всего, новое образование Государственного Контроля и глав-

ная начала Ревизионного Устава, которые могли бы послужить основанием и руководством для дальнейших работ. Какое дальнейшее движение дано было Государственным Контролем всем вышеуказанным работам в течение 1872 года, ВАШЕ ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО изволите усмотреть из представляемого краткого их очерка.

Из трудов Государственного Контроля за 1872 год, относящихся к области сметного дела, я должен, по важности предмета, остановиться прежде всего на отчете по исполнению государственной росписи за 1871 год, в котором впервые изложены подробные данные об оборотах Амурской и Приморской областей и таким образом в первый еще раз представлены сведения по оборотам всех без исключения частей Империи.

В частности, при составлении этого отчета, Государственный Контроль обратил особенное внимание на те его отделы, в которых изображены обороты выкупной операции и железнодорожного фонда.

В отчете по исполнению росписи за 1870 год могли быть представлены лишь общие выводы о ходе выкупной операции, со времени ее установления до 1-го Января 1871 года. В минувшем же году, при составлении отчета за 1871 год, Государственным Контролем были собраны весьма подробные о движении сей операции сведения, на основании которых можно судить о степени успешности поступления выкупных сумм по каждой губернии и которые, в связи с вновь помещенными в отчете за 1871 год данными о движении недоимок по окладным сборам, представляют некоторые основания для заключения о самой состоятельности плательщиков.

Существующій нынѣ порядокъ ассигнованія и расходванія государственныхъ суммъ, специально обращенныхъ на желѣзнодорожныя потребности, какъ не вполне согласный съ основными началами дѣйствующей смѣтной системы, послужилъ для Государственного Контроля поводомъ къ особымъ изысканіямъ и соображеніямъ еще при составленіи отчета объ исполненіи росписи за 1870 г., вслѣдствіе чего Государственный Совѣтъ, по разсмотрѣніи означеннаго отчета, и предоставилъ мнѣ объ установленіи болѣе удовлетворительнаго порядка смѣтнаго исчисления и расходванія означенныхъ суммъ войти въ сношеніе съ Министромъ Финансовъ. Во исполненіе сего, я сообщалъ на заключеніе Министра Финансовъ свои по сему предмету соображенія, указавъ при этомъ на необходимость особой, для изложенія оборотовъ желѣзнодорожнаго фонда, смѣты. Нынѣ, по взаимному между Министромъ Финансовъ и мною соглашенію, учреждена изъ чиновъ вѣрѣчныхъ намъ вѣдомствъ особая, подъ предсѣдательствомъ генераль-адъютанта Грейга, Коммисія для точнаго опредѣленія всѣхъ суммъ и поступленій, подлежащихъ зачисленію въ желѣзнодорожный фондъ, равно какъ и для установленія формы самой смѣты сего фонда. Коммисія приступила уже къ разработкѣ порученныхъ ей изслѣдованію вопросовъ.

Послѣ работъ Государственного Контроля по составленію отчета объ исполненіи государственной росписи, я считаю долгомъ остановиться на трудахъ особой, учрежденной при Государственномъ Контролѣ, Коммисіи по упрощенію смѣтной классификаціи и формъ смѣтныхъ приложений, которою въ 1872 году окончательно изготовленъ проектъ новой классификаціи расходной смѣты по Гражданскому Управленію Закавказскимъ краемъ и разсмотрѣны предположенія Министерства Народнаго Просвѣщенія объ измѣненіяхъ въ изложеніи финансовой и специальной смѣтъ сего Министерства. Проектъ Закавказской смѣты уже одобренъ Его Импе-

раторскимъ Высочествомъ Великимъ Княземъ Намѣстникомъ, по предположеніямъ же Министерства Народнаго Просвѣщенія сдѣланы были Государственнымъ Контролемъ нѣкоторыя замѣчанія, противъ которыхъ со стороны Министерства Народнаго Просвѣщенія едва ли можно ожидать какихъ либо возраженій и съ принятіемъ коихъ смѣты сего Министерства на 1874 годъ могутъ быть составлены въ новомъ болѣе удовлетворительномъ видѣ. Засимъ въ этой Коммисіи продолжался въ 1872 году начатый ею пересмотръ смѣты Министерства Внутреннихъ Дѣлъ и приготовленъ къ окончательному разрѣшенію вопросъ о разнесеніи по смѣтамъ соотвѣтствующихъ управленій ассигнуемой нынѣ по смѣтѣ Департамента Государственного Казначейства, для надобностей различныхъ управленій, экстраординарной губернской суммы.

Въ заключеніе настоящаго отдѣла остается упомянуть о трудахъ Коммисіи, которая, подъ предсѣдательствомъ Товарища Государственного Контролера, первоначально была образована собственно для начертанія положенія о казначейской части въ военное время и которая въ первомъ же засѣданіи своемъ въ минувшемъ году убѣдилась въ необходимости расширить программу своихъ занятій, включивъ въ оную вопросъ о порядкѣ составленія и исполненія смѣтъ на содержаніе дѣйствующихъ армій въ военное время. Для удовлетворительнаго рѣшенія сего послѣдняго вопроса, Коммисіею были пересмотрѣны главныя начала смѣтнаго для военнаго времени порядка, вошедшія въ Высочайше утвержденное 17 Апрѣля 1868 г. положеніе объ управленіи арміями, и опредѣлены со всевозможною точностію, столь по военному времени необходимою, всѣ отдѣльные виды издержекъ, которыя могутъ входить въ финансовыя смѣты по военному положенію.

Въ настоящее время, по предварительномъ разрѣшеніи вопросовъ о порядкѣ испрошенія кредитовъ на потребности военнаго

времени, о правахъ главнокомандующаго по распоряженію сими кредитами и о порядкѣ покрытія, послѣ заключенія военной смѣты, не удовлетворенныхъ по оной расходомъ, Коммисією выработаны уже проектъ правилъ о составленіи, рассмотрѣніи, утвержденіи и исполненіи смѣты на содержаніе дѣйствующихъ армій въ военное

На подлинномъ собственной Его Императорскаго Величества рукою написано: «Очень радъ».

время и, въ видѣ особаго къ сему проекту приложенія, составлены правила о формѣ военныхъ смѣтъ и оправдательныхъ къ онымъ приложеній. Означенный проектъ съ слѣдующимъ къ нему приложеніемъ, какъ совершенно отдѣльная работа, можетъ быть переданъ на заключеніе Министровъ Военнаго и Финансовъ, нынѣ же, не ожидая окончанія прочихъ предстоящихъ Коммисіи трудовъ.

Кассовая форма.

Послѣднія, какъ казалось, препятствія къ окончательному изготовленію и внесенію въ Государственный Совѣтъ кассоваго проекта, указанныя въ прошлогоднемъ всеподданнѣйшемъ моемъ отчетѣ, состояли въ представившейся Государственному Контролю необходимости во 1-хъ, опредѣлить тѣ изытія изъ общаго кассоваго порядка, которыя должны были послѣдовать за введеніемъ единства кассы въ области войска Донскаго, и во 2-хъ начертать вышеупомянутыя правила о казначейской части въ военное время, которыя должны будутъ составить особое къ кассовому проекту приложеніе.

Особенности оборотовъ Донской области, которыя могли имѣть вліяніе на изложеніе общаго кассоваго проекта, успѣли уже окончательно выясниться, одновременно съ рѣшеніемъ, въ учрежденной при Министерствѣ Финансовъ Коммисіи, вопроса о подчиненіи сихъ оборотовъ правиламъ единства кассы, послѣдствіемъ коего было Высочайшее повелѣніе ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА объ открытіи съ 1 Января 1873 года въ Новочеркасскѣ Казенной и Контрольной Палаты.

Что же касается составленія правилъ объ устройствѣ казначейской части при дѣйствующей арміи, то оно должно было по необходимости замедлиться вслѣдствіе объясненной выше надобности въ предварительной разработкѣ иныхъ, тѣсно связанныхъ съ сими правилами, вопросовъ.

Впрочемъ правила эти могли бы, безъ особаго неудобства, быть рассмотрѣны и отдѣльно отъ общаго кассоваго проекта, такъ что упомянутое мною непредвидѣнное замедленіе въ составленіи оныхъ не могло бы, само по себѣ, служить препятствіемъ къ представленію кассоваго проекта на рассмотрѣніе Государственного Совѣта, если бы исполненію этого давняго намѣренія Государственного Контроля не воспрепятствовало другое весьма важное соображеніе.

На основаніи дѣйствующаго кассоваго порядка, всѣ оправдывающіе произведенный расходъ документы отсылаются распорядительными управленіями при самыхъ ассигновкахъ въ подлежащія кассы, откуда и передаются уже на ревизію контрольныхъ учреждений. Такой порядокъ былъ установленъ первоначально, въ виду существовавшаго предположенія о введеніи у насъ, по примѣру государствъ западной Европы, контроля предварительнаго, на самыхъ мѣстахъ производства расходомъ, при осуществленіи коего отсылка оправдательныхъ документовъ въ кассы имѣла бы несомнѣнно весьма важное значеніе. Въ настоящее же время, когда вопросъ о предварительномъ контролѣ на неопредѣленное время оставленъ безъ разрѣшенія, сохраненіе нынѣшняго порядка доставленія на ревизію расходныхъ документовъ не только не вызывается никакою особою надобностію, но, напротивъ того, прямо ведетъ къ весьма важнымъ затрудненіямъ какъ для кассъ, такъ и для ревизионныхъ учреждений.

На подлинномъ собственной Его Императорскаго Величества рукою написано: «Желаю однако, чтобы онъ имѣлся въ виду».

Нынѣ распорядительныя управленія очень часто не прилагаютъ къ своимъ ассигновкамъ установленныхъ правилами документовъ и на постоянныя напоминанія Государственнаго Контроля о болѣе точномъ исполненіи ихъ обязанностей въ этомъ отношеніи обращаютъ весьма мало вниманія, обезпеченныя тѣмъ, что касса не имѣетъ права отказать имъ въ выдачѣ требуемой ими суммы, какъ скоро всѣ прочія, установленныя для предъявленія ассигновокъ, требованія ими исполнены.

Между тѣмъ контрольныя учрежденія, не получивъ при ассигновкахъ оправдывающихъ расходъ документовъ, не имѣютъ возможности приступить къ повѣркѣ полученной ими отчетности и, чтобы получить эту возможность, должны вступать въ переписку о доставленіи имъ документовъ какъ съ распорядительными управленіями, такъ и съ расходными кассами. Затѣмъ, вслѣдствіе этой переписки, не доставленные въ свое время документы присылаются не рѣдко за нѣсколько мѣсяцевъ сразу, при томъ безъ надлежащаго распредѣленія ихъ по соотвѣтственнымъ ассигновкамъ, что еще болѣе усложняетъ трудъ повѣрки и замедляетъ ея окончаніе.

Важность указанныхъ неудобствъ, при сохраненіи настоящаго порядка неотвратимыхъ, побудила Государственный Контроль въ минувшемъ году остановиться на мысли, въ отмѣну этого порядка, составить правила о доставленіи расходныхъ документовъ на ревизію непосредственно самими распорядительными управленіями, вслѣдствіе чего въ изготовленномъ уже Государственнымъ Контролемъ кассовомъ проектѣ должны были послѣдовать весьма существенныя измѣненія. И хотя самое введеніе этихъ измѣненныхъ правилъ, касающихся всѣхъ распорядительныхъ управленій, можетъ состояться не иначе, какъ по предварительномъ соглашеніи моемъ со всѣми Министрами и Главноуправляющими; но такъ какъ

предположенныя Государственнымъ Контролемъ измѣненія представляють и для самихъ распорядительныхъ управленій несомнѣнныя и весьма важныя удобства, то я не ожидаю ни откуда серьезныхъ противъ новаго порядка возраженій и потому нашелъ возможнымъ распорядиться изготовленіемъ кассоваго проекта въ его окончательномъ видѣ, предполагая препроводить его на заключеніе Министра Финансовъ одновременно съ соображеніями моими относительно новаго порядка доставленія документовъ.

По внимательномъ обсужденіи предпринятыхъ при моемъ ^{Ревизионна} предмѣстникѣ мѣрѣ для довершенія ревизионной реформы, я пришелъ ^{реформа.} къ убѣжденію въ необходимости, прежде составленія частныхъ ревизионныхъ руководствъ по каждой отрасли государственнаго хозяйства, приступить къ разработкѣ общихъ началъ будущаго Ревизионнаго Устава и, по вниманію къ важности, обширности и спѣшности сего труда, призналъ нужнымъ возложить его исполненіе на особо избранныхъ мною чиновъ центрального управления, подъ ближайшимъ наблюденіемъ и руководствомъ Товарища Государственнаго Контролера, Тайнаго Совѣтника Островскаго.

Предпринятый съ сею цѣлію пересмотръ дѣйствующихъ доннынѣ по счетной части законоположеній обнаружилъ крайнюю ихъ неудовлетворительность какъ по ихъ внутреннему содержанию, такъ и по формѣ ихъ изложенія, и съ очевидностію указалъ на необходимость, взаменъ частныхъ, для отдѣльныхъ вѣдомствъ изданныхъ нѣкогда, уставовъ, начертать одинъ общій уставъ, по совершенно иной программѣ.

Сообразно съ этою программой, положенія новаго устава должны обнимать собою, независимо отъ правилъ, опредѣляющихъ порядокъ и условія ревизіи, также и правила для счетоводства и

отчетности. Между тѣмъ на производство работъ по этой части я могъ назначить лишь весьма незначительныя, по сравненію съ самымъ размѣромъ работъ, денежныя средства, вслѣдствіе чего полного и одновременнаго окончанія всѣхъ работъ по составленію Ревизіоннаго Устава въ скоромъ времени ожидать нельзя. Поэтому, примѣняясь къ послѣдовавшей, при утвержденіи коренныхъ началъ преобразованія, Высочайшей воли ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА о представленіи Государственному Совѣту отдѣльныхъ работъ, по мѣрѣ ихъ исполненія и не ожидая общаго ихъ окончанія, я призналъ за лучшее обратиться прежде всего къ начертанію правилъ третьяго собственно ревизіоннаго отдѣла, и уже за тѣмъ приступить къ составленію правилъ отчетности и счетоводства. Къ принятію такого порядка въ исполненіи работъ по преобразованію побудило меня главнымъ образомъ то соображеніе, что по счетоводству и отчетности уже существуютъ, хотя и неутвержденные еще законодательною властію, но болѣе или менѣе удовлетворительныя, правила въ изданныхъ отъ Министерства Финансовъ и отъ Государственнаго Контроля разныхъ инструкціяхъ, тогда какъ относительно производства ревизіи Контрольнымъ Палатамъ преподаны, въ изданномъ о нихъ положеніи, лишь общія указанія, которыя далеко не исчерпываютъ предмета и не вполне выясняютъ отношенія Палатъ къ распорядительнымъ управленіямъ. При томъ же изготовленіе собственно ревизіоннаго отдѣла должно предшествовать составленію правилъ счетоводства и отчетности и по той еще причинѣ, что порядокъ счетоводства и отчетности находится въ зависимости отъ ревизіонныхъ цѣлей и устанавливается не иначе, какъ по ближайшемъ съ ними соображеніи.

Согласно съ симъ возрѣніемъ на постепенность работъ по составленію Ревизіоннаго Устава, въ минувшемъ году выработана была программа третьяго его отдѣла, а затѣмъ приступлено и къ исполненію отдѣльныхъ ея частей. Не осмѣливаясь обременять

вниманіе ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА подробнымъ изложеніемъ означенной программы и перечисленіемъ всего, что сдѣлано Государственнымъ Контролемъ для ея выполненія, я позволю себѣ упомянуть здѣсь вкратцѣ только о самыхъ важнѣйшихъ изъ совершенныхъ въ теченіе 1872 г. работъ.

Выраженная въ прошлогоднемъ отчетѣ моемъ мысль о необходимости предоставить Государственному Контролю средства для устраненія постоянной несправности отчетныхъ управленій въ доставленіи какъ отчетности, такъ и отвѣтовъ на препровождаемые къ нимъ ревизіонныя запросы, и заявленное при этомъ предположеніе, что единственно успѣшною въ семъ отношеніи мѣрою было бы наложеніе денежныхъ за означенную несправность взысканій,—при подробной разработкѣ этого вопроса, оказались вполне осуществимыми, вслѣдствіе чего Государственнымъ Контролемъ уже выработаны подробныя правила, опредѣляющія порядокъ наложенія и самыя размѣры сихъ штрафовъ.

По введеніи въ дѣйствіе этихъ правилъ, уже не будутъ повторяться или по крайней мѣрѣ будутъ встрѣчаться несравненно рѣже нынѣ вовсе нерѣдкіе случаи такой несправности, которая замедляетъ ходъ ревизіи иногда на цѣлыя годы, какъ ВАШЕ ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО изволите усмотрѣть изъ слѣдующихъ примѣровъ:

а) Затребованныя въ 1864 году отъ одного Губернскаго Правленія свѣдѣнія по арестантской отчетности, не смотря на многократныя повторенія со стороны мѣстной Контрольной Палаты и на сдѣланное мною съ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ сношеніе о побужденіи отчетнаго мѣста къ исполненію лежащей на немъ обязанности, были доставлены только въ 1872 г.

б) Свѣдѣнія по отчетности одного сибирскаго винокуреннаго завода, затребованныя въ 1868 году, не смотря на дважды сдѣланное (въ 1870 и въ 1872 гг.) со стороны Министра Финансовъ подтвержденіе, и до сего времени въ мѣстную Контрольную Палату не поступали.

Другимъ болѣе выдающимся трудомъ по изготовленію Ревизіоннаго Устава представляется совершенный въ 1872 году пересмотръ дѣйствующихъ узаконеній о порядкѣ опредѣленія и взыскація начетовъ, который привелъ также къ составленію новыхъ по сему предмету правилъ, болѣе соответствующихъ совершившимся въ системѣ государственной отчетности преобразованіямъ. Недостаточность прежнихъ постановленій о начетахъ и несоотвѣтствіе ихъ съ новою ревизіонною системою ощущались уже при самомъ началѣ преобразованія; но такъ какъ въ то время принято было за правило, при составленіи новыхъ положеній, руководствоваться указаніями опыта, то и признано было болѣе осторожнымъ сохранить на первое время порядокъ опредѣленія и взыскація начетовъ, опредѣленный въ прежнихъ уставахъ. И хотя, съ теченіемъ времени, въ частностяхъ этого порядка и были допущены ревизіонною практикою нѣкоторыя видоизмѣненія, сообразныя съ новымъ положеніемъ Государственнаго Контроля, но тѣмъ не менѣе дѣйствующія по сему предмету правила, лишенные надлежащей стройности и законченности, весьма часто оказываются неудобопримѣнимыми и вслѣдствіе того ставятъ ревизіонныя учрежденія въ затруднительное положеніе.

Съ введеніемъ вновь составляемыхъ Государственнымъ Контролемъ правилъ о начетахъ, должна непременно и въ весьма значительной степени сократиться производимая Государственнымъ Контролемъ по наложенію и взыскацію начетовъ переписка, а

вмѣстѣ съ тѣмъ устраниться и та медленность въ поступленіи начтенныхъ суммъ въ доходъ государственнаго казначейства, которая составляетъ въ настоящее время характеристическую черту контрольнаго дѣла.

Наконецъ въ ряду работъ, подготовленныхъ для будущаго Ревизіоннаго Устава, я позволю себѣ остановиться еще на установленіи новаго порядка храненія и возврата контрольными учрежденіями обревизованной отчетности, введеніе коего должно имѣть для Государственнаго Контроля весьма важное значеніе. До совершившагося въ 1865 году преобразованія въ системѣ государственной отчетности, на ревизію Государственнаго Контроля восходили одни только генеральныя отчеты, которые, по ихъ обревизованіи, передавались на храненіе въ общій контрольный архивъ. Со введеніемъ же отчетности документальной, въ Государственный Контроль, и при томъ не въ центральныя только, а и въ мѣстныя его учрежденія, поступаютъ уже не генеральныя отчеты, а подлинныя книги и документы, для храненія коихъ особыхъ архивовъ при Контрольныхъ Палатахъ не учреждено и самыхъ правилъ о порядкѣ ихъ храненія не издано. Между тѣмъ количество обревизованной и въ Палатахъ остающейся отчетности годъ отъ года возрастаетъ и отъ Палатъ все чаще и чаще поступаютъ вполне справедливыя жалобы на тѣсноту ихъ помѣщенія и на крайнія затрудненія, испытываемыя ими при удовлетвореніи требованій о выдачѣ изъ обревизованной отчетности справокъ. Произведенное, вслѣдствіе этихъ жалобъ, обзорѣніе нѣкоторыхъ Палатъ не только подтвердило основательность ихъ жалобъ, но и указало на совершенно критическое ихъ въ этомъ отношеніи положеніе: не имѣя достаточнаго для архивовъ помѣщенія, Контрольныя Палаты въ буквальномъ смыслѣ заваливаются отчетностію и лишены средствъ къ надлежащему обезпеченію ея сохранности.

Дальнѣйшее оставленіе Контрольныхъ Палатъ въ такомъ положеніи не можетъ быть допущено безъ весьма неблагоприятныхъ для нихъ послѣдствій; образованіе же при Палатахъ архивовъ требуетъ столь значительныхъ издержекъ, что я даже не рѣшаюсь возбуждать объ этомъ и вопроса и признаю единственно возможнымъ исходомъ изъ выше указанныхъ затрудненій установленіе правилъ о возвратѣ отчетности, послѣ ея обревизованія, въ распорядительныя управленія, съ оставленіемъ въ Палатахъ тѣхъ только документовъ, въ которыхъ онѣ могли бы встрѣтить надобность въ послѣдствіи. Правила эти, подробно опредѣляющія какъ виды отчетности, подлежащей возврату или храненію въ Палатахъ, такъ и подробныя условія возврата, хранения и уничтоженія оной, въ настоящее время уже изготовлены и въ непродолжительномъ времени должны поступить на разсмотрѣніе отчетныхъ передъ Государственнымъ Контролемъ вѣдомствъ.

Одновременно съ трудами по составленію Устава, продолжались работы и по составленію образованія Государственного Контроля, которыя въ настоящее время не приведены къ концу единственно по тому, что, для сообщенія проекту новаго образованія возможно большей законченности, я призналъ необходимымъ подвергнуть обсужденію нѣкоторые вопросы, касающіеся отношеній Государственного Контроля къ прочимъ Министерствамъ и Главнымъ Управленіямъ.

Въ заключеніе настоящаго очерка работъ Государственного Контроля по общимъ ревизіоннымъ вопросамъ, я почитаю обязанностію, по примѣру прошлагодняго моего отчета, довести до Высочайшаго свѣдѣнія ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА о дѣятельности специальныхъ Коммисій, учрежденныхъ для установленія особыхъ ревизіонныхъ правилъ по нѣкоторымъ видамъ повѣряемыхъ Государственнымъ Контролемъ оборотовъ.

Одною изъ такихъ Коммисій выработана инструкція по ревизіи питейныхъ доходовъ, по которой чинамъ Государственного Контроля предоставлено право присутствовать при свидѣтельствѣ винокуренныхъ заводовъ и которая, по соглашенію моему съ Министромъ Финансовъ, уже введена съ 1-го Января 1873 г. въ надлежащее дѣйствіе. И хотя, по краткости времени дѣйствія этой инструкціи, рѣшительное заключеніе объ ея послѣдствіяхъ должно показаться преждевременнымъ, но то во всякомъ случаѣ несомнѣнно, что доступъ, открытый чинамъ Государственного Контроля къ винокуреннымъ заводамъ, долженъ значительно облегчить послѣдующую документальную ревизію питейнаго сбора и сократить случаи прежде бывшихъ пререканій между контрольными чинами и акцизнымъ надзоромъ.

Другая Коммисія, образованная для начертанія правилъ счетоводства, отчетности и ревизіи въ новыхъ судебныхъ установленіяхъ, окончивъ свои занятія по вопросамъ, касавшимся мировыхъ учреждений, обратилась въ минувшемъ году къ пересмотру и дополненію правилъ счетоводства и отчетности въ окружныхъ судахъ и судебныхъ палатахъ и результаты своихъ работъ надѣется представить на мое и Министра Юстиціи утвержденіе въ самомъ непродолжительномъ времени.

Относительно третьей Коммисіи, образованной, по волѣ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, при Императорскомъ Человѣколюбивомъ Обществѣ, съ участіемъ члена отъ Государственного Контроля, въ прошлогднемъ моемъ отчетѣ было объяснено, что составленныя этою Коммисіею правила о примѣненіи къ оборотамъ Общества порядка хранения, расходованія, отчетности и ревизіи существующаго для Комитета о раненыхъ, еще въ 1871 году переданы на разсмотрѣніе Помощника Главнаго Попечителя

Общества. По важности обстоятельствъ, при коихъ возникла потребность въ преобразованіи счетоводства и отчетности означеннаго Общества и главнымъ образомъ въ виду выраженной по сему дѣлу Высочайшей воли ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, я обращался къ Тайному Совѣтнику Сушинскому съ просьбою сообщить мнѣ о настоящемъ его положеніи. Изъ полученнаго отъ него увѣдомленія усматривается, что нѣкоторыя наиболѣе существенныя изъ этихъ правилъ признано необходимымъ ввести въ дѣйствіе первоначально, въ видѣ опыта, дабы согласно съ указаніями онаго измѣнить тѣ или другія статьи проекта прежде окончательнаго его утвержденія.

Наконецъ четвертая Коммисія, образованная для опредѣленія основныхъ началъ счетоводства и отчетности по матеріальнымъ капиталамъ, окончила въ 1872 году свои занятія по пересмотру правилъ и формъ матеріальнаго счетоводства горныхъ заводовъ. Выработанный Коммисіею проектъ, по одобреніи его Министромъ Финансовъ, съ 1 Января 1873 г. введенъ въ надлежащее дѣйствіе на Олонецкихъ горныхъ заводахъ, а на всѣхъ прочихъ будетъ введенъ съ 1 Юля сего года. Сверхъ сего, этою же Коммисіею была пересмотрѣна, по соглашенію моему съ Министромъ Финансовъ, финансовая смѣта Горнаго Департамента, которая, въ новой установленной Коммисіею формѣ, и была внесена въ истекшемъ году на разсмотрѣніе Государственнаго Совѣта.

Заключеніе.

Изъ вышеизложеннаго ВАШЕ ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО усмотрѣть изволите, что Государственный Контроль, призванный, по своему образованію, къ наблюденію за правильностію движенія казенныхъ суммъ и за выгодностію совершаемыхъ отчетными управленіями операций, не ограничивалъ въ истекшемъ году своей дѣятельности однимъ преслѣдованіемъ неправиль-

ныхъ или нехозяйственныхъ распоряженій, но стремился, вмѣстѣ съ тѣмъ, къ предупрежденію подобныхъ распоряженій на будущее время и къ водворенію вообще должнаго порядка и разумной бережливости въ нашемъ государственномъ хозяйствѣ.

Въ этомъ послѣднемъ отношеніи Государственный Контроль придавалъ особое значеніе исполненію возложенной на него смѣтными правилами обязанности по повѣркѣ финансовыхъ смѣтъ и по составленію для Государственнаго Совѣта отчета объ исполненіи каждой истекшей росписи. Внимательное разсмотрѣніе смѣтныхъ требованій на текущій 1873 годъ и собраніе необходимыхъ, для составленія отчета по послѣдней, истекшей росписи, данныхъ о финансовыхъ оборотахъ 1871 года дали Государственному Контролю возможность представить Государственному Совѣту подробныя соображенія какъ вообще объ улучшающемся положеніи нашего государственнаго казначейства, такъ и о возможности свести финансовую роспись на 1873 г. безъ дефицита. Роспись эта, подобно росписи истекшаго 1872 г., сведена, какъ близко извѣстно ВАШЕМУ ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ, даже съ нѣкоторымъ, хотя незначительнымъ, превышеніемъ въ доходахъ. Такимъ образомъ, мало по малу, возстанавливается равновѣсіе нашихъ финансовыхъ средствъ съ удовлетворяемыми изъ нихъ потребностями, составляющее то необходимое условіе всякаго благоустроеннаго государственнаго хозяйства, нарушеніе котораго, колебля и внѣшній, и внутренній кредитъ государства, отражается самымъ невыгоднымъ образомъ и на народномъ благосостояніи.

На подлинномъ собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:
«С л а в а
В о г у».

Подписалъ: Государственный Контролеръ,
Гофмейстеръ А. Абаза.

ОБЩІЙ СВОДЪ

ПО ИСПОЛНЕНІЮ ГОСУДАРСТВЕННОЙ РОСПИСИ ДОХОДОВЪ

ЗА 1871 ГОДЪ.

№№ по порядку.	НАИМЕНОВАНИЕ ДОХОДОВЪ.	Назначено по росписи 1871 года.		Дѣйствительно поступило.		Противъ назначенія по росписи.							
		Рублн.	Коп.	Рублн.	Коп.	Болѣе.		Менѣе.					
						Рублн.	Коп.	Рублн.	Коп.				
	Обыкновенные доходы государственные.												
	а) Налоги.												
1	Подати	96.778.812	41½	94.473.943	3¼	»	»	2.304.869	37¼				
2	За право торговли . . .	11.673.000	»	12.239.001	22½	566.001	22½	»	»				
3	Питейный доходъ . . .	149.784.032	»	174.689.626	35	24.905.594	35	»	»				
4	Соляной	12.329.560	»	12.686.633	1½	337.073	1½	»	»				
5	Акцизъ съ табаку . . .	8.086.220	»	8.392.732	23¼	306.512	23¼	»	»				
6	Акцизъ съ свеклосахарнаго производства	2.723.440	»	3.486.696	38½	763.256	38½	»	»				
7	Таможенный доходъ . .	39.544.000	»	47.323.153	52½	7.779.153	52½	»	»				
8	Гербовыя пошлины . . .	6.725.000	»	7.591.198	40¾	866.198	40¾	»	»				
9	Крѣпостныя и канцелярскія	4.560.000	»	5.174.472	18	614.472	18	»	»				
10	Съ паспортовъ	2.500.000	»	2.465.846	73¼	»	»	34.153	26¾				
11	Съ судоходства	823.893	70	823.863	94¾	»	»	29	75¼				
12	Съ проѣзжающихъ по шоссеинымъ дорогамъ . .	436.247	89½	380.811	13	»	»	55.436	76¼				
13	Пошлины разныхъ наименованій	2.380.387	24	2.441.003	31½	60.616	7½	»	»				
	б) Правительственныя регалии.												
14	Горныя подати	2.853.583	97¾	3.727.730	71	874.144	73¼	»	»				
15	Монетный доходъ	5.531.640	75¼	4.059.898	66¼	»	»	1.471.742	9				
16	Почтовый	8.977.036	96	9.702.796	26¼	725.759	30¼	»	»				
17	Телеграфный	4.300.207	88	3.986.566	34¼	»	»	313.641	53¼				

№№ по порядку.	НАИМЕНОВАНИЕ ДОХОДОВЪ.	Назначено по росписи 1871 года.		Дѣйствительно поступило.		Противъ назначенія по росписи.							
		Рублн.	Коп.	Рублн.	Коп.	Болѣе.		Менѣе.					
						Рублн.	Коп.	Рублн.	Коп.				
	в) Отъ казенныхъ имуществъ.												
18	Съ государственныхъ крестьянъ и поселнцъ, живущихъ на казенныхъ земляхъ въ Прибалтійскихъ губерніяхъ, оброка за земли и другихъ сборовъ	646.522	1¼	666.315	58¾	19.793	57½	»	»				
19	Съ отдѣльныхъ оброчныхъ статей	4.852.986	96¼	5.657.023	87½	804.038	91	»	»				
20	Отъ продажи казенныхъ недвижимыхъ имуществъ, рекрутскихъ квитанцій и проч.	1.502.530	76¾	2.673.911	59¼	1.171.380	82½	»	»				
21	Отъ дѣсовъ	8.340.710	97	8.643.790	64½	303.079	67½	»	»				
22	Съ горныхъ заводовъ и промысловъ	5.079.664	20	3.253.026	45½	»	»	1.826.637	74¼				
23	Отъ желѣзныхъ дорогъ .	23.046.035	53	14.035.326	14	»	»	9.010.809	39				
24	Съ имѣній и капиталовъ адюкаціоннаго фонда . .	101.185	15	87.953	3¾	»	»	13.232	11¼				
	г) Поступленія разнаго рода.												
25	Отъ сельско-хозяйственныхъ и техническихъ заведеній (отъ типографій Сенатскихъ и Министерства Народнаго Просвѣщенія), отъ книгъ и журналовъ, издаваемыхъ правительствомъ	909.236	86	957.252	34¼	48.015	48¾	»	»				

№№ по порядку.	НАИМЕНОВАНИЕ ДОХОДОВЪ.	Назначено по росписи 1871 года.		Дѣйствительно поступило.		Противъ назначенія по росписи.			
		Рубл.	Коп.	Рубл.	Коп.	Болѣе.		Менѣе.	
						Рубл.	Коп.	Рубл.	Коп.
26	Отъ продажи предметовъ казеннаго хозяйства	1.300.313	43¼	1.499.521	36	199.207	92¾	»	»
27	Выкупныя отъ рекрутства суммы	1.886.748	50	3.071.808	74¼	1.185.060	24¼	»	»
28	Сборы по Туркестанскому Генералъ-Губернаторству	1.699.838	15	1.426.139	26¼	»	»	273.698	88¾
29	Сборы съ Киргизовъ Внутренней и бывшей Малой орды	149.610	52½	150.232	48	621	95½	»	»
30	Отъ частныхъ воспитанниковъ казенныхъ учебныхъ заведеній	148.616	18¼	140.067	68¼	»	»	8.548	50¼
31	Возвратъ ссудъ	4.467.722	49¼	5.376.426	92	908.704	42¼	»	»
32	Взысканія и штрафы	979.870	40¼	947.707	15¼	»	»	32.163	25
33	Пособіе Государственному Казначейству изъ постороннихъ источниковъ (изъ государственныхъ земельныхъ сборовъ, городскихъ доходовъ и другихъ источниковъ)	25.092.575	2¼	29.848.258	42¼	4.755.683	40	»	»
34	Случайные доходы разнаго рода	8.376.953	33¾	10.337.363	90¾	1.960.410	57	»	»
35	Временныя таможенные сборы со специальнымъ назначеніемъ	242.400	»	306.066	13¾	63.666	13¾	»	»

№№ по порядку.	НАИМЕНОВАНИЕ ДОХОДОВЪ.	Назначено по росписи 1871 года.		Дѣйствительно поступило.		Противъ назначенія по росписи.			
		Рубл.	Коп.	Рубл.	Коп.	Болѣе.		Менѣе.	
						Рубл.	Коп.	Рубл.	Коп.
36	Доходы Закавказскаго края	5.272.756	93¼	5.241.702	68¼	»	»	31.054	25
37	д) Оборотныя поступления	16.588.220	97	20.221.506	22¼	3.633.285	25¼	»	»
	Итого	470.691.563	24¼	508.187.576	13¼	52.871.729	81	15.375.716	92
						37.496.012 р. 89 к.			

Подписалъ: Государственный Контролеръ, Гофмейстеръ *Абаза*.

Скрѣпилъ: Директоръ *Гюббенетъ*.

ОБЩІЙ СВОДЪ

**ПО ИСПОЛНЕНІЮ ГОСУДАРСТВЕННОЙ РОСПИСИ РАСХОДОВЪ
ЗА 1871 ГОДЪ.**

НАИМЕНОВАНИЕ МИНИСТЕРСТВЪ И ГЛАВНЫХЪ УПРАВЛЕНІЙ.	Въ 1871 году		слѣдовало исполнить расходовъ.				Въ то число.				Затѣмъ осталось свободныхъ ресурсовъ.	
	Назначенныхъ по росписи.		По дополнительнымъ и экстраординарнымъ кредитамъ.		И Т О Г О.		Израсходовано въ теченіи сѣтнаго періода 1871 года.		Подлежитъ еще къ отпуску въ теченіи слѣдующихъ сѣтныхъ періодовъ.		Затѣмъ осталось свободныхъ ресурсовъ.	
	Рубл.	Коп.	Рубл.	Коп.	Рубл.	Коп.	Рубл.	Коп.	Рубл.	Коп.	Рубл.	Коп.
Обыкновенные государственные расходы.												
Система государственнаго кредита	82.769.283	5¼	2.379.402	72¼	85.148.685	78½	81.246.250	29½	3.821.041	33	81.394	16
Высшія государственныя учрежденія	1.907.119	47¼	577.641	21	2.484.760	68¼	2.439.162	34	15.591	60	30.006	74¼
Вѣдомство Святѣйшаго Синода	9.336.293	47	27.110	1	9.363.403	48	9.167.498	53½	55.209	6¾	140.695	87¾
Министерства: Императорскаго Двора	8.942.514	78¼	1.967.240	29¾	10.909.755	8	10.822.183	64½	87.571	43½	»	»
Иностранныхъ Дѣлъ	2.337.510	60½	156.165	28	2.493.675	88½	2.436.795	7	36.473	27	20.407	54½
Военное	154.538.544	7¼	5.393.892	88	159.932.436	95¼	152.128.383	42	7.128.933	74¾	675.119	78½
Морское	18.156.591	60½	2.999.793	58½	21.156.385	19	19.535.959	8¾	1.608.854	71¼	11.571	39
Финансовъ	82.898.800	18	14.975.701	17½	97.874.501	35½	90.127.195	12¾	976.194	52	6.771.111	70¾
Государственныхъ Имуществъ	9.063.805	44¼	938.939	61½	10.002.745	5¾	9.400.292	77½	238.188	35¾	364.263	92½
Внутреннихъ Дѣлъ	41.574.047	19½	1.753.157	41½	43.327.204	61	39.577.333	58¼	2.881.932	11¾	867.938	91
Народнаго Просвѣщенія	10.615.317	24	398.986	88¾	11.014.304	12¾	10.587.190	5¼	222.920	93¾	204.193	13¾
Путей Сообщенія	27.145.715	78¾	8.055.175	91½	35.200.891	70¼	32.713.800	63½	1.312.394	53	1.174.696	53¾
Юстиціи	10.386.558	43½	617.385	92	11.003.944	35½	10.628.109	46	75.252	64½	300.582	25
Государственный Контроль	1.911.949	24¼	11.972	68½	1.923.921	92¾	1.900.725	58¼	11.124	69¼	12.071	65¼
Главное Управленіе Государственнаго Коннозаводства	661.123	62¾	8.852	»	669.975	62¾	640.142	22	584	12¼	29.249	28½
Расходы по Царству Польскому, не вошедшіе въ сѣты Министерствъ	1.318.094	20½	8.262	51½	1.326.356	72	1.305.613	85	6.723	30½	14.019	56¼
Гражданскаго Управленія Закавказскаго края	5.601.853	11¼	1.179.398	74½	6.781.251	86	6.233.374	58¼	365.632	16	182.245	11¾
Итого обыкновенныхъ Государственныхъ расходовъ . . .	469.165.121	53¼	41.449.078	86¼	510.614.200	39¾	480.890.010	26	18.844.622	55	10.879.567	58¾

Подписалъ: Государственный Контролеръ,

Скрѣпилъ: Директоръ

Гофмейстеръ *Абаза.*

торъ *Гюббенетъ.*

БАЛАНСОВЫЙ СВОДЪ

**ЗАКЛЮЧЕННОЙ РОСПИСИ ДОХОДОВЪ И РАСХОДОВЪ
НА 1871 ГОДЪ.**

ГОСУДАРСТВЕННЫЕ ДОХОДЫ.	Суммы, поступившія въ счетъ росписи 1871 г.		ГОСУДАРСТВЕННЫЕ РАСХОДЫ.	Изъ назначенныхъ по росписи суммъ.					
	Рубл.	Коп.		Израсходовано въ теченіи сѣтнаго періода 1871 года.		Осталось къ выполненію въ теченіи слѣдующихъ сѣтныхъ періодовъ.		ИТОГО.	
				Рубл.	Коп.	Рубл.	Коп.	Рубл.	Коп.
I.			I.						
Обыкновенные государственные доходы.			Обыкновенные государственные расходы.						
Налоги:			Система государственнаго кредита 81.246.250 29½ 3.821.041 33 85.067.291 62½						
а) Прямые налоги (подати и за право торговли) 106.712.944 27½			Высшія государственныя учрежденія 2.439.162 34 15.591 60 2.454.753 94						
б) Косвенные налоги (сборы, акцизы и пошлины) 265.456.037 22			Вѣдомство Святѣйшаго Синода 9.167.498 53½ 55.209 6¼ 9.222.707 60¼						
Правительственныя регалия 21.476.991 98			Министерство Императорскаго Двора 10.822.183 64½ 87.571 43½ 10.909.755 8						
Отъ казенныхъ имуществъ 35.017.549 33½			Министерство Иностранныхъ Дѣлъ 2.436.795 7 36.473 27 2.473.268 34						
Поступленія разнаго рода 54.060.844 41½			Министерство Военное 152.128.383 42 7.128.933 74¾ 159.257.317 16¾						
Доходы Закавказскаго края 5.241.702 68½			Министерство Морское 19.535.959 8¾ 1.608.854 71¼ 21.144.813 80						
Оборотныя поступленія 20.221.506 22½			Министерство Финансовъ 90.127.195 12¾ 976.194 52 91.103.389 64¾						
508.187.576 13½			Министерство Государственныхъ Имуществъ 9.400.292 77½ 238.188 35¾ 9.638.481 13¼						
II.			Министерство Внутреннихъ Дѣлъ 39.577.333 58¼ 2.881.932 11¾ 42.459.265 70						
Экстраординарные ресурсы.			Министерство Народнаго Просвѣщенія 10.587.190 5¼ 222.920 93¾ 10.810.110 99						
1) Изъ дѣйствительныхъ остатковъ отъ кредитовъ по сѣтамъ:			Министерство Путей Сообщенія 32.713.800 63½ 1.312.394 53 34.026.195 16½						
а) 1869 года 4.392.995 р. 59¼ к.			Министерство Юстиціи 10.628.109 46 75.252 64½ 10.703.362 10½						
б) 1870 — 5.375.033 — 74 —			Государственный Контроль 1.900.725 58¼ 11.124 69¾ 1.911.850 27½						
9.768.029 33½			Главное Управление Государственнаго Книгоизводства 640.142 22 584 12¼ 640.726 34¼						
			Расходы по Царству Польскому, не вошедшіе въ сѣты Министерства Имперіи 1.305.613 85 6.723 30½ 1.312.337 15½						

ГОСУДАРСТВЕННЫЕ ДОХОДЫ.	Суммы, поступившія въ счетъ росписи 1871 г.	
	Рубл.	Коп.
	517.955.605	46%

Подписалъ: Государственный Комитетъ, Секретарь, Гофмейстеръ *Абаза*.

Скрѣпилъ: Директоръ *Губбенетъ*.

ГОСУДАРСТВЕННЫЕ РАСХОДЫ.	Изъ назначенныхъ по росписи суммъ.					
	Израсходовано въ теченіи смѣтнаго періода 1871 года.		Осталось къ выполнению въ теченіи слѣдующихъ смѣтныхъ періодовъ.		ИТОГО.	
	Рубл.	Коп.	Рубл.	Коп.	Рубл.	Коп.
Гражданское Управление Закавказскаго края	6.233.374	58¼	365.632	16	6.599.006	74¼
	480.890.010	26	18.844.622	55	499.734.632	81
Осталось отъ доходовъ по росписи 1871 года	37.065.595	20½				
	517.955.605	46½				

КАССОВЫЙ СВОДЪ
ОБОРотовъ, произведенныхъ изъ суммъ Государственнаго
Казначейства въ 1871 году.

Оставалось къ 1 Января 1871 года:		
а) Въ кассахъ Министерства Финансовъ.	38.808.498 р. 26½ к.	
б) Въ кассахъ специальныхъ сборщиковъ.	887.845 — 96¼ —	
в) На монетныхъ дворахъ:		
С.-Петербургскомъ . 4.178.417 р. 36 к.		
Екатеринбургскомъ . 1.380.122 — 50 »	5.558.539 — 86 —	
г) Въ Государственной Комиссiи Погашенiя Долговъ.	976.375 — 36¼ —	
д) По счету суммъ, состоящихъ въ распоряженiи Министерства Финансовъ за границую	30.280.827 — 40 —	
е) Въ Государственномъ Банкѣ, по особому счету Департамента Государственнаго Казначейства	201.576 — 92¾ —	76.713.663 р. 78 к.
Въ 1871 году поступило:		
I. Въ счетъ росписи 1871 года.		
Доходовъ обыкновенныхъ, въ счетъ росписи 1871 года	» »	490.637.327 — 13¼ —
II. За преемное по 1871 году время.		
Доходовъ въ счетъ росписи 1870 года.	» »	8.446.076 — 14¼ —

Въ теченiи 1871 года произведено расходовъ:		
I. Въ счетъ росписи 1871 года.		
Расходовъ обыкновенныхъ въ счетъ росписи 1871 года и сверхсметныхъ къ оной назначенiй	» »	418.681.899 р. 53 ½ к.
II. За преемное по 1871 году время.		
Расходовъ по сметѣ 1870 года, произведенныхъ въ теченiи льготнаго къ означенной сметѣ срока	46.847.529 р. 26½ к.	
Расходовъ по заключеннымъ сметамъ преемныхъ лѣтъ (по именнымъ спискамъ):		
1870 г.	12.006.841 — 3½ —	
1869 —	15.713.719 — 49¼ —	
1868 —	1.020.435 — 84¼ —	
1867 —	4.951.264 — 67 —	
1866 —	345.343 — 45 —	
		80.885.133 р. 75¼ к.

III. По сѣтамъ за послѣдующее время.		
Доходовъ поступившихъ въ счетъ росписи 1872 года	»	423.195 р. 1 к.
IV. Суммъ на постройку желѣзныхъ дорогъ.		
По счету специальныхъ ресурсовъ на постройку желѣзныхъ дорогъ	»	79.890.716 р. 47 к.
V. Поступленій оборотныхъ.		
По операциямъ, за счетъ Государственнаго Банка	36.640.674 р. 83	—
По операциямъ за счетъ разныхъ постороннихъ Государственному Казначейству источниковъ и учреждений	6.726.304 — 13	—
		43.366.978 — 96 —
VI. Оборотовъ кассовыхъ.		
Суммъ, поступившихъ въ Государственный Банкъ на текущій и особые счета Департамента Государственного Казначейства	294.373.790 — 47	—
Суммъ, поступившихъ на текущіе счета къ банкирамъ за границею	75.738.999 — 92	—

Расходовъ изъ открытаго по росписи 1871 г. кредита на счетъ остатковъ отъ заключенныхъ сѣтъ	»	»	1.405.006 р. 6 к.
III. По сѣтамъ за послѣдующее время.			
Расходовъ, произведенныхъ авансомъ въ счетъ росписи 1872 года	»	»	17.395.484 — 9 ³ / ₄ —
IV. Суммъ на постройку желѣзныхъ дорогъ.			
по росписи 1871 года	47.437.634 р. 61	к.	
по росписи 1870 г. (въ теченіе льготнаго срока).	6.875.384 — 87 ¹ / ₂ —		
По заключеннымъ сѣтамъ прежнихъ лѣтъ (по именнымъ спискамъ):			
1870 г.	4.060.377 — 35 ¹ / ₄ —		
1869 —	2.111.001 — 70 ¹ / ₄ —		
1868 —	10.109 — 66 —		
1867 —	39.253 — 98 ³ / ₄ —		
Расходовъ, произведенныхъ авансомъ въ счетъ росписи 1872 г.	361.267 — 50	—	
			60.915.029 — 69 ¹ / ₄ —
V. Расходовъ оборотныхъ.			
По операциямъ за счетъ Банка	12.764.841 — 2 ¹ / ₂ —		
По операциямъ за счетъ разныхъ постороннихъ Государственному Казначейству источниковъ и учреждений	5.094.995 — 26 ¹ / ₄ —		
			17.859.836 — 28 ³ / ₄ —
VI. Оборотовъ кассовыхъ.			
Суммъ, списанныхъ Государственнымъ Банкомъ съ текущаго и особыхъ счетовъ Департамента Государственного Казначейства	294.332.964 — 65	—	
Суммъ, списанныхъ съ текущихъ счетовъ у банкировъ за границею	55.170.936 — 84	—	

Суммъ, полученныхъ Казначействами, кассами специальныхъ сборщиковъ и Государственною Коммисіею Погашенія Долговъ изъ казначействъ, Государственного Банка, его конторы и отдѣленій и прочихъ кассъ	759.856.998 р. 55 к.	
Ветхихъ и испорченныхъ билетовъ Государственного Казначейства, полученныхъ по Главному Казначейству изъ Департамента Государственного Казначейства	497.637 — 72 —	
Суммъ, возвращенныхъ въ Казначейства изъ выписанныхъ въ расходъ для восстановления кредита	4.093.356 — 34 —	
Суммъ, полученныхъ за проданные билеты Государственного Казначейства новыхъ выпусковъ, которые остались отъ избытка	5.430.100 — » —	
Суммъ, вырученныхъ отъ продажи билетовъ Государственного Казначейства, поступившихъ въ платежи	6.738.712 — 52 —	
Суммъ, зачисляемыхъ на приходъ по обмѣну денежныхъ знаковъ	3.051.096 — 66 —	
Суммъ оборотныхъ, записанныхъ на приходъ и выписанныхъ въ расходъ въ той же цѣрѣ	1.834.218 — 22 —	
Поступленій разнаго рода, не составляющихъ дѣйствительнаго прихода денегъ	2.428.611 — 60½ —	1.154.043.522 р. ½ к.

Суммъ, высланныхъ изъ Казначействъ и прочихъ кассъ въ Государственный Банкъ и другія кассы, а также израсходованныхъ Уѣздными Казначействами на счетъ Губернскихъ, но не проведенныхъ по счетамъ сихъ послѣднихъ	786.194.869 р. 92 к.	
Билетовъ Государственного Казначейства за негодностию къ обращенію выписанныхъ въ расходъ	2.310.174 — 12 —	
Ветхихъ и испорченныхъ билетовъ Государственного Казначейства, высланныхъ въ Департаментъ Государственного Казначейства	361.825 — 96 —	
Суммъ, выписанныхъ въ расходъ, по впоследствии возвращенныхъ для восстановления кредита	3.372.650 — 19½ —	
Суммъ, уплаченныхъ по билетамъ Государственного Казначейства истекшихъ сроковъ	4.488.600 — » —	
Проданныхъ билетовъ Государственного Казначейства изъ поступившихъ въ платежи	6.738.712 — 52 —	
Суммъ, выписанныхъ въ расходъ по обмѣну денежныхъ знаковъ	3.051.096 — 66 —	
Суммъ оборотныхъ, записанныхъ на приходъ и выписанныхъ въ расходъ въ той же цѣрѣ	1.834.218 — 22 —	
Расходовъ разнаго рода, не составляющихъ дѣйствительной выдачи денегъ	1.791.804 — 52¼ —	1.159.647.880 р. 60¼ к.

<p>VII. Экстраординарныхъ ресурсовъ.</p> <p>Изъ суммъ, находящихся въ распоряженіи Министра Финансовъ за границею</p>	»	»	1.409.775 р. 33 к.	<p>Растраченныхъ Старорусскимъ лѣсничествомъ</p>	»	»	3.569 р. 72¼ к.
<p>Всего</p>	»	»	1.854.931.454 р. 83¼ к.	<p>Итого</p>	»	»	1.786.793.839 р. 75¼ к.
<p>Осталось къ 1872 году:</p> <p>Въ кассахъ Министерства Финансовъ</p> <p>— — специальныхъ сборщиковъ</p> <p>На монетныхъ дворахъ:</p> <p>С.-Петербургскомъ</p> <p>Екатеринбургскомъ</p>	»	»	39.992.140 р. 76¾ к.				
	»	»	775.013 — 53¾ —				
	5.015.848 р. 57¾ к.						
	392.730 — » —	5.408.578 — 57¼ —					
<p>Въ Государственной Комисіи Погашенія Долговъ</p> <p>Въ Государственномъ Банкѣ по особому счету Департамента Государственнаго Казначейства</p> <p>По счету суммъ, состоящихъ въ распоряженіи Министерства Финансовъ за границею</p>	»	»	870.615 — 96½ —				
	»	»	242.402 — 74¾ —				
	»	»	50.848.863 — 48 —				
	»	»	98.137.615 р. 7½ к.				

Подписалъ: Государственный Контролеръ Гофмейстеръ *Абаза*.

Скрѣпилъ: Директоръ *Гюббенетъ*.

ВѢДОМОСТЬ

О штатныхъ суммахъ Государственнаго Контроля въ 1872 году.

	По Канцеляріи Государственнаго Контроля.		По Департаменту Морскихъ Отчетовъ.		По Временной Ревизіонной Коммисіи.		По Временной Контрольной Экспедиціи.		По Контрольнымъ Палаатамъ.		В С Е Г О.	
	Рубл.	Коп.	Рубл.	Коп.	Рубл.	Коп.	Рубл.	Коп.	Рубл.	Коп.	Рубл.	Коп.
Въ 1872 году ассигновано	189.163	»	58.238	»	103.584	44	53.001	»	1.607.029	»	2.011.015	44
Употреблено	166.051	54	58.174	66	103.584	44	52.691	10	1.568.629	30	1.949.131	4
Въ кредитъ къ 1-му Января 1873 года	23.111	46	63	34	»	»	309	90	38.399	70	61.884	40

Подписалъ: Государственный Контролеръ, Гофмейстеръ *Абаза*.

Скрѣпилъ: Директоръ *Гюббенетъ*.