

Доклад руководителя Главного управления Федеральной регистрационной службы по Свердловской области М.Н. Зацепина

«Критерии оценки деятельности структурных подразделений территориальных органов Росрегистрации.

Организация статистической отчетности территориального органа Росрегистрации»

Уважаемые участники совещания!

Уважаемые гости!

Как известно, в целях повышения эффективности государственной службы в интересах укрепления государства и развития гражданского общества в нашей стране реализуется Федеральная программа «Реформирования государственной службы Российской Федерации 2003-2005», закрепленная в Указе Президента Российской Федерации от 19.11.2002 года № 1336. Для совершенствования организации федеральной государственной службы и обеспечения деятельности федеральных государственных служащих данной программой предусматривается необходимость внедрения современных технологий управления, включающих в себя новые методы планирования и финансирования деятельности федеральных государственных органов, стимулирования федеральных государственных служащих, а также системы показателей и критериев оценки деятельности аппаратов федеральных государственных органов и их подразделений.

В ежегодном послании Федеральному собранию РФ Президентом РФ поставлена задача повышения эффективности государственного управления, строгого соблюдения чиновниками законности, предоставления ими качественных публичных услуг населению, упрощения легализации объектов недвижимости. Время требует: делай быстро и качественно. Именно эти два критерия, как представляется, должны быть признаны приоритетными, все остальные критерии – это промежуточные, внутренние оценки деятельности, которые должны рассматриваться как путь к достижению поставленных целей.

Критерии оценки – это показатели, классификация и анализ которых позволяет выявить положительные и отрицательные тенденции, процессы как в территориальном органе ФРС в целом, так и в его отдельных структурных и обособленных подразделениях. От эффективности работы каждого структурного подразделения напрямую зависит оценка деятельности территориального органа ФРС. Это в свою очередь отражает качество публичных услуг, предоставляемых государством населению, и восприятие гражданами РФ института государственной гражданской службы в целом.

В этой аудитории, вряд ли, есть смысл доказывать тот факт, что оценка деятельности подразделения должна быть всесторонней, и,

следовательно, учитывать множество критериев. Можно сказать, что часть из них *опосредованно* связана с выполнением функций подразделением: наличие необходимого взаимодействия подразделения с внешними организациями и их оценка деятельности подразделения, обеспеченность подразделения кадровым резервом, материально-техническая и программная обеспеченность и т.д. Другая часть *непосредственно* связана с реализацией функций подразделения территориального органа. И именно на них мне хотелось бы остановиться в своем выступлении. Полагаю, что критерии оценки деятельности структурных подразделений территориального органа ФРС можно условно разделить на: а) общие, б) специальные и в) критерии оценки обособленных структурных подразделений. Далее в пределах отведенного мне времени остановлюсь на каждом из этих видов.

**Первый вид - общие критерии оценки деятельности.** Таковыми являются показатели, позволяющие дать оценку деятельности любого структурного подразделения территориального органа ФРС, вне зависимости от специфики выполняемых функций. Наиболее важными общими критериями следует назвать:

1. **Актуальность и востребованность подразделения**, то есть то, насколько оно необходимо для выполнения задач, поставленных перед территориальным органом ФРС.

2. **Эффективность** деятельности подразделения. В целом она определяется соотношением полученных результатов и произведенных затрат. Но эта формула слишком абстрактная. Ее конкретизация требует выбор средств измерения как результатов деятельности, так и затрат на ее осуществление. Думаю, что решение этого сложного вопроса требует дополнительной проработке с экономической и правовой точки зрения.

3. **Показатели уровня исполнительской дисциплины.** Они должны отражать, в частности, данные о: а) своевременности исполнения документов, поручений руководителя; б) количестве обоснованных жалоб на деятельность структурного подразделения или действия сотрудника структурного подразделения, в) наличии и количестве дисциплинарных взысканий, наложенных на сотрудников.

Для применения сравнительного метода в оценке деятельности структурного подразделения целесообразно использовать вышеприведенные данные не как абсолютные показатели, а относительно к количеству сотрудников в подразделении. Например, количество обоснованных жалоб, деленное на количество сотрудников в подразделении.

**Второй вид - специальные критерии оценки деятельности структурных подразделений.**

Понятно, что они должны выражать особенности выполняемых подразделением функций и характеризоваться качественными и количественными показателями.

Учитывая специфику работы **в сфере регистрации и контроля за деятельностью общественных и религиозных объединений**, полагаю в связи с этим целесообразным сохранить в качестве критериев оценки деятельности подразделения ранее существовавшие показатели и добавить некоторые новые показатели, которые более полно могли бы отразить качественные критерии оценки деятельности Главного управления. В окончательном виде к критериям оценки деятельности соответствующего подразделения необходимо отнести:

*1. к количественным показателям:*

а) отношение количества поступивших заявлений о государственной регистрации общественных и религиозных объединений к количеству рассмотренных заявлений о регистрации;

б) отношение количества проведенных проверок к количеству вынесенных предупреждений.

*2. к качественным показателям:*

а) соотношение количества зарегистрированных юридических лиц и количества других регистрационных действия к количеству решений об отказах по государственной регистрации;

б) отношение количества удовлетворенных судом заявлений об обжаловании отказов в государственной регистрации к количеству рассмотренных судами заявлений об отказах в государственной регистрации;

в) отношение количество поданных исков о прекращении деятельности общественных объединений и религиозных организаций к количеству удовлетворенных исков.

Если иметь в виду критерии оценки работы **структурных подразделений по контролю за деятельностью саморегулируемых организаций арбитражных управляющих**, то в расчете на одного сотрудника за определенный период времени следует принимать во внимание прежде всего:

1) количество возбужденных дел об административных правонарушениях;

2) количество вынесенных определений об отказе в возбуждении дела об административном правонарушении;

3) количество запросов, направленных в саморегулируемые организации;

4) количество ответов на запросы по предоставлению списков кандидатур;

5) количество проверок, проведенных по поручению ФРС;

6) количество проведенных экзаменационных комиссий по организации теоретических экзаменов и количество лиц, получивших свидетельства о сдаче теоретического экзамена.

Не останавливаясь на иных направлениях деятельности территориального органа ФРС, применительно к работе его подразделений,

осуществляющих *деятельность по регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним* следует учитывать, что часть таких подразделений (обособленные) осуществляют все полномочия по регистрации, в то время как другие подразделения (необособленные) только один или несколько видов данных полномочий. Очевидно, что критерии оценки деятельности обособленных и необособленных подразделений полностью совпадать не могут.

**Третий вид** - критерии оценки деятельности *обособленных структурных подразделений территориальных органов* ФРС, то она должна проводиться по результатам проведения плановых проверок центральным аппаратом территориального органа. Исходя из статистических данных, следует обращать внимание, в частности, на объем работы подразделения за месяц по государственной регистрации прав и предоставление информации из Единого государственного реестра прав. Для первого вида данных существенное значение имеет:

- количество поступивших заявлений о проведении государственной регистрации прав (в соответствии с записями в книгах учета входящих документов);
- количество зарегистрированных прав на недвижимое имущество и сделок с ним (количество регистрационных действий);
- количество вынесенных отказов в государственной регистрации;
- количество обращений, государственная регистрация по которым прекращена;
- количество регистрационных действий, по которым вынесено решение о приостановлении государственной регистрации;
- общая сумма уплаченной государственной пошлины за проведение государственной регистрации прав.

Оценка второго вида деятельности - предоставление информации из Единого государственного реестра прав – должна основываться на:

- количестве поступивших заявлений о выдаче информации из ЕГРП (в соответствии с записями в книге учета выданной информации), в том числе от лиц, указанных в п. 2 ст. 8 Федерального закона от 21.07.1997 года № 122-ФЗ «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним»;
- количестве выданных выписок из ЕГРП;
- количестве отказов в предоставлении информации из ЕГРП;
- количестве выданных правообладателям копий договоров и иных документов, выражающих содержание односторонних сделок, совершенных в простой письменной форме в соответствии с пунктом 3 статьи 9 Федерального закона от 21.07.1997 года № 122-ФЗ «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним»;
- общей сумме платы за предоставление информации из ЕГРП.

Оценка деятельности обособленного подразделения, думается, не может не зависеть от численности государственных служащих и

государственных регистраторов подразделения. Расчет показателей нужно производить исходя из количества государственных гражданских служащих и количества государственных регистраторов обособленного структурного подразделения, в соотношении к общему количеству регистрационных действий, количеству обращений за выдачей информации из ЕГРП и общей сумме уплаченной государственной пошлины за проведение государственной регистрации прав и платы за предоставление информации из ЕГРП.

Поскольку деятельность подразделений, *не относящихся к категории обособленных*, направлена на реализацию более узких полномочий, то критерии оценки их работы должны определяться существом поставленных перед каждым подразделением задач. Применительно к Главному управлению ФРС по Свердловской области собственные задачи имеют:

- отдел по регистрации прав на недвижимое имущество по городу Екатеринбургу;
- отдел регистрации прав на жилые помещения;
- отдел регистрации прав на нежилые помещения;
- отдел регистрации прав на земельные участки;
- отдел приема документов;
- отдел выдачи документов;
- отдел выдачи информации о зарегистрированных правах;
- отдел регистрации арестов;
- и некоторые другие.

Разрабатывая в настоящее время систему критериев оценки каждого из названного подразделения, мы исходим при этом не только из конкретного содержания стоящих перед ним задач, но и из необходимости получения обобщенных данных о: количестве регистрационных действий, совершенных территориальным органом ФРС; количестве принятых решений о приостановке государственной регистрации прав; количестве принятых решений об отказах в государственной регистрации прав и т.д. Кроме того, нам представляется весьма актуальным создать такую систему критериев оценки деятельности любого подразделения, которая была способна служить еще и основой для формирования статистических данных, представляемых в Федеральную регистрационную службу.

Заканчивая свое выступление, хочу высказать несколько положений относительно организации статистической отчетности в территориальном органе ФРС.

Для нас совершенно очевидно, что обеспечение своевременного и качественного составления, ведения и представления статистической отчетности – одна из самых важных задач управленческой деятельности. В этой связи у нас не возникало сомнений в необходимости создания специального отдела (у нас он называется отдел организационно-контрольной работы), основными задачами которого были бы сбор, анализ, оценка, обобщение и представление информации о работе Главного управления по всем направлениям его деятельности. Более того, 18 марта

2005 г. мною было издано распоряжение № 55, которым урегулированы сроки представления в организационно-контрольный отдел информации, необходимой для составления формы статистической отчетности №8. Другим распоряжением (от 8 апреля 2005 г), именуемым «Об организации порядка представления форм статистической отчетности, информационных сводок структурными и обособленными подразделениями Главного управления Федеральной регистрационной службы по Свердловской области» утвержден детальный график представления форм статической отчетности подразделениями Главного управления, определены ответственные лица в каждом подразделении, на которых возлагается обязанность по предоставлению статистической отчетности, каждому начальнику отдела вменено в обязанность организовать контроль за полнотой, достоверностью и своевременностью передачи такой информации в организационно-контрольный отдел.

К сожалению, своими силами мы не в состоянии решить все проблемы по организации статистической отчетности. Укажу на две из них.

В настоящее время применительно к Главному управлению ФРС по Свердловской области является затруднительным ведение сбора и обработки статических данных в программе АРМ-статистика, так как эта программа дорабатывалась каждым обособленным подразделением самостоятельно. В результате она не является унифицированной и зачастую работает со сбоями. Полагаем, что в централизованном порядке необходимо разработать единую программу по сбору, анализу и обработке статистической информации в подразделениях, которая передавалась в соответствующий отдел территориального органа ФРС для систематизации и обобщения, а затем направлялась по электронной почте в Федеральную регистрационную службу.

Еще большие сложности вызывает то обстоятельство, что ныне возникла неопределенность в тех формах отчетности, по которым мы будем в дальнейшем работать. Дело в том, что приказом от 27 апреля 2005 г. №47 «О совершенствовании статистической отчетности Министерства юстиции Российской Федерации и подведомственных ему федеральных служб» признаны утратившими силу все нормативные акты, касающиеся предоставляемых форм отчетности, как, впрочем, и сами эти формы. На сегодняшний день остается не ясным, будет ли предоставляться отчетность за второй квартал и если да, то по каким именно формам. Я понимаю, что на разработку и утверждение новых форм отчетности нужно время. Вместе с тем, приходится сожалеть о том, что мы не смогли принять участие в разработке или обсуждении новых форм отчетности, которые, насколько мне известно, в настоящее время Федеральной регистрационной службой представлены на утверждение в Министерство юстиции Российской Федерации.

Доклад окончен.

Спасибо за внимание.