10562.

БИБЛІОТЕКА
УЧЕНАГО КОМИТЕТА МИН. ЗДН.

БИБЛИО
Ученого Комитета

10562
БИБЛІОТЕКА УЧЕНАГО КОМИТЕТА МИН. ФИН.
10562

О СРЕДНИХЪ ЦѢНАХЪ

НА ГЛАВНЫЯ ЖИЗНЕННЫЯ ПОТРЕБНОСТИ ВЪ РОССІИ ЗА ПОСЛѢДНЕЕ ПЯТИЛѢТІЕ.

Статья первая.

«Il importe beaucoup en statistique d'adopter une base fixe dans l'emploi du calcul des données moyennes.»

A. Dufau.

Предлагаемыя здѣсь таблицы среднихъ цѣнъ на главныя жизненныя потребности въ Россіи въ-теченіе послѣдняго пятилѣтія, съ 1847 по 1851 годъ, составлены нами на основаніи ежемѣсячно публикуемыхъ въ «Журналѣ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ» оффиціальныхъ свѣдѣній по этому предмету. Каждый отдѣльный годъ мы считали съ декабря по ноябрь мѣсяцъ и раздѣлили на четыре общепринятыя времени: зиму, весну, лѣто и осень, такъ-что въ составъ перваго изъ этихъ временъ года вошли: декабрь, январь и февраль, въ составъ втораго — три слѣдующіе, третьяго — опять три слѣдующіе и, наконецъ, въ составъ четвертаго — мѣсяцы: сентябрь, октябрь и ноябрь. Цѣны каждаго изъ трехъ мѣсяцовъ мы складывали, дѣлили на три и получали среднюю для *каждаго времени года;* изъ полученныхъ такимъ-образомъ четырехъ среднихъ выводили опять среднюю для *цѣлаго года;* затѣмъ брали отдѣльно всѣ среднія цѣны каждаго времени года за пять лѣтъ, дѣлили ихъ на пять и получили четыре среднія для *каждаго времени года за цѣлое пятилѣтіе,* а, наконецъ, изъ этихъ уже четырехъ выводили одну общую среднюю для *цѣлаго пятилѣтія.* При чрезвычайномъ у насъ колебаніи цѣнъ на всѣ вообще продукты земледѣлія, мы считали такой способъ вычисленія самымъ справедливымъ, такъ-какъ здѣсь всѣ эксцентрическія, слишкомъ-высокія и слишкомъ-низкія цѣны безпрерывно сталкивались, расплавлялись, переходили нѣсколько очистительныхъ, такъ-сказать, инстанцій прежде, нежели получали достоинство и форму общаго вывода, которымъ не безъ особенныхъ причинъ мы дорожили попреимуществу.

Причины эти заключаются въ слѣдующемъ:

39

Посвятивъ свои досуги изученію промышленной статистики нашего отечества, мы постоянно обращали главное вниманіе на вопросъ чисто-житейскій — вопросъ домашняго обихода, домашнихъ потребностей, нуждъ и средствъ нашего простонародья къ ихъ удовлетворенію; но напрасно искали полнаго рѣшенія его во всемъ, что было до-сихъ-поръ напечатано у насъ объ этомъ предметѣ: едва-ли не главнѣйшій въ наукѣ, онъ оставался, однакожь, если не совершенно-нетронутымъ, то далеко неразработаннымъ такъ, какъ бы того требовала его огромная важность. Зная, что Географическое Общество наше давно уже собираетъ на мѣстѣ разныя свѣдѣнія о жилищѣ, пищѣ, питьѣ, одеждѣ, образѣ жизни, обычаяхъ, нравахъ и бюджетѣ нашего народонаселенія, мы обратились къ нему съ просьбой о дозволеніи воспользоваться этими матеріалами, на сколько преобладаетъ въ нихъ элементъ статистическій. Общество, находя и съ своей стороны предпринятый нами вопросъ заслуживающимъ изученія и обработки, не только допустило насъ къ пользованію означенными матеріалами, но и удостоило еще порученіемъ «составить, на основаніи ихъ, для котораго-либо изъ изданій Общества, особую статью о домашнемъ обиходѣ русскаго простонародья въ разныхъ частяхъ Имперіи» (1).

Вслѣдствіе столь благопріятнаго рѣшенія, мы немедленно принялись за разработку сказанныхъ матеріаловъ, которыхъ понынѣ и успѣли разсмотрѣть свыше трехъ-сотъ нумеровъ. Это знакомство доставило намъ возможность пріобрѣсти множество въ высшей степени интересныхъ и поучительныхъ свѣдѣній о предметѣ нашего изслѣдованія. Къ-сожалѣнію, однакожь, въ весьма-немногихъ матеріалахъ удалось намъ отъискать бюджеты нашего простонародья, изъ которыхъ можно было бы видѣть, какъ именно оно сколачиваетъ свою деньгу и на какія именно потребы тратитъ ее: составители матеріаловъ бо́льшею-частью отзывались объ этомъ довольно-уклончиво; иные же и вовсе преходили вопросъ этотъ молчаніемъ. Послѣдовать ихъ примѣру, значило, казалось намъ, остановиться на полпути и, слѣдовательно, не достигнуть цѣли, а достигнуть ее побуждала столько же важность предмета, сколько и лестное порученіе одного изъ дѣятельнѣйшихъ ученыхъ Обществъ нашихъ.

Самъ-собою родился вопросъ: какими путями рѣшить задачу?

По внимательномъ разсмотрѣніи этого вопроса и соображеніи его съ наличными данными нашей статистической литературы, въ этой задачѣ оказались болѣе или менѣе извѣстными слѣдующіе члены:

---

(1) «Вѣстникъ Геогр. Общества», 1851, т. I, стр. 118.

а) Россія есть до такой степени земледѣльческое государство, что даже въ немногихъ чисто-промышленныхъ губерніяхъ ея многіе промыслы прекращаютъ въ страдную, лѣтнюю пору свое производство для работъ полевыхъ; поэтому главный источникъ доходовъ нашего простонародія есть земля съ ея продуктами, а главный расходъ, какъ и во всякой другой странѣ, есть расходъ на пищу, на прокормъ;

б) благодаря нѣкоторымъ весьма-обстоятельнымъ статистическимъ изслѣдованіямъ послѣднихъ временъ (2), извѣстно также: какого свойства почва земли въ каждой губерніи, какой средній въ ней урожай, по скольку десятинъ и какой именно земли приходится на душу, какіе преимущественно продукты земледѣлія воздѣлываются, сколько и какого именно домашняго скота приходится на общую массу населенія каждой губерніи; и наконецъ

в) извѣстны и справочныя цѣны на главныя жизненныя потребности въ разныхъ губерніяхъ за время съ сентября 1846 года по настоящую минуту, то-есть именно за то самое время, къ которому относятся всѣ матеріалы Географическаго Общества.

Понятно, что, на основаніи этихъ данныхъ, нетрудно уже было оцѣнить, разумѣется, приблизительно, какъ количество заработковъ, получаемыхъ населеніемъ каждой губерніи отъ главнѣйшихъ продуктовъ земледѣлія, такъ, съ другой стороны, и самую массу потребленія этихъ продуктовъ, расчисливъ и то и другое на каждую душу отдѣльно.

Это и имѣли мы въ виду, принимаясь за составленіе предложенныхъ здѣсь таблицъ; этимъ, слѣдовательно, долженъ опредѣлиться и самый способъ воззрѣнія на наши таблицы. Мы не извлечемъ изъ нихъ въ настоящей статьѣ всего того, что относится непосредственно къ домашнему быту нашего простонародья, такъ-какъ это было бы противно обязательству составить особую статью «для одного изъ изданій Географическаго Общества»; но, съ другой стороны, не считаемъ нарушеніемъ этого обязательства предложить здѣсь тѣ общіе выводы о значеніи нашихъ цѣнъ и ихъ вліяніи на экономическую дѣятельность, которые, не будучи лишены интереса новости — никакъ не болѣе, такъ наглядно

(2) Разумѣемъ въ-особенности «Статистическій Атласъ Департамента Сельскаго Хозяйства», «Отчетъ» его же за пять лѣтъ, «Статистическіе Очерки Россіи» К. Арсеньева, «Etudes sur les forces productives de la Russie» г. Тенгоборскаго, «Статистическій Сборникъ Географическаго Общества», вмѣстѣ съ прочими изданіями его же, и наконецъ разныя статьи гг. Заблоцкаго, Веселовскаго, Протопопова и мн. др., разсѣянныя въ періодическихъ изданіяхъ нашихъ, преимущественно оффиціальныхъ, на которыя и будемъ ссылаться въ разныхъ мѣстахъ нашей статьи.

*

вытекаютъ изъ ближайшаго разсмотрѣнія таблицъ, и которые, при дальнѣйшемъ составленіи бюджетовъ по каждой губерніи отдѣльно, приняты будутъ уже въ качествѣ очищенныхъ и неподлежащихъ сомнѣнію фактовъ, если, впрочемъ, строгая и пристрастная къ нашему вопросу критика не очиститъ ихъ еще болѣе отъ нашихъ собственно недосмотровъ, промаховъ и ошибокъ.

Прежде, однакожь, нежели приступимъ къ этимъ общимъ выводамъ, постараемся рѣшить вопросъ, въ-сущности очень-простой, но который еще многихъ у насъ смущаетъ, а иныхъ вводитъ и въ положительныя, весьма-важныя заблужденія. Очень-нерѣдко спрашиваютъ: «можно ли уловить и совмѣстить въ одной цифрѣ всѣ тѣ безконечно-разнообразныя условія, которыми вообще опредѣляется цѣна вещи? возможны ли подобныя цифры, въ-особенности у насъ, гдѣ иныя губерніи превосходятъ пространствомъ цѣлыя державы, гдѣ есть еще очень-много уголковъ, въ которыхъ люди живутъ «мирно съ роды своими», удовлетворяя непосредственно всѣмъ незатѣйливымъ потребностямъ своимъ, неимѣя никакой торговли, невѣдая никакихъ цѣнъ, однимъ словомъ, возможны ли у насъ среднія цѣны на главные продукты земледѣлія?»

Нетрудно понять, что подобные вопросы могли возникнуть только изъ ложнаго пониманія статистики, какъ науки. Дѣло въ томъ, что если, ограничиваясь однимъ описаніемъ какой-либо страны, разумѣется, первое условіе, чтобъ описаніе это было дагерротипически-вѣрно. Какъ важно это условіе, къ какимъ результатамъ ведетъ иногда несоблюденіе его, можно видѣть изъ слѣдующаго примѣра, къ-сожалѣнію, повторяющагося у насъ очень-нерѣдко. Извѣстный агрономъ г. Унгерн-Штернбергъ, описывая Смоленскую Губернію, или, лучше, впечатлѣнія свои во время проѣзда чрезъ нее, говоритъ, между-прочимъ: «вообще въ губерніи рѣдко встрѣтишь соломенную крышу; крестьянинъ, если не можетъ покрыть дома своего гонтомъ, кроетъ его дранью»; между-тѣмъ, какъ г. Соловьевъ, «изъѣздивъ всю губернію вдоль и поперегъ, не видѣлъ ни одного крестьянскаго дома, крытаго гонтомъ, и только очень-рѣдкіе покрыты драньемъ». Можно было бы спросить: кто изъ нихъ правъ и кому вѣрить, еслибъ г. Соловьевъ не поспѣшилъ объяснить причины такого разногласія: «бѣлорусскій крестьянинъ (говоритъ онъ) любитъ строиться вдали отъ большихъ дорогъ, тогда-какъ великорусскій не прячется въ проселкахъ; поэтому въ бѣлорусскихъ уѣздахъ Смоленской Губерніи на большихъ дорогахъ почти исключительно встрѣчаются одни постоялые дворы, которые г. Унгерн-Штернбергъ и принялъ за крестьянскіе домы» (3). Такое от-

(3) Жур. Мин. Гос. Имущ., ч. XLI, Смѣсь, стр. 89.

ступленіе отъ описанія строгой математической точности, повидимому, не велико и, однакожь, въ какую ошибку могло бы ввести оно изслѣдователя, который захотѣлъ бы воспользоваться этимъ описаніемъ въ качествѣ несомнѣннаго, на мѣстѣ полученнаго матеріала! Нельзя сказать того же и о статистикѣ. Г. Порошинъ весьма-основательно замѣчаетъ, что «статистика въ такой же степени не есть описаніе, въ какой лѣтопись не есть исторія» (4). Безъ-сомнѣнія, и въ той и въ другой наукѣ весьма-важна достовѣрность фактовъ, которая, замѣтимъ, однакожь, не есть еще пунктуальная точность; но въ статистикѣ гораздо-важнѣе такое группированіе однородныхъ фактовъ, которое дало бы возможность вывода изъ нихъ общаго закона, управляющаго тѣмъ или другимъ явленіемъ. Въ этомъ смыслѣ (никакъ, впрочемъ, не болѣе) Дюфо очень-дѣльно опредѣляетъ статистику «наукой выводить законы послѣдовательнаго развитія общества изъ аналогическихъ и притомъ числовыхъ величинъ»; «статистика (продолжаетъ онъ) не описываетъ той или другой страны, а только изслѣдуетъ въ ней тѣ факты, которые выражаютъ la marche graduelle de la société» (5).

Разсмотримъ ближе это значеніе статистики, и предложенный нами вопросъ разрѣшится самъ-собою.

Итакъ, первое дѣло статистики — собрать *факты*: нѣтъ фактовъ, не можетъ быть и науки. Отсюда тѣ мирные закоулки, о которыхъ мы упомянули выше, непринадлежа, въ-отношеніи среднихъ цѣнъ на жизненные припасы, къ положительнымъ фактамъ статистики, нисколько не уничтожаютъ возможности этихъ цѣнъ для остальнаго края именно потому, что въ нихъ не бываетъ никакихъ цѣнъ и что, слѣдовательно, самыя среднія будутъ таковыми не для нихъ, а для большинства остальныхъ мѣстностей, знакомыхъ съ торговымъ движеніемъ, и потому имѣющихъ цѣны. Мы можемъ сказать даже болѣе: если на данномъ пространствѣ цѣны данныхъ мѣстностей будутъ между собою довольно-близки, то въ такомъ случаѣ средняя изъ нихъ будетъ нормою и для самихъ глухихъ захолустьевъ, въ томъ смыслѣ, разумѣется, что если бы возникло въ нихъ какое-либо торговое движеніе, то цѣны, опредѣляясь и тамъ одними и тѣми же условіями, не могли бы быть слишкомъ-различны отъ цѣнъ остальныхъ мѣстностей: одинаковая причина производитъ вездѣ одинаковыя слѣдствія.

Второе условіе — собранные факты должны быть облечены въ форму *числовыхъ* преимущественно величинъ, и очень-понятно

---

(4) Критич. Изслѣд. объ Основ. Стат., Санктпетерб. 1838, стр. 52.
(5) Traité de Statistique. Paris, 1840, p. 36—37.

почему: нѣтъ другихъ средствъ наукѣ достигнуть опредѣлительныхъ результатовъ и сдѣлаться самой наукою положительной; выраженія «дорого, дешево, много, мало» (6) и имъ подобныя слишкомъ-относительны и сами-по-себѣ ничего не доказываютъ. «Языкъ статистики, говоритъ Моро-де-Жонессъ, есть языкъ цифръ, который, впрочемъ, существенъ для нея неболѣе, какъ фигуры для геометріи и условные знаки для алгебры» (7). Намъ могутъ замѣтить, что не всякій фактъ способенъ облечься въ форму цифры; но, вопервыхъ, не всякій составляетъ и достояніе статистики, а вовторыхъ, изъ составляющихъ ея достояніе только развѣ очень-немногіе обладаютъ этой неспособностью. Внутреннія ощущенія и стремленія человѣка, повидимому, всего труднѣе подвергнуть математическимъ выкладкамъ, однакожь Кеттле блистательно побѣдилъ это затрудненіе, опредѣливъ степень наклонности къ воровству во Франціи между лицами разныхъ возрастовъ (8); а Дюфо прямо говоритъ, что «tous les faits de l'ordre politique et moral viennent se soumettre sans peine à l'analyse et au calcul, quand ils peuvent être ramenés à des séries établies avec intelligence; et s'il est vrai qu'on ne peut pas toujours arriver ainsi à des résultats d'une rigueur parfaitement égale à celle que permet d'atteindre l'observation des faits naturels, du moins doit on dire qu'on en approche parfois beaucoup» (9). Послѣ этого ужь странно было бы думать, что нѣтъ никакой возможности совмѣстить въ одной цифрѣ разнообразныхъ элементовъ цѣны, и особенно странно было бы заподозрѣвать подобную невозможность у насъ, относительно цѣнъ на продукты земледѣлія, которые, вслѣдствіе разныхъ обстоятельствъ (10), управляются почти исключительно двумя только, весьма-несложными дѣятелями — предложеніемъ и требованіемъ.

Остается рѣшить: возможенъ ли выводъ средней цѣны для столь огромнаго пространства, какое занимаетъ Россія?—и здѣсь-то именно безконечную важность получаетъ третье условіе статистики, по которому она должна группировать только факты аналогическіе, *однородные*. Чѣмъ бы ни опредѣлялась эта однородность, какія бы условія ни были положены въ ея основаніе, рѣшительно все-равно; важно только ея присутствіе, безъ котораго невозможны ни общіе законы, ни такъ-называемыя среднія величины, столь основательно принимаемыя въ статистикѣ за исходную точку всѣхъ выводовъ. Чтобъ нагляднѣе выразить свою мысль и вмѣстѣ убѣдить въ ея справедливости, приведемъ нѣсколько примѣровъ.

---

(6) Тамъ же, стр. 56—57.

(7) Elements de Statistique, par Al. Moreau de Jonnès. Paris, 1847. p. 1.

(8) Quetelet. Sur l'homme.. Brux. 1836, II, 107—109.

(9) Traité de Statistique, p. 31.

(10) Отеч. Записки, т. LII, отд. IV, стр. 1—66.

Обыкновенно говорятъ: средняя плотность населенія Европейской Россіи составляетъ 648, а за исключеніемъ земель, негодныхъ и необитаемыхъ, 944 души на кв. геогр. милю. Обращаясь же къ фактамъ, изъ которыхъ выведены эти цифры, видимъ, что подъ первую изъ нихъ подходятъ только пять губерній (Вятская, Екатеринославская, Костромская, Минская и Херсонская), а подъ вторую неболѣе семи (Бессарабія, Витебская, Лифляндская, Могилевская, Псковская, Симбирская и Санктпетербургская). Спрашивается: что же это за средняя, которая, будучи выведена изъ пятидесяти одной цифры, едва-едва приближается къ пяти или семи? что изъ нея можно вывести? И это единственно потому, что берутъ пространство, занимающее собою седьмую часть земнаго шара, состоящее изъ самыхъ разнообразныхъ элементовъ и условій, и хотятъ всѣ эти условія выразить въ одной величинѣ, совмѣстить въ одной цифрѣ.

Другой примѣръ. Говорятъ, что въ Россіи на душу приходится около трехъ (2,97) десятинъ лѣсовъ; дѣйствительно же подъ эту цифру только и подходятъ губерніи Минская, Псковская и Санктпетербургская, между-тѣмъ въ Вологодской и Олонецкой считаютъ на душу около 40, въ Архангельской даже слишкомъ 110 (11), тогда-какъ въ Екатеринославской и Херсонской не болѣе $^1/_{10}$ десятины (12). Смѣшивая всѣ эти величины въ одну общую груду, естественно получаютъ и результатъ, ничего недоказывающій. Уже не мало было попытокъ дѣлить обширную площадь нашего отечества на разныя группы, пояса, полосы, пространства, слѣдовательно, сознаніе въ необходимости группировать однородныя мѣстности было, и между-тѣмъ оно высказалось или только въ примѣненіи къ одному климату, или въ-отношеніи къ почвѣ, минуя всѣ другіе факты статистики, даже и тѣ, которые находятся въ ближайшей связи съ явленіями климата и почвы, въ полнѣйшей отъ нихъ зависимости. Отсюда понятно, что и самые выводы не могли иногда дать надлежащее понятіе о предметѣ изслѣдованія. «Весьма-важно въ статистикѣ (говоритъ Дюфо) принять какую-либо прочную основу при вычисленіи среднихъ величинъ» (13); и мы не даромъ избрали эти слова девизомъ своей статьи, тѣмъ болѣе, что и въ нашей статистической литературѣ находимъ имъ полнѣйшее оправданіе: до 1845 года от-

(11) Само-собой разумѣется, что и здѣсь считаютъ приходящимися на душу такіе даже лѣса, въ которыхъ никакая человѣческая душа никогда не бывала, да и не скоро еще бывать начнетъ, которые просто растутъ-себѣ потому, что есть всѣ условія для произрастанія.

(12) Etudes sur les forces prod. de la Russie. Paris. 1852, I, 97, 100, 113, 180—181 etc.

(13) Traité de Statistique, p. 67.

всюду и безпрерывно слышались у насъ жалобы на то, что цѣны земледѣльческихъ произведеній замѣтно падаютъ, увлекая за собою и сельское хозяйство и общее благоденствіе; между-тѣмъ, г. Веселовскому стоило только употребить болѣе-раціональный способъ вычисленія, чтобы, на основаніи тѣхъ же фактовъ, нетолько доказать всю несправедливость этихъ жалобъ, но и вывести результатъ діаметрально-противоположный (14).

Третій примѣръ. Не подлежитъ ни малѣйшему сомнѣнію, что въ статистикѣ, какъ и во всякой вообще положительной наукѣ, сравнительный методъ изслѣдованія есть самый совершенный. Еще менѣе можно сомнѣваться въ томъ, что, для сравненія, должны быть избираемы величины удобосравниваемыя: это — conditio sine qua non. А между-тѣмъ безпрерывно твердятъ, что такая-то губернія во столько-то разъ превосходитъ пространствомъ Австрію, во столько-то Пруссію, равняется Англіи и т. п., и въ то же время сравниваютъ Австрію, Пруссію и Англію не съ этой губерніей, а съ цѣлой Россіей!..

Можно было бы привести еще много подобныхъ примѣровъ, но мы ограничимся исчисленными выше, и на первый разъ извлечемъ изъ нихъ то заключеніе, что *одинъ общій выводъ, одна средняя величина для цѣлой Россіи безполезны и ничего не доказываютъ*. Намъ могутъ замѣтить: «средняя величина есть неболѣе, какъ фиктивная; въ-дѣйствительности она не всегда равна тѣмъ первоначальнымъ, изъ которыхъ выведена, — и если вы признаете безполезность ея для Россіи, то должны въ такой же степени признать ее безполезною и для отдѣльной, напримѣръ, губерніи, потому-что въ послѣднемъ результатѣ и губернія есть та же фикція: въ натурѣ ея нѣтъ, а есть только извѣстное число городовъ и селеній, которымъ придано названіе губерніи». Все это было бы совершенно-справедливо, еслибъ необходимымъ условіемъ среднихъ величинъ было равенство величинамъ первоначальнымъ; но условіе это вовсе несущественно: наука наша не требуетъ его; она хочетъ только, и весьма-основательно, чтобъ въ средней величинѣ хоть сколько-нибудь отражались величины первоначальныя, чтобъ она давала хоть приблизительное о нихъ понятіе — никакъ не больше. Объяснимъ это примѣромъ. Предположимъ, что въ двухъ данныхъ мѣстностяхъ требуется опредѣлить среднюю цѣнность какого-либо произведенія; для одной изъ нихъ первоначальныя цѣны 9 р. и 1 р., для другой 6 р. и 4 р. Очевидно, что для обѣихъ средняя будетъ 5 р.; но очевидно также, что эта средняя будетъ гораздоболѣе *среднею* для второй мѣстности, нежели для первой, потому

(14) Жур. Мин. Гос. Им., ч. XV, стр. 66—78.

уже, что цифра 5 разнится отъ 4 и 6 всего на $^1/_8$, тогда-какъ разность ея въ первомъ случаѣ будетъ простираться отъ $^1/_2$ и до 5, то-есть 5 на половину почти будетъ менѣе 9 и въ пять разъ болѣе 1-цы. Обращаясь затѣмъ къ пространству нашихъ губерній, мы можемъ сказать почти то же самое: впослѣдствіи мы увидимъ, что средняя цѣна четверти ржи въ Санктпетербургской Губерніи 5 р. 46 к., а въ Тобольской 1 р. 3 к.; имѣемъ ли право заключить отсюда, что въ *Россіи* средняя цѣна ржи равняется 3 р. 25 к.? Ни малѣйшаго; въ противномъ случаѣ бо́льшая часть самыхъ населенныхъ и обширныхъ губерній составитъ исключеніе изъ правила и, слѣдовательно, самое правило заслужитъ справедливый упрекъ въ отсутствіи въ немъ той опоры, которая одна можетъ служить мѣриломъ истинности всякаго правила. Но если мы видимъ, что, напримѣръ, въ Лифляндской Губерніи та же четверть ржи стоитъ 4 р. 68 к., въ Курляндской 4 р. 66 к. и въ Эстляндской 4 р. 39 к., то разумѣется съ полнымъ правомъ можемъ сказать, что средняя цѣна ржи въ *Остзейскомъ Краѣ* не превышаетъ 4 р. 54 к., на томъ же основаніи, на которомъ признали мы цифру 5 гораздо-болѣе среднею для 4 и 6, нежели для 1 и 9.

Принимая теперь въ соображеніе, что у насъ цѣлые ряды отдѣльныхъ губерній отличаются почти совершеннымъ равенствомъ климатическихъ, геологическихъ и хозяйственныхъ условій, управляющихъ образованіемъ и колебаніемъ цѣнъ на главные продукты земледѣлія, мы можемъ раздѣлить всю Россію на такія группы, въ которыхъ среднія цѣны будутъ дѣйствительно средними и не утратятъ своего значенія относительно тѣхъ, изъ которыхъ будутъ выведены. Такая группировка тѣмъ необходимѣе, что, повторяемъ, не можетъ быть одной средней для государства, границу котораго на югѣ составляетъ полоса сахарнаго тростника, а на сѣверѣ полоса льдовъ да бѣлыхъ медвѣдей.

Подъ вліяніемъ этого убѣжденія мы долго думали, какому изъ принятыхъ у насъ дѣленій Россіи отдать преимущество? Каждое, будучи вѣрно въ одномъ какомъ-нибудь отношеніи, оказывалось недостаточно въ другомъ; такъ старинное дѣленіе на восемь *полосъ* (15), удовлетворяя, можетъ-быть, требованіямъ ботаники и географіи, не могло удовлетворить насъ по своей неопредѣли-

---

(15) Полосы эти суть: 1) полоса льдовъ, 2) болотъ и тундръ, 3) лѣсовъ и скотоводства, 4) полоса начатковъ земледѣлія, 5) ржи и льна, 6) пшеницы и садовыхъ плодовъ, 7) кукурузы и винограда и 8) полоса масличныхъ деревъ, шелковицы и сахарнаго тростника. (См. «Землед. Газету» 1834, № 1.)

тельности; дѣленіе на десять *пространствъ* (16), принятое г. Арсеньевымъ и основанное на разности въ климатѣ и почвѣ, казалось бы всего болѣе должно подходить къ нашимъ требованіямъ; но какъ оно вмѣстѣ съ тѣмъ допускаетъ много подраздѣленій, совершенно, впрочемъ, основательныхъ и справедливыхъ въ смыслѣ общаго направленія у насъ промышленной дѣятельности, то мы и не рѣшились воспользоваться имъ безусловно. Затѣмъ оставалось еще одно дѣленіе, принятое съ 1847 года «Журналомъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ». Такъ-какъ дѣленіе это вытекло совершенно изъ тѣхъ же источниковъ, которые и насъ привели къ сознанію его необходимости — именно изъ убѣжденія, что истинное сравненіе можетъ имѣть мѣсто только между величинами сходными, однородными (17), и какъ при этомъ самое распредѣленіе губерній Европейской Россіи по средней цѣнѣ ржи (18) ужь много говорило въ его пользу, то мы и положили его въ основаніе своихъ таблицъ. Но и здѣсь опытъ оказался лучшимъ учителемъ, чего, впрочемъ, не отрицалъ и самъ авторъ сказаннаго дѣленія: слѣдуя этому опыту, мы должны были нѣкоторыя губерніи перемѣстить изъ одной категоріи въ другую, къ которой, по цѣнамъ на главныя жизненныя потребности, онѣ приближались наиболѣе, иныя же и вовсе выпустить, по неимѣнію данныхъ о предметѣ нашего изслѣдованія (19). Такимъ-образомъ мы получили девять слѣдующихъ полосъ:

1) *Полоса сѣверная* съ губерніями: Архангельской, Вологодской, Олонецкой, Санктпетербургской, Псковской, Новгородской и Тверской; послѣдняя перемѣщена сюда изъ центральной полосы.

2) *Уральская полоса* съ губерніями: Вятской, Оренбургской, Пермской, Тобольской и Томской; первая отнесена сюда изъ сѣверной, а двѣ послѣднія изъ сибирской полосы (20).

3) *Восточная Сибирь* съ губерніями: Енисейской и Иркутской.

4) *Остзейскій Край* съ губерніями: Эстляндской, Лифляндской и Курляндской.

---

(16) Сѣверное, алаунское, балтійское, низменное, карпатское, степное, центральное, уральское, кавказское и сибирское. (См. «Статист. Очерки Россіи». С.-Петерб. 1848, стр. 164 и сл.)

(17) Жур. Мин. Вн. Дѣлъ, 1847, т. XIX, стр. 287 и сл.

(18) См. «Хозяйств. Стат. Атласъ», сост. при Департ. Сельск. Хоз. Мин. Гос. Им. въ 1850 году.

(19) Таковы именно: Земли Войскъ Донскаго и Черноморскаго, по которымъ въ «Жур. Мин. Вн. Дѣлъ» не имѣется никакихъ свѣдѣній о цѣнахъ на главныя потребности, и губерніи кавказскія съ закавказскими, по которымъ свѣдѣнія эти весьма-недостаточны.

(20) См. «Стат. Очерки Россіи» г. Арсеньева, стр. 221.

5) *Центральная полоса*, къ которой мы отнесли губерніи: Костромскую, Ярославскую, Владимірскую, Московскую, Нижегородскую, Казанскую, Симбирскую, Рязанскую, Калужскую, Тульскую и Орловскую. Первыя двѣ, вмѣстѣ съ Нижегородской, Казанской и Симбирской, составляли у автора принятаго нами дѣленія особую полосу, подъ названіемъ волжской; такъ-какъ, однакожь, цѣны этой полосы оказались почти-одинаковыми съ полосой центральной, то мы и предпочли всѣ эти губерніи причислить къ ней.

6) *Степная полоса* съ губерніями: Пензенской, Тамбовской, Саратовской, Воронежской, Курской и Астраханской.

7) *Западная полоса* съ губерніями: Витебской, Смоленской, Ковенской, Виленской, Минской, Могилевской и Гродненской; вторая изъ нихъ отнесена въ «Журналѣ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ» къ полосѣ центральной.

8) *Малороссія* съ губерніями: Черниговскою, Волынскою, Кіевскою, Харьковскою, Полтавскою и Подольскою, и наконецъ

9) *Новороссійскій Край* съ губерніями: Екатеринославской, Херсонской, Таврической и Областью Бессарабскою.

Выше мы имѣли ужь случай замѣтить, какъ необходима вообще достовѣрность фактовъ въ статистикѣ; условіе это пріобрѣтаетъ въ настоящей задачѣ нашей тѣмъ болѣе важности, что рѣчь идетъ о самомъ сложномъ и трудномъ вопросѣ науки.

Позволительно, поэтому, намъ еще разъ уклониться въ сторону, чтобъ спросить самихъ-себя: убѣждены ли мы и на сколько въ достовѣрности предлагаемыхъ здѣсь свѣдѣній о цѣнахъ на главныя жизненныя потребности въ Россіи?

Очевидно, намъ нѣтъ никакой возможности сказать положительно, гдѣ, какія цѣны и какихъ именно продуктовъ показаны слишкомъ-высоко, или слишкомъ-низко; это могли бы сдѣлать одни мѣстные обыватели, хорошо притомъ знакомые съ движеніемъ хлѣбной торговли въ своей губерніи; но опредѣлить степень достовѣрности этихъ цѣнъ *вообще* довольно-нетрудно: для этого надо прежде всего разсмотрѣть—кѣмъ, какими путями и для какихъ цѣлей свѣдѣнія о цѣнахъ собираются оффиціально; а на эти вопросы мы имѣемъ самый удовлетворительный отвѣтъ въ образцовомъ законодательствѣ нашемъ (21).

Троякаго рода свѣдѣнія о цѣнахъ собираются у насъ: вопервыхъ, еженедѣльныя о цѣнахъ на предметы продовольствія (хлѣбъ всякаго рода, сѣно, мясо), при продажѣ ихъ въ лавкахъ, на рынкахъ и базарахъ; цѣны эти называются *торговыми* и до-

(21) Уст. о обезп. народн. продов., XIII т. Свод. Зак. (изд. 1842), ст. 265—276.

ставляются еженедѣльно начальникамъ губерній отъ магистратовъ, городскихъ и земскихъ полицій (ст. 265). Вовторыхъ, ежемѣсячныя—о торговыхъ цѣнахъ на жизненные припасы въ городахъ и уѣздахъ; свѣдѣнія эти собираются Управами Благочинія, Городническими Правленіями, Земскими Судами и становыми приставами, которые обязаны составлять о нихъ особую записку и вносить ее въ особую шнуровую книгу, чтобы всегда можно было справиться, по какой цѣнѣ, когда что продавалось (ст. 266 и 267), и вотъ почему цѣны эти называются *справочными*. Наконецъ, втретьихъ, независимо отъ того, на нѣкоторые припасы продовольствія установляются такъ-называемыя *утвержденныя* или *настоящія* цѣны, какъ для наблюденія за предупрежденіемъ недостатка въ этихъ припасахъ, такъ и въ отвращеніе излишнихъ расходовъ при покупкѣ ихъ въ казну. Цѣны эти установляются уѣздными предводителями дворянства, исправниками, городничими и городскими главами съ гласными отъ гильдій ежемѣсячно съ сентября по май, когда производятся главныя закупки, выводятся изъ всѣхъ существующихъ въ уѣздѣ, съ обозначеніемъ самой высокой и самой низкой, и за общимъ всѣхъ этихъ лицъ подписаніемъ доставляются губернаторамъ. Губернаторы же, въ свою очередь, приглашаютъ всѣхъ наличныхъ въ губернскомъ городѣ предводителей дворянства, почетныхъ дворянъ-помѣщиковъ, городскаго главу съ гласными и разныхъ торгующихъ промышленниковъ, и обще съ ними въ Губернскомъ Правленіи (безъ участія, впрочемъ, совѣтниковъ), установляютъ изъ всѣхъ уѣздныхъ цѣнъ, принявъ въ соображеніе торговыя цѣны и цѣны, вытребованныя отъ провіантскихъ комиссіонеровъ, одну сложную по губерніи, выведши притомъ высшую и низшую. Среднія (22) изъ этихъ-то уѣздныхъ цѣнъ и признаются единственно законными для казенныхъ покупокъ, въ уѣздахъ производимыхъ; губернская же установляется только для того, чтобъ чрезъ переторжки открыть желающимъ способъ сдѣлать заготовленіе по ней, если уѣздная будетъ дороже (ст. 268 — 273). Должно замѣтить при этомъ, что въ Сибири, для установленія уѣздныхъ цѣнъ, принимаются въ разсчетъ цѣны не всѣхъ вообще волостей, селеній и инородческихъ юртовъ, уѣздъ составляющихъ, но только тѣхъ, которые «многолюдны, имѣютъ

(22) Подъ именемъ *сложной* цѣны законодательство наше разумѣетъ цѣну, составленную «изъ всѣхъ разныхъ цѣнъ, посредствомъ сложенія всѣхъ ихъ вмѣстѣ и раздѣленія потомъ суммы, отъ этого происшедшей, на столько, сколько взято было цѣнъ въ сложеніе»; подъ именемъ же *средней* ту, которая выведена посредствомъ сложенія только самой высшей и самой низшей цѣны и раздѣленія полученной такимъ образомъ суммы на два (ст. 271).

значительное хлѣбопашество и удобное къ доставленію изъ оныхъ хлѣба и фуража для разныхъ казенныхъ потребностей». (Прим. къ ст. 273).

На губернское начальство возлагается и обязанность «удостовѣриться въ истинѣ цѣнъ, показываемыхъ уѣздными присутственными мѣстами» (ст. 274).

Вотъ въ немногихъ словахъ вся сущность законоположеній нашихъ, относящихся къ цѣнамъ на главныя жизненныя потребности. Въ настоящемъ случаѣ, для насъ особенно-важны тѣ изъ нихъ, которыми мѣстныя начальства обязаны руководствоваться при составленіи вѣдомостей о цѣнахъ *торговыхъ* и *справочныхъ*, такъ-какъ эти только цѣны и приняты въ разсчетъ при опредѣленіи ежемѣсячныхъ, постоянно публикуемыхъ въ «Журналѣ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ» (съ сентября 1846 года) (23) и которыя поэтому справедливо могутъ быть названы *торгово-справочными*.

Нельзя не замѣтить даже съ перваго взгляда, что, при сличеніи всѣхъ губерній между собою, можно, на-основаніи оффиціальныхъ свѣдѣній о цѣнахъ, прійдти къ правильнымъ заключеніямъ объ относительной дороговизнѣ и дешевизнѣ главныхъ жизненныхъ потребностей въ различныхъ полосахъ обширной Россіи. Дѣйствительно, неговоря ужь о той общей, такъ-сказать, достовѣрности, при которой, глядя на таблицы, мы тотчасъ видимъ, что, напримѣръ, въ губерніяхъ приморскихъ, какъ и ожидать должно, хлѣбъ дороже, нежели въ срединныхъ, въ западной полосѣ дороже нежели въ степной и т. д., умалчивая объ этой достовѣрности, мы должны, однакожь, замѣтить, что даже въ подробностяхъ таблицы наши отличаются иногда изумительнымъ правдоподобіемъ, предъ которымъ нѣтъ мѣста сомнѣнію. Возьмемъ для примѣра Волгу и посмотримъ, какъ видоизмѣняется по ея теченію цѣна ржи. Оффиціально цѣна эта въ Саратовской Губерніи (24) не превышаетъ: 2 р. 17 к. сер. за четверть.

---

(23) Послѣднія составлялись до-сихъ-поръ слѣдующимъ образомъ: изъ торговыхъ по всѣмъ городамъ и уѣздамъ выводилась еженедѣльно сложная (ср. предъидущую выноску) для цѣлой губерніи; изъ четырехъ еженедѣльныхъ выводилась ежемѣсячная сложная же, которая складывалась съ средней (ср. ту же выноску) справочной цѣной того же мѣсяца и полученная такимъ-образомъ сумма дѣлилась на два.

(24) Начинаемъ не съ Астраханской Губерніи, потому-что хлѣбопашество въ ней составляетъ второстепенный и совершенно-ничтожный промыселъ; пахатной земли, какъ увидимъ ниже, приходится на душу не болѣе 0,08 десятины. Такое явленіе, въ связи съ сильнымъ развитіемъ въ ней рыбныхъ промысловъ и приморскимъ положеніемъ, имѣетъ неблагопріятное вліяніе и на самыя цѣны.

Въ Симбирской..... 2 » 66 »
— Казанской..... 2 » 81 »
— Нижегородской.... 3 » 10 »
— Ярославской..... 3 » 31 »
— Московской ..... 3 » 80 »
— Тверской ..... 4 » 29 »
— Новгородской ..... 4 » 72 »
— Олонецкой (25).... 5 » 35 »
— С. Петербургской 6 » 6 »

Такимъ-образомъ мы видимъ, что чѣмъ далѣе на сѣверъ, тѣмъ цѣны выше и выше; сначала въ первыхъ пяти губерніяхъ, возвышеніе не такъ замѣтно : по всему видно, что и своего хлѣба здѣсь еще довольно, да и средства сообщенія менѣе-искусственны, болѣе-просты и потому дешевы ; цѣна хотя и подымается, но какъ-то медленно, неболѣе какъ на цѣну издержекъ, сопряженныхъ съ провозомъ хлѣба; но далѣе она начинаетъ расти быстро. Вглядитесь пристальнѣе въ послѣдующій рядъ цѣнъ — такъ и видите, что саратовская рожь постепенно углубляется въ страну холодную, съ сѣрымъ небомъ и влажной почвой, гдѣ нѣтъ ужь волжскаго раздолья, гдѣ, однимъ словомъ, и природа и искусство возстали на дешевизну.

Возьмемъ еще другой параллельный путь, по которому нашъ хлѣбъ идетъ въ Ригу ; цѣна ржи здѣсь видоизмѣняется слѣдующимъ образомъ :

Въ Курской Губерніи 2 р. 30 к.
— Орловской — 2 » 41 »
— Калужской — 3 » 30 »
— Смоленской — 3 » 78 »
— Витебской (26) 4 » 22 »
— Виленской — 4 » 37 »
— Псковской — 4 » 76 »
— Курляндской — 4 » 99 »
— Лифляндской — 5 р. 20 к. сер. за четверть.

---

(25) Губернія эта, какъ лежащая на маріинской системѣ судоходства, питается также не своимъ хлѣбомъ, для котораго и почва мѣстная весьма-скудна, да и климатъ очень-суровъ. Хотя въ оффиціальныхъ свѣдѣніяхъ цѣна ржи и не показана, но, зная цѣну ржаной муки, мы легко могли, посредствомъ самыхъ простыхъ соображеній, о которыхъ скажемъ въ своемъ мѣстѣ, вывести и цѣну ржи, разумѣется, приблизительно. (См. ниже прим. 3 къ таблицамъ X—XV.)

(26) Цѣна здѣсь на 25 коп. ниже, нежели въ таблицѣ VII, потому-что тамъ мы выводили общую среднюю изъ среднихъ за четыре времени года, а здѣсь изъ среднихъ ежегодныхъ; будь свѣдѣнія по этой губерніи полны, такой разницы, конечно бы, не вышло.

Тотчасъ по выходѣ за предѣлы чернозема цѣна ощутительно подымается, въ губерніяхъ безплодныхъ почти удвоивается и, наконецъ, въ приморскихъ возрастаетъ на 126 процентовъ. Такимъ-образомъ и здѣсь находимъ мы новое доказательство достовѣрности оффиціальныхъ свѣдѣній о цѣнахъ на жизненные припасы. Есть, конечно, въ нашихъ таблицахъ губерніи, къ которымъ замѣчаніе это вполнѣ относиться не можетъ, частью по неполнотѣ доставленныхъ свѣдѣній о нихъ, каковы, напримѣръ, Кіевская, Волынская, Минская, Витебская, Смоленская, Костромская, частью потому, что слишкомъ-высокія цѣны одного какого-нибудь года значительно возвысили и среднія цѣны цѣлаго пятилѣтія, каковы губерніи Енисейская и Иркутская, частью, наконецъ, вслѣдствіе совокупнаго вліянія обѣихъ этихъ причинъ, каковы въ-особенности губерніи Екатеринославская и Харьковская; но эти немногія исключенія не уничтожаютъ общаго правила, которое поэтому и остается въ своей силѣ.

Изъ всего сказаннаго о достовѣрности нашихъ цѣнъ мы получимъ два, повидимому совершенно-разнорѣчивыя показанія — именно, что справочныя цѣны выше дѣйствительныхъ и что въ то же время онѣ весьма-правдоподобны. Но, очевидно, противорѣчіе здѣсь только кажущееся; въ-сущности оно объясняется весьма-просто тѣмъ, что справочныя цѣны *вездѣ*, во *всѣхъ* губерніяхъ выше торговыхъ. Поэтому необходимо только во *всѣхъ* губерніяхъ сбросить извѣстный процентъ, чтобъ найдти истину, или, по-крайней-мѣрѣ, значительно приблизиться къ ней. Вся задача теперь въ томъ: какой именно процентъ должно сбросить. Задача очень-трудная: безъ сильнаго участія произвола ее и разрѣшить было бы невозможно, еслибъ въ рукахъ нашихъ не было еженедѣльныхъ свѣдѣній о торговыхъ и базарныхъ цѣнахъ. Разсматривать эти цѣны по всѣмъ губерніямъ и за всѣ годы послѣдняго пятилѣтія мы считали трудомъ, столько же безконечнымъ, сколько и необѣщающимъ особенной пользы, тѣмъ болѣе, что, при общей достовѣрности цѣнъ, намъ нужно было только какое-нибудь основаніе для опредѣленія вѣроятнаго, а не произвольнаго процента. Вотъ почему изъ каждой отдѣльной полосы мы взяли наудачу и безъ выбора по одной только губерніи (27) и за одинъ только 1849 годъ; затѣмъ, по однажды-принятой системѣ, вывели среднія торговыя цѣны и, при помощи различія, оказавшагося между ними и цѣнами «Журнала» за тотъ же годъ, могли уже положительно опредѣлить, на сколько послѣднія выше

(27) Мы разсмотримъ такимъ-образомъ губерніи: Вологодскую, Томскую, Иркутскую, Курляндскую. Рязанскую, Ярославскую, Могилевскую, Воронежскую, Полтавскую и Область Бессарабскую.

первыхъ. Вся эта длинная операція привела насъ къ слѣдующимъ заключеніямъ: въ нѣкоторыхъ губерніяхъ (Ярославской, Иркутской и Бессарабской Области) справочныя цѣны выше торговыхъ неболѣе, какъ на 6%; въ бо́льшей части другихъ разница не превышаетъ 7, 7½ и 8%, а въ иныхъ, наконецъ (Воронежской и Полтавской), доходитъ и до 10%. Безъ большаго, слѣдовательно, произвола можно сказать, что средняя разница для всѣхъ вообще губерній составляетъ 8 процентовъ. Принимая, однакожь, въ соображеніе, что во всѣхъ почти необработанныхъ статистическихъ матеріалахъ неизбѣжны, болѣе или менѣе, крупныя ошибки и что ошибки эти, какъ мы имѣли уже случай замѣтить (28), чаще въ пользу дорогихъ, нежели дешевыхъ цѣнъ, мы рѣшаемся нѣсколько увеличить цифру средняго процента (29) и такимъ-образомъ приходимъ къ убѣжденію, что *справочныя цѣны выше торговыхъ на десять процентовъ*.

Сбрасывая этотъ процентъ, мы получаемъ шесть нижеслѣдующихъ таблицъ (30), которыя и послужатъ основаніемъ всѣхъ дальнѣйшихъ выводовъ.

Но намъ могутъ замѣтить: «свойство хлѣбной производительности и торговли таково, что цѣны мѣняются изъ года въ годъ, представляя собою болѣе или менѣе значительныя колебанія; отсюда, если ограничиться столь небольшимъ періодомъ времени, какъ, напримѣръ, пять лѣтъ, то очень можетъ случиться, что одинъ слишкомъ-дорогой или слишкомъ-дешевый годъ подниметъ или понизитъ цѣну всего пятилѣтія, и самый выводъ утратитъ характеръ непреложности: онъ ужь не будетъ выраженіемъ постоянно-дѣйствующей причины, а сдѣлается, напротивъ, такимъ же случайнымъ, преходящимъ явленіемъ, какъ и годъ чрезмѣрной дороговизны или дешевизны. За примѣрами ходить недалеко: раскройте ваши же таблицы.

На это мы прежде всего должны повторить, что ежемѣсячныя свѣдѣнія о цѣнахъ на главныя жизненныя потребности по всѣмъ губерніямъ Россіи начали печататься у насъ только съ конца 1846 года; за прежнее время ихъ нѣтъ. Но допустимъ даже, что совершенно-подобныя свѣдѣнія мы имѣемъ за множество лѣтъ — и въ такомъ случаѣ возраженіе это будетъ гораздо-болѣе ложно, нежели справедливо: какъ смотрѣть на него. Съ одной стороны теорія не сомнѣвается, что чѣмъ болѣе данныхъ о предметѣ изслѣдованія, тѣмъ вѣрнѣе и выводъ о

(28) См. 8, 10, 39, 43, 46, 50 и 53 примѣч. къ таблиц. I—IX.

(29) Не хотимъ скрывать, что и удобство круглой цифры до нѣкоторой степени тоже входило въ разсчетъ при этомъ увеличеніи.

(30) Таблицы эти, для бо́льшаго удобства, помѣщаются въ концѣ статьи. *Ред.*

немъ; но съ другой, есть въ нашей статистикѣ вопросы, въ-отношеніи къ которымъ количество данныхъ играетъ безразличную роль; и къ этой-то категоріи прежде всѣхъ другихъ принадлежитъ вопросъ о цѣнахъ на продукты земледѣлія, именно потому, что колебанія этихъ цѣнъ, совершаясь безпрерывно, являются вмѣстѣ съ тѣмъ въ своихъ крайностяхъ и періодически. Отсюда, если цѣль изслѣдователя — не сравнивать цѣны двухъ различныхъ эпохъ, какъ это имѣлъ въ виду, напримѣръ, г. Веселовскій, а просто говорить о значеніи ихъ въ быту хозяйственномъ, о ихъ вліяніи на земледѣліе, то будетъ ли пять (31), десять, двадцать, сто данныхъ — рѣшительно все-равно: всѣ будутъ вести къ одному заключенію, какъ и увидимъ сейчасъ. И никогда не должно забывать, что у насъ подобныя явленія необходимѣе, чѣмъ гдѣ-либо, потому-что существующія экономическія условія, устраняя всякую возможность опредѣлить цѣну издержекъ производства, не допускаютъ въ то же время и никакого разнообразія въ продуктахъ земледѣлія. Отъ этого, случится урожай — и однородныхъ продуктовъ такое множество, что никѣмъ они не требуются и цѣнятся единственно по издержкамъ на уборку полей (32). Зато и наоборотъ: случится неурожай — и цѣны

(31) Менѣе, впрочемъ, пяти лѣтъ мы не допускаемъ, по причинамъ, которыя объяснятся ниже.

(32) Въ 1839 году, управлявшій таврическимъ имѣніемъ герцога ангальт-кётенскаго, г. Тецманъ, могъ опредѣлить цѣну сѣна *только по издержкамъ на его уборку*, которыя не превышали 6 коп. асс. за пудъ (Жур. Мин. Гос. Им., ч. IX, стр. 180). Въ 1845 году травы въ Оренбургской Губерніи были такъ хороши, что цѣлая *половина степей осталась некошенною* (тамъ же, ч. XVII, Земл. Хрон., стр. 99). И это повторяется не съ однимъ сѣномъ. «Были въ Могилевской Губерніи (говоритъ корреспондентъ оффиціальнаго журнала) дешевые годы, но такого, какъ 1846 годъ, никто не припомнитъ: прежде была возможность хоть дешево продать продукты, а теперь никто даже не спрашиваетъ ихъ, такъ-что *и цѣнъ никакихъ нѣтъ*» (тамъ же, ч. X, Смѣсь, стр. 46). Въ 1843 году въ Духовщинскомъ Уѣздѣ Смоленской Губерніи былъ неурожай, а въ сосѣдней Бѣлоруссіи стояли «неслыханно-дешевыя цѣны и хлѣбъ *никѣмъ не требовался*» (тамъ же, ч. XI, Смѣсь, стр. 8 и ч. XXI, стр. 101). Въ Малороссіи то же самое. Вотъ собственныя слова извѣстнаго тамошняго хозяина, г. Лялина: «Въ городѣ Конотопѣ, сборномъ мѣстѣ торговли хлѣбомъ, зимой 1842 года продавали четверть ржаной муки 1 р. 44 к., четверикъ гречи 8 к. асс. Теперь же (въ 1843 году), при новомъ урожаѣ, цѣна упала: четверть муки 90 коп. асс., и нѣтъ сомнѣнія, что зимой еще болѣе упадетъ (тамъ же, ч. X, стр. 20). По увѣренію г. Сабурова, хлѣбопашество въ Пензенской Губерніи, по цѣнамъ на хлѣбъ, *было рѣшительно въ убытокъ*, начиная съ 1823 и оканчивая 1831 годомъ («Московскій

вырастаютъ столь же быстро, какъ и чрезмѣрно-высоко. Есть примѣры, что увеличеніе цѣны простиралось до 600, 900 и даже свыше 1,000 процентовъ (33); и нисколько неудивительно, если въ подобную безкормицу владѣльцы отдаютъ четвертую, третью часть своихъ имѣній, чтобъ только продовольствовать и снабдить сѣменами остальную, какъ это было въ началѣ 1840 года въ Губерніи Калужской (34).

Вы называете подобныя явленія случайными, преходящими? Пожалуй, какъ и всякія явленія вообще, они дѣйствительно и *случаются* и *преходятъ;* но вопросъ въ томъ: какъ часто онѣ случаются и какъ скоро преходятъ? Мы знаемъ, напримѣръ, что въ Псковской Губерніи съ 1844 г. неурожаи продолжались четыре года сряду, въ Витебской послѣ 1814 года они не преходили двѣнадцать лѣтъ сряду и потомъ господствовали съ новой силой въ трехлѣтіе по 1847 годъ (35); въ Пензенской съ 1831 года они продолжались безпрерывно четыре года (36); въ Екатеринославской безкормица началась въ 1848 и тянулась четыре же года. Изъ шестнадцати лѣтъ, протекшихъ до 1849 года, восемь было такихъ, въ которыя требовались особыя усилія и пожертвованія правительства для обезпеченія нуждъ населенія (37).

Правда, неурожаи случаются у насъ большею-частью полосами и рѣдко бываютъ повсемѣстны, какими, напримѣръ, были годы 1833 — 1834 и 1839 — 1840, когда, кромѣ множества разныхъ льготъ и всѣхъ наличныхъ запасовъ хлѣба, Правительство жертвовало громадными суммами денегъ для обезпеченія продовольствія (38); но и этотъ фактъ не въ силахъ защитить нашихъ противниковъ. Никто не станетъ спорить, что въ частныхъ имѣніяхъ урожаи всегда обезпеченнѣе и лучше, нежели въ обыкновенномъ хозяйствѣ простаго земледѣльца, потому уже, что

Наблюдатель» 1835 г., кн. VII, стр. 432). Можно бы привести множество подобныхъ примѣровъ, но довольно и этихъ.

(33) Такъ въ 1833 году въ Саратовской Губерніи цѣна хлѣба поднялась съ 3 до 21 р., въ Тульской — съ 5 до 50 р., а въ Области Кавказской съ 5 р. 50 к. до 61 р. асс., что составляетъ 1009 процентовъ. (Журн. Мин. Гос. Им., ч. VIII, стр. 368.)

(34) Тамъ же, ч. II, Смѣсь, стр. 549.

(35) «Стат. Очерки Россіи» г. Арсеньева, стр. 261 и 292.

(36) «Московскій Наблюдатель» 1835 г., кн. VII, стр. 427.

(37) Обзоръ дѣйствій Департ. Сельск. Хоз. за пять лѣтъ. С.-Петер. 1849 г., стр. X.

(38) Въ 1833 и 1834 годахъ отпущено было изъ разныхъ источниковъ 34,210,268 р. 72 к. асс., а въ 1839 и 1840—по Министерствамъ Внутреннихъ Дѣлъ и Государственныхъ Имуществъ 32.323,629 р. 23 к. асс. (Журн. Мин. Гос. Им , ч. VIII, стр. 366 и Журн. Мин. Вн. Д. 1840 г., т. XXXVII, стр. 25—26 и 1841 г., т. XL, стр. 342—371).

средствъ тамъ больше (39); а между-тѣмъ, примѣры этихъ частныхъ имѣній доказываютъ, что дороговизна возвращается чрезъ три года въ четвертый, иногда чрезъ два въ третій, а иногда даже и черезъ годъ. Такимъ-образомъ въ полтавскомъ имѣніи г. Маркевича въ десятилѣтіе съ 1835 года дороговизна случалась и преходила *три* раза (40); въ тамбовскихъ имѣніяхъ гг. Бунина и Павлова, въ-теченіе семнадцати лѣтъ было *пять* лѣтъ дороговизны; въ курскомъ помѣстьѣ г. Клепацкаго изъ двадцати лѣтъ было *семь* дорогихъ; въ воронежскомъ имѣніи г-жи Титовой изъ четырнадцати лѣтъ было *шесть*, а у г. Станкевича даже *семь* дорогихъ; наконецъ, въ тридцатилѣтній періодъ съ 1812 года цѣны ржи въ губерніяхъ Орловской и Калужской *десять* разъ подымались далеко выше обыкновеннаго уровня (41), о которомъ, впрочемъ, едва ли можно и говорить тамъ, гдѣ есть только волненіе, а не правильное теченіе цѣнъ. Намъ замѣтятъ: «частные примѣры такъ условны и случайны, что на нихъ невозможно основывать какіе-либо общіе выводы; въ одной и той же губерніи, въ одинъ и тотъ же промежутокъ времени у г-жи Титовой было менѣе неурожайныхъ годовъ, нежели у г. Станкевича, а при другихъ условіяхъ ихъ, можетъ-быть, не было бы вовсе». Но и на это возраженіе есть у насъ краснорѣчивый фактъ: когда Министерство Государственныхъ Имуществъ нашло необходимымъ сдѣлать измѣненія въ существовавшемъ прежде уставѣ народнаго продовольствія, оно начало съ того, съ чего такъ свойственно начинать просвѣщенной администраціи — съ собиранія относящихся сюда свѣдѣній на мѣстѣ; эти-то оффиціально-собранныя свѣдѣнія и показали, между-прочимъ, что въ одной и той же полосѣ *неурожаи повторяются почти чрезъ каждыя шесть или семь лѣтъ и продолжаются по два года сряду* (42). Послѣ всего этого трудно уже утверждать, что пятилѣтній періодъ времени недостаточенъ для общихъ выводовъ, на томъ основаніи, что случись одинъ дорогой годъ, и онъ измѣнитъ цѣну всего пятилѣтія. Въ томъ-то и сила, что такой годъ вовсе не будетъ случаемъ. Возьмите десятилѣтній періодъ — въ немъ непремѣнно будетъ два, возьмите пятнадцатилѣтній — въ немъ необходимо бу

(39) «Обработки полей, принадлежащихъ помѣщикамъ, и способы ихъ (говоритъ пензенскій помѣщикъ, г. Сабуровъ) не могутъ никакъ идти въ сравненіе съ общими, народными.» (Моск. Набл. 1835 г., кн. VII, стр. 426.)

(40) Жур. Мин. Гос. Им., ч. XVI, Смѣсь, стр 74—79

(41) Тамъ же, ч. XV, стр. 70—74.

(42) Тамъ же, ч. VIII, стр. 367. — Отношеніе это почти такое же, какъ и въ Западной Европѣ, гдѣ голодные годы повторяются чрезъ семь съ половиною лѣтъ (тамъ же, стр. 357).

детъ три года дороговизны, и такъ далѣе, прибавляя по одному на каждое пятилѣтіе; да и хорошо еще, если только по одному! Понятно теперь, почему пятилѣтній періодъ мы считаемъ самымъ нормальнымъ для правильности общихъ выводовъ: взять бо́льшій—все-равно; но взять мѣньшій — значитъ получить или слишкомъ-высокія, или слишкомъ-низкія цѣны, смотря потому, попадетъ ли въ принятый промежутокъ хоть одинъ дорогой годъ или нѣтъ. Понятно далѣе, что и самые выводы наши будутъ правильны только́ въ-отношеніи къ тѣмъ губерніямъ, въ которыхъ былъ хотя одинъ годъ дороговизны въ-теченіе всего пятилѣтія; говоримъ *хотя*, потому-что мы видѣли уже, ка́къ нерѣдки случаи болѣе-продолжительныхъ неурожаевъ, и отношеніе ихъ къ дешевымъ годамъ, какъ 1 къ 5, послѣ приведенныхъ частныхъ примѣровъ, отнюдь не можетъ быть названо преувеличеннымъ; гораздо съ большимъ правомъ мы можемъ считать его за *minimum*. Наконецъ понятно и то, почему мы смотримъ съ нѣкоторымъ недовѣріемъ на цѣны главныхъ жизненныхъ потребностей, приведенныя г. Тенгоборскимъ въ прекрасномъ изслѣдованіи его «О производительныхъ силахъ Россіи». Неговоря уже о томъ, что почтенный авторъ выводитъ среднюю цѣну для *всей* Россіи и что ею оцѣниваетъ какой-то призрачный, хлѣбъ составляющій *среднее* между рожью, пшеницей, гречневой крупой и овсомъ, достаточно сказать, что всѣ его выводы основаны на данныхъ 1846, 1847, 1848 и 1849 годовъ (43), чтобъ считать эти выводы значительно-преувеличенными. Въ-самомъ-дѣлѣ: за 1846 годъ мы имѣемъ свѣдѣнія только о четырехъ послѣднихъ мѣсяцахъ — ясно, что выраженіемъ цѣлаго года они быть не могутъ; изъ остальныхъ затѣмъ трехъ лѣтъ 1847 былъ годомъ неслыханной дороговизны для всей западной половины имперіи, а 1849 — для всей восточной.

---

(43) Etudes sur les forces prod. de la Russie, p. 198—203 et 352—355. Чтобъ нагляднѣе видѣть справедливость нашего отзыва, мы позволимъ себѣ привести нѣсколько примѣровъ. По выводамъ г. Тенгоборскаго цѣна ржи простиралась въ Курляндіи до 6 р. 26 коп., тогда-какъ по нашимъ она не превышала 4 р. 66 к.; въ Эстляндіи — 5 р. 43 к., у насъ—4 р. 39 к.; въ Лифляндіи—5 р. 92 к., у насъ—4 р. 68 к.; въ Гродненской Губерніи—4 р. 19 к., а у насъ—3 р. 15 к.; въ Ковенской—5 р. 16 к., у насъ—3 р. 63 к., и не сказано притомъ, откуда взята эта цифра, такъ-какъ въ «Журн. Мин. Внутр. Дѣлъ» нѣтъ свѣдѣній о цѣнахъ ржи (ср. примѣч. 6 къ таблицамъ X—XV): далѣе, въ Новгородской Губерніи 5 р. 13 к., тогда-какъ у насъ 4 р. 26 к.; въ Псковской—5 р. 24 к., у насъ—4 р. 29 к.; въ Архангельской—4 р. 75 к., у насъ—3 р. 68 к., въ Витебской—4 р. 81 к., у насъ—3 р. 80 к. и т. д. То же самое должно сказать и о всѣхъ прочихъ цѣнахъ, изъ которыхъ только весьма-немногія сходны съ нашими.

Памятуя все сказанное до-сихъ-поръ и обращаясь къ нашимъ таблицамъ, мы можемъ сказать, безъ всякаго пристрастія, что въ наибо́льшей части губерній данныя о цѣнахъ таковы, что, на основаніи ихъ, можно бы дѣлать весьма-близкіе къ истинѣ выводы и не за одно послѣднее пятилѣтіе, какъ обѣщали мы въ заглавіи статьи. Наиболѣе-замѣтное исключеніе составляютъ четыре только губерніи: Енисейская, Иркутская, Харьковская и Екатеринославская. Изъ нихъ въ послѣдней, какъ мы видѣли, дороговизна продолжалась четыре года сряду и, слѣдовательно, о настоящихъ цѣнахъ ея нельзя получить правдоподобнаго заключенія; можно только говорить о цѣнахъ послѣдняго пятилѣтія, или, еще лучше, прейдти ихъ молчаніемъ, такъ-какъ онѣ достаточно говорятъ сами за себя. Для нѣкоторыхъ развѣ соображеній мы приведемъ здѣсь цѣны 1843 года (44), который, впрочемъ, былъ однимъ изъ самыхъ обильныхъ для южной полосы; цѣны эти были:

на четверть ржи .	1 р.	90 к.,	а въ наше	пятилѣтіе	3 р. 29 к.
— куль ржаной муки	2 »	18 »	—	—	3 » 61 »
— четверть крупы	3 »	11 »	—	—	5 » 47 »
— куль овса . .	1 »	67 »	—	—	2 » 86 »
— пудъ сѣна . .	» »	15 »	—	—	» » 20 »

Въ губерніи Харьковской 1848 и 1849 годы были весьма-неурожайны; и какъ притомъ свѣдѣнія за 1849 годъ имѣются только о зимнихъ и весеннихъ, слѣдовательно самыхъ дорогихъ послѣ предъидущаго недорода цѣнахъ, то очевидно, эти послѣднія, для правильности общихъ выводовъ, должны быть вовсе исключены, такъ-что изслѣдователю предстоитъ ограничиться только цѣнами четырехъ лѣтъ, за которыя онѣ и представятся въ слѣдующемъ видѣ:

четверть ржи . .	2 р.	30 к.,	а въ 1843	году	1 р. 33 к.
куль ржаной муки .	2 »	45 »	—	—	1 » 39 »
четверть пшеницы .	3 »	85 »	—	—	» »
четверть крупы . .	3 »	50 »	—	—	2 » 73 »
куль овса	1 »	78 »	—	—	1 » 11 »
и пудъ сѣна . . .	» »	18 »	—	—	» » 14 »

Что касается, наконецъ, до двухъ губерній Восточной Сибири, то три первые года нашего пятилѣтія были для нихъ годами неурожая, а 1847 и 1848, сверхъ-того, послѣдними годами сильнаго развитія (особенно въ губерніи Енисейской) частной золотопромышленности, которая, отнимая множество рукъ у земледѣлія,

---

(44) Мы заимствовали эти цѣны изъ «Журнала Мин. Внутр. Дѣлъ» 1844 г., т. VI, стр. 56—74; при выводѣ среднихъ слѣдовали той же системѣ, какой держались и для цѣнъ послѣднихъ пяти лѣтъ, съ исключеніемъ также и 10%. Такимъ же образомъ получены цѣны этого года и для остальныхъ губерній, поименованныхъ ниже.

значительно увеличивала массу потребителей, а съ нею и самыя цѣны хлѣба. Мы не выключили этихъ двухъ лѣтъ изъ нашихъ таблицъ, потому-что все же они остаются фактомъ мѣстной статистики послѣдняго пятилѣтія; но при общихъ выводахъ оба эти года должны быть непремѣнно вычеркнуты, какъ совершенно-исключительные. Ограничиваясь затѣмъ послѣднимъ трехлѣтіемъ, цѣны упадутъ здѣсь:

	Въ Енисейской Губерніи.				Въ Иркутской Губерніи.				Въ Восточной Сибири.			
	1849—1851.		1843.		1849—1851.		1843.		1849—1851.		1843.	
	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
На четверть ржи до.....	2	56	2	38	2	71	2	60	2	63	2	49
— куль ржаной муки...	2	97	3	11	3	39	2	95	3	18	3	3
— четверть пшеницы...	5	—	—		4	66	—		4	83	—	
— четверть крупы.....	6	59	6	72	5	61	5	18	6	10	5	95
— куль овса.....	2	4	2	9	2	16	1	95	2	10	2	2
— пудъ сѣна.....	—	13	—	15	—	16	—	11	—	15	—	13

Эти-то пониженныя цѣны и будутъ приняты въ основаніе нашихъ выводовъ; мы не замедлили бы перейдти къ нимъ тотчасъ, еслибъ не оставалось рѣшить еще одного вопроса: можно ли дѣлать какіе бы то ни было выводы о нашемъ хозяйствѣ по рыночнымъ цѣнамъ? Видя, какъ съ каждымъ шагомъ впередъ сложный и запутанный предметъ нашего изслѣдованія разъясняется болѣе-и-болѣе, читатель, надѣемся, извинитъ насъ за столь частыя отступленія.

Говоря о цѣнахъ на произведенія сельскаго хозяйства въ Малороссіи, г. Лялинъ дѣлаетъ слѣдующее замѣчаніе: «По принятому обыкновенію, мы всѣ составляемъ себѣ понятіе о цѣнности сельскихъ произведеній, основываясь на рыночныхъ цѣнахъ; но *это часто ведетъ къ ошибочнымъ результатамъ*. Базарныя цѣны въ Малороссіи такъ *непостоянны*, что иногда въ одну и ту же недѣлю онѣ упадаютъ или возвышаются значительно: все зависитъ отъ случайнаго, бо́льшаго или меньшаго привоза. *Базарная продажа нимало не интересуетъ богатаго владѣльца;* въ противномъ случаѣ, еслибъ онъ двинулъ свои запасы хлѣба въ какой-нибудь уѣздный или губернскій городъ и рѣшился продавать за то, *что́ ему будутъ давать*, то онъ сбилъ бы цѣну до такой дешевизны, что бѣдный крестьянинъ, привезшій свои продукты, долженъ былъ бы или бросить ихъ, или везти назадъ» (45).

Извѣстно, что цѣна хлѣба, вслѣдствіе невозможности опредѣлить, во что́ обходится онъ самому производителю, зависитъ у насъ единственно отъ предложенія и требованія: много предлагателей, обильный урожай — и цѣна такъ ничтожна, что едва заслуживаетъ названіе цѣны; наоборотъ: мало предлагателей, скудный урожай — и цѣна возвышается непомѣрно. Интересъ

(45) Жур. Мин. Гос. Им., ч. XIV, Смѣсь, стр. 70 и сл.

всякаго предлагателя — продать свой хлѣбъ какъ-можно-дороже, въ интересахъ покупателя — купить его какъ-можно-дешевле; примирителемъ этихъ діаметрально-противоположныхъ интересовъ является рынокъ. Отсюда рыночная цѣна, на данномъ пространствѣ, всегда имѣетъ характеръ нормы, законодательницы, если можно такъ выразиться: высока она — и никакой владѣлецъ, какъ бы богатъ и великодушенъ ни былъ, не станетъ продавать дешевле; низкая — и никакой покупатель не станетъ платить дороже, если бы даже имѣлъ дѣло съ задушевнѣйшимъ другомъ. И странное дѣло — общее правило это нигдѣ у насъ не находитъ столь обширнаго примѣненія, рѣшительно нигдѣ не выставляется такъ рельефно, какъ именно въ Малороссіи. Если бы непосредственно вслѣдъ за сдѣланной выпиской, г. Лялинъ не прибавилъ самъ, что «въ Малороссіи нѣтъ общей, *оптовой торговли* сельскими произведеніями, а идетъ *одна только базарная, мелочная продажа*», то достаточно было бы взглянуть на карту, чтобъ прійдти къ этому же заключенію. Въ-самомъ-дѣлѣ, страна средиземная, на сотни и тысячи верстъ удаленная отъ морей; страна, въ которой, собственно-говоря, одна только большая судоходная рѣка, да и та, прежде нежели изливается въ море, на цѣлую четверть своего теченія принадлежитъ полосѣ, съ которой трудно тягаться въ земледѣліи (46); наконецъ, страна черноземная, въ высшей степени способная къ плодородію. Мы спрашиваемъ: при такой физической обстановкѣ, развѣ можетъ быть эта страна сценой обширной, постоянной торговли и въ-особенности продуктами земледѣлія? Очевидно, нѣтъ; очевидно, здѣсь могутъ развиться только періодическіе съѣзды продавцовъ и покупателей, другими словами: только ярмарки и базары, которыхъ и въ-самомъ-дѣлѣ здѣсь великое множество. И такъ сродпился съ ними Малороссъ, что никогда и ничего не продаетъ вамъ дома — все свое добро, всѣ малѣйшіе избытки везетъ онъ на базаръ. Вотъ почему Малороссія — у насъ единственный, можетъ-быть, уголокъ, незнающій ни великорусскихъ кулаковъ, ни западныхъ евреевъ, ни балтійскихъ булыней (47),

(46) «Было время (говоритъ А. П. Заблоцкій), когда въ Полтавской Губерніи сѣяли пшеницу въ большомъ количествѣ: это было тогда, когда, съ открытіемъ портовъ на Черномъ Морѣ, Новороссійскій Край, почти безлюдный, еще не могъ удовлетворять запросовъ заграничныхъ, когда высшія цѣны и дешевизна перевозки давали возможность доставлять пшеницу въ порты. Но когда степи заселились и стали производить пшеницу, тогда Полтавская Губернія не могла выдержать соперничества и принуждена была засѣвать рожь.» («Отеч. Записки», т. LII, отд. IV, стр. 43.

(47) Вотъ что̀ говоритъ о нихъ г. Арсеньевъ: «Ленъ (въ Псковской

которые во всей остальной Россіи являются вѣчными спутниками большихъ и малыхъ капиталовъ, неизмѣнными посредниками между лисьей шубой и овчинкой.

На этомъ-то основаніи мы нетолько не можемъ согласиться съ приведеннымъ мнѣніемъ г. Лялина, но думаемъ, напротивъ, что единственная норма, по которой можно составить себѣ безошибочное понятіе о цѣнности сельскихъ произведеній въ Малороссіи, есть именно — рыночная цѣна. Обстоятельства, что она непостоянна и зависитъ болѣе отъ покупателей, нежели продавцовъ (что̀ будутъ давать на базарѣ), не имѣютъ здѣсь никакого значенія, или, лучше, имѣютъ его неболѣе, какъ и во всякой другой полосѣ нашего отечества, съ тѣмъ, развѣ, существеннымъ отличіемъ, что тамъ производитель пользуется барышомъ (если бываетъ барышъ) нераздѣльно, тогда-какъ въ остальной Россіи значительнѣйшая часть его раздробляется между цѣлой фалангой предпринимателей и посредниковъ, о которыхъ мы упомянули выше. Въ этомъ отношеніи гораздо-справедливѣе допустить, особенно когда рѣчь идетъ о хозяйствѣ самыхъ бѣдныхъ поселянъ (48), что скорѣе въ остальной Россіи нельзя по рыночнымъ цѣнамъ судить объ истинной цѣнности ихъ произведеній, по той простой причинѣ, что они рѣдко являются прямо на рынокъ, а большею-частью переходятъ сначала въ сосѣдніе закромы какого-нибудь доморощеннаго банкира, въ родѣ Караша Бахтыева (49).

Ал. Егуновъ.

Губерніи) продается дорого, вслѣдствіе злоупотребительнаго перекупа; ни покупщики иностранные, ни ихъ коммиссіонеры рижскіе, не могутъ покупать ленъ изъ первыхъ рукъ: они всегда предупреждены перекупщиками, которыхъ зовутъ здѣсь булынями; передъ сборомъ льна съ полей булыни ѣздятъ по деревнямъ и покупаютъ у бѣдныхъ крестьянъ ленъ еще на корнѣ; скупивши все почти задаромъ, они становятся монополистами и... имъ платятъ дорого, потому-что требованія на ленъ въ Ригѣ необыкновенно-большія. Итакъ, льняная промышленость приноситъ и въ настоящемъ положеніи большія выгоды, но не массѣ работниковъ, а немногому числу перекупщиковъ-злоупотребителей.» («Стат. Очерки Россіи», стр. 273.) Здѣсь мы не можемъ не замѣтить, что едва ли справедливо называть промыселъ булыней злоупотребленіемъ, потому-что въ такомъ случаѣ надо дать это же названіе и всякому вообще мелочному употребленію капиталовъ. Булыни *покупаютъ* у крестьянъ ленъ, и если послѣдніе находятъ болѣе-выгоднымъ *продавать* имъ, нежели везти на рынокъ, то тутъ есть только обоюдное согласіе, а никакъ не злоупотребленіе.

(48) Г. Сабуровъ спрашиваетъ: «Не-уже-ли мыслящій человѣкъ повѣритъ трудолюбивому мечтателю Баржемону, что у насъ дѣйствительно на сто человѣкъ народонаселенія приходится одинъ бѣдный?» (Моск. Наблюд. 1835 г., кн. VII, стр. 440.)

(49) «Современникъ», т. XXIX, отд. VI, стр. 74 и сл.

ПРИМѢЧАНІЯ КЪ ТАБЛИЦАМЪ I — IX.

(1) Цѣны этой графы показаны только за январь и февраль.
(2) Цѣны показаны только за іюль и августъ.
(3) Цѣны показаны только за апрѣль и май.
(4) Цѣны показаны только за іюнь и августъ.
(5) Цѣны показаны только за декабрь и январь.
(6) Цѣны показаны только за мартъ и апрѣль.
(7) Цѣны показаны за одинъ іюль.
(8) Цѣны ржаной муки показаны: въ іюнѣ 5 р. 3 к., въ іюлѣ 7 р. 24 к. и въ августѣ 5 р. 23 к. іюльскую цѣну 7 р. 24 к., какъ очевидно, ошибочную, я замѣнилъ 5 р. 24 к., тѣмъ болѣе, что и въ цѣнѣ ржи не было въ этомъ мѣсяцѣ никакого повышенія.
(9) Цѣны показаны за декабрь и февраль.
(10) Цѣны эти за мартъ мѣсяцъ показаны въ подлинникѣ ошибочно, именно—пшеницы 6 р. 40 и гречневой крупы 4 р. 40 к. Слѣдовало наоборотъ, ибо и въ слѣдующихъ мѣсяцахъ пшеница оцѣнена: въ апрѣлѣ 4 р. 40 к. и въ маѣ 4 р. 60 к.; а гречневая крупа въ оба мѣсяца по 6 р. 40 к. Ошибку эту я исправилъ въ своей таблицѣ.
(11) Цѣны показаны за одинъ май.
(12) Цѣны показаны за одинъ сентябрь.
(13) Цѣны показаны за одинъ февраль.
(14) Цѣны показаны за одинъ іюнь.
(15) Цѣны показаны только за іюнь и іюль.
(16) Цѣны показаны только за сентябрь и октябрь.
(17) Цѣны показаны за одинъ октябрь.
(18) Цѣны показаны за октябрь и ноябрь.
(19) Цѣны показаны за одинъ августъ.
(20) Цѣны въ маѣ мѣсяцѣ были 51 к. за пудъ, въ іюнѣ упали до 25 к., а въ іюлѣ до 17 к. сер.
(21) Цѣны въ августѣ были 38 к. за пудъ, въ сентябрѣ возвысились до 48, а въ октябрѣ до 51 к. сер.
(22) Цѣны показаны только за февраль и апрѣль.
(23) Цѣны показаны только за май и іюль.
(24) Цѣны показаны только за августъ и октябрь.
(25) Цѣны показаны только за сентябрь и ноябрь.
(26) Цѣны показаны за одинъ январь.
(27) Цѣны показаны за февраль и мартъ.
(28) Цѣны показаны только за май и іюнь.
(29) Цѣны показаны только за ноябрь и декабрь.
(30) Цѣны показаны только за августъ и сентябрь.
(31) Цѣны показаны за одинъ декабрь.
(32) Цѣны показаны за одинъ апрѣль.

(33) Цѣны показаны только за ноябрь и январь.
(34) Цѣны показаны за одинъ ноябрь.
(35) Цѣны были въ февралѣ 26, въ мартѣ 27 и въ апрѣлѣ 36 к. сер. за пудъ.
(36) Цѣны были въ маѣ 9, а въ іюнѣ только 3 к. сер. за пудъ.
(37) Цѣны были въ маѣ 32, въ іюнѣ 37, а въ іюлѣ 13 к. сер. за пудъ.
(38) По губерніямъ сибирскимъ въ составъ зимы вошли ноябрь, декабрь и январь, весны—февраль, мартъ и апрѣль, лѣта—май, іюнь и іюль и осени—августъ, сентябрь и октябрь.
(39) Цѣны пшеницы въ декабрѣ и февралѣ показаны 9 р. 85 к., а въ январѣ 3 р. 85 к.; такъ-какъ цифра 3 поставлена здѣсь, очевидно, ошибочно, то она и замѣнена мною цифрой 9.
(40) Цѣны ржи были здѣсь въ мартѣ 5 р. 95 к., въ апрѣлѣ поднялись до 7 р., а въ маѣ до 9 р. сер. Въ той же прогрессіи возвышались и цѣны всѣхъ прочихъ жизненныхъ потребностей, такъ что, напримѣръ, сѣно, стоившее въ мартѣ 20 к., платилось въ маѣ по 55 к. сер. за пудъ. Явленіе это повторилось и въ остальныхъ двухъ губерніяхъ этого края.
(41) Цѣны пшеницы здѣсь были въ сентябрѣ 11 р 7 к., въ октябрѣ 14 р., а въ ноябрѣ 9 р. 75 к. сер. за четверть.
(42) Цѣны показаны только за мартъ и май.
(43) Цѣны ржаной муки въ мартѣ мѣсяцѣ ошибочно показаны 6 р. 48 к. за куль; слѣдовало 3 р. 48 к., такъ-какъ ни въ предъидущіе, ни въ послѣдующіе мѣсяцы онѣ не превышали 3-хъ рублей съ копейками.
(44) Цѣны показаны за одинъ мартъ.
(45) Цѣна ржи была въ іюнѣ 2 р. 80 к., въ іюлѣ возвысилась до 3 р. 70 к , а въ августѣ до 4 р. 30 к.; въ той же послѣдовательности расли и цѣны прочихъ хлѣбовъ.
(46) Въ подлинникѣ цѣна показана здѣсь 7 р. 6 к.; но, принимая во вниманіе, что столь значительное увеличеніе цѣны, если бъ оно было дѣйствительно, не могло бы не отозваться и на сосѣднихъ губерніяхъ, гдѣ, между прочимъ, явленіе это незамѣтно, я принялъ цифру 7 за ошибочную и замѣнилъ болѣе вѣроятною цифрою 4.
(47) Цѣны увеличивались преимущественно въ маѣ мѣсяцѣ: рожь стоила во мартѣ 6 р., въ апрѣлѣ 7, а въ маѣ 10 р ; ржаная мука въ мартѣ 6 р. 25 к., въ апрѣлѣ 7 р. 25 к., а въ маѣ 10 р. 25 к.; сѣно въ мартѣ 16, въ апрѣлѣ 25, а въ маѣ 30 к. сер. и т. д
(48) Цѣна была въ сентябрѣ 17, а въ ноябрѣ возвысилась до 30 к. сер. за пудъ.
(49) Въ сентябрѣ и октябрѣ цѣны не привышали 8 р. 50 к.; въ ноябрѣ же возвысились до 11 р. сер. за четверть. Въ то же время и цѣна гречневой крупы поднялась съ 4 р. 15 к. до 7 р. и даже до 7 р. 50 к. сер. за четверть.
(50) Въ августѣ 1847 года цѣна ржи показана въ подлинникѣ 4 р. 42 к.; вѣроятнѣе 2 р. 42 к., тѣмъ болѣе, что ни въ предъидущіе, ни въ послѣдующіе мѣсяцы особеннаго и столь рѣзкаго возвышенія цѣнъ незамѣтно ни въ отношеніи ко ржи, ни къ другимъ

продуктамъ, въ вѣдомости обозначеннымъ. Въ сентябрѣ того же года цѣна пшеницы показана также по ошибкѣ 2 р. 45 к., тогда-какъ ни въ одномъ изъ остальныхъ мѣсяцевъ она не была ниже 4 р. съ копейками. Обѣ эти ошибки мною исправлены.

(51) Цѣны ржи были въ іюнѣ 2 р. 75 к., а въ іюлѣ уже 4 р.; ржаная мука въ іюнѣ стоила 2 р. 90 к., въ іюлѣ 4 р. 15 к.; въ той же почти степени возвышались и цѣны прочихъ продуктовъ.

(52) Цѣны ржи и пшеницы по этои губерніи показаны только въ мартѣ 1851 года, именно ржи—2 р. 15 к и пшеницы 3 р. 57 к. сер. за четверть.

(53) Въ подлинникѣ цѣна гречневой крупы въ іюлѣ ошибочно показана 7 р. 31 к., вмѣсто 3 р. 31 к., очевидно ошибку эту я исправилъ въ своей таблицѣ.

(54) Цѣна сѣна была въ іюнѣ 20 к., а въ августѣ поднялась до 40 к. сер. за пудъ.

(55) Цѣна пшеницы была въ декабрѣ 3 р. 92 к., въ январѣ 5 р. 14 к., а въ февралѣ 4 р. 80 к. за четверть.

(56) Овесъ въ іюнѣ стоилъ 1 р. 70 к., а въ іюлѣ и августѣ цѣнился уже по 3 р. за куль.

(57) Цѣна гречневой крупы была въ концѣ февраля 4 р. 60 к., въ началѣ апрѣля 7 р. и въ началѣ мая 6 р 85 к. сер. за четверть; затѣмъ въ іюнѣ снова 7 р., а въ іюлѣ 8 р. сер. за четверть.

(58) Цѣна сѣна была въ іюнѣ 39, въ іюлѣ 23 и въ августѣ 19 к. сер. за пудъ.

(59) Съ іюля цѣны стали подыматься : еще въ іюнѣ рожь стоила 2 р. 65 к., а въ августѣ 4 р. 70 к. четверть; ржаная мука поднялась въ цѣнѣ съ 2 р. 80 к. до 5 р. за куль; пшеница съ 4 р. 15 к. до 5 р. 60 к.; гречневая крупа съ 4 р. 80 к. до 6 р. 80 к за четверть; овесъ съ 1 р. 75 к. до 3 р. 60 к. за куль и сѣно съ 20 к. до 35 к. за пудъ.

Губерніи Сѣверной Полосы.

Таблица I.

Названіе губерній.	Жизненныя потребности.	1847. цѣны коп. сер.					1848. цѣны коп. сер.					1849. цѣны коп. сер.					1850. цѣны коп. сер.					1851. цѣны коп. сер.					Средняя за пять лѣтъ. цѣны коп. сер.				
Губерніи Сѣверныя.		з.	в.	л.	о.	с.	з.	в.	л.	о.	с.	з.	в.	л.	о.	с	з.	в.	л.	о.	с.	з.	в.	л.	о.	с.	з.	в.	л.	о.	с.
1) Архангельская	Ржаная мука	5.01 1/5	5.04	5.04	3.78 1/5	**5.22**	(1) 5.04	(3) 5.04	(4) 5.30	5.35 1/5	**5.18**	5.04	(6) 5.04	(7) 4.36	4.30	**4.34**	(1) 4.43	(3) 4.11 1/2	(2) 4.50	4.63 1/5	**4.43**	(9) 4.50	(3) 4.50	4.23	(18) 4.23	**4.33**	4.80	4.75	4.69	4.90	**4.79**
	Гречневая крупа	8.00	9.06 2/5	9.33 1/5	9.20	**8.90**	9.20	9.20	9.20	8.00	**8.90**	7.60	7.40	8.00	9.60	**8.15**	10.80	9.65	8.00	8.80	**9.31**	8.80	8.80	8.80	8.80	**8.80**	8.88	8.82	8.67	8.88	**8.81**
	Овесъ	»	»	3.65	2.93 1/2	**3.29**	2.50	2.50	2.50	2.58 1/5	**2.52**	2.80	2.50	1.97	2.00	**2.32**	2.00	2.00	1.97	2.00	**1.99**	2.20	2.20	2.18	2.55	**2.28**	2.38	2.30	2.45	2.41	**2.39**
	Сѣно.	11 1/5	12 1/5	34	15 2/5	**18**	12	12	12	18	**11**	17	21 1/2	17	12	**13**	9	11	14	12 1/5	**12**	11 1/2	14	14 1/5	18	**14**	12	14	18	15	**15**
2) Вологодская	Рожь	4.28	4.56	4.87	4.51 2/5	**4.56**	(1) 4.31	(3) 4.32 1/2	(2) 4.29 2/5	4.25 2/5	**4.30**	4.08 1/5	3.92 2/5	3.98 1/5	3.73 1/5	**3.93**	3.51 1/5	3.49	3.50	3.70	**3.55**	3.74	3.63 2/5	3.63 1/5	3.50 1/5	**3.63**	3.98	3.99	4.06	3.94	**3.99**
	Ржаная мука	4.95 2/5	5.26	5.63 1/2	5.39 2/5	**5.31**	5.10 1/2	5.08	5.19	4.92 2/5	**5.08**	4.72 2/5	4.72 2/5	4.63 2/5	4.29	**4.60**	4.14 1/5	4.02 1/5	4.23 1/2	4.32	**4.18**	4.30 2/5	4.35	4.36 2/5	4.27	**4.32**	4.65	4.69	4.81	4.64	**4.70**
	Пшеница	5.81 1/5	5.92	6.08	5.96 1/5	**5.95**	5.92	5.82	5.88	5.74 2/5	**5.86**	5.98	5.38 2/5	5.48 2/5	5.45 1/5	**5.50**	5.13 1/5	5.10	5.17	5.28	**5.18**	5.31 1/5	5.20 2/5	5.25 1/5	5.19 1/5	**5.24**	5.64	5.49	5.57	5.47	**5.54**
	Гречневая крупа	10.61	9.20 2/5	9.02 1/2	9.68 1/5	**9.63**	10.07	9.73 1/5	1.44 2/5	9.01	**9.82**	8.79 2/5	9.47 1/5	9.54 2/5	9.61	**9.36**	9.77 2/5	10.79	2.61 1/2	8.05	**10.31**	12.35	13.17	12.46	11.13	**12.28**	10.32	10.48	10.82	9.50	**10.28**
	Овесъ	2.64 2/5	2.84 2/5	2.90	2.57	**2.74**	2.41 1/2	2.43 1/2	2.36	2.32 1/5	**2.38**	2.21	2.04 2/5	2.18	1.99 1/5	**2.11**	1.90 1/5	1.81 1/5	1.84	1.95	**1.88**	1.88 1/5	1.96 1/5	1.99	2.01 1/5	**1.96**	2.21	2.22	2.25	2.17	**2.21**
	Сѣно.	11	14 2/5	15	13	**14**	13	13	13 1/5	16 2/5	**14**	19 1/5	20	19	15 1/5	**18**	15	14 1/5	14	14	**14**	15 2/5	17 1/5	16 2/5	13 1/5	**16**	15	16	16	14	**15**
3) Олонецкая	Ржаная мука	5.32 1/2	5.49 2/5	5.95 1/5	5.59 1/2	**5.59**	(9) 5.67 1/2	5.72	(1) 5.81	(3) 5.99 2/5	**5.80**	6.10	(6) 6.10	(7) 6.02	4.91 2/5	**5.79**	4.61 2/5	(3) 4.58 1/2	(2) 4.56	4.50	**4.57**	4.50	4.82 1/2	5.43 2/5	(18) 4.84 1/2	**4.90**	5.24	5.34	5.36	5.17	**5.33**
	Овесъ	3.72 1/2	3.80	4.02 2/5	3.66 1/2	**3.80**	3.42	3.52	3.53 1/2	3.47 1/5	**3.49**	3.49	3.28 1/2	3.00	2.83	**3.15**	2.57 1/5	2.50	2.58 1/2	2.59 2/5	**2.52**	2.65	2.63 1/5	2.71 2/5	2.52	**2.64**	3.17	3.15	3.17	3.10	**3.15**
	Сѣно.	11	12 2/5	15 1/5	12	**13**	12	12 1/2	12 1/2	13 2/5	**13**	14	15	16	12	**14**	12	11	13	12 2/5	**12**	13	13 2/5	15	12 1/5	**13**	12	13	14	12	**13**
4) С. Петербургская	Рожь	6.25	6.40	6.88	6.11	**6.41**	(13) 5.94	(6) 6.18 1/5	(14) 6.41	(12) 6.46 1/5	**6.25**	6.48 2/5	(3) 6.40	6.42 2/5	(18) 6.31 1/2	**6.41**	6.13	(1) 5.93 1/5	(2) 5.78 1/2	(16) 5.39 1/2	**5.81**	5.44 2/5	5.25 1/5	5.38 1/5	5.60	**5.42**	6.05	6.04	6.18	5.98	**6.06**
	Ржаная мука	6.41	6.47 1/2	7.53	5.92	**6.58**	6.08	6.11 1/5	6.08	6.44	**6.18**	6.61	6.47	6.35	5.95 1/2	**6.35**	5.79	5.63 2/5	5.42	5.10 1/2	**5.49**	5.34	5.24 1/5	5.30 1/5	5.43	**5.33**	6.05	5.99	6.14	5.77	**5.99**
	Гречневая крупа	8.55	8.62	8.51	7.45	**8.28**	7.47	7.41 1/5	7.03	7.49	**7.35**	8.26	8.70	8.30	8.20	**8.37**	7.92 1/2	8.41	8.09	7.70	**8.03**	7.83 2/5	7.91 1/5	7.76 1/5	7.90	**7.85**	8.01	8.21	7.94	7.75	**7.98**
	Овесъ	4.51	4.65 1/2	4.79	3.62	**4.40**	3.44 1/5	3.46	3.28 1/2	3.47 2/5	**3.42**	3.52 2/5	3.46	3.38	3.36 1/2	**3.42**	3.06 1/2	3.13 1/5	3.10	3.09	**3.10**	3.28	3.35	3.44 1/5	3.68	**3.44**	3.56	3.61	3.60	3.45	**3.56**
	Сѣно.	26	27 1/2	32	22	**23**	22 1/5	22 2/5	22	22 2/5	**22**	24 2/5	23	21	23	**22**	22 1/2	24	23	26 1/2	**24**	31	36	31 1/5	29 1/5	**32**	25	27	26	25	**26**
5) Псковская	Рожь	6.01	6.06 1/5	6.31	5.27 2/5	**5.92**	(9) 5.35	5.26 2/5	(15) 4.82 2/5	4.28 1/5	**4.93**	4.36 1/5	4.36	4.31	3.96 1/5	**4.25**	3.86	3.93	4.11	4.27	**4.01**	4.51	4.54 1/5	4.64 1/5	4.89 2/5	**4.65**	4.82	4.83	4.85	4.54	**4.76**
	Ржаная мука	6.34	6.45 2/5	6.68	5.67 1/5	**6.29**	5.82 1/5	5.96	5.44 2/5	4.87	**5.53**	4.82	4.81	4.87 1/5	4.41	**4.73**	4.27	4.44	4.37 1/5	4.73 2/5	**4.50**	4.82 1/5	4.84 2/5	4.96	5.41	**5.01**	5.22	5.30	5.31	5.02	**5.31**
	Пшеница	8.73 1/2	8.27 1/5	8.34 2/5	7.52 1/5	**8.22**	7.53 1/5	7.53 1/5	7.25	7.08 1/5	**7.35**	6.84	6.52 2/5	6.90	6.60	**6.72**	6.45 2/5	6.33	6.47	6.37	**6.41**	6.44	6.40 1/5	6.58 1/5	6.63	**6.51**	7.20	7.01	7.11	6.84	**7.04**
	Гречневая крупа	8.46 1/2	8.48 1/5	8.54 1/5	8.33	**8.38**	8.45	8.41	7.80 1/5	7.70 1/5	**8.02**	7.44 2/5	7.66 1/5	7.96	7.88	**7.81**	7.79 2/5	7.64	7.69	7.66	**7.70**	7.87 1/5	7.86	8.00	8.26 1/5	**8.00**	8.01	7.89	8.00	7.97	**7.93**
	Овесъ	3.62 1/2	3.56 2/5	3.47 2/5	2.80 1/5	**3.37**	2.74	2.68 1/5	2.43 1/5	2.28 2/5	**2.54**	2.24 1/5	2.28 2/5	2.39 2/5	2.23 2/5	**2.29**	2.07	2.15 1/5	2.16 1/5	2.00	**2.10**	2.18 1/5	2.32 1/5	2.52 1/5	2.90 1/5	**2.48**	2.57	2.60	2.60	2.45	**2.56**
	Сѣно.	12 1/2	12	11 2/5	10 2/5	**12**	12 1/5	13 1/5	11	11 1/5	**12**	10	13	14 2/5	17 2/5	**14**	23	24 1/5	20	17 1/5	**21**	19 2/5	23	20	15 2/5	**20**	15	17	16	15	**16**
6) Новгородская	Рожь	4.65	5.10	5.94 1/2	5.12 2/5	**5.21**	(9) 5.24	5.15	(15) 5.10 2/5	5.40 1/5	**5.23**	5.42 1/5	5.38	(2) 5.23 1/2	(17) 4.56	**5.15**	4.25	4.08	3.99 1/2	3.93	**4.06**	4.00 1/2	3.91	4.01	4.05	**4.00**	4.71	4.72	4.86	4.61	**4.72**
	Ржаная мука	5.04 1/2	5.42	6.07	5.24	**5.44**	5.27	5.33 2/5	5.16 2/5	5.41	**5.30**	5.46	5.47 2/5	5.11 1/2	4.70	**5.19**	4.15	4.28	4.10	4.23	**4.19**	4.25	4.23 1/2	4.29	4.49	**4.32**	4.85	4.95	4.95	4.81	**4.89**
	Пшеница	7.36	7.99	7.02 1/2	8.29 2/5	**7.62**	7.63 2/5	7.00	7.03 1/5	6.50 1/5	**7.01**	7.00	7.15 1/5	6.16 1/2	5.95	**6.53**	5.31	5.31	6.01	5.07	**5.43**	6.42	5.80	7.18	6.30	**6.42**	6.75	6.65	6.68	6.42	**6.62**
	Гречневая крупа	7.31 1/2	7.36 2/5	7.51 1/2	6.37 1/5	**7.19**	6.53 2/5	6.37 1/5	6.31	6.59 1/5	**6.15**	6.35	7.36	7.69	7.41	**7.20**	7.21	7.05	7.03 1/2	7.05 1/2	**7.09**	7.40	7.01 1/2	7.22	7.09	**7.18**	6.96	7.03	7.16	6.94	**7.02**
	Овесъ	3.33	3.54	3.58	2.80 1/5	**3.31**	2.76	2.61	2.56	2.42 2/5	**2.59**	2.29 2/5	2.43	2.14	2.02	**2.22**	1.93 1/2	2.05	2.06 1/2	2.23 1/2	**2.07**	2.31	2.79 1/2	2.74	2.84	**2.63**	2.53	2.69	2.62	2.47	**2.58**
	Сѣно.	13 1/2	18 1/3	21	14 1/3	**13**	14 1/3	13 2/5	13 2/5	13 1/5	**14**	13 1/3	15 2/5	14	13	**14**	13	15	15	14 1/2	**15**	16	18 1/2	15	15	**16**	14	16	16	14	**15**
7) Тверская	Ржаная мука	4.33 1/3	5.11 2/5	4.82 1/3	4.35	**4.66**	(25) 4.41 1/3	4.30	(3) 4.56 2/5	5.15	**4.66**	5.00	5.00	(4) 4.75	4.95	**4.90**	3.80 2/5	3.51 2/5	(4) 3.43 1/2	3.67 2/5	**3.61**	3.66	3.78 1/5	3.90	(4) 4.03 1/3	**3.85**	4.24	4.38	4.29	4.26	**4.29**
	Овесъ	2.83 1/3	3.00	2.37 2/3	2.11	**2.59**	1.97 1/3	2.02 1/2	2.06 2/3	2.00	**2.02**	1.90	1.98 1/3	1.85	1.67	**1.85**	1.68	1.83	1.86	1.99 2/5	**1.84**	2.10	2.41 1/3	2.33 1/2	2.63 1/3	**2.12**	2.10	2.25	2.14	2.08	**2.14**
	Сѣно.	13 2/3	18	16 1/3	14 1/2	**16**	12 2/3	12 1/2	12 1/3	15	**13**	14 1/3	16 1/3	14 1/2	14 1/3	**15**	12 2/3	16 1/3	14	15 1/3	**15**	14 1/3	13 2/3	14 1/2	13 1/3	**15**	14	16	14	15	**15**
Сѣверная полоса.	Рожь	5.30	5.53	6.00	5.26	**5.52**	5.21	5.23	5.16	5.10	**5.12**	5.09	5.02	4.99	4.64	**4.94**	4.44	4.36	4.35	4.32	**4.37**	4.42	4.34	4.41	4.51	**4.42**	4.89	4.90	4.98	4.77	**4.89**
	Ржаная мука	5.32	5.61	5.96	5.42	**5.58**	5.32	5.39	5.34	5.43	**5.38**	5.39	5.37	5.16	4.69	**5.15**	4.46	4.37	4.40	4.46	**4.42**	4.48	4.54	4.64	4.68	**4.58**	4.99	5.06	5.10	4.94	**5.02**
	Пшеница	7.30	7.39	7.15	7.26	**7.28**	7.03	6.78	6.72	6.44	**6.74**	6.61	6.36	6.18	5.90	**6.26**	5.64	5.58	5.88	5.57	**5.67**	6.06	5.80	6.34	6.04	**6.06**	6.53	6.38	6.45	6.24	**6.40**
	Гречневая крупа	8.59	8.49	8.49	8.25	**8.46**	8.35	8.17	8.16	7.76	**8.11**	7.69	8.12	8.30	8.34	**8.16**	8.70	8.71	8.69	7.85	**8.49**	8.85	8.95	8.85	8.64	**8.82**	8.44	8.49	8.50	8.21	**8.41**
	Овесъ	3.45	3.57	3.54	2.93	**3.37**	2.75	2.75	2.68	2.65	**2.71**	2.64	2.37	2.42	2.30	**2.48**	2.18	2.21	2.23	2.27	**2.22**	2.37	2.53	2.59	2.73	**2.53**	2.68	2.73	2.69	2.58	**2.67**
	Сѣно.	15	17	21	15	**17**	14	14	14	16	**15**	16	18	17	15	**16**	15	17	16	16	**16**	17	18	18	17	**18**	15	17	17	16	**16**

БИБЛІОТЕКА
УЧЕНАГО КОМИТЕТА МИН. ФИН.

Губерніи Уральской Полосы.

Таблица II.

Названіе губерній.	Жизненныя потребности.	1847.					1848.					1849.					1850.					1851.					Средняя за пять лѣтъ.				
		цѣны коп. сер.					цѣны коп. сер.					цѣны коп. сер.					цѣны коп. сер.					цѣны коп. сер.					цѣны коп. сер.				
Губерніи Уральскія.		з.	в.	л.	о.	с.	з.	в.	л.	о.	с.	з.	в.	л.	о.	с.	з.	в.	л.	о.	с.	з.	в.	л.	о.	с.	з.	в.	л.	о.	с.
		(3)		(4)			(1)											(32)		(16)					(16)						
1) Пермская	Рожь	1.93½	2.03⅖	2.18½	2.23⅖	**2.10**	2.19	2.26	2.22⅖	2.27⅕	**2.24**	2.35	2.26⅖	2.32	2.22	**2.29**	2.10⅖	2.18	2.08	2.14	**2.12**	2.09⅖	2.07⅕	1.95	2.03	**2.04**	2.14	2.16	2.15	2.18	**2.16**
	Ржаная мука	2.22	2.34	2.48½	2.49⅖	**2.39**	2.47½	2.47⅕	2.59⅖	2.63	**2.54**	2.34	2.44⅕	2.48	2.43⅕	**2.48**	2.07⅖	2.34	2.36	2.07	**2.19**	2.38⅖	2.42	2.28	2.03	**2.28**	2.34	2.40	2.44	2.34	**2.38**
	Гречневая крупа	5.74	6.13⅖	7.05	6.78⅕	**6.43**	6.35	6.78⅕	7.06⅕	7.00⅖	**6.80**	7.03	7.08⅕	6.67	6.74⅕	**6.88**	6.08⅕	6.17	6.04	6.53	**6.21**	6.13	6.38⅖	6.33⅖	6.07½	**6.21**	6.27	6.51	6.64	6.63	**6.51**
	Овесъ	1.33	1.60⅖	1.42½	1.43⅖	**1.50**	1.43	1.26⅕	1.65	1.67⅖	**1.51**	1.52	1.27⅕	1.25⅕	1.30⅖	**1.34**	1.30⅖	1.72	1.78⅕	1.72½	**1.69**	1.73⅕	1.86⅖	1.74⅕	1.46	**1.70**	1.54	1.55	1.57	1.52	**1.55**
	Сѣно	11	11	11	9⅖	**11**	11	11	14	17⅖	**13**	18⅖	18	16⅖	11	**16**	10⅖	11	11⅖	11	**11**	11	11	12⅕	11½	**12**	12	12	13	12	**12**
		(13)	(22)	(23)	(24)				(28)					(28)	(30)				(22)	(28)	(2)			(6)	(24)						
2) Тобольская	Ржаная мука	1.43	1.44	1.58½	1.57	**1.50**	«	1.29⅕	1.24½	1.28	**1.27**	1.20⅖	1.19⅖	1.24½	1.43	**1.27**	1.40	1.45½	1.51½	1.53½	**1.48**	1.35½	1.32½	1.30½	1.53½	**1.38**	1.35	1.34	1.38	1.47	**1.39**
	Овесъ	1.03	1.07½	1.25½	1.04½	**1.10**	«	89	90½	90⅖	**90**	78	79⅖	89	1.02½	**88**	1.13⅖	1.37	1.46	1.30	**1.32**	1.07	1.04⅖	1.12½	1.06	**1.08**	1.00	1.03	1.13	1.07	**1.06**
	Сѣно.	7	7	7	5½	**7**	«	5	5½	5⅖	**5**	6	6	6½	6½	**6**	7	7	(36) 6	7½	**7**	7	7	8	7½	**7**	7	6	7	7	**7**
		(5)	(13)				(26)			(16)		(29)	(27)	(14)			(31)	(22)		(12)		(34)	(27)		(17)						
3) Томская	Рожь	2.61	2.83	3.56⅖	3.55	**3.14**	3.25	3.10	3.32⅖	3.33½	**3.26**	3.20½	2.72	3.04	2.47	**2.86**	2.22	1.73½	2.09	1.61	**1.92**	1.45	1.08	«	1.25	**1.26**	2.55	2.30	3.00	2.45	**2.58**
	Ржаная мука	2.90	3.02	3.85	4.01⅖	**3.45**	3.60	3.38⅕	3.31⅖	3.38½	**3.42**	3.49	3.27	3.24	2.77	**3.19**	2.43	2.43½	2.27	2.15	**2.32**	2.00	1.35	«	1.59	**1.65**	2.88	2.69	3.17	2.82	**2.89**
	Пшеница	3.71	3.65	4.96⅖	5.86⅖	**4.55**	6.40	5.73⅕	4.72	4.35	**5.35**	4.50	4.20	4.40	3.58	**4.17**	3.44	3.10	3.20⅕	2.91	**3.16**	3.12	3.00	«	2.68	**2.93**	4.23	3.94	4.32	3.92	**4.10**
	Гречневая крупа	4.83½	5.30	5.13⅕	6.25	**5.38**	7.25	7.20	6.43⅕	5.57½	**6.61**	3.62½	3.64	3.60	3.86⅖	**3.68**	4.00	4.85	5.46⅖	5.00	**4.83**	5.00	4.25	«	5.00	**4.75**	4.94	5.05	5.16	5.14	**5.07**
	Овесъ	1.78	2.28	2.30	2.36⅖	**2.18**	2.30	2.26⅖	1.48⅕	1.44	**2.12**	2.76	2.13½	1.41	1.43	**1.91**	1.39	1.27½	1.24⅖	1.26	**1.29**	1.00	83	«	90	**91**	1.85	1.76	1.61	1.48	**1.68**
	Сѣно	9½	8	8⅕	7⅖	**8**	9	9	9	8	**9**	8	9	7	6	**8**	7	7	7	8	**7**	7	7	«		**7**	8	8	8	7	**8**
								(3)				(5)					(9)	(11)													
4) Вятская	Рожь	2.94⅖	3.01⅕	3.21⅕	2.95⅕	**3.03**	2.77⅕	3.04	2.98⅖	2.62	**2.86**	2.72	2.34⅖	2.40	2.42	**2.47**	1.96	1.92	2.40	2.64	**2.23**	1.94⅖	1.94⅖	2.00	2.00	**1.93**	2.47	2.45	2.60	2.53	**2.51**
	Ржаная мука	3.58⅕	3.63⅖ (10)	4.00	3.58⅕	**3.71**	3.39	3.78½	3.64⅕	3.28⅕	**3.53**	3.33	3.06	2.94	3.24	**3.14**	2.88	2.70	3.18	3.24	**3.00**	2.46	2.58	2.70	2.54⅖	**2.53**	3.13	3.16	3.29	3.18	**3.19**
	Пшеница	4.33⅕	4.46⅖	4.86⅖	4.76⅖	**4.61**	4.73½	4.80	4.80	4.80	**4.78**	4.80	4.80	4.66⅖	4.80	**4.77**	4.80	4.80	4.80	4.80	**4.80**	4.50	4.50	4.50	4.33⅕	**4.46**	4.63	4.67	4.73	4.70	**4.68**
	Гречневая крупа	6.53⅕	6.40	6.40	6.40	**6.43**	6.40	6.40	6.40	6.40	**6.40**	6.40	6.40	6.40	6.40	**6.40**	6.40	6.40	6.40	6.40	**6.40**	5.60	5.60	5.60	5.46⅖	**5.53**	6.27	6.24	6.24	6.21	**6.24**
	Овесъ	1.74	1.79⅕	1.73⅖	1.39	**1.62**	1.39	1.69	1.67	1.47⅕	**1.56**	1.62	1.37	1.53⅕	1.90⅕	**1.59**	1.87	1.87	1.90	1.74	**1.85**	1.43⅖	1.37	1.37	1.10	**1.32**	1.61	1.62	1.65	1.52	**1.60**
	Сѣно	9⅖	10⅖	9⅖	9⅕	**10**	9	9	11	11⅖	**10**	12	13⅖	14⅖	13⅖	**11**	13	15	17⅖	20⅖	**17**	19	17	16⅕	14	**17**	13	13	14	14	**14**
					(25)													(3)													
5) Оренбургская	Рожь	1.24	1.22⅕	1.22⅕	1.25	**1.23**	1.27⅖	1.39⅕	1.65⅕	1.65⅖	**1.50**	2.11	2.09⅕	2.17	2.15⅕	**2.13**	2.03⅖	2.04	2.10	2.04⅖	**2.05**	1.98⅖	1.88	1.91⅕	2.23	**2.00**	1.73	1.73	1.81	1.87	**1.39**
	Ржаная мука	1.36⅖	1.36⅖	1.50⅖	1.45	**1.42**	1.46⅖	1.63	1.91⅖	2.23⅕	**1.82**	2.40	2.37⅕	2.37	2.31⅖	**2.33**	2.22⅖	2.22	2.27⅖	2.22⅕	**2.23**	2.13⅖	2.09	2.24⅖	2.30⅖	**2.24**	1.92	1.94	2.06	2.15	**2.02**
	Пшеница	2.28	2.40⅖	2.59⅖	2.38½	**2.42**	2.47⅖	2.53⅕	2.76⅕	3.00	**2.69**	3.03	3.08	3.17	3.12⅕	**3.10**	3.09	3.12	3.17⅕	3.25	**3.16**	3.24⅖	3.24	3.32	3.60⅖	**3.35**	2.82	2.83	3.00	3.07	**2.94**
	Гречневая крупа	2.66⅖	2.63⅖	2.86⅖	2.86	**2.76**	2.77⅖	2.75⅖	3.12	3.32⅖	**3.00**	3.27⅕	3.36⅕	3.46⅖	3.42	**3.43**	3.45	3.36	3.53⅖	3.33⅕	**3.43**	3.29⅕	3.65⅕	3.74⅖	3.70⅕	**3.60**	3.13	3.20	3.35	3.33	**3.25**
	Овесъ	86⅕	88⅕	97⅕	92	**91**	92	1.00	1.46⅕	1.34	**1.11**	1.40⅕	1.41⅕	1.44⅖	1.46⅕	**1.44**	1.39⅖	1.47½	1.52⅖	1.41⅖	**1.45**	1.46	1.42⅖	1.52⅕	1.31⅖	**1.43**	1.21	1.24	1.33	1.29	**1.27**
	Сѣно	6⅕	7	6⅖	6	**7**	6⅕	7	8⅕	11⅖	**8**	13⅕	14	15⅖	12	**14**	11	11	11⅖	10	**11**	10	11	10⅖	9	**10**	9	10	11	10	**10**
Уральская полоса.	Рожь	2.19	2.27	2.55	2.50	**2.38**	2.37	2.42	2.55	2.47	**2.45**	2.59	2.36	2.48	2.31	**2.44**	2.08	1.97	2.17	2.11	**2.08**	1.87	1.75	1.95	1.88	**1.86**	2.22	2.15	2.34	2.25	**2.24**
	Ржаная мука	2.30	2.36	2.68	2.62	**2.49**	2.73	2.51	2.54	2.61	**2.60**	2.39	2.47	2.45	2.44	**2.49**	2.20	2.23	2.32	2.24	**2.25**	2.07	1.95	2.13	2.04	**2.05**	2.38	2.30	2.42	2.39	**2.37**
	Пшеница	3.44	3.84	4.14	4.34	**3.94**	4.54	4.35	4.09	4.12	**4.28**	4.11	4.03	4.08	3.83	**4.01**	3.78	3.67	3.72	3.65	**3.70**	3.62	3.58	3.91	3.54	**3.66**	3.90	3.89	3.99	3.90	**3.92**
	Гречневая крупа	4.94	5.12	5.36	5.57	**5.25**	5.70	5.78	5.73	5.58	**5.70**	5.08	5.17	5.03	5.11	**5.10**	4.98	5.20	5.36	5.32	**5.22**	5.00	4.97	5.23	5.06	**5.03**	5.14	5.25	5.35	5.33	**5.22**
	Овесъ	1.39	1.53	1.54	1.43	**1.43**	1.51	1.42	1.37	1.37	**1.42**	1.61	1.40	1.31	1.42	**1.44**	1.46	1.54	1.58	1.49	**1.52**	1.34	1.31	1.44	1.17	**1.32**	1.46	1.44	1.45	1.38	**1.43**
	Сѣно	9	9	9	8	**9**	9	8	9	11	**9**	12	12	12	10	**12**	10	10	11	11	**11**	11	11	12	10	**11**	10	10	11	10	**10**

Восточная Сибирь.

Таблица III.

Названіе губерній.	Жизненныя потребности.	1847.					1848.					1849.					1850.					1851.					среднія за пять лѣтъ.				
		цѣны коп. сер.					цѣны коп. сер.					цѣны коп. сер.					цѣны коп. сер.					цѣны коп. сер.					цѣны коп. сер.				
(38) *Губерніи В. Сибири.*		з.	в.	л.	о.	с.	з.	в.	л.	о.	с.	з.	в.	л.	о.	с.	з.	в.	л.	о.	с.	з.	в.	л.	о.	с.	з.	в.	л.	о.	с.
							(26)	(27)				(29)	(6)	(28)	(16)		(5)	(22)				(33)	(27)	(15)	(47)						
1) Енисейская	Рожь	8.42 1/3	8.88 2/3	9.74 1/3	9.47 1/3	**9.13**	7.22	8.95 1/2	6.78 2/3	5.84	**7.20**	5.50 1/2	3.59	3.65	3.60 1/2	**4.09**	2.61 1/2	2.43	2·44 1/3	2.18 2/3	**2.42**	2.09	1.99	2.08	2.37	**2.13**	5.17	5.17	4.95	4.70	**5.00**
	Ржаная мука	9.31	10.94 2/3	10.02 2/3	10.88 1/3	**10.31**	7.58	10.10	7.56 1/3	6.64 2/3	**7.98**	6.07 1/2	4.37 1/2	4.12	3.90 1/2	**4.62**	3.15	2.81	2.76	2.44 2/3	**2.79**	2.49 1/2	2.68	2.33	2.51	**2.50**	5.76	6.18	5.36	5.28	**5.65**
	Пшеница	13.66	14.84 1/3	13.15 2/3	12.37 1/3	**13.51**	9.12	11.61	10.13 2/3	10.33 1/3	**10.31**	9.18	6.66 1/2	6.51 1/2	6.43	**7.20**	5.72	5.48	5.56	4.64 1/3	**5.35**	4.32 1/2	4.24	3.81	4·01	**4.10**	8.40	8.57	7.85	7.56	**8.10**
	Гречневая крупа	13.00	13.29	14.13	14.04	**13.62**	16.15	13.84 1/2	13.29	11.99 2/3	**13.82**	9.71	8.77 1/2	8.80	8.70	**9.00**	5.73	6.55	7.57	6.05 2/3	**6.48**	6.60 1/2	6.19 1/2	6.97 1/2	6.19	**6.49**	10.24	9.73	10.13	9.40	**9.88**
	Овесъ	6.48 2/3	7.96 1/3	7.54 1/3	8.19 1/3	**7.55**	5.83	7.27	5.23 1/3	4.72	**5.77**	4.08	2.93 1/2	2.92	2.61 1/2	**3.11**	1.93 1/2	1.79 1/2	1.94 1/3	1.73	**1.85**	1.74 1/2	1.66 1/2	1.76 1/2	2.03	**1.81**	4.22	4.33	3.89	3.86	**4.07**
	Сѣно	20	24 1/3	31	43 2/3	**30**	20	36	27	30 2/3	**29**	22 1/2	16 1/2	14 1/2	15	**17**	13	11 1/2	11 2/3	11	**12**	10	14	14	22	**15**	17	19	20	25	**20**
							(5)					(29)										(29)			(17)						
2) Иркутская	Рожь	4.39 2/3	4.84 2/3	6.36 2/3	6.27 2/3	**5.52**	5.65 1/2	6.96 1/3	5.88	4.83 1/3	**5.83**	4.65	3.60	3.61 2/3	3.85 1/3	**3.93**	2.92 2/3	2.79 1/3	2.76 2/3	2.74 1/3	**2.81**	2.44	1.92 1/3	2.22 2/3	2.56	**2.29**	4.05	4.03	4.17	4.07	**4.08**
	Ржаная мука	4.86 2/3	5.38	6.67 2/3	6.42 1/3	**5.81**	5.77	6.59 1/3	6.23	5.50 2/3	**6.03**	4.89	4.10	4.16 1/3	4.36 2/3	**4.38**	3.30 1/3	3.12	2.96 2/3	4.12	**3.38**	3.45 1/2	3.22 1/3	4.38	3.06	**3.53**	4.46	4.48	4.88	4.70	**4.63**
	Пшеница	4.38	4.83 1/3	7.18 2/3	7.46	**5.97**	6.42	5.08 2/3	4.66 2/3	5.65 1/3	**5.46**	4.00	4.38 1/3	5.52	6.36 1/3	**5.07**	6.49 2/3	5.84	5.33 1/3	5.22 2/3	**5.72**	5.16	4.24	4.60	4.92	**4.73**	5.13	4.88	5.46	5.92	**5.35**
	Гречневая крупа	5.71	6.15 2/3	9.17	8.22	**7.31**	8.56	8.62	7.27 2/3	5.09	**7.39**	9.26 1/2	6.44	6.61 1/3	6.41 1/3	**7.18**	6.94	6.78 2/3	5.20	6.02	**6.21**	6.99	4.19	6.00 2/3	4.00	**5.30**	7.49	6.44	6.85	5.95	**6.68**
	Овесъ	2.32	2.86	3.89 1/3	3.77 2/3	**3.26**	3.37 1/2	3.74 1/3	3.64 2/3	3.53	**3.58**	3.44	2.65	2.63	2.36 2/3	**2.77**	2.53 2/3	2.10 1/3	2.40 2/3	2.34	**2.35**	2.14 1/2	2.11 1/3	2.61 2/3	1.51	**2.09**	2.80	2.69	3.04	2.70	**2.81**
																							(35)	(37)							
	Сѣно	10 1/3	10 2/3	13 1/3	19 1/3	**14**	11	12	18 1/3	16	**14**	10 1/2	8 2/3	9 1/3	13 1/3	**12**	14	19 2/3	19 1/3	18	**18**	19	29 2/3	27 1/3	16	**23**	12	16	17	17	**16**
Восточная Сибирь.	Рожь	6.51	6.86	8.05	7.87	**7.32**	6.44	7.96	6.33	5.33	**6.52**	5.08	3.60	3.63	3.73	**4.01**	2.77	2.61	2.60	2.46	**2.61**	2.26	1.96	2.15	2.46	**2.21**	4.61	4.60	4.55	4.37	**4.53**
	Ржаная мука	7.19	8.16	8.35	8.65	**8.09**	6.67	8.34	6.89	6.07	**6.99**	5.48	4.24	4.14	4.14	**4.50**	3.23	2.97	2.86	3.28	**3.09**	2.98	2.95	3.35	2.78	**3.02**	5.11	5.33	5.12	4.98	**5.14**
	Пшеница	9.02	9.84	10.17	9.91	**9.74**	7.77	8.35	7.41	7.99	**7.88**	6.39	5.52	6.02	6.40	**6.13**	6.11	5.66	5.45	4.94	**5.54**	4.74	4.24	4.20	4.46	**4.41**	6.85	6.72	6.63	6.74	**6.74**
	Гречневая крупа	9.35	9.72	11.65	11.13	**10.16**	12.35	11.23	10.28	8.54	**10.60**	9.49	7.61	7.71	7.56	**8.09**	6.33	6.67	6.38	6.04	**6.35**	6.80	5.19	6.49	5.10	**5.90**	8,86	8.08	8.50	7.67	**8.28**
	Овесъ	4.50	5.41	5.72	5.98	**5.40**	4.60	5.50	4.45	4.12	**4.67**	3.76	2.79	2.77	2.49	**2.95**	2.24	1.95	2.17	2.03	**2.10**	1.94	1.89	2.19	1.78	**1.95**	3.41	3.51	3.46	3.28	**3.42**
	Сѣно	15	17	22	32	**22**	15	24	22	23	**21**	16	13	12	15	**14**	13	16	15	14	**15**	14	22	21	19	**19**	15	18	18	21	**18**

Остзейскій край.

Таблица IV.

Названіе губерній.	Жизненныя потребности.	1847. цѣны коп. сер.					1848. цѣны коп. сер.					1849. цѣны коп. сер.					1850. цѣны коп. сер.					1851. цѣны коп. сер.					среднія за пять лѣтъ. цѣны коп. сер.				
		з.	в.	л.	о.	с.	з.	в.	л.	о.	с.	з.	в.	л.	о.	с.	з.	в.	л.	о.	с.	з.	в.	л.	о.	с.	з.	в.	л.	о.	с.
Губерніи Остзейскія.			(40)											(15)	(12)				(2)	(25)		(5)									
1) Эстляндская	Рожь	5.98 1/3	7.31 2/3	6.59	5.32 1/3	**6.30**	5.41 2/3	4.66	4.53	4.63 1/3	**4.81**	4.56 1/3	4.31 1/3	4.38 1/2	4.90	**4.51**	4.61 2/3	4.43 1/3	4.44	4.44	**4.48**	4.44	4.15	4.10	4.28 1/3	**4.24**	5.00	4.97	4.81	4.72	**4.88**
	Ржаная мука	6.23 1/3	7.56 2/3	6.84	5.37 1/3	**6.55**	5.63 1/3	4.91	4.78	4.88 1/3	**5.05**	4.81 1/3	4.56 1/3	4.64 1/2	5.15	**4.79**	4.77 2/3	4.68 1/3	4.69	4.69	**4.71**	4.69	4.40	4.35	4.35	**4.50**	5.23	5.22	5.06	4.97	**5.12**
	Пшеница	(39) 9.85	10.61 2/3	12.16 2/3	9.41	**10.51**	8.78	8.40 2/3	8.24	8.40	**8.46**	7.83 1/3	7.24 1/3	7.93	8.15	**7.79**	7.61	7.50	7.45	7.10	**7.42**	7.10	7.35 1/3	7.20	7.46 2/3	**7.28**	8.23	8.22	8.60	8.10	**8.29**
	Овесъ	2.93 1/3	3.65 1/3	3.71	2.76 1/3	**3.27**	2.68 1/3	2.37	2.16 2/3	2.31 1/3	**2.38**	2.30	2.17	2.23 1/2	2.14	**2.21**	1.86 1/3	1.94 1/3	2.10	2.20	**2.03**	2.20	2.16 2/3	2.25	2.33 1/3	**2.24**	2.40	2.46	2.49	2.35	**2.42**
	Сѣно.	28 1/3	43	28	14	**28**	20	18 1/3	10	13 2/3	**16**	15	15	18	30	**20**	36	30	20	20	**23**	20	26	26	26	**25**	24	26	20	21	**23**
		(9)					(1)	(42)				(5)		(7)			(31)	(3)	(2)					(2)							
2) Лифляндская	Рожь	6.68	7.11 1/3	7.55	6.13 1/3	**6.87**	6.16 1/2	6.53	5.28 2/3	4.86 2/3	**5.71**	4.71 1/2	4.49	4.61	4.38 1/3	**4.55**	4.31	3.95	4.07	4.31	**4.16**	4.20 2/3	4.26 2/3	4.58	4.90	**4.49**	5.41	5.27	5.22	4.92	**5.20**
	Ржаная мука	7.29	7.57 1/3	8.27 2/3	7.10	**7.56**	6.85	7.10	6.16 1/3	5.53	**6.41**	5.36 1/2	4.89	5.30	5.06 2/3	**5.16**	4.81	4.42 1/2	4.50	4.68	**4.60**	4.54	4.64	5.02	5.34 2/3	**4.89**	5.77	5.73	5.85	5.58	**5.73**
	Пшеница	10.26	10.84 2/3	10.97	9.34 1/3	**10.36**	9.10	8.01 1/2	8.87 1/3	8.74 2/3	**8.68**	8.82 1/2	8.16 2/3	9.00	8.66 2/3	**8.66**	8.38	8.67 1/2	8.63 1/2	8.42 2/3	**8.53**	8.00 1/3	7.77 2/3	7.84 1/2	7.77 2/3	**7.85**	8.92	8.70	9.07	8.59	**8.83**
	Гречневая крупа	10.37 1/2	11.27	11.90	10.98 1/3	**11.13**	11.30	12.05	10.66	11.71 1/3	**11.13**	11.35	9.10 2/3	10.33	10.37 2/3	**10.29**	9.12	9.27 1/2	9.25	9.16 2/3	**9.20**	9.25	8.83 1/3	9.25	9.43 1/3	**9.19**	10.28	10.11	10.28	10.33	**10.25**
	Овесъ	4.00	4.32	4.65 1/3	3.81 2/3	**4.20**	3.72 1/2	4.02 1/2	3.04	2.79 1/3	**3.40**	2.73 1/2	2.48 2/3	3.23	2.91 2/3	**2.84**	2.50	2.28	2.35	2.47	**2.40**	2.42 2/3	2.69 2/3	3.08	2.93 2/3	**2.79**	3.08	3.16	3.27	2.99	**3.12**
	Сѣно.	22	24 2/3	22	23 2/3	**23**	19	20	17 2/3	16	**18**	17 1/2	16 2/3	29	32	**24**	34	35	27	23 2/3	**30**	25 1/3	31 2/3	25 1/2	26 1/3	**27**	24	26	24	25	**25**
							(13)					(9)	(32)	(19)	(16)		(5)	(3)	(4)	(34)		(31)	(11)	(4)							
3) Курляндская	Рожь	»	8.21 1/3	10.50 1/3	6.65 2/3	**8.46**	7.00	5.60 2/3	4.73 2/3	4.43	**5.11**	4.19 1/2	4.05	4.17	4.08 1/2	**4.13**	3.67	3.93	3.80	3.90	**3.83**	3.92	3.75	4.06 1/2	4.38	**4.03**	4.70	5.11	5.46	4.69	**4.99**
	Ржаная мука	»	7.96 2/3	10.33	6.88 2/3	**8.39**	7.00	5.62 1/3	4.88	4.45 2/3	**5.49**	4.25 1/2	4.05	4.16	4.23	**4.17**	4.10	3.85	3.38 1/2	3.82	**3.79**	3.86	3.69	4.09 1/2	4.66	**4.08**	4.80	5.04	5.37	4.81	**5.01**
	Пшеница	»	10.92 1/3	13.27 1/3	(41) 11.60 2/3	**11.93**	10.42	7.49	8.06 2/3	8.33	**8.58**	8.48 1/2	8.12	8.12	7.71	**8.11**	7.57	8.25	8.27 1/2	8.25	**8.09**	8.25	7.14	7.14	7.14	**7.42**	8.68	8.38	8.64	8.61	**8.58**
	Гречневая крупа	»	9.37 1/3	11.61 1/3	8.83 1/3	**9.94**	9.57	8.06 2/3	6.95	6.23 2/3	**7.71**	5.34	5.45	5.25	5.25	**5.32**	5.38 1/2	5.35	5.35	5.35	**5.36**	5.35	4.65	5.17 1/2	5.40	**5.14**	6.41	6.58	6.87	6.22	**6.52**
	Овесъ	»	4.35	5.67 1/3	4.18	**4.72**	3.45	3.12 1/3	2.93 1/3	2.68	**3.05**	2.22 1/2	2.32	2.47	2.38 1/2	**2.35**	2.20 1/2	2.50	2.47	2.45	**2.41**	2.47	2.55	2.89 1/2	2.58	**2.62**	2.59	2.97	3.29	2.85	**2.93**
	Сѣно.	»	33 2/3	32	21 2/3	**29**	21	21	21 1/3	19	**21**	19 1/2	19	21	24 1/2	**21**	27	29 1/2	26	25	**27**	27	33	33 1/2	29 1/3	**31**	24	27	27	24	**26**
Остзейскій край.	Рожь	6.33	7.55	8.21	6.04	**7.03**	6.19	5.60	4.85	4.64	**5.32**	4.49	4.28	4.39	4.46	**4.41**	4.20	4.10	4.10	4.22	**4.16**	4.19	4.06	4.25	4.32	**4.26**	5.08	5.12	5.16	4.78	**5.06**
	Ржаная мука	6.76	7.70	8.48	6.52	**7.37**	6.49	5.88	5.27	4.96	**5.65**	4.81	4.50	4.70	4.82	**4.71**	4.56	4.32	4.19	4.40	**4.37**	4.36	4.24	4.49	4.85	**4.49**	5.40	5.33	5.43	5.11	**5.32**
	Пшеница	10.05	10.80	12.14	10.12	**10.38**	9.43	7.97	8.39	8.49	**8.57**	8.38	7.84	8.35	8.18	**8.19**	7.85	8.14	8.13	7.93	**8.01**	7.78	7.78	7.39	7.46	**7.60**	8.70	8.51	8.88	8.44	**8.63**
	Гречневая крупа	10.38	10.32	11.75	9.91	**10.53**	10.44	10.06	8.81	8.99	**9.58**	8.35	7.28	7.79	7.81	**7.80**	7.25	7.31	7.30	7.28	**7.29**	7.30	6.74	7.21	7.42	**7.17**	8.74	8.34	8.37	8.28	**8.43**
	Овесъ	3.47	4.11	4.68	3.59	**3.96**	3.29	3.17	2.71	2.60	**2.94**	2.94	2.33	2.64	2.48	**2.60**	2.19	2.24	2.31	2.28	**2.26**	2.37	2.48	2.74	2.62	**2.55**	2.85	2.87	3.02	2.71	**2.86**
	Сѣно.	25	34	26	20	**26**	20	20	16	16	**18**	17	17	23	29	**22**	32	31	24	23	**28**	24	30	28	27	**27**	24	27	23	23	**24**

Названіе губерній.	Жизненныя потребности.	1847. цѣны коп. сер.					1848. цѣны коп. сер.					1849. цѣны коп. сер.					1850. цѣны коп. сер.					1851. цѣны коп. сер.					Средняя за пять лѣтъ. цѣны коп. сер.				
		з.	в.	л.	о.	с.	з.	в.	л.	о.	с.	з.	в.	л.	о.	с.	з.	в.	л.	о.	с.	з.	в.	л.	о.	с.	з.	в.	л.	о.	с.
Губерніи Уральскія.		(1)		(2)				(44)	(4)	(16)		(5)			(12)				(2)	(12)		(31)			(12)						
1) Костромская	Рожь	3.55	3.70	3.82½	«	3.69	«	3.80	3.80	3.82½	3.81	3.75	3.65	3.61⅔	3.10	3.53	«	«	3.00	3.00	3.00	3.00	«	2.88⅔	2.80	2.89	3.43	3.72	3.43	3.18	3.44
	Ржаная мука	3.90	4.01⅔	4.23½	«	4.05	«	4.10	4.07½	4.07½	4.08	4.12½	4.05	4.00	3.45	3.91	«	«	3.28	3.28	3.28	3.28	«	3.14⅔	3.00	3.14	3.77	4.02	3.75	3.45	3.74
	Пшеница	»	»	6.28	«	6.28	«	6.50	5.95	5.50	5.98	6.80	6.80	6.80	6.80	6.80	«	«	7.14	7.14	7.14	7.14	«	7.80⅔	7.71	7.55	6.97	6.65	6.80	6.79	6.80
	Гречневая крупа	4.97	5.49	4.57½	«	5.02	«	4.58	4.24	4.45	4.42	5.16	5.53⅔	5.76⅔	5.95	5.61	«	«	4.57	4.57	4.57	4.57	«	5.23⅔	4.57	4.78	4.89	5.21	4.88	4.89	4.93
	Овесъ	1.85	2.00⅓	1.99	«	1.95	«	1.38	1.49	1.55	1.42	1.58	1.66	1.56⅔	1.50	1.58	«	«	1.61½	1.50	1.56	1.80	«	1.65⅓	1.28	1.58	1.74	1.68	1.66	1.46	1.64
	Сѣно	9	9⅓	9	«	9	«	8	9½	10	9	11	12⅓	13	11	12	«	«	9	12	11	12	«	10⅓	8	10	11	10	10	10	10
		(1)		(2)			(13)	(16)	(4)	(34)			(11)		(18)			(11)	(2)	(16)			(44)	(14)	(16)						
2) Ярославская	Рожь	3.56½	3.78⅔	3.93	3.50⅔	3.70	3.58	3.66½	3.76	4.00	3.75	«	3.77	3.34	3.06	3.39	2.81	2.80	2.96½	3.02½	2.90	2.72	2.92	2.80	2.89½	2.83	3.17	3.39	3.36	3 30	3.31
	Ржаная мука	3.76½	4.16⅔	4.31½	3 84	4.02	3.98	4.07	4.05½	4.25	4.09	«	4.25	3.88⅓	3.37½	3.84	3.25	3.25	3.33½	3.50	3.33	3·42½	3.42	3.26	3.21½	3.33	3.61	3.83	3.77	3 63	3.71
	Пшеница	6.41	6.84	6.48½	6.15⅓	6.47	6.13	6.27½	6.42	6.12	6.24	«	6.90	6.98⅓	6.67½	6.85	7.09⅓	7.25	7.45	7.68½	7.22	8.68⅔	8.87	8.62	7.93½	8.52	7.08	7.23	7.19	6-91	7.10
	Гречневая крупа	5.58	5.73	4.82½	4.75⅓	5.22	5.12	5.14	4.85	4.92	5.01	«	6.00	6.11⅓	5.50	5.87	5.29	5.35	4.70½	5.13½	5.12	5.81⅓	5.98	5.63	5.17½	5.65	5.45	5.64	5.22	5 10	5.35
	Овесъ	2.32½	2.44⅓	2.10	2.07	2.23	1.97	2.01½	2.04	1.97	2.00	«	1.95	1.93⅓	1.82	1.90	1.78⅔	2.35	2.11	2.37	2.15	2.42	2.52	2.30	2.25	2.37	2.12	2.26	2.10	2.10	2.15
	Сѣно.	15½	19	13½	17⅔	17	17	16½	14	13	15	«	20	16	17	18	14	18	15½	17	16	14⅓	15	17	13½	15	15	18	15	16	16
								(6)																(19)	(18)						
3) Владимірская	Рожь	3.56⅔	3.68⅔	3.76	3.77⅓	3.70	3.80	3.78	3.95⅓	4.72⅓	4.06	4.85⅔	4.74	4.15⅔	3.65	4.35	3.33⅓	3.36⅔	3.33⅓	3.36⅓	3.35	3.32⅓	3.25⅓	2.92	2.90	3.10	3.78	3.74	3.62	3.68	3.70
	Ржаная мука	3.37⅓	(43) 3.66⅓	3.74⅓	3.73⅔	3.63	3.67⅔	4.01	4.17⅓	4.74⅔	4.15	4.66⅔	4.53⅓	3.90⅓	4.04⅓	4.29	3.29⅔	3.27⅓	3.38⅔	3.45⅓	3.35	3.34	3.38⅓	2.90	2.93½	3.14	3.67	3.77	3.62	3.79	3 71
	Пшеница	5.58	5.84⅔	6.13	5.77⅓	5.83	6.06⅔	5.08½	6.05⅔	6.82	6.01	7.23	7.40	8.02⅔	7.81⅓	7.62	7.02⅓	6.71⅔	6.41⅔	7.48	6.91	7.54	7.82⅔	5.82	6.94	7.03	6.69	6.58	6.49	6.96	6.68
	Гречневая крупа	5.63	5.35⅓	5.40	5.53	5.48	4.78	4.78	5.08⅓	5.75⅓	5.08	6.57⅓	7.06⅔	7.26⅓	6.65⅔	6.89	5.61⅓	4.79⅓	4.40	5.46⅓	5.07	5.55	6.09⅓	4.65	5.69	5.50	5.63	5.62	5.36	5.82	5.61
	Овесъ	2.46⅓	2.60⅓	2.48	2,09⅔	2.41	1.99⅔	2.06	2.08⅓	2.28⅓	2.11	2.44⅓	2.38	2.33⅔	1.97	2.28	1.75	1.73⅔	2.41⅔	2.60	2.13	2.69	2.78	3.10	2.21	2.70	2.29	2.31	2.48	2.23	2.33
	Сѣно	14	14⅓	13⅔	12⅓	14	13⅔	13	18⅓	20⅔	16	25	24⅓	20	16	21	14	13⅔	15	20⅓	16	22	20	16	15½	18	18	17	17	17	17
								(6)		(25)				(15)			(13)	(42)				(5)		(4)	(34)						
4) Московская	Рожь	3.42	3.61⅔	3.97⅓	3.65	3.67	3.59	3.68	3.86⅔	4.79	3.98	4.91⅓	4.47⅔	4.28	«	4.56	3.08	2.99	3.26⅓	3.71⅓	3.26	3.82	3.54⅓	3.60	3.78	3.69	3.76	3.66	3 80	3.98	3.80
	Ржаная мука	3.68	3.84⅔	4.29⅓	3.99⅓	3.70	3.95	3.94½	4.18⅓	5.16½	4.31	5.23⅔	4.95	4.71	«	4.97	3.40	3.39½	3.66⅓	3.96⅔	3.61	3.99½	3.93⅔	3.98	4.02	3.98	4.05	4.01	4.17	4.28	4.13
	Пшеница	5.60	5.93⅓	7.20⅓	6.57	6.33	6.29⅓	6.16	6.60⅓	7.35	6.60	7.32⅓	7.07	6.91	7.46	7.19	7.80	8.08	8.22½	8.14	8.06	6.82	6.94	7.41	7.34	7.13
	Гречневая крупа	5.43⅓	5.13⅔	5.09⅔	4.57⅔	5.06	4.37½	4.42	4.72⅔	5.97	4.87	6.75⅔	6.89⅔	7.02½	«	6.89	5.04	4.75½	5.34⅔	5.70⅔	5.21	5.87	5.94⅔	6.13½	6.20	6.04	5.49	5.43	5.67	5.61	5.55
	Овесъ	2.45	2.66	2.50⅔	2.21	2.46	2.37⅓	2.19½	2.16⅔	2.34½	2.27	2.36⅓	2.47⅓	2.43½	«	2.42	2.08	2.14½	2.65⅓	2.74⅔	2.41	2.80½	3.03	3.25	3.07	3.01	2.41	2.50	2.60	2.59	2.52
	Сѣно	18⅓	18⅔	16⅓	15⅓	17	15⅔	17½	18⅔	23	19	24	25⅔	25	«	25	20	21	22	22⅓	21	23	22	20½	16	20	20	21	20	19	20
									(15)			(5)																			
5) Нижегородская	Рожь	2.77	2.94⅓	3.16	2.97⅓	2.96	3.11⅓	3.43⅓	3.63½	4.45⅓	3.88	4.27½	3.79⅓	3.70⅓	2.93	3.68	2.60⅓	2.64⅔	2.74	2.65	2.66	2.66⅔	2.72⅓	2.57⅔	2.11⅔	2.52	3.09	3.11	3.16	3.02	3.10
	Ржаная мука	3.02	3.25⅓	3.62⅔	3.40	3.32	3.35	3.83⅓	4.24	4.72⅔	4.04	4.69½	4.37	4.23⅔	3.53⅔	4.21	3.02⅔	3.03	3.11⅓	3.17	3.09	3.14	3.11	2.91⅔	2.59⅔	2.94	3.45	3.52	3.63	3.49	3 52
	Пшеница	4.23⅓	4.45⅔	5.70⅔	4.93	4.83	4.83	4.56	5.07½	5.63⅔	5.02	5.59	5.70⅔	5.82⅔	5.61	5.68	4.85⅔	4.66⅔	4.98⅓	5.48	5.00	5.65⅓	5.72⅓	6.11⅔	6.04	5.88	5.03	5.02	5.54	5.54	5.28
	Гречневая крупа	4.47	4.40⅔	4.89	4.63⅔	4.60	4.29	4.50⅔	4.56	5.63	4.75	6.74	7.26	7.02⅓	5.56	6.65	4.54	4.41	4.70	5.33	4.75	6.08	6.02	5.87⅔	5.03	5·75	5.22	5·32	5.41	5.24	5.30
	Овесъ	1.64⅔	1.90⅔	2.01⅔	1.79⅔	1.85	1.71⅓	1.83⅔	1.98½	2.35	1.98	2.39	2.35⅓	2.22⅔	1.67⅔	2.16	1.26⅓	1.36	1.86	1.75	1.56	1.80	2.03	1.90⅔	1.27⅔	1.75	1.76	1.91	2.00	1.77	1.86
	Сѣно	13	13⅔	14⅓	12⅓	13	12	12	15	26⅔	16	26	25⅔	20⅔	12⅓	21	12	12⅓	14	14	13	13⅔	13⅔	12⅓	10	12	15	15	15	15	15
							(1)					(5)	(6)		(16)			(42)	(14)	(12)		(5)			(18)						
6) Казанская	Рожь	2.19	2.41⅔	2.62⅔	2.72⅓	2.49	2.81½	2.85⅓	3.47⅔	3.98⅔	3.28	3.94½	3.50½	3.66⅓	2.77½	3·47	2.55	2.55	2.65	2.25	2.50	2.25	2.27⅔	2.33⅓	2.30	2.29	2.75	2.72	2.95	2.81	2.81
	Ржаная мука	2.41⅓	2.59	2.95⅓	2.94⅓	2.73	3.20	3.16	3.80⅓	4.20	3.59	4.33	3.89½	3.77	3.01	3.75	2.83⅔	2.80	2.93 (46)	2.70	2.82	2.78 (31)	2.76⅔	2.73⅔	2.70	2.75	3.11	3.04	3.24	3.11	3.13
	Пшеница	3.01	3.34⅔	3.61⅓	3.73⅔	3.42	3.82½	4.25⅔	4.68	5.32⅔	4.52	5.20	4.84	4.48⅔	4.53½	4.77	4.37⅓	4.22½	4.06	«	4.22	4.72	«	«	«	4.72	4.23	4.17	4.21	4.53	4.29
	Гречневая крупа	3.92	3.64	3.44	4.04⅔	3.76	3.81	4.01⅔	4.44⅔	4.73	4.25	4.90½	4.53	4.42⅔	4.24½	4.53	4.30⅓	3.87½	4.69	4.39	4.32	4.49½	4.47⅔	4.38⅔	4.39	4.44	4.29	4.11	4.28	4.36	4.26
	Овесъ	1.43⅔	1.56	1.53⅔	1.46	1.50	1.35	1.54⅔	1.59⅔	1.84⅔	1.61	1.87	1.70½	1.42⅓	1.45	1.61	1.30⅔	1.21	1.34	1.41	1.32	1.33	1.42⅔	1.43⅔	1.19½	1.35	1.50	1.49	1.47	1.47	1.48
	Сѣно	12	12⅓	12⅓	11	12	11	11	16⅓	25⅔	16	27½	23½	21⅔	12½	21	10⅓	9	12	12	11	9½	9⅔	9⅔	8	9	14	13	14	14	14
							(1)		(45)										(2)												
7) Симбирская	Рожь	2.00	2.03⅓	2.25	2.45	2.18	2.45	2.75	3.60	4.00	3.20	3.86⅔	3.53⅓	3.10	3.08⅓	3.40	2.22	2.30⅔	2.47½	2.36⅔	2.34	2.33⅓	2.30	2.21⅔	1.91⅔	2.19	2.37	2.58	2.73	2.76	2.66
	Ржаная мука	2.20	2.18⅓	2.70	2.70	2.45	2.70	2.96⅔	3.78⅓	4.12⅓	3.39	4.18⅓	3.83⅓	3.25	3.27⅓	3.61	2.48⅓	2.37⅓	2·92½	2.80	2.70	2.70	2.58⅓	2.13⅓	2.53	2.85	2.85	3.05	3.01	2.94
	Пшеница	2·78⅓	2.80	3.60	3.60	3.15	3 60	3.43⅓	4.18⅓	5.08⅓	4.08	5.00	4.66⅔	4.41⅔	4.35	4.61	3.66⅔	3.31⅔	3.57½	3.86⅔	3.61	4.75	4.75	4.73⅓	3.42⅓	4.39	3.96	3.79	4.10	4·06	3.98
	Гречневая крупа	3.17⅓	3.26	3.30	3.36⅔	3.28	3.50	3.26⅔	4.01⅓	5.03⅓	3.95	6.06⅔	5.33⅓	4.83	4.60⅓	5.21	3.50	3.30	3.75	4.70	3.81	5.25	4.86⅔	4.53⅓	3.60	4.56	4.30	4.01	4.09	4.26	4.17
	Овесъ	1.13⅓	1.20	1.20	1.40	1.22	1.30	1.35	1.75	2.00	1.60	1.91⅔	1.83⅓	1.41	1.30⅔	1.61	1.15	1.17⅓	1.53	1.43⅓	1.32	1.53⅓	1.50	1.25	1.06⅔	1.34	1.41	1.41	1.43	1.45	1.43
	Сѣно	9⅓	10	10	10	10	10	10	16⅓	21	14	22⅔	21⅔	9⅓	6	15	4⅔	4⅔	6	6	5	5⅔	7⅓	8⅔	6	7	10	10	10	10	10
		(1)	(6)	(4)	(16)		(26)			(16)		(31)					(34)	(6)	(15)	(17)		(5)									
8) Рязанская	Рожь	2.34½	2.43½	2.77½	2.61½	2,54	2.65	2.75	3.11	4.08½	3.15	4.17	3.73⅔	»	2.22	3.38	1.95	2.06	2.36	2.46	2.21	2.9½	2.42⅓	2.16⅓	2.02	2.28	2.72	2.68	2.60	2.68	2.67
	Ржаная мука	2.67½	2.77	3·08	2.93	2.86	2.97	3.02⅔	3.31⅔	4.43½	3.41	4.42	3.95⅔	»	2.45	3.61	2.17	2.26½	2.46½	2.76	2.42	2.78	2.72⅓	2.45	2.27⅓	2.56	3.00	2.95	2.83	2.97	2.94
	Пшеница	4.88	4.86½	5.34	4.80½	4 92	4.82	4.76⅓	4.76⅓	5.98	5.08	5.94	5.63	»	5.27⅔	5.65	4.60	4.63½	4.72½	4.95	4.73	4.95	5.46	5.36⅓	5.26	5.21	5.04	5.07	5.05	5.25	5.10
	Гречневая крупа	4·10	4.06½	4.04½	3.72	3.98	3.29	3.33⅓	3.66⅓	6 32	4.15	6.59	6.62⅓	»	4.39⅓	5.87	3.19	3.46½	4.04½	4.32	3.76	4.43½	4.44⅓	4.45⅓	4.46⅔	4.45	4.32	4.39	4.05	4.64	4.35
	Овесъ	1.59½	1.63½	1.71	1.47	1.60	1.39	1.40	1.76⅓	2.29½	1.71	2.28	2.29⅓	»	1.39	1.99	1.23	1.44	1.95½	2.12	1.69	2.25½	2.56	2.20⅔	1.76⅓	2.20	1.75	1.87	1.91	1.81	1.84
	Сѣно	11	11½	10½	10	11	11	10²/₀	16	26½	16	26	27⅓	»	11⅓	21	10	11½	16½	18	14	18	18⅔	13⅓	11⅓	15	15	16	1 4	15	15
		(5)			(25)			(42)		(16)		(5)					(9)		(4)	(16)		(5)			(16)						
9) Калужская	Рожь	3.03½	3.01⅔	3.63⅔	3.20½	3.23	3.19	3.21½	3.39⅓	4.06	3.49	4.11	3.88⅔	3.43⅓	2.97⅔	3.60	2.82½	2.66⅓	2.71	2.98	2.80	3.27	3.17⅓	3.17	3.53	3·29	3.29	3.21	3.27	3.35	3.30
	Ржаная мука	3.17	3.29	3.82	3.50½	3.45	3.46	3.54½	3.61⅔	4.33	3.71	4.38½	4.14	3.75	3.13	3.85	2.87	2.82	3.05	3.35	3.02	3.67	3.42⅔	3.42⅔	3.64½	3.51	3.51	3.44	3.53	3.59	3.52
	Пшеница	5.53½	5.82⅔	6.34	5.97	5.92	5.80	5.86½	5.93	6.99½	6.15	6.47	6.76	7.16	5.92⅔	6.58	5.09½	5.78⅔	6.00½	5.98	5.22	6.09½	6.69⅔	6.66⅔	6.64	6.52	5.80	6.19	6.42	6.30	6.18
	Гречневая крупа	4.62	4.45	4.36	4.06½	4.33	3.59	3.88	4.08⅓	5.16½	4.18	5.71	5.88⅔	5.66⅓	5.03⅔	5.57	4.20½	4.08⅓	4.44½	5.08½	4.45	5.39½	5.09⅓	5.33⅓	5.40	5.30	4.70	4.68	4.78	4.95	4.78
	Овесъ	1.89½	2.12	1.92⅓	1.60½	1 89	1.61⅓	1.64½	1.72⅓	1.83⅓	1.70	1.89	1.88	1.77⅓	1.60⅔	1.79	1.55	1.65⅓	1.86	2.06	1.78	2.24½	2.51⅓	2.77	2.63½	2.54	1.84	1.96	2.01	1.95	1.94
	Сѣно	15	15⅔	13⅔	12	14	14	14	17⅓	21½	17	23½	25⅔	22⅔	15⅓	22	16½	18	18½	20	18	23	23⅔	22⅓	16½	21	18	19	19	17	18
					(16)				(3)					(44)	(4)		(13)	(3)	(15)					(2)							
10) Тульская	Рожь	2.11⅔	2.28⅓	2.69⅔	2.88½	2.50	2.73⅔	2.46	2.65⅓	3.49	2.84	3.69	3.40	2.54½	2.03⅔	2.92	1.89	2.04	2.21½	2.28⅔	2.11	2.36⅓	2.30⅔	2.11	2.20⅓	2.25	2.56	2.50	2.44	2.58	2.52
	Ржаная мука	2.29⅔	2.41⅓	2.95⅓	3.04	2.68	2.88⅔	2.64½	2.86	3.68	3.02	3.81	3.65	2.70½	2.27	3.11	2.22	2.26½	2.53	2.53⅔	2.39	2.61⅔	2.53	2.29	2.36	2.45	2·77	2.70	2.67	2.78	2.73
	Пшеница	4.04⅓	4.12⅔	4.17⅔	4.19½	4.13	4.15⅔	4.56	5.14⅔	6.02⅔	4.93	6.00	6.26	5.78	5.49⅓	5.88	5.13	4.70½	5.30½	5.90	5.31	6.02⅓	6.08⅔	5.57	5.32	5.75	5.07	5.15	5.23	5.39	5.21
	Гречневая крупа	3·97	4.01⅓	4.10⅔	3.88½	4.00	3.71⅓	2.98	3.20	5.06	3.24	5.32⅔	5.46	5.11	3.76	4.91	3.20	3.57½	4.04½	4.32⅓	3.39	4.38	4.33⅔	4.36½	4.25	4.33	4.15	4.07	4.17	4.26	4.16
	Овесъ	1.19	1.64⅔	1.98	1.63	1.61	1.46⅓	1.19½	1.33⅓	1.53⅓	1.38	1.67⅔	1.61	1.48	1.28	1.51	1.44	1.37	2.01	2.14⅓	1.39	2.28	2.38	2.33	1.83⅔	2.21	1.61	1.68	1.83	1.68	1.70
	Сѣно	12	12	12⅔	13½	13	12⅓	10½	18	25	16	26⅓	30	19½	13⅔	22	16	18	24	22⅔	20	24⅓	24	14	11⅓	19	18	19	18	17	18
		(5)	(13)	(14)	(12)		(26)	(44)	(11)				(44)	(14)			(26)		(15)	(12)		(5)	(44)	(28)							
11) Орловская	Рожь	2.07½	2.15	3.00	2.50	2.43	2.31	2.56	2.35	3.41⅔	2.66	3.31⅔	3.00	2.70	2.20⅔	2.81	1.89	1.88⅔	2.37½	2.32	2.12	2.13	2.07	1.92	2.09⅔	2.05	2.34	2.33	2.47	2.51	2.41
	Ржаная мука	2.49	2.49	3.30	2.88	2.79	2 73	2.97	2.70	3.90	3.08	3.70⅓	3.24	2.97	2.51⅓	3.11	2.10	2.11⅓	2.62½	2.55	2.36	2.38½	2.21	2.07½	2.28	2.24	2.68	2.60	2.73	2.82	2.71
	Пшеница	4.70	4.70	5.50	5.25	5.04	6.00	6.00	5.75	7.01⅔	6.19	7.56⅔	7.65	7.65	5.86⅔	2.18	5.85	5.72⅓	6.24½	6.00	5.96	6.25	6.20	6.13½	5.60	6.05	6.07	6.05	6.26	5.95	6.08
	Гречневая крупа	3.25	3.20	3.20	2.65	3.08	2.80	2 90	2 80	4.28⅓	3.20	4.86⅔	5.00	5.00	3.66⅓	4.63	3.02	3.02⅔	3.88½	3.87	3.45	4.10	4.10	3.86	3.64⅓	3.93	3.61	3.65	3.75	3.62	3.66
	Овесъ	1.27½	1.30	1.50	1.30	1.34	1.25	1.60	1.40	1.62⅔	1.42	1.88⅔	2.00	2.00	1.62	1.88	1.46	1.38	1.91½	2.00	1.69	2.13½	2.25	2.17½	1.73	2.03	1.60	1.71	1.80	1.66	1.69
	Сѣно	10	10	11	10	10	13	15	15	22	16	20⅓	23	27	14⅔	21	15	14⅓	20	17	17	17½	19	16½	13⅓	17	15	16	18	15	16
Центральная полоса.	Рожь	2.79	2.91	3.24	3.03	2.99	3.02	3.18	3.42	4.07	3.42	4.09	3.77	3.45	2.80	3.53	2.51	2.53	2.73	2.76	2.63	2.76	2.70	2.61	2.60	2.67	3.03	3.02	3.15	3.05	3.06
	Ржаная мука	3.00	3.15	3.35	3.30	3.18	3.29	3 48	3 71	4.33	3.70	4.35	4.08	3.72	3.10	3.81	2.76	2.78	3.03	3.10	2.92	3.10	3.02	2.89	2.83	2.96	3.30	3.30	3.38	3.33	3.33
	Пшеница	4·68	4.87	5.49	5.10	5.03	5.15	5.22	5.50	6.17	5.51	6.31	6.38	6.47	5.83	6.25	5.48	5.39	5.78	6.18	5.71	6.33	6.63	6.50	6.30	6.44	5.59	5.70	5.95	5.92	5.79
	Гречневая крупа	4.46	4.43	4.29	4.12	4.32	3 93	3.98	4.15	5.21	4.32	5.87	5.96	5.82	4.94	5.65	4.19	4.06	4.33	4.81	4.35	5.08	5.13	4.95	4.76	4.98	4.71	4.71	4.71	4.77	4.72
	Овесъ	1.75	1.92	1.90	1·70	1.82	1.66	1.66	1.76	1.97	1.76	2.03	2.01	1,86	1.42	1.83	1.50	1.59	1.93	2.01	1.76	2.12	2.30	2.22	1.85	2.12	1.81	1.90	1.93	1.79	1.86
	Сѣно	13	13	12	12	13	13	12	16	21	15	23	24	19	13	20	13	14	16	16	15	17	17	14	12	15	16	16	15	15	16

Губерніи степной полосы.

Таблица VI.

Названіе губерній.	Жизненныя потребности.	1847. цѣны коп. сер.					1848. цѣны коп. сер.					1849. цѣны коп. сер.					1850. цѣны коп. сер.					1851. цѣны коп. сер.					Средняя за пять лѣтъ. цѣны коп. сер.				
		з.	в.	л.	о.	с.	з.	в.	л.	о.	с.	з.	в.	л.	о.	с.	з.	в.	л.	о.	с.	з.	в.	л.	о.	с.	з.	в.	л.	о.	с.
Губерніи степныя.																															
							(1)		(15)			(5)		(15)																		
1) Пензенская	Рожь	1.73 1/3	2.35	2.16 2/3	2.60	2.21	2.60	2.68 1/3	3.37 1/2	4.20	3.22	3.90	3.20	2.60	1.93 1/3	2.91	1.80	1.80	2.35	2.21 2/3	2.01	2.03 1/3	2.00	1.75	1.10	1.72	2.41	2.41	2.45	2.41	2.42
	Ржаная мука	1.93 1/3	2.50	2.33 1/3	2.75	2.38	2.75	2.83 1/3	(51) 3.52 1/2	4.36 2/3	3.37	4.10	3.45	2.72 1/2	2.08 1/3	3.09	1.95	1.95	2.40	2.40	2.18	2.18 1/3	2.18 1/3	1.96 2/3	1.25	1.90	2.58	2.58	2.59	2.57	2.58
	Гречневая крупа	2.50	2.75	2.76 2/3	2.70	3.68	2.70	2.73 1/3	3.15	4.46 2/3	3.26	5.00	5.00	5.00	4.15	4.39	3.00	3.00	3.76 2/3	4.31 2/3	3.52	2.40	2.40	2.13 1/3	2.00	2.23	3.12	3.18	3.36	3.52	3.30
	Овесъ	1.25	1.36 2/3	1.21 2/3	91 2/3	1.19	1.09 1/2	1.12 2/3	1.90	2.08 1/3	1.55	2.15	1.75	1.40	86 2/3	1.54	86 2/3	96 2/3	1.56 2/3	1.86 2/3	1.32	1.86 2/3	1.86 2/3	1.30	70	1.43	1.45	1.41	1.48	1.29	1.41
	Сѣно.	10	10	10	10	10	10	10	19	24 2/3	16	30	30	16	10	22	10	10	25	28 1/3	18	25	26 2/3	11 2/3	6	17	17	17	16	16	17
			(5)		(4)	(25)		(13)					(3)	(15)	(16)			(1)		(7)			(9)		(16)						
2) Тамбовская (50)	Рожь	2.04	2.28 1/3	2.44 1/2	2.19	2.24	2.24	2.45 2/3	2.90	3.57 1/3	2.79	3.74 1/3	3.29	2.98 1/2	2.24 1/2	3.07	2.04	2.01 2/3	2.30	2.19 2/3	2.19	2.07	2.12 2/3	1.81 1/3	1.27 1/2	1.82	2.43	2.43	2.53	2.30	2.42
	Ржаная мука	2.23	2.45 2/3	2.63	2.61	2.48	2.58	2.39 2/3	3.29	3.80 2/3	3.02	3.96 2/3	3.55 1/2	3.19 1/2	2.71	3.26	2.02 1/2	2.16	2.70	2.41 2/3	2.33	2.26	2.27 1/3	2.02	1.70	2.06	2.61	2.57	2.77	2.65	2.65
	Пшеница	4.15	4.67 1/3	4.67 1/2	4.43 1/2	4.48	4.33	4.27 2/3	4.63 1/3	6.05	4.82	5.99 2/3	6.85	6.28	5.31	6.11	4.70	4.72 2/3	7.09	6.42 1/3	5.71	6.32	6 34	5.95 2/3	5.07 1/2	5.92	5.10	5.37	5.73	5.46	5.42
	Гречневая крупа	3.14	3.29	3.43	2.86 1/2	3.18	2.92	2.90 2/3	3.50 2/3	5.26	3.65	6.02	5.92 1/2	5.50 1/2	3.75 1/2	5.30	2.79	2.94 1/3	3.73	4.02 2/3	3.37	4.09 1/2	3.90 2/3	3.62 2/3	3.42	3.76	3.79	3.79	3.96	3.86	3.85
	Овесъ	1.17 1/2	1.32	1.39 1/2	1.06	1.24	1.16	1.23 2/3	1.56	1.91 2/3	1.47	2.05	2.17 1/2	1.97	1.20 1/2	1.85	1.11	1.17 1/3	2.00	1.99 2/3	1.53	2.09	2.17	1.82 2/3	1.13 1/2	1.80	1.52	1.61	1.75	1.46	1.59
	Сѣно.	10	10 2/3	10 1/2	9 1/2	10	12	11	15 1/3	22 2/3	15	25 1/3	29	19 1/2	12	22	10	10 2/3	18	14 2/3	13	18	17 1/3	12 2/3	9	14	15	16	16	13	15
				(14)	(12)		(26)	(6)	(28)				(44)	(15)					(15)	(16)		(5)									
3) Саратовская	Рожь	1.42	1.32 2/3	1.41	1.54	1.42	1.78	1.98 1/2	2.21 1/2	3.29 1/3	2.32	«	3.31	3.15	2.33	2.93	1.94	1.73	2.23 1/2	2.47	2.09	2.61 1/2	2.66 1/3	2.24 1/3	1.89 1/3	2.35	1.94	2.20	2.25	2.30	2.17
	Ржаная мука	1.46 1/3	1.37	1.93	1.71	1.67	1.73	1.86 1/2	2.28 1/2	3.29 1/3	2.29	«	3.33	2.86 1/2	2.39 1/3	2.86	1.95	1.87 2/3	2.35	2.37 1/2	2.19	2.50 1/2	2 33 1/2	2.08 1/3	1.82 2/3	2.19	1.91	2.20	2.30	2.36	2.19
	Пшеница	2.50 2/3	2.66 2/3	2.71	3.20	2.77	2.98	3.23	3.53 1/2	4.49	3.56	«	4.74	4.32 1/2	3.84 2/3	4.30	3.70	3.85 1/3	3.73	4.26	3.89	4.80	5.16 1/3	4.64	3.29	4.47	3.50	3.93	3.79	3.82	3.76
	Гречневая крупа	2.66 1/3	2.65	2.40	2.55	2.57	2.44	2.71 1/2	3.20 1/2	4.22	3.15	«	4.87	5.04 1/2	4.21 1/3	4.71	3.17 1/3	3.21 1/3	3.84 1/2	4.73 1/2	3.74	4.63 1/2	4.88 2/3	4.44 1/3	3.48	4.36	3.23	3.67	3.79	3.84	3.63
	Овесъ	1.18 2/3	1.26	1.31	1.22	1.24	1.20	1.36 1/2	1.68	2.34 1/3	1.65	«	2.70	2.48	1.89 2/3	2.36	1.81 1/3	1.71 1/3	2.04	2.33	1.97	2.39 1/2	2.37 1/3	2.03 1/3	1.36 2/3	2.01	1.65	1.88	1.91	1.83	1.82
	Сѣно.	8 2/3	9 2/3	9	10	9	9	10	14	23 1/3	14	«	24	18 1/2	10 2/3	18	10	9 1/3	13 1/2	15 1/2	12	17	16 2/3	13	11 2/3	15	11	14	14	14	13
		(9)		(15)	(16)					(12)				(4)	(25)								(3)								
4) Воронежская	Рожь	1.54 1/2	1.50 1/3	2.01 1/2	2.40	1.87	2.58 1/3	2.53	3.12	3.38	2.90	4.17 2/3	4.01 1/3	3.64 1/2	2.34	3.54	1.97	1.68	1.90 3/3	2.06	1.90	1.94	1.76	1.69 2/3	1.38	1.69	2.44	2.30	2.48	2.31	2.38
	Ржаная мука	1.96	1.90 2/3	2.33	2.80 1/2	2.25	2.78 1/3	2.75 2/3	3.10 2/3	3.61	3.06	4.17 1/3	3.93	3.42 1/2	2.31	3.42	1.87	1.57 2/3	1.86 2/3	2.09 2/3	1.85	1.97 1/3	1.84 1/2	1.75 1/3	1.51 2/3	1.77	2.35	2.41	2.50	2.47	2.48
	Пшеница	2.92 1/2	3.17 1/3	3.24 1/2	3.49	3.21	3.69 1/3	3.64 1/3	4.28	4.47	4.02	6.21	6.11	5.90 1/2	4.62	5.31	4.25	3.92 2/3	4.67	5.35 1/3	4.55	4.92 2/3	4.81	4 01 2/3	4.19 1/3	4.48	4.40	4.33	4.42	4.42	4.39
	Гречневая крупа	2.82	2.78	2.89 1/2	2.76 1/2	2.82	2.66 2/3	2.60 1/3	3.05	3.61	2.98	5.23	5.32 2/3	4.65	3.78	4.75	2.65 2/3	2.56	3.04	3.30 2/3	2.89	2.97	3.24	(53) 3.24 2/3	3.05	3.13	3.27	3.30	3.38	3.30	3.31
	Овесъ	1.10	1.02 2/3	1.06	1.20	1.10	1.41 2/3	1.32 1/3	1.82 2/3	2.14	1.68	2.48 2/3	2.53 1/3	1.88	1.30	2.05	1.22	1.17 2/3	1.64 2/3	1.99 2/3	1.51	2.04 1/3	2.06 1/2	1.92 2/3	1.31	1.84	1.65	1.63	1.67	1.59	1.64
	Сѣно.	13	12	12 1/2	10	12	12	11	16	22	13	26 1/3	29	18 1/2	11 1/2	21	10 1/3	10 2/3	14	13	12	17	17	15	13 1/3	16	16	16	16	15	15
		(9)		(15)	(17)		(26)	(27)				(31)	(6)	(15)				(6)	(14)	(19)		(31)		(14)	(16)						
5) Курская	Рожь	1.86	2.47	3.10 1/2	3.24	2.67	2.72	2.95	2.63	3.50	2.95	3.35	2.90	2.40	1.94	2.65	1.64	1.40	1.70	1.80	1.64	1.91	1.70 2/3	1.59	1.25	1.62	2.30	2.28	2.28	2.35	2.30
	Ржаная мука	1.60	2.11 2/3	2.62 1/2	2.79	2.28	2.37	2.41	2.29	3.11	2.55	3.00	2.52 1/2	2.14 1/2	1.76 2/3	2.36	1.37 1/3	1.32	1.68	2.26	1.66	1.90	1.86 2/3	1.70	1.42 1/2	1.72	2.05	2.05	2.09	2.27	2.12
	Пшеница	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	5.00	5.00	5.16 2/3	5.50	5.12	5.50	6.50	5.50	5.33 1/3	5.71	5.00	5.00	4.35	4.70	4.76	5.24	5.16 2/3	5.20	4.19	4.95	4.95	5.13	4.84	4.74	4.92
	Гречневая крупа	2.78	3.13 1/3	3.27 1/2	3.24	3.11	2.06	2.52	2.31	3.50 2/3	2.60	3.76	3.90	3.30	2.66 2/3	3.41	2.20	2.30	2.93	3.71	2.79	3.92	3.78 2/3	3.63	3.26	3.65	2.94	3.13	3.09	3.28	3.11
	Овесъ	82 1/2	1.01 2/3	1.34	1.28	1.12	1.16	1.15	1.17 2/3	1.53 1/3	1.25	1.50	1.70	1.17 1/2	1.11 2/3	1.37	1.05	1.07 1/2	1.40	2.19	1.43	2.18	2.04 2/3	1.93	1.04	1.80	1.34	1.40	1.40	1.43	1.39
	Сѣно.	9	10 2/3	15	16	13	13	13 1/2	13 1/3	18	14	17	19 1/2	6 1/2	8 1/3	13	8 2/3	9	12	18	12	22	20	18	11 1/2	18	14	14	13	14	14
				(2)								(3)						(6)		(12)		(9)	(6)								
6) Астраханская (52)	Ржаная мука	2.08	2.23	2.12 1/2	2.37	2.20	2.53 2/3	2.36 1/3	3.00 2/3	4.13 2/3	3.01	3.95	3.73 1/2	3.30 2/3	3.19 2/3	3.55	2.82 1/3	3.04	3.01	3.30	3.01	3.90	3.53 1/2	2.53 1/3	2.93 1/3	3.23	3.06	2.98	2.80	3.19	3.01
	Гречневая крупа	5.20	4.00	4.37 1/2	4.62 1/3	4.55	4.78	4.20	4.33 1/3	6.00	4.83	6.50	6.50	6.33 1/3	6.50	6.46	6.00	6.37 1/2	5.20	5.00	5.64	6.00	6.25	6.50	6.00	6.19	5.70	5.46	5.35	5.62	5.53
	Овесъ	1.87 1/3	1.89 1/3	1.85	1.81 2/3	1.86	1.90 1/3	1.97	2.17	2.89 1/3	2.23	2.91	2.91 2/3	2.44 1/3	2.21 2/3	2.62	2.32 2/3	2.23	2.11 2/3	2.18	2.21	2.40	2.50 1/2	2.43 1/3	2.13 1/3	2.33	2.28	2.30	2.20	2.25	2.26
	Сѣно.	13 2/3	13 1/3	12	11	14	11 2/3	10 1/3	16 1/3	23 2/3	16	24	26 2/3	18 2/3	15	21	13	10 1/2	8 2/3	12	11	13	14 1/2	16 2/3	15	15	15	15	14	15	15
Степная полоса.	Рожь	1.72	1.99	2.23	2.39	2.08	2.38	2.52	2.85	3.59	2.84	3.79	3.34	2.96	2.16	3.06	1.88	1.72	2.14	2.15	1.93	2.11	2.05	1.82	1.38	1.84	2.38	2.32	2.40	2.33	2.36
	Ржаная мука	1.88	2.13	2.33	2.51	2.21	2.46	2.44	2.92	3.72	2.89	3.84	3.42	2.94	2.41	3.15	2.00	1.97	2.33	2.51	2.20	2.45	2.34	2.01	1.77	2.14	2.53	2.46	2.51	2.58	2.52
	Пшеница	3.40	3.63	3.66	3.78	3.62	4.00	4.04	4.41	5.13	4.40	5.90	6.03	5.50	4.78	5.56	4.41	4.38	4.96	5.19	4.34	5.32	5.37	4.95	4.19	4.96	4.61	4.69	4.70	4.61	4.65
	Гречневая крупа	3.18	3.10	3.19	3.12	3.10	2.93	2.95	3.26	4.51	3.41	5.30	5.25	4.97	4.18	4.93	3.30	3.40	3.75	4.18	3.66	4.00	4.08	3.93	3.53	3.89	3.74	3.76	3.82	3.90	3.81
	Овесъ	1.23	1.31	1.36	1.25	1.29	1.32	1.36	1.72	2.15	1.64	2.22	2.30	1.89	1.43	1.96	1.40	1.39	1.79	2.09	1.63	2.16	2.17	1.91	1.28	1.88	1.67	1.71	1.73	1.64	1.69
	Сѣно.	11	11	12	11	11	11	11	16	22	15	24	26	16	11	19	10	10	15	17	13	19	19	14	11	16	15	15	15	14	15

Названіе губерній.	Жизненныя потребности.	1847. цѣны коп. сер. з.	в.	л.	о.	с.	1848. цѣны коп. сер. з.	в.	л.	о.	с.	1849. цѣны коп. сер. з.	в.	л.	о.	с.	1850. цѣны коп. сер. з.	в.	л.	о.	с.	1851. цѣны коп. сер. з.	в.	л.	о.	с.	средняя за пять лѣтъ. цѣны коп. сер. з.	в.	л.	о.	с.
Губерніи Западныя.																																
		(13)	(42)	(7)	(18)				(4)	(12)							(1)	(3)	(7)			(5)										
1) Витебская.	Рожь	5.30	5.80	7.00	4.75	**5.31**	4.66⅔	4.50	4.20	3.80	**4.29**	»	»	»	3.86⅔	**3.87**	3.35	3.45	3.50	»	**3.42**	3.80	»	»	»	**3.80**	4.28	4.38	4.90	4.14	**4.43**
	Ржаная мука	5.70	6.60	7.40	5.22½	**6.23**	5.40	5.60	5.10	5.00	**5.28**	»	»	»	4.78⅓	**4.38**	4.25	4.50	4.50	»	**4.42**	4.95	»	»	»	**4.95**	5.08	5.57	5.67	5.00	**5.32**
	Пшеница	7.50	8.75	»	7 50	**7.92**	7.41⅔	7.41⅔	6.50	7.25	**7.15**	»	»	»	7.00	**7.00**	7.30	7.40	7.50	»	**7.40**	7.75	»	»	»	**7.25**	7.49	7.86	7.00	7.25	**7.40**
	Гречневая крупа	5.50	6.15	6.00	6.95	**6.15**	6.03⅓	5.86⅔	5.15	5.50	**5.61**	»	»	»	6 13⅓	**6.13**	5.25	5 20	5.50	»	**5.32**	5.50	»	»	»	**5.50**	5.56	5.74	5.55	6.19	**5.76**
	Овесъ	3.10	3.20	3.00	2 45	**2.94**	2.11⅔	2.25	2.10	2.00	**2.12**	»	»	»	1.90	**1.90**	1.65	1.90	1.80	»	**1.78**	1.90	»	»	»	**1.90**	2.19	2.45	2.30	2.12	**2.26**
	Сѣно.	12	14	14	13½	**13**	13	14⅓	11	10	**12**	»	»	»	18⅔	**18**	23	23	17	»	**21**	17½	»	»	»	**17**	16	17	14	14	**15**
		(31)	(44)		(34)		(26)	(6)	(4)	(17)		(9)	(3)		(16)		(5)	(32)				(5)	(44)	(7)	(17)						
2) Смоленская.	Рожь	4.25	4.10	»	4.10	**4.15**	4.45	3.70	4.27½	4.10	**4.13**	4.08½	3.90	»	3.46½	**3.82**	3.43	3 12	»	»	**3·28**	3.41½	3.60	3.20	3.40	**3.40**	3.93	3.68	3.74	3.77	**3.78**
	Ржаная мука	4.45	4.30	»	4 30	**4.35**	4.65	3.90	4.47½	4.29	**4.32**	4.33	4.10	»	3.68½	**4.01**	3.70	3 40	»	»	**3.55**	3.62½	3.90	3.50	3.50	**3.58**	4.15	3.92	3.99	3.94	**4.00**
	Пшеница	»	»	»	»	»	»	»	»	6.00	**6.00**	6 01	6.02½	»	6.49	**6.17**	6.48	6.48	»	»	**6.48**	5.97½	6.05	6.30	7.60	**6.48**	6.15	6 18	6.30	6.70	**6.32**
	Гречневая крупа	6.55	6.20	»	6.00	**6.25**	5.55	4.40	5.24½	5.26	**5.11**	5.59	5.95	»	5.58	**5.71**	5.80	5.22	»	»	**5.51**	5.74½	5.60	5.20	5.20	**5.44**	5.85	5.47	5.22	5.51	**5.51**
	Овесъ	2.65	2.50	»	2.20	**2.45**	2.06	1.87½	1.87½	1.77	**1.90**	1.81½	1.83½	»	1.78	**1.81**	1,78	1.66	»	»	**1.72**	1.80	2.10	2.10	2.50	**2.13**	2.02	1.99	1.99	2.06	**2.02**
	Сѣно.	16	13	»	14	**14**	14	14½	13½	12	**14**	15	20	»	22½	**19**	23	23	»	»	**23**	18½	23	18	10	**17**	17	19	17	15	**17**
				(2)	(34)					(25)			(42)	(15)	(25)		(5)		(7)			(9)		(4)							
3) Ковенская.	Ржаная мука	6.16⅓	6.81⅓	7.73½	5.81	**6.63**	5.59⅔	5.31	4.94	4.12	**4.99**	3.87⅓	3.91	3.66	3.77½	**3.80**	3.86	3.97⅔	3.75	4.00	**3.90**	3.70	3.79	3.83½	5.09	**4.20**	4.64	4 76	4.78	4·56	**4.69**
	Овесъ	3.34⅔	3.56⅔	3.76½	3.38	**3.51**	3.08	3.02⅓	2.84⅓	2.41½	**2.81**	2.14⅓	1.92	2.16	2.52	**2.11**	2.63½	2.65⅔	2.52	2.48⅓	**2.57**	2.56	2.73	2.95	3.22	**2.87**	2.75	2.78	2.85	2.80	**2.80**
	Сѣно	16⅓	20	16	13	**14**	14	14⅔	11⅔	11	**13**	12⅓	14½	17	23½	**17**	33	33⅓	25	28	**30**	29½	32	29½	20	**28**	21	23	20	19	**21**
			(47)	(15)					(14)	(18)			(42)				(9)						(3)								
4) Виленская.	Рожь	6.16⅔	7.66⅔	9.75	4.91⅔	**7.13**	4.05	3.83⅓	3.50	2.62½	**3.50**	2.33⅓	2.27½	2.30	3.04	**2.49**	3.12½	3.00	3.33⅓	4.33⅓	**3.45**	4.25	4.50	4.75	6.58⅓	**5.04**	3.98	4.45	4.73	4.30	**4.37**
	Ржаная мука	6.41⅔	7.91⅔	10.12½	5.16⅔	**7.41**	4.30	4.08⅓	3.75	2.87½	**3.25**	2.58⅓	2.52½	2.55	3.28⅔	**2.74**	3.37½	5.26⅔	3.58⅓	4.58⅓	**3.70**	4.50	4.75	5.00	6.83⅓	**5.27**	4.23	4.51	5.00	4.55	**4.57**
	Пшеница	9.66⅔	10.66⅔	12 00	9.16⅔	**10.38**	8.16⅔	8.16⅔	8.50	8.25	**8.22**	7.83⅓	8.00	8.00	9.33⅓	**8.29**	9.50	8.83⅓	8.50	9.25	**9.02**	9.33⅓	9.50	10.41⅔	10.33⅓	**9.90**	8.90	9.03	9.48	9.27	**9.17**
	Гречневая крупа	9.00	9.28⅓	10.00	8.75	**9.26**	8.16⅔	8.00	8.00	6.00	**7.54**	4.50	4.32½	4.15	6.21⅔	**4.80**	7.25	7.00	7.00	7.00	**7.06**	7.00	7.00	7.41⅔	8.00	**7.36**	7.18	7.12	7.31	7.19	**7.20**
	Овесъ	3.08⅓	3.41⅔	3.62½	2.37⅓	**3.13**	2.08⅓	2.03	2.00	1.50	**1.91**	1.50	1.75	1.85	1.91⅔	**1.78**	1.75	1.83⅓	2.08⅓	2.41⅔	**2.02**	2.50	2.87½	3.50	3.41½	**3.07**	2.18	2 38	2.61	2.32	**2.37**
	Сѣно.	17⅓	23⅔	24	15	**20**	15	15	16	18½	**16**	20⅔	23	23⅓	21⅔	**22**	30	35⅔	30	31⅔	**32**	35	37½	31⅔	20	**31**	24	27	25	21	**24**
				(15)	(17)		(4)	(44)	(14)			(5)	(42)		(12)			(11)				(5)			(18)						
5) Минская.	Рожь	»	»	6.80	4.50	**5.65**	3.75	3.50	3.20	»	**3.48**	2 60	2.90	»	3.00	**2.82**	»	2.75	2.94	4.75	**3.48**	4.35	»	»	4.58½	**4.47**	3.57	3.05	4.31	4.21	**3.79**
	Ржаная мука	»	»	6 18½	4.50	**5.34**	3.37½	3.50	3.25	»	**3.28**	2.67½	2.90	»	2.50	**2.69**	»	2.95	2.95⅔	4.95	**3.62**	4.55	»	»	4.62½	**4.59**	3.54	3.12	4.13	4.14	**3.73**
	Пшеница	»	»	8.00	7.00	**7.50**	6.00	7.50	7.00	»	**6.83**	5,00	5.50	»	6.50	**5.67**	»	7.50	7.29⅓	7.50	**7.43**	7.12½	»	»	7.10	**7.11**	6.04	6.83	7.30	7.02	**6.80**
	Гречневая крупа	»	»	8.83	8.00	**8.41**	5.90	6.00	6.40	»	**6.10**	6.27½	5.80	»	5.20	**5.76**	»	5.15	6.35	6.35	**5.95**	6.20	»	»	6.25	**6.22**	6.12	5.65	7 19	6.45	**6.25**
	Овесъ	»	»	2.75	2.50	**2.62**	2.00	2.00	2.00	»	**2 00**	1.85	1.94	»	2.20	**2.00**	»	2.10	2.10	2.00	**2.07**	2.00	»	»	3.00	**2.50**	1.95	2.01	2.28	2.42	**2.16**
	Сѣно.	»	»	20½	25	**23**	20	20	25	»	**22**	20	22½	»	32	**25**	»	30	23⅓	20	**24**	20	»	»	20	**20**	20	24	23	24	**23**
							(1)			(16)			(32)	(19)				(3)	(2)						(17)						
6) Могилевская.	Рожь	4.47	4.56⅓	5.09⅓	4.38	**4.63**	4.31	4.38	4.18	4.01	**4.22**	4 19	4.38	4.10	3.56⅓	**4.06**	3.46⅔	3.47	3.57½	3.55⅔	**3.52**	3.85⅔	3.73⅔	3.84⅓	4.11	**3.89**	4.06	4.11	4.16	3.92	**4.06**
	Ржаная мука	5.12⅓	5.17⅓	5.77⅔	4.94	**5.25**	4.83½	4.97	4.75⅓	4.64½	**4.80**	4.74⅔	4.96	4.70	4.42	**4.31**	4.45	4.50	4.15	4.14⅓	**4.31**	4.45	4.36⅓	4.44⅔	4.71	**4.49**	4.72	4.79	4.76	4.57	**4.31**
	Пшеница	6.31	6.46⅓	6.53	6 20	**6.38**	5.77	5.71	5.57⅓	5.53½	**5.64**	5.78⅓	6 00	5.80	5.51⅔	**5.38**	5.51	5.45	5.33½	5.22⅓	**5.38**	5.47	5.52⅓	5.59⅓	5.63	**5.56**	5.77	5.83	5.77	5.62	**5.35**
	Гречневая крупа	6.41⅔	6.39⅔	6.51	6.27⅔	**6.40**	6.20	6.10⅔	5.72	5.64	**5.92**	5.82	6 14	5.75	5.30	**5.35**	5.36⅔	5.32½	5.37	5.37⅔	**5.36**	5.61⅔	5.40⅔	5.49⅓	5.89	**5.60**	5.88	5.88	5.77	5.70	**5.81**
	Овесъ	2.82	2.81	2.89⅔	2 51	**2.76**	2.39	2.47⅓	2.50	2.43	**2.45**	2.48⅓	2.58	2.50	2.25⅓	**2.45**	2.21⅓	2.14	2.22½	2.26	**2.21**	2.35⅓	2.35⅓	2.44	2.60	**2.44**	2.45	2.47	2.51	2.41	**2.46**
	Сѣно	12	13⅔	14⅓	11⅓	**13**	14½	15⅔	13⅓	14	**14**	18⅓	30	25	20⅓	**23**	21⅔	21½	16	13	**18**	16½	16⅓	15⅓	14	**15**	17	19	17	14	**17**
					(17)					(48)				(15)				(42)		(16)			(6)								
7) Гродненская.	Рожь	5.06⅔	5.56⅔	5.91⅓	4.20	**5.19**	4.06⅔	4.25	3.50	2.75	**3.64**	2.75	2.55	2.30	2.40	**2.50**	2.40	2.45	2.75	3.15	**2.69**	3.33⅓	3.55	3.43⅓	3.61⅔	**3.48**	3.52	3.67	3.58	3.22	**3·50**
	Ржаная мука	5.56⅔	6.06⅔	6.41⅔	4.70	**5.69**	4.63⅓	4.75	4 00	3.25	**4.16**	3.25	3.05	2.80	2.90	**3.00**	2.90	2.92½	3.20	3.60	**3.16**	3.78⅓	4.00	3.88⅓	4.06⅔	**3.93**	4.03	4.16	4.06	3.70	**3.99**
	Пшеница	7.13⅓	7.66⅔	8.00	6.80	**7.40**	6.73⅓	6.91⅔	6 66⅔	6.50	**6.71**	6.30	6 20	6.00	5.80	**6.08**	6.00	6.15	6.36⅔	6.40	**6.23**	6.91⅔	7.07½	7.10	7.35	**7.11**	6.62	6.80	6.83	6.57	**6.71**
	Гречневая крупа	7.30	7.23⅓	7.10	6 20	**6.96**	6.20	6.20	6.20	6.20	**6.20**	6.15	6.10	5.80	5.83⅓	**5.97**	5.90	5.87½	5.75	5.80	**5.83**	5.98⅓	6.00	6.00	6.23⅓	**6 05**	6.31	6.28	6.17	6.05	**6.20**
	Овесъ	2.91⅔	3.10	3.13⅓	2.35	**2.88**	2.08⅓	2.21⅔	2.20	2.10	**2.15**	2.13⅓	2.20	2.20	2.30	**2.21**	2.30	2.25	2.36⅔	2.67½	**2.40**	3.08⅓	3.25	3.20	3.40	**3.16**	2.50	2.60	2.62	2.50	**2.55**
	Сѣно	14⅔	15	15	15	**15**	17⅔	18	16⅔	16	**17**	21	26⅔	30	25	**26**	26	27½	28	27	**27**	30	31	26⅓	27⅓	**29**	22	24	23	22	**23**
Западная полоса	Рожь	5.05	5.54	6.91	4.47	**5.49**	4.21	4.02	3.81	3.45	**3.87**	3.19	3.20	2.90	3.22	**3.13**	3.15	3.04	3.22	3.95	**3.34**	3.83	3.84	3.80	4·46	**3.98**	3.88	3.93	4.13	3.91	**3.96**
	Ржаная мука	5.37	6.14	7.27	5.77	**6.19**	4.68	4 59	4.32	4.03	**4.40**	3.58	3.57	3.43	3.62	**3.55**	3.75	3.64	3.69	4.25	**3.83**	4.22	4.16	4.13	4.80	**4.33**	4 36	4.42	4.57	4.49	**4·46**
	Пшеница	7.65	8.38	8.63	7.33	**8.00**	6.81	7.14	6.85	6.71	**6 88**	6.18	6.34	6.60	6.77	**6.47**	6.96	6.97	7.00	7.09	**7.00**	7.09	7.13	7.35	7.61	**7 30**	6.94	7.19	7.29	7.10	**7.13**
	Гречневая крупа	6.95	7.05	7.69	7.02	**7 18**	6.34	6.09	6.12	5.72	**6.07**	5.67	5.66	5.23	5.71	**5.53**	5.91	5.63	5.99	6.13	**5.91**	6.01	6.00	6.03	6.31	**6.09**	6.18	6.09	6.21	6.18	**6.13**
	Овесъ	2.98	3.10	3.19	2.54	**2.95**	2 26	2.27	2.22	2.03	**2.19**	1.99	2.04	2.18	2.12	**2.08**	2.05	2.08	2.18	2.37	**2.17**	2.31	2.66	2.84	2.97	**2.20**	2.32	2.43	2.52	2.41	**2.42**
	Сѣно	15	16	17	15	**16**	15	17	16	13	**15**	18	23	24	23	**22**	26	28	23	20	**24**	24	28	24	18	**23**	20	22	21	18	**20**

Названіе губерній.	Жизненныя потребности.	1847. цѣны коп. сер.					1848. цѣны коп. сер.					1849. цѣны коп. сер.					1850. цѣны коп. сер.					1851. цѣны коп. сер.					среднія за пять лѣтъ. цѣны коп. сер.				
Губерніи Малороссійскія.		з.	в.	л.	о.	с.	з.	в.	л.	о.	с.	з.	в.	л.	о.	с.	з.	в.	л.	о.	с.	з.	в.	л.	о.	с.	з.	в.	л.	о.	с.
		(26)		(15)			(26)			(17)			(44)	(14)	(16)		(5)	(44)	(2)			(31)		(2)	(18)						
1) Черниговская	Рожь	2.46	2.30 1/3	2.30 1/2	2.10	2.29	2.30	2.46 2/3	2.86 2/3	3.00	2.66	2.96 1/3	3.10	3.15	2.43 1/2	2.91	2.70	2.15	2.07 1/2	«	2.31	2.20	1.88 1/3	1.49 1/2	1.54 1/2	1.78	2.52	2.38	2.38	2.27	2.39
	Ржаная мука	2.73	2.47 2/3	2.51 1/2	2.41 2/3	2.53	2.80	2.86 2/3	3.10	3.30	3.02	3.54 2/3	3.35	3.65	2.73 1/2	3.32	2.90	2.33	2.27 1/2	«	2.50	2.40	2.14 1/3	1.73 1/2	1.83 1/2	2.03	2.88	2.63	2.65	2.57	2.68
	Пшеница	4.22	4.16 2/3	4.09 1/2	3.94 2/3	4.11	4.00	3.66 2/3	3.70	3.93	3.82	4.62	4.75	4.75	3.32 1/2	4.36	3.87 1/2	3.34	3.62 1/2	«	3.61	3.70	4.20 1/3	3.81 1/2	4.00	3.93	4.08	4.02	4.00	3.80	3.98
	Гречневая крупа	4.58	4.78 1/3	4.93	4.40	4.67	3.50	3.44 1/3	3.48 1/3	3.15	3.39	3.66 2/3	4.10	3.50	3.00	3.57	3.20	3.10	3.67 1/2	«	3.32	3.65	3.86	3.56	3.65	3.68	3.72	3.86	3.83	3.55	3.74
	Овесъ	1.90	1.66 2/3	1.55	1.36 2/3	1.62	1.47	1.62 1/3	1.98 2/3	2.20	1.82	2.30	2.20	2.43	1.64	2.14	2.40	1.62	1.93 1/2	«	1.98	2.50	2.21 2/3	2.05	1.62 1/2	2.10	2.11	1.87	1.99	1.71	1.92
	Сѣно	10	10	10	10 1/3	10	11	12 2/3	13 2/3	20	15	21	21	30	12	21	11 1/2	12	11 1/2	«	12	12	12 1/3	11	10	11	13	14	16	13	14
		(13)		(7)			(9)	(32)	(15)				(11)				(26)	(3)		(25)		(31)		(4)	(17)						
2) Волынская	Рожь	2.15	2.20	3.00	2.90	2.56	2.70	2.70	3.00	3.00	2.85	3.13 1/3	2.75	«	«	2.94	2.25	2.25	2.25	2.62 1/2	2.34	3.40	3.00	3.00	2.00	2.85	2.73	2.58	2.81	2.63	2.69
	Ржаная мука	2.55	2.60	3.85	3.76 2/3	3.19	3.41 1/2	3.58	3.58	3.78	3.59	3.67 1/3	3.30	«	«	3.49	2.65	2.65	2.65	3.05	2.75	3.80	3.55	3.40	2.13	3.22	3.22	3.14	3.37	3.18	3.23
	Пшеница	4.00	3.91 2/3	4.25	4.16 2/3	4.08	4.12 1/2	4.00	4.25	4.00	4.09	4.10	4.15	«	«	4.13	4.00	3.95	3.96 2/3	4.25	4.04	4.50	4.41 2/3	4.27 1/2	3.75	4.24	4.15	4.09	4.18	4.04	4.12
	Гречневая крупа	5.00	5.00	5.50	5.43 1/3	5.23	4.75	4.75	4.75	4.75	4.75	5.16 2/3	5.50	«	«	5.33	5.60	5.60	5.00	5.70	5.48	6.40	5.08 1/3	5.25	4.00	5.18	5.38	5.19	5.12	4.97	5.17
	Овесъ	2.00	1.93 1/3	2.00	1.96 2/3	1.98	1.75	1.75	1.70	1.83 1/3	1.76	2.21 2/3	2.50	«	«	2.36	1.50	1.75	2.56 2/3	3.00	2.20	3.00	2.86 2/3	2.40	1.75	2.50	2.09	2.16	2.17	2.14	2.14
	Сѣно	18	16	15	17	16	15	18	21 1/2	19 1/3	19	20	25	«	«	22	15	18 1/2	22 1/3	25	20	25	26	24 1/2	15	22	19	20	21	19	20
							(1)		(4)	(17)		(26)			(17)				(2)	(17)		(31)		(7)							
3) Кіевская	Рожь	2.13 2/3	2.18	«	2.21 1/3	2.17	2.21 1/2	2.43 1/3	2·52	2.52	2.42	2.98	«	«	1.92	2.45	«	1.84	1.88 1/2	2.30	2.01	2.72	2.55 2/3	2.60	«	2.62	2.51	2.25	2.33	2.24	2.32
	Ржаная мука	2.43 1/3	2.51 2/3	«	2.34	2.43	2.35 1/2	2.66 1/3	2.76 1/2	2.85	2.66	3.70	«	«	2.30	3.00	«	2.41 1/3	2.37	2.75	2.51	3.05	3.04	2.67	«	2.92	2.88	2.66	2.60	2.56	2.68
	Пшеница	3.34	3.47 2/3	«	3.66 2/3	3.49	3.63	3.68 2/3	3.82 1/2	3.85	3.75	3.97	«	«	3.20	3.59	«	3.36	3.46 1/2	3.86	3.56	4.10	4.11 1/3	3.90	«	4.04	3.76	3.66	3.73	3.64	3.70
	Гречневая крупа	3.60	3.72	«	3.93 1/3	3.75	3.90	3.95	4.05	4.05	3.99	5.25	«	«	4.70	4.98	«	4.45 2/3	4.43 1/2	4.90	4.59	5.07	5.39 2/3	5.10	«	5.19	4.45	4.38	4.53	4.39	4.44
	Овесъ	1.52	1.44 1/3	«	1.39 1/3	1.45	1.40	1.61 2/3	1.82 1/2	2.05	1.72	2.76	«	«	1.56	2.16	«	1.54 1/3	1.99 1/2	2.30	1.95	2.69	2.69	2.40	«	2.59	2.09	1.82	2.07	1.82	1.95
	Сѣно	12 2/3	13	«	12	12	13 1/2	21	24 1/2	25	21	30	«	«	15	22	«	16 1/3	20	25	20	30	29 2/3	18	«	26	22	20	20	19	21
		(31)	(44)	(7)	(18)		(26)	(44)	(4)	(12)		(13)	(32)					(32)	(7)				(44)	(7)	(16)						
4) Харьковская	Рожь	2.00	1.80	2.20	2.50	2.13	2.70	3.00	3.25	4.00	3.24	4.15	4.25	«	«	4.20	«	2.10	2.80	«	2.45	3.00 2/3	2.90	2.10	1.65	2.41	2.96	2.81	2.59	2.72	2.77
	Ржаная мука	2.10	2.00	2.40	2.70	2.30	2.80	3.20	3.50	4.30	3.45	4.50	4.60	«	«	4.55	«	2.20	3.00	«	2.60	3.01 2/3	3.00	2.20	1.90	2.53	3.10	3.00	2.78	2.97	2.96
	Пшеница	4.00	4.00	4.50	3.50	4.00	3.50	4.00	4.75	6.00	4.56	6.50	6.75	«	«	6.63	«	4.00	4.50	«	4.25	4.98 1/3	4.50	4.00	3.65	4.28	4.74	4.65	4.44	4.38	4.55
	Гречневая крупа	3.50	3.50	3.00	4.00	3.50	4.00	4.50	4.75	5.00	4.56	5.15	5.27	«	«	5.21	«	3.50	3.20	«	3.35	4.42	4.50	4.10	3.50	4.13	4.27	4.25	3.76	4.17	4.11
	Овесъ	1.20	1.20	1.60	1.35	1.34	1.50	1.50	2.00	3.00	2.00	3.20	3.28	«	«	3.24	«	1.80	3.00	«	2.40	2.86 2/3	2.65	1.50	1.65	2.17	2.19	2.09	2.02	2.00	2.07
	Сѣно	15	15	20	15	16	15	15	30	35	24	45	50	«	«	48	«	20	20	«	20	22	23	15	12 1/2	18	24	25	21	21	23
							(26)						(6)		(25)		(5)	(3)					(3)	(2)							
5) Полтавская	Рожь	1.70	1.78 1/3	1.80	1.80	1.77	1.90	2.10	2.60	3.50	2.53	3.61 2/3	3.42 1/2	2.90	2.02 1/2	2.99	2.15	1.60	2.16 2/3	3.06 2/3	2.25	2.88 1/3	2.45	1.55	1.23 1/3	2.03	2.45	2.27	2.20	2.32	2.34
	Ржаная мука	1.96 2/3	2.11 2/3	2.10	2.20	2.09	2.50	2.60	3.20	4.18 1/3	3.12	4.30	3.92 1/2	3.16 2/3	2.50	3.47	2.47 1/2	1.87 1/2	2.58 1/3	3.53 1/3	2.62	3.30	2.86	1.93	1.60	2.42	2.91	2.68	2.60	2.80	2.75
	Пшеница	2.96 2/3	3.00	3.10	3.10	3.04	3.20	3.10	3.70	4.50	3.63	4.81 2/3	4.75	4.06 2/3	3.75	4.35	3.85	3.50	4.10	4.83 1/3	4.07	5.00	4.40	3.70	3.15	4.06	3.97	3.75	3.73	3.87	3.82
	Гречневая крупа	3.50	3.60	3.60	3.70	3.60	3.70	3.78 1/3	4.56 2/3	5.56 2/3	4.40	5.80	5.50	4.73 1/3	4.25	5.07	3.85	3.65	4.26 2/3	5.36 2/3	4.28	5.50	5.10	3.90	3.96 2/3	4.62	4.47	4.33	4.21	4.37	4.40
	Овесъ	1.33 1/3	1.35	1.35	1.23 1/3	1.32	1.20	1.28 2/3	2.10	2.80	1.85	3.00	2.95	2.06 2/3	1.55	2.39	1.27 1/2	1.30	1.80	2.57 1/3	1.74	2.68 1/3	2.25	1.62 1/2	1.23 1/3	1.95	1.90	1.83	1.79	1.88	1.85
	Сѣно	14 2/3	15	14 1/3	14 2/3	15	15	16	28 1/3	36	24	37 1/3	40	16	13	27	10 1/2	12	15 2/3	22 1/3	15	25	22	13	10	18	20	21	17	19	19
		(31)					(13)		(4)			(5)	(6)	(7)			(26)	(42)	(7)	(25)		(5)	(44)		(16)						
6) Подольская	Рожь	2.45	2.59 2/3	3.01 1/3	3.20	2.82	3.15	3.05	2.95	3.51 2/3	3.17	3.85 1/2	3.80	3.60	2.89 1/3	3.54	2.70	2.60	2.90	3.57 1/2	2.94	3.84	3.80	3.55 2/3	3.12 1/2	3.58	3.20	3.17	3.20	3.26	3.21
	Ржаная мука	2.70	2.78 2/3	3.24	3.36	3.02	3.45	3.37 1/3	3.22 1/2	3.68 1/3	3.43	4.47	4.73 1/2	4.20	3.35	4.19	3.50	3.36 1/2	3.58	3.91	3.59	4.08	4.32	4.06 2/3	3.42 1/2	3.97	3.64	3.72	3.66	3.54	3.64
	Пшеница	3.90	3.50	4.43	4.42 2/3	4.06	4.24	4.21 2/3	3.86	4.34 1/3	4.17	4.70	4.72 1/2	4.80	3.95 2/3	4.55	3.76	3.37	3.82	5.10	4.06	5.42 1/2	5.38	4.88 1/3	4.07 1/2	4.94	4.40	4.28	4.36	4.38	4.36
	Гречневая крупа	4.50	4.62	4.92 2/3	4.80	4.71	4.68	4.50	4.27 1/2	4.55	4.50	4.88	4.97 1/2	5.03	4.79 1/3	4.92	4.60	4.40 1/2	4.42	5.15	4.64	5.54 1/2	5.68	5.10	4.68 1/2	5.25	4.84	4.86	4.75	4.79	4.81
	Овесъ	2.70	2.13 1/3	2.38 2/3	2.15	2.34	2.00	1.86 2/3	1.90	2.58 1/3	2.09	2.90	3.25	3.28	2.83 1/3	3.07	2.50	2.40	2.45	2.93	2.57	3.00	2.80	2.82 2/3	1.67 1/2	2.58	2.62	2.49	2.57	2.43	2.53
	Сѣно	25	20 2/3	23	23 2	23	27	28	26 1/2	28	27	32	35	23	17 1/3	27	18	17 1/2	17	20 1/2	18	21	23	18	16	20	25	25	21	21	23
Малороссія	Рожь	2.15	2.14	2.46	2.45	2.28	2.49	2.62	2.86	3.25	2.80	3.45	3.46	3.22	2.29	3.11	2.45	2.09	2.35	2.89	2.45	3.01	2.76	2.38	1.91	2.52	2.71	2.61	2.65	2.56	2.63
	Ржаная мука	2.41	2.42	2.82	2.80	2.61	2.89	3.05	3.23	3.68	3.21	4.03	3.98	3.67	2.72	3.60	2.88	2.47	2.74	3.31	2.85	3.27	3.15	2.67	2.18	2.82	3.09	3.01	3.03	2.94	3.02
	Пшеница	3.77	3.68	4.07	3.80	3.83	3.79	3.78	4.01	4.44	4.01	4.78	5.02	4.54	3.56	4.47	3.87	3.62	3.91	4.51	3.98	4.62	4.50	4.09	3.72	4.23	4.17	4.12	4.12	4.01	4.10
	Гречневая крупа	4.11	4.20	4.39	4.38	4.27	4.09	4.15	4.31	4.51	4.27	4.98	5.07	4.43	4.19	4.67	4.31	4.12	4.17	5.28	4.47	5.10	4.94	4.50	3.96	4.63	4.52	4.50	4.36	4.46	4.46
	Овесъ	1.78	1.62	1.78	1.58	1.69	1.55	1.60	1.92	2.41	1.87	2.73	2.84	2.59	1.90	2.51	1.92	1.74	2.29	2.70	2.16	2.79	2.58	2.13	1.59	2.23	2.15	2.08	2.14	2.04	2.10
	Сѣно	14	15	16	15	15	16	17	24	27	21	31	34	23	14	26	14	16	18	23	18	23	23	17	13	19	20	21	20	18	20

Новороссійскій край.

Таблица IX.

Названіе губерній.	Жизненныя потребности.	1847. цѣны коп. сер.					1848. цѣны коп. сер.					1849. цѣны коп. сер.					1850. цѣны коп. сер.					1851. цѣны коп. сер.					среднія за пять лѣтъ. цѣны коп. сер.				
		з.	в.	л.	о.	с.	з.	в.	л.	о.	с.	з.	в.	л.	о.	с.	з.	в.	л.	о.	с.	з.	в.	л.	о.	с.	з.	в.	л.	о.	с.
Губерніи Новороссійскія.																															
									(59)				(44)				(5)			(12)		(5)	(44)								
1) Екатеринославская	Рожь	1.80	1.98 1/3	2.26 2/3	2.31 2/3	**2.09**	2.45	2.38 1/3	3.98 1/3	4.90	**3.43**	5.20	5.00	»	3.60	**4.60**	3.70	3.81 2/3	»	4.40	**3.97**	4.40	4.00	»	»	**4.20**	3.51	3.44	3.13	3.80	**3.47**
	Ржаная мука	2.00	2.21 2/3	2.53 1/3	2.56 2/3	**2.33**	2.70	2.61 2/3	4.23 1/3	5.30	**3.71**	5.43 1/3	5.40	»	4.26 2/3	**5.03**	4.45	4.23 1/3	»	4.70	**4.46**	4.70	4.30	»	»	**4.50**	3.86	3.75	3.38	4.21	**3.80**
	Пшеница	3.65	3.98 1/3	4.00	4.00	**3.91**	4.00	4.00	5.08 1/3	5.83 1/3	**4.73**	6.03 1/3	6.40	»	4.93 1/3	**5.79**	5.13 1/2	5.63 1/3	»	6.00	**5.59**	6.50	6.40	»	»	**6.45**	5.06	5.28	4.54	5.19	**5.02**
	Гречневая крупа	3.90	4.16 2/3	4.36 2/3	4.80	**4.31**	5.05	4.80	5.90	6.80	**5.64**	6.90	7.00	»	6.06 2/3	**6.65**	6.47 1/2	6.58 1/3	»	7.00	**6.69**	7.05	7.10	»	»	**7.07**	5.87	5.93	5.13	6.17	**5.77**
	Овесъ	1.58 1/3	1.66 2/3	1.85	1.80	**1.73**	1.83 1/3	1.76 2/3	2.91 2/3	4.56 2/3	**2.77**	4.66 2/3	4.40	»	3.50	**4.19**	3.50	3.20	»	3.70	**3.47**	3.70	3.80	»	»	**3.75**	3.06	2.97	2.38	3.39	**2.95**
	Сѣно	14 2/3	16 1/3	18	17 2/3	**17**	18 2/3	18 1/3	28 1/3	43 1/3	**27**	41 2/3	40	»	11 1/3	**31**	16	16 1/3	»	20	**17**	21	20	»	»	**20**	22	22	23	23	**22**
		(33)	(6)				(29)	(6)	(23)				(27)	(14)	(24)		(5)	(6)		(16)		(29)	(6)	(28)							
2) Херсонская	Ржаная мука	3.25	3.28 1/2	3.80 2/3	3.49	**3.46**	3.53 1/2	3.59 1/2	3.64	4.14 2/3	**3.73**	4.17 2/3	4.47 1/2	3.90	2.91	**3.87**	3.07	2.71	2.88 1/3	2.95 1/2	**2.90**	3.15	3.19	3.32 1/2	2.75 2/3	**3.11**	3.44	3.45	3.51	3.25	**3.41**
	Гречневая крупа	6.17	6.82	7.06	6.53 1/3	**6.65**	7.03 1/2	6.53 1/2	6.41	7.13 2/3	**6.78**	8.09 2/3	8.87 1/2	8.10	7.75	**8.20**	7.50	7.25	7.31 2/3	9.00	**7.77**	8.00	7.69 1/2	7.91	6.66 2/3	**7.57**	7.36	7.43	7.36	7.42	**7.39**
	Овесъ	2.39	2.44 1/2	2.67	2.55	**2.51**	2.67	2.56 1/2	2.82 1/2	3.56 1/3	**2.91**	3.88 2/3	4.07 1/2	3.25	2.49 1/2	**3.43**	2.72 1/2	2.24	2.51	3.03 1/2	**2.63**	3.18 1/2	3.22 1/2	3.06	2.75	**3.06**	2.97	2.91	2.86	2.88	**2.91**
	Сѣно	16	19	25 2/3	25 2/3	**22**	28	28 1/2	25 1/2	25 2/3	**27**	27 2/3	34 1/2	11	10 1/2	**21**	14 1/2	14 1/2	14 2/3	16 1/2	**15**	20 1/2	20	15	14 1/3	**17**	21	23	18	19	**20**
				(4)	(34)		(26)			(17)				(19)			(5)		(19)					(15)							
3) Бессарабская Область	Рожь	3.33 2/3	3.69 1/3	4.40	4.45	**3.97**	4.64	4.63	4.12 2/3	3.83	**4.31**	3.69 1/3	4.16 1/3	3.60	3.47	**3.73**	3.56	3.21 2/3	3.16	3.29	**3.31**	3.32	3.19	2.75 1/2	2.79 1/3	**3.01**	3.71	3.78	3.61	3.57	**3.67**
	Ржаная мука	4.19 1/3	4.62	5.42	5.52	**4.94**	5.55	5.67	5.10 1/3	4.59	**5.23**	4.58	4.99	4.67	4.38	**4.66**	4.38 1/2	4.30 2/3	4.36	4.24 1/3	**4.32**	4.26 2/3	4.25	3.80 1/2	3.76	**4.02**	4.59	5.14	4.91	4.69	**4.93**
	Пшеница	5.07	5.43 2/3	5.89	5.66	**5.51**	5.88	5.92	5.04 1/3	3.95	**5.20**	4.85	5.11	4.77	4.74 1/3	**4.87**	4.50	4.49 1/3	4.55	4.64	**4.55**	4.64 1/3	4.75	4.29	4.45 1/3	**4.54**	4.99	5.14	4.91	4.69	**4.93**
	Гречневая крупа	5.77 2/3	6.22 1/3	7.05	7.50	**6.64**	6.75	6.75	6.42 1/3	6.24	**6.54**	7.38 2/3	7.27 1/3	7.68	6.79 1/3	**7.28**	6.86	6.83	7.60	7.42	**7.18**	7.53 1/3	7.45 2/3	7.02	6.62 1/3	**7.16**	6.86	6.91	7.15	6.91	**6.96**
	Овесъ	2.49 1/3	2.52	2.45	3.15	**2.65**	3.25	3.13 2/3	2.96 1/3	2.50	**2.96**	2.79	3.44 1/3	3.75	2.67 2/3	**3.17**	2.92 1/2	2.67 1/3	2.80	2.90	**2.83**	3.28	3.17 2/3	2.25	2.54 1/3	**2.81**	2.95	2.99	2.84	2.75	**2.88**
	Сѣно	24	24 2/3	26 1/2	35	**28**	37	42	(58) 27	21	**32**	23 2/3	26 2/3	14	14 2/3	**20**	18	18 1/3	13	15 1/3	**16**	16	16 1/3	14	13	**15**	24	26	19	20	**22**
		(9)							(4)			(3)	(44)	(7)				(3)		(16)		(5)			(16)						
4) Таврическая	Рожь	2.83	3.31	3.40 1/3	3.28 2/3	**3.21**	3.38 2/3	3.15 2/3	3.31 1/2	4.09 2/3	**3.49**	4.97 1/2	5.35	4.40	3.84	**4.64**	3.50 2/3	3.36 1/2	3.66	4.04 1/2	**3.64**	4.04 1/2	4.44	3.67 1/3	3.15 1/2	**3.83**	3.75	3.92	3.69	3.68	**3.76**
	Ржаная мука	3.04	3.44	3.56	3.39	**3.36**	3.56	3.42	3.63 1/2	4.61 1/3	**3.81**	5.34 1/2	5.73	4.90	4.31 1/2	**5.07**	3.85	3.73 1/2	4.18	4.39	**4.04**	4.75 1/2	4.64 1/3	3.96	3.48 1/2	**4.21**	4.11	4.19	4.05	4.04	**4.10**
	Пшеница	4.88 1/2	5.37 2/3 (57)	5.44 1/3 (15)	4.92 2/3 (18)	**5.16**	5.34 1/3 (1)	4.62	4.77 1/2	6.17 2/3	**5.23**	6.91 1/2	7.12	6.10	5.76 2/3	**6.48**	6.20	5.47 1/2	6.09	6.22	**6.00**	6.16 1/2	6.27 1/3	5.99 2/3	5.29	**5.93**	5.90	5.77	5 68	5.68	**5.76**
	Гречневая крупа	5.30	6.15	7.50	6.00	**6.24**	6.25	5.80	5.90	7.33	**6.32**	7.38	7.09	6.60	6.73 2/3	**6.95**	7.72 1/3	6.91	6.55 1/3	6.75 1/2	**6.98**	7.39 1/2	6.91 2/3	5.93	6.71 1/2	**6.74**	6.81	6.57	6.50	6.71	**6.65**
	Овесъ	1.96	2.21 1/3	2.36 1/3	2.28	**2.20**	2.45 1/3	2.67 1/3	2·80	3.59 1/3	**2.88**	4.06	4.56	3.66	3.34 2/3	**3.91**	3.52	3.40	3.28 2/3	3.71 1/2	**3.48**	3.69	4.19 1/3	3.63 2/3	3.13	**3.66**	3.14	3.41	3.15	3.21	**3.23**
	Сѣно	15	15 2/3	20 1/3	21 2/3	**18**	26	23 2/3	22 1/2	28	**25**	30 1/2	34	10	12 2/3	**22**	14 1/3	15	13	18	**15**	18	17	19 2/3	19	**18**	21	21	17	20	**20**
Новороссійскій край	Рожь	2.65	2.97	3.36	3.35	**3.08**	3.49	3.39	3.81	4.27	**3.74**	4.62	4.84	4.00	3.64	**4.28**	3.59	3.47	3.41	3.91	**3.59**	3.92	3.88	3.21	2.97	**3.50**	3.6 5	3.71	3.56	3.63	**3.64**
	Ржаная мука	3.12	3.39	3.83	3.74	**3.52**	3.84	3.82	4.15	4.66	**4.12**	4.88	5.15	4.49	3.97	**4.62**	3.94	3.74	3.81	4.07	**3.89**	4.22	4.09	3.70	3.33	**3.84**	4.00	4.04	4.00	3.95	**4.00**
	Пшеница	4.53	4.93	5.11	4.86	**4.86**	5.07	4.85	4.97	5.32	**5.05**	5.93	6.21	5.44	5.15	**5.68**	5.28	5.20	5.32	5.62	**5.36**	5.77	5.81	5.14	4.87	**5.40**	5.32	5.40	5.20	5.16	**5.27**
	Гречневая крупа	5.24	5.84	6.49	6.21	**5.95**	6.27	5.97	6.16	6.88	**6.32**	7.44	7.56	7.46	6.83	**7.32**	7.14	6.89	7.16	7.54	**7.18**	7.50	7.29	6.93	6.67	**7.10**	6.72	6.71	6.84	6.83	**6.77**
	Овесъ	2.11	2.21	2.33	2.45	**2.28**	2.55	2.54	2.88	3.55	**2.88**	3.85	4.12	3.55	3.00	**3.63**	3.17	2.88	2.87	3.34	**3.07**	3.46	3.35	2.98	2.81	**3.15**	3. 03	3.02	2.92	3.03	**3.00**
	Сѣно	17	19	23	25	**21**	27	28	26	30	**28**	31	34	12	12	**22**	15	16	13	17	**15**	19	18	16	15	**17**	22	23	18	20	**21**

Рожь.

Таблица X.

№	Губерніи.	Число душъ обоего пола въ 1846 г. (1)	Число десятинъ пашни. въ губерніи (2).	Число десятинъ пашни. на душу.	Рыночныя цѣны четверти ржи. 1847	1848	1849	1850	1851	За 5 лѣтъ	Высшая цѣна была. Коп. сер.	Когда именно.	Низшая цѣна была. Коп. сер.	Когда именно	Разность между обѣими. Руб.	Коп.
1	Лифляндская	814.100	414.057	0,5	6.19	5.14	4.10	3.75	4.04	4.68	6.80	лѣтомъ 1847	3.56	весной 1850	3	24
2	Курляндская	553.300	489.710	0,9	7.62	4.90	3.72	3.45	3.63	4.66	9.45	лѣтомъ 1847	3.30	зимой 1850(20)	6	15
3	Эстляндская	310.400	236 660	0,8	5.67	4.33	4.09	4.04	3.82	4.39	6.59	весной 1847	3.69	лѣтомъ 1851	2	90
	Остзейскій край.	**1.167.800**	**1.140 127**	**0,7**	**6.33**	**4.79**	**3.97**	**3.75**	**3.84**	**4.54**	9.45	лѣтомъ 1847	3.30	зимой 1850	**6**	**15**
4	С. Петербургская	971.500	543.172	0,6	5.77	5.63	5.77	5.23	4.88	5.46	6.20	лѣтомъ 1847	4.73	весной 1851	1	47
5	Олонецкая (3)	263.100	370.000	1,4	4.87	5.28	5.26	4.41	4.49	4.86	свѣдѣній не представлено					
6	Псковская	775.800	1.400.000	1,8	5.33	4.44	3.83	3.64	4.19	4.29	5.68	лѣтомъ 1847	3.47	зимой 1850	2	21
7	Новгородская	907.900	1.400.000	1,5	4.69	4.71	4.64	3.66	3.60	4.26	5.35	лѣтомъ 1847	3.52	весной 1851	1	83
8	Тверская (4)	1.327.700	1.666.105	1,3	3.99	4.14	4.20	3.13	3.18	3.73	свѣдѣній не представлено					
9	Архангельская (5)	253.000	78.867	0,3	4.02	3.96	3.67	3.42	3.32	3.68	свѣдѣній не представлено					
10	Вологодская	822.200	1.000.000	1,2	4.10	3.87	3.54	3.20	3.27	3.60	4.38	лѣтомъ 1847	3.14	весной 1850	1	24
	Сѣверная полоса.	**5.321.200**	**6.458.144**	**1,2**	**4.68**	**4.58**	**4.42**	**3.81**	**3.85**	**4.27**	6.20	лѣтомъ 1847	3.14	весной 1850	**3**	**6**
11	Енисейская	229.010	1.039.745	4,5	8.22	6.48	3.69	2.18	1.92	4.50	8.77	лѣтомъ 1847	1.79	весной 1851	6	98
12	Иркутская	527.207	544.200	1	4.97	5.25	3.54	2.53	2.06	3.67	6.26	весной 1848	1.73	весной 1851	4	53
	Восточн. Сибирь.	**756.217**	**1.583.945**	**2,1**	**6.59**	**5.87**	**3.61**	**2.35**	**1.99**	**4.08**	8.77	лѣтомъ 1847	1.73	весной 1851	**7**	**4**
13	Виленская	863.700	1.169.191	1,4	6.42	3.15	2.24	3.11	4.64	3.91	8.78	лѣтомъ 1847	2.04	весной 1849	6	74
14	Витебская	789.500	1.700.000	2,2	5.14	3.86	3.49	3.09	3.42	3.80	6.30	лѣтомъ 1847	3.02	весной 1850	3	28
15	Могилевская	931.300	1.740.000	1,9	4.17	3.80	3.66	3.17	3.50	3.66	4.58	лѣтомъ 1847	3.11	зимой 1850	1	47
16	Ковенская (6)	915.500	2.052.320	2,2	5.41	3.97	2.84	2.80	3.15	3.63	свѣдѣній не представлено					
17	Минская	1.046.400	2.820.000	2,7	5.09	3.13	2.55	3.13	4.03	3.59	6.12	лѣтомъ 1847	2.34	зимой 1849	3	78
18	Смоленская	1.170.600	2.100.000	1,8	3.74	3.72	3.44	2.95	3.06	3.38	4.01	зимой 1848	2.81	весной 1850	1	20
19	Гродненская	907.100	1.232.598	1,4	4.67	3.28	2.25	2.42	3.13	3.15	5.33	лѣтомъ 1847	2.07	лѣтомъ 1849	3	26
	Западная полоса.	**6.624.100**	**12.814.109**	**1,9**	**4.95**	**3.56**	**2.92**	**2.95**	**3.56**	**3.59**	8.78	лѣтомъ 1847	2.04	весной 1849	**6**	**34**
20	Таврическая	572.200	1.000.000	1,7	2.89	3.14	4.18	3.28	3.45	3.39	4.82	весной 1849	2.55	зимой 1847	2	27
21	Бессарабская Обл.	792.000	700.000	0,9	3.57	3.88	3.36	2.98	2.71	3.30	4.18	зимой 1848	2.48	лѣтомъ 1851	1	70
22	Екатеринославская	870.100	1.800.000	2,	1.88	3.09	4.14	3.57	3.78	3.29	4.68	зимой 1849	1.62	зимой 1847	3	6
23	Херсонская (7)	842.400	1.400.000	1,7	2.98	3.07	3.10	2 25	2.46	2.77	свѣдѣній не представлено					
	Новоросс. край	**3.076.700**	**4.900.000**	**1,6**	**2.83**	**3.20**	**3.70**	**3.02**	**3.10**	**3.19**	4.82	весной 1849	1.62	зимой 1847	**3**	**20**
24	Московская	1.374.700	1.400.000	1,	3.30	3.58	4.10	2.94	3.32	3.42	4.42	зимой 1849	2.69	весной 1850	1	73
25	Владимірская	1.246.500	2.000.000	1,6	3.33	3.66	3.92	3.02	2.79	3.33	4.38	зимой 1849	2.61	осенью 1851	1	77
26	Костромская	1.054.600	1.670.000	1,6	3.32	3.43	3.18	2:70	2.60	3.10	3.45	осенью 1848	2.52	осенью 1851	»	93
27	Ярославская	1.008.100	1.300.000	1,3	3.33	3.38	3.05	2.61	2.55	2.98	3.60	осенью 1848	2.45	зимой 1851	1	15
28	Калужская	1.006.400	1.400.000	1,4	2.91	3.15	3.24	2.52	2.96	2.97	3.70	зимой 1849	2.40	весной 1850	1	30
29	Нижегородская	1.178.200	2.000.000	1,7	2.67	3.49	3.31	2.40	2.27	2.79	4.01	осенью 1848	1.91	осенью 1851	2	10
30	Казанская	1.342.900	2.100.000	1,6	2.24	2.95	3.13	2.25	2.06	2.53	3.58	осенью 1848	1.97	зимой 1847	1	61
31	Рязанская	1.365.900	1.900.000	1,4	2.29	2.84	3.05	1.99	2.05	2.40	3.75	зимой 1849	1.76	зимой 1850	1	99
32	Симбирская	1.318.900	2.600.000	2,	1.97	2.88	3.06	2.11	1.97	2.40	3.60	осенью 1848	1.73	осенью 1851	1	87
33	Тульская	1.227.000	2.000.000	1,6	2.25	2.56	2.63	1.90	2.03	2.27	3.32	зимой 1849	1.70	зимой 1850	1	62
34	Орловская	1.502.900	2.500.000	1,7	2.19	2.40	2.53	1.91	1.85	2.17	3.08	осенью 1848	1.70	весной 1850	1	38
	Центральн. полоса	**13.626.100**	**20.870.000**	**1,5**	**2.71**	**3.12**	**3.20**	**2.39**	**2.40**	**2.76**	4.42	зимой 1849	1.70	зимой 1850	**2**	**72**
35	Подольская	1.703.000	2.064.937	1,2	2.54	2.86	3.19	2.65	3.22	2.89	3.47	зимой 1849	2.21	зимой 1847	1	26
36	Харьковская	1.467.400	2.300.000	1,6	1.92	2.92	3.78	2,21	2.17	2.60	3.83	весной 1849	1.62	весной 1847	2	21
37	Волынская	1.445.500	2.108.257	1,5	2.31	2.57	2.65	2.11	2.57	2.42	3.06	зимой 1851	1.80	осенью 1851	1	26
38	Черниговская	1.430.000	3.190.591	2,2	2.06	2.40	2.62	2.08	1.60	2.15	2.84	лѣтомъ 1849	1.35	лѣтомъ 1851	1	49
39	Кіевская	1.605.800	2.343.994	1,5	1.96	2.18	2.21	1.81	2.36	2.10	2.68	зимой 1849	1.66	весной 1850	1	2
40	Полтавская	1.783.800	1.990.833	1,1	1.60	2.28	2.69	2.03	1.83	2.08	3.26	зимой 1849	1.11	осенью 1851	2	15
	Малороссія	**9.435.500**	**14.006.612**	**1,5**	**2.05**	**2.52**	**2.80**	**2.21**	**2.27**	**2.37**	3.47	зимой 1849	1.11	осенью 1851	**2**	**36**
41	Астраханская (8)	284.400	21.787	0,08	1.75	2.74	3.26	2.65	3.06	2.69	свѣдѣній не представлено					
42	Пензенская	1.087.200	1.700.000	1,6	1.99	2.90	2.62	1.84	1.55	2.18	3.78	осенью 1848	99	осенью 1851	2	79
43	Тамбовская	1.750.900	2.700.000	1,5	2.02	2,51	2.77	1.97	1.64	2.18	3.37	зимой 1849	1.15	осенью 1851	2	22
44	Воронежская	1.657.900	2.500.000	1,5	1.69	2.61	3.19	1.71	1.52	2.14	3.76	зимой 1849	1.24	осенью 1851	2	52
45	Курская	1.680.000	2.400.000	1,4	2.40	2.66	2.39	1.48	1.46	2.07	3.15	осенью 1848	1.13	осенью 1851	2	2
46	Саратовская	1.718.600	2.526.986	1,5	1.28	2.09	2.64	1.88	2.12	2.00	2.98	весною 1849	1.20	весной 1847	1	78
	Степная полоса	**8.179.000**	**11.848.773**	**1,4**	**1.85**	**2.58**	**2.81**	**1.92**	**1.89**	**2.21**	3.78	осенью 1848	99	осенью 1851	**2**	**79**
47	Вятская	1.662.800	2.606.938	1,6	2.73	2.58	2.23	2.01	1.78	2.27	2.89	лѣтомъ 1847	1.73	весной 1850	1	16
48	Томская	566.589	951.884	1,7	2.83	2.93	2.58	1.73	1.14	2.24	3.21	лѣтомъ 1847	97	весной 1851	2	24
49	Пермская	1.637.700	2.573.057	1,6	1.89	2.02	2.07	1.92	1.84	1.95	2.12	зимой 1849	1,76	лѣтомъ 1851	»	36
50	Оренбургская	1.948.500	2.265.000	1,2	1.11	1.35	1.92	1.85	1.80	1.61	2.01	осенью 1851	1.10	лѣтомъ 1847	»	91
51	Тобольская (9)	831.151	1.882.520	2 3	1.12	87	99	1.15	1.00	1.03	свѣдѣній не представлено					
	Уральская полоса.	**6.646.740**	**10.279.399**	**1,5**	**1.94**	**1.95**	**1.96**	**1.73**	**1.51**	**1.82**	3.21	лѣтомъ 1847	97	весной 1851	**2**	**24**

ПРИМѢЧАНІЯ КЪ ТАБЛИЦАМЪ X–XV.

(1) Цифры населенія Европейской Россіи взяты нами изъ книги г. Тенгоборскаго «Etudes sur les forces productives de la Russie, Paris 1852, p. 113, который, въ свою очередь, заимствовалъ ихъ у г. Кеппена; въ губерніяхъ же Енисейской, Иркутской, Тобольской и Тамбовской населеніе показано по выводамъ г. Арсеньева («Стат. Очерки Россіи» С.П.Б. 1848, стр. 156 и 157). При этомъ мы не считали справедливымъ отдѣлять городское населеніе отъ сельскаго, какъ это дѣлаетъ въ нѣкоторыхъ случаяхъ г. Тенгоборскій (loco cit. pp. 176 и 178), вопервыхъ, потому, что наибольшая часть нашихъ городовъ, по промысламъ населенія, ничѣмъ не отличается отъ сельскихъ общинъ, изъ которыхъ и возникла ради административныхъ соображеній и потребностей (См. «Сборникъ стат. свѣд. о Россіи,» изд. Имп. Рус. Геогр. Общ. кн. I, стр. 231, 170 и др.); а вовторыхъ, и главнымъ образомъ, потому, что въ вопросѣ домашняго обихода такое различеніе всего менѣе можетъ имѣть мѣста.

(2) Пространство пахатной и луговой земли въ губерніяхъ Европейской Россіи показано по г. Тенгоборскому (pp. 176 et 178) съ тѣми, впрочемъ, измѣненіями и поправками, которыя мы сочли нужнымъ сдѣлать на основаніи разныхъ соображеній, небывшихъ въ виду автора, и о которыхъ сказано будетъ ниже. Пространство же земель этого рода въ четырехъ сибирскихъ губерніяхъ заимствовано изъ оффиціальныхъ свѣдѣній за 1849-й годъ, причемъ опредѣлены только земли измѣренныя, составляющія огромное меньшинство въ общей массѣ земель этихъ губерній.

(3) Въ подлинныхъ вѣдомостяхъ, какъ мы видѣли (см. Вѣд. № 1). цѣны ржи не показаны вовсе; чтобы опредѣлить ихъ хоть приблизительно, мы употребили слѣдующій способъ: за точку опоры приняли сосѣднюю С. Петербургскую Губернію, въ которой извѣстны и цѣны ржи и цѣны ржаной муки; затѣмъ извѣстную также цѣну ржаной муки въ губерніи Олонецкой сравнили съ цѣной ея въ С. Петербургской, и оказавшееся различіе послужило основаніемъ для опредѣленія, на сколько именно и цѣны ржи должны быть выше или ниже петербургскихъ цѣнъ этого хлѣба. Напримѣръ: въ такомъ-то году цѣна ржаной муки въ С. Петербургской Губерніи ниже цѣны ржи на столько-то коп.: стало-быть, заключали мы, и въ Олонецкой Губерніи должно быть то же отношеніе между цѣнами этихъ двухъ продуктовъ. Этимъ-то способомъ мы и получили рядъ цѣнъ за всѣ годы, на которыя, впрочемъ, и сами смотримъ только какъ на приблизительно-вѣрныя.

(4) Цѣны ржи выведены такимъ же образомъ по сравненію съ губерніей Новгородской. Что касается до пространства пахатной земли, то у г. Тенгоборскаго оно показано неправильно въ 2 мил. десятинъ: изданная губернскимъ начальствомъ въ Твери *Памятная Книжка за 1846 годъ* насчитываетъ всего 1.666,105. десятинъ (см. «Ст. Очер. Россіи» г. Арсеньева стр. 265); эту цифру мы принимаемъ тѣмъ охотнѣе, что здѣсь производится спеціальная съемка земель, на основаніи которой она и показана.

(5) Цѣны ржи выведены по сравненію съ Волгодской Губерніей.

(6) Цѣны ржи выведены по сравненію съ Могилевской Губерніей.

(7) Цѣны ржи выведены по сравненію съ Таврической Губерніей, такъ-какъ въ сосѣдней, Екатиринославской, четыре года сряду былъ неурожай.

(8) Цѣны ржи выведены по сравненію съ Саратовской Губерніей.

(9) Цѣны ржи выведены по сравненію съ губерніями Пермской и Оренбургской.

Ржаная мука. Таблица XI.

№	Губерніи	Число душъ обоего пола въ 1846 году	Рыночныя цѣны куля ржаной муки.						Высшая цѣна была		Низшая цѣна была		Разность между обѣими		На сколько цѣна муки выше, или ниже цѣны ржи	
			1847	1848	1849	1850	1851	За 5 лѣтъ	Коп. Сер.	Когда именно.	Коп. Сер.	Когда именно	Руб.	Коп.	выше	ниже
1	Лифляндская	814.100	6.81	5.77	4.63	4.14	4.40	5.16	7.45	лѣтомъ 1847	3.98	весной 1850	3	47	48	«
2	Эстляндская	310.400	5.90	4.55	4.31	4.24	4.05	4.61	6.81	весной 1847	3.92	лѣтомъ 1851	2	89	22	«
3	Курляндская	553.300	7.55	4.94	3.76	3.41	3.67	4.51	9.30	лѣтомъ 1847	3.05	лѣтомъ 1850	6	25	«	15
	Остзейскій край	**1.667.800**	**6.63**	**5.09**	**4.21**	**3.91**	**4.04**	**4.79**	9.30	тогда же	3.05	тогда же	**6**	**25**	**25**	«
4	Енисейская	229.010	9.31	7.18	4.16	2.51	2.25	5.08	9.85	весной 1847	1.79	весной 1851	8	6	58	«
5	Иркутская	527.207	5.26	5.43	3.94	3.04	3.18	4.17	6.01	лѣтомъ 1847	2.67	лѣтомъ 1850	3	34	50	«
	Восточная Сибирь	**756.217**	**7.28**	**6.29**	**4.05**	**2.78**	**2.72**	**4.63**	9.85	весною 1847	1.79	весною 1851	**8**	**6**	**55**	«
6	С.Петербургская	971.500	5.93	5.57	5.72	4.94	4.80	5.39	6.78	лѣтомъ 1847	4.60	осенью 1850	2	18	«	7
7	Олонецкая	263.100	5.03	5.22	5.21	4.12	4.41	4.80	5.49	весной 1849	4.05	тогда же	1	44	«	6
8	Псковская	775.800	5.67	4.98	4.26	4.05	4.51	4.70	6.01	лѣтомъ 1847	3.84	зимой 1850	2	17	41	«
9	Новгородская	907.900	4.90	4.77	4.67	3.78	3.89	4.40	5.46	тогда же	3.69	лѣтомъ 1850	1	77	14	«
10	Архангельская	253.000	4.70	4.67	4.27	3.99	3.94	4.31	5.20	осенью 1847	3.70	весной 1850	1	50	63	«
11	Вологодская	822.200	4.78	4.58	4.14	3.77	3.89	4.23	5.07	лѣтомъ 1847	3.62	тогда же	1	45	63	«
12	Тверская	1.327.700	4.20	4.20	4.23	3.25	3.47	3.87	4.64	осенью 1848	3.09	лѣтомъ 1850	1	55	14	«
	Сѣверная полоса	**5.321.200**	**5.02**	**4.85**	**4.64**	**3.99**	**4.12**	**4.52**	6.78	лѣтомъ 1847	3.09	тогда же	**3**	**69**	**25**	«
13	Витебская	789.500	5.61	4.75	4.30	3.98	4.45	4.62	6.66	тогда же	3.83	зимою 1850	2	83	82	«
14	Могилевская	931.300	4.73	4.32	4.24	3.88	4.04	4.24	5.20	тогда же	3.73	осенью 1850	1	47	58	«
15	Ковенская	915.500	5.97	4.49	3.42	3.51	3.69	4.22	6.96	тогда же	3.30	лѣтомъ 1849	3	66	59	«
16	Виленская	863.700	6.67	3.38	2.47	3.33	4.74	4.11	9.11	тогда же	2.27	весною 1849	6	84	20	«
17	Гродненская	907.100	5.12	3.75	2.70	2.85	3.54	3.59	5.78	тогда же	2.52	лѣтомъ 1849	3	26	44	«
18	Смоленская	1.170.600	3.92	3.90	3.64	3.20	3.22	3.58	4.19	зимой 1848	3.06	весной 1850	1	13	20	«
19	Минская	1.046.400	4.81	2.95	2.42	3.26	4.13	3.51	5.56	лѣтомъ 1847	2.25	осенью 1849	3	31	«	8
	Западная полоса	**6.624.100**	**5.26**	**3.93**	**3.31**	**3.43**	**3.97**	**3.98**	9.11	тогда же	2.25	тогда же	**6**	**86**	**39**	«
20	Бессарабская Обл	792.000	4.45	4.71	4.20	3.89	3.62	4.17	5.10	весной 1848	3.38	осенью 1851	1	72	87	«
21	Таврическая	572.200	3.03	3.43	4.56	3.64	3.79	3.69	5.16	весной 1849	2.74	зимой 1847	2	42	30	«
22	Екатеринославская	870.100	2.10	3.34	4.53	4.02	4.05	3.61	4.89	зимой 1849	1.80	тогда же	3	9	32	«
23	Херсонская	842.400	3.12	3.36	3.48	2.61	2.80	3.07	4.02	весной 1849	2.44	весной 1850	1	58	30	«
	Новороссійск. край	**3.036.700**	**3.17**	**3.71**	**4.19**	**3.54**	**3.56**	**3.63**	5.16	тогда же	1.80	зимой 1847	**3**	**36**	**44**	«
24	Московская	1.374.700	3.33	3.88	4.48	3·25	3.58	3.70	4.72	зимой 1849	3.06	весной 1850	1	66	28	«
25	Ярославская	1.008.100	3.62	3.68	3.46	3.00	3.00	3.35	3.88	лѣтомъ 1847	2.89	осенью 1851	«	99	37	«
26	Владимірская	1.246.500	3.27	3.74	3.86	3.02	2.83	3.34	4.28	осенью 1848	2.61	лѣтомъ 1851	1	67	1	«
27	Нижегородская	1.178.200	3.00	3.64	3.79	2.78	2.65	3.17	4.26	осенью 1848	2.34	тогда же	1	92	38	«
28	Калужская	1.006.400	3.11	3.37	3.47	2.72	3.19	3.17	3.94	зимой 1849	2.54	весной 1850	1	40	20	«
29	Костромская	1.054.600	3.32	3.43	3.18	2.70	2.60	3.05	3.81	лѣтомъ 1847	2.70	тогда же	1	11	«	5
30	Казанская	1.342.900	2.46	3.23	3.38	2.54	2.48	2.82	3.90	зимой 1849	2.17	зимой 1847	1	73	29	«
31	Симбирская	1.318.900	2.21	3.05	3.28	2.43	2.28	2.65	3·76	тогда же	1.92	осенью 1851	1	84	25	«
32	Рязанская	1.365.900	2.58	3.10	3.25	2.18	2.31	2.68	3.99	осенью 1848	1.95	зимой 1850	2	4	28	«
33	Тульская	1.227.000	2.41	2.72	2.80	2.15	2.21	2.46	3.43	зимой 1849	2.00	тогда же	1	43	19	«
34	Орловская	1.502.900	2.51	2.78	2.80	2.13	2.02	2.45	3.51	осенью 1848	1.87	лѣтомъ 1851	1	64	28	«
	Центральн. полоса	**13.626.100**	**2.89**	**3.33**	**3.43**	**2.63**	**2.65**	**2.99**	4.72	зимой 1849	1.87	тогда же	**2**	**85**	**23**	«
35	Подольская	1.703.000	2.72	3.09	3.77	3.23	3.57	3.28	4.26	весной 1849	2.43	зимой 1847	1	83	39	«
36	Волынская	1.445.500	2.87	3.23	3.14	2.48	2.90	2.92	3.47	лѣтомъ 1847	1.92	осенью 1851	1	55	50	«
37	Харьковская	1.467.400	2.07	3.11	4.10	2.34	2.28	2.78	4.14	весной 1849	1.71	тогда же	2	43	18	«
38	Полтавская	1.783.800	1.88	2.81	3.12	2.36	2.19	2.47	3.87	зимой 1849	1.44	тогда же	2	43	39	«
39	Кіевская	1.605.800	2.19	2.40	2.70	2.26	2.63	2.44	3.33	тогда же	2.07	осенью 1849	1	26	34	«
40	Черниговская	1.430.000	2.28	2.72	2.99	2.25	1.83	2.41	3.29	лѣтомъ 1849	1.56	лѣтомъ 1851	1	73	26	«
	Малороссія	**9.135.500**	**2.33**	**2.89**	**3.30**	**2.49**	**2.53**	**2.71**	4.26	весной 1849	1.44	осенью 1851	**2**	**82**	**35**	«
41	Астраханская	284.400	1.98	2.71	3.20	2.74	2.91	2.71	3.73	осенью 1848	1.87	зимой 1847	1	86	2	«
42	Тамбовская	1.750.900	2.23	2.72	3.03	2.10	1.86	2.39	3.57	зимой 1849	1.53	осенью 1851	2	4	21	«
43	Пензенская	1.087.200	2.15	3.03	2.78	1.97	1.71	2.32	3.93	осенью 1848	1.13	тогда же	2	80	14	«
44	Воронежская	1.657.900	2.03	2.75	3.12	1.67	1.60	2.23	3.75	зимой 1849	1.37	тогда же	2	38	9	«
45	Саратовская	1.718.600	1.51	2.06	2.58	1.97	1.97	1.97	3.00	весной 1849	1.31	зимой 1847	1	69	«	3
46	Курская	1.680.000	2.05	2.30	2.13	1.50	1.55	1.91	2.80	осенью 1848	1.19	весной 1850	1	61	«	16
	Степная полоса	**8.139.000**	**1.99**	**2.60**	**2.84**	**1.98**	**1.93**	**2.27**	3.93	осенью 1848	1.13	осенью 1851	**2**	**80**	**6**	«
47	Вятская	1.662.800	3.34	3.18	2.83	2.70	2.31	2.87	3.60	лѣтомъ 1847	2.21	зимой 1851	1	39	60	«
48	Томская	566.589	3.11	3.13	2.87	2.09	1.49	2.54	3.62	осенью 1847	1.22	весною 1851	2	40	30	«
49	Пермская	1.637.700	2.16	2.29	2.23	1.97	2.05	2.14	2.37	осенью 1848	1.83	осенью 1851	»	54	19	«
50	ренбургская	1.948.500	1.28	1.64	2.14	2.01	2.02	1.82	2.26	осенью 1851	1.23	весной 1847	1	3	21	«
51	Тобольская	831.151	1.36	1.15	1.15	1.33	1.24	1.25	1.42	лѣтомъ 1847	1.08	весной 1849	»	34	22	«
	Уральская полоса	**6.646.740**	**2.24**	**2.34**	**2.21**	**2.03**	**1.85**	**2.13**	3.62	осенью 1847	1.08	весной 1849	**2**	**54**	**31**	«

Пшеница. Таблица XII.

№	Губерніи	Число душъ обоего пола въ 1846 году	Рыночныя цѣны четверти пшеницы (21)						Высшая цѣна была		Низшая цѣна была		Разность между обѣими		Цѣна пшеницы выше цѣны ржи
			1847	1848	1849	1850	1851	За 5 лѣтъ	Коп. сер.	Когда именно	Коп. сер.	Когда именно	руб.	коп.	коп. оер.
1	Лифляндская	814.100	9.33	7.81	7.80	7.68	7.07	7.94	9.87	лѣтомъ 1847	7.00	весной 1851	2	87	3.26
2	Курляндская	553.300	10.74	7.72	7.30	7.28	6.68	7.72	11.95	тогда же	6.43	тогда же	5	52	3.06
3	Эстляндская	310.400	9.46	7.62	7.01	6.68	6.55	7.46	10.96	тогда же	6.39	осенью 1850	4	57	3.07
	Остзейскій край	**1.667.800**	**9.70**	**7.71**	**7.33**	**7.21**	**6.84**	**7.77**	11.95	тогда же	6.39	тогда же	**5**	**56**	**3.32**
4	Виленская	863.700	9.35	7.44	7.46	8.12	8.91	8.26	10.80	тогда же	7.05	зимой 1849	3	75	4.35
5	Витебская	789.500	7.13	6.44	6.30	6.66	6.98	6.70	7.88	весной 1847	5.85	лѣтомъ 1848	2	3	2.90
6	Московская	1.374.700	5.70	5.94	6.75	6.47	7.25	6.42	7.40	лѣтомъ 1851	5.04	зимой 1847	2	36	3.00
7	Ярославская	1.008.100	5.82	5.62	6.17	6.54	7.68	6.37	7.99	весной 1851	5.51	осенью 1848	2	48	3.39
8	Псковская	775.800	7.40	6.62	6.05	5.77	5.86	6.34	7.86	зимой 1847	5.70	весной 1850	2	16	2.05
9	Минская	1.046.400	6.75	6.15	5.10	6.69	6.40	6.22	7.20	лѣтомъ 1847	4.50	зимой 1849	2	70	2.63
10	Костромская	1.054.600	5.65	5.38	6.12	6.43	6.80	6.08	7.03	лѣтомъ 1851	4.95	осенью 1848	2	8	2.98
11	Гродненская	907.100	6.66	6.04	5.47	5.61	6.40	6.04	7.20	лѣтомъ 1847	5.22	осенью 1849	1	98	2.89
12	Владимірская	1.246.500	5.25	5.41	6.86	6.22	6.33	6.01	7.23	лѣтомъ 1849	4.57	весной 1848	2	66	2.68
13	Новгородская	907.900	6.90	6.34	5.91	4.89	5.79	5.97	7.47	осенью 1847	4.78	зимой 1850	2	69	1.71
	Сѣверо-запад. пол.	**9.974.300**	**6.66**	**6.14**	**6.22**	**6.34**	**6.84**	**6.44**	10.80	лѣтомъ 1847	4.50	зимой 1849	**6**	**30**	**2.86**
14	Енисейская	229.010	12.16	9.28	6.48	4.82	3.69	7.29	13.36	весной 1847	3.43	лѣтомъ 1851	9	93	27.9
15	Иркутская	527.207	5.37	4.92	4.56	5.15	4.26	4.85	6.71	осенью 1847	3.60	зимой 1849	3	11	1.18
	Восточная Сибирь	**756.217**	**8.77**	**7.10**	**5.52**	**4.99**	**3.97**	**6.07**	13.36	весной 1847	3.43	лѣтомъ 1851	**9**	**93**	**1.99**
16	Смоленская	1.170.600	»	5.40	5.55	5.83	5.83	5.65	6.84	осенью 1851	5.37	зимой 1851	1	47	2.27
17	Калужская	1.006.400	5.33	5.54	5.92	5.15	5.87	5.56	6.45	лѣтомъ 1849	4.58	зимой 1850	1	87	2.59
18	Орловская	1.502.900	4.54	5.57	6.46	5.37	5.45	5.48	6.89	весной 1849	4.23	весной 1847	2	66	3.31
19	Таврическая	572.200	4.65	4.71	5.83	5.40	5.34	5.19	6.41	тогда же	4.16	весной 1848	2	25	1.80
20	Могилевская	931.300	5.74	5.08	5.20	4.84	5.00	5.17	5.88	лѣтомъ 1847	4.70	осенью 1850	1	18	1.51
21	Вологодская	822.200	5.36	5.28	4.95	4.67	4.72	4.99	5.47	тогда же	4.59	весной 1850	»	88	1.39
22	Тамбовская	1.750.900	4·03	4.34	5.50	5.17	5.33	4.87	6.38	лѣтомъ 1850	3.74	зимой 1847	2	64	2.69
23	Екатеринославская	870.100	3.52	4.26	5.21	5.03	5·81	4.77	5.85	зимой 1851	3.29	тогда же	2	57	1.48
24	Нижегородская	1.178.200	4.35	4.53	5.11	4.50	5.29	4.76	5.51	лѣтомъ 1851	3.81	тогда же	1	70	1.97
25	Тульская	1.227.000	3.72	4.47	5.29	4.78	5.18	4.69	5.63	весной 1849	3.64	тогда же	1	99	2.42
26	Рязанская	1.365.900	4.47	4.57	5.09	4.26	4.69	4.59	5.38	осенью 1848	4.14	зимой 1850	1	24	2.19
27	Бессарабская Обл.	792.000	4.96	4.68	4.38	4.10	4.09	4.44	5.33	весной 1848	3.56	осенью 1848	1	77	1.14
28	Курская	1.680.000	3.60	4.65	5.14	4.29	4.46	4.43	5.85	весной 1849	3.60	осенью 1847	2	25	2.36
29	Вятская	1.662.800	4.15	4.30	4.30	4.32	4.02	4.22	4.38	лѣтомъ 1847	3.90	зимой 1847	»	48	1.95
	Центр.-юж. полос.	**16.532.500**	**4.49**	**4.81**	**5.28**	**4.84**	**5.08**	**4.90**	6.89	весной 1849	3.29	тогда же	**3**	**60**	**2.08**
30	Харьковская	1.467.400	3.60	4.10	5.97	3.83	3.85	4.27	6.08	тогда же	3.15	зимой 1848	2	93	1.67
31	Воронежская	1.657.900	2.89	3.62	5.14	4.10	4.03	3.96	5.59	зимой 1849	2.63	зимой 1847	2	96	1.82
32	Подольская	1.703.000	3.65	3.75	4.10	3.65	4.45	3.92	4.88	зимой 1851	3.15	весной 1847	1	73	1.03
33	Казанская	1.342.900	3.08	4.07	4.30	3.80	4.25	3.90	4.80	осенью 1848	2.71	зимой 1847	2	9	1.37
34	Волынская	1.445.500	3.67	3.68	3.72	3.64	3.82	3.71	4.05	зимой 1851	3.38	осенью 1851	»	67	1.29
35	Томская	566.589	4.10	4.82	3.76	2.85	2.64	3.69	5.76	зимой 1848	2.41	тогда же	3	35	1.45
36	Симбирская	1.318.900	2.84	3.67	4.15	3.25	3.95	3.58	4.57	осенью 1848	2.50	зимой 1847	2	7	1.18
37	Черниговская	1.430.000	3.70	3.44	3.93	3.25	3.54	3.57	4.28	лѣтомъ 1849	2.99	осенью 1849	1	29	1.42
38	Полтавская	1.783.800	2.74	3.27	3.92	3.66	3.65	3.45	4.50	зимой 1851	2.67	зимой 1847	1	83	1.37
39	Саратовская	1.718.600	2.50	3.20	3.87	3.50	4.02	3.42	4.64	весной 1851	2.26	тогда же	2	38	1.42
40	Кіевская	1.605.800	3.14	3.38	3.23	3.21	3.64	3.32	3.70	тогда же	2.88	осенью 1849	»	82	1.22
41	Оренбургская	1.948.500	2.18	2.42	2.79	2.85	3.02	2.65	3.25	осенью 1851	2.05	зимой 1847	1	20	1.04
	Малорусс.-вост. п.	**17.988.889**	**3.17**	**3.62**	**4.07**	**3.47**	**3.74**	**3.62**	6.08	весной 1849	2.05	тогда же	**4**	**3**	**1.36**

Гречневая крупа

Таблица XIII.

№	Губерніи	Число душъ обоего пола въ 1846 году	Рыночныя цѣны четверти гречн. крупы (21)						Высшая цѣна была		Низшая цѣна была		Разность между обѣими.		Цѣна крупы выше цѣны ржи.
			1847	1848	1849	1850	1851	За 5 лѣтъ	Коп. сер.	Когда именно	Коп. сер.	Когда именно	Руб.	коп.	коп. сер.
1	Вологодская	822.200	8.67	8.84	8.43	9.28	11.05	9.25	11.86	весной 1851	7.25	осенью 1850	4	61	5.65
2	Лифляндская	814.100	10.02	10.29	9.27	8.28	8.27	9.23	10.85	весной 1848	7.95	весной 1851	2	90	4.55
3	Архангельская	253.000	8.01	8.01	7.34	8.38	7.92	7.93	9.72	зимой 1850	6.66	весной 1849	3	6	4.25
4	С. Петербургская	971.500	7.45	6.62	7.53	7.23	7.07	7.18	7.83	весной 1849	6.33	лѣтомъ 1848	1	50	1.72
5	Псковская	775.800	7.54	7.22	6.97	6.93	7.20	7.17	7.69	лѣтомъ 1847	6.70	зимой 1849	«	99	2.88
6	Новгородская	907.900	6.47	5.81	6.48	6.38	6.46	6.32	6.92	лѣтомъ 1849	5.68	лѣтомъ 1848	1	24	2.06
	Полоса сѣверо-бал-	**4.544.500**	**8.03**	**7.80**	**7.67**	**7.75**	**8.00**	**7.85**	11.86	весной 1851	5.68	тогда же	**6**	**18**	**3.50**
7	Енисейская	229.010	12.26	12.44	8.10	5.83	5.83	8.89	14.54	зимой 1848	5.16	зимой 1850	9	38	4.39
8	Иркутская	527.207	6.58	6.65	6.46	5.62	4.77	6.01	8.33	тогда же	3.60	осенью 1851	4	73	2.34
	Восточная Сибирь	**756.213**	**9.42**	**9.54**	**7.28**	**5.72**	**5.31**	**7.45**	14.54	тогда же	3.60	тогда же	**10**	**94**	**3.37**
9	Херсонская	842.400	5.99	6.10	7.38	7.00	6.81	6.66	8.10	осенью 1850	5.55	зимой 1847	2	55	3.89
10	Бессарабская Обл.	792.000	5.98	5.89	6.55	6.46	6.44	6.26	6.91	лѣтомъ 1849	5.20	тогда же	1	71	2.96
11	Таврическая	572.200	5.62	5.69	6.26	6.28	6.07	5.98	6.95	зимой 1850	4.77	тогда же	2	18	2.59
12	Екатеринославская	870.100	3.88	5.08	5.99	6.02	6.36	5.47	6.39	весной 1851	3 51	тогда же	2	88	2.18
	Новорос сійс. край	**3.076.309**	**5.37**	**5.69**	**6.54**	**6.44**	**6.42**	**6.09**	8.10	осенью 1850	3.51	тогда же	**4**	**59**	**2.90**
13	Виленская	863.700	8.33	6.79	4.32	6.35	6.62	6.48	9.00	лѣтомъ 1847	3.74	лѣтомъ 1849	5	26	2.57
14	Курляндская	553.300	8.95	6.94	4.79	4.83	4.63	6.03	10.45	тогда же	4.19	весной 1851	6	26	1.37
15	Минская	1.046.400	7.57	5.49	5.19	5.36	5.60	5.84	7.95	тогда же	4.64	весной 1850	3	31	2.25
16	Гродненская	907.100	6.27	5.58	5.39	5.25	5.45	5.59	6.57	зимой 1847	5.18	лѣтомъ 1850	1	39	2.44
17	Могилевская	931.300	5.76	5.33	5.18	4.83	5.04	5.23	5.86	лѣтомъ 1847	4.77	осенью 1849	1	9	1.57
18	Витебская	789.500	5.54	5.08	5.52	4.79	4.95	5.18	6.26	осенью 1847	4.64	лѣтомъ 1848	1	62	1.38
19	Смоленская	1.170.600	5.63	4.60	5.14	4.96	4.90	5.05	5.90	зимой 1847	3.96	весной 1848	1	94	1.67
	Полоса зап.-балт.	**6.261.900**	**6.86**	**5.69**	**5.08**	**5.20**	**5.31**	**5.63**	10.45	лѣтомъ 1847	3.74	лѣтомъ 1849	**6**	**71**	**1.89**
20	Пермская	1.637.700	5.79	6.12	6.19	5.59	5.62	5.86	6.37	весной 1849	5.17	зимой 1847	1	20	3.91
21	Вятская	1.662.800	5.79	5.76	5.76	5.76	5.02	5.62	5.88	зимой 1847	4.93	осенью 1851	«	95	3.35
22	Астраханская	284.400	4.10	4.35	5.82	5.08	5.57	4.98	5,85	зимой 1849	3.60	весной 1847	2	25	2.29
23	Томская	566.589	4.84	5.95	3.31	4.35	4.28	4.56	6.53	зимой 1848	3·24	весной 1849	3	29	2.32
	Восточная полоса	**1.151.489**	**5.13**	**5.54**	**5.23**	**5.20**	**5.12**	**5.25**	6.53	тогда же	3.24	тогда же	**3**	**29**	**2.93**
24	Московская	1.374.700	4.56	4.38	6.20	4.69	5.44	5.05	6.32	лѣтомъ 1849	3.93	зимой 1848	2	39	1.63
25	Владимірская	1.246.500	4.93	4.57	6.20	4.56	4.95	5.05	6.54	тогда же	3.96	лѣтомъ 1850	2	58	1.72
26	Ярославская	1.008.100	4.70	4.51	5.28	4.61	5.09	4.84	5.50	тогда же	4.23	тогда же	1	27	1.86
27	Нижегородская	1.178.200	4.14	4.28	5.99	4.28	5.18	4.77	6.54	весной 1849	3.86	зимой 1848	2	68	1.98
28	Волынская	1.445.500	4.71	4.28	4.80	4.93	4.66	4.68	5.76	зимой 1851	3.60	осенью 1851	2	16	2.26
29	Костромская	1.054.600	4.52	3.98	5.05	4.11	4.30	4.39	5.36	осенью 1849	3.82	лѣтомъ 1848	1	54	1.29
30	Подольская	1.703.000	4.24	4.05	4.43	4.18	4.73	4.32	5.11	весной 1851	3.84	тогда же	1	27	1.43
31	Калужская	1.006.400	3.94	3.76	5.01	4.01	4.77	4.30	5.30	весной 1849	3.23	зимой 1848	2	7	1.33
32	Кіевская	1.605.800	3.38	3.59	4.48	4.13	4.67	4.05	4.86	весной 1851	3.24	зимой 1847	1	62	1.95
33	Рязанская	1.365.900	3·58	3.74	5.28	3.39	4.01	4.00	5.96	весной 1849	2.87	зимой 1850	3	9	1.60
34	Полтавская	1.783.800	3.24	3.96	4.56	3.85	4.16	3.95	5.22	зимой 1849	3.15	зимой 1847	2	7	1.87
35	Казанская	1.342.900	3.39	3.83	4.08	3.89	4.00	3.84	4.41	тогда же	3.10	лѣтомъ 1847	1	31	1.31
36	Тульская	1.227.000	3.60	3.37	4.42	3.41	3.90	3.75	4.91	весной 1849	2.68	весной 1848	2	23	1.48
37	Симбирская	1.318.900	2.95	3.56	4.69	3.43	4.10	3.75	5.45	зимой 1849	2.85	зимой 1847	2	60	1.35
38	Харьковская	1.467.400	3.15	4.10	4.69	3.02	3.72	3.74	4.74	весной 1849	2.70	лѣтомъ 1847	2	4	1.14
39	Черниговская	1.430.000	4.20	3.05	3.22	2.99	3.31	3.35	4.44	лѣтомъ 1847	2.70	осенью 1849	1	74	1.20
40	Орловская	1.502.900	2.77	2.88	4.17	3.11	3.54	3.30	4.50	весной 1849	2.39	осенью 1847	2	11	1.13
	Срединная полоса	**23.061.600**	**3.88**	**3.88**	**4.86**	**3.92**	**4.38**	**4.18**	6.54	тогда же	2 39	тогда же	**4**	**15**	**1.56**
41	Тамбовская	1.750.900	2.87	3.29	4.77	3.03	3.39	3.47	5.42	зимой 1849	2.51	зимой 1850	2	91	1 29
42	Саратовская	1.718.600	2.31	2.84	4.24	3.37	3.93	3.34	4.54	лѣтомъ 1849	2.16	лѣтомъ 1847	2	38	1.34
43	Воронежская	1.657.900	2.54	2.68	4.28	2.60	2.82	2.98	4.80	весной 1849	2.30	весной 1850	2	50	84
44	Пензенская	1.087.200	2.41	2.94	4.31	3.17	2.01	2.97	4.50	лѣтомъ 1849	1.80	осенью 1851	2	70	79
45	Оренбургская	1.948.500	2.49	2.70	3.09	3.09	3.24	2.93	3.38	лѣтомъ 1851	2.40	весной 1847	«	98	1.32
46	Курская	1.680.000	2.80	2.34	3.07	2.51	3.29	2.80	3.51	весной 1849	1.85	зимой 1848	1	66	73
	Пол. степн. черноз.	**9.843·100**	**2.57**	**2.80**	**3.96**	**2.96**	**3.11**	**3.08**	5.42	зимой 1849	1.80	осенью 1851	**3**	**62**	**1.06**

Овесъ. Таблица XIV.

№	Губерніи	Число душъ обоего пола въ 1846 году	Число лошадей въ 1846 году. въ губерніи (10).	Число лошадей въ 1846 году. на сто душъ	Рыночныя цѣны куля овса. 1847	1848	1849	1850	1851	За 5 лѣтъ	Высшая цѣна была. Коп. сер.	Когда именно.	Низшая цѣна была. Коп. сер.	Когда именно	Разность между обѣими. Руб.	Коп.
1	Енисейская	229.010	214.715	94	6.80	5.19	2.83	1.67	1.63	3.62	7.37	осенью 1847	1.50	весной 1851	5	87
2	Иркутская	527.207	441.576	84	2.94	3.22	2.49	2.12	1.88	2.53	3.50	лѣтомъ 1847	1.36	осенью 1851	2	14
	Восточная Сибирь	**756.217**	**656.291**	**87**	**4.87**	**4.20**	**2.66**	**1.89**	**1.36**	**3.08**	7.37	осенью 1847	1.36	тогда же	**6**	**1**
3	Таврическая	572.200	156.907	27	1.98	2.59	3.52	3.13	3.30	2.91	4.10	весной 1849	1.76	зимой 1847	2	34
4	Екатеринославская	870.100	80.944	9	1.56	2.49	3.77	3.12	3.38	2.86	4.20	зимой 1849	1.42	тогда же	2	78
5	Херсонская	842.400	300.492	36	2.26	2.62	3.09	2.37	2.75	2.62	3.66	весной 1849	2.02	весной 1850	1	64
6	Бессарабская Обл.	792.000	88.746	11	2.39	2.67	2.85	2.55	2.53	2.60	3.38	лѣтомъ 1849	2.03	лѣтомъ 1851	1	35
	Новороссійск. край	**3.036.300**	**627.089**	**20**	**2.05**	**2.59**	**3.31**	**2.39**	**2.99**	**2.35**	4.20	зимой 1849	1.42	зимой 1847	**2**	**38**
7	Лифляндская	814.100	136.673	17	3.78	3.06	2.56	2.16	2.51	2.82	4.19	лѣтомъ 1847	2.05	весной 1850	2	14
8	Курляндская	553.300	110.199	20	4.26	2.75	2.12	2.17	2.36	2.73	5.10	тогда же	1.98	зимой 1850	3	12
9	Эстляндская	310.400	39.381	13	2.94	2.14	1.99	1.83	2.02	2.19	3.34	тогда же	1.67	тогда же	1	67
	Остзейскій край	**1.667.800**	**286.253**	**17**	**3.66**	**2.65**	**2.22**	**2.05**	**2.30**	**2.58**	5.10	тогда же	1.67	тогда же	**3**	**43**
10	С.Петербургская	971.500	93.803	10	3.96	3.08	3.09	2.79	3.10	3.20	4.31	тогда же	2.76	тогда же	1	55
11	Олонецкая	263.100	49.509	19	3.42	3.14	2.84	2.31	2.38	2.84	3.73	тогда же	2.25	весной 1850	1	48
12	Новгородская	907.900	208.719	23	2.98	2.33	2.00	1.87	2.40	2.32	3.22	тогда же	1.74	зимой 1850	1	48
13	Псковская	775.800	114.793	15	3.03	2.29	2.06	1.89	2.23	2.30	3.26	зимой 1847	1.80	осенью 1850	1	46
14	Архангельская	253.000	36.997	15	2.96	2.27	2.09	1.79	2.05	2.23	3.29	лѣтомъ 1847	1.77	лѣтомъ 1849	1	52
15	Вологодская	822.200	193.087	23	2.47	2.14	1.90	1.69	1.77	1.99	2.61	тогда же	1.63	весной 1850	«	98
16	Тверская	1.327.700	499.531	30	2.33	1.82	1.67	1.66	2.18	1.93	2.70	весной 1847	1.50	осенью 1849	1	20
	Сѣверная полоса	**5.321.200**	**1.196.439**	**22**	**3.02**	**2.44**	**2.23**	**2.00**	**2.28**	**2.40**	4.31	лѣтомъ 1847	1.50	тогда же	**2**	**81**
17	Ковенская	915.500	211.342	23	3.16	2.56	2.20	2.30	2.58	2.56	3.40	тогда же	1.73	весной 1849	1	67
18	Гродненская	907.100	78.289	9	2.59	1.94	1.99	2.16	2.85	2.31	2.93	весной 1851	1.89	осенью 1848	1	4
19	Могилевская	931.300	395.279	42	2.49	2.21	2.21	1.99	2.20	2.22	2.61	лѣтомъ 1847	1.93	весной 1850	«	68
20	Виленская	863.700	185.064	21	2.82	1.72	1.60	1.82	2.76	2.14	3.26	тогда же	1.35	осенью 1848	1	91
21	Минская	1.046.400	112.539	10	2.36	1.80	1.80	1.86	2.25	2.01	2.70	осенью 1851	1.67	зимой 1849	1	3
22	Витебская	789.500	170.457	22	2.65	1.91	1.71	1.60	1.71	1.92	2.70	лѣтомъ 1847	1.49	зимою 1850	1	21
23	Смоленская	1.070.600	484.734	41	2.21	1.71	1.63	1.55	1.92	1.80	2.39	зимой 1847	1.50	весною 1850	«	89
	Западная полоса	**6.624.100**	**1.637.304**	**25**	**2.61**	**1.98**	**1.88**	**1.90**	**2.32**	**2.14**	3.40	лѣтомъ 1847	1.35	осенью 1848	**2**	**5**
24	Подольская	1.703.000	100.236	6	2.11	1.88	2·76	2.31	2.32	2.28	2.95	лѣтомъ 1849	1.50	осенью 1851	1	45
25	Харьковская	1.467.400	191.744	13	1.21	1.80	2.92	2.16	1.96	2.01	2.95	весной 1849	1.08	весной 1847	1	87
26	Волынская	1.445.500	282.433	19	1.78	1.59	2.13	1.98	2.25	1.95	2.70	осенью 1850	1.35	зимой 1850	1	35
27	Кіевская	1.605.800	107.207	7	1.31	1.55	1.95	1.76	2.33	1.78	2.49	зимой 1849	1.25	осенью 1847	1	24
28	Черниговская	1.430.000	356.627	25	1.46	1.64	1.93	1.78	1.89	1.76	2.25	зимой 1851	1.23	тогда же	1	2
29	Полтавская	1.783.800	148.441	8	1.19	1.67	2.16	1.57	1.76	1.67	2.70	зимой 1849	1.08	зимой 1848	1	62
	Малороссія	**9.435.500**	**1.186.688**	**13**	**1.51**	**1.69**	**2.31**	**1.93**	**2.08**	**1.91**	2.95	весной 1849	1.08	тогда же	**1**	**87**
30	Московская	1.374.700	304.989	22	2.22	2.04	2.18	2.17	2.64	2.25	2.93	лѣтомъ 1851	1.87	зимой 1850	1	6
31	Владимірская	1.246.500	298.887	24	2.17	1.90	2.05	1.92	2.43	2.10	2.79	тогда же	1.57	весной 1850	1	22
32	Ярославская	1.008.100	288.949	29	2.01	1.80	1.71	1.94	2.13	1.92	2.27	весной 1851	1.61	зимой 1850	«	66
33	Калужская	1.006.400	334.668	33	1.70	1.53	1.61	1.60	2.29	1.75	2.49	тогда же	1.40	тогда же	1	9
34	Нижегородская	1.178.200	259.919	22	1.67	1.78	1.95	1.40	1.58	1.68	2.15	зимой 1849	1.13	тогда же	1	2
35	Рязанская	1.365.900	565.667	41	1.44	1.54	1.79	1.52	1.98	1.65	2.30	весной 1851	1.11	тогда же	1	19
36	Тульская	1.227.000	443.474	36	1.45	1.25	1.36	1.61	1.99	1.53	2.14	тогда же	1.07	зимой 1847	1	7
37	Орловская	1.502.900	551.820	37	1.21	1.32	1.69	1.52	1.86	1.52	2.03	тогда же	1.13	зимой 1848	«	90
38	Костромская	1.054.600	309.784	29	1.76	1.32	1.42	1.40	1.42	1.46	1.80	весной 1847	1.15	осенью 1851	«	65
39	Казанская	1.342.900	389.606	29	1.35	1.48	1.45	1.19	1.22	1.33	1.68	зимой 1849	1.08	тогда же	«	60
40	Симбирская	1.318.900	863.339	65	1.11	1.44	1.45	1.19	1.21	1.29	1.80	осенью 1848	97	тогда же	«	83
	Центральн. полоса	**13.626.100**	**4.611.102**	**34**	**1.65**	**1.58**	**1.70**	**1.59**	**1.88**	**1.68**	2.93	лѣтомъ 1851	97	тогда же	**1**	**96**
41	Астраханская	284.400	87.399	31	1.68	2.01	2.36	1.99	2.13	2·03	2.63	весной 1849	1.64	осенью 1847	«	99
42	Саратовская	1.718.600	871.222	51	1.12	1.49	2.13	1.77	1.84	1.67	2.43	тогда же	1.08	зимой 1847	1	35
43	Воронежская	1.657.900	552.123	33	99	1.51	1.85	1.36	1.66	1.48	2.28	тогда же	93	весной 1847	1	35
44	Тамбовская	1.750.900	643.055	37	1.12	1.32	1.67	1.41	1.62	1.43	1.96	тогда же	96	осенью 1847	1	«
45	Пензенская	1.087.200	326.918	30	1.07	1.40	1.39	1.19	1.29	1.27	1.94	зимой 1849	63	осенью 1851	1	31
46	Курская	1.680.000	739.953	44	1.01	1.13	1.23	1.29	1.62	1.25	1.97	осенью 1850	74	зимой 1847	1	23
	Степная полоса	**8.139.000**	**3.220.630**	**39**	**1.16**	**1.48**	**1.34**	**1.50**	**1.69**	**1.52**	2.63	весной 1849	63	осенью 1851	**2**	«
47	Томская	566.589	445.819	79	1.96	1.91	1.75	1.16	82	1.52	2.49	зимой 1849	75	весной 1851	1	74
48	Вятская	1.662.800	494.907	30	1.50	1.40	1.43	1.67	1.19	1.44	1.71	осенью 1849	99	осенью 1851	«	72
49	Пермская	1.637.700	697.981	43	1.35	1.36	1.21	1.52	1.53	1.40	1.68	весной 1851	1.13	лѣтомъ 1849	«	55
50	Оренбургская	1.948.500	1.913.796	98	82	1.00	1.30	1.31	1.29	1.14	1.38	лѣтомъ 1850	78	зимой 1847	«	60
51	Тобольская	831.151	513.049	62	99	81	80	1.19	97	95	1.32	тогда же	70	зимой 1849	«	62
	Уральская полоса	**6.646.340**	**4.065.552**	**61**	**1.32**	**1.30**	**1.30**	**1.37**	**1.16**	**1.29**	2.49	зимой 1849	70	тогда же	**1**	**39**

Сѣно. Таблица XV.

№	Губерніи	Число душъ обоего пола въ 1846 г.	Число десятинъ луговой земли. въ губерніи (2)	на душу	Число лошадей, рогатаго скота, овецъ и козъ. въ губерніи (10).	на сто душъ	на сто десят. лугов.	Рыночныя цѣны пуда сѣна. 1847.	1848.	1849.	1850.	1851.	за 5 лѣтъ	Высшая цѣна была коп. сер.	Когда именно.	Низшая цѣна была коп. сер.	Когда именно.	Разность между обѣими. коп.
1	Курляндская	553.300	313.877	0,6	514.756	93	164	26	19	19	24	28	23	31	весной 1847	17	осенью 1848	14
2	Лифляндская	814.100	553.258	0,7	717.670	88	130	21	16	22	27	24	22	32	весной 1850	14	лѣтомъ 1848	18
3	Эстляндская	310.400	258.344	0,8	310.729	100	120	25	14	18	24	23	21	39	весной 1847	9	тогда же	30
	Остзейскій край.	**1.663.800**	**1.125.479**	**0,7**	**1.543.155**	**92**	**137**	**24**	**16**	**20**	**25**	**25**	**22**	39	тогда же	9	тогда же	**30**
4	Бессарабская Обл.	792.000	1.500.000	1,9	2.115.322	267	141	25	29	18	14	14	20	38	весной 1848	12	лѣтомъ 1850	26
5	Екатеринославская	870.100	1.400.000	1,6	2.636.343	303	188	15	24	28	15	18	20	39	осенью 1848	10	осенью 1849	29
6	Таврическая	572.200	1.600.000	2,8	3.292.399	579	206	16	23	20	14	16	18	31	весной 1849	9	лѣтомъ 1849	22
7	Херсонская	842.400	2.000.000	2,4	2.690.362	319	135	20	24	19	14	15	18	31	тогда же	9	осенью 1849	22
	Новоросс. край	**3.036.300**	**6.500.000**	**2,1**	**10.734.426**	**349**	**165**	**19**	**25**	**21**	**14**	**16**	**19**	39	осенью 1848	9	лѣтомъ 1849	**30**
8	Виленская	863.700	334.692	0,4	831.424	96	248	18	14	20	29	28	22	33	весной 1851	14	весной 1848	19
9	Минская	1.046.400	1.546.000	1,5	884.493	85	64	21	20	23	22	18	21	29	осенью 1849	18	зимой 1849	11
10	Гродненская	907.100	315.207	0,35	835.935	92	265	14	15	23	24	26	20	28	весной 1851	14	зимой 1847	14
11	Ковенская	915.500	500.000	0,5	1.084.422	118	217	13	12	15	27	25	18	30	весной 1850	10	осенью 1848	20
12	Смоленская	1.170.600	300.000	0,3	1.730.627	148	577	13	13	17	21	15	16	21	весной 1851	9	осенью 1851	12
13	Могилевская (11)	931.300	300.000	0,3	1.477.958	159	493	12	13	21	16	14	15	27	весной 1849	10	осенью 1847	17
14	Витебская	789.500	120.000	0,15	511.707	65	426	12	11	17	19	16	15	21	зимой 1850	9	осенью 1848	12
	Западная полоса.	**6.624.100**	**3.115.899**	**0,5**	**7.356.566**	**111**	**212**	**15**	**14**	**19**	**23**	**20**	**18**	33	весной 1851	9	осенью 1851	**24**
15	Харьковская	1.467.400	1.500.000	1,	2.242.037	153	150	14	22	43	18	16	23	45	весной 1849	14	весной 1848	31
16	Подольская	1.703.000	772.662	0,5	1.198.415	70	155	21	24	24	16	18	21	32	тогда же	14	осенью 1851	18
17	Кіевская	1.605.800	443.478	0,3	1.516.053	94	342	11	19	20	18	23	18	27	зимой 1849	11	осенью 1847	16
18	Волынская	1.445.500	776.265	0,5	1.714·722	119	220	14	17	20	18	21	18	23	весной 1851	14	осенью 1851	9
19	Полтавская	1.783.800	1.214.480	0,7	2.528.098	142	208	14	22	24	14	16	18	36	весной 1849	9	зимой 1850	27
20	Черниговская	1.430.000	629.635	0,4	1.259.604	88	200	9	14	19	11	10	13	27	лѣтомъ 1849	9	лѣтомъ 1847	18
	Малороссія	**9.435.500**	**5.336.520**	**0,6**	**10.458.929**	**110**	**196**	**14**	**20**	**25**	**16**	**17**	**18**	45	весной 1849	9	зимой 1850	**36**
21	Енисейская (10)	229.010	251.200	1,1	624.879	273	245	27	26	15	11	14	19	41	осенью 1847	9	зимой 1851	32
22	Иркутская (10)	527.207	485.748	0,9	2.242.050	425	462	13	13	11	16	21	15	27	весной 1851	8	весной 1849	19
	Восточн. Сибирь.	**756.217**	**736.948**	**1**	**2.866.929**	**379**	**389**	**20**	**19**	**13**	**14**	**17**	**17**	41	осенью 1847	8	тогда же	**33**
23	С. Петербургская	971.500	175.500	0,18	315.292	32	180	24	20	20	22	29	23	33	весной 1851	19	лѣтомъ 1849	14
24	Архангельская (13)	253.000	156.312	0,6	232.180	92	149	16	13	15	11	13	14	31	лѣтомъ 1847	8	зимой 1850	23
25	Вологодская	822.200	500.000	0,6	1.106.902	135	221	13	13	16	13	14	14	18	весной 1849	10	зимой 1847	8
26	Псковская	775.800	240.000	0,3	400.813	52	167	11	11	13	19	18	14	22	весной 1850	9	зимой 1849	13
27	Новгородская	907.900	400.000	0,4	941.101	104	235	15	13	13	14	14	14	19	лѣтомъ 1847	12	осенью 1848	7
28	Тверская (14)	1.327.700	1.287.717	0,9	1.623.412	122	126	14	12	14	14	14	14	16	весной 1847	11	лѣтомъ 1848	5
29	Олонецкая	263.100	110.000	0,4	218.478	83	199	12	12	13	11	12	12	14	лѣтомъ 1849	10	весной 1850	4
	Сѣверная полоса.	**5.321.200**	**2.869.529**	**0,5**	**4.848.123**	**93**	**169**	**15**	**14**	**14**	**15**	**16**	**15**	33	весной 1851	8	зимой 1850	**25**
30	Московская	1.374.700	260.000	0,19	938.137	68	361	15	17	23	19	18	18	24	весной 1849	14	зимой 1848	10
31	Калужская (12)	1.006.400	193.000	0,19	1.142.129	113	592	13	15	20	16	19	17	24	тогда же	11	осенью 1847	13
32	Тульская	1.227.000	220.000	0,18	1.268.354	103	577	12	14	20	18	17	16	27	тогда же	9	весной 1848	18
33	Владимірская	1.246.500	300.000	0,2	1.128.070	91	376	13	14	19	14	16	15	23	зимой 1849	11	осенью 1847	12
34	Ярославская	1.008.100	260.000	0,3	1.236.771	123	476	15	14	16	14	14	15	18	весной 1849	12	осенью 1848	6
35	Нижегородская	1.178.200	300.000	0,3	1.002.199	85	334	12	14	19	12	11	14	25	осенью 1848	9	осенью 1851	16
36	Рязанская	1.363.900	300.000	0,2	1.663.079	122	554	10	14	19	13	14	14	24	весной 1849	9	зимой 1850	15
37	Орловская	1.502.900	400.000	0,3	1.920.201	128	480	9	14	19	15	15	14	24	лѣтомъ 1849	9	осенью 1847	15
38	Казанская	1.342.900	500.000	0,4	1.570.063	117	314	11	14	19	10	8	12	24	зимой 1849	7	тогда же	17
39	Костромская	1.054.600	340.000	0,3	1.472.821	140	433	8	8	11	10	9	9	12	лѣтомъ 1849	7	весной 1848	5
40	Симбирская (18)	1.318.900	1.600.000	1,2	3.612.647	274	226	9	13	14	5	6	9	21	зимой 1849	4	зимой 1850	17
	Центральн. полоса	**13.626.100**	**4.673.000**	**0,3**	**16.954.421**	**124**	**363**	**12**	**14**	**18**	**13**	**13**	**14**	27	весной 1849	4	тогда же	**23**
41	Пензенская	1.087.200	450.000	0,4	1.195.783	110	266	9	14	20	16	15	15	27	тогда же	5	осенью 1851	22
42	Астраханская (15)	328.776	1.794.377	5,8	2.611.560	794	146	13	14	19	10	14	14	24	тогда же	8	лѣтомъ 1850	16
43	Тамбовская (16)	1.750.900	1.650.000	0,9	2.072.626	118	126	9	14	20	12	12	13	26	тогда же	8	осенью 1851	18
44	Воронежская (17)	1.637.900	2.400.000	1,4	3.052.063	184	127	11	12	19	11	14	13	26	тогда же	9	зимой 1850	17
45	Курская	1.680.000	600.000	0,4	1·987.440	118	331	12	13	12	11	16	13	20	зимой 1851	5	лѣтомъ 1849	15
46	Саратовская	1.718.600	6.512.584	3,8	4.698.114	273	72	8	13	16	11	14	12	22	весною 1849	8	зимой 1847	14
	Степная полоса	**8.223.376**	**13.406.961**	**1,6**	**15.613.586**	**190**	**117**	**10**	**13**	**18**	**12**	**14**	**13**	27	тогда же	5	лѣтомъ 1849	**22**
47	Вятская (19)	1.662.800	500.000	0,3	2.327.521	140	465	9	9	13	15	15	12	19	осенью 1850	8	весной 1848	11
48	Пермская	1.637.700	1.992.940	1,2	2.173.840	133	109	10	12	14	10	11	11	17	зимой 1849	9	осенью 1847	8
49	Оренбургская	1.948.500	4.200.000	2,2	5.571.327	286	133	6	7	13	10	9	9	15	лѣтомъ 1849	5	зимой 1848	10
50	Томская (10)	566.589	568.274	1	1.185.100	209	209	7	8	7	6	6	7	9	зимой 1847	5	осенью 1849	4
51	Тобольская (10)	831.151	752.178	0,9	1.605.414	193	213	6	5	5	6	6	6	7	лѣтомъ 1851	4	весной 1848	3
	Уральская полоса.	**6.646.340**	**8.013.392**	**1,2**	**12.863.202**	**194**	**160**	**8**	**8**	**10**	**9**	**9**	**9**	19	осенью 1850	4	тогда же	**15**

ПРИМѢЧАНІЯ КЪ ТАБЛИЦАМЪ X–XV.

(10) Цифры лошадей и прочаго скота взяты нами изъ «Стат. Очерковъ Россіи» г. Арсеньева; въ Губерніяхъ же Енисейской, Иркутской, Тобольской и Томской— изъ оффиціальныхъ свѣдѣній за 1849 годъ. При этомъ въ общее число скота не вошло: въ *Тобольской* Губерніи 15,070 оленей и 3000 ѣздовыхъ собакъ, а въ *Иркутской* 5,625 оленей. Замѣтить также должно, что въ *Енисейской* губерніи самый богатый по количеству скота есть округъ Минусинскій; но какъ въ немъ «многіе табуны лошадей и разнаго скота круглый годъ пасутся и плодятся въ степи безъ присмотра и безъ счета», то очевидно они и не могли войдти въ общій итогъ скота. Г. Степановъ считаетъ въ тридцатыхъ годахъ нынѣшняго столѣтія у русскихъ поселянъ этой губерніи 426,779 штукъ лошадей, рогатаго скота и овецъ, и у татаръ 217,808 штукъ; но послѣдняя изъ этихъ цифръ, по его отзыву, уменьшена «вдвое, втрое и даже болѣе» (см. Енис. губер. Степанова С.П.Б. 1835, ч. I стр. 210 и сл.); допуская, что она уменьшена только вдвое и что къ 1846 году все количество скота увеличилось на 15%, мы получимъ уже свыше 1 мил. головъ. Скотоводство семи округовъ средней Киргизской Орды равнымъ образомъ не вошло въ общій итогъ скота по губерніи *Томской;* чтобы судить о его обширности, довольно сказать, что г. Кузьминскій еще въ 1837 году насчитывалъ въ этихъ округахъ 7,775,732 шт. лошадей, рогатаго скота и овецъ (см. «Матер. для Стат.» т. I стр. 81).

(11) По счетамъ г. Арсеньева, населеніе Могилевской губерніи, простираясь въ 1846 году до 860,410 душъ, представляло увеличенія съ 1790 года 23% (см. Очерки стр. 495); вычитая этотъ процентъ, останется для 1790 года 644,385 душъ, на которыя и приходилось 154,548 десят. луговъ. Предполагая теперь, что отношеніе между пространствомъ луговъ и приведеннымъ числомъ душъ осталось и въ 1846 году одинаково, получимъ уже 237,400 десят. луговой земли; а принимая, сверхъ-того, во вниманіе быстрое развитіе здѣсь скотоводства и сильное истребленіе лѣсовъ, сплавляемыхъ отсюда къ портамъ Чернаго Моря, мы едва ли ошибемся, если увеличимъ цифру луговъ, принимаемую г. Тенгоборскимъ всего въ 170.000 дес., до 300,000 дес., тѣмъ болѣе, что разсчитывали пространство ихъ не на 931,300, какъ у г. Тенгоборскаго, а всего на 860,410 душъ.

(12) Въ 1790 году населеніе Калужской губерніи не превышало 784,500 душъ и на нихъ приходилось 131,942 десят. луговъ; въ 1846 году цифра населенія, по оффиціальнымъ даннымъ, возрасла до 996,196 душъ (см. «Очерки» г. Арсеньева стр. 500). Предполагая, что и количество луговъ увеличилось въ одинаковой пропорціи, выйдетъ, что въ 1846 году ихъ было 192,943 десят. Такое предположеніе тѣмъ возможнѣе, что лѣса, которыхъ въ концѣ межеванія (1778 г.) считалось здѣсь 1,240,910 дес., въ послѣднее время сильно истреблены и даже сдѣлалась выгодною разработка каменнаго угля довольно въ большихъ размѣрахъ (Тамъ же, стр. 501); слѣдовательно было на счетъ чего увеличиваться лугамъ. Намъ могутъ замѣтить, что вмѣстѣ съ населеніемъ естественнѣе было увеличиваться пахатнымъ полямъ, въ которыхъ всегда потребности болѣе, нежели во всякой другой землѣ. На это отвѣтимъ, что, вопервыхъ, и въ концѣ межеванія пашни было слишкомъ достаточно— 1,227,586 дес., что составитъ свыше $1^1/_2$ дес. на каждую душу тогдашняго населенія; а вовторыхъ, мы разсчитывали пространство луговой земли не на высшую цифру населенія, приведенную у г. Тенгоборскаго, а на низшую, взятую у г. Арсеньева. По всѣмъ этимъ причинамъ весьма позволительно было бы считать здѣсь не 160,000 только, какъ дѣлаетъ г. Тенгоборскій, но даже и за 200,000 дес. луговъ, если бы опасеніе получить упрекъ въ преувеличеніи не заставило насъ принять наименьшую цифру — 193,000 дес., то-есть ту самую, которую вывели мы изъ отношенія пространства луговъ къ населенію.

(13) Въ общій итогъ скота не включено здѣсь 252,000 оленей (см. «Очерки» г. Арсеньева стр. 235).

(14) Г. Тенгоборскій считаетъ въ Тверской губерніи всего 300,000 дес. луговъ; но въ «Памятной Книжкѣ», о которой мы упомянули выше (см. прим. 4-е), ихъ считается 1,287,717 дес., то есть слишкомъ вчетверо болѣе; вмѣстѣ съ этимъ и лѣсовъ ровно на половину стало менѣе противъ того, какъ было въ эпоху межеванія, въ 1776 — 1781 годахъ (ср. «Очерки» г. Арсеньева стр. 265 и 492). Фактъ этотъ для насъ весьма-многозначителенъ: онъ ясно показываетъ, между-прочимъ, на сколько правдоподобны и наши предположенія, вслѣдствіе которыхъ мы нерѣдко должны были увеличивать пространство луговой земли на счетъ лѣсовъ. Чтобы еще болѣе подкрѣпить эти предположенія, считаемъ не лишнимъ замѣтить, что пахатныя земли, въ тотъ же періодъ времени, увеличились здѣсь менѣе даже, чѣмъ на 4%, именно съ 1,604,794 на 1,666,105 десятинъ.

(15) Цифру населенія здѣсь мы принимаемъ не ту, которую означили во всѣхъ остальныхъ таблицахъ, но нѣсколько-высшую, потому-что тамъ не включены были инородцы; а здѣсь несправедливо было-бы исключить ихъ, какъ племя, исключительно-занимающееся скотоводствомъ и имъ живущее (см. «Очерки» г. Арсеньева стр. 156 и «Современникъ» 1850 г. т. XX, стр. 48). Количество лошадей, рогатаго скота и верблюдовъ показано у г. Арсеньева 1,201,757 головъ; но въ это число не включенъ скотъ кочевыхъ Киргизовъ, которыхъ числится здѣсь до 100,000 душъ; принимая во вниманіе, что въ Саратовской губерніи на 600,000 Киргизовъ же приходится 1,000,000 головъ скота, а въ Астраханской на 68,000 Калмыковъ— свыше 800,000 головъ (Арсеньева «Очерки» стр. 379 и сл.) и сохраняя среднее изъ этихъ двухъ отношеній (между количествомъ скота и населеніемъ) и для здѣшнихъ Киргизовъ, мы получимъ общее число скота у нихъ 1. 409,800 головъ, что составитъ съ приведенной выше цифрой 2,611,560 головъ. Но, принявъ въ разсчетъ и населеніе и скотоводство астраханскихъ инородцевъ, нельзя оставить безъ измѣненія цифру луговъ, простирающуюся у г. Арсеньева до 384,574 дес. (Ibid стр. 375). Извѣстно, что все пространство губерніи въ прежнемъ ея составѣ, то-есть безъ Царевскаго Уѣзда, составляло 20,955,000 дес., изъ нихъ 19,531,000 подъ кочевьями и 1,064,641 десят. неудобной; затѣмъ изъ земель подъ кочевьями 11.000.000 дес. совершенно-безплодныхъ солончаковъ («Журн. Мин. Вн. Дѣлъ» 1836 т. XX стр. 278 и XXII стр. 409). Неимѣя никакихъ болѣе-точныхъ свѣдѣній объ этомъ предметѣ, невозможно вывести и положительнаго заключенія о немъ; можно только гадать, а гадая, мы едва ли очень ошибемся, если на каждую прибавленную штуку скота прибавимъ по одной десятинѣ пастбищныхъ степей, которыхъ, такимъ-образомъ, вмѣстѣ съ лугами, и будемъ считать 1,794,377 десятинъ.

(16) Окончившееся въ 1797 году генеральное межеваніе въ Тамбовской губерніи дало всѣхъ земель 6,058,030 дес., въ томъ числѣ: пашни 2,153,211 дес., луговъ 1,604,315 и лѣсовъ 1,773,421 дес. («Очерки» стр. 500). Между-тѣмъ г. Тенгоборскій считаетъ всего 1,600,000 дес. луговъ. Имѣя въ виду, что съ 1790 г. населеніе здѣсь почти удвоилось (въ этомъ году было только 877 000 душъ), мы никакъ не ошибемся, если увеличимъ цифру луговой земли до 1,650,000 дес., которую и признаемъ за *minimum.*

(17) И здѣсь также г. Тенгоборскій насчитываетъ 2,200,000 дес. луговъ, тогда-какъ уже въ 1798 г. ихъ считалось 2,319,325 дес. На основаніи тѣхъ же соображеній мы увеличили эту цифру до 2,400,000 дес. И если бы насъ спросили, почему мы въ историческомъ развитіи предполагаемъ всегда увеличеніе, а не уменьшеніе, мы отвѣтили бы словами Дюфо: «L'état normal (de la société) c'est le progrès. Il en résulte que dans l'observation des faits et dans le calcul des termes numeriques, qui les expriment, il y a à prendre en considération, non pas seulement les variations qui résultent du cours des choses et qu'efface le retour successif des mêmes événemens, mais encore celles qui naissent du progrès naturel et continu (Traité de Statistique. Paris, 1840, p. 62). Примѣръ Тверской губерніи показалъ при этомъ на сколько можно давать вѣры такого рода соображеніямъ (см. выше прим. 14).

(18) Генеральное межеваніе въ Симбирской губерніи, окончившееся въ 1821 году, дало 1,512,640 дес. луговъ («Очерки» стр. 501 и 503); между-тѣмъ г. Тенгоборскій принимаетъ только 1,500,000 дес. Имѣя въ виду быстрое приращеніе населенія, которое въ послѣднія 56 лѣтъ увеличилось здѣсь на 70%, мы считаемъ справедливымъ увеличить вмѣстѣ и количество луговъ до 1,600,000 дес., тѣмъ болѣе, что, по множеству лѣсовъ (2,136,660 дес.), нынѣ значительно истребленныхъ, не могло быть физическихъ препятствій къ такому увеличенію.

(19) Генеральное межеваніе въ губерніяхъ Вятской и Оренбургской кончилось въ 1835 году и показало, что въ первой пространство луговъ не превышало 432.708, а въ послѣдней доходило до 3.928.128 дес. Имѣя, вѣроятно, въ виду быстрое развитіе населенія и богатства въ губерніи Оренбургской, г. Тенгоборскій насчитываетъ въ ней 4.200.000 дес. луговъ, оставляя въ то же время неизмѣннымъ пространство ихъ въ Вятской губерніи. Мы не можемъ признать такой способъ вычисленія вполнѣ-справедливымъ, и, зная, что въ промежуткѣ времени съ 1790 до 1846 года населеніе этой губерніи увеличилось на 91%, считаемъ позволительнымъ увеличить и пространство луговъ, по меньшей мѣрѣ, до 500.000 десятинъ — опять-таки на счетъ лѣсовъ, которыхъ здѣсь безъ-малаго $9^1/_2$ мил. десятинъ (см. «Очерки» стр. 501 и 503).

(20) Такъ-какъ каждый годъ начинается у насъ съ декабря мѣсяца предъидущаго, а не съ января настоящаго года, и какъ, притомъ, въ число зимнихъ мѣсяцевъ вошли декабрь, январь и февраль, то выраженіе «*зимой 1850 года*» должно понимать «*въ зиму съ декабря 1849 по февраль 1850 года*». Не лишнимъ считаемъ замѣтить также, что въ тѣхъ случаяхъ, когда какая-нибудь цѣна въ-теченіе пяти лѣтъ повторялась нѣсколько разъ и потомъ оказалась самою высшею, мы обозначали то только время, которое ближе къ самой низшей; и на-оборотъ, изъ нѣсколькихъ одинаковыхъ низшихъ мы выбирали ту, которая ближе по времени къ высшей. Такихъ, впрочемъ, случаевъ очень немного, всего два — три.

(21) Такъ-какъ по нѣкоторымъ губерніямъ цѣны пшеницы и гречневой крупы не показаны вовсе, то, въ-отношеніи къ этимъ продуктамъ, мы должны были принять другую классификацію губерній, причемъ имѣли въ виду не столько одинаковость физическихъ условій, сколько тождественность и близость самыхъ цѣнъ. Общія названія происшедшихъ такимъ-образомъ полосъ, если и не всегда, можетъ-быть, отвѣчаютъ требованіямъ географіи, то, съ другой стороны, ни сколько не вредятъ сущности дѣла, на которую мы обращали преимущественное вниманіе. Что касается до причинъ, по которымъ свѣдѣнія о цѣнахъ этихъ продуктовъ не представлены, мы ихъ не знаемъ; для нѣкоторыхъ, впрочемъ, губерній отсутствіе это объясняется самимъ закономъ, который, установляя для запасныхъ магазиновъ сборъ рожью, пшеницей и овсомъ, допускаетъ въ то же время слѣдующія изъятія, основанныя на мѣстныхъ обстоятельствахъ: въ *Таврической* губерніи дозволяетъ принимать въ магазины просо, какъ наиболѣе распространенный продуктъ; въ сѣверныхъ уѣздахъ *Черниговской*—гречиху; въ нѣкоторыхъ мѣстахъ *Астраханской*, гдѣ жители не занимаются хлѣбопашествомъ — муку; въ *Архангельской* — ячмень и, наконецъ, въ Екатеринбургскомъ уѣздѣ *Пермской* губерніи — ярицу (см. Уст. обезп. нар. прод. XIII т, св. зак. ст. 131, 133 и примѣч. къ ст. 42).

Отд. Записки 1852 № 11.

БИБЛІОТЕКА УЧЕНАГО КОМИТЕТА

II.

О СРЕДНИХЪ ЦѢНАХЪ

НА ГЛАВНЫЯ ЖИЗНЕННЫЯ ПОТРЕБНОСТИ ВЪ РОССІИ ЗА ПОСЛѢДНЕЕ ПЯТИЛѢТІЕ.

Статья вторая.

Опредѣливъ въ предъидущей статьѣ со всею подробностью образъ воззрѣнія нашего на цѣны главныхъ жизненныхъ потребностей вообще, переходимъ теперь къ ближайшему разсмотрѣнію этихъ цѣнъ по губерніямъ (1).

Начнемъ съ обзора цѣнъ.

I. *Цѣны ржи и ржаной муки.*

Первое мѣсто, по дороговизнѣ этихъ продуктовъ, принадлежитъ *остзейскому краю*, второе — *сѣверной полосѣ*: въ обоихъ цѣны четверти ржи и куля муки превышали 4 руб., доходя въ иныхъ губерніяхъ даже свыше 5 руб. сер., именно:

---

(1) Нелишнимъ считаемъ замѣтить, что въ нашихъ выводахъ всегда на первомъ планѣ будутъ цѣны ржи и ржаной муки, вопервыхъ, потому, что это главные продукты потребленія на всемъ пространствѣ нашего отечества, неисключая даже полосы пшеницы, которая производится у насъ главнымъ образомъ для заграничнаго отпуска; во-вторыхъ, потому, что цѣны пшеницы и гречневой крупы показаны не по всѣмъ губерніямъ, а цѣны овса и сѣна, обусловливаясь гораздо-бо́льшимъ числомъ совершенно-мѣстныхъ обстоятельствъ, слишкомъ-упруги и гибки, чтобъ могли служить главной основой для заключеній: на величину ихъ имѣютъ неизбѣжное вліяніе и качество дорогъ, и почтовыя станціи, и гужевой промыселъ, постоялые дворы, обширность разъѣздовъ и т. п., такъ-что весьма-нерѣдко цѣны этихъ продуктовъ въ разныхъ мѣстахъ одного и того же уѣзда представляютъ значительную разницу. И какъ, притомъ, доказано повсемѣстно, что если кормъ оцѣнивать по базарнымъ цѣнамъ, то не прійдется держать въ хозяйствѣ никакого скота» (см. Журн. Мин. Гос. Имущ., ч. XVI, стр. 156), и для нашей цѣли подобный обзоръ былъ бы неумѣстенъ.

		За четверть ржи.		За куль муки.		Разность въ цѣнахъ.	
		р.	к.	р.	к.	коп. сер.	
Въ губерніи	Лифляндской.....	4	68	5	16	48	
» »	Курляндской.....	4	66	4	51	15х	(2)
» »	Эстляндской	4	39	4	61	22	
	Средняя.....	4	54	4	79	25	
Въ губерніи	Санктпетербургской .	5	46	5	39	7х	
» »	Олонецкой.....	4	86	4	80	6х	
» »	Псковской.....	4	29	4	70	41	
» »	Новгородской	4	26	4	40	14	
» »	Тверской.....	3	73	3	87	14	
» »	Архангельской.....	3	68	4	31	63	
» »	Вологодской.....	3	60	4	23	63	
	Средняя.....	4	27	4	52	25	

Другими словами, мука въ остзейскомъ краѣ почти на 6, а рожь даже немного болѣе 6 процентовъ дороже, нежели въ сѣверной полосѣ, причемъ въ обоихъ разница между зерномъ и мукой одинакова. Близость морей Балтійскаго и Бѣлаго, посредствомъ которыхъ мы отсылаемъ свой хлѣбъ въ Европу, суровость климата и бѣдность почвы — вотъ главныя причины относительной дороговизны здѣсь разсматриваемыхъ продуктовъ. Правда, что дороговизна эта служитъ вмѣстѣ и средствомъ къ различнымъ улучшеніямъ въ хозяйствѣ, которыя невозможны въ полосахъ дешевѣйшихъ; но физическія условія здѣсь таковы, что самыя улучшенія, достигаясь вообще съ большими пожертвованіями, замѣчаются только въ мѣстностяхъ, особенно благопріятствуемыхъ природой, каковы, напримѣръ, гористые уѣзды Новгородской и Тверской Губерній, южная половина Вологодской, гдѣ улучшенія эти замѣтны даже у простыхъ поселянъ, и, наконецъ, въ-особенности губерніи остзейскія, гдѣ возвышенное положеніе и климатъ, значительно умѣряемые сосѣдствомъ моря, вмѣстѣ съ относительнымъ постоянствомъ высокихъ цѣнъ, успѣли произвести ужь, что раціональная система хлѣбопашества у всѣхъ землевладѣльцевъ является преобладающею (3). Обращаясь къ разности въ цѣнахъ ржи и муки, мы должны замѣтить прежде всего, что, при совершенной одинаковости всѣхъ обстоятельствъ, опредѣляющихъ цѣну этихъ продуктовъ вообще, разность эта могла бы быть признана за цѣнность помола; но здѣсь едва-ли справедливо давать сй это значеніе: относительно-бо́льшее или меньшее требованіе именно муки, болѣе или менѣе сильное развитіе

(2) Знакъ этотъ (х) означаетъ, что цѣна муки ниже цѣны ржи.

(3) «Études sur les forces prod. de la Russie», I, 392 — «Статист. Очерки Россіи», стр. 281, 285, 176 и слѣд.

мукомольнаго производства, въ качествѣ самостоятельнаго промысла, наконецъ большее или меньшее употребленіе въ народѣ ручныхъ мельницъ и жернововъ— всѣ эти обстоятельства, имѣя неоспоримое вліяніе на цѣнность муки, не принимаютъ въ то же время никакого участія въ опредѣленіи цѣны ржи и поэтому устраняютъ всякую возможность, а тѣмъ-болѣе, право признавать различіе этихъ цѣнъ за цѣнность помола. По-крайней-мѣрѣ безъ этихъ обстоятельствъ во многихъ губерніяхъ нѣтъ ни малѣйшей возможности объяснить ни того, почему мука или чрезмѣрно-дорога въ-сравненіи съ рожью, или ужь чрезмѣрно-дешева, ни того, почему въ одной и той же губерніи она въ одинъ годъ дороже, въ другой дешевле зерна. Извѣстно, напримѣръ, что въ Новгородской и Тверской Губерніяхъ, въ уѣздахъ, прилежащихъ къ судоходнымъ рѣкамъ, есть множество заведеній, исключительно занимающихся перемоломъ зерна въ муку и крупу (4), неудивительно, если здѣсь цѣна перемола не превышаетъ 14 коп. съ куля (что составитъ нѣсколько менѣе $1\frac{1}{2}$ коп. сер. съ пуда). Но, съ другой стороны, извѣстно также, что и въ Олонецкой Губерніи есть много селеній, которыя тѣмъ только и промышляютъ, что скупаютъ хлѣбъ и обращаютъ его въ муку для отправленія въ Санктпетербургъ; какъ выгоденъ и обширенъ здѣсь этотъ промыселъ, можно судить потому, что въ 1846 году цѣнность перемолотаго такимъ образомъ хлѣба простиралась до 520,000 руб. сер. (5), а между-тѣмъ изъ оффиціальныхъ свѣдѣній видно, что мука здѣсь дешевле зерна. Другой примѣръ: Лифляндія и Эстляндія занимаютъ, можетъ-быть, одно изъ первыхъ мѣстъ въ этой полосѣ Россіи по обширности мукомольнаго промысла; число мельницъ здѣсь, несчитая лѣсопильныхъ, простирается въ первой до 1743 и во второй до 700 (6), и въ то же время мука въ Лифляндской Губерніи на 48 коп. ($5\frac{1}{3}$ коп. съ пуда), а въ Эстляндской на 22 коп. сер. ($2\frac{1}{2}$ коп. съ пуда) дороже ржи, тогда-какъ въ сосѣдней Курляндіи она на 15 коп. дешевле. Наконецъ, въ такой же степени невѣроятно, чтобъ и въ Вологодской Губерніи (7) цѣнность помола могла простираться до 63 коп. сер.

(4) «Статист. Очерки Россіи», стр. 269 и 271. Чтобъ судить объ обширности этого промысла, достаточно сказать, что въ 1846 году въ Новгородской Губерніи перемолото разнаго хлѣба на 388,780 руб., а въ Тверской на 110,000 руб. сер.

(5) Тамъ же, стр. 254. Не должно, впрочемъ, забывать, что цѣнность ржи здѣсь выведена по сравненію съ цѣнами Санктпетербургской Губерніи. (Ср. примѣч. 3 къ таблицамъ X—XV, помѣщеннымъ въ № 10 «Отеч. Записокъ».)

(6) Тамъ же, стр. 287 и Журн. Мин. Гос. Им., ч. XVIII, стр. 264.

(7) Объ Архангельской не говоримъ, потому-что цѣны ржи въ ней

съ куля, что̀ составляетъ ровно 7 коп. сер. съ пуда: гораздо-правдоподобнѣе приписывать эту сравнительную дороговизну муки бо̀льшему требованію ея, такъ-какъ извѣстно, что здѣсь совершаются закупки этого продукта не только для заграничнаго отпуска черезъ порты Бѣлаго Моря, но и для внутренняго потребленія губерніи Архангельской, отчасти даже Санктпетербургской, Олонецкой и Новгородской, по-крайней-мѣрѣ ея сѣверной половины, наиболѣе-удаленной отъ искусственныхъ водныхъ путей.

Третье мѣсто по относительной дороговизнѣ ржи и ржаной муки принадлежитъ *западной полосѣ*, за которою непосредственно слѣдуетъ *Новороссійскій Край*. Здѣсь цѣны на рожь нигдѣ не доходили до 4 руб. сер. за четверть, а на муку превышали эту цифру только въ пяти губерніяхъ, именно:

	За четверть ржи. Руб.	коп.	За куль муки. Руб.	коп.	Разность въ цѣнахъ. Коп. сер.
Въ губерніи Виленской.....	3	91	4	11	20
— Витебской.....	3	80	4	62	82
— Могилевской...	3	66	4	24	58
— Ковенской.....	3	63	4	22	59
— Минской.....	3	59	3	51	8x
— Смоленской.....	3	38	3	58	20
— Гродненской....	3	15	3	59	44
Средняя...	3	59	3	98	39
Въ Губерніи Таврической....	3	39	3	69	30
— Области Бессарабской...	3	30	4	17	87
— Губ. Екатеринославской	3	29	3	61	32
— Херсонской	2	77	3	7	30
Средняя...	3	19	3	63	44

Что касается до Новороссійскаго Края, то, говоря объ Екатеринославской Губерніи, мы имѣли ужь случай замѣтить, до какой степени можно, на основаніи нашихъ данныхъ, дѣлать общія заключенія о здѣшнихъ цѣнахъ и ихъ вліяніи на хозяйство. Не подлежитъ никакому сомнѣнію, что цѣны эти значительно выше тѣхъ, которыя бываютъ тамъ въ годы обыкновенныхъ урожаевъ и обыкновеннаго требованія на хлѣбъ за границу. Дѣйствительно, мы знаемъ, что въ 1846 году отправлено было изъ Южной Россіи болѣе 3,000,000 четвертей разнаго хлѣба и 1,500,000 четвертей были скуплены за границу до открытія еще навигаціи 1847 года. «Въ Одессѣ требованія на хлѣбные припасы за море были столь велики, что въ февралѣ мѣсяцѣ (1847 года) цѣны на пшеницу доходили отъ 9 р. 42 к. до 11 р. 90 к. сер. за четверть,

---

опредѣлены по сравненію съ вологодскими цѣнами. (Ср. примѣч. 5 къ таблицамъ X—XV.)

чего въ томъ краѣ не случалось съ 1817 года; и это подало поводъ къ рѣдкому тамъ явленію: къ транспортировкѣ хлѣба въ городъ *лошадьми* и даже *волами по зимней дорогѣ*; такъ-что въ томъ же февралѣ количество закупленнаго въ Одессу изъ новороссійскихъ и другихъ губерній хлѣба превышало ужь 2,000,000 четвертей (8)». Само-собою разумѣется, что столь усиленный запросъ не могъ остаться безъ вліянія на цѣны этихъ губерній, и мы видимъ изъ нашихъ даже таблицъ, что въ ближайшихъ къ одесскому порту мѣстахъ, какъ, напримѣръ, въ Херсонской Губерніи и особенно въ Бессарабской Области, цѣны были выше, нежели въ отдаленнѣйшихъ. И при всемъ томъ, однакожь, цѣны 1847 года являются въ этомъ краѣ гораздо-болѣе низкими, нежели цѣны всѣхъ остальныхъ годовъ нашего пятилѣтія. Такимъ-образомъ цѣна ржи въ этомъ году показана дешевле самаго дешеваго изъ всѣхъ остальныхъ годовъ почти на 7 и самаго дорогаго на 30 слишкомъ процентовъ; точно также и цѣна муки дешевле самой низкой цѣны остальнаго четырехлѣтія на 12 и самой высокой на 32 процента. Свирѣпствовавшая здѣсь въ 1848 году эпидемическая холера и неурожай, усилившійся особенно въ 1849 году и породившій самую лютую повальную цынгу, вмѣстѣ съ небывалымъ дотолѣ скотскимъ падежемъ (9) — вотъ главныя причины высоты цѣнъ послѣдняго пятилѣтія, а вмѣстѣ и неспособности ихъ служить матеріаломъ для какихъ бы то ни было общихъ выводовъ. И какъ дѣйствіе этихъ причинъ было одинаково въ-отношеніи къ цѣнамъ всѣхъ жизненныхъ потребностей вообще, то, чтобъ не возвращаться болѣе къ этому вопросу, мы ограничимся тѣмъ, что́ сдѣлали ужь выше, говоря о губерніяхъ екатеринославской, харьковской, иркутской и енисейской, то-есть укажемъ на цѣны 1843 года, чѣмъ и покончимъ всѣ свои разсчеты съ Новороссійскимъ Краемъ. Цѣны эти были слѣдующія:

	Четверть ржи.		Куль муки.		Четверть крупы.		Куль овса.		Пудъ сѣна.
	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	к.
Въ Бессарабской Области.....	2	65	3	3	4	82	1	95	15
— Екатеринославской Губерніи	п о к а з а н ы				в ы ш е.				
— Тверской Губерніи.....	2	30	2	73	5	94	2	5	12
— Херсонской »	2	22	2	62	6	4	2	18	15
Средняя.....	2	27	2	64	4	98	1	96	14

(8) Жур. Мин. Вн. Дѣлъ 1847, т. XVIII, стр. 458 и слѣд.

(9) Жур. Мин. Вн. Дѣлъ 1850, т. XXXII. Изъ всеподданнѣйшаго отчета за этотъ годъ по Министерству Внутреннихъ Дѣлъ видно, что въ Екатеринославской Губерніи вымерла $^1/_{20}$ часть населенія и пало 280,000, а въ Таврической даже 600,000 головъ разнаго скота. (См. стр. 322, 323 и 339.)

Другими словами, цѣна ржи въ этомъ году была здѣсь на 40½, ржаной муки на 37½, гречневой крупы на 22¼, овса на 40⅘ и сѣна на 36 процентовъ дешевле, нежели въ разсматриваемое нами пятилѣтіе (10).

Переходимъ къ западной полосѣ. Несмотря на то, что цѣны ржи здѣсь на 26½, а муки даже на 20¼ процентовъ ниже цѣнъ Остзейскаго Края, съ которымъ полосу эту обыкновенно сравниваютъ, перечисляя недостатки здѣшняго хозяйства и указывая на сосѣднія прибалтійскія губерніи, какъ на образецъ, все, однакожь, цѣны земледѣльческихъ произведеній здѣсь далеко выше многихъ другихъ губерній нашихъ: это видно покуда и изъ того, что, по степени дороговизны, имъ принадлежитъ третье мѣсто въ цѣлой Имперіи. Причины этой дороговизны, скрываясь отчасти въ удобствахъ сбыта своего и покупнаго хлѣба въ порты петербургскій и преимущественно рижскій и въ потребленіи весьма-значительныхъ хлѣбныхъ запасовъ на винокуреніе, производившееся доселѣ въ обширнѣйшихъ размѣрахъ, заключаются главнымъ образомъ въ безпромышлености этого края, которая, въ свою очередь, объясняется крайнею скудостью почвы, совершеннымъ недостаткомъ луговъ, невозможностью, поэтому, содержать столько скота, сколько нужно было бы для добычи потребнаго количества навоза, безпрерывнымъ и сравнительно-скромнымъ колебаніемъ цѣнъ на продукты земли и, наконецъ, даже самыми свойствами бѣлорусскаго племени, составляющаго здѣсь главную массу населенія. За доказательствами ходить недалеко. «Ни одна губернія (говоритъ г. Арсеньевъ) не озабочивала правительство столько, какъ Витебская, ни одна не стоила столькихъ пожертвованій: огромныя денежныя пособія, разныя облегченія и льготы были выданы и даются доселѣ», и однакожь весь домашній бытъ здѣсь, начиная съ пушнаго хлѣба, и до ѣздовой збруи, есть «поразительная вывѣска нищеты (11)», вошедшей даже въ пословицу. А между-тѣмъ въ той же Витебской Губерніи живутъ русскіе единовѣрцы, потомки выходцевъ изъ Великороссіи, которыхъ весь бытъ отличается довольствомъ. Ихъ всего около 5,000 душъ обоего пола; но религіозныя понятія, удаляя ихъ отъ брачныхъ связей съ туземцами, рѣзко отличаютъ этихъ поселенцевъ отъ остальнаго населенія: «трезвость, трудолюбіе, сметливость, многосторонняя дѣятельность, способность ко всякому роду работъ, наклонность къ торговымъ предпріятіямъ — от-

(10) Цѣна пшеницы въ этомъ году не показана вовсе. (Ср. въ предъидущей статьѣ примѣч. 46)

(11) «Стат. Очерки Россіи». Спб. 1848, стр. 292—293.—Жур. Мин. Гос. Им., ч. XXI, стр. 116.

личительныя свойства этихъ поселянъ. Оттого бытъ ихъ повсемѣстно, особенно же въ уѣздахъ Рѣжицкомъ и Динабургскомъ, отличается благосостояніемъ, довольствомъ и даже иногда избыткомъ преимущественно предъ прочими жителями губерніи... Въ одеждѣ, весьма опрятной, часто даже щеголеватой, равно какъ и во всѣхъ привычкахъ жизни обнаруживается довольство». То же самое должно сказать и о панцырныхъ боярахъ, поселенныхъ въ числѣ 6,500 мужскаго пола въ уѣздахъ сосѣднихъ съ Псковской Губерніей, гдѣ предки ихъ составляли нѣкогда пограничную стражу. «Хотя вообще имѣнія, занимаемыя ими, малоземельны, но они дѣятельностью своею, тщательнымъ хозяйствомъ и заработками обезпечиваютъ себя отъ недостатковъ, нерѣдко наслаждаются довольствомъ и, состоя всѣ на оброчномъ положеніи, исправно вносятъ слѣдующіе съ нихъ платежи». Наконецъ многіе даже изъ Латышей «живутъ въ достаткѣ», заимствуя разныя улучшенія у русскихъ выходцевъ; одни Бѣлоруссцы, «составляя многочисленнѣйшее населеніе, суть вмѣстѣ съ тѣмъ и бѣднѣйшіе жители губерніи (12)». Другой примѣръ неменѣе разителенъ. Виленская Губернія «не производя въ самые урожайные годы столько хлѣба, сколько нужно для мѣстнаго потребленія, представляетъ такую же картину бѣдности, какъ и Витебская (13)»; а между-тѣмъ сосѣдняя же, Ковенская, имѣетъ совершенно иной видъ: «хлѣбопашество здѣсь не есть ужь безплодное и убыточное занятіе, а, напротивъ, основаніе народнаго благосостоянія: оно даетъ поселянину богатый процентъ за его трудъ, не только удовлетворяетъ всѣмъ его потребностямъ, но даже представляетъ возможность значительные избытки пускать въ торговлю... Во многихъ имѣніяхъ здѣсь введено ужь многопольное хозяйство и травосѣяніе (14)». Намъ скажутъ, что въ Виленской Губерніи препятствуютъ этимъ улучшеніямъ самыя свойства тощихъ полей, которыя здѣсь или слишкомъ-низменны и потому влажны и сыры, или если и возвышенны, то каменисты и песчаны; но едва-ли многимъ лучше и почва Ковенской Губерніи: и въ западной и въ восточной, болѣе болотистой и лѣсистой ея половинѣ «почва земли посредственно-плодородна, однакожь западная и болѣе обработана и болѣе промышленна и богата и лучше населена (15)». Гдѣ же причины этого явленія? Западная половина населена Самогитами или Жмудью, восточная — Литовцами (16).

(12) Журн. Мин. Гос. Имущ., ч. X, стр. 121—123; ч. VI стр. 151 Смѣси.—Журн. Мин. Вн. Дѣлъ 1845, ч. IX, стр. 63—93.

(13) «Статист. Очерки Россіи», стр. 298.

(14) Тамъ же, стр. 299—300.

(15) Тамъ же, стр. 181.

(16) «Стат. Очерки Россіи», стр. 296.

Можетъ-быть, мы и не правы, основывая исчисленные недостатки хозяйства на племенномъ различіи, можетъ-быть, нельзя вмѣнять что̀-бы-то-ни-было въ достоинство или въ ущербъ цѣлому племени; но факты такъ рѣзки, такъ притомъ повсемѣстны, что подобное сближеніе невольно бросается въ глаза. Въ Минской Губерніи «сельское хозяйство находится въ скудномъ положеніи (говоритъ г. Арсеньевъ) не отъ худобы почвы, но (именно) отъ безпечности и безпромышленности крестьянъ (опять-таки литовское племя), отъ чрезмѣрно-распространеннаго винокуренія и отъ великаго числа шинковъ : этимъ можно и должно объяснять нищету здѣшнихъ крестьянъ (17)». Нѣсколько въ лучшемъ положеніи хозяйство губерній Могилевской, Гродненской и Смоленской, изъ которыхъ двѣ послѣднія производятъ даже достаточное для внутренняго потребленія количество хлѣба. Но и здѣсь нельзя не замѣтить, что, вопервыхъ, губерніи эти ужь не литовскія, а бѣлорусскія; основное населеніе Гродненской Губерніи составляютъ Русины (18), а вовторыхъ, что хозяйство восточной, великорусской половины Смоленской Губерніи гораздо-выше западной, Бѣлорусской. Заключимъ сказанное здѣсь о племенномъ различіи краткимъ, но вѣрнымъ очеркомъ туземцевъ, который заимствуемъ изъ оффиціальнаго журнала (19): «Чуждый почти совершенно умственнаго образованія, Литвинъ недалеко ушелъ и на поприщѣ житейскаго благоустройства. Живетъ онъ вообще крайне-бѣдно и неопрятно, въ курной, грязной лачугѣ; весь нарядъ его состоитъ часто изъ куска голой овчины и грубыхъ лаптей ; въ своихъ домашнихъ орудіяхъ и утваряхъ онъ обходится вовсе почти безъ желѣза; сбруей довольствуется мочальною и лыковой. Жмудинъ или Самогитъ держитъ себя нѣсколько-лучше, а между Литовцами и Бѣлоруссцами нѣтъ ужь никакого сравненія, хотя надо сознаться, что и эти послѣдніе, въ свою очередь, далеко отстали не только отъ Великороссіянъ, но даже отъ Малоруссовъ».

Должна, однакожь, быть причина столь страннаго на первый взглядъ явленія. Главнѣйшая, если не единственная, заключается въ самой природѣ этого обширнаго края. Несмотря на относительное обиліе пахатныхъ земель, которыхъ приходится въ этой полосѣ круглымъ числомъ по 2, а мѣстами даже почти по 3 десятины на каждую душу, почва здѣсь до такой степени скуд-

---

(17) «Энцикл. Лексиконъ», ч. XV, стр. 164.

(18) Жур. Мин. Вн. Д. 1843, ч. I, стр. 224.

(19) Замѣчательно, что многіе писатели, слѣдуя Преторіусу и Гартknоху, производятъ имя Литвы отъ литовскаго жь корня letas, letuwa, означающаго «простачковъ», какими изстари туземцы показали себя. (Жур. Мин. Вн. Дѣлъ 1843, ч. I, стр. 211.)

на, особенно въ придвинскихъ губерніяхъ (20), что урожая въ обыкновенныхъ хозяйствахъ очень рѣдко бываетъ самъ-4, большею же частью не превышаютъ 2—3 зеренъ (21). Среди песковъ и особенно топей, которыя дѣлаютъ полосу эту цѣлымъ міромъ болотъ, трясинъ и лѣсовъ непроходимыхъ, весьма рѣдкими оазисами замѣчаются здѣсь пространства черноземныя, отвердѣвшія, годныя къ воздѣлыванію, и Наполеонъ былъ совершенно правъ, называя болота *пятой стихіей* этого края. Какъ бы энергично и трудолюбиво ни было племя, искони поселившееся на этой холодной почвѣ и въ этомъ влажномъ климатѣ, оно не можетъ не носить на себѣ отпечатка своей природы, оно не можетъ, въ свою очередь, не обладать такою сосредоточенностью, такимъ хладнокровіемъ и равнодушіемъ, такою изумительною безпечностью, какія составляютъ отличительную черту коренныхъ туземцевъ, предъ всѣми пришельцами, выходцами изъ другихъ странъ, болѣе-благословенныхъ природою. Ошибутся тѣ, которые захотятъ объяснять эти свойства лѣностью и недостаткомъ трудолюбія. Нѣтъ; землекопы витебскіе и могилевскіе вездѣ пользуются заслуженной репутаціей (въ этомъ мы сами имѣли неоднократный случай убѣдиться) неутомимѣйшихъ работниковъ, а между-тѣмъ мы видѣли, какъ живутъ они на своей родинѣ. И неудивительно: у кого не опустятся руки и голова при вѣчныхъ усиліяхъ и вѣчныхъ неудачахъ?

Необходимое условіе производительности холодной почвы есть достаточный запасъ удобренія; для полученія этого запаса необходимо относительное обиліе скота, которое, въ свою очередь, обусловливается обиліемъ луговъ. А между-тѣмъ этого-то именно и нѣтъ въ обозрѣваемой полосѣ. Въ одной только Минской Губерніи количество луговъ простирается до 1½ десятины на душу; во всѣхъ остальныхъ оно менѣе ½, а въ Витебской даже не превышаетъ $^{15}/_{100}$ десятины на душу, что̀ составляетъ всего 360 кв. саж. на душу. Если вспомнимъ при этомъ, что наибольшая часть здѣшнихъ луговъ, какъ и пахатныхъ земель, низменнаго, болотистаго свойства, и что, по вычисленіямъ ботаниковъ-спеціялистовъ, на низкихъ лугахъ вообще только $^1/_7$ часть всего количества травы питательна и безвредна (22), а остальныя $^6/_7$ никуда не годятся, то мы поймемъ, почему, съ одной стороны, именно въ Минской Губерніи (самой болотистой), на стѣ десятинахъ луговъ пасется не болѣе 64 штукъ разнаго скота; съ дру-

(20) «Стат. Очерки Россіи», стр. 178.

(21) Жур. Мин. Гос. Им., ч. XVII, стр. 204 и 214.

(22) Тамъ же, ч. VII, стр. 155. На высокихъ лугахъ эти травы составляютъ ¼, а на среднихъ $^2/_7$ доли всего пространства.

гой, почему въ остальныхъ губерніяхъ на одной десятинѣ столпилось болѣе двухъ, четырехъ и даже около шести головъ скота: потребность въ немъ слишкомъ-велика, навозъ очень-нуженъ. «Въ Витебской Губерніи (говоритъ г. Днѣпровъ), гдѣ я издавна занимаюсь хозяйствомъ, я рѣшительно убѣдился, что земледѣліе наше въ плачевномъ состояніи именно отъ недостатка удобренія. Поля унавоживаются какъ-нибудь, потому-что навоза мало; а его мало потому, что недостатокъ сѣна и кормовъ не позволяетъ держать довольно скота. Каждый, или почти каждый, годъ у насъ весною бываетъ одна и та же исторія: нѣтъ сѣна, нечѣмъ кормить скотину. Въ это время соломенныя крыши раскрываются, и еще хорошо, если только до половины, сѣно подымается въ цѣнѣ до 1 р. асс. и болѣе за пудъ, скотъ гибнетъ, а хозяева... только перебиваются до новаго корма; тамъ же все забыто и примѣръ предъидущаго года не обращается въ урокъ послѣдующему» (23). Случись при этомъ какая-нибудь болѣзнь на скотъ—и убыль оцѣниваютъ мильйонами рублей (24). А какъ эти болѣзни, вслѣдствіе дурнаго ухода за скотомъ, недостатки корма, состоящаго обыкновенно изъ соломы и мякины, и сосѣдства гуртовыхъ трактовъ, повторяются здѣсь сплошь-и-рядомъ, то и не удивительно, что «во всѣхъ западныхъ губерніяхъ, съ немногими исключеніями, на скотоводство смотрятъ какъ *на неизбѣжное зло*» (25), безъ котораго тощая земля не давала бы и тѣхъ скудныхъ урожаевъ, какіе приноситъ теперь. Очевидно, не земледѣльческая дѣятельность составляетъ призваніе этого края.

Далѣе, извѣстно, что западной полосѣ, по богатству естественныхъ путей сообщенія, принадлежитъ рѣшительное первенство предъ всѣми другими полосами имперіи: 1 верста судоходнаго теченія рѣки приходится здѣсь на 1⅛ кв. милю, тогда-какъ въ бассейнахъ волжскомъ, озерномъ и днѣпровскомъ не болѣе, какъ на 2, въ донскомъ 4½, а въ сѣверо-двинскомъ даже на 6 кв. миль (26). Спрашивается теперь, при столь богатыхъ средствахъ для сбыта земледѣльческихъ произведеній, при такой близости балтійскихъ портовъ, съ которыми и въ-самомъ-дѣлѣ край этотъ находится въ безпрерывныхъ торговыхъ сообщеніяхъ по рѣкамъ Двинѣ, Нѣману, Вислѣ, Бугу, и др., при такой, наконецъ, доро-

(23) Тамъ же, ч. VII, стр. 153.

(24) Въ 1845 году въ Витебской Губерніи пало 352,220 штукъ разнаго скота, на сумму свыше 1,706,000 руб. сер. (Тамъ же, ч. XIX, Земл. Хрон., стр. 124.) Въ зиму 1844—1845 года Минская Губернія потеряла отъ падежей цѣлую половину наличнаго скота. (Тамъ же, ч. XX, стр. 50.)

(25) Тамъ же, ч. XXI, стр. 109—119 и ч. XVII, стр. 208 и слѣд.

(26) Тамъ же, ч. VII, Библ., стр. 29.

говизнѣ цѣнъ на продукты земледѣлія, какія особенныя обстоятельства покровительствуютъ здѣсь винокуреніе, что̀ заставляетъ употреблять огромные запасы хлѣба на передѣлку въ вино, когда, притомъ, своего хлѣба не достаетъ и для внутренняго потребленія? вслѣдствіе какихъ, наконецъ, причинъ дороговизна цѣнъ не произвела здѣсь тѣхъ улучшеній въ хозяйственной дѣятельности, какія привились на почвѣ остзейскихъ губерній, гдѣ на нашей памяти еще господствовали и трехпольная система и пожоги лѣсовъ для пашни и всѣ другіе признаки младенческаго хозяйства (27), которыхъ, однакожь, теперь тамъ не замѣтно (28).

Какъ повидимому ни различны всѣ эти вопросы, а сущность одинакова и весьма-проста. Относительная дороговизна цѣнъ не только не могла служить здѣсь залогомъ улучшеній, но напротивъ, должна была имѣть и имѣетъ одни неблагопріятныя послѣдствія, потому-что большинство населенія (весь итогъ котораго простирается до 6,624,100 душъ обоего пола) не можетъ извлекать изъ нея никакихъ выгодъ, а очень-нерѣдко даже принуждено выносить на себѣ всю ея обременительность. Г. Бенеке говоритъ, что «большую часть своихъ денежныхъ выручекъ здѣшній поселянинъ добываетъ извозомъ въ зимнее время, или работою въ лѣсу, въ сосѣднихъ имѣніяхъ. Продавать же свои продукты (пользоваться то-есть высокими цѣнами) могутъ только немногіе; ибо продукты эти удовлетворяютъ только собственной потребности земледѣльца». А въ другомъ мѣстѣ тотъ же авторъ положительно доказываетъ, что «земля сама-по-себѣ вовсе не имѣетъ здѣсь непосредственнаго участія въ доходѣ съ имѣній; они служатъ только *средствомъ придавать цѣнность употребленнымъ на нее рабочимъ силамъ*, которыя, слѣдовательно, и составляютъ источникъ дохода» (29). Лишенная этого значенія, земля очевидно и не заслуживаетъ того, чтобъ затрачивать на нее огромные капиталы, и вотъ главная причина, почему земледѣліе находится здѣсь въ летаргическомъ усыпленіи и почему, съ другой стороны, винокуренное производство развилось въ огромныхъ размѣрахъ (30): главный источникъ дохода — рабочія силы; употреблять ихъ въ заводской дѣятельности другаго рода препятствуетъ недостатокъ капиталовъ, умѣнія и въ-особенно-

(27) Тамъ же, ч. XIX, стр. 55—63.

(28) «Стат. Очерки Россіи», стр. 277.

(29) Жур. Мин. Гос. Им., ч. XVII, стр. 216 и 213.

(30) Жур. Мин. Гос. Имущ., ч. I, стр. 540—544. Г. А. П. замѣчаетъ, что въ Бѣлоруссіи «число корчемъ дошло до такой степени, что между крестьянами составилась пословица: если изъ корчмы бросить бутылку наобумъ, то вѣрно попадешь ею въ другую корчму». («Земледѣл. Газета» 1839, № 76.)

ности сбыта, для котораго азіатскіе рынки наши слишкомъ-далеки, мѣстные — слишкомъ-ограничены, а европейскіе — слишкомъ-прихотливы и дешевы.

Впослѣдствіи, говоря о колебаніи цѣнъ на главныя потребности, мы будемъ имѣть еще случай убѣдиться во всемъ этомъ окончательно; здѣсь же не можемъ не заключить, сказаннаго, глубокимъ благоговѣніемъ къ тѣмъ спасительнымъ мѣрамъ, какія правительство наше предприняло въ этомъ краѣ проведеніемъ линіи желѣзной дороги изъ С.-Петербурга въ Варшаву и особенно какія ужь совершило оно, введя благодѣтельную систему инвентарей: (31) гдѣ главный источникъ дохода не земля, а рабочія силы, тамъ обезпеченіе ихъ, посредствомъ точнѣйшаго опредѣленія, составляло очевидно вопросъ и первой важности и настоятельной необходимости.

Что касается, наконецъ, до разности въ цѣнахъ ржи и муки, то здѣсь намъ представляется новый случай убѣдиться, какъ мало можно считать ее за цѣнность помола. Дѣйствительно, изъ нашихъ свѣдѣній оказывается, напримѣръ, что въ Минской Губерніи мука по 8 коп. сер. дешевле зерна, тогда-какъ, по словамъ г. Бенеке, именно, между прочимъ, въ этой губерніи мельницы, всегда почти отдаваемыя въ арендное содержаніе Евреямъ, доставляютъ значительный доходъ «вслѣдствіе высокой платы за помолъ, которая составляетъ въ сложности отъ 4 до 6 коп. асс. съ пуда» (32) или отъ 10 до 16 коп. сер. съ куля девятипудоваго вѣса. Если и эта плата считается здѣсь высокою, то что же сказать о нашихъ цифрахъ, изъ которыхъ низшая не ниже 20, а высшая даже 82 коп. сер. съ куля? Очевидно, въ опредѣленіи цѣнъ ржи и муки, а слѣдовательно и разницы между ними, принимаютъ здѣсь участіе независимо отъ цѣнности помола, и другія обстоятельства; какія именно—мы не знаемъ, но, вѣроятно, не малую долю этого участія должно приписать обширному потребленію муки на винокуренныхъ заводахъ.

Мы разсмотрѣли до-сихъ-поръ цѣны всей западной половины имперіи. Обзоръ этотъ показалъ намъ, что чѣмъ ближе къ европейской границѣ, тѣмъ хлѣбъ становится дороже-и-дороже, но что дороговизна эта не вездѣ имѣетъ благопріятное вліяніе на развитіе сельскохозяйственной дѣятельности; что успѣхи послѣдней здѣсь, болѣе чѣмъ гдѣ-либо, обусловливаются еще вліяніемъ природы, невсегда благотворнымъ, большею-частью даже положительно—

---

(31) Тамъ же, ч. XV, Земледѣл. Хрон., стр. 66 и слѣд. Подробности о составѣ и значеніи этихъ инвентарей см. въ Журн. Мин. Вн. Дѣлъ 1843, ч. I, стр. 242—262.

(32) Жур. Мин. Гос. Им., ч. XVII, стр. 212 и сл.

вреднымъ. Послѣднимъ и лучшимъ доказательствомъ этой мысли, на которую до-сихъ-поръ такъ мало обращали вниманія, послужитъ намъ С.-Петербургская Губернія. Казалось-бы всѣ обстоятельства должны покровительствовать здѣсь улучшенную систему хозяйства: цѣны постоянно-высоки, рожь никогда не продается дешевле 4 р. 70 к., а иногда подымается и свыше 6 р. сер. за четверть, сбытъ хлѣба подъ-рукой, колебаніе цѣнъ, какъ увидимъ ниже, здѣсь почти неизвѣстно, сумма образованія, наконецъ, благодаря сосѣдству столицы, выше чѣмъ гдѣ-либо, и, однакожь, земледѣліе, неисключая даже ближайшихъ къ великому городу имѣній, далеко не въ цвѣтущемъ состояніи. Гдѣ же причины этого явленія? Г. Тенгоборскій приписываетъ ихъ, между-прочимъ, разгульной жизни, пьянству и лѣности, которыя, въ свою очередь, обусловливаются легкостью, съ какою добывается хлѣбъ въ столицѣ, посредствомъ поденной работы, извозничества и другихъ мелкихъ промысловъ (33). Такое объясненіе, конечно, гораздо-легче, нежели самая эта *легкость*; но мы не думаемъ, чтобъ оно было вполнѣ-удовлетворительно. Очевидно, должно быть другое, болѣе-*трудное* и, слѣдовательно, болѣе-простое объясненіе этому явленію. Неговоря о климатѣ, гораздо-болѣе сыромъ, нежели сколько нужно для земледѣлія (34), почва этой губерніи, мѣстами каменистая, преимущественно же болотистая, недостаточно, притомъ, согрѣваемая весной и лѣтомъ, всего менѣе способна къ хлѣбопашеству. И этой-то почвы приходится среднимъ числомъ на каждую душу сельскаго только населенія не болѣе 1,8 десятины, въ томъ числѣ пашни менѣе полуторы (1,4) и луговъ, столь необходимыхъ для достаточнаго удобренія всякой холодной почвы, не болѣе 0,7 десятины (35); а принимая въ разсчетъ и населеніе городовъ, первая цифра понизится до 0,6, вторая даже до 0,18 десятины на душу. Понятно, что при такихъ условіяхъ, какъ бы ни были благопріятны всѣ остальныя,

---

(33) «Études sur les forces prod. de la Russie», I, 395.

(34) По выводамъ г. Веселовскаго извѣстно, что въ Санктпетербургѣ средняя температура $+2,_{77}$, зимы $-6,_{47}$, весны $+1,_{43}$, лѣта $+12,_{69}$, осени $+3,_{47}$ и самаго теплаго мѣсяца $+13,_{78}$ градусовъ. Среднее же количество влаги, выпадающей въ-теченіе года въ видѣ дождя и снѣга, составляетъ $18,_{41}$ русскихъ дюймовъ, изъ того числа приходится для зимы $2,_{86}$, весны $2,_{68}$, лѣта $7,_{30}$ и осени $5,_{28}$ дюймовъ. При такомъ распредѣленіи влажности и теплоты нисколько неудивительно, почему здѣсь растеніе идетъ болѣе въ зелень и листья, нежели въ плоды, и почему, съ другой стороны, растительность древесная развивается по-преимуществу. (См. «Сборникъ Статист. Свѣд. о Россіи», кн. I, стр. 36, 44 и 49.)

(35) «Études sur les forces prod. de la Russie», I, 176 и 178.

земледѣліе вообще, въ качествѣ самостоятельнаго промысла, процвѣтать не можетъ; и весьма-немногія исключенія изъ этого правила, конечно, ничего тутъ не доказываютъ: почти каждое изъ нихъ легко можетъ быть объяснено совершенно-случайными, изолированными обстоятельствами. Далѣе — сельское населеніе, призванное обработывать эту почву и въ этомъ климатѣ, далеко болѣе, чѣмъ на половину, состоитъ изъ племенъ финнскихъ, отличающихся предъ всѣми другими отсутствіемъ всякаго духа промышлености. Г. Лошкаревъ, занимавшійся хозяйствомъ въ разстояніи отъ столицы всего въ 47 верстахъ, сдѣлалъ-было опытъ посѣва льна, и, несмотря на полную удачу, долженъ былъ прекратить этотъ посѣвъ, потому-что «обработывать ленъ въ этой странѣ вовсе не умѣютъ: здѣшняя ткань едва годится на мѣшки. Невѣроятнымъ покажется (продолжаетъ онъ) если сказать, что нашъ чухонецъ ѣдетъ почти цѣлыя сутки въ городъ, за 47 верстъ, съ одними сливками; такъ-что съ продажею и отдыхомъ ему на одну поѣздку лѣтомъ надобно ровно двое сутокъ, а осенью и весною болѣе. Этому причиною свойственная характеру чухонскому медленность и неповоротливость: возъ онъ накладываетъ маленькой, потому-что самъ всегда сидитъ въ своей двуколесной тележкѣ (или верхомъ на тощей лошадёнкѣ) и даже на гору рѣдко встаетъ... А сколько разъ онъ отдыхаетъ на дорогѣ! у рѣдкаго трактира или кабака не остановится кормить». И въ порывѣ весьма-понятнаго негодованія, нашъ хозяинъ заключаетъ: «не съ такимъ характеромъ и не съ чухонскою кровью можно заняться хорошимъ промысломъ. *Вотъ причины, почему наши поселяне не такъ богаты, какъ бы слѣдовало быть подстоличнымъ мужикамъ, а не пьянство, какъ говорятъ многіе*». Къ этимъ причинамъ слѣдуетъ прибавить еще: недостатокъ хлѣба, котораго едва хватаетъ на первые мѣсяцы послѣ уборки, такъ-что «всѣ безъ исключенія покупаютъ муку въ городѣ, или у сельскихъ промышленниковъ», весьма-падкихъ на неслыханные барыши, страсть къ семейнымъ раздѣламъ и наконецъ безпромышленость: молочные скопы, продажа телятъ и сѣна, мелочной торгъ—вотъ единственные источники дохода, источники не разнообразные, но вполнѣ-свойственные подгороднымъ жителямъ и достаточно обезпечивающіе ихъ безбѣдное существованіе. Послѣднее доказывается ужь и тѣмъ, что нищіе здѣсь очень-рѣдки, а если и бываютъ, то гораздо-чаще отъ случайныхъ несчастій, нежели отъ пьянства и нерадѣнія: *эти двѣ причины не главныя и даже рѣдки.* Зато и достаточные имѣютъ возможность истратить, напримѣръ, на похороны «около ста рублей асс. и болѣе» (36), тогда-какъ

(36) Жур. Мин. Гос. Им., ч. VIII, стр. 162, 157, 149 и 150.

почитающіеся бѣдными могутъ, однакожь, ѣсть хлѣбъ съ молокомъ и овсяную кашу. Если ко всему этому мы прибавимъ, что въ ближайшихъ къ столицѣ окрестностяхъ, главные промыслы поселянъ имѣютъ всѣ свойства именно подгородныхъ, каковы: луговодство, огородничество, содержаніе парниковъ, оранжерей, выкормка телятъ и живности на продажу и что, наконецъ, холмистое положеніе многихъ изъ окрестныхъ селеній весьма затрудняетъ сообщеніе ихъ съ городомъ, особенно въ распутицу, то увидимъ, что хлѣбопашество здѣсь и потому еще не въ цвѣтущемъ положеніи, что есть много промысловъ, гораздо-выгоднѣйшихъ и менѣе-рисковныхъ, которые, однакожь, если бы даже ограничивались поденной работой и извозничествомъ, нимало не обнаруживаютъ лѣности.

Обращаясь къ цѣнамъ ржи въ остальныхъ полосахъ имперіи, мы не можемъ не замѣтить, что, по мѣрѣ углубленія внутрь материка, съ сѣверозапада на юговостокъ, цѣны становятся ниже-и-ниже, шаткость ихъ возрастаетъ болѣе-и-болѣе, земледѣліе постепенно утрачиваетъ характеръ и свойства прибыльнаго промысла.

Истиннымъ сердцемъ Россіи и въ этомъ, какъ во всѣхъ другихъ отношеніяхъ, является *полоса центральная*, около-московская, составляющая, по цѣнамъ на хлѣбъ, рѣзкій переходъ отъ запада къ востоку. Въ послѣднее пятилѣтіе цѣны ржи и ржаной муки стояли здѣсь слѣдующія:

	За четверть ржи.		За куль муки.		Разность въ цѣнахъ.	
	р.	к.	р.	к.	коп.	сер.
Въ Губерніи Московской.....	3	42	3	70	28	
— Владимірской....	3	33	3	34	1	
— Костромской.....	3	10	3	5	5х	
— Ярославской.....	2	98	3	35	37	
— Калужской.....	2	97	3	17	20	
— Нижегородской .	2	79	3	17	38	
— Казанской	2	53	2	82	29	
— Рязанской.....	2	40	2	68	28	
— Симбирской.....	2	40	2	65	25	
— Тульской.....	2	27	2	46	19	
— Орловской.....	2	17	2	45	28	
Средняя	2	76	2	99	23	

Такимъ-образомъ основная и главная пища нашего населенія—рожь дешевле въ этой полосѣ: въ сравненіи съ Новороссійскимъ Краемъ на 15½, съ западной полосой на—30, съ сѣверной на—55 и, наконецъ, съ остзейскимъ краемъ на 64½ процента. Одно это ужь до нѣкоторой степени достаточно объясняетъ, почему хлѣбопашество здѣсь не можетъ быть ни единственнымъ, ни даже

преимущественнымъ источникомъ для покрытія всѣхъ нуждъ мѣстнаго, богатаго населенія, которое простирается здѣсь до огромной цифры—13,626,100 душъ, на пространствѣ 9,680 квад. миль(37), въ количествѣ, среднимъ числомъ, на каждую милю свыше 1,400 душъ — цифра, принимаемая у насъ, какъ извѣстно, за мѣру высшей плотности населенія (38). И дѣйствительно, изъ одиннадцати губерній этой полосы только пять послѣднихъ производятъ хлѣба болѣе, чѣмъ сколько нужно для собственнаго обихода (39); но и изъ нихъ тѣ только обрѣтаютъ въ хлѣбопашествѣ источникъ довольства, тѣ только занимаются имъ въ качествѣ главнаго и самобытнаго промысла, въ которыхъ сбытъ хлѣба вполнѣ обезпеченъ и удобенъ; таковы попреимуществу губерніи Симбирская, Тульская и Орловская. Весьма-замѣчательное въ этомъ отношеніи явленіе представляетъ Рязанская Губернія: мы видѣли, что цѣны въ ней совершенно-одинаковы съ цѣнами Симбирской, но происходитъ это отъ причинъ совершенно-противоположныхъ: въ первой отъ недостатка, въ послѣдней отъ удобства сбыта. Первая, сплавляя свой хлѣбъ по Окѣ къ волжскимъ пристанямъ, должна пригнать его сначала далеко на востокъ, къ Нижнему Новгороду и потомъ ужь везти вверхъ, гдѣ цѣны дороже и гдѣ, слѣдовательно, можно было бы окупить издержки этого окольнаго пути, тогда-какъ послѣдняя, благодаря рѣкѣ Сурѣ, текущей въ направленіи къ сѣверозападу и изливающейся въ Волгу только въ 160 верстахъ на востокъ отъ Нижняго Новгорода, имѣетъ очевидное преимущество во всевозможныхъ отношеніяхъ. Не будь этого и, разумѣется, хлѣбъ былъ бы дешевле въ Симбирской и дороже въ Рязанской Губерніи, потому ужь, что послѣдняя ближе къ мѣстамъ относительно дороговизны его. Теперь, однакожь, это не такъ. «Въ обыкновенные годы (говоритъ г. Арсеньевъ)

---

(37) «Études sur les forces prod. de la Russie», I, 113.

(38) «Сборникъ Стат. Свѣд. о Россіи», кн. I, стр. 26.

(39) Г. Тенгоборскій хотя причисляетъ къ этому же разряду и губернію Нижегородскую (стр. 194), но это едва-ли справедливо: вся заволжская половина ея, наименѣе-земледѣльческая, постоянно прикупаетъ къ своему значительную часть чужаго хлѣба, такъ-какъ перваго бываетъ недостаточно для продовольствія и для обсѣмененія полей. (См. «Стат. Очерки Россіи», стр. 406 и сл.) И г. Бабстъ того же мнѣнія. Онъ говоритъ, что хотя «хлѣбопашество здѣсь и процвѣтаетъ, но тѣмъ не менѣе мы должны отнести бо́льшую часть Нижегородской Губерніи къ мануфактурной полосѣ Россіи; ибо обширное судоходство по Волгѣ занимаетъ здѣсь много рукъ, а лычное, кожевенное и желѣзное производства составляютъ главныя отрасли занятій и промышлености многочисленныхъ богатыхъ селъ». (См. «Магаз. Землев. и Путеш. Геогр. Сборн.» г. Н. Фролова, М. 1852, т. I, стр. 431.)

«хлѣба въ этой губерніи собирается столько, что за отчисленіемъ «нужнаго количества на сѣмена, приходится на душу слишкомъ «по 8-ми четвертей, слѣдственно гораздо-болѣе, нежели сколько нужно для продовольствія жителей. Избытки хлѣба могли бы до- «ставлять знатныя выгоды земледѣльцамъ, еслибъ требованія на хлѣбъ были соразмѣрны съ количествомъ избытковъ; но, къ-со- «жалѣнію, цѣны на хлѣбъ бываютъ бо̀льшею-частью низки, такъ- «что крестьяне, при обильномъ урожаѣ, не находятъ достаточнаго «вознагражденія за труды свои; оттого происходитъ, что уѣзды «плодородные (южные), коихъ жители исключительно заняты «хлѣбопашествомъ, несравненно-бѣднѣе тѣхъ (сѣверныхъ), гдѣ, «вслѣдствіе тощей почвы, они занимаются не столько полевыми «работами, сколько разными промыслами, болѣе для нихъ при- «быльными (40)».

Насъ могутъ спросить: чѣмъ же выгоднѣе хлѣбопашество въ губерніяхъ Тульской и Орловской, гдѣ цѣны притомъ нѣсколько-дешевле? Тѣмъ, что средства сбыта здѣсь вѣрнѣе и легче. Рязанская Губернія, хотя и прилежитъ къ Владимірской и Московской, гдѣ цѣны гораздо-выше, но именно своею сѣверною, менѣе-плодородной половиной, которая сама не имѣетъ избытка въ хлѣбѣ. Притомъ Владимірская Губернія здѣсь же имѣетъ границей Тамбовскую и хлѣбороднѣйшіе уѣзды Нижегородской Губерніи, съ которыми рязанскому хлѣбу соперничать очевидно невозможно. Далеко не таково положеніе Тульской Губерніи: окруженная съ запада и сѣвера губерніями Калужской, Московской и Рязанской, въ лицѣ менѣе-плодородныхъ ея уѣздовъ, она отъ всѣхъ ихъ близка и всѣхъ снабжаетъ своими избытками. Правда, здѣсь нѣтъ судоходныхъ рѣкъ, но зато зимой вся губернія превращается, такъ-сказать, въ огромную рѣку, на пространствѣ которой безконечными вереницами тянутся хлѣбные караваны съ одной стороны по направленію въ Москву, съ другой—въ Калугу, Сухиничъ, Гжатскъ, Ржевъ; и, конечно, немногія губерніи могутъ соперничать съ нею въ обширности гужеваго промысла. Еще болѣе-выгоднымъ представляется положеніе Орловской Губерніи, въ предѣлахъ которой протекаютъ Десна, Ока и Зуша. Достаточно сказать, что въ 1846 году съ пристаней брянской, орловской и мценской отправлено разныхъ продуктовъ земледѣльческой дѣятельности на сумму свыше 6 мил. руб. сер., чтобъ убѣдиться въ этомъ окончательно. И вотъ, безъ-сомнѣнія, главная причина, почему цѣны въ этихъ двухъ губерніяхъ, какъ увидимъ въ своемъ мѣстѣ, гораздо-ровнѣе, нежели въ Рязанской,

(40) «Стат. Очерки Россіи», стр. 451. — «Обзоръ дѣйствій Департ. Сельск. Хозяйства за пять лѣтъ». Спб. 1849, стр. XX.

и почему, съ другой стороны, самыя улучшенія здѣсь во всѣхъ хозяйственныхъ распоряженіяхъ гораздо-замѣтнѣе, особенно въ губерніи Тульской (41).

Что касается до хлѣбопашества Казанской Губерніи, то и здѣсь оно чрезвычайно распространено, хотя не вездѣ въ одинаковой степени. Неравномѣрность эта обусловливается столько же мѣстоположеніемъ губерніи, сколько ея разноплеменностью. Сѣверная половина, лежащая по лѣвую сторону Волги, по правую Камы и по рѣкамъ Илети и Кокшагѣ, до самой Вятской Губерніи покрыта лѣсами и потому мало населена, особенно по мѣрѣ приближенія къ западу. Населеніе этой половины состоитъ преимущественно изъ Черемисъ (общее число ихъ по губерніи 82,000 душъ), отчасти же, въ сѣверовосточномъ углу, изъ Вотяковъ (7,400 душъ). Тѣ и другіе хотя занимаются вообще земледѣліемъ, но главный доходъ получаютъ отъ древодѣльныхъ промысловъ, которые, поэтому, и производятся здѣсь въ обширнѣйшихъ размѣрахъ, частію же отъ пчеловодства, которому липовые лѣса и цвѣтущіе луга Камы и Вятки представляютъ такое приволье. Черемисы справедливо пользуются славой отличныхъ плотниковъ: неговоря объ устроиваемыхъ ими мостахъ, лучше всего доказываютъ это ихъ собственныя избы, зимнія и лѣтнія, въ постройкѣ которыхъ замѣтна большая прочность. Но какъ весьма-немногіе изъ нихъ покидаютъ родное пепелище для сторонннихъ заработковъ, то и самое производство ихъ ограничивается мѣстностью, на которой они живутъ: чрезъ посредство русскихъ крестьянъ-промышленниковъ они сплавляютъ много лѣса и лѣсныхъ издѣлій внизъ по Камѣ и Волгѣ, приготовляютъ множество мочалъ, лубья, цыновокъ и рогожъ, которыя имѣютъ огромный сбытъ на всѣхъ рынкахъ хлѣбной торговли, каковы города Чебоксары, Казань, Спаскъ, Чистополь, Тетюши, Козьмодемьянскъ, села Супдырь, Богородское и друг. Такъ-какъ при этомъ всѣ расходы свои они дѣлаютъ съ большою разсчетливостью, то въ жизни ихъ замѣтно нѣкоторое довольство, не видно угнетающей бѣдности и по большимъ дорогамъ нѣтъ нищихъ. Особенно можно сказать это о селеніяхъ, или починкахъ Вотяковъ, расположенныхъ по границамъ съ Вятской Губерніей: деревни здѣсь отстроены прочно, красиво и содержатся въ отличномъ порядкѣ; крестьяне хотя и занимаются только земледѣліемъ, но всего у нихъ вдоволь, они живутъ большими семействами, нераздѣльно, въ довольствѣ и весело. Особенно много высѣвается здѣсь овса, который идетъ на толокняную кашу; рожь также родится повсемѣстно, а изъ коноплянаго сѣмени приготовляется масло на продажу и пекутся шаньги — лакомое блюдо туземцевъ.

(41) Тамъ же, стр. 446 и 449.

Гораздо-многолюднѣе и населеннѣе югозападная половина губерніи, заключающаяся между Сурой и Волгой, исключительно земледѣльческая и населенная, преимущественно Чувашами (303,000 душъ). Во всемъ похожіе на собратій своихъ, Черемисовъ, Чуваши тѣмъ только и отличаются отъ нихъ, что живутъ съ меньшимъ просторомъ, въ одной избѣ, безъ лѣтнихъ шалашей и что въ дѣятельности ихъ менѣе разнообразія, происходящаго не столько отъ недостатка здѣсь лѣсовъ, сколько отъ обширности земледѣлія, отъ выгодности его. Оттого и скотоводство здѣсь несравненно-лучше, нежели у Черемисовъ; огороды, хмѣльники и конопляники — по всѣмъ деревнямъ, хлѣбные запасы весьма-значительны, и какъ притомъ Чуваши умѣютъ пользоваться временемъ (42) для выгоднаго ихъ сбыта, то поэтому и нѣтъ особенной нужды въ сторонніхъ промыслахъ, тѣмъ болѣе еще, что судоходство по Волгѣ, Сурѣ и Свіягѣ, въ свою очередь, доставляетъ многимъ доходъ, если и не большой, то по-крайней-мѣрѣ достаточный для уплаты казенныхъ податей, что̀ составляетъ ужь немаловажное подспорье. По всѣмъ этимъ причинамъ въ домашнемъ быту здѣшнихъ поселянъ замѣтно еще болѣе довольства.

Наконецъ, вся восточная половина, по лѣвую сторону Волги и Камы, представляя собою плоскость, почти лишенную возвышенностей, отличается хлѣбородіемъ богатой черноземной почвы. Населенная преимущественно Татарами (435,300 душъ), съ примѣсью на юговостокѣ Мордвы (не болѣе 1,700 душъ), обильная притомъ превосходнѣйшими пастбищами и, наконецъ, орошаемая рѣками Вяткой и Камой, которыя несутъ многочисленныя и разнообразныя произведенія сѣверной промышлености въ Волгу, сторона эта представляетъ удивительное разнообразіе промысловъ, изъ которыхъ, по степени доходности, первыя мѣста занимаютъ торговля, скотоводство — одна изъ лучшихъ частей во всякомъ татарскомъ хозяйствѣ, и судоплаваніе. При врожденной наклонности къ торговлѣ, въ которой Татары обнаруживаютъ проницательность и ловкость, доходящія до утонченнаго плутовства, «можно видѣть «у нихъ (говоритъ очевидецъ) и нѣкоторые успѣхи въ сельскомъ «хозяйствѣ. Только тамъ, гдѣ татарскія селенія удалены отъ пу«тей сообщенія, живутъ они весьма-бѣдно, въ низкихъ и грязъ«ныхъ хижинахъ, съ которыми вполнѣ согласуется и бѣдное ихъ «скотоводство и состояніе полей. Но при большихъ дорогахъ, «особенно по рѣкамъ Вяткѣ и Камѣ въ Лашневскомъ Уѣздѣ, та«тарскія селенія отличаются и хорошими строеніями, и опрятно-

(42) «У инаго Чуваши (говоритъ г-жа Фуксъ) найдется хлѣбъ, собранный еще его дѣдомъ». (См. «Записки о Чуваш. и Черем. Каз. Губерніи». Казань, 1840, стр. 56.)

«стью въ домашнемъ быту и отличнымъ скотоводствомъ: нигдѣ «въ Казанской Губерніи не видно столько тучныхъ и превосход- «ныхъ коровъ, овецъ и лошадей, какъ здѣсь; вечеромъ, когда «скотъ возвращается домой, проѣздъ по этимъ деревнямъ затруд- «нителенъ, потому-что дороги покрыты животными разнаго ро- «да». Скотоводство это, кромѣ грубаго непосредственнаго дохода, даетъ пищу еще многимъ заводамъ, которые въ 1846 году выдѣлали кожъ на 1,035,000 р., мыла на 110,000, сала и сальныхъ свѣчъ на 175,000, что̀ составляетъ почти три четверти всего фабричнаго производства этой губерніи. Кромѣ земледѣлія и огородничества, они занимаются еще пчеловодствомъ и приготовленіемъ китайки и кумача на мелкихъ домашнихъ заведеніяхъ: въ 1846 году ткани этой сработано на 300,000 р. сер., частью для потребленія внутри губерніи, частью для распродажи на ярмаркахъ Нижегородской, Ирбитской, Мензелинской и частью, наконецъ, для сбыта въ Бухарію, Хиву и Китай, съ которыми нѣкоторые татарскіе домы ведутъ обширный торгъ. Привязанные, впрочемъ, къ «семейной жизни, въ которой находятъ они много наслажденій», Татары здѣшніе рѣдко удаляются отъ своихъ жилищъ. Въ домашнемъ быту ихъ замѣтна нѣкоторая роскошь.

Останавливаясь на русскомъ населеніи, простирающемся до 480,600 душъ, мы не можемъ не замѣтить, что и здѣсь оно осталось совершенно-вѣрнымъ той роли, которую разъигрываетъ вездѣ, гдѣ сходится съ иноплеменниками и инородцами, будутъ ли то Зыряне, Чухонцы, Тунгусы, Буряты, Самоѣды, или даже Литовцы, Бѣлоруссцы, Малороссіяне (43)—все-равно. Это совершенные Англичане въ Португаліи, Гибралтарѣ, на Іоническихъ Островахъ, въ Остиндіи и Китаѣ. Начнемъ съ ихъ разселенія. Русскія селенія въ Казанской Губерніи расположены преимущественно по судоходнымъ рѣкамъ, около городовъ, на границахъ губерніи и по большимъ сухопутнымъ трактамъ симбирскому, оренбургскому и сибирскому: слѣдовательно положеніе ихъ самое выгодное, какое только можно придумать. И вотъ почему «Русскіе усвоили «себѣ почти всю торговлю сельскими произведеніями, весь про- «возъ товаровъ, всѣ откупы и пристани; они снабжаютъ Чува- «шей, Черемисовъ, Вотяковъ разными житейскими потребностя- «ми — солью, рыбою, посудой; закупаютъ хлѣбъ, мочальныя «издѣлія, мѣха, хмѣль, однимъ словомъ всѣ произведенія, имѣю-

---

(43) Фактовъ такъ много и такъ они общеизвѣстны, что едва-ли нужно цитировать ихъ поодиночкѣ: самый сильный есть обрусѣніе этихъ племенъ, ихъ постепенное исчезновеніе, особенно всѣхъ финскихъ на сѣверѣ Россіи. (См., между-прочимъ, книгу г-на Ислабина «О Самоѣдахъ въ домашнемъ и обществ. быту», Введеніе, стр. II.)

«щія торговый сбытъ». Но, кромѣ-этого, они промышляютъ и техническими производствами—судостроеніемъ, дубленіемъ кожъ, изготовленіемъ глиняной посуды, добываніемъ поташа (въ 1846 году его приготовлено на 80,000 р. сер.); между Волгой и Вяткой весьма-прибыльные и обширные промыслы ихъ составляютъ пчеловодство, рыбная ловля, судоплаваніе и извозничество. Въ самомъ полеводствѣ ихъ замѣчается болѣе разнообразія, нежели у другихъ племенъ: «кромѣ обыкновенныхъ хлѣбовъ ржи, ячменя, «овса, сѣются еще ярица, просо, боръ, полба, пшеница, греча, «горохъ, конопля и ленъ; въ огородахъ различный овощъ; есть «даже, особенно по Волгѣ, порядочные фруктовые садики съ от«личными сортами яблонь». Вообще земледѣліе у нихъ поглощаетъ много рабочей силы и ведется довольно-исправно; но русскій мужикъ и здѣсь, при немногихъ внутреннихъ побужденіяхъ къ этой промышлености, тѣмъ менѣе терпѣливъ и настойчивъ въ трудѣ, чѣмъ болѣе долженъ онъ повѣрять будущему плоды своей дѣятельности и чѣмъ болѣе другихъ сподручныхъ и выгоднѣйшихъ промысловъ. Послѣ всего сказаннаго неудивительно, что русское населеніе этой губерніи живетъ вообще довольнохорошо, а по рѣкамъ Вяткѣ, Камѣ и Волгѣ — въ совершенномъ довольствѣ и веселіи: иныя селенія здѣсь многолюдствомъ, зажиточностью и торговыми оборотами гораздо-болѣе похожи на богатые города, нежели на селенія, таковы въ-особенности: Рыбная-Слобода, Богородское, Теньки, Сундырь и другіе. «Въ нѣко«торыхъ только частяхъ домоводства, зависящихъ болѣе отъ за«ботливости, бережливости и трудолюбія женщинъ, замѣтны не«исправности, какъ, напримѣръ, въ одеждѣ, бѣльѣ и особенно «въ содержаніи дѣтей» (44).

Чтобъ еще рельефнѣе показать значеніе русскаго мужика среди менѣе-развитыхъ инородческихъ племенъ, его изумительное умѣніе пользоваться простотою нравовъ, его, наконецъ, практическій смыслъ, въ которомъ нѣтъ ему соперниковъ, мы приведемъ нѣсколько строкъ изъ записокъ нашей чувствительной, но неменѣе того пытливой и умной наблюдательницы, г-жи Фуксъ. «Чуваши (разсказываетъ она) удивительно боятся покойниковъ; чтобъ избавиться отъ ихъ посѣщеній, они вколачиваютъ имъ подъ сердце и въ подошвы, большіе желѣзные гвозди, иногда самый гробъ

---

(44) Очеркъ этотъ мы сдѣлали на основаніи данныхъ Журн. Мин. Вн. Дѣлъ 1847, ч. XVII, стр. 55—70 и 1851, ч. XXXVI, стр. 391—412; на основаніи свѣдѣній, сообщенныхъ г. Пеллемъ въ Журн. Мин. Гос. Им., ч. XVI, стр. 127—146.—«Стат. Очерковъ Россіи», стр. 466—470. Г. Пеллю, какъ очевидцу, мы отдавали вездѣ и большую степень довѣрія. Ср. также Этногр. Карту Европ. Россіи Кеппена. Спб. 1852.

обиваютъ желѣзными обручами; но и за всѣмъ тѣмъ, желая обезпечить себя болѣе-прочнымъ образомъ отъ ихъ шалостей, четыре раза въ годъ совершаютъ на могилахъ богатыя поминки, снабжаютъ ихъ обильно пищей, питьемъ, даже одеждой, обувью: «вставайте ночью, говорятъ они мертвецамъ, кушайте и пейте сколько душѣ вашей угодно, только не безпокойте насъ и не приходите къ намъ». Г-жѣ Фуксъ привелось однажды быть на такихъ поминкахъ. Высмотрѣвъ всѣ обряды, какіе совершали Чуваши по этому случаю, она не могла смотрѣть на начавшіяся за тѣмъ оргіи и предпочла уйдти къ опушкѣ сосѣдняго съ кладбищемъ лѣса. «Здѣсь (говоритъ она) я нашла русскихъ мужиковъ и бабъ, которые пріѣхали за 10 и за 15 верстъ не смотрѣть чувашскія поминки, но подобрать оставленное покойникамъ: богатые берутъ хлѣбъ и пищу для скотины, рубашки и холстъ на вѣтошки, а бѣдные ѣдятъ и носятъ все это сами» (45).

Этотъ длинный очеркъ Казанской Губерніи мы сдѣлали не безъ особенной цѣли. Доказывая, между прочимъ, какой обильный запасъ свѣдѣній предстоитъ черпать статистикѣ въ образѣ жизни, обычаѣ и нравахъ народа, онъ вмѣстѣ съ тѣмъ разоблачилъ предъ нами типъ промышленнаго населенія нашего, составляющаго, какъ извѣстно, большинство въ обозрѣваемой полосѣ, типъ, выдающійся здѣсь тѣмъ рельефнѣе, что поставленъ рядомъ въ сожительствѣ и въ сближеніи со многими другими племенами. Теперь, переходя къ остальнымъ губерніямъ центральной полосы, намъ ужь не нужно будетъ говорить, съ какимъ населеніемъ мы имѣемъ дѣло; въ сущности этотъ типъ вездѣ здѣсь одинаковъ, вездѣ такъ же изворотливъ, ловокъ, смѣтливъ и уменъ, какъ среди Чувашей, Черемисовъ, Бѣлоруссцевъ; вся разница, что тамъ поприще обширнѣе, тамъ онъ воспитатель, цивилизаторъ, здѣсь—ученикъ обстоятельствъ, тѣмъ прилежнѣйшій, чѣмъ они лучше, и наоборотъ. Не безъ того, разумѣется, чтобъ и здѣсь не было разныхъ оттѣнковъ той или другой мѣстности: одинъ почтенный знатокъ этого края увѣрялъ насъ, напримѣръ, что въ Ярославской Губерніи поселянинъ предпочитаетъ щеголеватѣе нарядиться, а многіе, кромѣ того, любуются красотой здѣшнихъ жилищъ (46), между-тѣмъ, какъ во Владимірской, тотъ же поселянинъ и такъ же зажиточный не брезгаетъ и сѣрымъ кафтаномъ, только бы лучше, роскошнѣе поѣсть.

Прежде, однакожь, нежели мы приступимъ къ ближайшему об-

(45) «Записки о Чуваш. и Черем. Казан. Губерніи» 1840, стр. 14—17, 23, 76, 80 и мн. др.

(46) «Стат. Очерки Россіи», стр. 374. Ср Жур. Мин. Гос. Имущ., ч. VII, стр. 296; ч. IV, стр. 376 и Жур. Мин. Вн. Дѣлъ, ч. XXVII, стр. 112.

зору хозяйственной дѣятельности остальныхъ шести губерній центральной полосы, спросимъ самихъ себя: что особенно благопріятствовало столь сильному и вмѣстѣ столь постоянно-возрастающему здѣсь развитію самыхъ разнообразныхъ промысловъ насчетъ земледѣлія? Безъ-сомнѣнія, и въ этомъ явленіи, если не главное участіе, то весьма-значительную долю его должно приписать природѣ страны. Населенная давно и плотно, песчано-глинистая почва ея, подъ вліяніемъ незатѣйливой системы хозяйства, не могла съ теченіемъ времени не истощиться значительно, тѣмъ болѣе, что, для постоянно-возрастающаго населенія, запасовъ свободной земли оставалось немного: въ концѣ межеванія (1766—1797 годовъ) пахатной земли насчитано было здѣсь 8,185,000 десятинъ на 4,040,400 душъ населенія (47); по нашимъ же таблицамъ количество пашень простирается до 9,770,000 десятинъ, а число жителей до 6,868,500 душъ; слѣдовательно въ то самое время, какъ масса земель этого рода увеличилась на 20%, масса населенія возрасла на 70% — въ три съ половиной раза болѣе. По мѣрѣ истощенія почвы, надо было прибѣгнуть къ средствамъ искусственнымъ — усилить скотоводство, расширить луга; а расширить ихъ съ эпохи межеванія оказалось возможнымъ не болѣе, какъ на 17%, такъ-что въ настоящее время ни въ одной изъ этихъ губерній не приходится на душу болѣе $^3/_{10}$, а въ двухъ, Московской и Калужской, менѣе даже $^1/_5$ десятины на душу; ясно, что для скотоводства, которое можно бы прибавить къ существующему, не было бы ни мѣстъ, ни корма» (48). Извѣстно далѣе, что у насъ, по мѣрѣ углубленія отъ запада на востокъ, климатъ принимаетъ болѣе-и-болѣе всѣ свойства материка: лѣто становится жарче, поворотъ къ зимѣ быстрѣе и круче, зима суровѣе. Въ этомъ отношеніи мы можемъ сказать, что у насъ не четыре, а только три времени года: весна, лѣто и зима; осени до такой степени нѣтъ, что даже обра-

---

(47) «Стат. Очерки Россіи», стр. 499—500.

(48) Жур. Мин. Гос. Им., ч. VI, стр. 166. Замѣтимъ, что это сказано о Рязанской Губерніи, которую не безъ основанія мы причислили къ разряду земледѣльческихъ въ этой полосѣ. Къ-сожалѣнію, мы не имѣемъ положительныхъ свѣдѣній о томъ, какъ обширно было скотоводство здѣсь въ-старину, но имѣемъ намекъ на эту обширность: извѣстно, что городъ Шуя въ XVIII столѣтіи отличался еще мыловаренными своими заводами. «Мыльная промышленость такъ была значительна, что для закупки мыла пріѣзжали въ Шую изъ разныхъ городовъ. Шуйское мыло, какъ пишетъ въ своемъ «Письмовникѣ» Курановъ, въ Россіи вошло даже въ пословицу». Поэтому-то и въ гербѣ города помѣщенъ кусокъ мыла. (См. «Описаніе города Шуи» Вл. Борисова. Москва. 1851, стр. 61.

зовалась особая поговорка: *какъ снѣгъ на голову*. Нужно ли говорить какъ важенъ этотъ фактъ въ быту земледѣльца, какое огромное вліяніе имѣетъ онъ на его календарь? Въ прошломъ году, напримѣръ, лѣто было такъ продолжительно, что въ октябрѣ мѣсяцѣ въ губерніяхъ Московской и Владимірской деревья снова распустились, полевые бобы зацвѣли, явились бѣлые грибы, мѣстами даже на поляхъ собирали спѣлую землянику, а въ Каширѣ (Тульской Губерніи) на огородѣ почетныхъ гражданъ Поповыхъ выросла изумительная тыква, вѣсомъ въ 5 пудъ 32 фунта, окружностью до четырехъ аршинъ и съ тетивой, которая имѣла въ поперечникѣ два вершка (49). И рядомъ съ этимъ бываютъ годы, когда въ самый развалъ цвѣтенія хлѣба наступитъ морозъ и въ одну ночь истребитъ огромныя полосы, плоды трудовъ (50), на которыхъ основывалось благоденствіе и счастье не десятковъ, а сотенъ-тысячъ семействъ. Такъ въ 1844 году въ Кіевской, гораздоболѣе южной губерніи, *8 августа* выпалъ снѣгъ, глубиной мѣстами на поларшина (51); такъ въ 1834 году, въ еще болѣе южной, Землѣ Войска Донскаго, гдѣ въ дикомъ видѣ растетъ солодковый корень, профессоръ Шмальцъ видѣлъ слѣды мороза *съ 25 на 26 іюля* (52); такъ... но подобныхъ явленій слишкомъ-много, чтобъ называть ихъ поодиночкѣ. «Къ-сожалѣнію (замѣчаетъ г. Шмальцъ весьма-справедливо), что въ странахъ, гдѣ они случаются, воздѣлываніе многихъ полезныхъ растеній не можетъ быть надежно. И самое возвращеніе неурожайныхъ годовъ, о которомъ такъ много говорили мы выше, безъ-сомнѣнія, находится въ тѣснѣйшей связи съ явленіями нашей климатологіи. Въ этомъ отношеніи сѣверная даже полоса имѣетъ огромное преимущество предъ центральной». Хотя климатъ Вологодской Губерніи, говоритъ г. Лоде, и суровъ, но постояненъ и, по свойству сѣверныхъ странъ, рѣдко имѣющихъ чрезмѣрные урожаи, не подвергаетъ жатвы и совершенной неудачѣ: *голода здѣсь никогда не было, равно какъ нѣтъ и нищенства* (53). Между-тѣмъ въ нѣкоторыхъ губерніяхъ центральной полосы голодные годы такъ же памятны, какъ годы холеры,

(49) Труды. Вол. Эк. Общ. 1852, кн. I, отд. III, стр. 78. — «Моск. Вѣдомости» 1851, № 135.

(50) Жур. Мин. Гос. Им., ч. XXI, стр. 8—14.

(51) Тамъ же, ч XIII, Земл. Хр., стр. 61.

(52) Жур. Мин. Вн. Дѣлъ 1837, т. XXIV, стр. 480.

(53) Журн. Мин. Гос. Им., ч. VII, стр. 210. Г. Арсеньевъ говоритъ, что, за вычетомъ изъ общей суммы годичнаго урожая по губерніи, количества хлѣба, нужнаго на сѣмена, среднею пропорціею приходится здѣсь на душу слишкомъ по двѣ четверти и что, поэтому, продовольствіе жителей обезпечивается собственными средствами. («Стат. Очерки Россіи», стр. 230.

какъ годъ нашествія Французовъ: ими считаютъ время, они составляютъ своего рода эпохи въ жизни народной. И до какой степени недешево окупаются они, можно видѣть изъ примѣра Тульской и Рязанской Губерній; послѣ тяжкаго неурожая 1839—1840 годовъ, увеличеніе смертности въ этихъ губерніяхъ и уменьшеніе числа родившихся представляло слѣдующія цифры:

Противъ 1839 года число умершихъ было болѣе:

	въ 1840 г.	*въ 1841 г.*
Въ Рязанской эпархіи на	13%	21%
— Тульской.....	20%	39%

Противъ того же года число родившихся уменьшилось:

	въ 1840 г.	*въ 1841 г.*
Въ Рязанской эпархіи на	30%	19%
— Тульской.....	26%	29%

Разумѣется, что вмѣстѣ съ этимъ уменьшилась и общая масса населенія (54): это необходимое слѣдствіе всякаго неурожая.

Чѣмъ чаще стали повторяться неурожайные годы, тѣмъ сильнѣе указывали они на необходимость стороннихъ промысловъ въ быту земледѣльца. «Извѣстно, говоритъ авторъ статьи объ этомъ предметѣ, что чѣмъ урожайнѣе годъ, тѣмъ менѣе искателей зимнихъ заработковъ» (55) — и какъ понятно это! Нашъ авторъ, повидимому, недоволенъ, что русскій поселянинъ «лежитъ на печи, когда хлѣба въ закромѣ довольно: къ-сожалѣнію, продолжаетъ

---

(54) «Сборн. Стат. Свѣд. о Россіи», кн. I, стр. 65 и сл. Въ началѣ 1842 года прибывало въ Рыбинскъ на судахъ множество больныхъ судорабочихъ преимущественно изъ губерній Тамбовской и Рязанской, потерпѣвшихъ неурожаи въ 1840 и 1841 годахъ. «По разсказамъ ихъ, они принуждены были питаться дома хлѣбомъ, изготовленнымъ изъ $^3/_4$ лебеды и $^1/_4$ ржаной муки, не имѣли никакихъ другихъ съѣстныхъ припасовъ и потому рады были поступить въ тяжкую на суда работу изъ одного сытнаго хлѣба. Отсюда, при содѣйствіи стужи и сырости, развилась между ними съ особенною силою скорбутная болѣзнь». (Жур. Мин. Вн. Дѣлъ 1843, т. I, стр. 107.)

(55) Журн. Мин. Госуд. Имущ., ч. X, Смѣсь, стр. 45. Изъ лѣтописныхъ извѣстій видно, что съ 1023 по 1667 годъ неурожаи въ тогдашней Россіи были 45 разъ (Ж. М. Г. И., ч. VIII, стр. 358—360), слѣдовательно 1 въ 14 лѣтъ. И теперь еще на дѣвственныхъ почвахъ Сибири можно видѣть, какъ благопріятно отношеніе урожайныхъ годовъ къ неурожайнымъ: въ Нерчинскомъ Округѣ замѣчено, что неурожаи возвращаются періодически чрезъ 19 лѣтъ. (См. «Труды Вол. Экон. Общества», кн. I, отд. III, стр. 28.) Въ Западной Европѣ было совершенно наоборотъ: въ Англіи съ 1069 по 1355 годъ голодъ повторялся въ каждое трехлѣтіе; а во Франціи въ-теченіе 115 лѣтъ (1626 — 1741) было 65 голодныхъ, слѣдовательно болѣе половины. (См. Журн. Мануф. и Внутр. Торг. 1829, VIII, 89.)

онъ, въ немъ нѣтъ еще той предусмотрительности, чтобъ зарабатывать копейку на черный день». На основаніи многихъ примѣровъ, о которыхъ скажемъ въ своемъ мѣстѣ, мы сильно сомнѣваемся въ отсутствіи этой предусмотрительности (56); а еслибъ и дѣйствительно не было ея, то и въ такомъ случаѣ едвали справедливо связывать эти два явленія, въ самой сущности весьма-разнородныя: гдѣ, въ какой странѣ тотъ человѣкъ, который тяжкими трудами достигнувъ, наконецъ, цѣли, не соблазнился бъ желаніемъ отдохнуть? Только необходимость ведетъ къ усиленному труду, только «голь хитра на выдумки»; но зато эти только выдумки и обогащаютъ голь, слѣдовательно устраняютъ ее. Такъ это было, есть и будетъ вездѣ, такъ было и въ губерніяхъ, о которыхъ мы говоримъ. На помощь имъ явились дружно и вмѣстѣ: Волга, исторія и привычка — вторая натура человѣка. Поставивъ политическое сердце Россіи на судоходной нѣкогда рѣкѣ, впадающей въ Оку и, слѣдовательно, принадлежащей къ обширной системѣ Волги, исторія тѣмъ самымъ сдѣлала Москву и сердцемъ русской производительности и средоточіемъ капиталовъ. Естественно, къ этому центру должна была тяготѣть и промышленость всего окрестнаго края: въ немъ она находила свою главную пищу — вѣрный, постоянный сбытъ. Москва-рѣка впослѣдствіи и обмелѣла, а все-таки, благодаря обилію капиталовъ, недостатку соперничества со стороны другихъ городовъ, широкому посредничеству мелкихъ капиталовъ между производителемъ и потребителемъ — Москва не утратила своего значенія. И теперь, какъ прежде, она не есть только главная мастерская, работающая на всю Россію; она есть вмѣстѣ и средоточіе главнѣйшихъ капиталистовъ, двигающихъ всею торговлею государства, и главный, поэтому, гостиный дворъ, куда стекаются всѣ богатства нашей торговой мѣны съ Европой и Азіей, чтобъ потомъ растекаться отсюда по всей имперіи. Вся разница въ томъ, что прежде издѣльная промышленость сосредоточивалась главнымъ образомъ въ предмѣстіяхъ столицы, на что̀ указываютъ и поныпѣ сохранившіяся названія разныхъ мѣстностей, (каковы: «Садовники, Овчинники, Огородники, Кожевники, Монетчики, Наливки, Сыромятники, улицы Кузнецкая, Мясницкая» и др.); а впослѣдствіи, съ расширеніемъ круга потребностей, она перешла сначала въ окрестныя селенія и, наконецъ, расширилась на пространствѣ всѣхъ сосѣднихъ губерній по верхней Волгѣ, Окѣ и Клязьмѣ съ ихъ притоками. Это было тѣмъ легче, что со стороны способностей мѣстнаго населенія не встрѣчалось ни малѣйшаго къ тому препятствія. Мы ужь много говорили объ

(56) Жур. Мин. Гос. Им., ч. XI, стр. 190.

этомъ, разсматривая Казанскую Губернію; но не можемъ не привести здѣсь еще нѣсколькихъ словъ о томъ сословіи рабочаго поселенія, съ котораго, по всему вѣроятію, должно было начаться и самое развитіе сторонніхъ промысловъ въ быту здѣшняго земледѣльца—о сословіи бурлаковъ. Вотъ какъ описываетъ ихъ нашъ опытный мастеръ этого дѣла П. И. Небольсинъ: «бурлакъ, побывавшій въ *Разбалуѣ-Городѣ* (Астрахани), посѣтившій Нижній и повидавшій на своемъ вѣку всякіе виды, теряетъ ту смиренную физіономію, которою запечатлѣно лицо пахаря. Веселое разгулье большихъ городовъ, развертливость и проворство, пріобрѣтаемыя на суднѣ, во время опасностей отъ бурь и мелей, столкновенія и сближенія съ наторѣлыми въ разныхъ похожденіяхъ лицами—все это снимаетъ съ неотёсаннаго мужика прежнюю кору неподатливости и необщительности и обращаетъ его въ ловкаго, развязнаго, а подчасъ и забубённаго хвата. Мы *наволжа̀лись*, хвастливо говоритъ бурлакъ, и этимъ дастъ замѣтить, что теперь ужь онъ не дастся никому въ обманъ, а самъ понимаетъ *чему, гдѣ и какъ быть тому надо-ть* (57). И это вовсе не есть исключительное свойство однихъ бурлаковъ: достаточно нашему поселянину вообще повидать на своемъ вѣку какіе-нибудь «виды», чтобъ пріобрѣсти обильную пищу и широкій просторъ своей врожденной сметливости; а за примѣненіемъ дѣло не станетъ: посадите его за ткацкій станокъ или за поварской ножъ, велите сапоги тачать или кафтаны шить, дайте ему кисть или пилу въ руки, сдѣлайте его кучеромъ или слесаремъ — вездѣ онъ *поспѣлъ*, какъ говорится, вездѣ мастеръ; какой — это другое дѣло, это ужь зависитъ отъ свойствъ самихъ потребителей, отъ ихъ прихотливости и вкуса.

По мѣрѣ распространенія издѣльной промышлености, истребленія лѣсовъ и обмелѣнія Москвы-рѣки, началъ развиваться болѣе-и-болѣе промыселъ извощичій. «Цивилизація, говоритъ г. Беръ, распространяется по теченію рѣкъ» (58); мы прибавимъ: и по большимъ трактамъ. Нашъ незабвенный Крыловъ былъ совершенно-правъ, когда, на вопросъ «что новаго во Франціи?» заставилъ отвѣчать одного изъ дѣйствующихъ лицъ своей комедіи: «всѣ большіе города лежатъ при большихъ дорогахъ»—иначе и быть не можетъ. До какой степени промыселъ этотъ обширенъ, можно судить по слѣдующимъ даннымъ: изъ 46 мильйоновъ пудовъ кладп, ввезенной въ Москву въ 1841 году, только 14 мильйоновъ доставлено было водой, а изъ 10 мильйон. вывезенной, только 200,000 пудовъ отправлены не по сухому пути (59). Полагая на каждую лошадь по 20 пудъ

(57) Жур. Мин. Вн. Дѣлъ 1852, т. XXXVII, стр. 196.
(58) «Карм. кн. для любит. Землевѣд.» Спб. 1849, стр. 225.
(59) Жур. Мин. Вн. Дѣлъ 1845, ч. IX, стр. 57 и 60.

клади и на каждыя три лошади по одному работнику, выйдетъ, что перевозка исчисленной тяжести заняла 2,090,000 лошадей и до 700,000 рабочихъ людей. Еслибъ однимъ этимъ ограничилось все вліяніе московской промышленности, то и того было бы достаточно для обогащенія мѣстнаго населенія; но мы видѣли, что она возбудила къ дѣятельности и весь остальной край, водворивъ въ немъ самыя разнообразныя, иногда самыя причудливыя производства. Иныя изъ нихъ до такой степени укоренились, что даже подали поводъ къ образованію особыхъ присловій и прозвищъ. Въ народѣ очень-хорошо извѣстно, напримѣръ, что Арзамасцы — гусятники, Верейцы — луковники, что Ветлужане — санники и тележники, Кологривцы — дегтярники, Луговцы — разнощики, а Сольгаличане — бревенщики, что Муромцы — калачники, Суздальцы — мазалы, Юрьевцы—китаешники, что Туляки «блоху на цѣпь приковали» и т. п.; а изъ читающаго класса кому не знакомы имена селъ: Иванова, Кимры, Великаго, Порѣчья-Рыбнаго, Вохны, Павлова, Воремы, Лыскова, Воротынца, Промзина и множества другихъ (*), менѣе-громкихъ центровъ промышленности и торговли, которымъ дала средства, дѣятельность и жизнь верхневолжская полоса съ своимъ солнцемъ — Москвой. Такъ благотворны были теплые лучи этого солнца!

Извѣстно, однакожь, что сухопутный провозъ вообще и дороже и медленнѣе всякаго другаго: одинаковая сила при одинаковой скорости можетъ тянуть по хорошему шоссе не болѣе 30, тогда-какъ по желѣзной дорогѣ 330, а по каналу 900 пудъ (60), причемъ самыя издержки провоза водой въ шесть или семь разъ дешевле сухопутнаго (61). Спрашивается, какъ могло случиться, что даже при этихъ неудобствахъ Москва осталась и центромъ издѣльной промышленности и средоточіемъ русской торговли. Общія причины мы указали выше; вникнемъ теперь въ подробности и прежде всего установимъ самый фактъ. Московскую промышленость и населеніе снабжаютъ: порты Балтійскаго и Чернаго Морей первообразными, полуобработанными и колоніальными товарами; южная Россія — шерстью, шелкомъ, конопляннымъ масломъ и другими продуктами сельскаго хозяйства, къ издѣльной промышлености относящимися; хлѣбородныя губерніи — жизненными припасами, юго-восточныя — произведеніями Персіи,

---

(*) Въ непродолжительномъ времени читатели увидятъ на страницахъ этого журнала особую статью нашу о сельской издѣльной промышлености, гдѣ описаны будутъ всѣ, сколько-нибудь извѣстные, виды производства въ разныхъ мѣстностяхъ Россіи. *А. Е.*

(60) Жур. Ман. и Внутр. Торг. 1826, кн. III, стр. 58.

(61) Жур. Мин. Вн. Дѣлъ 1837, т. XXV, стр. 396.

Закавказья и мѣстных рыбных промысловъ, а, наконецъ, сѣверовосточныя и сибирскія — избытками горной промышленности, звѣриной ловли и торговых сношеній съ Китаемъ, Бухарой и Хивой. Въ свою очередь, Москва, переработавъ одну часть этихъ произведеній на своихъ мануфактурахъ и переложивъ другую — на новые подводы, «доставляетъ ихъ на всѣ рынки, ярмарки и промышленные пункты Россіи. Казань, Нижній-Новгородъ и Владиміръ лежатъ на пути чаевъ изъ Кяхты и пушных товаровъ изъ Сибири; но бо́льшая часть тѣхъ и другихъ покупается ими, послѣ Нижегородской Ярмарки, въ Москвѣ. Первообразные и полуобработанные матеріалы, равно какъ красильныя вещества и иностранныя мануфактуры, отправляемыя изъ Санктпетербурга въ Москву, проходятъ чрезъ всю Тверскую Губернію; но всѣ города и фабрики этой губерніи запасаются ими не иначе, какъ изъ Москвы. Шуйскіе и ивановскіе фабриканты могутъ получать все количество англійской бумажной пряжи и колоніальных товаровъ водою прямо изъ Санктпетербурга; но они пріобрѣтаютъ эти товары бо́льшею-частью также въ Москвѣ, гдѣ пользуются кредитомъ у капиталистовъ, выписывающихъ ихъ изъ Англіи. Тамбовская, Орловская и Рязанская губерніи, чрезъ которыя проходятъ всѣ траспорты шерсти, снабжаются этимъ матеріаломъ почти исключительно изъ Москвы же, а не изъ южных губерній. Суконные фабриканты Кіевской и Волынской губерній покупаютъ красильныя вещества не въ Одессѣ, а опять въ Москвѣ. Словомъ сказать: Москва есть главное складочное мѣсто для всѣхъ цѣнностей, которыми питаются торговые обороты цѣлой имперіи» (62). Явленіе безпримѣрное, съ перваго раза даже непонятное. Уяснить его можно не иначе, какъ вникнувъ въ организанію нашей издѣльной промышленности и торговли.

Начнемъ съ большихъ, собственно-фабричных заведеній. Организированныя во всемъ наподобіе иностранных, они въ экономическомъ отношеніи существенно отличаются отъ послѣднихъ дешевизною задѣльной платы, свойствами сбыта и въ-особенности тѣмъ, что всѣ почти первоначальныя, пріуготовительныя работы совершаются не машинами, а дешевыми руками крестьянъ-земледѣльцевъ, въ свободную отъ полевых занятій пору. Главнѣйшія и обширнѣйшія изъ нихъ работаютъ преимущественно для Нижегородской Ярмарки, а чрезъ нее для Кяхты и другихъ рынковъ, гдѣ средоточивается наша торговля съ Азіей; менѣе-обширныя, а вмѣстѣ и многочисленнѣйшія сбываютъ свои произведенія внутри имперіи, но въ кредитъ на длинные сроки. «Нижегородская Ярмарка (говоритъ г. Мельниковъ) представляетъ

(62) Тамъ же, 1845, ч. IX, стр. 46—48.

собою сборное мѣсто русскихъ фабрикантовъ, имѣющихъ заведенія свои во внутренней, то-есть въ самой фабричной части имперіи. Здѣсь они сбываютъ свои произведенія во вторыя руки; здѣсь производится процесъ передачи русскихъ произведеній изъ рукъ фабрикантовъ въ руки потребителей, посредствомъ городовыхъ купцовъ и ходебщиковъ, которые развозятъ эти произведенія по всей Россіи». Вмѣстѣ съ этимъ Нижегородская Ярмарка «есть главнѣйшій и даже единственный базаръ Россіи съ Востокомъ. Произведенія Китая, Бухаріи, Персіи и Закавказья привозятся сюда частью самими Азіятцами, а частью русскими купцами, торгующими на азіятскихъ границахъ» (63). Изъ этихъ произведеній первое мѣсто, по вліянію на нашу торговлю и фабрикацію, занимаетъ чай. Несмотря на поднятіе ярмарочныхъ флаговъ и привозъ всѣхъ товаровъ, несмотря на съѣздъ всего купечества къ 15-му числу іюля, ярмарочная торговля не считается начавшеюся въ коммерческомъ смыслѣ до-тѣхъ-поръ, пока не состоится продажа чаевъ изъ первыхъ рукъ, что́ совершается обыкновенно между 1-мъ и 5-мъ числами августа: до-тѣхъ-поръ не устанавливаются и цѣны на всѣ вообще предметы ярмарочной торговли, до-тѣхъ-поръ не опредѣляются и условія относительно сроковъ уплаты денегъ за всѣ товары. Въ началѣ же августа все вниманіе купечества устремлено на китайскіе ряды, гдѣ торговый *шестигласный* (64) конгрессъ купцовъ рѣшаетъ вопросъ о чаѣ. «Отъ ихъ рѣшенія, отъ ихъ условій съ чайными покупщиками зависитъ нерѣдко вся участь ярмарки. Еслибъ, по какому-нибудь несчастному обстоятельству, чаи не поспѣли въ Нижній къ сроку, еслибъ, говоря яснѣе, они почему-нибудь не были проданы на Нижегородской Ярмаркѣ, ярмарочная торговля неминуемо должна была бы остановиться, и тогда сильное разстройство постигло бы наши фабрики Московской, Владимірской и другихъ губерній». Причина столь важнаго значенія чайной торговли въ общемъ механизмѣ Нижегородской Ярмарки заключается въ томъ вліяніи, которое имѣетъ она на всѣ главныя вѣтви нашей мануфактурной промышлености. И въ-самомъ-дѣлѣ, не найдется ни одной статьи ярмарочной торговли, сколько-нибудь значительной, съ которой чайная торговля не была бы тѣсно связана. Суконные фабриканты привозятъ въ Нижній свои сукна для Китая; плисы и нанки работаются и привозятся на ярмарку для Китая; бѣлки и другіе пушные товары

(63) «Нижегородская Ярмарка въ 1843—1845 годахъ». Ниж.-Новг. 1846, стр. 2 и 3.

(64) До 1846 года онъ состоялъ изъ первыхъ чайныхъ торговцевъ: московскихъ Колесова, Шестова, Лобкова, Корзинкина и Куманина и верховажскаго Рудакова. (Тамъ же, стр. 250.)

привозятся также для Китая. Такимъ-образомъ купцы, ведущіе дѣла свои въ Кяхтѣ и Семипалатинскѣ, получивъ деньги за чай, тотчасъ покупаютъ сукна, мѣха, плисъ, нанку и другіе товары (драдедамъ, тикъ, холстъ, юфть, козлы, сафьянъ и проч.) нужные для Китая; а сверхъ-того, закупаютъ иностранныя вина, сахаръ, зеркала, хрусталь и разные предметы роскоши для Сибири. Отъ этого разомъ оканчиваются самыя главныя отрасли ярмарочной торговли — суконная и хлопчатобумажная, и вотъ почему только съ продажею чаевъ разливаются деньги на ярмаркѣ, устанавливаются цѣны на товары и торговля принимаетъ правильный ходъ (65).

Теперь раждается вопросъ: не-уже-ли наши товары, отвезенные въ Кяхту, и китайскіе, доставленные оттуда, преимущественно по сухому пути, за провозную плату, достигающую въ обыкновенное время 5 — 7 р. сер. съ пуда (66), не-уже-ли эти дорогіе товары могутъ имѣть и имѣютъ такой огромный кругъ потребителей, что ими обусловливается ходъ цѣлой торговли нашей съ Китаемъ, движеніе первой русской ярмарки, а чрезъ нея и развитіе всей фабричной промышленности? Очевидно, это было бы совершенно-невозможно, еслибъ кяхтинская торговля производилась за деньги и на основаніи свободнаго совмѣстничества купцовъ. Мѣновой характеръ этой торговли все объясняетъ. Извѣстно, что предъ началомъ расторжки торгующее въ Кяхтѣ купечество составляетъ *положеніе*, въ которомъ подробно опредѣляется, по какимъ цѣнамъ промѣнивать Китайцамъ русскіе и иностранные товары и какъ разсчитывать противъ этой разцѣнки вымѣнъ китайскихъ чаевъ. Въ положеніи назначаются обыкновенно цѣны, ниже которыхъ не слѣдуетъ промѣнивать товара въ фамильный квадратный чай; напримѣръ: лучшая юфть 12 р. за пару кожъ, а цибикъ чаю 60 р. асс. Принимая въ основаніе эти цѣны, потребуется дать Китайцамъ за цибикъ чаю пять паръ юфти, которая, по промѣннымъ цѣнамъ, и будетъ составлять 60 р. асс.; но промѣнныя цѣны гораздо-ниже дѣйствительныхъ: кяхтинскому купцу юфть обошлась не въ 12, а въ 24 р. за пару; слѣдовательно, отдавая пять паръ за цибикъ, онъ платитъ уже не 60, а 120 р. асс. И, несмотря на то, выгода этого про-

(65) Тамъ же, стр. 250—251. — Журн. Ман. и Вн. Торг. 1849, ч. III, стр. 90.—«Стат. Обозр. Внѣшней Торговли» г. Неболсина, ч. I, стр. 365 и сл.

(66) Провозъ чая отъ Кяхты до Нижняго-Новгорода и до Москвы (говоритъ г. Неболсинъ) обходится по *обыкновеннымъ* цѣнамъ около 60 р. асс. съ цибика въ 2½ пуда (стр. 357), слѣдовательно, 24 р. асс. съ пуда; бываетъ до Москвы 15, но бываетъ и 40 руб. асс. съ пуда (стр. 363). Ср. «Москов. Вѣдомости» 1852 г., №№ 21 и 22.

мѣна обоюдная: Китайцу выгодно потому, что чай обходится ему на мѣстѣ среднимъ числомъ дешевле 30 к. сер. за фунтъ (67), а онъ получаетъ, въ видѣ юфти, 35 к. сер. по кяхтинской цѣнѣ, которую утроитъ или учетверитъ на внутреннихъ рынкахъ Поднебесной Имперіи; нашему же купцу выгодно потому, что на Нижегородской Ярмаркѣ, за вычетомъ пошлинъ, издержекъ провоза и другихъ расходовъ, онъ получитъ за каждое мѣсто чистаго барыша 125 р. асс. при продажѣ на наличныя деньги и 150 р. при продажѣ на векселя (68). То же самое должно сказать и о прочихъ товарахъ нашихъ. «По отзыву купеческихъ делегатовъ, сопровождавшихъ въ 1844 году французское посольство въ Китай, русскія сукна, кромѣ преобладанія на сѣверныхъ рынкахъ, проникаютъ уже съ нѣкотораго времени до юга и до востока этого государства, гдѣ, по усердному старанію Китайцевъ-торговцовъ, состязаются съ англійскими, несмотря ни на противящійся этому потребленію южный климатъ, ни на превосходство англійскихъ суконъ. Су-чу, городъ, отстоящій отъ Пекина къ югу на тысячу верстъ, былъ въ 1844 г. складочнымъ мѣстомъ для оптовой продажи русскихъ суконъ, которыя сбывались тамъ по цѣнамъ, непомѣрно-дешевымъ и сравнительно съ стоимостью этихъ суконъ въ Москвѣ, за присовокупленіемъ провозныхъ черезъ Кяхту въ Пекинъ расходовъ, съ убыткомъ болѣе 30 процентовъ, что̀ приписывается Французами исключительно условіямъ кяхтинскаго размѣна, то-есть, другими словами, тому обстоятельству, что выгодный промѣнъ Китайцами своихъ чаевъ даетъ имъ возможность продавать русскія сукна дешевыми цѣнами на китайскихъ рынкахъ. Въ свою очередь, и кяхтинскіе торговцы за безцѣнокъ русскихъ суконъ вознаграждаютъ себя въ Нижнемъ Новгородѣ при продажѣ чая и другихъ товаровъ, вымѣниваемыхъ у Китайцевъ» (69). Этимъ вполнѣ объясняется, почему дороговизна сухопутнаго провоза остается безъ замѣтнаго вліянія на сбытъ нашихъ мануфактуръ Китайцамъ и китайскихъ товаровъ въ Нижнемъ Новгородѣ, а съ другой стороны, почему кяхтинскій мѣновой торгъ, сравнительно съ оборотами одной Москвы, совершенно-незначительный, имѣетъ, однакожь, столь прямое и рѣшительное вліяніе на нашу мануфактурную промышленость и на внутреннюю торговлю.

(67) Г. Самойловъ разсчиталъ, что негоціантамъ западныхъ государствъ и Американцамъ чай въ портахъ Китая обходится не дороже 30 к. сер. за русскій фунтъ (Журн. Мануф. и Вн. Торг. 1849, ч. I, стр. 335), слѣдовательно, Китайцамъ еще дешевле. (Ср. «Стат. Обозр. Внѣшней Торговли» г. Неболсина, ч. I, стр. 373 и сл.)

(68) Тамъ же, ч. I, стр. 367.

(69) «Вѣстникъ Географ. Общества» 1851, ч. II, отд. I, стр. 108.

О СРЕДНИХЪ ЦѢНАХЪ

НА ГЛАВНЫЯ ЖИЗНЕННЫЯ ПОТРЕБНОСТИ ВЪ РОССІИ ЗА ПОСЛѢДНЕЕ ПЯТИЛѢТІЕ.

Статья третья.

Не подлежитъ ни малѣйшему сомнѣнію, что только самая незначительная доля готовыхъ издѣлій нашихъ вывозится за границу; наибольшая часть ихъ расходится внутри имперіи, и она-то преимущественно питаетъ и живитъ множество второстепенныхъ и домашнихъ промышленныхъ заведеній, которыми такъ обильны обозрѣваемыя губерніи. Но прежде нежели посмотримъ, какими средствами сбыта обладаютъ онѣ, вникнемъ въ ихъ внутреннюю организацію и посмотримъ, что̀ покровительствуетъ относительной дешевизнѣ ихъ произведеній и огромному потребленію ихъ. «Для Россіи (говоритъ профессоръ Шмальцъ) особенно-выгодно то, что въ ней образуются не фабричные города, а фабричныя деревни, и такимъ-образомъ земледѣліе вступаетъ въ тѣсную связь съ мануфактурами (1)». Этимъ сказано гораздо-болѣе, нежели сколько кажется съ перваго взгляда. Дѣйствительно, поселясь въ деревнѣ, въ крестьянской избѣ или, говоря технически, въ *свѣтлицѣ*, мануфактура заняла или руки, излишнія въ земледѣліи, или время, свободное отъ полевыхъ работъ, какъ извѣстно, весьма-некороткое въ нашемъ климатѣ. Земледѣліе такимъ-образомъ ничего не утратило, а во многихъ случаяхъ даже выиграло тѣмъ, что сырые продукты его стали обработываться и, слѣдовательно, получили сбытъ на мѣстѣ; земледѣлецъ же, въ свою очередь, только выигралъ: вмѣсто того, чтобъ въ урожайные годы проводить время въ праздности, а въ неурожайные искать невѣрной работы вдали отъ роднаго пепелища, онъ остался дома, въ своей семьѣ и остался не безъ выгоды. Мы видѣли ужь, что чѣмъ урожайнѣе годъ, тѣмъ менѣе искателей зимнихъ заработковъ. «Зато въ неурожайный годъ (продолжаетъ тотъ же авторъ) всѣ кидаются на заработки и такъ сбиваютъ

---

(1) Журн. Мин. Вн. Дѣлъ 1837, т. XXV, стр. 501.

цѣну, что едва могутъ прокормиться, а лошадей часто измучиваютъ окончательно (2)». Есть, притомъ, мѣстности, гдѣ, вопреки политической экономіи, чѣмъ средства къ пропитанію цѣнятся болѣе, тѣмъ вознагражденіе за работу опредѣляется менѣе. Таковъ, напримѣръ, Бѣлозерскій Уѣздъ Новгородской Губерніи. Г. Владимірскій, сказавъ, что въ 1843 году всѣ надежды тамошнихъ земледѣльцевъ окончились рѣшительной неудачей, замѣчаетъ, что «здѣшніе заработки далеко не похожи на выручки въ другихъ мѣстахъ, гдѣ чѣмъ дороже хлѣбъ, тѣмъ выше плата за трудъ... Къ веснѣ (говоритъ онъ) можно навѣрное предполагать, что наши поленщики съ трудомъ найдутъ для себя занятія изъ-за одного содержанія; отъискивать же ихъ вдали, здѣшніе земледѣльцы, незнающіе ремеслъ, неспособны (3)». Ясно слѣдовательно, что домашній промыслъ, домашняя мануфактура или такъ-называемое *кустарничество*, во *всякомъ случаѣ* должны были оказаться только прибыльными. Выгоды ихъ бываютъ иногда изумительно-ничтожны, если оцѣнивать ихъ безотносительно. Священникъ Богородскій, описывая зимнюю промышленость г. Вязниковъ, говоритъ, что «наши подгородные поселяне зимой только пріѣдаютъ запасный хлѣбъ, безъ прибыли въ карманѣ, ибо за 50 аршинъ фламскаго полотна, которые хорошій мастеръ выработываетъ въ недѣлю, платится обыкновенно 50 копеекъ серебромъ (4)». Итакъ, хорошій мастеръ за усидчивую работу получаетъ въ недѣлю полтинникъ, въ мѣсяцъ два рубля серебромъ; а между-тѣмъ и этотъ заработокъ выгоденъ. Прежде всего это доказывается тѣмъ, что «*рѣдкіе отлучаются изъ отчизны своей для промышлености въ чужіе краи*», хотя всѣ могли бы соблазниться этой отлучкой: жители сѣверовосточнаго края того же Вязниковскаго Уѣзда, числомъ до 5,000 душъ, «отъ стараго до малаго, отъ 60 до 10 лѣтняго возраста, всѣ оставляютъ домы свои и расходятся, можно сказать, на всѣ четыре стороны для выдѣлки овчинъ... Самый послѣдній изъ этихъ овчинниковъ, чуть-чуть не лѣнтяй, вырабатываетъ 2,000 штукъ и болѣе и, получая за каждую отъ 3 до 5 коп. сер., собираетъ такимъ-образомъ порядочный капиталъ. Кромѣ того (продолжаетъ нашъ авторъ), какъ мастера своего дѣла, овчинники, расчесывая, по вынутіи изъ квасцовъ, овчины, вытеребливаютъ довольное количество шерсти, которой накопляется въ зиму у каждаго по нѣскольку десятковъ пудовъ, а каждый пудъ стоитъ отъ 6 до 10 руб. сер.:

(2) Журн. Мин. Гос. Им., ч. X, стр. 45.

(3) Тамъ же стр. 71.

(4) «Вѣстникъ Геогр. Общ.» 1851 ч. II, отд. X, стр. 81. Ср. также 1852, ч. I, отд. V, стр. 4—6, 8 и 9.

итогъ для крестьянина очень-благопріятный, и потому въ этомъ краѣ онъ отъ зимы бываетъ сытъ круглый годъ (5)». И все-таки подгородные вязниковцы предпочитаютъ домашній полтинникъ въ недѣлю. Почему это? Да очевидно почему: вмѣсто того, чтобъ продать свой ленъ суровьемъ за сущій безцѣнокъ, онъ продаетъ его въ видѣ холста, пожалуй, тоже за безцѣнокъ, но все-таки дороже; затѣмъ онъ сидитъ дома, слѣдовательно ему не нужно брать паспорта для отлучки, ни самъ онъ, ни лошадь его не измучены, хозяйство навиду, путевыя издержки къ мѣсту заработковъ и обратно въ карманѣ и ко всему этому два рубля въ мѣсяцъ, слѣдовательно десять въ зиму, безъ всякихъ почти издержекъ, или съ самыми ничтожными для ихъ пріобрѣтенія; ибо извѣстно, что нашъ мужикъ недолго задумается, гдѣ и какъ добыть какую-нибудь самопрялку, или ткацкій станокъ: вмѣстѣ съ Сципіономъ онъ смѣло можетъ сказать: «я ничего себѣ не покупаю». Итакъ, если зима ничего не стоитъ нашему поселянину и между-тѣмъ, даетъ ему возможность заработать хоть столько, сколько нужно для уплаты однихъ оброковъ, податей и повинностей, то онъ находитъ выгоднымъ не отлучаться изъ дому даже въ томъ случаѣ, когда навѣрное знаетъ, что и въ гостяхъ недурно. Въ большей же части нашихъ фабричныхъ селъ домашніе заработки бываютъ достаточны для покрытія всѣхъ годовыхъ нуждъ земледѣльца, неисключая даже потребностей роскоши, нѣсколько-спартанской, это правда, но все-таки роскоши, особенно въ глазахъ того, кто и ея не знаетъ. И здѣсь ужь вопроса о выгодности этихъ заработковъ для мѣстнаго населенія очевидно быть не можетъ, потому-что самымъ краснорѣчивымъ отвѣтомъ будутъ громкія у насъ имена Великаго, Кимры, Иванова, Вохны, Павлова и очень-многихъ другихъ селъ, изъ которыхъ каждое не только само-по-себѣ, но и съ окрестными деревнями, нерѣдко на 10, 15 и до 60 верстъ кругомъ, а иногда даже на нѣсколько уѣздовъ разныхъ сосѣднихъ губерній какъ, напримѣръ, село Каракулино, занимаются однимъ и тѣмъ же промысломъ. Но объ этомъ впослѣдствіи. Здѣсь мы хотѣли только болѣе осязательно доказать, что промыслы эти, рѣдко составляя исключительное, большею же частью побочное только, занятіе земледѣльческаго населенія нашего, обладаютъ eo ipso всѣми условіями дешеваго производства, а эта-то дешевизна и служитъ, въ свою очередь, главной опорой сбыта: въ массѣ народа вездѣ и всегда болѣе лицъ, способныхъ купить дешевый товаръ, нежели дорогой (6). Одинъ примѣръ такой дешевизны мы ужь видѣли на

(5) Тамъ же 1851, ч. II, отд. X, стр. 82.

(6) Чтобъ еще болѣе объяснить причины этой дешевизны, при-

владимірскихъ полотнахъ; приведемъ еще нѣсколько, болѣе-разительныхъ. Мы знаемъ, что Тверская, Казанская и Костромская губерніи присылаютъ въ Нижній на цѣлыя сотни тысячъ рублей такъ-называемаго строченаго кожевеннаго товара. Неизвѣстный авторъ статистическаго описанія нижегородской ярмарки, говоритъ: «есть сапоги, за пару которыхъ платятъ по 4 р. асс. и башмаки, которые стоятъ только 10 коп. сер.; однако, несмотря на такую дешевизну, издѣлія этого рода бываютъ весьма-прочны (7)». Позволительно спросить: во что́ же обходятся эти издѣлія ихъ далекимъ производителямъ? Павловскія желѣзныя произведенія точно такъ же пользуются славой далеко на Востокѣ и,

---

водимъ разсказъ г. Небольсина о нашемъ кустарничествѣ или фабрикаціи товаровъ крестьянами-мелочниками. «Извѣстно, говоритъ онъ, что кустарничество у насъ въ постоянной враждѣ съ фабриками, и фабрикантъ съ большимъ неудовольствіемъ смотритъ и слѣдитъ за оборотами кустарника. Оно такъ и быть должно по ходу вещей. Фабрикантъ, напримѣръ, обязанъ платить гильдейскія повинности, внести капиталъ за право фабрики; онъ долженъ тратить большія деньги на ея устройство, на паровыя машины, долженъ вполнѣ обезпечить участь работающихъ у него мастеровыхъ и обязанъ подчиняться опредѣленнымъ и ненарушимымъ правиламъ. Вслѣдствіе всѣхъ этихъ условій, онъ встрѣчаетъ сильное соперничество въ кустарникѣ, который, пріютившись въ свѣтлицѣ, безданно-безпошлинно, безъ машинъ и рабочихъ, при свѣтѣ одной лучины, трудится съ семьей своей надъ отдѣлкой какого-нибудь товара. Прямой выводъ изъ этого тотъ, что если за товаръ извѣстной мѣры и вѣса, фабрикантъ не можетъ взять меньше рубля, то кустарникъ будетъ вполнѣ удовольствованъ шестью гривнами. Кромѣ всего этого, послѣдній старается отыскать и другіе пути къ пониженію цѣны своихъ издѣлій и къ обезпеченію ихъ сбыта. Возьмемъ для примѣра фабрикацію фуляровыхъ платковъ. Купленный шолкъ большіе фабриканты должны подвергнуть прежде всего операціи размотки, варки, крашенія; производства эти они сдаютъ на сторону, по деревнямъ, гдѣ, кромѣ естественной убыли шолка, и карасникъ (то-есть тотъ, кто разматываетъ шолкъ), и варильщикъ, и красильщикъ и мотальщикъ намѣренно усиливаютъ убыль въ вѣсѣ шолка до такой степени, что изъ 600 пудовъ его выходитъ, при концѣ операціи, только 550, тогда-какъ, судя по отзывамъ знатоковъ, могло бы выйдти по меньшей мѣрѣ 580 пудъ. Такимъ-образомъ 30 пудъ составляютъ достояніе карасника, который сдаетъ ихъ кустарнику, какъ вещь благопріобрѣтенную, за весьма-дешевую цѣну; а тотъ, въ свою очередь, выдѣлывая платки, вмѣсто 12½, только въ 9 золотниковъ вѣсомъ, получаетъ изъ 30 пудъ не 768, какъ бы слѣдовало, но 1066 дюжинъ платковъ, тремя-стами дюжинъ болѣе фабриканта. Очевидно кустарнику можно продавать свои платки вдвое дешевле! См. Вѣстн. Геогр. Общ. 1852, т. IV, отд. V, стр. 4—6.

(7) Жур. Ман. и Внутр. Торг. 1849, ч. III, стр. 114.

однакожь, по словамъ того же автора, «кромѣ другихъ достоинствъ, они отличаются и необыкновенной дешевизной: дюжину столовыхъ ножей и вилокъ можно купить за 1 р. 15 к. сер. Есть перочинные ножи о двухъ лезвіяхъ, во множествѣ покупаемые въ Персію (10,000 дюжинъ и болѣе), которыхъ *дюжина стоитъ 20 коп. сер.*». Бумажные крестьянскіе платки, которые въ 1845 году еще продавались по 3 р. 50 к. сер., въ три послѣдующіе года упали въ цѣнѣ *до 1 р. сер. за дюжину*, и вовсе не вслѣдствіе какихъ-нибудь случайныхъ, исключительныхъ обстоятельствъ (8). Сотни тысячъ мелкихъ висячихъ замковъ, привозимыхъ изъ Павлова, продаются на той же ярмаркѣ *по 3 и рѣдко дороже 6 коп.* за штуку, а ножницы *по 2 коп. сер.* (9). Баснословная дешевизна эта едва укладывается въ голову, особенно если вспомнимъ, что всѣ названныя металлическія издѣлія приготовляются не машинами, а руками. Совершенно-справедливо, что дешевизна эта имѣетъ весьма-неблагопріятное вліяніе, какъ на качество издѣлій, такъ и на развитіе мастерства: первыя не отличаются ни прочностью, ни тѣмъ менѣе изяществомъ отдѣлки; послѣдніе большею-частью, при самой дѣятельной, трудолюбивой жизни, не въ силахъ опериться и стать на-ноги; но чего же хотѣть при такихъ ничтожныхъ цѣнахъ? Недостатка въ умѣніи нѣтъ: мы не разъ имѣли случай видѣть издѣлія тульскихъ оружейниковъ, которыя ничѣмъ не отличались отъ лучшихъ англійскихъ того же рода. Въ настоящемъ случаѣ, впрочемъ, для насъ важенъ фактъ самъ-по-себѣ: мы видѣли, что наши доморощенные Манчестеры и Ливерпули обладаютъ всѣми условіями дешеваго производства. Но произвести дешевый товаръ еще недостаточно, надобно сбыть его и сбыть тоже «умѣючи», иначе, пожалуй, «насидишься съ нимъ въ-волю». Здѣсь ужь на помощь свѣтличному фабриканту является цѣлая толпа приманокъ, извѣстныхъ подъ именами кулаковъ, коштановъ, булыней, ходебщиковъ, разнощиковъ, щетинниковъ, афеней и другихъ мелкихъ промышленниковъ, изъ которыхъ очень-многіе часто сами не могутъ сказать какъ и почему они начали съ копеечнаго торга, а очутились капиталистами. Иногда удачному сбыту покровительствуютъ совершенно-случайныя и мѣстныя обстоятельства; такъ, напримѣръ, извѣстно, что изъ Ярославской Губерніи множество поселянъ отправляются ежегодно въ обѣ столицы для заработковъ; случалось такъ, что они идутъ преимущественно изъ того края губерніи, въ которомъ производится наиболѣе полотна, и это-то обстоятельство, по увѣренію знатока дѣла, г. Карновича,

(8) Тамъ же стр 233 и 365.
(9) Тамъ же 1846, ч. IV, стр. 365.

имѣетъ вліяніе на весь ходъ полотняной торговли: «они берутъ съ собою (говоритъ авторъ) собственныя свои и у сосѣдей скупаемыя полотна, которыя и разносятъ для продажи по домамъ. Замѣчательно также (прибавляетъ г. Карновичъ) что, «вслѣдствіе этой мелочной торговли, въ Ярославлѣ, гдѣ, для разныхъ предметовъ торговли, находятся многочисленныя лавки и даже особенные ряды, нѣтъ ни одного торговца, ни одной лавки, которые вели бы настоящую торговлю пятичетвертнымъ полотномъ (10)». Но такіе случаи, разумѣется, встрѣчаются не сплошь-и-рядомъ. Большею-частью исторія мелкаго промышленика начинается съ кредита: сосѣду понадобилось весною зерна, соли, дегтю, сошникъ изломался, колесо попортилось: приходитъ, «дай» говоритъ, «братецъ, вотъ у тебя лишнее, я осенью ворочу съ благодарностью». — «Почему не дать, родимый, возьми, только ужь за пожданье, что-нибудь прикинешь тамъ, малость какую.»—«Ужь какъ не прикинуть, вѣстимо прикинемъ»—и дѣло слаживается, а пожданье не иначе дѣлается, какъ въ двойной цѣнѣ. «Къ тому же (говоритъ медынскій помѣщикъ г. Маховъ) кредиторъ такъ добръ, что не доводитъ земледѣльца до труда и потери времени на пріѣздъ для уплаты долга, а самъ является прямо къ овину, когда молотятъ и вѣятъ ворохъ, поможетъ хозяину въ работѣ, а въ заключеніе попотчуетъ винцомъ изъ привезенной бутылочки, тутъ же кстати напомнитъ объ должишкѣ и отсыпетъ хлѣбъ своею рукою, а «своя рука — владыка, охулки не положитъ». Хозяинъ и видитъ, что насущное-то маленечко поуменьшилось, но пособіе въ трудахъ, угощеніе и поддержаніе кредита устраняютъ жалость; а когда, по разсчету, изъ вороха не достанетъ, тогда зайдетъ и въ амбарчикъ, и если выдастъ такъ, что къ веснѣ самому не хватитъ, то на выработанныя зимой деньги купитъ у того же кредитора, но ужь по весеннимъ цѣнамъ: въ два или въ три раза дороже того, какъ отдавалъ ему же осенью (11)». Случится два-три такихъ сосѣда — и черезъ годъ нашъ кредиторъ становится кулакомъ: въ дешевую пору скупаетъ, въ дорогую продаетъ съ огромнымъ барышомъ, на который снова закупаетъ и, повторивъ эту операцію раза два-три, открываетъ лавчонку съ разными предметами домашняго крестьянскаго обихода — съ мукою, дегтемъ, крупою, лаптями, пряниками, варежками, валенками и т. п. Какъ велики бываютъ эти барыши, можно судить по слѣдующимъ словамъ извѣстнаго ужь намъ петербургскаго хозяина Лошкарева. «Нынѣшнею весною (1842 года), говоритъ онъ, наши сельскіе лавочники продавали четверикъ ржи

(10) Жур. Мин. Гос. Им. ч. XVIII, Смѣсь, стр. 88.
(11) Тамъ же ч. II стр. 550 и сл.

около 5 руб. асс., то же платили имъ и за пудъ муки во время распутицы и прерваннаго сообщенія съ выборгскою и другими частями города. Меня благодарили, какъ за великое благодѣяніе, когда я продавалъ четверть ржи по 3 р. 20 к. асс. (12)», то-есть на 56 процентовъ дешевле. Весьма-интересны подобныя ссуды между поселянами Новгородской Губерніи. Зажиточные промышленики здѣсь, ссужая 7 р. асс., обязываютъ заемщика работать у нихъ съ ѳомина-понедѣльника до рождественскаго поста, по одному дню въ недѣлю; за 14 — 15 р. — по два дня, за 21 — 25 р. по три дня, «а за цѣлую недѣлю или полное лѣтнее казачество даютъ отъ 50 до 55 р. асс., смотря по силѣ и ловкости, причемъ добавочныя деньги, сверхъ 7 р. за день въ недѣлю, наверстываются уговоромъ пособлять въ нужной работѣ.» «Торговцы наши снабжаютъ еще поселянъ хлѣбомъ, лошадьми, рабочими орудіями, солью и деньгами, иногда даже до ста рублей, но съ уговоромъ, чтобъ заемщики въ слѣдующую зиму никому другому, кромѣ ихъ, бревенъ не возили и выгнаннаго ими дегтя не продавали, да и новыхъ «заборовъ» ни вещами, ни деньгами ни у кого не дѣлали, причемъ эти заимодавцы и остальнымъ поселянамъ, ничего у нихъ не бравшимъ въ долгъ, не даютъ хорошей цѣны ни за деготь, ни за доставку лѣса...» «Есть также обычай давать нуждающимся хлѣбныя сѣмена для посѣва на землѣ должника и съ полною его обработкою *изъ полу*, то-есть съ уплатой заимодавцу половины всего урожая». Наконецъ ссужаютъ еще пять руб. асс. съ уговоромъ возвратить только половину этой суммы, а за остальную посѣять на самомъ лучшемъ участкѣ должника четверикъ ячменя или ржи; причемъ чистая прибыль заимодавца будетъ въ первомъ случаѣ 15 р., а въ послѣднемъ 11 р. 20 к. въ полгода... «Значитъ, какъ ни раскладывайте (говоритъ г. Владимірскій), а все выходитъ, что заемъ окупается удвоеннымъ платежемъ и возрастаетъ въ иныхъ случаяхъ до восьмисотъ процентовъ... Скажите поселянину, согласенъ ли онъ за полученный въ долгъ рубль заплатить черезъ годъ, два и три рубля? онъ навѣрное сочтетъ это безбожнымъ запросомъ; а попросите восемь такихъ же рублей, и онъ никакъ ужь не согласится принять займа на столь обременительномъ условіи, хотя тоже самое исполнитъ посѣвомъ ячменя, или выдачей половиннаго урожая. Ясно, что земледѣлецъ не разсчитываетъ: боится денежнаго долга (13)».

То же самое и съ мануфактурными издѣліями: мелкіе торговцы закупаютъ у болѣе-крупныхъ разный товаръ, большею-частью

(12) Тамъ же, ч. VIII, стр. 151, Ср. ч. XXI, Смѣсь, стр. 102—103.
(13) Тамъ же, ч. XVI, стр. 150—154.

бракованный, негодный для городовъ и, слѣдовательно, дешевый, какъ, напримѣръ, платки, выбойки, ситцы, позументы, тесьмы, серьги, купоросъ, сандалъ и т. п., и продаютъ поселянамъ въ долгъ за двойную и тройную, противъ настоящей, цѣну. «Но эти увеличенныя выгоды продажи (замѣчаетъ г. Владимірскій) уравниваются крестьянами посредствомъ растянутаго на многіе годы и неопредѣленнаго взноса денегъ. Въ этихъ сдѣлкахъ продавецъ и потребитель съ одинаковымъ умысломъ проводятъ другъ-друга: одинъ знаетъ, что беретъ худое и за дорогую плату, и заранѣе ужь не имѣетъ расположенія платить исправно по обѣщанію; а другой, впередъ подозрѣвая, что со многихъ не соберетъ и половины условленной суммы, сметливо устанавливаетъ на свой товаръ высокія цѣны и разсчитываетъ выручку на совѣстливыхъ плательщикахъ (14)», которыхъ, разумѣется, всегда болѣе.

Запасшись высокими выручками, сельскій промышленикъ начинаетъ входить въ сношенія съ купцами и фабрикантами, сначала «правитъ ихъ коммиссіи» въ своемъ селѣ, гдѣ обстоятельства всѣхъ ему извѣстны какъ свои пять пальцевъ, впослѣдствіи распространяетъ свою дѣятельность и на ближайшія окрестности, а затѣмъ и на болѣе-отдаленныя; отношенія завязываются тѣснѣе-и-тѣснѣе; онъ въ свою очередь получаетъ кредитъ у богатыхъ купцовъ, образуется круговая порука, которая, если и невсегда бываетъ выгодна для отдѣльныхъ личностей, то, во-первыхъ, выгодна для этихъ промышленниковъ, которые и сами нерѣдко выходятъ въ купцы; а во-вторыхъ, выгодна для цѣлой промышленности вообще, которая въ ихъ лицѣ пріобрѣтаетъ дѣятельнѣйшихъ второстепенныхъ агентовъ. Несовсѣмъ справедливо, слѣдовательно, утверждаетъ г. Тенгоборскій, что у насъ вообще замѣтенъ недостатокъ «d'esprit d'entreprise pour des spéculations d'un ordre secondaire (15)».

Кромѣ осѣдлыхъ сельскихъ промышленниковъ, есть у насъ еще особый, кочующій классъ торговцовъ, извѣстныхъ подъ общимъ именемъ *ходебщиковъ*, но видоизмѣняющихся по разнымъ мѣстностямъ въ офеней, прасоловъ, коробочниковъ, щетинниковъ, разносчиковъ, и т. д., которыхъ промыселъ основанъ на распродажѣ разнаго товара въ мѣстахъ, гдѣ торговля не успѣла еще развиться достаточно. Главнѣйшее мѣстопребываніе ихъ Владимірская Губернія, гдѣ чуть не цѣлые уѣзды — Вязниковскій, Шуйскій, а отчасти и Ковровскій, населены офенями (16); но затѣмъ

---

(14) Тамъ же стр. 151. Ср. Обозр. Экон. Стат. И. Горлова. Санктпетерб. 1849, стр. 204.

(15) Études sur les forces prod. de la Russie, I, 362.

(16) «Вѣстн. Геогр. Общ.» 1851, ч. II, отд. X, стр. 85. Ковровскій

ихъ очень-много и въ губерніяхъ Калужской, Ярославской, Костромской, Нижегородской, отчасти даже Московской; главное же средоточіе ихъ дѣятельности—нижегородская ярмарка, гдѣ, вслѣдъ за продажей чаевъ изъ первыхъ рукъ, начинается общая передача товаровъ отчасти городовымъ купцамъ, но преимущественно ходебщикамъ, въ кредитъ на длинные сроки отъ 8 до 12 и даже 24 мѣсяцевъ, смотря потому, какъ кончилась чайная торговля. Набравъ разнаго товара у большихъ фабрикантовъ (которые у насъ, замѣтимъ кстати, большею частью и купцы, что́ очень-важно въ отношеніи къ дешевизнѣ произведеній), въ долгъ, на одно честное слово, безъ всякихъ письменныхъ обязательствъ и условій, ходебщики отправляются съ товарами въ самые отдаленные края обширнаго отечества нашего и, переходя изъ селенія въ селеніе, доставляютъ жителямъ наиболѣе-нужные имъ предметы потребленія, часто получая въ обмѣнъ, за неимѣніемъ денегъ, разные продукты сельской производительности. Съ приближеніемъ срока ярмарки и кредита, они вновь направляютъ свой путь къ Нижнему Новгороду, гдѣ, разсчитавшись честно съ своими довѣрителями, забираютъ новый товаръ и снова расходятся въ разныя стороны (17). Этотъ способъ сбыта до такой степени распространенъ у насъ, что рѣдкая большая ярмарка обходится безъ болѣе или менѣе-сильнаго участія ходебщиковъ, отъ которыхъ часто зависитъ цѣлая половина успѣха ярмарочной торговли. Иногда кредиторами ихъ бываютъ отдѣльные фабриканты, иногда—цѣлыя фабричныя общины; и въ послѣднемъ случаѣ они являются вездѣ, гдѣ только возникаетъ какой-либо промыселъ. Такъ мы встрѣчаемъ ихъ даже въ Полтавской Губерніи: многія селенія Зеньковскаго Округа приготовляютъ здѣсь большое количество глиняной посуды и кафлей для крестьянскихъ печей: жители сбываютъ ихъ частью на мѣстныхъ ярмаркахъ, частью въ Полтавѣ, но гораздо-значительнѣйшія партіи отвозятъ въ Новороссійскій Край, гдѣ часть этого товара продаютъ на деньги, другую обмѣниваютъ на хлѣбъ, получая его столько, сколько помѣстится, напримѣръ, въ отдаваемомъ горшкѣ, и дѣлая придачу или уступку, смотря по условію и цѣнѣ хлѣба (18). Случается и такъ, что ходебщики бываютъ нетолько довѣренны-

---

Уѣздъ высылаетъ ежегодно до 4,000 офеней, развозящихъ мануфактурныя издѣлія по внутреннимъ, малороссійскимъ губерніямъ и по Сибири; торговые обороты ихъ простираются до громадной цифры—*6 милліоновъ рублей серебромъ въ годъ*. См. Жур. Мин. Вн. Дѣлъ 1847, ч. XVIII, стр. 152.

(17) Жур. Ман. и Вн. Торг. 1849, ч. III, стр. 91 и сл.

(18) Москвитянинъ 1852, кн. 4, отд. VII, стр. 119.

ми продавцами чужихъ произведеній, но вмѣстѣ и собирателями, поставщиками извѣстнаго товара для своихъ кредиторовъ. Такимъ-образомъ, напримѣръ, въ той же Полтавской Губерніи есть мѣстечко Рашевка, Гадячскаго Уѣзда, гдѣ проживаютъ нѣсколько купцовъ, производящихъ значительный торгъ на ярмаркахъ роменскихъ, коренной, и харьковскихъ щетиной, пухомъ, перьями, воскомъ, гривой, рогами и кожами. Торгъ этотъ производится на слѣдующемъ основаніи: казаки мѣстечка Рашевки и окрестныхъ селеній Лютеньки, Сора и Харьковца составляютъ изъ себя артели, отъ 6 до 10 человѣкъ, и каждая артель выбираетъ себѣ старшину. Затѣмъ берутъ у одного изъ рашевскихъ купцовъ въ долгъ, безъ процентовъ, извѣстную сумму денегъ и товара, состоящаго изъ колецъ, серегъ, поясковъ, гребней для пряжи и т. п., уплачиваютъ за себя и семейства свои подати и, запасшись паспортами, отправляются къ старшинѣ, который раздѣляетъ между артельщиками деньги и товаръ; съ общаго согласія назначается время и мѣсто для сбора всей артели и потомъ товарищи расходятся по разнымъ дорогамъ пѣшкомъ, съ котомками на плечахъ, а старшина ѣдетъ прямо къ сборному мѣсту въ телегѣ, нагруженной остальнымъ товаромъ, который по пути и обмѣнивается на щетину, пухъ, рога, кожи и т. п. На сборномъ мѣстѣ, по прибытіи артельщиковъ, старшина беретъ отчетъ въ ихъ оборотахъ, получаетъ обмѣненный товаръ, виновныхъ и нерадивыхъ тутъ же, съ общаго согласія, наказываетъ и, запивъ барыши виномъ, раздаетъ снова оставшійся товаръ, назначаетъ новый сборный пунктъ и вся артель отправляется далѣе. Такимъ-образомъ проходитъ она губерніи малороссійскія, западныя, Курскую, Воронежскую, новороссійскія, Донъ и Черноморье, гдѣ ходебщики эти и извѣстны подъ названіемъ щегинниковъ. Когда артель промѣняетъ весь товаръ, взятый изъ Рашевки, на произведенія своего промысла, она возвращается домой и продаетъ эти произведенія купцу-кредитору по существующимъ цѣнамъ, причемъ уплачиваетъ и сдѣланный долгъ, а за остальное получаетъ наличными деньгами. Барышъ дѣлится слѣдующимъ образомъ: старшина получаетъ равную часть съ товарищами, другую за подводу и третью, если онъ внесъ въ общую кассу артели до 500 р. асс., которые тутъ же и возвращаются; съ доли нерадивыхъ дѣлается вычетъ, опредѣляемый съ общаго согласія. Затѣмъ опять дѣлается пирушка и артель расходится навремя, чтобъ потомъ, за нѣсколько мѣсяцевъ до начала ярмарокъ сойдтись снова (19).

---

(19) Тамъ же стр. 118. Эти свѣдѣнія, впрочемъ, мы записали и прежде со словъ туземца и читали въ Журн. Мин. Гос. Им. 1851

Нужно ли говорить, какъ тѣсно связаны во всѣхъ сдѣлкахъ этого рода интересы ходебщиковъ съ ихъ кредиторами и потребителями, и какъ, въ свою очередь, важно вліяніе этихъ сдѣлокъ на дешевизну произведеній. Въ лицѣ ходебщиковъ и фабрикантъ, и промышленная община получаютъ сбытъ, слѣдовательно—возможность продолжать начатое производство; потребитель, отдавая лишнюю овчинку, лишнюю долю зерна или муки, отдавая щетину, пухъ, тряпье и всякій домашній хламъ, неимѣющій для него никакой цѣны, получаетъ въ обмѣнъ какой-нибудь платочекъ, кусочекъ ситцу, мыла, гребеночку, сережки и т. п. Все это онъ долженъ былъ бы купить или въ городѣ, или у сосѣдняго торгаша, слѣдовательно, вопервыхъ, дороже, вовторыхъ, на наличныя деньги, которыми потребители этого сорта невсегда богаты; или отъ всего этого онъ долженъ былъ бы отказаться вовсе, слѣдовательно, стѣснить себя, по-крайней-мѣрѣ до нѣкоторой степени. Съ помощью же ходебщика потребность удовлетворяется и легко: онъ самъ приходитъ въ избу и, при неимѣніи денегъ, онъ возьметъ, пожалуй, и битое стекло, и рога, и кожаные обрѣзки, а иной и просто въ долгъ оставитъ впредь до возврата домой, да въ уплату закажетъ натеребить шерсти съ выдѣлываемой овчины, или что-нибудь другое, сподручное и ненужное мужику, въ этомъ же родѣ. И здѣсь-то, по всему вѣроятію, кроется главная причина того, что въ бо́льшей части нашихъ городовъ лавочная торговля въ рѣшительномъ застоѣ: безъ-сомнѣнія, каждому читателю извѣстно, что есть у насъ много уѣздныхъ городовъ, въ которыхъ лавки не всякій даже день и открываются; исключеній такъ мало, что ихъ перечтешь чуть-чуть не по пальцамъ. Что же касается до ярмарокъ, то многія изъ нихъ падаютъ именно вслѣдствіе развозки товаровъ по селеніямъ; такъ, говоря объ упадкѣ обширныхъ нѣкогда тишанскихъ ярмарокъ Воронежской Губерніи, г. фон-Кремеръ справедливо замѣчаетъ, что «теперь нѣтъ даже надобности крестьянину ѣхать «на ярмарку: къ нему въ домъ привезутъ все, что́ угодно. Пер«вый визитъ дѣлаетъ ему косникъ со штирійскими косами, ко«торыя почти-насильно навязываетъ каждому, и притомъ въ долгъ; «тамъ является дегтяръ съ жидкимъ дегтемъ; послѣ него коро«бочникъ съ мелкимъ товаромъ; вслѣдъ за нимъ пріѣзжаетъ калей«никъ съ кальею, съ кумачемъ и красной бумагой; тутъ ветошникъ, «вымѣнивающій у бабъ на мѣдные перстеньки и стеклянныя ожере«лья, тряпки, перо и щетину; за нимъ слѣдуютъ малороссіяне,

---

№ 11 и въ Моск. Вѣдом. 1851 № 152, слѣдовательно, во всякомъ случаѣ, напрасно Москвитянинъ выдаетъ ихъ за свѣжія, вновь-полученныя.

«скупающіе невыдѣланныя кожи и, наконецъ, знакомый всѣмъ, «крамаръ съ цѣлымъ возомъ краснаго товара — необходимою «принадлежностью крестьянскихъ свадебъ, даровъ и приданаго. «По окончаніи полевыхъ работъ, селенія наполняются барышни-«ками, пріѣзжающими покупать хлѣбъ. Итакъ крестьянинъ, не-«выходя изъ своего дома, можетъ все необходимое купить и про-«дать. Зачѣмъ же и ѣхать на ярмарку (20)? Обращаясь, наконецъ, къ самимъ ходебщикамъ, мы видимъ, что промыселъ кочующей торговли приноситъ и имъ однѣ только выгоды; удаляясь за сотни и тысячи верстъ отъ своего кредитора, нашъ коробочникъ до возвращенія перемѣнитъ товаръ двадцать, тридцать, сто разъ и обновитъ корзину: есть у васъ лошадь съ порокомъ, корова порченая, залежались ли хлѣбъ, сало, пенька, книги, ленъ, кожи, битая посуда, тряпье — сбавьте только цѣну, и онъ все это купитъ и честно выплатитъ все до копейки, неимѣя за-частую и полтинника въ карманѣ, да, пожалуй, вамъ же послѣ и продастъ за двойную цѣну. Вездѣ онъ изворотливъ, уменъ и ловокъ: можно обмануть — онъ спуститъ дурной товаръ за хорошій, старый за новый; но къ чести его должно сказать, что никогда онъ не украдетъ ничего; и если вы захотите торговаться съ нимъ «на-совѣсть» никогда не надуетъ, не возьметъ «лишняго». Эта-то честность, въ связи съ быстротой обращенія первоначальнаго капитала, и служитъ опорою благосостоянія нашихъ ходебщиковъ: всѣ они живутъ зажиточно, а есть очень-многіе, особенно въ губерніяхъ Владимірской, Ярославской и Калужской, которые, пройдясь раза два-три по Россіи, начали торговать сами, на свои деньги и опять самымъ разнообразнымъ товаромъ, смотря по тому, что выгоднѣе и гдѣ небольшой сначала капиталъ ихъ успѣетъ сдѣлать болѣе оборотовъ. Поэтому вы и видите, что въ одно время онъ валитъ лѣсъ у сосѣда-помѣщика, въ другое гонитъ партію пеньки въ Зубцовъ или Ржевъ, тамъ скупитъ мѣшки въ окрестностяхъ Бѣжецка, или рогожи въ Ветлугѣ для Рыбинска, а то вдругъ скоситъ головы всей краснохолмской живности для Петербурга или Москвы. Иной такъ оперится, что начинаетъ оборачивать въ годъ десятки и сотни тысячъ рублей, а тамъ, глядишь, идетъ опять съ завѣтной корзиной куда-нибудь въ Сибирь, на Уралъ, къ Киргизамъ, въ Литву... Въ изумленіи вы спрашиваете, что это значитъ, и получаете въ отвѣтъ: «лѣшій попуталъ, затянулси... а были хорошія времена!» И съ этими пріятными воспоминаніями онъ снова начинаетъ обходить старыхъ знакомыхъ. «Иной (разсказывалъ намъ ярославскій ходеб-

(20) Вѣстн. Геогр. Общ. 1851, ч. II, отд. X, стр. 96 и сл.

щикъ) раза три упадетъ и поднимется, пока старость не одолѣетъ, а тамъ пуститъ сына, не то внука — какъ прійдется».

Приводя теперь все сказанное къ одному знаменателю, мы видимъ, что обозрѣваемый край заключалъ въ себѣ всѣ условія, необходимыя для широкаго развитія промышленности: исторія поставила здѣсь столицу Россіи; потребности сравнительно-богатаго населенія сдѣлали ее и средоточіемъ капиталовъ и центромъ разнообразнѣйшихъ производствъ; Волга съ притоками дала имъ сбытъ и, слѣдовательно, жизнь, привычка наконецъ поддержала эту жизнь и тогда, когда обстоятельства значительно измѣнились. Опершись на дешевизнѣ задѣльной платы, эта привычка съумѣла нетолько противостать дороговизнѣ сухопутнаго провоза, но, превративъ и этотъ провозъ въ особый промыселъ, питающій сотни тысячъ людей, создала другой, еще обширнѣйшій, который справедливѣе назвать *разносомъ* и съ которымъ по дешевизнѣ не могутъ соперничать даже водныя сообщенія: послѣднія чего-нибудь да стоятъ, первый работаетъ только изъ-за кредита, который самому же производителю обращается въ существенную пользу. Неудивительно, стало-быть, что при такихъ условіяхъ издѣльная промышленость обозрѣваемыхъ губерній проявилась въ столь же широкихъ размѣрахъ, сколько и въ разнообразнѣйшихъ формахъ. Мы не будемъ перечислять здѣсь всѣ ея виды, такъ-какъ это составитъ предметъ особаго изслѣдованія; но не можемъ не замѣтить, что намъ было бы слишкомъ-трудно охарактеризовать промышленость каждой губерніи нѣсколькими словами — такъ причудливо-своенравенъ характеръ ея.

Обращаясь затѣмъ къ промышлености собственно-земледѣльческой, мы видимъ, что тѣсная связь ея съ мануфактурною, относительно-высокія цѣны жизненныхъ припасовъ и сподручность сбыта произвели и на нее весьма-благодѣтельное вліяніе: въ губерніяхъ Владимірской, Московской, Тульской, Ярославской, Калужской, Симбирской и Казанской (21) многопольная система полеводства, улучшенныя земледѣльческія орудія и породы домашняго скота, удобреніе луговъ, травосѣяніе и другіе признаки раціональнаго хозяйства съ каждымъ годомъ распространяются болѣе-и-болѣе, и понятно почему: есть безпрерывныя сообщенія, есть средства предпринять улучшенія, есть, наконецъ, увѣренность, что онѣ принесутъ пользу. И особенно должно сказать это о губерніяхъ промышленыхъ, гдѣ тѣсная связь земледѣльческаго промысла съ издѣльнымъ, служа ко взаимному ихъ поддержанію

(21) Стат. Очерки Россіи, стр. 404, 406, 436, 447, 449, 463 и 467. Études sur les forces prod. de la Russie, I, 393.

и представляя опору съ одной стороны, если случится неудача съ другой, ведетъ необходимо къ общему довольству, которое, въ свою очередь, есть источникъ и залогъ благосостоянія : довольство порождаетъ разныя потребности, изощряетъ умъ, утончаетъ вкусъ и наконецъ могущественно дѣйствуетъ на моральную сторону человѣка. «Въ быту нашихъ поселянъ (говоритъ г. Арапетовъ) весь-«ма важно то, что каждый изъ нихъ имѣетъ въ своемъ пользо-«ваніи болѣе или менѣе земли и, слѣдовательно, обезпеченъ въ «своей жизни; нѣтъ между ними этого огромнаго класса ничѣмъ «необладающихъ людей, которыхъ все знаніе направлено на одну «какую-либо часть всеобщаго производства, а существованіе и «благоденствіе, или нищета зависятъ отъ удачи, или неудачи ка-«кого-либо предпріятія, сосредоточеннаго въ рукахъ одного че-«ловѣка. У насъ всякій имѣетъ свою осѣдлость, свой кровъ. Ко-«нечно, жилище крестьянина часто бѣдно, но онъ въ немъ увѣ-«ренъ, хлѣбъ его невсегда хорошъ, но онъ собралъ его съ свое-«го поля, одежда его нерѣдко-дурна, но ее доставили ему свои «овцы. При такомъ положеніи вещей крестьянинъ, если иногда и «дурно поѣстъ, бѣдно одѣнется, то никогда не останется безъ «работы, не обнищаетъ отъ обѣдненія другаго. Если онъ хоро-«шо умѣетъ направить свою дѣятельность, если онъ трезвъ, бе-«режливъ, разсчетливъ, то легко можетъ составить себѣ неболь-«шой капиталъ и, распоряжаясь имъ по-мѣрѣ-возможности и силъ «своихъ, увеличить свое благосостояніе. Однимъ словомъ, онъ «всегда глава небольшаго хозяйства, открывающаго нѣкоторое по-«прище его соображеніямъ. Такое положеніе представляетъ менѣе «блеска, нежели большія фермы, на которыхъ могутъ вводиться «всякія дорого-стоющія улучшенія, но зато оно вѣрнѣе. Крестья-«нину предстоитъ одна бѣда, это—неурожаи; но, при благоразум-«ной распорядительности и запасливости, онъ всегда можетъ до «нѣкоторой степени обезпечить себя и отъ этого несчастія». Справедливый вообще, этотъ отзывъ почтеннаго наблюдателя получаетъ особенный смыслъ тамъ, гдѣ земля, хотя и есть источникъ дохода, но не единственный—въ губерніяхъ промышленыхъ. И вотъ почему такъ нерѣдки здѣсь примѣры, что поселянинъ нашъ, зашибивъ лишнюю деньгу на какомъ-нибудь промыслѣ, обращается снова къ кормилицѣ своей — землѣ, «дѣлается пре-«краснымъ хозяиномъ, отличнымъ домоводомъ и, однимъ словомъ, «представляетъ изъ своего быта ту же утѣшительную картину «хозяина-земледѣльца, которою любуются въ нѣкоторыхъ нѣмец-«кихъ колоніяхъ южной Россіи». И дѣйствительно. Можно представить много примѣровъ весьма-хорошихъ крестьянскихъ хозяйствъ, которые вполнѣ подтвердятъ этотъ отзывъ. Приведемъ нѣкоторые изъ нихъ. Отставной инженер-полковникъ Прасоловъ, сооб-

щая оффиціальному журналу исторію одного помѣщичьяго крестьянскаго семейства К....ой Губерніи (средней полосы Россіи), разсказываетъ, что семейство это, сначала бѣдное, едва уплачивавшее легкій оброкъ, и то только отъ сторонних промысловъ, невсегда одинаково-удачных, успѣло, съ помощью умных и добрых совѣтокъ почтеннаго автора, и поставить свое хозяйство на отличную ногу, и учетверить почти весь доходъ съ него. Улучшенія начались съ передѣлки холодных скотных сараевъ въ теплые, обратились затѣмъ на троеніе полей, на посѣвъ картофеля, на расширеніе огородничества, на уничтоженіе нѣкоторых гулевых дней, на обработку луговъ, уборку сѣна и хлѣба, и не далѣе какъ черезъ три года кончились тѣмъ, что «весь дворъ, «рига и задворокъ были перестроены вновь гораздо-чище и удоб«нѣе прежняго: вмѣсто ветхой избы поставлена большая новая, «на каменномъ фундаментѣ, съ тремя красными окнами, съ кирпич«ной (а не глиняной) печью и съ трубой», что такъ-называемые *новинки* и *кончики* (22), столь убыточные для поселянъ, были уничтожены и что старикъ мой (глава семейства, любившій въ былую пору запивать) сталъ разгуливать рѣже прежняго. Я подарилъ «ему готовую, разграфленую тетрадь и растолковалъ при немъ «его внуку, какъ записывать въ нее весь хозяйственный приходъ «и расходъ въ хлѣбѣ, скотѣ, птицѣ, замѣчать время посѣва и «уборки хлѣба, сколько кому и когда заплачено податей и обро«ка, сколько ссыпано въ мірской магазинъ, или взято изъ него «въ ссуду хлѣба, сколько кому дано въ займы хлѣба или денегъ, «словомъ, всѣ хозяйственные счеты и обороты и, сверхъ-того, «разныя семейственныя и деревенскія важнѣйшія происшествія: «родины, крестины, свадьбы, похороны, о чемъ бывали приказы «отъ вотчинной конторы или господина, когда какая стояла по«года, особенно во время посѣва хлѣба. Скоро этотъ журналъ «сдѣлался справочной книгой не только для старика-хозяина, но «и для всего семейства и для тѣхъ изъ сосѣдей, у которых не «было своего грамотника.» (23). Такъ дружно, такъ объ-руку

---

(22) *Новинки* состояли въ томъ, что всѣ сотскіе, десятскіе, писаря вотчинной конторы и даже просто дворовые люди, послѣ уборки хлѣба, разъѣзжали на обывательских лошадяхъ по деревнямъ и собирали съ зажиточных въ свою пользу новинку—новый хлѣбъ, угощая ихъ, въ свою очередь, виномъ. У хозяина такимъ-образомъ сходило на эти подачи болѣе 3-хъ четвертей хлѣба. *Кончиками* называлась часть сѣнокосовъ въ озимомъ или яровомъ полѣ, отдававшихся также за вино причетникамъ, отчего сами поселяне часто оставались безъ сѣна. (Тамъ же стр. 223 и сл.)

(23) Журн. Мин. Гос. Имущ. ч. VIII, стр. 205—231.

идетъ всегда улучшеніе матеріальнаго быта съ нравственнымъ совершенствованіемъ.

Еще бо́льшею, по всей справедливости, славою пользуется хозяйство Ивана Карпова, въ одномъ помѣщичьемъ имѣніи Ярославской Губерніи, въ 20 верстахъ отъ Волги. Карповъ, пользуясь добрыми совѣтами, началъ съ того, что, вмѣсто трехъ полей, ввелъ *восемь* слѣдующихъ: 1) картофель, 2) ячмень, 3 и 4) клеверъ, 5) овесъ, 6) паръ, 7) рожь и 8) ленъ и горохъ. Мы не станемъ слѣдить здѣсь въ-подробности за всѣми его пріемами, выслушаемъ лучше разсказъ автора-очевидца о тѣхъ послѣдствіяхъ, которыми увѣнчались девятилѣтнія усилія Карпова. «Иванъ Карповъ меня тотчасъ узналъ и съ удовольствіемъ исполнилъ изъявленное мною желаніе осмотрѣть небольшое его хозяйство... Рожь была почти вся сжата и стояла въ копнахъ; она была высока, чиста и имѣла крупный колосъ; ячмень былъ отличный; пшеница и овесъ также обѣщали хорошій урожай; ленъ былъ ужь вытребленъ и положенъ въ воду. Но что́ особенно обратило мое вниманіе и возбудило удивленіе, это — овощное поле: бо́льшая часть его была засажена картофелемъ, ряды его были очень-прямы и почти на всемъ пространствѣ закрыты картофельной ботвой; напрасно искалъ я между картофелемъ сорныхъ травъ — ихъ не было, всѣ онѣ были истреблены бороненьемъ. Послѣ я узналъ, что одинъ только осотъ (полевая серпуха — serratula arvensis) не могъ быть истребленъ этимъ средствомъ, потому-что онъ корни пускаетъ весьма-глубоко въ землю, такъ-что на мѣсто одного, вытребленнаго бороною стебля, ихъ появляется два и три. Но жена Ивана Карпова узнала, что эти стебли, хотя нѣсколько-колючіе, бывъ обварены горячею водою, доставляютъ хорошій кормъ коровамъ и свиньямъ, и всякій вечеръ, предъ пригономъ скота съ пастбища, посылала дочерей вырѣзывать въ овощномъ полѣ осотъ, который шелъ въ кормъ скоту, а между-тѣмъ поле освобождалось отъ стеблей прежде, нежели они приносили сѣмя. Кромѣ картофеля, нѣсколько бороздъ, ближайшихъ къ дому, были засажены шведской брюквой, свеклой и морковью. На низменныхъ мѣстахъ этого поля насажена была капуста, также рядами; и несмотря на то, что ряды были въ разстояніи одного аршина одинъ отъ другаго, листья капусты закрывали ужь борозды. Клевера одинъ покосъ былъ скошенъ и все поле покрыто густою клеверной отавой; клеверъ въ другомъ полѣ, на третій годъ оставленный, пропалъ, и вмѣсто его посѣяна гречиха... Изъ возникшаго затѣмъ разговора между гостемъ и хозяиномъ читатель узнаетъ, что Карповъ держитъ вдвое болѣе скота, нежели его сосѣди; что скотъ у него содержится въ стойлахъ и кормится картофелемъ и хлѣбомъ, отчего и лошади

красивѣе, виднѣе, и коровы крупнѣе и молочнѣе; что землю подъ яровое онъ вспахиваетъ осенью, а весною обдѣлываетъ ее культиваторомъ и посѣвы укатываетъ каткомъ; что, наконецъ, все это онъ дѣлаетъ не ощупью, но ясно сознавая всю важность раціональнаго хозяйства, умѣя объяснить наглядно всѣ выгоды его» (24). Редакторъ оффиціальнаго журнала, въ которомъ описано это хозяйство, говоритъ, что онъ самъ видѣлъ его и былъ пораженъ какъ устройствомъ его, такъ и сметливостью хозяина.

«И въ казенныхъ селеніяхъ (замѣчаетъ г. Арапетовъ) часто встрѣчаются хозяева, которые не только прекрасно воздѣлываютъ землю, въ пользованіи ихъ находящуюся, но нанимаютъ еще землю на сторонѣ. Утѣшительно видѣть хозяйство ихъ: они въ этомъ отношеніи, конечно, не уступятъ любому нѣмецкому колонисту. Изъ многихъ примѣровъ представимъ слѣдующій: въ Калужской Губерніи, верстахъ въ 27 отъ губернскаго города, по дорогѣ въ Мещовскъ, одинъ изъ государственныхъ крестьянъ, Петръ Прокофьевъ, имѣетъ хозяйство прекрасное; урожаями полей его любуются сосѣдніе хозяева. Позади дома его было топкое мѣсто; онъ его осушилъ и развелъ тамъ превосходный огородъ съ фруктовымъ садомъ. Торговцы изъ города пріѣзжаютъ покупать у него овощи. «Наше дѣло нетрудное, говорилъ онъ, надобно только прилежаніе да воздержность отъ вина. Трудно скопить первую копейку, а какъ разъ поразжился, тогда съ умомъ и бережливостью можно жить хорошо. Многіе изъ мужичковъ нашихъ бѣдны отъ-того, что лѣнивы, а лѣнивы отъ-того, что много пьютъ. Вотъ недалеко мои сосѣди: у нихъ и земли много и оброкъ легкій, а пребѣдные, потому-что всякій лишній рубль несутъ въ кабакъ».—«Итакъ, справедливо заключаетъ авторъ, нашъ крестьянинъ можетъ быть и дѣятельнымъ хозяиномъ и хорошимъ семьяниномъ. Съ довольствомъ развивается его разумъ, онъ дѣлается заботливъ, рачителенъ. Новыя поколѣнія выростаютъ, видя предъ собою хорошій примѣръ, совершенствуются въ свою очередь болѣе-и-болѣе, потому-что на пути добра нѣтъ границъ, и вотъ прекрасная, утѣшительная пер-

(24) См. тамъ же стр. 1—27. Не безъ особеннаго удовольствія мы указываемъ здѣсь постоянно на чистоту внѣшней обстановки нашего мужика: она далеко не такъ маловажна, какъ кажется съ перваго взгляда. Знаменитый Кукъ никакими наказаніями не могъ истребить пьянства между своими матросами; но съ той поры, какъ началъ онъ заставлять ихъ чаще купаться, чесать головы, мыть и перемѣнять бѣлье, пьянство прекратилось само собою, прекратились и всѣ неблаговидныя послѣдствія его (См. Приб. къ Арханг. Губ. Вѣдом. 1845, № 36). Опрятность есть первый признакъ возникающаго благосостоянія.

спектива всякихъ успѣховъ!» (25) И нѣтъ сомнѣнія, что перспектива эта съ каждымъ днемъ приближается къ намъ болѣе-и-болѣе, и особенно не подлежитъ это сомнѣнію въ губерніяхъ промышленныхъ, гдѣ и трудъ и хлѣбъ всегда въ цѣнѣ, гдѣ, поэтому, и общая масса средствъ гораздо-значительнѣе, гдѣ, слѣдовательно, самыя улучшенія доступнѣе. Наши невыгоды только въ томъ, что горизонтъ слишкомъ-широкъ: трудно услѣдить ихъ распространеніе; но что онѣ дѣйствительно распространяются, это фактъ, подтверждающійся уже и тѣмъ, что, десять-восемь лѣтъ назадъ, хозяйственная литература съ восторгомъ отмѣчала въ своихъ лѣтописяхъ всякое подобное улучшеніе, чего, однакожь, не дѣлаетъ теперь, не потому, чтобы въ ней самой изсякло чувство участія ко всему хорошему, а просто потому, что самыя улучшенія перестали быть *примѣрами*, болѣе или менѣе исключительными, рѣдкими.

Слѣдуя однажды принятому плану, мы должны были бы перейдти теперь непосредственно къ Восточной Сибири; но какъ столь быстрымъ скачкомъ прервалась бы естественная нить нашего обзора, то мы предпочли остаться въ предѣлахъ Европейской Россіи, гдѣ, за полосой центральной, по цѣнамъ на главныя жизненныя потребности, слѣдуетъ тотчасъ *полоса Малороссійская*.

Въ послѣднее пятилѣтіе цѣны ржи и ржаной муки были здѣсь слѣдующія:

	за четв. ржи.		за куль муки.		разность въ цѣнахъ.
	р.	коп.	р.	коп.	коп. сер.
Въ губерніи Подольской ...	2	89	3	28	39
— Волынской	2	42	2	92	50
— Харьковской (26)	2	30	2	45	15
— Черниговской.	2	15	2	41	26
— Кіевской	2	10	2	44	34
— Полтавской....	2	8	2	47	39
Средняя..	2	32	2	66	34

Сравнивая цѣны малороссійской ржи съ цѣнами этого же продукта въ другихъ полосахъ имперіи, мы видимъ, что здѣсь она на 19% дешевле центральной, на 37½ — новороссійской, на 55½ — западной, на 84 сѣверной и на 95½ дешевле остзейской полосы. Разница огромная, которая покажется еще болѣе изумительною, когда вспомнимъ, что послѣднее пятилѣтіе въ Малороссіи особенно благопріятствовало дороговизнѣ сельскихъ произве-

(25) Тамъ же стр. 371—373.

(26) Не должно забывать, что цѣны въ этой губерніи показаны за исключеніемъ 1849 года.

деній: мы видѣли уже, что въ 1847 году отпускъ хлѣба изъ черноморскихъ портовъ былъ такъ великъ, какъ никогда (27); въ 1848 и 1849 годахъ въ Малороссіи свирѣпствовала сначала холера, потомъ неурожаи и цынга. Всѣ эти обстоятельства не могли не имѣть болѣе или менѣе сильнаго вліянія на дороговизну жизненныхъ продуктовъ, и мы имѣли уже случай видѣть, что въ обыкновенную пору, внѣ всякихъ исключительныхъ обстоятельствъ, хлѣбъ здѣсь гораздо-дешевле. Гдѣ же причины столь изумительной дешевизны? Безъ-сомнѣнія, и здѣсь онѣ кроются въ томъ общемъ источникѣ, изъ котораго до-сихъ-поръ объясняли мы всѣ явленія нашей экономической дѣятельности—въ самой природѣ, въ физическихъ условіяхъ страны. Дѣйствительно, взглянемъ ли мы на почву, увидимъ, что, за исключеніемъ только сѣверозападныхъ, лѣсистыхъ окраинъ этой полосы, вездѣ она состоитъ преимущественно изъ чернозема, плодородіе котораго справедливо завидуетъ вся Европа; посмотримъ ли на климатъ, онъ въ высшей степени благопріятенъ успѣхамъ разнообразнѣйшихъ видовъ той обширной отрасли промышлености, которая называется общимъ именемъ сельскаго хозяйства. Петръ В., желая отсюда начать развитіе тонкорунаго овцеводства въ Россіи, не безъ основанія сказалъ объ этой странѣ, что Богъ благословилъ ее, *паче иныхъ краевъ Россійскаго Государства* способнымъ воздухомъ къ размноженію овецъ и доброй шерсти: слишкомъ 2,130,000 мериносовъ, оффиціально насчитанныхъ здѣсь въ 1850 году, тѣмъ блистательнѣе подтверждаютъ слова великаго преобразователя, что общая масса тонкорунныхъ овецъ въ Россіи не превышаетъ 7,368,000 головъ (28), что, слѣдовательно, на долю шести малороссійскихъ губерній приходится почти цѣлая треть. «Природа (говоритъ г. Левшинъ), щедрою рукою разсыпала здѣсь всѣ дары свои. Прекраснѣйшія мѣста, плодородныя земли, благорастворенный воздухъ—все доказываетъ, что жители Полтавской Губерніи не пасынки ея, а истинныя дѣти... Въ губерніи этой труды земледѣльцовъ благодарны: нимало неудобренная ими, земля отъ природы плодоносна и щедро награждаетъ попеченія ихъ тучными колосьями ржи, пшеницы, овса, проса, ячменя, гречихи и другихъ произведеній» (29). И все это въ равной степени, съ одинаковымъ пра-

(27) Изъ одной Одессы отпущено въ томъ году 3,250,784 четв. разнаго хлѣба на сумму свыше 28 мил. руб. сер. См. Объясн. къ Хоз.-Стат. Атласу, стр. 38.

(28) Тамъ же стр. 59, 66—67.

(29) Письма изъ Малороссіи Ал. Левшина. Харьковъ 1816, стр. 17 и 195.

вомъ можно сказать обо всѣхъ вообще малороссійскихъ губерніяхъ (30), за исключеніемъ сѣверныхъ оконечностей Черниговской и Волынской, изъ которыхъ первая своею почвою, климатомъ, лѣсами, хозяйствомъ, сохою и даже главными продуктами земледѣлія (гречиха, пенька, конопля) живо напоминаетъ здѣсь южныя губерніи центральной полосы; а вторая болотами и лѣсами — губернію Минскую.

Надѣленная столь изобильно всѣми благами роскошной природы, Малороссія, однакожь, далеко не такъ богата, какъ бы слѣдовало судить по первому впечатлѣнію. «Многіе изъ нихъ (говоритъ г. Левшинъ о туземцахъ) бѣдны и не стараются о пріобрѣтеніи богатства... бѣдность ихъ на каждомъ шагу ощутительна» (31). По словамъ г. Арсеньева «бытъ крестьянъ Волынской Губерніи небогатый, скуднѣе тѣхъ способовъ, которые даетъ имъ природа; частью отъ лѣни, частью по привычкѣ полагаться на помощь казны, или помѣщиковъ, они такъ мало сѣютъ хлѣба и овощей, что во многихъ мѣстахъ едва собираютъ необходимое для годоваго содержанія» (32). Мы знаемъ далѣе, что «губерніи Харьковская и Полтавская, при хорошемъ урожаѣ, едва имѣютъ достаточное количество хлѣба для внутренняго своего потребленія на годъ» (33). Наконецъ извѣстенъ цѣлый трактакъ мѣстнаго землевладѣльца, г. Раковича, о причинахъ бѣдности и неустроеннаго состоянія жителей Малороссійскаго Края (34). Многіе не согласны съ образомъ воззрѣнія этого автора на избранный предметъ (35); но тѣмъ не менѣе самый фактъ остается неподлежащимъ сомнѣнію: Малороссія бѣднѣе своихъ средствъ (36). «Я видѣлъ большую часть Малороссіи, замѣчаетъ г. Левшинъ, и всегда называю ее, вмѣстѣ съ Линнеемъ, *прекраснѣйшею, но малообработанною страною*» (37).

Гдѣ же причины столь страннаго повидимому явленія? Прежде нежели вникнемъ въ эти причины, остановимся нѣсколько на самомъ понятіи бѣдности, понятіи, какъ извѣстно, весьма-относительномъ, эластичномъ. Простая работница въ Англіи считаетъ себя бѣдною, если не имѣетъ шляпки, которой не носитъ Француженка, и чулковъ, которыхъ вовсе не знаетъ Шотландка. Ан-

---

(30) Стат. Очерки Россіи г. Арсеньева стр. 183—186.
(31) Lib. cit. стр. 17 и 70.
(32) Стат. Очерки стр. 307.
(33) Жур. Мин. Гос. Им. т. I, стр. 533.
(34) Землед. Газ. 1839 №№ 101—103.
(35) Землед. Газ. 1840 №№ 28, 29, 77 и 100.
(36) Жур. Мин. Гос. Им. т. I, стр. 523—535 и X, стр. 15—49.
(37) Письма стр. 70.

гличанинъ хочетъ непремѣнно имѣть у себя домикъ каменный, или кирпичный, приличную, хотя простую утварь, опрятную одежду, сыръ, овощи, чай, пиво; и если онъ не въ силахъ заработать всего этого, онъ бѣденъ, онъ не можетъ болѣе продолжать работу, онъ прибѣгаетъ къ благотворительности. Въ Ирландіи, напротивъ, поселянинъ думаетъ, что у него есть необходимое, когда онъ живетъ въ грязной избѣ, сидитъ и спитъ на клочкѣ соломы, питается кое-какъ своимъ картофелемъ и ходитъ въ рубищѣ, до-того ветхомъ, что если снять его сегодня вечеромъ, то завтра не надѣнешь— все расползется: горсть соли ему въ рѣдкость, а свинья, раздѣляющая съ нимъ и кровъ и столъ — его роскошь (38). Совсѣмъ другое въ Малороссіи. Очаровательная природа развила въ туземцѣ много эстетическаго вкуса, проявляющагося во всей его жизни: онъ селится или на горахъ, подошвы которыхъ орошаютъ рѣки, или на прелестныхъ, живописнѣйшихъ долинахъ и всегда почти въ тѣни деревъ; чистые, безукоризненно-бѣлые домы Малороссіянъ окружены цвѣтничками, гдѣ васильки и чернобривцы услаждаютъ ихъ обоняніе. Избы или *хаты* ихъ — прекрасныя комнатки, раздѣленныя большею-частью на двѣ половины, изукрашенныя картинами и цвѣтами, просто, но не безъ вкуса убранныя. Печи всегда съ трубами. Въ пищѣ они не менѣе разборчивы и прихотливы: нѣтъ тамъ пушнаго хлѣба съ мякиной и сосновой корой; національныя блюда ихъ—борщъ, вареники, галушки, кныши столько же вкусны, сколько питательны и жирны; остатки обѣда не подаются вечеромъ: къ ужину готовится свѣжая пища. Наконецъ въ самой одеждѣ та же щеголеватость: ленты, сапоги, башмаки, бисеръ, янтарь, кольца и серьги составляютъ необходимую принадлежность мѣстнаго туалета и притомъ вовсе не однихъ богачей, слѣдовательно не въ видѣ исключенія изъ правила (39). Весь бытъ такимъ-образомъ обличаетъ здѣсь богатство потребностей, извѣстную даже степень довольства; будь такой бытъ въ Бѣлоруссіи, мы, не обинуясь, назвали бы эту страну богатѣйшею въ мірѣ, чего, однакожь, не можемъ сдѣлать относительно Малороссіи, именно потому, что въ ней средства слишкомъ-велики, что она не исчерпала всѣхъ этихъ средствъ, что она живетъ бѣднѣе, нежели какъ могла бы жить.

Итакъ, гдѣ же причины этой бѣдности? До-сихъ-поръ вопросъ этотъ рѣшали весьма-различно: одни приписывали ее неумѣренному потребленію горячихъ напитковъ, другіе—недостатку времени

---

(38) Журналъ Мин. Гос. Им., ч. VII, стр. 296 и слѣд.

(39) Письма А. Левшина, стр. 75—77 и Земледѣл. Газета 1840 №№ 28 и 29

и скота для обработки полей, третьи—неравномѣрному распредѣленію капиталовъ, вслѣдствіе котораго во многихъ мѣстахъ можно найдти много хлѣба и мало денегъ, скопленіе произведеній въ одномъ мѣстѣ и недостатокъ въ другомъ и т. д. Намъ кажется, что подобныхъ явленій нельзя объяснять изъ одной какой-нибудь, а тѣмъ менѣе слишкомъ-искусственной причины; ихъ производитъ обыкновенно цѣлый рядъ причинъ, и, еще обыкновеннѣе, причинъ простыхъ, естественныхъ. Дѣйствительно, въ главѣ всѣхъ этихъ причинъ стоитъ та же щедрая, роскошная природа. Вопервыхъ, она поселила туземца на почвѣ слишкомъ-хлѣбородной и чрезъ то сдѣлала его безпечнымъ, лѣнивымъ: «благорастворенный воздухъ и плодородныя земли (замѣчаетъ г. Левшинъ) давали бы право здѣшнимъ жителямъ называться любимыми дѣтьми природы, еслибъ она не лишила ихъ нужнѣйшей къ благосостоянію человѣка добродѣтели — трудолюбія, а чрезъ то и средствъ быть богатыми» (40). «Отвращеніе отъ дѣятельности, говоритъ оффиціальный журналъ, дѣйствительно замѣтно между ними: Малороссіянинъ вообще работаетъ безъ охоты, безъ ревности, безъ старанія; онъ любитъ праздность и безпечность. При такомъ положеніи нельзя ожидать избытка, богатства въ ихъ хозяйствѣ: бѣднѣйшіе изъ нихъ какъ-бы сжились съ своимъ положеніемъ и не чувствуютъ его. Отсюда частью (никакъ, впрочемъ, не болѣе) проистекаетъ невоздержность и страсть къ крѣпкимъ напиткамъ: обыкновенно тотъ, кто не видитъ возможности уравновѣсить приходъ съ расходомъ, расточаетъ безъ жалости скудную выручку своей дневной работы» (41). Что эта черта въ характерѣ Малороссіянъ есть отчасти дѣло природы, можно видѣть изъ сравненія обывателей южной половины Черниговской Губерніи съ обывателями сѣверной, менѣе-плодородной. Въ послѣдней ежегодный урожай хлѣба не всегда даже бываетъ достаточенъ для пропитанія поселянина съ семействомъ и съ домашнимъ скотомъ; но онъ прибѣгаетъ къ другимъ средствамъ: онъ удобряетъ участокъ земли своей и сѣетъ на немъ коноплю, онъ гонитъ смолу, добываетъ поташъ, рубитъ лѣсъ и продаетъ его въ сосѣднемъ городѣ, или самъ вмѣстѣ съ нимъ, построивъ барку, отправляется по Деснѣ. Такимъ-образомъ здѣшніе поселяне проводятъ все свое время въ трудахъ и дѣлаются отъ того предпріимчивѣе, хотя, съ другой стороны, въ образѣ жизни не наблюдаютъ ужь такой чистоты и опрятности, какъ въ южной Малороссіи; они вообще мрачны, потому-что природа вокругъ нихъ бо́льшею-частью мрачна, они постоянны, хладнокровны,

(40) Тамъ же стр. 70.

(41) Жур. Мин. Гос. Им. т. I, стр. 538 и сл.

задумчивы; воображеніе ихъ не очень-пламенно, страсти не пылки, сердечныя ощущенія не сильны (42).

Далѣе, надѣливъ Малороссію превосходнымъ черноземомъ, природа тѣмъ самымъ поставила туземцевъ въ необходимость обработывать эту тяжелую почву неменѣе-тяжелымъ плугомъ и волами, а не лошадьми, которыхъ, поэтому, здѣсь такъ мало (43). Привычка всегда обращаться съ воломъ сдѣлала и самого Малороссіянина чрезвычайно-неповоротливымъ, медлительнымъ; рѣдко можно найдти въ Малороссіи молодаго человѣка, который бы былъ проворенъ. Эта неподвижность весьма-неблагопріятно отражается и на хозяйственной дѣятельности: по увѣренію г. Раковича, два и даже три малороссійскіе плотника, имѣя хорошее содержаніе и пищу, сработаютъ только противъ одного хорошаго *москаля*, отчего почти не находятъ себѣ работы, а если и находятъ, то за половинную цѣну противъ великорусскаго (44); въ торговлѣ они точно такъ же неизворотливы, не умѣютъ, какъ говорится, «товара лицомъ продать» и вообще такъ ловко воспользоваться обстоятельствами, какъ пользуется ими русскій торговецъ: мы видѣли ужь, что въ Малороссіи нѣтъ кулаковъ и булыней, Лазари Елизарычи—не малороссійскія явленія... Волы, наконецъ, представляютъ для Малороссіи еще ту невыгоду, что лишаютъ ее одного изъ доходнѣйшихъ промысловъ другихъ, болѣе, такъ-сказать, конныхъ губерній, именно зимняго извоза; въ центральной полосѣ батракъ съ лошадью, если не зашибетъ въ зиму лишняго рубля, то по-крайней-мѣрѣ не кормится домашнимъ хлѣбомъ; въ Малороссіи, напротивъ, четыре зимніе мѣсяца посвящаются только истребленію годовыхъ запасовъ, безъ всякой видимой, звонкой пользы, безъ заработковъ (45). Правда, въ замѣну зимняго, здѣсь довольно развитъ лѣтній извозъ, приносящій, по увѣренію г. Арсеньева, значительные заработки. «Многіе (говоритъ онъ) изъ поселянъ малороссійскихъ и украинскихъ, не довольно-обезпеченные у себя дома, на родинѣ, промышляютъ чумакованьемъ на Донъ, въ Крымъ, Одессу и вообще по всему Новороссійскому Краю, гдѣ чумаки развозятъ рыбу, фрукты, ви-

---

(42) Письма Ал. Левшина, стр. 145—147.

(43) Ср. въ первой статьѣ таблицу XIV.

(44) Журн. Мин. Гос. Им., ч. I, стр. 526.

(45) Тамъ же, ч. X, стр. 31 и 35. «Зимою (говоритъ г. Лялинъ) крестьянину весьма-трудно найдти работу, за которую онъ получалъ бы плату. Пришедши въ городъ, онъ иногда простоитъ на площади нѣсколько дней и кончится тѣмъ, что его наймутъ: въ уѣздномъ городѣ за 30, а въ Харьковѣ за 50 коп. асс. въ день и притомъ на его продовольствіи» (тамъ же, ч. XIV, Смѣсь, стр. 72).

но и соль; пара воловъ, которыхъ прокормленіе обходится весьма недорого, приноситъ хозяину отъ 30 до 40 руб. сереб.» (46). Не должно забывать, впрочемъ, что этимъ ужь и ограничивается весь годовой заработокъ чумака. Конечно, дома онъ, можетъ-быть, не получилъ бы и этого, слѣдовательно изъ двухъ золъ онъ все-таки выбралъ лучшее, выгоднѣйшее. Но вообще нельзя не согласиться, что выгода эта весьма-относительна и весьма-ничтожна, если сравнить ее съ тою, какую, напримѣръ, приноситъ пара лошадей въ лѣтнюю, рабочую пору и притомъ въ странѣ, которая безъ того ощущаетъ надостатокъ въ скотѣ; вспомнимъ, что для малороссійскаго плуга нужно три, или по-крайней-мѣрѣ двѣ пары воловъ, а между-тѣмъ общая масса лошадей, рогатаго скота, овецъ и козъ не превышаетъ въ Малороссіи среднимъ числомъ 110 головъ на 100 душъ населенія (47): понятно, какъ ощутительно должно быть для нея лѣтомъ отсутствіе многихъ паръ воловъ, занятыхъ извозомъ.

До какой степени и этотъ фактъ есть дѣло природы, видно, вопервыхъ, изъ того, что до-сихъ-поръ воловъ въ Малороссіи не замѣнили лошадьми, слѣдовательно по мѣстнымъ обстоятельствамъ это оказалось невозможнымъ; а вовторыхъ, изъ того, что переселенцы изъ Владимірской и другихъ великорусскихъ губерній на такую же черноземную почву Херсонской, какъ ни силились остаться при своей легкой, привычной сохѣ, однакожь должны были наконецъ бросить ее и обзавестись тяжелыми плугами, которыми пашутъ и понынѣ, запрягая въ нихъ все тѣхъ же воловъ (48).

Далѣе, снабдивъ Малороссію всѣми условіями для обширнаго развитія сельскохозяйственной дѣятельности, природа вмѣстѣ съ тѣмъ лишила ее всякихъ средствъ для удобнаго сбыта произведеній, частью потому, что поставила ее среди губерній, которыя или не нуждаются вовсе въ ея произведеніяхъ, каковы новороссійскія, Воронежская, Курская, Орловская, или если и нуждаются, то не въ-состояніи покупать такъ много, чтобъ поддерживать промышленость цѣлаго края, каковы Могилевская и Минская; частью же потому, что не покрыла этой страны живою сѣтью естественныхъ сообщеній. Изъ множества рѣчекъ и рѣкъ, перерѣзывающихъ Малороссію въ разныхъ направленіяхъ, въ экономическомъ отношеніи могутъ быть названы покуда только три: Десна, Днѣпръ и Днѣстръ. Но, вопервыхъ, послѣдняя изъ нихъ, касаясь однихъ югозападныхъ окопечностей разсматри-

(46) «Стат. Очерки Россіи», стр. 325.
(47) См. таблицу XV.
(48) Жур. Мин. Гос. Имущ., ч. I, стр. 527.

ваемой полосы, до такой степени ничтожна для успѣховъ ея промышленности, что почти не заслуживаетъ названія судоходной рѣки: «до-сихъ-поръ (говоритъ г. Арсеньевъ), несмотря на всѣ попытки къ улучшенію торговаго судоплаванія по этой рѣкѣ, оно весьма-незначительно и несовершенно; въ 1846 году Подольская Губернія могла отослать по Днѣстру пшеницы и лѣсныхъ матеріаловъ не болѣе, какъ на 438,500 рублей серебромъ» (49); вовторыхъ, Десна, протекая чрезъ Черниговскую Губернію, наименѣе хлѣбородную, изливается въ Днѣпръ только у Кіева, слѣдовательно течетъ изъ страны относительной дороговизны въ страну дешевую, гдѣ главнѣйшіе продукты земледѣлія не могутъ имѣть сбыта, и вотъ, по всему вѣроятію, причина того, что «судоходство по этой рѣкѣ ограничивается почти-исключительно сплавомъ въ весеннее время нѣсколькихъ байдаковъ и плотовъ, хотя ужь на половинѣ своего теченія она можетъ быть судоходна во всякое время» (50). Остается одинъ Днѣпръ; но, безъ-сомнѣнія, и тотъ, по-крайней-мѣрѣ до-сихъ-поръ, былъ знаменитъ болѣе историческими воспоминаніями, нежели прямымъ вліяніемъ на судьбу малороссійской промышленности. Неговоря ужь о порогахъ, меляхъ, каменныхъ грядахъ и безпрерывно-измѣняющемся фарватерѣ этой рѣки, бо́льшая и главная часть ея теченія принадлежитъ новороссійской полосѣ, гдѣ въ обыкновенную пору всѣ главнѣйшіе предметы нашей отпускной торговли — хлѣбъ, сало, шерсть — ближе къ мѣстамъ сбыта, къ портамъ Чернаго и Азовскаго морей, и потому уже дешевле. Вслѣдствіе всего этого и происходитъ, что, съ одной стороны, и Днѣпръ и Десна гораздо-болѣе важны для губерній Орловской, Минской, Могилевской и сѣверныхъ уѣздовъ Черниговской, сплавляющихъ по нимъ свои лѣса, пеньку, вино и спиртъ къ Кременчугу, въ южныя губерніи и къ черноморскимъ портамъ, нежели собственно для Малороссіи; съ другой, что всѣ попытки къ облегченію и къ усиленію по этимъ рѣкамъ судоходства оставались до-сихъ-поръ совершенно-безуспѣшными: такъ мы знаемъ, напримѣръ, что профессоръ Харьковскаго Университета г. Лапшинъ еще въ 1845 году сдѣлалъ разныя улучшенія въ системѣ рѣчныхъ судовъ; что въ 1846 году явились вдругъ и пароходъ г. Мальцева на Деснѣ и Сеймѣ, и барка новаго устройства г. Медвѣдева, предназначенная для плаванія по рѣкамъ Дону и Воронежу во всякое время лѣта, при самомъ низкомъ стояніи воды (51), и однакожь, гдѣ же слѣды всѣхъ этихъ улучшеній?

---

(49) «Стат. Очерки Россіи», стр. 315.
(50) Журн. Мин. Гос. Им., ч. I, стр. 537.
(51) Тамъ же, ч. XIX, Земл. Хрон., стр. 129 и 200.

Чѣмъ же объясняется это явленіе? Единственно недостаткомъ сбыта. Доколѣ Новороссійскій Край представлялъ собою дикую, безплодную степь, сельскохозяйственная промышленость обозрѣваемой полосы процвѣтала на столько, на сколько могла процвѣтать она въ ту эпоху въ странѣ средиземной, удаленной отъ всѣхъ морей на значительныя пространства: полоса эта была ближайшая къ портамъ черноморскимъ и азовскимъ; она кормила притомъ и новое населеніе южныхъ степей, еще неуспѣвшее обзавестись своимъ хозяйствомъ и своимъ хлѣбомъ. Съ-тѣхъ-поръ, однакожь, какъ и слѣдовало ожидать, роли этихъ двухъ полосъ значительно измѣнились. Землевладѣльцы южныхъ уѣздовъ губерній Подольской, Кіевской и юговосточныхъ Харьковской, хотя и отсылаютъ еще свои запасы пшеницы въ Одессу и Таганрогъ (52), но этотъ сбытъ не всѣмъ доступенъ, ибо не всѣ обладаютъ столь дешевыми и сподручными средствами доставки хлѣба къ мѣсту назначенія. Тѣ, которые должны платить дороже за провозъ, или не могутъ продать своего хлѣба вовсе, или продаютъ его въ убытокъ, примѣняясь къ цѣнамъ ближайшимъ, новороссійскимъ, которыя, какъ мы видѣли, при обыкновенномъ урожаѣ и требованіи за границу, гораздо ниже. Затѣмъ ни прочіе уѣзды названныхъ, ни всѣ остальныя губерніи этой полосы не имѣютъ столь обширнаго и постояннаго сбыта, который сколько-нибудь могъ бы обезпечивать успѣхи сельскаго хозяйства—и вотъ «произведенія Малороссіи остаются на мѣстѣ; она ждетъ пока другіе пріѣдутъ къ ней» (53), а другіе, въ свою очередь, стали ѣздить тѣмъ рѣже, что получили возможность съ бо́льшими выгодами покупать тѣ же произведенія въ степяхъ Новороссійскаго Края, который поэтому разомъ и надолго ослабилъ двѣ главнѣйшія, нѣкогда обширнѣйшія отрасли малороссійскаго хозяйства—земледѣліе и скотоводство (54). Скотоводство въ настоящее время составляетъ еще нѣкоторую доходную статью для южной степной Малороссіи; въ сѣверной и средней оно уже незначительно: извѣстно, что знаменитая нѣкогда украинская порода скота замѣтно измѣнилась тамъ къ худшему; землевладѣльцы стали даже уничтожать заводы испанскихъ овецъ и разводить простыя, которыхъ доходъ основанъ на салѣ и овчинѣ, а торговля рогатымъ скотомъ, говоритъ туземецъ, никогда не будетъ составлять для этой части Малороссіи важной статьи. Причиною этому отчасти черезполосность владѣній и гибельные нерѣдко падежи (55); но главнымъ

(52) «Стат. Очерки Россіи», стр. 305, 309 и 320.
(53) Журн. Мин. Гос. Им., ч. X, стр. 35 и 42.
(54) Тамъ же, стр. 26, 29, 32—34, 46.
(55) Падежи эти и здѣсь бываютъ столь же нерѣдки, сколько и

образомъ сосѣдство Новой Россіи: огромное количество степей съ превосходными, питательными травами и находящіеся въ ней во многихъ мѣстахъ солончаки такъ много способствуютъ къ улучшенію и увеличенію скотоводства, что теперь тамъ сосредоточивается вся торговля скотомъ (56).

Вообще въ разсматриваемой полосѣ нѣтъ ни одной вѣтви промышлености, которая не страдала бы болѣе или менѣе отъ недостатка сбыта, отъ ничтожнаго развитія торговли. Нигдѣ нѣтъ столькихъ ярмарокъ, сколько ихъ въ Малороссіи — лучшій признакъ отсутствія торговой дѣятельности и коммерческихъ оборотовъ: гдѣ необходимы періодическіе съѣзды торговцевъ, періодическіе базары и рынки, тамъ, стало-быть, постоянныхъ мало, тамъ они незначительны.

Понятно, послѣ этого, какъ важны для Малороссіи удобныя средства сообщенія, приблизить эту благодатную страну къ мѣстамъ сбыта, значитъ дать новую жизнь ея населенію, которое теперь, при отсутствіи торговли, не можетъ предпринять ничего важнаго къ улучшенію своего хозяйства, ибо не получаетъ изъ него тѣхъ выгодъ, какія могли бы поощрить это улучшеніе, дать къ тому нужныя средства. Послѣднимъ и лучшимъ доказательствомъ этого могутъ служить малороссійскія мельницы. «Ни одна полоса Россіи (говоритъ оффиціальный журналъ) не представляетъ такъ много мельницъ, какъ Малороссія. Этому много благопріятствуетъ большое число рѣкъ, находящихся въ этомъ краѣ. Сеймъ, Псёлъ, Ворскла, Сула, Донецъ, Осколъ, Ипуть, Остеръ, Вабля, Клименъ, Удай, Хороль, Харьковъ, Уды — всѣ эти рѣки, сливаясь съ Десною, или извиваясь отдѣльно, перерѣзываютъ Малороссію отъ сѣвера къ югу и впадаютъ въ Днѣпръ — рубежъ Малороссіи (57). На всѣхъ этихъ рѣкахъ находится множество плотинъ, при которыхъ устроено по нѣскольку мельницъ. Кромѣ этого, въ Малороссіи есть цѣпи небольшихъ высотъ, изъ которыхъ текутъ небольшіе ручьи, изобильные водою. Воду эту задерживаютъ пло-

---

опустошительны. «Я знаю (говоритъ г. Лялинъ) имѣніе въ Гадячскомъ Уѣздѣ, гдѣ, лѣтъ девять тому назадъ, было 980 штукъ рогатаго скота, а теперь осталось 160: все это погибло отъ падежей» (тамъ же, стр. 28.) «Въ проѣздъ мой (замѣчаетъ г. П—нъ) въ нынѣшнемъ (1846) году по Полтавской Губерніи, мнѣ случилось лично удостовѣриться, что въ нѣкоторыхъ селеніяхъ не осталось на сто ревизскихъ душъ *ни одной* рогатой скотины» (тамъ же, ч. XX, Земл. Хрон., стр. 187.—Руковод. къ прав. развед., содерж. и употр. рогатаго скота въ русск. хозяйст. Спб. 1852, стр. 4.)

(56) Журн. Мин. Гос. Им., ч. X, стр. 26, 29, 32—34, 46.

(57) Здѣсь говорится только о губерніяхъ Черниговской, Харьковской и Полтавской.

тинами и составляютъ обширные пруды, удобные для устройства мельницъ. Кромѣ водяныхъ, Малороссія имѣетъ еще болѣе вѣтряныхъ мельницъ. Не только предмѣстія городовъ, селъ, мѣстечекъ обстроены этими мельницами, но ихъ можно видѣть въ каждомъ почти хуторѣ. И несмотря на это, жители Малороссіи нерѣдко нуждаются въ мукѣ (за пудъ пшеницы платятъ 70, а за пудъ крупчатки 3 р. 50 коп. ассигн. — въ пять разъ дороже) и принуждены бываютъ прибѣгать къ мельницамъ земляным, которыя приводятся въ движеніе силою животныхъ. Причиною этого недостатка служитъ дурное устройство водяныхъ и вѣтряныхъ мельницъ: большая часть изъ нихъ дѣйствуетъ тогда только, когда бываетъ большая вода, или сильный вѣтеръ (58)». При безвѣтріи же и безводіи, которое случается лѣтомъ отъ засухи, а зимой отъ постоянныхъ морозовъ и отсутствія оттепели, и тѣ и другія перестаютъ молоть; не только простые земледѣльцы, но даже большіе винокуренные заводчики, имѣя у себя много зерна, вынуждены бываютъ покупать муку и платить за четверть двумя рублями дороже противъ зерна, какъ это было, напримѣръ, въ зиму 1844 — 1845 года (59). При постоянной высотѣ дохода отъ мельницъ было бы выгодно владѣльцамъ предпринять разныя улучшенія въ ихъ устройствѣ, и, разумѣется, улучшенія эти не замедлили бы появиться всюду; но вспомнимъ, что въ той же Малороссіи случаются годы, въ которые пудъ ржаной муки, при особенно-благопріятной обстановкѣ, продаютъ не дороже 16 коп. мѣди: есть ли малѣйшая возможность удѣлить изъ этой цѣны что-нибудь на улучшенія, а главное, есть ли какое-либо основаніе, какая-либо выгода затрачивать на это капиталъ?..

Ал. Егуновъ.

---

(58) Журн. Мин. Гос. Имущ., ч. XVII, стр. 106, 107 и 120.
(59) Тамъ же, стр. 121.