

29384

29384



u

86725

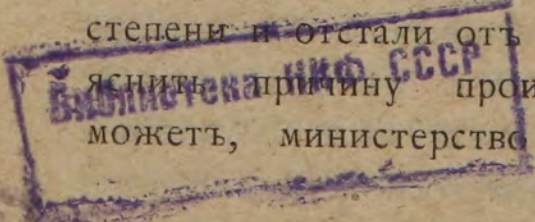
Добровольски. П.

Земский Собор. Черн. губ. 1908. № 12.

Къ вопросу о введеніи всеобщаго начальнаго обученія въ г. Черниговѣ.

Вопросъ о всеобщемъ начальномъ обученіи, которому земства посвящаютъ теперь столько вниманія и времени, въ равной степени занимаетъ и волнуетъ и городскія общественныя управленія. Занимаетъ потому, что города, не менѣе земствъ, нуждаются въ средствахъ на развитіе начальнаго обученія, а волнуетъ потому, что всѣ министерскія распоряженія, изданныя послѣ закона 3 мая с. г., сосредоточили свое вниманіе на земствахъ и въ то же время какъ бы совершенно оставляютъ въ сторонѣ города. Достаточно указать на то, что всѣ формы школьной сѣти, финансоваго плана, равно какъ и инструкція по составленію того и другого, имѣютъ въ виду главнымъ образомъ земства. Даже самое слово «школьная сѣть» понимается въ смыслѣ территориальномъ (уѣздномъ). Къ инструкціи по составленію школьной сѣти приложена образцовая карта одного изъ уѣздовъ Тульской губерніи и въ примѣрной сѣти рѣчь идетъ только объ уѣздныхъ школахъ (земскихъ). А о томъ, какъ составлять сѣть, или хотя бы только финансовый планъ по городу, въ существующихъ формахъ, изданныхъ министерствомъ народнаго просвѣщенія, нѣтъ точныхъ указаній.

Такимъ образомъ, города въ этомъ вопросѣ оказались какъ бы обойденными. Неудивительно поэтому, если они съ своими ходатайствами въ значительной степени отстаютъ отъ уѣздныхъ земствъ. Трудно объяснить причину происшедшаго недоразумѣнія. Быть можетъ, министерство считалось съ тѣмъ, что города



входятъ въ составъ уѣздныхъ земствъ и потому надѣялось, что они войдутъ и въ общую школьную сѣть по уѣздамъ. Земства же, очевидно, считаясь съ тѣмъ, что города, въ громадномъ большинствѣ, ведутъ свое школьное дѣло на самостоятельныхъ началахъ, полагали, что они, города, должны также самостоятельно разрабатывать и вопросъ о всеобщемъ обученіи и потому не считали нужнымъ съ своей стороны затрагивать городъ въ этомъ вопросѣ, или давать толчекъ ему.

Такъ или иначе, но предъ нами на лицо такой фактъ: тогда какъ земства давно уже вели переписку по этому вопросу съ инспекторами народныхъ училищъ и получали отъ нихъ всѣ циркуляры и справки, города ничего объ этомъ не знали и почти никакихъ мѣръ съ своей стороны не предпринимали, и только въ недавнее время, подъ впечатлѣніемъ газетныхъ сообщеній о томъ, что пособія министерствомъ уже раздаются, рѣшили самостоятельно двигать этотъ вопросъ, собирать статистическія свѣдѣнія о количествѣ учащихся и т. д.

То же случилось и съ городомъ Черниговомъ. Лишь по частному сообщенію г. инспектора народныхъ училищъ о необходимости со стороны города возбужденія ходатайства, возникъ вопросъ о составленіи такъ называемой школьной сѣти, финансоваго плана и пр.

Въ первый разъ городская училищная комиссія собралась для обсужденія этого вопроса 28 августа. Въ комиссію былъ приглашенъ членъ губернской земской управы Е. И. Малявко, который сообщилъ, что онъ, по порученію губернской земской управы, недавно былъ въ Петербургѣ и посѣтилъ министерство народнаго просвѣщенія съ цѣлью выясненія того, въ какой мѣрѣ и какой степени земства Черниговской губерніи могутъ рассчитывать на полученіе субсидій отъ правительства на школьное дѣло изъ суммъ, ассигнованныхъ на это закономъ 3 мая сего года. Въ бесѣдѣ съ завѣдующимъ разрядомъ начальныхъ училищъ д. ст. сов. г. Анциферовымъ онъ выяснилъ точку зрѣнія, господствующую въ

министерствъ, и тѣ основанія, коими предполагается руководствоваться при выдачѣ субсидій. Въ государственную смѣту будущаго года предполагается внести на указанную надобность 11 милліоновъ, но значительная часть этой ассигновки должна пойти на дальнѣйшую выдачу тѣхъ субсидій земствамъ, и, очевидно, городамъ, которыя назначены уже въ текущемъ году. Вслѣдствіе этого удовлетворить полностью ходатайства другихъ земствъ и городовъ въ томъ случаѣ, если они будутъ предъявлены въ расчетѣ получить субсидію въ полномъ размѣрѣ, допускаемомъ закономъ, повидимому, не представляется возможнымъ, и министерство, очевидно, будетъ поставлено въ необходимость удовлетворять лишь нѣкоторыя ходатайства, отвѣчающія извѣстнымъ требованіямъ. Безспорно, будутъ удовлетворены тѣ ходатайства, въ которыхъ земства и города будутъ просить о субсидіяхъ на вновь открываемыя школы и при томъ въ размѣрѣ, установленномъ на школьный комплектъ, при условіи принятія на себя общественными учрежденіями хозяйственнаго содержанія школъ, на которыя испрашиваются субсидіи. Последнее условіе является обязательнымъ и должно быть выражено въ формѣ особыхъ постановленій. Есть также увѣренность, что субсидіи будутъ выданы на устройство школьныхъ зданій для вновь открываемыхъ школъ въ размѣрѣ $\frac{2}{3}$ стоимости постройки. Наконецъ, повидимому, министерство склонно уважать ходатайства о субсидіяхъ и на нѣкоторыя изъ существующихъ уже школъ, опять таки съ принятіемъ хозяйственнаго содержанія ихъ на счетъ общественныхъ учрежденій. Если, такимъ образомъ, направляя свои средства на удовлетвореніе хозяйственныхъ потребностей школъ, земства и города отвлекутъ ихъ отъ ассигнованій на учительскій персоналъ, то министерство, въ свою очередь, будетъ выдавать субсидіи въ установленномъ размѣрѣ, по 390 р. на комплектъ. Непремѣннымъ условіемъ удовлетворенія ходатайствъ о субсидіяхъ является представленіе проекта школьной сѣти и финансоваго плана, которые должны

быть снабжены заключеніями уѣздныхъ училищныхъ совѣтовъ.

Въ томъ же засѣданіи комиссіи выяснилось, что г. инспекторъ 1-го района Черниговской губерніи уже составилъ проэктъ школьной сѣти по г. Чернигову и представилъ его въ округъ, а копію своего проэкта со-общилъ управѣ. Комиссіи пришлось исходить изъ этого проэкта и до нѣкоторой степени базироваться на немъ. Но въ комиссіи были подмѣчены и нѣкоторые дефекты готоваго проэкта. Такъ, прежде всего, въ сѣть оказались занесенными только начальныя школы, подвѣдомственныя училищному созѣту, и вовсе не принято въ расчетъ количество учащихся въ школахъ нѣкоторыхъ благотвори-тельныхъ учрежденій, напр., дѣтскаго пріюта вѣдом-ства учрежденій Императрицы Маріи и др. Точно также и школы церковно-приходскія оказались въ проэктѣ г. инспектора не всѣ: внесено восемь, а въ дѣйствитель-ности ихъ имѣется въ городѣ десять. Въ виду этого и количество дѣтей школьнаго возраста, якобы остающихся внѣ школы, оказалось въ значительной степени пре-увеличеннымъ.

Комиссія рѣшила самостоятельно изслѣдовать этотъ вопросъ и собрать статистическія данныя по всѣмъ из-вѣстнымъ въ городѣ начальнымъ школамъ (кроме т. н. школъ грамоты). На это ушелъ цѣлый мѣсяцъ, и въ за-сѣданіи комиссіи 6 октября собранныя данныя были подвергнуты разсмотрѣнію. Такъ какъ г. инспекторъ проэктировалъ свою сѣть по даннымъ прошлаго учеб-наго года, а училищной комиссіи пришлось исходить уже изъ новыхъ данныхъ наступившаго учебнаго года, то уже это одно обстоятельство въ значительной степени повліяло на статистику учащихся дѣтей школьнаго воз-раста. Само собою разумѣется, послѣднія данныя оказа-лись болѣе точными. Къ тому же и школы, подлежа-щихъ, по мнѣнію комиссіи, занесенію въ сѣть, оказа-лось больше, а все это вмѣстѣ дало большее количество

учащихся въ данное время дѣтей школьнаго возраста и меньшее количество дѣтей, остающихся внѣ школы.

Что касается, далѣе, расчетовъ на будущее, то комиссія признала необходимымъ принять также и приростъ дѣтей школьнаго возраста на десятилѣтіе впередъ. За указанными измѣненіями, получились новые расчеты, въ результатѣ коихъ выяснилось, что въ теченіе одиннадцати лѣтъ (1908—1918) городъ можетъ осуществить всю программу по введенію всеобщаго обученія, для чего, въ добавленіе къ пяти существующимъ городскимъ начальнымъ училищамъ, пришлось бы открыть еще семь трех-комплектныхъ школъ, считая въ томъ числѣ и такъ называемое шестое начальное училище, открытое въ сентябрѣ сего года на Лѣсковицѣ (въ зданіи бывшей читальни-чайной), пока только съ однимъ комплектомъ учащихся (56 чел.).

Покончивъ съ выясненіемъ дѣйствительнаго количества учащихся дѣтей школьнаго возраста и съ выводомъ числа остающихся внѣ школы, училищная комиссія приступила къ проектированію финансоваго плана по введенію всеобщаго обученія въ городѣ. При этомъ въ комиссіи также возникъ цѣлый рядъ вопросовъ, чисто принципіальнаго характера. Прежде всего, введеніе всеобщаго обученія для земствъ и городовъ связано съ обязательствомъ въ теченіе 10 лѣтъ осуществить школьную сѣть и принять на себя извѣстныя, тѣсно съ этимъ связанныя, другія обязательства—по постройкѣ школъ и ихъ содержанію. Между тѣмъ, школьное дѣло сосредоточено въ рукахъ не одного только города. Рядомъ съ городскими школами дѣйствуютъ еще и школы церковно-приходскія. По министерскимъ правиламъ, онѣ должны быть приняты въ расчетъ и потому внесены въ проектъ сѣти, повидимому, какъ величина неподвижная. Но, во первыхъ, епархіальное вѣдомство можетъ и развивать свое школьное дѣло путемъ открытія новыхъ школъ. Выходить, что въ такомъ случаѣ оно можетъ получать и новыя ассигновки на свои школы. Но, можетъ быть и

наоборотъ: епархіальное вѣдомство закроетъ какую нибудь школу. Тогда, спрашивается, на кого падаетъ обязанность открывать новую, въ замѣнъ закрытой? Эта сторона вопроса возбуждала немало сомнѣній, и комиссія полагала, что городъ, давая обязательство въ теченіи 11 лѣтъ построить семь новыхъ школъ и ввести у себя всеобщее образованіе, въ то же время не лишень права и имѣетъ полное основаніе поставить съ своей стороны такую оговорку, что если въ теченіе этого времени (т. е. 11-лѣтняго періода) закроется какая нибудь школа изъ существующихъ (напр., церковно-приходская), и городу придется, въ замѣнъ ея, открывать новую школу, то городъ долженъ получать и необходимую ассигновку на эту послѣднюю.

Наконецъ, требовалъ выясненія и другой вопросъ, одинаково интересный и важный для города: будетъ ли казна приходить на помощь городу отпускомъ средствъ и на существующія школы? Въ нѣкоторыхъ циркулярахъ министерства н. п. объ этомъ говорится совершенно опредѣленно, что средства будутъ отпущены и на эти послѣднія школы по общимъ расчетамъ, т. е. по 390 р. на комплектъ, но въ другихъ циркулярахъ проскальзывала уже другая мысль, что министерство вообще склонно давать больше и скорѣе тамъ, гдѣ учителя меньше получаютъ, а въ городѣ Черниговѣ учителя получаютъ уже до 504 р. въ годъ, а съ квартирными до 624 руб.

Во всякомъ же случаѣ комиссія полагала, что городу необходимо, какъ можно скорѣе, возбудить предъ м. н. п. соотвѣтствующее ходатайство, для чего считала необходимымъ составить точные расчеты и привести всѣ соображенія. Исходя изъ закона 3 мая и позднѣйшихъ министерскихъ разъясненій, комиссія рассчитала, что въ конечномъ выводѣ отъ м. н. п. городъ могъ бы ожидать:

- а) на новые 21 комплектъ, по 390 р. 8190 р.
- б) на существующіе 14 комплектовъ (по 390) 5460 р.

в) на постройку новыхъ школъ (7 школъ),	
по 4000 р.	28000 р.
Итого	41650 р.

Доля участія города, по мнѣнію комиссіи, должна бы опредѣляться, прежде всего, обязательствомъ, согласно 4 п. закона 3 мая с. г., продолжать расходовать освободившіяся, вслѣдствіе полученія казенныхъ пособій, суммы на содержаніе начальныхъ училищъ, на строительныя надобности, на выдачу дополнительнаго содержанія учащимъ и на другія нужды начальныхъ училищъ.

Въ частности, при постройкѣ новыхъ школьныхъ зданій, городъ долженъ принять на себя не болѣе $\frac{1}{3}$ расхода, т. е., по примѣрному разсчету изъ 6 тыс рубл., 2 тыс. р., если, конечно, считать, что постройка каждаго школьнаго зданія обойдется городу не свыше 6 тыс.

Такимъ образомъ, считая, что содержаніе каждаго изъ существующихъ пяти начальныхъ училищъ обходится городу въ данное время въ $2\frac{1}{2}$ тыс., а всѣхъ пяти $12\frac{1}{2}$ тыс. въ годъ, городъ долженъ дать обязательство, прежде всего, расходовать ежегодно и впредь эту сумму путемъ внесенія ея въ смѣту городскихъ расходовъ. Если, далѣе, содержать пяти начальныхъ школъ, городъ и теперь тратитъ на нихъ $12\frac{1}{2}$ тыс., то при открытіи новыхъ семи школъ онъ долженъ будетъ тратитъ на содержаніе всѣхъ 12-ти школъ 30 тыс. и на постройку семи новыхъ школъ долженъ затратить минимумъ 14 тыс., или въ среднемъ по 1400 р. въ годъ, да на оборудованіе каждой новой школы въ среднемъ по 1500 р. на каждую, а на всѣ семь 10500 р.

Складывая вышеприведенныя цифры, комиссія получила такіе общіе итоги въ конечномъ моментѣ: содержаніе всѣхъ 12-ти школъ -- 30 тыс., постройка новыхъ семи школъ -- 42 тыс. и оборудованіе ихъ. . . 10,500 р.

Итого	82,500 р.
-----------------	-----------

Въ данное время городъ тратитъ на пять школъ $12\frac{1}{2}$ т. и по вышеприведеннымъ разсчетамъ долженъ получить отъ м. н. п. . . . 41650 р.

Итого	54150 р.
-----------------	----------

Такимъ образомъ, и послѣ того на долю города долженъ бы остаться въ концѣ концовъ расходъ въ суммѣ 28350 р., или въ среднемъ приплата на каждый годъ въ суммѣ 2835 р., кромѣ всего того, что городъ теперь тратитъ.

Примѣнительно къ этимъ общимъ положеніямъ, комиссія и считала необходимымъ проэктировать финансовый планъ, который необходимо было представить въ министерство одновременно съ школьною сѣтью.

Засимъ, по п. 5 закона 3 мая 1908 г., изъ кредита 6900000 р., отпущеннаго уже на нужды начальнаго образованія въ текущемъ году, обращенъ одинъ миллионъ девятьсотъ тысячъ р. на выдачу пособій для единовременныхъ расходовъ по постройкѣ училищныхъ зданій и оборудованію училищъ. На ту же надобность обращаются и остатки, могущіе образоваться отъ кредита въ 5 миллионъ, предназначеннаго въ семь году на расходы по содержанію училищъ, вслѣдствіе открытія ихъ не съ начала гражданскаго года. Городъ недавно устроилъ зданіе для своднаго 4 и 5-го начальныхъ училищъ, причемъ ему министерствомъ было обѣщано пособіе въ суммѣ 5 тыс. Каменное зданіе устроено и обошлось городу въ 18 тыс. р., въ ходатайствѣ же о пособіи министерство отказало. Въ текущемъ году ходатайство было повторено, но осталось безъ отвѣта. Между тѣмъ, подъ давленіемъ наплыва въ городскія школы желающихъ учиться, городъ съ наступившаго учебнаго года вынужденъ былъ открыть новое шестое начальное училище, пока во временномъ помѣщеніи. Необходимо въ будущемъ же году строить для него новое школьное зданіе. На этомъ основаніи комиссія предлагала возбудить вновь ходатайство предъ министерствомъ объ отпускѣ городу пособія на постройку уже открытаго училища въ обѣщанной суммѣ 5000 р. и на содержаніе того же училища по расчету въ текущемъ году на одинъ комплектъ, а въ будущемъ году на два.

Въ такомъ видѣ работа училищной комиссіи была закончена 10 октября и вслѣдъ затѣмъ поступила на раз-

смотрѣніе очередного собранія городской думы 23 октября.

Дума, въ общихъ чертахъ, приняла докладъ комиссіи и постановила возбудить соотвѣтствующее ходатайство, сдѣлавъ однако же нѣкоторыя замѣчанія по финансовому плану. Такъ, между прочимъ, комиссія проектировала на школьное строительство пособіе отъ казны въ размѣрѣ $\frac{2}{3}$ стоимости постройки каждаго зданія. Общая стоимость послѣдняго была опредѣлена ранѣе комиссіей въ 6 тыс., почему въ расчеты финансоваго плана комиссіей вводилась ассигновка отъ казны на постройку каждой школы въ размѣрѣ 4 тыс. Въ думѣ возникъ вопросъ объ оборудованіи новыхъ школъ и стоимость его установлена не менѣе 1500 р. по каждой школѣ. Поэтому дума признала необходимымъ ходатайствовать о принятіи казною на себя и $\frac{2}{3}$ стоимости оборудованія, съ принятіемъ $\frac{1}{3}$ на счетъ города, и въ этомъ смыслѣ предложила измѣнить расчеты финансоваго плана. При такомъ положеніи общая сумма доплатъ города на начальное образованіе, и при пособіи отъ казны, по установленнымъ нормамъ, достигала 2300 р. въ годъ. Затѣмъ, въ думѣ высказывалось мнѣніе, что, послѣ измѣненій, слѣдовало бы еще разъ рассмотреть сѣтъ и планъ въ училищной комиссіи, въ совершенно законченномъ видѣ. Когда работа по составленію финансоваго плана была уже закончена, въ управѣ возникъ вопросъ о необходимости предварительно посовѣтоваться съ г. инспекторомъ народныхъ училищъ, дабы затѣмъ представленіе города не вызвало разногласій и замѣчаній по существу. Оказалось, что г. инспекторъ въ своемъ проектѣ финансоваго плана, представленномъ въ округъ, исчислилъ размѣръ пособія городу на строительныя надобности въ суммѣ 10 тыс. руб. на каждую школу, безъ оборудованія, причемъ г. инспекторъ выразилъ сомнѣніе по поводу исчисленія этого пособія комиссіей въ размѣрѣ $\frac{2}{3}$, съ своей стороны полагая, что такое исчисленіе не нормируется никакими правилами, или циркулярами. По его мнѣнію, на школьное строительство можно испрашивать

не $\frac{2}{3}$, а полностью всю стоимость постройки. Точно также и на первоначальное оборудование школ можно просить не $\frac{2}{3}$, а полностью всю стоимость оборудования. И городу, по мнѣнію г. инспектора, можно съ полнымъ правомъ разсчитывать на получение такого именно пособия на томъ основаніи, что собственныя затраты города на дѣло народного образованія вообще, и въ частности на начальное обученіе, слишкомъ велики.

Въ виду этого, комиссіи пришлось вновь обсудить этотъ вопросъ и вновь передѣлывать финансовый планъ. Въ засѣданіи 30 октября, училищная комиссія, съ участіемъ г. инспектора народныхъ училищъ, вновь обсудивъ всѣ вопросы, пришла къ такому заключенію, что, дѣйствительно, нѣтъ никакой надобности пріуменьшать расходы города, разъ они и теперь значительны. Въ частности, относительно постройки школъ, выяснилось, что безусловно за 6 тыс. трудно построить въ городѣ школьное зданіе для трехъ комплектовъ, съ тремя квартирами для учащихся. Затрата на каждое зданіе во всякомъ случаѣ будетъ больше, — не менѣе 10—12 тыс., да оборудование не меньше 1500 р., итого 13500 р. на каждую школу. При томъ же необходимо имѣть въ виду, что и существующія городскія школьныя зданія пришлось бы расширить пристройкой, что также необходимо бы учесть въ планѣ. По циркуляру министерства, при ходатайствахъ о пособіи на школьное строительство необходимо представлять особую смѣту съ планомъ. Смѣта составляется не по урочному положенію, а по разсчетамъ стоимости куба постройки. Смѣтные разсчеты комиссія и рѣшила ввести полностью въ финансовый планъ, который по этому опять пришлось передѣлывать.

Послѣ указанныхъ измѣненій и дополненій, школьная смѣта и финансовый планъ по введенію всеобщаго обученія въ г. Черниговѣ вновь поступили на разсмотрѣніе очередного собранія городской думы 5-го ноября, съ слѣдующей объяснительной запиской, въ которой подробно указаны всѣ разсчеты и основанія ихъ и которую, въ виду сего, мы приводимъ здѣсь полностью, такъ какъ

записка эта въ сущности и есть сводный доклад училищной комиссіи о результатахъ работъ ея за всѣ четыре засѣданія.

Въ школьную сѣть для введенія всеобщаго обученія въ городѣ Черниговѣ внесены три городскихъ начальныхъ трехкомплектныхъ училища: 1-е городское мужское, 2-е городское женское, 3-е мужское (Владимірское) и четвертое сводное имени Н. В. Гоголя, въ которомъ имѣется по двѣ 1-хъ группы и по двѣ вторыхъ, а третья группа одна, сводная. Во всѣхъ перечисленныхъ пяти городскихъ училищахъ имѣется, такимъ образомъ, 14 группъ (или комплектовъ), съ общимъ количествомъ учащихся въ нихъ въ данное время дѣтей школьнаго возраста 617. Засимъ, въ цѣляхъ выясненія дѣйствительнаго количества учащихся въ данное время дѣтей школьнаго возраста вообще, въ школьную сѣть внесены еще слѣдующія изъ существующихъ въ городѣ начальныхъ училищъ: 1) двухклассное женское приходское М. Н. П., 2) училище при приютѣ мальчиковъ, иначе «домъ бѣдныхъ», содержимое мѣстнымъ благотворительнымъ обществомъ, 3) училище для дѣвочекъ при дѣтскомъ приютѣ вѣдомства учрежденій Императрицы Маріи, 4) восемь церковно-приходскихъ школъ: соборная двухклассная, Воздвиженская, Воскресенская, Вознесенская, Екатерининская, Елецкаго монастыря, Елецко-Ильинская и Николаевская, 5) двѣ образцовыя школы епархіальнаго вѣдомства при духовной семинаріи и епархіальномъ женскомъ училищѣ и 6) еврейская школа «Талмудъ-Тора», содержимая главнымъ образомъ на средства, ассигнуемая изъ суммъ еврейскаго коробочнаго сбора. Всѣ начальныя школы, введенныя въ сѣть, какъ городскія, церковно-приходскія, такъ равно и благотворительныя и частныя, признаны прочно существующими, какъ школы, обезпеченныя средствами на ихъ содержаніе. Въ частности, еврейская школа «Талмудъ-Тора», содержимая главнымъ образомъ на суммы коробочнаго сбора, въ непродолжительномъ времени имѣетъ быть обезпечена новымъ зданіемъ, устраи-

ваемымъ на пожертвованный капиталъ. Поэтому надлежитъ признать, что всѣ поименованныя въ сѣти школы, вправѣ разсчитывать на поддержку со стороны казны, что дастъ полное обезпеченіе существованія ихъ и на будущее время. Во всѣхъ поименованныхъ выше училищахъ (городу не принадлежащихъ) состоитъ учащихся 807. Къ этому необходимо добавить еще 200 душъ учащихся въ школахъ другихъ благотворительныхъ учреждений города (училища слѣпыхъ, глухонѣмыхъ, еврейскія училища), число учащихся въ коихъ принято въ общій счетъ учащихся въ данное время въ начальныхъ школахъ г. Чернигова дѣтей школьнаго возраста.

Такимъ образомъ, всего въ общемъ учащихся въ начальныхъ школахъ дѣтей школьнаго возраста, по даннымъ, собраннымъ городской управой и сообщеннымъ г. инспекторомъ народныхъ училищъ 1-го района, оказывается 1624. Общее же количество дѣтей школьнаго возраста, взятое въ 7% по отношенію къ численности населенія города на 1-е января 1908 года (33246 — по даннымъ губернскаго статистическаго комитета), выражается въ данное время цифрой—2327, а съ приростомъ за 11 лѣтъ будетъ 2700. Приростъ населенія города, считая по 1½% на каждый годъ, и ростъ числа дѣтей школьнаго возраста, выведенный въ 7% по отношенію къ общей численности населенія, за 11 лѣтъ (1908—1918), видны изъ слѣдующей таблицы:

Къ 1-му января	1908 г.	33246 ч.	2327 дѣт.
»	1909 »	33745 »	2362 »
»	1910 »	34257 »	2398 »
»	1911 »	34765 »	2434 »
»	1912 »	35286 »	2470 »
»	1913 »	35815 »	2507 »
»	1914 »	36352 »	2545 »
»	1915 »	36897 »	2583 »
»	1916 »	37450 »	2621 »
»	1917 »	38012 »	2661 »
»	1918 »	38582 »	2700 »

Слѣдовательно, количество дѣтей школьнаго возраста, остающихся внѣ школы, въ конечномъ выводѣ за десятилѣтіе съ 1909 г. должно выразиться цифрой (2700—1650)—1050, что составитъ 21 полный комплектъ, и на это количество необходимо въ теченіе десяти лѣтъ построить школы, дабы ввести въ городѣ всеобщее обученіе.

Исходя изъ опыта предыдущихъ лѣтъ, указывающаго на необходимость съ наступленіемъ почти каждаго учебнаго года открывать новыя училища, или расширять пріемъ дѣтей въ школахъ существующихъ, и, признавая въ виду сего, возможнымъ и желательнымъ въ будущемъ, для достиженія всеобщности начальнаго образованія, открывать каждый годъ по два новыхъ школьныхъ комплекта (въ текущемъ 1908/9 уч. году съ сентября мѣсяца уже и открыта одна новая 6-я школа на одинъ комплектъ), надлежитъ признать, что засимъ въ теченіе послѣдующихъ десяти лѣтъ (1909—1918) можно бы такимъ путемъ осуществить всю программу по введенію всеобщаго начальнаго обученія, т. е. открыть 21 новый школьный комплектъ и построить для нихъ семь новыхъ начальныхъ школъ.

Имѣя въ виду, что въ текущемъ 1908 году открытъ пока одинъ новый школьный комплектъ, въ послѣдующіе годы (1909—1918) можно бы открывать ежегодно по два новыхъ комплекта и, сообразно съ этимъ, школьное строительство пришлось бы начать съ будущаго же 1909 года, когда въ *первой* новооткрытой школѣ, съ постройкой для нея зданія, было бы два комплекта, а третій открылся бы вновь для *второй* школы (во временномъ помѣщеніи). Въ слѣдующемъ 1910 году, при наличности трехъ комплектовъ въ *первой* школѣ и двухъ во *второй*, пришлось бы строить *второе* школьное зданіе, а въ 1911 году *третье* для вновь открываемаго седьмого комплекта и третьей школы. Засимъ, школьно-строительство, по мѣрѣ открытія новыхъ комплектовъ (по два каждый годъ), могло бы продолжаться въ томъ же порядкѣ въ 1913 году (четвертое зданіе), 1914 (пя-

тое), 1916 (шестое) и, наконецъ, въ 1917 году (седьмое и послѣднее).

Что касается, далѣе, финансоваго плана по введенію всеобщаго обученія въ г. Черниговѣ, то въ разъясненіе цифръ его необходимо замѣтить слѣдующее:

1. Содержаніе учащаго персонала, указанное въ графѣ 15-й отд. 11-го, выведено по точному расчету выдаваемого ему жалованья, съ прочимъ довольствіемъ, въ данное время, въ размѣрѣ каждому учителю и каждой учительницѣ въ годъ отъ 420 р. до 504 р. безъ квартирныхъ и отъ 540 р. до 624 р. съ квартирными. Затѣмъ, въ каждомъ городскомъ начальномъ училищѣ содержится особый учитель пѣнія, съ платой 75 р. въ годъ отъ школы, а въ женскихъ училищахъ, кромѣ того, еще и учительница руководящая съ платой 120 р. въ годъ отъ школы. Содержаніе этихъ учителей также принято въ общій счетъ и полученная такимъ образомъ сумма общаго расхода на содержаніе учительскаго персонала, за данный смѣтный 1908 годъ 7846 р., при дѣленіи на 14 существующихъ школьныхъ комплектовъ въ пяти существующихъ училищахъ, даетъ среднюю цифру годового расхода на учительскій персоналъ въ каждомъ комплектѣ по 560 р. въ годъ. Въ этотъ счетъ не вводится жалованье законоучителей, содержаніе коихъ выведено въ особую группу расходовъ, указанную въ графѣ 17-й отд. 11-го, по расчету 50 р. въ годъ на каждую группу, или комплектъ, хотя въ дѣйствительности расходъ по этой статьѣ въ нѣкоторыхъ училищахъ выше, такъ какъ одинъ законоучитель получалъ прибавку за долготѣіе службы.

2. Расходъ на книги, учебныя пособія и классныя принадлежности (графа 18) выведенъ по дѣйствительной стоимости его и на основаніи опыта предыдущихъ лѣтъ. Составляя сумму общаго годового расхода на всѣ пять существующихъ училищъ по трехлѣтней сложности 1500 р., или въ среднемъ 300 р. на одну школу и 100 р. на одинъ комплектъ, сумма эта принята въ расчетъ

и на будущее время, при исчисленіи расходовъ на содержаніе вновь открываемыхъ школъ. Но при этомъ необходимо замѣтить, что расчетъ по этой статьѣ взять самый минимальный, и только какъ расходъ на ежегодное пополненіе классныхъ библіотекъ необходимыми книгами, учебными пособіями и вообще классными принадлежностями (книги и другія школьныя принадлежности выдаются учащимся бесплатно).

3. Хозяйственные и всѣ прочіе расходы по школамъ (графа 19) выражаются общей цифрой, выведенной также по трехлѣтней сложности, 3000 р. Въ такой же приблизительно суммѣ расходы по этой статьѣ, не считая первоначальнаго оборудованія школъ классною мебелью и пр., выражались и за всѣ предыдущіе годы. Сюда входятъ слѣдующіе расходы: содержаніе прислуги (сторожей), отопленіе, освѣщеніе, водоснабженіе, ассенизація, очистка дымовыхъ трубъ и бороновъ и, наконецъ, мелкій текущій ремонтъ и страхование зданій отъ огня. Въ среднемъ расходъ на каждую школу 600 руб. въ годъ, или 200 р. на комплектъ. По этимъ дѣйствительнымъ нормамъ расходъ исчисленъ и на содержаніе вновь открываемыхъ школъ, съ присовокупленіемъ сюда расхода по надзору за школами, о чемъ рѣчь будетъ ниже.

4. Общая сумма дѣйствительныхъ расходовъ города на содержаніе пяти начальныхъ городскихъ школъ выражается за данный 1908 г. цифрой 12524 р.,—и эта сумма, въ виду принимаемаго думой обязательства расходовать ее и впредь, введена въ расчетъ всего финансоваго плана, и какъ величина минимальная, остается неизмѣнной на все время осуществленія финансоваго плана, почему и введена въ неизмѣнномъ видѣ въ графу 12-ю отд. 2-го «Предположеніе о приходѣ и расходѣ на школьное дѣло за время съ 1908 г. до года окончанія введенія всеобщаго обученія».

Засимъ, такъ какъ до настоящаго времени всѣ расходы на развитіе средствъ начальнаго образованія городомъ всецѣло принимались на себя и въ этомъ отношеніи

городъ, по крайней мѣрѣ до сихъ поръ, не имѣлъ никакого облегченія въ видѣ пособій отъ земства, казны и пр., равнымъ образомъ не перекладывалъ этого расхода подъ какимъ бы то ни было видомъ на населеніе, а собственными усиліями если не достигнулъ всеобщности обученія, то въ значительной степени приблизился къ тому, сдѣлавъ начальное обученіе вполнѣ общедоступнымъ, надлежитъ признать, что дальнѣйшее увеличеніе прихода на содержаніе начальныхъ школъ и на постройку ихъ будетъ уже зависѣть всецѣло отъ помощи министерства народнаго просвѣщенія, такъ какъ городъ не можетъ въ дальнѣйшемъ развивать своихъ затратъ на школьное дѣло въ той мѣрѣ, какъ это было до сихъ поръ. Сумма оцѣночнаго сбора съ недвижимыхъ имуществъ города по смѣтѣ даннаго года (§ 1) исчислена въ 25500 р., а сумма прочихъ городскихъ сборовъ по §§ II и III доходной смѣты исчислена въ 12161 р. 57 к., всего 37661 р. 57 к., тогда какъ смѣта расходовъ только по народному образованію за 1908 г. исчислена въ 41715 р. 51 к. При томъ же необходимо замѣтить, что эта послѣдняя цифра не можетъ быть признана вполнѣ точной, такъ какъ нѣкоторые хозяйственные расходы по школамъ, напр., страхованіе зданій, ассенизація, водоснабженіе и пр. разбросаны по другимъ §§ смѣты—содержаніе городскихъ имуществъ и зданій. Налогъ на городскія имущества не можетъ быть увеличенъ, такъ какъ онъ уже достигъ установленной закономъ предѣльности. Къ тому же развитію городского обложенія въ значительной степени препятствуютъ дѣйствующіе параллельно съ городскимъ оцѣночнымъ сборомъ другіе налоги—земскіе, казенные, дворянскіе и пр. По этимъ основаніямъ и въ виду чрезвычайной задолженности города, превысившей 560 тыс. руб., необходимо признать, что городъ Черниговъ въ данное время крайне нуждается въ скорой помощи министерства народнаго просвѣщенія на развитіе средствъ начального образованія, съ цѣлью достиженія всеобщаго обученія.

Прежде всего, городъ, рассчитывая на получение отъ министерства пособія на содержаніе учительскаго персонала, по установленнымъ нормамъ, т. е. по 390 руб. на одинъ школьный комплектъ, исчисляетъ это пособие какъ на существующіе 14 школьных комплектовъ, такъ равно и на вновь открываемые. Такимъ образомъ, пособие отъ казны на 1908 годъ исчислено на 15 комплектовъ (14 прежнихъ и 1 вновь открытый), на 1909 годъ на 17 комплектовъ (15 прежнихъ и 3 новыхъ) и т. д., прибавляя на каждый изъ послѣдующихъ годовъ по два новыхъ комплекта. Засимъ, въ графу 32—размѣръ спеціальнаго ассигнованія на школьное строительство—внесено ожидаемое пособие отъ казны на каждую школу, въ размѣръ полной стоимости постройки школьнаго зданія, опредѣляемой по смѣтѣ въ 12669 р., безъ оборудованія мебелью и пр., въ годы предполагаемой постройки школъ. Примѣрный планъ школьнаго зданія и примѣрная смѣта на сооруженіе его составлены инженеромъ И. М. Якубовичемъ. По мѣстнымъ условіямъ оказывается, что цѣны на строительные матеріалы, въ особенности лѣсные, изъ года въ годъ поднимаются, такъ что возможно ожидать, что, по прошествіи нѣсколькихъ лѣтъ, постройка зданій вообще будетъ стоить дороже; при сравнительной дороговизнѣ лѣсныхъ строительных матеріаловъ, пришлось бы отдавать предпочтеніе каменнымъ строеніямъ, а это стоило бы городу еще дороже.

Засимъ, особую группу расходовъ при открытіи новыхъ школъ составляетъ оборудованіе ихъ. Расходы этого рода настолько значительны, что является необходимость учитывать ихъ при общемъ финансовомъ планѣ. Оборудованіе каждой изъ существующихъ школъ обходилось городу и раньше не менѣе 1500 рублей, имѣя при томъ въ виду снабженіе ихъ самою простѣйшею и необходимою мебелью и классными принадлежностями. И на будущее время для каждой вновь открываемой школы является необходимымъ и неизбѣжнымъ приобрѣтеніе слѣдующихъ предметовъ оборудованія: 75 партъ

для учащихся, по цѣнѣ не ниже 10 р. каждая—750 р., 3 классныя доски, не ниже 15 руб. каждая—45 руб., 3 шкафа для классныхъ принадлежностей, по цѣнѣ не ниже 20 р.—60 р., 3 стола и 3 стула для учителей не менѣе 25 р., три иконы—3 р., умывальникъ 15 руб., 3 кадки для воды—6 р., первоначальное одновременное приобрѣтеніе учебниковъ и учебныхъ пособій, по 100 р. на комплектъ—300 р., первоначальное одновременное приобрѣтеніе книгъ для ученической библіотеки 300 руб., мелкіе расходы, какъ то: устройство сорныхъ ящиковъ, покупка кружекъ, щетокъ, освѣтительныхъ принадлежностей и пр.—50 р., всего 1514 р., а за округленіемъ цифры, въ видахъ удобства расчетовъ—1500 р. Вводя эту цифру полностью въ счетъ ожидаемаго пособия отъ казны наряду съ пособиемъ на постройку (графа 32) и въ размѣръ расхода на школьное строительство (графа 21), получаемъ равномѣрный размѣръ спеціального ассигнованія на школьное строительство и оборудованіе, въ годы постройки школъ, по 14169 рублей и равномѣрный размѣръ расхода на школьное строительство съ оборудованіемъ школъ, въ годы постройки ихъ, также—по 14169 р., въ томъ предположеніи, что вся сумма, испрашиваемая на школьное строительство съ оборудованіемъ, будетъ отпускаема полностью изъ казны. Далѣе, съ расширеніемъ городского школьнаго дѣла, возникаетъ вопросъ и о правильномъ надзорѣ за нимъ. Хозяйство пяти начальныхъ школъ существующихъ и семи проектируемыхъ, а также хозяйственное завѣдываніе городскими профессиональными училищами и, наконецъ, интенсивное школьное строительство по постройкѣ семи новыхъ зданій—все это въ общемъ дѣло очень большое и сложное; для правильнаго веденія его пришлось бы имѣть особаго члена управы, такъ какъ наличный составъ ея, въ виду разрастающагося съ каждымъ годомъ городского хозяйства, естественно, не могъ бы управляться съ надзоромъ за школами. Предвидя это, управа проектируетъ еще особый расходъ по надзору за шко-

лами въ суммѣ 1500 р. въ годъ (окладъ жалованья члена управы). Расходъ этотъ, въ виду отсутствія въ планѣ соотвѣтствующей графы, причисленъ къ хозяйственнымъ расходамъ (графа 19).

Сравнивая общіе итоги финансоваго плана—размѣра расходовъ города на всеобщее начальное обученіе—съ одной стороны (гр. 23) и общаго прихода средствъ на это изъ казны (гр. 34)—съ другой, наблюдаемъ такую картину, что хотя въ теченіе первыхъ четырехъ лѣтъ исчисленныя по плану суммы пособія городу отъ казны, какъ на жалованье учащему персоналу, такъ равно и на школьное строительство съ оборудованіемъ, и освобождаютъ извѣстную часть городскихъ средствъ, въ общемъ за четыре года, на сумму 9020 р., или въ среднемъ по 2255 рублей въ годъ, но за то въ послѣдующіе семь лѣтъ, начиная съ 1912 года, расходы города на начальное обученіе настолько быстро возрастаютъ, что, не смотря даже на возрастающую съ каждымъ годомъ сумму пособія отъ казны, городъ тѣмъ не менѣе къ прежней ассигновкѣ въ 12524 р., принятой за неподвижную величину, долженъ будетъ еще приплачивать, и сумма этихъ приплатъ за семь лѣтъ (1912—1918) достигнетъ въ общемъ 26880 р. Вычитая отсюда сумму, освобождаемую за первые пять лѣтъ, получаемъ разницу въ 17860 руб., что во всякомъ случаѣ должно составить приплату со стороны города, въ среднемъ, при дѣленіи на 7 лѣтъ по 2551 руб. въ годъ, а при дѣленіи на всѣ 10 лѣтъ 1786 р. въ годъ, такъ что въ сущности никакого освобожденія городскихъ средствъ въ концѣ концовъ не послѣдуетъ. Освобождающіяся же суммы въ первые четыре года пойдутъ на увеличеніе содержанія учащихся въ школахъ существующихъ, а также на развитіе образованія внѣшкольнаго, профессиональнаго и, наконецъ, на прочія нужды школьнаго дѣла, поглощающія значительную часть всего городского бюджета—около $\frac{1}{5}$ части его.

Такимъ образомъ, является полная гарантія того, что городъ, давая обязательство нести и впредь расходы на начальное образованіе въ размѣрѣ дѣйствительнаго ассигнованія, вѣрнѣе расхода даннаго 1908 года, не можетъ отступить отъ этого обязательства и впредь, а наоборотъ, съ 1912 года онъ долженъ будетъ прогрессивно увеличивать свои расходы и, доведя ихъ до максимума, въ видѣ приплаты, въ суммѣ 6960 р. (за 1908 г. $33134 - 13650 = 19484 - 12524 = 6960$), продолжать засимъ эту доплату и въ послѣдующіе годы. При томъ же необходимо замѣтитъ, что расходы на будущее исчислены по дѣйствительнымъ нормамъ настоящаго. Но, конечно, въ теченіе 10 лѣтъ жизнь въ городѣ вздорожаетъ настолько, что существующія теперь цѣны на дрова и прочіе матеріалы, а равно и на оплату учительскаго труда и прислуги въ значительной степени поднимутся. Затѣмъ, жалованье учителямъ исчислено по существующей теперь платѣ имъ за трудъ и въ расчеты на будущее не введены прибавки жалованья за выслугу лѣтъ и пр. Точно также и жалованье законоучителямъ исчислено по дѣйствующей нормѣ—50 руб. отъ группы, и опять таки не введены прибавки за долготіе службы; между тѣмъ, практикой такія прибавки установились и, несомнѣнно, онѣ будутъ прогрессировать, равно какъ и самое жалованье учащему персоналу, говоря вообще, можетъ и должно будетъ измѣниться лишь въ сторону увеличенія. Квартіры въ городѣ изъ года въ годъ также дорожаютъ; придется, значитъ, доплачивать учителямъ и на квартирахъ, такъ какъ и при усовершенствованной системѣ школьнаго строительства все таки трудно будетъ размѣстить въ одномъ зданіи трехъ учителей, въ особенностях же семейныхъ.

Къ изложенному необходимо присовокупить, что расчеты финансоваго плана построены, прежде всего, на томъ, что всѣ нынѣ существующія въ городѣ начальныя училища, внесенныя въ школьную сѣть, т. е. министерское двухклассное женское приходское, школы церков-

но-приходскія, училище дѣтскаго пріюта, училище благотворительнаго общества и еврейская школа «Талмудъ-Тора» во все время осуществленія намѣчаемой программы по введенію всеобщаго обученія будутъ функционировать столь же правильно и постоянно, какъ и теперь, и также, получая пособіе отъ казны, по установленнымъ нормамъ, всегда будутъ имѣть полные комплекты учащихся, во всякомъ случаѣ не ниже того, что показано въ сѣти, т. е. школы, поименованныя въ графѣ 5-й сѣти (вмѣстѣ съ городскими, за существованіе которыхъ городъ даетъ обязательство), будутъ имѣть ежегодно не менѣе 1050 душъ учащихся, а школы, поименованныя въ графѣ 12-й (церковно-приходскія), будутъ имѣть не менѣе 600 учащихся, а всѣ вмѣстѣ 1650; иначе говоря, въ школахъ первой категоріи будетъ постоянно 21 комплектъ, а въ школахъ второй категоріи—12, всего 33, и это количество комплектовъ составитъ неподвижную величину на все послѣдующее время. Тогда приростъ дѣтей школьнаго возраста за каждый отдѣльный годъ будетъ цѣликомъ попадать въ открываемыя для него новыя школы, а такъ какъ приростъ, въ среднемъ 37 человекъ въ годъ, оказывается почти въ три раза менѣе предполагаемыхъ къ открытію каждый годъ новыхъ двухъ школьныхъ комплектовъ, то въ теченіе 10-ти лѣтъ онъ (приростъ) и будетъ поглощенъ новыми школами. Для большей наглядности, движеніе дѣтей школьнаго возраста по школамъ существующимъ и вновь открываемымъ и пропорціональное уменьшеніе количества дѣтей, остающихся внѣ школы, представляются въ нижеслѣдующей таблицѣ:

Годы.	Общее число дѣтей школ. возр. съ прир.	Число учащихся въ школ. существующ.	Чис. остающихся внѣ школы.	Ростъ учащихся въ нов. школ.	Уменьшен. числ. дѣтей, остающихся внѣ школы.
1909	2362	1650	712	150	562
1910	2398	1650	748	250	498
1911	2434	1650	784	350	434

Годы:	Общее число дѣтей школ. возр. съ прир.	Число учащихся въ школ. существующ.	Чис. остающихся въ школы.	Ростъ учащихся въ нов. школ.	Уменьшен. числ. дѣтей, остающихся въ школы.
1912	2470	1650	820	450	370
1913	2507	1650	857	550	307
1914	2545	1650	895	650	245
1915	2583	1650	933	750	183
1916	2621	1650	971	850	121
1917	2661	1650	1011	950	61
1918	2700	1650	1050	1050	0

При соблюденіи вышесказанныхъ условій только и возможно въ теченіе послѣдующихъ десяти лѣтъ, начиная съ 1909 года, осуществить всю программу по введенію всеобщаго обученія въ городѣ, достигнувъ въ концѣ концовъ того, что въ школы, по точнымъ расчетамъ, не должно оставаться ни одно дитя школьнаго возраста.

Если же, паче чаянія, какая нибудь изъ нынѣ существующихъ начальныхъ школъ, означенныхъ въ сѣти, прекратитъ свое существованіе, т. е. закроется, или же, не получивъ вспомоствованія отъ казны, уменьшитъ количество учащихся, и въ такомъ случаѣ городу придется открывать еще новыя школы, сверхъ проектируемыхъ семи, то городъ, по всей справедливости, долженъ получить и ту долю пособія, которая выпадала бы на всѣ упомянутыя въ сѣти школы, существующія въ данное время въ вѣдомства города. Городъ можетъ поручиться за комплектованіе и прочное существованіе только своихъ школъ, но не можетъ ручаться за то, что другія школы, напримѣръ, церковно приходскія, и теперь уже получающія на свое содержаніе средства отъ казны, достигнуть установленной для комплекта нормы учащихся и, вмѣсто общаго числа обучающихся въ нихъ теперь дѣтей 488, будутъ имѣть ихъ ежегодно по 600. Поэтому городъ сохраняетъ за собою право дополнительнаго ходатайства объ ассигнованіи новыхъ кредитовъ въ томъ случаѣ, если окажется, что другія начальные школы не поддерживаютъ общей программы по введенію всеобщаго обученія въ городѣ.

ФИНАНСОВЫЙ ПЛАНЪ

введенія всеобщаго начальнаго обученія въ г. Черниговѣ.

II. Предположеніе о приходѣ и расходѣ на школьное дѣло за время съ

Г О Д Ы.	Число учителей въ школахъ существующихъ.	Число законоучителей.	Общій итогъ расхода на содержаніе существующихъ школъ.	Расходы на содержаніе вновь открываемыхъ школъ.					
				Число новыхъ училищъ.	Число учителей въ нихъ.	Расходъ на ихъ содержаніе.	Число законоучителей.	Расходъ на ихъ содержаніе.	
1	2	4	12	13	14	15	16	17	
1908	14	5	12524	1 ш.	1 ком.	1	560 р.	1 50 р.	
1909	14	5	12524	2 ш.	3 ком.	3	1680 р.	2 150 р.	
1910	14	5	12524	2 ш.	5 ком.	5	2800 р.	2 250 р.	
1911	14	5	12524	3 ш.	7 ком.	7	3920 р.	3 350 р.	
1912	14	5	12524	3 ш.	9 ком.	9	5040 р.	3 450 р.	
1913	14	5	12524	4 ш.	11 ком.	11	6160 р.	4 550 р.	
1914	14	5	12524	5 ш.	13 ком.	13	7280 р.	5 650 р.	
1915	14	5	12524	5 ш.	15 ком.	15	8400 р.	5 750 р.	
1916	14	5	12524	6 ш.	17 ком.	17	9520 р.	6 850 р.	
1917	14	5	12524	7 ш.	19 ком.	19	10640 р.	7 950 р.	
1918	14	5	12524	7 ш.	21 ком.	21	11760 р.	7 1050 р.	

1908 г. до года окончанія введенія всеобщаго обученія въ г. Черниговѣ

ваемыхъ школъ.			Размѣръ расхода на школьное строительство.	Размѣръ расхода въ данномъ году.	Увеличеніе прихода на содержаніе школъ.		Размѣръ спеціального ассигн. на школьное строител. и оборуд.	Общій приходъ въ данномъ году.
На книги, учебныя пособія и класн. принадл.	Хозяйственные и всѣ прочіе расходы.	Итого расхода на вновь открываемыя школы.			Отъ города.	Отъ Министерства Народнаго Просвѣщенія.		
18	19	20	21	23	26	29	32	34
100 р.	200	910	—	13434	7584	5850	—	5850
300 р.	2100	4230	14169	30923	10124	6630	14169	20799
500 р.	2500	6050	14169	32743	11164	7410	14169	21579
700 р.	2900	7870	14169	34563	12204	8190	14169	22359
900 р.	3300	9690	—	22214	13244	8970	—	8970
1100 р.	3700	11510	14169	38203	14284	9750	14169	23919
1300 р.	4100	13330	14169	40023	15324	10530	14169	24699
1500 р.	4500	15150	—	27674	16364	11310	—	11310
1700 р.	4900	16970	14169	43663	17404	12090	14169	26259
1900 р.	5300	18790	14169	45483	18444	12870	14169	27039
2100 р.	5700	20610	—	33134	19484	13650	—	13650

Разсмотрѣвъ изложенный докладъ училищной комиссіи, а также вновь разсмотрѣвъ школьную сѣть и финансовый планъ, городская дума 5-го ноября постановила: 1) доложенный финансовый планъ введенія въ городъ всеобщаго обученія одобрить; 2) возбудить, въ установленномъ порядкѣ, ходатайство предъ министерствомъ народнаго просвѣщенія объ отпускѣ средствъ отъ казны какъ на содержаніе учащаго персонала, такъ равно и на школьное строительство съ оборудованіемъ; 3) дать обязательство осуществить планъ введенія въ городъ всеобщаго обученія въ теченіе одиннадцати лѣтъ (1908—1918), при условіи отпуска средствъ отъ казны на содержаніе учащаго персонала и на школьное строительство съ оборудованіемъ и при условіи дальнѣйшаго существованія въ городѣ начальныхъ училищъ другихъ вѣдомствъ, внесенныхъ въ школьную сѣть; 4) дать обязательство министерству въ томъ, что расходуемая нынѣ городомъ средства на содержаніе начальныхъ училищъ — 12524 руб. и впредь не будутъ уменьшены; 5) дать обязательство министерству, что всѣ городскія начальныя училища, содержимыя съ пособіемъ отъ казны, будутъ обеспечены соотвѣтствующими специально устроенными школьными помѣщеніями; 6) дать обязательство въ томъ, что: а) обученіе въ городскихъ начальныхъ училищахъ всегда будетъ бесплатное, б) учителя въ нихъ будутъ съ установленнымъ образовательнымъ цензомъ, в) жалованье учащему персоналу будетъ не ниже установленной министерствомъ нормы и г) хозяйственное содержаніе школъ городъ принимаетъ на себя; 7) просить городского голову А. В. Верзилова лично ходатайствовать въ министерствѣ народнаго просвѣщенія объ отпускѣ средствъ, исчисленныхъ по плану, какъ на содержаніе учащаго персонала, такъ и на школьное строительство съ оборудованіемъ.

Постановленіе думы представлено 7 ноября, въ установленномъ порядкѣ, на утвержденіе, причемъ городская управа просила г. губернатора направить въ

министерство народнаго просвѣщенія ходатайство города Чернигова объ отпускѣ средствъ изъ казны на введеніе всеобщаго начального обученія. Вмѣстѣ съ тѣмъ управа пояснила, что городъ Черниговъ въ области народнаго образованія до сихъ поръ всегда шель ускореннымъ темпомъ и достигъ того, что начальное обученіе можно считать въ Черниговѣ общедоступнымъ. Какъ только наблюдались по школамъ случаи отказа въ приемѣ дѣтей, за неимѣніемъ свободныхъ мѣстъ, городъ немелленно открывалъ новыя школы, или расширялъ приемъ дѣтей въ школы существующія. Въ результатѣ расходы по начальному образованію давно уже превысили сумму 12—13 тыс. руб. въ годъ, не считая затратъ на постройку школъ. Параллельно съ этимъ городъ никогда не отказывалъ въ пособіи и другимъ учебнымъ заведеніямъ—низшимъ и среднимъ, изъ которыхъ каждое или помѣщается въ городскихъ зданіяхъ (министерское 1-е четырехклассное училище и торговая школа), или-же построено на городской землѣ и съ пособіемъ города (министерское женское двухклассное), или-же, наконецъ, пользуется постояннымъ пособіемъ отъ города на свое содержаніе (таковы: реальное училище, мужская и женская гимназіи и то же двухклассное женское министерское училище). Въ частности же, на постройку дорого стоящихъ зданій для учебныхъ заведеній городомъ за послѣдніе пять-шесть лѣтъ затрачены весьма значительныя средства, что повело къ усилению задолженности города, достигающей въ данное время свыше 560 тыс. р. Такъ, на постройку зданія реального училища городомъ затрачено 20000 р. и на постройку Александровскаго ремесленнаго училища 33 тыс., каковыя суммы вошли въ облигаціонный заемъ г. Чернигова. Почти одновременно на постройку каменнаго зданія для своднаго 4 и 5-го начальныхъ училищъ затрачено 18 тыс. и въ счетъ этой суммы занято изъ школьно-строительнаго фонда губернскаго земства 6 тыс. и въ городскомъ банкѣ 11 тыс. Въ 1905 году устроено зданіе для торговой школы, стоившее городу 20021 р. 15 к. и на покрытіе этого рас-

хода занято въ банкѣ 15 тыс. Наконецъ, въ 1907/8 г. городъ, и при скудныхъ средствахъ, принялъ участіе въ постройкѣ зданія для вновь открытаго 2-хъ класснаго женскаго М. Н. П. училища, отпустивъ на это 2 тыс. руб. Такимъ образомъ, на одно строительство зданій для учебныхъ заведеній городомъ, въ сравнительно короткій срокъ (пять-шесть лѣтъ), затрачено свыше 92 тыс. р. Все это вмѣстѣ создало чрезвычайное обремененіе для городского бюджета и отвлекло средства его на дѣло народнаго образованія, въ ущербъ прочимъ отраслямъ городского хозяйства и городского благоустройства. Если же принять во вниманіе, что городъ несетъ вмѣстѣ съ тѣмъ еще довольно значительные расходы на постоянное содержаніе какъ своихъ, такъ и казенныхъ учебныхъ заведеній, а именно: на содержаніе начальныхъ училищъ по смѣтѣ сего года отпускаетъ 12524 руб., профессиональныхъ 11259 руб. и въ то же время даетъ ассигновки на содержаніе реального училища по 5 тыс. руб. въ годъ, женской гимназіи по 1840 р., мужской гимназіи 800 р., министерскаго женскаго 2-хъ-класснаго училища по 200 руб., торговой школѣ до 1000 руб., сводя такимъ образомъ смѣту расходовъ по народному образованію (за 1907 г.) въ 50873 руб. 50 коп., то отсюда становится вполне понятнымъ, почему городъ въ концѣ концовъ оказался въ затрудненіи и даже полной невозможности своевременно выполнять всѣ эти постоянные расходы и вынужденъ былъ ходатайствовать о сложеніи нѣкоторыхъ изъ нихъ—(пособіе на реальное училище).

Идти и дальше въ этомъ направленіи съ такимъ напряженіемъ средствъ нѣтъ никакой возможности, ибо городъ очутился уже въ крайне тяжеломъ положеніи, не будучи въ состояніи удовлетворять другихъ лежащихъ на немъ потребностей и обязательствъ.

Поэтому дальнѣйшее развитіе школьнаго дѣла и осуществленіе плана введенія въ городѣ всеобщаго начального обученія возможно лишь при поддержкѣ со стороны министерства народнаго просвѣщенія, какъ на

содержаніе учащаго персонала—въ школахъ существующихъ и предполагаемыхъ къ открытію, такъ равно и на школьное строительство съ оборудованіемъ, въ полномъ размѣрѣ исчисленныхъ по плану суммъ. Если же городу, именно въ данный моментъ, не будетъ оказана такая поддержка, то городъ Черниговъ, который до сихъ поръ по своимъ затратамъ на дѣло народнаго образованія стоялъ въ ряду первыхъ городовъ Имперіи и собственными усиліями достигнулъ въ этой области значительныхъ результатовъ, сдѣлавъ начальное обученіе общедоступнымъ, въ дальнѣйшемъ можетъ очутиться въ положеніи даже ниже уѣздныхъ земствъ, которыя теперь, получая отъ казны большія средства, поведутъ это дѣло усиленнымъ темпомъ и съ большимъ успѣхомъ.

Тогда же, т. е. 7-го ноябра, школьная сѣть съ финансовымъ планомъ и со всѣми относящимися къ дѣлу приложеніями, переданы въ Черниговскій уѣздный училищный совѣтъ, на его заключеніе.

Направляя дѣло въ училищный совѣтъ, городская управа повторила тѣ же мотивы и соображенія, которые изложены въ представленіи г. губернатору, съ такимъ добавленіемъ.

Соотношеніе расходовъ города на народное образованіе ко всему смѣтному бюджету за 1907 г. показываетъ, что городъ расходуетъ на это дѣло въ общемъ около $\frac{1}{5}$ части своего бюджета (297905:50873), тогда какъ городскіе налоги (§§ 1, 11 и 111 доходной смѣты) даютъ всего лишь 35120 р. 57 к. Такимъ образомъ, значительная часть затратъ на народное образованіе въ 50873 р. 50 к., не покрываясь налогами и сборами, ложится на доходы съ собственно городскихъ имуществъ и преимущественно на доходы съ предпріятій; между тѣмъ, всѣ главнѣйшія городскія предпріятія—водопроводъ, электрическая станція, кирпичный заводъ и пр.—построены въ долгъ, сумма котораго давно превысила 560 тыс. Въ эту же сумму долга входятъ и займы на постройку начальныхъ, профес-

сіональныхъ и др. училищъ, въ суммѣ свыше 92 тыс., и на уплату однихъ только процентовъ по всѣмъ такимъ займамъ и долговымъ обязательствамъ городъ въ данное время долженъ затрачивать громадный капиталъ—53276 р. 57 к. въ годъ.

Имѣя въ виду, что городъ фактически уже приступилъ къ осуществленію намѣченнаго плана по введенію всеобщаго обученія, открывъ съ начала наступившаго учебнаго года новую школу, пока только на одинъ комплектъ, и оборудовавъ ее всѣмъ необходимымъ, городъ, прежде всего, надѣется и хлопочетъ, чтобы ему было дано пособіе на эту именно новооткрытую школу, по нормамъ, т. е. 390 р на комплектъ. Въ будущемъ году въ новооткрытой школѣ имѣютъ быть уже два комплекта и одинъ третій комплектъ сельской школы придется открыть хотя бы во временномъ помѣщеніи. Такимъ образомъ, на будущій 1909 годъ городу слѣдуетъ получить на три новыхъ комплекта $(390 \times 3) = 1170$ р. Засимъ, исходя изъ циркуляра Министерства Народнаго Просвѣщенія 31 іюля с. г. № 18582, городъ надѣется, что ему будетъ отпущено пособіе и на хозяйственные расходы школъ существующихъ и вновь открываемой (отъ чего населеніе города освобождено), на будущій годъ, въ суммѣ 4900 р.

Наконецъ, въ виду необходимости въ будущемъ же году, съ ранней весны, приступить къ постройкѣ зданія для новооткрытаго шестого училища, городъ ходатайствуетъ о томъ, чтобы на эту постройку ему была отпущена полностью вся сумма, исчисленная по сметѣ, т. е. 12669 р. + 1500 р. на оборудованіе этой школы, итого 14169 р. А всего, такимъ образомъ, въ данное время городъ испрашиваетъ себѣ необходимое пособіе на начальное обученіе въ суммѣ 20629 р.,—каковая сумма приблизительно и совпадаетъ съ тѣмъ, что исчислено по финансовому плану на будущій 1907 годъ.

При этомъ, само собою разумѣется, городъ подчиняется всѣмъ установленнымъ М. Н. П. правиламъ кон-

троля и отчетности по расходуванію означенныхъ суммъ.

Въ заключеніе сообщаемъ выписку изъ журнала засѣданія Черниговскаго уѣзднаго училищнаго совѣта 10-го ноября: «Разсмотрѣвъ представленныя при отношеніи Черниговской Городской Управы отъ 7 ноября сего 1908 г., за № 6024-мъ, школьную сѣть и финансовый планъ введенія всеобщаго начальнаго обученія въ Черниговѣ и заслушавъ объяснительную записку къ нимъ и постановление Черниговской Городской Думы, 5 ноября с. г. по вопросу введенія въ г. Черниговѣ всеобщаго начальнаго обученія, а также заслушавъ дополнительный докладъ Черниговской Городской Управы, отъ 8 ноября с. г. за № 6043-мъ, и личныя дополнительные объясненія г. Городского Головы А. В. Верзилова по сему же вопросу Черниговскій уѣздный училищный совѣтъ **постановилъ**: представленный Черниговскимъ Городскимъ Общественнымъ Управленіемъ проэктъ введенія начальнаго всеобщаго обученія въ городѣ Черниговѣ одобрить».

Изъ личныхъ переговоровъ Городского Головы А. В. Верзилова въ Министерствѣ Народнаго Просвѣщенія выяснилось, что составленный Черниговскою Городскою Управою финансовый планъ по введенію всеобщаго обученія въ общемъ одобряется и имѣетъ быть удовлетворенъ въ слѣдующихъ цифрахъ:

1) Изъ суммы пособія Министерства, исчисленнаго городомъ на первый 1908 годъ на 15 школьныхъ комплектовъ (14 пержныхъ и 1 вновь открытый) въ 5850 р., Министерство готово отпустить то, что причитается по разсчету съ 1-го сентября сего года, т. е. на одну треть года — 1950 р. ($5850:3=1950$).

2) На будущій 1909 годъ Министерство склонно отпустить всю сумму, исчисленную по плану, какъ по собіе Министерства на всѣ 17 школьныхъ комплектовъ (14 существующихъ и 3 новыхъ) — 6630 р. -

3) Что касается пособія на школьное строительство, то Министерство склонно отпускать лишь по $\frac{2}{3}$ исчис-

ленныхъ по графѣ 32 суммъ, собственно на постройку и полностью всю сумму на оборудованіе каждой школы, что, за округленіемъ цифръ, составитъ сумму пособія на каждую новую школу въ г. Черниговѣ—10 тыс.

Такимъ образомъ, на текущей и будущей годъ Министерство имѣетъ отпустить городу Чернигову на всеобщее начальное обученіе 18580 р.

При этомъ въ Министерствѣ удалось выяснитъ и нѣкоторыя другія обстоятельства, которыя необходимо имѣть въ виду вообще всѣмъ городамъ при разработкѣ вопросовъ о примѣненіи закона 3 мая. Прежде всего, Министерство твердо стоитъ на томъ, что города должны возбуждать отдѣльные отъ уѣздныхъ земствъ ходатайства о пособіи на начальное обученіе. Поэтому, въ тѣхъ случаяхъ, гдѣ уѣздная земства возбудили объ этомъ общее ходатайство за уѣздъ съ городомъ, Министерство выключаетъ города изъ общей уѣздной сѣти.

Ходатайства городовъ должны быть снабжены особыми постановленіями городскихъ думъ, въ которыхъ необходимо сказать, что школьная сѣть и финансовый планъ утверждаются думой и городъ даетъ обязательство расходовать впредь на начальное обученіе ежегодно ту именно сумму, которая отпускается по смѣтѣ даннаго года, и засимъ должны быть изложены тѣ обязательства, которыя перечислены и въ постановленіи Черниговской городской думы, а въ концѣ должно быть опредѣленно сказано, что городъ подчиняется всѣмъ правиламъ контроля въ расходованіи суммъ, отпущенныхъ Министерствомъ.

Въ школьную сѣть слѣдуетъ вводить только тѣ изъ существующихъ начальныхъ школъ, которыя подвѣдомственны уѣздному училищному совѣту. Къ ходатайству должно быть приложено и заключеніе училищнаго совѣта по сѣти и плану, а еще лучше, если, кромѣ того, будетъ и отзывъ директора народныхъ училищъ. Ходатайство должно быть поддержано г. губернаторомъ.

Что касается цифровыхъ данныхъ о количествѣ дѣтей школьнаго возраста и пр., необходимыхъ при составленіи школьной сѣти, то въ этомъ случаѣ для городовъ (какъ и для земствъ) практичнѣе всего, во избѣжаніе путаницы и всевозможныхъ осложнений, руководствоваться въ точности изданной Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія таблицей смѣтнаго исчисленія расходовъ Министерства на введеніе всеобщаго обученія по Черниговской губерніи.

Города.	Число дѣтей 8, 9, 10 и 11-лѣтняго возраста по всеобщей переписи 1897 г.	Число необходим. для нихъ школь, считая по 50 дѣтей на компл.	Потребный на это расходъ въ рубляхъ, считая по 390 р. на компл.	Приростъ населенія 8, 9, 10 и 11-лѣтняго возраста за 10 лѣтъ, т. е. къ 1907 г.	Число дѣтей 8, 9, 10 и 11-лѣтняго возраста съ приростомъ къ 1 января 1907 г.	Число необходим. для нихъ школь, считая до 50 дѣтей на компл.	Потребный на это расходъ въ рубляхъ, считая по 390 р. на компл.
Черниговъ . . .	2124	42	16380	340	2464	49	19110
Борзна . . .	1154	23	8970	135	1339	27	10530
Березна . . .	806	16	6240	129	935	19	7410
Глуховъ . . .	1324	26	10140	212	1536	31	12090
Городня . . .	358	7	2730	57	415	8	3120
Козелець . . .	375	8	3120	60	435	9	3510
Конотопъ . . .	1734	35	13650	277	2011	40	15600
Кролевецъ . . .	900	18	7020	144	1044	21	8190
Коропъ . . .	640	13	5070	102	742	15	5850
Мглинъ . . .	750	15	5850	120	870	17	6630
Новгородсѣв . . .	904	18	7020	145	1049	21	8190
Новозыбковъ . . .	1284	26	10140	205	1489	30	11700
Новое мѣсто . . .	174	3	1170	28	202	4	1560
Нѣжинъ . . .	2893	58	22620	463	3356	67	26130
Остеръ . . .	461	9	3510	74	535	11	4290
Сосница . . .	626	13	5070	100	726	15	5850
Стародубъ . . .	1121	22	8580	179	1300	26	10140
Погаръ . . .	478	10	3900	76	554	11	4290
Суражъ . . .	363	7	2730	58	421	8	3120
Всего въ городахъ . . .	18469	369	143910	2954	21423	429	167310

Наконецъ, необходимо замѣтить, что когда ходатайство города пройдетъ во всѣхъ мѣстныхъ инстанціяхъ и затѣмъ будетъ направлено въ Министерство, всего удобнѣе командировать туда же и представителя города для личнаго ходатайства и необходимыхъ разъясненій, что, говоря вообще, имѣетъ большое значеніе, хотя бы даже въ смыслѣ ускоренія разрѣшенія ходатайства.

П. М. Добровольскій.



