20310

БИБЛІОТЕКА Ученаго Комитета Мин. Нар. Просв.

2-24102

ТРУДЫ

ПЕРМСКОЙ

УЧЕНОЙ АРХИВНОЙ КОММИССІИ.

ИЗДАЮТСЯ

подъ главной редакціей бывшаго предсѣдателя Коммиссіи,

А. А. ДМИТРІЕВА.

Выпускъ I-й.

ПЕРМЬ.
Типографія наслѣдн. П. Ф. Каменскаго.
1892.

2030

Библиотека Ученаго Комитета Мин. Фин.

ТРУДЫ
ПЕРМСКОЙ
УЧЕНОЙ АРХИВНОЙ КОММИССІИ.

ИЗДАЮТСЯ
подъ главной редакціей бывшаго предсѣдателя Коммиссіи,
А. А. ДМИТРІЕВА.

Выпускъ I-й.

ПЕРМЬ.
Типографія наслѣдн. П. Ф. Каменскаго.
1892.

39

Библиотека МИЭ СССР

ТРУДЫ

ПЕРМСКОЙ

Печатано по постановленію Пермской Ученой Архивной Коммиссіи
отъ 12 октября 1891 г.

82966

ОТЪ РЕДАКЦІИ.

„Труды Пермской Ученой Архивной Коммиссіи“ имѣютъ выходить въ свѣтъ небольшими выпусками въ неопредѣленные сроки. Каждый выпускъ будетъ заключать въ себѣ двѣ части: *отдѣлъ оффиціальный* и *научный*, изъ коихъ послѣдній въ свою очередь будетъ содержать въ себѣ *изслѣдованія* и *матеріалы*. По постановленію общаго собранія членовъ Архивной Коммиссіи отъ 10 марта 1890 года, составленіе каждаго выпуска «Трудовъ» поручается особому редакціонному комитету, въ составъ котораго въ настоящее время входятъ члены Коммиссіи А. А. Дмитріевъ, П. А. Вологдинъ и правитель дѣлъ А. С. Поповъ. Главная редакція научнаго отдѣла «Трудовъ», по тому же постановленію, возложена на члена Коммиссіи *А. А. Дмитріева*, какъ спеціалиста.

Въ I выпускѣ возникающаго изданія редакціонный комитетъ постановилъ помѣстить: а) въ оффиціальномъ отдѣлѣ—Положеніе объ Архивныхъ Коммиссіяхъ, краткій очеркъ дѣятельности Пермской Ученой Архивной Коммиссіи съ самаго ея возникновенія и составъ ея членовъ; б) въ научномъ отдѣлѣ—изслѣдованія: 1) *Ѳ. А. Теплоухова:* «Вещественные памятники каменнаго и бронзоваго періодовъ въ западной части Пермской губерніи», 2) *А. А. Дмитріева:* «О границахъ древней Перми Великой», 3) *В. В. Голубцова:* «Князья Великопермскіе, Пермскіе и Вымскіе 1463—1641 г.г. и 4) *П. О. Чупина:* «Матеріалы для исторіи Гороблагодатскаго округа». Въ отдѣлѣ матеріаловъ въ I выпускѣ начинается печатаніе описи дѣламъ, отобраннымъ для Пермскаго Историческаго Архива изъ разныхъ правительственныхъ учрежденій.

ОТЪ РЕДАКЦІИ.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Положеніе о Губернскихъ Ученыхъ Архивныхъ Коммиссіяхъ, Высочайше утвержденное 13-го апрѣля 1884 года.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по положенію Комитета Министровъ, въ 13-й день апрѣля 1884 г., Высочайше соизволилъ на учрежденіе, въ видѣ опыта, въ губерніяхъ Тверской, Тамбовской, Рязанской и Орловской Губернскихъ Ученыхъ Архивныхъ Коммиссій и Историческихъ Архивовъ на предположенныхъ г. Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ основаніяхъ, предоставивъ ему, Министру, въ случаѣ надобности и имѣющихся средствъ, разрѣшать открытіе подобныхъ же учрежденій и въ другихъ губерніяхъ.

Основанія, на которыхъ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ предположено учрежденіе Губернскихъ Ученыхъ Архивныхъ Коммиссій и Историческихъ Архивовъ, заключаются въ слѣдующемъ:

1. Для сосредоточенія и вѣчнаго храненія архивныхъ дѣлъ и документовъ, не требующихся для текущаго дѣлопроизводства, но болѣе или менѣе важныхъ въ историческомъ отношеніи, учреждаются въ губерніяхъ мѣстные Историческіе Архивы.

2. Собираніе и приведеніе въ порядокъ означенныхъ архивныхъ дѣлъ и документовъ возлагаются на учреждаемую для сего въ губерніи Ученую Архивную Коммиссію.

3. Ученыя Губернскія Архивныя Коммиссіи составляются, по взаимному соглашенію Директора Археологическаго Института въ С.-Петербургѣ съ мѣстнымъ губернаторомъ, какъ изъ служащихъ, такъ и не состоящихъ на службѣ въ губерніи лицъ, могущихъ быть полезными Коммиссіи своими познаніями и усердіемъ къ дѣлу. Губернаторъ есть непремѣнный попечитель таковой Коммиссіи.

4. Предсѣдатель и правитель дѣлъ Ученой Коммиссіи, а въ случаѣ надобности, и помощникъ предсѣдателя, избираются самою Коммиссіею въ первое ея засѣданіе.

5. На обязанности Ученой Коммиссіи лежитъ: а) разборъ дѣлъ и документовъ, предназначенныхъ въ губернскихъ и уѣздныхъ архивахъ разныхъ вѣдомствъ къ уничтоженію, для выдѣленія изъ нихъ тѣхъ столбцовъ и бумагъ, которые, по представляемому ими интересу въ научномъ отношеніи, подлежатъ передачѣ для храненія въ Историческій Архивъ; б) составленіе таковымъ документамъ и дѣламъ надлежащихъ описей и указателей и в) расположеніе ихъ въ такомъ порядкѣ, что бы они были доступны для ученыхъ занятій.

6. Копіи съ упомянутыхъ выше описей и указателей и годовые отчеты о своихъ занятіяхъ Ученыя Коммиссіи представляютъ въ концѣ года (не позже ноября) Директору Археологическаго Института, который доводитъ о нихъ до свѣдѣнія Императорской Академіи Наукъ, въ видѣ отчета о трудахъ за истекшій годъ по архивному дѣлу въ тѣхъ губерніяхъ, въ которыхъ учреждены такія Коммиссіи.

7. Ученыя Коммиссіи, независимо отъ прямой своей обязанности, могутъ, по мѣстнымъ обстоятельствамъ, включать въ кругъ своихъ занятій розысканіе, описаніе и объясненіе всякихъ другихъ памятниковъ старины.

8. Расходы, необходимые на содержаніе и занятія Ученыхъ Губернскихъ Архивныхъ Коммиссій, покрываются изъ средствъ, имѣющихся въ распоряженіи Директора Археологическаго Института, и изъ мѣстныхъ пожертвованій въ пользу науки. О лицахъ же, оказывающихъ Коммиссіи особыя услуги своимъ усердіемъ, Директоръ Института представляетъ на усмотрѣніе Президента Императорской Академіи Наукъ.

Подписано: за Министра Внутреннихъ Дѣлъ, товарищъ Министра, сенаторъ *Дурново*. Скрѣпилъ вице-директоръ *Бойсманъ*.

Собраніе по вопросу объ учрежденіи въ Перми „Губернской Ученой Архивной Коммиссіи съ Историческими при ней Архивомъ и Музеемъ".

Во вторникъ, 5 іюля 1888 года, въ г. Перми, въ залѣ Губернскаго Правленія, въ 8 часовъ вечера, собралось многочисленное общество, по предварительно разосланнымъ (заступавшимъ мѣсто губернатора), д. с. с. М. П. Богдановичемъ—повѣсткамъ. Въ собраніи приняли участіе: его преосвященство преосвященнѣйшій Владиміръ, епископъ Пермскій и Соликамскій, его превосходительство г. начальникъ губерніи д. с. с. В. В. Лукошковъ—прибывшій въ этотъ день въ Пермь изъ поѣздки для ревизіи губерніи, его превосходительство вице-губернаторъ М. П. Богдановичъ, членъ Археографической Коммиссіи министерства народнаго просвѣщенія, почетный членъ Археологическаго Института, тайный совѣтникъ М. И. Семевскій, предсѣдатель губернской земской управы К. Я. Пермяковъ, городской голова П. Е. Сиговъ, ректоръ духовной семинаріи протоіерей В. И. Лепешинскій, свящ. В. П. Удинцевъ, дѣйствительные статскіе совѣтники: Н. М. Васильевъ, І. Я. Голынецъ, баронъ А. Н. Зальца, директоръ народныхъ училищъ В. Н. Шишонко, полковникъ П. П. Дягилевъ, директоръ классической гимназіи Я. И. Алфіоновъ, докторъ М. И. Комаровъ, управляющій отдѣленіемъ государственнаго банка ст. сов. П. И. Семевскій и многіе другіе представители административныхъ и земскихъ учрежденій, духовенства, а также именитаго купечества и заводоуправленій.

I.

Собраніе открыто епископомъ Пермскимъ и Соликамскимъ, преосвященнѣйшимъ Владиміромъ, слѣдующею рѣчью:

„Мм. Гг.! Мы собрались сюда, чтобы обсудить вопросъ объ открытіи въ нашемъ городѣ „Губернской Ученой Архивной Коммиссіи". Нашъ общій дорогой гость М. И. Семевскій, надѣюсь, не откажется познакомить меня и васъ съ этимъ учрежденіемъ и его техническою стороною. Съ своей стороны долгомъ поставляю сказать нѣсколько словъ о значеніи этого дѣла.

„Мысль объ учрежденіи Ученыхъ Губернскихъ Архивныхъ Коммиссій, возникшая въ умѣ одного изъ просвѣщеннѣйшихъ мужей науки Н. В. Калачова, удостоившаяся Высочайшаго утвержденія, такъ сочувственно принятая уже всѣми извѣстными учеными — по моему мнѣнію, есть первый мощный призывъ во имя науки ко всѣмъ образованнымъ людямъ многомилліонной Россіи оглянуться назадъ, на прошлое своей родины, своего края, своего очага; это первое живое и серьезное напоминаніе всему образованному русскому обществу той старой истины, что только корнемъ дерево крѣпко, что правильный ростъ и благоустройство частной и общественной жизни государствъ являются не случайно, а органически развиваются изъ коренныхъ самобытныхъ началъ народнаго духа, народной жизни. Съ этой точки зрѣнія, становится совершенно понятнымъ съ какою заботливостію, съ какою энергіею должны быть собираемы и оберегаемы образованными людьми предметы древности, касающіеся разныхъ сторонъ жизни своихъ предковъ. Какъ жили наши предки? Какіе были у нихъ храмы общественныхъ молитвъ? Какія были у нихъ священныя изображенія? Обряды и обычаи? Каковы были ихъ завѣтныя чаянія, религіозные идеалы? Развѣ можетъ образованный человѣкъ равнодушно относиться къ подобнымъ завѣтамъ своихъ предковъ?

„Есть и еще одна, собственно бытовая, сторона жизни нашихъ предковъ. Какъ они устрояли свои дома и домашнія обзаведенія? Какіе были у нихъ нравы и обычаи, семейные и общественные? Чѣмъ занимались они, какъ добывали они себѣ хлѣбъ насущный? Каковы были ихъ завѣтныя думы, чаянія и завѣты? О чемъ пѣли и что воспѣвали ихъ самобытные поэты? И т. п. Развѣ можетъ образованный человѣкъ оставаться равнодушнымъ ко всѣмъ этимъ струямъ живой и, по своему, богатой гражданской жизни своихъ предковъ?

„Но все это богатство минувшей жизни нашихъ предковъ находится въ разныхъ мѣстахъ нашего края въ первичномъ, неразработанномъ видѣ: въ правительственныхъ архивахъ, въ архивахъ и библіотекахъ частныхъ людей, въ семейныхъ бумагахъ и въ народныхъ преданіяхъ; многое погребено въ могилахъ и курганахъ; многое хранится въ монастыряхъ и церквахъ. Собрать въ одно мѣсто все это богатство матеріаловъ народной жизни одному, даже нѣсколькимъ труженикамъ науки, дѣло не посильное,

даже не возможное; собрать это могутъ спеціальныя учрежденія, каковыми и являются „Губернскія Ученыя Архивныя Коммиссіи“. Имѣя во главѣ своей людей спеціально подготовленныхъ къ этому дѣлу, эти Коммиссіи всѣ труды по собранію древностей края, распредѣляютъ между своими многочисленными членами. Одинъ, напримѣръ, найдетъ въ архивѣ древній историческій письменный памятникъ; другой изъ членовъ изучитъ его; третій издастъ въ свѣтъ въ общее достояніе науки; одинъ найдетъ въ нѣдрахъ земли или въ частныхъ рукахъ, въ селахъ и въ деревняхъ, какой либо древній предметъ изъ быта народной жизни, другой изслѣдуетъ этотъ предметъ и также печатно подѣлится съ ученымъ міромъ своею находкою. Словомъ, здѣсь самое широкое поприще для образованныхъ людей послужить на пользу науки своими трудами въ собираніи и храненіи древностей края; Музей древностей возникаетъ при такой постановкѣ дѣла самъ собою.

„Переходя затѣмъ къ учреждаемой нами Коммиссіи, я долженъ сказать, что за успѣхъ этого учрежденія ручается еще то обстоятельство, что въ краѣ нашемъ сдѣлано, въ этомъ отношеніи, весьма и весьма много. Достаточно сказать, что край нашъ уже имѣетъ своего Нестора—лѣтописца, В. Н. Шишонко, составившаго, на основаніи множества имъ открытыхъ рукописныхъ, а также и печатныхъ источниковъ,—„Пермскую лѣтопись съ 1263 г. по 1881 г.“, Пермь имѣетъ уже за собою достопочтенные труды въ этой области и другихъ просвѣщенныхъ мужей нашего края. Должно надѣяться, что всѣ просвѣщенные люди края примутъ участіе въ этомъ дѣлѣ. Вполнѣ убѣжденъ, что и духовенство Пермское внесетъ значительную долю участія въ этомъ важномъ для всѣхъ насъ учрежденіи.

„Въ заключеніе, какъ служитель алтаря Христова, призываю Божіе благословеніе на имѣющее открыться учрежденіе Ученой Архивной Коммиссіи и объявляю собраніе открытымъ“.

II.

Мих. Ив. Семевскій въ подробной рѣчи изложилъ затѣмъ весь ходъ вопроса устроенія къ Россіи архивовъ въ царствованіе въ Бозѣ почивающаго Императора Александра II, при чемъ ярко очертилъ заслуги „незабвеннаго академика Николая Васильевича Калачова, создавшаго при энергичной поддержкѣ бывшаго министра народнаго просвѣщенія графа Д. А. Толстого, въ 1878 году, Археологическій Институтъ въ С.-Петербургѣ. Это единственное, въ своемъ родѣ, учрежденіе въ Россіи, основанное на прекрасныхъ началахъ, быстро пріобрѣло сочувствіе въ правительственныхъ сферахъ и во всемъ Петербургскомъ обществѣ. Созданный по почину Н. В. Калачова и на частныя средства его и другихъ жертвователей, Институтъ вызвалъ вскорѣ временное, на три года, изъ средствъ государственнаго казначейства пособіе, каковое съ 1885 года обращено было, въ размѣрѣ 6000 руб. въ годъ, въ постоянное. Институтъ въ теченіе перваго десятилѣтняго періода своего существованія приготовилъ болѣе ста отличныхъ

архивистовъ, лицъ предварительно, предъ двухъ-годичнымъ пройденнымъ ими курсомъ въ Археологическомъ Институтѣ, получившихъ образованіе въ среднихъ и высшихъ учебныхъ заведеніяхъ. Создавши Институтъ,—Н. В. Калачовъ считалъ дѣло устроенія науки архивовѣдѣнія въ нашемъ отечествѣ далеко еще не оконченнымъ. Онъ сталъ энергически ходатайствовать о созданіи Губернскихъ Ученыхъ Архивныхъ Коммиссій и объ учрежденіи при нихъ Историческихъ Архивовъ. Дѣло это, при сочувственной и просвѣщенной поддержкѣ Президента Императорской Академіи Наукъ графа Д. А. Толстого, увѣнчалось полнымъ успѣхомъ: 13-го апрѣля 1884 года воспослѣдовало Высочайшее утвержденіе положенія Комитета гг. Министровъ.—предоставившее Министру Внутреннихъ Дѣлъ учреждать въ губернскихъ городахъ, гдѣ то окажется удобнымъ и возможнымъ, помянутыя Коммиссіи и Историческіе при нихъ Архивы".

„Въ развитіе сего дѣла издана была Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ въ томъ же 1884 г. инструкція объ учрежденіи этихъ Коммиссій". Изложивъ сущность этой инструкціи и указавъ на то, что задачами Архивныхъ Коммиссій должны служить сохраненіе тѣхъ дѣлъ и документовъ, которые имѣютъ историческое значеніе, „а равно розысканіе, храненіе, описаніе и объясненіе всякихъ другихъ памятниковъ старины", г. Семевскій напомнилъ, что „въ томъ же 1884 году, при личномъ участіи покойнаго Н. В. Калачова, были открыты Губернскія Коммиссіи въ Твери, Рязани, Орлѣ и Тамбовѣ, а въ 1885 г.—въ Костромѣ. Всѣ эти Коммиссіи, съ бо́льшимъ или меньшимъ успѣхомъ, приступили къ дѣлу: историческіе архивы при нихъ стали быстро наполняться бумагами изъ правительственныхъ и частныхъ мѣстныхъ архивовъ. Бумаги эти подробно описываются; болѣе интересныя изъ нихъ печатаются въ мѣстныхъ изданіяхъ или отдѣльными брошюрами. Въ составъ Коммиссій вошло много любителей и ревнителей отечественной старины, такъ что самое число членовъ въ нихъ явилось отъ 30 до 100 человѣкъ въ каждой; эта послѣдняя цифра принадлежитъ Рязанской Ученой Архивной Коммиссіи.

1885 годъ былъ годомъ тяжкой утраты для русской науки вообще и для дѣла устроенія Губернскихъ Архивныхъ Коммиссій въ особенности: Н. В. Калачовъ скончался.

Но никакое благое дѣло, въ основѣ котораго положена здравая и благотворная мысль, не можетъ погибнуть. Какъ ни тяжка была утрата полнаго энергіи и самоотверженія ученаго труженника архивиста, но на его мѣсто явились, имъ же привлеченные къ этому дѣлу, достойные преемники. Во главѣ Археологическаго Института сталъ высокоуважаемый профессоръ тайн. совѣтн. И. Е. Андреевскій и подъ сѣнью Института, въ короткое сравнительно время, возникло еще четыре ученыхъ Архивныхъ Коммиссій, а именно: въ Нижнемъ-Новгородѣ, Саратовѣ, Симферополѣ и Оренбургѣ.

„Всѣ нынѣ существующія девять Коммиссій, по самому закону ихъ учрежденія, стоятъ въ непосредственной зависимости и единеніи съ Архео-

логическимъ Институтомъ въ С.-Петербургѣ, которому, въ ноябрѣ мѣсяцѣ каждаго года, обязаны представлять годичные отчеты о своей дѣятельности. Директоръ Института И. Е. Андреевскій представляетъ въ общемъ собраніи членовъ Археологическаго Института и обыкновенно многочисленной публики,—полный обзоръ дѣятельности Губернскихъ Ученыхъ Коммиссій, на основаніи помянутыхъ ихъ отчетовъ.

„Послѣдній изъ таковыхъ обзоровъ, именно за 1886 годъ, напечатанъ въ ноябрской книгѣ „Русской Старины“ изд. 1887 г. Кто прочелъ и прочтетъ этотъ обзоръ даровитаго нашего ученаго и профессора, тотъ, конечно, составитъ себѣ полное понятіе о дѣятельности первыхъ, по времени созданія, пяти Губернскихъ Ученыхъ Коммиссій. Свѣдѣнія о прочихъ Коммиссіяхъ войдутъ въ отчетъ г. директора Института за 1887 г. Изъ указанныхъ обзоровъ видно, между прочимъ, слѣдующее: Архивныя Коммиссіи, привлекшія въ свой составъ много знатоковъ и любителей мѣстной по губерніямъ старины, на изученіи которой, какъ извѣстно, зиждется разработка всей отечественной исторіи, — въ нѣкоторыхъ городахъ, каковы — Тверь, Тамбовъ, Рязань, получили ими же вполнѣ приспособленныя для себя помѣщенія и для возникшихъ при нихъ историческихъ—архива и музея. Разобраны членами Коммиссій тысячи дѣлъ мѣстныхъ правительственныхъ и частныхъ архивовъ, каковымъ дѣламъ неминуемо предстояло, за ненадобностью въ оныхъ, уничтоженіе, а между тѣмъ нынѣ изъ нихъ выдѣлены сотни дѣлъ несомнѣннаго интереса и значенія для мѣстной исторіи;—Коммиссіи вступили во взаимныя сношенія для обмѣна изданіями и даже рукописями, имѣющими значеніе для той или другой губерніи по принадлежности;—сношеніе съ центральными архивами въ Москвѣ, а также учеными учрежденіями въ С.-Петербургѣ, обогатили Губернскія Ученыя Коммиссіи присылками въ даръ имъ множества весьма цѣнныхъ и необходимыхъ для изученія археологіи и исторіи изданій.—Выше уже сказано, что Коммиссіи приступили къ изданію найденныхъ ими историческихъ актовъ и документовъ, равно описей выдѣленныхъ ими въ историческіе свои архивы дѣлъ. Но независимо отъ бумагъ, Коммиссіи, съ большимъ или меньшимъ, успѣхомъ обогащаютъ созданные ими мѣстные историческіе музеи: сюда поступаютъ предметы курганныхъ раскопокъ, производимыхъ членами Коммиссій, либо пріобрѣтаемые предметы отъ мѣстныхъ жителей. Предметы старинnаго быта, уборы, кресты, иконы, складни, вышедшія изъ употребленія одежды, остатки церковныхъ облаченій, брачные вѣнцы, лампадки, подсвѣчники, книги, орудія тѣхъ или другихъ производствъ, словомъ все и вся, что воскрешаетъ бытъ нашихъ предковъ, восходя до самой сѣдой старины, теряющейся въ сумракѣ легендъ и до новѣйшаго времени, которое также должно сохраниться въ предметахъ, напоминающихъ наиболѣе замѣтныхъ и уважаемыхъ общественныхъ, духовныхъ и административныхъ мѣстныхъ дѣятелей, сошедшихъ уже въ могилу. Такова дѣятельность существующихъ нынѣ на Руси Губернскихъ Ученыхъ Архивныхъ Коммиссій.

„Таковая же предстоитъ и возникающей Ученой Коммиссіи и здѣсь, въ г. Перми". По мнѣнію М. И. Семевскаго надо ожидать съ полною увѣренностью быстрыхъ и самыхъ плодотворныхъ результатовъ дѣятельности сего учрежденія именно въ этомъ краю. „Громадный по своимъ размѣрамъ край этотъ богатъ просвѣщенными людьми, вышедшими нерѣдко изъ самой среды его развитаго, преимущественно горнозаводскаго, населенія. Архивы его, не только городскіе, но въ особенности заводскіе, вмѣщаютъ въ себѣ еще много драгоцѣнныхъ матеріаловъ".

Обзоръ М. И. Семевскимъ „отлично содержимаго, какъ онъ отозвался, архива губернскаго правленія показываетъ, что въ немъ, напримѣръ, множество матеріаловъ для исторіи Пермскаго края въ XVIII вѣкѣ. О богатствѣ и значеніи архивовъ вообще этого края, какъ нельзя лучше, по мнѣнію Михаила Ивановича, свидѣтельствуетъ богатая печатная литература изслѣдованій, очерковъ, замѣтокъ и матеріаловъ, относящихся до Пермскаго края. Эти труды принадлежатъ длинному ряду писателей, восходящихъ до первой половины XVIII вѣка. Въ превосходной книгѣ, изданной уважаемымъ и трудолюбивымъ, нѣкогда земскимъ, дѣятелемъ Пермскаго края Д. Д. Смышляевымъ,—„Источники и пособія для изученія Пермскаго края, Пермь, 1876 г." (стр. 280),—указано до 1,400 таковыхъ изслѣдованій, статей и замѣтокъ, изъ которыхъ нѣсколько сотъ составлены исключительно по даннымъ мѣстныхъ архивовъ и частныхъ собраній рукописей и составляютъ цѣнный вкладъ въ археологію, исторію или этнографію Пермскаго края. Богатый своею историческою литературою край этотъ не бѣденъ и нынѣ тружениками въ области науки. Къ помянутому указателю почтеннаго Д. Д. Смышляева, доведеннаго лишь до 1876 года,—за послѣднее десятилѣтіе, конечно, можно присоединить до тысячи новыхъ статей, замѣтокъ и матеріаловъ, явившихся, какъ въ мѣстныхъ „Земскомъ Сборникѣ" и газетахъ, такъ и въ столичныхъ органахъ печати.

„Труды обширные и по своему объему, и по высокому своему значенію для мѣстнаго края, каковы покойнаго историка Н. К. Чупина, А. Е. Теплоухова—археолога, Д. Д. Смышляева, Е. И. Красноперова, В. Н. Шишонко, А. А. Дмитріева и другихъ, громко свидѣтельствуютъ о той высотѣ на которой стоитъ разработка въ Пермскомъ краѣ памятниковъ родной старины". „Необходимо замѣтить, продолжалъ М. И. Семевскій, что самое Пермское земство въ теченіе почти четверти вѣка неуклонно являетъ отзывчивость ко всему, что тѣсно связано съ упроченіемъ и развитіемъ въ этой обширной губерніи народнаго просвѣщенія".

Заглянувъ въ роспись расходовъ мѣстнаго земства, Михаилъ Ивановичъ нашелъ, что до полмилліона рублей въ годъ расходуется земствомъ Пермской губерніи на народное образованіе, постройку училищныхъ зданій и прочіе расходы, съ предметами просвѣщенія соединенные.

„Тому же земству принадлежитъ честь изданія на свое иждивеніе монументальнаго труда В. Н. Шишонко: „Пермская Лѣтопись съ 1263 г.

по 1881 годъ". Трудъ этотъ, хотя и составленъ уважаемымъ авторомъ безъ всякаго вознагражденія, вызвалъ со стороны земства расходъ, собственно на бумагу и печать, свыше 8000 руб., такъ какъ „Лѣтопись" состоитъ изъ шести весьма объемистыхъ томовъ мелкой печати. Издержки въ высшей степени производительныя, такъ какъ весь трудъ г. Шишонко является сборникомъ, доведеннымъ въ печати уже до 1701 г., и онъ представляетъ массу сырыхъ матеріаловъ для всѣхъ, кто пожелалъ бы изучить Пермскій край не только въ прошедшемъ, но даже и въ настоящемъ его положеніи, такъ какъ въ безчисленныхъ примѣчаніяхъ къ документамъ, впервые извлеченнымъ изъ мѣстныхъ архивовъ, В. Н. Шишонко приводитъ множество данныхъ къ историческому описанію всякаго рода поселеній въ предѣлахъ Пермской губерніи и проч.

„Газета, издаваемая Пермскимъ земствомъ „Сборникъ" (2 вып. въ недѣлю), по мнѣнію М. И. Семевскаго, безспорно принадлежитъ къ числу лучшихъ земскихъ органовъ; а труды, издаваемые тѣмъ же Пермскимъ земствомъ,—Е. И. Красноперова по земской статистикѣ, промышленности, хозяйству и вообще по описанію экономическаго положенія различныхъ уѣздовъ Пермскаго края,—составляютъ, можно сказать, цѣлую библіотеку; обстоятельность и значеніе вообще трудовъ земскаго статистическаго бюро въ Перми издавна цѣнятся не только въ этомъ краѣ, но и въ столицѣ людьми вполнѣ компетентными. Съ своей стороны городское общественное управленіе въ Перми, совокупно съ представителями земства, явило замѣчательную ревность къ дѣлу просвѣщенія и благоустроенія".

„Путешественникъ, продолжалъ Михаилъ Ивановичъ Семевскій, съ невольнымъ уваженіемъ къ хозяевамъ города и земства, посѣщаетъ въ Перми учебныя заведенія, въ особенности женскую гимназію, библіотеку губернской гимназіи съ богатѣйшимъ въ ней отдѣломъ всего, что когда либо было напечатано о Пермскомъ краѣ—даръ Д. Д. Смышляева,—Алексѣевское реальное училище, превосходное учрежденіе, „Убѣжище для дѣтей бѣдныхъ г. Перми", въ которомъ содержится и воспитывается до 110 сиротъ, а также призрѣвается нѣсколько престарѣлыхъ женщинъ,—городскіе: „Дѣтскій пріютъ", богадѣльню, больницу съ ея замѣчательнымъ отдѣленіемъ для душевно-больныхъ,—превосходное зданіе городскаго театра, словомъ—всѣ эти и другія учрежденія въ Перми навсегда останутся памятниками благотворной дѣятельности общественнаго и земскаго самоуправленія этого края". Въ виду такой дѣятельности горожанъ и земцовъ,—М. И. Семевскій въ горячо сказанныхъ выраженіяхъ подтвердилъ свою увѣренность въ томъ, что Ученая Архивная Коммиссія станетъ на весьма прочную почву въ городѣ Перми. Жатвы для нея много, явится много и просвѣщенныхъ мѣстныхъ въ ея средѣ дѣятелей, въ особенности будетъ богатъ, какъ надѣется Михаилъ Ивановичъ, „Пермскій Историческій Музей". Порукой въ томъ служитъ для него богатое собраніе памятниковъ старины, составлявшихъ особый отдѣлъ, на превосходно устроенной въ 1887 году выставкѣ въ г. Екатеринбургѣ.

„Не въ этомъ почтенномъ собраніи любителей науки, продолжалъ г. Семевскій, говорить о пользѣ и значеніи историческихъ музеевъ; то и другое хорошо—всѣмъ намъ вѣдомо; не менѣе извѣстно и то, что за рубежомъ Россіи—въ Германіи, во Франціи и въ другихъ странахъ, „Исторические Музеи“ издавна учреждены во всѣхъ замѣчательныхъ городахъ; музеи эти посѣщаютъ въ опредѣленные дни не только путешественники, но и толпы мѣстныхъ жителей, которые приводятъ сюда и дѣтей своихъ. Не могу не вспомнить, по этому случаю, прекрасныхъ словъ покойнаго Н. В. Калачова: „Историческіе Музеи, говорилъ этотъ славный основатель Ученыхъ Архивныхъ Коммиссій,—содѣйствуютъ развитію въ народѣ образованія и вкуса, и чрезъ это усиливаютъ не только въ высшемъ классѣ, но и въ простолюдинахъ, любовь къ своей странѣ, къ своему родному краю“.

„Пермскій Историческій Музей, при просвѣщенной поддержкѣ земства и городскихъ думъ Пермской губерніи и обывателей края, несомнѣнно скоро соединитъ въ себѣ богатыя коллекціи памятниковъ мѣстной старины. Эти коллекціи, вмѣстѣ съ сокровищами Историческаго Архива, отнынѣ также созидаемаго въ Перми, дадутъ много матеріаловъ для новыхъ трудовъ мѣстныхъ изслѣдователей. Труды эти, какъ и то, что дѣлалось донынѣ, безъ сомнѣнія будутъ безкорыстными, такъ какъ нельзя надѣяться, чтобы по крайней мѣрѣ въ первое время, средства Архивной Коммиссіи были бы настолько достаточны, чтобы оплачивать эти труды“. По этому поводу Михаилъ Ивановичъ Семевскій напомнилъ прекрасныя слова директора Археологическаго Института И. Е. Андреевскаго, сказанныя имъ въ его обзорѣ трудовъ губернскихъ Ученыхъ Архивныхъ Коммиссій за 1886 г. („Русская Старина“, изд. 1887 г. т. LVI, стр. 553).

— „Безкорыстныя научныя работы и заключаютъ въ себѣ то чарующее, что не только самихъ работниковъ поднимаютъ изъ области мелкихъ матеріальныхъ интересовъ въ высокія области мысли и анализа, но вмѣстѣ съ тѣмъ поднимаютъ и общество, среди котораго они работаютъ и дѣйствуютъ: внимающіе имъ, съ уваженіемъ смотрящіе на воздвигаемое ими дѣло, тѣмъ самымъ незамѣтно для себя, вмѣстѣ съ ними поднимаются, движутся впередъ“.

„Гость въ Перми,—заключилъ г. Семевскій,—я считаю себя счастливымъ, что присутствую при зарожденіи въ этомъ городѣ Губернской Архивной Ученой Коммиссіи, долженствующей явиться въ близкомъ будущемъ съ „Историческими при ней Архивомъ и Музеемъ“ вѣковѣчными разсадниками историческихъ знаній мѣстной дорогой всѣмъ намъ старины“.

III.

Рѣчь М. И. Семевскаго выслушана была собраніемъ съ величайшимъ вниманіемъ и полнѣйшимъ сочувствіемъ. Обратясь съ своей стороны къ собранію, предсѣдатель онаго Его Преосвященство, повторяя увѣренность, что „Архивная Коммиссія получитъ полный ростъ въ этомъ краѣ, предло-

жилъ, по примѣру того, какъ это было при учрежденіи Архивныхъ Коммиссій въ другихъ губерніяхъ, всему настоящему собранію войти въ составъ учреждаемой—Пермской Ученой Архивной Коммиссіи".

Всѣ присутствующіе изъявили полнѣйшее къ тому согласіе.

Вслѣдъ за симъ Его Преосвященство, обращаясь къ М. И. Семевскому, выразилъ отъ лица собранія надежду, что онъ приметъ на себя званіе члена этой коммиссіи, въ учрежденіи которой онъ принялъ такое горячее и искреннее участіе. Все собраніе встало и М. И. Семевскій въ сердечныхъ выраженіяхъ высказалъ признательность за честь, ему оказанную.

Затѣмъ предсѣдатель предложилъ собранію пригласить принять званіе членовъ учреждаемой Коммиссіи нѣкоторыхъ лицъ, которыя хотя и не находятся въ настоящемъ собраніи, но могли бы быть полезны для Коммиссіи. (Намѣчено было до 25 лицъ, имѣющихъ жительство въ Пермской губерніи).

Кромѣ того предложены также въ составъ Коммиссіи слѣдующія лица: тайный совѣтн. И. Е. Андреевскій—директоръ Археологическаго Института въ Петербургѣ; въ Москвѣ: графиня П. С. Уварова, Е. В. Барсовъ (секретарь Московск. общ. исторіи и древн.), А. Ѳ. Бычковъ (академикъ, дѣйств. тайн. сов., предсѣдательствующій Археографической Коммиссіи въ С.-Петербургѣ), академикъ Л. Н. Майковъ, И. Е. Забѣлинъ (директоръ Моск. Истор. Музея), баронъ Ф. А. Бюлеръ (директоръ Главн. Архива Минист. Иностр. Дѣлъ), Н. А. Фирсовъ и Д. А. Корсаковъ, профессора Казанскаго университета, Д. Д. Смышляевъ, А. К. Жизневскій (Тверь), А. С. Гацискій (Н.-Новгородъ), И. И. Дубасовъ (Тамбовъ), А. В. Селивановъ (Рязань) и В. Г. Пироговъ (Кострома).

IV.

Собраніе единогласно предложило В. Н. Шишонко быть предсѣдателемъ предполагаемой къ открытію Коммиссіи. А. А. Дмитріевъ приглашенъ собраніемъ быть членомъ Коммиссіи и правителемъ ея дѣлъ, съ исполненіемъ обязанностей товарища предсѣдателя (послѣдній былъ тогда въ С.-Петербургѣ).

V.

Его Преосвященство, съ своей стороны, высказалъ готовность, „по окончательной организаціи Пермской Ученой Архивной Коммиссіи и Историческаго при ней Музея, сдѣлать по епархіи распоряженія о томъ, чтобы: а) старинныя вещи, не нужныя для употребленія въ церквахъ и монастыряхъ его епархіи, но имѣющія хотя нѣкоторое археологическое значеніе, препровождались бы, чрезъ посредство консисторіи, въ помянутую Коммиссію и б) чтобы отнынѣ передѣлка церквей и существенный ремонтъ внутри оныхъ церквей, сооруженныхъ до 1800 годовъ, производился не иначе какъ съ особою заботливостію о сохраненіи памятниковъ старины".

М. И. Семевскій отъ лица собранія выразилъ глубочайшую признательность Его Преосвященству за обѣщаніе таковыхъ распоряженій и напомнилъ при этомъ, что подобныя распоряженія уже сдѣланы высокопреосвященными — Тверскимъ Саввою, Рязанскимъ Феоктистомъ и другими епископами въ разныхъ губерніяхъ.

VI.

Въ заключеніе Его Преосвященство обратился къ начальнику губерніи съ просьбою, въ качествѣ „непремѣннаго попечителя“ Архивной Коммиссіи, войти къ его сіятельству г. Министру Внутреннихъ Дѣлъ съ представленіемъ о всемъ вышеизложенномъ и исходатайствовать утвержденіе Пермской Архивной Коммиссіи съ историческими при ней Архивомъ и Музеемъ.

Начальникъ губерніи В. В. Лукошковъ выразилъ полную къ тому готовность и затѣмъ, отъ лица собранія, выразилъ искреннѣйшую признательность М. И. Семевскому за содѣйствіе и участіе въ обсужденіи вопроса объ основаніи въ Перми Ученой Архивной Коммиссіи съ ея Архивомъ и Музеемъ.

Затѣмъ вице-губернаторъ М. П. Богдановичъ высказалъ присутствующимъ „свою душевную благодарность за участіе въ собраніи въ такомъ многочисленномъ составѣ по его приглашенію, при исправленіи имъ должности губернатора; таковая отзывчивость общества, выражая полное сочувствіе къ учрежденію Ученой Коммиссіи, обѣщаетъ самыя благопріятныя послѣдствія ея дѣятельности“.

Засѣданіе закрыто въ 9½ час. пополудни.

Очеркъ дѣятельности Пермской Ученой Архивной Коммиссіи за первые три года ея существованія, составленный по годовымъ отчетамъ Коммиссіи.

Подобно другимъ Архивнымъ Коммиссіямъ, Пермская на первыхъ же порахъ встрѣтила серьезныя затрудненія, главнѣйше по недостатку матеріальныхъ средствъ и неимѣнію собственнаго помѣщенія,—къ осуществленію цѣлей, указанныхъ въ положеніи Комитета Министровъ, Высочайше утвержденномъ въ 13-й день апрѣля 1884 года. Затрудненія эти были неизбѣжны въ виду того, что матеріальное попеченіе о нуждахъ Коммиссій правительство всецѣло возложило на мѣстныя городскія и земскія учрежденія и мѣстныхъ добровольныхъ ревнителей отечественной старины. Нижегородская Архивная Коммиссія, руководимая такимъ энергичнымъ, дѣловымъ и просвѣщеннымъ дѣятелемъ, какъ А. С. Гацисскій, по указан-

ной причинѣ, не имѣла возможности открыть свои дѣйствія съ 1884 до 1887 года, т. е. въ теченіи 3 лѣтъ послѣ перваго собранія по вопросу объ ея учрежденіи. Поэтому весьма естественно, если и Пермская Коммиссія медленно начинаетъ свою дѣятельность.

Съ осени того же 1888 года предсѣдатель Архивной Коммиссіи В. Н. Шишонко приступилъ къ подготовительнымъ работамъ по организаціи историческаго архива, что составляетъ главнѣйшую задачу мѣстныхъ Архивныхъ Коммиссій. Рѣшено было начать съ разбора старыхъ дѣлъ важнѣйшаго въ губерніи губернскаго архива, для чего предсѣдателемъ Коммиссіи приглашенъ былъ одинъ изъ мѣстныхъ любителей старины, чиновникъ Г. И. Головнинъ. Непремѣнный попечитель Коммиссіи, г. Пермскій губернаторъ В. В. Лукошковъ съ своей стороны оказалъ Коммиссіи существенную и особенно важную на первыхъ порахъ поддержку, разрѣшивъ приступить немедленно къ разбору дѣлъ губернскаго архива, поручивъ это дѣло Г. И. Головнину, и предписавъ выдавать послѣднему вознагражденіе за трудъ, по 15 рублей въ мѣсяцъ, заимообразно изъ суммъ губернской типографіи. Благодаря этому распоряженію, Коммиссія, буквально безъ гроша въ своемъ бюджетѣ, получила однако возможность начать дѣло. Не ограничиваясь этимъ содѣйствіемъ, г. губернаторъ немедленно вошелъ съ ходатайствомъ въ Пермскую городскую думу, губернскую и уѣздную земскія управы—объ оказаніи возникающей Архивной Коммиссіи возможнаго съ ихъ стороны пособія, послѣдствіемъ чего было ассигнованіе думою 300 руб. на первый годъ и по 200—въ послѣдующіе и уѣзднымъ земскимъ собраніемъ—200 рублей.

Такимъ образомъ первый фондъ Архивной Коммиссіи въ 500 рублей составился изъ суммъ города и Пермскаго уѣзднаго земства. Изъ этой суммы своевременно былъ уплаченъ долгъ губернской типографіи. Кромѣ 15 рублеваго ежемѣсячнаго вознагражденія за труды чиновника Г. И. Головнина, у Коммиссіи въ первое время другихъ расходовъ не было, или, вѣрнѣе, г. предсѣдатель В. Н. Шишонко всемѣрно старался не дѣлать ихъ, въ виду крайней ограниченности средствъ Коммиссіи.

Въ маѣ мѣсяцѣ 1889 года г. директоръ Археологическаго Института, тайный совѣтникъ И. Е. Андреевскій, отношеніемъ отъ 20 числа этого мѣсяца за № 77 увѣдомилъ г. Пермскаго губернатора, что г. Министръ Внутреннихъ Дѣлъ отношеніемъ къ нему, директору, отъ 5 мая 1889 года за № 6429, изволилъ изъявить согласіе на открытіе въ г. Перми Губернской Ученой Архивной Коммиссіи. Г. Пермскій губернаторъ, съ своей стороны, увѣдомилъ о томъ, отношеніемъ отъ 1 іюня за № 1630, г. предсѣдателя Коммиссіи В. Н. Шишонко. 6 іюля 1889 года послѣдовало и самое открытіе Пермской Ученой Архивной Коммиссіи.

Открытіе Коммиссіи въ собраніи 6 іюля было лишь формальнымъ актомъ, такъ какъ de facto она начала свои дѣйствія раньше, какъ сказано выше. Г. И. Головнинъ къ этому времени успѣлъ уже отобрать для буду-

щаго историческаго архива въ губернскомъ архивѣ свыше 500 старыхъ дѣлъ, представляющихъ по своему содержанію историческій интересъ. Онъ работалъ усердно, какъ любитель старины, чѣмъ только и можно объяснить, что онъ довольствуется ничтожнымъ вознагражденіемъ за свой трудъ. При томъ же и работать ему приходится при неблагопріятной обстановкѣ, вслѣдствіе тѣсноты помѣщенія въ губернскомъ архивѣ и неимѣнія особаго прислужника для переноски изъ одного этажа въ другой дѣловыхъ связокъ, иногда имѣющихъ вѣсъ больше пуда. Всѣхъ дѣлъ имъ разсмотрѣно до 1890 года нѣсколько тысячъ, а для историческаго архива предназначено изъ нихъ 823 дѣла. Дѣла эти обнимаютъ собою почти цѣлое столѣтіе—съ 1767 до 1840-хъ годовъ и отличаются большимъ разнообразіемъ и интересомъ содержанія. Списокъ препровожденъ своевременно въ Археологическій Институтъ.

Вотъ главный результатъ дѣятельности Пермской Архивной Коммиссіи за первый годъ ея существованія—$188^{8}/_{9}$-й, при бюджетѣ въ 500 руб. Было-бы несправедливо требовать отъ Коммиссіи чего-либо большаго. Остальныя дѣла Коммиссіи за тотъ же годъ сводятся къ слѣдующему: 1) Коммиссія вошла въ сношеніе съ другими подобными же учрежденіями и получила печатные труды отъ Коммиссіи Тамбовской, Рязанской, Саратовской и Нижегородской, которые и послужатъ первымъ фундаментомъ библіотеки Пермской Архивной Коммиссіи; 2) М. И. Семевскій прислалъ для той же цѣли въ Пермскую Архивную Коммиссію свою „Русскую Старину“ за пять лѣтъ (60 книгъ); 3) предсѣдатель В. Н. Шишонко пожертвовалъ 7 томовъ своей „Пермской Лѣтописи“; 3) товарищъ предсѣдателя Архивной Коммиссіи А. А. Дмитріевъ пожертвовалъ Коммиссіи по экземпляру всѣхъ печатныхъ трудовъ и въ числѣ ихъ 1-й выпускъ „Пермской Старины“; 5) Коммиссія получила въ даръ отъ своего члена Ѳ. В. Мичурина нѣсколько рукописей; 6) ей же доставлено чрезъ исправниковъ и становыхъ приставовъ изъ разныхъ уѣздовъ 14 русскихъ мелкихъ серебряныхъ монетъ XVII вѣка, старинный ножъ, топорикъ и кольчуга. Всѣ эти вещи составляютъ первый вкладъ въ будущій музей Коммиссіи; 7) изъ Верхотурья и Оханска получены описи дѣлъ Оханскаго полицейскаго управленія и бывшихъ Верхотурскихъ земскаго суда и городническаго правленія—для выбора изъ нихъ дѣлъ, представляющихъ для Коммиссіи интересъ; 8) наконецъ—Коммиссіею заведены штемпель и всѣ необходимыя реестровыя книги въ количествѣ 11 для внесенія отдѣльно документовъ историческаго архива, описей старинныхъ дѣлъ, старинныхъ вещей будущаго музея, книгъ, жертвуемыхъ Коммиссіи для ея будущей библіотеки, входящихъ и исходящихъ бумагъ, книги кассовыя и нѣкоторыя другія.

Къ сказанному необходимо добавить, что нѣкоторые мѣстные члены Пермской Архивной Коммиссіи, не взирая на отсутствіе своего органа печати у Коммиссіи, заявили о себѣ въ теченіи $188^{8}/_{9}$ г. учеными трудами: покойный предсѣдатель В. Н. Шишонко напечаталъ на счетъ Пермскаго

губернскаго земства 7-й томъ „Пермской Лѣтописи“, успѣвъ довести ее до 1715 года. А. А. Дмитріевъ издалъ на собственный счетъ 1-й выпускъ особаго сборника подъ заглавіемъ „Пермская Старина“. Членъ Коммиссіи Н. Н. Новокрещенныхъ напечаталъ монографію о Чермозскомъ заводѣ и кромѣ того издалъ географическую карту, имъ самимъ составленную, сѣверо-западной части Пермской губерніи. Членъ Коммиссіи Д. Н. Маминъ помѣстилъ историческій очеркъ города Екатеринбурга въ мѣстномъ календарѣ и статью: „Старая Пермь“ въ „Вѣстникѣ Европы“ (іюль 1889 г.) и т. д.

Приведемъ свѣдѣнія о приходѣ и расходѣ суммъ Пермской Архивной Коммиссіи по 1-е января 1890 года (по даннымъ, полученнымъ отъ предсѣдателя В. Н. Шишонко):

Поступленіе: 1) отъ городской управы 300 руб.; 2) отъ уѣздной земской управы 200 руб., итого 500 руб.

Расходъ: 1) на жалованье Г. И. Головнину съ августа 1888 по декабрь 1889 года (по 15 руб. въ мѣсяцъ) 225 руб.; 2) уплачено за штемпель и относную книгу 4 руб.; 3) за напечатаніе брошюры о собраніи 5-го іюля 1888 года 24 руб., итого 253 руб. Слѣдовательно къ 1-му декабря 1889 г. въ остаткѣ было у Коммиссіи 247 руб.

Въ декабрѣ произведены расходы: 1) на жалованье Головнину 15 руб.; 2) въ типографію Заозерскаго за 10 книгъ для Коммиссіи 10 руб. 66 коп., и 3) въ магазинъ Егорьева за вѣнокъ на гробъ В. Н. Шишонко 15 руб. 10 коп.—итого 40 р. 76 к. Остатокъ къ 1-му января 1889 г.—206 р. 24 к.

Предоставляемъ читателю судить, много-ли можетъ сдѣлать Архивная Коммиссія при такихъ скудныхъ средствахъ и можетъ-ли даже существовать она при настоящихъ постоянныхъ источникахъ дохода? А если-бы Коммиссія располагала постояннымъ ежегоднымъ поступленіемъ въ 1200 р. и своимъ помѣщеніемъ для архива, библіотеки и музея, то она могла-бы считать обезпеченнымъ свое дальнѣйшее существованіе, какъ показываетъ опытъ другихъ подобныхъ коммиссій. Вотъ нѣкоторыя данныя по этому вопросу изъ отчетовъ другихъ ученыхъ архивныхъ коммиссій.

Нижегородская архивная коммиссія имѣетъ помѣщеніе отъ города и получаетъ субсидіи ежегодно: отъ города 300 руб., отъ губернской земской управы 500 руб., отъ губернскаго предводителя дворянства 500 руб.—итого 1300 руб. Запасный капиталъ, образовавшійся изъ первыхъ пособій города и земства, къ 1-му января 1888 года былъ 2940 руб. (Отчетъ за 1888 г. и „Историческая записка о коммиссіи“ Гацисскаго 1887 г.).

Саратовская архивная коммиссія имѣетъ помѣщеніе въ губернскомъ правленіи (временное) и получаетъ субсидіи отъ всѣхъ земствъ губерніи и города 1650 руб. Это—самая богатая по своимъ средствамъ коммиссія во всей Россіи. (Труды коммиссіи, т. I, вып. 1-й, 1888 г.).

Тамбовская коммиссія не приводитъ въ своихъ „Трудахъ“ денежныхъ отчетовъ, но уже самое существованіе „Трудовъ“ и командировки ея членовъ въ Московскіе архивы для изысканій относительно Тамбовскаго края свидѣтельствуютъ о ея достаточныхъ средствахъ.

1890 годъ былъ для дѣятельности Пермской Ученой Архивной Коммиссіи неудачнымъ въ томъ отношеніи, что большую часть года (съ мая по конецъ декабря) Коммиссія de facto оставалась безъ предсѣдателя. По смерти перваго предсѣдателя Коммиссіи (17 ноября 1888 г.) В. Н. Шишонко, издателя историческихъ матеріаловъ о Пермскомъ краѣ, обязанности предсѣдателя Коммиссіи исправлялъ А. А. Дмитріевъ, бывшій товарищъ предсѣдателя, который постановленіемъ общаго собранія гг. членовъ Пермской Ученой Архивной Коммиссіи отъ 10 марта 1890 года единогласно былъ избранъ ея предсѣдателемъ. При всей краткости его управленія, Коммиссія обязана ему нѣсколькими существенно важными постановленіями, о коихъ сказано далѣе, и капитальными учеными работами, въ каковыхъ онъ не отказываетъ Коммиссіи и до сего времени. Но, къ сожалѣнію, А. А. Дмитріевъ въ скоромъ же времени—въ началѣ мая долженъ былъ покинуть постъ предсѣдателя Коммиссіи, хотя и числился имъ до 20 декабря 1890 г. причиною чему послужилъ переводъ его по службѣ изъ Перми въ г. Соликамскъ инспекторомъ народныхъ училищъ Соликамскаго района. По отъѣздѣ въ Соликамскъ А. А. Дмитріева, вплоть до 20 декабря 1890 г. Коммиссія de facto оставалась, какъ сказано выше, безъ предсѣдателя, и лишь 20-го декабря былъ выбранъ новый предсѣдатель—директоръ мѣстной классической гимназіи Я. И. Алфіоновъ. Прежній предсѣдатель, добровольно сложившій съ себя эту обязанность, остался однако главнымъ редакторомъ „Трудовъ“ Коммиссіи.

Имѣя въ виду главную, основную цѣль ученыхъ архивныхъ коммиссій—разборъ старыхъ дѣлъ всѣхъ казенныхъ архивовъ губерніи, выборъ изъ огромной массы ихъ всего того, что имѣетъ значеніе для мѣстной исторіи и постепенное образованіе изъ этихъ отобранныхъ дѣлъ новаго губернскаго историческаго архива, какъ хранилища историческихъ матеріаловъ, собранныхъ со всей губерніи, Пермская Ученая Архивная Коммиссія главнымъ образомъ занималась разборомъ дѣлъ мѣстныхъ архивовъ губернскаго правленія и окружнаго суда. До іюля мѣсяца разборомъ дѣлъ указанныхъ архивовъ для передачи тѣхъ дѣлъ, которыя представляютъ по своему содержанію историческій интересъ, занимался чиновникъ Г. И. Головнинъ, онъ же членъ Коммиссіи. Головнинъ работалъ добросовѣстно и усердно и съ знаніемъ этого дѣла, какъ любитель старины, чѣмъ только и можно объяснить, что онъ довольствовался тѣмъ ничтожнымъ вознагражденіемъ (15 руб. въ мѣсяцъ), которое выдавалось ему изъ суммъ Пермской Ученой Архивной Коммиссіи. Нельзя не отмѣтить также и того, что работать ему приходилось при неблагопріятной обстановкѣ, вслѣдствіе тѣсноты помѣщенія въ губернскомъ архивѣ и неимѣнія особаго прислужника для переноски изъ одного этажа въ другой дѣловыхъ связокъ, иногда имѣющихъ вѣсъ больше пуда. Не смотря однако на эти неудобства г. Головнину удалось къ апрѣлю мѣсяцу 1890 года пересмотрѣть всѣ дѣла губернскаго архива и составить подробную опись тѣмъ дѣламъ, которыя, какъ представляющія

живой интересъ для изученія исторіи Пермскаго края, должны перейти въ вѣдѣніе Ученой Архивной Коммиссіи.

Всего для Пермской Ученой Архивной Коммиссіи Головнинымъ отобрано изъ губернскаго архива 1100 №№ дѣлъ, а именно: 1) секретныхъ дѣлъ, журналовъ и другихъ дѣлъ 346 №№; 2) Екатеринбургской верхней расправы 83 №№ (347—429); 3) канцеляріи губернатора 79 №№ (430—508); 4) губернскаго правленія 56 №№ (509—564); 5) дѣлъ, переданныхъ изъ бывшей Пермской палаты государственныхъ имуществъ 72 №№ (565—636); 6) дѣлъ переданныхъ отъ строителя судоходства (безъ означенія №№ дѣлъ) 25 №№ (637—661); 7) бывшаго Пермскаго приказа общественнаго призрѣнія 120 №№ (662—781); 8) секретныхъ дѣлъ канцеляріи губернатора 126 №№ (782—907); 9) комитета о погорѣвшихъ жителяхъ г. Перми 5 №№ (908—912); 10) Пермскаго губернскаго предохранительнаго отъ болѣзни холеры комитета 25 №№ (913—937); 11) Пермскаго губернскаго оспеннаго комитета 5 №№ (938—942); 12) комитета, учрежденнаго въ Пермской губерніи для управленія городскихъ и земскихъ повинностей 19 №№ (943—961); 13) штаба государственнаго подвижнаго ополченія Пермской губерніи 9 №№ (962—970); 14) по Пермскому губернскому комитету ополченія 1 № (971); 15) Пермской врачебной управы 102 №№ (972—1073), и 16) наконецъ канцеляріи Пермской земской случной конюшни 27 №№ (1074—1100). По окончаніи занятій въ губернскомъ архивѣ г. Головнинъ былъ командированъ для подобныхъ же занятій въ мѣстный архивъ окружнаго суда. Но разстроенное здоровье и престарѣлый возрастъ позволили Головнину работать лишь до іюля мѣсяца, хотя здѣсь работать ему пришлось и при болѣе благопріятныхъ условіяхъ и получать большее вознагражденіе (10 рублей прибавочныхъ отъ окружнаго суда за предназначеніе нѣкоторыхъ дѣлъ къ уничтоженію), такъ какъ окружный судъ владѣетъ свѣтлымъ и обширнымъ помѣщеніемъ для архива. Преемникомъ Головнина былъ назначенъ чиновникъ Комаровъ, который работалъ лишь 4 мѣсяца, вслѣдствіе переѣзда на жительство въ Мотовилихинскій заводъ. Послѣднее время (съ февраля 1891 года) разборомъ дѣлъ Пермскаго окружнаго суда занимается Н. Ѳ. Глазыринъ, человѣкъ молодой, полный энергіи и усердія, относящійся къ своимъ обязанностямъ вполнѣ добросовѣстно. Результатомъ работъ члена Головнина и двухъ послѣднихъ лицъ въ архивѣ мѣстнаго окружнаго суда явилось разсмотрѣніе болѣе 4000 дѣлъ, изъ коихъ для Коммиссіи отобрано пока 176 дѣлъ: 1) 67 №№ Чердынскаго уѣзднаго суда; 2) 2 №№ по Чердынскому городовому магистрату; 3) 30 №№ Оханскаго уѣзднаго суда; 4) 3 №№ Красноуфимскаго городоваго магистрата; 5) 48 №№ Красноуфимскаго уѣзднаго суда; 6) 25 №№ журналовъ и протоколовъ Красноуфимской нижней расправы, и 7) 1 № Красноуфимскаго уѣзднаго стряпчаго. Руководителями въ данномъ дѣлѣ были А. А. Дмитріевъ и А. С. Поповъ.

Такимъ образомъ къ 1-му января 1891 г. для передачи на Коммиссію намѣчено 1276 дѣлъ, отличающихся большимъ разнообразіемъ и интере-

сомъ содержанія, изъ которыхъ до 500 дѣлъ губернскаго архива приняты правителемъ дѣлъ А. С. Поповымъ и, поступивъ въ вѣдѣніе Архивной Коммиссіи, хранятся въ особо отведенномъ для сего помѣщеніи въ зданіи Пермскаго губернскаго правленія. Обстоятельство, что изъ всѣхъ 1100 дѣлъ губернскаго архива принято лишь до 500 дѣлъ, легко объясняется во 1-хъ)—тѣмъ, что до марта мѣсяца отчетнаго года Коммиссія не имѣла особаго помѣщенія и только съ показаннаго времени, благодаря содѣйствію непремѣннаго попечителя Коммиссіи, Его Превосходительства, г. Пермскаго губернатора В. В. Лукошкова, въ распоряженіе Коммиссіи дано особое помѣщеніе въ зданіи губернскаго правленія, какъ сказано выше. Но и это помѣщеніе не является вполнѣ удобнымъ для занятій: этимъ помѣщеніемъ служитъ одна изъ комнатъ губернскаго архива и, за неимѣніемъ печи, работать въ ней зимой является дѣломъ невозможнымъ; во 2-хъ)—дѣла губернскаго архива принимались однимъ правителемъ дѣлъ А. С. Поповымъ, который отправляя свои прямыя обязанности преподавателя и воспитателя мѣстной классической гимназіи, имѣетъ естественно, въ своемъ распоряженіи мало свободнаго времени.

Вотъ главный результатъ дѣятельности Пермской Ученой Архивной Коммиссіи за 1890 годъ.

Болѣе важными постановленіями общихъ собраній Коммиссіи за 1890 годъ явились слѣдующія: 1) по предложенію предсѣдателя Коммиссіи А. А. Дмитріева, доложенному г. предсѣдателемъ собранія, постановлено: сдѣлать непремѣнному попечителю Коммиссіи, г. Пермскому губернатору, представленіе о необходимости для Пермской Ученой Архивной Коммиссіи имѣть свою печать, что въ скоромъ времени и было разрѣшено; 2) по предложенію того-же г. Дмитріева, доложенному г. предсѣдателемъ собранія, признаны необходимыми болѣе частыя собранія членовъ Архивной Коммиссіи, подъ предсѣдательствомъ предсѣдателя Коммиссіи, для обсужденія текущихъ дѣлъ. Постановлено, что собранія могутъ быть созываемы по мѣрѣ надобности и считаться дѣйствительными при участіи даже 3-хъ членовъ Коммиссіи. Общія же собранія членовъ Архивной Коммиссіи считать дѣйствительными при участіи въ нихъ не менѣе $^1/_5$ общаго числа членовъ Коммиссіи, живущихъ въ г. Перми; 3) согласно ходатайства А. А. Дмитріева и Д. Д. Смышляева, доложенному г. предсѣдателемъ собранія, постановлено: а) издавать „Труды Пермской Ученой Архивной Коммиссіи“ выпусками, въ неопредѣленные сроки, хотя бы по одному въ теченіе года; в) образовать редакціонный комитетъ изъ предсѣдателя Коммиссіи А. А. Дмитріева, правителя дѣлъ А. С. Попова и члена Коммиссіи П. А. Вологдина, редактора неоффиціальнаго отдѣла „Пермскихъ губернскихъ вѣдомостей“, съ порученіемъ главной редакціи предсѣдателю г. Дмитріеву, какъ спеціалисту, и с) ассигновать изъ суммъ Коммиссіи до 150 руб. на изданіе 1-го выпуска „Трудовъ“; 4) по представленію А. А. Дмитріева, доложенному г. предсѣдателемъ собранія, собраніе постановило: хранить всѣ деньги

Коммиссіи въ мѣстномъ Отдѣленіи Государственнаго Банка, помѣщая ихъ наиболѣе выгоднымъ образомъ, почему остающіяся въ депозитахъ Пермскаго губернскаго правленія деньги Архивной Коммиссіи перемѣстить въ Отдѣленіе Государственнаго Банка, что своевременно и было сдѣлано предсѣдателемъ Коммиссіи. (Протоколъ общаго собранія отъ 10-го марта 1890 г.).

Сверхъ того необходимо добавить, что нѣкоторые изъ мѣстныхъ членовъ Коммиссіи своими отдѣльными трудами дѣлаютъ значительный вкладъ въ литературу исторіи Пермскаго края. Такъ А. А. Дмитріевъ, будучи предсѣдателемъ Коммиссіи, издалъ на свой счетъ второй выпускъ сборника подъ заглавіемъ „Пермская Старина“ (теперь вышелъ въ свѣтъ и 3-й выпускъ). Имъ же въ началѣ 1891 г. составлена первая исторія г. Перми подъ заглавіемъ: „Очерки изъ исторіи гор. Перми съ основанія поселенія до 1845 г. съ приложеніемъ лѣтописи того-же города съ 1845 до 1890 г.“ Послѣдній трудъ А. А. Дмитріева печатался на половину на его собственныя средства, на половину на средства мѣстнаго статистическаго комитета.

Обращаясь къ состоянію Библіотеки и Музея при Коммиссіи, необходимо сообщить, что—благодаря сношеніямъ съ другими подобнаго же рода учрежденіями, Коммиссія въ настоящее время располагаетъ Библіотекою, состоящею изъ 18 названій, 173 томовъ, 36 экземпляровъ; Музей же въ 1890 году не сдѣлалъ пріобрѣтеній по неимѣнію пока особаго помѣщенія для него.

Данныя о суммахъ, принадлежащихъ Коммиссіи, должны быть выражены въ слѣдующемъ: 1) въ остаткѣ отъ 1889 г. оказалось 206 р. 24 к.; поступило: а) отъ Министерства Юстиціи по смѣтѣ на 1889 г. на предметъ разбора старыхъ дѣлъ упраздненныхъ судебныхъ мѣстъ 100 руб.; б) отъ того-же Министерства Юстиціи и на тотъ-же предметъ по смѣтѣ 1890 г.— 200 руб.; в) пособіе отъ Пермской городской управы по смѣтѣ на 1890 г.— 200 руб. Всего слѣдовательно въ распоряженіи Коммиссіи въ 1890 г. было 806 руб. 24 коп. 2) Расходъ: главная статья расхода—жалованье лицамъ, занимавшимся разборомъ дѣлъ мѣстныхъ губернскаго архива и окружнаго суда (по 15 руб. въ мѣсяцъ) 165 руб.; другихъ расходовъ произведено на 25 руб. 58 коп. Слѣдовательно въ остаткѣ къ 1-му января 1891 года было 615 руб. 66 коп. Денежныя средства, которыми въ настоящее время располагаетъ Коммиссія, какъ видно изъ представленныхъ здѣсь данныхъ, незначительны, тѣмъ болѣе, что въ 1891 году явился новый довольно значительный расходъ на печатаніе 1-го выпуска „Трудовъ Пермской Ученой Архивной Коммиссіи“.

Составъ членовъ Пермской Ученой Архивной Коммиссіи къ 1 января 1892 года.

1. Почетный попечитель, Пермскій губернаторъ, т. с. Василій Викторовичъ *Лукошковъ*.
Предсѣдатель Яковъ Ивановичъ *Алфіоновъ*.
Главный редакторъ „Трудовъ“ Коммиссіи, бывшій ея предсѣдатель, Александръ Алексѣевичъ *Дмитріевъ*.
Товарищъ предсѣдателя Николай Никифоровичъ *Новокрещенныхъ*.
5. Правитель дѣлъ Александръ Саввичъ *Поповъ*.

Владиміръ, епископъ Пермскій и Соликамскій.
Бычковъ Аѳанасій Ѳеодоровичъ, академикъ.
Майковъ Леонидъ Николаевичъ, академикъ.
Труворовъ Аскалонъ Николаевичъ.
10. *Семевскій* Михаилъ Ивановичъ.
Графиня *Уварова* Прасковья Сергѣевна.
Забѣлинъ Иванъ Егоровичъ.
Баронъ *Бюлеръ* Ѳеодоръ Андреевичъ.
Барсовъ Ельпидифоръ Васильевичъ (Москва).
15. *Ѳирсовъ* Николай Алексѣевичъ (Казань).
Корсаковъ Дмитрій Александровичъ (Казань).
Смирновъ Иванъ Николаевичъ (Казань).
Ростовцевъ Иванъ Яковлевичъ (Оренбургъ).
Гацисскій Александръ Серафимовичъ (Нижній-Новгородъ).
20. *Жизневскій* Августъ Казиміровичъ (Тверь).
Дубасовъ Иванъ Ивановичъ (Тамбовъ).
Селивановъ Алексѣй Васильевичъ (Рязань).
Пироговъ Василій Геннадіевичъ (Кострома).
Спицинъ Александръ Андреевичъ (Вятка).
25. *Смышляевъ* Дмитрій Дмитріевичъ (Пермь).
Теплоуховъ Ѳеодоръ Александровичъ (с. Ильинское, Пермскаго у.).
Голубцовъ Владиміръ Владиміровичъ (с. Александровск., Красноуф. у.).

Агровъ Николай Николаевичъ (Пермь).
Барановъ Александръ Евстафьевичъ, генералъ-лейтенантъ (Пермь).
30. Беръ Александръ Іосифовичъ (Пермь).
Благонравовъ Захарій Михайловичъ (Пермь).
Богдановичъ Матвѣй Павловичъ (Пермь).
Богородицкій Павелъ Александровичъ (Соликамскъ).
Болотовъ Василій Васильевичъ (Пермь).
35. Бѣлоуссовъ Владиміръ Александровичъ (Пермь).

Бѣлоусовъ Иванъ Матвѣевичъ (Пермь).
Бѣлоусовъ Михаилъ Дмитріевичъ (Пермь).
Василисовъ Андрей Васильевичъ (Пермь).
Васильевъ Николай Михайловичъ (Пермь).
40. Воропай Игнатій Михайловичъ (Пермь).
Вологдинъ Иванъ Васильевичъ (Оханскъ).
Вологдинъ Петръ Александровичъ (Пермь).
Протоіерей Воскресенскій Александръ Александровичъ (Пермь).
Голынецъ Іустинъ Яковлевичъ (Пермь).
45. Грамматчиковъ Владиміръ Александровичъ (Нижній-Тагилъ).
Дмитріевскій Михаилъ Михайловичъ (Пермь).
Добронравовъ Константинъ Михайловичъ (Пермь).
Дравертъ Людвигъ Станиславовичъ (Екатеринбургъ).
Дроздовъ Сергѣй Яковлевичъ (Пермь).
50. Егорьевъ Павелъ Павловичъ—старшій (Пермь).
Елтышевъ Петръ Павловичъ (Пермь).
Журавлевъ Павелъ Александровичъ (Пермь).
Заволжскій Александръ Яковлевичъ (Пермь).
Баронъ Зальца Александръ Николаевичъ (Пермь).
55. Замятинъ Павелъ Иринарховичъ (Пермь).
Діаконъ Золотовъ О. Е. (Кунгуръ).
Ивановъ Иванъ Павловичъ (Екатеринбургъ).
Ивановъ Гавріилъ Артамоновичъ (Пермь).
Каменскій Григорій Козьмичъ (Пермь).
60. Каменскій Александръ Григорьевичъ (Пермь).
Карвовскій Рудольфъ Іосифовичъ (Пермь).
Карпинскій Павелъ Михайловичъ (Кыштымскій заводъ).
Клепининъ Николай Андреевичъ (Екатеринбургъ).
Клеръ Онисимъ Егоровичъ (Екатеринбургъ).
65. Комаровъ Михаилъ Илларіоновичъ (Пермь).
Красноперовъ Егоръ Ивановичъ (Пермь).
Кропачевъ Александръ Павловичъ (Пермь).
Кузнецовъ Александръ Григорьевичъ (Москва).
Левицкій Иванъ Никитичъ (Пермь).
70. Леоновъ Николай Яковлевичъ (Пермь).
Любимовъ Иванъ Ивановичъ (Пермь).
Маллѣевъ Аркадій Александровичъ (Пермь).
Маминъ Дмитрій Наркиссовичъ (Екатеринбургъ).
Баронъ Медемъ Александръ Альфонсовичъ (Пермь).
75. Мирославскій Александръ Андреевичъ (Екатеринбургъ).
Мичуринъ Ѳедоръ Васильевичъ (Соликамскъ).
Назарьевъ Николай Семеновичъ (Пермь).
Назукинъ Николай Павловичъ (Пермь).

Нассоновъ Василій Михайловичъ (Пермь).
80. Никольскій Дмитрій Петровичъ (С.-Петербургъ).
Протоіерей Іоаннъ Поздняковъ (Пермь).
Полѣновъ Константинъ Павловичъ (Нижне-Салдинскій заводъ).
Поповъ Михаилъ Яковлевичъ (Пермь).
Потоцкій Павелъ Семеновичъ (Пермь).
85. Прозоровскій Аполлонъ Ивановичъ (Пермь).
Раменскій Алексѣй Пахомовичъ (Пермь).
Роджеръ Александръ Ивановичъ (Верхъ-Исетскій заводъ).
Свентицкій Александръ Андреевичъ (Пермь).
Селивановъ Александръ Ѳедоровичъ (С.-Петербургъ).
90. Семченковъ Василій Константиновичъ (Соликамскъ).
Серебренниковъ Павелъ Николаевичъ (Пермь).
Сиговъ Петръ Ероѳеевичъ (Пермь).
Синицинъ Николай Аѳиногеновичъ (Пермь).
Скалозубовъ Николай Лукичъ (Красноуфимскъ).
95. Смородинцевъ Николай Семеновичъ (Верхъ-Исетскій заводъ).
Соломирскій Дмитрій Павловичъ (Сысертскій заводъ).
Стемпневскій Станиславъ Никодимовичъ (Пермь).
Суслинъ Иванъ Николаевичъ (Пермь).
Сюзевъ Павелъ Ивановичъ (Добрянскій заводъ).
100. Токаревъ Петръ Ильичъ (Пермь).
Священ. Петръ Тороповъ (Верхотурье).
Тупицинъ Александръ Евграфовичъ (Пермь).
Тупицинъ Владиміръ Евграфовичъ (Пермь).
Протоіерей Удинцевъ Василій Петровичъ (Пермь).
105. Форостовскій Павелъ Павловичъ (Пермь).
Холмогоровъ Геннадій Ивановичъ (Пермь).
Четинъ Амфилохій Николаевичъ (Пермь).
Чупинъ Петръ Орестовичъ (Барнаулъ).
Шалинъ Алексѣй Петровичъ (Екатеринбургъ).
110. Шанинъ Африканъ Исидоровичъ (Пермь).
Шишонко Василій Васильевичъ (Пермь).
Шишонко Николай Васильевичъ (Оса).
Шкилевъ Николай Петровичъ (Пермь).
Шульгинъ Николай Захаровичъ (Пермь).
115. Якубовскій Владиславъ Леопольдовичъ (Пермь).

ОТДѢЛЪ НАУЧНЫЙ.

I. ИЗСЛѢДОВАНІЯ.

Вещественные памятники каменнаго и бронзоваго періодовъ въ западной части Пермской губерніи.

Въ западной части Пермской губерніи, въ долинѣ р. Камы, и въ особенности по берегамъ рѣкъ, впадающихъ въ нее съ сѣвера и запада, сохранилось значительное число древнихъ земляныхъ укрѣпленій или городищъ, приписываемыхъ мѣстными жителями *Чуди*—народу, который обиталъ нѣкогда въ этихъ мѣстахъ и исчезъ, будто-бы, съ приходомъ сюда русскихъ. Кромѣ того, при обработкѣ земли, какъ на этихъ городищахъ, такъ и внѣ ихъ, встрѣчаются весьма часто металлическіе и другіе предметы, весьма разнообразные по формѣ и нерѣдко непонятные по своему назначенію. Несмотря однако-же на это кажущееся разнообразіе, нельзя не замѣтить, что огромное большинство этихъ предметовъ принадлежитъ къ извѣстнымъ опредѣленнымъ типамъ. Поэтому мы имѣемъ полное основаніе приписывать какъ городища, такъ и предметы, находимые въ области ихъ распространенія, одному народу, который можетъ быть названъ *Пермскою чудью* *).

Но, кромѣ вещественныхъ памятниковъ, оставленныхъ намъ чудью, въ западной части Пермской губерніи встрѣчаются также предметы, значительно отличающіеся отъ чудскихъ, какъ по формѣ, такъ и по матеріалу. Предметы эти—каменныя и бронзовыя (мѣдныя) орудія—свидѣтельствуютъ,

---

*) Извѣстно, что по народному преданію, чудь жила не только въ западной части Пермской губерніи, но и на восточномъ склонѣ Урала, въ Сибири и т. д. Поэтому, принимая выраженіе чудь за имя нарицательное, я позволяю себѣ называть чудь, жившую въ западной части Пермской губерніи, а также въ прилегающихъ къ ней уѣздахъ Вологодской и Вятской губерній, *Пермскою чудью*, при чемъ произвожу слово Пермская не отъ названія губерніи, а отъ древней *Перми*. Дѣйствительно, границы распространенія нашей чуди, въ нынѣшней Пермской губерніи замѣчательно совпадаютъ, насколько можно судить по археологическимъ даннымъ, съ границами Перми, и въ частности «Перми Великой глаголемой Чусовой», указанными въ послѣднее время, на основаніи сказанія Епифанія Премудраго, г. Дмитріевымъ (А. А. Дмитріевъ, Пермская Старина, вып. I, стр. 66). Замѣчу также, что извѣстный этнографъ, профессоръ И. Н. Смирновъ, въ послѣднемъ своемъ трудѣ (Пермяки, въ Извѣстіяхъ Общ. Археологіи, Исторіи и Этнографіи при Императорскомъ Казанскомъ Университетѣ. Томъ IX, вып. 2-й) отождествляетъ Пермскую чудь съ древнею Пермью (народомъ) и нынѣ живущимъ народомъ Коми, т. е. съ Пермяками и Зырянами.

что въ долинѣ Камы, какъ и въ другихъ мѣстахъ, человѣкъ пережилъ нѣкогда *каменный періодъ*, т. е. время, когда ему еще не было извѣстно употребленіе металловъ, и *бронзовый*, когда онъ уже былъ знакомъ съ мѣдью и ея сплавами, но не зналъ еще желѣза.

Несомнѣнныя доказательства того, что человѣкъ жилъ въ Пермской губерніи въ бронзовый періодъ, были найдены на Уралѣ еще въ прошломъ столѣтіи. Академики Палласъ и Лепехинъ, посѣтившіе Уралъ въ 1770 году, говорятъ о чудскихъ мѣдныхъ кайлахъ и другихъ предметахъ, находимыхъ въ чудскихъ копяхъ, на мѣстѣ которыхъ существовалъ въ то время Гумишевскій рудникъ. Но особенно много предметовъ, относящихся къ каменному и частью бронзовому періодамъ, были открыты на восточномъ склонѣ Урала въ новѣйшее время. Упомянемъ только объ изслѣдованіяхъ, произведенныхъ въ послѣдніе 10—15 лѣтъ М. В. Малаховымъ, О. Е. Клеромъ, Ф. И. Гебауэромъ и друг., и доставившихъ уже значительный матеріалъ для изученія условій, при которыхъ жили древнѣйшіе обитатели Урала.

Что-же касается до западной части Пермской губерніи, то, насколько мнѣ извѣстно, въ литературѣ не появлялось, до настоящаго времени, никакихъ извѣстій о существованіи здѣсь человѣка въ каменный или бронзовый періоды. Впрочемъ, недостатокъ такихъ извѣстій объясняется тѣмъ обстоятельствомъ, что каменныя и бронзовыя орудія принадлежатъ, въ западной части Пермской губерніи, къ весьма рѣдкимъ находкамъ. По крайней мѣрѣ, въ послѣднія 25—30 лѣтъ, въ теченіи которыхъ собиралась моя коллекція чудскихъ древностей, на сотню чудскихъ предметовъ приходилось не болѣе одного орудія каменнаго или бронзоваго періода. Кромѣ того, слѣдуетъ замѣтить, что, до послѣдняго времени, въ долинѣ Камы не было извѣстно ни одного древняго поселенія, которое можно было-бы приписать исключительно каменному или бронзовому періоду.

Тѣмъ не менѣе, я считаю не лишнимъ описать уже теперь имѣющійся у меня подъ рукою матеріалъ, чтобы, во-первыхъ, подвести итогъ тому, что уже найдено и, во-вторыхъ, чтобы обратить вниманіе будущихъ изслѣдователей на тѣ мѣстности, дальнѣйшее изслѣдованіе которыхъ особенно желательно. Въ послѣднемъ отношеніи, какъ будетъ видно далѣе, заслуживаютъ особаго вниманія, относительно довольно частаго нахожденія каменныхъ орудій берега рч. Велвы, въ Соликамскомъ уѣздѣ, и относительно каменныхъ и бронзовыхъ (мѣдныхъ)—берега Камы, около впаденія въ нее Чусовой. Поэтому, перечисляя и описывая предметы, найденные въ этихъ мѣстностяхъ, я сообщу также нѣкоторыя свѣдѣнія о послѣднихъ, такъ какъ въ этихъ мѣстностяхъ существовали, повидимому, древнѣйшія поселенія человѣка въ Прикамской части нашей губерніи.

О вещественныхъ памятникахъ каменнаго періода.

Изъ каменныхъ издѣлій, которыя по матеріалу и способу обработки, могутъ быть отнесены къ каменному періоду, въ бассейнѣ Камы, въ предѣлахъ Пермской губерніи, найдены до настоящаго времени слѣдующіе предметы: 1) Орудія, служившія для военныхъ цѣлей и охоты: *боевые молоты, наконечники копій* и *стрѣлъ;* 2) каменныя пластинки, обработанныя въ видѣ *ножей* и *пилокъ;* 3) такія-же пластинки, приспособленныя для обработки кожъ и пр.—*скребки;* 4) орудія для обработки дерева, въ видѣ *топоровъ* и *долотъ;* 5) обдѣланные камни, служившіе *грузилами* для сѣтей; 6) орудія для обработки камня или такъ называемыя *колотушки* и нѣкоторые другіе предметы.

Кромѣ орудій, приспособленныхъ для одной изъ этихъ цѣлей, встрѣчаются также нерѣдко куски камня, обработанные только отчасти и представляющіе или матеріалъ для дальнѣйшей обработки, или-же орудія, оставшіяся почему либо неоконченными. Сюда относятся такъ наз. *ядрища* или нуклеусы (nucleus), встрѣчающіяся обыкновенно, вмѣстѣ съ каменными осколками разнаго вида, на мѣстахъ, гдѣ человѣкъ каменнаго періода выдѣлывалъ свои орудія. Ядрище представляетъ кусокъ кремня или другаго твердаго камня, обыкновенно конической формы, продольныя грани котораго показываютъ, что отъ него отбиты длинные осколки, въ видѣ клинковъ или пластинокъ. Такія *пластинки* встрѣчаются особенно часто и служили матеріаломъ, изъ котораго человѣкъ каменнаго періода изготовлялъ наконечники стрѣлъ, ножи и т. п. орудія. Отбитыя отъ адрища пластинки имѣютъ видъ удлиненнаго тонкаго осколка, длина котораго всегда въ нѣсколько разъ превосходитъ его ширину. При этомъ нижняя поверхность пластинки получается всегда плоская и гладкая, а на верхней проходитъ одна или нѣсколько граней, смотря потому, были-ли отбиты раньше отъ той-же части ядрища двѣ или болѣе пластинокъ. Искусство отбивать такія пластинки требовало, несомнѣнно, особой ловкости и умѣнья и потому естественно, что не каждый ударъ достигалъ своей цѣли. Поэтому, вмѣстѣ съ болѣе или менѣе отдѣланными орудіями и удавшимися пластинками, на мѣстѣ выдѣлки орудій находится всегда значительное количество изломанныхъ, а также куски кремня различнаго вида и величины *).

Кремневые наконечники стрѣлъ и пластинки хорошо извѣстны, подъ названіемъ *громовыхъ стрѣлокъ*, и мѣстному населенію, которое приписываетъ

*) Искусство отбивать куски кремня извѣстной величины и формы существовало не только въ каменный періодъ, но практиковалось еще въ весьма недавнее время. Лѣтъ 30 тому назадъ, въ Пермской губерніи были еще въ общемъ употребленіи кусокъ кремня и плашка для высѣканія огня, а охотники—крестьяне предпочитали кремневыя ружья—пистоннымъ. Поэтому, на деревенскихъ базарахъ того времени всегда можно было купить, за нѣсколько копѣекъ, куски кремня, отбитые весьма искусно и нерѣдко похожіе на скребки каменнаго періода.

имъ, какъ и въ другихъ мѣстахъ, различныя благодѣтельныя для человѣка свойства. Такъ крестьяне—пермяки Соликамскаго уѣзда вполнѣ убѣждены, что громовая стрѣлка, въ силу своего предполагаемаго происхожденія, защищаетъ отъ удара молніи и потому тщательно сохраняютъ такія стрѣлки. Въ другихъ-же мѣстахъ, какъ наприм. въ западной части Пермскаго уѣзда, старухи-знахарки употребляютъ ихъ при леченіи болѣзней, оказывая помощь при родахъ и т. д. Поэтому крестьяне весьма дорожатъ находками этого рода и разстаются съ ними очень неохотно.

Орудія изъ кремня и нѣкоторыхъ другихъ, подходящихъ къ нему по крѣпости, сортовъ камня обдѣлывались путемъ отбиванія отъ нихъ кусковъ, изъ которыхъ каждый оставлялъ послѣ себя на поверхности орудія площадку, окруженную острыми краями. Поэтому такія орудія имѣютъ всегда неровную, покрытую, въ большинствѣ случаевъ, раковистыми углубленіями (стесами) поверхность, такъ какъ шлифовка такого твердаго камня, какъ кремень, была не подъ силу человѣку того времени. Но рядомъ съ такими *отбивными* орудіями, въ западной части Пермской губерніи встрѣчаются также, хотя и рѣдко, орудія изъ болѣе мягкихъ сортовъ камня, поверхность которыхъ болѣе или менѣе тщательно *отшлифована*. Изъ числа такихъ предметовъ найдено у насъ, до настоящаго времени, нѣсколько топоровъ, долотъ и грузилъ, принадлежащихъ, безъ сомнѣнія, тому-же человѣку, который изготовлялъ отбивныя орудія.

Къ сожалѣнію, изъ числа предметовъ, найденныхъ на мѣстахъ поселеній каменнаго вѣка, мы можемъ отнести къ послѣднему, съ полною увѣренностію, пока только одни каменныя орудія. Правильныя раскопки этихъ поселеній, до настоящаго времени, не могли быть предприняты и всѣ извѣстные изъ этихъ мѣстъ предметы представляютъ случайныя находки, выпаханныя при обработкѣ полей или найденныя разсѣянными по поверхности земли. Поэтому, принадлежность обломковъ глиняныхъ сосудовъ и нѣкоторыхъ другихъ предметовъ, найденныхъ вмѣстѣ съ каменными орудіями, къ одному съ ними періоду, въ большинствѣ случаевъ, подлежитъ еще нѣкоторому сомнѣнію. Исключеніе изъ этого представляютъ только черепки сосудовъ, найденные около д. Левшиной, которые могутъ быть, безъ сомнѣнія, отнесены къ каменному періоду, такъ какъ, кромѣ орудій и подѣлокъ изъ камня, на этотъ мѣстѣ другихъ предметовъ не оказалось. Напротивъ того, на мѣстахъ поселеній у д. Турбиной и на Галкинскомъ городищѣ найдены не только каменныя орудія и глиняные черепки, но и нѣкоторые другіе предметы, принадлежащіе, безъ сомнѣнія, болѣе позднему періоду. Тѣмъ не менѣе, говоря объ этихъ поселеніяхъ, я описываю также и найденныя на нихъ черепки, хотя вопросъ о періодѣ, къ которому они принадлежатъ, въ настоящее время еще не можетъ быть рѣшенъ окончательно.

Слѣды поселеній каменнаго періода по рч. Велвѣ.

Первыя каменныя орудія были найдены въ бассейнѣ Камы, насколько мнѣ извѣстно, въ сѣверо-западной части Соликамскаго уѣзда, по берегамъ рѣчки Велвы. Велва беретъ начало въ южной части Чердынскаго уѣзда, вблизи границы его съ Соликамскимъ и, вступивъ въ послѣдній, течетъ сначала въ юго-западномъ, а затѣмъ въ юго-восточномъ направленіи, до впаденія своего въ рѣку Иньву, одинъ изъ главныхъ притоковъ Камы съ правой стороны. Подобно большинству рѣкъ и рѣчекъ Закамья, Велва течетъ въ широкой аллювіальной долинѣ, сопровождаемой болѣе или менѣе высокими угорами, которые сложены изъ красныхъ глинъ, рыхлыхъ песчаниковъ и другихъ пластовъ Пермской формаціи. Для насъ представляютъ особый интересъ возвышенности, сопровождающія правый берегъ Велвы въ среднемъ ея теченіи, отъ д. Савиной до с. Ошибскаго, такъ какъ всѣ предметы каменнаго періода найдены въ этой именно мѣстности. Несмотря на то, что Велва течетъ въ настоящее время по малонаселеннымъ мѣстамъ, покрытымъ большею частью сплошными лѣсами, берега ея представляли, повидимому, для первобытнаго человѣка особыя удобства, такъ какъ та-же мѣстность имѣла значительное населеніе и въ позднѣйшій чудской періодъ.

Берега Велвы сложены, какъ уже замѣчено выше, изъ глинъ и т. п. рыхлыхъ пластовъ, которые сами по себѣ не могли доставить первобытному человѣку матеріалъ, годный для изготовленія изъ него какихъ-либо орудій. Но зато, какъ по берегамъ самой Велвы, такъ и на поляхъ, расположенныхъ вдоль ея праваго берега, встрѣчаются нерѣдко валуны различныхъ горныхъ породъ и минераловъ, вполнѣ пригодныхъ для выдѣлки изъ нихъ каменныхъ орудій. Горный инженеръ А. А. Краснопольскій, производившій въ послѣднее время геологическія изслѣдованія береговъ р. Велвы, указываетъ въ своемъ послѣднемъ трудѣ*) на слѣдующія горныя породы, найденныя имъ, въ видѣ валуновъ, въ интересующей насъ мѣстности. На поверхности полей, около д. Шляпиной, вблизи которой находятъ нерѣдко каменныя орудія, оказались валуны до 0,15—0,25 метровъ бѣлаго кварцита, фузулиноваго известняка и проч. Ниже по теченію Велвы, около с. Ошибскаго г. Краснопольскій наблюдалъ крупные валуны сѣраго кварцита, діобаза, фузулиноваго известняка и пр. и, кромѣ того, имъ найденъ около того же мѣста большой валунъ зелено-сѣрой брекчіевой породы, состоящей изъ обломковъ роговиковаго сланца. Наконецъ, еще ниже, въ 1½ верстахъ отъ с. Ошиба, встрѣчаются валуны кварцеваго песчаника, діобаза и т. д. Если прибавить къ этому, что по берегамъ Велвы встрѣчаются мелкіе валуны кремня, роговиковаго сланца и пр., то становится очевиднымъ, что человѣкъ каменнаго періода, поселившійся въ этой мѣстности, имѣлъ вблизи

*) А. А. Краснопольскій: Общая геологическая карта Россіи. Листъ 126-й. Пермь—Соликамскъ. 1889 г. стр. 91. (Труды Геологическаго Комитета. Томъ XI, № 1-й).

весьма разнообразный матеріалъ, вполнѣ пригодный для выдѣлки изъ него орудій. Что такія орудія приготовлялись на мѣстѣ, доказывается, между прочимъ, и тѣмъ, что около дер. Шляпиной и ниже по Велвѣ найдены ядрища, а также нѣсколько неоконченныхъ орудій изъ кремня, на которыхъ остались еще наружные слои валуна.

Отдѣльные экземпляры каменныхъ орудій, и въ особенности кремневыя пластинки, встрѣчаются, повидимому, по всему берегу Велвы, отъ дер. Савиной до с. Ошибскаго. Но особенно часто издѣлія каменнаго вѣка попадаются въ двухъ пунктахъ этой мѣстности: на одной изъ возвышенностей около д. *Новоселы* и около подобнаго-же холма вблизи д. *Пѣтуховой*. Весьма вѣроятно, что въ указанныхъ пунктахъ существовали нѣкогда поселенія или стоянки каменнаго періода, тѣмъ болѣе, что на угоръ у дер. Пѣтуховой народное преданіе прямо указываетъ, какъ на городище. Поэтому, приступая къ описанію предметовъ каменнаго періода, найденныхъ по берегамъ Велвы, я считаю не лишнимъ сказать нѣсколько словъ и о мѣстахъ, на которыхъ большинство ихъ добыто.

Поселеніе около д. Новоселовъ, Ошибской волости, Соликамскаго уѣзда. Плоскія возвышенности, ограничивающія долину Велвы съ правой стороны, начиная отъ дер. Шляпиной, значительно удаляются отъ рѣки, оставляя широкую прибрежную полосу, занятую болотистымъ лѣсомъ. На одномъ изъ выступовъ этихъ возвышенностей, на краю такъ наз. Горбуновскаго болота, расположено то поле д. Новоселовъ, на которомъ найдена большая часть каменныхъ вещей. Выступъ этотъ представляетъ плоскій холмъ, возвышающійся на 8—10 саженъ надъ сосѣднею низиной, къ которой онъ обращаетъ довольно крутой уступъ. Съ юга поле ограничивается небольшимъ оврагомъ, но къ западу и сѣверу переходитъ, нѣсколько понижаясь, въ плоскую возвышенность, на которой расположены, вдоль пролегающей тутъ дороги, три деревни: Новоселы, Епкашеръ и Шляпина. Никакихъ слѣдовъ укрѣпленій здѣсь не замѣчено и по формѣ холма нельзя предполагать, чтобы тутъ могло быть устроено городище. Поэтому, объ обитаемости этого мѣста въ каменный періодъ можно заключить только по, сравнительно, значительному скопленію здѣсь каменныхъ орудій, которое, въ противномъ случаѣ, трудно было-бы объяснить.

Поле у д. Новоселовъ обработывается уже давно, и большая часть найденныхъ на немъ въ разное время предметовъ разошлась, конечно, по рукамъ. Изъ тѣхъ-же, сравнительно, немногихъ находокъ, которыя поступили въ мою коллекцію, я считаю нелишнимъ описать слѣдующіе, болѣе типичные предметы:

1. Миніатюрный наконечникъ стрѣлки изъ синеватаго, просвѣчивающаго по краямъ кремня, 3 сант. длиною и 1,5 сант. шириною, замѣчательно искусной работы. Тѣло наконечника имѣетъ очертанія равнобедреннаго треугольника, отъ основанія котораго отходитъ ножка (язычекъ), приспособленная для укрѣпленія наконечника въ древкѣ. Острые-же боковые углы

направлены нѣсколько назадъ и представляютъ такъ назыв. „жала“. Обѣ поверхности наконечника нѣсколько выпуклы и обдѣланы, подобно острымъ краямъ, мелкими, едва замѣтными для глаза, стесами. Вообще этотъ наконечникъ, по тщательности и искусству отдѣлки, не уступаетъ лучшимъ образцамъ, найденнымъ въ другихъ мѣстахъ *).

2. Наконечникъ копья изъ кремня синевато-сѣраго цвѣта до 7 сант. дл. (конецъ отломанъ) и 2 сант. шир., при толщинѣ около 0,5 сант. Края орудія неровные и вся поверхность покрыта мелкими раковистыми углубленіями.

3. Подобный-же наконечникъ изъ роговика (?), желтоватаго цвѣта, листовидной формы. Орудіе имѣло до 8 сант. дл., при ширинѣ въ 2 сант. и толщинѣ до 0,5 сант. Отдѣлка тщательная.

4. Плоскій широкій скребокъ, сдѣланный изъ кремневой пластинки, желтовато-сѣраго цвѣта, 7 сант. дл. Одинъ изъ краевъ его значительно выдается, почему орудіе имѣетъ почти треугольное очертаніе. Одинъ конецъ обдѣланъ мелкими стесами.

5. Подобный же скребокъ изъ камня сѣраго цвѣта, 6,5 сант. дл. и до 2 сант. шир. Къ одному изъ концовъ орудіе постепенно суживается и обдѣлано здѣсь мелкими стесами.

Кромѣ того, найдено еще нѣсколько орудій того-же типа изъ твердаго камня, различной величины.

6. Нѣсколько изогнутая пластинка изъ синевато-сѣраго кремня, 7,5 сант. дл. и до 1 сант. шир. Острые края ея мелко зазубрены, почему она могла быть употребляема въ видѣ ножа или пилки.

Затѣмъ, на полѣ у д. Новоселовъ попадаются довольно часто небольшія пластинки и ихъ части, отбитыя отъ кусковъ кремня свѣтло-сѣраго, желто-сѣраго, синевато-сѣраго, темно-краснаго и почти чернаго цвѣта. Большинство ихъ, по незначительной своей величинѣ, были, по всей вѣроятности, брошены, какъ негодныя; но нѣкоторыя изъ нихъ могли служить также для разрѣзыванія кожи и т. п. цѣлей.

Изъ предметовъ, доказывающихъ, что выдѣлка каменныхъ орудій происходила на мѣстѣ, на томъ-же полѣ около дер. Новоселовъ найдены:

7. Ядрище изъ синевато-сѣраго кремня, до 3 сант. дл. Слѣды многочисленныхъ узкихъ пластинокъ, которыя были отъ него отколоты, видны только съ трехъ сторонъ. Съ четвертой-же камень оставленъ необработаннымъ, вѣроятно, для болѣе удобнаго держанія его въ рукѣ.

8. Плоскій кусокъ кремня, 13 сант. дл. и до 3 сант. шир., имѣющій видъ клинка съ широкимъ обухомъ (до 2 сант. шир.). Очевидно, выколотъ

*) Совершенно подобная стрѣлка изображена въ сочин. профессоровъ А. А. Штукенберга и Н. Ф. Высоцкаго: Матеріалы для изученія каменнаго вѣка въ Казанской губерніи. Труды общества Естествоиспытателей при Императорскомъ Казанскомъ Университетѣ. Томъ XIV, вып. 5. 1885 года. Таб. XIII, фиг. 6.

изъ валуна, наружные слои котораго сохранились, въ видѣ коры темно-бураго цвѣта.

Къ предметамъ, найденнымъ около д. Новоселовъ, можно причислить также находки, сдѣланныя у дер. Шляпиной, расположенной на томъ-же берегу Велвы, въ 2-хъ верстахъ отъ первой. Изъ нихъ наиболѣе замѣчательно:

9. Ядрище, имѣющее до 13 сант. въ длину и до 5 сант. ширины въ нижнемъ концѣ, изъ неизвѣстной мнѣ мелкозернистой кристаллической породы желтовато-сѣраго цвѣта *). По гладкимъ желобчатымъ гранямъ видно, что отъ него были отколоты пластинки до 12 сант. дл. и до 2-хъ сант. ширины.

Остальныя находки около д. Шляпиной состоятъ изъ скребковъ и кремневыхъ пластинокъ тѣхъ-же цвѣтовъ, какъ и на полѣ у д. Новоселовъ.

Изъ орудій съ шлифованною поверхностію на полѣ дер. Новоселовъ найдены:

10. Желобчатое долото изъ зеленовато-сѣрой, повидимому, не особенно твердой каменной породы. Длина долота 11,5 сант., а наибольшая ширина, между углами лезвія, 5,5 сант. Задній суженный конецъ орудія закругленъ и отдѣланъ только вчернѣ. Верхняя широкая поверхность долота довольно выпуклая, нижняя-же, напротивъ того, плоская и, начиная отъ средины орудія, переходитъ постепенно въ плоскій желобъ, который образуетъ, сходясь съ верхнею поверхностію, лезвіе дугообразнаго очертанія. Кромѣ того, края нижней поверхности сильно скошены и достигаютъ, въ видѣ площадокъ, до угловъ лезвія. Вообще долото сдѣлано очень искусно и поверхность его, исключая задній конецъ, тщательно отшлифована **).

Описываемое орудіе могло употребляться въ видѣ долота или, вставленное въ рукоятку, въ качествѣ желобчатаго топора (тесла) и служило, вѣроятно, для выдѣлки лодокъ и т. п. цѣлей.

11. Плоскій топоръ изъ черновато-сѣрой породы (сланца?), около 8,5 сант. дл. Отъ задняго, закругленнаго конца топоръ постепенно расширяется, оканчиваясь закругленнымъ лезвіемъ въ 4,5 сант. шириною. Обѣ широкія поверхности топора по срединѣ возвышены, представляя двѣ боковыя плоскости и третью, оканчивающуюся лезвіемъ. Поверхность орудія тщательно отшлифована ***).

12. Грузило для сѣтей, изъ одного матеріала съ предъидущимъ, 12,5 сант. дл. и до 2,5 сант. ширины. Представляетъ плоскую пластинку, съ закругленными концами и тщательно отшлифованными поверхностію и краями. Въ одномъ, болѣе тонкомъ концѣ просверлена дырочка для подвѣшива-

*) Подъ лупой, на общемъ сѣровато-желтомъ фонѣ выдѣляются кристаллы бѣлаго и малиноваго цвѣта. Острые края ядрища царапаютъ стекло.

**) По своей формѣ, описанное орудіе похоже на изображенное въ сочиненіи: J. R. Aspelin: Antiquités du Nord Finno-Ougrien. Helsingfors. 1877. Ziv. I фиг. 7 (изъ Курляндіи).

***) По формѣ, топоръ этотъ очень похожъ на изображенный въ атласѣ г. Аспелина: Antiqu. Ziv. I фиг. 34 (Пермь).

нія. Подобныя грузила встрѣчаются также вмѣстѣ съ предметами чудскаго періода, но отличаются отъ описаннаго здѣсь грубостію отдѣлки и матеріаловъ.

Поселеніе около д. Пѣтуховой, Ошибской волости, Соликамскаго уѣзда. Въ четырехъ верстахъ отъ д. Новоселы, въ рѣчку Велву впадаетъ текущая съ сѣвера, небольшая рѣчка Косылъ, также сопровождаемая угорами, переходящими въ возвышенности праваго берега Велвы. Одинъ изъ такихъ угоровъ, лежащій на лѣвомъ берегу Косыла, въ одной верстѣ отъ его устья, вблизи д. Пѣтуховой, поднимается надъ окрестностями въ видѣ одиноко стоящаго холма, съ котораго открывается обширный видъ на юго-востокъ—въ долину Косыла и на юго-западъ, вдоль теченія Велвы. Верхняя часть холма имѣетъ видъ площадки, около 15 саж. длины и до 10 саженъ ширины, которая возвышается надъ р. Косыломъ на 18—20 саж. Обращенная къ сѣверу сторона площадки ограничена довольно крутымъ уступомъ, но ни на этой, ни на пологой южной сторонѣ холма не замѣтно никакихъ признаковъ укрѣпленій. Тѣмъ не менѣе, въ народѣ этотъ холмъ слыветъ городищемъ и находящаяся на вершинѣ его площадка уже давно изрыта кладоискателями. По моему мнѣнію, найденныя на этомъ холмѣ и въ окрестностяхъ его каменныя издѣлія даютъ право предполагать, что около этого холма существовало поселеніе каменнаго вѣка, а самый холмъ могъ служить для его обитателей сторожевымъ пунктомъ.

Изъ небольшаго, сравнительно, числа вещей, найденныхъ на холмѣ у д. Пѣтуховой и въ ближайшей къ нему мѣстности, кромѣ кремневыхъ пластинокъ, интересны слѣдующія:

1. Пластинка синевато-сѣраго кремня, 9 сант. дл. и до 2 сант. шир., одинъ конецъ которой обработанъ мелкими стесами въ видѣ закругленнаго долота. Противоположный-же конецъ остался неоконченнымъ и до половины покрытъ еще наружнымъ слоемъ валуна, изъ котораго, очевидно, было выколото это орудіе.

2. Ядрище изъ почти чернаго кремня, 4,5 сант. длины, ограниченное гладкими, нѣсколько вогнутыми гранями, отъ которыхъ были отбиты пластинки.

3. Каменное долото изъ одного матеріала съ описаннымъ выше грузиломъ. Орудіе имѣетъ видъ четырех-граннаго бруска, до 9 сант. длиною. Верхній конецъ его обдѣланъ въ видѣ рукоятки до 2 сант. дл., которая имѣетъ около 2 сант. шир. и 1,2 сант. толщины. Начиная отъ рукоятки, верхняя и нижняя поверхность орудія сточены такимъ образомъ, что сближаясь постепенно, образуютъ наконецъ лезвіе въ 2 сант. ширины. Долото тщательно отшлифовано.

4. Широкій скребокъ изъ синевато-сѣраго кремня, 7,5 сант. длины и 5,5 сант. шир. Одинъ край его до 1 сант. толщиною, противоложный-же тонкій и обработанъ мелкими стесами. Найденъ у д. Осиновой, на правомъ берегу Велвы, въ трехъ верстахъ отъ д. Пѣтуховой.

Благодаря устроенной въ 1887 году Уральскимъ обществомъ любителей естествознанія Научно-Промышленной выставкѣ въ Екатеринбургѣ, я имѣлъ случай познакомиться съ нѣкоторыми каменными орудіями, собранными въ Соликамскомъ уѣздѣ М. В. Малаховымъ. Орудія эти находятся въ настоящее время въ музеѣ Императорскаго Географическаго Общества въ С.-Петербургѣ и найдены М. В. Малаховымъ, какъ значилось въ каталогѣ, на р. Иньвѣ около д. Шадриной *). Въ виду рѣдкости у насъ каменныхъ орудій вообще, считаю нелишнимъ упомянуть о слѣдующихъ находкахъ М. В. Малахова.

1. Плоскій наконечникъ стрѣлы или копья изъ синевато-сѣраго кремня, 9 сант. дл. и до 1,7 сант. шир., листовиднаго типа — края нѣсколько дугообразно выгнуты и переходятъ постепенно въ удлиненное остріе. Основаніе наконечника дугообразно вырѣзано.

2. Подобный-же наконечникъ изъ желтовато-бѣлаго кремня, 7 сант. дл. и 1,2 сант. шир., съ усѣченнымъ основаніемъ. Отличается отъ предъидущаго тѣмъ, что края его на всемъ протяженіи явственно зазубрены **).

3. Пластинка изъ синевато-сѣраго кремня, 6,5 сант. дл. и 2 сант. шир., конецъ которой закругленъ мелкими стесами.

Кромѣ того, въ коллекціи М. В. Малахова имѣется изъ д. Шадриной до 80 осколковъ кремня различнаго вида и величины, изъ которыхъ нѣкоторые похожи на скребки.

Въ коллекціи М. В. Малахова есть также кремневый наконечникъ стрѣлы, очень похожій на описанный выше изъ д. Шадриной (№ 1-й), но только 5,5 сант. дл. и около 1,5 сант. шир. Наконечникъ этотъ найденъ около с. Орла, Соликамскаго уѣзда, на р. Камѣ.

Слѣды поселеній каменнаго періода на рѣкѣ Камѣ, около впаденія въ нее р. Чусовой.

Другая группа поселеній каменнаго періода, судя по сдѣланнымъ находкамъ, была расположена на берегахъ р. Камы, вблизи впаденія въ нее Чусовой. Кама, приближаясь къ устью послѣдней, образуетъ небольшую излучину, обращенную вершиной къ западу, и течетъ въ довольно узкой долинѣ, ограниченной высокими и частью скалистыми берегами. Подобную-же излучину, но обращенную къ югу, образуетъ въ этомъ мѣстѣ и Чусовая, правый высокій берегъ которой переходитъ непосредственно въ высоты, ограничивающія долину Камы съ востока, и сливаются съ ними въ одну

*) Деревня эта находится на правомъ берегу р. Иньвы, при р. Черношатеркѣ, въ 4-хъ верстахъ отъ села Кудымкорскаго, Соликамскаго уѣзда. Считаю однакоже нелишнимъ упомянуть, что мнѣ не удалось до сихъ поръ найти въ этой мѣстности никакихъ слѣдовъ каменныхъ орудій, отсутствіе которыхъ подтверждаютъ и мѣстные жители.

**) Наконечникъ этотъ очень похожъ на изображенный въ соч. графа А. С. Уварова: Археологія Россіи. Каменный періодъ. II таб. 35 № 4759.

плоскую возвышенность. По мѣрѣ приближенія къ устью Чусовой, возвышенность эта постепенно суживается и оканчивается высокимъ острымъ мысомъ или стрѣлкой, возвышающейся саженъ на 15-ть надъ окружающей ее низиной. Благодаря этому, упомянутая стрѣлка господствуетъ надъ всѣми окрестностями и съ нея открывается обширный видъ, какъ въ долины Камы и Чусовой, такъ и на окружающія ихъ возвышенности. Такое выдающееся положеніе этаго пункта не могло не обратить на себя вниманіе человѣка, впервые попавшаго въ эту мѣстность, тѣмъ болѣе, что вершина стрѣлки представляетъ площадку, весьма удобную для небольшаго поселенія. И дѣйствительно, на площадкѣ стрѣлки находится валъ, отграничивающій послѣднюю отъ прилегающей нагорной мѣстности, и встрѣчаются каменныя орудія и черепки, свидѣтельствующія о пребываніи тутъ человѣка еще во времена каменнаго періода. Находящееся на стрѣлкѣ городище называется обыкновенно *Галкинскимъ*, по названію ближайшей къ нему деревни, а въ народѣ стрѣлка слыветъ *Чертовымъ* городищемъ, хотя съ нею не связывается, повидимому, никакой легенды.

За нѣсколько верстъ до стрѣлки, сопровождающія лѣвый берегъ Камы высоты отходятъ нѣсколько отъ рѣки и берегъ, до самаго устья Чусовой, представляетъ низину, соединяющуюся съ низкимъ правымъ берегомъ послѣдней. Вслѣдствіе того, образуется нѣчто въ родѣ обширнаго полуострова, ограниченнаго берегами обѣихъ рѣкъ и высотами, которыя оканчиваются Галкинскою стрѣлкою. Полуостровъ этотъ состоитъ изъ сѣраго песка, бурыхъ и сѣрыхъ песчанистыхъ глинъ и т. д. и до настоящаго времени покрытъ мѣстами хвойнымъ лѣсомъ. Весной, во время розлива Камы, края полуострова болѣе или менѣе затопляются водой, которая отчасти размываетъ прибрежные пески и глины. Средняя-же, болѣе возвышенная часть полуострова водой не затопляется и потому здѣсь расположены два небольшихъ поселка, изъ которыхъ отмѣтимъ деревню *Подъ-Галкину*, стоящую на берегу Камы, ближе къ городищу. Около этой деревушки также находятся каменныя орудія, по формѣ и матеріалу совершенно похожія на находимыя на городищѣ и относящіяся, несомнѣнно, къ тому-же періоду.

Третій пунктъ, на которомъ найдены слѣды поселенія каменнаго вѣка, находится на лѣвомъ берегу р. Чусовой, верстахъ въ 3-хъ отъ Галкинскаго городища. Лѣвый берегъ Чусовой, верстъ на пять выше устья, представляетъ возвышенности, переходящія потомъ въ высокій лѣвый берегъ Камы. Около д. Левшиной, возвышенности эти спускаются къ заливной долинѣ рѣки болѣе или менѣе пологими склонами, покрытыми въ нижней своей части пескомъ, песчаными глинами и т. п. наносами. На одномъ изъ такихъ склоновъ, выше деревни *Левшиной*, найдены каменныя орудія и черепки сосудовъ, вымытыя, повидимому, изъ песчаныхъ наносовъ весеннею водою, хотя первоначальнаго мѣста залеганія ихъ до настоящаго времени не обнаружено.

Наконецъ, каменныя орудія и нѣкоторые другіе предметы найдены, въ послѣднее время, и на правомъ берегу Камы, почти противъ самаго устья Чусовой. Долина р. Камы, какъ уже замѣчено, сопровождается въ этомъ мѣстѣ своего теченія не только съ восточной, но и съ западной стороны возвышенностями, покрытыми до настоящаго времени, большею частію, лѣсомъ. Подходя къ рѣкѣ, возвышенности праваго берега образуютъ болѣе или менѣе пологіе склоны, которые оканчиваются у рѣки крутиками и обрывами отъ 7 до 8 саж. высотою. Послѣдніе сложены изъ глины, плитняковаго мергеля и другихъ пластовъ Пермской формаціи и перерѣзываются небольшими оврагами и лощинами, вымытыми прибрежными ручьями и весеннею водой. У одного изъ такихъ ручьевъ, вблизи д. *Турбиной* находится холмообразная возвышенность, на которой также встрѣчаются кремневыя орудія, а также бронзовые и мѣдные предметы, принадлежащіе уже къ болѣе позднему періоду.

Не смотря на то, что изслѣдованія окрестностей Галкинскаго городища только что начаты, едва-ли можно сомнѣваться, что мѣстность эта заслуживаетъ, въ археологическомъ отношеніи, особаго вниманія. Двѣ сливающіяся здѣсь многоводныхъ рѣки и обширные лѣса, которые существуютъ отчасти и въ настоящее время, несомнѣнно представляли для первобытнаго человѣка всѣ удобства для успѣшной охоты и рыбной ловли. Высокіе-же берега рѣчныхъ долинъ защищали его жилище отъ господствующихъ вѣтровъ, а далеко выдающійся надъ окрестностями Галкинскій мысъ — могъ служить прекраснымъ сторожевымъ пунктомъ. Такимъ образомъ, здѣсь соединялись, повидимому, всѣ благопріятныя условія для существованія первобытнаго человѣка и потому нѣтъ сомнѣнія, что дальнѣйшія археологическія изслѣдованія въ этой мѣстности дадутъ намъ еще много интересныхъ находокъ.

Изъ указанныхъ выше мѣстонахожденій каменныхъ орудій, расположенныхъ около устья р. Чусовой, прежде другихъ сдѣлалось извѣстнымъ Галкинское городище, такъ какъ на прилегающемъ къ нему полѣ крестьяне выпахиваютъ уже съ незапамятныхъ временъ громовыя стрѣлки и другіе каменные предметы. Открытіемъ-же прочихъ мѣстонахожденій мы обязаны дѣйствительному члену Уральскаго общества любителей естествознанія С. И. Сергѣеву и И. Н. Глушкову, которые собрали на нихъ, лѣтомъ 1890 г., хотя не большую, но весьма интересную коллекцію *).

Большая часть предметовъ каменнаго періода, найденныхъ около устья р. Чусовой, приготовлена изъ кремня и, повидимому, на мѣстѣ, такъ какъ они сопровождаются осколками, ядрищами и проч. Нужный для того матеріалъ человѣкъ того времени находилъ, вѣроятно, въ видѣ валуновъ, въ рѣчныхъ наносахъ, въ особенности по берегамъ рѣки Чусовой. Затѣмъ

*) Г.г. С. И. Сергѣевъ и И. Н. Глушковъ любезно предоставили мнѣ описать найденные ими предметы, за что я и считаю пріятною обязанностію высказать имъ при этомъ случаѣ свою искреннюю благодарность.

одинъ предметъ—грузило для сѣтей сдѣлано изъ неизвѣстной мнѣ сланцевой породы, а другой—нѣчто въ родѣ рабочаго камня или колотушки—изъ кварцеваго песчаника. По свидѣтельству г. Краснопольскаго, на поляхъ д. Галкиной, расположенныхъ на самой стрѣлкѣ, находится довольно много валуновъ и галекъ кварцеваго песчаника, а выше по Камѣ, около устья р. Добрянки, встрѣчается много валуновъ девонскаго кварцита, порфира, каменно-угольнаго кварцеваго песчаника и проч. *). Такимъ образомъ нѣтъ сомнѣнія, что человѣкъ каменнаго періода имѣлъ и здѣсь подъ рукою матеріалъ, нужный ему для приготовленія каменныхъ орудій.

Поселеніе у дер. Левшиной, Краснослудской волости, Пермскаго уѣзда. На лѣвомъ берегу Чусовой, въ $2^1/_2$ верстахъ отъ ея устья, расположена большая деревня Левшина (станція Уральской жел. дор.), которую отдѣляетъ лѣтомъ отъ рѣки Чусовой низкій берегъ, заливаемый весеннею водою. Далѣе отъ рѣки, на слѣдующей террасѣ, проходитъ полотно желѣзной дороги, направляясь вверхъ по Чусовой, почти параллельно ея теченію. Пологій въ этомъ мѣстѣ берегъ, возвышаясь постепенно, переходитъ затѣмъ въ тѣ возвышенности, сопровождающія лѣвый берегъ Чусовой, о которыхъ было сказано выше. При осмотрѣ этой части берега, нѣсколько выше, по теченію рѣки, д. Левшиной, г. Глушковъ замѣтилъ кремневые осколки и глиняные черепки, разсыпанные на значительномъ пространствѣ по обнаженному въ этомъ мѣстѣ песку. Повидимому, тѣ и другіе залегали вблизи этого мѣста и были вымыты весеннею водою или-же попали на поверхность при устройствѣ въ этомъ мѣстѣ полотна желѣзной дороги. По крайней мѣрѣ, балластъ на небольшой вѣткѣ, отходящей отъ желѣзной дороги выше ст. Левшиной къ рѣкѣ Чусовой, оказался состоящимъ изъ того-же песка, съ примѣсью кремневыхъ осколковъ и черепковъ. При ближайшемъ осмотрѣ этой мѣстности гг. Сергѣевымъ и Глушковымъ, были найдены въ пескѣ и нѣкоторыя кремневыя орудія, но кореннаго мѣстонахожденія ихъ обнаружить не удалось.

Между найденными здѣсь предметами заслуживаютъ вниманія слѣдующіе:

1. Наконечникъ стрѣлы, листовиднаго типа, изъ синевато-сѣраго кремня, 5 сант. дл. и 1,6 сант. шир. Сдѣланъ весьма искусно, очевидно, изъ пластинки, почему наконечникъ нѣсколько погнутъ. Толщина его въ серединѣ 0,5 сант. **).

2. Средняя часть такого-же наконечника, до 1 сант. шир., изъ роговика бураго цвѣта. Оба конца отломаны.

3. Часть крупной пластинки, изъ кремня желтовато-сѣраго цвѣта, 6 сант. дл. и 2,5 сант. шир. Пластинка нѣсколько изогнута и заострена къ концу. Мелкіе стесы по ея краямъ и на концѣ показываютъ, что изъ нея предполагалось сдѣлать наконечникъ.

*) Об. Геол. кар. Россіи. Листъ 126, стр. 54 и 58.

**) Весьма похожъ на изобр. въ соч.: пр. А. А. Штукенбергъ и П. Ф. Высоцкій: Матеріалы Таб. III. ф. 4.

4. Подобная-же пластинка и изъ того-же матеріала, 6,5 сант. дл. и 2 сант. шир., съ отломаннымъ концомъ. Одинъ край обдѣланъ мелкими стесами въ видѣ пилки.

Нѣсколько мелкихъ, въ 2—3 сант. дл., пластинокъ изъ кремня желтоватаго, синевато-сѣраго и роговаго цвѣта. Поверхность нѣкоторыхъ показываетъ, что отъ нихъ были отколоты предварительно осколки не болѣе 1 миллиметра ширины.—Кромѣ того, найдено большое число кремневыхъ осколковъ различныхъ формъ и величины, отколотыхъ, вѣроятно, при обдѣлкѣ орудій.

5. Плоскій кусокъ гальки изъ синевато-сѣраго кремня, отъ которой были отбиты съ одной стороны узкія пластинки.

6. Кусокъ мелкозернистой кристаллической породы (сіенита?), двѣ выпуклыхъ поверхности котораго отшлифованы и образуютъ острое дугообразное ребро. По видимому, часть лезвія, отбитаго отъ шлифованнаго каменнаго топора.

7. Плоскій кусокъ кварцеваго песчаника, приблизительно круглаго очертанія, около 6 сант. въ діаметрѣ и около 3 сант. толщиной, съ довольно гладкою поверхностію *). На обѣихъ плоскихъ сторонахъ находится въ срединѣ по плоской ямкѣ, въ которыхъ удобно помѣщаются, при держаніи камня въ рукѣ, концы двухъ пальцевъ. Представляетъ, вѣроятно, рабочій камень или такъ назыв. колотушку, служившую для обработки каменныхъ орудій.

Вмѣстѣ съ каменными предметами, на мѣстѣ поселенія у д. Левшиной, гг. Сергѣевымъ и Глушковымъ собрано около 30 обломковъ различныхъ глиняныхъ сосудовъ, украшенныхъ на наружной сторонѣ различными, вдавленными внутрь, узорами. Сосуды были вылѣплены изъ мелко-красной, дурно обработанной глины, содержащей только случайныя примѣси, въ видѣ песка, зеренъ гравія и т. д., и, повидимому, не подвергались обжиганію. Судя по малой выпуклости нѣкоторыхъ черепковъ, ихъ толщинѣ (до 1 сант.) и грубому узору, можно предполагать, что такіе черепки принадлежали крупнымъ сосудамъ, въ видѣ большихъ кухонныхъ горшковъ или корчагъ. Другіе черепки гораздо тоньше, отличаются большею выпуклостію и, въ то-же время, украшены мелкими узорами. Послѣдніе черепки представляютъ, вѣроятно, остатки небольшихъ сосудовъ, имѣвшихъ болѣе или менѣе шарообразную форму, съ суженнымъ горлышкомъ. Самые края сосудовъ были закруглены и узорами не украшались, но у нѣсколькихъ мелкихъ сосудовъ были, повидимому, нѣсколько отогнуты наружу. О формѣ дна этихъ сосудовъ судить по имѣющимся обломкамъ нельзя.

Изъ узоровъ, которыми были украшены сосуды болѣе или менѣе широкою полосой, идущею параллельно ихъ верхнему краю, всего чаще встрѣ-

---

*) Очень походитъ на изображенную въ соч. проф. Штук. и Выс. Матеріалы и пр. на таб. XIV ф. 8—колотушку.

чается *пересѣченно-линейный*, состоявшій изъ довольно длинныхъ бороздокъ или желобковъ, пересѣченныхъ рядами ямокъ угловатаго или округленнаго очертанія. Такой узоръ получился, вѣроятно, посредствомъ вдавливанія въ мягкія еще стѣнки сосудовъ куска дерева въ видѣ лопаточки *(чекана)*, съ зубчатымъ, какъ у гребня, краемъ. Въ нѣкоторыхъ случаяхъ, узоръ наводился нѣсколько изогнутымъ чеканомъ и потому состоитъ изъ пересѣченныхъ бороздокъ, изогнутыхъ болѣе или менѣе дугообразно. На другихъ, особенно тонкихъ черепкахъ встрѣчается *веревочный узоръ*, наводившійся, очевидно, тонкими (мочальными?) веревочками, обыкновенно въ нѣсколько рядовъ. Рѣже узоръ состоялъ изъ ряда простыхъ ямокъ, выдавленныхъ закругленнымъ или пріостреннымъ концемъ палочки, при чемъ этимъ ямкамъ соотвѣтствуютъ иногда на внутренней сторонѣ сосудовъ небольшія плоскія выпуклины. Наконецъ, на двухъ черепкахъ узоръ состоитъ изъ поперечныхъ вдавленій какого-то небольшаго спиральнаго предмета, повидимому, улитки *).

Большая часть сосудовъ была украшена *чистымъ* узоромъ, т. е. наведеннымъ однимъ какимъ-либо чеканомъ. Чаще всего встрѣчаются пересѣченныя бороздки, вдавленныя двумя рядами, косвенно и параллельно другъ другу. Иногда такія бороздки располагались непосредственно одна за другой и параллельно краю сосуда, составляя вокругъ послѣдняго непрерывный поясокъ, или располагались подъ угломъ другъ къ другу. Такъ одинъ черепокъ, принадлежавшій большому сосуду, украшенъ тремя такими поясками и, кромѣ того, ломанной линіей, выдавленной тѣмъ-же чеканомъ. Но нерѣдко сосуды Левшинскаго поселенія украшались также и *смѣшаннымъ* узоромъ. Примѣромъ можетъ служить черепокъ отъ крупнаго сосуда, украшенный, вдоль утолщеннаго и закругленнаго края, тремя рядами крупныхъ, неправильно расположенныхъ ямокъ, подъ которыми тянутся два горизонтальныхъ пояска изъ неправильно пересѣченныхъ линій. На другомъ черепкѣ отъ небольшаго сосуда, вдоль верхняго края расположены, въ два ряда, пересѣченныя линіи, вдавленныя такъ часто, что образуется нѣчто въ родѣ рѣшотки, надъ которой идетъ еще рядъ вдавленныхъ ямокъ.

Вообще черепки, найденные у д. Левшиной, отличаются отъ найденныхъ на мѣстѣ другихъ поселеній около устья Чусовой, желто-краснымъ цвѣтомъ глины и довольно красивыми и разнообразными узорами.

Галкинское или Чертово городище, Краснослудской волости, Пермскаго уѣзда. Какъ уже сказано выше, Галкинское городище находится на концѣ стрѣлки, которою оканчивается плоская возвышенность, ограничивающая долину Камы съ одной и долину Чусовой съ другой стороны. Площадка городища имѣетъ очертаніе прямоугольнаго треугольника, основаніемъ котораго служитъ насыпной валъ, отдѣляющій городище отъ прилегающихъ

*) Подобный узоръ встрѣчается и на черепкахъ въ Казанской губерніи. Проф. Штук. и Выс. Матеріалы стр. 21.

къ нему полей, и переходитъ затѣмъ въ узкій гребень, ограниченный съ той и другой стороны скалистыми обрывами. Длина городища, безъ гребневиднаго продолженія, съ СЗ на ЮВ, равняется 45 саженямъ, а наибольшая ширина, вдоль вала, 40 саженямъ, такъ что вся площадь городища занимаетъ около 900 квадр. саженъ. Обращенная къ ЮЗ сторона его ограничена крутикомъ, имѣющимъ вообще около 35° паденія, но переходящимъ мѣстами въ скалистые, почти отвѣсные обрывы. Точно также и съ другой стороны, обращенной къ сѣверу, площадь городища ограничивается склономъ, имѣющимъ сначала 30°—33° паденія и переходящимъ затѣмъ въ каменистые осыпи и обрывы. Вершина-же треугольника, занимаемаго городищемъ, продолжается, какъ уже замѣчено, въ видѣ узкаго гребня, который тянется, по направленію къ СЗ, еще на 20 саженъ, имѣя вверху не болѣе 2,5 до 4 саженъ ширины. Площадка, занимаемая городищемъ, нѣсколько наклонна къ СЗ, а гребневидное ея продолженіе, быстро понижаясь, оканчивается каменистымъ обрывомъ.

Въ геологическомъ отношеніи, стрѣлка у д. Галкиной представляетъ непосредственное продолженіе скалистаго лѣваго берега Камы и состоитъ, главнымъ образомъ, изъ гипса*) и плитняковаго мергеля, которые и образуютъ ограничивающіе городище скалистые обрывы. Изъ нихъ плитняковый мергель разработывается уже давно на бутовый камень и потому вѣроятно, что какъ самое городище, такъ и въ особенности конецъ стрѣлки, имѣли нѣкогда нѣсколько иное очертаніе.

Площадь городища въ части, прилегающей къ валу, покрыта довольно толстымъ слоемъ песчано-глинистой земли и, повидимому, обработывалась еще въ недавнее время. Изъ той же земли состоитъ и самый валъ, представляющій въ настоящее время насыпь въ 40 саженъ длиною, идущую отъ одного обрыва до другаго. Вообще валъ сохранился, сравнительно, хорошо и имѣетъ въ настоящее время отъ 2—3 аршинъ высоты, при ширинѣ основанія въ 4—5 саженъ. Но само собою разумѣется, что онъ былъ нѣкогда значительно выше и имѣлъ гораздо болѣе крутые скаты. Кромѣ того, городище было укрѣплено рвомъ, который тянулся съ наружной стороны вала и сохранился мѣстами въ видѣ канавы до 1 арш. глубиною.

На самомъ Галкинскомъ городищѣ, насколько мнѣ извѣстно, до настоящаго времени металлическихъ предметовъ не найдено. Но принимая во вниманіе выдающееся положеніе городища и нахожденіе его при сліяніи двухъ

*) Скалы, состоящія главнымъ образомъ изъ гипса, образуютъ лѣвый берегъ Камы, начинаясь верстъ на десять ниже устья рч. Добрянки и относятся въ послѣднее время (А. А. Краснопольскій. Об. геол. карта Россіи, листъ 126, стр. 57) къ переходной Пермо-карбоновой формаціи. Судя потому, что на лѣвомъ берегу Камы, въ чертѣ залеганія гипса, встрѣчаются нерѣдко на поверхности воронко-образные провалы, можно предполагать, что въ скалахъ могутъ быть пещеры, входъ въ которыя засыпанъ обвалами и осыпями. На это, повидимому, указываетъ темное преданіе, сохранившееся между жителями д. Галкиной, что въ стрѣлкѣ существовало нѣчто въ родѣ пещеры съ «трубой», въ которую можно было «пролѣзать». Въ этой трубѣ бывали, по ихъ словамъ, еще ихъ старики, но въ настоящее время она засыпана обвалившимися стѣнками.

большихъ рѣкъ, трудно предположить, чтобы на немъ обитали въ свое время только люди каменнаго періода. Дѣйствительно, нѣкоторые изъ найденныхъ на немъ предметовъ, какъ наприм. обломки глиняныхъ сосудовъ, могутъ принадлежать, какъ мы увидимъ ниже, и къ болѣе позднему бронзовому періоду. Поэтому, въ настоящее время трудно рѣшить, былъ-ли сохранившійся на стрѣлкѣ валъ насыпанъ еще человѣкомъ каменнаго періода, или его слѣдуетъ отнести къ болѣе позднему времени. Послѣднее, по моему мнѣнію, вѣроятнѣе, тѣмъ болѣе, что человѣкъ каменнаго періода, жившій по рѣчкѣ Велвѣ, также не имѣлъ укрѣпленныхъ пунктовъ.

Изъ каменныхъ предметовъ, найденныхъ на Галкинскомъ городищѣ, я могъ пріобрѣсти только весьма немногіе, такъ какъ прилегающія къ городищу поля обработываются уже давно и потому большая часть находокъ относится къ прежнему времени. Но предметы эти, въ связи съ найденными въ окрестностяхъ городища, несомнѣнно показываютъ, что Галкинское городище, если и не служило мѣстомъ поселенія, то, по крайней мѣрѣ, посѣщалось человѣкомъ каменнаго періода. Поэтому я скажу сначала о каменныхъ предметахъ, найденныхъ на стрѣлкѣ, и затѣмъ уже перейду къ обломкамъ сосудовъ, принадлежность которыхъ каменному періоду, какъ уже замѣчено, еще подлежитъ нѣкоторому сомнѣнію.

На Галкинской стрѣлкѣ, на самомъ городищѣ и внѣ его, найдены:

1. Ядрище изъ синевато-темносѣраго кремня, 4 сант. дл. По имѣющимся на немъ гранямъ видно, что отъ него отбито шесть пластинокъ 0,5—0,7 сант. ширины.

2. Пластинка изъ того-же матеріала, 3,5 сант. дл. и 1 сант. шир.

3. Подобная-же, пятигранная сверху, пластинка изъ буроватаго, просвѣчивающаго въ тонкихъ мѣстахъ, кремня. Острые края ея мелко зазубрены, такъ что пластинка могла служить для распиливанія палочекъ и пр.

4. Грузило для сѣтей, изъ твердаго камня (сланца) 8,5 сант. длины и около 2,5 сант. ширины, представляющее плоскую пластинку, съ тщательно закругленными концами и краями. Отъ подобныхъ-же грузилъ, встрѣчающихся на чудскихъ селищахъ, отличается болѣе тщательною отдѣлкою и способомъ сверленія отверстія, находящагося на одномъ изъ концовъ грузила. Именно, на Галкинскомъ грузилѣ были высверлены сначала, съ той и другой стороны, плоскія ямки, которыя и соединены затѣмъ дырочкой. Въ этомъ отношеніи наше грузило очень походитъ на найденныя въ извѣстномъ Ананьевскомъ могильникѣ *).

Въ послѣднее время, г.г. Сергѣевымъ и Глушковымъ собрано на Галкинскомъ городищѣ нѣкоторое количество черепковъ, отличающихся отъ найденныхъ ими-же у д. Левшиной какъ матеріаломъ, изъ котораго они сдѣланы, такъ и по характеру узоровъ.

---

*) Aspelin, Antiquités Ziv. I фиг. 428—429.

Повидимому, черепки съ Галкинскаго городища принадлежали довольно большимъ сосудамъ, хотя и не отличавшимся значительною толщиною стѣнокъ. Судя по нѣкоторымъ краевымъ черепкамъ, верхній свободный край сосудовъ не закруглялся, а срѣзывался горизонтально и въ нѣкоторыхъ случаяхъ отгибался нѣсколько наружу. Въ качествѣ украшеній мы находимъ на Галкинскихъ сосудахъ весьма простые узоры, но за то многіе изъ нихъ были обведены *выпуклыми валиками*, идущими горизонтально вокругъ всего сосуда, параллельно его верхнему свободному краю. Валики эти настолько правильны, что не могли быть сдѣланы отъ руки и потому слѣдуетъ предположить, что людямъ, изготовлявшимъ такіе сосуды, было извѣстно какое-либо приспособленіе въ родѣ гончарнаго круга.

На нѣкоторыхъ черепкахъ встрѣчается веревочный орнаментъ, но, въ большинствѣ случаевъ, узоръ состоитъ или просто изъ продолговатыхъ ямокъ, или-же изъ короткихъ пересѣченныхъ бороздокъ въ двѣ, три или четыре ямки. Насколько можно судить, сосуды украшались всего чаще однимъ какимъ-нибудь узоромъ. Такъ весь орнаментъ одного черепка состоитъ изъ двухъ ямокъ, расположенныхъ попарно въ два ряда, выше и ниже узкаго валика, въ разстояніи сантиметра другъ отъ друга. На другомъ ямки замѣнены короткими пересѣченными бороздками и т. д. Но на нѣкоторыхъ краевыхъ черепкахъ встрѣчается и смѣшанный узоръ, составленный изъ веревочнаго узора и пересѣченныхъ линій, ямокъ и т. д. Примѣромъ можетъ служить черепокъ, украшенный, сверху и снизу выпуклаго валика, нѣсколькими поясками веревочнаго узора и, кромѣ того, тонкими пересѣченными линіями изъ четырехъ точекъ, расположенными, чрезъ сантиметръ другъ отъ друга, въ два горизонтальныхъ ряда. Другой сосусъ съ смѣшаннымъ узоромъ украшенъ вдоль мало выпуклаго валика пояскомъ изъ нѣсколькихъ тонкихъ линій и нѣсколькими рядами косвенно вдавленыхъ черточекъ и т. д.

Обломки глиняныхъ сосудовъ, найденные на Галкинскомъ городищѣ, состоятъ изъ глинистой слоистой земли, довольно хорошо перемѣшанной, но содержащей нѣкоторыя постороннія примѣси. На свѣжемъ изломѣ черепковъ, внутренній слой имѣетъ темносѣрый, почти черный цвѣтъ, который на поверхности черепка переходитъ мѣстами въ желтовато-красный. Только у одного черепка красноватый цвѣтъ наружныхъ слоевъ покрытъ опять тонкимъ слоемъ чернаго цвѣта. Судя поэтому, сосуды приготовлялись изъ глины, содержащей значительную примѣсь растительнаго перегноя, и затѣмъ обмазывались еще снаружи, въ сыромъ видѣ, слоемъ чистой глины, а иногда, поверхъ послѣдняго, еще слоемъ глины съ перегноемъ. Что касается до примѣсей, то нѣкоторыя изъ нихъ, какъ напр. зерна гравія и т. п., могли попасть въ массу глины случайно. Но, кромѣ того, около половины черепковъ, содержатъ въ себѣ бѣлыя блестки, оказавшіяся *тальком*ъ, и одинъ изъ нихъ мелкіе кусочки раздробленныхъ створокъ рѣчныхъ раковинъ. Послѣдніе имѣютъ матовый, землистый видъ и потому можно думать, что Галкинскіе сосуды подвергались, по крайней мѣрѣ, отчасти, обжиганію.

Говоря о Галкинскомъ городищѣ, я позволяю себѣ упомянуть и о тѣхъ немногихъ предметахъ, которые найдены въ его ближайшихъ окрестностяхъ. Такъ г. Сергѣевымъ найдены на низинѣ, расположенной подъ Галкинскою стрѣлкой, около упомянутой выше д. Подъ-Галкиной:

1. Нѣсколько пластинокъ изъ свѣтлаго синевато-сѣраго кремня, изъ которыхъ большая имѣетъ 6,5 сант. въ длину, при ширинѣ въ 1,8 сант. Пластинки оказались разбросанными по песку, вмѣстѣ съ кремневыми осколками разной формы и величины.

2. Плоскій костяной наконечникъ стрѣлы, около 7,5 сант. длины и до 1,3 сант. шир. и 0,6 сант. толщины въ средней части. На обѣихъ плоскихъ сторонахъ наконечника находится по продольной грани, раздѣляющей наконечникъ на двѣ, скошенныя по краямъ, площадки. Самая широкая часть наконечника находится въ срединѣ, отъ которой онъ заостренъ къ обоимъ концамъ почти равномѣрно. Наконечникъ этотъ ничѣмъ не отличается отъ находимыхъ въ костищахъ *).

Кромѣ того, благодаря бывшей въ 1887 г. въ Екатеринбургѣ Уральско-Сибирской Научно-Промышленной выставкѣ, я имѣлъ случай познакомиться, въ Казанскомъ отдѣлѣ, съ слѣдующими предметами, найденными „въ окрестностяхъ Галкинскаго городища“ проф. П. И. Кротовымъ.

1. Пластинка до 12 сант. дл. и до 2 сант. ширины, изъ желтоватаго, непросвѣчивающаго камня (кремня?). Пластинка имѣетъ закругленный конецъ, обработанный, подобно краямъ, мелкими стесами и представляетъ, вѣроятно, нѣчто въ родѣ узкаго долота.

2. Пластинка изъ синевато-сѣраго, просвѣчивающаго по краямъ кремня, около 9 сант. дл. и до 2,2 сант. шир., почти прямоугольнаго очертанія.

3. Наконечникъ стрѣлы, сдѣланный, повидимому, изъ рога, около 8,5 сант. дл. и 1,8 сант. шир., при толщинѣ въ срединѣ до 0,9 сант. Наконечникъ похожъ вообще на описанный выше, но имѣетъ ланцетовидное очертаніе. Задній конецъ его обдѣланъ въ видѣ язычка, которымъ наконечникъ вставлялся въ древко. Наконечники этого типа также встрѣчаются въ костищахъ, хотя рѣже другихъ **).

Поселеніе у д. Турбиной, Хохловской волости, Оханскаго уѣзда ***). Въ р. Каму, почти противъ самаго устья Чусовой, впадаетъ съ правой стороны небольшая рѣчка Шустовка, текущая въ глубокомъ оврагѣ съ крутыми склонами. На лѣвомъ берегу этой рѣчки находится небольшая д. Турбина, выходящая частью на Каму, а на куполообразной возвышенности, за деревней, расположены принадлежащія къ ней поля. Посѣтивъ эту мѣстность, г.г. Глушковъ и Сергѣевъ пріобрѣли отъ жителей д. Турбиной нѣкоторые

*) Подходитъ болѣе всего къ изображенному на табл. I, фиг. 2-й, въ ст. А. Е. Теплоухова: О доисторическихъ жертвенныхъ мѣстахъ на Уральскихъ горахъ. Перев. съ нѣмецкаго О. Е. Клеръ. Записки Уральскаго Общества Любителей Естествознанія. Томъ VI, вып. I. 1880 г.

**) Тамъ-же, табл. I, фиг. 7-я.

***) Свѣдѣнія о Турбинскомъ поселеніи сообщены мнѣ С. И. Сергѣевымъ.

бронзовые предметы, найденные ими при обработкѣ полей, при чемъ однакоже крестьяне, по своему обыкновенію, отказались указать точно мѣсто, гдѣ эти предметы были найдены. Но при дальнѣйшихъ разспросахъ обнаружилось, что мѣсто находокъ расположено на другомъ берегу Шустовки, на возвышенности, которая носитъ названіе Турбинской горы. Берегъ Камы поднимается въ этомъ мѣстѣ на 7—8 саженъ надъ лѣтнимъ уровнемъ воды и слагается, какъ уже замѣчено выше, между прочимъ, изъ плитняковаго, частью кремнистаго мергеля. Послѣдній уже давно разработывается здѣсь штольнями, которыя современемъ осыпаются, почему весьма вѣроятно, что берегъ этотъ былъ нѣкогда, какъ утверждаютъ мѣстные жители, гораздо выше и круче. Начиная отъ берега, мѣстность постепенно возвышается и образуетъ вскорѣ куполообразную возвышенность, ограниченную параллельно берегу еще другимъ оврагомъ, обходящимъ возвышенность съ западной стороны. Въ настоящее время мѣсто находокъ запущено подъ лѣсъ, но лѣтъ 15 тому назадъ оно еще обработывалось, при чемъ, по словамъ жителей д. Турбиной, находились нерѣдко громовыя стрѣлки и т. п. находки.

Изъ предметовъ, которые могутъ быть отнесены къ каменному періоду, г.г. Сергѣевымъ и Глушковымъ пріобрѣтены изъ Турбинскаго мѣстонахожденія слѣдующіе:

1. Узкое долото, выдѣланное изъ пластинки желтовато-сѣраго кремня, 9 сант. дл. и 2,5 сант. шир.; толщина долота 1 сант. Верхняя, выпуклая сторона орудія обдѣлана, какъ и закругленный передній конецъ, многочисленными стесами, почему реберъ пластинки незамѣтно. Задняя-же часть долота, вслѣдствіе формы пластинки, изъ которой оно приготовлено, значительно искривлена, что могло представлять извѣстныя удобства при приклѣпленіи долота къ рукояткѣ *).

2. Небольшой плоскій кусокъ кремня, похожій на створку раковины, 4 сант. дл. и до 2 сант. шир., изъ того-же матеріала. Тонкій плоскій край его мелко зазубренъ и потому этотъ кусокъ кремня представляетъ, вѣроятно, скребокъ.

3. Овальный камень 7 сант. дл., 5,5 сант. шир. и до 3 сант. толщиною, изъ красновато-бураго роговика (?). Судя по крупнымъ площадкамъ, которыми обдѣлано орудіе, и мелкимъ сколамъ на острыхъ углахъ, оно могло служить при выдѣлкѣ каменныхъ орудій въ качествѣ рабочаго камня.

При осмотрѣ мѣста находокъ у д. Турбиной, г. Глушковымъ вырытъ также обломокъ стеклянной позолоченной бусы и небольшое количество обломковъ глиняной посуды.

Бусы, къ которымъ принадлежитъ найденная на Турбинской горѣ, дѣлались весьма искусно изъ бѣлаго стекла и состоятъ изъ двухъ слоевъ, внутренняго и наружнаго, между которыми находится, въ самой массѣ

*) Описываемое долото, за исключеніемъ искривленія, весьма похоже на изображенное въ соч. проф. Штукенб. и Высоцк. Матеріалы и пр. Табл. XI, фиг. 2-я.

бусы, чрезвычайно тонкій слой золота. Такія бусы найдены, въ особенно большомъ количествѣ, въ костищахъ праваго берега Камы (въ Пермскомъ уѣздѣ) и нѣкоторыхъ, ближайшихъ къ нимъ, чудскихъ городищахъ *). Найденный у дер. Турбиной экземпляръ средней величины (около 1 сант. дл.), овальной формы и сдѣланъ изъ весьма чистаго, прозрачнаго стекла.

Что касается до обломковъ глиняныхъ сосудовъ, найденныхъ на Турбинской горѣ, то, по матеріалу и примитивности украшеній, они подходятъ всего ближе къ найденнымъ на Галкинскомъ городищѣ. Сосуды эти были, повидимому, средней величины и нѣкоторые изъ нихъ имѣли узкое горлышко, съ прямыми стѣнками. Сохранившіеся черепки показываютъ, что верхніе края сосудовъ не были утолщены и закруглялись или срѣзывались, подобно Галкинскимъ. Края эти, обыкновенно, не украшались и только на одномъ черепкѣ замѣтны грубыя, косвенныя вдавленія, идущія по самому краю, почему онъ кажется съ наружной стороны волнистымъ. Украшенія наружныхъ стѣнокъ Турбинскихъ сосудовъ были крайне просты и состояли, повидимому, всего чаще изъ короткихъ вдавленныхъ черточекъ *(линейный узоръ)* и угловатыхъ ямокъ, расположенныхъ въ нѣсколько рядовъ параллельно верхнему краю сосуда. Веревочный узоръ на найденныхъ г. Глушковымъ черепкахъ не встрѣчается и только одинъ обломокъ носитъ слѣды гребневиднаго чекана, съ далеко и неправильно разставленными зубцами. Кромѣ того, на Турбинскихъ черепкахъ не замѣчается также возвышенныхъ валиковъ, которые мы видѣли на нѣкоторыхъ Галкинскихъ сосудахъ.

За исключеніемъ двухъ краевыхъ черепковъ, изъ которыхъ одинъ совсѣмъ безъ украшеній, а на другомъ замѣтенъ неясный смѣшанный узоръ, всѣ Турбинскіе черепки украшены однимъ какимъ-либо чеканомъ. Такъ наприм., на одномъ черепкѣ весь орнаментъ состоитъ изъ двухъ или трехъ продолговатыхъ ямокъ, расположенныхъ вдоль края косыми рядами. На другомъ узоръ представляетъ треугольныя ямки, идущія параллельно краю сосуда, двумя рядами, между которыми изрѣдка вдавлены такія-же ямки. Нѣкоторые краевые черепки украшены просто линейнымъ узоромъ, состоящимъ изъ короткихъ, заостренныхъ на концахъ желобковъ, расположенныхъ, большею частію, горизонтальными рядами. Изъ нихъ на одномъ черепкѣ, кромѣ двухъ такихъ рядовъ, находится снизу третій изъ такихъ-же желобковъ, но расположенныхъ подъ угломъ другъ къ другу. Замѣчу еще, что на одномъ краевомъ черепкѣ, въ 1,5 сант. отъ края, находится небольшая сквозная дырочка, вѣроятно, одна изъ двухъ, предназначенныхъ для подвѣшиванія сосуда.

Судя по найденнымъ до сихъ поръ черепкамъ, сосуды Турбинскихъ обитателей дѣлались изъ темно-сѣрой, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ, почти черной глины, къ которой слѣдовательно, также примѣшивался, въ большемъ

*) См. подробное описаніе золотистыхъ бусъ въ ст. А. Е. Теплоухова: О жертвен. мѣстахъ и пр. Стр. 17.

или меньшемъ количествѣ, растительный перегной. Но какъ и у Галкинскихъ сосудовъ, поверхность ихъ, а часто и внутренняя сторона, покрывались слоемъ желтой глины, почему сосуды имѣли снаружи желто-сѣрый цвѣтъ. Вообще въ глинѣ Турбинскихъ сосудовъ незамѣчается никакой посторонней примѣси, за исключеніемъ одного черепка изъ желто-сѣрой глины, обѣ поверхности котораго равномѣрно усѣяны довольно крупными кусочками *талька*.

Относительно значенія, какое имѣютъ талькъ, слюда, измельченныя раковины и т. п. вещества, встрѣчающіяся нерѣдко, въ видѣ примѣси къ глинѣ, въ сосудахъ первобытнаго человѣка, существуютъ въ нашей археологической литературѣ два противоположныхъ мнѣнія. Одни писатели думаютъ, что эти вещества примѣшивались къ глинѣ намѣренно, другіе-же, напротивъ того, полагаютъ, что они попадали въ сосуды совершенно случайно, вмѣстѣ съ содержавшей ихъ уже раньше глиной.

Въ изслѣдованіи о костищахъ Пермскаго уѣзда*), мой покойный отецъ обратилъ уже особое вниманіе на примѣсь измельченныхъ раковинъ, встрѣчающуюся въ глиняныхъ черепкахъ костищъ, а также городищъ чудскаго періода. Указывая на то, что примѣшанные обломки раковинъ должны легко разрушаться отъ дѣйствія огня, онъ высказывалъ предположеніе, что кусочки эти примѣшивались къ глинѣ не для приданія имъ большей прочности, а въ видахъ украшенія сосудовъ. Послѣднее подтверждается, по его мнѣнію, и тѣмъ, что такая-же примѣсь встрѣчается нерѣдко и въ глиняныхъ пряслицахъ, находимыхъ на тѣхъ-же чудскихъ городищахъ.— Нѣсколько позже, профессоръ А. А. Иностранцевъ, изслѣдуя обломки глиняныхъ сосудовъ каменнаго вѣка, найденные на южномъ берегу Ладожскаго озера**), также убѣдился, что большинство ихъ содержитъ примѣсь, состоящую иногда изъ толченаго гранита, но чаще всего изъ обломковъ раковинъ изъ рода Unio. Задаваясь вопросомъ о значеніи этихъ примѣсей, профессоръ А. А. Иностранцевъ также склоняется къ мысли, что онѣ не могли быть случайными, а объясняются довольно прихотливымъ вкусомъ доисторическаго человѣка и вызываемою этимъ потребностію въ разнообразіи матеріала.

Къ совершенно противоположному выводу пришолъ, изслѣдуя поселенія каменнаго вѣка Казанской губерніи, профессоръ Н. Ф. Высоцкій ***). Говоря о глиняныхъ издѣліяхъ, встрѣчающихся въ изслѣдованныхъ имъ поселеніяхъ, проф. Высоцкій замѣчаетъ, что въ разломахъ черепковъ постоянно попадаются мелкіе камешки, истлѣвшія перья или кусочки дерева, всего-же чаще обломки раковинъ. „Иногда, говоритъ онъ, эти послѣдніе примѣшаны

*) А. Е. Теплоуховъ: О доисторич. жертвен. мѣст. на Уральск. гор. Записки Уральск. Общ. Л. Е. 1880 г. Т. VI, в. I, стр. 11.

**) Проф. А. А. Иностранцевъ: Доисторическій человѣкъ каменнаго вѣка побережья Ладожскаго озера. 1882 г., стр. 168.

***) Проф. А. А. Штукенбергъ и Н. Ф. Высоцкій: Матеріалы и пр. 1885 г., стр. 17.

къ глинѣ въ такомъ количествѣ, что черепокъ представляется испещреннымъ бѣлыми пятнышками". Но проф. Н. Ф. Высоцкій полагаетъ, что въ подобныхъ случаяхъ мы имѣемъ дѣло съ случайною примѣсью, которая содержалась уже въ глинѣ, взятой первобытнымъ человѣкомъ для приготовленія сосудовъ. Къ такому заключенію привели его наблюденія, сдѣланныя имъ на мѣстѣ нахожденія черепковъ: на одномъ изъ поселеній каменнаго вѣка въ Лаишевскомъ уѣздѣ и въ извѣстномъ Волосовскомъ поселеніи, Владимірской губерніи. Въ первомъ случаѣ, найденные имъ черепки содержали большую примѣсь раковины и лежали въ слоѣ совершенно такой-же глины, содержащей „безчисленное множество мѣстныхъ пресноводныхъ раковинъ и ихъ обломки". Въ Волосовскомъ-же поселеніи черепки оказались съ примѣсью мельчайшихъ птичьихъ перьевъ (пуха), количество которыхъ было такъ значительно, что „отъ нѣкоторыхъ черепковъ нельзя было отломить самаго маленькаго кусочка, чтобы въ изломѣ не обнаружилось отпечатка". Изслѣдованіе-же обрывовъ, находящихся подъ самымъ поселеніемъ, показало, что въ этой глинѣ можно и теперь найти пухъ и перья, чѣмъ г. Высоцкій объясняетъ и присутствіе ихъ въ черепкахъ.

Первобытный человѣкъ, выбирая матеріалъ для изготовленія глиняныхъ сосудовъ, повидимому, не особенно заботился объ его чистотѣ. Поэтому естественно, что въ стѣнкахъ такихъ сосудовъ могутъ попадаться различныя постороннія вещества, и въ томъ числѣ обломки раковинъ и пухъ, оказавшіеся случайно въ употребленной для сосудовъ глинѣ. Но изучая обломки сосудовъ первобытнаго человѣка, встрѣчающіеся въ Пермской губерніи какъ на западномъ, такъ и на восточномъ склонѣ Урала, трудно отрѣшиться отъ мысли, что заключающаяся въ нихъ обыкновенно примѣсь: въ первомъ случаѣ талька или слюды, и во второмъ—измельченныхъ раковинъ, могла попасть въ нихъ случайно, т. е. помимо воли изготовлявшаго сосуды человѣка. Въ пользу такого взгляда говорятъ, по моему мнѣнію, слѣдующія соображенія:

Въ обломкахъ глиняныхъ сосудовъ, встрѣчающихся на восточномъ склонѣ Урала, примѣсь талька или слюды представляетъ самое обыкновенное и очень распространенное явленіе. Такъ въ имѣющейся у меня коллекціи черепковъ съ узорами, собранныхъ на мѣстѣ поселенія каменнаго вѣка у д. Палкиной на р. Исети, Екатеринбургскаго у., 66% черепковъ содержатъ болѣе или менѣе значительную примѣсь этихъ минераловъ. Затѣмъ, такіе-же черепки съ примѣсью слюды встрѣчаются и во многихъ другихъ пунктахъ Зауралья, какъ напр. на берегахъ Аятскаго и Таватуйскаго озеръ, Екатеринб. у., въ Кашинскомъ городищѣ *), Камышловск. у. (на р. Кунарѣ), подъ торфяниками Малебскаго озера **), Екатеринб. у. и т. д. Съ другой стороны, на западномъ склонѣ Урала, обломки сосудовъ, находимые вмѣстѣ

*) Ф. Ю. Гебауеръ. Записки Уральскаго общества любителей Естествознанія. Томъ XI, вып. I, стран. 107.

**) М. В. Малаховъ, тамъ-же. Томъ XI, вып. I, стр. 3.

съ предметами чудской культуры, почти всегда заключаютъ въ себѣ болѣе или менѣе значительную примѣсь толченыхъ раковинъ. Явленіе это настолько постоянно, что черепки безъ такой примѣси очень часто возбуждаютъ сомнѣніе въ томъ, дѣйствительно-ли они принадлежатъ къ чудскому періоду. Уже по такой распространенности названныхъ примѣсей къ глинѣ сосудовъ, по моему мнѣнію, трудно предположить, чтобы во всѣхъ этихъ случаяхъ онѣ могли попасть въ сосуды случайно.

Затѣмъ, самая величина и форма кусочковъ слюды (талька) и раковинъ, заключающихся въ черепкахъ, даютъ поводъ думать, что они были раздроблены съ цѣлію примѣшать ихъ къ глинѣ. Встрѣчаются черепки, въ которыхъ вся примѣсь является въ видѣ мелкихъ блестокъ; но почти всегда находящіеся въ одномъ и томъ-же черепкѣ кусочки слюды, талька или раковинъ имѣютъ, приблизительно, одну и ту-же величину. Мнѣ кажется, что послѣднее могло быть достигнуто только искусственнымъ размельченіемъ примѣсей и, слѣдовательно, также доказываетъ, что послѣднія не могли быть случайными.

Наконецъ, въ нѣкоторыхъ случаяхъ нельзя не замѣтить, что кусочки примѣси расположены въ черепкахъ извѣстнымъ образомъ, очевидно, по желанію мастера, изготовлявшаго сосуды. Такъ напр., на мѣстѣ Палкинскаго поселенія, на р. Исети, встрѣчаются черепки, въ толщѣ которыхъ кусочковъ слюды или талька почти незамѣтно, между тѣмъ какъ наружная, а иногда и внутренняя поверхность черепка покрыты ими, въ видѣ блестокъ, совершенно равномѣрно. Въ томъ-же Палкинскомъ поселеніи встрѣчаются также черепки, поверхность которыхъ покрыта сплошь листочками слюды, почему такіе сосуды должны были имѣть весьма красивый металлическій видъ. Такая цѣлесообразность въ распредѣленіи примѣсей, по моему мнѣнію, окончательно убѣждаетъ въ томъ, что, по крайней мѣрѣ, въ нашихъ Уральскихъ черепкахъ, примѣсь раковинъ, слюды и талька вводились съ извѣстною цѣлію и, слѣдовательно, вполнѣ сознательно.

Что-же касается до цѣли, съ которою первобытный человѣкъ примѣшивалъ къ глинѣ сосудовъ слюду, талькъ или раковинную мелочь, то едвали можно сомнѣваться, что это дѣлалось для украшенія сосудовъ. Что наружный видъ сосудовъ не былъ безразличенъ для первобытнаго человѣка, показываютъ уже разнообразные и нерѣдко очень красивые узоры, которыми онъ любилъ покрывать ихъ стѣнки. Поэтому естественно, что ему должны были нравиться такіе сосуды, испещренные бѣлыми блестками, и намъ приходится лишній разъ признать, что доисторическій человѣкъ, хотя мы и называемъ его иногда „дикаремъ“, не былъ лишонъ чувства изящнаго.

До послѣдняго времени, насколько мнѣ извѣстно, черепки съ примѣсью талька были находимы только на восточномъ склонѣ Урала. Поэтому найденные г.г. Сергѣевымъ и Глушковымъ на Галкинскомъ городищѣ и на мѣстѣ Турбинскаго поселенія черепки, содержащіе ту-же примѣсь, заслу-

живаютъ, по моему мнѣнію, особаго вниманія. Талькъ едва-ли встрѣчается гдѣ нибудь около устья Чусовой, а потому остается предположить, что если не самые сосуды, то нужный для изготовленія ихъ талькъ былъ занесенъ обитателями этихъ поселеній, или получался ими, съ восточнаго склона Урала.

Заканчивая описаніе извѣстныхъ мнѣ поселеній и предметовъ каменнаго періода, найденныхъ до настоящаго времени въ западной части Пермской губерніи, я считаю нелишнимъ упомянуть еще о нѣсколькихъ случайныхъ находкахъ, принадлежность которыхъ каменному періоду весьма вѣроятна.

1. Въ рѣкѣ Обвѣ, нѣсколько выше села Ильинскаго, Пермскаго уѣзда, попадаются нерѣдко стволы деревьевъ, вымываемые изъ дна рѣки или ея береговъ весеннею водою. Въ одномъ изъ такихъ стволовъ, лежавшихъ въ водѣ, оказалась воткнутою костяная острога (односторонній гарпунъ), за которую зацѣпился одеждою одинъ изъ мѣстныхъ жителей, ловившихъ въ этомъ мѣстѣ рыбу. Длина остроги 18,5 сант., ширина около 1 сант. На одной сторонѣ ея находятся четыре, обращенныхъ назадъ, зубца: 1-й въ 3 сант. отъ конца острія, 2-й въ 4,5 сант., 3-й, самый длинный (до 1 сант. дл.) въ 7 сант., и 4-й въ 11 сант. Кромѣ того, на другомъ концѣ остроги, находится еще 5-й зубецъ, но обращенный въ обратную сторону и служившій для прикрѣпленія остроги къ древку. Острога сдѣлана изъ рога, побурѣвшаго отъ долгаго пребыванія въ водѣ или землѣ, и отличается замѣчательно тщательною отдѣлкой и гладкою, какъ-бы полированною, поверхностію. Наша острога похожа нѣсколько на гарпунъ, изображенный въ трудѣ профессора А. А. Иностранцева *), но отличается тонкимъ, шиловиднымъ остріемъ и болѣе изящною отдѣлкою.

2. Молотъ изъ кварцеваго песчаника, полуяйцевиднаго очертанія, съ плоскимъ основаніемъ. Длина его 16,5 сант., ширина вблизи тупаго конца 11 сант., высота 12 сант. Вокругъ всего орудія, въ $2^1/_2$ сант. отъ нижняго края, и параллельно ему, проходитъ желобокъ въ 3 сант. шир., служившій, вѣроятно, для укрѣпленія его въ развилинѣ рукоятки, или для привязыванія къ ней. Молотъ вѣситъ 8 фунт. и служилъ, по всей вѣроятности, для забиванія крупныхъ кольевъ или свай.—Найденъ на берегу р. Обвы, Рождественской волости, Соликамскаго уѣзда, нѣсколько выше Рождественскаго городища.

3. Боевой молотъ—топоръ, повидимому, изъ змѣевика, 13 сант. длины, около 4,2 сант. толщины и до 5,5 сант. ширины въ средней, наиболѣе широкой части. Отсюда молотъ, съ одной стороны, суживается довольно быстро въ обуховую часть, кончающуюся площадкою около 3 сант. въ діаметрѣ; съ другой-же переходитъ постепенно въ лезвійный конецъ и образуетъ полукруглое лезвіе около 4,5 сант. дл. Конецъ лезвія оттянутъ нѣсколько

*) Доисторическій человѣкъ. Табл. X, фиг. 11-я.

внизъ и продолженъ здѣсь, на нижней широкой поверхности молота, въ короткую тупую грань. Въ средней широкой части молота просверлено отверстіе для рукоятки, въ 2,5 сант. въ діаметрѣ, въ стѣнкахъ котораго, въ срединѣ молота, замѣчается желобовидное углубленіе. Поверхность орудія тщательно отшлифована и образуетъ, на верхней широкой сторонѣ, тупую грань, проходящую по срединѣ молота отъ лезвія до площадки обуха *). — Молотъ найденъ, при обработкѣ поля, около д. Гущатъ, Усть-Гаревской волости, Пермскаго уѣзда.

О вещественныхъ памятникахъ бронзоваго періода.

Поселеній человѣка бронзоваго періода, т. е. того времени, когда изъ металловъ въ употребленіи человѣка были только мѣдь и сплавъ ея съ оловомъ—бронза, въ западной части Пермской губерніи, насколько мнѣ извѣстно, до сихъ поръ не найдено. Поэтому къ бронзовому періоду могутъ быть отнесены, съ большею или меньшею вѣроятностію, только тѣ находки, которыя по матеріалу, а также по своей формѣ и назначенію, соотвѣтствуютъ тождественнымъ предметамъ, найденнымъ въ другихъ мѣстахъ и отнесеннымъ, на основаніи спеціальныхъ изслѣдованій, къ бронзовому періоду **). Изъ такихъ находокъ, встрѣчающихся на западномъ склонѣ Урала вообще очень рѣдко, мнѣ извѣстны: 1) *мѣдные топоры* или *кельты*, 2) бронзовые и мѣдные *наконечники копій*, 3) бронзовые *ножи* и 4) бронзовые *наконечники стрѣлъ*.

Сравнительно чаще всѣхъ прочихъ бронзовыхъ орудій, встрѣчаются въ долинѣ Камы *кельты*, замѣнившіе нѣкогда каменные топоры и впослѣдствіи замѣненные, въ свою очередь, желѣзными топорами. Кельты имѣютъ, какъ извѣстно, видъ плоскаго, пустаго внутри долота или клина, съ тонкими стѣнками, длина котораго обыкновенно около 1,5 разъ превышаетъ его ширину. Широкія поверхности кельта или выпуклы и тогда, сходясь, образуютъ острыя боковыя грани, или-же представляютъ ровныя плоскости и въ такомъ случаѣ скошены по сторонамъ, образуя узкія боковыя площадки. Кромѣ того, широкія поверхности сходятся постепенно къ передней части орудія и образуютъ здѣсь острое ребро, обыкновенно дугообразнаго очертанія, соотвѣтствующее лезвію топора. Предполагается, что кельты передъ употребленіемъ насаживались на рукоятку, верхняя часть которой была

*) Нашъ молотъ очень похожъ на изображенные въ атласѣ г. Аспелина: Antiquités Livr. I фиг. 15 (Новгор. губ.) и № 105 (Даниловъ, Яросл. губ.).

**) Въ публикѣ и даже печати нерѣдко встрѣчается ошибочное мнѣніе, что въ западной части Пермской губерніи находятъ очень часто предметы бронзоваго періода (вѣка), при чемъ разумѣются многочисленныя находки изъ мѣди и бронзы, принадлежащія позднѣйшей чудской культурѣ, когда желѣзо было уже во всеобщемъ употребленіи.

загнута подъ угломъ и входила въ пустоту (просвѣтъ) орудія, при чемъ лезвіе находилось, какъ у нашихъ топоровъ, въ одной плоскости съ рукояткой. Большая часть найденныхъ у насъ до сихъ поръ кельтовъ отлита изъ красной мѣди и принадлежитъ къ числу наименѣе совершенныхъ орудій этого рода.

Бронзовые и мѣдные *наконечники копій* встрѣчаются очень рѣдко, по крайней мѣрѣ, до настоящаго времени найдено только три такихъ наконечника. Два изъ нихъ, по относительно грубой работѣ и матеріалу—красной мѣди, могутъ быть отнесены къ орудіямъ мѣстнаго происхожденія. Третій-же отлитъ изъ бронзы и, судя по изящной формѣ и отдѣлкѣ, занесенъ издалека.

Повидимому, еще рѣже встрѣчаются бронзовые и мѣдные *ножи*, такъ какъ въ долинѣ Камы найденъ, до настоящаго времени, только одинъ бронзовый ножъ, во всякомъ случаѣ не мѣстнаго происхожденія, и часть клинка изъ красной мѣди, который былъ, по всей вѣроятности, отлитъ на мѣстѣ.

Изъ бронзовыхъ *наконечниковъ стрѣлъ*, которые принадлежатъ въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ, какъ въ извѣстномъ Ананьевскомъ могильникѣ, къ числу обыкновенныхъ предметовъ, найденъ въ западной части Пермской губерніи, несомнѣнно, только одинъ экземпляръ. Но въ сочиненіи г. Аспелина *) изображены, между прочимъ, четыре такихъ наконечника, съ надписью „Perm“, которые, вѣроятно, также добыты въ западной части Пермской губерніи.

Кромѣ того, въ томъ-же сочиненіи мы находимъ изображенія нѣкоторыхъ интересныхъ предметовъ, найденныхъ въ предѣлахъ Пермской губерніи и отнесенныхъ г. Аспелиномъ къ бронзовому періоду. Часть этихъ предметовъ, какъ напр. топоръ съ проухомъ (стр. 60), кинжалъ (стр. 53) и проч., по своей формѣ, принадлежатъ, несомнѣнно, къ бронзовому періоду. Другіе-же, по моему мнѣнію, подходятъ ближе къ бронзовымъ и мѣднымъ предметамъ, находимымъ въ нашихъ чудскихъ городищахъ и поселеніяхъ. Такъ напр. изображенный на стр. 68-й идолъ**), плоскія изображенія лежащаго оленя съ вѣтвистыми рогами (стр. 69) и друг. весьма близки къ предметамъ, которые я отношу, вслѣдствіе нахожденія вмѣстѣ съ ними желѣзныхъ подѣлокъ и проч., къ чудскому періоду. Къ сожалѣнію, атласъ г. Аспелина не сопровождается описаніемъ предметовъ, а потому неизвѣстно, по какимъ соображеніямъ отнесены имъ, тѣ или другія находки, къ бронзовому вѣку. Точно также, краткое обозначеніе мѣста нахожденія—Perm лишаетъ насъ возможности знать, найдены-ли они на западномъ или на восточномъ склонѣ Урала.

Какъ уже замѣчено, большая часть орудій бронзоваго періода, найденныхъ на берегахъ Камы, отличается грубою работой и отлита изъ чистой

*) Antiquités, Liv. I, стр. 62.

**) Этотъ идолъ очень похожъ на найденный вблизи г. Галича (с. Туровское) и изображенный въ соч. графа С. А. Уварова: Меряне и ихъ бытъ, 1872 г., стр. 68.

(красной) мѣди. Поэтому весьма вѣроятно, что орудія эти приготовлялись на мѣстѣ, тѣмъ болѣе, что по берегамъ Камы, какъ извѣстно, весьма развиты мѣдистые песчаники, изъ которыхъ мѣдная руда добывалась еще въ сравнительно недавнее время. Такъ, въ ближайшихъ окрестностяхъ г. Перми видны еще до настоящаго времени отвалы бывшихъ здѣсь мѣдныхъ рудниковъ: на правомъ берегу рч. Ягошихи, въ 2½ верст. отъ города, по дорогѣ въ с. Ляды, въ 7 верстахъ къ СЗ отъ города*) и т. д. Очень вѣроятно, что мѣстонахожденія этихъ рудъ, какъ это было на Уралѣ и Алтаѣ, были хорошо извѣстны уже первобытному человѣку и онъ имѣлъ, такимъ образомъ, возможность добывать нужный для его орудій матеріалъ на мѣстѣ.

Обращаясь затѣмъ къ описанію самыхъ предметовъ бронзоваго періода, я начну съ тѣхъ изъ нихъ, которые найдены по нижнему теченію Камы, въ предѣлахъ Оханскаго уѣзда.

Въ деревнѣ *Першиной*, Оханскаго уѣзда, лежащей на р. Камѣ, ниже с. Таборскаго, найдены при обработкѣ огорода, въ 60 саженяхъ отъ рѣки:

1. Кельтъ весьма несовершенной работы, 8,5 сант. дл. и 5 сант. шир. Просвѣтъ, въ который вставлялась рукоятка, имѣетъ около 4 сант. въ дл. и 2 сант. въ шир. Широкія поверхности орудія нѣсколько выпуклы и сходятся въ довольно тупое, закругленное на углахъ, лезвіе.

2. Такой-же кельтъ, но нѣсколько лучшей работы, дл. 9,5 сант., шир. 5,5 сант. Широкія поверхности почти плоскія и по бокамъ скошены, образуя довольно широкія въ началѣ площадки. Лезвіе прямое, съ почти прямыми углами.

Оба кельта отлиты изъ красной мѣди, безъ украшеній, и покрыты на поверхности окисломъ темно-зеленаго цвѣта (патиной).

3. Плоскій наконечникъ копья, листовиднаго очертанія, 13,5 сант. дл., изъ которыхъ на втулку приходится 4 сант.; наибольшая ширина 4 сант. Втулка продолжается на обѣихъ широкихъ поверхностяхъ копья въ видѣ суживающагося постепенно валика, по сторонамъ котораго находится по желобку, почему края наконечника кажутся нѣсколько утолщенными. Кромѣ того, каждый желобокъ, ближе къ втулкѣ, снабженъ вырѣзкой, которыя служили, вѣроятно, какъ и дырочка на втулкѣ, для прикрѣпленія наконечника къ древку копья. Наконечникъ отлитъ изъ мѣди и покрытъ зеленовато-черной патиной. Работа довольно грубая**).

Въ д. *Турбиной*, Хохловской волости, Оханскаго уѣзда, г.г. С. И. Сергѣевымъ и И. Н. Глушковымъ пріобрѣтены слѣдующіе предметы, найденные на Турбинской горѣ, о которой сказано выше.

1. Замѣчательный бронзовый ножъ, до 35 сант. длины, состоящій изъ клинка и рукоятки, которые были отлиты отдѣльно и уже потомъ соединены въ одно цѣлое. Клинокъ до 22 сант. дл. и имѣетъ почти на всемъ

*) А. А. Краснопольскій: Общ. Геолог. карта Россіи. Лист. 126, стр. 303.

**) По величинѣ и формѣ, очень похожъ на наконечникъ изъ Ананьевскаго могильника, изображенный въ атласѣ г. Аспелина (Liv. I, стр. 431).

своемъ протяженіи одинаковую ширину—4,5 сант., при чемъ снабжонъ, въ видахъ приданія ему большей крѣпости, расширеннымъ до 1 сант. обухомъ. Обухъ, составляя сначала непосредственное продолженіе рукоятки, выгнутъ затѣмъ горбомъ, вслѣдствіе чего и параллельное ему лезвіе имѣетъ сначала выемку, а затѣмъ образуетъ выгибъ, выступающій особенно передъ концомъ клинка. Плоская рукоятка ножа имѣетъ около 13 сант. въ длину, до 3 сант. шир. и до 1 сант. толщины и украшена съ особымъ стараніемъ. Начиная отъ клинка, на протяженіи 7 сант., края рукоятки почти параллельны между собою, а поверхность украшена, на обѣихъ сторонахъ, десятью поперечными желобками, которые могли также служить для болѣе удобнаго держанія ножа въ рукахъ. Приближаясь къ концу, рукоятка нѣсколько расширяется и снабжена здѣсь тремя треугольными прорѣзями, съ зубчатыми краями. Конецъ-же рукоятки украшенъ тремя фигурами горныхъ барановъ, стоящихъ другъ за другомъ, на поперечномъ брускѣ въ 6 сант. длины. Исполненіе этихъ фигуръ не особенно тщательное, но характерическіе особенности горнаго барана, какъ напр. загнутые по сторонамъ головы рога, подогнутыя заднія ноги и проч., выражены чрезвычайно реально. Металлъ (бронза), изъ котораго сдѣланъ ножъ, имѣетъ на стертыхъ мѣстахъ золотисто-желтый цвѣтъ, а вся поверхность ножа покрыта, какъ-бы лакомъ, прекрасною темнозеленою патиною.

Судя по исполненію фигуръ горныхъ барановъ, обличающему въ художникѣ близкое знакомство съ этими животными, а также по сходству этого ножа съ находимыми въ Сибири *), едва-ли можно сомнѣваться, что онъ не мѣстнаго происхожденія, а занесенъ на берега Камы, по всей вѣроятности, изъ за-Урала.

2. Обломокъ плоскаго, обоюдоостраго клинка, вѣроятно отъ ножа. Длина обломка 14,5 сант., шир. у нижняго конца 3 сант., у верхняго 2,5 сант., наибольшая толщина 0,4 сант.; къ концу клинокъ нѣсколько закругленъ; конецъ отломанъ. Клинокъ отлитъ изъ красной мѣди и покрытъ патиной темно-зеленаго цвѣта.

3. Наконечникъ копья, 19 сант. дл. (конецъ отломанъ), изъ которыхъ 7 сант. приходится на втулку. Просвѣтъ послѣдней доходитъ до половины наконечника и имѣетъ при основаніи до 2,3 сант. въ діаметрѣ. Около края втулки небольшая дырочка, служившая для закрѣпленія наконечника на древкѣ. Плоская часть наконечника листовиднаго очертанія, съ выдающимися, въ видѣ киля, возвышенностями вдоль средины. Кромѣ того, по бокамъ послѣднихъ, находится еще по невысокому ребру, достигающему до

*) См. *С. Ф.* Археологическій музей Томскаго университета, стр. 60—62. Изъ описанныхъ тамъ ножей, № 1203 (Маріинскій округъ) и № 1209 (Иссыкъ-Куль) имѣютъ, повидимому, ту-же форму клинка, а № 1211 (Маріинскій округъ) и № 1214 (найд. въ Чебакахъ) украшены бараньими головами.—Также: Aspelin (Antiqu. Liv. I) № 204 (Минусинскъ) похожъ, по общему характеру и формѣ клинка, на Турбинскій. Ножи съ клинками подобной формы были найдены, впрочемъ, также въ Даніи и Швейцаріи: S. I. Lubbock, Die vorgeschichtiche Zeit. Стр. 32 и 34 (рис.).

средины наконечника. Вся поверхность наконечника покрыта чернымъ окисломъ, а края сильно смяты, такъ что возможно предполагать, что онъ подвергался дѣйствію сильнаго огня. Отлитъ изъ мѣди, но работа не особенно тщательная.

4. Кельтъ, значительно отличающійся отъ обыкновеннаго типа своею незначительною шириною. Длина его 11,5 сант., ширина-же у втулки не превышаетъ 4 сант. и только предъ лезвіемъ она достигаетъ до 4,5 сант. Одинъ изъ угловъ лезвія закругленъ сильнѣе. Кромѣ того, одна изъ поверхностей этого кельта выгнута, по направленію къ лезвію, сильнѣе другой, почему лезвіе погнуто на одну сторону и самое орудіе, при разсматриваніи съ узкой стороны, напоминаетъ собою мотыку или кайло. Вблизи края втулки замѣтны три слабыхъ поперечныхъ возвышенія, а на болѣе выгнутой (верхней) сторонѣ, въ 2,5 сант. отъ края, находится небольшое вдавленіе. Орудіе отлито изъ красной мѣди и покрыто мѣстами патиной черно-зеленаго цвѣта. Работа довольно небрежная.

Незначительная ширина орудія, и въ особенности направленіе его лезвія, даютъ основаніе предполагать, что оно насаживалось на рукоятку такимъ образомъ, что лезвіе имѣло поперечное къ ручкѣ направленіе. Въ такомъ видѣ, орудіе это могло употребляться, въ качествѣ кайла, для добыванія мѣдной руды и другихъ, тому подобныхъ, цѣлей.

О поселеніи доисторическаго человѣка на Турбинской горѣ упоминаетъ, между прочимъ, горный инженеръ г. Краснопольскій, которому былъ доставленъ найденный на ней „прекрасный экземпляръ мѣднаго топора“ *).

Противъ устья р. Чусовой, вблизи *Галкинскаго городища*, Краснослудской вол., Пермскаго уѣзда, найденъ при обработкѣ поля кельтъ обыкновеннаго типа, около 9 сант. дл. и 5 сант. шир. Широкія поверхности орудія скошены по направленію къ краямъ, вслѣдствіе чего образуются довольно широкія, сужающіяся къ концамъ лезвія, площадки. Кельтъ очень грубой работы, безъ всякихъ украшеній на поверхности и покрытъ темною, мѣстами зеленоватою патиною. Матеріалъ—чистая мѣдь.

Выше по рѣкѣ Камѣ, на правой ея сторонѣ, найдены, въ болѣе или менѣе значительномъ отъ нея разстояніи, въ разное время:

Вблизи д. *Зародята*, Усть-Гаревской волости, Пермскаго уѣзда, на рѣчкѣ Туѣ, впадающей въ Каму, въ 8 верстахъ отъ послѣдней, найденъ кельтъ 8 сант. дл. и 5,5 сант. шир. у основанія. Къ концу орудіе нѣсколько суживается, переходя незамѣтно въ закругленное лезвіе. На одной изъ плоскихъ сторонъ, въ 2 сант. отъ края, находится дырочка, отъ которой къ угламъ лезвія идутъ два малозамѣтныхъ возвышенія. Отлитъ изъ красной мѣди, весьма неискусно. Патина яркозеленая.

На рѣчкѣ *Полуденной*, Филатовской волости, Пермскаго уѣзда, въ 10 верстахъ отъ Камы, найденъ кельтъ, отличающійся отъ прочихъ какъ болѣе

*) А. А. Краснопольскій. Общ. Геолог. карта Россіи. Лист. 126, стр. 59.

тщательною работою, такъ и нѣкоторыми украшеніями. Плоскія поверхности сильно сужены, такъ какъ прилегающія къ краямъ части ихъ скошены въ видѣ довольно широкихъ площадокъ, почему просвѣтъ имѣетъ шестиугольное очертаніе. Въ срединѣ каждой плоской поверхности, въ 1 сант. отъ края просвѣта, имѣется по прямоугольной прорѣзи, по бокамъ которой проходитъ три тупыхъ грани, направляющіяся къ угламъ лезвія. Послѣднее слабо закруглено и имѣетъ нѣсколько выдающіеся въ стороны углы. Кельтъ отлитъ, повидимому, изъ чистой мѣди: поверхность его гладкая и покрыта темнымъ окисломъ.

У д. *Орловой*, Ильинской волости, Пермскаго уѣзда, въ 18 верстахъ отъ Камы, также найденъ кельтъ, очень похожій на найденный у д. Зародятъ. Дл. его 8,5 сант., шир. 6 сант. Отлитъ изъ красной мѣди, поверхность покрыта темнымъ окисломъ, съ пятнами малахитоваго цвѣта.

Кромѣ того, въ Ильинской-же волости, *въ костищѣ на рч. Маслянѣ*, впадающей въ р. Обву, найденъ бронзовый трехгранный наконечникъ стрѣлы 4,3 сант. дл., изъ которыхъ на втулку приходится 2 сант. Втулка конической формы и въ срединѣ ея находится дырочка, вѣроятно, для прикрѣпленія наконечника къ древку. Похожъ на найденные въ Ананьевскомъ могильникѣ *).

На лѣвомъ берегу Камы, на 7 верстъ выше с. Усть-Гаревскаго, въ *Висимской дачѣ*, Дивьинской волости, Пермскаго уѣзда, найденъ въ лѣсу, на глубинѣ 1½ арш. и въ 50 саженяхъ отъ рѣки:

1. Прекрасный бронзовый наконечникъ копья, 30,5 сант. дл., изъ которыхъ 13 сант. приходится на втулку. Наконечникъ плоскій, листовиднаго типа, съ нѣсколько зазубренными, повидимому при употребленіи, краями. Наибольшей ширины—5,5 сант., плоская часть наконечника достигаетъ на 3,5 сант. отъ конца втулки и затѣмъ суживается въ удлиненный конецъ. Втулка имѣетъ при основаніи до 3,5 сант. въ діаметрѣ и, достигнувъ при началѣ плоской части наконечника 2 сант. шир., образуетъ два выпуклыхъ ребра, которые продолжаются по послѣдней до конца орудія. Просвѣтъ втулки проходитъ почти до половины наконечника, при чемъ стѣнки его имѣютъ при основаніи около 0,3 сант. толщины. При основаніи втулки имѣются два круглыхъ, противоположныхъ другъ другу, отверстія для закрѣпленія наконечника на древкѣ и еще нѣсколько дырочекъ, повидимому, случайнаго происхожденія. Наконечникъ отлитъ изъ бронзы, имѣющей на стертыхъ мѣстахъ желтый цвѣтъ и съ трудомъ поддающейся напилку. Поверхность наконечника гладкая, какъ-бы полированная и покрыта тонкимъ слоемъ зеленоватой патины.—При началѣ втулки наконечникъ сломанъ, повидимому, вслѣдствіе удара острымъ орудіемъ, слѣды котораго остались на мѣстѣ излома въ видѣ глубокой бороздки.

*) Aspelin, Antiqu. Liv. I, фиг. 438-я.

Вообще описанный наконечникъ копья, по изяществу формы и отдѣлкѣ, ни въ чемъ не уступаетъ лучшимъ образцамъ этого типа орудій, найденнымъ въ другихъ мѣстахъ*), а по наружному виду напоминаетъ классическую бронзу. Тѣмъ интереснѣе, что вмѣстѣ съ нимъ, въ одной и той-же ямѣ, найденъ также ножъ или кинжалъ, хотя и весьма похожій на ножи бронзоваго періода, но выкованный изъ желѣза (стали). Обстоятельство это бросаетъ, по моему мнѣнію, нѣкоторый свѣтъ на эпоху, въ которую употреблялись на берегахъ Камы бронзовыя орудія, а потому я считаю не лишнимъ описать здѣсь и этотъ ножъ.

2. Желѣзный ножъ, 39 сант. длины, изъ которыхъ на клинокъ приходится 29 сант. Послѣдній обоюдоострый и имѣетъ при основаніи 3,5 сант. ширины. Средина клинка сильно утолщена и выдается на обѣихъ сторонахъ въ видѣ тупой грани. Рукоятка отдѣляется отъ клинка наложенной сверху пластинкой, нѣсколько выгнутой къ рукояткѣ и выступающей по сторонамъ углами. Рукоятка, какъ у бронзовыхъ кинжаловъ, плоская и украшена косыми насѣчками. Кромѣ того она оканчивается симметрическими фигурами двухъ звѣрей (медвѣдей?), которые изображены какъ-бы припавшими къ землѣ. Фигуры эти обращены другъ къ другу головами и, находясь въ плоскости рукоятки, значительно выдаются въ стороны, такъ что образуютъ нѣчто въ родѣ перекладины до 7,5 сант. дл. Работа, принимая во вниманіе трудность обработки желѣза и стали, очень хорошая. Кинжалъ, сравнительно, мало пострадалъ отъ ржавчины, что указываетъ на благопріятныя условія для его сохраненія, а также на относительно высокое качество стали**).

Насколько мнѣ извѣстно, въ бассейнѣ рѣки Камы, выше устья р. Обвы, въ предѣлахъ Пермской губерніи, не найдено до сихъ поръ ни одного предмета, который можно-бы было отнести къ бронзовому періоду.

Каменный вѣкъ. т. е. тотъ періодъ, когда первобытный человѣкъ не умѣлъ еще пользоваться металлами, а былъ вынужденъ употреблять, преимущественно, каменныя орудія, подраздѣляется въ свою очередь, какъ извѣстно, на два періода: на древнѣйшій или *палеолитическій* и болѣе новый — *неолитическій*. Человѣкъ перваго періода, какъ это несомнѣнно доказано, былъ современникомъ мамонта и другихъ представителей, теперь уже вымершей, постпліоценовой фауны и довольствовался только отбивными

*) Висимскій наконечникъ копья по формѣ весьма похожъ на изображенные г. Аспелиномъ (Antiqu. Liv. I) наконечники: изъ Томской губ. (Кулундинская ст.) № 249, изъ Елабуги (только нашъ безъ ушка) № 252 и изъ Ананьевскаго могильника—№ 433. Кромѣ того, какъ по величинѣ, такъ и по формѣ онъ весьма похожъ на найденный на островѣ Узедомѣ (на Балтійскомъ морѣ) и изображенный въ соч. Specht. Geschichte der Waffen. 1870 г. Табл. VII, фиг. 4.

**) По формѣ и характеру украшеній, нашъ кинжалъ очень похожъ на изображенные г. Аспелиномъ (Antiquités Liv. I) бронзовые ножи изъ Минусинска (стр. 52), и въ особенности на № 172 (изъ Змѣиногорска).

орудіями, такъ какъ искусство шлифовать камень ему еще не было извѣстно. Напротивъ того, человѣкъ послѣдующаго неолитическаго періода жилъ уже среди современной намъ фауны и флоры и умѣлъ не только шлифовать камень, но и сверлить его для извѣстныхъ цѣлей.

Графъ А. С. Уваровъ, въ своемъ классическомъ трудѣ—Археологія Россіи*), обратилъ особое вниманіе на распространеніе остатковъ мамонта, установивъ положеніе, что, по нахожденію ихъ въ извѣстной мѣстности, можно предполагать существованіе тутъ нѣкогда, одновременно съ мамонтомъ, и первобытнаго человѣка палеолитическаго періода. Исходя изъ этого положенія, слѣдуетъ допустить, что человѣкъ могъ существовать въ бассейнѣ Камы уже въ древнѣйшій, палеолитическій періодъ. Постпліоценовыя образованія весьма развиты по берегамъ Камы и ея притоковъ и случаи нахожденія въ ихъ долинахъ костей мамонта и другихъ, жившихъ вмѣстѣ съ нимъ животныхъ, далеко не представляютъ рѣдкости. Такъ, по берегамъ р. Обвы, въ нижней половинѣ ея теченія, вымываются почти ежегодно водой клыки мамонта (Elephas primigenius) черепа носорога (Rhinoceros tychorhinus) и быка (Bos priscus?), а также различныя кости этихъ животныхъ. Такія-же находки нерѣдки также и по берегамъ р. Иньвы, р. Косьвы, по берегамъ Камы между устьями этихъ рѣкъ и т. д.

Обращаясь однакоже къ описаннымъ выше орудіямъ каменнаго періода, мы должны признать, что не имѣемъ никакихъ основаній причислять ихъ къ палеолитическому періоду. Напротивъ того, какъ самыя орудія, такъ и условія ихъ нахожденія убѣждаютъ, что они принадлежатъ къ неолитическому періоду и даже, что весьма вѣроятно, ко времени, предшествовавшему появленію металлическихъ орудій. Тѣмъ не менѣе, очень возможно, что на западномъ склонѣ Урала будутъ найдены современемъ и слѣды человѣка палеолитическаго періода, въ особенности, если будутъ изслѣдованы многочисленныя пещеры, встрѣчающіяся ближе къ Уралу, въ предѣлахъ распространенія известняковъ каменно-угольной формаціи.

Что касается до вопросовъ о жильѣ нашего первобытнаго человѣка, способовъ добыванія имъ пищи и т. д., то имѣющійся скудный матеріалъ, въ связи съ климатическими и другими условіями, даетъ лишь возможность дѣлать предположенія, подтвердить которыя могутъ только болѣе обстоятельныя изслѣдованія. Такъ можно замѣтить, что человѣкъ, оставившій намъ каменныя орудія около устья Чусовой и по берегамъ Велвы, вѣроятно, уже не былъ пещернымъ жителемъ, а долженъ былъ устраивать какія-либо жилища. Правда, человѣкъ, обитавшій около устья Чусовой, могъ еще, быть можетъ, найти или устроить себѣ пещеры въ находящихся вблизи гипсовыхъ скалахъ, хотя такихъ пещеръ въ этой мѣстности въ настоящее время неизвѣстно. Напротивъ того, человѣкъ, жившій по берегамъ Велвы, долженъ былъ, во всякомъ случаѣ, устраивать искусственныя жилища, такъ

*) Археологія Россіи, I. Каменный періодъ, стр. 123.

какъ предполагать въ той мѣстности существованіе пещеръ невозможно уже по геологическимъ условіямъ.

Источниками пропитанія нашего доисторическаго человѣка каменнаго періода были, конечно, какъ и въ другихъ мѣстахъ, охота и рыбная ловля. Существующіе еще понынѣ лѣса не оставляютъ никакого сомнѣнія въ томъ, что вся сѣверная и западная часть Пермской губерніи были покрыты нѣкогда первобытными лѣсами. Также не подлежитъ сомнѣнію, что въ тѣ времена въ этихъ лѣсахъ водились, въ большомъ количествѣ, лоси и сѣверные олени, которые посѣщаютъ эти мѣста изрѣдка и въ настоящее время, и что первобытному человѣку былъ уже извѣстенъ способъ ловли ихъ въ ямы, практикуемый и теперь въ сѣверовосточной части Пермской губерніи. Затѣмъ, различныя породы лѣсной и водяной птицы и многоводныя и теперь богатыя рыбой рѣки, на берегахъ которыхъ селился человѣкъ, доставляли ему, несомнѣнно, обильную пищу. Впрочемъ, что нашъ первобытный человѣкъ былъ охотникъ и рыболовъ—доказываютъ также и нѣкоторые изъ описанныхъ выше каменныхъ предметовъ, такъ какъ мелкіе наконечники стрѣлъ употреблялись, вѣроятно, для охоты, а грузила для сѣтей и найденная въ р. Обвѣ острога указываютъ даже на самые способы, которые онъ употреблялъ для ловли рыбы.

Многочисленныя рѣки и рѣчки, впадающія въ Каму, служили, кромѣ того, доисторическому человѣку въ лѣтнее время если не единственными, то во всякомъ случаѣ самыми удобными путями сообщенія. И въ настоящее время, въ сѣверной части Пермской губерніи, въ верховьяхъ рр. Вишеры, Колвы, Яйвы и друг. всѣ передвиженія, въ теченіи лѣта, возможны только по рѣкамъ. Въ зимнее-же время, когда весь западный склонъ Урала покрывается глубокими снѣгами, первобытный человѣкъ пользовался, конечно, лыжами*) и могъ предпринимать на нихъ продолжительныя охотничьи экскурсіи и путешествія, проводя ночи, какъ это дѣлаютъ и нынѣ жители-звѣроловы нашихъ сѣверныхъ уѣздовъ, въ вырытыхъ въ снѣгу ямахъ (нодьяхъ)**).

Нѣтъ сомнѣнія, что дальнѣйшія изслѣдованія укажутъ еще многія мѣста, гдѣ были поселенія человѣка каменнаго періода или которыя онъ посѣщалъ, по крайней мѣрѣ, временно. Но уже теперь нельзя не предположить, что Прикамскій край былъ населенъ въ тѣ времена, даже сравнительно, крайне слабо. Это доказывается, повидимому, тѣмъ, что между нѣсколькими тысячами различныхъ вещей, найденныхъ въ западной части

*) Что лыжи употреблялись на Уралѣ первобытнымъ человѣкомъ, видно изъ находки, сдѣланной г. Нестеровскимъ. Именно, вблизи Березовскаго завода, Екатеринб. уѣзда, на Канавинскомъ золотомъ пріискѣ, подъ слоемъ торфа и рѣчныхъ наносовъ, имъ найдена деревянная лыжа, на глубинѣ $3^3/_4$ арш. Записки Уральск. Общ. Любит. Естествозн. Томъ XII, вып. 2, стр. 45.

**) Для приготовленія нодьи вырывается яма, достаточно обширная для помѣщенія въ ней ночующихъ «лѣсовщиковъ», въ срединѣ которой тлѣетъ всю ночь сухое дерево. Въ такихъ нодьяхъ, даже въ сильные морозы, бываетъ такъ тепло, что спящіе въ нихъ снимаютъ нерѣдко верхнее платье.

губерніи и принадлежащихъ болѣе позднему чудскому періоду, орудія и другіе предметы каменнаго періода оказались въ крайне ограниченномъ числѣ. Предполагать-же, что на нихъ просто не было обращено вниманія, едва-ли возможно, такъ какъ крестьянинъ питаетъ къ „громовымъ стрѣлкамъ", какъ мы видѣли, особое уваженіе, а шлифованныя орудія обращаютъ на себя не меньше вниманія, чѣмъ различныя находки чудскаго періода.

Во всякомъ случаѣ, уже теперь можно принять, что берега Камы около устья Чусовой и берега рѣчки Велвы имѣли, въ каменный періодъ, большее число обитателей, чѣмъ другія мѣстности. Скопленіе людей каменнаго вѣка въ первомъ изъ указанныхъ мѣстъ объясняется, какъ мы видѣли выше, особыми удобствами относительно добыванія пищи, защиты отъ вѣтровъ и проч. Но что привлекало человѣка каменнаго періода на берега Велвы рѣшить, въ настоящее время, трудно, такъ какъ мѣстность эта находится далеко отъ Камы и, сравнительно со многими другими, не представляетъ, повидимому, никакихъ особыхъ удобствъ.

Къ числу вопросовъ, которые могутъ быть разрѣшены удовлетворительно только впослѣдствіи, принадлежитъ также вопросъ о томъ, откуда появился доисторическій человѣкъ въ долинѣ Камы? Но уже въ настоящее время мы имѣемъ нѣкоторое основаніе думать, что колонизація шла въ доисторическія времена, какъ и слѣдовало предполагать, съ востока, по рѣкамъ, текущимъ съ Урала на западъ. Выше уже замѣчено, что въ нѣкоторыхъ черепкахъ, найденныхъ на Галкинскомъ городищѣ и на Турбинской горѣ, оказалась примѣсь талька, который въ долинѣ Камы не встрѣчается. Съ другой стороны, мы видѣли, что примѣсь слюды и талька характеризуетъ сосуды первобытнаго человѣка, жившаго по ту сторону Урала, какъ наприм. на берегахъ р. Исети (д. Палкина), на Таватуйскомъ озерѣ и т. д. Поэтому, присутствіе въ черепкамъ Турбинскаго и Галкинскаго поселеній талька указываетъ, повидимому, на то, что человѣкъ каменнаго періода, употреблявшій подобные сосуды на устьѣ Чусовой, былъ выходцемъ съ р. Исети или вообще съ восточнаго склона Урала. Такое заключеніе тѣмъ болѣе вѣроятно, что долина р. Исети и Таватуйское озеро находятся отъ р. Чусовой, въ верхнемъ ея теченіи, не далѣе 30—50 верстъ и раздѣляющій ихъ въ этомъ мѣстѣ Уральскій хребетъ очень не высокъ. Но, какъ уже замѣчено, на мѣстѣ Турбинскаго поселенія найдены также нѣкоторые мѣдные и бронзовые предметы, а потому, не сомнѣваясь въ томъ, что на Турбинской горѣ жили нѣкогда выходцы Зауральскихъ поселеній, мы въ настоящее время не можемъ однакоже сказать, переселились-ли они еще въ каменный періодъ, или-же появились на берегахъ Камы позже, уже въ періодъ употребленія металлическихъ орудій.

Всѣ металлическіе предметы, найденные до настоящаго времени въ бассейнѣ Камы и принадлежащіе къ бронзовому періоду, могутъ быть раздѣлены, какъ мы видѣли, на двѣ группы. Къ первой изъ нихъ принадлежатъ кельты и нѣкоторыя другія орудія, отлитыя изъ чистой (красной)

мѣди и отличающіяся грубыми формами и несовершенствомъ работы. Ко второй-же мы можемъ причислить только нѣсколько бронзовыхъ предметовъ, характеризующихся, напротивъ того, замѣчательно хорошею отдѣлкою и даже художественностію исполненія. Какъ уже замѣчено, мѣдные, неумѣло отлитые предметы приготовлены, по всей вѣроятности, на мѣстѣ, что подтверждается отчасти нахожденіемъ около устья Чусовой мѣдныхъ рудъ, а также найденнымъ на Турбинской горѣ кельтомъ, который я принимаю за кайло. Что-же касается до немногихъ бронзовыхъ орудій, найденныхъ на берегахъ Камы, то крайне невѣроятно, чтобы они могли быть приготовлены на мѣстѣ. Противъ этого говоритъ уже то обстоятельство, что необходимая составная часть бронзы—олово на Уралѣ, какъ извѣстно, не встрѣчается и первобытный человѣкъ долженъ былъ-бы получать его путемъ торговли. Предполагать-же правильныя торговыя сношенія, въ тѣ отдаленныя времена, мы едва-ли имѣемъ какое-либо основаніе, тѣмъ болѣе, что самый характеръ найденныхъ бронзовыхъ предметовъ указываетъ на ихъ Сибирское происхожденіе.

Изъ указаній на мѣста нахожденія описанныхъ выше предметовъ, относящихся къ бронзовому періоду, видно, что всѣ они найдены въ долинѣ Камы, начиная отъ южной границы губерніи до устья р. Обвы ($58^1/_2{}^0$ сѣв. шир.). Исключеніе изъ этого представляютъ только нѣсколько кельтовъ и наконечникъ стрѣлы, оказавшіеся между чудскими находками по берегамъ р.р. Обвы, Туя и Гаревой, но и въ этихъ случаяхъ не далѣе 20 верстъ отъ Камы. Напротивъ того, между многими сотнями бронзовыхъ и мѣдныхъ предметовъ, полученныхъ мною изъ Чердынскаго и Соликамскаго уѣздовъ и принадлежащихъ чудской культурѣ, не оказалось ни одной вещи, которая могла быть отнесена къ бронзовому періоду. Отсюда слѣдуетъ, повидимому, что въ тотъ періодъ, когда человѣкъ употреблялъ, кромѣ каменныхъ, исключительно бронзовыя и мѣдныя орудія, населеніе береговъ Камы и ея притоковъ было крайне малочисленно и даже ограничивалось, быть можетъ, только ея долиною отъ устья р. Обвы до южныхъ предѣловъ губерніи.

Впрочемъ незначительное число находокъ, характеризующихъ бронзовый періодъ, можетъ быть объяснено также и тѣмъ обстоятельствомъ, что появившіяся въ долинѣ Камы бронзовыя и мѣдныя орудія были, быть можетъ, вскорѣ замѣнены желѣзными. По моему мнѣнію возможно, что напр. обитатели поселенія у д. Турбиной, переживая еще каменный періодъ, имѣли уже случай познакомиться съ бронзовыми орудіями, получивъ ихъ тѣмъ или инымъ путемъ отъ жителей Зауральскихъ поселеній. Преимущества металлическихъ орудій и оружія были на лицо и потому естественно, что обитатели Турбинскаго поселенія обратили вниманіе на мѣдныя руды, встрѣчающіяся около устья Чусовой и приступили къ приготовленію металлическихъ орудій на мѣстѣ. Поэтому, весьма возможно, что грубые кельты и наконечники копій, найденные на берегахъ Камы, представляютъ ничто иное, какъ первые опыты въ этомъ родѣ, чѣмъ и объясняется ихъ несовер-

шество, напримѣръ, въ сравненіи съ орудіями Ананьевскаго могильника. Но, съ другой стороны, фактъ нахожденія, въ Висимской дачѣ, вмѣстѣ съ прекраснымъ бронзовымъ наконечникомъ, желѣзнаго кинжала замѣчательной работы, показываетъ, повидимому, что, рядомъ съ бронзовыми орудіями, появились вскорѣ, также занесенные издалека, желѣзные предметы. Такимъ образомъ возможно, что первобытный человѣкъ, жившій около устья Чусовой, не успѣлъ еще усовершенствовать своихъ мѣдныхъ орудій, когда познакомился уже съ желѣзными, почему и оставилъ намъ такъ мало мѣдныхъ и бронзовыхъ кельтовъ, ножей и т. п. предметовъ.

Какъ-бы то ни было, но изъ сказаннаго выше возможно, повидимому, вывести заключеніе, что самостоятельнаго бронзоваго періода, въ западной части Пермской губерніи, не было или что онъ продолжался, по крайней мѣрѣ, очень короткое время.

Ѳ. Теплоуховъ.

О границахъ древней Перми Великой.

Съ 1889 года я предпринялъ на свои средства изданіе *„Пермской Старины“*, составляющей систематическое изложеніе исторіи всей обширной Пермской губерніи съ древнѣйшихъ временъ. Первые четыре выпуска этого изданія должны обнять всю исторію такъ называемой *Перми Великой*, особой древне-русской области, лежавшей по верхнему и среднему теченію р. Камы *). Въ дальнѣйшихъ выпускахъ будетъ изложена исторія Верхотурскаго, Кунгурскаго, Осинскаго края и т. д.

Я началъ свой трудъ съ области Перми Великой, какъ того района, гдѣ прежде всего возникаетъ русская гражданственность, постепенно распространявшаяся затѣмъ на всю обширную территорію нынѣшней Пермской губерніи. Отсюда именно мнѣ естественно было начать изложеніе исторіи нашей губерніи, начинающейся очень рано, со временъ преподобнаго Нестора. До послѣдняго времени исторія Перми Великой такъ мало была разработана въ нашей не только общей, но и мѣстной исторической наукѣ, что самое положеніе этой страны лишь смутно представлялось ученымъ, изъ коихъ многіе смѣшивали даже её съ Пермью сѣверной, Вычегодской. На первыхъ порахъ требовалось много кропотливаго труда, чтобы только разобраться въ массѣ всевозможныхъ ученыхъ гипотезъ, въ которыхъ Пермь Великая смѣшивалась очень часто съ еще болѣе загадочной Біарміей.

Обзору литературы этого вопроса и научной группировкѣ гипотезъ я посвятилъ значительную часть перваго выпуска моего труда, къ которому и отсылаю читателя за подробными справками. Здѣсь я имѣю въ виду при-

*) Доселѣ вышло 3 выпуска.

вести только тѣ положительные выводы, къ которымъ я пришелъ послѣ пересмотра всей массы отдѣльныхъ изслѣдованій и матеріаловъ, имѣющихъ отношеніе къ области древней Перми Великой.

Послѣ многолѣтнихъ спеціальныхъ занятій *мѣстной* исторіей Пермскаго края позволю себѣ высказать свой взглядъ по вопросу о древней Перми. Такъ какъ ни въ древнѣйшихъ мѣстныхъ источникахъ письменныхъ и вещественныхъ, ни въ мѣстныхъ народныхъ преданіяхъ нѣтъ никакого упоминанія о баснословной Біарміи, даже никакого намека на нее, то мы оставимъ ее въ сторонѣ, какъ область древней Заволочской Чуди, а не Перми вообще и тѣмъ болѣе южной или Великой Перми. При наличномъ запасѣ всѣхъ данныхъ мѣстной археологіи и исторіи, мы можемъ говорить *только о Перми.*

Мы знаемъ, что въ древнѣйшемъ источникѣ—начальной русской лѣтописи упоминаются сперва только Пермь и Печера, къ которымъ подъ 1096 годомъ, въ разсказѣ Гюряты Роговича, присоединяется и Югра. Затѣмъ въ договорныхъ Новгородскихъ грамотахъ, первая изъ которыхъ относится къ 1263 году, обыкновенно стоятъ рядомъ Пермь, Печера, Югра въ числѣ „волостей“ Новгорода Великаго. Названія „Перми Великой“ мы ни разу не встрѣчаемъ до исхода XIV вѣка.

Въ первый разъ географическій терминъ „Пермь Великая“ встрѣчается въ жизнеописаніи св. Стефана Пермскаго, составленномъ въ 1396—1397 г.г. Епифаніемъ Премудрымъ, инокомъ знаменитой Троице-Сергіевой обители, современникомъ Пермскаго апостола. Изъ сочиненія Епифанія географическія показанія перешли въ лѣтописи того времени, а затѣмъ и въ „Степенную Книгу“. Поэтому особенно важно свидѣтельство первоисточника, каковымъ въ данномъ случаѣ служитъ Епифаніево сказаніе. Вотъ подлинныя слова Епифанія: „А се имена мѣстомъ и странамъ и землямъ и иноязычникомь, *живоущимъ вкроуѣ Перми:* Двиняне, Оусть-южане, Вилежане, Вычегжане, Пинежане, Южене, Сырьяне, Гаиане, Віатчене, Лопь, Корѣла, Югра, Печера, Вогоуличи, Самоедь, Пертасы, *Пермь Великая глаголемая Чюсовая.* Рѣка же едина, ей же имя Вымь, си обходящия всю землю Пермьскоую, и вниде въ Вычегдоу; рѣка же дроугая именемъ Вычегда, си исходящиа изъ земля Пермьскыа..... рѣка же третьяя нарицаемая Вятка, яже течеть въ другую страноу Перми и вниде въ Камоу; рѣка же четверта имянемъ Кама. Сіи есть, сіи оубо *обходящіа и проходящіа всю землю Пермьскоую сквозѣ ню,* по ней же мнози языци сѣдять, *сии оубо грядоущіа оустремленіемъ прямо яко къ югоу* и своимъ оустіемъ вниде въ Волгоу, близь града нарицаемаго Болгаръ. Незнаемо же, како изъ единой страны истекостѣ двѣ рѣцѣ Вычегда и Кама, овы оубо воды грядяхоу на полнощи, овы же на полъдни“ *).

*) «Памятники старинной русской литературы», издаваемые графомъ *Кушелевымъ-Безбородко.* СПБ. 1862 года, выпускъ IV, подъ редакціей *Н. И. Костомарова,* стр. 123.

Дабы удобнѣе было понять нѣкоторыя не вполнѣ ясныя мѣста въ приведенныхъ словахъ Епифанія, сопоставимъ съ ними подобныя же слова изъ I Софійской лѣтописи, составленной въ концѣ XV вѣка, т. е. столѣтіемъ позже Епифаніева сказанія. Подъ 1396 годомъ въ сказаніи о смерти Стефана Пермскаго, очевидно, заимствованномъ у Епифанія, говорится: „А се *живущеимъ около Перьми* имена мѣстомъ и странамъ и землямъ иноязычнымъ: Двиняне, Устюжане, Велыжане, Вычегжане, Пенежане, Южане, Сирнане, Галичане, Вятчане, Лопь, Корѣла, Югра, Печера, Вогуличи, Самоѣдь, Пертасы, *Пермь Великая, Гамаль Чюсовая;* рѣка же первая именемъ Вымь впаде въ Вычегду, другая рѣка Вычегда обходяще всю землю Пермьскую потече къ сѣвернѣй странѣ и паде въ Двину, ниже Устюга 40 верстъ, рѣка же третья Вятка потече съ другую сторону Перми и вниде въ Каму рѣку, *сіа же рѣка Кама обходяще всю землю Пермьскую,* по сей бо рѣцѣ мнози языци сидятъ, *и потече на югъ въ землю Татарьскую* и паде въ Волгу, ниже Казани 60 верстъ“ *).

Тѣ же самыя слова встрѣчаемъ и въ Патріаршей или Никоновской лѣтописи, составленной во второй половинѣ XVI вѣка, при чемъ и эта лѣтопись, подобно Софійской, передаетъ топографію Епифанія въ нѣсколько извращенной формѣ. О рѣкѣ Вычегдѣ сказано *„обходяще* всю землю Пермскую“, тогда какъ въ первоисточникѣ сказано *„си исходяща изъ земля Пермьскыа“;* о Камѣ замѣчено „сіа же рѣка Кама *обходяще всю землю Пермьскую.....* и потече на югъ въ землю Татарьскую“ вмѣсто Епифаніевыхъ словъ: „сіи оубо *обходящіа и проходящіа всю землю Пермьскоую сквозь ню.....*“. Пермь Великая сопровождается безсмысленнымъ словомъ „Гамаль“, образовавшимся изъ титлованнаго слова „глаголемая“; въ спискѣ, по которому Никоновская лѣтопись издана была нашей Академіей Наукъ въ 1788 году, встрѣчаемъ даже болѣе удивительное слово „Гамалочюсовая“ (часть IV, стр. 267). Та же извращенная редакція словъ Епифанія повторяется и въ „Степенной Книгѣ“.

И первоначальное „сказаніе“, и лѣтописи, какъ видимъ, перечисляютъ народы, жившіе *вокругъ* Перми, разумѣется, Вычегодской, просвѣщенной св. Стефаномъ, а также рѣки какъ „обходящія“, т. е. ограничивающія Пермь, такъ и „проходящія сквозѣ ню“. Сосѣдями Перми эти источники называютъ ясно жителей береговъ С. Двины, Пинеги, Печоры, Вычегды отъ ея притока Вымa до устья, лѣваго притока Вычегды рѣки Виледи, текущей въ нее повыше Сольвычегодска, далѣе—жителей рѣкъ Юга, включая сюда и самихъ Устюжанъ, Вятки, *Чусовой,* лѣваго притока Камы, и приуральскій народъ Вогуличей. За предѣлами этого кольца или круга странъ и народовъ, центромъ котораго служила страна Пермь, населенная Пермянами, сказаніе и лѣтописи указываютъ еще другой внѣшній и, слѣдовательно, большій по радіусу, кругъ народовъ, болѣе удаленный отъ центра—Перми, а именно:

*) «Полное Собр. Русск. Лѣтоп.», томъ V, стр. 250.

Корѣлу, Галичанъ, Лопь, т. е. Лапповъ или Лапонцевъ, Самоѣдовъ, зауральскую Югру и еще нѣкоторыхъ народовъ, имена которыхъ нѣсколько загадочны. Такимъ образомъ, по сказанію Епифанія и позднѣйшихъ лѣтописцевъ, черпавшихъ у него или его компиляторовъ свѣдѣнія, два кольца или круга странъ и народовъ довольно концентрично располагались вокругъ древней Перми, лежавшей внутри меньшаго, ближайшаго къ ней, кольца.

Подробно перечисливъ вдвойнѣ окружавшіе древнюю Пермь народы и страны, Епифаній упоминаетъ затѣмъ важнѣйшія *рѣки Перми какъ пограничныя, такъ и внутреннія.* Рѣка Вымъ „обходила“, т. е. ограничивала съ сѣверо-западной стороны „всю землю Пермскую“; рѣка Вычегда отъ истока до впаденія въ нее Выма начиналась въ самой Перми и служила главной для нея внутренней рѣкой, а кончалась уже за предѣлами Перми; рѣка Вятка течетъ въ противоположную отъ Перми сторону, внѣ ея предѣловъ, почему жители ея и отнесены къ сосѣдямъ Пермской страны; р. Кама, взявъ начало въ Пермскихъ (точнѣе Великопермскихъ) предѣлахъ, самымъ верхнимъ своимъ теченіемъ съ юга на сѣверъ, отъ своего истока до возникшаго впослѣдствіи Кая, также „обходила“, т. е. ограничивала Пермь съ западной стороны, а дальнѣйшимъ теченіемъ съ запада на востокъ (сѣверная ея дуга или излучина) и далѣе на юго-западъ уже „проходила *сквозъ* всю Пермскую (собственно Великопермскую) землю“, какъ вѣрно замѣчаетъ Епифаній, разумѣя въ послѣднемъ случаѣ, какъ увидимъ ниже, Пермь Великую или—по его выраженію—*Чусовую.*

Кажется, мы не ошибаемся, понимая именно такъ топографію Епифаніева сказанія. И всѣ другіе позднѣйшіе источники, какими мы располагаемъ, совершенно согласуются съ этими показаніями Епифанія въ отношеніи границъ древней Перми вообще. Если за предѣлами указаннаго круга и встрѣчались еще поселенія Пермянъ, то *это были не болѣе, какъ колоніи древней Перми.* Таковы были всѣ поселенія Пермянъ на нижней Вычегдѣ, отъ устья Выма до Двины, поселенія въ нѣкоторыхъ мѣстахъ Вятской земли и т. д.

Теперь остановимъ преимущественное вниманіе на одномъ сосѣднемъ съ Пермью народѣ и его странѣ, отнесенномъ у Епифанія къ внутреннему кольцу ближайшихъ къ Перми сосѣдей — на „*Перми Великой глаголемой Чусовой*“.

По единогласному замѣчанію всѣхъ критиковъ Епифаніева сказанія, позднѣйшіе составители „Степенной Книги“ и лѣтописей, вродѣ Софійскаго временника, не разобравъ почему-то стоявшее подъ титломъ слово „глаголемый“, передѣлали его въ небывалый народъ „Гамаль Чюсовая“ *). Поэтому опредѣленіе „глаголемая Чусовая“, несомнѣнно, имѣетъ отношеніе къ „Перми Великой“. Почему же Епифаній такъ назвалъ Великую Пермь? Слово

*) См. наприм. у *Шестакова* въ книгѣ: «Св. Стефанъ, первосвятитель Пермскій». Казань. 1868 г., стр. 18.

„Чусовая“ и понынѣ служитъ наименованіемъ лѣваго притока Камы и довольно значительнаго озера въ сѣверной части Чердынскаго уѣзда. Притокъ Вишеры, впадающей слѣва въ Каму, рѣка Колва принимаетъ въ себя значительно выше города Чердыни р. Вишерку, а послѣдняя въ свою очередь вытекаетъ изъ *Чусовскаго озера*, которое съ сѣверной стороны принимаетъ въ себя рѣчку Березовку, отъ притока которой Волога начинается извѣстный археологамъ *Бухонинъ волокъ* въ 7 верстъ длины, выходящій къ рѣчкѣ Немѣ, притоку Вычегды. Это—тотъ самый путь, который нѣкоторые ученые принимаютъ за древнѣйшій восточный торговый путь изъ Булгара на устье Сѣверной Двины *).

Такимъ образомъ, по указанію Епифанія, „Пермь Великая“, какъ особая страна, упиралась южнымъ концомъ въ рѣку Чусовую съ ея притоками, а сѣвернымъ—въ озеро Чусовское, почему и называлась естественно *Пермью Великой Чусовой* въ отличіе отъ собственной или *Вычегодской Перми*. Епифаніева „Пермь Великая, глаголемая Чусовая“ занимала, слѣдовательно, нынѣшніе уѣзды Пермской губерніи: сѣверо-восточную часть Кунгурскаго, большую часть Оханскаго, весь Пермскій, Соликамскій и Чердынскій уѣзды и въ Вятской губерніи—восточную часть Слободскаго и Глазовскаго уѣздовъ. Только по самому склону Урала (западному), начиная съ верховьевъ Печеры до рѣки Чусовой и далѣе къ югу, долго жили Вогуличи и Остяки, постепенно вытѣсненные со временемъ въ Азію. *Слѣдовательно, Пермь Великая лежала между р. Чусовой съ ея притоками и озеромъ Чусовскимъ преимущественно по Камь, нижней Вишеръ и Колвѣ*, на западѣ не доходя до рѣки Вятки, а на востокѣ—до Уральскаго хребта. Не потому-ли Пермяки и доселѣ сами себя именуютъ *Коми*, т. е. жители береговъ Камы? При этомъ всѣ источники мѣстной Пермской исторіи весьма опредѣленно называютъ указанное пространство и „Пермью Великой“, и просто „Пермью“, тогда какъ бассейну Вычегды наименованія „Пермь Великая“ они *никогда не приписываютъ*. Отсюда ясно, что Пермь Великая была только частью Пермской земли, понимаемой въ обширномъ смыслѣ, во всемъ ея объемѣ.

Епифаній Премудрый, впервые сообщившій довольно подробныя географическія свѣдѣнія о сѣверо-востокѣ Россіи, нашелъ себѣ многихъ компиляторовъ въ лицѣ позднѣйшихъ русскихъ лѣтописцевъ XV и XVI вѣковъ. Какъ извѣстно, первую передѣлку его произведеній по русской агіографіи сдѣлалъ Пахомій Сербъ, ученый Аѳонскій монахъ, прибывшій въ Москву при Василіи Темномъ **), а за нимъ свѣдѣнія о Пермской землѣ компилировали составители лѣтописей. Примѣры такихъ компиляцій мы уже приводили выше. Однако нѣкоторыя лѣтописи къ сообщеніямъ Епифанія при-

*) Наприм. Alexander Castren: «Ethnologische Vorlesungen». СПБ. 1857 г. 137—142. *Петръ Полевой:* «Очерки русской исторіи въ памятникахъ быта». СПБ. 1879 г., т. I, стр. 147—148.

**) О взаимномъ отношеніи ученыхъ трудовъ Епифанія Премудраго и Пахомія Серба смотри «Исторію Россіи» *Д. И. Иловайскаго*, томъ II: «Московско-Литовскій періодъ и собиратели Руси». Москва. 1884 г., стр. 417—418.

бавляютъ и новыя свѣдѣнія о Пермской землѣ. Особенно важныя топографическія свѣдѣнія даетъ намъ Патріаршая или Никоновская лѣтопись, составленная, по мнѣнію академика *Аѳ. Ѳед. Бычкова*, во второй половинѣ XVI вѣка,—даетъ въ разсказѣ о покореніи Перми Великой воеводами Іоанна III въ 1472 году. Самый походъ въ Пермскую землю описанъ на основаніи какого-то источника XV вѣка, намъ неизвѣстнаго, а географическія свѣдѣнія о Перми, какъ мы убѣдились выше, взяты у Епифанія либо у одного изъ его компиляторовъ; но въ разсказѣ о походѣ 1472 года Никоновская лѣтопись *въ первый разъ упоминаетъ древніе города Великой Перми—Чердынь, Урось, Покчу и Искоръ*. Въ болѣе древнихъ источникахъ мы ни разу не встрѣчаемъ этихъ названій. Упомянувъ Пермь Великую, въ ней 4 города и еще какіе-то *иные городки*, Никоновская лѣтопись подраздѣляетъ всю страну на *Верхнюю* землю, къ которой относитъ городъ Искоръ, и *Нижнюю* съ городами Уросомъ, Покчею и Чердынью, очевидно, по теченію рѣки Колвы, которая и упоминается въ разсказѣ лѣтописи. Впрочемъ изъ другихъ источниковъ намъ извѣстно, что основанный русскими переселенцами городъ Соль Камская получилъ начало еще въ 1430 году.

Приведемъ важное въ историко-географическомъ отношеніи свидѣтельство Никоновской лѣтописи о Пермскомъ походѣ 1472 года: „Тоя же зимы послалъ князь великій *на Великую Пермь* князя Ѳедора Пестраго воевати ихъ за ихъ неисправленіе..... Того же лѣта іюня въ 26-е пріиде вѣсть великому князю изъ Перміи, что воевода князь Ѳедоръ Пестрый землю Пермскую взялъ ю, а пришелъ въ землю ту на усть Черные*) рѣчки на Ѳоминой недѣли въ четвергъ, и оттуда поиде на плотѣхъ, и съ коньми, и приплылъ подъ городъ Анѳаловской, соиде съ плотовъ и пойде оттуду на конехъ *на верхнюю землю къ городку Искору;* а Гаврила Нелидова отпустилъ *на нижнюю землю на Урось и на Чердыню да на Почку на князя Михаила*. Князю же Ѳедору не дошедшу еще городка Искора, *и срѣтоша его Пермь на Колвѣ ратью.....***). *Оттуда князь Ѳедоръ поиде тако ко Искору* и взятъ его, воеводы ихъ поималъ Бурмата да Мичкина, и Зынра по опасу пришелъ къ нему, *поималъ же и иные городки и пожегъ*, а Гаврило шедъ тѣ мѣста повоевалъ, на которые посланъ. И потомъ пріиде князь Ѳедоръ *на усть Почки, гдѣ впала въ Колву,..... срубивше ту городокъ*, сѣде въ немъ, и приведе всю землю ту за великаго князя“.....***).

Таковы важныя свидѣтельства Никоновской лѣтописи о древней Перми Великой. Другія лѣтописи въ разсказѣ о покореніи Перми не сообщаютъ столь любопытныхъ подробностей. Такъ, Софійская вторая лѣтопись говоритъ только: „Тое же зимы (1472 г.) послалъ князь велики князя Ѳедора

*) Лѣвый притокъ Сысолы, текущей въ Вычегду.

**) Село *Искоръ* и теперь существуетъ вблизи извѣстнаго городища того же имени, къ югу отъ села Ныробъ и къ востоку отъ рѣки Колвы.

***) «Русская лѣтопись по Никонову списку» изданіе Академіи Наукъ. Часть VI. СПБ. 1790 года, стр. 37 и 44—45.

Пестраго на Великую Пермь воевати, за ихъ неисправленіе; іюня 26 пріиде вѣсть къ великому князю, яко Пермь взялъ, а грубниковъ переималъ да и прислалъ, а землю за него привелъ“ *). Въ Воскресенской лѣтописи замѣчено: „Тое же зимы послалъ князь велики на Великую Пермь князя Феодора Пестраго воевати ихъ, за ихъ неисправленіе; онъ же шедъ Пермь Великую взялъ“ **). Какъ видимъ, вездѣ *частное* названіе Перми Великой прилагается къ бассейну рѣки Колвы и употребляется источниками заодно съ *общимъ* названіемъ Пермской страны. Въ виду того, что самый фактъ покоренія Перми относится къ 1472 году, позднѣйшіе лѣтописцы почерпнули вышеприведенныя свѣдѣнія о походѣ въ Пермскую страну изъ какого-то неизвѣстнаго намъ источника XV столѣтія, быть можетъ, отъ потомковъ самихъ участниковъ похода.

Оставляя затѣмъ въ сторонѣ очень смутныя и сбивчивыя свидѣтельства *Герберштейна* о Перми, относящіяся къ первой четверти XVI вѣка и, повидимому, основанныя на слухахъ (наприм. Чердынь, по его словамъ, стоитъ на Вишерѣ), и слишкомъ приблизительныя и позднѣйшія показанія о той же землѣ „Книги Большаго Чертежа“ 1627 года ***),—мы обратимся къ другимъ, болѣе положительнымъ и надежнымъ, источникамъ.

Важнѣйшее въ научномъ отношеніи значеніе въ вопросѣ о границахъ древней Перми имѣютъ мѣстныя *писцовыя книги*, къ которымъ мы теперь и перейдемъ. Послѣ Епифаніева сказанія XIV вѣка и названныхъ выше лѣтописей XV—XVI в.в. этимъ источникамъ хронологически принадлежитъ слѣдующее мѣсто въ ряду *достовѣрныхъ* свидѣтельствъ о древней Перми. Нѣтъ нужды говорить о важности писцовыхъ книгъ въ смыслѣ самыхъ точныхъ историко-статистическихъ и топографическихъ показателей. По отношенію къ Пермскому краю древнѣйшими памятниками этого рода были:

1. „Книги сошнаго письма Пермскіе-Чердынскіе и Чердынскаго уѣзду письма и мѣры писца Ивана Игнатьевича *Яхонтова* да подъячаго Третьяка Карпова восемьдесятъ седьмаго году“ (1579 г.).

2. Того же *Яхонтова* „Книга сошнаго письма города Камскаго (Усолья), посаду и уѣзду письма и мѣры..... восемьдесятъ седьмаго году (1579 г.)“.

3. Того же *Яхонтова* „Книги сошнаго письма Пермскіе Семена Аникіева да Максима Яковлева да Никиты Григорьева, Строгановыхъ дѣтей, вотчинъ ихъ, письма и мѣры..... восемьдесятъ восьмаго году“ (1579 г.).

Подлинныя книги Яхонтова сгорѣли въ Московскій пожаръ 1626 года. Сохранились только копіи ихъ. Чердынскія и Соликамскія книги Яхонтова 1579 года впервые открыты были въ старинныхъ копіяхъ въ мѣстныхъ

---

*) «Полное Собр. Русск. Лѣтоп.», т. VI, стр. 194.

**) «Полное Собр. Русск. Лѣтоп.», т. VIII, стр. 169.

***) Свидѣтельства этихъ источниковъ о Перми приведены у *Замысловскаго* въ книгѣ: «Герберштейнъ и его историко-географическія извѣстія о Россіи». СПБ. 1884 г., стр. 148—149, 468—469 и друг., а относительно Перми Великой подробно изслѣдованы во II вып. моей «Пермской Старины» (см. главу 1-ю).

архивахъ незабвеннымъ *В. Н. Берхомъ*, который извлеченія изъ нихъ и напечаталъ въ своемъ „Путешествіи въ города Чердынь и Соликамскъ“ (СПБ. 1821 г.). Старинныя же копіи книгъ теперь хранятся, вѣроятно, благодаря тому же *Берху, съумѣвшему оцѣнить ихъ важное значеніе*, къ библіотекѣ Московскаго Публичнаго и Румянцевскаго Музея. Чердынскія писцовыя книги Яхонтова напечатаны въ полномъ видѣ *В. Н. Шишонко* въ „Пермскихъ Губернскихъ Вѣдомостяхъ“ 1878 года №№ 82—104 и оттисками—съ примѣчаніями издателя, въ которыхъ впрочемъ допущено очень много ошибокъ *); Соликамскія же книги Яхонтова, къ крайнему сожалѣнію, г. *Шишонко* не счелъ нужнымъ напечатать ни въ „Вѣдомостяхъ“, ни въ своей „Пермской Лѣтописи“, куда вошли у него почти всѣ другія писцовыя книги, такъ что доселѣ мы знали Соликамскую книгу Яхонтова только въ извлеченіи, помѣщенномъ въ „Путешествіи“ *Берха* (стр. 188—191) и въ книгѣ протоіерея *Александра Луканина:* „Церковно-историческое и археологическое описаніе города Соликамска“ (Пермь, 1882 г. стр. 123—125). Послѣдній извлекъ данныя Яхонтова по Соликамскому уѣзду изъ какой-то старинной рукописи. Но въ прошломъ 1890 году я познакомился въ Соликамскѣ съ доселѣ неизвѣстными списками обѣихъ книгъ 1579 г. изъ частнаго архива Дубровиныхъ **).

Что же касается писцовыхъ книгъ Яхонтова по Строгановскимъ вотчинамъ, то г. *Шишонко* ихъ не имѣлъ въ рукахъ, почему мы и не вправѣ сѣтовать на него въ данномъ случаѣ. Но Строгановскія книги Яхонтова были когда-то въ рукахъ *Ѳ. А. Волегова*, который въ одной изъ своихъ „Таблицъ“ (№ 2) приводитъ точныя статистическія данныя изъ этого источника ***). Вѣроятно, въ одномъ изъ Строгановскихъ архивовъ и теперь хранятся въ копіяхъ книги Яхонтова. Къ счастію, содержаніе книгъ Яхонтова по вотчинамъ г.г. Строгановыхъ довольно подробно повторяется въ знаменитой грамотѣ Петра Великаго Григорію Дмитріевичу Строганову отъ 25 іюля 1692 г., напечатанной въ полномъ видѣ въ книгѣ проф. *Устрялова:* „Именитые люди Строгановы“ (СПБ. 1842 года, гдѣ см. стран. 37—42). Этимъ-то извлеченіемъ изъ книгъ 1579 года, приведеннымъ въ грамотѣ 1692 года, мы и воспользуемся для своихъ цѣлей въ настоящемъ изслѣдованіи. Подлинныя Строгановскія книги Яхонтова, по словамъ *Ѳ. А. Волегова*, сгорѣли въ 1626 году въ Москвѣ, въ Новгородской четверти.

Въ свое время существовали еще *особыя* писцовыя книги по вотчинамъ Пыскорскаго монастыря въ Соликамскомъ уѣздѣ и Іоанно-Богословскаго—

*) Въ «Пермскую Лѣтопись» *В. Н. Шишонко* Чердынскія книги Яхонтова почему-то не вошли, не смотря на всю важность этого историческаго источника.

**) О Дубровинскомъ спискѣ книгъ Яхонтова подробно говорится въ III выпускѣ «Пермской Старины». Пермь. 1891 г., см. введеніе.

***) «Памятная книжка Пермской губерніи на 1889 годъ», гдѣ см. мое изданіе «Историческо-статистическихъ таблицъ *Ѳ. А. Волегова*», № 2, стр. 10. *Волеговъ* замѣчаетъ, что въ его рукахъ была неполная копія книгъ, за уничтоженіемъ подлинника въ пожарѣ 1626 года.

въ Чердынскомъ, но этихъ книгъ не видалъ еще ни одинъ мѣстный изслѣдователь, почему ихъ можно считать утраченными навсегда.

Чрезъ 44 года послѣ описи *Ивана Яхонтова* всю Пермь Великую вторично описывалъ писецъ *Михаилъ Кайсаровъ*, употребившій два года 1623—1624-й на составленіе своихъ писцовыхъ книгъ. Плодомъ его трудовъ было также три книги:

1. „Выпись съ Пермскихъ писцовыхъ книгъ города Чердыни и уѣзду онаго письма и мѣры *Михайла Кайсарова* да дьяка Марка Мартемьянова да подъячихъ Ивана Левонтьева и Афонасія Брѣева 131 и 132 году“ (1623—24 г.г.).

2. „Выпись съ Усольскихъ писцовыхъ книгъ письма и мѣры“.... (тѣхъ же лицъ).

3. „Выпись изъ Пермскихъ писцовыхъ книгъ Андрея да Петра Семеновыхъ дѣтей да Ивана да Максима Максимовыхъ дѣтей, Строгановыхъ, вотчинъ ихъ, письма и мѣры“.....

Намъ не извѣстно, уцѣлѣли-ли подлинныя книги Кайсарова отъ Московскаго пожара 1626 года. Книги *Кайсарова* по Чердынскому и Соликамскому уѣздамъ первоначально были открыты также въ копіяхъ въ мѣстныхъ казенныхъ архивахъ тѣмъ же *В. Н. Берхомъ*, при содѣйствіи котораго, вѣроятно, и доставлены въ Москву, гдѣ хранятся вмѣстѣ съ книгами Яхонтова въ Публичномъ и Румянцевскомъ Музеѣ. Изъ обѣихъ книгъ въ его „Путешествіи“ также напечатаны выдержки (стр. 195—200). Хорошая старинная копія Соликамскихъ книгъ *Кайсарова* сохранилась также въ архивѣ Соликамской городской думы, и съ этого-то мѣстнаго экземпляра эти книги въ первый разъ были напечатаны въ полномъ видѣ *В. Н. Шишонко* въ „Пермскихъ Губернскихъ Вѣдомостяхъ“ 1872 г. №№ 56—65, 67—70 и 76—83 и особыми оттисками, вмѣстѣ съ Кунгурскими писцовыми книгами того же *Кайсарова*. Изданіе снабжено примѣчаніями, полными ошибокъ и несообразностей, но текстъ изданъ сносно. Послѣ же того г. *Шишонко* вторично издалъ Соликамскія книги *Кайсарова* и въ первый разъ—Чердынскія книги того же писца въ своей „Пермской Лѣтописи“ (томъ II, Пермь, 1882 г., стр. 144—251). Первыя г. *Шишонко* опять издалъ по списку Соликамской городской думы, а вторыя—по списку Румянцевскаго музея, но во всемъ этомъ изданіи тѣ и другія писцовыя книги *Кайсарова* мы читаемъ *не въ подлинномъ текстѣ, а въ вольной передачѣ ихъ содержанія самимъ издателемъ*, вслѣдствіе чего все это изданіе теряетъ всякую научную цѣну. Г. Шишонко даже совсѣмъ выпустилъ въ этомъ изданіи нѣкоторыя мѣста какъ Соликамскихъ, такъ и Чердынскихъ писцовыхъ книгъ 1623—24 г.г.! Не достойно-ли глубокаго сожалѣнія столь неумѣлое отношеніе къ мѣстнымъ историческимъ памятникамъ первостепенной важности? Къ величайшему счастію, въ 1890-мъ году я познакомился въ Соликамскѣ съ обѣими книгами Кайсарова по Дубровинскому списку, гдѣ помѣщены и обѣ книги Яхонтова.

Писцовыя книги Михайла *Кайсарова* по Строгановскимъ вотчинамъ въ печати еще не были. Я имѣлъ счастіе найти хорошій экземпляръ и этихъ книгъ въ Соликамскѣ, *въ частныхъ рукахъ*. Рукопись принадлежала когда-то, какъ можно думать, *Ѳ. А. Волегову*. Она писана не ранѣе 40—50-хъ годовъ нашего вѣка, вѣроятно, по порученію самого *Ѳ. А. Волегова*, съ древняго экземпляра, хранившагося въ одномъ изъ архивовъ г.г. Строгановыхъ (а можетъ быть, и теперь хранящагося) и исполнена тщательно, при чемъ изъ всей рукописи утрачено отъ времени два листа.

По вотчинамъ Пыскорскаго и Богословскаго монастырей писцовыя книги *Кайсарова* 1623—24 г.г. также не уцѣлѣли, хотя въ существованіи ихъ я не сомнѣваюсь.

Послѣ этихъ подробныхъ, но, по моему мнѣнію, крайне необходимыхъ библіографическихъ замѣчаній обратимся къ богатѣйшему содержанію всѣхъ шести поименованныхъ *Пермскихъ* писцовыхъ книгъ для рѣшенія вопроса о границахъ древней Перми Великой и сопоставимъ данныя писцовыхъ книгъ съ тѣми, какія уже приведены нами выше изъ другихъ, болѣе древнихъ, источниковъ XIV—XV в.в.

И Яхонтовъ, и Кайсаровъ описываютъ одинъ и тотъ же районъ, вездѣ говорятъ объ однѣхъ и тѣхъ же земляхъ и своими двукратными ясными и точными показаніями даютъ намъ возможность судить о границахъ описанной ими страны во второй половинѣ XVI и первой XVII столѣтія. Въ писцовой книгѣ Ивана Яхонтова по Строгановскимъ вотчинамъ, которыя находились въ предѣлахъ нынѣшнихъ уѣздовъ Соликамскаго, Пермскаго, Кунгурскаго и Оханскаго, ясно сказано: „*всего въ Перми Великой* за Семеномъ и Максимомъ (Строгановыми) *три слободы* (разумѣются Чусовая, Сылвенская и Яйвенская слободы), а къ слободамъ восемь деревень, двадцать четыре починка, въ нихъ сто тринадцать дворовъ крестьянскихъ“..... *). При этомъ Яхонтовъ точно указываетъ границы округа или „уѣзда“ каждой слободы. Въ примѣненіи же къ Чердынскому уѣзду Яхонтовъ употребляетъ слова „Пермь Великая“ въ двоякомъ значеніи: въ смыслѣ наименованія цѣлой страны и одного только города Чердыни, который, какъ главное средоточіе воеводскаго управленія всею Великопермской страною, сплошь и рядомъ именовался также „Пермью Великой“. Впрочемъ нерѣдко, особенно въ царскихъ указахъ и грамотахъ, оба названія города—собственное и по странѣ—ставились рядомъ „*Пермь Великая Чердынь*“, образуя двойное названіе одного и того же города. Вмѣстѣ съ тѣмъ названіе „Пермь“ безъ эпитета „Великой“ прилагается безразлично ко всему пространству отъ р. Чусовой до озера Чусовскаго, *какъ общее названіе вмѣсто частнаго*. То же самое правило мы наблюдаемъ въ географической номенклатурѣ Михаила Кайсарова. Такъ, перечисляя соляныя варницы въ уѣздѣ города Соликамска, онъ между прочимъ говоритъ: „Да въ прошломъ во 122 году (1614 г.), по

*) *Устряловъ:* «Именитые люди Строгановы». СПБ. 1842 г., стр. 40.

государевѣ..... грамотѣ и по данной дьяка Ивана Митусова Ивану Юрьеву, да Максиму Дощенникову, да пермитину Ивану Могильникову, на купленномъ ихъ мѣстѣ, *что они купили въ Перми въ Усольскомъ уѣздѣ, въ Григоровѣ курьѣ*, въ верхнихъ озерахъ, пожню для соленова промысла и т. д..... *). А въ своей Чердынской писцовой книгѣ Кайсаровъ пишетъ: „*Въ Перми Великой въ Чердыни* на посадѣ 5 дворовъ посадскихъ лучшихъ людей, а въ нихъ 9 человѣкъ и т. д..... **).

Сказанное подтверждаетъ еще разъ, что наименованія „Пермь“ и „Пермь Великая“ относились, какъ общее къ частному, и въ такомъ смыслѣ употреблялись какъ въ XVI вѣкѣ, такъ и задолго до него, во времена Епифанія и св. Стефана. Но въ XVI вѣкѣ въ Перми Великой Яхонтовъ указываетъ уже вполнѣ сложившійся порядокъ административнаго управленія, съ довольно дробнымъ подраздѣленіемъ всей территоріи на извѣстные округи или „уѣзды“. Чрезъ 44 года Кайсаровъ еще подробнѣе указываетъ административное раздѣленіе Перми Великой.

Все пространство отъ рѣки Чусовой до озера Чусовскаго, по Камѣ и ея притокамъ, не доходя однако до самаго Уральскаго хребта приблизительно на одинъ градусъ географической долготы, т. е. всю площадь земли, именовавшуюся Пермью Великой и занимаемую теперь уѣздами Чердынскимъ, Соликамскимъ, Пермскимъ, частью Кунгурскаго, большею частью Оханскаго и незначительными восточными частями Глазовскаго и Слободскаго,—и Яхонтовъ, и Кайсаровъ раздѣляютъ въ отношеніи административнаго управленія на три округа или уѣзда: 1) *Пермскій* или *Чердынскій съ главнымъ городомъ Пермь Великая Чердынь*, 2) *Усольскій (позднѣе Соликамскій) съ городомъ Усолье Камское или Соль Камская*, 3) *Строгановскія вотчины* съ главными слободами Орелъ-городокъ и Нижній Чусовской городокъ. Изъ Строгановскихъ вотчинъ *въ XVI вѣкѣ выдѣлились въ особый округъ вотчины Пыскорскаго Преображенскаго монастыря*, а въ Пермскомъ-Чердынскомъ уѣздѣ—*вотчины монастыря Іоанно-Богословскаго*. Съ того же XVI столѣтія на самыхъ верховьяхъ Камы возникаетъ *особый Кайгородскій уѣздъ*, который однако не былъ описываемъ ни Яхонтовымъ, ни Кайсаровымъ, по причинамъ, намъ не извѣстнымъ.

Внѣшнія границы всѣхъ этихъ округовъ я подробно изслѣдовалъ въ I выпускѣ „Пермской Старины“ и здѣсь не могу повторять всѣ эти подробности по недостатку мѣста. Прослѣдивъ границы отдѣльныхъ округовъ, я тѣмъ самымъ опредѣлилъ, по писцовымъ книгамъ XVI—XVII в.в., и внѣшнія границы всей Перми Великой.

Вотъ эти границы, очерченныя мною съ той точностью, какую допускаютъ мѣстныя Великопермскія писцовыя книги, съ которыми всѣ предъ-

*) *Шишонко:* «Писцовыя книги Пермской губерніи Соликамскаго и Кунгурскаго уѣздовъ». Оттискъ изъ Пермскихъ Губернскихъ Вѣдомостей 1872 г. стр. 53 и «Пермская Лѣтопись», томъ II, стр. 159, см. примѣчаніе.

**) «Пермская Лѣтопись», II, 196.

идущіе изслѣдователи этого вопроса не считали нужнымъ справляться, исключая отчасти одного Ѳ. А. Волегова. (См. въ I выпускѣ „Пермской Старины“ стран. 142—143).

На западъ: рѣка Кама отъ истока, ея сѣверная дуга и впадающіе въ нее притоки (теперь Глазовскій и Слободской уѣзды Вятской губерніи).

На сѣверъ: линія отъ истока р. Лупьи, лѣваго притока Камы, на сѣверо-востокъ чрезъ верховья другихъ лѣвыхъ же притоковъ Камы—Южной Кельтмы и Пильвы—къ верхнему концу озера Чусовскаго.

На востокъ: озеро Чусовское, р. Вишерка, р. Колва, р. Ухтымъ, линія съ верховьевъ Ухтыма (притока Колвы) къ югу, чрезъ верховья другихъ лѣвыхъ притоковъ Колвы—Низьвы, Мубыля и Чудовки до деревни Морчанъ на Вишерѣ, внизъ по Вишерѣ до устьевъ рѣки Язьвы (ея притока), рѣка Язьва, волокъ, р. Боровая (конецъ нынѣшняго Чердынскаго уѣзда); далѣе притокъ Язьвы Глухая Вильва, рѣчка Сурмогъ, волокъ, рѣчка Икъ, р. Яйва (притокъ Камы), р. Чаньва (притокъ Яйвы) [тутъ конецъ нынѣшняго Соликамскаго уѣзда]; линія на югъ чрезъ рѣку Косьву, лѣвый притокъ Камы, и Усьву, правый притокъ Чусовой, до другаго праваго же ея притока Койвы и по ней до самой рѣки Чусовой (конецъ нынѣшняго Пермскаго уѣзда).

На югъ: отъ лѣваго притока Чусовой рѣки Утки на западъ чрезъ среднюю Сылву (лѣвый притокъ Чусовой), далѣе на западъ чрезъ рѣку Каму (повыше города Осы) по нынѣшнему Оханскому уѣзду, линіей на сѣверо-западъ, къ истоку рѣки Камы въ Глазовскомъ уѣздѣ Вятской губерніи.

Таковы были внѣшнія границы Перми Великой въ XVI и XVII в.в. Въ извѣстной „Книгѣ Большему Чертежу“ эта страна показана на томъ же мѣстѣ *). Всѣ прочіе письменные источники того времени вполнѣ согласуются съ приведеннымъ очертаніемъ Великопермской страны, къ востоку отъ которой жили Вогулы, къ западу—Вотяки, къ югу—Остяки, Вогулы и Татары, а къ сѣверу—одноплеменные Зыряне.

А. Дмитріевъ.

*) О значеніи этого памятника для исторіи Перми Великой смотри «Пермскую Старину» выпускъ II, главу 1-ю.

Князья Великопермскіе, Пермскіе и Вымскіе, 1463—1641 г.г.

Историко - генеалогическая замѣтка.

Въ древнѣйшемъ городѣ Пермскаго края Чердыни, бывшемъ нѣкогда резиденціей Пермскихъ владѣтельныхъ князей, въ упраздненномъ нынѣ Іоанно-Богословскомъ монастырѣ, находится древній синодикъ, въ которомъ вышепомянутыя три княжескія фамиліи написаны нераздѣльно, подъ общимъ заглавіемъ „Великопермскихъ“; вотъ почему и мы не находимъ возможнымъ раздѣлять, въ нашей замѣткѣ, эти фамиліи, признавая ихъ на основаніи этой записи безспорно принадлежащими къ одному и тому же княжескому роду древнихъ вотчинниковъ Пермскаго края.

Намъ не доводилось еще видѣть лично Чердынскій синодикъ, а потому мы и не рѣшаемся говорить о его происхожденіи, но уважаемый нашъ сочленъ А. А. Дмитріевъ осматривалъ въ 1883 году этотъ почтенный памятникъ Пермской старины и, на основаніи нѣкоторыхъ замѣченныхъ имъ данныхъ, относитъ его начало къ XV столѣтію *). Въ самомъ началѣ синодика находится слѣдующая запись о древнихъ князьяхъ Пермскаго края:

„Помяни Господи души Великопермскихъ князей и княгинь:
Князя Михаила Пермскаго, убитъ отъ вогуличей.
Князя Владиміра Пермскаго.
Князя Іоанна Пермскаго.
Князя Ермолая Вымскаго.
Князя Василія Вымскаго.
Князя Ѳедора Вымскаго.
Князя Іоанна Пермскаго, убитъ отъ вогуличей.
Князя Дмитрія Пермскаго.
Князя Константина Пермскаго.
Князя Андрея Великопермскаго.
Князя Матвѣя Пермскаго.
Княгини Анны Великопермскія.
Княгини Ксеніи Великопермскія.
Княгини Анастасіи Великопермскія“ **).

---

*) *А. А. Дмитріевъ.* Пермская Старина. Выпускъ I. Пермь. 1889 г., стр. 159.

**) Съ этого важнаго первоисточника и нѣкоторыхъ другихъ историческихъ документовъ, сгорѣвшаго нынѣ, Чердынскаго архива, были сдѣланы списки еще въ XVIII столѣтіи, по порученію Императорской Академіи Наукъ, при открытіи Пермскаго намѣстничества, въ 1781 году, какъ видно о томъ изъ «Дѣла» архива Пермскаго губернскаго правленія 1781 г., № 1-й. Что касается до Чердынскаго списка Великопермскихъ князей и княгинь, то онъ былъ напечатанъ въ слѣдующихъ изданіяхъ:

1. *Н. С. Поповъ.* Хозяйственное описаніе Пермской губерніи. Изд. 1-е. Пермь. 2 т. in folio. Въ губернской типографіи. 1804 г., том. 2-й, стр. 265. Списокъ напечатанъ «по регистру Чердынскаго архива, найденному въ 1786—1787 годахъ и доставленному автору въ копіи, въ 1800 году».

Къ сожалѣнію, синодикъ не даетъ никакихъ указаній о времени жизни упоминаемыхъ въ немъ князей и княгинь Великопермскихъ, но нахожденіе во главѣ этого списка князя Михаила Пермскаго, а въ концѣ князя Матвея Пермскаго дало основаніе извѣстному изслѣдователю и знатоку Пермской старины Н. С. Попову, а въ слѣдъ за нимъ и В. Н. Берху, видѣть въ лицѣ перваго изъ вышеупомянутыхъ Пермскихъ князей того самаго князя, язычника, котораго епископъ Іона крестилъ вмѣстѣ съ народомъ Пермскимъ въ 1463 году и который, называясь уже христіанскимъ именемъ Михаила, былъ взятъ въ плѣнъ при покореніи Пермской земли Московскими воеводами Гавріиломъ Нелидовымъ и кн. Ѳедоромъ Пестрымъ, въ 1472 году, отвезенъ въ Москву и снова отпущенъ въ Чердынь, уже въ качествѣ Московскаго присяжника *). Тѣ же Пермскіе исторіографы усматриваютъ въ лицѣ находящагося въ концѣ Чердынскаго списка князя Матвея Пермскаго—сына предъидущаго, князя Матвея Михайловича, сведеннаго съ отчины княземъ Васильемъ Андреевичемъ Кривоборскимъ-Ковромъ, въ 1505 году, послѣ чего начинается управленіе Пермскаго края царскими намѣстниками и воеводами **). Не находя ничего противорѣчащаго мнѣнію Н. С. Попова и В. Н. Берха, раздѣляемаго и А. А. Дмитріевымъ ***), мы съ своей стороны вполнѣ присоединяемся къ этому мнѣнію.

Такимъ образомъ приблизительною датою для княжескаго списка Чердынскаго синодика будетъ періодъ около 1463—1505 годовъ.

---

2. *В. Н. Берхъ.* Путешествіе въ города Чердынь и Соликамскъ для изъисканія историческихъ древностей. СПБ. 1821 г. Въ военной типографіи, in 8°, стр. 84. Списокъ напечатанъ «съ записки, найденной въ Чердынскомъ архивѣ и которую показывали автору»—съ пропускомъ 1-го князя Іоанна Пермскаго.

3. *А. Крупенинъ.* Краткій историческій очеркъ заселенія и цивилизаціи Пермскаго края. Пермскій Сборникъ. Повременное изданіе. М. ч. 1-я, 1859 г., отд. I, стр. 36, безъ указанія источника и съ пропускомъ того же князя Іоанна Пермскаго.

4. *С. С. Пеннъ.* Историческія данныя о Пермскомъ краѣ до учрежденія въ немъ воеводскаго управленія. Памятная книжка Пермской губерніи на 1863 годъ. Пермь, въ губернской типографіи. 1862 г., in 8°, отд. 2-й, стр. 43—44. Безъ указанія источника и съ пропускомъ князя Іоанна Пермскаго, князей Вымскихъ и 3 княгинь.

5. *В. Н. Шишонко.* Книги сошнаго письма Пермско-Чердынскія и Чердынскаго уѣзда. Письма и мѣры писца Ивана Игнатьева Яхонтова да подъячаго Третьяка Карпова 1579 года. Пермскія Губернскія Вѣдом. 1878 и 1879 г.г. и отдѣльнымъ оттискомъ. Пермь, 1879 г. стр. 4 примѣчаній. Списокъ напечатанъ съ «Дѣла» архива Пермскаго губернскаго правленія 1781 г., № 1-й.

6. *А. А. Дмитріевъ.* Пермская Старина. Сборникъ историческихъ статей и матеріаловъ, преимущественно о Пермскомъ краѣ. Выпускъ I. Древности бывшей Перми Великой. Пермь, въ типографіи Каменскаго. 1889 г., стр. 159. Списокъ напечатанъ впервые съ первоисточника, Чердынскаго синодика. Мы его перепечатываемъ изъ книги г. Дмитріева.

*) Никон. Лѣтоп. VI, 37, 44—45; *Н. М. Карамзинъ:* «Исторія Государства Россійскаго», изд. Смирдина, 1852 г., примѣчанія къ тому VI, стр. 29—30, 155; *Н. С. Поповъ:* Хозяйственное описаніе Пермской губерніи. Пермь, 1804 г., ч. II, стр. 265; *В. Н. Берхъ:* Путешествіе въ Чердынь и Соликамскъ, 1821 г., стр. 84.

**) Тамъ же.

***) *А. А. Дмитріевъ.* Пермская Старина. Выпускъ I. Пермь, 1889 г., стр. 160—164.

Догадка о приблизительной эпохѣ жизни князей списка Чердынскаго синодика находитъ себѣ очень вѣское подтвержденіе въ нахожденіи въ этомъ спискѣ среди князей, носящихъ фамилію Пермскихъ и Великопермскихъ, 3-хъ князей съ фамиліей Вымскихъ, князей Ермолая, Василія и Ѳедора. Дѣйствительно, въ князѣ Васильѣ, слѣдующемъ, по синодику, непосредственно за княземъ Ермолаемъ, нельзя не видѣть князя Василья „Ермолича“ Вымскаго, который по Архангелогородскому лѣтописцу, въ 1465 г., съ Вымичи и Вычегжаны, воевалъ въ союзѣ съ великокняжескимъ воеводою Васильемъ Скрябою, Югорскую землю *). Слѣдующій же за княземъ Васильемъ князь Ѳедоръ — несомнѣнно тотъ самый князь Ѳедоръ Вымскій, который вмѣстѣ съ кн. Петромъ Вымскимъ заключалъ, по тому же лѣтописцу, миръ къ Кодскими князьями, подъ „владычнимъ городомъ Усть-Вымомъ“ въ 1485 году **).

Нахожденіе въ Чердынскомъ синодикѣ именъ князей Великопермскихъ, Пермскихъ и Вымскихъ подъ общимъ названіемъ „Великопермскихъ“, указывая, какъ мы сказали, на несомнѣнную принадлежность къ одному роду и кровную близкую связь этихъ князей между собою, даетъ также полное право предполагать, что, если не всѣ, то нѣкоторые изъ нихъ несомнѣнно были погребены при Чердынскомъ Іоанно-Богословскомъ монастырѣ, въ который они были жертвователями лѣсовъ, луговъ и другихъ земельныхъ угодій ***). Къ сожалѣнію, наружныхъ слѣдовъ ихъ могилъ, по изслѣдованію А. А. Дмитріева, не сохранилось ****).

Князья съ прозваніемъ собственно Великопермскихъ и Пермскихъ княжили, несомнѣнно, въ Перми Великой, въ Чердыни, Уросѣ, Искорѣ и друг., а Вымскіе въ Перми Вычегодской, въ Усть-Выми, что доказывается кромѣ историческихъ данныхъ самыми ихъ прозваніями, но когда, и въ лицѣ кого совершилось это раздѣленіе—свѣдѣній до насъ не дошло, потому что произошло оно несомнѣнно еще до проповѣди св. Евангелія въ Пермскомъ краѣ, а лѣтописи и позднѣйшіе историческіе акты сохранили намъ лишь христіанскія имена его прежнихъ владѣтельныхъ князей, уже съ различными фамильными прозваніями.

Относительно происхожденія князей Великопермскихъ (будемъ называть этимъ общимъ именемъ ихъ различныя развѣтвленія) и принадлежности ихъ къ той или другой человѣческой расѣ, указаній, въ лѣтописяхъ, также не сохранилось, но нахожденіе какъ этихъ князей, такъ и подвластнаго имъ народа еще въ половинѣ XV столѣтія въ состояніи язычества даетъ намъ полное право высказаться, несомнѣнно, за ихъ общее съ народомъ финно-угрское происхожденіе.

---

*) *Карамзинъ.* Исторія Государства Россійскаго, изд. Смирдина. СПБ., въ типографіи Императорской Академіи Наукъ. 1852 г. Примѣчанія къ тому VI, стр. 109.

**) Тамъ же, стр. 110.

***) Акты Историческіе, томъ I, стр. 397.

****) *А. А. Дмитріевъ.* Пермская Старина, вып. I, стр. 161.

Что касается до границъ Перми Великой и Перми Вычегодской и соотвѣтственнаго съ ними владѣнія князей Великопермскихъ, Пермскихъ и Вымскихъ, то этотъ вопросъ не относится прямо къ цѣли нашего сообщенія и такъ обстоятельно разработанъ нашимъ уважаемымъ сочленомъ А. А. Дмитріевымъ, въ его „Пермской Старинѣ“, что мы не считаемъ нужнымъ касаться его здѣсь, отсылая интересующихся имъ лицъ всецѣло къ этому изданію. Равнымъ образомъ мы не касаемся здѣсь подробно вопроса о завоеваніи Новгородомъ и Москвою Пермскаго края.

Фамилія князей Великопермскихъ, Пермскихъ и Вымскихъ не встрѣчается, даже въ упоминаніи, ни въ одномъ изъ русскихъ родословныхъ сборниковъ, какъ древнихъ рукописныхъ XVI и XVII столѣтія, такъ и печатныхъ, позднѣйшаго составленія, а потому мы заранѣе просимъ извинить неизбѣжную, при такихъ условіяхъ, краткость и неполноту нашего сообщенія *).

Скудость найденнаго нами матеріала какъ печатнаго, такъ и рукописнаго заставляетъ насъ отказаться отъ общепринятыхъ, въ генеалогическихъ изслѣдованіяхъ, пріемовъ и прибѣгнуть къ пріему весьма нежелательному въ этихъ изслѣдованіяхъ, а именно, ограничиться, на первый разъ, сообщеніемъ всѣхъ собранныхъ нами свѣдѣній о фамиліи князей Великопермскихъ, за невозможностью приведенія ихъ въ одну связную родословную роспись, лишь хронологически и поименно, почти безъ указанія родственныхъ связей.

Руководствуясь вышеприведенными соображеніями о приблизительной эпохѣ жизни князей Великопермскихъ, упоминаемыхъ въ Чердынскомъ синодикѣ, мы ставимъ во главѣ нашего списка, сохраняя въ немъ различныя фамильныя прозванія синодика, князя Михаила Пермскаго, а послѣ князя Матвея Михайловича приведемъ послѣдующія свѣдѣнія о князьяхъ Великопермскихъ, со времени переселенія ихъ съ отчины на Москву.

1. *Князь Михаилъ Пермскій* принялъ св. крещеніе вмѣстѣ съ народомъ своимъ отъ епископа Пермскаго Іоны въ 1463 году; при завоеваніи Пермской земли Московскими воеводами княземъ Ѳедоромъ Пестрымъ и Гавріиломъ Нелидовымъ, въ 1472 году, взятъ ими въ плѣнъ и съ другими трофеями отправленъ въ Москву, откуда вскорѣ отпущенъ обратно въ Пермь, но уже въ качествѣ присяжника Великаго Князя; † убитъ въ битвѣ съ вогулами**).

*) Въ книгѣ *П. Н. Петрова* «Исторія родовъ русскаго дворянства», том. I, СПБ. 1886 г., есть, правда, (стр. 203—205) глава, громко озаглавленная «Знать инородческая. Князья Югорскіе и Пермскіе», но въ ней говорится лишь нѣсколько словъ о 3 князьяхъ Вымскихъ, а затѣмъ идетъ рѣчь лишь о языческихъ князькахъ Югорскихъ, Пелымскихъ, Остяцкихъ и Вогульскихъ, исконныхъ противниковъ князей Великопермскихъ и Пермскихъ, о которыхъ, вопреки заглавію, не упоминается ни единымъ словомъ.

**) Чердынскій синодикъ (Полное Собраніе Русскихъ Лѣтописей IV, 133, 150; VI, 190, 194; VIII, 150, 169; продолж. Нестор. Лѣтоп. 177); Никон. Лѣтопись VI, 37, 44—45, Акты Археограф. Коммиссіи I, №№ 93 и 94; *Карамзинъ*. Исторія Государ. Россійск., изд. Смирдина. СПБ. 1852 г. Примѣчанія къ VI тому, стр. 155, 29—30.

2. *Князь Владиміръ Пермскій* жилъ во второй половинѣ XV столѣтія [1]).

3. *Князь Іоаннъ Пермскій* жилъ во второй половинѣ XV столѣтія [2]).

4. *Князь Ермолай Вымскій* жилъ въ XV столѣтіи [3]).

5. *Князь Василій Ермоличъ (Ермолаевичъ) Вымскій*, сынъ предъидущаго, съ подвластными ему Вымичами и Вычегжанами, принимаетъ участіе въ Югорскомъ походѣ Московскаго воеводы Василья Скрябы, въ 1465 г. [4]).

6. *Князь Ѳедоръ Вымскій* заключаетъ миръ съ Кодскими князьцами подъ Усть-Вымомъ, 4 января 1485 года [5]).

7. *Князь Петръ Вымскій* вмѣстѣ съ предъидущимъ заключаетъ тотъ же миръ [6]).

8. *Князь Іоаннъ Пермскій* жилъ въ XV столѣтіи, † убитъ вогулами [7]).

9. *Князь Дмитрій Пермскій* жилъ во второй половинѣ XV столѣтія [8]).

10. *Князь Константинъ Пермскій* жилъ во второй половинѣ XV столѣтія [9]).

11. *Князь Андрей Великопермскій* жилъ во второй половинѣ XV столѣтія [10]).

12. *Князь Матвѣй Михаиловичъ Пермскій и Великопермскій*, сынъ № 1-й князя Михаила, 22 августа 1501 года писано ему и всѣмъ Пермичамъ посланіе Митрополита Московскаго Симона, съ увѣщаніемъ не соблазняться идолопоклонничествомъ и строго держаться православія. Въ посланіи этомъ кн. Матвѣй Михаиловичъ называется „слугою великаго князя“ и княземъ Пермскимъ. Въ 1504 году, по случаю пожара, истребившаго Чердынь, онъ строитъ новый городъ на Покчѣ (въ 5 верстахъ отъ Чердыни), куда и переселяется. Вѣроятно, это не понравилось въ Москвѣ, почему въ слѣдующемъ 1505 г. кн. Матвѣй былъ „сведенъ съ вотчины“ и вмѣсто прежнихъ князей Пермскій край сталъ управляться царскими намѣстниками и воеводами. Покидая Пермь, князь Матвей завѣщалъ свои земли и лѣса Чердынскому Богословскому монастырю. Въ лѣтописномъ извѣстіи о построеніи Покчи онъ называется княземъ Великопермскимъ [11]).

---

[1]) Чердынскій синодикъ.

[2]) Тоже.

[3]) Тоже.

[4]) Чердынскій синодикъ. *Карамзинъ.* Исторія Государства Россійскаго. Изданіе Смирдина. 1852 г. Примѣчан. къ тому VI, стр. 109.

[5]) Чердынскій синодикъ. *Карамзинъ,* тамъ же, стр. 110.

[6]) *Карамзинъ,* тамъ же.

[7]) Чердынскій синодикъ.

[8]) Тоже.

[9]) Тоже.

[10]) Тоже.

[11]) Чердынскій синодикъ. *Карамзинъ.* Исторія Государства Россійскаго. Изданіе Смирдина. 1852 г. Примѣч. къ тому VI, стр. 30, 52, 181. Акты Историческіе I, стр. 168, 397; продолженіе Несторовой Лѣтописи, 177.

13. *Княгиня Анна Великопермская* жила во второй половинѣ XV столѣтія [1]).

14. *Княгиня Ксенія Великопермская* жила во второй половинѣ XV столѣтія [2]).

15. *Княгиня Анастасія Великопермская* жила во второй половинѣ XV столѣтія [3]).

16. *Князь Семенъ Ивановичъ Великопермскій*, дворянинъ и сынъ боярскій, по писцовымъ книгамъ 1587—1589 г.г. за нимъ значится въ городѣ Тулѣ, близъ Пятницкихъ воротъ, домъ, въ которомъ онъ и живетъ, да въ Тульскомъ уѣздѣ Нюховскаго стана помѣстье: треть сельца Скорнева, на рѣчкѣ Холохонцѣ, пашни земли 75 чети въ полѣ, а въ дву потомуже, сѣна 100 копенъ (т. е. 112½ десятинъ пашни и 10 десятинъ сѣнокоса), да сошнаго письма (т. е. обложенныхъ деньгами) полполчети и полполполчети (ежегоднаго оброка 9 алтынъ 8 денегъ). † до 1626 г. [4]). Жена его:

17. *Княгиня Евдокія Великопермская* пережила мужа и скончалась послѣ 1626 года. Въ этомъ году, будучи уже вдовою, она живетъ въ своемъ помѣстьѣ Тульскаго уѣзда [5]).

18. *Князь Матвѣй Ѳедоровичъ Великопермскій*, дворянинъ Московскій, въ ожиданіи возобновленія войны съ поляками оберегаетъ Дмитріевскія ворота въ Кремлѣ (1633 года); ссылается въ Сибирь, въ г. Верхотурье, по грамотѣ 6 октября 1641 года, подъ конвоемъ 2 сибирскихъ казаковъ. Въ грамотѣ приказывается давать ему по алтыну въ день, содержать подъ стражей и наблюдать крѣпко, чтобъ онъ „не ушелъ къ Калмыкамъ“ [6]).

В. Голубцовъ.

---

[1]) Чердынскій синодикъ.

[2]) Тоже.

[3]) Тоже.

[4]) Московскій Архивъ Министерства Юстиціи. Писцовыя книги города Тулы съ уѣздомъ, письма и мѣры Ивана Жеребцова съ товарищи, № 487, 1587—1589 г.г.

[5]) Московскій Архивъ Минист. Юстиціи. Переписная книга города Тулы съ уѣздомъ 1626 г.

[6]) Книги разрядныя. СПБ. 1855 г., т. II, стр. 515, 523; Московскій Архивъ Министерства Юстиціи. Книга боярская 1636 года, № 3; Акты Археографич. Коммиссіи, III, 376.

Матеріалы для исторіи Гороблагодатскаго округа.*)

Конецъ періода Шемберга.

Гора Благодать, вмѣстѣ съ начатыми казною вблизи ея заводами, отдана была, по указу 5-го марта 1739 года, въ содержаніе бергъ-директора Шемберга, въ негласной компаніи съ которымъ состояли Карлъ и Густавъ Бироны — братья всесильнаго временщика Эрнеста Бирона**) — и, кромѣ того, обанкротившійся купецъ польской національности Еремей Меэръ, — но разореніе Благодатскихъ заводовъ этими компаньонами продолжалось только до исполненія указа 7-го апрѣля 1742 года, который лишилъ ихъ какъ заводовъ, такъ и дешево пріобрѣтеннаго руднаго богатства, причиною чего была финансовая несостоятельность Шемберга и его соучастниковъ и долги казнѣ.

Пользуясь официальностью своего положенія, Шембергъ не стѣснялся забирать у казны, что было можно, къ платежамъ же чувствовалъ, кажется, непреодолимое отвращеніе, потому что къ концу его владѣнія заводами неоплаченныхъ казенныхъ заборовъ накопилось:

Канцеляріи Верхотурской таможни	5000 р.	— к.
Туринской (г. Туринска) воеводской канцеляріи	312 „	$90^{3}/_{4}$ „
Верхотурской воеводской канцеляріи	2127 „	46 „
Екатеринбургской канцеляріи главнаго правленія Сибирскихъ и Казанскихъ заводовъ .	41000 „	— „
Казеннымъ цѣловальникамъ, за забранные: провіантъ, вино, соль и проч.	10300 „	$95^{5}/_{8}$ „
Итого. . .	58741 р.	$32^{7}/_{8}$ к.

Сверхъ того, числился долгъ Екатеринбургской канцеляріи въ 13102 руб. 9 коп. по отдѣльной вѣдомости, но сосчитанъ ли онъ въ суммѣ 41000, или составлялъ независимый отъ нея заборъ—изъ счетовъ не видно.

Не смотря на значительность, по тогдашней цѣнности денегъ, показанной цифры заборовъ, она еще не выражала всѣхъ обязательствъ Шемберга, потому что въ ней не заключаются, во первыхъ, неуплаченныя деньги за самые заводы, имущество ихъ и металлы и, во вторыхъ, тѣ расходы, которые генералъ-бергъ-директоріумъ производилъ прямо отъ себя въ пользу своего предсѣдателя. Во всѣхъ случаяхъ деньги изъ казны отпускались, правда, на векселя, т. е. съ обязательствомъ возврата ихъ, но

*) Начало этихъ «Матеріаловъ» см. въ №№ 44 и 71—76 Пермскихъ Губерн. Вѣд. за 1882 г. Послѣ того, по обстоятельствамъ, обусловившимъ перемѣщеніе автора съ Урала на Алтай, печатаніе «Матеріаловъ» пріостановилось, но въ его бумагахъ остались еще нѣкоторыя выписки изъ дѣлъ Гороблагодатскихъ архивовъ, которыми онъ и пользуется, на первый разъ, для настоящей статьи. Изъ Губернск. Вѣдомостей 1882 г. первыя его статьи были перепечатаны въ «Памятной Книжкѣ Пермской губерніи на 1891 годъ». *Ред.*

**) См. Горный Журналъ 1885 года, № 4-й.

послѣдствія показали, что векселя Шемберга были не лучше тѣхъ, какіе принимаются вылетающими въ трубу банками отъ своихъ излюбленныхъ кліентовъ.

Какъ безцеремонно забирались деньги подъ видомъ займовъ, такъ неособенно экономно и расходовались онѣ служившими у Шемберга управляющими—оберъ-бергъ-амтъ-актуаріусомъ Карлъ-Готлибъ Фогтомъ (Voigt) и коммисаромъ, т. е. собственно блюстителемъ казенныхъ интересовъ, Бланкенгагеномъ. Нижеслѣдующія статьи расхода, выписанныя изъ помянутыхъ счетовъ, едва-ли и въ прежнее время имѣли прямое, обусловливавшее успѣхъ дѣйствія, отношеніе къ заводамъ:

На покупку харчевыхъ припасовъ на банкетъ .	246	р.	$22^3/_4$ к.
Въ церковь, попу, за служеніе молебновъ . . .	19	„	50 „
За смѣну образовъ	3	„	30 „
За покупку въ контору кумача къ окнамъ . . .	1	„	$99^1/_2$ „
За покупку на флаги крашенины и за дѣло герба	2	„	$34^3/_4$ „
За мытье полу въ командирскомъ домѣ	—	„	18 „
За покупку столовыхъ ножей, стакановъ, чарокъ оловянныхъ и ртути	5	„	20 „
За приводъ присягъ, въ вознагражденіе . . .	4	„	— „
За строеніе въ управительскомъ домѣ огорода .	14	„	$87^1/_2$ „
За покупку холста на полотенца	—	„	84 „
За покупку чернаго быка*)	2	„	28 „
Коммисаромъ Бланкенгагеномъ взято	56	„	80 „

Послѣдняя статья не составляла заслуженнаго Бланкенгагеномъ жалованья, такъ какъ оно, какъ ему, такъ и Фогту, шло прямо отъ казны, на томъ основаніи, что оба они оффиціально управляющими Шемберга не считались, а состояли членами, придуманной имъ же и командированной на Уралъ, „Экспедиціи для освидѣтельствованія Ея Императорскаго Величества казенныхъ заводовъ“. Остальнымъ саксонцамъ, вызваннымъ на заводы Фогтомъ и Бланкенгагеномъ, жалованье давалось изъ заводскихъ средствъ и, повидимому, весьма не скудное, такъ какъ по вѣдомости о расходахъ показано, за какой-то періодъ, „саксонцамъ въ жалованье 4310 руб. 64 коп.“, тогда какъ всѣ остальные служащіе—„солдаты, приказные служители, цѣловальники“ и проч.—за тотъ же періодъ получили только 1658 р. $13^1/_2$ к.

Характеризуетъ порядки саксонскаго управленія и то, что за вычетомъ всѣхъ, даже и неправильныхъ, расходовъ изъ забранныхъ въ казнѣ денегъ, ко дню сдачи, на лицо, всетаки должно было оставаться ихъ 5695 руб. $90^5/_8$ коп., между тѣмъ: „при отборѣ, по силѣ указу изъ канцеляріи главнаго заводовъ правленія отъ 18 числа августа 1742 года подъ № 4713,

*) До устройства на здѣшнихъ заводахъ рельсовыхъ подъемовъ, уголь и руда къ колошникамъ доменныхъ печей подвозились на лошадяхъ, а еще раньше—на быкахъ. «Черный быкъ» могъ быть купленъ для подобной же цѣли и тогда трату денегъ на него можно, пожалуй, не относить къ числу непроизводительныхъ. *П. Ч.*

у упомянутаго Фогта, дѣлъ и прочаго", найдено только 226 руб. 34½ коп. Кромѣ того, по кассовой шнуровой книгѣ оказалось выписанныхъ въ расходъ суммъ всего только 32084 руб. 41 коп., остальные же расходы розысканы уже при разборѣ „дѣлъ, счетовъ и писемъ" саксонскаго періода.

Объясненные непорядки обнаружены посланными изъ Екатеринбурга для пріема заводовъ оберъ-гиттенъ-фервальтерами Алексѣемъ Хрущевымъ*) и Панфиломъ Алексѣевымъ, которымъ поручено было также привести въ извѣстность переходящее въ казну матеріальное заводское имущество, но усчитать послѣднее оказалось еще труднѣе, чѣмъ деньги. Актуаріусъ Фогтъ заявилъ прибывшимъ, „что во время содержанія тѣхъ заводовъ барономъ фонъ-Шембергомъ приходу и расходу акуратной записки не было" и что потому онъ, актуаріусъ, не знаетъ: сколько, чего и на какую сумму имѣется при заводахъ. Привелось, при такомъ незнаніи, пріемные списки составлять безъ помощи бухгалтерскихъ записей, съ натуры, и каждую вещь оцѣнивать не покупкою или заготовительною стоимостью ея, какъ сначала предполагалось, а номинальною, опредѣленною особой оцѣночной коммиссіей и экспертами—техниками. Такая оцѣнка была, пожалуй, даже вѣрнѣе покупной оцѣнки, но она требовала времени, а между тѣмъ дѣло приведенія въ извѣстность имущественной состоятельности Шемберга не допускало отсрочекъ, такъ какъ учрежденная въ Петербургѣ „Коммиссія для разбора и описи писемъ (обязательствъ) барона Шемберга и купца Меэра" то и дѣло напоминала о скорѣйшей развязкѣ заводской путаницы. Не скупилась, вслѣдствіе того, и Екатеринбургская канцелярія на „крѣпчайшія указныя подтвержденія" пріемщикамъ, но хаосъ, въ которомъ привелось Хрущеву и Алексѣеву разбираться, былъ на столько великъ, что они видимо не могли справиться съ нимъ, даже и послѣ того, какъ получили отъ той-же канцеляріи указъ, прямо разсчитанный на возбужденіе въ нихъ большей энергіи черезъ изморъ какъ ихъ самихъ, такъ и семействъ ихъ: „пока вы пріему тѣхъ заводовъ и потребныхъ о томъ вѣдомостей и протчаго не окончите", сказано въ томъ указѣ, „по то время жалованья вамъ не давать, а подъячимъ, при томъ находящимся, давать половинное, что и отъ государственной бергъ-коллегіи апробовано".

Пріемщики пытались было объяснить начальству свою неповинность въ замедленіи и просили возвратить задержанное у нихъ жалованье, но, какъ всегда въ подобныхъ случаяхъ бываетъ, имъ не повѣрили и не придали важности заявляемымъ трудностямъ. Коммиссія равнымъ образомъ не могла входить въ положеніе, посаженныхъ на пищу святаго Антонія, гиттенфервальтеровъ съ подъячими и, съ своей стороны, еще больше подбавляла горечи въ чашу ихъ существованія, хотя, можетъ быть, и неумышленно, такъ какъ едвали даже подозрѣвали, что давленія ея въ концѣ

*) Однофамильцемъ, а, можетъ быть, и родственникомъ другаго Хрущева—Андрея Ѳедоровича, служившаго также въ Екатеринбургѣ, а потомъ, въ 1740 г., въ Петербургѣ казненнаго. *П. Ч*

концовъ ложатся на какихъ-то невѣдомыхъ ей мелкихъ чиновниковъ. Въ концѣ 1743 года она пожаловалась сенату на медленность горнозаводскаго начальства, сенатъ сдѣлалъ строгое внушеніе бергъ-коллегіи, бергъ-коллегія дала подобную же отповѣдь Екатеринбургской канцеляріи, а та, въ свою очередь, Алексѣеву съ Хрущевымъ; огорчило послѣднихъ, на этотъ разъ, впрочемъ, не самое подтвержденіе, а то сопровождавшее его распоряженіе бергъ-коллегіи, которымъ велѣно было—„для принужденія въ скоромъ сочиненіи потребныхъ о Гороблагодатскихъ заводахъ вѣдомостей, послать немедленно на оные заводы солдата“, съ выдачею ему жалованья и денегъ на проѣздъ на счетъ канцеляріи, т. е., собственно, членовъ послѣдней, которые расходъ этотъ съ себя сложили, разумѣется, и отнесли, по порядку подчиненности, на Гороблагодатскіе заводы, подразумѣвая, конечно, на этотъ разъ подъ заводами Хрущева съ Алексѣевымъ. Солдатъ, по фамиліи Чистяковъ, дѣйствительно прибылъ, въ маѣ мѣсяцѣ 1744 года, изъ Москвы въ Екатеринбургъ и оттуда тотчасъ же отправился на мѣсто дѣйствія въ Кушву, но какъ онъ понуждалъ оберъ-гиттенъ-фервальтеровъ съ подъячими „къ скорѣйшему сочиненію вѣдомостей“, для нашего времени осталось тайною.

Съ открытія Благодати до сдачи ея саксонцами въ казну прошло не болѣе семи лѣтъ, но на построенныхъ заводахъ накопилось за это время уже не мало разнаго имущественнаго хламу. Описать, оцѣнить и передать новымъ казеннымъ приставникамъ предстояло: 1) гору Благодать съ ея имуществомъ; 2) начатые Шембергомъ разработкою мѣдные рудники; 3) чугунноплавильный заводъ Кушвинскій; 4) желѣзодѣлательный заводъ Туринскій (верхній); 5) Ослянскую пристань, съ вспомогательнымъ заводомъ при ней, и 6) заброшенный заводъ Именновскій. Устройствамъ этихъ рудниковъ и заводовъ составлены были пріемщиками планы, но, за исключеніемъ одного, они не дошли до насъ, и потому о средствахъ и обстановкѣ тогдашнихъ заводовъ приходится судить по однимъ черновымъ описямъ или тѣмъ вѣдомостямъ, о „сочиненіи“ которыхъ такъ заботливо напоминала канцелярія, бергъ-коллегія и Петербургская коммиссія,—да по нѣкоторымъ мимоходнымъ указаніямъ, оставшимся въ перепискѣ.

Сохранившійся планъ изображаетъ восточный склонъ горы Благодати, снятый съ натуры, въ 1742 году, машиннымъ подмастерьемъ Иваномъ Сусоровымъ. Одна часть его—„грундъ-рисъ“—показываетъ видъ сверху, или собственно планъ, а другая—„зейгеръ-рисъ“—вертикальный разрѣзъ, чрезъ вершину горы, по направленію отъ востока къ западу. Въ настоящее время, если смотрѣть, обратившись лицомъ къ востоку, внизъ съ этой искусственно подправленной рудной скалы, на которой помѣщается часовня, метеорологическая обсерваторія и памятникъ вогулу Чумпину, то глазамъ, прежде всего, представляется обширная рытвина, слившихся между собою, но прежде отдѣльныхъ, выработокъ № 1, № 2, № 6 и № 5, которою совершенно уничтоженъ натуральный рельефъ горы въ этой части ея, между

тѣмъ, 150 лѣтъ назадъ послѣдній казался еще почти нетронутымъ: саженяхъ въ 26 отъ гребня, высунувшихся изъ подъ земли „на верху горы желѣзной руды голыхъ каменьевъ“, какъ сказано въ надписи на планѣ, виднѣлась ямка самыхъ первыхъ работъ, заложенныхъ еще казною, до отдачи заводовъ Шембергу, а ниже ея, по склону саженъ на 37,—другая подобная-же выработка, снабжавшая Кушвинскій заводъ рудою при Шембергѣ; поперечникъ первой ямы, по покатости склона, достигалъ 15 саж., второй—25 саж., а глубина той и другой нигдѣ, кажется, не превышала 2—2½ саж. Отсюда, принявъ въ соображеніе обширность горы, растянувшейся по направленію отъ С къ Ю почти на 2½ версты, при поперечникѣ въ 1½ версты и при высотѣ 511 фут. надъ горизонтомъ Кушвинскаго пруда, можно уже составить понятіе — какъ мало первые рудокопатели измѣнили наружный видъ ея.

Искусственныхъ сооруженій найдено было въ 1742 году на Благодати также не много. Въ томъ же мѣстѣ, гдѣ теперь, именно ниже и сѣвернѣе прежней Шемберговской выработки, а по нынѣшнимъ признакамъ—почти у самой дороги, огибающей восточную подошву горы, выступалъ родникъ холодной и чистой воды, надъ которымъ при Шембергѣ устроенъ былъ навѣсъ со стѣнами, или, „чуланъ“, по словамъ надписи; рядомъ съ нимъ стоялъ „огородъ“, только не извѣстно для посадки-ли овощей устроенный, или для какихъ другихъ надобностей, такъ какъ въ старину огородомъ называли самую изгородь, а не мѣсто со вскопанными грядами, ею окружаемое, какъ теперь. Мѣста, показанной на планѣ и построенной еще до Шемберга, „кузницы съ сараемъ для храненія угля“, нынѣ уже не найти, такъ какъ оно приходится надъ пустотою выработки № 2; прежде она стояла между казенною и Шемберговскою выработками, ближе къ нижнему краю первой. Казною же возведена была, приблизительно около того мѣста, гдѣ теперь стоитъ смотрительскій домъ, „изба для работныхъ людей и передъ оной два чулана для содержанія горныхъ инструментовъ“.—Наконецъ, на вершинѣ горы, между „желѣзной руды голыхъ каменьевъ“, Шембергъ устроилъ „мазанковую палатку“ въ три окна, съ желѣзнымъ яблокомъ на крышѣ, напоминавшимъ маковицы деревенскихъ церквей, но съ указателемъ вѣтра, или флюгеромъ, вмѣсто креста; палатка эта въ періодъ описи рудника служила квартирой бергауеру Мосину, хотя и мало, повидимому, отвѣчала такому назначенію.

Бергауеромъ, по нѣмецкой горной номенклатурѣ, считается собственно горный работникъ, но Мосинъ несъ, повидимому, обязанности, равносильныя съ обязанностями нынѣшнихъ смотрителей, такъ какъ все рудничное имущество во время Шемберга состояло на его отчетѣ; незатѣйливыя принадлежности его жилища—мазанковой палатки—не напоминали, между тѣмъ, квартирной обстановки современныхъ приставниковъ, которые пользуются, конечно, большимъ комфортомъ, чѣмъ какой могъ имѣть бергауеръ, будучи обладателемъ слѣдующаго, найденнаго, при сдачѣ, въ его палаткѣ, иму-

щества: тюфяка холщеваго, набитаго сѣномъ, подушки такой-же, скамьи деревянной столярной работы, стола на точеныхъ ножкахъ, двухъ чайниковъ чугунныхъ, вѣсомъ въ 38 фун., одной вилки желѣзной въ 2 фун., котла чугуннаго въ два ведра, тагана желѣзнаго, жбана деревяннаго, ведра деревяннаго-же, да какихъ-то щипцовъ желѣзныхъ. Могло быть, впрочемъ, что кромѣ этого, заводскаго, собственно, имущества бергауеръ имѣлъ и свое, въ опись не попавшее.

Готово-добытой руды на Благодати найдено было при пріемѣ заводовъ 160560 пуд., да перевезенной въ Кушвинскій заводъ 294243½ пуда, всего 454803½ пуд. По соображеніямъ, которыя приводятся дальше, можно положить, что въ 3-хъ лѣтіе саксонскаго управленія желѣзныхъ рудъ проплавлено Кушвинскимъ заводомъ около 700000 пуд., слѣдовательно, въ первыя семь лѣтъ извѣстности горы изъ нея извлечено до 1154000 пуд.; въ этомъ числѣ заключается 148000 пуд., добытыхъ казною и переданныхъ Шембергу вмѣстѣ съ заводами *), а остальное количество (съ небольшимъ милліонъ) показываетъ степень эксплуатаціи рудника за его время.

Для разрыва сливныхъ рудныхъ массъ и крѣпкихъ полевошпатовыхъ и авгитовыхъ Благодатскихъ породъ порохострѣльная работа уже примѣнялась во времена Шемберга, какъ съ помощію пороха же разработывался тогда другой дѣйствовавшій рудникъ—*мѣдный*. Мѣдные рудники открыты были между Кушвинскимъ и Туринскимъ заводами едвали еще не прежде отдачи послѣднихъ Шембергу—по крайней мѣрѣ тотъ, который расположенъ на берегу Туринскаго пруда, лѣвѣе устья р. Кушвы, на такъ называемомъ Листвянномъ мысу; прежнее названіе этого рудника—Барминскій или Мысовскій; но, кромѣ его, саксонцамъ извѣстны были признаки мѣдныхъ рудъ еще въ слѣдующихъ мѣстахъ: 1) по рѣчкѣ Половинной, впадающей съ востока въ Туринскій же прудъ; 2) въ горѣ Сопкѣ, на берегу тогоже пруда; 3) на лѣвой сторонѣ дороги изъ Кушвинскаго въ Туринскій заводъ, ближе вышеупомянутой рѣчки Половинки и, кажется, 4) Колпаковскій рудникъ, лежащій въ вершинахъ рѣчки Малой-Имянной. Въ Нижне-Туринской дачѣ, не въ дальнемъ разстояніи отъ устья р. Исъ, впадающей слѣва въ Туру, есть еще старый мѣдный рудникъ, по новѣйшему названію,—Туринскій, найденный едвали еще не Осокинымъ, который, можетъ быть, для него и начиналъ строить одинъ изъ тѣхъ заводовъ, о которыхъ я имѣлъ случай говорить въ статьѣ: „Забытые заводы Осокина“**), но онъ, во всякомъ случаѣ, не принадлежалъ къ числу подвѣдомственныхъ Фогту и Бланкенгагену, такъ какъ Шембергъ, вообще, не распространялъ своихъ владѣльческихъ правъ на сѣверныя части нынѣшняго Гороблагодатскаго округа, присоединенныя къ послѣднему уже послѣ. Въ передаточной описи всѣ эти рудники, кромѣ послѣдняго, означены послѣдовательными нумерами,

*) Пермск. Губ. Вѣдом. 1866 года, статья: «Объ открытіи Благодати», и проч.

**) Статья первоначально была напечатана въ «Пермск. Губерн. Вѣдом.» 1882 г. № 44 и перепечатана въ «Памятной книжкѣ Пермск. губерніи на 1891 годъ». *Ред.*

работы же при Шембергѣ производились, повидимому, только на одномъ изъ нихъ, отмѣчавшемся № 3-мъ, при которомъ употреблялись рудоподъемныя бадьи, буры, штревеля, забойники, „кремни съ желѣзными дугами“ *), керочки шурфовальныя, турсуки кожанные и др. горные инструменты, по назначенію которыхъ можно догадываться, что руда извлекалась тутъ съ помощію пороха, какъ сказано, и кромѣ того не разносами, какъ на Благодати, при которыхъ рудоподъемныя бадьи не употребляются, а внутренними работами; это обстоятельство даетъ поводъ къ догадкѣ, что подъ № 3-мъ работался, собственно, Колпаковскій рудникъ, такъ какъ онъ, сколько мнѣ извѣстно, одинъ только сохранилъ слѣды подземныхъ работъ.

Мѣдной руды при рудникѣ № 3 принято отъ Шемберга въ казну 46600 пуд., да 13930 пуд. оказалось перевезенной на Кушвинскій заводъ, слѣдовательно всего 60530 пуд. Впрочемъ, если мѣдная руда саксонцами и добывалась, то отсюда еще нельзя заключить, что ими производилась и проплавка ея; напротивъ, нѣкоторыя обстоятельства заставляютъ думать, что тогда сдѣланы были только подготовленія къ введенію мѣднаго производства, но ввести его не успѣли. Строились печи при Кушвинскомъ заводѣ, выписанъ былъ спеціалистъ мѣднаго дѣла, саксонецъ же Христіанъ-Готлибъ Ксенерингъ (?), розыскивались и заготовлялись руды,—но рѣшительно не видно, чтобы мѣдь тогда выплавлялась изъ нихъ; по крайней мѣрѣ, въ магазинномъ запасѣ Кушвинскаго завода мѣди найдено въ моментъ сдачи заводовъ въ казну всего 19 фун. $89^3/_4$ зол. на 4 руб., да и то, очевидно, не мѣстнаго приготовленія, а покупной; ни черной мѣди, ни купферштейна, ни мѣдныхъ крицъ, ни оборотныхъ шлаковъ—продуктовъ весьма цѣнныхъ, пропустить которыхъ было нельзя,—не оказалось.

Мѣдиплавильныя печи, числомъ 4, съ гармахерскимъ горномъ при нихъ, составляли, кажется, единственную прибавку къ устройствамъ Кушвинскаго завода, сдѣланную во времена Шемберга, если не считать кой какихъ оконченныхъ при немъ недодѣлокъ въ постройкахъ, возведенныхъ раньше того, казною. Плотина и двѣ доменныя печи, съ ихъ принадлежностями, были почти уже готовы, когда состоялось пожалованіе Благодати Шембергу, заготовки также произведены и даже составленъ и утвержденъ, опредѣлявшій размѣры дѣйствія, штатъ 1737 года, слѣдовательно Шембергу оставалось только пустить заводъ въ дѣйствіе. Полученіе чугуна, судя, какъ по размѣрамъ тогдашнихъ печей, такъ и потому, что штатнымъ положеніемъ назначалось расходовать угля на каждую печь всего только по 7500 коробовъ въ годъ, не могло быть, впрочемъ, велико; угля на 100 пуд. руды велѣно было держать по $4^1/_4$ короба, а чугуна получать 60 пуд., потому 15-ю тысячами коробовъ на 2-хъ печахъ можно было проплавлять до 352900 пуд. руды и получить чугуна въ годъ около 211740 пуд. Допуская, что натуральное дѣйствіе не уклонялось много отъ штатнаго и тотъ, наи-

*) Очевидно, служившіе для высѣканія огня при буровой порохострѣльной работѣ. *П. Ч.*

болѣе обыкновенный случай, что на неизбѣжныя остановки обѣихъ печей тратилось 1/3 каждаго рабочаго года, выйдетъ, что въ продолженіи 3-хъ лѣтъ саксонскаго управленія Кушвинскій заводъ могъ проплавить только около 700000 пудовъ руды и дать Шембергу чугуна не болѣе 423600 пуд. Изъ этого количества 152909 пуд. принято въ казну при обратной сдачѣ Кушвинскаго завода, перевезено раньше на Туринскій заводъ 38710 пуд. и, затѣмъ, превращено, слѣдовательно, въ чугунное литье и въ желѣзо около 250000 пуд.

На восьми, штатомъ положенныхъ, кричныхъ молотахъ, Туринскій заводъ приготовлялъ желѣзо исключительно изъ чугуна, перевозившагося съ Кушвинскаго завода, такъ какъ своихъ доменныхъ печей не имѣлъ. Изъ казны Шембергу онъ переданъ былъ въ неоконченномъ видѣ и когда оконченъ и пущенъ въ дѣйствіе—не извѣстно, слѣдовательно нѣтъ данныхъ, по которымъ можно было бы сообразить и производительность его за Шембергoвскій періодъ; *) извѣстно только, что, ко дню сдачи, готоваго желѣза имѣлось въ запасѣ его 17786 1/2 пуд., да при Кушвинскомъ заводѣ, принятаго, очевидно, съ Туринскаго же, 342 1/4 пуд., всего 18128 3/4 пуд., не считая разныхъ поковокъ.

Ослянскій заводъ, упоминаемый рядомъ съ Чусовскою пристанью тогоже названія, не совсѣмъ, кажется, справедливо носилъ это громкое имя, такъ какъ имъ, судя по орудіямъ производившихся работъ, просто распиливался лѣсъ и отковывались вещи для строившихся при пристани коломенокъ. Въ дѣлѣ есть выраженія, заставляющія предполагать, что прежде Шемберга, начало Гороблагодатской пристани положено было ниже Ослянской, именно у деревни Кончика, откуда перевелъ ее уже Шембергъ, но опредѣлительныхъ указаній на это въ моихъ источникахъ нѣтъ.

Близъ устья р. Малой-Имянной, впадающей въ Туру, казною, какъ извѣстно, также произведена была закладка желѣзнаго завода, но Шембергъ, сдѣлавшись хозяиномъ казенныхъ открытій и начатыхъ работъ, продолжать постройку этого завода не сталъ, хотя для него уже расчищено было мѣсто, нарубленъ лѣсъ, закупленъ провіантъ и привезены нѣкоторыя вещи съ Кушвинскаго и Туринскаго заводовъ. Провіантъ управляющіе Шемберга роздали заимообразно крестьянамъ окрестныхъ деревень, часть другихъ запасовъ перевезли на Туринскій заводъ, а остальную сдали на храненіе сторожу, черезъ посредство котораго и приводили въ извѣстность имущество Именновскаго завода Хрущевъ съ Алексѣевымъ. Оказалось его тогда уже очень не много, такъ что перевозкою на другіе заводы легко было ликвидировать остатки неосуществившагося завода.

*) Въ статьѣ Пермск. Губерн. Вѣдом. 1866 г. «Объ открытіи и первоначальной разработкѣ магнитной горы Благодати», помѣщенной въ №№ 76, 77 и 81, есть указаніе, что по 1742 годъ на тогдашнихъ заводахъ приготовлено желѣза и инструментовъ 71736 пуд. и отлито чугунныхъ припасовъ 31116 пуд.; вся ли производительность подразумѣвается тутъ, или только отпускная, т. е. за вычетомъ тѣхъ припасовъ, инструментовъ и желѣза, которые поглощены заводскими устройствами и обзаведеніемъ, не сказано. *П. Ч.*

Только Кушвинскій и Туринскій заводы, какъ болѣе соотвѣтственно обставленные, по праву, могли, такимъ образомъ, носить имя „заводовъ“ во времена Шемберга. Кромѣ основныхъ производствъ—выплавки чугуна и выковки изъ него желѣза—на первомъ изъ этихъ заводовъ отливались также чугунныя вещи для заводскихъ надобностей и для вольнаго сбыта, а на второмъ приготовлялись колотушечные, мелкіе, сорта желѣза и *сушь*, или сталеватое желѣзо, замѣнявшее въ прежнее время сталь. Оба завода имѣли, сверхъ того, по одному *якорному* горну, съ большимъ молотомъ при каждомъ, но назначеніе этихъ устройствъ состояло не въ приготовленіи якорей, какъ можно подумать по названію, а въ отковкѣ такихъ тяжеловѣсныхъ вещей, для которыхъ обыкновенные кузничные молота и горна оказывались недостаточными, напримѣръ, кричныхъ молотовъ, желѣзныхъ гирь и т. п. вещей, только въ позднѣйшее время замѣненныхъ чугунными. Наконецъ, были цеха—кузничный, плотничный или плотинный, мѣховой и оконничный—на Кушвинскомъ заводѣ и такіе же цеха, кромѣ оконничнаго, но съ добавленіемъ слесарнаго, токарнаго и столярнаго,—на Туринскомъ. Изъ упомянутыхъ второстепенныхъ производствъ представляютъ наибольшій интересъ тѣ, которые теперь или уже уничтожились, или измѣнили свой характеръ, именно формовочно-литейное, мѣховое и оконничное. Не смотря на то, что никакихъ спеціальныхъ приспособленій для литья чугунныхъ припасовъ при Кушвинскомъ заводѣ не было, слѣдовательно оно производилось прямо изъ доменъ, прежніе техники ухитрялись, однако, отливать такія мелкія вещи, съ которыми связывается представленіе даже о нѣкоторомъ изяществѣ, напримѣръ, чугунные колокольчики для письменныхъ столовъ, конторскія чернильницы, чайники, чашки чайныя и т. п., хотя, на самомъ дѣлѣ, всѣ эти отливки едва ли могли быть очень тонкими. Для продажи готовились, кажется, преимущественно горшки и котлы разныхъ калибровъ, такъ какъ въ Кушвинскомъ магазинѣ ко дню сдачи ихъ оказалось: 14 штукъ вѣсомъ 5 пуд. 18 фун., 21 шт.—8 пуд. 33 фун., 330 шт.—143 пуд. 35 фун., 60 шт.—35 пуд. 17 фун., 6 шт., съ ножками,—1 пуд. 9 фун. и 50 шт., вѣсомъ въ 23 пуд. 30 фун., браковки; чайниковъ чугунныхъ нашлось только 5, вѣсомъ 2 пуд. 4 ф., а чугунныхъ чашекъ 25 шт., вѣсомъ 3 пуд. 5 фун., такъ что, кругомъ, на каждый чайникъ приходится $16^3/_4$ ф., а на чашку 5 фун. Приготовлялись также, на ряду съ предметами домашняго обихода, и не столь невинныя вещи, именно пушки, мортиры и пищали чугунныя, если только послѣднія назначались для „огненнаго боя“, а не для техническаго какого нибудь употребленія*), но эти смертоносныя орудія были не велики, хотя держать въ почтительномъ отдаленіи, разгуливавшія въ тѣ времена по Камѣ и Волгѣ и нападавшія на караваны разбойничьи шайки, для спугиванія которыхъ собственно и назначались, кажется,—все

*) Пищалями заводскіе рабочіе и теперь называютъ, иногда, простыя трубки или длинныя втулки, напримѣръ, у слесарныхъ тисовъ. *П. Ч.*

таки могли. При Ослянской пристани описано было 3 мортиры, вѣсомъ 20 пуд. 33 фун., а въ Кушвинскомъ магазинѣ—12 пушекъ, вѣсомъ 37 пуд. 34 фун., 4 пушки въ 19 пуд. и 3 пищали, вѣсомъ въ 5 пуд. Стояло, кромѣ того, 12 мортиръ, въ 56 пуд. вѣсомъ, у зданія Кушвинской конторы, но здѣсь онѣ, вѣроятно, служили только для потѣшной пальбы въ торжественныхъ случаяхъ, а не для боя съ непріятелемъ.

Постоянный предметъ заботъ прежнихъ техниковъ составляло приготовленіе мѣховъ для снабженія печей и горновъ воздухомъ, такъ какъ металлическихъ воздуходувныхъ приборовъ не знали, а употреблявшіеся деревянные, простые и съ кожанною обивкою, (голландскіе), скоро портились. Въ дѣйствіе мѣха эти, при доменныхъ печахъ, приводились съ помощію толстаго деревяннаго вала съ кулаками, на одномъ или обоихъ концахъ котораго насаживались водяныя колеса; отъ вращенія послѣднихъ вращался и валъ, при чемъ ударялъ своими кулаками въ одну изъ щекъ мѣха, заставляя его сдвигаться и вытѣснять воздухъ, послѣ чего обратный подъемъ его производился бочкой съ пескомъ, прикрѣпленной къ перекинутой черезъ блокъ веревкѣ.

Не столько необходимостью, сколько стремленіемъ къ нѣкоторымъ жизненнымъ удобствамъ, обусловливалось наконецъ существованіе Кушвинскаго вспомогательнаго цеха—*оконничнаго*. Въ немъ дѣлались только *слюдянные* фонари и оконныя рамы, бывшія еще роскошью въ то время на заводахъ, такъ какъ въ обыкновенныхъ случаяхъ матеріаломъ для оконъ служила или проквашенная въ квасной гущѣ и выскобленная брюшина, или, можетъ быть, бумага, какъ и теперь еще случается встрѣчать по деревнямъ; фонари дѣлались или изъ продырявленныхъ деревянныхъ дощечекъ, или изъ пробитаго, на подобіе терки, листоваго желѣза, которое, впрочемъ, также составляло не всегда доступный предметъ употребленія. Для рамъ, раздѣленная на тонкіе листочки, слюда обрѣзывалась въ правильные четвероугольники, около $1^3/_4$ верш. въ одну и отъ $1^1/_2$ до $2^1/_4$ верш. въ другую стороны, и, за тѣмъ, или прямо вставлялась въ деревянные или металлическіе переплеты ихъ, или, при большой величинѣ рамъ, предварительно сшивалась, отчего и самыя рамы подраздѣлялись на простыя и шитыя.

Въ одномъ, болѣе позднемъ, чѣмъ пріемъ заводовъ отъ Шемберга, документѣ, именно въ постановленіи Екатеринбургской канцеляріи 18-го августа 1765 года, о ближайшемъ къ Благодатскимъ заводамъ мѣстонахожденіи слюды, сказано: „Во оное Гороблагодатское горное начальство послать указъ и велѣть означенныя, обысканныя крестьяниномъ Сельдюковымъ вновь слюдянныя мѣста, отъ того начальства, чрезъ нарочно посланнаго, еще освидѣтельствовать, какъ доброту оныхъ, такъ и подлинно ль тѣ мѣста въ дачахъ къ Нижне-Тагильскому или другимъ, объявленнаго Демидова, заводамъ принадлежатъ, и, положивъ на планъ, прислать въ здѣшнюю канцелярію; а какъ слюда для казенныхъ заводовъ всегда потребна, то и оное мѣсто, для добычи той слюды на казенныя потребности, имѣть начальству

въ своемъ вѣдѣніи". Упоминаемое здѣсь мѣсторожденіе, вѣроятно, то самое, которое разработывалось прежде близь деревни Медвѣдевой, расположенной на правомъ берегу, впадающей въ Тагилъ, р. Салды, но такъ какъ во времена Шемберга оно извѣстно еще небыло, то на заводахъ его при оконничномъ дѣлѣ употреблялась слюда, надо полагать, покупная, вѣроятнѣе всего, болѣе славившаяся прежде на Уралѣ—архангелогородская.

Перечисливъ тѣ побочныя производства заводовъ Шемберга, которыя имѣли болѣе или менѣе близкое отношеніе къ задачамъ ихъ, слѣдуетъ упомянуть еще, что прежніе техники должны были вводить, кромѣ того, домашнее приготовленіе на заводахъ такихъ предметовъ, которые теперь безъ всякаго труда пріобрѣтаются на рынкахъ. Витье пеньковыхъ веревокъ хотя не составляло постояннаго производства, тѣмъ болѣе, что веревки употреблялись и „*лышныя*", но оставшіеся приборы показываютъ, что оно все таки предпринималось иногда; большія количества топленаго скотскаго сала и бумажныхъ свѣтиленъ указываютъ на свѣчное дѣло, хотя отсутствіе для него другихъ принадлежностей говоритъ, что свѣчи дѣлались здѣсь только, такъ называемыя, *маканыя*, а не *литыя*; дѣло экипажныхъ и тележныхъ колесъ также существовало; наконецъ, въ магазинѣ Туринскаго завода оказались такіе инструменты, которые употребляются, кажется, только въ гранильномъ ремеслѣ, именно: „кругъ оловянный съ желѣзнымъ веретеномъ 1", „кругъ свинешной, съ веретеномъ желѣзнымъ же 1" и какихъ то „круговъ жестянныхъ 6". Наставниками въ означенныхъ производствахъ, безъ сомнѣнія, были, кромѣ Фогта и Бланкенгагена, тѣ служившіе на заводахъ соотечественники ихъ, о которыхъ уже упоминалось и въ числѣ которыхъ были люди хотя и не особенно рѣдкихъ спеціальностей, но все таки, надо полагать, не плохіе знатоки ремеслъ. До насъ дошли имена слѣдующихъ сослуживцевъ Фогта: плавильщика Ксенеринга (?), подготовлявшаго мѣдную плавку на Кушвинскомъ заводѣ, доменнаго и мѣховаго мастера Христіана Мартина, другаго доменнаго мастера Іоганна Христіана Мартина, мѣховаго и угольнаго мастера Іоганна-Георгія Мартина, угольнаго мастера Ауэрсвальда, другаго угольнаго мастера Іоганна Христіана Брикнера, угольнаго подмастера Агаріуса Брикнера и подъугольщика Георга Христіана Брикнера. Такихъ крупныхъ нововведеній, съ которыми не могли бы справиться русскіе мастера, техники эти, разумѣется, не сдѣлали, но въ мелочахъ они, тѣмъ не менѣе, кой-чему научили, такъ что даже Хрущевъ и Алексѣевъ, принимая имущество, принуждены были различать русскіе топоры, пилы, косы и проч. отъ такихъ же топоровъ, пилъ и косъ, сдѣланныхъ „на саксонскій манеръ". Способы выжега угля, введенные саксонскими мастерами, также составляли когдато славу Гороблагодатскихъ заводовъ, чему особенно способствовалъ, если необманываетъ сходство именъ, называвшійся у Шемберга почему-то доменнымъ мастеромъ, Іоганнъ Христіанъ Мартинъ. Въ 1742 году, послѣ перехода заводовъ въ казну, онъ, вмѣстѣ съ другими саксонцами, уѣхалъ на свою родину, но потомъ опять вернулся въ

Россію и служилъ, во времена Шувалова, управителемъ на Серебрянскомъ заводѣ, а еще позже, при начальникѣ Ирманѣ, увезенъ былъ этимъ послѣднимъ на Колывано-Воскресенскіе заводы; въ Высочайше утвержденномъ докладѣ объ этомъ переводѣ сказано: „находящагося при Гороблагодатскихъ заводахъ гиттенъ-фервалтера Мартина, наградя его чиномъ капитана, съ жалованьемъ 300 руб. въ годъ, опредѣлить на Колывановоскресенскіе заводы форстмейстеромъ и въ семъ званіи поручить ему въ смотрѣніе лѣса заводскіе и угольное сженіе; а при Гороблагодатскихъ заводахъ затѣмъ въ угольномъ дѣлѣ недостатка не будетъ, потому что останется тамъ еще довольно такихъ, кои имъ, Мартиномъ, обучены“ *). Наконецъ, къ чести саксонцевъ надо отнести и то, что они не ощупью вели металлургическіе процессы, такъ какъ на первыхъ же порахъ учредили въ Кушвинскомъ заводѣ то „пробирное дѣло“, которое еще Татищевъ, въ своемъ не изданномъ уставѣ**), мечталъ осуществить подъ именемъ „пробовательныхъ кружковъ камеръ“, но которое и теперь привилось не на всѣхъ горныхъ заводахъ, въ особенности частныхъ.

Вообще, техническая часть, по видимому, не хромала на Благодатскихъ заводахъ въ періодъ саксонскаго управленія и, можетъ быть, даже стояла выше, чѣмъ на другихъ чугунно-плавиленныхъ уральскихъ заводахъ того времени, но едвали тоже можно сказать о хозяйствѣ заводскомъ, о хозяйственныхъ учрежденіяхъ, о бухгалтеріи и о дѣлопроизводствѣ Шембергскаго періода. На обоихъ большихъ заводахъ существовали рабочія конюшни, только лошадей, по вѣдомостямъ, при нихъ почему то не показано, а вмѣсто того числилось, и то при одномъ Туринскомъ заводѣ, девять кожъ, снятыхъ съ „умершихъ“ лошадей. Былъ госпиталь въ Кушвинскомъ заводѣ, но онъ могъ обращать вниманіе развѣ только количествомъ выписывавшагося на него вина, котораго, вообще, при заводахъ расходовалось не мало, судя потому, что изъ однѣхъ казенныхъ суммъ употреблено на покупку его 2079 р. 2 к., не считая забраннаго въ долгъ у казенныхъ цѣловальниковъ. О положеніи счетоводства и дѣлопроизводства уже говорилось, потому здѣсь остается добавить только, что если не содержимое, заправлявшей дѣлами заводовъ, Кушвинской конторы, то внѣшній видъ ея долженъ былъ казаться современникамъ Фогта и Бланкенгагена весьма внушительнымъ уже по причинѣ однѣхъ мортиръ, стоявшихъ снаружи ея, между тѣмъ какъ внутри были еще и другія орудія, способныя внушать почтительный страхъ, если не уваженіе, къ этому вмѣстилищу саксонской административной премудрости; тутъ, на ряду съ канцелярскими принадлежностями, держались на готовѣ: „дубины со штыками желѣзными“, „копья желѣзныя“, „алебарды“, „пики“, „цѣпи большія и малыя“, „цѣпи желѣзныя со стулами“, „цѣпочки наклад-

*) См. «Историческое описаніе горныхъ дѣлъ въ Россіи съ самыхъ отдаленнѣйшихъ временъ до нынѣшнихъ». Въ 1-й части «Высочайше утвержденныхъ докладовъ и другихъ свѣдѣній о новомъ образованіи горнаго начальства и управленія горныхъ заводовъ». 1807 г.

**) Горн. журн 1831 года № 1 и слѣдующіе.

ныя безъ стуловъ“ и, наконецъ, какія то подозрительныя „лавки деревянныя“. Теоретическая цѣль подобныхъ орудій объясняется самыми названіями ихъ, реальныхъ же случаевъ примѣненія въ памятникахъ саксонскаго управленія хотя и не сохранилось, но общій характеръ ихъ въ ближайшіе къ тому времени періоды оставался неизмѣннымъ, потому ознакомиться съ употребленіемъ упоминаемыхъ въ описяхъ лавокъ, цѣпей и проч. можно аналогически, взявъ на выдержку примѣра два изъ другаго времени.

Лѣтъ 15 спустя послѣ управленія Шемберга, когда Благодатскіе заводы попали въ содержаніе другаго могущественнаго горнозаводчика, графа П. И. Шувалова, управляющему послѣдняго, Петру Степанову, понадобилось усчитать количество угля, израсходованнаго при Баранчинскомъ заводѣ на выковку желѣза; посланъ былъ тогда конторѣ этого завода, въ началѣ декабря 1756 года, слѣдующій, á la lettre, ордеръ: „получа сіе Баранчинской конторѣ, сначала принятія заводовъ, то есть іюля съ 1 числа 1754 г., находящимися при Баранчинскомъ заводѣ при ковкѣ желѣза молотовыми мастерами, по числу выкованнаго ими желѣза, о выдержкѣ стараго угля, учиня счетъ, прислать въ Кушвинскую заводскую контору въ само-скорѣйшемъ времени, а пока оной счетъ учиненъ не будетъ, приказчику Кононову быть въ конторѣ неисходно, а подъячихъ держать скованныхъ на лавкѣ“.

Другой примѣръ возьму изъ 1767 года, когда заводами управлялъ казенный начальникъ Ирманъ. Рудокопщикъ Кушвинскаго завода Яковъ Безруковъ, пропраздновавъ тридцатое сентября, которое приходилось въ воскресенье, и первое октября, т. е. день Покрова, не явился на работу и во 2-е число октября 1767 года, за что управителемъ Кушвинскаго завода, прапорщикомъ Иваномъ Лебедевымъ, привлеченъ былъ къ допросу и далъ слѣдующее, довольно нескладно записанное, показаніе: „сего октября 2 числа къ опредѣленной должности въ работу не былъ затѣмъ, что минувшаго сентября 30 числа, т. е. въ воскресеніе, не отпросяся отъ команды своей, уѣхалъ самовольно на Баранчинскій заводъ, для взятья того завода съ управителя, шихтмейстера Михаила Аврамова, долговыхъ денегъ семидесяти пяти копѣекъ, а какъ пришелъ къ нему, Аврамову, въ домъ—попросилъ тѣ долговыя деньги, которыя (онъ) въ то время мнѣ, Безрукову, не отдалъ и удержалъ меня, Безрукова, у себя въ домѣ; а потомъ началъ поить виномъ, и напившись съ нимъ, Аврамовымъ, пьяные, велѣлъ мнѣ, Безрукову, сѣсть съ собою за столъ и взявъ оной, Аврамовъ, со стола карты, стали играть въ деньги; а наличныхъ денегъ у меня, Безрукова, было только пятьдесятъ копѣекъ; и выигралъ тѣми деньгами у него, Аврамова, три платка: два тальянскихъ, да одинъ полуситцевой; и какъ играть перестали, ушелъ отъ него, Аврамова, изъ дому и съ выигранными платками екатеринбургскихъ ротъ къ солдату Андрею Ильиныхъ и тѣ, выигранные у него, Аврамова, платки, показанному солдату Ильиныхъ казалъ, изъ коихъ два платка обронилъ у него, Ильиныхъ, на квартирѣ, гдѣ случился, тутъ же,

солдатъ Прокопей Снигиревъ; и какъ я, Безруковъ, изъ дому отъ показаннаго Ильиныхъ ушелъ, то изъ нихъ Снигиревъ, тѣ оставленные два платка, взялъ къ себѣ и на завтрѣе, т. е. въ 1-е число октября, сойдясь съ нимъ Снигиревымъ, который объ оныхъ платкахъ мнѣ, Безрукову, сказалъ, что оставленные тобою у солдата Ильиныхъ два платка нашелъ онъ, Ильиныхъ, въ избѣ, изъ коихъ де одинъ отдалъ того завода управителю Аврамову, въ квартирѣ, самъ собою, а другой при мнѣ, Безруковѣ; и какъ я, Безруковъ, къ нему, Аврамову, вторично въ домъ пришелъ и отдалъ оставшій Аврамову платъ, то показанной Аврамовъ паки меня, Безрукова, напоилъ виномъ до пьяна и приказавъ будущимъ (бывшимъ) въ томъ домѣ двери запереть, потомужъ начали играть въ карты; и выигралъ у него, Аврамова, два камзола—одинъ алой кармазиннаго сукна, а другой черной бархатной, съ золотыми позументами, которые въ проигрышѣ были всего въ пятидесяти рубляхъ; и видя оной, Аврамовъ, что тѣ камзолы и платки проигралъ, а выкупить оные не чѣмъ, послалъ изъ дому своего, живущаго при немъ мастерскаго сына (а какъ зовутъ—не знаю), въ Баранчинскую заводскую контору по солдата и какъ къ нему, Аврамову, солдатъ, Степанъ Киприяновъ, пришелъ, то приказалъ меня, Безрукова, посадить въ конторѣ въ большую цѣпь, въ которой и сидѣлъ до утра, т. е. октября до 2-го числа; а потомъ, свободя изъ той цѣпи, говорилъ: какъ будешь на Кушвинской заводъ, объ ономъ никому не объявляй, также и штрафу тебѣ, Безрукову, за прогульной день никакого не будетъ". Это дознаніе управитель Лебедевъ представилъ на усмотрѣніе Гороблагодатскаго горнаго начальства, а что съ нимъ сдѣлало послѣднее—не извѣстно, но, во всякомъ случаѣ, послѣдствія могли быть только такія, изъ которыхъ Безрукову представлялся случай вывести два нравоученія для себя: во первыхъ, что „не отпросяся отъ команды своей" отлучаться изъ завода не слѣдовало и, во вторыхъ, что съ заводскими управителями въ карты лучше не играть.

Приведенныя выписки объясняютъ, что если при обыкновенныхъ обстоятельствахъ лавки, стулья, цѣпи и прочія орудія служили для обузданія противозаводскихъ и противоначальственныхъ наклонностей между подчиненными, то въ исключительныхъ,—въ служащихъ, съ помощію ихъ, прививалась привычка къ усидчивости, а между рабочими развивалось сознаніе, что въ иныхъ случаяхъ долгъ не платежомъ крáсенъ, какъ учитъ пословица, а большей или меньшей продолжительностью цѣпнаго прикрѣпленія къ тому неподвижному чурбану, который только изъ вѣжливости назывался „стуломъ".

П. О. Чупинъ.

II. МАТЕРІАЛЫ.

Въ этомъ отдѣлѣ I выпуска „Трудовъ Архивной Коммиссіи“ помѣщается необходимый для ученыхъ справокъ указатель дѣламъ Пермскаго Губернскаго Архива, предназначеннымъ для вѣчнаго храненія въ Историческомъ Архивѣ. Къ сожалѣнію, самая передача дѣлъ, начатая при бывшемъ предсѣдателѣ Коммиссіи А. А. Дмитріевѣ, съ его уходомъ прекратилась, почему пользованіе дѣлами крайне затруднительно при обширности Губернскаго Архива. Причина такой медленности въ передачѣ дѣлъ заключается въ томъ, что помѣщеніе Историческаго Архива въ зданіи мужской гимназіи доселѣ не устроено окончательно, а временное помѣщеніе въ самомъ зданіи Губернскаго Архива, куда дѣла откладывались при А. А. Дмитріевѣ, признано неудобнымъ для занятій г.г. членовъ Коммиссіи. Такимъ образомъ de facto особаго Пермскаго Историческаго Архива пока не существуетъ, хотя и положено начало этому необходимому учрежденію, безъ котораго ученая дѣятельность Коммиссіи никогда не получитъ желательнаго расширенія и не выйдетъ изъ тѣснаго круга приватныхъ занятій немногихъ любителей старины, особенно преданныхъ этому дѣлу.

Въ печатаемый указатель вошли дѣла слѣдующихъ отдѣльныхъ учрежденій, сосредоточенныя доселѣ въ одномъ Губернскомъ Архивѣ:

1. Дѣла бывшаго Намѣстническаго Правленія (по указателю №№ 1—429).

2. Дѣла Канцеляріи Пермскаго Губернатора (№№ 430—508).

3. Дѣла Пермскаго Губернскаго Правленія (№№ 509—564).

4. Дѣла, переданныя изъ бывшей Пермской Палаты Государственныхъ Имуществъ (№№ 565—636).

5. Дѣла, переданныя отъ смотрителя судоходства (№№ 637—661).

6. Дѣла бывшаго Пермскаго Приказа Общественнаго Призрѣнія (№№ 662—781).

7. Секретныя дѣла Канцеляріи Губернатора (№№ 782—907).

8. Дѣла Комитета о погорѣвшихъ жителяхъ г. Перми 1842—43 г.г. (№№ 908—912).

9. Дѣла Пермскаго Губернскаго предохранительнаго отъ болѣзни холеры Комитета (№№ 913—937).

10. Дѣла Пермскаго Губернскаго оспеннаго Комитета (№№ 938—942).

11. Дѣла Комитета, учрежденнаго въ Пермской губерніи для уравненія городскихъ и земскихъ повинностей (№№ 943—961).

12. Дѣла Штаба Государственнаго подвижнаго ополченія Пермской губерніи 1855 г. (№№ 962—971).

13. Дѣла Пермской Врачебной Управы (№№ 972—1073).

14. Дѣла Канцеляріи Пермской земской конюшни (матеріалъ для исторіи коннозаводства) (№№ 1074—1100).

Хронологически дѣла расположены по отдѣльнымъ учрежденіямъ. Общій хронологическій указатель ихъ можно будетъ составить только по окончательной организаціи Пермскаго Губернскаго Историческаго Архива.

Главный Редакторъ.

Указатель дѣламъ Пермскаго Губернскаго Архива, предназначеннымъ къ передачѣ въ Пермскую Ученую Архивную Коммиссію, для вѣчнаго храненія въ Губернскомъ Историческомъ Архивѣ.

№№ дѣлъ по порядку.	№№ дѣлъ и годовъ по Губернскому Архиву.	КРАТКОЕ СОДЕРЖАНІЕ ДѢЛЪ.
		1. Дѣла бывшаго Намѣстническаго Правленія.
1	Съ № 1 по 36. Съ 1731 по 1767 годъ.	Секретныя уголовныя дѣла. „Слово и дѣло". *Примѣчаніе:* нѣкоторыя дѣла изъ числа 36 въ Архивѣ еще не отысканы.
2	№ 55 съ 1782 по 1790 и 1793 г.	Секретные журналы по уголовнымъ дѣламъ, какъ-то: убійствамъ, грабежамъ и пр.
3	№ 29 1781 г.	О раздѣленіи границъ между Намѣстничествами.
4	№ 34, 35 и 36 1783 г.	О положеніи границъ между Намѣстничествами.
5	№ 36 1782 г.	О выгонныхъ земляхъ для городовъ Пермской губерніи.
6	№ 88 1785 г.	О дворянскихъ имѣніяхъ Пермской губерніи.
7	№ 208 1788 г.	Объ отправленіи въ С.-Петербургъ башкирцевъ д. Кояновой для изъявленія благодарности Государю за оказанныя имъ милости.
8	№ 361 1790 г.	О постройкѣ церкви въ Суксунскомъ заводѣ.
9	№ 9 1782 г.	О выведенномъ изъ Ташкента плѣнномъ Матвѣевѣ.
10	№ 11 1781 г.	Объ арестантѣ Громовѣ.
11	№ 12 1786 г.	По доносу Меньщикова.
12	№ 10 1789 г.	О драгунѣ Скворцовѣ.
13	№ 56 1786 г.	О распространеніи ложныхъ слуховъ объ Императорѣ Петрѣ Федоровичѣ. *Примѣчаніе:* дѣла №№ 9—13 заключаютъ въ себѣ извѣстія о появленіи мнимаго Петра Ѳеодоровича.
14	№ 23 1787 г.	О лжеучителѣ Лаптевѣ.
15	№ 26 1783 г.	О найденной у солдата Нечаева фальшивой копіи съ Именнаго Его Императорскаго Величества указа.

16	№ 31 1781 г.	Описаніе Колыванской области.
17	№ 35 1786 г.	По просьбѣ Тобольскихъ бухарцевъ о избавленіи ихъ отъ зависимости магистратовъ.
18	Къ № 1 1785 г.	Именныя повелѣнія Императрицы Екатерины II-й съ 1780 по 1799 годъ.
19	№ 4 1785 г.	О представленіи къ Высочайшему двору драгоцѣнныхъ камней.
20	№ 81 1785 г.	О положеніи границъ между Пермскимъ Намѣстничествомъ и Оренбургскою губерніею.
21	№ 89 1781 г.	О постройкѣ въ г. Перми богадѣльни.
22	№ 133 1783 г.	О пожалованныхъ Генералъ-Губернатору Кашкину 20000 рублей.
23	№ 109 1780 г.	О построенномъ въ г. Тобольскѣ архіерейскомъ домѣ и соборѣ.
24	№ 113 1781 г.	О постройкѣ рабочихъ домовъ въ Пермской губерніи.
25	№ 114 1781 г.	О переводѣ Пыскорскаго монастыря въ г. Пермь.
26	№ 118 1781 г.	О переводѣ Невьянскаго монастыря въ Абалакъ Тобольской губерніи.
27	№ 194 1781 г.	О принятіи въ подданство бухарцевъ.
28	№ 163 1782 г.	О пожертвованныхъ Государыней для Пермскаго собора священническихъ одеждахъ.
29	№ 388 1780 г.	О границахъ Пермскаго Намѣстничества.
30	№ 269 1781 г.	О присылкѣ изъ Императорскаго кабинета Генералъ-Губернатору Кашкину сервиза.
31	№ 272 1780 г.	О переименованіи Егошихинскаго завода въ г. Пермь и объ открытіи присутственныхъ мѣстъ.
32	№ 291 1782 г.	Объ учрежденіи Мраморной Экспедиціи и объ отправленіи драгоцѣнныхъ камней въ С.-Петербургъ.
33	№ 330 1784 г.	О пожалованныхъ земляхъ мурзамъ и князьямъ.
35	№ 364 1779 г.	О почтовыхъ дорогахъ Пермской губерніи.

35	№ 141 1779 г.	О бывшемъ въ г. Чердыни пожарѣ.
36	№ 178 1779 г.	О городѣ Обвѣ.
37	№ 214 1781 г.	О заведеніи въ г. Перми монастыря.
38	— 1735 г.	О раскольникахъ во время управленія Тайнаго Совѣтника Татищева.
39	№ 31 1792 г.	Объ отводѣ для городовъ Пермской губерніи выгонныхъ земель.
40	№ 88 1785 г.	О внесеніи дворянскихъ имѣній Пермскаго Намѣстничества въ дворянскую книгу.
41	—	Нѣсколько томовъ отъ разныхъ лицъ писемъ къ Генералъ-Губернатору Кашкину и его отвѣты на нихъ.
42	№ 271 1795 г.	О Донскихъ казакахъ и старшинахъ, оказавшихъ неповиновеніе противъ начальства.
43	№ 363 1789—1792 г.	Объ отдачѣ на откупъ продажи вина.
44	№ 371 1794 г.	О поставкѣ по Пермской губерніи соли.
45	№ 496 1794 г.	Справочныя цѣны на фуражъ по Пермской губерніи.
46	№ 498 1794 г.	О спорной землѣ у крестьянъ Кунарской волости.
47	№ 187 1787 г.	Именные списки всѣмъ чинамъ Пермскаго Намѣстничества.
48	№ 192 1794 г.	О собраніи разными лицами свѣдѣній о Ташкентѣ.
49	№ 123 1789 г.	О проплывшихъ мимо г. Перми по р. Камѣ судахъ.
50	№ 138 1792 г.	О доставленіи для Ботаническаго сада Его Императорскаго Величества сибирскихъ растеній.
51	№ 139 1793 г.	О Тунгузахъ, появившихся въ Енисейскомъ округѣ.
52	№ 143 1793 г.	Свѣдѣнія о числѣ помѣщичьихъ крестьянъ и дворовыхъ людей по Пермской губерніи.
53	№ 23 1797 г.	Объ учрежденіи Пермской губерніи по новому штату.
54	№ 27 1797 г.	О постройкѣ въ городахъ казармъ.

55	№ 1 / 1789 г.	О постройкѣ монетныхъ дворовъ.
56	№ 4 / 1789 г.	О путешествіи мѣщанина Возжилова въ Киргизъ-Кайсацкую степь.
57	№ 8 / 1789 г.	О награжденіи Мурзы Кулмаметева чинами.
58	№ 10 / 1791 г.	Объ открытіи въ г. Перми типографіи.
59	№ 13 / 1790 г.	О наводненіи въ г. Енисейскѣ.
60	№ 16 / 1793 г.	Объ убитомъ въ г. Соликамскѣ Архимандритѣ Іакинфѣ.
61	№ 115 / 1791 г.	О продажѣ въ казну Походяшинскихъ заводовъ.
62	№ 33 / 1787 г.	Разныя бумаги, касающіяся до управленія Пермской губерніей.
63	№ 124 / 1780 г.	О приписк ѣ къ заводамъ Демидова вольныхъ людей.
64	— / съ 1758 по 1785 г.	Копіи съ разныхъ указовъ и документовъ по Шермяитскому заводу.
65	№ 39 / 1773 г.	О самозванцѣ Пугачевѣ.
66	№ 42 / 1775 г.	О разбойникѣ Заметаевѣ
67	№ 44 / 1776 г.	О производствѣ содержанія старцу Герасиму въ Долматовскомъ монастырѣ.
58	№ 53 / съ 1781 по 1787 г.	О раскольникахъ и другія дѣла
69	№ 216 / 1791 г.	О купленныхъ въ казну заводахъ Походяшиныхъ.
70	№ 120 / 1787 г.	О сдѣланномъ раздѣлѣ между помѣщиками Яковлевыми.
71	№ 126 / 1787 г.	О спорѣ Княгини Голицыной съ башкирами Гаинской волости.
72	№ 1 / 1781 г.	Росписаніе селеніямъ, вошедшимъ въ Пермское Намѣстничество.
73	№ 188 / 1795 г.	О сдѣланныхъ Киргизъ-Кайсаками въ Шадринскомъ и Екатеринбургскомъ уѣздахъ раззореніяхъ и убійствахъ.

74	№ 367 съ 1790 по 1796 г.	О постройкѣ гостинныхъ дворовъ въ г.г. Перми и Ирбити.
75	№ 361—362 1790 г.	О постройкѣ церквей въ Пермской губерніи.
76	№ 1 1781 г.	По разрядной части 3 дѣла. *Примѣчаніе:* дѣло № 76 заключаетъ въ себѣ описаніе городовъ и заводовъ.
77	№ 103 1778 г.	О командированіи землемѣровъ для обмежеванія владѣльческихъ земель.
78	№ 34, 35 и 36 1783 г.	О положеніи границъ между Намѣстничествами Пермскимъ и Тобольскимъ.
79	№ 29 1797 г.	О фабрикахъ и заводахъ въ Пермской губерніи.
80	№ 32 1781 г.	О принятыхъ для служащихъ сукнахъ и другихъ вещахъ и ихъ цѣнности.
81	№ 26 1780 г.	Разныя бумаги, относящіяся до управленія губерніей.
82	№ 29 1781 г.	О раздѣленіи между Намѣстничествами границъ.
83	№ 19 1798 г.	О спорныхъ земляхъ помѣщиковъ Лазарева и Всеволожскаго.
84	№ 47 1785 г.	Объ Упейскихъ башкирскихъ земляхъ.
85	№ 58 1795 г.	О землетрясеніи въ Нижне-Тагильскомъ и другихъ заводахъ.
86	№ 870 1798 г.	Объ учрежденіи въ г.г. Перми, Кунгурѣ и Екатеринбургѣ полиціи.
87	№ 50 1790 г.	О бывшемъ пожарѣ въ г. Ирбити.
88	№ 57 1823 г.	О путешествіи Государя чрезъ Пермскую губернію.
89	№ 53 1822 г.	О бѣглыхъ раскольническихъ попахъ.
90	№ 161 1808 г.	Вѣдомости о цѣнахъ на съѣстные припасы и строевые матеріалы.
91	№ 502 1809 г.	По предложенію сенатора Обрѣзкова о злоупотребленіяхъ въ Камышловскомъ уѣздѣ.
92	№ 122 1806 г.	По письму подканцеляриста Иванова объ отдачѣ себя дьяволу.

93	№ 46 1804 г.	Объ отдачѣ Егошихинскаго завода въ пользу города.
94	№ 28 1803 г.	Столпъ о владѣльческихъ и другихъ земляхъ.
95	№ 640 1812 г.	Объ отводѣ Верхотурскимъ казакамъ земли.
96	№ 366 1804 г.	Объ отводѣ г. Шадринску выгонной земли.
97	№ 374 1817 г.	Объ утвержденіи распоряженія во всемъ остающемся по смерти Графа Строганова имѣніи.
98	№ 385 1825—1828 г.	О генеральномъ межеваніи въ Пермской губерніи.
99	№ 68 1831 г.	О выгонѣ г. Кунгура.
100	№ 174 1827 г.	О межеваніи дачъ: Багарякской, Боевской и другихъ волостей.
101	№ 249 1829 г.	О выгонной землѣ г. Кунгура.
102	№ 385—283 1831—1829 г.	О генеральномъ межеваніи въ Пермской губерніи.
103	№ 2 1802 г.	О выгонѣ г. Осы.
104	№ 5 1804 г.	О выгонѣ г. Красноуфимска.
105	№ 56 1819 г.	О проданныхъ владѣльцемъ Всеволожскимъ Барону Строганову соляныхъ промыслахъ.
106	№ 66 1820 г.	О постройкѣ въ г. Верхотурьѣ гостиннаго двора.
107	№ 1 1803 г.	О выгонѣ г. Верхотурья.
108	№ 2 1804 г.	О выгонѣ г. Ирбити.
109	№ 3 1804 г.	О выгонѣ г. Камышлова.
110	№ 302 1823 г.	Объ оставленіи канцеляриста Минѣева за нерадѣніе по службѣ, безъ сапоговъ, о преданіи его суду и затѣмъ о признаніи его сумасшедшимъ.
111	№ 173 1834 г.	Объ открытіи Губернской и уѣздныхъ дорожныхъ коммиссій въ Пермской губерніи.
112	№ 41 1805 г.	Объ учрежденіи Горнаго Правленія.
113	№ 47 1805 г.	О военныхъ училищахъ и гимназіи въ г. Перми.
114	№ 54 1806 г.	О пожарныхъ инструментахъ и лошадяхъ, заведенныхъ по городамъ Пермской губерніи.

115	№ 80 1800 г.	О пріискахъ горныхъ рудъ и бунтѣ крестьянъ въ заводахъ Турчанинова.
116	№ 25 1803 г.	Объ опредѣленіи медицинскихъ чиновъ и другая переписка по медицинской части.
117	№ 65 1807 г.	Объ учрежденіи комитета для уравненія городскихъ и земскихъ повинностей.
118	№ нѣтъ. 1802 г.	О постройкѣ церквей въ Пермской губерніи.
119	№ 22 1803 г.	О крестьянахъ помѣщика Губина.
120	№ 87 1809 г.	О прибытіи Сенатора Обрѣзкова въ г. Пермь.
121	№ 28 1804 г.	О Вятскомъ Приказѣ Общественнаго Призрѣнія и объ учрежденіи въ г. Перми Аптеки.
122	№ 30 1804 г.	О крестьянахъ Нижне-Тагильской волости.
123	№ 34 1804 г.	О представленіи г. Министру Внутреннихъ Дѣлъ отчета по Вятской губерніи за 1806 г.
124	№ 96 1805 г.	О постройкѣ домовъ для Бергъ-Инспектора и Горнаго Правленія.
125	№ 2 1812 г.	Объ ополченіи въ 1812 г. по Пермской губерніи и пожертвованіяхъ.
126	№ 15 1829 г.	О холерѣ въ Оренбургской губерніи и принимаемыхъ мѣрахъ въ Пермской губерніи къ ея прекращенію.
127	№ 95 1809 г.	Объ оцѣнкѣ заводовъ владѣльца Кнауфа.
128	№ 109 1810 г.	О сдачѣ Сѣверо-Екатерининскаго канала въ вѣдѣніе Начальника IX Округа путей сообщенія.
129	№ 117 1810 г.	По межеванію въ Пермской губерніи.
130	№ 1 1803—1809 г.	Разная переписка съ документами на открытіе г. Екатеринбурга.
131	№ 5 1805 г.	О препровожденіи въ Китай посольства.
132	№ 4 1800 г.	Вѣдомости о числѣ душъ крестьянъ по Пермской губерніи.
133	№ 372 1838 г.	Объ открытіи существующихъ, будто-бы, въ г. Соликамскѣ подземныхъ ходовъ.

134	№ 376 1838 г.	Свѣдѣнія къ отчету г. Губернатора за 1838 г.
135	№ 200 1837 г.	О пріемѣ Губернскимъ Начальствомъ Сѣверо-Екатерининскаго канала.
136	№ 18 1835 г.	О раздѣленіи уѣздовъ на участки или станы въ Пермской губерніи.
137	№ 88 1827—1831 г.	О злоупотребленіяхъ по соляной части.
138	№ 42 1826 г.	Объ открытіи въ г. Перми выставки издѣлій.
139	№ 82 1827—1831 г.	О потерявшемся соляномъ приставѣ Гилѣ.
140	№ 92 1828 г.	Бумаги по разнымъ предметамъ, съ матеріалами по исторіи города Ирбити.
141	№ 93 1829 г.	О миссіонерахъ, отправленныхъ въ Пермскую губернію.
142	№ 64 1824 г.	О старообрядцахъ съ 1824 по 1831 г.
143	№ 72 1826 г.	По прошенію татаръ Уфимскаго уѣзда о завладѣніи ихъ землями.
144	№ 74 1826 г.	О притѣсненіяхъ, дѣлаемыхъ крестьянамъ на заводахъ Расторгуева.
145	№ 75 1826 г.	О тайной торговлѣ золотомъ въ Пермской губерніи.
146	№ 3 1831 г.	О доставленіи г. Министру Внутреннихъ Дѣлъ древнихъ рукописей.
147	№ 29 1815 г.	Отчетъ Губернатора за 1815 г.
148	№ 127 1815 г.	О раздачѣ дворянскихъ медалей за 1812 годъ.
149	№ 140 1815 г.	О доставленіи г. Министру свѣдѣній о городской полиціи.
150	№ 435 1837 г.	О доставленіи Министерству Внутреннихъ Дѣлъ свѣдѣній о древнихъ зданіяхъ.
151	№ 52 1864 г.	О разсмотрѣніи сочиненій купца Андріяна Пушкина и объ отсылкѣ его въ Соловецкій монастырь. *Примѣчаніе:* это дѣло, очевидно, не на своемъ мѣстѣ.
152	№ 145 1812 г.	О приношеніяхъ на милицію въ 1812 г.
153	№ 152 1806 г.	Секретное дѣло по разнымъ предметамъ, какъ-то: по грабежамъ и пр.

154	№ 162 1811 г.	О конскихъ заводахъ въ Пермской губерніи.
155	№ 37 1807 г.	О плѣнныхъ французахъ, присланныхъ въ Пермскую губернію.
156	№ 15 1804 г.	О фабрикахъ и заводахъ въ Пермской губерніи.
157	№ 110 1804—1806 г.	Годовые отчеты Губернатора по губерніи.
158	№ 111 1807 г.	Годовой отчетъ Губернатора.
159	№ 30 1807 г.	О приношеніяхъ на милицію.
160	№ 31 1806 г.	О зачетѣ въ подати приношеній на милицію.
161	№ 35 1806 г.	Объ отправленіи въ Москву 6 мѣдныхъ пушекъ, пожертвованныхъ на милицію.
162	№ 42 1806 г.	Объ исключеніи Черемисъ Манчажской волости изъ подушнаго оклада.
163	№ 36 1806 г.	Книга на записку добровольныхъ приношеній на милицію.
164	№ 130 1809 г.	О Красноуфимскомъ сильномъ пожарѣ.
165	№ 29 1783 г.	Вѣдомости о хлѣбныхъ цѣнахъ въ Пермской губерніи.
166	№ 1 1781 г.	Книга на записку протоколовъ. *Примѣчаніе:* здѣсь находятся любопытные матеріалы для исторіи Пермскаго намѣстничества за самые первые годы его существованія.
167	№ 2 1781 г.	Разныя дѣла. *Примѣчаніе:* въ дѣлахъ заключается описаніе Чердынскаго и Осинскаго уѣздовъ 1781 г.
168	№ 11 1783 г.	О разграниченіи Вятской и Пермской губерній.
169	съ № 19 по 24 съ 1764 по 1786 г.	О спорныхъ башкирскихъ земляхъ по Бисертской крѣпости.
170	№ 103 1792 г.	Журналы и протоколы. *Примѣчаніе*: тутъ находятся документы по спорнымъ поземельнымъ дѣламъ.
171	№ 104 1792 г.	Протоколы по отказнымъ книгамъ владѣльцевъ Строганова, Всеволожскаго и другихъ.

172	№ 106 1792 г.	Разныя земельныя спорныя дѣла со старинными документами.
173	№ 95 съ 1787 по 1791 г.	Дѣла по отысканію крѣпостными людьми свободы.
174	№ 86 1789—1790 г.	Журналы, въ коихъ прописано производство дѣлъ исковыхъ и въ томъ числѣ о раздѣлѣ имѣнія помѣщиковъ Турчаниновыхъ.
175	№ 88 1789 г.	Спорныя земельныя дѣла и по отысканію крѣпостными людьми свободы.
176	№ 44 1788 г.	Разныя исковыя и другія дѣла съ копіями съ грамотъ.
177	№ 48, 49 и 50 1785, 1787 и 1788 г.	Спорныя, между помѣщиками, земельныя дѣла.
178	№ 9 1782 г.	Спорныя земельныя и другія дѣла.
179	№ 92 1790 г.	
180	№ 45 1791—1794 г.	Указы, на имя Пермскаго Верхняго Суда, по 2-му
181	№ 3 1784 г.	
182	№ 36 1782 г.	Департаменту, разныхъ высшихъ присутственныхъ
183	№ 37 1782 г.	мѣстъ (нѣкоторые изъ этихъ указовъ относятся до
184	№ 40 1786 г.	
185	№ 41 1787 г.	управленія Пермской губерніей по всѣмъ частямъ).
186	№ 42 1788 г.	
187	№ 57 1789 г.	Журналы, въ коихъ прописано производство исковыхъ, земельныхъ и другихъ дѣлъ, какъ-то: по спорамъ объ имуществѣ, землѣ и проч. (въ нѣкоторыхъ изъ нихъ находятся документы, на основаніи коихъ начались дѣла).
188	№ 81 1788 г.	О раздѣлѣ имѣнія помѣщика Турчанинова.

189	№ 53 1789 г.	Разныя дѣла, въ томъ числѣ спорныя земельныя между владѣльцами.
190	№ 43 1789 г.	Указы высшихъ присутственныхъ мѣстъ (нѣкоторые изъ указовъ относятся до управленія Пермской губерніей по всѣмъ частямъ).
191	№ 44 1790 г.	
192	№ 48 1794 г.	
193	№ 49 1795 г.	
194	№ 50 1796 г.	
195	№ 101 1791 г.	О покупкѣ чиновникомъ Прянишниковымъ у Башкиръ земли.
		О справкѣ и отказѣ недвижимыхъ имѣній за помѣщиками:
196	№ 111 1791 г.	*Всеволожскимъ:*—Пожевскаго завода и села Майкорскаго.
197	№ 112 1792 г.	Селъ: Зюкайскаго и Кызвинскаго,
198	№ 113 1792 г.	Деревень: Межевой и Усть-Инвенской.
199	№ 115 1792 г.	*Строгановымъ:*—Чусовскихъ Городковъ и Добрянскаго завода.
200	№ 117 1792 г.	Очерскаго завода и др.
201	№ 118 1792 г.	Села Ильинскаго.
202	№ 119 1792 г.	Билимбаевскаго завода.
203	№ 120 1792 г.	*Княгинями: Голицыной и Шаховской* въ Пермскомъ округѣ.
204	№ 121 1792 г.	*Голицыной*—въ Пермскомъ округѣ.
205	№ 122 1792 г.	*Голицыной*—села Верхне-Муллинскаго.
206	№ 123 1792 г.	*Шаховской*—въ Пермскомъ округѣ.
277	№ 129 1793 г.	*Княземъ Голицынымъ*—Нытвенскаго завода.
208	№ 135 1793 г.	*Губинымъ*—Сергинскихъ заводовъ.

209	№ 136 / 1793 г.	*Демидовымъ*—села Воскресенскаго.
210	№ 137 / 1793 г.	Отказныя книги.
211	№ 1 / 1781 г.	Указы, на имя Пермскаго Верхняго Суда, разныхъ высшихъ присутственныхъ мѣстъ (нѣкоторые изъ указовъ относятся до управленія Пермской губерніей по всѣмъ частямъ).
212	№ 2 / 1782 г.	
213	№ 4 / 1784 г.	
214	№ 6 / 1786 г.	
215	№ 8 / 1788 г.	
216	№ 130 / 1793 г.	
217	№ 142 / 1795 г.	
218	№ 102 / 1792 г.	
219	№ 149 / 1796 г.	
220	№ 34 / 1789 г.	
221	№ 138 / 1794 г.	
222	№ 11 / 1791 г.	
223	№ 12 / 1792 г.	
224	№ 13 / 1793 г.	
225	№ 16 / 1796 г.	
226	№ 17 / 1797 г.	

227	№ 28 / 1796 г.	
228	№ 131 / 1793 г.	
229	№ 48 / 1789 г.	Журналы и протоколы, въ коихъ прописано про-
230	№ 54 / 1790 г.	
231	№ 40 / 1788 г.	изводство исковыхъ, земельныхъ и другихъ дѣлъ, какъ-
232	№ 30 / 1786 г.	
233	№ 139 / 1794 г.	то: по спорамъ объ имуществѣ, землѣ, крѣпостныхъ
234	№ 24 / 1785 г.	
235	№ 143 / 1795 г.	людяхъ и пр.
236	№ 15 / 1786 г.	
237	№ 16 / 1784 г.	
238	№ 150 / 1796 г.	
239	№ 32 / 1796 г.	
240	№ 19 / 1784 г.	Журналы, протоколы, уголовныя и гражданскія дѣла,
241	№ 141 / 1794 г.	
242	№ 145 / 1795 г.	въ коихъ заключаются дѣлопроизводства по убійствамъ,
243	№ 134 / 1786 г.	грабежамъ и другимъ преступленіямъ и о взысканіи
244	№ 31 / 1786 г.	по разнымъ документамъ денегъ.
245	№ 68 / 1791 г.	

246	№ 73 1792 г.	Журналы, протоколы, уголовныя и гражданскія дѣла,
247	№ 11 1783 г.	въ коихъ заключаются дѣлопроизводства по убійствамъ,
248	№ 10 1783 г.	грабежамъ и другимъ преступленіямъ и о взысканіи
249	№ 12 1783 г.	по разнымъ документамъ денегъ.
250	№ 14 1783 г.	
251	№ 152 1797 г.	
252	№ 157 1796 г.	О спорныхъ, между владѣльцами Всеволожскимъ и Лазаревымъ покосныхъ мѣстахъ по рѣкѣ Нердвѣ.
253	№ 161 1797 г.	
254	1775 г.	Указы высшихъ правительственныхъ мѣстъ (нѣкото-
255	№ 1 1781 г.	рые изъ нихъ относятся до управленія Пермской
256	№ 5 1782 г.	губерніи).
257	№ 6 1782 г.	
258	№ 75 1788 г.	
259	№ 2 1781 г.	
260	№ 5 1782 г.	Журналы, протоколы и уголовныя дѣла, въ коихъ
261	№ 2 1781 г.	заключаются дѣлопроизводства: по убійствамъ, грабе-
262	№ 7 1782 г.	жамъ и другимъ преступленіямъ, а также о взысканіи
263	№ 76 1788 г.	по разнымъ документамъ денегъ.
264	№ 8 1788 г.	

265	№ 66 1787 г.	Журналы, протоколы и уголовныя дѣла, въ коихъ заключаются дѣлопроизводства: по убійствамъ, грабежамъ и другимъ преступленіямъ, а также о взысканіи по разнымъ документамъ денегъ.
266	№ 67 1787 г.	
267	№ 7 1782 г.	
268	№ 3 1782 г.	
269	№ 121 1789 г.	Объ устройствѣ Сѣверо-Екатерининскаго канала.
270	№ 74 1787 г.	О раздѣлѣ имѣнія между наслѣдниками помѣщика Яковлева.
271	№ 78 1788 г.	О людяхъ Штабъ-Лекаря Дѣйкина, ищущихъ свободы отъ крѣпостной зависимости.
272	№ 60 1780 г.	По челобитью крестьянина Гилева на крестьянъ помѣщика Шереметьева о взысканіи съ нихъ денегъ.
273	№ 55 1785 г.	По челобитной помѣщика Всеволожскаго о кортомленной землѣ у Лазарева.
274	№ 50 1785 г.	О крѣпостныхъ людяхъ помѣщика Турчанинова Елизарьевѣ и др., ищущихъ свободы.
275	№ 34 1784 г.	По духовному завѣщанію чиновницы Алексѣевой о ея имѣніи и объ отпускѣ на волю дворовыхъ людей.
		О справкѣ и отказѣ имѣній за помѣщиками:
276	№ 63 1786 г.	*Строгановымъ* въ разныхъ округахъ Пермской губерніи.
277	№ 55 1785 г.	*Лазаревымъ* тоже въ разныхъ округахъ.
278	№ 53 1785 г.	*Голицыной*—въ разныхъ округахъ Пермской губерніи.
279	№ 54 1785 г.	*Строгановымъ*—села Карагайскаго и др.
280	№ 49 1785 г.	*Демидовымъ*—Рождественскаго завода и др.
281	№ 33 1784 г.	*Демидовымъ*—Камбарскаго завода и др.
282	№ 19 1782 г.	Выписки изъ уголовныхъ дѣлъ, какъ-то: по убійствамъ, грабежамъ и другимъ преступленіямъ, а также дѣла о взысканіи денегъ и о исканіи крѣпостными людьми свободы.
283	№ 30 1783 г.	
284	№ 32 1784 г.	

285	№ 65 / 1787 г.	
286	№ 56 / 1785 г.	
287	№ 20 / 1783 г.	Указы высшихъ правительственныхъ мѣстъ (нѣкото-
288	№ 41 / 1785 г.	
289	№ 42 / 1785 г.	рые изъ нихъ относятся до управленія Пермской
290	№ 32 / 1784 г.	
291	№ 44 / 1785 г.	губерніей).
292	№ 43 / 1784 г.	
293	№ 57 / 1785 г.	
294	№ 21 / 1783 г.	Журналы и протоколы, въ коихъ заключаются про-
295	№ 22 / 1783 г.	изводства по убійствамъ и другимъ преступленіямъ, а
296	№ 44 / 1785 г.	также о взысканіи по документамъ денегъ.
297	№ 33 / 1784 г.	
298	№ 45 / 1785 г.	Дѣла о взысканіи по разнымъ документамъ денегъ.
299	№ 19 / 1783 г.	
300	№ 20 / 1783 г.	Указы высшихъ правительственныхъ мѣстъ (нѣкото-
301	№ 21 / 1783 г.	
302	№ 6 / 1782 г.	рые изъ нихъ относятся до управленія Пермской
303	№ 52 / 1786 г.	
304	№ 146 / 1797 г.	губерніей).
305	№ 63 / 1786 г.	

306	№ 130 / 1796 г.	Указы высшихъ правительственныхъ мѣстъ (нѣкоторые изъ нихъ относятся до управленія Пермской губерніей).
307	№ 124 / 1795 г.	
308	№ 73 / 1787 г.	
309	№ 120 / 1794 г.	
310	№ 91 / 1790 г.	
311	№ 110 / 1793 г.	
312	№ 97 / 1791 г.	
313	№ 103 / 1792 г.	
314	№ 45 / 1785 г.	Журналы, протоколы и дѣла, въ которыхъ заключаются дѣлопроизводства по грабежамъ и другимъ преступленіямъ, а также о взысканіи по разнымъ документамъ денегъ.
315	№ 46 / 1786 г.	
316	№ 5 / 1781 г.	
317	№ 53 / 1786 г.	
318	№ 54 / 1786 г.	
319	№ 147 / 1797 г.	
320	№ 132 / 1796 г.	
321	№ 64 / 1787 г.	
322	№ 65 / 1787 г.	
323	№ 68 / 1787 г.	
324	№ 121 / 1794 г.	
325	№ 125 / 1795 г.	
326	№ 126 / 1795 г.	

327	№ 134 1796 г.	Журналы, протоколы и дѣла, въ которыхъ заключаются производства по грабежамъ и другимъ преступленіямъ, а также о взысканіи, по разнымъ документамъ, денегъ.
328	№ 135 1796 г.	
329	№ 61 1786 г.	
330	№ 74 1788 г.	
331	№ 75 1788 г.	
332	№ 118 1794 г.	
333	№ 119 1794 г.	
334	№ 92 1790 г.	
335	№ 111 1793 г.	
336	№ 112 1793 г.	
337	№ 93 1790 г.	
338	№ 98 1791 г.	
339	№ 99 1791 г.	
340	№ 104 1792 г.	
341	№ 105 1792 г.	
342	№ 133 1771—1778 г.	Подлинные ордера, на имя прокурора, по разнымъ предметамъ, касающимся управленія Пермской губерніей.
343	№ 139 1790 г.	Послужные списки присутствующихъ Верхней Расправы.
344	№ 143 1790 г.	О грабежахъ, дѣлаемыхъ крестьянами Гаинцовымъ и Яринымъ.
345	№ 144 1790 г.	О пойманномъ разбойникѣ Соловьевѣ.
346	№ 145 1792 г.	О томъ же Соловьевѣ.

347	№ 25 / 1784 г.	Журналы и протоколы, въ которыхъ заключается дѣлопроизводство по грабежамъ и другимъ уголовнымъ преступленіямъ.
348	№ 26 / 1784 г.	
349	№ 27 / 1784 г.	
350	№ 28 / 1784 г.	
351	№ 29 / 1784 г.	
352	№ 24 / 1784 г.	
353	№ 30 / 1784 г.	
354	№ 15 / 1783 г.	Указы высшихъ правительственныхъ мѣстъ, въ которыхъ находятся распоряженія, относящіяся до управленія Пермской губерніей.
355	№ 35 / 1785 г.	
356	№ 1 / 1781 г.	
357	№ 7 / 1782 г.	
358	№ 45 / 1786 г.	
359	№ 55 / 1787 г.	
360	№ 31 / 1784 г.	Журналы, протоколы и разныя дѣла, въ которыхъ заключается дѣлопроизводство по разнаго рода уголовнымъ преступленіямъ, а также о взысканіи по документамъ денегъ, о выдачѣ служащимъ жалованья и проч.
361	№ 32 / 1784 г.	
362	№ 20 / 1783 г.	
363	№ 17 / 1783 г.	
364	№ 18 / 1783 г.	
365	№ 36 / 1785 г.	
366	№ 37 / 1785 г.	
367	№ 38 / 1785 г.	

368	№ 39 / 1785 г.	Журналы, протоколы и разныя дѣла, въ которыхъ заключается дѣлопроизводство по разнаго рода уголовнымъ преступленіямъ, а также о взысканіи по документамъ денегъ, о выдачѣ служащимъ жалованья и проч.
369	№ 2 / 1781 г.	
370	№ 3 / 1781 г.	
371	№ 4 / 1781 г.	
372	№ 8 / 1782 г.	
373	№ 9 / 1782 г.	
374	№ 10 / 1782 г.	
375	№ 40 / 1785 г.	
376	№ 43 / 1785 г.	
377	№ 44 / 1785 г.	
378	№ 46 / 1786 г.	
379	№ 47 / 1786 г.	
380	№ 48 / 1786 г.	
381	№ 53 / 1786 г.	
382	№ 54 / 1786 г.	
383	№ 56 / 1787 г.	
384	№ 57 / 1787 г.	
385	№ 58 / 1787 г.	
386	№ 148 / 1795 г.	Копіи съ ревизскихъ сказокъ, 4-й ревизіи, купцовъ и мѣщанъ по городамъ: Кунгуру, Оханску, Осѣ и Соликамску.
387	№ 147 / 1795 г.	

388	№ 143 / 1794 г.	Вѣдомости о купеческихъ капиталахъ по разнымъ городамъ Пермской губерніи, съ означеніемъ фамилій купцовъ.
389	№ 144 / 1794 г.	
390	№ 145 / 1796 г.	
391	№ 146 / 1797 г.	
392	№ 137 / 1797 г.	
393	№ 138 / 1786 г.	
394	№ 140 / 1791 г.	
395	№ 141 / 1791 г.	
396	№ 142 / 1793 г.	
397	№ 74 / 1789 г.	Журналы, протоколы и разныя дѣла, въ которыхъ заключается дѣлопроизводство о взысканіи по документамъ денегъ, по спорамъ между помѣщиками и крестьянами о земляхъ, а также по уголовнымъ преступленіямъ, какъ-то: по убійствамъ, грабежамъ и т. п., а равно о исканіи крѣпостными людьми вольности.
398	№ 75 / 1789 г.	
399	№ 76 / 1789 г.	
400	№ 77 / 1789 г.	
401	№ 78 / 1789 г.	
402	№ 81 / 1789 г.	
403	№ 82 / 1789 г.	
404	№ 85 / 1790 г.	
405	№ 86 / 1790 г.	
406	№ 87 / 1790 г.	

407	№ 90 1790 г.	Журналы, протоколы и разныя дѣла, въ которыхъ заключается дѣлопроизводство о взысканіи по документамъ денегъ, по спорамъ между помѣщиками и крестьянами о земляхъ, а также по уголовнымъ преступленіямъ, какъ-то: по убійствамъ, грабежамъ и т. п., а равно о исканіи крѣпостными людьми вольности.
408	№ 92 1791 г.	
409	№ 93 1791 г.	
410	№ 94 1791 г.	
411	№ 95 1791 г.	
412	№ 97 1794 г.	
413	№ 100 1792 г.	
414	№ 101 1792 г.	
415	№ 102 1792 г.	
416	№ 103 1792 г.	
417	№ 67 1788 г.	
418	№ 69 1788 г.	
419	№ 62 1787 г.	
420	№ 64 1787 г.	
421	№ 65 1789 г.	
422	№ 109 1793 г.	
423	№ 110 1793 г.	
424	№ 111 1793 г.	
425	№ 112 1793 г.	

426	№ 115 1793 г.	Журналы, протоколы и разныя дѣла, въ которыхъ заключается дѣлопроизводство о взысканіи по документамъ денегъ, по спорамъ между помѣщиками и крестьянами о земляхъ, а также по уголовнымъ преступленіямъ, какъ-то: по убійствамъ, грабежамъ и т. п., а равно о исканіи крѣпостными людьми вольности.
427	№ 116 1792 г.	
428	№ 122 1794 г.	
429	№ 123 1794 г.	
		2. Дѣла Канцеляріи Губернатора.
430	№ 11 1797 г.	Еженедѣльные рапорты о военнослужителяхъ и о происшествіяхъ въ г. Перми.
431	№ 133 1811 г.	Вѣдомости о происшествіяхъ по губерніи, о хлѣбныхъ цѣнахъ и скотскомъ падежѣ.
432	№ 93 1811 г.	О сгорѣвшемъ въ Крутихинскомъ селѣ хлѣбномъ магазинѣ и церкви.
433	№ 81 1811 г.	Свѣдѣнія о состояніи городской полиціи и пожарной команды въ Пермской губерніи.
434	№ 32 1810 г.	Годовые отчеты Губернатора.
435	№ 31 1809 г.	
436	№ 1 1805 г.	О распространеніи прививанія оспы.
437	№ 3 1806 г.	О винокуренныхъ заводахъ, съ указаніемъ ихъ владѣльцевъ.
438	№ 5 1808 г.	О состоящихъ на службѣ гражданскихъ чиновникахъ въ Пермской губерніи.
439	№ 6 1808 г.	О находящихся въ губерніи медикахъ.
440	№ 9 1808 г.	О доставленіи Министру Внутреннихъ Дѣлъ плановъ городамъ и свѣдѣній о казенныхъ зданіяхъ, въ томъ числѣ и винокуренныхъ заводахъ, съ указаніемъ времени ихъ постройки.
441	№ 12 1809 г.	О заведеніи, подъ вѣдомствомъ Приказа Общественнаго Призрѣнія, выдѣлки суровья.
442	№ 24 1805 г.	Письма къ Генералъ-Губернатору Модераху и отвѣты отъ него по разнымъ предметамъ.

443	№ 18 1804 г.	О времени постройки казенныхъ строеній въ Пермской губерніи.
444	№ 20 1804 г.	Свѣдѣнія по Вятской губерніи о числѣ жителей, почтовыхъ станціяхъ, мельницахъ и пр.
445	№ 10 1803 г.	Разныя дѣла, въ томъ числѣ по прошенію Татаръ о дозволеніи имъ платить ясакъ—кожами вмѣсто денегъ, съ указаніемъ времени ихъ поселенія въ Пермской губерніи.
446	№ 2 1801 г.	О пособіи частныхъ лицъ къ возведенію Пермской Семинаріи.
447	№ 16 1803 г.	Переписка Генералъ-Губернатора Модераха по разнымъ предметамъ.
448	№ 25 1804 г.	
449	№ 9 1803 г.	О доставленіи въ Вольное Экономическое Общество статистическихъ свѣдѣній о числѣ церквей, училищъ и проч.
450	№ 81 1799 г.	О вогульскихъ земляхъ, проданныхъ помѣщику Демидову.
451	№ 87 1804 г.	Ордера Генералъ-Губернатора Модераха Губернатору Колтовскому, въ томъ числѣ о чистотѣ въ г. Перми.
452	№ 67 1800 г.	Справочныя цѣны на хлѣбъ.
453	№ 3 1811 г.	О винокуренныхъ заводахъ, съ указаніемъ, кому они принадлежатъ.
454	№ 5 1811 г.	Отчетъ Губернатора за 1811 годъ.
455	№ 12 1816 г.	О постройкѣ зданія для Ирбитскаго уѣзднаго училища.
456	№ 26 1818 г.	О покупкѣ дома чиновника Розингъ для помѣщенія Губернскаго Правленія и другихъ присутственныхъ мѣстъ.
457	№ 40 1819 г.	О торгахъ на почтовую повинность съ 1820 по 1823 г.
458	№ 50 1819 г.	О сдѣланномъ мастеровыми Березовскаго завода неповиновеніи въ 1820 г.

459	№ 94 1820 г.	О пожертвованномъ купцомъ Рязановымъ домѣ для помѣщенія присутственныхъ мѣстъ въ г. Екатеринбургѣ.
460	№ 95 1820 г.	О постройкѣ дома для Екатеринбургскаго уѣзднаго училища.
461	№ 114 1821 г.	О обращеніи ямщиковъ Пермской губерніи въ государственные крестьяне.
462	№ 138 1821 г.	О падежѣ скота въ Пермской губерніи и о принятіи мѣръ къ его выздоровленію.
463	№ 148 1822 г.	О возмущеніи мастеровыхъ Кыштымскаго и Каслинскаго заводовъ.
464	№ 204 1823 г.	О дѣлаемыхъ башкирцами Шадринскаго уѣзда разныхъ кражахъ.
465	№ 221 1823 г.	О сибирской язвѣ на лошадяхъ въ Зауральскихъ уѣздахъ.
466	№ 223 1823 г.	О числѣ жителей каждаго уѣзда Пермской губерніи.
467	№ 232 1818 г.	Свѣдѣнія о всѣхъ ярмаркахъ Пермской губерніи.
468	№ 7 1820 г.	О высылкѣ въ Новгородъ малолѣтнихъ дѣтей къ отцамъ, водвореннымъ въ военныхъ поселеніяхъ.
469	№ 15 1822 г.	О постройкѣ въ г. Перми Архива для присутственныхъ мѣстъ.
470	№ 50 1827 г.	О разстояніи уѣздныхъ городовъ Пермской губерніи отъ губернскаго и о числѣ жителей въ оныхъ.
471	№ 67 1825 г.	Свѣдѣнія о фабрикахъ и заводахъ Пермской губерніи.
472	№ 79 съ 1823 по 1827 г.	О постройкѣ церквей въ Пермской губерніи.
473	№ 91 1825 г.	О возмущеніи въ Ревдинскомъ заводѣ мастеровыхъ.
474	№ 98 1826 г.	О доставленіи Министерству Внутреннихъ Дѣлъ свѣдѣній о древностяхъ.
475	№ 97 1826 г.	О доставленіи подписокъ о непринадлежности къ масонскимъ ложамъ.

476	№ 130 1826 г.	О находящихся въ Пермской губерніи верфяхъ и о строющихся на нихъ судахъ.
		О чумѣ на рогатомъ скотѣ и о принимаемыхъ мѣрахъ къ излеченію:
477	№ 133 1826 г.	Въ Красноуфимскомъ уѣздѣ.
478	№ 134 1826 г.	Въ г. Кунгурѣ.
479	№ 150 1819 г.	О наймѣ и покупкѣ для училищъ домовъ и о преслѣдованіи учителей, неимѣющимъ права обучать.
480	№ 180 1825 г.	О злоупотребленіяхъ по питейной части по г. Екатеринбургу и уѣзду онаго.
481	№ 7 1817 г.	О доставленіи С.-Петербургскому Генералъ-Губернатору вѣдомостей о постройкѣ домовъ и свѣдѣній о поведеніи находящихся подъ надзоромъ полиціи, въ томъ числѣ Сперанскаго, и отчетъ Губернатора за 1821 годъ.
482	№ 8 1819 г.	Объ училищахъ по методѣ взаимнаго обученія.
483	№ 12 1820 г.	О постройкѣ станціонныхъ домовъ.
484	№ 17 1822 г.	О землѣ, принадлежащей Ягошихинскому заводу, и объ отдачѣ оной г. Перми.
485	№ 19 1822 г.	О прибавкѣ Пермской гимназіи 500 руб. изъ городскихъ доходовъ.
486	№ 23 1823 г.	О штатѣ для Ирбитской городской полиціи.
487	№ 46 съ 1824 по 1828 г.	О представленіи чиновниковъ Пермской губерніи къ наградамъ.
488	№ 44 1824 г.	По прошенію крестьянина Волынкина о неправильномъ присужденіи его къ наказанію кнутомъ и ссылкѣ въ каторжную работу.
489	№ 44 1824—1827 г.	О постройкѣ будокъ и фонарей въ г. Перми.
490	№ 51 1825 г.	О скопцахъ, открытыхъ въ Осинскомъ уѣздѣ.
491	№ 63 1824 г.	Отчетъ Губернатора за 1825 годъ.

492	№ 76 1825 г.	О постройкѣ Пермской семинаріи.
493	№ 81 1825 г.	О улучшеніи состоянія городовъ Пермской губерніи.
494	№ 85 1825—1827 г.	О пожертвованіяхъ для заведеній Приказа Общественнаго Призрѣнія.
495	№ 323 1829 г.	Отчетъ Губернатора за 1829 годъ.
496	№ 322 1829 г.	О бывшей въ г. Оренбургѣ холерѣ и о принимаемыхъ мѣрахъ противъ ея появленія въ Пермской губерніи.
497	№ 42 1831 г.	О состояніи пожарной части въ Пермской губерніи.
498	№ 45 1831 г.	О частныхъ купеческихъ верфяхъ и о судостроеніи на оныхъ.
499	№ 215 1828 г.	О земляхъ, принадлежащихъ удѣльнымъ крестьянамъ Устиновскаго Приказа (въ дѣлѣ находятся копіи съ писцовыхъ книгъ и окончательное опредѣленіе Государственной Вотчинной Коллегіи).
500	№ 226 1828 г.	О постройкѣ въ г. Шадринскѣ городской больницы.
501	№ 227 1828 г.	О постройкѣ заведеній Пермскаго Приказа Общественнаго Призрѣнія. (Въ этомъ дѣлѣ находится распоряженіе объ ассигнованіи денегъ на постройку Александровской больницы въ г. Перми).
502	№ 166 1827 г.	О числѣ жителей въ г.г. Пермской губерніи.
503	№ 159 1826 г.	Свѣдѣнія о числѣ мечетей въ Пермской губерніи и состоящихъ при оныхъ магометанскихъ чинахъ.
504	№ 123 1826 г.	О постройкѣ церквей въ Пермской губерніи.
505	№ 106 1826 г.	О состояніи полиціи въ г.г. Пермской губерніи.
506	№ 107 1826 г.	О покупкѣ лошадей Обвинской породы для конскихъ заводовъ военнаго поселенія.
507	№ 116 1826 г.	О постройкѣ при Пермскомъ тюремномъ замкѣ церкви.
508	№ 17 1832 г.	О ярмаркахъ, находящихся въ Пермской губерніи.

3. Дѣла Губернскаго Правленія.

509	№ 187 1838 г.	Статистическія свѣдѣнія о тептеряхъ и бобыляхъ.
510	№ 99 1837 г.	О земляхъ помѣщика Албычева въ Ирбитскомъ уѣздѣ. (Въ этомъ дѣлѣ есть выписки изъ грамотъ Михайла Федоровича 7134 г., Федора Алексѣевича 7187 г., Екатерины 2-й 1765 г. и Петра 2-го 1727 г.).
511	№ 147 1837 г.	Объ увольненіи вдовою оберъ-гиттенъ-фервалтера 8 класса Горбуновою крестьянъ въ званіе свободныхъ хлѣбопашцевъ. (Въ дѣлѣ находится условіе, на основаніи котораго они уволены).
512	№ 25 1834—1835 г.	Объ отыскивающихъ вольности дворовыхъ людяхъ отъ своихъ владѣльцевъ.
513	№ 49 1833 г.	О ярмаркахъ, существующихъ въ Пермской губерніи.
514	№ 288 1839 г.	Свѣдѣнія о родившихся, умершихъ и бракомъ сочетавшихся въ Пермской губерніи.
515	№ 65 1835 г.	О земельной дачѣ Бормижскаго винокуреннаго завода. (Въ дѣлѣ есть копіи съ купчихъ крѣпостей на продажу купцомъ Пушковымъ земли крестьянамъ Осинскаго уѣзда).
516	№ 66 1835 г.	О постройкѣ купцомъ Крыловымъ въ г. Перми единовѣрческой церкви.
517	№ 80 1835 г.	О имѣніи, оставшемся послѣ смерти доктора Граля. (Въ дѣлѣ находится копія съ духовнаго завѣщанія и описи имуществу).
518	№ 2 1806 г.	Объ отводѣ къ Дедюхинскому соляному заводу покосовъ.
519	№ 337 1810 г.	Объ учрежденіи въ г. Перми Ремесленной Управы.
520	№ 301 1809 г.	Два тома предложеній сенатора Обрѣзкова Губернскому Правленію по ревизіи имъ Пермской губерніи.
521	№ 247 1808 г.	По ревизіи Пермской губерніи сенаторомъ Руничемъ и о доставленіи ему статистическихъ свѣдѣній. Къ сему дѣлу приложенъ послужной списокъ Губернатора Гермеса.
522	№ 192 1807 г.	О преобразованіи главнаго и мѣстнаго горныхъ начальствъ.

523	№ 90 1805 г.	О обращеніи удѣльныхъ крестьянъ Осинскаго уѣзда въ купцы и мѣщане.
524	№ 5 1802 г.	О постройкѣ въ г. Екатеринбургѣ гостиннаго двора.
525	№ 6 1802 г.	Объ учрежденіи въ г. Перми перевоза чрезъ р. Каму.
526	—	Формулярные списки чиновниковъ Пермской губерніи, въ числѣ коихъ находится списокъ и Генералъ-Губернатора Модераха.
527	№ 73 1802 г.	Статистическія свѣдѣнія, доставленныя сенатору Левашеву.
528	№ 56 1833 г.	О доставленіи Экспедиціи археографическаго путешествія по Россіи свѣдѣній о древнихъ грамотахъ, наказныхъ памятяхъ и челобитныхъ.
529	№ 111 1834 г.	Объ открытіи въ г. Екатеринбургѣ викаріатства.
530	№ 423 1836 г.	Свѣдѣнія о родившихся, умершихъ и бракомъ сочетавшихся по Пермской губерніи.
531	№ 51 1837 г.	О путешествіи Его Императорскаго Высочества Государя Наслѣдника чрезъ Пермскую губернію.
532	№ 63 1837 г.	Объ опредѣленіи Архангельскаго Губернатора Огарева Пермскимъ Губернаторомъ. (Въ дѣлѣ находится его формулярный списокъ).
533	№ 100 1801 г.	О доставленіи статистическихъ свѣдѣній сенатору Селифонтову.
534	№ 102 1783 г.	Свѣдѣнія о регулярномъ войскѣ, находящемся въ Пермскомъ Намѣстничествѣ.
535	№ 475 1787 г.	Торговыя цѣны на съѣстные припасы по Пермской губерніи.
536	№ 392 1785 г.	
537	№ 283 1784 г.	Объ открытіи въ Екатеринбургской области Губернскаго Магистрата, Уѣзднаго Суда и Дворянской Опеки.
538	№ 217 1783 г.	О постройкѣ церквей въ Пермской губерніи.
539	№ 222 1783 г.	Объ открытіи въ г. Красноуфимскѣ Ратуши.

540	№ 227 1784 г.	Свѣдѣнія о началѣ и происхожденіи разныхъ племенъ инородцевъ и достопамятныхъ между ними происшествіяхъ.
541	№ 278 1784 г.	Словари: татарскій, черемисскій, вогульскій и пермятскій съ переводомъ на русскій языкъ.
542	№ 100 1782 г.	Объ отводѣ Ягошихинскому, Мотовилихинскому и Висимскому заводамъ выгона и сѣнокосныхъ мѣстъ.
543	№ 106 1782 г.	О пожалованныхъ изъ кабинета Его Императорскаго Величества 10000 рублей на покупку драгоцѣнныхъ камней.
544	№ 138 1782 г.	О постройкѣ церквей въ Пермской губерніи.
545	№ 157 1782 г.	О положеніи границъ между Вологодскимъ и Пермскимъ Намѣстничествами.
546	№ 164 1782 г.	Объ отводѣ въ г. Перми подъ строенія мѣстъ. *Примѣчаніе:* въ дѣлѣ находятся планы города Перми.
547	№ 86 1782 г.	Объ отдѣленіи Челябинскаго уѣзда отъ Пермскаго въ Уфимское Намѣстничество.
548	№ 2251 1840 г.	О производствѣ въ дворянское достоинство боярскихъ дѣтей Албычевыхъ.
549	№ 502 1841 г.	О Всемилостивѣйшемъ пожалованіи губернатору Огареву 2000 десятинъ земли.
550	№ 224 1841 г.	Вѣдомости о цѣнахъ на съѣстные припасы и фуражъ въ Пермской губерніи.
551	№ 13 1841 г.	О закрытіи Шадринскаго и Ирбитскаго Духовныхъ Правленій.
552	№ 39 1841 г.	Свѣдѣнія о положеніи полицейскихъ частей въ Пермской губерніи и о служащихъ въ нихъ чиновникахъ.
553	№ 1762 1839 г.	Объ открытіи Пермской Палаты Государственныхъ Имуществъ и объ опредѣленіи въ оную чиновъ.
554	№ 854 1840 г.	Вѣдомости о цѣнахъ на провіантъ и фуражъ въ Пермской губерніи.
555	№ 99 1840 г.	Дѣло со списками о службѣ губернскихъ чиновниковъ и городскихъ головъ въ Пермской губерніи.

556	№ 70 1839 г.	Объ открытіи Управленія Государственными Имуществами въ Пермской губерніи.
557	№ 175 1841 г.	О злоупотребленіяхъ по Сѣверо-Екатерининскому каналу.
558	№ 76 1843 г.	О пожертвованіи разными лицами денегъ для жителей г. Перми, пострадавшихъ отъ пожара.
559	Т. 1. № 1057 1837 г.	О спорныхъ земляхъ Сажинской волости съ Шаквинскимъ заводомъ.
560	№ 1309 1843 г.	Объ утвержденіи законнымъ актомъ принадлежащей Соликамскому монастырю земли.
561	№ 1335 1844 г.	Объ обращеніи въ податное состояніе Янычевскихъ и Шаквинскихъ татаръ.
562	№ 124 1834 г.	Справочныя цѣны на хлѣбъ и фуражъ.
563	№ 624 1839 г.	О поставкѣ въ Пермскій военный госпиталь разныхъ съѣстныхъ припасовъ и матеріаловъ.
564	№ 41 1833 г.	О прорубкѣ граничной просѣки между Вологодской и Пермской губерніями. *Примѣчаніе:* въ дѣлѣ есть выписки съ грамотъ Іоанна и Петра Алексѣевичей 7196, 7200 и 7202 г. на владѣніе землями гр. Строгановыхъ.

4. Дѣла, переданныя изъ бывшей Пермской Палаты Государственныхъ Имуществъ.

О постройкѣ церквей въ селахъ и деревняхъ:

565	№ 153 1861 г.	с. Щекинскомъ Чердынскаго уѣзда.
566	№ 154 1861 г.	д. Киргахъ Красноуфимскаго уѣзда.
567	№ 155 1861 г.	д. Боровой Камышловскаго уѣзда.
568	№ 174 1862 г.	с. Урминскомъ Кунгурскаго уѣзда.
569	№ 175 1862 г.	д. Шадриной Ирбитскаго уѣзда.
570	№ 176 1862 г.	д. Шайтанкѣ Шадринскаго уѣзда.
571	№ 70 1858 г.	По Красноуфимскому уѣзду.

572	№ 72 1858 г.	д. Болотовой Верхотурскаго уѣзда.
573	№ 73 1858 г.	По Шадринскому уѣзду.
574	№ 74 1858 г.	с. Реутинскомъ Камышловскаго уѣзда.
575	№ 75 1858 г.	д. Кайгородской Верхотурскаго уѣзда.
576	№ 86 1859 г.	д. Николаевской Шадринскаго уѣзда.
577	№ 91 1859 г.	д. Титовой Верхотурскаго уѣзда.
578	№ 92 1859 г.	д. Киргахъ Красноуфимскаго уѣзда.
579	№ 94 1859 г.	д. Крутитской Ирбитскаго уѣзда.
580	№ 95 1859 г.	д. Мошной Красноуфимскаго уѣзда.
581	№ 105 1859 г.	д. Мошивской Шадринскаго уѣзда.
582	№ 106 1859 г.	д. Боровиковой Ирбитскаго уѣзда.
583	№ 107 1859 г.	д. Филатовой Камышловскаго уѣзда.
584	№ 108 1859 г.	д. Быковой Красноуфимскаго уѣзда.
585	№ 109 1859 г.	д. Квашниной Большой Камышловскаго уѣзда.
586	№ 110 1859 г.	д. Новой Камышловскаго уѣзда.
587	№ 123 1860 г.	Рябкахъ Осинскаго уѣзда.
588	№ 124 1860 г.	д. Житниковой Шадринскаго уѣзда.
589	№ 126 1860 г.	д. Горбуновой Камышловскаго уѣзда.
590	№ 127 1860 г.	с. Логиновскомъ Екатеринбургскаго уѣзда.
591	№ 130 1860 г.	д. Юговской Осинскаго уѣзда.
592	№ 131 1860 г.	д. Сугоякской Шадринскаго уѣзда.
593	№ 66 1858 г.	д. Большой Шѣ Верхотурскаго уѣзда.

		Въ уѣздахъ:
594	№ 60 / 1858 г.	Верхотурскомъ.
595	№ 61 / 1858 г.	Чердынскомъ.
596	№ 62 / 1858 г.	Камышловскомъ.
597	№ 63 / 1858 г.	Осинскомъ.
598	№ 65 / 1858 г.	Оханскомъ.
599	№ 67 / 1858 г.	Кунгурскомъ.
600	№ 96 / 1859 г.	О возобновленіи древняго Ощепковскаго храма, Касибской волости Соликамскаго уѣзда.
601	№ 97 / 1859 г.	д. Савиной Камышловскаго уѣзда.
602	№ 98 / 1859 г.	д. Малой Сосновкѣ Оханскаго уѣзда.
603	№ 99 / 1859 г.	д. Караболкѣ Екатеринбургскаго уѣзда.
604	№ 43 / 1857 г.	с. Сладчанскомъ Шадринскаго уѣзда.
605	№ 46 / 1857 г.	д. Прошкиной Шадринскаго уѣзда.
606	№ 54 / 1858 г.	д. Мингалевой Шадринскаго уѣзда.
607	№ 55 / 1858 г.	д. Ключахъ Ирбитскаго уѣзда.
608	№ 56 / 1858 г.	д. Кокориной Шадринскаго уѣзда.
609	№ 57 / 1858 г.	д. Кирчаковой Камышловскаго уѣзда.
610	№ 58 / 1858 г.	д. Лариной Екатеринбургскаго уѣзда.
611	№ 59 / 1858 г.	По Ирбитскому уѣзду.
612	№ 21 / 1857 г.	д. Бадьѣ Чердынскаго уѣзда.
613	№ 23 / 1857 г.	Камско-Озерской Камышловскаго уѣзда.

614	№ 24 / 1857 г.	с. Юрмытскомъ Камышловскаго уѣзда.
615	№ 25 / 1857 г.	с. Кашайскомъ Верхотурскаго уѣзда.
616	№ 26 / 1857 г.	с. Покровскомъ Осинскаго уѣзда.
617	№ 27 / 1857 г.	с. Верхъ-Язвинскомъ Чердынскаго уѣзда.
618	№ 28 / 1857 г.	с. Беркутскомъ Шадринскаго уѣзда.
619	№ 29 / 1857 г.	с. Изъѣдучинскомъ Шадринскаго уѣзда.
620	№ 30 / 1857 г.	д.д. Таушканѣ и Талицѣ Камышловскаго уѣзда.
621	№ 32 / 1857 г.	с. Ачитскомъ Красноуфимскаго уѣзда.
622	№ 10 / 1853 г.	д. Москвиной Камышловскаго уѣзда.
623	№ 11 / 1853 г.	д. Егоршиной Ирбитскаго уѣзда.
624	№ 12 / 1853 г.	с. Течинскомъ Шадринскаго уѣзда.
625	№ 14 / 1854 г.	д. Гарашкахъ Камышловскаго уѣзда.
626	№ 17 / 1855 г.	д. Киприной Екатеринбургскаго уѣзда.
627	№ 18 / 1858 г.	с. Темновскомъ Камышловскаго уѣзда.
628	№ 19 / 1857 г.	д. Завьяловой Камышловскаго уѣзда.
629	№ 20 / 1857 г.	с. Верхъ-Яйвинскомъ Соликамскаго уѣзда.
630	№ 2 / 1844 г.	д. Паньшиной Верхотурскаго уѣзда.
631	№ 4 / 1849 г.	д. Ирбитской Камышловскаго уѣзда.
632	№ 5 / 1849 г.	д. Ялуниной Ирбитскаго уѣзда.
633	№ 6 / 1850 г.	д. Горскиной Шадринскаго уѣзда.
634	№ 7 / 1850 г.	д. Смолиной Шадринскаго уѣзда.

635	№ 8 1851 г.	с. Таушѣ Осинскаго уѣзда.
636	№ 1 1839 г.	Объ открытіи въ г. Перми секретнаго Совѣщательнаго Комитета по дѣламъ о раскольникахъ и о дѣйствіяхъ этого Комитета.

5. Дѣла, переданныя отъ смотрителя судоходства (безъ обозначенія ихъ №№).

637	1814 г.	2 тома. Въ нихъ находятся распоряженія высшаго начальства относительно судоходства по всѣмъ рѣкамъ Пермской губерніи и свѣдѣнія вотчинныхъ управленій: 1) о числѣ заводовъ и фабрикъ; 2) что въ годъ на нихъ выдѣлывается; 3) сколько въ заводахъ церквей, домовъ и разнаго званія жителей; и 4) какія принадлежатъ къ заводамъ пристани, имена ихъ и селенія, сколько въ нихъ домовъ, обывателей, магазиновъ или амбаровъ, для склада угля; въ дѣлѣ имѣются отпуски съ вѣдомостей, доставленныхъ губернатору о прошедшихъ мимо Пермской пристани, грузившихся и разгрузившихся судахъ.
638	1818 г.	Тѣ же свѣдѣнія, которыя обозначены подъ № 637.
639	1818 г.	Журналъ для записки прибыли и убыли воды въ р. Камѣ.
640	1819 г.	Такіе же журналы, что подъ № 639.
641	1820 г.	
642	1821 г.	Все дѣлопроизводство смотрителя судоходства за 1821 и 1822 г. Въ немъ есть свѣдѣнія, которыя обозначены подъ № 637.
643	1822 г.	
644	1822 г.	Журналъ для записки прибыли и убыли воды въ р. Камѣ.
645	1811, 1812 и 1813 г.	Дѣла Пермскаго дорожнаго смотрителя Киприна, въ которыхъ заключаются свѣдѣнія объ исправленіи трактовъ въ Пермской губерніи; подробное описаніе о состояніи Сибирскаго тракта въ 1811 г., о мѣрахъ, принимаемыхъ къ исправленію его въ 1812 г., и о денежныхъ расходахъ, употребленныхъ на это. Тѣ же свѣдѣнія и за 1813 годъ.
646	1811, 1812 и 1813 г.	Свѣдѣнія смотрителя водяныхъ сообщеній о прошедшихъ, грузившихся и разгрузившихся судахъ въ г. Перми.

647	1815 г.	Дѣло смотрителя судоходства, въ которомъ имѣются свѣдѣнія, означенныя подъ № 637.
648	1815 г.	Книга Пермской пристани на записку накладныхъ товаровъ на суда, съ поименованіемъ отправителей.
649	1815 г.	Свѣдѣнія о прибыли и убыли воды въ р. Камѣ.
650	1815 г.	Разная переписка по дѣламъ судоходства и въ томъ числѣ о грузившихся и разгрузившихся судахъ на Пермской пристани.
651	1816 г.	Дѣло о производствѣ изслѣдованія о проводимомъ Зотовымъ, управляющимъ гвардіи корнета Яковлева заводами, каналѣ изъ р. Чусовой въ Верхне-Исетскій прудъ.
652	1816 г.	Журналъ для записки прибыли и убыли воды въ р. Камѣ.
653	1817 г.	Свѣдѣнія о грузившихся и разгрузившихся судахъ на Пермской пристани.
654	1824 г.	Дѣлопроизводство смотрителя судоходства, въ которомъ находятся свѣдѣнія, означенныя подъ № 637.
655	1825 г.	Журналъ для записки прибыли и убыли воды въ р. Камѣ.
656	1828 г.	Переписка смотрителя судоходства, въ числѣ которой находится описаніе рѣкъ и рѣчекъ въ Пермской губерніи.
657	1830—1831 г.	Карантинное дѣло смотрителя по случаю холеры.
658	1834 г.	Все дѣлопроизводство смотрителя, въ которомъ находится и его годовой отчетъ.
659	1831 г.	Тоже дѣлопроизводство смотрителя, гдѣ находится переписка о принятіи мѣръ къ пресѣченію холеры.
660	1836 г.	Тоже дѣлопроизводство. Въ немъ годовой отчетъ и свѣдѣнія и прибыли и убыли воды въ р. Камѣ.
661	1837 г.	Дѣлопроизводство смотрителя, въ которомъ находятся распоряженія начальства по путешествію Наслѣдника Престола.

6. Дѣла бывшаго Пермскаго Приказа Общественнаго Призрѣнія.

662	№ 8 / 1784 г.	О постройкѣ въ г. Перми и уѣздныхъ городахъ благотворительныхъ заведеній, какъ-то: школъ, рабочихъ домовъ, кладбищенской церкви.
663	№ 10 / 1784 г.	Журналы, въ коихъ заключается все дѣлопроизводство за означенные годы, какъ-то: о постройкѣ школъ, богоугодныхъ заведеній, содержаніи ихъ, о выдачѣ служащимъ жалованья и другихъ предметахъ.
664	№ 1 / 1781 г.	
665	№ 3 / 1781 г.	О внесенныхъ въ Приказъ одеждныхъ и другихъ вещахъ въ пользу благотворительныхъ заведеній и денежныхъ суммахъ на содержаніе школъ.
666	№ 5 / 1783 г.	Журналы, въ коихъ заключается тоже, что и подъ №№ 663 и 664.
667	№ 6 / 1783 г.	О службѣ медицинскихъ чиновъ и о снабженіи больныхъ медикаментами.
668	№ 7 / 1783 г.	Объ Екатеринбургскомъ Горномъ училищѣ.
669	№ 15 / 1784 г.	О заведеніи въ г. Перми народной школы.
670	№ 16 / 1785 г.	Журналы, въ коихъ заключается тоже, что и подъ № 663 и 664.
671	№ 18 / 1785 г.	Объ опредѣленіи въ заведенную въ г. Перми аптеку аптекаря и о принятіи имъ медикаментовъ и инструментовъ.
672	№ 19 / 1785 г.	Объ учрежденіи въ г. Екатеринбургѣ рабочаго прядильнаго дома.
673	№ 20 / 1786 г.	Объ учрежденіи народныхъ училищъ—Главнаго въ г. Перми и малыхъ въ семи уѣздныхъ городахъ.
674	№ 34 / 1787 г.	Объ опредѣленіи медицинскихъ чиновъ.
675	№ 27 / 1787 г.	Журналы, въ коихъ заключается тоже, что и подъ № 663 и 664.
676	№ 35 / 1785 г.	
677	№ 14 / 1789 г.	

678	№ 471 1789 г.	Объ открытіи малыхъ народныхъ училищъ въ уѣздныхъ городахъ Пермской губерніи.
679	№ 48 1790 г.	Журналы, въ коихъ заключается тоже, что и подъ № 663 и 664.
680	№ 51 1792 г.	
681	№ 52 1791 г.	
682	№ 72 1793 г.	О постройкѣ въ г. Перми каменнаго зданія для главнаго народнаго училища.
683	№ 73 1794 г.	Журналы, въ коихъ заключается тоже, что и подъ № 663 и 664.
684	№ 64 1793 г.	
685	№ 85 1796 г.	
686	№ 2045 1797 г.	О состояніи 20 народныхъ училищъ въ Пермской губерніи.
687	№ 2048 1798 г.	
688	№ 2044 1796 г.	
689	№ 151 1806 г.	Журналы о выдачѣ денегъ учителямъ, училищамъ, богадѣльнямъ, о заработной платѣ арестантами и пр.
690	№ 156 1806 г.	Объ учрежденіи Пермскаго рабочаго дома и объ оставленіи для уѣздныхъ городовъ мастеровыхъ изъ ссыльныхъ
691	№ 157 1806 г.	Свѣдѣнія о существующихъ заведеніяхъ въ Пермской губерніи и состоящихъ въ вѣдѣніи Приказа, съ указаніемъ, когда они построены, о находящихся при нихъ чиновникахъ и служителяхъ, о числѣ учениковъ въ училищахъ и колодникахъ въ рабочихъ домахъ.
692	№ 158 1807 г.	Журналы, съ тѣми же свѣдѣніями, какія обозначены подъ № 663 и 664; кромѣ того въ нихъ находится подробное свѣдѣніе о сиротовоспитательномъ домѣ въ г. Перми.
693	№ 139 1805 г.	Журналы—въ нихъ тѣже свѣдѣнія, что и подъ № 663 и 664.

694	№ 149 1805 г.	Объ учрежденіи въ г. Чердыни малаго народнаго училища.
695	№ 150 1805 г.	О поступившихъ въ Приказъ отъ дворянъ Пермской губерніи деньгахъ на учрежденіе Казанскаго кадетскаго корпуса.
696	№ 158 1807 г.	Объ учрежденіи въ г. Соликамскѣ купцомъ Лапинымъ каменной богадѣльни.
697	№ 159 1807 г.	Объ опредѣленіи директоромъ училищъ Пермской губерніи учителя Попова. Въ дѣлѣ находится опись о находящихся въ Пермскомъ главномъ народномъ училищѣ книгахъ, учебныхъ пособіяхъ и др. имуществѣ.
698	№ 162 1808 г.	Журналы—въ нихъ тѣже свѣдѣнія, что и подъ № 663 и 664.
699	№ 161 1808 г.	Книга на записку прихода и расхода денегъ, пожертвованныхъ помѣщиками Пермской губерніи на учрежденіе Казанскаго кадетскаго корпуса.
700	№ 162 1808 г.	Объ отпускѣ въ распоряженіе директора училищъ Пермской губерніи 2000 руб., пожертвованныхъ разными лицами на училища.
701	№ 164 1809 г.	Журналы—въ нихъ тѣже свѣдѣнія, что и подъ № 663 и 664.
702	№ 168 1809 г.	Подробныя свѣдѣнія, доставленныя сенатору Обрѣзкову о всѣхъ заведеніяхъ, находящихся въ вѣдѣніи Приказа, какъ-то: богадѣльняхъ, больницахъ и рабочихъ домахъ.
703	№ 171 1810 г.	Журналы, въ коихъ есть свѣдѣнія о постройкѣ въ г. Перми, на счетъ Приказа, зданія для выдѣлки сукна.
704	№ 172 1810 г.	О заведеніи въ Пермской губерніи домовъ для призрѣнія незаконнорожденныхъ дѣтей.
705	№ 174 1810 г.	Объ учрежденіи въ г. Перми аптеки.
706	№ 181 1813 г.	Журналы—въ нихъ тѣже свѣдѣнія, что и подъ № 663 и 664.
707	№ 193 1813 г.	Объ учрежденіи въ Перми надворнымъ совѣтникомъ Дягилевымъ больницы, о закрытіи оной и передачѣ зданія, гдѣ помѣщалась больница, въ епархіальное вѣдомство.

708	№ 178 1812 г.	О подкрѣпленіи государственнаго казначейства. Въ дѣлѣ находится вѣдомость о состояніи капиталовъ какъ собственныхъ, такъ и постороннихъ, въ Приказѣ состоящихъ къ 1 сентября 1812 г.
709	№ 206 1815 г.	Журналы—въ нихъ тѣже свѣдѣнія, что и подъ №№ 663 и 664.
710	№ 232 1816 г.	Свѣдѣнія о чиновникахъ, находящихся въ должностяхъ при заведеніяхъ Приказа.
711	№ 233 1817 г.	Журналы—въ нихъ тѣже свѣдѣнія, что и подъ №№ 663 и 664.
712	№ 246 1818 г.	
713	№ 272 1819—1823 г.	Объ учрежденіи въ г.г. Осѣ, Оханскѣ и Камышловѣ больницъ.
714	№ 259 1819 г.	Объ устройствѣ благотворительныхъ заведеній, принадлежащихъ Приказу.
715	№ 270 1819 г.	Объ учрежденіи въ г. Перми военнаго госпиталя.
716	№ 260 1819 г.	Журналы—въ нихъ тѣже свѣдѣнія, что и подъ №№ 663 и 664.
717	№ 279 1820 г.	
718	№ 292 1820 г.	Отчетъ Приказа о состояніи суммъ и заведеній, ему принадлежащихъ.
719	№ 293 1821 г.	Журналы, въ коихъ есть свѣдѣнія о выдачѣ питомицъ Сиротскаго суда въ замужество и проч.
720	№ 299 1821 г.	О штатѣ канцеляріи Приказа.
721	№ 302 1821 г.	Отчетъ Приказа о состояніи суммъ и заведеній, ему принадлежащихъ.
722	№ 303 1822 г.	Журналы—въ нихъ тѣже свѣдѣнія, что и подъ №№ 663 и 664.
723	№ 311 1822 г.	О постройкѣ новаго кирпичнаго завода въ г. Перми на счетъ Приказа.

724	№ 313 1822 г.	Отчеты Приказа о состояніи суммъ и заведеній, ему принадлежащихъ.
725	№ 321 1823 г.	
726	№ 314 1823 г.	Журналы—въ нихъ тѣже свѣдѣнія, что и подъ №№ 663 и 664.
727	№ 336 1824 г.	О составленіи плановъ историческаго и топографическаго описанія богоугоднымъ заведеніямъ, принадлежащимъ Приказу.
728	№ 335 1824 г.	О постройкѣ въ г. Перми рабочаго дома.
729	№ 336 1824 г.	Объ исправленіи принадлежащаго Приказу дома бывшаго мѣщанина Пономарева для городской больницы.
730	№ 337 1824 г.	О пожертвованныхъ въ пользу воспитанницъ Сиротскаго дома разными лицами деньгахъ и вещахъ.
731	№ 339 1824 г.	Объ отдачѣ генералъ-губернаторскаго дома въ вѣдѣніе Приказа для приспособленія его для богоугодныхъ заведеній.
732	№ 340 1824 г.	Отчетъ приказа о состояніи суммъ и заведеній, ему принадлежащихъ.
733	№ 359 1825 г.	О постройкѣ въ г. Перми кирпичнаго завода на счетъ Приказа.
734	№ 360 1825 г.	О пожертвованныхъ въ пользу воспитанницъ Сиротскаго дома 420 руб. и о прочемъ.
735	№ 362 1825 г.	Отчеты Приказа о состояніи суммъ и заведеній, ему принадлежащихъ.
736	№ 385 1826 г.	
737	№ 405 1827 г.	О выстроенной въ г. Камышловѣ больницѣ для военныхъ.
738	№ 406 1827 г.	О выстроенной въ г. Перми для военныхъ контонистовъ купцомъ Ежевымъ казармѣ.
739	№ 409 1827 г.	Отчетъ Приказа о состояніи суммъ и заведеній, ему принадлежащихъ.

740	№ 416 1828 г.	Настольная вѣдомость о недвижимыхъ имѣніяхъ, принадлежащихъ Приказу, съ показаніемъ времени ихъ постройки.
741	№ 433 1828 г.	Объ устройствѣ дома для училища дѣтей канцелярскихъ служителей.
742	№ 437 1828 г.	Отчетъ Приказа о состояніи суммъ и заведеній, ему принадлежащихъ.
743	№ 461 1829 г.	О пожертвованномъ Княземъ Голицинымъ въ пользу Приказа каменномъ домѣ, находящемся въ г. Перми, и о продажѣ его Тюремному Комитету.
744	№ 463 1829 г.	О выстроенныхъ купцами Фетисовымъ и Щепетильниковымъ въ г.г. Шадринскѣ и Осѣ городскихъ больницахъ.
745	№ 464 1829 г.	Отчетъ Приказа о состояніи суммъ и заведеній, ему принадлежащихъ.
746	№ 465 1829 г.	Отчеты Попечительнаго Совѣта Пермскаго училища канцелярскихъ служителей съ 1829 по 1839 г. о состояніи сего училища.
747	№ 447 1829 г.	Настольная вѣдомость о недвижимыхъ имѣніяхъ, принадлежащихъ Приказу, съ показаніемъ: отъ кого они пріобрѣтены и что въ нихъ помѣщается.
748	№ 451 1829 г.	Книга на записку пожертвованій деньгами и вещами на устройство заведеній, принадлежащихъ Приказу.
749	№ 453 1829 г.	Такая же книга.
750	№ 480 1830 г.	Книга на записку пожертвованій на украшеніе церкви при Александровской больницѣ въ г. Перми, на устройство въ ней иконостаса, ризницы и проч.
751	№ 481 1830 г.	Книга на записку пожертвованій на устройство заведеній Приказа.
752	№ 488 1830 г.	О пользованіи больныхъ воспитанниковъ канцелярскаго училища; о постройкѣ для нихъ одежды и др. вещей больничныхъ.
753	№ 490 1830 г.	Статистическія свѣдѣнія о богоугодныхъ и благотворительныхъ заведеніяхъ Пермской губерніи.
754	№ 508 1831 г.	Книга на записку пожертвованій деньгами и вещами на устройство заведеній, принадлежащихъ Приказу.

755	№ 522 1831 г.	Объ учрежденіи фельдшерскихъ школъ при больницахъ, принадлежащихъ Приказу.
756	№ 530 1832 г.	Вѣдомость о недвижимыхъ имѣніяхъ Приказа.
757	№ 545 1832 г.	О причисленіи ремесленниковъ Пермскаго рабочаго дома въ податное состояніе.
758	№ 557 1832 г.	Объ ежегодномъ отпускѣ 2000 руб. Казанскому Институту благородныхъ дѣвицъ за воспитаніе въ оном двухъ бѣдныхъ дочерей чиновниковъ Пермской губерніи.
759	№ 558 1832 г.	Отчетъ Приказа о состояніи суммъ и заведеній, ему принадлежащихъ.
760	№ 559 1832 г.	Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ аптекарскихъ матеріаловъ, медикаментовъ, посуды и проч. при аптекѣ Приказа.
761	№ 543 1832 г.	Книга на записку церковной утвари и вещей при Александровской больницѣ въ г. Перми.
762	№ 584 1833 г.	О постройкѣ въ г. Кунгурѣ богадѣльни.
763	№ 586 1833 г.	Отчетъ Приказа о состояніи суммъ и заведеній, ему принадлежащихъ.
764	№ 587 1833 г.	Отчетъ объ аптекарскихъ матеріалахъ, медикаментахъ и проч. при аптекѣ Приказа.
765	№ 617 1834 г.	Отчеты Приказа о состояніи суммъ и заведеній, ему принадлежащихъ.
766	№ 618 1834 г.	
767	№ 619 1834 г.	Отчеты Приказа объ аптекарскихъ матеріалахъ, медикаментахъ и проч. при аптекѣ Приказа.
768	№ 642 1835 г.	
769	№ 643 1835 г.	Отчеты Приказа о состояніи суммъ и заведеній, ему принадлежащихъ.
770	№ 673 1836 г.	
771	№ 667 1836 г.	О постройкѣ въ г. Красноуфимскѣ лечебницы.

772	№ 674 / 1836 г.	Отчетъ Приказа объ аптекарскихъ матеріалахъ, медикаментахъ и проч. при аптекѣ Приказа.
773	№ 696 / 1837 г.	О представленіи въ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ годовыхъ смѣтъ о доходахъ и расходахъ Приказа.
774	№ 700 / 1837 г.	Объ увольненіи смотрителя заведеній Приказа въ отставку. Въ дѣлѣ есть подробная опись всѣмъ вещамъ, находящимся въ заведеніяхъ.
775	№ 701 / 1837 г.	Отчеты Приказа о состояніи суммъ и заведеній, ему принадлежащихъ.
776	№ 735 / 1838 г.	
777	№ 702 / 1837 г.	Отчеты объ аптекарскихъ матеріалахъ и медикаментахъ, находящихся при аптекѣ Приказа.
778	№ 736 / 1838 г.	
779	№ 792 / 1839 г.	
780	№ 791 / 1839 г.	Отчетъ Приказа о состояніи суммъ и заведеній, ему принадлежащихъ.
781	№ 772 / 1839 г.	О постройкѣ богадѣльни въ селѣ Ныробѣ на мѣстѣ, гдѣ скончался бояринъ Михаилъ Никитичъ Романовъ.

7. Секретныя дѣла канцеляріи Губернатора.

782	№ 5 / 1837 г.	О раскольническомъ женскомъ скитѣ въ селеніи Становомъ Екатеринбургскаго уѣзда. Въ дѣлѣ есть свѣдѣнія о другихъ скитахъ въ этомъ уѣздѣ.
783	№ 77 / 1843 г.	О найденномъ у крестьянъ села Гаревскаго Пермскаго уѣзда цвѣтникѣ подъ названіемъ: „Сказаніе отъ св. писанія объ Антихристѣ“. Есть копія съ этого сказанія и замѣчанія или возраженія на цвѣтникъ.
784	№ 335 / 1847 г.	Дѣло о передачѣ по Высочайшему повелѣнію раскольнической часовни Лайскаго завода единовѣрцамъ.
785	№ 357 / 1847 г.	О найденныхъ въ лѣсу около села Слудскаго Пермскаго уѣзда съ признаками насильственной смерти малолѣтнихъ дѣтяхъ пяти человѣкъ и полугодовой дѣвочки.—Въ дѣлѣ есть подробное изысканіе о сектѣ морельщиковъ.

786	№ 423 1847 г.	О крестьянинѣ Кнюхнинѣ, составившемъ подложное предписаніе отъ имени Министра Внутреннихъ Дѣлъ Губернатору о нестѣсненіи раскольниковъ.
787	№ 561 1847 г.	О переводѣ изъ Пермской губерніи состоящихъ подъ надзоромъ полиціи доктора Ярошевича, помощника губернскаго архитектора Скавронскаго и чиновника Жеребцова въ другія губерніи.
788	№ 42 1840 г.	О *кликушахъ* въ селеніи Нижнемъ, принадлежащемъ къ заводамъ Яковлева.
789	№ 10 1844 г.	О существовавшихъ въ Полевскомъ заводѣ сектахъ скопцовъ и квакеровъ.
790	№ 234 1843 г.	О раскольническихъ лжемонахахъ, монахиняхъ и наставникахъ, проживающихъ въ Пермской губерніи.
791	№ 354 1843 г.	О разглашеніи крестьянской женой села Галкинскаго Тишуховой между жителями того села видѣнія старика.
792	№ 387 1844 г.	О скоропостижно-умершемъ крестьянинѣ Шишковѣ и о сдѣланномъ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ выговорѣ по сему дѣлу врачу Гамбурцову и членамъ Пермской врачебной управы за неправильное составленіе медицинскаго свидѣтельства.
793	№ 404 1844 г.	Дѣло по отношенію дѣйств. статскаго сов. Липранди объ отобраніи допросовъ отъ проживающихъ въ г. Екатеринбургѣ скопцовъ Ячниковыхъ и др., объ открытомъ сборищѣ скопцовъ и ихъ расколѣ.
794	№ 333 1843 г.	О неповиновеніи крестьянъ села Филатовскаго къ постройкѣ единовѣрческой церкви.
795	№ 129 1842 г.	Дѣло по предписанію г. Министра Внутрен. Дѣлъ о крестьянинѣ Кокоринѣ, находившемся въ Соловецкомъ монастырѣ на увѣщаніи и возвращенномъ на родину.
796	№ 584 1844 г.	О награжденіи купца Никиты Крылова званіемъ коммерціи совѣтника и орденомъ Станислава 3-й степени за постройку единовѣрческой церкви въ г. Перми и другія дѣла благотворительности.

797	№ 319 1841 г.	Вѣдомости о раскольникахъ, раскольническихъ часовняхъ съ указаніемъ мѣста ихъ постройки и именными списками скопцовъ.
798	№ 220 1842 г.	
799	№ 921 1843 г.	
800	№ 922 1844 г.	
801	№ 913 1846 г.	Дѣло о распечатаніи, по Высочайшему повелѣнію, раскольническихъ часовенъ въ Черноисточенскомъ и Кыштымскихъ заводахъ и о передачѣ первой единовѣрцамъ.
802	№ 923 1834 г.	Дѣло съ коніями съ декрета Его Императорскаго Величества о главныхъ виновныхъ бывшаго въ Царствѣ Польскомъ мятежа, кои, на основ. манифеста 20 октября 1831 г., изъяты отъ наказанія.
803	№ 925 1834 г.	О подраздѣленіи на четыре частныхъ оклада оброка казенныхъ поселянъ, съ указаніемъ числа ихъ душъ.
804	№ 926 1838 г.	Объ отдачѣ раскольнической часовни въ Нижне-Тагильскомъ заводѣ единовѣрцамъ.
805	№ 927 1838 г.	Объ обращеніи раскольнической часовни въ г. Екатеринбургѣ въ единовѣрческую церковь.
806	№ 120 1853 г.	Пермскія Губернскія Вѣдомости.
807	№ 115 1850 г.	
808	№ 116 1851 г.	
809	№ 117 1852 г.	
810	№ 362 1839 г.	О раскольникѣ Курганскаго округа Плотниковѣ и о сведенныхъ имъ бракахъ по горнымъ заводамъ съ указаніемъ обряда сведенія.
811	№ 469 1841 г.	О найденной въ домѣ раскольника Куляшева бумагѣ, содержащей въ себѣ воззваніе къ слабоумнымъ.
812	№ 514 1842 г.	О распускаемыхъ крестьяниномъ Лайскаго завода Чураковымъ слухахъ объ истекающихъ слезахъ отъ имѣющагося у него образа Распятія Господня.

813	№ 380 1840 г.	О заготовленіи вина до 100000 ведеръ на Пермскую губернію.
814	№ 383 1841 г.	О доставленіи Министерству Внутр. Дѣлъ свѣдѣній: сколько предполагается къ вывозу изъ Пермской губерніи хлѣба во время весенняго сплава.
815	№ 183 1837 г.	О передачѣ иконостаса, иконъ и другаго имущества изъ раскольнической часовни Шадринскаго уѣзда въ д. Погадайской въ единовѣрческую церковь.
816	№ 184 1837 г.	Дѣло по просьбѣ крестьянъ Оханскаго уѣзда о насильственномъ будто-бы принужденіи ихъ къ принятію единовѣрія.
817	№ 198 1837 г.	О дѣлаемыхъ раскольникомъ Сальниковымъ разглашеніяхъ о возможности имѣть старообрядцамъ священниковъ не на правахъ единовѣрческихъ и объ отсылкѣ его, по Высочайшему повелѣнію, въ Спасоефимовскій монастырь Владимірской губерніи.
818	№ 211 1838 г.	Отчетъ о раскольникахъ за 1838 г., съ показаніемъ числа ихъ часовень.
819	№ 229—2 1836 г.	Слѣдственное дѣло о предположеніи нѣсколькихъ лицъ изъ заводскихъ людей на заводахъ помѣщиковъ Лазаревыхъ къ учрежденію тайнаго общества съ цѣлью ниспроверженія помѣщичьей власти.
820	№ 151 1837 г.	О буйствѣ крестьянъ Кунгурскаго и Красноуфимскаго уѣздовъ.
821	№ 161 1837 г.	О купеческихъ братьяхъ Пиликиныхъ и купцѣ Хлѣбниковѣ, уговаривавшихъ народъ г. Кунгура везти на себѣ экипажъ Государя Наслѣдника.
822	№ 166 1837 г.	О выдачѣ Шадринскимъ раскольникамъ имущества, принадлежащаго ихъ часовнямъ, и о притѣсненіяхъ, дѣлаемыхъ имъ со стороны гражданскаго и духовнаго начальства.
823	№ 167 1837 г	Дѣло по просьбѣ Пермскихъ раскольниковъ, поданной Государю Наслѣднику, о возвращеніи имъ молитвеннаго дома.
824	№ 25 1833 г.	О противозаконныхъ поступкахъ раскольниковъ, въ дачахъ г. Свѣдомскаго, состоящихъ въ томъ, что они ходили на могилы молиться по умершимъ раскольникамъ же.

825	№ 27 1833 г.	Дѣло по прошенію крестьянъ села Нижне-Муллинскаго Курочкиныхъ о притѣсненіяхъ и излишне налагаемыхъ на нихъ помѣщикомъ повинностяхъ.
826	№ 28 1833 г.	О противозаконныхъ поступкахъ крестьянина Орлова, распространявшаго расколъ.
827	№ 47 1834 г.	О крестьянахъ, обращаемыхъ помѣщиками къ работамъ на фабрикахъ, и лишаемыхъ чрезъ это возможности заниматься хлѣбопашествомъ.
828	№ 56 1834 г.	О злоупотребленіяхъ Пермскаго городскаго головы Ломтева по выпискѣ въ расходъ городскихъ доходовъ.
829	№ 2 1823 г.	О раскольнической часовнѣ, построенной въ д. Казаковой и объ ея упраздненіи.
830	№ 62 1834 г.	О раскольникахъ и ихъ священникахъ.
831	№ 65 1834 г.	Дѣло по письмамъ крестьянина Федотова о злоупотребленіяхъ крестьянъ Пермикина и Толокнова при рекрутскомъ наборѣ.
832	№ 68 1834 г.	Дѣло по просьбѣ крестьянъ Пашкова и Лубова о притѣсненіяхъ, дѣлаемыхъ имъ членами Красноуфимскаго земскаго суда.
833	№ 69 1835 г.	О присланномъ, по Высочайшему повелѣнію, въ г. Пермь на жительство бывшемъ секретарѣ Минской ликвидаціонной коммиссіи, Нелюбовичѣ.
834	№ 72 1836 г.	О раскольникахъ, ихъ церквахъ, часовняхъ, монастыряхъ, скитахъ и о числѣ скопцовъ въ Пермской губерніи.
835	№ 74 1837 г.	О буйныхъ поступкахъ сосланнаго въ г. Верхотурье князя Долгорукова.
836	№ 83 1835 г.	Объ отставномъ капитанѣ бывшихъ польскихъ войскъ Запольскомъ, находящемся въ г. Перми подъ надзоромъ полиціи.
837	№ 86 1835 г.	О разглашеніи старухою Мартыновой чрезъ внучку и другихъ дѣтей о явленіи будто-бы ей иконы.
838	№ 97 1835 г.	О пойманномъ въ г. Соликамскѣ раскольническомъ инокѣ Травниковѣ.

839	№ 116 1836 г.	О поставленномъ надъ зарытою собакою деревянномъ крестѣ крестьяниномъ Епишинымъ.
840	№ 188 1836 г.	О бумагахъ, найденныхъ у неизвѣстнаго человѣка, пріѣхавшаго къ раскольникамъ въ д. Погадайскую, относящихся къ поддержанію раскола.
841	№ 128 1836 г.	О найденныхъ въ лѣсахъ 25 раскольникахъ.
842	№ 129 1836 г.	О совращеніи въ расколъ крестьянъ Покровской волости старообрядческимъ попомъ, бывшимъ офицеромъ военной службы, Лебедевымъ.
843	№ 12 1829 г.	О крестьянахъ Таскаевѣ и Удавихинѣ, обвиняемыхъ въ распространеніи раскола. Въ дѣлѣ находится копія съ указа Оханскаго земскаго суда Шерьинскому волостному правленію за № 7, изъ которой видно: кому и гдѣ именно дозволено отправлять церковныя требы изъ раскольническихъ поповъ.
844	№ 17 1831 г.	О противозаконныхъ поступкахъ раскольническихъ поповъ, самихъ раскольниковъ и ихъ старшинъ. Изъ дѣла видно тоже, что и подъ № 843.
845	№ 23 1833 г.	Объ открытыхъ въ Осинскомъ уѣздѣ дѣлателяхъ фальшивой монеты, найденной у бывшаго кантоннаго начальника, башкирца Адутова.
846	№ 32 1859 г.	О сборищахъ раскольниковъ для богомоленія въ домѣ крестьянина Казакова.
847	№ 1 1837 г.	О поправкѣ раскольнической часовни въ д. Барышахъ, впослѣдствіи по Высочайшему повелѣнію уничтоженной.
848	№ 7 1845 г.	О побѣгѣ въ лѣса крестьянскаго сына Кобелева и другихъ.
849	№ 9 1846 г.	О разстройствѣ удѣльныхъ крестьянъ таковыми-жъ Татыркинымъ и другими въ отношеніи отправленія раскольниками богослужебныхъ обрядовъ.
850	№ 10 1847 г.	Дѣло по прошенію графини Строгановой довѣреннаго Еганова объ отдачѣ въ рекруты крестьянъ, состоящихъ въ сводныхъ бракахъ.
851	№ 239 1849 г.	Объ учрежденіи надзора за кандидатомъ Московскаго университета, впослѣдствіи сенаторомъ, Александромъ Зиновичемъ, высланномъ въ г. Пермь изъ Москвы за предосудительные поступки.

852	№ 243 1849 г.	О присланномъ въ г. Пермь политическомъ преступникѣ Сигизмундѣ Волецкомъ.
853	№ 250 1849 г.	О ремесленникахъ Лысвенскаго завода Клементьевѣ, Шатовѣ и другихъ, осужденныхъ за уклоненіе въ секту морельщиковъ и за совершеніе, въ фанатическомъ заблужденіи, убійствъ.
854	№ 67 1846 г.	Свѣдѣнія о числѣ раскольниковъ, ихъ молитвенныхъ зданіяхъ и о скопцахъ въ Пермской губерніи.
855	№ 21 1842 г.	О шести раскольническихъ скитахъ въ заводахъ: Верхне-Тагильскомъ, Верхне-Нейвинскомъ и Режевскомъ.
856	№ 22 1843 г.	О раскольническихъ скитахъ, находящихся въ Шарташскомъ селеніи, впослѣдствіи уничтоженныхъ, и о проживающихъ въ нихъ женщинахъ Коуровой и другихъ.
857	№ 34 1845 г.	О находящихся въ Кыштымскихъ и Каслинскихъ заводахъ скитахъ и проживающихъ въ нихъ раскольницахъ.
858	№ 1 1836 г.	О раскольнической часовнѣ въ д. Потарацкой и о пристройкѣ къ ней придѣла.
859	№ 2 1840 г.	Объ открытыхъ у крестьянъ Пьянкова и Китаева молитвенныхъ домахъ, а также и сводныхъ бракахъ въ числѣ 22 паръ.
860	№ 7 1842 г.	О поправкахъ раскольническихъ часовень въ Иргинскомъ и Юговскомъ Кнауфа заводахъ и о запечатаніи ихъ.
861	№ 8 1842 г.	О совращеніи въ расколъ крестьянина Золотова таковыми-жъ Бугаевымъ и Лiодиновскимъ.
862	№ 9 1843 г.	О произведенныхъ поправкахъ въ раскольническихъ часовняхъ въ деревняхъ: Горскиной, Новой и Яутлинской.
863	№ 13 1837 г.	Предписанія Министерства Внутреннихъ Дѣлъ и указы Правительствующаго Сената, по секретной части, полученные въ 1837 г., относящіеся до дѣлъ, производившихся въ Пермской губерніи: о раскольникахъ, дѣланіи фальшивой монеты, тайныхъ обществахъ и о состоящихъ подъ надзоромъ полиціи.

864	№ 15 1837 г.	Донесенія губернатора объ иностранцахъ и сосланныхъ подъ надзоръ полиціи лицахъ, проживающихъ въ Пермской губерніи, о поведеніи ихъ и препровожденіи въ другія губерніи.
865	№ 31 1841 г.	О невозможности прекращенія сводныхъ браковъ между раскольниками. Въ дѣлѣ находится описаніе обряда совершенія бракосочетанія.
866	№ 4 1826 г.	О фабрикахъ и заводахъ, съ показаніемъ: кому они принадлежатъ и что въ нихъ выдѣлывается.
867	№ 10 1835 г.	Предписанія г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ по дѣламъ о расколѣ по Пермской губерніи, въ томъ числѣ и о постройкѣ въ г. Перми купцомъ Крыловымъ единовѣрческой церкви.
868	№ 6 1828 г.	Объ учрежденіи въ г. Перми Мануфактурнаго Комитета.
869	№ 17 1838 г.	Объ открытіи Пермской Палаты Государственныхъ Имуществъ.
870	№ 436 съ 1849 по 1854 г.	Дѣлопроизводство Пермскаго секретнаго совѣщательнаго комитета по дѣламъ о раскольникахъ.
871	№ 417 1850 г.	О высылкѣ, по Высочайшему повелѣнію, въ г. Пермь коллежскаго секретаря Гулакъ, какъ главнаго руководителя состоявшагося въ Кіевѣ Украйно-Славянскаго общества.
872	№ 423 1829 г.	Высочайше утвержденныя правила о раскольникахъ.
873	№ 425 1835 г.	О доставленіи въ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ вѣдомостей: а) о старообрядцахъ; б) о церквахъ и часовняхъ и в) о скопцахъ.
874	№ 428 1843 г.	О титулярномъ совѣтникѣ Чистяковѣ, жаловавшемся на неудовлетвореніе его просьбы по взведенному на него и другихъ лицъ, въ 1839 г., ложному доносу въ знаніи имъ дѣлателей фальшивыхъ ассигнацій въ Каменскомъ заводѣ.
875	№ 431 1846 г.	О доставленіи въ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ свѣдѣній о раскольническихъ дѣлахъ Пермскаго удѣльнаго вѣдомства.

876	№ 433 1838 г.	Объ учрежденіи въ Пермской губерніи секретнаго совѣщательнаго комитета по дѣламъ о раскольникахъ, сектаторахъ и отступникахъ отъ православія.
877	№ 3 1850 г.	О донесеніи Министерству Внутреннихъ Дѣлъ о всѣхъ лицахъ, вновь открытыхъ оскопленными.
878	№ 162 1859 г.	Дѣло по просьбѣ крестьянъ села Краснопольскаго, выразившихъ угрозу отпаденія цѣлаго прихода отъ св. церкви, если не будетъ возвращенъ въ ихъ приходъ отрѣшенный отъ священническаго мѣста Максимовъ.
879	№ 167 1859 г.	О неповиновеніи начальству крестьянина Камышловскаго уѣзда Строжникова, о распространеніи имъ молвы о явленіи золотой старушки, запрещавшей носить цвѣтныя платья.
880	№ 91 1856 г.	О серебряной рудѣ, продаваемой крестьянами Чердынскаго уѣзда купцамъ Алинымъ.
881	№ 93 1856 г.	О титулярномъ совѣтникѣ Жеребцовѣ, назначенномъ, по Высочайшему повелѣнію, къ ссылкѣ изъ Казани въ г. Пермь подъ надзоръ полиціи.
882	№ 100 1861 г.	О высланныхъ въ Пермскую губернію исключенныхъ студентахъ Казанскаго университета.
883	№ 105 1861 г.	Дѣло по прошенію Уткинскихъ крестьянъ, въ числѣ 1356 человѣкъ, о томъ, чтобы ихъ считали раскольниками. Есть свѣдѣніе о причинахъ распространенія раскола въ Пермской губерніи.
884	№ 111 1862 г.	Объ удаленіи крестьянина Максимова въ другую губернію подъ надзоръ полиціи за составленіе неправильныхъ просьбъ относительно отрѣшенія его отца отъ священническаго мѣста.
885	№ 119 1862 г.	О высланномъ изъ Москвы въ Пермскую губернію чиновникѣ Кельсіевѣ за составленіе возмутительныхъ воззваній.
886	№ 130 1862 г.	О пойманномъ въ г. Екатеринбургѣ лже-епископѣ Геннадіѣ.
887	т. 2 № 67 1863 г.	Дѣло по объявленію священника Накарякова, объяснившаго причины бывшихъ пожаровъ въ г. Перми въ 1842 и 1859 годахъ.

888	№ 205 1863 г.	О высланныхъ въ Пермскую губернію капитанѣ Лободѣ и вольнопрактикующемъ лекарѣ Португаловѣ за распространеніе малороссійской пропаганды.
889	№ 241 1863 г.	О найденномъ въ г. Оханскѣ возмутительномъ воззваніи къ народу.
890	№ 211 1863 г.	О водвореніи запрещеннаго священника Максимова изъ села Краснопольскаго въ село Лялинское на причетническое мѣсто.
891	№ 217 1863 г.	О ссыльнопоселенцахъ Крупскомъ, Некрасовѣ и др., состоявшихъ агентами Казанскаго центральнаго комитета въ связи съ тайнымъ обществомъ „Русскаго народа“, имѣющимъ революціонную цѣль, а также о сборѣ сосланнымъ въ г. Пермь подъ надзоръ полиціи ксендзомъ Сцегенномъ денегъ до 800 руб. для вспомоществованія сосланнымъ въ Сибирь полякамъ.
892	№ 223 1863 г.	О закрытіи Екатеринбургскаго секретнаго совѣщательнаго комитета о раскольникахъ.
893	№ 198 1862 г.	Объ отставномъ коллежскомъ ассесорѣ Иконниковѣ, прикосновенномъ къ дѣлу о распространеніи въ Пермской губерніи вреднаго сочиненія подъ названіемъ: „Посланіе старца Кондратія“ и другимъ преступленіямъ.
894	№ 203 1862 г.	О лицахъ Пермскаго кружка, подвергнутыхъ за вредныя политическія стремленія административнымъ порядкомъ взысканіямъ, въ томъ числѣ Иконниковѣ, Воскресенскомъ и другихъ лицахъ.
895	№ 287 1860 г.	О проживающихъ безъ письменныхъ видовъ въ Шарташскомъ участкѣ, въ раскольническихъ скитахъ, монахиняхъ и о пристанодержательствѣ ихъ мѣщанскою дѣвкою Малышевой и другими.
896	№ 290 1862 г.	О распространеніи вредныхъ идей учениками Пермской духовной семинаріи Константиновымъ, Пономаревымъ и другими.
897	№ 291 1862 г.	Дѣло по доносу рядоваго Колышева о заказанномъ ему литографическомъ станкѣ, увезенномъ отъ него ученикомъ Пермской духовной семинаріи Некрасовымъ.
898	№ 298 1862 г.	О розысканіи осматривавшаго будто-бы Пермскую семинарію секретнаго ревизора статскаго совѣтника Гороченко.

899	№ 284 / 1864 г.	О доставленіи г. Министру Внутреннихъ Дѣлъ заключенія: можетъ ли быть возвращенъ на жительство въ Пермскую губернію лекарскій ученикъ Каргаполовъ, сосланный въ Кусьинскій заводъ, за участіе въ сектѣ „десное братство“ (жидовствующей). Есть записка объ основателѣ этой секты въ Верхотурскомъ уѣздѣ.
900	№ 24 / 1856 г.	Журналы Пермскаго секретнаго совѣщательнаго
901	№ 25 / 1857 г.	комитета объ отступленіи отъ православія въ расколъ,
902	№ 26 / 1858 г.	о распространителяхъ раскола и о причинахъ распро-
903	№ 27 / 1859 г.	страненія онаго.
904	№ 51 / 1868 г.	О раскольникахъ Пермской губерніи. Есть свѣдѣніе о причинахъ распространенія раскола разныхъ сектъ въ губерніи.
905	№ 11 / 1866 г.	О проживающемъ въ г. Шадринскѣ скопцѣ Климовѣ и крестьянкѣ Колеватовой, укравшей у него 50000 рублей.
906	№ 15 / 1867 г.	О злоупотребленіяхъ членовъ Камышловскаго уѣзднаго рекрутскаго присутствія въ ноябрѣ 1863 г.
907	№ 8 / 1870 г.	О доставленіи въ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ списка о лицахъ, судившихся за принадлежность къ скопческой сектѣ.

8. Дѣла комитета о погорѣвшихъ жителяхъ г. Перми.

908	№ 11 / 1842 г.	
909	№ 12 / 1842 г.	Приходорасходныя книги на записку денегъ, посту-
910	№ 13 / 1843 г.	пившихъ въ комитетъ для выдачи ихъ въ пособіе
911	№ 14 / 1843 г.	погорѣвшимъ жителямъ г. Перми.
912	№ 15 / 1843 г.	О назначенной, по Высочайшему повелѣнію, денежной ссудѣ 150000 руб. для раздачи жителямъ г. Перми на возобновленіе домовъ, истребленныхъ пожаромъ.

9. Дѣла Пермскаго Губернскаго предохранительнаго отъ болѣзни холеры комитета.

913	№ 4 / 1831 г.	Объ открывшейся въ г.г. Перми, Оханскѣ и Пермскомъ уѣздѣ холерѣ.
914	№ 5 / 1831 г.	
915	№ 7 / 1831 г.	
916	№ 9 / 1831 г.	
917	№ 8 / 1831 г.	О принятыхъ мѣрахъ для предохраненія отъ холеры.
918	№ 11 / 1832 г.	О закрытіи предохранительныхъ отъ холеры комитетовъ.
919	№ 13 / 1830 г.	Распоряженія начальства о принятіи мѣръ противъ холеры.
920	№ 14 / 1831 г.	Журналы комитета, изъ коихъ видны распоряженія онаго по всѣмъ вступившимъ въ комитетъ отъ разныхъ мѣстъ и лицъ бумагамъ по случаю холеры.
921	№ 15 / 1832 г.	
922	№ 4 / 1830 г.	Журналы комитета для принятія предохранительныхъ мѣръ противъ ожидаемой холеры.
923	№ 1 / 1847 г.	Свѣдѣнія о ходѣ холеры какъ въ Пермской, такъ и сосѣдственныхъ губерніяхъ.
		О появившейся холерѣ и о мѣрахъ, принятыхъ къ ея прекращенію въ уѣздахъ:
924	№ 2 / 1848 г.	Пермскомъ.
925	№ 3 / 1848 г.	Оханскомъ.
926	№ 4 / 1848 г.	Осинскомъ.
927	№ 5 / 1848 г.	Свѣдѣнія о ходѣ холеры въ Пермской губерніи.

		Объ учрежденіи уѣздныхъ холерныхъ комитетовъ по случаю появленія холеры въ городахъ:
928	№ 6 / 1848 г.	Красноуфимскѣ.
929	№ 7 / 1848 г.	Верхотурьѣ.
930	№ 8 / 1848 г.	Шадринскѣ.
931	№ 9 / 1848 г.	Соликамскѣ.
932	№ 10 / 1848 г.	Кунгурѣ.
933	№ 11 / 1848 г.	Екатеринбургѣ.
934	№ 13 / 1848 г.	Камышловѣ.
935	№ 16 / 1849 г.	Въ Ревдинскомъ заводѣ.
936	№ 17 / 1849 г.	Въ Юговскомъ заводѣ.
937	№ 15 / 1849 г.	О доставленіи еженедѣльныхъ вѣдомостей о ходѣ холеры въ 1849 г.
		10. Дѣла Пермскаго Губернскаго оспеннаго комитета.
938	№ 3 / 1838 г.	О назначеніи оспопрививателямъ жалованья.
939	№ 4 / 1838 г.	О появленіи въ Пермской губерніи натуральной оспы.
940	№ 32 / 1845 г.	По отношенію Вольнаго Экономическаго Общества о принятіи мѣръ къ успѣшному распространенію оспопрививанія.
941	№ 18 / 1838 г.	Объ открытіи случая къ пріисканію коровьей оспы сообразно способу доктора Григори; брошюра объ этомъ способѣ приложена къ дѣлу.
942	№ 5 / съ 1824 по 1833 г.	О ходѣ оспопрививанія въ Пермской губерніи.

11. Дѣла Комитета, учрежденнаго въ Пермской губерніи для уравненія городскихъ и земскихъ повинностей.

943	№ 23 1815 г.	О поземельномъ сборѣ на содержаніе городскихъ полицій.
944	№ 28 1831 г.	Объ исходатайствованіи въ пособіе г. Перми на содержаніе воинскаго постоя до 15000 руб., вслѣдствіе недостаточнаго поступленія городскихъ доходовъ.
945	№ 38 1832 г.	О назначеніи денегъ на содержаніе Пыскорскаго сельскаго управленія по случаю причисленія части Дедюхинскихъ непремѣнныхъ работниковъ въ казенные крестьяне.
946	№ 14 1825 г.	Дѣлопроизводство комитета, изъ котораго видно: 1) изъ какихъ источниковъ предполагалось извлекать доходы по г. Перми и на что именно употреблять ихъ и 2) какія грамоты имѣли Дубровины на владѣніе въ г. Соликамскѣ соляными промыслами; 3) росписаніе о числѣ выставленныхъ лошадей на земскихъ станціяхъ по Пермской губерніи; и 4) жалобы повѣренныхъ землевладѣльцевъ Пермской губерніи на излишній налогъ земскихъ сборовъ Пермской городской думой за строенія, находящіяся въ г. Перми.
947	№ 16 1823 г.	
948	№ 20 съ 1829 по 1836 г.	
949	№ 21 1830 г.	
950	№ 1 съ 1819 по 1826 г.	Журналы комитета, въ числѣ которыхъ находится прошеніе мещеряковъ Мѣхонской слободы, основанное на грамотахъ Великихъ Государей, объ избавленіи ихъ отъ платежа земскихъ повинностей.
951	№ 25 съ 1829 по 1832 г.	О составленіи смѣты и раскладки земскихъ повинностей по Пермской губерніи.
952	№ 71 1837 г.	Объ освѣщеніи г. Перми во время пребыванія въ оном Государя Наслѣдника Цесаревича.
953	№ 73 1837 г.	О доходахъ и расходахъ по смѣтамъ городскихъ думъ, въ томъ числѣ и Осинской Ратуши, на 1838 г. Изъ смѣтъ видно: изъ какихъ источниковъ извлекались доходы по городамъ и на что именно они употреблялись.
954	№ 74 1837 г.	

955	№ 106 1836 г.	Генеральныя росписанія о числѣ лошадей, назначенныхъ къ содержанію на земскихъ станціяхъ въ 1833, 1836 и 1837 г. Въ росписаніи означено: число лошадей, приписанныхъ къ каждой станціи, сколько причислено къ ней душъ, какихъ волостей и деревень, сколько въ каждой изъ нихъ душъ крестьянъ, и въ какомъ разстояніи находятся деревни отъ станцій.
956	№ 107 1837 г.	
957	№ 103 1839 г.	
958	№ 92 1838 г.	Дѣло по жалобѣ Осинскаго волостнаго правленія на неправильное раздѣленіе земель въ городскомъ выгонѣ г. Осы и злоупотребленія членовъ Осинской Ратуши въ расходованіи городскихъ доходовъ.
959	№ 96 1839 г.	О дозволеніи Исаковой, Большеутинской и Сиринской волостямъ отправлять ямскую гоньбу наймомъ, а не натурою. Въ приговорахъ крестьянъ выяснены причины, побудившія сдѣлать подобныя ходатайства.
960	№ 36 1840 г.	Смѣты и раскладки о городскихъ доходахъ и расходахъ за 1840 и 1841 г. Въ нихъ объяснено тоже, что и подъ № 953 и 954.
961	№ 38 1842 г.	По прошенію Нижне-Тагильскихъ заводовъ управляющихъ о сложеніи съ заводовъ земскихъ повинностей. Въ дѣлѣ находится вѣдомость о числѣ штатныхъ и сверхштатныхъ людей, при частныхъ горныхъ заводахъ.
		12. Дѣла Штаба Государственнаго подвижнаго ополченія Пермской губерніи.
962	№ 1252 1855 г.	Объ офицерахъ, командированныхъ изъ разныхъ губерній въ Пермское ополченіе для обученія ратниковъ.
963	№ 1253 1855 г.	О выдачѣ военнымъ офицерамъ ополченія на подъемъ денежнаго вспомоществованія.
964	№ 1254 1855 г.	О выдачѣ офицерамъ изъ отставныхъ гражданскихъ чиновниковъ денежнаго пособія.
965	№ 1250 1855 г.	О зачисленіи въ Дружины Пермскаго ополченія офицеровъ изъ отставныхъ военныхъ и гражданскихъ чиновниковъ.

966	№ 1265 1855 г.	О нанесенной обидѣ поручику Ланденбергу управляющимъ Осинскаго виннаго откупа Чердынцевымъ; за нанесеніе оскорбленія военное начальство распорядилось, чрезъ городничаго, взыскать съ Чердынцева 300 руб. въ пользу Дружины, а предъ офицеромъ извиниться.
967	№ 1273 1855 г.	О непринятіи присяги 12-ю ратниками Дружины 301-й и о сопротивленіи ихъ являться на ученье, за что они и преданы, по Высочайшему повелѣнію, военному суду.
968	№ 1292 1856 г.	Объ отправленіи Пермскаго ополченія водою до Нижняго-Новгорода.
969	№ 1380 1855 г.	О пожертвованіи разными лицами денегъ и матеріаловъ въ пользу ратниковъ Пермскаго ополченія.
970	№ 1392 1855 г.	О Всемилостивѣйше пожалованныхъ Дружинамъ ополченія знаменахъ и объ отнесеніи ихъ, послѣ расформированія онаго, въ Пермскій каѳедральный соборъ.
971	№ 10 1856 г.	О доставленіи г. Министру Внутреннихъ Дѣлъ свѣдѣній о расходахъ по Пермскому ополченію.

13. Дѣла Пермской Врачебной Управы.

972	№ 2 1797 г.	Журналы, въ коихъ прописаны всѣ вступившія во врачебную управу бумаги и сдѣланныя по нимъ распоряженія, какъ-то: объ открытіи управы, опредѣленіи и увольненіи медицинскихъ чиновниковъ и акушерокъ, объ освидѣтельствованіи разнаго званія людей, о бывшихъ скотскихъ падежахъ и болѣзняхъ на людяхъ и принимаемыхъ мѣрахъ къ ихъ прекращенію, а также объ экзаменахъ аптекарей на полученіе права на это званіе и объ осмотрѣ инспекторомъ управы больницъ по губерніи.
973	№ 6 1798 г.	
974	№ 11 1798 г.	
975	№ 13 1800 г.	
976	№ 15 1800 г.	О бывшихъ скотскихъ падежахъ и болѣзняхъ на людяхъ и о принимаемыхъ мѣрахъ къ излеченію этихъ болѣзней.
977	№ 16 1800 г.	Свѣдѣнія отъ духовныхъ правленій о числѣ родившихся и умершихъ людей.

978	№ 30 1802 г.	
979	№ 37 1804 г.	Журналы, въ коихъ заключается тоже, что и подъ
980	№ 21 1801 г.	
981	№ 26 1802 г.	№№ 972, 973, 974 и 975.
982	№ 40 1805 г.	
983	№ 42 1805 г.	О привитіи въ Пермской губерніи оспы дѣтямъ.
984	№ 47 1806 г.	Журналы, въ коихъ заключается тоже, что и подъ №№ 972, 973, 974 и 975.
985	№ 53 1806 г.	О скотскихъ падежахъ и о принимаемыхъ мѣрахъ
986	№ 66 1809 г.	къ ихъ прекращенію.
987	№ 68 1809 г.	Журналы, въ коихъ заключается тоже, что и подъ №№ 972, 973, 974 и 975.
988	№ 70 1809 г.	О привитіи дѣтямъ оспы.
989	№ 59 1807 г.	О скотскихъ падежахъ и болѣзняхъ на людяхъ и о
990	№ 62 1808 г.	мѣрахъ, принимаемыхъ къ ихъ прекращенію.
991	№ 65 1808 г.	Журналы, въ коихъ заключается тоже, что и подъ №№ 972, 973, 974 и 975.
992	№ 77 1810 г.	О скотскихъ падежахъ и мѣрахъ, принимаемыхъ къ
993	№ 88 1812 г.	ихъ прекращенію.
994	№ 111 1816 г.	Тоже о скотскихъ падежахъ.
995	№ 128 1820 г.	

996	№ 148 1823 г.	Журналы въ коихъ, между прочимъ, заключается: отъ 21 февраля по объясненію оператора Вейса о недостаточности въ г. Перми докторовъ и отъ 22 ноября о ревизіи инспекторомъ Гралемъ больницъ Пермской губерніи.
997	№ 151 1823 г.	О скотскихъ падежахъ и мѣрахъ, принимаемыхъ къ ихъ прекращенію.
998	№ 156 1824 г.	
999	№ 170 1827 г.	
1000	№ 164 1825 г.	О скотскихъ падежахъ и о мѣрахъ, принимаемыхъ къ ихъ прекращенію, а также о людскихъ повальныхъ болѣзняхъ.
1001	№ 167 1826 г.	
1002	№ 179 1828 г.	
1003	№ 198 1831 г.	О холерѣ въ г. Перми.
1004	№ 200 1831 г.	О скотскихъ падежахъ и о мѣрахъ, принимаемыхъ къ ихъ прекращенію.
1005	№ 187 1831 г.	О людскихъ повальныхъ болѣзняхъ и скотскихъ падежахъ.
1006	№ 194 1831 г.	О холерѣ въ г. Перми и о мѣрахъ, принимаемыхъ къ ея излеченію.
1007	№ 204 1832 г.	О скотскихъ падежахъ и повальныхъ болѣзняхъ на людяхъ.
1008	№ 210 1833 г.	
1009	№ 213 1834 г.	
1010	№ 218 1834 г.	
1011	№ 238 1838 г.	

1012	№ 229 1837 г.	О скотскихъ падежахъ и повальныхъ болѣзняхъ на людяхъ.
1013	№ 247 1839 г.	
1014	№ 260 1841 г.	
1015	№ 267 1842 г.	
1016	№ 269—2 1842 г.	Годовой отчетъ по врачебной части съ подлежащими къ нему свѣдѣніями, въ томъ числѣ и описаніемъ минеральныхъ водъ, находящихся въ Пермской губерніи.
1017	№ 275 1843 г.	О людскихъ повальныхъ болѣзняхъ и скотскихъ падежахъ.
1018	№ 278 1844 г.	
1019	№ 293—2 1845 г.	О командированіи члена врачебной управы въ Шадринскій уѣздъ для принитія мѣръ къ прекращенію чумы на рогатомъ скотѣ.
1020	№ 291—1 1845 г.	О скотскомъ падежѣ въ Пермской губерніи.
1021	№ 295 1845 г.	Свѣдѣнія къ годовому медицинскому отчету.
1022	№ 296 1845 г.	Годовой медицинскій отчетъ.
1023	№ 303 1846 г.	О чумѣ на рогатомъ скотѣ.
1024	№ 304 1846 г.	О скотскомъ падежѣ въ Пермской губерніи.
1025	№ 313 1847 г.	Годовой медицинскій отчетъ.
1026	№ 315 1847 г.	О скотскомъ падежѣ.
1027	№ 320 1848 г.	О составленіи годоваго медицинскаго отчета.
1028	№ 322 1848 г.	О скотскомъ падежѣ.
1029	№ 330 1849 г.	О холерѣ въ Пермской губерніи.

1030	№ 332 1849 г.	Годовой отчетъ по врачебной управѣ.
1031	№ 333 1849 г.	О скотскомъ падежѣ въ Пермской губерніи.
1032	№ 337 1849 г.	О составленіи медицинскаго отчета.
1033	№ 342 1850 г.	О скотскомъ падежѣ въ Пермской губерніи.
1034	№ 353 1851 г.	О составленіи годоваго медицинскаго отчета.
1035	№ 355 1851 г.	О скотскомъ падежѣ въ Пермской губерніи.
1036	№ 361 1852 г.	
1037	№ 363 1852 г.	Годовые медицинскіе отчеты.
1038	№ 366 1853 г.	
1039	№ 370 1853 г.	О чумѣ рогатаго скота въ Пермской губерніи.
1040	№ 377 1854 г.	Годовые медицинскіе отчеты.
1041	№ 383 1855 г.	
1042	№ 385 1855 г.	О чумѣ рогатаго скота.
1043	№ 390 1855 г.	О призваніи медицинскихъ чиновъ къ Государственному ополченію.
1044	№ 391 1855 г.	Объ устройствѣ медицинской части въ Пермскомъ Государственномъ ополченіи.
1045	№ 426 1856 г.	О скотскомъ падежѣ.
1046	№ 437 1856 г.	Годовые отчеты городовыхъ и уѣздныхъ врачей.
1047	№ 456 1857 г.	Годовой медицинскій отчетъ.
1048	№ 459 1857 г.	О падежѣ скота.

1049	№ 460 1857 г.	Объ эпидемическихъ болѣзняхъ въ Пермской губерніи.
1050	№ 537 1858 г.	Годовой медицинскій отчетъ.
1051	№ 544 1858 г.	О скотскихъ падежахъ въ Пермской губерніи.
1052	№ 545 1858 г.	
1053	№ 547 1857 г.	
1054	№ 612 1858 г.	
1055	№ 646 1859 г.	Дѣло по отношенію коммиссіи о пожарахъ въ г. Перми относительно химическаго изслѣдованія мази, взятой у полицейскаго служителя Филина.
1056	№ 647 1859 г.	Объ изслѣдованіи разныхъ веществъ и о свойствѣ ихъ воспламеняемости, по случаю бывшихъ въ г. Перми пожаровъ въ 1859 году.
1057	№ 691 1859 г.	
1058	№ 813 1861 г.	
1059	№ 814 1861 г.	
1060	№ 891 1861 г.	
1061	№ 1001 1862 г.	Годовые медицинскіе отчеты по Пермской губерніи.
1062	№ 1003 1862 г.	
1063	№ 1012 1863 г.	
1064	№ 1013 1863 г.	
1065	№ 1107 1863 г.	

1066	№ 110 1864 г.	Объ освидѣтельствованіи въ умственныхъ способностяхъ священника Накарякова.
1067	№ 254 1865 г.	Свѣдѣнія къ годовому отчету.
1068	№ 263—2 1865 г.	О принятіи мѣръ къ прекращенію холеры въ 1865 году.
1069	№ 13 1866 г.	Годовой медицинскій отчетъ.
1070	№ 24 1867 г.	Свѣдѣнія къ годовому отчету.
1071	№ 26 1869 г.	Годовой медицинскій отчетъ.
1072	№ 22 1870 г.	О появившейся въ г. Перми холерѣ.
1073	№ 24 1872 г.	О принятіи мѣръ къ предохраненію отъ холеры.
		14. Дѣла канцеляріи Пермской земской конюшни.
1074	№ 5 1844 г.	О назначеніи случныхъ пунктовъ и о составленіи нормальнаго исчисленія на содержаніе конюшни. Въ дѣлѣ есть свѣдѣніе о времени открытія комитета о губернскомъ коннозаводствѣ и о частныхъ конскихъ заводахъ.
1075	№ 7 1844 г.	О постройкѣ въ г. Перми для жеребцовъ и команды нижнихъ чиновъ помѣщенія.
1076	№ 9 1844 г.	Свѣдѣнія о существовавшихъ въ г. Перми на провіантъ и фуражъ цѣнахъ.
1077	№ 25 1845 г.	
1078	№ 177 1848 г.	Свѣдѣнія о коннозаводствѣ въ Пермской губерніи за 1847 годъ.
1079	№ 131 1847 г.	Предписанія высшаго начальства, принятыя къ руководству, и въ томъ числѣ объ излеченіи нѣкоторыхъ болѣзней у лошадей.
1080	№ 235 1849 г.	
1081	№ 134 1847 г.	О состояніи земской конюшни за 1846 годъ.

1082	№ 284 1850 г.	Объ о успѣхѣ развитія коннозаводства въ 1849 г.
1083	№ 286 1850 г.	О цѣнахъ, существовавшихъ въ Пермской губерніи на провіантъ и проч.
1084	№ 314 1850 г.	Свѣдѣнія о коннозаводствѣ въ 1850 г.
1085	№ 323 1850 г.	Объ утвержденіи новаго положенія и штатовъ для управленія государственнаго коннозаводства.
1086	№ 324 1850 г.	Тѣже предписанія, что и подъ № 1079.
1087	№ 250 1849 г.	Свѣдѣнія о коннозаводствѣ въ Пермской губерніи въ 1848, 1852 и 1854 годахъ.
1088	№ 415 1852 г.	
1089	№ 475 1854 г.	
1090	№ 513 1855 г.	Справочныя цѣны на провіантъ и пр. за 1855 годъ.
1091	№ 522 1855 г.	О состояніи коннозаводства въ 1855 г.
1092	№ 523 1855 г.	Свѣдѣнія о состояніи Обвинской породы лошадей въ Пермской губерніи.
1093	№ 582 1856 г.	О состояніи коннозаводства въ 1856 г.
1094	№ 596 1856 г.	Объ измѣненіи сортовъ жеребцовъ, положенныхъ по нормальному росписанію въ 1849 г.
1095	№ 672 1858 г.	О состояніи коннозаводства въ Пермской губерніи за 1857, 1858 и 1859 годы.
1096	№ 617 1857 г.	
1097	№ 729 1859 г.	
1098	№ 764 1860 г.	О состояніи коннозаводства въ Пермской губерніи въ 1860 г.
1099	№ 810 1861 г.	О покупкѣ, для Пермской земской конюшни, жеребцовъ Обвинской породы.
1100	№ 845 1861 г.	О состояніи конскихъ заводовъ въ Пермской губерніи.

ОГЛАВЛЕНІЕ.

Стран.

Отъ редакціи 1

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Положеніе о Губернскихъ Ученыхъ Архивныхъ Коммиссіяхъ, Высочайше утвержденное 13 апрѣля 1884 г. 5

Собраніе по вопросу объ учрежденіи въ Перми «Губернской Ученой Архивной Коммиссіи съ Историческими при ней Архивомъ и Музеемъ» . . 6

Очеркъ дѣятельности Пермской Ученой Архивной Коммиссіи за первые три года ея существованія, составленный по годовымъ отчетамъ Коммиссіи . 15

Составъ членовъ Пермской Ученой Архивной Коммиссіи къ 1 января 1892 года 23

ОТДѢЛЪ НАУЧНЫЙ.

I. ИЗСЛѢДОВАНІЯ.

Вещественные памятники каменнаго и бронзоваго періодовъ въ западной части Пермской губерніи *Ѳ. А. Теплоухова* 27

О границахъ древней Перми Великой *А. А. Дмитріева* 63

Князья Великопермскіе, Пермскіе и Вымскіе, 1463—1641 г.г. *В. В. Голубцова* 75

Матеріалы для исторіи Гороблагодатскаго округа. Конецъ періода Шемберга *П. О. Чупина* 95

II. МАТЕРІАЛЫ.

Предисловіе къ нимъ 97

Указатель дѣламъ Пермскаго Губернскаго Архива, предназначеннымъ къ передачѣ въ Пермскую Ученую Архивную Коммиссію, для вѣчнаго храненія въ Губернскомъ Историческомъ Архивѣ . . . . . 97—162

Цѣна 1 рубль.