

26191.

# СВОДЪ ПОСТАНОВЛЕНІЙ

I—X СЪѢЗДОВЪ

УПОЛНОМОЧЕННЫХЪ

## ОБЪЕДИНЕННЫХЪ ДВОРЯНСКИХЪ ОБЩЕСТВЪ

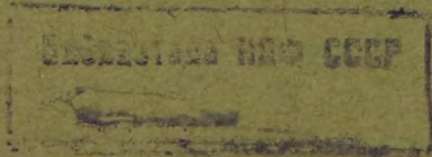
1906—1914 ГГ.



ПЕТРОГРАДЪ.

Типографія Главнаго Управленія Удѣловъ, Моховая, 40.

1915.





## Аграрный вопросъ.

1906 г.

Съездъ принялъ слѣдующія основныя положенія по аграрному вопросу.

1) Не отрицая, что количество земли, причитающееся нынѣ на наличную душу мужского пола той части крестьянскаго населенія, которое существуетъ отъ земледѣлія, нѣсколько ниже того, которое имѣлось на ревизскую душу въ 60-хъ годахъ, — дворянство, тѣмъ не менѣе, не можетъ не констатировать, что убыль эта возмѣщается какъ увеличеніемъ земледѣльческихъ заработковъ, такъ и равно площади арендуемыхъ крестьянами частновладѣльческихъ земель. Вообще же, благосостояніе крестьянъ не находится въ прямой зависимости отъ размѣровъ землепользованія. (I, 71, ср. 152) <sup>1)</sup>.

2) Въ экономикѣ страны частновладѣльческое хозяйство безусловно необходимо. Оно проводникъ сельско-хозяйственнаго прогресса, оно даетъ заработки окрестному населенію, и, обладая нѣкоторымъ капиталомъ или кредитомъ, выноситъ на своихъ плечахъ рискъ неурожаевъ. При исключительно крестьянскомъ хозяйствѣ этотъ рискъ ложится всецѣло на казну, которая вынуждается затрачивать сотни милліоновъ на продовольственную помощь населенію, часть которой, конечно, расходуется совершенно непроизводительно (I, 71, 152).

3) Уничтоженіе частновладѣльческихъ хозяйствъ не должно быть допущено по соображеніямъ общекультурнымъ и общегосударственнымъ. Собственники этихъ хозяйствъ являются въ сельскихъ мѣстностяхъ культурнымъ элементомъ и составляютъ кадръ для организациі работоспособнаго мѣстнаго самоуправленія и служилаго сословія, знакомаго съ нуждами деревни. Если вся интеллигенція будетъ сосредоточена въ городахъ, то оторванность ея отъ земли будетъ еще сильнѣе (I, 71, 153).

<sup>1)</sup> Цифры, поставленныя въ скобкахъ, послѣ текста, означаютъ: римскія — Съездъ, а арабскія — страницы Трудовъ Съезда. Страницы Трудовъ I Съезда приводятся по 2-му изданію.



4) Аграрные проекты какъ партіи народной свободы, такъ равно и трудовой группы сводятся къ упраздненію, въ концѣ концовъ, частной собственности на землю. Отмѣна права собственности отдѣльныхъ крестьянскихъ обществъ на надѣльную землю будетъ лишь вопросомъ весьма непродолжительнаго времени. Уже и теперь въ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ и Главное Управление Землеустройства и Земледѣлія поступаютъ требованія отдѣльныхъ крестьянскихъ обществъ о принудительномъ отчужденіи въ ихъ пользу земли отъ сосѣднихъ селеній и крестьянъ, имѣющихъ лишь 2—3 десятины на душу (I, 71, 153).

5) Если право собственности на землю будетъ уничтожено, то это будетъ лишь первымъ шагомъ къ уничтоженію права собственности на всѣ остальные виды имущества: на городскія недвижимости, промышленныя и фабричныя предпріятія, денежные капиталы и т. д., т. е. къ социалистическому строю (I, 71, 153).

6) Социалистическій строй — мечта. Опытъ тысячелѣтій, а въ частности опытъ нашихъ крестьянъ, доказалъ, что успешная трудовая дѣятельность не можетъ быть основана на иныхъ началахъ, кромѣ свободы личности и свободы труда, невысказанныхъ при социалистическомъ строѣ (I, 71, 153).

7) Принудительное отчужденіе въ пользу крестьянъ земель, обрабатываемыхъ самими экономіями, значительно понизитъ благосостояніе крестьянъ, такъ какъ по земскимъ обслѣдованіямъ количество денегъ, получаемыхъ крестьянами отъ обработки одной посѣвной десятины частновладѣльческой земли, выше не только чистой, но даже валовой доходности одной посѣвной десятины надѣльной земли (I, 153).

*П. 7 переданъ въ Совѣтъ для редактированія (I, 75).*

8) Принудительное отчужденіе въ пользу крестьянъ земель, состоящихъ у крестьянъ въ арендѣ, по нормальной доходности, при условіи веденія собственнаго хозяйства, какъ усматривается изъ данныхъ земской статистики, разработанныхъ Департаментомъ Окладныхъ Сборовъ, будетъ для крестьянъ даже менѣе выгоднымъ, чѣмъ аренда этихъ земель по существующимъ нынѣ съемнымъ цѣнамъ на одинъ посѣвъ. (I, 154).

*П. 8 переданъ въ Совѣтъ для редактированія (I, 75, 153).*

9) Принудительное отчужденіе частновладѣльческихъ земель въ пользу крестьянъ не можетъ быть разсматриваемо въ качествѣ средства закономѣрнаго (I, 154).

Слѣдующее заявленіе Гр. А. А. Бобринскаго Съѣздъ вноситъ въ пунктъ 9. „Признавая: 1) что нужды крестьянскаго

населенія всегда составляли и составляют особую заботу дворянства, 2) что въ вѣковомъ тѣсномъ единеніи съ крестьянствомъ заключается сила и особенность русскаго дворянства, отличающаго его отъ феодальной аристократіи Западной Европы, 3) что если въ настоящее время революціонной пропагандѣ и удалось отчасти порвать это единеніе и возстановить крестьянское сословіе противъ дворянскаго, то подобное настроеніе крестьянства представляется, конечно, лишь временнымъ, которое, несомнѣнно, уступитъ болѣе трезвому и разумному взгляду со стороны крестьянъ, съ которыми у дворянъ возстановятся прежнія сосѣдскія отношенія на почвѣ обоюдной пользы, 4) что дворянство и прежде и нынѣ неизмѣнно шло на встрѣчу крестьянскому благополучію всеми зависящими отъ него средствами, 5) что въ принудительномъ отчужденіи частновладѣльческихъ земель дворянство усматриваетъ мѣру пагубную какъ для дворянства, такъ и для крестьянства, а слѣдовательно и для благосостоянія всей Россіи, 6) что, помимо принудительнаго отчужденія частновладѣльческихъ земель, существуетъ рядъ государственныхъ мѣропріятій для улучшенія быта крестьянъ и возстановленія спокойствія въ странѣ, 7) что священнымъ долгомъ дворянства является нынѣ указать правительству на эти мѣры по ихъ обсужденіи, — Съѣздъ, въ виду всего вышеизложеннаго, рѣшительно высказывается противъ принудительнаго отчужденія частновладѣльческихъ земель въ пользу крестьянъ“ (I, 72).

*П. 9 и заявленія гр. А. А. Бобринскаго переданы въ Совѣтъ для редактированія (I, 75, 154).*

10) Принудительное отчужденіе частновладѣльческихъ земель въ пользу крестьянскихъ обществъ приведетъ къ уменьшенію производимыхъ въ странѣ сельско-хозяйственныхъ цѣнностей. Будутъ подорваны цѣлыя отрасли сельскаго хозяйства, какъ-то: ремонтное коннозаводство, винокуренное и свеклосахарное производства, требующія болѣе или менѣе крупнаго имѣнія. Вслѣдствіе уменьшенія грузовъ сократится выручка на желѣзныхъ дорогахъ и другихъ перевозочныхъ предпріятіяхъ (I, 75, 154).

11) Проведеніе въ жизнь принудительнаго отчужденія повлечетъ за собой выпускъ ипотечныхъ бумагъ стоимостью отъ 6 до 10 миллиардовъ рублей, что вызоветъ обезцѣненіе всѣхъ нынѣ существующихъ бумажныхъ цѣнностей. Послѣдствіемъ этого будетъ если не полное раззореніе всѣхъ держателей бумагъ, то, во всякомъ случаѣ, общее ихъ обѣднѣніе, и, незави-

симо отъ сего, утрата государствомъ кредита. Обезцѣненіе бумагъ въ Россіи, отозвавшись на иностранныхъ биржахъ, поведетъ ко вмѣшательству иностранныхъ державъ во внутреннія дѣла Россіи. (I, 75, 154).

12) Въ принудительномъ отчужденіи частновладѣльческой земли нѣтъ надобности, такъ какъ ежегодно на рынокъ выбрасывается свыше 3½ милл. десятинъ земли. При усиленіи покупной способности крестьянъ путемъ предоставленія имъ закладывать въ Крестьянскомъ банкѣ въ извѣстныхъ благоразумныхъ размѣрахъ свои надѣльныя земли, вся эта земля будетъ поступать въ руки крестьянъ. Этому много способствовалъ бы Крестьянскій банкъ, если бы, какъ землеустроительное учрежденіе, производилъ оцѣнки сообразно съ рыночной цѣной и понизилъ проценты роста по выдаваемымъ ссудамъ (I, 89, 154).

13) Способы къ улучшенію и болѣе полному использованию надѣльной площади намѣчаются уже русской дѣйствительностью и должны заключаться: въ переходѣ крестьянъ къ многопольному хозяйству, лучшей обработкѣ и удобренію земли, укрѣпленіи правъ отдѣльныхъ крестьянъ на надѣльную землю и въ приближеніи пахаря къ пашнѣ (переходъ отъ общинной къ личной собственности, расселеніе крупныхъ деревень, уничтоженіе внутринадѣльной чрезполосности, переходъ къ хуторской системѣ). Инициатива по введенію улучшеній въ крестьянскомъ хозяйствѣ должна составить предметъ главнѣйшихъ заботъ государства и земства. Слѣдуетъ отрѣшиться отъ мысли, что когда наступитъ время къ переходу къ иной, болѣе культурной системѣ хозяйства, то крестьяне перейдутъ къ ней по собственной инициативѣ. Во всемъ мѣрѣ переходъ крестьянъ къ улучшеннымъ системамъ хозяйства происходилъ при сильномъ давленіи сверху.

*П. 13 передается для редактированія въ Советъ (I, 93, 155).*

14) Въ цѣляхъ предоставленія крестьянамъ широкой возможности къ переселенію необходимо:

1) Открыть имъ возможность продажи своихъ надѣльныхъ земель на родинѣ не по пониженнымъ, какъ нынѣ, цѣнамъ, а по цѣнамъ рыночнымъ.

2) Оказывать пособія отъ казны наиболѣе малоземельнымъ переселенцамъ въ размѣрахъ до 500 руб. на дворъ.

3) Организовать групповое переселеніе изъ разныхъ губерній.

4) Отводить надѣлы переселенцамъ въ Сибири безъ обложенія ихъ оброчной податью (I, 93, 155).

15) За Ураломъ и въ Киргизскихъ степяхъ необходимо организовать заготовку переселенческихъ участковъ въ самыхъ широкихъ размѣрахъ, не жалѣя затратъ на обводнительныя работы, проведеніе дорогъ и т. д., съ сохраненіемъ правъ собственности за переселенчествомъ (I, 93).

1907 г.

По вопросу о томъ, какъ надлежитъ Съѣзду отнестись къ тѣмъ аграрнымъ законопроектамъ, которые имѣютъ быть внесенными въ Государственную Думу какъ Правительствомъ, такъ и различными партіями Съѣздъ принялъ нижеслѣдующую резолюцію:

„Съѣздъ, признавая принципъ неприкосновенности собственности краеугольнымъ камнемъ существованія государства, о чемъ Государю Императору неоднократно благоугодно было возвѣстить съ высоты Престола, не усматриваетъ оснований къ возбужденію нынѣ какихъ либо ходатайствъ и поручаетъ Совѣту ревниво оберегать историческіе устои государства и при первой встрѣченной необходимости рѣшительно выступить въ ихъ защиту передъ Его Императорскимъ Величествомъ“. (III, 267).

*См. Всеподданнѣйшіе адреса.*

### Архивы.

1913 г.

По заявленію А. В. Муравьева о состояніи Архива Департамента Герольдіи Съѣздъ, принимая во вниманіе, что положеніе Архива Департамента Герольдіи не соотвѣтствуетъ значенію его, какъ хранилищу заслуживающихъ вниманія памятниковъ русской исторіи, единогласно призналъ необходимымъ обратить вниманіе властей на желательность принятія мѣръ къ охранѣ цѣнныхъ историческихъ документовъ и, если не сейчасъ перенести ихъ въ болѣе соотвѣтствующее помѣщеніе, то принять всѣ необходимыя противопожарныя мѣры и придать Архиву болѣе благоустроенный видъ, — расширить и увеличить штатъ его служащихъ, получающихъ весьма недостаточныя оклады, хотя бы согласно общимъ началамъ нашего архивнаго законодательства, а въ послѣдствіи перенести Архивъ Департамента Герольдіи въ особое специальное зданіе по образцу архивовъ, существующихъ на Западѣ (IX, 184).

1914 г.

По докладу уполномоченнаго Московскаго Дворянства В. И. Чернопятова о современномъ положеніи архивовъ и мѣрахъ къ ихъ упорядоченію Съѣздъ *постановилъ* передать этотъ докладъ на обсужденіе Особой Комиссіи (X, 108).

### Банки Дворянскій и Крестьянскій.

1906 г.

Съѣздъ *постановилъ*: передать вопросъ о Дворянскомъ банкѣ для разработки въ Совѣтъ. (I, 127).

Съѣздъ *постановилъ*: обращаясь къ вопросу о дѣятельности Крестьянскаго Банка, имѣющей во многихъ губерніяхъ явно революціонныя послѣдствія, просить Совѣтъ признать этотъ вопросъ въ своихъ трудахъ имѣющимъ значеніе исключительной неотложности (I, 135).

*См. Безопасность имущественная.*

1907 г.

Съѣздъ *постановилъ*: признать необходимымъ уничтоженіе спекулятивнаго характера дѣятельности Крестьянскаго Банка и придачу ей характера попечительнаго и культурнаго двигателя. Остальныя мѣры распорядительнаго характера, перечисленныя въ докладахъ, передать на усмотрѣніе Совѣта (III, 298).

1909 г.

Съѣздъ выслушалъ проектъ резолюцій выработанный Особой Комиссіей для редакціи заключенія доклада Самарскаго Губернскаго Предводителя Дворянства А. Н. Наумова о возобновленіи въ законодательномъ порядкѣ ходатайства о капитализаціи изъ 4% благотворительнаго налога при продажѣ дворянскихъ земель, единогласно *постановилъ*: возбудить въ установленномъ порядкѣ ходатайства:

1) . . . . .

2) о сляніи Дворянскаго и Крестьянскаго земельныхъ банковъ съ распространеніемъ на лицъ всѣхъ сословіи операцій, производимыхъ нынѣ означенными банками, и—впредь до осуще-



ствленія сего—о предоставленіи Дворянскому банку права производить за собственный капитал покупку дворянскихъ земель, съ перепродажею ихъ въ собственность дворянамъ же, наравнѣ съ правомъ Крестьянскаго банка приобрѣтать земли исключительно для крестьянскаго населенія (V, 312).

*См. Благотворительный налогъ.*

По предложенію кн. П. Л. Ухтомскаго Съѣздъ *постановилъ* передать въ Постоянный Совѣтъ для дальнѣйшаго направленія: а) возбужденный на III Съѣздѣ вопросъ о Дворянскомъ банкѣ, и б) возбужденный Казанскимъ дворянствомъ вопросъ о соло-кредитѣ (V, 382).

*См. Соло-кредитъ.*

#### 1910 г.

По докладу объ измѣненіи правилъ оцѣнки имѣній, закладываемыхъ въ Дворянскомъ банкѣ съѣздъ *постановилъ*: пересмотрѣть инструкцію и подтвердить ходатайство (VI, 33, 34).

По предложенію Д. Н. Кованько Съѣздъ „поручилъ Совѣту обсудить вопросъ о совершенномъ раздѣленіи управления Дворянскимъ и Крестьянскимъ банками и войти по сему дѣлу съ надлежащимъ ходатайствомъ. Если же Совѣтъ при разработкѣ этого вопроса встрѣтитъ затрудненія, то представить о семъ будущему Съѣзду (VI, 116).

По предложенію Н. Л. Ружички-де-Розенвертъ Съѣздъ *постановилъ*: просить Совѣтъ выяснитъ за послѣднее смутное время недоборы продавцовъ имѣній въ Крестьянскомъ банкѣ и установить, какіе образовались отъ дешевыхъ покупокъ банка излишки въ наличности банка, и не представляется ли возможность получить хотя бы часть перебора банка на образование благотворительныхъ капиталовъ дворянства (VI, 326).

По докладу о дѣятельности Крестьянскаго банка Съѣздъ *постановилъ* поручить Совѣту представить по этому поводу докладъ будущему Съѣзду съ выясненіемъ всѣхъ дефектовъ наблюдаемыхъ въ дѣятельности банка. (VI, 326, 327).

#### 1911 г.

По докладу о дѣятельности Крестьянскаго банка Съѣздъ *постановилъ* поручить Совѣту представить по этому поводу докладъ къ предстоящему Съѣзду съ выясненіемъ всѣхъ дефектовъ наблюдаемыхъ въ дѣятельности банка (VI, 326, 327).

Согласно заключенію комиссіи по вопросу о раздѣленіи управленія Дворянскаго и Крестьянскаго банковъ Съѣздъ *призналъ*, что раздѣленіе управленій Дворянскимъ и Крестьянскимъ банками будетъ мѣрою скорѣе вредною, чѣмъ полезною, для дворянства, а потому цѣлесообразнѣе не возбуждать ходатайства о раздѣленіи управленій Дворянскимъ и Крестьянскимъ банками (VII, 286).

Съѣздъ *постановилъ* докладъ барона С. А. Дистерло о правѣ Крестьянскаго банка продавать купленные имъ земли лицамъ некрестьянскаго сословія передать въ совѣтъ (VII, 288).

#### 1912 г.

Докладъ объ измѣненіи порядка замѣщенія должностей членовъ Совѣта Государственнаго Дворянскаго Земельнаго Банка отъ дворянъ *принятъ* (VIII, 203).

*См. Безопасность имущественная.*

#### 1914 г.

Предложеніе кн. П. Л. Ухтомскаго о передачѣ Дворянскаго банка въ распоряженіе Дворянства Съѣздъ *постановилъ* передать въ Совѣтъ для разсмотрѣнія и представленія доклада будущему Съѣзду (X, 142).

### Безопасность имущественная.

#### 1906 г.

Съѣздомъ единогласно *приняты* слѣдующія постановленія:

а) признать необходимымъ властное возстановленіе авторитета закона и права введеніемъ усиленной уголовной отвѣтственности за аграрно-революціонныя преступленія;

б) признать необходимымъ усиленіе полицейской стражи въ уѣздахъ;

в) признать, что возмѣщеніе убытковъ, причиненныхъ землевладѣнію разгромами и всякими иными насиліями революціоннаго свойства, лежитъ на обязанности государства, и такой единогласный взглядъ Съѣзда поручить Совѣту довести до свѣдѣнія Правительства;

г) поручить Совѣту обратить вниманіе Правительства на тѣ стороны дѣятельности судебныхъ учрежденій, которыя, вслѣд-

ствие слабости надзора со стороны Министра Юстиции, препятствуют осуществленію твердой политики Правительства, направленной къ подавленію смуты и аграрныхъ безпорядковъ;

д) поручить Совѣту настоять предъ Правительствомъ на измѣненіи политики Крестьянскаго банка, раззорительной для государства и вредной для культуры страны;

е) поручить Совѣту просить Правительство обратить вниманіе на злоупотребленіе свободой слова прессой революціоннаго направленія;

ж) поручить Совѣту докладъ Н. А. Павлова рассмотреть по существу и, выдѣливъ изъ всѣхъ предлагаемыхъ имъ мѣръ тѣ, которыя слѣдуетъ и возможно осуществить немедленно, представить Правительству о принятіи таковыхъ;

з) записку Н. А. Павлова передать Губернскимъ Предводителямъ Дворянства для обсужденія въ Дворянскихъ Собраніяхъ съ просьбой прислать Совѣту заключенія Собраній не позднѣе предстоящаго января; автора благодарить (П, 108, 109).

*См. Печать. Убытки.*

#### 1912 г.

По докладу о возмѣщеніи убытковъ, происшедшихъ отъ народныхъ безпорядковъ Съѣздъ *постановилъ* не возбуждать въ настоящее время вопроса о сложеніи и отсрочки по выданнымъ пострадавшимъ землевладѣльцамъ ссудъ (VШ, 211).

#### 1913 г.

Съѣздъ, заслушавъ докладъ Постояннаго Совѣта по вопросу о вознагражденіи лицъ, пострадавшихъ во время аграрныхъ безпорядковъ, призналъ необходимымъ:

„При нарушеніи нормальныхъ условій жизни государства, погромахъ и грабежахъ, совершаемыхъ скопомъ, установить имущественную отвѣтственность государства за убытки причиненные такими преступными дѣяніями путемъ выдачи авансовъ изъ государственнаго казначейства въ видахъ незамедлительнаго возстановленія разрушенныхъ хозяйствъ примѣнительно къ порядку, установленному законами 11 Мая 1902 года и 10 Апрѣля 1905 года“ (IX, 112).

По предложенію С. П. Фролова Съѣздъ *постановилъ*:

Относительно исполнительныхъ листовъ, выданныхъ на взысканіе убытковъ, причиненныхъ во время аграрныхъ без-

порядковъ, поручить Совѣту собрать черезъ Губернскихъ Предводителей Дворянства свѣдѣнія о количествѣ такихъ исполнительныхъ листовъ, съ указаніемъ: причинены ли убытки до 26 Апрѣля 1906 года или послѣ, а затѣмъ, не дожидаясь слѣдующаго очереднаго Съѣзда, обратиться, въ возможной скорости, къ Правительству съ просьбой о возмѣщеніи присужденныхъ по симъ исполнительнымъ листамъ убытковъ, или примѣнительно къ порядку преподанному Именнымъ Высочайшимъ Указомъ 11 Мая 1902 г. и 10 Апрѣля 1905 г., или тѣмъ порядкомъ, который будетъ признанъ имъ болѣе удобнымъ (IX, 191).

1914 г.

Съѣздъ постановилъ поручить Постоянному Совѣту ходатайствовать о томъ, чтобы въ случаяхъ массовыхъ народныхъ беспорядковъ обыкновенная неприкосновенность крестьянскаго имущества и надѣловъ не примѣнялась и взысканія обращались бы къ обществамъ, производившимъ беспорядки, въ отличие отъ нынѣ дѣйствующаго обыкновеннаго положенія, по которому отвѣчаютъ отдѣльныя лица. (X, 13).

**Благотворительный налогъ при продажѣ дворянскихъ земель.**

1909 г.

Съѣздъ, выслушавъ проектъ резолюціи, выработанный Особою Комиссіею по докладу Самарскаго Губернскаго Предводителя Дворянства А. Н. Наумова о возобновленіи въ законодательномъ порядкѣ ходатайства о капитализаціи изъ 4<sup>0</sup>/<sub>0</sub> благотворительнаго налога при продажѣ дворянскихъ земель, единогласно постановилъ возбудить въ установленномъ порядкѣ ходатайства:

1) Объ установленіи въ законодательномъ порядкѣ для дворянскихъ обществъ, кои сіи пожелаютъ, права удержанія при отчужденіи дворянскихъ земель, капитализированной изъ 4<sup>0</sup>/<sub>0</sub> суммы годового платежа по послѣдней смѣтѣ, падающаго на означенныя земли на надобности, необходимыя для дворянства всей губерніи или общепользныя (св. зак. т. IX изд. 1899 г. ст. 161 п. 1) и 2). . . . .

*См. Банки Дворянскій и Крестьянскій. Дворянскія земли.*

**Войска.**

*См. Еврейскій вопросъ.*

**Волостное земство.**

*См. Мѣстная реформа.*

**Волостное управленіе.**

*См. Мѣстная реформа.*

**Воронежское Дворянство.**

*См. Объединенное Дворянство.*

**Вотчинный уставъ.**

**1911 г.**

По вопросу о введеніи вотчиннаго устава Съѣздъ единогласно *постановилъ*: „Поручить Совѣту обратиться къ Правительству съ ходатайствомъ о внесеніи въ законодательныя учрежденія предложеннаго въ докладѣ законопроекта“ (VII, 284).

**Всеподданнѣйшіе адреса.**

**1906 г.**

По предложенію предсѣдателя, производится баллотировка по губерніямъ вопроса о подачѣ всеподданнѣйшаго адреса.

*Большинствомъ 25 губерній противъ одной вопросъ рѣшается утвердительно* (I, 10, 11).

Предлагается сдѣлать поправку о правѣ ходатайствовать передъ Государемъ Императоромъ въ томъ смыслѣ, что Съѣздъ не вправѣ обращаться съ ходатайствами къ Государю Императору непосредственно, а долженъ обращаться къ Его Величеству законодательнымъ порядкомъ чрезъ Государственную Думу.

*Поправка отвергается* (I, 19, 20).

Результаты баллотировки по губерніямъ пунктовъ:

1) Упомянуть-ли въ адресѣ о Самодержавіи? *Принято упомянуть.* 2) Высказать-ли, что дворянство привѣтствуетъ новую конституціонную реформу? *Отвергнуто.* 3) Упомянуть-ли о

Государственной Думѣ? *Рѣшено не упоминать.* 4) Говорить-ли о намѣреніи дворянства поддержать принципы, провозглашенные правительствомъ? *Принято.* 5) Упомянуть-ли о необходимости твердой правительственной власти? *Принято.* 6) Упомянуть-ли объ аграрномъ вопросѣ? *Принято.* 7) Упомянуть-ли о необходимости укрѣпленія принциповъ права собственности вообще и неотчуждаемости частновладѣльческихъ земель въ частности? *Принято.* 8) Упомянуть-ли о мѣрахъ къ прекращенію злоупотребленій печатнымъ словомъ, прекращенію революціонныхъ воззваній и т. д.? *Принято.* 9) Желательна-ли краткость адреса, ясность и категоричность? *Рѣшено въ этомъ отношеніи не стѣснятъ редакторовъ.* 10) Слѣдуетъ-ли упоминать о желаніи дворянства содѣйствовать Государю въ проведеніи Его воли на мѣстахъ? *Принято.* 11) Упомянуть-ли о томъ, что актъ 17 октября является не конституціоннымъ актомъ? *Отвергнуто* (I, 124).

Послѣ продолжительныхъ преній Съѣздъ *постановляетъ* занести въ журналъ, что въ опредѣленіяхъ адреса онъ отнюдь не становится въ противорѣчіе съ постановленіемъ Губернскихъ Предводителей отъ 7—11 Января 1906 года, на которое ссылается особое мнѣніе г. Попова, и прилагаетъ это мнѣніе къ дѣламъ (I, 128).

*Предсѣдатель* возбуждаетъ вопросъ о способѣ подачи адреса: путемъ депутаціи отъ Съѣзда или поручить Совѣту самому найти способъ, смотря по обстоятельствамъ.

*Постановлено большинствомъ всѣхъ противъ 5 передать этотъ вопросъ Совѣту* (I, 129).

Предсѣдатель предлагаетъ прочесть адресъ.

## ГОСУДАРЬ!

Въ настоящее знаменательное время совершающагося по волѣ Вашего Императорскаго Величества преобразованія государственнаго строя Россіи да будетъ выслушанъ голосъ сословія, которое во всѣ вѣка въ рѣшительныя минуты государственной жизни Вѣнценосные предки Ваши призывали къ совѣту и государственному труду.

Нынѣ, быть можетъ въ труднѣйшій часъ тысячелѣтней исторіи, предъ лицомъ великой опасности, грозящей цѣлости и жизни Государства, уполномоченные объединеннаго дворянства обращаются къ Вамъ, Государь. Не страшенъ русскому народу внѣшній врагъ, открыто выступающій на борьбу, но страшенъ тотъ, который, ослѣпляя народное сознаніе несбыточными

обѣщаніями, прикрываясь личиною дружбы, извращаетъ народную волю, заставляя ее работать въ угоду противогосударственнымъ началамъ. Лицомъ къ лицу съ такимъ врагомъ стоитъ нынѣ русскій народъ. Стремясь къ политическому и экономическому господству, враги русской государственности пытаются завоевать мечтою о землѣ слѣпое довѣріе крестьянъ и, возбуждая низменные инстинкты, поднять крестьянскія массы на бессознательную борьбу. Эта мысль о землѣ, не проверенная въ своей осуществимости здравымъ народнымъ разумомъ и на вѣру лишь воспринятая народнымъ впечатлѣніемъ, послужила главнымъ руководящимъ началомъ первыхъ шаговъ политической жизни народа и создала всеобщее броженіе, при которомъ невозможна плановая государственная работа. Затуманивая и обольщая народную мысль, силы, враждебныя государственности, скрываютъ затаенное стремленіе захвата Верховной Власти Монарха, охраняемой основными законами; но дворянствѣ утверждаетъ, что Верховная Самодержавная Власть есть неизмѣнное вѣрованіе русскаго народа, есть залогъ оздоровленія русской жизни и дальнѣйшаго ея развитія, и теперь болѣе, чѣмъ когда-либо, должна быть оберегаема отъ всякихъ на нее посягательствъ.

Дворянство считаетъ долгомъ своего государственнаго служенія остановиться на болѣе остромъ въ государственной жизни по условіямъ времени земельномъ вопросѣ. Не страшась нареканій въ стремленіи будто бы охранять только свои интересы, дворянство твердо заявляетъ, что проведеніе земельного закона на началахъ принудительнаго отчужденія частнаго владѣнія поколеблетъ въ корнѣ одинъ изъ болѣе твердыхъ устоевъ государственной жизни — неприкосновенность права собственности и губительно отразится на всемъ народномъ благосостояніи и правильномъ развитіи страны. Между тѣмъ признаніе полнаго права собственности за крестьянами на земли, находящіяся въ ихъ владѣніи, и утвержденіе ихъ въ означенномъ правѣ является первостепенною нуждою народной жизни. Укрѣпленіе права собственности среди крестьянъ соотвѣтствуетъ кореннымъ воззрѣніямъ и желаніямъ русскаго народа, разовьетъ охоту къ труду, повыситъ силы привязанности къ своему и уваженія къ чужому.

Проповѣдь отчужденія земли скрываетъ за собой и служитъ первымъ шагомъ къ побѣдѣ идеи социализма, отвергающаго всякую собственность. Преградой къ осуществленію этой идеи въ Россіи стоитъ частное землевладѣніе, защищая собой

и неприкосновенность крестьянскаго владѣнія, а потому полное уничтоженіе землевладѣнія необходимо для социализма въ виду дальнѣйшей возможности легко упразднить и собственность крестьянства, отдавъ потомъ весь народъ, обезземеленный и обнищавшій, въ рабство всемогущей силы международнаго капитала.

Уничтоженіе частновладѣльческаго хозяйства въ корнѣ подорветъ и общіе интересы народнаго хозяйства, понизивъ производительность земельной площади Россіи, что въ свою очередь отразится на всѣхъ торговыхъ и денежныхъ оборотахъ страны. Выкупъ частновладѣльческой земли потребуетъ выпуска на рынокъ на нѣсколько миллиардовъ ипотечныхъ бумагъ, что повлечетъ за собой обезцѣненіе всѣхъ бумагъ, разореніе ихъ держателей и страшныя экономическія потрясенія.

По долгу своему, предупреждая о гибельныхъ послѣдствіяхъ разрѣшенія земельного вопроса на указанныхъ началахъ, дворянство полагаетъ, что увеличеніе обрабатываемой земельной площади крестьянъ является насущной и неотложной задачей государственнаго управленія, удовлетворяемой какъ правильной постановкой переселенческаго дѣла на началахъ собственности, такъ и развитіемъ государственнаго земельного кредита. Независимо сего высокое значеніе должно имѣть содѣйствіе улучшенію приемовъ хозяйства на надѣльной землѣ; должны быть устранены всѣ преграды для вполнѣ свободнаго, самостоятельнаго и творческаго земледѣльческаго труда, должна быть снята всякая опека особенно въ области хозяйства, долженъ быть облегченъ переходъ къ пользованію землей на правѣ полной собственности, составляющій главный рычагъ для экономической борьбы и прогресса; повсемѣстное развитіе промысловъ должно обезпечить приложеніе труда въ свободное отъ земледѣлія время; наконецъ, правильно поставленное просвѣщеніе народа должно быть нравственное воспитаніе въ духѣ Христовой вѣры и на почвѣ народнаго міросозерцанія, начала коего живы, несмотря на ложныя ученія, извнѣ вносимыя.

Но успѣхъ дѣла всецѣло зависитъ отъ того, насколько твердо станетъ правительство на пути, имъ провозглашенномъ, по волѣ Вашего Величества. Закономѣрная дѣятельность правительства не должна допускать ни произвола, возбуждающаго страсти, ни попустительства преступленій. Отзывчивое къ нуждамъ страны, свободное отъ вліяній преходящихъ политическихъ теченій и отвѣтственное лишь передъ Вами, Государь, правительство должно проявить ту силу, ту прямоту и законо-



мѣрность, которыя однѣ лишь властны обезпечить странѣ порядокъ, спокойствіе и истинную свободу.

Трудовое земельное дворянство не броситъ своихъ гнѣздъ, Государь, и до конца выдержитъ трудную борьбу съ революціей. Тамъ, въ деревнѣ, оно будетъ работать надъ постепеннымъ просвѣтлѣніемъ затуманеннаго и обольщеннаго сознанія крестьянства, его собратій на общей нивѣ труда, тамъ оно будетъ твердымъ помощникомъ и проводникомъ всѣхъ начинаній Вашего Величества, ко благу народа направленныхъ, и вѣруетъ русское дворянство, что не попуститъ Господь долго торжествовать на нашей родинѣ злобѣ, насиліямъ и обману, что утихнетъ искусственно разжигаемая классовая ненависть, и большое государственное дѣло въ обновленномъ строѣ Россіи потребуетъ не смерти дворянства, а могучей жизни и неустанной работы совмѣстно съ Вами, Государь, совмѣстно со всѣмъ русскимъ народомъ въ новыхъ условіяхъ его существованія.

*Всеподданнѣйшій адресъ принятъ (I, 127).*

*См. Постоянный Совѣтъ.*

### **Всеподданнѣйшія телеграммы.**

**1906 г.**

Новый Петергофъ.

Его Императорскому Величеству.

Съѣздъ уполномоченныхъ Объединеннаго Россійскаго Дворянства въ твердой надеждѣ содѣйствовать своими посильными трудами государственному строенію и умиротворенію Отечества, переживающаго столь тяжкія испытанія, повергаетъ предъ Вами, Государь, выраженіе своихъ вѣрноподданническихъ чувствъ и увѣренія въ неизмѣнной вѣрности Престолу, историческимъ завѣтамъ русскаго народа и основнымъ началамъ великой и единой Россіи подъ державою Вашего Императорскаго Величества.

*Предсѣдатель Съѣзда графъ Алексѣй Бобринской.*

(I, 11).

Письмо Министра Внутренних Дѣлъ П. А. Столыпина  
графу А. А. Бобринскому.

Милостивый Государь,  
Графъ Алексѣй Александровичъ.

На присланной мнѣ Государемъ Императоромъ всеподданнѣйшей телеграммѣ Вашей, съ выраженіемъ вѣрно-подданническихъ чувствъ съѣзда уполномоченныхъ объединеннаго дворянства, Его Императорскому Величеству благоугодно было Собственноручно начертать: „Искренно благодарю съѣздъ уполномоченныхъ отъ объединеннаго дворянства за выраженныя имъ чувства“.

О таковой Высочайшей резолюціи долгомъ считаю уведомить Ваше Сіятельство, покорнѣйше прося принять увѣреніе въ совершенномъ моемъ почтеніи и преданности.

П. Столыпинъ.

23 мая 1906 года.

(I, 44).

Copenhagen.

A Sa Majesté l'Impératrice de Russie.

Remémorant avec émotion les glorieuses pages de l'histoire de notre pays, auxquelles les noms de l'Empereur Alexandre III et celui de Votre Majesté sont à jamais liés, les délégués de la Noblesse de 30 Gouvernements réunis en congrès, prient Votre Majesté Impériale de daigner agréer l'expression de leurs féals et respectueuses félicitations.

Le Président du Congrès Comte Alexis Bobrinskoy.

(II, 4).

Petersbourg. Comte Alexis Bobrinskoy.

„Je remercie sincèrement les délégués de la noblesse de 30 gouvernements réunis en congrès pour les sentiments exprimés dans votre telegramme. Puissent vos travaux être féconds en heureux résultat pour notre chère patrie“.

(II, 77).

MARIE.

1910 г.

Царское Село.

Его Императорскому Величеству.

Съѣздъ уполномоченныхъ Дворянскихъ Обществъ 33-хъ губерній, приступая къ очереднымъ занятіямъ, дерзаетъ повергнуть къ стопамъ Вашего Императорскаго Величества свои вѣрноподданническія чувства.

81892  
Двадцать пять лѣтъ тому назадъ, въ Бозѣ почившій Родитель Вашъ, въ Высочайшемъ рескриптѣ, данномъ Дворянству, начерталъ нижеслѣдующія незабвенныя слова: „Дворянство Россійское неуклонно служило Царямъ земли Русской главною опорой въ управленіи Государствомъ и въ оборонѣ отъ враговъ внѣшнихъ; въ трудные же дни испытаній съ безпримѣрнымъ одушевленіемъ, какъ одинъ человекъ, отзывалось на призывъ отечества. Сердцу Нашему пріятно признать сіе и Царскимъ словомъ нашимъ засвидѣтельствовать“.

Государь! Неизмѣнно вѣрное своему Самодержавцу и исконнымъ завѣтамъ отечественной исторіи, Дворянство и нынѣ воодушевлено желаніемъ оправдать высокое Царское довѣріе и своимъ служеніемъ на мѣстахъ способствовать по мѣрѣ силъ мирному преуспѣянію и развитію Россіи по указанному Вашимъ Императорскимъ Величествомъ пути.

*Предсѣдатель Съѣзда Двора Вашего Императорскаго Величества Гофмейстеръ Графъ Алексѣй Бобринской (VI, 5).*

Петербургъ, Галерная, 58.

Гофмейстеру графу Бобринскому.

Поручаю Вамъ передать Съѣзду Уполномоченныхъ Дворянскихъ Обществъ Мою сердечную благодарность за выражаемыя Мнѣ вѣрноподданническія чувства.

Вѣрю въ его готовность работать на пользу дорогой нашей Родины и желаю ему въ этомъ успѣха.

(VI, 52).

НИКОЛАЙ.

Ея Императорскому Величеству Государынѣ Императрицѣ Маріи Ѳеодоровнѣ.

Съѣздъ уполномоченныхъ 33-хъ дворянскихъ обществъ, вспоминая нынѣ въ двадцатипятилѣтнюю годовщину Семилостивѣйшаго Рескрипта къ Всероссійскому Дворянству въ Бозѣ почивающаго Государя Императора Александра Третьяго и вознеся молитвы къ Господу Богу объ упокоеніи Его праведной души, приносить Вашему Императорскому Величеству выраженіе глубокаго почитанія къ Августѣйшей Особѣ Вашей, какъ неизмѣнной свѣтлой спутницѣ незабвеннаго для насъ Государя.

Предсѣдатель Съѣзда *Графъ Алексій Бобринской*.  
(VI, 51).

Петербургъ. Графу Алексію Бобринскому.

Глубоко тронута благоговѣйной памятью о незабвенномъ Государѣ и свѣтлымъ воспоминаніемъ о далекомъ прошломъ. Сердечно благодарю васъ и всѣхъ собравшихся на Съѣздъ уполномоченныхъ Дворянскихъ Обществъ за выраженныя чувства.

(VI, 70).

МАРІЯ.

1911 г.

Царское Село.

Его Императорскому Величеству.

Приступая къ занятіямъ въ седьмомъ своемъ Съѣздѣ и нямтуя свой долгъ передъ Престоломъ и родиной, уполномоченные 37-ми объединенныхъ Дворянскихъ Обществъ повергають къ стопамъ Вашимъ, Государь, чувства вѣрноподданнической любви и преданности.

Всегда готовые посвящать всѣ силы на служеніе своимъ Самодержавнымъ Государямъ и Россіи, мы уповаемъ, что дворянство неизмѣнно схранитъ одушевляющее его на всѣхъ поприщахъ его служенія—довѣріе Вашего Императорскаго Величества.

Предсѣдатель седьмого Съѣзда,  
Двора Вашего Императорскаго Величества  
Гофмейстеръ *Графъ Алексій Бобринской*.  
(VII, 42, 305).

С.-Петербургъ. Гофмейстеру Графу Алексѣю Александровичу Бобринскому.

Передайте уполномоченнымъ объединенныхъ Дворянскихъ Обществъ Мою сердечную благодарность за выраженные чувства вѣрноподданнической любви и преданности. Дворянство въ своемъ служеніи Престолу и Родинѣ можетъ разсчитывать на Мое полное довѣріе и поддержку. Отъ души желаю Съѣзду успѣха въ его трудахъ на пользу дорогой намъ всеѣмъ Россіи.

*НИКОЛАЙ.*

(VII, 94).

1912 г.

Ваше Императорское Величество.

VIII Съѣздъ уполномоченныхъ тридцати семи Дворянскихъ Обществъ вмѣняетъ себѣ въ вѣрноподданнической долгъ высказать Вашему Императорскому Величеству глубокую свою признательность за милостивое вниманіе, которымъ Вашему Величеству благоугодно было осчастливить труды предыдущихъ Съѣздовъ Дворянства.

Въ постоянной благосклонности возлюбленнаго Монарха Объединенное Дворянство черпаетъ новую мощь для усиленнаго служенія дѣлу мирнаго развитія Родины. Нынѣ приступая къ очереднымъ дѣламъ, уполномоченные отъ Дворянскихъ Обществъ возносятъ молитвы о драгоцѣнномъ здоровіи Вашего Императорскаго Величества, Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны, Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны и Государя Наслѣдника Цесаревича. Наканунѣ празднованія годовщины многолѣтняго царствованія славнаго рода Вашего Императорскаго Величества Дворянство приѣмлетъ смѣлость повергнуть передъ Вашимъ Величествомъ сердечныя вѣрноподданническія пожеланія. Да даруетъ Всевышній Державному Дому Вашему многіе вѣка мирно и благополучно царствовать на славу и преуспѣяніе Россіи.

Предсѣдатель Съѣзда Двора Вашего Императорскаго Величества Гофмейстеръ Графъ Алексѣй Бобринской (VIII, 7).

„С.-Петербургъ. Гофмейстеру Графу Алексѣю Александровичу Бобринскому.

Передайте VIII съѣзду уполномоченныхъ 37 дворянскихъ обществъ Мою сердечную благодарность за ихъ молитвы, благопожеланія и выраженные Государынямъ Императрицамъ, Мнѣ и Наслѣднику Цесаревичу чувства; увѣренъ, что вѣрное завѣтамъ старины Русское дворянство и впредь всегда будетъ служить опорой Престола въ дѣлѣ мирнаго развитія великой нашей Россіи.

НИКОЛАЙ“.

(VIII, 45).

1913 г.

Его Императорскому Величеству.

Въ приснопамятные дни празднованія трехсотлѣтія Царствования Дома Романовыхъ Вашему Императорскому Величеству благоугодно было Царскимъ словомъ Вашимъ засвидѣтельствовать о заслугахъ Россійскаго Дворянства и Всемилостивѣйше даровать способы обезпеченія успѣха дѣятельности его взаимовспомогательныхъ учреждений.

Одобренные Царскими милостями, запечатлѣвъ въ сердцахъ своихъ обращенныя къ дворянству слова Возлюбленнаго Монарха, уполномоченные 39 Дворянскихъ Обществъ счастливы повергнуть предъ Вами, Государь, чувства безграничной благодарности и, приступая къ занятіямъ девятаго своего Съѣзда, возобновляютъ за себя и потомство свое обѣтъ неизмѣнно вѣрной, по примѣру предковъ, службы Самодержцу Всероссійскому и Роду Его изъ вѣка въ вѣкъ.

Предсѣдательствующій IX Съѣзда Объединеннаго Дворянства Гофмейстеръ *Ананій Струковъ* (IX, 5).

Петербургъ.

Гофмейстеру А. П. Струкову.—Искренно благодарю уполномоченныхъ 39 дворянскихъ обществъ за выраженные ими чувства любви и преданности Престолу.

НИКОЛАЙ.

(IX, 55).

Ея Императорскому Величеству,  
Государынѣ Императрицѣ Маріи Ѳеодоровнѣ.

Уполномоченные Дворянскихъ Обществъ 39 губерній, глубоко потрясенные ужасною вѣстью о кончинѣ Царственнаго Брата Вашего Величества, повергають къ стопамъ Вашимъ чувства безмѣрной скорби и почтительнѣйшаго соболѣзнованія.

Предсѣдательствующій на Съѣздѣ Объединеннаго Дворянства *Александръ Нарышкинъ* (IX, 131).

Искренно благодарю уполномоченныхъ дворянскихъ обществъ за выраженныя чувства по случаю безвременной кончины Моего возлюбленнаго Брата.

(IX, 236).

*МАРІЯ.*

1914 г.

Его Императорскому Величеству.

Представители Объединенныхъ Дворянскихъ Обществъ, собравшись сегодня на десятый свой Съѣздъ, въ пятидесятилѣтнюю годовщину существованія земскихъ учрежденій приносятъ Вамъ, Великій Государь, выраженіе одушевляющей ихъ горячей вѣрноподданнѣйшей благодарности за Всемилостивѣйше выраженное въ Рескриптѣ Министру Внутреннихъ Дѣлъ отъ 8 Января одобреніе службы Дворянства въ земскомъ дѣлѣ. Осчастливленное Царскимъ словомъ Вашимъ, Государь, Дворянство и впредь приложитъ свои силы къ вѣрному служенію Престолу и Родинѣ, стремленіемъ къ поднятію духовныхъ силъ народа и его благосостоянія, искреннимъ сердцемъ отзываясь на недавній призывъ Вашего Величества.

Предсѣдатель X Съѣзда Объединеннаго Дворянства Гофмейстеръ *Ананій Струковъ* (X, 2).

С.-Петербургъ, Васильевскій Островъ, 2-я линия, 23. Гофмейстеру Струкову.

Искренно благодарю представителей объединенныхъ дворянскихъ обществъ за выраженныя Мнѣ чувства и желаніе и впредь приложить все свои силы на благо дорогого Нашего Отечества и на вѣрную службу Престолу.

(X, 68).

НИКОЛАЙ.

### ВЫБОРЫ:

#### I. Президіума Съѣздовъ.

1906 г.

Предсѣдатель I Съѣзда

Графъ Алексѣй Александровичъ Бобринской (I, 1).

Секретари Съѣзда:

Святославъ Александровичъ Володиміровъ (I, 3).

Христофоръ Никитичъ Сергѣевъ (I, 3).

Александръ Николаевичъ Брянчаниновъ (I, 3).

Георгій Алексѣевичъ Шечковъ (I, 3).

Александръ Ипполитовичъ Зыбинъ (I, 3).

Предсѣдатель II Съѣзда

Графъ Алексѣй Александровичъ Бобринской (II, 3).

Товарищи Предсѣдателя Съѣзда:

Александръ Алексѣевичъ Нарышкинъ (II, 3).

Князь Николай Федоровичъ Касаткинъ-Ростовскій (II, 3).

Секретари Съѣзда:

Михаилъ Николаевичъ Головинъ (II, 3).

Сергѣй Николаевичъ Бурнашовъ (II, 3).

Христофоръ Никитичъ Сергѣевъ (II, 3).

Александръ Ипполитовичъ Зыбинъ (II, 3).



1907 г.

Предсѣдатель Съѣзда

Графъ Алексѣй Александровичъ Бобринской (Ш, 3).

Товарищи Предсѣдателя:

Александръ Алексѣевичъ Нарышкинъ (Ш, 3).

Князь Николай Федоровичъ Касаткинъ-Ростовскій (Ш, 3).

Секретарь Съѣзда

Александръ Ипполитовичъ Зыбинъ (Ш, 3).

1908 г.

Предсѣдатель Съѣзда

Графъ Алексѣй Александровичъ Бобринской (IV, 3).

Товарищи Предсѣдателя:

Александръ Алексѣевичъ Нарышкинъ (IV, 3).

Князь Николай Федоровичъ Касаткинъ-Ростовскій (IV, 3).

И. об. Секретаря Съѣзда

Владиміръ Павловичъ Панаевъ (IV, 3).

1909 г.

Предсѣдатель Съѣзда

Графъ Алексѣй Александровичъ Бобринской (V, 1).

Товарищи Предсѣдателя:

Александръ Алексѣевичъ Нарышкинъ (V, 1).

Владиміръ Александровичъ Драшусовъ (V, 1).

1910 г.

Предсѣдатель Съѣзда

Графъ Алексѣй Александровичъ Бобринской (VI, 1).

Товарищи Предсѣдателя:

Александръ Алексѣевичъ Нарышкинъ (VI, 1).

Ананій Петровичъ Струковъ (IV, 1).

Секретарь Съѣзда  
Сергѣй Алексѣевичъ Панчулидзевъ (VI, 1).

Товарищъ Секретаря  
Яковъ Николаевичъ Данзасъ (VI, 1).

1911 г.

Предсѣдатель Съѣзда  
Графъ Алексѣй Александровичъ Бобринской (VII, 1).

Товарищи Предсѣдателя:  
Александръ Алексѣевичъ Нарышкинъ (VII, 2).  
Ананій Петровичъ Струковъ (VII, 2).

Секретарь Съѣзда  
Сергѣй Алексѣевичъ Панчулидзевъ (VII, 2).

Товарищъ Секретаря  
Яковъ Николаевичъ Данзасъ (VII, 2).

1912 г.

Предсѣдатель Съѣзда  
Графъ Алексѣй Александровичъ Бобринской (VIII, 4).

Товарищи Предсѣдателя:  
Александръ Алексѣевичъ Нарышкинъ (VIII, 4).  
Ананій Петровичъ Струковъ (VIII, 4).

Секретарь Съѣзда  
Сергѣй Алексѣевичъ Панчулидзевъ (VIII, 4).

1913 г.

Предсѣдатель Съѣзда  
Александръ Алексѣевичъ Нарышкинъ (IX, 3).

Товарищи Предсѣдателя:  
Ананій Петровичъ Струковъ (IX, 3).  
Графъ Алексѣй Александровичъ Бобринской (IX, 68).

Секретарь Съѣзда  
Сергѣй Алексѣевичъ Панчулидзевъ (IX, 3).

1914 г.

Предсѣдатель Съѣзда  
Ананій Петровичъ Струковъ (X, 2).

Товарищи Предсѣдателя:  
Александръ Алексѣевичъ Нарышкинъ (X, 2).  
Алексѣй Ивановичъ Мосоловъ (X, 2).

Секретарь Съѣзда  
Сергѣй Алексѣевичъ Панчулидзевъ (X, 2).

## II. Постояннаго Совѣта.

На трехлѣтіе 1906 — 1909 г.

Предсѣдатель Совѣта  
Графъ Алексѣй Александровичъ Бобринской.

Товарищи Предсѣдателя:  
Князь Николай Федоровичъ Касаткинъ-Ростовскій.  
Александръ Алексѣевичъ Нарышкинъ.

## Члены Совѣта:

Князь Владиміръ Михайловичъ Волконскій.  
Графъ Дмитрій Адамовичъ Олсуфьевъ.  
Алексѣй Ивановичъ Мосоловъ.  
Оскаръ Рейнгольдовичъ фонъ-Экеспарре.  
Александръ Александровичъ Чемодуровъ.  
Сергѣй Сергѣевичъ Бехтѣевъ.  
Николай Алексѣевичъ Павловъ.  
Князь Николай Борисовичъ Щербатовъ.  
Алексѣй Борисовичъ Нейдгартъ.  
Князь Дмитрій Николаевичъ Цертелевъ.  
Александръ Ипполитовичъ Зыбинъ.  
Христофоръ Никитичъ Сергѣевъ (I, 125, 129).

1908 г.

Взамѣнъ выбывшихъ членовъ Совѣта А. И. Зыбина, кн. Н. Б. Щербатова и О. Р. фонъ-Экеспарре Съездъ избралъ: Сергѣя Петровича Фролова, Владиміра Іосифовича Гурко и Ананія Петровича Струкова (IV, 328).

На трехлѣтіе 1909—1912 гг.

1909 г.

Предсѣдатель Совѣта

Графъ Алексѣй Александровичъ Бобринской.

Товарищи Предсѣдателя:

Александръ Алексѣевичъ Нарышкинъ.  
Ананій Петровичъ Струковъ.

Члены Совѣта:

Сергѣй Сергѣевичъ Бехтѣевъ.  
Александръ Александровичъ Чемодуровъ.  
Графъ Дмитрій Адамовичъ Олсуфьевъ.  
Владиміръ Іосифовичъ Гурко.  
Сергѣй Алексѣевичъ Панчулидзевъ.  
Алексѣй Ивановичъ Мосоловъ.  
Князь Владиміръ Михайловичъ Волконскій.  
Алексѣй Борисовичъ Нейдгартъ.  
Сергѣй Петровичъ Фроловъ.  
Викторъ Ивановичъ Карповъ.  
Григорій Николаевичъ Глѣбовъ.  
Николай Алексѣевичъ Павловъ (V, 323).

1910 г.

Взамѣнъ выбывшихъ членовъ Совѣта А. А. Чемодурова и кн. В. М. Волконскаго Съездъ избралъ: Михаила Яковлевича Говорухо-Отрока и Ивана Николаевича Лодыженскаго (VI, 376).

Съездъ постановилъ учредить должность Товарища Управляющаго дѣлами Постояннаго Совѣта и на означенную должность избралъ Якова Николаевича Данзаса (VI, 447).

1912 г.

На трехлѣтіе 1912—1915 гг.

Предсѣдатель Совѣта

Графъ Алексѣй Александровичъ Бобринской.

Товарищи Предсѣдателя Совѣта

Александръ Алексѣевичъ Нарышкинъ.

Ананій Петровичъ Струковъ.

Члены Совѣта:

Алексѣй Ивановичъ Мосоловъ.

Алексѣй Борисовичъ Нейдгартъ.

Сергѣй Алексѣевичъ Панчулидзевъ.

Иванъ Николаевичъ Лодыженскій.

Михаилъ Яковлевичъ Говорухо-Отрокъ.

Викторъ Ивановичъ Карповъ.

Николай Николаевичъ Янушкевичъ.

Христофоръ Никитичъ Сергѣевъ.

Гр. Владиміръ Васильевичъ Стенбокъ-Ферморъ.

Гр. Дмитрій Адамовичъ Олсуфьевъ.

Бар. Гансъ Фридриховичъ Розенъ.

Владиміръ Юсифовичъ Гурко (VIII, 208).

Въ виду отказа гр. А. А. Бобринскаго отъ должности Предсѣдателя Совѣта (VIII, 204, 205, 208 и 209), Съѣздъ единогласно *избралъ* Предсѣдателемъ Совѣта Александра Дмитриевича Самарина (VIII, 248), а гр. А. А. Бобринскаго первымъ членомъ Совѣта (VIII, 209), съ тѣмъ что лицо, получившее при выборѣ наименьшее число голосовъ, остается за баллами, каковымъ оказался В. І. Гурко.

Въ виду отказа А. Д. Самарина отъ должности Предсѣдателя Совѣта (VIII, 279, 304) Съѣздъ *постановилъ* выборы Предсѣдателя отложить до будущаго Съѣзда и просить А. А. Нарышкина исправлять обязанности Предсѣдателя (VIII, 303).

1913 г.

Съѣздъ избралъ: Предсѣдателемъ Совѣта Ананія Петровича Струкова (IX, 250), Товарищемъ Предсѣдателя Алексѣя Ивановича Мосолова (IX, 252) и членомъ Совѣта Михаила Ильича Миклашевскаго (IX, 253).

### III. Ревизіонной Комиссіи.

1907 г.

Баронъ Адольфъ Адольфовичъ Пилларъ фонъ-Пильхау.  
Сергѣй Алексѣевичъ Дельсаль.  
Яковъ Афанасьевичъ Ушаковъ (III, 3; IV, 378).

1909 г.

На трехлѣтіе 1909—1912 гг.

Предсѣдатель Комиссіи

Яковъ Афанасьевичъ Ушаковъ.

Члены Комиссіи:

Баронъ Адольфъ Адольфовичъ Пилларъ фонъ-Пильхау.  
Сергѣй Алексѣевичъ Дельсаль (V, 323).

1911 г.

Взамѣнъ выбывшаго члена Комиссіи С. А. Дельсаля Съездъ избралъ князя Алексѣя Николаевича Лобанова-Ростовскаго и Владиміра Михайловича Дерюгина (VII, 174).

1912 г.

На трехлѣтіе 1912—1915 гг.

Предсѣдатель Комиссіи

Яковъ Афанасьевичъ Ушаковъ.

Члены Комиссіи:

Владиміръ Михайловичъ Дерюгинъ.  
Князь Алексѣй Николаевичъ Лобановъ-Ростовской.

Александръ Дмитріевичъ Завалишинъ (VII, 208).

1913 г.

Взамѣнъ выбывшаго Предсѣдателя Комиссіи Я. А. Ушакова Съездъ избралъ Предсѣдателемъ князя Алексѣя Николаевича Лобанова-Ростовскаго (IX, 253).

IV. Комиссій:

1906 г.

Комиссія для редакціи всеподданнѣйшаго адреса (I, 96 и 120).

А. А. Нарышкинъ.  
С. М. Прутченко.  
Н. А. Павловъ.  
Кн. А. П. Урусовъ.  
Кн. Н. Б. Щербатовъ.  
Гр. В. Ф. Дорреръ.  
Гр. Д. А. Олсуфьевъ.  
А. И. Зыбинъ.

Комиссія для разработки вопроса о печатномъ органѣ (I, 136).

Н. Ю. Шильдеръ-Шульднеръ.  
А. Н. Брянчаниновъ.  
В. М. Пуришкевичъ.  
Гр. Д. А. Олсуфьевъ.  
Кн. А. П. Урусовъ.  
А. И. Лыкошинъ.  
С. Ф. Шараповъ.  
К. Ф. Головинъ.

1907 г.

Комиссія для разработки вопроса о необходимости обсуждения дворянскими и земскими собраніями законопроектвъ о мѣстной реформѣ (III, 33).

Отъ Астраханской	губ	Х. И. Сергѣевъ.
„ Бессарабской	„	А. И. Крупенскій.
„ Владимірской	„	А. А. Куломзинъ.
„ Воронежской	„	В. И. Стемковскій.
„ Екатеринослав.	„	М. И. Миклашевскій.
„ Калужской	„	Н. И. Булычовъ.
„ Казанской	„	С. С. Толстой.
„ Курской	„	М. Я. Говорухо-Отрокъ.
„ Лифляндской	„	Бар. А. А. Пилларъ фонъ-Пильхау.
„ Московской	„	Гр. П. С. Шереметьевъ.
„ Нижегородской	„	Д. В. Хотяинцевъ.
„ Обл. В. Донск.	„	К. П. Леоновъ.
„ Орловской	„	В. Н. Шеншинъ.

Отъ Полтавской	губ. С. Е. Бразоль.
„ Псковской	„ А. И. Брянчаниновъ.
„ Рязанской	„ Н. Л. Шишковъ.
„ Самарской	„ Гр. А. Н. Толстой.
„ Саратовской	„ Гр. Д. А. Олсуфьевъ.
„ Симбирской	„ В. Н. Поливановъ.
„ С.-Петербургской	„ Гр. Г. Н. Сиверсъ.
„ Смоленской	„ Кн. В. М. Урусовъ.
„ Тамбовской	„ Н. Л. Марковъ.
„ Тульской	„ М. Д. Ершовъ.
„ Уфимской	„ В. В. Молоствовъ.
„ Харьковской	„ Д. Н. Кованько.
„ Черниговской	„ Гр. В. А. Мусинъ-Пушкинъ.
„ Херсонской	„ Гр. И. В. Стенбокъ-Ферморъ.
„ Ярославской	„ Я. А. Ушаковъ.

Комиссія для обсуждения заготовленныхъ Правительствомъ законоположеній о мѣстныхъ учрежденіяхъ (III, 268).

В. Л. Кушелевъ.  
П. Н. Семеновъ.  
А. С. Стишинскій.  
А. П. Струковъ.  
Б. В. Штюрмеръ.  
Я. А. Ушаковъ.

Комиссія о народномъ образованіи (III, 209).

А. А. Нарышкинъ.  
Н. Ч. Заіончковскій.  
П. Н. Семеновъ.  
Кн. П. Л. Ухтомскій.  
Кн. Д. Н. Цертелевъ.  
М. Ф. Пегелау.  
Кн. Н. Ф. Касаткинъ-Ростовскій.  
Л. М. Савеловъ.

1909 г.

Комиссія о народномъ образованіи (V, 323).

А. П. Струковъ.  
В. М. Пуришкевичъ.  
Н. Е. Марковъ.  
А. Д. Кашкаровъ.  
Г. А. Шечковъ.



1908 г.

Комиссія о Пансіонъ-Приютахъ (IV, 346).

Предсѣдатель Кн. Н. Б. Щербатовъ.

Товарищъ Предсѣдателя А. Д. Самаринъ.

Члены:

Кн. Л. И. Дондуковъ-Изь-  
ѣдиновъ.

Я. В. Кривцовъ.

А. Ф. Безобразовъ.

В. К. Шлише.

С. М. Прутченко.

А. П. Леоновъ.

М. В. Сариновъ.

В. Н. Шеншинъ.

В. Н. Поливановъ.

М. К. Коченевскій.

А. Н. Наумовъ.

Э. А. Исѣевъ.

С. А. Панчулидзевъ.

П. Б. Мансуровъ.

Ю. В. Арсеньевъ.

1909 г.

Комиссія по вопросу о капитализаціи изъ 4% благотворительнаго налога при продажѣ дворянскихъ земель (V, 211).

А. Н. Наумовъ.

Н. Ф. Сухомлиновъ.

С. С. Бехтѣевъ.

В. И. Карповъ.

А. А. Чемодуровъ.

Кн. Н. Н. Чолокаевъ.

С. И. Келеповскій.

**Редакціонныя комиссіи.**

1909 г.

Для редакціи резолюціи по вопросу о мѣстной реформѣ (V, 225).

С. А. Панчулидзевъ.

Кн. Н. Б. Щербатовъ.

А. А. Нарышкинъ.

С. С. Бехтѣевъ.

Н. Е. Марковъ.

Н. Ф. Сухомлиновъ.

С. А. Поповъ.

1910 г.

Для редакції резолюції по докладу П. А. Базилевскаго о народномъ образованіи (VI, 69).

Предсѣдатель Комиссіи А. П. Леоновъ.

Члены:

Г. Н. Глѣбовъ.  
Кн. П. Л. Ухтомскій.  
В. Л. Кушелевъ.  
Кн. Н. Б. Щербатовъ.  
А. Н. Похвисневъ.

1911 г.

Для редакції резолюції по вопросамъ народного образованія (VII, 49).

А. П. Леоновъ.  
Д. Д. Левшинъ.  
А. Н. Похвисневъ.  
Кн. П. Л. Ухтомскій.  
В. Л. Кушелевъ.

Для редакції резолюції по еврейскому вопросу (VII, 225).

А. А. Нарышкинъ.  
Кн. Н. Б. Щербатовъ.  
Кн. П. Л. Ухтомскій.  
Н. Е. Марковъ.  
Гр. В. Е. Рейтернъ-Нолькенъ.  
М. Я. Говорухо-Отрокъ.  
Д. Н. Кованько.  
В. М. Пуришкевичъ.  
С. А. Панчулидзевъ.

Комиссія по докладу Н. А. Павлова (VII, 290).

С. П. Фроловъ.  
Н. А. Павловъ.  
М. Н. Головинъ.  
Д. В. Хотяинцовъ.  
Кн. Н. Б. Щербатовъ.  
Бар. Г. Ф. Розенъ.  
В. М. Дерюгинъ.  
А. Д. Головинъ.

1912 г.

Комиссія по вопросу объ экономическомъ объединеніи дворянства (VIII, 77).

Кн. Н. Б. Щербатовъ.	Кн. И. А. Куракинъ.
В. І. Гурко.	А. И. Мосоловъ.
В. Н. Шеншинъ.	А. К. Рачинскій.
А. Д. Головинъ.	А. Б. Нейдгартъ.
В. Н. Снѣжковъ.	В. М. Местергази.
Кн. А. П. Урусовъ.	С. А. Бекетовъ.
Гр. В. П. Орловъ-Денисовъ.	В. Н. Ознобишинъ.
А. Н. Наумовъ.	К. Н. Гриммъ.
Л. Л. Кисловскій.	А. Н. Селивановъ.
А. Н. Лихачевъ.	М. И. Догель.
Кн. Б. Л. Вяземскій.	С. С. Толстой-Милославскій.
А. Н. Тиранъ.	Н. А. Павловъ.
Бар. Г. Ф. Розень.	

Бюро для сообщеній свѣдѣній въ печать.

1908 г.

С. С. Бехтѣевъ.  
Х. Н. Сергѣевъ.  
Кн. Д. Н. Цертелевъ. (IV. 5).

**Вышія учебныя заведенія.**

*См. Образование.*

**Государственная Дума.**

*См. Избирательные законы Финляндія.*

**Государственное хозяйство.**

1909 г.

Согласно положеніямъ доклада В. І. Гурко: „Наше народное и государственное хозяйство и мѣры, могущія содѣйствовать нашему экономическому преуспѣянію“, а также заключенію Редакціонной Комиссіи Съѣздъ, призналь, что въ дѣлѣ обезпеченія малоземельнаго крестьянскаго населенія землей, дѣятельность правительства должна состоять прежде всего въ

увеличеніи площади крестьянскаго землевладѣнія за счетъ тѣхъ огромныхъ, существующихъ понынѣ въ Европейской Россіи, необработанныхъ земель, которыя могутъ быть посредствомъ осушенія, орошенія или иной меліораціи, превращены въ культурныя. Переходъ земли отъ землевладѣльцевъ къ земледѣльцамъ, сопряженный съ раздробленіемъ ея на мелкіе участки, если онъ происходитъ съ нарушеніемъ въ данной мѣстности правильнаго соотношенія между крупнымъ, среднимъ и мелкимъ землевладѣніемъ, существенно нарушаетъ общегосударственные интересы. Онъ влечетъ, при настоящемъ низкомъ уровнѣ крестьянскаго сельскаго хозяйства, пониженіе производительности земли, лишаетъ сельскія мѣстности столь необходимаго для процвѣтанія земской жизни культурнаго элемента, причемъ, увеличивая земельныя владѣнія меньшинства крестьянства, уменьшаетъ количество заработковъ у остальной его части. Однообразіе и первобытность приѣмовъ сельскаго хозяйства въ мелкихъ владѣніяхъ, въ случаѣ ихъ увеличенія за счетъ владѣній среднихъ и крупныхъ, кромѣ того сокращаетъ примѣненіе въ области земледѣлія рабочаго труда, и нынѣ остающагося у насъ въ значительной степени неиспользованнымъ. Для использованія народнаго труда въ полной мѣрѣ необходимо, наряду съ развитіемъ сельскаго хозяйства, распространеніе кустарныхъ промысловъ и соотвѣтствующій народнымъ потребностямъ ростъ обрабатывающей и добывающей промышленности (V, 307).

#### Государственный Совѣтъ.

*См. Избирательные законы. Положеніе о выборахъ въ Государственный Совѣтъ. Уставъ. Финляндія.*

#### Губернаторы.

*См. Мѣстная реформа.*

#### Губернскіе Совѣты.

*См. Совѣты Губернскіе.*

#### Губернское земство.

*См. Сельско-хозяйственная промышленность.*

**Даръ Е. Н. Карауловой.**

**1911 г.**

*Съѣздъ постановилъ:*

1. Передать доклады: а) о принятіи дара Е. Н. Карауловой и б) о дополненіи Устава Съѣздовъ уполномоченныхъ объединенныхъ Дворянскихъ Обществъ на разсмотрѣніе Дворянскихъ Обществъ.

2. Просить Гг. Губернскихъ Предводителей Дворянства представить заключенія Дворянскихъ Собраній по даннымъ вопросамъ въ теченіе настоящаго года.

3. Уполномочить Постоянный Совѣтъ, если большинство Дворянскихъ Собраній отвѣтитъ по вышеуказаннымъ вопросамъ утвердительно, не дожидаясь будущаго Съѣзда, войти съ представленіемъ о дополненіи Устава Съѣздовъ уполномоченныхъ объединенныхъ Дворянскихъ Обществъ соотвѣтствующими статьями и принять даръ Е. Н. Карауловой.

4. Выразить Е. Н. Карауловой глубокую признательность Съѣзда какъ за добрый починъ въ общедворянскомъ дѣлѣ, такъ и за щедрый даръ и заявить, что Съѣздъ принципиально принимаетъ даръ, но что эта задержка, можетъ быть на одинъ годъ, происходитъ вслѣдствіе необходимости измѣненія Устава Съѣздовъ уполномоченныхъ объединенныхъ Дворянскихъ Обществъ (VII, 280).

**1912 г.**

*Съѣздъ постановилъ:*

I. Выразить глубокую благодарность Еленѣ Николаевнѣ Карауловой за ея даръ, при чемъ заявить съ искреннимъ сожалѣніемъ, что Съѣздъ не въ состояніи принять этого дара въ виду несоотвѣтствія принятія его съ задачами Объединеннаго Дворянства.

II. Отклонить принятіе дара Карауловой (VIII, 83).

**Дворянскій Банкъ.**

*См. Банки Дворянскій и Крестьянскій.*

**Дворянскія земли.**

*См. Банки Дворянскій и Крестьянскій. Благотворительный налогъ при продажѣ дворянскихъ земель.*

### Дворянскія опеки.

1913 г.

По предложенію М. Н. Скворцова, Съездъ *постановилъ*: обратить вниманіе Совѣта на предполагаемый законопроектъ о преобразованіи опеки и просить его оказать возможное содѣйствіе къ сохраненію сословныхъ дворянскихъ опеки (IX, 254).

1914 г.

По докладу Совѣта о проектѣ новаго опекунскаго устава Съездъ *постановилъ*:

1) Признать желательнымъ сохраненіе сословнаго начала для завѣдыванія дворянскими опеками при предстоящемъ пересмотрѣ узаконеній относительно опекунскихъ установленій и 2) признать, что для устраненія обнаружившихся въ дѣйствительности недостатковъ въ существующемъ устройствѣ опекунскихъ дворянскихъ установленій и порядкѣ ихъ дѣятельности могли бы быть приняты въ соображеніе заключенія Особаго Совѣщанія по дѣламъ дворянскаго сословія подъ предѣдательствомъ статсъ-секретаря Дурново (X, 138).

### Дворянскія Собранія.

*См. Дворянство. Мѣстная реформа. Печать. Уставъ.*

### Дворянство.

1906 г.

По обсужденію вопроса о томъ, какимъ порядкомъ Совѣтъ могъ бы исполнить порученіе Съезда приходитъ на помощь отдѣльнымъ дворянамъ въ защитѣ ихъ правъ, Съездъ *постановилъ*, чтобы каждый дворянинъ, желающій обратиться къ Совѣту за помощью, обращался первоначально къ своему Уѣздному Предводителю или уполномоченному его губерніи, который направлялъ бы дѣло Губернскому Предводителю, а отъ послѣдняго зависѣло бы уже направленіе дѣла въ Совѣтъ (II, 110).

1910 г.

По выслушаніи доклада графа А. А. Бобринскаго „О допущенныхъ въ Государственномъ учрежденіи нападкахъ на обще-

ственный строй и дворянство“ Съездъ *постановилъ*: представить возбужденный въ докладѣ вопросъ на усмотрѣніе Правительства. При этомъ Съездъ выразилъ полную увѣренность, что Правительство обратитъ должное вниманіе на проистекающія, отъ указаннаго въ докладѣ печальнаго явленія вредныя послѣдствія для мирнаго преуспѣянія Россіи (VI, 256).

#### 1911 г.

По докладу объ условіяхъ пріобрѣтенія правъ потомственнаго дворянства Съездъ *постановилъ*: пренія по существу доклада отложить, докладъ передать на разсмотрѣніе Губернскихъ Дворянскихъ Собраній съ пожеланіемъ скорѣйшаго его разсмотрѣнія (VII, 257, 258).

#### 1912 г.

По докладу Совѣта о возведеніи въ дворянское достоинство за полезную дѣятельность, связанную съ землевладѣніемъ, Съездъ постановилъ просить Губернскія Дворянскія Собранія представить свои отзывы въ теченіе года (VIII, 188, 194).

#### 1913 г.

Съездъ *постановилъ*: передать въ Губернскія Дворянскія Собранія новыя предложенія Совѣта по вопросу объ установленіи особаго порядка везведенія въ дворянское достоинство, вмѣстѣ съ предложеніемъ отвѣтить по существу (IX, 57).

### Депутации.

#### 1908 г.

Съездъ поручилъ особо избранной депутации въ составѣ Предсѣдателя Съезда Гр. А. А. Бобринскаго, Товарищей Предсѣдателя: А. А. Нарышкина и Кн. Н. Ф. Касаткина-Ростовскаго и двухъ Губернскихъ Предводителей: Московскаго А. Д. Самарина и Нижегородскаго С. М. Прутченко всеподданнѣйше повергнуть Его Императорскому Величеству вѣрноподданническія чувства Съезда и представить на Высочайшее благовозрѣніе труды и мысли Объединеннаго Дворянства по вопросу о мѣстной реформѣ (IV, 333, 335).

## Еврейскій вопросъ.

1906 г.

Съѣздъ принялъ слѣдующую резолюцію:

1) Выслушавъ записку Б. Г. Бланкъ о недопустимости равноправія евреевъ, Съѣздъ *находитъ*, что слухъ о готовящейся отмѣнѣ ограничительныхъ въ отношеніи къ нимъ законовъ естественно возбудилъ въ общественномъ мнѣніи тревожное настроеніе, особливо въ виду только что послѣдовавшей отмѣны ограниченій въ правѣ распоряженія крестьянской надѣльной земель. Особыя постановленія о евреяхъ, дѣйствовавшія во всѣхъ европейскихъ государствахъ, гдѣ они водворились, несомнѣнно, имѣли свою историческую законность, а дарованное имъ равноправіе, не разрѣшивъ еврейскаго вопроса, все настоятельнѣе выдвигаетъ его на очередь въ ряду вопросовъ мірового значенія. Въ основѣ упомянутыхъ исключительныхъ законоположеній лежало требованіе оградить народность государственную отъ разлагающаго вліянія еврейства. Это пагубное вліяніе проявилось послѣднее время въ Россіи съ небывалой силой: анархія, потрясающая нашъ государственный и социальный строй, по собственному признанію евреевъ, есть, главнымъ образомъ, ихъ дѣло, стремленія же ихъ и конечная цѣль не равноправіе, а господство. При такомъ положеніи во время продолжающихся революціонныхъ преступленій и оскорбленій, наносимыхъ національному и религіозному чувству, всякая уступка еврейскимъ притязаніямъ можетъ отразиться въ народномъ сознаніи, какъ проявленіе слабости Правительства. Подрывая къ себѣ довѣріе, оно обратитъ общее негодованіе не противъ евреевъ только, но и противъ Государственной власти. Въ виду столь серьезной опасности всякія измѣненія законодательства о евреяхъ требуютъ самаго основательнаго и всесторонняго обсужденія, а потому и не могутъ послѣдовать въ порядкѣ 87 ст. Зак. основ., а должны быть направлены въ общемъ порядкѣ законодательномъ (II, 121, 135, 136).

1910 г.

Нижеслѣдующія положенія доклада С. А. Панчулидзева были одобрены гг. уполномоченными (VI, 364).

I. Евреи и выкресты изъ евреевъ не допускаются ни къ отбыванію воинской повинности, ни къ поступленію въ сухо-



путныя и морскія войска на правахъ вольноопредѣляющихся или охотниковъ, ни въ военноучебныя заведенія.

II. Евреи и выкресты изъ евреевъ не допускаются къ участию въ земскихъ избирательныхъ собраніяхъ и сѣздахъ.

III. Евреи и выкресты изъ евреевъ не допускаются на земскую службу.

IV. Евреи и выкресты изъ евреевъ не допускаются на службу по городскому общественному управленію.

V. Запрещается принимать въ гражданскую службу всѣхъ вообще евреевъ и выкрестовъ изъ евреевъ.

VI. Евреи и выкресты изъ евреевъ: 1) не подлежатъ внесенію въ списки присяжныхъ засѣдателей, 2) не могутъ быть назначаемы и избираемы въ должности по судебному вѣдомству и 3) не могутъ быть присяжными и частными повѣренными.

Сверхъ того, Сѣздъ принялъ слѣдующія резолюціи:

1) Признавая безусловную необходимость положить предѣлъ дальнѣйшему усиленію іудейскаго засилія и вліянія на государственную, общественную и экономическую жизнь Русскаго народа, Сѣздъ *постановилъ*: благодарить С. А. Панчулидзева за составленный имъ докладъ по еврейскому вопросу и поручить Совѣту выработать основныя положенія, долженствующія лечь въ основаніе дальнѣйшаго направленія этого вопроса.

2) Указать Правительству на настоятельную необходимость строго наблюдать за охраненіемъ нормы евреевъ въ среднихъ и высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, которыя постоянно нарушаются. (VI, 369).

#### 1911 г.

Сѣздъ *постановилъ*: выразить благодарность А. С. Шмакову и напечатать его рѣчь отдѣльною брошюрою (VII, 190).

Сѣздъ, разсмотрѣвъ докладъ Редакціонной комиссіи по еврейскому вопросу *принялъ* слѣдующую резолюцію:

Признавая опаснымъ допущеніе евреевъ въ государственную службу вообще, привлеченіе ихъ въ ряды арміи несомнѣнно для нея вреднымъ, а совмѣстное воспитаніе христіанъ и евреевъ въ религіозно-нравственномъ духѣ невозможнымъ, Сѣздъ Объединеннаго Дворянства находитъ необходимыми и неотложными нижеслѣдующія мѣропріятія:

1) Безусловное недопущеніе евреевъ, хотя бы и перемѣнившихъ вѣроисповѣданіе, въ государственную службу на дол-

жности, соединенныя съ административной или судебной властью, а также ни въ какой дѣятельности законодательной, понимая подъ сею дѣятельностью не только избраніе въ члены законодательныхъ учреждений, но и всякое участіе въ выборахъ въ оныя. Равнымъ образомъ евреи не должны входить въ составъ присяжныхъ засѣдателей.

2) Евреи, хотя бы и перемѣнившіе вѣроисповѣданіе, не должны ни въ какомъ случаѣ допускаться ни къ отбыванію воинской повинности, ни къ поступленію въ сухопутныя и морскія войска на правахъ вольноопредѣляющихся и охотниковъ, ни въ военно-учебныя заведенія.

3) Совершенное разобщеніе русской и вообще христіанской учащейся молодежи отъ еврейской, при упраздненіи вовсе допускаемаго нынѣ въ учебныхъ заведеніяхъ процента евреевъ и предоставленіи послѣднимъ пользоваться лишь точно опредѣленными учебными заведеніями, либо учреждать таковыя при справедливомъ, въ извѣстныхъ условіяхъ и размѣрѣ, воспособленіи изъ средствъ казны.

4) Евреи, хотя бы и перемѣнившіе вѣроисповѣданіе, не могутъ получать правъ Россійскаго дворянства.

5) Черта еврейской осѣдлости и всѣ ограничительныя о евреяхъ, на основаніи дѣйствующихъ узаконеній, постановленія должны оставаться въ силѣ.

Что касается предположеній о недопущеніи евреевъ къ нѣкоторымъ свободнымъ профессіямъ (адвокаты и пр.) и къ службѣ въ городскихъ и земскихъ учрежденіяхъ, то передать эти предположенія, какъ требующія обстоятельнаго и подробнаго обсужденія, въ Совѣтъ, для доклада предстоящему Съѣзду, остальные же поправки: о передачѣ предположеній Совѣта (кромѣ п. 2) на разсмотрѣніе Губернскихъ Дворянскихъ Собраній и о признаніи евреевъ иностранцами—отклонить (VII, 290, 318).

#### 1914 г.

По докладу Совѣта объ исключеніи евреевъ изъ арміи Съѣздъ *постановилъ*: признать желательнымъ установленіе для евреевъ, взаменъ воинской повинности, обязательныхъ работъ съ факультативной замѣной послѣднихъ особымъ налогомъ. (X, 128).

По докладу Совѣта о распространеніи существующей нынѣ въ мужскихъ учебныхъ заведеніяхъ процентной нормы для евреевъ на женскія среднія школы Съѣздъ *постановилъ*: при-

знать желательнымъ распространение по всей Имперіи существующей въ мужскихъ учебныхъ заведеніяхъ процентной нормы для приѣма евреевъ и на женскія среднія школы (X, 129).

**Законъ Божій.**

*См. Образование.*

**Залоговая табель.**

*См. Табель залоговая и налоговая.*

**Западныя (9) губерній.**

*См. Объединенное Дворянство. Уставъ.*

**Защита правъ дворянъ.**

*См. Дворянство.*

**Земскіе начальники.**

*См. Мѣстная реформа.*

**Земскія Собранія.**

*См. Мѣстная реформа. Образование.*

**Земскія стипендіи.**

*См. Образование.*

**Земское обложеніе.**

**1913 г.**

Сѣздъ, разсмотрѣвъ докладъ Постояннаго Совѣта по вопросу о земскомъ обложеніи, постановилъ: поручить Совѣту ходатайство о неуклонномъ исполненіи закона 12 Іюня 1900 года о предѣльной нормѣ земскаго обложенія (IX, 129).

**Земство.**

*См. Кризисъ въ сельско-хозяйственной промышленности.*

**Губернское земство.**

*См. Мѣстная реформа.*

**А. И. Зыбинъ.**

**1908 г.**

Сѣздъ единогласно принялъ слѣдующее выработанное Совѣтомъ при участіи Уполномоченныхъ Дворянства Нижегородскаго края:

родской губернии положение по вопросу объ увѣковѣченіи памяти А. И. Зыбина:

1. А. И. Зыбинъ, какъ членъ Постояннаго Совѣта, завѣдывавшій его дѣлами съ перваго дня объединенія Дворянскихъ Обществъ и до своей кончины, послѣдовавшей 17 Февраля сего года, оказалъ несомнѣнныя услуги дворянскому дѣлу въ тяжелое смутное время, и кончина его является тяжелою утратою для Объединеннаго Дворянства.

2. Память А. И. Зыбина могла бы быть достойно увѣковѣчена учрежденіемъ стипендіи его имени въ родной ему Нижегородской губ. въ Нижегородскомъ (мужскомъ) Дворянскомъ Институтѣ имени Императора Александра II.

3. Плата за обученіе приходящаго ученика въ означенномъ Институтѣ взимается въ размѣрѣ 75 руб. въ годъ, что при капитализаціи изъ 3,8% составитъ стипендіальный, неприкосновенный, капиталъ въ размѣрѣ двухъ тысячъ рублей (за округленіемъ).

4. Стипендіальный капиталъ въ двѣ тысячи рублей могъ бы быть образованъ или путемъ равномѣрнаго взноса съ каждаго изъ 32 Объединившихся Дворянскихъ Обществъ (по 62 руб. 50 коп.), или же путемъ установившагося уже пропорціональнаго къ размѣру землевладѣнія участія каждаго Дворянскаго Общества въ общей кассѣ Объединеннаго Дворянства.

5. Стипендія Объединенныхъ Дворянскихъ Обществъ имени А. И. Зыбина должна предоставляться достойнѣйшему юношѣ изъ дворянъ, записанныхъ въ родословныя книги одного изъ объединившихся Дворянскихъ Обществъ.

6. Всѣ эти предположенія, равно какъ и разрѣшеніе вопроса, чьимъ распоряженіемъ должна предоставляться стипендія имени А. И. Зыбина, предоставить на утвержденіе Дворянствъ, примкнувшихъ къ объединенію. Въ случаѣ же, если бы не всѣ Дворянства пожелали принять участіе въ раскладкѣ, необходимой для сего суммы въ размѣрѣ 2000 руб., то поручить Совѣту озаботиться пополненіемъ таковой (IV, 338, 339).

### Избирательные законы.

1906 г.

По докладу Совѣта объ избирательномъ законѣ Съездъ единогласно постановилъ: 1) признать избирательный законъ неудовлетворительнымъ, разрѣшить вопросъ объ избиратель-

номъ законѣ немедленно, не передавая его на Дворянскія Собранія.

2. Выказаться за желательность при обсужденіи вопроса объ измѣненіи избирательнаго закона введенія въ выборы смѣшаннаго начала сословно-группового, то есть выборовъ и по сословіямъ, гдѣ таковыя организованы, и по естественнымъ бытовымъ группамъ или классамъ населенія.

3. Не нарушая существующей системы, въ опредѣленіи активныхъ и пассивныхъ правъ избирателей, признать необходимымъ, въ предстоящую избирательную кампанію при производствѣ выборовъ въ уѣздахъ, выдѣлить въ особую группу мелкихъ землевладѣльцевъ, а въ губернскомъ избирательномъ собраніи уравнивать права крестьянъ съ другими группами населенія, производя выборы по 4 группамъ: крестьянъ, крупныхъ землевладѣльцевъ, мелкихъ землевладѣльцевъ и представителей городовъ, съ тѣмъ, чтобы остающіяся за состоявшимся групповымъ избраніемъ вакантныя мѣста были пополнены депутатами, избранными уже изъ общей массы избирателей (II, 74, 78, 79).

#### 1908 г.

По вопросу объ измѣненіи системы выборовъ отъ Дворянства въ Государственный Совѣтъ Съѣздомъ *единогласно принята* нижеслѣдующая резолюція:

Признавая нынѣ существующую систему выборовъ отъ дворянства въ Государственный Совѣтъ неудовлетворительной, Съѣздъ предоставляетъ Совѣту Объединеннаго Дворянства, руководствуясь соображеніями, высказанными въ засѣданіи Съѣзда 9-го Марта, дать сему вопросу своевременно надлежащее направление (IV, 336).

#### Изданіе печатнаго органа.

#### 1906 г.

Съѣздъ *постановилъ*: передать вопросъ объ изданіи печатнаго органа въ Совѣтъ для разработки (I, 126).

Съѣздъ *постановилъ* избрать комиссію для разработки вопроса о печатномъ органѣ, о характерѣ изданія и его напра-

влени, просить дворянскія собранія ассигновать на эту цѣль по 3000 р. въ годъ и оказывать всякое содѣйствіе мѣстной прессѣ, согласнаго съ положеніями Съѣзда направленія (I, 136).

По докладу Совѣта объ изданіи печатнаго органа Съѣздъ *постановилъ*:

а) просить Губернскихъ Предводителей Дворянства подвергнуть сужденію Дворянскихъ Собраній вопросъ объ ассигновкѣ нужной суммы на организацію Совѣтомъ дѣла печати по расчету и разверсткѣ, порученныхъ Совѣту;

б) просить Губернскихъ и Уѣздныхъ Предводителей Дворянства открыть въ скорѣйшемъ времени частную подписку для той же цѣли и собранныя деньги прислать въ распоряженіе Совѣта;

в) уполномочить Совѣтъ войти въ переговоры съ Союзомъ Земельныхъ Собственниковъ и, смотря по условіямъ соглашенія и размѣру имѣющихся суммъ, осуществить мысль объ изданіи печатнаго органа;

г) поручить Совѣту организовать бюро печати въ цѣляхъ снабженія литературнымъ матеріаломъ мѣстные органы печати;

д) поручить Совѣту пересмотрѣть Врем. Прав. о печати въ цѣляхъ содѣйствія къ измѣненію закона въ направленіи, соотвѣтствующемъ правильно понимаемымъ задачамъ печати;

е) благодарить В. М. Пуришкевича за предложеніе внести 1000 руб. на организацію печатнаго органа, но самый вопросъ о пожертвованіи оставить открытымъ, предложивъ В. М. Пуришкевичу сдѣлать о семъ, если онъ пожелаетъ, заявленіе въ Совѣтъ (II, 120, 121).

1907 г.

По докладу Совѣта объ изданіи дворянствомъ еженедѣльнаго органа печати и объ имѣющихся для сего средствахъ, Съѣздъ *постановилъ* считать преждевременнымъ окончательное разрѣшеніе этого вопроса въ утвердительномъ смыслѣ, пока въ распоряженіи Совѣта не будетъ для этой цѣли достаточно матеріальныхъ средствъ (III, 271).

**Инспекторъ народныхъ училищъ.**

*См. Образованіе.*

**Ипотека.**

*См. Вотчинный Уставъ.*

### Кассы взаимопомощи.

1912 г.

По докладу о дворянских кассах взаимопомощи Съездъ *постановилъ* передать этотъ вопросъ въ Совѣтъ на заключеніе (VIII, 239).

1913 г.

По вопросу о дворянских кассах взаимопомощи Съездъ, принимая во вниманіе, что Указомъ Правительствующему Сенату отъ 21 Февраля 1913 года Его Императорскому Величеству угодно было образовать за счетъ запаснаго капитала Государственнаго Дворянскаго Земельнаго Банка отдѣльный, въ составѣ средствъ сего учрежденія, неприкосновенный фондъ въ память трехсотлѣтія Царствованія Дома Романовыхъ, въ государственныхъ 0/0/0 бумагахъ на сумму 10 мил. руб., съ обращеніемъ приносимыхъ означеннымъ фондомъ процентовъ на усиленіе основныхъ капиталовъ губернскихъ дворянскихъ кассъ взаимопомощи и иныхъ взаимно-вспомогательныхъ дворянскихъ учреждений, въ видахъ оказанія мѣстнымъ потомственнымъ дворянамъ-землевладѣльцамъ возможнаго содѣйствія въ исправномъ внесеніи причитающихся съ ихъ имѣній платежей ипотечнымъ учреждениямъ и что подробныя о семъ правила, по разсмотрѣніи ихъ Совѣтомъ Министровъ, должны быть поднесены на утвержденіе Его Императорскаго Величества, признавъ крайне необходимымъ, чтобы, по выработкѣ сихъ правилъ подлежащимъ вѣдомствомъ, до представленія ихъ въ Совѣтъ Министровъ и на утвержденіе Государя Императора, Совѣтъ Объединенныхъ Дворянскихъ Обществъ имѣлъ возможность разсмотрѣть, насколько проектъ правилъ обезпечиваетъ интересы дворянскаго сословія и облегчаетъ дворянству полученіе необходимыхъ на образованіе взаимопомощи суммъ (IX, 114).

1914 г.

Съездъ *постановилъ* принять докладъ Совѣта объ установленіи правилъ о неприкосновенномъ фондѣ въ память трехсотлѣтія Царствованія Дома Романовыхъ и дворянскихъ кассахъ взаимопомощи. (X, 132).

### Книги и пособія учебныя.

*См. Образование.*

### Комиссіи.

1910 г.

По предложенію Предсѣдателя Съѣздъ *постановилъ*: поручить Совѣту образовывать комиссіи не только изъ своей среды, но приглашать и тѣхъ гг. уполномоченныхъ, которые этого пожелаютъ (VI, 447).

1911 г.

Съѣздъ *одобрилъ* докладъ Совѣта о предоставленіи предсѣдателямъ Комиссій приглашать въ свой составъ также лицъ, хотя и не состоящихъ уполномоченными отъ Дворянскихъ Обществъ, но своими знаніями и опытомъ могущихъ оказать содѣйствіе во всестороннемъ освѣщеніи и надлежащемъ разрѣшеніи обсуждаемыхъ вопросовъ.

### Крестьяне.

1906 г.

Съѣздъ *постановилъ* передать докладъ о подъемѣ благосостоянія крестьянства, въ виду обширности вопроса, для предварительнаго осужденія въ Совѣтъ и уполномочить Совѣтъ по всестороннему и тщательному ознакомленію съ докладомъ возбудить надлежащія предъ Правительствомъ ходатайства, а автора С. С. Бехтѣева благодарить (II, 128).

*См. Аграрный вопросъ. Образование.*

### Крестьянскій и Дворянскій банки.

*См. Банки Дворянскій и Крестьянскій.*

### Кризисъ сельско-хозяйственной промышленности.

*См. Сельско-хозяйственная промышленность.*

### Курское Дворянство.

*См. Объединенное Дворянство.*



## Литовское Дворянство.

1911 г.

Съездъ, выслушавъ докладъ гр. И. О. Корвинъ-Милевскаго, единогласно *принялъ* слѣдующую резолюцію: Съездъ, выслушавъ заявленіе гр. Корвинъ-Милевскаго и привѣтствуя новое теченіе общественной мысли среди Литовскаго дворянства, выражаетъ надежду, что и все дворянство Сѣверо-западнаго края, сохраняя свою вѣру, свой языкъ, свою культуру въ семейномъ и вообще въ частномъ быту, заявитъ безповоротную рѣшимость не только придерживаться монархическихъ и консервативныхъ принциповъ, но, слѣдуя указаніямъ двухъ Всероссійскихъ Императоровъ, будетъ открыто признавать своимъ отечествомъ не Польшу, а единую Русь (VII, 172).

## Мелкій кредитъ.

1908 г.

По докладу Х. Н. Сергѣева о мелкомъ кредитѣ Съездъ *постановилъ*: признать желательнымъ болѣе активное участіе Правительства въ дѣлѣ распространенія учрежденій мелкаго кредита, а остальные предложенія Х. Н. Сергѣева поручить разработать Совѣту, руководствуясь преніями (IV, 378).

## Монополія на нефть и керосинъ.

1913 г.

Съездъ, придавая важное государственное значеніе предложенію кн. П. Л. Ухтомскаго о введеніи монополіи на нефть и керосинъ, постановилъ поручить Совѣту разсмотрѣть въ подробностяхъ этотъ вопросъ и доложить слѣдующему Съезду, а въ то же время принять зависящія отъ него мѣры для ускоренія его разрѣшенія въ смыслѣ, указанномъ кн. Ухтомскимъ (IX, 243).

## Мѣстное Управление.

*См. Предводители Дворянства.*

## Мѣстная реформа.

1907 г.

Согласно заключенію доклада Комиссіи по вопросу о мѣстной реформѣ, Съездъ установилъ нижеслѣдующія положенія:

1) Заготовленные Правительством законопроекты реформы мѣстныхъ учреждений должны быть разосланы на предварительное заключеніе Дворянскихъ и Земскихъ Собраній (Ш, 128).

2) Просить Совѣтъ отъ имени Съѣзда обратиться къ Губернскимъ Предводителямъ Дворянства съ просьбой собрать Экстренныя Дворянскія Собранія для обсужденія этого вопроса (Ш, 128).

3) Просить Уполномоченныхъ, состоящихъ членами Земскихъ Собраній, содѣйствовать съ своей стороны обсужденію этого вопроса на Земскихъ Собраніяхъ (Ш, 133).

4) Постановленія Съѣзда разослать также и Губернскимъ Предводителямъ Дворянства неприсоединившихся губерній, для свѣдѣнія (Ш, 139, 140).

5) Избрать комиссію изъ семи лицъ, которую просить обсудить всѣ заготовленные Правительствомъ законоположенія о мѣстныхъ учрежденіяхъ, представить свои заключенія Совѣту и, по обсужденіи Совѣтомъ этихъ заключеній, разослать ихъ всѣмъ Уполномоченнымъ и Губернскимъ Предводителямъ Дворянства (Ш, 268).

6) Просить Совѣтъ озаботиться немедленной разсылкой правительственныхъ законопроектовъ мѣстной реформы на распоряженіе Гг. Губернскихъ Предводителей (Ш, 140).

7) Признать желательнымъ, чтобы Министерство разослало правительственные законопроекты въ Губернскія Земскія Управы для ознакомленія съ ними земствъ. Буде Министерство не признаетъ возможнымъ это сдѣлать, просить Совѣтъ отъ себя разослать эти законопроекты Губернскимъ Земскимъ Управамъ черезъ Гг. Уполномоченныхъ Дворянскихъ Обществъ, состоящихъ членами Губернскихъ Земскихъ Собраній (Ш, 141).

8) Обращаться отъ лица Ш-го Съѣзда Уполномоченныхъ Дворянскихъ Обществъ съ какими либо ходатайствами къ Государю Императору или Г. Предсѣдателю Совѣта Министровъ признано *нежелательнымъ* (Ш, 141).

*См. Выборы Комиссій.*

1908 г.

Съѣздъ, выслушавъ подробный докладъ О. Д. Самарина относительно предложенной Правительствомъ реформы мѣстныхъ судебныхъ и административныхъ учреждений, а также сельскаго и волостного управленія и единогласно *выразивъ благодарность* докладчику за принятый имъ на себя серьезный

трудъ (VI, 68), пришелъ по сему предмету къ нижеслѣдующимъ заключеніямъ:

1. Обзоръ всей совокупности предположеній Правительства относительно преобразованій мѣстныхъ учрежденій приводитъ къ убѣжденію, что Правительство имѣетъ въ виду произвести одновременное и повсемѣстное и притомъ коренное переустройство всей системы мѣстнаго управленія на совершенно новыхъ началахъ. Такая ломка представляется во всѣхъ отношеніяхъ нежелательной и нецѣлесообразной, а въ виду переживаемыхъ нашимъ отечествомъ политическихъ обстоятельствъ и тяжелаго экономическаго кризиса ее нельзя не признать особенно несвоевременной и вредной. Гораздо правильнѣе и осторожнѣе было бы идти путемъ частичныхъ исправленій и постепеннаго усовершенствованія существующихъ учрежденій. (IV, 96).

2. Преобразование всѣхъ мѣстныхъ учрежденій для полнаго осуществленія въ нихъ принципа безусловности вовсе не требуется ни буквальнымъ смысломъ, ни духомъ тѣхъ государственныхъ актовъ, которыми за послѣдніе годы произведены или предугазаны существенныя измѣненія въ нашемъ государственномъ строѣ. Равенство всѣхъ передъ закономъ не исключаетъ возможности существованія нѣкоторыхъ сословныхъ организацій. Существующія у насъ сословныя учрежденія, по крайней мѣрѣ главнѣйшія изъ нихъ—дворянскія и крестьянскія, никоимъ образомъ не могутъ считаться утратившими жизненное и существенное значеніе, какъ для тѣхъ общественныхъ классовъ, нуждамъ коихъ они прежде всего должны служить, такъ и для государства, которое этими учрежденіями пользуется, какъ наиболѣе надежнымъ и едва ли въ настоящее время замѣнимымъ орудіемъ управленія. (IV, 115).

3. Проектируемая Министерствомъ безусловная организація сельскаго управленія отвѣчаетъ, въ существѣ своемъ, потребностямъ нѣкоторыхъ отдѣльныхъ селеній и представляется для нихъ даже необходимой, повсемѣстное-же введеніе ея, какъ общей мѣры, не вызывается дѣйствительными нуждами большинства сельскаго населенія, для котораго существующія формы сельскаго общественнаго устройства, при нѣкоторыхъ частичныхъ поправкахъ, могли бы быть вполне пригодными. Упраздненіе нынѣшнихъ крестьянскихъ сельскихъ обществъ съ замѣною ихъ земельными обществами и поселковымъ управленіемъ, въ томъ видѣ, какъ предположено Правительствомъ, не принесетъ никакой пользы для дѣла и вызоветъ лишь цѣлый рядъ

существенныхъ затрудненій и весьма важныхъ неудобствъ. (IV, 127).

4. Нынѣшняя волость, при всѣхъ своихъ недостаткахъ, является во многихъ отношеніяхъ удобнымъ и надежнымъ органомъ управленія. Обойтись безъ такого учрежденія нашъ правительственный механизмъ въ настоящее время не въ состояніи, замѣнить его какимъ либо другимъ, болѣе совершеннымъ, можно было бы лишь путемъ ряда постепенныхъ и довольно сложныхъ мѣропріятій. Поэтому, было бы въ высшей степени неосторожно подвергать волостное управленіе коренному преобразованію исключительно ради осуществленія принципа безусловности. Проектируемая Правительствомъ новая организація волости не будетъ имѣть никакихъ преимуществъ предъ нынѣшнею въ административномъ отношеніи. Вмѣстѣ съ тѣмъ нельзя рассчитывать, чтобы она оказалась способной оживить волость, какъ общественный союзъ, ибо искусственный характеръ этого учрежденія нисколько не уменьшится чрезъ включеніе въ составъ волостного общества всѣхъ разнообразныхъ и ничѣмъ внутренне не объединенныхъ общественныхъ элементовъ, имѣющихъ осѣдлость на волостной територіи. Дать волостнымъ обществамъ необходимыя средства для исполненія лежащихъ на нихъ обязанностей по общему управленію можно при сохраненіи существующей волостной организаціи, путемъ назначенія волостямъ пособій изъ государственнаго казначейства. (IV, 226).

5. Волостные и станичные суды не могутъ быть въ настоящее время упразднены безъ существеннаго вреда для дѣла правосудія въ сельскихъ мѣстностяхъ, ибо учрежденія, которыми предположено эти суды замѣнить, не будутъ обладать тою доступностью для населенія, тою простотою въ производствѣ дѣлъ и тѣмъ знаніемъ сельскаго быта, которыми отличается волостной судъ. Многіе недостатки волостного суда могли бы быть устранены путемъ нѣкоторыхъ измѣненій въ его устройствѣ и компетенціи, а также въ организаціи второй инстанціи. Надлежало бы въ особенности: а) уничтожить различную наказуемость крестьянъ за одни и тѣ же проступки, смотря по тому, подсудно ли дѣло волостному суду или общимъ судебнымъ учрежденіямъ, б) принять мѣры къ повышенію личнаго состава волостныхъ судей и къ устраненію ихъ зависимости отъ волостного писаря. Сверхъ сего надлежитъ обсудить вопросъ объ образованіи особыхъ участковыхъ судовъ второй степени для пересмотра по существу обжалованныхъ рѣшеній волостныхъ

судовъ. Представляется, однако, настоятельно необходимымъ, прежде окончательнаго разрѣшенія законодательною властью вопроса о дальнѣйшемъ существованіи или преобразованіи волостныхъ судовъ, произвести, по распоряженію Правительства, мѣстное обслѣдованіе дѣятельности сихъ судовъ, подобное тому, какое было исполнено въ 1872 году комиссіею сенатора Любошинскаго (IV, 217, 218):

6. Устраненіе уѣзднаго предводителя дворянства отъ предсѣдательства въ большинствѣ уѣздныхъ установленій лишитъ означенную должность издавна принадлежащаго ей значенія. Такая мѣра, вытекающая главнымъ образомъ изъ стремленія построить всѣ мѣстныя учрежденія на безсословномъ началѣ, не можетъ быть оправдана ни характеромъ дѣятельности уѣздныхъ предводителей дворянства, ни вообще какими бы то ни было соображеніями практическаго свойства. Будучи несправедливой по отношенію къ дворянству, эта мѣра явилась бы вмѣстѣ съ тѣмъ крупною ошибкою съ государственной точки зрѣнія, ибо государству нѣтъ никакого основанія устранять отъ дѣла должностныхъ лицъ, которыя хотя и избираются лишь однимъ сословіемъ, однако, всегда ставили и доселѣ ставятъ своей задачей служеніе не своимъ сословнымъ интересамъ, а общегосударственной пользѣ. Замѣна предводителя дворянства должностнымъ лицомъ, назначаемымъ правительственною властью, не можетъ существеннымъ образомъ улучшить дѣятельность уѣздныхъ учрежденій. Усилить связь между этими учрежденіями, внести въ ихъ дѣятельность больше единства и внѣшняго формальнаго порядка можно безъ устраненія уѣзднаго предводителя дворянства отъ предсѣдательства въ уѣздныхъ установленіяхъ, путемъ такихъ мѣръ, какъ учрежденіе въ помощь предводителю должности непремѣннаго члена уѣздныхъ административныхъ коллегій, назначаемаго, однако, не иначе, какъ по соглашенію губернатора съ губернскимъ и уѣздными предводителями дворянства (IV, 267).

7. Соединеніе въ лицѣ земскаго начальника судебныхъ функцій съ обязанностями по надзору за крестьянскимъ общественнымъ управленіемъ представляется, хотя бы и неправильнымъ теоретически, но практически неизбѣжнымъ, въ виду недостатка у насъ людей, пригодныхъ для занятія должностей по мѣстнымъ учрежденіямъ и невозможности обременять Государственное казначейство и мѣстныя учрежденія новымъ расходомъ по содержанію двухъ параллельныхъ организацій—судебной и административной. Кромѣ того, только при подобномъ соеди-

неніи можетъ представитель государственной власти въ сельскихъ мѣстностяхъ обладать должнымъ авторитетомъ и вмѣстѣ съ тѣмъ быть близокъ къ населенію, а система тѣхъ мѣстныхъ учрежденій, съ которыми постоянно имѣетъ дѣло народная масса, сохранить необходимую простоту.

Если указанія опыта и современныя условія сельской жизни требуютъ нѣкоторыхъ измѣненій въ положеніи о Земскихъ Начальникахъ, то они отнюдь не приводятъ къ необходимости коренного измѣненія самой постановки этой должности, а тѣмъ менѣе ея упраздненія (IV, 321, 322).

Въ заключеніе Съѣздомъ была единогласно *принята* предложенная Совѣтомъ слѣдующая общая по тому же предмету резолюція:

I. Глубоко сочувствуя обновленію Россіи, укрѣпляющему весь государственный строй на его историческихъ устояхъ, Съѣздъ, къ сожалѣнію, усматриваетъ, что предположенная правительственнымъ законопроектомъ полная ломка явится по своимъ послѣдствіямъ не творческимъ созиданіемъ, а разлагающимъ этотъ строй опытомъ.

II. Полное устраненіе сословнаго начала, пренебреженіе къ бытовымъ союзамъ, распыленіе корпоративныхъ устоевъ въ то время, когда и безъ того многое въ Россіи поколеблено, а также настойчиво проводимая демократизація, вмѣняетъ дворянству въ долгъ его совѣсти, ради государственной пользы установить положеніе, что подобное увлеченіе историческими примѣрами Франціи по преобразованію уклада мѣстной жизни, едва-ли можетъ быть согласовано съ правильно понимаемой заботой о сохраненіи и развитіи монархическаго начала, столь родственнаго духу русскаго народа и столь тѣсно связаннаго съ его исторіей.

III. Обходъ Правительствомъ дворянскихъ, земскихъ и городскихъ организацій въ разработкѣ вопросовъ мѣстной жизни не можетъ быть въ достаточной мѣрѣ восполненъ Совѣтомъ по мѣстнымъ дѣламъ министерства внутреннихъ дѣлъ, причемъ таковой обходъ является явнымъ увлеченіемъ иноземными образцами централизаціи и пренебреженіемъ завѣтами лучшихъ сторонъ нашей національной исторіи. (IV, 364).

1909 г.

Согласно положеніямъ доклада Редакціонной комиссіи по вопросу о мѣстной реформѣ Съѣздъ *постановилъ*: 1) Подтвердить высказанное IV Съѣздомъ Объединенныхъ Дворянскихъ

Общество заключеніе, касавшееся предложенной Правительством реформы мѣстныхъ судебныхъ и административныхъ учреждений, а также сельскаго и волостнаго управленія и въ частности выраженное названнымъ Съѣздомъ убѣжденіе, что устраненіе Уѣзнаго Предводителя Дворянства отъ председательства въ большинствѣ уѣздныхъ установленій лишитъ означенную должность издавна принадлежащаго ей значенія. Такая мѣра, вытекающая главнымъ образомъ изъ стремленія построить всѣ мѣстныя учреждения на безусловномъ началѣ, не можетъ быть оправдана ни характеромъ дѣятельности Уѣздныхъ Предводителей Дворянства, ни вообще какими бы то ни было соображеніями практическаго свойства. Будучи несправедливой по отношенію къ дворянству, эта мѣра явилась бы вмѣстѣ съ тѣмъ крупною ошибкою съ государственной точки зрѣнія, ибо государству нѣтъ никакого основанія устранять отъ дѣла должностныхъ лицъ, которыя хотя и избираются лишь однимъ сословіемъ, однако, всегда ставили и доселѣ ставятъ своей задачей служеніе не своимъ сословнымъ интересамъ, а обще-государственной пользѣ. Замѣна Предводителей Дворянства должностными лицами, назначаемыми Правительственной властью, не можетъ существеннымъ образомъ улучшить дѣятельность уѣздныхъ учреждений. Усилить связь между этими учреждениями, внести въ ихъ дѣятельность больше единства и внѣшняго формальнаго порядка можно безъ устраненія Уѣзнаго Предводителя Дворянства отъ председательствованія въ уѣздныхъ установленіяхъ, путемъ такихъ мѣръ, какъ учрежденіе въ помощь Предводителю должности непремѣннаго члена уѣздныхъ административныхъ коллегій, назначаемаго, однако, не иначе, какъ по соглашенію Губернатора съ Губернскимъ и Уѣздными Предводителями Дворянства.

2) Признать, что предполагаемая Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ возможность совмѣщенія должности Уѣзнаго Предводителя Дворянства съ проектируемой должностью Уѣзнаго Начальника, независимо отъ тѣхъ практическихъ неудобствъ, которыя неизбѣжно связаны съ подобнымъ совмѣщеніемъ, представляется по существу неприемлемой. Основная особенность должности Уѣзнаго Предводителя Дворянства, на чемъ и зиждется вся внутренняя сила этого представителя общенности въ уѣздѣ, состоитъ въ ея независимости отъ мѣстной администраціи, выражающейся прежде всего въ ея отвѣтственности лишь передъ Правительствующимъ Сенатомъ. Совмѣщеніе должности Уѣзнаго Предводителя съ должностью,

составляющей одно изъ звеньевъ общей административной системы, въ корнѣ нарушитъ указанную особенность и тѣмъ въ значительной степени подорветъ то нравственное обаяніе, которымъ выборный Предводитель Дворянства искони пользуется въ уѣздѣ.

3) Всецѣло присоединиться къ особому мнѣнію 27-ми членовъ Совѣта по дѣламъ мѣстнаго хозяйства проекта изложенному ими въ слѣдующихъ выраженіяхъ:

„Являясь убѣжденными сторонниками сильной Правительственной власти на мѣстахъ, твердо опирающейся на законъ, совмѣстно и согласно дѣйствующей съ общественными учрежденіями, мы придаемъ вопросу предсѣдательства въ Уѣздномъ Совѣтѣ не узко-сословное, а государственное значеніе. Возложеніе Правительствомъ этой обязанности на Уѣздныхъ Предводителей Дворянства, единственныхъ на мѣстахъ самостоятельныхъ и независимыхъ представителей общественности, безкорыстно работающихъ на общую пользу и по своимъ традиціямъ чуждыхъ преслѣдованія какихъ либо сословныхъ интересовъ, вовсе не нарушаетъ принципа сильной исполнительной власти Уѣздныхъ Начальниковъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ вводитъ столь необходимый для правильнаго уясненія и разрѣшенія дѣлъ элементъ безпристрастія, объективности и общественнаго довѣрія“.

4) Присоединиться къ мыслямъ, высказаннымъ въ особомъ мнѣніи члена Совѣта по дѣламъ мѣстнаго хозяйства С. А. Панчулидзева, относящимся до значенія должности Уѣзднаго Предводителя Дворянства и необходимости сохраненія и впредь въ строѣ мѣстныхъ установленій, наряду съ представителями администраціи, облеченными опредѣленной властью, выборныхъ представителей общественныхъ слоевъ, сила коихъ коренится въ неизмѣнно присущемъ имъ вліяніи на мѣстное населеніе. (V, 281—283).

5) Поручить Совѣту разработать и представить будущему Съѣзду докладъ по вопросу о земской реформѣ. (V, 284).

6) Поручить Совѣту выяснить и доложить слѣдующему Съѣзду, въ какой мѣрѣ проектъ правительства о преобразованіи Общаго учрежденія губернскаго измѣняетъ положеніе Губернаторовъ, которые по дѣйствующимъ узаконеніямъ (т. II. ст. 270, 397, 398, 416 и др.), являясь непосредственными начальниками ввѣренныхъ имъ губерній и первыми блюстителями неприкосновенности верховныхъ правъ Самодержавія, состоятъ въ прямомъ подчиненіи Его Императорскому Величеству и Правительствующему Сенату, а по общимъ дѣламъ управленія дѣй-



ствуютъ самостоятельно, совѣщаясь по преимуществу съ представителями Дворянства, а также городовъ и земствъ. (V, 285).

7) Признать, что заключенія IV-го Съѣзда Объединеннаго Дворянства по вопросу о мѣстной реформѣ остаются въ силѣ. (V, 293).

#### 1910 г.

Выслушавъ докладъ Совѣта по вопросу объ измѣненіи положенія губернаторовъ, согласно проекту Правительства о преобразованіи Общаго губернскаго учрежденія Съѣздъ *принялъ* слѣдующую резолюцію, „Въ виду предположенной губернской реформы, Съѣздъ выражаетъ увѣренность, что Совѣтъ не упуститъ своевременно принять всѣ зависимыя мѣры къ тому, чтобы ст. ст. II Тома, опредѣляющія значеніе губернаторской должности, остались неприкосновенными и въ особенности не устранена была бы обязанность ихъ быть первыми блюстителями неприкосновенности Церкви и правъ Самодержавія. (VI, 160).

По докладу С. А. Панчулидзева *приняты* статьи министерскаго проекта о губернаторахъ въ слѣдующей редакціи: ст. 1. Губернаторы опредѣляются, перемѣщаются и увольняются Именными Высочайшими указами Пр. Сенату. Ст. 4. Обь опредѣленіи, перемѣщеніи и увольненіи губернаторовъ, а равно о направленіи ихъ дѣятельности представляется на Высочайшее благовоззрѣніе предсѣдателемъ совѣта министровъ меморіями Совѣта Министровъ.

Что касается статьи 5 министерскаго законопроекта, которая опредѣляетъ, что губернаторы состоятъ въ вѣдомствѣ Министерства Внутреннихъ дѣлъ, то Съѣздъ призналъ желательнымъ, чтобы они не состояли въ вѣдомствѣ Министерства Внутреннихъ дѣлъ, не состояли бы ни въ какомъ вѣдомствѣ и продолжали бы вмѣстѣ съ тѣмъ числиться въ вѣдомствѣ Сената, что ясно и наглядно опредѣляется шитьемъ ихъ мундировъ. (VI, 329, 330).

#### 1912 г.

По докладу о волостномъ земствѣ *приняты* слѣдующія положенія:

1) Съѣздъ признаетъ законопроектъ о волостномъ земскомъ управленіи, одобренный Государственной Думой III созыва, неприемлемымъ во всемъ своемъ цѣломъ. 2) Существующія волостныя правленія исполняютъ обязанности, налагаемыя на нихъ не только нуждами одного крестьянскаго сословія,

поэтому желательно немедленно принять часть расходов по содержанию волостных правлений на счет казны и земства. (VIII, 277, 278).

*См. Волостное земство.*

#### 1912 г.

По докладу об отмѣнѣ полномочій по судебнымъ дѣламъ земскихъ начальниковъ Съездъ постановилъ повергнуть на благовозрѣніе Его Императорскаго Величества всеподданнѣйшимъ докладомъ отрицательное отношеніе Съезда къ предполагаемой отмѣнѣ. (VIII, 310).

*См. Земскіе начальники.*

#### 1913 г.

Съездъ призналъ, что реформа волостного управленія на тѣхъ основаніяхъ, которыя предначертаны законопроектомъ, одобреннымъ Государственною Думою, представляется нецѣлесообразною и несвоевременною, вслѣдствіе чего и ко всему означенному законопроекту нельзя отнестись иначе, какъ отрицательно. (IX, 232).

По предложенію кн. А. Н. Лобанова-Ростовскаго Съездъ, „не усматривая въ дѣйствующемъ законодательствѣ о волостномъ управленіи такихъ органическихъ недостатковъ, которые вызывали бы необходимость коренного измѣненія всего порядка управленія волостью, призналъ неосторожнымъ образованіе всесловной волости, не могущее не подорвать, въ ущербъ общегосударственнымъ интересамъ, освященнаго вѣками руководящаго значенія дворянскаго сословія на мѣстахъ“. (IX, 249).

По докладу кн. П. Л. Ухтомскаго объ отнесеніи расходовъ земствъ по общественному призрѣнію на счетъ казны Съездъ призналъ, что часть земскихъ расходовъ на содержаніе душевнобольныхъ должна быть принята на счетъ казны. (IX, 240).

#### Налоговая табель.

*См. Табель залоговая и налоговая.*

#### Нападки на общественный строй и дворянство.

*См. Дворянство.*

#### Народное образованіе.

*См. Образованіе.*

### **Народное хозяйство.**

*См. Государственное хозяйство.*

### **Народно-школьный учитель.**

*См. Образование,*

### **Народные беспорядки.**

*См. Безопасность имущественная.*

### **Наслѣдованіе.**

1912 г.

По дѣлу объ уравненіи наследственныхъ правъ лицъ мужского и женскаго пола Съѣздъ постановилъ обратиться къ представителямъ Съѣзда въ Государственномъ Совѣтѣ, съ просьбой продолжать поддерживать ту точку зрѣнія, которая изложена въ докладѣ Совѣта. (VIII, 150).

### **Національный Клубъ.**

1911 г.

Съѣздъ постановилъ: выразить благодарность Національному клубу за его дѣятельность. (VII, 46).

### **Обеспеченіе имущественной безопасности.**

*См. Безопасность имущественная.*

### **Образованіе.**

1907 г.

По вопросу о постановкѣ учебнаго дѣла въ высшихъ и среднихъ учебныхъ заведеніяхъ Съѣздомъ принята слѣдующая резолюція:

1. Анархическое состояніе, въ коемъ находятся высшія учебныя заведенія, должно быть прекращено самими рѣшительными мѣрами, непосредственно отъ высшаго правительства исходящими.

2. Къ будущему академическому году необходимо установить твердыя основанія для возстановленія нормальнаго порядка и обеспеченія свободнаго отъ насилій прохожденія учебныхъ курсовъ какъ въ высшихъ, такъ и въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ.

3. Для достиженія этой цѣли слѣдуетъ устранить изъ состава преподавателей и должностныхъ лицъ учебнаго вѣдомства всѣхъ тѣхъ, кто вызвалъ безпорядки, или хотя бы оказывалъ имъ попустительство. (III, 323).

1909 г.

Съѣздъ выслушалъ сообщеніе уполномоченнаго Дворянскаго Общества Бессарабской губерніи В. М. Пуришкевича о тенденціозной дѣятельности въ области народнаго просвѣщенія союза, дѣйствующаго подъ именемъ „Лига народнаго образованія“. По обсужденіи сдѣланныхъ, по поводу этого сообщенія о желательности выясненія общаго характера современной постановки начальнаго народнаго образованія въ Россіи въ связи со свойствомъ дѣятельности въ этой области различныхъ общественныхъ организацій, Съѣздъ *постановилъ*: избрать по вопросу о народномъ образованіи особую комиссію. (V, 305).

*См. Выборы комиссій.*

1910 г.

По вопросу о замѣщеніи Предводителей Дворянства въ Училищныхъ Совѣтахъ предсѣдателями по выбору Земскихъ Собраній Съѣздомъ *принята* слѣдующая резолюція:

1) Признать, что предсѣдательствованіе въ Училищныхъ Совѣтахъ составляетъ существенное право Дворянства и повинность, вызываемую государственной необходимостью.

2) О такомъ постановленіи Съѣзда поставить въ извѣстность Губернскія Собранія Дворянства. (VI, 74).

Заявленіе К. Ф. Головина о томъ, чтобы въ тѣхъ школахъ, которыя находятся въ сосѣдствѣ съ дворянскими имѣніями, слѣдовало бы предоставить право патроната сосѣднему владельцу, Съѣздъ постановилъ *передать* на дальнѣйшее направленіе въ Совѣтъ. (VI, 75).

По вопросу о народномъ образованіи Съѣздомъ *приняты* слѣдующія постановленія:

1) Съѣздъ вполне соглашается съ тѣмъ основнымъ положеніемъ, что первенствующей задачей школы, помимо образованія, должно быть утвержденіе въ народѣ религіозно-нравственныхъ, патріотическихъ и національныхъ началъ. (VI, 434).

2) Съѣздъ считаетъ также нужнымъ добавить, что для проведенія въ жизнь начальной народной школы религіозно-нравственныхъ началъ, школѣ прежде всего необходимо исповѣдующій такія воззрѣнія народный учитель. (VI, 435).

3) Желательный же народно-школьный учитель может быть выпущенъ въ жизнь учительскими семинаріями лишь тогда, когда, при добросовѣстномъ отношеніи училищнаго персонала, учебно-воспитательная министерская программа сихъ заведеній будетъ основана на религіозно-нравственныхъ, патріотическихъ началахъ, соотвѣтственно духу русскаго народа. (VI, 435, 436).

Докладъ Московскому уѣздному училищному совѣту предводителя дворянства П. А. Базилевскаго вмѣстѣ съ настоящимъ заключеніемъ передать на разсмотрѣніе Дворянскихъ Обществъ на мѣстахъ и выразить искреннюю признательность П. А. Базилевскому. (VI, 436).

По докладу А. И. Мосолова Съѣздъ постановилъ: 1) Предварительно введенія обязательнаго обученія создать достаточное количество школъ педагогическихъ, мужскихъ и женскихъ, для подготовки надлежащаго персонала учителей и учительницъ. (VI, 441).

2) Высказаться въ настоящее время за предпочтеніе учительницъ передъ учителями, не получившими особой педагогической подготовки. (VI, 441).

3) Высказаться за увеличеніе числа инспекторовъ народныхъ училищъ при духовномъ оздоровленіи состава училищной инспекціи. (VI, 441).

4) Признать желательнымъ заведеніе при школахъ библиотекъ и расширеніе ихъ оборудованія такимъ образомъ, чтобы книгами могли пользоваться не только ученики, но и мѣстные жители, причемъ каталоги должны быть пересмотрѣны, вредныя книги уничтожены, а библиотеки пополнены новыми, подъ наблюденіемъ и за отвѣтственностью инспекторовъ народныхъ училищъ. (VI, 441).

5) Настоятельно необходимо подтвердить всю пользу оставленія за предводителями дворянства предсѣдательства въ училищныхъ совѣтахъ. Польза этого признана съ высоты Престола и оправдана на дѣлѣ со времени введенія училищныхъ совѣтовъ (VI, 441, 442).

Предложеніе А. П. Леонова о желательности оздоровленія каталоговъ народныхъ школьныхъ библиотекъ Съѣздъ постановилъ передать въ Совѣтъ для разработки. (VI, 442).

По предложенію А. Н. Похвиснева Съѣздъ постановилъ: Просить Совѣтъ обратиться къ Правительству съ ходатайствомъ о дополненіи дѣйствующаго закона правиломъ, согласно коему должности сельскихъ учителей (какъ земскихъ, такъ и цер-

ковно-приходскихъ школь) замѣщались бы лицами, отбывшими воинскую повинность (VI, 443).

По предложенію В. М. Пуришкевича Съѣздъ постановилъ:

1) Обратитъ немедленно вниманіе гг. губернскихъ предводителей, какъ предсѣдателей Губернскихъ Земскихъ Собраній, на необходимость установленія наблюденія за земскими стипендіатами высшихъ учебныхъ заведеній и парализовать революціонную дѣятельность въ стѣнахъ высшей школы лишеніемъ виновныхъ земскихъ стипендій въ дни студенческихъ забастовокъ, въ коихъ земскіе степендіаты примутъ участіе.

2) Обратитъ немедленно вниманіе уѣздныхъ предводителей дворянства, какъ предсѣдателей Уѣздныхъ Земскихъ Собраній, на большую цѣлесообразность учрежденія степендій земствомъ въ профессиональныхъ и техническихъ училищахъ, а не въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ, искусственно выбивающихъ сейчасъ изъ крестьянской среды крестьянскихъ дѣтей и пополняющихъ ими ряды беспочвенной интеллигенціи, являющейся главнымъ разсадникомъ антигосударственнаго начала въ Россіи и ведущей ее къ духовному разложенію и политической смерти. (VI, 443, 444).

#### 1912 г.

По вопросу о народномъ образованіи приняты слѣдующія резолюціи:

1) Съѣздъ соглашается съ заключеніемъ Комиссіи по народному образованію, что изданіе списка учебныхъ пособій и книгъ для народа является дѣломъ настоятельной необходимости въ виду замѣчаемаго весьма частаго проникновенія въ школы недоброкачественныхъ, а зачастую и безусловно вредныхъ книгъ; призналъ весьма желательнымъ издать такой списокъ и составить примѣрные каталоги народныхъ и школьныхъ библиотекъ, для чего предложить Совѣту войти въ сношенія съ правыми организаціями. (VIII, 52).

2) Признать болѣе цѣлесообразнымъ возложить наблюденіе за преподаваніемъ закона Божія въ земскихъ и министерскихъ школахъ каждаго уѣзда на особо для этого назначенное духовное лицо съ назначеніемъ ему опредѣленнаго изъ средствъ Государственнаго казначейства денежнаго вознагражденія съ тѣмъ, чтобы это лицо вошло въ составъ Уѣзднаго училищнаго совѣта. (VIII, 56).

3) Поручить Комиссіи представить къ будущему IX Съѣзду докладъ, составленный на основаніи всѣхъ высказанныхъ на

Създѣ соображеній и пожеланій, по вопросамъ объ организаціи потѣшныхъ въ низшей школѣ; объ использованіи унтеръ-офицеровъ для пополненія кадра народныхъ учителей; о введеніи спеціального технического предмета въ среднія учебныя заведенія; о полномъ обособленіи русской учащейся молодежи отъ евреевъ и объ уничтоженіи отсрочки по образованію относительно времени отбыванія воинской повинности. (VШ, 57, 75, 76, 79).

Създѣ принялъ слѣдующее заключеніе комиссіи по вопросамъ высшаго образованія. „Комиссія удостовѣряетъ съ чувствомъ глубокаго удовлетворенія, что Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія обращено серьезное вниманіе на упорядоченіе учебной и воспитательной части высшихъ учебныхъ заведеній и охраненіе въ нихъ порядка, что въ этомъ направленіи уже приняты извѣстныя мѣры и поэтому находить несвоевременнымъ нынѣ обсуждать вопросъ о положеніи высшей школы и выражаетъ увѣренность, что мѣрами Министерства она будетъ выведена на путь развитія и процвѣтанія“. (VШ, 82).

По предложенію Д. Н. Кованько и по заявленію, подписанному Э. А. Исѣевымъ, П. А. Пантусовымъ, Н. Е. Марковымъ, кн. И. В. Барятинскимъ и гр. В. В. Стенбокъ-Фермеромъ, Създѣ постановилъ: выразить Министру Народнаго Просвѣщенія Л. А. Кассо благодарность Създа за его дѣятельность. (VШ, 83).

#### 1914 г.

По докладу Совѣта объ учрежденіи при Министерствѣ Народнаго Просвѣщенія Высшаго Школьнаго Совѣта Създѣ постановилъ: признать желательнымъ учрежденіе при Министерствѣ Народнаго Просвѣщенія Высшаго Школьнаго Совѣта съ тѣмъ, чтобы въ этомъ Совѣтѣ было дано представительство дворянству, земству, городамъ, на подобіе Совѣта по дѣламъ мѣстнаго хозяйства. (X, 96).

По докладу Совѣта о бывшемъ въ Петербургѣ създѣ по народному образованію Създѣ постановилъ: указать Правительству на нежелательность созыва столь крупныхъ създовъ, каковымъ былъ създѣ народныхъ учителей. Такіе създы должны происходить въ предѣлахъ губерній или уѣздовъ (X, 97).

По предложенію В. М. Пуришкевича Създѣ принялъ нижеслѣдующую резолюцію, (причемъ согласно поправки гр. А. А.

Бобринскаго предоставлено Совѣту внести въ эту резолюцію редакціонныя исправленія):

1) чтобы Министерство Народнаго Просвѣщенія создало крупный фондъ для устройства конкурса, выработавъ положеніе о такомъ конкурсѣ, на составленіе хрестоматіи, а равно учебныхъ книгъ по исторіи, географіи Россіи, словесности, естествознанію, и съ 1918 года ввело монополію сельскихъ учебниковъ;

2) чтобы Министерство ассигновало крупную сумму на изданіе спеціальнаго разносторонняго журнала для народныхъ учителей, сдѣлавъ этотъ журналъ или газету обязательнымъ въ каждой сельской школѣ, не останавливаясь передъ расходами, но отнюдь не придавая ему офиціозный характеръ. (X, 97).

Съѣздъ *постановилъ* передать въ Совѣтъ нижеслѣдующія предложенія В. М. Пуришкевича:

1) Реорганизовать въ корнѣ инспекцію и дирекцію народныхъ училищъ, повысивъ уровень духовный какъ тѣхъ, такъ и другихъ.

2) Запретить законодательнымъ порядкомъ распространеніе кинематографа въ селахъ безъ цензуры лентъ, учредивъ для сего особый органъ съ представителями отъ Министерствъ Внутреннихъ Дѣлъ, Народнаго Просвѣщенія, Военнаго, Морского и Святѣйшаго Синода.

3) Ввести монополію кинематографа вмѣсто винной монополіи.

4) Содѣйствовать широкому развитію на мѣстахъ отдѣловъ Филаретовскаго общества народнаго образованія, на коихъ на первое время возложить:

а) контроль дѣятельности народныхъ учителей,

б) подысканіе и рекомендація вѣдомству подходящихъ лицъ,

в) освѣщеніе нуждъ народнаго образованія съ мѣстъ въ учительскомъ журналѣ, мѣсто изданія коего должно быть въ Петербургѣ,

г) устройство народныхъ чтеній, лекцій и внѣшкольнаго образованія на мѣстахъ въ противовѣсъ „Лигѣ Образованія“,

д) изданіе на мѣстахъ, если будутъ средства, своихъ спеціальныхъ журналовъ. (X, 98, 99, 100 и 101).

По предложенію Предсѣдателя Съѣздъ *постановилъ*: обратить вниманіе гг. уѣздныхъ предводителей, какъ предсѣдателей училищныхъ совѣтовъ, на положеніе Высочайше ввѣреннаго имъ дѣла. (X, 101).



## Объединенное Дворянство.

1906 г.

Вопросъ о представительствѣ на Съѣздѣ дворянства отъ 9 Сѣверо и Юго-западныхъ губерній *постановлено* передать для разработки въ Совѣтъ. (II, 17).

Выслушавъ предложеніе нѣкоторыхъ уполномоченныхъ, Съѣздъ *постановилъ* выразить Курскому дворянству, въ лицѣ его губернскаго предводителя графа Доррера, сочувствіе за починъ въ дѣлѣ устраненія отъ участія въ Дворянскихъ Собраніяхъ дворянъ, подписавшихъ Выборгское воззваніе. (II, 74).

1907 г.

По вопросу: „высказывается ли Съѣздъ принципиально за желательность присоединенія къ общедворянской организаціи дворянствъ губерній Сѣверо-и Юго-Западнаго края безъ различія національностей или желаетъ онъ отложить обсужденіе этого вопроса до того времени, когда отъ указаннаго дворянства послѣдуетъ о томъ заявленія“, баллотировка по губерніямъ дала *слѣдующіе результаты*: изъ 23 губерній за то, чтобы оставить вопросъ открытымъ, высказалось 5 губерній; остальные 13 губерній высказались за предоставленіе Совѣту снести съ губернскими предводителями для организаціи избранія представителей на Съѣздъ; при этомъ 13 губерній высказались за представительство только русское, а 5 губерній за представительство безъ различія національностей. (III, 157).

Обсудивъ заявленіе Воронежскаго и Петербургскаго дворянствъ, Съѣздъ принялъ нижеслѣдующую резолюцію: „Выслушавъ заявленія нѣкоторыхъ уполномоченныхъ Воронежской и С.-Петербургской губерній и сожалѣя объ отказѣ означенныхъ уполномоченныхъ принимать участіе въ дальнѣйшей совмѣстной работѣ, Съѣздъ не признаетъ себя, однако, въ правѣ считать Воронежское и Петербургское дворянскія общества вышедшими изъ состава объединеннаго дворянства впредь до полученія соотвѣтствующихъ постановленій дворянскихъ собраній, отмѣняющихъ существующія постановленія этихъ обществъ объ избраніи уполномоченныхъ на Съѣзды объединеннаго дворянства“. (III, 246, 342—344).

1910 г.

Докладъ Я. Н. Офросимова: „О дворянскихъ выборахъ и представительствѣ въ Государственномъ Совѣтѣ Западно-русскаго дворянства въ 9-ти губерніяхъ Западнаго края Съездъ постановилъ передать въ Совѣтъ на заключеніе. (VI, 185).

#### Общедворянская организація.

См. *Организація Създовъ. Уставъ.*

#### Общественное призраіііе.

См. *Мѣстная реформа.*

#### Опекунскій уставъ.

См. *Дворянская опека.*

#### Организація Създовъ.

(См. *Уставъ*).

1906 г.

По вопросу о способѣ баллотировки *постановлено*: баллотировку производить по губерніямъ, предоставивъ Предсѣдателю подвергать тѣ вопросы, которые онъ признаетъ маловажными, поголовной баллотировкѣ. Лица, приглашенныя съ совѣщательнымъ голосомъ, въ баллотировкахъ не участвуютъ. (I, 2).

По вопросу о публичности засѣданій Създа *постановлено*, что засѣданія должны быть не публичными, но предсѣдателю предоставлено право оглашать въ печати тѣ постановленія, которыя онъ признаетъ желательными. (I, 29).

Постановлено, что всѣ новые вопросы, вносимые на обсужденіе Създа, должны быть сперва обсуждены въ Совѣтѣ. (I, 3).

По вопросу о времени созыва второго Създа *постановлено*: назначить Съездъ не позже января 1907 года (I, 130).

Предложеніе кн. П. Н. Трубецкого о томъ, что предварительно утвержденія проекта общедворянской организаціи необходимо разослать его на обсужденіе Губернскихъ Дворянскихъ Собраній, ставится на голосованіе по губерніямъ: 25 губерній высказались за утвержденіе проекта общедворянской организаціи на настоящемъ Създѣ; между уполномоченными Московской губерніи голоса раздѣлились; уполномоченные Лиф-

ляндской губерніи заявили, что они отъ подачи голоса по этому вопросу воздержались. (I, 14, 15).

Съѣздъ *постановилъ*: согласиться съ нижеслѣдующимъ заключеніемъ Совѣта относительно участія на Съѣздѣ съ совѣщательнымъ голосомъ дворянъ, не уполномоченныхъ дворянскими обществами: 1) Допускать къ участию на Съѣздѣ съ правомъ совѣщательнаго голоса дворянъ губерній, примкнувшихъ къ общедворянской организаціи, но лишь по представленіямъ уполномоченныхъ этихъ губерній и путемъ закрытой баллотировки въ Совѣтъ; 2) дворянъ губерній не примкнувшихъ допускать по ихъ заявленіямъ, обращеннымъ въ Совѣтъ, и также путемъ закрытой баллотировки; 3) изъ губерній, гдѣ не производится совсѣмъ выборовъ, допускать дворянъ безъ баллотировки по представленіи ими уполномочія отъ Губернскаго Предводителя Дворянства или посредствомъ закрытой баллотировки въ Совѣтъ. Такую кооптацію допускать въ теченіе всего времени Съѣзда. (II, 6).

### Офицерскіе поселки.

1912 г.

Съѣздъ по заявленію Курскаго Губернскаго Предводителя Дворянства по вопросу о проектѣ генераль-лейтенанта Волошинова объ офицерскихъ поселкахъ *постановилъ* передать этотъ вопросъ на разсмотрѣніе Совѣта. (VIII, 281).

### Пансіонъ-Пріюты.

1908 г.

По вопросу о реформѣ Дворянскихъ пансіонъ-пріютовъ въ связи съ докладомъ Симбирскаго Губернскаго Предводителя Дворянства В. Н. Поливанова, Съѣздъ *постановилъ*, какъ работы комиссіи, такъ и докладъ В. Н. Поливанова, передать Совѣту для дальнѣйшей разработки, съ приглашеніемъ въ засѣданія Совѣта С. Е. Толмачева для обсужденія съ его участіемъ высказанныхъ имъ предположеній о реформѣ средней школы; при этомъ предварительно внесенія доклада по указанному вопросу на Съѣздъ, Совѣту поручено препроводить его на заключеніе Губернскихъ Предводителей Дворянства. (IV, 362).

### Переселеніе.

*См Аграрный вопрос.*

### П е ч а т ь.

1906 г.

Съѣздъ *постановилъ*:

1. Поручить Совѣту просить Правительство обратить вниманіе на злоупотребленіе свободы слова прессой революціоннаго направленія и постановленіе это включить въ группу постановленій по докладу „объ обезпеченіи имущественной безопасности“. (II, 120). *См. Безопасность имущественная.*

2. Поручить Совѣту пересмотрѣть временные законы о печати въ цѣляхъ содѣйствія къ измѣненію закона въ направленіи соотвѣтствующемъ правильно понимаемымъ задачамъ печати. (II, 120).

1908 г.

Съѣздъ *постановилъ* признать, что законъ о печати требуетъ исправленія и измѣненія въ смыслъ большей обезпеченности личности, порядка и спокойствія и передаетъ матеріаль по этому вопросу въ Совѣтъ, съ порученіемъ пригласить лицъ свѣдующихъ въ этомъ вопросѣ, чтобы обсудить его и дать ему движеніе въ направленіи, которое Совѣтъ признаетъ нужнымъ. (IV, 373).

1912 г.

По докладу В. М. Пуришкевича о печати Съѣздъ *постановилъ* передать этотъ вопросъ въ Совѣтъ для обработки съ тѣмъ, чтобы Совѣтъ и его председатель, при Высочайшемъ докладѣ, имѣли бы въ виду все, что на Съѣздѣ было по обсуждаемому вопросу высказано. (VIII, 236).

1913 г.

Согласно съ заключеніемъ Комиссіи о печати образованной при Постоянномъ Совѣтѣ Съѣздъ *принялъ* слѣдующую резолюцію:

1) Печатное слово свободно въ предѣлахъ, точно уставленныхъ закономъ.

2) Отвѣтственность за нарушенія въ печати требованій закона налагается не иначе, какъ по приговору подлежащаго суда.

3) Надзоръ за печатью возлагается на Главное Управленіе по дѣламъ печати, въ составѣ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ.

На мѣстахъ должно быть учреждено достаточное количество должностныхъ лицъ по надзору за печатью и увеличено матеріальное обезпеченіе чиновъ этого надзора, чтобы качественный ихъ составъ могъ соотвѣтствовать свойствамъ и назначенію возложенныхъ на нихъ обязанностей.

4) Учрежденіе повременныхъ изданій совершается явочнымъ порядкомъ, безъ представленія залога.

5) Повременныя изданія, которыя предполагается выпускать не на русскомъ языкѣ, могутъ открываться лишь съ разрѣшенія Министра Внутреннихъ Дѣлъ.

6) Повременныя изданія въ городахъ и селеніяхъ, въ которыхъ не имѣется надлежащихъ органовъ надзора за печатью, учреждаются лишь съ разрѣшенія особыхъ окружныхъ совѣтовъ по дѣламъ печати, въ составъ которыхъ входятъ представители Министерствъ Внутреннихъ Дѣлъ, Народнаго Просвѣщенія и Юстиціи (примѣрно: губернаторъ той губерніи, гдѣ совѣтъ учрежденъ, попечитель учебнаго округа, прокуроръ судебной палаты и предсѣдатель или членъ судебной палаты).

7) При учрежденіи повременнаго изданія, подлежащей правительственной власти долженъ быть указанъ издатель. Указанія отвѣтственнаго редактора не требуется.

8) Издатели повременныхъ органовъ печати должны имѣть: 1) русское подданство, 2) нравственный цензъ, не ниже установленнаго для выборщиковъ въ Государственную Думу, 3) возрастъ не менѣе 25-ти лѣтняго и 4) постоянное проживаніе (за исключеніемъ временныхъ отлучекъ) въ предѣлахъ Имперіи.

9) Каждый номеръ ежедневнаго періодическаго изданія долженъ быть представленъ подлежащему установленію по дѣламъ печати одновременно съ приступомъ къ его печатанію и, во всякомъ случаѣ, не позднѣе какъ за 3 часа до выпуска его въ свѣтъ; номеръ изданія, выходящаго не чаще двухъ разъ въ недѣлю,—не позднѣе какъ за одни сутки до его выпуска, а номеръ двухнедѣльныхъ, ежемѣсячныхъ и иныхъ изданій не позднѣе, какъ за три дня до ихъ выпуска.

10) Книги и брошюры, не превышающія размѣровъ одного печатнаго листа, должны быть представляемы подлежащему установленію по дѣламъ печати за одни сутки до выпуска ихъ въ свѣтъ, отъ одного до пяти листовъ — за 3 дня и свыше 5 листовъ—за 7 дней до ихъ выпуска.

11) Подлежащее установление по дѣламъ печати, усмотрѣвшее въ произведеніи печати признаки преступнаго дѣянія, воспрещеннаго уголовнымъ закономъ, можетъ наложить на такое изданіе арестъ, съ одновременнымъ возбужденіемъ противъ виновныхъ судебного преслѣдованія.

12) Подлежать сохраненію, на существующихъ основаніяхъ, цензура надъ произведеніями печати по предметамъ Православной вѣры, цензура Министерства Императорскаго Двора, цензура театральная съ отнесеніемъ къ ея вѣдѣнію кинематографическихъ представленій, цензура иностранная и цензура медицинская надъ печатными объявленіями о медицинскихъ средствахъ.

13) Законъ 5 Іюля 1912 года, предоставляющій Министру Внутреннихъ Дѣлъ право устанавливать перечень свѣдѣній, относительно государственной сухопутной и морской обороны, не подлежащихъ оглашенію въ печати, долженъ быть сохраненъ на будущее время.

14) Помѣщеніе объявленій, кромѣ медицинскихъ, въ произведеніяхъ печати должно подлежать дѣйствію общихъ законоположеній о печати.

15) Сочиненія, печатаемыя на грамофонныхъ пластинкахъ, надлежитъ подчинить общимъ законоположеніямъ о печатныхъ произведеніяхъ.

16) Надзоръ за типографіями и литографіями долженъ быть въ надлежащей мѣрѣ усиленъ.

17) Владѣльцы типографій и литографій должны имѣть: 1) русское подданство, 2) цензъ нравственный—установленный для выборщиковъ въ Государственную Думу и 3) возрастъ не менѣе 25-ти лѣтъ.

18) Дѣйствующее уголовное законодательство относительно печати надлежитъ измѣнить и дополнить, въ соотвѣтствіи съ требованіями современной жизни и, между прочимъ, согласно слѣдующимъ положеніямъ:

а) Въ отношеніи преступныхъ дѣяній, совершаемыхъ посредствомъ печати, каждый виновный отвѣчаетъ за то, что имъ совершено по правиламъ о соучастіи.

б) Издатель повременнаго изданія, если не подлежитъ отвѣтственности за умышленно совершенное имъ преступное дѣяніе на основаніи пункта а, долженъ быть подвергнутъ денежному взысканію и притомъ въ размѣрѣ, значительно превышающемъ установленный дѣйствующимъ закономъ предѣлъ (примѣрно: въ первый разъ—отъ 100 до 1000 рублей, а въ

послѣдующіе разы—отъ 500 до 3000 рублей), за выпускъ въ свѣтъ такого номера своего изданія, въ содержаніи котораго заключаются признаки предусмотрѣннаго уголовнымъ закономъ дѣянія, если не докажетъ достаточно осмотрительнаго отношенія къ своимъ обязанностямъ или наличности препятствій, сдѣлавшихъ такое отношеніе невозможнымъ.

в) При повтореніи преступныхъ дѣяній, совершаемыхъ посредствомъ печати, надлежитъ за совершеніе такихъ дѣяній во второй разъ возвысить низшій предѣлъ установленныхъ за нихъ дѣйствующимъ закономъ наказаній въ  $1\frac{1}{2}$  раза, а за совершеніе въ третій и послѣдующіе разы—въ 2 раза.

г) При совокупности преступныхъ дѣяній, совершаемыхъ посредствомъ печати, денежныя взысканія назначаемыя за эти дѣянія не поглощаются болѣе тяжкими наказаніями за другія преступныя дѣянія, а взыскиваются полностью въ суммѣ всѣхъ денежныхъ взысканій, наложенныхъ за каждое дѣяніе отдѣльно.

д) Совершеніе новаго преступнаго дѣянія посредствомъ печати до приведенія въ исполненіе судебного приговора надъ виновнымъ за прежнее его дѣяніе такого рода не должно останавливать исполненія означеннаго приговора.

е) Въ уголовныхъ законахъ должно быть установлено наказаніе за нарушеніе всѣхъ требованій, которыя предъявляются закономъ къ учрежденію повременныхъ изданій, выпуску въ свѣтъ какъ повременныхъ, такъ и неповременныхъ изданій къ типографіямъ, литографіямъ и книжной торговлѣ.

ж) При возбужденіи судебного преслѣдованія по обвиненію въ совершенныхъ посредствомъ печати преступленіяхъ, предусмотрѣнныхъ ст. ст. 128 и 129 Угол. Улож., судебныя учрежденія должны пріостанавливать періодическое изданіе со времени постановленія объ арестѣ номера, по которому возникло дѣло, до постановленія приговора. При возбужденіи преслѣдованія по прочимъ преступленіямъ пріостановка изданія можетъ быть предоставлена усмотрѣнію подлежащаго судебного учрежденія.

з) При назначеніи наказанія за преступленіе, обнаруженное въ повременномъ изданіи, суду должно быть предоставлено: 1) опредѣлять запрещеніе такого повременнаго изданія на срокъ, какой онъ признаетъ нужнымъ, или совершенное его прекращеніе и 2) опредѣляя пріостановленіе или прекращеніе повременнаго изданія, запретить вмѣстѣ съ тѣмъ и оказавшемуся виновнымъ издателю, принимать на себя, въ теченіе извѣстнаго

срока, не свыше, однако, пяти лѣтъ, званіе издателя какого бы то ни было повременнаго изданія.

и) Изъ дѣйствующаго уголовного закона слѣдуетъ исключить постановленіе, уменьшающее кару за заочное, публичное или въ печати, оскорбленіе Особы Царствующаго Императора, Императрицы или Наслѣдника Престола, если оскорбленіе это было учинено безъ цѣли возбудить неуваженіе къ Ихъ Особѣ.

і) Дѣйствующій уголовный законъ, карающій за дѣянія, возбуждающія къ ниспроверженію общественнаго строя, слѣдуетъ дополнить постановленіемъ о такихъ же преступленіяхъ противъ государственнаго строя.

к) Требованіе закономъ наличности у обвиняемаго въ распространеніи ложныхъ слуховъ, касающихся государственнаго кредита, опредѣленной цѣли подорвать довѣріе къ финансовымъ операціямъ государства, должно быть исключено.

л) Наказанію должно подлежать не только предусматриваемое дѣйствующимъ закономъ распространеніе посредствомъ печати *завѣдомо* ложныхъ слуховъ о дѣятельности правительственныхъ установленій, но всякое распространеніе указаннымъ способомъ ложныхъ слуховъ объ этихъ установленіяхъ.

м) Восхваленіе въ печати преступленій, о также сообщенія о случаяхъ самоубійства и вообще подробное описаніе таковыхъ должны быть наказуемы.

н) Должно быть наказуемо извлеченіе въ печатномъ произведеніи такихъ отрывковъ изъ стенографическихъ отчетовъ Законодательныхъ учрежденій, въ которыхъ заключаются признаки преступныхъ дѣяній, совершаемыхъ посредствомъ печати.

о) Постановленія закона, карающія совершаемыя посредствомъ печати преступныя дѣянія порнографическаго свойства, должны быть приведены въ надлежащее соотвѣтствіе съ современными проявленіями этого рода преступности, а наказанія за такія преступныя дѣянія—повышены.

п) Должно быть повышено наказаніе за объявленіе во всеобщее извѣстіе свѣдѣній, подлежащихъ оглашенію въ печати, и за объявленіе безъ надлежащаго разрѣшенія, такихъ свѣдѣній, для оглашенія которыхъ требуется означенное разрѣшеніе.

р) Должна быть установлена уголовная отвѣтственность за оскорбленіе Прадѣда Царствующаго Императора.

с) За опозореніе, злословіе и клевету въ печати противъ частныхъ лицъ, слѣдуетъ, кромѣ установленнаго закономъ



наказанія лишеніемъ свободы, подвергать виновныхъ также денежному взысканію въ достаточно высокомъ размѣрѣ.

т) За напечатаніе объявленій, преслѣдующихъ безнравственныя цѣли, должна быть установлена отвѣтственность, подобно отвѣтственности за распространеніе порнографическихъ произведеній.

у) Наказаніе за торговлю запрещенными произведеніями печати должно быть возвышено.

19) Разсмотрѣніе въ судебныхъ мѣстахъ дѣлъ о преступныхъ дѣяніяхъ, совершаемыхъ посредствомъ печати, должно быть возлагаемо или на особыя въ составѣ этихъ мѣстъ отдѣленія, предназначенныя для разсмотрѣнія дѣлъ этого рода, или если, по недостаточному числу такихъ дѣлъ, образованіе подобныхъ отдѣленій окажется невозможнымъ, на одинъ и тотъ же составъ членовъ подлежащаго судебного мѣста.

20) Въ случаѣ возбужденія судебного преслѣдованія, издатель обязанъ внести въ подлежащій судъ денежную сумму въ размѣрѣ высшаго предѣла того денежнаго взысканія, которому по закону онъ можетъ быть подвергнутъ по возбужденному противъ него обвиненію. Если въ установленный закономъ срокъ такая сумма не будетъ внесена издателемъ, изданіе его приостанавливается впредь до внесенія суммы или до постановленія приговора. (IX, 180).

Съѣздъ *принялъ* слѣдующія предложенія А. С. Шмакова.

1. а) Ввести въ число карательныхъ мѣръ запрещеніе розничной продажи повременныхъ изданій.

б) Запрещеніе частныхъ объявленій въ видѣ карательной мѣры.

в) Обязательное печатаніе судебныхъ приговоровъ насчетъ виновнаго въ указанныхъ судомъ газетахъ.

2. Судебные процессы по дѣлу о клеветѣ не подлежатъ оглашенію въ печати помимо согласія потерпѣвшей стороны. (IX, 236, 237).

Въ заключеніе Съѣздъ *принялъ* слѣдующую резолюцію: Съѣздъ, констатируя крупное политическое значеніе печатнаго слова, какъ создателя и руководителя общественнаго мнѣнія, признаетъ желательнымъ, чтобы правительственная власть, учитывая этотъ фактъ, обратила бы больше вниманіе на проведеніе въ русской и иностранной печати взглядовъ и свѣдѣній соотвѣтствующихъ государственнымъ интересамъ. (IX, 182).

**Подписки.**

1907 г.

Съѣздъ *постановилъ* открыть подписку на сборъ денегъ въ пользу семействъ городскихъ города Москвы убитыхъ во время беспорядковъ. (IV, 142).

**Полицейская стража.**

*См. Безопасность имущественная.*

**Положеніе о выборахъ въ Государственный Совѣтъ.**

*См. Избирательные законы.*

**Постоянный Совѣтъ Объединенныхъ Дворянскихъ Обществъ.**

1906 г.

*Постановлено*, что всѣ новые вопросы, вносимые на обсужденіе Съѣзда, должны быть сперва обсуждены въ Совѣтѣ. (I, 3),

По докладу о дѣятельности Совѣта *постановлено*: благодарить Совѣтъ и одобрить его дѣятельность. (II, 8).

1907 г.

Относительно адреса, поднесеннаго Государю Императору Совѣтомъ по поводу принятія Костромскимъ Депутатскимъ Собраніемъ въ среду Костромскаго дворянства лицъ, устранившихся отъ участія въ собраніяхъ другими дворянствами, Съѣздъ *принялъ* слѣдующую резолюцію:

Съѣздъ *вполнѣ одобряетъ* фактъ поднесенія Совѣтомъ Государю Императору адреса по поводу принятія Костромскимъ Депутатскимъ Собраніемъ лицъ, устранившихся изъ другихъ дворянскихъ собраній и, выражая за это Совѣту свою признательность, считаетъ, что Совѣтъ былъ не только вправѣ, но и обязанъ поступить такъ, какъ онъ поступилъ въ данномъ случаѣ. (III, 174).

По тому же поводу возбужденный общій вопросъ о правѣ Совѣта обращаться непосредственно къ Монарху разрѣшенъ Съѣздомъ слѣдующимъ единогласнымъ *постановленіемъ*:

„Выражая полное довѣріе Совѣту и увѣренность что Совѣтъ оправдываетъ это довѣріе по духу, а не только по буквѣ, Съѣздъ переходитъ къ очереднымъ дѣламъ“. (III, 187).

*См. Уставъ Съѣзда*

**1909 г.**

*Постановлено:* предоставить Совѣту созвать Съѣздъ, когда будутъ предвидѣться серьезные моменты, или самому выступить въ крайнемъ случаѣ, когда время не терпитъ. (IV, 378).

**1910 г.**

Докладъ о дѣятельности Совѣта за 1909—1910 г.г. *принятъ*, причемъ Съѣздъ, благодарилъ Совѣтъ за его дѣятельность и выразилъ пожеланіе, чтобы Совѣтъ отъ лица Съѣзда обратился къ Дворянскимъ Собраніямъ съ просьбою доставлять свѣдѣнія о своихъ постановленіяхъ. (VI, 8).

Съѣздъ *постановилъ* учредить должность Товарища Управляющаго дѣлами Постояннаго Совѣта. (VI, 447).

**1911 г.**

Докладъ о дѣятельности Совѣта за 1910—1911 г.г. *принятъ*, причемъ Съѣздъ выразилъ благодарность Совѣту за его дѣятельность. (VII, 4).

**1912 г.**

Докладъ о дѣятельности Совѣта за 1911—1912 г.г. *принятъ*, причемъ Съѣздъ выразилъ благодарность Совѣту за его дѣятельность. (VIII, 7).

**1913 г.**

Докладъ о дѣятельности Совѣта за 1912—1913 г.г. *принятъ*, причемъ Съѣздъ выразилъ благодарность Совѣту за его дѣятельность. (IX, 6).

**1913 г.**

Докладъ о дѣятельности Совѣта за 1913—1914 г.г. *принятъ*, причемъ Съѣздъ выразилъ благодарность Совѣту за его дѣятельность. (X, 3).

**Потомственное дворянство.**

*См. Дворянство.*

## Предводители Дворянства.

1914 г.

По докладу Совѣта о порядкѣ утвержденія Уѣздныхъ Предводителей Дворянства Съѣздъ *призналъ*, что разумъ закона не даетъ губернаторамъ дискреціонной власти не утверждать Уѣздныхъ Предводителей Дворянства. (IX, 122).

*См. Безопасность имущественная. Дворянство. Изданіе печатнаго органа. Мѣстная реформа. Образование. Объединенное Дворянство. Пансіонъ-Пріюты. Печать. Союзъ земельных Собственниковъ. Уставъ.*

Докладъ Совѣта по вопросу объ исчисленіи сроковъ чиновпроизводства лицъ, перешедшихъ съ должностей Уѣздныхъ Предводителей Дворянства на государственную службу *поставлено отклонить*. (IX, 116).

## Преподаватели.

*См. Образование.*

## Пресса.

*См. Печать.*

## Ревизія Сенаторская.

1907 г.

По обсужденіи доклада „о дѣятельности Совѣта“ и „записки Совѣта объединенныхъ дворянскихъ обществъ объ условіяхъ возникновенія и о дѣятельности объединеннаго дворянства“, *постановлено*:

1) высказаться за возбужденіе ходатайства о назначеніи сенаторскихъ ревизій для разслѣдованія дѣятельности административныхъ и судебныхъ мѣстныхъ органовъ;

2) передать этотъ вопросъ на обсужденіе дворянскихъ собраній съ тѣмъ, однако, что если къ 1 Января будущаго года не послѣдуетъ отъ большинства собраній отрицательныхъ заключеній, то поручить Совѣту возбудить соотвѣтственное ходатайство. (III, 110, 111).

## Свобода слова.

*См. Печать.*

## Сельское управленіе.

*См. Мѣстная реформа.*

## Сельско-хозяйственная промышленность.

1914 г.

Съездъ постановилъ передать въ Совѣтъ для разсмотрѣнія и представленія докладовъ будущему Съезду вопросы:

1) о постройкѣ шоссеиныхъ и гужевоыхъ дорогъ на государственнѣй счетъ;

2) о созданиі рабочиыхъ бюро для указаниа мѣста спроса на рабочія руки;

3) о монополизациі страхового дѣла;

4) о сложеніи съ земства расходовъ по призрѣнію душевно-больныхъ;

5) о пониженіи ввозныхъ пошлинъ на сельско-хозяйственныя машины;

6) о созданиі кредита; объ огражденіи Россіи отъ вывоза хлѣбовъ съ преміею отъ иностранныхъ государствъ;

7) о выдачѣ Государственнымъ банкомъ ссудъ подъ иностранныя машины и

8) о степени необходимости губернскихъ земствъ. (X, 55, 64, 65 и 66).

## Совѣты Губернскіе.

1906 г.

Статья объ организациі Губернскихъ Совѣтовъ *принята* въ слѣдующей редакциі:

Уполномоченные дворянскихъ обществъ, тамъ, гдѣ это будетъ признано нужнымъ губернскими собраніями, образуютъ на мѣстахъ совѣты, имѣющіе цѣлью содѣйствовать тѣмъ или инымъ способомъ, смотря по мѣстнымъ условіямъ, общимъ задачамъ Съездовъ. (I, 32, 33).

## Соло-кредитъ.

См. *Банки Дворянскій и Крестьянскій.*

## Сословныя учрежденія.

См. *Мѣстная реформа.*

## Союзъ земельныхъ собственниковъ.

1906 г.

Вопросъ о союзѣ собственниковъ *постановлено* передать въ Совѣтъ для разработки. (I, 126).

По вопросу о приглашеніи на Съѣздъ представителей Союза *постановлено*: въ виду того, что Съѣздъ вѣроятно не окончится къ 17-му, и уполномоченные дворянства будутъ имѣть возможность ознакомиться съ дѣятельностью Союза на общемъ его собраніи, представителей Союза на Съѣздъ не приглашать и считать вопросъ исчерпаннымъ. (II, 8).

По докладу Совѣта объ участіи уполномоченныхъ въ дѣлѣ Союза земельныхъ собственниковъ *постановлено*: обратиться къ Губернскимъ Предводителямъ и уполномоченнымъ и просить ихъ широко ознакомить на мѣстахъ дворянство съ дѣятельностью и задачей Союза собственниковъ и способствовать тѣми мѣрами, которыя они найдутъ нужными, дѣлу образованія большаго числа мѣстныхъ отдѣловъ Союза. (II, 114).

### Средства Съѣздовъ.

1906 г.

По вопросу о суммахъ, оставшихся въ распоряженіи Съѣзда за покрытіемъ всѣхъ расходовъ по Съѣзду, *постановлено*: эти суммы передать въ распоряженіе Совѣта на расходы по веденію дѣла по его усмотрѣнію. (I, 126). См. Уставъ.

По вопросу объ ассигновкѣ Дворянскими Собраніями суммъ, потребныхъ на расходы Совѣта и Съѣзда въ 1907 году, *постановлено*: поручить Совѣту выяснить предполагаемую долю участія въ расходахъ отдѣльныхъ Дворянскихъ Обществъ соотвѣтственно цѣнности дворянскаго землевладѣнія въ той или другой губерніи и сообщить Дворянскимъ Собраніямъ о томъ, какая сумма взноса причиталась бы, согласно смѣты, съ каждой губерніи. (II, 121).

1907 г.

Предложенная Совѣтомъ смѣта расходовъ на дѣятельность Совѣта и на организацию Съѣздовъ утверждена Съѣздомъ единогласно. Принята также предположенная Совѣтомъ раскладка суммы расходовъ между отдѣльными Дворянскими Обществами, входящими въ общую организацию; раскладка составлена пропорціонально цѣнности дворянскаго землевладѣнія, опредѣляемой средней цифрой нормальныхъ оцѣнокъ Гос. Двор. Банка по вѣдомости, составленной Банкомъ для почти всѣхъ губерній и ихъ частей; при этомъ установленъ *minimum* участія губерніи въ 200 р. и *maximum* въ 600 руб. въ годъ. Смѣта и раскладка утверждены Съѣздомъ на 3 года, соблюденіе какового срока,

однако, зависитъ отъ постановленій Дворянскихъ Собраній. (Ш, 88). См. Уставъ.

#### Стипендіи земскія.

См. Образование.

#### Судъ.

См. Еврейскій вопросъ. Мѣстная реформа. Безопасность имущественная.

#### Съѣзды уполномоченныхъ объединенныхъ Дворянскихъ Обществъ.

1912 г.

Предложенія кн. П. Л. Ухтомскаго и П. Н. Крупенскаго объ ограниченіи числа вопросовъ, вносимыхъ на обсужденіе Съѣздовъ, постановлено передать въ Совѣтъ на разсмотрѣніе. (VIII, 202).

#### Съѣздъ по народному образованію.

См. Образование.

#### Табель залоговая и налоговая.

1912 г.

По дѣлу объ отождествленіи залоговой и налоговой табелей постановлено, что ходатайство объ установленіи единой табели въ настоящее время не желательно и потому вопросъ о табеляхъ оставить открытымъ. (VIII, 237).

#### Телеграммы.

1906 г.

Съѣздъ постановилъ послать телеграмму Предсѣдателю Совѣта Министровъ П. А. Столыпину слѣдующаго содержанія: „Сто дней прошло съ тѣхъ поръ, когда вся Россія содрогнулась при извѣстии о звѣрскомъ покушеніи на Вашу жизнь, но живы въ насъ чувства ужаса и омерзѣнія. Въ злодѣяніи, направленномъ противъ Васъ, мы видимъ покушеніе на всѣхъ вѣрныхъ слугъ Царя и Отечества, а пролитой кровію дѣтей Вашихъ нанесена неизгладимая рана сердцамъ миллионовъ отцовъ и матерей. Приступая нынѣ къ очереднымъ занятіямъ, второй Съѣздъ Уполномоченныхъ 30 объединенныхъ дворян-

скихъ обществъ просить Ваше Высокопревосходительство принять отъ него посильное слово ободренія на Вашемъ тяжеломъ поприщѣ. Да хранитъ Господь Богъ Васъ и семью Вашу подъ десницею своею, и да не угасаютъ въ Васъ бодрость и сила духа на продолженіе Вашего вѣрнаго и мужественнаго служенія Россіи и ея Монарху. Предсѣдатель Съѣзда *Графъ Бобринскій*“ (II, 5).

На эту телеграмму послѣдовалъ отвѣтъ: „Приношу второму Съѣзду Уполномоченныхъ соединенныхъ дворянскихъ обществъ искреннюю благодарность за оказанную мнѣ высокую честь. Прошу собравшихся вѣрить, что памятуя историческіе завѣты дворянства, я знаю и не забуду, что долгъ мой—сдѣлать все, что въ силахъ моихъ и разумѣніи для успокоенія и упроченія обновленной родины, что крѣпость моя—поддержка лучшихъ слоевъ общества, что слава моя—жить и умереть аз моего Государя. *Столыпинъ*“ (II, 26).

1913 г.

**Высочайшая телеграмма.**

Аѳины. Дворецъ. 15 Марта 1913 г.

Предсѣдательствующему Нарышкину.

До глубины души тронута сочувствіемъ уполномоченныхъ дворянскихъ обществъ 39 русскихъ губерній моему великому горю. Горячо благодарю всѣхъ.

О Л Ь Г А.

Означенная телеграмма получена въ отвѣтъ на нижеслѣдующую телеграмму, посланную по постановленію Съѣзда. (IX, 131).

Салоники.

Ея Королевскому Величеству  
Королевѣ

Ольгѣ Константиновнѣ.

Уполномоченные Дворянскихъ Обществъ 39 Русскихъ губерній, потрясенные страшною вѣстью о злодѣяніи, лишившемъ Грецію ея побѣдоноснаго Короля, просятъ Ваше Величество принять выраженія ихъ чувствъ благоговѣйнаго соболѣзнованія скорби Вашего Величества.

Предсѣдательствующій на Съѣздѣ Объединеннаго Дворянства *Александръ Нарышкинъ*.



### Убытки.

*См. Безопасность имущественная.*

## Уставъ Съѣздовъ уполномоченныхъ объединенныхъ Дворянскихъ Обществъ.

1906 г.

1. Съѣзды уполномоченныхъ Губернскихъ Дворянскихъ Собраній имѣютъ цѣлью объединить Дворянскія Общества, сплотить дворянство въ одно цѣлое для обсуждения и проведенія въ жизнь вопросовъ, интереса обще-государственнаго, а равно и сословнаго. (I, 11, 147).

2. Труды Съѣзда препровождаются уполномоченнымъ дворянскихъ собраній и всѣмъ предводителямъ дворянства для сообщенія мѣстнымъ дворянамъ, а въ подлежащихъ случаяхъ для доклада ближайшимъ очереднымъ или экстреннымъ дворянскимъ собраніямъ. (I, 11, 147).

3. Съѣздъ возбуждаетъ ходатайства и представляетъ свои заключенія въ подлежащія учрежденія. (I, 20, 147).

4. Очередные Съѣзды созываются Постояннымъ Совѣтомъ порядкомъ, указаннымъ въ законѣ 4 марта 1906 г. о собраніяхъ, не менѣе одного раза въ годъ. (I, 21, 147).

5. Чрезвычайные Съѣзды созываются:

А) По заявленію двухъ третей членовъ Постояннаго Совѣта.

В) По заявленію, исходящему не менѣе чѣмъ изъ пяти губерній:

а) отъ лица пяти губернскихъ собраній;

б) отъ лица большинства уполномоченныхъ не менѣе пяти губерній;

в) отъ лица не менѣе 150 дворянъ, имѣющихъ право голоса на дворянскомъ собраніи, пяти губерній, при чемъ число дворянъ отъ каждой губерніи должно быть не менѣе десяти. (I, 21, 147).

6. Каждое Губернское собраніе выбираетъ произвольное число уполномоченныхъ на три года. (I, 25, 148).

7. При голосованіи на Съѣздѣ каждая губернія имѣетъ одинъ голосъ. (I, 25, 148).

8. Съѣздъ считается состоявшимся при наличности уполномоченныхъ не менѣе, чѣмъ отъ половины всего числа губерній, примкнувшихъ къ общедворянской организаціи (I, 25, 148).

### Постоянный Совѣтъ.

1. Совѣтъ состоитъ изъ выборныхъ Съѣздомъ Предсѣдателя, Товарища Предсѣдателя и десяти Членовъ, избираемыхъ на три года. (I, 26, 148).

2. Постоянное мѣстонахождение Совѣта—гор. С.-Петербургу. (I, 26, 148).

3. На обязанности Совѣта лежить:

а) сношеніе съ дворянскими обществами:

б) поддержка ходатайствъ отдѣльныхъ губернскихъ собраній;

в) исполненіе постановленій Съѣзда;

г) разсмотрѣніе всѣхъ докладовъ для Съѣзда, представленныхъ какъ Дворянскими Собраніями, такъ и отдѣльными лицами;

д) приготовленіе отдѣльныхъ докладовъ по порученію Съѣзда. (I, 26, 148).

4. Губернскіе Предводители Дворянства, находящіеся въ Петербургѣ, участвуютъ въ Совѣтѣ съ правомъ рѣшающаго голоса по дѣламъ, касающимся ихъ губерній, и съ правомъ совѣщательнаго голоса по всѣмъ прочимъ дѣламъ. (I, 27, 148).

5. Расходъ на содержаніе помѣщенія и канцеляріи Постояннаго Совѣта распредѣляется на всѣ дворянскія собранія уполномоченныхъ. Смѣта на расходы по канцеляріи составляется на каждые три года. (I, 28, 148).

### Губернскіе Совѣты.

Уполномоченные дворянскихъ обществъ, тамъ гдѣ это будетъ признано нужнымъ губернскими собраніями, образуютъ на мѣстахъ совѣты, имѣющіе цѣлью содѣйствовать тѣмъ или инымъ способомъ, смотря по мѣстнымъ условіямъ, общимъ задачамъ Съѣздовъ. (I, 32, 148).

Редакцію § 12 (4) устава Съѣздовъ и Совѣта *постановлено* измѣнить слѣдующимъ образомъ: „Находящіеся въ Петербургѣ Губернскіе Предводители Дворянства тѣхъ губерній, которыя присоединились къ общедворянской организаціи, участвуютъ въ Совѣтѣ съ правомъ рѣшающаго голоса“. (II, 131).

1907 г.

Съѣздъ принялъ слѣдующіе пункты устава:

#### I. Съѣздъ.

1 (1). Съѣзды уполномоченныхъ Губернскихъ Дворянскихъ Собраній имѣютъ цѣлью объединить Дворянскія общества, спло-

тить дворянство въ одно цѣлое для обсужденія и проведенія въ жизнь вопросовъ, интереса обще-государственнаго, а равно и сословнаго (Ш, 78, 332).

2. Съѣзды состоятъ изъ Губернскихъ Предводителей Дворянства губерній, примкнувшихъ къ обще-дворянской организаціи, изъ уполномоченныхъ, избранныхъ Губернскими Дворянскими Собраніями, и изъ Членовъ Государственнаго Совѣта, избранныхъ отъ Дворянства (Ш, 83, 332).

*Примѣчаніе 1.* Съ правомъ совѣщательнаго голоса могутъ быть допускаемы на Съездъ по баллотировкѣ въ Совѣтъ не болѣе 10 дворянъ (Ш, 12, 333).

*Примѣчаніе 2.* Губернскіе Предводители Дворянства 9 западныхъ губерній участвуютъ въ Съездѣ съ правомъ совѣщательнаго голоса (Ш, 12, 333).

*Примѣчаніе 3.* По приглашенію Предсѣдателя Съезда допускаются къ участию въ Съездѣ отдѣльныя лица въ качествѣ свѣдующихъ людей, но лишь по тѣмъ вопросамъ, которые вызвали ихъ приглашеніе (Ш, 12, 333).

*Примѣчаніе 4.* Съ разрѣшенія Предсѣдателя Съезда и по рекомендаціи или Губернскаго Предводителя, или двухъ уполномоченныхъ соотвѣтственной губерніи, могутъ быть допускаемы безъ права голоса на Съездъ лица обоюго пола (Ш, 12, 333).

3 (2). Труды Съезда препровождаются всѣмъ уполномоченнымъ Дворянскихъ Собраній и Предводителямъ Дворянства губерній, присоединившихся къ обще-дворянской организаціи, для сообщенія мѣстнымъ дворянамъ, а въ подлежащихъ случаяхъ для доклада ближайшимъ очереднымъ или чрезвычайнымъ Дворянскимъ Собраніямъ. Въ случаяхъ особой важности Съездъ представляетъ на усмотрѣніе Губернскихъ Предводителей о желательности созвать чрезвычайныя Дворянскія Собранія.

*Примѣчаніе 1.* Совѣту представляется посылать труды Съездовъ предводителямъ и тѣхъ губерній, которыя не примкнули къ объединенной организаціи.

*Примѣчаніе 2.* Дворянскія общества, а также частныя лица, желающія имѣть труды Съезда въ большемъ количествѣ экземпляровъ, сообщаютъ о томъ Совѣту, принимая на себя расходы по ихъ изготовленію и пересылкѣ (Ш, 83, 84, 333).

4 (3). Съѣздъ возбуждаетъ ходатайства и представляетъ свои заключенія въ подлежащія учрежденія (Ш, 86, 333).

5 (4). Очередные Съѣзды созываются „Постояннымъ Совѣтомъ“ порядкомъ, указаннымъ въ зак. 4 марта 1906 г. о собраніяхъ не менѣе одного раза въ годъ (Ш, 86, 333).

6 (5). Чрезвычайные Съѣзды созываются:

А) По заявленію двухъ третей членовъ Постояннаго Совѣта.

Б) По заявленію, исходящему не менѣе чѣмъ изъ пяти губерній:

а) отъ лица пяти губернскихъ собраній;

б) отъ лица большинства уполномоченныхъ не менѣе пяти губерній;

в) отъ лица не менѣе 150 дворянъ, имѣющихъ право голоса на Дворянскомъ Собраніи, пяти губерній, при чемъ число дворянъ отъ каждой губерніи должно быть не менѣе десяти (Ш, 86, 334).

7 (6). Каждое Губернское Собрание выбираетъ произвольное число уполномоченныхъ на три года (Ш, 86, 334).

8 (7). При голосованіи на Съѣздѣ каждая губернія имѣетъ одинъ голосъ (Ш, 86, 334).

9 (8). Съѣздъ считается состоявшимся при наличности уполномоченныхъ не менѣе чѣмъ отъ половины всего числа губерній, примкнувшихъ къ обще-дворянской организаціи (Ш, 86, 334).

10 (14). Утвержденіе смѣты расходовъ, предусмотрѣнной § 14-мъ и отчетовъ Совѣта принадлежитъ Съѣзду (Ш, 86, 334).

## II. Постоянный Совѣтъ.

11 (9). Совѣтъ состоитъ изъ выбранныхъ Съѣздомъ Предсѣдателя, двухъ Товарищей Предсѣдателя и 12 членовъ избираемыхъ на 3 года, и изъ находящихся въ Петербургѣ Губернскихъ Предводителей Дворянства тѣхъ губерній, которыя присоединились къ обще-дворянской организаціи (Ш, 86, 87, 334).

12 (10). Постоянное мѣстонахожденіе Совѣта—гор. Петербургъ (Ш, 87, 334).

13 (11). На обязанности Совѣта лежить:

а) сношеніе съ дворянскими обществами и въ подлежащихъ случаяхъ съ правительственными учрежденіями и лицами;

б) поддержка въ надлежащихъ случаяхъ ходатайствъ дворянскихъ учрежденій, сообщенныхъ Совѣту.

в) обращеніе отъ своего имени къ Высшему Правительству въ случаяхъ, не терпящихъ отлагательства;

г) исполненіе постановленій Съѣздовъ;  
д) разсмотрѣніе всѣхъ докладовъ для Съѣзда, представленныхъ какъ Дворянскими Собраніями, такъ и отдѣльными лицами;

е) приготовленіе отдѣльныхъ докладовъ Съѣздамъ (Ш, 87, 88, 334).

14 (13). Расходъ на содержаніе помѣщенія и Канцелярію Постояннаго Совѣта и по организациіи Съѣздовъ распределяется на всѣ Дворянскія Собранія, избравшія уполномоченныхъ. Смѣта на расходы по Канцеляріи составляется на каждые три года (Ш, 88, 335).

П. 14 (прежней нумераціи) исключается и Уставъ утверждается (Ш, 88, 335).

### 1912 г.

По дѣлу объ измѣненіи устава Съѣздъ *постановилъ* принять прим. I къ ст. 2, прим. къ ст. 8 и ст. 11 въ слѣдующей редакціи.

Примѣчаніе I къ ст. 2. Постоянному Совѣту предоставляется приглашать на засѣданія Съѣзда, безъ права участія въ постановленіяхъ, не болѣе десяти дворянъ, не входящихъ въ составъ примкнувшихъ къ обще-дворянской организациіи Дворянскихъ Обществъ и извѣстныхъ своими заслугами Дворянству.

Примѣчаніе къ ст. 8. Если при голосованіи по губерніямъ голоса уполномоченныхъ раздѣлятся поровну, голосъ Губернскаго Предводителя Дворянства или лица, его замѣняющаго даетъ перевѣсъ.

Ст. 11. Совѣтъ состоитъ изъ выбранныхъ Съѣздомъ Предсѣдателя, двухъ Товарищей Предсѣдателя и 12 членовъ, избираемыхъ изъ числа уполномоченныхъ, на 3 года, и изъ Губернскихъ Предводителей Дворянства тѣхъ губерній, которыя присоединились къ обще-дворянской организациіи (VIII, 143).

#### Учебныя заведенія.

*См. Образованіе.*

#### Училищный Совѣтъ.

*См. Образованіе.*

#### Учительскія семинаріи.

*См. Образованіе.*

## Финансы.

1907 г.

Вопросъ объ образованіи Правительственнаго Финансоваго Комитета съ участіемъ общественныхъ дѣятелей для обсужденія финансоваго положенія Россіи и мѣръ измѣненія финансовой политики. Съѣздъ *постановилъ отклонить*.

1909 г.

Докладъ С. Ф. Шарапова: „Финансовое возрожденіе Россіи“ *переданъ* въ Совѣтъ (V, 377).

1910 г.

По обсужденіи доклада К. Ф. Головина: „Финансовое положеніе Россіи въ связи съ прихода-расходною смѣтою на 1909 годъ“, *постановлено*: поручить Совѣту представить къ слѣдующему Съѣзду свои соображенія по затронутымъ въ настоящемъ засѣданіи вопросамъ о податной системѣ и предполагаемой правительствомъ податной реформѣ (VI, 65).

## Финляндія.

1910 г.

### 1-е постановленіе по Финляндскому вопросу

Мирное теченіе жизни Финляндіи, согласное съ дарованнымъ ей милостями Русскихъ Государей широкимъ внутреннимъ самоуправленіемъ, давно уже нарушилось. Окраина наша служитъ мѣстомъ всевозможныхъ дерзкихъ выходокъ, возмущающихъ русское патріотическое чувство. За послѣдніе четыре года со стороны финляндцевъ предъявляются все болѣе и болѣе рѣзкія и настойчивыя требованія государственной автономіи. Требованія эти, подъ впечатлѣніемъ снисходительности русской правительственной власти и слабости нѣкоторыхъ мѣстныхъ ея представителей, являются угрозой не только для внутренняго мира и единства Россіи, но и для благополучія самой Финляндіи.

Яркое доказательство сему въ недавнее время дали Финляндскіе Члены Комиссіи Сенатора Харитоновъ. Разсматривая Великое Княжество, какъ страну, облеченную всѣми правами государства, они предлагали при рѣшеніи общихъ для него и

Россіи дѣль, установить порядокъ, подобный междугосударственному законодательству Австро-Венгерской дуалистической Монархіи.

Подобная точка зрѣнія признается Съѣздомъ безусловно неправильною, находящеюся въ полномъ противорѣчій съ правовымъ положеніемъ Финляндіи, составляющей нераздѣльную часть единой Россіи.

Со стороны финляндцевъ и нѣкоторыхъ русскихъ круговъ, потерявшихъ связь съ историческимъ развитіемъ Россійскаго Государства, нынѣ прилагаются все усилія къ тому, чтобы затормозить проведеніе въ жизнь проекта общегосударственнаго законодательства.

Съѣздъ объединенныхъ Дворянскихъ Обществъ высказывается за неотложную необходимость немедленнаго разрѣшенія сего вопроса. Каждое промедленіе въ этомъ отношеніи отзывается болѣзненнымъ чувствомъ въ правосознаніи русскаго общества. Непрекращающіяся оскорбленія патріотическихъ чувствъ, всего, что свято русскому человѣку, не должно быть болѣе терпимо.

Съѣздъ выражаетъ твердую увѣренность, что Государственная Дума и Государственный Совѣтъ, согласно Высочайшей Государя Императора волѣ, выраженной въ манифестѣ 14 сего Марта, въ самомъ непродолжительномъ времени представятъ на благовоззрѣніе Верховной Власти проектъ закона, отвѣчающій достоинству и пользѣ Государства Россійскаго, нераздѣльную часть коего составляетъ Великое Княжество Финляндское, чѣмъ разъ навсегда будетъ положенъ предѣлъ финляндскимъ домогательствамъ объ особой государственности, не находящимъ себѣ оправданія въ историческихъ событіяхъ, приведшихъ къ присоединенію Финляндіи къ Россіи (VI, 300).

#### 2-е постановленіе по Финляндскому вопросу.

Находя: а) что оставленіе безъ измѣненія въ Выборгской губерніи—граница которой проходитъ въ 30 верстахъ отъ столицы Имперіи—установившихся тамъ финляндскихъ порядковъ, неподчиненныхъ надзору русскихъ властей, нетерпимо и грозитъ крайне вредными политическими и стратегическими послѣдствіями, б) что состояніе дѣлагося противодѣйствія, пассивнаго и активнаго, объединительнымъ мѣропріятіямъ русской правительственной власти въ Финляндіи съ особенной силой сказывалось и сказывается именно въ предѣлахъ Выборг-

ской губернии, въ которой, благодаря близости къ столицѣ Имперіи и сочувственному отношенію мятежно настроенныхъ элементовъ, продолжаютъ находить себѣ пріютъ русскіе революціонеры и ихъ подстрекатели и в) что государство, въ видахъ собственной безопасности и ради преслѣдуемыхъ имъ цѣлей, не можетъ болѣе допускать существованія у самыхъ стѣнъ столицы особо управляемой области, Съѣздъ Объединеннаго Дворянства полагаетъ необходимымъ обратить вниманіе Правительства на вышензложенныя обстоятельства (VI, 335, 336, 337).

#### 1912 г.

*Постановлено:* VIII Съѣздъ объединенныхъ Дворянскихъ Обществъ высказываетъ пожеланіе, чтобы Правительство, согласно закону 17 Іюня 1910 года объ общегосударственномъ законодательствѣ неуклонно продолжало осуществлять, съ надлежащею твердостью и настоятельностью, мѣропріятія, клонящіяся къ укрѣпленію связи Финляндской окраины съ Имперіею (VIII. 325, 326).

#### 1914 г.

##### 1-е постановленіе по Финляндскому вопросу.

Принимая во вниманіе: 1) что еще въ 1891 г. Высочайше повелѣно было разработать вопросъ объ уравненіи военно-финансовой тягости между населеніемъ Финляндіи и населеніемъ прочихъ частей Имперіи;

2) что установленные въ законѣ 10 Января 1812 года платежи изъ финляндской казны въ государственное казначейство являются лишь нѣкоторымъ возмѣщеніемъ за неотбываніе финляндцами личной воинской повинности;

3) что Финляндія не участвуетъ въ огромныхъ издержкахъ по перевооруженію арміи и возсозданію флота, ни въ прочихъ расходахъ на потребности военной обороны, лежащихъ донинѣ почти исключительно на средства государственнаго казначейства безъ возмѣщенія изъ финляндскихъ суммъ, и

4) что, равнымъ образомъ, Финляндія не участвуетъ и въ иныхъ общегосударственныхъ расходахъ, какъ напр., расходахъ по смѣтѣ Министерства Иностранныхъ Дѣлъ, обслуживающаго интересы всей Россіи, включая и Великое Княжество Финляндское,

Съѣздъ объединеннаго дворянства выражаетъ увѣренность, что Правительствомъ будутъ приняты мѣры къ выполненію



выраженной въ 1891 году Высочайшей воли и къ справедливому распредѣленію вышеупомянутыхъ тягостей между Финляндіей и прочими частями Имперіи, въ томъ числѣ и платежей по государственному долгу (X, 127).

**2-е постановленіе по Финляндскому вопросу.**

Находя: 1) что продолжающееся въ Финляндіи сопротивленіе объединительнымъ мѣропріятіямъ русской власти является особенно опаснымъ въ виду близости Выборгской губерніи къ столицѣ Имперіи,

2) что въ 1905—07 годахъ, какъ это признано было Правительствомъ, Выборгская губернія служила точкой опоры для русскихъ революціонеровъ, организовавшихъ оттуда террористическія дѣйствія въ Петербургѣ и что таковыя же обстоятельства могутъ грозить опасностью и въ будущемъ,

3) что признанное Правительствомъ на первыхъ порахъ необходимымъ въ цѣляхъ стратегическихъ присоединеніе къ Петербургской губерніи трехъ общинъ Выборгской губерніи является недостаточнымъ, и

4) что является настоятельная нужда въ защитѣ отъ панфинской пропаганды православныхъ карель въ окружающихъ Ладожское озеро уѣздахъ Выборгской губерніи, откуда эта пропаганда проникаетъ и въ смежныя съ Выборгской губерніей Петербургскую и Олонецкую,

Съѣздъ объединеннаго дворянства высказывается за необходимость возвращенія въ имперское управленіе тѣхъ частей Финляндіи, которыя были переданы въ финляндское управленіе въ 1811 году (X, 128).

**3-е постановленіе по Финляндскому вопросу.**

Признать желательнымъ подтвержденіе положенія VIII Съѣзда объединенныхъ дворянскихъ обществъ о томъ, чтобы согласно закону 17 Іюня 1910 г. объ общегосударственномъ законодательствѣ, неуклонно осуществлялись съ надлежащею твердостью и настоятельностью мѣропріятія, клонящіяся къ укрѣпленію связи финляндской окраины съ Имперіею съ уничтоженіемъ Статсъ - Секретаріата Великаго Княжества Финляндскаго (X, 128).

### Хулиганство.

1913 г.

По докладу А. И. Мосолова Съездъ *принялъ* нижеслѣдующую резолюцію: „Съездъ, заслушавъ докладъ о хулиганствѣ, признаетъ это явленіе зломъ, парализующимъ правильное теченіе жизни въ деревнѣ и ходатайствуетъ передъ Правительствомъ о принятіи соотвѣтственныхъ мѣръ противодѣйствія этому злу“ (IX, 90).

### Цензъ дворянскій.

1909 г.

Докладъ Г. А. Щечкова о пониженіи размѣра земельного дворянства ценза переданъ въ Совѣтъ (V, 337).

1910 г.

По поводу обсужденія доклада о пониженіи размѣра дворянскаго ценза Съездъ утверждаетъ мнѣнія Совѣта о томъ, что вопросы, поднятые Г. А. Щечковымъ и А. Н. Наумовымъ, получаютъ осуществленіе при законодательномъ утвержденіи выработаннаго Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ при участіи Совѣта по дѣламъ мѣстнаго хозяйства проекта земской избирательной реформы, согласно коему цензъ для участія въ первомъ земскомъ избирательномъ собраніи, а соотвѣтственно сему и дворянскій избирательный цензъ (ст. 118 Законовъ о Состояніяхъ, изд. 1899 г.), понижены будутъ примѣрно на половину (VI, 9, 10).

### Члены Государственнаго Совѣта.

*См. Избирательные законы. Уставъ.*

### Школа.

*См. Образованіе.*

### Экономическое объединеніе дворянъ.

1911 г.

Съездъ, признавая важнымъ для дворянства значеніе доклада Н. А. Павлова, *постановилъ* образовать для осуществленія экономическаго объединенія дворянства особую ком-

мисію, въ которую войдутъ члены особо выбранные въ концѣ Съѣзда, и выражаетъ пожеланіе, чтобы комиссія эта черезъ Совѣтъ Объединеннаго Дворянства озаботилась возможно скорымъ специально для этого созывомъ уполномоченныхъ (VII, 250).

Съѣздъ выразилъ пожеланіе о возможной спѣшности такого созыва (VII, 252).

1912 г.

По обсужденіи доклада Н. А. Павлова принята слѣдующая резолюція: „Вновь выразивъ принципиальное одобреніе идеѣ Н. А. Павлова о необходимости объединенія русскихъ землевладѣльцевъ крупныхъ, среднихъ и мелкихъ, безъ различія словій и въ томъ числѣ дворянъ-помѣщиковъ на почвѣ сельскохозяйственныхъ нуждъ, съ устройствомъ соотвѣтствующей этой цѣли организаци (VIII, 43), избрать изъ среды лицъ, сочувствующихъ такому объединенію, комиссію для детальной разработки вопроса о способахъ осуществленія предположеннаго объединенія“ (VIII, 43).

Поручить названной комиссіи озаботиться созывомъ Всероссийскаго съѣзда землевладѣльцевъ, подготовивъ для сего предварительно необходимые для съѣзда матеріалы, причемъ имѣть въ виду всѣ мнѣнія, высказанныя по настоящему дѣлу на VIII Съѣздѣ при обсужденіи даннаго вопроса (VIII, 43).

Поручить этой комиссіи собраніе матеріаловъ и имѣть въ виду всѣ сужденія, высказанныя на Съѣздѣ и обязать комиссію дать отчетъ о своей дѣятельности слѣдующему IX Съѣзду (VIII, 44). См. *Безопасность и мушкетерская*.





## УКАЗАТЕЛИ:

### I. Именъ личныхъ.

- Е. И. В. Государь Императоръ—12, 15, 17, 19, 20, 22.  
Государь Императоръ Александръ III—16, 17, 18.  
Е. И. В. Государыня Императрица Марія Феодоровна—16, 18, 21.  
Е. К. В. Королева Эллиновъ Ольга Константиновна—78.  
Арсеньевъ, Ю. В.—31.  
Базилевскій, П. А.—32, 59.  
Барятинскій, И. В. кн.—61.  
Безобразовъ, А. Ф.—81.  
Бекетовъ, С. А.—33.  
Бехтѣевъ, С. С.—25, 26, 31, 46.  
Бланкъ, Б. Г.—38.  
Бобринской, А. А. гр.—2, 3, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 36, 37, 63, 78.  
Бразоль, С. Е.—30.  
Брянчаниновъ, А. Н.—22, 29, 30.  
Булычевъ, Н. И.—29.  
Бурнашовъ, С. Н.—22.  
Волошиновъ, ген.-лейт.—65.  
Волхонскій, В. М. кн.—25, 26.  
Вяземскій, Б. Л. кн.—33.  
Глѣбовъ, Г. Н.—26.  
Говорухо-Отрокъ, М. Я.—26, 27, 29, 32.  
Головинъ, К. Ф.—29, 58, 84.  
Головинъ, М. Н.—22, 32.  
Головнинъ, А. Д.—32, 33.  
Гриммъ, К. Н.—33.  
Гурко, В. I.—26, 27, 33.  
Давзасъ, Я. Н.—24, 26.  
Дельсаль, С. А.—28.  
Дерюгинъ, В. М.—28, 32.  
Дистерло, Р. А. бар.—8.  
Догель, М. И.—33.  
Дондуковъ-Изьѣдиновъ, Л. И. кн.—31.  
Дорреръ, В. Ф. гр.—29, 63.  
Драшусовъ, В. А.—23.  
Дурново, ст.-секр.—36.  
Ершовъ, М. Д.—20.  
Завалишинъ, А. Д.—28.  
Заіончковскій, Н. Ч.—30.  
Зыбинъ, А. И.—22, 23, 25, 29, 41, 42.  
Исѣевъ, Э. А.—31, 61.  
Караулова, Е. Н.—35.  
Карповъ, В. И.—26, 27, 31.  
Касаткинъ-Ростовскій, Н. Ф. кн.—22, 23, 25, 30, 37.  
Кассо, Л. А.—61.  
Кашкаровъ, А. Д.—30.  
Келеповскій, С. И.—31.  
Кисловскій, Л. Л.—33.  
Кованько, Д. Н.—7, 30, 32, 61.  
Корвинъ-Милевскій, И. О. гр.—47.  
Кривцовъ, Я. В.—31.  
Крупенскій, А. Н.—29.  
Крупенскій, П. Н.—77.  
Куломзинъ, А. А.—29.  
Куракинъ, И. А. кн.—33.  
Кушелевъ, В. Л.—30, 32.  
Левшинъ, Д. Д.—32.  
Леоновъ, А. П.—30, 31, 32, 59.  
Лихачевъ, А. Н.—33.  
Лобановъ-Ростовскій, А. Н. кн.—28, 56.  
Лодыженскій, И. Н.—26, 27.  
Лыкошинъ, А. И.—29.  
Любоцинскій, сенаторъ.—51.

- Мансуровъ, П. Б.—31.  
 Марковъ, Н. Е.—30, 31, 32, 61.  
 Марковъ, Н. Л.—30.  
 Местергази, В. М.—33.  
 Миклашевскій, М. И.—27, 29.  
 Молоствовъ, В. В.—30.  
 Мосоловъ, А. И.—25, 26, 27, 33, 59, 88.  
 Муравьевъ, А. В.—5.  
 Мусинъ-Пушкинъ, В. А. гр.—30.  
 Нарышкинъ, А. А.—21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 29, 30, 31, 32, 37.  
 Наумовъ, А. Н.—6, 33, 88.  
 Нейдгартъ, А. Б.—25, 26, 27, 33.  
 Ознобишинъ, В. Н.—33.  
 Олсуфьевъ, Д. А. гр.—25, 26, 27, 29, 30.  
 Орловъ-Денисовъ, В. П. гр.—33.  
 Офросимовъ, Я. Н.—64.  
 Павловъ, Н. А.—9, 25, 26, 29, 32, 33, 88, 89.  
 Панаевъ, В. П.—23.  
 Пантусовъ, П. А.—61.  
 Панчулидзевъ, С. А.—24, 25, 26, 27, 31, 32, 38, 39, 54, 55.  
 Пегелау, М. Ф.—30.  
 Пиларъ-фонъ-Пильхау, А. А. бар.—28, 29.  
 Поливановъ, В. Н.—30, 31, 65.  
 Поповъ, С. А.—12, 31.  
 Похвисневъ, А. Н.—32, 59.  
 Пругченко, С. М.—29, 31, 37.  
 Пуришкевичъ, В. М.—29, 30, 32, 44, 58, 60, 61, 66.  
 Рачинскій, А. К.—33.  
 Рейтернъ-Нолькенъ, В. Е. гр.—32.  
 Розенъ, Г. Ф. бар.—27, 32, 33.  
 Ружичка-де-Розенвертъ, Н. Л.—7.  
 Савеловъ, А. М.—30.  
 Самаринъ, А. Д.—27, 31, 37.  
 Самаринъ, Ф. Д.—43.  
 Сариновъ, М. В.—31.  
 Селивановъ, А. Н.—33.  
 Семеновъ, П. Н.—30.  
 Сергѣевъ, Х. Н.—22, 25, 26, 27, 28, 47.  
 Сиверсъ, Г. Н. гр.—30.  
 Скворцовъ, М. Н.—36.  
 Снѣжковъ, В. Н.—33.  
 Стемковскій, В. И.—29.  
 Стенбокъ-Ферморъ, И. В. гр.—30.  
 Стенбокъ-Ферморъ, В. В. гр.—27, 61.  
 Стишинскій, А. С.—30.  
 Столыпинъ, П. А.—16, 77, 78.  
 Струковъ, А. П.—20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 30.  
 Сухомлиновъ, Н. Ф.—31.  
 Тиранъ, А. Н.—33.  
 Толмачевъ, С. Е.—65.  
 Толстой, А. Н. гр.—30.  
 Толстой, С. С.—29, 33.  
 Трубецкой, П. Н.—64.  
 Урусовъ, А. П. кн.—29, 33.  
 Урусовъ, В. М. кн.—30.  
 Ухтомскій, П. Л. кн.—7, 8, 30, 32, 47, 56, 77.  
 Ушаковъ, Я. А.—28, 30.  
 Фроловъ, С. П.—9, 26, 32.  
 Харитоновъ, сенаторъ,—84.  
 Хотяинцевъ, Д. В.—29, 32.  
 Цертелевъ, Д. Н. кн.—25, 30.  
 Чемодуровъ, А. А.—25, 26, 31.  
 Чернопятовъ, В. И.—6.  
 Чолокаевъ, Н. Н. кн.—31.  
 Шаратовъ, С. Ф.—29, 84.  
 Шеншинъ, В. Н.—29, 31, 33.  
 Шереметьевъ, П. С. гр.—29.  
 Шечковъ, Г. А.—22, 30, 88.  
 Шильдеръ-Шульднеръ, Н. Ю.—29.  
 Шишковъ, Н. А.—30.  
 Шлиппе, В. К.—31.  
 Шмаковъ, А. С.—39, 71.  
 Штюмеръ, Б. В.—30.  
 Щербатовъ, Н. Б. кн.—25, 26, 29, 31, 32, 33.  
 фонъ-Экеспарре, О. Р.—25, 26.  
 Янушкевичъ, Н. Н.—27.

## II. Географическій.

- Австро-Венгрія—85.  
Аѳины—78.  
Выборгская губернія—85, 87.  
Западная Европа—3, 5.  
Западныя губерніи—41, 64.  
Киргизскія степи—5.  
Копенгагенъ—16.  
Лифляндская губернія—55.  
Ладожское озеро—87.  
Москва—72.  
Московская губернія—64.  
Новый Петергофъ—15.  
Олонецкая губернія—87.  
Петербуржская губернія—87.  
Петербургъ—16, 17, 18, 19, 20, 61, 62, 82.  
Польша—47.  
Россія—3, 4, 12, 13, 14, 15, 17, 18, 19, 20, 34, 38, 47, 52, 60, 62, 75, 78.  
Сибирь—4.  
Сѣверо-Западный край—47, 63.  
Салоники—78.  
Ураль—5.  
Царское Село—17, 18.  
Финляндія—34, 84, 85, 86, 87.  
Франція—52.

## III. Предметный.

- Аграрный вопросъ—1—5.  
Архивы—5, 6.  
Банки Дворянскій и Крестьянскій—6—8, 35, 46.  
Безопасность имущественная—8—10.  
Благотворительный налогъ при продажѣ дворянскихъ земель—10.  
Войска—10.  
Волостное земство—10.  
Волостное управление—10.  
Воронежское дворянство—10.  
Вотчинный уставъ—10.  
Всеподданнѣйшіе адреса—10—15.  
Всеподданнѣйшія телеграммы—15—22.  
Выборы—22—33.  
Высочайшія телеграммы—16—22, 78.  
Высшія учебныя заведенія—33.  
Государственная Дума—33.  
Государственное хозяйство—33, 34.  
Государственный Совѣтъ—34.  
Губернаторы—34.  
Губернское Земство—34.  
Даръ Е. Н. Карауловой—35.  
Дворянскія земли—35.  
Дворянскія опеки—36.  
Дворянскія Собранія—36.  
Дворянство—36, 37.  
Депутаціи—37.  
Еврейскій вопросъ—38—41.  
Законъ Божій—41.  
Залоговая табель—41.  
Западныя (9) губерніи—41.  
Защита правъ дворянъ—41.  
Земскіе начальники—41.  
Земскія Собранія—41.  
Земскія степендія—41.  
Земское обложеніе—41.  
Земство—41.  
Избирательный законъ—42, 43.  
Изданіе печатнаго органа—43, 44.  
Инспекторъ народныхъ училищъ—44.  
Ипотека—44.  
Кассы взаимопомощи—45.  
Книги и пособія учебныя—45.  
Комиссіи—46.  
Крестьяне—46.  
Кризисъ Сельско-Хозяйственной промышленности—46.  
Курское Дворянство—46.  
Литовское Дворянство—47.  
Мелкій кредитъ—47.  
Монополія на нефть и керосинъ—47.  
Мѣстное управление—47.  
Мѣстная реформа—47—56.  
Налоговая табель—56.

- Нападки на общественной строй и дворянство—56.  
Народное образование—56.  
Народное хозяйство—57.  
Народно-школьный учитель—57.  
Народные безпорядки—57,  
Наслѣдованіе—57.  
Національный клубъ—57.  
Обезпеченіе имущественной безопасности—57.  
Образованіе—57—62.  
Объединенное Дворянство—63, 64.  
Общедворянская организація—64.  
Общественное призрѣніе—64.  
Опекунскій уставъ—64.  
Организація Съѣздовъ—64, 65.  
Офицерскіе поселки—65.  
Пансіонъ-пріюты—65.  
Переселеніе—66.  
Печать—66—72.  
Подписка—72.  
Полицейская стража—72.  
Положеніе о выборахъ въ Гос. Совѣтъ—72.  
Постоянный Совѣтъ Объединенныхъ Дворянскихъ Обществъ—72, 73.  
Потомственное дворянство—73.  
Предводители Дворянства—74.  
Преподаватели—74.  
Пресса—74.  
Ревизія сенаторская—74.  
Свобода слова—74.  
Сельское управленіе—74.  
Сельско-хозяйственная промышленность—75.  
Совѣты Губернскіе—75.  
Соло-кредитъ—75.  
Сословныя учрежденія—75.  
Союзъ земельныхъ собственниковъ—75, 76.  
Средства Съѣздовъ—76, 77.  
Стипендіи земскія—77.  
Судъ—77.  
Съѣздъ Уполном. Двор. Общ.—77.  
Съѣздъ по народному образованію—77,  
Табель залоговая и налоговая—77.  
Телеграммы—77, 78.  
Убытки—79.  
Уставъ Съѣзда Уполномоченныхъ Объединенныхъ Дворянскихъ Обществъ—79—83.  
Учебныя заведенія—83.  
Училищный Совѣтъ—83.  
Учительскія семинаріи—83.  
Финансы—84.  
Финляндія—84—87.  
Хулиганство—88.  
Цензъ дворянскій—88.  
Члены Государственнаго Совѣта—88.  
Школа—88.  
Экономическое объединеніе дворянъ—88, 89.





