

25421.

Книгоиздательство „Трибуна“.

Б. ГОРКБЕРГЪ.



29778.

ЭМИГРАЦІЯ И ИММИГРАЦІЯ.

СЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ СТАТЬИ Е. ГИССЕРА

Работы эмиграціонной комиссіи въ Штутгартѣ,

Цѣна 25 коп.

1907.





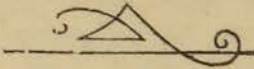
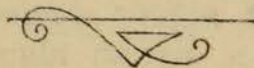
Книгоиздательство „Трибуна“.

25421.

Б. Горнбергъ.



~~29978.~~

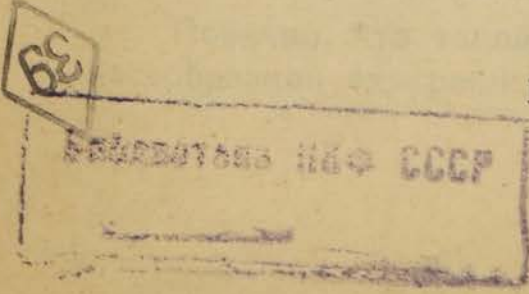
Эмиграція и   
 иммиграція

съ приложеніемъ статьи Е. Гисера.

Работы эмиграціонной комиссіи въ Штутгартѣ.



1907.



✓

ВІСНИК ПРАВОСЛАВНОЇ ЦЕРКВИ

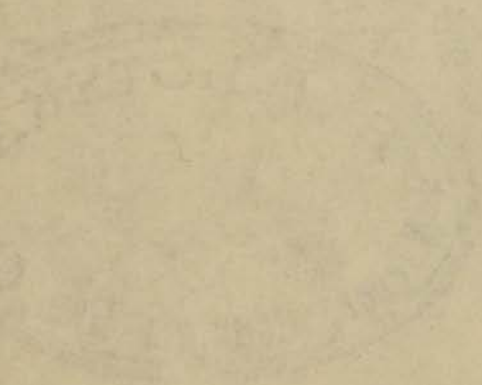
В. Голубович

Н. РІЦЬОТНМЄ

РІЦЬОТНМЄ

81350

Львівський університет



В И Л Ь Н А.

Типографія М. Р. Ромма, Завальная ул., д. Карасика.



## Эмиграція и иммиграція.

Вопросъ объ эмиграціи и иммиграціи давно стоитъ на очереди и настоятельно требуетъ отвѣта отъ международного социализма.

Въ странахъ эмиграціи и въ особенности въ странахъ иммиграціи этотъ вопросъ близко затрагиваетъ интересы рабочаго класса и часто бываетъ поводомъ отступленія въ области рабочей политики отъ принциповъ социализма. Несмотря на это приходится констатировать, что социалистическая печать мало вниманія удѣляетъ теоріи эмиграціоннаго движенія, а социалистическія партіи и профессиональные союзы заинтересованныхъ странъ не пытаются установить единообразной тактики и политики въ этой области и даютъ въ большинствѣ случаевъ одностороннее и узкопрактическое рѣшеніе вопроса.

Вопросъ объ эмиграціи—это одинъ изъ наиболѣе сложныхъ и запутанныхъ вопросовъ современной социальной политики. Нормальное по существу явленіе, вызванное особенностями капиталистическаго производства и постояннымъ передвиженіемъ рабочихъ рукъ, ищущихъ приложенія, оно часто осложняется причинами иного порядка и принимаетъ извращенный характеръ.

Вопроса не существовало бы, если бы теченіе эмиграціоннаго потока регулировалось исключительно спросомъ и предложеніемъ на рабочемъ рынкѣ, если бы притокъ рабочихъ силъ извнѣ находился въ строгомъ соответствіи съ ростомъ производства въ каждой данной странѣ, если бы, наконецъ, туземныя рабочія силы были дѣйствительно недостаточны для удовлетворенія запросовъ производства. При такомъ положеніи дѣль иммиграція была бы признана желательной и не встрѣчала бы противодѣйствія ни со стороны рабочихъ, ни со стороны буржуазныхъ правительствъ.

Понятно, что такой уравновѣшенной и строго целесообразной эмиграціи не бываетъ; цѣлый рядъ побоч-



ныхъ обстоятельствъ отклоняетъ эмиграцію отъ правильнаго русла, и эти отклоненія собственно и создаютъ эмиграціонный вопросъ.

Предприниматели, въ интересахъ повышенія нормы прибыли путёмъ пониженія заработной платы, стремятся черезъ посредство своихъ агентовъ привлечь изъ другихъ странъ менѣе культурныхъ рабочихъ, менѣе требовательныхъ, менѣе организованныхъ,—такихъ, которыхъ голодъ, нужда или преслѣдованія заставляютъ довольствоваться малымъ. Такая тактика капиталистовъ вполне соотвѣтствуетъ не только непосредственнымъ интересамъ кармана, но и классовымъ интересамъ буржуазіи вообще, въ болѣе ширскомъ смыслѣ этого слова. Кромѣ того, что создается большая резервная армія и конкуренція на рабочемъ рынкѣ понижаетъ заработную плату, достигается еще другая, не менѣе существенная для буржуазіи цѣль: создаются непріязненные отношенія между пришлыми и туземными рабочими, культивируется фикція различія интересовъ внутри рабочаго класса, разбивается чувство солидарности, и этимъ ослабляется противодѣйствіе рабочихъ аппетитамъ капитала.

Получается иногда ложное положеніе, когда буржуазія оказывается будто бы либеральнѣе рабочихъ и въ отличіе отъ послѣднихъ не требуетъ никакихъ ограничительныхъ законовъ противъ иммиграціи. Съ другой стороны, когда рабочій рынокъ переполненъ, или когда страна переживаетъ кризисъ и дальнѣйшій притокъ рабочихъ рукъ извнѣ становится излишнимъ или даже опаснымъ, тогда буржуазія драпируется въ мантию заботливости о рабочихъ и проводитъ законы, ограничивающіе иммиграцію. Во всѣхъ этихъ случаяхъ затемняется классовое сознаніе рабочихъ, и въ своей политикѣ по отношенію къ иммигрантамъ рабочіе часто становятся игрушкой въ рукахъ буржуазіи.

Въ странахъ эмиграціи вопросъ осложняется политическими причинами, національнымъ гнетомъ, религиозными преслѣдованіями и т. п. факторами, которые усиливаютъ эмиграцію независимо отъ общаго состоянія рынка и экономической конъюнктуры въ данный моментъ.

Въ періоды политическихъ кризисовъ или послѣ



погромовъ, вродѣ тѣхъ, которые такъ часто бываютъ въ Россіи и Румыніи, происходитъ массовое бѣгство, которое быстро приводитъ къ переполненію рабочаго рынка тѣхъ странъ, куда бѣгство направляется.

Оставляя въ сторонѣ другіе, второстепенные факторы, создающіе ненормальное положеніе вещей въ эмиграціонномъ процессѣ, мы только отмѣтимъ, что и эти ненормальности въ конечномъ счетѣ обусловлены капиталистическимъ производствомъ, и поскольку можетъ быть рѣчь о борьбѣ съ иммиграціей, это должна быть борьба съ коренными причинами, вызывающими нежелательныя отклоненія, а не со слѣдствіемъ, вытекающимъ изъ этихъ причинъ, т. е. съ самимъ фактомъ иммиграціи.

## I.

### „Bossismus“ и транспортъ эмигрантовъ.

Эмиграція—это кость отъ кости и плоть отъ плоти современнаго буржуазнаго строя. При нормальныхъ условіяхъ эмиграція должна была бы играть роль регулятора, ослабляющаго зло капиталистическаго перенаселенія; но при ненормальныхъ условіяхъ эмиграція также временами принимаетъ анархическій характеръ и сама становится зломъ.

На зависимость эмиграціи отъ капиталистическаго хозяйства мы наталкиваемся не только при изслѣдованіи основныхъ причинъ этого явленія, но и при ознакомленіи съ техникой эмиграціи, съ силами, передвигающими и направляющими въ каждый данный моментъ массы эмигрантовъ изъ одной страны въ другую. Эти силы находятся во власти капитала и на службѣ у него, и онѣ являются главными виновниками всѣхъ ненормальностей въ эмиграціонномъ движеніи.

Въ концѣ XVIII вѣка, когда Америка переживала зарю своей свободы и своей капиталистической карьеры, она сразу столкнулась съ роковымъ препятствіемъ въ своемъ дальнѣйшемъ развитіи: съ недостаткомъ рабочихъ рукъ. Тогда Вашингтонъ, въ письмѣ



къ комиссару союзаго округа, въ 1792 г. рекомендовалъ на вербовать необходимое число рабочихъ въ Европѣ, въ особенности въ Германіи, заключить съ ними контракты въ Европѣ, обязать ихъ, чтобы они служили 2—3, а иногда и 4 года за потраченные на ихъ переѣздъ деньги и чтобы они работали все время за заранѣе условленную цѣну.

Этотъ совѣтъ служилъ путеводной звѣздой для американскихъ капиталистовъ во всѣ времена, и въ скрытой формѣ они слѣдуютъ ему и по настоящій день.

Необычайно быстрое и интенсивное развитие капитализма съ Соед.-Штатахъ не сопровождалось, какъ въ Европѣ, пролетаризаціей деревни. Благодаря обилію земель, американская деревня не только не давала промышленности рабочихъ рукъ, но еще поглощала большое количество городскихъ жителей, переселяющихся „на землю“. Это обстоятельство создало изъ промышленныхъ центровъ Соед.-Штатовъ аппаратъ, всасывающій и потребляющій невѣроятно большое количество рабочихъ рукъ извнѣ. Естественный притокъ рабочихъ рукъ, привлекаемыхъ высотой заработной платы и легкостью наживы, выталкиваемыхъ изъ насыженныхъ мѣстъ кризисами, безработицей, политическими преслѣдованіями и національнымъ гнетомъ, оказался недостаточнымъ, и создался грандіозный механизмъ для привлеченія рабочихъ и вообще эмигрантовъ для заселенія и оживленія пустошей.

Правительства отдѣльныхъ штатовъ старались перещеголять другъ друга въ дѣлѣ заманиванія эмигрантовъ, и до сихъ поръ еще въ южныхъ штатахъ Сѣверной Америки, а также въ Аргентинѣ, Бразиліи и Чили, практикуется система льготъ и правительственной поддержки иммигрантовъ.

Образовалась многочисленная армія посредниковъ, boss'овъ, доставляющихъ „greener'овъ“ капиталистическимъ компаніямъ и учитывающихъ всякое улучшение конъюнктуры для развитія своихъ операций. Съ этимъ boss'ами связаны взаимностью интересовъ агенты транспортныхъ компаній; разсѣянные во всѣхъ углахъ Европы они ложью и обѣщаніями склоняютъ бѣдныхъ



людей къ эмиграци и уговориваютъ иммигрантовъ покупать „prepaid tickets“ (оплачен. шифскарты) для оставшихся на родинѣ родныхъ.

Послѣ гражданской войны разгулъ пароходныхъ компаній, несмотря на устройство въ Нью-Йоркѣ бюро съ Commissioner of Emigration, особенно усиливается. Благодаря быстрому росту промышленности, Америка перестала нуждаться въ привозныхъ изъ Европы товарахъ, и суда, увозившія въ Европу хлопокъ должны были отправляться въ обратный путь безъ груза или искать живой грузъ. Понятно, что собственники судовъ предпочли второе, и институтъ агентовъ сталъ размножаться и процвѣтать. Ввозъ „intentet servantes“ (временно обязанныхъ рабочихъ, за которыхъ проѣздъ уплоченъ) создалъ новое рабство бѣлыхъ и въ 80-хъ годахъ вызвалъ образование „select commitee of the House of Representatives on importation contract labour, convicts pauper and other classes“. <sup>1)</sup> Эта комиссія раскрыла такую глубину ужаса, лжи и эксплуатаціи, обнаружила такіе возмутительные приемы boss'овъ, гуппер'овъ и агентовъ пароходныхъ компаній въ ихъ погонѣ за эмигрантами, что конгрессъ принужденъ былъ издать законъ, запрещающій ввозъ законтрактованныхъ рабочихъ.

Это явленіе однако слишкомъ срослось съ американскимъ капитализмомъ, чтобы его можно было уничтожить однимъ расчеркомъ пера. Капиталисты мирятся съ этимъ запретомъ только въ періоды затишья въ промышленности; въ періоды же расцвѣта, они всѣми мѣрами обходятъ законъ! Мы видимъ, что отчетъ итальянскаго министерства иностранныхъ дѣлъ въ 1898 г. констатируетъ полный расцвѣтъ boss'изма, имѣющаго свою агентуру всюду и указываетъ на невѣроятную агитацію пароходныхъ компаній. Мы видимъ, что отчеты Commisioner General of Immigration, констатируютъ непрерывный ввозъ путемъ обмана законтрактованныхъ рабочихъ черезъ Канаду. <sup>2)</sup> Послѣдній

<sup>1)</sup> Отчетъ этой комиссіи изданъ въ Вашингтонѣ въ 1889 г.

<sup>2)</sup> Отчеты за 1904 г., стр. 39 и 44 и за 1905 г., стр. 45, 50—56.



отчетъ (Ann. Rep. 1906., p. 69) жалуется, что контрактованныхъ рабочихъ ввозятъ черезъ Мексику, что они доставляются для работы въ рудникахъ. Отчетъ рассказываетъ, что удалось „словить“ такихъ рабочихъ 2314, но въ дѣйствительности ихъ въ 10 разъ больше. Противъ нѣкоторыхъ промышленныхъ компаній бюро возбудило дѣла, но судъ ихъ оправдалъ. Еще чаще отчету приходится указывать на лихорадочную дѣятельность агентовъ транспортныхъ конторъ, ищущихъ живого товара для своихъ судовъ. <sup>1)</sup>

Эта дѣятельность во всей ея непривлекательности проявляется въ чертѣ еврейской осѣдлости. Агенты умѣютъ использовать всѣ неблагопріятныя условія, въ которыя поставленъ русско-еврейскій эмигрантъ, и часто совершенно его обираютъ и закабаляютъ. Въ моменты погромной паники, агенты ловятъ рыбу въ мутной водѣ. Пользуясь тѣмъ, что большинство эмигрантовъ не имѣютъ средствъ для пріобрѣтенія заграничнаго паспорта и вообще, рады избѣгнуть всякаго соприкосновенія съ русскимъ начальствомъ, агенты берутъ на себя переправу эмигрантовъ черезъ границу контрабанднымъ путемъ, и съ этого момента эмигрантъ весь находится во власти агента и не смѣетъ поднять противъ него голоса. Кромѣ того агентъ ловко эксплуатируетъ невѣжество, неосвѣдомленность, довѣрчивость эмигранта и путемъ замалчиваній и уговоровъ рекрутируетъ свои многочисленныя жертвы.

Пущенный въ ходъ громадный механизмъ продолжаетъ дѣйствовать несмотря на то, что условія, его вызвавшія, до извѣстной степени исчезли; мало того, этотъ механизмъ, превратившись въ самостоятельную отрасль капиталистическаго хозяйства, растетъ и развивается и, подчиненный законамъ этого хозяйства, не въ силахъ остановить свой ростъ. Число пароходныхъ обществъ растетъ; такъ, въ послѣднее время русской капиталъ не вытерпѣлъ, что вся прибыль отъ русскихъ эмигрантовъ попадаетъ въ карманы иностранныхъ капиталистовъ, и сразу стали функционировать три пароходныхъ общества, установившихъ рейсы въ

---

<sup>1)</sup> Ibid. 1904 г., стр. 123—125 и за 1905 г., стр. 45, 50—56.



Америку прямо изъ Либавы, Риги (черезъ Лондонъ) и Одессы. Въ результатъ конкуренція обостряется, и безчисленные щупальца агентовъ, несмотря на всѣ запрещенія, схватываютъ эмигранта, закабаляютъ его своими шифскартами и доставляютъ въ Америку на какикъ угодно условіяхъ.

Этотъ механизмъ выполняетъ не только перевозочную функцію, но часто распредѣляетъ привезенный живой товаръ по занятіямъ и мѣстностямъ, доставляя иммигрантовъ нуждающимся въ нихъ отраслямъ промышленности, а иногда и штрейкбрехеровъ въ тѣ мѣстности, гдѣ происходятъ забастовки.

Мы видимъ, такимъ образомъ, что эмиграція въ современномъ строѣ вмѣсто того, чтобы улучшить жизнь эмигранта, становится прежде всего источникомъ прибыли для капиталистовъ вообще и въ частности для судовладѣльцевъ, для которыхъ эмигрантъ является только болѣе рентабельнымъ грузомъ. Мы видимъ, да лѣе, что занятіе и распредѣленіе эмигрантовъ въ большой степени зависитъ отъ желанія посредника-босса, доставляющаго гринеровъ капиталисту. Вся современная эмиграція вызывается опредѣленными социальными условіями, какъ то: отношеніемъ города къ деревнѣ, вытѣсненіемъ мелкаго производства, различіемъ экономическихъ конъюнктуръ въ разныхъ странахъ и т. п. Что касается ея лихорадочнаго теченія и всѣхъ ея отклоненій отъ нормальнаго пути, то въ странахъ эмиграціи онѣ обусловлены политическими и религіозными преслѣдованіями и національнымъ гнетомъ и въ значительной степени искусственно создаются вербовкой транспортныхъ конторъ и дѣятельностью посредниковъ, т. е., въ конечномъ счетѣ тоже обусловлены современными производственными отношеніями.

Само собою разумѣется, что и борьба должна быть направлена именно противъ этихъ основныхъ причинъ эмиграціи, и только тогда она можетъ дать какиѣ-либо реальные результаты.



## II.

### Отношеніе буржуазіи и отсталыхъ рабочихъ со- юзовъ къ иммиграціи. Законодательство противъ иммиграціи.

Наша точка зрѣнія о сущности современной эмиграціи теоретически раздѣляется всемірной социалдемократіей, и нерѣдко въ смягченной и по возможности затуманенной формѣ находитъ свое выраженіе и у буржуазныхъ теоретиковъ.

Въ практической же жизни, въ области политики и законодательства, вопросъ объ эмиграціи часто служитъ полемъ для проявленія грубаго шовинизма, для раздуванія національной и расовой розни, для проявленія въ самой обнаженной формѣ классоваго эгоизма. Политически властвующій и экономически господствующій буржуазный классъ не постояненъ и не единодушенъ въ вопросѣ объ эмиграціи и иммиграціи.

На пути къ *эмиграціи* въ настоящей моментъ нигдѣ не ставятся серьезныя препятствія, и въ большинствѣ случаевъ эмиграція прямо или косвенно даже покровительствуется несмотря на то, что эмигрируетъ обыкновенно наиболѣе цѣнный въ странѣ элементъ, т. е., работоспособные молодые мужчины.

Совсѣмъ иначе обстоитъ дѣло по отношенію къ *иммиграціи*. Маленькіе ручейки, вытекающіе изъ многочисленныхъ странъ эмиграціи, соединяются въ бурный потокъ, устремляющійся въ единичные главные пункты иммиграціи, и создается тотъ грозный вопросъ, который насъ здѣсь интересуеетъ.

Въ предыдущей главѣ мы уже отмѣчали съ какими распростѣртыми объятіями принимаютъ иммигрантовъ, пока капиталъ въ нихъ сильно нуждается, и пока весь притокъ иммигрантовъ поглощается ростомъ промышленности. Позже, когда наплывъ иммигрантовъ въ Англію и въ восточные штаты сѣверной Америки пересталъ соотвѣтствовать потребностямъ капитала, и явилась опасность, что иммигранты лягутъ бременемъ



на страну и возбуждаютъ недовольство рабочихъ, тогда наступила эра буржуазнаго законодательства противъ иммиграціи.

Для буржуазіи тогда наступаетъ удобный моментъ выступить защитницей общенациональныхъ интересовъ и въ частности интересовъ рабочаго класса, и скрываясь за этимъ щитомъ, поддержать фикцію гармоніи классовыхъ интересовъ, а въ періоды избирательныхъ кампаній пріобрѣсти голоса своихъ естественныхъ противниковъ.

Ограничительные законы противъ иммиграціи оправдываются обыкновенно необходимостью защитить рабочихъ отъ чрезмѣрной конкуренціи, защитить страну отъ наплыва нищихъ, больныхъ, преступниковъ, анархистовъ и другихъ, по мнѣнію правительства, антиобщественныхъ элементовъ, вродѣ проститутокъ и пр. Угрожаютъ пониженіемъ общаго *standard of life*, вырожденіемъ націи, упадкомъ культуры и т. д. и т. д. Поютъ дифирамбы иммигрантамъ первыхъ призывовъ, которые своей энергіей создали націю и государство, и сравниваютъ ихъ съ современными иммигрантами, которые пріѣзжаютъ только наживаться, но органически не срастаются съ новымъ отечествомъ.

Правда, буржуазные голоса въ этомъ хорѣ не совсѣмъ спѣлись. Въ тѣхъ штатахъ, гдѣ эксплоатація иммигрантовъ еще необходима для роста и укрѣпленія промышленности, тамъ иммигранты оказываются всѣ здоровыми, сильными, желательными, культурными и не вредящими ничьимъ интересамъ; невѣдомымъ образомъ, тамъ нація отъ наплыва иммигрантовъ не вырождается, а возрождается.

Не совсѣмъ въ унисонъ съ промышленными капиталистами поютъ также землевладѣльцы и фермеры. Для первыхъ, а въ особенности для владѣльцевъ земельныхъ участковъ въ городахъ, желателенъ ростъ населенія, который увеличиваетъ ренту безъ затраты капитала; фермеры же цѣнятъ иммигранта, какъ потребителя земледѣльческихъ продуктовъ, и совершенно не интересуется его достоинствами и цвѣтомъ его кожи. Свое отрицательное отношеніе къ ограниченію иммиграціи фермеры заявили также на „національномъ конгрессѣ фермеровъ“ въ Ричмондѣ (Виргинія) въ 1905 г.



Но если нѣкоторые буржуазные голоса въ этомъ вопросѣ не попадаютъ въ общій тонъ, то сильное подкрѣпленіе буржуазія получила въ лицѣ консервативныхъ рабочихъ союзовъ. Въ декабрѣ 1892 г. генераль ордена „Рыцарей труда“ (Knights of Labour) Паудерли (Powderly) писалъ съѣзду рабочихъ союзовъ, объединенныхъ подъ этимъ именемъ: „мы можемъ провести во всѣхъ штатахъ законы о сокращеніи рабочаго дня, установить всюду скалы рабочей платы, ввести таможенныя пошлины, которыя привели бы къ полному запрещенію иностранныхъ продуктовъ,—но если иммиграціонный потокъ не будетъ задержанъ, то сокращеніе рабочаго времени будетъ иллюзорно, скала заработной платы не прочна, и не будетъ защиты американскаго труда... Генераль вашего ордена не боится сказать, что, по его мнѣнію, ни одинъ иммигрантъ не долженъ быть допущенъ, за исключеніемъ тѣхъ, которые могутъ предъявить при вѣздѣ сумму денегъ, обеспечивающую имъ самостоятельную жизнь“ (self sustaining).“ <sup>1)</sup> И съѣздъ принялъ резолюцію, допускающую иммиграцію лишь тѣхъ, кто обладаетъ средствами существованія на цѣлый годъ.

Въ декабрѣ 1894 г. президентъ „Американской Рабочей Федерациі“ (American Federation of Labour) Compers, въ своемъ отчетѣ, представленномъ съѣзду этой федерациі, требовалъ даже для предупрежденія вѣзда законтрактованныхъ рабочихъ, учредить должность тайныхъ полицейскихъ агентовъ, которые должны развѣзжать по океану и вывѣдывать у палубныхъ пассажировъ, на какихъ условіяхъ они ѣдутъ въ Америку. <sup>2)</sup>

Отношеніе къ иммиграціи этихъ двухъ наиболѣе могущественныхъ рабочихъ организацій въ Америкѣ не измѣнились и понынѣ, и въ проведеніи принятаго въ началѣ нынѣшняго года новаго ограничительнаго закона, онѣ играли далеко не послѣднюю роль. Особенно отличились рабочія организаціи въ Санъ-Франциско, которыя съ такимъ успѣхомъ провели кампанію о недопущеніи въ Америку японскихъ рабочихъ.

---

<sup>1)</sup> „Neue Zeit“, XI, В. II, s. 330.

<sup>2)</sup> Ibid., XIII, В. I, s. 662.



Эта тактика, продиктованная недалёковидностью и узко-эгоистическими интересами, усваивается мало-по-малу и рабочими-иммигрантами, которые начинают смотреть весьма недружелюбно на вновь приѣзжающих иммигрантовъ, и находятъ болѣе благоразумнымъ не протестовать противъ анти-иммиграціонной агитаціи. Такъ, когда проводился послѣдній ограничительный законъ, отъ котораго пострадали, главнымъ образомъ, еврейскіе иммигранты, профессиональные союзы еврейскихъ рабочихъ въ Америкѣ, которые состоятъ исключительно изъ иммигрантовъ, придерживались тактики молчаливаго согласія. И что еще характернѣе, каждая профессія особенно враждебно относится къ иммигрантамъ той же профессіи, т. е. къ своимъ непосредственнымъ конкурентамъ, и болѣе или менѣе равнодушно къ иммигрантамъ другихъ профессій. Такимъ образомъ развивается не только групповой эгоизмъ худшаго сорта, но и безусловно вредная средневѣковая цѣховая психологія, съ которой необходимо бороться всѣми силами.

Особенно ярко эта враждебная по отношению къ иммигрантамъ тактика выражается въ организаціи, такъ называемыхъ, замкнутыхъ рабочихъ союзовъ, куда приѣзжіе рабочіе или совсѣмъ не допускаются, или исключаются рабочіе опредѣленныхъ расъ, или куда приѣзжіе рабочіе допускаются лишь послѣ того, какъ они прожили болѣе или менѣе продолжительное время въ странѣ. Въ данномъ случаѣ не можетъ быть двухъ мнѣній о чрезвычайномъ вредѣ такой тактики для рабочаго дѣла.

Какъ бы то ни было, но въ послѣдніе годы, какъ въ буржуазныхъ, такъ и въ отсталыхъ рабочихъ кругахъ создавалась атмосфера враждебная иммиграціи, и въ результатѣ въ законодательныхъ учрежденіяхъ странъ иммиграціи почти постоянно стоитъ на очереди вопросъ объ ея ограниченіи.

Посмотримъ, какъ это ограниченіе приводится законодательнымъ путемъ въ жизнь.

Мы не станемъ излагать исторію законодательства противъ иммиграціи и содержаніе дѣйствующихъ въ этой области законовъ. Чтобъ показать насколько



эти законы дѣйствительно ограничиваютъ иммиграцію, достаточно напомнить, что за періодъ 1899—1906 г.г. число задержанныхъ въ гаваняхъ Соед.-Штатовъ было не больше 1<sup>0</sup>/<sub>0</sub> всѣхъ приѣзжающихъ<sup>1)</sup>, а изъ числа задержанныхъ отсылалось обратно 6,7<sup>0</sup>/<sub>0</sub><sup>2)</sup>. Это обстоятельство вызывало нареканія на мягкосердечіе чиновниковъ, сортирующихъ въ гавани иммигрантовъ на годныхъ и негодныхъ и служило поводомъ для требованія новыхъ, болѣе строгихъ законовъ.

Результатомъ этихъ нареканій, недовольства и противо-иммиграціонной агитаціи явился новый законъ, принятый недавно обѣими палатами конгресса.

Принципы, положенные въ основу этого послѣдняго слова законодательства объ иммиграціи, тѣ же, что и въ прежнихъ ограничительныхъ законахъ. Заботливость законодателя направлена главнымъ образомъ къ охраненію страны отъ законтракованныхъ рабочихъ, отъ больныхъ, нищихъ, развратныхъ и т. п. элементовъ. Мы уже видѣли, что въ отчетахъ эмиграціоннаго бюро постоянно слышатся жалобы на то, что несмотря на существованіе запретительныхъ законовъ, ввозъ законтракованныхъ рабочихъ совершается въ широкихъ размѣрахъ. Новый законъ устанавливаетъ высокіе денежные штрафы за привлеченіе и за провозъ такихъ рабочихъ, но онъ оговаривается, что „законъ этотъ не распространяется на округъ Колумбіи, на территорію и на тѣ штаты, правительства которыхъ сами требуютъ иммигрантовъ и объявляютъ объ условіяхъ въѣзда и о выгодахъ для иммигрантовъ при поселеніи въ опредѣленныхъ мѣстахъ“ (§ 6). Эта оговорка съ очевидностью раскрываетъ истинную природу всѣхъ заботъ буржуазнаго правительства, которыя будто бы направлены къ тому, чтобы недопускать въ страну лицъ, приѣзжающихъ, какъ гласитъ законъ, „мѣшать мѣстнымъ рабочимъ и ухудшать положеніе рабочихъ въ Америкѣ.“ (§ 1)

Заботливость о рабочихъ проявляется лишь въ

---

<sup>1)</sup> По таблицѣ въ An. Rep. 1906 г., стр. 14.

<sup>2)</sup> Въ это число не входитъ тотъ немногочисленный разрядъ иммигрантовъ, которые въ качествѣ больныхъ не принимаются на пароходы.



той мѣрѣ, поскольку она не вредитъ интересамъ капиталистовъ. Если въ округѣ Колумбіи или въ другихъ штатахъ, на которыхъ запрещеніе не распространено, капиталисты будутъ ввозить рабочихъ, для ухудшенія положенія рабочихъ въ Америкѣ“, для борьбы со стачечниками, для вытѣсненія болѣе дорогого труда и т. д.,—то это, очевидно, считается вполнѣ законнымъ актомъ.

Нечего уже говорить о томъ, что черезъ эти штаты могутъ ввозить по мѣрѣ надобности законтрактованныхъ рабочихъ и для остальныхъ штатовъ.

Мы думаемъ, и дѣйствительность подтверждаетъ наши предположенія, что даже безусловное запрещеніе ввоза законтрактованныхъ рабочихъ не имѣло бы силы, и капиталистическая практика нашла бы, какъ она находитъ и теперь, пути для обхода всѣхъ запрещеній.

Такой же бумажный характеръ носить и пунктъ закона (§ 7), карающій пароходныя кампанія за „побужденіе къ иммиграціи“ черезъ агентовъ или черезъ объявленія.

Реальное значеніе будутъ имѣть лишь тѣ §§ закона, которые направлены противъ несостоятельныхъ иммигрантовъ, и тѣ, которые отдають иммигранта во власть врачебнаго персонала, призваннаго свидѣтельствовать о его здоровіи. Позорная средневѣковая подушная подать съ каждаго иммигранта, которую законъ увеличиваетъ вдвое (вмѣсто 2 долларовъ—4) ляжетъ тяжелымъ бременемъ на тѣхъ, кто отправляется искать хлѣба за океанъ. Это заставитъ ихъ, можетъ быть, продать на родинѣ свой послѣдній скарбъ, но это не уменьшитъ числа иммигрантовъ, и этой мѣрой будетъ достигнуто лишь то, что иммигрантъ, отдавъ лишнихъ 2 доллара сборщику податей, вступитъ въ новую страну еще болѣе бѣднымъ и болѣе безпомощнымъ.

Законъ уполномочиваетъ Справочное Бюро по дѣламъ иммиграціи „отсылать обратно эмигрантовъ, которыхъ изслѣдующій врачъ призналъ больными, и рѣшеніе этого Бюро безапелляціонно“ (§ 10), Параграфъ же 2 закона запрещаетъ въѣздъ въ страну не только



завѣдомымъ больнымъ, но и тѣмъ, которыхъ врачъ по изслѣдованіи признаетъ „слабыми и умственно неспособными пристроиться въ странѣ“. Ясно, что тутъ открывается широкой просторъ для усмотрѣнія врача и Справочнаго Бюро. Безапелляціонная власть очень рѣдко стоитъ на высотѣ безпристрастія и слишкомъ часто исходитъ изъ собственнаго пониманія нужнаго и справедливаго,—пониманія, которое можетъ быть, разумѣется, ошибочно. Растяжимое понятіе „слабый“ тоже можетъ быть произвольно толкуемо каждымъ врачомъ по своему и въ зависимости отъ отношенія врача къ этому вопросу тысячи людей могутъ быть обречены на ужасную судьбу насильственнаго водворенія на мѣсто прежняго жительства.

Мы подробнѣе остановились на нѣкоторыхъ пунктахъ закона 20 февраля, потому что этотъ „усовершенствованный“ законъ, по нашему мнѣнію, обнаруживаетъ всю безнадежность попытки посредствомъ ограничительныхъ законовъ устранить зло иммиграціи, поскольку оно дѣйствительно существуетъ. Все это въ истинномъ смыслѣ этого слова притѣснительные законы, бьющіе мимо главной цѣли, выбирающіе свои жертвы не среди наиболѣе вредныхъ, но среди наиболѣе слабыхъ и беззащитныхъ. Критерій годности и негодности устанавливается внѣшній, случайный, и сплошь и рядомъ онъ долженъ оказаться ошибочнымъ.

Возьмемъ конкретный примѣръ. Десятки тысячъ еврейскихъ эмигрантовъ изъ Россіи и Румыніи, выбитые изъ своихъ насиженныхъ мѣстъ преслѣдованіями, отдають свою судьбу на высшій безапелляціонный судъ Справочнаго Бюро по дѣламъ иммиграціи. Будетъ констатировано, что у нихъ денегъ мало, явится сомнѣніе, не получили ли они помощи на поѣздку, врачъ найдетъ, что большинство изъ нихъ люди слабогрудые, малокровные, съ развинченной нервной системой,—однимъ словомъ, опираясь на букву закона, они всѣ должны быть препровождены обратно. Но являются ли эти внѣшніе признаки доказательствомъ, что всѣ эти иммигранты дѣйствительно вредны, нетрудоспособны и не обладаютъ достаточной силы для борьбы за существованіе? Ясно, что такими доказательствами мы не рас-



полагаемъ, и законы объ эмигрантахъ, въ отличіе отъ всѣхъ другихъ законовъ, не даютъ намъ никакихъ объективныхъ признаковъ, которые могли бы служить гарантіей, что наказанъ будетъ дѣйствительно виновный.

Единственный результатъ всѣхъ этихъ законовъ — тотъ, что они даютъ удовлетвореніе шовинистическимъ чувствамъ, создаютъ благодарную почву для пропаганды «великаго» принципа: «Америка — для американцевъ», «Англія — для англичанъ» и т. д., сѣютъ національную вражду и, ничего не отнимая у капиталистовъ, не только ничего не даютъ рабочимъ, но задерживаютъ еще развитіе ихъ классоваго сознанія и разрушаютъ солидарность.

81350  
81318

Необходимо, кромѣ того, указать еще на то, что законъ, запрещающій агентамъ пароходныхъ компаній вербовать эмигрантовъ, фактически передаетъ послѣднихъ въ руки этихъ агентовъ. Ограничительные законы создаютъ лишь для агентовъ благовидный предлогъ для еще большей эксплуатаціи ихъ жертвъ: нагоняя страхъ на эмигрантовъ, преувеличивая грозящую имъ опасность, агенты тѣмъ самымъ заставляютъ эмигрантовъ обращаться къ ихъ помощи, которая якобы необходима для преодоленія всѣхъ препятствій.

Мы также убѣждены, что пароходныя компаніи постараются использовать новый законъ для увеличенія своей прибыли и, подъ предлогомъ, что они рискуютъ уплатой крупнаго штрафа, они — пока что — повысятъ цѣны пароходныхъ билетовъ или какъ нибудь иначе постараются содрать съ эмигрантовъ.

### III.

## Тактика соціалистическихъ партій въ трансахъ иммиграціи.

Таково настроеніе буржуазіи и буржуазно-настроенныхъ рабочихъ по отношенію къ иммиграціи; таковы законы, которые, съ ихъ согласія



и при ихъ поддержкѣ, издаются для урегулированія ея. Таковы ничтожные по размѣрамъ, но въ то же время, вредные результаты этихъ законовъ.

Какую же позицію заняли въ этомъ важномъ вопросѣ социалистическія партіи? Какъ реагируетъ на это явленіе социалистически-мыслящій пролетаріатъ?

Въ груди многихъ социалистовъ, по отношенію къ этому сложному вопросу, борются двѣ души. Одна тактика подсказывается имъ принципами солидарности и общности интересовъ пролетаріата всѣхъ странъ; признаніемъ, что болѣе культурные, сознательные и болѣе обеспеченные рабочіе не должны отталкивать отъ себя, а тѣмъ менѣе — преслѣдовать своихъ менѣе сознательныхъ братьевъ, жертвъ экономической анархіи, политическихъ репрессій и національной ненависти. Главнымъ же образомъ эта тактика диктуется имъ признаніемъ, что всѣ ограничительныя мѣропріятія безсильны противъ законовъ капиталистическаго хозяйства. Другой тактики требуютъ соображенія **момента**, настроеніе **рабочихъ**, необходимость спуститься къ этому настроенію, не слишкомъ рѣзко выступать противъ распространенныхъ среди рабочихъ на этотъ счетъ взглядовъ, мнѣній, и т. д. Въ результатѣ получается — или воздержаніе отъ какого бы то ни было вмѣшательства, или же проведенія такой политики, которая съ пролетарской точки зрѣнія является далеко невыдержанной.

Тактики невмѣшательства придерживалась большая часть американскихъ социалистовъ во время послѣдней кампаніи — до принятія американскими палатами новаго закона противъ эмигрантовъ. Товарищи же изъ Санъ-Франциско сильно агитировали за недопущеніе японскихъ эмигрантовъ.

Что между двумя противоположными принципами, о которыхъ мы выше говорили, компромиссъ невозможенъ; что эти принципы взаимно исключаютъ другъ друга, — это также обнаружилось на Амстердамскомъ конгрессѣ при обсужденіи



вопроса объ эмиграціи и иммиграціи\*). Резолюція комиссіи устанавливаетъ вполнѣ правильное принципиальное отношеніе къ иммиграціи. Но, высказываясь категорически противъ всякихъ ограничительныхъ законовъ въ этой области, резолюція въ то же время поручаетъ социалистамъ — требовать въ парламентахъ, чтобы правительства ввели строгій надзоръ за ввозомъ рабочихъ, понижающихъ заработную плату. Маленькія противорѣчія и недостатки выработанной комиссіей резолюціи выступаютъ весьма рельефно въ резолюціи, предложенной американской, голландской и австралійской делегаціями. Эта резолюція совершенно игнорируетъ принципиальную сторону вопроса, какъ и тотъ вредъ, который можетъ быть нанесенъ социализму борьбою противъ иммиграціи. Она лишь подчеркиваетъ вредъ, причиняемый иммиграціей туземнымъ рабочимъ. Она подливаетъ масла въ огонь, дѣля Человѣчество на привилегированныя и отсталыя расы («китайцы, негры и т. д.»). Она ни словомъ не осуждаетъ современной политики по отношенію къ иммиграціи и, высказываясь противъ ограничительнаго законодательства, требуетъ борьбы «всѣми средствами» противъ ввоза рабочихъ, принадлежащихъ къ отсталымъ расамъ. Напомнимъ еще, что тов. Гилквитъ такъ объяснилъ тогда сущность этой резолюціи. «Необходимо, — сказалъ онъ, — признать разницу, существующую между рабочими цивилизованныхъ и нецивилизованныхъ странъ; между рабочими, сознающими свои классовые интересы или находящимися, по крайней мѣрѣ, въ періодѣ развитія этого сознанія, и между рабочими, у которыхъ и помину такого сознанія нѣтъ. Вотъ почему рабочіе союзы Америки высказались за запрещеніе вѣзда китайскимъ рабочимъ. Пусть это реакціонно, но это необходимо, если мы не хотимъ, чтобы отъ всего нашего движенія не осталось и слѣда. Недопущеніе китайскихъ кули и негровъ — вопросъ

---

\*) См. отчетъ объ Амст. конгр. книгоизд. „Vorwärts“ Берлинъ 1904 г. стр. 50.



жизни и смерти для нашего рабочего движенія».

Аналогичный характеръ носила также резолюція, предложенная аргентинскими товарищами. И резолюція, выработанная Американской Соц. Раб. Партіей (S. L. P.) къ настоящему Международному Конгрессу, также не совсѣмъ свободна отъ подобныхъ недостатковъ. Въ мотивировкѣ къ резолюціи приняты во вниманіе и «международный механизмъ производства», и «растущая интенсивность международной классовой борьбы»; резолюція признаетъ, что «справедливость и здравый разумъ предписываютъ рабочимъ всѣхъ странъ — относиться къ несчастнымъ эмигрантамъ съ тѣмъ же чувствомъ солидарности, съ какимъ они относятся къ туземнымъ рабочимъ». Но въ то же время она вводитъ туманныя понятія «естественной» и «неестественной иммиграціи», признаетъ необходимость самозащиты отъ рабочихъ, которыхъ «никогда не удастся организовать». Резолюція прямо не осуждаетъ того раскола и того недружелюбнаго отношенія, которые существуютъ между вновь прибывшими рабочими и рабочими-старожилами — съ одной стороны, и между рабочими различныхъ національностей — съ другой. Затѣмъ, какъ опредѣлить, что такой то прибыль «естественно», а такой то — «неестественно»? И почему тѣ, которые прибыли «неестественно», заранѣе причислены къ категоріи вредныхъ штрейкбрехеровъ — людей, задерживающихъ ростъ рабочего движенія, и т. д.? Кто можетъ, далѣе, установить, какихъ рабочихъ удастся организовать и какихъ — «никогда» организовать не удастся?

Достаточно только поставить эти вопросы, чтобы убѣдиться, что резолюція оставляетъ большой просторъ для произвольныхъ толкованій и случайностей, и что въ своей практической части она болѣе считается съ наступленіемъ консервативныхъ рабочихъ союзовъ, чѣмъ съ истиннымъ положеніемъ вещей и съ принципами социализма. Напомнимъ, что согласно новому закону, японцы почти не допускаются въ Америку, между тѣмъ, какъ на международныхъ социалистиче-



скихъ конгрессахъ рядомъ съ нами сидятъ представители японскаго соціалистическаго пролетаріата. Негры обыкновенно причисляются къ категоріи «вредныхъ» конкурентовъ. Но извѣстны случаи, когда негры, принятые въ общіе союзы, или образовавъ особые, становятся весьма преданными членами послѣднихъ. Наконецъ, мы не должны забывать, что наибольшій контингентъ «искусственныхъ» иммигр. даютъ, быть можетъ, преслѣдуемые русскіе евреи, но мы думаемъ, что ни у кого не хватитъ смѣлости утверждать, что русско-еврейскій пролетаріатъ можетъ принести вредъ рабочему движенію какой бы то ни было страны.

Ясно, что границы, въ которыхъ соціалистическія партіи должны воздѣйствовать на иммиграцію, и характеръ этого возможнаго воздѣйствія не опредѣлены съ достаточной точностью; что принципы эмиграціонной политики не твердо установлены, и что соціалистическія партіи разныхъ странъ, какъ это призналъ и Амстердамскій конгрессъ, «не подготовлены къ рѣшенію этого вопроса».

Нѣтъ твердаго опорнаго пункта, который помогъ бы намъ намѣтить планъ нашихъ дѣйствій въ этой области, и который ясно указалъ бы намъ, въ какомъ направленіи мы можемъ вести борьбу противъ эмиграціи и иммиграціи, поскольку эти явленія представляютъ собою дѣйствительное зло.

Мы думаемъ, что такимъ опорнымъ пунктомъ должна служить намъ та несомнѣнная истина, что какъ эмиграція, такъ и иммиграція современнаго типа, тѣсно связаны съ природой капиталистическаго хозяйства: кризисами, перенаселеніемъ, вытѣсненіемъ мелкаго производства въ городъ и деревнѣ, системой наемнаго труда и анархическимъ состояніемъ производства и сбыта товаровъ; что неестественный и вредный ростъ эмиграціи, хотя и не проистекаетъ непосредственно отъ только что указанныхъ причинъ, глубоко коренится въ объективныхъ условіяхъ современнаго хозяйства. Къ непосредственнымъ



причинамъ этого неестественнаго роста эмиграціи относятся — въ странахъ эмиграціи — прежде всего политическое безправіе и національный гнетъ; въ странахъ же иммиграціи крупную роль играетъ тотъ фактъ, что капиталистическія и правительственныя предпріятія заманиваютъ рабочихъ чужихъ странъ, чтобы обезпечить себя вполне порабощенной рабочей силой; немаловажную роль играетъ также механизмъ транспортировки и рекрутированія эмигрантовъ, — механизмъ, который тѣсно связанъ съ ростомъ эмиграціи и который превратился въ самостоятельную отрасль промышленности въ капиталистическомъ хозяйствѣ.

Отсюда ясно, что всякая борьба, направленная противъ самаго факта эмиграціи, такъ же бесплодна и вредна и также задерживаетъ развитіе классового сознанія рабочихъ, какъ была бесплодна и вредна борьба, которую рабочіе вели противъ машинъ въ началѣ прошлаго столѣтія. Съ этой точки зрѣнія, всякій законъ, направленный противъ эмиграціи, какія бы добрыя намѣренія за нимъ ни скрывались, по существу реакціоненъ, и социалисты всѣхъ странъ должны безусловно выступить противъ такого законодательства.

Такое отношеніе къ законодательству объ эмиграціи еще не означаетъ однако, что мы пропагандируемъ принципъ невмѣшательства, что мы рекомендуемъ остаться пассивными зрителями и совсѣмъ уступить поле дѣятельности буржуазнымъ партіямъ. Нѣтъ! Необходимо только твердо установить, въ какой области наше вмѣшательство и наша борьба дѣйствительно могутъ принести благотворные результаты, а не создать одни только вредныя фикціи.

Когда мы утверждаемъ, что никакіе законы не въ состояніи устранить машинное производство, наемный трудъ, безработную армію и т. д., — то это, разумѣется, не означаетъ, что мы противъ борьбы съ различными формами эксплуатаціи; что **мы** — противъ фабричнаго законодательства.

Наша дѣятельность въ области эмиграціон-



наго вопроса должна идти въ двухъ направле-  
ніяхъ. Мы должны вести дѣятельную кампанію  
противъ всякой попытки воздѣйствовать на ходъ  
эмиграціи путемъ ограничительныхъ законовъ;  
мы должны вскрывать истинный характеръ этихъ  
законовъ, а главное — мы должны бороться про-  
тивъ той деморализаціи, которую вносятъ въ  
рабочую массу анти-иммиграціонная агитація, воз-  
буждающая узко-эгоистическія и шовинистиче-  
скія страсти, затемняющая классовое самосозна-  
ніе, приближающая тактику рабочихъ къ такти-  
кѣ буржуазіи, сѣющая вражду среди рабочихъ  
и кладущая основу для угнетенія болѣе слабыхъ  
расъ и національностей болѣе сильными.

Но наряду съ дѣятельностью критикующей,  
необходимо заняться и болѣе существенной, со-  
зидательной законодательной работой, которая  
имѣла бы цѣлью обезвреживаніе и урегулирова-  
ніе эмиграціи. Кромѣ введенія законодательнымъ  
путемъ нормальнаго рабочаго дня во всѣхъ от-  
сляхъ производства, въ томъ числѣ и для заня-  
тыхъ въ домашней промышленности, для поден-  
щиковъ и сельскихъ рабочихъ; кромѣ принятія  
мѣръ противъ чрезмѣрнаго пониженія зарабо-  
тной платы, необходимо выдвинуть на первый  
планъ борьбу съ посредниками — такъ называе-  
мыми «боссами» и транспортными компаніями. При  
теперешнемъ положеніи вещей, когда «боссъ» яв-  
ляется единственнымъ посредникомъ между вновь  
прибывшими рабочими и капиталистомъ, обра-  
щеніе къ услугамъ «босса» неизбежно, и его про-  
дѣлки не поддаются контролю. Это зло можетъ  
быть въ значительной степени ослаблено не толь-  
ко путемъ изданія законовъ, направленныхъ про-  
тивъ наиболѣе вредныхъ формъ боссизма, но и  
иммиграціи и въ портовыхъ городахъ. Эти союзы  
путемъ вмѣшательства профессиональных сою-  
зовъ и землячествъ \*) въ странахъ эмиграціи и  
должны брать на себя обязанность защищать

---

\*) Землячествомъ называется такая организація, члены  
которой — эмигранты, прибывшіе изъ одной и той же области и  
принадлежащіе большею частью къ одной и такой же націи.



пріѣзжающихъ и уѣзжающихъ рабочихъ, помогать имъ отыскать работу и т. д. Что касается отысканія работы, то въ этомъ отношеніи была бы, быть можетъ, полезной мѣра, предложенная въ 1898 году итальянскимъ министромъ иностранныхъ дѣлъ: учредить въ странахъ иммиграціи рабочія биржи на счетъ правительствъ странъ эмиграціи. Это, во всякомъ случаѣ, было бы болѣе желательно, чѣмъ биржи, содержимыя странами иммиграціи, какъ, на примѣръ, въ штатѣ Огайо, такъ какъ такія биржи вынуждены «жить въ мирѣ» съ мѣстными капиталистами. Необходимо только, чтобы въ такія биржи входили представители отъ рабочихъ союзовъ. Столь же необходимо повсемѣстное учрежденіе інформаціонныхъ бюро для эмигрантовъ, также насчетъ государства и съ участіемъ профессиональныхъ союзовъ. Необходимо добиться международнаго соглашенія въ дѣлѣ защиты интересовъ эмигрантовъ, контролированія дѣятельности транспортныхъ конторъ, пароходныхъ обществъ и т. д.

Для устраненія излишнихъ треній между пріѣзжими и туземными элементами, необходимо, чтобы эмигранты по возможности скорѣе получили всѣ политическія права и втянулись въ мѣстную жизнь. Соціалистическія партіи должны, поэтому, всюду требовать сокращенія до возможнаго минимума того промежутка времени, по истеченіи котораго эмигрантъ становится полноправнымъ гражданиномъ новой страны.

Наконецъ, необходимо реорганизовать профессиональные союзы, бороться противъ ихъ замкнутаго, цеховаго характера, стараться, чтобы для пріѣзжихъ рабочихъ открытъ былъ въ нихъ доступъ, а въ случаѣ необходимости—помочь эмигрантамъ организоваться по національностямъ, профессіямъ, землячествамъ и т. д.

Сознательный пролетаріатъ долженъ вести борьбу противъ политическаго и національнаго гнета въ странахъ эмиграціи; рабочее движеніе, которое мало по малу начинаетъ развиваться въ самыхъ отсталыхъ странахъ, будетъ, въ свою оче-



редь, способствовать созданию нормальныхъ условий для процесса эмиграціи.

Мы видимъ, такимъ образомъ, что для насъ открывается широкое поле законодательной, организаціонной и агитаціонной дѣятельности, и что вовсе нѣтъ надобности хвататься за законы, дѣлящіе эмигрантовъ на произвольныя категоріи желательныхъ и нежелательныхъ, естественныхъ и неестественныхъ, на членовъ привилегированныхъ и непривилегированныхъ національностей и расъ.

И всю эту работу, которая несомнѣнно принесетъ болѣе реальные результаты, нежели мертворожденные законы противъ эмиграціи, можно выполнить, оставаясь на почвѣ классовой борьбы, не идя въ хвостъ буржуазіи и несознательныхъ рабочихъ, и работая въ то же время, какъ для улучшенія положенія рабочихъ въ настоящій моментъ, такъ и для дѣла социализма вообще.

#### IV.

### Еврейская эмиграція изъ Россіи.

Для того, чтобы основныя положенія нашего доклада выступали ярче и рельефнѣе, мы попытаемся проанализировать и установить причины еврейской эмиграціи изъ Россіи, — эмиграціи, которая имѣетъ всѣ шансы быть зачисленной въ категорію «неестественныхъ». Такая попытка крайне необходима потому, что непрерывный и все возрастающій потокъ еврейской эмиграціи; что ея конвульсивный характеръ и сильный подъемъ послѣ cadaго новаго кровавого избіенія — въ Россіи или Румыніи; что страхъ, какъ бы разоренная, ограбленная, залитая кровью бѣдная часть евреевъ не пустилась вдругъ въ традиціонныя страны эмиграціи — Америку и Англию, — что все это вызываетъ особое отношеніе къ еврейской эмиграціи. Правда, ни въ одномъ изъ ограничивающихъ эмиграцію законовъ слово «еврей» не упоминается; никакихъ исключительныхъ законовъ, вродѣ тѣхъ, которые направлены противъ



китайцевъ и японцевъ, никто противъ евреевъ не предлагаетъ; всякое громогласно высказанное мнѣніе, что законы объ ограниченіи эмиграціи специально направлены противъ евреевъ, немедленно опровергается — съ негодованіемъ — соответствующимъ правительствомъ; но если формально эти законы направлены противъ всѣхъ — безъ различія національностей — «нежелательныхъ» иноземныхъ эмигрантовъ, то фактически всю тяжесть этихъ законовъ особенно сильно испытываютъ на себѣ евреи.

Если бы всѣ эти тысячи румынско-еврейскихъ семействъ, которыя во время мартовскаго избіенія вынуждены были бѣжать безъ оглядки, оставивъ все свое имущество разбушевавшимся крестьянамъ, — если бы всѣ эти евреи прибыли въ Нью-Йоркскую гавань, у нихъ несомнѣнно не было бы никакихъ денегъ, врачъ нашель бы, что у нихъ болѣзненный видъ, и, быть можетъ, еще докопались бы, что совершить свой переѣздъ въ Америку имъ помогли какія то благотворительныя общества, — ихъ въ Соединенные Штаты не впустили бы. Вотъ почему особенно чувствительные въ этомъ пунктѣ евреи не безъ основанія усматриваютъ во всѣхъ попыткахъ послѣдняго времени ограничить эмиграцію — скрытое стремленіе ограничить именно еврейскую эмиграцію. Во всякомъ случаѣ, не подлежитъ сомнѣнію тотъ фактъ, что, вмѣстѣ съ ростомъ еврейской эмиграціи, все громче начинаютъ поговаривать о «еврейской опасности», и что язва антисемитизма начинаетъ распространяться и въ такихъ странахъ, которыя до настоящаго времени не знали этого позорнаго пятна.

\* \* \*

Еврейская эмиграція изъ Россіи принимаетъ болѣе или менѣе массовый характеръ лишь въ концѣ 70-хъ годовъ\*). Въ 1880 г. евреи даютъ

1) Приблизительно къ тому же времени она начинается среди галиційскихъ евреевъ. Buzek, Auswanderungsprobleme etc, (Zeitschrift für sozialpol. u. Volkswirtschaft. 'B. X, H. IV u. V, s. 492 ff.)



уже значительное число эмигрантовъ, какъ въ Америку, такъ и въ Англию. Эта эмиграція получаетъ сильный толчекъ въ 1882 г.—вслѣдствіе погромовъ, а еще больше вслѣдствіе изданія временныхъ правилъ 1882 г., на основаніи которыхъ евреи были выселены изъ деревень. Упавъ немного,—какъ это всегда бываетъ послѣ дѣйствія политическихъ причинъ,—въ слѣдующіе годы, она съ 1886 г. растетъ непрестанно (см. таблицу I) и начинаетъ играть преобладающую роль въ російской эмиграціи. За послѣдніе восемь лѣтъ еврейская эмиграція изъ Россіи составляла въ среднемъ 42,5 процентовъ общероссійской, включая и польскую, и свыше 60 проц. эмиграціи изъ всей Россіи безъ Польши. А до конца 80-хъ годовъ евреи составляютъ, вѣроятно, не менѣе 90 проц. всѣхъ російскихъ эмигрантовъ, кромѣ поляковъ.

Ростъ и паденіе еврейской эмиграціи находится въ зависимости прежде всего отъ общихъ причинъ эмиграціи и, главнымъ образомъ, отъ состоянія рынка и производства въ странахъ иммиграціи, а затѣмъ уже отъ специальныхъ мѣстныхъ причинъ, заставляющихъ русскихъ евреевъ переселяться въ другія страны.

Гоненія и погромы непомѣрно усиливаютъ еврейскую эмиграцію, но долго вліять на ея ростъ не могутъ.

Послѣ погромовъ 1881 г., волна эмиграціи изъ Россіи (а эмиграція изъ Россіи тогда была почти исключительно еврейская) поднимается съ 7191 чел. въ 1880 г. до 10.655 въ 1881 г.; послѣ изгнанія евреевъ изъ деревень въ 1882 г., эмиграція еще болѣе увеличивается и доходитъ въ 1882 г. до 21.590 чел. Это какъ разъ совпадаетъ съ усиленіемъ эмиграціи во всей Европѣ, благодаря улучшенію дѣлъ въ Соед. Штатахъ, оправившихся отъ кризиса 1873 г. Въ началѣ 80-хъ годовъ общеевропейская эмиграція растетъ быстрымъ темпомъ и поднимается съ 177.826 чел. въ 1879 г. до 457.256 въ 1880 г., до 669.431 чел. въ 1881 г. и 788.992 въ 1882 г. До середины 80-хъ годовъ



вслѣдствіе промышленнаго застоя эмиграціонное теченіе, какъ общеевропейское, такъ и руссiйское и русско-еврейское ослабѣваетъ и снова начинаетъ подниматься въ 1887 г., когда начинается новая волна промышленнаго оживленія. Сильное и внезапное усиленіе эмиграціи изъ Россіи снова замѣчается въ началѣ 90-хъ годовъ (1890 г.—35.598, 1891 г.—47.426, 1892 г.—81.511); это усиленіе является слѣдствіемъ выселенія евреевъ изъ Москвы и другихъ репрессій и, быть можетъ, еще больше слѣдствіемъ всероссiйскаго голода (въ томъ же году эмиграція поляковъ тоже поднимается съ 27.497 чел. до 40.536).

Наконецъ параллельно съ промышленнымъ расцвѣтомъ съ 1896 г., идетъ сильный подъемъ русско-еврейской эмиграціи въ 1899 году—годъ неурожая на югѣ Россіи, — а въ послѣдніе годы годы революціи, погромовъ и реакціи, годы Кишинева, Гомеля, Одессы, Бѣлостока и Сѣдлеца, еврейская эмиграція растетъ ненормально высоко. Съ 47.689 чел. за 1903 г. она сразу поднимается до 77.544 за 1904 г., до 92.388 за 1905 г. и достигаетъ небывалой цифры 125.234 въ 1906 г.

Сходную картину представляетъ исторія иммиграціи евреевъ въ Англию.

Такимъ образомъ даже поверхностное знакомство съ суммарными цифрами еврейской эмиграціи изъ Россіи и происхожденіе этихъ цифръ намъ показываетъ, что эта «неестественно» высокая эмиграція вызвана не злой волей, которую можно обуздать, а политической, экономической и культурной отсталостью Россіи, дикой національной травлей, національнымъ гнетомъ и т. д. Очевидно, что пока дѣйствіе этихъ причинъ не будетъ по крайней мѣрѣ ослаблено, громадное количество евреевъ будетъ ежегодно выталкиваемо изъ Россіи, и никакіе анти-иммиграціонные законы ихъ не удержатъ отъ эмиграціи.

Но суммарныя цифры, которыя мы здѣсь привели, не даютъ однако полной картины еврейской эмиграціи и, если можно такъ выразиться, ея тенденціи настолько своеобразны, такъ рѣзко отклоняются отъ общаго типа, что явля-



ется необходимость подвергнуть ее болѣе детальному анализу.

У эмигрантовъ другихъ національностей и также среди литовцевъ, поляковъ и финляндцевъ, эмигрирующихъ изъ Россіи, преобладаютъ во-первыхъ, чернорабочіе и прислуга, во-вторыхъ, мужчины и въ третьихъ, средній возрастъ между 14 и 45 годами.

Въ общемъ, за 8-лѣтіе, 1899—1906 гг., чернорабочіе и прислуга составляютъ въ среднемъ 40,9 проц. всей эмиграціи или свыше половины всѣхъ эмигрантовъ, имѣющихъ занятія.

Составъ еврейской эмиграціи по полу, возрасту и по занятіямъ значительно уклоняется отъ этой общей нормы.

Евреи эмигранты—исключительно городскіе жители. Тутъ источникомъ эмиграціи является не деревня, а городъ, и въ большинствѣ случаевъ, мелкій городъ. Въмѣсто разоряющагося крестьянства выступаетъ разоряющійся мелкій ремесленникъ, который изнемогаетъ подъ гнетомъ капиталистической конкуренціи, а въ мелкихъ городахъ и отъ ухудшенія положенія его главнаго потребителя—крестьянина. Сдавленные въмѣстѣ въ небольшомъ районѣ—чертѣ осѣдлости, имѣя право жить только въ городахъ и притомъ въ такихъ, гдѣ промышленность мало развита, ограниченные спеціальными законами въ сферѣ приложенія своихъ силъ, евреи довели конкуренцію въ области ремесла, торговли и всѣхъ видовъ посредничества до взаимнаго истребленія. Съ года въ годъ перенаселеніе въ чертѣ растетъ, несмотря на то, что внутренняя Россія слабо населена. Право повсемѣстнаго жительствова, которое будто бы дано евреямъ ремесленникамъ, обставлено такими условіями, что это право превращается въ фикцію, и этимъ объясняется тотъ фактъ, что въ то время, какъ въ Галиціи еврейская эмиграція, по Бужеку, первоначально шла въ другіе близлежащіе промышленные центры Австріи, русско-еврейская эмиграція съ самаго начала направилась за океанъ неудержимой струей. Происходитъ массовое бѣгство отъ невыносимой



конкуренці, но еще больше отъ безправія, отъ политическаго гнета. Бѣгутъ цѣлыми семьями съ женами и дѣтьми; спасаются не только отъ голода, но и отъ погромовъ и преслѣдованій; уѣзжаютъ не на временные заработки, а на постоянное жительство.

Этими спеціальными обстоятельствами объясняется своеобразный характеръ еврейской эмиграціи. Городское происхождение еврейскихъ эмигрантовъ заранѣе уже предрѣшаетъ, что въ этой эмиграціи самое незначительное мѣсто займутъ сельско-хозяйственные рабочіе и чернорабочіе и болѣе крупную роль будетъ играть ремесло. И дѣйствительно, анализъ профессиональнаго состава еврейскихъ эмигрантовъ обнаруживаетъ громадный процентъ обученныхъ рабочихъ. Въ то время, какъ у эмигрантовъ всѣхъ національностей за періодъ 1899\*)—1906 гг. обученныхъ рабочихъ было 15,5 проц.; у евреевъ за тотъ же періодъ изъ 680.062 эмигрантовъ обученныхъ рабочихъ было 252.972, т. е. 37,2 проц. или 66,7 проц. всѣхъ имѣющихъ какое либо опредѣленное занятіе (379.083). Изъ остальныхъ (необученныхъ) 126.111 эмигрантовъ только 30.585 или 23,8 проц. всѣхъ занятыхъ составляютъ чернорабочіе и прислуга. Рядомъ съ этой сравнительно высокой квалифицированностью еврейской эмиграціи, мы находимъ въ ея составѣ высокій проц. эмигрантовъ, обозначаемыхъ въ статистикѣ, какъ люди «безъ занятій». Это объясняется тѣмъ, что въ число эмигрантовъ «безъ занятій» входитъ большинство пріѣзжающихъ женщинъ и дѣти моложе 14 лѣтъ, а благодаря семейному характеру еврейской эмиграціи контингентъ женщинъ и дѣтей довольно высокъ. Такъ, за періодъ 1899—1906 гг. число мужчинъ въ еврейской эмиграціи составляло лишь 57,8 проц. (у всѣхъ національностей—около 70 проц.), дѣтей же ниже 14 лѣтъ было 166.807 или 24,5 проц. Это обстоятельство затрудняетъ передви-

\*) Регистрація еврейскихъ эмигрантовъ американской иммиграціонной статистикой началась только съ 1898—99 г. г.



женіе еврейскихъ эмигрантовъ и создаетъ среди нихъ тенденцію крѣпко осѣдять на мѣстѣ своего перваго поселенія. Тотъ фактъ, что еврейскій эмигрантъ большею частью пріѣзжаетъ въ Соед. Штаты навсегда и рѣдко возвращается обратно, подтверждается и тѣмъ, что число еврейскихъ эмигрантовъ, посѣщающихъ Америку не впервые, составляетъ едва 2 проц. всѣхъ еврейскихъ эмигрантовъ. Къ тому же выводу можно прійти также, сравнивая все количество эмигрантовъ евреевъ, пріѣхавшихъ когда либо въ Соед. Штаты съ современнымъ еврейскимъ населеніемъ тѣхъ же Штатовъ. По вычисленію Якобса\*), еврейское населеніе Нью-Йорка достигаетъ свыше 600.000 чел., между тѣмъ общая сумма осѣвшихъ въ Нью-Йоркѣ иммигрантовъ евреевъ вмѣстѣ съ ихъ естественнымъ приростомъ достигаетъ 609.958 чел.\*\*). Это же обстоятельство заставляетъ еврея-иммигранта приспособляться къ мѣстнымъ условіямъ жизни, уживаться съ туземнымъ населеніемъ, не понижать заработную плату и держать ее на высотѣ, позволяющую содержать себя и семью.

Этими причинами объясняются также особенности расселенія еврейской иммиграціи. Совершенно почти оторванная отъ земледѣльческаго труда, еврейская иммиграція концентрируется въ крупныхъ городахъ, главныхъ образомъ, въ Нью-Йоркѣ и Лондонѣ. Въ этихъ промышленныхъ центрахъ у нихъ есть больше надежды найти приложеніе своему труду и своимъ спеціальнымъ познаніямъ. Кромѣ субъективнаго тяготѣнія осѣсть на чужбинѣ въ такомъ городѣ, гдѣ имѣются уже люди родные по національности и по языку, а часто кровные родные и земляки, на концентрацію еврейской иммиграціи въ городахъ вліяютъ еще и объективныя условія,

\*) Iüdische Statistik, s. 343 ff.

\*\*\*) Эту особенность еврейской иммиграціи отмѣчаетъ и R. Mayo Smith въ его Statistics and sociology. Part I chap. XIV, p. 316.



заставляющія еврея-иммигранта на новомъ мѣстѣ заняться тѣмъ же ремесломъ, которымъ онъ занимался и на прежней родинѣ. Вотъ почему въ центрахъ еврейской иммиграціи евреями культивируются главнымъ образомъ ремесла, которыя сильно распространены также въ чертѣ осѣдлости въ Россіи. За періодъ 1899—1906 гг. изъ 252.972 иммигрировавшихъ въ Америку обученныхъ рабочихъ было: портныхъ—89.197, портнихъ и бѣлошвеекъ—22.393, сапожниковъ—15.852, столяровъ—24.405, что вмѣстѣ составляетъ 60 проц. всѣхъ обученныхъ рабочихъ.

Прилагаемая таблица (III) о составѣ еврейской иммиграціи по профессіямъ и участію обученнаго труда въ общей иммиграціи, не оставляетъ сомнѣнія, что еврейская иммиграція—это ремесленная. Несомнѣнно, что эти данные, составленные по показаніямъ иммигрантовъ въ моментъ ихъ пріѣзда, не совсѣмъ совпали бы съ данными, которыя получились бы въ результатѣ опроса иммигрантовъ уже устроившихся на новомъ мѣстѣ, но общая картина получилась бы. Мы уже указали на то вполне естественное явленіе, что пріѣзжіе раб. направляется въ своихъ поискахъ заработка по линіи наименьшаго сопротивленія и прежде всего старается пристроиться къ той работѣ, которую онъ уже знаетъ, которую онъ можетъ выполнить въ знакомой ему обстановкѣ, среди близкихъ ему по національности и языку людей. Переходъ къ другимъ занятіямъ долженъ совершаться по мѣрѣ накопленія все большаго и большаго излишка рабочихъ въ данной профессіи и по мѣрѣ обостренія конкуренціи въ ней, но онъ можетъ правильно совершаться лишь тогда, когда рабочій ориентируется на новомъ мѣстѣ, освоится съ обычаями и языкомъ, перестанетъ чувствовать себя чужимъ и будетъ увѣренъ, что не встрѣтитъ враждебнаго къ себѣ отношенія со стороны туземнаго населенія. Пока этихъ предпосылокъ не будетъ на лицо, консервативность въ занятіяхъ и въ образѣ жизни, обособленность и отчужденность отъ новой обстановки будетъ брать верхъ даже



надъ логикой голода, и иммигрантъ, въ особенности измученный преслѣдованіями еврейскій иммигрантъ изъ Россіи или Румыніи, не рискнетъ перешагнуть въ новый невѣдомый ему міръ, гдѣ онъ снова можетъ встрѣтить вражду и ненависть. Вотъ почему еврейская иммиграція еще долго, вѣроятно, сохранитъ ту фізіономію, которую она пріобрѣтаетъ въ странахъ, гдѣ ея кадры составляются.

Изъ факта преобладанія ремесленного труда въ еврейской иммиграціи вытекаютъ послѣдствія весьма характерныя для этой иммиграціи. Прежде всего она естественно концентрируется въ крупныхъ городахъ, гдѣ можно рассчитывать на большой спросъ вырабатываемыхъ продуктовъ и гдѣ можно по близости найти благодѣтельнаго капиталиста, который согласится эксплуатировать трудъ ремесленника и не вырывая его изъ обстановки, съ которой онъ сжился, найдетъ для его продуктовъ рынокъ. Евреи иммигранты въ Америкѣ и Англійи создали, въ силу отмѣченныхъ обстоятельствъ, новую отрасль промышленности — производство готоваго платья, которая обогащаетъ капиталистовъ, создаетъ спеціальныя условія невѣроятной эксплуатаціи рабочихъ, но въ то же время вполне приспособлена къ особенностямъ еврейской иммиграціи, такъ какъ она носитъ сезонный характеръ и періодически расширяется настолько, что втягиваетъ въ производство почти всѣхъ ищущихъ такой работы.

Затѣмъ, сосредоточеніе еврейской иммиграціи въ ремесленномъ производствѣ совершенно почти устраняетъ конкуренцію съ кореннымъ рабочимъ населеніемъ, которая съ тѣмъ большей силой разыгрывается въ самой иммиграціонной средѣ. Во всякомъ случаѣ, по отношенію къ евреямъ иммигрантамъ, жалобы туземныхъ рабочихъ на конкуренцію оправдываются въ чрезвычайно незначительной степени.

Общую картину русско-еврейской иммиграціи мы должны еще дополнить данными о грамотности и о степени обезпеченности еврейскихъ иммигрантовъ при ихъ пріѣздѣ въ Америку.



Какъ эмигранты, ѣдущіе на постоянное жительство, евреи привозятъ всегда съ собой известную сумму денегъ на обзаведеніе, чего нельзя сказать объ эмигрантахъ, ѣдущихъ на отработки (итальянцы, венгерцы и т. п.). Еврейскіе эмигранты даютъ въ среднемъ на cadaго, показавшаго\*) свои средства при въѣздѣ въ періодъ 1899—1905 гг. по 23,7 долларовъ, а за 1906 г. въ среднемъ 40 долларовъ. Правда, на долю cadaго эмигранта всѣхъ остальныхъ національностей приходится въ 1899—1905 гг. въ среднемъ по 26,6 долларовъ, но сюда входятъ уже и аристократы эмиграціи—англичане и часть нѣмцевъ. Всѣхъ остальныхъ національностей еврейскіе эмигранты превосходятъ средней суммой привезенныхъ денегъ, несмотря на то, что еврейскому эмигранту изъ Россіи приходится тратить крупную сумму на проѣздъ.

Что касается грамотности, то изъ 513.255 пріѣхавшихъ за семилѣтній періодъ еврейскихъ эмигрантовъ, старше 14 лѣтъ—124.315 чел. или около 24,2 проц. не умѣли ни читать, ни писать. Эта цифра довольно высока, хотя значительно ниже, чѣмъ у южныхъ итальянцевъ (больше 50 проц.), литовцевъ (тоже больше 50 проц.) и поляковъ (около 38 проц.). Объясняется это обиліе безграмотныхъ между прочимъ и тѣмъ, что въ еврейской эмиграціи большое количество женщинъ, среди которыхъ процентъ безграмотности очень высокъ\*). Грамотность, однако, растетъ среди еврейскихъ эмигрантовъ по мѣрѣ ихъ осѣданія на новомъ мѣстѣ. Отчасти это видно изъ числа лицъ изъ Россіи, которыя при Census'ахъ отмѣчаются, какъ *can not speak english* (не умѣющіе говорить по-англійски). По Census'у 1900 г. изъ 1.282.288 иностранцевъ, старше 14 лѣтъ, не умѣющихъ говорить по-англійски, на долю выходцевъ изъ Россіи, приходится всего 97.873 чел.

\*) Показать обязаны самостоятельные взрослые члены.

\*) См. *Soziale Verhältnisse der Juden in Russland*. (Ausgabe d. Bureaus für Stat. d. Juden, Berlin 1906), s. 42 ff.



или 7,6 проц. всего числа (Италія—15,3 проц.); этотъ процентъ безграмотныхъ по-англійски среди россійскихъ выходцевъ немного выше ихъ отношенія къ общей массѣ «иностранцевъ» (около 6 проц.)\*).

Въ штатѣ Нью-Йоркъ неграмотныхъ по-англійски выходцевъ изъ Россіи было всего 40.157 и если вспомнить, что въ одномъ только городѣ Нью-Йоркъ живетъ болѣе полумилліона евреевъ, то придется признать, что еврейскіе эмигранты быстро научаются англійскому языку и, слѣдовательно, очень скоро могутъ войти въ общую политическую жизнь страны.

Въ заключеніе нѣсколько словъ объ отношеніи еврейскихъ иммигрантовъ къ социалистическимъ партіямъ и профессиональнымъ организаціямъ.

\* \* \*

Вмѣстѣ съ ростомъ соц.-дем. движенія въ средѣ еврейскаго пролетаріата въ Россіи, контингентъ иммигрантовъ, рекрутирующихся изъ рядовъ борющагося пролетаріата все увеличивается. Эти иммигранты, кромѣ своей рабочей силы, приносятъ съ собою преданность дѣлу социализма, классовое сознаніе, ненависть ко всякому угнетенію и готовность продолжать борьбу за освобожденіе рабочаго класса. За послѣдніе годы тысячи бундовцевъ разсѣялись по всей Европѣ, переправились черезъ океанъ, и повсюду они создаютъ атмосферу сплоченности, организованности. Оторванные отъ своей родной организаціи, они на чужбинѣ продолжаютъ служить ей чѣмъ могутъ, и служатъ ей, между прочимъ, тѣмъ, что разносятъ всюду завѣты социалдемократіи.

Поскольку эти рабочіе на мѣстахъ своего новаго поселенія организуются въ отдѣльные фереины\*) съ цѣлью оказать помощь Бунду, они

\*) Census 1900. Part II (Population) Illiteracy .

\*) Такіе фереины организованы во многихъ городахъ Зап. Европы, а въ Америкѣ они къ VII съѣзду. Бунда (1906 г. насчитывали 3.000 членовъ.



всюду въ своихъ статутахъ включаютъ пункты объ обязательности для членовъ принадлежности къ мѣстнымъ профессиональнымъ союзамъ, и всюду рекомендуется принимать активное участіе въ политической жизни страны.

Правда, мѣстные еврейскіе профессиональные союзы неоднократно жаловались, что бундовскія организациі отвлекаютъ силы отъ мѣстной работы, но это явленіе, поскольку оно наблюдается, вполне естественно, пока событія въ Россіи заставляютъ русскихъ эмигрантовъ остро чувствовать свою связь съ родиной.

У насъ нѣтъ точныхъ данныхъ о числѣ организованныхъ еврейскихъ рабочихъ сравнительно съ другими иммигрантами, но изъ приблизительной таблицы \*) , показывающей отношеніе организованныхъ рабочихъ къ неорганизованнымъ по профессіямъ, видно, что въ 1904 году изъ 6.450.000 рабочихъ, организованныхъ было — 1.965.000 чел., или около 30 проц.; организованныхъ въ приготовленіи одежды — 25 проц.; въ сапожномъ ремеслѣ — 50 проц. Эти цифры во всякомъ случаѣ характерны и основываясь на нихъ можно во всякомъ случаѣ предполагать, что процентъ организованныхъ среди еврейскихъ рабочихъ не ниже общаго процента. А если принять во вниманіе, что доступъ въ общіе союзы для евреевъ затрудненъ, то внутренняя тенденція еврейскихъ рабочихъ къ организованности выступаетъ особенно ярко.

Такимъ образомъ, хотя еврейская эмиграція изъ Россіи въ большинствѣ случаевъ вынужденная и не соотвѣтствуетъ по своимъ размѣрамъ ни спросу рабочаго рынка въ странахъ иммиграціи, ни избытку рабочихъ рукъ въ странахъ эмиграціи, но борются съ нею механическимъ спо-

---

\*) приведена у К. Calver, a. Wirtschaftsjahr, 1904.



собомъ помощью ограничительныхъ законовъ и невозможно и нераціонально. Невозможно, потому что ограничительные законы совершенно не касаются причинъ, вызвавшихъ эмиграцію; нераціонально, потому что примѣръ еврейской эмиграціи показываетъ, что характеръ эмиграціи еще не представляетъ ея составъ, степень ея вредности для страны иммиграціи и пр. Еврейская эмиграція также показываетъ, какъ опасно дѣлить иммигрантовъ на привилегированныя и непривилегированныя категоріи по внѣшнимъ признакомъ, и какъ часто отъ этого могутъ пострадать иммигранты, которыхъ, быть можетъ, и самъ законодатель не имѣлъ въ виду.

---

ПРОЕКТЪ РЕВОЛЮЦІИ















## Проектъ резолюціи.

### I.

Конгрессъ признаетъ: 1) что современная эмиграція является результатомъ господствующей капиталистической формы производства и вызывается причинами, неразрывно связанными со всѣмъ современнымъ хозяйственнымъ строемъ; 2) что ея ненормальный, временами, ростъ вызывается, съ одной стороны, политическими, религиозными и національными преслѣдованіями въ странахъ эмиграціи, а съ другой — заманиваніемъ въ цѣляхъ эксплуатаціи правительствами и капиталистами странъ иммиграціи излишняго количества рабочихъ рукъ и превращеніемъ транспорта эмигрантовъ въ самостоятельное капиталистическое предпріятіе; 3) что при такой тѣсной зависимости эмиграціи отъ существующаго капиталистическаго строя всякая попытка искусственно, помощью ограничительныхъ законовъ, приостановить эмиграцію — бесплодна и по существу своему реакціонна; 4) что законодательство буржуазныхъ правительствъ противъ иммиграціи не улучшаетъ положенія рабочихъ, не ограничиваетъ капиталистической эксплуатаціи и отражается самымъ гибельнымъ образомъ на судьбѣ пролетаріата другихъ странъ, ищущаго въ эмиграціи



спасенія отъ голода, преслѣдованія и погромовъ. Не достигая такимъ образомъ своей прямой цѣли, оно вмѣстѣ съ тѣмъ затемняетъ классовое самосознаніе рабочихъ, отвлекаетъ пролетаріатъ отъ классовой борьбы, создаетъ рознь между рабочими и благопріятныя условія для развитія національной и расовой вражды —

Принимая все это во вниманіе, конгрессъ высказывается противъ всякихъ законовъ, запрещающихъ или ограничивающихъ иммиграцію и эмиграцію и рекомендуетъ всѣмъ социалистическимъ партіямъ энергично бороться противъ такихъ законопроектовъ и разоблачать передъ пролетаріатомъ ихъ истинный характеръ.

## II.

Для борьбы съ возможными нежелательными послѣдствіями чрезмѣрнаго притока рабочихъ рукъ въ страны иммиграціи, конгрессъ рекомендуетъ всѣмъ социалистическимъ партіямъ и рабочимъ организаціямъ вести энергичную кампанію за установленіе нормальнаго рабочаго дня во всѣхъ отрасляхъ труда и за возможное урегулированіе заработной платы; бороться противъ всѣхъ формъ заманиванія эмигрантовъ правительствами и капиталистами и требовать, чтобы иммигранты въ возможно болѣе короткій срокъ получили всѣ права гражданства той страны, куда они пріѣзжаютъ.

Въ то же время социалистическія партіи, какъ въ странахъ эмиграціи, такъ и въ странахъ иммиграціи, должны требовать учрежденія на средства государства и при участіи рабочихъ союзовъ справочныхъ эмигрантскихъ бюро и бюро труда, международнаго соглашения о защитѣ интересовъ эмигрантовъ и надзора за дѣятельностью судоходныхъ компаній и агентуръ, занимающихся транспортировкой эмигрантовъ.

Далѣе конгрессъ въ полной увѣренности, что пролетаріатъ всѣхъ странъ и національностей



способенъ усвоить ученіе о солидарности и общности интересовъ рабочаго класса, самымъ рѣшительнымъ образомъ отвергаетъ близорукую политику нѣкоторыхъ рабочихъ союзовъ, не допускающихъ въ свою организацію иммигрантовъ и дѣлающихъ различіе между рабочими разныхъ расъ и національностей, и считаетъ обязанностью всѣхъ социалистическихъ партій и другихъ рабочихъ организацій въ странахъ эмиграціи и иммиграціи сдѣлать все возможное для облегченія доступа пріѣзжихъ рабочихъ въ эти организаціи и для возможно болѣе широкой агитаціи среди нихъ идей социализма.

---

Вопросъ объ эмиграціи  
въ комисіи Штутгартскаго конгресса.







РЕЗОЛЮЦИЯ ОБЪ ЭМИГРАЦИИ И ЭМИГРАЦИЯ  
КОМИТЕТЪ НА Н. Д. В. ШТУТГАРТЪ.

# Вопросъ объ эмиграціи въ комисіи Штутгартскаго конгресса.

Вопросъ объ эмиграціи, какъ въ Европѣ, такъ и въ Россіи, въ настоящее время является въ высшей степени актуальнымъ. Въ Европѣ эмиграція имѣетъ уже многолѣтнюю исторію, и въ настоящее время она принимаетъ все болѣе и болѣе значительныя размѣры. Въ Россіи эмиграція является въ настоящее время въ высшей степени актуальной, такъ какъ въ настоящее время въ Россіи имѣется огромное количество безработныхъ рабочихъ, которые не могутъ найти себѣ средства къ существованію въ Россіи и вынуждены эмигрировать въ чуждыя страны. Въ настоящее время въ Россіи эмиграція является въ высшей степени актуальной, такъ какъ въ настоящее время въ Россіи имѣется огромное количество безработныхъ рабочихъ, которые не могутъ найти себѣ средства къ существованію въ Россіи и вынуждены эмигрировать въ чуждыя страны.







## РЕЗОЛЮЦІЯ ОБЪ ЭМИГРАЦІИ И ИММИГРАЦІИ принятая на М. С. К. въ Штутгартѣ.

Конгрессъ заявляетъ:

Эмиграція и иммиграція рабочихъ — столь же неразрывно связанныя съ существомъ капитализма явленія, какъ и безработица, перепроизводство и недостаточное потребленіе рабочихъ. Эмиграція и иммиграція служатъ часто средствомъ уменьшенія доли рабочихъ въ продуктахъ труда и достигаютъ по временамъ ненормальныхъ размѣровъ, вслѣдствіе политическихъ, религіозныхъ и національных преслѣдованій.

Конгрессъ не можетъ признать во всякаго рода исключительныхъ мѣропріятіяхъ — экономического или политическаго характера — средства огражденія рабочихъ отъ могущихъ угрожать имъ послѣдствій эмиграціи, ибо подобнаго рода мѣропріятія, не достигая цѣли, по существу своему реакціонны; конгрессъ, стало быть, тѣмъ болѣе не можетъ признать такого и въ запрещеніи въѣзда (въ какую либо страну) чужимъ національностямъ или расамъ.

Конгрессъ, однако, заявляетъ, что организованные рабочіе обязаны бороться противъ часто наблюдаемаго пониженія уровня ихъ благосостоянія, являющагося слѣдствіемъ массоваго импорта неорганизованныхъ рабочихъ; что они, кромѣ того, обязаны воспрепятствовать ввозу и вывозу штрейкбрехеровъ. Конгрессъ признаетъ тѣ затрудненія, которыя во многихъ случаяхъ возникаютъ для пролетаріата страны съ высоко развитымъ капитализмомъ, вслѣдствіе массовой иммиграціи неорганизованныхъ рабочихъ, съ обыч-



нымъ для нихъ низкимъ уровнемъ потребностей, изъ странъ съ преобладающей сельско-хозяйственной культурой; онъ также признаетъ опасности, проистекающія для пролетаріата изъ опредѣленной формы иммиграціи. Но онъ, тѣмъ не менѣе, не видитъ въ запрещеніи въѣзда извѣстнымъ націямъ или расамъ пригоднаго средства борьбы съ эмиграціей,—средства, которое, помимо того, должно быть отвергнуто и съ точки зрѣнія пролетарской солидарности.

Конгрессъ рекомендуетъ, поэтому, слѣдующія мѣропріятія:

#### I. Для странъ иммиграціи.

1) Запрещеніе ввоза и вывоза такихъ рабочихъ, которые заключили съ хозяевами предварительный договоръ, лишаящій ихъ свободнаго распоряженія своей рабочей силой и своей заработной платой.

2) Законодательную охрану рабочихъ путемъ сокращенія рабочаго дня, введенія минимальной заработной платы, отмены «потогонной системы» (Sweating system) и регулированія домашней работы; строгій надзоръ за жилищными условіями.

Отмену всѣхъ ограниченій, которыя отнимаютъ у извѣстныхъ національностей или расъ право пребыванія въ какой либо странѣ, лишаятъ ихъ одинаковыхъ съ туземными жителями соціальныхъ, политическихъ и экономическихъ правъ, или затрудняютъ имъ пріобрѣтеніе такихъ; самое широкое облегченіе натурализаціи.

4) Профессіональные союзы всѣхъ странъ должны при этомъ руководствоваться слѣдующими общими для всѣхъ положеніями: а) ничѣмъ неограниченный доступъ рабочихъ-эмигрантовъ въ профессіональн. союзы всѣхъ странъ, б) облегченіе вступленія въ союзъ путемъ установленія умѣреннаго вступительнаго взноса, с) ничѣмъ неоплачиваемый переходъ изъ организаціи одной страны въ организацію другой, при условіи, что эмигрирующій выполнилъ всѣ свои обязанности по отношенію къ своей первой организаціи, д) стремленіе къ созданію международныхъ профессіональныхъ картелей, которыя способствовали



бы повсемѣстному проведенію въ жизнь этихъ положеній и необходимыхъ мѣропріятій.

5) Поддерживать профессиональныя организациі тѣхъ странъ, изъ которыхъ иммигранты главнымъ образомъ рекрутируются.

## II. Для странъ эмиграціи.

1) Самую дѣятельную агитацію за профессиональную организацію.

2) Свѣдомленіе рабочихъ и общества объ истинномъ положеніи условій труда въ странахъ иммиграціи.

3) Дѣятельныя сношенія профессиональныхъ союзовъ съ союзами страны иммиграціи, съ цѣлью выработки и примѣненія общей тактики въ вопросахъ эмиграціи и иммиграціи.

4) Въ виду того, что эмиграція рабочихъ, помимо вызывающихъ ее общихъ условій, часто искусственно стимулируется желѣзнодорожными и пароходными компаніями, земельными спекулянтами и другими, основанными на обманѣ предпріятіями, конгрессъ требуетъ:

Установленія надзора за пароходными агентствами и эмиграціонными бюро; принятія противъ нихъ, смотря по обстоятельствамъ, законодательныхъ или административныхъ мѣропріятій, съ цѣлью воспрепятствовать тому, чтобы эмиграціонное движеніе эксплуатировалось въ интересахъ капиталистическихъ мѣропріятій.

III. Регулированіе вновь транспортнаго дѣла, въ особенности транспорта пароходнаго. Надзоръ за соблюденіемъ установленныхъ правилъ черезъ снабженныхъ дисциплинарной властью инспекторовъ, избираемыхъ среди профессионально организованныхъ рабочихъ, какъ странъ иммиграціи, такъ и странъ эмиграціи. Попеченіе надъ вновь прибывшими эмигрантами, дабы они съ самого же начала не стали жертвой эксплуатации со стороны паразитовъ капитала.

Такъ какъ транспортъ эмигрантовъ можетъ быть урегулированъ только на основѣ международнаго права, Конгрессъ поручаетъ Международному Соціалистическому Бюро выработать соотвѣтствующіе законопроекты, въ которыхъ дол-



жны быть нормированы, какъ устройство и снабженіе судовъ, такъ и количество воздуха, которое, какъ минимумъ, должно приходиться на каждого пассажира. При этомъ необходимо обратить особое вниманіе на то, чтобы отдѣльные эмигранты совершали переѣздъ при помощи прямыхъ сношеній съ транспортнымъ предпріятіемъ, безъ вмѣшательства какихъ бы то ни было посредниковъ. Эти проекты должны быть переданы центральнымъ учрежденіямъ партій для использованія ихъ, какъ въ цѣляхъ законодательства, такъ и въ цѣляхъ пропаганды.



# ВОПРОСЪ ОБЪ ЭМИГРАЦИИ

ВЪ КОМИССИИ ШТУТГАРТСКАГО КОНГРЕССА.

(Статья первая).

Вопросъ объ эмиграции стоялъ еще въ пе-  
рвую половину XIX столѣтія, когда въ  
периодъ борьбы съ ограниченными стрем-  
леніями американскихъ теоретиковъ, американо-  
скій эмигрантъ въ Европу былъ

## Вопросъ объ эмиграціи

въ комиссіи Штутгартскаго конгресса.

статейныя дѣла. Съ одной стороны, кон-  
грессъ, по своему характеру, не могъ ограничиться  
лишь уклоненіемъ на солидарность рабочихъ и  
вынести по этому важному вопросу абсолютную  
решительную резолюцію съ одной стороны, фактически  
напротивъ, въ эмиграціи стоялъ вопросъ о раз-  
нообразіи формъ и формъ эмиграціи  
и о томъ, какъ въ зависимости отъ  
особенностей, что характеризовать такую эми-  
грацію въ эмиграціи въ своемъ дѣлѣ мы счи-  
тали дѣломъ, подлежащимъ.

Мы считаемъ, поэтому, необходимымъ выставить  
лишь вопросы въ формѣ прелекарскихъ пе-  
реложений и — въ этой американской области —  
указать лишь на общія причины этого явления,  
найти лишь въ основныхъ чертахъ наше от-  
ношеніе къ этимъ переселеніямъ. Мы посредство-  
мъ, поэтому, свое вниманіе почти исключительно  
на американскихъ переселенцевъ, оставаясь по-  
эмигрантскими переселенцами съ одного мѣста на



Второй год амальгамы  
в коммисии Штатсбанка Копенгага.



## ВОПРОСЪ ОБЪ ЭМИГРАЦІИ въ комиссіи Штутгартскаго конгресса.

(Отчетъ делегата).

Вопросъ объ эмиграціи стоялъ еще въ порядкѣ дня Амстер. конгресса. Бунду уже тогда пришлось бороться съ ограничительными стремленіями американскихъ товарищей. Амстердамскій конгрессъ не рѣшился вынести по этому вопросу окончательнаго рѣшенія, и онъ отложенъ былъ до Штутгартскаго конгресса.

Вопросъ представлялъ немалыя трудности, съ которыми приходилось считаться при составленіи доклада. Съ одной стороны, конгрессъ, по нашему мнѣнію, не могъ ограничиться голымъ указаніемъ на солидарность рабочихъ и вынести по столь важному вопросу абстрактную резолюцію; съ другой же стороны, фактическій матеріаль объ эмиграціи столь обширенъ и разнообразенъ, условія и формы ея столь многообразны и отличаются столькими индивидуальными особенностями, что нарисовать полную картину всей эмиграціи въ сжатомъ докладѣ мы считали дѣломъ невыполнимымъ.

Мы сочли, поэтому, необходимымъ выдѣлить лишь наиболѣе важныя формы пролетарскихъ переселеній и — въ этой ограниченной области — указать лишь на общія причины этого явленія, намѣтить лишь въ основныхъ чертахъ наше отношеніе къ этимъ переселеніямъ. Мы сосредоточили, поэтому, свое вниманіе **почти исключительно** на заокеанскихъ переселеніяхъ, оставивъ незатронутыми переселенія съ одного мѣста на



другое въ предѣлахъ одного и того же государства или изъ государства въ государство въ предѣлахъ Европы. Мы думаемъ, что массовая иммиграція возможна лишь въ заокеанскія колониальныя страны, гдѣ земли много, а рабочей силы недостаточно. Только въ тѣхъ странахъ, гдѣ нѣтъ голодающаго крестьянина европейскаго типа, рабочей силой легко можетъ добиться высокой заработной платы даже въ такихъ отрасляхъ промышленности, какими являются, напримѣръ, домашнее производство, строительная работа и т. д. Поэтому, ни одно европейское государство, за исключеніемъ развѣ чисто промышленной Англии, не можетъ привлечь столько эмигрантовъ, сколько привлекаютъ Америка, Австралія, Южная Африка и т. д.

Конгрессъ, поскольку онъ желалъ вынести ясную резолюцію, долженъ былъ, поэтому, посвятить свое вниманіе лишь эмиграціи заокеанской. Онъ долженъ былъ ясно указать ея причины, вскрыть источникъ различія ея формъ, ея противорѣчій и намѣтить средства и пути къ ослабленію этихъ противорѣчій.

Нашъ докладъ имѣлъ цѣлью вскрыть капиталистическую сущность современной эмиграціи, ясно указать ту историческую форму, въ которую переселенія вообще должны были вылиться въ капиталистическомъ обществѣ.

Нѣсколько дополнительныхъ замѣчаній помогутъ выяснить разницу между нашей резолюціей и другими.

Мы не будемъ здѣсь касаться причинъ эмиграціи самой по себѣ; мы не будемъ также касаться всѣхъ причинъ второго порядка, какъ политическія, религіозныя и національныя преслѣдованія, которыя по временамъ играютъ въ эмиграціи крупную роль. Обо всемъ этомъ достаточно говорится въ самомъ докладѣ. Здѣсь мы хотимъ остановиться на той части нашего доклада, въ которой дается характеристика формы, въ которую вылилась эмиграція въ капиталистическомъ мірѣ.

Въ древности, въ средніе вѣка, съ ихъ на-



туральнымъ хозяйствомъ, каждый отдѣльный человекъ былъ лишь членомъ цѣльнаго организма (общины, корпораціи). Эмиграція была дѣломъ этого коллективнаго организма, какъ въ томъ смыслѣ, что въ переселеніи иногда участвовала вся община, такъ и въ томъ, что вся община руководила выселеніемъ ея членовъ и регулировала поселеніе новыхъ членовъ. Въ капиталистическомъ мірѣ, съ его «свободой личности», гдѣ каждый — самъ себѣ хозяинъ, гдѣ каждый предоставленъ своимъ собственнымъ силамъ, эмиграція, наоборотъ, должна была стать дѣломъ каждаго отдѣльнаго человека, должна была принять индивидуалистическій характеръ.

Община прежнихъ временъ руководила эмиграціей или въ интересахъ самаго эмигранта, или въ цѣляхъ увеличенія простора. Современная массовая эмиграція носитъ совсѣмъ другой характеръ. Эмигрантъ превращается въ транспортируемый товаръ. Онъ импортируется капиталомъ, который ищетъ дешевую рабочую силу при помощи агентовъ и посредниковъ; онъ экспортируется, особенно изъ отсталыхъ странъ, какъ Китай, Индія, при помощи специальныхъ экспортеровъ. Онъ втягивается въ эмиграціонный потокъ агентами пароходныхъ компаній, которымъ необходимы массы эмигрантовъ, какъ грузъ для судовъ. Эмигрантъ сталъ прибыльнымъ товаромъ, а эмиграція превратилась въ предпріятіе, которое, какъ и всѣ прочія предпріятія, должно обогащать капиталиста.

Такой взглядъ на современную эмиграцію даетъ намъ ключъ къ пониманію всѣхъ формъ и всѣхъ противорѣчій, съ которыми мы встречаемся въ современныхъ переселеніяхъ.

Мы теперь понимаемъ, почему тѣ самые пролетаріи, которые у себя дома вели дѣятельную борьбу противъ капитала и эксплуатаціи, разсматривались ихъ американскими братьями-рабочими — и часто справедливо — какъ штрейкбрехеры и неспособные къ борьбѣ. Мы теперь понимаемъ, какъ это возможно, чтобы тѣ самые рабочие, которые бѣгутъ съ родины съ цѣлью добиться



въ Америкѣ высокой заработной платы, — заслуживали отъ американскихъ товарищей обвиненія въ томъ, что они понижаютъ заработную плату. Мы знаемъ теперь, что причиной этого является та чуждая, внѣшняя сила, которая эксплуатируетъ массовую эмиграцію въ своихъ собственныхъ выгодахъ. Нашъ докладъ объясняетъ намъ, далѣе, какъ возможна вообще массовая эмиграція нищихъ, какими являются кули, индійцы и т. п.

Наконецъ, развитый въ нашемъ докладѣ взглядъ на эмиграцію даетъ намъ ключъ къ пониманію того переполненія Америки эмигрантами, которое часто имѣетъ тамъ мѣсто. Онъ разрѣшаетъ намъ загадку, какъ — при всѣхъ крикахъ о все болѣе ухудшающемся положеніи въ Америкѣ — возможенъ непрерывный ростъ эмиграціи, которая послѣ cadaго кризиса принимаетъ все большіе размѣры. Мы знаемъ, что тутъ дѣйствуетъ та же причина, которая вызываетъ перепроизводство обыкновенныхъ товаровъ. Какъ только въ промышленности наступаетъ періодъ оживленія, начинается сооруженіе новыхъ транспортныхъ судовъ, начинаются поиски человѣческаго матеріала. Продажная пресса фабрикуетъ «новости» изъ Америки. Въ страны эмиграціи сыплются письма и ширококовѣщательныя объявленія отъ новоявленныхъ друзей и родственниковъ; неожиданно получаютъ оплаченные шифсъ-карты (пароходные билеты) отъ забытыхъ дядюшекъ и тетушекъ: все это предлагается агентомъ въ Америкѣ; онъ все даетъ въ кредитъ, въ расрочку. Ему нуженъ товаръ — эмигрантъ. Начинается массовая эмиграція — до наступленія новаго кризиса, выбрасывающаго на улицу массу эмигрантовъ. Въ рукахъ различнаго рода темныхъ людей — гешефтмахеровъ — выброшенный за бортъ эмигрантъ часто становится профессиональнымъ штрейкбрехеромъ или просто **воромъ**.

Лишь установивъ нашу точку зрѣнія на эмиграцію, лишь установивъ, что въ капитализмѣ коренится основная причина соперничества ме-



жду туземными рабочими и рабочими-эмигрантами, можно также понять, что и помощи намъ слѣдуетъ искать въ борьбѣ съ капитализмомъ же. Болѣе того. Мы теперь знаемъ, чего можно добиться борьбою противъ капиталистической эмиграціи: для насъ ясно, что до тѣхъ поръ, пока существуетъ капитализмъ, немислимо и исчезновеніе капиталистически - индивидуалистической эмиграціи. Мы не можемъ фантазировать объ организаціи эмиграціи при помощи частныхъ компаній, какъ это дѣлаютъ с.-сы, или при помощи общины, подобно е.-с. Наши средства могутъ быть лишь средствами обороны отъ эксплуатаціи капиталистовъ — «торговцевъ людьми», средствами, которыя въ состояніи были бы оградить эмигранта — сначала на родинѣ, а затѣмъ на мѣстѣ водворенія — отъ эксплуатаціи и низкой заработной платы. Рекомендуемая нами средства, конечно, не единственныя. Можно было бы рекомендовать еще и другія. Но суть не въ тѣхъ или иныхъ отдѣльныхъ средствахъ, а въ ихъ характерѣ, въ той цѣли, къ которой они направлены. Для насъ ясно, что какія бы то ни было ограниченія эмиграціи могутъ вести лишь къ одному результату. Установить таможеню на живой товаръ — вещь немислимая: слѣдствіемъ ограниченій будетъ лишь то, что напуганный ими эмигрантъ окончательно сдѣлается жертвой того агента, который возьмется протащить его черезъ всѣ барьеры.

Насколько важенъ и необходимъ чисто марксистскій взглядъ на эмиграцію, намъ сразу же доказалъ примѣръ американской резолюціи, внесенной Гилквитомъ (отъ имени S. P.). Эта резолюція была, какъ на конгрессѣ, такъ и — въ первый день — въ комиссіи, единственной, которая конкурировала съ нашей: резолюція бельгійскихъ товарищей относилась лишь къ переселеніямъ внутри Европы и въ расчетъ, слѣдовательно, итти не могла.

Резолюція Гилквита считаетъ долгомъ всѣхъ туземныхъ рабочихъ: «а) помогать и поддерживать словомъ и дѣломъ всѣхъ рабочихъ, эмигри-



ровавшихъ bona fide (т. е. не связанныхъ контрактомъ), разъяснить имъ основы социализма и профессиональнаго движенія и — по возможности — сейчасъ же принять ихъ въ мѣстные организации; б) разрушать всѣ ложныя махинаціи капиталистовъ-спекулянтовъ путемъ распространенія вѣрныхъ свѣдѣній о положеніи рабочихъ въ странахъ иммиграціи, что могло бы взять на себя Международное Бюро; с) бороться всѣми возможными средствами противъ капиталистическаго ввоза дешевой рабочей силы. Такіе непрошенные эмигранты предназначены для разрушенія рабочихъ организацій, пониженія заработной платы, ухудшенія положенія рабочихъ и задержанія развитія социализма».

Резолюція эта, какъ извѣстно, вызвала серьезное недовольство среди европейскихъ социалистовъ. Намъ, имѣющихъ дѣло съ эмигрантской массой еще на родинѣ, сильно коробило дѣленіе эмигрантовъ на категоріи, предлагаемое резолюціей. Мы хорошо знакомы съ экзаменомъ, которому подвергаются теперь при въѣздѣ въ Америку эмигранты; мы хорошо знакомы съ тѣмъ горемъ и съ тѣми мытарствами, которыя этотъ экзамень имъ причиняетъ. Мы имѣли также возможность достаточно убѣдиться въ томъ, что этотъ экзамень не только не ограждаетъ эмигрантовъ отъ чего бы то ни было, а — наоборотъ — ведетъ лишь къ тому, что эмигранты всецѣло продаютъ есбя агенту. Всѣ эти недостатки американской резолюціи были ясны для всѣхъ; для насъ она служила примѣромъ того, къ чему — даже при наличности большого знакомства съ вопросомъ — можетъ привести стремленіе къ практической резолюціи безъ желанія углубиться въ сущность явленія.

Американская резолюція исходитъ изъ правильной точки зрѣнія, согласно которой при капиталистическомъ строѣ эмиграція неизбежна. Авторамъ ея извѣстно, что эмиграція анархически усиливается, благодаря спекулянтамъ и агентамъ. Но у нихъ все это стоитъ особо, внѣ всякой связи съ ихъ практическими предложеніями.



Они стараются оправдать существующее въ Америкѣ законодательство объ эмиграціи, и возлагаютъ всю отвѣтственность на эмигранта. Въмѣсто изысканія средствъ борьбы съ агентами, спекулянтами и судовладѣльцами-предпринимателями, резолюція дѣлаетъ козломъ отпущенія эмигранта и на немъ срываетъ весь тотъ гнѣвъ, который естественно накопился противъ капиталистовъ. Этотъ сухой практицизмъ, готовый «бороться всѣми возможными средствами», не задумываясь о дальнѣйшемъ будущемъ, характеренъ для эгоистическаго трэдъ-юніонизма.

Если американцы, какъ и представители другихъ колоніальныхъ странъ, показали намъ примѣръ близорукаго практицизма, то многіе другіе — напримѣръ, французы, — выказали крайній рационализмъ. Французы (рѣчь Комперъ-Мореля) считали, повидимому, совершенно излишнимъ изслѣдованіе эмиграціи и анализъ ея причинъ. Для нихъ достаточно было лозунга: «Пролетаріи всѣхъ странъ, соединяйтесь», чтобы имѣть готовую резолюцію, замалчивающую всѣ трудности и тонущую въ потокѣ красивыхъ фразъ.

Всѣ представители колоніальныхъ странъ поддерживали резолюцію Гилквита. Характерна по своей близорукости рѣчь австралійскаго представителя Кремера. Онъ заявилъ, что австралійцы лишь противъ ввоза цвѣтныхъ эмигрантовъ, — противъ бѣлыхъ они ничего не имѣютъ. Мы понимали, какую цѣнность имѣетъ эта терпимость къ бѣлымъ; мы знали, что только теперь, когда эмиграція бѣлыхъ въ Австралію идетъ почти исключительно изъ Англіи, бѣлые эмигранты являются желанными гостями; мы знали, что наши практики заговорятъ совсѣмъ другимъ языкомъ, какъ только въ Австралію пустятся настоящіе эмигранты — изъ Италіи, Венгріи и Россіи.

Американскую резолюцію поддерживалъ также представитель Южной Африки, Лукасъ и — совершенно неожиданно — представитель нѣмцевъ, Пепловъ. Правда, онъ противъ зам-



кнутости трэдъ-юніоновъ, но онъ рѣшительный сторонникъ новаго ученія о томъ, что туземные рабочіе должны пользоваться преимущественнымъ правомъ на трудъ въ своей странѣ. Онъ, поэтому, готовъ былъ голосовать за американскую резолюцію.

Съ другой стороны, наши европейскіе товарищи, составлявшіе въ комиссіи большинство, почти что не затронули сущности **вопроса**. Кромѣ голландца, Флигена, никто даже не пытался разбить аргументы американцевъ. Они только неустанно повторяли, что всѣ рабочіе — единый народъ, что, разъ мы признаемъ необходимость ограниченій, мы тѣмъ самымъ превратимъ лозунгъ: «пролетаріи всѣхъ странъ, соединяйтесь» въ новый: «пролетаріи всѣхъ странъ, выталкивайте другъ друга. Примѣромъ того, какъ легко противники ограниченій отдѣльвались отъ вопроса, можетъ служить резолюція, предложенная товарищемъ изъ Соціалистической Рабочей Партіи (L. S. P.) — незначительной по размѣрамъ американской организаціи, вождемъ которой является Де-Ліонъ, и которая существуетъ параллельно съ Соціалистической Партіей (S. P.).

Резолюція этого товарища — Юліуса Гамера — состоитъ всего изъ 6-7 строкъ и кратко заявляетъ: «Принимая во вниманіе, что рабочіе всѣхъ цвѣтовъ, вѣроисповѣданій и націй равно пролетаріи и наемные рабы съ того момента, какъ попали въ руки капиталиста, Конгрессъ полагаетъ, что всѣ законы, которые ограничиваютъ переселенія, создаютъ для нихъ препятствія или инымъ образомъ ихъ регламентируютъ, — являются преступленіемъ противъ соціалистическихъ принциповъ и помогаютъ лишь капиталисту вносить расколъ въ среду рабочихъ».

Наша резолюція была единственная, которая могла бы явиться синтезомъ двухъ противоположныхъ теченій. Къ сожалѣнію, противники ограниченій заранѣе не сговорились между собою. Зато сторонники ограниченій не могли простить намъ наше категорическое отклоненіе какихъ бы то ни было ограничительныхъ пунктовъ. Тов.



Гилквитъ готовъ былъ подписаться подъ нашей резолюціей, если бь мы, по крайней мѣрѣ, согласились внести пунктъ о запрещеніи ввоза законтрактованныхъ рабочихъ.

Такіе рабочіе, съ которыми заключаются договоры еще на родинѣ, раньше ввозились массами, особенно во время стачекъ; доходило даже до того, что такихъ рабочихъ держали на готовѣ у специальныхъ посредниковъ (такъ называемая *padron-system*). Въ 1886 г. изданъ былъ законъ, запрещающій ввозъ законтрактованныхъ рабочихъ; въ 1891 г. изданы были новыя запретительныя правила. Среди всѣхъ 8.061.056 эмигрантовъ, ввезенныхъ въ Америку въ теченіе 15 лѣтъ (1892 — 1906), законтрактованныхъ рабочихъ обнаружено было 12.559; другими словами, на каждую тысячу эмигрантовъ приходится всего нѣсколько болѣе 1,5 законтрактованныхъ. Но такой незначительный сравнительно процентъ законтрактованныхъ объясняется тѣмъ, что эмигранты «поумнѣли»: они не рассказываютъ о томъ, что они уже наняты\*).

Намъ хорошо извѣстны вредныя стороны системы законтрактованія рабочихъ на ихъ родинѣ, но мы не думаемъ, чтобы ограниченія могли явиться въ данномъ случаѣ дѣйствительнымъ и радикальнымъ средствомъ борьбы съ этимъ явленіемъ. Это признаетъ даже и оффиціальный американскій отчетъ. Мы не могли, поэтому, согласиться на включеніе предложеннаго тов. Гилквитомъ пункта.

Наше упорство было причиной появленія двухъ новыхъ, компромиссныхъ резолюцій, составленныхъ въ самой комиссіи гг. Флигеномъ (Голландія) и Элленбогеномъ (Австрія). Обѣ эти резолюціи заключали въ себѣ пунктъ о запрещеніи ввоза законтрактованныхъ рабочихъ.

Вся теоретическая часть резолюціи Флигена составлена на половину изъ американской, на половину изъ нашей резолюціи. Резолюція произ-

---

\*) См. американскій отчетъ за 1906 г., стр. 14 и 65.



водитъ такое впечатлѣніе, что главное — это часть практическая.

Болѣе важную роль сыграла резолюція Элленбогена. По нашему мнѣнію, она сильно приближается къ резолюціи американскихъ товарищей. Она, можно сказать, во многихъ отношеніяхъ «болѣе американская, чѣмъ сама американская резолюція».

Въ первомъ абзацѣ заявляется, что «иммиграція и эмиграція рабочихъ — такія же неразрывно связанныя съ существомъ капитализма явленія, какъ и безработица, перепроизводство и недостаточное потребленіе рабочихъ»; что «эмиграція и иммиграція являются часто средствомъ уменьшенія доли рабочихъ въ продуктѣ труда»...

Съ такой формулировкой мы согласиться не можемъ. Эмиграція вообще не можетъ быть разсматриваема, какъ нѣчто всегда вредное; она не можетъ быть приравниваема къ безработицѣ и т. п. Съ такими явленіями можно сравнивать внезапную массовую эмиграцію. Необходимость эмиграціи вообще при господствѣ капиталистическаго способа производства можно сравнивать (какъ это дѣлаютъ американцы) съ необходимостью перехода отъ національнаго къ міровому рынку. Но все это не было бы еще такъ важно, еслибъ во второй половинѣ резолюціи не заявлялось, что эмиграція является средствомъ (всегда? — Е. Г.) пониженія заработной платы. Здѣсь отдаетъ уже американской ненавистью къ эмиграціи.

Второй абзацъ опять напоминаетъ объ «опасности, угрожающей рабочимъ отъ эмиграціи». Но тутъ же признается, что ограниченія для тѣхъ или другихъ націй не могутъ въ данномъ случаѣ служить спасающимъ средствомъ. За то въ третьемъ абзацѣ заявляется, что обязанность организованныхъ рабочихъ бороться противъ пониженія уровня ихъ благосостоянія, какъ слѣдствія массовой эмиграціи неорганизованныхъ рабочихъ, и въ частности противъ ввоза штрейкбрехеровъ и т. п.

Здѣсь опять выраженъ взглядъ на эмиграцію,



какъ на постоянную опасность, противъ которой рабочіе обязаны бороться. Упоминаніе въ концѣ абзаца о «штрейкбрехерахъ и т. п.» мало тутъ поможетъ. Если эмиграція—постоянная опасность, противъ которой необходимо бороться, то трэдъ-юніоны уже сами поймутъ, какъ, равнымъ образомъ, бороться и со всѣми эмигрантами. Они это и сейчасъ дѣлаютъ. Резолюція можетъ ихъ только поощрить. И она это дѣйствительно дѣлаетъ въ абзацѣ четвертомъ, гдѣ привѣтствуется «стремленіе пролетаріата удерживать уровень своего благосостоянія на должной высотѣ». Мы знаемъ, что именно этимъ стремленіемъ трэдъ-юніоны оправдываютъ свою политику изолированности.

Къ концу теоретической части не забыть, конечно, призывъ — не создавать исключительныхъ законовъ для опредѣленныхъ націй или расъ. Но мы знаемъ, что и безъ исключительныхъ законовъ предыдущіе пункты даютъ возможность не допускать въ Америку китайцевъ, японцевъ и даже многихъ европейцевъ.

Практическая часть резолюціи начинается пунктомъ о законтракованныхъ рабочихъ: «запрещается въѣздъ промышленнымъ рабочимъ, заключившимъ контрактъ (съ предпринимателемъ) на родинѣ». Почему только промышленнымъ, а не всѣмъ рабочимъ, — для насъ остается непонятнымъ. Возможно, что это случайная обмолвка, но возможно также, что тутъ сказался духъ практицизма: на рабочемъ рынкѣ опасными конкурентами являются только законтракованные промышленные рабочіе. Это яркая иллюстрація послѣдовательности нашихъ практиковъ.

Во второй части этого пункта запрещается въѣздъ такимъ эмигрантамъ, «которые ѣдутъ на чужой счетъ». Легко себѣ представить, какимъ несчастьемъ былъ бы такой запретъ для тѣхъ эмигрантовъ, особенно еврейскихъ, которые ѣдутъ по купленнымъ заранѣе шифсъ-картамъ.

Остальныхъ пунктовъ я здѣсь касаться не стану: они ничего новаго не даютъ.



Понятно, что представители колониальных стран остались довольны компромиссной резолюцией Элленбогена. Но мы могли надеяться, что все европейцы выскажутся против нее. В течение дебатов предложено было дважды (представителями Англии и, кажется, Галиции) принять, как основу, нашу резолюцию. Каково же было наше удивление, когда огромным большинством принято было предложение — взять за основу все три резолюции: Флигена, Элленбогена и нашу.

Решено было избрать комиссию из пяти человек для выработки общей резолюции. К сожалению, наш делегат в эту комиссию не попал. В комиссию попали представители Австрии (Элленбоген), Голландии, Германии, Италии и Венгрии.

Эта комиссия приняла резолюцию Элленбогена с незначительными поправками, заимствованными из резолюции Флигена и нашей.

За недостатком времени новая резолюция внесена была в общую комиссию не в печатном виде, и в ней, поэтому, трудно было ориентироваться. Было однако ясно, что мы собственно имеем дело с резолюцией Элленбогена.

Мы вправду были ожидать, что все те, которые вчера так энергично выступали против американских товарищей, отклонят, конечно, эту «американскую резолюцию». Вскорь однако мы убедились, что наши ожидания напрасны. Из частных бесед мы заключили, что вчерашние радикальные противники резолюции уже утомились и готовы голосовать за нее, хотя и признают ее недостатки. Только английские товарищи решились вместе с нами вскрывать вредные стороны резолюции и по возможности вносить в нее улучшения: все же провалить ее — после вчерашнего решения — было невозможно.

Наша попытка доказать неуместность сравнения — в первом абзаце — между эмиграцией и безработицей вызвала среди присутствующих замечательное недовольство. Ясно было, что радикальных улучшений или изменений, которые придали бы резолюции совершенно иную физиономию,



намъ внести не удастся; что единственно возможное — это, при помощи включенія и исключенія отдѣльныхъ словъ и фразъ, ослабить наиболѣе неудачныя мѣста резолюціи. Въ первый абзацъ (см. принятую резолюцію), въ которомъ заявляется, что эмиграція «является средствомъ уменьшенія доли рабочихъ въ продуктѣ труда», намъ удалось добиться включенія слова «часто»: эмиграція «часто является средствомъ» (т. е. не всегда и не всякая эмиграція). Редакцію второго абзаца, въ которомъ говорится объ угрожающей организованному рабочимъ опасности отъ эмиграціи, мы исправили въ томъ смыслѣ, что въ немъ говорится лишь о возможной опасности (см. принятую резолюцію, абзацъ второй: «опасность, которая можетъ проистекать», а не — которая проистекаетъ). Этимъ мы показали, что признаемъ лишь одну возможную опасность — въ опредѣленныхъ случаяхъ и въ опредѣленной эмиграціи: при капиталистическомъ способѣ ввоза эмигрантовъ.

Но самый неудачный пунктъ, какъ мы уже знаемъ, заключался въ абзацѣ третьемъ, въ которомъ говорится объ обязанности рабочихъ бороться противъ пониженія уровня ихъ благосостоянія, какъ слѣдствія массовой эмиграціи. Поддержанные англичанами, мы предложили этотъ пунктъ исключить, оставивъ лишь конецъ абзаца, въ которомъ говорится о борьбѣ противъ ввоза штрейкбрехеровъ (разумѣется, безъ неопредѣленнаго выраженія «и т. п.»). Англичане предложили было, чтобы штрейкбрехерами считались лишь тѣ эмигранты, которые ввозятся во время стачки со спеціальной цѣлью сорвать послѣднюю. Имъ указали на примѣръ Гамбургской стачки, когда англичане — штрейкбрехеры были ввезены заранѣе; имъ привели цѣлый рядъ болѣе свѣжихъ фактовъ подобнаго же рода, и они свое предложеніе сняли, присоединившись къ нашему. Противъ насъ выступилъ т. Максъ Цеттербаумъ (представитель Р. Р. S.); Элленбогенъ просилъ насъ снять свое предложеніе. Мы не согласились, и оно, несмотря



на сильные протесты Элленбогена и германскаго делегата Пеплова, прошло значительнымъ большинствомъ голосовъ.

Но тогда выплыла опасность, какъ бы американскіе делегаты не внесли въ пленарное за-сѣданіе свою собственную резолюцію. Само собою понятно, что это было бы весьма нежела-тельно. И мы вынуждены были съ этимъ счита-ться. Цеттербаумъ и другіе, въ частныхъ бесѣдахъ, доказывали неизбѣжность раскола въ самой комиссіи.

Въ концѣ концовъ, и мы, и англичане со-гласились снять уже принятое было предложе-ніе. Зато мы предложили замѣнить слова «мас-совой эмиграціи» словами «массоваго импорта», что, понятно, придаетъ всему абзацу другой смыслъ: при такой замѣнѣ въ немъ говорится лишь, что капиталистическій импортъ эмигран-товъ понижаетъ заработную плату. Послѣ нѣ-которыхъ колебаній Элленбогенъ на эту замѣну согласился. Послѣ обѣденнаго перерыва Цеттер-баумъ заявилъ, что Бундъ и англичане снимаютъ свое предложеніе, и внесенная нами поправка прошла тѣмъ же огромнымъ большинствомъ.

Мы внесли еще поправку въ абзацъ четвер-тый, въ которомъ говорится о затрудненіяхъ, при-чиняемыхъ массовой эмиграціей туземнымъ ра-бочимъ. Совсѣмъ исключить этотъ пунктъ не удалось, и мы предложили ослабить его смыслъ, вставивъ слова: «во многихъ случаяхъ». Въ та-кой редакціи пунктъ этотъ можетъ относиться лишь къ опредѣленнымъ формамъ эмиграціи. Этими и еще нѣкоторыми менѣе важными по-правками къ абзацу пятому ограничиваются всѣ улучшения, внесенныя въ теоретическую часть резолюціи.

Зато въ часть практическую не удалось вне-сти никакихъ поправокъ. Пункты (Элленбогена) о законтрагованныхъ «промышленныхъ» рабо-чихъ и о недопущеніи эмигрантовъ, приѣзжаю-щихъ «на чужой счетъ», комиссіа сама отвергла. Но тотъ же пунктъ о законтрагованныхъ ра-



бочихъ она приняла въ редакціи Флигена. Только 3-ій пунктъ (мѣропріятія для странъ иммиграціи) пришлось освободить отъ нѣкоторыхъ внесенныхъ Элленбогеномъ предложеній—напримѣръ, о регулированіи обратной отправки эмигрантовъ. Въ этотъ-же пунктъ вошло—въ измененной формѣ—предложеніе Житловскаго объ облегченіи натурализаціи. По нашему мнѣнію, этотъ пунктъ совершенно излишенъ, разъ включено требованіе о равныхъ «соціальныхъ, политическихъ и экономическихъ правахъ» для иммигрантовъ. Во всякомъ случаѣ, возражать противъ него не приходится.

Весьма существенную поправку внесли нѣмецкіе товарищи: имъ принадлежитъ весь 4-ый пунктъ (мѣропріятій для странъ иммиграціи) о мѣрахъ, которыя должны принять профессиональные союзы для помощи эмигрантамъ.

Выработанная комиссіей резолюція была принята, какъ извѣстно, и конгрессомъ.

Мы должны признаться, что и послѣ всѣхъ принятыхъ поправокъ резолюція насъ не удовлетворяетъ. Въ ней чувствуется отсутствіе болѣе глубокаго взгляда на сущность современной иммиграціи: она проникнута «практическимъ духомъ» американцевъ. Правда, категорическое заявленіе о непригодности какихъ бы то ни было ограниченій удалось выдвинуть на первый планъ; наши поправки ослабили неудачныя стороны резолюціи и отодвинули по возможности на дальній планъ антиэмиграціонныя тенденціи. Но если большаго намъ сдѣлать не удалось, то отвѣтственность за это падаетъ не на насъ. Не одни только мы представляли интересы эмигрантовъ. Рядомъ съ нами сидѣли итальянцы, венгерцы, поляки, представители балканскихъ государствъ и т. д. Ихъ активное вмѣшательство имѣло бы важное значеніе. Но если изъ представителей всѣхъ этихъ націй только намъ и англичанамъ пришлось бороться противъ резолюціи; если среди нашихъ товарищей—«эмигран-



товъ» мы часто наталкивались на равнодушіе и даже недовольство, — то это доказываетъ, что вопросъ не разработанъ еще во всей его глубинѣ, что мы все еще не подготовлены къ рѣшенію его въ полномъ объемѣ.

Делегатъ комиссіи,

**Е. Гисеръ.**



**Статистическія таблицы.**



Тысячи лет тому назад, когда еще не было  
ни науки, ни искусства, — ты уже доказывал, что  
человек не раб природы, а ее хозяин, и что  
мы все еще не подготовлены к принятию  
того, что принесет нам будущее.

Дмитрий Павлович,

Е. Ткачев.

ИЗДАТЕЛЬСТВО ПЕЧАТНИКОВ



Иммиграция в Соединенные Штаты (общая, российская и еврейская).

Таблица I.

Годы.	I		II		III <sup>1)</sup>		IV		V	
	Общее число иммигрантов из России по данным ежегодных отчетов.	Число иммигрантов из России по от- ражанию к общему числу иммигрантов.	Общее число иммигрантов из России по от- ражанию к общему числу иммигрантов.	Число иммигрантов из России по от- ражанию к общему числу иммигрантов.	Общее число иммигрантов из России по от- ражанию к общему числу иммигрантов.	Число иммигрантов из России по от- ражанию к общему числу иммигрантов.	Общее число иммигрантов из России по от- ражанию к общему числу иммигрантов.	Число иммигрантов из России по от- ражанию к общему числу иммигрантов.	Общее число иммигрантов из России по от- ражанию к общему числу иммигрантов.	Число иммигрантов из России по от- ражанию к общему числу иммигрантов.
1880-81	669,431	10,655	1,6	8,92	14,310	5,9	24,275	39,8	37,011	40,7
81-82	788,922	21,590	2,7	17,497	6,907	13,5	31,011	40,7	37,011	40,7
82-83	603,322	11,920	1,8	6,907	15,122	12,0	37,650	44,2	37,650	44,2
83-84	518,582	19,226	3,3	15,122	16,603	9,0	57,888	35,3	57,888	35,3
84-85	395,346	17,168	4,4	16,603	17,309	8,9	47,639	35,0	47,639	35,0
85-86	334,203	17,800	5,3	17,309	29,944	6,1	71,544	53,4	71,544	53,4
86-87	491,109	30,766	6,1	29,944	27,468	5,0	92,383	49,9	92,383	49,9
87-88	546,889	33,487	6,1	31,889	31,363	5,3	71,544	53,4	71,544	53,4
88-89	444,427	33,916	7,6	31,889	23,962 <sup>2)</sup>	7,1	71,544	53,4	71,544	53,4
89-90	455,302	35,598	7,8	33,147	23,962 <sup>2)</sup>	7,1	71,544	53,4	71,544	53,4
90-91	560,319	47,436	8,5	42,145	34,395	6,1	71,544	53,4	71,544	53,4
91-92	519,663	81,511	17,7	76,417	69,139	11,9	71,544	53,4	71,544	53,4
92-93	439,730	42,310	9,6	38,626	60,325	13,7	71,544	53,4	71,544	53,4
93-94	285,631	39,278	13,7	38,725	32,943	11,5	71,544	53,4	71,544	53,4
94-95	258,576	35,907	13,9	33,232	22,08	8,5	71,544	53,4	71,544	53,4
95-96	343,267	51,445	14,9	49,131	32,077	9,3	71,544	53,4	71,544	53,4
96-97	230,932	26,846	11,2	22,750	28,118	12,1	71,544	53,4	71,544	53,4
97-98	229,299	29,878	13,0	27,221	20,684	9,0	71,544	53,4	71,544	53,4
98-99	311,785	60,982	19,6	37,415 <sup>3)</sup>	37,415 <sup>3)</sup>	12,0	71,544	53,4	71,544	53,4
99-1900	448,572	90,787	20,2	60,764	60,764	13,5	71,544	53,4	71,544	53,4
1900-01	487,918	85,257	17,5	58,098	58,098	12,0	71,544	53,4	71,544	53,4
01-02	648,743	107,347	16,5	57,688	57,688	9,0	71,544	53,4	71,544	53,4
02-03	897,046	136,093	15,9	76,203	76,203	8,9	71,544	53,4	71,544	53,4
03-04	812,870	145,141	17,9	106,236	106,236	13,0	71,544	53,4	71,544	53,4
04-05	1,026,499	184,897	18,1	129,910	129,910	12,7	71,544	53,4	71,544	53,4
05-06	1,100,735	215,665	19,5	158,748	158,748	13,97	71,544	53,4	71,544	53,4

1) Американский источник: Annual Report of the Commissioner General of Immigration (Ежегодный отчет Общей Иммиграционной Комиссии).  
 2) Взято у Беркмана: Die Einwanderung in die ver. Staaten. Полимному, отъ черпать свои свѣдѣнія изъ Report of the Chief of the Bureau of Statistics (отчетъ главногo начальника Статистическаго Бюро).  
 3) До 1897—8 гг. по даннымъ Еврейскаго Эмиграціоннаго (Jewish Emigration) Бюро.  
 4) По даннымъ „Американскаго ежегоднаго отчета“ (An. Rep. of the Comm. Gen.).

Таблица II.

Годы	Поль еврейскійхъ эмигрантовъ (Соедин. Штатовъ)		Возрастъ евр. эмигрантовъ (Соед. Штаты)		Степень грамотн.		Денежная наличность евр. эмигр. (Соед. Штаты)		Количество евр. эмигр. прибывшихъ въ Америку въ 1-й разъ.	
	Мужские	Женщ.	До 14 лѣтъ	Отъ 14-45 лѣтъ	Учили. грамотн. (въ числѣ иммигрантовъ)	Безграмотн. (въ числѣ иммигрантовъ)	Пивезли въ собою Мѣньше 50 л. Остатокъ	Мѣньше 50 л. Остатокъ	Общее число	Общее число
1888-1906	89,929	37,415	23,5	110,243	598	0,5	22,1	20,1	3,545	2,3
1898-1900	57,4	10,764	23,5	110,243	598	0,5	22,1	20,1	3,545	2,3
1900-1901	89,929	37,415	23,5	110,243	598	0,5	22,1	20,1	3,545	2,3
1901-1902	737,56	8,25,951	57,688	38,937,67	5,3439	6,0	42,376	57,688	187	0,4
1902-1903	915,57	5,32,218	76,203	53,074,69	6,4085	5,5	57,159	76,203	161	0,3
1903-1904	95,040	61,041	196,106	77,224,72	7,5483	5,2	82,707	106,236	505	0,6
1904-1905	82,076	63,247	834,129	910,58	563,21,9	4,1	101,387	129,910	807	0,8
1905-1906	30,080	52,973	662,153	748,43	620,28,4	101,875	66,38253	5,3	110,128	153,748

Таблица III.

Занятія евр. эмигрантовъ (изъ Россіи) на родинѣ указанныхъ ими въ „Элерсъ Исландъ“ (при въѣздѣ въ Америку).

А. Свободная профессіи.

Профессіи.	Годы.							
	1898	1899	1900	1901	1902	1903	1904	1905
Художники	2	2	20	4	16	28	25	23
Архитекторы	—	—	—	—	—	27	21	25
Равв., рѣзн., кант. и т.д.	5	4	5	14	27	51	57	52
Книгоиздатели	—	—	2	3	4	13	23	10
Электротехники	—	—	—	—	—	48	72	71
Дипломиров. инженеры	19	23	30	38	81	50	51	45
Юристы	1	—	2	1	2	6	7	3
Писатели	—	—	—	—	—	32	96	48
Музыканты	—	72	61	52	108	260	342	227
Чиновники	—	—	—	—	—	4	4	1
Врачи	3	2	12	6	9	70	94	40
Живописцы	5	16	16	25	31	36	47	43
Учителя	91	109	103	98	147	211	322	333
Др. своб. профессіи.	71	25	43	38	74	7	2	173
Итого.	197	253	294	279	499	843	1163	1094

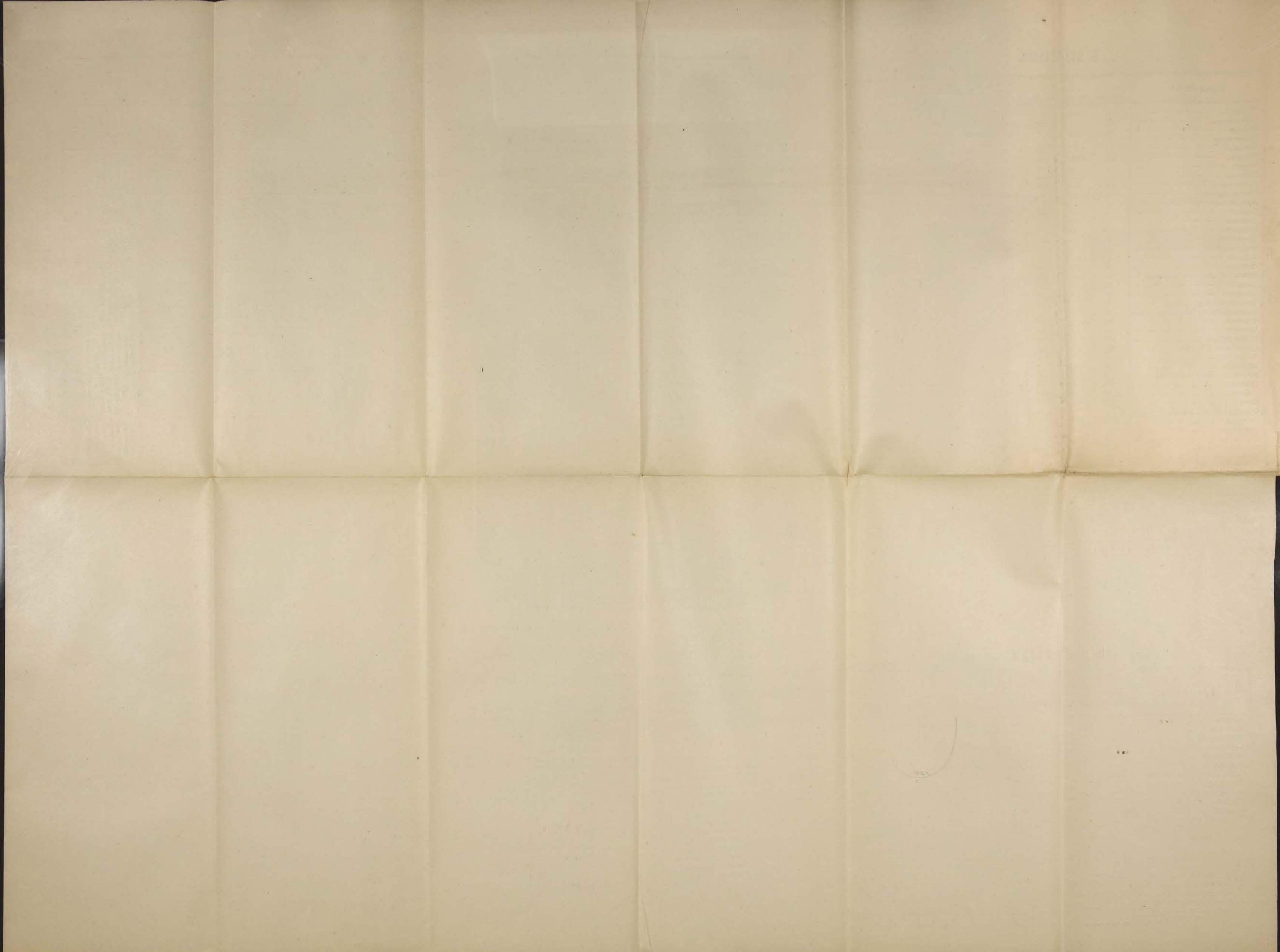
Б. обученные.

Профессіи.	Годы.							
	1898-1899	1899-1900	1900-1901	1901-1902	1902-1903	1903-1904	1904-1905	1905-1906
Пекари	578	846	627	592	937	1173	1460	1102
Парикмахеры	141	177	164	172	266	403	578	534
Кузнецы	393	570	519	434	695	826	1568	840
Переплетчики	—	—	—	—	—	535	705	587
Пивовары	11	21	10	14	14	19	32	37
Мясники	458	771	525	591	743	1401	2036	1237
Токари	—	—	—	—	—	554	1219	677
Плотники и столары	1421	2559	1874	2018	2600	4078	5070	4785
Приказчики и бухгалтеры	388	485	618	549	1060	1838	2512	2288
Дамскіе портные	—	—	—	—	—	1346	1589	2271
Машинисты (желѣзнодорож. и пароход.)	—	—	—	—	—	84	110	77
Граверы	3	17	22	14	23	20	40	48
Служащие	—	—	—	—	—	410	620	530
Скоропики	6	17	17	17	19	26	43	38
Огородники	—	—	—	—	—	683	1009	718
Шапочники	—	—	—	—	—	148	95	76
Рабочіе по металлу (жѣлѣзо и сталь)	3	8	8	26	22	148	95	76
Ювелиры	97	194	152	170	193	179	193	181
Слесари	170	318	315	315	691	1337	1589	1314
Машинисты (при обм. машинахъ)	52	80	142	96	166	254	366	193
Матросы	20	28	33	14	13	71	52	75
Печники	44	114	75	111	153	296	469	431
Механики вообще	—	—	—	—	—	108	129	121
Рабочіе по металлу (кроме жол. и стали)	—	—	—	—	—	419	559	403
Мухомолы	65	70	88	—	—	140	211	138
Молистки	—	—	—	—	—	101	273	488
Горные рабочіе	14	17	19	12	13	19	15	45
Стекольщики и маляры	458	804	799	808	1131	1970	2849	2297
Фотографы	—	—	—	—	—	145	114	219
Штукатуры	—	—	—	—	—	14	11	17
Рабочіе по свищу (словопитчики)	8	17	18	16	39	69	93	77
Печатники	39	90	91	91	154	303	387	393
Поршники	58	118	104	109	206	281	358	256
Швей	947	1300	1811	1704	3985	2468	2068	3574
Судостроительные рабочіе	—	—	—	—	—	—	—	1
Сапожники	1111	1618	1284	1285	1614	2763	3824	2353
Истопники	—	—	—	—	—	—	—	2
Канальцы	6	13	10	12	21	24	32	21
Портные	3664	7031	5981	6110	9233	16,426	22,334	18,418
Кожевники	165	539	341	270	497	347	531	254
Текстильные рабочіе	—	—	—	—	—	88	148	113
Рабочіе по олову	—	429	427	517	727	882	1016	832
Табачные рабочіе	183	269	297	232	346	532	651	560
Обойщики	208	—	—	—	—	229	253	228
Часовщики	121	211	249	196	333	561	667	720
Ткачи и прядильщики	93	335	172	127	287	393	815	507
Колесники	10	15	9	19	31	28	74	51
Рабочіе по дереву (неспециализирован.)	—	—	—	—	—	271	283	213
Др. обученные рабочіе	1340	1965	1548	1053	1280	857	985	742
Итого.	12,276	21,074	18,352	17,841	27,071	48,108	60,135	51,141

В. Необученные.

Профессіи.	Годы.							
	1898-1899	1899-1900	1900-1901	1901-1902	1902-1903	1903-1904	1904-1905	1905-1906
Агенты	4	5	8	4	6	26	31	82
Банкиры	—	3	—	—	1	7	5	10
Извозчики	—	—	—	—	—	33	61	44
Сельско-хоз. рабочіе	273	553	301	317	334	296	498	1,712
Фермеры	40							







## ОТ АВТОРА

3	Введение
5	Глава I. Введение и краткое изложение
10	Глава II. Описание буржуазии и остатков феодальной культуры в империи. Законодательство империи
17	Глава III. Тюрки-казахстанские народы и их культура империи
25	Глава IV. Европейская культура в России
39	Искусство империи
45	Искусство при империи и империи
51	Искусство при империи в комическом стиле
51	Сказки империи
51	Историческая таблица



Книгоиздательство „Трибуна“.

Вильно, Трокская ул., д. № 15.

	Цѣна. Порто	
	к.	к.
1) КАУТСКИЙ. Перспективы русскаго освободительнаго движенія . . . . .	3	2
2) ШТРЕБЕЛЬ. Проф. движеніе и развитіе соц. дем.	4	2
3) В. МЕДЕМЪ. Соц. дем. и національный вопросъ съ приложеніемъ статьи К. Каутскаго: О національномъ вопросѣ въ Россіи.	12	2
4) П. РОЛЬ. Роль люмпенпролетаріата въ Россіи	3	2
5) Мелкобуржуазный социализмъ на еврейской почвѣ (Критика теоріи „сіонистовъ социалистовъ“) .	5	2
6) Матеріалы къ исторіи еврейскаго рабочаго движенія, I-ый выпускъ . . . . .	25	4
7) Соціалистич. фракціи въ сіонизмѣ (крит. очеркъ)	20	4
8) М. ШИППЕЛЬ. Экономическіе перевороты и развитіе социальдемократіи . . .	8	2
9) Е. С. ЛЕВИНА. Въ темную ночь (перепечатана изъ № 25 „Арбейтеръ-Штима“).	3	2
10) Д. ПИНСКИЙ. Въ домѣ умалишенныхъ . . .	3	2
11) М. ТЕРМАНЪ. Религія и классовыя противорѣчія	20	2
12) Къ объединенію Бунда съ Р. С. Д. Р. П. .	20	4
13) В. КОССОВСКИЙ. Вопросы національности .	40	4
14) М. ШАНИНЪ. Муниципализація или раздѣлъ въ собственность . . . . .	50	4
16) Наша Трибуна № 1. Непериодическій сборникъ Содержаніе: 1. М. ВИНИЦКИЙ, Третья Дума; 2. Ф. БОГРОВЪ. Сіонисты-соціалисты въ гостяхъ и дома; 3. Л. ВАЙНШТЕЙНЪ. Последніе выборы въ Галиціи и роль въ нихъ евреевъ; 4. ЯКОВЪ МУНТЪ. Критическія замѣтки о программѣ „Еврейскихъ социалистовъ“. 5. М. В. Политическіе наброски . . .	25	4
	25	4



ВУКРАДАТЕЛСТВО, ТРИВЪНА  
ВУКРАДАТЕЛСТВО, ТРИВЪНА

№	Име	Съд	Съдебна	Съдебна
№	Име	Съд	Съдебна	Съдебна
1	КАВЪКОВИ, Теодор	1	1	1
2	КАВЪКОВИ, Теодор	1	1	1
3	КАВЪКОВИ, Теодор	1	1	1
4	КАВЪКОВИ, Теодор	1	1	1
5	КАВЪКОВИ, Теодор	1	1	1
6	КАВЪКОВИ, Теодор	1	1	1
7	КАВЪКОВИ, Теодор	1	1	1
8	КАВЪКОВИ, Теодор	1	1	1
9	КАВЪКОВИ, Теодор	1	1	1
10	КАВЪКОВИ, Теодор	1	1	1
11	КАВЪКОВИ, Теодор	1	1	1
12	КАВЪКОВИ, Теодор	1	1	1
13	КАВЪКОВИ, Теодор	1	1	1
14	КАВЪКОВИ, Теодор	1	1	1
15	КАВЪКОВИ, Теодор	1	1	1
16	КАВЪКОВИ, Теодор	1	1	1
17	КАВЪКОВИ, Теодор	1	1	1
18	КАВЪКОВИ, Теодор	1	1	1
19	КАВЪКОВИ, Теодор	1	1	1
20	КАВЪКОВИ, Теодор	1	1	1
21	КАВЪКОВИ, Теодор	1	1	1
22	КАВЪКОВИ, Теодор	1	1	1
23	КАВЪКОВИ, Теодор	1	1	1
24	КАВЪКОВИ, Теодор	1	1	1
25	КАВЪКОВИ, Теодор	1	1	1







Первый листъ напечатанъ въ типографіи Ромма,

Остальные листы напечатаны въ типографіи И. І. Пирожникова

г. Вильно, Завальная № 24.