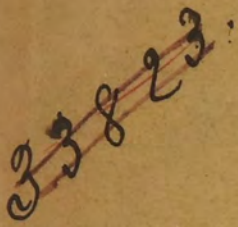


27.804.



ДОКЛАДЫ

ВОЛОГОДСКОЙ

Губернской Земской Управы

—(и)—

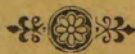
ЖУРНАЛЪ

ЧРЕЗВЫЧАЙНАГО

Вологодскаго Губернскаго Земскаго Собранія

3-го марта 1908 года

СЪ ПРИЛОЖЕНІЯМИ.



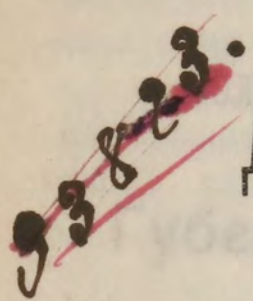
ВОЛОГДА.
Типографія Знаменскаго и Цвѣтова.
1908.



21804



ДОКЛАДЫ



ДОКЛАДЫ

ВОЛОГОДСКОЙ

Губернской Земской Управы

—(и)—

ЖУРНАЛЪ

ЧРЕЗВЫЧАЙНАГО

Вологодскаго Губернскаго Земскаго Собранія

3-го марта 1908 года

СЪ ПРИЛОЖЕНІЯМИ.



ВОЛОГДА.



Типографія Знаменскаго и Цвѣтова.

1908.

39

Библиотека ЦИФ СССР

4

ДОКЛАДЫ

ВОЛОДСКОЙ

Губернской Земской Управы

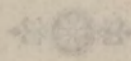
ЖУРНАЛ

84893

Володского Губернского Земского Собора

8-го марта 1908 года

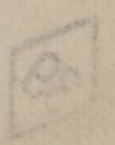
СР ПРНПОЖИМН



ВОЛОДА
Губерния Земская и Земская
1908



Всесоюзный архив
СССР





ДОКЛАДЫ

• Вологодской Губернской Земской Управы

ЧРЕЗВЫЧАЙНОМУ

Губернскому Земскому Собранію

3-го марта 1908 года.

ДОКЛАДЪ № 1-й.

О выборѣ членовъ въ Губернскую Землеустроительную Комиссію.

Губернскою Управою получено слѣдующее предложеніе и. д. губернатора г. вице-губернатора отъ 2-го февраля сего 1908 года за № 274-мъ, по Губернскому по земскимъ и городскимъ дѣламъ Присутствію:

«Главное Управленіе Землеустройства и Земледѣлія, отъ 19 сего февраля за № 130-мъ, сообщило мнѣ, что Комитетъ по землеустроительнымъ дѣламъ, журналомъ отъ 17-го сего января за № 14-мъ, постановилъ открыть въ 1908 г. Вологодскую Губернскую Землеустроительную Комиссію.

Вслѣдствіе сего, и согласно телеграфному распоряженію, за Министра Внутреннихъ Дѣлъ, Товарища Министра отъ 1-го сего февраля, предлагаю Губернской Земской Управѣ немедленно созвать чрезвычайное Губернское Земское Собраніе для выбора, въ порядкѣ ст. 2 отд. I Высочайшаго Указа 4-го марта 1906 года, шести членовъ въ означенную выше Комиссію, въ томъ числѣ трехъ крестьянъ, владѣющихъ надѣльною землею.

О днѣ созыва чрезвычайнаго Земскаго Собранія предлагаю мнѣ донести».

Губернская Управа, имѣя въ виду громадныя разстоянія, отдѣляющія мѣста жительства гг. губернскихъ гласныхъ отъ

гор. Вологды, при которыхъ на созывъ Собранія требуется времени не менѣе трехъ недѣль, рѣшила созвать Собраніе на 3-е число марта мѣсяца, о чемъ и представила губернатору 8-го февраля за № 1236-мъ.

Относительно предмета созыва настоящаго чрезвычайнаго Губернскаго Собранія Губернская Управа имѣетъ честь доложить слѣдующее:

Землеустроительныя Комиссіи учреждены Именнымъ Высочайшимъ Указомъ, даннымъ Правительствующему Сенату 4-го марта 1906 года. (Собран. Узакон. 1906 года № 48-й ст. 307-я).

Этотъ законъ Управа признаетъ необходимымъ привести здѣсь полностью.

ИМЕННОЙ ВЫСОЧАЙШЕЙ УКАЗЪ

Правительствующему Сенату.

Въ цѣляхъ оказанія помощи Крестьянскому Банку въ выполненіи возложенныхъ на него Манифестомъ Нашимъ отъ 3-го ноября задачъ по облегченію покупки крестьянами земель признали Мы за благо образовать особыя губернскія и уѣздныя комиссіи, съ сосредоточеніемъ общаго направленія ихъ дѣятельности въ учреждаемомъ при Главномъ Управленіи Землеустройства и Земледѣлія Комитетѣ по землеустроительнымъ дѣламъ. На обязанность сихъ комиссій Мы возлагаемъ также содѣйствіе населенію къ устраненію въ установленномъ закономъ порядкѣ недостатковъ существующаго землевладѣнія и землепользованія, сообразно особымъ условіямъ отдѣльныхъ мѣстностей. Объединяя въ сихъ комиссіяхъ правительственныхъ чиновъ и общественныхъ дѣятелей, и нынѣ уже къ участию въ этомъ дѣлѣ призванныхъ, а также представителей отъ сельскаго населенія, Мы ожидаемъ, что совмѣстными трудами всѣхъ мѣстныхъ силъ будутъ постепенно облегчены насущныя нужды сельскаго населенія при непремѣнномъ сохраненіи законныхъ правъ частныхъ владѣльцевъ.

Вслѣдствіе сего повелѣваемъ:

I. Для содѣйствія Крестьянскому Банку въ покупкѣ и продажѣ земли нуждающимся въ ней крестьянамъ учредить губернскія и уѣздныя землеустроительныя комиссіи на ниже-слѣдующихъ главныхъ основаніяхъ:

1. Уѣздныя землеустроительныя комиссіи состоятъ, подъ предсѣдательствомъ Уѣзднаго Предводителя Дворянства, изъ предсѣдателя Уѣздной Земской Управы, замѣняющаго предсѣдателя комиссіи въ случаѣ его отсутствія, лица, назначеннаго Главнымъ Управленіемъ Землеустройства и Земледѣлія, въ качествѣ непремѣннаго члена комиссіи, уѣзднаго члена Окружнаго Суда или Предсѣдателя Съѣзда мировыхъ судей, члена отъ Удѣльнаго вѣдомства въ уѣздахъ, гдѣ имѣются удѣльныя земли, податного инспектора и земскаго начальника или соотвѣтствующаго должностнаго лица, къ району которыхъ относятся подлежащіе обсужденію вопросы, трехъ членовъ по избранію отъ Уѣзднаго Земскаго Собранія и трехъ представителей отъ крестьянъ, назначаемыхъ по жребію изъ числа кандидатовъ, избираемыхъ волостными сходами уѣзда.

2. Губернскія землеустроительныя комиссіи образуются, подъ предсѣдательствомъ губернатора, изъ Губернскаго Предводителя Дворянства, Предсѣдателя Губернской Земской Управы, лица, назначеннаго Главнымъ Управленіемъ Землеустройства и Земледѣлія, въ качествѣ непремѣннаго члена комиссіи, Управляющаго Казенною Палатою, Управляющихъ мѣстными отдѣленіями Крестьянскаго и Дворянскаго Банковъ или замѣняющихъ ихъ лицъ, одного изъ членовъ Окружнаго Суда губернскаго города по назначенію Суда, одного изъ непремѣнныхъ членовъ Губернскаго или Губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ Присутствія, Управляющаго Удѣльнымъ округомъ или его замѣстителя въ губерніяхъ, гдѣ имѣются удѣльныя имущества, и шести членовъ, избираемыхъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ, въ томъ числѣ трехъ мѣстныхъ крестьянъ, владѣющихъ надѣльной землей.

3. Въ губерніяхъ, гдѣ введено управленіе земскимъ хозяйствомъ, члены губернскихъ и уѣздныхъ землеустроительныхъ комиссій, избираемые Губернскими и Уѣздными Земскими Собраніями (ст. 1 и 2), замѣняются членами, избранными въ томъ же числѣ изъ мѣстныхъ землевладѣльцевъ и крестьянъ губернскими и уѣздными комитетами по дѣламъ земскаго хозяйства по принадлежности, а въ губерніяхъ, гдѣ не имѣется ни земскихъ учрежденій, ни управленія земскимъ хозяйствомъ, упомянутые члены приглашаются предсѣдателями комиссій.

4. Въ обязанность уѣздныхъ землеустроительныхъ комиссій вмѣняется выясненіе положенія крестьянскаго землевладѣнія для содѣйствія Крестьянскому Банку въ его операціяхъ по данному уѣзду. Въ частности, упомянутымъ комиссіямъ поручается обсужденіе вопросовъ о цѣлесообразности пріобрѣтенія Банкомъ предлагаемыхъ къ покупкѣ имѣній и о порядкѣ ликвидаціи ихъ, установленіе степени нужды крестьянъ въ продаваемой землѣ и содѣйствіе къ выясненію ея дѣйствительной стоимости, а равно посредничество между продавцами ея и покупателями—крестьянами и помощь имъ въ сношеніяхъ съ Банкомъ и въ выполненіи необходимыхъ формальностей.

5. На губернскія землеустроительныя комиссіи, тамъ, гдѣ онѣ будутъ образованы, возлагается объединеніе дѣйствій уѣздныхъ комиссій, ближайшее наблюденіе за ихъ дѣятельностью и разрѣшеніе возникающихъ въ нихъ разногласій.

II. Въ видахъ общаго направленія дѣятельности губернскихъ и уѣздныхъ землеустроительныхъ комиссій (отдѣлъ I-й) учредить при Главномъ Управленіи Землеустройства и Земледѣлія Комитетъ по землеустроительнымъ дѣламъ, состоящій подъ предсѣдательствомъ Главноуправляющаго названнымъ вѣдомствомъ, а также изъ одного изъ Товарищей Главноуправляющаго, Управляющихъ Государственнымъ, Государственнымъ Дворянскимъ Земельнымъ и Крестьянскимъ Поземельнымъ Банками и представителей отъ Министерствъ: Императорскаго Двора и Удѣловъ, Внутреннихъ Дѣлъ, Финансовъ, Юстиціи, Главнаго Управленія Землеустройства и Земледѣлія и отъ Государственнаго Контроля, по одному отъ cadaго изъ сихъ вѣдомствъ.

III. Указанному въ предшедшемъ отдѣлѣ (II) Комитету предоставить:

1. Открыть дѣйствіе уѣздныхъ землеустроительныхъ комиссій во всѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ расширеніе дѣятельности Крестьянскаго Банка необходимо и возможно.

2. Открывать въ тѣхъ губерніяхъ, гдѣ по ходу дѣла окажется нужнымъ, губернскія землеустроительныя комиссіи.

3. Возлагать на землеустроительныя комиссіи по собственному усмотрѣнію или по ходатайствамъ начальниковъ губерній, Губернскихъ и Уѣздныхъ Земскихъ Собраній и са-

михъ комиссій, нижеслѣдующія обязанности, сверхъ указанныхъ по содѣйствию Крестьянскому Банку: а) выясненіе мѣстныхъ потребностей въ мѣрахъ правительственнаго содѣйствія къ переселенію на казенныя земли какъ въ предѣлахъ одной губерніи, такъ и изъ одной губерніи въ другую, а равно участіе въ выполненіи этихъ мѣръ; б) участіе въ дѣлахъ о сдачѣ крестьянамъ въ аренду казенныхъ оброчныхъ статей; в) содѣйствіе сельскимъ обществамъ въ улучшеніи условій землевладѣнія и порядковъ землепользованія и въ установленіи болѣе совершенныхъ способовъ веденія хозяйства на надѣльныхъ земляхъ; г) посредничество между крестьянами и частными землевладѣльцами для полюбовнаго разверстанія чрезполосныхъ угодій, общихъ владѣній и сервитутовъ.

4. Опредѣлять на изложенныхъ въ семъ указѣ главныхъ основаніяхъ порядокъ дѣйствія землеустроительныхъ комиссій и разрѣшать возникающія въ ихъ дѣятельности сомнѣнія.

IV. Предоставить Главноуправляющему Землеустройствомъ и Земледѣліемъ испросить въ установленномъ порядкѣ кредиты на содержаніе въ текущемъ году: а) землеустроительныхъ комиссій, б) необходимаго для ихъ работъ состава землемѣровъ и другихъ техниковъ и в) на оказаніе населенію денежной при землеустройствѣ помощи,

и V. Учрежденный по повелѣнію Нашему отъ 6 мая 1905 г. комитетъ по земельнымъ дѣламъ упразднить.

Правительствующій Сенатъ къ исполненію сего не оставитъ учинить надлежащее распоряженіе.

За тѣмъ въ № 133 ст. 824 собр. узак. за 1907 годъ опубликовано Высочайше утвержденное росписаніе должностей и окладовъ содержанія по Уѣзднымъ и Губернскимъ Землеустроительнымъ Комиссіямъ и по Комитету по землеустроительнымъ дѣламъ.

Ни въ приведенномъ Указѣ, ни въ росписаніи должностей и окладовъ не содержится никакихъ указаній о вознагражденіи входящихъ въ составъ Комиссій членовъ какъ отъ разныхъ вѣдомствъ, такъ и избираемыхъ земскими Собраніями и крестьянскими обществами.

Только въ циркулярѣ отъ 30 января 1907 года Главнаго Управленія Землеустройства и Земледѣлія г.г. начальникамъ губерній за № 1, приведены предѣльныя нормы ассиг-

нованій изъ казны на содержаніе Уѣздныхъ и Губернскихъ Комиссій. Въ этихъ нормахъ указаны ассигнованія по Уѣзднымъ Комиссіямъ на содержаніе непремѣнныхъ членовъ и секретарей, на хозяйственныя и канцелярскія нужды, на разъѣзды непремѣннаго члена, прочихъ членовъ Комиссій и лицъ, командируемыхъ Комиссіями, а также на выдачу ежемѣсячнаго вознагражденія тремъ представителямъ отъ крестьянъ, по расчету 200 руб. въ годъ на cadaго; по Губернской же Комиссії назначены суммы только на содержаніе секретаря, на наемъ помѣщенія и на хозяйственныя и канцелярскіе расходы.

Циркуляромъ этимъ сообщалось также о порядкѣ отпуска изъ казны суммъ на содержаніе Землеустроительныхъ Комиссій въ 1907 г. и о порядкѣ расходованія этихъ суммъ по содержанію Комиссій.

Какъ видно изъ изложеннаго, въ 1907 году назначены были суммы на вознагражденіе представителей отъ крестьянъ въ Уѣздныхъ Комиссіяхъ, но на вознагражденіе представителей крестьянъ въ Губернскихъ Комиссіяхъ никакихъ суммъ ассигновано не было. Ассигнованія въ 1907 году проведены были не законодательнымъ, а смѣтнымъ порядкомъ, и при составленіи смѣты на 1908 годъ они могли подвергнуться измѣненіямъ. Сохранены ли эти ассигнованія по смѣтѣ на 1908 г. или измѣнены и въ чемъ именно,—въ Губернской Управѣ свѣдѣній не имѣется, такъ какъ государственная смѣта на 1908 годъ еще не разсмотрѣна Государственной Думой.

Отсутствіе вознагражденія членамъ Губернской Землеустроительной Комиссії по выбору отъ Земства въ нашей губерніи необходимо должно стѣснить Губернское Собраніе въ производствѣ самыхъ выборовъ, такъ какъ безъ вознагражденія невозможно привлечь въ эту Комиссію землевладѣльцевъ дальнихъ уѣздовъ. Да и въ ближнихъ уѣздахъ не много найдется лицъ, особенно изъ крестьянъ, которыя безъ ощутительныхъ матеріальныхъ потерь могли бы посвятить свое время занятіямъ въ Землеустроительной комиссіи.

Для устраненія такого стѣсненія Губернскаго Собранія въ выборѣ членовъ Губернской Комиссії является одно средство:—назначеніе имъ вознагражденія. Послѣднее можетъ производиться или изъ казны, или изъ земскихъ суммъ. Но такъ

какъ дѣло Землеустроительныхъ Комиссій есть дѣло государственное, удовлетвореніе потребности общегосударственной, то, по всей справедливости, вознагражденіе членовъ этихъ комиссій должно производиться изъ общегосударственныхъ, а не изъ мѣстныхъ средствъ.

Поэтому Губернская Управа полагала бы возбудить ходатайство о назначеніи членамъ Губернскихъ Землеустроительныхъ Комиссій по выбору Земства вознагражденія отъ казны.

За тѣмъ, въ разъясненіе нѣкоторыхъ вопросовъ относительно лицъ, которыя могутъ быть избираемы въ члены Землеустроительныхъ Комиссій, Вологодскимъ Губернскимъ Присутствіемъ, отъ 27 минувшаго февраля за № 2292, препровождена въ Губернскую Управу копія циркуляра Министерства Внутреннихъ Дѣлъ г.г. губернаторамъ отъ 23 ноября 1906 года за № 66, въ коей изложено:

«При производствѣ выборовъ въ члены Землеустроительныхъ Комиссій возникли на мѣстахъ сомнѣнія по вопросамъ о томъ: 1) возможно ли совмѣщеніе въ одномъ лицѣ должности волостного старшины и члена Уѣздной Землеустроительной Комиссії, по избранію Земскаго Собранія или какъ представителя отъ крестьянъ изъ числа избираемыхъ волостными сходами, и 2) какимъ порядкомъ должны быть составляемы списки владѣющихъ надѣльною землею крестьянъ, имѣющихъ право быть избранными членами Губернскихъ Землеустроительныхъ Комиссій.

Вслѣдствіе сего, по соглашенію съ Главноуправляющимъ Землеустройствомъ и Земледѣліемъ, считаю необходимымъ разъяснить, что за отсутствіемъ въ Именномъ Высочайшемъ указѣ 4 марта 1904 года какихъ либо ограниченій относительно права должностныхъ лицъ крестьянскаго управленія быть членами Землеустроительныхъ Комиссій, первый изъ вышеприведенныхъ вопросовъ подлежитъ разрѣшенію въ утвердительномъ смыслѣ.

Что же касается порядка составленія списковъ крестьянъ, имѣющихъ право, по владѣнію надѣльною землею, быть избранными членами Губернскихъ Землеустроительныхъ Комиссій, то составленіе таковыхъ списковъ для указанной цѣли не требуется и Губернское Земское Собраніе, при выборѣ членовъ въ Губернскую Землеустроительную Комиссію, можетъ руко-

водствоваться тѣми данными, какія имѣются въ его распоряженіи.

Независимо отъ сего, въ устраненіе возможныхъ сомнѣній на мѣстахъ, считаю соотвѣтственнымъ указать, что для избранія въ члены Губернскихъ Землеустроительныхъ Комиссій отъ землевладѣльцевъ не требуется владѣніе избираемымъ недвижимостью въ какомъ либо опредѣленномъ размѣрѣ, а необходима лишь наличность владѣнія въ предѣлахъ губерніи земельною собственностью, такъ какъ Высочайшимъ указомъ 4 марта 1906 года никакихъ предѣльныхъ размѣровъ земельного ценза для выборовъ въ члены означенныхъ комиссій не установлено.

Изложенныя разъясненія благоволите, Милостивый Государь, преподать къ руководству Губернскимъ и Уѣзднымъ Земскимъ Собраніямъ или замѣняющимъ ихъ при производствѣ выборовъ членовъ Землеустроительныхъ Комиссій въ губерніяхъ, гдѣ введено управленіе земскимъ хозяйствомъ, губернскимъ и уѣзднымъ комитетамъ по дѣламъ земскаго хозяйства (п. 3 отд. I Выс. ук. 4 марта 1906 г.). Подписалъ: Министръ Внутреннихъ Дѣлъ П. Столыпинъ. Скрѣпилъ: Управляющій Отдѣломъ Я. Литвиновъ».

Угодно ли Собранію согласиться съ мнѣніемъ Управы о возбужденіи ходатайства.

Кого угодно Собранію избрать въ Губернскую Землеустроительную Комиссію.

ДОКЛАДЪ № 2-й.

Съ предложеніемъ Губернатора относительно проекта обязательныхъ постановленій о нормальномъ отдыхѣ служащихъ въ торговыхъ и ремесленныхъ заведеніяхъ.

Прошрое очередное Губернское Земское Собраніе въ засѣданіи 18 декабря 1907 г. приняло предложенный Губернской Управой проектъ обязательныхъ постановленій для сельскихъ жителей Вологодской губерніи, издаваемыхъ на основаніи законовъ 15 ноября 1906 года. Проектъ этотъ Управою представленъ былъ г. губернатору, отъ котораго зависитъ изданіе его для исполненія населеніемъ.

Нынѣ Его Превосходительство, отъ 26 минувшаго февраля за № 420, по Губернскому по Земскимъ и городскимъ дѣламъ Присутствію далъ Управѣ слѣдующее предложеніе:

«При разсмотрѣніи представленнаго мнѣ за № 481 проекта обязательныхъ постановленій о нормальномъ отдыхѣ служащихъ въ торгово-промышленныхъ и ремесленныхъ заведеніяхъ Вологодской губерніи, мною, между прочимъ, обращено вниманіе на пунктъ 8-й означеннаго проекта, согласно коего сверхъ-урочныя работы въ случаяхъ угрожающихъ порчею матеріаламъ могутъ быть продолжаемы лишь на *одинъ часъ* долѣе установленнаго времени для обычныхъ работъ. Между тѣмъ къ случаямъ, грозящимъ порчею матеріаламъ, относятся такія стихійныя бѣдствія, какъ пожаръ, наводненіе и проч., когда опасность для матеріаловъ можетъ очевидно продолжаться и болѣе одного часа, вслѣдствіе чего статья 3 законовъ 15 ноября 1906 года, не устанавливаетъ какихъ-либо ограниченій для производства такихъ работъ, которыя являются безусловно необходимыми во избѣжаніе порчи матеріаловъ. Такимъ образомъ пунктъ 8-й составленныхъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ обязательныхъ постановленій долженъ быть признанъ не отвѣчающимъ требованіямъ закона, а потому не можетъ быть изданъ въ установленномъ порядкѣ.

Объ изложенномъ сообщаю Губернской Земской Управѣ для доклада предстоящему 3-го марта чрезвычайному Губернскому Земскому Собранію.

Независимо отъ сего прошу Губернскую Управу предложить на обсужденіе Губернскаго Земскаго Собранія, не признаетъ-ли оно цѣлесообразнымъ и желательнымъ, въ видахъ огражденія населенія отъ злоупотребленія крѣпкими напитками, включить въ обязательныя постановленія нижеслѣдующія ограниченія означенной торговли:

1. О воспрещеніи торговли крѣпкими напитками: во время волостныхъ и сельскихъ сходо́въ, волостныхъ судовъ, во время крестныхъ ходо́въ, а также въ Великую Пятницу на Страстной недѣлѣ;

2. О прекращеніи той-же торговли наканунѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней въ 6 час. вечера, т. е. съ начала всенощной, и

3. Въ число праздничныхъ дней, въ которые торговля производится съ 12-ти до 5-ти часовъ (пунктъ 4-й проекта) включить день Св. Духа.

При этомъ считаю долгомъ присовокупить, что согласно послѣдовавшему распоряженію Министерства Финансовъ казенныя винныя лавки въ указанное время повсемѣстно закрыты.

О послѣдующемъ предлагаю Губернской Управѣ мнѣ представить».

Относительно этихъ замѣчаній Губернская Управа позволяетъ себѣ высказать слѣдующее:

Пунктъ 8 нашего проекта изложенъ въ такой редакціи: «При несчастныхъ случаяхъ, угрожающихъ товару или заведенію, занятія служащихъ продолжаются на одинъ часъ долѣе означеннаго времени, но исключительно по принятію мѣръ спасенія угрожаемыхъ товаровъ и заведеній».

Г. губернаторъ находитъ, что пунктъ 8-й проекта не отвѣчаетъ требованіямъ закона въ виду того, что въ п. 8-мъ предположено при несчастныхъ случаяхъ продолжить занятія служащихъ на одинъ часъ, а въ ст. 3-й закона 15-го ноября въ этихъ случаяхъ продолжительность занятій не ограничена.

Относительно этого замѣчанія нужно обратить вниманіе на то, что обязательныя постановленія составляются на основаніи ст. 9 закона, статьею же 3-й установлено: «сверхъ времени, указаннаго въ ст. ст. 1-й и 2-й, а также установленнаго на основаніи ст. 9-й служащіе въ торговыхъ заведеніяхъ всякаго рода могутъ быть занимаемы работами лишь при несчастныхъ случаяхъ, угрожающихъ товару или торговому помѣщенію». Изъ этого текста ст. 3-й видно, что наши обязательныя постановленія объ опредѣленныхъ часахъ занятій не могутъ встать въ противорѣчіе съ ст. 3-й, такъ какъ этой статьею допускаются занятія сверхъ установленнаго въ обязательныхъ постановленій времени.

Но если бы у г. Начальника губерніи возникло сомнѣніе, не клонится ли п. 8 проекта къ ограниченію допускаемаго ст. 3 закона, то возможно ожидать, что такія сомнѣнія будутъ возникать и въ практической жизни при примѣненіи обязательныхъ постановленій. Въ устраненіи этихъ сомнѣній возможно было бы въ п. 8 исключить срокъ «на одинъ часъ», но въ такомъ случаѣ получилась бы безсрочная продолжи-

тельность занятій служащихъ въ торговыхъ заведеніяхъ, производящихъ торговлю скоропортящимися съѣстными припасами, признаваемая безусловно необходимою во избѣжаніе порчи товара, о какихъ занятіяхъ также говорится въ статьѣ 3 закона и для какихъ сверхъурочныхъ занятій п. 4 ст. 9 закона указано устанавливать въ обязательныхъ постановленіяхъ часы сверхъурочной работы. Чтобы выйти изъ этихъ затрудненій Управа полагала бы совершенно измѣнить текстъ п. 8 проекта, изложивъ его такъ:

«8. Въ заведеніяхъ, производящихъ торговлю скоропортящимися съѣстными товарами, занятія служащихъ могутъ быть продолжены сверхъ назначеннаго времени на одинъ часъ, но исключительно для принятія мѣръ, необходимыхъ къ сохраненію товара отъ порчи».

Что касается предлагаемаго г. губернаторомъ воспрещенія торговли крѣпкими напитками въ опредѣленныхъ случаяхъ, то это воспрещеніе могло бы быть включено дополненіемъ п. 3 проекта, но въ Губернской Управѣ не имѣется данныхъ для сужденія, на сколько это необходимо и удобоисполнимо.

Если Губернскому Собранію угодно согласиться съ предложеніемъ г. губернатора, то въ п. 3 изложеннаго въ слѣдующей редакціи: «въ заведеніяхъ, означенныхъ въ ст. 1 сихъ постановленій, занятія не производятся въ первый день Св. Пасхи, въ день Св. Троицы и въ первый день Рождества Христова» — можно включить такое дополненіе: «торговля же крѣпкими напитками кромѣ того не производится во время волостныхъ и сельскихъ сходовъ, волостныхъ судовъ, во время крестныхъ ходовъ, а также въ Великую Пятницу страстной недѣли». Впрочемъ въ Великую Пятницу торговля въ винныхъ лавкахъ не производится и по распоряженію акцизнаго вѣдомства, помимо обязательныхъ постановленій.

Относительно закрытія торговли крѣпкими напитками наканунѣ праздниковъ съ 6-ти часовъ, т. е. съ начала всенощной, нужно сказать, что такое постановленіе можетъ имѣть примѣненіе только въ городахъ, для которыхъ Земство обязательныхъ постановленій не составляетъ, въ селахъ же за рѣдкими исключеніями всенощныя не служатся, а служатся утрени, въ виду того, что жителямъ отдаленныхъ деревень затруднительно приходиться въ храмъ два раза въ праздникъ —

вечеромъ ко всеобщей и утромъ къ обѣднѣ, обыкновенно приходятъ по утру къ утрени, послѣ которой стоятъ и обѣдню.

По этому предлагаемое ограниченіе торговли крѣпкими напитками въ кануны праздниковъ въ сельскихъ мѣстахъ представляется стѣсненіемъ для населенія.

По п. 3-му предложеній г. губернатора Управа полагала бы въ число праздничныхъ дней, въ которые занятія производятся съ 12-ти до 5-ти часовъ дня, включить день Св. Духа.

Какое угодно Собранію постановить опредѣленіе.

ДОКЛАДЪ № 3-й.

По поводу предположенія Родительскаго Комитета 2-й Вологодской женской гимназіи объ открытіи при 8-мъ классѣ гимназіи коммерческаго отдѣленія и о возбуждаемыхъ Комитетомъ ходатайствамъ.

Въ Губернскую Управу поступило ходатайство Родительскаго Комитета 2-й Вологодской женской гимназіи слѣдующаго содержанія:

«Родительскій Комитетъ при Вологодской второй женской гимназіи, озабоченный предоставленіемъ воспитанницамъ, кончающимъ эту гимназію, возможности найти болѣе широкое поле примѣненія своихъ силъ въ практической жизни, остановился на мысли открыть съ будущаго учебнаго года при восьмомъ классѣ гимназіи коммерскій классъ, который подготовлялъ бы опытныхъ и образованныхъ счетоводовъ.

Увѣренный, съ одной стороны, въ томъ, что на указанный трудъ въ настоящее время существуетъ значительный спросъ и, съ другой стороны, принимая во вниманіе значительное количество дѣвицъ, кончающихъ гимназію и терпящихъ нужду вслѣдствіе невозможности найти примѣненіе своимъ силамъ, Комитетъ не сомнѣвается, что учрежденіе при гимназіи коммерческаго класса принесетъ серьезную пользу населенію Вологодской губерніи, предоставляя этому населенію возможность давать своимъ дѣтямъ профессиональное образованіе.

Остановившаяся же на вопросѣ о практическомъ осуществленіи намѣченной задачи, и сообразуясь съ приложенными при семъ смѣтными предположеніями, Комитетъ полагаетъ, что проектируемый классъ можетъ существовать, окупая расходы суммами, поступающими за право ученія, и препятствіемъ для учрежденія класса является та сумма, которая необходима одновременно для первоначальнаго обзаведенія, т. е. 1200 рублей.

Въ виду этого и, принимая во вниманіе, что коммерскій классъ, учреждаемый при мѣстномъ учебномъ заведеніи, долженъ служить интересамъ всего населенія губерніи, Комитетъ беретъ на себя смѣлость обратиться въ Вологодскую Губернскую Земскую Управу съ просьбою придти на помощь этому его начинанію и исходатайствовать у предстоящаго чрезвычайнаго Губернскаго Земскаго Собранія единовременное пособіе на первоначальное обзаведеніе въ размѣрѣ одной тысячи двухсотъ (1200) рублей, и деньги эти передать въ распоряженіе Попечительнаго Совѣта второй женской гимназіи».

С М Ъ Т А

на содержаніе Коммерческаго Отдѣленія при Вологодской 2-й женской гимназіи:

П Р И Х О Д Ъ.

Сбора за обученіе съ 40 платныхъ ученицъ по 60 р.	2400 р.
Ожидается пособіе отъ Родительскаго Комитета	300 »
	2700 р.
Не достаетъ одновременно	1200 »
Балансъ	3900 р.

Р А С Х О Д Ъ.

I. Жалованье.

Преподавателю бухгалтеріи, товаровѣдѣнію и коммерческой арифметики за 9 недѣльныхъ уроковъ	1000 р.
Преподавателю коммерческой географіи и статистики 2 урока	140 »
Преподавателю законовѣдѣнія 2 урока	140 »

Преподавателю исторіи народнаго хозяйства 4 урока	280 р.
Преподавателю французскаго языка— 4 урока	200 »
Преподавателю нѣмецкаго языка—4 ур.	200 »
» каллиграфіи 1 урокъ	70 »
	<hr/>
	2030 р.

II. Воспособленіе гимназіи на содержаніе помѣщенія для отдѣленія.

Наемъ квартиры	400 р.
Отопленіе, освѣщеніе и вода	100 »
Чистота и мелочные расходы	30 »
Непредвидѣнные расходы	50 »
Канцелярскіе расходы	40 »
	<hr/>
	620 р.

III. Разныя расходы.

Учебныя пособія, карты, счета и пр. 50 р.

IV. Единовременные расходы на оборудованіе.

40 конторокъ-партъ съ высокими табуретами по 15 рублей	600 р.
Образцы коммерческихъ книгъ, картограммы, предметы по товаровѣднію и пр.	200 »
Кафедра и доска	45 »
Вѣшалка и шкафъ	55 »
Образъ, лампы, часы и пр.	100 »
Оборудованіе класса товаровѣднія	200 »
	<hr/>
	1200 р.
Балансъ	3900 р.

Ходатайство это Губернскою Управой было передано на заключеніе Попечительнаго Совѣта гимназіи, который въ за-сѣданіи своемъ 28-го февраля сего года единогласно постановилъ:

1. Признать весьма желательнымъ и полезнымъ открытіе при VIII-мъ классѣ коммерческаго отдѣленія.

2. Смѣту прихода и расхода признать составленной правильно, и ходатайство Родительскаго Комитета о единовременномъ пособіи отъ Губернскаго Земства заслуживающимъ поддержки.

3. Ходатайствовать передъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія о разрѣшеніи открыть названное отдѣленіе о предоставленіи окончившимъ въ немъ курсъ званія счетовода и о поддержаніи этого ходатайства просить Губернское Земское Собраніе».

Постановленіе свое Попечительный Совѣтъ представилъ въ Губернскую Управу съ просьбой внести ходатайство его на разсмотрѣніе чрезвычайнаго Губернскаго Земскаго Собранія.

Исполняя просьбу Попечительнаго Совѣта и Родительскаго Комитета, Губернская Управа считаетъ нужнымъ доложить Губернскому Собранію, что вопросъ, возбужденный Родительскимъ Комитетомъ, заслуживаетъ серьезнаго вниманія и поддержки со стороны Губернскаго Земства.

Какъ извѣстно, за послѣдніе годы замѣтно увеличился спросъ на лицъ со спеціальными знаніями. Сказался этотъ спросъ и въ области торговли и промышленности, куда съ каждымъ годомъ все больше и больше требуются счетоводы, знающіе двойную итальянскую бухгалтерію. Повсемѣстно открываются коммерческія училища, коммерческіе классы, торговыя школы и т. п. Масса юношей и дѣвицъ ѣдутъ учиться на частныя бухгалтерскіе курсы, а нѣкоторые за недостаткомъ средствъ обучаются бухгалтеріи путемъ письменныхъ сношеній съ Езерскимъ, Лиліенталь и другими преподавателями этой науки. Въ Вологодской губерніи, къ сожалѣнію, до сихъ поръ нѣтъ коммерческихъ или бухгалтерскихъ классовъ, хотя нужда въ нихъ безусловно ощущается. Открытіе коммерческаго класса при женской гимназіи существенно важно уже потому, что это дастъ возможность окончившимъ курсъ женской гимназіи нашей губерніи, и въ силу какихъ-либо условій не поступившимъ въ VIII-й педагогическій классъ, получить спеціальное образованіе у себя на родинѣ и тѣмъ обезпечить себѣ вѣрный заработокъ на поприщѣ иномъ, чѣмъ педагогическое.

Какъ видно изъ вышеприведенной смѣты, ежегодное содержаніе коммерческаго отдѣленія обойдется въ 2700 руб., изъ коихъ 300 р. даѣтъ Родительскій Комитетъ въ видѣ ежегод-

наго пособія и 2400 р. предполагается собрать съ 40 платныхъ ученицъ, считая по 60 руб. въ годъ съ каждой. Такая незначительная по сравненію съ столичными курсами плата, гдѣ за право ученія взимается около 200 р. въ годъ, даетъ вполнѣ надежду, что недостатка въ ученицахъ въ коммерческомъ отдѣленіи не будетъ, а, слѣдовательно, содержаніе его будетъ обезпечено. Не имѣется только на первоначальное оборудованіе отдѣленія необходимой суммы 1200 руб., объ ассигнованіи каковой предъ Губернскимъ Собраніемъ и возбуждаетъ ходатайство Родительскій Комитетъ, поддерживаемый Попечительнымъ Совѣтомъ гимназіи, нашедшимъ смѣту на оборудованіе коммерческаго отдѣленія составленной правильно.

Губернская Управа съ своей стороны высказывается за удовлетвореніе этого ходатайства, признавая смѣту сообразной съ дѣйствительными потребностями, и потому, если Собранію угодно будетъ согласиться съ предложеніемъ Управы, то она проситъ постановленія внести сумму 1200 р. въ смѣту 1909 г., если состоится открытіе класса въ ближайшую осень, и разрѣшить въ настоящемъ году сдѣлать позаимствованіе на этотъ предметъ изъ запаснаго капитала. Что же касается ходатайства Попечительнаго Совѣта предъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія объ открытіи коммерческаго отдѣленія и о представленіи оканчивающимъ это отдѣленіе званія счетовода, то Губернская Управа полагала бы необходимымъ ходатайство это поддержать.

Какое угодно Собранію постановить опредѣленіе?

ДОКЛАДЪ № 4-й.

По поводу ходатайства Директора народных училищъ о преобразованіи постоянныхъ 2-хъ годовыхъ Педагогическихъ Курсовъ при 1-мъ Вологодскомъ городскомъ училищѣ.

Директоръ народныхъ училищъ Вологодской губ. обратился въ Губернскую Управу съ слѣдующимъ ходатайствомъ:

«Представляя при семъ выписку изъ протокола Совѣта Педагогическихъ Курсовъ при Вологодскомъ 1-мъ городскомъ 4-хъ классномъ училищѣ отъ 27 февраля 1908 года, честь имѣю покорнѣйше просить Вологодскую Губернскую Земскую Управу не отказать въ своемъ благосклонномъ содѣйствіи въ проведеніи изложеннаго въ упомянутой выписѣ въ жизнь чрезъ предстоящее экстренное Вологодское Губернское Земское Собраніе».

Въ выпискѣ протокола изложено:

«VI. Заслушано отношеніе Вологодской Губернской Земской Управы о томъ, что Губернское Земское Собраніе минувшей сессіи въ засѣданіи 5 декабря отклонило ходатайство Совѣта объ увеличеніи ассигнованія на Педагогическіе Курсы.

Педагогическій Совѣтъ послѣ продолжительнаго обсужденія настоящаго отношенія, пришелъ къ тому заключенію, что Губернское Земское Собраніе отказомъ въ ассигнованіи необходимыхъ дополнительныхъ денежныхъ средствъ лишило Совѣтъ Курсовъ возможности улучшить матеріальное положеніе и теоретическую и практическую подготовку воспитанниковъ.

Выходомъ, нѣсколько разрѣшающимъ вопросъ о лучшей подготовкѣ воспитанниковъ Курсовъ къ будущей учительской дѣятельности и улучшающимъ ихъ матеріальное положеніе въ настоящемъ, — Совѣтъ считаетъ слѣдующій:

Оставить курсы, какъ и теперь, двухгодичными, но производить пріемъ на нихъ одинъ разъ въ два года.

Тогда будетъ, во 1-хъ) увеличено число уроковъ до 30 въ недѣлю (вмѣсто 23-хъ на первомъ и 28-ми на второмъ курсѣ, при чемъ изъ нихъ 8 совмѣстныхъ); во 2-хъ, не будетъ совмѣстныхъ занятій на обоихъ курсахъ, что весьма неудобно для веденія надлежащаго преподаванія; въ 3-хъ, возможно увеличить вознагражденіе преподавателямъ по спеці-

альнымъ предметамъ (мет. русск. яз., арифметика и чистописание) и за исправленіе письменныхъ работъ до 50 рублей за годовой урокъ (всего 9 уроковъ въ недѣлю), и въ 4-хъ, явится возможность остатокъ средствъ (до 610 руб.) употребить на выдачу пособій воспитанникамъ.

Правда, что при такомъ преобразованіи уменьшится количество воспитанниковъ почти на половину, но зато несомнѣнно улучшится качественная сторона педагогической подготовки воспитанниковъ и матеріальное положеніе ихъ.

Придется тогда нѣсколько видоизмѣнить, какъ распределеніе расходныхъ суммъ, такъ и таблицу уроковъ по курсамъ.

Совѣтъ съ своей стороны полагалъ бы установить слѣдующее распределеніе суммъ и уроковъ.

А. Распределеніе суммъ.

ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВАНІЯ.	Расходуется въ на- тоящее время.	Предполо- ж-но къ рас- ходованію.	Примѣчанія.
1. На вознагражденіе за уроки	1600	1290	+ 9 урок. по 50 р.—450 р и 21 ур. по 40 р.—840 р
2. За завѣдываніе курсами	240	120	
3. Помощнику завѣд.	80	—	
4. Наблюд. за практ. занят.	120	60	
5. Учителю пѣнія	100	+	+ Вознагражденіе за уроки пѣнія включено въ общую сумму за всѣ уроки.
6. Учителю нач. школы	25	60	
7. Секретарю Совѣта	—	25	
8. Канцелярія и ремонтъ клас. мебели освѣщеніе и отопленіе }	285	100 — 125	
10. Сторожу	—	60	
11. Книги, учеб. пособія и письм. принадл.	250	250	
12. Въ пособіе воспитанникамъ	—	610	
13. Квартирныхъ	200	200	
Итого	2900	2900	

58202

Б. Таблица уроковъ.

УЧЕБНЫЕ ПРЕДМЕТЫ.	Число уроковъ въ настоящее время.		Примѣчанія.	Предполагаемое число уроковъ.	
	I-й курсъ.	II-й курсъ.		I-й курсъ.	II-й курсъ.
1. Законъ Божій . .	1		Общій для обоихъ кур- совъ.	1	1
2. Русскій языкъ (грам. теор. и истор. словесн.) и славян- скій языкъ	4	3			5
3. Исторія	2		общій . .	2	3
4. Педаг. и училищ.	2	3		2	3
5. Арифметика . . .	1	1		2	1
6. Алгебра	1	1		2	1
7. Геометрія	2	1		2	1
8. Физика и химія .	—	—		2	1
9. Естествовѣдѣніе .	2		общій . .	2	2
10. Географія	2		общій . .	3	2
11. Гигіена	1	1		1	1
12. Рисованіе	1		совмѣстн.	1	1
13. Пѣніе	1	2		1	1
14. Мет. рус. яз. . . .	1	2		2	1
15. Мет. арифм. . . .	1	1		1	1
16. Мет. чистопис. . .	1	—		1	—
17. Практ. по русск. яз	—	2		—	2
18. Практ. по арифм.	—	2		—	2
19. Практ. по чистопис. или пѣнію	—	1		—	1
Всего	23	28	Всего	30	30

Копію съ настоящаго заключенія Совѣтъ постановилъ представить г. Директору народныхъ училищъ Вологодской губерніи для возбужденія соотвѣтствующаго ходатайства предъ настоящимъ экстреннымъ Вологодскимъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ».

По поводу настоящаго ходатайства г. Директора Губернская Управа имѣетъ честь напомнить Собранію, что минувшее очередное Губернское Собраніе, на разсмотрѣніе котораго былъ представленъ докладъ о постоянныхъ Педагогическихъ Курсахъ, признало, что Курсы даютъ лишь суррогатъ учителей, почему ими приходится пользоваться только по недостат-

ку учащихъ съ болѣе подходящимъ педагогическимъ образованіемъ и постановило: оставить курсамъ ассигнованіе прошлаго года, отклонивъ ходатайство завѣдующаго курсами о пособіи курсистамъ, а также, признавъ нежелательнымъ оказаніе предпочтенія курсистамъ предъ другими кандидатами на должность учителей земскихъ училищъ. Собраніе постановило также просить Губернскую Управу представить будущему Собранію подробныя свѣдѣнія о всѣхъ курсахъ губерніи.

Такимъ образомъ, Губернское Собраніе отнеслось къ Педагогическимъ Курсамъ отрицательно, и вопросъ о дальнѣйшемъ существованіи ихъ подлежитъ разрѣшенію будущаго очереднаго Собранія по выясненію постановки дѣла Педагогическихъ Курсовъ въ другихъ городахъ Вологодской губерніи, подробныхъ свѣдѣній о чемъ Губернская Управа еще пока не имѣетъ. На мѣстныхъ же Курсахъ, какъ видно изъ вышеприведеннаго протокола Совѣта Курсовъ, дѣло страдаетъ недостатками какъ съ матеріальной стороны, такъ и со стороны теоретической и практической подготовки воспитанниковъ. Оставить Курсы въ такомъ положеніи Совѣту не желательно, и это вполне понятно, ввиду отрицательнаго отношенія къ нимъ со стороны учредителя ихъ—Губернскаго Земства. Выходъ изъ этого затруднительнаго положенія: оставить Курсы какъ и теперь, двухгодичными, но производить пріемъ на нихъ одинъ разъ въ два года,—по мнѣнію Губернской Управы, найденъ Совѣтомъ правильный. Нельзя не признать, что при такомъ преобразованіи несомнѣнно улучшится качественная сторона педагогической подготовки воспитанниковъ, такъ какъ явится возможность увеличить число уроковъ въ недѣлю, упразднить совмѣстныя занятія на обоихъ курсахъ, вредно отзывавшіяся на успѣхахъ преподаванія и улучшить составъ преподавателей.

Подобное преобразование не можетъ не вызвать, конечно, увеличенія расходовъ по отдѣльнымъ статьямъ смѣты на содержаніе курсовъ, такъ какъ хотя число учениковъ, какъ сказано въ протоколѣ Совѣта, уменьшится почти на половину, но расходъ на одного воспитанника увеличится. На содержаніе курсовъ при наличности въ настоящее время 30 воспитанниковъ расходуется 2700 руб., или 90 руб. на cadaго воспитанника. Предполагается же при преобразованіи израсходовать 2090 р.,—считая 15 воспитанниковъ, по 139 р.

33¹/₃ к. на каждого. Но такое увеличеніе расхода, по мнѣнію Губернской Управы, вполне оправдывается ожидаемыми от преобразования результатами. Правда, выпускъ учениковъ будетъ меньше, но какъ уже признано Губернскимъ Собраніемъ, воспитанники, окончившіе Педагогическіе Курсы при настоящей постановкѣ дѣла на нихъ далеко не являются въ земскихъ школахъ желательнымъ элементомъ, — многіе изъ нихъ, какъ извѣстно Управѣ, не нашли себѣ заработка на педагогическомъ поприщѣ, а потому и въ интересахъ наилучшей постановки дѣла преподаванія въ начальныхъ народныхъ училищахъ, и въ интересахъ самихъ курсистовъ весьма желательно выпускать ихъ болѣе подготовленными къ педагогической дѣятельности, чего при тѣхъ же ассигнованіяхъ только и возможно достигнуть, уменьшивъ число воспитанниковъ и улучшивъ систему преподаванія.

Матеріальное положеніе воспитанниковъ оставляетъ желать много лучшаго. Какъ видно изъ отчета завѣдующаго Педагогическими Курсами за прошлый годъ, на каждого изъ учащихся въ 1907 году приходилось пособія по 5 р. въ мѣсяць. На эти деньги воспитанникъ долженъ быть сытъ, одѣтъ, обутъ и имѣть подходящую комнату для занятій и ночлега. На эту сторону жизни воспитанниковъ Совѣтъ также обратилъ вниманіе, предполагая, съ разрѣшенія Губернскаго Собранія, употребить остатокъ средствъ въ размѣрѣ 610 руб. отъ ассигнуемой Губернскимъ Земствомъ суммы въ 2900 руб. на пособіе курсистамъ. Считая общее число курсистовъ въ 15 человекъ, изъ коихъ 4 пользуются стипендіями, 610 руб. для нихъ можетъ явиться значительной поддержкой. Не предрѣшая вопроса о пособіи, Губернская Управа предлагаетъ его всецѣло на усмотрѣніе Собранія.

Въ заключеніе, Губернская Управа находитъ нужнымъ привести еще одно соображеніе въ пользу удовлетворенія ходатайства г. Директора о преобразованіи курсовъ. Губернскимъ Земствомъ, согласно постановленію Губернскаго Собранія 5 декабря 1907 г., возбуждено ходатайство предъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія объ открытіи въ Вологодской губерніи учительской семинаріи. Въ случаѣ благопріятнаго разрѣшенія этого ходатайства, самое существованіе педагогическихъ курсовъ можетъ оказаться излишнимъ, и разъ

будущее Губернское Собрание постановить закрыть курсы, то произвести ликвидацию ихъ при существованіи только одного класса будетъ несравненно легче.

Угодно-ли Собранию удовлетворить ходатайство г. Директора, разрѣшить Совѣту курсовъ не производить пріема воспитанниковъ осенью текущаго года и ассигнованную Земствомъ сумму распределить сообразно предложеніямъ педагогическаго Совѣта курсовъ?

ДОКЛАДЪ № 5-й.

По вопросу объ организаціи продажи хлѣба въ Устюгскомъ и Сольвычегодскомъ уѣздахъ.

Вологодское Губернское Присутствіе, отъ 1-го февраля сего года за № 272, препроводило въ Губернскую Управу копию опредѣленія Присутствія Административнаго продовольственнаго засѣданія 25 января сего года слѣдующаго содержания:

«Вологодскій губернаторъ передалъ въ Губернское Присутствіе представленіе земскаго начальника 4 участка Сольвычегодскаго уѣзда, отъ 22-го декабря минувшаго года за № 1774, слѣдующаго содержания: Возвратясь изъ объѣзда всѣхъ (и въ томъ числѣ двухъ самыхъ отдаленныхъ—Афанасьевской и Пучужско-Петропавловской) волостей ввѣреннаго мнѣ участка, на основаніи сдѣланнаго мнѣ крестьянами заявленія, провѣреннаго лично на мѣстахъ, считаю долгомъ доложить Вашему Превосходительству о томъ положеніи, въ какомъ, въ силу случайныхъ обстоятельствъ, очутилось крестьянское населеніе Афанасьевской и Пучужско-Петропавловской волостей въ отношеніи полнаго недостатка здѣсь ржаной муки, необходимой для дальнѣйшаго продовольствія въ теченіи зимы мѣстнаго населенія.

Недостатокъ хлѣба мѣстнаго урожая на весь годъ,—здѣсь вещь обычная. Крестьяне продовольствуются хлѣбомъ собственнаго урожая до половины зимы, а въ дальнѣйшемъ восполняютъ этотъ недостатокъ путемъ покупки ржаной муки у мѣстныхъ хлѣботорговцевъ на средства, получаемыя отъ про-

дажи результатовъ промысловой охоты и мѣстныхъ промысловъ. Урожай хлѣбовъ текущаго года вообще былъ въ большинствѣ мѣстъ ниже средняго, а травъ—даже плохой. Охотничій промыселъ не оправдалъ возлагаемыхъ на него надеждъ: ни бѣлки, ни рябчика—главной добычи промысловой охоты, въ лѣсахъ почти нѣтъ, заготовокъ лѣса производится сравнительно меньше, чѣмъ въ прошлые годы, смолокурение-же только нынѣ начинается. Все это вмѣстѣ взятое не дало населенію ожидаемыхъ заработковъ и достаточныхъ для продовольствія запасовъ хлѣба.

Обычно мѣстные хлѣботорговцы позднею осенью дѣлаютъ въ Котласѣ достаточную закупку ржаной муки и съ послѣднимъ рейсомъ собственныхъ пароходовъ доставляются на мѣста для перепродажи затѣмъ нуждающимся крестьянамъ. Этотъ способъ доставки, практикующійся изъ года въ годъ,—самый дешевый и выгодный. Въ минувшую осень, вплоть до прекращенія судоходства, запасовъ ржаной муки въ Котласѣ почти не было, почему таковой своевременно купить и доставить пароходами на мѣсто возможно было лишь самое небольшое количество, да и то въ наступающемъ январѣ, несомнѣнно, все будетъ куплено наиболѣе нуждающимися крестьянами. Отсюда въ Афанасьевской и Пучужско-Петропавловской волостяхъ, очень отдаленныхъ отъ всякихъ хлѣбныхъ рынковъ, создалось такое положеніе, что крестьяне даже за наличныя деньги не имѣютъ возможности купить необходимой имъ для продовольствія ржаной муки, за полнымъ почти истощеніемъ ея запасовъ у мѣстныхъ хлѣботорговцевъ. Ради покупки нѣсколькихъ мѣшковъ муки имъ приходится ѣздить или въ Котласъ, отстоящій отъ Пучуги въ разстояніи около 220 верстъ, или въ селеніе Борокъ Шенкурскаго уѣзда, гдѣ также запасы продажной муки истощаются. Цѣны на ржаную муку въ сказанныхъ волостяхъ къ 15 декабря стояли 1 руб. 60 коп. за пудъ, но къ январю мѣсяцу, несомнѣнно, еще повысятся. Хлѣботорговцы отказываютъ крестьянамъ въ продажѣ муки мѣшками и отпускаютъ на каждую отдѣльную семью пай болѣе нуждающимся лишь по пудно.

На вышеизложенное положеніе крестьянскаго населенія я обратилъ вниманіе, бывшаго одновременно со мной въ Афанасьевѣ, участковаго члена Сольвычегодской Уѣздной Земской Управы Татарскаго, котораго просилъ объ этомъ довести до

свѣдѣнія Земской Управы, предполагая, что въ помощь населенію по доставкѣ и продажѣ по заготовительнымъ цѣнамъ ржаной муки, быть можетъ, придетъ мѣстное Земство, но выполнить-ли послѣднее возлагаемая на него надежды—неизвѣстно.

Докладывая объ изложенномъ, имѣю честь покорнѣйше просить ваше превосходительство, не найдете-ли возможнымъ какимъ-либо путемъ придти на помощь крестьянскому населенію Афанасьевской и Пучужско-Петропавловской волостей въ дѣлѣ доставки въ эти мѣстности для продажи нуждающимся по заготовительной цѣнѣ ржаной муки для продовольствія въ теченіи зимы, что, по моему мнѣнію, является необходимымъ и лучше всего могло-бы быть осуществлено средствами и заботами мѣстнаго Земства или въ крайнемъ случаѣ путемъ необходимыхъ ассигнованій изъ губернскаго продовольственнаго капитала суммъ въ распоряженіе мѣстныхъ крестьянскихъ учрежденій.

Продажу муки по заготовительной цѣнѣ въ послѣднемъ случаѣ возможно было-бы организовать при волостныхъ и сельскихъ правленіяхъ и закупку таковой выгоднѣе было-бы произвести въ городѣ Вяткѣ, какъ большомъ центрѣ хлѣбной торговли. По приблизительному подсчету съ 15 декабря до весны для продовольствія населенія необходимо было-бы заготовить и доставить на мѣста: для Афанасьевской волости—до 2000 мѣшковъ и для Пучужско-Петропавловской—до 650 мѣшковъ ржаной муки 4 пуда вѣса каждый. Цѣны на эту муку на Вятскомъ и Котласскомъ рынкѣ ни мнѣ, ни мѣстному населенію неизвѣстны, хотя по передаваемымъ торговцами свѣдѣніямъ въ Котласѣ мѣшокъ муки въ 4 пуда продается по цѣнѣ 5 руб. 80 коп., но запасовъ муки и здѣсь нѣтъ. Доставка муки отъ Котласа до мѣста выразится въ слѣдующемъ: за одноконную подводку, на которую возможно нагрузить для перевозки, смотря по состоянію погоды и дороги, отъ 4 до 5 мѣшковъ отъ Котласа до Афанасьева просятъ 1 руб. 35 коп. и до Пучуги—1 руб. 50 коп. Провозъ муки отъ Вятки до Котласа—по желѣзно-дорожному тарифу.

Разсмотрѣвъ представленіе земскаго начальника 4 участка и принимая во вниманіе, что Губернское Присутствіе вошло съ ходатайствомъ въ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ объ

ассигнованиі въ распоряженіе Губернскаго Земства 200,000 р. на организацію продажи хлѣба населенію по заготовительной цѣнѣ за наличный расчетъ Губернское Присутствіе опредѣляетъ: 1) поставить въ извѣстность земскаго начальника 4-го участка Сольвычегодскаго уѣзда о томъ, что Присутствіемъ возбуждено ходатайство въ Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ объ ассигнованиі въ распоряженіе Губернскаго Земства 200,000 руб. на организацію продажи хлѣба населенію Сольвычегодскаго и Устюгскаго уѣзда по заготовительной цѣнѣ за наличный расчетъ и 2) донесеніе земскаго начальника 4-го участка Сольвычегодскаго уѣзда препроводить въ Губернскую Земскую Управу вмѣстѣ съ копіей журнальнаго сего постановленія».

Губернская Управа, 8 февраля за № 1201, вошла къ г. губернатору съ представленіемъ, въ которомъ объяснивъ, что по отдаленности названныхъ уѣздовъ отъ г. Вологды организація тамъ продажи хлѣба непосредственнымъ распоряженіемъ Губернской Управы является невозможною и необходимо участіе въ этомъ дѣлѣ мѣстныхъ Уѣздныхъ Земствъ, просила его превосходительство предложить Сольвычегодской и Устюгской Уѣзднымъ Управамъ созвать чрезвычайныя Уѣздныя Земскія Собранія для выработки плановъ заготовки и продажи хлѣба и для порученія Уѣзднымъ Управамъ выполненія предстоящей операціи на получаемыя отъ Губернской Управы суммы изъ испрашиваемой правительственной ассигновки въ 200,000 рублей по полученіи таковой Губернскою Управою.

Въ слѣдъ затѣмъ, 9-го февраля за №№ 1276 и 1277, Губернская Управа, сообщивъ Устюгской и Сольвычегодской Управамъ объ этомъ, увѣдомила ихъ, что Губернская Управа можетъ только отпускать Уѣзднымъ Земствамъ, по ихъ требованіямъ и подъ ихъ отвѣтственность, необходимыя на выполненіе операціи суммы изъ ожидаемой отъ Правительства ссуды, и просила ихъ озаботиться собраніемъ необходимыхъ свѣдѣній и доставить въ Губернскую Управу собранныя свѣдѣнія, доклады ихъ Уѣзднымъ Собраніямъ и постановленія Собраній для доклада настоящему Губернскому Собранію.

Затѣмъ Губернскою Управою 16 февраля получено слѣдующее предложеніе губернатора отъ 14 февраля за № 325, по Губернскому Присутствію:

«Прошу Губернскую Земскую Управу сообщить въ до-
полненіе къ отношенію, отъ 8 сего февраля за № 1201-мъ,
согласно-ли Губернское Земство взять на себя организацію
продажи хлѣба населенію Устюгскаго и Сольвычегодскаго
уѣздовъ по заготовительной цѣнѣ, съ соблюденіемъ условій,
преподанныхъ въ циркулярѣ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ,
отъ 2 декабря за № 68».

Губернская Управа 25 февраля за № 1662 отвѣтила,
что Управа, составляя исполнительный органъ Губернскаго
Земства, не можетъ безъ постановленія Губернскаго Собранія
отвѣтить на поставленный вопросъ и просила разрѣшенія гу-
бернатора внести этотъ вопросъ на разсмотрѣніе настоящаго
чрезвычайнаго Губернскаго Собранія.

Разрѣшеніе это получено въ предложеніи г. губернатора
отъ 27-го февраля за № 469-мъ по Губернскому по зем-
скимъ и городскимъ дѣламъ Присутствію, слѣдующаго со-
держанія:

«Въ дополненіе къ предложенію моему отъ 14-го сего
февраля за № 325-мъ (по Губернскому Присутствію), пред-
лагаю Управѣ внести на обсужденіе предстоящаго 3 марта
сего года чрезвычайнаго Губернскаго Земскаго Собранія во-
просъ объ организаціи Земствомъ продажи хлѣба нуждающе-
муся населенію Устюгскаго, Сольвычегодскаго и Никольскаго
уѣзда. При этомъ присовокупляю, что матеріалы о размѣрахъ
продовольственной нужды въ названныхъ уѣздахъ имѣютъ быть
сообщены дополнительно Губернскимъ Присутствіемъ».

Этимъ предложеніемъ разрѣшено внести въ Губернское
Собраніе вопросъ объ организаціи продажи хлѣба въ Устюг-
скомъ и Сольвычегодскомъ уѣздахъ, о чемъ просила Губерн-
ская Управа, и вмѣстѣ съ тѣмъ предложено внести въ Соб-
раніе такой-же вопросъ и по Никольскому уѣзду.

Въ дополненіе къ этому предложенію г. Вологодскій гу-
бернаторъ, отъ 1-го сего марта за № 423, по Губернскому
Присутствію, препроводилъ въ Губернскую Управу свѣдѣнія
о недостаткѣ хлѣбовъ въ Никольскомъ, Устюгскомъ и Соль-
вычегодскомъ уѣздахъ, выработанныя на основаніи вѣдомостей
по обслѣдованію земскими начальниками нужды населенія въ
этихъ уѣздахъ и увѣдомилъ, что Губернскимъ Присутствіемъ
30 января и 11 февраля за №№ 246 и 310, возбуждены

предъ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ ходатайства объ ассигнованіи въ распоряженіе Земства: а) 200 т. руб. для организаціи покупки и продажи хлѣба въ Устюгскомъ и Сольвычегодскомъ уѣздахъ и б) 150 т. руб. для той же цѣли по Никольскому уѣзду, и что получено отъ Министерства уведомленіе объ ассигнованіи въ ссуду Никольскому Земству 50-ти т. рублей.

Въ препровожденныхъ при этомъ предложеніи свѣдѣніяхъ Губернскаго Присутствія о недостаткѣ хлѣба приведены цифровыя данныя: 1) о недостаткѣ хлѣба—ржи, овса и ячменя урожая 1907 года противъ нормальнаго урожая, за вычетомъ наличности хлѣбозапасныхъ магазиновъ, 2) о наличности общественныхъ продовольственныхъ капиталовъ, 3) о количествѣ жителей въ уѣздахъ, 4) о количествѣ хлѣба, необходимаго для уѣзда на 1 годъ, 5) о суммѣ заработковъ за одинъ изъ предъидущихъ лѣтъ, 6) о количествѣ крупнаго и мелкаго скота, 7) о поступившихъ ходатайствахъ о продовольственныхъ ссудахъ и 8) указанія пунктовъ, наиболѣе удобныхъ для размѣщенія продовольственныхъ запасовъ.

Но эти данныя почти ничего не говорятъ по вопросу о необходимости организаціи продажи хлѣба. Напримѣръ: по Никольскому уѣзду недостатокъ противъ нормальнаго урожая выразился въ цифрахъ: для ржи 274,100 п., овса 679,768 п., ячменя 189,865 п. Но, извѣстно, что Никольскій уѣздъ, при нормальномъ урожаѣ, продаетъ большія количества хлѣба на сторону. Какъ же отразится недостатокъ урожая 1907 г. на жизни уѣзда? На этотъ вопросъ въ полученныхъ свѣдѣніяхъ Присутствія отвѣта нѣтъ.

Въ свѣдѣніяхъ по Никольскому уѣзду сообщается, что Никольское Уѣздное Земство, въ чрезвычайномъ Собраніи 29 декабря м. г., ассигновало до 50 тысячъ рублей на покупку хлѣба для продажи его по заготовительной цѣнѣ. Это постановленіе Уѣзднаго Собранія констатируетъ фактъ необходимости земской продажи хлѣба, но ничего не говоритъ о размѣрахъ необходимой операціи,—можетъ быть, ассигнованной Уѣзднымъ Собраніемъ суммы будетъ вполне достаточно.

По этому уѣзду заявлено ходатайствъ о ссудахъ: ржи на 46,022 п. 25 ф., разрѣшено 9818 п. 30 ф., а въ отпускѣ 36,202 п. 35 ф. отказано, овса запрошено 57,074 п.

30 ф., разрѣшено 10 п., а въ отпускѣ 57,064 п. 30 ф. отказано. Чѣмъ объясняются такіе громадныя отказы въ судахъ, Губернской Управѣ не извѣстно, во всякомъ случаѣ они очень мало говорятъ въ пользу принятія чрезвычайныхъ мѣръ по продовольствію Никольскаго уѣзда.

Очевидно, что Губернской Управѣ, неимѣющей никакихъ своихъ свѣдѣній по продовольственной части Никольскаго уѣзда, разобратся въ настоящее время въ вопросѣ организаціи въ этомъ уѣздѣ продажи хлѣба невозможно. Всѣ встрѣчаемыя Губернскою Управою недоумѣнія возможно разъяснить только на мѣстѣ, что доступно лишь Уѣздному Земству.

Наконецъ и относительно указываемыхъ Присутствіемъ удобныхъ пунктовъ для склада хлѣба Губернская Управа не имѣетъ данныхъ судить, насколько указываемые пункты дѣйствительно удобны для организаціи продажи хлѣба. Изъ свѣдѣній видно, что Присутствіе останавливалось на тѣхъ пунктахъ, гдѣ имѣются амбары, но прилегаютъ-ли эти пункты къ нуждающимся мѣстностямъ, изъ свѣдѣній не видно и Губернская Управа опредѣлить это не имѣетъ данныхъ. Что въ этихъ указаніяхъ есть погрѣшности, такъ это Губернская Управа можетъ замѣтить и изъ того, что удобными пунктами для Никольскаго уѣзда указаны, между прочимъ, станціи Пермь-Котласской дороги Луза и Котлассъ, которыя обѣ находятся не въ Никольскомъ уѣздѣ, а въ Устюгскомъ, и притомъ Котлассъ въ разстояніи нѣсколькихъ перегоновъ отъ Никольскаго уѣзда. Разобратся въ этомъ можетъ только мѣстное Уѣздное Земство.

По Сольвычегодскому уѣзду, кромѣ свѣдѣній Присутствія, получены свѣдѣнія и отъ Уѣзднаго Земства. Въ Сольвычегодскѣ было созвано 26 февраля чрезвычайное Уѣздное Собраніе, къ которому Уѣздная Управа, по возможности подготовилась. Она собрала свѣдѣнія о недостаткѣ хлѣба, о количествѣ хлѣба необходимаго для земской продажи, о цѣнахъ, о пунктахъ заготовки, о пунктахъ сбыта, и о потребномъ на операцію капиталѣ. Въ Губернскую Управу доставлена копія доклада Уѣздной Управы и выписка постановленія Уѣзднаго Собранія, которыя и представляются при семъ въ подлинникѣ.

Изъ доклада Сольвычегодской Управы видно, что для Сольвычегодскаго уѣзда не достааетъ ржи 158 тысячъ пудовъ,

а заготовить къ продажѣ нужно только $33\frac{1}{2}$ т. пуд., ячменя не достаётъ 127 т. пуд., а заготовить для продажи нужно только 24 т. пуд., овса не достаётъ 8148 пудовъ, а заготовить нужно только 500 пуд., кромѣ того нужно заготовить для продажи муки 22 тыс. пудовъ. Изъ этого выясненнаго Уѣздною Управою соотношенія недостатка съ потребнымъ количествомъ хлѣба ясно видно, что только распоряженіемъ мѣстнаго Уѣзднаго Земства можетъ быть цѣлесообразно организована операція продажи хлѣба.

Затѣмъ Сольвычегодская Управа выяснила, что наиболѣе удобнымъ будетъ заготовить хлѣбъ отъ Сибирскихъ фирмъ, и съ нѣкоторыми изъ нихъ вошла даже въ сношенія.

Уѣздная Управа вмѣстѣ съ своими соображеніями объ организаціи операціи предложила Уѣздному Собранію возбудить ходатайство предъ Правительствомъ объ ассигнованіи 50,000 рублей на организацію продажи хлѣба и уполномочить Управу произвести закупку на испрашиваемый отъ Правительства кредитъ.

Уѣздное Собраніе постановило: 1) продавать муку въ г. Сольвычегодскѣ и Красноборскѣ и въ волостяхъ: Слободчиковской, Афанасьевской, Черевковской и въ селѣ Верхней Тоймѣ, 2) нанять отвѣтственныхъ приказчиковъ для продажи муки на пунктахъ, предоставивъ Управѣ выдавать имъ вознагражденіе не болѣе 20 руб. въ мѣсяць, 3) Выборныхъ изъ числа гласныхъ въ помощь Управѣ для продажи хлѣба не назначать, 4) Для закупки хлѣба на Сибирскихъ хлѣбныхъ пунктахъ закрытой баллотировкой шарами избрать гласнаго А. С. Гурьева, назначивъ ему суточные и прогоны на проѣздъ по желѣзной дорогѣ въ размѣрѣ, опредѣленномъ въ докладѣ Управы для проѣзда члена Управы и 5) по остальнымъ вопросамъ доклада согласиться съ заключеніемъ Управы».

Сольвычегодская Управа, въ началѣ своего доклада указала на затруднительность организаціи операціи въ Сольвычегодскомъ уѣздѣ непосредственнымъ распоряженіемъ Губернской Управы и что съ наилучшимъ успѣхомъ операція можетъ быть выполнена лишь мѣстнымъ Уѣзднымъ Земствомъ при условіи отпуска Губернской Управой Уѣздному Земству, по его требованіямъ и подъ его отвѣтственность, необходимыхъ на выполнение операцій суммъ и привела изъ циркуляра за № 68 условія, на которыхъ отпускаются Правительствомъ ссуды.

Въ циркулярѣ, между прочимъ, изложено:

«Организація продажи хлѣба по заготовительной цѣнѣ за отпускаемыя Министерствомъ средства возлагается на губернскія и уѣздныя земскія учрежденія подъ надзоромъ Губернскаго Присутствія. Указанныя средства ассигнуются Министерствомъ на нижеслѣдующихъ условіяхъ, соблюденіе которыхъ обязательно для воспользовавшихся ссудами Земствъ: 1) конечнымъ срокомъ возврата ссудъ устанавливается 1 сентября 1908 года, 2) Земство не въ правѣ обращать полученныя въ ссуду деньги на другое назначеніе, 3) Земскія Управы обязаны вести отдѣльное счетоводство по операціи покупки и продажи хлѣба на отпущенныя въ ссуду средства, 4) продажа хлѣба должна производиться исключительно за наличныя деньги и всѣ убытки отъ операціи относятся за счетъ Земствъ и 5) отчетность по веденію этой операціи составляется по формамъ, выработаннымъ Министерствомъ».

Сообразуясь съ этими условіями и Уѣздная Управа и Уѣздное Собраніе обсуждали вопросъ объ организаціи продажи хлѣба, составили планъ операціи и опредѣлили осуществить его.

Въ Устюгскомъ уѣздѣ также было создано чрезвычайное Уѣздное Земское Собраніе 26 февраля сего года.

Отъ Устюгской Управы получено 2-го сего марта отношеніе отъ 27 февраля за № 1606 съ приложеніями слѣдующаго содержанія:

«Уѣздная Земская Управа препровождаетъ въ Губернскую для доклада предстоящему Губернскому Земскому Собранію, въ копіяхъ: докладъ свой по вопросу о покупкѣ и продажѣ населенію уѣзда по заготовительной цѣнѣ и за наличный расчетъ сѣмяннаго и продовольственнаго хлѣба, увѣдомленіе мѣстнаго уѣзднаго съѣзда отъ 25 сего февраля за № 59-мъ о томъ, что онъ не можетъ дать своего согласія на принятіе могущаго быть остатка хлѣба отъ закупленнаго для продажи его крестьянамъ за наличныя деньги, въ виду ограниченности продовольственнаго капитала и невозможности распорядиться имъ безъ соотвѣтствующихъ приговоровъ тѣхъ обществъ, которымъ онъ принадлежитъ, телеграммы хлѣбныхъ поставщиковъ Лузина и Кучерова, предлагающимъ Земству сѣмена ячменя, ржи и овса, а также соотвѣтствующую вы-

писку изъ журнала, состоявшагося 26 числа сего февраля чрезвычайнаго Уѣзднаго Земскаго Собранія о разсмотрѣніи ихъ. вмѣстѣ съ тѣмъ Уѣздная Земская Управа проситъ поддержать возбуждаемая Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ ходатайства о продажѣ хлѣба въ разсрочку, объ отнесеніи на счетъ казны убытковъ, могущихъ произойти отъ продажи остатковъ хлѣба по цѣнамъ, которыя будутъ тогда существовать и о привлеченіи къ участию въ дѣлѣ продажи хлѣба волостныхъ старшинъ и сельскихъ старостъ».

Докладъ Уѣздной Управы начать изложеніемъ циркуляра за № 68-мъ, сообщенія Губернской Управы и предложеніе губернатора о созывѣ чрезвычайнаго Уѣзднаго Собранія. Въ виду постановленныхъ въ этихъ документахъ условій и обсуждался вопросъ Уѣздною Управою и Уѣзднымъ Собраніемъ.

Представляя при семъ доставленные Устюгскою Управою документы на усмотрѣніе Губернскаго Собранія, Губернская Управа находитъ нужнымъ отмѣтить, что въ Устюгскомъ уѣздѣ еще не выяснено потребное къ заготовкѣ для продажи количество хлѣба и по составленному Управою плану операціи назначено нынѣ выяснить это количество въ отдѣльности по каждому роду хлѣбовъ.

Въ доставленной выпискѣ изъ журнала чрезвычайнаго Устюгскаго Собранія засѣданія 26 февраля, изложено:

«Заслушанъ докладъ Управы по вопросу о покупкѣ и продажѣ населенію уѣзда по заготовительной цѣнѣ и за наличный расчетъ сѣмяннаго и продовольственнаго хлѣба и увѣдомленіе Уѣзднаго Съѣзда отъ 25 сего февраля за № 59 въ дополненіе къ сообщенію отъ 21 февраля с. г. за № 28 о томъ, что уѣздный съѣздъ не можетъ дать своего согласія на принятіе остатка хлѣба, закупленнаго для продажи его крестьянамъ за наличныя деньги, въ виду ограниченности продовольственнаго капитала и невозможности распорядиться имъ безъ соотвѣствующихъ приговоровъ тѣхъ обществъ, которымъ таковой принадлежитъ.»

А. Н. Костяминъ, поддерживая докладъ Управы, вмѣстѣ съ тѣмъ находитъ необходимымъ, въ виду недорода хлѣба и корма для скота и неимѣнія средствъ у населенія, ходатайствовать о выдачѣ хлѣба въ ссуду съ разсрочкой платежа и

даже самымъ бѣднымъ, неимущимъ средствъ, лицамъ и въ безвозвратную ссуду.

Г. Предсѣдатель Собранія, соглашаясь съ мнѣніемъ А. Н. Костямина по существу, объяснилъ, что кредита на выдачу ссудъ безвозвратныхъ и съ разсрочкой платежа на Вологодскую губернію не разрѣшено, а лишь на заготовку и продажу хлѣба населенію по заготовительной цѣнѣ за наличный расчетъ.

С. А. Мѣницкій сказалъ, что Земское Собраніе не можетъ поступать иначе какъ указано въ циркулярѣ Мин. Внутреннихъ Дѣлъ губернаторамъ отъ 2-го декабря 1907 года за № 68-мъ.

Г. Е. Шашковъ сказалъ, что закупить хлѣбъ на предлагаемый Правительствомъ капиталъ и продавать его на указанныхъ условіяхъ необходимо нужно, такъ какъ на провозъ его съ мѣста закупки разрѣшается льготный тарифъ, почему купить его для такихъ отдаленныхъ мѣстъ, какъ Нюксеница, Богоявленье, при подобной операціи будетъ все таки выгоднѣе, чѣмъ у частныхъ мѣстныхъ торговцевъ, что не безразлично для мѣстныхъ потребителей, вмѣстѣ съ тѣмъ гласный Шашковъ находитъ необходимымъ нынѣ же для Сухонскихъ волостей купить часть Сибирскаго хлѣба, а затѣмъ доставить остальной хлѣбъ весной изъ Вологды, закупивъ таковой въ Поволжскихъ губерніяхъ.

По выслушаніи обмѣна мнѣній гг. гласныхъ, Собраніе постановило: по пункту первому доклада—принять выработанный Управою планъ заготовки и продажи хлѣба населенію Устюгскаго уѣзда по заготовительной цѣнѣ и за наличный расчетъ.

По пункту второму—возбудить ходатайство о продажѣ хлѣба съ отсрочкою уплаты части стоимости для менѣ состоятельныхъ, представляющихъ удостовѣренія волостного правленія крестьянъ, на 2—3 года.

По пункту третьему—возбудить ходатайство чрезъ Губернское Земство и Губернское Присутствіе, въ случаѣ остатка хлѣба отъ продажи его по заготовительной цѣнѣ, продать по существующимъ цѣнамъ, съ отнесеніемъ на счетъ казны могущихъ произойти отъ того убытковъ; но, вмѣстѣ съ

тѣмъ, не ожидая разрѣшенія этихъ ходатайствъ, уполномочить Управу приступить къ заготовкѣ хлѣба, въ случаѣ выраженного населеніемъ уѣзда желанія взять этотъ хлѣбъ по заготовительной цѣнѣ за наличный расчетъ, и въ размѣрѣ заявленныхъ нуждъ и отпуска на закупку хлѣба капитала Правительствомъ.

По пункту четвертому—просить крестьянскія учрежденія о привлеченіи къ участию въ дѣлѣ продажи хлѣба волостныхъ старшинъ и сельскихъ старостъ.

Заслушаны телеграммы гг. Лузина и Кучерова, предлагающихъ Земству сѣмянной ячмень, рожь и овесъ, каковыя Собраніемъ приняты къ свѣдѣнію».

Изъ всего вышеизложеннаго видно, что и Устюгское и Сольвычегодское Земства, имѣя въ виду условія, на которыхъ отпускаются ссуды отъ Правительства, постановили организовать продажу хлѣба въ своихъ уѣздахъ на ссуду отъ казны, а Никольское Земство опредѣлило производить продажу за счетъ своихъ средствъ.

Въ настоящее время Губернскому Собранію необходимо опредѣлить роль Губернскаго Земства въ этой кампаніи, въ виду того, что Губернское Присутствіе возбудило ходатайство о правительственной ссудѣ въ распоряженіе Губернскаго Земства.

По мнѣнію Губернской Управы, роль эта не можетъ быть болѣе существенною, чѣмъ роль передаточной инстанціи для правительственныхъ суммъ Уѣзднымъ Земствамъ. Но является вопросъ: нужна-ли такая передаточная инстанція для успѣшности операціи.

Вообще значеніе передаточныхъ инстанцій выражается задержкою въ ходѣ дѣла. Не избѣгнетъ этого и наше участіе въ предстоящей кампаніи. Полезной помощи это участіе оказать положительно не можетъ. А въ такомъ случаѣ оно совершенно не нужно и Управа полагала-бы отвѣтить на поставленный губернаторомъ вопросъ о согласіи, что Губернское Земство, не усматривая пользы своего участія въ операціи, не считаетъ нужнымъ вступать въ это дѣло и просить отпустить потребныя суммы непосредственно Уѣзднымъ Земствамъ, съ которыми и вести по этимъ ссудамъ счета помимо Губернскаго.

Что касается возбуждаемых Устюгскимъ Земствомъ ходатайствъ, направляемыхъ чрезъ Губернское Собрание, какъ-выя ходатайства клонятся къ измѣненію условій, поставленныхъ въ циркулярѣ за № 68-мъ, то Губернская Управа затрудняется дать какое-либо заключеніе объ этихъ ходатайствахъ.

Какое угодно Собранию постановить опредѣленіе.

ДОКЛАДЪ № 6-й.

По ходатайствамъ экстреннаго Сольвычегодскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія и Вологодской Городской Управы о мѣрахъ по борьбѣ съ ожидаемой холерой.

Въ виду ожиданія холеры въ Губернскую Управу для доклада настоящему экстренному Губернскому Собранию поступило 2 ходатайства—Сольвычегодскаго Уѣзднаго Собранія и Вологодской Городской Управы.

Первое изъ нихъ изложено въ постановленіяхъ экстреннаго Сольвычегодскаго Уѣзднаго Собранія 26-го февраля текущаго 1908 года, которыя для уясненія дѣла и ознакомленія съ мѣрами, принимаемыми Сольвычегодскимъ Земствомъ, Губернская Управа находитъ нужнымъ привести полностью:

1. Просить Вологодское Губернское Земское Собрание организовать на счетъ Губернскаго Земства для Сольвычегодскаго уѣзда два подвижныхъ отряда изъ врача, двухъ фельдшеровъ и прислуги съ необходимыми запасами на каждый.
2. Нынѣ же организовать третій отрядъ на средства уѣзднаго земства изъ врача, двухъ фельдшеровъ и прислуги.
3. Разрѣшить Управѣ, въ случаѣ появленія какихъ-либо признаковъ холеры въ Сольвычегодскомъ уѣздѣ, или ближайшихъ къ нему мѣстностяхъ, позаимствовать на мѣропріятія по холерѣ до 15 тысячъ руб. изъ капиталовъ уѣзднаго земства: запаснаго 4 тысячи руб. и оборотнаго 11 тысячъ руб. съ возвратомъ, уполномочивъ Управу расходовать эту сумму на означенный предметъ по мѣрѣ надобности.
4. Возбудить ходатайство о томъ, чтобы на пассажирскихъ пароходахъ находились врачи или студенты-медики и, кромѣ того, просить Коряжемскій монастырь пригласить на лѣтнее время, когда бываетъ въ монастырѣ зна-

чительное стеченіе богомольцевъ, врача или студента-медика на средства означеннаго монастыря. 5. Независимо отъ предполагаемыхъ Губернскимъ Земствомъ построекъ холерныхъ бараконъ, поручить Управѣ нынѣ же приступить къ заготовкѣ лѣса для холерныхъ бараконъ до 300 бревенъ на каждый. 6. Признать, что холерные бараки должны, въ случаѣ, строиться при питательныхъ пунктахъ, намѣченныхъ въ докладѣ Управы. 7. Возбудить немедленно ходатайство о безденежномъ отпускѣ лѣса, необходимаго для постройки заразныхъ бараконъ, не останавливаясь передъ заготовкой лѣса нынѣ же. 8. Кромѣ намѣченныхъ въ докладѣ Управы пунктовъ, гдѣ слѣдуетъ построить холерные бараки, намѣтить еще Березонаволоцкій пунктъ, при Волостномъ Правленіи. 9. Постройку холерныхъ бараконъ произвести тогда, когда это будетъ необходимо, и самое оборудованіе ихъ, а равно оборудованіе питательныхъ пунктовъ предоставить Управѣ. 10. Увеличить содержаніе постоянному медицинскому персоналу на время холеры въ уѣздѣ до нормы, принятой Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ, а именно: врачамъ—250 руб., студентамъ 5-го курса 150 рублей, студентамъ 4-го курса 100 руб. и фельдшерамъ 75 руб. въ мѣсяць, а фармацевтическому персоналу (провизоръ, аптекарскій помощникъ и аптекарскіе ученики) до размѣра полуторнаго оклада ихъ содержанія и б) для усиленія штата Сольвычегодской аптеки пригласить на время холеры одного ученика. 11. Въ случаѣ смерти отъ холеры кого-либо изъ медицинскаго персонала выдавать изъ средствъ земства, по принятой Губернскимъ Земствомъ нормѣ, согласно указанію умершаго слѣдующую сумму: для врачей—5000 р., для фельдшерскаго персонала—2000 руб. и 1000 руб. для остальнаго вспомогательнаго персонала (сестры милосердія, бабки, санитары и проч.). 12. Въ случаѣ появленія холеры устроить питательные пункты въ г.г. Сольвычегодскѣ и Красноборскѣ, с.с. Ильинскомъ, Черевковѣ, Верхней Тоймѣ, Нижней Тоймѣ, Федьковѣ (Федьковской волости), Чакулѣ (Рябовской вол.) и Пустынѣ (Слободчиковской вол.), на которыхъ обязательно имѣть кипятокъ (чай). 13. Холерные бараки строить въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ нѣтъ возможности нанять подходящихъ помѣщеній. 14. Выдавать командированному на борьбу съ холерой эпидемическому персоналу Губернскаго Земства билеты на бесплатные разѣзды по уѣзду и квартирныя деньги за уѣздный счетъ. 15. На

всѣ предупредительныя мѣропріятія по борьбѣ съ ожидаемой холерой, перечисленные въ пункт. 1—9, ассигновать 10,000 р. дополнительно къ кредиту 1000 руб., назначенному на этотъ предметъ Земскимъ Собраніемъ очередной сессіи 1907 года. 16. Какъ наиболѣе неблагополучныя въ санитарномъ отношеніи по климатическимъ и почвеннымъ условіямъ мѣста признать г. Сольвычегодскъ, Заборье (Метлинской вол.), Падзеро (Метлинской вол.), Горковскую вол., Сосновское общество Никольской вол., Цивозеро (Березонаволоцкой вол.) и Юрьевъ Наволокъ (Алексѣевской вол.). 17. Предложить врачамъ производить періодически чтенія по холерѣ. 18. Признать дѣятельность санитарныхъ попечительствъ, хотя при настоящихъ мѣстныхъ условіяхъ мало продуктивную въ обыкновенное время, необходимой при появленіи холерной эпидеміи, почему и имѣть наблюденіе за интенсивностью работы попечительствъ. 19. Разрѣшить Управѣ, въ случаѣ появленія какихъ-либо признаковъ холеры въ Сольвычегодскомъ уѣздѣ или ближайшихъ къ нему мѣстностей, позаимствовать опредѣленную Врачебнымъ Совѣтомъ на мѣропріятія по ожидаемой холерѣ сумму 10,000 р. изъ капиталовъ уѣзднаго земства: запаснаго 4000 руб. и оборотнаго 6000 руб. съ возвратомъ, уполномочивъ управу расходовать эту сумму на означенный предметъ по мѣрѣ надобности. 20. Уполномочить Управу на принятіе противохолерныхъ мѣръ согласно выработаннаго Санитарнымъ Совѣтомъ Вологодскаго Губернскаго Земства плана борьбы съ этой эпидеміей.

Изъ перечисленныхъ постановленій первое обращено къ настоящему экстренному Губернскому Собранію относительно немедленнаго приглашенія 2-хъ отрядовъ за счетъ Губернскаго Земства.

По плану, утвержденному Очереднымъ Губернскимъ Собраніемъ, Губернскимъ Земствомъ положено пригласить по одному отряду на уѣздъ Губернская Управа полагала бы отъ установленнаго плана не отступать и на первое время ограничиться приглашеніемъ одного отряда и для Сольвычегодскаго уѣзда. Если же холера приметъ чрезвычайные размѣры и по одному на каждый уѣздъ отряду будетъ недостаточно, то согласно плана Губернская Управа созоветъ экстренное Губернское Земское Собраніе для увеличенія ассигновки на борьбу съ холерой сверхъ разрѣшеннаго Губернскимъ Собраніемъ кредита въ 50 тысячъ рублей. Вначалѣ же появленія эпидеміи,

въ виду того, что и Уѣздное Земство приглашаетъ отрядъ, во второмъ отрядѣ Губернскаго Земства едва-ли будетъ нужда. Если же холера разовьется въ Сольвычегодскомъ уѣздѣ болѣе, чѣмъ въ другихъ, какъ это было въ прошлую холерную эпидемію, то Губернская Управа на имѣющійся кредитъ изъ числа приглашенныхъ въ запасъ отрядовъ можетъ послать и второй; если же кредита не хватитъ, то придется, какъ сказано выше, созвать экстренное Губернское Собраніе.

2. Второе ходатайство исходитъ отъ Вологодской Городской Управы по поводу постановленія Очереднаго Губернскаго Собранія просить Вологодскую Городскую Управу сдѣлать пользованіе водою изъ городского водопровода бесплатнымъ для бѣднѣйшей части городского населенія, а также увеличить число водоразборныхъ будокъ и водоразборныхъ крановъ.

Городская Управа сообщила Губернской, что на основаніи постановленій Думы, она выдаетъ бесплатно марки для раздачи бѣднѣйшей части населенія черезъ приходскихъ священниковъ, причемъ количество ведеръ можетъ быть роздано до 3000 въ сутки. Остановливаясь на возбужденномъ вопросѣ Губернскимъ Земствомъ, касательно снабженія водою бѣднѣйшей части населенія города, и принимая во вниманіе, что широкое развитіе этого дѣла возможно лишь при содѣйствіи всѣхъ общественныхъ учрежденій г. Вологды, Городская Управа обращается съ просьбой въ Губернскую Земскую Управу войти съ ходатайствомъ передъ Земскимъ Собраніемъ объ ассигнованіи для этой цѣли потребной суммы, которую Городская Управа опредѣляетъ до 2000 руб. При этомъ считаетъ долгомъ сообщить, что городской водопроводъ изъ года въ годъ даетъ дефицитъ и, слѣдовательно, всякое дальнѣйшее увеличеніе бесплатнаго отпуска воды ляжетъ тяжелымъ бременемъ на одно Городское Управленіе, тогда какъ, въ вопросѣ о мѣропріятіяхъ по ожидаемой холерѣ, Губернское Земство заинтересовано не менѣе города, тѣмъ болѣе, что главнѣйшій контингентъ городского населенія состоитъ изъ крестьянъ Вологодской губерніи. Что касается увеличенія количества водоразборныхъ будокъ и водоразборныхъ крановъ, то задача эта, — при томъ тяжеломъ положеніи финансовъ, которое переживаетъ нынѣ Городская Управа, — возможна къ исполненію, если Губернское Земство отпустить на это безсрочную ссуду и при этомъ приметъ половину расходовъ на себя. Если бы Губерн-

ская Управа признала предложеніе Городской Управы въ принципѣ пріемлемымъ, тогда вопросъ этотъ будетъ внесенъ на обсужденіе Городской Думы, причемъ Городская Управа, по ея заявленію, имѣетъ основаніе разсчитывать, что при изложенныхъ выше основаніяхъ, постановленіе Губернскаго Собранія можетъ быть приведено въ исполненіе.

Такимъ образомъ Городская Управа возбуждаетъ ходатайство передъ Губернскимъ Собраніемъ объ субсидіи на бесплатное водоснабженіе въ виду ожидаемой холеры въ текущемъ году бѣдныхъ жителей г. Вологды и о безсрочной ссудѣ на устройство водоразборныхъ будокъ и крановъ. Послѣдній расходъ Городской Управой по размѣру не определѣнъ. По вопросу о распредѣленіи обязанностей между городомъ и Земствомъ по несенію расходовъ на борьбу съ эпидеміями вообще и съ холерой въ частности, въ законѣ нѣтъ никакихъ указаній, что Земство обязано принимать всѣ расходы на свой счетъ по прекращенію эпидемій въ городахъ и на городъ возложена самостоятельная обязанность заботиться объ этомъ. На практикѣ въ теченіи всего прошлаго времени было такъ, что въ отношеніи прекращенія эпидемій въ г. Вологдѣ Губернское Земство расходуетъ средствъ очень много, во всякомъ случаѣ больше самаго города. Лечение эпидемическихъ больныхъ горожанъ г. Вологды въ Губернской больницѣ Губернское Земство принимало въ большей части на свой счетъ. Поэтому въ случаяхъ особыхъ ходатайствъ о принятіи расходовъ на борьбу съ эпидеміями за счетъ Губернскаго Земства, послѣднее обычно отказывало городу Вологдѣ, за исключеніемъ прошлаго 1907 г., кога Собраніемъ назначена была субсидія на борьбу со скарлатиной въ размѣрѣ 2580 руб. Земство можетъ принять на себя расходы, если найдетъ къ тому основанія, но въ данномъ случаѣ потребность въ водоснабженіи городскихъ жителей есть чисто мѣстная, постоянная нужда города Вологды, которую городъ и долженъ своими средствами обслуживать, а тѣмъ болѣе въ виду холеры. Если дѣйствительно у города не хватаетъ на это средствъ, то ему возможно обратиться къ Министерству Внутреннихъ Дѣлъ за субсидіей, согласно циркулярному предложенію г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ отъ 21 декабря 1907 года за № 1122 слѣдующаго содержанія:

«Холерная эпидемія, охватившая въ текущемъ году значительное число губерній и областей Европейской и Азиат-

ской Россіи, хотя въ настоящее время прекратилась почти повсюду, можетъ однако съ наступленіемъ теплаго времени появиться вновь, какъ въ прежде пораженныхъ, такъ и въ другихъ мѣстностяхъ.

Указанная возможность новаго появленія холеры должна имѣться въ виду всѣми учрежденіями, на коихъ лежитъ забота объ охраненіи народнаго здравія, чтобы по возможности предупредить или хотя бы ослабить грозящую опасность. Однимъ изъ основныхъ мѣропріятій для предупрежденія эпидемическаго развитія заразныхъ болѣзней является, какъ извѣстно, возможно быстрая изоляція больныхъ, что въ свою очередь осуществимо лишь при раннемъ обнаруженіи и распознаваніи каждаго случая заболѣванія. Поэтому въ ряду предупредительныхъ противо-холерныхъ мѣръ прежде всего необходимы установленія усиленнаго надзора за состояніемъ здоровья населенія и забота о томъ, чтобы о всѣхъ подозрительныхъ по холерѣ случаяхъ было доведено до свѣдѣнія санитарныхъ и полицейскихъ властей и чтобы означенными властями дѣлалось все необходимое для скорѣйшаго опредѣленія истиннаго характера заболѣванія и установленія, въ связи съ этимъ, надлежащихъ мѣръ.

Послѣдняя холерная эпидемія явно подтвердила ранѣе уже установленный наукою фактъ, что главнѣйшимъ распространителемъ холеры въ мѣстностяхъ, куда тѣмъ или инымъ путемъ было нанесено заразное начало этой болѣзни, служитъ вода, если служащіе источникомъ водоснабженія водоемы не защищены отъ загрязненія. Поэтому необходимо, что бы со стороны общественныхъ и другихъ органовъ, на коихъ закономъ возлагается забота о народномъ здравіи, были приняты всѣ доступныя имъ мѣры къ улучшенію условій водоснабженія населенныхъ мѣстъ вообще и городовъ въ особенности, къ огражденію отъ загрязненія человѣческими изверженіями источниковъ водоснабженія, предоставленію населенія доброкачественной воды, взамѣнъ источниковъ, сомнительныхъ въ санитарномъ отношеніи и не могущихъ быть улучшенными.

Кромѣ того необходимо заблаговременно намѣтить и общій планъ всѣхъ вообще мѣропріятій на случай появленія холеры.

Въ цѣляхъ предупрежденія задержекъ въ осуществленіи противо-холерныхъ мѣръ въ зависимости отъ недостатка денежныхъ средствъ надлежитъ теперь же выяснить и изыскать источники для покрытія могущихъ потребоваться на противо-холерныя мѣропріятія расходовъ. При этомъ должно быть принято во вниманіе, что расходъ по противохолернымъ мѣрамъ долженъ быть покрываемъ изъ мѣстныхъ источниковъ и лишь при полной невозможности отнесенія на эти источники, могутъ быть возбуждаемы ходатайства о воспособленіи изъ средствъ Государственнаго Казначейства, причемъ въ такихъ ходатайствахъ должны быть указаны какъ предполагаемыя мѣропріятія, на которыя испрашиваются средства, такъ и подробныя данныя, доказывающія невозможность покрыть предполагаемый расходъ изъ мѣстныхъ источниковъ.

Сообщая объ изложенномъ, имѣю честь покорнѣйше просить Ваше Превосходительство предложить учрежденіямъ, въ вѣдѣніи коихъ находится охраненіе народнаго здравія, теперь же войти въ обсужденіе указанныхъ вопросовъ».

Въ виду изложеннаго предложенія, по мнѣнію Управы, Городскому Управленію г. Вологды при недостаткѣ денежныхъ средствъ было бы цѣлесообразно ходатайствовать о безвозвратной субсидіи отъ казны, какъ на расширеніе водоснабженія, такъ и въ особенности на устройство канализаціи, необходимой для города, но которая, по значительности расходовъ, не можетъ быть по силамъ городскому бюджету, а между тѣмъ является основной санитарной мѣрой въ борьбѣ съ такими эпидеміями, какъ брюшной тифъ, холера и проч. Подобное ходатайство возбуждено въ прошломъ году, на примѣръ, городомъ Самарой и поддержано г. Самарскимъ губернаторомъ.

Заканчивая свой докладъ, Губернская Управа полагала бы:

1. По вопросу, возбужденному Сольвычегодскимъ экстреннымъ Земскимъ Собраніемъ, остаться при рѣшеніи, принятомъ на очередномъ Собраніи въ декабрѣ прошлаго года.

2. Ходатайства Городской Управы о ссудѣ на расширеніе водоснабженія города и о субсидіи на отпускъ воды бѣднѣйшимъ жителямъ отклонить.

ДОКЛАДЪ № 7-й.

О выборѣ стипендіата на учрежденную Губернскимъ Земствомъ при Вологодской мужской гимназіи стипендію имени Императора Александра III.

При Вологодской мужской гимназіи учреждена стипендія имени Императора Александра III на проценты съ пожертвованнаго нашимъ Губернскимъ Земствомъ капитала въ 1500 р.

По утвержденному 10 марта 1879 года положенію объ этой стипендіи, право пользованія ею (ст. 1) предоставляется бѣднѣйшимъ уроженцамъ Вологодской губерніи, оказавшимъ хорошіе успѣхи въ наукѣ при безукоризненномъ поведеніи.

Выборъ стипендіата (ст. 2) производится Вологодскимъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ изъ кандидатовъ, указанныхъ Директоромъ гимназіи, по предварительному съ нимъ сношенію.

Нынѣ Директоръ гимназіи отъ 29 февраля за № 218 сообщаетъ Губернской Земской Управѣ, что означенная стипендія, за выходомъ изъ гимназіи въ ноябрѣ 1907 года стипендіата, ученика VIII класса Владиміра Зотикова, остается свободною и что Педагогическій Совѣтъ, въ засѣданіи 26 февраля, избралъ кандидатомъ на эту стипендію ученика VIII класса Владиміра Александрова, сына бывшаго учителя-инспектора Грязовецкаго трехъ-класснаго училища, которому г. Директоръ и проситъ предоставить сказанную стипендію.

Затѣмъ Директоръ гимназіи въ отношеніи отъ 1 марта за № 227 заявляетъ, что Педагогическій Совѣтъ представилъ кандидатомъ на эту стипендію ученика Александрова только на текущее полугодіе, какъ крайне бѣднаго и что другихъ кандидатовъ въ настоящее время не имѣется, къ слѣдующему же Губернскому Земскому Собранію Педагогическій Совѣтъ, согласно положенію объ означенной стипендіи, представитъ нѣсколько кандидатовъ.

Угодно ли будетъ Собранію предоставить сказанную стипендію ученику Александрову.

Приложенія.

Отношеніе Начальника Управленія Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ Вологодской губерніи въ Вологодскую Губернскую Земскую Управу отъ 22 февраля 1908 г. за № 4476.

Вслѣдствіе отношенія отъ 9 текущаго февраля за № 1232, имѣю честь увѣдомить Губернскую Земскую Управу, что въ созываемомъ на 3-е будущее марта чрезвычайномъ Губернскомъ Земскомъ Собраніи буду участвовать лично.

Отношеніе Вологодской Духовной Консистеріи въ Вологодскую Губернскую Земскую Управу отъ 18 февраля 1908 г. за № 1784.

На отношеніе отъ 9 февраля с. г. за № 1272, Духовная Консистерія честь имѣетъ увѣдомить Управу, что депутатомъ отъ духовнаго вѣдомства на чрезвычайное Земское Собраніе 3 марта с. г. долженъ явиться священникъ Ильинской г. Вологды церкви Александръ Сахаровъ, которому одновременно съ симъ послано увѣдомленіе.

Отношеніе Предсѣдателя Устюгской Уѣздной Земской Управы Костямина въ чрезвычайное Вологодское Губернское Земское Собраніе отъ 28 февраля 1908 г. за № 5.

Имѣю честь довести до свѣдѣнія Губернскаго Земскаго Собранія, что я не могу принять участіе въ назначенномъ на 3-е число марта чрезвычайномъ засѣданіи его, вслѣдствіе неотложныхъ служебныхъ дѣлъ въ г. В. Устюгѣ.

Предсѣдатель А. Костяминъ.

Въ Вологодское Губернское Земское Собрание.

Губернскаго гласнаго отъ Устюгскаго уѣзда В. К. Лавдовскаго

З А Я В Л Е Н І Е.

Симъ имѣю честь довести до свѣдѣнія Губернскаго Земскаго Собранія, что въ виду моихъ служебныхъ обязанностей не могу прибыть къ назначенному числу въ Собрание 3-го марта 1908 г. и покорнѣйше прошу Собрание признать мою неявку уважительной.

Велико-Устюгская Уѣздная Земская Управа удостоверяетъ справедливость заявленія гласнаго В. К. Лавдовскаго, занимающаго въ Устюгскомъ Земствѣ должность дорожнаго техника. 1908 г. февраля 27.

Его Превосходительству, господину Предсѣдателю Вологодскаго Губернскаго Земскаго Собранія.

Губернскаго гласнаго отъ Устьсысольскаго уѣзда Василя Яковлева Морозова.

Имѣю честь доложить Вашему Превосходительству, что на 3-е марта прибыть не могу. Опасаюсь оставить одну больную жену.

Телеграмма Предсѣдателя Никольской Уѣздной Земской Управы Сергѣева и губернскаго гласнаго Перова Предсѣдателю Губернскаго Земскаго Собранія отъ 3 марта 1908 г.

Неотложнымъ служебнымъ дѣламъ Собрание быть не можемъ.

Вологда.

Губернатору изъ Никольска.

Организацію покупки продажи хлѣба населенію уѣзда на 150 тысячъ предложенію 338 ввиду поздняго времени невозможности зимнему пути перевезти хлѣбъ станцію желѣзныхъ дорогъ и производящейся заготовки хлѣба разрѣшенію чрезвычайнаго Собранія 29 декабря Управа принять на себя не можетъ. Предсѣдатель Сергѣевъ.

Узнавъ, что ученикъ I класса Глубоковскій находится въ крайней бѣдности, я покорнѣйше прошу Губернское Земское Собраніе имѣть его кандидатомъ на стипендію Имени Государя Императора Александра III.

Директоръ Вологодской гимназіи И. Діомидовъ.

3 марта 1908 г.

ЖУРНАЛЪ

Чрезвычайнаго Вологодскаго Губернскаго Земскаго Собранія XIII трехлѣтія 3-го марта 1908 года.

Въ Собраніе прибыли: Предсѣдатель Собранія А. Н. Неѣловъ, представители вѣдомствъ и уѣздовъ и гласные, всего въ числѣ 32-хъ человекъ.

Въ 1 часъ дня г. Вологодскій губернаторъ лично открываетъ Собраніе.

Прочитывается списокъ прибывшихъ на Собраніе гласныхъ.

Прочтено увѣдомленіе начальника Вологодскаго Управленія Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ о личномъ участіи въ Собраніи начальника Управленія, а также увѣдомленіе Вологодской Духовной Консисторіи о назначеніи въ Собраніе депутатомъ отъ духовнаго вѣдомства священника А. Сахарова. Затѣмъ оглашаются увѣдомленія неприбывшихъ на Собраніе гласныхъ: Костямина, Лавдовскаго, Морозова и Перова. Собраніе признаетъ причины неявки уважительными.

Секретаремъ Собранія посредствомъ баллотировки шарами избранъ Н. Н. Колокольниковъ.

Прибыль С. В. Вилинскій.

Читается докладъ № 1—о выборѣ членовъ въ Губернскую Землеустроительную Комиссію.

Собраніе постановило согласиться съ докладомъ Управы и возбудить ходатайство передъ правительствомъ о назначеніи членамъ Губернской Землеустроительной Комиссіи по выбору Земства вознагражденіе отъ казны.

Баллотированіе же членовъ Комиссіи, по предложенію г. Предсѣдателя Собранія, отложено до конца Собранія.

Прочтенъ докладъ № 2—съ предложеніемъ губернатора относительно проекта обязательныхъ постановленій о нормальномъ отдыхѣ служащихъ въ торговыхъ и ремесленныхъ заведеніяхъ.

Отецъ Александръ Сахаровъ полагаетъ, что торговля виномъ должна быть прекращаема на время всенощной не только въ городахъ, но и въ селеніяхъ.

С. П. Межаковъ-Каютовъ предлагаетъ рѣшить предложенные въ докладѣ Управы вопросы по пунктамъ.

Ю. М. Зубовъ считаетъ справедливымъ прекращать торговлю виномъ на весь день, предшествующій праздникамъ.

А. А. Можайскій предлагаетъ выяснить вопросъ: должна ли быть прекращаема торговля виномъ во всѣхъ вообще селахъ или лишь въ тѣхъ, въ которыхъ имѣются церкви.

Вопросъ, по предложенію Предсѣдателя, Собрание рѣшаетъ посредствомъ вставанія, въ томъ смыслѣ, что торговля должна быть прекращаема повсемѣстно, причемъ время закрытія опредѣляется въ 5 часовъ предшествующаго празднику дня.

В. Н. Глазовъ предлагаетъ добавить, что виноторговля должна быть также прекращаема и во время приѣма новобранцевъ.

Г. г. Межаковъ-Каютовъ и А. Я. Колясниковъ поддерживаютъ заявленіе г. Глазова.

А. А. Можайскій возражаетъ, что казенныя винныя лавки подчиняются лишь инструкціямъ Главнаго Управленія казенной продажи питей, но совсѣмъ не обязаны подчиняться постановленіямъ Губернскаго Собранія.

Предсѣдатель Собранія объясняетъ, что прекращеніе виноторговли во время набора солдатъ можетъ вызвать лишь доставку вина изъ близъ лежащихъ селеній.

Вопросъ, по предложенію С. П. Межакова-Каютова, рѣшается по пунктамъ, при чемъ Собрание соглашается съ предложеніемъ, приведеннымъ въ пунктѣ 1-мъ, принявъ добавленіе В. Н. Глазова и постановляетъ ходатайствовать передъ правительствомъ о соотвѣтственномъ прекращеніи торговли въ казенныхъ лавкахъ.

С. В. Вилинскій желаетъ опредѣлить точнѣе, въ какомъ собственно районѣ и въ какихъ промышленныхъ заведеніяхъ должна прекращаться въ этихъ случаяхъ торговля.

Собраніе, соглашаясь съ докладомъ Управы, постановляетъ включить въ число свободныхъ отъ торговли дней и день Св. Духа.

Весь докладъ принимается Собраніемъ.

Читается докладъ № 3—по поводу предложенія Родительскаго Комитета 2-й Вологодской женской гимназіи объ открытіи при 8-мъ классѣ гимназіи коммерческаго отдѣленія и о возбужденіи комитетомъ ходатайства.

И. М. Шемигоновъ высказывается за удовлетвореніе ходатайства Управы.

Вопросъ принимается Собраніемъ единогласно и Собраніе, согласившись съ докладомъ Управы, разрѣшаетъ ей сдѣлать въ настоящемъ году позаимствованіе изъ запаснаго капитала, поддержавъ кромѣ того предлагаемое Управой ходатайство.

Заслушанъ докладъ № 4—по поводу ходатайства директора народныхъ училищъ о преобразованіи постоянныхъ 2-хъ годовыхъ курсовъ при 1-мъ Вологодскомъ городскомъ училищѣ.

Приглашенный въ Собраніе г. директоръ народныхъ училищъ высказывается за желательность существованія курсовъ и поддерживаетъ положенія, приведенныя въ докладѣ Управы.

А. А. Можайскій заявляетъ, что въ настоящее время Управой возбужденъ вопросъ объ открытіи Учительской Семинаріи новаго типа, до разрѣшенія котораго разсматриваемый вопросъ о курсахъ слѣдовало бы оставить по старому. Говоря затѣмъ объ остаткѣ ассигнованной въ пособіе курсантамъ суммы, приводитъ справку о постановленіяхъ на этотъ счетъ предъидущихъ Собраній.

С. П. Межаковъ-Каютовъ полагаетъ ассигнованныя деньги изъ смѣты не исключать, оставивъ ихъ для пособій учащимся на курсахъ.

Вопросъ, предложенный докладомъ, рѣшается записками.

Собраніе высказывается за оставленіе ассигнованной суммы въ распоряженіе совѣта курсовъ.

Директоръ народныхъ училищъ благодаритъ Собрание за сочувственное отношеніе къ курсамъ и удаляется изъ залы засѣданія.

Прочитывается докладъ № 5-й — объ организациіи продажи хлѣба въ Устюгскомъ и Сольвычегодскомъ уѣздахъ.

А. А. Можайскій говоритъ, что въ виду того, что Сольвычегодское и Устюгское Земства съ достаточной полнотой разработали вопросъ объ организациіи закупки хлѣба, Губернская Управа не имѣетъ основаній непосредственно принять участіе въ этой заготовкѣ, тѣмъ болѣе, что по свѣдѣніямъ, полученнымъ имъ въ Министерствѣ, со стороны правительства въ этомъ случаѣ не дѣлается разницы между Губернскимъ и Уѣздными Земствами. Что же касается Никольскаго Земства, то вопросъ объ организациіи заготовки хлѣба для Никольскаго уѣзда отпадаетъ самъ собой, въ виду отказа Уѣзднаго Земства отъ такой заготовки.

И. М. Шемигоновъ хочетъ выяснитъ, въ чье собственно распоряженіе ассигнуются правительствомъ деньги на продовольствіе.

С. П. Межаковъ-Каютовъ объясняетъ, что въ данномъ случаѣ ассигнованіе дѣлается на Уѣздныя Земства, но черезъ Губернское Присутствіе.

И. М. Шемигоновъ, считая этотъ вопросъ общегубернскимъ, полагаетъ, что ассигнованіе въ этомъ случаѣ кредита должно производимо на Губернскую Управу, которая затѣмъ въ свою очередь удовлетворяла нужды Уѣздныхъ Земствъ.

С. П. Межаковъ-Каютовъ поддерживаетъ заявленіе И. М. Шемигонова.

А. А. Можайскій заявляетъ о неудобствѣ для Губернской Управы лично принять участіе въ заготовительныхъ операціяхъ за чрезмѣрной дальностью разстоянія города Вологды до сѣверныхъ уѣздовъ.

И. М. Шемигоновъ, возражая А. А. Можайскому, говоритъ, что не видитъ основаній для Губернской Управы отказываться отъ принятія личнаго участія въ заготовительной операціи, такъ какъ она, Управа, и въ свою очередь по призыву Сольвычегодскаго Земства могла бы выслать одного изъ своихъ агентовъ на мѣсто закупки хлѣба.

Р. А. Геригроссъ ходатайствуетъ объ увеличеніи ссуды для Сольвычегодскаго Земства съ 25,000 до 50,000 рублей, согласно постановленію Сольвычегодскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія.

С. П. Межаковъ-Каютовъ считаетъ отказъ Никольской Земской Управы недостаточнымъ и полагаетъ, что отказаться отъ ссуды можетъ лишь Уѣздное Земское Собраніе.

М. В. Овчинниковъ, присоединяясь къ И. М. Шемигонову, находитъ, что Губернское Земство не имѣетъ достаточныхъ основаній отстранять себя отъ непосредственнаго участія въ заготовкѣ хлѣба, если таковое потребуется, и вмѣстѣ съ тѣмъ поддерживаетъ ходатайство Устюгскаго Земства.

Д. Я. Голубевъ, говоря о заготовкѣ хлѣба для Никольскаго уѣзда, находитъ удобнымъ заготовить нужное количество именно въ настоящее время.

А. П. Лихаревъ находитъ заготовку, рекомендуемую Голубевымъ, рискованной и въ примѣръ приводитъ убытокъ, нанесенный Земству въ одну изъ предыдущихъ заготовительныхъ операцій Вологодскаго уѣзда.

С. П. Межаковъ-Каютовъ, указывая на выгоду, происходящую отъ уменьшенія рыночныхъ цѣнъ на хлѣбъ при заготовкѣ земствомъ продовольственныхъ запасовъ, находитъ, что убытки не могутъ въ этомъ случаѣ заслуживать вниманія.

Предсѣдатель Собранія, считая вопросъ достаточно выясненнымъ, предлагаетъ рѣшить, желательно ли Собранію, чтобы Губернское Земство приняло участіе въ заготовкѣ хлѣба.

Вопросъ рѣшается записками, причемъ Собраніе высказывается за нежелательность подобнаго участія. (Прилагается отдѣльное мнѣніе гласнаго И. М. Шемигонова и С. П. Межакова-Каютова).

Читается докладъ № 6—по ходатайству экстреннаго Сольвычегодскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія и Вологодской Губернской Управы о мѣрахъ по борьбѣ съ ожидаемой холерой.

Собраніе соглашается съ заключеніемъ Губернской Управы.

Выслушивается докладъ № 7—о выборѣ стипендіата на учрежденную Губернскимъ Земствомъ при Вологодской мужской гимназій стипендію имени Императора Александра III.

С. В. Вилинскій заявляетъ о желательности предоставленія этой стипендіи дѣйствительно нуждающемуся ученику, причемъ, указывая на крайне бѣдственное положеніе семьи умершаго Глубоковскаго, предлагаетъ предоставить Управѣ выдать стипендію по удостовѣренію Педагогическаго Совѣта гимназіи сыну умершаго Глубоковскаго.

С. П. Межаковъ-Каютовъ соглашается съ С. В. Вилинскимъ.

А. А. Можайскій заявляетъ, что подобная выдача стипендіи не будетъ соответствовать существующимъ на этотъ счетъ правиламъ.

Рѣшеніе этого вопроса отлагается до полученія свѣдѣній по настоящему вопросу отъ директора гимназіи.

Объявляется перерывъ на 15 минутъ.

Засѣданіе возобновляется въ $4\frac{3}{4}$ часа дня при томъ же составѣ.

Г. Предсѣдатель Собранія оглашаетъ письмо директора гимназіи о желательности предоставленія стипендіи ученику гимназіи Глубоковскому.

Вопросъ о стипендіи баллотируется шарами.

Первымъ баллотируется кандидатъ на стипендію Александровъ.

Н. М. Дружининъ въ баллотировкѣ Александрова участія не принималъ.

Стипендія Собраніемъ предоставлена второму кандидату — Глубоковскому.

Г. Предсѣдатель Собранія предоставляет слово секретарю Губернской Управы, который благодаритъ Собраніе за вниманіе къ нему со стороны Собранія по поводу его 25-ти лѣтняго служенія Земству.

Приступлено къ избранію членовъ отъ Земства въ Губернскую Землеустроительную Комиссію.

Кандидаты намѣчаются записками.

Вопросъ рѣшенъ баллотировкой шарами, причемъ избранными оказались: отъ землевладѣльцевъ С. П. Межаковъ-Каютовъ, А. Н. Неѣловъ и А. К. Еремѣевъ и отъ крестьянъ А. Д. Дерябичевъ, А. И. Сергѣевъ и А. А. Колотиловъ.

Въ баллотировкѣ Сергѣева принимали участіе 31 чел. Записками же намѣчаются кандидаты къ избраннымъ членамъ.

Вопросъ окончательно рѣшенъ закрытой баллотировкой шарами. Избранными оказались отъ землевладѣльцевъ К. П. Ивановъ, П. Ю. Зубовъ и В. К. Левашевъ и отъ крестьянъ А. А. Осокинъ, А. И. Гуричевъ и В. К. Машкинъ.

Журналъ прочтенъ и утвержденъ Собраніемъ.

По предложенію г. Предсѣдателя Собранія выражена благодарность секретарю Собранія.

Собраніе закрыто въ 7¹/₄ часовъ г. Вологодскимъ губернаторомъ.

Въ Вологодское чрезвычайное Губернское Земское Собраніе.

Нижеподписавшихся гласныхъ

ОСОБОЕ МНѢНІЕ.

Полагаемъ, что Губернскому Земскому Собранію необходимо принять на себя инициативу по заготовкѣ хлѣба на отпускаемая правительствомъ средства для продажи по заготовительной цѣнѣ нуждающемуся населенію въ тѣхъ случаяхъ, когда Уѣздныя Земства будутъ лишены возможности почему либо заняться этой операціей, а нужда въ помощи населенію именно путемъ продажи хлѣба по заготовительной цѣнѣ будетъ установлена, въ виду этого и остаемся при особомъ мнѣніи по данному принципиальному вопросу, разрѣшенному Собраніемъ большинствомъ одного голоса въ отрицательномъ смыслѣ. Межаковъ-Каютовъ, В. Левашевъ, И. Шемигоновъ, А. Рейнгардтъ, Овчинниковъ, А. Колясниковъ, Дм. Голубевъ, Хомутиниковъ.

БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ
на выборъ Секретаря Собранія.

Засѣданіе 3-го марта 1908 года.

	Число шаровъ		
	Изра- тельныхъ.	Неизбра- тельныхъ.	
Ниль Николаевичъ Колокольцовъ . . .	27	4	Одинъ свой избранъ.

БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ
на выборъ стипендіата на учрежденную Губернскимъ Земствомъ
при Вологодской мужской гимназіи стипендію имени Императора
Александра III.

Засѣданіе 3-го марта 1908 года.

	Число шаровъ		
	За назна- ченіе.	За нена- значеніе.	
Александровъ	10	22	Неизбранъ.
Глубоковскій	31	2	Избранъ.

БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ

на выборъ членовъ въ Губернскую Землеустроительную Комиссію.

Засѣданіе 3-го марта 1908 года.

	Число шаровъ	
	Изра- тельныхъ.	Неизбра- тельныхъ.
Отъ землевладѣльцевъ:		
Межаковъ-Каютовъ С. П.	23	9
Еремѣевъ А. К.	25	7
Неѣловъ А. Н.	25	7
Отъ крестьянъ:		
Дерябичевъ А. Д. Кадниковскаго у.	26	6
Сергѣевъ А. И. Вологодскаго у.	28	3
Колотиловъ А. Л. Вологодскаго у.	25	7

БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ

на выборъ кандидатовъ къ членамъ Губернской Землеустроительной Комиссіи.

Засѣданіе 3-го марта 1908 года.

	Число шаровъ	
	Изра- тельныхъ.	Неизбра- тельныхъ.
Отъ землевладѣльцевъ:		
К. П. Ивановъ	28	4
П. Ю. Зубовъ	28	3
В. К. Левашевъ	27	4
Отъ крестьянъ:		
А. А. Осокинъ	26	6
А. И. Гуричевъ	28	4
В. К. Машкинъ	25	7

И з б р а н ы .

СПИСОКЪ

Г.г. членовъ и губернскихъ гласныхъ Вологодскаго Губернскаго Земскаго Собранія XIII трехлѣтія.

Засѣданіе 3 марта 1908 года.

Предсѣдатель Собранія Вологодскій Уѣздный Предводитель Дворянства Александръ Николаевичъ Неѣловъ.

За Грязовецкаго Уѣзднаго Предводителя Дворянства Владиміръ Константиновичъ Левашевъ.

Кадниковскій Уѣздный Предводитель Дворянства Николай Михайловичъ Дружининъ.

Начальникъ Управленія Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ Иванъ Михайловичъ Шемигоновъ.

Управляющій Вологодскимъ Удѣльнымъ Округомъ Александръ Адольфовичъ Рейнгардтъ.

Предсѣдатели Уѣздныхъ Съѣздовъ:

Вельскаго—Владиміръ Ниловичъ Глазовъ.

Тотемскаго—Никоноръ Павловичъ Кратировъ.

Устюгскаго—Михаилъ Васильевичъ Овчинниковъ.

Сольвычегодскаго—Родіонъ Андреевичъ Гернгроссъ.

Яренскаго—Михаилъ Александровичъ Хомутильниковъ.

Устьсысольскаго—Алексѣй Яковлевичъ Колясниковъ.

Депутатъ отъ духовнаго вѣдомства священникъ о. Александръ Сахаровъ.

Предсѣдатели Уѣздныхъ Земскихъ Управъ:

Вологодской—Сергѣй Владиміровичъ Вилинскій.

Вельской—Савватій Николаевичъ Поддяковъ.

Тотемской—Дмитрій Васильевичъ Поповъ.

Сольвычегодской—Ниль Николаевичъ Колокольцовъ.

Яренской—Николай Васильевичъ Изюмовъ.

Устьсысольской—Василій Петровичъ Оплеснинъ.

Предсѣдатель Губернской Земской Управы Александръ Александровичъ Можайскій.

Г-да гласные:

Отъ Вологодскаго уѣзда:

Андрей Платоновичъ Лихаревъ.

Сергѣй Федоровичъ Горталовъ.

Борисъ Леонидовичъ Саблинъ.

Василій Васильевичъ Бѣловъ.

Иванъ Семеновичъ Евстигнѣевъ.

Юлій Михайловичъ Зубовъ.

Отъ Грязовецкаго уѣзда:

Василій Михайловичъ Васильевъ.

Отъ Кадниковскаго уѣзда:

Сергѣй Павловичъ Межаковъ-Каютовъ.

Александръ Дмитріевичъ Дерябичевъ.

Александръ Афанасьевичъ Кудряшевъ.

Отъ Тотемскаго уѣзда.

Степанъ Федоровичъ Селивановъ.

Отъ Устюгскаго уѣзда:

Яковъ Никоноровичъ Захаровъ.

Отъ Сольвычегодскаго уѣзда:

Дмитрій Яковлевичъ Голубевъ.

Отъ Яренскаго уѣзда:

Степанъ Павловичъ Полещиковъ.

Т-Л-Я Т-Л-Я Т-Л-Я

Омь Вологодская уезда

Андрей Павлович Лиздрев

Сергей Федорович Горбачев

Борис Леонидович Садниг

Василий Васильевич Белов

Николай Семенович Евстигнев

Юлий Михайлович Зубов

Омь Ярославская уезда

Василий Михайлович Васильев

Омь Владимирская уезда

Сергей Павлович Мельников-Коротков

Александр Александрович Коротков

Александр Александрович Кудряшев

Омь Томская уезда

Степан Федорович Селявнов

Омь Тюменская уезда

Яков Николаевич Заваров

Омь Самарская уезда

Игорь Николаевич Толубев

Омь Рязанская уезда

Степан Павлович Подпилюк

Уральск

Вологодской — Сергей Владимирович Виленский

Великой — Сергей Николаевич Поддубный

Томской — Дмитрий Владимирович Попов

Самарской — Иван Николаевич Колодильников

Ярославской — Николай Васильевич Изюмов

Устьинской — Василий Петрович Оленин

Представитель Губернской Земской Управы Александр

Александрович Можайский

ОГЛАВЛЕНІЕ.

	Страницы.	
	Доклады Управы и приложен.	Постанов- леній Соб- ранія.
Доклады Управы.		
1. О выборѣ членовъ въ Губернскую Земле- устроительную Комиссію	1	45, 50
2. Съ предложеніемъ губернатора относительно проекта обязательныхъ постановленій о нормаль- номъ отдыхѣ служащихъ въ торговыхъ и реме- сленныхъ заведеніяхъ	8	46
3. По поводу предположенія родительнаго ко- митета 2-й Вологодской женской гимназіи объ открытіи при 8 классѣ гимназіи коммерческаго отдѣленія и о возбуждаемыхъ комитетомъ ходатай- ствахъ	12	47
4. По поводу ходатайства директора народ- ныхъ училищъ о преобразованіи постоянныхъ 2-хъ годовыхъ педагогическихъ курсовъ при 1-мъ Во- логодскомъ городскомъ училищѣ	17	47
5. По вопросу объ организациі продажи хлѣ- ба въ В.-Устюгскомъ и Сольвычегодскомъ уѣздахъ	22	48
6. По ходатайствамъ экстреннаго Сольвыче- годскаго уѣзднаго земскаго собранія и Вологод- ской городской управы о мѣрахъ по борьбѣ съ ожидаемой холерой	34	49
7. О выборѣ стипендіата на учрежденную гу- бернскимъ земствомъ при Вологодской мужской гим- назіи стипендіи имени Императора Александра III.	41	49
Приложенія.		
Отношеніе начальника управленія земледѣлія и государственныхъ имуществъ Вологодской губер- ніи за № 4476	42	45

	Страницы.	
	Докладовъ Управы и приложен.	Постанов- лений Соб- ранія.
Отношеніе Вологодской духовной консисторіи за № 1784	42	45
Отношеніе предсѣдателя Устюгской уѣздной земской управы Костямина за № 5.	42	—
Заявленіе гласнаго Лавдовскаго	43	—
Заявленіе гласнаго Морозова.	43	—
Телеграмма предсѣдателя Никольской уѣздной земской управы Сергѣева и гласнаго Перова . .	43	—
Телеграмма Никольской уѣздной земской управы	44	—
Письмо директора Вологодской гимназій. . .	44	—
Журналы чрезвычайнаго губернскаго земскаго собранія	—	45
Особое мнѣніе нѣкоторыхъ гласныхъ и чле- новъ собранія.	—	51
Четыре баллотировочныхъ листа	—	52—53
Списокъ членовъ и губерскихъ гласныхъ, при- бывшихъ въ Собраніе	—	—
17 12		
47 17		
48 22		
49 34		
49 41		
50 42		

