

24844
ВОЛОГОДСКОЕ ГУБЕРНСКОЕ ЗЕМСКОЕ СОБРАНИЕ.

ВТОРАЯ ОЧЕРЕДНАЯ СЕССИЯ XIII ТРЕХЛѢТІЯ



ДОКЛАДЫ

Вологодской Губернской Земской Управы
ПО САНИТАРНОМУ ОТДѢЛЕНІЮ

II-й очередной сессіи XIII-го трехлѣтія Вологодскаго Губернскаго Земскаго Собранія (Декабрь 1907 г.) и сводъ постановленій Собранія по медицинѣ и гигиенѣ.

Докладъ Чрезвычайному Губернскому Земскому Собранію 3 марта 1908 г и постановленіе Собранія по этому докладу.

СОДЕРЖАНІЕ.

- Докладъ № 1-й. О мѣропріятіяхъ борьбы съ ожидаемой холерой.
Докладъ № 2-й. Объ участіи Губернскаго Земства въ дѣлѣ снабженія населенія губерніи питьевою водою.
Докладъ № 3-й. Объ общегубернской выпискѣ медикаментовъ для уѣздовъ.
Докладъ № 4-й. О мѣрахъ губернскаго Земства по борьбѣ съ эпидеміями въ 1907 году.
Докладъ № 5-й. О прививкахъ вакцины Габричевскаго.
Докладъ № 6-й. О курсахъ для низшаго вспомогательнаго персонала при борьбѣ съ холерой.
Докладъ № 7-й. По ходатайству Вологодскаго Уѣзднаго Земства о безвозвратномъ пособіи на постройку при Сухонской лечебницѣ заразнаго барака въ половинномъ размѣрѣ—1500 рублей.
Докладъ № 8-й. Объ устройствѣ междуѣздныхъ врачебныхъ участковъ на средства Губернскаго Земства.
Докладъ № 9-й. О созывѣ VII-го Губернскаго Съѣзда врачей.
Докладъ № 10-й. По ходатайствамъ Правленія Союза Обществъ Помощниковъ врачей.
Докладъ № 11-й. О повторительныхъ курсахъ для фельдшеровъ.
Докладъ № 12-й. По вопросу о командированіи врачей для научнаго усовершенствованія.
Докладъ № 13-й. Объ участіи Завѣдующаго Санитарнымъ Отдѣленіемъ въ засѣданіяхъ Уѣздныхъ Врачебно-Санитарныхъ Совѣтовъ.
Докладъ № 14-й. Объ освобожденіи земскихъ врачей отъ участія въ судебно-медицинской экспертизѣ.
Докладъ № 15-й. По вопросу объ изслѣдованіи промышленнаго маслодѣлія на здоровье населенія и объ изданіи обязательныхъ постановленій по устройству и содержанію маслодѣльныхъ заводовъ и ихъ отдѣленій.
Докладъ № 16-й. О платѣ за больныхъ сифилитиковъ Вологодскому Уѣздному Земству и о переводѣ ихъ изъ Уѣздной больницы въ Губернскую.
Докладъ № 17-й. По вопросу о бесплатной выдачѣ лекарствъ амбулаторнымъ больнымъ Вологодскаго уѣзда изъ аптеки Губернскаго Земства.
Докладъ № 18-й. Объ устройствѣ приютовъ-яслей въ уѣздахъ Вологодской губерніи.
Докладъ № 19-й. О составѣ Губернскаго Санитарнаго Совѣта и ассигновкѣ на созывѣ.
Докладъ № 20-й. О выборѣ члена Губернскаго Санитарнаго Совѣта.
Докладъ № 21-й. По ходатайству о назначеніи ежегоднаго денежнаго пособія Вологодскому отдѣленію попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ.

В О Л О Г Д А.

Тип. „Сѣверъ“.—Тип. И. И. Соколова.—Тип. Гудкова-Бѣлякова.

1907.

22. Изъ журналовъ засѣданій Вологодскаго Губернскаго Земскаго Собранія, въ коихъ разсматривались доклады Губернской Управы по Санитарному Отдѣленію, губернской больницы, Кувшиновской лечебницѣ и, вообще, по врачебно-санитарнымъ вопросамъ.

23. Засѣданіе 7 декабря 1907 года.

24. Засѣданіе 8 декабря 1907 года.

25. Засѣданіе 10 декабря 1907 года.

26. Засѣданіе 11 декабря 1907 года.

27. Вечернее засѣданіе 11 декабря 1907 года.

28. Приложение. Къ вечерн. зас. 11 дек. 1907 г. Вологодское Городское Общественное Управление, Городская Управа 11 декабря 1907 г. № 3938. Въ Вологодскую Губернскую Земскую Управу.—Докладъ Городской Управы Городской Думѣ о привлеченіи Губернскаго Земства къ борьбѣ съ эпидеміями въ г. Вологдѣ.

29. Засѣданіе 13 декабря 1907 года.

30. Приложение. Къ вечерн. зас. 13 дек. Въ Вологодскую Губернскую Земскую Управу, Санитарно-эпидемическихъ фельдшеровъ Губернскаго Земства заявленіе.

31. Засѣданіе 17 декабря 1907 года.

32. Приложение. Къ засѣданію 17 дек. Докладная записка Вологодскаго Губернскаго Ветеринарнаго Инспектора В. В. Лаврова, представленная Губернскому Земскому Собранію 17 декабря 1907 года.

33. Засѣданіе 18 декабря 1907 года.

34. Вологодскому Губернскому Земскому Собранію второй очередной сессіи XIII-го трехлѣтія доклады Ревизіонной Комиссіи по вопросамъ о Кувшиновской лечебницѣ

35. Докладъ Соединенной Ревизіонно-Редакціонной Комиссіи.

36. Докладъ Ревизіонной Комиссіи.

37. Докладъ Комиссіи о разсмотрѣннй отчета по губернской аптекѣ.

38. Журналь совѣщанія Предсѣдателей Управъ Вологодской губерніи по вопросу объ общегубернской выпискѣ медикаментовъ.

39. Докладъ Ревизіонной Комиссіи.

40. Докладъ Соединенной Редакціонно-Ревизіонной Комиссіи.

41. Докладъ Соединенной Редакціонно-Ревизіонной комиссіи.

42. Докладъ Редакціонной Комиссіи по вопросу о выработкѣ общихъ основаній выдачи 2-хъ мѣсячнаго содержанія оставляющимъ службу.

43. Докладъ Ревизіонной Комиссіи о нормировкѣ цѣнъ на лекарства для Уѣздныхъ Земствъ губерніи.

44. Докладъ Ревизіонной Комиссіи о назначеніи наградъ служащимъ.

45. Докладъ Ревизіонной Комиссіи по ходатайству эпидемическихъ фельдшеровъ.

46. Докладъ Ревизіонной Комиссіи по борьбѣ съ эпидеміями.

47. Засѣданіе 19 декабря 1907 года.

48. Докладъ Ревизіонной Комиссіи по осмотру Кувшиновскихъ заведеній.

49. Докладъ Ревизіонной Комиссіи по ремонтамъ въ хирургическомъ отдѣленіи губернской больницы и баракахъ оспенномъ и заразномъ.

50. Въ Вологодское Губернское Земское Собрание крестьянина Устюгскаго уѣзда, Нестеферовской волости, Будринскаго сельскаго общества, деревни Кошелева, Прокопія Васильева Кувакина прошеніе. Заключение Губернской Управы.

51. Изъ доклада Ревизіонной Комиссіи.

52. Сводъ постановленій Вологодскаго Губернскаго Земскаго Собранія очередной сессіи 1907 г. (декабрь) по медицинѣ и гигиенѣ.

53. Смета расходовъ Губернскаго Земства по медицинской и санитарной части на 1908 годъ.

54. Докладъ Чрезвычайному Губернскому Земскому Собранію 3 марта 1908 г

55. Постановленіе Собранія по этому докладу.

Карта нормальной сѣти уѣздныхъ и междуѣздныхъ врачебныхъ участковъ.

85524

ДОКЛАДЫ

Вологодской Губернской Земской Управы ПО САНИТАРНОМУ ОТДѢЛЕНІЮ

II-й очередной сессіи XIII-го трехлѣтія Вологодскаго Губернскаго Земскаго Собранія (Декабрь 1907 г.) и сводъ постановленій Собранія по медицинѣ и гигиенѣ.

Докладъ Чрезвычайному Губернскому Земскому Собранію 3 марта 1908 г и постановленіе Собранія по этому докладу.

СОДЕРЖАНІЕ.

Докладъ № 1-й. О мѣропріятіяхъ борьбы съ ожидаемой холерой.

Докладъ № 2-й. Объ участіи Губернскаго Земства въ дѣлѣ снабженія населенія губерніи питьевою водою.

Докладъ № 3-й. Объ общегубернской выпискѣ медикаментовъ для уѣздовъ.

Докладъ № 4-й. О мѣрахъ губернскаго Земства по борьбѣ съ эпидеміями въ 1907 году.

Докладъ № 5-й. О прививкахъ вакцины Габричевскаго.

Докладъ № 6-й. О курсахъ для низшаго вспомогательнаго персонала при борьбѣ съ холерой.

Докладъ № 7-й. По ходатайству Вологодскаго Уѣзднаго Земства о безвозвратномъ пособіи на постройку при Сухонской лечебницѣ заразнаго барака въ половинномъ размѣрѣ—1500 рублей.

Докладъ № 8-й. Объ устройствѣ межуѣздныхъ врачебныхъ участковъ на средства Губернскаго Земства.

Докладъ № 9-й. О созывѣ VII-го Губернскаго Съѣзда врачей.

Докладъ № 10-й. По ходатайствамъ Правленія Союза Обществъ Помощниковъ врачей.

Докладъ № 11-й. О повторительныхъ курсахъ для фельдшеровъ.

Докладъ № 12-й. По вопросу о командированіи врачей для научнаго усовершенствованія.

Докладъ № 13-й. Объ участіи Завѣдующаго Санитарнымъ Отдѣленіемъ въ засѣданіяхъ Уѣздныхъ Врачебно-Санитарныхъ Совѣтовъ.

Докладъ № 14-й. Объ освобожденіи земскихъ врачей отъ участія въ судебно-медицинской экспертизѣ.

Докладъ № 15-й. По вопросу объ изслѣдованіи промышленнаго маслослѣлія на здоровье населенія и объ изданіи обязательныхъ постановленій по устройству и содержанію маслослѣльныхъ заводовъ и ихъ отдѣленій.

Докладъ № 16-й. О платѣ за больныхъ сифилитиковъ Вологодскому Уѣздному Земству и о переводѣ ихъ изъ Уѣздной больницы въ Губернскую.

Докладъ № 17-й. По вопросу о бесплатной выдачѣ лекарствъ амбулаторнымъ больнымъ Вологодскаго уѣзда изъ аптеки Губернскаго Земства.

Докладъ № 18-й. Объ устройствѣ пріютовъ-яслей въ уѣздахъ Вологодской губерніи.

Докладъ № 19-й. О составѣ Губернскаго Санитарнаго Совѣта и ассигновкѣ на созывѣ.

Докладъ № 20-й. О выборѣ члена Губернскаго Санитарнаго Совѣта.

Докладъ № 21-й. По ходатайству о назначеніи ежегоднаго денежнаго пособія Вологодскому отдѣленію попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ.

ВОЛОГДА.

Тип. «Сѣверъ»—Тип. И. И. Соколова.—Тип. Гудкова-Бѣлякова.

1907.

22. Изъ журналовъ засѣданій Вологодскаго Губернскаго Земскаго Собранія, въ коихъ разсматривались доклады Губернской Управы по Санитарному Отдѣленію, губернской больницѣ, Кувшиновской лечебницѣ и, вообще, по врачебно-санитарнымъ вопросамъ.

23. Засѣданіе 7 декабря 1907 года.

24. Засѣданіе 8 декабря 1907 года.

25. Засѣданіе 10 декабря 1907 года.

26. Засѣданіе 11 декабря 1907 года.

27. Вечернее засѣданіе 11 декабря 1907 года.

28. Приложение. Къ вечерн. зас. 11 дек. 1907 г. Вологодское Городское Общественное Управление, Городская Управа 11 декабря 1907 г. № 3938. Въ Вологодскую Губернскую Земскую Управу.—Докладъ Городской Управы Городской Думѣ о привлеченіи Губернскаго Земства къ борьбѣ съ эпидеміями въ г. Вологдѣ.

29. Засѣданіе 13 декабря 1907 года.

30. Приложение. Къ вечерн. зас. 13 дек. Въ Вологодскую Губернскую Земскую Управу, Санитарно-эпидемическихъ фельдшеровъ Губернскаго Земства заявленіе.

31. Засѣданіе 17 декабря 1907 года.

32. Приложение. Къ засѣданію 17 дек. Докладная записка Вологодскаго Губернскаго Ветеринарнаго Инспектора В. В. Лаврова, представленная Губернскому Земскому Собранію 17 декабря 1907 года.

33. Засѣданіе 18 декабря 1907 года.

34. Вологодскому Губернскому Земскому Собранію второй очередной сессіи XIII-го трехлѣтія доклады Ревизіонной Комиссіи по вопросамъ о Кувшиновской лечебницѣ

35. Докладъ Соединенной Ревизіонно-Редакціонной Комиссіи.

36. Докладъ Ревизіонной Комиссіи.

37. Докладъ Комиссіи о разсмотрѣніи отчета по губернской аптекѣ.

38. Журналь совѣщанія Предсѣдателей Управъ Вологодской губерніи по вопросу объ общегубернской выпискѣ медикаментовъ.

39. Докладъ Ревизіонной Комиссіи.

40. Докладъ Соединенной Редакціонно-Ревизіонной Комиссіи.

41. Докладъ Соединенной Редакціонно-Ревизіонной комиссіи.

42. Докладъ Редакціонной Комиссіи по вопросу о выработкѣ общихъ основаній выдачи 2-хъ мѣсячнаго содержанія оставляющимъ службу.

43. Докладъ Ревизіонной Комиссіи о нормировкѣ цѣнъ на лекарства для Уѣздныхъ Земствъ губерніи.

44. Докладъ Ревизіонной Комиссіи о назначеніи наградъ служащимъ.

45. Докладъ Ревизіонной Комиссіи по ходатайству эпидемическихъ фельдшеровъ.

46. Докладъ Ревизіонной Комиссіи по борьбѣ съ эпидеміями.

47. Засѣданіе 19 декабря 1907 года.

48. Докладъ Ревизіонной Комиссіи по осмотру Кувшиновскихъ заведеній.

49. Докладъ Ревизіонной Комиссіи по ремонтамъ въ хирургическомъ отдѣленіи губернской больницы и баракахъ оспенномъ и заразномъ.

50. Въ Вологодское Губернское Земское Собрание крестьянина Устюгскаго уѣзда, Нестеферовской волости, Будринскаго сельскаго общества, деревни Кошелева, Прокопія Васильева Кувакина прошеніе. Заключено Губернской Управы.

51. Изъ доклада Ревизіонной Комиссіи.

52. Сводъ постановленій Вологодскаго Губернскаго Земскаго Собранія очередной сессіи 1907 г. (декабрь) по медицинѣ и гигиенѣ.

53. Смета расходовъ Губернскаго Земства по медицинской и санитарной части на 1908 годъ.

54. Докладъ Чрезвычайному Губернскому Земскому Собранію 3 марта 1908 г

55. Постановленіе Собранія по этому докладу.

Карта нормальной сѣти уѣздныхъ и междуѣздныхъ врачебныхъ участковъ.

О Г Л А В Л Е Н І Е.

№ Доклада.	Страница
1. О мѣропріятіяхъ борьбы съ ожидаемой холерой.....	1
2. Объ участіи Губернскаго Земства въ дѣлѣ снабженія населенія губер- ніи питьевою водою	41
3. Объ общегубернской выпискѣ медикаментовъ для уѣздовъ	44
4. О мѣрахъ Губернскаго Земства по борьбѣ съ эпидеміями въ 1907 г..	62
5. О прививкахъ вакцины Габричевскаго	76
6. О курсахъ для низшаго вспомогат. персонала при борьбѣ съ холерой.	153
7. По ходатайству Вологодскаго Уѣзднаго Земства о безвозвратномъ по- собіи на постройку при Сухонской лечебницѣ заразнаго барака въ половинномъ размѣрѣ—1500 рублей	156
8. Объ устройствѣ междуѣздныхъ врачебныхъ участковъ на средства Гу- бернскаго Земства	157
9. О созывѣ VII-го Губернскаго Съѣзда врачей	175
10. По ходатайствамъ Правленія Союза Обществъ помощниковъ врачей.	187
11. О повторительныхъ курсахъ для фельдшеровъ	191
12. По вопросу о командированіи врачей для научнаго усовершенствованія	201
13. Объ участіи Завѣдующаго Санитарнымъ Отдѣленіемъ въ засѣданіяхъ уѣздныхъ санитарныхъ совѣтовъ.....	205
14. Объ освобожденіи земскихъ врачей отъ участія въ судебно-медицинской экспертизѣ	207
15. По вопросу объ изслѣдованіи промышленнаго маслодѣлія на здоровье населенія и объ изданіи обязательныхъ постановленій по устройству и содержанію маслодѣльныхъ заводовъ и ихъ отдѣленій.....	213
16. О платѣ за больныхъ сифилитиковъ Вологодскому Уѣздному Земству и о переводѣ ихъ изъ Уѣздной больницы въ Губернскую	228
17. По вопросу о бесплатной выдачѣ лекарствъ амбулаторнымъ больнымъ Вологодскаго уѣзда изъ аптеки Губернскаго Земства	239
18. Объ устройствѣ приютовъ-яслей въ уѣздахъ Вологодской губерніи	243
19. О составѣ Губернскаго Санитарнаго Совѣта и ассигнованіи на его созывѣ	251
20. О выборѣ члена Губернскаго Санитарнаго Совѣта... ..	252
21. По ходатайству о назначеніи ежегоднаго денежнаго пособія Вологод- скому отдѣленію попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ.....	255
22. Изъ журналовъ засѣданій Вологодскаго Губернскаго Земскаго Собра- нія, въ коихъ разсматривались доклады Губернской Управы по Са- нитарному Отдѣленію, губернской больницѣ, Кувшиновской лечеб- ницѣ и, вообще, по врачебно-санитарнымъ вопросамъ.....	257
23. Засѣданіе 7 декабря 1907 г.....	257
24. Засѣданіе 8 декабря 1907 г.....	258
25. Засѣданіе 10 декабря 1907 г.....	260
26. Засѣданіе 11 декабря 1907 г.....	263
27. Вечернее засѣданіе 11 декабря 1907 г.....	266

28. Приложение. Къ вечерн. зас. 11 дек. 1907 г. Вологодское Городское Общественное Управление, Городская Управа 11 декабря 1907 г. № 3938. Въ Вологодскую Губернскую Земскую Управу.—Докладъ Городской Управы Городской Думѣ о привлеченіи Губернскаго Земства къ борьбѣ съ эпидеміями въ г. Вологдѣ.....	268—269
29. Засѣданіе 13 декабря 1907 г.....	273
30. Приложение. Къ вечерн. зас. 13 дек. Въ Вологодскую Губернскую Земскую Управу, Санитарно-эпидемическихъ фельдшеровъ Губернскаго Земства заявленіе.....	273
31. Засѣданіе 17 декабря 1907 г.....	274
32. Приложение. Къ засѣданію 17 дек. Докладная записка Вологодскаго Губернскаго Ветеринарнаго Инспектора В. В. Лаврова, представленная Губернскому Земскому Собранію 17 декабря 1907 г. . .	275
33. Засѣданіе 18 декабря 1907 г.....	278
34. Вологодскому Губернскому Земскому Собранію второй очередной сессіи XIII-го трехлѣтія доклады Ревизіонной Комиссіи по вопросамъ о Кувшиновской лечебницѣ.....	279
35. Докладъ Соединенной Ревизіонно-Редакціонной Комиссіи.....	280
36. Докладъ Ревизіонной Комиссіи.....	281
37. Докладъ Комиссіи о разсмотрѣніи отчета по губернской аптекѣ.....	282
38. Журналъ совѣщанія Предсѣдателей Управъ Вологодской губерніи по вопросу объ общегубернской выпискѣ медикаментовъ.....	283
39. Докладъ Ревизіонной Комиссіи.....	284
40. Докладъ Соединенной Редакціонно-Ревизіонной Комиссіи.....	284
41. Докладъ Соединенной Редакціонно-Ревизіонной комиссіи.....	284
42. Докладъ Редакціонной Комиссіи по вопросу о выработкѣ общихъ основаній выдачи 2-хъ мѣсячнаго содержанія оставляющимъ службу.....	285
43. Докладъ Ревизіонной Комиссіи о нормировкѣ цѣнъ на лекарства для Уѣздныхъ Земствъ губерніи.....	286
44. Докладъ Ревизіонной Комиссіи о назначеніи наградъ служащимъ....	286
45. Докладъ Ревизіонной Комиссіи по ходатайству эпидемическихъ фельдшеровъ.....	287
46. Докладъ Ревизіонной Комиссіи по борьбѣ съ эпидеміями.....	287
47. Засѣданіе 19 декабря 1907 года.....	287
48. Докладъ Ревизіонной Комиссіи по осмотру Кувшиновскихъ заведеній..	288
49. Докладъ Ревизіонной Комиссіи по ремонтамъ въ хирургическомъ отдѣленіи губернской больницы и баракахъ оспенномъ и заразномъ.....	288
50. Въ Вологодское Губернское Земское Собраніе крестьянина Устюгскаго уѣзда, Нестеферовской волости, Будринскаго сельскаго общества, деревни Кошелева, Прокопія Васильева Кувакина прошеніе. Заключение Губернской Управы.....	289
51. Изъ доклада Ревизіонной Комиссіи.....	290
52. Сводъ постановленій Вологодскаго Губернскаго Земскаго Собранія очередной сессіи 1907 г. (декабрь) по медицинѣ и гигиенѣ.....	290
53. Смета расходовъ Губернскаго Земства по медицинской и санитарной части на 1908 годъ.....	309
54. Докладъ Чрезвычайному Губернскому Земскому Собранію 3 марта 1908 г.	311
55. Постановленіе Собранія по этому докладу.....	315
Карта нормальной сѣти уѣздныхъ и межуѣздныхъ врачебныхъ участковъ.	



Доклады Вологодской Губернской Земской Управы.
Губернскому Земскому Собранию
второй очередной сессіи XIII трехлѣтія
по Санитарному Отдѣленію.
(Декабрь 1907 г.).

Д О К Л А Д Ъ № 1.

О мѣропріятіяхъ борьбы съ ожидаемой холерой.

Холера минувшимъ лѣтомъ по всей Россіи уже много унесла жертвъ и посѣяла всюду значительныя сѣмена, чтобы проявиться съ большею, вѣроятно, силой на слѣдующій 1908 годъ. Естественнымъ является вопросъ о выработкѣ плана борьбы съ ней на будущій 1908 годъ.

Въ виду того, что холера только что минувшей осенью приблизилась къ предѣламъ Вологодской губерніи, и губернія Ярославская, гдѣ было нѣсколько смертныхъ случаевъ отъ нея, была объявленной неблагополучной по холерѣ, Губернской Управой былъ созданъ 6-го сентября Губернскій Санитарный Совѣтъ, согласно его уставу, для выработки общаго плана борьбы съ ожидаемымъ бѣдствіемъ по всей губерніи.

Санитарнымъ Отдѣленіемъ, по порученію Губернской Управы, былъ выработанъ планъ борьбы съ холерой для обсуждения его на Губернскомъ Санитарномъ Совѣтѣ. Съ хозяйственной стороны этотъ планъ построенъ на томъ соображеніи, чтобы всѣ могущія быть затраты по ожидаемой холерѣ шли на улучшеніе и расширеніе постоянной медицинской организаціи, на увеличеніе персонала и врачебныхъ пунктовъ, въ чемъ такъ нуждается наша губернія. Принципіальныя основанія плана борьбы опираются на современное состояніе науки въ этой области и на исторію холерныхъ эпидемій—вообще—и—Вологодской губерніи—въ частности.

Для уясненія практическихъ мѣропріятій по борьбѣ со всякими эпидеміями, а тѣмъ болѣе—съ такой грозной, какъ эпидемія холеры, несомнѣнно весьма важно познакомиться съ данными прошлыхъ эпидемій. На этомъ соображеніи мы дадимъ краткую характеристику прошлыхъ холерныхъ эпидемій Вологодской губерніи. Прежде всего мы приведемъ количественное проявленіе прошлыхъ эпидемій въ цифрахъ смертности:

Уѣзды.	Годы.						
	1830 г.	1831 г.	1848 г.	1853 г.	1854 г.	1866 г.	1871 г.*)
Г. Вологда	43	203	405	155	—	352	183
Вологодскій уѣздъ	16	420	643	255	7	168	533
Вельскій уѣздъ	—	—	11	—	—	—	—
Г. Грязовець	—	—	14	64	—	10	24
Грязовецкій уѣздъ	—	53	315	96	—	87	438
Г. Кадниковъ	—	19	3	3	—	4	1
Кадниковскій уѣздъ	—	84	154	169	—	67	55
Г. Красноборскъ	—	3	13	6	—	—	3
Г. Лальскъ	—	—	—	—	—	—	—
Никольскій уѣздъ	—	—	—	117	—	—	3
Г. Сольвычегодскъ	—	1	10	—	—	—	—
Сольвычегодскій у	—	6	9	26	—	—	9
Г. Тотьма	—	35	73	2	—	2	108
Тотемскій уѣздъ	—	91	353	4	—	27	206
Г. Устюгъ	—	31	112	89	—	—	21
Устюгскій уѣздъ	—	30	253	113	—	—	36
Всего по губерніи	59	955	2382	1099	7	717	1620
Проц. смертности къ населенію	0,12%	0,2%	2,87%	1,215%	0,008%	0,79%	1,75%
Проц. смертности у заболѣвшихъ	56%	64%	49%	49%	45%	51%	35%

Холерная эпидемія въ Вологодской губерніи обыкновенно во всѣ прошлыя ея пандеміи охватываетъ юго-западную часть губерніи, всегда уѣзды Вологодскій, Грязовецкій, Кадниковскій и Тотемскій; среднюю же къ юго-востоку—уѣзды Устюгскій, Сольвычегодскій почти всегда, хотя и въ болѣе слабой степени, а иногда также уѣзды Никольскій и Вельскій. Уѣзды же Яренскій и Устьсыольскій обычно не поражаются.

Пандеміи холеры по Россіи обычно продолжаются въ каждой губерніи 2--3 года.

Обыкновенно эпидеміи холеры въ Вологодской губерніи продолжаются лѣтніе и осенніе мѣсяцы одного года, но бывають, какъ это было въ 1830—1831 г. г., что холера, перезимовавъ, съ большей силой разражается во второй годъ.

Своеобразные условія губерніи обусловливають опредѣленный характеръ теченія эпидемій по времени и пространствѣ. Сѣверное положеніе губерніи съ ея суровымъ климатомъ, колоссальная величина территоріи, рѣдкость и неравномѣрное распредѣленіе по площади населенія, ея лѣсистость съ дурными и мало посѣщаемыми путями сообщенія,—всѣ эти особенности положили отпечатокъ на ходъ холерныхъ эпидемій въ губерніи.

Пограничная полоса губерніи, за очень незначительными иск-

*) Цифры послѣдней графы (процентъ смертности между заболѣвшими) заимствованъ изъ ст. д-ра Архангельскаго: „Холерныя эпидеміи въ Европейской Россіи (Сборникъ соч. по судебной медицинѣ и пр., т. III, 1873 г.). Цифры населенія приняты тѣ-же, какъ и въ таблицахъ д-ра Архангельскаго, всѣ-же остальные данныя взяты изъ статьи Сняtkова „Холерныя эпидеміи въ Вологодской губерніи.“

люченіями, представляетъ собою пустынную лѣсную мѣстность съ мало посѣщаемыми путями сообщенія: таковы особенно границы съ Костромской, Вятской, Пермской, Тобольской, Архангельской и Олонецкой губерніями, и холера никогда не появлялась со стороны этихъ губерній. Граница съ Новгородской губерніей также въ значительной степени пустынна, но движеніе населенія по ней гораздо значительнѣе и это обстоятельство объясняетъ намъ, почему холера въ 1853, 1854 и 1871 г. г. могла быть занесена отчасти изъ Новгородской губерніи.

Что касается мѣстъ, откуда заносились эпидеміи, въ этомъ отношеніи, какъ вездѣ и всегда, рѣшающую силу имѣютъ приводящіе пути; въ данномъ случаѣ—губерніи Ярославская, Новгородская и Вятская. Главнымъ путемъ, связующимъ Вологодскую губернію съ центральной Россіей и съ Поволжьемъ, является желѣзная дорога Ярославль-Вологда и по ней-то главнымъ образомъ и заносится холера въ Вологодскую губернію. Границы губерніи доступны болѣе всего для занесенія холеры въ ея юго-западномъ углу. Наболѣе обычные пути заноса холеры по этой границѣ—Петербургскій трактъ, Сиземская и Нефедовская волости Вологодскаго уѣзда и мѣстность вблизи средняго теченія р. Уфтюги въ Кадниковскомъ уѣздѣ. Появившись въ губерніи, холера сначала развивалась по уѣздамъ съ болѣе густымъ и скученнымъ населеніемъ, какими и представляются Вологодскій и Грязовецкій, и оттуда уже распространялась по направленію болѣе важныхъ путей сообщенія къ сѣверо-востоку. Болѣе оживленными и болѣе важными въ Вологодской губерніи являются водные пути сообщенія, связывающіе губернію въ одно цѣлое. И дѣйствительно, холера по Сухонѣ распространялась въ Тотемскій и Устюгскій уѣзды и по Сѣверной Двинѣ въ двинскую часть Сольвычегодскаго уѣзда, не поднимаясь вверхъ по пустынной и мало населенной Вычегдѣ. Сухопутное сообщеніе играло только второстепенную роль, распространяя холеру по окружности пораженныхъ центровъ. Этимъ объясняется то обстоятельство, что холера рѣдко появлялась въ Вельскомъ уѣздѣ, соединенномъ съ Вологдой въ значительной части сухопутнымъ сообщеніемъ.

Въ виду того, что теперь передвиженіе населенія значительно оживилось по Пермь-Котласской желѣзной дорогѣ и Вологодско-Вятской, можно ожидать самостоятельнаго занесенія холеры въ Устюгъ или Сольвычегодскъ, а поэтому эти мѣста могутъ явиться, помимо г. Вологды, самостоятельнымъ очагомъ холерной эпидеміи.

Заканчивая краткій обзоръ прошлыхъ эпидемій холеры въ Вологодской губерніи, мы отмѣтимъ слѣдующія положенія:

1) Холера въ Вологодскую губернію заносится изъ Ярославской въ Вологодскій и Грязовецкій уѣзды, рѣже изъ Новгородской въ Вологодскій и Кадниковскій уѣзды и изъ этихъ уѣздовъ распространяется на остальные. Съ проведеніемъ въ 1871 г. Ярославско-Вологодской желѣзной дороги опасность заноса со стороны Ярославля и Москвы только еще увеличилась, а съ проведеніемъ Вятской дороги—изъ губерній Вятской и Костромской.

2) Появившись въ губерніи, холера образуетъ главный центръ зараженія въ г. Вологдѣ, и уже отсюда поражаются уѣзды по теченію рѣкъ Сухоны и Двины.

3) Кромѣ главнаго очага зараженія въ г. Вологдѣ, холера образуетъ другіе центры, заражающіе окружающую мѣстность. Эти центры помѣщаются болѣею частью въ городахъ,—особенно въ *Тотьмѣ, Устюгѣ*

и Грязовицъ. Изъ сельскихъ центровъ болѣе важными являются приходы Спасо-Угольскій и Богтюдскій въ Вологодскомъ уѣздѣ, Устьянскій, Петропавловско-Слободскій—въ Кадниковскомъ и Векшенскій—въ Тотемскомъ. Въ концѣ доклада мы приводимъ списокъ приходовъ, особенно поражаемыхъ холерой.

4) Главный путь холерной эпидеміи въ губерніи—Сухона и Двина; сухопутные пути сообщенія играютъ только подчиненную роль, вѣроятно, вслѣдствіе незначительности движенія по нимъ.

5) Мѣстности губерніи, пораженныя холерой въ болѣе ранніе мѣсяцы, даютъ гораздо больше шансовъ для развитія эпидеміи, чѣмъ мѣстности, пораженныя относительно поздно.

6.) Временемъ, удобнымъ для развитія эпидеміи въ предѣлахъ губерніи, слѣдуетъ считать іюнь, іюль и августъ. Примѣръ эпидеміи 1850—1851 г.г. указываетъ, что холерная инфекция можетъ, по климатическимъ условіямъ губерніи, перезимовать въ болѣе значительныхъ центрахъ населенія.

7.) Пути сообщенія въ губерніи и ихъ относительная важность въ губерніи нѣсколько измѣнились со временъ прежнихъ (прошлаго столѣтія) холерныхъ эпидемій, а потому будущія эпидеміи холеры, хотя будутъ распространяться подобно бывшимъ, но скорость передачи съ развитіемъ пароходнаго сообщенія должна значительно увеличиться. Теперь, въ случаѣ сильной холерной эпидеміи, можно ждать значительнаго самостоятельнаго очага—центра въ районѣ В.-Устюгъ—Сольвычегодскъ.

Опытъ Вологодской губерніи въ прошлыя эпидеміи, подтверждающій цѣлый рядъ наблюдений не только въ предѣлахъ Россіи, но и въ другихъ странахъ, съ полной ясностью показали, что сила дѣйствія занесеннаго въ мѣстность холернаго яда находится въ большой зависимости отъ санитарныхъ условій мѣстности, отъ экономическаго состоянія и быта ея населенія; такъ что дурныя санитарныя условія, плохое питаніе, бѣдность и скученность жителей, отсутствіе у нихъ должной предусмотрительности и самоохраны весьма способствуетъ распространенію заразы. Сами по себѣ холерные больные не представляютъ такой опасности для зараженія другихъ, какъ напр. страдающія сыпнымъ тифомъ или оспою и т. п., но холерный ядъ содержится въ изверженіяхъ больного и въ близкихъ къ нему вещахъ, равно онъ можетъ переноситься такимъ образомъ и совсѣмъ здоровыми людьми. Въ готовомъ къ дѣйствию состояніи холерный ядъ можетъ быть занесенъ въ мѣстность лишь въ очень маломъ количествѣ, ограничивая свое вліяніе единичными заболѣваніями, для развитія же его необходимы извѣстныя мѣстныя и временныя условія. Если холерный ядъ попадетъ въ такую среду, гдѣ сочетаются всѣ необходимыя условія для его развитія, то образуются многія производящія его гнѣзда—разсадники или фокусы: ими отравляются почва, вода, пища и др.; его источники и пути переноса, всегда трудно уловимые, становятся многочисленны, и развивается такимъ образомъ, холерная эпидемія въ грозной ея формѣ.

Вытекающій изъ этихъ воззрѣній планъ борьбы съ холерной эпидеміей, заключаая мѣры *предупредительныя* съ постепеннымъ переходомъ ихъ къ мѣрамъ *фактическаго* дѣйствія противъ самой заразы, можетъ быть выраженъ въ слѣдующихъ (категорическихъ) положеніяхъ:

1. Практически *возможное улучшение* санитарной обстановки и условій жизни населенія губерніи при возбужденіи его самодѣятельности

путемъ распространенія истинныхъ понятій о сущности холерной заразы и объ охранительныхъ противъ нея мѣрахъ.

2. Возможно *тщательное повсемѣстное въ губерніи наблюденіе за появленіемъ первыхъ холерныхъ заболѣваній* и при гуманной врачебной помощи больнымъ, немедленное примѣненіе изоляціи и дезинфекціи, т. е. обособленіе холерныхъ больныхъ и уничтоженіе холернаго яда въ испраженіяхъ, рвотѣ и разныхъ вещахъ, окружающихъ больного.

3. Направленіе усиленной и возможно скорой санитарной и врачебной помощи въ такія мѣста губерніи, гдѣ обнаружатся многія холерныя заболѣванія, причеиъ, помимо изоляціи и дезинфекціи, примѣненіе, *по мѣрѣ возможности*, и эвакуаціи, т. е. выселенія жителей изъ зараженныхъ мѣстъ.

Сообразно указанной точкѣ зрѣнія и мѣры должны быть троякаго характера: 1) предупредительныя въ тѣсномъ смыслѣ, 2) лечебно-предупредительныя при вступленіи холеры въ губернію и 3) собственно лечебныя, когда холера уже развилась въ эпидемію.

1. Исходя изъ установленной сейчасъ точки зрѣнія, сначала мы остановимся *не предупредительныхъ мѣрахъ въ тѣсномъ смыслѣ, пока еще холера только приближается.*

Въ цѣляхъ возбужденія общественной самодѣятельности необходимо предложить уѣзднымъ управамъ (которыя этого еще не сдѣлали) передать выработку и утвержденіе плана борьбы въ полномъ по возможности объемѣ уѣзднымъ врачебнымъ совѣтамъ и на земскія собранія и организовать широко участковыя и сельскія санитарныя попечительства, причеиъ желательно, *чтобы попечители* выбирались, *на сходахъ сельскими или волостными обществами въ числѣ хотя бы трехъ.*

Борьба съ холерой, какъ показать опытъ прошлыхъ лѣтъ, успѣшна лишь при условіяхъ веденія ея не только общественными медицинскими силами, но и самимъ населеніемъ, или—вѣрнѣе—дружными силами всѣхъ силъ, которыя сознательно уяснили себѣ извѣстныя причины распространенія заразы и мѣры предохраненія отъ нея, а потому способны распространять эти здравыя понятія среди болѣе темнаго населенія, находящагося подъ властью суевѣрій и предрасудковъ.

Для такой планомѣрной, дружной дѣятельности необходимо сплотить силы населенія въ выработанныя уже земствомъ организационно-санитарныя участковыя и сельскія попечительства. Опытъ всѣхъ земствъ Россіи по борьбѣ съ холерой показалъ, что эти попечительства всегда и вездѣ приносили несомнѣнную пользу.

Необходимо просить уѣздныя управы и участковыхъ земскихъ врачей принять всѣ мѣры къ развитію этихъ попечительствъ.

Для желательной постановки борьбы съ эпидеміями, и не одной только холеры, а всѣхъ вообще,—всего лучше, всего полезнѣе могли бы служить не случайные врачи, а опытные въ дѣлѣ и приглашенные на постоянную службу санитарно-эпидемическія врачи, по одному на уѣздъ. Въ нашемъ земствѣ имѣется лишь 2 санитарно-эпидемическихъ врача на всю губернію, которые для 10 уѣздовъ и при отсутствіи эпидеміи холеры не могутъ удовлетворить текущихъ потребностей, а при возможномъ ея развитіи, тѣмъ болѣе будутъ не въ состояніи одни бороться съ нею.

На время борьбы съ холерой необходимо число такихъ врачей увеличить до нормы, т. е. по числу уѣздовъ, причеиъ при каждомъ врачѣ долженъ быть хотя бы одинъ фельдшеръ и нѣкоторыя суммы на

организацію борьбы съ эпидеміей по тому же разсчету, какой былъ опредѣленъ постановленіемъ губернскаго земскаго собранія объ учрежденіи санитарно-эпидемическаго отряда, т. е. на одинъ отрядъ по 4000 рублей. Для уѣздовъ Яренскаго и Устьсысольскаго на первое время, въ виду отдаленности ихъ и трудности занесенія туда холеры, можно врачей и отрядовъ не приглашать, зато желательно имѣть по 2 отряда для уѣздовъ Грязовецкаго и Вологодскаго въ виду особой для этихъ уѣздовъ опасности, и на эти отряды могутъ быть возложены еще особыя, болѣе отвѣтственныя задачи. Въ г. Вологдѣ, какъ для наблюденія за прибывающими и для надзора за селеніями по линіи желѣзной дороги Ярославль-Вологда въ предѣлахъ Грязовецкаго уѣзда могъ бы служить отрядъ, помѣщенный въ г. Вологдѣ. Другой запасной отрядъ во все время навигаціи долженъ наблюдать за берегами р. р. Вологды, Сухоны и Двины въ направленіи Вологда-Устюгъ-Архангельскъ.

Чрезвычайно важно озаботиться пріисканіемъ лицъ, которыя могли бы принять на себя уходъ за больными, исполненіе черныхъ работъ по дезинфекціи помѣщеній и проч. Каждый участковый врачъ долженъ войти заранѣе въ переговоры и соглашеніе съ такими лицами, чтобы, въ случаѣ нужды, обезпечить ихъ участіе въ дѣлѣ борьбы съ эпидеміей.

Для большей организованности дѣла желательно при Губернской больницѣ заблаговременно открыть курсы для холерныхъ сидѣлокъ и сестеръ милосердія, что также слѣдуетъ сдѣлать въ періодъ до приближенія холеры.

Особое вниманіе въ подготовительный періодъ организаціи необходимо обратить на распространеніе среди населенія здравыхъ понятій о холерѣ.

Для организаціи чтеній о холерѣ необходимо имѣть, по крайней мѣрѣ, для каждаго уѣзда, по полному комплекту свѣтовыхъ картинъ, а также достаточное количество популярныхъ листовъ о холерѣ—по нѣскольکو экземпляровъ на каждое селеніе. Въ виду этого, въ качествѣ предупредительныхъ мѣръ борьбы съ холерой, Губернской Управой желательно предпринять слѣдующія мѣры: а) черезъ уѣздныя управы разослать во всѣ уѣзды по 5 тыс. экземпляровъ Пироговскихъ листовъ о холерѣ, всего 50 тыс. экземпляровъ, для распространенія среди населенія черезъ врачей, учителей и священниковъ съ тѣмъ разчетомъ, чтобы въ каждомъ селеніи уѣзда было по нѣскольکو листовъ; б) пріобрѣсти комплектъ тѣневыхъ картинъ по холерѣ отъ Пироговскаго Общества въ количествѣ 10—15 экз.—такъ, чтобы можно было предложить мѣстнымъ врачамъ во всѣхъ уѣздахъ вести популярныя чтенія о холерѣ; при чемъ, въ случаяхъ недостатка мѣстной инициативы въ этомъ дѣлѣ, чтенія будутъ производиться отрядными врачами Губернскаго Земства.

Одною изъ необходимыхъ мѣръ для ограниченія развитія эпидеміи холеры является предварительное оздоровленіе, очищеніе отъ загрязненія населенныхъ мѣстъ. На земско-медицинской организаціи лежитъ нравственный долгъ, насколько это возможно, содѣйствовать устраненію загрязненія почвы въ городахъ и населенныхъ пунктахъ, убѣждать населеніе, чтобы оно уклонилось отъ небрежнаго отношенія къ источникамъ водоснабженія и т. п.

Врачи должны постараться сплотить около себя наиболѣе интеллигентное населеніе въ участкахъ въ санитарныя попечительства и по-

будить черезъ ихъ посредство жителей къ очищенію селъ и городовъ отъ накопленнаго загрязненія.

Что касается дезинфекціи зараженныхъ помѣщеній и обстановки больного, то, конечно, ближайшее исполненіе этой предохранительной мѣры предоставить усмотрѣнію врачей, озаботившись лишь заготовленіемъ дезинфекціонныхъ средствъ.

Изъ нихъ наиболѣе дѣйствительными и удобно примѣняемыми оказались въ прошлыя эпидеміи: сулема, известь, калийное мыло и щелокъ. Известь возможно приобрѣтать и заготовить на мѣстахъ. Выпиской остальныхъ дезинфекціонныхъ средствъ въ достаточномъ количествѣ слѣдуетъ озаботиться заблаговременно.

Необходима также дезинфекція паромъ, и для этого слѣдуетъ приобрѣсти подвижные дезинфекціонные снаряды, изъ которыхъ камера-бочка Юнгъ-Буйвида стоитъ 50—60 рублей.

Нерѣдко приходится врачамъ прибѣгать къ наиболѣе радикальному способу уничтоженія болѣзнетворныхъ элементовъ путемъ сожженія вещей, съ которыми соприкасался больной. Для этого, чтобы населеніе довѣрчиво подчинялось этой мѣрѣ, необходимо тотчасъ-же оплачивать стоимость уничтоженнаго имущества, почему слѣдуетъ снабдить врачей авансами на этотъ предметъ изъ средствъ Губернскаго Земства.

Въ эпидемиологіи холеры до сихъ поръ много темнаго, неизвѣстнаго, что вредно отражается на успѣшности борьбы съ нею.

Необходимо озаботиться накопленіемъ наблюдений и изученій условій распространенія эпидеміи. Для этой цѣли слѣдуетъ ввести спеціальную карту регистраціи, поручивъ ее составить санитарному совѣту. Необходимо тоже въ случаѣ появленія холеры болѣе частое полученіе всѣхъ свѣдѣній отъ земскихъ врачей о холерѣ въ одномъ центральномъ мѣстѣ; для этого нужно веденіе двухъ и еженедѣльныхъ свѣдѣній (смотря по положенію эпидеміи и состоянію мѣръ противъ нея); въ случаѣ надобности необходимы телеграфныя сношенія о первыхъ случаяхъ появленія изъ отдаленныхъ уѣздовъ и сосѣднихъ губернскихъ управъ. Предвѣстниками появленія холерной эпидеміи являются нерѣдко усиленные гастроэнтериты, а потому учетъ этихъ заболѣваній въ періодъ ожиданія холеры также необходимъ. Кромѣ этихъ свѣдѣній, необходимо подробное выясненіе въ видѣ систематическихъ описаній по опредѣленной программѣ санитарныхъ неблагоустройствъ отдѣльныхъ мѣстъ, могущихъ явиться очагами холерной заразы. Такими очагами, по указанію опыта прошлыхъ эпидемій, кромѣ городовъ, пристаней и крупныхъ желѣзнодорожныхъ станцій, нужно признать тѣ приходы и селенія, которые очень часто, почти въ каждую холерную эпидемію, оказывались пораженными холерой. (Списокъ этихъ селеній прилагается къ докладу.) Кромѣ того, въ цѣляхъ предварительнаго *выясненія и изученія* неблагополучныхъ въ санитарномъ отношеніи и опасныхъ по холерѣ мѣстностей, желательно, чтобы были уѣздными санитарными совѣтами намѣчены опредѣленные пункты, которые признаются таковыми въ уѣздахъ.

Что касается программы описанія, то таковая установлена для постояннаго эпидемическаго персонала и можетъ быть разработана Санитарнымъ Бюро въ случаѣ надобности болѣе подробно. Образцы подобной регистраціи выработаны сосѣднимъ Ярославскимъ земствомъ и приняты Вологодскимъ Санитарнымъ Совѣтомъ.

Далѣе, въ числѣ предохранительныхъ мѣръ всегда намѣчается откры-

тіе чайныхъ, столовыхъ, ночлежныхъ домовъ и приютовъ-яслей для дѣтей.

Приюты-ясли въ холерное время потому являются необходимыми, что прежде всего въ лѣтнее время, какъ простыми поносами, (которые обуславливаютъ необычайно высокую дѣтскую смертность), такъ и холерой поражаются, какъ наиболѣе слабыя и неприспособленныя къ жизненному существованію, дѣти. Дѣтскіе поносы являются самой благопріятной средой для культивированія эпидеміи холеры. Необходимо также просить уѣздныя управы организовать устройство чайныхъ и столовыхъ мѣстными силами при содѣйствіи мѣстныхъ врачебныхъ организацій; однако, и отряды въ отдѣльныхъ случаяхъ, гдѣ не хватаетъ мѣстныхъ силъ и инициативы въ этой области, могутъ принять организацію этого дѣла на себя. Такіе врачебно-питательные и наблюдательные пункты должны быть устроены въ мѣстахъ скопленія рабочаго люда—въ г. Вологдѣ, Тотъмѣ, Шуйскомѣ; Устюгѣ, Котласѣ, Сольвычегодскѣ, Верхней Тоймѣ и т. п. Мѣста этихъ пунктовъ въ г. Вологдѣ должны быть опредѣлены Городскимъ Санитарнымъ Совѣтомъ. Кромѣ указанныхъ пунктовъ, другіе должны быть намѣчены Врачебно-Санитарными Совѣтами при уѣздныхъ управахъ.

Къ числу предупредительныхъ мѣръ по холерѣ нужно отнести правильную и заблаговременную организацію научной и своевременной діагностики холерныхъ заболѣваній. По вопросу о діагностикѣ первыхъ случаевъ холеры въ губерніи необходимо обезпечить *научную* діагностику по признаку аглютинаціи. Въ земской практикѣ нужно для этого прежде всего умѣлое выдѣленіе отдѣленій больного, ихъ упаковка и пересылка. Для этой цѣли въ нашемъ „Врачебно-Санитарномъ Обзорѣ“ будутъ напечатаны правила для врачей о взятіи и пересылкѣ объектовъ, подозрительныхъ по холерѣ и подлежащихъ бактериологическому изслѣдованію. Затѣмъ, присланные объекты должны подлежать изслѣдованію въ лабораторіи при Губернской Земской больницѣ, для чего нужно пригласить для занятій врача-спеціалиста при имѣющейся лабораторіи въ г. Вологдѣ. Для достиженія этого необходимо врачу, занимающемуся въ послѣдней, предложить заняться постановкой современныхъ методовъ діагностики холеры по признакамъ аглютинаціи и преципитации; овладѣвъ этими методами въ совершенствѣ, онъ могъ-бы научить очень многихъ мѣстныхъ врачей, въ виду значительной простоты и несложности этихъ приемовъ. Земскіе-же врачи, конечно, не отказались-бы присылать подозрительные по холерѣ матеріалы. Кромѣ того, необходимо также сдѣлать научно-обставленную технику общимъ достояніемъ нашего врачебнаго персонала. Хотя эта техника и проста до крайней степени, но все-таки, чтобы ей владѣть въ совершенствѣ, нужны спеціальныя занятія и обстановка.

Затѣмъ, къ числу предупредительныхъ мѣръ относятся предохранительныя противохолерныя прививки.

Въ виду того, что прививки противохолерныхъ вакцинъ считаются безопасными и безвредными и есть полное основаніе думать, что онѣ дѣйствительны, необходимо позаботиться о возможности ихъ осуществленія теперь-же.

Мы приведемъ положенія д-ра Златогорова, которыя остались неопровергнутыми на Пироговскомъ съѣздѣ въ Москвѣ:

1) О прививкахъ противъ холеры имѣется достаточный матеріаль, чтобы можно было сдѣлать тотъ или другой выводъ.

2) Матеріаль, обнимающій десятки тысячъ наблюденій въ Индіи, Японіи и Персіи, говоритъ за дѣйствительность прививокъ.

3) Число заболѣвающихъ и умирающихъ отъ холеры среди привитыхъ во много разъ меньше, чѣмъ среди непривитыхъ.

4) Иммуитетъ противъ холеры дѣйствителенъ около года и наступаетъ черезъ 5 дней послѣ прививки.

5) Для полученія иммуитета необходимо дѣлать прививки повторно (2—3 раза) и дозами средними, что для лимфы экспериментальнаго института въ С.-Петербургѣ равно $1\frac{1}{2}$ —2 коп.

6) Прививки одинаково дѣйствительны какъ по методу Хавкина (живыми культурами), такъ и по Kolle (убитыми культурами). Послѣдній методъ представляетъ болѣе удобствъ на практикѣ.

7) Прививки вызываютъ незначительное недомоганіе безъ какихъ-либо кишечныхъ явленій и для человѣка безвредны.

8) Прививки можно производить какъ во время эпидеміи, такъ и въ ожиданіи ея. Послѣднее болѣе желательно во избѣжаніе недоразумѣній.

Въ виду изложеннаго желательно заблаговременно запастись достаточное количество прививочнаго матеріала въ цѣляхъ предупредительной прививки противохолерной сыворотки или вакцины, которую въ настоящее время можно получить въ Институтѣ Экспериментальной медицины въ С.-Петербургѣ, или Москвѣ въ Институтѣ Блюменталя, или Габричевскаго. На первое время желательно теперь-же завести прививочнаго матеріала по холерѣ на 500 рублей, хотя-бы на 2—3 тыс. прививокъ. Прежде всего необходимо прививки сдѣлать медицинскому персоналу, привлеченному къ работѣ по борьбѣ съ холерой, а затѣмъ всѣмъ желающимъ.

Въ дѣлѣ борьбы съ эпидеміями—вообще, а съ холерой—въ особенности, возникаетъ вопросъ объ обезпеченіи семьи умершаго, вопросъ—о страхованіи жизни медицинскаго персонала. Наиболѣе цѣлесообразнымъ разрѣшеніемъ этого вопроса является не страхованіе въ частныхъ обществахъ, а выдача изъ средствъ земства, согласно указанію страхуемаго лица наслѣднику определенной земскимъ собраніемъ суммы. Обычно принимаются земствами суммы—5000 рубл. для врачей, 2000 руб. для фельдшерскаго персонала и 1000 рублей для остальнаго (сестры милосердія, санитары, служителя и т. п.) вспомогательнаго персонала.

Весьма важно въ смыслѣ удачной борьбы захватить первые случаи заболѣваній холерой, болѣе легкіе. Для этого необходимо широкое врачебное наблюденіе по путямъ движенія (воднымъ, желѣзнодорожнымъ и пѣшимъ), должны быть организованы врачебно-наблюдательные пункты въ видѣ нормальной сѣти. Число врачебныхъ (но не фельдшерскихъ) пунктовъ играетъ громадную, можно сказать—одну изъ главныхъ роль и при развитой уже эпидеміи. Въ этомъ отношеніи поучительны данныя прошлой 1902 г. эпидеміи холеры, касающіяся исходовъ холерныхъ заболѣваній. Оказывается, что большее число выздоровленій наступало черезъ 3—7 дней отъ начала болѣзни, а смерть слѣдовала или въ первые сутки, или (чаще всего) на другой день. Пережившіе 3—4 дня умирали сравнительно рѣдко (3% на общее число умершихъ), а прожившіе 10 дней—еще рѣже (2% , т. е. изъ 100 такихъ больныхъ умирало 2) и т. д. Отсюда слѣдуетъ, что какъ важна самая скорая помощь въ борьбѣ съ холерой и насколько важно имѣть какъ можно больше и чаще врачебные наблюдательные пункты времен-

наго устройства. Если врачебное наблюдение до появления у нас холеры будет организовано такъ, чтобы о каждомъ случаѣ заноса болѣзни врачебный персоналъ тотчасъ же имѣлъ освѣдомленность, то явится возможность путемъ уничтоженія заразы на первыхъ шагахъ ея развитія, если не совершенно воспрепятствовать развитію эпидеміи, то значительно ее ослабить. Правда, зараза въ губернію вносится не только больными холерой въ выраженной для всѣхъ очевидной формѣ, но и больными съ очень легко протекающей болѣзью, о природѣ которой не догадываются и сами больные. Но эта зараза, какъ бы много ее не вносили, уже ослабленная, менѣе страшна, и необходимы очень благоприятныя условія для значительнаго усиленія ядовитости ея культуръ и обширнаго ихъ распространенія. Такихъ благоприятныхъ результатовъ въ борьбѣ съ холерой возможно, однако, достигнуть при полной доступности врачебной помощи, при широкой организаціи наблюденія, а главное, при довѣрчивомъ отношеніи населенія и его содѣйствіи къ разумной постановкѣ борьбы съ ожидаемой холерой. Хотя эти условія для Вологодской губерніи очень трудно достижимы, но къ возможному приближенію къ нимъ, во что бы ни стало, нужно стремиться общественнымъ учрежденіямъ въ виду безуспѣшности общихъ лечебныхъ дѣйствій при холерѣ и не забывать, что обстоятельства не благоприятствуютъ желательной организаціи земской врачебной помощи населенію губерніи для успѣшной борьбы съ эпидеміей холеры.

Одной изъ главныхъ задачъ въ періодъ ожиданія холеры является правильное и надлежащее *выслѣживаніе первыхъ случаевъ холеры*; для достиженія этой цѣли необходимо приблизиться въ дѣлѣ организаціи врачебной помощи какъ можно ближе къ *идеалу общедоступности врачебной помощи*; исходя изъ этого положенія, необходимо рекомендовать уѣзднымъ санитарнымъ совѣтамъ и уѣзднымъ земствамъ намѣтить рядъ врачебно-наблюдательныхъ пунктовъ на тѣхъ мѣстахъ, гдѣ они должны быть, по еще только что намѣченной или уже разработанной нормальной сѣти врачебныхъ участковъ. Необходимо точно отмѣтить ту особенность нашей губерніи, что даже мѣста постоянныхъ участковыхъ врачей очень часто пустуютъ, что зависитъ отъ тяжести условій для работы, каковы—громадная величина участковъ, дурные пути сообщенія и т. под. Въ виду этого за недостаткомъ врачей можно замѣнить въ этихъ пунктахъ ихъ студентами медиками старшихъ курсовъ.

Кромѣ того, необходимо по случаю ожидаемой холеры помочь уѣзднымъ земствамъ въ пріисканіи персонала какъ постояннаго, такъ и временнаго. Наилучшей мѣрой въ этихъ случаяхъ можетъ служить увеличеніе жалованья временно приглашеннымъ участковымъ врачамъ въ уѣздахъ во время наступленія холеры и развитія холерной эпидеміи до предѣловъ холернаго оклада губернскаго земства—такъ, чтобы разница между постояннымъ окладомъ уѣзднаго земства и временнымъ холернымъ окладомъ губернскаго земства уплачивалась послѣднимъ.

Далѣе, одной изъ лечебно-предупредительныхъ мѣръ служить постройка *новыхъ постоянныхъ и временныхъ эпидемическихъ барачковъ*—или капитально построенныхъ, или путемъ приспособленія.

По вопросу объ устройствѣ эпидемическихъ отдѣленій при участковыхъ больницахъ существуетъ постановленіе губернскаго земства, по которому половина устройства эпидемическихъ барачковъ принимается за счетъ губернскаго земства. Уѣзднымъ земствамъ, въ виду ожи-

данія холеры, необходимо, совмѣстно съ губернскимъ земствомъ, провести въ жизнь это постановленіе.

Что же касается исполненія плана нормальной сѣти врачебныхъ участковъ съ возможно наименьшимъ радіусомъ ихъ, то это—основная неотложная задача въ разрѣшеніи благоустройства земской медицины губерніи какъ уѣздныхъ, такъ и губернскаго земствъ, причемъ дѣло уѣздныхъ земствъ выполнить сѣть внутри уѣздовъ, а губернскаго—сѣть межъ-уѣздныхъ участковъ. Къ выполненію этой мѣры земства должны приступить заблаговременно.

Изложивъ принципы и мотивы мѣропріятій по борьбѣ съ холерой, нельзя не привести на память постановленія Вологодскихъ губернскихъ земскихъ собраній 1905 г. по ожидавшейся тогда холерѣ, какъ могущихъ служить также къ руководству губернскаго земскаго собранія при выработкѣ плана борьбы.

Мы ихъ приведемъ дословно:

1) Признать, что во время борьбы съ холерой на обязанности губернской управы лежитъ наблюденіе за ходомъ эпидеміи и мѣропріятій въ губерніи съ цѣлью достиженія своевременнаго и согласнаго съ общимъ планомъ примѣненія мѣръ во всѣхъ частяхъ губерніи. Путемъ соглашенія съ уѣздами губернская управа регулируетъ, сообразно выясняющимся потребностямъ, расходы. Для предоставленія губернской управѣ возможности исполнить эти обязанности должно быть установлено своевременное извѣщеніе ея о ходѣ холерной заболѣваемости, о принимаемыхъ въ уѣздахъ мѣрахъ и произведенныхъ для того расходахъ. Отправка отрядовъ и отдѣльныхъ лицъ медицинскаго персонала, приглашенныхъ губернской управой, лежитъ также на обязанности губернской управы.

2) Непосредственная организація мѣропріятій въ уѣздахъ, въ согласіи съ общимъ планомъ, лежитъ на обязанности уѣздныхъ управъ при содѣйствіи коллегіальныхъ санитарныхъ органовъ. Уѣздныя управы заботятся о приглашеніи временнаго медицинскаго персонала, устройствѣ и обзаведеніи лечебницъ, приобрѣтеніи запасовъ медикаментовъ, дезинфекціонныхъ средствъ, необходимыхъ приборововъ и т. под., онѣ заведываютъ въ уѣздахъ распредѣленіемъ всѣхъ средствъ борьбы съ холерой по отдѣльнымъ мѣстностямъ, снабженіемъ медицинскаго персонала перевозочными средствами, дѣятельностью наблюдательныхъ и продовольственныхъ пунктовъ.

3) Расходы по найму и обзаведенію временныхъ холерныхъ лечебницъ инвентаремъ и содержаніе продовольственныхъ пунктовъ должно быть отнесено на уѣздный земскій счетъ и только болѣе крупныя, обременительныя для уѣздныхъ земствъ расходы могутъ быть впоследствии приняты губернскимъ земствомъ на свой счетъ по особымъ постановленіямъ губернскаго земства съ предварительнаго согласія губернской управы.

Принимая все вышеизложенное относительно условій борьбы съ холерой въ нашей губерніи, нужно признать необходимымъ для борьбы съ ней слѣдующее:

1) Въ помощь земскимъ врачамъ уѣздовъ необходимо заблаговременно организовать за счетъ Губернскаго Земства подвижныя отряды изъ врача, двухъ фельдшеровъ и прислуги съ необходимыми запасами, по числу уѣздовъ, въ первую же очередь для уѣздовъ Вологодскаго, Грязовецкаго, Тотемскаго, Кадниковскаго, и Устюгскаго. Число отрядовъ

должно быть по одному для Кадниковскаго, Тотемскаго, Устюгскаго, Никольскаго, Вельскаго и Сольвычегдскаго и по 2 для Грязовецкаго и Вологодскаго. Эти два отряда должны считаться запасными.

2) Эпидемическіе отряды по требованіямъ уѣзныхъ управъ должны командироваться на мѣста обнаруженія эпидеміи, кромѣ, однако, мѣстностей съ постояннымъ жительствомъ врача. Мѣста командировокъ отрядовъ опредѣляются Губернской Управой, на мѣстахъ же дѣятельности они находятся въ вѣдѣніи мѣстныхъ управъ.

3) Необходимо тщательный санитарный надзоръ со стороны земства черезъ врачей и фельдшеровъ за селеніями, окружающими линіи желѣзныхъ дорогъ Ярославско-Вологодско-Архангельской и Петербургско-Вятской въ предѣлахъ губерніи и немедленное отдѣленіе прибывающихъ больныхъ и помѣщеніе ихъ въ приспособленные для сего больницы и бараки. Этотъ надзоръ поручить одному изъ запасныхъ отрядовъ.

4) Необходимо тщательный санитарный надзоръ за судами, плавающими по рѣкамъ Сухонѣ и Двинѣ, въ мѣстахъ ихъ отправки и въ мѣстахъ обычныхъ остановокъ (Шуйское, Устье, Толшны, Тотьма и пр.) черезъ врачей и фельдшеровъ, такъ—и въ особенности—за селеніями по берегамъ рѣкъ, по которымъ особенно можетъ быстро распространиться эпидемія; для этого необходимо, чтобы второй запасный отрядъ Губернскаго Земства былъ занятъ надзоромъ за селеніями по берегамъ рѣкъ.

5) Незанятые отряды могутъ быть употреблены для предварительныхъ санитарныхъ осмотровъ и экстренныхъ мѣропріятій.

6) Города Грязовець, Тотьма, Устюгъ, Кадниковъ и Сольвычегодскъ, а особенно—Вологда до появленія эпидеміи должны быть приведены въ возможно лучшіе санитарные условія. Бытовые центры, мѣста для ярмарокъ и богомолій или съ значительнымъ скученнымъ населеніемъ (напр.: Котласъ, Устье, Шуйское и т. п.) должны быть также подвержены *санитарному осмотру*, причѣмъ слѣдуетъ обратить особое вниманіе на качество воды, употребляемой въ питье, и закрыть всѣ подозрительные и легко могущіе быть зараженными колодцы.

7) Необходимо, чтобы участковые врачи не откомандировывались за предѣлы своихъ участковъ въ видахъ своевременнаго обнаруженія эпидеміи;

8) а потому для этого необходимо, чтобы, по крайней мѣрѣ, въ 4-хъ южныхъ уѣздахъ и Устюгскомъ участковые врачи, занятые своими текущими многосложными обязанностями (напр. въ больницахъ), были заблаговременно усилены дополнительными, приглашенными уѣздными земствами на время эпидеміи врачами.

9) Необходимо войти въ соглашеніе съ Губернскими Земскими Управами въ Ярославлѣ, Новгородѣ, Вяткѣ и съ уѣздными управами—Рыбинской, Даниловской, Любимской, Пошехонской, Череповецкой, Кирилловской, Буйской и Солигаличской о немедленномъ сообщеніи Вологодской Губернской Управѣ о первыхъ случаяхъ заболѣванія въ районѣ этихъ учрежденій.

10) Необходимо, чтобы уѣздныя управы тотчасъ же по прибытіи санитарныхъ отрядовъ созвали санитарные совѣты въ цѣляхъ ознакомленія отрядовъ съ мѣстными условіями дѣятельности; санитарные совѣты должны установить порядокъ или очередь изслѣдованій какъ фабрикъ или другихъ промышленныхъ заведеній, такъ и цѣлыхъ поселеній, руководствуясь составленными списками промышленныхъ заведеній и селеній.

11) Санитарные осмотры, заготовка инвентарей холерныхъ баракъ и формированіе эпидемическихъ отрядовъ должны быть произведены *до появленія* холеры внутри губерніи.

12) Планъ противохолерныхъ мѣропріятій въ санитарныхъ отрядахъ обсудить и представить на разсмотрѣніе и утвержденіе земскихъ собраній, причѣмъ желательнo обратить вниманіе послѣднихъ, во 1-хъ, на необходимость обезпеченія отрядовъ на уѣздный счетъ проѣздными и квартирными средствами, во 2-хъ, установить въ уѣздныхъ совѣтахъ тѣ пункты, въ которыхъ нужно временно на 6 мѣсяцевъ открыть амбулаторіи для выслѣживанія черезъ нихъ первыхъ случаевъ холеры, а при появленіи послѣдней—для борьбы съ ней врачебно-наблюдательные пункты, и въ мѣстахъ, гдѣ можно ожидать развитія—устроить бараки.

13) При появленіи холеры въ сосѣднихъ губерніяхъ весной должны немедленно быть приведены въ дѣйствіе *ест* проектированныя мѣры (особенно осмотръ неблагополучныхъ мѣстъ, приглашеніе отрядовъ, открытіе эпидемическихъ участковъ, баракъ) по крайней мѣрѣ, въ уѣздахъ Вологодскомъ, Грязовецкомъ, Кадниковскомъ, Тотемскомъ и Устюгскомъ.

14) Просить участковыхъ врачей въ участкахъ произвести чтенія и собесѣдованія по холерѣ, предложивъ это, гдѣ окажется возможнымъ, санитарнымъ отрядамъ.

На распространеніе свѣдѣній о холерѣ—пріобрѣтеніе листовъ Пироговскаго Общества и комплектовъ тѣневыхъ картинъ, по числу врачебныхъ участковъ въ уѣздахъ, а также на распространеніе „обязательныхъ постановленій о мѣрахъ предупрежденія и прекращенія заразныхъ болѣзней“, составленныхъ Вологодскимъ Губернскимъ Земствомъ, необходимо ассигновать до 500 рублей.

15) Ассигновать на противохолерныя прививки до 500 рублей и выписывать ее по мѣрѣ надобности.

16) Просить уѣздные санитарные совѣты намѣтить неблагополучные въ санитарномъ отношеніи пункты въ уѣздахъ (села, фабрики и проч.) для принятія предупредительныхъ мѣръ и обследованія.

17) Просить уѣздные санитарные совѣты установить мѣста для организаціи столовыхъ, чайныхъ и ночлежныхъ пріютовъ, для осуществленія чего необходимо будетъ своевременно снабдить врачей достаточными авансами.

18) Признать принципиально желательной, насколько возможно, широкую организацію яслей-пріютовъ въ селеніяхъ Вологодской губерніи, въ виду предупрежденія распространенія холеры среди дѣтей сельскаго населенія, причѣмъ, въ случаѣ недостатка медицинскихъ силъ для этого, обратиться съ предложеніемъ организовать ясли-пріюты къ учителямъ, священникамъ и другимъ лицамъ сельской интеллигенціи. Если средствъ, которыя могутъ быть ассигнованы Губернскимъ Земствомъ, на эту мѣру, окажется недостаточно, то признать желательнымъ позаимствовать для этой цѣли изъ средствъ, ассигнованныхъ на борьбу съ холерой.

19) По окончаніи общихъ мѣръ и изслѣдованій неблагополучныхъ мѣстъ желательнo направлять отряды въ уѣзды—въ селенія на пункты по берегамъ рѣкъ для открытія амбулаторій, причѣмъ помещенія подъ послѣднія должны быть приспособлены за уѣздный счетъ уѣздными управами.

20) Въ цѣляхъ предварительнаго наблюденія и ради пріученія населенія обращаться къ медицинской помощи необходимо просить Вологодское Городское Самоуправленіе открыть врачебныя амбулаторіи, а на случай появленія холеры—при амбулаторіяхъ этихъ—заразныя баракы со всѣмъ необходимымъ для лѣченія стационарныхъ больныхъ: кромѣ того—чайныя и столовыя, также помѣщенія для ночлега; мѣста же для этого должны быть опредѣлены Городекимъ Санитарнымъ Совѣтомъ.

21) Необходимо обратиться въ уѣздныя управы съ просьбой: а) обсудить въ уѣздныхъ санитарныхъ совѣтахъ планъ мѣропріятій по борьбѣ съ холерой; б) собрать въ случаѣ надобности экстренныя собранія для утвержденія этого плана; в) озаботиться открытіемъ участковыхъ санитарныхъ попечительствъ; г) въ виду крайняго недостатка въ губерніи въ настоящее время во врачахъ, уѣздныя земства могли бы приглашать, для замѣщенія врачебныхъ участковъ, врачей съ дипломами иностранныхъ университетовъ.

22) Въ виду того, что при развитіи эпидеміи по всей Россіи представятся затрудненія въ приглашеніи врачей, а Вологодскія земства не могутъ и въ обычное время находить штатный персоналъ, необходимо признать возможнымъ замѣщеніе врачей и фельдшеровъ студентами старшихъ курсовъ, причемъ опредѣлить содержаніе приглашеннымъ на холеру врачей, по возможности, не свыше 250 рублей въ мѣсяць, студентовъ 5-го курса—150 рублей, студентовъ 4-го курса—100 рублей и фельдшеровъ—по 75 рублей въ мѣсяць.

23) Въ виду затрудненія уѣздныхъ управъ по пріисканію врачей на пустующія врачебныя мѣста и, признавая необходимымъ, чтобы всѣ участки, входящіе въ составъ постоянной врачебной организаціи, были замѣщены,—признать настоятельно необходимымъ, при приближеніи эпидеміи замѣстить на 6 мѣсяцевъ всѣ пустующія врачебныя мѣста въ уѣздахъ съ тѣмъ, чтобы разница между содержаніемъ, принятымъ въ уѣздномъ земствѣ, и размѣръ содержанія врачей, временно приглашенныхъ на холеру, была уплачиваема Губернскимъ Земствомъ изъ средствъ, ассигнованныхъ на борьбу съ холерой.

24) Поручить Санитарному Отдѣленію Губернскаго Земства разработать однообразный планъ и программу изслѣдованія санитарныхъ условій неблагополучныхъ мѣстъ въ губерніи и собрать тамъ-же для разработки весь матеріаль, который будетъ полученъ изслѣдованіями на мѣстахъ.

25) обратить вниманіе уѣздныхъ земствъ на то, что, въ виду холеры, настоятельно необходимо устроить эпидемическіе баракы, отвѣчающіе научнымъ требованіямъ, при всѣхъ существующихъ больницахъ. Вопросъ-же объ осуществленіи постройки эпидемическихъ бараковъ при участковыхъ врачебныхъ пунктахъ въ уѣздахъ передать на разсмотрѣніе уѣздныхъ и губернскаго Собраній.

26) При изслѣдованіи и улучшеніи санитарныхъ условій неблагополучныхъ мѣстностей—обратить особенное вниманіе на водоснабженіе сельскаго населенія, для чего на открытый Губернскимъ Земствомъ кредитъ по улучшенію водоснабженія мѣстныхъ санитарныхъ попечительствъ въ селеніяхъ, неблагополучныхъ по холерѣ, должны устроить правильное водоснабженіе и, далѣе, просить Вологодскую Городскую Управу сдѣлать пользование водою изъ городского водопровода бесплатнымъ для бѣднѣйшей части городского населенія, а также—увели-

чить число водоразборныхъ будокъ и водоразборныхъ крановъ.

27) Признать принципиально необходимымъ устройство чайныхъ, столовыхъ и ночлежныхъ приставовъ, какъ по инициативѣ Губернскаго Санитарнаго Совѣта, такъ и уѣздныхъ санитарныхъ совѣтовъ, причемъ детальную разработку вопроса объ ихъ оборудованіи и устройствѣ передать на разсмотрѣніе Губернскаго и Уѣздныхъ Санитарныхъ Совѣтовъ.

Просить Общество врачей г. Вологды сообщить Губернской Управѣ о принятыхъ ими рѣшеніяхъ по вопросу о мѣрахъ борьбы съ холерой въ г. Вологдѣ.

28) Во время эпидеміи какъ въ селахъ, такъ и въ городахъ, особенно въ Вологдѣ, какъ главноѣ очагѣ заразы, дезинфекція должна производиться крайне тщательно, для чего необходимо заблаговременно Губернскому Земству приобрести камеры Юнгъ-Буйвида на первое время въ числѣ 20 экз., по одной для каждаго города и по одной для уѣзда, (каучуковыхъ гидронультовъ 50 экз., сулемы по нѣскольکو пудовъ, карболовой кислоты, зеленаго мыла по нѣскольکو пуд., шприцевъ (гиподермоклизмъ по Контани) для подкожнаго впрыскиванія раствора поваренной соли 20 шт., шприцевъ Праватца—40 шт.

29. Необходимо ускорить разработку вопроса и осуществленіе нормальной сѣти врачебныхъ участковъ въ уѣздахъ, особенно съ неблагопріятными условіями населенія (напр., Кадниковскій и Тотемскій уѣзды).

30. Врачамъ для уплаты за сожженные вещи и для другихъ предупредительныхъ или врачебныхъ по холерѣ мѣръ разрѣшить имѣть авансы до 100 рублей.

31. Просить фабрикантовъ и заводчиковъ Вологодской губерніи озаботиться приведеніемъ въ надлежащій порядокъ ихъ заведеній, а также озаботиться устройствомъ и организаціей врачебной помощи и лечебныхъ заведеній на случай появленія холеры.

32. Внести въ смѣту 1906 г., въ виду ожидаемой холеры, кредитомъ 50 тысячъ рублей, предоставивъ Управѣ расходовать эти суммы по мѣрѣ обнаруженной надобности. Въ случаѣ недостаточности этой суммы при чрезвычайномъ развитіи холеры созвать экстренное Земское Собраніе.

Изложенный сейчасъ планъ борьбы съ ожидаемой холерой съ 32 заключительными положеніями былъ разсмотрѣнъ Губернскимъ Санитарнымъ Совѣтомъ 6-го сентября и одобренъ имъ. Кроме того, Совѣтъ остановилъ особое вниманіе на слѣдующихъ вопросахъ:

I. Необходимо выдавать приглашаемому на эпидемію персоналу прогоны на проѣздъ до Вологды и обратно. Нужно сказать, что установившійся порядокъ во всѣхъ земствахъ другихъ губерній таковъ, что временному персоналу обычно дается проѣздъ въ оба конца, а постоянному—до мѣста службы. Въ виду трудности для Вологодской губерніи, вообще, привлекать врачебный и остальной персоналъ, а тѣмъ болѣе—во время холеры, когда персоналъ будетъ расхвачанъ Земствами всей Россіи и придется приглашать часто съ разныхъ, нерѣдко самыхъ отдаленныхъ концовъ Россіи, Губернская Управа полагала-бы установить указанный Губернскимъ Санитарнымъ Совѣтомъ порядокъ выдачи приглашаемому временному персоналу до Вологды и обратно, а постоянному—до г. Вологды.

II. Обеспеченіе наследниковъ лицъ, пострадавшихъ въ борьбѣ съ

холерой относится земствами всѣхъ губерній за счетъ Губернскаго Земства, какъ сравнительно большой по размѣрамъ населенія и территоріи единицы, на которую болѣе равномерно и менѣе тяжело, ложится необычный значительный расходъ, чѣмъ на каждый уѣздъ въ отдѣльности. Страхование въ частныхъ обществахъ всего медицинскаго персонала губерній за счетъ Губернскаго Земства легло бы слишкомъ большимъ бременемъ на населеніе. Весь медицинскій персоналъ губерній, не считая служительскаго, сестеръ милосердія и санитаровъ, равняется приблизительно 400 лицамъ, изъ которыхъ врачей—75 человекъ, фельдшеровъ 305. По предположенной оцѣнкѣ страховая сумма будетъ равняться болѣе, чѣмъ миллиону рублей, а страховая премія съ этой суммы за одно только лѣто 1908 года по среднему разсчету, если возрастъ всѣхъ служащихъ взять равнымъ въ среднемъ 30 лѣтъ, около 20—25 тысячъ. Такимъ образомъ, Губернскому Земству придется заплатить въ пользу частнаго коммерческаго общества громадную сумму, даже если никто отъ холеры не умретъ и даже если холеры и не будетъ въ губерніи, какъ это случилось съ нѣкоторыми земствами въ 1905 году.

Чтобы не быть голословными, приведемъ фактическія справки на этотъ счетъ.

Въ 1905 г. Ярославская Губернская Управа заключила слѣдующія условія съ страховымъ обществомъ „Россія“, коллективнаго страхования медицинскаго, временно приглашеннаго въ ожиданіи холеры персонала:

1) Общество „Россія“ отвѣчаетъ за случаи смерти, происшедшіе въ теченіе срока страхования съ кѣмъ-либо изъ застрахованныхъ лицъ, какъ прямое послѣдствіе зараженія холерой, скарлатиною, дифтеритомъ, оспою, корью, сибирской язвою, водобоязнью, септицеміей и слѣдующими видами тифа: сыпнымъ, возвратнымъ (*recurrens*) и брюшнымъ.

2) Въ виду невозможности для страхователя сообщить заранее необходимые свѣдѣнія о страхуемыхъ лицахъ, устанавливается, что отвѣтственность о-ва начинается по отношенію къ каждому отдѣльному застрахованному лицу не ранѣе, какъ съ 12 часовъ дня того числа когда страхователемъ сдано на почту заказнымъ порядкомъ увѣдомленіе объ имени, отчествѣ, фамиліи, возрастѣ и специальномъ званіи этого лица съ указаніемъ, въ какія суммы оно должно быть застраховано.

3) Принимая во вниманіе, что страхуемые лица, по состоянію ихъ здоровья, могутъ не удовлетворять требованіямъ, выраженнымъ въ пунктѣ 3 общ. условій страхования, общество устанавливаетъ, что оно несетъ отвѣтственность, въ случаѣ смерти застрахованнаго лица только тогда, когда лицами, имѣющими право на вознагражденіе, будутъ представлены доказательства, что смерть была прямымъ послѣдствіемъ зараженія одною изъ вышеперечисленныхъ болѣзней, или же была вызвана единственно воздѣйствіемъ несчастнаго случая. (3-й общ. условій: Общество принимаетъ на страхъ отъ несчастныхъ случаевъ лицъ не моложе 15 лѣтъ и не старше 60 лѣтъ, и при томъ не увѣчныхъ, не имѣющихъ важныхъ тѣлесныхъ недостатковъ и не одержимыхъ тяжкими болѣзнями, и лицъ, по роду занятій не подвергающихся никакимъ особеннымъ опасностямъ. Тѣмъ не менѣе лица, не удовлетворяющія какому-либо изъ приведенныхъ условій, могутъ быть принимаемы на страхъ за особо условленную премію).

4) Въ случаѣ оставленія кѣмъ-либо изъ застрахованныхъ лицъ службы у страхователя втеченіе срока сего страхованія отвѣтственность о-ва прекращается по отношенію къ выбывшему съ момента оставленія имъ службы у страхователя, страхователь, однако, въ правѣ требовать перенесеніе страхованія оставившаго службу лица на вновь поступившее на его мѣсто, причемъ отвѣтственность о-ва по отношенію ко вновь поступившему начинается съ 12 час. дня того числа, когда страхователемъ сдано на почту, для отправленія въ правленіе страхового о-ва „Россія“ заказнымъ порядкомъ, указанное въ п. 2 увѣдомленіе.

5) Каждое лицо временнаго медицинскаго персонала, приглашенное Ярославской Губернской Земскою Управой, застраховано въ обществѣ—„Россія“ въ слѣдующей суммѣ: врачи по 5000 рублей, студенты по 3000 рублей, фельдшера и фельдшерицы—по 2000 -рублей, сестры милосердія по 1000 рублей.

Весь санитарно-эпидемическій персоналъ, состоявшій изъ 10 отрядовъ, изъ коихъ каждый изъ врача, студента-медика 5 или 4-го курса, двухъ фельдшеровъ, сестры милосердія и санитаря, застрахованъ былъ Ярославскимъ Губернскимъ Земствомъ въ суммѣ 160000 рублей; страховая годичная премія уплачена Губернской Управой обществу „Россія“ въ размѣрѣ 2720 рублей.“

По этому разсчету страхованіе всего медицинскаго персонала Вологодской губерніи обойдется для Вологодскаго Губернскаго Земства чрезвычайно дорого. Составъ персонала губерніи опредѣляется по холерному времени въ слѣдующемъ количествѣ: земскихъ врачей въ уѣздныхъ и губернскомъ земствахъ, считая и врачей холернаго призыва,—75, фельдшеровъ (съ временно приглашенными)—305, полагая, что сестеръ милосердія и санитаровъ будетъ надобно для борьбы съ холерой не болѣе 100, по указанному выше разсчету сумма страхованія опредѣлится въ 1 миліонъ 85 тысячъ рублей (врачи—375000 рублей, фельдшера—610000 рублей и остальной персоналъ—100000 рублей;) по разсчету Ярославскаго Губернскаго Земства 1905 года страховая премія будетъ равна для Вологодской губерніи не менѣе 20 тысячъ.

Приведенныя данныя говорятъ не въ пользу страхованія въ частныхъ обществахъ. Въ виду того, что такую сумму придется отдать во всякомъ случаѣ, а между тѣмъ Земство, если будутъ случаи смерти, все равно и безъ страхованія въ частномъ обществѣ придетъ на помощь семьѣ умершаго, то цѣлесообразнѣе ограничиться рѣшеніемъ выдавать изъ средствъ Земства установленную сумму, чѣмъ авансомъ заплатить большую сумму частному обществу. Поэтому, Губернская Управа полагала бы выдавать наследникамъ умершаго опредѣленную Земскимъ Собраніемъ сумму, а именно: наследникамъ врачей—5000 рублей, фельдшеровъ—2000 руб., сестеръ милосердія и другихъ—1000 руб.

Далѣе, при обсужденіи плана борьбы съ холерой губернскимъ санитарнымъ совѣтомъ возникъ вопросъ о приглашеніи врача-бактеріолога.

Въ Вологодской губерніи широко распространены всякія заразно-эпидемическія болѣзни и надо полагать, что, борьба съ ними будетъ всегда, а въ ближайшее десятилѣтіе—въ крайне острой формѣ и непрерывно, такъ какъ въ Вологодской губерніи эпидеміи всякаго рода, при крайнемъ недостаткѣ медицинскаго персонала—вообще и врачебнаго—въ

особенности свили себѣ прочныя гнѣзда. Въ настоящее время борьба съ эпидеміями, благодаря цѣлому ряду научныхъ открытій въ области бактеріологіи, становится на раціональную почву и притомъ съ финансовой стороны, благодаря этимъ открытіямъ, становится дешевле. Методъ прививокъ вакцинъ противъ заразно-эпидемическихъ болѣзней становится обычнымъ и вполне можно думать, что онъ широко привѣтается къ жизни. Наука бактеріологія становится необходимой для всякаго медицинскаго лица, не только для врачей, но для фельдшеровъ, которымъ приходится имѣть дѣло съ сыворотками и вакцинами. Въ нашей губерніи еще долго будетъ сильно развита фельдшерская самостоятельная помощь и необходимо позаботиться познакомить фельдшеровъ съ элементарными понятіями по бактеріологіи—вообще и серо-терапии въ частности, что возможно только въ томъ случаѣ, если этотъ предметъ будетъ введенъ какъ нормальный, въ курсъ фельдшерскаго образованія, а это въ свою очередь возможно будетъ только въ томъ случаѣ, если на службѣ Вологодскаго губернскаго земства будетъ свой бактеріологъ. Съ этой точки зрѣнія бактеріологъ для каждой земской губерніи въ смыслѣ постановки многихъ практическихъ задачъ становится уже необходимою потребностью.

Многія губернскія земства, какъ Самарское, Херсонское, Харьковское, имѣютъ свои бактеріологическіе институты уже не первый десятокъ лѣтъ, и тамъ они вполне оправдываютъ свое назначеніе, такъ какъ удовлетворяютъ самымъ насущнымъ потребностямъ населенія, производя прививки противъ бѣшенства, изготовленіе противодифтеритной сыворотки, противоскарлатинной вакцины и противохолерной вакцины и т. под. Къ этому роду земскихъ учрежденій необходимо отнести и земскіе оспенные институты (телятники). Это дѣло, т. е.: заготовка оспеннаго детрита для населенія каждой губерніи должна находиться также въ рукахъ губернскаго земства, какъ это и дѣлаютъ уже давно передовыя земства, какъ Херсонское, Московское и др. Въ нашей губерніи еще не рѣдки оспенныя эпидеміи. Борьба съ оспенной заразой требуетъ очень многихъ мѣръ, къ числу которыхъ нужно отнести учрежденіе оспеннаго телятника подъ руководствомъ того же врача-бактеріолога.

Кромѣ всего этого, несомнѣнно, земская жизнь даетъ много случаевъ приложить знанія бактеріолога. Лучшей иллюстраціей можетъ служить слѣдующій фактъ. Въ деревнѣ Пеньевѣ, Авнегской вол. Грязовецкаго уѣзда, умеръ отъ сибирской язвы маслодѣль, а передъ тѣмъ коровы, снабжавшія молокомъ маслодѣльню. Возникъ вопросъ объ уничтоженіи наличнаго масла въ маслодѣльнѣ, которое могло служить источникомъ цѣлаго ряда смертей отъ сибирской язвы. Грязовецкій санитарный совѣтъ обратился въ санитарное отдѣленіе передать арестованное масло для изслѣдованія на споры сибирской язвы въ лабораторію при губернской больницѣ, гдѣ безвозмездно занимается бактеріологіей мѣстный врачъ докторъ медицины Р. В. Эрнстъ. Изслѣдованіе показало зараженность масла сибирской язвой. Случай весьма поучителенъ. Бактеріологическая діагностика не только разрѣшила трудный въ экономическомъ и нравственномъ отношеніи вопросъ, но предупредила возможность зараженія сибирской язвой многихъ людей и ихъ смерть.

Такимъ образомъ, для бактеріолога Губернскаго Земства на первое время ставится цѣлый рядъ опредѣленныхъ задачъ, которыя воз-

можно осуществить не въ разъ, а постепенно,—1) научное діагностицирование заразныхъ и эпидемическихъ болѣзней, 2) заготовка для губернии оспеннаго детрита, 3) чтение бактериологіи для фельдшерскихъ курсовъ, 4) организація приготовленія противоскарлатинной вакцины и другихъ вакцинъ и сыворотокъ, 5) исполненіе порученій Губернской Управы спеціально по бактериологіи.

При Вологодской Губернской больницѣ, за счетъ эпидемическаго кредита, о чемъ доложено было прошлогоднему очередному Собранію, организована небольшая бактериологическая лабораторія элементарнаго типа, которая можетъ современемъ развиться въ настоящій бактериологическій институтъ.

Вологодская губернія, по своимъ размѣрамъ равная цѣлой области, конечно, въ концѣ концовъ должна разработать этотъ вопросъ. Въ настоящее время въ Россіи крайне недостаточно бактериологическихъ институтовъ, и вотъ это сказывается для нашей губернии прежде всего въ несвоевременной діагностикѣ холерныхъ заболѣваній и несвоевременной получкѣ противоскарлатинной и другихъ сыворотокъ. Въ то время, какъ діагностику холернаго заболѣванія можно установить бактериологически въ два дня, Губернская Управа получала бактериологическій отвѣтъ изъ Петербургскаго Института экспериментальной медицины черезъ три недѣли, за которыя, если бы это была дѣйствительно холера, она успѣла бы распространиться по губерніи.

Обсуждая вопросъ о современной и вполне научной діагностикѣ первыхъ случаевъ холеры въ Вологодской губерніи, Губернскій санитарный совѣтъ постановилъ ходатайствовать о приглашеніи на службу Губернскаго Земства постояннаго бактериолога. По мнѣнію губернскаго совѣта, ему вполне довольно только діагностической работы въ 1908 году, если онъ не будетъ ограничиваться только діагностикой по г. Вологдѣ, а будетъ удовлетворять и запросы участковыхъ земскихъ врачей всей губерніи.

Съ этимъ постановленіемъ губернскаго санитарнаго совѣта необходимо согласиться, нужно только задачи и положеніе проэтируемой должности опредѣлить точнѣе и соотвѣтственно запросамъ жизни, для чего программу его дѣятельности передать на предстоящій VII губернскій съѣздъ врачей.

Въ виду всего изложеннаго Губернская Управа полагала бы пригласить на цѣлый 1908 годъ въ число приглашаемыхъ на холеру врачей одного врача-бактериолога на постоянную должность съ тѣмъ, чтобы послѣ въ смѣту слѣдующаго 1909 года расходъ на него внести особой статьей, предоставивъ въ его вѣдѣніе одного фельдшера, какую должность необходимо сдѣлать также постоянной.

Такъ какъ холера появилась уже въ сосѣдней губерніи, то Губернская Управа произвела нѣкоторые расходы, которые представлялись ей неизбежными и тѣмъ болѣе, что нѣкоторыя уѣздныя земства требовали уже помощи. Эти мѣры были къ немедленному исполненію проектированы и губернскимъ санитарнымъ совѣтомъ. Губернская Управа за счетъ эпидемическаго кредита: 1) выписала Пироговскіе листки въ размѣрѣ 50 тысячъ, 2) напечатала въ такомъ же размѣрѣ обязательныя постановленія Губернскаго Земства о мѣрахъ предупрежденія и прекращенія заразныхъ болѣзней, 3) выписала противохолерной сыворотки 1 тысячу флаконовъ, 4) также выписала для Кувшиновской психіатрической лечебницы дезинфекціонный аппаратъ Заревича стоимостью до

50 рублей и кубъ для кипяченія воды, что обойдется до 150 рублей, а всего расходъ выразится по Кувшиновской лечебницѣ въ 200 рублей, и 5) пригласила временныхъ эпидемическихъ фельдшеровъ, которые въ виду постоянныхъ запросовъ персонала уѣздными управами, окажутся использованными, приглашеніемъ же санитарно-эпидемическаго врача, какъ рекомендовалъ губернскій санитарный совѣтъ, временно, до первой обнаружившейся необходимости, воздержалась въ цѣляхъ избѣжанія излишнихъ расходовъ, въ виду сокращенія холерной эпидеміи въ смежныхъ губерніяхъ.

Докладывая объ этомъ, Губернская Управа проситъ Собрание сдѣланныя Управой распоряженія и расходы утвердить вмѣстѣ съ другими расходами по эпидеміи.

Согласно постановленію Губернскаго Санитарнаго Совѣта, выработанный санитарнымъ отдѣленіемъ Губернской Управы и одобренный губернскимъ санитарнымъ совѣтомъ планъ борьбы съ эпидеміей холеры былъ переданъ Губернской Управой на разсмотрѣніе очередныхъ уѣздныхъ собраний, которыя всѣ разсмотрѣли его и сдѣлали соответствующія постановленія. Подробно всѣ постановленія уѣздныхъ земствъ приводятся въ особомъ приложеніи (№ 3-й—Сводъ постановленій очередныхъ уѣздныхъ собраний по вопросу о мѣрахъ борьбы съ ожидаемой холерой). Здѣсь же мы остановимся только на тѣхъ изъ нихъ, которыми возбуждаются особыя ходатайства передъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ.

Въ общемъ же всѣ постановленія Уѣздныхъ Земскихъ Собраний и уѣздныхъ санитарныхъ совѣтовъ по борьбѣ съ ожидаемой холерой вполне согласованы съ планомъ, выработаннымъ губернскимъ санитарнымъ совѣтомъ. Только нѣкоторыя, очень немногія, требуютъ особаго разсмотрѣнія.

1) Устьсысольское и Вельское Земства не выработали плана борьбы въ виду малой вѣроятности заноса въ ихъ уѣзды холеры, по ихъ предположенію. Хотя это предположеніе и имѣетъ за собой нѣкоторыя основанія, всетаки планъ выработать на всякій случай слѣдовало бы, и во всякомъ случаѣ, появленіе холеры по Волгѣ весной должно служить напоминаніемъ и этимъ Земствамъ, что слѣдуетъ выработать планъ и созвать экстренное Собрание для этой цѣли.

2) Что касается постановленія Яренскаго Уѣзднаго Земства о томъ, что Губернское Земство и на этотъ уѣздъ должно пригласить отрядъ, то необходимо признать его правильнымъ; и такъ какъ по выработанному Губернской Управой плану одинъ отрядъ—9-й долженъ заняться главнымъ образомъ берегами рѣкъ (а съ другой стороны—Вельское земство не настаиваетъ на опредѣленныхъ мѣропріятіяхъ), то Губернскою Управою этотъ запасный отрядъ и можетъ быть, въ случаѣ нужды, посланъ въ Яренскій уѣздъ, но кромѣ того, при чрезвычайномъ развитіи эпидеміи, Губернская Управа, если Собрание ассигнуетъ просимыя средства, можетъ пригласить, въ случаѣ надобности, особый дополнительный отрядъ и для Яренскаго уѣзда.

3) Тотемское Уѣздное Земство постановило: въ виду возможности появленія холеры весной просить санитарное бюро Губернскаго Земства *заблаговременно* организовать эпидемическіе отряды. Нельзя не отмѣтить особую важность этого постановленія Тотемскаго Уѣзднаго Собранія. Приглашать медицинскій персоналъ въ нашей губерніи представляется дѣломъ крайне затруднительнымъ, какъ это извѣстно и Уѣзднымъ Земствамъ.

Мѣста врачей въ нѣкоторыхъ уѣздахъ почти безпрерывно пусты. Въ Вельскомъ уѣздѣ, напр., вмѣсто трехъ врачей, на весь уѣздъ круглый годъ одинъ врачъ. При вызовахъ эпидемическаго или другого персонала, временнаго и постояннаго, Губернская Управа постоянно была затруднена. Достичь того, чтобы къ моменту появленія холеры Уѣздныя и Губернское Земства располагали сколько-нибудь достаточнымъ персоналомъ возможно—и то до нѣкоторой степени—только въ томъ случаѣ, если *Управѣ будетъ дано полномочіе отъ Губернскаго Собранія приступить къ приисканію персонала тотчасъ послѣ Собранія.*

4) Что касается ходатайства Грязовецкаго Уѣзднаго Собранія о добавкѣ къ жалованью врачей вновь утвержденныхъ врачебныхъ пунктовъ Жерноковъ и Семенцевъ дополнительнаго вознагражденія до размѣровъ холернаго, то Губернская Управа, въ виду того, что эти пункты съ мая до 1 ноября, какъ и весь Грязовецкій уѣздъ, стоятъ на пути главнаго приближенія холеры и въ виду того, что Грязовецкое Земство, сознавая возможность заноса холеры, спеціально въ этомъ случаѣ ассигновало на приглашеніе въ эти два пункта врачей соотвѣтственно установленнымъ въ уѣздѣ размѣрамъ врачебнаго жалованья—1200 рублей, полагала бы ходатайство Грязовецкаго Земства удовлетворить изъ общей суммы ассигнованій на холеру, если таковая весной появится въ поволжѣ или будетъ приближаться въ губернію съ юга Россіи.

5) Относительно постановленія Вологодскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія выдавать дополнительное вознагражденіе за борьбу съ холерой постоянному медицинскому персоналу послѣ холерной борьбы за дѣйствительно понесенные по борьбѣ съ холерой труды Губернская Управа полагаетъ, что уѣздныя земства сами должны разрѣшить этотъ расходъ относительно своего постояннаго персонала, такъ какъ этотъ расходъ каждымъ земствомъ можетъ быть отнесенъ только на смѣту соотвѣтствующаго земства. Относительно губернскаго персонала согласиться съ постановленіемъ губернскаго санитарнаго совѣта.

6) Что касается возбужденія ходатайства Тотемскаго Собранія передъ администраціей относительно чтеній по медицинѣ и гигиенѣ, то въ виду утвержденія 31 января текущаго года правилъ о всѣхъ народныхъ чтеніяхъ, въ томъ числѣ спеціальныхъ чтеніяхъ по медицинѣ и гигиенѣ по узаконенію 4 марта 1906 г. нужно сказать, что въ такомъ ходатайствѣ не представляется надобности въ настоящее время, такъ какъ всѣ народныя чтенія, согласно Высочайшаго соизволенія, опубликованнаго Правительствующимъ Сенатомъ, (какъ это можно видѣть изъ № 36, 20 февраля текущаго года, отдѣлъ 1-й. Собранія узаконеній и распоряженій Правительства, узаконеніе № 415), должны производиться и устраиваться явочнымъ порядкомъ, примѣнительно къ Высочайше утвержденнымъ 4 марта 1906 г., временнымъ правиламъ о публичныхъ собраніяхъ, каковыя правила приводятся въ приложеніи къ докладу. Посему Губернская Управа полагала бы, что чтенія по медицинѣ и гигиенѣ слѣдуетъ устраивать и производить по указаннымъ выше правиламъ (4 марта 1906 г.) явочнымъ порядкомъ.

7) Ходатайство Тотемскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія относительно субсидіи на устройство яслей въ селеніяхъ Голубяхъ, Устьѣ-Толшемскомъ, Устьѣ-Печенгскомъ, Чаловѣ, Шѣтуховѣ, Шуйскомъ, Брусенцахъ, Бираковѣ и Фоминскомъ, неблагополучныхъ по холерѣ, подлежатъ удовлетворенію, согласно плану, выработанному Губернскимъ Санитарнымъ Совѣтомъ.

Все остальные постановленія Уѣздныхъ Собраній, какъ предусмотрѣнный планомъ, выработаннымъ Губернской Земской Управой, подлежатъ исполненію.

Въ заключеніе своего доклада Губернская Земская Управа имѣетъ честь предложить Губернскому Собранію:

1) Утвердить весь планъ мѣръ по борьбѣ съ холерой, выработанныхъ Губернской Управой, и, принявъ указанные выше 32 пункта доклада, внести въ смѣту 1908 г. 50 тысячъ рублей на мѣропріятія по холерѣ. Въ случаѣ чрезвычайнаго развитія холеры созвать экстренное собраніе.

2) Одобрить предварительныя дѣйствія Губернской Управы и произведенныя ею на первоначальныя мѣропріятія по ожидаемой холерѣ расходы.

3) Открыть курсы для сестеръ милосердія и санитаровъ не позже января 1908 г., на что ассигновать изъ общаго кредита по борьбѣ съ холерой сумму въ 500 р. для выдачи суточныхъ подготовляющимся санитарамъ и другихъ надобностей.

4) Приступить къ выполненію плана борьбы съ холерой немедленно послѣ утвержденія Собраніемъ и послѣ того, какъ постановленія послѣдняго войдутъ въ силу.

5) Разрѣшить пригласить и для Яренскаго уѣзда особый отрядъ въ случаѣ появленія холеры.

6) Удовлетворить ходатайства Грязовецкаго Земства за счетъ холернаго кредита о дополнительномъ вознагражденіи двухъ врачей.

7) Признать необходимымъ удовлетворять приглашаемый персоналъ съ уплатой прогоновъ въ оба конца.

8) Пригласить въ составъ приглашаемыхъ на холеру врачей одного врача-бактеріолога, сдѣлавъ эту должность постоянной и оставивъ на постоянную службу, одного изъ фельдшеровъ. Приравнять по окончаніи холернаго времени какъ врача, такъ и фельдшера по положенію относительно ихъ содержанія къ санитарно-эпидемическому персоналу.

9) Вельскому и Устьсысольскому Земствамъ рекомендовать, въ случаѣ появленія холеры въ Поволжьѣ, созвать экстренныя собранія по вопросу о мѣропріятіяхъ по холерѣ.

10) Въ цѣляхъ обезпеченія наслѣдниковъ медицинскаго персонала въ случаѣ смерти его отъ холеры, выдавать изъ средствъ Губернскаго Земства, согласно указанію о наслѣдникахъ страхуемаго лица, опредѣленную Земскимъ Собраніемъ сумму, а именно: для врачей 5000 руб., для фельдшерскаго персонала—2000 рублей и 1000 рублей для остальнаго медицинскаго персонала (санитары, сестры милосердія, служителя).

11) Объ увеличеніи жалованья постоянному персоналу Губернскаго Земства согласиться съ мнѣніемъ Губернскаго Санитарнаго Совѣта въ томъ смыслѣ, что производить это увеличеніе въ зависимости отъ понесенныхъ трудовъ по борьбѣ съ холерой.

12) Производить народныя чтенія по медицинѣ и гигиенѣ, согласно существующимъ узаконеніямъ 4-го марта 1906 года и 31-го января 1907 года, явочнымъ порядкомъ.

13) Ходатайство Тотемскаго Уѣзднаго Собранія о субсидіи на ясли удовлетворить.

Предсѣдатель Управы *А. Можайскій.*

Члены Управы: *А. Дихаревъ.*
Н. Дружининъ.
А. Дерябичевъ.

Завѣд. Санит. Отд. врачъ *И. Кудрявцевъ.*

Приходы Вологодской губернии со смертностью выше 30 случаевъ.

(Въ таблицѣ перечислены всѣ приходы, кромѣ городскихъ. Первая цифра указываетъ число умершихъ отъ холеры; стоящая рядомъ цифра указываетъ число холерныхъ эпидемій).

1. Вологодскій уѣздъ.

1. Спасо-Угольскій	150—3
2. Богтюгскій	103—4
3. Валуховскій (Прилуки)	98—5
4. Оларевскій	92—5
5. Возимскій	71—5
6. Боровецкій	70—3
7. Мих.-Арх.-Слободскій	66—5
8. Емскій	63—3
9. Леонтьевскій Верх.-Вологодскій	60—2
10. Широгорскій	59—4
11. Норобовскій	58—2
12. Каргачевскій	55—5
13. Рабангскій	54—4
14. Церковницкій	47—4
15. Отводинскій	35—4
16. Турундаевскій	33—4
17. Малышевскій	32—1
18. Рождеств.-Верх.-Вологодскій	31—2

2. Грязовецкій уѣздъ.

1. Сеньговскій	102—2
2. Вотчинскій	70—3
3. Комьянскій	68—5
4. Сидоровскій	63—2
5. Старосельскій	47—4
6. Кузнецовскій	47—4
7. Слободскій	44 4
8. Ямщиговскій	37—3
9. Раменскій	34—2
10. Почковскій	31—3

3. Кадниковскій уѣздъ.

1. Устьянскій	93—3
2. Петропавловско-Слободскій	59—4
3. Троицко-Уфтюжскій	52—2
4. Грибцовскій	40—3
5. Лысогорскій	31—5

4. Тотемскій уѣздъ.

1. Ромашскій	63—1
2. Векщенскій	67—5

3. Царевскій	50—3
4. Долговицкій	34—1
5. Верхнеѣденскій	32—2

5. Устюжскій уѣздъ

1. Благовѣщенско-Близгородній.	42—2
2. Будринскій	42—3

Приложеніе 2-е.

Выс. утв. 31 янв. 1907 г. положеніемъ Совѣта Министровъ постановлено установить на будущее время явочный порядокъ устройствъ народн. чтеній примѣнительно къ Выс. утв. 4 марта 1906 г. временнымъ правиламъ о публичныхъ собраніяхъ, не распространяя этихъ правилъ лишь на чтенія, устраиваемыя при Министерствѣ Народн. Просв. постоянною комиссіею народн. чтеній, руководствующеюся особымъ положеніемъ (Св. зак. т. XI, ч. I, Уст. уч. завед. изд. 1893 г., ст. 387 прил.).

О временныхъ правилахъ и собраніяхъ (4 марта): I. Собранія, не считаемыя публичными, дозволить свободно устраивать безъ заявленія и разрѣшенія правит. власти.

II. Публичными собраніями признавать собранія, доступныя неопредѣленному числу лицъ, но лично неизвѣстныхъ устроителямъ собранія. Собранія же, въ коихъ участвуютъ одни члены законно существующаго общества или союза и постороннія лица не присутствуютъ, не считать публичными. Собранія, устраиваемыя въ театрахъ, концертныхъ и выставочныхъ залахъ, въ зданіяхъ обществъ и сословн. учреждений и въ помѣщеніяхъ, спеціально для публичн. собраній приспособленныхъ, или отдаваемыхъ для этой цѣли въ наемъ, признавать публичными.

III. Въ отношеніи публичныхъ собраній постановить слѣдующія правила: 1) Въ помѣщеніяхъ, занимаемыхъ учебн. заведеніями, могутъ быть устраиваемы публичныя собранія только учебнаго характера или такія, которыя разрѣшены дѣйствующими уставами учебныхъ заведеній или изданными о нихъ правилами. 2) Публичныя собранія всякаго рода подъ открытымъ небомъ допускаются съ соблюденіемъ настоящихъ правилъ, не иначе, какъ съ особаго, каждый разъ, разрѣшенія губернатора или градоначальника, или начальника мѣстной полицейской власти, по принадлежности. 3) Устройство публичныхъ собраній въ закрытыхъ помѣщеніяхъ на разстояніи полуверсты, подъ открытымъ же небомъ—на разстояніи двухъ верстъ отъ мѣста дѣйствительнаго пребыванія Его Императорскаго Величества или отъ мѣста засѣданій Государственнаго Совѣта и Государственной Думы во время ихъ сессій не допускается. 4) Публичныя собранія не могутъ быть устраиваемы въ гостиницахъ, ресторанахъ, обществ. столовыхъ, кухмистерскихъ, трактирахъ и тому подобныхъ заведеніяхъ. 5) Желаящій устроить публичное собраніе обязанъ письменно заявить о томъ начальнику мѣстной полиціи—градоначальнику, оберъ-полиціймейстеру либо полиціймейстеру или же исправнику, либо соотвѣствующему ему должностному лицу—не позднѣе, какъ за трое сутокъ до открытія собранія, а если о времени и мѣстѣ онаго предполагается огласить во всеобщее свѣдѣніе, то не позднѣе, какъ за трое сутокъ до такого оглашенія. Если соб-

раніе созывается не въ мѣстѣ постоянного пребыванія [начальника полиціи, то заявленіе должно быть подано не позднѣе, какъ за семь сутокъ до открытія собранія или оглашенія о немъ. 6) Въ заявленіи должны быть точно обозначены день, часъ, мѣсто и предметъ занятій собранія, а также имя, отчество, фамилія и мѣсто жительства устроителя или устроителей собранія. Если въ собраніи назначено выслушаніе доклада, сообщенія или рѣчи заранѣе опредѣленнаго лица, то его имя, отчество, фамилія и мѣсто жительства должны быть указаны въ заявленіи. 7) Публичныя собранія, цѣль или предметъ занятій которыхъ противны угол. законамъ, либо общественной нравственности, или устройство которыхъ угрожаетъ общественной безопасности и спокойствію, либо не можетъ быть допущено въ тѣхъ мѣстахъ, въ коихъ устройство публичныхъ собраній сими правилами не допускается, воспрещаются начальникомъ полиціи. О такомъ воспрещеніи, съ указаніемъ, по какому изъ сихъ основаній оно послѣдовало, устроители извѣщаются за однѣ сутки до предполагаемаго открытія собранія или оглашенія о немъ во всеобщее свѣдѣніе, а если собраніе созывалось не въ мѣстѣ постоянного пребыванія начальника полиціи, то за двое до того сутокъ. 8) На публичныя собранія не допускаются: лица вооруженныя, за исключеніемъ тѣхъ, коимъ ношеніе оружія присвоено закономъ, учащіеся въ низшихъ и среднихъ учебн. заведеніяхъ, безъ разрѣшенія ихъ учебнаго начальства и, вообще, малолѣтніе. 9) Въ отношеніи участія въ публичныхъ собраніяхъ, состоящіе на военной и военно-морской службѣ, подчиняются дѣйствію Выс. повелѣнія 16-го декабря 1905 г. 10) Губернатору или начальнику мѣстной полиціи (ст. 5) предоставляется назначать для присутствія въ публичномъ собраніи должностное лицо, коему, по его указанію, устроителями или распорядителями собранія (ст. 11) отводится мѣсто. 11) Надзоръ за соблюденіемъ порядка въ публичномъ собраніи возлагается на устроителей собранія. Устроители могутъ изъ своей среды выбрать одного или нѣсколькихъ распорядителей, имена коихъ до открытія собранія должны быть сообщены начальнику мѣстной полиціи (ст. 5) или назначенному для присутствія въ собраніи должностному лицу (ст. 10). Если собраніемъ избранъ предсѣдатель, то обязанности по указанному выше надзору переходятъ на него. 12) Лицо, на которое возлагается надзоръ за порядкомъ въ публичномъ собраніи (ст. 11) обязано устранять всякія противозаконныя проявленія со стороны находящихся въ собраніи лицъ и немедленно принимать соотвѣтственныя мѣры къ возстановленію порядка. Если послѣ двукратнаго предупрежденія порядокъ въ собраніи не будетъ возстановленъ, то надзирающій за порядкомъ въ немъ обязанъ распорядиться закрытіемъ собранія: 1) когда оно явно отклонится отъ предмета его занятій; 2) когда въ собраніи высказываются сужденія, возбуждающія вражду одной части населенія противъ другой; 3) когда въ собраніи производятся неразрѣшенные денежные сборы; 4) когда въ немъ оказываются лица, въ собранія не допускаемыя, и эти лица не покинутъ собранія или не будутъ изъ него удалены и, 5) когда нарушенъ порядокъ собранія мятежными возгласами либо заявленіями, восхваленіемъ, либо оправданіемъ преступленій, возбужденіемъ къ насилію, либо неповиновенію властямъ, или-же распространеніемъ преступныхъ воззваній, либо изданій и, вслѣдствіе того, собраніе приняло характеръ, угрожающій общественнымъ спокойствію и безопасности. 13) При наличности условій въ ст. 12 указанныхъ, долж-

ностное лицо, присутствующее въ собраніи (ст. 10), требуетъ отъ устроителей, распорядителей или предсѣдателя собранія (ст. 11) закрытія онаго. Если требованіе означеннаго должностнаго лица не будетъ исполнено, что, по двукратномъ предупреденіи, это лицо закрываетъ собраніе своею властью. 14) Публичное собраніе, состоявшееся безъ предварительнаго заявленія (ст. 5), или требуемаго сими правилами разрѣшенія (ст. 3), или-же вопреки воспрещенію (ст. 7), закрывается полиціею. 15) По объявленіи публичнаго собранія закрытымъ, участники его обязаны разойтись. При неисполненіи сего, они удаляются мѣрами полиціи. 16) Подготовительныя къ выборамъ въ Государственную Думу собранія избирателей (Выс. указа 11-го декабря 1905 г., отд. XII, ст. 1—6; Собр. узак. ст. 1973) могутъ быть закрываемы полиціею только въ случаѣ, предусмотрѣнномъ ст. 12 настоящихъ правилъ. 17) Разрѣшеніе съѣздовъ, въ томъ числѣ и съѣздовъ лицъ опредѣленныхъ званій или занятій, если порядокъ созыва сихъ съѣздовъ не установленъ закономъ или Выс. утв. уставомъ, предоставляется Министру Внутреннихъ Дѣлъ по соглашенію въ потребныхъ случаяхъ съ подлежащими Министрами или Главнокомандующими отдѣльными частями и съ тѣмъ, чтобы къ публичнымъ собраніямъ съѣздовъ примѣнялись настоящія правила. 18) Жалобы на распоряженія и дѣйствія должностныхъ лицъ по воспрещенію или закрытію публичныхъ собраній приносятся въ общеустановленномъ порядкѣ. Такія жалобы въ случаѣ подачи ихъ тому должностному лицу, дѣйствія коего обжалованы, представляются по начальству, вмѣстѣ съ необходимымъ объясненіемъ, въ трехдневный со времени подачи срокъ; въ случаѣ-же подачи жалобы непосредственно начальству, объясненія по обжалованнымъ дѣйствіямъ должны быть представлены также въ трехдневный срокъ по истребованіи объясненій. Разсмотрѣніе этого рода жалобъ производится безъ всякаго промедленія. 19) Виновный въ устройствѣ или открытіи публичнаго собранія безъ надлежащаго заявленія или собранія, завѣдомо не разрѣшеннаго или воспрещеннаго, а равно устроители, распорядители или предсѣдатель законно состоявшагося собранія, виновные въ неисполненіи обязанностей, возлагаемыхъ на нихъ настоящими правилами, наказываются, если не подлежатъ болѣе строгому наказанію за учиненное ими преступное дѣяніе, арестомъ на срокъ не свыше трехъ мѣсяцевъ или денежнымъ взысканіемъ не свыше 300 р. Сему-же наказанію подлежатъ: а) лица, явившіяся вооруженными въ публичное собраніе, если лицамъ этимъ ношеніе оружія не присвоено закономъ и б) лица, которыя будутъ продолжать занятія въ публичномъ собраніи и послѣ того, какъ оно завѣдомо объявлено закрытымъ. 20) Виновный въ участіи въ публичныхъ собраніяхъ завѣдомо созванныхъ безъ надлежащаго заявленія или завѣдомо не разрѣшенныхъ или запрещенныхъ, а также лица, участвовавшія хотя и въ законно созванномъ собраніи, но во время занятій онаго своими противозаконными дѣйствіями или рѣчами вызвавшія закрытіе собранія, наказываются, если не подлежатъ болѣе строгому наказанію за учиненное ими преступное дѣяніе, арестомъ на срокъ не свыше одного мѣсяца или денежнымъ взысканіемъ не свыше ста рублей. 21) Дѣла о нарушеніи настоящихъ правилъ (ст. 19 и 20) подчиняются вѣдѣнію мировыхъ судей, а въ мѣстностяхъ, гдѣ введено въ дѣйствіе положеніе объ участковыхъ земскихъ начальникахъ,—уѣздныхъ членовъ окружныхъ судовъ.

(Собр. узакон. № 48, ст. 309, 1906 г.).

Сводъ постановленій очередныхъ уѣздныхъ земскихъ собраній по вопросу о мѣрахъ борьбы съ ожидаемой въ 1908 году холерой.

1) *Вологодское Уѣздное Земство.* По поводу предложенныхъ Губернскою Управою и Губернскимъ Санитарнымъ Совѣтомъ тѣхъ мѣропріятій, которыя могутъ быть осуществлены уѣздными земствами на мѣстахъ, Вологодскій уѣздный санитарный Совѣтъ высказался, что прежде всего необходимо созвать участковыя санитарныя попечительства и обсудить на нихъ всѣ вопросы, касающіеся санитарной части селеній, въ особенности по выясненію пригодности питьевой воды изъ колодцевъ и прудовъ и въ случаѣ надобности немедленно возбудить ходатайства объ устройствѣ новыхъ и закрытіи старыхъ негодныхъ водоемовъ. На первую очередь обслѣдованія должны быть поставлены наиболѣе опасныя мѣста въ отношеніи возможности занесенія и появленія холеры, причѣмъ должны быть выяснены и описаны какъ тѣ поселенія, въ которыхъ она была и въ прошлые годы, такъ и тѣ, въ которыя съ проведеніемъ желѣзныхъ дорогъ холера можетъ быть занесена по этимъ путямъ сообщенія, такъ какъ всѣ ранѣе бывшія эпидеміи въ нашей губерніи закончились до 1871 года, т. е. до постройки даже Ярославской желѣзной дороги.

Соображаясь лишь съ произведенными обслѣдованіями, санитарный Совѣтъ можетъ намѣтить мѣста для устройства наблюдательныхъ амбулаторій, для выслѣживанія первыхъ случаевъ холеры, а при появленіи послѣдней для борьбы съ ней врачебно-наблюдательные пункты и въ случаѣ надобности бараки, а также для устройства чайныхъ и столовыхъ. Далѣе Совѣтъ призналъ необходимымъ устраивать во всѣхъ участкахъ чтенія и собесѣдованія по холерѣ, на каковой предметъ будутъ присланы Губернской Управою листки Пироговскаго Общества.

Обращаясь затѣмъ къ обсужденію предположеній Губернской Управы въ отношеніи производства расходовъ на борьбу съ холерой и соображаясь съ приведенными выше постановленіями Губернскаго Земскаго Собранія 1905 года, уѣздная Управа находитъ, что къ обязанности уѣздныхъ земствъ относятся: 1) расходы по найму и обзаведенію временныхъ холерныхъ лечебницъ инвентаремъ и содержаніе продовольственныхъ пунктовъ; 2) расходы по обезпеченію холерныхъ отрядовъ разѣздными и квартирными средствами; 3) расходы на увеличеніе постоянному медицинскому персоналу во время холерной эпидеміи жалованье до размѣровъ холернаго оклада, т. е. врачамъ по 250 руб. и фельдшерамъ по 75 рублей въ мѣсяць. Относительно этихъ расходовъ уѣздная Управа полагаетъ, что вносить на удовлетвореніе ихъ какую либо сумму въ смѣту преждевременно, такъ какъ пока нѣтъ никакихъ данныхъ даже для приблизительнаго опредѣленія ихъ, а потому слѣдовало бы собранію разрѣшить управѣ кредитъ на случай надобности изъ запасной суммы и кромѣ того уполномочить ее, если потребуются деньги, позаимствовать ихъ изъ суммъ 20-копеечнаго сбора, которыхъ въ настоящее время находится въ наличности 2475 рублей.

Затѣмъ, въ частности относительно расхода на увеличеніе содержанія постоянному медицинскому персоналу Управа находитъ необходимымъ, чтобы Собраніе вошло въ обсужденіе, во 1-хъ, слѣдуетъ-ли увеличивать содержаніе и въ какой суммѣ, во 2-хъ, всѣмъ ли врачамъ

и фельдшерамъ со дня появленія эпидеміи въ уѣздѣ или только тѣмъ изъ нихъ, въ участкахъ которыхъ начнется холера. Уѣздная управа со своей стороны полагаетъ болѣе рациональнымъ выдать вознагражденіе медицинскому персоналу впослѣдствіи за дѣйствительно понесенные по борьбѣ съ холерой труды.

Въ заключеніе уѣздное земское Собраніе вмѣстѣ съ Управой нашло все выработанныя Губернскою Управой и губернскимъ санитар-Совѣтомъ мѣропріятія по борьбѣ съ холерой вполне цѣлесообразными и постановило высказаться за утвержденіе ихъ губернскимъ земскимъ Собраніемъ, а затѣмъ, по собраніи участковыми врачами и попечительствами согласно приведенному постановленію уѣзднаго санитарнаго Совѣта, свѣдѣній и обсужденію на немъ данныхъ обследованія относительно опасныхъ по занесенію холеры мѣстъ въ Вологодскомъ уѣздѣ, уполномочить Управу на созывъ чрезвычайнаго земскаго Собранія для установленія и утвержденія тѣхъ мѣропріятій, какія будутъ необходимы для Вологодскаго уѣзда.

2) *Грязовецкое земство.* Вопросъ о мѣропріятіяхъ по холерѣ былъ обсужденъ на Грязовецкомъ врачебномъ Совѣтѣ, который постановилъ:

1) Принимая во вниманіе, что усиленіе постоянной врачебной организаціи въ уѣздѣ является самымъ важнымъ и дѣйствительнымъ предупредительнымъ средствомъ при появленіи холеры, совѣтъ постановилъ просить уѣздное земское собраніе открыть постоянную лечебницу въ д. Шепяковѣ, Огарковской волости, во всякомъ случаѣ, независимо отъ разрѣшенія губернскимъ земскимъ собраніемъ вопроса о межъуѣздной лечебницѣ въ Хр-Рождественскомъ-Брюховскомъ погостѣ, Панфиловской волости. При этомъ совѣтъ находитъ, что при Шепяковской лечебницѣ необходимо въ первый же годъ устроить заразный баракъ.

2) Въ виду вѣроятности появленія холеры лѣтомъ будущаго года, просить уѣздное земское собраніе открыть въ маѣ мѣсяцѣ 1908 года временныя врачебныя амбулаторія въ Семенцеѣ и Жерноковѣ, каждую на 6 мѣсяцевъ.

3) Просить уѣздное земское Собраніе ассигновать необходимыя средства на отводъ нечистотъ изъ Грязовецкой городской больницы за городъ.

4) Просить уѣздное земское собраніе, въ виду недостатка наличныхъ врачебныхъ силъ въ уѣздѣ на случай борьбы съ эпидеміями и невозможности для ограниченнаго числа врачей слѣдить за санитарнымъ состояніемъ своихъ громадныхъ участковъ, принять руководящимъ правиломъ открытіе каждый годъ по одному врачебному участку до полнаго завершенія нормальной ихъ сѣти.

5) Просить участковыхъ врачей теперь же выяснить мѣста въ санитарномъ отношеніи особенно неблагополучныя.

6) Въ виду возможности заноса холеры настоящей осенью по желѣзной дорогѣ изъ Ярославля, просить губернскую земскую управу теперь же озаботиться приглашеніемъ особаго санитарнаго наблюдательнаго отряда, въ цѣляхъ предохраненія отъ заноса холеры по жел. дор. пути Ярославль-Вологда.

7) Просить Губернскую Земскую Управу выслать 2 камеры Юнгъ-Буйвида, 5000 популярныхъ листовъ, о холерѣ 2 комплекта чтеній о холерѣ съ тѣневыми картинами, а также противохолерныхъ прививокъ.

8) Просить Губернскую Земскую Управу обезпечить весь меди-

цинкѣй персоналъ губерніи на случай смерти отъ холеры и другихъ эпидемическихъ болѣзней вообще.

9) Просить уѣздную Управу войти въ сношенія съ городской управой объ устройствѣ въ г. Грязовцѣ ночлежнаго дома со столовой для пришлыхъ рабочихъ и безработныхъ.

Въ связи съ первымъ пунктомъ постановленія врачебно-санитарнаго Совѣта объ открытіи больницы для Огарковской волости, Грязовецкое уѣздное земское Собрание постановило открыть въ д. Шепяковѣ врачебный пунктъ и больницу съ 1 Января 1908 года.

По вопросу же объ открытіе временныхъ врачебныхъ амбулаторій въ Семенцевѣ и Жерноковѣ по утвержденному земскимъ собраніемъ прошлаго 1906 г. проекту нормальной сѣти врачебныхъ участковъ предложено открыть самостоятельные и постоянные врачебные пункты въ этихъ селахъ въ слѣдующію очередь, т. е. со слѣдующаго года и эти пункты можно размотривать, какъ постоянные.

Въ теченіе такого опаснаго въ смыслѣ эпидеміи времени, какъ лѣто будущаго года, открытіе въ этихъ мѣстахъ временныхъ врачебныхъ амбулаторій, по мнѣнію управы, есть дѣло неотложной необходимости и простаго благоразумія. Исторія прежнихъ холерныхъ эпидемій свидѣтельствуешь, что холера не всегда ограничивается однимъ годомъ, напротивъ, не разъ случалось, что перезимовавъ, она на слѣдующій годъ вспыхивала съ новой силой. Поэтому, если теперь къ сентябрю мѣсяцу холера появилась въ сосѣднихъ Ярославской и Костромской губерніяхъ, на будущій годъ можно опасаться ея появленія и въ Вологодской губерніи.

Судя по даннымъ о движеніи холеры въ прежніе холерные годы можно съ увѣренностью предполагать, что азіатская гостыя проникнетъ въ Вологодскую губернію, какъ и раньше, съ Волги по ж. д. изъ Ярославля. Поэтому Семенцево является въ этомъ отношеніи самымъ подходящимъ мѣстомъ для врачебно-наблюдательнаго пункта.

Въ Жерноковѣ, въ случаѣ появленія эндеміи, также недостаточно фельдшерскаго пункта. Для дѣйствительныхъ успѣховъ предупредительной и лечебной борьбы съ холерой и тамъ нуженъ врачъ.

Но такъ какъ продуктивность врачебной дѣятельности въ весьма значительной степени зависитъ отъ довѣрія къ ней населенія, то объ устройствѣ временныхъ амбулаторій нужно позаботиться заблаговременно для того, чтобы населеніе успѣло къ нимъ нѣсколько привыкнуть. Поэтому Грязовецкое уѣздное земское Собрание постановило: устроить временныя врачебныя амбулаторіи въ Семенцевѣ и Жерноковѣ на время съ мая по октябрь мѣсяць. Какъ въ Семенцевѣ, такъ и въ Жерноковѣ для врачебныхъ амбулаторій нѣтъ надобности подыскивать особыя помѣщенія; для этой цѣли совершенно достаточно будетъ помѣщеній фельдшерскихъ амбулаторій. Приглашать фельдшеровъ тоже не нужно, такъ какъ и въ Семенцевѣ, и въ Жерноковѣ фельдшера уже имѣются. Такимъ образомъ, при устройствѣ временныхъ врачебныхъ пунктовъ земству придется понести только расходъ на содѣжаніе 2-хъ врачей въ теченіе 6 мѣсяцевъ. Считая по 100 руб. въ мѣсяць каждому, это составитъ 1200 руб.

Во время эпидеміи пригласить временныхъ врачей за обычное вознагражденіе, вѣроятно, будетъ невозможно; поэтому Уѣздное Собрание постановило просить Губернское Земство принять разницу между

обычнымъ содержаніемъ уѣздныхъ врачей, приглашаемыхъ Губернской Управой, за счетъ кредита, ассигнуемаго на борьбу съ холерой.

Говоря объ обезпеченіе медицинскаго персонала на случай смерти отъ холеры и другихъ эпидемическихъ болѣзней, Врачебно-Санитарный Совѣтъ и Управа имѣли въ виду не страхованіе персонала въ частныхъ обществахъ, а именно установленіе такого порядка, при которомъ, въ случаѣ смерти лица медицинскаго персонала, его семья получаетъ опредѣленную сумму, установленную Губернскимъ Земствомъ. Такой способъ имѣетъ несомнѣнныя преимущества передъ страхованіемъ въ частныхъ обществахъ, такъ какъ Земство въ этомъ случаѣ избѣгаетъ значительныхъ расходовъ по застрахованію жизни врачей, а послѣдніе обезпечиваются одинаково, какъ и при страхованіи. Смертные случаи врачей отъ холеры вообще не часты, а Земство по установившейся практикѣ и безъ того всегда приходитъ на помощь семьямъ земскимъ работниковъ.

Соглашаясь съ мнѣніемъ Совѣта и Управы, Грязовецкое Земское Собрание постановило просить Губернское Земское Собрание принять обезпечиваніе медицинскаго персонала за счетъ кредита, ассигнованнаго на борьбу съ холерой.

Въ виду того, что черезъ Грязовець весной и осенью проходитъ значительное число рабочаго люда, отправляющагося на заработки и обратно, а въ городѣ для прохожихъ ничего нѣтъ, кромѣ грязныхъ постоянныхъ дворовъ, Уѣздное Земское Собрание, вполне присоединяясь къ постановленію Врачебно-Санитарнаго Совѣта о необходимости устроить къ веснѣ будущаго года въ городѣ ночлежный пріютъ и дешевую столовую при немъ. Объ этомъ Уѣздная Управа полагала бы просить Городскую Управу, которая, въ случаѣ недостатка средствъ на этотъ предметъ, могла бы просить пособія отъ Губернскаго Земства.

На основаніи изложенныхъ соображеній, Земское Собрание, согласившись со всѣми постановленіями Врачебнаго Совѣта, и ассигновало на открытіе съ Мая мѣсяца будущаго года врачебныхъ амбулаторій въ Жерноковѣ и Семенцевѣ—1200 рублей и постановило просить Губернское Земское Собрание принять разницу между обычнымъ содержаніемъ уѣздныхъ врачей и вознагражденіемъ временныхъ эпидемическихъ за счетъ кредита, ассигнованнаго на борьбу съ холерой.

3. *Тотемское Земство.* Вопросъ о принятіи мѣръ на случай появленія холеры былъ предложенъ Тотемской Уѣздною Земскою Управой для предварительнаго разсмотрѣнія Уѣздному Санитарному Совѣту, который, въ засѣданіи 2 Октября текущаго 1907 года, разсмотрѣвъ по пунктамъ весь проэктъ Губернскаго Врачебно-Санитарнаго Совѣта, вполне одобрилъ его и рѣшилъ принять безъ измѣненій и для Тотемскаго уѣзда.

Въ частности по нѣкоторымъ мѣропріятіямъ, требующимъ расходовъ со стороны Уѣзднаго Земскаго Собрания были приняты слѣдующія рѣшенія:

1) Относительно наблюденія надъ путями сообщенія Врачебно-Санитарный Совѣтъ постановилъ; установить надзоръ черезъ врачей и фельдшеровъ надъ пассажирами въ Устьѣ-Двиницѣ, Шуйскомъ, Голубяхъ, Устьѣ Толшемскомъ, Устьѣ Печенскомъ, Тотъмѣ и Брусеницѣ, въ д. Биряковѣ, Фоминской, Чаловѣ и Пѣтуховѣ, а такъ какъ въ Устьѣ-Двиницѣ, Устьѣ-Толшемскомъ, и Голубяхъ не имѣется никакого медицинскаго персонала, то въ эти селенія съ весны будущаго го-

да пригласить временно трехъ фельдшеровъ по расчету жалованья 30 руб. въ мѣсяць и квартирныхъ 3 рубля въ мѣсяць, на что требуется 594 руб.

2) Кромѣ того, во всѣхъ названныхъ пунктахъ, на случай появленія холеры, рѣшено приготовить заразные бараки, для чего потребуется 900 рублей, приблизительно по 100 рублей на каждый.

3) Для снабженія означенныхъ пунктовъ лекарствами и дезинфекционными средствами потребуется ассигновать 500 рублей.

4) Въ видѣ предохранительнаго средства противъ холеры въ наиболѣе оживленныхъ пунктахъ уѣзда—г. Тотъмѣ, Брусеницѣ и Устьѣ-Двиницѣ постановленно устроить чайныя или, по крайней мѣрѣ, выдачу кипятка бесплатно, на что потребуется около 200 рублей.

5) На разъѣзды по уѣзду эпидемическаго отряда Губернскаго Земства ассигновать 300 рублей и

6) *Ходатайствовать о субсидиі у Губернскаго Земства на открытіе приютовъ—яслей для дѣтей въ лѣтнее время въ Голубьяхъ, Устьѣ Толшескомъ, Устьѣ-Печенскомъ, Чаловѣ, Пытуховѣ, Шуйскомъ, Брусеницахъ, Бирыковѣ, и Фомискомъ, а всего 900 рублей.*

Кромѣ того, въ предыдущемъ засѣданіи Уѣзднаго Врачебно-Санитарнаго Совѣта 18—19 сентября, еще до полученія проекта отъ Губернскаго Санитарнаго Совѣта, состоялись слѣдующія постановленія:

Въ виду наступленія холоднаго времени года и ближайшаго прекращенія навигаціи,—возможность занесенія холеры воднымъ путемъ представлялась мало вѣроятной въ этомъ году, почему необходимость принятія какихъ-либо экстренныхъ мѣръ сама собою исключалась, но, принимая во вниманіе съ другой стороны самую опасность появленія холеры и быстроту ея распрастраненія, возможность вспышки холеры ранней весной въ мѣстностяхъ, объявленныхъ теперь неблагополучными, Совѣтъ призналъ необходимымъ теперь намѣтить общій планъ работъ на случай появленія холеры весной и осуществить нѣкоторыя болѣе важныя санитарныя мѣропріятія.

1) Признавая весьма существенное значеніе участковыхъ санитарныхъ попечительствъ въ надзорѣ за санитарнымъ состояніемъ участковъ и города, Совѣтъ призналъ необходимымъ возобновить ихъ дѣятельность и тамъ, гдѣ они плохо привились, вновь организовать путемъ подбора болѣе дѣятельныхъ членовъ, предложить г.г. врачамъ врачамъ принять живое участіе въ организациі санитарныхъ попечительствъ, какъ въ городѣ, такъ и въ уѣздѣ.

2) Организовать чтенія о заразныхъ болѣзняхъ и о холерѣ, а потому постановили просить Управу ходатайствовать передъ Губернаторомъ о разрѣшеніи вести чтенія медицинскому персоналу и учительскому персоналу земства.

3) Распространять среди населенія, путемъ раздачи популярныхъ брошюръ о заразныхъ болѣзняхъ и о холерѣ и листки Пироговскаго общества, для чего постановили: просить Управу выписать указанные брошюры и листки изъ Санитарнаго Бюро Губернскаго Земства.

4) Приводить въ исполненіе, въ случаѣ надобности, „Обязательныя постановленія“ Вологодскаго Губернскаго Земства по санитаріи.

5) Въ виду возможности появленія холеры весной просить Санитарное Бюро Губернскаго Земства *зблаговременно* организовать эпидемическіе отряды.

6) Вслѣдствіе антисанитарнаго состоянія нѣкоторыхъ этапныхъ

помѣщеній по трактамъ, усилить за ними надзоръ и время отъ времени производить дезинфекцію отхожихъ мѣстъ на этапахъ.

7) Просить Управу ходатайствовать передъ очереднымъ Земскимъ Собраніемъ объ ассигнованіи 300—400 рублей на дезинфекціонныя вещества.

8) Просить Управу, въ случаѣ появленія холеры и подозрительныхъ по холерѣ заболѣваній, немедленно собрать Врачебно-Санитарный Совѣтъ.

9) Принять къ свѣдѣнію всѣ заключенія Врачебно-Санитарнаго Совѣта 7 мая 1905 года, касающіяся подготовительныхъ работъ на случай холеры.

Заключенія эти были слѣдующія:

1) Тотемскій Врачебный Совѣтъ указалъ, какъ на болѣе опасныя пункты въ смыслѣ занесенія эпидеміи, слѣдующія мѣста по Тотемскому уѣзду: с. Шуйское, дер. Голуби Кожуховской вол., Устьѣ-Толшемское, г. Тотьма, Брусенецъ, Кокшенга и Юркинская волость. Въ виду недостаточности медицинскихъ силъ въ Тотемскомъ уѣздѣ и въ виду выраженной Губернской Управой возможности командировать на помощь уѣзднымъ земствамъ фельдшерскій персоналъ, Врачебно-Санитарный Совѣтъ постановилъ просить командировать 4 фельдшеровъ: въ с. Шуйское, дер. Голуби, Устьѣ-Толшемское и Брусеницъ, а въ остальныхъ пунктахъ, угрожаемыхъ по холерѣ, Тотемское Земство будетъ обходиться своими силами, такъ напр., наблюденіе надъ жителями Юркинской волости, занимающимися сплавомъ лѣса по р. р. Куножу и Унжѣ въ Костромскую губернію, объявленною угрожаемою по холерѣ, Совѣтъ поручилъ Миньковскому фельдшеру, чтобы онъ, начиная съ 15 мая и по 1 іюля еженедѣльно посѣщалъ Юркино.

2) Въ виду заявленія члена Управы г. Нагибина объ опасности возникновенія эпидеміи среди рабочихъ на Шуйско-Чучковскомъ трактѣ (гдѣ работаетъ около 500 человекъ) Совѣтъ постановилъ: 1) поручить дѣлать Чучковскому фельдшеру еженедѣльный выѣздъ на означенную дорогу; 2) Совѣтъ призналъ необходимымъ озаботиться выдачей рабочимъ горячаго чаю на земскій счетъ, отварной воды для питья въ достаточномъ количествѣ, приобрѣтеніемъ необходимой посуды для артельной варки пици и устройствомъ подходящихъ помѣщеній для ночлеговъ, организацию и наблюденіе за всѣмъ этимъ просить принять на себя врача Шуйскаго участка, и 3) просить Управу сдѣлать предложеніе технику дороги заявлять о каждомъ сомнительномъ заболѣваніи ближайшему фельдшеру.

3) Организациа чтеній о холерѣ и раздачѣ брошюръ населенію.

4) Совѣтъ постановилъ: просить г.г. врачей избрать по своимъ участкамъ санитарныхъ попечителей, которымъ предложить еще до утвержденія ихъ Земскимъ Собраніемъ поступить къ исполненію своихъ обязанностей, а для этого просить Управу снабдить ихъ открытыми листами для бесплатныхъ разъѣздовъ.

5) Совѣтъ вполнѣ раздѣляетъ мнѣніе совѣщанія Вологодской Губернской Земской управы съ врачами объ открытіи въ г. Вологдѣ бактериологической станціи, а также и мнѣніе объ организации эпидеическихъ отрядовъ.

6) Устройство при больницахъ курсовъ для подготовки санитаровъ и сидѣлокъ Совѣтъ призналъ необходимо нужнымъ. Организациа ихъ возложена на врачей. Всѣ изъявившіе желаніе во время подго-

товки будутъ пользоваться готовымъ столомъ, а въ случаѣ поступленія на дѣйствительную службу—25 рублей мѣсячнаго жалованья.

7) По вопросу о способахъ извѣщенія фельдшерами врачей о случаяхъ появления подозрительныхъ заболѣваній Совѣтъ постановилъ просить Управу о высылкѣ бесплатныхъ билетовъ въ распоряженіе врачей и пукитовыхъ фельдшеровъ для посылки нарочнаго.

8) Для изоляціи холерныхъ больныхъ Совѣтъ постановилъ найти подходящія помѣщенія въ с. Шуйскомъ, въ дер. Голуби Кожуховской волости, Устьѣ-Толшемскомъ, Брусенцѣ, Кокшенгѣ и въ Юркинской волости, какъ въ мѣстахъ, гдѣ болѣе можно ожидать появления холеры, о чемъ и просить Управу сдѣлать надлежащее распоряженіе.

9) По вопросу о дезинфекціи помѣщеній Совѣтъ высказался за желательность дезинфекцировать отхожія мѣста на земскихъ станціяхъ и этажахъ. Въ случаѣ возникновенія эпидеміи, загрязненное бѣлье, одежду врачи могутъ сжигать, стоимость уничтоженныхъ вещей владельцу будетъ уплачена Управой. Другіе способы дезинфекціи совѣтъ предоставилъ усмотрѣнію врачей. Потомъ, Врачебный Совѣтъ просилъ Управу озаботиться заготовкой въ достаточномъ количествѣ дезинфицирующихъ средствъ на случай появления холеры.

10) Двухнедѣльная отчетность объ эпидеміи признана необходимой.

11) Совѣтъ постановилъ: присоединиться къ ходатайству совѣщанія Губернской Управы съ врачами о выдачѣ единовременнаго пособия наследникамъ медицинскаго персонала, умершаго отъ холеры.

12) Совѣтъ обратилъ вниманіе на заводъ Ривлина, находящійся вблизи с. Шуйскаго и Сухоны, (гдѣ ежедневно въ лѣтнее время работаетъ 30 человѣкъ), какъ на мѣсто опасное въ смыслѣ распространенія эпидеміи на этомъ заводѣ, какъ заявляетъ врачъ Андроновъ, гдѣ отсутствуетъ правильная медицинская помощь, по этому Совѣтъ рѣшилъ просить Управу войти въ сношеніе съ фабричнымъ инспекторомъ, чтобы побудить заводскую администрацію устроить врачебно-наблюдательный или врачебно-продовольственный пунктъ.

13) Относительно санитарнаго дѣла г. Тотьмы Совѣтъ рѣшилъ просить Городскую Управу раздѣлить городъ на участки и выбрать въ каждомъ изъ нихъ санитарнаго попечителя; кромѣ того, Совѣтъ высказался за необходимость, чтобы городская управа, въ виду недостаточнаго медицинскихъ силъ въ городѣ, пригласила на это время врача или студента 5-го курса.

14) Совѣтъ постановилъ просить Управу войти въ соглашеніе съ сосѣдними управами чтобы онѣ по телеграфу сообщили о первыхъ случаяхъ холерныхъ заболѣваній съ указаніемъ мѣсть, гдѣ эти заболѣванія произошли.

15) Совѣтъ единодушно высказался за желательность объединенной дѣятельности общественныхъ учреждений.

Такимъ образомъ на мѣропріятія для борьбы съ холерой потребны слѣдующія суммы для Тотемскаго уѣзда:

На наемъ трехъ фельдшеровъ	594 р.
На приспособленіе девяти бараконъ	900 р.
На дезинфекціонныя средства и лекарства	500 р.
На устройство временныхъ чайныхъ	200 р.
На разъѣзды эпидемическаго отряда Губернскаго Земства	300 р.

А всего 2494 р.

Сумму эту Управа внесла смѣту 1908 года.

Тотемское Уѣздное Земское Собрание постановило: 1) одобрить проектъ общегубернскихъ мѣропріятій для борьбы съ холерой.

2) Принять къ исполненію предположенія Уѣзднаго Врачебнаго Совѣта по отношенію мѣропріятій въ Тотемскомъ уѣздѣ.

3) Ассигновать на мѣры противъ холеры 2494 рубля.

IV. Сольвычегодское Земство.

Сольвычегодская Уѣздная Земская Управа проектъ доклада Губернскому Земскому Собранию о мѣропріятіяхъ по борьбѣ съ ожидаемой холерой, въ виду поздняго его полученія, не могла разсмотрѣть въ Уѣздномъ Врачебномъ Совѣтѣ, но предложила на разсмотрѣніе врачей—Сольвычегодскаго участка Н. И. Заливскаго и Красноборскаго—К. А. Попова, которые, ознакомившись съ этимъ проектомъ, полагаютъ принять полностью выработанный Санитарнымъ Совѣтомъ Вологодскаго Губернскаго Земства планъ борьбы съ холерной эпидеміей къ какому мнѣнію присоединилась и Управа.

Земское Собрание, въ случаѣ появленія какихъ-либо признаковъ холеры въ Сольвычегодскомъ уѣздѣ или ближайшихъ къ нему мѣстностяхъ, разрѣшило Управѣ позаимствовать на эту надобность изъ запаснаго капитала уѣзднаго земства 1000 рублей съ возвратомъ.

V. Никольское земство. По вопросу о мѣропріятіяхъ по борьбѣ съ ожидаемой холерой врачебно-санитарный совѣтъ при Никольской уѣздной земской управѣ постановилъ просить уѣздное земское собраніе:

1) Объ избраніи санитарныхъ попечителей по спискамъ, имѣющимся въ управѣ, срокъ службы которыхъ кончился, и просить врачей составить по своимъ участкамъ списки кандидатовъ въ санитарные попечители.

2) Для подготовки опытныхъ сидѣлокъ для ухода за больными ассигновать по 25 рублей на каждую больницу, съ жалованьемъ сидѣлкамъ по 5 рублей въ мѣсяць, занятія въ больницѣ продолжаются 1 мѣсяць.

3) Просить врачей подыскать заблаговременно на должности санитаровъ лицъ, наиболѣе пригодныхъ изъ ротныхъ фельдшеровъ, въ случаѣ холеры жалованье санитарамъ предложено не менѣе 40 рублей въ мѣсяць.

4) Наиболѣе угрожающими по холерѣ пунктами признавы: с. Подосиновець, Лузянская волость и с. Вознесенское.

5) На случай появленія холеры заблаговременно намѣтить помѣщенія въ деревняхъ не подалеку отъ больницъ, а въ случаѣ невозможности временнаго пользованія при нуждѣ ихъ и пріобрѣсти въ собственность земства; заразной баракъ при Вознесенской больницѣ, занятый подъ амбулаторію, при первыхъ случаяхъ холеры превратить въ холерный; амбулаторію же перевести въ частное зданіе.

6) Просить г. г. врачей устраивать чтенія по холерѣ для ознакомленія населенія съ эпидеміей, съ раздачей народу популярныхъ брошюръ о холерѣ.

7) Ассигновать до 200 руб. на дезинфекціонныя средства и просить управляющаго земскою аптекою теперь же выписать ихъ.

8) Въ виду возможности занесенія холеры въ Никольскій уѣздъ врачебный совѣтъ призналъ необходимымъ открытіе дѣтскихъ пріютовъ яслей, какъ мѣры предупрежденія, и постановилъ просить земское собраніе ассигновать на это дѣло необходимыя суммы, и

9) По заявленію врача А. Ф. Капустина о необходимости имѣть „въ виду ожидаемой холеры“ бактериологическій микроскопъ съ принадлежностями при Воснесенской больницѣ для бактериологическихъ работъ, Врачебной Совѣтъ согласился съ заявленіемъ и постановилъ просить Земское Собраніе ассигновать по 300 рублей на каждой микроскопъ съ принадлежностями, выписать же два микроскопа—для Воснесенской и Подосиновской больницъ.

Уѣздное земское собраніе, въ засѣданіи 12 октября, постановило:

1) Согласно съ докладомъ Комиссіи, внести въ смѣту 1908 года 375 рублей и уполномочить управу расходовать до 1000 рублей изъ оборотнаго капитала, съ внесеніемъ въ смѣту 1909 года, на питательные пункты для бѣдныхъ, и 2) расписки санитарныхъ попечителей и принимая во вниманіе, что избраны они были безъ срока, что никто изъ этихъ лицъ не отказывается отъ несенія обязанностей, считать санитарныхъ попечителей состоящими въ этихъ должностяхъ впредь до отказа отъ таковыхъ.

VI. Яренское земство. Планъ мѣропріятія, выработанныхъ для Яренскаго уѣзда, въ виду ожидавшейся холерной эпидеміи въ 1905 году, въ особомъ совѣщаніи при врачебномъ совѣтѣ 8 марта 1905 г. и въ засѣданіи 3 мая того же года Яренскимъ врачебнымъ совѣтомъ, въ засѣданіи 6 октября текущаго года, былъ признанъ цѣлесообразнымъ и для настоящаго времени, а именно:

1) *Въ отношеніи очистки населенныхъ мѣстъ и почвы.* Во время весенняго таянія снѣга, вмѣнить населенію въ обязанность и наблюденіе за непремѣнною очисткою улицъ и дворовъ отъ навоза другихъ нечистотъ. По окончательномъ стаяніи снѣга необходимо, кромѣ общей генеральной очистки дворовъ и улицъ отъ навоза, всѣ дворы и улицы вымести и весь мусоръ увести за черту усадебной осѣдлости въ отведенныя для сего мѣста, а на дворахъ, гдѣ почва сыра и обыкновенно держится грязь, подвести и разсыпать песокъ или щебень. Навозъ изъ скотскихъ дворовъ, по возможности, вывести на поля вскорѣ по стаяніи снѣга и держать дворы чисто, возможно чаще подстилая свѣжую солому. Хотя въ санитарномъ отношеніи и было бы безусловно полезно вывозить навозъ въ продолженіи весны и лѣта нѣсколько разъ, но такъ какъ это въ здѣшнихъ мѣстахъ никогда до сихъ поръ не практиковалось, то, не прибѣгая въ этомъ отношеніи къ какимъ-либо принудительнымъ мѣрамъ, рекомендовать санитарнымъ попечителямъ и полиціи разъяснить населенію пользу въ интересахъ его здоровья очищать дворы отъ навоза возможно чаще. Содержаніе скота подъ жилымъ помѣщеніемъ—въ голбцахъ или подпольяхъ (гдѣ это еще практикуется),—безусловно воспретить, а накопившійся за зиму навозъ въ подпольѣ убрать до чиста и засыпать пескомъ, известью, золою или т. п. Вообще въ отношеніи чистоты дворовъ и улицъ, вывоза и свалки нечистотъ рекомендовать въ точности исполнять изданныя губернскимъ земствомъ, а въ городѣ Городскою Думою обязательныя постановленія.

2) *Оздоровленіе жилищъ.* Рекомендовать болѣе частое мытье половъ и вообще поддержаніе постоянной чистоты въ жилыхъ помѣщеніяхъ. Затѣмъ, въ виду заявленія земскаго врача 2-го участка, что у населенія еще понынѣ не вывелся обычай стирки бѣлья „ошурками“ (перегнаиваемыми кишками животныхъ), издающими при пареніи ихъ и при стиркѣ сильное зловоніе въ жилыхъ помѣщеніяхъ, совѣтъ рѣшилъ

принять мѣры къ совершенному изъятію изъ употребленія этого продукта, а чтобы дать населенію возможность по недорогой цѣнѣ покупать для стирки бѣлья мыло рекомендовать управѣ отпускъ населенію по заготовительной цѣнѣ мыла изъ земской аптеки и лечебницъ. Въ качествѣ дезинфекціоннаго средства рекомендовать населенію приобрѣтать известь.

3) *По упорядоченію водоснабженія и по охраненію естественныхъ и искусственныхъ водоемовъ.* Обсуждая настоящій вопросъ, совѣщаніе признало подлежащимъ по отношенію къ г. Яренску слѣдующее: а) просить городское управленіе, чтобы оно распорядилась отводомъ мѣсть на рѣкѣ Кимжолѣ отдѣльныхъ для снабженія водою населенія и для полосканья бѣлья, а именно для пользованія населенія питьевою водою имѣть одну прорубь выше соборнаго моста, а другую противъ городского управленія, платъемойныя же проруби—одну ниже соборнаго моста, а другую противъ дома городского управленія, ниже проруби для пользованія питьевою водою. Существующая платъемойная прорубь противъ Даниловской слободки, какъ расположенная выше по теченію и недалеко отъ мѣста, назначеннаго для прорубки съ питьевою водою, подлежитъ уничтоженію. По вскрытіи рѣки Кимжолы платъемойныя мостки должны быть устроены на противоположной сторонѣ рѣки противъ мѣсть, откуда берется вода для питья. Имѣя же въ виду, что весною, во время разлитія Кимжолы, вода въ ней дѣлается мутной и къ употребленію для питья не вполне пригодной, почему жители пользуются въ это время водою большею частью изъ колодцевъ и лишь частью изъ находящихся въ разстояніи не болѣе полуверсты отъ города двухъ ключей, совѣтъ призналъ крайне желательнымъ использование этихъ ключей, какъ источниковъ чистой воды и полную ихъ утилизацію для нуждъ населенія. Въ этихъ видахъ совѣщаніе постановило обратиться чрезъ управу въ Яренское городское управленіе съ предложеніемъ о разработкѣ вопроса объ использованіи ключей въ цѣляхъ снабженія города хорошею питьевою водою, къ осуществленію какового мѣропріятія, по всей вѣроятности, не откажетъ придти городу на помощь и земство; полосканіе бѣлья при ключахъ нынѣ же воспретить совершенно. По отношенію водоснабженія въ селеніяхъ признано нужнымъ произвести чрезъ санитарныхъ попечителей, полицію и прочихъ прикосновенныхъ къ дѣлу лицъ нынѣ же осмотръ всѣхъ мѣсть, откуда населеніе пользуется водою: колодцевъ, ручьевъ и проч. насколько чисто содержатся водохранилища и не загрязняется ли вода въ колодцахъ отъ просачиванія навозной жижи и другихъ нечистотъ, а въ ручьяхъ не производится ли свалка нечистотъ; и т. п., и въ случаѣ признанной гдѣ-либо недоброкачественности воды, сдѣлать распоряженіе о прекращеніи пользованія таковою для питья. Нѣкоторыми изъ членовъ совѣщанія заявлено, что имъ приходилось встрѣчать колодцы съ устроенными поверхъ ихъ желобами, по которымъ для увеличенія воды въ колодцѣ въ него стекаетъ дождевая и снѣговая вода съ крыши. Находя, что такія желоба вредно вліяютъ на чистоту, совѣщаніе признало необходимымъ, чтобы таковыя были уничтожены. Затѣмъ, выяснено, что чуть-ли не большинство колодцевъ, откуда берется вода, между прочимъ, и для питья населенія, остаются весною долго не приведенными въ должную чистоту и исправность: около нихъ валяются навозъ отъ имѣющаго свободный доступъ къ колодцамъ скота и другія нечистоты, которыя, просачиваясь, могутъ портить воду. Совѣщаніе признало необходимымъ рекомендовать,

чтобы прилегающая къ колодцу площадь содержалась всегда въ чистотѣ и для воспрепятствованія доступа къ колодцамъ скота была обнесена оградой, а въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ у колодца по сырости почвы держится грязь, обязать владѣльцевъ вокругъ колодцевъ по очисткѣ почвы утрамбовать глиною на три аршина въ окружности.

О приведеніи въ исполненіе вышеизложенныхъ, а равно и всѣхъ вообще требуемыхъ изданными Губернскимъ Земствомъ въ 1892 г. обязательными постановленіями по охраненію народнаго здравія общесанитарныхъ мѣръ обратиться къ содѣйствию полиціи, земскихъ начальниковъ, врачей и санитарныхъ попечителей.

4) *Объ улучшеніи питанія населенія.* Совѣщаніе, имѣя въ виду, что для выполненія требованія объ улучшенномъ питаніи необходима наличность у населенія достаточныхъ на это средствъ, при отсутствіи-же таковыхъ у бѣдной части населенія всякіе совѣты и правила бесполезны и не достигаютъ цѣли,—признало лишь возможнымъ просить Земскую Управу заготовить въ достаточномъ количествѣ хлѣбъ для продажи населенію за наличныя деньги, а земскихъ начальниковъ и Уѣздный Съѣздъ о возможно полномъ удовлетвореніи населенія по его ходатайствамъ продовольственными ссудами, чтобы населеніе не было обречено на недоѣданіе и на употребленіе въ пищу суррогатовъ хлѣба. Въ виду-же того, что разрѣшеніе ссудъ изъ губернскаго продовольственнаго капитала зависитъ отъ Губернскаго Присутствія, въ которомъ, какъ выяснилось въ Совѣщаніи, дѣла по разрѣшенію сихъ ходатайствъ производятся довольно медленно (напр., на ходатайства о ссудѣ, представленныя Яренскимъ Уѣзднымъ Съѣздомъ еще въ январѣ 1905 г. и по настоящее время (8-го марта того-же года), не получено отъ Губернскаго Присутствія отвѣта), Совѣщаніе признало необходимымъ ходатайствовать передъ губернскимъ начальствомъ, чтобы продовольственныя ссуды населенію разрѣшались и выдавались болѣе ускореннымъ порядкомъ.

Кромѣ того, сообразно съ измѣнившимися условіями, Совѣтъ постановилъ слѣдующее:

1. Съ развитіемъ въ послѣдніе годы пароходнаго сообщенія въ настоящее время нельзя отрицать опасности заноса въ уѣздъ холеры изъ сосѣднихъ уѣздовъ, особенно изъ Сольвычегодскаго, поэтому Совѣтъ находитъ нужнымъ просить Губернское Земство объ организаціи особаго подвижнаго эпидемическаго отряда для Яренскаго уѣзда въ случаѣ появленія въ какой-либо части губерніи подозрительныхъ по холерѣ заболѣваній. Такъ какъ отрядъ этотъ, состоящій изъ врача, двухъ фельдшеровъ и прислуги, согласно проекту Губернскаго Земства, долженъ быть обезпеченъ на уѣздный счетъ проѣздными и квартирными средствами, то доложить Уѣздному Земскому Собранію, что расходъ изъ суммъ Уѣзднаго Земства на этотъ предметъ, по мнѣнію Совѣта, надлежитъ производить по слѣдующимъ нормамъ: квартирныхъ для врачей по 20 руб., для фельдшеровъ—10 рублей и для прислуги 5 руб. въ мѣсяцъ и прогоновъ на 2 лошади какъ врачу, такъ и каждому изъ фельдшеровъ и на 1 лошадь каждому лицу изъ прислуги отряда.

2. При первыхъ-же извѣстіяхъ о появленіи холеры въ юго-западныхъ уѣздахъ губерніи установить врачебно-наблюдательный пунктъ на ближайшей къ Сольвычегодскому уѣзду пароходной пристани *въ дер. Шаровицкой* и поручить врачамъ и фельдшерамъ наблюденіе во всѣхъ мѣстахъ остановокъ пароходовъ, гдѣ находятся врачебные и фельдшер-

скіе пункты, а въ случаѣ обнаруженія въ уѣздѣ холерныхъ заболѣваній устроить особые баракы въ Яренскѣ и Устьвымѣ, причемъ расходы на этотъ предметъ по смыслу выработаннаго Губернскимъ Земствомъ плана противохолерныхъ мѣропріятій имѣютъ быть отнесены на счетъ ассигнуемой на это дѣло по губернской земской смѣтѣ суммы.

3. Разослать въ санитарныя попечительства уѣзда брошюры и листки о холерѣ для снабженія ими населенія и организаціи народныхъ чтеній.

4. Для замѣщенія вакансій земскихъ врачей въ Яренскомъ уѣздѣ просить Санитарное Бюро Губернской Земской Управы о содѣйствіи къ присканію кандидатовъ.

5. Вопросъ объ устройствѣ чайныхъ, столовыхъ и ночлежныхъ пріютовъ оставить пока открытымъ.

6. Согласиться съ Губернскимъ Санитарнымъ Совѣтомъ относительно необходимости увеличенія жалованья постоянному мѣстному медицинскому персоналу за время существованія эпидеміи до размѣровъ холернаго оклада, каковой окладъ по проекту Губернскаго Земства предположенъ врачамъ не свыше 250 руб. въ мѣсяць, студентамъ 5-го курса 100 руб. и фельдшерамъ по 75 руб. въ мѣсяць, а также и относительно обезпеченія наслѣдниковъ въ случаѣ смерти кого-либо изъ медицинскаго персонала отъ холеры въ предположенныхъ Губернскимъ Совѣтомъ размѣрахъ, а именно для врачей 5000 руб., для фельдшерскаго персонала—2000 руб. и для остальнаго вспомогательнаго персонала 1000 рублей.

Всѣ приведенныя постановленія Уѣзднаго Санитарнаго Совѣта Уѣздное Земское Собраніе нынѣшней сессіи одобрены и признаны цѣлесообразными въ засѣданіе 11 октября текущаго года.

VII Вельское Земство.

Вельское Земское Собраніе никакой суммы на борьбу съ холерой не ассигновало въ виду того, что не ожидаетъ появленія холеры въ предѣлахъ уѣзда, въ силу холоднаго климата въ уѣздѣ, хотя Управа и врачи просили ассигновать средства (300 руб.) на постройку эпидемическаго барака при Вельской больницѣ и на разъѣзды эпидемическаго персонала (3000 рублей).

VIII. Устьсысольское Земство.

По вопросу о принятіи предохранительныхъ мѣръ по борьбѣ съ ожидаемой холерой Устьсысольское Земское Собраніе, въ засѣданіе 30 сентября текущаго года, не выработывая теперь никакихъ мѣръ по борьбѣ съ этой болѣзью предложило Управѣ, совмѣстно съ Врачебнымъ Совѣтомъ составить эти предположенія и доложить ближайшему Земскому Собранію.

IX. Устюгскій Санитарный Совѣтъ въ экстренномъ засѣданіи 7 августа постановилъ: 1) обратить вниманіе на улучшеніе санитарныхъ условій постоянныхъ и временныхъ рабочихъ фабрикъ, заводовъ и пристаней въ уѣздѣ—имѣть для рабочихъ помѣщеніе для жилья, гдѣ бы они могли готовить горячую пищу, обратить вниманіе на санитарное состояніе въ уѣздѣ жилищъ, дворовъ, фабрикъ, заводовъ, источниковъ питьевой воды и т. п.,

2) обратить вниманіе на источники питьевой воды: онъ находитъ ненормальнымъ явленіемъ, что въ городѣ, у того мѣста берега р. Суховы, гдѣ берутъ изъ рѣки воду для питья, устроенъ плотъ для полосканія бѣлья.

3) Оповѣстить участковыя санитарныя попечительства о необходимости принятія санитарныхъ мѣръ, не прибѣгая къ репрессивнымъ мѣрамъ, рекомендовать слѣдить за доброкачествомъ пищевыхъ продуктовъ, особенно овощами и зеленью; просить участковыхъ врачей возможно чаще вести собесѣдованія съ санитарными попечителями по санитарнымъ вопросамъ.

3) Совѣтъ рекомендуетъ на фабрикахъ, заводахъ, пристаняхъ и разныхъ мѣстахъ города имѣть охлажденную кипяченую воду для питья и кипятокъ бесплатно.

5) Для ознакомленія населенія съ личными предупредительными мѣрами Совѣтъ нашелъ необходимымъ распространить возможно больше популярныя брошюры „О холерѣ“, для чего просить Управу снестись съ Санитарнымъ Отдѣленіемъ Вологодской Губернской Земской Управы.

6) Черезъ Устюгскій уѣздъ пролегаетъ водный путь по р. р. Сухонѣ и Двинѣ и проходитъ Пермь-Котласская желѣзная дорога, почему холерная эпидемія легко можетъ быть занесена въ Устюгскій уѣздъ изъ другихъ мѣстностей пассажирами, проезжающими въ значительномъ количествѣ по означенномъ путямъ, поэтому относительно улучшенія санитарнаго дѣла на пролегающихъ черезъ уѣздъ путяхъ сообщенія Совѣтъ просилъ Управу снестись съ врачебнымъ персоналомъ дороги и начальникомъ судоходной дистанціи.

7) Просить Комитетъ Общества трезвости открыть чайныя въ Котласѣ, Устюгѣ, желательнаго съ ночлежной въ Котласѣ.

8) Предложить черезъ Городское Управленіе жителямъ города произвести тщательную очистку домовъ, дворовъ и источниковъ питьевой воды, а также просить Городскую Санитарную Комиссію произвести осмотръ лавокъ съ пищевыми продуктами.

9) Просить Городское Управленіе устроить особые выходы-мосты на рѣкѣ для взятія воды выше плотовъ для полосканія бѣлья.

10) Вслѣдствіе заявленія Предсѣдателя Совѣта и объясненія ветеринарнаго врача г. Ускова, Санитарный Совѣтъ обращаетъ вниманіе городского управленія на близость къ городу, къ городской дачѣ, отведенныхъ мѣстъ для свалки нечистотъ, отчего распространяется злоеоніе по Красной и Ивановской горамъ.

11) Санитарный Совѣтъ постановилъ просить Управу выписать изъ Санитарнаго Отдѣленія предохранительную сыворотку противъ холеры.

6 Октября въ Устюгскомъ Санитарномъ Совѣтѣ былъ заслушанъ докладъ Губернской Земской Управы о мѣропріятіяхъ борьбы съ ожидаемой холерой въ предѣлахъ Вологодской губерніи.

Устюгскій Санитарный Совѣтъ призналъ необходимымъ: 1) согласиться со всѣми положеніями Губернскаго Совѣта и со своей стороны постановить возбудить ходатайство передъ Земскимъ Собраніемъ о передачѣ (на время эпидеміи) Устюгскимъ попечительствомъ о народной трезвости народнаго дома въ Котласѣ для санитарныхъ цѣлей. [открытія чайной, столовой и ночлежной]; 2) просить Городскую Управу устроить въ чертѣ города ночлежную и открыть столовую, устроить санитарно-наблюдательные пункты и баракы, чайныя и столовыя въ слѣдующихъ мѣстахъ: Котласъ, Луза, д. Михайловское, причемъ просить пароходовладѣльцевъ устроить баракы для своихъ рабочихъ за

свой счетъ: просить земскихъ врачей составить подробный инвентарь для бараконъ, формирующихся эпидемическихъ отрядовъ и проч.

Постановленіе Губернскаго Совѣта о приглашеніи врачей съ иностранными дипломами, въ случаѣ необходимости, Уѣздный Совѣтъ призналъ вполне рациональнымъ, равно какъ и другіе пункты доклада—страхованіе медицинскаго персонала за счетъ Губернскаго Земства, приглашеніе врача-бактеріолога, расходы на добавочное жалованье постояннымъ врачамъ, равное разницѣ съ жалованьемъ временнаго врача, въ случаѣ появленія холеры въ уѣздѣ несетъ Уѣздное Земство.

Съ своей стороны Управа присоединяется къ мнѣніямъ Совѣта, кромѣ участія Уѣзднаго Земства въ расходахъ по борьбѣ съ холерной эпидеміей, такъ какъ находитъ, что всѣ подобныя расходы, въ томъ числѣ и приплата къ жалованью медицинскаго персонала, должны производиться за счетъ Губернскаго Земства, въ виду тяжелаго финансоваго положенія уѣздныхъ земствъ, а главнымъ образомъ потому, что эти земства несутъ уже громадныя расходы по обычной подачѣ медицинской помощи населенію.

Уѣздное Земское Собраніе согласилось съ предложеніями Управы, за исключеніемъ вопроса о Котласскомъ народномъ домѣ, и постановило: просить Губернское Земство расходы по борьбѣ съ холерой принять за счетъ его, а въ случаѣ отказа разрѣшить Управѣ израсходовать необходимую сумму изъ суммъ на непредвидѣнныя надобности. По вопросу-же о передачѣ народнаго дома Попечительства о народной трезвости, Земское Собраніе постановило ходатайствовать о необходимости устройства въ немъ ночлежной и столовой.

Доклады Вологодской Губернской Земской Управы.

Губернскому Земскому Собранию

второй очередной сессии XIII трехлѣтія

по Санитарному Отдѣленію.

(Декабрь 1907 г.).

ДОКЛАДЪ № 2.

Объ участіи Губернскаго Земства въ дѣлѣ улучшенія снабженія населенія губерніи питьевой водой.

Изъ ассигнуемой Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ суммы (2000 рублей) на улучшеніе водоснабженія выдаются пособія населенію Губернскимъ Земствомъ (изъ страхового капитала) въ размѣрѣ не свыше 200 рублей въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ и не больше половины стоимости всего сооруженія. Для полученія пособія общества составляютъ приговоры въ установленномъ порядкѣ и представляютъ ихъ въ Уѣздныя Управы. Въ приговорахъ должны быть указаны причины и условія возникновенія ходатайства, а равно и предполагаемые способы его удовлетворенія, а именно: а) новый будетъ колодець, или исправленіе стараго; б) мѣсто источника; в) какія причины вызываютъ необходимость устройства новаго источника; г) число дворовъ и жителей, которое будетъ обезпечено новымъ источникомъ; д) кто будетъ строить сами—обыватели, или свѣдущіе мастера; е) откуда послѣдніе и на какихъ условіяхъ приглашены; ж) стоимость предполагаемаго сооруженія и з) размѣръ просимаго пособія. Уѣздныя Управы по полученіи приговоровъ провѣряютъ основательность и возможность удовлетворять ихъ чрезъ мѣстныя санитарныя попечительства и по выслушаніи заключенія Санитарнаго Совѣта опредѣляютъ: а) очередь и размѣръ пособія сообразно съ экономической состоятельностью даннаго сельскаго общества и условіями мѣстнаго водоснабженія и б) типъ водоема. Расходованіе суммъ, выданныхъ въ пособіе, производится Управами, а не обществами. О своемъ заключеніи по поводу поступающихъ приговоровъ Уѣздныя Управы увѣдомляютъ Губернскую, а послѣдняя постановляетъ окончательное рѣшеніе, въ которомъ и сообщаетъ подлежащей уѣздной управѣ.

Устроенные при помощи Губернскаго Земства колодцы должны удовлетворять опредѣленнымъ условіямъ, которыя и перечисляются въ правилахъ о выдачѣ изъ страхового капитала пособій сельскимъ обществамъ на устройство водохранилищъ для питьевой воды.

Издавая правила о ссудахъ на водоснабженіе, Губернское Земство имѣло въ виду придти на помощь маломочнымъ обществамъ не только въ хозяйственномъ отношеніи, но преслѣдовало также задачи санитарнаго благоустройства. Дѣйствительно, вопросъ о снабженіи населенія доброкачественной питьевой водою является несомнѣнно однимъ изъ кардинальныхъ, какъ въ профилактикѣ заразныхъ болѣзней, особенно брюшнаго тифа и холеры, такъ и желудочно-кишечныхъ заболѣваній въ лѣтнее время являющихся въ деревняхъ настоящимъ бичемъ, особенно дѣтей.

Затраты на этотъ предметъ являются вдвойнѣ продуктивными и весьма желательными, чтобы ходатайствующимъ о ссудѣ обществамъ

не было бы отказа, при условии, конечно, точнаго наблюденія установленныхъ правилъ. Въ прошломъ году Губернская Управа опубликовала утвержденныя Собраніемъ правила, разославъ ихъ врачамъ, въ санитарныя попечительства и волостныя правленія. Прошлымъ Земскимъ Собраніемъ 1906 г. ассигновано 2000 рублей изъ страхового капитала на расходы по выдачѣ пособій на устройство водохранилищъ. Въ Губернскую Управу въ текущемъ году поступило довольно много приговоровъ о пособіяхъ какъ на устройство колодцевъ, такъ и, въ нѣкоторыхъ случаяхъ, наряду съ этимъ и на устройство водоемовъ въ цѣляхъ противопожарныхъ чрезъ уѣздныя Земства.

Ходатайства объ удовлетвореніи нужды въ устройствѣ колодцевъ были изъ уѣздовъ губерніи—Вологодскаго, Грязовецкаго, Кадниковскаго, Тотемскаго, Вельскаго, Яренскаго. Выдачи произведены слѣдующимъ обществамъ:

Выдачи пособій для устройства колодцевъ для питьевой воды:

У ѣ з д ы.	Село или Волости.	Сумма.		
		Руб.	К.	
Вологодскій . . .	Подберезково . . .			
	Кубаево	Новленской . . .	100	—
	Акушкино			
	Скрипилово	Ломтевской . . .	150	—
	Шубяно	Борисовской . . .	15	—
Грязовецкій . . .	Метрополье	Новленской . . .	150	—
	С. Мироносицкое.	Гаврильцевской . .	150	—
	2-е Михайловское общество	—	85	—
Тотемскій	д. Аносово	Семенцовской . . .	50	—
	Семушинская	Спасской	45	—
Вельскій	Аничкинъ Починокъ	Бестужевской . . .	167	50
	Верхопуйское общество	Верхопуйской . . .	85	—
Яренскій	Устьвымское общество	Устьвымской	80	—
Кадниковскій . . .	д. Некрасовская	Ембской	34	56
	Поступили	ходатайства:		
Вологодскій	Конищево	Хрѣновской	58	—
	Старая	—	79	—
	Хрѣново	—	110	—
	Кузнецово	—	91	—
	Конютино	—	155	—
	Стралево	—	89	—
	Скрилѣво	Ломтевской	50	—
Тотемскій	Рубчевская	Спасской	61	—
	Богачеевская	—	78	—
	Тереховская	—	70	—
	Алешковская	—	40	—
	Патрушевская	—	60	—

Нельзя не отмѣтить того обстоятельства, что уѣздныя управы иногда приговоры, не удовлетворяющіе установленнымъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ правиламъ присылаютъ въ Губернскую Управу, а потому приходится отсылать ихъ на дослѣдованіе обратно. Это создаетъ промедленіе въ удовлетвореніи потребности населенія въ хорошей питьевой водѣ. Желательно въ будущемъ этого избѣжать, что зависитъ съ одной стороны отъ врачебно-санитарныхъ попечительствъ, которыя принимаютъ мѣры къ уясненію положенія дѣла, а съ другой—отъ уѣздныхъ Управъ, которыя направляютъ это дѣло.

Далѣе, повидимому, населеніе не всегда ясно усваиваетъ ту мысль постановленій Губернскаго Земскаго Собранія, что пособія даются не отдѣльнымъ лицамъ, а цѣлымъ населеннымъ пунктамъ, обществамъ. Для уясненія населенію правилъ по улучшенію водоснабженія желательно издать утвержденныя Губернскимъ Собраніемъ правила въ достаточномъ количествѣ засчетъ ассигнованія на этотъ предметъ.

Отъ ассигнованныхъ Собраніемъ средствъ на текущій годъ не будетъ остатка. Дѣло улучшенія водоснабженія, повидимому, начинаетъ расширяться, населеніе все чаще и чаще заявляетъ о своихъ нуждахъ по водоснабженію. Въ прошломъ году Земское Собраніе очень сочувственно отнеслось къ дѣлу улучшенія водоснабженія. Надо надѣяться, что въ случаѣ обнаружившейся надобности оно увеличитъ сумму ассигнованія. Въ виду того, что въ докладѣ по ожидаемой холерѣ Губернская Управа испрашивала уже разрѣшеніе Собранія пользоваться въ случаѣ нужны этимъ кредитомъ, ей не представляется нужнымъ ходатайствовать объ увеличеніи ассигнованія сравнительно съ суммой прошлаго года—2000 рублей.

Въ виду изложеннаго Управа полагала бы: 1) оставить на будущій 1908 годъ прежнюю ассигновку на улучшеніе водоснабженія въ размѣрѣ 2000 рублей, 2) издать правила по улучшенію водоснабженія, Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ.

Предсѣдатель Управы *А. Можайскій.*

Члены Управы: { *А. Лихаревъ.*
 { *Н. Дружининъ.*
 { *А. Дерябичевъ.*

Завѣд. Санит. Отд. врачъ *П. Кудрявцевъ.*

Доклады Вологодской Губернской Земской Управы.
Губернскому Земскому Собранію
второй очередной сессіи XIII трехлѣтія
по Санитарному Отдѣленію.

(Декабрь 1907 г.).

ДОКЛАДЪ № 3.

Объ общегубернской выпискѣ медикаментовъ.

Въ нынѣшней сессіи уѣздныхъ Собраній вопросъ о совместной для уѣздовъ общегубернской выпискѣ медикаментовъ былъ поднятъ на двухъ Земскихъ Собраніяхъ Вологодскомъ и Грязовецкомъ. Грязовецкое Уѣздное Земское Собраніе постановило согласиться съ докладомъ слѣдующаго содержанія.—

Вопросъ о совместной выпискѣ медикаментовъ по ходатайству Уѣзднаго Врачебнаго Совѣта разсматривался Грязовецкимъ Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ еще въ 1905 году. Основанія, приводимыя Врачебно-Санитарнымъ Совѣтомъ въ пользу совместной выписки медикаментовъ сводятся къ слѣдующему:

1) Химическая промышленность въ Россіи развита весьма слабо; наиболѣе цѣнные медикаменты русскими дрогистами получаютъ отъ заграничныхъ фирмъ.

2) Для Уѣздныхъ Земствъ непосредственная выписка медикаментовъ изъ заграницы не представляетъ значительной выгоды, благодаря сравнительной незначительности заказовъ, а иногда и невозможна, вслѣдствіе отсутствія кредита.

3) Выписать отъ русскихъ дрогистовъ заставляеть нужда въ кредитѣ, но въ свою очередь также представляетъ значительныя неудобства, такъ какъ полученіе медикаментовъ изъ вторыхъ рукъ отражается на качествѣ товаровъ.

4) Объединенная выписка Земствъ всей губерніи даетъ полную возможность получать медикаменты изъ первыхъ рукъ, воспользоваться выгодами приобрѣтенія медикаментовъ непосредственно изъ—за границы.

5) Кромѣ того, объединенная организація дѣла закупки медикаментовъ, какъ и всякаго вообще дѣла, сама по себѣ даетъ экономію.

6) Это подтверждается опытами другихъ Земствъ, гдѣ примѣнялась общегубернская выписка медикаментовъ. Экономія достигала отъ 10 до 15 процентовъ.

7) Однако, Врачебный Совѣтъ полагалъ, что общегубернская выписка должна коснуться только наиболѣе цѣнныхъ медикаментовъ, которые получаютъ исключительно изъ заграницы. Что касается до прочихъ медикаментовъ, вырабатываемыхъ въ Россіи, равно перевязочнаго матеріала и аптечныхъ припасовъ, то Совѣтъ находитъ болѣе удобнымъ представить Земству выписывать ихъ по прежнему самостоятельно.

Грязовецкое Земское Собраніе хотя съ докладомъ Управы (и мнѣніемъ Врачебно-Санитарнаго Совѣта) согласилось, но въ виду того, что въ Губернскомъ Земствѣ, отъ котораго главнымъ

образомъ зависитъ окончательное разрѣшеніе этого вопроса, онъ до сихъ поръ остается открытымъ; на Грязовецкомъ Врачебно-Санитарномъ Совѣтѣ въ текущемъ году, вопросъ вновь былъ поднятъ: при этомъ Совѣтъ, находя дѣло достаточно выясненнымъ, постановилъ просить Уѣздное Земское Собрание вновь ходатайствовать передъ Губернскимъ Земскимъ Собраниемъ объ организациі общегубернской выписки медикаментовъ чрезъ Губернскую Управу. Уѣздное Собрание, согласившись съ мнѣніемъ Совѣта, постановило: снова возбудить вопросъ въ Губернскомъ Земскомъ Собраніи объ общегубернской выпискѣ медикаментовъ.

Въ Вологодскомъ Уѣздномъ Санитарномъ Совѣтѣ и Земскомъ Собраніи также обсуждался вопросъ объ общегубернской выпискѣ медикаментовъ и вообще о расходахъ на эту часть земской медицины. Въ докладѣ Управы констатируется чрезвычайно быстрый ростъ расходовъ на медикаменты. По свѣдѣніямъ провизора Леонтьевского израсходовано въ 1904 году—16,599 руб., въ 1905 г.—19,531 руб. и въ 1906 г.—21,834 руб. Уѣзднымъ Совѣтомъ была выдѣлена специальная комиссія для разсмотрѣнія вопроса въ цѣломъ и изысканія мѣръ къ уменьшенію траты медикаментовъ и расходовъ на нихъ. Комиссія пришла къ слѣдующимъ выводамъ:

1) Признать необходимымъ на всѣхъ фельдшерскихъ и медицинскихъ пунктахъ вести правильную записъ въ теченіе года получаемыхъ медикаментовъ и перевязочныхъ матеріаловъ, чтобы опредѣлить какое приблизительное количество ихъ требуется.

2) Пересмотрѣть нормальный каталогъ.

3) Всѣ каталоги на медикаменты и перевязочный матеріалъ разсматривать на больничныхъ и участковыхъ совѣтахъ.

4) Возбудить передъ Губернскимъ Земскимъ Собраниемъ вопросъ о безусловно выгодной выпискѣ медикаментовъ, инструментовъ и перевязочныхъ матеріаловъ сообща со всѣми или большинствомъ уѣздовъ Вологодской губерніи.

5) Довести до свѣдѣнія Губернскаго Земскаго Собранія о необходимости увеличить штатъ служащихъ въ аптекѣ и расширить помѣщеніе Губернской аптеки, такъ какъ, по объясненію провизора Леонтьевского, только благодаря тѣснотѣ помѣщенія, крестьяне Вологодскаго уѣзда, получивъ совѣтъ у врачей губернской больницы, лишены возможности брать лѣкарства въ аптекѣ и должны идти въ городской врачебный пунктъ на другой конецъ города.

Уѣздное Собрание постановило принять заключенія Специальной Комиссіи Санитарнаго Совѣта и Управы.

Что касается послѣдняго пункта—о расширеніи помѣщенія губернской аптеки, то онъ, имѣя самостоятельное значеніе, до значительной степени связанъ съ рѣшеніемъ вопроса о системѣ выписки медикаментовъ, такъ какъ въ случаѣ выписки медикаментовъ Уѣздными Земствами на мѣста, помѣщеніе губернской аптеки, если она будетъ обслуживать только губернскую больницу, не потребуетъ расширять новыми постройками, размѣстивъ запасы въ имѣющихся уже при больницѣ помѣщеніяхъ. Кромѣ того, необходимо принять во вниманіе то обстоятельство, что Уѣздное Земство подняло этотъ вопросъ до принятія рѣшенія о покупкѣ дома Коноплева, находящагося вблизи губернской аптеки. Нужно думать, что Уѣздное Земство, имѣя у себя достаточно обширныя помѣщенія, не откажется дать необходимое по-

мѣщеніе для медикаментовъ своего уѣзда до ихъ отсылки въ участки. Въ виду этихъ соображеній, вопросъ о расширеніи помѣщенія для Губернской аптеки путемъ новыхъ построекъ Губернская Управа полагае бы оставить открытымъ до выясненія этого вопроса въ Уѣздномъ Земствѣ.

Самый вопросъ объ общегубернской выпискѣ медикаментовъ для уѣздовъ Вологодской губерніи представляетъ глубокий интересъ. По собраннымъ въ 1907 г. даннымъ Земства Вологодской губерніи выписываютъ медикаментовъ и перевязочныхъ матеріаловъ для участковъ почти на 175—180 тысячъ рублей, т.-е. въ среднемъ на уѣздъ по 17—18 тысячъ рублей. Эта выписка колеблется отъ 10—12 тысячъ въ Устьсысольскомъ и Грязовецкомъ земствахъ, до 33 въ Вологодскомъ Губернскомъ и Уѣздномъ Земствахъ. Стоимость-же всей аптечной части въ губерніи достигла въ настоящее время до 202—203 тысячъ рублей. Это можно видѣть изъ слѣдующихъ свѣдѣній за 1907 годъ:

Расходъ на аптечную часть за 1907 г. Вологодскихъ Земствъ:

	На медикаменты.		Аптечное дѣло.		Медицинская часть.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
Вологодское Губернское Земство	24342	—	30829	21	215225	25
Вологодскій уѣздъ	17600	—	17600	—	83941	23
Грязовецкій уѣздъ	10445	—	12644	—	47262	18
Кадниковскій уѣздъ	17021	45	20657	45	67170	11
Вельскій уѣздъ	11386	95	14538	10	39078	56
Тотемскій уѣздъ	около двадцати тыс.	—	21044	70	68363	27
Устюгскій уѣздъ	17445	20	23897	02	80295	21
Никольскій уѣздъ	17000	—	20367	87	76759	38
Сольвычегодскій уѣздъ	15280	—	18065	—	76304	63
Яренскій уѣздъ	14041	30	17844	82	63466	71
Устьсысольскій уѣздъ	11750	—	14476	54	81325	34
По губерніи	176311	—	201964	71	899188	87

Болѣе детальную таблицу расходовъ по аптечной части за послѣднія 5 лѣтъ можно видѣть въ приложеніи. По отношенію къ общей суммѣ расходовъ на медицинскую часть, расходы на аптечную часть въ уѣздахъ Вологодской губерніи составляютъ отъ 20 до 37% общей медицинской смѣты, смотря по уѣзду. Изъ этихъ краткихъ данныхъ можно видѣть, что приобрѣтеніе медикаментовъ и расходованіе ихъ составляетъ очень существенную по размѣрамъ и значенію отрасль земскаго хозяйства, слѣдовательно, понятенъ тотъ интересъ, съ которымъ могутъ земскіе представители Вологодской губерніи обсудить этотъ вопросъ.

Въ дѣлѣ общегубернской выписки медикаментовъ необходимо раздѣлять выписку изъ-за границы и выписку отъ русскихъ фирмъ, выписку отъ дрогистовъ и выписку изъ первыхъ рукъ,—отъ фабрикантовъ и заводчиковъ съ мѣста производства.

Прежде, чѣмъ перейти къ изложенію плана общегубернской вы-

писки, сдѣлаемъ самый краткій обзоръ выписки медикаментовъ изъ-за границы и отъ русскихъ дрогистовъ черезъ Земскія Управы другихъ губерній.

Прежде всего приведемъ факты выписки медикаментовъ разными земствами изъ-за границы.

Д-ръ Покровскій описываетъ опытъ выписки изъ-за границы медикаментовъ Дмитріевскимъ Земствомъ Курской губерніи; оно выписало отъ г. Мерка лѣкарствъ на 961 руб. 46 коп. По такому же каталогу и въ тоже время отъ Южно-Русскаго Общества эти медикаменты стоили уже 1030 руб. 86 коп., а затѣмъ по преісъ-куранту Р. Келера (только что привезенному агентомъ этой фирмы) тѣ же лѣкарства стоили бы, при уступкѣ 8⁰/₁₀₀,—1118 руб. 66 коп.; такимъ образомъ, выписка отъ Мерка стоила дешевле противъ преісъ-куранта Келера на 157 руб. 20 коп.—16,3⁰/₁₀₀ при 8⁰/₁₀₀ уступки.

Московская Губернская Земская Управа выписываетъ съ 1896 года для уѣздовъ. Выписавъ лѣкарства для 70 участковъ губерніи отъ Мерка, она затѣмъ для сравненія этотъ же каталогъ послала для разцѣнки 5 русскимъ фирмамъ—тремъ Московскимъ и двумъ Петербургскимъ. Русскія фирмы оцѣнили тотъ же каталогъ въ 38195 руб., 30491 руб., 30608 руб. и 32138 руб., тогда какъ по Мерку эти лѣкарства стоили 28680 руб., т. е. дороже Мерка на 33⁰/₁₀₀, 8¹/₂⁰/₁₀₀, 10⁰/₁₀₀, 12⁰/₁₀₀. Къ тому цѣны Мерка относятся къ заказу, раздѣленному на 70 участковъ, а русскія цѣны—къ общему заказу и, при раздробленіи на то же число участковъ, пришлось бы, кромѣ указанныхъ процентовъ, по мнѣнію Московскаго провизора Салтыкова, сдѣлать надбавку въ 3—5⁰/₁₀₀. Какъ видимъ, разница между цѣнами русскихъ дрогистовъ и заграничной—Мерка—очень значительная; стоимость одного и того же средства у различныхъ дрогистовъ не рѣдко различается иногда на 30⁰/₁₀₀. Въ среднемъ, по вычисленію Московскаго земскаго провизора, выгода отъ заграничной выписки въ Московскомъ земствѣ равняется болѣе 20⁰/₁₀₀, почему это земство и продолжало выписку изъ заграницы во всѣ слѣдующіе года и продолжаетъ до настоящаго времени.

Смоленское Губернское Земство съ 1893 г. съ успѣхомъ выписываетъ медикаменты изъ—за границы, какъ для губернской больницы, такъ и для 10 уѣздовъ своей губерніи.

Владимірское земство нашло выгоднѣе не только медикаменты заграничнаго производства, но и всѣ остальные медикаменты, которые не слѣдуетъ выписывать изъ за границы, пріобрѣтать отъ Вальха изъ Московскаго склада на тѣхъ же условіяхъ, какъ и отъ Мерка.

Изъ опытовъ другихъ земствъ можно указать на Тверское, Пермское, Вятское, Казанское, Харьковское, Саратовское, Рязанское, Нижегородское, Новгородское, Острогжское, Зміевское, Днѣпровское, Слободское, Купянское, Кирсановское, Сергачское, Яранское, Цивильское, Лужское, Бирское, Егорьевское, Гадячское, Пирятинское, Херсонское, Пензенское, Елисаветградское, Александровское, Ананьевское, Старо-Оскольское и т. д.

Мы могли бы еще продолжить списокъ губернскихъ и уѣздныхъ земствъ выписывающихъ медикаменты заграничнаго производства, но и приведенныхъ 30, какъ намъ кажется, достаточно, чтобы видѣть, что выписка медикаментовъ изъ за границы дѣло не случайное,—всѣ перечисленные земства получали выгоду въ среднемъ отъ 20—25⁰/₁₀₀ съ колебаніемъ отъ 16—до 40⁰/₁₀₀.

Русскія фирмы, хотя нѣкоторыя изъ нихъ отвергаютъ выгоды отъ заграничной выписки, всегда чувствуютъ очень невыгодное для нихъ состязаніе съ заграничными фирмами. Онѣ увидали, что большая часть ихъ прежнихъ барышей остается въ рукахъ земства и забили тревогу; появились статьи Келера, нападающія на заграничную выписку; всѣ фирмы стали засылать своихъ агентовъ въ земства, чтобы убѣдить ихъ въ невыгодности заграничной выписки, даже наиболѣе дорогія фирмы согласились дѣлать земствамъ значительныя уступки; наконецъ, всѣ русскіе дрогисты значительно понизили цѣны не только въ своихъ преисъ-курантахъ для виду, но и въ дѣйствительности. Хотя теперь нѣкоторые тайные и явные враги общегубернской выписки стараются уменьшить выгоды общегубернской оптовой выписки, но жизнь съ настойчивостью и убѣдительностью выдвигаетъ на очередь вопросъ о выпискѣ изъ первыхъ рукъ—изъ—за границы объединенными Губернскимъ Земствомъ силами уѣздныхъ земствъ.

Мы сравнили цѣны бывшихъ у насъ подъ руками преисъ-курантовъ Московскихъ фирмъ. Цѣны прежнихъ лѣтъ сравнительно съ послѣдними очень рѣзко различаются для взятыхъ (18) наиболѣе дорогихъ и употребительныхъ средствъ, которыя выгодно выписывать изъ за границы. Разница въ цѣнѣ для нѣкоторыхъ средствъ доходитъ до 54^{0/0} и 62^{0/0}.

Чтобы получить представленіе о выгодности выписки медикаментовъ изъ-за границы, можно указать разницу цѣнъ заграничной фирмы Мерка и русской—Феррейна по фактурамъ *).

	у Мерка.	у Феррейна.	% удешевленія при совмѣстной выпискѣ.
Карболовая кислота.	— р. 80 к.	1 р. 75 к.	54,3
Иодоформъ	12 р. 02 к.	16 р. 40 к.	26,7
Хининъ солянокисл.	28 р. 67 к.	38 р. 90 к.	26,3
Хлораль—гидратъ . . .	1 р. 65 к.	4 р. 32 к.	61,8
Иодистый калий	8 р. 41 к.	11 р. 32 к.	25,7

Приводимъ сравненіе русскихъ и заграничныхъ фирмъ изъ данныхъ Совѣщанія провизоровъ Курскихъ Губернскаго и 8 уѣздныхъ земствъ: Курскаго, Фатежскаго, Львовскаго, Новооскольскаго, Старооскольскаго, Обоянскаго, Суджанскаго и Щигровскаго. Представители были отъ слѣдующихъ фирмъ: заграничныхъ—Мерка, Шеринга, Гее и К^о, русскихъ—Освальда, Феррейна, фабрики „Валетудо“, Южно-русскаго Общества торг. апт. товарами. Совѣщаніе сопоставило стоимость 17 наиболѣе дорогихъ и ходкихъ фармацевтическихъ продуктовъ по присланнымъ каталогамъ съ одной стороны заграничныхъ производителей, главнымъ образомъ, Мерка и Шеринга, съ другой стороны—русскихъ дрогистовъ; изъ послѣднихъ для сравненія взято наиболѣе пользующееся довѣріемъ среди земствъ Русское Общество торговли аптекарскими товарами. Результатъ сравненія виденъ изъ слѣдующей таблицы.

*) Цѣны относятся на 1902 г. и со стороны Феррейна съ уступкой 17^{0/0}.

У Мерка или Шеринга съ очисткой отъ пошлннъ Москва. Русск. Общество торговли аптекарскими товарами. % удешевленія при совмѣстной выпискѣ.

Килогр.	У Мерка или Шеринга съ очисткой отъ пошлннъ Москва.	Русск. Общество торговли аптекарскими товарами.	% удешевленія при совмѣстной выпискѣ.
Иодистый калий	10 р. 70 к.	11 р. 37 к.	5,9
Иодъ	12 р. 17 к.	14 р. — к.	13,1
Иодоформъ	16 р. 45 к.	17 р. — к.	3,8
Сѣрно-кисл. хининъ	21 р. 08 к.	22 р. 25 к.	5,2
Соляно-кисл. хининъ	26 р. 32 к.	28 р. 40 к.	7,3
Салицил.-кисл. натръ	1 р. 77 к.	2 р. 80 к.	36,8
Висмутъ	8 р. 43 к.	9 р. 40 к.	10,3
Кодеинъ	134 р. 50 к.	136 р. 50 к.	1,2
Кокаинъ	198 р. 63 к.	207 р. — к.	6,3
Хлораль-гидратъ	1 р. 85 к.	3 р. — к.	38,3
Ляписъ	32 р. 88 к.	37 р. 20 к.	11,6
Гваяколь углекислый	14 р. 60 к.	16 р. 25 к.	10,1
Опій	9 р. 14 к.	13 р. 50 к.	32,2
Бромистый натръ	2 р. 36 к.	2 р. 75 к.	14,2
Корень сенегги	4 р. 24 к.	4 р. 75 к.	10,3
” ипекакуаны	8 р. 44 к.	11 р. — к.	23,3

Совѣщаніе пришло къ выводу, что выписка медикаментовъ непосредственно отъ производителей несомнѣнно представляетъ выгоды, какъ въ отношеніи стоимости, такъ и доброкачественности продуктовъ.

На этомъ совѣщаніи специалистовъ провизоровъ нѣкоторые продукты отечественнаго изготовленія, выписываемые земствами въ крупныхъ количествахъ, рѣшено было приобрѣтать непосредственно съ русскихъ фабрикъ и заводовъ, минуя комиссіонеровъ, именно: глицеринъ (48 пуд.) рѣшено было выписать съ фабрики Крестовникова въ Казани, соду (121 пуд.) съ завода Любимова-Сольве и К^о въ Москвѣ, вату (67 пуд.) съ фабрики „Валетудо“ въ Варшавѣ, вазелинъ (105 пуд.) и марлю разныхъ сортовъ (104,400 арш.) отъ Освальда въ Москвѣ и, наконецъ, зеленое мыло (223 пуд.) отъ Бригера въ Ригѣ *).

Рѣшеніе это было выполнено согласно установленному плану Совѣщанія. Несомнѣнно, медикаменты и другіе аптечные матеріалы, которые производятся въ Россіи и могутъ покупаться за меньшую, чѣмъ за границей цѣну, необходимо покупать у русскихъ фирмъ; нѣсколько такихъ фирмъ мы только что указали (Крестовниковъ, Любимовъ и проч.).

Понизивъ значительно цѣны почти на всѣ лѣкарства, которыя выгодно выписывать изъ-за границы, русскія фирмы не уменьшили цѣнъ на всѣ галеновые препараты и вообще тѣ средства, которыя *нельзя или невыгодно выписывать изъ-за границы* и которыя земству поневолѣ придется брать у нихъ. Не смотря на значительное пониженіе цѣнъ на лѣкарства у русскихъ фирмъ, въ силу конкуренціи съ заграничными, заграничная выписка въ послѣдніе годы даетъ значительный процентъ

*) Приблизительная стоимость заказовъ выразилась по отдѣльнымъ фирмамъ въ слѣдующихъ цифрахъ:

Меркъ	8100 р.	Любимовъ-Сольве и К ^о	500 р.
Шерингъ	5800 р.	Валетудо	1300 р.
Феррейнъ	17000 р.	Освальдъ	6700 р.
Крестовниковъ	600 р.	Бригеръ	800 р.

а всего на сумму до 41 тыс. рублей. Вологодская губернія больше Курской и размѣры ея заказовъ будутъ значительно больше приводимыхъ сейчасъ.

сбереженія, и, какъ показываютъ примѣры послѣднихъ лѣтъ, земства Московскаго и г. Москвы, выгода, сравнительно съ покупкой у русскихъ дрогистовъ, очень велика. Земствамъ слѣдуетъ продолжать заграничную выписку лѣкарствъ, если они не хотятъ потерять заграничныхъ поставщиковъ и переплачивать дрогистамъ лишнія деньги. При томъ не нужно упускать изъ виду то обстоятельство, что съ прекращеніемъ выписки изъ-за-границы и съ устраненіемъ заграничныхъ. (Гее и Меркъ и другихъ) состязателей, русскія фирмы, конечно, не преминутъ наверстать потерянное и снова подымутъ цѣны на лѣкарства. Если же заграничная выписка будетъ развиваться среди земствъ все больше и больше и вызоветъ дальнѣйшее пониженіе цѣнъ русскими дрогистами, то, вѣроятно, можно будетъ достигъ соответственнаго пониженія цѣнъ на лѣкарства и со стороны заграничныхъ фирмъ (Мерка, Гее), тѣмъ болѣе, что можно ожидать въ концѣ концовъ согласія и другихъ многихъ заграничныхъ фирмъ вступить въ непосредственныя сношенія съ земствами. Вообще—заграничная выписка должна продолжаться до тѣхъ поръ, пока не явится возможность для земствъ устроить губернскіе склады или общій центральный земскій складъ въ Москвѣ, съ одной стороны, а съ другой—не станетъ на должную высоту русская химическая промышленность.

Фактъ выгоды выписки медикаментовъ изъ за границы не подлежитъ сомнѣнію. Естественно задаться вопросомъ, чѣмъ это объяснить. Самымъ подходящимъ отвѣтомъ въ данномъ случаѣ будетъ тотъ, что заграничныя фирмы обладаютъ весьма большими капиталами сравнительно съ русскими дрогистами, имѣютъ больше сбыта своихъ продуктовъ и потому могутъ ограничиваться меньшимъ $\%$ прибыли на капиталъ. Словомъ, въ этомъ дѣлѣ все построено на законахъ капиталическаго производства и обмѣна и, чтобы въ этой отрасли земскаго хозяйства достигъ наибольшей выгоды, Земству нужно слѣдовать всѣмъ правиламъ капиталическаго хозяйства, т. е. принимать во вниманіе все выгоды крупнаго капитала, т. е. оно должно, во 1-хъ, соединить свои болѣе мелкіе капиталы уѣздныхъ земствъ—въ крупный объединенный капиталъ (ассигновки уѣздныхъ и губернскаго земствъ,) и, во 2-хъ, сноситься съ фирмами, обладающими наиболѣе крупными капиталами и потому могущими отпустить земствамъ свои медикаменты по болѣе низкой цѣнѣ сравнительно съ другими дрогистами, т. е. сноситься съ могущими пользоваться меньшимъ $\%$ на капиталъ фирмами, а не мелкими. Такія фирмы могутъ быть какъ русскія, такъ и заграничныя. Высокая производительность труда за границей, крупные размѣры капиталовъ, пущенныхъ въ фармацевтическую промышленность, высокое развитіе химической промышленности вообще—все это и многое другое даетъ возможность брать заграничнымъ фирмамъ съ каждой единицы матеріала не большой процентъ, наверстывая на числѣ проданныхъ единицъ, на размѣрахъ коммерческихъ оборотовъ и числѣ оборотовъ cadaго рубля въ коммерческомъ дѣлѣ.

Обычныя возраженія противъ общегубернской и заграничной выписки медикаментовъ заключается въ указанія на неблагопріятныя биржевыя условія, залежи лѣкарствъ вслѣдствіе необходимости выписывать ихъ большими количествами, долгую перевозку клади, дороговизну заграничной укупорки, большой $\%$ таможенныхъ и комиссіонныхъ расходовъ. Что касается биржевыхъ условій, могущихъ повліять на большую дороговизну извѣстнаго средства какъ разъ во время глав-

ной земской выписки лѣкарствъ, то, вѣдь, эта причина будетъ также дѣйствительна и при выпискѣ земствами каждымъ отдѣльно и отъ русскихъ дрогистовъ, которые сейчасъ же поднимутъ на тотъ же % стоимость данныхъ средствъ; не даромъ же на первой страницѣ ихъ прейсъ-курантовъ красуются слова—„Цѣны не обязательны“, дающія имъ право постоянно измѣнять стоимость средствъ сообразно съ биржевыми и рыночными условіями. А такъ какъ земскіе врачебные участки приурочиваютъ всю свою главную выписку къ одному сроку—въ началѣ года и такъ какъ они не могутъ слѣдить за биржевыми и другими измѣненіями въ цѣнахъ, то все равно они будутъ терпѣть отъ колебанія цѣнъ, какъ при русской, такъ и при заграничной выпискѣ. Единственное средство въ этомъ случаѣ является большой размѣръ выписки, который понижаетъ въ такихъ случаяхъ невыгодныя стороны колебаній въ цѣнахъ, т. е. если всѣ уѣздныя земства соединятъ свои ассигновки, то они вполне могутъ бороться съ этимъ условіемъ, что недостижимо для нихъ при раздробленныхъ силахъ.

Залежей лѣкарствъ при общегубернской и заграничной покупкѣ тоже никакихъ не получается, такъ какъ каждый участокъ выписываетъ при томъ или другомъ способѣ выписки такое количество даннаго средства, какое ему необходимо на годъ или полгода. Противъ залежей въ пунктахъ слѣдуетъ бороться правильнымъ распредѣленіемъ медикаментовъ по участкамъ и организаціи использованія этихъ залежей. Однако, если залежи считать своего рода убыткомъ, то съ нимъ можно бороться опять таки путемъ удешевленія выписки медикаментовъ, что достигается путемъ объединенія выписки уѣздовъ въ Губернской Управѣ въ оптовую, изъ первыхъ рукъ, каковыми въ области фармацевтической химической промышленности являются попреимуществу заграничныя фирмы, но также и многія русскія. Надо имѣть въ виду то условіе, что заграничныя фирмы дѣлаютъ большую уступку при большомъ заборѣ даннаго средства. Но такое же условіе и у русскихъ дрогистовъ, и у нихъ стоимость средства уменьшается съ повышеніемъ выписываемаго количества. Опять таки всѣ выгоды крупной выписки уѣзды могутъ получить при объединеніи своихъ ассигновокъ.

Указаніе на такое неудобство заграничной выписки, какъ долгая перевозка клади, нужно признать уже совершенно неосновательнымъ. Стоитъ только пораньше выписать лѣкарства, чтобы получить ихъ къ нужному сроку. Своевременная получка зависитъ такимъ образомъ отъ насъ самихъ. Что касается въ этомъ случаѣ заграничныхъ фирмъ, то онѣ высылаютъ товары съ поразительной быстротой въ виду того, что онѣ заблаговременно имѣютъ запасы заграничныхъ медикаментовъ въ Москвѣ и высылаютъ ихъ съ такой скоростью, больше которой нельзя требовать, по крайне мѣрѣ сравнительно съ русскими дрогистами. Для иллюстраціи приведемъ примѣры.

По случаю появленія подозрительныхъ по чумѣ заболѣваній въ Самарской губ., Симбирской Губернской Управой были выписаны отъ Вальха въ Москвѣ дезинфекціонныя средства—заказъ былъ посланъ 12 августа 1899 г., а товаръ уже полученъ былъ 31 августа, да кромѣ того нужно принять во вниманіе то, что средства эти пролежали нѣкоторое время на станціи желѣзной дороги, такъ какъ необходимость въ этихъ средствахъ въ то время уже миновала въ виду прекращенія волненій по поводу означенныхъ выше заболѣваній. Другой

примѣръ—врачъ Кондаратскаго участка; Корсунскаго уѣзда, прислалъ требованія на выписку *Euchinina* и *Lityumia*, требованіе это 9 ноября послано представителю Мерка—Вальху, а 29 того же мѣсяца уже была получена отъ Мерка изъ за границы фактура на тѣ медикаменты и самыя медикаменты.

Что касается дороговизны заграничной укупорки, большого процента таможенныхъ, экспедиторскихъ и пр. расходовъ, то при вычисленіи выгоды заграничной выписки всѣ эти расходы принимаются во вниманіе и, не смотря на нихъ, покупка у русскихъ дрогистовъ оказывается все таки значительно дороже—на 15, 20—25 и болѣе процентовъ, чѣмъ у заграничныхъ дрогистовъ. Упаковка, не смотря на дробность при выпискѣ по участкамъ, какъ у Гее, такъ и у Мерка, составляетъ въ общемъ 2,03% выписки, Всѣ накладные расходы, связаны съ заграничной выпиской, составляютъ 7%, за покрытіемъ которыхъ при выпискѣ общегубернской и изъ первыхъ рукъ и остался указанный выше значительной % выгоды—20, 25% противъ существующей выписки.

Что касается другихъ возраженій,—какъ недостатокъ помѣщенія для склада годового запаса медикаментовъ въ участкахъ или въ уѣздныхъ аптекахъ, то едва-ли нужно опровергать это, такъ какъ это не относится къ выпискѣ медикаментовъ, и помѣщеніе нужно одинаковой величины, будь то медикаменты выписываемые изъ заграницы или отъ русскихъ дрогистовъ: будутъ-ли Уѣздныя Управы выписывать только своими силами, или же силами, объединенными въ лицѣ Губернской Управы. Нѣкоторыя Уѣздныя Земства, напр. Грязовецкое, уже выписываютъ медикаменты непосредственно въ участки. Съ развитіемъ сѣти врачебныхъ участковъ и сѣти желѣзныхъ дорогъ несомнѣнно будетъ удобнѣе и выгоднѣе для Губернскаго Земства высылать медикаменты непосредственно въ участки въ нѣкоторыхъ уѣздахъ или въ уѣздныя аптеки тамъ, гдѣ это окажется болѣе удобнымъ.

Еще нѣкоторые провизора говорятъ, что заграничныя медикаменты хуже по качеству русскихъ. Это безусловно невѣрное мнѣніе. Указанные выше десятки земствъ всѣ заявляютъ о полной доброкачественности присылаемыхъ Меркомъ и Гее и прочими заграничными фирмами препаратовъ. Свѣдѣнія о доброкачественности препаратовъ Мерка и вообще препаратовъ заграничной выписки самая компетентная газета „Врачъ“ не рѣдко печатаетъ на своихъ страницахъ. Такъ, напр. „Изъ доклада очередному Старо-Оскольскому земскому собранію,“ говоритъ завѣдующій Старо-Оскольской земской аптекой фармацевтъ, видно, что „выписанная отъ Мерка лѣкарства всегда отличались безукоризненной чистотой, упакованы были прекрасно и въ цѣнѣ давали до 20% выгоды“.

По обширному опыту выписки въ Симбирской губерніи можно съ полнымъ правомъ говорить о полной доброкачественности препаратовъ Мерка и другихъ заграничныхъ поставщиковъ. Выписка въ 1898—1905 г.г. была произведена для всѣхъ врачебныхъ участковъ и отъ всѣхъ 10 Уѣздныхъ управъ и отъ 45 врачей поступили официальныя сообщенія, что медикаменты получены въ должномъ количествѣ и должнаго качества. Если и были ничтожныя изъ этого исключенія, то они не нарушаютъ общаго правила. Всего было одно указаніе со стороны одного врача на неудовлетворительность одного медикамента.

Нужно имѣть въ виду, что какъ врачамъ, такъ и уѣзднымъ уц-

равамъ, при выпискѣ медикаментовъ какъ отъ русскихъ дрогистовъ, такъ и черезъ Губернскую Управу, не больше и даже меньше хлопотъ, чѣмъ при выпискѣ отъ русскихъ дрогистовъ чрезъ уѣздную управу.

Но чтобы выписка медикаментовъ уѣздными земствами изъ за границы или отъ русскихъ дрогистовъ черезъ однѣ руки дала безспорные результаты и большій % выгоды, который бы равнялся десяткамъ тысячъ, для этого необходимо соблюденіе многихъ условій, выполненіе которыхъ зависитъ отъ ясно установленнаго согласія между уѣздными земствами. Прежде всего необходимо общее соглашеніе въ дѣлѣ выписки всѣхъ уѣздныхъ земствъ.

Далѣе, при выпискѣ нужно соблюдать слѣдующія условія:

1) Не всѣ лѣкарства выгодно выписывать изъ за-границы; всѣ галеновые препараты (настойки, мази, пластыри и т. п.) и вещества, обращенныя въ порошокъ (напр. порошки опія или рвотнаго корня), запрещены къ вывозу изъ-за-границы. Обращенныя въ порошокъ вещества отпускаются теперь изъ Московскаго склада Мерка, изъ него же отпускаются теперь и такія вещества, которыя невыгодно или неудобно получать изъ заграницы (напр. антипиринъ Кнорра дешевле въ Россіи, а хлорновато-кислой кали—пересылать неудобно вслѣдствіе взрывчатости); невыгодно выписать изъ за-границы дешевые предметы и средства русскаго производства, какъ то: свиное сало, рыбій жиръ, нашатырный спиртъ, большинство травъ, кореньевъ и пр.; нѣкоторыя вещества, производимыя и въ Россіи, все таки дешевле за границей, напр. двууглекислой натръ; 2) не слѣдуетъ теперь (раньше это было необходимо) держаться одной заграничной фирмы, а необходимо одновременно выписывать кромѣ Мерка и отъ другихъ, какъ напр. Гее, Гейдена, Шеринга и проч., для чего слѣдуетъ войти въ сношенія съ Гее и другими; 3) медикаменты, которые невыгодно выписать изъ-за-границы т. е. русскіе медикаменты, нужно также выписывать черезъ однѣ руки—Губернскую Управу, или отъ одного изъ русскихъ фабрикантовъ, или дрогистовъ, чтобы получались гуртовые заказы медикаментовъ, что достижимо при объединеніи заказовъ Уѣздныхъ земствъ въ Губернской Управѣ; 4) нужно точно обозначить по каталогу дрогистовъ, какого сорта требуется данное средство; 5) въ виду того, что требуется извѣстное время на очистку лѣкарствъ отъ пошлинъ и что русскіе заказы у Мерка постоянно увеличиваются, слѣдуетъ выписывать лекарства заблаговременно: получаютъ они, смотря по времени выписки, черезъ 1—1½—2 мѣсяца; лучше всего заказывать въ январѣ, февралѣ, октябрѣ и ноябрѣ мѣс.; это, однако, не исключаетъ добавочныхъ болѣе мелкихъ и болѣе частныхъ выписокъ врачей и управъ; 6) лучше выписывать все годовое количество лѣкарства сразу, иначе увеличивается расходъ на укупорку, пересылку, комиссію и пр.; 7) необходимо стараться наблюдать одновременность годовыхъ заказовъ всѣхъ уѣздовъ, такъ такъ только при такой одновременности можетъ опредѣлиться размѣръ годового заказа громаднаго большинства медикаментовъ, а это даетъ возможность войти въ прямыя сношенія съ фабриками химическихъ—фармацевтическихъ препаратовъ какъ русскими, такъ и заграничными, словомъ получать медикаменты изъ первыхъ рукъ, что значительно понизитъ цѣну выписываемыхъ земствами препаратовъ; 8) лѣкарства получать для каждаго уѣзда или участка отдѣльно, въ отдѣльной укупоркѣ и прямо непосредственно въ участокъ каждаго врача или уѣздную аптеку на ближайшую станцію желѣзной дороги, -въ

зависимости отъ возможности храненія медикаментовъ въ участкахъ или уѣздныхъ аптекахъ: 9) желательно имѣть достаточный для оборотовъ кредитъ Губернской Управѣ на выписку медикаментовъ, такъ какъ при разрѣшеніи выписки можетъ чувствоваться затрудненіе въ смыслѣ недостатка средствъ, когда Уѣздныя Управы иногда не переведутъ своевременно для уплаты на выписываемые Губернской Управой медикаменты своихъ ассигнованій въ ея депозитъ.

Необходимо также отмѣтить одно очень невыгодное условіе фармацевтическаго нашего рынка—очень высокія пошлины на заграничные продукты фармацевтической промышленности. Крайне желательно ходатайствовать передъ правительствомъ объ освобожденіи отъ пошлинъ тѣхъ медикаментовъ, которые земствами выписываются изъ за границы.

По вопросу соглашенія уѣздныхъ земствъ выписывать медикаменты черезъ Губернскую Управу имѣется уже достаточный матеріалъ. Нѣкоторыя уѣздныя земства, какъ Вологодское уѣздное, Грязовецкое, каждое дважды возбуждало ходатайство объ организациі общегубернской выписки медикаментовъ черезъ Губернскую Управу.

Вопросъ о совмѣстной выпискѣ медикаментовъ Губернскимъ Земствомъ для уѣздовъ былъ уже на разсмотрѣніи всѣхъ Уѣздныхъ Земскихъ Собраній, постановленія которыхъ мы и приведемъ далѣе. Во всѣхъ почти земствахъ въ 1905 и 1906 г. предварительно вопросъ разсматривался на уѣздныхъ врачебныхъ совѣтахъ и уѣздныхъ собраніяхъ.

1) Устюгскій Санитарный совѣтъ, въ засѣданіи 21 августа 1905 г. постановилъ признать намѣченныя Губернской Управой правила совмѣстной выписки медикаментовъ приемлемыми. Устюгская управа, присоединилась къ этому мнѣнію, со своей стороны, также находитъ желательнымъ осуществленіе этого проэкта, но полагала бы ограничиться на первое время заготовкой только *общеупотребительныхъ* медикаментовъ, которые не могутъ залежаться и тѣмъ ввести земство въ убытокъ, и склада пока не заводить.

В.-Устюгское Уѣздное Земское Собрание, разсмотрѣвъ въ засѣданіи 2 декабря проэктъ Губернской Управы, признало желательнымъ ограничиться на первое время совмѣстной заготовкой *общеупотребительныхъ* медикаментовъ безъ учрежденія склада.

2) Устьсысольскій Врачебный Совѣтъ, по разсмотрѣніи въ засѣданіи 21 сентября того же года возбужденнаго въ Губернскомъ Земствѣ вопроса, нашелъ, что хотя Устьсысольское Земство и выписываетъ необходимые медикаменты и другіе аптекарскіе товары изъ первыхъ рукъ отъ крупныхъ дрогистовъ (Мерка въ Дармштадтѣ, русскаго общества торговли аптекарскими товарами, Феррейна въ Москвѣ и др.), но, при совмѣстной выпискѣ всѣми земствами Вологодской губерніи медикаментовъ, изъ тѣхъ же первыхъ рукъ, стоимость таковыхъ, при известной скидкѣ на крупный заказъ, можетъ быть дѣйствительно уменьшена и потому полагалъ бы присоединиться къ проэкту общегубернской выписки медикаментовъ на указанныхъ Губернской Управой основаніяхъ, но съ тѣмъ, чтобы Устьсысольское Земство въ виду особыхъ территоріальныхъ условій уѣзда, отдаленности, отсутствія желѣзнодорожныхъ сообщеній съ г. Устьсысольскомъ, кромѣ обычныхъ заказовъ 2 раза въ годъ (весной и осенью во время навигаціи), могло дѣлать фирмамъ, въ случаѣ неотложной надобности, *экстренные* заказы по поч-

тѣ, накладные расходы по которымъ должны распределяться на стоимость всѣхъ медикаментовъ по общимъ основаніямъ.

Вполнѣ соглашаясь съ такимъ предположеніемъ врачебнаго совѣта Устьсысольская Управа, представляя изложенный выше вопросъ на усмотрѣніе Уѣзднаго Земскаго Собранія, присовокупляетъ, что въ случаѣ осуществленія проекта объ общегубернской выпискѣ медикаментовъ ассигнуемая уѣзднымъ Собраніемъ на выписку медикаментовъ обычная сумма 11000 рублей могла бы перечисляться *въ началѣ года для образованія оборотнаго на выписку медикаментовъ капитала въ депозиты Губернской Управы..*

Собраніе, въ засѣданіи 30 сентября того же года, съ этимъ докладомъ согласилось и предложеніе Управы и Врачебнаго Совѣта по вопросу о желательности на будущее время проектируемаго порядка выписки медикаментовъ утвердило.

3) Вельской Уѣздной Управой разсмотрѣнъ вопросъ, совмѣстно съ врачомъ П. М. Леонтьевскимъ и провизоромъ В. Н. Говердовскимъ, причемъ нашли предположенную Губернской Управой организацию совмѣстной выписки медикаментовъ цѣлесообразной, отвѣчающей интересамъ земствъ. Но вмѣстѣ съ тѣмъ они сдѣлали на нее и нѣкоторыя замѣчанія, сводящіяся къ тому, чтобы каждый уѣздъ пріобрѣлъ медикаменты только на свой капиталъ, чтобы Губернское Земство свой капиталъ давало для уѣздовъ лишь заимообразно въ тѣхъ случаяхъ, когда средствъ на медикаменты у Уѣзднаго земства оказывается недостаточно, а прожить безъ медикаментовъ до слѣдующаго года нѣтъ возможности, чтобы выписка медикаментовъ производилась по возможности во время, *указываемое Уѣздной Управой* (для Вельскаго Земства, при отсутствіи водныхъ путей сообщенія, удобнѣе выписывать медикаменты *зимой*), и чтобы, наконецъ, фармацевтъ Губернскаго земства, завѣдующій выпиской медикаментовъ, производилъ, по просьбамъ уѣздныхъ земствъ, *анализъ* полученныхъ медикаментовъ.

Вельское Уѣздное Земское Собраніе, въ засѣданіи 4 октября 1905 г., согласилось съ мнѣніемъ Управы.

4) Проектируемую совмѣстную выписку медикаментовъ всѣми земствами Вологодской губерніи, чрезъ посредство Губернскаго Санитарнаго Бюро, Яренскій Совѣтъ врачей призналъ желательной и одобрилъ основанія организациі общегубернской выписки, изложенныя въ докладѣ Губернской Управы Губернскому Земскому Собранію, высказавшись за необходимость приглашенія Губернскимъ Земствомъ въ свое бюро специалиста для завѣдыванія этимъ дѣломъ.

Уѣздное Земское Собраніе по постановленію отъ 3 октября согласилось съ мнѣніемъ врачебнаго совѣта.

5) Вологодское Уѣздное Земское Собраніе, въ засѣданіи 4 октября, выслушавъ докладъ Управы по вопросу о совмѣстной выпискѣ медикаментовъ земствами Вологодской губерніи,—постановило согласиться съ мнѣніемъ Управы, высказавшейся за совмѣстную выписку, на основаніяхъ, изложенныхъ въ докладѣ Губернской Управы по этому предмету.

6) Грязовецкій Врачебный Совѣтъ, имѣя въ виду, что опыты общегубернской выписки медикаментовъ нѣкоторыхъ земствъ дали экономію отъ 10 до 15% и, принимая во вниманію, что всѣми земствами Вологодской губерніи тратится ежегодно на медикаменты слишкомъ 160 тыс. рублей, и считая при правильной постановкѣ дѣла экономію

хотя бы в 10%, что составит довольно солидную сумму, полагаю бы нужным участие Грязовецкаго Земства в общегубернской выпискѣ медикаментовъ, но съ тѣмъ лишь, чтобы выписка коснулась только *наибольше цѣнныхъ* медикаментовъ, которые получаютъ исключительно изъ-за-границы. Что же касается до прочихъ медикаментовъ, вырабатываемыхъ въ Россіи, перевязочнаго матеріала и аптечныхъ припасовъ, то Совѣтъ находить лишнимъ въ этомъ случаѣ принимать участие въ общегубернской выпискѣ, а предоставляетъ земству выписывать самостоятельно, какъ это ведется и въ настоящее время.

По докладу Управу о совмѣстной закупкѣ медекаментовъ, — Собрание, въ засѣданіи 2 октября, согласилось съ докладомъ Управы.

7) Тотемскій Врачебно-Санитарный Совѣтъ вполне согласился съ мнѣніемъ Губернской Управы и призналъ желательнымъ организацио выписки медикаментовъ чезезъ Губернскую Управу отъ русскихъ и иностранныхъ фирмъ изъ первыхъ рукъ, причемъ Совѣтъ высказалъ пожеланіе, чтобы дѣломъ этимъ завѣдывало лицо, *со спеціальной* подготовкой, подъ наблюдениемъ завѣдывающаго Санитарнымъ Отдѣленіемъ Управы. Тотемское Уѣздное Земское Собрание, которое въ принципѣ не отрицало общегубернскую выписку медикаментовъ, считало нужнымъ выяснитъ, какіе со стороны Губернскаго земства имѣются въ виду добавочные расходы и какія будутъ приняты мѣры къ успѣшному безъ замедленія выполнению требованій уѣзднаго земства.

8) Никольское Уѣздное Земство сомнѣвалось раньше въ удобствахъ общей выписки медикаментовъ, предполагая, что при общей выпискѣ не будетъ получать медикаменты за наличный расчетъ и будутъ стѣснено въ выборѣ фирмъ.

9) Кадниковское Земство полагаетъ, что Губернское Земство будетъ несвоевременно уплачивать деньги дрогистамъ и потому послѣдніе уменьшать скидку.

10) Сольвычегодское Земство не представило по этому вопросу свѣдѣній.

Возраженія Никольскаго и Кадниковскаго Земствъ нужно признать неправильными. Губернское Земство скорѣе можетъ вести дѣло за наличный счетъ, чѣмъ каждое Уѣздное, обладая вообще большими средствами, чѣмъ каждое уѣздное земство въ отдѣльности, будетъ болѣе своевременно уплачивать, чѣмъ Кадниковское Земство, а потому фирмы не уменьшать скидку на медикаменты, а увеличать.

И такъ, изъ 10 земскихъ собраній 6 (Вологодское, Грязовецкое, Устюгское, Устьсысольское, Вельское и Яренское) высказались окончательно за совмѣстную выписку медикаментовъ черезъ Губернскую Управу, сдѣлавъ при этомъ свои указанія по этому вопросу, (усумнились только въ пользу Кадниковское и Никольское), но всѣ эти указанія нисколько не противорѣчатъ главнымъ основаніямъ общегубернской выписки и могутъ быть вполне приняты Губернской Управой къ руководству и исполненію. Тотемское Земство также повидимому не идетъ противъ общегубернской выписки медикаментовъ. Устьсысольское Земство заявляетъ, что кромѣ двухъ очередныхъ годовыхъ заказовъ ему, въ силу дальности разстояній необходимо будетъ дѣлать экстренные заказы фирмамъ, причемъ этотъ заказъ долженъ быть на общихъ основаніяхъ въ отношеніи раскладки накладныхъ расходовъ на всѣ медикаменты. Яренское Земство признаетъ нужнымъ пригласить спеціалиста, который бы и велъ дѣло подъ руководствомъ и контро-

лемъ Санитарнаго Бюро, какъ это и предполагаетъ Губернская Земская Управа. Вельское Земство проситъ производить выписку медикаментовъ въ указываемое имъ время — зимой и чтобы фармацевтъ, завѣдывающій выпиской, производилъ анализъ полученныхъ медикаментовъ. Указаніе относительно времени выписки можно принять во вниманіе, что же касается анализа медикаментовъ, то, конечно, къ этому, если и придется прибѣгать, то только въ исключительныхъ случаяхъ, по указанію уѣздной аптеки, куда будутъ непосредственно направляться транспорты медикаментовъ и гдѣ будетъ вскрываться упаковка. Если до сего времени провизора почти не производили анализа медикаментовъ, то при общегубернской выпискѣ они получаютъ эту возможность, такъ какъ у нихъ отпадетъ много непроводительнаго труда по перепискѣ заказовъ, упаковке и разсылкѣ медикаментовъ и т. под. Такимъ образомъ при новой постановкѣ аптечнаго дѣла уѣздныя провизора будутъ въ состояніи заняться провѣркой и анализомъ медикаментовъ, что не удастся осуществить сейчасъ при настоящей постановкѣ аптечнаго дѣла. Грязовецкое Собрание полагаетъ цѣлесообразнымъ выписывать только наиболѣе цѣнные медикаменты изъ-за-границы, Устюгское — только общеупотребительные, чтобы не накоплялось залежей.

Губернская Управа несомнѣнно можетъ принять эти указанія во вниманіе и въ дѣлѣ установленія списка выписываемыхъ медикаментовъ будетъ руководиться указаніемъ какъ отдѣльныхъ управъ, такъ и указаніями совѣщаній земскихъ провизоровъ, организовать которыя Губернская Управа признаетъ желательнымъ и необходимымъ. На этомъ же совѣщаніи будутъ опредѣляться выборъ фирмъ, результаты выписки отъ нихъ и проч.

Нельзя не остановиться на весьма цѣнномъ постановленіи Устьсысольскаго уѣзднаго собранія 1905 г. о перечисленіи суммъ, ассигнуемыхъ земскимъ собраніемъ на выписку медикаментовъ, въ началѣ года въ депозитъ Губернскаго Земства для образованія оборотнаго на выписку медикаментовъ капитала. Если такой порядокъ будетъ принятъ всѣми земствами, то Губернская Управа всегда и безъ промедленій все дѣло выписки медикаментовъ будетъ вести на наличный расчетъ, причемъ для каждаго отдѣльнаго уѣзднаго капитала она можетъ вести отдѣльные лицевые счета. Желательно, чтобы и другія земства сдѣлали такое постановленіе.

Ввиду того что дѣло выписки медикаментовъ отличается сложностью, спеціальностью и коммерческимъ характеромъ, оно требуетъ, что бы этимъ дѣломъ занималось спеціальное лицо и занималось имъ исключительно однимъ. Для этого на первое время необходимо пригласить подходящаго фармацевта, на содержаніе котораго, а также и созывы аптечныхъ совѣщаній при Губернской Управѣ внести въ смѣту до 1500 рублей.

Такъ какъ дѣло выписки съ каждымъ годомъ будетъ расширяться и сумма выписываемыхъ уѣздами медикаментовъ увеличиваться, то самое веденіе общегубернской выписки потребуетъ усиленныхъ работъ, счетоводства по аптечной части, будетъ сконцентрироваться въ одномъ мѣстѣ облегчая въ то же время трудъ уѣзднаго аптечнаго счетоводства. Ввиду этого необходимо хотя 1% со всѣхъ оборотовъ отчислять на веденіе аптечнаго дѣла и образованіе аптечнаго капитала при Губернской Управѣ, который будетъ расходоваться по указаніямъ опыта Губернской Управы.

Въ чемъ же могутъ выразиться всѣ расходы Губернскаго Земства по организаціи посреднической выписки медикаментовъ для уѣздовъ. Всѣ расходы единственно могутъ выразиться: 1) въ приглашеніи одного лица, помощника провизора, для занятій по выпискѣ медикаментовъ, который исключительно занимался бы этимъ дѣломъ и 2) расходахъ по приглашенію уѣдныхъ провизоровъ на совѣщанія при Губернской Управѣ. Но всѣ эти небольшіе расходы съ избыткомъ покроятся для населенія болѣе дешевыми цѣнами на медикаменты. Если отъ общей крупно-оптовой выписки получится выгода въ 5% а не въ 20—25%, какъ это указываютъ опыты другихъ земствъ, то и тогда польза отъ общегубернской выписки была бы настолько значительной, что покроетъ всѣ расходы по ней и дала бы 3—4% выгоды, т. е. сохранила бы около 10 тысячъ рублей для населенія губерніи, а при 10% выгодъ, населеніе губерніи сохранило бы уже до 20 тысячъ въ свою пользу.

Все дѣло общегубернской выписки будетъ носить исключительно посредническій характеръ. Аптекарскій складъ, какъ можно видѣть изъ опыта Тверскаго Губернскаго Земства и Московскаго городского склада, — учрежденіе, требующее большихъ денежныхъ затратъ. Одно содержаніе въ Тверскомъ Земствѣ склада обходится отъ 12 до 15 тысячъ, не говоря объ его постройкѣ и приспособленіяхъ. Вопросъ о складѣ для Вологодской губерніи нужно считать преждевременнымъ: во всѣхъ уѣздахъ у насъ есть земскія аптеки, болѣе или менѣе благоустроенныя и приспособленныя для храненія запасовъ. Всѣ аптеки находятся подъ управленіемъ провизоровъ; предпріятіе со складомъ ничѣмъ не гарантировано и пока отъ открытія губернскаго склада необходимо отказаться.

Безъ всякаго риска, безъ особыхъ денежныхъ затратъ, съ гарантіей выгоды на первое время слѣдуетъ организовать общегубернскую посредническую выписку медикаментовъ и прочихъ аптечныхъ припасовъ отъ производителей какъ русскихъ, такъ и заграничныхъ, изъ первыхъ рукъ.

Вопросъ объ общегубернской выпискѣ медикаментовъ разсматривался какъ на Губернскомъ Съѣздѣ врачей, такъ и на Губернскомъ Санитарномъ Совѣтѣ два раза. Губернскій Съѣздъ врачей разсмотрѣлъ по этому вопросу докладъ провизора губернской аптеки В. А. Леонтьевскаго, которымъ въ общихъ чертахъ предлагался такой же проектъ, какой представляется теперь Собранію. Какъ въ аптечной комисіи, такъ и въ общемъ засѣданіи VI съѣзда врачей всѣ положенія доклада были одобрены. Губернскій Санитарный Совѣтъ разсматривалъ этотъ вопросъ въ 1905 и 1906 г. г. предназначенные Собранію доклады и въ обоихъ случаяхъ одобрилъ планъ выписки медикаментовъ.

Заканчивая докладъ, Губернская Управа полагала бы внести на утвержденіе Собранія слѣдующія предложенія:

1) Для правильной организаціи общегубернской выписки медикаментовъ долженъ быть особый оборотный капиталъ.

2) Капиталъ долженъ быть составленъ изъ суммъ, ежегодно ассигнуемыхъ уѣдными земствами на покупку медикаментовъ.

3) Для успѣха организаціи общегубернской выписки медикаментовъ желательное участіе всѣхъ уѣдныхъ земствъ и аптеки Губернскаго Земства.

4) Выписка медикаментовъ и матеріаловъ по возможности всѣхъ наименованій должна производиться изъ первыхъ рукъ 2—3 раза въ годъ.

5) Признать возможными дополнительные заказы уѣдныхъ земствъ, помимо (двухъ) главныхъ годовыхъ.

6) Признать необходимымъ для веденія дѣла выписки медикаментовъ, чтобы уѣзныя управы въ теченіе года въ два срока передъ временемъ выписки лекарствъ переводили въ депозитъ Губернской Земской Управы суммы, ассигнуемыя уѣдными собраніями на выписку медикаментовъ съ тѣмъ, чтобы расчеты по операціямъ выписки медикаментовъ взяла на себя Губернская Земская Управа.

7) Тѣ Земства, которыми къ установленнымъ срокамъ не будутъ переведены въ распоряженіе Губернской Управы суммы для выписки медикаментовъ, считаются не принимающими участія въ предстоящей выпискѣ.

8) Для каждаго уѣднаго земства выписка медикаментовъ производится только на сумму, не превышающую переведенный имъ депозитъ Губернской Управы.

9) Оплата счетовъ Губернской Управой по полученіи медикаментовъ должна производиться по удостовѣреніи вѣрности счета, какъ въ количественномъ отношеніи, такъ и въ качественномъ управляющими аптеками.

10) Организація выписки и уплата по счетамъ общегубернской выписки медикаментовъ должна происходить черезъ посредство Санитарнаго Отдѣленія Губернской Управы.

11) Необходимо организовать ежегодныя аптечныя совѣщанія изъ провизоровъ по вопросу о выпискѣ медикаментовъ.

12) Пригласить специалиста съ фармацевтическимъ образованіемъ въ составъ Санитарнаго Бюро для веденія счетной части выписки.

13) Внести на организацію общегубернской выписки медикаментовъ въ смѣту 1908 года 1500 рублей—на содержаніе персонала и устройство аптечныхъ совѣщаній.

14) Отчислять 1% со всѣхъ оборотовъ въ капиталъ аптечной организаціи, который и будетъ расходоваться по мѣрѣ расширенія дѣла и по указаніямъ опыта.

15) Начать выписку съ 1908 г. въ томъ размѣрѣ, въ какомъ это окажется возможнымъ къ половинѣ или хотя къ концу года.

16) Ходатайствовать передъ Правительствомъ объ освобожденіи отъ пошлинъ тѣхъ медикаментовъ, которые не производятся въ Россіи и выписываются земствами изъ-за-границы.

Предсѣдатель Управы *А. Можайскій.*

Члены Управы: $\left\{ \begin{array}{l} \text{А. Лихаревъ.} \\ \text{Н. Дружининъ.} \\ \text{А. Дерябичевъ.} \end{array} \right.$

Завѣд. Санит. Отд. врачъ *П. Кудрявцевъ.*

Смѣтныя назначенія, утвержденныя Земскими Собраніями, на ме-
по Вологод

Названія уѣздовъ.	1903 годъ.				1904 годъ.			
	Аптечное дѣло.		Медицин. часть.		Аптечное дѣло.		Медицин. часть.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
Губернск. Земск. Управа	23317	28	191467	38	23094	26	202905	64
Вологодскій уѣздъ . . .	13500	—	57986	78	13500	—	56466	91
Грязовецкій " . . .	9840	—	36441	91	9794	—	37534	82
Кадниковскій " . . .	19190	—	60091	27	19459	—	60713	77
Вельскій " . . .	12954	38	35728	77	14079	06	39149	08
Тотемскій " . . .	16743	47	57696	18	16938	40	62751	33
В.-Устюгскій " . . .	17293	—	61494	28	16988	73	74659	28
Никольскій " . . .	15764	87	64252	03	17364	87	65709	35
Сольвычегодск. " . . .	18107	—	81526	99	18853	17	73297	26
Яренскій " . . .	6458	26	35374	62	7093	10	40906	87
Устьсысольск. " . . .	15442	70	62984	92	15781	—	68416	10
Итого въ уѣздѣ. . .	145292	72	553577	75	149401	33	579604	77
Итого въ губерніи . .	168610	96	745045	13	172495	59	782510	41

Смѣтныя назначенія, утвержденныя Земскими Собраніями, на
покупку медикаментовъ за пятилѣтіе (1903—07 г.г.) по Воло-
годской губерніи.

Названія Земствъ.	1903 годъ.		1904 годъ.		1905 годъ.		1906 годъ.		1907 годъ.	
	На меди-каменты.		На меди-каменты.		На меди-каменты.		На меди-каменты.		На меди-каменты.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
Губерн. Зем. Управа.	17504	44	16442	77 1/2	21442	—	22499	—	24342	—
Вологодскій уѣздъ . . .	13500	—	13500	—	18000	—	11190	—	17600	—
Грязовецкій " . . .	7455	—	7505	—	7980	—	7970	—	10445	—
Кадниковскій " . . .	15303	—	15403	—	15387	—	16053	35	17021	45
Вельскій " . . .	—	—	11213	96	11917	67	11186	95	11386	95
Тотемскій " . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	Ок. 20 т.	—
В.-Устюгскій " . . .	12240	20	12150	20	13690	20	13512	—	17445	20
Никольскій " . . .	13012	—	14612	—	16500	—	16500	—	17000	—
Сольвычегодск. " . . .	15120	—	15230	—	15610	—	15905	—	15280	—
Яренскій " . . .	4839	—	4163	92	5805	50	10700	20	14041	30
Устьсысольск. " . . .	11750	—	11700	—	11750	—	11900	—	11750	—
Итого по уѣздамъ. . .	93219	20	105478	08	116640	37	122917	15	151969	—
Итого по губерніи. . .	110723	64	121920	85	138082	37	145416	15	176311	—

Примѣчанія: 1, Итого безъ суммъ Вельскаго и Тотемскаго уѣздъ.
3, Итого безъ суммъ Тотемскаго уѣзда.

дицинскую часть и аптечное дѣло за пятилѣтіе (1903—1907 г.г.)
ской губерніи.

1905 годъ.				1906 годъ.				1907 годъ.			
Аптечное дѣло.		Медицинская часть.		Аптечное дѣло.		Медицин. часть.		Аптечное дѣло.		Медицин. часть.	
Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
27534	71	283991	—	28909	99	220295	85	30829	21	215222	25
18000	—	66418	74	19190	—	73511	—	17600	—	83941	23
10269	—	40471	04	10839	—	40760	04	12644	—	47262	18
1945	9	65471	79	20209	—	65816	70	20657	45	67170	11
1596	4	39468	21	14313	10	42268	83	14538	10	39078	56
1736	6	65685	57	20075	40	69296	18	21044	70	68363	27
1889	8	73193	50	20209	62	76605	67	23897	02	80295	21
1933	9	71838	90	19727	87	76584	99	20367	87	76759	38
1846	8	87541	16	18684	46	72922	78	18065	—	76304	63
900	9	48470	77 1/2	14416	23	37020	60	17844	82	63466	71
1571	5	66756	—	16817	54	80531	99	14476	54	81325	34
161587	66	625315	91 1/2	174482	22	635318	78	171135	50	683966	62
189122	37	909306	91 1/2	203392	21	855614	63	201964	71	899188	87

Название Земствъ.	Ассигн. на аптечн. дѣло въ % къ медиц. части.					Ассигн. на медик. въ % къ медиц.				
	Годъ 1903.	Годъ 1904.	Годъ 1905.	Годъ 1906.	Годъ 1907.	Годъ 1903.	Годъ 1904.	Годъ 1905.	Годъ 1906.	Годъ 1907.
	Губ. Зем.	17,98	11,38	9,7	13,12	14,32	9,14	8,1	7,55	10,67
Вологод. уѣздъ . . .	23,28	23,9	27,1	26,1	20,96	23,28	23,9	27,1	26,1	20,96
Грязов. "	27,0	26,09	25,3	26,59	26,75	20,45	19,99	19,71	19,55	22,1
Кадников. "	31,93	32,05	29,7	30,7	30,75	25,46	25,37	23,5	24,39	25,34
Вельскій "	36,25	35,96	38,1	33,86	37,2	—	28,64	30,19	26,46	29,13
Тотемскій "	29,01	26,99	26,4	28,96	30,78	—	—	—	—	—
В.-Устюг. "	28,12	22,75	25,8	26,38	29,76	19,9	16,27	18,7	17,63	21,72
Никольск. "	24,53	26,42	26,9	25,75	26,53	20,25	22,23	22,96	21,54	22,14
Сольвыч. "	22,21	25,72	21,0	25,62	23,67	18,54	20,77	17,83	21,81	20,02
Яренскій "	18,25	17,33	18,5	38,94	28,11	13,67	10,17	11,97	28,9	22,12
Устьсыс. "	24,51	23,06	23,8	20,88	17,8	18,65	18,7	17,6	14,77	14,44
Въ уѣздахъ.	26,2	25,7	25,8	27,4	25,0	20,25	20,4	21,0	21,7	22,2
Въ губерніи.	22,6	22,0	20,9	23,9	23,5	18,5	16,9	16,3	18,4	17,3

**Доклады Вологодской Губернской Земской Управы.
Губернскому Земскому Собранию
второй очередной сессии XIII трехлѣтія
по Санитарному Отдѣленію.
(Декабрь 1907 г.).**

Д О К Л А Д Ъ № 4.

**О мѣрахъ Губернскаго Земства по борьбѣ въ эпидеміями въ 1907 г.
съ приложеніемъ отчетовъ (Сборники - вып. 2, 3 и 4-й) о дѣятель-
ности санитарно-эпидемическаго персонала.**

1907 годъ, какъ и прошлый 1906 годъ, въ смыслѣ распространенности и силы проявленія заразныхъ болѣзней въ Вологодской губерніи, слѣдуетъ считать неблагополучнымъ. Не говоря уже о томъ, что количество спорадическихъ случаевъ единичныхъ заболѣваній всевозможными заразными болѣзнями, не потребовавшихъ командированія губернскаго персонала, по сравненію съ прошлыми годами (1905 и 1906 г.г.), чрезвычайно возросло, въ настоящемъ году мы наблюдаемъ цѣлый рядъ очень значительныхъ эпидемій—брюшного тифа, скарлатины, кори и дифтерита. Эпидеміи скарлатины въ томъ или иномъ размѣрѣ въ той или иной формѣ оказались болѣе или менѣе значительно развитыми во всѣхъ уѣздахъ, кромѣ Яренскаго и Устьсысольскаго.

Запросовъ уѣздныхъ земствъ къ Губернскому Земству по поводу помощи для борьбы съ эпидеміями за 10 мѣсяцевъ (1907 г.) поступило 30. Въ нѣкоторыхъ случаяхъ Губернская Управа принуждена была разрѣшить вести борьбу съ эпидеміями за счетъ Губернскаго Земства и приглашать для этого фельдшеровъ на мѣстѣ, такъ какъ персоналъ Губернскаго Земства очень часто въ полномъ составѣ находился уже въ другихъ командировкахъ.

Отъ прошлаго 1906 года осталось нѣсколько выдающихся эпидемій тифа и скарлатины, на которыхъ продолжалъ работать санитарно-эпидемическій персоналъ.

Дѣло борьбы съ эпидеміями при командировкѣ постояннаго персонала было организовано, какъ и въ предыдущіе годы, согласно основаніямъ участія Губернскаго Земства въ борьбѣ съ эпидеміями, утвержденнымъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ.

Врачебно-эпидемическій персоналъ принималъ участіе въ борьбѣ съ наиболѣе крупными эпидеміями, по полученіи требованій уѣздныхъ управъ о необходимости командированія Губернской Земской Управой эпидемическаго отряда. Цѣлымъ отрядомъ персоналъ работалъ въ уѣздахъ—Тотемскомъ, Кадниковскомъ, Вологодскомъ, Сольвычегодскомъ и Вельскомъ.

1) Въ Вологодскомъ уѣздѣ въ началѣ текущаго года санитарно-эпидемическій персоналъ работалъ по борьбѣ съ эпидеміей скарлатины, оспы и тифа.

2) Въ Устюгскомъ уѣздѣ съ конца прошлаго года работалъ эпидемическій отрядъ въ Лальскомъ участкѣ на эпидеміи брюшнаго тифа.

3) Въ Тотемскомъ уѣздѣ отрядъ работалъ весной текущаго года въ Леденгскомъ участкѣ на эпидеміи скарлатины. Персональ работаетъ и теперь въ Тотемскомъ уѣздѣ.

4) Въ Сольвычегодскомъ уѣздѣ въ Ильинскомъ участкѣ также съ мая мѣсяца работалъ отрядъ и по настоящее время работаетъ персональ на эпидеміи скарлатины и тифа.

б) На сѣверѣ Кадниковскаго уѣзда съ начала сентября и по настоящее время работаетъ эпидемическій отрядъ на эпидеміи брюшнаго тифа.

Кромѣ отрядовъ, весьма часто Губернской Управѣ приходится посылать отдѣльныхъ лицъ изъ эпидемическаго персонала—врачей или фельдшеровъ, преимущественно же послѣднихъ. Не рѣдко случалось, что одновременно бывали требованія изъ нѣсколькихъ управъ, а эпидемическій персональ Губернскаго Земства былъ весь раскомандированъ. Приходилось выжидать новаго приглашенія персонала или вызывать послѣдній изъ уѣздовъ. Если же не удавалось ни то, ни другое, то уѣздныя земства, съ согласія Губернской Управы, иногда приглашали, если оказывалось возможнымъ, фельдшерскій персональ на мѣстахъ.

Обыкновенно, по соглашенію съ участковымъ врачомъ того участка, куда вызванъ отрядъ, пораженная мѣстность выдѣлялась въ отдѣльный временный врачебный участокъ, который и поступалъ въ заведеніе эпидемическаго персонала, устраивалась временная больница для удаленія въ нее (изоляция) больныхъ по возможности тотчасъ же по заболѣваніи, а также—и амбулаторію по всѣмъ заболѣваніямъ, гдѣ давались врачебныя совѣты; далѣе персональ посѣщалъ и зараженныя семьи, гдѣ давалъ необходимыя указанія, устанавливалъ и проводилъ соотвѣтственныя мѣры борьбы съ эпидеміей.

Такимъ образомъ, черезъ дѣйствующую амбулаторію, эпидемическій персональ бываетъ освѣдомленъ о мѣстахъ, гдѣ имѣются эпидемическія заболѣванія. вмѣстѣ съ тѣмъ, у врача происходитъ сближеніе съ населеніемъ пораженной мѣстности, столь необходимое для общей у населенія съ врачомъ цѣли—наиболѣе скорого окончанія эпидеміи. Временныя эпидемическія больницы эпидемическій персональ старался обставить такимъ образомъ, чтобы онѣ по возможности ближе подходили къ типу постоянныхъ больницъ, насколько позволяли условія ихъ устройства. Въ текущемъ году оба отряда были оборудованы такъ, что въ каждый моментъ могли двинуться въ любое мѣсто губерніи съ полнымъ комплектомъ инвентаря, какъ медицинскаго—предметы ухода, бѣлья больничной обстановки, такъ и хозяйственнаго—въ походной формѣ.

Больше работы—отряду, дѣйствующему въ южной части губерніи, такъ какъ запросовъ, въ виду большаго развитія эпидемій въ южной части губерніи, также бываетъ больше изъ южныхъ уѣздовъ.

Если не открывается больничка, то эпидемическій персональ въ подходящихъ случаяхъ открываетъ одну амбулаторію.

Временныя больнички за отчетное время (съ 1 окт. 1906 г. до конца ноября 1907 г.) дѣйствовали: въ Лальскѣ, Устюгскаго уѣзда, при борьбѣ съ брюшнымъ тифомъ; въ с. Богородскомъ, Вотчинской волости; въ дер. Туровѣ, Кадниковскаго уѣзда, при борьбѣ съ эпидеміей брюшнаго тифа; въ Рябовской волости, Сольвычегодскаго уѣзда при борьбѣ

со скарлатиной; въ д. Фроловѣ, Юркинской волости, Тотемскаго уѣзда, при борьбѣ со скарлатиной, въ д. Чуриловѣ, Братковской волости, Волг. у., въ с. Леденскомѣ, Тотемскаго уѣзда (въ февралѣ, мартѣ и апрѣлѣ текущаго года).

Для уясненія дѣятельности санитарно-эпидемическаго персонала нужно остановиться на количествѣ требованій, поступившихъ отъ уѣздныхъ земствъ, на эпидемическій персоналъ Губернскаго Земства за 1907 г. до послѣдняго времени. Въ общемъ надо сказать, что число обслуженныхъ Губернскимъ Земствомъ эпидеміей меньше, чѣмъ было сдѣлано запросовъ со стороны уѣздныхъ земствъ. Въ 1907 г., какъ и въ прошломъ 1906 г., дѣятельность Губернскаго Земства по борьбѣ съ эпидеміями отличалась чрезвычайной интенсивностью. Кромѣ обычныхъ, такъ сказать, эпидемій, съ которыми мѣстный медицинскій персоналъ справлялся своими силами, текущій годъ выдѣлился еще значительнымъ количествомъ крупныхъ или, какъ принято называть, чрезвычайныхъ эпидемій, въ которыхъ оказывалась необходимою помощь Губернскаго Земства.

Чтобы охарактеризовать насколько сильна потребность уѣздовъ въ персоналѣ Губернскаго Земства, при какихъ обстоятельствахъ возникали требованія и какъ они могли быть удовлетворены Губернской Управой, мы перейдемъ теперь къ перечисленію самыхъ запросовъ уѣздныхъ земствъ въ хронологическомъ порядкѣ за 10 мѣсяцевъ текущаго года по каждому уѣзду въ отдѣльности, языкомъ официальныхъ документовъ.

Въ концѣ декабря 1906 года Кадниковская Уѣздная Управа увѣдомила Губернскую Управу о томъ, что въ Шапшенской волости появилась эпидемія скарлатины, которой охвачено нѣсколько селеній, а потому Управа просила Санитарное Отдѣленіе командировать въ Шапшенскую волость врача для прививокъ скарлатинозной вакцины, такъ какъ прививки эти уже практиковались въ Вологодской губерніи.

Январь 1907 г. 3 января Губернская Управа увѣдомила Кадниковскую Управу, что ею командированъ въ Шапшенскую волость для прививокъ противоскарлатинозной вакцины эпидемическій врачъ Фере съ фельдшеромъ Пыстинымъ.

10 января земскій врачъ Вельскаго у. Сардановскій просилъ Санитарное Отдѣленіе немедленно выслать въ Верховажскій участокъ, въ виду появленія множества случаевъ скарлатины, 50 флаконовъ противоскарлатинной вакцины Габричевскаго.

11 января Губернской Управой изъ Вельской Уѣздной Управы получена телеграмма слѣдующаго содержанія: „Деревняхъ Верховской волости скарлатина и сыпной тифъ сильной степени. Откройте кредитъ на заразное отдѣленіе, командируйте эпидемическаго фельдшера.

13 января Губернская Управа на телеграмму Вельской Управы отвѣтила, что ею командированъ фельдшеръ Алексѣевъ и разрѣшенъ кредитъ.

15 января Санитарное отдѣленіе отвѣтило врачу Сардановскому, что оно послало только 5 флаконовъ вакцины, такъ какъ Московскій Бактеріологическій Институтъ, вмѣсто просимыхъ сотенъ флаконовъ, высылаетъ только десятки и то очень медленно.

Въ декабрѣ 1906 г. Устюгская Уѣздная Управа сообщила, что въ Забѣлинской волости происходятъ случаи заболѣваній отъ эпидемій сыпного тифа, въ Луженскомъ и Богородскомъ обществахъ, Срадной во-

ности, съ сентября мѣсяца развилась эпидемія натуральной оспы и съ конца октября мѣсяца появилась эпидемія брюшного тифа въ дер. Скородумѣ Трегубовской волости, въ виду этого Уѣздная Управа просила Губернскую принять расходы по борьбѣ съ эпидеміями на счетъ Губернскаго Земства.

Губернская Управа изъявила согласіе.

Въ послѣднихъ числахъ декабря 1906 г. Вологодская Уѣздная Управа увѣдомила Губернскую Управу, что въ 4-мъ врачебномъ участкѣ, въ Фетиньинской и Кубенской волостяхъ, разростается эпидемія скарлатины, а потому и просила командировать эпидемического фельдшера, а въ случаѣ неимѣнія такого, сестру милосердія для борьбы съ эпидеміей.

16 января Губернская Управа увѣдомила Вологодскую Уѣздную Управу, что ею командированъ въ Вологодскій уѣздъ эпидемическій фельдшеръ П. П. Лукачевъ.

17 января Вологодская Уѣздная Земская Управа увѣдомила Губернскую Управу, что въ IV участкѣ распространились эпидемическія болѣзни—скарлатина, сыпной тифъ и оспа. Вслѣдствіе этого Управа просила Губернскую Управу о командированіи въ возможно непродолжительномъ времени въ IV участокъ эпидемического фельдшера, такъ какъ борьба съ эпидеміями для мѣстнаго медицинскаго персонала, по разбросанности зараженныхъ селеній, непосильна.

Ходатайство это Губернской Управой удовлетворено, былъ командированъ эпидемическій отрядъ.

29 декабря 1906 г. Устьсысольская Уѣздная Управа просила Губернскую Управу, въ виду 3 п. журнала Врачебнаго при Управѣ Совѣта, ассигновать суммы на принятіе мѣръ противъ распространенія въ Вильгортской волости эпидемій.

20 января Губернская Управа увѣдомила Устьсысольскую Управу, что кредитъ на борьбу съ эпидеміей въ Вильгортской волости Губернской Управой разрѣшенъ.

Февраль. 3 февраля Пакшенское сельско-хозяйственное общество Вельскаго уѣзда сообщило Губернской Управѣ, что въ Верховажскомъ участкѣ развивается эпидемія скарлатины и тифа и выражаетъ желаніе, чтобы Губернская Управа пришла на помощь населенію Вельскаго уѣзда, въ данное время почти лишенному врачебной помощи, въ виду незамѣщенія двухъ врачебныхъ участковъ, почему и просить командировать эпидемического врача и фельдшера.

10 февраля Губернская Управа, препровождая копію постановленія Пакшенскаго сельско-хозяйственнаго общества, просила Уѣздную Управу поставить въ извѣстность въ возможно краткій срокъ, дѣйствительно-ли для борьбы съ эпидеміями въ Верховажскомъ участкѣ требуется врачъ и фельдшеръ.

15 февраля Вологодская Уѣздная Управа сообщила, что въ волостяхъ Богородской и Оларевской все болѣе и болѣе распространяется скарлатина, вслѣдствіе этого Управа просить командировать въ означенныя волости эпидемического фельдшера для привики и принятія мѣръ къ преращенію болѣзни.

15 февраля Санитарное Отдѣленіе Губернской Управы препроводило посылку съ вакциной врачу IV участка Якубову, такъ какъ въ его участкѣ имѣется скарлатина.

17 февраля Губернская Управа увѣдомила Уѣздную Управу, что

въ Оларевскую и Богородскую волости направленъ санитарно-эпидемическій отрядъ, который былъ снабженъ предохранительной скарлатинозною вакциной.

17 февраля Грязовецкая Уѣздная Управа сообщила, что въ Панфиловской волость обнаружены болѣзни—скарлатина, тифъ и свинка; тифъ наблюдается въ д. Запрудкѣ и сосѣднихъ съ ней деревняхъ, скарлатина въ дер. Михайловѣ въ нѣсколькихъ домахъ, а также нѣсколко случаевъ невыясненной эпидемической болѣзни наблюдалось и въ Степуриной волости, въ виду чего просила Губернскую Управу командировать для борьбы съ эпидеміями эпидемическаго фельдшера.

16 февраля отъ Тотемской Уѣздной Управы получена телеграмма, слѣдующаго содержанія: „Селѣ Леденгскѣ 44 больныхъ скарлатиной, должность врача вакантна. По постановленію Совѣта Управа просить разрѣшить временную больницу, командировать врача и фельдшера или врача и сестру милосердія, въ виду недостаточности мѣстнаго персонала“.

24 февраля Губернская Управа командировала для борьбы съ эпидеміями въ Грязовецкомъ уѣздѣ эпидемическаго фельдшера Перелыгина.

26 февраля Губернской Управой командированъ эпидемическій отрядъ, состоящій изъ врача Попова и фельдшера Пыстина, для борьбы съ эпидеміей скарлатины въ с. Леденгскомъ, Тотемскаго уѣзда.

24 февраля Вельская Уѣздная Управа телеграммой увѣдомила, что въ „Деревняхъ Устьвельской волости скарлатина въ сильной степени. Откройте кредитъ на заразное отдѣленіе Пакшенгѣ, командуйте фельдшера“.

26 февраля Губернская Управа увѣдомила Вельскую Управу, что для борьбы съ скарлатиной направляется эпидемическій отрядъ, состоящій изъ врача и фельдшерицы.

22 февраля Никольская Уѣздная Управа сообщила, что въ п. Яковлевской Горѣ Щеткинской волости, обнаружена семь случаевъ скарлатины и кромѣ того по тому же поводу въ Яковлевскомъ училищѣ прекращены занятія. Въ виду всего изложеннаго, Никольская Управа проситъ Губернскую Управу командировать въ Щеткинскую волость эпидемическаго фельдшера.

Губернская Управа телеграммой 1 марта сообщило, что ею командированъ фельдшеръ Чтецовъ.

1 марта. Пакшенгское сельско-хозяйственное общество вторично обращалось въ Губернскую Управу съ просьбой командировать эпидемическаго фельдшера въ виду того, что эпидемія скарлатины къ концу мѣсяца снова усилилась, 20 февраля зарегистрировано 9 случаевъ новыхъ заболѣваній скарлатиной.

7 марта отъ Тотемской Управы получена телеграмма слѣдующаго содержанія: „Эпидемическій врачъ Поповъ проситъ выслать въ управу 50 флаконовъ скарлатинной вакцины“.

9 марта выслано 50 флаконовъ въ Тотемскую Управу.

8 марта эпидемическій фельшеръ Лукачевъ просилъ выслать 10 флаконовъ вакцины.

9 марта Санитарное Отдѣленіе удовлетверило просьбу фельдшера Лукачева.

10 марта врачъ Менциковскій Никольскаго уѣзда телеграммой просилъ выслать 50 флаконовъ вакцины.

10 марта вакцина выслана (50 флаконовъ).

Апрѣль. 4 апрѣля врачъ Устюгскаго уѣзда Фрязиновскій просилъ телеграммой выслать противоскарлатинной вакцины, такъ какъ есть много заболѣваній скарлатиной

4 апрѣля выслано 20 флаконовъ.

10 апрѣля Грязовецкая уѣздная Управа увѣдомила Губернскую Управу, что, по имѣющимся у ней свѣдѣнiямъ, въ Вознесенской второклассной церковной школѣ и въ д. Силифоновѣ, Огарковской волости, появилась скарлатина. Въ виду этого Грязовецкая уѣздная Управа просила командировать въ указанную мѣстность эпидемическаго фельдшера.

14 апрѣля Санитарное Отдѣленiе отвѣтило Грязовецкой Управѣ, что въ указанную мѣстность, а также и въ Гаврильцевскую волость, гдѣ по свѣдѣнiямъ Санитарнаго Отдѣленiя, также появилась скарлатина, командирована эпидемическая фельдшерница Ешкилева.

12 апрѣля Лальская земская больница, Устюгскаго уѣзда, просила выслать противоскарлатинную вакцину Габричевскаго, въ виду появившейся въ г. Лальскѣ скарлатины.

17 апрѣля Санитарное Отдѣленiе выслало 30 флаконовъ вакцины.

14 апрѣля Устюгская уѣздная Земская Управа увѣдомила Санитарное Отдѣленiе, что, по сообщенiю врача 1-го участка, въ дер. Шипицинѣ, Удимской волости, появилась скарлатина, въ виду чего Управа просила прислать противоскарлатинную вакцину.

Май. 3 мая, какъ только была получена свѣжая вакцина, Санитарное Отдѣленiе выслало 20 флаконовъ вакцины въ Устюгскую уѣздную управу, по ея запросу.

5 мая Устюгская городская земская больница просила Санитарное Отдѣленiе выслать 10 флаконовъ противоскарлатинной вакцины.

17 мая Санитарное отдѣленiе выслало просимые Устюгской больницей 10 флаконовъ вакцины.

10 мая Сольвычегодская уѣздная управа телеграммой просила выслать 200 флаконовъ вакцины въ виду крайней необходимости.

10 же мая Сольвычегодская управа телеграфировала: „Почти весь Ильинскiй участокъ охваченъ эпидемiей скарлатины. Просимъ командировать эпидемическiй персоналъ“.

Въ отвѣтъ на эту телеграмму была послана Санитарнымъ Отдѣленiемъ тоже телеграмма: „Сольвычегодской уѣздной управѣ сыворотка высылается вмѣстѣ съ отрядомъ“.

11 мая Санитарное Отдѣленiе послало вышеупомянутую телеграмму и эпидемическiй отрядъ.

16 мая Кадниковская уѣздная управа телеграммой сообщила: „Въ Устрѣкѣ—скарлатина. Просимъ прислать фельдшера для прививки“.

18 мая Санитарное Отдѣленiе увѣдомило Кадниковскую управу, что въ Устрѣку командированъ для прививки эпидемическiй фельдшеръ Пыстинъ.

18 мая врачъ Грязовецкаго уѣзднаго земства Н. А. Бронниковъ телеграфировалъ: „Вышлите Сидорово, Грязовецкаго уѣзда, эпидемическiй персоналъ“.

Санитарное Отдѣленiе командировало врача Попова.

29 мая врачъ IV участка Вологодскаго уѣзда Якубовъ просилъ прислать противоскарлатинной вакцины.

30 мая Санитарное Отдѣленiе выслано 10 флаконовъ вакцины.

29 мая Тотемская управа телеграфировала: „Юркинской волости—

скарлатина, больныхъ 40, просимъ эпидемическаго фельдшера, временную больничку подъ руководствомъ мѣстнаго врача...

Июнь. 1 іюня Санитарное Отдѣленіе отвѣтила въ Тотемскую Управу, что, согласно телеграммы, командированъ эпидемическій фельдшеръ Лукачевъ, которому, въ случаѣ нужды, поручено открыть эпидемическую больничку подъ руководствомъ мѣстнаго врача.

2 іюня эпидемическій фельдшеръ Алексѣевъ изъ Сольвычегодскаго уѣзда телеграфировалъ: „Вышлите на Управу 150 флаконовъ вакцины“.

Санитарное Отдѣленіе отвѣтило Сольвычегодской Управѣ, что оно посылаетъ 200 флаконовъ вакцины съ эпидемическимъ врачомъ Турскимъ, который командированъ въ Сольвычегодскій уѣздъ для борьбы съ эпидеміей.

12 іюня Никольская Управа вторично телеграфировала. „Вторично просимъ командировать эпидемическаго фельдшера Плесовскую волость; за недостаткомъ просимъ разрѣшить пригласить фельдшера на губернской счетъ.“

7 іюня Санитарное Отдѣленіе сообщило, что, согласно телеграммы Никольской Управы, оно командировало въ Подосиновскій участокъ эпидемическаго фельдшера Ульяновскаго.

20 іюня Грязовецкая Управа сообщила, что въ Семенцевской вол., въ разныхъ деревняхъ, усиливается скарлатина, начавшаяся еще съ мая. Поэтому Управа проситъ командировать эпидемическій персоналъ для противоскарлатинозныхъ прививокъ.

26 іюня Санитарное Отдѣленіе увѣдомило Грязовецкую Управу, что въ отвѣтъ на ея требованіе, полученное только 25 іюня, оно командировала эпидемическаго фельдшера Пыстина.

Июль. 4 іюля Сольвычегодская Управа телеграфировала: „Эпидемія скарлатины Ильинской волости усиливается вновь, фельдшеръ Алексѣевъ задержанъ, вышлите вакцины“.

5 іюля Санитарное Отдѣленіе отвѣтило въ Сольвычегодскую Управу, что оно посылаетъ 30 флаконовъ вакцины.

5 іюля эпидемическій фельдшеръ Ульяновской изъ Никольскаго уѣзда телеграфировалъ въ Санитарное Отдѣленіе: пришлите вакцины 50 флаконовъ.

5-го же іюля Санитарное Отдѣленіе отвѣтило въ Никольскую управу, что оно препровождаетъ 50 флаконовъ вакцины и 350 карточекъ.

6 іюля Санитарное Отдѣленіе, согласно запросу нѣкоторыхъ уѣздныхъ санитарныхъ совѣтовъ, препровидла въ Никольскую, Устьсысольскую, Сольвычегодскую, Устюгскому и Яренскую уѣздныя земскія управы по 5 флаконовъ противоскарлатинной вакцины и по 25 карточекъ въ каждый участокъ для разсылки по пунктамъ уѣзда.

7 іюля Никольская уѣздная управа телеграфировала: „Лузянской волости, 13 деревняхъ скарлатина. Согласно телеграммы врача 3 участка просимъ немедленно прислать эпидемическій отрядъ черезъ станцію Пинюгъ, случаѣ неимѣнія персонала, разрѣшить нанять фельдшера сидѣлку за губернской счетъ.“

10 іюля Санитарное Отдѣленіе отвѣтило Никольской управѣ, что, согласно ея телеграммы, командировается въ 5-й участокъ эпидемическій фельдшеръ Чтецовъ.

10 іюля Грязовецкое уѣздная Управа сообщила, что фельдшеръ Пыстинъ сдѣлалъ прививки только въ Доркахъ, Семенцевской волости,

но скарлатина обнаружилась и въ дер. Ермолинѣ, Дядинскомъ, Лукинѣ и Волосатовѣ, Ростилловской вол., поэтому управа просила прислать туда эпидемическаго фельдшера, такъ какъ мѣстный персоналъ не можетъ справиться одинъ съ эпидеміей.

14 іюля Санитарное Отдѣленіе просило Бактеріологическій Институтъ при Московскомъ Университетѣ выслать въ самомъ непродолжительномъ времени 1000 флаконовъ вакцины въ виду крайняго развитія скарлатины.

19 іюля Санитарное Отдѣленіе увѣдомило Грязовецку управу, что для борьбы съ эпидеміей въ Ростилловской волости командированъ эпидемическій фельдшеръ Лукачевъ.

10 іюля врачъ Сумороковъ 2-го Лальскаго участка, Устюгскаго уѣзда, телеграфировалъ: Вышлите предохранительной скарлатинной вакцины 200 прививокъ“.

11 іюля Санитарное Отдѣленіе увѣдомило врача Суморокова, что ему послано 30 флаконовъ вакцины въ виду недостатка вакцины.

16 іюля врачъ Никольскаго уѣзда Менциковскій телеграфировалъ „Настоятельная нужда въ скарлатинозной вакцинѣ“.

19 іюля Санитарное Отдѣленіе увѣдомило врача Менциковскаго, что ему выслано 50 флаконовъ вакцины.

Августъ. 27 августа Губернской управой получена отъ Тотемской уѣздной управы телеграмма слѣдующаго содержанія: „Въ Юркинской волости вновь скарлатина. управа проситъ немедленно командировать фельдшера“.

27 августа Санитарнымъ Отдѣленіемъ командированъ санитарно-эпидемическій персоналъ.

31 августа Кадниковская уѣздная управа сообщила Губернской управѣ слѣдующее: „Врачъ 3 участка 27 августа сообщилъ уѣздной управѣ, что въ 3-мъ участкѣ обнаружена эпидемія брюшного тифа; въ данное время зарегистрировано больнымъ всего до 30 человекъ, а именно: въ д. д. Туровѣ и Тюриковской, Троицко-Энальской волости, до 15 человекъ, въ Тарасовской и Молевской, Вотчинской волости,—9 человекъ и Пожарищѣ, Зубовской волости—4 человека. Всѣмъ больнымъ хотя оказывается медицинская помощь, но если эпидемія не будетъ ослабѣвать, справиться съ ней медицинскому персоналу Троицко-Энальской лечебницы, безъ помощи Губернскаго Земства, будетъ положительно невозможно. При этомъ врачъ увѣдомилъ, что необходимо открытіе временной эпидемической лечебницы въ дер. Туровѣ, гдѣ наибольшее количество больныхъ. Открытіе лечебницы должно послѣдовать въ наивозможно скорѣйшемъ времени, въ противномъ случаѣ нельзя поручиться, что эпидемія не будетъ распространяться по другимъ деревнямъ, тѣмъ болѣе, что 11 сентября въ дер. Туровѣ будетъ скопленіе народа на освѣщеніи церкви“. Сообщая объ этомъ, уѣздная управа просила Губернскую въ самомъ непродолжительномъ времени командировать врача эпидемическаго отряда въ 3-й участокъ для прекращенія вспыхнувшей эпидеміи брюшного тифа и сдѣлать распоряженіе объ открытіи временной лечебницы въ д. Туровѣ.

Сентябрь. 4 сентября Санитарное Отдѣленіе отвѣтило Кадниковской уѣздной управѣ, что имъ командированъ эпидемическій отрядъ (врачъ Поповъ и фельдшеръ Пыстинъ) для борьбы съ эпидеміей брюшного тифа въ Кадниковскомъ уѣздѣ, имъ же поручено открыть временную больничку въ дер. Туровѣ.

9 сентября Губернской управой получена телеграмма отъ Никольской уѣздной Управы слѣдующаго содержанія: „Никольской гимназіи скарлатина, просимъ выслать предохранительной сыворотки 200 флаконовъ“.

11 сентября Санитарнымъ Отдѣленіемъ выслано 80 флаконовъ вакцины и 450 карточекъ въ Никольскую управу.

11 сентября Губернской управой получена телеграмма изъ Вельской уѣздной управы: „Деревняхъ Боровской, Малогорской, Тавренской волости, скарлатина сильной степени. Откройте кредитъ на разное отдѣленіе, командуйте эпидемическаго врача“.

12 сентября, согласно телеграммы Вельской управы, Санитарнымъ Отдѣленіемъ командированъ на борьбу съ скарлатиной эпидемическій персоналъ.

29 октября Губернской управой получена телеграмма отъ Никольской управы: „Прошу выслать 200 еще флаконовъ предохранительной вакцины“.

Октябрь. 4 октября Санитарнымъ Отдѣленіемъ, согласно телеграммы Никольской управы, выслано 200 флаконовъ вакцины.

17 октября Вологодская уѣздная управа просила Санитарное Отдѣленіе выслать ей 50 флаконовъ вакцины для врача 3-го участка и фельдшера Сиземскаго пункта.

17-же октября Санитарнымъ Отдѣленіемъ выданъ на руки служащему уѣздной управы 50 флаконовъ вакцины и 500 карточекъ.

22 октября Губернской управой получена телеграмма отъ члена Никольской уѣздной управы: „Вышлите станцію Пинюгъ, Пермской дороги, Подосиновской больницѣ противоскарлатинной вакцины 100 флаконовъ“.

23 октября Санитарнымъ Отдѣленіемъ выслано Никольской управѣ 100 флаконовъ вакцины и 500 карточекъ.

23 октября Тотемская уѣздная управа телеграфировала въ Губернскую управу: „Вожбальская волость пяти деревняхъ скарлатина открыта больничка, Просимъ командированъ эпидемическаго фельдшера“.

29 октября Санитарнымъ Отдѣленіемъ командировать эпидемическій персоналъ въ Вожбальскую волость для борьбы съ эпидеміей скарлатины путемъ прививокъ вакцины Габричевскаго.

31 октября Вельская уѣздная Управа телеграфировала въ Губернскую Управу: „Деревняхъ Кулойской волости, границѣ Тотемскаго уѣзда—дифтеритъ, 28 заболѣло 8, умерло 5. Откройте кредитъ. Необходимо эпидемическій персоналъ“.

3 ноября Санитарнымъ Отдѣленіемъ командированъ эпидемическій отрядъ, состоящій изъ врача Смирновой и фельдшера Ульяновскаго въ Кулойскую волость для борьбы съ эпидеміей дифтерита.

1 ноября Санитарное Отдѣленіе телеграммой просило Бактеріологическій Институтъ выслать 1000 флаконовъ вакцины Габричевскаго.

Во время составленія даннаго доклада эпидемическій персоналъ работалъ въ 6 уѣздахъ—Тотемскомъ, Вельскомъ, Кадниковскомъ, Вологодскомъ, Сольвычегодскомъ и Никольскомъ.

Болѣе подробно съ дѣятельностью санитарно-эпидемическаго персонала можно познакомиться изъ особыхъ сборниковъ отчетовъ (вып. 2, 3 и 4), гдѣ помѣщено описаніе командировокъ отчетнаго года. Такъ какъ эпидеміи, въ борьбѣ съ которыми участвуетъ санитарно-эпидемическій

персональ Губернскаго Земства, не закончились, то и отчеты объ остальных командировках войдутъ въ 4-й вып. по окончаніи года.

Теперь рассмотримъ, насколько Санитарное Отдѣленіе могло удовлетворить поступающія изъ уѣздовъ требованія на эпидемическій персоналъ.

Помимо эпидемій, оставшихся отъ прошлаго года, на которыхъ работалъ санитарно-эпидемическій персоналъ, въ теченіе 1907 года съ января по октябрь, въ Санитарное Отдѣленіе поступило со стороны уѣздныхъ земствъ 30 требованій о помощи. Съ первыхъ же дней новаго года отъ уѣздныхъ управъ стали поступать новые запросы о помощи въ Губернскую Управу и не прекращались весь годъ вплоть до послѣдняго времени.

По мѣсяцамъ эти требованія на санитарно-эпидемическій персоналъ распредѣлялись слѣдующимъ образомъ: на январь падаетъ 6, февраль 4, мартъ 4, апрѣль 2, май 3, іюнь 3, іюль 3, августъ 2, сентябрь 3, всреднемъ по 4 требованія на мѣсяць, другими словами—требованія поступали приблизительно еженедѣльно.

По количеству запросовъ на персоналъ уѣзды располагались въ слѣдующемъ порядкѣ: 1) Вологодскій—5, запросовъ, 2) Вельскій—5 запросовъ, 3) Грязовецкій—4, 4) Сольвычегодскій—3, 5) Кадниковскій—4, 6) Устюгскій—1, 7) Тотемскій—4, 8) Никольскій—4.

Помощь требовалась для борьбы съ слѣдующими эпидеміями: 1) брюшного тифа въ 4 случаяхъ, 2) сыпного тифа—1, 3) кори—2, 4) тифа наряду со скарлатиной—5, 5) оспы—3, 6) скарлатины—14, 7) дифтерита—1.

Обычно на телеграфный или письменный запросъ Губернская Управа немедленно отвѣчала согласіемъ и дѣлала соответствующія распоряженія. Въ немногихъ случаяхъ командированіе просимаго персонала затягивалось, если не имѣлось въ наличности свободныхъ силъ и приходилось откомандировывать персоналъ изъ мѣстъ, менѣе пораженныхъ, на новую эпидемію. Въ 3 изъ всѣхъ случаевъ Санитарное Отдѣленіе Управы не въ силахъ было удовлетворить требованій. Объясняется это тѣмъ, что настоящій годъ, выдающійся по количеству эпидемій, почти непрерывно поглощали наличный мѣстный штатный и временный эпидемическій персоналъ, а иногородніе врачи и фельдшера неохотно соглашались идти на службу въ Вологодскую губернію, тѣмъ болѣе, что на югѣ и въ центрѣ Россіи по многимъ причинамъ имѣлось множество вакансій.

Охарактеризуемъ теперь напряженность эпидемій въ 1907 году.

Кака видно изъ сборниковъ о дѣятельности санитарно-эпидемического персонала, борьба велась съ эпидеміями тифа брюшного, сыпного, кори, скарлатины, оспы и дифтерита. Особенно велика напряженность эпидемій скарлатины, кори и оспы, какъ это приходится судить по сравнительнымъ съ прошлыми годами даннымъ, въ отчетномъ году.

Текущій годъ выдается въ ряду послѣднихъ лѣтъ не только количествомъ и размѣрами эпидемій, но и чрезвычайнымъ увеличеніемъ спорадическихъ заболѣваній, особенно скарлатины, оспы и кори.

Съ эпидеміей оспы персоналу приходилось бороться въ 4-мъ Несвойскомъ врачебномъ участкѣ, Вологодскаго уѣзда, въ Несвойской волости—14 деревняхъ и Вепревской волости—въ 2-хъ деревняхъ съ марта по апрѣль мѣсяць. Въ виду недостаточности мѣстнаго персонала и наличности оспы пришлось заняться усиленнымъ оспопрививаніемъ. Эпидемію оспы удалось купировать.

Но въ ноябрѣ мѣсяцѣ эпидемія оспы возобновилась въ томъ же участкѣ и тѣхъ же волостяхъ. Повидимому, среди населенія участка, а вѣрнѣе всего уѣзда, накопилось значительное число непривитыхъ, которые представляютъ благопріятную почву для развитія оспенной заразы.

Эпидемія оспы въ текущемъ году была, кромѣ Вологодскаго уѣзда, также въ уѣздахъ Вельскомъ, Никольскомъ, и Устюгскомъ, гдѣ приходилось Губернскому Земству оказывать помощь уѣзднымъ земствамъ. Такія вспышки оспенныхъ эпидемій были и въ прошломъ году и вообще представляютъ обычное и крайне ненормальное явленіе земско-медицинской жизни въ губерніи. Повидимому, дѣло оспопрививанія въ уѣздахъ не стоитъ на должной высотѣ и требуетъ реорганизации въ своей постановкѣ. Эту сторону дѣла необходимо обсудить на предстоящемъ VII Губернскомъ съѣздѣ врачей.

Далѣе, эпидемическому персоналу приходилось вести борьбу съ коревой эпидеміей въ Святогорскомъ участкѣ, Грязовецкаго уѣзда, въ февралѣ и мартѣ мѣсяцахъ, а въ іюнь мѣсяцѣ въ Устрѣцкомъ участкѣ, Кадниковскаго уѣзда. Съ эпидеміей дифтерита въ настоящее время идетъ борьба въ Берховажскомъ участкѣ Вельскаго уѣзда.

Съ тифомъ брюшнымъ и сыпнымъ пришлось бороться въ уѣздахъ Кадниковскомъ и Устюгскомъ (въ концѣ прошлаго года), Вологодскомъ, и Устьсысольскомъ.

Въ Вологодскомъ уѣздѣ съ эпидеміей брюшнаго тифа приходилось бороться въ волостяхъ Марьинской и Братковской. Въ Устьсысольскомъ уѣздѣ эпидемія брюшнаго тифа затянулась въ концѣ прошлаго года вмѣстѣ съ оспой и съ эпидеміей кроваваго поноса.

Брюшной тифъ на сѣверѣ Кадниковскаго уѣзда существуетъ съ перевывами не менѣе 3—4 лѣтъ, по временамъ разрастаясь до размѣровъ значительныхъ эпидемій, съ которыми мѣстному персоналу было трудно бороться.

Въ концѣ августа т. г. эпидемія тифа въ 3-мъ врачебномъ участкѣ потребовала командировку эпидемическаго отряда губернскаго земства для борьбы съ ней. Вскорѣ по пріѣздѣ отрядовъ было зарегистрировано 71 брюшно-тифозный больной, разсѣянныхъ по 19 деревнямъ пяти волостей, въ сентябрѣ приступлено было къ устройству временной тифозной больнички въ дер. Туровъ, Троицко-Энальской волости, какъ наиболѣе пораженной тифомъ. 17 сентябрю была открыта здѣсь первая больничка на 11 кроватей, но черезъ двѣ недѣли притокъ новыхъ больныхъ заставилъ отрядъ позаботиться объ устройствѣ и второй больнички, которая была открыта 29 сентябрю. Помимо двухъ больницъ, была устроена въ отдѣльномъ помѣщеніи амбулаторія съ достаточнымъ запасомъ необходимыхъ медикаментовъ и перевязочнаго матеріала. Такимъ образомъ, въ предѣлахъ 3-го врачебнаго участка былъ устроенъ временный врачебный пунктъ, который до нѣкоторой степени обслуживалъ сѣверную часть участка. Въ теченіе октября мѣсяца вновь заболѣло тифомъ 21 человекъ и къ 1 ноября по 5 волостямъ оставалось 31 брюшно-тифозный больной. До 1 ноября въ обѣихъ больничкахъ пользовались стаціонарнымъ леченіемъ 30 больныхъ брюшнымъ тифомъ. Съ изоляціей больныхъ во временныя больнички тифъ сталъ замѣтно стихать въ ближайшихъ деревняхъ. Что же касается дальнихъ деревень, то въ виду значительнаго разстоянія ихъ отъ временныхъ больницъ, не всегда удавалось изолировать изъ нихъ всѣхъ заболѣвшихъ. Можетъ быть, въ силу этого обстоятельства, брюшной

тифъ въ этихъ деревняхъ все еще продолжается, хотя не въ такой сильной степени, какъ раньше.

Что касается борьбы со скарлатиной, то ее пришлось вести почти во всѣхъ уѣздахъ губернии всему санитарно-эпидемическому персоналу губернскаго земства. Въ концѣ прошлаго года и въ самомъ началѣ текущаго борьба велась путемъ устройства временныхъ больничекъ, но затѣмъ, главнымъ образомъ, даже почти исключительно, путемъ прививокъ вакцины Габричевскаго, о чемъ представляется, въ виду важности вопроса, особый докладъ.

Открытие больничекъ практиковалось при развившейся уже эпидемии скарлатины, такъ какъ опытъ прошлаго и предъ идущихъ лѣтъ показалъ, что путемъ изоляціи больныхъ въ больнички сокращается развитіе эпидеміи и путемъ больничнаго ухода за больными значительно понижается процентъ смертности. Въ настоящее же время, когда въ рукахъ земскаго медицинскаго персонала есть такое предупредительное средство, такъ вакцина Габричевскаго, открытіе больничекъ теряетъ свое значеніе, вакъ какъ при первыхъ случаяхъ скарлатины можно сдѣлать поголовную или, по крайней мѣрѣ, массовую прививку вакцины Габричевскаго, и эпидемія не разовьется, а если она уже развилась, то она всетаки скоро прекратится. Это значительно удешевляетъ борьбу со скарлатиной, такъ какъ устройство больничекъ, какъ экстренная мѣра, обходится нерѣдко очень дорого, сравнительно съ борьбой путемъ прививокъ. Наконецъ, повидимому, самъ медицинскій персоналъ, также и населеніе почувствовали силу новаго средства, и запросъ на прививки вакцины растетъ, можно сказать, съ каждымъ днемъ. Повидимому, раньше мирились съ существованіемъ отдѣльныхъ заболѣваній и маленькихъ эпидемій и медицинскій персоналъ, и населеніе, а теперь спорадическіе случаи создаютъ требованіе на персоналъ и на вакцину. Такимъ образомъ, обнаруживаются цѣлыя залежи ползучихъ эпидемій въ глухихъ мѣстахъ уѣздовъ губернии, гдѣ онѣ существуютъ цѣлый рядъ лѣтъ.

Собственно сильнаго развитія достигли въ текущемъ году эпидеміи скарлатины и натуральной оспы, какъ это можно видѣть изъ слѣдующихъ данныхъ за послѣдніе 4 года за соотвѣтствующіе мѣсяцы:

Скарлатина.

Годы.	Январь.	Февраль.	Мартъ.	Апрѣль.	Май.	Іюнь.	Іюль.	Августъ.	Сентябрь.	Октябрь.	Итого.
1904	137	129	139	57	84	116	86	106	97	—	959
1905	257	284	339	184	135	157	155	177	151	—	1786
1906	376	342	189	116	178	103	138	132	139	—	1713
1907	575	369	337	172	351	339	370	392	399	—	3304

Натуральная оспа.

1904	33	42	70	48	6	93	36	49	18	—	431
1905	34	20	31	64	218	149	80	84	34	—	714
1906	259	252	153	155	120	50	24	116	13	—	1151
1907	273	234	329	125	300	176	54	15	21	—	1527

Для борьбы съ эпидеміями почти всегда не хватаетъ эпидемическаго персонала и Губернской Управѣ ежегодно приходится приглашать дополнительныхъ временныхъ 3—4 фельдшеровъ и все-таки за недостаточностью персонала или отказывать, или задерживать удовлетвореніе требованій персонала. Необходимо установившійся штатъ 4-хъ временныхъ фельдшеровъ сдѣлать постояннымъ, такимъ образомъ, къ существующимъ 4 постояннымъ фельдшерамъ добавить еще 4-хъ штатныхъ фельдшеровъ. Нужно замѣтить, что эпидемическій фельдшерскій персоналъ почти не пользуется отпусками. Даже приходилось просить персоналъ вернуться изъ отпуска для исполненія командировки. Однимъ словомъ, эпидемическому персоналу приходится вести крайне напряженную дѣятельность и не имѣть времени передохнуть.

Слѣдуетъ отмѣтить, что въ губерніи стали учащаться случаи дифтерита, переходящіе уже иногда въ эпидемическое состояніе. Такъ, въ Вельскомъ уѣздѣ уже вызванъ и теперь работаетъ губернской персоналъ на эпидеміи дифтерита, затребована изъ Губернской Управы дифтерійная сыворотка. Повидимому, необходимо имѣть небольшой запасъ сыворотки дифтерійной, а также противоскарлатинной—Мозера; такъ какъ нерѣдки запросы на ту и другую.

Никольская Уѣздная Земская Управа отъ 31-го октября 1907 года за № 7755, препроводя оправдательные документы въ израсходованій 1479 р. 69 к. на прекращеніе эпидемическихъ болѣзней въ Никольскомъ уѣздѣ, сообщила, что ею израсходовано съ 1-го августа 1904 г. по 1-е января 1905 г.—473 р., съ 1-го января 1905 г. по 1-е января 1906 г.—364 р. 39 к., съ 1-го января 1906 г. по 1-е января 1907 г.—545 р. 38 к. и съ 1-го января по 1-е августа 1907 г.—96 р. 92 к., а всего 1479 р. 69 к. и просить уплатить всю сумму изъ кредита Губернскаго Земства на борьбу съ эпидеміями.

Губернская Управа признала, что сумма, израсходованная въ текущемъ году, должна быть уплачена сейчасъ-же, а 1382 р. 77 к., хотя кредитъ на этотъ предметъ въ распоряженіи Губернской Управы и имѣется, сочла нужнымъ, въ виду значительности суммы, довести до свѣдѣнія Губернскаго Собранія и уплатить по одобреніи Губернскаго Собранія.

Кромѣ Никольской Управы, прислала значительные счета Устьсысольская Управа, всего на сумму 1146 р. 52 к., изъ которыхъ 796 руб. 25 коп. израсходовано еще въ 1906 году. Счета эти требуютъ еще добавочныхъ справокъ.

Губернская Управа полагала-бы по провѣркѣ эти счета уплатить, если на то послѣдуетъ рѣшеніе Губернскаго Собранія.

Нельзя не отмѣтить, что расходы по эпидеміямъ во всѣхъ уѣздахъ губерніи довольно значительны. Всего въ текущемъ году израсходовано по непредвидѣннымъ требованіямъ уѣздныхъ управъ изъ разрѣшеннаго Губернскимъ Собраніемъ кредита около 12 тысячъ рублей, какъ это было и въ предыдущій годъ. Само собой понятно, что это такіе расходы, избѣжать которыхъ не представляется возможнымъ. Губернская Управа проситъ Собраніе расходы по борьбѣ съ эпидеміями утвердить.

Заканчивая докладъ о мѣрахъ борьбы съ эпидеміями, Губернская Управа имѣетъ честь просить Земское Собраніе:

1) Разрѣшить выдачу Управамъ Никольской и Устьсысольской

просимыя ими суммы за прошлые 1904, 1905 и 1906 гг. изъ оставшагося кредита на борьбу съ эпидеміями отъ прошлыхъ лѣтъ.

2) Утвердить расходы Губернской Управы по борьбѣ съ эпидеміями въ текущемъ году.

3) Оставить прежній размѣръ ассигнованія на постоянный эпидемическій персоналъ и сохранить оставшіеся отъ прошлыхъ лѣтъ кредиты на борьбу съ эпидеміями.

4) Перечислить 4-хъ временныхъ фельдшеровъ въ постоянный штатъ.

5) Имѣть небольшой запасъ противодифтерійной сыворотки и противоскарлатинной—Мозера.

Предсѣдатель Управы *А. Можайскій.*

Члены Управы: $\left\{ \begin{array}{l} \text{А. Лихаревъ.} \\ \text{Н. Дружининъ.} \\ \text{А. Дерябичевъ.} \end{array} \right.$

Завѣд. Санит. Отд. врачъ *П. Кудрявцевъ.*

Доклады Вологодской Губернской Земской Управы.

Губернскому Земскому Собранию

второй очередной сессіи XIII трехлѣтія

по Санитарному Отдѣленію.

(Декабрь 1907 г.).

ДОКЛАДЪ № 5.

О прививкахъ вакцины Габричевскаго.

Эпидемія скарлатины широко охватывала въ теченіе круглаго года всю Вологодскую губернію. Постояннаго и временнаго персонала губернскаго земства по запросамъ уѣздныхъ земствъ постоянно не хватало, санитарному отдѣленію приходилось съ крайнимъ трудомъ изворачиваться и выходить изъ затрудненія при запросахъ персонала и вакцины Габричевскаго сразу изъ нѣсколькихъ земствъ. Нерѣдко приходилось, не закончивши командировку въ какомъ либо уѣздѣ, направлять персоналъ уже въ другой уѣздъ. Въ борьбѣ со скарлатиной за текущій годъ эпидемическій персоналъ губернскаго земства прибѣгаетъ, если не исключительно, то главнымъ образомъ, къ новому средству—прививкамъ вакцины Габричевскаго. Прививки эти были предложены завѣдующимъ санитарнымъ отдѣленіемъ (врачемъ П. Ф. Кудравцевымъ) для примѣненія на практикѣ въ борьбѣ съ эпидеміями скарлатины въ губерніи. Сначала имъ былъ помещенъ рефератъ о прививкахъ вакцины Габричевскаго на страницахъ Врачебно-Санитарнаго Обзора, затѣмъ прочитанъ былъ 20 ноября 1906 года докладъ въ Вологодскомъ Уѣздномъ Санитарномъ Совѣтѣ. Врачъ уѣзднаго земства М. М. Содманъ привилъ вакцину Габричевскаго своимъ дѣтямъ въ виду наличности скарлатины въ г. Вологдѣ. Завѣдующій санитарнымъ отдѣленіемъ предложилъ заняться прививками вакцины Габричевскаго въ г. Вологдѣ санитарно-эпидемическому врачу А. Я. Тетеро, а по Вологодскому и Кадниковскому уѣздамъ—санитарно-эпидемическому врачу П. Э. Фере. Затѣмъ, прививками занимались врачи Е. П. Поповъ, И. А. Турскій, Е. Н. Смирнова и весь санитарно-эпидемическій персоналъ губернскаго земства, всего пять врачей и 7 фельдшеровъ.

Въ докладѣ о мѣропріятіяхъ по борьбѣ съ эпидеміями прошлому губернскому Собранию губернская управа предложила широко примѣнить на практикѣ это новое средство и такъ какъ эпидемія скарлатины свирѣпствуетъ у насъ въ губерніи изъ года въ годъ, то и пришлось это средство примѣнить въ текущемъ году въ необычайно широкихъ размѣрахъ.

О размѣрахъ развитія скарлатины въ текущемъ году можно видѣть изъ слѣдующихъ сравнительныхъ данныхъ въ послѣдніе 4 года.

Годы:	Янв.	Февр.	Мартъ	Апр.	Май.	Іюнь.	Іюль.	Авг.	Сент.	Итого.
1904	137	129	139	57	84	116	86	106	97	959
1905	257	284	339	184	135	157	155	177	151	1786
1906	376	342	189	116	178	103	138	132	139	1713
1907	575	369	337	172	351	339	370	392	399	3304

Противъ прошлаго года почти удвоилось число скарлатинныхъ больныхъ.

Поскольку известно изъ литературы, эпидемія скарлатины нашей губерніи занимаетъ одно изъ первыхъ мѣстъ въ Россіи, и примѣненіе вакцины Габричевскаго не достигло такихъ размѣровъ ни въ одной земской губерніи Россіи, какъ въ нашей.

Эпидемія скарлатины продолжалась съ перерывами круглый годъ въ уѣздахъ: Вологодскомъ, Сольвычегодскомъ, Вельскомъ, Тотемскомъ, Никольскомъ и Устюгскомъ, а также Грязовецкомъ и Кадниковскомъ. Губернскимъ земствомъ посылался непрерывно санитарно-эпидемическій персоналъ для предохранительныхъ прививокъ противоскарлатинной вакцины Габричевскаго. За текущій годъ только губернскимъ эпидемическимъ персоналомъ сдѣлано около 7000 прививокъ. Прививки ведутся какъ подъ контролемъ санитарно-эпидемическихъ врачей, такъ и участковыхъ врачей. Участковымъ персоналомъ также привито значительное число дѣтей, преимущественно врачами Никольскаго и Устюгскаго уѣздовъ и отчасти врачами Тотемскаго, Грязовецкаго и Вологодскаго уѣздовъ. Судя по числу взятыхъ флаконовъ, участковыми врачами привито также нѣсколько тысячъ. Можно смѣло сказать, что число прививокъ въ губерніи достигло 10 тысячъ случаевъ.

Прививки эти регистрируются на спеціальныя по прививкѣ карты, выработанныя спеціальной губернской санитарной комиссіей въ Москвѣ, съ участіемъ покойнаго профессора Габричевскаго. По окончаніи года всѣ эти карты будутъ собраны отъ участковыхъ врачей для обработки въ Санитарномъ бюро, которое и выпуститъ годовыя сводки.

Въ настоящее время Санитарное бюро обработало 6866 карточекъ по прививкамъ, произведеннымъ губернскимъ эпидемическимъ персоналомъ: обработка еще не доведена до конца, такъ какъ далеко не всѣ необходимыя свѣдѣнія имѣются для правильной постановки научнаго анализа данныхъ о прививкѣ и, потому, это придется сдѣлать впоследствии, но все-таки уже накопилось много фактовъ, говорящихъ за то, что новое средство дѣйствительно. Это убѣжденіе выносятъ всѣ лица, которыя имѣли случай приложить это средство на дѣлѣ. Вологодская уѣздная управа, въ своемъ докладѣ объ эпидеміяхъ, говоритъ, что „она считаетъ необходимымъ довести до свѣдѣнія земскаго собранія о новомъ способѣ борьбы со скарлатиною, заключающемся въ прививкахъ дѣтямъ противоскарлатинной вакцины. Способъ этотъ практиковался въ концѣ прошлаго года въ Архангельской и Боровецкой волостяхъ, а въ нынѣшнемъ году въ Сычевской, Богородской, Турундаевской и Семеновской волостяхъ при появленіи въ нихъ означенной болѣзни. Прививкою занимались командированные губернской управою врачъ и фельдшера губернскаго отряда. Повидимому, прививки имѣли значеніе въ прекращеніи эпидеміи, такъ какъ послѣ прививки заболѣваемость была менѣе и болѣзнь вскорѣ прекращалась и не приходилось даже устраивать въ этихъ мѣстностяхъ временныхъ больничекъ.“

По поводу примѣненія вакцины Габричевскаго въ Лузянской волости, Никольская управа въ своемъ докладѣ земскому собранію говоритъ, что „польза прививокъ вакцины Габричевскаго несомнѣнна: въ настоящее время заболѣваній скарлатиною въ Лузянской волости не слышно.“

Несомнѣнно, что если-бы предохранительныя прививки были сдѣланы вскорѣ послѣ появленія эпидеміи, послѣдняя никогда не имѣла-бы такого широкаго распространенія“. Хотя въ Лузянской волости и появились отдѣльные случаи заболѣваній, но они все-таки не говорятъ

противъ вакцины Габричевскаго, такъ какъ прививки были не поголовныя.

Тотъ фактъ, что Управы Устюгская, Никольская, Тотемская, Вельская, Грязовецкая постоянно запрашиваютъ вакцину Габричевскаго, нерѣдко телеграммами, по нѣсколько сотъ флаконовъ, указываетъ, что въ этихъ уѣздахъ, среди врачей и мѣстнаго населенія установилось въ извѣстной степени довѣрiе къ новому средству. Врачи многихъ уѣздовъ также уже ввели въ свою практику вакцину Габричевскаго и примѣняютъ ее, какъ только начинается эпидемiя скарлатины.

Врачи и уѣздныя управы заваливаютъ санитарное отдѣленiе своими телеграфными требованiями на вакцину Габричевскаго. Губернской управѣ не всегда успѣваютъ высылать изъ Москвы вакцину, такъ какъ Московскiй бактериологическiй институтъ, тоже заваленный требованiями со всѣхъ концовъ Россiи, не успѣваетъ изготовлять такъ много вакцины.

Всѣ эти факты говорятъ за то, что, повидимому, новое средство имѣетъ прочную будущность. Въ началѣ текущаго года это средство имѣло мало популярности, но съ каждымъ мѣсяцемъ эта послѣдняя все росла и росла, что можно видѣть изъ распредѣленiя посылаемыхъ флаконовъ вакцины по мѣсяцамъ въ уѣзды по ихъ запросамъ.

Какъ росло число требованiй изъ уѣздовъ на вакцину Габричевскаго по мѣсяцамъ, можно видѣть изъ слѣдующей таблицы: (см. стр. 4).

У Ѣ З Д Ы .	Январь.	Февраль.	Мартъ.	Апрѣль.	Май.	Юнь.	Юль.	Августъ.	Сентябрь.	Октябрь.	Ноябрь.	Декабрь.	Итого.
Вологодскiй	—	99	70	—	10	—	20	37	50	52	20	—	358
Грязовецкiй	—	20	30	—	15	10	66	10	—	50	—	—	201
Кадниковскiй	—	—	20	—	50	30	41	—	—	—	—	—	141
Тотемскiй	—	10	50	—	—	30	25	60	—	80	—	—	255
Вельскiй	—	—	—	—	—	—	5	—	—	—	10	—	15
Устюгскiй	—	—	—	20	30	—	55	15	50	210	—	—	380
Никольскiй	—	—	80	—	—	50	315	60	100	650	150	—	1405
Сольвычегоде	—	—	—	—	100	200	60	60	—	—	—	—	420
Яренскiй	—	—	—	—	—	—	15	—	—	—	—	—	15
Устьсысольск	—	—	—	—	—	—	25	—	—	—	—	—	25
Итого	—	129	250	20	205	320	627	242	200	1042	180	—	3215

Всего по 1 декабря израсходовано губернскимъ персоналомъ вакцины 3815 флаконовъ, которые стоятъ 14162 р.; одинъ флаконъ стоитъ 35 коп., каждая прививка обходится 6—7 коп.

Если запросъ на вакцину будетъ расти приблизительно въ такой же прогрессiи, то можно думать, что въ слѣдующемъ году ея потребуется вдвое больше, чѣмъ въ нынѣшнемъ, а потому и расходъ на нее потребуется до 2500 руб. Въ виду значительности расхода на это новое средство Губернская управа считаетъ долгомъ освѣдомить Собранiе объ этомъ и, по примѣру прошлаго года, полагаетъ, что оно дастъ свою санкцию на эти расходы.

Еще въ началѣ примѣненія вакцины населеніе не всегда относилось довѣрчиво къ новому средству, но теперь во многихъ мѣстностяхъ губерніи уже увѣровало въ этотъ методъ борьбы со скарлатиной и охотно, подобно прививкѣ оспы, даетъ своихъ дѣтей прививать. Приведемъ для образца изъ отчета санитарно-эпидемическаго врача Е. Н. Смирновой въ деревняхъ Семенцевской волости, Грязовецкаго уѣзда, — въ дер. Яскино, Семенцевской вол., санитарно-эпидемическимъ отрядомъ сдѣланы были прививки, по просьбѣ крестьянъ, въ виду существованія эпидеміи въ сосѣдней Ярославской губ. Привито 25 октября 1907 г. 11 человекъ. Въ д. Шишино, той же волости, привито одному ребенку по просьбѣ матери, такъ какъ въ семьѣ было въ началѣ сентября заболѣваніе скарлатиной. Подобныхъ примѣровъ, если бы это требовалось можно, приводить безъ конца.

Опытъ прививки вакцины Габричевскаго производится въ большихъ размѣрахъ, но врачами не получено еще прочныхъ, вполне научныхъ выводовъ о вновь примѣняемомъ средствѣ. Окончательный свой приговоръ они произнесутъ послѣ накопленія большаго числа фактовъ. Разрѣшеніе этого вопроса можетъ выясниться лучше всего на губернскомъ съѣздѣ врачей, гдѣ можетъ произойти полный обмѣнъ мнѣній и наблюденій по этому вопросу и, такимъ образомъ, скажется окончательное рѣшеніе этого вопроса, но уже и теперь накопилось достаточно фактовъ, такихъ—что съ той или иной вѣроятностью можно высказаться по этому вопросу.

Безспорно стоитъ фактъ, что какого либо существеннаго вреда прививка не приноситъ и дѣтьми переносится хорошо. Не можетъ быть вреда и для окружающихъ.

Приведемъ факты изъ опыта борьбы со скарлатиной въ уѣздахъ въ текущемъ году. Въ Кадниковскомъ уѣздѣ прививки производились съ 24 ноября прошлаго года въ январѣ, мартѣ, маѣ и іюнѣ текущаго года; всего въ 35 сел. и деревняхъ 12 волостей произведено губернскимъ персоналомъ 833 прививки.

Санитарно-эпидемическимъ персоналомъ (врачемъ Фере и ф-ромъ Пыстинымъ). Въ 11 деревняхъ Шапшенской, Васьяновской и Кремлевской волостей было произведено 323 прививки въ ноябрѣ и декабрѣ прошлаго года, и эпидемія сразу прекратилась. Эпидемія здѣсь была крайне тяжелая; изъ 217 больныхъ умерло 45 дѣтей, 23%. Эпидемія была въ самомъ разгарѣ; въ 37 домахъ лежало 77 человекъ въ этихъ деревняхъ и уже переболѣло 120 чел. Эпидемія оборвалась отъ прививокъ вакцины Габричевскаго. 23 марта, т. е.: черезъ 3—4 мѣсяца, снова въ этихъ деревняхъ былъ эпидемическій персоналъ (ф-ръ Перельгинъ), причемъ оказалось, что изъ привитыхъ никто не заболѣлъ скарлатиной, но заболѣли вновь пріѣхавшіе изъ Петербурга, заболѣли въ томъ домѣ, гдѣ были привитые, а изъ послѣднихъ никто не заболѣлъ. Снова были сдѣланы прививки раньше непривитымъ.

Въ Устьръѣцкомъ врачебномъ участкѣ, того же Кадниковскаго уѣзда, нашимъ эпидемическимъ персоналомъ въ 20 селеніяхъ въ концѣ мая и началѣ іюня было произведено 506 прививокъ и къ 20 іюня эпидемія прекратилась. По сообщенію мѣстнаго участковаго персонала, черезъ нѣсколько мѣсяцевъ послѣ прививокъ эпидемія не возобновлялась. Эпидемія эта относится къ числу тяжелыхъ съ значительнымъ процентомъ смертности.

Въ Вологодскомъ уѣздѣ прививка производилась въ 48 селеніяхъ и деревняхъ 12 волостей и г. Вологдѣ. Всего зарегистрировано губернскимъ персоналомъ 788 прививокъ. Мы остановимся на этихъ мѣстахъ прививки, гдѣ губернскимъ персоналомъ лично, спустя не менѣе, а чаще гораздо болѣе 3-хъ мѣсяцевъ, была произведена контрольная провѣрка результатовъ прививки.

Санитарно-эпидемическимъ персоналомъ (врачемъ Фере и фельдшеромъ Пыстинимъ) въ Архангельской и Боровецкой волостяхъ Вологодскаго уѣзда, произведено (съ 23 ноября 1906 г. по 2 декабря того же года) было въ с. Архангельскомъ и 3 деревняхъ—Родиокинѣ, Кузьминской и Цогорьякѣ 125 дѣтямъ прививокъ изъ 324 дѣтей (до 15 лѣтъ) что составляетъ 38, 5⁰/₁₀. Въ этой мѣстности скарлатина была въ теченіе 4-хъ лѣтъ ежегодно.

Послѣ прививокъ эпидемія не возобновлялась и по сіе время, т. е., черезъ годъ, изъ привитыхъ, какъ по провѣркѣ оказалось, никто не заболѣлъ.

При Несвойской лечебницѣ Вологодскаго уѣзда эпидемическій персоналъ (ф-ръ Лукачевъ) принялъ баракъ съ 18 больными скарлатиной; съ 10 января по 1 марта въ баракъ было 57 больныхъ, изъ которыхъ умерло 5. Скарлатина въ этомъ районѣ существовала 4 года съ перерывами. Въ болѣе зараженныхъ деревняхъ и гдѣ были свѣжіе случаи, произведены были прививки вакцины Габричевскаго. Результаты за время эпидеміи получились блестящіе. Въ деревняхъ Несвойской волости, 3 дер. Фетиньинской вол. и 2 дер. Вепревской и 16 дер. Кубенской (эпидемія была сильная и число больныхъ съ каждымъ мѣсяцемъ возрастало.)

Послѣ прививокъ эпидемія прекратилась и пока не возобновлялась.

Въ Кубенской волости, въ пяти деревняхъ (Обросово, Лахмино, Евлашево, Коренево и Пошиково) въ 19 зараженныхъ семьяхъ болѣло 38 дѣтей, изъ которыхъ умерло 10, что составляетъ 26⁰/₁₀. Произведено 77 прививокъ въ дер. Обросовѣ всѣмъ дѣтямъ отъ 1 до 15 лѣтъ; привита вакцина Габричевскаго въ концѣ января. Изъ привитыхъ никто не заболѣлъ. Въ дер. Евлашевѣ появилась скарлатина черезъ 1½ мѣсяца, болѣли изъ непривитыхъ, а изъ привитыхъ никто не заболѣлъ.

Въ Сычевской волости эпидемія скарлатины, начавшись въ половинѣ прошлаго года, въ декабрѣ мѣсяцѣ, достигла наибольшаго развитія. Эпидемія охватила треть селеній, изъ каждаго 100 дѣтей переболѣло 16. Половина случаевъ была съ осложненіями (нефриты, паротиты, катарральная пневмония); процентъ смертности—21,6. Населеніе неохотно давало дѣтей прививать; удалось сдѣлать 47 прививокъ.

Почти черезъ годъ врачъ Вологодскаго у., отъ 7 ноября, сообщилъ что „въ Сычевской волости въ декабрѣ прошлаго года и въ январѣ текущаго эпидемическимъ персоналомъ губернскаго земства произведено 47 прививокъ предохранительной вакцины. Эпидемія прекратилась въ январѣ и съ тѣхъ поръ до сего времени въ Сычевской волости не было ни одного случая скарлатины“. Нельзя не отмѣтить одного факта, демонстрирующаго дѣйствительность прививокъ.

Въ дер. Косковой въ одной семьѣ была привита вакцина 3 дѣтямъ, четвертому—пятилѣтнему мальчику родители не позволили сдѣлать прививку, мотивируя свой отказъ тѣмъ, что онъ слишкомъ малъ, испугается, будетъ ему больно и т. д. Не прошло и 2-хъ недѣль, какъ непривитый ребенокъ заболѣлъ скарлатиной съ послѣдующимъ ослож-

неіемъ гнойнымъ паротитомъ и воспаленіемъ средняго уха; мальчикъ хворалъ долго, туго поправлялся и въ концѣ концовъ остался глухимъ на лѣвое ухо, вслѣдствіе прободенія барабанной перепонки. Изъ остальныхъ привитыхъ дѣтей никто не заболѣлъ. Этотъ характерный случай рѣзко повліялъ на отношеніе къ прививкамъ въ благопріятную сторону.

Прививки въ Никольскомъ уѣздѣ производились въ 64 деревняхъ въ сент. въ пятиволостяхъ, привито губернскимъ персоналомъ 1307 дѣтей.

Приведемъ нѣкоторые характерные факты.

Прививокъ вакцины Габричевскаго въ мартѣ мѣсяцѣ въ 4 дер. Щеткинскои волости (Яковлевская Гора, Грива, Сѣркина, Фофаново) и 2-хъ деревняхъ Подосиновскои волости (Тетеринская, Дорь-Займище) губернскимъ персоналомъ сдѣлано 123 прививки.

До прививки въ 28 домахъ было 41 чел. больныхъ, изъ которыхъ умерло 6 человекъ.

Черезъ 5 мѣсяцевъ прививки были провѣрены и оказалось, что никто изъ привитыхъ не заболѣлъ. Эпидемія прекратилась и не возобновилась.

Въ томъ же Никольскомъ уѣздѣ, въ Вознесенскомъ врачебномъ участкѣ губернскимъ эпидемическимъ персоналомъ были произведены массовыя прививки въ 35 деревняхъ и селеніяхъ, Лузянской волости (см. отчетъ Чтецова), въ количествѣ 645 чел., что составляетъ болѣе $\frac{1}{2}$ всего дѣтскаго населенія. Эпидемія началась въ маѣ и къ началу іюня достигла сильнаго развитія.

Эпидемія особенно сильна была въ Паламохинскомъ обществѣ, причеиъ деревни этого общества почти всѣ были охвачены эпидеміей, а именно: изъ 29 деревень Паламохинскаго общества, скарлатина зарегистрирована въ 22 селеніяхъ; начавшись въ 5 селеніяхъ, она въ іюнѣ, іюлѣ и августѣ захватила всѣ почти остальные селенія, сильно увеличиваясь количественно, заражая много дѣтей и только съ примѣненіемъ прививокъ въ концѣ іюля и августа эпидемія быстро стала прекращаться. Особенной силой, какъ по количеству зараженныхъ деревень, такъ и по числу больныхъ эпидемія достигла въ іюнѣ и іюлѣ. Въ іюнѣ мѣсяцѣ заражено 15 деревень и имѣлось 34 больныхъ, изъ которыхъ 9 со смертельнымъ исходомъ, въ іюлѣ же заражено уже 18 деревень съ 52 больными, изъ нихъ 6 со смертельнымъ исходомъ, въ августѣ—въ первой половинѣ, число заболѣваній значительно падаетъ: 9 деревень и 19 больныхъ, умерло 4 больныхъ. Общее число больныхъ было 115 чел., изъ коихъ умерло 22. Процентъ смертности 19,13.

Во второй половинѣ іюля началась прививка и эпидемія въ началѣ августа оборвалась. Изъ привитыхъ заболѣло 5 чел., что составляетъ 0,7⁰/₁₀.

Въ настоящее время въ Никольскомъ уѣздѣ прививка, ведется какъ губернскимъ эпидемическимъ персоналомъ, такъ и мѣстнымъ уѣзднымъ, преимущественно въ участкахъ Подосиновскомъ и Вознесенскомъ, и—повидимому—съ тѣмъ же успѣхомъ. Туда отослано до 1500 флаконовъ вакцины Габричевскаго.

Въ Плесовскои волости, Никольскаго уѣзда, скарлатина охватила 27 деревень. Всего больныхъ въ Плесовскои вол. было 311 чел., изъ которыхъ умерло 37 чел., т. е., 11⁰/₁₀, въ Утмановскои вол. было больныхъ 15 чел. и умерло, кромѣ того, 6 чел. (40⁰/₁₀). Въ Плесовскои вол. было 409 прививокъ, а въ Утмановскои—122. Эпидемія довольно быстро прекратилась послѣ прививокъ. Населеніе увѣровало въ при-

вивки и привозило дѣтей для нихъ за 8 вер. даже въ рабочее лѣтнее время. Массовыя прививки были произведены только губерньскимъ персоналомъ въ 30 селеніяхъ и деревняхъ Грязовецкаго уѣзда, изъ которыхъ въ 9 дер.: Вазняковѣ, Артемовѣ, Расловѣ, Деменьковѣ, Никитинской, Доркахъ, Поповкинѣ, Ермолинѣ, Дядинской, Семенцевской вол., были произведены массовыя прививки вакцины по случаю эпидеміи скарлатины въ концѣ іюля и началѣ августа и была произведена прививка въ послѣднихъ числахъ октября т. е. въ общемъ черезъ три мѣсяца послѣ прививки и во всѣхъ этихъ селеніяхъ эпидемія прекратилась и не возобновлялась. Въ нѣсколькихъ селеніяхъ Панфиловской и Огарковской волостей прививки производились еще въ февралѣ, мартѣ, и апрѣлѣ. Эпидемія прекратилась и возобновлялась. Въ Ростилловской волости въ дер. Ряданское, Лукинѣ, Ермолинѣ, Спасо-Нуринскомъ погостѣ произведены прививки и эпидемія не возобновлялась.

Въ Вельскомъ уѣздѣ также прививки вакцины Габричевскаго производились въ 39 деревняхъ и въ селахъ, и въ тѣхъ селахъ гдѣ онѣ производились, эпидемія пока не возобновлялась, въ 20 населенныхъ пунктахъ прививки производились въ началѣ года въ январѣ, февралѣ и мартѣ мѣсяцахъ. Прошло полгода. Эпидемія тамъ не возобновилась.

Въ Сольвычегодскомъ уѣздѣ прививки вакцины стали производиться эпидемическимъ персоналомъ съ половины мая и продолжаютъ по настоящее время. Хотя еще не получено подробныхъ отчетовъ по эпидеміямъ скарлатины Сольвычегодскаго уѣзда, однако изъ картонаго матеріала и другихъ отчетныхъ свѣдѣній извлечены нѣкоторыя свѣдѣнія. Прививка производилась преимущественно въ Ильинскомъ врачебномъ участкѣ (см. отчетъ Турскаго) въ 3 волостяхъ, всего въ 112 селеніяхъ. Привито 1695 чел. Эпидемія охватила почти все деревни участка, эпидемія тянется не на одинъ годъ, развилась до грандіозныхъ размѣровъ. Только прививка вакцины тутъ могла принести настоящую пользу, но въ виду того, что работа не окончена въ участкѣ, пока нельзя окончательно высказаться о результатахъ борьбы,—еще рано, хотя есть основаніе думать, что прививки и здѣсь все таки постепенно вырвали почву у эпидеміи.

Въ Тотемскомъ уѣздѣ къ 1 октября прививка губерньскимъ персоналомъ производилась въ 18 селеніяхъ и деревняхъ, въ г. Тотмѣ прививка производилась и мѣстнымъ врачомъ Куленетовымъ.

Въ с. Леденскѣ, Тотемскаго уѣзда къ концу февраля эпидемія скарлатины настолько усилилась, что въ среднемъ заболѣло по 2—3 ребенка въ день. Затѣмъ въ первой половинѣ марта, когда были произведены прививки, эпидемія стала быстро стихать, и съ 16 числа этого мѣсяца рѣзко оборвалась, не давши ни одного случая новаго заболѣванія.

Изъ первичнаго привитія заболѣло скарлатиной 9 дѣтей, т. е. 2, 5%; у всѣхъ болѣзнь протекла легко, безъ осложненій, съ незначительнымъ шелушеніемъ кожи. Всѣ эти дѣти заболѣвали на 2—5-й день послѣ вакцинаціи, т. е. въ продромальномъ періодѣ болѣзни, когда прививка является безсильной предохранить отъ инфекціи. Хотя многимъ передъ инфекціей измѣрялась температура, однако, представляется совершенно невозможнымъ замѣтить болѣзнь въ то время, когда болѣзнь находится въ періодѣ скрытаго состоянія и не проявляется рѣшительно никакими симптомами.

Въ дальнѣйшее время уже никто изъ привитыхъ не заболѣлъ, и

эпидемія сразу прекратилась, не смотря на ея тенденцію къ наступа- тельному ходу, на что указываетъ фактъ заболѣванія 9 дѣтей, приви- тыхъ въ періодѣ предвѣстниковъ. Именно то обстоятельство, что вти заболѣванія обнаружились въ первые три-пять дней послѣ массо- вой прививки, служить нѣкоторымъ доказательствомъ, что скарлати- на не переставала инфицировать дѣтей и, только благодаря поголовной вакцинаціи дѣтей, она быстро истощила свою силу.

Въ Тотемскомъ уѣздѣ съ такимъ же успѣхомъ, повидимому про- изводилась прививка еще и въ деревняхъ Юркинской волости.

Въ приложеніи къ докладу приводятся очень подробныя данныя о прививкахъ въ 344 селахъ и деревняхъ губерніи. Своевременное опубликованіе этихъ данныхъ имѣетъ то значеніе, что даетъ возможность какъ участковымъ врачамъ, такъ и губернскому эпидемическому пер- соналу слѣдить за мѣстами прививокъ и вліяніемъ послѣднихъ на ходъ скарлатинныхъ эпидемій въ этихъ мѣстахъ. По собранію необходи- мыхъ данныхъ по исторіи эпидемій въ этихъ селеніяхъ и другихъ, необ- ходимыхъ свѣдѣній, а также провѣрки результатовъ прививокъ путемъ опроса и осмотра привитыхъ на мѣстѣ эпидемическимъ персоналомъ будетъ произведенъ анализъ всѣхъ данныхъ, чтобы получить болѣе прочныя выводы о вновь практикуемомъ средствѣ. Теперь же сообщимъ лишь нѣкоторыя цифровыя данныя, полученныя изъ разработки карточныхъ матеріаловъ.

Не настало еще время говорить категорически про иммунизирую- щее свойство вакцины Габричевскаго, потому что въ нашемъ распоря- женіи пока, хотя и много данныхъ практическихъ наблюденій надъ ея дѣйствіемъ въ различныхъ мѣстахъ, при различныхъ обстоятельствахъ и условіяхъ и въ разные періоды скарлатинозныхъ эпидемій, но онѣ еще далеко не всѣ провѣрены и далеко не полны.

Приведенныхъ фактовъ достаточно, чтобы имѣть основаніе съ большей степенью довѣрія отнести къ новому средству и продол- жать его испытывать, собирая въ то же время факты для безпристра- стнаго научнаго анализа. Съ этой цѣлью Санитарнымъ Отдѣленіемъ весь карточный матеріалъ разрабатывается, и результаты разработки, почти 7 тысячъ прививокъ приложены въ концѣ доклада. Кромѣ того, эпи- демическому персоналу дана программа собранія необходимыхъ свѣ- дѣній для изученія вопроса. (См. приложеніе).

Врачи губерніи также приглашены къ участию въ наблюденіи за прививками.

Мы пока сообщимъ первоначальныя результаты обработки 6867 случаевъ. Всего разработано 6867 первичныхъ прививокъ; кромѣ того, 256 повторныхъ, и 57 третичныхъ прививокъ.

Прививка производилась преимущественно на селѣ—въ 95, 48%, рѣже въ школахъ—3, 01%, еще—рѣже въ амбулаторіяхъ—1, 5%. У прививаемыхъ губернскимъ персоналомъ температура измѣрялась, хо- тя не всегда, но уже обязательно, если можно было подозрѣвать по- вышенную температуру, причемъ прививка производилась, конечно, только у дѣтей и лицъ съ нормальной температурой (именно въ 98,83% всѣхъ привитыхъ хотя были рѣдкіе случаи (1, 10%), ког- да температура у привитыхъ до привитія оказалась повышенная.

Прививка производилась въ 8 уѣздахъ губерніи. Повидимому, она въ Яренскомъ и Устьсысольскомъ уѣздахъ не производилась, хотя вак- цина разсылалась по всѣмъ врачамъ губерніи. Прививки производи-

лись въ 20 врачебныхъ участкахъ изъ 43 участковъ, судя по карточнымъ даннымъ губернскаго персонала; извѣстно однако, что прививки производились и производятся въ гораздо большемъ числѣ врачебныхъ участковъ.

Пока отъ многихъ участковыхъ врачей не представлено (за небольшими исключеніями) карточекъ о прививкахъ, ни другихъ свѣдѣній. Прививкой губернскаго персонала охвачено 42 волостей, изъ нихъ 11 въ Вологодскомъ уѣздѣ, въ Грязовецкомъ 4, въ 4 волостяхъ Вельскаго у., въ 5 волостяхъ Никольскаго уѣзда, въ 3 волостяхъ Сольвычегодскаго, въ 11 волостяхъ Кадниковскаго уѣзда, въ 3 волостяхъ Тотемскаго уѣзда и въ 1 волости Устюгскаго. Селеній, гдѣ были прививки, насчитывается по карточнымъ даннымъ 346, изъ нихъ 112 на Сольвычегодскій уѣздъ, 64—на Никольскій.

Число привитыхъ по уѣздамъ можно видѣть изъ слѣдующей таблицы:

Вологодскій—788.	Грязовецкій—554.
Кадниковскій—833	Вельскій—575
Тотемскій—1115.	Никольскій—1307.
Устюгскій—15.	Сольвычегодскій—1695.

Болѣе подробныя свѣдѣнія о мѣстѣ прививки можно видѣть изъ особаго приложенія къ докладу № 2 (Статистическія свѣдѣнія о прививкахъ противоскарлатинной вакцины Габричевскаго.)

По времени зарегистрированные за годъ случаи прививокъ распредѣлись по мѣсяцамъ 1906 и 1907 годъ слѣдующимъ образомъ.

По Вологодской губерніи.

Названіе уѣз- довъ.	Январь.	Февраль.	Мартъ.	Апрѣль.	Май.	Іюнь.	Іюль.	Августъ.	Сентябрь.	Октябрь.	Ноябрь.	Декабрь.	Всего.
	1906 годъ.												
Вологодскій.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4 25 29
	1907 годъ.												
Грязовецкій.	107	177	160	13	40	3	—	164	69	26	—	—	759
Кадниковск.	—	67	29	22	—	—	241	19	—	96	—	—	554
Тотемскій	259	—	69	—	144	302	—	59	—	—	—	—	833
Вельскій .	—	—	388	2	—	63	—	—	662	—	—	—	1115
Вел.-Устюг.	16	11	119	—	1	—	—	—	10	201	217	—	575
Никольскій .	—	—	—	—	—	—	—	2	—	13	—	—	15
Сольвычег.	—	—	123	—	—	314	297	573	—	—	—	—	307
	—	—	—	—	742	164	418	262	91	18	—	—	1695
Всего . .	392	255	885	37	927	846	956	1159	832	354	221	25	6867

Прививка произведена 3604 мальчикамъ (52, 48%) и 3263 дѣвочкамъ (17,52%).

Прививка производилась въ возрастѣ отъ 1/2 до 20 лѣтъ включительно, въ возрастѣ до 6 лѣтъ—2325 лицамъ (33,85%), отъ 6 до 12 л. 2927 (42,62%), отъ 12 до 18 л.—1451 лиц. (21,13%) и свыше 18—164 лицамъ (2,38%). Наибольшее количество прививокъ, какъ видно изъ

только что перечисленныхъ цифръ, падаетъ на возрастъ отъ 6 до 12 лѣтъ.

Пораженныхъ скарлатиною домовъ во время производства вакцинаціи было 690 и зарегистрировано въ нихъ 1289 случаевъ скарлатины.

Иногда удавалось производить прививки дѣтямъ, уже перенесшимъ скарлатину и другія болѣзни стрептококкового характера. Такимъ образомъ, прививки были сдѣланы послѣ слѣдующихъ болѣзней послѣ скарлатины—58 прививокъ, перенесшимъ ангину—54, флегмону 46 и корь—406 прививокъ.

Общее состояніе здоровья, —питаніе привитыхъ въ большинствѣ случаевъ было вполне удовлетворительное. По карточнымъ даннымъ между привитыми сравнительно было мало анемичныхъ, золотушныхъ и рахитиковъ. Первыхъ изъ всей суммы привитыхъ (6867)—было—492 случ. (7,16%), вторыхъ—303 (4,41%) и послѣднихъ—67 случ. (0,97%), слѣдовательно при удовлетворительномъ питаніи прививокъ было сдѣлано въ 6005 случаяхъ (87,44%). Какихъ, либо особенностей въ случаѣ заболѣваній эпидемическимъ персоналомъ, за малостью наблюдений пока не отмѣчено.

Прививки производились преимущественно въ селеніяхъ пораженныхъ скарлатиною. Всѣхъ пораженныхъ скарлатиною въ губерніи селеній съ прививками было 215 деревень, и распредѣляются онѣ по уѣздамъ слѣдующимъ образомъ: въ Вологодскомъ уѣздѣ—37, Грязовецкомъ—26, Кадниковскомъ—32, Тотемскомъ 11, Вельскомъ—17, Никольскомъ—38 и Сольвычегодскомъ—54.

Кромѣ пораженныхъ скарлатиною селеній, также производились прививки и въ смежныхъ съ ними селеніяхъ, не пораженныхъ ею. Не пораженныхъ селеній, гдѣ производились прививки, было 131 и распредѣляются они по уѣздамъ такъ: Вологодскомъ уѣздѣ—11, Грязовецкомъ—4, Кадниковскомъ—3, Тотемскомъ—7, Вельскомъ—22, Никольскомъ—26 и Сольвычегодскомъ—58, деревень. Всего прививокъ было сдѣлано, какъ—пораженныхъ, такъ и—не пораженныхъ скарлатиною мѣстностяхъ—6428.

Въ школахъ производились прививки только въ тѣхъ, которыя находилось въ районѣ пораженной скарлатиною мѣстности. Всего въ школахъ прививокъ было сдѣлано 355 (5,17%), въ амбулаторіяхъ—84 (1,22%).

Передъ вакцинаціей предварительно измѣрялась и опредѣлялась осмотромъ температура тѣла и изъ 6867 сдѣланныхъ прививокъ только въ 14 случаевъ температура тѣла не извѣстна, что составитъ 0,2%.

Наблюденія за реакціей на организмъ отъ прививокъ дали слѣдующіе результаты: температура привитыхъ наблюдалась нормальной, т.е., до 37% въ 682 случ. (11,46%), отъ 37% до 37,5% въ 1726 сл., (29,08%) отъ 37,5% до 38,0% въ 2186 сл., (37,73%), отъ 38% до 38,5% въ 851 с. (14,34%), отъ 38,5% до 39,0% въ 276 случ. (4,63%), свыше 39% въ 163 случ. (2,73%).

Не рѣдко наблюдалось у привитыхъ тошнота и рвота. Первая въ 447 случ. (7,51%), а вторая—256 сл. (4,3%) и совершенно отсутствовали, въ 5247 случ. (88,19%).

На мѣстѣ укола въ большинствѣ случаевъ ощущается, въ особенности при прикосновеніи, сильная боль, которая наблюдалась въ 5703 сл. (94,32%), краснота въ 4941 случ. (81,72%) и припухлость 5707 случ.

(94,32⁰/₁₀₀): Никакой реакции на мѣстѣ укола отъ прививокъ не произошло въ 170 случ. (2,81⁰/₁₀₀).

Характерной настоящей скарлатинозной сыни у привитыхъ не замѣчалось ни въ одномъ случаѣ. Шелушеніе только въ 2 случаяхъ (0,03⁰/₁₀₀), общая сыпь въ 247 сл., (4,08⁰/₁₀₀), мѣстная—въ 1056 сл. (17,46) и не было сыни въ 4740 сл. (78,41⁰/₁₀₀). Ангина—или вѣриѣе—легкое покрасненіе зѣва замѣчалось въ 600 случ. (9,92⁰/₁₀₀) и не было ея въ 5443 случ. (90,08⁰/₁₀₀).

Легкое покрасненіе языка наблюдалось въ 747 случ. (6,35⁰/₁₀₀), обложеннымъ въ 1117 случ. (18,48⁰/₁₀₀), сосочки увеличены—въ 347 случ. (11,76⁰/₁₀₀), нормальнымъ—3833 случ.

Поносъ наблюдался только въ 24 случ. (0,39⁰/₁₀₀) и не было въ 6027 случ. (99,6⁰/₁₀₀).

Лимфатическія железы наблюдались увеличенными въ 905 случ. (14,97⁰/₁₀₀) и въ 5137 случ.—нормальными (85,03⁰/₁₀₀).

Головная боль была въ 948 случ. (15,54) и въ 5123 сл. (84,46⁰/₁₀₀) не было ея.

Крестьянское населеніе, да и остальное, и живущіе въ городахъ крайне не охотно идетъ на вторичную прививку, и тѣмъ болѣе, на третью; до извѣстной степени это и психологически понятно, и крайне было бы важно усилить каждую первичную прививку черезъ усиленіе единицы настолько, чтобы вполне оказалась достаточной единичная прививка вакцины Габричевскаго.

Изъ привитыхъ по одному разу наблюдалось заболѣваніе скарлатиной въ 65 случаяхъ, что составляетъ по числу привитыхъ (0,99⁰/₁₀₀); заболѣвали преимущественно въ легкой формѣ, кончавшейся чаще выздоровленіемъ. Изъ заболѣвшихъ послѣ прививки умерло 7, что составляетъ (9,72⁰/₁₀₀) смертности. Процентъ смертности среди не привитыхъ по даннымъ нынѣшняго года, собраннымъ эпидемическимъ персоналомъ, значительно выше, онъ колеблется между 20⁰/₁₀₀ и 26⁰/₁₀₀. Таково вліяніе прививки на тѣхъ, на которыхъ она не оказала предупреждающаго вліянія. Изъ 256 привитыхъ по второму разу наблюдалось заболѣванія въ 7 случ. (2,73⁰/₁₀₀). Такимъ образомъ, изъ 6868 привитыхъ по первому, второму и третьему разу заболѣло всего только 72 человека (1,04), изъ которыхъ умерло 7 человекъ, или (9,72⁰/₁₀₀) всѣхъ заболѣвшихъ изъ привитыхъ.

Изъ повторно привитыхъ умершихъ не было.

Для того, чтобы получить выводы вполне научные и безспорные, необходимо продолжать собираніе данныхъ о прививкахъ, разработку и изслѣдованіе этихъ данныхъ. Но кромѣ того, необходимо подвергнуть этотъ вопросъ обсужденію на предстоящемъ VII съѣздѣ врачей, гдѣ вопросъ коллективными усилиями будетъ разрѣшенъ болѣе надежно, такъ какъ будутъ представлены данныя критическихъ наблюденій съ различныхъ мѣстъ, при различныхъ обстоятельствахъ, условіяхъ и въ разные періоды скарлатинной эпидеміи.

Заканчивая свой докладъ, губернская управа а) полагала бы 1) продолжать прививки вакцины Габричевскаго въ той мѣрѣ, въ какой этого потребуетъ развитіе скарлатинной эпидеміи въ будущемъ году, 2) собирать и разрабатывать данныя о прививкахъ, 3) передать собранный матеріалъ на обсужденіе VII съѣзда врачей и б) просить разрѣ-

шить губернской управѣ расходовать изъ эпидемическаго кредита потребную сумму (по предложенію Управа около 2500 рублей) на приобрѣтеніе вакцины Габричевскаго.

Предсѣдатель Управы *А. Можайскій.*

Члены Управы: $\left\{ \begin{array}{l} \text{А. Лихаревъ.} \\ \text{Н. Дружининъ.} \\ \text{А. Дерябичевъ.} \end{array} \right.$

Завѣд. Санит. Отдѣл. врачъ *П. Кудрявцевъ.*

ПРОГРАММА

отчета о применении вакцины Габрическато

1) Очевидность развития эпидемий скарлатины в районѣ (волость, врачебный участок, отдѣльное селеніе), гдѣ производились вакцинаціи за 190 — 190 г. г., до начала эпидеміи, во время которой применялась вакцина. Селенія, пораженныя за эти года скарлатиною. Число заболѣвшихъ въ нихъ съ распредѣленіемъ по мѣсяцамъ, по каждому селенію въ отдѣльности и въ общемъ итогѣ. Коэффициентъ заболѣваемости на 1000 населенія пораженныхъ скарлатиною селеніе за каждый годъ въ отдѣльности. Смертность отъ скарлатины за года въ абсолютныхъ цифрахъ и въ процентномъ отношеніи къ числу заболѣвшихъ.

2) Связь эпидеміи, во время которой применялась вакцина, съ предшествующими эпидеміями. Откуда она занесена въ пораженныя ея селенія и наблюдалась ли въ нихъ въ послѣдніе годы (1904—1907 г. г.). Въ послѣднемъ случаѣ, какъ велико было ея распространеніе и за сколько времени до возникновенія послѣдней эпидеміи затихли заболѣванія.

3) Число и названія пораженныхъ селеній съ указаніемъ количества жителей въ нихъ, мужчинъ и женщинъ. Число дѣтей въ этихъ селеніяхъ (въ каждомъ отдѣльно) въ возрастѣ отъ 0—1 года, отъ 1—5 лѣтъ, отъ 5—10 лѣтъ и отъ 10—15 лѣтъ.

4) Число заболѣваній скарлатиною за все время эпидеміи и распредѣленіе ихъ по мѣсяцамъ по каждому селенію въ отдѣльности и въ общемъ итогѣ. Начертить кривую хода эпидеміи во всемъ районѣ по мѣсяцамъ въ ‰‰ ко всему числу заболѣваній за все время эпидеміи и сравнить ее съ кривой хода эпидеміей скарлатины въ этомъ же районѣ за прежніе годы, а также съ кривой всей губерніи и уѣзда, въ которомъ вакцинируемая мѣстность находится.

4) Топографическое распространеніе скарлатины въ пораженныхъ селеніяхъ: держится ли она въ группѣ лежащихъ по сосѣдству домовъ распространена-ли она по всему селу. Количество пораженныхъ въ селеніяхъ скарлатиною домовъ съ указаніемъ числа дѣтей въ нихъ въ возрастѣ отъ 0—1, отъ 1—5 л., отъ 5—10 л., отъ 10—15 лѣтъ. Быстрота распространенія скарлатины по селенію: ростъ числа пораженныхъ домовъ по 2-недѣльнымъ періодамъ.

5) Коэффициентъ заболѣваемости скарлатиною—на 1000 населенія пораженныхъ селеній. Зависимость между числомъ обнаруженныхъ заболѣваній за все время эпидеміи и разстояніемъ селеній, гдѣ они наблюдались, отъ центральной врачебной амбулаторіи или мѣста пребыванія эпидемическаго врача; сколько больныхъ обнаружено въ селеніяхъ, отстоящихъ отъ указанныхъ пунктовъ на разстояніи 0—1 версты, 2—4 вер., 4—6 вер., 6—8 вер., 10—12 вер., 12—14 вер., 15 верстъ и болѣе.

6) Распредѣленіе больныхъ по возрасту: отъ 0—1 года, отъ 1—5 л. отъ 5—10 л., отъ 10—15 л., отъ 15—20 лѣтъ, и старше 20 лѣтъ; возрастъ не указанъ. Процентное отношеніе заболѣвшихъ по каждой возрастной группѣ въ отдѣльности къ общему числу больныхъ всѣхъ возрастовъ. Процентное отношеніе заболѣвшихъ въ возрастѣ отъ 0—15 лѣтъ къ общему числу населенія въ этомъ же возрастѣ.

7) Распредѣленіе больныхъ по полу въ абсолютныхъ цифрахъ и въ ‰ отношеніи къ 1000 лицъ каждого пола въ возрастѣ отъ 0—1 года, отъ 1—5 лѣтъ, отъ 5—10 л., отъ 15—20 л. и старше 20 лѣтъ.

8) Средняя, наибольшая и наименьшая продолжительность эпидеміи въ селеніяхъ. Количество селеній и названія ихъ, въ которыхъ эпидемія длилась менѣе 1 мѣс., 1—2 мѣс., 3—4 мѣс., 5—6 мѣс., и болѣе 6 мѣсяцевъ.

9) Количество умершихъ отъ скарлатины за все время эпидеміи въ абсолютныхъ цифрахъ и въ ‰ отношеніи ко всему числу заболѣвшихъ. Распредѣленіе умершихъ по возрасту и полу.

10) Характеристика эпидеміи по степени важности ея: теченіе болѣзни, частота осложненій и какихъ именно, быстрота наступленія летальнаго исхода.

11) Откуда была получена вакцина и въ какомъ учрежденіи изготовлена.

12) Съ какого времени начаты прививки и когда закончены. Распредѣленіе прививокъ по мѣсяцамъ и, если возможно, по недѣльнымъ періодамъ.

13) Сколько селеній было вакцинировано: ‰ отношеніе числа вакцинированныхъ селеній къ общему числу селеній, пораженныхъ скарлатиною. Общее число вакцинированныхъ въ каждомъ селеніи. Какого порядка предерживались при вакцинаціяхъ: вакцинировали-ли преимущественно въ семьяхъ, гдѣ были уже заболѣванія, по сосѣдству, по всему селенію, въ школѣ, въ амбулаторіи и т. д. Указать сколько вакцинацій было сдѣлано въ семьяхъ, гдѣ были уже заболѣванія, сколько по сосѣдству, по всему селенію, въ школѣ, въ амбулаторіи и т. д.

Сколько изъ вакцинированныхъ привито по одному разу, сколько по 2 раза и сколько по 3 раза. Общее число инъекцій.

14. Распредѣленіе привитыхъ по возрасту: отъ 0—1 года, отъ 1—5 л. отъ 5—10 л., 10—15 л., отъ 15—20 лѣтъ и старше 20 лѣтъ. Процентное отношеніе числа привитыхъ въ возрастѣ до 15 лѣтъ къ числу дѣтей въ этомъ возрастѣ въ общей суммѣ и по каждому селенію въ отдѣльности. Процентное отношеніе привитыхъ каждой возрастной группы къ общему числу привитыхъ.

15. Распредѣленіе привитыхъ по полу. Процентное отношеніе числа привитыхъ мальчиковъ и дѣвочекъ въ возрастѣ до 15 лѣтъ къ общему числу ихъ въ данномъ районѣ.

16. Техника инъекцій, досировка и т. д. Характеръ вакцинальной реакціи по даннымъ карточной регистраціи. Частота сильныхъ, умеренныхъ и слабыхъ реакцій при первой прививкѣ въ зависимости отъ дозы, пола, возраста и общаго состоянія здоровья вакцинируемыхъ. Характеръ реакціи при повторныхъ прививкахъ.

17. Сколько вакцинированныхъ перенесли ранѣе скарлатину и стрептококковыя заболѣванія (какія) и когда именно. Характеръ вакцинальной реакціи у такихъ лицъ.

18. Оцѣнка вліянія вакцинацій на ходъ эпидеміи. Сравненіе теченія эпидеміи въ селеніяхъ вакцинированныхъ и невакцинированныхъ.

19. Теченіе скарлатины въ селеніяхъ *вакцинированныхъ* (по каждому селенію въ отдѣльности); начало эпидеміи, время первой серіи прививокъ, второй серіи и третьей серіи; число заболѣвшихъ *до первой* вакцинаціи и за сколько дней до нея (распредѣлить больныхъ по времени заболѣванія по 15-дневнымъ промежуткамъ), сколько заболѣло во

время первой вакцинации, во время второй, во время третьей; сколько заболело послѣ вакцинацій какое время (по 15-дневнымъ періодамъ). Начертить кривую, изображающую по недѣльнымъ періодамъ параллельный ходъ вакцинацій. Сколько заболело *непривитыхъ* въ вакцинированныхъ селеніяхъ (по недѣльнымъ періодамъ) до вакцинацій, во время первой, второй и третьей вакцинацій и послѣ вакцинацій. Число заболѣвшихъ привитыхъ, сколько изъ нихъ получило по 1-й инъекціи, по 2 инъекціи, по 3 инъекціи; черезъ какое время послѣ вакцинацій привитые (распредѣлить по получившимъ 1, 2 и 3 прививки). Характеръ скарлатины у заболѣвшихъ привитыхъ.

20. Течение скарлатины въ *невакцинированныхъ селеніяхъ*.

21. Отношеніе населенія къ вакцинаціи, успѣшность примѣненія въ зависимости отъ этого и т. д.

22. Выводы и заключеніе.

САНИТАРНОЕ ОТДѢЛЕНІЕ

ВОЛОГОДСКОЙ ГУБЕРНСКОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ.

Статистическія свѣдѣнія о прививкахъ скарлатинозной вакцины Габричевскаго.

1. ВОЛОГОДСКІЙ УѢЗДЪ.

ВОЛОГОДСКІЙ УЪЗДЪ.

№ по порядку въ уѣздѣ	Гдѣ производились прививки. Городъ, волость, селеніе, фабрика, школа и т. д. Въ какомъ врачебномъ участкѣ.	Годъ, мѣсяцъ, число, когда произв. вакцин.	Возрастъ и полъ																		
			Моложе 1 года.		1—2		2—3		3—4		4—5		5—6		6—7		7—8		8—10		
			м. ж.	м. ж.	м. ж.	м. ж.	м. ж.	м. ж.	м. ж.	м. ж.	м. ж.	м. ж.	м. ж.	м. ж.	м. ж.	м. ж.	м. ж.	м. ж.	м. ж.		
1	г. Вологда.	1906 г.																			
	Сычевская волость	9 декаб.			1	1			1	1	2		1				2		1	1	
2	дер. Косково . .	18, 19, 20, 21 д.															1				
		1907 г.																			
3	г. Вологда.	съ ян. по ноябр. м.	1	1	6	1	4	5	4	3	3	4	4	7	2	3	7	12	6	5	
	Сычевская волость																				
4	дер. Дунайка . .	14 янв.										1	1							1	
5	" Захарьино . .	16 "																		1	
6	" Каргачъ . . .	15 "																			
7	" Ник.-Пог. . .	15 "																			
8	" Якушкино . .	15 "																			
9	" Прибытков.	15 и 16 я.				1				1			2	1		2	1		2	1	
10	" Паладьино .	15 и 18 я.												1							
	Боровецкая вол.																				
11	дер. Погорѣлово.	19 янв.					2						1								
12	" Зуиха . . .	19 "					1	1													
13	" Рѣпное . . .	19 "					2						1	1			2	2	2		
	Архангельск. вол.																				
14	дер. Казарино . .	20 янв.																			
15	" Поповка . . .	20 "																			
16	" Сергѣево . .	20 "			1		1		1						1				3		
	Кубенская вол.																				
17	дер. Обросово . .	1 янв.				1	3	2			2	1	1	2	1	1		3	2	2	
18	" Лахнино . . .	1 фев			1		1														
19	" Евлашево . . .	2 "			2		1	1	2	3			2	3			5		6	4	
20	" Погорѣлово	7 март.			1	1	3	2	1	4	1	1		1	1	3	1	1	4	2	
21	" Мосіево . . .	12 "																			
22	" Патрино . . .	12 "			1		2		1	1					1		1	2	3	2	
23	" Пашково . . .	21 "					1		1	2	2	1		1	3				1	3	
24	" Терентьево	27 "					1			3	3			1	1	2			2	1	
25	" Иванино . . .	27 "															2			1	
	Богородская вол.																				
26	дер. Быково . . .	1, 16 и 17 февр				1		1	3			1	1					2		3	1
27	" Хохлево . . .	17 и 18 ф.																1		1	
28	" Еляково . . .	17 февр.																		1	
29	" Гаврильцъ . .	17 "								1	2	2	1		4			3	5	1	
30	" Шермаково	17 и 18 ф.					1			1		1				1			2	2	
31	" Обросово . .	17 февр.																	1	1	
32	" Метилино . .	19 "				2	1			2	2	1			1			2	2		

привитыхъ.																		Привито.		Въ какихъ домахъ прозв. прив. и сколько кимъ дѣтямъ.	Есть-ли въ селеніи скарлатина.	Когда начались въ селеніи заболѣванія.	Было-ли у вакцинаторовъ заболѣваніе.														
10—12						12—14						14—16						16—18						18—20						Свыше 20						Мужчинъ	Женщинъ
м. ж.	м. ж.	м. ж.	м. ж.	м. ж.	м. ж.	м. ж.	м. ж.	м. ж.	м. ж.	м. ж.	м. ж.	м. ж.	м. ж.	м. ж.	м. ж.	м. ж.	м. ж.	1 вакцин.	2 вакцин.	1 вакцин.	2 вакцин.	Непораз. скарлат.	Пораж. скарлат.	Въ сколько домовъ.	Сколько случаевъ.	неизв.	IX/06 г.	неизвѣстно	6	1	14						
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	17	10	6	7	4		9	9	17	неизв.	1									
																		12	8		4		7	1	не	изв	IX/06 г.										
5	8	12	10	21	12	2	6					2	156	77	39	79	26	14	44	5	не	извѣстно	6	1	14												
1												5	3		2		2				2		не	изв	X/06 г.												
												2	2				1				1		не	извѣстно													
1												2	1		1		2				1		не	бы	ло.	XII/06 г.											
3												3	3				3				3		1	1	III/06 г.												
1	1			1	2		1					1	18	7	11		7	1			1	1	1	1	I/07 г.			1									
1				1								3	1		2		3				3		5	10	X/06 г.	1											
												4	3		1						2		1	2	XII/06 г.												
												4	2		2		1	2			1	2	1	1	XII/06 г.												
												17	9		8		10	2			3	6	3	6	XII/06 г.												
												1	1								1		не	изв	вѣстно.												
												1	1								1		1	2	XII/06 г.												
3												12	10		2		9				2		2	2	XII/06 г.												
1	1	3		1								27	14		13		11	4			7	16	7	16	IX/06 г.												
												2	1		1		1	1			3	7	7	XI/06 г.													
5	4	6	1	3								48	28		20		30	1			2	4	2	4	XII/06 г.												
2	2	1	1	1	1							35	16		19		13				1	1	1	1	III/07 г.												
												5	2		3		2				1	1	1	1	II/07 г.												
4	1	2	1	3	1							37	23		14		8	4			4	8	4	8	II/07 г.												
												23	13		10		10	1			1	1	1	1	III/07 г.												
												20	7		13		10	1			1	1	1	1	III/07 г.												
												5	3		2		3	1			1	1	2	2	III/07 г.												
												20	12		8		8	1			1	1	1	1	I/07 г.												
9	2	2		1	1							17	14		3		9	6			16	36	16	36	XI/06 г.	1											
												1	1				1				не	изв	вѣстно.														
2	1			2	4							28	14		14		15	1			1	1	1	1	неизв.												
2	1			2	2							16	5		11		8	1			2	5	5	5	I/07 г.												
3												5	4		1		5				не	бы	ло.														
1												14	8		6		10				не	по	казано.														

ВОЛОГОДСКІЙ УЪЗДЪ.

№ по порядку въ уездѣ	Общее питаніе вакцинируемыхъ						РЕЗУЛЬ ПЕРВАЯ										ТАТЪ ПРОВЪРОКЪ																																										
	Общее питаніе вакцинируемыхъ						РЕЗУЛЬ ПЕРВАЯ										ТАТЪ ПРОВЪРОКЪ																																										
	Да.	Нѣтъ.	Неизвѣстно	Удовлет.	Анемич.	Рахит.	Золотуш.	Туберкул.	Непоказан	Амбулат.	Селеніе.	Школа.	Нормальн.	Неизмѣр.	Привив. Мо- новр. привив. Мо- зеронок. свор.	Нѣтъ.	36,0—37,0.	37,0—37,5.	37,5—38,0.	38,0—38,5.	38,5—39,0.	Свыше 39,0.	Непоказ.	Тоннота.	Рвота.	Нѣтъ.	Непоказ.	Реакція на мѣсть укола.	СЫПЬ.				ЯЗЫКЪ.				Лимфат. желѣзы		Головная боль.																				
Да.	Нѣтъ.	Неизвѣстно	Удовлет.	Анемич.	Рахит.	Золотуш.	Туберкул.	Непоказан	Амбулат.	Селеніе.	Школа.	Нормальн.	Неизмѣр.	Привив. Мо- новр. привив. Мо- зеронок. свор.	Нѣтъ.	36,0—37,0.	37,0—37,5.	37,5—38,0.	38,0—38,5.	38,5—39,0.	Свыше 39,0.	Непоказ.	Тоннота.	Рвота.	Нѣтъ.	Непоказ.	Болѣ.	Краснота.	Припух.	Нѣтъ.	Непоказ.	Характер	Шелушеніе	Общая.	Мѣстная.	Нѣтъ сыпи	Непоказ.	Ангина.	Нѣтъ.	Непоказано.	Нормал.	Краснот	Облож.	Сосоч.увѣл.	Непоказ	Поносъ.	Нѣтъ.	Непоказано.	Вѣлокъ въ мочѣ.	Нѣтъ	Нормал	Увелич.	Непоказ.	Головная боль.	Нѣтъ.				
1	17		12	3	2				17		14	3	17		6	4	3	4				4		13		17	17	17				5	2	10			17		17					1	16			15	2			17							
2	12		8			4			12		12		12		8	1	3						1		11		12	6		6					12		12		12							12			12			12			12				
3	154	1	124	19	2	11			22	117	17	147	9	156	11	42	47	37	12	3	4	5	7	144		147	147	147	5	4			17	22	113	4	2	150	4	141		10	1	4	1	151	4		146	6	4	1	156						
4	5		5						5		5		5		3	1	1						5		5		5	5	5							5		5						5			5			1	4								
5	2		2						2		2		2		2		2						2		2		2	2	2							2		2						2			2			2			2						
6	2		1			1					2		2				2						1		1		2	2	2							2		2						2			2			2			2						
7	2		2								2		2				2						2		2		2	2	2							2		2						2			2			2			2						
8	3		3								3		3				3						2		1		3	2	3							3		2		1		3			3			3			3			3					
9	18		16			2			18		18		18		3	4	4	4	2	1			2		16		18	12	16						18		18			9		9			18			17	1		13	5							
10	3		3						2	1	3		3		1	2							3		3		2	2	3						3		1	2			3			3			2	1			3			3					
11	4		4						4		4		4			1	3						4		4		4	3	4						4		4		4						4			4			4			4					
12	4		2	1	1				4		4		4										4		4		4	1	4						2	2		4		4					4			4			4			4					
13	17		11	5		1			17		17		17		10	7							17		17		17	17	17						7	10		17		17					17			15	2			17							
14	1		1						1		1		1										1		1		1									1		1								1			1			1			1				
15	1		1						1		1		1										1		1		1									1		1								1			1			1			1				
16	12		12						12		12		12										12		12		12									12		12								12			12			12			12				
17	27		11	1		15			27		27		27		7	12	4	1	3				1		26		26	21	26	1					27		1	26		11			16			27			27			27							
18	2		1			1			2		2		2			1	1						2		2		2	2	2						1	1		2							2			2			2			2					
19	48		37	1		10			48		48		48		12	18	12	2	2	2			2		46		48	48	48					9	39		6	42		7		41			48			48			48			48					
20	35		27	2		6			35		35		35			13	21	1					8		27		35	35	35						9	26		12	23		5		30			35			35			35			35				
21	5		5						5		5		5			2	3						1		4		5	5	5							5		1	4					5			5			5			5						
22	37		25	8		4			37		37		37		10	24	3						18		19		37	37	37						2	2	33		12	25		8		29			37			37			37						
23	23		21	1		1			23		23		23			6	17						1		22		23	23	23						4	3	16		2	21		3		20			23			23			23			23			
24	20		16	2		2			20		20		20			3	16	1					1		19		20	20	20						2	2	16		3	17		2		18			20			20			20			20			
25	5		5						5		5		5			2	3							5		5		5	5	5							5		5						5			5			5			5					
26	20		9	11					20		20		20		3	7	3	7						20		20		19	20							3		17		20		4		8	8			20			20			20			20		
27	4	11	2	15	1				6	11	16	1	17		3	7	7						1		16		17	13	17						4		13		17		3		14			17			17			17			17				
28	1		1						1		1		1			1								1		1		1	1	1						1		1								1			1			1			1				
29	28		17			11			21	7	27	1	28		2	8	16	2						28		28	24	26						5	1	22		28		3		23	2			28			28			28			28				
30	16		11			5			11	5	16		16		2	7	6		1					16		16		15	15	1					3	4	9		16		2		8	6			16			16			16			16			
31	3	2	5						5		5		5			4	1							5		5		5	5	4					1		4		1	4			5			5			5			5			5			5	
32	13	1	11			3			14		14		14		4	7	3							14		14		14	14						3		11		14		3		7	4			14			14			14			14			14

ВЕЛЬСКИЙ УЪЗДЪ.

№ по порядку въ уѣздѣ	Была ли ра- нѣ у вакци- нируемаго скарлатина.			Общее питаніе вакцинируемыхъ					Гдѣ произ- водилась вакцинація.		Темпер. тѣла передъ вакц.		РЕЗУЛЬТЪ ПЕРВАЯ													
	Да.	Нѣтъ.	Неизвѣстно	Удовлет.	Анемич.	Рахит.	Золотуш.	Туберкул.	Непоказан	Амбулат.	Селеніе.	Школа.	Нормальн.	Неизмѣр.	Температура.					Тошнота.	Рвота.	Нѣтъ.	Непоказ.			
	Да.	Нѣтъ.	Прозвезд ли од- новр. привив. Мо- зеровск. сывор.	36,0—37,0.	37,0—37,5.	37,5—38,0.	38,0—38,5.	38,5—39,0.	Свыше 39,0.	Непоказ.	Тошнота.	Рвота.	Нѣтъ.	Непоказ.												
11		3		2	1					3		3		3		1	1	1							3	
12																										
13		8		8						6	2	8		8		2	1	2	3						8	
14		2		2						2	2	2		2		2	1	1	1						2	
15		5		5						3	2	5		5		2	1	1	1						5	
16		1	1	2						2	1	2		2						2						
17		1		1						1		1		1						1						
18		1		1							1	1		1				1							1	
19		2		2						2		2		2												
20	35	2	32	3		2				37		37		37		7	5	9	10	6		4	2	31		
21	9		4	4	1					9		9		9		9										
22			7	7							7	7		7		1		2	2					7		
23			2	2							2	2		2			1							2		
24			2	2							2	2		2										2		
25			3	3							3	3		3										3		
26		2	4	5	1						6	6		6		1	2	2	1					6		
27	1	16	5	19	1		2			16	6	22		22		3	5	11	3		2	2	18			
28	66		41	8	4	13				52	14	66		66		9	3	18	27	8	1	9	5	52		
29		8	34	34	3		5			30	12	42		42		6	3	11	19	1	2	2	38			
30		4	49	39	7	1	6			53	53	53		53		2	5	16	27		3	4	4	45		
31		42	41	1						42		42		42		2	3	11	25	1		4	3	35		
32		8	8							8		8		8			5	3						8		
33		31	29	2						31		31		31		1	1	12	12	5		8		23		
34		65	62	1	1	1				50	15	65		65		2	5	31	25	2		11	7	48		
35			23	20	2		1			21	2	23		23		1	7	8	6	1				23		
36			2	2						2		2		2				1	1					2		
37		11	11							11	11	11		11		1	4	5	1					11		
38		10	8	2						10	10	10		10			4	3	3					10		
39		4	3			1				4	4	4		4		1	1	2						4		
		29	22	5		2				23	6	29		29		2	8	11	6	2		3	1	25		
	3	237	335	492	42	8	33			22	400	153	575		575	61	95	172	201	32	8	6	51	27	491	

ТАТЪ ПРОВЪРОКЪ.																													
ВАКЦИНАЦІЯ.																													
Реакція на мѣстѣ укола.			Сыпь.				Языкѣ.				Лимфат. желѣзы																		
Боль.	Краснота.	Припух.	Нѣтъ.	Непоказ.	Характер	Шелушеніе	Общая.	Мѣстная.	Нѣтъ сыпи	Непоказ.	Ангина.	Нѣтъ.	Непоказано.	Нормал.	Краснот	Облож.	Сосоч.увел.	Непоказ.	Поносъ.	Нѣтъ.	Непоказано.	Бѣлокъ въ мочѣ.	Нѣтъ.	Нормал	Увелич.	Непоказ.	Головная боль.	Нѣтъ.	
3	3	3							3			3		3											3				3
4	8	5						1	7		1	7		8											8				8
1	1								2		2			2											2				2
4	5	1						3	2		1	4		4		1								5		1	1	1	4
													2					2						2			2		2
								1			1							2						2			2		2
									1		1							1						1			1		1
									1		1													1			1		1
													2											2			2		2
32	37	35						11	26		3	34		28		9							37		34	3		37	
7	7	7						2	5		4	3		4	2	1							7		6	1	1	6	
2	2	2						1	1		1	1		1	1								2		2			2	
2	2	2							2		1	1		2									2		2		1	1	
3	3	3							3		2	1		1	2								3		3			3	
6	6	6							6		2	4		4	2								6		5	1	1	5	
22	22	22						3	19		9	13		3	12	7						22		18	4		8	14	
66	66	66						3	14	49		27	39		38	17	11					66		55	11		43	23	
42	42	42						2	4	36		8	34		18	14	10			1	41			35	7		15	27	
53	53	53						13	40		14	39		30	10	13						53			51	2		28	25
42	42	42						2	40		19	23		25	11	6						42		33	4		30	12	
8	8	8							1	7		3	5		1	4	3					8			5	3		8	
31	31	31							6	25		10	21		13	7	11					31			23	8		18	13
65	65	65						1	19	45		29	36		44	13	8					65			16	49		47	18
23	23	23							5	18		6	17		18	3	2					23			21	2		11	12
2	2	2							2			2			2								2			2			2
11	11	11							3	8		5	6		7	3	1					11			9	2		6	5
10	10	10							1	9		4	6		8	1	1					10			8	2		7	3
4	4	4							1	3		1	3		3							4			3	1		2	2
29	29	29							8	21		11	18		22	5	2					29			23	6		21	8
545	553	543																							451	118	6	254	315

№ по порядку въ уездѣ	Гдѣ производи- лись прививки. Городъ, волость, селеніе, фабрика, школа и т. д. Въ какомъ вра- чебномъ участкѣ.	Годъ, мѣсяцъ, число, когда произв. вакцин.	Возрастъ и полъ																	
			Моложе 1 года.		1—2		2—3		3—4		4—5		5—6		6—7		7—8		8—10	
			м. ж.	м. ж.	м. ж.	м. ж.	м. ж.	м. ж.	м. ж.	м. ж.	м. ж.	м. ж.	м. ж.	м. ж.	м. ж.	м. ж.	м. ж.	м. ж.	м. ж.	м. ж.
1	Панфиловская вол. дер. Михайлово.	1907 годъ. 27 февр.		3	3	1	3	1	1	2	3	1	1	1	2	1	2			
2	" Фомское . . .	28 "		1	4		1			1		2	2		2		1			
3	" Исаково . . .	13 март.		1		1				1			2		1		3			
4	" Андраково . .	14 "					1							2		3				
5	Агарковская вол. дер. Селифоново.	16 апр.					2						1	2			2			
6	д. Ник.-Комья п.	27 "				1	1	1								1				
7	Ростиловская вол. дер. Дядинское .	20 іюля.		1	1	2	1	2	1	1	1	3	1	1	3	3				
8	" Волосатово . .	22 "			1	2	3	2	3	4	2	1	2		3	6	6			
9	д. Спасо-Нуромс.	20 "		1	1	1	1	2	2	1				1		1				
10	дер. Ермолино . .	20 "					1					2	1		1					
11	" Поповкина . . .	17 "		1		1	2	3	1	2	2	1	2		1	1				
12	" Шабалино . . .	29 "				1	1					1								
13	" Кокарево . . .	26 "				1	1	1				1								
14	Семеновская вол. дер. Дарки . . .	9 іюля.					1	2				1								
15	" Петров. пог. . .	11 "		2	1	1		1	2	1	1				3	4				
16	" Никитин . . .	14 "				2	1	1	3	1		2	1	2	2					
17	" Возняково . . .	18 "			2	1	2	1	2	2	1	2	2		3	2				
18	" Прокля . . .	29 "										1	1							
19	" Артемово . . .	9 авг.		1	1	2	2	3	1	4	2	1	3	1	3	3	2	1		
20	" Лукино . . .	11 "							1											
21	" Скороход . . .	17 "			1	2			2		2	2	1	3	3					
22	" Деменьково . .	25 "			1	1	1	1				2	1		1					
23	" Козловка . . .	30 "					1	1		3	1			1	2					
24	" Дорочекъ . . .	30 "													1					
25	" Читопьян . . .	22 окт.			2	1	1		1			2		1	4					
26	" Аркамово . . .	8-22-24		1	2			3	1		1	7	1	3	2					
27	" Савелово . . .	11-23			3	1	2	1	1	3	1	4	1	2	3	2				
28	" Шинино . . .	21 "		1																
29	" Образцово . . .	23 "		1								1								
30	" Ясьвино . . .	25 "				2	1		1		2				2					
	Итого			1	7	15	15	19	23	22	13	23	27	16	21	23	29	16	41	42
КАДНИКОВСК.УЪЗДЪ																				
Шапшенская вол. 1907 годъ.																				
1	дер. Поповка . . .	5 янв.		1						2	1									
2	" Цыпошевск. . .	6 "									1									
3	" Борисовск. . .	6-16		3	3	7	4	5	4	4	7	9	2	3	5	3	3	7	7	
4	" Поталиха . . .	6 "																		
5	дер. Харитониха	17 "																		

привитыхъ.							Всего привитыхъ.	Привито.		Въ какихъ до- махъ произв. прив. и сколь- кимъ дѣтямъ.	Есть-ли въ селеніи скар- латина.	Когда начались въ се- леніи заболѣванія.	Было-ли у				
10—12	12—14	14—16	16—18	18—20	Свыше 20	Муж-чинъ.		Жен-щинъ.	Въ какихъ до- махъ произв. прив. и сколь- кимъ дѣтямъ.				Есть-ли въ селеніи скар- латина.	Когда начались въ се- леніи заболѣванія.	Ангина.	Флегмона.	Корь.
2	3	3	1	1	1	1	42	18	24	18	1	3	6	II/07 г.			
2	2	1	2	1	2	1	25	9	16	12	2	3	5	I/07 г.			
4	1	3					17	14	3	10	2	2	4				
	1	3					12	10	2	9		2	5				
		4	2	1	1	1	16	4	9	9	1	1	1	I/07 г.		1	
		1					6	3	3	1		Не	бы	ло.			
2	5	2		1			31	13	18	14	1	5	8	V/07 г.			
2	9	2		7	3		58	29	29	33		2	3	VI/07 г.			
				1			12	2	10	4		Не	бы	ло			
	1			1			7	3	4	3		16	28	V/07 г.			
4	2	2	1				26	14	12	17	1	2	3	VII/07 г.			
							3	3		1		2	3	VIII/07			
1				3			9	3	6	4		8	15	Непок.	6		
2			1	2			1	10	4	7	3	Не	пок.	V/07 г.			
3	2	2	1				24	13	11	11		1	1	VII/07 г.			
1	1	3	2	1	1	1	25	15	10	14	1	2	4	VII/07 г.			
1	6	2		1	4		34	16	18	13	8	4	6	VII/07 г.			
	2		1	1			2	1	1	1		Не	бы	ло.			
			1	1			34	15	19	15	5	2	4	V/07 г.			
							1	1		1		Не	по	казано.			
2	2	1	3		1		25	15	10	11	1	2	4	VIII/07			
5	3	3					19	12	7	14		1	3	VIII/07			
3	1	3		1			17	14	3	9	1	1	2	VIII/07			
1	1						3	2	1	2		9	15	II/07 г.			
1	3	1	2			1	20	8	12	9		5	12	X/07 г.	2		
	1	2					24	13	11	15		5	15	VIII/07	2		
3	4	1	3				35	15	20	16		4	6	Непок.			
							1	1				1	8	IX/07 г.			
1			1				5	4	1	4		1	2	X/07 г.			
			1	2			11	3	8	7		Не	бы	ло.			
40	49	39	23	20	20	3	4	2		1		91	173				
							7	3	4	1	3	3	3	XII/06 г.			
							3	1	2		2	5	7	XII/06 г.			
7	7	10	10	5	11	2	5			135	65	9	12	XII/06 г.			
	1		1							2		1		Не	по	казано.	
1							1	1				2	2	XII/06 г.			

Г Р Я З О В Е Ц К И Й К А Д Н И К О В С К И Й У Ъ З Д Ы .

№ по порядку въ уѣздѣ	Была ли ра- ибе у вакци- нируемаго скарлатино.						Общее питаніе вакцинируемыхъ.					Гдѣ произ- водилась вакцинація.		Темпер. тѣла передъ вакц.		Производ.-ли од- новр.привив.Мо- зеровск. сывор		РЕЗУЛЪ П Е Р В А Я									
	Да.	Нѣтъ.	Неизвѣстно	Удовлет.	Анемич.	Рахит.	Зелотуш.	Туберкул.	Непоказан.	Амбулат.	Селеніе.	Школа.	Нормальн.	Не измѣр.	Да.	Нѣтъ.	Температура.					Тошнота.	Рвота.	Нѣтъ.	Непоказ.		
																	36,0—37,0.	37,0—37,5.	37,5—38,0.	38,0—38,5.	38,5—39,0.					Свыше 39,0.	
1	42	34							42	42				42	16	18	3	2	1	2	1	3	38				
2	25	23							25	25				25	9	11	5				3		22				
3	17	12							17	17				17	5	8	3	1			2	15					
4	12	12							12	12				12	6	2	2			2	2	8					
5	16	14	1						16	16				16		4	3	8	1		8		8				
6	6	6							6	6				6		3	3			2		4					
7	31	31							31	31				31	20	10	1			6		25					
8	58	48	7	2	1				58	58				58	2	33	22	1		5		53					
9	12	12							12	12				12		8	4			2		10					
10	7	7							7	7				7		4	2	1		1		6					
11	26	не по каз.							26	26				26					26		26		26				
12	3								3	3				3													
13	9	7	1	1					9	9				9	5	2	1	1			9		9				
14	10	не по каз.							7	3	10			10					10				10				
15	24	19	4		1				24	24				24	6	4	5	3	1	5		19					
16	25	25							25	25				25									25				
17	34	не по каз.							34	34				34								34					
18	2								2	2				2									2				
19	3	31							34	34				34								34					
20	1								1	1				1								1					
21	25								25	25				25								25					
22	19								19	19				19								19					
23	17								17	17				17								17					
24	3	3							9	3	3			3								3					
25	20	19	1						20	20				20		1	2	7	1		9		11				
26	24	19	4	1					24	24				24		4	7	2	2		2	15					
27	35	не по каз.							35	35				35								35					
28	1	1							1	1				1								1					
29	5	5							5	5				5		4						4					
30	11	9	2	1					11	11				11								11					
	3	551	306	19	6	18			548	6	554			554	44	125	77	27	4	3	274	30	9	247	268		
1	5	2	7						7	7				7								1		6			
2	3	3							3	3				3								3		3			
3	132	3	127	8					135	135				135	29	40	40	6	5	15	25		110				
4	2	2							2	2				2								1		1			
5	1	1							1	1				1								1		1			

ТАТЪ		П Р О В Ъ Р О К Ъ .																											
В А К Ц И Н А Ц И Я .		Реакція на мѣстѣ укола.		С ы п ь .			Я з ы к ъ .					Лимфат. желѣзы.		Головная боль.															
Болю.	Краснота.	Припухл.	Нѣтъ.	Непоказ.	Характер.	Шелушеніе	Общая	Мѣстная.	Нѣтъ.	Непоказ.	Ангина.	Нѣтъ.	Непоказано.	Нормал.	Краснот.	Облож.	Сос. увел.	Непоказ.	Поносъ.	Нѣтъ.	Непоказано.	Бѣлокъ въ мочѣ.	Нѣтъ.	Нормал.	Увелич.	Непоказ.	Головная боль.	Нѣтъ.	
25	16	25	15	2					40	2		40	2	5	26		9	2		40	2			40		2	8	32	
25	18	24	1						25			25		3	22					25					25				25
17	17	17					4		13		1	16			17					17					17				17
10	10	10		2					10	2	2	8	2	2	8			2		10	2				10	2	7	3	
16	16	16					3	1	12		5	11			14	2			1	15					8	8	12	4	
6	6	6					5	1	3	3		3			6				6						6			6	
30	30	30	1				2	6	23		1	30		31						31					31			31	
57	57	57	1				6	6	46		4	54		48	8	2				58					58			58	
12	12	12					2	2	8			12		11		1				12					12			12	
7	7	7						1	6			7		7						7					7			7	
										26			26							26						26			
9	7	9							9	3		9		3					3						3			3	
9	7	9							9		2	7		8	1				9						9			9	
										10			10							10						10			10
18	18	10	1	5					19	5	7	12	5	16	3				5		19	5			19		5	19	
										25			25							25						25			25
										34			34							34						34			34
										2			2							2						2			2
										34			34							34						34			34
										1			1							1						1			1
										25			25							25						25			25
										19			19							19						19			19
										17			17							17						17			17
										3			3							3						3			3
8	8	11	1	9					8	8	17			11	9	4	7	9	10	1		9	1	10	9		11	9	11
8	8	17		7					8	8			17	7	4	13	7	17		7		17	7		17	7		17	
										35			35							35						35			35
										1			1							1						1			1
4	4								4	4			4	1	2	2	1	4		4					4		1	4	
										11			11							11						11			11
										22			22	16						22	16					22	16		22
										244			244							244						244			244
										272			272	11						272	11					272	11		272
										35			35							35						35			35
										1			1							1						1			1
										2			2							2						2			2
										272			272	11						272	11					272	11		272
										100			100							100						100			100
										11			11							11						11			11
										2			2							2						2			2
										280			280							280						280			280
										272			272	11						272	11					272	11		272
										268			268	14						268	14					268	14		268
										272			272	11						272	11								

НИКОЛЬСКИЙ УЪЗДЪ.

№ по порядку въ уѣздѣ	Общее питаніе вакцинируемыхъ						Гдѣ произв. водилася вакцинація.		РЕЗУЛЬТАТЪ ПЕРВАЯ														
	Да.	Нѣтъ.	Неизвѣстно	Удовлет.	Анемич.	Рахит.	Золотуш.	Туберкул.	Непоказан.	Амбулат.	Селеніе.	Школа.	Нормальн.	Неизмѣр.	Температура.					Тошнота.	Рвота.	Нѣтъ.	
	Была-ли ра-иѣе у вакци-ируемаго скарлатина.	Удовлет.	Анемич.	Рахит.	Золотуш.	Туберкул.	Непоказан.	Амбулат.	Селеніе.	Школа.	Нормальн.	Неизмѣр.	Да.	Нѣтъ.	36,0—37,0.	37,0—37,5.	37,5—38,0.	38,0—38,5.	38,5—39,0.	Свыше 39,0.	Непоказ.	Тошнота.	Рвота.
1	59	55	4						58	1	59		59	6	20	20	9	2			18		41
2	8	8							8	8	8		8		1	5	1	1			1		8
3	35	35							30	5	35		35		10	16	9				11		25
4	3	3							3	3	3		3			1	2				1		2
5	4	4							4	4	4		4		1	3							
6	14	14							14	14	14		14		8	6					2		12
7	1	34		35					35		35		35	3	3	3	5	7	14		1		34
8	28	1	38		1				39		39		39	2	2	4	19	4	8		4	4	31
9	11	1	12						12		12		12			1	6	1	4		1	3	8
10	2	2							2		2		2			1	1						2
11	9	9							9		9		9	1	1		4	1	2		1		8
12	10	10							10		10		10			5	2	3			1	3	6
13	28	2	30						30		30		30	3	1	16		10		1	7	22	
14	6	5		1					6		6		6	1	1		1		3		1	2	3
15	15	14		1					15		15		15		2	8	2	3			3	12	
16	23	23							23		23		23	1	2	1	10	3	6		2	3	18
17	26	24		1	1				26		26		26	1	1	4	10	2	8		1	4	21
18	1	19		6	5	1	8		20		20		20		1	1	11	4	3		2	3	15
19	3	4		7					7		7		7	1	1	4	1						
20	3	7		6	2		2		10		10		10	1	2		3	3	1			1	9
21	3	29		22		1	9		32		32		32	1	2		10	10	9		4	5	23
23	2	15		11	2	1	5		19		19		19	2	1	1	9	3	3		1	3	15
23	1	18		14	1	1	3		19		19		19	1	1	2	7	5	3			5	14
24	2	9		7					11		11		11	2	1		3	2	3		1	2	8
25	2	17		16	1		2		19		19		19		3	1	7	4	4		2	4	13
26	12	8		1	1	2			12		12		12			6	2	4			4	4	4
27	2	24		17	5		4		26		26		26	1	5	1	10	4	5		2	5	19
28	1	14		13	1		1		15		15		15		3	1	5	3	3	2	2	2	11
29	12	7		1			4		12		12		12		1	2	2	5	2		1	2	9
30	12	12							12		12		12	2	1	8	1				2		10
31	42	40		2					42		42		42	2	16	23	1				1		41
32	16	16							16		16		16	3	3	8	2				2		14

ТАТЪ ПРОВЪРОКЪ.																													
БАКЦИНАЦІЯ.																													
Реакція на мѣстѣ укола.			Сыпь.			Языкѣ.			Лимфат. желѣзы			Головная боль.																	
Болѣ.	Краснота.	Припух.	Нѣтъ.	Непоказ.	Характер	Шелушеніе	Общая.	Мѣстная.	Нѣтъ сыпи	Непоказ.	Ангина.	Нѣтъ.	Непоказано.	Нормал.	Краснот.	Облож.	Сосоч.увел.	Непоказ.	Поносѣ.	Нѣтъ.	Непоказано.	Бѣлокъ въ мочѣ.	Нѣтъ.	Нормал.	Увелич.	Непоказ.	Головная боль.	Нѣтъ.	
58	54	58	1						59		14	45		45	14					2	47			59				59	
8	8	8							8			8		8							8			8					8
35	30	35							35			35		25	10						35			35					35
3	3	3							3		1	2		2	1						3			3					3
4	3	4							4			4		4							4			4					4
14	11	14							14			14		14							14			14					14
34	34	35							1	34		1	34	19	10	6					35			13	22		19	16	
39	33	34							5	34		10	29	31	3	5					39			9	30		17	22	
12	12	12							2	10		5	7	4	3	5					12			12				12	
1	1	1	1						2			2									2			2				2	
9	7	7							2	7		2	7	4	1	4					9			5	4		3	6	
10	10	10							1	9		2	8	6	2	2					10			2	8		6	4	
30	30	26							5	25		6	24	21	2	7				1	29			7	23		13	17	
6	6	6							6			3	3	2	4						6			2	4		2	4	
15	13	13							15			1	14	11	1	3					15			10	5		3	12	
23	19	21							3	20		6	17	18	3	2					23			15	8		6	17	
26	22	22							3	23		5	21	21		5					26			15	11		12	14	
20	18	18							3	17		4	16	16		4							6	14		3	17		
									7			7		7							7			7				7	
10	8	9							1	9		1	9	9		1					10			6	4		2	8	
32	29	29							8	24		8	24	24	2	6					32			9	23		7	25	
19	16	17							19			3	16	16		3					19			8	11		3	16	
19	18	17							1	18		5	14	13	2	4					19			9	10			19	
11	10	11							3	8		4	7	6	1	4					11			4	7			11	
19	17	18							4	15		5	14	13	1	5					19			9	10		5	14	
12	12	12							3	9		6	6	6	2	4					12			6	6		4	8	
26	21	24							2	24		6	20	20	2	4			1		26			12	14			26	
15	15	15							2	13		6	9	7	3	5					15			8	7		6	9	
12	9	10							12			1	11	9	2	1			1		12			4	8		5	7	
11	9	11							9	3		5	7	8		4					12			11	1			12	
41	27	41							26	16		3	39	35		7					42			42			8	34	
15	12	15							13	3		1	15	13		1	2				16			15	1		4	12	

НИКОЛЬСКІЙ УЪЗДЪ.

№ по порядку въ уездѣ	Гдѣ производились прививки. Городъ, волость, селеніе, фабрика, школа и т. д. Въ какомъ врачебномъ участкѣ.	Годъ, мѣсяцъ число, когда произв. вакцин.	Возрастъ и полъ																					
			Моложе 1 года.		1—2		2—3		3—4		4—5		5—6		6—7		7—8		8—10					
			М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.				
			М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.		
33	дер. Верх.-Зот. . .	22						2	1	1				2	1	3			2	3	1	1	1	
34	поч. Безродныхъ	24														1							1	
35	" Абрамовскій	24												1	1	1						2	2	
36	" Фил.-Копс. . .	25																						
37	" Полов.Рамс. . .	25			1	2	1	3	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2		4	1	
38	" Малиповск. . .	25				1		1							2									
39	" Красавинск. . .	25						1							1				1					
40	" Персбаевск. . .	26							1											1			2	
41	" Верх.-Мост. . .	26													1								1	
42	дер. Вязовская . .	28														1								
43	" Чураковск. . .	29			1	1	1	1	1	1							1		3			2	1	4
44	поч. Вахромѣев. . .	29													1									
45	дер. Ажеговская . .	30			1		1	1						1			1	1				1	2	2
46	" Бѣлогривск. . .	30														1	1					1	3	2
47	" Салеуровск. . .	1 авг.			1	2	3	1	1					3	1	1	2		1					1
48	" Селюковск. . .	2													1				1					2
49	село Красное . . .	5													1	1	3	2	1	1	2	2	2	2
50	дер. Пермьяжск. . .	6			2		1		5	1	1	2	1	2	3					2	3	4	4	
51	" Лузянская . . .	7																						
52	" Шубенская . . .	8			1		3		3	2	2	2	4	1						3	1	3	5	
53	" Язевская . . .	9			2	3	8	2	3	4	1	3	6	2	2	4	11	3	6	5				
54	" Кривецкая . . .	12			4	6	3	1	1	3	6	6	2	2	5	4	1	1	5	5				
55	" Притѣцкая . . .	12			1						2	1			2							4	1	
56	" Мало-Лузян. . .	13			3		2		2	1				3	1	1					2	2	2	
57	" 2-я Замотан. . .	14			2		2		2	1				1	1						1	3	1	
58	" Верх. Берез. . .	15					1	1							1						1		2	1
59	" Верховская . . .	14						1						1									1	
Утманорская вол.																								
II врачебнаго уч.																								
60	дер. Утм.-Ильин. . .	10 авг.						1	1			3	3	1	2					2	1	1		1
61	" Фалеево . . .	10						1	1		1	2		1	1	2				1		2	3	
62	" Хомяково . . .	10						1	1		1												1	2
63	" Рост.-Рам. . .	11			1			1	1		4	1	1	3	3						1	2	1	2
64	" Шидра . . .	11						1	1		1	1		3									1	4

привитыхъ.										Привито.		Въ какихъ домахъ произв. прив. и сколько имъ дѣтямъ.	Есть-ли въ селеніи скарлатина.	Когда начались въ селеніи заболѣванія.	Было-ли у вакцинн. стрептокок. заболѣваніе.								
10—12		12—14		14—16		16—18		18—20		Свыше 20						Мужчинъ	Женщинъ						
М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	1 вакцин.	2 вакцин.	1 вакцин.	2 вакцин.	Непораж. скарлат.	Пораж. скарлат.	Въ сколько домовъ.	Сколько случаевъ.		Ангина.	Флегмона.	Корь.
2												26	15	11		12	2	5	13	III/07 г.			
												6	3	3		2		Не	бы	ло.			
												9	5	4		1	1	3	7	III/07 г.			
												5	5			1	2	3	7	III/07 г.			
1		3		1								29	15	14		16		Не	бы	ло.			
												6	3	3		2							
												9	4	5		1	2						
2	1	1	1	1								8	5	3		2	1	1	2	III/07 г.			
1												4	3	1		3		Не	бы	ло.			
												2	1	1		1				VI/07 г.			
3	1	2		1	1							25	13	12		7		1	2	VI/07 г.			
												2	1	1		1	1	1	1	VI/07 г.			
1		1		1								14	10	4		4		5	12	V/07 г.			
												14	6	8		4	1	1	1	V/07 г.			
2	2	4		1	1							29	17	12		8	6	6	18	III/07 г.			
												4	3	1		1	1	1	1	III/07 г.			
1	1	3	2	1								31	15	16		9		Не	бы	ло.			
5	3		3	1	1							44	25	19		21							
3	4	1										42	22	20		19	1	2	3	VII/07 г.			
2	1	4	3	1	1							42	20	22		16		Не	бы	ло.			
1	2	3	2									73	46	27		36							
5	3	3	3		1							70	35	35		30		1	4	VII/07 г.			
												20	14	6		9		Не	бы	ло.			
1		1										21	17	4		9							
3		2	2	1	2							25	14	11		10		2	3	VII/07 г.			
2	2	1										13	9	4		6		1	1	III/07 г.			
												4	2	2		1	1	2	3	VI/07 г.			
												24	12	12		10	24	Не	бы	ло.			
1		1	2		1							23	12	11		16	23						2
												19	7	12		8	1	3	4	VII/07 г.			1
												41	24	17		21		Не	бы	ло.			4
2	1	2										21	11	10		7	3	4	9	VII/07 г.			1

СОЛЬВЫЧЕГОДСКИЙ УЪЗДЪ.

№ по порядку въ уѣздѣ	Общее питаніе вакцинируемыхъ					Гдѣ произведена вакцинація.			РЕЗУЛЬТАТЪ ПЕРВАЯ															
	Да.	Нѣтъ.	Неизвѣстно	Удовлет.	Анемич.	Рахит.	Золотуш.	Туберкул.	Непоказан.	Амбулат.	Селеніе.	Школа.	Нормальн.	Неизмѣр.	Темпер. тѣла передъ вакц.	Температура.					Тошнота.	Рвота.	Нѣтъ.	Непоказ.
																36,0—37,0.	37,0—37,5.	37,5—38,0.	38,0—38,5.	38,5—39,0.				
1	42	40	2						42	42					42	4	7	16	12	3		2	4	36
2	2	2							2	2					2									2
3	4	4							4	4					4							1		3
4	14	14							14	14					14							4	1	9
5	9	9							9	9					9							1	1	7
6	27	27							27	27					27							7	5	15
7	30	26	2	1	5				32	2	34				34	7	6	12	7		2	4		28
8	79	79							79	79					79	7	13	29	17	12	1	5	16	58
9	18	18							18	18					18	1	7	6	4			4	2	12
10	27	26	1						27	27					27	10	9	7	1			4	1	22
11	2	2							2	2					2								2	
12	32	31	1						32	1	32				32	4	7	12	4	3	1	1	2	30
13	8	6	1	1					8	8					8	1	4	1	1					8
14	25	24			1				25	25					25		3	10	5	6	1	2	6	17
15	3	3							1	2	3				3		1				2		1	
16	15	13		1	1				15	15					15	1	1	7	3	3		2	13	
17	7	7							7	7					7		1	3		1	2	1	5	
18	3	3							1	2	3				3									
19	14	13	2		1				16	16					16	3	2	9	1		1	1	14	
20	10	10							10	10					10	1	3	3	1		2	1	9	
21	21	19	1	1					21	21					21						21			21
22	19	19							19	19					19	6	4	7	1	1		1	18	
23	48	46	1		3				50	50					50						50			50
24	18	16			2				18	18					18		3	6	4	4	1	1	3	14
25	18	17			1				18	18					18		3	5	5	4	1	1	5	12
26	31	27	2	2					31	31					31	2	4	6	11	5	3		4	27
27	53	53			1				53	1	54				54									54
28	2	2							2	2					2		1	1						2
29	24	21	1	1	1				24	24					24	2	7	7	3	4	1		24	
30	22	21			1				22	22					22	1	7	9	1	4			22	
31	21	20	1						21	21					21	3	2	3	1				11	10
32	15	14	1						15	15					15									15
33	9	9	4						12	13					13	4	4	4		1	1	1	12	
34	8	7	2						9	9					9									9
35	9	10							10	10					10									10
36	35	36	1	1	1				34	5	39				39	14	6	9	2	1	7	3	2	27
37	10	8	1	1					10	10					10		1	7	1					10

ТАТЪ ПРОВЪРОКЪ.																																									
БАКЦИНАЦІЯ.																																									
Реакція на уколъ.	С м п ъ.					Я з ы к ъ.					Лимфат. желѣзы																														
	Болез.	Краснота.	Припух.	Нѣтъ.	Непоказ.	Характер	Шелушеніе	Общая.	Мѣстная.	Нѣтъ сыпи	Непоказ.	Ангина.	Нѣтъ.	Непоказано.	Нормал.	Краснот	Облож.	Сосоч.увел.	Непоказ	Поносъ.	Нѣтъ.	Непоказано.	Бѣлокъ въ мочѣ.	Нѣтъ	Нормал.	Увелич.	Непоказ.	Головная боль.	Нѣтъ.												
1	39	39	1					5	1	36		6	36		2	11	24	5			42				11	31		14	28												
2	2	2								2		2				1	1				2				2					2											
3	4	4								4		1	3			1	2	1			4				1	3		1	3												
4	14	14								14		1	13		2	8	4				14				8	6		6	8												
5	9	9								9		1	8		3	6		1	7	1		9			3	6		6	3												
6	27	27								27		3	24		1	26		13	13	1		27			8	19		12	15												
7	30	26	2	1	5				32	2	34				32	2	20	5	3	4	2	32	2		32		2	11	23												
8	79	79							79	79					79	7	13	29	17	12	1	5	16	58	76	79	77		27	52											
9	18	18							18	18					18	1	7	6	4			4	2	12	18			11	7	8	10										
10	27	26	1						27	27					27	10	9	7	1			4	1	22	25	27	27		10	17											
11	2	2							2	2					2								2		2			2		2											
12	32	31	1						32	1	32				32	4	7	12	4	3	1	1	2	30	81	24	31		1	9	23										
13	8	6	1	1					8	8					8	1	4	1	1					8	6	8	7		4	4	1	7									
14	25	24			1				25	25					25		3	10	5	6	1	2	6	17	25	25	24		10	15	5	20									
15	3	3							1	2	3				3		1							1	1	1		2	1	2	1										
16	15	13		1	1				15	15					15	1	1	7	3	3		2	13	15	15	13		4	11	1	14										
17	7	7							7	7					7		1	3		1	2	1	5	7	7	7		2	5	4	3										
18	3	3							1	2	3				3																3										
19	14	13	2		1				16	16					16	3	2	9	1		1	1	14	15	14	13		1	15	1	15										
20	10	10							10	10					10	1	3	3	1		2	1	9	8	5	8		2		8	2	8									
21	21	19	1	1					21	21					21						21			21					21		21										
22	19	19							19	19					19	6	4	7	1	1		1	18	18	17	18		1	16	3	3	16									
23	48	46	1		3				50	50					50						50			50					50		50										
24	18	16			2				18	18					18		3	6	4	4	1	1	3	14	18	18		3	15		8	10									
25	18	17			1				18	18					18		3	5	5	4	1	1	5	12	18	18		1	17		6	9	3	18							
26	31	27	2	2					31	31					31	2	4	6	11	5	3		4	27	30	30	29	1	1	30		3	28	1	14	14	2	31			
27	53	53			1				53	1	54				54										54					54		54		54		54					
28	2	2							2	2					2		1	1							2				2		2		2								
29	24	21	1	1	1				24	24					24	2	7	7	3	4	1		24	24	23	23		2	22		3	21		4	8	12		24			
30	22	21			1				22	22					22	1	7	9	1	4			22	22	22	22			22		1	21		2	7	12	1	22			
31	21	20	1						21	21					21	3	2	3	1				11	10	11	10	11		10		4	7	10		11	10	7	1	1	2	10
32	15	14	1						15	15					15										15				15		15		15		15		15				
33	9	9	4						12	13					13	4	4	4		1	1	1	12	13	9	12		7		1	13		6		4	3	13				
34	8	7	2						9	9					9										9				9		9		9		9		9				
35	9	10							10	10					10										10				10												

ТОТЕМСКИЙ УЪЗДЪ.

№ по порядку въ уѣздѣ	Общее питаніе вакцинируемыхъ										Результъ ПЕРВАЯ															
	Възрослыя					Дѣти					Температура.					Другія										
	Да.	Нѣтъ.	Неизвѣстно	Удовлет.	Анемич.	Рахит.	Золотуш.	Туберкул.	Непоказан.	Амбулат.	Селеніе.	Школа.	Нормальн.	Неизмѣр.	Прозвѣд ли одновр.привив.Морозовъ.	36,0—37,0.	37,0—37,5.	37,5—38,0.	38,0—38,5.	38,5—39,0.	Свыше 39,0.	Непоказ.	Тошнота.	Рвота.	Нѣтъ.	Непоказ.
1	9	8	1						9	9		9	9		9	5	4							9		
2	9	9							9	9		9	9		9	3	6					1		8		
3	17	17							17	17		17	17		17	6	11					1		16		
4	28	28							28	28		28	28		28	12	12	4				2		26		
5	4 386	348	20	22					388	378	2	378	12	390	38	112	160	56	14	10		29	12	349		
6	61	53	3	5					61	61		61	61		61	4	33	23	1			2		59		
7	9	9							9	9		9	9		9	1	4	4				1		8		
8	93	91	1	1					93	93		93	93		93	4	35	50	3	1		4		89		
9	50	49	1						50	50		50	50		50	27	21	2				2		48		
10	6	6							6	6		6	6		6	3	3							6		
11	57	52	3	2					57	57		57	57		57	20	33	1	3			4		53		
12	60	57	1	2					60	60		60	60		60	9	23	25	2	1		1	1	56		
13	119	99	10	10					119	119		119	119		119	5	49	60	4	1		2	1	117		
14	88	67	9	12					88	88		88	88		88	5	37	43	2		1	6	1	82		
15	34	33		1					34	34		34	34		34	1	16	17				1		33		
16	6	5		1					6	6		6	6		6	3	2		1					6		
17	35	29	3	3					35	35		35	35		35	3	16	15	1					35		
18	44	41	1	2					44	44		44	44		44	2	17	25				1		43		
	4 111	1001	53	61					1113	1103	12	1115	72	1115	72	421	514	76	21	11		57	15	1043		
58	6432																									
377																										
6005																										
492																										
67																										
303																										
84																										
6428																										
355																										
6841																										
26																										
6867																										
628																										
1726																										
2186																										
851																										
276																										
163																										
983																										
447																										
256																										
5247																										
917																										

ТОТЕМСКИЙ УЪЗДЪ.

ТАТЪ ПРОВЪРОКЪ.																										
В А К Ц И Н А Ц И Я.					СЫНЬ.					ЯЗЫКЪ.																
Реакція на вѣстѣ укола.					СЫНЬ.					ЯЗЫКЪ.																
Болев.	Краснота.	Припухл.	Нѣтъ.	Непоказ.	Характер.	Шелушеніе	Общая	Мѣстная.	Нѣтъ.	Непоказ.	Ангина.	Нѣтъ.	Непоказано.	Нормал.	Краснот.	Облож.	Сос. увел.	Непоказ.	Поносъ.	Нѣтъ.	Непоказано.	Бѣлокъ въ мочѣ.	Нѣтъ.	Лимфат. желѣзы.	Головная боль.	
9	9	9																								9
9	9	9																								9
18	18	18																								17
28	28	28																								28
38	372	390																								17
59	60	59	1																							28
8	9	8																								28
88	93	88																								28
48	50	50																								28
6	6	6																								28
56	57	57																								28
51	60	51																								28
119	119	119																								28
87	88	87																								28
32	34	32																								28
6	6	6																								28
31	35	31																								28
43	44	44																								28
1078	1098	1092	1																							28
247																										28
1056																										28
4740																										28
822																										28
600																										28
5443																										28
824																										28
3933																										28
747																										28
1117																										28
347																										28
823																										28
6027																										28
816																										28
5137																										28
905																										28
825																										28
943																										28
5123																										28

ВОЛОГОДСКІЙ УѢЗДЪ.

№ по порядку въ уѣздѣ.	Гдѣ производились прививки. Городъ, волость, селе- ніе, фабрика, школа и т. д. Въ какомъ врачебномъ участкѣ	Гдѣ производились прививки.											Всего приви- тыхъ.
		Декабрь 1906 г.	Январь 1907 г.	Февраль.	Мартъ.	Апрѣль.	Май.	Іюнь.	Іюль.	Августъ.	Сентябрь.	Октябрь.	
1906 г.													
1	г. Вологда.	17	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	17
Сычевская волость.													
2	дер. Косково	12	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	12
1907 г.													
3	г. Вологда.	—	6	10	10	13	14	3	—	5	69	26	156
Сычевская волость.													
4	дер. Дунайка	—	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5
5	" Захарьино	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2
6	" Каргачъ	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2
7	" Ник.-Погость	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2
8	" Якушино	—	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3
9	" Прибыtkово	—	18	—	—	—	—	—	—	—	—	—	18
10	" Паладьино	—	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3
Боровецкая вол.													
11	дер. Погорѣлово	—	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4
12	" Зуиха	—	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4
13	" Рѣпное	—	17	—	—	—	—	—	—	—	—	—	17
Архангельская вол.													
14	дер. Казарино	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1
15	" Поповка	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1
16	" Сергѣево	—	12	—	—	—	—	—	—	—	—	—	12
Кубенская вол.													
17	дер. Обросово	—	27	—	—	—	—	—	—	—	—	—	27
18	" Лахнино	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	2
19	" Евлашево	—	—	48	—	—	—	—	—	—	—	—	48
20	" Погорѣлово	—	—	—	35	—	—	—	—	—	—	—	35
21	" Моисеево	—	—	—	5	—	—	—	—	—	—	—	5
22	" Патрино	—	—	—	37	—	—	—	—	—	—	—	37
23	" Пашково	—	—	—	23	—	—	—	—	—	—	—	23
24	" Терентьево	—	—	—	20	—	—	—	—	—	—	—	20
25	" Иванино	—	—	—	5	—	—	—	—	—	—	—	5
Богородская вол.													
26	дер. Быково	—	—	20	—	—	—	—	—	—	—	—	20
27	" Хохлево	—	—	17	—	—	—	—	—	—	—	—	17
28	" Еяково	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	1
29	" Гаврильцево	—	—	28	—	—	—	—	—	—	—	—	28
30	" Шермаково	—	—	16	—	—	—	—	—	—	—	—	16
31	" Обросово	—	—	5	—	—	—	—	—	—	—	—	5
32	" Метилино	—	—	14	—	—	—	—	—	—	—	—	14
33	" Волдино	—	—	—	—	—	—	—	6	—	—	—	6
34	" Сысоево	—	—	—	—	—	—	—	16	—	—	—	16
35	село Богородское	—	—	—	—	—	—	—	6	—	—	—	6

ВОЛОГОДСКІЙ И ВЕЛЬСКІЙ УѢЗДЫ.

№ по порядку въ уѣздѣ.	Гдѣ производились прививки. Городъ, волость, селе- ніе, фабрика, школа и т. д. Въ какомъ врачебномъ участкѣ	Гдѣ производились прививки.											Всего приви- тыхъ.
		Декабрь 1906 г.	Январь.	Февраль.	Мартъ.	Апрѣль.	Май.	Іюнь.	Іюль.	Августъ.	Сентябрь.	Октябрь.	
Вепревская вол.													
36	дер. Фальшино	—	—	16	—	—	—	—	—	—	—	—	16
Несвойокая вол.													
37	дер. Флорово	—	—	—	11	—	—	—	—	—	—	—	11
Фетиньинская вол.													
38	дер. Бѣловино	—	—	—	12	—	—	—	—	—	—	—	12
39	" Чирково	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	2
Спасская вол.													
40	дер. Петровская	—	—	—	—	—	7	—	—	—	—	—	7
41	" Марюхино	—	—	—	—	—	19	—	—	—	—	—	19
Семенковская вол.													
42	дер. Кишкино	—	—	—	—	—	—	—	23	—	—	—	23
43	" Колоколово	—	—	—	—	—	—	—	31	—	—	—	31
44	" Ивашиково	—	—	—	—	—	—	—	21	—	—	—	21
Турундаевская вол.													
45	дер. Фрязиново	—	—	—	—	—	—	—	12	—	—	—	12
46	" Желудково	—	—	—	—	—	—	—	9	—	—	—	9
47	" Баранково	—	—	—	—	—	—	—	6	—	—	—	6
48	" Хорхорино	—	—	—	—	—	—	—	29	—	—	—	29
Итого		29	107	177	160	13	40	3	—	164	69	26	788
ВЕЛЬСКІЙ УѢЗДЪ.													
Устьвельская вол.													
1	дер. Подзорье	—	—	—	5	—	—	—	—	—	—	—	5
2	" Кулаково	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	2
3	" Петровино	—	—	—	4	—	—	—	—	—	—	—	4
4	" "	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	1
Никифоровск. вол.													
5	дер. Притыкинск	—	—	—	26	—	—	—	—	—	—	—	26
6	" Петраково	—	—	—	17	—	—	—	—	—	—	—	17
7	сел. Богоявленск	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	1
8	" Богоявленск	—	—	—	14	—	—	—	—	—	—	—	14
Вертѣвская вол.													
9	дер. Квашниха	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1
10	" Кошево	—	2	4	—	—	—	—	—	—	—	—	6
11	" Вахрушиха	—	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3
12	пос. Верховажье	—	2	6	—	—	—	—	—	—	—	—	8
13	дер. Лукинская	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	2
14	" Заболотье	—	4	—	—	—	—	1	—	—	—	—	5
15	" Нововыст	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2
16	" Рябково	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1
17	" Чащиha	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	1

ВЕЛЬСКИЙ и ГРЯЗОВЕЦКИЙ УЪЗДЫ.

ГРЯЗОВЕЦКИЙ и КАДНИКОВСКИЙ УЪЗДЫ.

№ по порядку въ уездѣ.	Гдѣ производились прививки. Городъ, волость, селе- не, фабрика, школа и т. д. Въ какомъ врачебномъ участкѣ.	Декабрь 1906 г.	Январь.	Февраль.	Мартъ.	Апрѣль.	Май.	Июнь.	Июль.	Августъ.	Сентябрь.	Октябрь.	Ноябрь.	Всего приви- тыхъ.
18	дер. Соболиха . . .	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	2
19	" Молоцовск. . .	—	—	—	37	—	—	—	—	—	—	—	—	37
20	" Судар. Серч. . .	—	—	—	9	—	—	—	—	—	—	—	—	9
Тавренгская вол.														
21	дер. Пончевской . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	7	—	—	7
22	" Ермаковской . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	2
23	" Шихановск. . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	2
24	" Максимовск. . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	—	3
25	" Зубакинск. . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6	—	6
26	" Малодорск. . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	22	22
27	" Большегор. . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	66	—	66
28	село Пономарев. . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	38	—	42
29	дер. Борь.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	53	53
30	" Зеленая	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	42	—	42
31	" Лычно-Боров. . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	8	—	8
32	" Верховье.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	31	—	31
33	" Коцевской.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	60	5	65
34	" Погарище	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	20	—	23
35	" Федуловск.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	2
36	" Першинск.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	11	—	11
37	" Заручевск.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	10	—	10
38	" Фофановск.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	—	4
39	" Семеновск.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	9	20	29
Итого		—	16	11	119	—	1	—	—	—	10	201	217	575

ГРЯЗОВЕЦКИЙ УЪЗДЪ.

Панфиловская вол.														
1	дер. Михайлово . . .	—	—	42	—	—	—	—	—	—	—	—	—	42
2	" Фомское	—	—	25	17	—	—	—	—	—	—	—	—	25
3	" Исаково	—	—	—	12	—	—	—	—	—	—	—	—	17
4	" Андраково	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	12
Агарковская вол.														
5	дер. Селифоново . . .	—	—	—	—	16	—	—	—	—	—	—	—	16
6	" Ник.-Комья. п. . . .	—	—	—	—	6	—	—	—	—	—	—	—	6
Ростиловская вол.														
7	дер. Дядинское	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	31
8	" Волосатово	—	—	—	—	—	—	—	31	—	—	—	—	58
9	" Спасо-Нуроме.	—	—	—	—	—	—	—	12	—	—	—	—	12
10	" Ермолино	—	—	—	—	—	—	—	7	—	—	—	—	7
11	" Поповкина	—	—	—	—	—	—	—	26	—	—	—	—	26
12	" Шабалино	—	—	—	—	—	—	—	3	—	—	—	—	3
13	" Кокарево	—	—	—	—	—	—	—	9	—	—	—	—	9

№ по порядку въ уездѣ.	Гдѣ производились при- вивки Городъ, волость, селе- не, фабрика, школа и т. д. Въ какомъ врачебномъ участкѣ.	Декабрь 1906 г.	Январь.	Февраль.	Мартъ.	Апрѣль.	Май.	Июнь.	Июль.	Августъ.	Сентябрь.	Октябрь.	Ноябрь.	Всего приви- тыхъ.
Семеновская вол.														
14	дер. Дарки	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	10
15	" Петров. пог.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	24
16	" Никитин.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	25
17	" Возняково	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	34
18	" Процкая	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2
19	" Артемово.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	34
20	" Лукино.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1
21	" Скороход.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	25
22	" Демьяново	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	19
23	" Козловка.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	17
24	" Дорочекъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3
25	" Читоньян.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1
26	" Аркамово	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	24
27	" Савелово.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	35
28	" Шинино	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1
29	" Образцово	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5
30	" Яенино.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	11
Итого		—	—	67	29	22	—	—	—	241	99	—	96	554

КАДНИКОВСК. УЪЗДЪ.

Шапшенская вол.														
1	дер. Поповка.	—	7	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	7
2	" Цыпошевск.	—	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3
3	" Борисовск.	—	135	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	135
4	" Потаниха	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2
5	" Харитониха	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1
6	" Середняя.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	52
7	" Шимякино	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2
Азлецкая вол.														
8	дер. Азла	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1
Кремлевская вол.														
9	дер. Дикая-Зелен. . . .	—	18	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	18
10	" Паутинская	—	35	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	35
11	" Даниловская.	—	25	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	25
12	" Харламовская.	—	18	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	18
13	" Толстая	—	13	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	13
14	" Мотылево	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	15
Васьяновская вол.														
15	дер. Злодѣиха	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1
Устрѣцкая вол.														
16	дер. Устрѣцкая.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4

КАДНИКОВСКИЙ и НИКОЛЬСКИЙ УЕЗДЫ

№ по порядку въ уездѣ.	Гдѣ производились прививки. Городъ, волость, селеніе, фабрика, школа и т. д. Въ какомъ врачебномъ участкѣ.	Декабрь 1906 г.												Всего привитыхъ.	
		Декабрь 1906 г.	Январь.	Февраль.	Мартъ.	Апрѣль.	Май.	Іюнь.	Іюль.	Августъ.	Сентябрь.	Октябрь.	Ноябрь.		
17	дер. Истомино . . .	—	—	—	—	—	44	—	—	—	—	—	—	—	44
18	„ Мокша	—	—	—	—	—	—	64	—	—	—	—	—	—	64
19	„ Погорѣлово . . .	—	—	—	—	—	—	11	—	—	—	—	—	—	11
20	„ Савинская . . .	—	—	—	—	—	—	15	—	—	—	—	—	—	15
Васьяновская вол.															
21	дер. Галактион. . . .	—	—	—	—	—	—	13	—	—	—	—	—	—	13
Іоанно-Слобод. вол.															
22	дер. Ваулиха	—	—	—	—	—	—	39	—	—	—	—	—	—	39
23	„ Зеленчиха	—	—	—	—	—	7	—	—	—	—	—	—	—	7
24	„ Самониха	—	—	—	—	—	35	—	—	—	—	—	—	—	35
Лещевская вол.															
25	дер. Дашинская . . .	—	—	—	—	—	7	—	—	—	—	—	—	—	7
26	„ Могиленская . . .	—	—	—	—	—	16	—	—	—	—	—	—	—	16
Никольская вол.															
27	дер. Ярыгино	—	—	—	—	—	8	—	—	—	—	—	—	—	8
28	„ Соболиха	—	—	—	—	—	23	—	—	—	—	—	—	—	23
29	„ Алексѣевск. . . .	—	—	—	—	—	23	—	—	—	—	—	—	—	23
Сямженская вол.															
30	дер. Олоферово . . .	—	—	—	—	—	43	—	—	—	—	—	—	—	43
31	„ Бабино	—	—	—	—	—	—	—	59	—	—	—	—	—	59
Михайловская вол.															
32	дер. Мятнево	—	—	—	—	—	29	—	—	—	—	—	—	—	29
33	„ Бараниха	—	—	—	—	—	31	—	—	—	—	—	—	—	31
34	„ Калинцево	—	—	—	—	—	7	—	—	—	—	—	—	—	7
Бѣльтяевская вол.															
35	дер. Ушаково	—	—	—	—	—	27	—	—	—	—	—	—	—	27
Итого		—	259	—	69	—	144	302	—	59	—	—	—	—	833
НИКОЛЬСКИЙ УЕЗДЪ.															
Щеткинская вол.															
II врачебный уч.															
1	дер. Яковлевск. . . .	—	—	—	59	—	—	—	—	—	—	—	—	—	59
2	„ Грива	—	—	—	8	—	—	—	—	—	—	—	—	—	8
3	„ Сѣркино	—	—	—	35	—	—	—	—	—	—	—	—	—	35
4	„ Фофанцево	—	—	—	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3
Подосиновтк. вол.															
II врачебнаго уч.															
5	д. Доръ Займище . . .	—	—	—	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4
6	д. Тетеринская . . .	—	—	—	14	—	—	—	—	—	—	—	—	—	14
Плесовская вол.															
II врачебнаго уч.															
7	село Шолги	—	—	—	—	—	35	—	—	—	—	—	—	—	35

НИКОЛЬСКИЙ УЕЗДЫ.

№ по порядку въ уездѣ.	Гдѣ производились прививки. Городъ, волость, селеніе, фабрика, школа и т. д. Въ какомъ врачебномъ участкѣ.	Декабрь 1906 г.												Всего привитыхъ.	
		Декабрь 1906 г.	Январь.	Февраль.	Мартъ.	Апрѣль.	Май.	Іюнь.	Іюль.	Августъ.	Сентябрь.	Октябрь.	Ноябрь.		
8	дер. Сазоново	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	39
9	„ Заозерица	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	12
10	„ Мачихино	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2
11	„ Линяково	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	9
12	„ Худино	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	10
13	„ Плеса	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	30
14	„ Турково	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6
15	„ Слободки	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	15
16	„ Старая	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	23
17	„ Бортино	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	26
18	„ Демьяново	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	20
19	„ Жилино	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	7
20	„ Слободка	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	10
21	„ Ванинское	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	32
22	„ Филево	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	19
23	„ Шишкино	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	19
24	„ Лукино	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	19
25	„ Лабаново	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	19
26	„ Бобр.-Микул. . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	12
27	„ Квящинно	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	26
28	„ Пѣтухово	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	15
29	„ Мальцево	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	12
Лузянская вол.															
I врачебный уч.															
30	село Шубрюкъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	12
31	дер. Ниж.-Зотин. . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	42
32	„ Поламохин.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	16
33	дер. Верх.-Зот. . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	26
34	поч. Безродныхъ . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6
35	„ Абрамовскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	9
36	„ Фил.-Копо.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5
37	„ Полов. Рамен. . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	29
38	„ Малиновск.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6
39	„ Красавинск.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	9
40	„ Перебаевск.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	8
41	„ Верх.-Мост.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4
42	дер. Вязовская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2
43	„ Чураковск.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	25
44	поч. Вахромѣев. . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2
45	дер. Ажеговская . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	14
46	„ Бѣлогривск.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	14
47	„ Салеуровск.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	29
48	„ Селюковск.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4

НИКОЛЬСКІЙ И СОЛЬВЫЧЕГОДСКІЙ УѢЗДЫ.

№ по порядку въ уѣздѣ.	Гдѣ производились при- вивки Городъ, волость, селе- ніе, фабрика, школа и т. д. Въ какомъ врачебномъ участкѣ.	1906 г.											Всего приви- тыхъ.		
		Декабрь	Январь.	Февраль.	Мартъ.	Апрѣль.	Май.	Іюнь.	Іюль.	Августъ.	Сентябрь.	Октябрь.		Ноябрь.	
49	село Красное	—	—	—	—	—	—	—	—	31	—	—	—	—	31
50	дер. Пермжск. . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	44	—	—	—	—	44
51	„ Лузянская	—	—	—	—	—	—	—	—	42	—	—	—	—	42
52	„ Шубенская	—	—	—	—	—	—	—	—	42	—	—	—	—	42
53	„ Язевская	—	—	—	—	—	—	—	—	73	—	—	—	—	73
54	„ Кривецкая	—	—	—	—	—	—	—	—	70	—	—	—	—	70
55	„ Пригубьская	—	—	—	—	—	—	—	—	20	—	—	—	—	20
56	„ Мало-Лузян. . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	21	—	—	—	—	21
57	„ 2-я Замотан. . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	25	—	—	—	—	25
58	„ Верх. Берез. . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	13	—	—	—	—	13
59	„ Верховская	—	—	—	—	—	—	—	—	4	—	—	—	—	4
Утманорская вол.															
II врачебнаго уч.															
60	дер. Утм.-Ильин. . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	24	—	—	—	—	24
61	„ Фалеево	—	—	—	—	—	—	—	—	23	—	—	—	—	23
62	„ Хомяково	—	—	—	—	—	—	—	—	19	—	—	—	—	19
63	„ Рост.-Рам. . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	41	—	—	—	—	41
64	„ Шидра	—	—	—	—	—	—	—	—	21	—	—	—	—	21
Итого		—	—	—	123	—	—	314	297	573	—	—	—	—	1307

СОЛЬВЫЧЕГОД. УѢЗДЪ.

Ильинско-Подоль- ской волости.

1	дер. Астаф.-Гора	—	—	—	—	—	—	—	—	42	—	—	—	—	42
2	„ Омельяниха	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	—	—	—	2
3	Поздеевъ почин. . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	4	—	—	—	—	4
4	дер. Голая	—	—	—	—	—	—	—	—	14	—	—	—	—	14
5	„ Сирина Гора	—	—	—	—	—	—	—	—	9	—	—	—	—	9
6	„ Потан. Гора	—	—	—	—	—	—	—	—	27	—	—	—	—	27
7	„ Воронинская	—	—	—	—	—	—	—	—	34	—	—	—	—	34
8	„ Вяткин. Гора	—	—	—	—	—	—	—	—	79	—	—	—	—	79
9	„ Горячево. . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	18	—	—	—	—	18
10	„ Керголодыев. . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	27	—	—	—	—	27
11	„ Пожарище	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	—	—	—	2
12	„ Петрунинск. . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	32	—	—	—	—	32
13	„ Широко. присл. . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	8	—	—	—	—	8
14	Никитинъ почин	—	—	—	—	—	—	—	—	25	—	—	—	—	25
15	дер. Окуловская	—	—	—	—	—	—	—	—	3	—	—	—	—	3
16	„ Гляден. Мысь. . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	15	—	—	—	—	15
17	„ Верхолалье	—	—	—	—	—	—	—	—	7	—	—	—	—	7
18	„ Заозерье	—	—	—	—	—	—	—	—	3	—	—	—	—	3

СОЛЬВЫЧЕГОДСКІЙ УѢЗДЪ.

№ по порядку въ уѣздѣ.	Гдѣ производились прививки. Городъ, волость, селе- ніе, фабрика, школа и т. д. Въ какомъ врачебномъ участкѣ.	1906 г.											Всего приви- тыхъ.		
		Декабрь	Январь.	Февраль.	Мартъ.	Апрѣль.	Май.	Іюнь.	Іюль.	Августъ.	Сентябрь.	Октябрь.		Ноябрь.	
19	дер. Голодуха	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	16
20	„ Спасское	—	—	—	—	—	—	—	—	10	—	—	—	—	10
21	Шиловск. почин. . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	21	—	—	—	—	21
22	дер. Васюнинская	—	—	—	—	—	—	—	—	19	—	—	—	—	19
23	„ Діаконово	—	—	—	—	—	—	—	—	50	—	—	—	—	50
24	„ Наволокъ	—	—	—	—	—	—	—	—	18	—	—	—	—	18
25	„ Мишино	—	—	—	—	—	—	—	—	18	—	—	—	—	18
26	„ Леунино	—	—	—	—	—	—	—	—	31	—	—	—	—	31
27	„ Поздьяевская	—	—	—	—	—	—	—	—	54	—	—	—	—	54
28	„ Збаново	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	—	—	—	2
29	„ Бык. . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	24	—	—	—	—	24
30	„ Гусиха	—	—	—	—	—	—	—	—	22	—	—	—	—	22
31	„ Островъ	—	—	—	—	—	—	—	—	21	—	—	—	—	21
32	„ Сѣрыхъ	—	—	—	—	—	—	—	—	15	—	—	—	—	15
33	„ Лобаниха	—	—	—	—	—	—	—	—	13	—	—	—	—	13
34	„ Муханская	—	—	—	—	—	—	—	—	9	—	—	—	—	9
35	„ Сысоевская	—	—	—	—	—	—	—	—	10	—	—	—	—	10
36	„ Галкинская	—	—	—	—	—	—	—	—	39	—	—	—	—	39
37	„ Еромин. гора	—	—	—	—	—	—	—	—	10	—	—	—	—	10
38	„ Пупокъ	—	—	—	—	—	—	—	—	31	—	—	—	—	31
39	„ Фефиловск. . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	13	—	—	—	—	13
40	„ Аксеновская	—	—	—	—	—	—	—	—	9	—	—	—	—	9
41	село Ильинское	—	—	—	—	—	—	—	—	28	—	—	—	—	28
42	дер. Насадкинск. . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	1
43	село Селяны	—	—	—	—	—	—	—	—	6	—	—	—	—	6
44	дер. Стафор. 1 я	—	—	—	—	—	—	—	—	71	—	—	—	—	71
45	„ Выселокъ	—	—	—	—	—	—	—	—	6	—	—	—	—	6
46	„ Борокъ	—	—	—	—	—	—	—	—	17	—	—	—	—	17
47	„ Ивановская	—	—	—	—	—	—	—	—	77	—	—	—	—	77
48	„ Тырпасовск. . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	43	—	—	—	—	43
49	„ Фоминская	—	—	—	—	—	—	—	—	84	—	—	—	—	84
50	„ Игнатъевск. . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	32	—	—	—	—	32
51	сел. Богоявленск. . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	6	—	—	—	—	6
52	дер. Оживиха	—	—	—	—	—	—	—	—	11	—	—	—	—	11
53	„ Падома	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	1
54	„ Пожаре. гора	—	—	—	—	—	—	—	—	12	—	—	—	—	12
55	„ Роженецъ	—	—	—	—	—	—	—	—	16	—	—	—	—	16
56	„ Токарево. . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	36	—	—	—	—	36
57	„ Нестово	—	—	—	—	—	—	—	—	5	—	—	—	—	5
58	„ Большая Стр. . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	43	—	—	—	—	43
59	„ Мал. Стройк. . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	22	—	—	—	—	22
60	„ Романово	—	—	—	—	—	—	—	—	26	—	—	—	—	26

СОЛЬВЫЧЕГОДСКІЙ УѢЗДЪ.

№ по порядку въ уѣздѣ.	Гдѣ производились прививки. Городъ, волость, селе- ніе, фабрика, школа и т. д. Въ какомъ врачебномъ участкѣ.	Гдѣ производились прививки												Всего приви- тыхъ.
		Декабрь 1906 г.	Январь.	Февраль.	Мартъ.	Апрѣль.	Май.	Іюнь.	Іюль.	Августъ.	Сентябрь.	Октябрь.	Ноябрь.	
61	дер. Княжево								35					35
62	„ Гребнево								11					11
63	„ Гришинская								65					65
64	„ Ристухинск. . . .								22					22
65	„ Прокопьевск. . . .									7				7
66	„ Елезево								4					4
67	„ Борисовецъ								1					1
68	„ Павловское								1					1
69	„ Березнякъ								1					1
70	„ Якины								1					1
71	„ Шаманиха									2				2
72	„ Тетеринская								1					1
73	„ Вохта								1					1
74	„ Тобыл.-гора								1					1
75	„ Инаевская								1					1
76	„ Капустина								8					8
77	„ Мокрая гора								2					2
78	„ Аферьевская								9					9
79	„ Пологиха								1					1
80	„ Чилеково-гор. . . .								1					1
81	„ Задняя гора								8					8
82	„ Федяево								3					3
83	„ Больш.-Двор. . . .								8					8
84	„ Стениха								2					2
85	„ Ивашевская								2					2
86	„ Кибринская								1					1
87	„ Быково								6					6
88	„ Бѣляевская								3					3
89	„ Доршиха								1					1
90	„ Крючиха								1					1
91	„ Семитяглово										9			9
92	„ Нетесовская										3			3
93	„ Токмаково										6			6
Нинольская вол.														
94	дер. Гляевская								33					33
95	„ Пятовская								1					1
96	„ Островская								1					1
97	„ Врехово								1					1
98	„ Прислонъ								1					1
99	„ Пуршинино								1					1
100	„ Ключихинск. . . .								1					1
101	„ Масловская								2					2

СОЛЬВЫЧЕГОДСКІЙ и ТОТЕМСКІЙ УѢЗДЫ.

№ по порядку въ уѣздѣ.	Гдѣ производились прививки Городъ, волость, селе- ніе, фабрика, школа и т. д. Въ какомъ врачебномъ участкѣ	Гдѣ производились прививки												Всего приви- тыхъ.	
		Декабрь 1906 г.	Январь 1907 г.	Февраль.	Мартъ.	Апрѣль.	Май.	Іюнь.	Іюль.	Августъ.	Сентябрь.	Октябрь.	Ноябрь.		
102	„ Кошкино												2		2
103	„ Стрункино												3		3
Рябовская вол.															
104	дер. Устье								37						37
105	„ Прилица								10						10
106	„ Горка								3						3
107	„ Макаровская								6						6
108	„ Матвѣевская								1						1
109	„ Тесовой поч. . . .									1					1
110	„ Новосел. гора									1					1
111	„ Тимасов. гора									12					12
Ильин.-Подомс. в.															
112	дер. Борзуново														1
Итого									742	164	418	262	91	18	1695
ТОТЕМСКІЙ УѢЗДЪ.															
Юркинская вол.															
1	дер. Покров. пог. . . .									9					9
2	„ Дьяково									9					9
3	„ Фролово									17					17
4	„ Княжево									28					28
5	село Леденгское								390						390
6	дер. Пѣтухово											61			61
7	„ Теликово											9			9
8	„ Хоркино											93			93
9	„ Раслово											50			50
10	„ Боръ											6			6
11	„ Зубариха											57			57
12	„ Сверстнево											60			60
Фетиньинская вол.															
13	дер. Аниково											119			119
14	„ Фетиньино											88			88
15	„ Пустошь											34			34
16	„ Иван. поч. . . .											6			6
17	„ Починокъ											35			35
Юркинская вол.															
18	дер. Гевигино											44			44
Итого									390		63		662		1115
ВСЕГО		29	382	255	890	35	927	846	956	1157	832	341	217	6867	

ВТОРАЯ И ТРЕТЬЯЯ ВАКЦИНАЦИЯ.

№ по порядку въ уездѣ	Общее питаніе вакцинируемыхъ										РЕЗУЛЬТАТЪ										ТАТЪ ПРОВЪРОНЪ																																								
	ВТОРАЯ										ТРЕТЬЯЯ										ВАКЦИНАЦІЯ																																								
	Да.	Нѣтъ.	Неизвѣстно	Удовлет.	Анемич.	Рахит.	Золотуш.	Туберкул.	Непоказ.	Амбулат.	Сел. нѣ.	Школа.	Нормальн.	Неизмѣр.	Привед. ли од. новр. привив. Мозерова.	Температура.	Тошнота.	Рвота.	Нѣтъ.	Непоказ.	Реакція на мѣсть укола.	Сыпь.	Языкъ.	Лимфат. желѣзы	Головная боль.																																				
Да.	Нѣтъ.	Неизвѣстно	Удовлет.	Анемич.	Рахит.	Золотуш.	Туберкул.	Непоказ.	Амбулат.	Сел. нѣ.	Школа.	Нормальн.	Неизмѣр.	Привед. ли од. новр. привив. Мозерова.	36,0—37,0.	37,0—37,5.	37,5—38,0.	38,0—38,5.	38,5—39,0.	Свыше 39,0.	Непоказ.	Тошнота.	Рвота.	Нѣтъ.	Непоказ.	Болѣ.	Краснота.	Припух.	Нѣтъ.	Непоказ.	Характер.	Шелушеніе.	Общая.	Мѣстная.	Нѣтъ сыпи.	Непоказ.	Ангина.	Нѣтъ.	Непоказано.	Норма.	Красног.	Облож.	Сосочувел.	Непоказ.	Поносъ.	Нѣтъ.	Непоказано.	Вѣлокъ въ мѣсть.	Нѣтъ.	Нормал.	Увелич.	Непоказ.	Головная боль.	Нѣтъ.							
1	10		5	3	2				10			10			10	2	3	1	3	1			10			9	9	9	1					1	9			10			10						8	2			10										
2	65		57	7		1			65			65			65	7	35	22		1			65			65	65	65					4	4	57			65			65						63	2			65										
3	33		33						33			33			33		5	5	17	5			33			33	26	27							1	32			1	32			27	2	4			33			27	6			4	29					
4	2		2						2			2			2			2					2			2	2	2									2			2			1	1			2			2			2								
5	2		2						2			2			2						2			2														2													2			2							
6	1		1						1			1			1						1			1														1													1			1							
7	4		4						4			4			4						4			4														4													4			4							
8	18		15	3					18			18			18	4	6	1	1		6	2	1	9			11	11	11	1	6				5	7	6	1	11	6		7	5		6	12	6		11	1	6	5	7								
9	3	1	4						4			4			4						4			4													4			4											4			4							
10	36		32	3		1			36			36			36	9	17	5	4	1		2		34			35	33	33		4				7	29			36			15	1	11	9		36			33	3			6	30						
11	36	5	37	4					41			41			41	13	11	11	1		1	4	4		33			37	26	31					3	34	4	5	32	4	14	2	13	8	4	37	4		33	4	4	3	34								
12	25		19	3		3			25			25			25	3	16	3	3			2		23			25	24	24						3	22			25			8	2	13	2		25			22	3			1	24						
13	2		2						2			2			2	1					1			2			2	2	2								2			1													2			2					
14	2		2						2			2			2						2	1		1			2	2	2								1			2														2			1	1			
	239		6	23	2	5			245			245			245	39	88	48	19	19	7	24	11	1	21			200						4	25			194	22	7		217	21			140	15	48	21	21			224	21			201	23	21	20	204
1	7		1	6	2				8			8			8	2		2	1		1	2	1		5			6	6	6		2				2	4	2	1	5	2	1			5	2		6	2			6			2	3	3				
2	16		14	2					16			16			16	11	2	1			2			14			14	7	7		2					14	2		14	2	7		6	1	2		14	2			14			2		14					
3	13		11	3					14			14			14	8	4	1			1	1		12			13	7	7		1					13	11	12	1	4	3	6		1	1	12	1			12	1	1	1	12							
4	20		15	3		2			20			20			20	16	2	2						20			20	6	6	2							20			20			11	3	6			20			20			20							
	56		2	46	10		2		58			58			58	37	8	6	1		1	5	2		51			26	26	2	5					2	51	5	2	51	5	23	6	18	6	5	1	52	5			52	1	5	4	49					

Заболѣвшихъ скарлатин. послѣ первой привив. противо-скарлат. вацк. Габричевскаго.

№ по порядку.	Распределение числа заболѣвш. послѣ первой прививки по мѣсяцамъ.												Заболѣв. скарлатиною послѣ первой прививки.											
	Январь.	Февраль.	Мартъ.	Апрѣль.	Май.	Июнь.	Июль.	Августъ.	Сентябрь.	Октябрь.	Ноябрь.	Декабрь.	Въ какой формѣ.				Посл. бол.		Исх. бол.					
													Легкой.	Ср. тяж.	Тяжелой	Безнад.	Нефрит.	Парон.	Не было	Непоказ	Выздор.	Смерть.	Неок.	
1	—	—	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	1	1	—	2	—	2	1	—	
2	—	6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6	—	—	—	—	6	—	6	—	—	
3	—	—	—	—	—	3	—	—	—	—	—	—	—	2	1	—	—	—	1	1	1	3	—	
4	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	1	—	1	—	—	
5	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	1	—	1	—	—	
6	—	—	—	—	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1	—	1	1	1	1	—	
7	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	1	—	—	1	—	
8	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	1	—	1	—	—	
9	—	—	—	—	—	—	—	1	3	—	—	—	—	3	1	—	—	—	1	3	—	4	—	
10	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	1	—	—	1	—	—	1	—	
11	—	—	—	—	1	3	1	—	—	—	—	—	—	2	1	2	—	1	1	3	—	5	—	
12	—	—	—	—	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	—	2	1	—	—	1	2	
13	—	—	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	2	—	—	—	—	2	—	2	—	—	
14	—	—	—	—	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	—	—	2	—	1	1	
15	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	1	—	—	1	—	
16	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	1	—	—	1	—	
17	—	—	—	—	—	—	3	—	—	—	—	—	—	—	2	1	—	—	—	3	—	—	3	
18	—	—	—	—	—	—	3	—	—	—	—	—	—	1	2	—	—	1	—	2	—	2	—	
19	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	1	—	—	1	—	
20	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	1	—	—	—	1	—	
21	—	—	—	—	—	—	2	5	—	3	—	—	—	7	3	—	—	—	2	5	3	7	3	
22	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	1	—	—	1	—	—	1	—	
23	—	—	—	—	—	—	2	—	4	—	—	—	—	1	3	2	—	1	—	3	2	4	—	
24	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	1	—	—	1	—	
25	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	—	—	—	—	2	—	—	—	1	1	—	2	—	
	—	7	3	—	5	11	16	8	12	3	—	—	—	30	19	13	3	7	12	37	6	49	7	
Заболѣвшіе скарлатиной послѣ вторичныхъ прививокъ.																								
1	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	1	—	—	1	—	
2	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	1	—	—	—	1	—	—	1	—	
3	—	—	—	—	—	—	—	2	3	—	—	—	—	3	—	—	—	2	3	—	—	5	—	
	—	—	—	—	—	—	1	2	4	—	—	—	—	4	1	—	—	—	2	5	—	—	7	

Доклады Вологодской Губернской Земской Управы.

Губернскому Земскому Собранию

второй очередной сессии XIII трехлѣтія
по Санитарному Отдѣленію.

(Декабрь 1907 г.).

ДОКЛАДЪ № 6.

О курсахъ для низшаго вспомогательнаго персонала при борьбѣ съ холерой.

При борьбѣ съ холерой врачу крайне необходимъ подготовленный низшій вспомогательный персоналъ, именно упрощеннаго типа сестры милосердія — надежныя сидѣлки и дезинфекторы, или какъ принято ихъ называть въ простонародьѣ, — санитары. Для такой работы нуженъ толковый и въ то же время бодрый духомъ личный персоналъ. Желательны, конечно, получившіе хотя первоначальное образование. Въ виду экстренности такого контингента лицъ для короткаго времени и для исключительной цѣли, является необходимымъ такой персоналъ обезпечить и во время его подготовки. Это обезпеченіе можетъ выразиться или въ предоставленіи помѣщенія и питанія, или въ выдачѣ суточныхъ на этотъ предметъ. Въ виду крайней дороговизны въ нынѣшнее время продуктовъ, содержаніе въ сутки не можетъ быть при исключительныхъ обстоятельствахъ менѣе 30 коп. въ сутки. Считая двѣ недѣли на каждого и полагая, что, если разовьется холера, такого персонала на губернію потребуется до 100 челов., обученіе его обойдется около 500 руб. Въ виду сего Губернская Управа предположила расходъ по этой статьѣ на первое время до 500 руб. Лицамъ, бывшимъ на курсахъ, должно выдаваться по испытаніи удостовѣреніе, но предъ поступленіемъ на курсы съ курсистовъ должно браться обязательство, что по окончаніи курсовъ они должны поступить дѣйствительно на службу Земства по борьбѣ съ холерой при ея появленіи, при первомъ его требованіи. Программа курсовъ должна обнимать правила ухода за больными, личныя предохранительныя мѣры и общественныя предохранительныя мѣры. Проектъ программы, обнимающей эти стороны дѣла, прилагается.

Курсы могутъ быть устроены при губернской больницѣ, гдѣ ведутся практическія занятія, лекціи могутъ читаться въ классныхъ комнатахъ фельдшерской школы. На курсы въ первый разъ можетъ быть принято до 20 чел. Предметами занятій будутъ: 1) курсъ ухода за холерными больными и элементарное знакомство съ болѣзью; 2) практическое знакомство съ дезинфекціей, изоляціей и уходомъ за заразными больными. Для выполнения краткой программы достаточны 2-хъ недѣльные курсы и, въ случаѣ нужды, могутъ быть повторены, сколько разъ понадобится. Распредѣленіе занятій предоставляется врачамъ губернской больницы. Врачи, читающіе лекціи курсистамъ, получаютъ вознагражденіе по 2 руб. за часъ. При двухъ лекторахъ, при часовой работѣ каждого ежедневно, по заключенію врачей губернской больницы,

программа курсовъ можетъ быть выполнена. Плата за каждый 2-хъ-недѣльный курсъ, по этому расчету, будетъ равняться 56 руб. Если курсы придется читать пять разъ, то это обойдется 280 рублей.

Заканчивая докладъ, губернская управа проситъ губернское земское Собрание разрѣшить расходъ на лекторовъ въ указанномъ выше размѣрѣ изъ общаго холернаго кредита.

Предсѣдатель Управы *А. Можайскій*.

Члены Управы: $\left\{ \begin{array}{l} \text{А. Лихаревъ.} \\ \text{Н. Дружининъ.} \\ \text{А. Дерябичевъ.} \end{array} \right.$

Завѣд. Санит. Отд. врачъ *П. Кудрявцевъ*.

Приложеніе

Программа курса для низшаго вспомогательнаго при борьбѣ съ холерой персонала.

Г. Личныя предохранительныя мѣры.

Основанія личной профилактики:

1) *Забота о хорошемъ состояніи своего здоровья*: избѣгать простуды, излишествъ въ ѣдѣ и питѣ, переутомленія, душевныхъ волненій и всего того, что можетъ вызвать заболѣванія желудка и кишекъ; вредъ и неэффективность различнаго рода „противохолерныхъ“ средствъ.

2) *Узиданіе неблагопріятныхъ условій для холерной борьбы*: не чистое содержаніе тѣла, бѣлья, жилищъ и пр. Очистка двора, выгребныхъ, мусорныхъ ямъ и проч.

3) *Забота о томъ, чтобы холерная зараза не попала къ намъ въ желудочно-кишечный каналъ*: кипяченіе воды, молока и пр. Пропариваніе или прожариваніе пищевыхъ продуктовъ. Мытье рукъ, лица; прополаскиваніе рта передъ ѣдой. Защищать пищевые продукты отъ мухъ и проч.

Предохранительныя прививки противъ холеры.

II. Общія предохранительныя мѣры:

Питаніе населенія. Продовольственные пункты для пришлыхъ рабочихъ. Дешевыя и бесплатныя столовыя для бѣднаго населенія. Чайныя. Санитарный надзоръ за съѣстными припасами.

Жилища. Значеніе жилищъ для организма. Ночлежные дома, народныя гостиницы и пр.

Рабочее время. Утомленіе, какъ факторъ, располагающій къ заболѣваніямъ заразными болѣзнями. Уменьшеніе числа рабочихъ часовъ. Правильное распределеніе труда и отдыха.

Улучшеніе мѣстныхъ условій. Охрана чистоты почвы (канализація). Удаленіе нечистотъ другими способами. Обеспеченіе населенія хорошей водой, способы ея очистки.

Надлежащее устройство санитарной организаціи. Санитарные врачи, санитарныя попечительства, бактериологическія лабораторіи, дезинфекціонныя камеры и пр. Врачебная помощь заболѣвшимъ, амбулаторіи, больницы.

Ознакомленіе населенія путемъ бесѣдъ, листовъ и проч. съ сущностью холеры и предохранительными мѣрами противъ нея. Изоляція. Значеніе изоляціи, какъ предохранительной мѣры. Карантины, врачебно-наблюдательные пункты и проч., значеніе этихъ мѣръ.

III. Дезинфекція (обеззараживаніе). Значеніе дезинфекціи и цѣль ея.

Чистота и сухость помѣщеній, солнечный свѣтъ и свѣжій воздухъ, какъ естественные пособники при обеззараживаніи. *Средства для дезинфекціи:* паръ, кипящая вода, ѣдкая известь, хлориновая известь, сулема, карболовая кислота, деготь, формалинъ и пр. приготовленія растворовъ. Паровыя дезинфекціонныя камеры: камера-бочка Юнгъ-Буйвида. Приборы для дезинфекціи формалиномъ: лампы Шеринга („Эскулапъ“), приборъ Флюги.

Приборы для смачиванія, обмываній, орошеній растворами химически-обеззараживающихъ средствъ: гидропульты, садовыя лейки, штукатурныя кисти, швабры, ведра, щетки, чаны, ушаты, котлы и проч.

Способы производства дезинфекціи помѣщеній и другихъ предметовъ: дезинфекція помѣщеній, мебели, посуды, бѣлья, постельныхъ принадлежностей и платья, испражнений и рвоты, отхожихъ мѣстъ, выгребныхъ и помойныхъ ямъ.

Дозодораціонныя (уничтожающія дурной запахъ) средства: торфъ, сухая земля, уголь, сѣрный и мѣдный купоросъ.

Правила личнаго предохраненія при производствѣ дезинфекціи.

Предсѣдатель Управы А. Можайскій.

Члены Управы: { А. Лихаревъ.
Н. Дружининъ.
А. Дерябичевъ.

Завѣд. Санит. Отд. врачъ П. Кудрявцевъ.

Доклады Вологодской Губернской Земской Управы.

Губернскому Земскому Собранию второй очередной сессіи XIII трехлѣтія По Санитарному Отдѣленію.

(Декабря 1907 г.).

ДОКЛАДЪ № 7.

По ходатайству Вологодскаго Уѣзднаго Земства о безвозвратномъ пособіи на постройку при Сухонской лечебницѣ заразнаго барака въ половинномъ размѣрѣ—1500 рублей.

Вологодское Уѣздное Земское Собрание по докладу Ревизіонной Комиссіи постановило ходатайствовать, въ виду уже установленнаго Губернскимъ Собраніемъ на этотъ предметъ порядка, о выдачѣ Вологодскому Уѣздному Земству половинной суммы смѣтной стоимости барака—1500 рублей

Уѣздной Управой былъ представленъ планъ проектируемаго заразнаго барака. Губернскій Санитарный Совѣтъ, разсмотрѣвъ этотъ планъ, въ общемъ одобрилъ его и постановилъ его утвердить, но сдѣлалъ слѣдующія замѣчанія въ смыслѣ необходимости исправленій плана: по плану ванное помѣщеніе является темнымъ, по этому слѣдуетъ такъ измѣнить планъ, чтобы ванная освѣщалась дневнымъ свѣтомъ; также по плану нѣтъ особаго помѣщенія для бѣлья, что существенно необходимо; далѣе одну изъ дверей перевести съ фасада на боковую сторону, а затѣмъ—уменьшить комнату сидѣлки на счетъ расширенія палаты.

Въ виду ожиданія холеры и такъ-какъ Сухонскій участокъ расположенъ при впаденіи рѣки Вологды въ рѣку Сухону и станціи желѣзной дороги, Губернская Земская Управа, на основаніи правилъ участія Губернскаго Земства въ борьбѣ съ эпидеміями, полагала-бы, что Губернскому Земскому Собранію слѣдовало-бы ассигновать Вологодскому Уѣздному Земству половину расходовъ на постройку барака—1500 рублей, при соблюденіи при постройкѣ сдѣланныхъ Санитарнымъ Совѣтомъ указаній, внесея эту сумму въ смѣту 1908 года.

Предсѣдатель Управы *А. Можайскій.*

Члены Управы: { *А. Лихаревъ.*
Н. Дружининъ.
А. Дерябичевъ.

Завѣд. Санит. Отд. врачъ *П. Кудрявцевъ.*

Доклады Вологодской Губернской Земской Управы.

Губернскому Земскому Собранию второй очередной сессіи XIII трехлѣтія по Санитарному Отдѣленію.

(Декабрь 1907 г.).

Д О К Л А Д Ъ № 8.

По вопросу объ устройствѣ междуздныхъ врачебныхъ участковъ на средства Губернскаго Земства.

Вопросъ о междуздныхъ участкахъ, какъ и вопросъ о нормальной врачебной сѣти, есть общій вопросъ русской жизни.

По даннымъ Управленія Главнаго Врачебнаго инспектора къ 1 января 1905 г. въ Россіи земскихъ врачей было уже болѣе 2¹/₂ тысячъ (2667), больницъ (съ кроватями) около 5000. За 40-лѣтній періодъ своего существованія земство успѣло сдѣлать очень много; за послѣднее 10-лѣтіе разрѣшеніе вопроса о числѣ врачей, нормальной сѣти и междуздныхъ участковъ пошло еще дальше; но много еще придется Земству поработать прежде, чѣмъ врачебная помощь сдѣлается одинаково доступной всему населенію, во всѣхъ частяхъ каждаго уѣзда. Въ началѣ существованія земства первою его задачею было уничтожить вѣковое недовѣріе народа къ научной медицинѣ, къ врачамъ и больницамъ, которыя онъ считалъ морилями. Для достиженія этой цѣли, Земство помѣщало врачей въ центрахъ оживленныхъ сношеній между жителями деревень, особенно въ многолюдныхъ базарныхъ селахъ, при волостныхъ правленіяхъ и заботилось, особенно въ городахъ, о возможно большихъ размѣрахъ больницъ съ цѣлью обратить на нихъ взоръ населенія наружнымъ внушительнымъ видомъ; цѣль эта теперь достигнута,—населеніе и въ нашей губерніи уже достаточно охотно идетъ въ больницы и на врачебные пункты, но тѣхъ и другихъ въ губерніи очень мало. И вотъ, въ настоящее время выдвигаются нныя задачи. Является вопросъ о болѣе равномерномъ распредѣленіи и доступности врачебной помощи и больницъ всѣмъ земскимъ плательщикамъ во всѣхъ частяхъ уѣзда. Стоитъ на очереди всѣхъ земствъ уѣздныхъ и губернскихъ вопросъ о нормальной сѣти врачебныхъ участковъ, а вмѣстѣ съ нимъ неразрывно связанъ и вопросъ о междуздныхъ участкахъ. Вопросъ этотъ привлекаетъ къ себѣ серьезное вниманіе всѣхъ земскихъ врачей и всѣхъ земствъ. Нѣкоторыя же земства въ Россіи уже разрѣшили его, или почти разрѣшили. Мы укажемъ на земства Московское, Тверское, Курское, Воронежское.

Прошлое земской медицины показало, что организація земскихъ лечебницъ въ уѣздахъ, производившаяся безъ всякой системы и безъ участія сѣздовъ земскихъ врачей, не лишена крупныхъ недостатковъ, какъ, напр., случайнаго и неравномернаго распредѣленія врачебной помощи среди населенія. На губернскихъ и уѣздныхъ сѣздахъ земскихъ врачей самыхъ разнообразныхъ мѣстностей Россіи—губерній Саратовской и Херсонской, Самарской и Псковской, Московской, Тверской, Воронежской и Симбирской, а также и Вологодской и т. д., при разсмотрѣніи устройства лечебной помощи и ея недостатковъ указывалось на неравномерное рас-

предѣленіе врачебной помощи въ уѣздахъ и на выяснившуюся необеспеченность ея населенія большихъ районовъ уѣздныхъ участковъ, и способомъ къ устраненію выяснившихся недостатковъ и къ улучшенію земской медицины признавалась необходимостью озаботиться созданіемъ правильной, болѣе стройной организациі врачебной помощи и разработкой вопроса о нормальной сѣти врачебныхъ участковъ уѣздныхъ и междуѣздныхъ Губернскаго Земства.

Своевременность вопроса и его практическое значеніе выясняются при самыхъ разнообразныхъ случаяхъ жизни земской медицины. Такъ, напр., необходимость разсмотрѣнія вопроса, въ виду возникающихъ ходатайствъ нѣкоторыхъ крестьянскихъ сельскихъ обществъ и волостныхъ сходовъ и отдѣльныхъ жертвователей, вытекаетъ изъ потребности выработки основныхъ положеній, на какихъ земство можетъ приходить на помощь отдѣльнымъ обществамъ въ ихъ желаніи усилить у себя врачебную помощь, чтобы не было нарушено равномерное распредѣленіе по уѣзду расходовъ на медицинское дѣло. Симбирское, Самарское, Херсонское и многія другія губернска земства отмѣчаютъ тотъ фактъ, что неправильное топографическое распредѣленіе врачебныхъ участковъ на окраинахъ уѣздовъ мѣшаетъ осуществленію правильнаго снабженія и доступности врачебной помощи, и что, къ сожалѣнію, уѣздо-медицинскія организациі съ этимъ считаются менѣе всего. И вотъ, въ то время, какъ населеніе громадной площади губерній не обеспечено врачебной помощью, въ это время неправильное расположеніе на окраинахъ уѣздовъ многихъ участковъ, какъ напр. въ Самарской губерніи (25) щедро снабжаетъ врачебной помощью жителей чужихъ уѣздовъ и губерній. Между тѣмъ, на врачебныхъ пунктахъ всюду время отъ времени прибавляются цѣныя постройки квартиръ больничнаго персонала, дѣлая врачебный пунктъ все болѣе и болѣе неподвижнымъ.

Что касается Вологодской губерніи, то она также въ этомъ отношеніи представляетъ нѣкоторую аналогію. Нѣкоторые уѣзды, какъ Кадниковскій, Сольвычегодскій и Устюгскій также ходатайствуютъ о передачу уже существующихъ больницъ и участковъ въ вѣдѣніе Губернскаго Земства. Но нужно замѣтить, что Вологодская губернія еще только намѣчаетъ сѣть уѣздныхъ и междуѣздныхъ участковъ и весьма вѣроятно, что только при многосторонней разработкѣ этого вопроса выяснится, сколько окажется больницъ, могущихъ оказаться въ положеніи междуѣздныхъ. Благодаря отсталости въ числѣ врачебныхъ участковъ и числѣ участковыхъ больницъ, можно думать, такихъ больницъ окажется не болѣе другихъ, но число междуѣздныхъ участковъ можетъ оказаться очень велико еще и потому, что число глухихъ угловъ въ губерніи очень значительно, а пространства уѣздовъ въ губерніи чрезмѣрно велики, такъ что уѣздамъ правильное и полное удовлетвореніе будетъ очень долго не подъ силу. Насколько же Вологодская губернія отстала отъ другихъ земскихъ губерній, можно видѣть изъ слѣдующихъ сопоставленій, взятыхъ изъ отчета Медицинскаго Главнаго Управленія за 1905 годъ:

	Въ Земской Рос- сіи.	Въ Вологодской губерніи.	Въ сосѣдней Ярославской г.
На одного врача приходит- ся населенія.	25,510	49,400	25,98
На одну койку приходится населенія.	1,280	1,480	1,400

Изъ этихъ данныхъ можно видѣть, что населеніе нашей губерніи почти вдвое меньше обезпечено врачебной помощью, чѣмъ вся земская Россія. Чтобы стать на среднюю высоту въ этомъ дѣлѣ, необходимы усиленія не однихъ уѣздныхъ земствъ, но и Губернскаго, что и можетъ выразиться въ устройствѣ междуѣздныхъ участковъ Губернскаго Земства.

Каснетесь ли Вы вопроса борьбы съ эпидеміями, съ перваго шагу Вы сталкиваетесь съ вопросомъ о числѣ постоянного врачебнаго персонала, о числѣ коекъ, больницъ съ эпидемическими отдѣленіями, и ставится на очередь вопросъ о пополненіи постоянной врачебной организаціи временной, въ видѣ эпидемическаго отряда, временнаго участка съ временной больницей. Ненормальный пробѣлъ организаціи восполняется временнымъ приближеніемъ къ нормѣ во время только эпидеміи.

Заваленный работою врачъ не можетъ совершенствоваться, а только тогда врачи не будутъ завалены работою, когда участокъ будетъ нормаленъ по величинѣ. Значить, и въ интересахъ духовнаго прогресса земской медицины и врачей вопросъ о нормальной сѣти участковъ и междуѣздныхъ участковъ является крайне существеннымъ. Когда въ уѣздѣ достаточно врачей, тогда—понятно—легче разрѣшается и вопросъ о научныхъ командировкахъ, а также и о ежегодныхъ мѣсячныхъ отпускахъ врачей. При маломъ количествѣ послѣднихъ временное отсутствіе каждаго земскаго врача является чувствительнымъ и для населенія, и для управы, и для товарищей.

Словомъ, какого вопроса земской медицины ни каснетесь, вы всегда сталкиваетесь съ вопросомъ о нормальномъ количествѣ врачей въ уѣздѣ и съ вопросомъ о междуѣздныхъ участкахъ. Этотъ вопросъ стоитъ въ центрѣ другихъ вопросовъ здравоохраненія населенія, онъ является основнымъ вопросомъ благоустройства и основаніемъ всего строя земской медицины. Земская медицина приняла врачебно-санитарное направленіе и въ своемъ дальнѣйшемъ развитіи все крѣпче утверждается въ этомъ положеніи. Основная задача ея заключается не только въ томъ, чтобы лечить, но еще болѣе въ томъ, чтобы предупреждать болѣзни, повышать работоспособность населенія, дѣйствуя непосредственно на устраненіе коренныхъ причинъ, понижающихъ уровень общественнаго здоровья и сокращающихъ человѣческую жизнь. Отсюда—тѣсная и неразрывная связь между дѣятельностью собственно врачебно-санитарной и другими отраслями земской дѣятельности, въ особенности въ области просвѣщенія и улучшенія экономическаго благосостоянія народа; отсюда—культурно-просвѣтительная миссія земской медицины, безъ чего послѣдняя не могла-бы съ успѣхомъ достигать даже своихъ узко-спеціальныхъ цѣлей.

Въ настоящее время можно уже считать безспорнымъ, что при правильной постановкѣ земской медицины должны быть выполнены слѣдующія требованія: полная бесплатность врачебной помощи, достаточная въ научномъ отношеніи компетенція этой помощи (врачебная, а не фельдшерская помощь), возможно большое приближеніе ея къ населенію (децентрализація амбулаторной и госпитальной помощи), нераздѣльность амбулаторной, госпитальной и участковой дѣятельности, организація текущихъ санитарно-статистическихъ работъ и мѣстныхъ изслѣдованій, проведеніе въ жизнь практическихъ санитарныхъ мѣропріятій и, наконецъ, прямое участіе врачей на ряду съ представителями земства въ организаціи и направленіи земскаго медицинскаго дѣла (съѣзды врачей, врачебно-санитарные совѣты и др. коллегіальные органы), такъ-какъ

только при этомъ условіи врачъ становится не чиновникомъ или наемникомъ, формально относящимся къ своимъ обязанностямъ, а земскимъ работникомъ, сознательнымъ и преданнымъ участникомъ въ общественной работѣ. Такимъ образомъ, безплатная, компетентная врачебная помощь всему населенію и въ широкомъ смыслѣ оздоровленіе условій жизни и работы этого населенія—какъ цѣль; коллегіальность, гласность, дѣятельность, подлежащая свободному обсужденію, доступная общественному воздѣйствію и контролю,—какъ средство къ лучшему достиженію намѣченной цѣли,—вотъ на чемъ зиждется земская медицина; вотъ ея непоколебимые устои, выработанные жизнью и отвѣчающіе интересамъ народа.

Въ кругу очерченныхъ задачъ земско-медицинскаго дѣла центральное мѣсто по всей справедливости принадлежитъ организаціи общедоступной и, по возможности, равномерно доступной врачебной помощи всему населенію, путемъ дробленія медицинскихъ участковъ, т. е. путемъ все большей децентрализаціи врачебной помощи. Нельзя не согласиться, что медицинскій участокъ представляетъ собою исходный пунктъ, ту основную ячейку врачебно-санитарной организаціи, откуда все идетъ и куда все должно направляться; здѣсь врачъ близко соприкасается съ населеніемъ, оказываетъ ему помощь, регистрируетъ ее, тѣснымъ образомъ входитъ въ окружающую жизнь, однимъ изъ необходимыхъ элементовъ которой становится лечебница; здѣсь осуществляются на мѣстахъ различныя мѣры практической санитаріи; сюда возвращается изъ Санитарнаго Отдѣленія разработанный и проанализированный матеріалъ по болѣзненности населенія и др. вопросамъ, служа въ свою очередь указаніемъ и обоснованіемъ для дальнѣйшаго совершенствованія дѣла. Понятно, поэтому, насколько важно выработать раціональныя основанія, которыми можно было-бы руководиться при составленіи сѣти лечебницъ и установить точныя критеріи, какъ для сравненія различныхъ участковъ между собою, такъ, равнымъ образомъ, и для оцѣнки того, въ какой мѣрѣ въ томъ или иномъ случаѣ достигнуто примѣненіе принятыхъ основаній по отношенію къ существующимъ или проектированнымъ лечебницамъ.

Необходимо указать, что не остается неподвижнымъ и самое понятіе объ общедоступной медицинской помощи. Оно развивается и измѣняется вмѣстѣ съ ростомъ личности, съ развитіемъ потребностей, съ расширеніемъ понятій о цѣнности жизни, съ повышеніемъ просвѣщенія, культуры и экономическаго благосостоянія. Въ зависимости отъ роста бюджета, отъ его строенія, а также и отъ всѣхъ только что перечисленныхъ моментовъ и въ одномъ съ ними направленіи измѣняются и нормы для организаціи общедоступной помощи населенію. Эти нормы могутъ имѣть обязательное значеніе лишь для даннаго мѣста и времени, при данныхъ условіяхъ.

Руководящія основанія, на которыхъ должна быть построена организація общедоступной и равномерно доступной врачебной помощи, сводятся къ слѣдующему: 1) децентрализація общественной медицинской помощи; 2) индивидуализированіе нормъ для величины участковъ, для размѣра и типа лечебницъ, въ зависимости отъ мѣстныхъ особенностей и условій; измѣнчивость этихъ нормъ во времени; 3) ближайшее опредѣленіе вліянія профессиональнаго состава, плотности населенія и др. культурно-бытовыхъ и физическихъ факторовъ на необходимое измѣненіе нормъ въ томъ или иномъ направленіи; 4) опредѣленное отношеніе

врачебно-санитарнаго бюджета къ общему земскому бюджету; наконецъ, сюда слѣдуетъ присоединить: 5) оздоровленіе условій жизни населенія и осуществленіе общедоступнаго леченія дружными соединенными усиліями различныхъ общественныхъ организацій (губернскія и уѣздныя земства, городскія управленія и др. учрежденія), не размежевываясь территоріальными границами или иными рамками и широко практикуя соглашеніе во всѣхъ случаяхъ, когда этого требуютъ интересы общественнаго здоровья.

Вопросъ о нормальной сѣти врачебныхъ участковъ въ уѣздахъ является безусловно общегубернскимъ вопросомъ, такъ-какъ онъ тѣсно связанъ съ вопросомъ о междуѣздныхъ участкахъ губернскаго земства. Междуѣздные участки устраиваются Губернскимъ Земствомъ.

Губернское Земское Собраніе очередной сессіи 1904 года въ засѣданіи 20 января, выслушавъ докладъ Губернской Управы по ходатайству Устюгскаго Земства объ устройствѣ и содержаніи на счетъ Губернскаго Земства междуѣзднаго врачебнаго участка съ лечебницей въ Усть-Алексѣевской волости, согласилось съ слѣдующимъ заключеніемъ Губернской Управы: поставить вопросъ о выработкѣ правильной сѣти врачебныхъ участковъ въ число программныхъ вопросовъ для VI Губернскаго Съѣзда врачей, поручивъ ему также разсмотрѣть и вопросъ о желательныхъ формахъ участія Губернскаго Земства въ дѣлѣ организаціи участковой медицины путемъ открытія междуѣздныхъ лечебницъ и другими возможными способами, а также безъ очередь осуществленія участковъ и лечебницъ Губернскаго Земства, каковыя будутъ намѣчены. Кромѣ того, по докладу о реорганизаціи больницы, въ засѣданіи 23 января Собраніемъ было постановлено: «поручить Губернской Управѣ выяснить вопросъ объ устройствѣ небольшой (на 10—12 кроватей) междуѣздной участковой лечебницы въ смежныхъ частяхъ Вологодскаго и Грязовецкаго уѣздовъ для болѣе удобнаго обслуживанія въ лечебномъ и санитарномъ отношеніяхъ Павфиловской волости, Грязовецкаго уѣзда и Норобовской, Попадьяинской и Богородской волостей Вологодскаго уѣзда, такъ-какъ этимъ путемъ съ одной стороны—въ гораздо болѣе совершенномъ видѣ будетъ удовлетворяться нужда мѣстнаго населенія, а съ другой—значительно уменьшится притокъ больныхъ въ губернскую больницу изъ этихъ волостей, дающихъ—въ виду отсутствія въ нихъ болѣе близкой врачебной помощи, не смотря на нѣкоторую ихъ отдаленность отъ города Вологды, болѣе 60% всѣхъ больныхъ губернской больницы». Вопросъ этотъ обсуждался на уѣздныхъ санитарныхъ совѣтахъ Вологодскомъ и Грязовецкомъ, а затѣмъ—на Губернскомъ Санитарномъ Совѣтѣ. Губернскій Санитарный Совѣтъ еще въ 1904 году призналъ желательнымъ, чтобы Губернской Управой былъ подготовленъ къ Губернскому Собранію докладъ о постройкѣ междуѣздной лечебницы въ мѣстности по Пошехонскому тракту, вблизи усадьбы Соколово, въ Панфиловской волости.

На VI съѣздѣ врачей и представителей земствъ Вологодской губерніи были приняты по этому вопросу слѣдующія постановленія:

Желательно устроить Панфиловскій междуѣздный участокъ (Панфиловская вол. Грязовецкаго у., 10 тыс. населенія, Норобовская, частью—1 тыс. насел. Богородская вол. Вологодск. у. съ 3 тысячами населенія). Вопросъ этотъ обсуждался какъ въ Грязовецкомъ Санитарномъ совѣтѣ, такъ и въ Вологодскомъ, и центръ участка довольно согласно намѣченъ около с.

Соколова. Норобовская волость и изъ этого пункта будетъ обслуживаться довольно слабо, но гораздо больше, чѣмъ изъ Хрѣновскаго.

Сѣздъ считаетъ вопросъ о необходимости образованія этого участка уже достаточно выясненнымъ и предлагаетъ одобрить предположеніе объ его открытіи Губернскимъ Земствомъ въ первую очередь.

Къ приведеннымъ выше соображеніямъ слѣдуетъ прибавить, что усадьба Соколово отъ ближайшихъ врачебныхъ пунктовъ находится въ слѣдующихъ разстояніяхъ: отъ г. Вологды—25 вер., отъ г. Грязовца—28 вер., Соколово лежитъ въ Панфиловской волости въ 4 вер. отъ дер. Образцово, ближайшей изъ деревень Богородской вол. и въ 22 в.р. отъ Норобова. Послѣднее въ настоящее время отдалено отъ врачебнаго пункта (Хрѣновскаго) зимою на 45 верстъ, а лѣтомъ на 72 вер. Въ районѣ предполагаемаго участка живетъ 13 тыс. населенія. Обеспечить Норобовскую волость врачебною помощью Вологодскій уѣздъ не можетъ въ виду ея положенія, отрѣзаннаго отъ другихъ волостей уѣзда. Дальняя часть Богородской вол. также обслуживается недостаточно. Грязовецкому уѣзду также было бы трудно обеспечить самому южную половину Панфиловской волости.

Въ прошломъ 1906 году Грязовецкій Уѣздный Санитарный Совѣтъ детально болѣе или менѣе разработалъ нормальную сѣть врачебныхъ участковъ первой очереди съ радіусомъ въ 15 верстъ.

Врачебно-Санитарный Совѣтъ призналъ составленный проектъ сѣти врачебныхъ участковъ Грязовецкаго уѣзда правильнымъ и постановилъ ходатайствовать передъ Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ объ осуществленіи врачебной сѣти, такъ какъ, по мнѣнію Совѣта, для удовлетворенія потребности населенія въ медицинской помощи къ тремъ существующимъ пунктамъ необходимо добавить еще четыре правильно организованныхъ врачебныхъ пункта.

Вполнѣ присоединяясь къ заключенію Врачебно-Санитарнаго Совѣта по вопросу о необходимости осуществленія предлагаемаго проекта врачебной сѣти, Уѣздная Управа и Земское Собрание нашли возможнымъ проектъ врачебной сѣти утвердить и постепенно осуществлять его теперь.

Для удовлетворенія потребностей населенія Грязовецкаго уѣзда во врачебной помощи до степени первой нормы, кромѣ трехъ существующихъ, необходимо еще 4 врачебныхъ участка. Проектируемые врачебные пункты Врачебный Совѣтъ по степени важности и нужды въ нихъ располагаетъ въ такомъ постепенномъ порядкѣ: 1-й) Христорождественскій—Брюховской; 2-й) Шеняковскій; о необходимости открытія въ этихъ мѣстахъ врачебныхъ пунктовъ поднимался вопросъ раньше какъ въ Уѣздномъ Земскомъ Собраніи, такъ и на Сѣздѣ врачей; затѣмъ, слѣдующій 3-й—Семеновскій и 4-й—Жерноковскій. Въ виду того, что Брюховскій участокъ по своему расположенію является межуѣзднымъ и будетъ обслуживать пограничныя волости Вологодскаго уѣзда, въ настоящее время также лишенныя медицинской помощи, Грязовецкое Уѣздное Земское Собрание въ прошломъ году возбудило ходатайство передъ Земскимъ Собраніемъ о принятіи расходовъ по устройству въ Брюховскомъ погостѣ врачебнаго пункта на средства Губернскаго Земства. Въ текущемъ году, какъ увидимъ ниже, Грязовецкое Земство ходатайствуетъ о томъ-же.

Сольвычегодское Уѣздное Собрание сессіи 1904 года, по докладамъ Управы и ревизіонной комиссіи, возбудило ходатайство передъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ объ открытіи на средства Губернскаго Земства въ дер. Окуловской, Гавриловской волости, врачебнаго участка съ

амбулаторіей и приѣмнымъ покоемъ на 5 коекъ для Горковской и Гавриловской волостей, при этомъ сообщило, что въ Горковской волости 2779 чел. жителей, въ Гавриловской—3256, всего 6035. Теперь населеніе этихъ волостей, конечно, значительно возрасло. Горковская волость удалена отъ ближайшаго врачебнаго участка (Верхотоемскій) на 100 верстъ, Гавриловская—на 145 вер.

Организаціонная Комиссія VI сѣзда врачей и представителей земствъ въ своемъ докладѣ, принятомъ сѣздомъ, говоритъ слѣдующее: «Делегатъ указалъ, что Горковская и Гавриловская волости, отдаленныя отъ врачебнаго участка на 150 верстъ скверной дороги, отличаются ненормально большою заболѣваемостью и смертностью, превышающею рождаемость. Населеніе этихъ волостей находится въ очень дурныхъ экономическихъ условіяхъ вслѣдствіе частыхъ недородовъ и недостаточности мѣстныхъ промысловъ. Значительная часть населенія занимается «нищенствомъ». Сѣздъ, на основаніи этого сообщенія делегата, находитъ, что названныя двѣ волости, въ виду необычайно дурнаго санитарнаго состоянія и малаго, сравнительно, количества населенія въ нихъ, могутъ быть приравнены къ мѣстностямъ, въ которыхъ трудно достигнимо обезпеченіе медицинской помощью уѣзднымъ земствамъ и гдѣ необходимо, по мнѣнію Совѣта, устройство врачебнаго участка, причемъ оно должно быть взято на себя Губернскимъ Земствомъ.

Въ прошломъ году Сольвычегодское очередное Уѣздное Земское Собраніе 13 октября, разсмотрѣвъ доклады Управы и Ревизионной Комиссіи съ докладомъ Врачебнаго Совѣта, постановило: возобновить ходатайство передъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ объ учрежденіи на средства Губернскаго Земства въ деревнѣ Окуловской, Гавриловской волости, врачебнаго участка съ амбулаторіей и приѣмнымъ покоемъ на 5 коекъ для Горковской и Гавриловской волостей.

Имѣющіяся въ распоряженіи Санитарнаго Отдѣленія данныя показываютъ, что процентъ смертности въ Гавриловской волости (42, 3 %) и особенно въ Горковской (51, 1 %) былъ значительно выше общаго по губерніи для сельскаго населенія (33, 1 %). Обѣ волости представляютъ довольно скученное населеніе, но отдалены одна отъ другой на 50 верстъ, судя по картѣ.

Кадниковское Уѣздное Земское Собраніе очередной сессіи 1905 г. признало желательнымъ возбудить ходатайство передъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ объ устройствѣ междуѣднаго врачебнаго участка на границахъ Кадниковскаго, Тотемскаго и Вельскаго уѣздовъ.

Въ прошломъ 1906 г. очередное Кадниковское Уѣздное Земское Собраніе, принимая во вниманіе, что Бережнослободская и Куракинская части Тотемскаго уѣзда и Рубежская вол. Кадниковскаго уѣзда заключаютъ въ своемъ составѣ населеніе обоаго пола—181.661 чел., что для врачебнаго участка вполнѣ достаточно, постановило: снова ходатайствовать передъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ объ открытіи междуѣднаго участка для этихъ трехъ волостей.

Ходатайство Кадниковскаго Врачебно-Санитарнаго Совѣта въ настоящее время будетъ изложено ниже.

Тотемское Уѣздное Земское Собраніе, въ засѣданіи 28 сентября 1904 года, по докладу Управы, приняло слѣдующее: «въ Тотемскомъ уѣздѣ, по выработкѣ правильной сѣти врачебныхъ участковъ, остаются двѣ мѣстности, подходящія къ намѣченнымъ участкамъ, именно: 2 общества Бережнослободской волости съ населеніемъ 5211 чел. и Кура-

кинская волость съ населеніемъ 6003 чел., которыя по своему территориальному положенію находятся на значительныхъ отъ врачебныхъ участковъ разстояніяхъ и должны быть выдѣлены въ междуѣздные участки на счетъ Губернскаго Земства. Бережнослободская волость граничитъ съ Богоявленскою волостью Устюгскаго уѣзда и Подболотною Никольскаго у., причемъ въ Богоявленской волости имѣется уже больница на 21 кровать (съ заразными) Устюгскаго Уѣзднаго Земства. Куракинская волость граничитъ съ Рубежскою Кадниковскаго у. и Шелотскою вол. Никольскаго у.

Устройство междуѣздныхъ участковъ въ названныхъ мѣстностяхъ имѣлось въ виду и на сѣздѣ врачей.

1905 года Устюгское Уѣздное Земское Собрание постановило просить Губернскую управу внести въ предстоящее очередное Губернское Земское Собрание предложеніе объ открытіи Богоявленскаго междуѣзднаго врачебнаго участка за счетъ Губернскаго Земства и о приобрѣтеніи въ собственность Губернскаго Земства зданій Богоявленской лечебницы, причемъ Управа поясняетъ, что постройка зданій Устюгскому Земству обошлась въ 21,777 рублей 92 коп., не считая процентовъ, уплаченныхъ по займу для этой цѣли. Зданія лечебницы, оконченныя только въ октябрѣ 1905 года, заключаѣтся въ 2-этажномъ домѣ для квартиръ медицинскаго персонала и одноэтажныхъ: корпуса лечебницы, изоляціонномъ баракѣ, кухнѣ, банѣ, прачечной, погребѣ съ двумя ледниками и корпусѣ службъ (амбаровъ). Междуѣздный участокъ, по отзыву Уѣзднаго Санитарнаго Совѣта, можетъ быть образованъ изъ волостей: Богоявленской и Нюксенской Устюгскаго уѣзда и Бережнослободской Тотемскаго уѣзда. Отъ благопріятнаго рѣшенія этого вопроса, по мнѣнію Совѣта, зависитъ скорѣйшее осуществленіе нормальной сѣти врачебныхъ участковъ въ уѣздѣ. Сметы на содержаніе Богоявленской лечебницы уѣзднымъ земствомъ исчислена въ 3621 руб. 43 коп., включая сюда и ремонтъ зданій. Кромѣ того, на содержаніе медицинскаго персонала еще потребуется 2525 рублей, именно: 1500 рублей на содержаніе врача, 800 руб. на содержаніе двухъ фельдшеровъ, примѣнительно къ условіямъ ихъ вознагражденія въ уѣздѣ (800 руб.), на содержаніе повивальной бабки 225 руб. и, кромѣ того, на медикаменты 2000 руб.; всего содержаніе лечебницы должно стоить 8737 р. 30 коп. въ годъ. Число жителей въ 3-хъ волостяхъ проектируемаго участка 18 тысячъ. Въ нынѣшнемъ году Устюгское Земство возбуждаетъ это ходатайство снова, какъ увидимъ ниже.

Губернская Земская управа, согласно заключенію Губернскаго Санитарнаго Совѣта, предлагала Собранію прошлгодней сессіи.

1) Признать устройство междуѣздныхъ врачебныхъ участковъ—въ Панфиловской волости, Грязовецкаго уѣзда, съ пунктомъ около усадьбы Соколово, и въ дер. Окуловской, Сольвычегодскаго у., стоящимъ на первой очереди и поручить Управѣ представить будущему очередному Собранію болѣе подробныя данныя по этому вопросу.

2) Въ виду ходатайства Устюгскаго Земства о принятіи Богоявленской лечебницы на счетъ Губернскаго Земства, какъ междуѣзднаго участка, и въ виду того, что населеніе проектируемаго участка простирается до 10 тысячъ человекъ, что пути сообщенія обезпечены проходящимъ вдоль участка почтовымъ трактомъ, поручить Губернской Управѣ войти въ соглашеніе съ Устюгскимъ Земствомъ относительно бесплатной уступки зданій лечебницы въ пользованіе Губернскаго Земства.

3) Признать для всѣхъ междуѣздныхъ участковъ принципіально слѣдующія положенія: а) персоналъ междуѣздной лечебницы состоитъ на

службъ Губернскаго Земства: б) врачъ даетъ годовой медицинскій отчетъ въ Губернскую Управу и подлежащаго уѣзднаго хозяйственнаго отчетъ въ Губернскую Управу; в) онъ состоитъ членомъ Санитарныхъ Совѣтовъ во всѣхъ уѣздахъ, охватываемыхъ его участкомъ и тм пользуется правомъ бесплатнаго проѣзда на счетъ уѣздовъ. По дѣламъ, касающимся борьбы съ эпидеміями, и другимъ мѣстнымъ вопросамъ, не касающимся собственно лечебницы, онъ находится въ вѣдѣніи соответствующихъ уѣздныхъ управъ.

4) Разработать къ будущему очередному Губернскому Земскому Собранію по полученнымъ свѣдѣніямъ болѣе детально вопросы о Пинежскомъ врачебномъ участкѣ Сольвычегодскаго уѣзда и объ междууздномъ участкѣ, проектированномъ Тотемскимъ земствомъ, для чего просить Совѣтъ вычегодское, Тотемское, Кадниковское и Вельское уѣздныя земства представить всѣ необходимыя данныя.

Губернское Земское Собраніе прошлой сессіи нашло необходимымъ, если вопросъ этотъ и рѣшенъ уже и разработанъ, всетаки представить Собранію снова планъ междууздныхъ лечебницъ по всей губерніи, на дѣлая различія для уѣздовъ, не ставя однихъ на первую очередь и не отдавая другихъ, почему, не отказываясь отъ прежнихъ постановленій, поручило Управѣ представить къ будущему Собранію проектъ сѣти междууздныхъ участковъ губерніи.

Губернскій Санитарный Совѣтъ, рассмотрѣвъ 12 марта текущаго года этотъ вопросъ, призналъ нужнымъ просить Уѣздные Совѣты и Собранія разработать сѣть уѣздныхъ и междууздныхъ участковъ.

Перейдемъ теперь къ постановленіямъ Уѣздныхъ Санитарныхъ Совѣтовъ и Уѣздныхъ Собраній нынѣшней сессіи по этому вопросу.

1. При составленіи нормальной сѣти врачебныхъ участковъ Вологодскаго уѣзда, въ Вологодскомъ уѣздномъ Врачебномъ Совѣтѣ возникъ вопросъ объ устройствѣ междуузднаго врачебнаго пункта съ лечебницею и въ Рождественскомъ Брюховскомъ дорогѣ Грязовецкаго уѣзда, и въ этомъ центра вычерченъ кругъ въ 15 вер. радиусомъ и вошедшимъ въ него селеніямъ Вологодскаго уѣзда составленъ списокъ. Въ виду того, что на означенномъ чертаніемъ семи круговъ карта уѣзда оказалась совершенно неиспользованной, составленъ списокъ селеній, не вошедшихъ въ означенные круги, т. е. отстоящихъ далѣе 15-верстъ отъ какаго-либо врачебнаго пункта.

Въ результатъ произведенной работы оказалось слѣдующее:

1) Въ районы существующихъ врачебныхъ пунктовъ вошли:

Въ 1-й участокъ — г. Вологда	269 селъ	22306 жит.
Во 2-й » — с. Новленское	205 »	16486 »
Въ 3-й » — на Угль	171 »	13732 »
Въ 4-й » — с. Несвойское	348 »	22854 »
Въ 5-й » — въ Хрѣновѣ	210 »	14415 »
Въ 6-й » — Сухонскій	155 »	15172 »

Итого 1358 селъ 104962 жит.

2) Вычерченный кругъ междуузднаго участка заключаетъ изъ Вологодскаго уѣзда:

Чоробовской волости	5 селен.	съ 678 жит.
Вогородской волости	41 селен.	съ 2436 жит.

Итого . 46 селен. съ 3114 жит.

Обращаясь затѣмъ къ вопросу о междуѣздномъ врачебномъ пунктѣ, Вологодское Земство приняло въ соображеніе, что въ составъ междуѣзднаго участка, пунктъ котораго съ лечебницей предполагается въ Брюховскомъ погостѣ Грязовецкаго уѣзда, входитъ районъ съ населеніемъ въ 9932 человекъ, а изъ Вологодскаго уѣзда войдетъ только 47 селеній Богородской и Норобовской волостей съ 3314 жит.; сопоставляя эти цифры съ 354 селеніями уѣзда, остающимися за предѣлами 15 верстнаго разстоянія для полученія врачебной и стаціонарной помощи, Вологодское Земство считаетъ, что значеніе и польза помянутаго участка для населенія Вологодскаго уѣзда представляются весьма незначительными, такъ-какъ изъ Богородской волости, несмотря на то, что она вошла въ полномъ составѣ въ междуѣздный участокъ, едва-ли туда будетъ обращаться и пятая часть населенія, развѣ только изъ самыхъ ближайшихъ и пограничныхъ селеній, такъ-какъ, по объясненію гласнаго Н. И. Кузнецова—волостного старшины этой волости, проѣздъ туда по прямому направленію невозможенъ и необходимо дѣлать крюкъ на д. Нахрецово для выѣзда на Пошехонскій трактъ, а потому наиболѣе населенная часть волости въ силу бытовыхъ условій и лучшихъ путей сообщенія несомнѣнно будетъ отправляться въ г. Вологду. Что-же касается Норобовской волости, такъ оттуда едва-ли кто тоже будетъ посѣщать Брюховскій пунктъ, такъ-какъ въ разстояніи 12 верстъ находится въ селѣ Владычномъ Пошехонскаго уѣзда врачебный пунктъ съ лечебницей, куда Норобовскіе крестьяне до учрежденія у нихъ фельдшерскаго пункта и обращались въ значительномъ числѣ за помощью.

Въ виду вышеизложеннаго Вологодское Уѣздное Земское Собрание пришло къ заключенію, что *принципіально слѣдуетъ признать несомнѣнную пользу междуѣздныхъ* врачебныхъ участковъ, но въ данномъ случаѣ проектируемый Брюховскій участокъ таковымъ признанъ быть не можетъ, такъ-какъ, хотя вслѣдствіе большого радіуса въ 15 верстъ въ него и вошла часть Вологодскаго уѣзда, но за то оказывается, что эта часть лишена возможности пользоваться предполагаемымъ врачебнымъ пунктомъ за отсутствіемъ удобныхъ прямыхъ путей сообщенія. Если-же предположить организацію врачебной помощи съ радіусомъ въ 7 или 10 верстъ, что должно быть поставлено задачею ближайшаго будущаго,—тогда Брюховскій участокъ никоимъ образомъ не можетъ быть междуѣзднымъ и почти всѣ селенія, какъ Вологодскаго, такъ и Грязовецкаго уѣзда, оказавшіяся въ начертанномъ апріорномъ кругѣ, выйдутъ изъ него и останутся въ границахъ своихъ уѣздовъ.

II. Вопросъ объ открытіи врачебнаго пункта въ Панфиловской волости возбужденъ былъ Грязовецкой Управой въ прошломъ году и, какъ извѣстно, былъ переданъ на разсмотрѣніе Губернскаго Земскаго Собранія, въ виду того, что по своему положенію этотъ пунктъ является междуѣзднымъ, а междуѣздные пункты во всей земской Россіи обычно устраиваются и содержатся за счетъ Губернскаго Земства.

Грязовецкій Врачебно-Санитарный Совѣтъ при Уѣздной Земской Управѣ, обсуждая вопросъ объ открытіи больницы для Панфиловской и Гаврильцевской волостей въ связи съ постановленіемъ Губернскаго Земскаго Собранія объ увеличеніи платы за леченіе въ губернской больницѣ, постановилъ—просить Уѣздное Земское Собрание возбудить вновь ходатайство передъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ объ открытіи въ Брюховскомъ погостѣ, Панфиловской волости, междуѣздной больницы на счетъ Губернскаго Земства.

III. Сольвычегодское уѣздное земское собраніе, пересмотрѣвъ составъ врачебныхъ участковъ Сольвычегодскаго уѣзда, 30 сентября и 3 октября 1907 года, постановило: 1) открыть новые врачебные участки: а) въ Никольской волости—при Покровской—Вилегодской церкви въ 1908 г., б) въ Березонаволоцкой волости—при Волостномъ Правленіи, также въ 1908 г., в) въ Тимошинской волости—въ деревнѣ Тимоховской въ 1909 г. и г) въ Слободчиковской волости—въ селѣ Слободчиковѣ въ 1910 году.

2) Просить Вологодское Губернское Земское Собрание: а) о скорѣйшемъ разрѣшеніи ходатайства Сольвычегодскаго Уѣзднаго Земскаго Собрания отъ 30 сентября 1904 г. объ открытіи въ Гавриловской волости врачебнаго участка на средства Губернскаго Земства наравнѣ съ междуѣздными участками и б) принять содержаніе Красноборскаго врачебнаго участка и больницы на средства Губернскаго Земства наравнѣ съ междуѣздными участками.

3) Сольвычегодскій уѣздъ раздѣляется на врачебные участки слѣдующимъ образомъ:

въ составъ существующихъ участковъ входятъ:

1) Сольвычегодскаго—гор. Сольвычегодскъ и волости Воробинская и Метлинская, кромѣ Пицкаго общества;

2) Ильинскаго—Ильинскоподомская волость;

3) Черевковскаго—Черевковская, Ляховская и Федьковская волости;

4) Верхотоемскаго—Верхотоемская и Вершинская волости;

5) Афанасьевскаго—Афанасьевская и Пучужско-Петропавловская волости;

6) Красноборскаго—который Собрание постановило просить Губернское Земское Собрание принять на средства Губернскаго Земства (гор. Красноборскъ, Алексѣевская и Великосельская волости);

въ составъ новыхъ участковъ отнести:

7) Никольскаго—Никольскую волость и Пицкое общество, Метлинской волости;

8) Березонаволоцкаго—Березонаволоцкую волость;

9) Тимошинскаго—Тимошинскую, Семеновскую, Ракульскую и Корниловскую волости;

10) Слободчиковскаго—Слободчиковскую и Рябовскую волости;

11) Гавриловскаго—*междуѣзднаго*—Горковскую и Гавриловскую волости.

Горковская и Гавриловская волости заброшены на крайнемъ сѣверѣ, въ глухой лѣсной мѣстности, отстоятъ отъ ближайшаго врачебнаго пункта—с. Верхней Тоймы: первая въ разстояніи 98 верстъ, вторая въ разстояніи 143 верстъ; пути сообщенія тамъ находятся въ самомъ плохомъ состояніи и проѣздъ по нимъ, особенно весной и осенью, очень затруднителенъ. При такихъ условіяхъ подача врачебной помощи населенію означенныхъ волостей изъ ближайшаго участка невозможна и учрежденіе въ Гавриловской волости врачебнаго пункта является настоятельной необходимостью.

Въ Красноборскій врачебный участокъ съ 1 января 1908 г. войдутъ г. Красноборскъ, Алексѣевская и Великосельская волости съ населеніемъ 14.629 человекъ обоюго пола. Красноборская больница находится въ зашт. городѣ Красноборскѣ въ своемъ специально построенномъ зданіи, (планъ прилагается) и имѣетъ 16 кроватей; на содержаніе больницы въ 1908 году назначено Собраниемъ по (прилагаемой) смѣтѣ 6301 руб. 35 к.,

а на содержаніе врачебнаго участка назначены слѣдующіе расходы: а) по Венскому селенію фельдшерскому участку—содержаніе фельдшера 400 руб., фельдшеру Обнорскому прибавки къ содержанію за выслугу лѣтъ 40 руб., наемъ помѣщенія для аптечки и амбулаторіи фельдшера 30 руб., медикаменты, перевязочныя средства и аптечныя принадлежности 200 руб., всего 670 руб. б) по Алексѣевскому акушерскому пункту: содержаніе повивальной бабки 240 руб., бабкѣ Вѣнецкой прибавки къ содержанію за выслугу лѣтъ 24 руб., всего 264 руб.; в) содержаніе эпидемическаго фельдшера—оспопрививателя Красноборскаго участка 300 руб.; г) общіе по участку расходы: медикаменты, перевязочныя средства и аптечныя принадлежности 1800 руб., аптечная посуда 185 руб., приобретеніе и починка хирургическихъ инструментовъ и приборовъ—200 руб., покупка медицинскихъ книгъ и журналовъ 25 руб., всего 2210 руб. Кроме того, изъ общихъ по уѣзду расходовъ на Красноборскій участокъ и больницу падаютъ еще такіе расходы: на предупредительныя мѣропріятія по борьбѣ съ заразными болѣзнями 62 руб. 50 коп., на бланки и переписку служебныхъ книгъ 37 руб. 50 коп., на уплату за леченіе и содержаніе въ больницѣ Вологодскаго Губернскаго Земства крестьянъ Сольвычегодскаго уѣзда 88 руб. 37 коп., на доставку душевно-больныхъ въ Кувшиновскую лечебницу Вологодскаго Губернскаго Земства 63 руб. 75 коп. и на выдачу вознагражденія за оспопрививаніе фельдшерамъ и повивальнымъ бабкамъ и на выписку детрита 50 руб., всего 308 руб. 70 коп. Общая сумма расходовъ на содержаніе Красноборскаго участка и больницы 10.053 руб. 72 коп.

Красноборскій врачебный участокъ соприкасается съ Устюжскимъ уѣздомъ, 45 селеній котораго съ 4126 жителями находятся вблизи Красноборской больницы (самое дальнее селеніе находится отъ больницы въ разстояніи 27 верстъ) и не имѣютъ вблизи больницы Устюгскаго Земства. Всѣ эти селенія, по доставленнымъ Устюгской Уѣздной Управой въ концѣ 1904 г. свѣдѣніямъ, отнесены къ Удимской лечебницѣ Устюжнаго Земства, ближайшее селеніе отъ которой находится въ разстояніи 31 версты, а дальнее— въ разстояніи 47 верстъ. Красноборская больница съ передачей ея въ вѣдѣніе Губернскаго Земства могла бы обслуживать врачебною помощію населеніе означенныхъ селеній, тѣмъ болѣе, что гор. Красноборскъ, гдѣ находится больница, представляетъ собою центръ торговли окружающаго населенія Сольвычегодскаго и Устюгскаго уѣздовъ, гдѣ бывають довольно значительныя по торговлѣ ярмарки и скопляется большое количество народа.

Сольвычегодское Уѣздное Земское Собраніе постановило ходатайствовать предъ очереднымъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ о принятіи содержанія Красноборскаго врачебнаго участка и больницы на средства Губернскаго Земства наравнѣ съ междуѣздными участками.

IV. Вопросъ о нормальной сѣти уѣздныхъ и междуѣздныхъ врачебныхъ участковъ Тотемская Уѣздная Управа передала на разсмотрѣніе Врачебнаго Совѣта, который призналъ, что норму населенія врачебнаго участка въ Тотемскомъ уѣздѣ необходимо повысить до 18—20 тысячъ и радіусъ разстоянія до 25 верстъ, но при этомъ слѣдуетъ замѣтить, что этотъ послѣдній предѣлъ будетъ обнимать только большинство селеній участка, нѣсколько же отдѣльныхъ селеній будутъ лежать далѣе этого предѣла.

Исходя изъ этого, Врачебно-Санитарный совѣтъ нашелъ необходимымъ остаться при слѣдующемъ дѣленіи уѣзда на врачебныя участки:

1-й участок—Шуйскій, заключающій въ себѣ Шуйскую волость (18563 чел.) и Дороватовское общество, Кожуховской волости—1250 чел. съ населеніемъ въ 19913 чел. и съ больницей на 20 кроватей въ селѣ Шуйскомъ.

2-й участокъ новый—Стрѣлицкій, заключающій волости Чучковскую (8331 чел.), Биряковскую (6405 чел.), Большедворскую (1836 чел.) и Ихалицкое общество, Кожуховской волости (1324 чел.) съ общимъ населеніемъ въ 17.845. Этотъ новый участокъ долженъ быть сформированъ съ больницей на 20 кроватей въ с. Стрѣлицкомъ или дер. Биряковѣ.

3-й участокъ Никольскій, существующій уже теперь съ больницей на 30 кроватей и заключающій волости: Никольскую (11073 чел.), Трофимовскую (2891 чел.) и Погорѣловскую (5509 чел.), съ населеніемъ въ 19473 человекъ.

4-й участокъ—Леденгскій, также существующій въ настоящее время и заключающій въ себѣ волости: Леденгскую (1580 чел.), Миньковскую (10457 чел.), Юркинскую (1828 чел.), Фетиньинскую (1550 чел.) и Харинскую (6543 чел.), съ общимъ населеніемъ 21758 чел. Мѣсто жительства врача и больницы этого участка должны быть перенесены въ дер. Линьково, какъ болѣе центральное мѣсто, въ селѣ же Леденгскомъ можетъ быть оставленъ пріемный покой на 3 кровати подъ завѣдываніемъ фельдшера.

5-й участокъ—Шевденицкій, тоже теперь существующій заключающій Шевденицкую волость (15598 чел.) и Монастырское общество, Бережнослободской волости (2681 чел.), съ общимъ населеніемъ въ 18279 чел., съ больницей на 30 кроватей въ д. Игумновской.

6-й участокъ—Спасскій новый, заключающій одну Спасскую волость съ населеніемъ 18109 чел. Участокъ этотъ долженъ быть сформированъ вновь съ больницей на 20 кроватей въ селѣ Спасскомъ.

7-й—Тотемскій (пригородный), заключающій въ себѣ волости: Пятовскую (6663 чел.), Калининскую (3604 чел.), Устьичегскую (2885 чел.), Мосѣвскую (4818 чел.) и Возбальскую (4155 чел.), а всего населенія—22125 чел. Больница, обслуживающая этотъ участокъ, находится въ г. Тотмѣ.

Остальныя двѣ волости уѣзда—Бережнослободская—съ населеніемъ 5211 чел. и Куракинская—6003 человекъ, по своему положенію на значительныхъ разстояніяхъ отъ ближайшихъ населенныхъ пунктовъ (до 40 верстъ и болѣе), должны быть выдѣлены въ составъ межъуѣздныхъ участковъ.

Уѣздная Управа, раздѣляя мнѣніе Врачебно-Санитарнаго Совѣта и представляя на благоусмотрѣніе Земскаго Собранія настоящій вопросъ, полагала бы утвердить предлагаемое распредѣленіе уѣзда на врачебныя участки.

Уѣздное Земское Собраніе, въ засѣданіи 4 октября 1907 г., по вопросу объ утвержденіи нормальной сѣти врачебныхъ участковъ постановило: согласиться съ докладомъ Управы и выработанный Врачебно-Санитарнымъ Совѣтомъ планъ одобрить; кромѣ того, возбудить передъ Губернской Земской Управой ходатайство объ открытіи, на счетъ Губернскаго Земства, межъуѣздныхъ больницъ на границѣ Тотемскаго и Устюгскаго уѣздовъ и Тотемскаго, Вельскаго и Кадниковскаго уѣздовъ.

V. Врачебный Совѣтъ при Устьесольской Уѣздной Земской Управѣ, въ засѣданіи 19 сентября 1907 г., постановилъ представить на утвер-

ждение Собранія проектъ уже выработанной нормальной сѣти врачебныхъ участковъ въ Устьсысольскомъ уѣздѣ, принятый Собраніемъ 1904 года.

Уѣздная управа 28 сентября текущего года доложила Собранію, что Врачебный Совѣтъ, въ засѣданіи 11 мая 1904 г., разсматривалъ вопросъ о разработкѣ плана правильной сѣти врачебныхъ участковъ и лечебницъ въ уѣздѣ, съ указаніемъ—въ какихъ именно пунктахъ уѣзда должны быть открыты новыя лечебницы для болѣе полного достиженія и равномернаго распределенія врачебной помощи населенію.

По мѣстнымъ условіямъ Устьсысольскаго уѣзда и на основаніи данныхъ, имѣющихся о числѣ (въ процентахъ) обращающихся съ различными разстояніи за амбулаторною врачебною помощью, Совѣтъ призналъ, что радіусъ врачебныхъ участковъ въ уѣздѣ не долженъ превышать 25 верстъ, за исключеніемъ Печерскаго края, гдѣ радіусъ, въ виду слишкомъ рѣдкаго населенія и исключительно воднаго сообщенія, можетъ быть допущенъ въ 150 верстъ. При такихъ условіяхъ пункты для лечебницъ могутъ быть намѣчены слѣдующіе: 1) с. Ибъ, 2) с. Визинга, 3) с. Палаузъ, 4) с. Объячево, 5) д. Осиногорская, Кочергинской волости, 6) с. Шилово, 7) городъ Устьсысольскъ, 8) Пезмогъ, 9) с. Подъельскъ, 10) с. Мординъ, 11) с. Богородское, 12) с. Устькуломское, 13) село Устьнемское, 14) с. Помоздинъ, 15) с. Печерское, 16) с. Савиноборское. Кай городокъ долженъ быть причисленъ къ Кажимскому заводскому участку, съ которымъ Земство можетъ войти по этому поводу въ соглашеніе.

Уѣздное Земское Собраніе, въ засѣданіи 27 сентября 1907 г., постановило: оставить въ силѣ этотъ проектъ выработанной сѣти врачебныхъ участковъ въ Устьсысольскомъ уѣздѣ, принятой Собраніемъ въ 1904 году.

VI. Врачебный Совѣтъ при Яренской Уѣздной Земской Управѣ 26—27 іюня, имѣя въ виду, что сѣть врачебныхъ участковъ въ Яренскомъ уѣздѣ уже была составлена нѣсколько лѣтъ тому назадъ, по которой проектированы, кромѣ существующихъ въ г. Яренскѣ и селахъ Устьвымѣ и Ертомѣ, слѣдующіе врачебные участки: въ селахъ Ленскомъ, Палевицкомъ, Шещецкомъ (открытъ съ 1-го іюля 1907 г.), Косланскомъ и Важгортскомъ, призналъ, что, если будетъ осуществлена эта ранѣе намѣченная сѣть, то населеніе будетъ достаточно обеспечено врачебною помощью. Собраніе съ этимъ постановленіемъ согласилось.

VII. 4-го августа 1904 года Вельскій Врачебный Совѣтъ при Уѣздной Земской Управѣ, разсмотрѣвъ отношеніе Губернской Земской Управы по вопросу о составленіи нормальной сѣти врачебныхъ участковъ, нашель, что въ виду слишкомъ большихъ разстояній и разбросанности населенія въ уѣздѣ, нѣтъ возможности указать строго опредѣленные радіусы для врачебныхъ участковъ, но, принимая во вниманіе расположеніе поселеній въ уѣздѣ, призвалъ необходимымъ раздѣлить весь уѣздъ на 6 участковъ, а именно:

Участки:	Составъ участковъ:	Радіусы:
1. Бестужевскій уч. съ мѣстожит. врача въ с. Бестужевѣ.	Волости: Бестужевская, Никольская, Дмитріевская и Семёновская. Населеніе 17.829 жит.	100 вер.—(къ Сольвычегодскому уѣзду и 52 вер. къ Вельску).
2. Шангальскій, въ с. Шангалахъ, Камкинской волости.	Волости: Малодорская, Камкинская, Ростовская, Леонтьевская и Ракуло-Кокшенское об., Устьвельской волости.	30 вер. къ Бестужеву и 75 вер. къ с. Благовѣщенью, Архангельской волости.

3. Вельскій въ г. Вельскѣ.

Волости: Устьвельская, (кромѣ Ракуло-Кокшенскаго общ.) Никифоровская, Верхопуйская и общества: Смольянское, Хозьминское и Шадренское, Есютинской волости.
Населеніе 22.473 жит.

25 вер. (къ Тотемскому уѣз., 70 вер. къ Архангельской и Олонецкой губ.) Верхопуйская волость.

4. Хмѣльницкій, въ селѣ Хмѣльники, Тавренгской волости.

Тавренгкая волость и общества: Келаревское, Устьшеновское, Шеновское и Шабановское, Есютинской волости.
Населеніе 10.211 жит.

60 вер. (къ Архангельской и Олонецкой губерніи) Шырыхановское общество, Тавренгской волости.

5. Верховажскій, въ пос. Верховажскомъ.

Волости: Верховская, Морозовская, Кулойско-Покровская и Ложкинское общ. Чушевица-Покровской волости.
Населеніе 27.914 жит.

30 вер. (къ Кадниковскому уѣз. и 55 вер. къ Тотемскому уѣзду)

6. Чушевице - Шелотскій, въ погостѣ Липецкомъ, Шелотской волости.

Волости: Шелотская и Чушевице-Покровская (безъ Ломжинскаго общества).
Населеніе 16.363 жит.

35 верстъ.

Къ сожалѣнію, Вельское Земство ни на шагъ не подвинулось въ осуществленіи даже и такой малочисленной сѣти врачебныхъ участковъ.

VIII. Кадниковскою Уѣздною Земскою Управою составлена сѣть врачебныхъ участковъ, причемъ Устьянскій участокъ она предполагала преобразовать въ междуѣздный. Матеріалы по этому дѣлу, собранные Управою, переданы были на разсмотрѣніе Врачебно-Санитарнаго Совѣта. Последний распредѣлилъ весь уѣздъ на слѣдующіе 14 участковъ:

1-й Городской врачебный участокъ, съ пунктомъ врача и больницы въ г. Кадниковѣ, долженъ включить слѣдующія волости: 1) Большемургинскую, 2) Пельшемскую, 3) Замошскую, 4) Двиницкую, 5) Кодановскую, 6) Кокшиловскую.

II-й Никольскій участокъ, съ пунктомъ врача и лечебницей въ селѣ Никольскомъ, долженъ включить волости: 1) Заболотско-Юковскую, 2) Корневскую, 3) Заднесельскую, 4) Томашскую, 5) Троицкую, 6) Богородскую, 7) Авксентьевскую.

III-й врачебный участокъ, съ пунктомъ врача въ с. Троицко-Энальскомъ,—волости: 1) Вотчинскую, 2) Троицко-Энальскую, 3) Ухтомскую, 4) Зубовскую и 5) Вожегодскую.

IV-й врачебный участокъ съ больницей въ селѣ Усть-рѣкѣ долженъ включить волости: 1) Устьрѣцкую, 2) Рождественно-Фроловскую, 3) Иоанно-Слободскую, 4) Ильинскую, 5) Михайловскую, 6) Катромскую, 7) Вальгскую, 8) Сямженскую, 9) Никольскую и 10) Бѣльтяевскую.

V-й новый участокъ—съ пунктомъ въ селѣ Ивачинѣ или другомъ центральномъ мѣстѣ; въ этотъ участокъ войдутъ волости: 1) Васыновская, 2) Пустораменская, 3) Петряевская, 4) Шевницкая, 5) Шапшенская, 6) Кумзерская, 7) Азлецкая, 8) Верхнераменская и 9) Лещевская.

Кромѣ этихъ 5 участковъ должны быть образованы еще 5 междууѣздныхъ участковъ.

Въ I-й междууѣздный участокъ войдутъ волости: 1) Устьянская, 2) Закушская, 3) Грибцовская, 4) Новостаросельская (съ Вологодск. уѣзд.).

II-й междууѣздный участокъ—въ него войдетъ волости: 1) Ембская, 2) Нижнеслободская, 3) Митюковская, 4) Маныловская.

III-й междууѣздный участокъ—войдетъ въ него волость: 1) Корбангская (съ Тотемскимъ уѣздомъ).

IV-й междууѣздный участокъ—1) Кремлевская и 2) Давыдовская.

V-й междууѣздный участокъ—1) Рубежская (съ Тотемскимъ уѣздомъ).

IX. Устюгское уѣздное земство также разработало нормальную сѣть уѣздныхъ и междууѣздныхъ участковъ.

Существующіе врачебные участки:

- 1) Удимскій.
- 2) Лальскій.
- 3) Сухонскій (Богоявленскій), предложенъ междууѣзднымъ.
- 4) Пригородный.

Оно проектируетъ еще слѣдующіе врачебные участки въ волостяхъ

1-й д. Вострой (Вострой волости).

2-й въ д. Анисимовой.

3-й въ д. Усть-Алексѣевской (Усть-Алексѣевской волости).

4-й въ д. Спиринской.

5-й въ д. Калинкинской.

Устюгское уѣздное земское собраніе постановило:

1) Утвердить проектъ нормальной сѣти врачебныхъ участковъ (приложена карта сѣти участковъ).

2) Разрѣшить открыть съ начала 1908 года новый врачебный участокъ въ Усть-Алексѣевской волости, внесе въ смѣту на содержаніе врача 1500 рублей, на квартирныя ему—300 рублей и на приобретение для него медицинскихъ инструментовъ до 100 рублей.

3) Возобновить передъ губернскимъ земскимъ собраніемъ ходатайство о скорѣйшемъ открытіи Богоявленскаго междууѣзднаго врачебнаго пункта, на предложенныхъ уѣзднымъ земствомъ въ 1905 году условіяхъ, которыя заключались главнымъ образомъ въ томъ, что губернскому земству передаются зданія больницы, при условіи принятія имъ на себя погашенія долга по займамъ на постройку зданій для сельскихъ лечебницъ, который равняется почти 21,000 руб. и, кромѣ того, состоятъ въ недоимкѣ % по 1 января 1907 года—2520 руб.

4) Ввести междууѣзднаго врача въ составъ уѣзднаго санитарнаго совѣта.

X. Никольское уѣздное земство постановило:

Сѣть врачебныхъ участковъ, выработанную врачами, принять къ постепенному ея осуществленію, поручивъ управѣ составить карту сѣти.

Предположено всего съ нынѣ существующими XVI участковъ съ больницами: I уч.—городъ Никольскъ и волости—Родюкинская и Пермаская съ населеніемъ 16788 д. обоюго пола, II-й—Подосиновская, Щетинская, Плесовская и Урмановская волости—32585 д., III-й—Вознесенская волость—17805 д., IV-й—Городецкая—7093 д., V-й—Черновская и Александровская вол.—19874 д.; VI-й—Подболотная—10276, VII-й—Езекіевская, Шестаковская и Бакшеевская съ населеніемъ 18947, VIII-й—Павинская вол.—10328, IX—Лапшинская (съ устройствомъ больницы въ селѣ Спасскомъ)—17080, X-й—Байдаровская—17103, XI-й—Лузянская и Волмановская—13204, XII-й—Шонгско-Николаевская—11793, XIII-й—Соло-

вейская волость—9134, XIV-й—Бобровско-Захаровская съ населеніемъ—9495, XV-й—Аргуновская—8799 и XVI-й—Кемская и Березниковская волости съ населеніемъ—6644).

Принципальныхъ противниковъ организациі междууѣздныхъ участковъ, по даннымъ уѣздныхъ собраній, не имѣется. Нѣкоторыя же уѣздныя земства изъ года въ годъ настойчиво ходатайствуютъ объ учрежденіи междууѣздныхъ участковъ, а именно: Тотемское, Сольвычегодское, Грязовецкое, Устюгское и Кадниковское. Вологодское Уѣздное Земство принципиально признаетъ необходимой помощь Губернскаго Земства въ видѣ устройства междууѣздныхъ участковъ.

Такимъ образомъ, цѣлый рядъ уѣздныхъ санитарныхъ совѣтовъ и уѣздныхъ собраній, въ согласіи съ постановленіями VI Губернскаго сѣзда врачей, ежегодно ходатайствуютъ передъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ объ учрежденіи точно опредѣленныхъ междууѣздныхъ пунктовъ за счетъ Губернскаго Земства. Такое опредѣленное отношеніе уѣздныхъ земствъ къ вопросу объ открытіи междууѣздныхъ участковъ приводитъ Губернскую Управу къ рѣшенію удовлетворить эти ходатайства, хотя бы въ нѣкоторой степени.

Обычно возражаютъ противъ междууѣздныхъ участковъ въ томъ отношеніи, что не равномерныя части уѣздовъ входятъ въ составъ проектируемыхъ участковъ: между тѣмъ, какъ разъ помощь Губернскаго Земства и нужна именно тамъ, гдѣ этимъ малымъ клочкамъ уѣздныя земства никогда не могутъ своими силами обезпечить врачебную помощь.

Переходя къ постановленіямъ уѣздныхъ собраній, приходится отмѣтить то, что ходатайства эти двоякаго рода: одни земства ходатайствуютъ объ открытіи новыхъ участковъ, какъ Грязовецкое, Тотемское, Кадниковское, Сольвычегодское, другія же, какъ Устюгское, а также и Сольвычегодское ходатайствуютъ о передачѣ уже существующихъ больницъ въ Губернское Земство, на правахъ междууѣздныхъ участковъ, въ виду ихъ междууѣзднаго положенія. Несомнѣнно, что когда раньше вели медицинское дѣло безъ опредѣленнаго плана, то не только врачебные пункты, но и больницы строились иногда на границахъ уѣздовъ, а не въ центрѣ, благодаря случайнымъ мотивамъ и обстоятельствамъ возникновенія врачебныхъ пунктовъ и больницъ. Понятно, что существующія больницы могутъ быть признаны междууѣздными, если онѣ дѣйствительно занимаютъ такое положеніе. Въ настоящее время такихъ ходатайствъ—два, Сольвычегодскаго и Устюгскаго Земства (третье—Кадниковское—не получено); что касается Красноборскаго пункта, то въ виду новости этого предложенія, Губернская Управа полагала бы, прежде какаго—либо рѣшенія, передать его на VII Губернскій сѣздъ врачей. Что касается участка Богоявленскаго, то таковой захватываетъ районъ трехъ уѣздовъ—Устюгскаго, Никольскаго и Тотемскаго и въ интересахъ 3-хъ уѣздовъ было бы признать этотъ пунктъ междууѣзднымъ въ смыслѣ содержанія его на губернской счетъ. То же нужно сказать и про неоднократное ходатайство Тотемскаго Земства объ открытіи междууѣзднаго участка въ Куракинской волости, такъ какъ она соприкасается съ Рубежской волостью, Кадниковскаго уѣзда, и Шелотской волостью Вельскаго уѣзда. Устройство въ названныхъ мѣстностяхъ междууѣздныхъ участковъ одобрено и на VI Губернскомъ сѣздѣ врачей. Въ Куракинской волости намѣчается новый участокъ.

О новыхъ междууѣздныхъ участкахъ ходатайствуютъ земства—Грязовецкое, Тотемское, Устюгское, Сольвычегодское и Кадниковское (въ предыдущіе два года), т. е.: большинство земствъ.

Останавливаясь на очереди открытія междууѣздныхъ участковъ, преж-

де всего естественно остановиться на тѣхъ изъ намѣченныхъ пунктахъ, относительно которыхъ возбуждаются ходатайства нѣсколько лѣтъ и не однимъ земствомъ. Къ числу такихъ относятся Куракинскій и Богоявленскій пункты. Что касается Гавриловскаго пункта, Сольвычегодскаго уѣзда, то этотъ пунктъ можетъ быть поставленъ въ слѣдующую очередь. Изъ первыхъ двухъ—Богоявленскаго и Куракинскаго на первое время приходится остановиться на Куракинскомъ, какъ неосложненномъ никакимъ долгомъ. Для открытiя Куракинскаго пункта необходимо внести въ смѣту будущаго года 4500 рублей по слѣдующему разсчету, установленному Губернскимъ Санитарнымъ Совѣтомъ:

Жалованье врачу	1500 рублей.
Жалованье фельдшеру и фельдшерницѣ—акusherкѣ по 450 рубл. въ годъ	900 рублей.
На медикаменты	1000 рублей.
На наемъ и содержанiе квартиры (отопленiе и освѣщенiе)	500 рублей.
На содержанiе прислуги	120 рублей.
Первоначальное обзаведенiе и непредвиденныя расходы	480 рублей.
Итого	4500 рублей.

Обсужденiе вопроса о Богоявленскомъ и Гавриловскомъ, междуздныхъ участкахъ, какъ и обовсѣхъ другихъ, для болѣе детальнаго выясненiя еще разъ передать на разсмотрѣнiе VII Губернскаго Съѣзда врачей.

Заканчивая докладъ, Губернская Управа, въ виду всего изложеннаго, полагала бы: 1) если Собрание признаетъ своевременнымъ открытiе Куракинскаго междузднаго участка, внести въ смѣту будущаго года на его содержанiе 4500 рублей. 2) передать на обсужденiе VII Губернскаго Съѣзда врачей вопросъ о междуздныхъ участкахъ Богоявленскомъ, Гавриловскомъ и другихъ.

Предсѣдатель Управы *А. Можайскiй.*

Члены Управы: $\left\{ \begin{array}{l} \text{А. Лихаревъ.} \\ \text{Н. Дружининъ.} \\ \text{А. Дерябичевъ.} \end{array} \right.$

Завѣд. Санит. Отдѣломъ Врачъ *Г. Кудрявцевъ.*

Доклады Вологодской Губернской Земской Управы.

Губернскому Земскому Собранию

второй очередной сессии XIII трехлѣтiя

По Санитарному Отдѣленiю.

(Декабря 1907 г.)

ДОКЛАДЪ № 9.

О созывѣ VII Губернскаго Съѣзда врачей.

На прошломъ Губернскомъ Земскомъ Собрании разсматривался докладъ Губернской Управы о созывѣ въ 1907 г. Губернскаго Съѣзда врачей, но Собрание большинствомъ, правда небольшимъ, постановило: въ 1907 г. съѣзда врачей не созывать, оставивъ этотъ вопросъ открытымъ до слѣдующаго года. Это постановленiе Губернскаго Собрания было крайне несочувственно принято земскими врачебными организаціями губернии, что и выразилось въ постановленiяхъ нѣсколькихъ Врачебныхъ Совѣтовъ. Вопросъ этотъ былъ поднятъ прежде всего въ Никольскомъ Врачебномъ Совѣтѣ, который сдѣлалъ слѣдующее постановленiе:

Губернское Земское Собрание послѣдней сессии отвергло кредитъ на созывъ Губернскаго Съѣзда врачей Вологодской губернии. Принимая въ соображенiе, что организаціонная работа губернскихъ съѣздовъ врачей является крайне важною въ смыслѣ объединенiя дѣятельности всѣхъ земско-медицинскихъ организацій губернии въ отношенiи здравоохраненiя населенiя, не говоря о громадномъ культурномъ значенiи ихъ въ жизни губернии, Совѣтъ признаетъ необходимымъ,—первое—выразить неодобренiе противъ подобной разрушительной дѣятельности Губернскаго Земскаго Собрания, второе—обратиться ко всѣмъ врачебнымъ организаціямъ Вологодской губернии съ предложенiемъ принять всѣ необходимыя мѣры къ тому, чтобы съѣздъ состоялся на частныя средства всѣхъ врачей губернии, третье—поручить Санитарному Отдѣленiю при Губернской Земской Управѣ принять на себя всѣ работы по организаціи и созыву Губернскаго Съѣзда врачей.

Никольская Уѣздная Земская Управа при отношенiи отъ 9 февраля текущаго года разослала это постановленiе Санитарнаго Совѣта во всѣ Уѣздныя Управы для обсужденiя на уѣздныхъ Санитарныхъ Совѣтахъ.

Приведенное постановленiе Никольской Уѣздной Управы было передано на разсмотрѣнiе Врачебно-Санитарнаго Совѣта при Грязовецкой Земской Управѣ.

Въ засѣданiи 19 февраля текущаго года Врачебно-Санитарный Совѣтъ послѣ обмена мнѣнiй единогласно постановилъ: 1) всецѣло присоединиться къ первому и третьему пунктамъ постановленiя Врачебно-Санитарнаго Совѣта Никольскаго Земства; 2) по второму пункту—просить Уѣздную Управу внести вопросъ о Губернскомъ Съѣздѣ на разсмотрѣнiе Уѣзднаго Земскаго Собрания съ тѣмъ, чтобы послѣднее просило Губернское Земское Собрание пересмотрѣть вновь свое постановленiе объ исключенiи кредита на созывъ Съѣзда и на организацію научныхъ командировокъ врачей.

Если же Губернское Собрание опять откажетъ въ ассигнованiи

средствъ на созывъ Съезда въ 1908 г., тогда Совѣтъ признаетъ необходимымъ устроить съездъ въ 1908 г. на частныя средства врачей. Созывать съездъ въ текущемъ 1907 г. Совѣтъ признаетъ невозможнымъ по техническимъ условіямъ и недостатку времени.

Въ случаѣ созыва съезда на средства самихъ врачей Совѣтъ признаетъ необходимымъ равномерное распредѣленіе средствъ въ соответствии съ дальностью разстояній отдѣльныхъ лицъ отъ мѣста съезда. Взносы врачей на организацію съезда, разумѣется, должны быть для всѣхъ одинаковы.

Заслушавъ докладъ Управы по вопросу о созывѣ VII Губернскаго съезда врачей, Грязовецкое Уѣздное Земское Собрание, въ засѣданіи 2 октября, войдя въ разсмотрѣніе пункта 2 постановленія Врачебнаго Совѣта, постановило согласиться съ заключеніемъ Совѣта.

Грязовецкая Уѣздная Земская Управа, согласно приведеннаго постановленія Уѣзднаго Земскаго Собрания, отъ 10 октября текущаго года за № 2916 покорнѣйше просила Губернскую Управу, въ виду важности вопросовъ о созывѣ VII Губернскаго Съезда врачей и организаціи научныхъ командировокъ врачей,—внести ихъ вновь на разсмотрѣніе настоящаго Губернскаго Земскаго Собрания.

На Вологодскомъ Уѣздномъ Врачебно-Санитарномъ Совѣтѣ этотъ вопросъ также былъ разсмотрѣнъ по поводу отношенія Никольской Уѣздной Управы, причемъ Совѣтъ постановилъ принять послѣдніе два пункта постановленія Никольскаго Санитарнаго Совѣта и ходатайствовать предъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ о созывѣ VII Губернскаго съезда врачей хотя бы съ возможнымъ сокращеніемъ расходовъ.

Яренскій Врачебно-Санитарный Совѣтъ, выслушавъ отношеніе Никольской Уѣздной Управы по вопросу о созывѣ VII Губернскаго Съезда врачей и о постановленіи Совѣта ее увѣдомить, постановилъ присоединиться къ выраженному Никольскимъ Врачебно-Санитарнымъ Совѣтомъ по этому вопросу мнѣнію и увѣдомить объ этомъ Никольскую Уѣздную Управу, а также и Губернскую Земскую Управу, что 1) признавая Губернскій съездъ врачей весьма полезнымъ для развитія земско-медицинскаго дѣла, Совѣтъ выражаетъ свое сожалѣніе по поводу постановленія Губернскаго Земскаго Собрания, прекратившаго ассигнованіе на созывъ этого съезда, 2) что если Съездъ врачей Вологодской губерніи состоится на частныя средства, то и здѣшніе врачи примутъ участіе въ устройствѣ его своими средствами, и 3) что порученіе Санитарному Бюро Губернской Управы работъ по организаціи означеннаго съезда должно быть признано цѣлесообразнымъ.

Кадниковскій Врачебный Совѣтъ постановилъ—присоединиться къ первому положенію, принятому Никольскимъ Врачебнымъ Совѣтомъ, т. е.: Кадниковскій Врачебный Совѣтъ выражаетъ неодобреніе постановленію Губернскаго Собрания прошлой сессіи, выразившемуся въ отклоненіи кредита на созывъ съезда врачей въ 1907 г. Что касается двухъ остальныхъ положеній, т. е.: объ организаціи съезда на частныя средства врачей и о порученіи Санитарному Бюро Губернскаго Земства принять на себя работу по организаціи и созыву съезда, то Кадниковскій Врачебный Совѣтъ полагалъ бы пока отъ этихъ положеній воздержаться, такъ какъ Губернскій Санитарный Совѣтъ, въ засѣданіи 12 марта 1907 года, рѣшилъ внести въ предстоящее очередное Губернское Земское Собрание докладъ о созывѣ VII съезда врачей въ 1908 году. Если же окажется, что предстоящее Губернское Собрание вновь отклонитъ кредитъ на созывъ

съезда, то Кадниковскій Врачебный Совѣтъ присоединится къ двумъ вышеупомянутымъ положеніямъ Никольскаго Совѣта.

По поводу переданнаго на разсмотрѣніе отношенія Никольской Земской Управы отъ 9 февраля текущаго года Тотемскій Уѣздный Санитарный Совѣтъ постановилъ просить Управу вновь возбудить ходатайство черезъ Земское Собрание о созывѣ Губернскаго Съезда врачей въ 1908 году.

По поводу переданнаго на разсмотрѣніе отношенія Никольской Уѣздной Управы отъ 9 февраля текущаго года Устюгскій Уѣздный Санитарный Совѣтъ призналъ, что работы губернскихъ съездовъ врачей продуктивны и призналъ необходимымъ ходатайствовать о созывѣ VII Съезда въ будущемъ 1908 году.

Устюгское Земское Собрание признало желательнымъ созывъ VII Губернскаго Съезда врачей за счетъ Губернскаго Земства.

Отношеніе Никольской Уѣздной Земской Управы было обсуждено на Губернскомъ Санитарномъ Совѣтѣ. Совѣтъ 12 марта текущаго года единогласно призналъ необходимымъ возбудить ходатайство предъ настоящимъ очереднымъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ о созывѣ VII съезда врачей въ 1908 году, а потому вопросъ о созывѣ съезда врачей на частныя средства само собою отпадаетъ.

Не останавливаясь на критикѣ постановленій Уѣздныхъ Санитарныхъ Совѣтовъ, Губернская Управа полагаетъ присоединиться къ мнѣнію Губернскаго Санитарнаго Совѣта.

Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ въ 1892 г. (19 мая) постановлено созвать губернскіе съезды земскихъ врачей Вологодской губерніи черезъ каждые три года. Шестой губернскій съездъ созванъ былъ въ августѣ 1904 г. VII съездъ долженъ бы быть созванъ въ 1907 г. Теперь же предстоитъ его созвать 1908 году.

Жизнь съ настойчивостью выдвигаетъ цѣлый рядъ вопросовъ, разрѣшеніе которыхъ требуетъ коллективныхъ усилій. Къ числу такихъ вопросовъ необходимо отнести нормальную сѣть врачебныхъ уѣздныхъ и междуѣздныхъ участковъ, устройство цѣлой сѣти небольшихъ сельскихъ больничекъ, которыхъ крайне мало въ уѣздахъ, выработку нормальнаго типа такой больнички. Нерѣдко бываетъ, что по отсутствію плана въ распредѣленіи участковъ и въ устройствѣ больничекъ происходятъ трудно поправимыя ошибки, которыхъ было бы легко избѣжать при коллективномъ обсужденіи и разработкѣ этихъ вопросовъ. Далѣе, стоитъ на очереди цѣлый рядъ санитарныхъ вопросовъ, для разработки которыхъ также требуются коллективныя усилія земскихъ врачей. Необходима выработка подробной программы дѣятельности уѣздныхъ санитарныхъ врачей, за учрежденіе которыхъ высказались врачи и на губернскихъ, и на уѣздныхъ съездахъ врачей и нѣкоторыя изъ уѣздныхъ земскихъ собраній. Необходимо разсмотрѣть вопросы серотерапіи и вакцинаціи по скарлатинѣ и другимъ заболѣваніямъ, вопросъ о фельдшерскихъ курсахъ и другіе. Все вышеизложенное привело Губернскую Управу къ убѣжденію снова сдѣлать предложеніе вниманію Земскаго Собрания о необходимости созыва губернскаго съезда врачей въ 1908 г., согласно постановленію по этому предмету Губернскаго Земскаго собранія.

Со времени изданія Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ Нормальнаго Устава губернскіе съезды земскихъ врачей созываются на основаніи этого устава; послѣдній состоитъ изъ слѣдующихъ 12 параграфовъ:

1. Для разсмотрѣнія вопросовъ по устройству врачебной помощи

населенію и санитарному состоянію губерніи, вообще, могутъ быть устраиваемы періодическіе сѣзды членовъ и представителей разныхъ земскихъ учреждений по врачебно-санитарной части.

2. Сѣздъ составляется изъ: а) земскихъ врачей, назначенныхъ для сего по одному изъ каждаго уѣзда губерніи, б) состоящихъ на службѣ земства врачей, по назначенію и приглашенію Губернской Земской Управы, в) представителей земскихъ врачебно-санитарныхъ учреждений по одному отъ каждаго; г) прочихъ земскихъ врачей и членовъ земскихъ врачебно-санитарныхъ учреждений губерніи, прибывшихъ на сѣздъ; д) представителей отъ уѣздныхъ земскихъ управъ и собраній, если таковыя будутъ назначены; е) председателя и членовъ губернской управы; ж) врачебнаго инспектора или его помощника или иного врача по назначенію губернатора, и з) приглашаемыхъ губернской управою, съ разрѣшенія губернатора, врачей изъ состава врачебнаго персонала губерніи, не состоящихъ на службѣ земства, и другихъ специалистовъ по разнымъ отраслямъ знанія, которыя могутъ своими указаніями содѣйствовать правильному разрѣшенію обсуждаемыхъ на сѣздѣ вопросовъ.

3. При прибытіи земскихъ врачей на сѣздъ подлежащее земство должно принять мѣры, чтобы на время сѣзда мѣстное населеніе не было лишено возможности пользоваться врачебною помощью.

4. Сѣздъ созывается съ разрѣшенія губернатора губернской земскою управою не чаще одного раза въ годъ и продолжается не болѣе десяти дней.

5. Сѣздъ можетъ состояться, если придутъ представители губернскаго и большинства уѣздныхъ земскихъ врачебно-санитарныхъ учреждений, а гдѣ таковыхъ особыхъ учреждений не существуетъ, если придутъ назначенные для сего земскіе врачи изъ большинства уѣздовъ губерніи.

6. Председатель избирается сѣздомъ большинствомъ голосовъ и утверждается губернаторомъ. До утвержденія председателя губернаторомъ председательствуетъ на сѣздѣ председатель губернской земской управы или членъ управы, его замѣняющій.

7. Допущеніе на засѣданія сѣздовъ посторонней публики представляется усмотрѣнію губернатора.

8. Сѣздъ постановляетъ свои рѣшенія большинствомъ голосовъ.

9. Постановленія сѣзда передаются на усмотрѣніе подлежащихъ земскихъ собраній губерніи (губернскаго или уѣздныхъ).

10. Занятія сѣзда опредѣляются каждый разъ особою программой, вырабатываемою губернской земскою управою и утверждаемою губернаторомъ, по предварительномъ заключеніи врачебнаго отдѣленія губернскаго правленія. Кромѣ того, на обсужденіе сѣзда могутъ быть вносимы его членами и земскими управами губерніи и другіе вопросы, относящіеся къ подвѣдомственному земству врачебно-санитарному дѣлу, но не иначе, какъ черезъ председательствующаго, по предварительномъ одобреніи губернатора.

11. Протоколы сѣзда и отчеты занятій сѣздовъ должны быть представляемы губернатору и могутъ быть печатаемы не иначе, какъ съ его разрѣшенія.

12. Сѣздъ можетъ быть закрытъ, на общемъ основаніи, по распоряженію губернатора, при обнаруженіи въ дѣятельности его какихъ-либо беспорядковъ или уклоненій отъ возложенныхъ на него задачъ или неисполненія правилъ настоящаго устава.

На основаніи п. 4 вышеприведеннаго устава VI губернской сѣзды созваны были губернской Земскою Управою въ 1904 г. съ разрѣшенія губернатора по простому представленію о семъ Губернской Управы. VII губернской сѣздъ долженъ быть созванъ тѣмъ же порядкомъ.

Необходимымъ условіемъ плодотворности работъ сѣзда является участіе въ нихъ не только врачей, но и земскихъ дѣятелей. Только въ совмѣстномъ обсужденіи вопросовъ земскими врачами, какъ непосредственными и вполне сознательными работниками земско-медицинскаго дѣла, и земскими представителями, какъ лицами ближе, всего заинтересованными въ правильномъ развитіи всѣхъ сторонъ земскаго хозяйства и наиболѣе компетентными въ вопросахъ о матеріальныхъ условіяхъ, съ которыми нужно считаться при выработкѣ и проведеніи тѣхъ или иныхъ мѣръ, лежитъ залогъ успѣха и жизненности работъ сѣздовъ, только благодаря такой совмѣстной работѣ на сѣздахъ врачей съ земцами, сѣзды получаютъ значеніе важныхъ факторовъ въ развитіи общественной медицины. Нельзя—поэтому—не отмѣтить еще одной хорошей стороны изданнаго Министерствомъ Нормальнаго Устава губернскихъ сѣздовъ: въ немъ членами сѣздовъ признаются не только земскіе врачи и «представители земскихъ учреждений по врачебно-санитарной части», но и «представители отъ уѣздныхъ земскихъ управъ и земскихъ собраній, если таковыя будутъ назначены», тогда какъ прежде нерѣдко при разрѣшеніи сѣздовъ ставилось прямо условіе, что въ нихъ не должны принимать участія представители уѣздныхъ земствъ.

Въ числѣ членовъ губернскихъ сѣздовъ «Нормальный Уставъ» совершенно не упоминаетъ о ветеринарныхъ врачахъ и фармацевтахъ. На нашихъ предыдущихъ губернскихъ сѣздахъ всегда разсматривались также и вопросы по устройству у насъ земскаго ветеринарнаго дѣла, да это и неизбежно до тѣхъ поръ, пока въ нашей губерніи не существуетъ самостоятельной и достаточно широко развитой земской ветеринарной организаціи. Въ виду этого у насъ необходимо участіе на сѣздѣ въ качествѣ его членовъ также и ветеринарныхъ врачей.

Что же касается участія въ сѣздѣ фармацевтовъ, то оно существенно важно для правильнаго и полнаго выясненія вопросовъ довольно сложнаго и дорогого у насъ въ настоящее время земскаго аптечнаго дѣла, которое для своего всесторонняго освѣщенія требуетъ нерѣдко специальной компетенціи. Если Собраніе признаетъ желательнымъ участіе провизоровъ въ предстоящемъ сѣздѣ, то Губернская Управа озаботится предоставленіемъ имъ возможности участвовать въ работахъ сѣзда, согласно п. § 2 «Нормальнаго Устава», въ качествѣ «приглашаемыхъ Губернской Управою съ разрѣшенія губернатора специалистовъ, которые могутъ своими указаніями содѣйствовать правильному разрѣшенію обсуждаемыхъ на сѣздѣ вопросовъ».

Кромѣ указаннаго состава врачебно-медицинскихъ земскихъ служащихъ могущихъ быть на сѣздѣ врачей, необходимо остановиться на фельдшерско-акушерскомъ персоналѣ. Еще въ 1905 г. Вологодская и Вельская Уѣздныя Управы обратились, согласно постановленій Уѣздныхъ Собраній, въ Губернскую Управу съ просьбой доложить Губернскому Земскому Собранію о ходатайствахъ передъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ о допущеніи на губернскіе сѣзды врачей делегатовъ отъ фельдшерско-акушерскаго персонала. Теперь Уѣздныя Земства вновь возбуждаютъ такіа ходатайства. Нужно отмѣтить, что этотъ вопросъ поднимался и на многихъ уѣздныхъ санитарныхъ совѣтахъ и земскихъ собра-

ніяхъ нашей губерніи, и вездѣ приходятъ къ рѣшенію допустить участіе фельдшерско-акушерскаго персонала въ губернскихъ сѣздахъ врачей. Губернская Управа также считаетъ нужнымъ согласиться на эти ходатайства Уѣздныхъ Собраній въ интересахъ всесторонняго освѣщенія земско-медицинскаго дѣла, въ которомъ такое большое участіе принимаетъ фельдшерско-акушерскій персоналъ у насъ, въ виду недостаточности врачебныхъ силъ въ губерніи. По развитію фельдшерской самостоятельной помощи наша Вологодская губернія, вмѣстѣ съ соседней Олонецкой, занимаетъ во всей земской Россіи первое мѣсто. При частомъ отсутствіи врачей на постоянныхъ мѣстахъ фельдшерамъ часто приходится дѣйствовать самостоятельно. Присутствіе представителей отъ самостоятельно дѣйствующихъ на фельдшерскихъ пунктахъ для выясненія дѣла медицинской помощи населенію губерніи на сѣздѣ цѣлесообразно. Въ виду того, что это представительство можетъ быть выражено въ 2-3 лицахъ, которыя должны быть избраны, общеземской же фельдшерской организаціи не существуетъ, то избраніе возможно только путемъ выбора изъ намѣченныхъ уѣздными организаціями Губернской Управой.

Подробно перечисляя въ п. 2 всѣ категоріи лицъ, могущихъ быть участниками сѣзда, Уставъ совершенно не упоминаетъ не только въ числѣ членовъ, но и въ числѣ лицъ, приглашеніе которыхъ для участія въ сѣздахъ зависитъ отъ губернской управы съ разрѣшенія губернатора, представителей городскихъ самоуправленій. Между тѣмъ, въ цѣляхъ привлеченія городскихъ общественныхъ управленій къ болѣе дѣятельнымъ заботамъ объ организаціи врачебной помощи городскому населенію, что возложено закономъ на городскія общественныя управленія въ такой мѣрѣ, какъ и на земства, а также въ цѣляхъ объединенія санитарныхъ мѣропріятій по борьбѣ съ заразными болѣзнями въ городахъ и уѣздахъ и для согласованія дѣятельности земствъ и городовъ, особенно болѣе крупныхъ какъ у насъ Вологда или Устюгъ, въ дѣлѣ обезпеченія населенія врачебною помощью, не только желательно, но и положительно необходимо участіе на губернскихъ сѣздахъ представителей отъ городскихъ общественныхъ управленій и ихъ врачебныхъ учрежденій. Такое ограниченіе доступа на губернскіе сѣзды для представителей городовъ, — городскихъ головъ, членовъ городскихъ управъ, городскихъ старостъ и городскихъ врачей, какъ делегатовъ отъ городскихъ врачебно-санитарныхъ органовъ особенно неблагоприятно отразилось бы на работѣ нашего предстоящаго сѣзда, въ программу котораго должны войти такіе вопросы, какъ пересмотръ обязательныхъ санитарныхъ постановленій и распространеніе ихъ на городскія поселенія, вопросъ о постановкѣ въ нашихъ городахъ борьбы съ заразными болѣзнями и — вообще — о положеніи въ нихъ медицинскаго дѣла.

Далѣе, подробно регламентируя составъ участниковъ сѣздовъ «Нормальный Уставъ» совершенно не упоминаетъ и тѣмъ исключаетъ возможность приглашенія на сѣздѣ представителей отъ врачебно-санитарныхъ организацій соседнихъ губерній. До сихъ поръ въ большинствѣ губерній на сѣздахъ ихъ врачей всегда присутствовали, по одному или по два, врачи-делегаты отъ соседнихъ губерній, по назначенію губернскихъ земскихъ управъ. Въ видахъ достиженія взаимнаго соглашенія въ такихъ вопросахъ, какъ обезпеченіе врачебною помощью окраинъ губерній, установленіе однообразныхъ мѣропріятій о борьбѣ съ заразными болѣзнями, сифилисомъ, взаимное оповѣщеніе о развитіи эпидемій въ пограничныхъ районахъ и проч., участіе делегатовъ отъ соседнихъ губерній

весьма важно на сѣздѣ. Присутствіе ихъ необходимо также для выясненія условій приема больныхъ въ смежныя лечебницы соседнихъ губерній и вообще для уясненія естественно возникающихъ на сѣздахъ вопросовъ о томъ, какъ стоитъ дѣло въ соседнихъ губерніяхъ. Сплошь и рядомъ участіе делегатовъ отъ соседнихъ губерній даетъ возможно тѣ для сѣзда освѣтитъ тотъ или иной вопросъ непосредственною практикою этихъ соседнихъ губерній, находящихся въ одинаковыхъ примѣрно условіяхъ. Само Министество, повидимому, признаетъ существенное значеніе за участіемъ въ сѣздахъ врачей делегатовъ отъ соседнихъ губерній. Такъ, уже послѣ изданія «Нормальнаго Устава» по ходатайству Ярославскаго Губернскаго Земства ему было разрѣшено пригласить для участія въ V сѣздѣ врачей и представителей земствъ Ярославской губерніи, завѣдующихъ санитарными бюро соседнихъ губерній, въ томъ числѣ и Вологодской. Для предстоящаго сѣзда особенно важна возможность имѣть въ числѣ своихъ участниковъ, въ случаѣ ихъ командированія подлежащими губернскими управами, делегатовъ отъ Архангельской, Олонецкой, Новгородской, Ярославской, Костромской и Вятской губерній.

Губернскіе сѣзды врачей всегда считались и были публичными. Едва ли нужно говорить о томъ, какое важное практическое значеніе имѣетъ публичность засѣданій сѣзда: она является могучимъ средствомъ для проведенія въ общественное сознаніе необходимости обсуждаемыхъ и принимаемыхъ сѣздомъ мѣропріятій; при самомъ обсужденіи вопросовъ на засѣданіяхъ сѣзда публичность послѣднихъ вызываетъ большую строгость въ веденіи преній и опезпечиваетъ большую всесторонность и объективность принимаемыхъ сѣздомъ постановленій. Только при публичности губернскихъ сѣздовъ они могутъ осуществлять одну изъ важнѣйшихъ своихъ задачъ: путемъ открытой коллегіальной оцѣнки всѣхъ существующихъ въ губерніи врачебно-санитарныхъ учрежденій дѣлать ихъ достояніемъ широкой общественной критики.

Что касается программы предстоящаго сѣзда, то, предоставляя детальное ея развитіе губернскому и уѣзднымъ врачебнымъ совѣтамъ и санитарному бюро, Губернская Управа считаетъ необходимымъ намѣтить ее здѣсь лишь въ общихъ чертахъ и перечислить всѣ тѣ вопросы, которые должны подлежать обсужденію на VII сѣздѣ врачей.

I. Доклады врачей-делегатовъ о состояніи врачебно-санитарнаго дѣла въ уѣздахъ и измѣненіяхъ въ постановкѣ его послѣ VI сѣзда врачей (по особо прилагаемой формѣ), указаніе недостатковъ его и разработка плановъ необходимыхъ улучшеній. Доклады о лечебныхъ заведеніяхъ земства и благотворительныхъ при нихъ учрежденіяхъ.

а) Состояніе губернской земской больницы и ея дѣятельность; организація дѣятельности фельдшерской школы въ связи съ вопросомъ о лучшемъ обезпеченіи земствъ нашей губерніи вспомогательнымъ медицинскимъ персоналомъ-фельдшерскимъ и акушерскимъ и объ улучшеніи подготовки и положенія этого персонала.

б) Вопросъ о взаимоотношеніяхъ городовъ и земствъ въ дѣлѣ оказанія медицинской помощи городскому населенію, организація городской медицины въ губерніи и отношеніе ея къ земской (особая программа).

в) Делегатскіе доклады по участковой земской медицинѣ.

г) Санитарно-эпидемическая организація и ея дѣятельность.

II. Примѣненіе системы семейнаго призрѣнія душевно-больныхъ, осуществленіе ея на дѣлѣ въ сельской жизни. Домашнее содержаніе умалишенныхъ, отношеніе къ нимъ членовъ семьи и значеніе ихъ въ жизни

деревни. Отношеніе населенія и семей къ свѣжимъ случаямъ острыхъ психическихъ заболѣваній. Распространеніе и характеръ душевныхъ и нервныхъ страдавій въ населеніи. Способы лучшаго обезпеченія психіатрической помощью населенія восточныхъ уѣздовъ.

III. Практическое примѣненіе постановленій VI-го съѣзда земскихъ врачей Вологодской губерніи, отношеніе къ нимъ земствъ, постановленія земскихъ собраній по докладамъ о постановленіяхъ этого съѣзда.

IV. О состояніи хирургической помощи населенію Вологодской губерніи въ связи съ общими вопросами объ обезпеченіи населенія съ спеціальными видами врачебной помощи.

V. Родовспоможеніе среди сельскаго населенія, его распространеніе и значеніе, вліяніе дѣятельности старухъ-бабушекъ изъ мѣстнаго населенія (желательны сообщенія и выработка земствомъ общаго плана акушерской помощи населенію).

VI. Больничное дѣло въ губерніи въ связи съ развитіемъ количества амбулаторій и вопросомъ о размѣрѣ амбулаторнаго приѣма на одного врача. Выработка нормальнаго плана лечебницъ. О призрѣніи хрониковъ и неизлѣчимо-больныхъ.

VII. Объ условіяхъ службы (ея устоячивость) врачей. Научныя командировки врачей. О повторительныхъ курсахъ для фельдшеровъ. О пенсіяхъ семей медицинскаго персонала въ случаѣ смерти или инвалидности.

VIII. Постановка аптечнаго дѣла въ губерніи и желательныя въ немъ измѣненія. Объединенная выписка медикаментовъ для всѣхъ участковъ губерніи.

IX. Общее бесплатное леченіе всѣхъ приходящихъ больныхъ въ земско-врачебныхъ учрежденіяхъ губерніи, снабженіе населенія удешевленными врачебными средствами ухода за больными.

(Желательны сообщенія о способахъ снабженія населенія лечебными средствами).

X. Межъуѣздные врачебные участки и больницы; указаніе мѣстностей, наиболѣе въ нихъ нуждающихся, условій и способовъ ихъ устройства. Участіе губернскаго земства въ общемъ строѣ земской медицины губерніи. Разработка нормальной сѣти врачебныхъ участковъ по уѣздамъ и уѣздныхъ больницъ и намѣчиваніе пунктовъ для губернскихъ межъуѣздныхъ врачебныхъ участковъ.

XI. Состояніе медицинской помощи на фабрикахъ, заводахъ. Травматизмъ отъ машинъ и орудій. О желѣзно-дорожной медицинѣ въ предѣлахъ губерніи и отношеніе ея къ земской медицинской организаціи.

XII. Обязательныя санитарныя постановленія, значеніе и примѣненіе изданныхъ уѣздными земствами до 1890 г., пересмотръ старыхъ и проектъ новыхъ и распространеніе ихъ на города. Санитарныя попечительства.

XIII. О санитарномъ изслѣдованіи и надзорѣ школъ и школьничковъ. О школьномъ приваркѣ.

XIV. О санитарномъ изслѣдованіи фабрикъ и заводовъ и лѣсныхъ промысловъ. О санитарномъ изслѣдованіи прирѣчныхъ поселеній, затонъ и мѣстъ остановки баржей и пароходовъ, а также о положеніи судорабочихъ.

XV. Программа дѣятельности санитарныхъ врачей въ уѣздахъ въ связи со степенью организованности земской медицины, врачебно-санитарныхъ и больничныхъ совѣтовъ, объединеніемъ формъ регистраціи и

статистической отчетности. Введение карточкой регистрації метрическихъ записей.

XVI. О водоснабженіи населенія губерніи. Практическое движеніе этого вопроса.

XVII. Изученіе эндемическихъ и эпидемическихъ болѣзней, указаніе мѣстностей, степени развитія и вліянія ихъ на населеніе, средства къ ихъ прекращенію. Примѣненіе вакцины Габричевскаго.

XVIII. Борьба съ остро заразными болѣзнями. Популяризація гигиеническихъ и врачебныхъ свѣдѣній. Созывъ совѣщанія лекторовъ и докладъ объ этомъ совѣщаніи.

(Желательны сообщенія по практическому примѣненію этихъ мѣръ также отдѣльными лицами).

XIX. Оспопрививаніе, его примѣненіе, препятствія къ его развитію, недостатки.

XX. Сифилисъ. Распространеніе его, пути завоса, мѣры, принимаемыя противъ него, желательныя общія мѣропріятія. Участіе губернскаго вѣмства по борьбѣ съ сифилисомъ въ населеніи губерніи.

XXI. Бугорчатка. Распространеніе ея преобладающія формы, причины, принимаемыя противъ нея мѣры, необходимыя общія мѣропріятія по борьбѣ съ этой болѣзною.

XXII. Алкоголизмъ. Распространеніе его и причины; примѣняемые способы борьбы съ нимъ, желательныя общія мѣропріятія, значеніе винной монополіи, попечительствъ и обществъ трезвости.

(Желательныя сообщенія мѣстныхъ наблюденій и цифровыхъ свѣдѣній).

XXIII. Вліяніе промышленнаго маслодѣлія на здоровье мѣстнаго населенія, особенно дѣтей. Распространеніе маслодѣльныхъ и сыроваренныхъ заводовъ на территоріи участковъ и уѣздовъ, значеніе ихъ для мѣстнаго крестьянскаго населенія. Сравненіе болѣзненности и смертности селеній, особенно сосѣднихъ между собой, занятыдъ и незанятыхъ маслодѣліемъ, принимая во вниманіе вліяніе и другихъ мѣстныхъ условій, особенности первыхъ и вторыхъ въ отношеніи характера заболѣваній и физическаго развитія населенія.

(Въ высшей степени желательны сообщенія мѣстныхъ наблюденій участковыхъ врачей съ добавленіями общихъ коллегіальныхъ обсужденій по уѣздамъ).

XXIV. Ясли -пріюты въ губерніи. Созывъ совѣщанія врачей, устраивающихъ ясли. Докладъ по этому совѣщанію съѣзду. Дѣтская смертность и борьба съ ней.

(Желательны сообщенія врачей, занимающихся устройствомъ яслей по исторіи возникновенія и практическому веденію дѣла).

XXV. О связи заболѣваемости людей и домашнихъ животныхъ.

XXVI. Научныя и практическія сообщенія изъ области земской медицины, обобщающія обзоры и рефераты (непредусмотрѣнныя программой).

XXVII. Обсужденіе предметовъ, касающихся слѣдующаго VIII губернскаго съѣзда земскихъ врачей, намѣчиваніе вопросовъ для внесенія въ программу его занятій. Избраніе членовъ губернскаго санитарнаго совѣта.

Таковы главнѣйшіе изъ вопросовъ, которые должны войти въ программу предстоящаго съѣзда врачей.

Переходя къ вопросу о расходахъ по организаціи съѣзда, необходимо прежде всего отмѣтить, что особое ассигнованіе по съѣзду необхо-

димо на возмѣщеніе делегатамъ расходовъ по проѣзду до Вологды и обратно, на выдачу имъ суточныхъ и на печатаніе трудовъ съѣзда. Для опредѣленія расходовъ по съѣзду можно руководиться дѣйствительными расходами на прошлый VI съѣздъ. Расходы эти таковы: Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ было ассигновано на съѣздъ 1390 руб., въ томъ числѣ на прогоны и суточные делегатамъ отъ уѣздовъ 840 руб., израсходовано 876 руб. 9 коп., на печатаніе трудовъ съѣзда 500 руб., израсходовано 690 руб. 3 коп., на прочіе расходы по съѣзду ассигновано 50 руб., израсходовано 48 руб. Весь расходъ по съѣзду равнялся 1614 р. 12 к. Принимая во вниманіе, что труды предстоящаго съѣзда при надлежащей свѣдѣ цифроваго матеріала, даже въ случаѣ очень знавательнаго увеличенія по сравненію съ первыми съѣздами количества докладовъ и сообщеній, ни въ какомъ случаѣ не могутъ, судя по расходамъ VI съѣзда, превысить 35 печатныхъ листовъ при той компактности печатанія, которая принята санитарнымъ отдѣленіемъ для издаваемыхъ имъ «Врачебно санитарныхъ обзоровъ Вологодской губерніи», и считая стоимость такого печатнаго листа вмѣстѣ съ бумагой и могущими понадобится литографскими работами въ 20 руб., губернская управа полагала бы вполнѣ достаточнымъ внести въ смѣту текущаго года на всѣ расходы по изданію трудовъ предстоящаго II съѣзда врачей 700 рублей.

Губернская Управа считаетъ, что делегатамъ должны быть возмѣщены путевые расходы до Вологды (и въ томъ же размѣрѣ на обратный путь) по дѣйствительной стоимости проѣзда или согласно дѣйствительно произведеннымъ каждымъ делегатомъ издержкамъ, но въ то же время въ возмѣщеніе расходовъ на жизнь въ г. Вологдѣ за время съѣзда имъ выдавались бы суточные деньги по принятымъ губернскимъ земствомъ нормамъ, т. е. по 3 руб. въ день. Въ виду того, что въ лѣтнее время, когда долженъ состояться съѣздъ, изъ всѣхъ далекихъ уѣздовъ, если не весь путь до г. Вологды, то его большую часть можно совершать на пароходѣ, Губернская Управа на возмѣщеніе путевыхъ расходовъ делегатамъ считаетъ достаточной сумму въ 300 руб.

Согласно этому расчету на всѣ расходы по организациіи VII съѣзда и изданію его трудовъ Губернская Управа полагала бы необходимымъ внести въ смѣту на 1908 г. 1590 руб., а именно:

На проѣздъ до Вологды и обратно делегатамъ	300 руб.
На выдачу суточныхъ имъ же	540 руб.
На изданіе трудовъ съѣзда	700 руб.
И на непредвидѣнные расходы по съѣзду, на почтовые и канцелярскія надобности и проч.	50 руб.

А всего 1590 руб.

Такимъ образомъ, разрѣшеніе губернскимъ съѣздовъ земскихъ врачей по нормальному уставу предоставлено власти губернатора, всякія же отступленія отъ означеннаго устава разрѣшаются г. министромъ внутреннихъ дѣлъ. Согласно нормальному уставу желательно установить созывъ VII съѣзда врачей на слѣдующихъ условіяхъ:

1) VII съѣздъ земскихъ врачей и представителей земскихъ врачебно-санитарныхъ учрежденій созвать въ 1908 году въ одинъ изъ лѣтнихъ

или осеннихъ мѣсяцевъ по указанію Губернскаго Санитарнаго Совѣта;

2) Каждая уѣздная управа назначаетъ въ члены сѣзда одного земскаго врача-делегата отъ уѣзда, который обязывается представить сѣзду докладъ: а) о состояніи врачебно-санитарнаго дѣла въ уѣздѣ и измѣненіяхъ въ постановкѣ его послѣ VI сѣзда врачей (по особой программѣ, установленной губернскимъ санитарнымъ совѣтомъ), съ указаніемъ недостатковъ этого дѣла и разработкою плана необходимыхъ улучшеній; 3) Губернская Земская Управа назначаетъ врача-делегата отъ Вологодской больницы и психіатрической колоніи губернскаго земства, который представляетъ докладъ по этой больницѣ, составленный по выработанной для сѣзда программѣ съ приложеніемъ отчетовъ отдѣленій больницы; 4) Уѣздная земскія управы приглашаются уполномочить изъ своей среды представителей въ члены сѣзда; 5) Всѣ земскіе врачи и члены земскихъ врачебно-санитарныхъ учрежденій Вологодской губерніи приглашаются присутствовать на сѣздѣ; 6) Къ участию на сѣздѣ приглашаются по одному делегату отъ ветеринарныхъ врачей, провизоровъ и отъ фельдшерско-акушерскаго персонала Вологодской губерніи; 7) врачи-делегаты отъ уѣздныхъ земствъ получаютъ проездныя деньги отъ мѣста жительства до г. Вологды и обратно и суточные за время сѣзда по 3 рубля за каждый день; 8) всѣ доклады по вопросамъ программы сѣзда, а также всякіе запросы о дѣлахъ сѣзда направляются врачами и посѣтителями сѣзда въ Санитарное Отдѣленіе Губернской Земской Управы; 9) уѣздныя земскія управы сообщаютъ также въ Санитарное Бюро имена командированныхъ ими врачей-делегатовъ, а земскія врачебно-санитарныя учрежденія—избранныхъ ими представителей; 10) труды сѣзда (доклады, журналы), по примѣру прошлаго сѣзда, печатаются при врачебно-санитарномъ обзорѣ Вологодской губерніи въ 500 экземплярахъ отдѣльныхъ оттисковъ; 11) программа сѣзда предлагается вниманію Собранія и по утвержденіи она будетъ разослана всѣмъ членамъ сѣзда; 12) делегатскіе и другіе доклады по вопросамъ программы сѣзда должны быть доставляемы въ Санитарное Бюро возможно скорѣе для того, чтобы ихъ можно было отпечатать до начала засѣданій сѣзда; 13) на расходы по созыву VII сѣзда врачей въ смѣту Губернскаго Сѣзда за 1908 годъ вносятся на путевыя издержки и суточное вознагражденіе врачей-делегатовъ 480 р., на изданіе трудовъ сѣзда—700 р. и на непредвидѣнные расходы по сѣзду, на почтовые и канцелярскіе надобности и проч. 50 рублей.

На основаніи всего вышеизложеннаго, Губернская Земская Управа имѣетъ честь внести на благоусмотрѣніе Собранія нижеслѣдующія предложенія:

1) Уполномочить Губернскую Управу: а) на созывъ въ 1908 году VII Губернскаго Сѣзда врачей Вологодской губерніи на основаніи нормальнаго устава съ допущеніемъ къ участию въ Сѣздѣ представителей отъ городовъ нашей губерніи, врачей-делегатовъ отъ смежныхъ губерній, делегаты отъ ветеринарныхъ врачей и отъ фельдшерскаго персонала изъ числа состоящихъ на земской службѣ въ нашей губерніи, причемъ засѣданія Сѣзда должны быть открыты для публики. б) на приглашеніе въ качествѣ специалистовъ, согласно нормальному уставу, для участія на сѣздѣ съ правомъ голоса по вопросамъ земскаго аптечнаго дѣла делегата отъ земскихъ провизоровъ нашей губерніи.

2) Одобрить вышеприведенный проектъ программы Сѣзда, представивъ Губернскому Санитарному Совѣту, по соглашенію съ Губернской Управой, дополнить ее въ случаѣ надобности и другими пунктами.

3) Открыть Управѣ кредитъ для расходовъ по организаціи VII Губернскаго Съѣзда врачей и представителей земскихъ учреждений по врачебно-санитарной части Вологодской губерніи и печатаніе его трудовъ въ размѣрѣ 1590 рублей, внеся эту сумму въ смѣту на 1908 годъ.

Предсѣдатель Управы *А. Можайскій.*

Члены Управы: { *А. Лихаревъ.*
Н. Дружининъ.
А. Дерябичевъ.

Завѣд. Санит. Отд. врачъ *П. Кудрявцевъ.*

Доклады Вологодской Губернской Земской Управы
Губернскому Земскому Собранію
второй очередной сессіи XIII трехлѣтія
по Санитарному Отдѣленію.

(Декабря 1907 г.).

Д О К Л А Д Ъ № 10.

По ходатайствамъ Правленія Союза Обществъ Помощниковъ Врачей.

Правленіе Союза Обществъ Помощниковъ Врачей, отношеніемъ отъ 16 сентября текущаго года, обратилось въ Вологодскую Губернскую Земскую Управу съ 4-мя ходатайствами, содержаніе которыхъ ниже излагается дословно.

Состоявшійся въ январѣ текущаго года Всероссийскій Съѣздъ Помощниковъ врачей (фельдшеровъ, фельдшерницъ и акушеровъ), обсуждая свои бытовые вопросы, пришелъ къ заключенію, что улучшение положенія фельдшеровъ въ бытовомъ, правовомъ и экономическомъ отношеніяхъ тѣсно связано съ улучшеніемъ общей организаціи общественной медицины и большею частью находится въ зависимости отъ общественныхъ учреждений, вѣдающихъ это дѣло. Происходившій въ апрѣлѣ текущаго года Пироговскій съѣздъ врачей по вопросамъ, внесеннымъ на съѣздъ представителями отъ фельдшеровъ, касающимся общественной медицины въ связи съ фельдшерскимъ вопросомъ, послѣ обстоятельнаго обсужденія тоже вынесъ тѣ или инныя свои постановленія.

Озабочиваясь о возможно о широкомъ распространеніи свѣдѣній о постановленіяхъ Пироговскаго и Всероссийскаго фельдшерскаго съѣздовъ по общественной медицинѣ въ связи съ вопросомъ о фельдшерахъ и принимая посильныя мѣры къ проведенію этихъ постановленій въ жизнь, Правленіе Союза обществъ помощниковъ врачей имѣетъ честь покорнѣйше просить Земскую Управу подвергнуть нижеизложенное обсужденію на Санитарномъ Совѣтѣ, а въ тѣхъ его частяхъ, рѣшеніе которыхъ подлежитъ вѣдѣнію земскихъ собраній, — внести на обсужденіе предстоящаго очереднаго Земскаго Собранія. Вопросы, разрѣшеніе которыхъ фельдшера ждутъ отъ общественнымъ учреждений, слѣдующіе.

1) Имѣя въ виду исключительно интересы общества, пользующагося трудомъ лицъ фельдшерской профессіи, фельдшерскій съѣздъ особенное вниманіе удѣлилъ вопросу о реформѣ фельдшерскаго образованія, въ интересахъ же самихъ фельдшеровъ съѣздомъ обсуждалась возможность доступа ихъ на медицинскіе факультеты. Эти же вопросы разсматривались и на X Пироговскомъ Съѣздѣ врачей. Заслушавъ нѣсколько докладовъ по этому вопросу, Всероссийскій съѣздъ фельшеровъ постановилъ слѣдующее:

а) «Въ виду того, что въ настоящее время, благодаря чисто экономическимъ и социальнымъ условіямъ страны, врачеваніе народныхъ массъ въ подавляющемъ большинствѣ случаевъ находится въ рукахъ фельдшерскаго персонала, тѣ знанія, какія даетъ школа означеннымъ лицамъ не всегда соотвѣтствуютъ требованіямъ, предъявляемыхъ къ нимъ больными, настоятельно необходимо, въ интересахъ многомилліоннаго населенія, безотлагательно реорганизовать фельдшерскія школы въ средне-учеб-

ныя медицинскія заведенія, совершенно однообразныя для лицъ обоого пола, чтобы приготовить болѣе совершенныхъ народныхъ врачей и предоставить окончившимъ эти школы право на дальнѣйшее медицинское образование поступленіемъ на медицинскіе факультеты.

б) Что же касается предоставленія ф-мъ и ф-рицамъ, окончившимъ курсъ въ существующихъ фельдшерскихъ школахъ, права поступать на медицинскіе факультеты, то съѣздъ, не останавливаясь здѣсь на сравненіи программъ различныхъ учебныхъ заведеній, находитъ справедливымъ допустить этихъ лицъ, въ виду основательной ихъ подготовки по спеціальнымъ предметамъ, на медицинскіе факультеты съ дополнительнымъ экзаменомъ по русскому языку, математикѣ и одному изъ новыхъ языковъ въ объемѣ 8-ми классовъ гимназій, но при непремѣнномъ условіи, чтобы они, по окончаніи курса въ фельдшерской школѣ, проработали по своей спеціальности не менѣе 3-хъ лѣтъ».

Пироговскій съѣздъ врачей о реформѣ фельдшерскихъ школъ въ средне-учебныя заведенія высказался, «что этотъ вопросъ, въ виду его сложности, долженъ быть переданъ на предварительное обсужденіе врачебныхъ коллегіальныхъ учрежденій съ привлеченіемъ представителей отъ фельдшерскаго сословія и что на слѣдующемъ съѣздѣ этотъ вопросъ долженъ быть поставленъ въ число програмныхъ».

II. Изыскивая пути къ пополненію знаній настоящихъ фельдшеровъ, Всероссийскій фельдшерскій съѣздъ полагаетъ, что:

«Повторительные курсы являются, въ интересахъ народнаго здравія, насущной потребностью для фельдшеровъ, фельдшерицъ и акушерокъ. Курсы это должны быть устраиваемы періодически, съ такимъ расчетомъ чтобы каждое лицо фельдшерско-акушерскаго персонала могло ихъ посѣщать разъ въ три года. Курсы устраиваются на счетъ учреждений, гдѣ служитъ фельдшерско-акушерскій персоналъ. Всѣ эккурсанты должны быть командированы на счетъ тѣхъ же учреждений. Продолжительность курсовъ минимумъ два мѣсяца. Курсы должно устраивать въ университетскихъ городахъ и въ тѣхъ изъ губернскихъ, гдѣ есть больницы перваго разряда». Пироговскій съѣздъ постановилъ безусловно необходимымъ содѣйствовать фельдшерамъ въ ихъ требованія повторительныхъ курсовъ.

III. Освѣщая со всѣхъ сторонъ правовое и экономическое положеніе фельдшерско-акушерскаго персонала, служащаго въ общественныхъ учрежденіяхъ, Всероссийскій съѣздъ фельдшеровъ констатировалъ, что положеніе это въ громадномъ большинствѣ случаевъ крайне неудовлетворительно. Исходя изъ этого, съѣздъ принялъ слѣдующую резолюцію:

«Первый Всероссийскій съѣздъ фельдшеровъ, фельдшерицъ и акушерокъ, въ интересахъ народнаго здравія и раціональной постройки подачи медицинской помощи, а также въ цѣляхъ огражденія фельдшерско-акушерскаго персонала отъ произвола учреждений и отдѣльныхъ лицъ, обезпеченія лучшихъ условій жи зни, работы и урегулированія труда помощниковъ врачей, считаетъ необходимымъ:

1) Участіе фельдшерско-акушерскаго персонала съ правомъ рѣшающаго голоса во врачебно-санитарныхъ совѣтахъ и съѣздахъ врачей, на равныхъ съ врачами условіяхъ.

2) Участіе представителей отъ фельдшерско-акушерскаго и врачебнаго персонала въ земскихъ собраніяхъ и городскихъ думахъ при обсужденіи медико-санитарныхъ вопросовъ.

3) Коллегіальное управленіе лечебными заведеніями съ участіемъ въ немъ всего медицинскаго персонала,

4) Строгая регламентация рабочего времени фельдшерско-акушерского персонала, обязательный свободный день въ недѣлю и ежегодный мѣсячный отпускъ съ сохраненіемъ содержанія.

5) Норма содержанія фельдшерско-акушерского персонала должна равняться: для фельдшеровъ, фельдшерицъ и фельд.-акушеровъ не ниже $\frac{1}{2}$, а для акушеровъ $\frac{1}{3}$ получаемого врачами оклада.

Пироговскій съѣздъ врачей, которому былъ представленъ спеціаль- ный докладъ о представительствѣ фельдшерско-акушерского персонала въ общественно-санитарныхъ коллегіальныхъ органахъ, объ учрежденіи повсюду больничныхъ совѣтовъ сдѣлалъ такое постановленіе:

«X Пироговскій съѣздъ, признавая безусловно необходимой реорга- низацію больничнаго управленія на началахъ автономіи и коллегіально- сти, съ введеніемъ въ совѣты представителей средняго и низшаго меди- цинскаго и фармацевтическаго персонала. и полагая, что выработка на практикѣ проектовъ такой реформы должна быть предоставлена демокра- тическому мѣстному самоуправленію, съѣздъ въ тоже время признаетъ, что и въ настоящее время необходимо осуществлять въ жизни указан- ные принципы путемъ привлеченія вспомогательнаго медицинскаго и хозяйственнаго персонала въ составъ больничныхъ совѣтовъ, а вспомо- гательнаго медицинскаго персонала, кромѣ того, и въ коллегіальные врачебно-санитарные органы».

IV. Съѣздъ фельдшеровъ отмѣтилъ, что многими общественными учрежденіями, по различнымъ соображеніямъ, школьные фельдшера и фельдшерицы замѣщаются лицами или съ крайне незначительной меди- цинской подготовкой, или почти совсѣмъ безъ таковой, что не можетъ не отразиться вредно на дѣлѣ. Исходя изъ этого, Всероссийскій съѣздъ пришелъ къ заключенію, что:

Въ интересахъ больныхъ необходимо, чтобы только фельдшерамъ и фельдшерицамъ, окончившимъ школы съ нормальнымъ уставомъ или выдержавшимъ соответственныя испытанія, предоставлялось право зани- мать при госпитальныхъ учрежденіяхъ фельдшерскія должности, а не предоставлять ихъ сестрамъ милосердія, ротнымъ фельдшерамъ, учени- цамъ, студентамъ младшихъ курсовъ и т. п. лицамъ съ недостаточной медицинской подготовкой. Исключеніе можно допустить для студентовъ, окончившихъ 4-й курсъ.

Изъ приведенныхъ четырехъ ходатайствъ объ одномъ, именно-отно- сительно повторительныхъ курсовъ для фельдшеровъ Губернская Управа представляетъ особый докладъ.

Относительно же перваго ходатайства—о доступѣ для фельдшеровъ на медицинскіе факультеты и вообще о реформѣ фельдшерскаго образо- ванія Губернская Управа, въ виду его чрезвычайной сложности и малой разработанности, какъ въ научно-педагогическихъ медицинскихъ сферахъ, такъ и въ земскихъ, т. е. на губернскихъ съѣздахъ врачей и земскихъ собраніяхъ, полагала бы, что его слѣдуетъ передать на предварительное разсмотрѣніе какъ уѣздныхъ санитарныхъ совѣтовъ и уѣздныхъ зем- скихъ собраній, такъ и Губернскаго Съѣзда врачей съ одной стороны, а съ другой—прежде окончательнаго рѣшенія въ земскихъ собраніяхъ же- лательно было бы по этому вопросу имѣть заключенія какъ мѣстнаго медицинскаго общества, такъ и Всероссийскаго Пироговскаго, которое приступило къ его разработкѣ и предполагаетъ его рѣшить въ оконча- тельной формѣ на слѣдующемъ XI съѣздѣ. Нужно, однако, отмѣтить въ отношеніи этого вопроса мѣстныя особенности нашей губерніи. Благодаря

своей чрезвычайной обширности, плохимъ путямъ сообщенія и многимъ другимъ причинамъ, она крайне скудно обслужена врачебными силами, въ силу этого обстоятельства въ губерніи сильно преобладаетъ фельдшерская помощь и повысить послѣднюю въ болѣе близкомъ будущемъ является скорѣе возможнымъ, только давши ходъ и возможность нашимъ фельдшерамъ стать на высшую ступень образованія, какъ общаго, такъ и медицинскаго. Отмѣчая это мѣстное положеніе дѣла медицинской помощи населенію, Губернская Управа полагаетъ, что разрѣшеніе этого вопроса въ данный моментъ, за недостаточностью данныхъ, пока преждевременно, такъ какъ для этого требуется прежде всего программу фельдшерскихъ школъ измѣнить примѣнительно къ средней школѣ, что является дѣломъ крайне сложнымъ.

По вопросу о правовомъ и экономическомъ положеніи фельдшеровъ Губернская Управа находитъ, что въ губерніи за послѣдніе годы оно значительно двинулось впередъ согласно высказаннымъ Союзомъ Обществъ помощниковъ врачей пожеланіямъ: такъ, уже почти во всѣхъ уѣздныхъ санитарныхъ совѣтахъ фельдшера имѣютъ свое представительство, въ нѣкоторыхъ земствахъ—свободные дни въ недѣлѣ, ежегодные мѣсячные отпуска, всюду повышается въ той или иной мѣрѣ размѣръ жалованья. Такимъ образомъ, земства Вологодской губерніи давно уже идутъ на встрѣчу пожеланіямъ Союза Обществъ помощниковъ врачей по мѣрѣ силъ и возможности.

Вологодская Уѣздная Управа по этому вопросу поддерживаетъ вмѣстѣ съ Уѣзднымъ Санитарнымъ Совѣтомъ ходатайство съѣзда фельдшеровъ уѣзднаго земства объ одномъ представителѣ въ Губернскій Санитарный Совѣтъ и просила внести объ этомъ на Губернское Земское Собраніе. Такъ какъ подобное ходатайство имѣется только для одного уѣзда, то осуществленіе его въ настоящій моментъ для одного уѣзда Губернская Управа считала бы несправедливостью по отношенію къ другимъ уѣздамъ съ одной стороны, а съ другой—Губернская Управа полагала бы возможнымъ согласиться на такое представительство въ томъ только случаѣ, если бы таковое явилось выраженіемъ фельдшерской земской организациі всей губерніи.

Что же касается ходатайства о недопущеніи нешкольнаго фельдшерскаго персонала съ ненадлежащими знаніями на мѣста въ губерніи, то Губернская Управа вполне раздѣляетъ то мнѣніе, что желательнѣе приглашать персональ только школьный, а не суррогаты по образованію, и только исключительный недостатокъ персонала въ отдѣльныхъ случаяхъ для временнаго замѣщенія или пополненія штатнаго персонала можетъ заставить отступить отъ этого правила.

Заканчивая обзоръ ходатайствъ Союза Помощниковъ врачей, Губернская Управа полагаетъ: 1) сообщить Союзу, что всѣ ихъ ходатайства исполняются земствами Губернскимъ и Уѣздными Вологодской губерніи по мѣрѣ возможности; 2) вопросъ о реорганизациіи фельдшерскихъ школъ въ средне-медицинскія школы и о правѣ школьнаго фельдшерскаго персонала поступать на медицинскій факультетъ передать на Губернскій съѣздъ врачей, уѣздныя собранія и въ медицинскія общества.

Предсѣдатель Управы *А. Можайскій.*

Члены Управы:

А. Лизаревъ.

Н. Дружининъ.

А. Дерябичевъ.

Завѣд. Санит. Отд. Врачъ *П. Кудрявцевъ.*

Доклады Вологодской Губернской Земской Управы Губернскому Земскому Собранию второй очередной сессіи XIII трехлѣтія по Санитарному Отдѣленію.

(Декабря 1907 г.).

ДОКЛАДЪ № 11.

О повторительныхъ курсахъ для фельдшеровъ.

По ходатайствамъ Вологодскаго и Вельскаго Уѣздныхъ Земскихъ Собраній Губернской Управой былъ внесенъ въ прошлогоднее очередное Земское собраніе докладъ о повторительныхъ курсахъ для фельдшеровъ. Губернское Земское Собраніе постановило: вопросъ этотъ, въ виду его сложности, для всесторонней разработки, раньше его практическаго осуществленія, передать на VII Губернскій Съѣздъ врачей и на обсужденіе уѣздныхъ земскихъ собраній и только тогда бъ результатахъ этого доложить Губернскому Земскому Собранию въ болѣе опредѣленной и законченной постановкѣ этого вопроса.

Вопросъ о повторительныхъ курсахъ для фельдшеровъ въ Вологодской губерніи возбуждается уже третій годъ уѣздными земскими собраніями; въ третьемъ и прошломъ годахъ онъ былъ поднятъ въ Вологодскомъ и Вельскомъ уѣздныхъ собраніяхъ.

Обеспеченіе возможно болѣе широкому кругу населенія компетентной помощи врача не можетъ быть достигнуто при существующемъ соотношеніи медицинскихъ силъ въ губерніи, фельдшерскихъ и врачебныхъ, и самостоятельная фельдшерская помощь еще, къ сожалѣнію, имѣетъ слишкомъ большое мѣсто въ общемъ числѣ оказываемыхъ населенію медицинскихъ пособій въ Вологодской губерніи. Нельзя не отмѣтить того факта, что фельдшеризмъ въ нашей губерніи развитъ крайне сильно; въ этомъ отношеніи Вологодская губернія занимаетъ, вмѣстѣ съ Олонецкой губерніей, первое мѣсто въ ряду земскихъ губерній Россіи. Для устраненія нежелательныхъ сторонъ этого явленія можетъ быть предложена только одна рациональная и дѣйствующая въ самый корень мѣра—это увеличеніе врачебныхъ силъ въ губерніи путемъ увеличенія врачебныхъ участковъ, учрежденія должности вторыхъ врачей тамъ, гдѣ число обращеній въ амбулаторіяхъ превосходитъ 10—12 тысячъ; наряду съ этимъ необходимо стремиться ослабить нежелательныя стороны самостоятельно оказываемой фельдшерами недостаточно компетентной помощи путемъ поднятія и усовершенствованія познаній фельдшеровъ.

Къ мѣрамъ, вліяющимъ въ послѣднемъ смыслѣ, должно быть отнесено и учрежденіе повторительныхъ курсовъ для фельдшеровъ, которые являются предметомъ неотступнаго и давняго желанія значительной части этихъ полезныхъ работниковъ и вызываютъ полное сочувствіе во всѣхъ почти уѣздныхъ коллегіальныхъ земскихъ врачебныхъ органахъ.

Осуществленіе повторительныхъ курсовъ слагается изъ слѣдующихъ входящихъ въ ихъ организацію пунктовъ: 1) достаточный составъ лекторовъ—врачей; 2) соответствующія задачѣ по величинѣ медицинскія учрежденія (больницы, аптеки); 3) выработка программы курсовъ, и 4)

матеріальныя расходы уѣздныхъ и губернскаго земствъ по ихъ организаціи.

Что касается выбора мѣста курсовъ и состава лекторовъ, то устраивать курсы возможно у насъ въ губерніи только при фельдшерской школѣ и губернской земской больницѣ, единственно обширной больницѣ въ губерніи.

Въ докладѣ Губернскому Собранію была предложена программа занятій на курсахъ и перечисленіе въ нѣсколькихъ пунктахъ специальныхъ медицинскихъ предметовъ. Программа, предложенная въ прошлогоднемъ Земскомъ Собраніи Губернской управой, не встрѣтила возраженій со стороны уѣздныхъ земскихъ и врачебныхъ организацій; согласно постановленію Губернскаго Собранія, нѣкоторыя уѣздныя собранія (Вологодское, Грязовецкое) подтвердили постановленіе Губернскаго Собранія о передачѣ этого вопроса вообще и въ частности программы на Губернской Сѣздѣ врачей.

Вопросъ о самой организаціи и расходахъ уѣздныхъ и Губернскаго Земствъ недостаточно подробно былъ разсмотрѣнъ уѣздными собраніями. Между тѣмъ, для правильной постановки этого дѣла эти стороны должны быть разработаны тщательно. Болѣе подробно на вопросъ организаціи остановилось, какъ мы увидимъ ниже, Грязовецкое Земское Собраніе.

Постановленіе Губернскаго Земскаго Собранія и докладъ Управы по этому вопросу были разсмотрѣны въ уѣздныхъ Санитарныхъ Совѣтахъ и Уѣздныхъ Земскихъ Собраніяхъ, къ изложенію которыхъ мы теперь и перейдемъ.

1) Докладъ Губернской Управы о повторительныхъ курсахъ для фельдшеровъ обсуждался 21 мая текущаго года въ Вологодскомъ Уѣздномъ Врачебно Санитарномъ Совѣтѣ и послѣдній съ мнѣніемъ Губернской Управы согласился.

Докладывая объ этомъ Уѣздному Земскому Собранію, Вологодская Уѣздная Земская Управа признала необходимымъ напомнить, что вопросъ о повторительныхъ курсахъ для фельдшеровъ по ходатайству сѣзда фельдшеровъ обсуждался на Уѣздномъ Земскомъ Собраніи дважды—въ 1905 и 1906 гг.; въ первый разъ Собраніе, согласно докладу Редакціонной Комиссіи признало полезнымъ устроить курсы при губернской больницѣ, но когда Управа вошла въ сношеніе съ больницей, то получила отъ старшаго врача и директора фельдшерской школы отвѣтъ, что вслѣдствіе неуказанія Управою—какіе желательны курсы—теоретическіе или практическіе и на сколько человекъ,—Педагогическій Совѣтъ школы не нашелъ возможнымъ обсуждать этотъ вопросъ. Объ этомъ было доложено Собранію прошлаго года и послѣднее согласилось съ мнѣніемъ Управы о передачѣ вопроса о курсахъ, какъ имѣющаго специально медицинскій характеръ, на обсужденіе Губернскаго Сѣзда врачей. Въ томъ же смыслѣ высказалась и Губернская Управа.

Обращаясь затѣмъ къ соображеніямъ Губернской Управы, изложеннымъ въ докладѣ, относительно осуществленія курсовъ, для которыхъ необходимо приглашеніе достаточнаго числа лекторовъ и, слѣдовательно, потребуются значительныя расходы, Вологодская Уѣздная Земская Управа полагала бы, что если курсы будутъ устроены для фельдшеровъ всей губерніи, то, разумѣется, и расходы должны быть приняты на счетъ Губернскаго Земства, такъ какъ всякая другая раскладка издержекъ между уѣздными земствами требовала бы отдѣльныхъ между ними согла-

шеній и практически даже невозможна. Что же касается до-какихъ либо пособій фельдшерамъ въ видѣ суточныхъ и прогонныхъ денегъ, то это будетъ зависѣть отъ усмотрѣнія уѣздныхъ земствъ.

II) Вопросъ о повторительныхъ курсахъ для фельдшеровъ, по предложенію Грязовецкой Уѣздной Земской Управы, былъ рассмотрѣнъ Уѣзднымъ Санитарнымъ Совѣтомъ на засѣданіяхъ 19 іюня и 19 іюля 1907 г.

Послѣ ознакомленія съ мнѣніемъ о повторительныхъ курсахъ наиболѣе заинтересованной въ нихъ корпораціи—самихъ фельдшеровъ и послѣ обмѣна мнѣній,—Совѣтъ пришелъ къ слѣдующему заключенію:

- 1) Курсы должны устраиваться на средства Губернскаго Земства.
- 2) Фельдшера Грязовецкаго Уѣзднаго Земства командируются на курсы по трое каждый годъ, т. е. черезъ четыре года каждый.
- 3) Командированные на курсы фельдшера во все время слушанія курсовъ пользуются субсидіей Губернскаго Земства по 20 рублей въ мѣсяць каждый и сохраняютъ содержаніе по должности.
- 4) На время отсутствія фельдшеровъ, командированныхъ на курсы, обязательно должны приглашаться замѣстители, на средства Уѣзднаго Земства.

5) Продолжительность курсовъ должна быть не менѣе 3-хъ мѣсяцевъ.

6) Право на командировку фельдшеръ получаетъ по прослуженіи въ Грязовецкомъ Земствѣ не менѣе 4-хъ лѣтъ.

7) Фельдшера, командированные для научнаго усовершенствованія, должны посѣщать курсы именно въ Вологдѣ, организованные Губернскимъ Земствомъ, такъ какъ послѣднее является уже заинтересованнымъ въ продуктивности своихъ затратъ.

8) Очередь командировокъ устанавливается Врачебно-Санитарнымъ Совѣтомъ, въ зависимости отъ продолжительности службы и взаимнаго соглашенія фельдшерскаго персонала;

9) Прослушавшій курсы фельдшеръ долженъ представить отчетъ Врачебно-Санитарному Совѣту.

10) По вопросу о программѣ курсовъ Совѣтъ призналъ возможнымъ воздержаться отъ выраженія своего мнѣнія, такъ какъ, согласно заключенію Губернской Земской Управы, этотъ вопросъ подлежитъ обсужденію болѣе компетентной коллегіи, а именно-VII сѣзда врачей Вологодской губерніи. Эти заключенія совѣта приняты какъ управой, такъ и Грязовецкимъ собраніемъ.

Что касается принципиальной стороны вопроса, то Грязовецкая Управа, а съ ней и Земское собраніе не могутъ не согласиться съ мнѣніемъ Врачебно-Санитарнаго Совѣта о необходимости повторительныхъ курсовъ для фельдшеровъ, указывая на то, что во всѣхъ передовыхъ земствахъ уже введены періодическія научныя командировки для врачей. Основаніемъ для нихъ является то соображеніе, что врачъ, работая въ своей больницѣ, не всегда хорошо обставленной спеціальными приборами и инструментами, часто не имѣетъ ни возможности, ни времени пополнить свое образованіе и стоять въ уровень съ современной наукой.

Для того, чтобы врачъ могъ освѣжить свои познанія, ознакомиться съ новыми или же со спеціальными приѣмами въ медицинѣ, ему дается отпускъ съ пособіемъ отъ Земства съ опредѣленной цѣлью научнаго усовершенствованія.

Но, если научное усовершенствованіе нужно для врачей, то едвали не въ большей степени оно нужно для фельдшера. Врачъ по степени

своего образования и общаго развитія еще, пожалуй кое-что может пополнить путем членія; у него, наконец, при его самостоятельности въ работѣ, болѣе обширная область наблюденія и опыта.

Далеко нельзя сказать этого о фельдшерахъ. При больницахъ они дѣйствительно получаютъ годами навыкъ, но навыкъ еще не есть знаніе. Въ больницахъ приходится только работать и работать надъ тѣмъ, что укажетъ врачъ и что въ данное время требуется для больницы.

Благодаря этому, теоретическія познанія фельдшеровъ путемъ практики не только не расширяются, а напротивъ — суживаются и многое забывается.

Между тѣмъ, первому, и очень часто единственному помощнику врача—фельдшеру всегда надо быть готовымъ и къ болѣе отвѣтственной работѣ, чѣмъ его обычная работа. При выѣздахъ безъ врача, фельдшеръ долженъ правильно поставить діагнозъ; онъ долженъ уметь обращаться съ вновь изобрѣтенной прививкой, новымъ инструментомъ или лекарствомъ и т. д.; наконецъ, въ случаѣ болѣзни или отсутствія врача и заведывать больницей.

Пунктовые фельдшера въ этомъ отношеніи находятся въ еще болѣе невыгодномъ положеніи. Фактически они почти совсѣмъ лишены руководства врача, который, конечно, не успѣетъ многому научить фельдшера, выѣзжая на пунктъ два раза въ мѣсяцъ, на нѣсколько часовъ.

Пунктовые фельдшера, при ихъ неизбежно самостоятельной и потому болѣе отвѣтственной работѣ, еще скорѣе, нежели больничные фельдшера, нуждаются въ укрѣпленіи и пополненіи своихъ познаній.

Выводъ отсюда одинъ—въ интересахъ медицинскаго дѣла необходимо, чтобы фельдшеръ время отъ времени могъ, освободившись отъ своихъ ежедневныхъ обязанностей, обновить и расширить свои познанія. Средствомъ для этого являются повторительные курсы.

Расходъ со стороны Уѣзднаго Земства на приглашеніе троихъ замѣстителей на 3 мѣсяца, считая по 40 руб. въ мѣсяцъ, выразится ежегодно въ суммѣ 360 руб.

Въ случаѣ благоприятныхъ отзывовъ отъ Уѣздныхъ Земствъ по данному вопросу, окончательное рѣшеніе его по необходимости отлагается по крайней мѣрѣ на годъ, такъ Губернскій Сѣздъ врачей можетъ состояться не ранѣе половины будущаго 1908 года. Поэтому разрѣшеніе вопроса о фельдшерскихъ курсахъ въ 1908 году никакихъ расходовъ пока не вызываетъ, по мнѣнію Грязовецкаго Земскаго Собранія.

Грязовецкая Управа и Уѣздное Земское Собраніе согласились съ постановленіемъ своего Врачебнаго Совѣта.

III. Сольвычегодской Уѣздной Земской Управой вопросъ о повторительныхъ курсахъ для фельдшеровъ былъ внесенъ на разсмотрѣніе Врачебнаго Совѣта, который, признавая учрежденіе повторительныхъ курсовъ для фельдшеровъ весьма полезнымъ и желательнымъ, въ засѣданіи 24—25 іюля 1907 года, постановилъ: приведенную въ докладѣ Губернской Земской Управы программу занятій на повторительныхъ курсахъ признать удовлетворительной и возбудить ходатайство передъ Губернскимъ Земствомъ о возмѣщеніи курсистамъ путевыхъ расходовъ. Время повторительныхъ курсовъ назначить на лѣтніе мѣсяцы. Относительно очереди поѣздокъ фельдшеровъ на курсы предоставить вопросъ разрѣшенію Врачебнаго Совѣта, причемъ высказано пожеланіе, чтобы отъ каждаго врачебнаго участка было командировано на курсы хотя бы по одному фельдшеру.

Соглашаясь съ этимъ мнѣніемъ Врачебнаго Совѣта, Управа полагаетъ, что всѣ расходы, какъ по устройству повторительныхъ курсовъ, такъ и по проѣзду фельдшеровъ на курсы, должны быть втнесены на счетъ Губернскаго Земства, такъ какъ Уѣздное Земство не располагаетъ на этотъ предметъ достаточными средствами.

Уѣздное земское Собраніе 30 Сентября 1907 г. согласилось съ означеннымъ мнѣніемъ Уѣздной Управы.

IV. Вельское очередное Уѣздное Земское Собраніе, въ засѣданіи 4 октября 1907 г., разсмотрѣвъ докладъ Управы съ коллегіальнымъ заявленіемъ фельдшеровъ и акушерокъ Вельскаго Земства объ улучшеніи ихъ правового и матеріальнаго положенія, между прочимъ, постановило возбудить передъ Губернской Земской Управой ходатайства объ организациіи повторительныхъ курсовъ для средняго медицинскаго персонала.

Вельское Уѣздное Земское Собраніе текущаго года признало желательнымъ организацию повторительныхъ курсовъ для земскихъ фельдшеровъ при фельдшерской школѣ и губернской больницѣ на средства Губернскаго земскаго сбора съ тѣмъ, чтобы на эти курсы уѣздное земство могло командировать одновременно не менѣе 1/3 части изъ числа наличнаго фельдшерскаго персонала, предоставивъ разработку программы занятій на курсахъ Санитарному Совѣту при Губернской Управѣ.

V. Въ очередное Земское Собраніе 1905 года Тотемская Уѣздная Управа представляла ходатайство бывшаго въ 1905 году въ Тотемскомъ уѣздѣ сѣзда фельдшеровъ объ организациіи въ г. Вологдѣ повторительныхъ курсовъ для фельдшеровъ, причемъ испрашивала кредитъ на 1905 г. для выдачи суточныхъ, пятерымъ курсистамъ, въ размѣрѣ 50 коп. въ сутки, на три мѣсяца 225 рублей.

Ходатайство это Собраніемъ отклонено въ виду тяжелаго финансового положенія Земства.

Въ виду же состоявшагося постановленія Губернскаго Земскаго Собранія о передачѣ настоящаго вопроса на разсмотрѣніе всѣхъ Уѣздныхъ Собраній губерніи, Уѣздная Управа вносила его и въ Земское Собраніе сессіи текущаго года.

Врачебно-Санитарный Совѣтъ, на заключеніе котораго Управа передала вопросъ о повторительныхъ курсахъ, призналъ устройство такихъ крайне желательнымъ, но при условіи, чтобы организацию приняло на себя Губернское Земство. Кроме того, Совѣтъ постановилъ просить Управу ходатайствовать передъ Земскимъ собраніемъ объ ассигнованіи, сверхъ жалованья, пособій до 25 рублей на каждаго участника курсовъ, считая по одному фельдшеру изъ каждаго врачебнаго участка.

Уѣздная Управа, съ своей стороны, поддерживаетъ ходатайство Врачебно-Санитарнаго Совѣта и полагала бы ассигновать на 1908 г. 125 руб. на выдачу пособій пятерымъ курсистамъ, въ томъ случаѣ, если курсы будутъ организованы Губернскимъ Земствомъ.

Тотемское Уѣздное Земское Собраніе, въ засѣданіи 3 октября 1907 г., постановило: признать желательнымъ въ 1908 году устройство курсовъ и ассигновать на этотъ предметъ 125 рублей на пять курсистовъ, если курсы состоятся.

VI. Никольской Уѣздной Земской Управой вопросъ о повторительныхъ курсахъ для фельдшеровъ былъ переданъ на обсужденіе Врачебнаго Совѣта при Никольской Управѣ, который, въ засѣданіи 25 іюля, постановилъ просить Земское Собраніе о научныхъ командировкахъ фельдшеровъ по одному отъ каждаго участка ежегодно на курсы въ одинъ изъ уни-

верситетскихъ городовъ на срокъ до 2-хъ мѣсяцевъ, съ субсидіей отъ Земства по 100 рублей каждому и съ сохраненіемъ содержанія.

Вопросъ этотъ Собраніемъ переданъ былъ въ Подготовительную Комиссію, которая, соглашаясь съ постановленіемъ Врачебнаго Совѣта, считаетъ полезнымъ ежегодно командировать на курсы одного изъ фельдшеровъ уѣзда съ сохраненіемъ содержанія и съ субсидіей въ 100 руб. каковыя и полагала-бы внести въ смѣту 1908 г. (Курсы шестинедѣльные).

Земское Собраніе, въ засѣданіи 9 октября, постановило: ассигновку на повторительные курсы для фельдшеровъ, большинствомъ 8 записокъ противъ 6, отклонить.

VI. Яренской Уѣздной Земской Управой вопросъ о повторительныхъ курсахъ для фельдшеровъ былъ переданъ на предварительное обсужденіе Врачебнаго Совѣта, который, въ засѣданіи 26—27 іюня текущаго года, по прочтеніи протокола 1-го съѣзда фельдшеровъ Яренскаго уѣзда, отъ 27 февраля 1907 г., въ которомъ фельдшера признаютъ повторительные курсы крайне полезными и нужными, присоединился къ этому мнѣнію фельдшеровъ.

Представляя объ изложенномъ на заключеніе Земскаго Собранія, Уѣздная Управа, вполнѣ сочувствуя организациі повторительныхъ курсовъ для фельдшеровъ, полагаетъ, что и Собраніе выскажется за ихъ осуществленіе.

Уѣздное Земское Собраніе по вопросу о повторительныхъ курсахъ для фельдшеровъ постановило признать такіе курсы желательными.

VII. Кадниковская Уѣздная Земская Управа вопросъ объ организациі повторительныхъ курсовъ какъ для медицинскихъ, такъ и для ветеринарныхъ фельдшеровъ при губернской больницѣ, съ приглашеніемъ специалистовъ-лекторовъ, такъ какъ для успѣха и пользы лечебнаго дѣла необходимо освѣженіе и пополненіе знаній путемъ слушанія лекцій, передала на разсмотрѣніе и обсужденіе Врачебнаго Совѣта, который, 26-го іюля текущаго года, постановилъ просить Управу возбудить ходатайство передъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ объ организациі такихъ курсовъ по программѣ, выработанной на съѣздѣ врачей.

Хотя отъ Кадниковской Земской Управы и не получено извѣщенія, что Собраніе приняло это заключеніе, но Губернской Управѣ извѣстно, что это заключеніе Врачебнаго Совѣта принято Собраніемъ.

VIII. Устьсыольское Земское Собраніе согласилось съ заключеніемъ Уѣзднаго Врачебнаго Совѣта о желательности повторительныхъ курсовъ для фельдшеровъ.

IX. Устюжскій Санитарный Совѣтъ и Земское Собраніе также признали желательнымъ устройство повторительныхъ курсовъ для фельдшеровъ, причемъ Земское Собраніе постановило: 1) остаться при прежнемъ своемъ рѣшеніи о необходимости повторительныхъ курсовъ для фельдшеровъ съ тѣмъ, чтобы они велись по программѣ Губернскаго Земства, дополненной согласно желанію фельдшеровъ и Уѣзднаго Санитарнаго Совѣта; 2) возбудить ходатайство передъ Губернскимъ Земствомъ о принятіи имъ на себя всѣхъ расходовъ по устройству курсовъ и по выдачѣ фельдшерамъ-курсистамъ суточныхъ въ размѣрѣ не менѣе одного рубля и проѣздныхъ по дѣйствительной стоимости (хотя бы билетъ III класса по желѣзной дорогѣ или на паракордѣ) проѣзда на курсы и обратно; 3) установить, что во время отсутствія фельдшеровъ на курсы обязанности ихъ исполняются сосѣдними фельдшерами безъ всякаго вознагражденія или суточныхъ отъ уѣзднаго земства.

Такимъ образомъ, всѣ уѣздныя собранія высказались за устройство повторительныхъ фельдшерскихъ курсовъ. Но всетаки вопросъ этотъ не выясненъ со многихъ сторонъ, напр.—не установлено, по сколько фельдшеровъ каждый уѣздъ ежегодно командировать, какъ замѣнить командированныхъ фельдшеровъ, чтобы не оставить населеніе безъ помощи на продолжительное время; какой характеръ должны носить курсы (программа), практическій или теоретическій; сколько времени должны продолжаться курсы; каковы должны быть лекторы; какія обязательства на себя должны взять курсисты, какъ должны быть распределены между собой расходы уѣздными и губернскими земствами. Хотя отдѣльныхъ вопросовъ и касались нѣкоторыя земства, но они далеко еще не разрѣшили ихъ такъ, чтобы организовать курсы правильно и чтобы расходы земствъ губернскаго и уѣздныхъ были затрачены производительно. Главный вопросъ среди указанныхъ несомнѣнно финансовый, а онъ связанъ съ числомъ командировуемыхъ курсистовъ, продолжительностью и характеромъ курсовъ.

Само собой понятно, что всѣхъ фельдшеровъ въ одинъ годъ командировать нельзя. Съ другой стороны командировать по одному отъ уѣзда, какъ это предполагаетъ Никольское Земство, невозможно, такъ какъ вести курсы ежегодно или непрерывно при всякомъ числѣ слушателей Губернское Земство не можетъ. Необходимо, чтобы въ нѣсколько сроковъ дать возможность всѣмъ фельдшерамъ быть на курсахъ. Нѣкоторыя уѣздныя земства предполагаютъ ограничиться посылкой по одному отъ врачебнаго участка. Если бы всѣ земства послали по одному фельдшеру на курсы и такимъ образомъ собрались бы 10 курсистовъ, то, конечно, за недостаточнымъ числомъ слушателей, Губернская Управа не могла бы открыть курсы. Вполнѣ можно согласиться съ тремя сроками, какъ это предполагаютъ нѣкоторыя земства (Вельское), такъ какъ растягивать на большое число лѣтъ также не целесообразно, ибо въ періодъ, болѣе 3-хъ лѣтъ, число и составъ персонала можетъ значительно измѣниться и финансовыя расчеты земствъ могутъ оказаться недостаточными. Такимъ образомъ, ежегодно треть фельдшеровъ всей губерніи, т. е. приблизительно 100 ч. должны будутъ быть на курсахъ, и это количество должно быть замѣнено временно приглашеннымъ персоналомъ. Расходы на курсы должны быть распределены между Губернскимъ и Уѣздными Земствами. Понятно, что за всѣми командировуемыми фельдшерами должно быть сохранено содержаніе и, кромѣ того, они должны быть замѣнены приглашенными за счетъ какого-либо земства—Губернскаго или уѣзднаго. Само собой понятно, что за счетъ уѣзднаго, такъ какъ эта замѣна уѣзднаго персонала вытекаетъ изъ обязательствъ передъ населеніемъ и командировуемымъ своимъ персоналомъ. Каждый уѣздъ въ теченіе трехъ лѣтъ долженъ вносить на приглашеніе временнаго персонала соотвѣтственную сумму для уплаты временно-приглашенному персоналу; плата естественно должна быть нѣсколько, въ виду временности приглашенія, повышена и должна быть не менѣе 40 рублей; на каждого курсиста на три мѣсяца считая по 120 рублей. Вся смѣта уѣздныхъ земствъ на курсы, въ зависимости отъ числа фельдшеровъ въ уѣздѣ, должна выражаться въ слѣдующей примѣрной смѣтѣ:

У Ѣ З Д Ы:	Обще число всѣхъ фельдшеровъ.	1/3 часть фельдшеровъ.	Примѣрная сумма на замѣну курсистовъ.
Вологодскій	25	8	960 руб.
Грязовецкій	13	4	480 —

Кадниковскій	20	7	840 —
Вельскій	19	6	720 —
Тотемскій	31	10	1200 —
Никольскій	34	11	1560 —
Устюгскій	28	9	1080 —
Сольвычегодскій	39	13	1560 —
Яренскій	23	8	960 —
Устьсыольскій	34	11	1320 —
	266	87	10440 руб.

Все же, что касается курсовъ, должно взять на себя Губернское Земство. Здѣсь оно должно помочь обезпечить удешевленіе имъ помѣщенія подъ ночлегъ и столъ съ одной стороны, а также проѣздъ на курсы. Губернское Земство должно восполнить расходы, выходящіе изъ обычнаго бюджета фельдшера, по случаю его командировки на курсы; такимъ образомъ является необходимость дать каждому курсисту для этихъ расходовъ субсидію. Грязовецкое Земство опредѣляетъ эти расходы въ 20 рублей въ мѣсяцъ на каждого, что приблизительно для ста курсистовъ, принимая во вниманіе фельдшеровъ Губернскаго Земства, за каждый мѣсяцъ составитъ около 2000 рублей. Кроме того, необходимо оплатить чтеніе лекцій на курсахъ, что, судя по курсамъ учителей, будетъ стоить по приблизительному разсчету, около 2—3 тысячъ, такъ какъ курсы будутъ продолжаться около 3-хъ мѣсяцевъ.

Фельдшера должны слушать курсы въ Вологдѣ, а не гдѣ-либо въ другихъ городахъ. Предположено организовать курсы въ Петербургѣ Венгеровой. Характеръ этихъ курсовъ пока не извѣстенъ и во всякомъ случаѣ командировка въ Петербургъ обойдется для Земства слишкомъ дорого. Цѣлесообразнѣе уже вызвать лекторовъ—специалистовъ, чѣмъ такое число лицъ (около ста) командировать въ столицы.

Въ виду этихъ соображеній естественно остановиться на Вологодскихъ курсахъ, которые организуетъ въ ближайшіе годы специально для фельдшеровъ всей губерніи само Губернское земство.

Сколько времени должны продолжаться курсы—это въ значительной степени зависитъ отъ программы, которая будетъ установлена и принята къ исполненію. Проектъ программы, предложенный Губернской Управой прошлому Собранію, при благоприятныхъ условіяхъ, выполненъ можетъ быть въ три мѣсяца. Слишкомъ краткіе курсы дѣлать было бы нецѣлесообразно, такъ какъ Земству дѣлать значительныя затраты уже слѣдуетъ для серьезныхъ и продолжительныхъ занятій курсовъ.

Основаніемъ выбора, кого командировать—можетъ служить извѣстное число лѣтъ службы. Обыкновенно 3-лѣтній срокъ считается достаточнымъ, чтобы пользоваться научной командировкой врачамъ; въ нѣкоторыхъ земствахъ этотъ срокъ 4 хъ или 5-лѣтній. Общаго обязательства тутъ и не можетъ быть, потому что трудность службы въ разныхъ мѣстахъ разная; очередь командировки устанавливается Санитарнымъ Совѣтомъ, въ зависимости отъ продолжительной службы и взаимнаго согласенія фельдшерскаго персонала. Прослушавши курсы, фельдшеръ долженъ представить отчетъ Врачебно-Санитарному Совѣту о своей командировкѣ.

Лучшимъ временемъ для курсовъ нужно, въ силу путей сообщенія и большей возможности найти лекторовъ,—является лѣто.

Что касается характера курсовъ и состава лекторовъ, то вопросъ этотъ является болѣе сложнымъ. Выработанный въ прошломъ году проектъ программы (см. приложение) носитъ практическій характеръ,—

насколько онъ можетъ быть выполненъ наличнымъ составомъ врачей Губернскаго Земства, это можетъ быть выяснено только путемъ спеціального обсужденія этого вопроса всѣхъ врачей губернской больницы и другихъ врачей г. Вологды. Если же мѣстныхъ силъ окажется недостаточно, то придется обратиться къ приглашенію специалистовъ со стороны. Во всякомъ случаѣ трудъ лекторовъ долженъ быть оплаченъ Губернскимъ Земствомъ. Потребуется-ли для выполненія программы курсовъ приглашеніе постороннихъ лекторовъ изъ столицъ, можно выяснить, когда будетъ фиксирована окончательно программа курсовъ. Въ виду того, что какъ Губенское Земство, такъ и уѣздныя полагаютъ, что окончательно программа должна быть установлена на Губернскомъ Съѣздѣ врачей, который предположенъ въ слѣдующемъ 1908 году, то смѣта оплаты лекторовъ можетъ быть составлена ко времени будущаго очереднаго Губернскаго Собранія и внесена въ смѣту 1909 года.

Заканчивая докладъ, Губернская Управа полагаетъ: 1) предложить Уѣзднымъ Земствамъ вносить въ свои смѣты на содержаніе замѣстителей командированныхъ на курсы фельдшеровъ, примѣнительно приблизительному разсчету, сдѣланному выше Губернской Управой, 2) передать программу курсовъ и весь вопросъ на обсужденіе VII Губернскаго Съѣзда врачей, 3) начать какъ уѣзднымъ, такъ и Губернскому земствамъ вносить на содержаніе курсовъ съ 1909 года потребные кредиты въ теченіе 3-хъ лѣтъ.

Предсѣдатель Управы *А. Можайскій.*

Члены Управы: { *А. Лихаревъ.*
Н. Дружининъ.
А. Дерябичевъ.

Завѣд. Санит. Отд. врачъ *П. Кудрявцевъ.*

Программа занятій на курсахъ фельдшеровъ.

1) Необходимыя теоретическія свѣдѣнія по уходу за больными съ упражненіями въ приемахъ этого ухода. Знакомство съ важнѣйшими гидротерапевтическими процедурами.

2) Общая и частная патологія съ обращеніемъ особаго вниманія на заболѣванія и отдѣльные симптомы, угрожающіе жизни, и на способы оказанія при нихъ помощи.

3) Эпидемическія и прочія заразныя и паразитическія болѣзни, способы ихъ распознаванія, мѣры и приемы борьбы съ ними (дезинфекція, изоляція и проч.). Практическое ознакомленіе съ дезинфицирующими средствами и приборами.

4) Важнѣйшія свѣдѣнія по хирургіи: современные способы наложенія всевозможныхъ повязокъ; знакомство съ перевязочными средствами, ихъ заготовкой и стерилизаціей; знакомство съ инструментами, уходомъ за ними и стерилизаціей; необходимыя свѣдѣнія для веденія наркоза и ознакомленіе съ практическими приемами его, знакомство съ примѣнимой въ земской практикѣ ортопедической техникой, устройство простѣйшихъ для элой цѣли приборовъ. Важнѣйшіе и простѣйшіе приемы консервативнаго зубоврачеванія. Техника массажа. Техника электризаціи и знакомство съ устройствомъ и пользованіемъ необходимыми для этого аппаратами.

5) Необходимыя свѣдѣнія по остальнымъ отдѣламъ медицинскихъ наукъ: по глазнымъ болѣзнямъ, накожнымъ, венерическимъ и сифилису, дѣтскимъ болѣзнямъ и проч.

6) Знакомство съ основами женскихъ болѣзней и акушерства, съ усвоеніемъ необходимыхъ приемовъ веденія нормальныхъ родовъ и помощи врачу при оказаніи родовспоможенія.

7) Свѣдѣнія по устройству аптекъ, техника приготовленія и сохраненія лекарствъ. Элементарныя лабораторныя свѣдѣнія: приготовленіе важнѣйшихъ реактивовъ и техника производства простѣйшихъ и существеннѣйшихъ реакцій (для опредѣленія качествъ лечебныхъ средствъ и для изслѣдованія выдѣленій, напр. мочи).

8) Основы гигіены съ включеніемъ въ нее свѣдѣній по санитарной статистикѣ. Правила и приемы веденія регистраціи и разработки карточныхъ матеріаловъ съ указаніемъ на ихъ значеніе.

Доклады Вологодской Губернской Земской Управы.

Губернскому Земскому Собранию

второй очередной сессии XIII трехлѣтія

по Санитарному Отдѣленію.

(Декабрь 1907 г.).

Д О К Л А Д Ъ № 12.

По вопросу о командированіи врачей для научнаго усовершенствованія.

Вопросъ о научныхъ командировкахъ врачей Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ былъ разрѣшенъ въ формѣ командировокъ для усовершенствованія въ изученіи глазныхъ болѣзней въ 1900 году. Но такая постановка вопроса не удовлетворила Губернское Собраніе, и оно расширило свое постановленіе въ томъ смыслѣ, чтобы командировки производились для изученія всѣхъ специальностей медицины.

Губернское Собраніе въ 1904 г. постановило, чтобы пособия Губернскаго Земства выдавались при командировкахъ для изученія всѣхъ медицинскихъ специальностей; каждый уѣздъ имѣетъ право на полученіе пособій на командировку не болѣе одного врача ежегодно; въ командировки могутъ быть отправляемы только врачи, прослужившіе въ данномъ земствѣ не менѣе одного года въ одномъ участкѣ, и формальнаго обязательства послѣ командировки отслужить три года въ командировавшемъ ихъ земствѣ не возлагается на врачей, прослужившихъ въ немъ до полученія командировки не менѣе 4 лѣтъ. Размѣръ пособія отъ Губернскаго Земства на cadaго—300 рублей; выдача прогонныхъ и суточныхъ въ дорогѣ командируемому врачу, приглашеніе и оплата его замѣстители должны лежать на уѣздныхъ земствахъ; получаемое врачомъ содержаніе должно быть сохраняемо за нимъ и на все время командировки.

Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ 1904 года ассигновано на этотъ предметъ 2000 рублей.

Кромѣ врачей уѣздныхъ земствъ, въ отношеніи научныхъ командировокъ, врачи Губернскаго Земства пользуются тѣмъ-же правомъ, такъ что каждый годъ можетъ быть командировано 11 врачей съ 300 руб. пособіемъ отъ Губернскаго Земства. Если всѣ 11 врачей будутъ командированы, то на это будетъ требоваться 3300 рублей.

Въ 1905 и 1906 г.г. Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ было ассигновано по 1500 рублей, но этой ассигновки обычно не хватало для удовлетворенія ходатайствъ уѣздныхъ земствъ въ послѣдніе годы, и такимъ образомъ накоплялось много очередныхъ командировокъ прошлаго года, въ расчетахъ на ассигнованіе cadaго будущаго года. Потребность въ научныхъ усовершенствованіяхъ въ нашей губерніи является особенно острой въ виду трудности службы въ уѣздахъ нашей губерніи, очень обширныхъ и отдаленныхъ, страдающихъ постояннымъ недостаткомъ какъ уѣздныхъ, такъ и участковыхъ врачей, почти непрерывно. Въ сѣверныхъ и восточныхъ уѣздахъ, при отсутствіи желѣзно-дорожныхъ путей сообщенія, при огромныхъ пространствахъ участковъ, при плохихъ въ нихъ путяхъ сообщенія, служба безъ обновленія въ научныхъ центрахъ является, можно сказать, ссылкой своего рода. И если во всей Россіи за

участковыми врачами право на командировки считается неотъемлемымъ то въ нашей губерніи оспаривать это не возможно.

Въ распоряженіи Санитарнаго Отдѣла Губернской Управы имѣется матеріаль о научныхъ командировкахъ всей земской Россіи, который будетъ напечатанъ въ особомъ приложеніи. Изъ этого матеріала явствуетъ, что дѣло научныхъ командировокъ стоитъ вездѣ совершенно на твердой почвѣ и въ удовлетвореніи этой потребности врачей никто не сомнѣвается. Послѣ многихъ лѣтъ установленнаго порядка научныхъ командировокъ, Вологодское Губернское Земское Собрание въ прошломъ году постановило ассигнованія на научныя командировки врачей не дѣлать и кредитъ прежнихъ лѣтъ закрыть.

Губернскій Врачебно-Санитарный Совѣтъ въ засѣданіи 12 марта текущаго года, обсуждая этотъ вопросъ, призналъ необходимымъ ходатайствовать передъ Губернскимъ Собраниемъ о возстановленіи прежняго порядка въ отношеніи научныхъ командировокъ.

Грязовецкое Земское Собрание также постановило просить Губернское Земское Собрание о возстановленіи пособія для научныхъ командировокъ врачей.

Тотемскій Санитарный Совѣтъ, признавая высокое значеніе научныхъ командировокъ для лучшей постановки медицинскаго дѣла въ уѣздѣ, для пользы населенія, непосредственно необходимыхъ для пополненія и освѣженія знаній, единогласно постановилъ просить Управу ходатайствовать черезъ Уѣздное Земское Собрание передъ Губернскимъ Земскимъ Собраниемъ о возстановленіи на прежнихъ основаніяхъ командировокъ врачей для научнаго усовершенствованія, такъ какъ это одна изъ насущнѣйшихъ нуждъ всякаго интеллигентнаго работника. Въ отношеніи ветеринарнаго врача и провизора Совѣтъ постановилъ ходатайствовать о командированіи ихъ на губернскія средства не въ очередь.

Отъ прошлыхъ лѣтъ остались цѣлый рядъ неудовлетворенныхъ ходатайствъ по этому вопросу; такъ, Устьсысольское Уѣздное Земство ходатайствовало о командировкѣ двухъ врачей, которые не могли воспользоваться командировкой въ годы войны, но это ходатайство не могло быть удовлетворено по причинѣ прекращенія ассигнованія на нынѣшній годъ.

Врачебный Совѣтъ при Яренской Уѣздной Управѣ, въ засѣданіи 31 августа текущаго года, выслушавъ заявленіе врача Н. А. Бронникова о томъ, что онъ желалъ бы въ предстоящемъ семестрѣ воспользоваться установленной поѣздкой для пополненія знаній, постановилъ: предоставить г. Бронникову командировку для научнаго усовершенствованія на зимній семестръ съ января 1908 г. съ выдачей ему отъ Земства установленнаго на этотъ предметъ пособія.

Устьсысольскій Врачебный Совѣтъ 19 сентября текущаго года снова ходатайствуетъ о командированіи врачей Устьсысольскаго уѣзда въ будущемъ году.

Устюгскій провизоръ ходатайствуетъ передъ Губернской Управой и Губернскимъ Собраниемъ о субсидіи, какъ это принято было при командированіи земскихъ врачей въ губерніи.

Губернскій Санитарный Совѣтъ также поддерживаетъ это ходатайство.

Кромѣ того, передъ Губернскимъ Собраниемъ ходатайствуютъ о правѣ научныхъ командировокъ земскіе провизора—Яренскій и Вологодскій. Яренское Земское Собрание еще 3 октября 1905 г. по этому вопросу постановило, научныя командировки управляющаго аптекою признать же-

лательными и возбудить ходатайство передъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ. По ходатайству провизора Вологодскаго Губернскаго Земства Губернскій Санитарный Совѣтъ высказался въ положительномъ смыслѣ въ прошломъ 1906 году.

Сольвычегодское Уѣздное Собраніе ходатайствовало въ прошломъ году о распространеніи правъ на научныя командировки и на ветеринарныхъ врачей.

Губернская Управа полагаетъ, что земскіе провизора и ветеринарные врачи также нуждаются въ обновленіи знаній, но, въ виду возможнаго обилія просьбъ о научныхъ командировкахъ и недостаточности ассигнованія на этотъ предметъ, является необходимость ограниченія правъ по командировкамъ очередью заявленій въ томъ смыслѣ, что, за исчерпываніемъ ассигнованій текущаго года, удовлетвореніе избыточныхъ просьбъ о пособіяхъ на научныя командировки переносить на слѣдующій годъ въ порядкѣ поступленія заявленій.

Губернскій Санитарный Совѣтъ, разсматривая вопросъ о научныхъ командировкахъ врачей, въ засѣданіи 15 мая прошлаго 1906 года, призналъ желательнымъ просить врачей, отправляющихся въ командировку представлять въ Губернскую Управу отчетъ. Безъ этихъ отчетовъ совершенно нельзя имѣть представленія о томъ результатѣ, который даютъ врачамъ командировки. Въ практикѣ всѣхъ земствъ другихъ губерній твердо установленъ хорошій обычай представлять въ земскія управы литературно-обработанные отчеты командированныхъ врачей, которые обычно печатаются во врачебно-санитарныхъ хроникахъ губернии (каковымъ у насъ соотвѣтствуетъ «Врачебно-Санитарный Обзоръ Вологодской губерніи»); изъ нихъ земскіе врачи извлекаютъ всѣ необходимыя указанія о томъ, какъ лучше использовать съ большой пользой время командировки, такъ какъ въ отчетахъ описываются всѣ удобства и неудобства тѣхъ или иныхъ курсовъ. Губернскій Санитарный Совѣтъ призналъ желательнымъ поручить Санитарному Отдѣленію выработать однообразную форму такихъ отчетовъ. Отдѣленіе выработало такую форму краткаго отчета, которая и прилагается къ докладу. Признавая полезность такой отчетности, Губернская Управа полагаетъ, что эта форма не должна стѣснять врачей въ ихъ сообщеніяхъ въ смыслѣ разнообразія и полноты ихъ содержанія.

Въ виду всего изложеннаго, Губернская Управа полагала бы возстановить ассигнованіе въ прежнихъ размѣрахъ, т. е. ассигновать на будущій 1908 годъ 1500 рублей.

Заканчивая докладъ, Губернская Управа считаетъ необходимымъ просить Собраніе: 1) ассигновать по примѣру прежнихъ лѣтъ на пособіе врачамъ при научныхъ командировкахъ 1500 рублей; 2) предложить командируемымъ врачамъ давать отчеты въ формѣ, утвержденной Губернскимъ Санитарнымъ Совѣтомъ.

Предсѣдатель Управы *А. Можайскій.*

Члены Управы: { *А. Лихаревъ.*
Н. Дружининъ.
А. Дерябичевъ.

Завѣд. Санит. Отд. Врачъ *П. Кудрявцевъ.*

Форма отчета по научной командировкѣ.

- 1) Имя, отчество и фамилія врача.
 - 2) Мѣстожительство (уѣздъ, городъ, участокъ) и характеръ службы (больничный, участковый, разъѣздной, запасный, эпидемическій и т. д.).
 - 3) Мѣсто (русскій или заграничный университетъ) и продолжительность командировки.
 - 4) Время курсовъ (осенній или весенній семестръ).
 - 5) Пользовался ли раньше (когда) научными командировками, на какихъ условіяхъ и отъ какихъ учреждений?
 - 6) Оставался ли участокъ (ординатора) незамѣщеннымъ?
 - 7) Были ли незамѣченными другіе участки въ уѣздѣ и какіе?
 - 8) Специальная цѣль командировки (усовершенствованіе въ хирургіи, глазныхъ болѣзняхъ, акушерствѣ и т. д.).
 - 9) Характеръ занятій на курсахъ: перечень прослушанныхъ курсовъ и практическихъ занятій съ указаніемъ учреждений (больницы, клиники, института, родильнаго дома, лабораторіи и т. п.).
- Примѣчаніе I.* Центръ тяжести всего отчета лежитъ въ этомъ параграфѣ, и поэтому весьма желательны обстоятельныя свѣдѣнія о постановкѣ работъ, преподавательскомъ персоналѣ, занятіяхъ самого курсиста и т. д.
- Примѣчаніе II.* Насколько доступны самостоятельныя операціи на хирургическомъ и глазномъ матеріалѣ?
- 10) Замѣченные недостатки въ организаціи курсовъ и желательныя измѣненія.
 - 11) Желательныя улучшенія въ организаціи командировокъ (срокъ, пособіе, замѣщеніе участка, обязательства и т. д.).
 - 12) Свѣдѣнія бытового характера (плата за курсы, квартирныя условія и т. д.).
 - 13) Дополнительные свѣдѣнія, не предусмотрѣнныя программой.
 - 14) Заключение.

Доклады Вологодской Губернской Земской Управы.

Губернскому Земскому Собранию второй очередной сессіи XIII трехлѣтія по Санитарному Отдѣленію.

(Декабрь 1907 г.).

Д О К Л А Д Ъ № 13.

Объ участіи Завѣдующаго Санитарнымъ Бюро въ засѣданіяхъ уѣздныхъ санитарныхъ совѣтовъ.

Въ цѣляхъ болѣе конкретнаго знакомства врача, завѣдующаго Санитарнымъ отдѣленіемъ, съ положеніемъ и текущими вопросами земско-медицинскаго дѣла въ уѣздахъ, что имѣетъ существенное значеніе для практическаго направленія работъ Санитарнаго Отдѣленія и всей медицинской организаціи губерніи, а также въ видахъ того, чтобы способствовать установленію единства во взглядахъ какъ на противоэпидемическую дѣятельность, такъ у на другія санитарно-эпидемическія мѣропріятія и облегчить проведеніе общаго плана борьбы съ заразными болѣзнями и другими санитарными неблагополучіями, Губернская Управа должна имѣть возможность командировать, въ случаѣ надобности, завѣдующаго Санитарнымъ Отдѣленіемъ для участія въ засѣданіяхъ врачебныхъ совѣтовъ и совѣщаній уѣздныхъ управъ съ врачами и для другихъ встрѣтившихся нуждъ. Такое участіе въ коллегіальномъ обсужденіи возникающихъ въ практикѣ вопросовъ очень часто устраняетъ ненужную переписку, а въ то же время служитъ лучшимъ средствомъ къ закрѣпленію живой связи и общенія Санитарнаго Отдѣленія съ земскими врачами и уѣздными врачебно-санитарными организаціями; это же общеніе является, такъ сказать, жизненнымъ нервомъ для всей дѣятельности Санитарнаго Отдѣленія; какъ органа, созданнаго вмѣстѣ съ другими задачами и для объединенія земской медицины въ губерніи. До тѣхъ поръ, пока еще не учреждены отъ Губернскаго Земства должности уѣздныхъ санитарныхъ врачей, завѣдующему придется хотя разъ въ годъ быть по возможности на большемъ числѣ совѣщаній въ уѣздахъ и, такимъ образомъ, сдѣлать хотя до 10 поѣздокъ. Въ 1906 году, напр. Губернской Управѣ пришлось командировать Завѣдующаго въ г. Устюгъ для осмотра подъ предполагавшуюся психіатрическую больницу. Кроме того, уже теперь Губернскимъ Земствомъ выдвинуты нѣсколько практическихъ мѣропріятій—устройство водоснабженія, санитарныя попечительства и такъ далѣе; нѣкоторыя же изъ устраиваемыхъ колодцевъ Завѣдующему нужно было бы осматрѣть самому, принять участіе въ засѣданіяхъ и организаціяхъ санитарныхъ попечительствъ. Въ предстоящемъ году, въ виду холеры, необходимость командировокъ по губерніи болѣе, чѣмъ возможна для установленія плана борьбы на мѣстѣ. Съ развитіемъ дѣла нужна въ поѣздкахъ будетъ расти. Нѣтъ надобности перечислять всѣхъ возможныхъ въ будущемъ поѣздокъ, необходимо только отмѣтить увеличеніе ихъ въ будущемъ до тѣхъ поръ, пока на мѣстахъ въ уѣздахъ не будутъ дѣйствовать уѣздные санитарные врачи. Конечно, надобность въ поѣздкахъ будетъ, хотя и рѣже, существовать тогда, когда бу-

дѣтъ осуществленъ институтъ уѣздныхъ санитарныхъ врачей, но въ настоящее время эта надобность острѣе, живѣе чувствуется. VI Губернскій Съѣздъ врачей, обсудивъ задачи Санитарнаго Отдѣленія, призналъ нужнымъ включить въ часло его ближайшихъ задачъ и участіе Завѣдующаго Санитарнымъ Отдѣленіемъ въ засѣданія уѣздныхъ врачебныхъ совѣтовъ. Въ виду этого крайне необходимо, чтобы при всякомъ созывѣ врачебно-санитарнаго совѣта или совѣщанія уѣздныя управы заблаговременно извѣщали Губернскую Управу о днѣ засѣданія на предметъ возможности командировать на него Завѣдующаго Санитарнымъ Отдѣленіемъ.

Кромѣ поѣздокъ внутри губерніи Завѣдующему Санитарнымъ Отдѣленіемъ предстоятъ еще поѣздки за предѣлы губерніи. Дѣйствительно, чтобы быть въ курсѣ роста общественной мысли сосѣдей и вообще земской Россіи по вопросамъ врачебно-санитарнымъ, чтобы идти наравнѣ съ другими передовыми губернскими земствами, что бы хотя только не быть въ заднихъ ихъ рядахъ, не остаться за бортомъ жизни, для этого необходимо имѣть съ ними живое общеніе, а это возможно путемъ участія въ съѣздахъ сосѣднихъ губерній и обще-Россійскихъ. Это общеніе и участіе дастъ возможность правильно воспользоваться многолѣтнимъ опытомъ другихъ земствъ, которымъ онъ стоилъ большихъ умственныхъ и денежныхъ затратъ. Эти поѣздки Завѣдующаго соответствуютъ научнымъ командировкамъ участковыхъ врачей. Очевидно, затраты на эти командировки крайне полезны и необходимы въ интересахъ движенія врачебно-санитарнаго дѣла въ губерніи впередъ. Къ этимъ же поѣздкамъ примыкаютъ и поѣздки на Пироговскіе съѣзды, бывающіе черезъ два года, а въ промежуточные годы на работы въ комиссіяхъ при Пироговскомъ правленіи. Въ ближайшее время предстоитъ XI Пироговскій съѣздъ врачей. На этихъ съѣздахъ и комиссіяхъ его разрабатываются общіе для всѣхъ земствъ вопросы тѣми земскими работниками, которые работают у себя на мѣстахъ и съѣзжаются подѣлаться своими трудами и опытомъ на пользу всѣхъ земствъ и всего русскаго населенія. Командировки туда имѣютъ значеніе въ смыслѣ мѣстныхъ польвъ и нуждъ, а потому ихъ нужно признать желательными и необходимыми.

На совершеніе всѣхъ указанныхъ выше поѣздокъ въ предѣлахъ губерніи, а также и за ея предѣлы необходима вѣкоторая сумма, которой бы постоянно располагало Отдѣленіе Управы; полагая, что въ среднемъ каждая поѣздка обойдется не менѣе 25 рублей, для этой цѣли потребуется въ годъ 250 рублей. Согласно изложенному Губернская Управа полагала бы внести эту сумму въ смѣту 1908 года.

Предсѣдатель Управы *А. Можайскій*,

Члены Управы: { *А. Лихаревъ.*
Н. Дружининъ.
А. Дерябичевъ.

Завѣд. Санит. Отд. врачъ *П. Кудрявцевъ.*

Доклады Вологодской Губернской Земской Управы.

Губернскому Земскому Собранию второй очередной сессіи XIII трехлѣтія по Санитарному Отдѣленію.

(Декабря 1907 г.).

Д О К Л А Д Ъ № 14.

Объ освобожденіи земскихъ врачей отъ участія въ судебно-медицинской экспертизѣ.

Вопросъ объ освобожденіи земскихъ врачей отъ судебно-полицейскихъ обязанностей возникъ по слѣдующему поводу:

Должность Сольвычегодскаго Уѣзднаго врача была вакантна съ 1-го іюля 1900 года до времени Собранія 1905 года, почему судебно и полицейско-медицинскіе осмотры и вскрытія, которые по закону долженъ производить уѣздный врачъ, выполнялись, по требованіямъ полиціи и судебныхъ слѣдователей, земскими врачами, на что каждый изъ 5 врачей Сольвычегодскаго уѣзда тратитъ среднимъ числомъ до 30 дней въ годъ. Затѣмъ, по этимъ же судебно-медицинскимъ дѣламъ земскіе врачи вызываються въ качествѣ экспертовъ въ засѣданія окружного суда, на что врачи проживающіе въ уѣздѣ, затрачивали каждый разъ отъ 4 до 7 дней. Наконецъ, проживающій въ г. Сольвычегодскѣ земскій врачъ, замѣняя уѣзднаго врача, производитъ осмотръ арестантовъ мѣстной тюрьмы и лицъ, пересылаемыхъ по этапу. Всѣ эти вызовы и осмотры, лежащіе по закону на обязанности уѣзднаго врача, отнимають у земскихъ врачей много времени и приносятъ большой ущербъ земско-медицинскому дѣлу. Докладывая о вышеизложенномъ Земскому Собранию, Сольвычегодская Уѣздная Земская Управа и затѣмъ Земское Собраніе признали необходимымъ ходатайствовать объ освобожденіи земскихъ врачей отъ участія въ уѣздномъ по воинской повинности присутствіи по призыву молодыхъ людей на службу, отъ осмотра ратниковъ ополченія I-го разряда, призываемыхъ въ учебные сборы и отъ выѣздовъ по приглашенію полиціи и судебныхъ слѣдователей по судебно-полицейскимъ дѣламъ.

Устьсысольская Уѣздная Управа, со своей стороны, еще въ Собраніи 1905 года считала необходимымъ коснуться этого существеннаго вопроса. Въ Устьсысольскомъ уѣздѣ, сообщала она въ то время, 4 года пустовала вакансія уѣзднаго правительственнаго врача и, въ виду этого, на основаніи 337 ст. Уст. Угол. Суд., участковые земскіе врачи вызываються судебными слѣдователями для разнаго рода судебно-медицинскихъ осмотровъ и вскрытій, а также сессіями окружного суда въ качествѣ экспертовъ, чѣмъ постоянно и экстренно отвлекаются отъ своего ближайшаго дѣла—подачи населенію медицинской помощи и завѣдыванія участковыми земскими лечебницами, нерѣдко остающимися при такихъ условіяхъ на нѣсколько дней безъ всякой врачебной помощи и надзора. Такое положеніе вещей весьма вредно отражается на ходѣ всего земско-медицинскаго дѣла и заставляетъ Управу просить Земское Собраніе возбудить черезъ г. Вологодскаго Губернатора передъ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ ходатайство о томъ, чтобы должность уѣзднаго врача въ Устьсысольскомъ уѣздѣ не оставалась вакантною. Въ засѣданіи 29-го сентября того же года Собраніе, въ виду крайне ненормальнаго положенія вещей, создаваемого обрисованными въ докладѣ обстоятельствами, поста-

новило уполномочить Уѣздную Управу возбудить передъ Правительствомъ предложенное ею ходатайство о замѣщеніи въ г. Устьсысольскѣ должности уѣзднаго врача.

Подобное же ходатайство объ освобожденіи земскихъ врачей отъ медико-судебно-полицейскихъ обязанностей возбудило еще раньше Никольское Уѣздное Земство.

Наконецъ, Сольвычегодское и Устьсысольское Уѣздныя Земства указывали, что необходимо возбудить ходатайство о томъ, чтобы земскіе врачи не отвлекались отъ исполненія своихъ прямыхъ обязанностей требованіями исполнять должность уѣзднаго врача. Губернская управа полагала, что возбужденіе такого ходатайства было бы еще вопросомъ, если бы шло только дѣло о случайныхъ отпускахъ и заболѣваніяхъ уѣзднаго врача и отсутствовали бы жалобы со стороны другихъ уѣздовъ, но таковыя подтверждаютъ это заключеніе. Изъ приводимыхъ уѣздными земствами данныхъ видно, что должность уѣзднаго врача въ Сольвычегодскѣ не замѣщена была 4 года, а въ Устьсысольскѣ также 4 года. Слѣдовательно, здѣсь мы имѣемъ дѣло не просто съ случайнымъ пустованіемъ вакансіи, а съ явленіемъ, ставшимъ почти нормой для нѣкоторыхъ уѣздовъ губерніи. Совершенно необходимо поэтому, чтобы земство обратило вниманіе правительства на эту аномалію, грозящую стать правиломъ.

Губернская Управа тогда признала, что привлеченіе земскихъ врачей къ судебно-медицинской экспертизѣ крайне нежелательно еще и потому, что судебная медицина составляетъ особую специальность, земскимъ врачамъ сравнительно мало знакомую, а потому особенно обременительную изъ всѣхъ стороннихъ обязанностей.

Въ виду всего изложеннаго Вологодское Губернское Земское Собраніе въ декабрѣ 1906 года постановило: просить уѣздныя санитарныя совѣты и уѣздныя земскія управы собрать возможно болѣе обстоятельныя данныя, какъ часто и по какимъ дѣламъ привлекаются земскіе врачи полиціей, судебными властями и проч. къ выполненію судебно-медицинской экспертизы и, съ заключеніями по этому вопросу уѣздныхъ собраній, представить въ Губернскую Земскую Управу для составленія соотвѣтствующаго доклада.

Губернская Управа это постановленіе передала въ Уѣздныя Управы для обсужденія на уѣздныхъ санитарныхъ совѣтахъ и уѣздныхъ земскихъ Собраніяхъ.

По трактуемому вопросу уѣздными управами въ настоящее время представлены слѣдующія данныя:

1) Вологодскою Уѣздною Земскою Управою собраны отъ участковыхъ врачей требуемыя свѣдѣнія, по которымъ оказывается, что хотя въ большинствѣ случаи привлеченія земскихъ врачей къ судебно-медицинской экспертизѣ не регистрируются и болѣе или менѣе точное число ихъ трудно установить, но и по тѣмъ записямъ, которыя имѣются, видно, что земскіе врачи привлекаются для опредѣленія тяжести нанесенныхъ побоевъ, ранъ и увѣчій, какъ судебными властями и полиціей, такъ и самими пострадавшими весьма часто, такъ напр., въ 1906 г. по 2-му участку 64 раза и по 6 му—69 разъ. На Уѣздномъ Санитарномъ Совѣтѣ въ засѣданіи 21 сентября, всѣ врачи высказались за желательность освобожденія ихъ отъ судебно-полицейскихъ обязанностей, какъ не входящихъ въ кругъ ихъ земской дѣятельности, тѣмъ болѣе, что напримѣръ, при освидѣтельствованіи нанесенныхъ побоевъ, ранъ и увѣчій ихъ заключеніе не признается судомъ окончательнымъ, повѣряется уѣзднымъ врачомъ и нерѣдко мнѣнія о тяжести поврежденій расходятся, и земскій

врачъ ставится въ ложное положеніе по отношенію къ заинтересованнымъ въ дѣлѣ лицамъ, а потому Санитарный Совѣтъ высказался за освобожденіе земскихъ врачей отъ указанныхъ обязанностей.

Уѣздная Земская Управа поддержала это ходатайство врачей.

Вологодское Уѣздное Земское Собраніе, согласно съ заключеніемъ Совѣта, постановило согласиться съ докладомъ Управы.

2) По вопросу о привлеченіи земскихъ врачей судебными властями къ выполненію судебно-медицинской экспертизы Сольвычегодская Управа вносила въ Уѣздное Земское Собраніе очередной сессіи 1907 года докладъ, въ которомъ приводила слѣдующія свѣдѣнія: «Врачъ Сольвычегодскаго участка привлекался судебными властями и полиціей въ качествѣ эксперта по судебно-медицинскимъ дѣламъ почти каждую сессію Окружнаго Суда; слѣдователь же и становые пристава привлекали его ко всѣмъ судебно-медицинскимъ вскрытіямъ труповъ въ теченіе всего года какъ по Сольвычегодскому, такъ и по Ильинскому участкамъ; въ воинскихъ присутствіяхъ при освидѣтельствованіи нижнихъ чиновъ какъ во время очередныхъ засѣданій (2—3 раза въ мѣсяць), такъ и во время чрезвычайныхъ и наоборовъ ему приходится присутствовать въ качествѣ второго врача за отсутствіемъ второго правительственнаго врача. Частоту вызововъ по казеннымъ судебно-медицинскимъ дѣламъ во время отсутствія уѣзднаго врача, можно опредѣлить для Сольвычегодскаго участка почти ежедневной. Въ краснорскомъ участкѣ врачомъ производится въ теченіе года вскрытій—10 и освидѣтельствованій—100. Врачъ Черевковскаго участка вызывался въ качествѣ эксперта около 16 разъ за время службы, т. е. съ 17 декабря 1906 года по 2 сентября 1907 г.

Принимая вышеизложенное во вниманіе и имѣя въ виду, что частые вызовы земскихъ врачей судебными властями и полиціей отвлекаютъ врачей отъ своихъ прямыхъ обязанностей, Сольвычегодское Земское Собраніе, въ засѣданіи 30 сентября 1907 г., постановило ходатайствовать объ освобожденіи земскихъ врачей Сольвычегодскаго уѣзда отъ выполненія судебно-медицинской экспертизы.

3) По вельскому уѣзду должности врачей Верховажскаго и Бестужевскаго участковъ вакантны и получить какія бы то ни было данныя не представляются возможнымъ, почти круглый годъ на Вельскій уѣздъ одинъ врачъ; что касается врача Вельскаго уѣзда, то онъ вызывался по судебно-медицинскимъ дѣламъ въ 1903 г. 5 разъ, въ 1904 г.—4, въ 1905 г.—6 и въ 1906 г.—6 разъ. Почти всѣ вызовы были въ квартиру судебного слѣдователя и въ полицейское управленіе; два раза нужно было выѣзжать въ уѣздъ.

Въ теченіе 5 мѣсяцовъ текущаго года, вслѣдствіе болѣзни уѣзднаго врача, земскому врачу пришлось сдѣлать 7 судебно-медицинскихъ вскрытій и 4 освидѣтельствованія потерпѣвшихъ лицъ; шесть вскрытій сдѣлано было въ уѣздѣ за 7—100 верстъ. Только цифры этихъ послѣднихъ мѣсяцевъ указываютъ на то, что требованія судебно-медицинскаго характера могутъ въ значительной степени отвлекать земскаго врача отъ прямыхъ его обязанностей.

Принимая во вниманіе, что земскіе врачи Вельскаго уѣзда, по скольку это можно судить по свѣдѣніямъ, доставленнымъ врачомъ Вельскаго участка, на судебно-медицинскія экспертизы приглашаются не часто и лишь только во время отсутствія или болѣзни уѣзднаго врача, и что отвлеченіе ихъ отъ своихъ обязанностей бываетъ на короткое время безъ ущерба для населенія, Управа полагала бы не возбуждать ходатайства объ освобожденіи земскихъ врачей Вельскаго уѣзда отъ выполненія судебно-медицинской экспертизы.

Съ этимъ предложеніемъ согласилось и Земское Собраніе.

4) Устьсысольскій Врачебный Совѣтъ постановилъ доложить Собранию, что Земскіе врачи Устьсысольскаго уѣзда—Устькуломскаго, Нѣбдинскаго, Визингскаго и Объяческаго участковъ при громаднѣхъ разстояніяхъ этого уѣзда употребляютъ на поѣздки по вызовамъ судебныхъ слѣдователей для судебно-медицинскихъ осмотровъ и вскрытій въ среднемъ по одной недѣлѣ въ мѣсяць каждый. Что касается городского участка, то хотя въ немъ для врача и нѣтъ продолжительныхъ, болѣе 2-хъ сутокъ, выѣздовъ, но за то, въ виду сосредоточенія въ городѣ судебныхъ и полицейскихъ мѣстъ и лицъ, врачу городского участка приходится почти ежедневно отвлекаться для освидѣтельствванія 1—2 лицъ съ составленіемъ объ освидѣтельствваніи подробныхъ актовъ.

Уѣздное Земское Собраніе, въ засѣданіи 28 сентября 1907 года, постановило ходатайствовать объ освобожденіи земскихъ врачей отъ выполненія судебно-медицинской экспертизы по приглашеніямъ полиціи и судебныхъ слѣдователей.

5) Возбужденіе ходатайства объ освобожденіи врачей отъ судебно-медицинской экспертизы Тотемскими Уѣзднымъ Врачебно-Санитарнымъ Совѣтомъ признано было желательнымъ еще въ 1905 году, когда вопросъ объ этомъ былъ поднятъ попутно съ вопросомъ объ освобожденіи земскихъ врачей отъ участія въ воинскихъ присутствіяхъ.

Тѣмъ не менѣе, въ виду постановленія Губернскаго Собранія, Управа вновь внесла на обсужденіе Совѣта означенный вопросъ, въ связи съ тѣми данными, которыя ко дню засѣданія была возможность собрать.

Изъ таковыхъ данныхъ видно, что напр., врачъ городской больницы въ теченіе только одного 1906 года вызывался въ качествѣ эксперта въ Окружный Судъ и къ уѣздному члену 5 разъ, въ полицейское управленіе около 10 разъ, въ мѣстную тюрьму болѣе 15 разъ и много разъ давались свѣдѣнія и свидѣтельства о тяжести поврежденій, какъ полиціи, такъ и судебнымъ властямъ. Врачъ перваго участка вызывался для выполненія судебно-медицинской экспертизы судебнымъ слѣдователемъ два раза и одинъ разъ полиціей. Врачъ 4-го участка за послѣдніе 3 года произвелъ до 10 судебно-медицинскихъ вскрытій труповъ, до 3-хъ освидѣтельствваній умственныхъ способностей, по предложенію судебныхъ властей, полиціи и земскаго начальника и около 200 освидѣтельствваній потерпѣвшихъ (битыхъ, раненыхъ, увѣчныхъ и т. д.).

Причиною привлеченія земскихъ врачей къ экспертизѣ служило въ большинствѣ случаевъ отъѣздъ уѣзднаго врача въ отпускъ или въ уѣздъ по дѣламъ службы на болѣе продолжительное время.

Врачебно-Санитарный Совѣтъ, обсудивъ настоящій вопросъ въ засѣданіи 18—19 сентября, вновь высказался за желательность возбужденія ходатайства по означенному вопросу.

Тотемская Уѣздная Земская Управа, представляя настоящій вопросъ на заключеніе Собранія, полагала высказаться за возбужденіе ходатайства объ освобожденіи врачей отъ врачебно-полицейской и судебно-медицинской экспертизы, тѣмъ болѣе, что для этого требуются спеціальныя знанія и практика, каковыми земскіе врачи въ большинствѣ случаевъ не обладаютъ, а потому могутъ впасть въ ошибки съ тяжкими послѣдствіями для обвиняемаго.

По всестороннемъ обсужденіи настоящаго доклада Земское Собраніе единогласно признало, что не только въ интересахъ населенія, но и въ интересахъ самаго дѣла нежелательно возложеніе обязанностей уѣзднаго врача на земскаго врача, а потому постановило: возбудить ходатайство передъ правительствомъ объ освобожденіи земскихъ врачей отъ обязанностей уѣзднаго врача во всѣхъ случаяхъ, не исключая и тѣхъ,

когда почему-либо, при наличности уѣзднаго врача, къ судебнo-медицинской экспертизѣ и полицейскому обслѣдованію вызывается въ другую часть уѣзда единовременно и земскій врачъ, приче́мъ, если не представляется возможнымъ совершенно освободить отъ такихъ вызововъ земскихъ врачей, то во всякомъ случаѣ, при нахожденіи уѣзднаго врача въ отпуску, или самаго мѣста его вакантнымъ, установить недопустимость замѣщенія на время отсутствія уѣзднаго врача его службы земскимъ врачомъ.

6) На запросъ Яренской Уѣздной Управы врачи Яренскаго Земства сообщили по этому вопросу слѣдующія данныя: врачъ 1-го участка г-жа Писарева, что запросы отъ пристава 1 стана Яренскаго уѣзда, касательно лицъ, пользующихся въ земской больницѣ отъ поврежденій легкаго свойства, по какимъ-либо судебнo-медицинскимъ поводамъ бываютъ нерѣдко: врачъ 2-го участка г. Бронниковъ сообщилъ, что онъ привлекался для выполненія судебнo-медицинской экспертизы полиціей довольно часто, до 50—60 разъ въ годъ, а судебнымъ слѣдователемъ не привлекался.

По разъясненіи означенныхъ данныхъ словесными заявленіями присутствовавшихъ въ засѣданіи г.г. врачей, Врачебный Совѣтъ постановилъ доложить Уѣздному Земскому Собранію, что вообще земскіе врачи въ Яренскомъ уѣздѣ привлекаются къ экспертизѣ только полиціей, а не судебными властями, исключительно по вопросамъ о легкихъ ранахъ и нанесеніи побоевъ и при томъ на мѣстахъ пребыванія врачей, въ виду чего такая экспертиза не отвлекаетъ врачей отъ исполненія ихъ прямыхъ обязанностей. Уѣздное Собраніе 6 октября постановило заявить, т. е. ходатайствовать объ освобожденіи земскихъ врачей отъ участія въ воинскихъ присутствіяхъ при призывѣ новобранцевъ, а также отъ исполненія обязанностей уѣзднаго врача во время отсутствія послѣдняго.

7) Никольскою Уѣздною Земскою Управою по вопросу о привлеченіи земскихъ врачей полиціей, судебными властями и проч. къ выполненію судебнo-медицинской экспертизы были запрошены свѣдѣнія отъ земскихъ врачей и изъ доставленныхъ ими свѣдѣній видно, что судебнo-медицинскихъ вскрытій было: по 1-му участку въ городѣ и въ уѣздѣ—15, по 2-му участку—20, по 3-му участку—21, по 4-му—1, и по 5-му—3 и освидѣтельствований: по 1-му участку—въ городѣ—20 и въ уѣздѣ—57 по 2-му—50, по 3-му—102, по 4-му—7 и по 5-му—18, кромѣ того, по 3-му участку было предметовъ наружныхъ осмотровъ—6, а всего по Никольскому уѣзду было судебнo-медицинскихъ вскрытій—62, освидѣтельствований живыхъ людей—254 и предметовъ наружныхъ осмотровъ—6.

Врачебный Совѣтъ, по выслушаніи отношенія Губернской Управы и собранныхъ свѣдѣній, въ засѣданіи, въ засѣданіи 25 іюля, постановилъ: ходатайствовать передъ о череднымъ Земскимъ Собраніемъ о принятіи мѣръ къ скорѣйшему назначенію уѣзднаго врача для Никольскаго уѣзда въ цѣляхъ освобожденія земскихъ врачей отъ несенія обязанностей уѣзднаго врача.

Вопросъ этотъ Собраніемъ былъ переданъ въ Подготовительную Комиссію, которая постановила: всѣ данныя, собранныя по данному вопросу, просить Управу представить въ Губернскую Управу для доклада предстоящему Губернскому Земскому Собранію на предметъ возбужденія ходатайства отъ освобожденія земскихъ врачей отъ судебнo-медицинскихъ обязанностей.

Земское Собраніе, въ засѣданіи 9 октября, согласилось съ докладомъ Подготовительной Комиссіи.

8) Устюгская Уѣздная Земская Управа 13 ноября 1907 г. сообщила

Санитарному Отдѣленію Губернской Управы, что Уѣздный Санитарный Совѣтъ 21 мая призналъ безусловно нежелательнымъ отвлеченіе земскихъ врачей на судебную экспертизу; мнѣніе же Уѣзднаго Земскаго Собранія по этому вопросу высказано еще въ засѣданіи 30 ноября 1905 г., когда Собраніе согласилось съ мнѣніемъ Управы о необходимости спеціальнаго института судебныхъ врачей, чтобы не отвлекать участковыхъ врачей отъ непосредственнаго дѣла.

9) Грязовецкое Земское Собраніе не разсматривало вопроса объ освобожденіи земскихъ врачей отъ судебной медицинской и медико-полицейской экспертизы.

10) Кадниковскій Врачебный Совѣтъ постановилъ просить Управу сообщить въ Губернскую Управу, что въ Кадниковскомъ уѣздѣ врачи привлекаются къ экспертизѣ полиціей почти при каждомъ насильственномъ раненіи, обычно встрѣчающемся въ Кадниковскомъ уѣздѣ. Эти экспертизы безусловно отвлекаютъ врачей отъ своихъ прямыхъ обязанностей, а вслѣдствіе чего, по мнѣнію Совѣта, слѣдуетъ ходатайствовать объ освобожденіи врачей отъ судебно-медицинской и медико-полицейской экспертизы.

Постановленія Кадниковскаго Земскаго Собранія по этому вопросу ко времени окончанія доклада не получено Губернской Управой

Такимъ образомъ, большинство (семь) Уѣздныхъ Собраній (Вологодское, Сольвычегодское, Устьсыольское, Тотемское, Николаевское, Устюжское и Яренское) категорически высказались за освобожденіе земскихъ врачей отъ судебно-полицейскихъ обязанностей.

По Кадниковскому уѣзду Санитарный Совѣтъ при Уѣздной Управѣ также высказался за возбужденіе ходатайства объ освобожденіи врачей отъ судебно-медицинской экспертизы. Грязовецкое Земское Собраніе не высказалось. По уѣзду Вельскому рѣшеніе Собранія клонится въ другую сторону, но безъ опредѣленныхъ доводовъ. По Вельскому уѣзду свѣдѣнія давались только однимъ врачомъ Леонтьевскимъ, хотя и имъ представленныя данныя говорятъ за то, что судебно-полицейскія обязанности, при отсутствіи врачей въ уѣздѣ, несомненно обременяютъ земскихъ врачей, и послѣдніе должны быть освобождены отъ нихъ. То же нужно сказать и про врачей Яренскаго уѣзда; по представленнымъ ими даннымъ, хотя они привлекаются для судебно-медицинской экспертизы полиціей, а не судебными властями, сущность дѣла, т. е. тяжесть исполненія постороннихъ обязанностей такой постановкой дѣла не мѣняется. Трудность исполненія постороннихъ обязанностей въ нашей губерніи увеличивается еще тѣмъ обстоятельствомъ, что у насъ въ губерніи сравнительно съ другими земствами, очень мало врачей, да еще къ тому очень часто уже штатныя мѣста пустыютъ что объясняется прежде всего тяжелыми, срувнительно съ другими мѣстами, условіями службы—неблагоустройствомъ участковъ и больницъ и многими другими обстоятельствами.

Въ виду всего изложеннаго Губернская Управа полагала бы согласиться съ преобладающимъ большинствомъ уѣздныхъ собраний, высказавшихся за освобожденіе земскихъ врачей отъ судебно-полицейскихъ обязанностей, и возбудить соответствующее ходатайство въ установленномъ порядкѣ.

Предсѣдатель Управы *А. Можайскій.*

Члены Управы: { *А. Лихаревъ.*
Н. Дружининъ.
А. Дерябичевъ.

Завѣд. Санит. Отд. Врачъ *П. Кудрявцевъ.*

Доклады Вологодской Губернской Земской Управы
Губернскому Земскому Собранію
 первой очередной сессіи XIV трехлѣтія
 по Санитарному Отдѣленію.
 (Декабрь 1907 г.).

Д О К Л А Д Ъ № 15-й.

По вопросу объ изслѣдованіи вліянія промышленнаго маслодѣлія на здоровье населенія и объ изданіи обязательныхъ постановленій по устройству и содержанію маслодѣльныхъ заводовъ и ихъ отдѣленій.

Промышленное маслодѣліе для юго-западнаго района Вологодской губерніи довольно давно уже стало однимъ изъ крупныхъ факторовъ экономической жизни края. Развитіе его началось на крайнемъ юго-западѣ губерніи и, охвативъ почти цѣликомъ три южныхъ уѣзда, не остановилось; уѣзды Тотемскій, Устюгскій и Вельскій за послѣдніе годы стали втягиваться въ область маслодѣлія, особенно первый изъ названныхъ уѣздовъ. Поэтому, есть большое основаніе думать, что промышленное маслодѣліе въ губерніи не дошло еще до своей естественной границы, а будетъ развиваться все далѣе и интенсивнѣе.

Имѣющіеся на лицо матеріалы по ихъ неполнотѣ не позволяютъ очертить всю область распространенія маслодѣлія, какъ промысла. На экономическое значеніе его могутъ указать слѣдующія данныя. Въ Грязовецкомъ уѣздѣ по подворной переписи 1900 г. числилось 35.723 коровы, между тѣмъ на маслодѣльные и сыроваренные заводы уже въ 1898 г. доставлялось молоко 23.840 коровами. По свѣдѣніямъ губернскаго статистическаго комитета въ 1901 году въ Вологодскомъ, Кадниковскомъ и Грязовецкомъ уѣздахъ дѣйствовали 230 крупныхъ заводовъ, причемъ для маслодѣлія служило 63.000 коровъ, отъ которыхъ въ теченіе года принято заводчиками 2.462.000 пуд. молока, давшего въ свою очередь 106.000 пудовъ масла на сумму 1.194.000 рублей. Если прибавить данныя по 173 мелкимъ маслодѣльнямъ этихъ уѣздовъ, въ которыя доставлено отъ 6000 коровъ до 240.000 пуд. молока и выработано до 9.700 пуд. масла на сумму 106.000 рублей, то общая производительность сливочнаго масла по району этихъ трехъ уѣздовъ выразится въ суммѣ 1.300.000 рублей, причемъ выработано 116.000 пуд. масла, для чего использовано до 2.700.000 пуд. молока почти отъ 70.000 коровъ. Всего въ районѣ количество дойныхъ коровъ не можетъ пре-

высить 1.000.000 (по даннымъ центрального статистическаго комитета за 1901 г.), слѣдовательно 70% всѣхъ дойныхъ коровъ служить цѣлямъ маслодѣлія, для домашняго же обихода остается 30% и на каждую семью въ среднемъ около $\frac{1}{2}$ получаемаго молока. По отношенію къ Грязовецкому уѣзду въ первомъ выпускѣ «Матеріаловъ для оцѣнки земель Вологодской губ. Грязовецкій уѣздъ» мы имѣемъ гораздо болѣе надежный и полнѣе разработанный матеріаль. По отношенію скота—коровъ наиболѣе обеспечены крестьяне-собственники, менѣе обеспечены государственные крестьяне, свободные хлѣбопашцы, бывшіе помѣщичьи и бывшіе удѣльные крестьяне, занимающіе послѣдніе мѣста. Замѣчается соотвѣтствіе между площадью покоса и количествомъ коровъ. Среди безлошадныхъ (которыхъ 38,23% всѣхъ хозяйствъ) имѣютъ коровъ 5354 хозяйства, т. е. 63,03%, съ двумя коровами—15,47%, съ тремя и болѣе—2,06%. Такимъ образомъ, «матеріалы» отмѣчаютъ, что безлошадность здѣсь не знаменуетъ полнаго упадка хозяйства, такъ какъ въ Грязовецкомъ уѣздѣ играетъ громадную роль въ экономикѣ сельскаго хозяйства молочное хозяйство, связанное съ содержаніемъ рогатаго скота. Въ хозяйствахъ безъ посѣва—коровъ 12,38 на 100 хозяевъ, съ увеличеніемъ посѣвной площади количество коровъ увеличивается, доходя въ хозяйствахъ, имѣющихъ посѣвъ выше 6 дес., до 342,07 к. на 100 хозяевъ. Процентъ безкоровныхъ, который въ первой группѣ равенъ 90,27, сильно падаетъ съ увеличеніемъ посѣвной площади, доходя въ группѣ свыше 6 дес. до 0,29%. Изъ этихъ данныхъ можно заключить о томъ, что количество удобной земли надѣльной и купленной опредѣляетъ количество скота и, слѣдовательно большую обеспеченность хозяйства. Около 84% всѣхъ хозяйствъ продаютъ свое молоко маслодѣламъ, т. е. болѣе, чѣмъ для $\frac{4}{5}$ хозяйствъ Грязовецкаго уѣзда молоко является товаромъ. По расчету «матеріаловъ» Грязовецкіе крестьяне ежегодно сбываютъ 9.715.635 пуд. молока на сумму 4.912.456 рублей. На 1 хозяйство приходится 646 пуд. проданнаго молока, что составитъ 26 р. 64 к.

По разнымъ группамъ населенія наиболѣе продаютъ молока собственники, затѣмъ государственные крестьяне, бывшіе помѣщичьи, удѣльные же сбываютъ молоко менѣе другихъ разрядовъ—39,7 пуд. на 1 хозяйство. По посѣвной площади продажа молока особенно развита въ группѣ съ посѣвомъ до 3-хъ десятиныхъ (91,39% всего числа хозяйствъ) и до 6 дес. (87,78%). Въ группѣ безъ посѣва сбываютъ молоко только 39,15% хозяйствъ, но здѣсь меньше хозяйствъ съ коровами; въ хозяйствахъ съ посѣвомъ до 2 дес.—80,68%, до 3-хъ дес.—91,39%, (до 6—87,78%), свыше 6 дес. число продающихъ молоко нѣсколько уменьшается (80,7%). По общему количеству молока, остающагося на семью, наибольшее количество 47,13 пуд. на 1 хозяйство остается въ группѣ съ посѣ-

вомъ выше 6 дес., хотя на одного ѣдока остается молока въ 2-хъ крайнихъ по посѣвной площади группахъ почти одинаковое количество—безъ посѣв.—6,40, съ посѣвомъ выше 6 дес.—6,30. Наименьшее количество молока на 1 ѣдока остается въ группѣ до 2 д.—5,10, наибольшее въ группѣ до 3 дес.—7,20. Такимъ образомъ, «матеріалы» отмѣчаютъ, что почти 90⁰/₀ хозяйствъ, имѣющихъ коровъ, сбываютъ молоко, выручая довольно значительную сумму денегъ—отъ 16,50 руб. до 52,41 руб. на хозяйство. Какую же роль выполняетъ сбытъ молока въ общемъ хозяйствѣ крестьянскаго населенія? Цифровыми данными о продажѣ сельско-хозяйственныхъ продуктовъ—хлѣба, льна, сѣна и молока населеніемъ «матеріалы» съ полной очевидностью доказываютъ, что продажа молока играетъ наибольшую роль сравнительно съ продажей другихъ сельско-хозяйственныхъ продуктовъ.

Несомнѣнно, дѣлаютъ выводъ «матеріалы», продажа молока даетъ крестьянину возможность не продавать хлѣбъ и сѣно и потреблять его въ своемъ хозяйствѣ. Отмѣчая въ Грязовецкомъ уѣздѣ появленіе крупныхъ заводовъ, перерабатывающихъ путемъ машинъ молоко, и обсуждая вопросъ о будущемъ этихъ заводовъ, «матеріалы» замѣчаютъ, что главная сила маслодѣловъ въ кредитѣ, въ которомъ крестьяне очень нуждаются, и, если крупные заводы будутъ выдавать деньги впередъ, то мелкое производство не будетъ въ состояніи съ ними конкурировать.

Такимъ образомъ, широкое развитіе промышленнаго маслодѣлія сдѣлало его крупнымъ факторомъ экономической жизни края. Не могло не быть значительнымъ и его санитарное значеніе, такъ какъ дѣло касалось отнятія у населенія одного изъ лучшихъ пищевыхъ веществъ, но взгляды на этотъ предметъ расходились чрезвычайно значительно. Одни, указывая на то, что маслодѣліе отнимаетъ молоко у населенія, сочли возможнымъ считать его настолько вреднымъ въ санитарномъ отношеніи явленіемъ, что считали себя вправѣ требовать мѣръ къ уничтоженію возникшаго промысла, вовсе не желая считаться съ его экономическимъ значеніемъ. Другіе прежде всего хотѣли точнѣе изслѣдовать его, чтобы обнаружить въ полномъ объемѣ санитарные и экономическіе недочеты промысла, считая его явленіемъ естественно—вытекающимъ изъ развитія экономической жизни и потому въ сущности не уничтожимымъ безъ крупной ломки экономической жизни.

2-й съѣздъ молочныхъ земскихъ хозяевъ въ 1901 г. принялъ предложеніе признать необходимость дальнѣйшаго детальнаго изслѣдованія вопроса о вліяніи маслодѣлія на здоровье населенія вообще, и въ частности, изслѣдованія: 1) количество молока, остающагося у населенія для собственнаго потребленія; 2) питанія населенія

вообще, также до и послѣ появленія заводовъ; 3) смертности населенія вообще и дѣтей въ частности; 4) вырожденія населенія; 5) смертности скота вообще и молодняка въ особенности; 6) питаніе школьнико́въ до и послѣ появленія заводовъ; 7) ростъ маслодѣльнаго производства, скотоводства и урожайности хлѣбовъ.

V-й съѣздъ врачей Вологодской губерніи въ томъ же году въ первый разъ поставилъ вопросъ о санитарномъ значеніи промышленнаго маслодѣлія на очередь, но, по недостатку представленныхъ данныхъ, не могъ дать опредѣленнаго заключенія. Въ отдѣльныхъ источникахъ встрѣчается заявленіе, что тамъ, гдѣ развито маслодѣліе, крестьяне употребляютъ сало вмѣсто масла. Поэтому, необходимо при изслѣдованіи отдѣльно опредѣлить, сколько идетъ на питаніе семей масла и замѣняющихъ его низшихъ жировъ и молока въ чистомъ видѣ. Если бы было правильно приведенное наблюденіе, то группы крестьянъ, употребляющія низшіе жиры, стоятъ въ тѣхъ же условіяхъ питанія, какъ и бѣднѣйшія группы городского населенія, которыя пищу готовятъ на жирѣ. Затѣмъ городской обыватель средней зажиточности (квалифицированный рабочій, мелкій лавочникъ, питаются мясомъ, рыбой, яйцами, масломъ, сыромъ, зеленью и т. под.). Молоко въ чистомъ видѣ употребляется очень немного и въ очень маломъ количествѣ, обыкновенно же его употребляется немного для приготовления кушанья. Такое питаніе является близкимъ къ нормѣ питанія по разнообразію, усвояемости и вкусовымъ достоинствамъ пищевыхъ веществъ. Возможно, что и различныя группы крестьянства при своемъ культурномъ и промышленномъ развитіи стремятся установить свое питаніе по той нормѣ пищевыхъ веществъ, которую мы встрѣчаемъ у горожанъ разныхъ степеней состоятельности, гдѣ общее увеличеніе зажиточности населенія способствуетъ этому. На этомъ основаніи необходимо изслѣдованіе всѣхъ продуктовъ питанія разныхъ группъ крестьянскаго населенія при изслѣдованіи вопроса о вліяніи маслодѣлія на населеніе. Нельзя далѣе не остановиться на вопросѣ, что же получаетъ крестьянинъ за молоко, приносимое въ маслодѣльню? Онъ получаетъ керосинъ, замѣняющій лучину, освѣщеніе которой такъ вредно отзывается на здоровьѣ, мыло, служащее для поддержанія чистоты, пшеничную муку—какъ пищевое вещество высшей цѣнности, крупу, наконецъ чай, сахаръ. Указывали, что крестьяне обмѣниваютъ молоко, на менѣе цѣнные для питанія чай и сахаръ. Между тѣмъ, при соотвѣтствующемъ питаніи, горожанинъ, даже имѣющій возможность пить молоко, пьетъ обыкновенно чай. Очевидно, роль напитка чая не маловажна. Нельзя также критиковать вопросъ о вліяніи маслодѣлія такимъ образомъ, что при малоусвояемыхъ и малопитательныхъ пищевыхъ веществахъ исчезновеніе молока со стола крестьянъ сразу влечетъ сильное паденіе нормы пи-

танія. Можетъ быть въ этомъ случаѣ имѣеть значеніе плохое питаніе населенія, вообще бывшее и до исчезновенія молока, вслѣдствіе дурныхъ экономическихъ условій, въ которыхъ находится населеніе.

При изслѣдованіи должно исходить изъ положенія, что какъ крестьянинъ, такъ и горожанинъ всегда приобрѣтають тѣ продукты, которые болѣе цѣнны, насколько ему позволяютъ его средства. Поэтому, при плохомъ питаніи крестьянства, какъ и городской бѣдности, вопросъ идетъ о его нищетѣ, независимо отъ того или другого продукта питанія. Какъ мы видѣли выше, есть данныя предполагать, что молочная промышленность, при маломъ развитіи другихъ промышленныхъ занятій на сѣверѣ, доставляетъ необходимыя средства для удовлетворенія потребностей. Относительно питанія молокомъ грудныхъ дѣтей и дѣтей послѣ груднаго возраста, слѣдуетъ принять во вниманіе, что въ крестьянской средѣ матери долго кормятъ грудью дѣтей, даже до 3-лѣтняго возраста, слѣдовательно—на молоко коровье смотрятъ, какъ на продуктъ прикармливанія. Затѣмъ, среди крестьянскаго населенія встрѣчается странный взглядъ, что ребенка надо кормить плотной пищей и что молока одного для питанія недостаточно. Желательно поэтому изслѣдовать, сколько выходитъ на ребенка каждаго возраста въ разныхъ группахъ населенія, тамъ, гдѣ развито маслодѣліе, и тамъ, гдѣ оно не встрѣчается. Вообще, при предполагаемомъ изслѣдованіи долженъ быть, по возможности, проведенъ сравнительный методъ.

Такимъ образомъ, изслѣдованіе должно имѣть три отдѣла. Во первыхъ, необходимо не только изслѣдовать маслодѣльни въ производственномъ отношеніи, но также выяснитъ характеръ и поступательный путь маслодѣльнаго производства.

При изслѣдованіи маслодѣленъ должно быть изслѣдовано по книгамъ маслодѣла количество молока, доставляемаго на маслодѣльню въ разныя времена года, и другія свѣдѣнія, по возможности, за 5—10 лѣтъ.

Второй отдѣлъ должно составлять изслѣдованіе количества служащихъ на маслодѣльняхъ, ихъ положенія и состоянія здоровья. Между прочимъ, заболѣваемость служащихъ можетъ грозить передачей заразныхъ заболѣваній населенію. Затѣмъ, должно быть изслѣдовано санитарное состояніе маслодѣльни, въ которой живутъ рабочіе, такъ какъ оно вліяетъ на ихъ здоровье. Наконецъ, должны быть регистрируемы всѣ поврежденія рабочихъ, произведенныя на маслодѣльныхъ заводахъ.

Въ третьемъ отдѣлѣ долженъ быть изслѣдованъ собственно вопросъ о вліяніи маслодѣлія на крестьянское населеніе подворнымъ изслѣдованіемъ дворовъ, доставляющихъ молоко на масло-

дѣльню и получениемъ свѣдѣній изъ книжекъ для записи доставляемаго молока.

Необходимо изслѣдовать санитарное состояніе маслодѣльни, которое имѣетъ важное значеніе для здоровья населенія, отзываясь на качествѣ обраты и на передачу заразныхъ болѣзней посредствомъ маслодѣленъ. Возможно, что при обширности нашихъ уѣздовъ въ 1 годъ возможно будетъ обслѣдовать только часть уѣзда. Въ первую очередь слѣдуетъ вести изслѣдованіе въ Вологодскомъ и Грязовецкомъ уѣздахъ, въ которыхъ маслодѣліе находится въ болѣе развитомъ состояніи.

По вопросу объ изслѣдованіи маслодѣлія VI Съѣздъ врачей постановилъ: 1) признать необходимымъ детальное изслѣдованіе маслодѣлія. Установленіе объема изслѣдованія и разсмотрѣніе проектовъ программъ по изслѣдованію маслодѣлія поручить Санитарному Бюро Губернскаго Земства. 2) Ходатайствовать объ изданіи Земствомъ обязательныхъ постановленій о маслодѣльныхъ заводахъ, проектъ которыхъ былъ выработанъ особой комиссіей съѣзда, въ составъ которой входили представители земства и Вологодскаго отдѣла сѣвернаго сельско-хозяйственнаго общества, правительственный инструкторъ по маслодѣлію и врачи.

Правленіе Вологодскаго Отдѣла сѣвернаго сельско хозяйственнаго общества обратилось въ Губернскую Управу еще въ сентябрѣ 1904 г. съ слѣдующимъ сообщеніемъ:

На общемъ собраніи членовъ Вологодскаго Отдѣла сельско-хозяйственнаго общества, состоявшемся 23 августа 1904 г., обсуждался вопросъ по докладамъ правленія отдѣла и комиссіи, избранной на общемъ собраніи 29 февраля того же года, объ установленіи гигиеническихъ мѣръ относительно устройства и содержанія маслодѣленъ, и разсматривались составленныя правленіемъ и исправленныя комиссіей правила объ открытіи, устройствѣ и содержаніи маслодѣленъ, и по обсужденіи этого вопроса и разсмотрѣніи правилъ общимъ собраніемъ постановлено: правила утвердить и проводить таковыя, вмѣстѣ съ докладами правленія и комиссіи, въ уѣздныя земскія управы Вологодскую, Грязовецкую и Кадниковскую и въ Вологодскую Губернскую Управу, прося управы внести правила эти на обсужденіе предстоящихъ очередныхъ земскихъ собраній и для изданія ихъ обязательными въ виду тѣхъ основаній и соображеній, какія изложены въ докладѣ правленія, причемъ присовокупить, что на собраніи членовъ Вологодскаго Отдѣла сѣвернаго сельско-хозяйственнаго общества выражено было пожеланіе, чтобы земскія собранія, независимо отъ существующаго по уѣздамъ санитарнаго и ветеринарнаго надзора, весьма ограниченаго въ личномъ составѣ, установили бы надзоръ специально за исполненіемъ

правиль объ открытіи, устройствѣ и содержаніи маслодѣленъ изъ лицъ, какихъ признають соотвѣтствующими для исполненія этой обязанности. Правила выработанныя Вологодскимъ Отдѣломъ Сѣвернаго-Сельско-хозяйственнаго Общества приводятъ въ приношеніи къ докладу, какъ матеріаль по этому вопросу.

Вологодская Уѣздная Земская Управа, вслѣдствіе обращенія къ ней правленія Вологодскаго Отдѣленія Сѣвернаго сельско-хозяйственнаго общества, внесла на уѣздное земское собраніе докладъ. въ которомъ предлагала ходатайствовать передъ Губернскимъ Земствомъ объ изданіи обязательныхъ постановленій о маслодѣльныхъ заведеніяхъ по проекту отдѣленія, но Собраніе согласилось возбудить ходатайство о томъ, чтобы обязательныя постановленія были составлены согласно съ проектомъ особой комиссіи VI сѣзда врачей съ тѣмъ измѣненіемъ, чтобы для старыхъ маслодѣленъ была допущена высота 3 аршина, какъ временное явленіе, а для вновь строящихся высота 4 аршина была бы обязательна.

Губернскимъ Сѣздомъ врачей былъ одобренъ слѣдующій проектъ обязательныхъ постановленій объ устройствѣ и содержаніи маслодѣльныхъ заводовъ и ихъ отдѣленій въ Вологодской губерніи:

1) Настоящія правила относятся къ промышленнымъ заведеніямъ, занимающимся обработкой молока сепараторомъ (маслодѣльнымъ заводамъ и приѣмнымъ пунктамъ, въ которыхъ производится выдѣленіе сливокъ).

2) Всякое лицо, открывающее маслодѣльню или ея отдѣленіе, должно заявить объ этомъ уѣздной управѣ съ указаніемъ приближительнаго количества ведеръ или пудовъ молока, которое можетъ поступать ежедневно для переработки въ масло.

3) Открывающій маслодѣльню или ея отдѣленіе долженъ подчиняться въ ея устройствѣ и содержаніи нижеслѣдующимъ правиламъ, при неисполненіи которыхъ владѣлецъ маслодѣльни или его довѣренный подлежитъ законной отвѣтственности въ порядкѣ статьи 29 устава о наказ., нал. мир. суд.

4) Маслодѣльни и ихъ отдѣленія должны быть устраиваемы въ отдѣльныхъ помѣщеніяхъ въ разстояніи отъ другихъ построекъ согласно существующимъ правиламъ предосторожности отъ пожаровъ.

5) Количество отдѣльныхъ помѣщеній маслодѣльни и размѣры ихъ должны быть таковы, чтобы всѣ работы могли производиться съ соблюденіемъ необходимаго порядка и чистоты. Для достиженія этого, размѣръ маслодѣльни внутри помѣщенія долженъ быть не менѣе 8 к. саж. по площади и высотой не менѣе 4 арш.; маслодѣльня должна состоять не менѣе какъ изъ 2-хъ комнатъ, раздѣ-

ленныхъ перегородкою; одна комната должна быть назначена для приѣма молока, другая же для помѣщенія сепаратора и для выдѣлки масла. При входѣ въ приемную комнату должны быть устроены сѣни и крытое крыльцо. Отдѣльно отъ зданія маслодѣльни должно быть устроено отхожее мѣсто.

6) Всѣ опасныя части машинъ должны быть ограждены.

7) Жилье рабочихъ не должно имѣть непосредственнаго сообщенія ни съ однимъ изъ помѣщеній маслодѣльни. Если жилище рабочихъ устроено подъ одной крышей съ маслодѣльной, оно должно отдѣляться отъ нея капитальной стѣной.

8) Стѣны и потолки маслодѣльни должны быть побѣлены известью, или же окрашены масляной краской; потолокъ долженъ быть сверху смазанъ глиной, или же на немъ долженъ быть рассыпанъ слой земли; косяки, дверныя полотна и оконныя рамы должны быть побѣлены известью или окрашены масляной краской. Побѣлка известью должна возобновляться не менѣе 4-хъ разъ въ годъ. Полы должны быть сколочены и отнюдь не земляные, они должны имѣть уклонъ для стока воды. Все подпольное пространство должно быть покрыто слоемъ песка, на который долженъ быть насыпанъ слой извести не менѣе 2-хъ вершковъ толщиною, или же въ подпольномъ пространствѣ долженъ быть устроенъ второй полъ съ залитыми смолой пазами, идущій покато съ обоихъ сторонъ къ среднему жолобу. Въ случаѣ устройства подпольнаго пространства по первому жолобу, полъ долженъ черезъ каждые 2 года перестилаться, причемъ слой песка и извести долженъ быть удаленъ изъ подполья, и замѣненъ свѣжими пескомъ и известью. Помѣщеніе маслодѣльни должно быть свѣтлымъ. Въ каждой комнатѣ должна быть устроена форточка и всѣ окна имѣть лѣтнюю раму створчатую, а эти послѣднія должны быть снабжены сѣтками для прегражденія доступа въ маслодѣльню насѣкомымъ. Въ печахъ должны быть устроены вытяжныя отверстія.

9) При маслодѣльнѣ должны быть устроены помойныя ямы, которыя должны состоять изъ чана бондарной работы или деревяннаго сруба съ плотно пригнаннымъ дномъ и крышкой; пазы сруба между звеньями должны быть плотно срублены и просмолены, крышка должна имѣть отводную трубу для выхода газовъ. Вмѣсто описанной помойной ямы можетъ быть устроенъ колодець.

10) Для удаленія жидкихъ отбросовъ изъ маслодѣльни должна быть устроена доступная для осмотра труба. Если деревянная, то она должна быть просмолена.

11) Какъ помѣщеніе маслодѣльни, такъ и употребляемые въ ней приборы и посуда, а также посуда для перевозки молока, сли-

вокъ и обрата должны быть сдѣланы изъ бѣлой жести или изъ луженаго желѣза и должны содержаться въ порядкѣ и чистотѣ.

12) Въ помѣщеніи маслодѣльни не должно храниться ничего, не имѣющаго отношенія къ производству масла. Рабочіе ни въ какомъ случаѣ не должны быть допускаемы спать въ этихъ помѣщеніяхъ.

13) Маслодѣльни или ихъ отдѣленія обязаны принимать молоко только отъ здоровыхъ коровъ.

14) Правила эти рассылаются въ печатныхъ экземплярахъ въ волостныя правленія для распространенія среди населенія.

15) Печатный экземпляръ настоящихъ правилъ выдается каждому маслодѣлу: правила должны быть вывѣшены въ маслодѣльнѣ на видномъ мѣстѣ.

16) Правила эти получаютъ обязательную силу черезъ 2 недѣли со дня распубликованія ихъ въ мѣстныхъ губернскихъ вѣдомостяхъ, но для существующихъ маслодѣленъ требованія, изложенныя въ 4, 5, 7 и 8 пунктахъ относительно устройства и размѣра ихъ вступаютъ въ силу черезъ 3 года послѣ распубликованія, послѣ чего всѣ маслодѣльни немедленно должны быть приведены въ состояніе согласно настоящимъ правиламъ, въ прстивномъ случаѣ онѣ подлежатъ закрытію. Въ случаѣ неподчиненія этому требованію маслодѣль привлекается къ законной отвѣтственности.

Примѣчаніе. Въ уѣздныхъ Земскихъ Управахъ должны имѣться примѣрные планы на устройство маслодѣльни, коими желающіе устраивать маслодѣльни и могутъ пользоваться.

Въ январѣ 1905 г. сессіи Вологодскаго Губернскаго Земскаго Собранія Губернской Земской Управой заготовленъ былъ докладъ (№ 19) по вопросу объ установленіи обязательныхъ постановленій для маслодѣльныхъ заводовъ, въ заключеніи котораго Губернская Управа, раздѣляя взгляды, высказанныя въ постановленіяхъ VI-го съѣзда врачей и представителей Вологодской губерніи, предложила Собранію: 1) утвердить предложенный проектъ обязательныхъ постановленій объ устройствѣ и содержаніи маслодѣльныхъ заводовъ и ихъ отдѣленій въ Вологодской губерніи. 2) Признать необходимымъ детальное изслѣдованіе положенія промышленнаго маслодѣлія и т. д.

Въ іюнѣ 1905 г. первое совѣщаніе агрономовъ, ветеринарныхъ врачей, предсѣдателей уѣздныхъ земскихъ управъ и членовъ Губернскаго Экономическаго Совѣта Вологодской губерніи признало по данному вопросу полезнымъ немедленное, до обслѣдованія положенія маслодѣлія, введеніе въ дѣйствіе обязательныхъ постановленій по проекту VI съѣзда врачей.

Въ декабрѣ 1906 года Губернской Земской Управой представленъ на объсужденіе Губернскаго Земскаго Собранія тотъ же во-

прось объ обязательныхъ постановленіяхъ для маслодѣленъ Вологодской губерніи, въ заключеніе котораго Управа, какъ и въ предыдущемъ году, «раздѣляя взгляды, высказанныя въ постановленіяхъ VI съѣзда врачей, полагаетъ однако, что утвердить выработанный проектъ обязательныхъ правилъ объ устройствѣ и содержаніи маслодѣльныхъ заводовъ и ихъ отдѣленій въ Вологодской губерніи, безъ разсмотрѣнія ихъ уѣздными земскими собраніями, было бы преждевременнымъ, такъ какъ этими правилами широко затрагиваются интересы населенія уѣздовъ губерніи, въ которыхъ развито промышленное маслодѣліе», въ виду чего Губернская Управа предложила Губернскому Земскому Собранію:

- 1) Передать предложенный проектъ обязательныхъ постановленій на разсмотрѣніе очередныхъ уѣздныхъ земскихъ собраній.
- 2) Признать необходимымъ детальное изслѣдованіе положенія промышленнаго маслодѣлія и т. д.

Но Собраніе, за недостаткомъ времени, не успѣло разсмотрѣть этотъ докладъ.

Какъ видно изъ вышеизложенной краткой исторіи проекта обязательныхъ постановленій для маслодѣленъ Вологодской губерніи, цѣлый рядъ собраній общественныхъ дѣятелей: члены сельско-хозяйственнаго общества, врачи и представители земствъ на VI съѣздѣ врачей, гласные Вологодскаго Уѣзднаго Собранія 1904 года, предсѣдатели уѣздныхъ управъ, члены экономическаго совѣта, агрономы, ветеринарные врачи, специалисты Департамента Земледѣлія на первомъ совѣтѣ агрономовъ и, наконецъ, сама Губернская Управа въ докладѣ своемъ Губернскому Земскому Собранію сессій 1904 и 1905 г.г. высказываютъ свою солидарность со взглядомъ VI съѣзда врачей—всѣ признали необходимымъ изданіе обязательныхъ постановленій для маслодѣленъ Вологодской губерніи.

Такимъ образомъ, вопросъ объ утвержденіи обязательныхъ постановленій, нигдѣ не встрѣчая принципиальнаго возраженія, въ теченіе времени болѣе 3-хъ лѣтъ, тщетно ждетъ своего рѣшенія, а между тѣмъ дурное для населенія и вредное въ санитарномъ отношеніи положеніе промышленнаго маслодѣлія Вологодской губерніи день ото дня ухудшается и въ настоящее время дошло даже до того, что нѣкоторыя маслодѣльни Вологодской губерніи, какъ это установлено анализами Ярославской испытательной лабораторіи, примѣшиваютъ къ своему маслу значительныя количества тертаго картофеля.

Конкуренція мелкихъ маслодѣловъ между собою въ нѣнѣшнее время настолько усилилась, что, на примѣръ, въ Тотемскомъ и Кадниковскомъ уѣздахъ имѣются случаи, когда въ одной и той же деревнѣ сынъ конкурируетъ съ отцомъ, а въ другой — братъ съ братомъ по покупкѣ молока и сбыту товара изъ мелочныхъ лавокъ

и вполне естественно, что при такихъ условіяхъ маслодѣламъ не до улучшенія постановки своего производста или до соблюденія санитарныхъ правилъ, почему маслодѣльню устраиваютъ въ первой попавшейся пустой банѣ или же въ старомъ жиломъ помѣщеніи. Для удешевленія же расхода по производству мастера-маслодѣла съ его семьей помѣщаютъ въ томъ же помѣщеніи, гдѣ работаютъ масло, да сверхъ того, во многихъ маленькихъ маслодѣльняхъ, гдѣ хозяинъ платитъ особенно дешево за трудъ и гдѣ производство масла не большое, мастеръ въ свободное время тутъ же, въ маслодѣльнѣ занимается иногда даже ремесломъ. Зная все это, не трудно себѣ представить, какимъ очагомъ заразы можетъ служить такая маслодѣльня, если кто-нибудь изъ членовъ семьи мастера заболѣетъ заразной болѣзью, которая со снятымъ молокомъ изъ маслодѣльни будетъ разноситься по домамъ поставщиковъ. Необходимо подумать и о томъ, что можетъ произойти въ маслодѣльномъ районѣ Вологодской губерніи, если въ одной или нѣсколькихъ такихъ маслодѣльняхъ случайно заболѣетъ, на примѣръ, холерой или мастеръ или его семья.

Въ данномъ отношеніи нельзя не указать на слѣдующій фактъ. въ Грязовецкомъ уѣздѣ, Авнегской волости, деревнѣ Пеньевѣ, умеръ крестьянинъ отъ сибирской язвы, а передъ тѣмъ его коровы, снабжавшія молокомъ маслодѣльню, пали отъ сибирской язвы. Возникъ вопросъ объ уничтоженіи наличнаго масла въ маслодѣльнѣ, которое могло служить источникомъ цѣлаго ряда смертей отъ сибирской язвы. Грязовецкій Санитарный Совѣтъ обратился въ Санитарное Отдѣленіе передать арестованное масло для изслѣдованія на споры сибирской язвы въ лабораторію при губернской больницѣ, гдѣ изслѣдованіе показало зараженность масла сибирской язвы. Случай весьма поучителенъ въ томъ отношеніи, что показываетъ возможность распространенія сибирской язвы чрезъ маслодѣльню; отсюда ясно, какъ необходимъ санитарный надзоръ за маслодѣльными промышленными заведеніями. Первымъ шагомъ въ этомъ отношеніи является изданіе санитарныхъ обязательныхъ постановленій по маслодѣльню.

Единственное серьезное возраженіе, дѣлаемое до сихъ поръ противъ немедленнаго введенія проектируемыхъ правилъ, какъ извѣсто, сводится къ боязни «слишкомъ широко затронуть интересы населенія тѣхъ уѣздовъ губерніи, въ которомъ развито промышленное маслодѣліе», но такъ какъ правила касаются не прямо населенія, а маслодѣловъ, то, очевидно, нужно понять это возраженіе въ томъ смыслѣ, что утвержденіе правилъ могло бы вызвать закрытіе, хотя бы и временное, нѣкоторыхъ маслодѣленъ и этимъ создать затрудненіе въ сбытѣ молока или пониженіе цѣны на него.

Бояться въ интересахъ населенія закрытія мелкихъ маслодѣленъ,

годовой заработокъ которыхъ такъ ничтоженъ, что владѣльцамъ ихъ не выгодно было бы устраивать свои помѣщенія согласно требова- ній проектируемыхъ правилъ, едва-ли есть основаніе, такъ какъ, будучи принуждены изъ за сравнительно высокаго ихъ расхода на переработку каждаго пуда молока, прибѣгать къ всевозможнымъ мѣрамъ, увеличенія дохода отъ мелочной торговли для покрытія всѣхъ недополучекъ отъ маслодѣлія, болѣе всего вредятъ населенію эти мелкія маслодѣльни, и тотъ фактъ, что въ самыхъ маленькихъ деревенскихъ лавкахъ качество товара хуже, а цѣны на него всегда выше, чѣмъ въ большихъ лавкахъ болѣе крупныхъ маслодѣловъ, не подлежатъ сомнѣнію.

Всѣ эти доводы весьма серьезны и требуютъ того, чтобы по- спѣшить утвержденіемъ обязательныхъ постановленій для урегули- рованія устройства и содержанія промышленныхъ маслодѣленъ и ихъ отдѣленій въ Вологодской губерніи, и это тѣмъ болѣе, что эти постановленія въ проектѣ VI сѣзда врачей устанавливаютъ такія минимальныя требованія, исполненіе которыхъ ни для кого не мо- жетъ быть обременительно (даже и 5 пунктъ, требующій величины внутренней площади маслодѣльни не менѣе 8 кв. саж., т. е. по- стройку величиной примѣрно въ 8—9 арш. и устанавливающей вы- соту помѣщенія внутри въ 4 арш., что при меньшей высотѣ суще- ствующаго помѣщенія можетъ быть достигнуто поднятіемъ крыши съ потолкомъ и подведеніемъ подъ нее ряда, другого бревень). Ос- тальные требованія правилъ главнымъ образомъ сводятся къ соблю- денію чистоты и опрятности и должны были бы быть соблюдаемы самими маслодѣлами, въ виду собственнаго интереса, безъ всякаго принужденія.

Заканчивая докладъ, Губернская Управа полагала бы: 1) ут- вердить предложенный проектъ обязательныхъ постановленій объ устройствѣ и содержаніи маслодѣльныхъ заводовъ и ихъ отдѣленій въ Вологодской губерніи; 2) признать необходимымъ детальное из- слѣдованіе положенія промышленнаго маслооѣлія. Установленіе объ- ема изслѣдованій и разсмотрѣніе проекта программъ по этому из- слѣдованію поручить Санитарному Отдѣленію и Губернскому Сани- тарному Совѣту и поручить Губернской Управѣ, по выясненіи во- проса, войти въ Губернское Земское Собраніе съ докладомъ по этому вопросу.

Предсѣдатель Управы *А. Можайскій.*

Члены Управы: *А. Лихаревъ.*

Н. Дружининъ.

А. Дерябичевъ.

Завѣд. Санит. Отд. врачъ *П. Кудрявцевъ.*

Правила, выработанныя Вологодскимъ Отдѣломъ Сѣвернаго Сельско-хозяйственнаго Общества, приводятся въ приложеніи къ докладу, какъ матеріаль по этому вопросу.

1) Желаящій открыть маслодѣльню или ея отдѣленіе обязанъ подать о томъ заявленіе въ мѣстную уѣздную земскую управу, въ коемъ должно быть означено мѣсто, гдѣ предполагается открыть маслодѣльню или ея отдѣленіе, съ указаніемъ приблизительно количества ведеръ или пудовъ молока, которое можетъ поступать ежедневно для переработки въ масло. При заявленіи этомъ долженъ быть представленъ планъ на устройство заведенія въ томъ размѣрѣ, какой устанавливается ниже въ ст. 4 настоящихъ правилъ.

2) Открывающій маслодѣльню или ея отдѣленіе долженъ подчиняться въ устройствѣ ея нижеслѣдующимъ правиламъ, при неисполненіи которыхъ владѣлецъ маслодѣльни или его довѣренный подлежатъ законной отвѣтственности, а маслодѣльня должна быть закрыта подлежащими властями впредь до приведенія ея въ порядокъ, указанный настоящими правилами.

3) Маслодѣльни могутъ быть устраиваемы при деревняхъ и поселеніяхъ крестьянскихъ въ разстояніи отъ нихъ согласно существующимъ правиламъ для предупрежденія отъ пожаровъ.

4) Количество отдѣльныхъ помѣщеній маслодѣльни и размѣры ихъ должны быть таковы, чтобы всѣ работы могли производиться съ соблюденіемъ необходимыхъ порядка и чистоты. Для достиженія этого, размѣръ для маслодѣльни наименьшій установить — по площади до 8 кв. сажень и состоять изъ двухъ комнатъ, раздѣленныхъ или капитальною стѣною, или прочно сдѣланною изъ теса перегородкою. Одна комната для приѣма молока и въ ней должна быть печь для подогрѣванія его, а другая комната для сепаратора и выдѣлки масла. Высота въ маслодѣльнѣ должна быть не менѣе 4 аршинъ. Такая маслодѣльня предполагается для суточной обработки масла отъ 25 до 100 пудовъ. При суточной же обработкѣ молока большихъ количествъ и размѣръ маслодѣленъ долженъ быть просторнѣе.

5) Жилье рабочихъ не должно имѣть непосредственнаго сообщенія ни съ однимъ изъ помѣщеній маслодѣльни. Если оно устроено подъ одной крышей съ маслодѣльнею, жилье рабочихъ должно отдѣляться отъ нея капитальною стѣною.

6) Стѣны маслодѣльни должны быть или выбѣлены известью, или окрашены масляной краской, пазы и щели — тщательно прошпаклеваны, полы должны быть прочныя, отнюдь не земляныя и имѣть уклонъ для стока жидкости. Потолки должны быть выбѣле-

ны или выкрашены масляной краской при тщательной шпаклевкѣ, косяки, дверныя полотна и оконныя рамы окрашены тоже масляной краской; въ каждой комнатѣ должна быть форточка и всѣ окна имѣть лѣтнюю раму створчатую, а эти послѣднія снабжены сѣтками для прегражденія доступа въ маслодѣльную мухамъ.

Примѣчаніе. Изложенныя требованія въ отношеніи устройства маслодѣленъ должны быть примѣняемы и къ отдѣленіямъ ихъ.

7) При маслодѣльняхъ должны быть устроены помойныя ямы, которыя должны состоять изъ чана бондарной работы или деревяннаго сруба съ плотно пригнаннымъ дномъ и крышкой, пазы между звеньями сруба должны быть тщательно прокопачены и просмолены, крышка должна имѣть отводную трубу для выхода газовъ, вмѣстимость помойной ямы должна быть такова, чтобы въ нее входили всѣ отбросы по крайней мѣрѣ отъ 2-хъ суточной работы маслодѣльни.

8) Для удаленія жидкихъ отбросовъ изъ маслодѣльни должна быть устроена доступная для осмотра труба. Если она деревянная, то должна быть посмолена.

9) Для временнаго храненія снятого молока и пахтанья должна быть устроена особая посуда. Вся посуда, употребляемая въ маслодѣльнѣ, должна быть желѣзная луженая или бѣлой жести.

10) Какъ помѣщеніе маслодѣльни, такъ и употребляемые при ней приборы и посуда должны содержаться въ порядкѣ и чистотѣ.

11) Въ помѣщеніяхъ маслодѣльни не должно храниться ничего не имѣющаго отношенія къ производству масла. Рабочіе ни въ какомъ случаѣ не должны быть допускаемы спать въ этихъ помѣщеніяхъ и хранить тамъ свое носильное платье.

12) Рабочіе, имѣющіе непосредственное соприкосновеніе съ молокомъ и принимающіе участіе въ его обработкѣ, допускаются къ своимъ занятіямъ только въ томъ случаѣ, если имѣютъ удостовѣреніе отъ врача, что состояніе ихъ здоровья не препятствуетъ такимъ занятіямъ и должны свидѣтельствоваться врачомъ или фельдшеромъ не менѣе 4 разъ въ годъ.

13) Маслодѣльни и ихъ отдѣленія обязаны принимать молоко только отъ здоровыхъ коровъ. Если маслодѣль или довѣренное лицо отъ него узнаютъ о появленіи среди скота, принадлежащаго его поставщикамъ, повальной или заразной болѣзни, онъ немедленно прекращаетъ приѣмъ молока отъ тѣхъ дворовъ, гдѣ болѣзнь появилась и сообщаетъ о томъ ближайшему ветеринарному врачу и сельской полиціи. Независимо сего крестьяне той деревни, въ коей появится у кого-либо изъ нихъ среди скота повальная или заразная

болѣзнь, немедленно прекращаютъ приемъ для маслодѣльни молока отъ всѣхъ дворовъ въ коихъ болѣзнь появилась, отдѣляютъ скотъ этихъ дворовъ отъ совмѣстной пастьбы на выгонѣ и немедленно сообщаютъ ветеринару и сельской полиціи. За нарушение требованій этой статьи виновные будутъ привлекаться къ законной отвѣтственности.

14) Печатный экземпляръ настоящихъ правилъ выдается каждому маслодѣлу, каковой долженъ быть вывѣшенъ въ маслодѣльнѣ на видномъ мѣстѣ.

15) Правила эти рассылаются въ печатныхъ экземплярахъ въ волостныя правленія для распространенія среди населенія.

16) Правила эти получаютъ обязательную силу со дня опубликованія ихъ въ мѣстныхъ губернскихъ вѣдомостяхъ, но для существующихъ маслодѣленъ требованія, изложенныя въ 3, 4, 5, 6, относительно устройства и размѣра ихъ—черезъ годъ послѣ опубликованія, послѣ чего всѣ маслодѣльни немедленно должны быть приведены въ положеніе и состояніе согласно настоящимъ правиламъ, въ противномъ случаѣ онѣ подлежатъ закрытію. Въ случаѣ неподчиненія этому требованію маслодѣль привлекается къ законной отвѣтственности.

Доклады Вологодской Губернской Земской Управы

Губернскому Земскому Собранію

первой очередной сессіи XIV трехлѣтія

по Санитарному Отдѣленію.

(Декабрь 1907 г.).

Д О К Л А Д Ъ № 16-й.

О платѣ за больныхъ сифилитиковъ Вологодскому Уѣздному Земству и о переводѣ ихъ изъ Уѣздной больницы въ Губернскую.

Послѣ многихъ лѣтъ борьбы въ Губернскомъ Собраніи по вопросу о передачѣ губернской больницы въ Уѣздное Земство, Губернское Земское Собрание декабрьской сессіи 1906 г. постановило съ 1908 г. брать за содержаніе больныхъ въ губернской больницѣ съ Уѣздныхъ Земствъ по дѣйствительной стоимости.

Губернская Управа сообщила въ Уѣздныя Земства это постановленіе съ тѣмъ, чтобы они имѣли его въ виду при составленіи своихъ смѣтъ на 1908 годъ.

Уѣздныя Собранія, въ силу этого, стали вносить въ смѣту 1908 года по расчету дѣйствительной стоимости содержанія больныхъ въ губернской больницѣ по 1 руб. 24 коп. въ день, вмѣсто прежнихъ 30 коп. Въ тѣхъ уѣздахъ, откуда немного бываетъ больныхъ въ губернской больницѣ, это не составило большого затрудненія, хотя и пришлось по новому расчету внести въ 4 раза больше, но уѣзды Вологодскій и Грязовецкій (пользовавшіеся губернской больницей полвѣка), не захотѣли платить Губернскому Земству по дѣйствительной стоимости, считая это для себя непосильнымъ, и предприняли цѣлый рядъ мѣръ, чтобы не обременять своей смѣты платежемъ за больныхъ въ губернской больницѣ, такъ какъ по новоу расчету пришлось бы вносить весьма значительныя суммы, причемъ одному Вологодскому Уѣздному Земству около 20 тысячъ и, конечно, не одновременно, а ежегодно. По этимъ соображеніямъ Грязовецкое Земское Собрание не внесло въ смѣту на расходъ по этой статьѣ ничего, вмѣсто того, что внести около 7 тысячъ, рассчитывая лечить своихъ больныхъ въ сельскихъ лечебницахъ; послѣднія же оно рассчитываетъ устроить на тѣ деньги, которыя могли бы пойти на содержаніе больныхъ въ губернской больницѣ и въ результатѣ постановило совершенно отказаться отъ расхода по содержанію больныхъ въ больницѣ Губернскаго Земства

а также и отъ оплаты медикаментовъ, выдаваемыхъ изъ той же больницы жителямъ Грязовецкаго уѣзда.

Вологодское Уѣздное Земство по этому вопросу прибѣгло къ другимъ мѣрамъ. Оно съ начала будущаго 1908 года предположило открыть свою больницу въ домѣ Коноплева, почти напротивъ губернской больницы, и перевести всѣхъ больныхъ, за исключеніемъ небольшого числа трудно-больныхъ хирургическихъ, своего уѣзда, вмѣсто того, чтобы внести на содержаніе больныхъ въ губернскую больницу около 20 тысячъ. Приведемъ въ точной редакціи рѣшенія Вологодскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія по этому вопросу:

1) Обсудивъ предположенія Управы о назначеніи платы за леченіе больныхъ въ сифилитической лечебницѣ въ томъ же самомъ размѣрѣ, въ какомъ будетъ брать Губернское Земство за больныхъ нашего уѣзда, Собраніе признало это вполне справедливымъ и съ мнѣніемъ Управы согласилось; 2) постановило поручить Управѣ, въ виду грозящей опасности отъ появленія холерной эпидеміи, немедленно по покупкѣ дома, приспособить его для лечебницы и оборудовать кроватными принадлежностями, чтобы имѣть возможность вывести соотвѣтственное число своихъ больныхъ изъ губернской больницы и освободить въ ней помѣщенія, могущія служить въ случаѣ надобности для холерныхъ больныхъ; 3) если Губернское Земство не согласится на уплату за сифилитическихъ больныхъ по 1 руб. 24 коп. или вообще на тотъ размѣръ платы, какую будетъ брать за больныхъ крестьянъ изъ Вологодскаго уѣзда и выведетъ иногороднихъ больныхъ изъ сифилитической лечебницы, упразднивъ вмѣстѣ съ тѣмъ должность врача этой лечебницы, то поручить Управѣ представить ближайшему по времени Земскому Собранію свои соображенія о продажѣ дома на Фрязиновской набережной и объ устройствѣ для сифилитиковъ помѣщенія на участкахъ земли покупаемаго у Коноплева имущества, завѣдываніе же оставшимися въ сифилитической лечебницѣ больными поручить участковому врачу за особое вознагражденіе; 4) внести въ смѣту доходовъ 1908 г. по § III ст. 4 въ уплату за леченіе сифилитическихъ больныхъ отъ Губернскаго Земства вмѣсто 2611 руб. согласно исчисленію Управы, приведенному въ докладѣ,—11147 рублей; 5) на вознагражденіе врача за завѣдываніе сифилитической лечебницей въ томъ случаѣ, если изъ нея будутъ выведены иногородніе больные—500 рублей.

Больница Уѣзднаго Земства открывается по размѣрамъ вмѣстимости на 40 человѣкъ. Сколько Уѣздное Земство переведетъ фактически—трудно въ точности опредѣлить; оно надѣется перевести около 70⁰/₀ своихъ коечныхъ больныхъ, лечащихся въ губернской больницѣ.

Число больныхъ Вологодскаго Уѣзднаго Земства въ губернской

№ по порядку.	Причины отказовъ.	1903	1904	1905	1906	Всего.	% къ итогу.
1	За полнымъ отсутств. мѣсть	71	74	33	87	265	9,3
2	Какъ случаи могущіе быть пользованы амбулят. или на дому	88	104	79	68	339	11,9
3	По легкости заболѣванія .	70	49	10	19	148	5,2
4	Какъ не требовавш. больнич. леченія подано пособіе и от- пущены домой	56	116	36	32	240	8,42
5	За невзносъ установленной платы впередъ за лѣченіе	12	8	—	—	20	0,7
6	Какъ требующимъ призрѣнія	15	4	12	12	43	1,5
7	» хроническимъ больнымъ	225	192	128	93	638	22,4
8	По неизлѣчимости	107	92	45	37	281	9,86
9	Оставлено въ приѣмномъ покоѣ до утра	—	—	165	122	287	10,07
10	Для вытрезвленія	28	15	11	9	64	2,24
11	Для выясненія болѣзни . . .	36	41	12	23	112	3,96
12	До освобожденія мѣсть . . .	58	66	13	101	238	8,92
13	За неимѣніемъ вида	—	1	—	—	1	0,03
14	Оказались здоровыми	5	2	1	4	12	0,43
15	Отказались отъ операціи . .	2	5	1	—	8	0,28
16	Направ. въ Кувшинов. лечеб.	11	8	10	12	41	1,4
17	» » сифилитич. лечеб.	14	6	1	9	30	1,05
18	» » глазную лечеб.	1	2	—	2	5	0,17
19	» » уѣздн. скарлат. леч.	2	2	12	—	16	0,56
20	» » Грязовецк. больн.	—	—	1	—	1	0,03
21	» » Городск. скарлат.	—	—	4	11	15	0,52
22	» » Москву для при- вивки по способу Пастера	4	3	—	—	7	0,24
23	» » Петерб.-Вят. бол.	2	1	2	3	8	0,28
24	» » Родильный домъ	1	1	1	1	4	0,14
25	Умерло въ приѣмн. покоѣ по доставленіи	3	7	6	9	25	0,87
26	Доставлены мертвыми	—	—	—	1	1	0,03
Всего		811	799	583	655	2849	100%

Разсматривая эту таблицу, мы видимъ, что 9,3% изъ больныхъ, получившихъ отказъ за недостаткомъ мѣста въ губернской больницѣ, что будетъ равняться въ среднемъ 70 отказамъ въ годъ, губернская больница во всякомъ случаѣ должна будетъ принять, какъ требующихъ больничнаго леченія. Но, несомнѣнно, число больныхъ, которые будутъ поступать въ губернскую больницу, будетъ значительно болѣе. Нельзя упускать изъ виду также то обстоятельство, что Грязовецкое Земство не имѣетъ больницъ въ части своего уѣзда, прилегающей къ г. Вологдѣ, и потому эти больные въ 1908 году должны будутъ наполнять губернскую больницу. Таковыхъ больныхъ, какъ выше приведено, — 12—13% всего числа больныхъ губернской больницы. Эти 12—13%, конечно всѣ останутся въ больницѣ, хотя Грязовецкое Земство ничего и не внесло въ оплату этихъ больницъ по дѣйствительной стоимости содержащихся въ губернской больницѣ, очевидно, ему придется изыскивать эти средства тѣмъ или инымъ путемъ. Такъ какъ Вологодскому Уѣздному Земству въ первой половинѣ будущаго года едва-ли удастся создать свою лечебницу въ домѣ Коноплева и ликвидировать свою сифилитическую больницу, то нужно считать, что число больныхъ въ губернской больницѣ не уменьшится, и, значитъ свободныхъ мѣстъ въ ней не будетъ, по крайней мѣрѣ, въ началѣ года.

Постановленіе Уѣзднаго Земства окончательное и оно нарушило соглашеніе прежнихъ лѣтъ—1888, 1894 и 1899 г. г., по каковому Губернское Земство давало субсидію на содержаніе врача 1500 рублей и оплачивало по 30 коп. въ день за иногороднихъ сифилитиковъ.

Соглашеніе Губернскаго и Уѣзднаго Вологодскихъ Земствъ зиждется на слѣдующихъ постановленіяхъ Губернскаго Собранія указанныхъ лѣтъ:

I. 7 февраля 1888 года Собраніе постановило: леченіе сифилитиковъ признать уѣздною потребностью, а потому плату за ихъ леченіе въ губернской больницѣ возложить на Уѣздныя Земства въ 1889 году.

II. 4 февраля 1894 года Губернское Собраніе, по докладу Управы о передачѣ сифилитическаго отдѣленія больницы Губернскаго Земства Вологодскому Уѣздному Земству и о расширеніи пріемнаго покоя губернской больницы постановило передать съ 1 марта 1894 г. Вологодскому Уѣздному Земству сифилитическое отдѣленіе губернской больницы, состоящее изъ 25 кроватей, и для расчета съ Вологодскимъ Уѣзднымъ Земствомъ за леченіе сифилитиковъ внести въ смѣту 1500 рублей.

III. 1899 года Губернскому Земскому Собранію гласные заяви-

ли, что вопросъ объ открытіи при губернской больницѣ сифилитическаго отдѣленія неоднократно возбуждался въ Собраніи и постоянно отклонялся. Губернское Собраніе много лѣтъ назадъ закрыло сифилитическое отдѣленіе при губернской больницѣ и съ тѣхъ поръ послѣдовательно проводить мысль, что леченіе сифилиса должно лежать на обязанности уѣздныхъ земствъ.

Г. г. Гласные, вполне признавая необходимость для фельдшерскихъ учениковъ обстоятельно изучить леченіе сифилиса, признавали и тотъ фактъ, что преподаваніе сифилиса въ больницѣ уѣзднаго земства поставлено плохо, но не могли молгаситься съ выводомъ, что эти положенія требуютъ открытія при губернской больницѣ дорого стоящаго сифилитическаго отдѣленія. По ихъ мнѣнію, такъ какъ специальная сифилитическая больница, и довольно обширная, есть уже, то надо озаботиться, чтобы преподаваніе сифилиса въ этой больницѣ было поставлено болѣе правильно. Въ виду этихъ соображеній Губернское Собраніе постановило: 1) сифилитическаго отдѣленія при губернской больницѣ не открывать; 2) пригласить за счетъ Губернскаго Земства специалиста по леченію сифилиса для обученія фельдшерскихъ учениковъ и для леченія больныхъ въ сифилитической лечебницѣ Вологодскаго Уѣзднаго Земства; 3) согласиться съ проектомъ правилъ, предложенныхъ Управою, и назначить врачу—сифилидологу жалованье 1500 рублей безъ квартиры и особой платы за лекціи въ фельдшерской школѣ, причемъ:

1) Приглашается и увольняется врачъ по взаимному соглашенію Губернской и Уѣздной Управъ.

2) Обязательно требуется рекомендація профессоровъ—сифилидологовъ или удостовѣреніе, что врачъ занимался въ сифилидологовъ или удостовѣреніе, что врачъ занимался въ сифилитическихъ клиникахъ или больницахъ.

3) Врачъ исключительно завѣдуетъ сифилитической лечебницей Уѣзднаго Земства и сифилитической амбулаторіей при ней же. Онъ руководитъ практическими занятіями учениковъ фельдшерской школы по сифилису и читаетъ имъ лекціи по сифилису и кожнымъ болѣзнямъ возлагается на него же въ отдѣленіяхъ губернской больницы.

4) Медицинскіе годовые отчеты представляются имъ Губернскому и Уѣздному Земствамъ.

5) а. По всѣмъ хозяйственнымъ вопросамъ онъ подчиненъ одному Уѣздному Земству.

б) Занятія по фельдшерской школѣ все цѣло подлежатъ вѣдѣнію Губернскаго Земства.

6) Врачъ пользуется отпусками только лѣтомъ, въ каникулярное время, по разрѣшенію Уѣзднаго Земства, и замѣняется уѣзднымъ земскимъ врачамъ.

Всѣ эти постановленія Губернскаго Собранія были приняты и Уѣзднымъ Собраніемъ 1899 года.

Это соглашеніе дѣйствуетъ и въ настоящее время. Согласно этому положенію въ 1906 году Губернской Управой, по расчету 30 коп. за день, было уплачено: 1) за больныхъ, не принадлежащихъ уѣздамъ, изъ суммы губернскаго сбора 1008 руб. 85 коп.

2) Уплачено и получено съ другихъ уѣздовъ:

Кадниковскій	740 р. 10 к.
Вельскій	102 » 90 »
Тотемскій	456 » 90 »
Устюгскій	122 » 10 »
Никольскій	74 » 70 »
Сольвычегодскій	114 » — »
Яренскій	50 » 40 »
Устьсыольскій	17 » 40 »

И т о г о 1678 р. 50 к.;

а всего уплачено 2701 р. 15 к.,—

кромѣ 1500 рублей изъ губернскаго сбора на жалованье врачу—сифилидологу. По свѣдѣніямъ въ докладѣ Уѣздной Управы въ среднемъ выводѣ за послѣдніе три года больными, лечившимися за счетъ уѣзднаго земства, проведено 4376 дней и за счетъ Губернскаго и другихъ уѣздныхъ земствъ—8990 дней въ годъ. По новому расчету при уплатѣ за день, вмѣсто 30 коп., 1 руб. 24 коп., за эти дни придется Губернскому Земству и остальнымъ уѣзднымъ земствамъ заплатить, вмѣсто 2697 руб.—11147 руб.

По свѣдѣніямъ, представленнымъ Вологодской Уѣздной Управой, число больныхъ и проведенныхъ ими дней по мѣстожителству ихъ распредѣляется слѣдующимъ образомъ въ абсолютныхъ и относительныхъ величинахъ.

Название уѣздовъ.	Число сифи- литиковъ.	Число про- веден. ими дней.	% къ итогу сифилитик.	% къ итогу провед. ими дней.
Вологодскій	196	5612	38,5	36,61
Грязовецкій	41	1027	8,05	6,7
Кадниковскій	76	2773	14,93	18,08
Вельскій	13	409	2,55	2,66
Тотемскій	53	1784	10,41	11,7
Никольскій	9	300	1,76	1,95
Устюгскій	15	433	2,74	2,82
Сольвычегодскій	12	398	2,35	2,59
Яренскій	5	236	1,0	1,53
Устьсысольскій	4	95	0,8	0,61
Другихъ губерній	62	1753	12,2	11,43
Воинскихъ нижнихъ чиновъ	13	509	4,51	3,32
Итого	509	15329	100%	100%

Какъ видно изъ таблицы, главная масса сифилитиковъ принадлежитъ Вологодскому уѣзду. Оплатъ Губернскаго Земства за счетъ губернскаго сбора подлежатъ иногубернскіе, которыхъ— 12,23%, а по числу проведенныхъ дней— 11,43%. Около половины больныхъ относятся къ другимъ уѣздамъ, преимущественно Тотемскому и Кадниковскому. Такимъ образомъ остальнымъ уѣздамъ за счетъ своего обложенія придется уплачивать Вологодскому Земству болѣе половины предположенной имъ къ полученію по смѣтѣ суммы около 7000 рублей. Судя по даннымъ уплаты уѣздныхъ земствъ въ 1906 г., уѣзднымъ земствамъ придется внести въ 1908 году Вологодскому Уѣздному Земству примѣрно слѣдующія суммы:

Кадниковскій	1960 р. 40 к.
Вельскій	411 » 60 »
Тотемскій	1827 » 60 »
Устюгскій	488 » 40 »
Никольскій	298 » 80 »
Сольвычегодскій	456 » — »
Яренскій	201 » 60 »
Устьсысольскій	69 » 60 »
Итого	6714 р. — к.

Какъ видно изъ этихъ данныхъ, платежи нѣкоторыхъ земствъ будутъ довольно значительны. Неожиданно состоявшееся постанов-

леніе Вологодскаго Уѣзднаго Собранія о томъ, что оно будетъ брать за леченіе сифилитиковъ въ своей больницѣ вдвое больше, чѣмъ имъ самимъ обходится ихъ содержаніе, и вчетверо противъ расчета по бывшему соглашенію, несомнѣнно, должно быть обсуждено на экстернныхъ собраніяхъ другихъ уѣздовъ, такъ какъ нѣкоторымъ земствамъ, какъ напр. Кадниковскому, Тотемскому и друг., придется уплатить суммы, ими совершенно непредвидѣнныя, и едва-ли Уѣздныя Земства найдутъ запасныя на непредвидѣнные расходы суммы въ такомъ размѣрѣ.

Къ вносимой въ смѣты ежегодно Губернскимъ Земствомъ суммѣ на леченіе сифилитиковъ также придется присоединить нѣсколько тысячъ.

Губернскому Земству, вмѣсто прежней платы, придется платить по 1 р. 24 коп., т. е. болѣе противъ прежняго почти въ 4 раза. Въ дѣйствительности же все содержаніе больного сифилитика уѣздному земству обходится 60 коп. въ день, причемъ въ эту цифру включается и содержаніе врача—сифилидолога, содержамаго за счетъ Губернскаго Земства, такъ что Уѣздному Земству больной обходится нѣсколько меньше этой суммы. Выходить, что Вологодское Уѣздное Земство, постановивъ совершенно произвольно взимать за больныхъ, не принадлежащихъ къ населенію своего уѣзда, плату, болѣе, чѣмъ вдвое превышающую стоимость леченія, изыскало себѣ новый источникъ дохода, основанный на принципѣ въ нашемъ Земствѣ еще до сихъ поръ не примѣнявшемся.

Губернское Земство не можетъ согласиться платить Уѣздному совершенно неправильно двойную плату за содержаніе сифилитиковъ и содержать сверхъ того для него еще врача—сифилидолога. Прямой расчетъ—открыть свое сифилитическое отдѣленіе, такъ какъ обойтись безъ него нельзя при существованіи фельдшерской школы.

Однако, сифилитиковъ въ первой половинѣ будущаго года переводить въ свое помѣщеніе будетъ нельзя изъ за недостатка мѣста и, слѣдовательно, придется платить за нихъ Уѣздному Земству по его расчету—1 р. 24 коп. за день. Выходъ изъ этого положенія Губернская Управа усматриваетъ только одинъ—это арендовать у Уѣзднаго Земства зданіе, въ которомъ помѣщается сифилитическая лечебница. Поводомъ къ такому предположенію служить постановленіе Уѣзднаго Собранія продать домъ во Фрязиновѣ, что показываетъ, что помѣщеніе это для Уѣзднаго Земства не нужно. Но для установленія условій аренды надо будетъ созывать экстренное Уѣздное Собраніе и вопросъ о леченіи сифилитиковъ къ началу года будетъ оставаться въ томъ же положеніи. Поэтому, а также въ виду возможности установленія Вологодскимъ Земствомъ условій, не пріемлемыхъ для Губернскаго Земства, придется для удовлетворе-

нія потребности первой половины года, основываясь на данныхъ уѣздной сифилитической больницы, что больныхъ, не принадлежащихъ къ уѣздамъ, подлежащихъ оплатѣ Губернскаго Земства, было въ 1906 году—85 человекъ, проводшихъ 2262 дня, что по расчету (оцѣнкѣ) Уѣзднаго Земства будетъ стоить 3300 рублей 88 коп., а на полгода—1650 рублей 44 коп., внести въ смѣту эту послѣднюю сумму. Что касается второй половины года, то надо полагать, что во всякомъ случаѣ явится возможность вести лечение сифилитиковъ Губернскому Земству совершенно самостоятельно. Это предположеніе основывается на томъ, что при приемлемости арендныхъ условій сифилитическая лечебница во Фрязиновѣ уже будетъ находиться въ вѣдѣніи Губернскаго Земства; если же соглашенія съ Уѣзднымъ Земствомъ не состоится, то къ этому времени будетъ возможно, приспособивъ лѣтній баракъ къ зимнему помѣщенію больныхъ, перевести въ него всѣхъ сифилитиковъ. На эту передѣлку потребуются расходъ въ предѣлахъ до 3000 рублей, о чемъ Губернской Управой составляются техническія соображенія.

Что касается содержанія больныхъ во второй половинѣ года, то Губернскому Земству придется въ смѣту внести по дѣйствительной стоимости содержанія ихъ въ уѣздной больницѣ, т. е. по 60 коп. въ день, что составитъ сумму около 1000 руб.

Въ губернской больницѣ по необходимости образуется еще одно отдѣленіе—сифилитическое, прибавится одинъ врачъ—сифилитологъ, который и будетъ содержаться за счетъ прежней субсидіи Губернскаго Земства Уѣздному, для веденія сифилитическаго отдѣленія и для обученія учениковъ фельдшерской школы и преподаванія сифилиса и кожныхъ болѣзней. Въ какомъ положеніи окажется вопросъ о помѣщеніи для сифилитиковъ къ 1909 году, сейчасъ предвидѣть трудно, въ виду невозможности предвидѣть результаты осуществленія Уѣзднымъ Земствомъ его постановленія, но, во всякомъ случаѣ, лечение ихъ будетъ въ рукахъ Губернскаго Земства, и для того, чтобы къ концу будущаго года не оказаться опять въ зависимости отъ недостатка помѣщенія для больныхъ, Губернская Управа полагаетъ, что переустройство холоднаго барака на теплый должно быть непременно произведено весною наступающаго года.

Въ связи съ вопросомъ о платѣ за лечение сифилитиковъ, возникаетъ въ настоящее время и общій вопросъ о платѣ за лечение во всѣхъ лечебныхъ заведеніяхъ Губернскаго Земства.

Если Губернское Земство съ января будущаго 1908 года будетъ брать за жителей своихъ уѣздовъ—крестьянъ по дѣйствительной стоимости содержанія въ губернской больницѣ, то само собой понятно, что съ жителей другихъ губерній и не крестьянъ ему слѣдуетъ брать плату также по дѣйствительной стоимости.

Въ настоящее время Губернское Земство за леченіе больныхъ въ губернской общей больницѣ и глазной лечебницѣ взимаетъ общую, установленную еще при Приказѣ Общественнаго Призрѣнія, плату по 30 коп. въ сутки и 7 руб. 50 коп. въ мѣсяць, кромѣ лицъ, указанныхъ въ ст. 206 Уст. Общ. Призр., изд. 1892 г., за пользованіе которыхъ взимается плата по ежегодно утверждаемой Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ табели. За леченіе служащихъ на желѣзныхъ дорогахъ, по соглашенію съ правленіями дорогъ, взимается: за служащихъ на Московско-Ярославско-Архангельской дорогѣ по вышеозначенной табели, а за служащихъ на дорогѣ Петербургско-Вятской по дѣйствительной стоимости содержанія и леченія въ больницѣ—въ силу частнаго соглашенія Губернской Управы съ этой желѣзной дорогой. Затѣмъ, въ больницѣ и глазной лечебницѣ имѣются особыя палаты, съ увеличенной платой для желающихъ, въ которыхъ больными платится по 1 руб. за каждый день, въ Кувшиновской лечебницѣ, гдѣ вообще больные, за исключеніемъ лицъ, указанныхъ въ ст. 206 Уст. Общ. Призр., алкоголиковъ и желѣзнодорожныхъ служащихъ, пользуются бесплатно, установлены также для желающихъ платныя помѣщенія по 25 рублей въ мѣсяць.

Губернская Управа полагала бы, что по общей и глазной больницамъ слѣдовало бы за больныхъ, исключая предусмотрѣнныхъ ст. 206 Уст. Общ. Призр., платившихъ ранѣе вмѣсто дѣйствительной стоимости содержанія только 7 руб. 50 коп., брать полную стоимость содержанія и леченія, распространивъ это правило также и на сифилитиковъ, уплачивающихъ за свое леченіе.

Все вышеизложенное Губернская Управа имѣетъ честь представить на усмотрѣніе Собранія.

Съ подлиннымъ вѣрно:

Предсѣдатель Управы *А. Можайскій.*

Члены Управы: *А. Лихаревъ.*

Н. Дружининъ

А. Дерябичевъ.

Завѣд. Санит. Отд. врачъ *П. Кудрявцевъ.*

Доклады Вологодской Губернской Земской Управы

Губернскому Земскому Собранію
второй очередной сессіи XIII трехлѣтія
по Санитарному Отдѣленію.
(Декабрь 1907 г.).

Д О К Л А Д Ъ № 17-й.

По вопросу о бесплатной выдачѣ лекарствъ амбулаторнымъ больнымъ
Вологодскаго уѣзда изъ аптеки Губернскаго Земства.

Вологодское Уѣздное Земское Собраніе, въ засѣданіи 2 октября 1904 г., выслушавъ докладъ Уѣздной Управы о бесплатной выдачѣ медикаментовъ городскимъ жителямъ изъ амбулаторіи 1 врачебнаго участка, постановило: на городскомъ врачебномъ пунктѣ лекарства выдавать (бесплатно) всѣмъ безъ исключенія больнымъ, такъ какъ Собраніе признаетъ желательнымъ, чтобы больные получали лекарства тамъ же, гдѣ и совѣтъ, — что избавитъ отъ бесполезной траты времени на переходъ изъ одного учрежденія въ другое. Вмѣстѣ съ тѣмъ постановлено просить и Губернское Земство, чтобы оно установило бесплатную выдачу лекарствъ всѣмъ лицамъ, обращающимся за совѣтомъ въ губ. больницу.

Въ 1905 г. Губернская Земская Управа, признавая въ докладѣ Собранію невозможнымъ открыть въ аптекѣ Губернскаго Земства бесплатный отпускъ всѣмъ больнымъ, обращающимся за совѣтомъ въ амбулаторію губернской земской больницы, глазной и сифилитической лечебницъ, нашла желательнымъ устроить то, что дозволяетъ существующее помѣщеніе, т. е. устроить даровой отпускъ лекарствъ приходящимъ больнымъ всѣхъ уѣздовъ, кромѣ Вологодскаго и Грязовецкаго (последнимъ отпускъ производится за счетъ Уѣзднаго Земства) и иногубернскимъ больнымъ. Первыхъ въ 1903 г. обращалось за совѣтомъ 884, вторыхъ—715. При такомъ количествѣ больныхъ на расходы на приобрѣтеніе медикаментовъ потребовалось, по соображеніямъ Губернской Управы, около 150 руб. въ годъ и 240 руб. на приглашеніе новаго аптекарскаго ученика.

Въ заключеніе Губернская Управа предложила Губернскому Собранію разрѣшить производить изъ аптеки Губернскаго Земства бесплатную выдачу лекарствъ всѣмъ больнымъ изъ уѣздовъ Вологодской губерніи, кромѣ Вологодскаго и Грязовецкаго, и всѣмъ иногубернскимъ больнымъ, обращающимся за совѣтомъ въ амбулаторію губернской земской больницы и глазной и сифилитической лечебницъ, и ассигновать на этотъ предметъ 390 рублей. Губернское Земское Собраніе, послѣ обмѣна мнѣній, постановило: отпускать медикаменты изъ аптеки всѣмъ бесплатно, но за Вологодскихъ и Грязовецкихъ крестьянъ должны платить соотвѣтствующія земства.

По поводу этого постановленія Губернскаго Собранія общество врачей лечебницы 1 сентября 1905 года обратилось въ Губернскую Управу за разъясненіемъ—имѣютъ ли право на полученіе бесплатно лекарствъ изъ аптеки губернской земской больницы бѣдные горожане, какъ-то: мѣщане, чиновники и прочіе, обращающіеся за врачебнымъ совѣтомъ въ амбулаторію земской больницы. За послѣднее время, въ виду разнорѣчиваго толкованія постановленія Губернскаго Земскаго Собранія по этому вопросу, происходило нѣсколько недоразумѣній между врачами, больными и аптекой.

5 сентября того же года Вологодская Губернская Земская Управа увѣдомила общество, что Губернское Земское Собраніе, въ засѣданіи 29 мая, постановило: «Отпускать медикаменты всѣмъ бесплатно, но за Вологодскихъ и Грязовецкихъ крестьянъ должны платить соотвѣтствующія земства». Хотя, какъ въ заголовкѣ доклада Губернской Управы, такъ и въ заключеніи доклада, было употреблено слово «больныхъ», а не крестьянъ, Губернская Управа, въ виду неясности редакціи постановленія Собранія, обремененія служащихъ аптеки и въ виду того, что о мѣщанахъ гг. Вологды и Грязовца въ Собраніи не было рѣчи, нашла невозможнымъ разрѣшить бесплатную выдачу лекарствъ мѣщанамъ гг. Вологды и Грязовца до разъясненія вопроса Губерн. Собраніемъ.

Губернскій Санитарный Совѣтъ, въ засѣданіи 7 января 1905 г., призналъ принципиально желательнымъ бесплатную выдачу лекарствъ распространить на всѣхъ больныхъ, обращающихся за совѣтомъ въ губернскую земскую больницу и глазную и сифилитическую лечебницы.

Губернское Земское Собраніе, въ декабрь 1906 года, по докладу соединенной комиссіи о расширеніи помѣщенія аптеки, имѣя въ виду нынѣшнее стѣсненное финансовое положеніе Земства, постановило вопросъ о производствѣ капитальнаго переустройства аптеки оставить открытымъ до болѣе благопріятнаго времени.

Въ текущемъ году Грязовецкое Земское Собраніе постановило кредитъ (около 500 рублей) на медикаменты для губернской аптеки изъ смѣты исключить.

Далѣе, отъ 16 ноября текущаго года Вологодская Уѣздная Земская Управа обратилась съ слѣдующимъ отношеніемъ: Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ очередной сессіи 1905 года, согласно ходатайству Вологодскаго Уѣзднаго Земства о томъ, чтобы всѣ больные получали бесплатно лекарства тамъ же, гдѣ получаютъ и совѣтъ,—было постановлено разрѣшить бесплатную выдачу лекарствъ всѣмъ больнымъ, обращающимся въ амбулаторію губернской больницы и глазной лечебницы, съ тѣмъ только, чтобы за лекарства, выдаваемые изъ губернской аптеки крестьянамъ Вологодскаго и Грязовецкаго уѣздовъ уплачивали деньги подлежащія уѣздныя земства,—на что Вологодское Уѣздное Земское Собраніе въ 1905 году согласилось и ассигновало на этотъ предметъ соотвѣтствующую сумму.

Но изложенное постановленіе въ настоящее время на практикѣ не исполняется въ виду, будто бы, недостатка аптечнаго персонала и тѣсноты аптечнаго помѣщенія, и больные Вологодскаго уѣзда попрежнему, получивши совѣтъ въ губернской больницѣ, должны за лекарствами идти на другой конецъ города—въ земскій врачебный пунктъ. На Уѣздномъ Санитарномъ Совѣтѣ въ засѣданіи 20 августа, обсуждалось заявленіе врача Вологодскаго врачебнаго пункта, который, указывая на тяжелое положеніе больныхъ крестьянъ Вологодскаго уѣзда, принужденныхъ обращаться за совѣтомъ въ губернскую больницу, а лекарства получать изъ уѣзднаго врачебнаго пункта, объяснилъ, что нерѣдко приходится такихъ больныхъ, пришедшихъ за лекарствомъ, направлять обратно въ губернскую аптеку, такъ какъ случается, что прописанныхъ лекарствъ въ болѣе сложныхъ формахъ во врачебномъ пунктѣ приготовить невозможно. Такое положеніе вызываетъ весьма справедливое недовольство населенія и необходимо принять мѣры къ возстановленію того порядка, относительно котораго въ 1905 и 1906 гг. пришли къ соглашенію какъ Губернское, такъ и Уѣздныя Земскія Собранія, а потому Уѣздный Санитарный Совѣтъ постановилъ просить Губернскую Управу и Губернскій Санитарный Совѣтъ доложить объ этомъ Губернскому Земскому Собранію.

Губернскій Санитарный Совѣтъ, обсудивъ 25 ноября текущаго года вопросъ по приведенному отношенію Вологодской Уѣздной Управы, призналъ правильнымъ заявленіе этой Управы и полагалъ бы необходимымъ расширить помѣщеніе губернской аптеки.

На засѣданіи этого Совѣта предсѣдатель Вологодскаго общества врачей зъ явилъ, что больные, получившіе совѣтъ и рецептъ въ амбулаторіи общества, по воскреснымъ днямъ въ амбулаторіи Вологодскаго Уѣзднаго Земства не находятъ пріема больныхъ и выдачи лекарствъ и совѣтъ врачей пропадаетъ.

Въ виду того, что Уѣздное Собраніе ассигновало средства на уплату медикаментовъ для крестьянъ-амбулантовъ губернской больницы, кромѣ того, уплачиваетъ Губернскому Земству въ добавокъ къ цѣнѣ медикаментовъ, выписываемыхъ для Уѣзднаго Земства, значительный процентъ, именно 35% надбавки, Губернскому Земству слѣдуетъ установить порядокъ, согласно постановленій Губернскаго и Уѣзднаго Земскихъ Собраній 1905 года, т. е. производить бесплатную выдачу медикаментовъ и крестьянамъ Вологодскаго уѣзда, такъ какъ они оплачиваютъ Губернскому Земству, въ цѣляхъ работоспособности губернской аптеки, какъ стоимость медикаментовъ, такъ и стоимость ихъ заготовленія. Такъ какъ обществу врачей дается субсидія Губернскимъ Земствомъ въ 500 р. на бесплатную выдачу медикаментовъ всѣмъ больнымъ, обращающимся въ амбулаторію общества врачей г. Вологды, т. е., слѣдовательно, въ томъ числѣ мѣщанамъ и всѣмъ вообще горожанамъ, то этимъ уже разрѣшается вопросъ о бесплатной выдачѣ лекарствъ и изъ

губернской аптеки. Такимъ разъясненіемъ прежняго постановленія Губернскаго Земскаго Собранія 1904 г., настоящее Губернское Собрание окончательно выяснило бы этотъ вопросъ и устранило бы недоразумѣніе между амбулаторіей Уѣзднаго Земства и губернской аптекой, а также обществомъ врачей и послѣдней.

Въ виду же того, что амбулаторія Уѣзднаго Земства, въ добавокъ ко всему изложенному, переносится въ сосѣдство къ губернской аптекѣ, то больнымъ Уѣзднаго Земства не придется кочевать отъ губернской больницы на другой конецъ города къ уѣздной амбулаторіи.

Весь вопросъ въ остальномъ сводится къ удовлетворенію требованій губернской аптеки въ смыслѣ ея работоспособности въ отношеніи рабочаго персонала и помѣщенія. Такъ какъ, согласно постановленію прошлаго Собранія 1906 г., персоналъ аптеки увеличенъ на два аптекарскихъ ученика, то въ увеличеніи персонала аптеки въ настоящее время не является острой нужды, а является только вопросъ о расширеніи помѣщенія аптеки, въ виду того, что провизоръ не имѣетъ возможности расширить работу въ томъ же помѣщеніи, слѣдовательно, разрѣшеніе вопроса сводится къ устраненію недостатка помѣщенія. Помѣщеніе же аптеки дѣйствительно крайне неудовлетворительно, но въ виду того, что перевести ее въ какое-либо изъ имѣющихся зданій губернской больницы не представляется возможнымъ, такъ какъ на нихъ есть запросъ со стороны хирургическаго отдѣленія больницы, и такъ какъ они могутъ понадобиться для ожидаемыхъ холерныхъ больныхъ или въ виду возможности перевода сифилитическихъ больныхъ уѣзднаго Земства, то Губернская Управа полагала бы зданіе аптеки расширить. Объ этомъ Губернской Управой составляются соображенія.

Заканчивая докладъ, Губернская Управа полагала бы: 1) согласно постановленію Губернскаго Земскаго Собранія 1905 г. производить изъ аптеки бесплатно отпускъ медикаментовъ всѣмъ больнымъ, обращающимся въ амбулаторію губернской больницы, за исключеніемъ крестьянъ Вологодскаго и Грязовецкаго уѣздовъ, за которыхъ должны платить ихъ земства; 2) просить Уѣздное Земство, чтобы выдавали лекарства изъ участковой лечебницы въ г. Вологдѣ и по воскреснымъ днямъ; 3) расширить зданіе аптеки, согласно тому минимальному плану, который возможенъ по техническимъ условіямъ зданія.

Съ подлиннымъ вѣрно:

Предсѣдатель Управы *А. Можайскій.*

Члены Управы: *А. Лихаревъ.*

Н. Дружининъ.

А. Дерябичевъ.

Завѣд. Санит. Отд. врачъ *П. Кудрявцевъ.*

Доклады Вологодской Губернской Земской Управы

Губернскому Земскому Собранію

второй очередной сессіи XIII трехлѣтія

по Санитарному Отдѣленію.

(Декабрь 1907 г.).

Д О К Л А Д Ъ № 18-й.

Объ устройствѣ пріютовъ-яслей въ уѣздахъ Вологодской губерніи.

Ясли-пріюты въ уѣздахъ Вологодской губерніи на средства Уѣздныхъ и Губернскаго Земствъ устраивались ежегодно въ предыдущіе годы въ 35—36 пунктахъ.

Прошлогоднее очередное Собраніе по докладу объ устройствѣ пріютовъ—яслей въ Вологодской губерніи постановило: отклонить на нынѣшній, т. е. на 1907 годъ, вопросъ объ устройствѣ яслей—пріютовъ.

Губернскій Санитарный Совѣтъ 12 марта текущаго года, разсмотрѣвъ вопросъ объ устройствѣ яслей въ селеніяхъ Вологодской губерніи, постановилъ снова возбудить вопросъ объ ихъ устройствѣ въ губерніи на Губернскомъ Земскомъ Собраніи.

Для уясненія вопроса весьма необходимо выяснить—какія же цѣли преслѣдовало Вологодское Губернское Земство, организуя ясли? Несомнѣнно, оно имѣло въ виду пользу населенія.

Для ясности необходимо коснуться многихъ сторонъ жизни нашего крестьянина. Эти условія въ общемъ довольно сходны въ Россіи, хотя и отличаются въ зависимости отъ мѣстныхъ условій.

Въ Россіи очень высока дѣтская смертность по сравненію съ западомъ, а въ зависимости отъ дѣтской и общая смертность. Въ Россіи главная масса смертности падаетъ на лѣто (время дѣтскихъ поносовъ); тоже наблюдается и въ Вологодской губерніи.

По изслѣдованіямъ движенія православнаго населенія во многихъ земскихъ губерніяхъ оказывается, что, при довольно большомъ приростѣ населенія, послѣднее имѣетъ небольшую среднюю продолжительность жизни въ зависимости отъ высокой дѣтской смертности, такъ какъ въ населеніи накапливается много дѣтскаго населенія—непроизводительнаго возраста въ ущербъ взрослому производителю.

Россия по возрастному составу населенія существенно различается отъ западныхъ европейскихъ странъ, какъ это видно изъ слѣдующей таблицы:

	Возрастъ.	Запад. Европа.	Европейск. Россія.
Нерабочій	0—15	32,92 ⁰ / ₀	37,97 ⁰ / ₀
Полурабочій . . .	16—20	8,88 ⁰ / ₀	10,16 ⁰ / ₀
Рабочій	21—60	49,78 ⁰ / ₀	45,95 ⁰ / ₀
Полурабочій . . .	61—70	5,72 ⁰ / ₀	4,37 ⁰ / ₀
Нерабочій	выше	2,90 ⁰ / ₀	1,55 ⁰ / ₀

Такимъ образомъ количество лицъ, находящихся въ періодѣ полного развитія рабочихъ силъ отъ 20—60 лѣтъ у насъ составляетъ 46⁰/₀, тогда какъ въ западной Европѣ въ среднемъ почти 50⁰/₀, а во Франціи даже 52,2⁰/₀ (Теорія статистика проф. Чулева).

Взрослое населеніе Россіи большую часть своего времени занято возвращеніемъ дѣтей, недожившихъ до работоспособнаго возраста, почему, тратя силы и время на грудныхъ дѣтей, въ раннемъ возрастѣ впоследствии умирающихъ, не можетъ экономически стать сильнымъ. Отсюда вытекаетъ слабая въ экономическомъ и въ другихъ отношеніяхъ продуктивность труда населенія и его бѣдность, а слѣдовательно, и громадное экономическое значеніе смертности дѣтскаго населенія во всей настоящей, прошлой и будущей жизни русскаго народа.

Громадная смертность русскаго народа, особенно въ дѣтскомъ возрастѣ, всегда обращала на себя вниманіе какъ общей литературы, такъ особенно спеціальной медицинской; изыскивалось и рекомендовано было множество средствъ для борьбы съ этимъ социальнымъ зломъ подрывающимъ народныя силы и общественное благосостояніе; всѣ рекомендованныя средства нисколько не повліяли на пониженіе дѣтской смертности, а, повидимому, изъ года въ годъ общая смертность повышается, черезъ что и понижается уровень средней продолжительности жизни. Въ бывшій назадъ тому лѣтъ 30 Боткинскій комиссіи, составленной министромъ графомъ Толстымъ по вопросу о поднятіи уровня общественнаго здравія, докторъ Эккъ докладывалъ, что смертность въ Россіи составляетъ 35 на 1000, въ Англіи—19, въ Германіи—27, а потому средняя продолжительность жизни опредѣляется для Англіи 53 годами, для Германіи—37, а для Россіи—25 годами. Принимая, что рабочий возрастъ человѣка начинается съ 18 лѣтъ, можно сказать, что въ Англіи, гдѣ средній возрастъ населенія 27 лѣтъ, народное хозяйство имѣетъ большой избытокъ силы; въ Германіи при среднемъ возрастѣ въ 19 лѣтъ, имѣется хотя небольшой, но все же избытокъ силъ, тогда какъ въ Россіи при среднемъ возрастѣ въ

15 лѣтъ въ народномъ хозяйствѣ силы не хватаетъ. Отсюда слѣдуетъ, что число рабочихъ лѣтъ въ жизни каждаго англичанина равно 35, нѣмца — 19, а для Россіи — 11 лѣтъ. Другими словами, англичанинъ, умирая въ 53 года, можетъ оставить хозяйство на 35 лѣтняго сына и 15 лѣтняго внука; нѣмецъ, умирая въ 35 лѣтъ, оставляетъ хозяйство на 19 лѣтняго сына, а русскому, умирающему въ 29 лѣтъ, оставить хозяйство не накого, такъ какъ его сыну не болѣе 10—11 лѣтъ.

Высокій $\%$ смертности въ Россіи зависитъ отъ дѣтскихъ эпидемій—скарлатины, дифтерита, кори, оспы, коклюша, но больше всего отъ дѣтскихъ поносовъ на первомъ году жизни ребенка, отъ которыхъ погибаетъ до 40—50 $\%$ всѣхъ дѣтей до 1 года. Дѣтскіе поносы—явленіе бытовое. Они происходятъ отъ того, что крестьянскіе женщины должны оставлять грудныхъ дѣтей въ страдную пору (характерную для земледѣльческаго быта) на цѣлый день или даже на большіе періоды (недѣли напр.) въ лѣтнюю пору на произволь судьбы. Что это явленіе бытовое, а не расовое, не свойственное исключительно фізіологической жизни ребенка, это рельефно выясняется черезъ сопоставленіе русскаго населенія съ магометанскимъ по санитарнымъ признакамъ; въ послѣднемъ, по предписанію корана, мать должна вскармливать ребенка грудью, что татарскимъ населеніемъ и при земледѣльческомъ типѣ ихъ жизни соблюдается строго,—татарки не занимаютъ земледѣльческими полевыми работами, какъ у русскихъ, на равнѣ съ мужчинами, (за нѣкорыми, конечно, исключеніями). Дѣти ихъ вскармливаются правильнѣе русскихъ, а потому въ грудномъ возрастѣ значительно меньше вымираютъ, чѣмъ русскія грудныя дѣти; въ слѣдующемъ возрастѣ отъ 1 до 5 лѣтъ они сильнѣе вымираютъ отъ эпидемическихъ дѣтскихъ болѣзней, чѣмъ русскія дѣти въ томъ же возрастѣ; однако, смертность грудныхъ дѣтей русскихъ до 1 года отъ дѣтскихъ поносовъ такъ сильна, что въ общей сложности въ возрастѣ отъ 0 до 5 лѣтъ татарскія дѣти вымираютъ меньше, чѣмъ русскія. Разница дѣтской смертности русскаго и татарскаго населенія на столько велики, что она отражается на величинѣ общей смертности. Особенно это вліяніе сильно въ русскомъ населеніи, потому что дѣтская смертность русскихъ грудныхъ дѣтей значительно — втрое сильнѣе смертности татарскихъ дѣтей.

Въ условіяхъ, аналогичныхъ магометанскимъ дѣтямъ, находятся городскія грудныя дѣти по условіямъ чисто бытовымъ. Это положеніе относится столько же къ городамъ всякой губерніи, сколько и всякому городу, находящемуся, какъ въ Россіи, такъ и въ другихъ странахъ. Тутъ дѣло въ общихъ общественно-бытовыхъ и экономическихъ условіяхъ.

Среди городского населенія губерніи мы замѣчаемъ нѣсколько отличный отъ сельскаго типъ смертности въ дѣтскихъ возрастахъ, хотя между ними и наблюдается большое сходство. Различіе, главнымъ образомъ, между ними количественное. Въ то время, какъ смертность дѣтей лѣтомъ достигаетъ въ городахъ (Вологодской) губерніи $31,7\%$ къ общей суммѣ умершихъ, въ селахъ она достигаетъ уже $36,9\%$. Зависитъ это отъ большей смертности отъ дѣтскихъ поносовъ въ деревняхъ преимущественно въ возрастѣ отъ 0 до 1 года, чѣмъ въ городахъ. Хотя и въ городахъ лѣтомъ сильно мрутъ отъ поноса дѣти, преимущественно тоже до 1 года, сравнительно съ другими временами года, однако далеко не въ такой степени, какъ въ деревняхъ. Зависитъ эта разница отъ того, что грудныя дѣти горожанъ находятся въ лучшихъ условіяхъ, чѣмъ дѣти крестьянъ—поселянъ, такъ какъ матери, кормящія грудью въ городахъ, лѣтомъ не заняты полевыми работами, больше находятся при своихъ дѣтяхъ, больше удѣляютъ имъ своего вниманія, чѣмъ деревенскія матери. Въ Вологодской губерніи, въ силу развитаго отхода (въ столицы), лѣтомъ женщины часто, по отсутствію мужей, должны сами вести полевое хозяйство и, понятно, не могутъ подчасъ даже и немного удѣлять времени своимъ груднымъ дѣтямъ. Какъ магометанки въ селахъ дѣйствуютъ по корану, такъ горожанки по условіямъ ихъ быта, значительно отличнаго отъ сельскаго (какъ православнаго, такъ и магометанскаго), лучше вскармливаютъ своихъ дѣтей. Разные факторы дѣйствуютъ въ одномъ направленіи и даютъ аналогичный результатъ. Въ городахъ сильнѣе выражена смертность старшихъ—рабочихъ возрастовъ, чѣмъ въ селахъ, а въ послѣднихъ, наоборотъ—младшихъ до 5 лѣтъ.

Общая смертность въ губерніи понижается въ соотвѣтствіи съ дѣтской смертностью грудного возраста отъ дѣтскихъ эпидемій и главнымъ образомъ отъ дѣтскихъ поносовъ. Фактъ этотъ особенно ясно выступаетъ въ колебаніяхъ данныхъ помѣсячной и посезонной смертности дѣтей до 1 года. Ихъ гибнетъ отъ 41 до 48% —въ изъ дѣтскаго населенія преимущественно лѣтомъ.

Дѣти въ Вологодской губерніи гибнутъ преимущественно также отъ дѣтскихъ поносовъ. Болѣе 3-й части всѣхъ смертей падаетъ на всѣ дѣтскія эпидеміи, какъ причину смертности, и половину смертности отъ послѣднихъ составляютъ дѣтскіе поносы.

Ближайшая причина поносовъ и зависящей отъ нихъ ужасающей смертности дѣтей Вологодской губерніи въ частности зависитъ отъ неправильнаго антигигіеническаго питанія грудныхъ дѣтей въ страдную пору сосками. Отъ неправильнаго кормленія дѣтей разстраивается ихъ желудочно-кишечный трактъ и дѣти погибаютъ при условіяхъ истощенія организма отъ разстройства питанія или

искусственного голода, ежегодно создаваемого хозяйственно-бытовыми условиями страдной поры в нашей русской деревнѣ.

Общія причины хозяйственно-бытовой голодовки грудныхъ дѣтей зависятъ отъ матеріальной бѣдности крестьянъ, невѣжества, особенно женщинъ, недостатка своевременной врачебной помощи заболѣвающимъ во время страды дѣтямъ и недостатка организованнаго надзора за всѣми вообще дѣтьми в деревнѣ. Соотвѣтственно этому, и мѣры противъ дѣтской смертности должны быть направлены къ поднятію экономическаго благосостоянія населенія, къ расширенію просвѣщенія сельскаго населенія во всѣхъ формахъ и видахъ къ организаціи медицинской помощи въ періодъ лѣтней страды и къ организаціи надзора за питаніемъ грудныхъ дѣтей. Всѣ эти мѣры несомнѣнно доступны нашему земству, и одной изъ лучшихъ и доступныхъ въ ближайшее время мѣръ являются деревенскія ясли-пріюты. Этой мѣрой достигаются одновременно многіе полезные результаты. Ясли предупреждаютъ какъ заболѣваемость и смертность дѣтей грудныхъ и остальныхъ дѣтскихъ возрастовъ, такъ и всевозможные несчастные случаи; воспитываютъ въ дѣтяхъ, особенно въ дѣвочкахъ, которыхъ старшаго возраста (отъ 8—10 лѣтъ) было больше въ ясляхъ, чѣмъ мальчиковъ, привычку и пониманіе правильнаго питанія и ухода за грудными и прочими дѣтьми; служатъ предупредительной мѣрой противъ распространенія сифилиса и гарантіей противъ пожаровъ отъ дѣтскихъ шалостей. Въ послѣднемъ смыслѣ ясли не только могутъ окупить расходъ на свою организацію, но и сохраняютъ имущество населенія отъ гибели, а потому, разъ уяснилось такое ихъ экономическое значеніе для общественныхъ учрежденій, отсутствіе организаціи яслей нужно признать невыгоднымъ и неразсчетливымъ.

Результатъ вліянія яслей, какъ и вездѣ, у насъ въ губерніи выразился въ увеличеніи вѣса дѣтей; въ среднемъ каждый ребенокъ прибавился въ вѣсѣ на 2 фунта, причемъ, чѣмъ дольше каждый ребенокъ былъ въ ясляхъ, тѣмъ больше прибавлялся его вѣсъ, и прибавка эта была тѣмъ больше, чѣмъ больше ребенку лѣтъ. Ясли приучали дѣтей къ питанію въ опредѣленное время, къ чистотѣ и опрятности содержанія своего тѣла, одежды и помѣщенія; дѣлали ихъ благороднѣе въ поведеніи и въ тоже время приличнѣе въ присутствіи постороннихъ, дѣтямъ прививались многіе здравые взгляды на окружающій ихъ міръ. Самый главный результатъ яслей выразился въ томъ, *что смертности въ ясляхъ, еѣ большинствѣ ихъ, не было совсѣмъ; если же она и была въ нѣкоторыхъ, то была сравнительно съ смертностью на селѣ такъ незначительна, что и въ этихъ селахъ ясли своей пониженной смертностью понизили смертность на селѣ.*

Дѣти въ ясляхъ поправляются замѣтно въ отношеніи своего здоровья и въ отдѣльныхъ случаяхъ увеличеніе ихъ вѣса достигало 14—18 фун. за 1½ мѣсяца. Прибыль ихъ въ вѣсѣ была въ 1905 г. въ среднемъ за сезонъ на 1,86 фун. каждая;—(взвѣшено 259 мальчиковъ), а въ 1906 г. было взвѣшено 113 дѣтей, причемъ каждый въ среднемъ увеличился въ вѣсѣ на 2⁴⁶/₇₆ фун.; въ 1905 г. и 1906 г. взвѣшиванія были произведены въ 4-хъ ясляхъ.

Перейдемъ теперь къ обзорѣню дѣятельности яслей по уѣздамъ въ 1907 году.

Если дѣйствовали нынѣшнимъ лѣтомъ въ уѣздахъ—Тотемскомъ, Сольвычегодскомъ и Устьсысольскомъ.

На устройство въ минувшее лѣто яслей-пріютовъ находилась въ распоряженіи Тотемской Управы лишь ассигнованная Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ сумма 600 рублей, такъ какъ Губернское Земское Собраніе, оказывавшее въ послѣдніе годы Тотемскому Земству пособіе на открытіе лѣтнихъ яслей-пріютовъ въ той же суммѣ, въ какой отпускалось и Уѣзднымъ Земствомъ, въ кредитъ на этотъ предметъ на 1907 годъ отказало.

На имѣвшуюся сумму лѣтомъ текущаго года было открыто въ уѣздѣ пять яслей-пріютовъ въ слѣдующихъ пунктахъ уѣзда: при Варницкомъ солеваренномъ заводѣ, въ селѣ Никольскомъ, Никольской волости, въ селѣ Леденгскомъ, Леденгской волости, въ селѣ Брусенцѣ, Бережнослободской волости и въ дер. Игумновской, Шевденицкой волости.

Названіе пріютовъ.	Число прирѣваемыхъ въ пріюгѣ дѣтей.	Число проведенныхъ въ пріюгѣ дѣтьми.		Сумма, израсходованная на содержаніе пріютовъ-яслей.	
		Дней.	Ночей.	Руб.	Коп.
Варницкій	65	1331	52	128	13
Никольскій	9	182	174	70	70
Леденгскіѣ	26	1353	—	138	4
Игумновскій	16	629	600	100	—
Брусенскій	33	936	103	50	—
Итого	149	4431	929	486	87

Изъ ассигнованныхъ на содержаніе лѣтнихъ яслей-пріютовъ 600 рублей, израсходовано 486 руб. 87 коп., т. е. противъ смѣльнаго назначенія менѣе на 113 руб. 13 коп.

Тотемское Уѣздное Земское Собраніе постановило: 1) поручить Управѣ на будущее время открывать ясли-пріюты въ болѣе упрощенномъ видѣ и въ возможно большемъ количествѣ. 2) По примѣ-

ру прошлыхъ лѣтъ, въ виду несомнѣнной пользы, оказываемой ѳевренскому люду учрежденіемъ въ лѣтнее рабочее время въ селеніяхъ пріютовъ-яслей, возбудить ходатайство передъ Губернскимъ Земствомъ объ отпускѣ на этотъ предметъ суммы 600 рублей, т. е. въ томъ же количествѣ, какъ ассигнуеть и Уѣздное Земство, согласно установленному 5—6 лѣтъ тому назадъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ порядку.

Сольвычегодское Уѣздное Земство въ текущемъ году также устраивало ясли-пріюты, не смотря на то, что не было субсидіи Губернскаго Земства:

Результаты дѣятельности яслей-пріютовъ въ Сольвычегодскомъ уѣздѣ можно видѣть изъ слѣдующей таблицы:

Названіе яслей.	Число призрѣваемыхъ дѣтей.	Число проведенныхъ въ пріютѣ дѣтьми.		Сумма, израсходованная на содержаніе яслей.	
		Дней.	Ночей.	Руб.	Коп.
Сольвычегодскій	16	374	345	89	45
Красноборскій	25	577	427	123	6
Черевковскій	39	825	773	157	—
Итого	80	1776	1545	369	51

Кромѣ Тотемскаго и Сольвычегодскаго уѣздовъ, въ текущемъ году ясли устраивались еще и въ Устьсысольскомъ уѣздѣ, въ 6 селеніяхъ.

Подробныхъ свѣдѣній объ ихъ дѣятельности въ Губернской Управѣ не получено.

Несомнѣнно, что отсутствіе помощи Губернскаго Земства сильно пошатнуло организацію яслей и дѣятельность въ этомъ отношеніи значительно сократилась. Но уѣзды всетаки не хотятъ прекращать эту дѣяельность и вновь ходатайствуютъ о назначеніи субсидіи. Поэтому Губернскому Собранію необходимо придти на помощь этимъ земствамъ въ томъ размѣрѣ, въ какомъ они сами вносятъ ежегодно ассигнованіе на этотъ предметъ, а именно: Тотемское вносить 600 рублей, Сольвычегодское—750 руб. и Устьсысольское—600 рублей, а всего 1950 рублей, почти 2000 рублей.

Въ первые годы сущестяованія яслей Губернское Земство ассигновывало изъ страхового капитала по 4000 рублей, а въ послѣдніе передъ прошлымъ только по 2000 рублей. Губернская Управа полагала бы возстановить положеніе дѣла, бывшее до прошлаго го-

да и внести въ смѣту 1908 года изъ страхового капитала на устройство яслей—2000 рублей.

Въ виду всего изложеннаго Губернская Управа представляет на усмотрѣніе Собранія: 1) внести въ смѣту 1908 года изъ средствъ страхового капитала, по примѣру прошлыхъ лѣтъ, 2000 рублей; 2) передать вопросъ для всесторонняго разсмотрѣнія на VII Губернскій съѣздъ врачей.

Предсѣдатель Управы *А. Можайскій.*

Члены Управы: *А. Лихаревъ.*

Н. Дружининъ.

А. Дерябичевъ.

Сумма на расходы	1776	1515	869	21
Сумма на доходы	874	345	89	45
Итого	892	1170	958	66

Завѣд. Санит. Отд. Врачъ *П. Кудряцевъ.*

Въ первомъ году существованія яслей Губернскаго Земства ассигновано на ихъ устройство 2000 рублей, а въ последующие годы по 2000 рублей. Губернская Управа представляет на усмотрѣніе Собранія: 1) внести въ смѣту 1908 года изъ средствъ страхового капитала, по примѣру прошлыхъ лѣтъ, 2000 рублей; 2) передать вопросъ для всесторонняго разсмотрѣнія на VII Губернскій съѣздъ врачей.

Доклады Вологодской Губернской Земской Управы.

Губернскому Земскому Собранию
второй очередной сессіи XIII трехлѣтія
по Санитарному Отдѣленію.

(Декабрь 1907 г.).

Д О К Л А Д Ъ № 19.

О составѣ губернскаго санитарнаго совѣта и ассигновкѣ на его созывѣ.

Въ составѣ губернскаго санитарнаго совѣта входятъ: вся губернская управа, 4 губернскихъ гласныхъ по выбору губернскаго земскаго собранія, всѣ предсѣдатели уѣздныхъ земскихъ управъ, всѣ врачи губернскаго земства и по представителю отъ врачей cadaго уѣзда; кромѣ того, врачи уѣзнаго земства по городскому участку и сифилитической лечебниці.

Губернскій санитарный совѣтъ созывается не менѣе 2-хъ разъ въ годъ, нынѣшній-же годъ онъ былъ созванъ 4 раза. Врачи отдаленныхъ уѣздовъ не могутъ, конечно, пріѣзжать за свой счетъ. Имъ полагается выдавать суточные и проѣздныя. Между тѣмъ, на созывѣ его губернскимъ земскимъ собраніемъ ассигнуется послѣдніе два года по 100 руб., а ранѣе было ассигнуемо по 200 рублей. Губернскій санитарный совѣтъ два года уже возбуждаетъ вопросъ о необходимости въ увеличеніи ассигнованія на созывѣ совѣта. Въ прошлые два года собраніе не склонно было къ этому ассигнованію; между тѣмъ, какъ показали опытъ нынѣшняго года, несмотря на то, что выдачу приходилось производить только врачамъ-делегатамъ лишь нѣкоторыхъ отдаленныхъ уѣздовъ, расходъ на созывѣ не можетъ быть менѣе 300 рублей.

Въ виду изложеннаго губернская управа, согласно ходатайству губернскаго санитарнаго совѣта, полагала-бы ассигновать, вмѣсто 100 рублей, на этотъ предметъ 300 рублей на будущій 1908 годъ.

Какое угодно собранію сдѣлать постановленіе?

Предсѣдатель Управы *А. Можайскій.*

Члены Управы: { *А. Дижаревъ.*
Н. Дружининъ.
А. Дерябичевъ.

Завѣд. Санит. Отд. врачъ *П. Кудрявцевъ.*

Доклады Вологодской Губернской Земской Управы

Губернскому Земскому Собранію

второй очередной сессіи XIII трехлѣтія

по Санитарному Отдѣленію.

(Декабрь 1907 г.).

Д О К Л А Д Ъ № 20.

О выборѣ члена Губернскаго Санитарнаго Совѣта.

Въ прошломъ Губернскомъ Земскомъ Собраніи было выбрано, согласно постановленію Губернскаго Собранія, четыре члена Губернскаго Санитарнаго Совѣта—Ю. М. Зубовъ, А. Н. Неѣловъ, С. П. Межаковъ-Каютовъ и А. П. Лихаревъ, но послѣдній былъ выбранъ въ той же сессіи Губернскаго Собранія Членомъ Губернской Земской Управы.

Въ виду этого явилась снова необходимость въ выборѣ еще одного члена Губернскаго Санитарнаго Совѣта на текущее трехлѣтіе. Докладывая о вышеизложенномъ, Губернская Управа имѣетъ честь предложить Собранію избрать одного—четвертаго члена Губернскаго Санитарнаго Совѣта.

Съ подлиннымъ вѣрно:

Предсѣдатель Управы *А. Можайскій.*

Члены Управы: *А. Лихаревъ.*

Н. Дружининъ

А. Дерябичевъ.

Завѣд. Санит. Отд. врачъ *П. Кудрявцевъ.*

Докладъ (№ 21) Вологодской губернской управы по ходатайству о назначеніи ежегоднаго денежнаго пособія Вологодскому отдѣленію попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ.

Уполномоченный по Вологодской губерніи попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ обратился въ губернскую земскую управу со слѣдующимъ отношеніемъ отъ 29 ноября сего года за № 87:

Вотъ уже болѣе 10 лѣтъ существуетъ въ г. Вологдѣ училище—пріютъ для слѣпыхъ дѣтей, состоящее въ вѣдѣніи Вологодскаго отдѣленія попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ. Средства Отдѣленія, какъ видно изъ прилагаемаго при этомъ отчета, составляютъ пожертвованныя частными лицами 14400 рублей въ процентныхъ бумагахъ, изъ коихъ 8600 рублей неприкосновеннаго, а 5800 рублей запаснаго капитала. Проценты съ этихъ денегъ идутъ на содержаніе училища. Доходы отдѣленія заключаются въ: 1) членскихъ взносахъ, 2) въ сборѣ по подписнымъ листамъ и кружечномъ по церквамъ въ недѣлю о слѣпыхъ, 3) въ кружечномъ сборѣ въ казенныхъ винныхъ лавкахъ, правительственныхъ и частныхъ учрежденіяхъ, 4) въ пожертвованіяхъ частныхъ лицъ и пособія отъ Никольской уѣздной земской управы,—всего въ суммѣ 2320 руб. 48 коп.: кромѣ того, въ суммахъ отъ продажи издѣлій слѣпыхъ, валовой доходъ съ чего составлялъ за 1906 г. сумму въ 1675 руб. 86 коп.

На эти средства (3996 р. 34 коп.) въ 1906 г. отдѣленіемъ попечительства содержалось училище для слѣпыхъ дѣтей, уроженцевъ Вологодской губерніи, съ ремесленнымъ отдѣленіемъ при немъ, гдѣ слѣпые обучаются шеточному, ковровому, сапожному и сѣточному ремеслу, съ цѣлью пріученія ихъ къ самостоятельной трудовой жизни и помощи родителям по окончаніи училища и по возвращеніи въ родную семью. На содержаніе училища въ 1906 израсходовано на пособія слѣпымъ и больнымъ глазами 200 руб. 40 коп., на покупку матеріаловъ и инструментовъ 861 руб. 31 коп. и канцелярскихъ и другихъ расходовъ 72 р. 29 коп. всего 5113 руб. 02 коп. Такимъ образомъ, 1906 годъ закончился для отдѣленія попечительства съ дефицитомъ въ суммѣ 1116 руб. 68 коп. Недоступленіе суммъ происходитъ отъ постепеннаго уменьшенія поступленія частныхъ пожертвованій, что объясняется недостаточнымъ, повидимому, интересомъ и малымъ участіемъ населенія Вологодской губерніи къ столь полезному учрежденію, существующему исключительно на добротныя даянія. Такое безучастное отношеніе къ учрежденію попечительства со стороны мѣстнаго общества и общественныхъ и городскихъ учрежденій тяжело отражается на доходахъ попечительства, имѣющихъ, какъ и всюду въ Россіи, характеръ случайныхъ добротныхъ даяній. Между тѣмъ, училище для слѣпыхъ, какъ единственное учрежденіе для призрѣнія слѣпцовъ въ губерніи, должно заслуживать, казалось бы, больше сочувствія въ виду благихъ цѣлей, приходитъ на помощь несчастнымъ обездоленнымъ слѣпцамъ, оказывать пособіе недостаточному люду, болѣющему глазами и поступающему на излѣченіе въ Вологодскую глазную лечебницу. Недостача средствъ ставитъ попечительство въ крайне затруднительное

положеніе въ отношеніи содержанія существующаго училища для 15 мальчиковъ, такъ какъ многимъ мальчикамъ слѣпцамъ приходится отказываться въ пріемѣ за невозможностью ихъ содержать при столь скудныхъ средствахъ мѣстнаго попечительства. Существованіе болѣе стойкихъ, малоизмѣняемыхъ отъ случайностей статей дохода, упрочили бы положеніе училища и дали бы возможность спокойно и продуктивно вести дѣло помощи слѣпцамъ мѣстнаго населенія.

Интересы попечительства наиболѣе близко соприкасаются съ интересами мѣстнаго земства, такъ-какъ помощь несчастнымъ мѣстнымъ слѣпцамъ и выведеніе ихъ изъ положенія тяжкаго бремени для здороваго населенія на путь самостоятельнаго существованія своимъ трудомъ, не могутъ не составлять также и задачу мѣстнаго земства. Съ другой стороны—попечительство является пособникомъ дѣятельности земства въ дѣлѣ леченія глазныхъ больныхъ путемъ выдачи имъ вспомошествованія во время самаго леченія и оплачивая обратный проѣздъ домой несостоятельныхъ больныхъ по выходѣ ихъ изъ земской глазной лечебницы. Кромѣ того, весь составъ призрѣваемыхъ слѣпыхъ въ училищѣ мальчиковъ комплектуется исключительно изъ мѣстныхъ уроженцевъ—крестьянъ Вологодской губерніи, причемъ по уѣздамъ они распредѣляются такъ: Вологодскаго—3 человѣка, Грязовецкаго—2, Кадниковскаго—3, Тотемскаго—2, Вельскаго—1, Никольскаго—2, Устюгскаго—1, Устьысольскаго—1 и Сольвычегодскаго—2 человѣка.

На основаніи вышеизложеннаго, имѣю честь просить губернскую земскую управу доложить земскому собранію—не найдетъ—ли оно возможнымъ помочь попечительству ассигнованіемъ постояннаго ежегоднаго денежнаго пособія, причемъ, въ случаѣ утвердительнаго рѣшенія собранія, земство, на основаніи примѣчанія къ п. Временныхъ правилъ дѣятельности отдѣленія, будетъ имѣть законное основаніе участвовать въ дѣлахъ попечительства съ правомъ голоса черезъ своего представителя.

О постановленіи собранія имѣю честь просить увѣдомить меня.

Изложенное сообщеніе о дѣятельности Вологодскаго отдѣленія попечительства о слѣпыхъ и о недостаточности его средствъ на содержаніе существующаго для нихъ училища подтверждается доставленнымъ отчетомъ за 1906 годъ. Губернское земство, желая придти на помощь попечительству, преслѣдующему цѣли, составляющія по закону задачу земства—призрѣніе увѣчныхъ, постановленіемъ собранія 3 іюля 1905 г., опредѣлило: принадлежащій земству участокъ земли на углу Калачной и Дмитріевской улицъ предоставить въ безвозмездное пользованіе попечительства, пока оно на этомъ участкѣ будетъ содержать училище для слѣпыхъ. Но попечительство нашло для себя участокъ этотъ неудобнымъ, а у губернскаго земства другихъ участковъ, могущихъ удовлетворить нужды попечительства, не имѣется. Такимъ образомъ, желаніе земства придти на помощь попечительству осталось неосуществленнымъ.

Докладывая объ этомъ губернскому собранію, управа полагаетъ, что, имѣя въ виду обязанность призрѣнія увѣчныхъ, земству слѣдуетъ поддерживать училище для слѣпыхъ, нуждающееся въ средствахъ и призрѣвающее исключительно слѣпыхъ нашей губерніи, почему и предлагаетъ удовлетворить возбуждаемое попечительствомъ ходатайство, назначивъ ему ежегодное пособіе въ размѣрѣ, какое будетъ угодно собранію.

Изъ журналовъ засѣданій Вологодскаго Губернскаго Земскаго Собранія, въ коихъ разсматривались доклады Губернской Управы по Санитарному Отдѣленію, Губернской больницѣ, Кувшиновской лечебницѣ и, вообще, по врачебно-санитарнымъ вопросамъ.

Засѣданіе 7 декабря 1907 года.

Заслушанъ докладъ Управы № 34. «По устройству дороги въ Кувшиново».

Гласный И. П. Сергѣевъ поинтересовался узнать—за счетъ какого капитала предполагается устройство этой дороги, за счетъ ли дорожного капитала Вологодскаго Уѣзднаго Земства или за счетъ Губернскаго дорожного капитала, находя болѣе справедливымъ устройство ея за счетъ уѣзднаго дорожного капитала.

Предсѣдатель Управы А. А. Можайскій выяснилъ общегубернское значеніе устройства дороги въ Кувшиново, такъ какъ эта дорога необходима для лучшаго сообщенія съ Кувшиновской лечебницей и, главнымъ образомъ, для перевозки больныхъ.

Земское Собраніе согласилось по существу съ докладомъ Управы, передавъ въ Ревизіонную Комиссію только разсмотрѣніе смѣты, исчисленной Управою на устройство дороги въ суммѣ 6876 руб. 45 коп.

Доложенъ докладъ Управы за № 41. «По ходатайству врача—завѣдующаго лечебницей для душевно-больныхъ въ селѣ Кувшиновѣ о нуждахъ лечебницы».

При обсужденіи этого доклада присутствовалъ съ правомъ совѣщательнаго голоса Директоръ Кувшиновской лечебницы П. П. Стрѣльцовъ.

Предсѣдатель Управы А. А. Можайскій поддерживаетъ ходатайство завѣдующаго лечебницею, указавъ, главнымъ образомъ, на крайнюю необходимость устройства служительскаго поселка, постройки новаго разнаго барака и увеличеніе суммы на содержаніе больныхъ, въ виду возрастающаго ихъ количества.

А. К. Левашевъ интересуется, какая общая сумма была ассигнована Собраніемъ на содержаніе Кувшиновской лечебницы на 1907 годъ.

Предсѣдатель Управы А. А. Можайскій разъясняетъ, что на текущій годъ было ассигновано до 97 тысячъ рублей, а на слѣдующій годъ въ виду вздорожанія припасовъ и увеличенія количества больныхъ испрашивается до 108 тысячъ руб., кромѣ того, 18 тысячъ отдѣльно на испрашиваемыя улучшенія по особой смѣтѣ.

Собраніе постановило докладъ № 41-й передать на предварительное заключеніе Ревизіонной Комиссіи.

Врачемъ, завѣдующимъ Кувшиновской лечебницею, П. П. Стрѣльцовымъ, былъ доложенъ Собранію медико-хозяйственный отчетъ по психіатрической лечебницѣ Вологодскаго Губернскаго Земства въ селѣ Кувшиновѣ за время съ 1 ноября 1906 года по 1 ноября 1907 года, а также было заслушано заключеніе Губернской Управы по возбуждаемымъ въ отчетѣ вопросамъ.

Врачъ, завѣдующій Кувшиновской лечебницей, П. П. Стрѣльцовъ, поддерживалъ возбуждаемая въ отчетѣ ходатайства, прося въ частности установить періодическія прибавки къ жалованью служащихъ за выслугу лѣтъ или же, во всякомъ случаѣ, не лишать ихъ обычной награды, причемъ особо оттънилъ заслуги фельдшеровъ Уханова и Тяпина.

Предсѣдатель Управы, А. А. Можайскій, также поддерживалъ возбуждаемое ходатайство.

Собрание постановило: отчетъ по Кувшиновской лечебницѣ съ заключеніемъ Управы передать въ Ревизионную Комиссію.

Заслушавъ докладъ № 42-й «о назначеніи пособія сыну бывшей экономки Кувшиновской лечебницы, Николаю Дурыгину».

А. Н. К о с т я м и н ъ предлагаетъ установить страхование земскихъ служащихъ на случай несчастій, какъ на примѣръ, несчастія ст. экономкой Дурыгиной, убитой душевно больнымъ.

Предсѣдатель Управы, А. А. Можайскій, возражаетъ А. Н. Костямину и доказываетъ, что страхование невыгодно и что лучше придерживаться системы пособій въ этихъ случаяхъ.

Собрание записками постановило назначить пособіе сыну бывшей экономки Кувшиновской лечебницы, Николаю Дурыгину въ размѣрѣ 240 рублей въ годъ до окончанія имъ курса въ гимназій, внеся въ смѣту на 1908 годъ 240 рублей. За назначеніе пособія въ размѣрѣ 240 рублей было подано 17 записокъ изъ 32; эта сумма и принята Собраніемъ.

Засѣданіе 8 декабря.

Заслушаны доклады Старшаго врача Губернской Земской больницы съ отчетами—общимъ и по отдѣленіямъ.

Затѣмъ, прочтенъ докладъ доктора Мокровскаго съ отчетомъ по хирургическому отдѣленію.

Г. В р а ч е б н ы й И н с п е к т о р ъ поддерживалъ ходатайства по докладамъ врачей.

А. К. Л е в а ш е в ъ предложилъ передать докладъ врачей въ Ревизионную комиссію.

М. Н. Л а в р о в ъ предложилъ ввести печатаніе ежегоднаго медицинскаго обзора дѣятельности врачебнаго персонала больницъ для болѣе яснаго ознакомленія Собранія съ положеніемъ этого дѣла.

Предсѣдатель Управы А. А. Можайскій пояснилъ, что обзоръ дѣятельности лечебныхъ заведеній за минувшій годъ и такъ обыкновенно печатается въ Сборникѣ журналовъ Собранія, такъ что, по его мнѣнію, едва ли представляется надобность въ особомъ обзорѣ, печатаніе коего все же вызоветъ излишній непроизводительный расходъ.

Собрание по баллотировкѣ вставаніемъ постановило: передать доклады на разсмотрѣніе соединенной Ревизионно-Редакціонной Комиссіи при участіи въ работахъ одного изъ врачей больницы, куда внести и предложеніе гласнаго г. Лаврова.

Затѣмъ, заслушавъ докладъ врача глазной лечебницы.

Г. Л а в р о в ъ по дѣлу о расширеніи и переустройствѣ глазной лечебницы полагалъ бы оставить разрѣшеніе сего вопроса по существу на годъ.

А. Н. К о с т я м и н ъ поддерживалъ предложеніе гласнаго г. Лаврова. Завѣдующій глазной лечебницей докторъ Пирошковъ, возражая г. Лаврову и Костямину, говорившимъ о желательности командированія вра-

чей специалистовъ въ уѣзды для оказанія помощи населенію отдаленныхъ мѣстностей, заявилъ, что—по его мнѣнію—приемы больныхъ въ губернскую лечебницу едва-ли уменьшились бы въ дѣйствительности, ибо—по имѣющимся у него свѣдѣніямъ—мѣстные врачи въ рѣдкихъ случаяхъ берутся за леченіе глазныхъ болѣзней, не говоря уже о томъ, что приглашеніе еще специалистовъ стоило бы Земству большихъ денежныхъ затратъ.

М. Н. Л а в р о в ъ предлагалъ Собранію ранѣе передачи этого вопроса въ Комиссію все же высказаться, хотя бы только принципиально,—что поддерживалъ и гласный Н. М. Дружининъ.

Собрание по баллотировкѣ вопроса, путемъ вставанія, постановило: первую часть вопроса о переустройствѣ лечебницы оставить еще на годъ открытымъ, вторую же часть—о необходимыхъ текущихъ расходахъ, прибавкахъ и наградахъ служащимъ лечебницы—передать въ Ревизионную Комиссію.

По особому докладу Управы № 38-й о расширеніи глазной лечебницы, какъ имѣющему непосредственную связь съ предыдущимъ вопросомъ, Собрание единогласно постановило оставить вопросъ этотъ открытымъ также на одинъ годъ.

Читается докладъ № 21-й—по ходатайству жены врача г. Якубова о пенсіи. Собрание, соглашаясь съ мнѣніемъ Управы о необходимости назначенія пенсіи г. Якубову и выслушавъ заявленіе врача Горталова о безнадѣжномъ положеніи больного, намѣтило записками (17 противъ 13) размѣръ пенсіи въ суммѣ 1200 рублей въ годъ, каковая и утверждена по производствѣ баллотировки шарами, давшей 18 голосовъ согласныхъ противъ 12 несогласныхъ и внесена въ смѣту 1908 года.

Засимъ, по предложенію Предсѣдателя Собранія, Н. Н. Андреева, и гласнаго г. Лаврова, было заслушано дополнительное предложеніе ихъ объ опредѣленіи пенсіи дѣтямъ и женѣ Якубова на случай его смерти, причемъ Собрание единогласно постановило выдать послѣ смерти г. Якубова дѣтямъ и женѣ его половинную пенсію, т. е., по 600 рублей въ годъ до ближайшаго очереднаго Собранія.

Читается докладъ № 16-й—о платѣ за больныхъ сифилитиковъ Вологодскому Уѣздному Земству и о переводѣ ихъ въ губернскую больницу изъ уѣздной.

Предсѣдатель Вологодской Уѣздной Земской Управы, С. В. Вилинскій, возражая противъ упрека, брошеннаго Губернской Управой по адресу Вологодскаго Уѣзднаго Земства, по поводу постановленія объ уплатѣ Губернскимъ Земствомъ за больныхъ сифилитиковъ той самой суммы, какая будетъ взиматься за cadaго больного въ губернской больницѣ за крестьянъ Вологодскаго уѣзда, объяснилъ, что постановленіе это для Уѣзднаго Земства вынужденное, какъ результатъ неразрѣшеннаго еще вопроса о передачѣ губернской больницы въ вѣдѣніе Уѣзднаго Земства.

Очередное Уѣздное Земское Собрание, разсматривая докладъ Управы объ устройствѣ въ г. Вологдѣ собственной лечебницы, обратило вниманіе на то обстоятельство, что, благодаря невыгодному соглашенію съ Губернскимъ Земствомъ по содержанію сифилитической лечебницы, стоимость леченія въ ней крестьянъ Вологодскаго уѣзда доходитъ до 1 рубля 50 копеекъ въ день, и что если бы Губернское Земство согласилось платить за своихъ больныхъ не 30 коп. въ день, какъ оно дѣлаетъ теперь, а по дѣйствительной стоимости ихъ содержанія, т. е., болѣе 60 коп., то для уѣзднаго земства и тогда было-бы менѣе выгодно, чѣмъ

открыть особое отдѣленіе для сифилитиковъ своего уѣзда при новой больницѣ въ г. Вологдѣ, какъ это устроено при всѣхъ уѣздныхъ лечебницахъ.

Поэтому, Земское Собраніе, дѣлая постановленіе объ обмѣнѣ боль-ныхъ, нисколько не разсчитывало на новое соглашеніе съ Губернскимъ Земствомъ, а исключительно имѣло въ виду понудить Губернское Земство принять въ свое вѣдѣніе сифилитическую лечебницу, обслуживающую нужды всей губерніи. Однако, послѣ Земскаго Собранія, положеніе дѣла нѣсколько измѣнилось. Смѣта уѣзднаго земства, составленная съ большимъ превышеніемъ положеннаго закономъ о увеличенія противъ прошлаго года, Губернскимъ Присутствіемъ не утверждена и отправлена на разсмотрѣніе Министровъ Внутреннихъ Дѣлъ и Финансовъ. При сокращеніи смѣты можно ожидать всякихъ случайностей—возможно, на-примѣръ, что сумма, назначенная на покупку дома подъ больницу, будетъ вычеркнута. Въ виду этого представлялось-бы возможнымъ въ интересахъ обоеихъ земствъ возбудить передъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ ходатайство объ обмѣнѣ въ 1908 г. двухъ сифилитиковъ, лечившихся за счетъ губернскаго земства, на одного больного, который лечился въ губернской больницѣ за счетъ уѣзднаго земства.

Врачъ Г о р т а л о в ъ высказался за оставленіе этого вопроса открытымъ еще на годъ, если собраніе не признаетъ возможнымъ передать его въ соединенную комиссію для совмѣстнаго разсмотрѣнія съ общими докладами по медицинскому дѣлу.

Собраніе передало докладъ этотъ въ Соединенную Редакціонно-Ревизионную Комиссію.

Докладъ управы съ отчетами врачей губернскаго земства по вопро-самъ о періодическихъ % % прибавкахъ содержанія служащихъ, о ре-монѣ въ Кувшиновѣ пожарныхъ колодцевъ и прочимъ поименованнымъ въ немъ вопросамъ, собраніе единогласно опредѣлило передать въ Соеди-ненную Редакціонно-Ревизионную Комиссію.

Засѣданіе 10-го декабря.

Читается докладъ № 1-й по санитарному отдѣленію—о мѣропріятіяхъ борьбы съ ожидаемой холерой.

Врачебный инспекторъ М. Г. Я ч м о н и н ъ сожалѣетъ объ отсутствіи свѣдѣній по Кадниковскому уѣзду; на стр. 8-й доклада губер-нская управа предполагаетъ напечатать во Врачебно-санитарномъ Обзорѣ правила о взятіи и пересылкѣ объектовъ для изслѣдованія.

Врачебный инспекторъ предлагаетъ снабдить врачей также и ком-плектомъ необходимыхъ вещей, къ которымъ относятся толстостѣнные стеклянныя банки, предметныя и покрывательныя стекла, пергаментная бумага, пропускная бумага, вата ж. стянки съ припаемъ, алкоголь, или 90% спиртъ, сода и проч.. все это должно быть заблаговременно приго-товлено для возможно быстрой выемки и отсылки объектовъ по принад-лежности.

Обращаясь къ разсмотрѣнію плана мѣръ борьбы съ холерой, нахо-дитъ, что §§ 2, 10 и 19 не согласованы между собой и предлагаетъ § 2 редактировать такъ: «эпидемическіе отряды командуются въ распоря-женіе уѣздныхъ управъ».

Къ §§ 11 и 13 онъ предлагаетъ добавить «въ гор. Грязовцѣ, Воло-гдѣ, Котласѣ, Устюгѣ и Тотьмѣ должны быть готовы къ открытію бараки

первой очереди. При каждомъ врачебномъ участкѣ имѣть въ готовности подвижной инвентарь пріемнаго покоя на 3 кровати».

§ 15 дополнить относительно широкаго оповѣщенія населенія о мѣстахъ, гдѣ будутъ производиться противохолерныя прививки.

По § 17. Признать безусловно необходимымъ устройство врачебно-продовольственныхъ пунктовъ въ Котласѣ и Вологдѣ съ ночлежнымъ приютомъ въ Котласѣ.

По § 20. Исключить слова: «при амбулаторіяхъ этихъ». Устройство заразныхъ бараконъ при амбулаторіяхъ будетъ способствовать не прекращенію заразы, а наибольшему ея распространенію.

Въ § 21 пунктъ «г» слѣдуетъ исключить, такъ-какъ разрѣшеніе приглашать иностранныхъ врачей нынѣ отмѣнено.

§ 26 дополнить относительно извѣщенія всѣхъ населенныхъ мѣстъ въ губерніи о порядкѣ полученія пособій отъ земства на устройство съ санитарными цѣлями колодцевъ и водоемовъ.

Тотемское земство затронуло одинъ изъ самыхъ важныхъ вопросовъ по борьбѣ съ холерой, предположивъ установить надзоръ чрезъ врачей и фельдшеровъ надъ пассажирами въ 11 селеніяхъ по р. Сухонѣ (стр. 30 доклада). Губернская управа на стр. 9 своего доклада полагаетъ, что для обнаруженія первыхъ случаевъ заболѣванія холерою на водныхъ путяхъ сообщенія должны быть организованы врачебно-наблюдательные пункты въ видѣ нормальной сѣти, но признаетъ важное значеніе пунктовъ временнаго устройства, а въ § 4 на стр. 12 учреждаетъ тщательный санитарный надзоръ за судами, плавающими по рѣкамъ Сухонѣ и Двинѣ, въ мѣстахъ ихъ отправки и остановокъ (Шуйское, Устье-Толшны Тотьма и пр.) чрезъ земскихъ врачей и фельдшеровъ. Съ своей стороны врачебный инспекторъ считаетъ долгомъ доложить собранію, что водные пути, какъ учитъ исторія всѣхъ холерныхъ эпидемій, являются главными проводниками холеры, въ соотвѣтствіи съ этимъ и принятіе мѣръ для предупрежденія распространенія холеры по внутреннимъ воднымъ путямъ, на основаніи правилъ отъ 19 августа 1903 г., возложены на министерство путей сообщенія, затѣмъ, инструкціею министра путей сообщенія, отъ 28 мая 1904 г., указаны обязанности и устройство врачебно-наблюдательныхъ пунктовъ для помѣщенія снимаемыхъ съ судовъ и обнаруживаемыхъ въ предѣлахъ воднаго пути больныхъ, производства дезинфекціонныхъ операцій и другихъ санитарныхъ мѣръ. Однако, назначеніе приставей, при которыхъ должны быть открыты упомянутые пункты, предоставлено мѣстной власти съ участіемъ земства и по соглашенію съ начальникомъ округа путей сообщенія; поэтому, предлагаетъ собранію, не угодно-ли будетъ ему намѣтить нынѣ-же таковыми приставями Вологду, Шуйское, Тотьму, Устюгъ, Котласъ, Верхн.-Тойму и одну изъ приставей по водному пути между рѣкою Вологдой и рѣкою Порозовицей. Кромѣ того, принимая во вниманіе, что земство имѣетъ за собою больше опыта по устройству врачебной части сравнительно съ вѣдомствомъ водныхъ путей сообщенія и въ наилучшей организаціи пунктовъ ближайшимъ образомъ заинтересовано, предлагаетъ губернскому земскому собранію: не призываетъ-ли оно соотвѣтственнымъ войти въ соглашеніе съ названнымъ вѣдомствомъ въ томъ смыслѣ, что земство принимаетъ на себя устройство и содержаніе врачебно-наблюдательныхъ пунктовъ за счетъ казны. По его личнымъ наблюденіямъ въ Пермской губерніи такое соглашеніе въ эпидемію 90-хъ годовъ удовлетворило обѣ стороны.

И. М. Шемигоновъ, дополняя докладъ управы, считаетъ нужнымъ войти въ соглашеніе о принятіи совмѣстныхъ мѣръ борьбы съ ожидаемой холерой не только съ уѣздными земствами своей губерніи, но и съ земствами другихъ сосѣднихъ губерній. Соглашаясь затѣмъ, что врачи съ дипломами иностранныхъ университетовъ могутъ быть допускаемы лишь въ случаяхъ крайней необходимости, проситъ собраніе выяснитъ важный вопросъ о холерныхъ кладбищахъ.

М. Г. Ячмонинъ разъясняетъ, что вопросъ объ особыхъ холерныхъ кладбищахъ съ научной точки зрѣнія не имѣетъ значенія. Правительствомъ-же за послѣднее время издано разрѣшеніе хоронить умершихъ отъ холеры на общихъ кладбищахъ.

О. Сахаровъ выражаетъ желаніе о распространеніи правилъ о борьбѣ съ холерой между зырянскимъ населеніемъ сѣверныхъ уѣздовъ на болѣе для него понятномъ зырянскомъ нарѣчій.

Завѣдующій санитарнымъ бюро губернскаго земства, докторъ Кудрявцевъ, выясняя вопросъ о врачахъ съ дипломами иностранныхъ университетовъ, надѣется, что въ виду большого числа врачей, могущихъ потребоваться при появленіи эпидеміи, правительство вновь разрѣшитъ приглашеніе такихъ врачей на земскую службу.

М. Г. Ячмонинъ соглашается оставить въ 21 пунктѣ «г» съ дополненіемъ словъ «если послѣдуетъ на это разрѣшеніе правительства».

Г. Солохненко упоминаетъ о желательности надзора и за желѣзнодорожными путями сообщенія и проситъ указать на нихъ наиболее удобные пункты для устройства барачковъ и врачебныхъ наблюденій за проѣзжающими пассажирами.

А. А. Можайскій разъясняетъ, что пункты, находящіеся въ полосѣ отчужденія желѣзнодорожной линіи, состоятъ въ вѣдѣніи Министерства Путей Сообщенія и вѣдѣнію земства не подлежатъ.

Собраніе соглашается съ поправками, предложенными врачебнымъ инспекторомъ, и постановляетъ внести соответственныя измѣненія въ планъ борьбы съ холерой, предложенный докладомъ управы.

Дополненіе, предложенное И. М. Шемигоновымъ, объ условномъ при согласіи правительства въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ допущенія на работу по борьбѣ съ холерой врачей съ дипломами иностранныхъ университетовъ, принимается Собраніемъ безъ преній. Далѣе, И. М. Шемигоновъ вновь высказываетъ желательность отвода особыхъ мѣстъ для холерныхъ кладбищъ и не соглашается съ научно обоснованнымъ мнѣніемъ врачебнаго инспектора о безвредности холерныхъ кладбищъ, считая устройство подобныхъ кладбищъ важнымъ и необходимымъ.

В. Н. Глазовъ присоединяется къ мнѣнію И. М. Шемигонова.

Врачъ Кудрявцевъ находитъ устройство холерныхъ кладбищъ крайне затруднительнымъ, вслѣдствіе могущихъ возникнуть недоразумѣній съ мѣстнымъ населеніемъ изъ-за отвода земли.

Собраніе посредствомъ вставанія возросъ объ устройствѣ холерныхъ кладбищъ отклоняетъ.

Принимается предложеніе отца Сахарова о переводѣ на зырянское нарѣчіе правилъ борьбы съ холерной эпидеміей, также собраніе соглашается и съ предложеніемъ г. врачебнаго инспектора о возбужденіи упоминаемаго выше соглашенія съ министерствомъ путей сообщенія.

Затѣмъ, собраніе утверждаетъ всѣ пункты, предложенные въ докладѣ управы.

Собрание выслушивает доклад № 2-й—Объ участіи губернскаго земства въ дѣлѣ улучшенія населенія губерніи питьевою водою.

Врачебный инспекторъ Ячмонинъ поддерживаетъ ходатайство управы.

И. М. Шемигоновъ обращаетъ вниманіе собранія на неравно-мѣрное ассигнованіе на означенный предметъ денегъ по уѣздамъ губерніи.

Врачъ Кудрявцевъ объясняетъ, что извѣстныя суммы на этотъ предметъ ассигнуются лишь по требованію уѣздныхъ управъ и размѣръ опредѣляется ими съ соблюденіемъ, конечно, необходимыхъ при этомъ формальностей.

А. Н. Костяминъ проситъ ознакомить населеніе съ условіями выдачи пособій на устройство водоемовъ, заявляя, что Устюгское земство, неоднократно ходатайствовавшее о подобномъ пособіи, получило отказъ.

Собрание постановило согласиться съ докладомъ губернской управы и внести въ земскую смѣту на 1908 годъ 2000 рублей на дѣло улучшенія снабженія населенія губерніи питьевой водою.

Второй пунктъ доклада объ изданіи правилъ по улучшенію водоснабженія принимается собраніемъ безъ преній.

Читается докладъ № 18-й—Объ устройствѣ пріютовъ-яслей въ уѣздахъ Вологодской губерніи.

Собрание безъ преній принимаетъ докладъ управы и постановляетъ внести въ земскую смѣту на 1908 г. 2000 рублей на устройство въ уѣздахъ пріютовъ-яслей.

Засѣданіе 11-го декабря 1907 года.

Прочитанъ докладъ № 15-й—По вопросу объ изслѣдованіи вліянія промышленнаго маслодѣлія на здоровье населенія и объ изданіи обязательныхъ постановленій по устройству и содержанію маслодѣльныхъ заводовъ и ихъ отдѣленій.

Врачебный инспекторъ, М. Г. Ячмонинъ, говоритъ, что строительнымъ уставомъ узаконенъ 6-ти сажанный промежутокъ лишь между деревянными постройками, поэтому, и для предупрежденія вреднаго въ санитарномъ отношеніи вліянія разнаго рода построекъ надо исключить изъ § 4 проектируемыхъ правилъ слова: «согласно существующимъ правиламъ предосторожности отъ пожаровъ» и весь параграфъ редактировать такъ: «Маслодѣльни и ихъ отдѣленія устраивать въ отдѣльныхъ помѣщеніяхъ въ разстояніи отъ жилыхъ и нежилыхъ строеній не менѣе 6 сажень». Въ 9 § разрешается устройство колодцевъ для отбросовъ; согласиться на это нельзя: вредъ американскихъ колодцевъ давно доказанъ, они портятъ почвенный воздухъ, проникающій затѣмъ въ жилища, и могутъ портить почвенную и—что всего хуже—подпочвенную воду глубокихъ колодцевъ для питья.

М. Н. Лавровъ предлагаетъ правила эти провѣрить на экономическомъ совѣтѣ, на что предѣдатель управы разъясняетъ, что вопросъ этотъ обсуждается уже на агрономическомъ съѣздѣ и на съѣздѣ врачей, затѣмъ разсматривался и на Вологодскомъ уѣздномъ земскомъ собраніи.

Завѣдующій санитарнымъ бюро, П. Ф. Кудрявцевъ, признаетъ, что правила эти несовершенны, они требуютъ переработки и могутъ считаться только временными, что нѣтъ пока органовъ наблюденій за исполненіемъ этихъ правилъ, но все же признаетъ необходимымъ ввести ихъ въ дѣйствіе, особенно—въ виду ожиданія холеры.

И. М. Шемигоновъ заявляетъ, что при утверженіи правилъ прежде всего пострадаютъ мелкіе предприниматели и маследѣльные артели; предлагаетъ назначить извѣстный срокъ для вступленія ихъ въ силу.

Ф. Селивановъ находитъ, что съ изданіемъ такихъ правилъ маследѣліе перейдетъ въ руки крупныхъ предпринимателей, конкуренція уменьшится и цѣны на молоко въ ущербъ населенію падутъ.

Д. Я. Голубевъ говоритъ, что разъ возникнутъ сомнѣнія, слѣдуетъ вопросъ оставить открытымъ.

А. Н. Костянинъ высказывается за принятіе временныхъ правилъ и находитъ, что крестьянамъ слѣдуетъ позаботиться объ образованіи маследѣльныхъ артелей.

С. П. Межаковъ - Каютовъ высказывается противъ вносимой Врачебнымъ инспекторомъ поправки къ § 4 правилъ.

Собраніе большинствомъ 16 голосовъ противъ 15 постановило подвергнуть правила дальнѣйшей разработкѣ и поручить Губернской управѣ представить ихъ къ будущему земскому Собранію.

Прочитанъ докладъ № 8-й—По вопросу объ устройствѣ междуздныхъ врачебныхъ участковъ на средства губернскаго земства.

Общиный докладъ на 18 страницахъ, говоритъ врачебный инспекторъ, М. Г. Ячменевъ, случится, повидимому, въ открытую дверь, доказываетъ необходимость нормальной сѣти врачебныхъ участковъ и въ концѣ концовъ ограничивается весьма скромнымъ предложеніемъ: дать средства на содержаніе Куракинскаго участка въ суммѣ 4500 рублей въ годъ. Не вмѣшиваясь въ чужую ему область распределенія земскихъ фінансовъ на губернскіе и уѣздные, онъ не можетъ, однако, не обратить вниманія на существенно важный вопросъ о томъ, въ чьей вѣдѣнн будетъ находиться междуздный участокъ. Если настоящее собраніе утвердитъ разсматриваемый докладъ безъ оговорокъ, оно предрѣшитъ передачу завѣдыванія этими участками въ вѣдѣніе Губернской управы. Въ защиту такой системы не усматривается изъ доклада ни единого довода, между тѣмъ, на взглядъ врачебнаго инспектора, залогъ живевности участковой врачебной дѣятельности заключается въ децентрализацин завѣдыванія ими. Да и изъ самаго доклада можно видѣть только, что Сольвычегодское земство ходатайствуетъ объ учрежденіи Гавриловскаго участка на средства Губернскаго земства; Устюгское земство внесло предложеніе объ открытіи Богоявленскаго участка за счетъ губернскаго земства; Грязовецкое возбуждаетъ ходатайство объ открытіи Брюховской больницы за счетъ Губернскаго земства; Сольвычегодское земство проситъ принять содержаніе Красноборскаго участка и больницы на средства губернскаго земства; Тотемское земство возбудило вопросъ объ открытіи Куракинскаго пункта за счетъ губернскаго земства. На чемъ основано заявленіе доклада на стр. 158 ѳ, что Кадниковскій, Сольвычегодскій и Устюгскій уѣзды ходатайствуютъ о передачѣ больницъ и участковъ въ вѣдѣніе губернскаго земства—изъ доклада не видно.

Врачебный инспекторъ предлагаетъ собранію опредѣленно высказаться—кто долженъ будетъ завѣдывать междуздными участками—губернское земство или уѣздное.

М. Н. Лавровъ находитъ невозможнымъ завѣдывать губернской управѣ хозяйственной частью междуздныхъ лечебницъ, отстоящихъ отъ нея на разстояніи нѣсколькихъ сотенъ верстъ.

А. А. Можайскій объясняетъ, что подобнаго родъ типъ междуздныхъ лечебницъ существуетъ въ Московской губерніи, и что онъ

лично находить правильнымъ заявленіе о трудности для губернской управы завѣдыванія такими лечебницами.

П. Ф. К у д р я в ц е в ъ говоритъ, что нѣтъ формы соглашенія для уѣздныхъ земствъ по содержанію междуѣздныхъ лечебницъ, хозяиномъ должно быть губернское земство, но непосредственное завѣдываніе передается той уѣздной управѣ, на территоріи которой находится лечебница.

Нѣкоторые гласные предлагаютъ вопросъ этотъ передать въ комиссію, но собраніе большинствомъ голосовъ отвергаетъ это предложеніе и дѣлаетъ слѣдующія постановленія:

1) Междуѣздные участки должны открываться на счетъ губернскаго земства; 2) приглашеніе, увольненіе и наблюденіе за медицинскимъ персоналомъ и вся хозяйственная часть находится въ вѣдѣніи того уѣзднаго земства, на территоріи котораго устроена лечебница; 3) отчетъ о междуѣздной лечебницѣ составляется особо отъ другихъ и предварительно разсматривается на уѣздномъ земскомъ собраніи, а утверждается на губернскомъ; необходимыя суммы по содержанію такой лечебницы каждый годъ вносятся въ смѣту расхода уѣзднаго земства, а также и на приходъ отъ губернскаго земства; 4) выработанную смѣту междуѣздныхъ участковъ въ губерніи передать на разсмотрѣніе VII-го съѣзда врачей.

По предложенію управы объ открытіи на первую очередь Куракинскаго пункта А. Н. Костяминъ говоритъ, что Устюгское земство 4 года кряду возбуждаетъ ходатайство о принятіи на счетъ губернскаго земства Богоявленскаго участка и было бы несправедливо отказать ему въ первой очереди.

С. П. М е ж а к о в ъ-К а ю т о в ъ находить правильнымъ вопросъ объ установленіи очереди открытія междуѣздныхъ участковъ передать на разсмотрѣніе VII съѣзда врачей, куда передана и самая смѣта этихъ участковъ.

С. В. В и л и н с к і й напоминаетъ, что въ прошломъ году предлагалось на первую очередь открыть Брюховскій участокъ, обслуживающій части Вологодскаго и Грязовецкаго уѣздовъ, однако, въ нынѣшнемъ году о немъ въ докладѣ управы не упоминается, такъ какъ Вологодское земство, подробно озвакомившись съ этимъ вопросомъ, признало, что существенной пользы этотъ участокъ для населенія Вологодскаго уѣзда принести не можетъ. Поэтому, необходима въ назначеніи очереди открытія участковъ осторожность.

М. Н. Л а в р о в ъ предлагаетъ установить—будетъ-ли приниматься за счетъ Губернскаго земства устройство междуѣздныхъ больницъ или еще и амбулаторій. Возможно, что какое-нибудь земство пожелаетъ даже открыть междуѣздный фельдшерскій пунктъ.

Собраніе постановило вопросъ объ установленіи очереди открытія междуѣздныхъ участковъ и заявленіе М. Н. Лаврова о пути, по которому должно идти въ этомъ вопросѣ губернское земство, передать на разсмотрѣніе VII-го съѣзда врачей.

Прочитанъ докладъ № 9-й о созывѣ VII-го губернскаго съѣзда врачей. Врачебный инспекторъ поддерживаетъ докладъ управы.

Собраніе согласилось со всѣми 3-мя пунктами заключенія управы и постановило въ смѣту внести 1590 рублей.

Затѣмъ, приняты безъ преній доклады за № 10—По ходатайству правленія союза обществъ помощниковъ врачей, № 11-й—О повторительныхъ курсахъ для фельдшеровъ и 12-й—По вопросу о командированіи врачей для научнаго усовершенствованія.

По послѣднему докладу постановлено: внести въ смѣту на пособія врачамъ при научныхъ командировкахъ 1500 рублей.

А. Н. К о с т я м и н ъ, высказывая сожалѣніе, что въ докладахъ управы за два послѣдующіе года высказываются различныя отношенія къ научнымъ командировкамъ врачей, возбуждаетъ ходатайство о возвращеніи Устюгскому земству суммы, истраченной на командировку въ 1907 году врача и провизора, такъ какъ губернскимъ собраніемъ на тотъ годъ ассигнованій на этотъ предметъ сдѣлано не было.

Собраніе постановило ходатайство Костямина отклонить.

Вечернее засѣданіе 11 декабря 1907 года.

Прочитанъ отчетъ о фельдшерской школѣ.

Собраніе согласилось съ заключеніемъ управы и въ смѣту внесло 75 рублей, отчетъ постановило передать въ ревизіонную комиссію.

Читается докладъ № 44-й—По ходатайству воспитанниковъ II курса фельдшерской школы—стипендіатовъ губернскаго земства—о выдачѣ имъ стипендіи въ полномъ размѣрѣ по 15 руб. въ мѣсяць.

С. Ф. Г о р т а л о в ъ поддерживаетъ ходатайство воспитанниковъ.

А. Н. К о с т я м и н ъ видитъ несправедливость въ томъ, что изъ 33 стипендій губернскаго земства ни одна не дана ученику Устюгскаго уѣзда, хотя Устюгское земство самостоятельно даетъ 11 стипендій.

А. А. М о ж а й с к і й и С. Ф. Г о р т а л о в ъ объясняютъ порядокъ назначенія стипендій ученикамъ фельдшерской школы.

С. П. М е ж а к о в ъ-К а ю т о в ъ находитъ, что принципиально нельзя удовлетворить ходатайство воспитанниковъ, такъ какъ иначе ученики сами будутъ назначать стипендіи.

Собраніе, оставаясь при прежнемъ рѣшеніи о назначеніи стипендій, постановило согласиться съ заключеніемъ управы и внести въ смѣту 5400 рублей и—по заявленію А. Н. Костямина—поручило управѣ извѣщать уѣздныя земства объ освободившихся стипендіяхъ.

В. М. В а с и л ь е в ъ считаетъ такое постановленіе несправедливымъ.

Читается докладъ № 45-й. По докладу № 45-й о ходатайствѣ 14 учениковъ 1-го курса фельдшерской школы губернскаго земства о назначеніи имъ денежнаго пособія. Собраніе постановило ходатайство отклонить и остаться только при 30 стипендіяхъ.

Отклонено—затѣмъ—ходатайство воспитанника 2-го курса фельдшерской школы Стожкова о стипендіи или пособіи (докладъ № 46).

Прочитано ходатайство учениковъ фельдшерской школы объ открытіи столовой.

А. Н. К о с т я м и н ъ высказывается за удовлетвореніе ходатайства.

С. Ф. Г о р т а л о в ъ говоритъ, что онъ идетъ навстрѣчу ходатайству учениковъ, но полагаетъ, что затраты средствъ на столовую будутъ больше, чѣмъ предполагается въ докладѣ управы, кромѣ того, молодежь не компетентна въ дѣлѣ хозяйства, которое къ тому же будетъ отвлекать учениковъ отъ прямыхъ ихъ обязанностей.

Собраніе постановило столовую не устраивать.

Отклонены—затѣмъ—ходатайства воспитанниковъ 3-го курса фельдшерской школы о выдачѣ при окончаніи курса по 45 рублей на обмундированіе и книги; воспитанника 1-го курса той же школы Угрюмова о

стипендіи; крестьянина Никольскаго уѣзда Скрябина о назначеніи его сыну стипендіи для полученія образованія въ фельдшерской школѣ и учительницы Новожиловой о стипендіи на тотъ же предметъ.

Затѣмъ, по заявленію Д. Н. Глазова, собраніе постановило воспитаннику Угрюмову дать единовременное пособіе, о размѣрѣ котораго просить заключенія ревизіонной комиссіи.

Прочитанъ докладъ № 17-й—По вопросу о бесплатной выдачѣ лекарствъ амбулаторнымъ больнымъ, получающимъ совѣтъ въ губернской больницѣ, изъ аптеки губернскаго земства.

С. В. Вилинскій, С. Ф. Горталовъ, В. Н. Глазовъ и Н. М. Дружининъ высказываются за возстановленіе ранѣе принятаго порядка выдачи лекарствъ всѣмъ, получившимъ совѣтъ въ губернской больницѣ.

С. П. Межаковъ-Каютовъ и А. Н. Костяминъ говорятъ, что вопросъ о расширеніи аптеки слѣдуетъ оставить открытымъ до будущаго года.

Собраніе постановило согласиться съ заключеніемъ управы по пункт. первому и третьему, а вопросъ о расширеніи аптеки передать на заключеніе ревизіонной комиссіи.

Докладъ съ отчетомъ по аптекѣ переданъ въ ревизіонную комиссію.

Предсѣдатель Вологодской уѣздной земской управы, Вилинскій, возбуждаетъ вопросъ объ установленіи новой пониженной расцѣнки лекарствъ, отпускаемыхъ Вологодскому земству изъ губернской аптеки, такъ какъ прежняя, принятая въ 1901 г. въ видѣ опыта на одинъ только годъ, оказывается очень высокою. Изъ опыта видно, что Вологодское земство за прошлый годъ заплатило процентнаго начисленія на лекарства 4 тысячи, а все содержаніе аптеки губернскому земству стоитъ менѣе 7 тысячъ, причемъ годовой расходъ лекарствъ изъ обоихъ земствъ одинаковъ. Провизоръ губернской аптеки В. А. Леонтьевскій подтверждаетъ, что дѣйствительно на нѣкоторые медикаменты % начисленія великъ.

Собраніе постановило предложеніе предсѣдателя Вологодской уѣздной земской управы передать на заключеніе ревизіонной комиссіи, въ засѣданіе которой при обсужденіи этого вопроса пригласить и провизора аптеки.

Прочитанъ и принятъ собраніемъ докладъ № 37-й—по ходатайству управляющаго аптекою Вологодскаго Губернскаго земства о приглашеніи на службу при аптекѣ, взамѣнъ аптекарскихъ учениковъ, 2-хъ аптекарскихъ помощниковъ.

Читается докладъ № 3-й—по санитарному отдѣленію—Объ общегубернской выпискѣ медикаментовъ.

А. Н. Костяминъ предполагаетъ, что посредничество губернскаго земства создаетъ новые накладные расходы на лекарства. Желательно бы было сначала установить цѣны и тогда бы Земство рѣшило—полезна-ли выписка лекарствъ сообща.

Управляющій губернской аптекой, В. А. Леонтьевскій, и завѣдующій санитарнымъ бюро, П. Ф. Кудрявцевъ, говорятъ о несомнѣнной выгодѣ оптовой выписки лекарствъ всѣми уѣздами и поясняютъ, что цѣны на нихъ часто мѣняются и опредѣлить ихъ заранѣе на годъ не возметса ни одна фирма.

С. А. Межаковъ-Каютовъ не оспариваетъ того положенія, что оптовая выписка лекарствъ должна дать большой барышъ, но, по его мнѣнію, одно дѣло—теорія, другое дѣло—практика. Для успѣха въ этомъ

дѣлѣ необходимо имѣть для расчетовъ наличныя деньги, и онъ сомнѣвается, чтобы уѣздныя земства, въ большинствѣ случаевъ покупающія лекарства въ кредитъ, могли одновременно образовать оборотный капиталъ.

Предсѣдатель Вологодской уѣздной земской управы, С. В. В и л и н с к і й, думаетъ, что на первое время можно бы ограничиться выпиской изъ за-границы дорого стоящихъ химическихъ препаратовъ и тогда для начала потребуются небольшія суммы, которыя уѣздныя управы будутъ въ состояніи передать въ распоряженіе губернской управы.

Собраніе постановило вопросъ этотъ для опредѣленія того, въ какомъ размѣрѣ уѣздныя земства могутъ производить наличный расчетъ за купленные медикаменты, передать на совѣщаніе предсѣдателей уѣздныхъ земскихъ управъ.

Затѣмъ, собраніе согласилось съ заключеніемъ управы по докладу № 19-й—О составѣ губернскаго санитарнаго совѣта и ассигнованіи на его созывъ и въ смѣту внесло 300 рублей.

Закрытой баллотировкой шарами (21—2) въ члены губернскаго санитарнаго совѣта избранъ И. М. Шемигоновъ.

Затѣмъ, принять докладъ № 13-й—объ участіи завѣдующаго санитарнымъ отдѣленіемъ въ засѣданіяхъ уѣздныхъ врачебно-санитарныхъ совѣтовъ и въ смѣту постановлено внести 250 рублей.

Читается докладъ № 14-й. Объ освобожденіи земскихъ врачей отъ участія въ судебно-медицинской экспертизѣ.

Послѣ обмѣна мнѣній собраніе постановило, не соглашаясь съ заключеніемъ управы, просить лишь правительство обратить вниманіе на улучшение матеріальнаго положенія уѣздныхъ врачей.

По ходатайству Вологодскаго уѣзднаго земства о безвозвратномъ пособіи на постройку при Сухонской лечебницѣ заразнаго барака собраніе, соглашаясь съ заключеніемъ управы, постановило внести въ смѣту 1500 руб.

Принять также докладъ № 6-й. О курсахъ для низшаго вспомогательнаго персонала при борьбѣ съ холерой.

Прочитанъ докладъ № 4 й (по санит. отдѣл.). О мѣрахъ губернскаго земства по борьбѣ съ эпидеміями въ 1907 году и переданъ въ ревизионную комиссію.

Прочитано постановленіе городской думы отъ 10 декабря 1907 г. просить губернское земство о принятіи участія въ борьбѣ съ эпидеміей скарлатины въ формѣ субсидіи городу на содержаніе скарлатинозной больницы въ суммѣ 2580 руб.

С. П. Ме ж а к о в ъ-К а ю т о в ъ предлагаетъ удовлетворить ходатайство.

А. А. М о ж а й с к і й отъ имени губернской управы даетъ заключеніе объ отпускѣ *единовременнаго* пособія городу 2580 рублей.

Собраніе постановило выдать Вологодской городской управѣ на содержаніе скарлатинозной больницы въ городѣ Вологдѣ *единовременно* 2580 руб.

Приложеніе.

Вологодское городское общественное управленіе, городская управа, 11-го декабря 1907 г., № 3988.

Въ Вологодскую губернскую земскую управу.

Препровождая при этомъ копію доклада городской думы о привлеченіи губернскаго земства къ борьбѣ съ эпидеміями въ г. Вологдѣ и копію

постановленія думы по сему поводу въ засѣданіи 10-го сего декабря, городская управа имѣетъ честь просить губернскую управу доложить тако-
выя происходящему нынѣ губернскому земскому собранію.

Въ дополненіе къ означенному докладу городская управа считаетъ долгомъ довести до свѣдѣнія губернской управы слѣдующее: 1) состоявшееся въ мартѣ с. г. постановленіе губернской управы, подписанное городскимъ головой, о леченіи скарлатинозныхъ больныхъ г. Вологды и его уѣзда въ городской скарлатинозной больницѣ, а больныхъ дифтеритомъ — въ губернской больницѣ, городское управленіе не считаетъ для себя обязательнымъ впредь до полученія постановленія губернскаго собранія по возбужденному городомъ вопросу объ участіи губернскаго земства въ борьбѣ съ эпидеміями въ г. Вологдѣ. 2) Если уѣзднымъ земствамъ возмѣщаются расходы по борьбѣ съ эпидеміями, то и городское управленіе вправѣ получить это возмѣщеніе. Въ противномъ случаѣ, городу, входящему въ составъ уѣзднаго земства, пришлось бы совершенно отказаться отъ леченія заразныхъ больныхъ и требовать отъ земства принятой на себя въ этомъ отношеніи обязанности, выраженной въ постановленіи губернскаго земскаго собранія 18-го января и 5-го февраля 1903 года. 3) Отказъ администраціи больницы губернскаго земства въ приѣмъ для леченія скарлатинозныхъ больныхъ за неимѣніемъ въ больницѣ мѣстъ является нѣсколько страннымъ. Упомянутыми постановленіями своими губернское земство обязалось выдавать уѣзднымъ безвозвратныя пособія на постройку специальныхъ заразныхъ барачковъ въ размѣрѣ половины стоимости ихъ. Очевидно, что, объявивъ борьбу съ эпидеміями губернскую потребностью и имѣя свою больницу, губернское земство тѣмъ болѣе должно и можетъ расширить заразное отдѣленіе своей больницы. 4) Городская скарлатинозная больница помѣщается во 2-мъ участкѣ по Троицкой улицѣ въ домѣ Гефле, занятомъ по контракту до 1-го августа 1908 года, но жители этой мѣстности подали жалобу г. Губернатору, прося его содѣйствія къ закрытію больницы, какъ находящейся среди жилыхъ домовъ. Возможно, что и это обстоятельство будетъ имѣть вліяніе на участь больницы, такъ какъ нанять другое помѣщеніе для нея, въ случаѣ воспрещенія имѣть больницу у Гефле, за отсутствіемъ средствъ, не представится возможности.

Членъ Управы *В. А. Симаковъ.*

Секретарь *Ал. Колычевъ.*

Докладъ город. управы город. думѣ о привлеченіи губернскаго земства къ борьбѣ съ эпидеміями въ городѣ Вологдѣ.

Въ прошломъ и текущемъ годахъ въ г. Вологдѣ особенно значительное распространеніе имѣютъ заболѣванія скарлатиной, принявшія постепенно эпидемическій характеръ. Съ цѣлью борьбы съ ней, городское управленіе открыло въ 1906 году скарлатинозную больничку, завѣдываніе которой поручило городскому санитарному врачу. Число больныхъ въ ней постепенно все возрастало, такъ что ни первоначально нанятаго помѣщенія, ни ассигнованнаго кредита не оказалось достаточно. Пришлось нанять другое, болѣе просторное помѣщеніе и увеличить ассигновку на содержаніе больницы. Естественно, что санитарный врачъ оказался вынуж-

деннымъ все свое время отдавать больничкѣ и почти лишень возможности выполнять тѣ многочисленныя и весьма серьезныя обязанности, для которыхъ непосредственно приглашенъ городомъ на службу: по надзору за санитарнымъ состояніемъ города и по борьбѣ съ антисанитарными условіями и явленіями городской жизни.

Всѣхъ больныхъ было въ больницѣ 1-го января съ по 1-е декабря 116 человекъ, которыми вмѣстѣ съ прислугой проведено 4301 день. Наименьшее число больныхъ въ день было 2 человека, наибольшее—30 человекъ. Изъ уѣзда поступило 34 человека. Горожанъ лечилось 82 человека.

Вслѣдствіе сказаннаго, предъ городскимъ управленіемъ встаетъ теперь дилемма: или пригласить отдѣльнаго врача для завѣдыванія скарлатинозной больницей или оставить въ сторонѣ заботу о городской санитаріи. Второй исходъ совершенно немыслимъ, первый же, т. е., приглашеніе врача,—вызываетъ новый расходъ, произвести который городское управленіе, при настоящемъ состояніи финансовъ, никакъ не можетъ.

Ища выхода изъ этого положенія, городская управа обратилась сначала къ формальной сторонѣ вопроса, именно къ тому, на комъ, по существующимъ законоположеніямъ, должна лежать обязанность борьбы съ эпидеміями? Эта формальная сторона указала ей и на выходъ, совершенно правильный и цѣлесообразной по существу, а не съ формальной стороны только.

Согласно ст. 1 положенія о зем. учрежд., губернскія и уѣздныя земскія учрежденія вѣдаютъ дѣла о мѣстныхъ пользахъ и нуждахъ губерніи и уѣздовъ, указанные въ ст. 2. Эта статья относитъ къ обязанности земствъ, между прочимъ, участіе въ мѣропріятіяхъ по охраненію народнаго здравія, предупрежденію и пресѣченію падежей скота, развитіе средствъ врачебной помощи населенію и изысканіе способовъ по обезпеченію мѣстности въ санитарномъ отношеніи. Затѣмъ, согласно ст. 3 и 63 того же закона, губернскимъ земскимъ собраніямъ предоставлено раздѣленіе на губернскія и уѣздныя потребности земскихъ зданій, повинностей и проч., а равно и удовлетворенія тѣхъ или иныхъ нуждъ населенія.

Въ отношеніи борьбы съ эпидеміями Вологодское губернское земское собраніе воспользовалось представленнымъ ему правомъ, а именно: 18-го января и 5-го февраля 1903 года оно постановило принять участіе губернскаго земства въ борьбѣ съ эпидеміями, которое установлено, между прочимъ, на слѣдующихъ основаніяхъ:

1) Постоянно слѣдя за санитарнымъ состояніемъ губерніи и—въ частности—за распространеніемъ эпидемическихъ заболѣваній, губернское земство помимо такихъ грозныхъ болѣзней, какъ холера и чума, принимаетъ дѣятельное участіе въ организаціи мѣропріятій только при болѣе значительномъ эпидемическомъ развитіи заболѣваній—скарлатиной, натуральной оспой, тифами, кровавымъ поносомъ и дифтеритомъ.

2) Помощь губернскаго земства въ борьбѣ съ эпидеміями можетъ выражаться: а) въ усиленіи медицинскаго персонала, б) въ открытіи временныхъ врачебныхъ участковъ на время эпидеміи въ районахъ ея наибольшаго распространенія, далеко отстоящихъ отъ постоянныхъ врачебныхъ пунктовъ, в) въ открытіи и содержаніи временныхъ больничекъ и пріемныхъ покоевъ для заразныхъ больныхъ въ пораженныхъ эпидеміей мѣстностяхъ, г) въ снабженіи эпидемическаго персонала аппаратами и средствами для обеззараживанія и при надобности такими специфиче-

скими средствами, какъ противодифтеритная сыворотка или оспенный детритъ, которые не всегда имѣются въ запасѣ въ уѣздахъ.

4) За счетъ же губернскаго земства производится бесплатно леченіе только во временныхъ заразныхъ больницахъ, открываемыхъ въ районахъ эпидеміи и во всякое время—въ губернской больницѣ, разъ заразный больной принять въ нее.

7) Губернское земство содержитъ для командировки въ уѣзды постоянный эпидемическій отрядъ при губернской управѣ въ составѣ эпидемическаго врача и 3-хъ фельдшеровъ.

Смотря по надобности—губернскою управою командируется или цѣлый отрядъ или отдѣльныя лица эпидемическаго персонала,—врачъ или фельдшеръ.

13) Расходы по устройству и содержанію эпидемическихъ больничекъ для эпидемическихъ больныхъ принимаются на счетъ губернскаго земства, причѣмъ открытіе послѣднихъ должно производиться съ согласія губернской управы.

Изъ приведенныхъ справокъ въ законѣ и изъ постановленія губернскаго земскаго собранія видно, что участіе губернскаго земства по борьбѣ съ эпидеміями должно распространяться и на городъ Вологду, входящую въ составъ уѣзнаго и губернскаго земства и участвующую въ нихъ въ качествѣ крупной платежной единицы.

На 1907 годъ со всѣхъ недвижимыхъ имуществъ гор. Вологды причисляется губернскаго земскаго сбора до 7000 руб., да уѣзнаго земскаго сбора 60500 руб. Въ возмѣщеніе ихъ городъ получаетъ немного: право пользованія амбулаторіей и больницей губернскаго земства и освобожденіе отъ содержанія арестнаго дома, на который уѣздное земство расходуетъ до 1000 руб. въ годъ—и только. Но зато, вѣдь, населеніе губерніи и Вологодскаго уѣзда пользуется многими учрежденіями города, какъ напримѣръ: ломбардомъ (болѣе половины ссудъ выдается населенію Вологодскаго, Кадниковскаго и Грязовецкаго уѣздовъ), начальными школами, библіотекой, скарлатинной больницей (изъ 116 лѣчильныхъ въ больницѣ въ 1907 году 34 были изъ уѣзда), услугами думскаго врача, бесплатной лѣчебницей Общества Врачей, которой городъ даетъ солидное пособіе и т. под. Словомъ, услуги города и земства взаимны, между тѣмъ, зависимость города отъ земства, выражающаяся въ правѣ земства облагать въ свою пользу сборомъ всѣ находяшіяся въ городѣ недвижимости, обходится городу непомерно дорого,—не въ ту сумму, какая взимается земствомъ въ формѣ налога, а гораздо большую. Благодаря зависимости отъ земства, городское управленіе не можетъ увеличить своихъ сборовъ съ городскихъ недвижимостей, ибо каждый новый рубль налога въ пользу города даетъ 3 съ лишнимъ рубля въ земскую кассу. Эта зависимость города отъ земства преграждаетъ городу возможность извлекать солидные средства отъ обложенія недвижимости и развить собственную лечебно-санитарную организацію и другія отрасли хозяйства. Въ то время, какъ земство опредѣлило сбора съ недвижимости на 1907 годъ 60½ тысячъ рублей, городское управленіе—лишь 18½ тысячъ руб. Если-бы городское управленіе намѣтило получить столько-же, сколько и земство, т. е., 60½ тысячъ руб., то земство получило-бы уже 181½ тысячъ руб. Происходитъ это оттого, что земство и городъ облагаютъ по одной и той-же оцѣнкѣ, но сумма обложенія съ рубля у земства въ 3 слишкомъ раза больше, чѣмъ у города.

Въ виду высказаннаго соображенія, городская управа полагала-бы просить происходящее нынѣ губернское земское собраніе принять участіе въ борьбѣ съ эпидеміей скарлатины въ гор. Вологдѣ.

Такія болѣзни, какъ скарлатина, заносятся изъ уѣзда въ городъ, изъ города въ уѣздъ, а потому въ прекращеніи ихъ губернское земство заинтересовано самымъ непосредственнымъ образомъ.

На содержаніе скарлатинозной больницы въ 1908 году городской думой ассигновано 2450 руб., въ томъ числѣ на наемъ помѣщенія 600 руб. и фельдшера 480 руб. затѣмъ, представляется необходимымъ имѣть при больничкѣ спеціальнаго врача на жалованіе 1500 рублей.

Примѣнительно къ установленнымъ губернскимъ земскимъ собраніемъ и вышеприведеннымъ основаніямъ участія губернскаго земства въ борьбѣ съ эпидеміями, городская управа полагала-бы просить губернское земство ассигновать городу пособіе на содержаніе скарлатинной больницы въ размѣрѣ 2580 руб., т. е., на наемъ квартиры врача и фельдшера. Это пособіе земства городу будетъ *временнымъ* пока существуетъ скарлатинозная больница.

Весьма возможно, что общими усиліями губернскаго земства и городского Общественнаго управленія успѣшнѣе пойдетъ борьба съ эпидеміями и скорѣе достигнуто будетъ прекращеніе ея.

Если бы губернское земское собраніе не нашло возможнымъ удовлетворить ходатайство города, то городская управа полагала бы въ половинѣ будущаго года, когда для санитарнаго врача настанетъ наиболѣе горячая пора работы по наблюденію за санитарнымъ состояніемъ города, больничку закрыть. Во избѣжаніе же недоразумѣній и нареканій со стороны городского общественнаго управленія, управа полагала бы подробно поставить населеніе въ извѣстность, какія обстоятельства вынуждаютъ городъ отказаться отъ содержанія скарлатинной больницы. Въ этомъ обращеніи можно было бы разъяснить и всю несправедливость подчиненія города земству, когда послѣднее, согласно закона, взимаетъ съ него налоги, но не выполняетъ тѣхъ обязанностей въ отношеніи городского населенія, которыя возложены на него тѣмъ же закономъ.

Угодно ли городской думѣ просить губернское собраніе: 1) о принятіи участія въ борьбѣ съ эпидеміей скарлатины въ формѣ субсидіи городу на содержаніе скарлатинозной больницы въ суммѣ 2580 руб. и 2) закрыть больницу, какъ только обнаружится настойчивая необходимость для городского санитарнаго врача обратиться къ своимъ непосредственнымъ обязанностямъ.

Само собой, управа ничего не имѣла бы противъ полнаго принятія губернскимъ земствомъ на себя борьбы съ эпидеміей скарлатины, согласно установленныхъ губернскимъ собраніемъ правилъ.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Въ собраніи 10-го декабря 1907 года городская дума постановила: согласиться съ мнѣніемъ городской управы, поручивъ ей въ своемъ ходатайствѣ предъ губернскимъ собраніемъ выяснитъ свѣдѣнія относительно соглашенія съ земствомъ о борьбѣ съ эпидеміями.

Если губернское собраніе не найдетъ возможнымъ дать пособіе, то просить губернское земство уплачивать за лѣченіе больныхъ въ скарлатинной больничкѣ по дѣйствительной стоимости.

Въ случаѣ же отказа и въ этомъ, городъ будетъ принужденъ отъ соглашенія оказаться и больницу закрыть за неимѣніемъ средствъ.

Засѣданіе 13-го декабря.

Прочитанъ докладъ № 5-й—О прививкахъ вакцины Габричевскаго. Врачебный инспекторъ М. Г. Ячмонинъ поддерживаетъ предложеніе управы, но разъясняетъ, что вопросъ о противоскарлатинныхъ прививкахъ не вышелъ еще изъ періода опытовъ, и что, имѣя возможность слѣдить за англійской медицинской литературой, онъ долженъ отмѣтить отсутствіе въ передовой по санитарному дѣлу странъ того увлеченія этими прививками, какое замѣчается среди нашихъ земскихъ врачей, работающихъ въ условіяхъ менѣе благоприятныхъ для научныхъ изслѣдованій.

Собраніе постановило продолжать прививки, соглашаясь со всѣми остальными предположеніями управы.

Прочитанъ докладъ о наймѣ помѣщенія для врачебнаго освидѣтельствованія проституттокъ, въ которомъ испрашивается ассигнованіе на 1908 годъ въ размѣрѣ 144 рублей и утвержденіе произведеннаго на наемъ квартиры расхода въ 1907 г.

Собраніе постановило расходъ утвердить и вновь сумму 144 рубля ассигновать.

Прочитано заявленіе санитарно-эпидемическихъ фельдшеровъ съ просьбой объ улучшеніи ихъ матеріальнаго положенія прибавкой квартирныхъ и суточныхъ денегъ.

А. А. Можайскій говоритъ, что сейчасъ управа не можетъ дать заключенія и проситъ оставить вопросъ открытымъ до будущаго года въ связи съ вопросомъ о періодическихъ прибавкахъ жалованья всему среднему медицинскому персоналу.

Врачъ Кудрявцевъ, объясняя очень тяжелое матеріальное положеніе фельдшеровъ въ виду вздорожанія жизненныхъ припасовъ, проситъ пока увеличить хотя бы суточное довольствіе фельдшеровъ во время ихъ командировокъ.

Заявленіе передано на разсмотрѣніе ревизіонной комиссіи по вопросу о суточномъ довольствіи.

Читается докладъ № 52-й—По вопросу объ отпускѣ пособія Вологодскому Александро-Маріинскому Серебряному приюту—«Ясли».

Затѣмъ, доложено отношеніе предсѣдателя означеннаго приюта отъ 12 декабря текущаго года, въ которомъ предсѣдатель приюта, ссылаясь на крайне затруднительное положеніе приюта, проситъ губернское собраніе объ ассигнованіи на 1908 г. а также выдачѣ за 1906 и 1907 г.г. ежегоднаго пособія въ размѣрѣ 1000 рублей.

А. Н. Костяминъ говоритъ, что уплатить сейчасъ, конечно, надо, но необходимо возбудить просьбу передъ правительствомъ объ измѣненіи закона о данномъ пособіи.

Н. М. Волцкой проситъ огласить указъ Сената по поводу уже бывшаго ходатайства Тотемскаго земства о прекращеніи выдачи такого же пособія.

Разсмотрѣніе доклада отложено до завтра, для розыска и доклада собранію вышеупомянутаго указа сената.

Приложеніе.

Въ Вологодскую губернскую земскую управу.

Санитарно-эпидемическихъ фельдшеровъ Вологодскаго губернскаго земства.

ЗАЯВЛЕНІЕ.

Въ интересахъ правильной постановки борьбы съ эпидеміями губернскимъ земскимъ собраніемъ сессіи 1903 года было постановлено—учредить

при губернской управѣ санитарно-эпидемическіе отряды съ годовымъ окладомъ жалованья—врачу 1500 руб. и фельдшерамъ по 420 руб. и суточныхъ въ командировочное время—врачу по 2 руб. въ день, а фельдшерамъ—по 60 коп.

Въ прежніе годы при дешевизнѣ продуктовъ и квартиръ можно было и при такихъ размѣрахъ получаемого жалованья и суточныхъ кое—какъ сводить концы съ концами, въ настоящее же время, когда съ каждымъ мѣсяцемъ все болѣе и болѣе растутъ цѣны на предметы первой необходимости, стало слишкомъ трудно, прямо невозможно по человѣчески прожить на такое жалованье. Незначительная прибавка въ 1905 году, увеличившая размѣры суточныхъ до 75 коп., мало обезпечила трудное матеріальное положеніе эпидемическаго фельдшера. Эта трудность существованія эпидемическаго фельдшера на получаемое теперь жалованье еще болѣе усиливается для тѣхъ, у которыхъ есть семейства. Въ командировочное время, когда мужъ уѣзжаетъ на нѣсколько мѣсяцевъ куда-либо, въ Никольскій или Вельскій уѣзды, жена должна оставаться съ дѣтьми въ городѣ и семья временно разрывается, такимъ образомъ, на двѣ части. Отсюда неизбежные двойные расходы, которые извѣстны тому, кто бывалъ въ подобномъ положеніи. Особенно чувствительны для скромнаго фельдшерскаго бюджета расходы на квартиры, цѣны на которыя за послѣдніе годы сильно повысились и, не считая отопленія, освѣщенія и найма прислуги, уносятъ добрую половину нашего жалованья.

Вотъ тѣ причины, которыя побуждаютъ насъ просить объ улучшеніи нашего матеріальнаго положенія или путемъ увеличенія суточныхъ до 1-го рубля или черезъ назначеніе квартирныхъ въ размѣрѣ 10 рублей въ мѣсяць.

Объ этомъ нашемъ ходатайствѣ мы покорнѣйше просимъ губернскую земскую управу довести до свѣдѣнія очереднаго губернскаго земскаго собранія. Н. Алексѣевъ, А. Ульяновскій, Лукачевъ, Ешкилева, И. Пыстинъ, С. Павлова.

Засѣданіе 17-го декабря 1907 года.

Прочитанъ докладъ № 55-й по ветеринарной части.

Ветеринарный инспекторъ г. Лавровъ говоритъ о насущныхъ нуждахъ ветеринаріи въ губерніи, причемъ всѣ свои соображенія, изложенныя въ особой докладной запискѣ, которая будетъ приложена къ журналу, проситъ передать на обсужденіе предстоящаго съѣзда врачей.

Затѣмъ, происходитъ обмѣнъ мнѣній между М. Н. Лавровымъ и А. А. Можайскимъ по вопросу объ удовлетвореніи ходатайства Грязовецкаго земства объ уплатѣ 75 руб. 78 коп., выданныхъ ветеринару Ионину въ жалованье и на разъѣзды по приведенію въ порядокъ могилъ животныхъ, павшихъ отъ сибирской язвы въ прошлые годы.

Собраніе постановило: 1) расходъ въ суммѣ 262 руб. 13 коп. по прекращенію эпизоотій въ 3-хъ уѣздахъ утвердить; 2) возмѣстить расходы Грязовецкаго земства въ суммѣ 233 руб. 81 к., произведенные на прекращеніе сибирской язвы; 3) въ уплатѣ 75 руб. 78 коп. Грязовецкому земству жалованья ветеринару Ионину отказать; 4) возстановить кредитъ и внести въ смѣту 106 руб., израсходованныхъ въ 1906 году на борьбу съ сибирской язвой въ Грязовецкомъ уѣздѣ; 5) отклонить ходатайство Кадниковскаго земства объ уплатѣ 26 руб., выданныхъ крестьянамъ въ вознагражденіе за убитыхъ животныхъ съ цѣлью предупрежденія распространенія бѣшенства.

Вопросъ же объ уплатѣ за убитыхъ и павшихъ отъ бѣшенства животныхъ изъ суммъ 0/0 сбора съ гуртового скота передать на обсужденіе VII съѣзда врачей. Во второй части докладъ этотъ принятъ къ свѣдѣнію.

Возобновляется обсужденіе доклада № 52-й—О пособіи «пріюту-ясли».

Предсѣдатель знакомитъ собраніе съ рѣшеніемъ Правительствующаго Сената 30 января 1895 г. по вопросу о томъ—представляется ли для земства обязательнымъ расходъ, назначенный имъ въ пособіе тому или иному благотворительному заведенію въ томъ случаѣ, когда пособіе это ассигновано въ виду особенно знаменательнаго событія.

Н. М. Волоцкой подробно излагаетъ исторію этого вопроса и находитъ, что земское собраніе, отказавъ въ ассигнованіи пособія «пріюту-ясли» въ 1906 и 1907 г.г., поступило съ формальной стороны правильно, критикуетъ мотивы, приведенные въ постановленіи губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія отъ 13 марта 1906 г. и находитъ, что собраніе въ правѣ не дѣлать ассигновки и на 1908 годъ.

М. Н. Лавровъ присоединяется къ мнѣнію Н. М. Волоцкого и находитъ, что если считать опредѣленіе Губернскаго Присутствія для насъ обязательнымъ, то внести въ смѣту пособіе лишь за 1906 годъ.

А. А. Можайскій говоритъ, что постановленіе Губернскаго Присутствія отъ 13 марта 1906 г. Собраніемъ не обжаловано, вступило въ законную силу и для насъ обязательно, почему если Собраніе откажетъ въ назначеніи пособія на 1906 г., то, въ случаѣ вторичнаго предьявленія требованія администраціей объ уплатѣ этихъ денегъ, управа окажется въ большемъ затрудненіи.

С. П. Межаковъ-Каятовъ тоже признаетъ постановленіе присутствія объ уплатѣ пособія за 1906 г. обязательнымъ и находитъ, что обжаловать его можно только въ порядкѣ надзора.

Собраніе постановило: 1) внести въ смѣту 1908 г. 1000 р. пособія «пріюту-ясли» за 1906 г., 2) въ виду пропуска срока на обжалованіе постановленія Губернскаго Присутствія отъ 13 марта 1906 года принести жалобу на него въ порядкѣ надзора; 3) пособія пріюту на 1907 г. не давать (этотъ вопросъ рѣшенъ записками 19—3); 4) въ пособіи на 1908 г. отказать (этотъ вопросъ тоже рѣшенъ записками 16—7) причемъ передъ баллотировкой явился гласный Киренковъ.

Приложеніе.

Докладная записка Вологодскаго губернскаго ветеринаднаго инспектора Вл. Вас. Лаврова представленная губернскому земскому собранію 17-го декабря 1907 г.

ВАШЕ ПРЕВОСХОДИТЕЛЬСТВО и МИЛОСТИВЫЕ ГОСУДАРИ.

Покорнѣйше прошу позволенія собранія сказать мнѣ нѣсколько словъ по поводу перваго, только что заслушаннаго нами докладомъ губернской земской управы о повально заразительныхъ болѣзняхъ на животныхъ въ губерніи. Весьма было бы желательнымъ, если бы въ докладѣ этомъ, кромѣ перечня наблюдавшихся за минувшій годъ эпизоотій, на будущее время было указываемо также и о самой борьбѣ съ ними, о причинахъ,

мѣшающихъ правильному веденію этого дѣла, обовсѣхъ недостаткахъ, какъ въ этомъ послѣднемъ, такъ и, вообще, во всемъ ветеринарномъ дѣлѣ губерніи, а равно и о тѣхъ усиѣхахъ въ немъ, какіе сдѣланы здѣсь за послѣднее время, наконецъ,—о тѣхъ задачахъ, которыя губернское земство ставить для себя въ будущемъ по ветеринарной части, въ частности—по борьбѣ съ эпизоотіями.

На мой взглядъ, къ главнымъ недостаткамъ въ мѣстной ветеринаріи нужно отнести слѣдующее:

- а) Неполную регистрацію всѣхъ наблюдавшихся эпизоотій.
- б) Не всегда своевременное заявленіе о заболѣваніяхъ заразными болѣзнями и далеко не обовсѣхъ животныхъ.
- в) Несвоевременную нерѣдко командировку и не въ достаточномъ количествѣ ветеринарнаго персонала на эпизоотіи.
- г) Командированіе нерѣдко на борьбу съ эпизоотіями ветеринарныхъ студентовъ не только 4-го курса, но даже первыхъ трехъ, которые, само собой понятно, не только незнакомы сколько нибудь практически съ эпизоотическими болѣзнями, но даже не прослушали еще и теоретически курса о нихъ. Между тѣмъ, какъ эти г.г. студенты, какъ въ томъ я лично и не разъ имѣлъ возможность убѣдиться, принимаютъ на себя роль, далеко имъ не принадлежащую, а именно: роль почти самостоятельныхъ работниковъ по борьбѣ съ эпизоотіями, слѣдовательно,—роль врачей. Весьма естественно, что, благодаря этому, въ названномъ дѣлѣ должны быть и бывають нерѣдкія и грубыя ошибки, черезъ что, конечно, должно страдать и самое дѣло, а также много терять въ глазахъ населенія и самая ветеринарная помощь.
- д) Отсутствие обязательныхъ постановленій по предупрежденію и прекращенію повально-заразительныхъ болѣзней на животныхъ, примѣнительно къ закону 1902 и 1903 г.г., чѣмъ устраняется въ данномъ случаѣ всякая однообразная, планомерная работа и создается масса неудобствъ для ветеринарнаго персонала, земствъ, полиціи, наконецъ, и для самого населенія.
- е) Невозможно плохую уборку труповъ павшихъ животныхъ, отсутствіе очень часто правильно устроенныхъ могильниковъ и—потому—зарытіе павшихъ животныхъ не исключая даже и сибире-язвенныхъ, гдѣ—попало на пашняхъ, поляхъ, сѣнокосныхъ мѣстахъ, вблизи самыхъ проѣздныхъ дорогъ, даже больше—по овинамъ, огородамъ, во дворахъ, у самыхъ домовъ. Многое для предупрежденія подобныхъ явленій, какъ стараніями губернской администраціи, такъ и земствъ уже сдѣлано, но до полного устраненія всѣхъ этихъ антисанитарныхъ нарушеній, какъ видно, еще далеко.
- ж) Неимѣніе такихъ же обязательныхъ постановленій по надзору за кожевенными заводами, за скотскими и конными ярмарками, за мѣстами убоя животныхъ, за живодернями, за провозимыми сырыми животными продуктами. Отсутствие правильного надзора за всѣмъ этимъ, какъ показала практика, какъ во многихъ другихъ мѣстахъ, такъ и у насъ въ губерніи, также не мало способствуетъ появленію эпизоотій.
- з) Отсутствие при губернской земской управѣ представителя по ветеринарной части, специалиста—ветеринарнаго врача, который бы, такъ сказать, концентрировалъ, группировалъ всѣ данныя по ветеринарной части губерніи и во всѣхъ необходимыхъ случаяхъ былъ бы вполне компетентнымъ, надежнымъ докладчикомъ передъ губернской земской управой, во

всей полнотѣ выясняя передъ ней всѣ спеціально-ветеринарные вопросы и нужды.

Предметомъ вниманія губернскаго земства должны бы являться, по моему мнѣнію, еще и слѣдующіе вопросы:

1) Устройство ветеринарной бактериологической станціи при губернской земской управѣ.

2) Необходимость контрольныхъ, предохранительныхъ и лечебныхъ прививокъ, при появленіи разнаго рода повально-заразительныхъ болѣзней.

3) Широкая популяризація ветеринарныхъ знаній черезъ посредство ветеринарныхъ врачей, путемъ правильно организованныхъ бесѣдъ ихъ съ населеніемъ, а также и черезъ распространеніе популярныхъ брошюръ по разнымъ, весьма полезнымъ для простаго народа предметамъ ветеринаріи, какъ напримѣръ, относительно наблюдающихся у насъ въ губерніи всякаго рода повально-заразительныхъ болѣзней, выясненія путей возникновенія ихъ, всѣхъ причиняемыхъ ими убытковъ способовъ предупрежденія и борьбы съ этими болѣзнями, а также способовъ лучшаго разведенія, содержанія, кормленія, ухода за животными и т. п.

4) Изслѣдованіе степени распространенія въ губерніи такой болѣзни, какъ туберкулезъ крупнаго рогатаго скота, который, судя по нѣкоторымъ даннымъ, напримѣръ: по значительному количеству обнаруживаемыхъ при убоѣ въ г. Вологдѣ на бойняхъ туберкулезныхъ животныхъ, — долженъ имѣть, по моему мнѣнію, среди мѣстнаго скота немалое распространеніе. Вопросъ этотъ въ Вологодской губерніи, на мой взглядъ, долженъ заслуживать особеннаго вниманія въ виду развитія здѣсь все большаго и большагоколичества маслодѣльныхъ заводовъ.

5) Изученіе черезъ ветеринарныхъ врачей, по извѣстной, строго опредѣленной программѣ и насколько возможно полнѣе мѣстнаго животноводства, его достоинствъ и недостатковъ, средствъ къ устраненію послѣднихъ и поднятію его. Отсутствіе этихъ свѣдѣній, помимо многихъ другихъ неудобствъ, можетъ служить, между прочимъ, немалымъ тормазомъ также и въ дѣлѣ улучшенія, вообще, ветеринарной части въ губерніи.

6) Необходимость ветеринарнаго надзора и за болѣзнями домашнихъ птицъ, которыя, какъ мнѣ извѣстно, бываютъ здѣсь нерѣдко и причиняютъ мѣстному населенію немалый ущербъ.

7) Необходимость съѣзда при губернской земской управѣ всѣхъ ветеринарныхъ врачей губерніи для обстоятельнаго, всесторонняго обсужденія положенія ветеринарной части въ ней, подробнаго выясненія всѣхъ ея нуждъ и спобовъ къ болѣе надежному, лучшему и скорѣйшему устраненію ихъ.

Вотъ все то, господа, что я этой своею краткой замѣткой хотѣлъ бы сказать о настоятельныхъ нуждахъ по ветеринарной части губерніи, первой и самой существенной изъ которыхъ, добавлю, должно являться весьма недостаточное, по сравненію со всѣми другими губерніями, количество земскихъ ветеринарныхъ врачей и фельдшеровъ, что даетъ себя чувствовать во многихъ случаяхъ, особенно же во время появленія эпизоотій, а также и въ большинствѣ случаевъ спорадическихъ болѣзней животныхъ.

Въ заключеніе, надѣясь на просвѣщенное вниманіе губернскаго земскаго собранія, имѣю честь покорнѣйше просить его, не отказать принять настоящую мою докладную записку и внести ее на предстоящій губернской сѣздъ врачей, куда будутъ приглашены, какъ мнѣ извѣстно,

и ветеринарные врачи, которые и могли бы заняться детальной разработкой, полнѣйшимъ выясненіемъ намѣченныхъ мною вопросовъ.

Губернскій ветеринарный инспекторъ *Лавровъ*.

17 декабря 1907 г. г. Вологда.

Засѣданіе 18-го декабря.

Въ Собраніи присутствуетъ врачебный инспекторъ съ правомъ совѣщательнаго голоса по всеѣмъ медицинскимъ вопросамъ.

Прочтенъ докладъ ревизіонной комиссіи по вопросамъ о Кувшиновской лечебницѣ.

Собрание согласилось съ докладомъ Комиссіи.

Далѣе, прочтенъ докладъ соединенной ревизіонно-редакціонной комиссіи о періодическихъ прибавкахъ для низшихъ служащихъ благотворительныхъ учрежденій губернскаго земства, причемъ собрание согласилось съ докладомъ управы.

А также согласилось Собрание съ докладомъ ревизіонной комиссіи по ремонту зданій въ Кувшиновской лечебницѣ.

Прочтенъ докладъ ревизіонной комиссіи о разсмотрѣніи отчета по аптекаѣ.

Собрание, принявъ къ свѣдѣнію докладъ комиссіи, постановило назначить награду аптекарскимъ ученикамъ въ размѣрѣ 100 рублей, каковую сумму и внести въ смѣту 1908 года.

Прочтенъ журналъ совѣщанія предсѣдателей уѣздныхъ управъ по вопросу объ общегубернской выпискѣ медикаментовъ.

Собрание постановило журналъ утвердить и внести въ смѣту 1500 рублей.

Прочтенъ докладъ ревизіонной комиссіи объ устройствѣ дороги въ Кувшиново и принять собраніемъ

Прочтенъ и принять къ свѣдѣнію докладъ соединенной ревизіонно-редакціонной комиссіи объ изданіи медицинскихъ Обзоровъ.

Прочтенъ докладъ редакціонной комиссіи по вопросу о выдачѣ двухмѣсячнаго содержанія оставляющимъ земскую службу.

Собрание согласилось съ докладомъ комиссіи.

Прочтенъ и утвержденъ докладъ ревизіонной комиссіи о нормировкѣ цѣнт на лекарства для уѣздныхъ земствъ.

Прочтенъ докладъ управы о назначеніи ежегоднаго денежнаго пособия Вологодскому отдѣленію попечительства Императрицы Маріи о слѣпыхъ.

Собрание закрытой баллотировкой шарами постановило дать единовременное пособие Вологодскому отдѣленію попечительства Императрицы Маріи о слѣпыхъ въ суммѣ 1500 рублей.

Закрытой баллотировкой шарами прибавлено жалованья Уханову 60 рублей въ годъ и единовременное пособие 30 рублей Тяпину, служащему въ Кувшиновской лечебницѣ.

Прочтенъ докладъ ревизіонной комиссіи о наградахъ служащимъ.

Закрытой баллотировкой шарами собрание опредѣлило выдать награды служащимъ канцеляріи управы 2230 рублей, причемъ эту сумму отнести въ страховой, дорожный капиталы и земскій сборъ; сторожамъ управы—75 руб., страховымъ агентамъ—380 руб., служащимъ въ книжномъ складѣ—145 руб., служащимъ въ кустарномъ складѣ—50 руб.,

среднему персоналу больницы—274 руб., служащимъ въ аптекъ 260 руб., служащимъ въ богадѣльнѣ—20 руб., служащимъ въ глазной лечебницѣ—60 руб. и служащимъ въ Кувшиновѣ—500 рублей.

Заслушанъ докладъ соединенной редакціонно-ревизионной комиссіи о платѣ за больныхъ сифилитиковъ Вологодскому уѣздному земству и о переводѣ ихъ изъ уѣздной больницы въ губернскую.

Собрание постановило принять докладъ и внести въ смѣту—3650 руб. 88 коп.

Прочтены доклады ревизионной комиссіи по ходатайству эпидемическихъ фельдшеровъ и по борьбѣ съ эпидеміями.

Собрание согласилось съ докладами комиссіи.

Приложенія.

Вологодскому губернскому земскому собранію второй очередной сессіи XIII-го трехлѣтія:

Докладъ ревизионной комиссіи по вопросамъ о Кувшиновской лечебницѣ.

По докладу № 15 комиссія пришла къ заключенію:

По первому пункту на содержаніе электрической водопроводной станціи въ Кувшиновѣ, согласно заключенію управы, внести въ смѣту на 1908 годъ 7864 рубля 73 коп.

По пункту второму—осмотрѣвъ на мѣстѣ выяснилось, что укрѣпленіе берега въ Кувшиновѣ и смѣна сточной трубы является неотложнымъ, на что и ассигновать согласно составленной смѣтѣ на этотъ предметъ 487 руб. 46 коп.

По пункту третьему—осмотрѣвъ 9-го сего декабря на мѣстѣ произведенныя работы по ремонту котловъ въ Кувшиновѣ и провѣривъ расходы съ оправдательными документами по книгамъ, комиссія нашла ихъ правильными, а потому полагала-бы произведенный расходъ въ суммѣ 1480 руб. 40 коп. утвердить.

По докладу № 41—о нуждахъ лечебницы:

Разсмотрѣвъ докладъ № 41 и медико-хозяйственный отчетъ, переданный постановленіемъ собраія 7 сего декабря на обсужденіе при участіи завѣдующаго Кувшиновскою лечебницею, комиссія пришла къ заключенію:

1) Признать открытіе школы желательнымъ, но въ виду стѣсненнаго положенія земскихъ финансовъ вопросъ о постройкѣ школьнаго зданія оставить открытымъ до болѣе благопріятнаго времени.

2) Согласиться съ мнѣніемъ завѣдующаго Кувшиновскою лечебницею и заключеніемъ управы, высказываясь за желаніе скорѣйшей переписи всѣхъ душевно больныхъ губерніи.

3) Въ виду большого количества больныхъ увеличить штатъ средняго медицинскаго персонала на двухъ фельдшеровъ-надзирателей, на содержаніе которыхъ и внести въ смѣту 1908 года по 504 рубля каждому (жалованье 360 руб. и столовыхъ 144 р.), а также, въ случаѣ отпусковъ врачей, разрѣшить управѣ приглашать на это время врачей замѣстителей, на что и открыть кредитъ въ 375 рублей, внесе ихъ въ смѣту на 1908 годъ.

4) Относительно устройства заразнаго барака комиссія, имѣя въ виду, что въ данное время состоитъ до 12-ти больныхъ сыпнымъ тифомъ, особенно, въ случаѣ появленія холеры, находитъ постройку его неотложнымъ, почему, соглашаясь съ заключеніемъ управы, полагаетъ внести въ смѣту на устройство его 4400 рублей.

5) Переустройство люфтъ-клозетовъ, такъ сильно портящихъ въ настоящее время воздухъ въ баракахъ, что не можетъ не отозваться вредно и на состояніи больныхъ, по мнѣнію комиссіи, является крайне необходимымъ и въ возможно скорѣйшемъ времени.

6) Согласиться съ докладомъ управы.

7) Въ виду вздоржанія всѣхъ жизненныхъ продуктовъ, комиссія находила-бы справедливымъ увеличить столовые среднему служительскому персоналу, хотя бы на два рубля въ мѣсяцъ, вмѣсто 10—12 руб., каковую прибавку по расчету и включить въ смѣту на 1908 годъ.

8) Въ виду того, что въ данное время въ Кувшиновской лечебницѣ уже состоитъ 479 человекъ противъ 400 по прежнему штату, испрашиваемое завѣдующимъ лечебницей врачомъ добавочное ассигнованіе на 75 человекъ является неизбежнымъ, почему, соглашаясь съ заключеніемъ управы, комиссія полагала-бы включить въ смѣту на 1908 годъ содержаніе больныхъ въ Кувшиновской лечебницѣ на 475 человекъ.

Что касается ходатайства завѣдующаго Кувшиновскою лечебницею, изложеннаго въ его медико-хозяйственномъ отчетѣ касательно назначенія фельдшерамъ Уханову и Тяпину, первому—за дѣлопроизводство по медицинской канцеляріи, а второму—за веденіе аптеки лечебницы, то комиссія полагала-бы возможнымъ первому назначить съ 1908 года по 5 рублей въ мѣсяцъ, а Тяпину—въ видѣ единовременнаго вознагражденія въ размѣрѣ мѣсячнаго оклада жалованья и помимо общихъ наградъ служащихъ.

Вопросъ о постройкѣ двухъэтажнаго флигеля для служителей Кувшиновской лечебницы остается комиссіей открытымъ. Въ виду-же тѣсноты помѣщенія, замѣченнаго комиссіей, при посѣщеніи лечебницы и вслѣдствіе увеличенія средняго медицинскаго персонала и неотложной необходимости въ устройствѣ для оного помѣщенія, комиссія считаетъ нужнымъ немедленно-же приступить къ постройкѣ одноэтажнаго флигеля на четыре квартиры и внести на этотъ предметъ въ смѣту, согласно представленнаго техникомъ проекта постройки—5000 рублей.

Далѣе, комиссія находитъ недостаточно выясненной цѣлесообразность содержанія больныхъ въ семействахъ служителей больницы и у крестьянъ сосѣднихъ селеній, почему и полагаетъ передать вопросъ на обсужденіе предстоящаго 7-го съѣзда врачей; но допускаетъ въ то же время, въ видѣ опыта, выѣ-же предложить крестьянамъ сосѣднихъ селеній принять на содержаніе за обусловленную плату больныхъ, и собранный объ этомъ содержаніи матеріалъ представить также на обсужденіе съѣзда.

Докладъ соединенной ревизіонно-редакціонной комиссіи.

Разсмотрѣвъ докладъ управы № 51,—объ установленіи основныхъ штатовъ, нормальныхъ окладовъ и періодическихъ прибавокъ для низшихъ служащихъ благотворительныхъ учрежденій губернскаго земства

и приложенную къ докладу управы вѣдомость съ именными списками всѣхъ служащихъ по учрежденіямъ, комиссія пришла къ слѣдующимъ заключеніямъ:

1) Утвердить предложенные управою штаты.

2) утвердить предложенные нормальные оклады.

3) Внести предлагаемыя управою періодическія прибавки, (за 1-е трехлѣтіе 15⁰/₀ прибавки, за 2-е—15⁰/₀ и за 3-е—20⁰/₀) и, посему, комиссія полагаетъ внести въ смѣту на 1908 годъ сумму, исчисленную въ докладѣ управы на содержаніе низшихъ служащихъ по учрежденіямъ, находящимся въ гор. Вологдѣ 900 руб. 96 к. и по Кувшиновской лечебницѣ 1660 руб. 32 коп., а всего 2561 руб. 28 коп.

Такъ какъ существующій штатъ прислуги при губернской больницѣ увеличивается на 3 лица, то, по мнѣнію комиссії, является необходимымъ внести въ смѣту на 1908 годъ и продовольствіе означенныхъ лицъ въ суммѣ 215 руб. и на продовольствіе 5-ти служащихъ въ Кувшиновѣ 330 руб.

По докладу № 8,—съ отчетами врачей губернскаго земства соединенная комиссія, рассмотрѣвъ заключеніе управы по означеннымъ отчетамъ, полагаетъ: по 1-му п. внести въ смѣту на 1908 годъ на расходы по отправкѣ къ мѣсту жительства хроническихъ больныхъ, не располагающихъ средствами—50 руб.; по п. 2-му по найму врачей при больницѣ на время ихъ отпуска внести въ смѣту 360 руб.; по п. 3-му о ходатайствѣ старшаго врача больницы о выдачѣ наградъ среднему персоналу при заведеніяхъ въ гор. Вологдѣ предоставить рѣшеніе этого вопроса самому собранію.

По первому ходатайству ординатора хирургическаго отдѣленія, П. П. Мокровскаго,—о расширеніи помѣщенія хирургическаго отдѣленія вопросъ оставить открытымъ, соглашаясь съ заключеніемъ управы по сему вопросу, изложенному въ докладѣ.

По второму, его же ходатайству о приглашеніи фельдшерицы для женскаго отдѣленія, комиссія полагаетъ удовлетворить это ходатайство и внести въ смѣту 1908 года жалованіе для фельдшерицы 360 руб. и квартирныхъ 120 руб.

По третьему ходатайству—о приобрѣтеніи стерилизатора, признать это приобрѣтеніе необходимымъ, для чего и внести въ смѣту 150 руб. и, наконецъ, удовлетворить ходатайство врача Мокровскаго относительно найма втораго служителя съ окладомъ 8 руб. въ мѣсяць, что составитъ 96 руб. въ годъ и на продовольствіе его 72 руб., каковыя и внести въ смѣту на 1908 годъ.

Угодно ли собранію согласиться съ заключеніемъ комиссії?

Докладъ ревизіонной комиссії.

Ревизіонная комиссія, въ засѣданіяхъ 13 и 15 декабря, рассматривала смѣты, составленныя на ремонтъ зданій Кувшиновской лечебницы и благотворительныхъ учрежденій въ г. Вологдѣ. При поѣздкѣ на мѣста и осмотрѣ зданій въ натурѣ всѣ ремонты признаны необходимыми, а потому комиссія полагала бы ассигновать согласно смѣтамъ, за нѣкоторыми измѣненіями, по зданіямъ губернской больницы: на ремонтъ главнаго корпуса—2488 руб. 17 коп., хирургическаго отдѣленія—274 руб. 72 коп., оспеннаго—362 р. 69 коп., дифтеритнаго—289 р. 07 коп., лѣтняго барака—98 р. 04 коп., кухни—57 р. 95 коп., прачечной—102 р. 57 коп., аптеки—

74 р. 46 к., фельдшерской школы—226 р. 17 коп. и дома, занимаемого врачами и провизором—183 р. 46 коп., итого по больницъ—4157 р. 30 коп. На ремонтъ глазной лечебницы—857 р. 86 коп., богадѣльни—46 р. 60 коп. и домика Петра Великаго—125 р. 20 к.

По зданіямъ Кувшиновской лечебницы: на ремонтъ печей—500 р., полисадовъ, заборовъ и проч.—400, парона и ванной—215 р. 3-го мужского буйнаго отдѣленія—633 р. 12 коп., 3-го женскаго буйнаго отдѣленія—3126 р. 42, коп. 6-го мужскаго отдѣленія—397 р. 90 коп., церкви—409 р. 61 коп., дома причта—97 р. 42 к., 3-хъ избъ—конторы, дома смотрителя и 3-го врача—1724 р. 25 коп., бани съ прачечной—353 р. 06 коп., укрѣпленіе берега и прокладку сточной трубы—487 р. 46 коп., водоподъемнаго зданія и кухни—233 р. 28 коп. и водопроводныхъ колодцевъ—686 р. 25 коп., итого по Кувшинову—9263 р. 77 коп., а по всѣмъ учрежденіямъ—14863 р. 73 коп.

Ремонтъ 3-хъ остальныхъ избъ и 4-го мужскаго отдѣленія въ Кувшиновѣ оставить до болѣе благопріятнаго фнансоваго положенія земства, о чемъ ревизіонная комиссія и докладываетъ губернскому земскому собранію.

Докладъ комиссіи о разсмотрѣніи отчета по губернской аптекѣ.

Разсмотрѣвъ отчетъ по аптекѣ за 1906 и 1907 г.г., комиссія обратила вниманіе на все увеличивающіеся изъ года въ годъ обороты и дѣятельность аптеки, выразившіеся къ 1 ноября настоящаго года въ суммѣ 29.061 руб. 30 коп. сравнительно съ 24.372 р. 56 коп. опредѣлившейся къ 1 ноября 1906 г., при этомъ замѣчено соотвѣтствующее повышение суммъ, уплачиваемыхъ аптекѣ уѣздными земствами, поступленіе которыхъ выразилось къ 1 ноября сего года въ суммѣ 14.330 р.

Показанное въ отчетѣ годовое за 1907 г. количество рецептовъ 67.651 также говоритъ объ увеличеніи аптечной дѣятельности.

Больнымъ вопросомъ объ аптекѣ, какъ видно изъ отчета, является вопросъ о помѣщеніи, далеко не соотвѣтствующемъ въ настоящее время при ея дѣятельности большому скопленію ожидающаго лекарствъ народа. Кромѣ того, нельзя не обратить вниманія на несовершенство и малую производительность дисциплинаціоннаго аппарата, требующаго солиднаго ремонта, что комиссія и считала бы нужнымъ произвести въ возможно скоромъ времени, вопросъ же о приобрѣтеніи новаго большаго аппарата, какъ связанный всецѣло съ вопросомъ о расширеніи помѣщенія аптеки, оставить пока открытымъ.

Вопросъ о расширеніи помѣщенія комиссія находитъ существеннымъ, но, считая, что пристройка къ настоящему аптечному помѣщенію явится лишь временной мѣрой, могущею въ очень близкомъ будущемъ при дальнѣйшемъ развитіи аптечнаго дѣла потерять свое значеніе, высказывается за желательность приспособленія подъ аптеку зданія фельдшерской школы, въ случаѣ переведенія этой школы въ новое помѣщеніе. Въ виду того, что вопросъ о фельдшерской школѣ не рѣшенъ собраніемъ утвердительно, комиссія полагаетъ и вопросъ о расширеніи помѣщенія аптеки оставить пока открытымъ.

Разсмотрѣвъ ходатайство провизора о проведеніи въ аптеку телефона, комиссія, находя, что телефонъ, облегчая сношенія персонала ап-

теки съ другими учрежденіями земства, тѣмъ самымъ не будетъ отвлекать ихъ отъ исполненія служебныхъ обязанностей, считаетъ проведеніе телефона въ аптеку желательнымъ, на что и находитъ нужнымъ ассигновать въ 1908 г.—55 рублей.

Другое ходатайство провизора:—о наградѣ тремъ аптекарскимъ ученикамъ, комиссія удовлетворить считаетъ возможнымъ, раздѣливъ между ними поровну остатокъ въ 100 рублей отъ содержанія одного изъ учениковъ аптеки.

Отчетъ аптеки съ 1 ноября 1906 г. по 1 ноября текущаго года комиссія находитъ составленнымъ правильно, веденіе аптекарскаго дѣла при существующихъ условіяхъ удовлетворительнымъ и считаетъ нужнымъ означенный отчетъ утвердить.

Журналъ совѣщанія председателей управъ Вологодской губерніи по вопросу объ общегубернской выпискѣ медикаментовъ.

Совѣщаніе, признавъ желательной общегубернскую выписку медикаментовъ, нашло необходимымъ при ея организаціи слѣдующія положенія:

1) Для успѣха организаціи общегубернской выписки медикаментовъ необходимо участіе всѣхъ уѣздныхъ земствъ и аптеки губернскаго земства.

2) Выписка медикаментовъ и матеріаловъ по возможности всѣхъ наименованій должна производиться изъ первыхъ рукъ 2—3 раза въ годъ.

3) Признать возможными дополнительные заказы уѣздныхъ земствъ, помимо главныхъ годовыхъ.

4) Общегубернская выписка медикаментовъ выгодна только при веденіи дѣла за наличный расчетъ, подъ каковымъ надо разумѣть немедленный переводъ въ губернскую управу денегъ уѣздными земствами по полученіи счетовъ; по провѣркѣ счетовъ и грузовъ уѣздныя управы и участки увѣдомляютъ губернскую управу о результатахъ провѣрки.

5) Выписка производится уѣздными управами непосредственно, причемъ дубликатъ заказа посылается въ губернскую управу.

6) Присканіе фирмъ и опредѣленіе условій выгоды выписки съ ними, а также очистка отъ таможенныхъ пошлинъ возлагается на губернскую управу; о своихъ рѣшеніяхъ по организаціи выписки губернская управа заблаговременно сообщаетъ въ уѣздныя управы.

7) Полученіе грузовъ адресуется по уѣзднымъ аптекамъ или врачевымъ участкамъ губерніи, по указанію уѣздныхъ управъ.

8) Организація выписки и уплата по счетамъ общегубернской выписки медикаментовъ должна производиться черезъ посредство санитарнаго отдѣленія губернской управы.

9) Необходимо организовать ежегодныя аптечныя совѣщанія изъ провизоровъ и председателей уѣздныхъ управъ по вопросу о выпискѣ медикаментовъ.

10) Пригласить специалиста съ фармацевтическимъ образованіемъ въ составъ санитарнаго бюро для веденія счетной части выписки.

11) Внести на организацію общегубернской выписки медикаментовъ въ смѣту 1908 года—1500 рублей на содержаніе персонала и устройство аптечныхъ совѣщаній.

12) Начать выписку съ 1908 года въ томъ размѣрѣ, въ какомъ это окажется возможнымъ къ половинѣ или хотя къ концу года.

13) Въ будущемъ по указанію опыта для правильной организациі общегубернской выписки медикаментовъ долженъ быть образованъ особый оборотный капиталъ.

14) Ходатайствовать передъ правительствомъ объ освобожденіи отъ пошлинъ тѣхъ медикаментовъ, которые не производятся въ Россіи и выписываются земствами изъ за границы.

Докладъ ревизіонной комиссіи.

Ревизіонная комиссія, въ засѣданіи 10 декабря 1907 г., разсматривала переданный губернскимъ собраніемъ докладъ объ устройствѣ дороги въ с. Кувшиново.

Изъ представленныхъ сравнительныхъ смѣтъ на укрѣпленіе означеннаго пути: каменной мостовой и жердянымъ настиломъ комиссія большинствомъ 6 противъ 2 голосовъ высказалась за устройство дороги по первому типу по слѣдующимъ соображеніямъ:

1) Большое движеніе и слабый грунтъ не даютъ возможности устроить полотно другимъ способомъ съ надеждою на его долговѣчность и

2) Удобство движенія, прочность, легкость ремонта, постоянная цѣнность матеріала и небольшая, сравнительно, стоимость булыжной мостовой противъ деревяннаго настила, предложила произвести устройство мостовой частями, на болѣе топкихъ мѣстахъ, протяженіемъ 460 саж. съ 7-ю малыми и однимъ большимъ мостомъ, всего на сумму 6549 р., о чемъ и докладываетъ губернскому собранію.

Докладъ соединенной редакціонно-ревизіонной комиссіи.

Соединенная комиссія, разсмотрѣвъ предложеніе гласнаго М. Н. Лаврова о желательности ежегоднаго изданія обзоровъ за каждый цѣлый предыдущій годъ (съ 1 января по 1 января) о дѣятельности всѣхъ больничныхъ учрежденій губернскаго земства, признала желательнымъ ежегодное составленіе такихъ обзоровъ. Проектъ программы этихъ обзоровъ комиссія признала нужнымъ поручить составить больничному совѣту для разсмотрѣнія и утвержденія ея на губернскомъ санитарномъ совѣтѣ. Къ будущему собранію, по мнѣнію комиссіи, губернскія больничныя учрежденія должны составить, по утвержденной губернскимъ санитарнымъ совѣтомъ программѣ, такой обзоръ, на напечатаніе котораго комиссія полагаетъ внести въ смѣту 1908 года 100 рублей.

Докладъ соединенной редакціоно-ревизіонной комиссіи.

Соединенная комиссія, разсмотрѣвъ докладъ губернской управы о платѣ за больныхъ сифилитиковъ Вологодскому уѣздному земству и о переводѣ ихъ изъ уѣздной больницы въ губернскую, полагаетъ 1) предложить Вологодскому уѣздному земству зачислять за счетъ дней, проводимыхъ больными Вологодскаго уѣзда въ губернской больницѣ, дни сифилитической больницы, по расчету—два дня содержанія сифилитика въ уѣздной больницѣ за одинъ день содержанія больного въ губернской

больницѣ. 2) Если уѣздное земство на предложенное въ 1-мъ пунктѣ не согласится, то всѣхъ иногороднихъ и иноуѣздныхъ сифилитиковъ изъ уѣздной больницы перевести въ губернскую въ 1908 году и для помѣщенія сифилитиковъ передѣлать лѣтній баракъ губернской больницы въ теплый въ теченіе слѣдующаго лѣта, для чего губернской управѣ разрѣшить необходимый кредитъ изъ запаснаго капитала до 3000 рублей. 3) Внести на содержаніе подлежащихъ оплатѣ губернскаго земства сифилитиковъ въ первой половинѣ будущаго года (до перевода, если къ такому придется прибѣгнуть)—1650 рублей 44 коп., и, въ случаѣ перехода сифилитиковъ въ собственное губернскаго земства помѣщеніе, на содержаніе ихъ во второй половинѣ такую же сумму—1650 руб. 44 коп. и оборудование кроватей—350 руб., а всего на 2-ю половину года—до 2000 руб., всего же по леченію и содержанію сифилитиковъ внести кредитомъ въ смѣту 1908 года—3650 руб. 88 коп. 4) Увѣдомить уѣздныя управы о предстоящей повышенной платѣ за содержаніе сифилитиковъ въ Вологодской уѣздной больницѣ черезъ губернскую управу. 5) По вопросу о платѣ за содержаніе въ губернскихъ больничныхъ учрежденіяхъ жителей другихъ губерній и не крестьянъ соединенная комиссія признала, что, кромѣ лицъ, указанныхъ въ ст. 206 Уст. Общ. Призр., изд. 1802 г., за пользованіе которыхъ взимается плата по ежегодно утверждаемой министерствомъ внутреннихъ дѣлъ табели, взыскивать по дѣйствительной стоимости со всѣхъ лечившихся въ губернской больницѣ, общей и глазной, больныхъ, не принадлежащихъ къ жителямъ уѣздовъ, и не крестьянъ, какъ то: со служащихъ всѣхъ желѣзныхъ дорогъ, съ мѣщанъ и лицъ купеческаго званія и т. п. съ соответствующихъ вѣдомствъ и учрежденій по принадлежности. За помѣщеніе въ особыя палаты для желающихъ въ Кувшиновской лечебницѣ оставить плату по 25 рублей въ мѣсяцъ; за помѣщеніе въ особыя палаты въ глазной и общей больницахъ взыскивать плату по 1 руб. 50 коп. въ сутки.

Все вышеизложенное соединенная комиссія имѣетъ честь доложить на благоусмотрѣніе собранія.

Докладъ редакціонной комиссіи по вопросу о выработкѣ общихъ основаній выдачи 2-мѣсячнаго содержанія оставляющимъ земскую службу.

Редакціонная комиссія, разсмотрѣвъ этотъ вопросъ, согласно постановленію земскаго собранія 3-го декабря 1907 г. и раздѣляя въ принципѣ соображенія губернской управы, пришла къ слѣдующему заключенію:

Выдача 2-мѣсячнаго содержанія должна производиться только въ томъ случаѣ, когда оставляющій земскую службу не обезпеченъ въ матеріальномъ отношеніи и нуждается въ пособіи, при чемъ срокъ пребыванія увольняемаго на службѣ значенія не имѣетъ.

Содержаніе это не можетъ выдаваться при собственномъ добровольномъ оставленіи службы и при увольненіи управою по служебной винѣ служащаго.

Докладъ ревизіонной комиссіи о нормировкѣ цѣнъ на лекарства для уѣздныхъ земствъ губерніи.

Разсмотрѣвъ этотъ сложный вопросъ, комиссія не можетъ не выразить принципиально желанія, чтобы проценты, начисляемые на отпускаемые по каталогамъ уѣздныхъ земствъ лекарства, были уменьшены до возможнаго минимума, но при этомъ во вниманіе увеличеніе за послѣднее время цѣнъ на всѣ, вообще, медикаменты допускаетъ это начисленіе, но въ меньшемъ, однако, размѣрѣ, чѣмъ это практиковалось до настоящаго времени.

Съ 1901 года губернскимъ земскимъ собраніемъ въ видѣ временной мѣры было установлено 35 % прибавки на химическіе—галеновые препараты и 10 % на матеріалы, относящіеся къ уходу за больными и аптечные предметы, отпускаемые уѣзднымъ земствамъ. Такое значительное начисленіе, конечно, обременяло бюджетъ преимущественно Вологодскаго уѣзднаго земства, заставляя его нести непродуцительный расходъ.

Теперь—съ развитіемъ аптечнаго дѣла и значительнымъ увеличеніемъ требованій лекарствъ такое слишкомъ большое начисленіе стало особенно замѣтнымъ.

Комиссія, выслушавъ объясненіе завѣдующаго аптекой провизора, считала бы возможнымъ признать на 1908 годъ, также лишь въ видѣ временной мѣры, за норму начисленіе на химическіе-галеновые препараты 25 %, на другіе же оставить прежніе 10 %. Мѣра эта, по мнѣнію комиссіи, облегчивъ уѣздныя земства, явится вполне удовлетворяющей и требованія губернской аптеки.

Докладъ ревизіонной комиссіи о назначеніи наградъ служащимъ.

По постановленію губернскаго земскаго собранія 16 сего декабря, состоявшемуся по заявленію предсѣдателя управы, комиссія, совмѣстно съ управой, разсматривала предложенія о назначеніи награды служащимъ въ канцеляріи управы, отдѣленіяхъ, складахъ и благотворительныхъ заведеніяхъ земства и пришла къ заключенію, что, кромѣ труда и заслугъ разныхъ лицъ, не всегда поддающихся правильному учету и оцѣнкѣ,—при опредѣленіи размѣра награды необходимо сообразоваться съ получаемымъ служащими содержаніемъ и выдаваемыми ранѣе наградами. Исходя изъ этого, комиссія предполагаетъ выдать награды въ слѣдующемъ размѣрѣ: канцеляріи управы съ отдѣленіями—2230 руб., сторожамъ управы—75 руб., страховымъ агентамъ—380 руб., служащимъ въ книжномъ складѣ—145 руб., кустарномъ—50 руб., среднему персоналу больницы—274 руб., служащимъ въ аптекѣ—260 руб., богадѣльнѣ—20 руб., глазной лечебницѣ—60 руб., и Кувшиновской лечебницѣ—500 руб., всего—3994 руб., каковую сумму и внести въ подлежащіе параграфы и статьи смѣты.

Докладъ ревизіонной комиссіи по ходатайству эпидемическихъ фельдшеровъ.

Ходатайство эпидемическихъ фельдшеровъ о повышеніи суточныхъ денегъ комиссія, имѣя въ виду общее вздорожаніе жизни и усиленные расходы, несомые фельдшерами при своихъ почти непрерывныхъ командировкахъ, полагала-бы удовлетворить, увеличивъ размѣръ суточныхъ съ 75 коп. до 1 рубля.

Докладъ ревизіонной комиссіи по борьбѣ съ эпидеміями.

При разсмотрѣніи доклада Комиссія считаетъ возможнымъ ходатайство Никольской и Устьсысольской управъ удовлетворить. Предложить на будущее время уѣзднымъ земствамъ представлять требуемые счета своевременно.

По п. 2 расходъ губернскаго земства по борьбѣ съ эпидеміями Комиссія считаетъ нужнымъ утвердить.

По п.п. 3 и 4 Комиссія постановила четырехъ временныхъ фельдшеровъ перечислить въ постоянный штатъ, сохранивъ за ними получаемое ими содержаніе; кромѣ того, въ виду многихъ эпидемій въ губерніи и невозможности всегда съ настоящимъ персоналомъ приходить на помощь уѣзднымъ земствамъ, Комиссія считаетъ необходимымъ пригласить еще двухъ фельдшеровъ, на содержаніе которыхъ и внести въ смѣту 1908 г. 840 руб., остальной размѣръ ассигнованія на содержаніе постояннаго санитарно-эпидемическаго персонала оставить прежній и сохранить оставшіяся отъ прошлыхъ лѣтъ кредитъ на борьбу съ эпидеміей.

По п. 5 Комиссія пришла къ заключенію о необходимости имѣть нѣкоторый запасъ противодифтеритной сыворотки и противоскарлатинной сыворотки Мозера, на что внести въ смѣту 1908 года 200 руб., изъ которыхъ 150 руб. должны быть употреблены на заготовленіе приблизительно 25 флаконовъ сыворотки Мозера и 50 руб. на противодифтеритную сыворотку. Необходимость предполагаемаго запаса вызывается неотложною, подчасъ, надобностью въ прививкахъ при невозможности получить сыворотку въ скоромъ времени.

Засѣданіе 19-ю декабря.

Читается докладъ Ревизіонной Комиссіи по составленію точнаго плана водопроводной сѣти въ Кувшиновѣ.

А. А. М о ж а й с к і й говоритъ, что составить этотъ планъ невозможно, такъ какъ не существуетъ никакихъ указаній на мѣстонахожденія проведенныхъ трубъ.

В. Н. Г л а з о в ъ предлагаетъ составить планъ хотя приблизительно. Собраніе принимаетъ докладъ и постановляетъ составить приблизительно планъ.

Докладъ ревизіонной комиссіи по ремонту въ хирургическомъ отдѣленіи губернской больницы и баракахъ оспенномъ и заразномъ принимается собраніемъ безъ преній и произведенный расходъ утверждается.

Читается докладъ съ ходатайствомъ крестьянина о выдачѣ пособія на содержаніе душевно-больныхъ.

Собраніе соглашается съ управой и ходатайство отклоняется.

Выбирается баллотировкой шарами членъ отъ земства въ мѣстное попечительство о слѣпыхъ.

Избраннымъ оказался о. Сахаровъ.

В. Н. Глазовъ ходатайствуетъ о пособіи фельдшерскому ученику Угрюмову 30 рублей.

Вопросъ рѣшается баллотировкою шарами утвердительно и просимые 30 руб. личного пособія внесены въ смѣту 1908 года.

Прочитанъ докладъ управы со смѣтами прихода и расхода и раскладной на 1908 годъ.

Собраніе утверждаетъ смѣту и раскладку.

Приложеніе 1.

Докладъ по осмотру кувшиновскихъ заведеній.

При осмотрѣ кувшиновскихъ заведеній Комиссіею встрѣчено, что нѣтъ точнаго плана водопроводной сѣти.

Находя отсутствіе плана существеннымъ недостаткомъ, Комиссія полагаетъ поручить губернской управѣ составить точный планъ водопроводной сѣти.

Приложеніе 2.

Докладъ ревизіонной комиссіи по ремонтамъ въ хирургическомъ отдѣленіи губернской больницы и баракахъ оспенномъ и заразномъ.

Разсмотрѣвъ докладъ и лично ознакомившись на мѣстѣ съ ремонтными въ баракахъ работами, комиссія убѣдилась въ необходимости и неотложности ихъ. Усмотрѣвъ въ представленной при докладѣ вѣдомости, что на ремонтъ оспеннаго барака и проведеніе въ него воды затрачено 289 руб. 55 коп., а всего на оба ремонта 470 руб. 77 коп., т. е., болѣе противъ ассигнованія на 15 руб. 77 коп., комиссія, имѣя въ виду неотложную необходимость произведенныхъ работъ, полагаетъ утвердить поименованные расходы, равно какъ и расходъ по ремонту заразнаго и хирургическаго отдѣленій въ суммѣ 425 руб. 08 коп.

Всего-же подлежитъ утвержденію расходъ въ 627 руб. 50 коп.

Въ Вологодское губернское земское Собрание.
Крестьянина Устюгскаго уѣзда, Нестеферов-
ской волости, Будринскаго сельскаго общества,
деревни Кошелева, Прокопія Васильева
Кувакина.

П р о ш е н і е.

Мнѣ, просителю Кувакину, отъ роду 55-й годъ, я уже десять лѣтъ нездоровъ, работать по крестьянскому не могу, женѣ моей 50-й—годъ, дочери 7 лѣтъ, сыну Василю 15-й годъ отъ роду, и онъ психически больной, но въ Кувшиновскую лечебницу душевно-больныхъ его не принимаютъ; засимъ въ моемъ семействѣ еще есть моя мать—старуха 88 лѣтъ отъ роду. Такимъ образомъ, при моемъ нездоровьи, у меня въ семействѣ старуха мать и душевно-больной сынъ Василій требуютъ за собой постоянного надзора, а для послѣдняго необходима крѣпкая силами пестунья. Такая пестунья могучая женщина за свои услуги требуетъ платы деньгами 2 р. 50 коп. каждый мѣсяць, да сверхъ сего еще квартиру и полное содержаніе. Но кормить пестунью мнѣ не на что. Душевно же больной сынъ мой Василій собой управлять не можетъ и за нимъ нуженъ постоянный надзоръ днемъ и ночью, такъ какъ онъ можетъ уйти или въ лѣсъ и заблудиться, либо къ водѣ въ болотѣ и утонуть, такъ какъ онъ не понимаетъ того, куда и зачѣмъ идетъ и обратно пути домой не знаетъ. За помощью я обратился къ мѣстному земскому врачу, и по его указанію и совѣту я хлопоталъ передъ мѣстнымъ земствомъ и Велико-Устюгское, уѣздное земское собраніе опредѣлило выдавать изъ уѣздной земской управы тридцать рублей (30 руб), т. е., по 2 р. 50 коп. каждый мѣсяць мнѣ въ помощь на содержаніе душевно-больного моего сына Василя. Но этихъ денегъ мнѣ недостаточно въ виду моей собственной неспособности къ труду, каковая моя неспособность можетъ быть установлена путемъ врачебнаго осмотра и освидѣтельствованія меня.

На основаніи вышеизложеннаго и въ виду моей бѣдности и неспособности къ труду, какъ лично моей, такъ равно старухи матери и—особенно—душевно-больного сына Василя, имѣю честь просить губернское земское собраніе установленнымъ порядкомъ освидѣтельствовать меня, мою мать Татіану и душевно-больного сына Василя и изъ средствъ губернскаго земства выдавать мнѣ денежное пособіе, ибо питаться моему семейству не хватаетъ у меня средствъ. О послѣдующемъ прошу увѣдомленія.

1907 г. апрѣля 29 дня. Прокопій Васильевъ Кувакинъ, неграмотный, за него, по его просьбѣ и довѣрію, расписуюсь губернской секретарь Антонъ Петровичъ Петровскій.

Заключение губернской управы.

Докладывая собранію по настоящему ходатайству, управа имѣетъ честь высказать, что пособія отъ Губернскаго земства на содержаніе лицъ душевно-больныхъ выдаются только въ томъ случаѣ, если больные нахо-

дились въ лечебницѣ и изъ таковой выписаны по заключенію врача, какъ лица, могущія быть отданными на попеченіе родственниковъ, и разъ подобное пособіе назначено не было, то назначать его въ отступленіе отъ существующихъ правилъ нѣтъ основаній.

Угодно-ли собранію согласиться съ заключеніемъ управы?

Приложеніе 4-е.

Изъ доклада ревизіонной комиссіи.

Комиссія внесла въ смѣту по § VII ст. 5 на выдачу пособія воспитаннику фельдшерской школы Угрюмову 30 рублей и въ распоряженіе директора школы на выдачу пособій воспитанникамъ въ экстренныхъ случаяхъ 100 рублей.

Въ случаѣ появленія холеры представляется необходимымъ провести телефонъ въ квартиру завѣдующаго санитарнымъ отдѣленіемъ управы и расходъ произвести изъ кредита, открытаго на борьбу съ эпидеміями. Изъ этого же кредита израсходовать до 250 руб. на покупку пишущей машины «Ундеръ-Вудъ» для санитарнаго отдѣленія.

Сводъ постановленій Вологодскаго Губернскаго Земскаго Собранія второй очередной сессіи XIII трехлѣтія.

По борьбѣ съ эпидеміями вообще и ожидаемой холерой въ частности и другимъ врачебо-санитарнымъ вопросамъ.

1. По докладу № 1-й.—О мѣропріятіяхъ борьбы съ ожидаемой холерой Губернское Земское Собраніе, въ засѣданіи 10 декабря 1907 года, постановило утвердить слѣдующій планъ мѣропріятій:

1) Въ помощь земскимъ врачамъ уѣздовъ необходимо заблаговременно организовать за счетъ Губернскаго Земства подвижные отряды изъ врача, двухъ фельдшеровъ и прислуги съ необходимыми запасами, по числу уѣздовъ, въ первую же очередь для уѣздовъ: Вологодскаго, Грязовецкаго, Тотемскаго, Кадниковскаго и Устюгскаго. Число отрядовъ должно быть по одному для Кадниковскаго Тотемскаго, Устюгскаго, Никольскаго, Вельскаго и Сольвычегодскаго и по 2 для Грязовецкаго и Вологодскаго. Эти два отряда должны считаться запасными.

2) Эпидемическіе отряды командируются въ распоряженіе Уѣздныхъ Управъ.

3) Необходимо тщательный санитарный надзоръ со стороны земства черезъ врачей и фельдшеровъ за селеніями, окружающими линіи желѣзныхъ дорогъ Ярославско-Вологодско-Архангельской и Петербургско-Вятской въ предѣлахъ губерніи и немедленное отдѣленіе прибывающихъ больныхъ и помѣщеніе ихъ въ приспособленные для сего больницы и бараки. Этотъ надзоръ поручить одному изъ запасныхъ отрядовъ.

4 а) Необходимо тщательный санитарный надзоръ за судами, плавающими по рѣкамъ Сухонѣ и Двинѣ, въ мѣстахъ ихъ отправки и въ мѣстахъ обычныхъ остановокъ (Шуйское, Устье, Толшны, Тотьма и пр.) черезъ врачей и фельдшеровъ, такъ и въ особенности за селеніями по берегамъ рѣкъ, по которымъ особенно можетъ быстро распространиться

эпидемія; для этого необходимо, чтобы второй запасный отрядъ Губернскаго Земства былъ занятъ надзоромъ за селеніями по берегамъ рѣкъ.

4 б) На Министерство Путей сообщенія, правилами отъ 19 августа 1903 г. возлагается принятіе мѣръ для предупрежденія распространенія холеры по внутреннимъ воднымъ путямъ и организація врачебно-наблюдательныхъ пунктовъ. Пристанями, гдѣ необходимо открытіе отъ Министерства Путей Сообщенія такихъ пунктовъ, признать—Вологду, Шуйское, Тотьму, Устюгъ, Котласъ, Верхнюю Тойму и одну изъ пристаней по водному пути между рѣкою Вологдой и рѣкой Порозовицей и войти въ соглашеніе съ начальникомъ округа Путей Сообщенія въ томъ смыслѣ, что Земство принимаетъ на себя устройство и содержаніе врачебно-наблюдательныхъ пунктовъ за счетъ казны.

5) Незанятые отряды могутъ быть употреблены для предварительныхъ санитарныхъ осмотровъ и экстренныхъ мѣропріятій.

6) Города—Грязовець, Тотьма, Устюгъ, Кадниковъ и Сольвычегодскъ, а особенно—Вологда до появленія эпидеміи должны быть приведены въ возможно лучшія санитарныя условія. Бытовые центры, мѣста для ярмарокъ и богомолій или со значительнымъ скученнымъ населеніемъ (напр., Котласъ, Устье, Шуйское и т. п.) должны быть также подвержены санитарному осмотру, причемъ слѣдуетъ обратить особое вниманіе на качество воды, употребляемой въ питье и закрыть всѣ подозрительные и легко могущіе быть зараженными колодцы.

7) Необходимо, чтобы участковые врачи не откомандировывались за предѣлы своихъ участковъ въ видахъ своевременнаго обнаруженія эпидеміи;

8) А потому для этого необходимо, чтобы, по крайней мѣрѣ, въ 4-хъ южныхъ уѣздахъ и Устюгскомъ участковые врачи, занятые своими многосложными обязанностями (напр., въ больницахъ), были заблаговременно усилены дополнительными приглашенными уѣздными земствами на время эпидеміи врачами.

9) Необходимо войти въ соглашеніе съ Губернскими Земскими Управами въ Ярославлѣ, Новгородѣ, Вяткѣ и съ Уѣздными Управами—Рыбинской, Даниловской, Любимской, Пошехонской, Череповецкой, Кирилловской, Буйской, Солигаличской и *другими смежными* о немедленномъ сообщеніи Вологодской Губернской Управѣ о первыхъ случаяхъ заболѣванія въ районѣ этихъ учрежденій.

10) Необходимо, чтобы Уѣздныя Управы тотчасъ же по прибытіи санитарныхъ отрядовъ созвали санитарные совѣты въ цѣляхъ ознакомленія отрядовъ съ мѣстными условіями дѣятельности: санитарные совѣты должны установить порядокъ или очередь изслѣдованій какъ фабрикъ или другихъ промышленныхъ заведеній, такъ и цѣлыхъ поселеній, руководствуясь составленными списками промышленныхъ заведеній и селеній.

11) Санитарные осмотры, заготовка инвентарей холерныхъ бараковъ и формированіе эпидемическихъ отрядовъ должны быть произведены до появленія холеры внутри губерніи.

12) Планъ противохолерныхъ мѣропріятій въ санитарныхъ отрядахъ обсудить и представить на разсмотрѣніе и утвержденіе земскихъ собраній, причемъ желательно обратить вниманіе послѣднихъ, во 1-хъ, на необходимость обезпеченія отрядовъ на уѣздный счетъ проѣздными и квартирными средствами, во 2-хъ, установить въ уѣздныхъ совѣтахъ тѣ

пункты, въ которыхъ нужно временно на 6 мѣсяцевъ открыть амбулаторіи для выслѣживанія черезъ нихъ первыхъ случаевъ холеры, а при появленіи послѣдней—для борьбы съ ней врачебно-наблюдательные пункты, и въ мѣстахъ, гдѣ можно ожидать развитія—устроить бараки.

13) При появленіи холеры въ сосѣднихъ губерніяхъ весной должны немедленно быть приведены въ дѣйствіе все проектированныя мѣры, (особенно—осмотръ неблагополучныхъ мѣстъ, приглашеніе отрядовъ, открытіе эпидемическихъ участковъ, барачковъ), по крайней мѣрѣ, въ уѣздахъ Вологодскомъ, Грязовецкомъ, Кадниковскомъ, Тотемскомъ и Устюгскомъ. Въ г. Вологдѣ, Грязовцѣ, Котласѣ, Устюгѣ и Тотмѣ должны быть готовы къ открытію бараки первой очереди. При каждомъ врачебномъ участкѣ имѣть въ готовности подвижной инвентарь пріемнаго покоя на 3 кровати.

14) Просить участковыхъ врачей въ участкахъ произвести чтенія и собесѣдованія по холерѣ, предложивъ это, гдѣ окажется возможнымъ, санитарнымъ отрядамъ.

На распространеніе свѣдѣній о холерѣ—пріобрѣтеніе листовъ Пироговскаго Общества и комплектовъ тѣневыхъ картинъ по числу врачебныхъ участковъ въ уѣздахъ, а также на распространеніе «обязательныхъ постановленій о мѣрахъ предупрежденія и прекращенія заразныхъ болѣзней», составленныхъ Вологодскимъ Губернскимъ Земствомъ, необходимо ассигновать до 500 рублей.

15) Ассигновать на противохолерныя прививки до 500 рублей и выписывать сыворотку по мѣрѣ надобности.

16) Просить уѣздные санитарные совѣты намѣтить неблагополучные въ санитарномъ отношеніи пункты въ уѣздахъ (села, фабрики и проч.) для принятія предупредительныхъ мѣръ и обслѣдованія.

17) Просить уѣздные санитарные совѣты установить мѣста для организаціи столовыхъ, чайныхъ и ночлежныхъ пріютовъ, для осуществленія чего необходимо будетъ своевременно снабдить врачей достаточными авансами. Безусловно необходимо устройство врачебно-продовольственныхъ пунктовъ въ Котласѣ и Вологдѣ съ ночлежнымъ пріютомъ въ Котласѣ.

18) Признать принципиально желательной, насколько возможно, широкую организацію лѣтомъ будущаго года яслей-пріютовъ въ селеніяхъ Вологодской губерніи, въ виду предупрежденія распространенія холеры среди дѣтей сельскаго населенія, причемъ, въ случаѣ недостатка медицинскихъ силъ для этого, обратиться съ предложеніемъ организовать ясли-пріюты къ учителямъ, священникамъ и другимъ лицамъ сельской интеллигенціи. Если средствъ, которые могутъ быть ассигнованы Губернскимъ Земствомъ, на эту мѣру окажется недостаточно, то признать желательнымъ позаимствовать для этой цѣли изъ средствъ, ассигнованныхъ на борьбу съ холерой.

19) По окончаніи общихъ мѣръ и изслѣдованій неблагополучныхъ мѣстъ желательно направлять отряды въ уѣзды, въ селенія на пункты по берегамъ рѣкъ для открытія амбулаторій, причемъ помѣщенія подъ послѣднія должны быть приспособлены за уѣздный счетъ уѣздными управами.

20) Въ цѣляхъ предварительнаго наблюденія и ради пріученія населенія обращаться къ медицинской помощи, необходимо просить Вологодское Городское Самоуправленіе открыть врачебныя амбулаторіи, а на случай появленія холеры—заразные бараки со всеѣмъ необходимымъ для

леченія стационарныхъ больныхъ, кромѣ того, чайныя и столовыя, также помѣщенія для ночлега; мѣста же для этого должны быть опредѣлены Городскимъ Санитарнымъ Совѣтомъ.

21) Необходимо обратиться въ уѣздныя управы съ просьбой: а) обсудить въ уѣздныхъ санитарныхъ совѣтахъ планъ мѣропріятій по борьбѣ съ холерой; б) собрать въ случаѣ надобности экстренныя собранія для утвержденія этого плана; в) озаботиться открытіемъ участковыхъ санитарныхъ попечительствъ: г) въ виду крайняго недостатка въ губерніи въ настоящее время во врачахъ, уѣздныя земства могли бы приглашать для замѣщенія врачебныхъ участковъ врачей съ дипломами иностранныхъ университетовъ, если послѣдуетъ на это разрѣшеніе правительства.

22) Въ виду того, что при развитіи эпидеміи по всей Россіи представятся затрудненія въ приглашеніи врачей, а Вологодскія земства не могутъ и въ обычное время находить штатный персоналъ, необходимо признать возможнымъ замѣщеніе врачей и фельдшеровъ студентами старшихъ курсовъ, причемъ опредѣлить содержаніе приглашенныхъ на холеру врачей, по возможности, не свыше 250 рублей въ мѣсяць, студентовъ 5-го курса—150 руб., студентовъ 4-го курса 100 рублей и фельдшеровъ—75 рублей въ мѣсяць.

23) Въ виду затрудненія уѣздныхъ управъ по пріисканію врачей на пустыющія врачебныя мѣста и, признавая необходимымъ, чтобы всѣ участки, входящіе въ составъ постоянной врачебной организаціи, были замѣщены, признать настоятельно необходимымъ при приближеніи эпидеміи замѣстить на 6 мѣсяцевъ всѣ пустыющія врачебныя мѣста въ уѣздахъ съ тѣмъ, чтобы разница между содержаніемъ, принятымъ въ уѣздномъ, и размѣръ содержанія врачей, временно приглашенныхъ на холеру, была уплачиваема Губернскимъ Земствомъ изъ средствъ, ассигнованныхъ на борьбу съ холерой.

24) Поручить Санитарному Отдѣленію Губернскаго Земства выработать однообразный планъ и программу изслѣдованія санитарныхъ условій неблагополучныхъ мѣстъ въ губерніи и собрать тамъ же для разработки весь матеріаль, который будетъ полученъ изслѣдованіями на мѣстахъ.

25) Обратитъ вниманіе уѣздныхъ земствъ на то, что въ виду холеры настоятельно необходимо устроить эпидемическіе бараки, отвѣчающіе научнымъ требованіямъ, при всѣхъ существующихъ больницахъ. Вопросъ же объ осуществленіи постройки эпидемическихъ барачковъ при участковыхъ врачебныхъ пунктахъ въ уѣздахъ передать на разсмотрѣніе Уѣздныхъ и Губернскаго Собраній.

26) При изслѣдованіи и улучшеніи санитарныхъ условій неблагополучныхъ мѣстностей—обратить *особенное вниманіе на водоснабженіе сельскаго населенія*, для чего на открытій Губернскимъ земствомъ кредитъ по улучшенію водоснабженія мѣстныхъ санитарныхъ попечительствъ въ селеніяхъ, неблагополучныхъ по холерѣ, должны устроить правильное водоснабженіе и далѣе просить Вологодскую Городскую Управу сдѣлать пользование водою изъ городского водопровода бесплатнымъ для бѣднѣйшей части городского населенія, а также—увеличить число водоразборныхъ будокъ и водоразборныхъ крановъ. Всѣ населенные пункты губерніи должны быть оповѣщены о порядкѣ полученія пособій отъ Земства на устройство съ санитарными цѣлями колодезевъ и водоемовъ.

27) Признать принципиально необходимымъ устройство чайныхъ, столовыхъ и ночлежныхъ приотель, какъ по инициативѣ Губернскаго Санитарнаго Совѣта, такъ и уѣздныхъ санитарныхъ совѣтовъ, причѣмъ детальную разработку вопроса объ ихъ оборудованіи и устройствѣ передать на разсмотрѣніе Губернскаго и Уѣздныхъ Санитарныхъ Совѣтовъ;

Просить Общество врачей г. Вологды сообщить Губернской Управѣ о принятыхъ ими рѣшеніяхъ по вопросу о мѣрахъ борьбы съ холерой въ г. Вологдѣ.

28) Во время эпидеміи какъ въ селахъ, такъ и въ городахъ, особенно въ Вологдѣ, какъ главномъ очагѣ заразы, дезинфекція должна производиться крайне тщательно, для чего необходимо заблаговременно Губернскому Земству приобрести камеры Юнгъ-Буйвида на первое время въ числѣ 20 экз., по одной для каждого города и по одной для уѣзда (каучуковыхъ гидропультовъ 50 экз., сулемы по нѣсколько пудовъ, карболовой кислоты, зеленаго мыла по нѣсколько пудовъ, шприцевъ (гиподермоклизмъ по Контани) для подкожнаго впрыскиванія раствора поваренной соли 20 шт., шприцевъ Праватца—40 шт.

29) Необходимо ускорить разработку вопроса и осуществленіе нормальной сѣти врачебныхъ участковъ въ уѣздахъ, особенно съ неблагоприятными условіями расселенія (напр.—Кадниковскій и Тотемскій уѣзды).

30) Врачамъ для уплаты за сожженные вещи и для другихъ предупредительныхъ или врачебныхъ по холерѣ мѣръ разрѣшить имѣть авансы до 100 рублей.

31) Просить фабрикантовъ и заводчиковъ Вологодской губерніи озаботиться устройствомъ и организаціей врачебной помощи и лечебныхъ заведеній на случай появленія холеры.

32) Внести въ смѣту 1906 года, въ виду ожидаемой холеры, кредитомъ 50 тысячъ рублей, предоставивъ Управѣ расходовать эти суммы по мѣрѣ обнаруженной надобности. Въ случаѣ недостаточности этой суммы при чрезвычайномъ развитіи холеры созвать экстренное Земское Собраніе.

По тому-же докладу №1-й—«О мѣропріятіяхъ борьбы съ ожидаемой холерой»—губернское земское собраніе, по разсмотрѣніи его, постановило:

1) Утвердить весь планъ мѣропріятій по борьбѣ съ холерой, выработанныхъ губернской управой, и, принявъ указанные выше 32 пункта, внести въ смѣту 1908 года въ виду ожидаемой холеры 50 тысячъ рублей на мѣропріятія по холерѣ. Въ случаѣ чрезвычайнаго развитія холеры созвать экстренное собраніе.

2) Одобрить предварительныя дѣйствія губернской управы и произведенныя ею на первоначальныя мѣропріятія по ожидаемой холерѣ расходы утвердить.

3) Открыть курсы для сестеръ милосердія и санитаровъ не позже января 1908 года, на что ассигновать изъ общаго кредита по борьбѣ съ холерой сумму въ 500 рублей для выдачи суточныхъ подготовляющимся санитарамъ и другихъ надобностей.

4) Приступить къ выполненію плана борьбы съ холерой немедленно послѣ утвержденія собраніемъ и послѣ того, какъ постановленія послѣдняго войдутъ въ силу.

5) Разрѣшить пригласить и для Яренскаго уѣзда особый отрядъ въ случаѣ появленія холеры.

6) Ходатайство грязовецкаго уѣзднаго земскаго собранія о дополнительномъ вознагражденіи двумъ врачамъ во временныхъ двухъ пунк-

тахъ—Семенцевскомъ и Жерноковскомъ до оклада холернаго на 6 мѣсяцевъ съ 1 мая текущаго года удовлетворить за счетъ холернаго кредита.

7) Признать необходимымъ удовлетворить приглашаемый персоналъ съ уплатой прогоновъ въ оба конца.

8) Пригласить въ составъ приглашаемыхъ на холеру врачей одного врача—бактеріолога, *сдѣлавъ эту должность постоянной и оставивъ на постоянную службу одного изъ фельдшеровъ*, приравнявъ по окончаніи холернаго времени, какъ врача, такъ и фельдшера по положенію относительно ихъ содержанія къ санитарно-эпидемическому персоналу.

9) Вельскому и Устьсысольскому земствамъ рекомендовать, въ случаѣ появленія холеры въ Поволжьѣ, созвать экстренныя собранія по вопросу о мѣропріятіяхъ по холерѣ.

10) Въ цѣляхъ обезпеченія наслѣдниковъ медицинскаго персонала въ случаѣ смерти его отъ холеры, выдавать изъ средствъ губернскаго земства, согласно указанію о наслѣдникахъ страхуемаго лица, опредѣленную земскимъ собраніемъ сумму, а именно—для врачей—5000 рублей, для фельдшерскаго персонала—2000 рублей и 1000 рублей для остальнаго медицинскаго персонала (санитары, сестры милосердія, служителя).

11) Объ увеличеніи жалованья постоянному персоналу губернскаго земства согласиться съ мнѣніемъ губернскаго санитарнаго совѣта въ томъ смыслѣ, что производить это увеличеніе въ зависимости отъ понесенныхъ трудовъ по борьбѣ съ холерой.

12) Производить народныя чтенія по медицинѣ и гигиенѣ, согласно существующимъ узаконеніямъ 4-го марта 1906 года и 31 января 1907 г. явочнымъ порядкомъ.

13) Ходатайство Тотемскаго уѣзднаго собранія о субсидіи на ясли—удовлетворить, ассигновавъ 900 рублей на открытіе приютовъ-яслей для дѣтей въ лѣтнее время въ Голубяхъ, Устьѣ-Толшемскомъ, Устьѣ-Печенгскомъ, Чаловѣ, Пѣтуховѣ, Шуйскомъ, Брусеницахъ, Биряковѣ и Фоминскомъ.

14) Земское собраніе отклонило предложеніе гласнаго И. М. Шемигова о признаніи необходимымъ устройства холерныхъ кладбищъ.

15) Принято Собраніемъ предложеніе о. Сахарова о переводѣ на зырянское нарѣчіе правилъ борьбы съ холерной эпидеміей.

16—17) Въ случаѣ появленія холеры представляется необходимымъ провести телефонъ въ квартиру завѣдующаго Санитарнымъ Отдѣленіемъ Управы и расходъ произвести изъ кредита, открытаго на борьбу съ эпидеміями. Изъ этого же кредита израсходовать до 250 рублей на покупку пишущей машины «Ундервудъ» для Санитарнаго Отдѣленія.

18) Снабдить врачей комплектомъ необходимыхъ вещей, къ которымъ относятся толстостѣнные банки, предметныя и покрывательныя стекла, пергаментная бумага, пропускная бумага, вата, жестянки съ припаяемъ, алкоголь, или 90° спиртъ, сода и проч.; все это должно быть заблаговременно приготовлено для возможной быстрой выемки и отсылки объектовъ по принадлежности.

II. По докладу № 2-й—«Объ участіи Губернскаго земства въ дѣлѣ снабженія населенія губерніи питьевой водою» Собраніе, согласившись съ Управой, постановило:

1) Оставить на будущій 1908 годъ прежнюю ассигновку на улучшеніе водоснабженія въ размѣрѣ 2000 рублей, каковую сумму и внесло въ смѣту.

2) Издать правила по улучшенію водоснабженія Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ.

III. Собраниемъ принять докладъ Санитарнаго Отдѣленія № 6-й—О курсахъ для низшаго вспомогательнаго персонала при борьбѣ съ холерой и постановлено внести въ смѣту 280 рублей на уплату лекторамъ, отнеся этотъ расходъ на общій кредитъ по борьбѣ съ ожидаемой холерой.

IV. По докладу Управы по Санитар. Отдѣл. № 4-й—О мѣрахъ Губернскаго Земства по борьбѣ съ эпидеміями въ 1907 году, Собрание, передавъ этотъ докладъ на предварительное заключеніе Ревизіонной Комиссіи и согласившись затѣмъ съ докладомъ послѣдней постановило:

1) Ходатайство Никольской и Устьсыльской Управъ о возрастѣ имъ израсходованныхъ суммъ на борьбу съ эпидеміями, удовлетворить; предложить на будущее время уѣзднымъ земствамъ представлять требуемые счета своевременно.

3) По п. 2—расходъ Губернскаго Земства по борьбѣ съ эпидеміями, произведенный въ 1907 году—около 12 тысячъ, утвердить.

4) По п. п. 3 и 4 доклада Управы постановило—четырехъ временныхъ фельдшеровъ перечислить въ постоянный штатъ, сохранивъ за ними получаемое ими содержаніе; кромѣ того, въ виду многихъ эпидемій въ губерніи и невозможности всегда съ настоящимъ персоналомъ приходить на помощь уѣзднымъ земствамъ, Собрание признало необходимымъ пригласить еще двухъ фельдшеровъ, на содержаніе которыхъ и внести въ смѣту 1908 г. 840 рублей; остальной размѣръ ассигнованія на содержаніе постояннаго санитарно-эпидемическаго персонала оставить прежній и сохранить оставшіяся отъ прошлыхъ лѣтъ кредитъ на борьбу съ эпидеміей.

5) По п. 5 доклада Управы Собрание пришло къ заключенію о необходимости имѣть нѣкоторый запасъ противодифтеритной сыворотки и противоскарлатинной сыворотки Мозера, на что внести въ смѣту 1908 года 200 руб., изъ которыхъ 150 руб. должны быть употреблены на заготовленіе приблизительно 25 флаконовъ сыворотки Мозера и 50 руб. на противодифтеритную сыворотку. Необходимость предполагаемаго запаса вызывается неотложною подчасъ надобностью въ прививкахъ при невозможности получить сыворотку въ скоромъ времени.

V. Въ связи съ этимъ докладомъ Земское Собрание по ходатайству Городской Думы объ участіи Губернскаго Земства постановило выдать Вологодской Городской Управѣ на содержаніе скарлатинозной больницы въ г. Вологдѣ единовременно 2580 рублей, согласно ходатайству Городской Думы.

VI. По заявленію Санитарно-эпидемическихъ фельдшеровъ съ просьбой объ улучшеніи ихъ матеріальнаго положенія прибавкой квартирныхъ и суточныхъ денегъ, Собрание, согласно заключенію Ревизіонной комиссіи и имѣя въ виду общее вздорожаніе жизни и усиленные расходы, несомыя фельдшерами при своихъ почти непрерывныхъ командировкахъ, постановило удовлетворить ходатайство эпидемическихъ фельдшеровъ о повышеніи суточныхъ денегъ, увеличивъ размѣръ суточныхъ съ 75 коп. до 1 рубля.

VII. По докладу № 5-й—О прививкахъ вакцины Габричевскаго (№ 5-й) Собрание, постановивъ продолжать прививки, приняло всѣ заключенія доклада, а именно:

1) Продолжать прививки вакцины Габричевскаго въ той мѣрѣ, въ какой этого потребуетъ развитіе скарлатинной эпидеміи въ будущемъ году.

2) Собирать и разрабатывать данныя о прививкахъ.

3) Передать собранный материал на обсуждение VII Губернского Съезда врачей.

4) Разрѣшить Губернской Управѣ расходовать изъ эпидемическаго кредита потребную сумму (по предположенію Управы около 2500 рублей) на приобрѣтеніе вакцины Габричевскаго.

VII. Собрание, принявъ докладъ Управы по Санитарному Отдѣленію (№ 18)—«Объ устройствѣ пріютовъ-яслей въ уѣздахъ Вологодской губерніи», постановило:

1) Внести въ земскую смѣту на 1908 годъ 2000 рублей на устройство пріютовъ-яслей.

2) Передать вопросъ для всесторонняго разсмотрѣнія на VII Губернскій Съездъ врачей.

VIII. «По вопросу объ изслѣдованіи вліянія промышленнаго маслодѣлія на здоровье населенія и объ изданіи обязательныхъ постановленій по устройству и содержанію маслодѣльныхъ заводовъ и ихъ отдѣленій» (докладъ № 15), Собрание большинствомъ 16 голосовъ противъ 15 постановило подвергнуть правила дальнѣйшей разработкѣ и поручить Губернской Управѣ представить ихъ къ будущему Земскому Собранію.

IX. «По вопросу объ устройствѣ междуѣздныхъ врачебныхъ участковъ на средства Губернскаго Земства» (докладъ Санитарнаго Отдѣленія № 8)—Собраніемъ приняты слѣдующія постановленія:

1) Междуѣздные участки должны открываться на счетъ Губернскаго Земства.

2) Приглашеніе, увольненіе и наблюденіе за медицинскимъ персоналомъ и вся хозяйственная часть находятся въ вѣдѣніи того Уѣзднаго Земства, на территоріи котораго устроена лечебница.

3) Отчетъ о междуѣздной лечебницѣ составляется особо отъ другихъ и предварительно разсматривается на Уѣздномъ Земскомъ Собраніи, а утверждается на Губернскомъ; необходимыя суммы по содержанію такой лечебницы каждый разъ вносятся въ смѣту расхода Уѣзднаго Земства, а также и на приходъ отъ Губернскаго Земства.

4) Выработанную сѣть междуѣздныхъ участковъ въ губерніи передать на разсмотрѣніе VII Губернскаго Съезда врачей.

5) По предложенію Управы объ открытіи на первую очередь Куракинскаго пункта.—Собрание постановило: вопросъ объ установленіи очереди открытія междуѣздныхъ участковъ и заявленіе М. Н. Лаврова о пути, по которому должно идти въ этомъ вопросѣ Губернское Земство, передать на разсмотрѣніе VII Губернскаго Съезда врачей.

X. Собрание, согласившись со всѣми 3-мя пунктами заключенія доклада Управы по Санитарному Отдѣленію (№ 9)—«О созывѣ VII Губернскаго Съезда врачей», постановило:

1) Уполномочить Губернскую Управу: а) на созывъ въ 1908 году VII Губернскаго Съезда врачей Вологодской губерніи на основаніи нормальнаго устава съ допущеніемъ къ участию въ Съездѣ представителей отъ городовъ нашей губерніи, врачей—делегатовъ отъ ветеринарныхъ врачей и отъ фельдшерскаго персонала изъ числа состоящихъ на земской службѣ въ нашей губерніи, причемъ засѣданія Съезда должны быть открыты для публики; б) на приглашеніе въ качествѣ специалистовъ, согласно нормальному уставу, для участія на съездѣ съ правомъ голоса

по вопросамъ земскаго аптечнаго дѣла—делегата отъ земскихъ провизоровъ губерніи.

2) Одобрить приведенный въ докладѣ Управы проектъ программы Съѣзда, предоставивъ Губернскому Санитарному Совѣту, по соглашенію съ Губернской Управой, дополнить ее въ случаѣ надобности и другими пунктами.

3) Открыть Управѣ кредитъ для расходовъ по организаціи VII Губернскаго Съѣзда врачей и представителей земскихъ учреждений по врачебно-санитарной части Вологодской губерніи и печатаніе его трудовъ—въ размѣрѣ 1590 рублей, внесе эту сумму въ смѣту на 1908 г.

XI. Собраніе согласилось съ заключеніемъ Управы по докладу Санитарнаго Отдѣленія № 19-й—О составѣ Губернскаго Санитарнаго Совѣта и ассигновкѣ на его созывъ и внесло въ смѣту на будущій 1908 г. 300 рублей (вмѣсто 100 руб.) на расходы по созыву Губернскаго Санитарнаго Совѣта.

XII. По докладу Санитарнаго отдѣленія № 20-й—О выборѣ члена Губернскаго Санитарнаго Совѣта—Собраніе закрытой баллотировкой шарами (21—2) избрало И. М. Шемигонова.

XIII. Собраніемъ принять докладъ Управы по Санитарному Отдѣленію № 13-й Объ участіи завѣдующаго Санитарнымъ Бюро въ засѣданіяхъ Уѣздныхъ Санитарныхъ Совѣтовъ и внесло въ смѣту 250 рублей на поѣздки завѣдующаго.

XIV. По докладу № 14-й—Объ освобожденіи земскихъ врачей отъ участія въ судебно-медицинской экспертизѣ Собраніе (не соглашаясь съ заключеніемъ Управы), постановило: просить лишь правительство обратить вниманіе на улучшеніе матеріальнаго положенія уѣздныхъ врачей.

XV. По ходатайству Вологодскаго Уѣзднаго земства о безвозвратномъ пособіи на постройку при Сухонской лечебницѣ заразнаго барака въ половинномъ размѣрѣ—1500 рублей (докладъ Санит. Отдѣленія № 7-й), Собраніе, согласившись съ заключеніемъ Губернской Управы, постановило внести въ смѣту 1500 рублей и признало, что Вологодскому Уѣздному земству, при постройкѣ барака, необходимо соблюдать сдѣланныя Губернскимъ Санитарнымъ Совѣтомъ указанія.

XVI. По докладу Управы по санитарному отдѣленію № 6-й—О платѣ за больныхъ сифилитиковъ Вологодскому Уѣздному Земству и о переводѣ ихъ изъ Уѣздной больницы въ Губернскую Собраніе, внесе въ смѣту, согласно предложенію Соединенной Редакціонно-Ревизионной Комиссіи, 3650 руб. 88 коп., постановило: 1) предложить Вологодскому уѣздному земству зачислять за счетъ дней, проводимыхъ больными Вологодскаго уѣзда въ губернской больницѣ, дни сифилитической больницы, по расчету—два дня содержанія сифилитика въ уѣздной больницѣ за одинъ день содержанія больного въ губернской больницѣ. 2) Если уѣздное земство на предложенное въ 1-мъ пунктѣ не согласится, то всѣхъ иногороднихъ и иноуѣздныхъ сифилитиковъ изъ уѣздной больницы перевести въ губернскую въ 1908 году и для помѣщенія сифилитиковъ передѣлать лѣтній баракъ губернской больницы въ теплый втеченіе слѣдующаго лѣта, для чего губернской управѣ разрѣшить необходимый кредитъ изъ запаснаго капитала до 3000 рублей. 3) Внести на содержаніе подлежащихъ оплатѣ губернскаго земства сифилитиковъ въ первой половинѣ будущаго года (до перевода, если къ тако-

вому придется прибѣгнуть) — 1650 рублей 44 коп., и, въ случаѣ перехода сифилитиковъ въ собственное губернскаго земства помѣщеніе, на содержаніе ихъ во второй половинѣ такую же сумму — 1650 руб. 44 коп. и оборудованіе кроватей — 350 руб., а всего на 2-ю половину года — до 2000 руб., всего же по леченію и содержанію сифилитиковъ внести кредитомъ въ смѣту 1908 года — 3650 руб. 88 коп. 4) Увѣдомить уѣздныя управы о предстоящей повышенной платѣ за содержаніе сифилитиковъ въ Вологодской уѣздной больницѣ черезъ губернскую управу. 5) По вопросу о платѣ за содержаніе въ губернскихъ больничныхъ учрежденіяхъ жителей другихъ губерній и не крестьянъ соединенная комиссія признала, что, кромѣ лицъ, указанныхъ въ ст. 206 Уст. Общ. Призр., изд. 1802 г., за пользованіе которыхъ взимается плата по ежегодно утверждаемой министерствомъ внутреннихъ дѣлъ табели, взыскивать по дѣйствительной стоимости со всѣхъ, лечившихся въ губернской больницѣ, общей и глазной, больныхъ, не принадлежащихъ къ жителямъ уѣздовъ, и не крестьянъ, какъ то: со служащихъ всѣхъ желѣзныхъ дорогъ, съ мѣщанъ и лицъ купческаго званія и т. п. съ соотвѣтствующихъ вѣдомствъ и учрежденій по принадлежности. За помѣщеніе въ особыя палаты для желающихъ въ Кувшиновской лечебницѣ оставить плату по 25 рублей въ мѣсяць; за помѣщеніе въ особыя палаты въ глазной и общей больницахъ взыскивать плату по 1 руб. 50 коп. въ сутки».

XVII. «По вопросу о командированіи врачей для научнаго усовершенствованія» (докладъ Санитарнаго Отдѣленія № 12) Собрание, принявъ докладъ Управы, постановило:

1) Ассигновать по примѣру прежнихъ лѣтъ на пособіе врачамъ при научныхъ командировкахъ 1500 рублей.

2) Предложить командируемымъ врачамъ давать отчеты въ формѣ, утвержденной Губернскимъ Санитарнымъ Совѣтомъ.

3) Въ связи съ этимъ докладомъ Собрание постановило отклонить ходатайство А. Н. Костямина о возвращеніи Устюгскому Земству суммы, истраченной на командировку въ 1907 году врача и провизора, такъ какъ Губернскимъ Собраніемъ на тотъ годъ ассигнованій на этотъ предметъ сдѣлано не было.

II. По улучшенію быта фельдшеровъ.

XVIII. Собрание, принявъ докладъ Управы по Санитарному Отдѣленію (№ 10) — «По ходатайству Правленія Союза Обществъ Помощниковъ врачей», постановило:

1) Сообщить Съѣзду, что всѣ ихъ ходатайства исполняются Земствами Губернскимъ и Уѣздными Вологодской губерніи по мѣрѣ возможности.

2) Вопросъ о реорганизаціи фельдшерскихъ школъ въ средне-медицинскія школы и о правѣ школьнаго фельдшерскаго персонала поступать на медицинскій факультетъ передать на Губернскій Съѣздъ врачей, уѣздныя собранія и въ медицинскія общества.

XIX. По докладу Санитарнаго Отдѣленія (№ 11) — Управы — «о повторительныхъ курсахъ для фельдшеровъ» Собрание, принявъ докладъ Управы, постановило:

1) Предложить Уѣзднымъ Земствамъ внести въ свои смѣты на содержаніе замѣстителей командированныхъ на курсы фельдшеровъ, примѣнительно приблизительному расчету, сдѣланному Губернской Управой въ ея докладѣ въ видѣ примѣрной смѣты Уѣздныхъ Земствъ на курсы, въ зависимости отъ числа фельдшеровъ въ уѣздѣ, на *трехлѣтній* срокъ:

УѢЗДЫ.	Общее число всѣхъ фельд- шеровъ.	$\frac{1}{3}$ часть фельдшеровъ.	Примѣрная сумма на замѣну курси- стовъ.
Вологодскій	25	8	960
Грязовецкій	13	4	480
Кадниковскій	20	7	840
Вельскій	19	6	720
Тотемскій	31	10	1200
Никольскій	34	11	1320
Устюгскій	28	9	1080
Сольвычегодскій	39	13	1560
Яренскій	23	8	960
Устьысольскій	34	11	1320

2) Передать программу курсовъ и весь вопросъ на обсужденіе VII Губернскаго Съѣзда врачей.

3) Начать какъ уѣзднымъ, такъ и Губернскому земствамъ вносить на содержаніе курсовъ съ 1909 г. потребные кредиты втеченіе 3-хъ лѣтъ.

III. По земскому аптечному дѣлу.

XX. «По вопросу о бесплатной выдачѣ лекарствъ амбулаторнымъ больнымъ Вологодскаго уѣзда изъ аптеки Губернскаго Земства» (докладъ Санитарнаго Отдѣленія № 17) Собраніе постановило:

1) Согласиться съ заключеніемъ доклада: а) согласно постановленію Губернскаго Земскаго Собранія 1905 г. производить изъ аптеки бесплатно отпускъ медикаментовъ всѣмъ больнымъ, обращающимся въ амбулаторію Губернской больницы, за исключеніемъ крестьянъ Вологодскаго и Грязовецкаго уѣздовъ, за которыхъ должны платить ихъ Земства.

XXI. По возбужденному Предсѣдателемъ Вологодской Уѣздной Земской Управы С. В. Вилнскимъ вопросу объ установленіи новой—пониженной расцѣнки лекарствъ, отпускаемыхъ Вологодскому Земству изъ губернской аптеки, Собраніе постановило принять по заключенію Ревизіонной Комиссiи, въ засѣданіе которой при обсужденіи этого вопроса былъ приглашенъ и провизоръ аптеки, слѣдующій докладъ Ревизіонной Комиссiи—о нормировкѣ цѣнъ на лѣкарства для уѣздныхъ аптекъ:

«Разсмотрѣвъ этотъ сложный вопросъ, комиссiя не можетъ не выразить принципиально желанія, чтобы проценты, начисляемые на отпускаемые по каталогамъ уѣздныхъ земствъ лекарства, были уменьшены до возможнаго минимума, но принимая во вниманіе увеличеніе за послѣднее время цѣнъ на всѣ, вообще, медикаменты допускаетъ это начисленіе, но въ меньшемъ, однако, размѣрѣ, чѣмъ это практиковалось до настоящаго времени.

Съ 1901 года губернскимъ земскимъ собраніемъ въ видѣ временной мѣры было установлено 35 % прибавки на химическіе—галеновые препараты и 10 % на матеріалы, относящіеся къ уходу за больными и

аптечные предметы, отпускаемые уезднымъ земствамъ. Такое значительное начисленіе, конечно, обременяло бюджетъ преимущественно Вологодскаго уезднаго земства, заставляя его нести непродуцительный расходъ.

Теперь—съ развитіемъ аптечнаго дѣла и значительнымъ увеличеніемъ требованій лекарствъ такое слишкомъ большое начисленіе стало особенно замѣтнымъ.

Комиссія, выслушавъ объясненіе завѣдующаго аптекой провизора, считала бы возможнымъ признать на 1908 годъ также лишь въ видѣ временной мѣры, за норму начисленіе на химическіе-галеновые препараты 25 0/0, на другіе же оставить прежніе 10 0/0. Мѣра эта, по мнѣнію комиссіи, облегчивъ уездныя земства, явится вполне удовлетворяющей и требованія губернской аптеки».

XXII. Принять Собраніемъ докладъ Управы № 37-й—«По ходатайству управляющаго аптекою Вологодскаго Губернскаго Земства о приглашеніи на службу при аптекахъ, взамѣнъ аптекарскихъ учениковъ двухъ аптекарскихъ помощниковъ».

XXIII. Собрание, согласно заключенію Ревизіонной Комиссіи, постановило назначить награду аптекарскимъ ученикамъ въ размѣрѣ 100 рублей, каковую сумму и ввести въ смѣту 1908 года.

XXIV. Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ *принятъ къ свѣдѣнію* слѣдующій докладъ Ревизіонной Комиссіи, коей переданъ былъ на заключеніе отчетъ по аптекахъ Губернскаго Земства:

«Разсмотрѣвъ отчетъ по аптекахъ за 1906 и 1907 г.г., комиссія обратила вниманіе на все увеличивающіеся изъ года въ годъ обороты и дѣятельность аптеки, выразившіеся къ 1 ноября настоящаго года въ суммѣ 29.061 руб. 30 коп. сравнительно съ 24.372 р. 56 коп., опредѣлившейся къ 1 ноября 1906 г., при этомъ замѣчено соответствующее повышение суммъ, уплачиваемыхъ аптекахъ уездными земствами, поступленіе которыхъ выразилось къ 1 ноября сего года въ суммѣ 14.330 р.

Показанное въ отчетѣ годовое за 1907 г. количество рецептовъ 67.651 также говоритъ объ увеличеніи аптечной дѣятельности.

Большимъ вопросомъ объ аптекахъ, какъ видно изъ отчета, является вопросъ о помѣщеніи, далеко не соответствующемъ въ настоящее время при ея дѣятельности большому скопленію ожидающаго лекарствъ народа. Кромѣ того, нельзя не обратить вниманія на несовершенство и малую производительность дисциплинаціоннаго аппарата, требующаго солиднаго ремонта, что комиссія и считала бы нужнымъ произвести въ возможно скоромъ времени, вопросъ же о приобрѣтеніи новаго большого аппарата, какъ связанный всецѣло съ вопросомъ о расширеніи помѣщенія аптеки, оставить пока открытымъ.

Вопросъ о расширеніи помѣщенія комиссія находитъ существеннымъ, но, считая, что пристройка къ настоящему аптечному помѣщенію явится лишь временной мѣрой, могущею въ очень близкомъ будущемъ при дальнѣйшемъ развитіи аптечнаго дѣла потерять свое значеніе, высказывается за желательность приспособленія подъ аптеку зданія фельдшерской школы, въ случаѣ переведенія этой школы въ новое помѣщеніе. Въ виду того, что вопросъ о фельдшерской школѣ не рѣшенъ собраніемъ утвердительно, комиссія полагаетъ и вопросъ о расширеніи помѣщенія аптеки оставить пока открытымъ.

Разсмотрѣвъ ходатайство провизора о проведеніи въ аптеку телефона, комиссія, находя, что телефонъ, облегчая сношенія персонала аптеки съ другими учрежденіями земства, тѣмъ самымъ не будетъ отвлекать

ихъ отъ исполненія служебныхъ обязанностей, считаетъ проведеніе телефона въ аптеку желательнымъ, на что и находитъ нужнымъ ассигновать въ 1908 г.—55 рублей.

Другое ходатайство провизора:—о наградѣ тремъ аптекарскимъ ученикамъ, комиссія удовлетворить считаетъ возможнымъ, раздѣливъ между ними поровну остатокъ въ 100 рублей отъ содержанія одного изъ учениковъ аптеки.

Отчетъ аптеки съ 1 ноября 1906 г. по 1 ноября текущаго года комиссія находитъ составленнымъ правильно, веденіе аптекарскаго дѣла при существующихъ условіяхъ удовлетворительнымъ и считаетъ нужнымъ означенный отчетъ утвердить».

XXV. По докладу Санитарнаго Отдѣленія № 2-й—Объ общегубернской выпискѣ медикаментовъ Собраніе, согласно журналу Совѣщанія Предсѣдателей Уѣздныхъ Управъ Вологодской губерніи, Собраніе, признавъ желательной общегубернскую выписку медикаментовъ, нашло необходимымъ при ея организациі—а) утвердить слѣдующія положенія:

1) Для успѣха организациі общегубернской выписки медикаментовъ необходимо участіе всѣхъ уѣздныхъ земствъ и аптеки губернскаго земства.

2) Выписка медикаментовъ и матеріаловъ по возможности всѣхъ наименованій должна производиться изъ первыхъ рукъ 2—3 раза въ годъ.

3) Признать возможными дополнительные заказы уѣздныхъ земствъ, помимо главныхъ годовыхъ.

4) Общегубернская выписка медикаментовъ выгодна только при веденіи дѣла за наличный расчетъ, подѣ каковымъ надо разумѣть немедленный переводъ въ губернскую управу денегъ уѣздными земствами по полученіи счетовъ; по провѣркѣ счетовъ и грузовъ уѣздныя управы и участки увѣдомляютъ губернскую управу о результатахъ провѣрки.

5) Выписка производится уѣздными управами непосредственно, причѣмъ дубликатъ заказа посылается въ губернскую управу.

6) Пріисканіе фирмъ и опредѣленіе условій выгоды выписки съ ними, а также очистка отъ таможенныхъ пошлинъ возлагается на губернскую управу; о своихъ рѣшеніяхъ по организациі выписки губернская управа заблаговременно сообщаетъ въ уѣздныя управы.

7) Полученіе грузовъ адресуется по уѣзднымъ аптекамъ или врачебнымъ участкамъ губерніи, по указанію уѣздныхъ управъ.

8) Организациія выписки и уплата по счетамъ общегубернской выписки медикаментовъ должна производиться черезъ посредство санитарнаго отдѣленія губернской управы.

9) Необходимо организовать ежегодныя аптечныя совѣщанія изъ провизоровъ и предсѣдателей уѣздныхъ управъ по вопросу о выпискѣ медикаментовъ.

10) Пригласить спеціалиста съ фармацевтическимъ образованіемъ въ составъ санитарнаго бюро для веденія счетной части выписки.

11) Внести на организацию общегубернской выписки медикаментовъ въ смѣту 1908 года—1500 рублей на содержаніе персонала и устройство аптечныхъ совѣщаній.

12) Начать выписку съ 1908 года въ томъ размѣрѣ, въ какомъ это окажется возможнымъ къ половинѣ или хотя къ концу года.

13) Въ будущемъ по указанію опыта для правильной организациі общегубернской выписки медикаментовъ долженъ быть образованъ особый оборотный капиталъ.

14) Ходатайствовать передъ правительствомъ объ освобожденіи отъ пошлинъ тѣхъ медикаментовъ, которые не производятся въ Россіи и выписываются земствами изъ за границы.

б) Внести въ смѣту, согласно п. 11-му приведеннаго журнала, 1500 рублей.

IV. По вопросамъ о нуждахъ Кувшиновской лечебницы.

IX. По докладу Управы № 34-й—Объ устройствѣ дороги въ с. Кувшиново Собрание постановило: а) согласиться по существу съ докладомъ Управы, и б) принять заключеніе Ревизіонной Комиссіи по этому докладу, высказавшейся за устройство дороги по типу каменной мостовой и произвести устройство мостовой частями, на болѣе топкихъ мѣстахъ, протяженіемъ 460 саж. съ 7-ю малыми и однимъ большимъ мостомъ, всего на сумму 6549 рублей. При этомъ Собраніемъ приняты слѣдующія соображенія Ревизіонной Комиссіи:

1) Большое движеніе и слабый грунтъ не даютъ возможности устроить полотно другимъ способомъ съ надеждою на его долговѣчность и

2) Удобство движенія, прочность, легкость ремонта, постоянная цѣнность матеріала и небольшая, сравнительно, стоимость булыжной мостовой противъ деревяннаго настила.

II. По ходатайству врача, завѣдующаго лечебницей для душевнобольныхъ въ с. Кувшиновѣ (докладъ № 15, и также отчета Кувшиновскихъ врачей) Земское Собрание, согласившись съ докладомъ Ревизіонной Комиссіи, постановило: 1) на содержаніе электрической водопроводной станціи въ Кувшиновѣ, согласно заключенію управы, внести въ смѣту на 1908 годъ 7864 рубля 73 коп., 2) въ виду того, что по осмотру на мѣстѣ выяснилось, что укрѣпленіе берега въ Кувшиновѣ и смѣна сточной трубы является неотложнымъ, ассигновать согласно составленной смѣтѣ на этотъ предметъ 487 руб. 46 коп., 3) на основаніи осмотра Ревиз. Комиссіи на мѣстѣ произведенныхъ работъ по ремонту котловъ въ Кувшиновѣ и провѣркѣ расходовъ съ оправдательными документами по книгамъ нашло ихъ правильными, а потому постановило произведенный расходъ въ суммѣ 1480 руб. 40 коп. утвердить.

По медико-хозяйственному отчету, переданному постановленіемъ собраія 7 декабря на обсужденіе Комиссіи при участіи завѣдующаго Кувшиновскою лечебницею, Собрание пришло къ заключенію:

1) Признать открытіе школы желательнымъ, но въ виду стѣсненнаго положенія земскихъ финансовъ вопросъ о постройкѣ школьнаго зданія оставить открытымъ до болѣе благоприятнаго времени.

2) Согласиться съ мнѣніемъ завѣдующаго Кувшиновскою лечебницею и заключеніемъ управы, высказываясь за желаніе скорѣйшей переписи всѣхъ душевно больныхъ губерніи.

3) Въ виду большого количества больныхъ увеличить штатъ средняго медицинскаго персонала на двухъ фельдшеровъ-надзирателей, на содержаніе которыхъ и внести въ смѣту 1908 года по 504 рубля каждому (жалованье 360 руб. и столовыхъ 144 р.), а также, въ случаѣ отпусковъ врачей, разрѣшить управѣ приглашать на это время врачей замѣстителей, на что и открыть кредитъ въ 375 рублей, внесе ихъ въ смѣту на 1908 годъ.

4) Относительно устройства заразнаго барака комиссія, имѣя въ виду, что въ данное время состоитъ до 12-ти больныхъ сышнымъ тифомъ, особенно въ случаѣ появленія холеры, признать постройку его неотложнымъ, почему, соглашаясь съ заключеніемъ управы, полагаетъ внести въ смѣту на устройство его 4400 рублей.

5) Переустройство люфтъ-клозетовъ, такъ сильно портящихъ въ настоящее время воздухъ въ баракахъ, что не можетъ не отозваться вредно и на состояніи больныхъ, согласно мнѣнію комиссіи, является крайне необходимымъ и въ возможно скорѣйшемъ времени.

6) Въ виду вздорожанія всѣхъ жизненныхъ продуктовъ, признать справедливымъ увеличить столовые среднему служительскому персоналу, хотя бы на два рубля въ мѣсяць, вмѣсто 10—12 руб., каковую прибавку по расчету и включить въ смѣту на 1908 годъ.

7) Въ виду того, что въ данное время въ Кувшиновской лечебницѣ уже состоитъ 479 человекъ противъ 400 по прежнему штату, испрашиваемое завѣдующимъ лечебницей врачомъ добавочное ассигнованіе на 75 человекъ является неизбѣжнымъ, почему, соглашаясь съ заключеніемъ управы, включить въ смѣту на 1908 годъ содержаніе больныхъ въ Кувшиновской лечебницѣ на 475 человекъ.

8) Что касается ходатайства завѣдующаго Кувшиновскою лечебницею, изложеннаго въ его медико-хозяйственномъ отчетѣ касательно назначенія фельдшерамъ Уханову и Тяпину, первому—за дѣлопроизводство по медицинской канцеляріи, а второму—за веденіе аптеки лечебницы, то Собраніе постановило первому назначить съ 1908 года по 5 рублей въ мѣсяць, а Тяпину—въ видѣ единовременнаго вознагражденія въ размѣрѣ мѣсячнаго оклада жалованья и помимо общихъ наградъ служащихъ.

9) Вопросъ о постройкѣ двухъэтажнаго флигеля для служителей Кувшиновской лечебницы оставляется Собраніемъ открытымъ. Въ виду же тѣсноты помѣщенія, замѣченнаго комиссіей, при посѣщеніи лечебницы и вслѣдствіе увеличенія средняго медицинскаго персонала и неотложной необходимости въ устройствѣ для онаго помѣщенія, комиссія считаетъ нужнымъ немедленно-же приступить къ постройкѣ одноэтажнаго флигеля на четыре квартиры и внести на этотъ предметъ въ смѣту, согласно представленнаго техникомъ проекта постройки—5000 рублей.

10) По заключенію комиссіи нашло недостаточно выясненной цѣлесообразность содержанія больныхъ въ семействахъ служителей больницы и у крестьянъ сосѣднихъ селеній, почему и постановило передать этотъ вопросъ на обсужденіе предстоящаго 7-го съѣзда врачей; но допустило возможнымъ въ то же время, въ видѣ опыта, нынѣ-же предложить крестьянамъ сосѣднихъ деревень принять на содержаніе за обусловленную плату больныхъ и собранный объ этомъ матеріалъ представить также на обсужденіе съѣзда.

III. По докладу Управы № 42-й Собраніе записками постановило назначить пособіе сыну бывшей экономки Кувшиновской лечебницы Николаю Дурьгину въ размѣрѣ 240 рублей въ годъ до окончанія имъ курса въ гимназіи, внесе въ смѣту на 1908 годъ 240 рублей.

IV. Собраніемъ принятъ слѣдующій докладъ Ревизіонной Комиссіи. При осмотрѣ Кувшиновскихъ заведеній Комиссіей, отмѣтившей, что нѣтъ точнаго плана водопроводной сѣти и нашедшей отсутствіе плана существующихъ недостатковъ, Собраніе постановило поручить Губернской Управѣ составить приблизительный планъ водопроводной сѣти.

V. По вопросам и нуждам Губернской Земской больницы и глазной лечебницы.

I. Заслушавъ доклады—1) Старшаго врача губернской больницы съ отчетами—общимъ и по отдѣленіямъ, и 2) доктора Мокровскаго съ отчетомъ по хирургическому отдѣленію,—Собрание постановило принять слѣдующіе доклады Соединенной Ревизіонно-Редакціонной Комиссіи:

По докладу № 8,—съ отчетами врачей губернскаго земства соединенная комиссія, разсмотрѣвъ заключеніе управы по означеннымъ отчетамъ, полагаетъ: по 1-му п. внести въ смѣту на 1908 годъ на расходы по отправкѣ къ мѣсту жительства хроническихъ больныхъ, не располагающихъ средствами—50 руб.; по п. 2-му—по найму врачей при больницѣ на время ихъ отпуска внести въ смѣту 360 рублей.

По первому ходатайству ординатора хирургическаго отдѣленія, П. П. Мокровскаго.—о расширеніи помѣщенія хирургическаго отдѣленія вопросъ оставить открытымъ, соглашаясь съ заключеніемъ управы по сему вопросу, изложенному въ докладѣ.

По второму его же ходатайству о приглашеніи фельдшерницы для женскаго отдѣленія, комиссія полагаетъ удовлетворить это ходатайство и внести въ смѣту 1908 года жалованіе для фельдшерницы 360 руб. и квартирныхъ 120 руб.

По третьему его ходатайству—о приобрѣтеніи стерилизатора, признать это приобрѣтеніе необходимымъ, для чего и внести въ смѣту 150 руб. и, наконецъ, удовлетворить ходатайство врача Мокровскаго относительно найма втораго служителя съ окладомъ 8 руб. въ мѣсяць, что составитъ 96 руб. въ годъ и на продовольствіе его 72 руб., каковыя и внести въ смѣту на 1908 годъ.

Собрание, по заключенію Ревизіонной Соединенной комиссіи признало желательнымъ ежегодное изданіе обзоровъ за каждый цѣлый предыдущій годъ (съ 1 января по 1 января) о дѣятельности всѣхъ больничныхъ учрежденій губернскаго земства, признало желательнымъ ежегодное составленіе такихъ обзоровъ. Проектъ программы этихъ обзоровъ комиссія признала нужнымъ поручить составить больничному совѣту для разсмотрѣнія и утвержденія ея на губернскомъ санитарномъ совѣтѣ. Къ будущему собранію губернскія больничныя учрежденія должны составить, по утвержденной губернскимъ санитарнымъ совѣтомъ программѣ, такой обзоръ, на напечатаніе котораго внести въ смѣту 1908 года 100 рублей.

Въ виду того, что ревиз. комиссія, разсмотрѣвъ докладъ и лично ознакомившись на мѣстѣ съ ремонтными въ баракахъ работами, убѣдилась въ необходимости и неотложности ихъ и усмотрѣла въ представленной при докладѣ вѣдомости, что на ремонтъ оспеннаго барака и проведеніе въ него воды затрачено 289 руб. 55 коп., а всего на оба ремонта 470 руб. 77 коп., т. е., болѣе противъ ассигнованія на 15 руб. 77 коп. Собрание, имѣя въ виду неотложную необходимость произведенныхъ работъ, постановило утвердить поименованные расходы, равно какъ и расходъ по ремонту заразнаго и хирургическаго отдѣленій въ суммѣ 425 руб. 08 коп.; всего-же Собраніемъ утвержденъ расходъ въ 627 руб. 50 коп.

II. По докладамъ—1) врача глазной лечебницы и 2) Управы за № 38-й—О расширеніи глазной лечебницы—Собрание постановило: 1) вопросъ о переустройствѣ лечебницы оставить еще на годъ открытымъ.

VI. По фельдшерской школѣ.

I. По отчету о фельдшерской школѣ Собрание согласилось съ заключеніемъ Управы и внесло въ смѣту 75 рублей: на вознагражденіе отлично учившимся—15 руб. и 60 р.—на приглашеніе изъ окончившихъ въ 1908 г. для замѣщенія больничныхъ фельдшеровъ въ лѣтніе мѣсяцы.

II. По ходатайству воспитанниковъ II-го курса фельдшерской школы—стипендіатовъ Губернскаго Земства—о выдачѣ имъ стипендіи въ полномъ размѣрѣ по 15 рублей въ мѣсяць (докладъ № 44-й). Собрание, оставаясь при прежнемъ рѣшеніи о назначеніи ихъ, постановило согласиться съ заключеніемъ Управы и внести въ смѣту 5400 рублей и, по заявленію А. Н. Костямина, поручило Управѣ извѣщать Уѣздныя Земства объ освободившихся стипендіяхъ.

III. По докладу Управы № 45-й—О ходатайствѣ 14 учениковъ I-го курса фельдшерской школы Губернскаго Земства о назначеніи имъ денежнаго пособія—Собрание постановило ходатайство отклонить и остаться только при 30 стипендіяхъ.

IV. Собраніемъ отклонено ходатайство воспитанника 2-го курса фельдшерской школы Стожкова о стипендіи или пособіи (по докладу № 46-й.)

V. По ходатайству учениковъ фельдшерской школы объ открытіи столовой Собрание постановило столовую не устраивать.

VI. Отлонены Собраніемъ ходатайства: а) воспитанниковъ 3-го курса фельдшерской школы о выдачѣ при окончаніи курса по 45 рублей на обмундированіе и книги; б) воспитанника 1-го курса той же школы Угрюмова о стипендіи; в) крестьянина Никольскаго уѣзда Скрябина о назначеніи его сыну стипендіи для полученія образованія въ фельдшерской школѣ и г) учительницы Новожиловской о стипендіи на тотъ же предметъ.

VII. По ходатайству Д. Н. Глазова, Собрание постановило воспитаннику Угрюмову дать единовременное пособіе въ 30 рублей.

VIII. По докладу ревизіонн. комисіи Собрание постановило внести въ смѣту по § VII, ст. 5, въ распоряженіе директора школы на выдачу пособій въ экстренныхъ случаяхъ 100 рублей.

VII. Пенсіи, періодическія прибавки, пособія и награды.

I. По ходатайству жены врача г. Якубова о пенсіи (докладъ управы № 21-й) Собрание, соглашаясь съ мнѣніемъ Управы о необходимости назначенія пенсіи г. Якубову и выслушавъ заявленіе врача Горталова о безнадежномъ положеніи больного, намѣтило записками (17 противъ 13) размѣръ пенсіи въ суммѣ 1200 рублей въ годъ, каковая и утверждена по производствѣ баллотировки шарами, давшей 18 голосовъ согласныхъ противъ 12 несогласныхъ, и внесена въ смѣту 1908 года.

II. Согласно докладу Ревизіонной Комисіи, Земское Собрание закрытой баллотировкой шарами, опредѣлило выдать награду служащимъ.—

а) Канцеляріи Управы—2230 рублей, причемъ эту сумму отнести въ страховой, дорожный капиталы и земскій сборъ; б) сторожамъ Управы—75 рублей; в) страховымъ агентамъ—380 рублей; г) служащимъ въ книжномъ складѣ—145 рублей; д) служащимъ въ кустарномъ складѣ—50 р.; е) среднему персоналу больницы—274 руб.; ж) служащимъ въ аптекѣ—260 рублей; з) служащимъ въ богадѣльнѣ—20 рублей; и) служащимъ въ глазной лечебницѣ—60 рублей; и) служащимъ въ Кувшиновѣ—500 руб.

III. По докладу управы № 51,—объ установленіи основныхъ штатовъ, нормальныхъ окладовъ и періодическихъ прибавокъ для *низшихъ служащихъ благотворительныхъ учрежденій* губернскаго земства и приложенной къ докладу управы вѣдомости съ именными списками всѣхъ служащихъ по учрежденіямъ, Собраніе по заключенію комиссіи постановило:

- 1) Утвердить предложенные управою штаты.
- 2) Утвердить предложенные нормальные оклады.
- 3) Внести предлагаемая управою періодическія прибавки, (за 1-е трехлѣтіе 15⁰/₁₀₀ прибавки, за 2-е—15⁰/₁₀₀ и за 3-е—20⁰/₁₀₀) и, посему, комиссія полагаетъ внести въ смѣту на 1908 годъ сумму, исчисленную въ докладѣ управы на содержаніе низшихъ служащихъ по учрежденіямъ, находящимся въ гор. Вологдѣ 900 руб. 96 к. и по Кувшиновской лечебницѣ 1660 руб. 32 коп., а всего 2561 руб. 28 коп.

- 4) Такъ какъ существующій штатъ прислуги при губернской больницѣ увеличивается на 3 лица, то внести въ смѣту на 1908 годъ на продовольствіе означенныхъ лицъ въ суммѣ 215 руб. и на продовольствіе 5-ти служащихъ въ Кувшиновѣ 330 руб.

IV. По докладу Управы Собраніе закрытой баллотировкой шарами постановило дать единовременное пособіе Вологодскому Отдѣленію Попечительству Императрицы Маріи о слѣдующихъ въ суммѣ 1500 рублей.

V. Собраніе, соглашаясь съ заключеніемъ Управы, постановило отклонить ходатайство крестьянина П. В. Кувакина о выдачѣ пособія на содержаніе душевно-больного сына его Василія.

VI. По докладу Управы № 52-й—По вопросу объ отпускѣ пособія Вологодскому Александро-Маріинскому Серебряному приюту—Ясли, Собраніе постановило: 1) внести въ смѣту 1908 года пособія 1000 рублей «приюту-ясли» за 1906 г., 2) въ виду пропуска срока на обжалованіе постановленія Губернскаго Присутствія отъ 13 марта 1906 года принести жалобу на него въ порядкѣ надзора; 3) пособія приюту на 1907 г. не давать (этотъ вопросъ рѣшенъ записками 19—3); 4) въ пособіи ему на 1908 г. отказать (этотъ вопросъ тоже рѣшенъ записками 16—7).

VIII. Разныя постановленія.

I. По докладу Управы—О наймѣ помѣщенія для врачебнаго освидѣтельствванія проституттокъ, въ которомъ докладѣ предлагается ассигнованіе на 1908 годъ въ размѣрѣ 144 руб. и утвержденіе произведеннаго на наемъ квартиры расхода въ 1907 году,—Собраніе постановило: расходъ утвердить и сумму 144 рубля ассигновать.

II. Собраніе согласилось со слѣдующимъ докладомъ Редакціонной Комиссіи по вопросу о выдачѣ двухмѣсячнаго содержанія оставляющихъ земскую службу:

Редакціонная комиссія, разсмотрѣвъ этотъ вопросъ, согласно постановленію земскаго собранія 3-го декабря 1907 г. и раздѣляя въ принципѣ соображенія губернской управы, пришла къ слѣдующему заключенію:

Выдача 2-мѣсячнаго содержанія должна производиться только въ томъ случаѣ, когда оставляющей земскую службу не обеспеченъ въ матеріальномъ отношеніи и нуждается въ пособіи, причемъ срокъ пребыванія увольняемаго на службѣ значенія не имѣетъ.

Содержаніе это не может выдаваться при собственномъ добровольномъ оставленіи службы и при увольненіи управою по служебной винѣ служащаго.

III. Собраніемъ принять слѣдующій докладъ Ревизіонной Комиссіи—О ремонтѣ Кувшиновской лечебницы и благотворительныхъ учреждений въ г. Вологдѣ:

Ревизіонная комиссія, въ засѣданіяхъ 13 и 15 декабря, разсматривала смѣты, составленныя на ремонтъ зданій Кувшиновской лечебницы и благотворительныхъ учреждений въ г. Вологдѣ. При поѣздкѣ на мѣста и осмотрѣ зданій въ натурѣ всѣ ремонты признаны необходимыми, а потому комиссія полагала бы ассигновать согласно смѣтамъ, за нѣкоторыми измѣненіями, а) по зданіямъ губернской больницы: на ремонтъ главнаго корпуса—2488 руб. 17 коп., хирургическаго отдѣленія—274 руб. 72 коп., оспеннаго—362 р. 69 коп., дифтеритнаго—289 р. 07 коп., лѣтняго барака—98 р. 04 коп., кухни—57 р. 95 коп., прачечной—102 р. 57 коп., аптеки—74 р. 46 к., фельдшерской школы—226 р. 17 коп. и дома, занимаемаго врачами и провизоромъ—183 р. 46 коп., итого по больницѣ—4157 р. 30 к., на ремонтъ глазной лечебницы—857 р. 86 коп., богадѣльни—46 р. 60 коп., и домика Петра Великаго—125 р. 20 к.; б) по зданіямъ Кувшиновской лечебницы: на ремонтъ печей—500 р., полисадовъ, заборовъ и проч.—400, парона и ванной—215 р., 3-го мужского буйнаго отдѣленія—633 р. 12 коп., 3-го женскаго буйнаго отдѣленія—3126 р. 42 к., 6-го мужскаго отдѣленія—397 р. 90 к., церкви—409 р. 61 к., дома причта—97 р. 42 к., 3-хъ избъ—конторы, дома смотрителя и 3-го врача—1724 р. 25 к., бани съ прачечной—353 р. 06 к., укрѣпленіе берега и прокладку сточной трубы—487 р. 46 коп., водоподъемнаго зданія и кухни—233 р. 28 коп. и водопроводныхъ колодцевъ—686 р. 25 коп., итого по Кувшинову—9263 р. 77 коп., а по всѣмъ учрежденіямъ—14863 р. 73 коп.; ремонтъ 3-хъ остальныхъ избъ и 4-го мужскаго отдѣленія въ Кувшиновѣ оставить до болѣе благопріятнаго финансоваго положенія земства, о чемъ ревизіонная комиссія и докладываетъ губернскому земскому собранію.

VI. Членомъ отъ Земства въ мѣстное попечительство о слѣсныхъ избранъ от. Сахаровъ.

IX. По вопросу о Земской ветеринаріи.

По докладу ветеринарнаго губернскаго инспектора Собраніе постановило: 1) расходъ въ суммѣ 262 руб. 13 коп. по прекращенію эпизоотій въ 3-хъ уѣздахъ утвердить; 2) возмѣстить расходы Грязовецкаго земства въ суммѣ 233 руб. 81 коп., произведенные на прекращеніе сибирской язвы; 3) въ уплатѣ 75 руб. 71 коп. Грязовецкому земству жалованья ветеринару Юнину отказать; 4) возстановить кредитъ и внести въ смѣту 106 руб., израсходованныхъ въ 1906 году на борьбу съ сибирской язвой въ Грязовецкомъ уѣздѣ; 5) отклонить ходатайство Кадниковскаго земства объ уплатѣ 26 руб., выданныхъ крестьянамъ въ вознагражденіе за убитыхъ животныхъ съ цѣлью предупрежденія распространенія бѣшенства; 6) вопросъ же объ уплатѣ за убитыхъ и павшихъ отъ бѣшенства животныхъ изъ суммъ % сбора съ гуртоваго скота передать на обсужденіе V I съѣзда врачей.

Смѣта расходовъ Губернскаго Земства по медицинской и санитарной части на 1908 годъ.

ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	Определено Земскимъ Собраниемъ на 1908 годъ.		Когда состоялось постоянное Собрание.
	Руб.	К.	
§ VI. Общественное призрѣніе.			
Пособіе уѣзднымъ земствамъ на содержаніе лѣтнихъ приютовъ «Ясли» (изъ страхового капитала)	2000	—	10 дек. 1907 г.
§ VII. Медицинская часть.			
Ст. 3. Содержаніе лечебныхъ заведеній:			
а) Губернской больницы	33601	80	
б) Домовъ для умалишенныхъ	126732	84	
в) Глазной лечебницы	7914	86	
г) Лѣченіе сифилитиковъ	3650	88	18 дек. 1907 г.
д) Лѣченіе по способу Пастера укушенныхъ бѣшенными животными.	500	—	
Ст. 4. Содержаніе земской аптеки и покупка медикаментовъ	32517	38	
Ст. 5. Мѣропріятія направленные къ улучшенію санитарныхъ условій и къ правильной постановкѣ медицинского дѣла:			
А. Содержаніе фельдшерской школы	10855	16	
Б. Содержаніе медико-санитарно-статистическаго бюро	—	—	
а) Жалованье врачу завѣдующему отдѣленіемъ	240	—	
Ему-же на разъѣзды	250	—	11 дек. 1907 г.
б) Содержаніе 3 счетчикамъ по 420 руб. и дѣлопроизводителю 600 руб. въ отдѣленіи	1860	—	
в) Канцелярскіе расходы	100	—	
г) Печатаніе карточекъ, вѣдомостей и другихъ формъ отчетности и регистраціи.	500	—	
д) Изданіе ежемѣсячныхъ врачебно-санитарныхъ обзоровъ	750	—	
е) Изданіе другихъ трудовъ	250	—	18 дек. 1908 г.
На напечатаніе больничнаго обзора.	100	—	
ж) Мѣропріятія по распространенію гигиеническихъ знаній	400	—	
з) На полненіе бібліотеки санитарнаго отдѣленія	100	—	
и) На выдачу прогоновъ делегатамъ врачамъ на поѣздки въ засѣданія санитарнаго совѣта	300	—	11 дек. 1907 г.

ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.

	Определено Землемъ Собраніемъ на 1906 годъ.		Когда состоя- лось постоянное Собрание.
	Руб.	К.	
Пособіе городу Вологдѣ на расходы по борьбѣ съ эпидеміями	2500	—	11 дек. 1907 г.
На организацію VII Съѣзда врачей	1590	—	11 дек. 1907 г.
На командировку врачей съ научною цѣлью	1500	—	11 дек. 1907 г.
В. Пособіе бесплатной лечебницѣ для приходящихъ больныхъ въ Вологдѣ	400	—	
На наемъ помѣщенія для осмотра про- ституткоу	144	—	13 дек. 1907 г.
Книжному складу за товаръ взятый для съѣзда врачей въ 1904 г.	4	31	
Ст. 6. Расходъ по предупрежденію и пресѣченію эпидемическихъ болѣзней	—	—	
а) Содержаніе эпидемическаго отдѣленія при больницѣ	7009	07	18 дек. 1907 г.
Участіе губернскаго земства въ борьбѣ съ эпидеміями въ уѣздахъ:			
б) Содержаніе медицинскаго персонала (2 врача и 10 фельдшероу)	7200	—	18 дек. 1907 г.
в) Прочія мѣропріятія по борьбѣ съ эпидеміями (кредитъ прежнихъ лѣтъ)	18181	88	18 дек. 1907 г.
Вологодск. уѣзд. Земству на постройку заразн. барак. на р. Сухонѣ	1500	—	11 дек. 1907 г.
На мѣропріятія по ожидаемой холерѣ	50000	—	(кред.) дек. 1907 г.
На общегубернскую выписку medica- ментовъ—(приглашеніе персонала и со- звъ Совѣщанія провизороу)	1500	—	18 дек. 1907 г.
На выдачу ссудъ для устройства водо- емовъ питьевой воды	200	—	
Ст. 7. Устройство новыхъ и ремонтъ существующихъ больницъ	24267	73	

Чрезвычайному Вологодскому Губернскому Земскому Собранію 3-го марта 1908 года.

Вологодской Губернской Земской Управы.

Д О К Л А Д Ъ.

По ходатайствамъ экстреннаго Сольвычегодскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія и Вологодской Городской Управы о мѣрахъ по борьбѣ съ ожидаемой холерой.

Въ виду ожиданія холеры въ Губернскую Управу для доклада настоящему экстренному Губернскому Собранію поступило 2 ходатайства—Сольвычегодскаго Уѣзднаго Собранія и Вологодской Городской Управы.

Первое изъ нихъ изложено въ постановленіяхъ экстреннаго Сольвычегодскаго Уѣзднаго Собранія 26 февраля текущаго 1908 г., которыя для уясненія дѣла и ознакомленія съ мѣрами, принимаемыми Сольвычегодскимъ Земствомъ, Губернская Управа находитъ нужнымъ привести полностью:

1) Просить Вологодское Губернское Земское Собраніе организовать на счетъ Губернскаго Земства для Сольвычегодскаго уѣзда два подвижныхъ отряда изъ врача, двухъ фельдшеровъ и прислуги съ необходимыми запасами на каждый. 2) Нынѣ же организовать третій отрядъ на средства уѣзднаго земства изъ врача, двухъ фельдшеровъ и прислуги. 3) Разрѣшить Управѣ въ случаѣ появленія какихъ-либо признаковъ холеры въ Сольвычегодскомъ уѣздѣ или ближайшихъ къ нему мѣстностяхъ позаимствовать на мѣропріятія по холерѣ до 15 тысячъ руб. изъ капиталовъ уѣзднаго земства; запаснаго 4 тысячи руб. и оборотнаго 11 тысячъ руб. съ возвратомъ, уполномочивъ Управу расходовать эту сумму на означенный предметъ по мѣрѣ надобности. 4) Возбудить ходатайство о томъ, чтобы на пассажирскихъ пароходахъ находились врачи или студенты-медики и, кромѣ того, просить Коряжемскій монастырь пригласить на лѣтнее время, когда бываетъ въ монастырѣ значительное стеченіе богомольцевъ, врача или студента-медика на средства означеннаго монастыря. 5) Независимо отъ предполагаемыхъ Губернскимъ Земствомъ построекъ холерныхъ барачковъ, поручить управѣ нынѣ же приступить къ заготовкѣ лѣса для холерныхъ барачковъ до 300 бревенъ на каждый. 6) Признать, что холерные бараки должны въ случаѣ холеры строиться при питательныхъ пунктахъ, намѣченныхъ въ докладѣ Управы. 7) Возбудить немедленно ходатайство о безденежномъ отпускѣ лѣса, необходимаго для постройки заразныхъ барачковъ, не оставаясь передъ заготовкой лѣса нынѣ же. 8) Кромѣ намѣченныхъ въ докладѣ Управы пунктовъ, гдѣ слѣдуетъ построить холерные бараки, намѣтить еще Березонаволоцкій пунктъ при Волостномъ Правленіи. 9) Постройку холерныхъ барачковъ произвести тогда, когда это будетъ необходимо и самое оборудованіе ихъ, а равно оборудованіе питательныхъ пунктовъ предоставить Управѣ. 10) Увеличить содержаніе постоянному медицинскому персоналу на время холеры въ уѣздѣ до нормы, принятой Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ, а именно: врачамъ—250 руб., студентамъ 5-го курса 150 руб., студентамъ 4-го курса 100 рублей и фельдшерамъ 75 руб. въ мѣсяць, а) фармацевтическому персоналу (провизоръ, аптекарскій помощникъ и аптекарскіе ученики) до размѣра полоторнаго оклада ихъ содержанія б) для усиленія

штата Сольвычегодской аптеки пригласить на время холеры одного ученика. 11) Въ случаѣ смерти отъ холеры кого-либо изъ медицинскаго персонала выдавать изъ средствъ земства по принятой Губернскимъ Земствомъ нормѣ, согласно указанію умершаго, слѣдующую сумму для: врачей—5000 руб., для фельдшерскаго персонала—2000 р. и 1000 рублей для остального вспомогательнаго персонала (сестры милосердія, бабки, санитары и проч.). 12) Въ случаѣ появленія холеры устроить питательные пункты въ г. г. Сольвычегодскѣ и Красноборскѣ, с. с. Ильинскомѣ, Черевковѣ, Верхней Тоймѣ, Нижней Тоймѣ, Федьковѣ (Федьковской вол.), Чакулѣ (Рябовской вол.) и Пустынѣ (Слободчиковской вол.), на которыхъ обязательно имѣть кипятокъ (чай). 13) Холерные бараки строить въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ нѣтъ возможности нанять подходящихъ помѣщеній. 14) Выдавать командированному на борьбу съ холерой эпидемическому персоналу Губернскаго земства билеты на бесплатные разѣзды по уѣзду и квартирныя деньги за уѣздный счетъ. 15) На всѣ предупредительныя мѣропріятія по борьбѣ съ ожидаемой холерой, перечисленные въ пункт. 1—9, ассигновать 10,000 рублей дополнительно къ кредиту 1000 руб., назначенному на этотъ предметъ Земскимъ Собраніемъ очередной сессіи 1907 г. 16) Какъ наиболѣе неблагополучныя въ санитарномъ отношеніи по климатическимъ и почвеннымъ условіямъ мѣста, признать г. Сольвычегодскѣ, Заборье (Метлинской вол.), Падзеро (Метлинской вол.), Горковскую вол., Сосновское общество, Никольской вол., Цивозеро (Березо-наволоцкой вол.) и Юрьевъ Наволокъ (Алексѣевской вол.). 17) Предложить врачамъ производить періодически чтенія по холерѣ. 18) Признать дѣятельность санитарныхъ попечительствъ, хотя при настоящихъ мѣстныхъ условіяхъ мало продуктивную въ обыкновенное время, необходимой при появленіи холерной эпидеміи, почему и имѣть наблюденіе за интенсивностью работы попечительствъ. 19) Разрѣшить управѣ въ случаѣ появленія какихъ-либо признаковъ холеры въ Сольвычегодскомъ уѣздѣ или ближайшихъ къ нему мѣстностяхъ, позаимствовать опредѣленную Врачебнымъ Совѣтомъ на мѣропріятія по ожидаемой холерѣ сумму 10,000 руб. изъ капиталовъ уѣзднаго земства; запаснаго 4,000 руб. и оборотнаго 6,000 руб. съ возвратомъ, уполномочивъ управу расходовать эту сумму на означенный предметъ по мѣрѣ надобности. 20) Уполномочить Управу на принятіе противохолерныхъ мѣръ согласно выработаннаго Санитарнымъ Совѣтомъ Вологодскаго Губернскаго Земства плана борьбы съ этой эпидеміей.

Изъ перечисленныхъ постановленій первое обращено къ настоящему экстремному Губернскому Собранію относительно немедленнаго приглашенія 2-хъ отрядовъ за счетъ Губернскаго Земства.

По плану, утвержденному Очереднымъ Губернскимъ Собраніемъ, Губернскимъ Земствомъ положено пригласить по одному отряду на уѣздъ, Губернская Управа полагала бы отъ установленнаго плана не отступать и на первое время ограничиться приглашеніемъ одного отряда и для Сольвычегодскаго уѣзда. Если же холера приметъ чрезвычайные размѣры и по одному на каждый уѣздъ отряду будетъ недостаточно,—то согласно плана—Губернская Управа созываетъ экстремное Губернское Земское Собраніе для увеличенія ассигновки на борьбу съ холерой сверхъ разрѣшеннаго Губернскимъ Собраніемъ кредита въ 50 тысячъ рублей. Вначалѣ же появленія эпидеміи, въ виду того, что и Уѣздное Земство приглашаетъ отрядъ, во второмъ отрядѣ Губернскаго Земства едва ли будетъ нужда. Если же холера разовьется въ Сольвычегодскомъ уѣздѣ

болѣе, чѣмъ въ другихъ, какъ это было въ прошлую холерную эпидемію, то Губернская Управа на имѣющійся кредитъ изъ числа приглашенныхъ въ запасъ отрядовъ можетъ послать и второй; если же кредита не хватитъ, то придется, какъ сказано выше, созвать экстренное Губернское Собраніе.

2) Второе ходатайство исходитъ отъ Вологодской Городской Управы по поводу постановленія Очереднаго Губернскаго Собранія просить Вологодскую Городскую Управу сдѣлать пользованіе водою изъ городского водопровода бесплатнымъ для бѣднѣйшей части городского населенія, а также увеличить число водоразборныхъ будокъ и водоразборныхъ крановъ.

Городская Управа сообщила Губернской, что на основаніи постановленій Думы, она выдаетъ бесплатно марки для раздачи бѣднѣйшей части населенія черезъ приходскихъ священниковъ, причемъ количество ведеръ можетъ быть роздано до 3.000 въ сутки. Остановливаясь на возбужденномъ вопросѣ Губернскимъ Земствомъ, касательно снабженія водою бѣднѣйшей части населенія города, и принимая во вниманіе, что широкое развитіе этого дѣла возможно лишь при содѣйствіи всѣхъ общественныхъ учрежденій г. Вологды, Городская Управа обращается съ просьбой въ Губернскую Земскую Управу войти съ ходатайствомъ передъ Земскимъ Собраніемъ объ ассигнованіи для этой цѣли потребной суммы, которую Городская Управа опредѣляетъ до 2.000 рублей. При этомъ считаетъ долгомъ сообщать, что городской водопроводъ изъ года въ годъ даетъ дефицитъ и, слѣдовательно, всякое дальнѣйшее увеличеніе бесплатнаго отпуская воды ляжетъ тяжелымъ бременемъ на одно Городское Управленіе, тогда какъ въ вопросѣ о мѣропріятіяхъ по ожидаемой холерѣ Губернское Земство заинтересовано не менѣе города, чѣмъ болѣе, что главнѣйшій контингентъ городского населенія состоитъ изъ крестьянъ Вологодской губерніи. Что касается увеличенія количества водоразборныхъ крановъ, и водоразборныхъ будокъ, то задача эта, — при томъ тяжеломъ положеніи финансовъ, которое переживаетъ нынѣ Городская Управа, не возможна къ исполненію, если Губернское Земство отлучится на это безсрочную ссуду и при этомъ приметъ половину расходовъ на себя.

Если бы Губернская Управа признала предложеніе Городской Управы въ принципѣ приемлемымъ, тогда вопросъ этотъ будетъ внесенъ на обсужденіе Городской Думы, причемъ Городская Управа по ея заявленію, имѣетъ основаніе рассчитывать, что при изложенныхъ выше основаніяхъ, постановленіе Губернскаго Собранія можетъ быть приведено въ исполненіе.

Такимъ образомъ, Городская Управа возбуждаетъ ходатайство предъ Губернскимъ Собраніемъ о субсидіи на бесплатное водоснабженіе въ виду ожидаемой холеры въ текущемъ году бѣдныхъ жителей г. Вологды на безсрочной ссудѣ на устройство водоразборныхъ будокъ и крановъ.

Послѣдній расходъ Городской Управой по размѣру не опредѣленъ. По вопросу о распредѣленіи обязанностей между городомъ и Земствомъ по несенію расходовъ на борьбу съ эпидеміями — вообще — и съ холерой — въ частности, въ законѣ нѣтъ никакихъ указаній, что Земство обязано принимать всѣ расходы на свой счетъ по прекращенію эпидемій въ городахъ, и на городъ возложена самостоятельная обязанность заботиться объ этомъ. На практикѣ въ теченіе всего прошлаго времени было такъ, что въ отношеніи прекращенія эпидемій въ г. Вологдѣ Губернское Земство расходуетъ средствъ очень много, во всякомъ случаѣ больше самаго города.

Леченіе эпидемическихъ больныхъ горожанъ г. Вологды въ Губернской больницѣ Губернское Земство принимало въ большей части на свой счетъ. Поэтому, въ случаяхъ особыхъ ходатайствъ о принятіи расходовъ на борьбу съ эпидеміями за счетъ Губернскаго Земства, послѣднее обычно отказывало городу Вологдѣ, за исключеніемъ прошлаго 1907 г., когда Собраніемъ назначена была субсидія на борьбу со скарлатиной въ размѣрѣ 2580 рублей. Земство можетъ принять на себя расходы, если найдеть къ тому основанія, но въ данномъ случаѣ потребность въ водоснабженіи городскихъ жителей есть чисто мѣстная, постоянная нужда города Вологды, которую городъ и долженъ своими средствами обслуживать, а тѣмъ болѣе въ виду холеры. Если, дѣйствительно, у города не хватаетъ на это средствъ, то ему возможно обратиться къ Министерству Внутреннихъ Дѣлъ за субсидіей, согласно циркулярному предложенію г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ отъ 21 Декабря 1907 года за № 1122 слѣдующаго содержанія:

Холерная эпидемія, охватившая въ текущемъ году значительное число губерній и областей Европейской и Азіатской Россіи, хотя въ настоящее время прекратилась почти повсюду, можетъ, однако, съ наступленіемъ теплаго времени явиться вновь какъ въ прежде поврежденныхъ, такъ и въ другихъ мѣстностяхъ.

Указанная возможность новаго появленія холеры должна имѣться въ виду всѣми учрежденіями, на коихъ лежитъ забота объ охраненіи народнаго здравія, чтобы по возможности предупредить или хотя бы ослабить грозящую опасность. Однимъ изъ основныхъ мѣропріятій для предупрежденія эпидемическаго развитія заразныхъ болѣзней является, какъ извѣстно, возможно быстрая изоляція больныхъ, что въ свою очередь осуществимо лишь при раннемъ обнаруженіи и распознаваніи каждаго случая заболѣванія. Поэтому, въ ряду предупредительныхъ противо-холерныхъ мѣръ прежде всего необходимы установленія усиленнаго надзора за состояніемъ здоровья населенія и забота о томъ, чтобы о всѣхъ подозрительныхъ по холерѣ случаяхъ было доведено до свѣдѣнія санитарныхъ и полицейскихъ властей и чтобы означенными властями дѣлалось все необходимое для скорѣйшаго опредѣленія истиннаго характера заболѣванія и установленія въ связи съ этимъ надлежащихъ мѣръ.

Послѣдняя холерная эпидемія явно подтвердила ранѣе установленный наукою фактъ, что главнѣйшимъ распространителемъ холеры въ мѣстностяхъ, куда тѣмъ или инымъ путемъ было занесено заразное начало этой болѣзни, служить вода, если служащіе источникомъ водоснабженія водоемы не защищены отъ загрязненія. Поэтому, необходимо, чтобы со стороны общественныхъ и другихъ органовъ, на коихъ закономъ возлагается забота о народномъ здоровіи, были приняты всѣ доступныя имъ мѣры къ улучшенію условій водоснабженія населенныхъ мѣстъ, вообще, и городовъ — въ особенности, къ огражденію отъ загрязненія человеческими изверженіями источниковъ водоснабженія, предоставленію населенію доброкачественной воды взамѣнъ источниковъ, сомнительныхъ въ санитарномъ отношеніи и не могущихъ быть улучшенными.

Кромѣ того, необходимо заблаговременно намѣтить и общій планъ всѣхъ, вообще, мѣропріятій на случай появленія холеры.

Въ цѣляхъ предупрежденія задержекъ въ осуществленіи противо-холерныхъ мѣръ въ зависимости отъ недостатка денежныхъ средствъ надлежитъ теперь же выяснить и изыскать источники для покрытія

могущихъ потребоваться на противохолерныя мѣропріятія расходовъ. При этомъ должно быть принято во вниманіе, что расходъ по противохолернымъ мѣрамъ долженъ быть покрываемъ изъ мѣстныхъ источниковъ и лишь при полной невозможности отнесенія на эти источники, могутъ быть возбуждаемы ходатайства о воспособленіи изъ средствъ Государственнаго Казначейства, причемъ въ такихъ ходатайствахъ должны быть указаны какъ предполагаемыя мѣропріятія, на которыя испрашиваются средства, такъ и подробныя данныя, доказывающія невозможность покрыть предполагаемый расходъ изъ мѣстныхъ источниковъ.

Сообщая объ изложенномъ, имѣю честь покорнѣйше просить Ваше Превосходительство предложить учрежденіямъ, въ вѣдѣніи коихъ находится охраненіе народнаго здравія, теперь же войти въ обсужденіе указанныхъ вопросовъ.

Въ виду изложеннаго предложенія, по мнѣнію Управы, Городскому Управленію г. Вологды при недостаткѣ денежныхъ средствъ было бы целесообразно ходатайствовать о безвозвратной субсидіи отъ казны, какъ на расширеніе водоснабженія, такъ и въ особенности на устройство канализаціи, необходимой для города, но которая по значительности расходовъ, не можетъ быть по силамъ городскому бюджету, а между тѣмъ является основной санитарной мѣрой въ борьбѣ съ такими эпидеміями, какъ брюшной тифъ, холера и проч. Подобное ходатайство возбуждено въ прошломъ году, напримѣръ, городомъ Самарой и поддержано г. Самарскимъ Губернаторомъ.

Заканчивая свой докладъ, Губернская Управа полагала бы:

1) По вопросу, возбужденному Сольвычегодскимъ экстреннымъ Земскимъ Собраніемъ, остаться при рѣшеніи, принятомъ на очередномъ Собраніи въ декабрѣ прошлаго года.

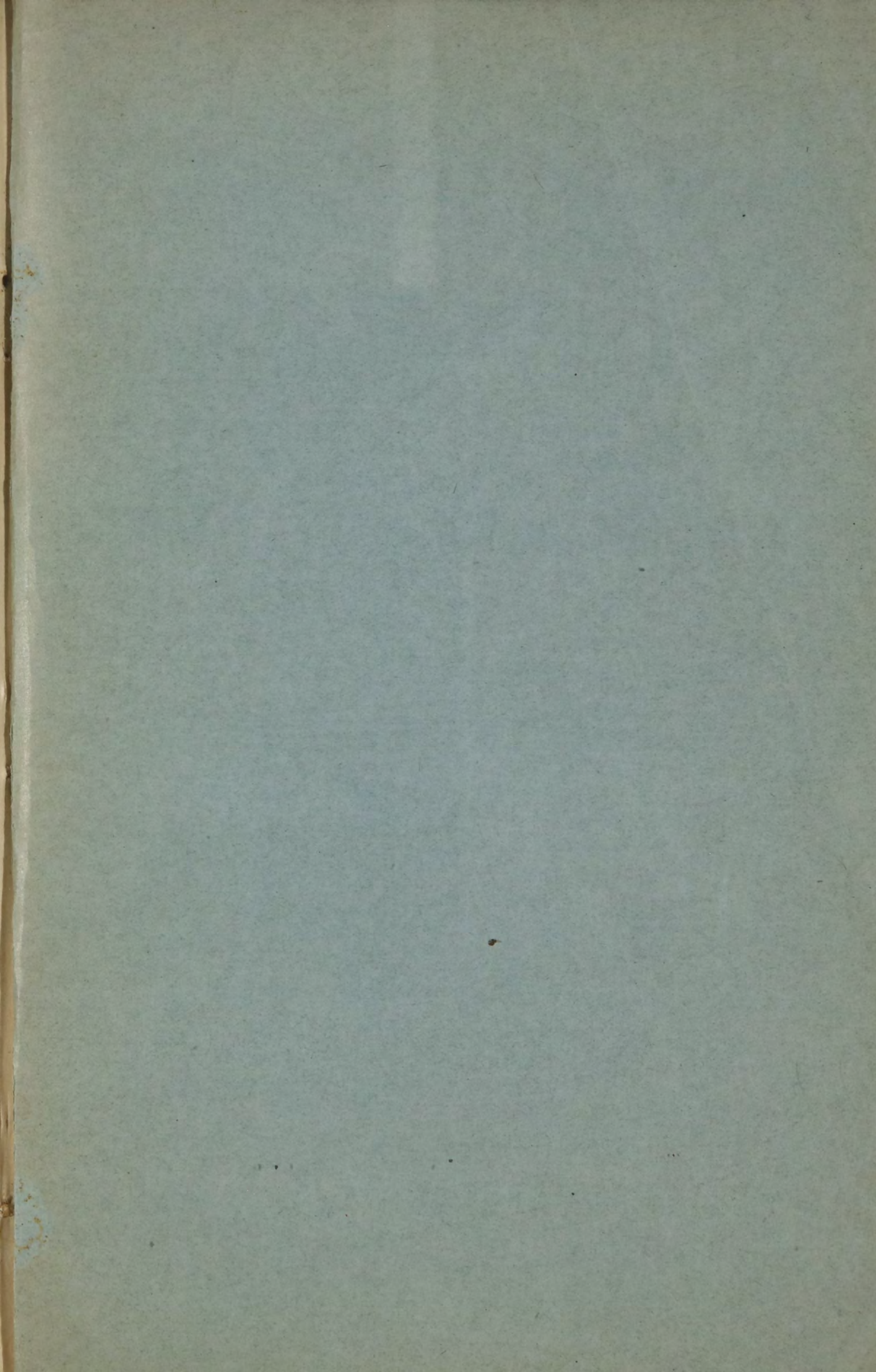
2) Ходатайства Городской Управы о ссудѣ на расширеніе водоснабженія города и о субсидіи на отпускъ воды бѣднѣйшимъ жителямъ отклонить.

Предсѣдатель Управы *А. Можайскій.*

Члены Уравы { *А. Лихаревъ*
Н. Дружининъ
А. Дерябичевъ

Завѣд. Санитар. Отд. Врачъ *П. Кудрявцевъ.*

Экстренное Собраніе въ засѣданіи 3 марта постановило согласиться съ заключеніемъ доклада Управы.



Изданія санитарнаго отдѣленія Вологодской Губ. Земской Управы.

1. Труды V съѣзда земскихъ врачей Вологодской губерніи (съ 1 по 10 іюня 1901 г.). Вып. I и II.
 2. Труды VI съѣзда врачей и представителей земствъ Вологодской губ. Вып. I и II.
 3. Доклады Вологодской Губернской Земской Управы по санитарному отдѣленію за 1903, 1904, 1905, 1906 и 1907 г.
 4. Врачебно-санитарный обзоръ за 1902 г. Вып. I, II и III.
 5. Врачебно-санитарный обзоръ за 1903 г. Вып. I—VII. (№№ 1, 2—3, 4—5, 6, 7—8, 9—10, 11—12).
 6. Врачебно-санитарный обзоръ за 1904 г. Вып. 1—V.
 7. Врачебно-санитарный обзоръ за 1905 г. Вып. I—VII.
 8. Врачебно-санитарный обзоръ за 1906 г. Вып. I—XII.
 9. Холерныя эпидеміи въ городѣ Вологдѣ за 1831—1871 гг. *Земскаго врача А. Сняткова.*
 10. Медико-топографическое описаніе западной части Палемской вол. В.-Устюгскаго уѣзда. *Санит.-эпид. врача С. Ф. Галюна.*
 11. Краткое санитарно-статистическое описаніе деревень Яфановской и др., Спасской в. Тотемскаго уѣзда. *Санитарно эпидем. врача С. Ф. Галюна.*
 12. Санитарное изслѣдованіе фабрики «Соколъ», завода Никуличева и другихъ. *Н. Хмыровой и К. Арановичъ*
 13. Матеріалы по движенію населенія Вологодской губ. за 15 лѣтъ. (1886—1900 гг.).
 14. Движеніе населенія въ Вологодской губ. за 1902 г.
 15. Лѣтнія ясли-пріюты въ селеніяхъ Вологодской губ. въ 1904 г.
 16. Лѣтнія ясли-пріюты въ селеніяхъ Вологодской губ. въ 1905 г.
 17. Лѣтнія ясли-пріюты въ селеніяхъ Вологодской губ. въ 1906 г.
 18. Отчеты санитарно-эпидемическаго персонала Волог. Губ. Земства за 1906 г. Вып. I.
 19. Протоколы засѣданій Вологодскаго городского санитарнаго Совѣта, за 1906 г., съ приложеніями.
 20. Протоколы Вологодскаго Губернскаго Санитарнаго Совѣта за 1906 годъ, съ приложеніями.
 21. Земское аптечное дѣло въ уѣздахъ Вологодской губ. за 1905 годъ
 22. Отчеты санитарно-эпидемическаго персонала Вологодскаго Губернскаго Земства за 1906 г. Вып. II-й.
 23. Отчеты санит.-эпидемич. персонала Вол. Губ. Земства за 1907 годъ Вып. III-й.
 24. Отчеты санит.-эпидемич. персонала Вол. Губ. Земства за 1907 годъ Вып. IV-й.
-

