

11109

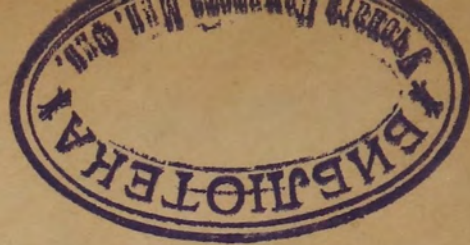


Л.б.

~~III 09~~

Статусы Кочевоземца и
Смогдземца Царевича
Польского в 1870 и 1899.

11409



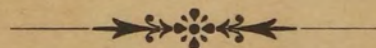
ТРУДЫ
ВАРШАВСКАГО СТАТИСТИЧЕСКАГО
КОМИТЕТА

Выпускъ XVIII.

СТАТИСТИКА
КОНЕВОДСТВА И СКОТОВОДСТВА

въ десяти губерніяхъ Царства Польскаго

въ 1870 и 1899 г.г.



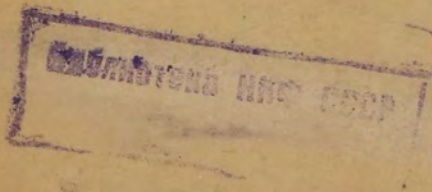
ВАРШАВА.

ТИП. АКЦ. ОБЩ. С. ОРГЕЛЬБРАНДА СЫНОВЕЙ.

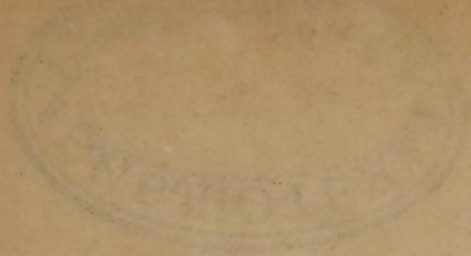
Краковское-Предмѣстье № 66.

1901.

39



К



Печатано съ разрѣшенія Г. Главнаго Начальника края.

72281

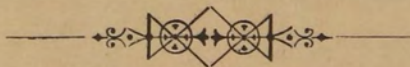
TRAVAUX
du Comité Statistique
DE VARSOVIE.



—*—
Tome XVIII.
—

STATISTIQUE
DES ANIMAUX DOMESTIQUES

dans les dix gouvernements du Royaume de Pologne
en 1870 et 1899.



VARSOVIE.

—
1901.



STATISTIQUE

DE LA POPULATION

DE LA FRANCE

PAR ANNEES

DE 1826 A 1876

PAR M. LE COMTE DE VILMORIN

DE LA COMMISSION DE STATISTIQUE

DE 1876 A 1880

PARIS

1881

ПРЕДИСЛОВІЕ.

Предлагаемый читателю XVIII-й томъ „Трудовъ“ Варшавскаго Статистическаго Комитета былъ оконченъ печатаніемъ еще нѣсколько мѣсяцевъ тому назадъ. Но первостепенная важность его для выясненія какъ настоятельныхъ нуждъ сельскаго хозяйства, обусловливаемыхъ переживаемымъ здѣшнимъ краемъ, совмѣстно со всей Россіей и Западной Европой, земледѣльческимъ кризисомъ, такъ и средствъ къ поднятію уровня благосостоянія большинства сельскаго населенія, поставила въ необходимость задержать нѣсколько выпускъ въ свѣтъ этого тома, чтобы имѣть возможность во вступительной главѣ къ нему остановиться на изслѣдованіи означенныхъ вопросовъ. Эта глава посвящена выясненію, при помощи статистическихъ цифръ, совокупности условій, при которыхъ развитіе скотоводства въ край можетъ сдѣлаться могущественнымъ рычагомъ сельскохозяйственнаго прогресса и поднятія благосостоянія всего края. Обширный, 30-лѣтній періодъ развитія скотоводства, къ которому относятся сообщаемыя здѣсь цифровыя данныя, даютъ возможность не только констатировать прогрессъ и регрессъ, который испытывали въ теченіе его различныя отрасли скотоводства, но также причины, содѣйствовавшія или задержавшія развитіе скотоводства, а слѣдовательно, намѣтить и самыя средства къ устраненію послѣднихъ. Причины эти и средства въ значительной степени общи здѣшнему краю со всей Россіей, а отчасти

и Западной Европой, какъ коренящіяся въ одномъ и томъ же главномъ обстоятельствѣ, общемъ всѣмъ имъ—чрезмѣрномъ паденіи цѣнъ на хлѣбъ, вызванномъ земледѣльческимъ кризисомъ. Отсюда вытекаетъ необходимость и общаго всѣмъ странамъ средства къ устраненію его, которое заключается въ необходимости перехода сельскаго хозяйства отъ малоокупающаго издержки производства хлѣба къ производству болѣе цѣнныхъ предметовъ, какими являются главнымъ образомъ продукты скотоводства. Въ какой степени это возможно и при какихъ условіяхъ—разрѣшенію этого вопроса содѣйствуетъ обширный статистическій матеріалъ, сообщаемый въ этомъ томѣ „Трудовъ Варшавскаго Статистическаго Комитета“ по десяти губерніямъ Царства Польскаго.

*Главный Редакторъ, профессоръ политической экономіи
и статистики Г. Симоненко.*

О РАЗВИТІИ СКОТОВОДСТВА,

какъ главноиъ средствѣ къ устраненію сельско-хозяйственнаго кризиса и къ поднятію уровня благосостоянія крестьянъ.

Предлагаемый читателю выпускъ „Трудовъ“ Комитета, выясняя условія, благопріятствовавшія или препятствовавшія успѣхамъ скотоводства въ истекшее 30-лѣтіе, можетъ оказать содѣйствіе правильному разрѣшенію вопроса о средствахъ, облегчающихъ перенесеніе здѣшнимъ краемъ, а отчасти и всей Россіей, сельско-хозяйственнаго кризиса. Послѣдствія его, несомнѣнно, дадутъ себя чувствовать сильнѣе прежняго, если требованія прусскихъ аграріевъ о повышеніи пошлинъ на нашъ хлѣбъ увѣнчаются успѣхомъ. Самымъ вѣрнымъ средствомъ къ выходу изъ этого кризиса можетъ служить развитіе производства болѣе цѣнныхъ продуктовъ сельскаго хозяйства насчетъ сокращенія посѣвной площади зерновыхъ хлѣбовъ, издержки производства которыхъ мало окупаются при нынѣшнихъ низкихъ цѣнахъ на хлѣбъ. Наиболѣе цѣннымъ предметомъ сельскаго хозяйства является, конечно, мясной и молочный скотъ, относительное количество котораго увеличивается въ большинствѣ европейскихъ странъ далеко не съ такой быстротой, съ какой возрастаетъ населеніе ихъ. Въ Германіи, на примѣръ, въ послѣдній періодъ отъ 1873 г. по 1898 годъ относительное количество всѣхъ видовъ скота уменьшилось, за исключеніемъ развѣ свиней и козъ¹⁾. Новѣйшій изслѣдователь скотоводства въ этой странѣ, *Кольманъ* имѣлъ поэтому основаніе

Значеніе этого выпуска „Трудовъ“ для выясненія средствъ къ устраненію сельско-хозяйственнаго кризиса.

Развитіе скотоводства, какъ главное изъ такихъ средствъ.

Скотъ, какъ наиболѣе цѣнный предметъ сельскаго хозяйства, и слабый приростъ его количества въ сравненіи съ возрастаніемъ населенія.

¹⁾ Въ 1873 году на 100 жителей приходилось лошадей 8,9, въ 1897 же году только 7,7, крупнаго рогатаго скота въ 1873 году 38,4, а въ 1897 г. — 35,1, овецъ вмѣсто 60,9 только 20,8; одно лишь число свиней возрасло съ 17,4 до 27,3 и козъ съ 5,7 до 6,3. См. *Kollmann. Viehstatistik* въ *Handwörterbuch der Staatswissenschaften*, Jena, 1901, томъ VII, стр. 499.

сдѣлать общій выводъ, что относительное количество скота бываетъ тѣмъ меньше, чѣмъ гуще населена страна. Такъ, въ тѣхъ частяхъ Германіи, гдѣ число жителей не превышаетъ 50 человѣкъ на 1 кв. километръ, количество всего скота, переведеннаго на крупный, достигаетъ почти одной штуки на жителя; при вдвое большей густотѣ населенія (отъ 80 до 100 человѣкъ на кв. километръ) относительное число его уменьшается почти до $\frac{1}{2}$ штуки на жителя, опускаясь до $\frac{1}{3}$ въ густо населенныхъ частяхъ Германіи (отъ 200 до 500 жителей на кв. километръ) и даже до $\frac{1}{10}$ части въ мѣстностяхъ съ максимальной плотностью населенія, свыше 500 человѣкъ¹⁾. Въ Англіи, несмотря на то, что она сдѣлала въ настоящее время основной задачей всего своего сельскаго хозяйства возможно большее развитіе скотоводства, относительное количество скота, тѣмъ не менѣе, все уменьшается. Рядъ неурожаевъ съ 1875 по 1881 годъ включительно, особенно въ 1879 году, и разныя повальные болѣзни, поражавшія тамъ скотъ вслѣдствіе продолжительной дождливой погоды, вызывали сильный падежъ скота²⁾. Даже въ Европейской Россіи, поставленной, казалось бы, въ самыя благопріятныя условія для успѣховъ скотоводства, благодаря слабой населенности ея и необозримымъ пространствамъ степей юго-восточныхъ губерній, съ ходомъ времени уменьшалось не только относительное, но въ нѣкоторые періоды даже и абсолютное количество скота, какъ, на примѣръ, съ 1857 по 1864 годъ³⁾. Хотя въ слѣдующіе періоды абсолютное количество возрастало, но относительное постепенно уменьшалось. Въ 1864 году въ 50 губерніяхъ на 100 жителей приходилось почти 35 головъ, въ 1883 году 30, а въ 1900 г. оно хотя и увеличилось до $33\frac{1}{2}$ ⁴⁾, но все таки не вернулось къ пропорціи 1864 года — 35 головъ.

1) Idem.

2) См. въ 1-мъ томѣ того же изданія статью проф. *Conrad'a* Agrarkrisis; стр. 116.

3) См. *Вильсонъ*. Объясненія къ хозяйственно-статистическому атласу Европейской Россіи. Спб. 1869, стр. 385. Изд. Департамента Землед. и Сельск. Пром.

4) Idem, стр. 342 и Временникъ Ц. Ст. Комитета, № 50, Спб. 1901.

Неудивительно поэтому, что нашъ отпускъ за границу живого скота, мяса и сала долженъ былъ сильно уменьшиться. Та- Уменьшеніе вы-воза скота и его продуктовъ изъ Россіи за границу въ послѣднее десятилѣтіе.

кое уменьшеніе, по сравненію съ цифрами 1860-хъ годовъ, началось, впрочемъ, съ 1888 года. Въ 5-лѣтіе съ 1862 по 1867 годъ вывозилось за границу среднимъ числомъ 28.600 штукъ крупнаго скота ¹⁾; въ 5-лѣтіе съ 1889 по 1893 г. этотъ вывозъ сократился до 19.000, отъ 1894 по 1898 г. — до 10.000, а въ 1899 г. даже до 9¹/₂ тысячъ. Въ тоже время ввозъ крупнаго скота въ Россію (54 тысячи штукъ) превышалъ вывозъ его за границу (9¹/₂ т.) почти въ 6 разъ. Немногимъ лучше стояла наша внѣшняя торговля и мелкимъ скотомъ, ибо въ этомъ году было ввезено къ намъ (424 т. шт.) почти въ 4 раза больше, чѣмъ вывезено (109 т. шт.), какъ констатируетъ этотъ фактъ „Обзоръ внѣшней торговли Россіи“ за означенный годъ, обнародованный Департаментомъ Таможенныхъ Сборовъ ²⁾.

Повидимому, гораздо лучше поставленъ нашъ сбытъ за границу лошадей. Въ пятилѣтіе съ 1894 по 1898 годъ ежегодный вывозъ ихъ (54 т. головы) былъ въ 7¹/₂ разъ больше чѣмъ въ первой половинѣ 1860-хъ годовъ (7 т. г.). При томъ этотъ вывозъ непрерывно возрасталъ. Въ послѣднее пятилѣтіе (1894—1898) онъ возросъ въ сравненіи съ предшествующимъ съ 50 тысячъ до 54 т., а въ 1899 году даже до 59 т. Но этотъ блестящій выводъ сильно ослабляется указаніемъ Департамента Таможенныхъ Сборовъ, что наибольшій вывозъ лошадей падаетъ на 1891, 1892, 1897 и 1898 годы, т. е. неурожайные и слѣдовавшіе за ними; наименьшій же вывозъ—на 1889 и 1893, изъ коихъ послѣдній принадлежитъ къ урожайнымъ, а первый слѣдуетъ за двумя урожайными годами. Ту же причину значительнаго повышенія въ нѣкоторые годы нашего вывоза и ро-

¹⁾ См. Вильсонъ, стр. 432.

²⁾ См. въ „Обзорѣ внѣшней торговли Россіи“, изд. въ 1901 году Департаментомъ Таможенныхъ Сборовъ, статистическій очеркъ внѣшней торговли Россіи за 1899 годъ, въ сопоставленіи съ данными за предыдущее десятилѣтіе, стр. 11.

гатаго скота констатируетъ этотъ Департаментъ. „Во внѣшней торговлѣ рогатымъ скотомъ замѣчается, говоритъ онъ, также какъ и въ торговлѣ лошадьми, явственная зависимость отъ урожая“. Вывозъ скота сильнѣе всего повысился въ неурожайные 1891 и 1892 гг. Отсюда можно заключить, что мы вывозили и лошадей и скотъ не столько отъ избытка въ нихъ, сколько отъ недостатка корма, повышая этотъ вывозъ въ годы, когда прокормленіе становилось болѣе затруднительнымъ. Вслѣдствіе такого положенія нашего скотоводства и вывозъ мяса за границу у насъ не можетъ быть большимъ. Ежегодный вывозъ изъ Россіи всякаго рода мяса уменьшился въ послѣдніе 5-лѣтіе съ 331,000 пудовъ до 265.000 п., а въ 1899 г. даже до 187.000 пудовъ, т. е. на 26% среднего вывоза за предшествующее пятилѣтіе.

Необычайно большое превышеніе привоза изъ заграницы въ Россію сырыхъ кожъ и сала надъ вывозомъ ихъ.

Неблагопріятныя причины, повышающія вывозъ лошадей и скота въ неурожайные годы, увеличиваютъ въ эти годы и вывозъ такихъ продуктовъ, какъ невыдѣланныя кожи и конскій волосъ, какъ это можно видѣть на тѣхъ же 1891 и 1892 годахъ, когда вывозъ этотъ почти удвоился. Скотъ и лошади прирѣзываются въ такіе годы въ бѣльшемъ противъ обыкновеннаго количествѣ за недостаткомъ кормовъ. Только въ эти два года вывозъ невыдѣланныхъ кожъ превышалъ привозъ. Во всѣ же остальные годы послѣдняго десятилѣтія Россія постоянно получала этихъ кожъ гораздо больше, чѣмъ отправляла ихъ за границу. Поразительно большое различіе не въ нашу пользу встрѣчается особенно въ послѣднее пятилѣтіе. Въ это время ежегодно привозилось ихъ изъ заграницы въ среднемъ выводѣ 1,437,000 пудовъ, а вывозилось изъ Россіи только 486,000 пуд., слѣдовательно привозъ превышалъ вывозъ въ 3 раза. Для страны земледѣльской, сбывающей за границу главнымъ образомъ сырые продукты своего сельскаго хозяйства, такой фактъ съ перваго взгляда можетъ показаться просто невѣроятнымъ. Къ сожалѣнію, онъ констатированъ несомнѣнными цифровыми данными таможенной статистики, обнародованными въ Обзорѣ внѣшней торговли Россіи за 1899 годъ. „Такой результатъ, утѣшитель-

ный для русской обрабатывающей промышленности, замѣчаетъ „Обзоръ“, не говоритъ въ пользу отечественнаго скотоводства“¹⁾. Но во всякомъ случаѣ и наша кожевенная промышленность не настолько высоко развилась, чтобы Россія могла обходиться безъ доставленія ежегодно изъ заграницы также и выдѣланныхъ кожъ на сумму свыше 4¹/₂ мил. рублей, хотя она и уступаетъ въ два раза стоимости ежегодно привозимыхъ въ нее невыдѣланныхъ кожъ (около 9 мил. руб.).

Еще хуже поставлена наша внѣшняя торговля саломъ. Вывозъ животнаго сала, бывшій нѣкогда однимъ изъ важнѣйшихъ предметовъ русскаго отпуска, не только сталъ быстро клониться къ упадку, но, повидимому, даже къ полному исчезновенію.

Скотскаго сала вывозилось ежегодно въ 5-лѣтіе съ 1862 по 1866 годъ, по Вильсону, свыше 2¹/₂ милліона пудовъ на сумму почти 11 милліоновъ рублей. Съ 1867 года начинается быстрое паденіе вывоза сала и продолжается непрерывно до послѣдняго времени. Съ 1889 по 1893 г. ежегодный вывозъ его сократился до суммы, недостигающей 1 милліона рублей, а по количеству пудовъ въ 13 разъ (197,000 пуд.). Въ слѣдующее пятилѣтіе (1894—1898) паденіе вывоза продолжалось, именно онъ сократился до пропорціи почти вдвое меньшей противъ предшествующаго пятилѣтія и по количеству (100.000 пуд.) и по цѣнности (504.000 руб.), низойдя въ 1899 году до 80.000 пудовъ на 394.000 рублей. Въ послѣдніе годы, вслѣдствіе недостатка своего сала, Россія начала получать значительное количество его изъ заграницы, частью съ Лондонскаго рынка, а частью непосредственно изъ Австраліи, Сѣверной и Южной Америки и другихъ странъ. Сало изъ вывознаго стало значительнымъ привознымъ товаромъ. Уже въ пятилѣтіе съ 1889—1893 г. этого товара привозилось въ Россію ежегодно на сумму 1,304,000 рублей, въ слѣдующее пятилѣтіе на 4 мил., а въ 1899 году

¹⁾ Idem, стр. 27.

даже на 7 мил. руб., превосходя вывозъ (394 тыс. руб.) въ 18 разъ¹⁾. За исключеніемъ сала съ городскихъ боенъ, которыя даютъ относительно небольшое количество его, все остальное сало приобрѣтается нашими стеариновыми и мыловаренными заводами въ періодъ убоя скота, т. е. осенью, вслѣдъ за прекращеніемъ подножнаго корма скота, и съ наступленіемъ морозовъ, дающихъ возможность консервировать мясо²⁾).

Крайняя нерациональность основаній скотоводства въ Россіи.

Такая зависимость въ Россіи убоя скота отъ прекращенія подножнаго корма лучше всего доказываетъ нерациональность основаній, на которыя поставлено у насъ скотоводство, а также и то, какъ сильно можно двинуть его впередъ, обезпечивъ кормъ скоту искусственнымъ травосѣяніемъ. Последнее находится у насъ все еще въ зачаточномъ состояніи, за исключеніемъ Прибалтійскихъ губерній, Привислинскаго края и тѣхъ губерній Россіи, въ которыхъ достигло извѣстнаго развитія промышленное маслодѣліе и сыровареніе. Но и въ здѣшнемъ краѣ травосѣяніе и производство кормовыхъ средствъ можетъ быть поднято до гораздо болѣе высокаго уровня, если главной задачей мѣстнаго сельскаго хозяйства будетъ поставлено скотоводство.

Сравненіе пониженія цѣнъ на скотъ съ паденіемъ ихъ на хлѣбъ.

Такимъ образомъ можно принять за общее явленіе, что количество крупнаго рогатаго скота и его продуктовъ вездѣ, и особенно у насъ въ Россіи, не успѣваетъ возрастать съ такой быстротой, какъ растеть населеніе. Поэтому неудивительно, что если во время теперешняго земледѣльческаго кризиса и раздаются повсюду жалобы сельскихъ хозяевъ на чрезмѣрный упадокъ цѣнъ на хлѣбъ, то сколько-нибудь основательныхъ жалобъ на паденіе цѣнъ на скотъ нигдѣ не слышно. Замѣтнѣе всего понизились цѣны на продукты скотоводства въ Англіи. Уменьшеніе въ ней сильныхъ надеждъ скота съ 1881 года и все болѣе развивающаяся торговля съ нею скотомъ и животными продуктами заатлантическихъ странъ вызвали съ 1886 года замѣтное пониженіе цѣнъ на

¹⁾ См. Внѣшняя торговля по Европейской границѣ. Изд. Департамента Там. Сборовъ. Спб. 1902, стр. V.

²⁾ См. Крестовниковъ. „Сало, стеаринъ и мыло“. Въ изданіи Министерства Финансовъ: „Россія въ концѣ XIX вѣка“, стр. 379 и слѣд.

крупный рогатый скотъ въ этой странѣ. Но во всякомъ случаѣ оно не было очень велико—цѣны понизились самое большое процентовъ на 15 для быковъ и воловъ. Пониженіе было болѣе значительно для коровъ—оно простиралось не менѣе, чѣмъ до 30⁰/₀. Но съ 1893 года паденіе цѣнъ прекратилось и цѣны на коровъ и телятъ поднялись до уровня конца 1870-хъ годовъ. Въ 1900-хъ же годахъ повышеніе цѣнъ на мясо и скотъ сдѣлалось еще болѣе значительнымъ, какъ вслѣдствіе подобнаго же явленія въ сѣверной Америкѣ, такъ и по причинѣ нѣкоторыхъ ограниченной привоза въ Англію скота изъ С. А. Штатовъ, Ла Платы и Канады и отчасти вслѣдствіе большихъ снабженій продуктами скотоводства англійской арміи въ южной Африкѣ. Того же нельзя сказать про цѣны на хлѣбъ, которыя продолжаютъ все падать и понизились съ 1893 года, на примѣръ, на пшеницу болѣе чѣмъ на 40⁰/₀, по сравненію съ цѣнами конца 1870 и начала 1880-хъ годовъ ¹⁾. Такая большая разница между паденіемъ цѣнъ на хлѣбъ и скотъ привела англійскихъ сельскихъ хозяевъ къ сознанію убыточности дальнѣйшей культуры пшеницы, но въ достаточной доходности скотоводства. Въ періодъ съ 1868 по 1897 годъ пространство посѣвной площади подъ пшеницу сократилось въ Англіи съ Шотландіей больше чѣмъ на половину (съ 3.652.000 акровъ до 1.694.000) ²⁾. Англійское сельское хозяйство близко къ тому, чтобы совсѣмъ отказаться отъ производства пшеницы. Въ періодъ отъ 1884 по 1892 годъ оно доставляло еще 32⁰/₀ всей пшеницы, потреблявшейся англійскимъ населеніемъ, а въ 1897 году—чуть не вся пшеница, необходимая для него, была привезена изъ-за границы ³⁾. Такъ какъ паденіе цѣнъ на скотъ не было столь значительнымъ и притомъ почти прекратилось

¹⁾ См. Статистическую таблицу цѣнъ на различные виды хлѣба и скота въ Англіи за время съ 1878 по 1899 годъ въ I-мъ томѣ труда Булгакова „Капитализмъ и земледѣліе“. Спб., 1900, стр. 270—271.

²⁾ Conrad. Agrarkrisis, стр. 117.

³⁾ По свѣдѣніямъ, сообщеннымъ въ томъ же трудѣ, въ 1897 году было произведено въ Соединенномъ Королевствѣ пшеницы 1.717.500 cwt., а ввезено въ зернѣ и въ мукѣ 81.017 500 cwt.

съ 1893 года, то неудивительно, что скотоводство представляеть въ Англіи настолько выгодную статью дохода, что съ ходомъ времени все большее количество пахатныхъ полей обращается подъ посѣвы кормовыхъ растений или запускается подъ луга и пастбища.

Еще болѣе благопріятны условія рынка для разведенія скота въ Германіи. При сильномъ и все болѣе возрастающемъ съ 1880-хъ годовъ паденіи цѣнъ на пшеницу, рожь и другіе хлѣба, цѣны на говядину и свинину въ Пруссіи, напримѣръ, не только не падали, но съ 1891 года значительно поднялись. Въ 1900 годахъ наступило еще больше повышение цѣнъ на мясо въ Германіи, судя по газетнымъ извѣстіямъ, вслѣдствіе строгихъ ветеринарныхъ и гигиеническихъ предписаній, стѣсняющихъ ввозъ скота и мясныхъ консервовъ изъ-заграницы, при довольно умѣренномъ приростѣ рогатаго скота въ Германіи. Центнеръ мяса, стоимый въ 1870-хъ годахъ около 115 марокъ, повысился въ 1890-хъ годахъ до 126 марокъ. Подобное повышение произошло и въ цѣнахъ на свиное мясо. Въ этомъ отношеніи прусскіе сельскіе хозяева поставлены въ лучшія условія по сравненію съ Англіей, такъ какъ тамъ замѣчается значительное пониженіе цѣнъ на свиное мясо до настоящаго времени¹⁾. Въ западныхъ частяхъ Пруссіи, особенно въ Прирейнскихъ провинціяхъ ея, условія рынка болѣе благопріятны для развитія скотоводства. Вслѣдствіе гораздо большей густоты населенія, цѣны на мясо тамъ значительно выше, чѣмъ даже въ Берлинѣ²⁾.

Точно также во Франціи и въ другихъ европейскихъ странахъ переживаемый теперь земледѣльческой кризисъ, обезцѣнивъ хлѣбъ, тѣмъ самымъ побудилъ сельскихъ хозяевъ обратиться къ развитію скотоводства, продукты котораго не испытали подобнаго же обезцѣненія. Неудивительно по-

¹⁾ Idem, томъ II, стр. 89, и томъ I, стр. 270.

²⁾ См. Prof. *Backhaus's* „Agrarstatistische Untersuchungen über den preussischen Osten im Vergleich zum Westen“, Berlin, 1898, стр. 39.

этому, что авторъ одного изъ лучшихъ нѣмецкихъ руководствъ по сельскому хозяйству, *Гвидо Крафтъ*, возводитъ въ главную задачу новѣйшаго сельскаго хозяйства вообще содержаніе скота не для цѣлей веденія хлѣбнаго хозяйства, а для извлеченія чистаго дохода отъ скотоводства, какъ основной, самостоятельной цѣли сельскихъ хозяевъ. Нѣкоторые даже изъ самыхъ горячихъ нѣмецкихъ аграріевъ, нестѣсняющихся открыто защищать свои исключительные, чисто классовые интересы¹⁾, признаютъ, что въ послѣднее 50-лѣтіе цѣны на скотъ настолько повысились, что при нихъ никакая заграничная конкуренція въ торговлѣ скотомъ не опасна для мѣстныхъ сельскихъ хозяевъ. Притомъ она не можетъ быть, по ихъ мнѣнію, сколько-нибудь серіозной уже потому, что привозъ изъ-за границы живого скота соединенъ со слишкомъ большими трудностями и обошелся бы чересчуръ дорого, а импортъ мяса всегда сопряженъ съ еще большими трудностями²⁾.

Замѣчательно, что даже въ С. А. Штатахъ, несмотря на обиліе незанятыхъ земель, обширную сѣть желѣзныхъ дорогъ и пароходныхъ сообщеній, облегчающихъ доставку скота изъ мѣстностей, снабжающихъ даже Западную Европу скотомъ, начинается ощущаться въ большихъ городахъ недостатокъ продуктовъ скотоводства. По недавнимъ газетнымъ извѣстіямъ, въ Нью-Йоркѣ и Чикаго цѣны на мясо настолько вздорожали, что это вызвало большіе народные беспорядки, окончившіеся усмиреніемъ военной силой и большимъ числомъ жертвъ. Правда, тамъ эта дороговизна приписывается образованію трѣста мясоторговцевъ. Но никакой трѣстъ не можетъ достигнуть своей цѣли, если не имѣетъ благопріятныхъ внѣшнихъ условій для своего развитія.

Если развитіе сбыта скота, насчетъ сокращенія вывоза зерноваго хлѣба, является первымъ условіемъ для ослабленія

Отъ какихъ хозяйствъ, крупныхъ или мелкихъ, болѣе всего зависятъ условия скотоводства?

¹⁾ См. *Nordmann'a* „Agrarier! helft Euch selbst!“ Berlin, 1899, стр. 12. Самое заглавіе этого сочиненія показываетъ уже довольно страстное отношеніе автора къ дѣлу. Въ нѣкоторыхъ же мѣстахъ своей книги онъ не стѣняется даже прямо провозглашать чисто эгоистическіе принципы, несовмѣстимые съ основными задачами общественной жизни, такого рода, что „каждый долженъ охранять свое имущество ко благу своей семьи, не обращая вниманія на интересы другихъ“.

²⁾ *Idem*, стр. 90 и 102.

результатовъ земледѣльческаго кризиса, то въ такомъ случаѣ самъ собою выдвигается впередъ вопросъ: при какихъ условіяхъ скотоводство можетъ дѣлать наибольшіе успѣхи? Содѣйствуетъ ли ему преобладаніе въ странѣ крупныхъ помѣщичьихъ хозяйствъ или, наоборотъ, возможно большее развитіе малыхъ, крестьянскихъ хозяйствъ? Другими словами, у кого съ большей быстротой увеличивается количество скота: у помѣщиковъ или у крестьянъ?

На этотъ вопросъ XVIII-й выпускъ „Трудовъ“ Варш. Ст. Комитета даетъ совсѣмъ недвусмысленный отвѣтъ. Оказывается, что при почти одинаковомъ пространствѣ крестьянскаго и помѣщичьяго землевладѣнія въ здѣшнемъ краѣ, крестьянамъ принадлежитъ около 72⁰/₀ всего крупнаго рогатаго скота, помѣщикамъ же только 17⁰/₀, а остальной скотъ—мелкой шляхтѣ (6⁰/₀) и городамъ съ посадами (5⁰/₀).

Скотоводство находится главнымъ образомъ въ рукахъ крестьянъ не въ одномъ здѣшнемъ краѣ, но и въ остальной Россіи. По новѣйшимъ свѣдѣніямъ за 1900 годъ, обнародованнымъ Центр. Ст. Комитетомъ, въ 50 губерніяхъ Европейской Россіи крестьянамъ принадлежитъ почти 82% общаго числа крупнаго рогатаго скота, а помѣщикамъ менѣе 18%, притомъ относя сюда, повидимому, и городской скотъ подъ общимъ названіемъ частно-владѣльческаго¹⁾. Вслѣдствіе столь сильнаго вліянія крестьянскаго землевладѣнія на количество крупнаго рогатаго скота, самый большой приростъ въ цифрѣ его въ послѣднее 29-лѣтіе приходится на тѣ губерніи Царства Польскаго, въ которыхъ встрѣчается максимальный процентъ крестьянскихъ земель, т. е. на губерніи Люблинскую (+54,6%), Радомскую (+47,7%), Сувалкскую (+41,8%), Кѣлецкую (+39,1%) и Петроковскую (+34,8%). Во всѣхъ остальныхъ губерніяхъ онъ былъ ниже средняго прироста для всего края (+32,5%), достигая минимальной пропорціи въ Калишской (+22,0%), Плоцкой (+19,0%) и Варшавской (+16,4%), какъ въ губерніяхъ преимущественно

Степень быстроты абсолютнаго и относительнаго прироста крупнаго рогатаго скота въ различныхъ губерніяхъ края въ истекшее 29-лѣтіе.

¹⁾ См. Временникъ Центрального Статистическаго Комитета, № 50, Спб., 1901.

крупнаго землевладѣнія¹⁾). Если же мы обратимъ вниманіе на степень возрастанія количества скота по отношенію къ цифрѣ населенія, то единственной губерніей, въ которой увеличилось относительное количество крупнаго рогатаго скота, оказывается такая чисто крестьянская губернія, какъ Сувалкская, гдѣ число этого скота на 100 жителей возрасло съ 23,₂ головъ въ 1870 году до 27,₇ въ 1899 году. Помимо наибольшаго преобладанія въ ней крестьянскаго землевладѣнія, конечно, не малое вліяніе оказываютъ минимальная населенность ея (56 жит. на кв. версту) и минимальный ежегодный приростъ въ ней числа жителей—0,₆ вмѣсто средняго для края 2,₂⁰/₀²⁾). Во всѣхъ остальныхъ губерніяхъ относительное количество крупнаго скота уменьшилось, но далеко не въ одинаковой степени. Въ губерніяхъ Кѣлецкой и Сѣдлецкой, съ наибольшимъ преобладаніемъ крестьянскихъ земель, это количество въ 29-лѣтній періодъ осталось почти безъ измѣненія, ибо уменьшеніе его съ 38,₄ и 47,₉ штукъ на 100 жителей въ 1870 году до 38,₂ и 47,₆ въ 1899 г. нельзя считать серіознымъ. Сравнительно небольшое сокращеніе пропорціи крупнаго рогатаго скота встрѣчается въ губерніяхъ также по преимуществу крестьянскихъ—въ Радомской (съ 36,₀ до 35,₃) и Люблинской (съ 38,₁ до 37,₅). Но болѣе всего уменьшилось число того же скота по сравненію съ населеніемъ въ губерніяхъ Варшавской (съ 33,₉ до 22,₆), Петроковской (съ 30,₄ до 19,₇) и Плоцкой (съ 49,₂ до 42,₇). Если слишкомъ большое уменьшеніе относительнаго числа крупнаго скота въ первыхъ двухъ изъ этихъ губерній объясняется максимальной густотой населенія ихъ (126—130 жит. на кв. версту), то сокращеніе пропорціи скота въ Плоцкой губерніи можетъ быть объяснено главнымъ образомъ тѣмъ, что изъ всѣхъ десяти губерній края она отличается наибольшимъ преобладаніемъ помѣщичьихъ земель надъ крестьянскими³⁾. По

¹⁾ См. ниже въ этомъ выпускѣ „Трудовъ“ стр. 11 „Общихъ выводовъ“.

²⁾ См. стр. 36 этой главы.

³⁾ См. въ IX-мъ выпускѣ „Трудовъ“ Варш. Ст. Комитета общую характеристику экономическихъ условій этой губерніи, стр. 10—13, и XV-й выпускъ тѣхъ же „Трудовъ“, стр. 155.

степени плотности населенія, эта губернія занимаетъ ближайшее мѣсто къ слабѣе всѣхъ населеннымъ — Сувалкской и Сѣдлецкой, почему, подѣ влияніемъ этого обстоятельства, она должна бы стоять въ ряду губерній скорѣе съ минимальной, чѣмъ съ максимальной убылью относительнаго числа крупнаго рогатаго скота.

Отношеніе между количествомъ скота и пространствомъ удобной земли у помѣщиковъ и у крестьянъ.

Большее количество скота у крестьянъ, въ сравненіи съ помѣщиками, не можетъ не вызывать и большаго числа его по отношенію къ пространству удобной земли у первыхъ, чѣмъ у вторыхъ. Въ то время, какъ у крестьянъ на 100 десятинъ удобной земли, не считая лѣсовъ, приходится во всемъ краѣ свыше 46 штукъ крупнаго рогатаго скота, у помѣщиковъ — не достигаетъ даже 18, слѣдовательно въ $2\frac{1}{2}$ раза меньше. Нѣтъ ни одной губерніи въ краѣ, въ которой можно было бы встрѣтить обратное явленіе. Вездѣ относительное количество крестьянскаго скота превышаетъ число его не только у помѣщиковъ, но даже и у мелкой шляхты. Это превышеніе достигаетъ въ нѣкоторыхъ губерніяхъ поразительно большихъ размѣровъ, какъ, на примѣръ, въ Кѣлецкой, Петроковской, Калишской и Плоцкой, гдѣ число скота у крестьянъ превышаетъ даже въ $3\frac{1}{2}$ раза количество его у помѣщиковъ.

Превосходство крестьянскихъ хозяйствъ надъ помѣщичьими въ отношеніи скотоводства, какъ общее явленіе для всѣхъ странъ.

Превосходство крестьянскихъ хозяйствъ въ дѣлѣ скотоводства надъ хозяйствами крупныхъ землевладѣльцевъ составляетъ столь общераспространенное во всѣхъ странахъ явленіе, что въ прошломъ году, на засѣданіи „Королевской Прусской Сельскохозяйственной Коллегіи“, одинъ изъ членовъ ея имѣлъ полное основаніе заявить: „не только въ Пруссіи, но и во всей Германіи, скотоводство находится въ рукахъ *маленькихъ людей* (der kleiner Leute), именно крестьянъ и мелкихъ поземельныхъ собственниковъ“. Этимъ именно обстоятельствомъ онъ старался доказать необходимость для правительства выдавать, для поощренія развитія скотоводства въ странѣ, гораздо болѣе щедрыя, чѣмъ нынѣ, субсидіи, вмѣсто того, чтобы тратить громадныя

суммы на постройку каналовъ, водныхъ предпріятій и меліорацій, издержки на которыя падаютъ тяжелымъ бременемъ на государственный бюджетъ по сельскому хозяйству¹⁾.

Не менѣе важную статью въ сельскомъ хозяйствѣ составляетъ коневодство. И по абсолютному и по относительному количеству лошадей крестьяне тоже далеко опередили помѣщичьи хозяйства. По даннымъ, собраннымъ Варш. Ст. Комитетомъ въ 1899 году, во всѣхъ десяти губерніяхъ Царства Польскаго крестьянамъ принадлежитъ свыше 66⁰/₀ или ²/₃ общаго числа лошадей въ краѣ, а помѣщикамъ только 20⁰/₀, слѣдовательно количество лошадей у крестьянъ превышаетъ болѣе чѣмъ въ 3 раза количество ихъ у помѣщиковъ. На 100 десятинъ удобной земли у первыхъ приходится около 20 лошадей, а у вторыхъ—менѣе 10 на то же пространство.

Тоже преимущество крестьянскихъ хозяйствъ въ отношеніи коневодства.

Такимъ преимуществомъ крестьянскія хозяйства отличаются не въ одномъ только здѣшнемъ краѣ, но почти во всѣхъ странахъ. Такъ, въ Европейской Россіи изъ 19.682.000 всего числа лошадей, находящихся въ 50 губерніяхъ, самое большое количество принадлежитъ крестьянамъ, именно 16.672.000 головъ или 85⁰/₀, доходя въ нѣкоторыхъ районахъ до 95⁰/₀ и даже свыше того, какъ въ Казанской (95¹/₂⁰/₀), Пермской (96⁰/₀), Вологодской (96⁰/₀), Олонецкой (98¹/₂⁰/₀) и Вятской (99⁰/₀) губерніяхъ²⁾. Крестьянскія лошади, разбросанныя на тысячахъ верстъ необозримыхъ пространствъ Россіи, конечно, не могутъ соперничать по качеству съ породистыми лошадьми, разводимыми на принадлежащихъ крупнымъ землевладѣльцамъ и казнѣ конскихъ заводахъ. Тѣмъ не менѣе, по справедливому замѣчанію автора статьи о коневодствѣ, напечатанной въ недав-

¹⁾ См. Стенографическій отчетъ засѣданія Сельско-хозяйственной Коллегіи отъ 1 февраля 1901 года, напечатанный въ *Landwirtschaftliche Jahrbücher. Zeitschrift für wissenschaftliche Landwirtschaft. Her. v. Dr. H. Thiel. XXX Band. Ergänzungsband I. Berlin, 1901.*

²⁾ См. изданіе Центр. Ст. Комитета: „Свѣдѣнія о количествѣ скота въ 1900 году“. Спб., 1901, стр. 1—5 таблицъ.

немъ изданіи нашего Министерства Финансовъ для русскаго отдѣла парижской всемірной выставки 1900 года, крестьянская лошадь является истинной кормилицей русскаго народа ¹⁾. Въ самомъ дѣлѣ, ею не только обрабатывается почва, но и выручаются крестьянами значительныя подсобныя средства извозомъ, столь сильно развитымъ у насъ при громаднхъ пространствахъ, несоединенныхъ еще рельсовыми путями. Но даже и во Франціи, немогущей пожаловаться на недостатокъ этихъ путей, наиболѣе развито коневодство, вмѣстѣ со скотоводствомъ, въ тѣхъ именно департаментахъ, гдѣ болѣе всего преобладаетъ мелкая поземельная собственность ²⁾, что указываетъ и на особенную потребность крестьянскихъ хозяйствъ въ значительномъ количествѣ лошадей и скота, и на особенное умѣніе крестьянъ заботиться о развитіи этихъ отраслей сельскаго хозяйства.

Преимущество
помѣщичьихъ
хозяйствъ надъ
крестьянскими
въ отношеніи
овцеводства

Несомнѣнное преимущество помѣщичьихъ крупныхъ хозяйствъ, обусловливаемое главнымъ образомъ обширностью принадлежащихъ имъ пастбищъ и луговъ, заключается только въ отношеніи болѣе успѣшнаго веденія овцеводства. По новѣйшимъ даннымъ, собраннымъ нашимъ Комитетомъ, помѣщикамъ принадлежитъ 68% всего числа овецъ въ краѣ, а крестьянамъ — только 26%. Но овцы разводятся крупными землевладѣльцами главнымъ образомъ для шерсти, а не для мяса. Поэтому съ тѣхъ поръ, какъ Австралія, южная Америка и другія внѣевропейскія страны, богатая дѣвственными лугами и преріями, сдѣлались главными поставщиками шерсти на европейскіе рынки, овцеводство и въ помѣщичьихъ имѣніяхъ стало быстро падать во всей Европѣ. Здѣшній край не представляетъ исключенія изъ общаго правила. Въ періодъ съ 1870 по 1900 годъ общее число овецъ уменьшилось здѣсь съ 4.180.000 головъ до 2.767.000,

¹⁾ См. статью *кн. С. П. Урусова* „Коневодство“ въ книгѣ „Россія въ концѣ XIX вѣка“, изданной подъ общей редакціей Товарища Министра Финансовъ *В. И. Ковалевскаго*.

²⁾ См. трудъ извѣстнаго французскаго статистика *А. Фовилля* „Le Morcelement“, стр. 104—105 и 107.

какъ видно изъ этого XVIII-го выпуска „Трудовъ“ Варш. Ст. Комитета¹⁾.

Какъ спеціальность крупныхъ помѣщичьихъ хозяйствъ со-
ставляетъ разведеніе тонкорунныхъ овецъ, такъ особою прина-
длежностью крестьянскихъ хозяйствъ являются свиноводство
и птицеводство, не требующія большихъ матеріальныхъ средствъ.
По вывозу птицы за границу Россія, какъ извѣстно, занимаетъ
первое мѣсто среди всѣхъ европейскихъ государствъ²⁾. Въ 1899
году было вывезено свыше 10 милліоновъ штукъ птицы; изъ нихъ
домашней живой птицы свыше чѣмъ на $6\frac{1}{3}$ милліона рублей,
преимущественно въ Германію. По своей цѣнности, вывозъ
птицы (на 8 мил. руб.) почти равнялся стоимости вывоза изъ
Россіи въ томъ же году лошадей (на $5\frac{1}{2}$ мил. руб.), свиней (на
 $2\frac{2}{3}$ мил. руб.) и рогатаго скота (на 1 мил. руб.), взятыхъ вмѣстѣ³⁾.

Важное значеніе птицеводства во внѣшней торговлѣ Россіи
еще болѣе выступаетъ на видъ, если мы обратимъ вниманіе на
стоимость вывоза изъ Россіи яицъ. Въ 1899 году эта стои-
мость простиралась до $28\frac{2}{3}$ милліоновъ рублей, слѣдовательно
превышала цѣнность нашего вывоза птицы почти въ 4 раза⁴⁾.
Такими большими размѣрами своего птицеводства Россія обяза-
на, конечно, главнымъ образомъ крестьянскимъ хозяйствамъ.

Варшавскій Ст. Комитетъ не собиралъ свѣдѣній о состояніи
птицеводства въ краѣ. Извѣстно только по отчетамъ желѣзныхъ

¹⁾ Если въ статьѣ *А. А. Калантара* объ овцеводствѣ въ Россіи, напечатан-
ной въ изданіи Министерства Финансовъ „Россія въ концѣ XIX-го вѣка“, утвер-
ждается, что „замѣтнаго уменьшенія въ числѣ овецъ, происшедшаго въ Россіи подъ
вліяніемъ паденія цѣнъ на шерсть, нельзя констатировать только по отношенію къ
губерніямъ польскимъ“ (стр. 191), то, очевидно, авторъ имѣлъ въ виду болѣе
ранній періодъ, имѣнно съ 1860 по 1870 годъ. Тогда, дѣйствительно, число овецъ
въ здѣшнемъ краѣ не только не уменьшилось, но, напротивъ, даже возрасло съ
3.723.000 до 4.180.000. См. *Симоенко*. Сравнительная статистика Царства Поль-
скаго и другихъ европейскихъ странъ, стр. 314—315.

²⁾ См. *Гулишамбарова* „Международная торговля птицей и птичьими про-
дуктами“. Спб., 1899, и его же „Всемирная торговля въ XIX вѣкѣ и участіе въ ней
Россіи“. Спб., 1898.

³⁾ См. „Обзоръ внѣшней торговли Россіи за 1899 годъ“, изд. Департамента
Таможенныхъ Сборъ, Спб., 1901, стр. 11 общихъ выводовъ.

⁴⁾ *Idem*. стр. 12.

Преосходство
крестьянскихъ
хозяйствъ надъ
помѣщичьими въ
отношеніи пти-
цеводства и сви-
новодства.

дорогъ, что ежегодно вывозится изъ различныхъ губерній края въ Пруссію цѣлыми вагонами большое количество домашней птицы, особенно гусей, скупаемыхъ на городскихъ рынкахъ и по деревнямъ, а также куриныхъ яицъ. Главной потребительницей и тѣхъ и другихъ продуктовъ является Германія, недовольствующаяся количествомъ ихъ, доставляемымъ хозяйствами собственныхъ крестьянъ.

По статистикѣ свиноводства въ губерніяхъ Царства Польскаго были собраны Варш. Ст. Комитетомъ свѣдѣнія за 1899 годъ. Оказывается, что изъ всего числа свиней въ краѣ 72% ихъ разводится крестьянами и только 14% въ помѣщичьихъ хозяйствахъ.

Превышеніе у большинства крестьянъ дохода отъ скотоводства и птицеводства размѣровъ дохода отъ производства хлѣба.

Здѣшнее свиноводство и птицеводство, находящія обширный сбытъ своихъ продуктовъ какъ въ краѣ, такъ и за границей, приносятъ столь значительный доходъ крестьянамъ, что онъ, взятый вмѣстѣ съ прибылью отъ молочнаго хозяйства и огородничества, превышаетъ въ большинствѣ случаевъ доходъ, получаемый крестьянами отъ обработки полей подъ хлѣбъ и картофель, какъ это доказывается нѣкоторыми изъ мѣстныхъ сельскихъ хозяевъ, на основаніи приблизительныхъ оцѣнокъ главныхъ статей дохода крестьянскихъ хозяйствъ ¹⁾.

Въ то время, какъ у крестьянъ главную роль въ хозяйствѣ играетъ производство наиболее цѣнныхъ продуктовъ скотоводства, коневодства, птицеводства и огородничества, у помѣщиковъ оно отодвигается на задній планъ, а главный доходъ

¹⁾ По вычисленію одного изъ нихъ, средній валовой доходъ въ крестьянскихъ хозяйствахъ съ морга земли ($\frac{1}{2}$ десятины), обрабатываемой подъ хлѣбъ, ограничивается 9 рублями, а доходъ отъ свиноводства, птицеводства, молочнаго хозяйства и огородничества достигаетъ въ то же время $11\frac{1}{2}$ рублей съ морга. Между тѣмъ, въ помѣщичьихъ имѣніяхъ доходъ съ морга земли подъ хлѣбными посѣвами простирается до 10 рублей, а отъ свиноводства, птицеводства, молочнаго хозяйства и огородничества ограничивается только $4\frac{1}{3}$ руб. съ морга, слѣдовательно оказывается въ $2\frac{1}{2}$ раза меньшимъ, чѣмъ у крестьянъ. См. болѣе подробныя цифровыя данныя, на основаніи которыхъ сдѣлано это исчисленіе, въ статьѣ *Ст. Сулимерскаго*, напечатанной въ 3-мъ томѣ изданія „*W naszych sprawach*“, Warszawa, 1902. Примѣчаніе къ стр. 301—302.

получается отъ обработки земель подъ хлѣбъ. Поэтому наступ-
 ление земледѣльческаго кризиса во всей Европѣ съ 1880-хъ го-
 довъ, выразившееся большимъ паденіемъ цѣнъ на хлѣбъ, дол-
 жно было сильно ухудшить положеніе помѣщичьихъ хозяйствъ,
 основанное на хлѣбномъ производствѣ. Но оно не могло въ то же вре-
 мя принести вреда большинству крестьянъ - собственниковъ,
 которые производятъ хлѣбъ не для сбыта за границу, какъ по-
 мѣщики, а главнымъ образомъ для пропитанія себя и своихъ
 семействъ и потому мало заинтересованныхъ въ измѣненіи цѣнъ
 хлѣба на всемірныхъ рынкахъ. Неудивительно, что въ то вре-
 мя, какъ помѣщики спѣшили сбывать свои земли, перестав-
 шія съ упадкомъ цѣнъ на хлѣбъ приносить прежній до-
 ходъ, крестьяне продолжали расширять свою поземельную соб-
 ственность покупкою земли у помѣщиковъ, пользуясь пони-
 женіемъ стоимости ея въ періодъ до развитія дѣятельности
 Крестьянскаго Банка.

Неодинаковое
 вліяніе земе-
 дѣльческаго кри-
 зиса на помѣщи-
 чьи и крестьян-
 скія хозяйства.

1887

До наступленія земледѣльческаго кризиса, производство хлѣ-
 ба въ здѣшнемъ краѣ находилось преимущественно въ рукахъ
 помѣщиковъ. Съ развитіемъ же кризиса оно стало переходить
 въ руки крестьянъ, которые теперь производятъ хлѣба больше,
 чѣмъ крупные владѣльцы. Такъ, въ пятилѣтній періодъ передъ
 кризисомъ, т. е. отъ 1875 по 1880 годъ, въ десяти губерніяхъ
 края ежегодно собиралось съ помѣщичьихъ земель, по губерна-
 торскимъ „Обзорамъ“, въ среднемъ выводѣ около 10.823.000
 четвертей зерновыхъ хлѣбовъ, а съ крестьянскихъ — только
 10.086 000 четвертей. Въ настоящее время (съ 1895 по 1900
 годъ) ежегодный сборъ хлѣба, производимаго крестьянами, достигъ
 13.352.000 четвертей, значительно превышая количество хлѣба,
 получаемого съ помѣщичьихъ земель, которое ограничивается
 11.554.000 четвертей.

Изъ этихъ цифръ видно, что собственно уменьшенія раз-
 мѣровъ хлѣбнаго производства въ помѣщичьихъ хозяйствахъ не
 замѣчается; но это производство далеко не возрастаетъ съ такой
 быстротой, какъ на крестьянскихъ земляхъ, такъ какъ съ каж-

Чѣмъ объясня-
 ется возмож-
 ность для помѣ-
 щичьихъ хо-
 зяйствъ расши-
 рять размѣры
 своего хлѣбнаго
 производства во

время земледѣль-
ческаго кризиса,
не смотря на
большое паденіе
цѣнъ на хлѣбъ-
дымъ годомъ часть помѣщичьихъ земель парцелируется и пе-
реходитъ въ руки крестьянъ. Возможность возрастанія коли-
чества собираемаго съ помѣщичьихъ земель хлѣба, не смотря
на это, показываетъ, что пониженіе цѣнъ на хлѣбъ, вызванное
земледѣльческимъ кризисомъ, не было настолько велико, чтобы
сдѣлать для помѣщиковъ положительно убыточнымъ, какъ не-
рѣдко они утверждаютъ, увеличеніе интенсивности хозяйствъ
и поднятіе производительности почвы.

Въ убытокъ себѣ никто сознательно не станетъ производить.
Крупные землевладѣльцы примирились только съ меньшей про-
тивъ прежняго прибылью отъ своихъ хозяйствъ.

Тоже самое замѣчается и въ Германіи. Не смотря на па-
деніе цѣнъ на хлѣбъ, производство его продолжало постоянно
возрастать и во время земледѣльческаго кризиса какъ вслѣдствіе
повышенія степени интенсивности земледѣлія, такъ и вслѣдствіе
расширенія площади пахатныхъ полей подъ хлѣбъ. Первая при-
чина ясно видна изъ увеличенія средней производительности
съ гектара всѣхъ видовъ хлѣбовъ въ послѣднее десятилѣтіе
(1887—1897 г.) и изъ уменьшенія количества земли подъ па-
ромъ¹⁾. Повышеніе интенсивности земледѣлія можно объяснить
удешевленіемъ въ Германіи искусственныхъ удобреній и машинъ.
Что касается расширенія площади пахатныхъ полей, то оно мо-
гло происходить не только насчетъ сокращенія площади подъ
паромъ, но и вслѣдствіе обработки малоплодородныхъ земель,
которыя до тѣхъ поръ не воздѣлывались. Возможность, при
пониженіи цѣнъ на хлѣбъ, перехода къ обработкѣ малоурожай-
ныхъ земель идетъ въ разрѣзъ съ ученіемъ экономической на-
уки о рентѣ и можетъ быть объяснено только все бѣльшимъ
въ послѣднее время переходомъ въ Германіи, какъ и у насъ
въ краѣ, помѣщичьихъ земель въ руки крестьянъ, нежалѣющихъ
своего труда для полученія съ своихъ участковъ большаго ко-
личества хлѣба, необходимаго для ихъ пропитанія. Уже давно

¹⁾ См. *Булгаковъ* „Капитализмъ и земледѣліе“ т. II, стр. 128.

замѣчено, что трудъ мелкихъ поземельныхъ собственниковъ способенъ обратить чуть не безплодныя пустыни въ цвѣтушія нивы, примѣръ чего можно видѣть на песчаныхъ земляхъ Фландріи или на таковыхъ же, еще недавно безплодныхъ пространствахъ, прилегающихъ къ Бискайскому заливу въ южной Франціи. Что расширеніемъ пахатной площади Германія обязана преимущественно возрастающему переходу земель къ крестьянамъ, это видно изъ того, что въ періодъ съ 1883 по 1898 годъ эта площадь увеличилась главнымъ образомъ подъ тѣ именно виды хлѣба, въ которыхъ наиболѣе нуждаются крестьяне для своего пропитанія или для прокормленія скота, т. е. подъ рожь, картофель и овесъ. Подъ пшеницею же и ячменемъ посѣвная площадь уменьшилась ¹⁾.

Переходъ значительнаго количества помѣщичьихъ земель въ руки крестьянъ, какъ причина возможности обработки малоурожайныхъ земель во время паденія цѣнъ на хлѣбъ и увеличенія размѣровъ хлѣбнаго производства.

Не безъ вліянія на прогрессирующее въ Германіи, даже и во время кризиса, хлѣбное производство могли, конечно, оставаться и пошлины на привозимый изъ-за границы хлѣбъ. Но въ губерніяхъ Царства Польскаго это производство не было ограждено никакими пошлинами и, тѣмъ не менѣе, оно продолжаетъ прогрессировать даже и у помѣщиковъ. Ясно, что пошлины не играютъ главной роли въ нынѣшнихъ успѣхахъ германскаго земледѣлія. Какъ въ Германіи, такъ и въ здѣшнемъ краѣ, наибольшую роль въ прогрессѣ сельскаго хозяйства, несомнѣнно, играетъ все болѣе возрастающій, благодаря кризису, переходъ земель изъ рукъ помѣщиковъ въ руки крестьянъ. Отчуждая часть своихъ земель крестьянамъ по хорошимъ цѣнамъ, помѣщики получаютъ недостававшій имъ оборотный капиталъ для лучшаго веденія своего хозяйства на остающихся въ ихъ рукахъ пространствахъ. Какое благотворное и сильное вліяніе на нынѣшніе успѣхи сельскаго хозяйства въ помѣщичьихъ имѣніяхъ оказалъ такой переходъ части ихъ земель крестьянамъ, это лучше всего можно видѣть изъ того, что въ послѣдніе два года не только прекратилось паденіе цѣнъ на землю, но онѣ даже

¹⁾ Idem, стр. 131.

поднялись отъ 30 до 40%⁰ непонятнымъ для многихъ образомъ, по заявленію одного изъ мѣстныхъ землевладѣльцевъ. „Спрашивается, говоритъ онъ, откуда могло произойти это повышение? Цѣны на хлѣбъ не возрасли; условія производства его не измѣнились, а земля все таки значительно вздорожала, ибо вслѣдствіе тѣхъ обложений, которыя сталъ дѣлать Крестьянскій банкъ въ выдачѣ ссудъ, земля стала находить тысячи покупателей въ лицѣ нашихъ непредставительныхъ Мацьковъ, Бартковъ, Войтковъ. Въ этомъ и отвѣтъ на вопросъ. Этотъ, по нашимъ понятіямъ, „темный, безпомощный, легковѣрный холопъ, это бессмысленное существо“, вызвалъ фактъ, надъ которымъ столько лѣтъ бесполезно ломала себѣ голову самая интеллигентная часть нашего общества; холопъ спасъ намъ массу денегъ, считавшихся въ послѣднее время навсегда пропавшими. Крестьянство, „эта мертвая масса“, было причиной очень значительнаго повышения народнаго богатства. Наше крестьянство показало себя совсѣмъ не такимъ безпомощнымъ и легкомысленнымъ, какъ намъ казалось. Только мы, имѣя о немъ слишкомъ поверхностное понятіе, въ сущности вовсе его не знали“¹⁾).

Предсѣдатель одного изъ отдѣленій Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества, гр. *Стенбокъ-Ферморъ* констатируетъ подобный фактъ повышения арендныхъ и продажныхъ цѣнъ на землю въ губерніяхъ Южной Россіи, не смотря на земледѣльческіе кризисы. „Вслѣдствіе психологической черты, говоритъ онъ, нашему южно-русскому крестьянину свойственно стремленіе пріобрѣтать землю, чтобы работать не иначе, какъ на своемъ участкѣ и на себя, быть самому себѣ хозяиномъ. Для него обработка земли выгоднѣе, чѣмъ для помѣщиковъ, ибо онъ не жалѣетъ ни собственнаго труда, ни большей платы наемнымъ рабочимъ, чѣмъ какую могутъ платить помѣщики. Но за то онъ заставляетъ своихъ рабочихъ работать наравнѣ съ собою, т. е. вдвое больше, чѣмъ принято въ крупныхъ эконо-

¹⁾ См. статью *Ст. Сулимерскаго* „*Obecne stosunki wiejskie*“ въ III-мъ томѣ изданія „*W naszych sprawach*“, Варшава, 1902 г. стр. 301—302.

міяхъ“. Ростъ цѣнъ на землю, не смотря на паденіе цѣнъ на хлѣбъ, является, по мнѣнію однихъ, послѣдствіемъ крестьянскаго безземелья, а по мнѣнію другихъ, зависитъ отъ личныхъ свойствъ и вкусовъ мелкихъ землевладѣльцевъ ¹⁾).

Несомнѣнно одно, что малая собственность оказывается болѣе жизнеспособною и что на нее сельскохозяйственные кризисы не имѣютъ такого губительнаго вліянія, какъ на большую.

Но существующее положеніе дѣлъ нѣсколько ухудшится для помѣщиковъ, если, съ одной стороны, прусскимъ аграріямъ удастся настоять, при предстоящемъ пересмотрѣ торговыхъ трактатовъ, на повышеніи таможенныхъ пошлинъ на хлѣбъ, привозимый въ Германію, а съ другой стороны, открытіе движенія по всей Сибирской желѣзной дорогѣ, съ окончаніемъ ея, наводнитъ здѣшніе рынки хлѣбомъ изъ Сибири. Главнымъ покупателемъ хлѣба, вывозимаго изъ губерній Царства Польскаго за границу, особенно ржи, была постоянно Пруссія. Поэтому и уровень цѣнъ на хлѣбъ изъ здѣшняго края, по мнѣнію одного изъ мѣстныхъ сельскихъ хозяевъ, зависѣлъ не столько отъ американской конкуренціи, сколько отъ непосредственнаго вывоза хлѣба въ Германію, а также отъ внутреннихъ экономическихъ условій края. „До тѣхъ поръ, пока пшеница наша, говоритъ онъ, шла въ Данцигъ и курсъ рубля былъ низкій, у насъ стояли высокія цѣны на хлѣбъ. Повышеніе и фиксированіе курса рубля съ одной стороны, а съ другой поднятіе германскими таможенными пошлинами на хлѣбъ, вызвали у насъ упадокъ цѣнъ. Самыя низкія цѣны на хлѣбъ стояли въ здѣшнемъ краѣ въ 1893 году, что было вызвано таможенной войной съ Германіей. Во время этой войны наша пшеница была обложена пошлиной въ 2¹/₂ раза большей, чѣмъ пошлина, платившаяся остальными странами. Закрытіе нашей границы для вывоза хлѣба въ 1891 и 1892 годахъ, вслѣдствіе голода въ Россіи, удержало

Вѣроятныя послѣдствія ожидаемаго повышенія Германіей пошлинъ на нашъ хлѣбъ.

¹⁾ См. рѣчь гр. *Стебюка-Фермора* на засѣданіи означеннаго Общества, напечатанную въ Трудахъ Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества за ноябрь и декабрь мѣсяцы.

низкій уровень цѣнъ на здѣшній хлѣбъ. Такимъ образомъ, не общія причины, имѣющія характеръ общеевропейскихъ факторовъ экономической эволюціи, устанавливаютъ уровень нашихъ цѣнъ“¹⁾.

Въ виду этихъ соображеній, въ случаѣ осуществленія требуемаго прусскими аграріями повышенія таможенныхъ пошлинъ Германіей, и слишкомъ большаго наплыва на мѣстные рынки хлѣба изъ Сибири, помѣщичьимъ хозяйствамъ здѣшняго края придется или поддерживать сбытъ своего хлѣба въ Германію путемъ еще бѣльшаго противъ прежняго пониженія цѣнъ на него, или отказаться совсѣмъ отъ экспорта его въ эту страну.

Само по себѣ закрытіе для Привислинскаго края хлѣбныхъ рынковъ Германіи не могло бы нанести значительныхъ убытковъ здѣшнимъ сельскимъ хозяевамъ, такъ какъ при большой густотѣ населенія его, которою онъ превосходитъ почти всѣ губерніи остальной Имперіи, и при массѣ расположенныхъ здѣсь войскъ, мѣстный спросъ на хлѣбъ настолько великъ, что зерна, производимаго краемъ, не хватаетъ для удовлетворенія потребностей своего населенія. Вслѣдствіе этого, сюда обыкновенно привозится хлѣба гораздо больше изъ Россіи, а отчасти даже и изъ-за границы, особенно мукой и крупой, чѣмъ вывозится его за границу. По вычисленіямъ г. *Жуковскаго*, сдѣланнымъ на основаніи отчетовъ нашихъ желѣзныхъ дорогъ и „Обзоровъ внѣшней торговли“, издаваемыхъ Департаментомъ Таможенныхъ Сборовъ, за періодъ отъ 1894 по 1898 годъ, ежегодно привозилось въ здѣшній край изъ Имперіи и изъ-за границы 13.364.000 пудовъ, а вывозилось только 7.180.000 пуд. слѣдовательно привозъ почти въ 2 раза превышалъ вывозъ. Муки и крупы вывозилось отсюда въ тотъ же періодъ 94.000 пудовъ ежегодно, а привозилось—7.938.000 пудовъ²⁾.

¹⁾ См. статью *В. Грабскаго* во 2-мъ томѣ „*W naszych sprawach*“, стр. 53.

²⁾ См. *В. Жуковскаго* „*Bilans handlowy gubernij Królestwa Polskiego*“, Warszawa, 1901, стр. 50—57. Причины неблагоприятныхъ условій вывоза муки изъ Россіи въ Германію были намѣчены *Веберомъ* въ брошюрѣ „*Нужды нашего народнаго хозяйства*“, Спб. 1892. Слѣдуетъ полагать, что съ того времени эти указанія приняты

Въ случаѣ повышенія Германіей таможенныхъ пошлинъ, мѣстный хлѣбъ не пойдетъ за границу; онъ останется для удовлетворенія потребностей населенія края. Но ему придется выдерживать большую противъ прежняго конкуренцію съ хлѣбомъ, привозимымъ изъ внутреннихъ губерній Россіи и изъ Сибири, такъ какъ для него будетъ затрудненъ сбытъ въ Германію. Это не можетъ не вызвать значительнаго пониженія цѣнъ на хлѣбъ въ краѣ, вслѣдствіе чего здѣшніе крупные землевладѣльцы должны будутъ еще болѣе прежняго спѣшить съ продажей земель крестьянамъ, или же употреблять значительно большую противъ прежняго часть производимаго ими хлѣба на кормъ для скота, разведеніе котораго, какъ болѣе цѣннаго продукта, сдѣлается выгоднѣе, чѣмъ хлѣбное производство само по себѣ.

Неизбѣжность
измѣненія суще-
ствующей систе-
мы сельскаго хо-
зяйства.

Неизбѣжность такого измѣненія прежней системы хозяйства мѣстные сельскіе хозяева признаютъ, но только для той значительной части здѣшнихъ помѣщиковъ, земли которыхъ отличаются слишкомъ большою задолженностью. Такимъ помѣщикамъ придется, говорятъ они, продать половину своихъ земель для уплаты долговъ и выручки необходимаго имъ оборотнаго капитала, что дѣлается ими и теперь уже, по мѣрѣ возможности. Для успѣшнаго веденія хозяйства на уменьшенномъ пространствѣ своихъ имѣній, помѣщикамъ необходимо будетъ совершенно измѣнить прежнюю систему хозяйства, сокращая прежнее мало-выгодное для нихъ производство хлѣба, и взяться, подобно крестьянамъ, за производство болѣе дорогихъ предметовъ, какъ скотъ, мясные и молочные продукты, фрукты, овощи, мѣдъ и т. под. Производство хлѣба отодвинулось бы на задній планъ, уступивъ первое мѣсто производству болѣе цѣнныхъ продуктовъ какъ для мѣстнаго сбыта, такъ и на вывозъ.

во вниманіе таможеннымъ вѣдомствомъ и тарифной желѣзнодорожной комиссіей. Въ настоящее время гораздо большій привозъ муки и крупы изъ-за границы въ край, чѣмъ вывозъ изъ него, можетъ объясняться просто лучшей передѣлкой зерноваго хлѣба въ муку и крупу на заграничныхъ мельницахъ, нежели у насъ. См. протоколъ XII-го засѣданія Варш. Ст. Комитета, на которомъ обсуждался этотъ вопросъ.

Но почему такой, казалось бы, вполне рациональный переходъ отъ менѣ выгоднаго направленія сельскаго хозяйства къ болѣе выгодному возможенъ только для помѣщиковъ, черезчуръ обремененныхъ долгами, и невозможенъ для крупныхъ землевладѣльцевъ, находящихся въ лучшихъ условіяхъ, освобожденныхъ отъ необходимости продавать чуть не половину своихъ земель за долги и для выручки оборотнаго капитала?

На этотъ вопросъ мѣстная по сельскому хозяйству печать даетъ отвѣтъ, вѣрность котораго едва ли кто станетъ оспаривать.

Несоотвѣтствіе скотоводства характеру крупнаго землевладѣнія, указываемое самими представителями послѣдняго.

Разведеніе скота въ крупныхъ помѣщичьихъ хозяйствахъ соединено съ гораздо большими трудностями, чѣмъ въ малыхъ хозяйствахъ вообще и въ крестьянскихъ въ особенности. Оно требуетъ настолько старательнаго ухода за скотомъ, чтобы при немъ принимались во вниманіе индивидуальныя особенности каждой штуки живого инвентаря. Въ крестьянскомъ хозяйствѣ, при небольшомъ числѣ скота, это легко достигается. Хозяйка, выросившая и выхотившая нѣсколько тѣлокъ, знаетъ хорошо привычки и особенности каждой изъ нихъ, привязывается къ своему живому хозяйству и ходитъ съ любовью и охотой за нимъ. Но можно ли ожидать подобнаго внимательнаго ухода за инвентаремъ отъ наемной прислуги въ крупныхъ хозяйствахъ, представленной къ уходу за скотомъ? Само собою понятно — нѣтъ. Чтобы въ крупныхъ имѣніяхъ уходъ за скотомъ былъ сколько-нибудь удовлетворительнымъ, необходимо при всякомъ увеличеніи числа штукъ скота и соотвѣтственное повышеніе издержекъ по найму все большаго числа служащихъ, при неусыпномъ надзорѣ за ними помѣщика, соотвѣтственно польской пословицѣ: „Господскій глазъ коня кормитъ“ (Pańskie oko konia tuczy).

Самый выпасъ скота въ крестьянскихъ хозяйствахъ, по мнѣнію нѣкоторыхъ, обходится дешевле, такъ какъ, при небольшомъ числѣ его, каждую штуку можно пасти нѣсколько иначе и экономнѣе, чѣмъ при выпасѣ скота въ большомъ количествѣ¹⁾.

¹⁾ См. В. Грабекаго въ 2-мъ томѣ „W naszych sprawach“, стр. 66.

Такого рода соображенія о несоотвѣтствіи скотоводства характеру крупныхъ помѣщичьихъ хозяйствъ высказываются не одними мѣстными, опытными сельскими хозяевами, но въ не меньшей степени и заграничными, причемъ нѣкоторыми изъ нихъ даже съ еще большей убѣдительностью.

При всей обширности луговъ и пастбищъ, которые имѣютъ въ своемъ распоряженіи крупные землевладѣльцы и которыхъ лишены чаще всего крестьяне, тѣмъ не менѣе, конкуренція въ скотоводствѣ для первыхъ слишкомъ не подъ силу съ послѣдними даже въ такой странѣ, какъ Германія, гдѣ въ крупныхъ хозяйствахъ примѣняются всевозможныя техническія и научныя усовершенствованія. Это происходитъ не столько отъ незнакомства собственниковъ крупныхъ имѣній съ современнымъ уровнемъ сельскохозяйственныхъ знаній, сколько вслѣдствіе барскихъ привычекъ и вкусовъ, нерасполагающихъ къ серіозному труду и надзору въ этой отрасли производства.

„Большинство представителей крупнаго землевладѣнія въ Германіи — по отзыву одного изъ самыхъ горячихъ защитниковъ его, г. Нордмана — несомнѣнно любитъ въ видѣ спорта заводить у себя лошадей лучшихъ породъ, англійскихъ свиней, коровъ и овецъ и смѣло покупаетъ ихъ. Но затѣмъ оно возлагаетъ все попеченіе объ уходѣ за скотомъ на наемную сельскую прислугу и никто особенно не думаетъ о приплодѣ отъ него. Результатомъ такого хозяйничанія бываетъ продажа четырехнедѣльныхъ телятъ мясникамъ. Тѣлки выписываются изъ-за границы. Но послѣ того, какъ онѣ отелятся и перестанутъ давать молоко, ихъ откармливаютъ и въ большинствѣ случаевъ продаютъ на убой. Это называется вести хозяйство, рассчитанное на спекуляцію, которое является въ сущности чистымъ вандализмомъ. Съ разведеніемъ овецъ происходитъ тоже самое. Если не удастся приискать опытнаго овчаря, то весной большая часть овецъ прирѣзывается и о существованіи прежней овчарни напоминаютъ развѣ только шкуры овецъ, развѣшанныя въ ней на шестахъ.

Если же кто рассчитываетъ извлечь изъ овцеводства нѣкоторую прибыль, то съ ббольшей выгодой для себя сначала снимаетъ съ 2, 3 и 4-хъ годовалыхъ овецъ густую шерсть, а затѣмъ, воспользовавшись лучшимъ навозомъ отъ нихъ, откармливаетъ ихъ и продаетъ на убой. При настоящемъ положеніи дѣлъ, помѣщики стремятся возможно скорѣе придать всему цѣну и обратить все въ деньги.

„Тоже самое происходитъ съ лошадьми и скотомъ, въ расчетъ, что ихъ можно дешевле купить у крестьянъ, чѣмъ разводить самимъ¹⁾; приэтомъ, конечно, забывается, что разведенный самими хозяевами скотъ лучше купленного. О свиноводствѣ въ помѣщичьихъ хозяйствахъ совсѣмъ нечего даже и говорить. Разъ устроено на роскошную ногу помѣщеніе для свиней, то затѣмъ скоро забывается о необходимости имѣть для ухода за ними хорошихъ свинопасовъ. Выкармливаніе свиней и уходъ предоставляется вполнѣ на усмотрѣніе простой деревенской бабы.

„Въ отношеніи птицеводства и садоводства замѣчается тоже самое. Въ большинствѣ случаевъ здѣсь все зависитъ отъ степени усердія наемныхъ служащихъ. Руководить всѣмъ этимъ

¹⁾ Станнымъ образомъ одинъ изъ русскихъ ученыхъ, г. Ильинъ, указывая подобный же фактъ покупки помѣщиками коровъ у крестьянъ чуть не за безцѣнокъ, какъ обыденное явленіе въ Россіи, приходитъ къ заключенію, что „*нѣтъ смысла поддерживать мелкое производство*, которое ведетъ къ пониженію жизненнаго уровня производителя ниже уровня батрака.“ См. Влад. Ильинъ: „Развитіе капитализма въ Россіи. Проектъ образованія внутренняго рынка для крупной промышленности.“ Спб. 1899, стр. 201. Но именно нерѣдко безвыходное положеніе мелкихъ крестьянъ землевладѣльцевъ, которыми главнымъ образомъ держится скотоводство не у насъ однихъ, но и за границей, требуетъ возможно большей поддержки этихъ хозяйствъ различнаго рода средствами, особенно же предоставленіемъ имъ кредита, чтобы освободить ихъ отъ необходимости изъ крайней нужды продавать скотъ за $\frac{1}{3}$ или даже $\frac{1}{4}$ стоимости выращиванія его. Къ обезпеченію экономическаго положенія мелкихъ собственниковъ крестьянъ и стремятся нѣкоторые штаты страны даже съ наиболѣе капиталистической формой хозяйства, какъ Сѣверо-Американскіе Соединенные Штаты, учрежденіемъ, извѣстнымъ подъ именемъ „Homestead“, также Германія, поставившая своей задачей расширить пространство мелкаго землевладѣнія учрежденіемъ такъ наз. „Rentengüter“, и даже такая, самая капиталистическая страна, какъ Англія, имѣющая въ виду закономъ 1892г., извѣстнымъ подъ именемъ Small Holdings Act, возстановить почти погибнувшій въ ней классъ мелкихъ поземельныхъ собственниковъ.

не въ привычкахъ многихъ аграріевъ. Они очень неохотно посѣщаютъ скотный дворъ, предпочитая чистый воздухъ полей. Земледѣліе имъ всегда приходилось больше по вкусу, чѣмъ скотоводство. Можно ли послѣ этого удивляться, что крупное землевладѣніе не въ силахъ конкурировать съ мелкимъ ¹⁾.”

Что такого рода характеристика хозяйствъ большинства представителей крупнаго землевладѣнія не является преувеличенной, достаточнымъ ручательствомъ можетъ служить то, что она написана самымъ горячимъ защитникомъ интересовъ ихъ, стремящимся указать лучшіе пути аграріямъ къ исправленію недостатковъ нынѣшняго хозяйничанія ихъ. Но вѣрность этой характеристики можетъ быть подтверждена и новѣйшими официальными цифрами германской статистики скотоводства.

Крупное землевладѣніе наиболѣе преобладаетъ въ восточныхъ провинціяхъ Пруссіи. Завѣдующій Сельскохозяйственнымъ Институтомъ при Кенигсбергскомъ университетѣ, проф. *Бакгаузъ* констатируетъ, на основаніи официальныхъ статистическихъ цифръ, что въ малыхъ и среднихъ хозяйствахъ, величиною менѣе 50 гектаровъ, количество рогатаго скота оказывается вдвое большимъ, чѣмъ въ крупныхъ имѣніяхъ ²⁾. Но онъ несовсѣмъ основательно ограничился сопоставленіемъ въ этомъ отношеніи большихъ хозяйствъ съ малымъ и среднимъ землевладѣніемъ, размѣрами до 50 гектаровъ. Если сравнить первыя съ еще болѣе мелкими хозяйствами, величиною менѣе 20 гектаровъ, то получились бы пропорціи скота, гораздо болѣе говорящія въ пользу хозяйствъ малаго землевладѣнія. По вычисленію, сдѣланному три года спустя другимъ нѣмецкимъ ученымъ, *Кольманомъ*, для всей Германіи, на основаніи данныхъ переписи скота за 1895 годъ, на 100 гектаровъ обработаннаго пространства большихъ имѣній, величиною свыше 100 гектаровъ, приходится только 25 штукъ крупнаго рогатаго

Подтверженіе статистическими данными вѣрности мнѣнія о несоответствіи скотоводства характеру крупнаго землевладѣнія.

¹⁾ См. *Nordmann'a* „Agrarier! helft Buch selbst“, стр. 101—102.

²⁾ См. *Bachhaus'a* „Agrarstatistische Untersuchungen über den preussischen Osten im Vergleich zum Westen“. Berlin, 1898, стр. 186.

скота. Эта пропорція повышается до 47 штукъ въ хозяйствахъ средней величины—отъ 20 до 100 гектаровъ. Еще болѣе она подымается, именно до 64 головъ, въ маломъ землевладѣннн: отъ 5 до 20 гектаровъ, достигая максимальныхъ размѣровъ — свыше 85 головъ — на мелкихъ крестьянскихъ участкахъ, пространствомъ отъ 2 до 5 гект., и снова нѣсколько понижаясь, именно до 78 штукъ, на участкахъ менѣе 2 гектаровъ¹⁾.

По количеству лошадей крупные землевладѣльцы поставлены лучше самыхъ мелкихъ собственниковъ, у которыхъ насчитывается въ среднемъ выводѣ только около 5 лошадей на 100 гектаровъ обработаннаго пространства, и даже немного лучше владѣльцевъ участковъ отъ 2 до 5 гект., имѣющихъ 7 лошадей на то же пространство, между тѣмъ какъ у помѣщиковъ 8 лошадей. Но за то крупныя имѣннн по относительному числу лошадей стоятъ ниже крестьянъ, обладающихъ отъ 5 до 20 гектаровъ, такъ какъ у нихъ около 12 лошадей²⁾.

Преимущество малаго землевладѣннн предъ большимъ въ дѣлѣ скотоводства можно доказать также и распредѣленнемъ относительнаго количества крупнаго рогатаго скота по отдѣльнымъ частямъ Германнн. Тамъ, гдѣ наиболѣе преобладаетъ малая поземельная собственность, какъ въ Вестфалнн, Прирейнской Прусснн, Баварнн, Виртембергѣ, приходится на 1 кв. километръ 32, 42, 45 и 51 голова скота, а въ Познани, Восточной и Западной Прусснн съ преобладающимъ крупнымъ землевладѣннемъ, эти пропорцнн ограничиваются 28, 23 и 29. Это еще болѣе замѣтно на успехахъ свиневодства. Въ первыхъ провинцняхъ на 1 кв. километръ приходится 29, 33 и 43 штукъ свиней, а во вторыхъ только отъ 21 до 26³⁾.

Такимъ образомъ главными производителями крупнаго и мелкаго скота являются не большнн и средннн хозяйства, а малыя,

¹⁾ См. *Kollmann's* „Viehstatistik“ въ „Handwörterbuch der Staatswissenschaften“. Her. v. Conrad. Jena, 1901, томъ VII, стр. 500.

²⁾ *Idem.*

³⁾ *Idem*, стр. 497.

величиною отъ 2 до 5 гектаровъ, превышающія по количеству его на одно и тоже пространство самая большія имѣнія не въ 2 раза, какъ показываетъ Бакгаузъ, а въ $3\frac{1}{2}$ раза, и среднія— въ 2 раза.

Подобныя пропорціи встрѣчаются и въ здѣшнемъ краѣ. По даннымъ настоящаго выпуска, на 100 десятинъ удобныхъ земель, не считая лѣсовъ, приходится у помѣщиковъ менѣе 18 головъ крупнаго рогатаго скота, а у крестьянъ—свыше 46, слѣдовательно въ $2\frac{1}{2}$ раза больше¹⁾. Разница эта была бы гораздо значительнѣе, какъ по даннымъ для Германіи, если бы было возможно вычислить относительное количество крупнаго скота по тѣмъ же тремъ категоріямъ крестьянскихъ усадебъ, по которымъ собраны свѣдѣнія о распредѣленіи скота. Но, къ сожалѣнію, до сихъ поръ не собирались данныя о пространствѣ земель, принадлежащихъ мелкимъ, среднимъ и крупнымъ крестьянскимъ землевладѣльцамъ. Изъ того же, что самый большой приростъ скота за истекшее 29-лѣтіе встрѣчается не въ Сувалкской и Сѣдлецкой губерніяхъ, съ максимальными надѣлами, а въ Люблинской и Радомской, съ надѣлами близкими къ среднимъ для края²⁾, можно заключить, что скотоводство въ краѣ поддерживается главнымъ образомъ усадьбами средней и малой величины, а не крупными³⁾.

Въ отношеніи лошадей и свиней преимущество тоже остается здѣсь за крестьянами. На 100 десятинъ удобной земли у помѣщиковъ оказывается во всемъ краѣ менѣе 10 лошадей, а у крестьянъ до 20; свиней у первыхъ на то же пространство приходится только 6 штукъ, а у вторыхъ почти 19.

Въ виду, съ одной стороны, невозможности для крупныхъ землевладѣльцевъ конкурировать съ крестьянами въ разведеніи скота, а съ другой, — убыточности продолженія производства

1) См. ниже въ этомъ выпускѣ, стр. 30 „Общихъ выводовъ“:

2) См. XVII-ый выпускъ „Трудовъ“ Варш. Ст. Комитета, стр. XXII.

3) Этотъ фактъ, повидимому, подтверждается и нѣкоторыми данными для остальной Имперіи. См. Ильинъ „Развитіе капитализма въ Россіи“. Спб., 1899, стр. 34, 61, 162 и др.

хлѣба, при дальнѣйшемъ пониженіи цѣнъ на него, что же остается дѣлать помѣщикамъ? Остается одно изъ двухъ: или отказаться отъ веденія хозяйства въ своихъ имѣніяхъ, парцелируя ихъ и сбывая крестьянамъ, или же постараться во чтобы то ни стало радикально измѣнить все прежнее направленіе своихъ хозяйствъ. Такое измѣненіе должно состоять въ поставленіи главной задачей ихъ разведеніе скота, вмѣсто производства хлѣба.

Средство для перехода крупныхъ владѣній къ новой системѣ хозяйства.

Но разведеніе скота для крупныхъ землевладѣльцевъ соединено съ большими трудностями, по сознанію какъ мѣстныхъ, такъ и германскихъ сельскихъ хозяевъ. Надо ли считать эти трудности непреодолимыми? Чтобы облегчить такой переходъ помѣщиковъ къ непривычному для нихъ дѣлу, *Нордманъ* предлагаетъ имъ замѣнить теперешнее *интенсивное* хозяйство *полуинтенсивнымъ*, основаннымъ на веденіи въ болъшихъ противъ прежняго размѣрахъ скотоводства и при этомъ ограничиться однимъ только овцеводствомъ. Ни одинъ видъ скота, говоритъ онъ, не соотвѣтствуетъ теперь въ болъшей степени крупнымъ хозяйствамъ, при экстенсивномъ веденіи его, какъ овцы и притомъ только мясныхъ породъ. Въ виду высокихъ цѣнъ на мясо, овцеводство можетъ также хорошо оплачиваться, какъ и разведеніе крупнаго рогатаго скота, съ тѣхъ поръ, какъ баранина вошла въ общее употребленіе и вздорожала почти въ 3 раза противъ прежняго. Лѣтъ 50 тому назадъ фунтъ баранины стоилъ отъ 15 до 20 пфениговъ, а нынѣ цѣна его поднялась до 50—70 пф. Само собою понятно, что теперешнія низкія цѣны на шерсть не будутъ играть никакой роли при такихъ задачахъ овцеводства.

Нордманъ, бывшій крупный австрійскій землевладѣлецъ, прежде занимался разведеніемъ только тонкорунныхъ овецъ, затѣмъ замѣнилъ ихъ англійскими овцами мясныхъ породъ, а теперь, послѣ многолѣтняго опыта, пришелъ къ заключенію, что нѣтъ ничего болъе выгоднаго, какъ закупать для разведенія румынскія и бессарабскія мясныя и дойныя породы овецъ. По его мнѣнію, это самая полезная порода овецъ, такъ какъ она еже-

годно приносить 150⁰/₀ чистаго дохода со своей стоимости. Подобнаго дохода нельзя получить, говорить онъ, ни съ какого другого вида скота. На рынкахъ Буковины, Сучавы и Радаутца покупаются очень дешево ягнята (по 3 гульдена); черезъ два года, когда вырастутъ, они вѣсятъ отъ 100 до 120 фунтовъ и на 2-мъ уже году приносятъ до 120 ягнятъ на 100 штукъ. По вскармленіи ягнятъ, матки доятся еще въ теченіе 3-хъ мѣсяцевъ, принося ежемѣсячнаго дохода отъ молока по гульдену. Стрижка ихъ отъ одного до двухъ разъ въ году даетъ отъ 3 до 4 фунтовъ простой мягкой шерсти. При всемъ этомъ, овцы означенной породы откармливаются легко. Однолѣтнія и двухлѣтнія матки стоятъ отъ 5 до 6 гульденовъ. Это крупныя, здоровыя овцы, хорошо переносящія непогоду ¹⁾.

Овцеводство Нордманъ признаетъ наиболѣе соответствующимъ условіямъ крупнаго хозяйства при теперешней дороговизнѣ рабочихъ рукъ въ Германіи, такъ какъ содержаніе овецъ требуетъ самаго незначительнаго числа служебнаго персонала ²⁾.

Насколько проектируемая Нордманомъ мѣра была бы цѣлесообразна и удобопримѣнима не въ одной Германіи, но и въ здѣшнемъ краѣ къ такимъ крупнымъ имѣніямъ, которымъ не подѣ силу переходъ къ другимъ видамъ скотоводства,—мы не беремся рѣшать, предоставляя разсмотрѣніе этого вопроса специалистамъ. Одно только несомнѣнно, что оставаться при прежнемъ хлѣбномъ производствѣ, какъ главной задачѣ сельскаго хозяйства, при все большемъ паденіи цѣнъ на хлѣбъ и возможности нанесенія сильнаго удара этому производству повышеніемъ въ Германіи пошлинъ,—становится дѣломъ слишкомъ невыгоднымъ и для здѣшняго края и для всей Россіи.

Для того, чтобы могъ совершиться переходъ отъ преобладающей теперь культуры къ болѣе выгоднымъ статьямъ сельскаго хозяйства, представляетъ ли здѣшній край условія, благоприятствующія этому?

¹⁾ Nordmann l. c., стр. 103.

²⁾ Idem, стр. 38.

Недостаточность прироста крупного рогатого скота въ краѣ за истекшее 29-лѣтіе, по сравненію съ приростомъ населенія, и вліяніе этого на сильное повышение цѣны на мясо.

Цифровыя данныя, приводимыя въ настоящемъ выпускѣ „Трудовъ“ Комитета, могутъ до нѣкоторой степени помочь выясненію этого вопроса. Онѣ показываютъ, что въ истекшій 29-лѣтній періодъ скотоводство въ здѣшнемъ краѣ развивалось съ недостаточной быстротой. Съ 1870 по 1900 годъ количество крупного рогатого скота увеличилось съ 2.231.500 головъ до 2.957.500, слѣдовательно только на 32⁰/₀; ежегодный приростъ его былъ около 1,1⁰/₀, т. е. такой, какой встрѣчался въ большинствѣ предшествующихъ періодовъ XIX столѣтія. Каза-лось бы, что послѣдовавшій здѣсь въ 1864 году надѣлъ крестьянъ землею долженъ былъ поставить край въ болѣе благопріятныя условія въ отношеніи увеличенія числа скота, который своимъ большимъ количествомъ вездѣ бываетъ обязанъ, какъ мы видѣли, главнымъ образомъ малымъ крестьянскимъ хозяйствамъ. Приростъ крупного скота на 32⁰/₀ въ означенный періодъ нельзя не признать недостаточнымъ, особенно по сравненію съ увеличеніемъ численности населенія края за тотъ же періодъ, простиравшимся до 65⁰/₀. Это не могло не повліять на сильное вздорожаніе мяса и продуктовъ молочнаго хозяйства. По даннымъ, обнародованнымъ въ „Rocznikach gospodarstwa krajowego“, издававшихся б. Земледѣльческимъ Обществомъ, фунтъ мяса въ Варшавѣ стоилъ въ началѣ 1860-хъ годовъ 6—7 копеекъ, а теперь цѣна его достигла 12—14 коп., слѣдовательно удвоилась.

Средній ежегодный приростъ числа крупного рогатого скота въ здѣшнемъ краѣ (1,1⁰/₀) въ послѣднее 29 лѣтіе (1870—1899) нельзя не признать слишкомъ малымъ, по сравненію съ приростомъ его какъ въ сосѣднихъ провинціяхъ Пруссіи, такъ и въ остальной Европейской Россіи. За періодъ, близкій къ сравниваемому (1867—1900), ежегодный процентъ увеличенія этого скота въ Восточной Пруссіи былъ 1,9, въ Западной Пруссіи 2,1, въ Познани 2,2. Въ 50-ти губерніяхъ Европейской Россіи, за періодъ нѣсколько болѣе продолжительный (1864—1900), ежегодный приростъ достигалъ 1,6⁰/₀.

Развитіе скотоводства въ Привислинскомъ краѣ предста-
 вляется въ болѣе благопріятномъ свѣтѣ, если мы примемъ во
 вниманіе тотъ глубокій переворотъ, какой произвела въ на-
 правленіи его крестьянская реформа 1864 года. До этой ре-
 формы обработка земли производилась въ значительной степени
 при посредствѣ воловъ. Послѣ отмѣны барщиннаго труда,
 и крестьяне и помѣщики стали находить для себя болѣе
 выгоднымъ замѣнять въ полевыхъ работахъ воловъ ло-
 шадьми. Для тщательной обработки земли и для своевременна-
 го выполненія разныхъ работъ лошади несравненно пригоднѣе
 воловъ, а для нѣкоторыхъ видовъ сельскихъ работъ—почти не-
 замѣнимы. Кромѣ того, благодаря гораздо болѣе быстрой рабо-
 тѣ лошадей, помѣщики могли обходиться меньшимъ противъ
 прежняго числомъ годовыхъ рабочихъ. Съ исчезновеніемъ бар-
 щины, для помѣщиковъ былъ прямой расчетъ отдавать лоша-
 дямъ предпочтеніе предъ волами. И въ крестьянскихъ хозяй-
 ствахъ замѣна воловъ лошадьми была не менѣе выгодна.
 Съ устраненіемъ барщиннаго труда, крестьяне получили боль-
 ше возможности заниматься извозомъ. При отбываніи барщи-
 ны, слишкомъ короткіе промежутки времени между тяглыми
 днями, когда крестьяне были свободны отъ нея, даже и несоо-
 бенно дальній извозъ былъ для нихъ почти невозможенъ. Кромѣ
 того, помѣщики, нуждающіеся время отъ времени въ посторон-
 ней упряжной силѣ для полевыхъ работъ, нанимали въ такихъ
 случаяхъ только крестьянъ, имѣющихъ лошадей.

На расширеніе съ ходомъ времени извоза вліяли, конеч-
 но, и общіе успѣхи культурнаго развитія края. Поднявшаяся
 производительность и ростъ городовъ естественно усилили за-
 просъ на извозъ для доставки грузовъ на желѣзныя дороги, су-
 доходныя рѣки и въ города.

Вліяніе развитія извоза на сокращеніе количества воловъ
 видно лучше всего изъ того, что самое большое уменьшеніе чи-
 сла ихъ встрѣчается въ губерніяхъ края съ наиболѣе раз-
 витой промышленностью и потому наиболѣе нуждающихся въ из-

Вліяніе реформы
 1864 г. на измѣ-
 неніе характера
 скотоводства въ
 краѣ.

возъ, именно въ Петроковской, Варшавской, Калишской и Радомской. Въ этихъ губерніяхъ количество рабочаго рогатаго скота уменьшилось на 88—86,°/о, между тѣмъ какъ въ Сувалкской и Сѣдлецкой губерніяхъ, съ наименѣе развитой промышленностью и самой слабой населенностью, только на 45—50°/о ¹⁾.

Подобное же
вліяніе отмѣны
барщины на ско-
товодство въ
Пруссіи и въ
Австріи.

И въ сосѣднихъ съ Царствомъ Польскимъ провинціяхъ Пруссіи и Австріи отмѣна барщины, совершившаяся значительно ранѣе, чѣмъ въ здѣшнемъ краѣ, именно въ 1850 и 1848 годахъ, тоже вызвала подобное явленіе, т. е. замѣну рабочаго скота лошадьми. Это отозвалось тамъ еще болѣе замѣтнымъ образомъ, такъ какъ вызвало даже уменьшеніе всего количества крупнаго рогатаго скота, а не одного только рабочаго, какъ въ здѣшнихъ губерніяхъ. Въ Познани это количество сократилось съ 501.869 головъ въ 1849 году до 499.831 въ 1867 году ²⁾. Въ Галиціи, при младенческомъ состояніи фабрично-заводской промышленности, отмѣна барщины въ 1848 году не вызвала непосредственнаго уменьшенія цифры всего крупнаго рогатаго скота. Съ 1850 по 1857 годъ количество этого скота даже увеличилось съ 1.434.800 головъ до 2.352.700; но за то оно начало быстро падать съ этого года подъ вліяніемъ принудительной отмѣны барщины въ этихъ странахъ на уменьшеніе размѣровъ скотоводства. дительной отмѣны въ 1858 году пастбищныхъ и лѣсныхъ сервитутовъ на помѣщичьихъ земляхъ. Къ 1869 году оно уменьшилось до 2.070,600 головъ, слѣдовательно на 11°/о. Даже въ 1880 году число крупнаго скота не вернулось къ цифрѣ 1857 года (2.242.900) и только въ 1890 году нѣсколько превысило ее (2.448.006) ³⁾. При большой чрезполосности крестьянскихъ земель въ Галиціи, заведеніе на нихъ искусственнаго травосѣянія для откармливанія скота въ стойлахъ и безвершиннаго лѣснаго хозяйства съ цѣлью полученія листьевъ для подстилки скоту и хвороста для отопленія жилищъ, было дѣломъ невозможнымъ. Даже въ Познани, гдѣ сервитуты были отмѣнены съ

¹⁾ См. ниже въ этомъ выпускѣ стр. 6 общихъ выводовъ.

²⁾ См. *Meitzen's* „Boden und die landwirthschaftliche Verhältnisse im Preussen“, томъ II, стр. 477 и томъ IV, стр. 571.

³⁾ См. *Rutowski* „Rocznik statystyki Galicyi,“ Lwów, 1898, годъ V, стр. 229.

одновременнымъ разверстаніемъ черезполосныхъ земель, эта отмѣна повліяла вреднымъ образомъ на скотоводство и побудила даже болѣе крупныхъ усадебниковъ замѣнить прежнюю пастбищную систему чисто хлѣбной¹⁾. Въ Галиціи же, при слишкомъ сильно распространенной черезполосности земель и крайнемъ дробленіи крестьянской поземельной собственности, крестьяне еще болѣе нуждались въ пастбищѣ и лѣсѣ. Эта большая, чѣмъ гдѣ либо, потребность крестьянъ Галиціи въ сервитутахъ не была принята во вниманіе при обязательной отмѣнѣ ихъ. Выкупъ сервитутовъ, по словамъ одного изъ галиційскихъ ученыхъ, *Гловацкаго*, былъ произведенъ съ вопіющею несправедливостью для крестьянъ и существованіе мелкихъ сельскихъ хозяевъ было поставлено въ такую большую зависимость отъ крупныхъ землевладѣльцевъ въ дѣлѣ пользованія пастбищемъ и лѣсомъ, что во многихъ мѣстахъ это было почти равносильно возстановленію барщины въ новомъ видѣ²⁾.

Въ губерніяхъ Царства Польскаго, при меньшей черезполосности земель и при возможности отмѣны сервитутовъ не иначе, какъ по добровольному соглашенію обѣихъ сторонъ, послѣ дѣла крестьянъ землю количество всего крупнаго рогатаго скота не уменьшалось; оно продолжало возрастать съ такой же быстротой, какъ и въ предшествующіе періоды. Но за то въ это время произошло поразительно большое уменьшеніе рабочаго рогатаго скота. Количество быковъ и воловъ съ 758,800 головъ въ 1870 году уменьшилось до 188,500 въ 1899 году, слѣдовательно въ 4 раза. Поэтому нельзя не удивляться еще, что, несмотря на такое громадное сокращеніе числа рабочаго скота, количество всего крупнаго рогатаго скота не только не уменьшилось, какъ въ Галиціи и Познани, но даже увеличилось съ 2.231.500 головъ до 2.957.500.

Почему въ здѣшнемъ краѣ не уменьшается ежегодный приростъ крупнаго рогатаго скота послѣ реформы 1864 г.

¹⁾ См. *Krzyżtopor* „O urządzeniu stosunków rolniczych w Polsce,“ Poznań, 1859

²⁾ См. *Гловацкій*. „О карпатской Руси“ въ 2-мъ томѣ Славянскаго Сборника, Спб., 1877, стр. 68, и *Кльсцевъ*, „О Галиціи, Спб., 1868. Сравн. мою Сравнительную статистику Царства Польскаго,“ Варшава, 1879, стр. 315, 341 и слѣд.

Большой приростъ молочнаго скота въ краѣ, то окажется, что количество коровъ за тотъ же 29-лѣтній періодъ возрасло съ 1.193.000 до 1.973.300, т. е. на 65⁰/₀, что составляетъ средній ежегодный приростъ около 2,3⁰/₀, превышающій такой же приростъ всего крупнаго рогатаго скота въ сосѣднихъ провинціяхъ Пруссіи, Австріи и въ 50 губерніяхъ Европейской Россіи. съ здѣшнимъ краемъ прусскихъ провинціяхъ: Познани (2,2⁰/₀), Западной (2,1⁰/₀) и Восточной (1,9⁰/₀) Пруссіи, въ 50-ти губерніяхъ Европейской Россіи (1,6⁰/₀) и болѣе всего по сравненію съ Галиціей (0,9⁰/₀). Очевидно, вмѣсто прежняго рабочаго скота стали разводить преимущественно молочный скотъ, безъ котораго не могутъ обходиться не только крестьяне землевладѣльцы, но даже и безземельные. При наймѣ послѣднихъ къ помѣщику цѣлыми семьями, въ качествѣ годовыхъ фольварочныхъ рабочихъ, въ условія найма обыкновенно входитъ выговариваемое этими рабочими право содержать на корму помѣщика отъ 1 до 2-хъ и больше коровъ.

Приростъ молочнаго скота въ губерніяхъ Царства Польскаго, по сравненію съ прибылью населенія. Количество крупнаго молочнаго скота во всемъ краѣ возрасло нисколько не съ меньшей быстротой, какъ и населеніе, хотя по отдѣльнымъ губерніямъ приростъ молочнаго скота былъ менѣе населенія, какъ это можно видѣть изъ слѣдующей таблицы:

ГУБЕРНІИ	Количество коровъ въ		Приростъ числа коровъ		Приростъ населенія	
	1870 г.	1899 г.	за 29-лѣтній періодъ	ежегодный	за 29-лѣтній періодъ	ежегодный
Варшавская	167562	270863	61,6	2,1	85,7	3,0
Калишская	123190	187561	52,2	1,8	36,9	1,3
Кѣлецкая	115236	181736	57,7	2,0	59,6	2,1
Ломжинская	99169	153137	54,4	1,9	49,3	1,7
Люблинская	146167	282514	93,3	3,2	78,8	2,7
Петроковская	116257	208332	79,2	2,7	121,0	4,2
Плоцкая	120417	165916	37,8	1,3	43,3	1,5
Радомская	95099	192592	102,5	3,5	63,6	2,2
Сувалкская	63554	109083	71,6	2,4	18,2	0,6
Сѣдлецкая	146351	221546	51,4	1,8	54,0	1,9
Во всемъ краѣ . .	1193002	1973280	65,4	2,2	64,6	2,2

Самый медленный приростъ молочнаго скота, въ сравненіи съ населеніемъ, встрѣчается въ Петроковской и Варшавской губерніяхъ, гдѣ ежегодный процентъ увеличенія числа коровъ значительно уступаетъ ежегодной прибыли населенія, именно 2,7 и 2,1% при 4,2 и 3,0% жителей. Такимъ образомъ, минимальный приростъ крупнаго молочнаго скота приходится на самыя промышленныя губерніи края, населеніе которыхъ растетъ настолько быстро, что за нимъ не поспѣваетъ возрастать количество коровъ, особенно при такой большой густотѣ населенія этихъ губерній, какой не встрѣчается ни въ одной изъ 50 губерній остальной Россіи.

Наоборотъ, максимальнымъ приростомъ крупнаго молочнаго скота въ отношеніи населенія отличаются губерніи: чисто крестьянская Сувалкская, гдѣ этотъ приростъ въ 4 раза превышаетъ ежегодный процентъ прибыли населенія (2,4—0,6%), затѣмъ Радомская (3,5—2,2%) съ преобладающей мелкой крестьянской поземельной собственностью, Калишская (1,8—1,3%), обязанная относительной зажиточностью своихъ крестьянъ высокимъ заграничнымъ заработкамъ, и Люблинская (3,2—2,7%), благодаря своей плодородной почвѣ.

Въ остальныхъ губерніяхъ быстрота ежегоднаго увеличенія числа коровъ почти равняется ежегодному приросту населенія.

На сколько замедлился приростъ всего крупнаго рогатаго скота въ краѣ за послѣднее 29-лѣтіе, вслѣдствіе громаднаго уменьшенія числа рабочаго скота, на столько возрасло за тотъ же періодъ количество лошадей, которыя все болѣе стали замѣнять его въ сельскохозяйственныхъ работахъ. Число лошадей съ 753.421 штукъ въ 1870 году возрасло до 1.366.925 въ 1899 году, слѣдовательно болѣе чѣмъ на 81%. Ежегодный приростъ простирался до 2,8%. Столь большой пропорціи увеличенія количества лошадей не встрѣчалось ни въ одинъ изъ предшествующихъ періодовъ XIX-го вѣка. По коневодству здѣшній край далеко опередилъ сосѣднія съ нимъ провинціи Пруссіи и остальную Россію. Въ то время, какъ въ 50 гу-

Необычайно быстрый приростъ числа лошадей въ краѣ, превышающій болѣе чѣмъ въ 2½ раза приростъ ихъ въ сосѣднихъ провинціяхъ Пруссіи и въ остальной Россіи.

берніяхъ Европейской Россіи ежегодный приростъ лошадей ограничивался въ періодъ съ 1864 по 1900 годъ только $0,7\%$ ¹⁾, въ Западной Пруссіи — $0,8\%$, въ Восточной Пруссіи $0,9\%$, въ Познани $1,1\%$, въ губерніяхъ Царства онъ достигалъ, какъ указано выше, $2,8\%$, слѣдовательно былъ отъ $2\frac{1}{2}$ до 4 разъ больше.

Чѣмъ онъ объясняется и вознаграждаетъ ли въ достаточной степени убыль въ рабочемъ рогатомъ скотѣ?

Можно ли считать громадный приростъ лошадей въ краѣ за достаточно вознаграждающій слабый приростъ крупнаго рогатаго скота? Несомнѣнно можно. Каждая страна стремится разводить преимущественно тѣ виды скота, въ которыхъ население ея наиболѣе нуждается въ данное время. Поэтому столь значительное увеличеніе количества лошадей, хотя и насчетъ уменьшенія числа воловъ и быковъ, нельзя не считать серіознымъ прогрессомъ въ сельскомъ хозяйствѣ края. Съ точки зрѣнія увеличенія мѣноваго богатства страны, точно также нельзя не признать возрастаніе численности лошадей, насчетъ сокращенія количества крупнаго рогатаго скота, за приращеніе народнаго богатства, такъ какъ въ статистикѣ нѣкоторые профессора сельскохозяйственной науки, при переводѣ всего скота на крупный, считаютъ одну лошадь равною $1\frac{1}{2}$ штукъ крупнаго рогатаго скота (Бакгаузъ, Мейценъ и др.).

Несомнѣнно, что большимъ приростомъ числа лошадей край обязанъ главнымъ образомъ замѣнѣ ими рабочаго рогатаго скота, подъ вліяніемъ измѣненія хозяйственныхъ условій, вызваннаго упраздненіемъ барщины. Въ ближайшее къ этому время, именно въ періодъ отъ 1870 по 1882 годъ, ежегодный приростъ лошадей въ краѣ доходилъ до $3,8\%$, а въ послѣдующіе періоды, съ 1882 по 1888 г. и съ 1888 по 1899 г., уменьшился до $1,6\%$ и $1,2\%$. Увеличеніе числа крупнаго рогатаго скота, наоборотъ, всего слабѣе было въ первый изъ этихъ періодовъ — ограничивалось только $0,7\%$ ежегодно, во

¹⁾ Въ 1864 году число лошадей было 15.499.000, къ 1900 году оно увеличилось только до 19.682.000, слѣдовательно на 27%.

второй — повысилось до 1,3⁰/₀, а въ третій — до 1,9⁰/₀, слѣдовательно опередило даже приростъ лошадей за то же время.

Въ какой сильной степени измѣненіе въ пропорціи рогатаго скота и лошадей обуславливается переходомъ въ здѣшнемъ краѣ отъ прежняго полусвободнаго труда къ теперешнему свободному, можно видѣть изъ того, что за всѣ тѣ годы эпохи барщиннаго труда, начиная съ 1820 годовъ по 1860 г., за которые дошли до насъ официальные статистическія данныя, число лошадей было въ 4 раза меньше числа крупнаго рогатаго скота¹⁾. Въ началѣ 1870-хъ годовъ это отношеніе нѣсколько измѣнилось въ пользу лошадей, а теперь численность ихъ только въ 2 раза меньше количества крупнаго скота.

Что касается успѣховъ свиноводства за истекшее 29-лѣтіе, ^{Развитіе свиноводства въ краѣ.} то ихъ нельзя не признать крайне слабыми. Количество свиней возрасло съ 1.104.400 штукъ въ 1870 году до 1.192.800 въ 1899 году, слѣдовательно за 29 лѣтъ только на 8⁰/₀.

Въ первое 19-лѣтіе этого періода свиноводство развивалось ^{Причины крайне слабыхъ успѣховъ его.} гораздо успѣшнѣе и въ 1889 году количество свиней въ краѣ достигало 1.295.000 головъ, увеличившись на 17⁰/₀, что составляетъ въ среднемъ почти 1⁰/₀ ежегоднаго прироста. Но подъ вліяніемъ значительнаго неурожая хлѣбовъ въ этомъ году, повторившагося въ нѣсколько меньшихъ размѣрахъ въ 1891 году, и при одновременномъ, почти небываломъ неурожаѣ картофеля²⁾, число свиней уменьшилось до 1.152.300 штукъ въ 1893 году, слѣдовательно на 11⁰/₀ въ теченіе четырехъ лѣтъ. Съ этого года снова начался приростъ означеннаго вида домашняго скота, но настолько слабый (немного болѣе, чѣмъ

¹⁾ По свѣдѣніямъ, почерпнутымъ мною изъ отчетовъ 6. Правительственной Комиссіи Внутреннихъ Дѣлъ, въ 1827 году лошадей насчитывалось 328.343 головъ, а крупнаго рогатаго скота 1.448.533, въ 1842 году первыхъ 437.928, второго 1.262.950, въ 1850 году 568.093 и 1.653.393, въ 1860 году 590.873 и 1.997.211 штукъ,

²⁾ Въ 10-лѣтіе съ 1879 по 1888 годъ средній урожай хлѣбовъ достигалъ 26 милліоновъ четвертей, между тѣмъ какъ въ 1889 году онъ ограничивался только 19 мил. четв.; средній урожай картофеля за тотъ же періодъ былъ около 25 мил. четвертей, а въ 1891 году не достигалъ 17 м. ч.

по $\frac{1}{2}$ въ годъ), что до настоящаго времени количество свиней не достигло цифры 1889 года.

Вліяніе неуро-
жайныхъ годовъ
на скотоводство.

Столь сильное вліяніе на быстрый упадокъ свиневодства и въ прежніе годы оказывали сколько нибудь значительные неурожаи хлѣба и картофеля. Такъ, на примѣръ, въ 1852 году официальная статистика показывала количество свиней въ 915.200 штукъ; но вслѣдствіе недорода хлѣбовъ въ 1853 году и сильнаго неурожая въ 1855 году, при еще большихъ неурожаяхъ картофеля за все трехлѣтіе съ 1853 по 1855 г. включительно, число свиней уменьшилось въ это трехлѣтіе до 824.100, слѣдовательно почти на 10%, и могло вернуться къ прежней цифрѣ только въ 1860 году.

Неурожаи отзываются неблагопріятно и на количествѣ крупнаго скота, который питается въ извѣстной мѣрѣ соломой, особенно яровой. При недостаткѣ у крестьянъ средствъ для собственнаго пропитанія, они поставлены въ необходимость продавать за безцѣнокъ скотъ на убой, почему въ годы неурожайные цѣны на мясо у насъ обыкновенно падаютъ. Но разведеніе свиней составляетъ спеціальную принадлежность мелкихъ хозяйствъ, почему всякое ухудшеніе въ положеніи этихъ хозяйствъ и особенно въ питаніи крестьянскаго населенія замѣтнѣе всего отзывается неблагопріятнымъ образомъ на свиневодствѣ¹⁾. Свиньи у крестьянъ прокармливаются главнымъ образомъ разными отбросами съ добавленіемъ корнеплодовъ и мелкаго хлѣбнаго зерна низкаго качества (poślad).

Вліяніе степени
удовлетворитель-
ности питанія
крестьянскаго
населенія на ус-
пѣхи свиневод-
ства.

Поэтому, чѣмъ лучше поставлено питаніе крестьянскаго населенія, тѣмъ лучше прокармливается и мелкій домашній скотъ.

¹⁾ Относительное вліяніе неурожая въ на различные виды скота можно видѣть изъ слѣдующихъ цифръ скота въ краѣ въ неурожайное трехлѣтіе 1853—1855 г.г. въ сравненіи съ количествомъ его въ нормальный по урожаю 1852 годъ.

Годы	Число лошадей	Число круп. скота	Число свиней
1852	573,939	1.648.270	915.249
1853	563.612	1.680.081	884.198
1854	557,708	1.645.533	825.590
1855	549.069	1.617.871	824.076
Уменьшилось на	4,3%	1,8%	10,%

Въ Пруссіи, напрімѣръ, хуже всего поставлены крестьяне, по уровню зажиточности, въ восточныхъ провинціяхъ ея, какъ Силезія, Восточная Пруссія, Бранденбургъ, Западная Пруссія, Познань. Въ этихъ провинціяхъ количество свиней на 1 кв. километръ приходится ниже средняго для всей Пруссіи (27 штукъ на кв. кил.). Лучше всего поставлены крестьянскія хозяйства въ Прирейнской Пруссіи, Вестфалии и Саксонской провинціи, почему тамъ и относительное число свиней достигаетъ максимальной пропорціи, превышая почти вдвое пропорцію въ восточныхъ провинціяхъ Пруссіи (40—42 свиньи на кв. километръ вмѣсто 20—23, какъ въ восточныхъ)¹⁾.

Въ губерніяхъ Царства Польскаго значительный приростъ числа свиней за послѣднее 29-лѣтіе встрѣчается только въ четырехъ губерніяхъ, изъ которыхъ три, именно Сѣдлецкая (+50%), Люблинская (+32%) и Сувалкская (+30%), отличаются наибольшей зажиточностью крестьянскаго населенія²⁾, а четвертая Варшавская (+25%), особенно благоприятными условіями для сбыта свиней. Изъ остальныхъ шести губерній замѣчается незначительный приростъ въ Радомской (+6%), а во всѣхъ другихъ убыль и притомъ довольно значительная — отъ 10 до 22%.

Въ тѣхъ же четырехъ губерніяхъ края, въ которыхъ встрѣчается наибольшій приростъ числа свиней, приходится и наибольшее относительное число ихъ на 100 десятинъ удобной земли, не считая лѣсовъ. Въ самое благоприятное положеніе въ этомъ отношеніи поставлена Сувалкская губернія, гдѣ на означенное пространство числится около 22 свиней, затѣмъ Люблинская — свыше 17, Сѣдлецкая и Варшавская — около 16%³⁾.

Почти въ томъ же порядкѣ слѣдуютъ эти губерніи и по количеству свиней въ отношеніи къ числу населенія. Въ первой изъ нихъ на 100 жителей приходится свыше 27 штукъ это-

¹⁾ См. Kollmann'a „Viehstatistik“ въ „Handwörterbuch der Staatswissenschaften“, томъ VII, Iena 1901, стр. 497.

²⁾ См. IX-й выпускъ „Трудовъ Варш. Ст. Комитета“.

³⁾ См. ниже, въ этомъ выпускѣ, стр. 21—23.

го скота, въ Сѣдлецкой—свыше 20, въ Люблинской—около 17 и только Варшавская губернія (менѣе 10) представляетъ исключеніе изъ общаго правила. вмѣстѣ съ Петроковской (5 штукъ) обѣ эти губерніи находятся въ числѣ губерній съ минимальной пропорціей свиней, вслѣдствіе значительно большей густоты населенія ихъ ¹⁾).

Различіемъ уровня зажиточности крестьянскаго населенія выясняется довольно значительная разниа въ успѣхахъ свиневодства здѣшняго края по сравненію съ остальными 50 губерніями Европейской Россіи. Ежегодный приростъ количества свиней оказывается тамъ въ 2 раза большимъ ($0,6\%$)²⁾, чѣмъ приростъ ихъ въ губерніяхъ Царства Польскаго, ограничивающійся только $0,3\%$.

Въ остальной Россіи и средняя величина крестьянской поземельной собственности почти вдвое превышаетъ средніе размѣры ея въ здѣшнемъ краѣ и самое питаніе рабочаго населенія гораздо лучше, конечно, въ годы урожайные, какъ это подробно выяснено въ IX-мъ выпускѣ „Трудовъ“ Варш. Ст. Комитета, въ моемъ „Отчетѣ о ходѣ статистическихъ работъ въ краѣ за 1897 годъ“ и въ Журналѣ XI-го засѣданія Комитета³⁾.

Во всякомъ случаѣ и въ Россіи состояніе свиневодства нельзя признать сколько нибудь удовлетворительнымъ, судя по такому малому ежегодному проценту прироста количества свиней, какъ 0,6. Дешевизна зерноваго хлѣба, большой избытокъ мелкаго зерна низкаго качества, часто невыдерживающаго перевозки на рынки, высокіе урожаи корнеплодовъ на черноземѣ и наличность массы отбросовъ — все это должно было бы обезпечивать благопріятныя условія для свиневодства въ Россіи,

¹⁾ Idem, стр. 20.

²⁾ Въ 1864 году количество свиней въ 50 губерніяхъ Европейской Россіи было 9.391.000, а въ 1900 году — 11.371.000. См. „Объясненія къ хозяйственно-статистическому атласу Европейской Россіи Вильсона“, Спб., 1869, и „Временникъ Центральнаго Статистическаго Комитета“, № 50, 1901.

³⁾ Напечатаны въ XVI-мъ выпускѣ „Трудовъ“ его.

какъ справедливо было замѣчено однимъ изъ изслѣдователей этого вопроса¹⁾. Но частые недороды хлѣба и нерѣдко повторяющіяся въ послѣднее время голодовки населенія естественно должны отражаться самымъ неблагопріятнымъ образомъ на разведеніи животныхъ, питающихся остатками отъ человѣческой пищи.

Крайне неудовлетворительное состояніе свиневодства какъ въ Россіи, такъ еще болѣе въ Привислинскомъ краѣ, вслѣдствіе дурного питанія населенія, лучше всего можно видѣть изъ сопоставленія слишкомъ незначительнаго ежегоднаго прироста этихъ животныхъ у насъ съ необычайно большимъ приростомъ ихъ въ Германіи. Въ то время, какъ у насъ онъ ограничивается 0,6% въ годъ, а въ Привислинскомъ краѣ даже 0,3%, въ періодъ съ 1867 по 1900 годъ численность свиней возрастала въ Восточной Пруссіи ежегодно по 3,1%, въ Познани по 3,7%, въ Западной Пруссіи по 4,2%²⁾. Главной причиной такого прироста можно считать лучшее питаніе крестьянскаго населенія, ибо здѣсь даже безземельные рабочіе получаютъ нерѣдко, по словамъ проф. Гольца, хлѣбную ординарію въ такомъ обиліи, что имѣютъ возможность часть ея продавать³⁾.

Скотоводство держится во всѣхъ странахъ главнымъ образомъ малыми крестьянскими хозяйствами, которыя въ состояніи выращивать скотъ даже при своихъ скудныхъ средствахъ, снабжая крупнымъ рогатымъ скотомъ и лошадьми не только большинство населенія страны, но также и самихъ крупныхъ землевладѣльцевъ. И въ Германіи, какъ видно изъ недавняго, цитированнаго мною заявленія Прусской Сельскохозяйственной Коллегіи и труда Нордмана, и въ Россіи, какъ показали изслѣдованія Святловскаго, Ильина и другихъ, помѣщики предпочитаютъ покупать рабочій скотъ у крестьянъ, чѣмъ разводить его съ гораздо большими издержками самимъ. Если во всѣхъ

Расширеніе крестьянскаго землевладѣнія, какъ главная мѣра, могущая содѣйствовать успѣхамъ скотоводства.

¹⁾ См. кн. С. *Урсова* о Свиневодствѣ, въ изданіи „Россія въ концѣ XIX вѣка“, стр. 193.
²⁾ См. *Kollman*, l. c.
³⁾ См. *Goltz'a* „Vorlesungen über Agrarfrage und Agrarpolitik. Jena, 1899, стр. 261.

странахъ скотоводство держится преимущественно въ рукахъ мелкихъ крестьянъ землевладѣльцевъ, то въ такомъ случаѣ основная задача экономической политики въ отношеніи развитія скотоводства должна заключаться въ содѣйствіи успѣхамъ мелкаго землевладѣнія. Это и дѣлается нашимъ правительствомъ въ здѣшнемъ краѣ довольно успѣшно со времени основанія здѣсь отдѣленія Крестьянскаго Банка. Дѣятельность послѣдняго оказалась благотворною не только относительно все большаго расширенія крестьянской поземельной собственности, но и въ интересахъ самихъ помѣщиковъ. Она освободила ихъ отъ слишкомъ дорого обходившагося и для нихъ, и для крестьянъ посредничества различныхъ спекуляторовъ и обезпечила выгоды обѣихъ договаривающихся сторонъ въ столь сильной степени, что, несмотря на продолжающееся паденіе цѣнъ на хлѣбъ, стоимость земли въ краѣ могла подняться въ послѣднее время, какъ мы видѣли, на 30 и даже на 40⁰/₀, по заявленію самыхъ помѣщиковъ. Увеличеніе числа мелкихъ крестьянъ собственниковъ является равносильнымъ увеличенію числа главныхъ производителей наиболѣе цѣнныхъ сельскохозяйственныхъ продуктовъ на мѣсто слишкомъ упавшаго въ цѣнѣ хлѣба. Все большее расширеніе крестьянскаго землевладѣнія представляется лучшимъ средствомъ для устраненія земледѣльческаго кризиса, а въ то-же время и для поднятія благосостоянія всѣхъ классовъ общества, не исключая и помѣщиковъ, сбывающихъ, по выгоднымъ для нихъ цѣнамъ, свои земли крестьянамъ.

Но одного расширенія крестьянской поземельной собственности слишкомъ недостаточно для обезпеченія успѣховъ скотоводства. Необходимо кромѣ того освободить крестьянъ, этихъ главныхъ производителей скота, отъ необходимости, при наступленіи сколько-нибудь значительнаго недорода хлѣбовъ и кормовыхъ растений, вести на убой скотъ съ цѣлью извлеченія чрезвычайныхъ средствъ для собственнаго пропитанія, а также и въ нормальные годы продавать его крупнымъ землевладѣльцамъ чуть не ниже собственныхъ издержекъ по разведенію его

Это возможно сдѣлать въ здѣшнемъ краѣ прежде всего ^{Поднятіе уровня} поднятіемъ уровня производительности крестьянскихъ хозяйствъ. ^{производительности крестьянскихъ хозяйствъ, какъ вторая мѣра, содѣйствующая успѣхамъ скотоводства.} При слишкомъ большой черезполосности, въ какой находится значительная часть крестьянскихъ земель въ краѣ, веденіе сколько-нибудь правильнаго хозяйства крестьянами, и особенно распространеніе въ ихъ хозяйствахъ искусственнаго травосѣянія для прокормленія скота въ стойлахъ, становится дѣломъ почти невозможнымъ.

Лучшимъ средствомъ для увеличенія доходовъ своего хозяйства является для крестьянина разведеніе живаго инвентаря. ^{Сравненіе арендныхъ цѣнъ на землю въ краѣ съ цѣнами ихъ въ остальной Европейской Россіи.} Для этого ему не достаетъ луговъ и пастбищъ. Арендованіе ихъ у помѣщиковъ или выпасъ скота на дворскихъ пастбищахъ за особую плату — для крестьянъ крайне трудны въ здѣшнемъ краѣ. При чрезвычайной густотѣ населенія, по сравненію съ большинствомъ губерній остальной Россіи, цѣны на землю и плата за выпасъ скота здѣсь такъ высоки, что подобныя имъ очень рѣдко встрѣчаются въ другихъ частяхъ Имперіи. Въ IX-мъ выпускѣ „Трудовъ“ Варш. Стат. Комитета сообщаются арендныя цѣны на землю и за выпасъ скота во всѣхъ десяти губерніяхъ края, а въ V-мъ выпускѣ тѣхъ же „Трудовъ“ онѣ сопоставлены для Сувалкской губерніи съ существующими въ другихъ губерніяхъ Европейской Россіи. Чѣмъ гуще населеніе, тѣмъ большій предъявляется спросъ на землю и потому тѣмъ выше стоитъ арендная плата за нее. Полтавская, на примѣръ, губернія принадлежитъ къ числу наиболѣе густо населенныхъ губерній Имперіи и притомъ съ очень малыми земельными надѣлами крестьянъ, что тоже усиливаетъ потребность послѣднихъ въ арендованіи земли. Не смотря на это, въ Сувалкской губерніи, даже слабѣе населенной чѣмъ Полтавская, арендная плата оказывается еще выше, чѣмъ въ послѣдней, какъ на пахатную землю, такъ и на луговую, достигая въ наиболѣе плодородныхъ, сѣверныхъ уѣздахъ 10—15 рублей за десятину пахатной и 14—20 рублей за десятину луговой земли. Плата подымается даже выше этого,

если земля снимается за отработки, какъ, на примѣръ, въ Волковышскомъ уѣздѣ¹⁾.

Близость къ мѣстамъ сбыта сельскохозяйственныхъ продуктовъ составляетъ не менѣе важное условіе высоты аренды. Вслѣдствіе этой причины, самая высокая арендная плата должна бы стоять въ Россіи въ Московской и Петербургской губерніяхъ, какъ столичныхъ. Между тѣмъ, если мы возьмемъ въ первой даже максимальныя величины ея, встрѣчающіяся въ Коломенскомъ и Бронницкомъ уѣздахъ, то онѣ едва равняются самымъ дешевымъ цѣнамъ аренды въ южныхъ, малоплодородныхъ уѣздахъ Сувалкской губерніи²⁾, а въ наиболѣе дорогихъ уѣздахъ С.-Петербургской губерніи эти цѣны не достигаютъ высоты аренды въ сѣверныхъ уѣздахъ Сувалкской губерніи³⁾.

Сравненіе платы за выпасъ скота въ Привислинскомъ краѣ съ платой въ областной Имперіи.

Выпасъ крестьянскаго скота на помѣщичьихъ лугахъ и пастбищахъ производится въ здѣшнемъ краѣ или безвозмездно, при существованіи пастбищныхъ сервитутовъ, или, гдѣ ихъ нѣтъ, — за плату со штуки скота. Въ Сувалкской губерніи плата за выпасъ одной штуки крупнаго рогатаго скота и лошади въ сѣверныхъ уѣздахъ колеблется между $4\frac{1}{2}$, 8 и даже 10 рублями, при дворскомъ пастухѣ. Такія высокія цѣны во внутреннихъ губерніяхъ Россіи встрѣчаются довольно рѣдко. Ихъ можно указать, на примѣръ, въ Херсонской губерніи; но тамъ поденная плата (82 коп.) почти вдвое выше, чѣмъ въ Сувалкской (42 коп.). Поэтому, чтобы пріобрѣсти средства для взноса помѣщику той же платы, какъ въ Херсонской губерніи, сувалкскимъ крестьянамъ приходится работать вдвое большее число дней: въ Херсонской губерніи не болѣе 7—8 дней, а въ нѣкоторыхъ гминахъ Маріампольскаго, Августовскаго и Кальварійскаго уѣз-

¹⁾ См. V-й выпускъ „Трудовъ“ Варш. Ст. Комитета, стр. 108 и 112. Данныя по Полтавской губерніи взяты мною изъ „Сборника по хозяйственной статистикѣ“ этой губерніи, изд. Полтавской Земской Управы въ 1890 году.

²⁾ Idem, стр. 109 и „Сборникъ статистическихъ свѣдѣній по Московской губерніи“, изд. Московской Земской Управы.

³⁾ Idem и „Матеріалы по статистикѣ народнаго хозяйства въ С.-Петербургской губерніи.“ Впрочемъ, въ послѣднее десятилѣтіе цѣны стали понижаться въ краѣ.

довъ отъ 10 до 15 дней ¹⁾. Въ великорусскихъ губерніяхъ, при лучшемъ качествѣ почвы, болѣе высокой заработной платѣ и меньшемъ количествѣ малоземельныхъ и безземельныхъ крестьянъ, какъ напр. въ Рязанской губерніи, лишеніе ихъ возможности арендовать помѣщичьи земли считается настоящимъ бѣдствіемъ и вызываетъ у крестьянъ опасенія за возможность дальнѣйшаго снискиванія средствъ существованія. Крестьянамъ „становится ужъ слишкомъ „боязненно“, какъ они выражаются, и спѣшатъ въ такомъ случаѣ выселяться въ другія губерніи ²⁾.

Слишкомъ высокія арендныя цѣны на землю въ губерніяхъ Царства Польскаго, при чрезчуръ низкой заработной платѣ, а чаще всего полная недоступность для крестьянъ арендованія помѣщичьихъ земель, естественно ставитъ развитіе скотоводства у крестьянъ въ крайне неблагопріятныя условія. Поэтому содѣйствіе, оказываемое Крестьянскимъ Банкомъ ускоренію перехода земель изъ рукъ крупныхъ землевладѣльцевъ въ руки крестьянъ, несомнѣнно, скорѣе всего можетъ двинуть впередъ мѣстное скотоводство, по сознанію самихъ представителей здѣшняго сельскаго хозяйства ³⁾.

Тѣмъ же успѣхамъ скотоводства можетъ оказать не-Вредъ черезполосности владѣ- меньшее содѣйствіе также и устраненіе сильно распространенной ній для успѣ- между крестьянами черезполосности владѣній. Черезполосность ховъ земледѣлія признается всѣми величайшимъ изъ препятствій для перехода какъ въ круп- къ болѣе интенсивному, сколько-нибудь раціональному веденію номъ, такъ и въ мелкомъ земле- хозяйства. При ней, не только невозможна замѣна трех- владѣній. польной системѣ плодоперемѣнной, но кромѣ того самый переходъ къ обработкѣ участковъ, лежащихъ на значительномъ разстояніи одинъ отъ другого, обусловливаетъ, особенно въ мелкомъ землевладѣніи, немалую потерю времени. Черезполосность обыкновенно бываетъ соединена съ большою дробно-

¹⁾ Idem, стр. 118.

²⁾ См. Григорьева „Переселенія крестьянъ въ Рязанской губерніи.“

³⁾ См. цитированную уже статью Сулимерскаго и другихъ—въ изд. „W naszymъ sprawach“.

стью участковъ, при которой становится возможной только продольная, но не поперечная обработка, необходимая для надлежащей подготовки почвы къ посѣву. Вслѣдствіе дробности и многочисленности участковъ, много земли находится подъ межами, что не только сокращаетъ пространство пахатныхъ угодій, но приноситъ много вреда также потому, что межи зарастаютъ сорными травами, сѣмена которыхъ разсѣваются по всему полю. Въ мелкомъ землевладѣніи плодоперемѣнная система и безъ того не можетъ существовать, но, тѣмъ не менѣе, черезполосица для него еще вреднѣе, чѣмъ для болѣе крупнаго крестьянскаго владѣнія.

Особенно большой вредъ черезполосности владѣній для скотоводства, влѣдствіе невозможности искусственнаго травосѣянія на черезполосныхъ участкахъ.

Недостатокъ луговъ и пастбищъ можетъ быть устраненъ только развитіемъ травосѣянія, которое доступно и для мелкихъ крестьянскихъ хозяйствъ; но оно становится для нихъ невозможнымъ при черезполосицѣ. Никто изъ крестьянъ-хозяевъ не рѣшится воздѣлывать свое паровое поле, если всѣ сосѣди про-должаютъ выгонять свой скотъ на пары и пожнивья, влѣдствіе чего весь клеверъ, сераделя и другія травы были бы уничтожены. Для владѣльцевъ черезполосныхъ участковъ сколько-нибудь равномерное унавоживаніе ихъ также становится невозможнымъ. Въ то время, какъ ближайшіе къ жилищу собственника участки бывають удобрены чрезмѣрно, влѣдствіе чего посѣянный на нихъ картофель гніетъ въ землѣ или покрывается черными пятнами и становится негоднымъ къ употребленію въ пищу, отдаленнымъ участкамъ недостаетъ удобренія, ибо издержки на перевозку его на значительномъ разстояніи не оплачивались бы доходомъ съ этихъ участковъ. При черезполосицѣ, усилія отдѣльнаго хозяина, направленныя къ улучшенію способовъ веденія своего хозяйства, неизбѣжно задерживаются гнѣтомъ массы большинства землевладѣльцевъ-крестьянъ. Всѣ должны держаться одной и той же системы хозяйства, рискуя въ противномъ случаѣ потерять результаты своего труда и сдѣланныхъ затратъ. Каждый крестьянинъ-собственникъ при черезполосицѣ поставленъ въ необходимость сѣять тѣ же яровые хлѣ-

ба, какіе сѣютъ его сосѣди, а также и оставляють землю подъ паромъ, наравнѣ съ ними. При трехпольномъ хозяйствѣ, крестьянинъ не можетъ сѣять клеверъ въ своихъ яровыхъ хлѣбахъ для пользованія имъ въ теченіе двухъ трехъ лѣтъ, ибо толокой на пару пользуется скотъ всей деревни, который уничтожилъ бы весь урожай клевера. При такихъ условіяхъ самый трудолюбивый и изворотливый крестьянинъ не въ силахъ сдѣлать болѣе производительнымъ свое хозяйство. Онъ, по справедливому замѣчанію одного изъ мѣстныхъ сельскихъ хозяевъ, какъ преступникъ съ тяжелыми кандалами на ногахъ, почти не можетъ двигаться впередъ.

Совсѣмъ другія условія производства наступаютъ для крестьянъ съ устраненіемъ черезполосности. Каждый собственникъ имѣя всѣ свои земли въ одномъ участкѣ, получаетъ возможность завести на немъ искусственное травосѣяніе для прокормленія скота въ стойлахъ и лѣсное безвершинное хозяйство, обсаживая межи своего участка, отдѣляющія его отъ участковъ сосѣдей, ивой и другими деревьями. Срубая вершины этихъ деревьевъ, онъ получаетъ одновременно и хворостъ для отопленія своего жилья и листья для подстилки скоту, которая затѣмъ идетъ на удобреніе почвы.

Съ устраненіемъ черезполосности исчезнетъ для крестьянъ и слишкомъ настоятельная нужда въ лѣсныхъ и пастбищныхъ сервитутахъ. Гдѣ существуетъ черезполосица и, вслѣдствіе этого, крестьяне болѣе нуждаются въ сервитутахъ, тамъ естественно они требуютъ и бѣльшаго вознагражденія за свой добровольный отказъ отъ пользованія сервитутами. Гдѣ ея нѣтъ, тамъ обѣ стороны легче приходятъ къ взаимному соглашенію относительно величины вознагражденія за отмѣну ихъ.

Наше правительство еще въ половинѣ 1830-хъ годовъ ясно сознавало вредъ черезполосности владѣній и потому, на основаніи закона 4 октября 1835 года и инструкціи 1841 года, устранило ихъ какъ между крестьянскими и фольварочными землями, такъ и между владѣніями самихъ крестьянъ почти во

Возможность введенія травосѣянія и лѣснаго безвершиннаго хозяйства послѣ устраненія черезполосности.

Легкость устраненія сервитутовъ путемъ добровольныхъ соглашеній послѣ размежеванія черезполосныхъ земель.

Признаніе нашимъ правительствомъ крайняго вреда черезполосности владѣній и устраненіе ея въ казенныхъ и майоратныхъ имѣніяхъ, на

основаніи зако-
на 1835 года
и инструкціи
1841 года.

всѣхъ казенныхъ и майоратныхъ имѣнійхъ. Оно не остано-
лось при этомъ даже предъ перенесеніемъ крестьянскихъ жи-
лицъ, на постройку которыхъ отпускался матеріалъ изъ казен-
ныхъ или майоратныхъ лѣсовъ, а на крестьянъ возлагался
только самый трудъ по постройкѣ домовъ. Размежеваніе зе-
мель почти удвоило производительность крестьянскихъ хозяйствъ
и положило прочныя основы благосостоянію казенныхъ и майо-

Записка статсъ-
секретаря Ми-
лютина о необ-
ходимости устра-
ненія чрезпо-
лосности въ
губерніяхъ Цар-
ства Польскаго.

ратныхъ крестьянъ въ здѣшнемъ краѣ. Это сознавалось также
бывшимъ Учредительнымъ Комитетомъ и статсъ-секретарь *Н.*
А. Милютинъ посвятилъ этому вопросу обширную записку, до-
казывая крайнюю необходимость устраненія чрезполосности между
всѣми крестьянскими землями края, по образцу того, что было
сдѣлано въ 1840-хъ годахъ въ казенныхъ и майоратныхъ
имѣніяхъ¹⁾. Примѣръ правительства оказалъ нѣкоторое вліяніе
и на помѣщиковъ, при добровольномъ опредѣленіи ими своихъ
отношеній къ крестьянамъ предъ 1864 годомъ. До этого вре-
мени четвертая часть всѣхъ помѣщичьихъ крестьянъ была очин-
шевана (изъ 222,000 всего числа усадебъ около 54,000 усадебъ),
а изъ очиншеванныхъ крестьянъ около половины получило раз-
верстанныя земли²⁾.

Желательность
устраненія че-
резполосности
земель въ краѣ
изданіемъ зако-
на, подобнаго
Прусскому зако-
ну 2 апрѣля
1872 года.

Устраненію чрезполосности въ крестьянскихъ владѣніяхъ
въ краѣ, путемъ взаимныхъ соглашеній крестьянъ землевла-
дѣльцевъ, препятствуетъ больше всего необходимость едино-
гласія всѣхъ ихъ на эту мѣру. Въ Пруссіи, на основаніи
закона 2 апрѣля 1872 г., это препятствіе устраняется требо-
ваніемъ согласія не менѣе половины всего числа землевладѣль-
цевъ, уплачивающихъ свыше половины поземельнаго налога,
и утвержденія соотвѣтственной уѣздной административной власти³⁾.

¹⁾ Точное заглавіе этой записки статсъ-секретаря *Н. А. Милютина*, слѣ-
дующее: „Исслѣдованія по дѣламъ Царства Польскаго. Приложение къ объясни-
тельной запискѣ объ устройствѣ крестьянскаго быта, литеры Ж.“. Въ краткомъ
видѣ содержаніе этой записки см. въ моей „Сравнительной Статистикѣ Цар. Поль.“
Варшава, 1879 г., стр. 338—339.

²⁾ См. ту же „Сравнительную Статистику“.

³⁾ О выгодахъ, соединенныхъ съ устраненіемъ чрезполосности, см. *Schön-
berg'a* „Handbuch der politischen Oekonomie“, 4 Aufl., 2 Theil, 1 Hälfte, 1896, стр. 192,

Третьимъ могущественнымъ средствомъ, сильно двинувшимъ впередъ въ послѣднее время почти во всѣхъ западно-европейскихъ странахъ развитіе сельскаго хозяйства и особенно скотоводства среди крестьянскаго населенія, являются сельско-хозяйственныя товарищества. Столь выдающійся знатокъ современныхъ сельско-хозяйственныхъ отношеній въ Германіи, какъ бывший министръ финансовъ Великаго Герцогства Баденскаго, *Бухенбергера*, основательно считаетъ развитіе этихъ товариществъ въ послѣднія десять, пятнадцать лѣтъ за радикальный поворотный пунктъ въ исторіи сельскаго хозяйства¹⁾. Благодаря имъ, крестьянскому землевладѣнію дѣлаются все болѣе доступными тѣ открытія, изобрѣтенія, техническія усовершенствованія, сельско-хозяйственныя машины, искусственныя удобренія почвы, разведеніе усовершенствованныхъ породъ скота, выгоды въ области кредита и торговли, которыя до тѣхъ поръ считались исключительной принадлежностью крупныхъ хозяйствъ. Для всего этого прежде необходимо было обладаніе большими капиталами и обширными агрономическими свѣдѣніями. И того, и другого большинству крестьянъ землевладѣльцевъ не доставало.

Но соединяясь въ товарищества, общія съ тѣми помѣщиками, средства которыхъ не настолько велики, чтобы собственными силами осуществлять многія полезныя для нихъ хозяйственныя мѣры, крестьяне получили возможность имѣть въ своемъ распоряженіи большіе капиталы и приглашать для руководства своей сельско-хозяйственною дѣятельностью людей съ высшимъ агрономическимъ образованіемъ. На складочные капиталы, образуемые изъ небольшихъ взносовъ, мелкіе землевладѣльцы стали пріобрѣтать для общаго пользованія различнаго рода сельско-хозяйственныя машины и репродукторовъ лучшихъ породъ скота. Имъ сдѣлалось доступнымъ полученіе искусственныхъ удо-

Развитіе среди крестьянскаго населенія сельско-хозяйственныхъ товариществъ, какъ третія, существенно важная мѣра для содѣйствія успѣхамъ скотоводства въ краѣ.

Возможность для крестьянъ, благодаря этимъ товариществамъ пользоваться всѣми тѣми выгодами, которыя до тѣхъ поръ были доступны только крупнымъ землевладѣльцамъ.

Buchenberger's „Agrarwesen und Agrarpolitik“, томъ 1, стр. 316, *Vogler's* „Grundlehren der Kulturtechnik“, 1898, стр. 63 и слѣд., *Goltz's* „Vorlesungen“, стр. 96 и слѣд. На рус. языкѣ *Постникова* и др.

¹⁾ См. Бухенбергера „Основные вопросы сельско-хозяйственной экономіи и политики“. Спб. 1901, стр. 165.

бреній для своихъ небольшихъ участковъ по удешевленнымъ цѣнамъ и лучшаго качества. Они стали участвовать въ товариществахъ по разведенію скота, въ молочныхъ коопераціяхъ по приготовленію лучшаго качества масла посредствомъ центрофуговъ для сбыта за границу, въ выдѣлкѣ сыра, въ барышахъ крупныхъ предпріятій по вывозу хлѣба за границу и проч.

Дополненіемъ къ мелкимъ сельскохозяйственнымъ товариществамъ служатъ въ Даніи, Германіи, Франціи и др. странахъ союзы, въ которые группируются мѣстные товарищества для легчайшаго достиженія своихъ цѣлей. Такіе союзы особенно развиты въ Даніи, какъ это можно видѣть изъ обстоятельно составленнаго труда *Крюкова*, изданнаго въ 1899 г. Министерствомъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ. Въ этихъ союзахъ мелкія мѣстные товарищества находятъ себѣ разумнаго совѣтника во всѣхъ своихъ недоразумѣніяхъ, а въ тоже время и болѣе сильнаго ходатая о своихъ интересахъ предъ правительствомъ, выдающимъ имъ субсидіи и оказывающимъ всякаго рода поддержку. Общность интересовъ и однородность задачъ облегчаютъ мелкимъ артелямъ образованіе болѣе крупныхъ кооперацій. Въ составъ такихъ союзовъ входятъ предсѣдатели мелкихъ товариществъ, образующіе изъ себя распорядительный комитетъ союза. Руководство и помощь всѣмъ товариществамъ, принадлежащимъ къ союзу и вносящимъ въ его кассу извѣстный процентъ отъ своихъ доходовъ, содѣйствіе возникновенію новыхъ артелей, выборъ и премированіе репродукторовъ, если таковыя товарищества имѣютъ своей цѣлью коневодство и скотоводство, собираніе свѣдѣній о цѣнахъ на скотъ, хлѣбъ и другіе продукты сельскаго хозяйства, облегченіе сбыта всѣхъ этихъ продуктовъ за границу—составляетъ задачу союзовъ. Благодаря такой организаціи сельскохозяйственныхъ товариществъ и союзовъ, лучшими скотоводами, коневодами и вообще сельскими хозяевами начинаютъ становиться мелкіе землевладѣльцы, какъ это видно напр. въ Даніи изъ цѣлаго ряда выставочныхъ состязаній. Племенные достоинства ихъ скота и лошадей, качество ихъ

сельскохозяйственныхъ продуктовъ въ общемъ гораздо выше, говоритъ Крюковъ, тѣхъ же продуктовъ и у животныхъ крупныхъ помѣщиковъ, почему мелкіе хозяева получаютъ все большее количество премій на выставкахъ¹⁾.

Сохраняя вездѣ главное свое назначеніе служить преимущественно интересамъ малыхъ поземельныхъ собственниковъ, наиболѣе нуждающихся въ агрономическихъ свѣдѣніяхъ, товарищества почти вездѣ начинали свою дѣятельность съ мѣръ, могущихъ содѣйствовать распространенію сельско-хозяйственныхъ знаній среди мелкихъ землевладѣльцевъ, составляющихъ главный контингентъ товариществъ. Всѣ научныя приобрѣтенія, которыми крупныя хозяйства стояли до сихъ поръ выше мелкихъ, сводятся, какъ замѣтилъ одинъ изъ германскихъ ученыхъ, къ ознакомленію съ простыми, практическими правилами, доступными пониманію и крестьянъ²⁾. Это ознакомленіе достигается благодаря не только сельско-хозяйственнымъ школамъ, но даже и обыкновеннымъ начальнымъ училищамъ, если въ кругъ предметовъ преподаванія въ нихъ будетъ входить въ извѣстной степени огородничество, садоводство, для чего потребуется, конечно, отводъ для училищъ поземельныхъ участковъ³⁾.

Въ сельскохозяйственныхъ товариществахъ этого рода свѣдѣнія популяризуются посредствомъ общедоступныхъ для простыхъ людей періодическихъ изданій и брошюръ, приглашеніемъ особыхъ агрономовъ-инструкторовъ для ознакомленія членовъ товариществъ съ наиболѣе цѣлесообразными способами обработки почвы и веденія сельскаго хозяйства для полученія возможно большаго дохода, а также съ наиболѣе выгодными способами земледѣльской кооперации. Такіе инструкторы переѣзжаютъ изъ одного села въ

¹⁾ См. Крюковъ. Данія. Сельское хозяйство въ Даніи въ связи съ общимъ развитіемъ страны. Спб. 1899, стр. 104.

²⁾ См. *Sering*. Die Agrarfrage въ Jahrbuch für Gesetzgebung, Verwaltung und Volkswirtschaft за 1899 г. Heft 4, стр. 316.

³⁾ См. въ XIX-мъ выпускѣ Трудовъ Варш. Ст. Комитета отчетъ о ходѣ ст. работъ за 1898 г.

другое, ведя собесѣдованія съ членами каждаго товарищества. На помощь товариществамъ приходитъ правительство, организуя спеціальныя земледѣльческія училища (во Франціи 2-хъ классныя), для сообщенія сельской молодежи начальныхъ свѣдѣній по земледѣлію, скотоводству, огородничеству, садоводству и разведенію виноградниковъ. Во Франціи съ 1898 года стали основываться для женщинъ одноклассныя училища, въ которыхъ онѣ обучаются правильному уходу за домашнимъ скотомъ и птицей и веденію молочнаго хозяйства.

У насъ въ Россіи приходятъ на помощь крестьянамъ земства не только въ дѣлѣ народнаго образованія, но и въ прямомъ содѣйствіи развитію скотоводства. Они открываютъ иногда, особенно послѣ голодныхъ годовъ, кредитъ крестьянамъ, на артельныхъ началахъ, для покупки лошадей, какъ это дѣлалось съ 1892 г. въ губерніяхъ Пермской, Симбирской, Саратовской, Новгородской, Казанской. Особенно широко поставлено дѣло снабженія крестьянъ лошадьми въ Вятской губерніи. Въ 1897 году было ассигновано Вятскимъ губернскимъ земствомъ 100,000 рублей на массовую закупку лошадей ежегодно командируемымъ для этого ветеринарнымъ врачомъ въ Акмолинскую область. Лошади по приводѣ на мѣсто продавались крестьянамъ на наличныя деньги или въ кредитъ ¹⁾.

Пропаганда улучшенныхъ способовъ сельскаго хозяйства ведется также путемъ пріобрѣтенія товариществами земледѣльческихъ машинъ и улучшенныхъ орудій, которыя уступаются членамъ за извѣстную плату для временнаго пользованія. По мѣрѣ ознакомленія крестьянъ съ значеніемъ этихъ машинъ, товарищества организуютъ оптовую закупку усовершенствованныхъ сельскохозяйственныхъ орудій по удешевленнымъ цѣнамъ, а также выписываютъ искусственныя удобренія почвы. Паровые плуги, молотилки, рядовыя сѣялки, машины для разбрасыванія удобре-

¹⁾ См. Труды Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества за 1898 годъ, кн. III-я, стр. 225.

нія и др., составлявшіе прежде исключительную принадлежность крупныхъ хозяйствъ, становятся доступными и малымъ крестьянскимъ хозяйствамъ. Для пропагандированія и введенія болѣе серьезныхъ улучшеній въ земледѣліи, какъ искусственное осушеніе почвы и орошеніе, товариществами приглашаются особые специалисты, на которыхъ возлагается обязанность составленія плановъ такихъ улучшеній и приведеніе ихъ въ исполненіе. Страна покрывается въ то же время станціями для испытанія удобопримѣнимости въ каждой мѣстности тѣхъ или другихъ нововведеній въ сельскомъ хозяйствѣ, опредѣленія доброкачественности сѣмянъ, искусственныхъ удобреній и проч. Особенное вниманіе обращается товариществами на мѣры, могущія содѣйствовать развитію скотоводства, правильной организаціи санитарнаго надзора за скотомъ и гигиеническаго содержанія животныхъ. Для разведенія лучшихъ породъ скота пріобрѣтаются на средства товарищества лучшіе репродукторы.

Особенно успѣшно развиваются товарищества для правильной организаціи молочныхъ хозяйствъ, наиболѣе распространенныхъ въ Даніи. Членамъ ихъ даются указанія относительно выбора лучшихъ породъ молочнаго скота, ухода за нимъ, кормленія его и доенія. Для этого приглашаются особые инструкторы молочнаго дѣла, которые во всякое время имѣютъ право осматривать скотный дворъ каждаго изъ членовъ товарищества и давать имъ полезныя наставленія и указанія. Такимъ же правомъ пользуются члены наблюдательнаго совѣта товарищества, могущіе во всякое время осматривать коровники и помѣщенія для храненія молока, присутствовать при доеніи и брать пробы этого молока. Наставленія, даваемые крестьянамъ, должны обязательно выполняться. Такое товарищество озабочивается вмѣстѣ съ тѣмъ оптовымъ сбытомъ молочныхъ продуктовъ на наиболѣе выгодныхъ для членовъ условіяхъ. Въ Бельгіи и въ Даніи, одновременно съ товариществами по сбыту скота, стали развиваться молочныя товарищества, не только устраивающія обширныя молочныя заведенія въ большихъ городахъ для сбыта

Особенная польза сельскохозяйственныхъ товариществъ: а) для скотоводства.

молочныхъ продуктовъ непосредственно потребителямъ, но заводиція особыя машины для выдѣлки масла лучшаго и болѣе однороднаго качества изъ молока, доставляемаго членами его. Въ Россіи всѣмъ извѣстны опыты по устройству въ Тверской, Смоленской, Вологодской и другихъ губерніяхъ артельныхъ сыроварень, предпринятыя по инициативѣ Верещагина. Опыты эти увѣнчались такимъ успѣхомъ, что производители сыра вытѣснили на нашихъ рынкахъ иностранныхъ конкурентовъ и сами начали находить доступъ для своихъ произведеній на заграничныхъ рынкахъ, не исключая даже такой страны, издавна славящейся своимъ сыровареніемъ, какъ Голландія.

На товариществахъ же лежитъ задача организовать правильный, наиболѣе выгодный для земледѣльцевъ сбытъ всякаго рода сельскохозяйственныхъ продуктовъ, чтобы освободить мелкихъ производителей отъ эксплуатаціи недобросовѣстныхъ перекупщиковъ, маклеровъ и различныхъ агентовъ.

б) для храненія и сбыта хлѣба и продуктовъ скотоводства, какъ равно и для улучшенія качества этихъ продуктовъ. Для сбыта и храненія зерноваго хлѣба товарищества устраиваютъ вблизи станцій желѣзныхъ дорогъ, пристаней на судоходныхъ рѣкахъ, а также по близости интендантскихъ складовъ, магазины для храненія хлѣба, принадлежащаго ихъ членамъ.

При приѣмѣ хлѣба въ такіе магазины, онъ сортируется по качеству зерна на нѣсколько видовъ, изъ которыхъ хлѣбъ каждаго сорта сыпается отдѣльно. Складчики получаютъ плату за него послѣ продажи, соотвѣтственно качеству хлѣба. Хлѣбъ дурнаго качества совсѣмъ не принимается въ склады. Для еще болѣе выгоднаго сбыта своего хлѣба товарищества устраиваютъ собственныя мельницы, а въ городахъ даже большія пекарни. Во Франціи $\frac{2}{3}$ части всего количества муки и хлѣба, производимыхъ товариществами, сбывается непосредственно потребителямъ, что обезпечиваетъ одновременно выгоды потребителей и производителей, устраняя дороговизну печенаго хлѣба, вызываемую массою посредниковъ между ними въ прежнее время.

Такой же добросовѣстностью отличаются товарищества и по снабженію населенія мясомъ и молочными продуктами.

Строгий контроль качества доставляемыхъ въ заведенія товариществъ членами ихъ всякаго рода продуктовъ производится при приѣмѣ особенными испытательными комиссіями, для обезпеченія лучшаго сбыта ихъ, что имѣетъ благотворное вліяніе на улучшеніе качествъ сельскохозяйственныхъ продуктовъ. Съ другой стороны, вслѣдствіе существованія такого контроля, къ произведеніямъ товариществъ относятся съ большимъ довѣріемъ не только мѣстные потребители, но также казенное, интендантское вѣдомство и крупныя заграничныя торговыя фирмы, закупающія продукты на вывозъ. Въ Италіи правительство даже прямо предписываетъ казеннымъ вѣдомствамъ и различнаго рода общественнымъ учрежденіямъ оказывать особое поощреніе товариществамъ путемъ предоставленія имъ различнаго рода подрядовъ по снабженію этихъ учреждений продуктами сельскаго хозяйства. Подобнымъ образомъ въ Швейцарскомъ Союзномъ Союзѣ возбужденъ вопросъ о снабженіи продовольствіемъ, и другими предметами, при посредствѣ сельскихъ товариществъ, какъ войскъ, такъ равно и учебныхъ заведеній.

Въ Канадѣ министерство земледѣлія пошло въ этомъ отношеніи еще дальше. Въ 1897 году оно включило въ свою программу особую поддержку сельскохозяйственныхъ товариществъ по заграничному вывозу и сбыту ихъ произведеній. Каждое молочное товарищество получаетъ тамъ премію отъ 300 до 500 долларовъ на устройство ледниковъ, которые обязательно имѣть и желѣзнымъ дорогамъ для перевозки скоропортящихся продуктовъ сельскаго хозяйства, а океанскимъ пароходнымъ обществамъ даже выдаются казенныя субсидіи для устройства подобныхъ же ледниковъ для перевозки въ Англію масла, сыра и свѣжаго мяса въ замороженномъ видѣ.

Благодаря подобнымъ правительственнымъ поощреніямъ, а даже и безъ нихъ, лицамъ, производящимъ сельскіе продукты, входящимъ въ составъ товариществъ, не только обезпечиваются лучшія цѣны, чѣмъ по какимъ они прежде продавали продукты своего хозяйства различнаго рода скупщикамъ и агентамъ хлѣб-

ныхъ торговцевъ, но даже и сбывать эти продукты по еще болѣе выгоднымъ цѣнамъ за границей, наравнѣ съ самыми крупными землевладѣльцами, помѣщиками. Мало того, благодаря товариществамъ, и внутренняя и заграничная хлѣбная торговля получаетъ вездѣ болѣе правильную организацію. Производителямъ хлѣба нѣтъ надобности спѣшить въ началѣ осени сбывать свой хлѣбъ чуть не за безцѣнокъ изъ-за крайней нужды въ деньгахъ. Они могутъ получать подъ залогъ его въ магазинахъ товариществъ кредитъ и затѣмъ выжидать установленія лучшихъ цѣнъ.

Громадная польза сельскохозяйственныхъ товариществъ главнымъ образомъ для мелкихъ землевладѣльцевъ.

По свѣдѣнїямъ, сообщаемымъ въ трудахъ Гертца, Блонделя, Крюкова, Эргля и другихъ, сельскохозяйственныя товарищества распространены преимущественно въ мѣстностяхъ, гдѣ преобладаетъ малая поземельная собственность. Большинство членовъ *Molkereigenossenschaften* обладаетъ такими небольшими средствами, что на каждого изъ членовъ товариществъ приходится въ среднемъ выводѣ менѣе 2000 литровъ молока, т. е. количества, доставляемаго одной коровой¹⁾. Товарищества же для закупокъ оптомъ, по удешевленнымъ цѣнамъ, предметовъ, необходимыхъ для крестьянъ, „могутъ, по словамъ австрійскаго ученаго Гертца, приносить наиболѣе пользы тамъ, гдѣ дробленіе земли достигаетъ своихъ крайнихъ предѣловъ. Кооперация приноситъ наибольшую пользу именно мелкимъ и самымъ мелкимъ землевладѣльцамъ; преуспѣваютъ главнымъ образомъ товарищества, состоящія изъ такихъ мелкихъ хозяевъ; качества продуктовъ ихъ хозяйствъ все болѣе улучшаются; размѣры оборотовъ и уровень благосостоянія ихъ членовъ непрерывно возрастаютъ. Въ печатныхъ органахъ сельскохозяйственныхъ товариществъ нерѣдко высказываются жалобы, что крупные землевладѣльцы, за нѣкоторыми исключеніями, даже сторонятся отъ кооперативнаго движенія“²⁾. Это, впрочемъ, вполне понятно.

¹⁾ См. Гертцъ „Аграрные вопросы“. Спб., 1900, стр. 269.

²⁾ *Idem.*

Для слишкомъ крупныхъ землевладѣльцевъ нѣтъ особой надобности состоять членами товариществъ, такъ какъ всѣ хозяйственныя выгоды, доставляемыя послѣдними, для нихъ доступны и безъ принадлежности къ коопераціи, благодаря большимъ матеріальнымъ средствамъ, которыми они обладаютъ.

Сельскохозяйственныя товарищества, по мнѣнію бывшаго Баденскаго министра Бухенбергера, Эртли и другихъ, имѣютъ въ высшей степени благотворное вліяніе не только на экономическое благосостояніе крестьянскаго населенія, но также и на его умственное и нравственное развитіе. Они являются въ своемъ родѣ школой самовоспитанія, развиваютъ среди сельскаго населенія трудолюбіе, бережливость, предусмотрительность, дѣловую сообразительность, довѣріе къ собственнымъ силамъ, привычку къ самопомощи и привязанность къ родному участку¹⁾.

Необычайные успѣхи, сдѣланные въ послѣднее время сельскохозяйственными товариществами, и первостепенная важность значенія ихъ въ дѣлѣ экономическаго развитія крестьянскаго населенія были прекрасно охарактеризованы въ одной изъ рѣчей прежняго министра финансовъ въ Пруссіи, *Микеля*:

„Мы вступаемъ въ новую эру экономическаго преусиженія, сказалъ онъ. Хотя развитіе сельскохозяйственныхъ товариществъ началось очень недавно, но послѣдствія его оказались поразительно благотворными. Мы должны достигнуть, чтобы въ каждой гминѣ существовала ссудосберегательная касса. Къ ней должны примыкать другія товарищества по закупкѣ и продажѣ продуктовъ. Это создастъ обширную сѣть товариществъ, охватывающую среднія и мелкія земельныя хозяйства, которая не будетъ бесполезною и для крупнаго землевладѣнія. Этимъ путемъ нашему мелкому и среднему землевладѣнію будутъ обез-

Благотворное вліяніе тѣхъ же товариществъ на умственное и нравственное развитіе крестьянскаго населенія.

Характеристика значенія первостепенной важности сельскохозяйственныхъ товариществъ для крестьянъ, сдѣланная прежнимъ министромъ финансовъ въ Пруссіи, Микелемъ.

¹⁾ См. *Buchenberger's* „Grundlegung der Agrarwesen und Agrarpolitik“. Berlin, 1897 и *Ertl's*, секретаря министерства земледѣлія, въ сотрудничествѣ съ *Steyf. Лихтомъ*, обширный и обстоятельно составленный трудъ для руководства практической дѣятельностью сельскохозяйственныхъ товариществъ подъ заглавіемъ: „Das landwirtschaftliche Genossenschaftswesen in Deutschland. Wien, 1899.

печены тѣ естественныя выгоды, которыя ему предстоятъ въ производствѣ и въ конкуренціи съ крупнымъ землевладѣніемъ. Тогда собственники мелкихъ и среднихъ участковъ станутъ получать за свой трудъ большее противъ прежняго вознагражденіе, мало нуждаясь въ продажѣ своихъ продуктовъ, потребляемыхъ ихъ собственными хозяйствами. Вмѣстѣ съ тѣмъ они будутъ пользоваться въ значительной степени тѣми естественными выгодами, которыя до сихъ поръ были на сторонѣ крупнаго землевладѣнія. У насъ создадутся прочныя основы для сохраненія и умноженія малаго и средняго землевладѣнія и мы разрѣшимъ одинъ изъ величайшихъ соціальныхъ вопросовъ нашего времени“*).

Несомнѣнно, что разрѣшеніе этого вопроса въ сельскомъ хозяйствѣ соединено съ гораздо меньшими трудностями, чѣмъ въ промышленности. Въ то время, какъ въ послѣдней съ ходомъ времени крупное производство все болѣе поглощаетъ мелкое, т. е. ремесленное и кустарное, которымъ становится не подѣ силу конкурировать съ фабриками и заводами, въ сельскомъ хозяйствѣ крупное производство не представляетъ подобнаго, техническо-экономическаго превосходства надъ мелкимъ; каждое изъ нихъ имѣетъ свои хорошія стороны, почему они могутъ уживаться другъ съ другомъ и итти въ своемъ развитіи рука объ руку.

Лучшимъ средствомъ для объединенія экономическихъ и нравственныхъ интересовъ крупнаго, помѣщичьяго землевладѣнія, и мелкаго, крестьянскаго, могли бы служить сельскохозяйственныя товарищества, или земледѣльческіе синдикаты, какъ ихъ нерѣдко называютъ за границей, а отчасти и у насъ.

Въ чемъ заключается преимущество сельскохозяйственныхъ синдикатовъ предъ промышленными.

Громадное преимущество сельскохозяйственныхъ синдикатовъ предъ промышленными заключается въ томъ, что первые не преслѣдуютъ эксплуататорскихъ задачъ въ отношеніи потребителей,

*) См. *Ertl und Licht* Das Landwirtschaftliche Genossenschaftswesen in Deutschland, сmp. XXVII—XXVIII.

а напротивъ, удешевляютъ продукты, устраняя массу дорого стоящихъ посредниковъ между собой и потребителями.

Къ сожалѣнію, не въ одной только Германіи и Австріи <sup>Полное исключе-
ніе изъ сельско-
хозяйственныхъ
товариществъ
въ губерніяхъ
Царства Поль-
скаго крестьян-
скаго элемента.
въ противопо-
ложность тѣмъ
же товарище-
ствамъ въ По-
знани и во всѣхъ
западно-евро-
пейскихъ стра-
нахъ.</sup> представители крупнаго землевладѣнія сторонятся отъ участія въ синдикатахъ, возникающихъ среди мелкихъ сельскихъ хозяевъ, но и въ здѣшнемъ краѣ. Здѣсь разьединеніе интересовъ крупной и мелкой поземельной собственности пошло гораздо далѣе, такъ какъ въ составъ сельскохозяйственныхъ товариществъ входятъ исключительно одни помѣщики, естественно, имѣющіе въ виду только собственные интересы. О появленіи же на недавнемъ засѣданіи одного изъ здѣшнихъ земледѣльческихъ синдикатовъ крестьянина въ сермягѣ сообщалось въ газетахъ какъ о какомъ то феноменальномъ, исключительномъ событіи. Въ этомъ отношеніи Привислинскій край далеко отсталъ не только отъ всей Германіи, но даже и отъ сосѣдней Познани, гдѣ сельскохозяйственныя товарищества разрослись, по картинному выраженію одного изъ корреспондентовъ польской петербургской газеты, „въ величественный дубъ, глубоко пустившій корни и черпающій жизненные соки изъ самыхъ свѣжихъ и, быть можетъ, самыхъ здоровыхъ слоевъ общества. Эти товарищества, говоритъ онъ, необыкновенно подняли уровень благосостоянія крестьянскаго населенія и создали фундаментъ, на который опирается весь край въ своемъ развитіи“¹⁾.

Ничего подобнаго не существуетъ въ губерніяхъ Царства Польскаго. Здѣсь продолжается, повидимому, прежнее разьединеніе классовыхъ интересовъ крупнаго и мелкаго землевладѣнія, на которое горько жаловался одинъ изъ выдающихся мѣстныхъ публицистовъ уже болѣе чѣмъ четверть вѣка тому назадъ въ статьѣ, цитированной въ моей актовомой рѣчи, произнесенной въ университетѣ по поводу истекшаго тогда десятилѣтія крестьянскихъ реформъ²⁾.

¹⁾ См. въ газетѣ „Kraj“ отъ 22 марта 1902 г., № 12, статью „Poznańskie kółka rolniczo-włościańskie“, стр. 134.

²⁾ См. статью „Praca u podstaw“ въ газетѣ „Przegląd Tygodniowy“ за 1872 годъ. Рѣчь моя напечатана въ журналѣ „Русское Сельское Хозяйство“ за 1874 годъ, издававшемся въ Москвѣ профессоромъ *Стебутомъ* и въ „Варшавскихъ Университетскихъ Извѣстіяхъ“ за тотъ же годъ.

У насъ въ Имперіи даже въ такой отдаленной окраинѣ, какъ Западная Сибирь, не смотря на очень недавнее, какъ и въ здѣшнемъ краѣ, возникновеніе сельскохозяйственныхъ товариществъ, они стали развиваться довольно успѣшно, особенно маслодѣльные корпораціи, въ составъ которыхъ входятъ какъ крестьяне, такъ и землевладѣльцы, неприннадлежащіе къ крестьянскому сословію. Такія коопераціи оказали очень благотворное вліяніе какъ на развитіе молочныхъ хозяйствъ, такъ на скотоводство и на все сельское хозяйство. Главными участниками Западно-Сибирскаго маслодѣлія являются, конечно, мелкіе поземельные собственники. Изъ нихъ имѣющіе одну корову сдаютъ молоко въ маслодѣльню только въ видѣ исключенія, а изъ двукоровныхъ дворовъ доставляютъ молоко для выдѣлки масла уже отъ 20 до 25% общаго числа этихъ дворовъ, оставляя для собственнаго питанія отъ $\frac{1}{3}$ до $\frac{1}{5}$ части всего удоя.

Недостающія крестьянамъ свѣдѣнія для устройства маслодѣленъ сообщаются имъ инструкторами и техниками Министерства Земледѣлія. Артельныя маслодѣльни являются, говорится въ одномъ изъ официальныхъ изданій, готовыми аудиторіями, въ которыхъ инструкторъ можетъ знакомить хорошо извѣстныхъ ему крестьянъ не только съ усовершенствованными техническими приѣмами маслодѣлія, но и съ требованіями рациональнаго содержанія дойныхъ коровъ, съ заготовленіемъ для мѣстнаго скота кормовыхъ средствъ, съ условіями травосѣянія и прочими улучшениями въ области скотоводства и полеводства. Эти аудиторіи — убѣжденные уже на опытѣ въ пользу указаній инструкторовъ и вполне довѣряющія ихъ авторитету, являются въ свою очередь разсадниками сельскохозяйственныхъ знаній среди остального населенія. Кроме того, на субсидіи, выдаваемые Департаментомъ Земледѣлія, въ осенніе мѣсяцы открываются инструкторами маслодѣльные курсы, ученики которыхъ поступаютъ потомъ мастерами на сибирскія маслодѣльни.

Недостающія крестьянамъ свѣдѣнія сообщаются имъ также и инымъ путемъ, именно иностранными экспортными конторами.

Эти конторы снабжаютъ возникающія маслодѣльни всѣмъ необходимымъ для оборудованія производства, какъ то машинами, закваской сливокъ, приготовляемой химическимъ путемъ въ Копенгагенѣ, лабораторіями нашего Министерства Земледѣлія, лучшаго качества солью, укупорочнымъ матеріаломъ и другими предметами, необходимыми для производства. Все это дается артельнымъ маслодѣльнямъ въ кредитъ подъ условіемъ доставленія экспортнымъ конторамъ всего вырабатываемаго масла. При этомъ долгъ погашается постепенно удержаніемъ по рублю съ cadaго пуда масла, поступающаго въ эти конторы. Число послѣднихъ довольно значительно. Въ Курганскомъ напр. округѣ есть уже теперь 13 русскихъ и иностранныхъ экспортныхъ конторъ.

Вездѣ, гдѣ возникали товарищества, цѣны на молоко поднимались очень значительно, въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ процентовъ на 50. По мѣрѣ развитія экспорта, повышались цѣны на масло, вслѣдствіе конкуренціи между экспортерами. Вслѣдствіе такихъ выгодъ стало возникать много товариществъ по инициативѣ самихъ крестьянъ. Молочныя хозяйства настолько выгодны, что цѣлыя крестьянскія семьи, принадлежащія къ мѣнѣе зажиточнымъ, выручаютъ всѣ свои денежные средства изъ молока, доставляемаго на маслодѣльни. Это побуждаетъ крестьянъ все болѣе разводить молочный скотъ. Они стали значительно увеличивать размѣры своихъ стадъ изъ коровъ.

Развитіе маслодѣльныхъ артелей стало вліять и на успѣхи свиноводства, такъ какъ вышедшее изъ сепараторовъ обезжиренное молоко, негодное для корма телятъ, идетъ на кормъ свиней.

Зажиточность крестьянъ замѣтно поднялась и деньги, бывшія до тѣхъ поръ рѣдкими и дорогими въ крестьянской средѣ, сдѣлались теперь довольно распространенными.

Успѣхи маслодѣлія въ Западной Сибири оказываютъ очень замѣтное вліяніе на развитіе травосѣянія. Согласно указаніямъ

мѣстныхъ агрономовъ и инструкторовъ, крестьяне, побуждаемые выгодами сбыта молока, сѣютъ на своихъ земляхъ клеверъ, тимофѣевку, овесъ на сѣно и другія, подходящія къ мѣстнымъ условіямъ растенія для корма скота ¹⁾).

Факты благотворнаго вліянія молочной промышленности на артельныхъ началахъ на развитіе сельскохозяйственной культуры и на поднятіе уровня благосостоянія крестьянскаго населенія были, впрочемъ, констатированы гораздо раньше въ нѣкоторыхъ губерніяхъ Европейской Россіи. Въ Новгородской губерніи еще въ началѣ 1880-хъ годовъ было отмѣчено, наряду съ общимъ ухудшеніемъ и уменьшеніемъ крестьянскаго скотоводства,—улучшеніе его въ нѣкоторыхъ отдѣльныхъ мѣстностяхъ, гдѣ есть выгодный сбытъ молока. Подобнымъ образомъ въ тѣхъ уѣздахъ Тверской, Ярославской, Псковской, Вологодской, С.-Петербургской и Московской и другихъ губерніяхъ, въ которыхъ возникали товарищества для выдѣлки масла, сыра, или открывались другіе источники для выгоднаго сбыта молока, содержаніе молочнаго скота вызывало посѣвъ травъ, сокращеніе пашни, увеличеніе луговъ и пастбищъ; посѣвы зерноваго хлѣба уступали мѣсто культурѣ кормовыхъ травъ. Качество крестьянскаго скота и уходъ за нимъ становились лучше. Авторъ книги о „Развитіи капитализма въ Россіи“, сгруппировавшій въ ней этого рода свѣдѣнія, почерпнутыя имъ изъ вполне достовѣрныхъ источниковъ, считаетъ, правда, необходимымъ оговориться что развитіе маслодѣланія и сыроваренія вызываетъ ухудшеніе въ питаніи крестьянскаго населенія, такъ какъ большая часть молока принадлежащихъ имъ коровъ идетъ на маслодѣлани и сыроварни²⁾). Но если крестьяне предпочитаютъ давать такое назначеніе молоку, чѣмъ сами потребляютъ его, то это показываетъ, что въ ихъ хозяйствахъ существуютъ еще болѣе настоя-

¹⁾ См. *Мурашкинцевъ*. О производствѣ и сбытѣ экспортнаго масла въ Западной Сибири. Спб. 1902. Изданіе Министерства Финансовъ.

²⁾ См. *Ильинъ*. Развитіе капитализма въ Россіи. Процессъ образованія внутренняго рынка для крупной промышленности. Спб. 1899, стр. 207.

тельные нужды, чѣмъ въ питаніи молокомъ, которыя и удовлетворяются лучше прежняго, благодаря хорошимъ цѣнамъ на этотъ продуктъ. „Доходъ отъ молочнаго скотоводства въ размѣрахъ отъ 20 до 2000 рублей на домъ въ годъ—является на огромномъ пространствѣ сѣверныхъ губерній, говорится въ одномъ изъ нашихъ официальныхъ изданій, не только серьезнѣйшимъ рычагомъ для увеличенія и улучшенія скотоводства, но и повліялъ на улучшение полеводства и даже на уменьшеніе отхода на заработки, открывая населенію работу дома—какъ по уходу за скотомъ, такъ и по приведенію въ культурное состояніе земель, до того заброшенных“¹⁾). Особенно важнымъ обстоятельствомъ въ дѣлѣ улучшенія благосостоянія крестьянъ путемъ развитія скотоводства становится, кромѣ того, еще одно послѣдствіе его. Уходъ за скотомъ требуетъ бѣльшаго количества рабочихъ зимой, чѣмъ лѣтомъ и слѣдовательно даетъ занятія крестьянамъ тогда, когда бываетъ самый слабый спросъ на рабочія руки, почему стоитъ и самая низкая заработная плата. Такимъ образомъ подъ вліяніемъ развитія скотоводства не только увеличивается спросъ на рабочія руки, но и распредѣляется равномернѣе по отдѣльнымъ временамъ года, что уменьшаетъ зимнюю безработицу²⁾).

Ни въ одной части Имперіи нѣтъ такой низкой заработной платы, какъ въ губерніяхъ Царства Польскаго³⁾. Поэтому нигдѣ возникновеніе среди крестьянъ маслослѣльныхъ и другихъ сельскохозяйственныхъ товариществъ не могло бы принести столько пользы, какъ въ этомъ краѣ.

Непривлеченіе до сихъ поръ крестьянъ здѣшними сельскохозяйственными товариществами въ свою среду тѣмъ болѣе странно, что мѣстные ученые сами указываютъ на необыкновенно развитый здравый смыслъ у здѣшнихъ крестьянъ и умѣніе ихъ правильно судить о своихъ выгодахъ и задачахъ мелкаго землевладѣнія, не

Вредъ такого исключенія не только для интересовъ мелкаго, крестьянскаго землевладѣнія, но даже и для самихъ здѣшнихъ помѣщичьихъ сельскохозяйственныхъ товариществъ.

¹⁾ Производительныя силы, III, 18.

²⁾ См. *Ильинъ*, стр. 166.

³⁾ См. IX-й выпускъ „Трудовъ Варш. Ст. Комитета“, посвященный сравнительной статистикѣ заработковъ сельскаго населенія въ десяти губерніяхъ Царства Польскаго.

идушихъ въ разрѣзъ съ основными цѣлями помѣщичьихъ сельскохозяйственныхъ синдикатовъ. Главная задача послѣднихъ заключается въ возможно болѣе дешевомъ удовлетвореніи потребностей землевладѣльцевъ путемъ оптовой, по удешевленнымъ цѣнамъ, покупки земледѣльческихъ орудій, породистыхъ репродукторовъ, искусственныхъ удобреній, сѣмянъ и пр., съ прибавкой незначительнаго комиссіоннаго вознагражденія. Такая несложная задача не можетъ быть недоступной пониманію большинства представителей малой поземельной собственности. Привлеченіе крестьянъ въ составъ здѣшнихъ сельскохозяйственныхъ синдикатовъ, казалось бы, должно совпадать съ интересами самихъ этихъ синдикатовъ, ибо чѣмъ больше будетъ дѣлаться, при посредствѣ ихъ, заказовъ различного рода, тѣмъ ниже будутъ оптовые цѣны, по которымъ земледѣльческія товарищества въ состояніи пріобрѣтать всѣ эти предметы. Между тѣмъ здѣшнія сельскохозяйственныя товарищества являются исключительно помѣщичьими синдикатами для которыхъ совершенно не соответствуютъ своему назначенію, какое по землевладѣнію, какъ это было вполнѣ вѣрно указано въ статьѣ „О земледѣльческихъ синдикатахъ у насъ“ мѣстнаго ученаго Валлишевскаго *). Это находится даже въ прямомъ противорѣчій съ основными началами мѣстнаго самоуправленія, предоставленнаго Указомъ 1864 года всему сельскому населенію края, а не однимъ только представителямъ помѣщичьяго землевладѣнія. За границей сельскохозяйственныя синдикаты имѣютъ смѣшанный характеръ и насчитываютъ въ числѣ своихъ членовъ преимущественно мелкихъ землевладѣльцевъ-крестьянъ. Поэтому здѣшніе синдикаты приносятъ мало пользы и совершенно не соответствуютъ своему главному назначенію. По справедливому замѣчанію г. Валишевскаго, наибольшей эксплуатаціи подвергаются мелкіе поземельные собственники. При небольшихъ закупкахъ, имъ приходится имѣть дѣло съ массой посредниковъ, оплачивая дорогой цѣной ихъ своекорыстныя услуги. Между тѣмъ изъ суммы

Здѣшніе синдикаты, служа исключительно интересамъ однихъ только помѣщичьихъ, совершенно не соответствуютъ своему назначенію, какое по землевладѣнію, какъ это было вполнѣ вѣрно указано въ статьѣ „О земледѣльческихъ синдикатахъ у насъ“ мѣстнаго ученаго Валлишевскаго *).

*) См. статью его „O syndykatach rolnych u nas“, напечатанную въ текущемъ 1902 году въ 3-мъ томѣ изданія „W naszych sprawach“, стр. 365.

мелкихъ покупателей въ лицѣ крестьянъ для синдикатовъ составилъ бы какъ бы одинъ очень крупный, солидный клиентъ, котораго они могли бы освободить отъ уплаты въ своемъ родѣ подати массѣ посредниковъ.

Въ сельскохозяйственныхъ товариществахъ гораздо болѣе нуждается малая поземельная собственность, чѣмъ крупная, которая уже сама по себѣ составляетъ, по замѣчанію того же автора, въ своемъ родѣ синдикатъ. Чѣмъ она крупнѣе, тѣмъ легче можетъ обходиться безъ синдикатовъ. Это ясно сознается въ Западной Европѣ, почему въ нихъ главнымъ образомъ участвуютъ мелкіе сельскіе хозяева.

Здѣшніе земледѣльческіе синдикаты представляютъ почему то рѣзкое исключеніе изъ общаго правила. Именно тѣ классы земледѣльческаго населенія, которые наиболѣе нуждаются въ сельскохозяйственныхъ товариществахъ, лишены всѣхъ благодѣяній участія въ нихъ. Между тѣмъ ими пользуются исключительно тѣ, кто въ нихъ наименѣе нуждается.

Поэтому, чтобы двинуть впередъ сельское хозяйство малыхъ поземельныхъ собственниковъ, отъ которыхъ главнымъ образомъ зависитъ вся будущность земледѣлія края и въ особенности успѣхи скотоводства, необходимо сдѣлать возможно болѣе доступными для крестьянскаго населенія выгоды синдикальной организаціи, по примѣру всѣхъ западно-европейскихъ странъ.

Эта и другія мѣры, указанная выше, какъ равно и mogućия выясниться при обсужденіи вопросовъ, постановленныхъ „Особымъ Совѣщаніемъ“ подъ предсѣдательствомъ Г-на Министра Финансовъ, не могутъ не имѣть одной изъ главныхъ своихъ задачъ измѣненіе нынѣшняго направленія сельскаго хозяйства, господствующаго здѣсь и во всей Россіи. До настоящаго времени паденіе цѣны на хлѣбъ на иностранныхъ рынкахъ не прекращается. По послѣднему отчету Департамента Таможенныхъ Сборовъ, пудъ нашей пшеницы, вывозимой за границу, стоилъ въ 1898 году свѣше 1 рубля; въ 1899 году эта цѣна пала до 93 коп.; въ 1900 году до 89 коп.; въ 1901 г. хотя и немного, но все

Совершенно ненормальное состояніе нынѣшнихъ сельскохозяйственныхъ товариществъ въ краѣ и необходимость измѣненія ихъ характера для обезпеченія успѣховъ скотоводства и всего сельскаго хозяйства.

таки понизилась, именно до $88\frac{1}{2}$ коп.¹⁾). Паденіе цѣнъ на хлѣбъ сдѣлается еще болѣе чувствительнымъ для нашихъ сельскихъ хозяевъ, если прусскимъ аграріямъ удастся взвалить тяжесть переживаемаго ими теперь аграрнаго кризиса, вызваннаго ихъ же собственной, предшествующей спекуляціонной горячкой по покупкѣ земель²⁾, на плечи нашихъ землевладѣльцевъ, экспортеровъ хлѣба, дальнѣйшимъ повышеніемъ таможенныхъ пошлинъ. Чтобы освободить себя отъ такой чрезмѣрной зависимости отъ иностранныхъ покупателей нашего хлѣба, Россіи ничего не остается, какъ измѣнить характеръ своей международной вывозной торговли, замѣнивъ теперешній главный предметъ своего вывоза—хлѣбъ, скотомъ и продуктами его, цѣны на которые не подверглись и не могутъ подвергнуться такому паденію, какъ цѣны на хлѣбъ, вслѣдствіе причинъ, выясненныхъ въ началѣ этого изслѣдованія. Россія съ здѣшнимъ краемъ должна снова завоевать себѣ иностранные рынки по сбыту скотоводства и продуктовъ его, которые почти утрачены нами, какъ это видно изъ статистическихъ данныхъ, сообщенныхъ выше. Такое завоеваніе не можетъ представить для нея особой трудности, такъ какъ странамъ Новаго Свѣта далеко не такъ легко конкурировать съ нею въ этомъ отношеніи, какъ въ торговлѣ хлѣбомъ, вслѣдствіе чрезвычайныхъ трудностей, съ которыми соединена перевозка скота и его продуктовъ на слишкомъ большія разстоянія.

Главный Редакторъ Варш. Ст. Комитета,

Профессоръ Г. Симоненко.

¹⁾ См. Внѣшняя торговля по Европейской границѣ въ теченіе 1901 года, Спб. 1902. Изд. Департамента Там. Сборовъ.

²⁾ См. цитированную уже выше статью *Agrarkrisis* проф. *Conrad'a*.

ТАБЛИЦА I.

КОЛИЧЕСТВО

лошадей, крупнаго и мелкаго скота

у различныхъ владѣльцевъ.

N O M B R E

des animaux domestiques

chez les différents propriétaires.

Таблица I. Количество лошадей и скота у различных владѣльцевъ.

Table with 20 columns: 1. Order number, 2. Name of province/district, 3. Total number of animals, 4-8. Large animals (horses, oxen, cows, sheep), 9-10. Small animals (pigs, chickens), 11-14. Landowners, 15-18. Peasants, 19-20. Small animals.

Table I. Nombre des animaux domestiques chez les différents propriétaires.

Table with 47 columns: 21-26. Number of animals, 27-30. Total per 100 dessiatines, 31-34. Landowners, 35-38. Peasants, 39-42. Small animals, 43-46. Per 100 inhabitants, 47. Order number.

Таблица I. Количество лошадей и скота у различных владельцев.

Table with 20 columns: 1. Name of province/district/village; 2. Total number of animals; 3-8. Large cattle breakdown; 9-10. Small cattle breakdown; 11-14. Landlord breakdown; 15-18. Peasant breakdown; 19-20. Small animal breakdown.

Table I. Nombre des animaux domestiques chez les différents propriétaires.

Table with 47 columns: 1-6. Total number of animals; 7-10. Large cattle per 100 dessiatines; 11-14. Small cattle per 100 dessiatines; 15-18. Landlord per 100 dessiatines; 19-22. Peasant per 100 dessiatines; 23-26. Small animal per 100 dessiatines; 27-30. Total per 100 inhabitants; 31-34. Landlord per 100 inhabitants; 35-38. Peasant per 100 inhabitants; 39-42. Small animal per 100 inhabitants; 43-46. Total per 100 inhabitants; 47. Order number.

Таблица I. Количество лошадей и скота у различных владѣльцевъ.

Table with columns for 'Названія губерній, уѣздовъ, городовъ и гминь', 'Общее количество скота', and 'Изъ этого Д е с е'. It lists various regions like Гм. Могельница, Гм. Блоне, and Гм. Нешава with their respective livestock counts.

Table I. Nombre des animaux domestiques chez les différents propriétaires.

Table with columns for 'числа по м б р е', 'На 100 десятинъ удобной земли (безъ лѣсовъ)', and 'На 100 жителей'. It provides data for noblesse, urban dwellers, and rural populations across various regions.

Таблица I. Количество лошадей и скота у различных владельцев.

Table with 20 columns: 1. Order number, 2. District name, 3-8. Total livestock, 9-10. Small livestock, 11-14. Landowners, 15-18. Peasants, 19-20. Small livestock.

Table I. Nombre des animaux domestiques chez les différents propriétaires.

Table with 47 columns: 1-2. Order number, 3-6. Nobles, 7-10. Total livestock, 11-14. Landowners, 15-18. Peasants, 19-22. Small livestock, 23-26. Nobles, 27-30. Total livestock, 31-34. Landowners, 35-38. Peasants, 39-42. Small livestock, 43-46. Per 100 inhabitants, 47.

Таблица I. Количество лошадей и скота у различных владельцев.

Table with columns for 'Названия губерний, уездов, городов и гминь', 'Общее количество скота', and 'Изъ этого Десе'. It lists various regions like Пултуский уезд, Радзиминский уезд, Скерневицкий уезд, and Сохачевский уезд with detailed counts for different types of livestock.

Table I. Nombre des animaux domestiques chez les différents propriétaires.

Table with columns for 'числа по мѣрѣ', 'На 100 десятины удобной земли (безъ лѣсовъ)', and 'На 100 жителей'. It provides data for the same regions as Table I, but includes metrics for land productivity and population density.

Таблица I. Количество лошадей и скота у различных владельцев.

Table with 20 columns: 1. Name of district/commune, 2-8. General number of animals (cattle, sheep, pigs, etc.), 9-14. Large proprietors, 15-18. Peasants, 19-20. Small proprietors. Includes sub-sections for Kalishskaya g. and Veljunskiy u.

Table I. Nombre des animaux domestiques chez les différents propriétaires.

Table with 47 columns: 1-6. Number of animals (sheep, pigs, etc.), 7-10. Per 100 dessiatines of land, 11-14. Per 100 inhabitants. Includes sub-sections for Kalishskiy u. and Kalishskiy u.

Таблица I. Количество лошадей и скота у различных владѣльцевъ.

Table with 20 columns: 1. Number, 2. Name of province/district/village, 3-10. General number of livestock (large and small ruminants, sheep, pigs), 11-20. Distribution by owner type (nobles, peasants, small nobles).

Table I. Nombre des animaux domestiques chez les différents propriétaires.

Table with 47 columns: 21-26. Number of livestock (sheep, pigs, horses, etc.), 27-38. Per 100 dessiatines of land (total, nobles, peasants, small nobles), 39-46. Per 100 inhabitants (horses, pigs, sheep, etc.), 47. Order number.

Таблица I. Количество лошадей и скота у различных владельцев.

Table with 20 columns: 1. Order number, 2. Name of province/district, 3-8. General number of animals (large and small ruminants), 9-14. Number of animals in landowners' farms, 15-18. Number of animals in peasants' farms, 19-20. Number of animals in small farms.

Table I. Nombre des animaux domestiques chez les différents propriétaires.

Table with 47 columns: 21-26. Number of animals in noble estates, 27-30. Number of animals per 100 dessiatines of land (total), 31-34. Number of animals per 100 dessiatines of land (landowners' farms), 35-38. Number of animals per 100 dessiatines of land (peasants' farms), 39-42. Number of animals per 100 inhabitants (noble estates), 43-46. Order number.

Таблица I. Количество лошадей и скота у различных владѣльцевъ.

Table with 20 columns: 1. Order number, 2. Province names, 3. Total animals, 4-8. Large animals (Cattle, Horses, etc.), 9-10. Small animals (Sheep, Goats, etc.), 11-14. Landowners, 15-18. Peasants, 19-20. Small landowners.

Table I. Nombre des animaux domestiques chez les différents propriétaires.

Table with 47 columns: 21-22. Nobles, 23-26. Urban and town residents, 27-30. Total, 31-34. Landowners, 35-38. Peasants, 39-42. Small nobles, 43-46. Per 100 inhabitants, 47. Order number.

Таблица I. Количество лошадей и скота у различных владѣльцевъ.

Table with 20 columns: 1. Order number, 2. Name of province/governorship, 3-10. General number of animals (cattle, sheep, pigs), 11-14. Number of animals in large estates, 15-18. Number of animals in peasant households, 19-20. Number of animals in small estates.

Table I. Nombre des animaux domestiques chez les différents propriétaires.

Table with 47 columns: 21-22. Number of noble estates, 23-26. Number of animals in urban and village households, 27-30. Total number of animals, 31-34. Number of animals in large estates, 35-38. Number of animals in peasant households, 39-42. Number of animals in small estates, 43-46. 47. Order number.

Таблица I. Количество лошадей и скота у различных владельцев.

Table with 20 columns: 1. Order number, 2. Name of government/district/village, 3-8. General number of animals (large and small ruminants), 9-10. Sheep, 11-14. Large ruminants (nobles), 15-18. Large ruminants (peasants), 19-20. Small ruminants.

Table I. Nombre des animaux domestiques chez les différents propriétaires.

Table with 47 columns: 21-26. Number of animals (sheep, large ruminants, small ruminants), 27-30. Total per 100 dessiatines, 31-34. Large ruminants per 100 dessiatines, 35-38. Peasants per 100 dessiatines, 39-42. Small ruminants per 100 dessiatines, 43-46. Per 100 inhabitants, 47. Order number.

Таблица I. Количество лошадей и скота у различных владѣльцевъ.

Table with 20 columns: 1. Order number, 2. Name of province/district, 3-8. General stock (large and small), 9-14. Landowners (nobles, peasants, small), 15-20. Summary rows for the province and district of Lomzina.

Table I. Nombre des animaux domestiques chez les différents propriétaires.

Table with 47 columns: 21-26. Stock numbers (nobles, cities, etc.), 27-34. Stock per 100 acres (total, landowners, peasants, nobles), 35-42. Stock per 100 inhabitants (nobles, peasants, nobles), 43-47. Summary rows for the province and district of Lomzina.

Таблица I. Количество лошадей и скота у различных владельцев.

Table with 20 columns: 1. Rank, 2. Name of guberniya, uyezdy, and volosts, 3-10. General number of livestock (large and small), 11-14. Livestock of landowners, 15-18. Livestock of peasants, 19-20. Livestock of smallholders.

Table I. Nombre des animaux domestiques chez les différents propriétaires.

Table with 47 columns: 21-26. Absolute numbers of livestock, 27-34. Total livestock per 100 desiatines, 35-42. Livestock of landowners, 43-46. Livestock of peasants, 47. Livestock of smallholders.

Таблица I. Количество лошадей и скота у различных владельцев.

Table with 20 columns: 1. Order number, 2. Name of province/district/municipality, 3-8. General number of animals (large and small ruminants, total), 9-14. Number of animals in noble estates, 15-18. Number of animals in peasant households, 19-20. Number of animals in small estates.

Table I. Nombre des animaux domestiques chez les différents propriétaires.

Table with 47 columns: 1-6. Total number of animals, 7-14. Number of animals per 100 dessiatines of land (total, noble estates, peasant households, small estates), 15-20. Number of animals per 100 inhabitants.

Таблица I. Количество лошадей и скота у различных владѣльцевъ.

Table with 20 columns: 1. Order number, 2. Name of province/district, 3. Total number of animals, 4-8. Large animals (horses, oxen, cows, sheep), 9-10. Small animals (sheep, pigs), 11-14. Large animals in estates, 15-18. Small animals in estates, 19-20. Small animals in peasants' farms.

Table I. Nombre des animaux domestiques chez les différents propriétaires.

Table with 47 columns: 21-26. Number of animals (sheep, pigs, horses, oxen, cows, sheep), 27-30. Total number of animals per 100 dessiatines, 31-34. Large animals per 100 dessiatines, 35-38. Small animals per 100 dessiatines, 39-42. Large animals per 100 inhabitants, 43-46. Small animals per 100 inhabitants, 47.

Таблица I. Количество лошадей и скота у различных владѣльцевъ.

Table with 20 columns: 1-2. Названія губерній, уѣздовъ, городовъ и гминъ; 3-10. Общее количество скота (крупнаго рогатаго, мелкаго); 11-14. Изъ этого (у помѣщиковъ, у крестьянъ, у мелкой); 15-20. Итого. Rows include: Гм. Терешполь, Фрамполь, Итого въ уѣздѣ, Красноставск. у., Любартовскій у., Люблинскій у.

Table I. Nombre des animaux domestiques chez les différens propriétaires.

Table with 47 columns: 21-26. Числа (пшляхты, у городскихъ и посадскихъ жителей); 27-34. На 100 десятиахъ удобной земли (всего, у помѣщиковъ, у крестьянъ, у мелкой шляхты); 35-46. На 100 жителей. Rows include: Итого въ уѣздѣ, Красноставск. у., Любартовскій у., Люблинскій у.

Таблица I. Количество лошадей и скота у различных владѣльцевъ.

Table with columns: Названия губерній, уѣздовъ, городовъ и гминъ; Общее количество скота; Изъ этого Д е с е; and sub-columns for various types of livestock (horses, oxen, sheep, etc.) across 47 rows.

Table I. Nombre des animaux domestiques chez les différents propriétaires.

Table with columns: числа по м б р е; На 100 десятинъ удобной земли (безъ лѣсовъ); and sub-columns for various types of livestock, plus a section for 'На 100 жителей' (Per 100 inhabitants) across 47 rows.

Таблица I. Количество лошадей и скота у различных владѣльцевъ.

Table with 20 columns: 1. Order number, 2. Name of province/district/village, 3-8. General number of animals (cattle, sheep, horses, etc.), 9-10. Large estate owners, 11-14. Peasants, 15-18. Small estate owners, 19-20. Totals.

Table I. Nombre des animaux domestiques chez les differents proprietaires.

Table with 47 columns: 21-22. Nobles, 23-26. Town dwellers, 27-30. Total, 31-34. Large estate owners, 35-38. Peasants, 39-42. Small estate owners, 43-46. Per 100 inhabitants, 47. Totals.

Таблица I. Количество лошадей и скота у различныхъ владѣльцевъ.

Table with columns: Названія губерній, уѣздовъ, городовъ и гминь; Общее количество скота; Изъ этого Д е с е; and rows for Petrokovsk. g. and Brezinsk. u. districts.

Table I. Nombre des animaux domestiques chez les différents propriétaires.

Table with columns: числа по м б р е; На 100 десятинахъ удобной земли (безъ лѣсовъ); and rows for Petrokovsk. g. and Brezinsk. u. districts.

Таблица I. Количество лошадей и скота у различных владельцев.

Table with 20 columns: 1. Order number, 2. Name of province/district, 3-8. General number of animals (cattle, sheep, etc.), 9-10. Total, 11-14. Large landowners, 15-18. Peasants, 19-20. Small landowners.

Table I. Nombre des animaux domestiques chez les différents propriétaires.

Table with 47 columns: 21-26. Number of animals, 27-34. Total per 100 dessiatines, 35-42. Large landowners, 43-46. Peasants, 47. Small landowners.

Таблица I. Количество лошадей и скота у различных владѣльцевъ.

Table with 20 columns: 1. Order number, 2. Name of province/district, 3-10. General number of animals (cattle, sheep, pigs), 11-14. Large landowners, 15-18. Peasants, 19-20. Small landowners. Includes sub-sections for Novorodnensk and Petrokovsk districts.

Table I. Nombre des animaux domestiques chez les differents proprietaires.

Table with 47 columns: 21-26. Number of animals (sheep, cattle, pigs) by category (nobles, urban dwellers, etc.), 27-30. Total number, 31-34. Large landowners, 35-38. Peasants, 39-42. Small landowners, 43-46. Per 100 inhabitants. Includes sub-sections for 'на 100 десятин' and 'на 100 жителей'.

Таблица I. Количество лошадей и скота у различных владельцев.

Table with 20 columns: 1. Order number, 2. Name of province/district, 3. Total number of animals, 4-8. Large horned animals (Cattle, Horses, Sheep, Goats), 9-10. Small horned animals (Goats, Sheep), 11-14. Landowners, 15-18. Peasants, 19-20. Small animals (Horses, Sheep, Goats).

Table I. Nombre des animaux domestiques chez les différents propriétaires.

Table with 46 columns: 21-26. Nobles (Horses, Sheep, Goats), 27-30. Total, 31-34. Landowners, 35-38. Peasants, 39-42. Small nobles, 43-46. Per 100 inhabitants (Horses, Sheep, Goats).

Таблица I. Количество лошадей и скота у различных владѣльцевъ.

Table with 20 columns: 1-2 (Guberniya, uyezdy, gminy), 3-8 (Total livestock), 9-10 (Large livestock), 11-14 (Small livestock), 15-18 (Peasants), 19-20 (Nobles). Rows include Плоцкая губ., Липновскій у., Млавскій у., and Плоцкій у.

Table I. Nombre des animaux domestiques chez les differents propriétaires.

Table with 47 columns: 21-22 (Nobles), 23-26 (Peasants), 27-30 (Total), 31-34 (Peasants), 35-38 (Peasants), 39-42 (Nobles), 43-46 (Per 100 inhabitants). Rows include Плоцкая губ., Липновскій у., Млавскій у., and Плоцкій у.

Таблица I. Количество лошадей и скота у различных владѣльцевъ.

Table with 20 columns: 1. Number of provinces, 2. Province name, 3-8. Total livestock, 9-10. Small livestock, 11-14. Large landowners, 15-18. Peasants, 19-20. Total.

Table I. Nombre des animaux domestiques chez les différents propriétaires.

Table with 47 columns: 21-26. Total livestock, 27-30. Small livestock, 31-34. Large landowners, 35-38. Peasants, 39-42. Total per 100 inhabitants, 43-46. Total.

Таблица I. Количество лошадей и скота у различных владѣльцевъ.

Table with columns for 'Общее количество скота' (Total number of animals), 'И з ъ э т о г о' (Of this), and 'Итого' (Total). Rows list various districts like Серпецкій у., Цѣхановскій у., and Илжецкій у. with sub-rows for specific locations like Гор. Серпецъ, Гм. Борково, etc.

Table I. Nombre des animaux domestiques chez les différents propriétaires.

Table with columns for 'числа' (Numbers), 'На 100 десятинъ удобной земли' (Per 100 dessiatines of land), and 'На 100 жителей' (Per 100 inhabitants). Rows correspond to the districts listed in the previous table, showing data for nobles, town dwellers, and peasants.

Таблица I. Количество лошадей и скота у различных владельцев.

Table with 20 columns: 1. Order number, 2. Name of province/district/village, 3-8. General number of animals (large and small cattle, sheep, pigs), 9-20. Breakdown by owner type (nobles, peasants, small owners).

Table I. Nombre des animaux domestiques chez les différents propriétaires.

Table with 47 columns: 21-26. Animal counts by owner type (nobles, urban dwellers, peasants, small nobles), 27-42. Per 100 dessiatines of land, 43-47. Per 100 inhabitants.

Таблица I. Количество лошадей и скота у различных владельцев

Table with 20 columns: 1. Order number, 2. Government/county name, 3-8. General stock (large and small), 9-14. Stock of nobles, 15-18. Stock of peasants, 19-20. Stock of small landowners.

Table I. Nombre des animaux domestiques chez les différents propriétaires.

Table with 47 columns: 21-26. Absolute numbers of animals, 27-42. Stock per 100 dessiatines of land, 43-46. Stock per 100 inhabitants.

Таблица 1. Количество лошадей и скота у различных владельцев

Table with 20 columns: 1. Order number, 2. Province names, 3-8. General stock (large and small), 9-10. Small stock (sheep, pigs), 11-14. Landowners, 15-18. Peasants, 19-20. Small stock (sheep, pigs). Rows include provinces like Gm. Gozdikov, Radomskiy u., and various districts.

Table 1. Nombre des animaux domestiques chez les différents propriétaires.

Table with 47 columns: 21-22. Nobles, 23-26. Towns, 27-30. Total, 31-34. Landowners, 35-38. Peasants, 39-42. Small nobles, 43-46. Per 100 inhabitants, 47. Order number. Rows include the same provinces as Table 1, plus density data.

Таблица I. Количество лошадей и скота у различных владѣльцевъ.

Table with 20 columns for animal counts (Horses, Oxen, Sheep, Pigs, etc.) and 15 rows for districts including Sandomirskiy, Suwalkskiy, and Vladislavovskiy. Includes sub-headers for 'Общее количество скота' and 'Изъ этого Д е с е'.

Table I. Nombre des animaux domestiques chez les differents proprietaires.

Table with 47 columns for animal counts and 15 rows for districts. Includes sub-headers for 'числа по м б р е', 'На 100 десятин удобной земли (безъ лѣсовъ)', and 'На 100 жителей'.

Таблица I. Количество лошадей и скота у различных владельцев.

Table with columns for 'Названия губерний, уездовъ, городовъ и гминь', 'Общее количество скота', and 'Изъ этого Д е с е'. It lists various regions like Гелгудышки, Гришкабуда, Доброволя, etc., with detailed counts for different types of livestock.

Table I. Nombre des animaux domestiques chez les différents propriétaires.

Table with columns for 'числа по имѣнью' and 'На 100 десятинъ удобной земли (безъ лѣсовъ)'. It provides data for nobles and peasants, including percentages and counts per 100 households.

Таблица I. Количество лошадей и скота у различных владельцев.

Table with 20 columns: 1. Rank, 2. Name of province/district, 3-8. General number of animals (cattle, sheep, pigs, etc.), 9-10. Large estate owners, 11-14. Peasants, 15-18. Small estate owners, 19-20. Total.

Table I. Nombre des animaux domestiques chez les differents proprietaires.

Table with 47 columns: 21-22. Nobles, 23-26. Town dwellers, 27-30. Total, 31-34. Large estate owners, 35-38. Peasants, 39-42. Small estate owners, 43-46. Per 100 inhabitants, 47. Total.

Таблица I. Количество лошадей и скота у различных владѣльцевъ.

Table with 20 columns: 1. Order number, 2. Name of province/district, 3-8. General stock (large and small ruminants, total), 9-14. Stock of landowners, 15-18. Stock of peasants, 19-20. Stock of smallholders.

Table I. Nombre des animaux domestiques chez les différents propriétaires.

Table with 47 columns: 1-6. Stock of nobles, 7-10. Stock of city dwellers, 11-14. Stock of landowners, 15-18. Stock of peasants, 19-22. Stock of smallholders, 23-26. Stock per 100 inhabitants.

Таблица I. Количество лошадей и скота у различных владельцев.

Table with 20 columns: 1. Order number, 2. Name of province/district, 3. Total number of animals, 4-8. Large ruminants (Cattle, Horses, Sheep, Pigs), 9-10. Small ruminants (Goats, Sheep, Pigs), 11-14. Landowners, 15-18. Peasants, 19-20. Small animals. Rows include provinces like Staravess, Slochek, Chernogolov, Yachev, and districts like Vlodavskiy, Garvolinskii.

Table I. Nombre des animaux domestiques chez les différents propriétaires.

Table with 47 columns: 1-2. Order number, 3-4. Total number of animals, 5-8. Large ruminants, 9-10. Small ruminants, 11-14. Landowners, 15-18. Peasants, 19-20. Small animals, 21-22. Nobles, 23-26. Town dwellers, 27-30. Total, 31-34. Landowners, 35-38. Peasants, 39-42. Small animals, 43-46. Per 100 inhabitants. Rows include provinces like Staravess, Slochek, Chernogolov, Yachev, and districts like Vlodavskiy, Garvolinskii.

Таблица I. Количество лошадей и скота у различных владельцев.

Table with 20 columns: 1. Order number, 2. Name of province/district/village, 3-8. Total number of animals, 9-14. Large animals (cattle, horses, etc.), 15-18. Small animals (sheep, pigs, etc.). Rows include Konstantinovskaya, Lukovskaya, and Radinskaya districts.

Table I. Nombre des animaux domestiques chez les différents propriétaires.

Table with 47 columns: 1-6. Total number of animals, 7-10. Large animals, 11-14. Small animals, 15-18. Animals per 100 desiatines of land, 19-22. Animals per 100 inhabitants. Rows include Konstantinovskaya, Lukovskaya, and Radinskaya districts.

Таблица I. Количество лошадей и скота у различных владельцев.

Table with columns: Названия губерний, уездов, городов и гминь; Общее количество скота; Изъ этого Д е с е; Крупного рогатого; мелкого; у помещиков; у крестьян; у мелкой.

Table I. Nombre des animaux domestiques chez les différents propriétaires.

Table with columns: числа по номере; На 100 десятинах удобной земли; На 100 жителей; Шляхты; у городских и посадских жителей; всего; у помещиков; у крестьян; у мелкой шляхты.

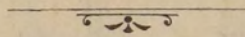
Таблица I. Количество лошадей и скота у различных владѣльцевъ.

№ по порядку № d'ordre	Названія губерній, уѣздовъ, городовъ и гминъ Gouvernements, districts, villes et communes	Общее количество скота Nombre général des animaux domestiques								И з ъ э т о г о D e s c e									
		крупнаго рогатаго gros bétail						мелкаго petit bétail		у помѣщиковъ chez les grands propriétaires				у крестьянъ chez les paysans				у мелкой chez la pe-	
		Лошадей Chevaux	Быковъ и воловъ Taureaux et boeufs	Коровъ Vaches	Молодаго скота Génisses	Телятъ Veaux	Итого Total	Овецъ Moutons	Свиней Pores	Лошадей Chevaux	Круп. рог. скота Gros bétail	Овецъ Moutons	Свиней Pores	Лошадей Chevaux	Круп. рог. скота Gros bétail	Овецъ Moutons	Свиней Pores	Лошадей Chevaux	Круп. рог. скота Gros bétail
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
15	Гм. Чурилы . . .	472	151	786	201	133	1271	3000	1500	66	159	850	46	122	407	440	560	284	705
16	„ Ясенка . . .	291	72	439	134	53	698	505	267	22	26	—	18	13	59	25	19	256	613
	Итого въ уѣздѣ .	12118	3885	19540	6045	2388	31858	26701	13315	1703	3845	7541	1055	5472	15094	10084	5697	4394	11932
	Всего въ губерніи	122003	38119	221546	68132	22497	350294	341906	150372	20840	56560	138034	14216	75552	225030	156093	99463	15621	47116
	Всего въ 10-ти губерніяхъ Царства Польскаго.	1.366.925	188.474	1.973.280	414.163	381.608	2.957.525	2.767.133	1.192.752	277.184	505.602	1.885.793	171.411	908.073	2.119.670	709.959	858.624	78.119	191.222

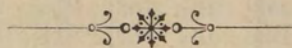
Table 1. Nombre des animaux domestiques chez les différents propriétaires.

ч и с л а n o m b r e		На 100 десятинъ удобной земли (безъ лѣсовъ) Pour 100 dessiatines de terre productive (sans forêts)																На 100 жителей Pour 100 habitants				№ по порядку № d'ordre				
шляхты tite noblesse		у городскихъ и поса- дскихъ жителей chez les habitans des villes et des bourgs				в с е г о t o t a l				у помѣщиковъ chez les grands pro- priétaires				у крестьянъ chez les paysans				у мелкой шляхты chez la petite no- blesse								
Овецъ Moutons	Свиней Pores	Лошадей Chevaux	Круп. рог. скота Gros bétail	Овецъ Moutons	Свиней Pores	Лошадей Chevaux	Круп. рог. скота Gros bétail	Овецъ Moutons	Свиней Pores	Лошадей Chevaux	Круп. рог. скота Gros bétail	Овецъ Moutons	Свиней Pores	Лошадей Chevaux	Круп. рог. скота Gros bétail	Овецъ Moutons	Свиней Pores	Лошадей Chevaux	Круп. рог. скота Gros bétail	Овецъ Moutons	Свиней Pores					
21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43	44	45	46	47
1710	894	—	—	—	—	12,9	34,8	82,1	41,1	7,7	18,4	98,6	5,3	18,0	59,5	64,3	81,9	13,5	33,5	81,2	42,8	23,5	63,3	149,5	74,7	19
480	230	—	—	—	—	22,9	30,9	22,4	11,8	18,8	22,2	—	15,4	15,8	71,9	30,5	23,2	12,4	29,8	23,3	11,2	20,8	48,9	36,1	19,1	61
8300	6094	549	987	776	469	13,2	34,7	29,1	14,5	7,4	16,7	32,8	4,6	17,2	47,3	31,6	17,9	13,1	35,6	24,8	18,2	15,0	39,4	33,0	16,5	
33728	24323	9990	21588	14051	12370	13,1	37,5	36,6	16,1	7,6	20,5	50,1	5,2	15,8	47,2	32,7	20,9	12,4	37,5	26,8	19,4	16,6	47,6	46,4	20,4	
126.255	78.521	102.949	141.031	45.126	84.196	16,4	35,5	34,2	14,3	9,8	17,8	66,4	6,0	19,8	46,2	15,5	18,7	14,3	34,9	23,1	14,3	14,7	31,9	29,9	12,9	

Т А Б Л И Ц А II.



Лошади и крупный рогатый скотъ
въ крестьянскихъ хозяйствахъ на надѣльныхъ земляхъ. Число хозяйствъ, неимѣющихъ
лошадей и крупнаго скота.



Chevaux et gros bétail
en économies des paysans sur les terres en lots. Nombre des économies n'ayant pas des
chevaux et du gros bétail.

Таблица II. Лошади и крупный рогатый скотъ въ крестьянскихъ надѣльныхъ хозяйствахъ. Число хозяйствъ неимѣющихъ лошадей и скота.

Table with columns: Названия губерній, уѣздовъ и гминъ; Gouvernement, districts et communes; Количество лошадей и крупного рогатого скота въ хозяйствахъ; Число хозяйствъ величинами; неимѣющихъ n'ayant pas.

Table II. Chevaux et gros bétail en économies des paysans sur les terres en lots. Nombre des économies n'ayant pas des chevaux et bétail.

Table with columns: Число хозяйствъ величинами; На 100 хозяйствъ величинами; неимѣющихъ n'ayant pas des; and a final column for order number.

Таблица II. Лошади и крупный рогатый скотъ въ крестьянскихъ падѣльныхъ хозяйствахъ. Число хозяйствъ неимѣющихъ лошадей и скота.

Table with 24 columns: 1-2. Названія губерній, уѣздовъ и гминь; 3-14. Количество лошадей и крупнаго рогатаго скота въ хозяйствахъ; 15-24. Число хозяйствъ величинами неимѣющихъ лошадей и скота.

Table II. Chevaux et gros bétail en économies des paysans sur les terres en lots. Nombre des économies n'ayant pas des chevaux et bétail.

Table with 51 columns: 1-2. Названія губерній, уѣздовъ и гминь; 3-14. Количество лошадей и крупнаго рогатаго скота въ хозяйствахъ; 15-24. Число хозяйствъ величинами неимѣющихъ лошадей и скота; 25-26. Число хозяйствъ; 27-38. На 100 хозяйствъ величинами; 39-50. На 100 хозяйствъ величинами.

Таблица II. Лошади и крупный рогатый скотъ въ крестьянскихъ надѣльныхъ хозяйствахъ. Число хозяйствъ неимѣющихъ лошадей и скота.

Table with columns for губернии (Губ.), уезды (Уезд), количество лошадей и скота (Количество лошадей и крупного рогатого скота), and число хозяйствъ (Число хозяйствъ). Rows include districts like Домбровице, Жихлинъ, Кржижанов., etc.

Table II. Chevaux et gros bétail en économies des paysans sur les terres en lots. Nombre des économies n'ayant pas des chevaux et bétail.

Table with columns for хозяйства (Economies), количество лошадей и скота (Chevaux et gros bétail), and число хозяйствъ (Nombre des économies). Rows include districts like Гм. Болимовъ, Бонковъ, Бѣлявы, etc.

Таблица II. Лошади и крупный рогатый скотъ въ крестьянскихъ надѣльныхъ хозяйствахъ. Число хозяйствъ неимѣющихъ лошадей и скота.

Table with 24 columns for categories of livestock (horses, oxen, cows) and 2 rows for sub-categories (less than 1/2, 1/2 to 7/2, more than 7/2). Includes a 'total' column and a 'number of households without livestock' section.

Table II. Chevaux et gros bétail en économies des paysans sur les terres en lots. Nombre des économies n'ayant pas des chevaux et bétail.

Table with 50 columns for categories of livestock and 2 rows for sub-categories (less than 1/2, 1/2 to 7/2, more than 7/2). Includes a 'total' column and a 'number of households without livestock' section.

Таблица II. Лошади и крупный рогатый скотъ въ крестьянскихъ надѣльныхъ хозяйствахъ. Число хозяйствъ неимѣющихъ лошадей и скота.

Table with 24 columns: 1. Order, 2. Name of province/district, 3-14. Horses and cattle counts by category, 15-24. Total counts and number of households without horses/cattle.

Table II. Chevaux et gros bétail en économies des paysans sur les terres en lots. Nombre des économies n'ayant pas des chevaux et bétail.

Table with 51 columns: 25-26. Order and province, 27-38. Horses and cattle counts by category, 39-50. Total counts and number of households without horses/cattle.

Таблица II. Лошади и крупный рогатый скотъ въ крестьянскихъ надѣльныхъ хозяйствахъ. Число хозяйствъ неимѣющихъ лошадей и скота.

Table with columns for district names, horse counts, and cow counts, categorized by land size (less than 1/2 d., 1/2 to 7/2 d., and more than 7/2 d.). Includes sub-sections for Kalishsky and Kolskiy uyezds.

Table II. Chevaux et gros bétail en économies des paysans sur les terres en lots. Nombre des économies n'ayant pas des chevaux et bétail.

Table with columns for district names, horse counts, and cow counts, categorized by land size (less than 1/2 d., 1/2 to 7/2 d., and more than 7/2 d.). Includes a 'Total' column and a 'Percentage of total' column.

Таблица II. Лошади и крупный рогатый скотъ въ крестьянскихъ надѣльныхъ хозяйствахъ. Число хозяйствъ неимѣющихъ лошадей и скота.

Table with 24 columns: 1. Name of province/district; 2-8. Horses and cattle counts by age group; 9-14. Total counts; 15-24. Number of households without horses/cattle by age group.

Table II. Chevaux et gros bétail en économies des paysans sur les terres en lots. Nombre des économies n'ayant pas des chevaux et bétail.

Table with 50 columns: 1. Province name; 2-8. Horses and cattle counts by age group; 9-14. Total counts; 15-24. Number of households without horses/cattle by age group; 25-50. Proportions per 100 households.

Таблица II. Лошади и крупный рогатый скотъ въ крестьянскихъ надѣльныхъ хозяйствахъ. Число хозяйствъ неимѣющихъ лошадей и скота.

Table with 24 columns: 1-2. Названія губерній, уѣздовъ и гминь; 3-14. Количество лошадей и крупного рогатого скота въ хозяйствахъ; 15-24. Число хозяйствъ величинаю неимѣющихъ лошадей и скота.

Table II. Chevaux et gros bétail en économies des paysans sur les terres en lots. Nombre des économies n'ayant pas des chevaux et bétail.

Table with 51 columns: 1-2. Названія губерній, уѣздовъ и гминь; 3-14. Количество лошадей и крупного рогатого скота въ хозяйствахъ; 15-24. Число хозяйствъ величинаю неимѣющихъ лошадей и скота; 25-26. Число хозяйствъ величинаю неимѣющихъ лошадей и скота; 27-38. На 100 хозяйствъ величинаю; 39-50. На 100 хозяйствъ величинаю.

Таблица II. Лошади и крупный рогатый скотъ въ крестьянскихъ надѣльныхъ хозяйствахъ. Число хозяйствъ неимѣющихъ лошадей и скота

Table with 24 columns: 1. Name of province/district/municipality; 2-8. Horses and cattle counts by age group; 9-14. Total counts; 15-24. Number of households without horses/cattle by age group. Rows include provinces like Маляновъ, Невѣшь, Немысловъ, etc.

Table II. Chevaux et gros bétail en économies des paysans sur les terres en lots. Nombre des économies n'ayant pas des chevaux et bétail.

Table with 51 columns: 1-2. Province/district/municipality; 3-8. Horses and cattle counts by age group; 9-14. Total counts; 15-24. Number of households without horses/cattle by age group; 25-26. Total households; 27-38. Households with horses/cattle by age group; 39-50. Households without horses/cattle by age group; 51. Total households. Rows include provinces like Гм. Бржеги, Венглевинъ, Возиславъ, etc.

Таблица II. Лошади и крупный рогатый скотъ въ крестьянскихъ падѣльныхъ хозяйствахъ. Число хозяйствъ неимѣющихъ лошадей и скота.

Table with columns for district names, horse counts, cow counts, and total farm counts. Includes sub-sections for Klyuchsky and Mikhovskiy districts.

Table II. Chevaux et gros bétail en économies des paysans sur les terres en lots. Nombre des économies n'ayant pas des chevaux et bétail.

Table with columns for district names, horse counts, cow counts, and total farm counts. Includes sub-sections for Klyuchsky and Mikhovskiy districts.

Таблица II. Лошади и крупный рогатый скотъ въ крестьянскихъ надѣльныхъ хозяйствахъ. Число хозяйствъ неимѣющихъ лошадей и скота.

Table with 24 columns: 1-2. Названія губерній, уѣздовъ и гминь; 3-14. Количество лошадей и крупного рогатого скота въ хозяйствахъ; 15-24. Число хозяйствъ величинами неимѣющихъ лошадей и скота.

Table II. Chevaux et gros bétail en économies des paysans sur les terres en lots. Nombre des économies n'ayant pas des chevaux et bétail.

Table with 51 columns: 1-2. Названія губерній, уѣздовъ и гминь; 3-14. Количество лошадей и крупного рогатого скота въ хозяйствахъ; 15-24. Число хозяйствъ величинами неимѣющихъ лошадей и скота.

*) Въ числѣ коровъ показано яловаго скота: въ гм. Рабштынъ 474 и въ гм. Сулошова 292 штуки.

Таблица II. Лошади и крупный рогатый скотъ въ крестьянскихъ надѣльныхъ хозяйствахъ. Число хозяйствъ неимѣющихъ лошадей и скота.

Table with columns for губернии (Governments), количество лошадей и скота (Number of horses and cattle), and число хозяйствъ неимѣющихъ лошадей и скота (Number of households without horses and cattle). Rows include districts like Гм. Грабки, Гротники, Другия, Зборовъ, Курозвенки, Лубница, Малешова, Оглендовъ, Олесница, Павловъ, Пацановъ, Пенчелице, Ратокъ, Радановъ, Стопница, Тучемпы, Хмѣльницк., Шалець, Шидловъ, Щитники, and the district of Ломжинская г. Кольненскій у. and Ломжинскій у.

Table II. Chevaux et gros bétail en économies des paysans sur les terres en lots. Nombre des économies n'ayant pas des chevaux et bétail.

Table with columns for губернии (Governments), количество лошадей и скота (Number of horses and cattle), and число хозяйствъ неимѣющихъ лошадей и скота (Number of households without horses and cattle). Rows include districts like Гм. Гаврихи, Едвабно, Кубра, Лысе, Мал.-Плоцк., Рогенице, Ставики, Турось, Червоне, and the district of Ломжинская г. Кольненскій у. and Ломжинскій у.

Таблица II. Лошади и крупный рогатый скотъ въ крестьянскихъ падѣльныхъ хозяйствахъ. Число хозяйствъ неимѣющихъ лошадей и скота.

Table with 24 columns: 1-2. Названия губерний, уѣздовъ и гминь; 3-14. Количество лошадей и крупнаго рогатаго скота въ хозяйствахъ; 15-24. Число хозяйствъ величинаю неимѣющихъ лошадей и скота.

Table II. Chevaux et gros bétail en économies des paysans sur les terres en lots. Nombre des économies n'ayant pas des chevaux et bétail.

Table with 50 columns: 25-26. Число хозяйствъ величинаю неимѣющихъ лошадей и скота; 27-38. На 100 хозяйствъ величинаю неимѣющихъ лошадей и скота; 39-50. На 100 хозяйствъ величинаю неимѣющихъ лошадей и скота.

Таблица II. Лошади и крупный рогатый скотъ въ крестьянскихъ надѣльныхъ хозяйствахъ. Число хозяйствъ неимѣющихъ лошадей и скота.

Table with columns for district names (e.g., Остроленскій у., Щучинскій у.), and columns for livestock counts (Лошадей, Коровъ) and farm numbers. Includes a summary row 'Итого въ уѣздѣ'.

Table II. Chevaux et gros bétail en économies des paysans sur les terres en lots. Nombre des économies n'ayant pas des chevaux et bétail.

Table with columns for district names (e.g., Остроленскій у., Щучинскій у.), and columns for livestock counts and farm numbers. Includes a summary row 'Итого въ уѣздѣ'.

Таблица II. Лошади и крупный рогатый скотъ въ крестьянскихъ надѣльныхъ хозяйствахъ. Число хозяйствъ неимѣющихъ лошадей и скота.

Table with columns for district names, horse and cow counts, and number of households without horses/cows. Includes sub-sections for Grubeshovskiy, Zamostskiy, and Krasnostavskiy uyezds.

Table II. Chevaux et gros bétail en économies des paysans sur les terres en lots. Nombre des économies n'ayant pas des chevaux et bétail.

Table with columns for district names, horse and cow counts, and number of households without horses/cows. Includes sub-sections for Grubeshovskiy, Zamostskiy, and Krasnostavskiy uyezds.

Таблица II. Лошади и крупный рогатый скотъ въ крестьянскихъ надѣльныхъ хозяйствахъ. Число хозяйствъ неимѣющихъ лошадей и скота.

Table with columns for district names, horse and cow counts, and farm numbers. Includes sub-sections for Lubartovskiy and Lyublinskiy uyezdy.

Table II. Chevaux et gros bétail en économies des paysans sur les terres en lots. Nombre des économies n'ayant pas des chevaux et bétail.

Table with columns for district names, horse and cow counts, and farm numbers. Includes sub-sections for Lubartovskiy and Lyublinskiy uyezdy.

Таблица II. Лошади и крупный рогатый скотъ въ крестьянскихъ надѣльныхъ хозяйствахъ. Число хозяйствъ неимѣющихъ лошадей и скота.

Table with columns for district names (e.g., Н.-Александр. у., Томашовскій у., Холмскій у.), and rows for various livestock categories (Лошадей, Быковъ и воловъ, Коровъ) and their counts. Includes sub-headers for 'Количество лошадей и крупного рогатого скота' and 'Число хозяйствъ величинаю'.

Table II. Chevaux et gros bétail en économies des paysans sur les terres en lots. Nombre des économies n'ayant pas des chevaux et bétail.

Table with columns for district names (e.g., Н.-Александр. у., Томашовскій у., Холмскій у.), and rows for various livestock categories (Лошадей, Быковъ и воловъ, Коровъ) and their counts. Includes sub-headers for 'На 100 хозяйствъ величинаю' and 'На 100 хозяйствъ величинаю'.

Таблица II. Лошади и крупный рогатый скотъ въ крестьянскихъ надѣльныхъ хозяйствахъ. Число хозяйствъ неимѣющихъ лошадей и скота.

Table with 51 columns and multiple rows. Columns include: Названія губерній, уѣздовъ и гминь; Количество лошадей и крупнаго рогатаго скота въ хозяйствахъ; Число хозяйствъ величинаю; Итого total; and various sub-categories of livestock (Лошадей, Быковъ и воловъ, Коровъ).

Table II. Chevaux et gros bétail en économies des paysans sur les terres en lots. Nombre des économies n'ayant pas des chevaux et bétail.

Table with 51 columns and multiple rows. Columns include: На 100 хозяйствъ величинаю; Число хозяйствъ величинаю; Итого total; and various sub-categories of livestock (Лошадей, Быковъ и воловъ, Коровъ).

Таблица II. Лошади и крупный рогатый скотъ въ крестьянскихъ наделныхъ хозяйствахъ. Число хозяйствъ неимѣющихъ лошадей и скота.

Table with columns for губернии, уезды, and municipalities, and rows for livestock counts (horses, oxen, cows) and farm statistics. Includes sub-sections for Brzezinskiy, Laskiy, and Lodzinskiy uyezdy.

Table II. Chevaux et gros bétail en économies des paysans sur les terres en lots. Nombre des économies n'ayant pas des chevaux et bétail.

Table with columns for губернии, уезды, and municipalities, and rows for farm statistics (number of farms, percentage of farms without livestock). Includes sub-sections for Brzezinskiy, Laskiy, and Lodzinskiy uyezdy.

*) Въ число коровъ включено: въ гм. Бяла 54 шт. ялового скота и 66 шт. телятъ, а въ гм. Видзевъ 128 шт. ял. скота.

Таблица II. Лошади и крупный рогатый скотъ въ крестьянскихъ надѣльныхъ хозяйствахъ. Число хозяйствъ неимѣющихъ лошадей и скота.

Table with columns for district names, horse counts, and farm numbers. Includes sub-sections for Novorodomskaia and Petrokovskiaia uyezdy.

Table II. Chevaux et gros bétail en économies des paysans sur les terres en lots. Nombre des économies n'ayant pas des chevaux et bétail.

Table with columns for district names, horse counts, and farm numbers. Includes sub-sections for Novorodomskaia and Petrokovskiaia uyezdy.

* Въ гм. Вельгомлыны въ числѣ коровъ заключается 244 шт. яловаго скота.

Таблица II. Лошади и крупный рогатый скотъ въ крестьянскихъ наделныхъ хозяйствахъ. Число хозяйствъ неимѣющихъ лошадей и скота.

Table with 24 columns for government names and counts of horses/cattle, and 24 columns for the number of households without horses/cattle. Rows include districts like Buiyny, Raskiy, and Chentokhovskiy.

*) Въ число коровъ засчитано 282 шт. яловаго скота.

Table II. Chevaux et gros betail en economies des paysans sur les terres en lots. Nombre des economies n'ayant pas des chevaux et betail.

Table with 51 columns for household names and counts of horses/cattle, and 51 columns for the number of households without horses/cattle. Rows include districts like Bogushitsy, Raskiy, and Chentokhovskiy.

Таблица II. Лошади и крупный рогатый скотъ въ крестьянскихъ надѣльныхъ хозяйствахъ. Число хозяйствъ неимѣющихъ лошадей и скота.

Table with 24 columns: 1-2 (Guberniya/Gmina), 3-14 (Livestock counts), 15-24 (Number of households without livestock). Rows include districts like Mykanovskaya, Lipnovskaya, and Mlavskaya.

Table II. Chevaux et gros bétail en économies des paysans sur les terres en lots. Nombre des économies n'ayant pas des chevaux et bétail.

Table with 51 columns: 1-2 (Guberniya/Gmina), 3-14 (Livestock counts), 15-24 (Number of households without livestock), 25-26 (Total), 27-38 (Percentage of households with livestock), 39-50 (Percentage of households without livestock). Rows include districts like Mykanovskaya, Lipnovskaya, and Mlavskaya.

Таблица II. Лошади и крупный рогатый скотъ въ крестьянскихъ надѣльныхъ хозяйствахъ. Число хозяйствъ неимѣющихъ лошадей и скота.

Table with 24 columns: 1-2. Названія губерній, уѣздовъ и гминь; 3-14. Количество лошадей и крупнаго рогатаго скота въ хозяйствахъ; 15-24. Число хозяйствъ величиною неимѣющихъ n'ayant pas des.

Table II. Chevaux et gros bétail en économies des paysans sur les terres en lots. Nombre des économies n'ayant pas des chevaux et bétail.

Table with 51 columns: 25-26. Число хозяйствъ величиною; 27-38. На 100 хозяйствъ величиною Pour 100 économies de la grandeur; 39-50. На 100 хозяйствъ величиною Pour 100 économies de la grandeur; 51. № по порядку № d'ordre.

Таблица II. Лошади и крупный рогатый скотъ въ крестьянскихъ падѣльныхъ хозяйствахъ. Число хозяйствъ неимѣющихъ лошадей и скота.

Table with columns for district names, horse counts, and cattle counts. Includes sub-sections for Serpечкій у. and Цѣхановскій у. with a final 'Всего въ губерніи' row.

Table II. Chevaux et gros bétail en économies des paysans sur les terres en lots. Nombre des économies n'ayant pas des chevaux et bétail.

Table with columns for district names, horse counts, and cattle counts. Includes sub-sections for Серпечкій у. and Цѣхановскій у. with a final 'Всего въ губерніи' row.

Таблица II. Лошади и крупный рогатый скотъ въ крестьянскихъ надѣльныхъ хозяйствахъ. Число хозяйствъ неимѣющихъ лошадей и скота.

Table with columns for district names (e.g., Радомская г., Илжецкй у.), horse and cow counts, and household statistics. Includes sub-headers for 'Количество лошадей и крупного рогатого скота' and 'Число хозяйствъ величина'.

Table II. Chevaux et gros bétail en économies des paysans sur les terres en lots. Nombre des économies n'ayant pas des chevaux et bétail.

Table with columns for household statistics and percentages of households without horses and cattle. Includes sub-headers for 'На 100 хозяйствъ величиною' and 'неимѣющихъ n'ayant pas des'.

Таблица II. Лошади и крупный рогатый скотъ въ крестьянскихъ надѣльныхъ хозяйствахъ. Число хозяйствъ неимѣющихъ лошадей и скота.

Table with 24 columns: 1-2 (Guberniya, uyezdy, and gminy), 3-14 (Livestock counts by type and sex), 15-24 (Total counts). Rows include districts like Конскій у. and Оpatовскій у. with various sub-districts.

Table II. Chevaux et gros bétail en économies des paysans sur les terres en lots. Nombre des économies n'ayant pas des chevaux et bétail.

Table with 50 columns: 1-2 (Districts), 3-14 (Livestock counts by type and sex), 15-24 (Total counts), 25-26 (Total farms), 27-38 (Percentage of farms with livestock), 39-50 (Percentage of farms without livestock). Rows include districts like Конскій у. and Оpatовскій у.

Таблица II. Лошади и крупный рогатый скотъ въ крестьянскихъ надѣльныхъ хозяйствахъ. Число хозяйствъ неимѣющихъ лошадей и скота.

Table with columns for district names (e.g., Опоченскій у., Радомскій у.), horse counts (Лошадей), cow counts (Коровъ), and total counts (Итого). It includes sub-headers for 'Число хозяйствъ величинаю' and 'Неимѣющихъ лошадей и скота'.

Table II. Chevaux et gros bétail en économies des paysans sur les terres en lots. Nombre des économies n'ayant pas des chevaux et bétail.

Table with columns for district names (e.g., Опоченскій у., Радомскій у.), horse counts (Лошадей), cow counts (Коровъ), and total counts (Итого). It includes sub-headers for 'Число хозяйствъ величинаю' and 'Неимѣющихъ лошадей и скота'.

Таблица II. Лошади и крупный рогатый скотъ въ крестьянскихъ надѣльныхъ хозяйствахъ. Число хозяйствъ неимѣющихъ лошадей и скота.

Table with columns for губернии (Governments), уезды (Districts), and гмины (Communes). It lists the number of horses and cattle in various categories (total, less than 1/2, 1/2 to 7/2, more than 7/2) and the number of households without horses or cattle.

Table II. Chevaux et gros bétail en économies des paysans sur les terres en lots. Nombre des économies n'ayant pas des chevaux et bétail.

Table with columns for губернии (Governments), уезды (Districts), and гмины (Communes). It lists the number of horses and cattle in various categories (total, less than 1/2, 1/2 to 7/2, more than 7/2) and the number of households without horses or cattle.

*) Въ общемъ числѣ коровъ заключается 196 шт. ялового скота.

Таблица II. Лошади и крупный рогатый скотъ въ крестьянскихъ надѣльныхъ хозяйствахъ. Число хозяйствъ неимѣющихъ лошадей и скота.

Table with 24 columns: 1-2. Name of province, district, and commune; 3-14. Number of horses and cattle in households; 15-24. Number of households without horses and cattle. Sub-sections include Волковышск. у., Кальварійск. у., and Мариампольск. у.

*) Въ общее число коровъ засчитано 366 шт. яловяго скота.

Table II. Chevaux et gros bétail en économies des paysans sur les terres en lots. Nombre des économies n'ayant pas des chevaux et bétail.

Table with 51 columns: 1-2. Name of province, district, and commune; 3-14. Number of households without horses and cattle; 15-24. Number of households with horses and cattle. Sub-sections include Волковышск. у., Кальварійск. у., and Мариампольск. у.

Таблица II. Лошади и крупный рогатый скотъ въ крестьянскихъ надѣльныхъ хозяйствахъ. Число хозяйствъ неимѣющихъ лошадей и скота.

Table with 24 columns: 1-2. Названия губерній, уѣздовъ и гминъ; 3-14. Количество лошадей и крупного рогатого скота въ хозяйствахъ; 15-24. Число хозяйствъ величинами неимѣющихъ лошадей и скота.

Table II. Chevaux et gros bétail en économies des paysans sur les terres en lots. Nombre des économies n'ayant pas des chevaux et bétail.

Table with 51 columns: 25-26. Число хозяйствъ величинами неимѣющихъ лошадей и скота; 27-38. На 100 хозяйствъ величинами неимѣющихъ лошадей и скота; 39-50. На 100 хозяйствъ величинами неимѣющихъ лошадей и скота.

Таблица II. Лошади и крупный рогатый скотъ въ крестьянскихъ надѣльныхъ хозяйствахъ. Число хозяйствъ неимѣющихъ лошадей и скота.

Table with 24 columns: 1-2. Названія губерній, уѣздовъ и гминъ; 3-14. Количество лошадей и крупнаго рогатаго скота въ хозяйствахъ; 15-24. Число хозяйствъ величинаю неимѣющихъ лошадей и скота.

Table II. Chevaux et gros bétail en économies des paysans sur les terres en lots. Nombre des économies n'ayant pas des chevaux et bétail.

Table with 51 columns: 1-2. Названія губерній, уѣздовъ и гминъ; 3-14. Количество лошадей и крупнаго рогатаго скота въ хозяйствахъ; 15-24. Число хозяйствъ величинаю неимѣющихъ лошадей и скота; 25-26. Число хозяйствъ величинаю; 27-38. На 100 хозяйствъ величинаю; 39-50. На 100 хозяйствъ величинаю.

*) Въ общемъ числѣ коровъ заключается яловаго скота: въ гм. Межилъсь 436 и въ гм. Медзна 373 штукъ.

Таблица II. Лошади и крупный рогатый скотъ въ крестьянскихъ надѣльныхъ хозяйствахъ. Число хозяйствъ неимѣющихъ лошадей и скота.

Table with columns for district names, horse counts, and cattle counts. Includes sub-sections for Garvolinskij, Konstantin, and Lukovskij districts.

Table II. Chevaux et gros bétail en économies des paysans sur les terres en lots. Nombre des économies n'ayant pas des chevaux et bétail.

Table with columns for district names, and percentages of households without horses and cattle. Includes sub-sections for Garvolinskij, Konstantin, and Lukovskij districts.

Таблица II. Лошади и крупный рогатый скотъ въ крестьянскихъ надѣльныхъ хозяйствахъ. Число хозяйствъ неимѣющихъ лошадей и скота.

Table with 24 columns: 1-2. Названія губерній, уѣздовъ и гминь; 3-14. Количество лошадей и крупнаго рогатаго скота въ хозяйствахъ; 15-24. Число хозяйствъ величинами. Includes sub-sections for Радянскій у. and Соколовскій у.

Table II. Chevaux et gros bétail en économies des paysans sur les terres en lots. Nombre des économies n'ayant pas des chevaux et bétail.

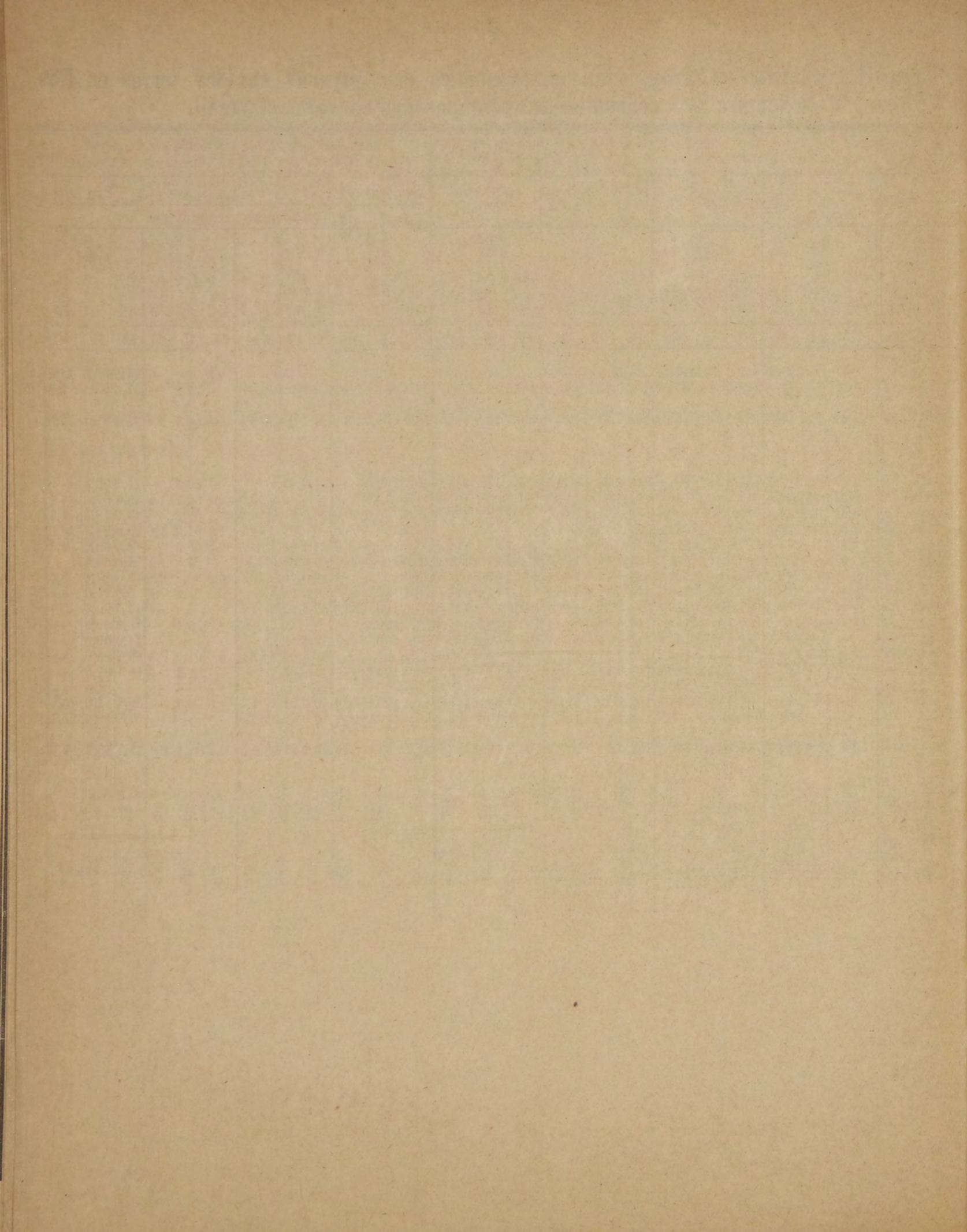
Table with 51 columns: 1-2. Названія губерній, уѣздовъ и гминь; 3-14. Количество лошадей и крупнаго рогатаго скота въ хозяйствахъ; 15-24. Число хозяйствъ величинами. Includes sub-sections for Радянскій у. and Соколовскій у.

Таблица II. Лошади и крупный рогатый скотъ въ крестьянскихъ надѣльныхъ хозяйствахъ. Число хозяйствъ неимѣющихъ лошадей и скота.

Table with columns for губернии (Governments), количество лошадей и крупного рогатого скота (Number of horses and large cattle), and число хозяйствъ вели (Number of large farms). Rows include districts like Гм. Хрущовка, Яблонна, and totals for the province and 10 provinces.

Table II. Chevaux et gros bétail en économies des paysans sur les terres en lots. Nombre des économies n'ayant pas des chevaux et bétail.

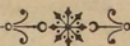
Table with columns for губернии (Governments), на 100 хозяйствъ величиною (Per 100 large farms), and на 100 хозяйствъ величиною (Per 100 large farms). Rows include districts like Гм. Вишневь, Бодыне, Доманице, Желишевъ, Збучинь, Кржеслинъ, Крулева-Нива, Морды, Нивиски, Пюры, Скупецъ, Старавесь, Тарковъ, Чурилы, Ясенка, and totals for the province and 10 provinces.



Т А Б Л И Ц А Ш.



Лошади и крупный рогатый скотъ
въ крестьянскихъ хозяйствахъ на купленныхъ земляхъ. Число хозяйствъ, неимѣющихъ
лошадей и крупнаго скота.



Chevaux et gros bétail
en économies des paysans sur les terres achetées. Nombre des économies n'ayant pas des
chevaux et du gros bétail.

Таблица III. Лошади и крупный рогатый скотъ въ крестьянскихъ хозяйствахъ на купленныхъ земляхъ. Число хозяйствъ безъ лошадей и скота.

№ по порядку № d'ordre	Названія губерній, уѣздовъ и гминъ Gouvernements, districts et communes	Количество лошадей и крупнаго скота Nombre des chevaux et du gros bétail			Число хозяйствъ неимѣющихъ Nombre des économies n'ayant pas des			На 100 хозяйствъ на куплен. земляхъ Pour 100 économies sur les terres achetées			% хозяйствъ неимѣющихъ % des économies n'ayant pas des		
		Лошадей Chevaux	Быковъ и воловъ Taur. et boeufs	Коровъ Vaches	Лошадей Chevaux	Быковъ и воловъ Taur. et boeufs	Коровъ Vaches	Лошадей Chevaux	Быковъ и воловъ Taur. et boeufs	Коровъ Vaches	Лошадей Chevaux	Быковъ и воловъ Taur. et boeufs	Коровъ Vaches
Варшавская губ.													
Блонскій у.													
1	Гм. Геленовъ	—	—	41	14	14	—	—	—	292,9	100,0	100,0	—
2	Гродзискъ	71	—	185	72	131	24	54,2	—	141,2	55,0	100,0	18,3
3	Гузевъ	135	—	96	—	90	—	150,0	—	106,7	—	100,0	—
4	Млоховъ	65	—	213	—	10	2	650,0	—	2130,0	—	100,0	20,0
5	Пассъ	20	—	45	2	17	—	117,6	—	264,7	11,8	100,0	—
6	Пекары	13	—	37	5	18	—	72,2	—	205,5	27,8	100,0	—
7	Радзиковъ	64	—	75	8	40	5	160,0	—	187,5	20,0	100,0	12,5
8	Радзевице	15	—	52	11	26	—	57,7	—	200,0	42,3	100,0	—
9	Скулы	140	3	312	100	209	99	66,0	1,4	147,1	47,2	98,6	46,7
	Итого въ уѣздѣ .	523	3	1056	212	555	130	93,7	0,5	189,2	38,0	99,5	23,3
Варшавскій у.													
1	Гм. Близне	230	2	350	—	113	—	201,8	1,8	307,0	—	99,1	—
2	Брудно	50	—	115	26	76	—	65,8	—	151,3	34,2	100,0	—
3	Ваверъ	5	2	7	—	4	—	100,0	40,0	140,0	—	80,0	—
4	Езерна	26	—	52	—	26	—	100,0	—	200,0	—	100,0	—
5	Заборовъ	26	—	39	10	30	2	86,7	—	130,0	33,3	100,0	6,7
6	Млоцины	331	3	522	19	179	14	181,8	1,6	287,0	10,4	98,4	7,7
7	Ново-Ивична	26	2	61	14	25	14	96,2	7,4	225,9	51,9	92,6	51,9
8	Ожаровъ	180	2	250	20	128	40	138,4	1,5	192,3	15,4	98,5	30,7
9	Прушковъ	363	7	345	124	194	124	180,6	3,5	171,6	61,7	96,5	61,7
10	Чонстковъ	93	—	120	22	115	18	80,9	—	104,3	19,1	100,0	15,6
11	Яблонна	58	—	70	1	32	6	181,2	—	218,7	3,1	100,0	18,8
	Итого въ уѣздѣ .	1388	18	1931	236	922	218	148,0	1,9	205,9	25,2	98,3	23,2
Влоцлавскій у.													
1	Гм. Барухово	21	—	29	—	9	—	222,2	—	322,2	—	100,0	—
2	Добѣгнево	98	5	205	30	80	—	116,7	6,0	244,0	35,7	95,2	—
3	Клубка	17	—	34	19	29	5	58,6	—	117,2	65,5	100,0	17,2
4	Пикутково	123	—	143	69	113	53	108,8	—	126,6	61,0	100,0	46,9
5	Пышково	18	2	54	—	7	—	200,0	22,2	600,0	—	77,8	—
6	Пяски	40	—	82	16	44	—	90,9	—	186,3	36,4	100,0	—
7	Смиловице	52	—	79	63	104	50	50,0	—	76,0	60,6	100,0	48,1
8	Фальборжъ	27	—	56	20	47	3	57,4	—	119,1	42,6	100,0	6,4
	Итого въ уѣздѣ .	396	7	682	217	433	111	90,2	1,6	155,4	49,4	98,6	25,3
Гостыньскій у.													
1	Гм. Добржиговъ	98	—	214	35	110	13	89,1	—	194,5	31,8	100,0	11,8
2	Дуниновъ	90	3	280	57	120	—	73,2	2,4	227,6	46,3	97,6	—
3	Кернозя	54	—	118	4	52	—	103,8	—	226,9	7,7	100,0	—
4	Лонць	18	—	13	2	20	7	90,0	—	65,0	10,0	100,0	35,0

Table III. Chevaux et gros bétail en économies des paysans sur les terres achetées. Nombre des économies sans chevaux et bétail.

№ по порядку № d'ordre	Названия губерний, уѣздовъ и гминь Gouvernements, districts et communes	Количество лошадей и крупнаго скота Nombre des chevaux et du gros bétail			Число хозяйствъ неимѣющихъ Nombre des économies n'ayant pas des			На 100 хозяйствъ на куплен. земляхъ Pour 100 économies sur les terres achetées			% хозяйствъ неимѣющихъ % des économies n'ayant pas des		
		Лошадей Chevaux	Быковъ и воловъ Taur. et boeufs	Коровъ Vaches	Лошадей Chevaux	Быковъ и воловъ Taur. et boeufs	Коровъ Vaches	Лошадей Chevaux	Быковъ и воловъ Taur. et boeufs	Коровъ Vaches	Лошадей Chevaux	Быковъ и воловъ Taur. et boeufs	Коровъ Vaches
5	Гм. Люценъ	23	6	46	4	9	—	153,3	40,0	306,7	26,7	60,0	—
6	„ Пацына	145	—	130	80	204	74	71,1	—	63,7	39,2	100,0	36,3
7	„ Ратае	35	—	51	19	39	—	89,7	—	130,7	48,7	100,0	—
8	„ Санники	41	—	80	29	62	—	66,1	—	129,0	46,7	100,0	—
9	„ Скржаны	38	—	98	10	48	6	79,2	—	204,2	20,9	100,0	12,5
10	„ Чермно	10	—	20	48	58	38	17,2	—	34,5	82,8	100,0	65,5
11	„ Щавицъ-Костельный	142	5	282	38	115	9	120,3	4,2	239,0	32,0	97,4	7,6
	Итого въ уѣздѣ	694	14	1332	426	837	147	81,7	1,6	156,9	50,2	98,6	17,3
	Гроецкій у.												
1	Гм. Блендовъ	229	3	367	3	104	—	216,0	2,8	346,2	2,8	98,1	—
2	„ Бѣльскъ	68	—	64	82	136	98	50,0	—	47,0	60,3	100,0	72,0
3	„ Вонгородно	59	1	144	32	85	17	68,6	1,2	167,4	37,2	98,8	19,8
4	„ Дрвалевъ	267	14	322	91	219	67	114,6	6,0	138,2	39,1	94,0	28,7
5	„ Кобылицъ	36	—	84	—	36	—	100,0	—	233,3	—	100,0	—
6	„ Коморники	50	4	98	11	37	4	122,0	9,8	239,0	26,8	90,3	9,8
7	„ Конары	65	1	100	40	77	7	83,3	1,3	128,2	51,3	98,7	9,0
8	„ Коне	42	—	63	—	15	—	280,0	—	420,0	—	100,0	—
9	„ Конты	46	7	69	124	136	75	32,2	4,9	48,3	86,7	95,1	52,4
10	„ Леханице	45	1	50	—	25	—	173,1	3,8	192,3	—	96,2	—
11	„ Липе	150	5	387	1	77	—	182,9	6,1	471,9	1,2	93,9	—
12	„ Новавесь	57	2	101	10	53	10	105,6	3,6	183,6	18,2	96,4	18,2
13	„ Промна	57	—	97	8	51	6	111,7	—	190,2	15,7	100,0	11,7
14	„ Рыкалы	224	—	346	27	132	—	169,6	—	262,1	20,4	100,0	—
15	„ Черскъ	82	—	78	160	242	164	33,9	—	32,2	66,1	100,0	67,6
16	„ Язгаржевъ	5	—	12	—	3	—	166,7	—	400,0	—	100,0	—
17	„ Ясенецъ	25	2	75	—	23	—	100,0	8,0	300,0	—	92,0	—
	Итого въ уѣздѣ	1507	40	2457	589	1454	448	101,1	2,7	164,9	39,5	97,6	30,1
	Кутновскій у.												
1	Гм. Войшице	2	—	3	—	2	—	100,0	—	150,0	—	100,0	—
2	„ Жихлинъ	97	—	150	19	89	5	109,0	—	168,5	21,3	100,0	5,6
3	„ Кржижановекъ	—	—	132	34	34	—	—	—	388,2	100,0	100,0	—
4	„ Кросневице	1	—	31	2	3	—	33,3	—	1033,3	66,7	100,0	—
5	„ Кутно	78	—	131	13	82	5	95,1	—	159,8	15,8	100,0	6,1
6	„ Миксталь	52	—	71	98	150	98	34,7	—	47,3	65,3	100,0	65,3
7	„ Опоровъ	22	—	32	22	36	7	61,1	—	88,9	61,1	100,0	19,2
8	„ Плецка-Домброва	150	2	300	—	72	—	202,9	2,7	405,4	—	97,3	—
9	„ Сойки	72	—	98	—	54	—	133,3	—	181,5	—	100,0	—
	Итого въ уѣздѣ	474	2	948	188	522	115	90,5	0,4	180,9	35,9	99,6	21,9
	Ловичскій у.												
1	Гм. Бонковъ	46	—	79	—	21	—	219,0	—	376,2	—	100,0	—
2	„ Домбровице	24	—	23	—	15	—	160,0	—	153,3	—	100,0	—
3	„ Езюрко	27	—	32	1	20	—	135,0	—	160,0	5,0	100,0	—
4	„ Компина	24	—	42	—	13	—	184,6	—	323,1	—	100,0	—

Таблица III. Лошади и крупный рогатый скотъ въ крестьянскихъ хозяйствахъ на купленныхъ земляхъ. Число хозяйствъ безъ лошадей и скота.

№ по порядку № d ordre	Названія губерній, уѣздовъ и гминъ Gouvernements, districts et communes	Количество лошадей и крупнаго скота Nombre des chevaux et du gros bétail			Число хозяйствъ неимѣющихъ Nombre des économies n'ayant pas des			На 100 хозяйствъ на куплен. земляхъ Pour 100 économies sur les terres achetées			% хозяйствъ неимѣющихъ % des économies n'ayant pas des		
		Лошадей Chevaux	Быковъ и воловъ Taur. et boeufs	Коровъ Vaches	Лошадей Chevaux	Быковъ и воловъ Taur. et boeufs	Коровъ Vaches	Лошадей Chevaux	Быковъ и воловъ Taur. et boeufs	Коровъ Vaches	Лошадей Chevaux	Быковъ и воловъ Taur. et boeufs	Коровъ Vaches
5	Гм. Любянковъ	44	2	95	—	27	—	157,1	7,1	339,3	—	96,4	—
6	„ Неборовъ	—	—	5	3	3	—	—	—	166,7	100,0	100,0	—
	Итого въ уѣздѣ . . .	165	2	276	4	99	—	165,0	2,0	276,0	4,0	99,0	—
	Нешавскій у.												
1	Гм. Богущице	115	—	152	—	39	—	294,9	—	389,7	—	100,0	—
2	„ Бытошь	21	—	20	2	23	3	91,3	—	86,9	8,7	100,0	13,0
3	„ Любане	180	—	195	—	120	—	150,0	—	162,5	—	100,0	—
4	„ Осенцины	20	—	41	—	20	—	100,0	—	205,0	—	100,0	—
5	„ Пиотрковъ	80	5	240	26	75	17	100,0	6,3	300,0	32,5	93,7	21,3
6	„ Радзѣвъ	—	—	—	3	3	3	—	—	—	100,0	100,0	100,0
7	„ Рушково	53	11	112	30	63	—	71,6	14,9	151,3	40,5	85,1	—
8	„ Сендзинъ	1	—	2	1	2	—	50,0	—	100,0	50,0	100,0	—
9	„ Служево	141	—	125	—	82	—	172,0	—	152,4	—	100,0	—
10	„ Страшево	40	—	118	4	34	—	117,7	—	347,1	11,7	100,0	—
11	„ Чаманинъ	166	—	214	2	69	—	240,6	—	310,1	2,9	100,0	—
	Итого въ уѣздѣ . . .	817	16	1219	68	530	23	149,6	2,9	223,3	12,5	97,1	4,2
	Ново-Минскій у.												
1	Гм. Віонзовна	172	5	430	140	297	18	57,0	1,7	142,4	46,4	98,3	5,9
2	„ Глинянка	71	4	238	58	125	—	55,0	3,1	184,5	45,0	96,9	—
3	„ Дембе-Вельке . . .	5	3	110	65	67	—	7,3	4,4	161,8	95,6	98,5	—
4	„ Йовве	124	12	246	6	73	—	156,9	15,2	311,4	7,7	92,4	—
5	„ Колбель	7	—	9	16	21	16	33,3	—	42,9	76,2	100,0	76,2
6	„ Ладзынъ	70	20	150	—	40	—	116,7	33,3	250,0	—	66,7	—
7	„ Луковецъ	13	8	30	—	5	—	100,0	61,5	230,8	—	38,5	—
8	„ Минскъ	12	—	53	27	39	—	30,8	—	136,0	69,2	100,0	—
9	„ Отвоцкъ	9	—	52	4	13	—	69,2	—	400,0	30,8	100,0	—
10	„ Сѣнница	85	9	306	204	280	31	29,4	3,1	105,9	70,6	96,9	10,7
11	„ Якубовъ	35	5	175	36	64	3	50,7	7,2	253,6	52,2	92,8	4,3
	Итого въ уѣздѣ . . .	603	66	1799	556	1024	68	55,7	6,1	166,3	50,8	94,8	6,3
	Плонскій у.												
1	Гм. Блендувко	28	5	36	—	2	—	400,0	71,4	514,3	—	28,6	—
2	„ Войты-Замосце . . .	127	—	323	—	52	—	244,2	—	621,2	—	100,0	—
3	„ Выходъ	16	—	50	5	21	—	76,2	—	238,1	23,8	100,0	—
4	„ Модзеле	54	—	92	11	65	—	83,1	—	141,5	16,9	100,0	—
5	„ Нарушево	115	2	420	—	54	—	205,3	3,6	750,0	—	96,4	—
6	„ Помѣхово	12	—	15	56	64	56	18,7	—	23,4	87,5	100,0	87,5
7	„ Сарбѣво	58	—	94	7	35	—	165,7	—	268,6	20,0	100,0	—
8	„ Сарново	80	8	130	2	45	—	150,9	15,1	245,3	3,8	84,9	—
9	„ Селець	356	9	334	—	26	—	1017,1	25,7	954,3	—	74,3	—
10	„ Сохочинъ	189	4	205	42	141	—	130,3	2,8	141,4	29,0	97,2	—
11	„ Шумлинъ	201	12	339	—	25	—	543,2	32,4	916,2	—	67,6	—
	Итого въ уѣздѣ . . .	1236	40	2038	123	530	56	216,8	7,0	357,5	21,6	93,0	9,8

Table III. Chevaux et gros bétail en économies des paysans sur les terres achetées. Nombre des économies sans chevaux et bétail.

№ по порядку № d'ordre	Названия губерний, уѣздовъ и гминь Gouvernements, districts et communes	Количество лошадей и крупнаго скота Nombre des chevaux et du gros bétail			Число хозяйствъ неимѣющихъ Nombre des économies n'ayant pas des			На 100 хозяйствъ на куплен. земляхъ Pour 100 économies sur les terres achetées			% хозяйствъ неимѣющихъ % des économies n'ayant pas des		
		Лошадей Chevaux	Быковъ и воловъ Taur. et boeufs	Коровъ Vaches	Лошадей Chevaux	Быковъ и воловъ Taur. et boeufs	Коровъ Vaches	Лошадей Chevaux	Быковъ и воловъ Taur. et boeufs	Коровъ Vaches	Лошадей Chevaux	Быковъ и воловъ Taur. et boeufs	Коровъ Vaches
Пултускій у.													
1	Гм. Винница	75	—	142	—	20	—	375,0	—	710,0	—	100,0	—
2	„ Вышковъ	95	—	83	—	94	17	101,1	—	88,3	—	100,0	18,1
3	„ Гзово	105	5	192	—	43	—	218,8	10,4	400,0	—	89,6	—
4	„ Голембе	49	3	83	2	31	1	153,1	9,4	259,3	6,2	96,9	3,1
5	„ Зегрже	129	—	206	5	74	3	174,3	—	278,3	6,8	100,0	4,1
6	„ Насельскъ	142	4	312	4	103	—	132,7	3,7	291,6	3,7	96,3	—
7	„ Сомянка	152	65	345	11	108	7	109,0	46,4	246,4	7,9	77,1	5,0
	Итого въ уѣздѣ	747	77	1363	22	473	28	145,0	15,0	264,7	4,3	91,8	5,4
Радзиминскій у.													
1	Гм. Забродзе	41	—	107	36	77	1	53,2	—	138,9	46,8	100,0	1,3
2	„ Клембовъ	268	5	714	220	378	205	70,0	1,3	186,4	57,4	98,7	53,5
3	„ Малополе	125	—	336	162	257	142	48,0	—	130,7	63,0	100,0	55,2
4	„ Мендзылѣсь	84	30	170	87	159	46	44,4	15,9	90,0	46,0	84,1	24,3
5	„ Радзиминъ	142	—	201	29	126	15	112,7	—	159,5	23,0	100,0	11,9
6	„ Ренчае	206	6	630	—	186	—	109,0	3,2	333,3	—	98,4	—
7	„ Рудзенко	53	12	236	70	100	—	49,1	11,1	218,5	64,8	92,6	—
8	„ Страхувка	21	8	68	50	58	10	31,8	12,1	103,0	75,8	87,9	15,1
9	„ Ядовъ	33	11	99	6	34	—	82,5	27,5	247,5	15,0	85,0	—
	Итого въ уѣздѣ	973	72	2561	660	1375	419	67,8	5,0	178,5	46,0	95,8	29,2
Скерневицкій у.													
1	Гм. Дембова-Гура	84	—	77	—	60	—	140,0	—	128,3	—	100,0	—
2	„ Долецкъ	118	—	198	—	88	—	134,1	—	225,0	—	100,0	—
3	„ Ковѣсы	18	4	34	—	10	—	128,5	28,6	242,9	—	71,4	—
4	„ Скерневка	24	2	53	1	20	—	114,3	9,5	252,3	4,8	95,2	—
	Итого въ уѣздѣ	244	6	362	1	178	—	133,2	3,3	197,8	0,5	97,3	—
Сохачевскій у.													
1	Гм. Глускъ	46	—	72	8	39	—	117,9	—	184,6	20,5	100,0	—
2	„ Иловъ	57	—	113	1	39	—	146,2	—	289,7	2,6	100,0	—
3	„ Кампиносъ	106	2	160	8	74	—	139,5	2,6	210,5	10,5	97,4	—
4	„ Козловъ-Бискупий	78	—	115	—	44	—	177,3	—	261,4	—	100,0	—
5	„ Лазы	22	—	46	17	35	—	62,9	—	131,4	48,6	100,0	—
6	„ Млодзешинь	31	—	45	35	62	22	50,0	—	72,6	56,5	100,0	35,5
7	„ Рыбно	35	6	97	3	13	—	233,3	40,0	646,7	20,0	86,7	—
8	„ Ходаковъ	190	3	376	61	185	6	101,1	1,6	200,0	32,4	98,4	3,2
9	„ Шимановъ	34	4	48	14	35	4	91,9	10,8	130,0	37,8	94,6	10,8
	Итого въ уѣздѣ	599	15	1072	147	526	32	112,0	2,8	200,4	27,5	98,3	6,0
	Всего въ губерніи	10366	378	19096	3449	9458	1795	106,2	3,9	195,6	35,3	96,8	18,4

Таблица III. Лошади и крупный рогатый скотъ въ крестьянскихъ хозяйствахъ на купленныхъ земляхъ. Число хозяйствъ безъ лошадей и скота.

№ по порядку № d'ordre	Названія губерній, уѣздовъ и гминь Gouvernements, districts et communes	Количество лошадей и крупнаго скота Nombre des chevaux et du gros bétail			Число хозяйствъ неимѣющихъ Nombre des économies n'ayant pas des			На 100 хозяйствъ на куплен. земляхъ Pour 100 économies sur les terres achetées			% хозяйствъ неимѣющихъ % des économies n'ayant pas des		
		Лошадей Chevaux	Быковъ и воловъ Taur. et boeufs	Коровъ Vaches	Лошадей Chevaux	Быковъ и воловъ Taur. et boeufs	Коровъ Vaches	Лошадей Chevaux	Быковъ и воловъ Taur. et boeufs	Коровъ Vaches	Лошадей Chevaux	Быковъ и воловъ Taur. et boeufs	Коровъ Vaches
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
Калишская губ.													
Велюнскій у.													
1	Гм. Выдржинъ	12	—	19	12	22	11	54,5	—	86,4	54,5	100,0	50,0
2	" Галевице	16	—	30	23	39	9	41,0	—	77,0	59,0	100,0	23,1
3	" Дзюлошынъ	51	—	104	138	180	96	28,3	—	57,8	77,0	100,0	53,3
4	" Мокрско	69	3	82	—	54	—	121,1	5,3	143,8	—	94,7	—
5	" Прашка	2	—	8	1	3	—	66,7	—	266,7	33,3	100,0	—
6	" Радосевице	12	—	—	29	41	41	29,3	—	—	70,7	100,0	100,0
7	" Рудники	208	2	29	22	115	100	177,0	1,7	24,8	18,8	98,3	86,3
8	" Сколинъ	15	—	36	162	177	157	8,5	—	20,3	91,5	100,0	88,1
9	" Скржинно	106	6	192	8	99	—	102,9	5,8	186,4	7,7	96,1	—
10	" Старженице	24	—	42	25	49	15	49,0	—	86,0	51,0	100,0	30,6
11	" Частары	4	—	7	—	3	—	133,3	—	233,3	—	100,0	—
	Итого въ уѣздѣ	519	11	549	420	782	429	65,6	1,4	69,4	53,1	98,9	54,2
Калишскій у.													
1	Гм. Влашки	13	—	29	3	16	—	81,3	—	181,3	18,8	100,0	—
2	" Брудзевъ	72	18	191	195	219	26	31,2	7,8	82,7	84,4	94,8	11,3
3	" Годзеше	10	—	75	170	180	120	5,6	—	41,6	94,4	100,0	66,7
4	" Жидовъ	—	—	277	267	267	—	—	—	103,7	100,0	100,0	—
5	" Збѣрскъ	61	—	73	18	48	—	127,1	—	152,1	37,5	100,0	—
6	" Ивановице	147	—	188	68	187	27	78,5	—	100,5	36,3	100,0	14,4
7	" Косцелець	41	—	—	8	20	20	205,0	—	—	40,0	100,0	100,0
8	" Мархвачъ	25	—	90	4	29	—	86,2	—	310,3	13,8	100,0	—
9	" Опатовекъ	12	—	26	12	18	—	66,7	—	144,4	66,7	100,0	—
10	" Островъ-Калишскій	85	6	210	30	109	—	73,9	5,2	182,6	26,1	94,8	—
11	" Паменцинъ	145	1	203	—	100	5	143,5	1,0	201,0	—	99,0	5,0
12	" Ставъ	60	—	83	19	68	9	88,2	—	122,1	27,9	100,0	13,2
13	" Тынецъ	23	—	30	42	51	40	45,1	—	58,8	82,3	100,0	78,4
14	" Цековъ	111	—	229	77	127	21	87,4	—	180,3	60,6	100,0	16,5
	Итого въ уѣздѣ	805	25	1704	913	1439	268	55,2	1,7	116,9	62,6	98,7	18,4
Кольскій у.													
1	Гм. Брудзевъ	98	3	216	64	147	—	65,3	2,0	144,0	42,7	98,0	—
2	" Будзиславъ	80	—	100	21	62	8	129,0	—	161,3	33,9	100,0	12,9
3	" Држевецъ	94	—	113	49	88	—	106,8	—	128,4	55,7	100,0	—
4	" Избица	96	—	189	3	66	—	145,5	—	286,3	4,5	100,0	—
5	" Каршевъ	157	3	212	45	99	6	153,9	2,9	207,8	44,1	97,1	5,8
6	" Клодава	2	—	2	2	3	2	66,7	—	66,7	66,7	100,0	66,7
7	" Козьминъ	3	—	17	7	10	—	30,0	—	170,0	70,0	100,0	—
8	" Косцелець	64	—	87	33	97	12	66,0	—	89,7	34,0	100,0	12,4
9	" Кржикосы	—	—	—	1	1	1	—	—	—	100,0	100,0	100,0
10	" Люботынъ	20	—	90	16	36	—	55,6	—	250,0	44,4	100,0	—
11	" Мютрковице	7	—	41	17	22	5	31,8	—	186,3	77,2	100,0	22,7
12	" Сомпольно	42	—	89	—	33	—	127,2	—	269,7	—	100,0	—
13	" Чолово	22	—	43	23	33	10	66,7	—	130,3	69,7	100,0	30,3
	Итого въ уѣздѣ	685	6	1199	281	697	44	97,4	0,9	170,6	39,8	99,1	6,3

Table III. Chevaux et gros bétail en économies des paysans sur les terres achetées. Nombre des économies sans chevaux et bétail.

№ по порядку № d'ordre	Названія губерній, уѣздовъ и гминь Gouvernements, districts et communes	Количество лошадей и крупнаго скота Nombre des chevaux et du gros bétail			Число хозяйствъ немѣющихъ Nombre des économies n'ayant pas des			На 100 хозяйствъ на куплен. земляхъ Pour 100 économies sur les terres achetées			% хозяйствъ немѣющихъ % des économies n'ayant pas des		
		Лошадей Chevaux	Быковъ и воловъ Тaur. et boeufs	Коровъ Vaches	Лошадей Chevaux	Быковъ и воловъ Тaur. et boeufs	Коровъ Vaches	Лошадей Chevaux	Быковъ и воловъ Тaur. et boeufs	Коровъ Vaches	Лошадей Chevaux	Быковъ и воловъ Тaur. et boeufs	Коровъ Vaches
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
Конинскій у.													
1	Гм. Бржезньо	5	19	61	47	43	4	9,6	36,5	117,3	90,4	82,7	7,6
2	" Владиславовъ	—	—	—	38	38	38	—	—	—	100,0	100,0	100,0
3	" Высоке	5	—	50	14	19	—	26,3	—	263,2	73,7	100,0	—
4	" Голина	84	6	215	177	250	41	32,7	2,3	84,0	69,1	97,7	16,0
5	" Гославице	25	2	47	22	45	—	53,2	4,3	100,0	46,8	95,7	—
6	" Домброшинь	—	—	144	134	134	—	—	—	107,5	100,0	100,0	—
7	" Крамскъ	57	6	90	68	119	35	45,6	4,8	72,0	54,4	95,2	28,0
8	" Циоруновъ	58	—	104	32	90	—	64,4	—	115,6	35,6	100,0	—
9	" Ржговъ	101	8	125	26	119	2	80,0	6,3	98,4	20,4	93,7	1,6
10	" Славоневекъ	28	5	65	—	8	—	215,4	38,5	500,0	—	61,5	—
11	" Старемясто	78	11	66	16	80	27	87,6	12,3	74,2	18,0	89,9	30,3
12	" Тулишковъ	69	—	102	—	32	—	215,6	—	318,7	—	100,0	—
	Итого въ уѣздѣ	510	57	1069	574	977	147	49,9	5,6	104,6	56,2	95,6	14,4
Ленчицкій у.													
1	Гм. Бальковъ	102	4	157	—	51	—	185,4	7,3	284,7	—	92,7	—
2	" Витоня	30	—	55	5	27	—	111,1	—	203,7	18,5	100,0	—
3	" Гостковъ	30	—	45	97	127	97	23,6	—	35,4	76,4	100,0	76,4
4	" Грабовъ	255	19	424	46	168	6	142,5	10,6	237,0	25,7	93,9	3,3
5	" Даликовъ	219	1	526	—	87	—	248,9	1,1	597,7	—	98,9	—
6	" Лесьмержъ	12	—	16	—	7	—	171,4	—	228,6	—	100,0	—
7	" Мазевъ	133	26	281	19	108	12	104,7	20,5	221,2	15,0	85,0	9,4
8	" Песковице	44	—	84	4	42	—	104,7	—	200,0	9,5	100,0	—
9	" Пионтекъ	17	—	42	—	7	—	242,8	—	600,0	—	100,0	—
10	" Поддембице	17	—	30	32	41	18	41,5	—	73,2	78,0	100,0	43,9
11	" Собутка	52	—	97	20	49	—	106,0	—	198,0	40,8	100,0	—
12	" Ткачевъ	24	—	80	4	28	—	85,7	—	285,7	14,3	100,0	—
13	" Тополя	97	—	140	—	41	—	236,8	—	341,5	—	100,0	—
14	" Тумъ	70	2	142	7	35	3	189,2	5,4	383,8	18,9	94,6	8,1
15	" Хоцишевъ	41	2	67	—	19	—	205,0	10,0	335,0	—	95,0	—
	Итого въ уѣздѣ	1143	54	2186	234	837	136	130,6	6,2	249,8	26,7	95,6	15,5
Слупецкій у.													
1	Гм. Вильча-Гура	36	9	32	—	—	—	600,0	150,0	533,3	—	—	—
2	" Длускъ	180	7	410	—	68	—	240,0	9,3	546,7	—	90,7	—
3	" Казимержъ	45	1	69	2	23	—	187,5	4,2	287,5	8,3	95,9	—
4	" Клечевъ	21	1	42	16	31	10	65,6	3,1	131,2	50,0	96,9	31,3
5	" Млодоево	9	—	16	9	16	3	56,3	—	100,0	56,3	100,0	18,8
6	" Олесница	24	—	30	—	20	—	120,0	—	150,0	—	100,0	—
7	" Островите	38	9	44	2	9	—	316,6	75,0	366,7	16,7	75,0	—
8	" Скульска-Весъ	48	4	72	4	20	—	200,0	16,7	300,0	16,7	83,3	—
9	" Тромбчинь	111	10	224	28	87	—	120,6	10,9	243,5	30,4	94,5	—
	Итого въ уѣздѣ	512	41	939	61	274	13	170,1	13,6	312,0	20,3	91,0	4,3
Сѣрадзскій у.													
1	Гм. Бартоховъ	323	3	438	49	309	—	103,5	1,0	140,4	15,7	99,0	—
2	" Барчевъ	39	—	109	12	45	3	86,6	—	242,2	26,6	100,0	6,7

Таблица Ш. Лошади и крупный рогатый скотъ въ крестьянскихъ хозяйствахъ на купленныхъ земляхъ. Число хозяйствъ безъ лошадей и скота.

№ по порядку № d'ordre	Названія губерній, уѣздовъ и гминь Gouvernements, districts et communes	Количество лошадей и крупнаго скота Nombre des chevaux et du gros bétail			Число хозяйствъ неимѣющихъ Nombre des économies n'ayant pas des			На 100 хозяйствъ на куплен. земляхъ Pour 100 économies sur les terres achetées			% хозяйствъ неимѣющихъ % des économies n'ayant pas des		
		Лошадей Chevaux	Быковъ и воловъ Taur. et boeufs	Коровь Vaches	Лошадей Chevaux	Быковъ и воловъ Taur. et boeufs	Коровь Vaches	Лошадей Chevaux	Быковъ и воловъ Taur. et boeufs	Коровь Vaches	Лошадей Chevaux	Быковъ и воловъ Taur. et boeufs	Коровь Vaches
3	Гм. Богумиловъ	24	—	35	7	31	—	77,4	—	112,9	22,5	100,0	—
4	„ Бржезно	23	—	42	15	35	—	65,7	—	120,0	42,9	100,0	—
5	„ Вержи	232	6	125	—	123	1	184,1	4,8	99,2	—	97,6	0,8
6	„ Врублевъ	300	6	484	28	283	9	103,9	2,1	168,2	9,7	97,9	3,1
7	„ Грущине	82	—	125	13	44	6	186,3	—	284,1	29,5	100,0	13,6
8	„ Держонзна	44	1	146	68	97	23	44,9	1,0	148,9	69,4	99,0	23,5
9	„ Задзимъ	30	—	40	—	21	—	143,0	—	190,5	—	100,0	—
10	„ Здунская-Воля	25	—	45	142	167	122	15,0	—	26,9	85,0	100,0	73,1
11	„ Кленова	12	1	19	27	35	25	33,3	2,8	52,8	75,0	97,2	69,4
12	„ Крокоцице	27	1	64	—	15	—	168,8	6,3	400,0	—	93,7	—
13	„ Маячевице	32	1	50	21	52	3	60,4	1,9	94,3	39,6	98,1	5,6
14	„ Менка	18	—	56	3	18	—	100,0	—	311,1	16,7	100,0	—
15	„ Харлуца-Мала	160	—	241	117	214	—	74,8	—	112,6	54,7	100,0	—
16	„ Шадекъ	11	—	43	31	39	—	28,2	—	110,3	79,5	100,0	—
	Итого въ уѣздѣ	1382	19	2062	533	1528	192	89,5	1,2	133,5	34,5	99,0	12,4
	Турекскій у.												
1	Гм. Бернацице	14	—	10	—	12	5	116,7	—	83,3	—	100,0	41,6
2	„ Вихертовъ	66	5	180	16	56	2	108,2	8,2	295,1	26,2	91,8	3,3
3	„ Воля-Свиная	362	11	712	90	272	74	129,3	3,9	254,3	32,1	97,1	26,4
4	„ Гошановъ	112	—	203	11	79	8	141,8	—	256,9	13,9	100,0	10,1
5	„ Гржибки	90	—	117	10	33	—	272,7	—	354,5	30,3	100,0	—
6	„ Зельгошъ	51	—	56	—	26	—	196,1	—	215,4	—	100,0	—
7	„ Ковале-Панске	100	—	200	18	97	—	103,1	—	206,2	18,6	100,0	—
8	„ Люболя	130	5	136	—	50	—	236,3	9,1	247,3	—	90,9	—
9	„ Маляновъ	42	—	108	33	73	5	57,5	—	148,0	45,2	100,0	6,8
10	„ Невѣшъ	120	1	90	6	72	5	164,4	1,4	123,3	8,2	98,6	6,8
11	„ Немысловъ	379	15	495	43	225	—	157,9	6,2	206,2	17,9	93,8	—
12	„ Островъ-Вартскій	199	4	277	182	295	154	66,6	1,3	92,6	60,9	98,7	51,5
13	„ Пекары	102	5	155	20	95	2	102,0	5,0	155,0	20,0	95,0	2,0
14	„ Пенжеревъ	134	—	242	—	112	—	119,6	—	216,0	—	100,0	—
15	„ Скаржинъ	83	—	73	6	40	—	207,5	—	182,5	15,0	100,0	—
16	„ Скотники	32	2	49	—	23	—	128,0	8,0	196,0	—	92,0	—
17	„ Стржалковъ	68	—	168	36	78	8	87,2	—	215,4	46,2	100,0	10,3
18	„ Токары	30	—	165	90	115	13	26,1	—	143,5	78,2	100,0	11,3
	Итого въ уѣздѣ	2114	48	3436	561	1753	276	117,6	2,7	191,1	31,2	97,5	15,4
	Всего въ губернии	7670	261	13144	3577	8287	1505	90,4	3,1	155,0	42,1	97,7	17,7
	Кѣлецкая губ.												
	Андреевскій у.												
1	Гм. Венглевинъ	165	8	205	48	182	48	88,2	4,3	109,5	25,7	97,3	25,7
2	„ Водзиславъ	120	1	180	32	151	—	78,9	0,7	118,4	21,0	99,3	—
3	„ Злотники	14	—	36	5	14	—	100,0	—	257,1	35,7	100,0	—
4	„ Малокошъ	32	10	69	96	118	85	25,0	7,8	53,9	75,0	92,2	66,4
5	„ Мерзвинъ	405	—	503	15	359	10	112,8	—	140,1	4,2	100,0	2,8
6	„ Мстычовъ	178	4	252	173	321	85	55,1	1,2	78,0	53,6	99,3	26,3

Table III. Chevaux et gros bétail en économies des paysans sur les terres achetées. Nombre des économies sans chevaux et bétail.

№ по порядку № d'ordre	Названия губерний, уѣздовъ и гминь Gouvernements, districts et communes	Количество лошадей и крупнаго скота Nombre des chevaux et du gros bétail			Число хозяйствъ неимѣющихъ Nombre des économies n'ayant pas des			На 100 хозяйствъ на куплен. земляхъ Pour 100 économies sur les terres achetées			% хозяйствъ неимѣющихъ % des économies n'ayant pas des		
		Лошадей Chevaux	Быковъ и воловъ Taur. et boeufs	Коровъ Vaches	Лошадей Chevaux	Быковъ и воловъ Taur. et boeufs	Коровъ Vaches	Лошадей Chevaux	Быковъ и воловъ Taur. et boeufs	Коровъ Vaches	Лошадей Chevaux	Быковъ и воловъ Taur. et boeufs	Коровъ Vaches
7	Гм. Наваржице . . .	76	3	82	—	55	—	131,0	5,2	141,4	—	94,8	—
8	» Пржонцлавъ . . .	201	—	241	—	171	—	117,5	—	141,0	—	100,0	—
9	» Раковъ . . .	26	2	61	—	18	—	130,0	10,0	305,0	—	90,0	—
10	» Сендзишевъ . . .	115	—	218	125	200	65	57,5	—	109,0	62,5	100,0	32,5
11	» Собковъ . . .	70	43	131	43	59	—	68,6	42,2	128,4	42,2	57,8	—
	Итого въ уѣздѣ . . .	1402	71	1978	537	1648	293	81,8	4,1	115,4	31,3	96,1	17,1
	Влощовскій у.												
1	Гм. Ключевско . . .	7	—	13	39	46	33	15,2	—	28,3	84,8	100,0	71,7
2	» Красоциня . . .	48	16	132	3	11	—	177,8	59,3	481,5	11,1	40,7	—
3	» Москаржевъ . . .	60	4	87	85	141	58	41,4	2,8	60,0	58,6	97,2	40,0
4	» Радковъ . . .	134	6	128	—	116	—	109,9	4,9	104,9	—	95,1	—
5	» Седеминъ . . .	168	67	350	10	48	—	180,6	72,0	376,3	10,8	51,6	—
6	» Слупя . . .	104	2	115	61	163	50	63,0	1,2	69,7	37,0	98,8	30,3
	Итого въ уѣздѣ . . .	521	95	825	198	525	141	87,1	15,9	138,0	33,1	87,8	23,6
	Кѣлецкій у.												
1	Гм. Далещице . . .	4	8	20	49	46	44	7,8	15,7	39,2	96,1	90,2	86,3
2	» Коржецко . . .	25	—	32	4	25	2	100,0	—	128,0	16,0	100,0	8,0
3	» Лопушно . . .	25	5	57	3	14	3	131,6	26,3	300,0	15,8	73,7	15,8
4	» Моравица . . .	12	28	70	45	37	2	23,5	54,9	137,2	88,2	72,5	3,9
5	» Пекошевъ . . .	250	42	336	21	229	15	92,2	15,5	123,9	7,7	84,5	5,5
6	» Слупя-Нова . . .	—	1	37	16	15	—	—	6,3	231,2	100,0	93,7	—
7	» Сноховице . . .	1	—	2	—	1	—	100,0	—	200,0	—	100,0	—
8	» Цисовъ . . .	10	16	73	45	42	10	20,0	32,0	146,0	90,0	84,0	20,0
	Итого въ уѣздѣ . . .	327	100	627	183	409	76	67,6	20,7	129,5	37,8	84,5	15,7
	Мѣховскій у.												
1	Гм. Велько-Загурже . . .	22	—	27	—	14	—	157,1	—	192,9	—	100,0	—
2	» Ивановице . . .	48	—	149	44	92	9	52,2	—	161,9	47,8	100,0	9,8
3	» Иголомія . . .	2	—	2	—	1	—	200,0	—	200,0	—	100,0	—
4	» Климонтовъ . . .	14	—	20	14	28	8	50,0	—	71,4	50,0	100,0	28,6
5	» Коваля . . .	72	11	143	175	234	140	29,4	4,5	58,4	71,4	95,5	57,1
6	» Козловъ . . .	198	3	199	43	133	33	145,6	2,2	146,3	31,6	97,8	24,2
7	» Конюша . . .	12	—	50	48	58	10	20,7	—	86,2	82,8	100,0	17,2
8	» Ксенжъ-Велькій . . .	80	1	245	137	182	9	43,7	0,5	133,9	74,8	99,5	4,9
9	» Лентковице . . .	141	4	174	152	289	119	48,1	1,4	59,4	51,9	98,6	40,6
10	» Люборжица . . .	72	2	107	35	74	—	94,7	2,6	140,8	46,1	97,4	—
11	» Михаловице . . .	64	—	70	19	79	15	81,0	—	88,6	24,1	100,0	19,0
12	» Мѣховъ . . .	40	—	95	25	65	8	61,5	—	146,2	38,4	100,0	12,3
13	» Недзвѣдъ . . .	48	—	80	12	35	5	137,1	—	225,7	34,3	100,0	14,3
14	» Нѣшковъ . . .	20	5	33	29	44	23	40,8	10,2	67,3	59,2	89,8	47,0
15	» Палечница . . .	—	—	18	8	8	—	—	—	225,0	100,0	100,0	—
16	» Ржежусня . . .	42	—	102	60	97	32	43,3	—	105,2	61,8	100,0	33,0
17	» Тчица . . .	50	—	120	319	369	260	13,6	—	32,5	86,4	100,0	70,4
	Итого въ уѣздѣ . . .	925	26	1634	1120	1802	671	50,6	1,4	89,4	61,3	98,6	36,7

Таблица III. Лошади и крупный рогатый скотъ въ крестьянскихъ хозяйствахъ на купленныхъ земляхъ. Число хозяйствъ безъ лошадей и скота.

№ по порядку № d'ordre	Названія губерній, уѣздовъ и гминь Gouvernements, districts et communes	Количество лошадей и крупнаго скота Nombre des chevaux et du gros bétail			Число хозяйствъ неимѣющихъ Nombre des économes n'ayant pas des			На 100 хозяйствъ на куплен. земляхъ Pour 100 économies sur les terres achetées			% хозяйствъ неимѣющихъ % des économies n'ayant pas des		
		Лошадей Chevaux	Быковъ и воловъ Taur. et boeufs	Коровъ Vaches	Лошадей Chevaux	Быковъ и воловъ Taur. et boeufs	Коровъ Vaches	Лошадей Chevaux	Быковъ и воловъ Taur. et boeufs	Коровъ Vaches	Лошадей Chevaux	Быковъ и воловъ Taur. et boeufs	Коровъ Vaches
Олькучскій у.													
1	Гм. Болеславъ	3	—	21	9	11	—	27,3	—	190,9	81,8	100,0	—
2	„ Вольбромъ	23	—	42	58	80	47	28,7	—	52,5	72,5	100,0	58,8
3	„ Кидовъ	20	2	48	40	50	22	38,4	3,8	92,3	77,0	96,2	42,3
4	„ Крочице	50	—	106	41	91	—	54,9	—	116,5	45,1	100,0	—
5	„ Минога	36	—	72	6	24	—	150,0	—	300,0	25,0	100,0	—
6	„ Огородзенець	58	8	184	23	65	—	80,5	11,1	255,6	32,0	90,3	—
7	„ Цяновице	215	32	345	—	133	—	130,3	19,4	209,1	—	80,6	—
8	„ Янгротъ	20	2	24	—	10	—	181,8	18,2	218,2	—	90,9	—
	Итого въ уѣздѣ	425	44	842	177	464	69	84,0	8,7	166,4	35,0	91,9	13,6
Пинчовскій у.													
1	Гм. Бошинекъ	15	1	36	29	32	—	45,5	3,0	109,1	87,9	97,0	—
2	„ Дрожевице	20	—	22	—	19	—	105,3	—	115,8	—	100,0	—
3	„ Загосць	14	—	24	—	12	—	116,7	—	200,0	—	100,0	—
4	„ Казимержа-Велька	36	—	92	24	50	13	72,0	—	184,0	48,0	100,0	26,0
5	„ Косцелець	—	—	12	7	7	—	—	—	171,4	100,0	100,0	—
6	„ Нагоржаны	26	—	28	2	26	—	100,0	—	107,7	7,7	100,0	—
7	„ Опатовецъ	70	4	116	12	34	—	184,2	10,5	305,2	31,6	89,5	—
8	„ Санцыгневъ	119	1	98	4	110	9	107,2	0,9	88,3	3,6	99,1	8,9
9	„ Хотель-Червонный	14	—	28	19	26	—	53,8	—	107,7	73,1	100,0	—
10	„ Чарковы	—	—	—	33	33	33	—	—	—	100,0	100,0	100,0
11	„ Чарноцинь	6	—	9	3	7	—	85,7	—	128,6	42,9	100,0	—
	Итого въ уѣздѣ	320	6	465	133	356	55	88,4	1,7	128,4	36,7	98,3	15,2
Стопницкій у.													
1	Гм. Бускъ	199	—	59	—	64	5	310,9	—	92,2	—	100,0	7,8
2	„ Войча	112	—	70	170	282	212	39,7	—	24,8	60,3	100,0	75,2
3	„ Гнойно	52	—	72	89	123	82	42,3	—	58,5	72,3	100,0	66,6
4	„ Другня	8	20	28	27	15	7	22,9	57,1	80,0	77,1	42,9	20,0
5	„ Зборовъ	82	—	180	—	46	—	178,2	—	391,3	—	100,0	—
6	„ Малешова	102	56	150	—	—	—	182,1	100,0	267,8	—	—	—
7	„ Олесница	100	—	89	89	144	102	69,4	—	61,7	61,7	100,0	70,9
8	„ Павловъ	36	—	86	40	76	15	47,3	—	113,2	52,6	100,0	19,7
9	„ Пенчелице	42	12	51	—	28	—	105,0	30,0	127,5	—	70,0	—
10	„ Радзановъ	37	14	53	76	99	69	34,3	13,0	49,0	70,3	91,7	63,9
11	„ Стопница	60	6	70	97	124	73	47,2	4,7	55,1	76,4	97,6	57,5
12	„ Тучемпы	79	5	160	57	119	2	63,7	4,0	129,0	45,0	96,0	1,6
13	„ Шанецъ	140	—	178	25	89	17	157,3	—	200,0	28,1	100,0	19,1
14	„ Щитники	4	—	5	—	2	—	200,0	—	250,0	—	100,0	—
	Итого въ уѣздѣ	1053	113	1251	670	1211	584	80,0	8,6	95,1	50,9	92,0	44,4
	Всего въ губерніи	4973	455	7622	3018	6415	1889	73,0	6,7	112,0	44,3	94,2	27,9

Table III. Chevaux et gros bétail en économies des paysans sur les terres achetées. Nombre des économies sans chevaux et bétail.

№ по порядку № d'ordre	Названия губерний, уѣздовъ и гминь Gouvernements, districts et communes	Количество лошадей и крупнаго скота Nombre des chevaux et du gros bétail			Число хозяйствъ неимѣющихъ Nombre des économies n'ayant pas des			На 100 хозяйствъ на куплен. земляхъ Pour 100 économies sur les terres achetées			% хозяйствъ неимѣющихъ % des économies n'ayant pas des		
		Лошадей Chevaux	Быковъ и воловъ Taur. et boeufs	Коровъ Vaches	Лошадей Chevaux	Быковъ и воловъ Taur. et boeufs	Коровъ Vaches	Лошадей Chevaux	Быковъ и воловъ Taur. et boeufs	Коровъ Vaches	Лошадей Chevaux	Быковъ и воловъ Taur. et boeufs	Коровъ Vaches
	Ломжинская губ.												
	Кольненскій у.												
1	Гм. Кубра	14	2	14	2	6	2	200,0	28,6	200,0	28,6	85,6	28,6
2	" Рогенице	82	15	78	—	39	—	190,7	34,9	181,4	—	90,7	—
	Итого въ уѣздѣ .	96	17	92	2	45	2	192,0	34,0	184,0	4,0	90,0	4,0
	Ломжинскій у.												
1	Гм. Божеево	12	2	23	—	2	—	400,0	66,7	733,3	—	66,7	—
2	" Длугоборжь-Хлоп.	2	—	7	3	5	—	40,0	—	140,0	60,0	100,0	—
3	" Дроздово	30	2	34	2	17	—	166,7	11,1	188,9	11,1	94,4	—
	Итого въ уѣздѣ .	44	4	64	5	24	—	169,2	15,4	246,2	19,2	92,3	—
	Мазовецкій у.												
1	Гм. Стельмахово	4	2	4	—	—	—	400,0	200,0	400,0	—	—	—
2	" Шепетово	1	—	15	4	5	—	20,0	—	300,0	80,0	100,0	—
	Итого въ уѣздѣ .	5	2	19	4	5	—	83,3	33,3	316,7	66,7	83,3	—
	Маковскій у.												
1	Гм. Карнево	42	9	43	—	17	—	161,5	34,6	165,4	—	65,4	—
2	" Красносельць	—	—	4	4	4	—	—	—	100,0	100,0	100,0	—
3	" Пержаново	100	10	127	17	83	9	107,5	10,8	136,6	18,3	89,2	9,7
4	" Плонявы	73	—	107	4	51	8	143,1	—	209,8	7,8	100,0	15,7
5	" Сельць	8	12	12	—	—	—	133,3	200,0	200,0	—	—	—
6	" Сыпнево	6	—	6	—	2	—	300,0	—	300,0	—	100,0	—
	Итого въ уѣздѣ .	229	31	299	25	157	17	133,1	18,0	173,8	14,5	91,3	9,9
	Островскій у.												
1	Гм. Бранцикъ	26	—	38	23	49	11	53,1	—	77,6	46,9	100,0	22,4
2	" Вархолы	—	—	29	8	8	—	—	—	362,6	100,0	100,0	—
3	" Длугоседло	229	20	327	—	197	—	110,6	9,7	158,0	—	95,2	—
4	" Зарембы-Костельне	6	—	9	—	2	—	300,0	—	450,0	—	100,0	—
5	" Каменчикъ-Велькій	1	—	1	17	18	17	5,6	—	5,6	94,4	100,0	94,4
6	" Коморово	—	—	40	66	66	46	—	—	60,6	100,0	100,0	69,7
7	" Нуръ	14	—	22	14	28	6	50,0	—	78,6	50,0	100,0	21,4
8	" Шульборже-Коты	28	3	45	—	18	—	140,0	15,0	225,0	—	90,0	—
	Итого въ уѣздѣ .	304	23	511	128	386	80	76,4	5,8	128,4	32,2	97,0	20,1
	Остроленкскій у.												
1	Гм. Наклы	55	—	47	—	35	—	157,1	—	134,3	—	100,0	—
2	" Насядки	—	—	2	2	2	—	—	—	100,0	100,0	100,0	—
3	" Щавинь	2	—	5	4	5	—	40,0	—	100,0	80,0	100,0	—
	Итого въ уѣздѣ .	57	—	54	6	42	—	135,7	—	128,6	14,3	100,0	—

Таблица III. Лошади и крупный рогатый скотъ въ крестьянскихъ хозяйствахъ на купленныхъ земляхъ. Число хозяйствъ безъ лошадей и скота.

№ по порядку № d ordre	Названія губерний, уѣздовъ и гминь Gouvernements, districts et communes	Количество лошадей и крупнаго скота Nombre des chevaux et du gros bétail			Число хозяйствъ неимѣющихъ Nombre des économies n'ayant pas des			На 100 хозяйствъ на куплен. земляхъ Pour 100 économies sur les terres achetées			% хозяйствъ неимѣющихъ % des économies n'ayant pas des		
		Лошадей Chevaux	Быковъ и воловъ Taur. et boeufs	Коровъ Vaches	Лошадей Chevaux	Быковъ и воловъ Taur. et boeufs	Коровъ Vaches	Лошадей Chevaux	Быковъ и воловъ Taur. et boeufs	Коровъ Vaches	Лошадей Chevaux	Быковъ и воловъ Taur. et boeufs	Коровъ Vaches
Щучинскій у.													
1	Гм. Белда	47	6	65	3	40	4	109,3	14,0	151,2	7,0	93,0	9,3
2	„ Богусе	38	12	14	—	3	—	271,4	85,7	100,0	—	21,4	—
3	„ Бѣлашево	10	—	25	2	7	3	142,9	—	357,1	28,6	100,0	42,9
4	„ Прусска	19	2	19	—	6	—	271,4	28,6	271,4	—	85,7	—
	Итого въ уѣздѣ	114	20	123	5	56	7	160,6	28,2	173,2	7,0	78,9	9,9
	Всего въ губерніи	849	97	1162	175	715	106	111,0	12,7	151,9	22,9	93,5	13,9
Люблинская губ.													
Грубешовскій у.													
1	Гм. Бѣлополе	230	20	278	—	104	—	201,8	17,5	243,9	—	91,2	—
2	„ Вербковице	26	1	18	8	19	9	130,0	5,0	90,0	40,0	95,0	45,0
3	„ Городло	32	3	45	—	8	—	320,0	30,0	450,0	—	80,0	—
4	„ Грабовецъ	52	—	48	15	48	15	108,3	—	100,0	31,2	100,0	31,2
5	„ Мюнчинъ	35	—	20	15	35	15	100,0	—	57,1	42,9	100,0	42,9
6	„ Монатыче	342	—	524	17	126	—	271,4	—	415,9	13,5	100,0	—
7	„ Ярославецъ	214	—	120	—	143	23	149,6	—	83,9	—	100,0	16,1
	Итого въ уѣздѣ	931	24	1053	55	483	62	187,0	4,8	212,3	11,1	97,4	12,5
Замостскій у.													
1	Гм. Горай	16	—	8	1	8	1	200,0	—	100,0	12,5	100,0	12,5
2	„ Замостье	8	—	38	16	24	—	33,3	—	158,3	66,7	100,0	—
3	„ Скербешовъ	160	2	156	5	70	1	222,2	2,8	216,7	6,9	97,2	1,4
4	„ Старо-Замостье	41	4	53	3	22	—	170,8	16,7	220,8	12,5	91,7	—
5	„ Суловъ	18	—	25	41	50	36	36,0	—	50,0	82,0	100,0	72,0
6	„ Фрамполь	84	—	205	36	96	4	87,5	—	213,5	37,5	100,0	4,2
	Итого въ уѣздѣ	327	6	485	102	270	42	119,3	2,2	177,0	37,2	98,5	15,3
Красноставскій у.													
1	Гм. Горжковъ	184	3	275	24	172	17	105,7	1,7	158,0	13,7	98,8	9,8
2	„ Жолкевка	24	—	35	—	7	—	342,9	—	500,0	—	100,0	—
3	„ Закржевъ	204	—	468	83	256	22	79,7	—	182,8	32,4	100,0	8,6
4	„ Рудка	252	12	415	75	228	9	105,4	5,0	173,6	31,4	95,4	3,8
5	„ Рудникъ	19	—	28	3	16	2	118,7	—	175,0	18,7	100,0	12,5
6	„ Рыбчевице	119	4	144	114	201	61	58,0	2,0	70,2	55,6	98,0	29,8
	Итого въ уѣздѣ	802	19	1365	299	880	111	88,1	2,1	150,0	32,9	96,7	12,2
Любартовскій у.													
1	Гм. Вельке	215	5	365	3	141	4	148,3	3,4	251,7	2,1	97,2	2,8
2	„ Каменка	2	—	3	—	2	—	100,0	—	150,0	—	100,0	—

Table III. Chevaux et gros bétail en économies des paysans sur les terres achetées. Nombre des économies sans chevaux et bétail.

№ по порядку № d'ordre	Названія губерній, уѣздовъ и гминь Gouvernements, districts et communes	Количество лошадей и крупнаго скота Nombre des chevaux et du gros bétail			Число хозяйствъ немѣющихъ Nombre des économies n'ayant pas des			На 100 хозяйствъ на куплен. земляхъ Pour 100 économies sur les terres achetées			% хозяйствъ немѣющихъ % des économies n'ayant pas des		
		Лошадей Chevaux	Быковъ и воловъ Taur. et boeufs	Коровъ Vaches	Лошадей Chevaux	Быковъ и воловъ Taur. et boeufs	Коровъ Vaches	Лошадей Chevaux	Быковъ и воловъ Taur. et boeufs	Коровъ Vaches	Лошадей Chevaux	Быковъ и воловъ Taur. et boeufs	Коровъ Vaches
3	Гм. Луцка	270	4	462	155	375	140	71,2	1,1	121,9	40,9	98,9	36,9
4	„ Людвиць	243	2	439	8	199	5	120,9	1,0	218,4	4,0	99,0	2,5
5	„ Люшава	323	5	377	12	187	—	168,2	2,6	196,4	6,2	97,4	—
6	„ Нѣмцы	11	—	18	9	19	10	57,9	—	94,7	47,4	100,0	52,6
7	„ Рудно	86	—	98	25	95	8	90,5	—	103,2	26,3	100,0	8,4
8	„ Самокленски	316	5	402	—	126	—	241,2	3,8	306,9	—	96,2	—
9	„ Сырники	31	—	69	5	30	—	103,2	—	230,0	16,7	100,0	—
10	„ Тарло	221	4	338	217	378	92	57,9	1,0	88,5	56,8	99,0	24,1
11	„ Фирлей	595	7	834	67	250	—	231,5	2,7	324,5	26,1	97,3	—
12	„ Худоволя	15	2	61	5	17	1	78,9	10,5	321,1	26,3	89,5	5,3
13	„ Чемерники	21	—	29	—	20	—	105,0	—	145,0	—	100,0	—
	Итого въ уѣздѣ	2349	34	3495	506	1839	260	125,5	1,8	186,7	27,0	98,7	13,9
	Люблинскій у.												
1	Гм. Белжице	194	3	474	49	201	6	95,1	1,5	232,3	24,0	98,5	2,9
2	„ Бышава	63	—	116	8	47	—	134,0	—	246,8	17,0	100,0	—
3	„ Войцѣховъ	—	—	—	3	3	3	—	—	—	100,0	100,0	100,0
4	„ Вулька	27	1	62	—	22	—	117,4	4,3	269,6	—	95,7	—
5	„ Конопница	276	2	399	—	207	—	132,1	1,0	190,9	—	99,0	—
6	„ Кржчоновъ	84	—	126	—	56	—	150,0	—	225,0	—	100,0	—
7	„ Медгевъ	15	3	28	—	3	—	300,0	60,0	560,0	—	60,0	—
8	„ Недржица	607	10	1010	62	297	—	197,7	3,3	329,0	20,2	96,7	—
9	„ Пиотровице	331	5	538	50	376	—	86,9	1,3	141,2	13,1	98,7	—
10	„ Пяски	38	—	77	—	28	—	135,7	—	275,0	—	100,0	—
11	„ Ястковъ	218	3	592	17	123	—	173,0	2,4	469,8	13,5	97,6	—
	Итого въ уѣздѣ	1853	27	3422	189	1363	9	133,4	1,9	246,4	13,6	98,1	0,6
	Н.-Александрійск. у.												
1	Гм. Воля-Чолновская	123	—	185	15	118	—	104,2	—	156,8	12,7	100,0	—
2	„ Гарбовъ	23	2	34	6	22	3	95,8	8,3	141,7	25,0	91,7	12,5
3	„ Годовъ	470	5	535	68	458	53	101,5	1,1	115,5	14,7	98,9	11,4
4	„ Држевецъ	110	—	139	2	82	2	134,1	—	169,5	2,4	100,0	2,4
5	„ Жиржинъ	65	—	113	—	36	—	180,6	—	313,9	—	100,0	—
6	„ Камень	120	—	154	10	109	6	110,1	—	141,3	9,2	100,0	5,5
7	„ Карчмиска	60	3	210	99	144	—	40,8	2,0	142,9	67,3	98,0	—
8	„ Куровъ	60	2	95	6	43	—	136,4	4,6	215,9	13,6	97,7	—
9	„ Маркушовъ	35	—	51	20	41	20	85,4	—	124,3	48,8	100,0	48,8
10	„ Рыбитвы	217	—	237	71	215	19	100,9	—	110,2	33,0	100,0	8,8
11	„ Целѣвѣвъ	39	2	30	—	19	—	185,7	9,5	142,9	—	90,5	—
12	„ Щекарковъ	90	—	100	15	63	—	142,9	—	158,7	23,8	100,0	—
	Итого въ уѣздѣ	1412	14	1883	312	1350	103	103,6	1,0	138,1	22,9	99,1	7,6
	Томашовскій у.												
1	Гм. Комаровъ	466	1	321	260	668	348	69,6	0,1	48,0	38,9	99,9	52,0
2	„ Котлица	62	—	58	30	60	23	103,3	—	96,7	50,0	100,0	38,3
3	„ Крыница	87	—	200	65	146	—	59,6	—	137,0	44,5	100,0	—

Таблица III. Лошади и крупный рогатый скотъ въ крестьянскихъ хозяйствахъ на купленныхъ земляхъ. Число хозяйствъ безъ лошадей и скота.

№ по порядку № d'ordre	Названія губерній, уѣздовъ и гминь Gouvernements, districts et communes	Количество лошадей и крупнаго скота Nombre des chevaux et du gros bétail			Число хозяйствъ немѣющихъ Nombre des économies n'ayant pas des			На 100 хозяйствъ на куплен. земляхъ Pour 100 économies sur les terres achetées			% хозяйствъ немѣющихъ % des économies n'ayant pas des		
		Лошадей Chevaux	Быковъ и воловъ Taur. et boeufs	Коровъ Vaches	Лошадей Chevaux	Быковъ и воловъ Taur. et boeufs	Коровъ Vaches	Лошадей Chevaux	Быковъ и воловъ Taur. et boeufs	Коровъ Vaches	Лошадей Chevaux	Быковъ и воловъ Taur. et boeufs	Коровъ Vaches
4	Гм. Майданъ-Горный	267	5	350	300	511	258	51,7	1,0	67,8	58,1	99,0	50,0
5	„ Рахане	113	—	73	—	60	—	188,3	—	121,7	—	100,0	—
6	„ Телятинъ	78	—	134	77	118	19	66,1	—	113,6	65,2	100,0	16,1
7	„ Ярчовъ	43	—	37	—	30	—	143,3	—	123,3	—	100,0	—
	Итого въ уѣздѣ	1116	6	1173	732	1593	648	69,8	0,4	73,4	45,8	99,6	40,5
	Холмскій у.												
1	Гм. Войславице	—	—	—	1	1	1	—	—	—	100,0	100,0	100,0
2	„ Кривички	159	—	186	—	123	—	129,3	—	151,2	—	100,0	—
3	„ Ольховецъ	7	—	12	3	10	—	70,0	—	120,0	30,0	100,0	—
4	„ Павловъ	36	—	112	78	114	38	31,6	—	98,2	68,4	100,0	33,3
5	„ Ставъ	6	—	6	—	6	—	100,0	—	100,0	—	100,0	—
6	„ Цыцовъ	1100	357	1034	46	213	16	246,6	80,0	231,8	10,3	47,8	3,6
	Итого въ уѣздѣ	1308	357	1350	128	467	55	186,9	51,0	192,9	18,3	66,7	7,9
	Яновскій у.												
1	Гм. Аннополь	341	—	290	11	352	62	96,9	—	82,4	3,1	100,0	17,6
2	„ Бржозовка	109	—	174	36	137	8	79,6	—	127,0	26,3	100,0	5,8
3	„ Вильколавъ	89	—	240	—	62	—	143,5	—	387,1	—	100,0	—
4	„ Держковице	122	—	126	16	94	—	129,8	—	134,0	17,0	100,0	—
5	„ Закликовъ	76	—	119	54	118	20	65,4	—	100,8	45,8	100,0	16,9
6	„ Закржувекъ	50	—	210	55	105	—	47,6	—	200,0	52,4	100,0	—
7	„ Кавенчинъ	1	—	7	6	7	—	14,3	—	100,0	85,7	100,0	—
8	„ Косинъ	15	—	30	10	25	—	60,0	—	120,0	40,0	100,0	—
9	„ Модлиборжице	120	—	130	66	116	—	103,4	—	112,1	56,9	100,0	—
10	„ Потокъ	120	4	141	10	58	—	200,0	6,7	235,0	16,7	96,7	—
11	„ Тржидникъ	192	3	321	158	328	133	58,0	0,9	97,0	47,7	99,1	40,1
12	„ Уржендовъ	132	2	165	4	97	—	133,3	2,0	166,7	4,0	98,0	—
13	„ Хржановъ	3	—	6	1	3	—	100,0	—	200,0	33,3	100,0	—
	Итого въ уѣздѣ	1370	9	1959	427	1502	223	90,7	0,6	129,8	28,3	99,5	14,8
	Всего въ губерніи	11468	496	16185	2750	9747	1513	113,4	4,9	160,1	27,2	96,5	15,0
	Петроковская губ.												
	Бендинскій у.												
1	Гм. Влодовице	12	—	16	60	72	56	16,7	—	22,2	83,3	100,0	77,8
2	„ Войковице-Костельн.	127	3	331	26	146	4	85,2	2,0	222,1	17,4	98,0	2,7
3	„ Жарки	34	6	161	83	95	—	34,7	6,1	164,3	84,7	96,9	—
4	„ Лосень	35	—	63	8	27	7	129,6	—	233,3	29,6	100,0	25,9
5	„ Негова	52	—	127	142	191	76	27,2	—	66,5	74,3	100,0	39,8
6	„ Пинчице	124	4	271	52	141	3	85,5	2,8	186,9	35,9	97,2	2,1
7	„ Поремба-Мржиглод.	33	1	50	2	18	4	173,7	5,3	263,2	10,5	94,7	21,1
	Итого въ уѣздѣ	417	14	1019	373	690	150	59,5	2,0	145,4	53,2	98,4	21,4

Table III. Chevaux et gros bétail en économies des paysans sur les terres achetées. Nombre des économies sans chevaux et bétail.

№ по порядку в порядке	Названия губерний, уѣздовъ и гминь Gouvernements, districts et communes	Количество лошадей и крупнаго скота Nombre des chevaux et du gros bétail			Число хозяйствъ немѣющихъ Nombre des économies n'ayant pas des			На 100 хозяйствъ на куплен. земляхъ Pour 100 économies sur les terres achetées			% хозяйствъ немѣющихъ % des économies n'ayant pas des		
		Лошадей Chevaux	Быковъ и воловъ Taur. et boeufs	Коровъ Vaches	Лошадей Chevaux	Быковъ и воловъ Taur. et boeufs	Коровъ Vaches	Лошадей Chevaux	Быковъ и воловъ Taur. et boeufs	Коровъ Vaches	Лошадей Chevaux	Быковъ и воловъ Taur. et boeufs	Коровъ Vaches
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
Брезинскій у.													
1	Гм. Бендковъ	52	—	50	96	141	99	36,9	—	35,5	68,1	100,0	70,2
2	„ Братошевице	151	1	291	20	129	10	116,2	0,8	223,8	15,4	99,2	7,7
3	„ Бяла	42	—	54	—	39	—	107,4	—	138,5	—	100,0	—
4	„ Галковекъ	188	3	720	85	212	16	87,4	1,4	334,9	39,5	98,6	7,4
5	„ Дмосинъ	123	6	232	—	77	—	148,2	7,2	279,5	—	92,8	—
6	„ Лазиско	35	—	50	50	80	35	43,7	—	62,5	62,5	100,0	43,7
7	„ Лазновъ	15	—	20	5	20	—	75,0	—	100,0	25,0	100,0	—
8	„ Липины	82	1	183	3	68	—	118,1	1,4	265,2	4,3	98,6	—
9	„ Несулковъ	18	—	29	—	11	—	163,6	—	263,6	—	100,0	—
10	„ Николаевъ	52	—	171	25	69	—	75,4	—	247,8	36,2	100,0	—
11	„ Цюсны	—	—	17	15	15	2	—	—	113,3	100,0	100,0	13,3
	Итого въ уѣздѣ	758	11	1817	299	861	162	86,9	1,3	208,4	34,3	98,7	18,6
Ласкій у.													
1	Гм. Балучъ	28	—	25	—	21	1	133,3	—	119,0	—	100,0	4,8
2	„ Видзевъ	41	2	108	46	80	25	50,0	2,4	131,7	56,1	97,6	30,5
3	„ Водзерады	120	4	278	11	85	—	134,8	4,5	312,4	12,4	95,5	—
4	„ Воля-Венжиковая	63	—	70	83	141	80	44,7	—	49,6	58,9	100,0	56,7
5	„ Выгелзовъ	102	5	195	—	82	—	117,2	5,7	224,1	—	94,3	—
6	„ Вымысловъ	19	—	48	53	69	39	27,5	—	69,6	76,8	100,0	56,5
7	„ Гурка-Пабианская	4	—	8	—	4	—	100,0	—	200,0	—	100,0	—
8	„ Дзбанки	36	1	95	7	39	2	90,0	2,5	237,5	17,5	97,5	5,0
9	„ Длутовъ	10	—	45	45	55	10	18,2	—	81,8	81,8	100,0	18,2
10	„ Домброва-Видавская	68	1	90	14	44	8	151,1	2,2	200,0	31,1	97,8	17,8
11	„ Домброва-Русецкая	84	4	187	—	66	—	123,5	5,9	275,0	—	97,1	—
12	„ Заполице	10	—	19	5	15	—	66,7	—	126,7	33,3	100,0	—
13	„ Лютомерскъ	63	2	164	—	38	—	157,5	5,0	410,0	—	95,0	—
14	„ Хоцивъ	10	—	51	14	23	1	43,5	—	221,7	60,9	100,0	4,3
	Итого въ уѣздѣ	658	19	1383	278	762	166	84,5	2,4	177,5	35,7	97,8	21,3
Лодзинскій у.													
1	Гм. Бройце	78	1	63	—	63	2	121,9	1,6	98,4	—	98,4	3,1
2	„ Бружица	15	—	53	17	32	—	46,9	—	165,6	53,1	100,0	—
3	„ Вискитно	10	—	20	—	10	—	100,0	—	200,0	—	100,0	—
4	„ Гурки	29	—	36	42	69	34	42,0	—	52,2	60,9	100,0	49,3
5	„ Держонзна	27	1	73	—	22	—	117,4	4,3	317,4	—	95,7	—
6	„ Лагевники	21	1	58	1	17	1	116,7	5,6	322,2	5,6	94,4	5,6
7	„ Накельница	84	3	190	18	86	5	94,4	3,4	213,5	20,2	96,6	5,6
8	„ Новосольна	15	—	50	—	10	—	150,0	—	500,0	—	100,0	—
9	„ Лучневъ	66	3	82	—	32	—	188,6	8,6	234,3	—	91,4	—
10	„ Радогощъ	1234	—	622	—	382	—	323,0	—	162,8	—	100,0	—
11	„ Ромбень	5	—	12	11	16	7	31,2	—	75,0	68,7	100,0	43,7
12	„ Хойны	117	—	77	50	167	95	70,1	—	46,1	29,9	100,0	56,9
	Итого въ уѣздѣ	1701	9	1336	139	906	144	185,9	1,0	146,0	15,2	99,0	15,7

Таблица III. Лошади и крупный рогатый скотъ въ крестьянскихъ хозяйствахъ на купленныхъ земляхъ. Число хозяйствъ безъ лошадей и скота.

№ по порядку № d'ordre	Названія губерній, уѣздовъ и гминъ Gouvernements, districts et communes	Количество лошадей и крупнаго скота Nombre des chevaux et du gros bétail			Число хозяйствъ неимѣющихъ Nombre des économies n'ayant pas des			На 100 хозяйствъ на куплен. земляхъ Pour 100 économies sur les terres achetées			% хозяйствъ неимѣющихъ % des économies n'ayant pas des		
		Лошадей Chevaux	Быковъ и воловъ Taur. et boeufs	Коровъ Vaches	Лошадей Chevaux	Быковъ и воловъ Taur. et boeufs	Коровъ Vaches	Лошадей Chevaux	Быковъ и воловъ Taur. et boeufs	Коровъ Vaches	Лошадей Chevaux	Быковъ и воловъ Taur. et boeufs	Коровъ Vaches
Новорадомскій у.													
1	Гм. Бржезница	27	—	84	15	42	—	64,3	—	200,0	35,7	100,0	—
2	„ Брудзице	47	—	65	62	91	48	51,6	—	71,4	68,1	100,0	52,7
3	„ Вельгомлыны	2	—	4	16	18	16	11,1	—	22,2	88,9	100,0	88,9
4	„ Гарнекъ	1	—	4	2	3	—	33,3	—	133,3	66,7	100,0	—
5	„ Гидле	3	—	26	23	24	—	12,5	—	108,3	95,8	100,0	—
6	„ Гославице	16	—	75	42	55	—	29,1	—	136,4	76,3	100,0	—
7	„ Дменинь	136	16	182	18	82	6	138,8	16,3	185,7	18,4	83,7	6,1
8	„ Добрышице	25	10	30	1	5	—	227,3	90,9	272,7	9,1	45,5	—
9	„ Замостье	20	—	36	7	24	3	83,3	—	150,0	29,2	100,0	12,5
10	„ Кобеле	25	1	59	13	32	—	75,8	3,0	178,7	39,4	97,0	—
11	„ Малюшинъ	18	—	82	22	40	6	45,0	—	205,0	55,0	100,0	15,0
12	„ Масловице	18	—	15	32	50	35	36,0	—	30,0	64,0	100,0	70,0
13	„ Пржеромбъ	105	6	177	15	114	—	87,5	5,0	147,5	12,5	95,0	—
14	„ Радомскъ	55	2	68	8	61	—	87,3	3,2	107,9	12,7	96,8	—
15	„ Ржеки	33	3	122	35	64	—	48,5	4,4	179,4	51,5	94,1	—
16	„ Ржонся	48	—	105	—	20	—	240,0	—	525,0	—	100,0	—
17	„ Сульмержице	102	1	153	140	225	115	45,1	0,4	67,7	61,9	99,6	50,9
	Итого въ уѣздѣ	681	39	1287	451	950	229	69,1	4,0	130,5	45,7	96,3	23,2
Петроковскій у.													
1	Гм. Белхатувекъ	33	—	88	8	35	—	94,3	—	251,4	22,9	100,0	—
2	„ Буйны	—	—	7	52	52	—	—	—	146,2	100,0	100,0	—
3	„ Вадлевъ	28	2	31	4	15	2	164,7	11,8	182,4	23,5	88,2	11,8
4	„ Возники	43	—	82	15	58	—	74,1	—	141,4	25,9	100,0	—
5	„ Грабца	46	—	64	20	60	7	76,7	—	106,7	33,3	100,0	11,7
6	„ Кржижановъ	75	4	146	78	126	—	57,7	3,1	112,3	60,0	96,9	—
7	„ Ренчно	98	2	156	109	174	87	55,7	1,1	88,6	61,9	98,9	49,4
8	„ Роспржа	101	2	191	71	145	61	68,7	1,4	129,9	48,3	98,6	41,5
9	„ Хабѣлице	14	—	24	10	18	9	77,8	—	133,3	55,6	100,0	50,0
10	„ Шидловъ	190	4	578	32	178	19	104,4	2,2	317,6	17,6	97,8	10,4
	Итого въ уѣздѣ	628	14	1436	399	861	185	71,8	1,6	164,1	45,6	98,4	21,1
Равскій у													
1	Гм. Богушице	39	—	70	21	56	13	69,6	—	125,0	37,5	100,0	23,2
2	„ Будзишевице	28	—	32	34	62	30	45,2	—	51,6	54,8	100,0	48,4
3	„ Валовице	8	—	30	2	10	1	80,0	—	300,0	20,0	100,0	10,0
4	„ Гора	58	1	71	21	49	6	116,0	2,0	142,0	42,0	98,0	12,0
5	„ Желехлинъ	74	—	108	246	320	212	23,1	—	33,7	76,9	100,0	66,3
6	„ Любана	123	—	283	16	139	2	88,5	—	203,6	11,5	100,0	1,4
7	„ Любохня	108	2	210	38	116	6	92,3	1,7	179,5	32,5	99,1	5,1
8	„ Мариановъ	5	—	12	—	3	—	166,7	—	400,0	—	100,0	—
9	„ Регновъ	45	3	115	5	40	—	107,2	7,1	273,8	11,9	95,2	—
10	„ Старавесь	11	—	26	—	6	—	183,3	—	433,3	—	100,0	—
11	„ Черневице	40	—	70	10	50	—	80,0	—	140,0	20,0	100,0	—
	Итого въ уѣздѣ	539	6	1027	393	851	270	63,0	0,7	120,1	46,0	99,5	31,6

Table III. Chevaux et gros bétail en économies des paysans sur les terres achetées. Nombre des économies sans chevaux et bétail.

№ по порядку № d'ordre	Названія губерній, уѣздовъ и гминь Gouvernements, districts et communes	Количество лошадей и крупнаго скота Nombre des chevaux et du gros bétail			Число хозяйствъ неимѣющихъ Nombre des économies n'ayant pas des			На 100 хозяйствъ на куплен. земляхъ Pour 100 économies sur les terres achetées			% хозяйствъ неимѣющихъ % des économies n'ayant pas des		
		Лошадей Chevaux	Быковъ и воловъ Taur. et boeufs	Коровъ Vaches	Лошадей Chevaux	Быковъ и воловъ Taur. et boeufs	Коровъ Vaches	Лошадей Chevaux	Быковъ и воловъ Taur. et boeufs	Коровъ Vaches	Лошадей Chevaux	Быковъ и воловъ Taur. et boeufs	Коровъ Vaches
Ченстоховскій у.													
1	Гм. Ванпержевъ	20	—	44	2	22	—	90,9	—	200,0	9,1	100,0	—
2	„ Грабовка	6	—	22	4	10	—	60,0	—	220,0	40,0	100,0	—
3	„ Давовъ	12	—	12	6	12	—	100,0	—	100,0	50,0	100,0	—
4	„ Каменица-Польская	60	2	247	113	144	5	41,1	1,4	169,2	77,4	98,6	3,4
5	„ Камыкъ	44	2	84	38	75	12	57,1	2,6	109,1	49,4	97,4	15,6
6	„ Липе	127	—	214	113	240	26	52,9	—	89,2	47,1	100,0	10,8
7	„ Медзно	61	2	195	30	89	—	67,0	2,2	214,3	33,0	97,8	—
8	„ Мыкановъ	26	2	54	1	25	—	96,3	7,4	200,0	3,7	92,6	—
9	„ Поповъ	6	—	30	17	23	3	26,1	—	130,4	73,9	100,0	13,0
10	„ Пржировъ	3	—	4	—	2	—	150,0	—	200,0	—	100,0	—
11	„ Пржистайнь	38	—	72	3	34	2	111,8	—	211,8	8,8	100,0	5,9
12	„ Рендзины	29	—	63	18	46	3	63,0	—	137,0	39,1	100,0	6,5
	Итого въ уѣздѣ	432	8	1041	345	722	51	59,2	1,1	142,6	47,3	98,9	7,0
	Всего въ губерніи	5814	120	10346	2677	6603	1357	86,6	1,8	154,1	39,9	98,4	20,2
Плоцкая губ.													
Липновскій у.													
1	Гм. Бобровники	260	26	390	15	92	10	265,3	26,5	398,0	15,3	93,9	10,2
2	„ Добржевице	10	3	30	12	19	—	45,5	13,6	136,4	54,5	86,4	—
3	„ Клокоцкъ	48	—	87	—	26	—	184,6	—	334,6	—	100,0	—
4	„ Оброво	21	—	36	2	10	—	210,0	—	360,0	20,0	100,0	—
5	„ Осѣкъ	109	—	140	16	78	4	139,7	—	179,5	20,5	100,0	5,1
6	„ Скемпе	20	—	44	8	20	3	100,0	—	220,0	40,0	100,0	15,0
7	„ Тлухово	27	3	49	—	11	—	207,7	23,1	376,9	—	84,6	—
8	„ Чарне	25	—	36	—	9	—	277,8	—	400,0	—	100,0	—
9	„ Шпеталь	6	—	28	20	24	—	25,0	—	116,7	83,3	100,0	—
10	„ Ястржембе	4	—	20	11	15	—	26,7	—	133,3	73,3	100,0	—
	Итого въ уѣздѣ	530	32	860	84	304	17	168,3	10,2	273,0	26,7	96,5	5,4
Млавскій у.													
1	Гм. Дембскъ	15	—	20	—	5	—	300,0	—	400,0	—	100,0	—
2	„ Домброва	10	—	18	—	6	—	166,7	—	300,0	—	100,0	—
3	„ Мостово	404	20	397	—	56	—	531,6	26,3	522,4	—	73,7	—
4	„ Нехлонинь	17	—	29	—	13	—	130,8	—	223,1	—	100,0	—
5	„ Ратово	28	—	52	—	15	—	186,7	—	346,7	—	100,0	—
6	„ Розвозинь	25	—	35	9	21	3	119,0	—	166,7	43,0	100,0	14,3
7	„ Ступскъ	70	—	80	1	38	1	184,2	—	210,5	2,6	100,0	2,6
8	„ Унержижъ	2	—	6	2	4	—	50,0	—	150,0	50,0	100,0	—
	Итого въ уѣздѣ	571	20	637	12	158	4	320,8	11,2	357,9	6,7	88,8	2,2
Плоцкій у.													
1	Гм. Брவில்но	18	—	44	6	20	—	90,0	—	220,0	30,0	100,0	—
2	„ Гора	5	—	12	—	4	—	125,0	—	300,0	—	100,0	—

Таблица III. Лошади и крупный рогатый скотъ въ крестьянскихъ хозяйствахъ на купленныхъ земляхъ. Число хозяйствъ безъ лошадей и скота.

№ по порядку № d'ordre	Названія губерній, уѣздовъ и гминь Gouvernements, districts et communes	Количество лошадей и крупнаго скота Nombre des chevaux et du gros bétail			Число хозяйствъ немѣющихъ Nombre des économies n'ayant pas des			На 100 хозяйствъ на куплен. земляхъ Pour 100 économies sur les terres achetées			% хозяйствъ немѣющихъ % des économies n'ayant pas des		
		Лошадей Chevaux	Быковъ и воловъ Taur. et boeufs	Коровъ Vaches	Лошадей Chevaux	Быковъ и воловъ Taur. et boeufs	Коровъ Vaches	Лошадей Chevaux	Быковъ и воловъ Taur. et boeufs	Коровъ Vaches	Лошадей Chevaux	Быковъ и воловъ Taur. et boeufs	Коровъ Vaches
3	Гм. Зонготы	4	10	20	—	—	—	200,0	500,0	1000,0	—	—	—
4	Кленево	376	12	425	65	378	33	97,9	3,1	110,7	16,9	98,4	8,6
5	Лелице	10	—	24	3	8	—	125,0	—	300,0	37,5	100,0	—
6	Лубки	21	4	37	—	11	—	161,5	30,8	284,6	—	84,6	—
7	Майки	56	—	51	2	35	2	160,0	—	145,7	5,7	100,0	5,7
8	Рамутувко	97	—	155	29	109	—	89,0	—	142,2	26,2	100,0	—
9	Свенцице	55	7	108	3	25	—	203,7	25,9	400,0	11,1	92,6	—
10	Старожебы	67	1	115	6	42	—	155,8	2,3	267,4	13,9	97,7	—
	Итого въ уѣздѣ	709	34	991	114	632	35	109,9	5,3	153,6	17,7	98,0	5,4
	Праснышскій у.												
1	Гм. Карвачъ	223	13	268	2	85	—	239,8	14,0	288,2	2,1	91,4	—
2	Кржиновлога-Велька	17	5	45	13	25	—	56,7	16,7	150,0	43,3	83,3	—
3	Хойново	20	10	18	—	—	—	250,0	125,0	225,0	—	—	—
	Итого въ уѣздѣ	260	28	331	15	110	—	198,5	21,4	252,7	11,4	84,0	—
	Рыпинскій у.												
1	Гм. Гуйскъ	50	6	112	12	44	1	102,0	12,2	228,6	24,5	89,8	2,0
2	Осѣкъ	25	—	50	—	10	—	250,0	—	500,0	—	100,0	—
3	Плонне	4	2	6	2	2	—	100,0	50,0	150,0	50,0	50,0	—
4	Пренчки	4	—	35	2	4	—	100,0	—	875,0	50,0	100,0	—
5	Соколово	38	—	30	—	16	—	237,5	—	187,5	—	100,0	—
6	Хростково	6	—	12	—	2	—	300,0	—	600,0	—	100,0	—
7	Черминъ	34	10	48	—	16	—	161,9	47,6	228,6	—	76,2	—
	Итого въ уѣздѣ	161	18	293	16	94	1	151,9	17,0	276,4	15,1	88,7	0,9
	Серпецкій у.												
1	Гм. Борково	65	11	128	—	26	—	203,2	34,4	400,0	—	81,2	—
2	Бялышево	52	1	104	2	25	—	200,0	3,8	400,0	7,7	96,2	—
3	Градзаново	329	16	519	39	184	—	165,3	8,0	260,8	19,6	92,5	—
4	Козеброды	50	4	82	—	21	—	217,4	17,4	356,5	—	91,3	—
5	Коссемигъ	56	—	120	—	23	—	243,5	—	521,7	—	100,0	—
6	Рационжъ	34	9	106	3	11	—	170,0	45,0	530,0	15,0	55,0	—
7	Расцишево	173	—	145	15	97	14	186,0	—	155,9	15,5	100,0	14,4
8	Ставишинъ	27	—	20	5	31	16	87,1	—	64,5	16,1	100,0	51,6
	Итого въ уѣздѣ	786	41	1224	64	418	30	174,3	9,1	271,4	14,2	92,7	6,6
	Цѣхановскій у.												
1	Гм. Голыминъ	83	8	90	1	30	—	259,4	25,0	281,2	3,1	93,7	—
2	Залѣсье	5	2	7	2	2	—	125,0	50,0	175,0	50,0	50,0	—
3	Млоцкъ	45	10	43	7	16	3	214,3	47,6	204,8	33,3	76,2	14,3
4	Нужево	58	16	36	—	22	—	193,3	53,3	120,0	—	73,3	—

Table III. Chevaux et gros bétail en économies des paysans sur les terres achetées. Nombre des économies sans chevaux et bétail.

№ по порядку № d'ordre	Названия губерний, уѣздовъ и гминь Gouvernements, districts et communes	Количество лошадей и крупнаго скота Nombre des chevaux et du gros bétail			Число хозяйствъ немѣющихъ Nombre des économies n'ayant pas des			На 100 хозяйствъ на куплен. земляхъ Pour 100 économies sur les terres achetées			% хозяйствъ немѣющихъ % des économies n'ayant pas des		
		Лошадей Chevaux	Быковъ и воловъ Taur. et boeufs	Коровъ Vaches	Лошадей Chevaux	Быковъ и воловъ Taur. et boeufs	Коровъ Vaches	Лошадей Chevaux	Быковъ и воловъ Taur. et boeufs	Коровъ Vaches	Лошадей Chevaux	Быковъ и воловъ Taur. et boeufs	Коровъ Vaches
5	Гм. Ойжень	29	4	86	3	23	—	116,0	16,0	344,0	12,0	92,0	—
6	„ Региминь	4	5	9	2	2	—	133,3	166,7	300,0	66,7	66,7	—
	Итого въ уѣздѣ	224	45	271	15	95	3	194,8	39,1	235,7	13,0	82,6	2,6
	Всего въ губерніи	3241	218	4607	320	1811	90	167,0	11,2	237,3	16,5	93,3	4,6
Радомская губ.													
Илжецкій у.													
1	Гм. Вержбникъ	—	—	—	21	21	21	—	—	—	100,0	100,0	100,0
2	„ Вержховиска	120	11	490	4	102	—	106,2	9,7	433,6	3,5	90,3	—
3	„ Кржижановице	50	—	100	7	57	—	87,7	—	175,4	12,3	100,0	—
4	„ Лазиска	61	—	88	10	71	—	85,9	—	123,9	14,1	100,0	—
5	„ Липско	234	3	396	30	183	—	125,8	1,6	212,9	16,1	98,4	—
6	„ Мѣховъ	319	4	512	53	328	18	96,4	1,2	154,7	16,0	99,1	5,4
7	„ Павловице	39	—	77	12	35	4	111,4	—	220,0	34,3	100,0	11,4
8	„ Пентковице	102	—	397	185	261	7	39,1	—	152,1	70,9	100,0	2,7
9	„ Ржепинъ	118	—	196	86	204	8	57,8	—	96,1	42,2	100,0	3,9
10	„ Ржечневь	183	1	642	158	319	14	57,2	0,3	206,2	49,4	99,7	4,4
11	„ Сенно	263	—	400	—	242	—	108,7	—	165,3	—	100,0	—
12	„ Тарчекъ	20	—	32	28	48	18	41,7	—	66,7	58,3	100,0	37,5
13	„ Хотча	307	7	430	48	230	18	130,1	3,0	182,2	20,3	97,5	7,6
14	„ Цепелевъ	91	6	160	273	331	272	27,2	1,8	47,8	81,5	98,8	81,2
15	„ Цишица	178	6	293	47	171	11	100,6	3,4	165,5	26,5	96,6	6,2
	Итого въ уѣздѣ	2085	38	4213	962	2603	391	79,1	1,4	159,8	36,5	98,7	14,8
Козеницкій у.													
1	Гм. Бобровники	82	6	184	19	77	1	105,1	7,7	235,9	24,4	98,7	1,3
2	„ Бржезница	85	2	146	82	133	42	63,0	1,5	108,1	60,7	98,5	31,1
3	„ Бржуза	1	—	2	—	1	—	100,0	—	200,0	—	100,0	—
4	„ Грабовъ на В.	175	7	203	350	477	323	36,2	1,4	42,0	72,5	98,8	66,9
5	„ Гура-Пулавская	64	—	214	95	149	54	43,0	—	143,6	63,8	100,0	36,2
6	„ Маріамполь	35	—	50	12	45	—	77,8	—	111,1	26,7	100,0	—
7	„ Облясы	263	5	530	27	200	11	128,3	2,4	258,5	13,2	97,6	5,4
8	„ Полична	343	1	690	108	376	2	91,0	0,3	183,0	28,6	99,7	0,5
9	„ Рознишевъ	100	3	240	90	184	—	53,5	1,6	128,3	48,1	98,4	—
10	„ Сарновъ	225	6	404	—	153	—	141,5	3,8	254,1	—	96,2	—
11	„ Свѣрже-Гурне	6	—	10	—	3	—	200,0	—	333,3	—	100,0	—
12	„ Сецѣховъ	30	2	21	—	5	—	428,0	28,6	300,0	—	71,4	—
13	„ Тржебень	45	—	93	135	150	107	30,0	—	62,0	90,0	100,0	71,3
14	„ Тчовъ	262	6	456	28	277	18	93,6	2,1	162,9	10,0	98,9	6,4
	Итого въ уѣздѣ	1716	38	3243	946	2230	558	76,0	1,7	143,6	41,9	98,7	24,7
Конскій у.													
1	Гм. Близинъ	21	—	28	—	21	—	100,0	—	133,3	—	100,0	—
2	„ Борковице	15	2	30	15	29	—	50,0	6,7	100,0	50,0	96,7	—

Таблица III. Лошади и крупный рогатый скотъ въ крестьянскихъ хозяйствахъ на купленныхъ земляхъ. Число хозяйствъ безъ лошадей и скота.

№ по порядку № d'ordre	Названія губерній, уѣздовъ и гминь Gouvernements, districts et communes	Количество лошадей и крупнаго скота Nombre des chevaux et du gros bétail			Число хозяйствъ неимѣющихъ Nombre des économies n'ayant pas des			На 100 хозяйствъ на куплен. земляхъ Pour 100 économies sur les terres achetées			% хозяйствъ неимѣющихъ % des économies n'ayant pas des		
		Лошадей Chevaux	Быковъ и воловъ Taur. et boeufs	Коровъ Vaches	Лошадей Chevaux	Быковъ и воловъ Taur. et boeufs	Коровъ Vaches	Лошадей Chevaux	Быковъ и воловъ Taur. et boeufs	Коровъ Vaches	Лошадей Chevaux	Быковъ и воловъ Taur. et boeufs	Коровъ Vaches
3	Гм. Гурь-Мокре	64	7	131	66	126	23	49,2	5,4	100,8	50,8	96,9	17,7
4	" Дурачевъ	15	—	44	48	63	22	23,8	—	69,8	76,2	100,0	34,9
5	" Конскъ	12	4	40	3	13	—	80,0	26,7	266,7	20,0	86,7	—
6	" Пржедборжъ	4	—	12	12	16	5	25,0	—	75,0	100,0	100,0	31,2
7	" Пьяновъ	66	70	178	113	113	13	36,9	39,1	99,4	63,1	63,1	7,3
8	" Скотники	11	—	19	56	64	55	17,2	—	29,7	87,5	100,0	85,9
9	" Хлевиска	38	—	60	77	105	77	36,2	—	57,1	73,3	100,0	73,3
10	" Чермно	42	22	465	55	81	—	46,7	24,4	516,7	61,1	90,0	—
11	" Шидловець	10	—	25	44	54	30	18,5	—	46,3	81,5	100,0	55,5
	Итого въ уѣздѣ	298	105	1032	489	685	225	38,9	13,7	134,6	63,8	89,3	29,3
	Опатовскій у.												
1	Гм. Бацьковице	20	—	80	40	53	—	37,7	—	150,9	75,0	100,0	—
2	" Боксице	26	1	133	76	95	20	27,1	1,0	138,5	79,2	99,0	20,8
3	" Васневъ	2	—	1	—	1	—	200,0	—	100,0	—	100,0	—
4	" Войцѣховице	—	—	32	30	30	—	—	—	106,7	100,0	100,0	—
5	" Генсице	—	2	7	12	10	5	—	16,7	58,3	100,0	83,3	41,7
6	" Иваниска	—	—	26	29	29	3	—	—	89,7	100,0	100,0	10,3
7	" Лясоцинъ	94	12	233	16	102	10	86,2	11,0	213,8	14,7	93,6	9,1
8	" Мальковице	70	6	210	80	144	—	46,7	4,0	140,0	53,3	96,0	—
9	" Модлиборжице	90	10	139	226	281	152	30,9	3,4	47,8	77,4	96,6	52,2
10	" Ожаровъ	12	—	22	8	20	2	60,0	—	110,0	40,0	100,0	10,0
11	" Опатовъ	108	3	140	20	67	—	154,3	4,3	200,0	28,6	95,7	—
12	" Рембовъ	35	14	169	233	254	108	13,1	5,2	63,1	86,9	94,8	40,3
13	" Рула-Костельная	80	2	250	40	120	1	66,7	1,7	208,3	33,3	100,0	0,8
14	" Садове	15	—	20	60	75	60	20,0	—	26,6	80,0	100,0	80,0
15	" Ченстолице	12	—	10	—	8	—	150,0	—	125,0	—	100,0	—
16	" Чижевъ-Шляхетскій	8	—	12	104	112	100	7,1	—	10,7	92,9	100,0	89,3
17	" Юльяновъ	128	3	247	47	171	—	73,6	1,7	141,9	27,0	98,3	—
	Итого въ уѣздѣ	700	53	1731	1021	1572	461	43,3	3,3	107,0	63,1	96,2	28,5
	Опоченскій у.												
1	Гм. Велька-Воля	80	1	119	58	122	17	65,0	0,8	96,7	47,1	99,2	13,8
2	" Гоздзиковъ	113	9	109	66	175	70	63,1	5,0	60,9	36,9	97,7	39,1
3	" Држевица	6	2	15	2	7	1	75,0	25,0	187,5	25,0	87,5	12,5
4	" Заюнчковъ	12	—	24	45	56	32	21,4	—	42,9	80,4	100,0	57,1
5	" Кльвовъ	167	5	224	16	112	18	145,2	4,3	194,8	13,9	97,4	15,7
6	" Кунички	58	—	102	—	58	—	100,0	—	175,9	—	100,0	—
7	" Кщоновъ	70	2	108	3	56	—	120,7	3,4	186,2	5,2	96,6	—
8	" Махоры	54	—	58	127	180	133	30,0	—	32,2	70,6	100,0	73,9
9	" Невершинъ	57	—	48	14	51	21	111,7	—	94,1	27,4	100,0	41,2
10	" Опочно	108	—	245	38	146	8	74,0	—	167,7	26,0	100,0	5,5
11	" Осса	109	1	224	148	256	33	42,4	0,4	87,2	57,6	99,6	12,8
12	" Радоня	90	1	160	7	69	2	128,6	1,4	228,6	10,0	98,6	2,8
13	" Русиновъ	77	3	159	18	76	—	97,5	3,8	201,3	22,8	96,2	—
14	" Своржице	6	—	9	3	9	2	66,7	—	100,0	33,3	100,0	22,2
15	" Скржинско	43	3	60	—	35	—	113,2	7,9	157,9	—	92,1	—
16	" Студзянна	32	1	64	2	31	—	100,0	3,1	200,0	6,2	96,8	—

Table III. Chevaux et gros bétail en économies des paysans sur les terres achetées. Nombre des économies sans chevaux et bétail.

№ по порядку № d'ordre	Названія губерній, уѣздовъ и гминь Gouvernements, districts et communes	Количество лошадей и крупнаго скота Nombre des chevaux et du gros bétail			Число хозяйствъ неимѣющихъ Nombre des économies n'ayant pas des			На 100 хозяйствъ на куплен. земляхъ Pour 100 économies sur les terres achetées			% хозяйствъ неимѣющихъ % des économies n'ayant pas des		
		Лошадей Chevaux	Быковъ и воловъ Taur. et boeufs	Коровъ Vaches	Лошадей Chevaux	Быковъ и воловъ Taur. et boeufs	Коровъ Vaches	Лошадей Chevaux	Быковъ и воловъ Taur. et boeufs	Коровъ Vaches	Лошадей Chevaux	Быковъ и воловъ Taur. et boeufs	Коровъ Vaches
17	Гм. Стужно	180	11	374	12	171	23	98,9	6,0	205,5	6,6	94,0	12,6
18	„ Тополице	80	—	115	38	118	20	67,8	—	97,5	32,2	100,0	17,0
	Итого въ уѣздѣ	1342	39	2217	597	1728	380	76,3	2,2	126,0	33,9	98,2	21,6
	Радомскій у.												
1	Гм. Блотноца	290	10	591	31	248	14	112,4	3,9	229,1	12,0	96,1	5,4
2	„ Бялобжеги	58	1	120	2	59	—	96,7	1,7	200,0	3,3	98,3	—
3	„ Велюгура	114	—	318	—	100	—	114,0	—	318,0	—	100,0	—
4	„ Венява	480	—	490	3	200	2	240,0	—	245,0	1,5	100,0	1,0
5	„ Воляновъ	65	4	123	20	81	—	78,3	4,8	148,2	24,1	97,6	—
6	„ Гембаржевъ	231	10	371	4	193	—	117,3	5,1	188,3	2,0	98,0	—
7	„ Гзовице	192	7	341	27	199	14	94,1	3,4	167,2	13,2	97,5	6,9
8	„ Единскъ	315	14	630	134	398	95	76,6	3,4	153,3	32,6	96,8	23,1
9	„ Закржевъ	180	3	300	46	237	28	75,0	1,3	125,0	19,2	98,7	11,7
10	„ Козловъ	14	—	30	26	40	25	35,0	—	75,0	65,0	100,0	62,5
11	„ Кучки	295	12	511	48	298	—	97,0	3,9	168,1	15,8	98,0	—
12	„ Оронскъ	150	3	297	48	195	—	75,8	1,5	150,0	24,2	98,5	—
13	„ Потворовъ	349	7	674	207	507	189	67,9	1,4	131,1	40,3	98,6	36,8
14	„ Пржитыкъ	373	5	450	67	435	—	84,8	1,1	102,3	15,2	98,9	—
15	„ Раизановъ	165	1	320	15	119	—	137,5	0,8	266,7	12,5	99,2	—
16	„ Радомъ	27	—	131	5,6	79	9	34,2	—	165,8	70,9	100,0	11,4
17	„ Скарышевъ	229	—	234	32	170	19	134,7	—	137,7	18,8	100,0	11,2
18	„ Стронецъ	282	4	412	5	256	—	109,3	1,6	159,7	1,9	99,2	—
	Итого въ уѣздѣ	3809	81	6343	771	3814	395	98,3	2,1	163,6	19,9	98,4	10,2
	Сандомирскій у.												
1	Гм. Вильчице	26	—	100	20	41	—	63,4	—	243,9	48,8	100,0	—
2	„ Виснева	58	8	94	62	94	23	56,8	7,8	92,1	60,8	92,2	22,5
3	„ Гурки	216	6	221	63	142	12	147,0	4,1	150,3	42,9	96,6	8,2
4	„ Климонтовъ	65	—	84	11	69	—	94,2	—	121,7	15,9	100,0	—
5	„ Копрживница	25	—	49	27	47	9	53,2	—	104,2	57,4	100,0	19,1
6	„ Лишникъ	41	1	64	87	120	65	33,8	0,8	52,8	71,8	99,2	53,7
7	„ Лонювъ	150	1	167	63	122	10	121,9	0,8	135,8	51,2	99,2	8,1
8	„ Образовъ	40	2	78	—	24	—	153,8	7,7	300,0	—	92,3	—
9	„ Самборжець	52	—	65	215	247	184	21,1	—	26,3	87,0	100,0	74,5
10	„ Турско	110	2	142	11	44	—	239,1	4,4	308,7	23,9	95,6	—
	Итого въ уѣздѣ	783	20	1064	559	950	303	80,8	2,1	109,8	57,7	98,0	31,3
	Всего въ губерніи	10733	374	19843	5345	13582	2713	77,2	2,7	142,7	38,4	97,5	19,5
	Сувалкская губ.												
	Августовскій у.												
1	Гм. Волловичевце	9	—	14	7	16	2	56,2	—	87,5	43,8	100,0	12,5
2	„ Гольнка	—	—	2	3	3	1	—	—	66,7	100,0	100,0	33,3
3	„ Петропавловскъ	22	4	17	—	9	—	169,2	30,8	130,8	—	69,2	—

Таблица Ш. Лошади и крупный рогатый скотъ въ крестьянскихъ хозяйствахъ на купленныхъ земляхъ. Число хозяйствъ безъ лошадей и скота.

№ по порядку № d'ordre	Названія губерній, уѣздовъ и гминь Gouvernements, districts et communes	Количество лошадей и крупнаго скота Nombre des chevaux et du gros bétail			Число хозяйствъ неимѣющихъ Nombre des économies n'ayant pas des			На 100 хозяйствъ на куплен. земляхъ Pour 100 économies sur les terres achetées			% хозяйствъ неимѣющихъ % des économies n'ayant pas des		
		Лошадей Chevaux	Быковъ и воловъ Taur. et boeufs	Коровъ Vaches	Лошадей Chevaux	Быковъ и воловъ Taur. et boeufs	Коровъ Vaches	Лошадей Chevaux	Быковъ и воловъ Taur. et boeufs	Коровъ Vaches	Лошадей Chevaux	Быковъ и воловъ Taur. et boeufs	Коровъ Vaches
4	" Штабинъ	6	4	7	3	3	1	120,0	80,0	140,0	60,0	60,0	20,0
5	" Щebro-Ольшанка	24	—	26	—	16	—	150,0	—	162,5	—	100,0	—
	Итого въ уѣздѣ	61	8	66	13	47	4	115,1	15,1	124,5	24,5	88,7	7,5
Владиславовскій у.													
1	Гм. Гришкабуда	9	2	10	2	7	1	112,5	25,0	125,0	25,0	87,5	12,5
2	" Доброволя	30	—	37	50	75	45	40,0	—	49,3	66,7	100,0	60,0
3	" Святошинъ	22	7	25	—	8	—	220,0	70,0	250,0	—	80,0	—
4	" Сынтовы	6	4	6	6	6	6	85,7	57,1	85,7	85,7	85,7	85,7
	Итого въ уѣздѣ	67	13	78	58	96	52	67,0	13,0	78,0	58,0	96,0	52,0
Волковышскій у.													
1	Гм. Бартники	12	—	15	8	17	2	70,6	—	88,2	47,1	100,0	11,8
2	" Виштынецъ	—	—	—	1	1	1	—	—	—	100,0	100,0	100,0
3	" Гиже	8	—	12	—	4	—	200,0	—	300,0	—	100,0	—
4	" Карклины	—	—	—	7	7	7	—	—	—	100,0	100,0	100,0
5	" Кибарты	3	—	3	10	13	10	23,1	—	23,1	76,9	100,0	76,9
6	" Копсодзе	—	—	—	2	2	2	—	—	—	100,0	100,0	100,0
7	" Ольвита	—	—	—	3	3	3	—	—	—	100,0	100,0	100,0
8	" Поезіоры	—	—	3	3	3	—	—	—	100,0	100,0	100,0	—
	Итого въ уѣздѣ	23	—	33	34	50	25	46,0	—	66,0	68,0	100,0	50,0
Кальварійскій у.													
1	Гм. Балькуны	16	—	11	—	5	—	320,0	—	220,0	—	100,0	—
2	" Кальварія	—	—	—	1	1	1	—	—	—	100,0	100,0	100,0
3	" Кракополь	5	—	5	1	4	—	125,0	—	125,0	25,0	100,0	—
4	" Олвта	25	4	20	—	1	—	500,0	80,0	400,0	—	20,0	—
5	" Рауданъ	—	—	1	1	1	—	—	—	100,0	100,0	100,0	—
6	" Урдоминъ	7	—	11	13	20	9	35,0	—	55,0	65,0	100,0	45,0
	Итого въ уѣздѣ	53	4	48	16	32	10	147,2	11,1	133,3	44,4	88,9	27,8
Маріампольскій у.													
1	Гм. Алексота	18	—	49	85	103	54	17,5	—	47,6	82,5	100,0	52,4
2	" Антоново	4	3	6	—	—	—	400,0	300,0	600,0	—	—	—
3	" Вейверы	2	—	6	11	12	7	16,7	—	50,0	91,7	100,0	58,3
4	" Квъцишки	220	8	340	32	136	—	157,1	5,7	242,8	22,9	97,1	—
5	" Погермовъ	2	—	2	—	1	—	200,0	—	200,0	—	100,0	—
6	" Понѣмонь-Пожайсе	19	—	22	—	19	—	100,0	—	115,8	—	100,0	—
	Итого въ уѣздѣ	265	11	425	128	271	61	96,0	4,0	154,0	46,4	98,2	22,1
Сейнскій у.													
1	Гм. Берзники	63	5	61	12	40	8	143,2	11,4	138,6	27,3	90,9	18,2
2	" Вейсе	—	—	2	1	1	—	—	—	200,0	100,0	100,0	—
3	" Колціово	18	—	26	—	16	—	112,5	—	162,5	—	100,0	—
4	" Красново	2	—	4	3	5	1	40,0	—	80,0	60,0	100,0	20,0
5	" Метеле	2	—	3	2	4	1	50,0	—	75,0	50,0	100,0	25,0

Table III. Chevaux et gros bétail en économies des paysans sur les terres achetées. Nombre des économies sans chevaux et bétail.

№ по порядку № d'ordre	Названія губерній, уѣздовъ и гминъ Gouvernements, districts et communes	Количество лошадей и крупнаго скота Nombre des chevaux et du gros bétail			Число хозяйствъ неимѣющихъ Nombre des économies n'ayant pas des			На 100 хозяйствъ на куплен. земляхъ Pour 100 économies sur les terres achetées			% хозяйствъ неимѣющихъ % des économies n'ayant pas des			
		Лошадей Chevaux	Быковъ и воловъ Taur. et boeufs	Коровъ Vaches	Лошадей Chevaux	Быковъ и воловъ Taur. et boeufs	Коровъ Vaches	Лошадей Chevaux	Быковъ и воловъ Taur. et boeufs	Коровъ Vaches	Лошадей Chevaux	Быковъ и воловъ Taur. et boeufs	Коровъ Vaches	
														3
6	„ Мирославъ . . .	12	—	18	19	25	7	48,0	—	72,0	76,0	100,0	28,0	
7	„ Покровскъ . . .	19	—	20	—	11	—	172,7	—	181,8	—	100,0	—	
8	„ Свято-Езiorы . . .	70	1	80	5	44	—	155,6	2,2	177,8	11,1	97,8	—	
	Итого въ уѣздѣ . . .	186	6	214	42	146	17	123,2	4,0	141,7	27,8	96,7	11,3	
	Сувалкскій у.													
1	Гм. Андржево . . .	6	—	5	2	5	—	120,0	—	100,0	40,0	100,0	—	
2	„ Вижайны . . .	68	14	38	18	46	18	128,3	26,4	71,7	33,9	86,8	33,9	
3	„ Волька . . .	28	2	36	1	19	—	140,0	10,0	180,0	5,0	95,0	—	
4	„ Конецборъ . . .	—	—	—	22	22	22	—	—	—	100,0	100,0	100,0	
5	„ Куковъ . . .	—	—	—	11	11	11	—	—	—	100,0	100,0	100,0	
6	„ Мацьковъ . . .	—	—	—	3	3	3	—	—	—	100,0	100,0	100,0	
7	„ Павловка . . .	3	2	1	16	16	16	17,7	11,8	5,9	94,1	94,1	94,1	
8	„ Сейвы . . .	5	—	10	23	27	18	18,5	—	37,0	85,2	100,0	66,7	
	Итого въ уѣздѣ . . .	110	18	90	96	149	88	69,6	11,4	57,0	60,8	94,3	55,7	
	Всего въ губерніи . . .	765	60	954	387	791	257	92,8	7,3	115,8	47,0	96,0	32,4	
	Сѣдлецкая губ.													
	Бѣльскій у.													
1	Гм. Добрынь . . .	40	9	71	—	23	2	125,0	28,1	221,9	—	71,9	6,2	
2	„ Костеневиче . . .	18	10	49	—	10	—	120,0	66,7	326,7	—	66,7	—	
3	„ Любенка . . .	53	24	78	—	28	—	143,2	64,9	210,8	—	75,7	—	
4	„ Чолоски . . .	83	36	186	2	10	1	197,6	85,7	442,9	4,8	23,8	2,4	
5	„ Сидорки . . .	5	1	20	—	4	—	100,0	20,0	400,0	—	80,0	—	
6	„ Ситникъ . . .	14	5	42	5	14	—	73,7	26,3	221,1	26,3	73,7	—	
	Итого въ уѣздѣ . . .	213	85	446	7	89	3	142,0	56,7	297,3	4,7	59,3	2,0	
	Венгровскій у.													
1	Гм. Грембковъ . . .	39	16	172	—	21	—	114,7	47,1	505,9	—	61,8	—	
2	„ Лоховъ . . .	18	2	47	8	21	1	81,8	9,1	216,7	36,4	95,4	4,5	
3	„ Простынь . . .	113	8	202	4	57	—	182,2	12,9	325,8	6,4	91,9	—	
4	„ Рухна . . .	22	13	35	—	4	—	183,3	108,3	291,7	—	33,3	—	
5	„ Садовно . . .	4	—	8	3	7	—	57,1	—	114,3	42,9	100,0	—	
6	„ Старавесь . . .	10	6	15	3	7	1	77,0	46,2	115,4	23,0	53,8	7,7	
7	„ Сточекъ . . .	30	—	36	6	36	—	83,3	—	100,0	16,7	100,0	—	
8	„ Ячевъ . . .	12	2	10	—	7	—	150,0	25,0	125,0	—	87,5	—	
	Итого въ уѣздѣ . . .	248	47	525	24	160	2	127,8	24,2	270,6	12,4	82,5	1,0	
	Влодавскій у.													
1	Гм. Воля-Верещинская . . .	142	23	433	78	185	10	72,4	11,7	220,9	39,8	94,4	5,1	
2	„ Ганскъ . . .	162	4	378	—	103	—	154,3	3,8	360,0	—	98,1	—	
3	„ Городыше . . .	176	24	371	—	23	—	419,0	57,1	883,3	—	54,8	—	
4	„ Кривоверба . . .	278	34	324	—	79	—	246,0	30,1	286,7	—	69,9	—	

Таблица III. Лошади и крупный рогатый скотъ въ крестьянскихъ хозяйствахъ на купленныхъ земляхъ. Число хозяйствъ безъ лошадей и скота.

№ по порядку № d'ordre	Названія губерній, уѣздовъ и гминь Gouvernements, districts et communes	Количество лошадей и крупнаго скота Nombre des chevaux et du gros bétail			Число хозяйствъ немѣющихъ Nombre des économies n'ayant pas des			На 100 хозяйствъ на куплен. земляхъ Pour 100 économies sur les terres achetées			% хозяйствъ немѣющихъ % des économies n'ayant pas des		
		Лошадей Chevaux	Быковъ и воловъ Taur. et boeufs	Коровъ Vaches	Лошадей Chevaux	Быковъ и воловъ Taur. et boeufs	Коровъ Vaches	Лошадей Chevaux	Быковъ и воловъ Taur. et boeufs	Коровъ Vaches	Лошадей Chevaux	Быковъ и воловъ Taur. et boeufs	Коровъ Vaches
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
5	„ Ополе	78	21	94	4	28	5	205,3	55,3	247,4	10,5	73,7	13,2
6	„ Романовъ	16	8	20	—	—	—	200,0	100,0	250,0	—	—	—
	Итого въ уѣздѣ	852	114	1620	82	418	15	169,7	22,7	322,7	16,3	83,3	3,0
	Гарволинскій у.												
1	Гм. Варшавице	25	—	142	22	46	6	54,3	—	308,7	47,8	100,0	13,0
2	„ Вильга	40	—	46	—	22	—	181,8	—	209,1	—	100,0	—
3	„ Воля-Рембковская	4	—	16	22	26	15	15,4	—	61,5	84,6	100,0	57,7
4	„ Гуржно	210	10	560	166	366	—	55,9	2,7	148,9	44,1	97,3	—
5	„ Желеховъ	70	66	84	55	79	53	56,0	52,8	67,2	44,0	63,2	42,4
6	„ Ключевъ	34	45	172	29	18	—	54,0	71,4	273,0	46,0	28,6	—
7	„ Ласкаржевъ	50	—	155	49	99	4	50,5	—	156,6	49,5	100,0	4,0
8	„ Мацѣвице	15	—	40	7	22	—	68,2	—	181,8	31,8	100,0	—
9	„ Осѣцкъ	1	—	2	—	1	—	100,0	—	200,0	—	100,0	—
10	„ Павловице	234	9	427	19	201	—	111,4	4,3	203,3	9,0	95,7	—
11	„ Подленжъ	6	—	16	33	39	32	15,4	—	41,0	84,6	100,0	82,1
12	„ Рыки	80	—	120	5	85	—	94,1	—	141,2	5,9	100,0	—
13	„ Собене-Езюры	207	7	345	15	187	20	106,7	3,6	177,8	7,7	96,4	10,3
14	„ Соболевъ	10	—	40	10	20	—	50,0	—	200,0	50,0	100,0	—
15	„ Трояновъ	40	—	100	3	40	—	100,0	—	250,0	7,5	100,0	—
16	„ Уленжъ	29	4	58	35	53	12	50,9	7,0	101,8	61,4	93,0	21,1
	Итого въ уѣздѣ	1055	141	2323	470	1304	142	74,0	9,9	163,0	33,0	91,5	10,0
	Константиновскій у.												
1	Гм. Гушлевъ	31	1	60	4	34	—	88,6	2,9	171,4	11,4	97,1	—
2	„ Зakanале	2	—	5	11	12	11	16,7	—	41,7	91,7	100,0	91,7
3	„ Лысовъ	10	4	13	44	44	44	21,7	8,7	28,3	95,7	95,7	95,7
4	„ Павловъ	16	—	14	—	4	—	400,0	—	350,0	—	100,0	—
5	„ Хлѣбчинъ	30	2	42	—	13	—	200,0	13,3	280,0	—	86,7	—
	Итого въ уѣздѣ	89	7	134	59	107	55	79,5	6,3	119,6	52,7	95,5	49,1
	Луковскій у.												
1	Гм. Бялобржеги	46	—	98	7	48	3	95,8	—	204,2	14,6	100,0	6,3
2	„ Войцѣшковъ	38	—	58	117	155	97	24,5	—	37,4	75,5	100,0	62,6
3	„ Голомбки	175	12	418	18	168	8	97,2	6,7	232,2	10,0	93,3	4,4
4	„ Гуловъ	62	1	121	6	59	—	103,3	1,7	201,7	10,0	98,3	—
5	„ Красусы	—	—	40	20	20	—	—	—	200,0	100,0	100,0	—
6	„ Лысобьки	6	—	19	—	5	—	120,0	—	380,0	—	100,0	—
7	„ Мысловъ	267	16	372	48	298	8	86,1	5,2	120,0	15,5	96,1	2,6
8	„ Мястковъ	98	16	204	—	68	—	124,1	20,3	258,2	—	86,1	—
9	„ Правда	5	6	23	28	27	10	15,2	18,2	69,7	84,8	81,8	30,3
10	„ Радорижъ	25	15	30	5	15	—	83,3	50,0	100,0	16,7	50,0	—
11	„ Серокомля	145	8	428	145	226	18	62,0	3,4	182,9	62,0	96,6	7,7
12	„ Станинъ	20	20	80	10	15	—	66,7	66,7	266,7	33,3	50,0	—
13	„ Тржебенювъ	3	—	4	1	4	—	75,0	—	100,0	25,0	100,0	—
14	„ Улянъ	45	3	112	186	220	179	20,4	1,4	50,7	84,1	99,5	81,0
	Итого въ уѣздѣ	935	97	2007	591	1328	323	66,4	6,9	142,4	41,9	94,0	22,9

Table III. Chevaux et gros bétail en économies des paysans sur les terres achetées. Nombre des économies sans chevaux et bétail.

№ по порядку № d'ordre	Названія губерній, уѣздовъ и гминь Gouvernements, districts et communes	Количество лошадей и крупнаго скота Nombre des chevaux et du gros bétail			Число хозяйствъ неимѣющихъ Nombre des économies n'ayant pas des			На 100 хозяйствъ на куплен. земляхъ Pour 100 économies sur les terres achetées			% хозяйствъ неимѣющихъ % des économies n'ayant pas des			
		Лошадей Chevaux	Быковъ и воловъ Taur. et boeufs	Коровъ Vaches	Лошадей Chevaux	Быковъ и воловъ Taur. et boeufs	Коровъ Vaches	Лошадей Chevaux	Быковъ и воловъ Taur. et boeufs	Коровъ Vaches	Лошадей Chevaux	Быковъ и воловъ Taur. et boeufs	Коровъ Vaches	
		3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	
	Радинскій у.													
1	Гм. Березовый-Куть	7	2	12	—	2	—	233,3	66,7	400,0	—	66,7	—	
2	„ Бѣла	2	1	7	1	2	—	66,7	33,3	233,3	33,3	66,7	—	
3	„ Жероцинъ	9	4	20	—	4	—	150,0	66,7	333,3	—	66,7	—	
4	„ Лисья-Вулька	34	12	44	—	9	—	226,7	80,0	293,3	—	60,0	—	
5	„ Милянѡвъ	107	12	201	6	72	3	137,2	15,4	257,7	7,7	92,3	3,8	
	Итого въ уѣздѣ	159	31	284	7	89	3	151,4	29,5	270,5	6,7	84,8	2,9	
	Соколовскій у.													
1	Гм. Ковѣсы	3	2	6	—	—	—	300,0	200,0	600,0	—	—	—	
2	„ Корчевъ	7	—	11	—	7	—	100,0	—	157,1	—	100,0	—	
3	„ Коссовъ	22	6	43	18	30	7	62,8	17,1	122,9	51,4	85,7	20,0	
4	„ Сабне	3	—	6	—	3	—	100,0	—	200,0	—	100,0	—	
5	„ Стердынъ	5	2	19	2	5	—	71,4	28,6	271,4	28,6	71,4	—	
	Итого въ уѣздѣ	40	10	85	20	45	7	75,5	18,9	160,4	37,7	84,9	13,2	
	Сѣдлецкій у.													
1	Гм. Водыне	2	3	14	4	4	—	33,3	50,0	233,3	66,7	66,7	—	
2	„ Доманице	4	—	13	6	10	—	40,0	—	130,0	60,0	100,0	—	
3	„ Желишевъ	19	1	45	—	16	—	111,8	5,9	264,7	—	94,1	—	
4	„ Збучинъ	39	9	62	5	19	3	162,5	37,5	258,3	20,8	79,2	12,5	
5	„ Крулева-Нива	5	2	7	1	3	—	125,0	50,0	175,0	25,0	75,0	—	
6	„ Старавесь	110	20	200	—	71	—	135,8	24,7	246,9	—	87,7	—	
7	„ Ясенка	—	—	9	5	5	—	—	—	180,0	100,0	100,0	—	
	Итого въ уѣздѣ	179	35	350	21	128	3	121,8	23,8	238,1	14,3	87,1	2,0	
	Всего въ губерніи	3770	567	7774	1281	3668	553	92,0	13,8	189,7	31,3	89,4	13,5	
	Всего въ 10-ти губерніяхъ Царства Польскаго	59.649	3.026	100.733	22.979	61.077	11.778	93,9	4,8	158,9	36,2	96,3	18,6	

TABLE III
 SUMMARY OF THE RESULTS OF THE INVESTIGATION INTO THE
 CAUSES OF THE ACCIDENTS WHICH OCCURRED IN THE
 DISTRICTS OF THE PROVINCE OF ALABAMA

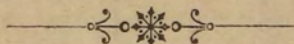
No. of accidents	No. of persons injured	No. of persons killed	Total value of property damaged	Total value of property destroyed
1	1	0	\$100	\$100
2	2	0	\$200	\$200
3	3	0	\$300	\$300
4	4	0	\$400	\$400
5	5	0	\$500	\$500
6	6	0	\$600	\$600
7	7	0	\$700	\$700
8	8	0	\$800	\$800
9	9	0	\$900	\$900
10	10	0	\$1,000	\$1,000
11	11	0	\$1,100	\$1,100
12	12	0	\$1,200	\$1,200
13	13	0	\$1,300	\$1,300
14	14	0	\$1,400	\$1,400
15	15	0	\$1,500	\$1,500
16	16	0	\$1,600	\$1,600
17	17	0	\$1,700	\$1,700
18	18	0	\$1,800	\$1,800
19	19	0	\$1,900	\$1,900
20	20	0	\$2,000	\$2,000
21	21	0	\$2,100	\$2,100
22	22	0	\$2,200	\$2,200
23	23	0	\$2,300	\$2,300
24	24	0	\$2,400	\$2,400
25	25	0	\$2,500	\$2,500
26	26	0	\$2,600	\$2,600
27	27	0	\$2,700	\$2,700
28	28	0	\$2,800	\$2,800
29	29	0	\$2,900	\$2,900
30	30	0	\$3,000	\$3,000
31	31	0	\$3,100	\$3,100
32	32	0	\$3,200	\$3,200
33	33	0	\$3,300	\$3,300
34	34	0	\$3,400	\$3,400
35	35	0	\$3,500	\$3,500
36	36	0	\$3,600	\$3,600
37	37	0	\$3,700	\$3,700
38	38	0	\$3,800	\$3,800
39	39	0	\$3,900	\$3,900
40	40	0	\$4,000	\$4,000
41	41	0	\$4,100	\$4,100
42	42	0	\$4,200	\$4,200
43	43	0	\$4,300	\$4,300
44	44	0	\$4,400	\$4,400
45	45	0	\$4,500	\$4,500
46	46	0	\$4,600	\$4,600
47	47	0	\$4,700	\$4,700
48	48	0	\$4,800	\$4,800
49	49	0	\$4,900	\$4,900
50	50	0	\$5,000	\$5,000

Т А Б Л И Ц А I V .



Количество лошадей и крупного рогатого скота въ посадскихъ хозяйствахъ.

Число хозяйствъ, неимѣющихъ лошадей и крупного скота.



Nombre des chevaux et du gros bétail en économies des bourgs.

Économies n'ayant pas des chevaux et du gros bétail.

Таблица IV. Количество лошадей и крупного рогатого скота въ посадскихъ хозяйствахъ. Число хозяйствъ неимѣющихъ лошадей и скота.

Table with columns for 'Названія губерній, уѣздовъ и посадовъ', 'Количество скота въ хозяйствахъ', and 'Число хозяйствъ величинною'. It lists data for various provinces like Варшавская г., Влоцлавскій у., Гостыньскій у., Гроецкій у., and Кутновскій у., with sub-columns for different types of livestock.

*) Въ числѣ коровъ заключается головъ яловаго скота въ посадахъ: Надаржинъ 20, Блендовъ 32 и Гоцинъ 48.

Table IV. Nombre des chevaux et du gros bétail en économies des bourgs. Économies n'ayant pas des chevaux et bétail.

Table with columns for 'На 100 хозяйствъ величинною' and 'На 100 хозяйствъ величинною'. It lists data for various provinces like Варшавская г., Влоцлавскій у., Гостыньскій у., Гроецкій у., and Кутновскій у., with sub-columns for different types of livestock.

Таблица IV. Количество лошадей и крупнаго рогатаго скота въ посадскихъ хозяйствахъ. Число хозяйствъ неимѣющихъ лошадей и скота.

Table with columns for 'Названія губерній, уѣздовъ и посадовъ', 'Количество скота въ хозяйствахъ', and 'Число хозяйствъ вели'. Rows include districts like Ловичскій у., Пешавскій у., Н.-Минскій у., Плонскій у., Пултускій у., and Радиминскій у.

*) Въ число коровъ засчитано штукъ ялов. скота и телятъ въ пос. Нове-Място 21 и Червинскъ 45.

Table IV. Nombre des chevaux et du gros bétail en économies des bourgs. Économies n'ayant pas des chevaux et bétail.

Table with columns for 'чиною деур', 'На 100 хозяйствъ величиною', and 'На 100 хозяйствъ величиною'. Rows correspond to the districts in the left table, showing data for 100 households.

Таблица IV. Количество лошадей и крупного рогатого скота въ посадскихъ хозяйствахъ. Число хозяйствъ неимѣющихъ лошадей и скота.

Table with columns for губернии, уезды, названия уездов, количество скота (лошадей, волов, коров) and число хозяйствъ неимѣющихъ скота. Rows include Soхачевскій у., Калишская г., Велюнскій у., Калишскій у., Кольскій у., Конинскій у.

Table II. Chevaux et gros bétail en économies des paysans sur les terres en lots. Nombre des économies n'ayant pas des chevaux et bétail.

Table showing statistics for 100 households regarding the number of horses and cattle. Columns include categories of livestock and percentages of households without them. Rows include total, des, and various categories of horses and cattle.

*) Совмѣстно съ числомъ коровъ показано ял. скота и тел. въ пос. Болеславѣ 57, Дзялошинѣ 72, Опатувкѣ 12, Брдовѣ 61 гол.

Таблица IV. Количество лошадей и крупного рогатого скота въ посадскихъ хозяйствахъ. Число хозяйствъ неимѣющихъ лошадей и скота.

№ по порядку № d'ordre	Названія губерній, уѣздовъ и посадовъ Gouvernements, districts et bourgs	Количество скота въ хозяйствахъ Nombre du bétail en économies												Число хозяйствъ величинами Nombre des économies de la grandeur												№ по порядку № d'ordre																								
		менше 1 1/2 д.						отъ 1 1/2 до 7 1/2 д.						свыше 7 1/2 д.						менше 1 1/2 д.							отъ 1 1/2 до 7 1/2 д.						свыше 7 1/2 д.																	
		Лошадей Chevaux		Быковъ и воловъ Taur. et boeufs		Коровъ Vaches		Лошадей Chevaux		Быковъ и воловъ Taur. et boeufs		Коровъ Vaches		Лошадей Chevaux		Быковъ и воловъ Taur. et boeufs		Коровъ Vaches		Лошадей Chevaux		Быковъ и воловъ Taur. et boeufs		Коровъ Vaches			Лошадей Chevaux		Быковъ и воловъ Taur. et boeufs		Коровъ Vaches																			
		итого total	итого total	итого total	итого total	итого total	итого total	итого total	итого total	итого total	итого total	итого total	итого total	итого total	итого total	итого total	итого total	итого total	итого total	итого total	итого total	итого total	итого total	итого total	итого total		итого total	итого total	итого total	итого total	итого total																			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43	44	45	46	47	48	49	50	51
	Влощовскій у.																																																	
5	Влощова . . .	10	—	30	60	4	59	40	2	24	110	6	113	195	205	175	108	133	77	25	64	41	328	402	293	4,9	—	14,6	44,1	2,9	43,4	61,5	3,1	36,9	27,1	1,5	27,8	95,1	100,0	85,4	79,4	97,8	56,6	38,5	98,5	63,1	80,8	99,0	72,2	
6	Куржелевъ . . .	30	—	50	100	6	133	178	8	150	308	14	333	88	110	60	105	162	50	13	86	13	206	358	123	27,3	—	45,4	60,6	3,6	80,6	197,8	8,9	166,7	84,4	3,8	91,2	80,0	100,0	54,5	63,6	98,2	30,3	14,4	95,6	14,4	56,4	98,1	33,7	
7	Лелевъ*) . . .	—	—	42	48	—	92	—	—	—	48	—	134	55	55	13	12	60	—	—	—	—	67	115	13	—	—	76,4	80,0	—	153,3	—	—	41,7	—	116,5	100,0	100,0	23,6	20,0	100,0	—	—	58,3	100,0	11,3				
8	Седеминъ . . .	23	—	34	117	1	136	116	—	107	256	1	277	6	18	—	38	125	—	—	91	—	44	234	—	127,8	—	188,9	92,9	0,8	107,9	127,5	—	117,6	108,9	0,4	117,9	33,3	100,0	—	30,2	99,2	—	—	100,0	—	18,7	99,6		
9	Щекоцины . . .	61	—	61	42	—	108	4	—	—	107	—	169	118	167	116	33	54	—	—	1	1	151	222	117	36,5	—	36,5	77,8	—	200,0	400,0	—	—	48,2	—	76,1	70,6	100,0	69,5	61,1	100,0	—	—	100,0	100,0	68,0	100,0	52,7	
	Итого въ уѣздѣ . . .	124	—	217	367	11	528	338	10	281	829	21	1026	402	555	364	296	534	127	38	242	55	796	1331	546	22,3	—	39,1	67,8	2,9	97,6	136,8	4,0	113,7	61,7	1,6	76,4	83,2	100,0	65,6	54,7	98,7	23,5	15,4	98,0	22,3	59,3	99,1	40,7	
	Кѣлецкій у.																																																	
10	Бодзентинъ*). . .	20	2	99	96	1	177	33	2	54	149	5	330	76	94	14	38	94	2	—	12	—	114	200	16	20,8	2,1	103,1	101,1	1,1	186,3	825,0	14,3	385,7	72,7	2,4	161,0	79,2	97,9	14,6	40,0	99,0	2,1	—	85,7	—	55,6	97,6	7,8	
11	Далешине . . .	9	5	21	169	42	324	45	12	67	223	59	412	114	118	102	295	412	152	24	35	—	433	565	254	7,3	4,1	17,1	38,7	9,6	74,1	95,7	25,5	142,5	36,7	9,7	67,9	92,7	95,9	82,9	67,5	94,3	34,7	51,1	74,5	—	71,3	93,1	71,8	
12	Слупя-Нова*) . .	—	—	45	83	8	155	30	3	43	113	11	243	43	43	—	35	110	—	—	8	—	78	161	—	—	—	104,7	70,3	6,8	131,4	272,7	27,3	390,9	65,7	6,4	141,3	100,0	100,0	—	29,7	93,2	—	—	72,7	—	45,4	93,6	—	
	Итого въ уѣздѣ . . .	29	7	165	348	51	656	108	17	164	485	75	985	233	255	116	368	616	154	24	55	—	625	926	270	11,1	2,7	63,0	53,5	7,8	100,9	150,0	23,6	227,8	49,3	7,6	100,1	88,9	97,3	44,3	56,6	94,8	23,7	33,3	76,4	—	63,5	94,1	27,4	
	Мѣховскій у.																																																	
13	Бржеско . . .	38	—	58	61	—	70	7	—	1	106	—	129	111	147	89	54	109	48	—	2	1	165	258	138	25,9	—	39,5	56,0	—	64,2	350,0	—	50,0	41,2	—	50,0	75,5	100,0	60,5	49,5	100,0	44,0	—	100,0	50,0	64,0	100,0	53,5	
14	Ксенжъ-Вельскій . .	—	—	15	20	—	50	6	—	25	26	—	90	49	49	34	21	31	—	9	15	—	79	95	34	—	—	30,6	64,5	—	161,3	40,0	—	166,7	27,4	—	94,7	100,0	100,0	69,4	67,7	100,0	—	60,0	100,0	—	83,2	100,0	35,8	
15	Пршовице . . .	34	—	44	105	—	70	8	—	16	147	—	130	142	176	132	46	142	72	—	4	—	188	322	204	19,3	—	25,0	73,9	—	49,3	200,0	—	400,0	45,7	—	40,4	80,7	100,0	75,0	32,4	100,0	50,7	—	100,0	—	58,4	100,0	63,3	
16	Сломники . . .	10	—	15	30	—	40	—	—	—	40	—	55	136	146	131	21	51	11	—	—	—	157	197	142	6,9	—	10,3	58,8	—	78,4	—	—	—	20,3	—	27,9	95,2	100,0	89,7	41,2	100,0	21,6	—	—	—	79,7	100,0	72,1	
	Итого въ уѣздѣ . . .	82	—	132	216	—	230	21	—	42	319	—	404	438	518	386	142	333	131	9	21	1	589	872	518	15,8	—	25,5	85,9	—	69,1	100,0	—	200,0	36,6	—	46,3	84,5	100,0	74,5	42,6	100,0	39,3	42,9	100,0	—	4,8	67,5	100,0	59,4
	Олькушскій у.																																																	
17	Вольбромъ . . .	10	—	147	46	1	105	—	—	—	56	1	252	169	179	41	20	49	—	—	—	—	189	228	41	5,6	—	82,1	92,0	2,0	210,0	—	—	—	24,5	0,4	100,0	94,4	100,0	22,9	40,0	98,0	—	—	—	—	82,5	99,6	17,9	
18	Жарновець . . .	—	—	98	134	1	102	18	—	21	152	1	221	132	132	35	68	128	27	—	4	—	200	264	62	—	—	74,2	103,9	0,8	79,1	450,0	—	525,0	57,4	0,4	83,4	100,0	100,0	26,5	52,7	99,2	20,9	—	100,0	—	75,5	99,6	23,4	
19	Скала . . .	97	—	101	96	3	131	—	—	—	193	3	232	115	212	118	10	55	—	—	—	—	125	267	118	45,8	—	47,6	165,5	5,2	225,9	—	—	—	71,5	1,1	85,9	54,3	100,0	55,7	17,2	94,8	—	—	—	—	46,3	98,9	43,7	
20	Огородзенець . . .	32	—	51	222	2	189	22	—	17	276	2	257	50	82	38	25	182	15	1	9	2	76	273	55	39,0	—	62,2	120,7	1,1	102,7	244,4	—	188,9	100,4	0,7	93,5	61,0	100,0	46,3	13,6	98,9	8,2	11,1	100,0	22,2	27,6	99,3	20,0	
21	Пилица . . .	50	—	10	9	—	36	28	1	56	87	1	102	179	201	191	79	85	61	—	13	—	258	299	252	24,9	—	5,0	10,6	—	42,4	200,0	7,1	400,0	29,0	0,3	34,0	89,1	100,0	95,0	92,9	100,0	71,8	—	92,9	—	86,0	99,7	84,0	
22	Славковъ . . .	92	—	105	170	—	263	58	1	71	320	1	439	276	368	263	95	265	50	—	28	—	371	661	313	25,0	—	28,5	64,2	—	99,2	200,0	3,5	244,8	48,3	0,2	66,3	75,0	100,0	71,4	35,9	100,0	18,9	—	96,5	—	56,2	99,9	47,3	
	Итого въ уѣздѣ . . .	281	—	512	677	7	826	126	2	165	1084	9	1503	921	1174	686	297	764	153	1	54	2	1219	1092	841	23,9	—	43,6	87,8	0,9	107,1	225,0	3,6	294,6	54,2	0,4	75,1	78,5	100,0	58,5	38,6	99,1	19,9	1,8	96,4	3,6	60,9	99,6	42,0	
	Пинчовскій у.																																																	
23	Опатовецъ . . .	45	—	101	42	3	42	10	4	12	97	7	155	24	67	—	—	12	—	—	—	—	24	79	—	67,2	—	150,																						

Таблица IV. Количество лошадей и крупного рогатого скота въ посадскихъ хозяйствахъ. Число хозяйствъ неимѣющихъ лошадей и скота.

Table with columns for губернии (Governments), количество скота (Number of livestock), and число хозяйствъ (Number of households). Rows include Курозвенки, Олесница, Пацановъ, Стопница, Шидловъ, Ломжинская г., Кольненскій у., Ломжинскій у., Мазовецкій у., Маковскій у., Островскій у.

*) Въ числѣ коровъ заключается головъ ял. скота и телятъ: въ п. Пацановъ 60 и въ Рожанъ 11.

Table IV. Chevaux et gros bétail en économies des paysans sur les terres en lots. Nombre des économies n'ayant pas des chevaux et bétail.

Table with columns for хозяйства (Economies), количество скота (Number of livestock), and число хозяйствъ (Number of households). Rows include Курозвенки, Олесница, Пацановъ, Стопница, Шидловъ, Ломжинская г., Кольненскій у., Ломжинскій у., Мазовецкій у., Маковскій у., Островскій у.

Таблица IV. Количество лошадей и крупного рогатого скота въ посадских хозяйствахъ. Число хозяйствъ неимѣющихъ лошадей и скота.

Table with columns for 'Названія губерній, уѣздовъ и посадовъ', 'Количество скота въ хозяйствахъ', and 'Число хозяйствъ величинами'. Rows include Ostroленскій у., Щучинскій у., Люблинская г., Бѣлгородскій у., Грубешовскій у., Замостскій у., and Красностав. у.

Table IV. Nombre des chevaux et du gros bétail en économies des bourgs. Économies n'ayant pas des chevaux et bétail.

Table with columns for 'На 100 хозяйствъ величиною' and 'На 100 хозяйствъ величиною'. Rows correspond to the same regions as the left table, providing comparative data for 100 households.

Таблица IV. Количество лошадей и крупного рогатого скота въ посадскихъ хозяйствахъ. Число хозяйствъ неимѣющихъ лошадей и скота.

Table with 24 columns: 1-2. Названія губерній, уѣздовъ и посадовъ; 3-14. Количество скота въ хозяйствахъ (лошадей, быковъ и воловъ, коровъ); 15-24. Число хозяйствъ величинами (неимѣющихъ, отъ 1 до 7, свыше 7).

Table VI. Nombre des chevaux et du gros bétail en économies des bourgs. Économies n'ayant pas des chevaux et bétail.

Table with 51 columns: 1-2. Названія губерній, уѣздовъ и посадовъ; 3-14. Количество скота въ хозяйствахъ; 15-24. Число хозяйствъ величинами; 25-26. Число хозяйствъ величинами; 27-38. На 100 хозяйствъ величинами; 39-50. На 100 хозяйствъ величинами.

*) Въ чис. кор. заключ. ял. ск. и тел. въ пос. Глускъ 16, Бискупицахъ 50, Вонвольницѣ 70, Консковоля 60 и Юзефовѣ 10 шт.

Таблица IV. Количество лошадей и крупного рогатого скота въ посадских хозяйствахъ. Число хозяйствъ неимѣющихъ лошадей и скота.

Table with 14 columns for livestock counts (Horses, Oxen, Cattle) and 14 columns for household counts (Total, No livestock, etc.). Rows include districts like Лодзинскій у., Новорадомск. у., Петроковскій у., Равскій у., and Ченстоховск. у., ending with a total row.

Table IV. Nombre des chevaux et du gros bétail en économies des bourgs. Économies n'ayant pas des chevaux et bétail.

Table with 14 columns for livestock counts and 14 columns for household counts, plus 10 columns for percentages (Per 100 households). Rows include districts like Лодзинскій у., Новорадомск. у., Петроковскій у., Равскій у., and Ченстоховск. у., ending with a total row.

*) Въ числѣ коровъ заключается ял. скота и телятъ: въ п. Вольборжъ 39, Новомъ-Мѣстѣ 34, Метовъ 20, Яновъ 10,

вище 75, и Пржировъ 110 штукъ.

Таблица IV. Количество лошадей и крупного рогатого скота въ посадских хозяйствахъ. Число хозяйствъ неимѣющихъ лошадей и скота.

Table with 24 columns: 1. Названія губерній, уѣздовъ и посадовъ; 2-5. Количество скота въ хозяйствахъ (менше 1 1/2 д., отъ 1 1/2 до 7 1/2 д., свыше 7 1/2 д., итого total); 6-9. Лошадей; 10-11. Быковъ и воловъ; 12-14. Коровъ; 15-17. Лошадей; 18-19. Быковъ и воловъ; 20-21. Коровъ; 22-23. Лошадей; 24. Коровъ.

Table IV. Nombre des chevaux et du gros bétail en économies des bourgs. Économies n'ayant pas des chevaux et bétail.

Table with 50 columns: 1-50. На 100 хозяйствъ величиною (менше 1 1/2 д., отъ 1 1/2 до 7 1/2 д., свыше 7 1/2 д., всего total); 51. Число хозяйствъ неимѣющихъ лошадей и скота.

*) Въ числѣ коровъ заключается ял. скота: въ п. Кучборкѣ 38, и Яновѣ 58 штукъ.

Таблица IV. Количество лошадей и крупного рогатого скота въ посадских хозяйствахъ. Число хозяйствъ неимѣющихъ лошадей и скота.

Table with columns for 'Названия губерний, уѣздовъ и посадовъ', 'Количество скота въ хозяйствахъ', and 'Число хозяйствъ величиною'. Rows include Radomskaya g., Ilyuzhskiy u., Kozenitskiy u., Kon'skiy u., and Opатовskiy u.

*) Въ числѣ коровъ показано ял. скота и телятъ: въ п. Грабовцѣ 17, и Денковѣ 24 штуки.

Table IV. Nombre des chevaux et du gros bétail en économies des bourgs. Économies n'ayant pas des chevaux et bétail.

Table with columns for 'На 100 хозяйствъ величиною' and 'На 100 хозяйствъ величиною'. Rows correspond to the same districts as the left table, showing data for 100 households.

Таблица IV. Количество лошадей и крупного рогатого скота въ посадских хозяйствахъ. Число хозяйствъ неимѣющихъ лошадей и скота.

Table with 24 columns: 1-2. Названія губерній, уѣздовъ и посадовъ; 3-14. Количество скота въ хозяйствахъ (по видамъ); 15-24. Число хозяйствъ величинаю (по видамъ).

Table IV. Nombre des chevaux et du gros bétail en économies des bourgs. Économies n'ayant pas des chevaux et bétail.

Table with 51 columns: 25-26. Число хозяйствъ величинаю; 27-38. На 100 хозяйствъ величинаю (по видамъ); 39-50. На 100 хозяйствъ величинаю (по видамъ).

*) Въ числѣ коровъ заключается ялскота и телятъ: въ пос. Одрживоль 27, въ Скарышевѣ 223 и Богорія 16 головъ.

Таблица IV. Количество лошадей и крупного рогатого скота въ посадских хозяйствахъ. Число хозяйствъ неимѣющихъ лошадей и скота.

Table with columns for 'Названія губерній, уѣздовъ и посадовъ', 'Количество скота въ хозяйствахъ', and 'Число хозяйствъ величиню'. Rows include districts like Волковышск. у., Кальварійск. у., Мариамполь. у., Сейнскій у., Сувалкскій у., and Сѣдлецкая г. with sub-districts like Бѣльскій у.

Table IV. Nombre des chevaux et du gros bétail en économies des bourgs. Économies n'ayant pas des chevaux et bétail.

Table with columns for 'На 100 хозяйствъ величиню' and 'На 100 хозяйствъ величиню'. Rows correspond to the districts in the left table, providing comparative data for 100 households.

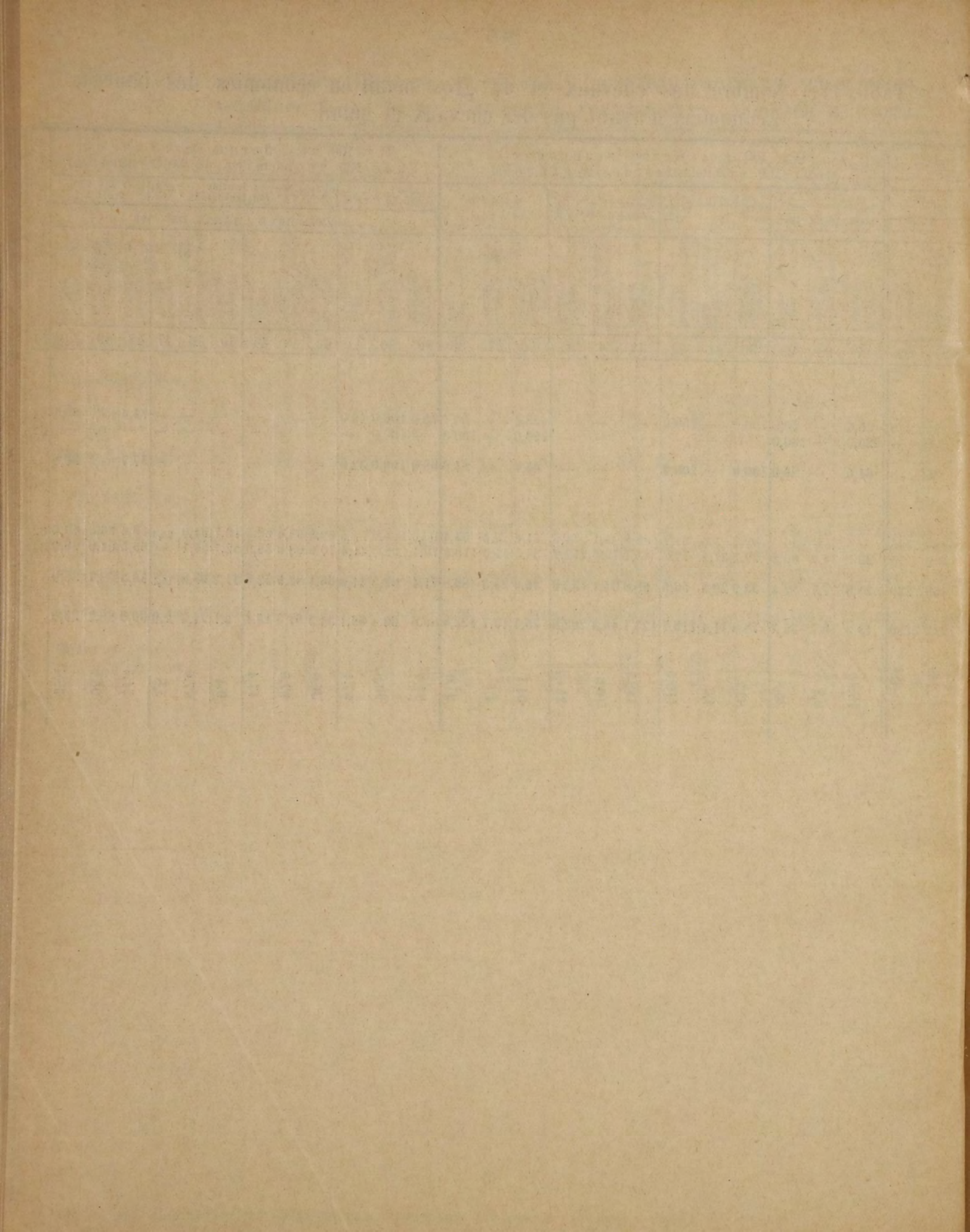
Таблица IV. Количество лошадей и крупного рогатого скота въ посадских хозяйствахъ. Число хозяйствъ неимѣющихъ лошадей и скота.

Table with columns: Названия губерній, уѣздовъ и посадовъ; Gouvernement, districts et bourgs; Количество скота въ хозяйствахъ; Число хозяйствъ величиною; and sub-columns for different categories of livestock.

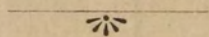
Table IV. Nombre des chevaux et du gros bétail en économies des bourgs. Économies n'ayant pas des chevaux et bétail.

Table with columns: чиною; На 100 хозяйствъ величиною; На 100 хозяйствъ величиною; and sub-columns for different categories of livestock.

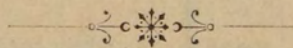
*) Въ пос. Мокободахъ въ числѣ коровъ заключается 110 головъ ял. скота и телятъ.



ТАБЛИЦЫ V, VI, VII и VIII.



Сводъ данныхъ по губерніямъ.



Résultats généraux par gouvernements.

Таблица V. Количество лошадей и скота у различных владельцев.

№ по порядку № d'ordre	Г У Б Е Р Н И И G O U V E R N E M E N T S	Общее количество скота Nombre général des animaux domestiques							
		Лошадей Chevaux	крупнаго рогатаго gros bétail				мелкаго petit bétail		
			Быковъ и воловъ Taureaux et vœufs	Коровъ Vaches	Яловатаго скота Génisses	Телятъ Veaux	Итого Total	Овецъ Moutons	Свиней Porcs
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	Губерніи: Варшавская (съ г. Варшавою)	199687	20846	320873	55484	67633	464836	462083	193570
2	„ Калишская	123532	10837	187561	36570	46913	281881	322964	112134
3	„ Кѣлецкая	123052	15459	181736	40810	39261	277266	97869	75197
4	„ Ломжинская	100027	28604	126554	34944	15567	205669	196088	82706
5	„ Люблинская	219174	17433	282514	51604	55071	406622	359078	178529
6	„ Петроковская	122226	7304	208332	27643	36195	279474	209818	71433
7	„ Плоцкая	104451	19825	142489	39855	36254	238423	374517	72396
8	„ Радомская	122568	9514	192592	34440	43717	280263	140269	87215
9	„ Сувалкская	130205	20533	109083	24681	18500	172797	262541	169200
10	„ Сѣдлецкая	122003	38119	221546	68132	22497	350294	341906	150372
	Всего въ краѣ	1.366.925	188.474	1.973.280	414.163	381.608	2.957.525	2.767.133	1.192.752

Table V. Nombre des animaux domestiques chez les différents propriétaires.

И з ъ а т о г о ч и с л а D e s e n o m b r e															
у помѣщиковъ chez les grands propriétaires				у крестьянъ chez les paysans				у мелкой шляхты cheze la petite noblesse				у городскихъ и пос. жителей chez les habitans des villes et des bourgs			
Лошадей Chevaux	Круп. рог. скота Gros bétail	Овецъ Moutons	Свиней Porcs	Лошадей Chevaux	Круп. рог. скота Gros bétail	Овецъ Moutons	Свиней Porcs	Лошадей Chevaux	Круп. рог. скота Gros bétail	Овецъ Moutons	Свиней Porcs	Лошадей Chevaux	Круп. рог. скота Gros bétail	Овецъ Moutons	Свиней Porcs
11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26
54047	103945	401308	41758	115830	326810	52680	134812	5294	15556	4220	5696	24516	18525	3875	11304
33573	53011	287014	19117	82340	217210	34237	85672	121	259	70	127	7498	11401	1643	7218
27049	40752	84366	10730	90009	224644	12474	59188	51	91	90	39	5943	11779	939	5240
9153	22358	71521	7437	47266	95045	49835	33825	37501	79769	67441	35063	6107	8497	7291	6381
41892	72425	299275	21207	163700	309808	57868	141159	870	2060	164	1724	13212	22329	1771	14439
22536	36182	142465	10037	82793	223909	63716	53590	1222	3118	555	724	15675	16265	3082	7082
30126	43281	331070	16331	53044	145780	20911	42382	16830	42192	19008	10324	4451	7170	3528	3359
22642	42681	80863	10380	90879	221149	57835	69825	184	266	120	84	8863	16167	1451	6926
15826	34407	49877	20198	107260	130285	204310	138708	425	795	859	417	6694	7310	7495	9877
20840	56560	138034	14216	75552	225030	156093	99463	15621	47116	33728	24323	9990	21588	14051	12370
277.184	505.602	1.885.793	171.411	908.673	2.119.670	709.959	858.624	78.119	191.222	126.255	78.521	102.949	141.031	45.126	84.196

Таблица V. Количество лошадей и скота у различных владѣльцевъ

ГУБЕРНІИ GOUVERNEMENTS	На 100 десятинъ удобной земли (безъ лѣсовъ) Pour 100 dessiatines de terre productive (sans forêts)																На 100 жителей Pour 100 habitants			
	всего total				у помѣщиковъ chez les grands propriétaires				у крестьянъ chez les paysans				у мелкой шляхты chez la petite noblesse				Лошадей Chevaux	Круп. пор. скота Gros bétail	Овецъ Moutons	Свиной Porcs
	Лошадей Chevaux	Круп. пор. скота Gros bétail	Овецъ Moutons	Свиной Porcs	Лошадей Chevaux	Круп. пор. скота Gros bétail	Овецъ Moutons	Свиной Porcs	Лошадей Chevaux	Круп. пор. скота Gros bétail	Овецъ Moutons	Свиной Porcs	Лошадей Chevaux	Круп. пор. скота Gros bétail	Овецъ Moutons	Свиной Porcs				
27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43	44	45	46	47
Губерніи: Варшавская . . .	15,2	37,6	37,5	15,7	10,2	19,6	75,5	7,9	18,6	52,5	8,4	21,6	15,1	44,4	12,0	16,3	10,4	24,3	24,2	10,1
„ Калишская . . .	15,3	34,9	40,0	13,9	9,2	14,5	78,4	5,2	19,9	52,4	8,2	20,6	9,8	21,0	5,7	10,5	14,0	32,0	36,7	12,7
„ Кѣлецкая . . .	19,6	44,2	15,6	12,0	11,7	17,6	36,4	4,6	24,4	60,9	3,4	16,0	7,9	14,1	14,0	6,1	17,0	38,2	13,5	10,4
„ Ломжинская . . .	15,5	32,0	30,5	12,9	7,4	18,4	58,7	6,0	19,7	39,3	20,7	14,0	14,8	31,1	26,7	13,8	18,2	37,5	35,7	15,1
„ Люблинская . . .	21,2	39,3	34,7	17,3	11,6	20,3	83,7	5,9	26,3	49,8	9,3	22,7	11,0	26,1	2,1	21,9	20,2	37,5	33,1	16,5
„ Петроковская . . .	14,8	33,8	25,4	8,6	8,0	12,9	50,7	3,6	16,8	45,5	12,9	10,9	12,9	33,0	5,9	7,7	8,6	19,7	14,8	5,0
„ Плоцкая . . .	15,1	34,4	54,0	10,4	10,4	14,9	13,8	5,6	19,4	53,4	7,7	15,5	15,0	37,7	17,0	9,2	18,8	42,9	67,4	13,0
„ Радомская . . .	16,1	36,9	18,4	11,5	10,1	19,1	36,1	4,6	18,5	44,9	11,7	14,2	?	?	?	?	15,5	35,3	17,7	11,0
„ Сувалкская . . .	16,8	22,2	33,8	21,8	10,0	21,6	31,4	12,7	18,4	22,3	35,0	23,8	14,7	27,6	29,8	14,5	20,9	27,7	42,1	27,2
„ Сѣдлецкая . . .	13,1	37,5	36,6	16,1	7,6	20,5	50,1	5,2	15,8	47,2	32,7	20,9	12,4	37,5	26,8	19,4	16,6	47,6	46,4	20,4
Всего въ краѣ . . .	16,4	35,5	33,2	14,3	9,8	17,8	60,4	6,0	19,8	46,2	15,5	18,7	14,3	34,9	23,1	14,3	14,7	31,9	29,9	12,9

Таблица VI. Лошади и крупный рогатый скотъ въ крестьянскихъ надѣльныхъ хозяйствахъ. Число хозяйствъ неимѣющихъ лошадей и скота.

№ по порядку № d'ordre	ГУБЕРНИИ GOUVERNEMENTS	Количество лошадей и крупнаго рогатаго скота въ хозяйствахъ Nombre des chevaux et du gros bétail en économies											
		менѣе moins de 1 1/2 д.			отъ 1 1/2 до 7 1/2 д.			свыше au-des. de 7 1/2 д.			ИТОГО total		
		Лошадей Chevaux	Быковъ и воловъ Taur. et boeufs	Коровъ Vaches	Лошадей Chevaux	Быковъ и воловъ Taur. et boeufs	Коровъ Vaches	Лошадей Chevaux	Быковъ и воловъ Taur. et boeufs	Коровъ Vaches	Лошадей Chevaux	Быковъ и воловъ Taur. et boeufs	Коровъ Vaches
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
1	Губерніи: Варшавская .	2674	16	13547	37799	926	79311	64694	2326	120066	105167	3268	212924
2	„ Калишская .	1388	30	15163	32136	614	59936	40718	1093	64566	74242	1737	139665
3	„ Кѣлецкая . .	3017	392	13141	50094	5091	78538	31704	5727	50955	84815	11210	142634
4	„ Ломжинская .	2143	77	5248	16340	1942	21804	27882	6060	36166	46365	8079	63218
5	„ Люблинская .	2424	155	7749	55924	2193	73443	93128	4516	123891	151476	6864	205083
6	„ Петроковская	1886	77	8496	38318	943	80832	36520	1178	71919	76724	2198	161247
7	„ Плоцкая .	1087	128	9875	17816	1462	33975	30657	3692	47300	49560	5282	91150
8	„ Радомская .	2740	69	9221	36302	2343	58590	40861	2975	65849	79903	5387	133660
9	„ Сувалкская .	1191	12	4363	16516	802	17407	88556	12010	62150	106263	12824	83920
10	„ Сѣдлецкая .	1325	158	5457	21542	3742	43025	48824	16425	90876	71691	20325	139358
	Всего въ краѣ . .	19.875	1.114	92.260	322.787	20.058	546.861	503.544	56.002	733.738	846.206	77.174	1 372.859

Table VI. Chevaux et gros bétail en économies des paysans sur les terres en lots.
Nombre des économies n'ayant pas des chevaux et bétail.

ГУБЕРНИИ GOUVERNEMENTS	Число хозяйствъ величиною Nombre des économies de la grandeur												№ по порядку
	менше moins de 1 1/2 д.			отъ de 1 1/2 до 7 1/2 д.			свыше au-des. de 7 1/2 д.			итого total			
	Лошадей Chevaux	Быковъ и воловъ Taur. et boeufs	Коровъ Vaches	Лошадей Chevaux	Быковъ и воловъ Taur. et boeufs	Коровъ Vaches	Лошадей Chevaux	Быковъ и воловъ Taur. et boeufs	Коровъ Vaches	Лошадей Chevaux	Быковъ и воловъ Taur. et boeufs	Коровъ Vaches	
15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	
Губернии: Варшавская .	10481	12787	2182	10845	38044	865	1968	34458	126	23294	85289	3173	
„ Калишская .	14624	15846	3744	9766	33825	1159	1153	20570	243	25543	70241	5146	
„ Кѳлецкая .	14007	16278	5215	11568	43034	1972	2602	18244	183	28177	77556	7370	
„ Ломжинская .	4035	5871	1582	2029	12574	834	227	10507	39	6291	28952	2455	
„ Люблинская .	6431	8353	2420	6938	40437	1586	2331	52185	409	15700	100975	4415	
„ Петроковская .	10003	11718	4857	17607	48024	3319	2736	27413	260	30346	87155	8436	
„ Плоцкая .	7894	8757	1181	5474	16889	466	244	10303	24	13612	35949	1671	
„ Радомская .	9846	12277	4693	10513	35364	2818	2890	27270	331	23249	74911	7842	
„ Сувалкская .	7539	8637	4422	3010	13813	1361	253	23839	236	10802	46289	6019	
„ Сѳдецкая .	4993	6102	2090	6624	21538	1141	3840	26163	332	15457	53803	3563	
Всего въ краѣ .	89.853	106.626	32.386	84.374	303.542	15.521	18.244	250.952	2.183	192.471	661.120	50.090	

Таблица VI. Лошади и крупный рогатый скотъ въ крестьянскихъ надѣльныхъ хозяйствахъ. Число хозяйствъ неимѣющихъ лошадей и скота.

Губернии	На 100 хозяйствъ величиною Pour 100 économies de la grandeur												На 100 хозяйствъ величиною Pour 100 économies de la grandeur												№ по порядку												
	менше moins de 1 1/2 д.			отъ de 1 1/2 до 7 1/2 д.			свыше au-des. de 7 1/2 д.			всего total			менше moins de 1 1/2 д.			отъ de 1 1/2 до 7 1/2 д.			свыше au-des. de 7 1/2 д.			всего total															
	Лошадей Chevaux	Быковъ и воловъ Taur. et boeufs	Коровъ Vaches	Лошадей Chevaux	Быковъ и воловъ Taur. et boeufs	Коровъ Vaches	Лошадей Chevaux	Быковъ и воловъ Taur. et boeufs	Коровъ Vaches	Лошадей Chevaux	Быковъ и воловъ Taur. et boeufs	Коровъ Vaches	Лошадей Chevaux	Быковъ и воловъ Taur. et boeufs	Коровъ Vaches	Лошадей Chevaux	Быковъ и воловъ Taur. et boeufs	Коровъ Vaches	Лошадей Chevaux	Быковъ и воловъ Taur. et boeufs	Коровъ Vaches	Лошадей Chevaux	Быковъ и воловъ Taur. et boeufs	Коровъ Vaches													
15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43	44	45	46	47	48	49	50	51	52
Губернии: Варшавская .	20,9	0,1	106,8	97,4	2,4	204,4	178,4	6,4	331,1	119,7	3,7	242,3	81,9	99,9	17,0	27,9	98,0	2,2	5,4	95,0	0,3	26,5	97,1	3,6	1												
„ Калишская .	8,7	0,2	95,5	93,5	1,8	174,3	188,8	5,1	299,4	103,4	2,4	194,5	92,1	99,8	23,6	28,4	98,4	3,4	5,3	95,4	1,1	35,6	97,8	7,2	2												
„ Кѳлецкая .	18,2	2,5	79,1	105,9	10,8	166,0	138,5	25,0	222,7	97,7	12,9	164,3	84,4	98,0	31,4	24,4	90,9	4,2	11,4	79,7	0,8	32,5	89,4	8,5	3												
„ Ломжинская .	36,1	1,3	88,4	116,8	13,9	155,8	184,5	40,1	239,3	132,3	23,1	180,4	68,0	99,0	26,7	14,5	89,9	6,0	1,5	69,5	0,2	18,0	82,6	7,0	4												
„ Люблинская .	28,6	1,8	91,5	133,2	5,2	174,9	168,6	8,2	224,3	143,3	6,5	194,0	76,0	98,7	28,6	16,5	96,3	3,8	4,2	94,5	0,7	14,9	95,5	4,2	5												
„ Петроковская .	16,0	0,7	72,1	78,5	1,9	165,7	128,9	4,2	253,9	86,3	2,5	181,4	84,9	99,5	41,2	36,1	98,4	6,8	9,7	96,8	0,9	34,1	98,0	9,5	6												
„ Плоцкая .	12,2	1,4	111,2	99,4	8,2	189,6	235,6	28,4	363,4	124,5	13,3	228,9	88,9	98,6	13,3	30,5	94,2	2,6	1,9	79,2	0,2	32,2	90,3	4,2	7												
„ Радомская .	22,2	0,6	74,7	97,9	6,3	158,0	139,0	10,1	224,0	101,4	6,8	169,6	79,8	99,5	38,0	28,3	95,3	7,6	9,8	92,8	1,1	29,5	95,0	9,9	8												
„ Сувалкская .	13,8	0,1	50,4	115,1	5,6	121,3	283,0	38,4	198,6	195,7	23,6	154,6	87,2	99,9	51,1	21,0	96,2	9,5	0,8	76,2	0,8	19,9	85,3	11,1	9												
„ Сѳдецкая .	21,2	2,5	87,4	88,1	15,3	176,0	130,2	43,8	242,4	105,2	29,8	204,4	79,9	97,7	33,5	27,1	88,1	4,7	10,2	69,8	0,9	22,7	78,9	5,2	10												
Всего въ краѣ .	18,5	1,1	85,8	101,2	6,3	171,4	173,3	19,3	252,5	118,0	10,8	191,4	83,5	99,1	30,1	26,4	95,1	4,9	6,3	86,4	0,8	26,8	92,2	7,0													

Таблица VП. Лошади и крупный рогатый скотъ въ крестьянскихъ хозяйствахъ на купленныхъ земляхъ. Число хозяйствъ безъ лошадей и скота.

№ по порядку № d'ordre	Г У Б Е Р Н І И G O U V E R N E M E N T S	Количество лошадей и крупнаго скота Nombre des chevaux et du gros bétail			Число хозяйствъ неимѣющихъ Nombre des économies n'ayant pas des			На 100 хозяйствъ на куплен. земляхъ Pour 100 économies sur les terres achetées			% хозяйствъ неимѣющихъ % des économies n'ayant pas des		
		Лошадей Chevaux	Быковъ и воловъ Taur. et boeufs	Коровъ Vaches	Лошадей Chevaux	Быковъ и воловъ Taur. et boeufs	Коровъ Vaches	Лошадей Chevaux	Быковъ и воловъ Taur. et boeufs	Коровъ Vaches	Лошадей Chevaux	Быковъ и воловъ Taur. et boeufs	Коровъ Vaches
1	Губерніи: Варшавская . . .	10366	378	19096	3449	9458	1795	106,2	3,9	195,6	35,3	96,8	18,4
2	„ Калишская . . .	7670	261	13144	3577	8287	1505	90,4	3,1	155,0	42,1	97,7	17,7
3	„ Кѣлецкая . . .	4973	455	7622	3018	6415	1889	73,0	6,7	112,0	44,3	94,2	27,6
4	„ Ломжинская . . .	849	97	1162	175	715	106	111,0	12,7	151,9	22,9	93,5	13,9
5	„ Люблинская . . .	11468	496	16185	2750	9747	1513	113,4	4,9	160,1	27,2	96,5	15,0
6	„ Петроковская . .	5814	120	10346	2677	6603	1357	86,6	1,8	154,1	39,9	98,4	20,2
7	„ Плоцкая . . .	3241	218	4607	320	1811	90	167,0	11,2	237,3	16,5	93,3	4,6
8	„ Радомская . . .	10733	374	19843	5345	13582	2713	77,2	2,7	142,7	38,4	97,5	19,5
9	„ Сувалкская . . .	765	60	954	387	791	257	92,8	7,3	115,8	47,0	96,0	32,4
10	„ Сѣдлецкая . . .	3770	567	7774	1281	3668	553	92,0	13,8	189,7	31,3	89,4	13,5
	Всего въ краѣ . .	59.649	3.026	100.733	22.970	61.077	11.778	93,9	4,8	158,9	36,2	96,3	18,6

Таблица VIII. Количество лошадей и крупнаго рогатаго скота въ посадскихъ хозяйствахъ. Число хозяйствъ пеимѣющихъ лошадей и скота.

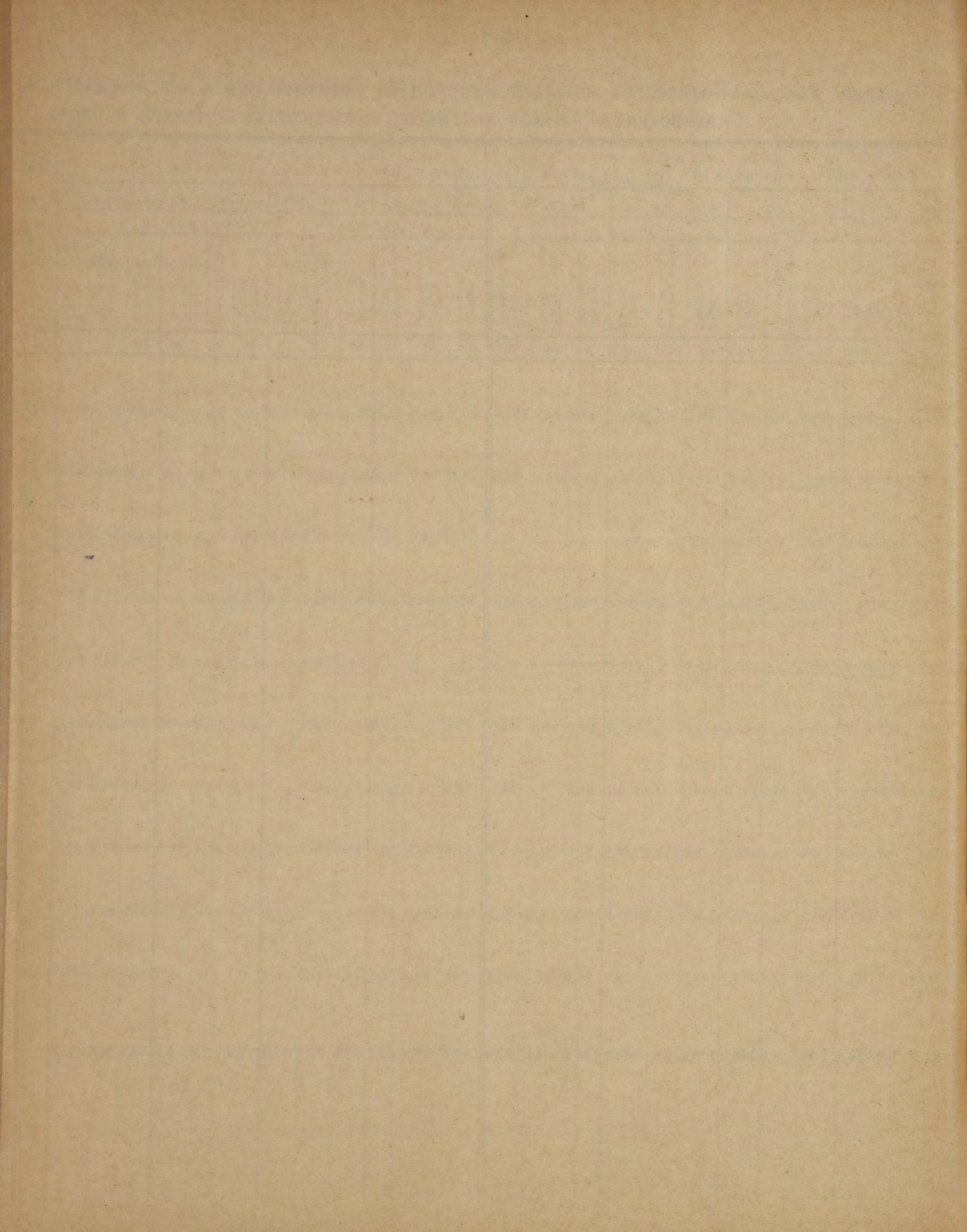
№ по порядку № d. ordre	ГУБЕРНИИ GOUVERNEMENTS	Количество лошадей и крупнаго рогатаго скота въ хозяйствахъ Nombre des chevaux et du gros bétail en économies											
		менѣе moins de 1½ д.			отъ 1½ до 7½ д.			свыше 7½ д.			Итого total		
		Лошадей Chevaux	Быковъ и воловъ Taur. et boeufs	Коровъ Vaches	Лошадей Chevaux	Быковъ и воловъ Taur. et boeufs	Коровъ Vaches	Лошадей Chevaux	Быковъ и воловъ Taur. et boeufs	Коровъ Vaches	Лошадей Chevaux	Быковъ и воловъ Taur. et boeufs	Коровъ Vaches
1	Губерніи: Варшавская .	743	—	1159	2078	43	3553	1949	100	2590	4770	143	7302
2	„ Калишская .	640	6	1355	2021	23	2700	1298	59	1577	3959	88	5632
3	„ Кѣлецкая . .	764	18	1839	2670	143	3814	1175	74	1387	4609	235	7040
4	„ Ломжинская .	613	2	1045	1643	57	1552	1285	215	1538	3541	274	4135
5	„ Люблинская .	1083	12	2215	4642	96	6471	2225	126	3084	7950	234	11770
6	„ Петроковская	790	7	1473	3408	55	5921	1206	48	1907	5404	110	9301
7	„ Плоцкая . .	92	8	523	1087	129	1751	570	32	812	1749	169	3086
8	„ Радомская .	677	11	1454	3973	278	5513	1738	182	2570	6388	471	9537
9	„ Сувалкская .	424	—	609	1029	65	1049	1751	143	1400	3204	208	3058
10	„ Сѣдлецкая .	329	14	760	2712	392	4016	3178	1039	5234	6219	1445	10010
	Всего въ краѣ . .	6.155	78	12.432	25.263	1.281	36.340	16.375	2.018	22.099	47.793	3.377	70.871

Table VIII. Nombre des chevaux et du gros bétail en économies des bourgs. Économies n'ayant pas des chevaux et bétail.

Table with 13 columns: GUBERNII (15), Chevaux (16), Bœufs (17), Vaches (18), Chevaux (19), Bœufs (20), Vaches (21), Chevaux (22), Bœufs (23), Vaches (24), Chevaux (25), Bœufs (26), Vaches (27). Rows include provinces like Варшавская, Калишская, Кълецкая, etc., and a total row 'Всего въ краѣ'.

Таблица VIII. Количество лошадей и крупного рогатого скота въ посадскихъ хозяйствахъ. Число хозяйствъ неимѣющихъ лошадей и скота.

Table with 52 columns: 15 (GUBERNII), 16-27 (Chevaux/Bœufs/Vaches), 28-39 (100 economies), 40-51 (100 economies), 52 (№ по порядку). Rows include provinces and a total row 'Всего въ краѣ'.



Общіе выводы изъ статистическихъ таблицъ.



Свѣдѣнія по статистикѣ коневодства и скотоводства, разработкѣ которыхъ посвященъ настоящій XVIII-й выпускъ „Трудовъ“, неоднократно собирались Комитетомъ. Впервые они были собраны въ 1889 году, для статистики населенныхъ мѣстъ края и по двумъ губерніямъ, Сувалкской и Ломжинской, напечатаны въ IV и X-мъ выпускахъ. Затѣмъ тѣ же свѣдѣнія собирались Комитетомъ еще два раза для надобностей Варшавскаго Окружнаго Интендантскаго Управленія, въ 1892 и 1893 годахъ. Но всѣ эти свѣдѣнія, вслѣдствіе самаго назначенія ихъ, оказались, по своей краткости, недостаточными для обнародованія въ специально посвященномъ этому вопросу трудѣ Комитета. Поэтому, въ 1899 году еще разъ были затребованы изъ гминныхъ управленій статистическія данныя о количествѣ лошадей и скота, но уже по значительно расширенной программѣ. На этотъ разъ Комитетъ не ограничился одной общей цифрой скота съ распределеніемъ ея между владѣльцами, но собралъ также подробныя свѣдѣнія о количествѣ лошадей и крупнаго рогатаго скота въ крестьянскихъ и посадскихъ хозяйствахъ трехъ различныхъ категорій, а равно и о числѣ дворовъ, необладающихъ лошадьми и крупнымъ скотомъ.

Источникомъ, изъ котораго почерпнуты были означенныя свѣдѣнія, являются, въ отношеніи крупнаго рогатаго скота, ежегодныя переписи этого скота для обязательнаго въ здѣшнемъ краѣ, по закону 20 іюля 1870 г., страхованія его противъ чумы, а въ отношеніи лошадей—данныя о военноконской повинности, составляемыя на основаніи правилъ, Высочайше утвержденныхъ 24 октября 1876 г.. Что касается свѣдѣній о мелкомъ скотѣ, то хотя въ отношеніи его, какъ неподлежащаго обязательному страхованію, и не производятся подробныя переписи, но, тѣмъ не менѣе, въ виду необходимости этихъ свѣдѣній для различныхъ административныхъ цѣлей, какъ напр. для

соображеній о продовольствіи арміи, для составленія приложеній ко всеподданнѣйшимъ отчетамъ губернаторовъ и т. п., ведется, посредствомъ опроса владѣльцевъ, ежегодный подсчетъ овецъ и свиней.

Добытыя изъ такихъ источниковъ свѣдѣнія подвергнуты были затѣмъ въ Редакціи Комитета тщательной провѣркѣ. Послѣдняя, въ отношеніи общей цифры лошадей и скота и распредѣленія ея между различными владѣльцами, заключалась въ погминномъ сличеніи новыхъ данныхъ со свѣдѣніями, собранными Варш. Ст. Комитетомъ въ 1889, 1892 и 1893 г. г. и Варшавскимъ Окружнымъ Интендантскимъ Управленіемъ въ 1897 году. Свѣдѣнія же о распредѣленіи числа лошадей и крупнаго рогатаго скота въ крестьянскихъ хозяйствахъ, а также о числѣ безлошадныхъ дворовъ, провѣрялись путемъ сопоставленія ихъ съ погминными данными о крестьянскихъ усадьбахъ различной величины, обнародованными въ XVII-мъ выпускѣ „Трудовъ Варш. Ст. Комитета“. Въ случаѣ обнаруженія, при такомъ сомоставленіи, сколько-нибудь значительныхъ разницъ, бланки со свѣдѣніями, по сдѣланіи на нихъ соотвѣтственныхъ надписей, возвращались въ гминныя управленія для разъясненій и исправленій.

Такимъ образомъ статистическія данныя о коневодствѣ и скотоводствѣ, какъ почерпнутыя изъ официальныхъ документовъ и тщательно провѣренныя, можно считать вполне заслуживающими довѣрія. Результаты разработки означенныхъ свѣдѣній сообщаются въ настоящемъ выпускѣ въ слѣдующихъ восьми таблицахъ.

Въ I-й таблицѣ (стр. 1—76) сгруппированы данныя объ общемъ числѣ лошадей, крупнаго и мелкаго скота для всѣхъ городовъ, гминъ, уѣздовъ и губерній края; о количествѣ тѣхъ же животныхъ у различныхъ владѣльцевъ и объ отношеніи числа лошадей и скота къ пространству удобныхъ земель и къ числу населенія. Цифровыя данныя, необходимыя для опредѣленія этого отношенія, почерпнуты изъ слѣдующихъ источниковъ. О количествѣ удобныхъ земель—изъ XV-го выпуска „Трудовъ Варш. Ст. Комитета“ о поземельной собственности за 1894 г., причемъ въ нѣкоторыхъ гминахъ пространство дворскихъ земель, а иногда и мелкошляхетскихъ, уменьшалось въ пользу крестьянскихъ, путемъ сопоставленія количества послѣднихъ по XV-му выпуску съ пространствомъ ихъ по XVII-му выпуску, посвященному статистикѣ крестьянскаго землевладѣнія; свѣдѣнія же о населеніи почерпнуты изъ изданія Центр. Ст. Комитета „Населеніе городовъ по переписи 1897 г.“ и изъ XI-го выпуска „Трудовъ Варш. Ст. Комитета“ о состояніи населенія въ краѣ за 1893 г..

Таблица II-я (стр. 77—145) заключаетъ въ себѣ погминныя данныя о коневодствѣ и скотоводствѣ въ крестьянскихъ надѣльныхъ хозяйствахъ, съ приведеніемъ числа хозяйствъ, необладающихъ лошадьми и крупнымъ рогатымъ скотомъ, а также процентныхъ отношеній.

Во III-й таблицѣ (стр. 147—171) сообщаются тѣ же свѣдѣнія въ отношеніи крестьянскихъ усадебъ, возникшихъ послѣ 1864 года путемъ купли крестьянами помѣщичьихъ земель.

Во IV-й таблицѣ (стр. 173—205) приводится, подобно таблицѣ II-й, распределеніе количества лошадей и крупнаго рогатаго скота въ посадахъ, по тремъ категоріямъ земельныхъ владѣній въ нихъ, съ показаніемъ числа дворовъ, неимѣющихъ лошадей и скота.

Цифры крестьянскихъ и посадскихъ хозяйствъ, понадобившіяся для вычисленія количества скота, приходящагося въ среднемъ на 100 усадебъ, а равно и процента безлошадныхъ и безкоровыхъ дворовъ, ввѣты изъ XVII-го выпуска „Трудовъ Комитета“.

Наконецъ *V, VI, VII и VIII-я таблицы* представляютъ собою сводъ по губерніямъ данныхъ, помѣщенныхъ въ означенныхъ выше четырехъ таблицахъ.

Разсмотрѣніе данныхъ этихъ таблицъ приводитъ къ выводамъ и заключеніямъ, изложеннымъ въ слѣдующихъ главахъ.

Г Л А В А I.

Общее число лошадей, крупнаго и мелкаго скота въ 1899 году, въ сравненіи съ количествомъ ихъ въ прежнее время.

По свѣдѣніямъ, помѣщеннымъ въ означенныхъ таблицахъ, общее количество скота во всемъ краѣ въ 1899 г. простиралось до 8.285.335 головъ; въ томъ числѣ было:

лошадей	1.366.925	штукъ или	16,5%
крупнаго рогатаго скота	2.957.525	„ „	35,7
овець	2.767.133	„ „	33,4
свиней	1.192.752	„ „	14,4

Цифры эти, сами по себѣ, говорятъ очень мало. Чтобы имѣть понятіе о томъ, успѣшно ли развивалось съ теченіемъ времени скотоводство въ здѣшнемъ краѣ, необходимо сопоставить ихъ съ данными за какой либо изъ предшествующихъ періодовъ. Для этой цѣли наиболѣе подходящими свѣдѣніями представляются цифровыя данныя, относящіяся къ началу 70-хъ годовъ истекшаго столѣтія, ибо въ это время была завершена реформа 1864 года, сильно способствовавшая успѣхамъ сельскаго хозяйства, особенно крестьянскаго, и тогда же введено было существующее донинѣ административное дѣленіе края, дающее возможность дѣлать сравнительныя сопоставленія по отдѣльнымъ губерніямъ его. Такими именно свѣдѣніями являются данныя, собранныя Варшавскимъ Окружнымъ Интендантскимъ Управленіемъ въ 1870 году, каковыми и воспользовалась Редакція Комитета для своихъ выводовъ.

По этимъ свѣдѣніямъ, общая для края численность скота около 30-ти лѣтъ тому назадъ опредѣлялась слѣдующими цифрами:

лошадей	753.421	головъ или	9,1%
крупнаго рогатаго скота	2.231.521	„ „	27,0
овець	4.180.122	„ „	50,5
свиней	1.104.415	„ „	13,4

Сопоставивъ это количество скота съ численностью его въ настоящее время, окажется, что

число лошадей . . .	<i>возрасло</i>	на 613.504	головъ или на 81,4%
„ круп. рогат. скота	„	726.004	„ „ 32,5
„ свиней	„	88.337	„ „ 8,0
„ овецъ	<i>уменьшилось</i>	„1.412.989	„ „ 33,8

Такъ какъ населеніе края за такой же 29-лѣтній періодъ съ 1868 по 1897 г. *возрасло* на 66% ¹⁾, то, слѣдовательно, одно лишь количество лошадей увеличилось въ мѣрѣ, превосходящей приростъ населенія; численность же крупнаго рогатаго скота и въ особенности свиней *возрасла* въ значительно меньшей степени. Что касается овцеводства, то *размѣры* его въ рассматриваемое 29-лѣтіе не только не увеличились, но, наоборотъ, сильно сократились: число овецъ уменьшилось на громадную

¹⁾ Срвн. XIII-й выпускъ „Трудовъ Варш. Ст. Комитета“, стр. 162, и I-й выпускъ изд. Центр. Ст. Комитета „Населеніе Имперіи по переписи 28 Января 1897 года“, стр. 20.

цифру почти $1\frac{1}{2}$ милліона головъ или, выражая это въ процентахъ, болѣе, чѣмъ на 33%.

Очевидно, что, вслѣдствіе незначительнаго прироста крупнаго рогатаго скота и свиней и исчезновенія $\frac{1}{3}$ части овецъ, въ отношеніи численности домашнихъ животныхъ къ числу населенія, замѣчается въ настоящее время нѣкоторое измѣненіе въ отрицательномъ смыслѣ и, слѣдовательно, меньшая обезпеченность жителей здѣшняго края молочнымъ и мяснымъ продовольствіемъ, каковой вопросъ подробно разсматривается въ слѣдующей главѣ.

Что приведенное выше измѣненіе въ числѣ различныхъ породъ скота не случайное, получившееся путемъ сравненія двухъ крайнихъ годовъ истекшаго 29-лѣтняго періода, а происшедшее въ дѣйствительности, это вполне подтверждается, если сопоставить количество скота за различные годы этого періода. Такое сопоставленіе приводится въ слѣдующей таблицѣ.

	Общее количество скота въ годы:					% ежегоднаго прироста или убыли		
	1870	1882	1889	1893	1899			
Лошадей ¹⁾	753.421	1.097.118	1.205.198	—	1.366.925	+3,8	+1,6	+1,2
Крупнаго рогатаго скота	2.231.521	—	2.517.928	2.651.514	2.957.525	+0,7	+1,3	+1,9
Свиней	1.104.415	—	1.294.991	1.152.262	1.192.752	+0,9	-2,8	+0,6
Овецъ	4.180.122	—	3.427.992	3.094.597	2.767.133	-0,9	-2,4	-1,8

Изъ этой таблицы видно, что количество лошадей и крупнаго рогатаго скота съ болѣею или меньшею быстротою возрастало во всѣ изъ означенныхъ періодовъ; такая же послѣдовательность, хотя и въ прямо противоположномъ направленіи, замѣчается и въ отношеніи овцеводства. Въ цифрахъ, приведенныхъ въ этой таблицѣ и характеризующихъ состо-

¹⁾ Свѣдѣнія о числѣ лошадей за 1882 и 1888 г. г. почерпнуты изъ изданія Центр. Ст. Комитета „Военно-конская перепись 1888 г.“ Спб. 1891, таблица I; данныя же о крупномъ и мелкомъ скотѣ за 1889 и 1893 г. г. приведены на основаніи ст. матеріала, собраннаго Варш. Ст. Комитетомъ. Цифра лошадей за 1893 г. не сообщается въ таблицѣ, за неимѣніемъ данныхъ объ общемъ числѣ ихъ, ибо Комитетомъ были собраны за этотъ годъ, по требованію Интендантскаго Управленія, свѣдѣнія о числѣ лишь годныхъ къ работѣ лошадей.

яніе различныхъ отраслей скотоводства въ отдѣльные годы истекшаго 29-лѣтія, видна большая устойчивость: или постепенное съ каждымъ новымъ періодомъ увеличеніе ихъ, какъ это замѣчается въ отношеніи лошадей и рогатаго скота, или же уменьшеніе, констатированное въ числѣ овецъ. Такое именно отсутствіе колебаній въ означенныхъ цифрахъ подтверждаетъ сдѣланный выше выводъ о степени измѣненія численности скота за послѣднее 29-лѣтіе.

Значительный приростъ лошадей въ означенный періодъ явленіе неизбежное и вполне понятное, ибо съ постояннымъ возрастаніемъ густоты населенія края естественно увеличивалась и кормовая площадь въ немъ, т. е. пространство засѣваемыхъ земель ¹⁾, что въ свою очередь вызывало необходимость увеличенія для обработки этихъ земель живого инвентаря, какимъ является въ здѣшнемъ краѣ преимущественно лошадь. Съ другой стороны, на такой прогрессъ коневодства въ меньшей степени повліяло громадное уменьшеніе числа воловъ. Вслѣдствіе значительнаго развитія фабрично-заводской промышленности и торговли въ разсматриваемое 29-лѣтіе, населеніе края стало находить немалые заработки извознымъ промысломъ, результатомъ чего была замѣна воловъ лошадьми, особенно замѣтна въ мѣстностяхъ съ высокимъ уровнемъ этой промышленности. Во всемъ краѣ число воловъ съ 758.763 головъ въ 1870 г. сократилось до 188.474 въ 1899 г., слѣдовательно болѣе чѣмъ на 75%, а въ губерніяхъ Петроковской (съ 54.975 до 7.304), Варшавской (съ 124.320 до 16.783), Калишской (съ 77.400 до 10.837) и Радомской (съ 71.439 до 9.514) даже на 88—86%; только въ Сѣдлецкой (съ 70.065 до 38.119), Сувалкской (съ 42.310 до 20.533) и Ломжинской (съ 74.613 до 30.693) губерніяхъ, отличающихся самымъ слабымъ развитіемъ промышленности, сокращеніе числа воловъ значительно меньшее, но все-таки простирается отъ 45%, какъ въ первой, до 59%, какъ въ послѣдней.

¹⁾ По „Военно-Статистическому Сборнику ген.-м. Н. Н. Обручева“ (Спб., 1871, в. IV, стр. 230), общее пространство пахатныхъ земель въ краѣ въ 1865 г. немногимъ превышало цифру 5.800 тысячъ десятинъ, а въ 1894 г., по XV-му выпуску „Трудовъ Варш. Ст. Комитета“ (стр. 72), оно достигло 6.220 тысячъ, не считая земель подъ садами и огородами, которыя занимаютъ не менѣе 300.000 тысячъ десятинъ. О степени увеличенія площади пахатныхъ земель можно судить также по размѣрамъ посѣвовъ въ настоящее время, по сравненію съ предшествующимъ періодомъ. По губернаторскимъ обзорамъ, въ 5-лѣтіе съ 1874 по 1879 г. во всемъ краѣ, въ среднемъ выводѣ ежегодно, было высѣяно 4.479.300 четвертей зерновыхъ хлѣбовъ и 3.616.500 четвертей картофеля; въ 5-лѣтіе же, оканчивающееся 1898 г., первый посѣвъ увеличился до 4.876.500 чтв., а второй—до 5.914.600 чтв.. Ясно, что при такомъ увеличеніи посѣвовъ, неизбежно возрасла и площадь засѣваемыхъ земель.

На большое увеличеніе числа лошадей не осталось также безъ вліянія возникновеніе значительнаго числа новыхъ крестьянскихъ владѣній въ первое время послѣ реформъ 1864 г., подтвержденіемъ чего служитъ максимальный процентъ ежегоднаго прироста лошадей въ первое 12-лѣтіе, протекшее съ 1870 по 1882 г., составлявшаго 3,8%, по сравненію съ приростомъ ихъ въ два слѣдующихъ періода, ограничивавшимися 1,6 и 1,2%.

Причина слабого прироста крупнаго рогатаго скота за послѣднее 29-лѣтіе заключается прежде всего въ большемъ уменьшеніи числа быковъ и воловъ, ибо исчезновеніе болѣе 570 тысячъ головъ этихъ животныхъ въ значительной степени ослабило приростъ остальнаго крупнаго рогатаго скота. Затѣмъ важнымъ условіемъ незначительнаго увеличенія этого скота является сокращеніе площади луговъ, такъ какъ процвѣтаніе скотоводства главнымъ образомъ зависитъ отъ обилія сѣнокосовъ. Въ 1865 году общее въ краѣ количество луговъ простиралось до 1.085 тысячъ десятинъ; въ 1894 году это количество уменьшилось до 969 тысячъ, а въ настоящее время оно ограничивается 899 тысячами десятинъ¹⁾. Слабое развитіе искусственнаго травосѣянія въ мелкомъ землевладѣніи, вслѣдствіе малыхъ размѣровъ владѣній и чрезполосности ихъ, значительное сокращеніе пастбищныхъ угодій и высокія арендныя цѣны за выпасъ скота на дворскихъ земляхъ, тоже не благопріятствовали увеличенію числа крупнаго рогатаго скота.

Совершенно обратное явленіе замѣчается въ отношеніи овцеводства: сильный упадокъ его въ теченіе періода отъ 1870 по 1899 г., не смотря на то, что шерстяное производство въ здѣшнемъ краѣ, судя по общей суммѣ производительности, возрасло за означенное время болѣе, чѣмъ въ шесть разъ²⁾, слѣдовательно спросъ на шерсть не только не уменьшился, но значительно увеличился. На большое сокращеніе размѣровъ овцеводства въ здѣшнемъ краѣ сложились многія условія. Изъ числа ихъ на первомъ мѣстѣ слѣдуетъ поставить общій экономическій упадокъ, подъ вліяніемъ земледѣльческаго кризиса, крупнаго землевладѣнія, доказательствомъ чего служатъ увеличивающіеся съ каждымъ годомъ размѣры парцеляціи дворскихъ земель³⁾.

¹⁾ Срвн. „Военно-Статистическій Сборникъ Н. Н. Обучева“, стр. 230, XV-й выпускъ „Трудовъ Варш. Ст. Комитета“, стр. 72, и изд. Центр. Ст. Комитета „Урожай 1900 года“, стр. XXI.

²⁾ Въ 1874 г. стоимость шерстяныхъ издѣлій во всемъ краѣ ограничивалась 8 милліонами рублей, а въ 1895 г. — превышала 53 милліона. См. „Обзоры“ десяти губерній края за означенные годы.

³⁾ До 1899 г. пространство купленной крестьянами земли простиралось во всемъ

Упадокъ помѣщичьяго хозяйства повлекъ за собою и упадокъ овцеводства, ибо послѣднее сосредоточено главнымъ образомъ въ рукахъ помѣщиковъ. По свѣдѣніямъ настоящаго выпуска, во всемъ краѣ почти $\frac{3}{4}$ общаго количества овецъ принадлежитъ помѣщикамъ, а въ губерніяхъ Люблинской, Кѣлецкой, Варшавской, Плоцкой и Калишской даже 83—89%. Только въ одной Сувалкской губерніи число ихъ въ дворянскихъ имѣніяхъ, составляетъ въ общей массѣ овецъ незначительный процентъ — менѣе 20¹⁾. Не менѣе важнымъ условіемъ упадка овцеводства является сильное пониженіе цѣнъ на мѣстную шерсть, вызванное большой конкуренціей, предъявляемой русской и заграничной шерстью, подвозъ которой на здѣшніе рынки сбыта особенно увеличился въ послѣднее время. Наконецъ, въ числѣ главныхъ причинъ, обуславливающихъ большое уменьшеніе числа овецъ, необходимо поставить также значительное сокращеніе пространства пастбищныхъ угодій, при одновременномъ уменьшеніи площади луговъ. Постепенное сокращеніе пространства пастбищъ является неизбѣжнымъ послѣдствіемъ постояннаго увеличенія количества пахатныхъ земель, ибо съ ростомъ населенія растутъ и потребности его, вызывающія расширеніе размѣровъ посѣва хлѣбовъ. Площадь пастбищъ особенно чувствительно уменьшилась въ послѣднее время, вслѣдствіе усовершенствованія культуры сельскаго хозяйства и замѣны трехпольной системы этого хозяйства, обуславливающей оставленіе ежегодно большихъ пространствъ пахатныхъ земель подъ паромъ, многопольной, плодоперемѣнной, при которой почти вся пахоть засѣвается различными видами хлѣбовъ, кормовыхъ растений и корнеплодовъ. Приводимыя здѣсь данныя указываютъ, насколько сильно сократилось пространство пастбищъ въ разсматриваемый періодъ. Въ 1865 г. общее въ краѣ количество пастбищъ и неудобныхъ земель простиралось до 1.752.000 десятинъ, составляя свыше 15% всей территоріи²⁾. Спустя почти 30 лѣтъ, именно въ 1894 г., пастбища, даже съ причисленіемъ къ нимъ всѣхъ неудобныхъ земель (свыше $\frac{1}{2}$ милліона десятинъ) занимали только около 1.400 тысячъ десятинъ³⁾, т. е. немногимъ болѣе 12% территоріи края, слѣдовательно площадь ихъ сократилась на значительную цифру 352 тысячъ десятинъ или на $\frac{1}{5}$ часть. Если же принять во вни-

краѣ до громадной цифры 491.807 десятинъ. Такое увеличеніе крестьянскихъ владѣній произошло на счетъ уменьшенія дворянскихъ земель путемъ покупки ихъ. См. XVII-й выпускъ „Трудовъ Комитета“, стр. 66 таблицъ.

¹⁾ См. ниже въ этомъ выпускѣ стр. 1—76 таблицъ.

²⁾ См. „Военно-Статистическій Сборникъ Н. Н. Обручева“, стр. 230.

³⁾ См. XV-й выпускъ „Трудовъ“ Комитета, стр. 72.

маніе также уменьшеніе пространства лѣсовъ, служащихъ нерѣдко для пастьбы скота, именно съ 2.927 тысячъ въ 1865 г. до 2.324 въ 1894 г., и отмѣченную выше убыль луговъ, то сокращеніе площади пастбищныхъ земель слѣдуетъ признать очень значительнымъ. Такое сокращеніе принимаетъ все большіе размѣры и въ настоящее уже время полное упраздненіе пастбищъ не составляетъ рѣдкаго исключенія. Неудивительно поэтому, что овцеводство въ здѣшнемъ краѣ, подѣ влияніемъ такихъ факторовъ, съ каждымъ годомъ регрессируетъ.

Что касается свиноводства, то хотя размѣры его нѣсколько увеличились по сравненію съ 1870 г., но оно развивалось вовсе ненормально. Такъ, въ первый періодъ съ 1870 по 1889 г. число свиней съ 1.104 тысячъ возрасло до 1.295.000, т. е. на 17%, въ слѣдующее затѣмъ 4-лѣтіе оно разомъ упало до 1.152 тысячъ, уменьшившись на 11%, и наконецъ съ 1893 по 1899 годъ опять нѣсколько поднялось, именно до 1.192 тысячъ или на 3,5%. Такимъ образомъ наиболее благопріятнымъ періодомъ въ развитіи свиноводства является 19-лѣтіе, протекшее съ 1870 года, наименѣе же благопріятнымъ—періодъ съ 1889 по 1893 годъ. Значительное уменьшеніе числа свиней въ это 4-лѣтіе объясняется большимъ неурожаемъ картофеля въ 1891 г. и весьма слабымъ урожаемъ зерновыхъ хлѣбовъ въ 1889 и 1891 г. г. ¹⁾ Съ улучшеніемъ же въ слѣдующіе затѣмъ годы урожаевъ хлѣбовъ и картофеля повысилась и численность свиней.

Интересно разсмотрѣть теперь, какъ измѣнялись размѣры скотоводства въ теченіе 29-лѣтняго періода, протекшаго съ 1870 г., по отдѣльнымъ губерніямъ края. Въ приводимыхъ ниже таблицахъ, рядомъ съ цифрами скота въ настоящее время, сообщаются данныя о количествѣ его въ каждый изъ трехъ предшествующихъ періодовъ. Для большей же наглядности, указывается въ процентахъ приростъ или убыль скота за все 29-лѣтіе, а также за каждый изъ означенныхъ періодовъ въ отдѣльности.

¹⁾ Въ 1889 г. урожай зерновыхъ хлѣбовъ во всемъ краѣ едва доходилъ до самъ 3,6, а въ 1891 г. до самъ 4,0, вмѣсто средняго урожая за 10-лѣтіе съ 1884 по 1893 г. самъ 4,9; урожай же картофеля въ 1891 г., ограничиваясь самъ 2,9 при среднемъ 5,3, перешелъ въ недородъ. Въ отдѣльныхъ же губерніяхъ края, отличающихся наибольшимъ уменьшеніемъ свиней въ 4-лѣтіе, оканчивающееся 1893 г., какъ Кѣлецкая, Ломжинская, Радомская и др., сборъ картофеля ограничивался лишь 2,5 и 2,4 на одно посѣянное зерно, вмѣсто средняго 5,0—5,7. Другого такого неурожая картофеля, а равно и зерновыхъ хлѣбовъ, не встрѣчается ни въ одинъ изъ годовъ 27-лѣтняго періода отъ 1867 по 1893 г. См. XIII-й выпускъ „Трудовъ Варш. Ст. Комитета“, стр. 146—163.

Количество лошадей.

Губерніи	Общее число лошадей въ				% прироста за весь 29-лѣтній періодъ	% ежегоднаго прироста въ періоды		
	1870 г.	1882 г.	1888 г.	1899 г.		съ 1870 по 1882	съ 1882 по 1888	съ 1888 по 1899
Варшавская ¹⁾	86.824	127.822	142.077	168.613	94,2	3,9	1,9	1,7
Калишская	69.897	98.466	111.128	123.532	76,7	3,4	2,1	1,0
Кѣлецкая	63.593	99.442	110.281	123.052	93,5	4,7	1,8	1,1
Ломжинская ¹⁾	68.705	101.299	108.640	116.311	69,3	4,0	1,2	0,6
Люблинская	111.253	167.653	187.903	219.174	97,0	4,2	2,0	1,5
Петроковская	65.383	93.837	108.770	122.226	86,9	3,6	2,7	1,1
Плоцкая ¹⁾	68.641	102.805	109.521	119.241	73,7	4,1	1,1	0,8
Радомская	69.828	96.115	108.256	122.568	75,5	3,1	2,1	1,2
Сувалкская	95.975	124.267	126.209	130.205	35,7	2,5	0,3	0,3
Сѣдлецкая	53.322	85.412	92.413	122.003	128,8	5,0	1,4	2,9
Во всемъ краѣ	753.421	1.097.118	1.205.198	1.366.925	81,4	3,8	1,6	1,2

Изъ этой таблицы видно, что количество лошадей въ періодъ съ 1870 по 1899 годъ возрасло во всѣхъ безъ исключенія губерніяхъ края. Наибольшій приростъ ихъ встрѣчается въ Сѣдлецкой, Люблинской, Варшавской и Кѣлецкой губерніяхъ, изъ которыхъ въ первой число лошадей увеличилось болѣе, чѣмъ въ $2\frac{1}{4}$ раза, а въ трехъ остальныхъ — почти удвоилось. Минимальнымъ же процентомъ прироста отличается Сувалкская губернія, гдѣ онъ ограничивается цифрой ниже 36%. При разсмотрѣніи степени прироста числа лошадей въ отдѣльные періоды истекшаго 29-лѣтія, оказывается, что максимумъ его во всѣхъ десяти губерніяхъ края приходится на первый изъ этихъ періодовъ, именно съ 1870 по 1882 г.. Ежегодное увеличеніе числа лошадей за это время доходило въ сред-

¹⁾ Цифры лошадей за 1899 г. по губерніямъ Варшавской, Ломжинской и Плоцкой приурочены къ составу этихъ губерній до 1894 г., т. е. съ причисленіемъ Пултускаго уѣзда къ Ломжинской губерніи, а Плонскаго къ Плоцкой. Такой же составъ означенныхъ трехъ губерній принятъ и въ нижеслѣдующихъ таблицахъ, посвященныхъ статистикѣ крупнаго рогатаго скота, овецъ и свиней.

немъ выводѣ для края почти до 4%, а въ Сѣдлецкой и Кѣлецкой губерніяхъ даже до 5%. Въ слѣдующіе затѣмъ два періода этотъ приростъ постепенно замедлялся, уменьшившись въ 6-лѣтіе отъ 1882 по 1888 г. до 1½%, а къ 1899 году въ среднемъ для края до 1%, а въ Сувалкской губерніи—менѣе, чѣмъ до ½%.

Количество крупнаго рогатаго скота.

Губерніи	Общее количество крупнаго рогатаго скота въ				% прироста за весь 29-лѣтній періодъ	% ежегоднаго прироста или убыли въ періоды:		
	1870 г.	1889 г.	1893 г.	1899 г.		съ 1870 по 1889	съ 1889 по 1893	съ 1893 по 1899
Варшавская . . .	333.784	321.002	342.553	388.702	16,4	- 0,2	+1,7	+2,2
Калишская . . .	231.131	229.575	239.138	281.881	22,0	-0,04	+1,0	+3,0
Кѣлецкая . . .	199.257	231.723	257.085	277.266	39,1	+0,9	+2,7	+1,3
Ломжинская . . .	197.889	237.454	219.142	244.542	23,6	+1,0	-1,9	+1,9
Люблинская . . .	263.017	343.215	366.772	406.622	54,6	+1,6	+1,7	+1,8
Петроковская . . .	207.300	241.032	245.450	279.474	34,8	+0,9	+0,5	+2,3
Плоцкая . . .	231.657	236.744	253.732	275.684	19,0	+0,1	+1,8	+1,4
Радомская . . .	189.797	218.738	231.874	280.263	47,7	+0,8	+1,5	+3,5
Сувалкская . . .	121.844	143.962	154.390	172.797	41,8	+1,0	+1,8	+2,0
Сѣдлецкая . . .	255.845	314.483	341.378	350.294	36,9	+1,2	+2,1	+0,5
Во семь краѣ	2.231.521	2.517.928	2.651.514	2.957.525	32,5	+0,7	+1,3	+1,9

Количество рогатаго скота увеличилось тоже во всѣхъ десяти губерніяхъ, но приростъ его оказывается значительно меньшимъ, въ сравненіи съ приростомъ лошадей: около 33 вмѣсто 81%. Въ наибольшей степени число этого скота возрасло въ Люблинской, Радомской и Сувалкской губерніяхъ — на половину и болѣе, а въ самыхъ малыхъ размѣрахъ — въ Варшавской и Плоцкой — менѣе, чѣмъ на 1/5 часть. Относительно же возрастанія числа рогатаго скота въ отдѣльные періоды замѣчается большая разница, по сравненію съ приростомъ лошадей. Въ то время, какъ количество послѣднихъ увеличивалось съ наибольшей быстротой въ первый періодъ послѣ 1870 г., а затѣмъ въ два слѣдующихъ періода это возрастаніе постепенно замедлялось, приростъ крупнаго рогатаго скота,

наоборотъ, достигъ своихъ максимальныхъ размѣровъ въ послѣднее шестилѣтіе, значительно превысивъ тогда во всѣхъ почти губерніяхъ (за исключеніемъ только Сѣдлецкой) приростъ лошадей. Минимальный же процентъ увеличенія, а въ двухъ губерніяхъ, Варшавской и Калишской, даже нѣкоторая убыль, приходится на періодъ, протекшій съ 1870 по 1889 г.

Количество овецъ.

Губерніи	Общее число овецъ въ				% убыли или прироста за весь 29-лѣтній періодъ	% ежегодной убыли или прироста въ періоды:		
	1870 г.	1889 г.	1893 г.	1899 г.		съ 1870 по 1889	съ 1889 по 1893	съ 1893 по 1899
Варшавская	592.793	465.946	440.307	374.036	-36,9	-1,1	-1,4	-2,5
Калишская	635.924	452.604	404.329	322.964	-49,2	-1,8	-2,7	-3,3
Кѣлецкая	370.913	207.652	136.016	97.869	-73,6	-2,3	-8,6	-4,7
Ломжинская	263.712	282.138	240.820	232.875	-11,7	+0,4	-3,7	-0,6
Люблинская	497.834	412.167	363.029	359.078	-27,9	-0,9	-3,0	-0,2
Петроковская	447.120	278.973	243.051	209.818	-53,1	-2,0	-3,2	-2,3
Плоцкая	417.445	427.893	424.140	425.777	+2,0	+0,1	-0,2	+0,1
Радомская	318.230	211.645	187.285	140.269	-55,9	-1,8	-2,9	-4,2
Сувалкская	200.718	267.752	261.025	262.541	+30,8	+1,8	-0,6	+0,1
Сѣдлецкая	435.433	421.222	394.589	341.906	-21,5	-0,2	-1,6	-2,4
Во семь краѣ	4.180.122	3.427.992	3.094.591	2.767.133	-33,8	-0,9	-2,4	-1,8

Общее количество овецъ въ краѣ въ періодъ съ 1870 по 1899 годъ сократилось, какъ было сказано выше, болѣе, чѣмъ на одну треть. Изъ настоящей же таблицы видно, что въ нѣкоторыхъ губерніяхъ это количество уменьшилось въ значительно большихъ размѣрахъ. Такъ, въ Калишской губерніи отъ прежняго числа овецъ осталось немногимъ болѣе половины (51%), въ Петроковской (47%) и Радомской (44%) — менѣе половины, а въ Кѣлецкой — едва $\frac{1}{4}$ часть (около 26%). Изъ остальныхъ губерній, въ четырехъ еще встрѣчается сокращеніе количества овецъ: отъ 12%, какъ въ Ломжинской, и до 37%, какъ въ Варшавской, а въ двухъ Плоцкой и Сувалкской, наоборотъ, нѣкоторое увеличеніе.

Такимъ образомъ, изъ десяти губерній здѣшняго края, въ восьми оказы-
вается значительный упадокъ овцеводства. Упадокъ этотъ продолжается
уже десятки лѣтъ и съ каждымъ годомъ идетъ все далѣе и далѣе.
Въ 1870 г. всѣхъ овецъ было 4.180 тысячъ, по истеченіи 19-ти лѣтъ ихъ
оказалось 3.428 тысячъ, затѣмъ спустя четыре года — 3.095 тысячъ
и наконецъ къ 1899 году осталось всего только 2.767 тысячъ. Грома-
дное сокращеніе съ ходомъ времени размѣровъ овцеводства особенно релье-
ефно представляется по отдѣльнымъ губерніямъ. Такъ, въ Кѣлецкой гу-
берніи число овецъ съ 371 тысячъ въ 1870 г. упало до 208 тысячъ
въ 1889 г., черезъ четыре года до 136 и отъ 1893 по 1899 г. — до
98 тысячъ. Такимъ же путемъ уменьшилось количество овецъ въ Радом-
ской губерніи съ 318 тысячъ въ 1870 г. до 140 въ 1899 г., въ Петро-
ковской съ 447 до 209, въ Калишской съ 636 до 323, въ Варшавской
съ 593 до 374 и т. д. Наиболее неблагоприятнымъ сравнительно періодомъ
въ исторіи здѣшняго овцеводства является 4-лѣтіе съ 1889 по 1893 г.,
когда ежегодная убыль овецъ въ среднемъ выводѣ для края доходила до
2 $\frac{1}{2}$ ‰, а въ Кѣлецкой губерніи — даже до 8 $\frac{1}{2}$ ‰.

Количество свиней.

Губерніи	Общее число свиней въ				‰ при- роста или убыли за 29-лѣтній періодъ	‰ ежегоднаго при- роста или убыли		
	1870 г.	1889 г.	1893 г.	1899 г.		съ 1870 по 1889	съ 1889 по 1893	съ 1893 по 1899
Варшавская	130.396	169.177	153.148	162.966	+ 24,7	+ 1,6	- 2,4	+ 1,1
Калишская	129.488	114.928	106.454	112.134	- 13,4	- 0,6	- 1,8	+ 0,9
Кѣлецкая	85.624	98.177	73.442	75.197	- 12,2	+ 0,8	- 6,3	+ 0,4
Ломжинская	125.963	120.466	91.971	98.492	- 21,8	- 0,2	- 5,9	+ 1,2
Люблинская	134.822	176.510	151.976	178.529	+ 32,4	+ 1,6	- 3,5	+ 2,9
Петроковская	79.533	75.941	74.721	71.433	- 10,2	- 0,2	- 0,4	- 0,7
Плоцкая	106.009	104.773	88.792	87.214	- 17,7	- 0,1	- 3,8	- 0,3
Радомская	82.088	102.622	89.712	87.215	+ 6,2	+ 1,3	- 3,1	- 0,5
Сувалкская	130.082	164.042	169.479	169.200	+ 30,1	+ 1,4	+ 0,8	- 0,03
Сѣдлецкая	100.410	168.355	152.567	150.372	+ 49,8	+ 3,6	- 2,3	- 0,2
Во всемъ краѣ	1.104.415	1.294.991	1.152.262	1.192.752	+ 8,0	+ 0,9	- 2,8	+ 0,6

Изъ этой таблицы видно, что количество свиней въ разсматриваемый 29-лѣтній періодъ увеличилось только въ пяти губерніяхъ, причемъ въ наибольшей степени въ Люблинской и Сѣдлецкой отъ $\frac{1}{3}$ до $\frac{1}{2}$. Въ остальной половинѣ губерній общее число хлѣвнаго скота не только не увеличилось, но, наоборотъ, сократилось, особенно въ Ломжинской губерніи — болѣе, чѣмъ на $\frac{1}{5}$ часть. Въ 4-лѣтіе же съ 1889 по 1893 г. во всѣхъ губерніяхъ края, за исключеніемъ одной только Сувалкской, число свиней уменьшилось, притомъ настолько значительно, что хотя къ 1899 году число ихъ и возрасло въ извѣстной степени, но не достигло прежнихъ своихъ размѣровъ.

Г Л А В А II.

Степень обезпеченія скотомъ населенія и сельскаго хозяйства въ краѣ въ настоящее время, въ сравненіи съ обезпеченіемъ ихъ въ началѣ 1870-хъ годовъ.

Въ предшествующей главѣ охарактеризовано въ абсолютныхъ цифрахъ нынѣшнее состояніе скотоводства въ здѣшнемъ краѣ, по сравненію съ состояніемъ его въ 1870 году. Но эти данныя, вслѣдствіе большой разницы въ численности жителей края и въ пространствѣ воздѣлываемыхъ земель въ сравниваемые годы, недостаточны для вывода заключеній о большемъ или меньшемъ обезпеченіи скотомъ населенія и сельскаго хозяйства, процвѣтаніе котораго въ значительной степени зависитъ отъ успѣховъ скотоводства. Для этого необходимо опредѣлить отношеніе количества скота, съ одной стороны, къ числу жителей края, а съ другой — къ площади культурныхъ земель. Такое отношеніе для нынѣшняго времени приводится въ настоящемъ выпускѣ „Трудовъ“¹⁾; для 1870 же года оно вычислено на основаніи данныхъ, собранныхъ въ этомъ году Окружнымъ Интендантскимъ Управленіемъ. Разсмотримъ сначала этотъ вопросъ относительно населенія.

Во всемъ краѣ количество домашнихъ животныхъ по отношенію къ числу жителей слѣдующее:

¹⁾ См. ниже въ этомъ выпускѣ, таблицу I-ую, стр. 3—75, графы 27—46.

На 100 жителей приходилось:

	лошадей	кр. скота	овецъ	свиней	всего скота ¹⁾
въ 1870 г.	12,4	36,7	68,7	18,1	58,5
въ 1899 г.	14,7	31,9	29,9	12,9	50,9

Цифры эти вполне подтверждают сдѣланный выше выводъ о слишкомъ слабомъ приростѣ скота въ здѣшнемъ краѣ въ разсматриваемый періодъ, послѣдствіемъ чего является меньшая обеспеченность имъ населенія въ настоящее время, по сравненію съ той, какая была около 30-ти лѣтъ тому назадъ. Въ 1870 году въ среднемъ выводѣ для всего края на 100 душъ населенія приходилось около 59 головъ всего скота, съ переводомъ мелкаго въ крупный, а въ 1899 г.—менѣе 51 штуки, слѣдовательно относительное количество скота за это время уменьшилось на 13%. Еще большее уменьшеніе замѣчается въ отношеніи отдѣльныхъ породъ его. Такъ, пропорція крупнаго рогатаго скота съ 36,7 въ 1870 г. сократилась до 31,9 въ 1899 г.; свиней съ 18,1 до 12,9, т. е. почти на $\frac{1}{3}$ часть, и наконецъ овецъ съ 68,7 до 29,9, слѣдовательно даже болѣе, чѣмъ на половину. Одно лишь число лошадей возрасло въ такой степени, что нынѣ пропорція ихъ нѣсколько увеличилась, именно съ 12,4 на 100 жителей до 14,7.

По отдѣльнымъ губерніямъ края измѣненіе въ относительномъ количествѣ скота за послѣднее 29-лѣтіе представляется въ слѣдующемъ видѣ:

Губерніи	На 100 жителей приходилось									
	въ 1870 году					въ 1899 году				
	лошадей	круп. рогат. скота	овецъ	свиней	всего скота	лошадей	круп. рогат. скота	овецъ	свиней	всего скота
Варшавская	8,8	33,9	60,1	13,2	50,0	9,8	22,6	21,7	9,5	35,5
Калишская	10,5	34,8	95,8	19,5	56,8	14,0	32,0	36,7	12,7	50,9
Кѣлецкая	12,3	38,4	71,6	16,5	59,5	17,0	38,2	13,5	10,4	57,6
Ломжинская	14,3	41,2	54,9	26,2	63,6	18,0	37,7	35,9	15,2	60,8
Люблинская	16,1	38,1	72,1	19,5	63,3	20,2	37,5	33,1	16,5	62,7
Петроковская	9,6	30,4	65,5	11,7	47,6	8,6	19,7	14,8	5,0	30,3
Плоцкая	14,6	49,2	88,6	22,5	74,9	18,5	42,7	65,9	13,5	69,1
Радомская	13,2	36,0	60,3	15,6	56,8	15,5	35,3	17,7	11,0	53,7
Сувалкская	18,3	23,2	38,2	24,8	47,8	20,9	27,7	42,1	27,2	55,5
Сѣдлецкая	10,0	47,9	81,6	18,8	67,9	16,6	47,6	46,4	20,4	70,9
Во всемъ краѣ	12,4	36,7	68,7	18,1	58,5	14,7	31,9	29,9	12,9	50,9

¹⁾ При вычисленіи относительнаго количества всего скота, 10 штукъ овецъ и свиней, считалось по нормѣ, принятой Н. Н. Обручевымъ въ его „Военно-Статистическомъ Сборникѣ“ за одну штуку крупнаго скота. Этой нормы придерживаемся и въ дальнѣйшихъ выводахъ.

Изъ этой таблицы видно, что въ означенный періодъ общее число скота, по отношенію къ населенію, увеличилось только въ двухъ губерніяхъ края, Сувалкской и Сѣдлецкой, и то въ очень незначительныхъ размѣрахъ, особенно въ послѣдней. Въ остальныхъ же восьми губерніяхъ, наоборотъ, произошло уменьшеніе этого количества, причемъ въ наибольшей степени оно замѣчается въ губерніяхъ Петроковской и Варшавской: въ первой съ 47,₆ въ 1870 г. до 30,₃ въ 1899 г., слѣдовательно болѣе, чѣмъ на $\frac{1}{3}$ часть, а во второй съ 50,₀ до 35,₅, т. е. почти на 30%. Если же изъ общаго количества скота выдѣлить лошадей, то окажется, что населеніе всѣхъ губерній края, исключая лишь одну Сувалкскую, менѣе обеспечено мяснымъ и молочнымъ скотомъ въ настоящее время, нежели въ началѣ 1870-хъ годовъ. Такъ, во всемъ краѣ пропорція крупнаго рогатаго скота, съ причисленіемъ къ нему овецъ и свиней, составляла въ 1870 году 46,₁ на 100 душъ всего населенія, въ 1899 же году она ограничивается лишь 36,₂; изъ отдѣльныхъ губерній, въ Петроковской эта пропорція уменьшилась почти на половину (съ 38,₀ до 21,₇), въ Варшавской—болѣе, чѣмъ на $\frac{1}{3}$ часть (съ 41,₂ до 25,₇), въ Калишской—на $\frac{1}{5}$ (съ 46,₃ до 36,₉) и т. д..

По отношенію къ числу сельскаго населенія количество означеннаго скота, хотя и въ нѣсколько меньшей степени, но также сократилось: во всемъ краѣ съ 54,₁ въ 1870 г. до 45,₃ въ настоящее время, въ Петроковской губерніи съ 46,₂ до 34,₂, въ Варшавской съ 61,₇ до 45,₃, въ Калишской съ 56,₃ до 44,₄, въ Кѣлецкой съ 50,₃ до 41,₇, въ Плоцкой съ 70,₆ до 59,₂, въ Ломжинской съ 55,₁ до 46,₃, въ Радомской съ 48,₀ до 41,₇, въ Люблинской съ 52,₁ до 45,₅ и въ Сѣдлецкой съ 67,₆ до 60,₁. Только въ Сувалкской губерніи это количество и по отношенію ко всему населенію (съ 29,₅ до 34,₆), и къ одному сельскому (съ 34,₂ до 40,₆) нѣсколько увеличилось.

Максимальное сокращеніе пропорціи скота въ наиболѣе промышленныхъ и густо населенныхъ губерніяхъ края, какими являются Петроковская, Варшавская, Калишская и отчасти Радомская, показываетъ, что на уменьшеніе относительнаго количества скота главнымъ образомъ повліяло значительное развитіе въ рассматриваемый періодъ фабрично-заводской промышленности, обусловливающей сильное увеличеніе плотности населенія. Послѣдняя же, вызывая постоянное возрастаніе пространства пахатныхъ земель насчетъ луговъ и пастбищъ, повсюду влечетъ за собою упадокъ скотоводства, ибо обиліе или недостатокъ средствъ для содержанія скота, въ особенности рогатаго и лошадей, въ значительной мѣрѣ

зависить отъ количества луговъ. Въ томъ, что средства эти уменьшились въ настоящее время, по сравненію съ прежними, можно убѣдиться, сопоставивъ численность скота съ пространствомъ луговъ. При такомъ сопоставленіи оказывается, что въ 1870 г., въ среднемъ выводѣ для края, на 100 десятинъ луговой земли приходилось менѣе 357 головъ различныхъ видовъ домашнихъ животныхъ, а въ 1899 г. на то же пространство ихъ приходится свыше 487 штукъ, слѣдовательно больше почти на 37%.

По отдѣльнымъ губерніямъ края относительное число скота измѣнилось въ слѣдующихъ размѣрахъ:

	Головъ скота на 100 дес. луговъ		% увеличенія.
	въ 1870 г.	въ 1899 г.	
Въ Петроковской губ.	345, ₂	597, ₇	73, ₁
„ Кѣлецкой „	491, ₈	768, ₄	56, ₂
„ Ломжинской „	243, ₉	371, ₈	52, ₄
„ Радомской „	434, ₈	652, ₅	50, ₁
„ Калишской „	435, ₉	601, ₉	38, ₁
„ Люблинской „	359, ₇	490, ₄	36, ₇
„ Варшавской „	567, ₅	724, ₇	27, ₅
„ Сувалкской „	195, ₃	248, ₂	27, ₁
„ Сѣдлецкой „	272, ₁	335, ₄	23, ₃
„ Плоцкой „	459, ₄	565, ₅	23, ₁

Такимъ образомъ количество скота по отношенію къ пространству луговъ увеличилось во всѣхъ безъ исключенія десяти губерніяхъ края: въ шести въ размѣрахъ отъ $\frac{1}{4}$ до $\frac{1}{3}$ и свыше, въ трехъ — болѣе, чѣмъ на $\frac{1}{2}$, а въ одной — даже почти на $\frac{3}{4}$ части. При большемъ количествѣ скота на одно и то же пространство луговъ, очевидно, обеспеченность его кормомъ будетъ меньше, а потому съ увеличеніемъ численности скота за послѣдній 29-лѣтній періодъ и въ то же время съ сокращеніемъ луговъ, средства содержанія его уменьшились, что и было причиною, вызвавшей замедленіе въ развитіи нѣкоторыхъ отраслей скотоводства, и даже упадокъ другихъ. Правда, что недостатокъ луговъ въ здѣшнемъ краѣ восполняется въ извѣстной части искусственнымъ травосѣяніемъ, но послѣднее, вслѣдствіе мѣстныхъ условій, развито далеко не въ такой степени, чтобы могло полностью покрывать означенный недостатокъ.

Переходимъ теперь къ разсмотрѣнію отношенія количества домашнихъ животныхъ къ пространству пахатныхъ земель.

Отношеніе это для всего края характеризуется слѣдующими цифрами:

На 100 десятинъ пахатной земли ¹⁾.

	лошадей	кр. скота	овецъ	свиней	всего скота.
въ 1870 г.	13, ₀	38, ₆	72, ₄	19, ₁	60, ₈
въ 1899 г.	22, ₀	47, ₅	44, ₅	19, ₂	75, ₉

Въ этомъ случаѣ замѣчается нѣкоторое увеличеніе относительнаго числа скота въ послѣднее время, по сравненію съ прежнимъ, именно съ 61 головъ всего скота на 100 десятинъ пахатныхъ земель въ 1870 г. до 76 въ 1899 г., слѣдовательно на $\frac{1}{4}$ часть. Изъ отдѣльныхъ видовъ домашнихъ животныхъ пропорція лошадей возрасла съ 13 до 22, т. е. болѣе, чѣмъ на $\frac{2}{3}$, и рогатаго скота — съ 39 до 48 или на $\frac{1}{4}$; относительное же количество свиней осталось безъ измѣненія, а овецъ — сократилось почти на 40%.

Продвѣтаніе сельскаго хозяйства, въ особенности въ мелкомъ владѣніи, почти всецѣло зависитъ отъ успѣшнаго развитія скотоводства, доставляющаго ему средства для удобренія и для обработки полей. Поэтому увеличеніе числа лошадей и крупнаго рогатаго скота за истекшее 29-лѣтіе является важнымъ и благопріятнымъ условіемъ земледѣльческой культуры.

Данныя относительно измѣненія этого условія въ частности, по губерніямъ, приводятся въ нижеслѣдующей таблицѣ:

ГУБЕРНІИ	На 100 десятинъ пахатной земли приходилось									
	въ 1870 году					въ 1899 году				
	лошадей	круп. рогат. скота	овецъ	свиней	всего скота	лошадей	круп. рогат. скота	овецъ	свиней	всего скота
Варшавская	12,0	46,2	82,0	18,0	68,2	20,7	47,8	46,0	20,0	75,1
Калишская	11,8	39,1	107,5	21,9	63,8	19,4	44,4	50,8	17,6	70,6
Кѣлецкая	14,7	46,1	85,8	19,8	71,4	25,7	58,0	20,5	15,7	87,3
Ломжинская	12,5	35,9	47,9	22,9	55,5	23,5	49,3	47,0	19,9	79,5
Люблинская	17,5	41,3	78,2	21,2	68,7	28,2	52,3	46,2	23,0	87,4
Петроковская	9,5	30,2	65,2	11,6	47,4	18,7	42,8	32,1	10,6	65,8
Плоцкая	12,7	42,9	77,2	19,6	65,3	19,4	44,9	69,3	14,2	72,7
Радомская	12,0	32,7	54,8	14,1	51,6	20,9	47,9	24,0	14,9	72,7
Сувалская	18,6	23,6	33,8	25,2	48,6	24,6	32,7	49,7	32,0	65,5
Сѣдлецкая	10,3	49,5	84,3	19,4	70,2	19,1	54,8	53,5	23,5	81,6
Во всемъ краѣ	13,0	38,6	72,4	19,1	60,8	22,0	47,5	44,5	19,2	75,9

¹⁾ Такъ какъ пропорція скота за 1870 г. по даннымъ Интендантскаго Управленія вычислена въ отношеніи пахатныхъ земель, то, для возможности сравненія ея съ пропорціей за 1899 г., послѣдняя приводится выше тоже по отношенію къ этимъ землямъ,

Отсюда видно, что количество скота, по отношенію къ пространству пахатныхъ земель, возрасло во всѣхъ десяти губерніяхъ края. Въ самыхъ большихъ размѣрахъ это увеличеніе произошло въ Ломжинской и Радомской губерніяхъ — свыше 40%, а затѣмъ въ Петроковской и Сувалкской — отъ 40 до 30%. Въ остальныхъ шести губерніяхъ процентъ увеличенія колеблется между 27, какъ въ Люблинской, и 10, какъ въ Варшавской.

Приростъ средствъ обработки и удобрения земель оказывается болѣе значительнымъ, если принять въ расчетъ только число лошадей и крупнаго рогатаго скота, играющихъ, какъ извѣстно, самую важную роль въ сельскомъ хозяйствѣ. Такъ, во всемъ краѣ относительное количество этихъ животныхъ съ 51,₆ увеличилось до 69,₅, т. е. болѣе, чѣмъ на $\frac{1}{3}$, а въ Петроковской (съ 39,₇ до 61,₅), Радомской (съ 44,₇ до 68,₈) и Ломжинской (съ 48,₄ до 72,₈) даже на $\frac{1}{2}$ и болѣе.

Разсмотрѣвъ такимъ образомъ степень измѣненія въ относительномъ количествѣ скота за 29-лѣтній періодъ, оканчивающійся 1899 г., перейдемъ къ вопросу о большемъ или меньшемъ обеспеченіи имъ въ настоящее время населенія и сельскаго хозяйства въ различныхъ губерніяхъ и уѣздахъ края.

Степень обеспеченности скотомъ населенія десяти губерній края указана выше въ таблицѣ на стр. 15-й, во второй ея половинѣ. На основаніи этой таблицы, приводятся здѣсь всѣ губерніи въ нисходящемъ порядкѣ отъ наибольшей къ наименьшей пропорціи различнаго вида домашнихъ животныхъ.

Порядокъ губерній по относительному числу скота на 100 жит.

по числу лошадей:		по числу кр. скота:		по числу овецъ:	
Сувалкская	20,9	Сѣдлецкая	47,6	Плоцкая	65,9
Люблинская	20,2	Плоцкая	42,7	Сѣдлецкая	46,4
Плоцкая	18,5	Кѣлецкая	38,2	Сувалкская	42,1
Ломжинская	18,0	Ломжинская	37,7	Калишская	36,7
Кѣлецкая	17,0	Люблинская	37,5	Ломжинская	35,9
Сѣдлецкая	16,6	Радомская	35,3	Люблинская	33,1
Радомская	15,5	Калишская	32,0	Варшавская	21,7
Калишская	14,0	Сувалкская	27,7	Радомская	17,7

а не ко всѣмъ удобнымъ, какъ это сдѣлано въ таблицахъ сего выпуска. На основаніи послѣднихъ данныхъ распредѣляются губерніи и уѣзды края при дальнѣйшихъ водахъ.

Варшавская	9,8	Варшавская	22,6	Петроковская	14,8
Петроковская	8,6	Петроковская	19,7	Кѣлецкая	13,5
Во всемъ краѣ	14,7	Во всемъ краѣ	31,9	Во всемъ краѣ	29,9

по числу свиней:		по числу всего скота:	
Сувалкская	27,2	Сѣдлецкая	70,9
Сѣдлецкая	20,4	Плоцкая	69,1
Люблинская	16,5	Люблинская	62,7
Ломжинская	15,2	Ломжинская	60,8
Плоцкая	13,5	Кѣлецкая	57,6
Калишская	12,7	Сувалкская	55,5
Радомская	11,0	Радомская	53,7
Кѣлецкая	10,4	Калишская	50,9
Варшавская	9,5	Варшавская	35,5
Петроковская	5,0	Петроковская	30,3
Во всемъ краѣ	12,9	Во всемъ краѣ	50,9

Отсюда видно, что максимальное количество скота, по отношенію его къ числу жителей, встрѣчается въ чисто земледѣльческихъ и слабѣе всего населенныхъ губерніяхъ: Сѣдлецкой, Плоцкой, Люблинской и Ломжинской. Наоборотъ, наименьшее число его приходится на губерніи Петроковскую, Варшавскую и Калишскую, отличающіяся значительно развитой фабрично-заводской промышленностью, а потому и наибольшей густотой населенія¹⁾. Только Сувалкская и Кѣлецкая губерніи, представляютъ нѣкоторое отступленіе отъ общаго правила. Первая, при минимальной населенности и при полномъ почти отсутствіи фабрично-заводской промышленности, по относительному числу скота занимаетъ лишь 6-е мѣсто въ ряду остальныхъ губерній; вторая же, напротивъ, съ значительно большей плотностью населенія, нежели Сувалкская, стоитъ выше ея.

Изъ отдѣльныхъ уѣздовъ края *максимальной* пропорціей скота на 100 душъ населенія отличаются слѣдующіе:

¹⁾ По даннымъ всеобщей переписи 1897 г., въ Петроковской губ. на 1 кв. версту приходится свыше 130 человѣкъ, въ Варшавской -- около 126, въ Калишской и Кѣлецкой -- отъ 85 до 86; наименьшее число жителей на тоже пространство встрѣчается въ губерніяхъ: Сувалкской -- 56, Сѣдлецкой -- 62, Ломжинской -- 63, Плоцкой 67 и Люблинской 78 человѣкъ.

Лошадей		Крупнаго скота	
Томашовскій	26,1	Влодавскій	60,1
Кальварійскій	25,3	Радзиминскій	52,6
Грубешовскій	25,2	Венгровскій	52,1
Владиславовскій	24,6	Мазовецкій	49,9
Волковышскій	23,5	Луковскій	49,1
Замостскій	23,0	Цѣхановскій	48,8
Красноставскій	22,8	Влощовскій	47,6
Маковскій	21,7	Соколовскій	47,4
Андреевскій	21,1	Бѣльскій	47,4
Цѣхановскій	21,0	Праснышскій	47,0
Влощовскій	20,6	Млавскій	45,8
Мѣховскій	20,5	Серпецкій	44,8
Щучинскій	20,5	Липновскій	44,4
Кольненскій	20,4	Гарволинскій	44,4
Яновскій	20,2	Андреевскій	44,4

Овецъ		Свиней	
Константиновск.	115,0	Волковышскій	36,2
Рышинскій	106,6	Кальварійскій	32,6
Плоцкій	94,5	Константиновскій	31,7
Нешавскій	74,1	Мазовецкій	30,5
Равскій	72,6	Сейнскій	27,3
Липновскій	70,5	Владиславовскій	26,5
Радинскій	70,1	Августовскій	25,8
Мазовецкій	65,6	Маріампольскій	23,9
Влоцлавскій	62,5	Соколовскій	22,9
Кутновскій	61,0	Бѣльскій	21,5
Плонскій	56,7	Влодавскій	20,8
Волковышскій	56,3	Сувалкскій	20,8
Млавскій	56,1	Красноставскій	20,6
Красноставскій	55,9	Луковскій	20,5

Наоборотъ, *минимальное* относительное количество тѣхъ же животныхъ приходится на уѣзды:

Лошадей		Крупнаго скота	
Лодзинскій	3,8	Лодзинскій	5,7
Бендинскій	7,0	Бендинскій	16,8

Конскій	8,8	Маріампольскій	21,3
Ченстоховскій	9,2	Варшавскій	22,0
Брезинскій	9,9	Брезинскій	24,1
Кѣлецкій	10,3	Велюнскій	24,2
Варшавскій	11,2	Ченстоховскій	24,5
Ласкій	11,3	Сувалкскій	25,5
Блонскій	12,0	Кальварійскій	26,7
Ново-Минскій	12,0	Влоцлавскій	27,4
Велюнскій	12,7	Ласкій	27,5

Овецъ		Свиней	
Лодзинскій	0,9	Лодзинскій	1,6
Бендинскій	1,8	Бендинскій	2,1
Варшавскій	2,2	Ласкій	4,1
Олькушскій	5,2	Конскій	4,8
Стопницкій	5,6	Кѣлецкій	5,3
Кѣлецкій	6,6	Ченстоховскій	5,8
Радзиминскій	8,1	Брезинскій	8,0
Пинчовскій	8,2	Новорадомскій	8,1
Конскій	8,9	Сѣрадзскій	9,6
Ченстоховскій	9,1	Олькушскій	9,9
Сандомирскій	9,8	Стопницкій	9,9

Изъ приведеннаго видно, что, за небольшимъ исключеніемъ, уѣзды съ максимальной пропорціей скота принадлежатъ въ то же время къ наименѣе населеннымъ, а минимальная пропорція, наоборотъ, встрѣчается въ самыхъ густонаселенныхъ, промышленныхъ уѣздахъ края.

Нѣсколько иначе распредѣляются губерніи и уѣзды по количеству скота въ отношеніи къ пространству удобныхъ земель. Въ этомъ случаѣ губерніи идутъ другъ за другомъ въ слѣдующемъ порядкѣ.

Число головъ скота на 100 десятинъ удобныхъ земель (безъ лѣсовъ).

Лошадей		Крупнаго скота		Овецъ	
Люблинская	21,2	Кѣлецкая	44,2	Плоцкая	54,0
Кѣлецкая	19,6	Люблинская	39,3	Калишская	40,0
Сувалкская	16,8	Варшавская	37,6	Варшавская	37,6
Радомская	16,1	Сѣдлецкая	37,5	Сѣдлецкая	36,6
Ломжинская	15,5	Радомская	36,9	Люблинская	34,7

Калишская	15,3	Калишская	34,9	Сувалкская	33,8
Варшавская	15,2	Плоцкая	34,4	Ломжинская	30,5
Плоцкая	15,1	Петроковская	33,8	Петроковская	25,4
Петроковская	14,8	Ломжинская	32,0	Радомская	18,4
Сѣдлецкая	13,1	Сувалкская	22,2	Кѣлецкая	15,6
Во всемъ краѣ	16,4	Во всемъ краѣ	35,5	Во всемъ краѣ	34,2

Свиней		Всего скота	
Сувалкская	21,8	Кѣлецкая	66,6
Люблинская	17,3	Люблинская	65,7
Сѣдлецкая	16,1	Варшавская	58,1
Варшавская	15,7	Радомская	56,0
Калишская	13,9	Сѣдлецкая	55,9
Ломжинская	12,9	Плоцкая	55,9
Кѣлецкая	12,0	Калишская	55,6
Радомская	11,5	Петроковская	52,0
Плоцкая	10,4	Ломжинская	51,8
Петроковская	8,6	Сувалкская	44,6
Во всемъ краѣ	14,3	Во всемъ краѣ	56,7

При сопоставленіи этого порядка губерній съ приведеннымъ выше, сколько-нибудь близкое совпаденіе замѣчается только по тремъ губерніямъ, Люблинской, Калишской и Петроковской; въ остальныхъ же семи, наоборотъ, видно значительное отступленіе—губерніи, отличающіяся максимальнымъ количествомъ скота въ отношеніи населенія, по пропорціи его на 100 десятинъ удобной земли, стоятъ или на среднихъ мѣстахъ, какъ Сѣдлецкая и Плоцкая, или даже на предпоследнемъ, какъ Ломжинская. Причина такого несовпаденія заключается въ большомъ различіи числа населенія губерній, по сравненію съ пространствомъ удобныхъ земель. Такъ въ Варшавской, Кѣleckой и Ломжинской губерніяхъ число жителей значительно превышаетъ количество десятинъ удобной земли (безъ лѣсовъ), а въ Плоцкой, Сувалкской, Сѣдлецкой и Радомской, напротивъ, первое уступаетъ второму. Поэтому, нѣтъ ничего удивительнаго, что одна и та же губернія, при большей обеспеченности скотомъ населенія, по сравненію съ остальными губерніями, оказывается бѣднѣ ихъ скотомъ по отношенію къ пространству удобныхъ угодій, и наоборотъ. Эта разница болѣе рѣзко выступаетъ по отдѣльнымъ уѣздамъ края, изъ которыхъ ниже при-

водятся отличающіеся по наибольшимъ и наименьшимъ пропорціямъ домашнихъ животныхъ на 100 десятинъ удобной земли.

По максимальной пропорціи

лошадей:		крупнаго скота:	
Грубешовскій	25,7	Стопницкій	50,0
Томашовскій	25,6	Кълецкій	48,3
Замостскій	24,7	Влощовскій	45,9
Лодзинскій	24,1	Гарволинскій	45,0
Пинчовскій	23,1	Венгровскій	44,8
Мъховскій	22,9	Пинчовскій	44,6
Красноставскій	22,0	Ново-Минскій	44,4
Сандомирскій	21,3	Радзиминскій	44,3
Стопницкій	20,9	Замостскій	44,1
Кальварійскій	20,5	Конскій	43,8
Яновскій	20,0	Мъховскій	42,4
Влощовскій	19,8	Бългорайскій	42,4

овець:		свиней:	
Плоцкій	95,9	Волковышскій	27,8
Рыпинскій	76,5	Кальварійскій	26,4
Влоцлавскій	72,4	Мазовецкій	23,7
Кутновскій	72,4	Маріампольскій	22,7
Константиновскій	68,4	Августовскій	20,6
Нешавскій	59,4	Варшавскій	20,6
Липновскій	57,2	Кутновскій	20,6
Радинскій	56,7	Конинскій	20,1
Люблинскій	56,1	Красноставскій	19,8
Равскій	55,2	Сейнскій	19,4
Слупецкій	54,4	Любартовскій	19,1
Калишскій	54,0	Яновскій	19,1

По минимальной пропорціи

лошадей:		крупнаго скота:	
Равскій	10,6	Маріампольскій	20,2
Константиновскій	11,3	Сейнскій	20,3
Бълскій	11,7	Кальварійскій	21,6

Ченстоховскій	12,1	Сувалкскій	22,7
Луковскій	12,3	Волковышскій	23,6
Соколовскій	12,6	Владиславовскій	23,9
Влодавскій	12,7	Августовскій	24,1
Радзиминскій	12,7	Кольненскій	24,3
Ново-Минскій	12,9	Константиновскій	25,2
Конскій	13,0	Равскій	25,5
Опоченскій	13,1	Велюнскій	25,7
Брезинскій	13,1	Ломжинскій	27,4

овець:		свиной:	
Варшавскій	3,8	Бендинскій	4,8
Бендинскій	4,1	Ласкій	5,2
Лодзинскій	6,0	Млавскій	6,1
Стопницкій	6,7	Конскій	7,1
Радзиминскій	6,8	Кълецкій	7,2
Олькушскій	7,1	Ченстоховскій	7,6
Кълецкій	9,1	Новорадомскій	7,9
Пинчовскій	9,6	Остроленкскій	8,1
Сандомирскій	11,5	Равскій	8,9
Ченстоховскій	12,0	Праснышскій	9,0

Г Л А В А III.

Количество лошадей, крупнаго и мелкаго скота у различных владѣльцевъ въ 1899 г.

Общее количество скота въ краѣ распределяется между различными владѣльцами слѣдующимъ образомъ:

	Лошадей	%	Круп. скота	%	Овецъ	%	Свиней	%	Всего скота съ перев. мелкаго въ крупный	%
у крестьянъ . . .	908.673	66,5	2.119.670	71,7	709.959	25,7	858.624	72,0	3.185.201	67,5
у помѣщиковъ . . .	277.184	20,3	505.602	17,1	1.885.793	68,1	171.411	14,4	988.506	21,0
у мелкой шляхты . .	78.119	5,7	191.222	6,4	126.255	4,6	78.521	6,6	289.819	6,1
у городскихъ и посадскихъ жителей . .	102.949	7,5	141.031	4,8	45.126	1,6	84.196	7,0	256.912	5,4
Всего .	1.366.925	100,0	2.957.525	100,0	2.767.133	100,0	1.192.752	100,0	4.720.438	100,0

Отсюда видно, что первое мѣсто какъ по абсолютному, такъ и по относительному количеству всего скота принадлежитъ крестьянамъ, именно болѣе $\frac{2}{3}$ общаго числа его; за ними, по размѣрамъ скотоводства вообще, слѣдуетъ крупная поземельная собственность, въ которой находится около $\frac{1}{5}$ того же числа, дальше идетъ мелкая шляхта съ 6% и наконецъ жители посадовъ и городовъ съ очень незначительнымъ количествомъ скота, ограничивающимся 5% всего числа его въ краѣ. Такимъ образомъ количество домашнихъ животныхъ у однихъ крестьянъ болѣе, чѣмъ въ два раза превышаетъ численность ихъ у всѣхъ остальныхъ владѣльцевъ. Почти такой же порядокъ замѣчается и при распредѣленіи между владѣльцами числа каждаго рода скота въ отдѣльности, за исключеніемъ лишь овецъ. Такъ, лошадей у крестьянъ имѣется свыше 66%, крупнаго рогатаго скота болѣе 71%, а свиней даже 72%; только по размѣрамъ овцеводства крестьянское хозяйство значительно уступаетъ помѣщичьему: изъ общаго числа овецъ въ первомъ находится менѣе 26%, между тѣмъ какъ во второмъ свыше 68%. Въ отношеніи остальныхъ владѣльцевъ, порядокъ, въ которомъ они идутъ другъ за другомъ по количеству различнаго вида домашнихъ животныхъ, остается совершенно такой же, какой замѣчался раньше при распредѣленіи общаго числа ихъ.

По отдѣльнымъ губерніямъ края численность лошадей, крупнаго и мелкаго скота у означенныхъ выше владѣльцевъ характеризуется слѣдующими цифрами:

Скотоводство у крестьянъ.

Г У Б Е Р Н І И	Лошадей	%	Крупн. скота	%	Овецъ	%	Свиней	%	Всего скота съ перев. мелкаго въ крупный	%
Сувалкская	107.260	82,4	130.285	75,4	204.310	77,8	138.708	82,0	271.847	78,5
Кѣлецкая	90.009	73,1	224.644	81,0	12.474	12,7	59.188	78,7	321.819	77,0
Радомская	90.879	74,1	221.149	78,9	57.835	41,2	69.825	80,1	324.794	76,3
Петроковская	82.793	67,7	223.909	80,1	63.716	30,3	53.590	75,0	318.433	74,1
Люблинская	163.700	74,7	309.808	76,2	57.868	16,1	141.159	79,0	493.410	72,6
Калишская	82.340	66,6	217.210	77,0	34.237	10,6	85.672	76,4	311.541	69,4
Варшавская	115.830	58,0	326.810	70,3	52.860	11,4	134.812	69,6	461.389	63,2
Сѣдлецкая	75.552	61,9	225.030	64,2	156.093	45,6	99.463	66,1	326.138	62,5
Плоцкая	53.044	50,8	145.780	61,1	20.911	5,6	42.382	58,5	205.153	52,9
Ломжинская	47.266	47,3	95.045	46,2	49.835	25,4	33.825	40,9	150.677	45,2
Во семь краѣ	908.673	66,5	2.119.670	71,7	709.959	25,7	858.624	72,0	3.185.201	67,5

Цифры эти показываютъ, что по своимъ размѣрамъ крестьянское скотоводство, за исключеніемъ одной отрасли его—овцеводства, во всѣхъ губерніяхъ края занимаетъ первое мѣсто. Наибольшее относительное количество крестьянскаго скота встрѣчается въ губерніяхъ Сувалкской, Кѣлецкой и Радомской—свыше $\frac{3}{4}$ общаго количества его въ этихъ губерніяхъ; наименьшее же—въ Ломжинской, Плоцкой и Сѣдлецкой—отъ 45 до 62%. Изъ остальныхъ губерній, въ Петроковской и Люблинской это количество выше средняго для края, а въ Варшавской—ниже. Такимъ образомъ максимальная пропорція скота приходится на губерніи съ преобладающимъ количествомъ крестьянскихъ земель, минимальная же, наоборотъ, на губерніи, отличающіяся самымъ малымъ процентомъ ихъ¹⁾. По относительному числу лошадей и крупнаго рогатаго скота перевѣсъ оказывается вездѣ на сторонѣ крестьянъ, а въ отношеніи свиневодства—кромѣ Ломжинской губерніи, гдѣ наибольшая пропорція свиней встрѣчается у мелкой шляхты: 42,₄ при 40,₉% у крестьянъ. Что же каса-

¹⁾ См. XV-й выпускъ „Трудовъ Варш. Ст. Комитета“, стр. 155.

ется овцеводства, то по размѣрамъ его крестьянское хозяйство далеко уступаетъ помѣщичьему, за исключеніемъ, впрочемъ, двухъ губерній, Сувалкской и Сѣдлецкой. Особенно слабо развито овцеводство у крестьянъ Плоцкой, Калишской, Варшавской и Кѣлецкой губерній, гдѣ изъ общаго числа овецъ имъ принадлежитъ всего лишь отъ 5 до 12%.

Скотоводство у помѣщиковъ.

ГУБЕРНІИ	Лошадей	%	Круп. скота	%	Овецъ	%	Свиней	%	Всего скота съ перев. мелкаго въ крупный	%
Плоцкая	30.126	28,8	43.281	18,2	331.070	88,4	16.331	22,6	108.147	27,9
Варшавская	54.047	27,1	103.945	22,4	401.308	86,8	41.758	21,6	202.298	27,7
Калишская	33.573	27,2	53.011	18,8	287.014	88,9	19.117	17,1	117.197	26,1
Люблинская	41.392	18,9	72.425	17,8	299.275	83,3	21.207	11,9	145.865	21,5
Кѣлецкая	27.049	22,0	40.752	14,7	84.366	86,2	10.730	14,3	77.311	18,5
Сѣдлецкая	20.840	17,1	56.560	16,1	138.034	40,4	14.216	9,5	92.625	17,8
Радомская	22.642	18,5	42.681	15,2	80.863	57,6	10.380	11,9	74.447	17,5
Петроковская	22.536	18,5	36.182	13,0	142.465	67,9	10.037	14,1	73.968	17,2
Сувалкская	15.826	12,2	34.407	19,9	49.877	19,0	20.198	11,9	57.241	16,5
Ломжинская	9.153	9,1	22.358	10,9	71.521	36,5	7.437	9,0	39.407	11,8
Во всемъ краѣ	277.184	20,3	505.602	17,1	1.885.793	68,1	171.411	14,4	988.506	21,0

Какъ по абсолютному, такъ и по относительному количеству всего скота помѣщичье хозяйство во всѣхъ губерніяхъ края значительно уступаетъ крестьянскому, а въ Ломжинской—и мелкошляхетскому. Въ среднемъ выводѣ для края пропорція помѣщичьяго скота ограничивается $\frac{1}{3}$ общаго числа, а въ шести губерніяхъ—даже и того менѣе: начиная съ 18%, какъ въ Кѣлецкой и Сѣдлецкой, она все уменьшается, нисходя до минимальныхъ размѣровъ въ Сувалкской и Ломжинской губерніяхъ, отличающихся наименьшимъ процентомъ дворскихъ земель. Только въ трехъ губерніяхъ: Плоцкой, Варшавской и Калишской съ максимальной пропорціей этихъ земель ¹⁾, относительное количество скота у помѣщиковъ оказывается нѣ-

¹⁾ Idem.

сколько большимъ средняго во всемъ краѣ, именно 28 — 26 вмѣсто 21%.

За то въ отношеніи овцеводства помѣщичьему хозяйству принадлежитъ первое мѣсто. Во всемъ краѣ въ немъ находится болѣе $\frac{2}{3}$ общаго числа овецъ, а въ Люблинской, Кѣлецкой, Варшавской, Плоцкой и Калишской — даже отъ 83 до 89%.

Скотоводство у мелкой шляхты.

Г У Б Е Р Н І И	Лошадей	%	Круп. скота	%	Овецъ	%	Свиней	%	Всего скота съ перев. мелкаго въ крупный	%
Ломжинская	37.501	37,5	79.769	38,8	67.441	34,4	35.063	42,4	127.520	38,2
Плоцкая	16.830	16,1	42.192	17,7	19.008	5,1	10.324	14,3	61.955	16,0
Сѣдлецкая	15.621	12,8	47.116	13,5	33.728	9,9	24.323	16,2	68.542	13,1
Варшавская	5.294	2,7	15.556	3,3	4.220	0,9	5.696	2,9	21.842	3,0
Петроковская	1.222	1,0	3.118	1,1	555	0,3	724	1,0	4.468	1,0
Люблинская	870	0,4	2.060	0,5	164	0,04	1.724	1,0	3.119	0,4
Сувальская	425	0,3	795	0,5	859	0,3	417	0,3	1.348	0,4
Радомская	184	0,2	266	0,1	120	0,1	84	0,1	470	0,1
Калишская	121	0,1	259	0,1	70	0,02	127	0,1	400	0,1
Кѣлецкая	51	0,04	91	0,03	90	0,1	39	0,1	155	0,04
Во всемъ краѣ	78.119	5,7	191.222	6,4	126.255	4,6	78.521	6,6	289.819	6,1

Сколько-нибудь значительное количество скота у мелкой шляхты встрѣчается только въ губерніяхъ: Ломжинской, Плоцкой, Сѣдлецкой и отчасти въ Варшавской, именно въ уѣздахъ ея: Плонскомъ, Пултускомъ и Ново-Минскомъ. Въ остальныхъ губерніяхъ края численность мелкошляхетскаго скота до того ничтожна, что составляетъ въ общей массѣ его даже менѣе $\frac{1}{2}$ %. Это вполне понятно, ибо поземельная собственность мелкой шляхты сгруппирована преимущественно въ четырехъ вышеозначенныхъ губерніяхъ, во всѣхъ же прочихъ она совсѣмъ незначительная или даже ничтожная. Только въ Ломжинской губерніи мелкошляхетское хозяйство, по размѣрамъ скотоводства вообще, значительно превышаетъ помѣщичье (38,2 вмѣсто 11,8%), а въ отношеніи свиноводства — также и крестьянское (42,4 вмѣсто 40,9%).

Скотоводство въ городахъ и посадахъ.

Г У Б Е Р Н І И	Лошадей	%	Круп. скота	%	Овецъ	%	Свиней	%	Всего скота съ перев. мелкаго въ крупный	%
Петроковская	15.675	12,8	16.265	5,8	3.082	1,4	7.082	9,9	32.956	7,7
Сѣдлецкая	9.990	8,2	21.588	6,2	14.051	4,1	12.370	8,2	34.220	6,6
Варшавская	24.516	13,2	18.525	4,0	3.875	0,9	11.304	5,9	44.559	6,1
Радомская	8.863	7,2	16.167	5,8	1.451	1,0	6.926	7,9	25.868	6,1
Люблинская	13.212	6,0	22.329	5,5	1.771	0,5	14.439	8,1	37.162	5,5
Ломжинская	6.107	6,1	8.497	4,1	7.291	3,7	6.381	7,7	15.971	4,8
Сувалкская	6.694	5,1	7.310	4,2	7.495	2,9	9.877	5,8	15.741	4,6
Калишская	7.498	6,1	11.401	4,1	1.643	0,5	7.218	6,4	19.785	4,4
Кѣлецкая	5.943	4,8	11.779	4,2	939	1,0	5.240	6,9	18.340	4,4
Плоцкая	4.451	4,3	7.170	3,0	3.528	0,9	3.359	4,6	12.310	3,2
Во семь краѣ	102.949	7,5	141.031	4,8	45.126	1,6	84.196	7,0	256.912	5,4

Наконецъ послѣднее мѣсто въ числѣ различныхъ владѣльцевъ скота занимаютъ жители городовъ и посадовъ. Во семь краѣ имъ принадлежитъ: лошадей и свиней около 7%, крупнаго рогатаго скота менѣе 5% и овецъ 1½%. Изъ отдѣльныхъ губерній наибольшимъ количествомъ городского и посадскаго скота отличаются Петроковская, Варшавская, Сѣдлецкая и Радомская губерніи, самымъ малымъ же — Плоцкая, Кѣлецкая, Калишская и Сувалкская.

Таково распредѣленіе количества домашнихъ животныхъ между различными владѣльцами. Весьма важно, въ какой степени обезпечена скотомъ поземельная собственность тѣхъ же владѣльцевъ.

По свѣдѣніямъ настоящаго выпуска, отношеніе численности домашнихъ животныхъ къ пространству удобныхъ земель у различныхъ собственниковъ во семь краѣ представляется въ слѣдующемъ видѣ:

На 100 десят. удобной земли (безъ лѣсовъ) приходится головъ:

	лошадей	круп. скота	овецъ	свиней	всего скота
у крестьянъ	19,8	46,2	15,5	18,7	69,4
у мелкой шляхты	14,3	34,9	23,1	14,3	52,9
у помѣщиковъ	9,8	17,8	66,4	6,0	34,8

Такимъ образомъ, наибольшее относительное количество скота приходится на крестьянское землевладѣніе, наименьшее же на помѣщичье. Въ первомъ изъ нихъ на 100 десятинъ удобныхъ земель, не считая лѣсовъ, приходится свыше 69 головъ всего скота, съ переводомъ мелкаго въ крупный, во второмъ же—менѣе 35. Еще большій перевѣсъ на сторонѣ крестьянъ замѣчается при сравненіи пропорцій отдѣльныхъ видовъ домашнихъ животныхъ. Такъ, число лошадей у помѣщиковъ на 100 десятинъ не достигаетъ 10, а у крестьянъ—простирается почти до 20; количество рогатаго скота у первыхъ ограничивается 18 головами на то же пространство, у вторыхъ же—превышаетъ 46; наконецъ самое большое различіе видно въ пропорціи свиней: у крестьянъ почти 19, а у помѣщиковъ только 6. Но за то по размѣрамъ овцеводства помѣщичье владѣніе, какъ это было уже сказано выше, далеко идетъ впереди всѣхъ другихъ хозяйствъ. Относительное количество овецъ составляетъ въ немъ пропорцію свыше 66 головъ на 100 десятинъ удобныхъ земель, между тѣмъ какъ въ мелкошляхетскомъ хозяйствѣ оно ограничивается 23, а въ крестьянскомъ—даже менѣе 16.

Что касается относительнаго числа скота у мелкой шляхты, то оно, по своимъ размѣрамъ, занимая среднее мѣсто между помѣщичьимъ и крестьянскимъ землевладѣніемъ, приближается скорѣе къ послѣднему.

По отдѣльнымъ губерніямъ края количество домашнихъ животныхъ въ отношеніи удобныхъ земель у владѣльцевъ различныхъ категорій распределяется слѣдующимъ образомъ:

Г У Б Е Р Н І И	На 100 десятинъ удобной земли (безъ лѣсовъ) головъ скота														
	у крестьянъ					у помѣщиковъ					у мелкой шляхты				
	лошадей	кр. скота	овецъ	свиней	всего скота	лошадей	кр. скота	овецъ	свиней	всего скота	лошадей	кр. скота	овецъ	свиней	всего скота
Варшавская	18,6	52,5	8,4	21,6	74,1	10,2	19,6	75,5	7,9	38,1	15,1	44,4	12,0	16,3	62,3
Калишская	19,9	52,4	8,2	20,6	75,2	9,2	14,5	78,4	5,2	32,1	9,8	21,0	5,7	10,5	32,4
Кѣлецкая	24,4	60,9	3,4	16,0	87,2	11,7	17,6	36,4	4,6	33,4	7,9	14,1	14,0	6,1	24,0
Ломжинская	19,7	39,3	20,7	14,0	62,5	7,4	18,4	58,7	6,0	32,3	14,8	31,1	26,7	13,8	49,9
Люблинская	26,3	49,8	9,3	22,7	79,3	11,6	20,3	83,7	5,9	46,2	11,0	26,1	2,1	21,9	39,5
Петроковская	16,8	45,5	12,9	10,9	64,7	8,0	12,9	50,7	3,6	26,3	12,9	33,0	5,9	7,7	47,3
Плоцкая	19,4	53,4	7,7	15,5	75,1	10,4	14,9	113,8	5,6	37,2	15,0	37,7	17,0	9,2	55,3
Раюмская	18,5	44,9	11,7	14,2	66,0	10,1	19,1	36,1	4,6	33,3	?	?	?	?	?
Сувалкская	18,4	22,3	35,0	23,8	46,6	10,0	21,6	31,4	12,7	36,0	14,7	27,6	29,8	14,5	46,7
Сѣдлецкая	15,8	47,2	32,7	20,9	68,4	7,6	20,5	50,1	5,2	33,6	12,4	37,5	26,8	19,4	54,5
Во всемъ краѣ	19,8	46,2	15,5	18,7	69,4	9,8	17,8	66,4	6,0	34,8	14,3	34,9	23,1	14,3	52,9

Цифры, приведенныя въ этой таблицѣ, показываютъ, что не только въ общемъ выводѣ для края, но и въ каждой изъ десяти губерній его крестьянское скотоводство превосходитъ своими размѣрами мелкошляхетское и помѣщичье. Наибольшее превосходство въ этомъ отношеніи замѣчается въ губерніяхъ Калишской, Петроковской и Кѣлецкой, въ которыхъ пропорція крестьянскаго скота превышаетъ пропорцію помѣщичьяго отъ $2\frac{1}{3}$ до $2\frac{2}{3}$ раза; въ наименьшей же степени—въ Сувалкской губерніи—всею на $\frac{1}{3}$ часть.

Изъ той же таблицы видно, что максимальное относительное количество *всего скота въ крестьянскомъ землевладѣніи* приходится на Кѣлецкую, Люблинскую, Калишскую и Плоцкую губерніи — отъ 87 до 75 головъ на 100 десятинъ вмѣсто средняго для края—69, минимальное—на Сувалкскую, Ломжинскую и Петроковскую, именно отъ 47 до 65. По наибольшей пропорціи *лошадей* выдѣляются губерніи Люблинская (26,₃) и Кѣлецкая (24,₄), по наименьшей же—Сѣдлецкая (15,₈) и Петроковская (16,₈); *крупный рогатый скотъ* въ максимальныхъ размѣрахъ встрѣчается въ Кѣлецкой (60,₉), Плоцкой (53,₄), Варшавской (52,₅) и Калишской (52,₄) губерніяхъ, въ самыхъ малыхъ — въ Сувалкской (22,₃) и Ломжинской (39,₃); *свиноводство* наиболѣе развито въ Сувалкской (23,₈), Люблинской (22,₇), Варшавской (21,₆), Сѣдлецкой (20,₉) и Калишской (20,₆) губерніяхъ, наименѣе же—въ Петроковской (10,₉), Ломжинской (14,₀) и Радомской (14,₂); наконецъ *овцеводство* въ сколько-нибудь значительныхъ размѣрахъ встрѣчается въ Сувалкской (35,₀), Сѣдлецкой (32,₇) и Ломжинской (20,₇), въ остальныхъ губерніяхъ оно развито очень слабо, въ особенности въ Кѣлецкой губерніи, гдѣ пропорція овецъ ограничивается всего 3,₄ на 100 десятинъ удобной земли.

Въ *дворскомъ* землевладѣніи наибольшее относительное число *всего скота* замѣчается въ Люблинской (46,₂ вмѣсто средняго для края 34,₈), Варшавской (38,₁) и Плоцкой (37,₂) губерніяхъ, минимальное—въ Петроковской (26,₃), Калишской (32,₁) и Ломжинской (32,₃). *Лошадей* болѣе всего въ Кѣлецкой (11,₇) и Люблинской (11,₆), наименѣе—въ Ломжинской (7,₄), Сѣдлецкой (7,₆) и Петроковской (8,₀) губерніяхъ; максимальная пропорція *рогатаго скота* встрѣчается въ Сувалкской (21,₆), Сѣдлецкой (20,₅) и Люблинской (20,₃), а минимальная въ Петроковской (12,₉), Калишской (14,₅) и Плоцкой (14,₉); наибольшимъ развитіемъ *овцеводства* отличаются губерніи: Плоцкая (113,₈ овецъ на 100 десятинъ земли), Люблинская (83,₇) Калишская (78,₄) и Варшавская (75,₅), наименьшимъ же—Сувалкская (31,₄), Радомская (36,₁) и Кѣлецкая

(36,4). *Свины* содержатся у помещиковъ въ очень незначительномъ количествѣ: въ общемъ выводѣ для края онѣ составляютъ около 6% всего числа ихъ, а въ Петроковской, Радомской и Кѣлецкой даже только отъ 3,6 до 4,6%; въ нѣскольکو большемъ числѣ свиньи находятся въ Сувалкской (12,7) губерніи.

Относительно мелкошляхетскаго владѣнія можно сказать, что по числу домашнихъ животныхъ разница между отдѣльными губерніями, въ которыхъ это владѣніе составляетъ болѣе значительный процентъ, именно въ Ломжинской, Плоцкой и Сѣдлецкой,—небольшая.

Уклоненія отъ означенныхъ выше среднихъ нормъ скота выступаютъ въ болѣе рѣзкомъ видѣ въ отдѣльныхъ уѣздахъ края. Это можно видѣть изъ приводимыхъ ниже пропорцій различнаго рода домашнихъ животныхъ въ уѣздахъ, наиболѣе выдѣляющихся въ этомъ отношеніи.

1). Въ крестьянскомъ землевладѣніи.

а) уѣзды съ максимальной пропорціей скота на 100 дес. удобной земли:

лошадей		крупнаго скота	
Грубешовскій	38,1	Кутновскій	99,4
Томашовскій	35,8	Пинчовскій	75,2
Пинчовскій	35,3	Стопницкій	72,2
Замостскій	30,8	Ленчицкій	68,7
Мѣховскій	29,9	Слупецкій	64,3
Красноставскій	28,9	Влощовскій	64,3
Сандомирскій	28,8	Нешавскій	62,1
Стопницкій	28,6	Мѣховскій	61,4
Кутновскій	27,5	Ново-Минскій	61,2
Щучинскій	27,4	Серпецкій	60,2
Влощовскій	25,4	Липновскій	60,1
овець		свиней	
Радинскій	55,3	Кутновскій	46,3
Константиновскій	53,9	Мазовецкій	38,5
Мазовецкій	47,2	Волковышскій	31,7
Кальварійскій	43,9	Красноставскій	30,7
Соколовскій	40,7	Соколовскій	29,0
Волковышскій	39,1	Влоцлавскій	29,0
Владиславовскій	37,9	Варшавскій	28,0

Бѣльскій	36,5	Конинскій	27,7
Маріампольскій	35,1	Калишскій	27,3
Сѣдлецкій	31,6	Константиновскій	27,3
Сувалкскій	30,5	Томашовскій	27,1
Августовскій	30,4	Кальварійскій	27,0

б) уязды съ минимальной пропорціей:

лошадей		крупнаго скота	
Равскій	13,0	Маріампольскій	19,8
Бѣльскій	13,5	Кальварійскій	19,9
Константиновскій	13,6	Сейнскій	20,5
Ченстоховскій	13,7	Волковышскій	22,2
Брезинскій	13,9	Сувалкскій	23,1
Луковскій	13,9	Владиславовскій	24,5
Конскій	14,3	Августовскій	27,1
Влодавскій	14,5	Константиновскій	29,9
Сейнскій	14,7	Кольненскій	30,0
Радзиминскій	14,7	Равскій	34,3
Плонскій	14,8	Велюнскій	35,2

овець		свиней	
Сандомирскій	—	Бендинскій	4,7
Варшавскій	0,0	Ласкій	6,6
Блонскій	0,1	Остроленкскій	7,4
Опатовскій	0,2	Млавскій	7,8
Мѣховскій	0,6	Кольненскій	7,9
Стопницкій	0,9	Кѣлецкій	8,0
Красноставскій	1,2	Конскій	8,1
Замостскій	1,4	Ченстоховскій	9,4
Кутновскій	1,5	Праснышскій	10,0
Пинчовскій	1,6	Лодзинскій	10,7
Цѣхановскій	2,0	Новорадомскій	11,5

2). Въ помѣщичьемъ владѣніи.

а) уязды съ наибольшимъ относительнымъ числомъ:

лошадей		крупнаго скота	
Мѣховскій	15,4	Волковышскій	26,6
Бендинскій	15,2	Мазовецкій	26,6

Опатовскій	13,7	Кальварійскій	26,0
Люблинскій	13,5	Соколовскій	25,8
Пинчовскій	13,0	Радзиминскій	25,6
Сандомирскій	13,0	Блонскій	25,4
Грубешовскій	12,9	Гарволинскій	25,4
Плоцкій	12,7	Венгровскій	24,6
Олькушскій	12,5	Опатовскій	24,4
Красноставскій	12,5	Сандомирскій	23,8
Замостскій	12,4	Грубешовскій	23,2
Томашовскій	12,4	Цѣхановскій	23,1

овець		свиной	
Плоцкій	167,6	Кальварійскій	21,5
Рышинскій	135,2	Волковышскій	18,2
Красноставскій	123,8	Мазовецкій	14,0
Люблинскій	123,6	Маріампольскій	11,3
Влоцлавскій	118,3	Кутновскій	10,8
Гостыньскій	111,3	Нешавскій	10,2
Плонскій	103,9	Сейнскій	10,1
Калишскій	103,9	Варшавскій	9,0
Липновскій	103,4	Гарволинскій	8,7
Константинов.	100,7	Островскій	8,7
Кутновскій	100,1	Влоцлавскій	8,4

б) уѣзды съ наименьшимъ количествомъ:

лошадей		крупнаго скота	
Кольненскій	4,9	Ченстоховскій	10,3
Щучинскій	6,1	Новорадомскій	10,6
Ченстоховскій	6,1	Бендинскій	10,8
Бѣльскій	6,1	Велюнскій	11,2
Праснышскій	6,3	Рышинскій	12,0
Кѣлецкій	6,4	Ласкій	12,4
Венгровскій	6,4	Кольненскій	12,4
Велюнскій	6,5	Олькушскій	12,5
Опоченскій	6,8	Нешавскій	12,8
Ломжинскій	6,8	Конинскій	12,9
Радзиминскій	6,9	Серпецкій	12,9
Новорадомскій	6,9	Опоченскій	13,0

овець		свиной	
Бендинскій	5,4	Бѣлгорайскій	1,7
Радзиминскій	8,7	Опоченскій	2,3
Варшавскій	9,4	Конскій	2,4
Ченстоховскій	11,2	Ченстоховскій	2,4
Бѣлгорайскій	11,6	Новорадомскій	2,6
Сувалкскій	11,7	Ласкій	2,6
Августовскій	12,6	Стопницкій	2,9
Лодзинскій	14,5	Маковскій	3,0
Стопницкій	15,3	Бендинскій	3,0
Пинчовскій	16,0	Кѣлецкій	3,2
Сейнскій	17,2	Илжецкій	3,2
Владиславовскій	18,6	Бѣльскій	3,2

3). Въ мелкошляхетскомъ хозяйствѣ.

а) уѣзды съ максимальной пропорціей:

лошадей		крупнаго скота	
Радинскій	20,9	Бѣльскій	52,7
Маковскій	19,9	Плонскій	47,7
Остроленкскій	18,5	Венгровскій	44,6
Цѣхановскій	18,4	Пултускій	44,1
Плонскій	16,7	Цѣхановскій	43,5
Кольненскій	16,0	Мазовецкій	40,0

овець		свиной	
Плоцкій	58,5	Константиновскій	23,9
Бѣльскій	44,4	Бѣльскій	22,8
Мазовецкій	42,7	Венгровскій	22,0
Константиновскій	37,8	Мазовецкій	21,9
Влодавскій	37,1	Ново-Минскій	20,5
Кольненскій	31,3	Луковскій	19,0
Соколовскій	30,0	Соколовскій	18,5

б) уѣзды съ минимальной пропорціей:

лошадей		крупнаго скота	
Липновскій	7,2	Липновскій	17,5
Рышинскій	9,2	Кольненскій	20,8
Соколовскій	9,2	Августовскій	24,7

Ново-Минскій	9,2	Щучинскій	26,5
Мазовецкій	12,2	Ломжинскій	27,1
Венгровскій	12,2	Константиновскій	31,9

	овець		свиней
Пултускій	1,6	Млавскій	5,9
Ново-Минскій	4,3	Липновскій	7,1
Цѣхановскій	9,8	Праснышскій	8,0
Праснышскій	11,0	Щучинскій	8,8
Млавскій	12,6	Островскій	10,3
Венгровскій	13,5	Цѣхановскій	11,3

Г Л А В А IV.

Количество лошадей и крупнаго рогатаго скота въ крестьянскихъ хозяйствахъ различной величины; пропорція ихъ въ отношеніи числа хозяйствъ.

Въ сельскомъ хозяйствѣ вообще, а въ крестьянскомъ въ особенности, весьма важную роль играетъ скотоводство. При небольшихъ среднихъ размѣрахъ крестьянскихъ владѣній въ здѣшнемъ краѣ и въ то же время при чрезполосности ихъ, плодоперемѣнная система хозяйства въ этихъ владѣніяхъ встрѣчается только въ видѣ рѣдкихъ исключеній. Вслѣдствіе этого, единственнымъ средствомъ удобренія полей остается по прежнему скотскій навозъ, количество котораго, очевидно, находится въ зависимости отъ размѣровъ скотоводства. Съ другой стороны, различіе въ числѣ крупнаго рогатаго скота обуславливаетъ большую или меньшую обеспеченность населенія молочнымъ и мяснымъ продовольствіемъ. Въ виду этого, данныя о количествѣ лошадей и крупнаго скота въ крестьянскихъ хозяйствахъ имѣютъ большое значеніе, ибо служатъ лучшимъ мѣриломъ степени благосостоянія или бѣдности этихъ хозяйствъ. Сознавая всю важность означенныхъ данныхъ и желая, на основаніи ихъ, охарактеризовать экономическое состояніе крестьянскихъ владѣній, статистика которыхъ обнародована въ вышедшемъ въ прошломъ году XVII-мъ выпускѣ „Трудовъ“,

Варш. Ст. Комитетъ, при сборѣ свѣдѣній о количествѣ скота въ 1899 г., обратилъ особенное вниманіе, во-первыхъ, на количество лошадей и крупнаго рогатаго скота въ крестьянскихъ усадьбахъ каждой изъ трехъ категорій, на которыя принято здѣсь подраздѣленіе ихъ, а во-вторыхъ, на число хозяйствъ тѣхъ же категорій, необладающихъ лошадьми и рогатымъ скотомъ.

По этиъм даннымъ, численность крестьянскаго крупнаго скота во всемъ краѣ простирается до слѣдующихъ размѣровъ:

	лошадей	коровъ	бык. и воловъ
въ хозяйствахъ на надѣльныхъ земляхъ	846.206	1.372.859	77.174
„ „ „ купленныхъ „	59.649	100.733	3.026
„ „ „ посадскихъ „	47.793	70.871	3.377
всего .	953.648	1.544.463	83.577

При общемъ числѣ всѣхъ крестьянскихъ усадьбъ въ селахъ и посадахъ относительное количество скота выражается цифрами:

На 100 хозяйствъ различной величины:

	лошадей	коровъ	бык. и воловъ
на надѣльныхъ земляхъ	118,0	191,4	10,8
„ купленныхъ „	93,9	158,9	4,8
„ посадскихъ „	64,1	95,0	4,5
всего . .	111,2	180,1	9,7

Такимъ образомъ, въ среднемъ выводѣ для края, на 100 всѣхъ крестьянскихъ дворовъ, безъ различія величины, приходится 111 лошадей, 180 коровъ и около 10 воловъ. Нѣсколько большая пропорція этихъ животныхъ встрѣчается въ хозяйствахъ надѣльныхъ, за то она значительно понижается въ усадьбахъ на купленной землѣ и въ особенности въ посадскихъ: лошадей до 64, коровъ до 95 и воловъ до 4.

По отдѣльнымъ губерніямъ края абсолютное и относительное количество лошадей и крупнаго рогатаго скота въ крестьянскихъ хозяйствахъ приводится въ слѣдующей таблицѣ (стр. 39).

Изъ этой таблицы видно, что максимальными размѣрами крестьянскаго *коневодства* отличается Сувалкская губернія: въ ней въ среднемъ

ГУБЕРНИИ На 100 хозяйствъ	Въ хозяйствахъ надѣль- ныхъ			Въ хозяйствахъ на куп- ленной землѣ			Въ хозяйствахъ посад- скихъ			В с е г о		
	лошадей	коровъ	быковъ и воловъ	лошадей	коровъ	быковъ и воловъ	лошадей	коровъ	быковъ и воловъ	лошадей	коровъ	быковъ и воловъ
Варшавская	105.167 119,7	212.924 242,3	3.268 3,7	10.366 106,2	19.096 195,6	378 3,9	4.770 86,2	7.302 131,9	143 2,6	120.303 116,6	239.322 232,0	3.789 3,7
Калишская	74.242 103,4	139.665 194,5	1.737 2,4	7.670 90,4	13.144 155,0	261 3,1	3.959 57,8	5.632 82,2	88 1,3	85.871 98,5	158.441 181,7	2.086 2,4
Кѣлецкая	84.815 97,7	142.634 164,3	11.210 12,9	4.973 73,0	7.622 112,0	455 5,7	4.609 52,6	7.040 80,4	235 2,7	94.397 92,2	157.296 153,7	11.900 11,6
Ломжинская	46.365 132,3	63.218 180,4	8.079 23,1	849 111,0	1.162 151,9	97 12,7	3.541 72,0	4.135 84,1	274 5,6	50.755 124,6	68.515 168,2	8.450 20,7
Люблинская	151.476 143,3	205.083 194,0	6.864 6,5	11.468 113,4	16.185 160,1	496 4,9	7.950 64,1	11.770 95,0	234 1,9	170.894 131,4	233.038 179,1	7.594 5,8
Петроковская	76.724 86,3	161.247 181,4	2.198 2,5	5.814 86,6	10.346 154,1	120 1,8	5.404 54,5	9.301 93,8	110 1,1	87.942 83,2	180.894 171,2	2.428 2,3
Плоцкая	49.560 124,5	91.150 228,9	5.282 13,3	3.241 167,0	4.607 237,3	218 11,2	1.749 65,8	3.086 116,1	169 6,4	54.550 122,8	98.843 222,5	5.669 12,8
Радомская	79.903 101,4	133.660 169,6	5.387 6,8	10.733 77,2	19.843 142,7	374 2,7	6.388 54,9	9.537 81,9	471 4,0	97.024 93,0	163.040 156,2	6.232 6,0
Сувалкская	106.263 195,7	83.920 154,6	12.824 23,6	765 92,8	954 115,8	60 7,3	3.204 85,3	3.058 81,4	208 5,5	110.232 187,1	87.932 149,2	13.092 22,2
Сѣдлецкая	71.691 105,2	139.358 204,4	20.325 29,8	3.770 92,0	7.774 189,7	567 13,8	6.219 76,1	10.010 122,4	1.445 17,7	81.680 101,4	157.142 195,1	22.337 27,7
Во всемъ краѣ . . .	846.206 118,0	1.372.859 191,4	77.174 10,8	59.649 93,9	100.733 158,9	3.026 4,8	47.793 64,1	70.871 95,0	3.377 4,5	953.648 111,2	1.544.463 180,1	83.577 9,7

выводъ на 100 хозяйствъ приходится свыше 187 лошадей; послѣ Сувалкской, наибольшая пропорція лошадей встрѣчается въ губерніяхъ Люблинской, Ломжинской и Плоцкой—отъ 131 до 123. Наоборотъ, минимальное относительное число ихъ составляетъ принадлежность Петроковской, Кѣлецкой, Радомской и Калишской губерній, въ которыхъ на 100 усадебъ считается отъ 83 до 98 лошадей, т. е. менѣ одной штуки на дворъ. Въ остальныхъ двухъ губерніяхъ, Варшавской и Сѣдлецкой, пропорція тѣхъ же животныхъ приближается къ средней для края (116 и 101 вмѣсто 111 лошадей).

Въ нѣсколько большей степени обезпечено крестьянское населеніе молочнымъ скотомъ — *коровами*. Въ среднемъ выводъ для всего края на 100 хозяйствъ приходится 180 коровъ, а въ Плоцкой и Варшавской губерніяхъ—даже 223 и 232; только въ трехъ губерніяхъ, Сувалкской, Кѣлецкой и Радомской, относительное число ихъ значительно уступаетъ средней пропорціи для края, именно: 149, 154 и 156 вмѣсто 180.

Наконецъ, что касается *быковъ и воловъ*, то количество ихъ въ большинствѣ губерній, вслѣдствіе постоянной замѣны этого рода живого инвентаря лошадьми, очень незначительно. Во всемъ краѣ они составляютъ пропорцію менѣ 10 головъ на 100 хозяйствъ, а въ половинѣ всего числа губерній: Петроковской, Калишской, Варшавской, Люблинской и Радомской—даже только отъ 2 до 6 штукъ. Въ нѣсколько большемъ количествѣ содержатся крестьянами вола только въ Сѣдлецкой, Сувалкской и Ломжинской губерніяхъ, именно отъ 28 до 21 головъ на 100 усадебъ.

Изъ отдѣльныхъ уѣздовъ края *максимальнымъ* количествомъ лошадей и рогатаго скота отличаются слѣдующіе:

На 100 крестьянскихъ усадебъ приходится:

лошадей		коровъ		бык. и воловъ	
Владиславовскій	293,0	Серпецкій	284,3	Влодавскій	73,7
Кальварійскій	239,0	Радзиминскій	276,0	Владиславовскій	68,5
Волковышскій	219,8	Варшавскій	275,7	Бѣльскій	60,9
Маріампольскій	184,5	Нешавскій	270,7	Праснышскій	59,9
Грубешовскій	179,8	Пултускій	262,1	Остроленкскій	41,7
Томашовскій	170,8	Млавскій	259,9	Мазовецкій	39,9
Сувалкскій	168,9	Ловичскій	255,6	Августовскій	37,4
Маковскій	166,5	Кольскій	253,7	Кѣлецкій	33,8
Замостскій	165,2	Н.-Минскій	251,6	Щучинскій	33,0

Ловичскій	158,4	Сохачевскій	247,2	Радинскій	29,2
Праснышскій	156,4	Лодзинскій	245,1	Волковышскій	25,4
Сейнскій	152,6	Липновскій	241,7	Луковскій	21,9

Минимальная пропорція тѣхъ же животныхъ встрѣчается въ уѣздахъ:

лошадей		коровъ		бык. и воловъ	
Конскомъ	52,8	Маріампольскомъ	125,7	Брезинскомъ	0,7
Бендинскомъ	57,0	Велюнскомъ	132,4	Ласкомъ	0,9
Кѣлецкомъ	70,8	Бендинскомъ	132,8	Блонскомъ	0,9
Н.-Минскомъ	82,7	Константиновскомъ	137,7	Сохачевскомъ	0,9
Олькушскомъ	83,0	Мазовецкомъ	141,1	Кутновскомъ	1,1
Луковскомъ	85,3	Кольненскомъ	146,1	Велюнскомъ	1,1
Опоченскомъ	86,3	Волковышскомъ	146,9	Сѣрадзскомъ	1,3
Ласкомъ	88,4	Конскомъ	147,2	Н.-Александрійск.	1,4
Велюнскомъ	89,2	Кальварійскомъ	148,8	Равскомъ	1,5
Соколовскомъ	90,1	Щучинскомъ	148,8	Ловичскомъ	1,5
Брезинскомъ	91,4	Томашовскомъ	149,8	Скерневицкомъ	1,7
Новорадомскомъ	91,4	Сувалкскомъ	150,4	Кольскомъ	1,8

Весьма интересно было бы узнать, какъ измѣнились пропорціи лошадей и рогатаго скота въ крестьянскомъ землевладѣніи въ настоящее время, по сравненію съ пропорціями ихъ за какой-нибудь изъ предшествующихъ годовъ. Въ отношеніи рогатаго скота, къ сожалѣнію, такое сравненіе невозможно, за отсутствіемъ всякихъ данныхъ по этому вопросу; что же касается лошадей, то свѣдѣнія о числѣ ихъ имѣются за 1882 и 1888 г. г., на основаніи военно-конскихъ переписей, произведенныхъ въ эти годы ¹⁾).

По этимъ даннымъ вычислено по губерніямъ количество лошадей по отношенію къ числу лошадныхъ дворовъ и сопоставлено ниже съ такимъ же количествомъ ихъ въ настоящее время:

	На 100 лошадныхъ дворовъ приходится лошадей		
	въ 1882 г.	въ 1888 г.	въ 1899 г.
Варшавская	174,4	172,4	160,8
Калишская	174,0	199,3	160,1

¹⁾ См. изданіе Центр. Ст. Комитета „Военно-конская перепись 1888 г.“ С.-П., 1891, стр. 10—11 и 198—199. Пропорція лошадей на 100 всѣхъ крестьянскихъ хозяйствъ не приводится за неимѣніемъ данныхъ о числѣ крестьянскихъ дворовъ за 1882 г.

Кѣлецкая	182,5	181,3	144,1
Ломжинская	195,7	190,7	162,3
Люблинская	231,7	211,1	162,7
Петроковская	154,8	154,4	131,4
Плоцкая	275,3	226,1	186,1
Радомская	178,3	169,3	140,3
Сувалкская	272,5	265,3	240,7
Сѣдлецкая	156,4	143,1	134,9
Во всемъ краѣ	197,2	188,9	158,6

Изъ приведенныхъ цифръ видно, что во всѣхъ безъ исключенія губерніяхъ относительное число лошадей значительно уменьшилось, по сравненію съ пропорціей ихъ въ предшествующіе годы. Въ 1882 г. во всемъ краѣ на 100 лошадныхъ дворовъ приходилось свыше 197 лошадей; въ 1888 г. эта пропорція сократилась до 189, а въ 1899 г. — даже до 159, уменьшившись такимъ образомъ почти на $\frac{1}{5}$ часть. По отдѣльнымъ губерніямъ края сокращеніе этой пропорціи еще болѣе велико. Если не считать Плоцкой, Ломжинской и Сѣдлецкой губерній, въ которыхъ относительное число крестьянскихъ лошадей нѣсколько преувеличено, вслѣдствіе причисленія къ нимъ въ изданіи Центр. Ст. Комитета за 1882 и 1888 г. г. лошадей у мелкой шляхты, то максимальное уменьшеніе пропорціи лошадей за 17-лѣтіе, протекшее между 1882 и 1899 г.г., встрѣчается въ Люблинской (съ 232 на 100 хозяйствъ до 163), Радомской (съ 178 до 140), Кѣлецкой (съ 183 до 144) и Петроковской (съ 155 до 131) губерніяхъ; минимальное же въ Варшавской (съ 174 до 161), Калишской (съ 174 до 160) и Сувалкской (съ 273 до 241). Причина такого сокращенія относительнаго числа лошадей заключается въ болѣе быстромъ приростѣ числа крестьянскихъ хозяйствъ въ сравненіи съ приростомъ лошадей. Дробленіе усадебъ и вызываемое имъ значительное сокращеніе размѣровъ крестьянскихъ земельныхъ участковъ обусловливаютъ обѣднѣніе средствъ содержанія собственниковъ такихъ участковъ, результатомъ чего является постоянное уменьшеніе количества лошадей и скота у нихъ. Слѣдовательно, съ большимъ увеличеніемъ числа хозяйствъ обыкновенно пропорція лошадей сильнѣе сокращается, и наоборотъ. Это дѣйствительно подтверждается, если сопоставить по губерніямъ приростъ числа крестьянскихъ хозяйствъ съ уменьшеніемъ пропорціи лошадей.

	% прироста крестьянских хозяйствъ отъ 1870 по 1899 г. ¹⁾	% уменьшенія пропорціи лошадей на 100 хозяйствъ отъ 1882 по 1899 г.
Люблинская	48,0	29,8
Радомская	25,3	21,3
Кѣлецкая	23,0	21,0
Петроковская	29,0	15,0
Сувалкская	8,2	11,5
Варшавская	8,8	8,0
Калишская	2,4	8,0

Такимъ образомъ, въ губерніяхъ Люблинской, Радомской, Кѣлецкой и Петроковской, отличающихся наибольшимъ приростомъ числа крестьянскихъ усадебъ въ 29-лѣтіе съ 1870 по 1899 г., встрѣчается максимальный процентъ уменьшенія относительнаго числа лошадей въ періодъ съ 1882 по 1899 г.; въ губерніяхъ же Калишской, Варшавской и Сувалкской, въ которыхъ число крестьянскихъ хозяйствъ почти не возрасло, какъ въ Калишской, или возрасло въ незначительной степени, какъ въ двухъ другихъ губерніяхъ, сокращеніе пропорціи лошадей минимальное, ограничивающееся 8—11% ²⁾. Если принять во вниманіе также приростъ числа самыхъ мелкихъ усадебъ (менѣ 1½ десят. или 3 мор.), изъ которыхъ значительное большинство не обладаетъ лошадьми ³⁾, то окажется, что въ Радомской, Люблинской и Петроковской губерніяхъ число этихъ хозяйствъ въ періодъ отъ 1870 по 1899 годъ возрасло на 9—5%, между тѣмъ какъ въ Сувалкской, Варшавской и Калишской оно уменьшилось на 1/3—1/4 часть ⁴⁾.

Приведенное выше общее въ краѣ количество лошадей и крупнаго рогатаго скота у крестьянъ распредѣляется между хозяйствами различной величины слѣдующимъ образомъ.

¹⁾ См. XVII-й выпускъ „Трудовъ Варш. Ст. Комитета“, стр. X выводовъ.

²⁾ Здѣсь не приводятся данныя по Ломжинской, Плоцкой и Сѣдлецкой губерніямъ, вѣдѣствіе означенной выше причины, т. е. отсутствія въ изданіи Центр. Ст. Комитета свѣдѣній о числѣ крестьянскихъ лошадей, отдѣльно отъ мелкошляхетскихъ.

³⁾ См. ниже въ этомъ выпускѣ, таблицу II-ую, стр. 79—145.

⁴⁾ См. XVII-й выпускъ „Трудовъ“, стр. XV выводовъ.

	Количество лошадей и крупного скота въ хозяйствахъ величиною								
	свыше 7 ¹ / ₂ десят.			отъ 1 ¹ / ₂ до 7 ¹ / ₂ дес.			менѣе 1 ¹ / ₂ десят.		
	лоша- дей	ко- ровъ	быковъ и воловъ	лоша- дей	ко- ровъ	быковъ и воловъ	лоша- дей	ко- ровъ	быковъ и воловъ
На надѣльныхъ земляхъ .	503.544	733.738	56.002	322.787	546.861	20.058	19.875	92.260	1.114
„ посадскихъ „ .	16.375	22.099	2.018	25.263	36.340	1.281	6.155	12.432	78
Всего ¹⁾ .	519.919	755.837	58.020	348.050	583.201	21.339	26.030	104.692	1.192

Сопоставивъ численность скота въ хозяйствахъ каждой изъ этихъ категорій съ соотвѣтственной цифрой хозяйствъ, получится отношеніе, характеризующее размѣры скотоводства въ крестьянскихъ владѣніяхъ различной величины. Такое отношеніе сообщается въ нижеслѣдующей таблицѣ.

	На 100 хозяйствъ величиною								
	свыше 7 ¹ / ₂ дес.			отъ 1 ¹ / ₂ до 7 ¹ / ₂ дес.			менѣе 1 ¹ / ₂ дес.		
	лоша- дей	ко- ровъ	быковъ и воловъ	лоша- дей	ко- ровъ	быковъ и воловъ	лоша- дей	ко- ровъ	быковъ и воловъ
На надѣльныхъ земляхъ .	173,3	252,5	19,3	101,2	171,4	6,3	18,5	85,8	1,1
„ посадскихъ „ .	158,7	214,2	19,6	82,7	119,0	4,2	18,2	36,8	0,2
Всего ²⁾ .	172,8	251,2	19,3	99,6	166,8	6,1	18,4	74,1	0,8

Изъ приведенныхъ таблицъ видно, что наибольшее какъ абсолютное, такъ и относительное количество лошадей и рогатаго скота приходится на самыя крупныя усадьбы, пространствомъ свыше 7¹/₂ десятины (15 морг.), минимальное же — на мелкоземельныя, величиною менѣе 1¹/₂ десятины (3 морг.). Въ первыхъ хозяйствахъ пропорція лошадей доходитъ до 173 на 100 дворовъ, а во вторыхъ — ограничивается лишь 18; относительное число коровъ простирается до 252 вмѣсто 74 и наконецъ число быковъ и воловъ въ усадьбахъ свыше 7¹/₂ дес. превышаетъ 19 на 100 хозяйствъ, а въ мелкихъ — встрѣчается только въ видѣ рѣдкаго исключенія. Среднее

¹⁾ Сюда не вошло количество лошадей и скота въ усадьбахъ на купленныхъ земляхъ, ибо свѣдѣнія о немъ доставлены лишь въ отношеніи общаго числа этихъ усадьбъ, безъ подраздѣленія на означенныя три категоріи ихъ.

мѣсто между этими хозяйствами занимаютъ владѣнія, размѣрами отъ $1\frac{1}{2}$ до $7\frac{1}{2}$ дес. (отъ 3 до 15 мор.), съ относительнымъ числомъ лошадей около 100, коровъ почти 167 и воловъ 6 на 100 дворовъ.

Совершенно такой же порядокъ замѣчается и при распредѣленіи абсолютнаго количества этихъ животныхъ по тремъ категоріямъ хозяйствъ. Изъ общаго числа скота у крестьянъ въ крупныхъ усадьбахъ приходится лошадей свыше 58%, въ среднихъ — около 39% и въ мелкихъ — менѣе 3%; коровъ — 52, 40 и 7%, наконецъ быковъ и воловъ 72, 26 и менѣе 2%.

По отдѣльнымъ губерніямъ численность лошадей и крупнаго скота въ крестьянскихъ хозяйствахъ различной величины характеризуется цифрами, сообщенными въ таблицѣ на оборотѣ сего (стр. 46).

Изъ этихъ данныхъ видно, что во всѣхъ десяти губерніяхъ края максимальной пропорціей лошадей и рогатаго скота отличаются *крупныя усадьбы*. Въ среднемъ выводѣ для края на 100 такихъ усадьбъ на надѣльныхъ земляхъ, какъ было указано выше, приходится 173 лошади, 252 коровы и около 20 воловъ, а по нѣкоторымъ губерніямъ и того болѣе. Такъ, наибольшее относительное число лошадей встрѣчается въ Сувалкской и Плоцкой губерніяхъ — отъ 283 до 236 головъ на 100 хозяйствъ; коровъ — въ Плоцкой и Варшавской: отъ 363 до 331, быковъ и воловъ — въ Сѣдлецкой, Ломжинской и Сувалкской: 44—38. Значительно меньшая средней для края, минимальная норма лошадей въ усадьбахъ величиною свыше $7\frac{1}{2}$ десятины приходится на губерніи Петроковскую, Сѣдлецкую, Кѣлецкую и Радомскую съ пропорціей отъ 129 до 139 лошадей на 100 дворовъ; коровъ — на Сувалкскую, Калишскую и Кѣлецкую: 199—223, воловъ — на Петроковскую, Калишскую, Варшавскую и Люблинскую: менѣе 10 штукъ.

Полную противоположность крупнымъ хозяйствамъ по размѣрамъ скотоводства представляютъ *мелкоземельныя усадьбы*, пространствомъ не достигающія $1\frac{1}{2}$ десятины. Во всемъ краѣ на 100 этихъ усадьбъ приходится всего около 18 штукъ лошадей, 85 коровъ и 1 волъ. Нѣсколько большая пропорція лошадей встрѣчается только въ Ломжинской и Люблинской губерніяхъ: 36—29 на 100 хозяйствъ, и коровъ — въ Плоцкой и Варшавской: свыше 100. За то во всѣхъ остальныхъ губерніяхъ относительное число означенныхъ животныхъ или близкое къ средней нормѣ для края или значительно ниже ея, какъ въ Сувалкской, Петроковской и Калишской.

Ничтожная пропорція лошадей въ самыхъ мелкихъ усадьбахъ — во всемъ краѣ одна лошадь приходится на 5 дворовъ, а въ Калишской и Плоцкой губерніяхъ даже на 8—12 дворовъ, и слишкомъ недостаточ-

ГУБЕРНИИ	Въ хозяйствахъ на надѣльныхъ земляхъ									Въ хозяйствахъ на посадскихъ земляхъ								
	свыше 7 ¹ / ₂ дес.			отъ 1 ¹ / ₂ до 7 ¹ / ₂ дес.			менѣе 1 ¹ / ₂ дес.			свыше 7 ¹ / ₂ дес.			отъ 1 ¹ / ₂ до 7 ¹ / ₂ д.			менѣе 1 ¹ / ₂ дес.		
	лошадей	коровъ	быковъ и воловъ	лошадей	коровъ	быковъ и воловъ	лошадей	коровъ	быковъ и воловъ	лошадей	коровъ	быковъ и воловъ	лошадей	коровъ	быковъ и воловъ	лошадей	коровъ	быковъ и воловъ
На 100 хозяйствъ																		
Варшавская . . .	64.694 178,4	120.066 331,1	2.326 6,4	37.790 97,4	79.311 204,4	926 2,4	2.674 20,9	13.547 105,8	16 0,1	1.949 195,1	2.590 259,3	100 10,0	2.078 85,2	3.553 145,7	43 1,8	743 35,4	1.159 55,3	—
Калишская . . .	40.718 188,8	64.566 209,4	1.093 5,1	32.136 93,5	59.936 174,3	614 1,8	1.388 8,7	15.163 95,5	30 0,2	1.298 230,1	1.577 279,6	59 10,5	2.021 93,0	2.700 124,3	23 1,1	640 15,5	1.355 32,9	6 0,1
Кѣлецкая . . .	31.704 138,5	50.955 222,7	5.727 25,0	50.094 105,9	78.538 166,0	5.091 10,8	3.017 18,2	13.141 79,1	392 2,5	1.175 157,7	1.387 186,2	74 9,9	2.670 72,3	3.814 103,3	143 3,9	764 17,7	1.839 42,5	18 0,4
Ломжинская . . .	27.882 184,5	36.166 239,3	6.060 40,1	16.340 116,8	21.804 155,8	1.942 13,9	2.143 36,1	5.248 88,4	77 1,3	1.285 199,2	1.538 238,4	215 33,3	1.643 102,7	1.552 97,0	57 3,6	613 22,9	1.045 39,1	2 0,1
Люблинская . . .	93.128 168,6	123.891 224,3	4.516 8,2	55.924 133,2	73.443 174,9	2.193 5,2	2.424 28,6	7.749 91,5	155 1,8	2.225 154,8	3.084 214,6	126 8,8	4.642 91,2	6.471 127,1	96 1,9	1.083 18,5	2.215 37,8	12 0,2
Петроковская . . .	36.520 128,4	71.919 253,9	1.178 4,2	38.318 78,5	80.832 165,7	943 1,9	1.886 16,0	8.496 72,1	77 0,7	1.206 141,2	1.907 223,3	48 5,6	3.408 72,0	5.921 125,1	55 1,2	790 18,2	1.473 34,0	7 0,2
Плоцкая . . .	30.657 235,6	47.300 363,4	3.692 28,4	17.816 99,4	33.975 189,6	1.462 8,2	1.087 12,2	9.875 111,2	128 1,4	570 161,0	812 229,4	32 9,0	1.087 91,7	1.751 147,8	129 10,9	92 8,2	523 46,8	8 0,7
Радомская . . .	40.861 139,0	65.849 224,0	2.975 10,1	36.302 97,9	58.590 158,0	2.343 6,3	2.740 22,2	9.221 74,7	69 0,6	1.738 123,6	2.570 182,8	182 12,3	3.973 76,9	5.513 106,7	278 5,4	677 13,4	1.454 28,7	11 0,2
Сувалкская . . .	88.556 283,0	62.150 198,6	12.010 38,4	16.516 115,1	17.407 121,3	802 5,6	1.191 13,8	4.363 50,4	12 0,1	1.751 239,9	1.400 191,8	143 19,6	1.029 101,7	1.049 103,7	65 6,4	424 21,0	609 30,2	—
Сѣдлецкая . . .	48.824 130,2	90.876 242,4	16.425 43,8	21.542 88,1	43.025 176,0	3.742 15,3	1.325 21,2	5.457 87,4	158 2,5	3.178 123,1	5.234 202,8	1.039 40,3	2.712 78,8	4.016 116,7	392 11,4	329 15,3	769 35,3	14 0,7
Во всемъ краѣ . . .	503.544 173,3	733.738 252,5	56.002 19,3	322.787 101,2	546.861 171,4	20.058 6,3	19.875 18,5	92.260 85,8	1.114 1,1	16.375 158,7	22.099 214,2	2.018 19,6	25.263 82,7	36.340 119,0	1.281 4,2	6.155 18,2	12.432 36,8	78 0,2

ное количество коровъ въ нихъ: менѣе одной штуки на дворъ въ среднемъ выводѣ для края, а въ Сувалкской губерніи даже только половина, вполне характеризуютъ бѣдственное положеніе собственниковъ такихъ владѣній. Экономическое положеніе крестьянъ, владѣющихъ участками менѣе $1\frac{1}{2}$ дес., слѣдуетъ признать значительно ниже положенія совсѣмъ безземельныхъ крестьянъ, нанимающихся къ помѣщикамъ въ качествѣ годовыхъ фольварочныхъ рабочихъ, ибо каждому изъ такихъ рабочихъ предоставлено право содержать на помѣщичьемъ корму отъ 1 до 2, а иногда даже до 3 собственныхъ коровъ ¹⁾.

Что касается усадьбъ пространствомъ отъ $1\frac{1}{2}$ до $7\frac{1}{2}$ десятины, то, по относительному числу скота во всѣхъ губерніяхъ края, онѣ занимаютъ среднее мѣсто между крупными и мелкими хозяйствами.

Въ посадскихъ хозяйствахъ количество лошадей и крупнаго скота еще менѣе значительно. Въ среднемъ выводѣ для края на 100 всѣхъ усадьбъ приходится 64 лошади (вмѣсто 118 въ надѣльныхъ хозяйствахъ), 95 коровъ (вм. 191) и около 4 воловъ (вм. 11), а въ хозяйствахъ величиною менѣе $1\frac{1}{2}$ десятины — даже только 18 лошадей и около 37 коровъ (вм. 86). Въ среднихъ и крупныхъ усадьбахъ, хотя и разница въ относительномъ числѣ скота въ посадскихъ хозяйствахъ, по сравненію съ надѣльными, не такъ велика, но все-таки она довольно значительна: въ первыхъ на 100 дворовъ 83 лошади (вм. 101) и 119 коровъ (вм. 171), а во вторыхъ — лошадей 159 (вм. 173) и коровъ 214 (вм. 252). Что касается различія въ пропорціи скота въ надѣльныхъ и посадскихъ хозяйствахъ различной величины по отдѣльнымъ губерніямъ края, то по численности коровъ въ крупныхъ усадьбахъ первыя значительно превосходятъ вторыя во всѣхъ губерніяхъ, за исключеніемъ одной Калишской, причемъ наибольшее превосходство замѣчается въ Плоцкой (363 коровъ на 100 дворовъ вмѣсто 229), Варшавской (331 вм. 259), Радомской (224 вм. 183) и Кѣлецкой (223 вм. 186). По числу же лошадей въ этихъ усадьбахъ посадское землевладѣніе въ половинѣ всего числа губерній уступаетъ крестьянскому, а въ остальныхъ пяти, наоборотъ, превосходитъ его, въ особенности въ губерніяхъ Калишской (230 лошадей на 100 дворовъ вм. 189), Кѣлецкой (158 вм. 138) и Варшавской (195 вм. 178). То-же самое замѣчается и въ малоземельныхъ усадьбахъ: въ Варшавской (35 вм. 21), Калишской (16 вм. 9), Сувалкской (21 вм. 14) и Петроковской (18 вм. 16) губерніяхъ относительное число ло-

¹⁾ См. IX-ый выпускъ „Трудовъ Варш. Ст. Комитета“, стр. 3—73 таблицъ.

шалаей въ посадскомъ владѣніи превышаетъ пропорцію ихъ въ крестьянскомъ, а въ остальныхъ губерніяхъ — наоборотъ. Наконецъ въ усадьбахъ средней величины пропорція лошадей и коровъ въ посадахъ всѣхъ губерній края значительно меньшая, по сравненію съ пропорціей ихъ въ селахъ.

Въ заключеніе характеристики степени обезпеченія лошадьми и крупнымъ скотомъ крестьянскихъ хозяйствъ трехъ различныхъ категорій приводятся ниже уѣзды, отличающіеся наибольшимъ и наименьшимъ количествомъ этихъ домашнихъ животныхъ, по отношенію къ числу усадебъ.

I. Хозяйства величиною свыше 7¹/₂ десятины.

а) уѣзды съ максимальной пропорціей на 100 дворовъ:

лошадей		коровъ		бык. и воловъ	
Волковышскій	407,3	Нешавскій	574,6	Владиславовскій	92,3
Владиславовскій	375,1	Серпецкій	449,5	Праснышскій	92,2
Кальварійскій	366,4	Плоцкій	430,1	Влодавскій	80,9
Нешавскій	329,6	Липновскій	419,9	Бѣльскій	66,8
Плоцкій	277,9	Варшавскій	419,1	Щучинскій	64,6
Влоцлавскій	275,0	Кольскій	396,5	Мазовецкій	64,3
Маріампольскій	274,4	Пултускій	386,3	Остроленскій	60,8
Липновскій	265,4	Млавскій	380,9	Волковышскій	54,9
Маковскій	260,8	Влоцлавскій	377,3	Августовскій	53,0
Серпецкій	254,4	Кутновскій	373,0	Кѣлецкій	49,5

б) уѣзды съ минимальной пропорціей:

лошадей		коровъ		бык. и воловъ	
Конскій	77,5	Маріампольскій	162,9	Брезинскій	1,1
Луковскій	89,1	Константинов.	165,6	Сохачевскій	1,6
Кѣлецкій	97,1	Велюнскій	176,0	Ловичскій	1,7
Ново-Минскій	104,1	Томашовскій	177,9	Блонскій	2,0
Ченстоховскій	105,1	Конскій	179,4	Ласкій	2,1
Бендинскій	113,5	Сейнскій	185,9	Велюнскій	2,2
Брезинскій	119,2	Бѣлгорайскій	186,4	Скерневицкій	2,4
Константинов.	120,9	Сувалкскій	186,8	Равскій	2,6
Опоченскій	126,2	Кольненскій	188,8	Сѣрадзскій	2,7
Бѣлгорайскій	128,8	Кальварійскій	190,0	Ново-Александрійск.	2,7

2. Хозяйства средней величины (отъ 1½ до 7½ дес.).

а) уѣзды съ наибольшимъ относительнымъ числомъ:

лошадей		коровъ		бык. и воловъ	
Грубешовскій	186,6	Влодавскій	262,8	Бѣльскій	66,1
Томашовскій	169,8	Кутновскій	249,7	Влодавскій	55,3
Праснышскій	152,1	Радзиминскій	244,1	Праснышскій	43,5
Кальварійскій	145,7	Млавскій	231,4	Мазовецкій	32,8
Замостскій	143,5	Варшавскій	222,0	Кѣлецкій	28,8
Пинчовскій	142,0	Ловичскій	219,7	Остроленкскій	24,6
Маковскій	141,9	Серпецкій	218,9	Августовскій	21,5

б) уѣзды съ наименьшимъ относительнымъ числомъ:

лошадей		коровъ		бык. и воловъ	
Конскій	45,9	Сувалкскій	107,0	Волковышскій	0,1
Бендинскій	56,9	Маріампольскій	108,5	Плоцкій	0,2
Кѣлецкій	64,1	Мазовецкій	111,9	Брезинскій	0,3
Ченстоховскій	64,7	Константинов.	114,0	Блонскій	0,4
Ново-Минскій	69,7	Волковышскій	116,3	Кутновскій	0,4
Олькушскій	73,6	Сейнскій	124,6	Влоцлавскій	0,5
Радзиминскій	73,7	Кольненскій	128,0	Сохачевскій	0,5
Брезинскій	74,4	Августовскій	128,9	Ласкій	0,5

3. Хозяйства малоземельныя (менѣе 1½ десятины).

а) уѣзды съ максимальной пропорціей:

лошадей		коровъ		бык. и воловъ	
Щучинскій	75,2	Люблинскій	132,9	Бѣлгорайскій	17,4
Варшавскій	58,5	Турекскій	129,2	Влощовскій	12,4
Пултускій	48,8	Липновскій	125,7	Бѣльскій	8,8
Августовскій	42,5	Кольскій	123,9	Луковскій	5,0
Остроленкскій	38,8	Ловичскій	121,6	Кѣлецкій	4,4
Ломжинскій	37,9	Серпецкій	120,5	Соколовскій	4,3
Радинскій	37,6	Луковскій	120,4	Замостскій	4,0

б) уѣзды съ минимальной пропорціей:

лошадей		коровъ	
Конинскій	2,0	Маріампольскій	38,0
Владиславовскій	2,5	Константиновскій	39,0

Слупецкій	3,9	Волковышскій	39,8
Кутновскій	4,3	Бендинскій	46,0
Сохачевскій	6,1	Кальварійскій	49,8
Кальварійскій	6,2	Владиславовскій	52,8
Венгровскій	6,4	Радомскій	56,8

Быки и волы въ хозяйствахъ послѣдней категоріи болѣе, чѣмъ въ $\frac{1}{3}$ всего числа уѣздовъ края вовсе не встрѣчаются.

Выясненіе причинъ, обусловливающихъ большее или меньшее относительное количество скота въ крестьянскихъ хозяйствахъ различныхъ губерній и уѣздовъ края, приводится ниже въ слѣдующей главѣ, при разсмотрѣніи вопроса о числѣ безлошадныхъ и безкоровыхъ дворовъ, въ виду того, что обыкновенно размѣры процента этихъ дворовъ и порціи скота находятся въ зависимости отъ однихъ и тѣхъ же условій.

Г Л А В А V.

Число крестьянскихъ хозяйствъ различной величины, неимѣющихъ лошадей и крупнаго рогатаго скота; процентъ этихъ хозяйствъ въ общей цифрѣ крестьянскихъ владѣній.

Количество лошадей и крупнаго скота, по отношенію къ числу крестьянскихъ хозяйствъ, въ значительной мѣрѣ характеризуетъ степень экономическаго благосостоянія собственниковъ этихъ хозяйствъ; степень же бѣдности крестьянскаго земельнаго населенія характеризуютъ лучше всего статистическія данныя о числѣ усадебъ, необладающихъ лошадьми и крупнымъ рогатымъ скотомъ.

По свѣдѣніямъ настоящаго выпуска, число послѣдняго рода хозяйствъ въ 1899 г., а равно и процентъ ихъ въ общей численности крестьянскихъ усадебъ, для всего края опредѣляются слѣдующими цифрами:

	Число хозяйствъ неимѣющихъ лошадей	%	Число хозяйствъ неимѣющихъ коровъ	%	Число хозяйствъ неимѣющихъ быковъ и воловъ	%
На надѣльныхъ земляхъ	192.471	26,8	50.090	7,0	661.121	92,2
„ купленныхъ „	22.979	36,2	11.778	18,6	61.077	96,3
„ посадскихъ „	40.659	54,5	28.684	38,4	72.299	96,9
Всего	256.109	29,9	90.552	10,6	794.497	92,9

Отсюда видно, что, въ среднемъ выводѣ для края, изъ числа всѣхъ крестьянскихъ владѣній 30% ихъ не имѣетъ лошадей, почти 11%—коровъ и около 93% — воловъ и быковъ. Нѣсколько ниже этой нормы пропорція безлошадныхъ и безкоровыхъ дворовъ встрѣчается въ хозяйствахъ на надѣльныхъ земляхъ, именно процентъ первыхъ не достигаетъ 27, а вторыхъ ограничивается 7. За то относительное число такихъ же дворовъ въ купленныхъ и посадскихъ усадьбахъ значительно превышаетъ среднюю норму ихъ для края. Въ первыхъ усадьбахъ число хозяйствъ, неимѣющихъ лошадей, подымается до 36%, а во вторыхъ — даже до 54%, число же безкоровыхъ дворовъ въ усадьбахъ на купленныхъ земляхъ превышаетъ 18%, а на посадскихъ—38%.

Такимъ образомъ, около $\frac{1}{3}$ части крестьянскихъ хозяйствъ во всемъ краѣ и болѣе $\frac{1}{2}$ ихъ въ посадахъ не владѣетъ лошадьми, а слѣдовательно не обладаетъ необходимыми средствами обработки и удобрения полей, въ особенности, если принять во вниманіе почти полное отсутствіе въ большинствѣ здѣшнихъ губерній воздѣлыванія земли волами. Экономическое положеніе собственниковъ этихъ хозяйствъ еще болѣе ухудшаетъ то обстоятельство, что отъ $\frac{1}{10}$ всего числа ихъ до $\frac{1}{3}$ и свыше того, не имѣя молочнаго скота (коровъ), лишена средствъ удовлетворительнаго питанія крестьянскихъ семей.

Еще болѣе значительный процентъ безлошадныхъ и безкоровыхъ хозяйствъ встрѣчается въ нѣкоторыхъ губерніяхъ края. Число этихъ хозяйствъ, а также пропорція ихъ, по десяти губерніямъ приводятся въ таблицѣ, помѣщенной на слѣдующей страницѣ (стр. 52).

Изъ этой таблицы видно, что максимальнымъ процентомъ крестьянскихъ безлошадныхъ дворовъ отличаются губерніи Калишская, Петроков-

Губерніи	Число хозяйствъ на надѣльныхъ земляхъ			Число хозяйствъ на купленныхъ земляхъ			Число хозяйствъ на посадскихъ земляхъ			В С Е Г О		
	н е и м ѣ ю щ и х ѣ									лошадей	коровъ	быковъ и воловъ
	лошадей	коровъ	быковъ и воловъ	лошадей	коровъ	быковъ и воловъ	лошадей	коровъ	быковъ и воловъ			
Варшавская . . .	23.294	3.173	85.289	3.449	1.795	9.458	2.361	1.583	5.441	29.104	6.551	100.188
%	26,5	3,6	97,1	35,3	18,4	96,8	42,7	28,6	98,3	28,2	6,3	97,1
Калишская . . .	25.543	5.146	70.241	3.577	1.505	8.287	4.413	3.210	6.776	33.533	9.861	85.304
%	35,6	7,2	97,8	42,1	17,7	97,7	64,4	46,8	98,8	38,5	11,3	97,8
Кѣлецкая . . .	28.177	7.370	77.556	3.018	1.889	6.415	5.639	3.605	8.569	36.834	12.864	92.540
%	32,5	8,5	89,4	44,3	27,9	94,2	64,4	41,2	97,8	36,0	12,6	90,4
Ломжинская . . .	6.291	2.455	28.952	175	106	715	2.586	2.067	4.730	9.052	4.628	34.397
%	18,0	7,0	82,6	22,9	13,9	93,5	52,6	42,0	96,2	22,2	11,4	84,5
Люблинская . . .	15.700	4.415	100.975	2.750	1.513	9.747	6.580	4.432	12.207	25.030	10.360	122.929
%	14,9	4,2	95,5	27,2	15,0	96,5	53,1	35,8	98,5	19,5	8,1	95,9
Петроковская . . .	30.346	8.436	87.155	2.677	1.357	6.603	5.749	4.064	9.824	38.772	13.857	103.582
%	34,1	9,5	98,0	39,9	20,2	98,4	58,0	41,0	99,0	36,7	13,1	98,0
Плоцкая . . .	13.612	1.671	35.949	320	90	1.811	1.504	795	2.572	15.436	2.556	40.332
%	34,2	4,2	90,3	16,5	4,6	93,3	56,6	29,9	96,8	34,8	5,8	90,8
Радомская . . .	23.249	7.842	74.911	5.345	2.713	13.582	6.626	5.196	11.339	35.220	15.751	99.832
%	29,5	9,9	95,0	38,4	19,5	97,5	56,6	44,6	97,4	33,7	15,1	95,6
Сувалкская . . .	10.802	6.019	46.289	387	257	791	1.935	1.612	3.629	13.124	7.888	50.709
%	19,9	11,1	85,3	47,0	32,4	96,0	51,5	42,9	96,6	22,3	13,4	86,1
Сѣдлецкая . . .	15.457	3.563	53.804	1.281	553	3.668	3.266	2.120	7.212	20.004	6.236	64.684
%	22,7	5,2	78,9	31,3	13,5	89,4	39,9	25,9	88,2	24,8	7,7	80,3
Во всемъ краѣ . . .	192.471	50.090	661.121	22.979	11.778	61.077	40.659	28.684	72.299	256.109	90.552	794.497
%	26,8	7,0	92,2	36,2	18,6	96,3	54,5	38,4	96,9	29,9	10,6	92,9

ская, Кѣлецкая и Плоцкая, въ которыхъ число этихъ дворовъ, въ среднемъ выводѣ для всѣхъ хозяйствъ, составляетъ свыше $\frac{1}{3}$ общей цифры крестьянскихъ владѣній (отъ 38,5 до 34,8%), а въ усадьбахъ на посадскихъ земляхъ—даже отъ $\frac{2}{3}$ до $\frac{1}{2}$ (64,4—56,6%); наименьшая же пропорція усадебъ, неимѣющихъ лошадей, встрѣчается въ Люблинской, Ломжинской, Сувалкской и Сѣдлецкой губерніяхъ—отъ 19 до 25%. Въ остальныхъ двухъ губерніяхъ, Варшавской и Радомской, относительное число безлошадныхъ дворовъ приближается къ средней пропорціи для всего края, именно 28—33 при средней 30%.

Наибольшій процентъ безкоровыхъ хозяйствъ приходится на губерніи Радомскую, Сувалкскую, Петроковскую, Кѣлецкую и Калишскую—отъ 15 до 11%, минимальный же — на Плоцкую, Варшавскую, Сѣдлецкую и Люблинскую, именно отъ 5 до 8%.

Что касается, наконецъ, числа усадебъ, неимѣющихъ быковъ и воловъ, то, за исключеніемъ Сѣдлецкой, Ломжинской и Сувалкской губерній, въ которыхъ этотъ родъ живого инвентаря встрѣчается въ нѣсколько большемъ количествѣ, во всѣхъ остальныхъ губерніяхъ процентъ ихъ простирается отъ 90, какъ въ Кѣлецкой, до 98, какъ въ Петроковской и Калишской.

Максимальный процентъ безлошадныхъ дворовъ въ Калишской, Кѣлецкой, Плоцкой и Петроковской губерніяхъ находитъ себѣ объясненіе въ минимальномъ количествѣ крупныхъ усадебъ во всѣхъ безъ исключенія этихъ губерніяхъ и въ наибольшей пропорціи самыхъ мелкихъ — въ трехъ первыхъ. Въ то время, какъ во всемъ краѣ число крупныхъ хозяйствъ составляетъ около 41% общаго числа крестьянскихъ владѣній, а въ губерніяхъ Люблинской, Сувалкской и Сѣдлецкой, отличающихся наименьшимъ процентомъ безлошадныхъ дворовъ, даже 52—57%, въ Кѣлецкой оно ограничивается только 26%, въ Калишской 30%, въ Петроковской и Плоцкой—около 32%. Пропорція же самыхъ мелкихъ усадебъ, пространствомъ менѣ $1\frac{1}{2}$ десятины, въ Кѣлецкой губерніи превышаетъ 19%, а въ Плоцкой и Калишской—даже 22%, тогда какъ во всемъ краѣ она едва достигаетъ 15%, а въ Люблинской и Сѣдлецкой губерніяхъ даже только 8 и 9%¹⁾. Неудивительно поэтому, что при преобладающемъ количествѣ среднихъ и въ особенности мелкихъ усадебъ, изъ которыхъ во всемъ краѣ болѣе 80% не имѣетъ лошадей, въ губерніяхъ Калишской, Кѣлецкой, Петроковской и Плоцкой встрѣчается максималь-

¹⁾ См. XVII-й выпускъ „Трудовъ Варш. Ст. Комитета“, стр. 109, графы 18—20.

ный процентъ безлошадныхъ дворовъ, а въ трехъ первыхъ—также и безкоровыхъ.

Громадное количество крестьянскихъ хозяйствъ, неимѣющихъ лошадей и коровъ, въ означенныхъ выше губерніяхъ въ меньшей степени находится въ связи съ минимальными надѣлами въ этихъ губерніяхъ. Въ то время, какъ во всемъ краѣ средняя величина крестьянской усадьбы на надѣльныхъ земляхъ въ 1899 г. доходила почти до $6\frac{1}{2}$ десятины, въ губерніяхъ Кѣлецкой, Петроковской, Калишской и Радомской ограничивалась только 4— $5\frac{1}{2}$ десятины ¹⁾. При такихъ ничтожныхъ надѣлахъ, встрѣчаемыхъ вдобавокъ въ наименѣе плодородныхъ губерніяхъ, большой процентъ безлошадныхъ, а также и безкоровыхъ дворовъ—вещь неизбѣжна и вполне понятна.

Зависимость большого процента безлошадныхъ дворовъ отъ означенныхъ условій болѣе наглядно представляется по отдѣльнымъ уѣздамъ края. Съ этой цѣлью сопоставляется ниже по уѣздамъ процентъ этихъ дворовъ, съ одной стороны, съ пропорціей крупныхъ и мелкихъ усадебъ, а съ другой—съ величиною надѣла.

Уѣзды съ максимальнымъ % безлошадныхъ дворовъ

уѣзды	% безлошадныхъ дворовъ	% мелкихъ усадебъ	% крупныхъ усадебъ	средн. величина усадебъ (въ дес.)
Бендинскій	52,6	23,5	18,1	4,0
Конскій	52,6	18,0	35,7	3,9
Нешавскій	46,2	34,0	26,6	6,7
Влоцлавскій	44,0	32,7	31,0	6,4
Кутновскій	42,6	33,2	21,3	4,1
Калишскій	42,5	31,7	22,7	5,2
Слупецкій	42,4	25,8	29,4	5,8
Липновскій	41,9	24,9	28,8	6,6
Плоцкій	39,9	26,0	28,9	6,0
Рыпинскій	39,3	24,9	31,9	5,5
Кѣлецкій	39,3	12,3	38,5	4,9
Конинскій	37,2	21,7	38,5	5,1
Андреевскій	37,1	24,6	31,3	3,8
Сѣрадзскій	36,5	19,7	26,0	4,7

¹⁾ Idem, графа 26.

Цѣхановскій	35,7	24,1	28,8	5,9
Турекскій	35,5	20,2	23,9	5,3
Пинчовскій	33,6	28,0	7,5	3,3
Соколовскій	32,4	20,7	34,5	5,5
Опоченскій	32,3	21,7	41,1	5,6
Велюнскій	31,7	18,9	32,6	5,8
Новорадомскій	31,3	15,1	22,7	4,4
Ленчицкій	31,2	24,1	35,4	5,0
Волковышскій	31,1	30,3	46,2	10,9
Въ среднемъ для края	26,8	15,0	40,5	6,4

Уѣзды съ минимальнымъ % тѣхъ же дворовъ.

уѣзды	% безлошадныхъ дворовъ	% мелкихъ усадебъ	% крупныхъ усадебъ	средн. величина усадебъ
Люблинскій	9,0	5,0	58,1	6,1
Августовскій	9,5	7,6	55,3	10,3
Яновскій	10,9	5,0	54,9	6,1
Бѣльскій	11,2	8,1	70,7	10,1
Ловичскій	11,7	4,8	57,3	8,4
Кольненскій	12,2	11,7	40,6	7,2
Любартовскій	12,6	7,6	47,7	6,6
Холмскій	13,8	7,1	59,6	6,6
Сейнскій	14,2	11,0	58,3	11,8
Скерневицкій	14,3	6,8	55,2	8,2
Замостскій	14,5	5,9	59,8	5,9
Козеницкій	14,5	7,9	48,3	7,4
Красноставскій	14,6	7,9	52,4	5,4
Владиславовскій	17,0	11,6	73,0	17,2
Радинскій	17,3	7,0	49,7	7,3
Гарволинскій	17,5	4,4	45,1	6,7
Бѣлгорайскій	17,7	2,5	57,3	6,1
Влодавскій	18,1	6,3	85,2	9,1
Сохачевскій	19,0	9,7	44,8	7,3
Остроленкскій	19,1	16,8	57,2	10,0
Въ среднемъ для края	26,8	15,0	40,5	6,4

Такимъ образомъ, въ 23 уѣздахъ, отличающихся наибольшимъ процентомъ безлошадныхъ дворовъ, пропорція самыхъ мелкихъ усадебъ, ве-

личиною менѣе $1\frac{1}{2}$ десятины, достигаетъ максимальныхъ размѣровъ, въ особенности въ Калишскомъ, Влоцлавскомъ, Кутновскомъ и Нешавскомъ, гдѣ эти усадьбы составляютъ почти $\frac{1}{3}$ часть всѣхъ крестьянскихъ владѣній, какъ въ трехъ первыхъ уѣздахъ, и даже болѣе того, какъ въ послѣднемъ. Въ то же время, въ приведенныхъ выше 23 уѣздахъ крупныя усадьбы (свыше $7\frac{1}{2}$ дес.) встрѣчаются или въ минимальномъ количествѣ, какъ въ Пинчовскомъ ($7,5\%$), Бендинскомъ ($18,1\%$), Кутновскомъ ($21,3\%$), Новорадомскомъ ($22,7\%$), Калишскомъ ($22,7\%$), Турекскомъ ($23,9\%$), или близкомъ къ минимальному, какъ въ остальныхъ. Наконецъ, во всѣхъ этихъ уѣздахъ, за крайне небольшимъ исключеніемъ, замѣчается или наименьшая величина крестьянскихъ хозяйствъ, какъ въ Пинчовскомъ ($3,3$ десятины), Андреевскомъ ($3,8$), Конскомъ ($3,9$) и Бендинскомъ ($4,0$), или значительно ниже средней для края— $6,4$ десятины.

Совершенно тоже самое, но въ обратномъ отношеніи, замѣчается и въ 20 уѣздахъ съ минимальнымъ процентомъ безлошадныхъ хозяйствъ. Во всѣхъ безъ исключенія этихъ уѣздахъ малоземельныя усадьбы составляютъ или самую малую пропорцію—менѣе 6% , какъ въ Бѣлгорайскомъ, Гарволинскомъ, Ловичскомъ, Люблинскомъ, Яновскомъ и Замостскомъ, нигдѣ болѣе не встрѣчаемую, или почти минимальную, какъ въ большинствѣ остальныхъ уѣздовъ. Крупныя усадьбы составляютъ въ нихъ наибольшую пропорцію, въ особенности во Влодавскомъ (85%), Владиславовскомъ (73%) и Бѣльскомъ (71%) уѣздахъ, а размѣры владѣній, за небольшими исключеніями, доходятъ или до максимальной величины—свыше 10 десятинъ, какъ во Владиславовскомъ, Сейнскомъ, Августовскомъ, Бѣльскомъ и Остроленкскомъ, или значительно превышаютъ средніе размѣры крестьянскихъ надѣловъ во всемъ краѣ.

Особенно большой интересъ для характеристики экономического положенія крестьянъ здѣшняго края представляетъ вопросъ, насколько уменьшилось или увеличилось относительное число безлошадныхъ хозяйствъ въ настоящее время, въ сравненіи съ такимъ же числомъ ихъ въ прежніе годы. Для рѣшенія этого вопроса сопоставляется ниже по губерніямъ процентъ безлошадныхъ дворовъ, по даннымъ предлагаемаго выпуска, съ процентомъ ихъ за 1888 годъ, по свѣдѣніямъ Центр. Ст. Комитета ¹⁾.

¹⁾ Сравнить процентъ безлошадныхъ дворовъ въ настоящее время также съ процентомъ ихъ за 1882 г., подобно тому, какъ это сдѣлано въ предшествующей главѣ въ отношеніи пропорціи лошадей на 100 лошадныхъ хозяйствъ, къ сожалѣнію, нѣтъ воз-

‰ безлошадныхъ хозяйствъ

въ 1888 г. въ 1899 г.

Варшавская	27,9	28,2
Калишская	43,2	38,5
Кѣлецкая	44,7	36,0
Ломжинская	22,2	22,2
Люблинская	26,3	19,5
Петроковская	33,9	36,7
Плоцкая	38,3	34,8
Радомская	33,7	33,7
Сувалкская	23,3	22,3
Сѣдлецкая	28,5	24,8
Во всемъ краѣ	32,2	29,9

Изъ такого сопоставленія видно, что въ среднемъ выводѣ для края процентъ безлошадныхъ дворовъ нѣсколько уменьшился, по сравненію съ процентомъ 1888 г., именно съ 32,2 до 29,9, т. е. на 7%. Изъ отдѣльныхъ губерній края, въ шести, именно въ Люблинской, Кѣлецкой, Сѣдлецкой, Калишской, Плоцкой и Сувалкской, этотъ процентъ сократился, причемъ въ наибольшихъ размѣрахъ въ двухъ первыхъ губерніяхъ — отъ $\frac{1}{4}$ до $\frac{1}{5}$ части, въ наименьшихъ же — въ Сувалкской съ 23,3 до 22,3, а въ трехъ губерніяхъ или остался совершенно безъ измѣненія, какъ въ Ломжинской и Радомской, или почти не измѣнился, какъ въ Варшавской. Только въ одной Петроковской губерніи въ числѣ дворовъ, неизмѣющихся лошадей, замѣчается въ послѣднее время нѣкоторое увеличеніе — съ 33,9 до 36,7%.

Уменьшеніе относительнаго числа крестьянскихъ безлошадныхъ хозяйствъ не составляетъ исключительной принадлежности послѣдняго времени, но оно замѣчалось и ранѣе. По даннымъ Центр. Ст. Комитета за 1888 г., процентъ этихъ хозяйствъ, по сравненію съ 1882 г., значительно уменьшился во всѣхъ губерніяхъ края (напр. въ Радомской на 8,3%, Варшавской на 7,5), за исключеніемъ одной только Плоцкой, гдѣ онъ весьма немного увеличился (+0,3%¹⁾).

возможности, за неизмѣніемъ въ распоряженіи нашего Комитета изданія Центр. Ст. Комитета о военно-конской переписи 1882 г., въ которомъ помѣщены данныя по означенному вопросу.

¹⁾ См. „Военно-конскую перепись 1888 г.“, изд. Центр. Ст. Комитета, стр. XVIII общихъ выводовъ.

Такое уменьшение съ ходомъ времени процента крестьянскихъ безлошадныхъ дворовъ является главнымъ образомъ результатомъ почти повсемѣстной замѣны воловъ лошадьми, вызванной болѣе интенсивною системою сельскаго хозяйства, а также значительнымъ развитіемъ промышленности и находящагося въ связи съ нею извознаго промысла въ здѣшнемъ краѣ. При такихъ условіяхъ волъ не отвѣчалъ уже всѣмъ требованіямъ и постоянно вытѣснялся лошадыю, какъ болѣе выгоднымъ видомъ живого инвентаря. Какъ быстро пошла эта замѣна, вслѣдствіе приведенныхъ обстоятельствъ, можно судить по тому, что въ послѣднее 29-лѣтіе, протекшее съ 1870 года, число быковъ и воловъ во всемъ краѣ уменьшилось болѣе, чѣмъ на $\frac{3}{4}$, а въ нѣкоторыхъ губерніяхъ даже на 87⁰/₁₀₀ и выше ¹⁾).

Конечно, на уменьшение числа безлошадныхъ хозяйствъ могло повліять также улучшение условій экономическаго положенія крестьянскаго земельного населенія. Объ этомъ въ извѣстной степени можно было бы судить по проценту усадебъ, необладающихъ крупнымъ молочнымъ скотомъ, коровами, въ настоящее время, по сравненію съ процентомъ ихъ въ прежніе годы. Но, къ сожалѣнію, данныя по этому вопросу за годы, предшествующіе возникновенію Варшавскаго Статистическаго Комитета, не собирались.

Означенное выше общее число крестьянскихъ хозяйствъ, необладающихъ лошадьми и крупнымъ рогатымъ скотомъ, распредѣляется по величинѣ ихъ между тремя категоріями слѣдующимъ образомъ:

	Число хозяйствъ велич. мен. 1 ¹ / ₂ д., неимѣющихъ				Число хозяйствъ велич. отъ 1 ¹ / ₂ до 7 ¹ / ₂ д., неим.				Число хозяйствъ велич. св. 7 ¹ / ₂ д., неимѣющихъ		
	лошадей	коровъ	быковъ и воловъ		лошадей	коровъ	воловъ и быковъ		лошадей	коровъ	быковъ и воловъ
На надѣльныхъ земляхъ %	89.853 83,5	32.386 30,1	106.626 99,1		84.374 26,4	15.521 4,9	303.542 95,1		18.244 6,3	2.183 0,8	250.953 86,4
На посадскихъ земляхъ %	28.502 84,4	22.764 67,4	33.699 99,8		11.187 36,6	5.321 17,4	29.629 97,0		970 9,4	599 5,8	8.971 87,0
Всего %	118.355 83,7	55.150 39,0	140.325 99,3		95.561 27,3	20.842 6,0	333.171 95,3		19.214 6,4	2.782 0,9	259.924 86,4

¹⁾ См. выше въ этомъ выпускѣ „Трудовъ“. стр. 6.

Изъ этихъ цифръ видно, что во всемъ краѣ свыше 83% малоземельныхъ усадебъ (менѣе $1\frac{1}{2}$ дес.) не имѣеть лошадей и отъ 30%, какъ на надѣльныхъ земляхъ, до 67%, какъ на посадскихъ, не обладаетъ даже и коровами. Въ хозяйствахъ средней величины (отъ $1\frac{1}{2}$ до $7\frac{1}{2}$ дес.) хотя относительное число безлошадныхъ дворовъ гораздо менѣе, по сравненію съ вышеприведеннымъ, но все-таки оказывается очень значительнымъ, превышающимъ въ надѣльныхъ хозяйствахъ 26⁰/₀, а въ посадскихъ даже 37⁰/₀; одно лишь число безкоровыхъ усадебъ средней величины само по себѣ не велико — составляетъ менѣе 5⁰/₀, но и то, впрочемъ, только на надѣльныхъ земляхъ, ибо въ посадскихъ хозяйствахъ оно уже превышаетъ 17⁰/₀. Большой процентъ безлошадныхъ усадебъ средней величины (39) объясняется тѣмъ, что въ общемъ числѣ такихъ усадебъ значительную пропорцію составляютъ хозяйства, приближающіяся по своимъ размѣрамъ къ малоземельнымъ усадбамъ, недостигающимъ $1\frac{1}{2}$ десятины, а слѣдовательно и ничемъ почти не отличаются въ экономическомъ отношеніи отъ послѣднихъ. Громадный процентъ мелкихъ и среднихъ безлошадныхъ хозяйствъ тѣмъ болѣе характеризуетъ скудныя средства обработки и удобрения земель, что одновременно съ нимъ замѣчается въ этихъ хозяйствахъ почти полное отсутствіе воловъ и быковъ: относительное число малоземельныхъ усадебъ, неимѣющихъ этого вида крупнато скота, составляетъ 99⁰/₀, а среднихъ — свыше 95⁰/₀. Наконецъ, крупныя хозяйства, необладающія лошадьми, составляютъ очень незначительный процентъ въ числѣ всѣхъ крестьянскихъ владѣній этой категоріи — около 6⁰/₀ въ среднемъ выводѣ для края — и встрѣчаются обыкновенно въ мѣстностяхъ, гдѣ въ сельскохозяйственныхъ работахъ волъ замѣняетъ еще по прежнему лошадь.

Число усадебъ различной величины, *неимѣющихъ лошадей и крупнаго рогатаго скота*, а равно и процентъ этихъ усадебъ въ общемъ числѣ крестьянскихъ владѣній, по отдѣльнымъ губерніямъ края приводятся въ таблицѣ на страницѣ 60-й.

Какъ видно изъ этой таблицы, максимальный процентъ безлошадныхъ хозяйствъ категоріи *малоземельныхъ надѣльныхъ* (менѣе $1\frac{1}{2}$ дес.) встрѣчается въ Калишской, Плоцкой и Сувалкской губерніяхъ, гдѣ онъ простирается отъ 92 до 87⁰/₀, минимальный же — въ Ломжинской и Люблинской, именно 68 и 76⁰/₀; въ остальныхъ пяти губерніяхъ относительное число означенныхъ хозяйствъ составляетъ пропорцію, колеблющуюся между 80⁰/₀, какъ въ Радомской и Сѣдлецкой, и 85⁰/₀, какъ въ Петроковской, и слѣдовательно приближающуюся къ средней для всего края — около 83⁰/₀.

ГУБЕРНИИ	Число надѣльныхъ хозяйствъ величиною									Число посадскихъ хозяйствъ величиною								
	менѣ 1½ дес.			отъ 1½ до 7½ дес.			свыше 7½ дес.			менѣ 1½ дес.			отъ 1½ до 7½ дес.			свыше 7½ д.		
	н е и м ѣ ю щ и х ѣ																	
	лошадей	коровъ	быковъ и волловъ	лошадей	коровъ	быковъ и волловъ	лошадей	коровъ	быковъ и волловъ	лошадей	коровъ	быковъ и волловъ	лошадей	коровъ	быковъ и волловъ	лошадей	коровъ	быковъ и волловъ
Варшавская . . .	10.481	2.182	12.787	10.845	865	38.044	1.968	126	34.458	1.475	1.137	2.096	817	392	2.413	69	54	932
%	81,9	17,0	99,9	27,9	2,2	98,0	5,4	0,3	95,0	70,4	54,2	100,0	33,5	16,1	98,9	6,9	5,4	93,3
Калишская . . .	14.624	3.744	15.846	9.766	1.159	33.825	1.153	243	20.570	3.625	2.959	4.113	784	250	2.154	4	1	509
%	92,1	23,6	99,8	28,4	3,4	98,4	5,3	1,1	95,4	88,0	71,8	99,9	36,1	11,5	99,2	0,7	0,2	90,2
Кѣлецкая . . .	14.007	5.215	16.278	11.568	1.972	43.034	2.602	183	18.244	3.678	2.680	4.309	1.851	860	3.580	110	65	680
%	84,4	31,4	98,0	24,4	4,2	90,9	11,4	0,8	79,7	85,1	62,0	99,7	50,1	23,3	97,0	14,8	8,7	91,3
Ломжинская . . .	4.035	1.582	5.871	2.029	834	12.574	227	39	10.507	2.152	1.708	2.670	411	341	1.547	23	18	513
%	68,0	26,7	99,0	14,5	6,0	89,9	1,5	0,2	69,5	80,5	63,9	99,9	25,7	21,3	96,7	3,6	2,8	79,5
Люблинская . . .	6.431	2.420	8.353	6.938	1.586	40.437	2.331	409	52.185	4.992	3.917	5.857	1.409	438	5.010	179	77	1340
%	76,0	28,6	98,7	16,5	3,8	96,3	4,2	0,7	94,5	85,1	66,8	99,8	27,7	8,6	98,4	12,5	5,4	93,2
Петроковская . . .	10.003	4.857	11.718	17.607	3.319	48.024	2.736	260	27.413	3.589	2.995	4.325	2.051	1.004	4.685	109	64	814
%	84,9	41,2	99,5	36,1	6,8	98,4	9,7	0,9	96,8	82,9	69,2	99,8	43,3	21,2	99,0	12,8	7,6	95,3
Плоцкая . . .	7.894	1.181	8.757	5.474	466	16.889	244	24	10.303	1.046	667	1.114	442	127	1.123	16	1	335
%	88,9	13,3	98,6	30,5	2,6	94,2	1,9	0,2	79,2	93,6	59,7	99,6	37,3	10,7	94,8	4,5	0,3	94,6
Радомская . . .	9.846	4.693	12.277	10.513	2.818	35.364	2.890	331	27.270	4.422	3.773	5.059	1.987	1.191	4.992	217	232	1.288
%	79,8	38,0	99,5	28,3	7,6	95,3	9,8	1,1	92,8	87,3	74,5	99,8	38,5	23,1	96,7	15,4	16,5	91,6
Сувалкская . . .	7.539	4.422	8.637	3.010	1.361	13.813	253	236	23.839	1.680	1.439	2.015	246	163	981	9	10	633
%	87,2	51,1	99,9	21,0	9,5	96,2	0,8	0,8	76,2	83,4	71,4	100,0	24,3	16,1	96,9	1,2	1,4	86,7
Сѣдлецкая . . .	4.993	2.090	6.102	6.624	1.141	21.538	3.840	332	26.164	1.843	1.489	2.141	1.189	555	3.144	234	76	1.927
%	79,9	33,5	97,7	27,1	4,7	88,1	10,2	0,9	69,8	85,6	69,1	99,4	34,5	16,1	91,3	9,1	2,9	74,7
Во всемъ краѣ .	89.853	32.386	106.626	84.374	15.521	303.542	18.244	2.183	250.953	28.502	22.764	33.699	11.187	5.321	29.629	970	599	8.971
	83,5	30,1	99,1	26,4	4,9	95,1	6,3	0,8	86,4	84,4	67,4	99,8	36,6	17,4	97,0	9,4	5,8	87,0

По наибольшему числу безкоровыхъ усадебъ, принадлежащихъ къ той же категоріи малоземельныхъ, выдѣляются губерніи Сѣдлецкая, Радомская Петроковская и Сувалкская, въ которыхъ это число составляетъ отъ $\frac{1}{3}$ до $\frac{1}{2}$ и выше, наименьшимъ же — Плоцкая, Варшавская и Калишская: менѣе $\frac{1}{4}$ общей цифры означенныхъ усадебъ.

Въ хозяйствахъ *средней величины* (отъ $1\frac{1}{2}$ до $7\frac{1}{2}$ дес.) процентъ безлошадныхъ дворовъ во всемъ краѣ превышаетъ $\frac{1}{4}$ всего числа этихъ хозяйствъ. Уклоненіе отъ означенной нормы въ сторону максимума встрѣчается въ Петроковской, Плоцкой, Калишской, Радомской и Варшавской губерніяхъ—отъ 36 до 28⁰/₀, а къ минимуму—въ четырехъ остальныхъ, особенно въ Ломжинской и Люблинской: 14 и 16⁰/₀. Пропорція безкоровыхъ усадебъ той же категоріи совсѣмъ незначительна — въ среднемъ выводѣ для края около 5⁰/₀, а въ Варшавской и Плоцкой губерніяхъ даже менѣе 3⁰/₀; только въ Сувалкской, Радомской и Петроковской она выше этой средней, именно 9—7⁰/₀.

Наконецъ, безлошадныя *крупныя хозяйства* (свыше $7\frac{1}{2}$ дес.) въ большинствѣ губерній края составляютъ ничтожную пропорцію, ограничивающуюся менѣе 1⁰/₀, какъ въ Сувалкской, 1—2⁰/₀, какъ въ Ломжинской и Плоцкой, и отъ 4 до 5⁰/₀, какъ въ Люблинской, Калишской и Варшавской. Болѣе значительный процентъ означенныхъ дворовъ, свыше 10⁰/₀, встрѣчается только въ Кѣлецкой и Сѣдлецкой губерніяхъ, что объясняется значительнымъ количествомъ быковъ и воловъ у крестьянъ этихъ двухъ губерній.

Что касается посадскаго землевладѣнія, то оно, по большому проценту какъ безлошадныхъ, такъ и безкоровыхъ хозяйствъ всѣхъ трехъ категорій, значительно превышаетъ крестьянское. Исключеніе изъ этого правила представляютъ лишь малоземельныя усадьбы въ посадахъ Варшавской, Калишской, Сувалкской и Петроковской губерній, гдѣ процентъ безлошадныхъ дворовъ оказывается меньшимъ, по сравненію съ процентомъ такихъ же хозяйствъ на надѣльныхъ земляхъ.

Изъ отдѣльныхъ уѣздовъ края максимальными пропорціями безлошадныхъ и безкоровыхъ усадебъ, величиною менѣе $1\frac{1}{2}$ дес. и отъ $1\frac{1}{2}$ до $7\frac{1}{2}$ дес., отличаются слѣдующіе.

<i>Хозяйства малоземельныя.</i>		<i>Хозяйства средней величины.</i>	
Уѣзды:	% безлошадныхъ дворовъ:	Уѣзды:	% безлошадныхъ дворовъ:
Конинскій	98,1	Конскій	57,2
Владиславовскій	97,5	Бендинскій	51,0

Слупецкій	97,3	Ченстоховскій	47,9
Кутновскій	96,5	Кѣлецкій	42,8
Сохачевскій	94,5	Радзиминскій	42,3
Кальварійскій	94,0	Гостынскій	41,2
Венгровскій	94,0	Липновскій	39,2
Плоцкій	93,7	Брезинскій	38,1
Рыпинскій	93,7	Нешавскій	38,0
Олькушскій	93,5	Владиславовскій	36,9
Калишскій	93,5	Влоцлавскій	36,6
Ленчицкій	92,6	Плонскій	36,6
Сандомирскій	91,4	Рыпинскій	36,4
Липновскій	91,2	Ново-Минскій	36,2
Волковышскій	90,8	Слупецкій	36,2
Кольскій	90,7	Лодзинскій	35,8
Нешавскій	90,6	Влодавскій	35,6
Влоцлавскій	90,5	Константиновскій	34,6
Сѣрадзскій	90,2	Сѣрадзскій	33,9
Турекскій	90,1	Плоцкій	33,6

Уѣзды:	% безкоровь- ихъ дворовъ:	Уѣзды:	% безкоровь- ихъ дворовъ:
Константиновскій	64,2	Сувалкскій	18,6
Бендинскій	62,7	Константиновскій	14,8
Маріампольскій	62,2	Мазовецкій	14,1
Волковышскій	60,2	Опоченскій	12,3
Кальварійскій	51,4	Владиславовскій	12,0
Радинскій	50,1	Бендинскій	11,3
Владиславовскій	47,7	Щучинскій	11,1
Радомскій	47,7	Соколовскій	10,5
Опоченскій	47,4	Конскій	10,2
Илжецкій	46,9	Сейнскій	9,7
Бѣлгорайскій	44,3	Радомскій	9,4
Брезинскій	43,0	Маріампольскій	8,9
Сейнскій	42,5	Ченстоховскій	8,9
Андреевскій	41,8	Волковышскій	8,3

Такимъ образомъ въ 20 уѣздахъ края свыше $\frac{3}{10}$ малоземельныхъ усадебъ не владѣеть лошадьми, а отъ $\frac{4}{10}$ до $\frac{1}{2}$ и болѣе также и коро-

вами; даже безлошадныя хозяйства средней величины въ большей половинѣ числа тѣхъ же уѣздовъ составляютъ пропорцію отъ $\frac{1}{3}$ до $\frac{1}{2}$ и выше, а безкоровыи — отъ 10 до 20 процентовъ.

Приведеніемъ этихъ данныхъ заканчиваются общіе выводы изъ статистическихъ таблицъ, помѣщенныхъ въ предлагаемомъ выпускѣ „Трудовъ Комитета“.

и. о. Младшаго Редактора Вѣстн. Ст. Комитета ф. Базонъ.

ОГЛАВЛЕНІЕ.

Страницы:

Предисловіе.

Значеніе скотоводства, какъ главнаго средства къ устраненію сельскохозяйственнаго кризиса и къ поднятію уровня благосостоянія крестьянъ 1— 68.

Общіе выводы изъ статистическихъ таблицъ:

Глава I. Общее число лошадей, крупнаго и мелкаго скота въ 1899 г., въ сравненіи съ количествомъ ихъ въ прежнее время. 3— 14.

Глава II. Количество скота по отношенію къ цифрѣ населенія и къ пространству удобныхъ земель въ краѣ въ настоящее время, по сравненію съ такимъ же количествомъ въ началѣ 1870-хъ годовъ. 14— 25.

Глава III. Количество лошадей, крупнаго и мелкаго скота у различныхъ владѣльцевъ въ 1899 году. 25— 37.

Глава IV. Количество лошадей и крупнаго рогатаго скота въ крестьянскихъ хозяйствахъ различной величины; пропорція ихъ въ отношеніи числа хозяйствъ. 37— 50

Глава V. Число крестьянскихъ хозяйствъ различной величины, неимѣющихъ лошадей и крупнаго рогатаго скота; процентъ этихъ хозяйствъ въ общей цифрѣ крестьянскихъ владѣній. 50 — 63.

Статистическія таблицы:

- I. Количество лошадей и скота у различныхъ владѣльцевъ. 1— 75.
- II. Лошади и крупный рогатый скотъ въ крестьянскихъ хозяйствахъ на *надѣльныхъ* земляхъ. Число хозяйствъ, неимѣющихъ лошадей и крупнаго скота. 77—145.
- III. Лошади и крупный рогатый скотъ въ крестьянскихъ хозяйствахъ на *купленныхъ* земляхъ. Число хозяйствъ, неимѣющихъ лошадей и крупнаго скота. 147—171
- IV. Количество лошадей и крупнаго рогатаго скота въ *посадскихъ* хозяйствахъ. Число хозяйствъ, неимѣющихъ лошадей и крупнаго скота. 173—205.
- V. — VIII. Сводъ данныхъ по губерніямъ. 207—217

TABLE DES MATIÈRES.

	<i>Pages:</i>
Préface.	
Elève des bestiaux, comme le moyen principal pour affaiblir la crise rurale et pour relever la prospérité des paysans.	1— 68.
Résumé général des tableaux statistiques:	
Chapitre I. Nombre général des animaux domestiques en 1899, comparativement au nombre des dits animaux en 1870 et autres années.	3— 14.
Chapitre II. Nombre des têtes des animaux domestiques à l'étendue du territoire productive et au chiffre de la population en 1870 et 1899.	14— 25.
Chapitre III. Nombre des animaux domestiques chez les différents propriétaires en 1899.	25— 37
Chapitre IV. Nombre des chevaux et du gros bétail dans les économies des paysans; proportion des dits animaux au nombre des économies.	37— 50.
Chapitre V. Nombre des économies des paysans, n'ayant pas des chevaux et du gros bétail; pour-cent des dites économies.	50— 63.
 Tableaux statistiques:	
I. Nombre des animaux domestiques chez les différents propriétaires.	1— 75
II. Chevaux et gros bétail en économies des paysans sur les terres <i>en lots</i> . Nombre des économies, n'ayant pas des chevaux et du gros bétail.	77—145.
III. Chevaux et gros bétail dans les économies des paysans sur les terres <i>achetées</i> . Nombre des économies, n'ayant pas des chevaux et du gros bétail.	147—171.
IV. Nombre des chevaux et du gros bétail dans les économies <i>des bourgs</i> . Économies n'ayant pas des chevaux et du gros bétail	173—205.
V.—VIII. Résultats généraux par gouvernements.	207—217.

ЗАМЪЧЕННЫЯ ОПЕЧАТКИ.

Въ таблицахъ:

страница	графа	строка	напечатано	слѣдуетъ читать
3	31	7 сверху	94,2	9,4
5	32	2 "	65,1	6,5
"	"	3 снизу	3,5	35,1
7		въ заголовкѣ	cher	chez
15		"	cher	chez
"	34	14 снизу	81,4	8,1
16	3	въ заголовкѣ	Лошадой	Лошадей
20	2	1 снизу	Хенцине	Хенцины
25	31	19 "	47,2	13,2
30	2	15 "	Вѣлашево	Бѣлашево
32	"	2 "	Замсстье	Замостье
79	39	17 сверху	5,5	55,5
"	42	13 снизу	28,1	2,8
"	44	" "	18,7	1,9
"	45	4 "	0,9	9,5
"	48	18 сверху	27,8	2,8
"	"	16 снизу	40,8	4,1
"	"	4 "	25,4	35,4
"	50	16 сверху	11,8	1,2
81	42	18 "	24,9	2,5
"	"	12 снизу	69,4	6,9
"	48	18 сверху	62,7	6,3
"	50	5 "	39,3	3,9
"	"	14 снизу	42,8	4,3
"	"	12 "	11,8	1,2
83	48	15 сверху	34,3	3,4
"	50	3 снизу	17,6	1,8
85	48	20 "	29,5	3,0
86	2	6 "	Болеславъ	Болеславецъ
97	44	3 сверху	21,3	2,1
104	16	6 "	113	110
"	25	" "	719	716
124	19	16 снизу	83	81
"	"	13 "	1905	1903
"	"	1 "	16891	16889
132	"	8 "	260	221
"	"	3 "	2219	2180

Въ общихъ выводахъ:

страница	строка	напечатано	слѣдуетъ читать
3	6 снизу	8.285.335	8.284.335
6	22 сверху	54.975	62.279
"	23 "	77.400	77.410
7	6 "	ограничивавшимися	ограничивающимся

SAM BERNHARDT OPERATIONS

1912

DATE	DESCRIPTION	AMOUNT	BALANCE
1/1	Balance	100.00	100.00
1/5
1/10
1/15
1/20
1/25
1/30
2/5
2/10
2/15
2/20
2/25
2/28
3/5
3/10
3/15
3/20
3/25
3/30
4/5
4/10
4/15
4/20
4/25
4/30
5/5
5/10
5/15
5/20
5/25
5/30
6/5
6/10
6/15
6/20
6/25
6/30
7/5
7/10
7/15
7/20
7/25
7/30
8/5
8/10
8/15
8/20
8/25
8/30
9/5
9/10
9/15
9/20
9/25
9/30
10/5
10/10
10/15
10/20
10/25
10/30
11/5
11/10
11/15
11/20
11/25
11/30
12/5
12/10
12/15
12/20
12/25
12/30

DATE	DESCRIPTION	AMOUNT	BALANCE
1/1
1/5
1/10
1/15
1/20
1/25
1/30
2/5
2/10
2/15
2/20
2/25
2/28
3/5
3/10
3/15
3/20
3/25
3/30
4/5
4/10
4/15
4/20
4/25
4/30
5/5
5/10
5/15
5/20
5/25
5/30
6/5
6/10
6/15
6/20
6/25
6/30
7/5
7/10
7/15
7/20
7/25
7/30
8/5
8/10
8/15
8/20
8/25
8/30
9/5
9/10
9/15
9/20
9/25
9/30
10/5
10/10
10/15
10/20
10/25
10/30
11/5
11/10
11/15
11/20
11/25
11/30
12/5
12/10
12/15
12/20
12/25
12/30

