

ТРУДЫ

Варшавскаго Статистическаго

КОМИТЕТА



ВЫПУСКЪ XVII.

КРЕСТЬЯНСКОЕ ЗЕМЛЕВЛАДѢНІЕ

ВЪ ГУБЕРНІЯХЪ

ЦАРСТВА ПОЛЬСКАГО

въ 1870 и 1899 гг.





11109

11109

ТРУДЫ
ВАРШАВСКАГО СТАТИСТИЧЕСКАГО
КОМИТЕТА.

Выпускъ XVII.

КРЕСТЬЯНСКОЕ ЗЕМЛЕВЛАДѢНІЕ
въ десяти губерніяхъ Царства Польскаго
въ 1870 и 1899 гг.

ВАРШАВА.

ТИП. АКЦ. ОБЩ. С. ОРГЕЛЬБРАНДА СЫНОВЕЙ.
Краковское-Предмѣстье № 66.

1900.

ТРУДЫ ВАРШАВСКАГО СТАТИСТИЧЕСКАГО КОМИТЕТА:

Выпускъ I. О задачахъ Комитета, организаціи статистики, способахъ счисленія народонаселенія и статистикѣ населенныхъ мѣстъ въ губерніяхъ Царства Польскаго. (Цѣна 1 руб.)

Выпускъ II. Пренія о программѣ статистики населенныхъ мѣстъ и условіяхъ благосостоянія сельскаго населенія. Свѣдѣнія, собиравшіяся по этой программѣ въ 1889 г. Классификація земель по степени плодородія. Этнографическая статистика и пренія о программѣ ея. Проекты инструкцій для веденія статистики населенія. (Цѣна 1 рубль 75 коп.).

Выпускъ III. Состояніе населенія въ десяти губерніяхъ Царства Польскаго къ 1 января 1890 года. Постоянное населеніе, приписное, отсутствующее и наличное. Непостоянное населеніе русское и иностранное. Все наличное населеніе. (Цѣна 1 рубль 50 коп.).

Выпускъ IV. Статистика населенныхъ мѣстъ, въ связи съ условіями благосостоянія сельскаго населенія. Сувалкская губернія. (Напечатанъ въ ограниченномъ количествѣ экземпляровъ для нуждъ администраціи).

Выпускъ V. Заработки крестьянъ и эмиграція въ Америку въ губерніяхъ Царства Польскаго. Сравнительная статистика заработковъ сельскаго населенія въ Сувалкской губерніи и эмиграціи въ Америку. (Цѣна 1 рубль 25 коп.).

Выпускъ VI. Статистика населенныхъ мѣстъ, въ связи съ условіями благосостоянія сельскаго населенія. Ломжинская губернія. Часть I. (Напечатанъ въ ограниченномъ количествѣ экземпляровъ для нуждъ администраціи).

Выпускъ VII. Движеніе населенія въ десяти губерніяхъ Царства Польскаго, въ погминой группировкѣ его, за 1889 г. (Цѣна 1 рубль).

Выпускъ VIII. Ходъ статистическихъ работъ въ краѣ. Пренія о безземельныхъ крестьянахъ. Причины заатлантической эмиграціи. Книги населенія и инструкціи веденія статистики. (Исчерпанъ).

Т Р У Д Ы
ВАРШАВСКАГО СТАТИСТИЧЕСКАГО
КОМИТЕТА.

Выпускъ XVII.

КРЕСТЬЯНСКОЕ ЗЕМЛЕВЛАДѢНІЕ

въ десяти губерніяхъ Царства Польскаго
въ 1870 и 1899 гг.

ВАРШАВА.

ТИП. АКЦ. ОБЩ. С. ОРГЕЛЬБРАНДА СЫНОВЕЙ.

Краковское-Предмѣстье № 66.

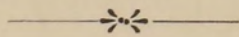
1900.

↳

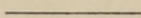
Печатано съ разрѣшенія Г. Главнаго Начальника края.

72280

TRAVAUX
du Comité Statistique
DE VARSOVIE.

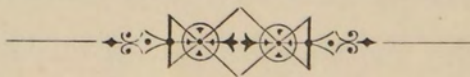


Tome XVII.



PROPRIÉTÉ DES PAYSANS

dans les dix gouvernements du Royaume de Pologne
en 1870 et 1899.



VARSOVIE.

—
1900.

Объ экономическомъ и общественномъ значеніи крестьянскаго землевладѣнія и размѣровъ его, въ связи съ вліяніемъ экономическихъ условій жизни вообще на народную нравственность, по новѣйшимъ даннымъ уголовной статистики Привислинскаго края.

Привислинскую окраину Россіи принято считать страной по преимуществу дворянскаго, помѣщичьяго землевладѣнія, представляющею контрастъ съ остальными частями Имперіи, въ которыхъ преобладаетъ крестьянская собственность, за исключеніемъ развѣ Остзейскаго края, имѣющаго большое сходство въ этомъ отношеніи съ губерніями Царства Польскаго. Такая противоположность послѣднихъ съ остальной Россіей, какъ страной преимущественно крестьянскаго землевладѣнія, отмѣчена въ наиболѣе солидныхъ изслѣдованіяхъ русскаго землевладѣнія и земледѣлія, какія принадлежатъ перу князя *Васильчикова* и профессора *Ходскаго*. Приведя официальные статистическія данныя, собранныя Центральнымъ Статистическимъ Комитетомъ въ 1877 году о распредѣленіи пространства земель въ Царствѣ Польскомъ ¹⁾, профессоръ Ходскій дѣлаетъ на основаніи ихъ слѣдующій выводъ:

Общерапространенное мнѣніе о Привислинской окраинѣ какъ странѣ дворянскаго землевладѣнія, въ противоположность остальной Россіи.

„Сопоставивъ эту таблицу съ группировкою собственности въ коренныхъ губерніяхъ Европейской Россіи по классамъ соб-

¹⁾ Статистическій Временникъ, серія III, вып. 14. Свѣдѣнія о землевладѣніи въ Привислинскихъ губерніяхъ. Спб. 1886 г.

ственниковъ, мы сразу увидимъ существенное различіе: въ коренной Россіи, если оставить въ сторонѣ огромныя пространства казенныхъ лѣсовъ, наибольшій процентъ земли принадлежитъ крестьянамъ въ формѣ надѣльныхъ земель, между тѣмъ какъ въ Привислинскихъ губерніяхъ первое мѣсто занимаетъ личная собственность дворянъ. При меньшемъ процентномъ участіи крестьянъ въ поземельной собственности Привислинскаго края, сравнительно съ коренной Россіей, въ немъ также и средній размѣръ крестьянскаго владѣнія меньше: на каждое крестьянское владѣніе въ среднемъ приходится 7,2 десятины, между тѣмъ какъ въ коренныхъ губерніяхъ даже у бывшихъ помѣщичьихъ крестьянъ приходится 9,2 десятины, а у бывшихъ государственныхъ около 15-ти десятинъ. При этомъ въ Привислинскомъ краѣ 40% владѣній имѣютъ средній размѣръ 2,75 десятины, что соотвѣтствуетъ только одной десятинѣ на ревизскую душу ¹⁾).

Полная основательность этого мнѣнія до изданія Указовъ 1864 и послѣдующихъ годовъ.

Несомнѣнно, что до Указовъ 1864 и послѣдующихъ годовъ Царство Польское было не только страной чисто дворянскаго землевладѣнія, но даже и исключительныхъ шляхетскихъ интересовъ, которые опредѣляли характеръ всѣхъ общественныхъ и политическихъ отношеній съ эпохи самостоятельнаго существованія Польши до изданія означенныхъ Указовъ. Хотя Наполеонъ I, учреждая бывшее Варшавское Герцогство, четвертою статьею Конституціоннаго Устава отъ 22 іюля 1807 года и отмѣнилъ крѣпостное состояніе крестьянъ, объявивъ ихъ лич-

¹⁾ См. *Ходскій*. Земля и земледѣлецъ. Экономическое и статистическое изслѣдованіе, томъ II. Спб. 1891, стр. 21. Срвн. *Князь Васильчиковъ*. Землевладѣніе и земледѣліе въ Россіи и другихъ европейскихъ государствахъ. Спб. 1876, томъ II, стр. 832 и др.

но свободными, но это не только не улучшило, но сильно ухудшило положеніе ихъ, ибо крестьяне были освобождены безъ надѣла ихъ земельною собственностью и съ сохраненіемъ прежней патримоніальной власти помѣщиковъ. Поэтому фактически рабство продолжало существовать, увеличившись съ 1807 года еще всѣми бѣдствіями пролетаріата. Крестьяне лишились права на безсрочное пользованіе своими усадьбами и начали перекочевывать съ мѣста на мѣсто; а помѣщики, на которыхъ лежала обязанность платить подать съ опустѣвшихъ усадебъ, стали окончательно присоединять эти усадьбы къ своимъ фольварочнымъ землямъ. Лучшія земли отошли отъ крестьянъ въ огромномъ количествѣ безвозвратно. Сотни тысячъ прежнихъ владельцевъ ихъ были обращены въ разрядъ безземельныхъ батраковъ. Съ ходомъ времени, вплоть до 1846 года, положеніе крестьянъ въ краѣ продолжало все болѣе ухудшаться; имъ грозило полное обезземеленіе, если бы въ томъ же году не былъ изданъ Указъ, которымъ навсегда воспрещалось помѣщикамъ присоединять опустѣвшія по чему либо крестьянскія усадьбы къ своимъ фольварочнымъ землямъ. Законъ этотъ, впрочемъ, оставался мертвою буквою до 1864 года, почему число безземельныхъ крестьянъ возрасло до громадной цифры 1.339.000 душъ, составляя болѣе одной третьей части (37%) всего тогдашняго сельскаго населенія. Но Указомъ 1864 года всѣ земли, находившіяся въ пользованіи крестьянъ, были признаны навсегда ихъ собственностью съ выдачею помѣщикамъ извѣстнаго вознагражденія. Массѣ безземельныхъ крестьянъ были даны земельные надѣлы какъ изъ бывшихъ подушныхъ и казенныхъ имѣній, такъ и изъ прежнихъ опустѣвшихъ крестьянскихъ усадебъ, незаконно съ 1846 г. присоединенныхъ помѣщиками къ ихъ фольварочнымъ землямъ. Такимъ путемъ возникло 266.908 усадебъ.

Радикальное измѣненіе положенія края съ 1864 года.

Полагая на каждую усадьбу семью въ среднемъ отъ 4 до 5 человекъ, можно думать, что безземельное сельское населеніе должно было тогда уменьшиться болѣе чѣмъ на одинъ миллионъ жителей и большинство сельскаго населенія сдѣлалось земельнымъ ¹⁾.

Чѣмъ объясняется мнѣніе о преобладаніи дворянскаго землевладѣнія надъ крестьянскимъ и послѣднее надѣла крестьянъ землею въ Прив. краѣ.

Чѣмъ объяснить въ такомъ случаѣ, что наши наиболѣе солидныя изслѣдованія, на основаніи официальныхъ статистическихъ данныхъ, продолжаютъ по прежнему представлять этотъ край страной преобладанія дворянскаго землевладѣнія, въ противоположность большинству губерній Россіи, въ которыхъ преобладаетъ крестьянское землевладѣніе?

Прежде всего это основывается на значительномъ недоразумѣніи въ оцѣнкѣ значенія цифръ официальной статистики за 1877 годъ, обнародованныхъ „Статистическимъ Временникомъ“ въ 1886 году. Земли такъ называемой мелкой шляхты зачислялись въ этомъ изданіи въ разрядъ земель дворянскихъ, хотя по относительно небольшой средней величинѣ мелкошляхетскихъ владѣній, онѣ болѣе приближаются къ размѣрамъ крестьянскихъ владѣній. Новымъ обслѣдованіемъ поземельной статистики Привислинскихъ губерній, предпринятымъ Центральнымъ Статистическимъ Комитетомъ въ 1887 году²⁾, было устранено это недоразумѣніе сообщеніемъ цифръ пространства шляхетской земли. При выдѣленіи этого пространства въ особую категорію земель, дворянское землевладѣніе перестаетъ уже имѣть доминирующее значеніе, какое оно имѣло при включеніи въ него всей

¹⁾ См. мою Сравнительную Статистику Царства Польскаго и другихъ европейскихъ странъ. Варшава. 1879.

²⁾ См. Статистику Россійской Имперіи, выпускъ XXIII. Главнѣйшія данныя поземельной статистики по обслѣдованію 1887 года. Спб. 1899.

шляхетской земли, точно также какъ и по еще болѣе новымъ статистическимъ даннымъ, собраннымъ Варшавскимъ Статистическимъ Комитетомъ. По выпуску XV-му „Трудовъ“ этого Комитета, въ 1894 году крестьянскія земли по своему пространству заняли первое мѣсто: при 4,590,677 десятинахъ дворянской земли пространство всей крестьянской земли достигло 4,871,493 десятинъ, т. е. крестьянскія земли превысили дворянскія почти на 6%. Въ настоящее же время по XVII-му выпуску тѣхъ же „Трудовъ“ количество первыхъ земель простирается до 5,031,299 десятинъ, слѣдовательно превышаетъ цифру вторыхъ болѣе чѣмъ на 13%¹⁾. Дворянская земля въ Царствѣ Польскомъ является вмѣстѣ съ тѣмъ и землей помѣщицъей вообще, ибо изъ другихъ сословій въ немъ только купцамъ принадлежитъ менѣе одного процента всей помѣщицъей земли.

Со времени сельскохозяйственнаго кризиса, общаго краю со всей Европой, крестьянское землевладѣніе замѣтнѣе прежняго начинаетъ развиваться насчетъ помѣщицъяго. Паденіе цѣнъ на хлѣбъ побуждаетъ помѣщиковъ все болѣе сокращать размѣры своихъ хлѣбныхъ запасекъ и стремиться продавать свои земли, вслѣдствіе уменьшенія дохода съ нихъ. Главными покупателями этихъ земель являются крестьяне, которые производятъ хлѣбъ не для сбыта за границу, какъ крупные поземельные собственники, но главнымъ образомъ для прокормленія самихъ себя и своихъ семей. Неудивительно поэтому, что каждое новое статистическое обслѣдованіе землевладѣнія въ краѣ показываетъ все большее противъ прежняго возрастаніе пространства крестьянскихъ земель.

Вліяніе земледѣльческаго кризиса на развитіе крестьянскаго землевладѣнія насчетъ помѣщицъяго.

¹⁾ См. ниже настоящій XVII-й выпускъ „Трудовъ“.

Не смотря на
возрастаніе въ
послѣднее вре-
мя простран-
ства кр. земель
насчетъ помѣ-
щичьихъ въ
краѣ, все-таки
пропорція пер-
выхъ далеко
не равняется
пропорціи ихъ
въ остальной
Россіи.

Но и при такомъ возрастаніи пространства крестьянской земли въ губерніяхъ Царства Польскаго, все-таки эти губерніи продолжаютъ сохранять за собою въ извѣстной степени ту отличительную особенность отъ коренныхъ губерній Россіи, какая намѣчена была еще въ изслѣдованіяхъ князя Васильчикова и профессора Ходскаго. По свѣдѣніямъ, обнародованнымъ Центральнымъ Статистическимъ Комитетомъ за 1877—1878 годъ, крестьянскихъ земель въ 49-ти остальныхъ губерніяхъ Имперіи было 136.378.281 десятина, такъ что крестьяне владѣли въ этихъ губерніяхъ чуть не вдвое большимъ пространствомъ земли, чѣмъ какое приходилось на дворянскую собственность—73.163.744 дес. ¹⁾. Въ протекшій съ того времени періодъ такой характеръ распредѣленія поземельной собственности въ коренной Россіи не могъ измѣниться въ противоположномъ направленіи, а напротивъ, только еще болѣе усилился. По свѣдѣніямъ, обнародованнымъ въ послѣднее время Центральнымъ Статистическимъ Комитетомъ въ изданіи „Главнѣйшія данныя поземельной статистики по обслѣдованію 1887 года“ пока только для 44-хъ губерній, пространство крестьянскихъ земель составляло свыше 63%, а дворянское землевладѣніе, даже если мы причислимъ къ нему и земли, принадлежащія купеческому сословію, не болѣе 37% ²⁾, слѣдовательно первое все-таки превышаетъ второе чуть не въ два раза. Въ губерніяхъ Царства Польскаго даже за нѣсколько болѣе поздній періодъ, именно за 1894 г., когда пространство крестьянскихъ земель увеличилось пу-

¹⁾ См. Поземельная собственность въ Европейской Россіи въ 1877—78 годахъ. Изданіе Центральнаго Статистическаго Комитета. С.-Петербургъ, 1886, стр. 28—30.

²⁾ См. Главнѣйшія данныя поземельной статистики по обслѣдованію 1887 г. Изданіе того же Комитета, С.-Петербургъ, 1892—1899 г.

темъ ежегодной прикупки земель у помѣщиковъ, въ общемъ пространствѣ тѣхъ и другихъ земель, крестьянское землевладѣніе ограничивается $51\frac{1}{2}\%$, а помѣщицье достигаетъ $48\frac{1}{2}\%$, другими словами, въ то время, какъ въ Имперіи крестьяне владѣютъ чуть не вдвое большимъ пространствомъ земли, чѣмъ помѣщики, въ Привислинскомъ краѣ первымъ принадлежитъ почти одинаковое количество со вторыми.

Малоземелье крестьянъ въ этомъ краѣ, по сравненію съ остальной Россіей, еще болѣе даетъ себя чувствовать вслѣдствіе того, что здѣсь крестьянамъ сдается ежегодно въ аренду крайне ничтожное количество помѣщицкихъ земель—менѣе 2% (1,7) пахатной дворской земли¹⁾. За рѣдкими исключеніями помѣщики ведутъ сами свое хозяйство. Въ остальной же Россіи въ среднемъ болѣе $\frac{1}{3}$ части ($34,7\%$) помѣщицкихъ пахатныхъ земель по даннымъ Центрального Статистическаго Комитета, а по свѣдѣніямъ земской статистики даже гораздо болѣе этого, сдается крестьянамъ въ аренду²⁾ и крестьяне могутъ восполнять недостатокъ своихъ надѣловъ арендованіемъ сосѣднихъ помѣщицкихъ земель по цѣнамъ, гораздо болѣе низкимъ, чѣмъ по какимъ онѣ сдаются крестьянамъ, и то въ ничтожномъ количествѣ, въ губерніяхъ Царства Польскаго³⁾.

Пространство крестьянской земли къ 1899 году, по даннымъ, сообщаемымъ въ нынѣшнемъ XVII-мъ выпускѣ „Трудовъ

¹⁾ См. Выпускъ IX-й „Трудовъ“ Варш. Ст. Комитета, стр. 140 - 154.

²⁾ См. Распредѣленіе земель по угодьямъ въ Европейской Россіи за 1881 г. Изд. Центр. Ст. Комитета. Спб. 1884, стр. 388 и 84. Срвн. *Карышевъ*. Итоги экономическаго изслѣдованія Россіи по даннымъ земской статистики. Крестьянскія виѣ надѣльныя аренды. Дерптъ. 1892, стр. 80, 29, 37, 76 и др.

³⁾ См. Выпускъ V-й „Трудовъ“ Варш. Ст. Комитета, стр. 106 - 113 и выпускъ IX-й, стр. 140 - 154.

Вдвое меньшая в краѣ средняя величина крестьянскихъ надѣловъ еще болѣе уменьшилась въ послѣднее время и увеличилась неравномѣрность въ кр. собственности.

Варшавскаго Статистическаго Комитета“, хотя и увеличилось со времени надѣла крестьянъ землею, но не въ столь значительной степени, чтобы это могло существеннымъ образомъ измѣнить неблагоприятныя условія крестьянскаго землевладѣнія въ краѣ. Поэтому, средняя величина крестьянскихъ усадебъ попрежнему остается болѣе, чѣмъ въ два раза меньшею, противъ размѣровъ ея въ остальной Россіи. Въ 1870-хъ годахъ она простиралась еще до $7\frac{1}{2}$ десятины, а теперь, вслѣдствіе прироста населенія и дробленія крупныхъ усадебъ, ограничивается $6\frac{1}{4}$ десятины на дворъ¹⁾ вмѣсто $16\frac{1}{4}$, какъ въ остальной Россіи²⁾. Неравномѣрность въ распредѣленіи крестьянской поземельной собственности не уменьшилась. Процентъ крупныхъ крестьянскихъ усадебъ свыше $7\frac{1}{2}$ десятины увеличился: онѣ составляютъ вмѣсто прежнихъ $38\frac{1}{2}$ — $40\frac{1}{2}$ %, среднихъ увеличился съ $40\frac{1}{2}$ до $44\frac{1}{2}$ %, а самыхъ мелкихъ усадебъ, величиною менѣе $1\frac{1}{2}$ десятины на дворъ, сократился — съ 22 до 15%³⁾. Но уменьшеніе числа послѣдней категоріи усадебъ отозвалось сильнымъ увеличеніемъ числа безземельныхъ крестьянъ, которое возрасло также и вслѣдствіе недостаточнаго увеличенія числа усадебъ двухъ первыхъ категорій, несоотвѣтствующаго быстротѣ прироста сельскаго населенія. Число крестьянскихъ хозяйствъ съ эпохи надѣла крестьянъ землею по настоящее время возрасло на 21%, а сельскаго населенія на 44%. Вдвое большій процентъ увеличенія всего сельскаго населенія въ

1) См. нынѣшній XVII-й выпускъ „Трудовъ“, стр. XXII и 109.

2) Профессоръ Ходскій въ своемъ трудѣ „Земля и Земледѣлецъ“ вычисляетъ среднюю величину надѣла на дворъ въ 49 губерніяхъ Европейской Россіи въ $12\frac{1}{10}$ десятины (См. томъ II, стр. 20 таблицъ), но принимаетъ во вниманіе только одну удобную землю.

3) См. нынѣшній XVII-й выпускъ „Трудовъ“, стр. 109.

сравненіи съ числомъ крестьянъ собственниковъ указываетъ, что еще въ большей степени возрасло число безземельныхъ крестьянъ. Такое возрастаніе было обратно пропорціоально увеличенію числа поземельныхъ собственниковъ. Это видно изъ того, что въ губерніяхъ Царства Польскаго съ наибольшимъ процентомъ прироста числа крестьянскихъ хозяйствъ (48 — 15%) приходится пропорція безземельныхъ крестьянъ вообще ниже средняго процента ихъ для всего края въ сельскомъ населеніи (7,7—11,5%), а на губерніи, въ которыхъ число крестьянскихъ хозяйствъ уменьшилось вслѣдствіе скупки мелкихъ усадебъ владѣльцами болѣе крупныхъ земельныхъ участковъ, какъ въ Плоцкой губерніи, или увеличилось въ незначительныхъ размѣрахъ, какъ въ Калишской (2%), Варшавской и Сувалкской (8%), приходится наибольшая пропорція безземельныхъ крестьянъ, именно 21—13½% всего сельскаго населенія¹⁾).

Такимъ образомъ и по относительному количеству крестьянскихъ земель и еще болѣе по среднимъ размѣрамъ крестьянскихъ усадебъ и наконецъ по большому числу безземельныхъ крестьянъ, достигающему свыше 13% всего сельскаго населенія²⁾, Привислинскій край стоитъ гораздо ниже остальныхъ губерній Европейской Россіи. Столь значительное отличіе этого края отъ остальной Имперіи можетъ ли оказывать большое вліяніе на экономическія, нравственныя и общественныя отношенія и на весь ходъ развитія его?

Въ виду того, что во всѣхъ странахъ, за исключеніемъ развѣ Англій, населеніе, живущее земледѣльческимъ трудомъ, составляетъ по своей численности главный, основной составъ

Малое относительное количество кр. земель въ краѣ, вдвое меньшая средняя величина крестьян. усадебъ и большее количество безземельныхъ крестьянъ, по сравненію съ остальной Россіей, могутъ ли имѣть большее вліяніе на весь ходъ развитія этого края?

¹⁾ Idem, стр. IX—XI.

²⁾ См. XIV-й выпускъ „Трудовъ“ о безземельныхъ крестьянахъ.

всего населенія, несомнѣнно, что благопріятныя условія жизни, въ которыя поставлено большинство этого населенія, должны оказывать громадное вліяніе на ходъ всей общественной жизни. Аграрные вопросы, какъ справедливо замѣтилъ недавно одинъ изъ новѣйшихъ изслѣдователей этого предмета, не могутъ быть разсматриваемы изолировано, безъ органической связи ихъ со всѣми другими задачами экономической и культурной политики государства¹⁾.

Настоящій XVII-й выпускъ „Трудовъ Варшавскаго Статистическаго Комитета“, сообщающій собранныя Комитетомъ въ 1899 году цифровыя данныя о пространствѣ крестьянскихъ земель и распредѣленіи ихъ по величинѣ владѣнія въ десяти губерніяхъ Царства Польскаго въ связи со свѣдѣніями, обнародованными въ предшествующихъ выпускахъ тѣхъ же „Трудовъ“, можетъ оказать значительное содѣйствіе выясненію правильныхъ основаній этой политики.

Распредѣленіе крестьянскихъ земель между усадебниками различныхъ категорій представляетъ для каждой страны первостепенную важность какъ въ административномъ, такъ въ экономическомъ, нравственномъ и общественномъ отношеніяхъ. Въ послѣднее время этотъ вопросъ привлекаетъ особенное вниманіе какъ иностранной ²⁾, такъ и нашей литературы ³⁾.

1) См. главу Die Österreichische Landwirthschaft in ihren socialen Beziehungen въ вышедшемъ недавно изданіи при содѣйствіи австрійскаго Министерства Вн. Дѣлъ, Торговли и Земледѣлія „Soziale Verwaltung in Oesterreich am Ende des 19 Jahrhunderts. I Band. Socialökonomie“—Wien und Leipzig, 1900.

2) Въ трудахъ Блонделя, Фовиля, М. Блока, Brentano, Бухенбергера, Конрада, Шеффле, Раухберга, Вебера, Руланда, Ратцингера, Штумпфе, Гольтца, Каутскаго, Гертце и другихъ.

3) Въ изслѣдованіяхъ русскихъ ученыхъ Тернера, Левитскаго, Каблукова, Карышева, Ходскаго, Постникова, Ильина, М. Энгельгардта и другихъ.

Въ виду необычайно большого вліянія малоземелья и безземелья на уровень крестьянскаго благосостоянія и народной нравственности, а также на размѣры выселенія сельскихъ рабочихъ во всѣхъ странахъ, въ Германіи и у насъ въ Россіи приняты правительствомъ серьезныя мѣры къ уменьшенію сельскаго пролетаріата. Въ здѣшнемъ краѣ открылъ свои дѣйствія въ 1890 году крестьянскій поземельный банкъ для выдачи ссудъ подъ залогъ земель, покупаемыхъ крестьянами у помѣщиковъ съ уплатой извѣстной части наличными деньгами, а въ послѣднее время ему разрѣшено даже самому покупать имѣнія на казенный счетъ, парцелировать ихъ и распродавать крестьянамъ мелкими участками. Германія пошла еще дальше, устроивъ съ конца 80-хъ годовъ такъ называемые *Rentengüter*, т. е. такіе поземельные участки, которые не только продаются крестьянамъ, но и отдаются имъ въ аренду, что теперь проектируется также и въ Австріи. Въ то же время у насъ въ Россіи въ 1888 году изданъ законъ, дозволяющій малоземельнымъ и безземельнымъ крестьянамъ просить правительство о переселеніи ихъ на свободныя казенныя земли въ Сибири и въ другихъ малонаселенныхъ областяхъ Имперіи. Законъ этотъ въ текущемъ 1900 году распространенъ въ извѣстной степени и на губерніи Царства Польскаго, что не можетъ точно также не ослаблять дурныхъ послѣдствій возрастанія числа жителей этого края свыше производительныхъ силъ его, вызвавшего необычайно быстрое увеличеніе числа безземельныхъ крестьянъ и большіе размѣры, принятыя съ конца 80-хъ годовъ заатлантическою эмиграціею изъ губерній, сосѣднихъ съ Пруссіей ¹⁾). По крайней мѣрѣ въ

Мѣры, принятыя въ послѣднее время въ краѣ и въ сосѣднихъ съ нимъ странахъ къ увеличенію крестьянскаго землевладѣнія.

¹⁾ См. выпуски V-й и VIII-й „Трудовъ Варш. Ст. Комитета,“ объ эмиграціи въ Америку изъ Привислинскаго края, IX-й — о заработкахъ

густонаселенныхъ губерніяхъ Россіи со времени изданія этого закона выселенія въ Сибирь сильно возрасли ¹⁾. Можно полагать, что и въ здѣшнемъ краѣ онъ не останется безъ вліянія на замѣну эмиграціи въ Америку подобными же выселеніями въ различныя малонаселенныя области Россіи, облегчивъ въ то же время остающемуся въ странѣ безземельному и малоземельному населенію пріобрѣтеніе поземельной собственности. Однѣхъ этихъ мѣръ, конечно, слишкомъ недостаточно для задержанія дальнѣйшаго развитія сельскаго пролетаріата въ краѣ и цѣлесообразная организація долгосрочнаго кредита для крестьянъ, съ цѣлью оказанія содѣйствія имъ въ раздѣлѣ усадьбъ, переходящихъ по наслѣдству, скорѣе всего могла бы освободить наслѣдниковъ отъ необходимости обременять свои усадьбы непосильными долгами за лихвенные проценты, ведущіе къ продажѣ усадьбъ за долги и къ обращенію земельныхъ крестьянъ въ безземельные, какъ это подробно выяснено въ XIV-мъ выпускѣ „Трудовъ Комитета“.

Благотворное
вліяніе обла-
данія поз. соб-
землевладѣнія
собственностью
на народное
благосостояніе
и нравствен-
ность.

Уже давно многими экономистами доказано, что доступность зомъ обусловливаетъ матеріальное и нравственное благосостояніе его. Обладаніе землею пріучаетъ крестьянъ собственниковъ къ болѣе тщательному и добросовѣстному труду, развиваетъ въ нихъ предусмотрительность, бережливость, укрѣпляетъ добрые семейные нравы, религіозность, уваженіе къ власти, любовь къ ро-

и продовольствіи сельскаго населенія въ краѣ, XIV-й — о безземельныхъ крестьянахъ и „Отчетъ о ходѣ и послѣдствіяхъ ст. работъ въ краѣ за 1898 г.“ съ новѣйшими свѣдѣніями объ эмиграціи изъ здѣшнихъ губерній.

¹⁾ См. Колонизація Сибири въ связи съ общимъ переселенческимъ вопросомъ. Изданіе Канцеляріи Комитета Министровъ. Спб., 1900 г.

динѣ, способность жертвовать для нея своимъ достояніемъ и жизнью въ случаѣ надобности. Крестьянинъ не жалѣетъ никакого труда для улучшенія своего участка, такъ какъ трудъ у него собственный, не нанятой, какъ у помѣщика. Земля служить для крестьянина въ своемъ родѣ сберегательною кассой, въ которую онъ смѣло влагаетъ всякія сбереженія въ надеждѣ получить болѣе вѣрный процентъ, чѣмъ въ какихъ-либо другихъ предпріятіяхъ, надъ которыми онъ не можетъ самъ наблюдать, какъ въ собственномъ хозяйствѣ.

Расточительность, жизнь не по средствамъ, мѣле всего свойственны крестьянину собственнику, который гораздо чаще впадаетъ въ противоположную крайность—чрезмѣрное скопидомство и даже скардность. Неудивительно поэтому, что крестьянскія земли отличаются почти вездѣ гораздо меньшею задолженностью, чѣмъ земли помѣщиковъ ¹⁾. Горячо отстаивая неприкосновенность своей собственности, крестьянинъ научается тѣмъ самымъ уважать и чужую собственность. Одинъ изъ германскихъ кри-

Громадное вліяніе степени обезземеленія крестьянъ на ежегодную цифру имущественныхъ преступленій вездѣ и въ здѣшнемъ краѣ въ особенности.

¹⁾ См. новѣйшій трудъ директора сельско-хозяйственной академіи въ одной изъ западныхъ провинцій Пруссіи—профессора *Гольца* „Vorlesungen über Agrarwesen und Agrarpolitik,“ 1899, стр. 143 и *Герца* „Аграрные вопросы.“ С.-Пбргъ. 1900. Въ отношеніи слишкомъ мелкихъ крестьянъ-собственниковъ нашъ ученый *Тернеръ* указываетъ, впрочемъ, противоположный фактъ—чрезмѣрно большую задолженность. См. его книгу: Государство и землевладѣніе. Часть I, Спб. 1896.

тіемъ сельскаго пролетаріата, и минимальной пропорціи въ западныхъ, гдѣ обладаніе землею доступно большинству сельскаго населенія. Не менѣе замѣчательно то, что въ первыхъ провинціяхъ количество ежегодно совершаемыхъ преступленій съ ходомъ времени все болѣе возрастаетъ, а во вторыхъ уменьшается ¹⁾. Недавно подобный фактъ былъ констатированъ нашимъ Министерствомъ Юстиціи въ отношеніи распредѣленія преступленій по отдѣльнымъ губерніямъ Россіи: максимальная пропорція преступленій противъ собственности приходится на губерніи Царства Польскаго и Остзейскаго края ²⁾. Этотъ фактъ можно объяснить только тѣмъ, что названныя губерніи отличаются самымъ большимъ количествомъ безземельныхъ крестьянъ, по сравненію съ остальными частями Россійской Имперіи ³⁾. Въ эпоху дореформенную, вслѣдствіе еще

¹⁾ См. *Valentini*. Verbrechen in Preussischen Staate. Извлечение цифровыхъ данныхъ изъ этого изслѣдованія см. въ моей Сравнительной статистикѣ Царства Польскаго, стр. 300—301.

²⁾ См. Итоги уголовной статистики за послѣднее двадцатилѣтіе (1874—1894). Приложение къ Журналу Министерства Юстиціи. С.-Пбргъ, 1900.

³⁾ Хотя въ Остзейскомъ краѣ крестьянскіе надѣлы значительно выше среднихъ въ Россіи (до 30 д.), но за то число безземельныхъ крестьянъ достигаетъ въ немъ необычайно большихъ размѣровъ. Такъ, по даннымъ, обнародованнымъ Эстляндскимъ Губернскимъ Ст. Комитетомъ, 44% всего числа крестьянъ „къ пользованію землею ни въ какомъ смыслѣ непричастны“, а въ число обеспеченныхъ землею оффиціальная статистика зачисляетъ всѣхъ арендаторовъ съ ихъ рабочими. Въ Курляндской губерніи при 150,000 крестьянъ владѣющихъ землею, насчитывается 298,000 совсѣмъ безземельныхъ крестьянъ. См. „Крестьянское землевладѣніе въ Эстляндской губерніи по даннымъ 1892—1894 гг.“ Выпускъ II, изд. Губ. Ст. Комитета. Ревель, 1895, стр. 71 и „Курляндская губернія“. Сводъ ст. данныхъ, часть II, изд. Губ. Ст. Комитета, Митава, 1888, стр. 305. Срвн. XIV-й выпускъ „Трудовъ Варш. Ст. Комитета“ о безземельныхъ и нынѣшній XVII-й выпускъ тѣхъ же „Трудовъ“ о малоземельныхъ крестьянахъ.

большаго развитія сельскаго пролетаріата въ Привислинскомъ краѣ, ежегодная цифра преступленій противъ собственности держалась въ немъ гораздо болѣе высокая чѣмъ теперь, — достигала болѣе 446 на 100.000 жит. въ среднемъ выводѣ за періодъ отъ 1848 по 1860 годъ¹⁾, а въ настоящее время, съ 1878 по 1890 г., она ограничивается 361²⁾. Особенно сильно сократилось число преступленій противъ собственности въ первое десятилѣтіе послѣ реформъ 1864 года. Съ громаднымъ уменьшеніемъ къ началу 1870-хъ годовъ числа безземельныхъ и съ возвышеніемъ общаго уровня благосостоянія сельскаго населенія, ежегодное количество важнѣйшихъ видовъ преступленій противъ собственности, какъ разбои, грабежи, кражи съ отягчающими вину обстоятельствами, уменьшилось въ два, три и болѣе разъ³⁾.

Крестьянское землевладѣльческое населеніе не безъ основанія противопоставляется обыкновенно городскому населенію и пролетаріату, какъ наиболѣе консервативный и нравственно здоровый общественный элементъ, способный болѣе другихъ отстаивать общественный и государственный порядокъ какъ противъ внутреннихъ, такъ и противъ внѣшнихъ враговъ. *Viri fortis-*

¹⁾ Средняя ежегодная цифра всѣхъ преступленій противъ собственности достигала въ періодъ отъ 1848 по 1860 годъ 21,293 при населеніи въ 4.777.000. См. Приложенія къ моей Сравнительной статистикѣ Царства Польскаго, стр. 0.37 и 0.25—0.26.

²⁾ По „Своду ст. свѣдѣній о дѣятельности общихъ и мировыхъ судебныхъ установленій Варш. Судебнаго Округа“ за 1876—90 гг. (Варшава, 1893, вып. 2, стр. 78—80), среднее ежегодное число всѣхъ имущественныхъ преступленій было 27.177 при населеніи въ 7.253.000. По „Сводамъ“ Министерства Юстиціи за 1879—93 гг., ежегодное число тѣхъ же преступленій было 11,793. Очевидно, въ эту цифру не вошли проступки, некараемые тюремнымъ заключеніемъ.

³⁾ См. ту же Сравнительную статистику, стр. 301—305.

simi et milites strenuissimi ex agricolis gignuntur, замѣтилъ вполне вѣрно еще одинъ изъ древнихъ классическихъ писателей. Крестьянинъ собственникъ съ самоотверженіемъ защищаетъ свою страну, ибо хорошо сознаетъ, что онъ защищаетъ вмѣстѣ съ тѣмъ свою собственную землю и семейный очагъ. Поземельная собственность является такимъ образомъ въ рукахъ большинства сельскаго населенія самымъ могущественнымъ рычагомъ цивилизаціи и культуры всего общества.

Зависимость
отъ упадка кр.
землевладѣнія
упадка всего
государства.

Крестьяне-собственники служатъ главными устоями всего общественнаго и государственнаго строя жизни. За разореніемъ крестьянскаго землевладѣнія вездѣ и всегда неизбѣжно слѣдовало паденіе благосостоянія и могущества всего государства. По замѣчанію члена Департамента Государственной экономіи *О. Г. Тернера*, высказанному въ его новѣйшемъ ученомъ трудѣ „Государство и землевладѣніе“, крестьянское землевладѣніе составляетъ зерно всего народнаго благосостоянія. „Отъ появленія пролетаріата никакая страна, говоритъ онъ, уберечься не можетъ; но задача заключается въ томъ, чтобы сохранить достаточную наличность крестьянскаго землевладѣльческаго населенія. Пролетаріатъ есть болѣзнь общества, а здоровый организмъ гораздо легче переноситъ поражающіе его недуги. Основаніемъ же нравственнаго здоровья и благосостоянія страны служитъ многочисленный классъ крестьянъ землевладѣльцевъ. Этотъ классъ составляетъ коренное основаніе всего строя государства. Народъ, желающій оградить себя отъ быстраго паденія, поставленъ въ необходимость обратить особое вниманіе на сохраненіе въ своей средѣ возможно многочисленнаго и сильнаго крестьянскаго сословія“¹⁾). Такое же мнѣніе высказываютъ и многіе

¹⁾ См. *О. Тернеръ*. „Государство и землевладѣніе“. Спб., 1896, стр. 126 — 127 и 109.

72280
выдающіеся иностранные ученые и государственные дѣятели, видящіе въ многочисленномъ классѣ крестьянъ-собственниковъ лучшей оплотъ противъ распространенія разрушительныхъ учений, такъ какъ всѣ эти крестьяне — а ихъ миллионы—стоятъ за собственность. Бывшій министръ одного изъ германскихъ государствъ и вмѣстѣ съ тѣмъ наиболее компетентный знатокъ аграрныхъ отношеній въ западной Европѣ, *Бухенбергеръ*, видитъ въ крестьянскомъ землевладѣніи фундаментъ всего государственнаго зданія, укрѣпленію котораго необходимо содѣйствовать всѣми силами въ интересахъ общаго блага. „Не можетъ быть болѣе важной задачи для государственной политики, говоритъ онъ, какъ охрана благосостоянія сельскаго населенія отъ упадка. Политика *laisser faire, laisser passer* въ этомъ отношеніи менѣе всего у мѣста, въ виду крайней трудности для крестьянъ, впавшихъ въ бѣдственное состояніе, выйти изъ него собственными силами ¹⁾).

Экономическій и общественный упадокъ сельскаго населенія выражается главнымъ образомъ въ возрастаніи числа безземельныхъ и малоземельныхъ крестьянъ. Безземельное сельское населеніе по своимъ нравственнымъ и общественнымъ качествамъ представляетъ противоположность крестьянамъ-собственникамъ. Среди сельскаго пролетаріата, по словамъ того же ученаго и государственнаго дѣятеля, замѣчается чаще всего та же безнадежность на улучшеніе своего положенія путемъ трудолюбія и бережливости, какъ и среди городского пролетаріата. Этого, конечно, не можетъ быть въ странахъ, гдѣ преобладаетъ мелкая поземельная собственность. Тамъ, при обиліи предлагаемыхъ

Вредное вліяніе большого сосредоточенія поземельной собственности на отсутствіе бережливости и предусмотрительности въ сельскомъ населеніи.

**) См. *Buchenberger*. Agrarwesen und Agrarpolitik, Leipzig, 1892, т. I, стр. 58.

къ продажѣ мелкихъ поземельныхъ участковъ, всякій, сколько нибудь трудолюбивый рабочій можетъ надѣяться, скопивъ небольшую сумму, сдѣлаться поземельнымъ собственникомъ. Но въ странахъ, въ которыхъ преобладаетъ крупная поземельная собственность, при отсутствіи серьезныхъ побужденій у крупныхъ землевладѣльцевъ отчуждать ее въ пользу крестьянъ мелкими участками, какъ это мы видимъ, на примѣръ, въ Ирландіи, въ восточныхъ провинціяхъ Пруссіи, въ Мекленбургскихъ герцогствахъ, даже самый трудолюбивый и бережливый рабочій лишень поэтому возможности сдѣлаться поземельнымъ собственникомъ. При такихъ условіяхъ бережливость и предусмотрительность среди сельскаго пролетаріата становятся крайне рѣдкими нравственными качествами. „Вслѣдствіе отсутствія у безземельныхъ крестьянъ въ восточныхъ провинціяхъ Пруссіи всякой надежды когда-либо достигнуть независимаго, обеспеченнаго положенія, пишетъ директоръ сельско-хозяйственной академіи, профессоръ *Гольцицъ*, добродѣтели бережливости и хозяйственности почти совсѣмъ не развиты среди сельскихъ рабочихъ. Нигдѣ даже о трудолюбивыхъ и получающихъ хорошую заработную плату сельскихъ рабочихъ не слышно, чтобы они дѣлали сколько нибудь значительныя сбереженія. Многіе изъ городскихъ рабочихъ, при меньшихъ заработкахъ и при большей дороговизнѣ жизни, успѣваютъ все-таки хотя что-нибудь откладывать на будущее время. Да и на что сельскому рабочему дѣлать сбереженія? Не для того же, чтобы они лежали у него въ сундукѣ и затѣмъ были промотаны дѣтьми! Совершенно иначе было бы поставлено дѣло, если бы крестьяне имѣли возможность путемъ бережливости достигать обладанія поземельной собственностью. Доказательствомъ этому служатъ многочисленныя примѣры въ Прирейнской Пруссіи и въ другихъ мѣстностяхъ, гдѣ преобладаетъ мелкое землевла-

дѣніе. Тамъ тысячи сельскихъ рабочихъ, которые еще недавно не могли назвать своею ни одной пяди земли, съ теченіемъ времени успѣвали накопить средства на покупку небольшого дома съ клочкомъ пахатной земли ¹⁾“. Другіе изъ германскихъ ученыхъ указываютъ на чрезмѣрно большую ежегодную пропорцію рожденій и браковъ, какъ на результатъ непредусмотрительности тѣхъ сельскихъ общинъ Пруссіи и Австріи, въ которыхъ преобладаетъ безземельное и слишкомъ малоземельное населеніе ²⁾. Это въ извѣстной степени подтверждается статистическими данными и для губерній Царства Польскаго за протекшіи двадцатисемилѣтній періодъ съ 1867 по 1894 годъ ³⁾. Во Франціи наибольшая степень предусмотрительности народонаселенія въ различныхъ департаментахъ и слабая быстрота размноженія его почти совпадаютъ съ наибольшимъ относительнымъ количествомъ поземельныхъ собственниковъ, какъ это уже давно было указано Бертильономъ, Левасеромъ и другими. Вслѣдствіе необыкновенно развитой предусмотрительности среди крестьянскаго населенія Франціи, этой классической страны мелкаго землевладѣнія, въ нѣкоторыхъ изъ наиболее богатыхъ департаментовъ ея даже совсѣмъ прекратился ежегодный приростъ населенія

¹⁾ *Goltz*. Beitrag zur Geschichte der Entwicklung ländlicher Arbeiterverhältnisse in nordöstlichen Deutschland, стр. 32. Срвн. трудъ *Meitzen'a* Der Boden und die landwirthschaftlichen Verhältnisse des Preussischen Staates, изданный по распоряженію двухъ министерствъ, томъ 3-ій стр. 439 и *Buchenberger'a* Agrarwesen und Agrarpolitik. Leipzig, 1892, томъ I-ый, стр. 570.

²⁾ См. *Neuman und Bergman*. Zur Geschichte der Entwicklung deutscher, polnischer und jüdischer Bevölkerung in der Provinz Posen. Tübingen, 1883, стр. 99 и 104. Срвн. *Gemmel*. Der Regierungs-Bezirk Posen vom sanitären standpunkte beleuchtet. Posen, 1875.

³⁾ См. XIII-й выпускъ „Трудовъ Варшавскаго Статистическаго Комитета“ стр. 146—205.

въ теченіе всего послѣдняго пятидесятилѣтія ¹⁾). Наоборотъ, въ восточныхъ частяхъ Германіи, вслѣдствіе большого преобладанія крупной поземельной собственности, населеніе растеть быстрѣе возрастанія средствъ существованія, что вызываетъ сильное развитіе пауперизма и увеличеніе числа посягательствъ на чужую собственность, по словамъ одного изъ извѣстныхъ германскихъ ученыхъ ²⁾).

Сходныя черты сельскаго пролетаріата съ городскимъ.

Чуть ли еще не болѣе отличительную черту безземельнаго населенія составляетъ то же недоброжелательство, зависть и ожесточеніе въ отношеніи болѣе зажиточныхъ классовъ общества, какія встрѣчаются обыкновенно въ средѣ городского пролетаріата и являются угрозой всему общественному строю современныхъ культурныхъ народовъ ³⁾).

Вліяніе большого сосредоточенія поземельной собственности на выселенія крестьянъ и эмиграцію.

Безземельное сельское населеніе является почти чужимъ для своей родины и, если не разрываетъ совсѣмъ связи съ нею, то только до тѣхъ поръ, пока не обладаетъ правомъ свободнаго передвиженія. Съ предоставленіемъ же ему этого права, при малѣйшей надеждѣ пріискать себѣ лучшія условія жизни путемъ переселеній, безземельные крестьяне спѣшатъ покинуть свою родину. Характеристической особенностью странъ, въ которыхъ преобладаетъ крупное землевладѣніе, являются большія выселенія

¹⁾ См. въ сочиненіи *Levasseur'a* La population française. Paris. 1892 главу Lois de la population et équilibre des nations и *Bertillon'a* Statistique humaine de la France, гл. III-ю. Новѣйшій трудъ итальянскаго ученаго *Hummi*, тоже подтверждаетъ вѣрность мнѣнія, что малая поземельная собственность задерживаетъ слишкомъ быстрый ростъ населенія. См. *Hummi*. Народонаселеніе и общественный строй, рус. переводъ. Спб. 1898.

²⁾ См. *Geffken*. Bevölkerungs-Politik въ *Schönberg'a* Handbuch der politischen Oekonomie, изд. 2.

³⁾ См. *Buchenberger*. Agrarwesen und Agrarpolitik I, стр. 58 и *Тернера* Государство и землевладѣніе, I. с.

сельскихъ рабочихъ. Главные потоки заатлантической эмиграціи въ западной Европѣ въ теченіе XIX-го вѣка постоянно направлялись не изъ самыхъ густонаселенныхъ странъ, какъ Бельгія, западныя провинціи Пруссіи, Саксонія, Франція, а изъ тѣхъ слабонаселенныхъ частей Германіи, которыя являются вмѣстѣ съ тѣмъ и странами наибольшаго преобладанія крупныхъ рыцарскихъ имѣній, какъ большая часть восточныхъ провинцій Пруссіи и Мекленбургскія герцогства. То же самое можно сказать и про эмиграцію изъ Царства Польскаго. Самые большіе размѣры ея приходятся на губерніи Плоцкую, Сувалкскую и Калишскую, которыя не принадлежатъ къ числу наиболѣе густо населенныхъ губерній края, но въ которыхъ встрѣчается наибольшее количество безземельныхъ крестьянъ среди постояннаго населенія ихъ.

Чѣмъ въ большей степени развивается процессъ выселенія, тѣмъ затруднительнѣе становится положеніе самихъ крупныхъ землевладѣльцевъ. Они начинаютъ ощущать все большій недостатокъ въ необходимыхъ для нихъ рабочихъ силахъ. Это лучше всего видно въ настоящее время въ восточныхъ провинціяхъ Пруссіи, въ которыхъ, вслѣдствіе сильной заатлантической эмиграціи безземельныхъ и малоземельныхъ крестьянъ въ послѣднее тридцатилѣтіе, число земледѣльческихъ рабочихъ настолько уменьшилось, что крупные землевладѣльцы почти не въ состояніи обходиться безъ большого ежегоднаго прилива сельскихъ рабочихъ изъ сосѣднихъ губерній Царства Польскаго. Результатомъ этого является возрастаніе съ каждымъ годомъ числа земледѣльческихъ рабочихъ, выходящихъ изъ этихъ губерній на временные заработки въ Пруссію ¹⁾).

Вредъ для самихъ крупныхъ землевладѣльцевъ обезземеленія крестьянъ и соединенной съ нимъ эмиграціи.

¹⁾ См. „Русскіе рабочіе въ Пруссіи,“ извлеченіе изъ донесенія Императорскихъ Россійскихъ консуловъ. Спб. 1896.

Вслѣдствіе неимѣнія подъ рукой достаточнаго количества рабочихъ, хозяйства въ крупныхъ имѣніяхъ ведутся съ гораздо большими противъ прежняго затрудненіями и, что еще болѣе важно, пространство земель, оставляемыхъ безъ всякой обработки, обыкновенно возрастаетъ ¹⁾).

Такимъ образомъ, въ интересахъ не только безземельнаго крестьянскаго населенія, но и въ интересахъ самихъ крупныхъ поземельныхъ собственниковъ, а также процвѣтанія всего народнаго хозяйства, становится необходимымъ принятіе мѣръ экономической политики, направленныхъ къ облегченію возможности пріобрѣтенія безземельными крестьянами поземельной собственности.

Одинаковыя
послѣдствія
малоземелья
крестьянъ съ
безземельемъ.

Можно ли всѣ, только что указанныя, неблагопріятныя для народнаго хозяйства и всей общественной жизни послѣдствія возрастанія числа безземельныхъ крестьянъ отнести и къ увеличенію числа такихъ малоземельныхъ крестьянъ, которые не получаютъ со своихъ участковъ дохода, необходимаго для пропитанія ихъ семей? По мнѣнію многихъ экономистовъ, положеніе малоземельныхъ крестьянъ нисколько не лучше, если даже не хуже, состоянія совсѣмъ безземельныхъ, и большое увели-

¹⁾ Еще въ 1870-хъ годахъ князь *Васильчиковъ* указывалъ, что въ Остзейскомъ краѣ, не смотря на высокую заработную плату, по сравненію съ платой въ сосѣднихъ съ нимъ чисто русскихъ и литовскихъ губерніяхъ крупные землевладѣльцы отзывались неблагопріятно о положеніи своихъ хозяйствъ, жаловались на безостановочныя выселенія крестьянъ изъ этого края, возрастающую трудность пріисканія рабочихъ, и потому неизбежность ограниченія своихъ запашекъ, упраздненія мызъ и фермъ и обращенія къ скотоводству, по примѣру ирландскихъ ландлордовъ. См. кн. *Васильчиковъ*. Землевладѣніе и земледѣліе, томъ II, стр. 647—648. То же явленіе еще въ большей степени онъ указывалъ въ восточныхъ провинціяхъ Пруссіи *Idem*, томъ I, стр. 38 и 40.

ченіе числа ихъ грозитъ тѣми же самыми печальными послѣдствіями для общественнаго порядка, какъ и возрастаніе числа безземельныхъ крестьянъ. Значительныя колебанія дохода земли, происходящія отъ измѣненія атмосферныхъ вліяній, дѣлаютъ положеніе мелкаго крестьянина собственника тѣмъ болѣе необезпеченнымъ, что онъ во время хорошихъ или среднихъ урожаевъ не въ состояніи отлагать сбереженій для неурожайныхъ годовъ. Даже при небольшихъ хозяйственныхъ бѣдствіяхъ, не имѣя возможности получить заемъ въ солидныхъ кредитныхъ учрежденіяхъ, малоземельные крестьяне поставлены въ необходимость обращаться къ ростовщикамъ и легко попадаютъ въ неоплатные долги, за которые ихъ усадьбы продаются съ публичнаго торга, а сами они переходятъ въ состояніе безземельныхъ.

Мелкіе поземельные собственники не въ состояніи вести на своихъ земляхъ для поддержанія плодородія почвы не только плодоперемѣннаго, но даже и трехпольнаго хозяйства. Они поставлены въ необходимость изъ году въ годъ запахивать всю свою землю, не оставляя ничего подъ паръ, для отдыха, и дѣлаютъ такимъ образомъ свои земли все менѣе плодородными. Возстановлять производительныя силы земли обильнымъ удобреніемъ и надлежащей обработкой они то же не могутъ, такъ какъ не обладаютъ для этого соответственнымъ живымъ и мертвымъ инвентаремъ, почему урожайность ихъ полей становится все меньшею, по сравненію съ землями болѣе крупныхъ крестьянъ собственниковъ. Лошади и рабочій скотъ сначала замѣняются у нихъ коровами, а потомъ, при дальнѣйшемъ обѣднѣніи, крупный молочный скотъ мелкимъ, козами; почти же единственнымъ видомъ мясного скота для нихъ служатъ свиньи. То же происходитъ и съ мертвымъ инвентаремъ: вмѣсто плуга у нихъ

идетъ въ дѣло лопата, вмѣсто повозокъ — ручные тачки и корзины, такъ что земледѣльцу приходится выполнять самому трудъ вьючнаго скота. Если поземельные участки по своимъ незначительнымъ размѣрамъ не доходятъ до величины огородныхъ участковъ, то владѣльцы ихъ обращаются за плугомъ и рабочимъ скотомъ къ сосѣднимъ, болѣе зажиточнымъ крестьянамъ, за что обязываются отработывать въ ихъ пользу известное число рабочихъ дней. Но и это немногимъ улучшаетъ дѣло, такъ какъ земля въ подобномъ случаѣ обрабатывается несвоевременно и даетъ плохіе урожаи, особенно при скудномъ удобреніи вслѣдствіе недостатка въ скотѣ. На своихъ земляхъ мелкіе крестьяне чаще всего разводятъ только картофель, составляющій главную пищу бѣднѣйшаго населенія.

Слишкомъ быстрое размноженіе мелкоземельнаго населенія въ краѣ, какъ доказательство непредусмотрительности этого населенія.

Чрезмѣрная нужда, въ соединеніи съ низкимъ уровнемъ образованія, развиваетъ среди мелкихъ землевладѣльцевъ крайнее равнодушіе къ своему положенію и отсутствіе предусмотрительности. Привыкнувъ къ чрезвычайной бѣдности, этотъ классъ населенія мало беспокоится о судьбѣ своего потомства, вступаетъ въ преждевременные браки и размножается несоответственно тѣмъ средствамъ, какими располагаетъ для своего существованія. Это лучше всего видно на статистикѣ движенія населенія десяти губерній Царства Польскаго. По свѣдѣніямъ, обнародованнымъ въ XIII-мъ выпускѣ „Трудовъ Варшавскаго Статистическаго Комитета,“ въ двадцатилѣтній періодъ, протекшій отъ 1874 по 1894 годъ, въ сельскомъ населеніи губерній Кѣлецкой, Плоцкой, Радомской, Калишской и Петроковской, отличающихся самыми малыми размѣрами крестьянскаго землевладѣнія, средняя ежегодная пропорція браковъ, а потому и рожденій, достигаетъ своихъ максимальныхъ размѣровъ. Наоборотъ, въ губерніяхъ Сувалкской и Сѣдлецкой, съ крестьян-

скими надѣлами наибольшей величины, встрѣчаются минимальныя пропорціи браковъ и рожденій. За этими двумя губерніями слѣдуетъ по наибольшей величинѣ надѣловъ Ломжинская. Въ ней хотя ежегодная пропорція браковъ и выше средней для края, но за то браки эти заключаются въ болѣе позднемъ возрастѣ, чѣмъ въ другихъ губерніяхъ, почему и рождаемость въ ней ниже средней нормы для всего края ¹⁾).

Большое отягощеніе долгами малоземельныхъ крестьянъ и невозможность для нихъ улучшить условія своей жизни лишаютъ, по мнѣнію нѣкоторыхъ, этотъ классъ крестьянскаго населенія тѣхъ нравственныхъ качествъ, какими отличаются болѣе зажиточные крестьяне собственники. Постоянная нужда и безнадежность выйти изъ нея поселяютъ въ этихъ крестьянахъ чувства чрезмернаго недовольства своимъ положеніемъ, порождаютъ безграничныя притязанія на помощь со стороны государственной власти. При отсутствіи этой помощи, владѣлецъ такъ называемаго нищенскаго надѣла проникается настроеніемъ не менѣе враждебнымъ общественному порядку, чѣмъ настоящій пролетарій. Это указываютъ столь близкій знатокъ аграрныхъ отношеній въ южно-германскихъ государствахъ, какъ бывший министръ *Бухенбергеръ*, и во Франціи не менѣе извѣстный экономистъ *Жюль Симонъ*, утверждающіе, что въ послѣднее время социалистическая агитація начинается переноситься изъ центровъ городского пролетаріата также и въ села, въ среду мелкихъ землевладѣльцевъ, съ цѣлью вселить въ нихъ убѣжденіе, что государство и общество очень мало дѣлаютъ для улучшенія ихъ быта. Агитація дѣйствуетъ тѣмъ успѣшнѣе, что, по мнѣнію Ж. Симона, въ деревняхъ,

Невозможность улучшить свое положеніе для большинства слишкомъ мелкихъ крестьянъ собственниковъ и вредныя нравственныя послѣдствія этого.

¹⁾ См. XIII-й выпускъ „Трудовъ Варш. Ст. Комитета“, стр. 164 — 177 и 195—197.

съ развитіемъ въ населеніи недовольства своимъ положеніемъ, рука объ руку идетъ и ослабленіе религіозныхъ вѣрованій ¹⁾). Мнѣніе этого ученаго, какъ бывшаго министра народнаго просвѣщенія во Франціи, имѣетъ особенно авторитетное значеніе.

Минимальные
размѣры зе-
мельной соб-
ственности,
могущіе обез-
печивать сред-
ства существо-
ванія крестья-
нскихъ семей.

Безспорно, что экономическое положеніе малоземельныхъ крестьянъ во многихъ случаяхъ можетъ быть хуже, чѣмъ тѣхъ безземельныхъ, которые имѣютъ постоянные заработки въ ка-чествѣ годовыхъ фольварочныхъ рабочихъ. Содержаніе, ка-кое получаютъ эти рабочіе у помѣщиковъ натурой въ ви-дѣ извѣстнаго количества зернового хлѣба (такъ называе-мой ординаріи), помѣщенія съ отопленіемъ, клочка земли подь картофель, огородъ или ленъ, а также корма для коровы и для небольшого числа мелкаго скота, съ добавленіемъ денежнаго вознагражденія, — все это, взятое вмѣстѣ, равняется, по вычисле-нію одного изъ мѣстныхъ польскихъ экономистовъ, приблизи-тельно доходу съ шестиморговой крестьянской усадьбы ²⁾, т. е. съ такой, какая по дѣйствующимъ законоположеніямъ въ гу-берніяхъ Царства Польскаго не можетъ быть дробима между наслѣдниками, такъ какъ усадьбы меньшей величины не обеспе-чиваютъ существованія крестьянской семьи. Между тѣмъ значитель-ное число крестьянъ въ этомъ краѣ обладаетъ усадьбами менѣ ше-сти морговъ и даже менѣ трехъ морговъ. Послѣднія, по ли-квидационнымъ табелямъ, составляютъ 22% всего числа крестьянскихъ усадьбъ. Доходъ, получаемый съ этихъ усадьбъ, при отсутствіи постороннихъ заработковъ, очевидно, не обеспе-

¹⁾ См. *Buchenberger*. *Agrarwesen und Agrarpolitik* I, стр. 415 и *Тернера* Государство и землевладѣніе, стр. 145—146.

²⁾ См. *St. Piotrowski*. *Małe gospodarstwo rolne* въ журналѣ *Ateneum* за 1898 г. мартъ м. Срвн. IX-й выпускъ „Трудовъ Варш. Ст. Комитета“, табли-цы о зараб. платѣ семейныхъ годовыхъ фольв. рабочихъ.

чиваетъ даже и тѣхъ средствъ существованія, какія получаютъ безземельные годовые рабочіе, служащіе у помѣщиковъ. Въ Германіи, на средней почвѣ, при умѣренномъ климатѣ, minimum подворнаго участка, обеспечивающій быть семьи, полагается въ 6 десятинъ. Въ прибалтійскихъ губерніяхъ, по мнѣнію наиболѣе авторитетныхъ мѣстныхъ агрономовъ, участки въ 8 десятинъ составляютъ нормальный размѣръ крестьянскаго хозяйства; надѣлъ же въ 4 — 5 десятинъ признается очень стѣснительнымъ для крестьянъ. Въ виду будущихъ переселеній и колонизаціи нашихъ восточныхъ окраинъ, кн. Васильчиковъ вычисляетъ нормальный надѣлъ на душу мужского пола въ размѣрахъ отъ 4 до 5 десятинъ, а на дворъ отъ 12 до 15 десятинъ. Въ первомъ изданіи Свода Законовъ (т. IX, ст. 631) предоставлялось крестьянамъ во время крѣпостнаго состоянія право иска о свободѣ въ томъ случаѣ, если помѣщикъ оставитъ при нихъ менѣе 4¹/₂ дес. на душу. Хотя при второмъ изданіи Свода эта статья была выпущена, но за то перешла въ практику Опекунскаго Совѣта, который, при залогѣ имѣній, не выдавалъ ссудъ подъ такія, въ которыхъ приходилось менѣе 4 дес. на душу ¹⁾).

Неудивительно поэтому, что и въ Германіи, и у насъ, малоземельные крестьяне-собственники, при невозможности полученія достаточныхъ средствъ существованія со своихъ слишкомъ мелкихъ участковъ, питаются обыкновенно хуже годовыхъ фольварочныхъ рабочихъ и несутъ въ то же время болѣе тяжелый трудъ. Это отчасти можно видѣть въ здѣшнемъ краѣ изъ того факта, что поденные рабочіе, въ составъ которыхъ входитъ

При массѣ крестьянъ, не владѣющихъ даже и этими размѣрами поземельной собственности, средства существованія ихъ менѣе обеспечены, чѣмъ безземельныхъ годовыхъ рабочихъ у помѣщиковъ.

¹⁾ См. кн. *Васильчикова* Землевладѣніе и земледѣліе, стр. 810 и 837.

масса малоземельныхъ крестьянъ, питаются хуже годовыхъ фольварочныхъ рабочихъ, состоящихъ главнымъ образомъ изъ безземельныхъ крестьянъ. По свѣдѣніямъ, собраннымъ Варшавскимъ Статистическимъ Комитетомъ, годовая стоимость харчей одного взрослого фольварочнаго рабочаго обходится въ среднемъ для края около 28 рублей, а поденнаго около 26¹/₂ рублей ¹⁾ и то только въ томъ случаѣ, когда послѣднему удастся приискивать себѣ занятія по найму круглый годъ на хозяйскихъ харчахъ. А такъ какъ это рѣдко случается, то понятно, что въ дѣйствительности поденщики питаются гораздо хуже, чѣмъ показываютъ приведенныя цифры. Соответственно этому и заработки ихъ гораздо ниже фольварочныхъ годовыхъ рабочихъ, особенно въ губерніяхъ Кѣлецкой, Радомской, Сѣдлецкой и Люблинской, въ которыхъ средній годовой заработокъ семьи поденщика колеблется отъ 119 (Кѣлецкая губернія) до 138 рублей (Люблинская губ.), между тѣмъ какъ таковой же заработокъ семьи фольварочныхъ рабочихъ въ тѣхъ же губерніяхъ отъ 127 (Кѣлецкая губ.) до 147 рублей (Люблинская губ.) ²⁾.

Семейные безземельные крестьяне, нанимаемые въ помѣщичьихъ имѣніяхъ по годовымъ договорамъ, принадлежатъ къ лучшей категоріи рабочихъ и ихъ трудъ оплачивается лучше труда поденщиковъ. Поденнымъ трудомъ занимаются преимущественно мелкіе крестьяне собственники, находящіе въ немъ добавочныя средства къ доходу, получаемому съ ихъ незначительныхъ участковъ. Но уже самая обработка этихъ участковъ, при отсутствіи достаточнаго живого и мертваго инвентаря, только

¹⁾ См. IX-й выпускъ „Трудовъ Варш. Ст. Комитета“, стр. 94 общихъ выводовъ.

²⁾ Idem, стр. 28—29.

отвлекаетъ ихъ отъ болѣе выгодныхъ заработковъ на сторонѣ, не обезпечивая имъ сколько нибудь удовлетворительныхъ средствъ къ жизни. По общимъ отзывамъ, гораздо болѣе тяжелый трудъ, чѣмъ безземельныхъ крестьянъ у помѣщиковъ, и болѣе скудное питаніе, чѣмъ какое получаютъ послѣдніе, почти вездѣ составляетъ особенность положенія поденныхъ рабочихъ. Въ выборѣ пищи они крайне невзыскательны, питаюсь главнымъ образомъ картофелемъ. Фольварочные рабочіе въ этомъ отношеніи болѣе требовательны и годовая ординарія, на одинъ корецъ зерноваго хлѣба большая противъ предлагаемой помѣщиками, является для нихъ нерѣдко основаніемъ для рѣшенія вопроса такой первостепенной важности, какъ оставаться ли у себя на родинѣ или предпринять выселеніе въ Америку. „Пусть панъ добавитъ намъ по корцу ординарії (на семью) и будетъ хорошо къ намъ относиться, мы не станемъ спѣшить съ отъѣздомъ въ Америку“, говорили нерѣдко фольварочные рабочіе своимъ помѣщикамъ Плоцкой губерніи въ самый разгаръ заатлантической эмиграціи въ 1890 году¹⁾. Мелкій собственникъ, напротивъ, легко обрекаетъ себя ежедневно на недоѣданіе въ надеждѣ этимъ путемъ, а также чрезмѣрной работой, не выпуститъ изъ своихъ рукъ принадлежащаго ему клочка земли. Жизнь, полная лишеній, составляетъ обычный удѣлъ его. Не смотря на обладаніе недвижимой поземельной собственностью, слишкомъ мелкіе поземельные владѣльцы менѣе обезпечены въ средствахъ своего существованія, чѣмъ безземельные годовые рабочіе у помѣщиковъ, ибо ихъ средства существованія зависятъ, съ одной стороны, отъ вліянія атмосферическихъ условій на урожай, а съ другой, — отъ еще боль-

¹⁾ Idem, стр. 37.

Вліяніе малой
обезпеченности
средствъ су-
ществованія
малоземель-
ныхъ крестъ-
янъ на ихъ
умственное
и нравственное
развитіе.

шихъ случайностей, соединенныхъ съ пріисканіемъ ежедневныхъ заработковъ на сторонѣ, безъ которыхъ они не могутъ обойтись при ничтожномъ доходѣ отъ своихъ земель. Меньшее обезпеченіе средствъ существованія и большая напряженность труда, въ сравненіи съ положеніемъ безземельныхъ годовыхъ рабочихъ у помѣщиковъ, дѣлаютъ слишкомъ мелкихъ крестьянъ собственниковъ наименѣе развитою въ умственномъ отношеніи частью сельскаго населенія, являющеюся главнымъ тормазомъ при проведеніи въ жизнь всякаго рода улучшеній въ быту этого населенія, предпринимаемыхъ по инициативѣ самихъ крестьянъ. Это лучше всего обнаруживается при обсужденіи на сельскихъ сходахъ вопросовъ о заведеніи новыхъ школъ путемъ общественныхъ складокъ, увеличеніи жалованья сельскому учителю, улучшеніи мѣстныхъ дорогъ путей сообщенія и т. п.

Бѣдность, граничащая съ крайними лишеніями, плохой со-вѣтникъ нравственности; вездѣ она служитъ главнымъ побужденіемъ къ совершенію посягательствъ на чужую собственность. Неудивительно поэтому, что въ такихъ мѣстностяхъ, гдѣ преобладаетъ слишкомъ мелкая поземельная собственность, необезпечивающая возможности удовлетворенія самыхъ насущныхъ потребностей жизни, она, подобно безземелію, обусловливаетъ большее участіе сельскаго населенія въ ежегодно совершаемыхъ преступленіяхъ противъ собственности. Въ „Итогахъ русской уголовной статистики за двадцать лѣтъ,“ обнародованныхъ Министерствомъ Юстиціи въ 1899 году, констатирована максимальная для всей Россіи пропорція осужденныхъ за имущественныя преступленія въ губерніяхъ Царства Польскаго, превышающая въ два раза среднее отношеніе осужденныхъ во всей Россіи.¹⁾

¹⁾ См. Приложение къ № 7 „Журнала Министерства Юстиціи“ (Сентябрь 1899 г.), стр. 133.

Главную причину такой большой имущественной преступности населения Привислинскаго края, по сравненію со всей остальной Россіей, надо искать въ относительномъ перенаселеніи губерній этой окраины Россіи со всѣми печальными послѣдствіями его. По всеобщей однодневной переписи 1897 года, изъ всѣхъ пятидесяти губерній Европейской Россіи едва только три (Московская, Кіевская и Подольская) приближаются по густотѣ своего населенія къ средней плотности его въ губерніяхъ Царства Польскаго, т. е. къ 85 чел. на 1 кв. версту. Средняя населенность Европейской Россіи (23 жит. на 1 кв. версту) почти въ четыре раза ниже средней густоты населенія губерній Царства Польскаго. Неудивительно, что уже вслѣдствіе этого и средняя величина крестьянскихъ надѣловъ въ краѣ (въ 6 десятинъ) оказывается гораздо меньшею по сравненію съ таковой же величиной ихъ въ остальной Имперіи (въ 16 десятинъ). Земельный надѣлъ въ 6 десятинъ на одинъ дворъ немногимъ превышаетъ среднюю величину крестьянской поземельной собственности въ Имперіи на 1 ревизскую душу въ $4\frac{1}{2}$ десятины, а въ Кѣлецкой губерніи даже равняется ему. При одномъ съ четвертью милліона мелкоземельныхъ крестьянъ¹⁾, считая за таковыхъ всѣхъ имѣющихъ менѣе 5 десятинъ поземельной собственности, и при 880 тысячахъ совсѣмъ безземельныхъ крестьянъ, не причисляя къ нимъ тѣхъ, которые проживаютъ въ городахъ и снискиваютъ себѣ средства существованія городскими промыслами²⁾, Привислинскій край обладалъ такимъ образомъ еще

Причины, вызывающія вдвое большую среднюю имущественную преступность въ губерніяхъ Царства Польскаго сравнительно съ таковою же преступностью въ остальной Россіи.

1) Вычисленіе количества этихъ крестьянъ сдѣлано на основаніи данныхъ, обнародованныхъ Статистическимъ Временникомъ, изд. Центральнымъ Ст. Комитетомъ, серія 3, выпускъ 14.

2) См. XIV-й выпускъ „Трудовъ Варш. Ст. Комитета“ посвященный статистикѣ безземельныхъ крестьянъ въ десяти губерніяхъ Царства Польскаго, по свѣдѣніямъ, собраннымъ въ 1891 году.

въ восьмидесятихъ годахъ болѣе чѣмъ двумя милліонами крестьянъ, необезпеченныхъ поземельной собственностью. Это составляетъ почти 38⁰/₀ всего сельскаго населенія края. Благодаря влажному климату, населеніе губерній Царства Польскаго почти не знаетъ тѣхъ періодически повторяющихся голодовокъ, которыми страдаютъ крестьяне даже въ черноземныхъ губерніяхъ Россіи, по причинѣ частыхъ засухъ и вызываемыхъ ими хлѣбныхъ недородовъ. За то, вслѣдствіе малоземелья и большихъ размѣровъ безземелья, сельское рабочее населеніе Привислинскаго края постоянно не доѣдаетъ, питаясь гораздо хуже таковаго же населенія большинства губерній Россіи. Это видно изъ сравненія стоимости содержанія сельскихъ годовыхъ рабочихъ въ большинствѣ губерній Россіи, по изслѣдованіямъ, обнародованнымъ Министерствомъ Государственныхъ Имуществъ и Земледѣлія, съ содержаніемъ, получаемымъ той же категоріей рабочихъ въ Привислинскомъ краѣ, по статистическимъ даннымъ, собраннымъ Варшавскимъ Статистическимъ Комитетомъ¹⁾. О худшемъ питаніи сельскаго населенія здѣшняго края можно судить также по гораздо большому проценту бракуемыхъ новобранцевъ за болѣзни и физическія недостатки, чѣмъ въ остальной Имперіи²⁾. Та же чрезмѣрная густота населенія въ этомъ краѣ, по сравненію съ остальной Россіей, обусловливаетъ въ немъ крайне низкую поденную плату сельскихъ рабочихъ (35 коп. на своихъ харчахъ во время полевыхъ работъ), стоящую ниже средней платы въ остальной Россіи (43—65 коп.)

¹⁾ См IX-й выпускъ тѣхъ же трудовъ, стр. 97—100.

²⁾ *Idem*, стр. 42, а также изд. Центр. Ст. Комитета „Всеобщая воинская повинность въ Россійской Имперіи за первое десятилѣтіе 1874—1883 годы“, стр. LV.

на 58%¹⁾). При малыхъ надѣлахъ крестьянъ въ нѣкоторыхъ губерніяхъ Россіи или маломъ плодородіи почвы, крестьяне восполняютъ тамъ недостатокъ доходовъ отъ земли кустарными и отхожими промыслами какъ неземледѣльческими, такъ и земледѣльческими, а также арендованіемъ болѣе чѣмъ $\frac{1}{3}$ части всей пахатной земли у помѣщиковъ. Всѣ эти промыслы крайне слабо развиты въ губерніяхъ Царства Польскаго, за исключеніемъ прилегающихъ къ Пруссіи, выходъ въ которую рабочихъ на временные заработки въ послѣдніе годы все болѣе возрастаетъ. Въ западной Европѣ многія страны населены еще гуще губерній Царства Польскаго, но тамъ малоземельное и безземельное населеніе обеспечено въ средствахъ своего существованія большимъ спросомъ на рабочія руки, предъявляемымъ сильно развитой фабрично-заводской промышленностью, а потому и высокой заработной платой. Въ здѣшнемъ краѣ эта промышленность сколько нибудь значительно развита только въ губерніяхъ Петроковской, Варшавской и отчасти Радомской; но, при массѣ стекающагося въ эти губерніи на заработки безземельнаго и малоземельнаго населенія изъ всего края, она не можетъ давать достаточнаго занятія ему и потому не повышаетъ заработной платы даже выше тѣхъ незначительныхъ размѣровъ, въ какихъ получаютъ ее поденные рабочіе такой чисто земледѣльческой, какъ Сувалкская, губерніи (42 копейки во время полевыхъ работъ)²⁾. Въ Радомской же губерніи, вслѣдствіе конкуренціи, оказываемой мѣстнымъ рабочимъ приходящими изъ Галиціи крестьянами на

¹⁾ См. Предисловіе къ IX-му выпуску „Трудовъ“ и Сборникъ свѣдѣній по Россіи за 1890 годъ, изд. Центральнымъ Ст. Комитетомъ, стр. 131.

²⁾ См. IX-й выпускъ „Трудовъ Варш. Ст. Комитета“, стр. 2. По даннымъ, сообщаемымъ въ немъ, въ Варшавской и Петроковской губерніяхъ поденная плата сельскихъ рабочихъ на собственныхъ харчахъ ограничивается 39 копѣйками.

полевая работа, эта плата стоит даже значительно ниже (31 коп.), чѣмъ въ Сувалкской губерніи. При такихъ неблагопріятныхъ условіяхъ труда для большинства рабочаго населенія въ губерніяхъ Царства Польскаго, неудивительно, что оно отличается почти вдвое большей пропорціей имущественныхъ преступленій по сравненію съ населеніемъ остальной Россіи. По вычисленію, сдѣланному въ „Итогахъ русской уголовной статистики за 20 лѣтъ“, обнародованныхъ Журналомъ Министерства Юстиціи, среднее отношеніе осужденныхъ за имущественныя преступленія въ Европейской Россіи 19 на 100,000 населенія. „Исключительное же мѣсто по высотѣ отношенія осужденныхъ за тѣ же преступленія занимаютъ, говорится въ этихъ „Итогахъ“, суды Варшавской, Петроковской, Радомской, Сѣдлецкой, Ломжинской губерній — свыше 36 осужденныхъ“, а въ остальныхъ губерніяхъ края отъ 26,5 до 36 ¹⁾).

Вліяніе экономическихъ условій жизни на распределеніе числа преступленій по губерніямъ края.

Вліяніе неблагопріятныхъ экономическихъ условій не можетъ не отражаться на распределеніи ежегоднаго числа преступленій противъ собственности по отдѣльнымъ губерніямъ края. Въ изслѣдованіи *Тарновскаго* „Итоги русской уголовной статистики,“ обнародованномъ Министерствомъ Юстиціи въ 1899 году, среднее отношеніе осужденныхъ за имущественныя преступленія выведено на основаніи приговоровъ окружныхъ судовъ по мѣсту совершения преступленій. Для характеристики вліянія совокупности неблагопріятныхъ экономическихъ условій жизни, свойственныхъ каждой губерніи, на относительную преступность населенія ея, было бы гораздо важнѣе сопоставить относительную пропорцію осужденныхъ за тѣ же преступленія по

¹⁾ См. Приложение къ № 7 Журнала Министерства Юстиціи. Спб. 1899, стр. 133.

мѣсту постоянного жительства преступниковъ, характеризуемому мѣстомъ приписки. Неблагопріятныя условія, въ которыя поставлена каждая губернія по относительному количеству безземельныхъ и малоземельныхъ крестьянъ, низкой заработной платѣ, получаемой сельскими рабочими, малому плодородію почвы, слабому развитію фабрично-заводской промышленности, малому количеству крупныхъ городскихъ центровъ,—все эти условія побуждаютъ рабочее населеніе оставлять свою родину и разсѣиваться по всему краю, скопляясь въ тѣхъ губерніяхъ, въ которыхъ оно можетъ найти болѣе выгодное помѣщеніе своего труда. Понятно, что губерніи, привлекающія къ себѣ лучшими заработками наибольшія массы бѣднѣйшихъ рабочихъ классовъ, будутъ отличаться наибольшою преступностью населенія. Но ею онѣ обязаны не самимъ себѣ, а тѣмъ неблагопріятнымъ условіямъ жизни, которыя гонятъ это населеніе изъ другихъ губерній. Главныхъ источниковъ преступности надо, слѣдовательно, искать не тамъ, гдѣ совершаются преступленія, но тамъ, откуда приходятъ рабочіе классы, доставляющіе наибольшій контингентъ преступниковъ. Свѣдѣнія о мѣстѣ приписки осужденныхъ хотя и собираются Статистическимъ Отдѣленіемъ Министерства Юстиціи, но въ обнародуемыхъ имъ ежегодно „Сводахъ статистическихъ свѣдѣній по дѣламъ уголовнымъ,“ къ сожалѣнію, они сообщаются только суммарно по всему Царству Польскому, безъ распредѣленія по отдѣльнымъ губерніямъ. Поэтому, при невозможности распредѣлить по губерніямъ осужденныхъ въ отношеніи ихъ мѣста приписки, мы распредѣлимъ ихъ хотя по мѣсту рожденія, каковое въ большинствѣ случаевъ совпадаетъ въ значительной степени съ мѣстомъ приписки. При такомъ распредѣленіи оказывается, что порядокъ, въ которомъ слѣдуютъ губерніи по ежегодной про-

Почему для констатированія вліянія этихъ условій важнѣе сопоставленіе количества осужденныхъ по мѣсту приписки ихъ, чѣмъ по мѣсту совершенія преступленій?

порціи осужденныхъ въ отношеніи мѣста совершенія имущественныхъ преступленій, не совпадаетъ съ порядкомъ, въ которомъ онѣ стоятъ другъ за другомъ по пропорціи осужденныхъ въ отношеніи мѣста рожденія послѣднихъ. Это можно видѣть изъ слѣдующей таблицы, составленной нами на основаніи данныхъ, почерпнутыхъ изъ „Сводовъ,“ обнародованныхъ Министерствомъ Юстиціи за періодъ отъ 1879 по 1894 годъ.

Порядокъ губерній.

по мѣсту совершенія преступленій	Число осужденныхъ на 100,000 жителей	по мѣсту рожденія осужденныхъ	Число осужденныхъ на 100,000 жителей
1. Варшавская . . .	87,7	1. Варшавская . . .	72,2
2. Радомская . . .	48,7	2. Радомская . . .	48,6
3. Плоцкая	45,9	3. Кѣлецкая	47,2
4. Ломжинская . . .	44,7	4. Плоцкая	47,1
5. Кѣлецкая	44,0	5. Калишская	45,1
6. Петроковская . .	42,2	6. Ломжинская . . .	42,8
7. Калишская	41,1	7. Петроковская . .	38,6
8. Люблинская . . .	39,4	8. Сѣдлецкая	38,1
9. Сѣдлецкая	36,8	9. Люблинская . . .	35,7
10. Сувалкская . . .	23,0	10. Сувалкская . . .	25,0
Въ краѣ	43,9	Въ краѣ	42,2

Какія экономическія причины обуславливаютъ минимальную имущ. преступность населенія Сувалкской, Лю-

Изъ этой таблицы видно, что, при распредѣленіи осужденныхъ за имущественныя преступления какъ по мѣсту совершенія этихъ преступленій, такъ и по мѣсту рожденія осужденныхъ, губерніи Сувалкская, Люблинская и Сѣдлецкая отличаются минимальной преступностью. Это легко можно объяснить тѣми

благоприятными, по сравненію съ другими губерніями, экономическими условиями жизни, въ которыя поставлено большинство сельского населенія означенныхъ губерній. Во всѣхъ этихъ губерніяхъ крестьяне получили самыя большіе земельныя надѣлы, особенно въ Сувалкской губерніи, гдѣ они достигаютъ въ среднемъ выводѣ 12 десятинъ на дворъ, вмѣсто 7 десятинъ для всего края. Сувалкская губернія можетъ быть названа по преимуществу губерніей крестьянскаго землевладѣнія, такъ какъ въ ней помѣщичьи земли составляютъ не болѣе 26⁰/₀ частнаго землевладѣнія, а крестьянскія свыше 70⁰/₀ вмѣсто 50⁰/₀, какъ средней пропорціи для края. При малой плотности населенія поденная плата рабочихъ стоитъ здѣсь самая высокая, по сравненію съ другими губерніями края. Крестьяне землевладѣльцы отличаются зажиточностью, особенно въ сѣверныхъ уѣздахъ. Неудивительно, что при столь благоприятныхъ экономическихъ условияхъ жизни сельского населенія, эта губернія отличается минимальной имущественной преступностью, именно почти вдвое меньшею противъ средней для края, какъ видно изъ только что приведенной таблицы (23 осужденныхъ вмѣсто 44 на 100,000 жит.). Послѣ Сувалкской губерніи наибольшей средней величиной крестьянской поземельной собственности отличаются Сѣдлецкая (10,6 дес.) и Люблинская (8,7 дес.) губерніи. Послѣдняя, уступая нѣсколько предшествующей по величинѣ надѣловъ, за то сильно превосходитъ ее по степени плодородія почвы. Люблинская губернія принадлежитъ къ числу наиболѣе плодородныхъ губерній края. Къ благоприятнымъ экономическимъ условиямъ, въ которыя поставлены обѣ эти губерніи, нельзя не отнести также малаго процента безземельныхъ (10,6 и 11,5⁰/₀) и малоземельныхъ крестьянъ (19 и 18⁰/₀), по

сравненію со среднимъ процентомъ ихъ для всего края (13% безземельныхъ и 40% малоземельныхъ).

Причины
максимальной
преступности
населенія Вар-
шавской гу-
берніи.

Этимъ тремъ губерніямъ съ минимальной имущественной преступностью наибольшую противоположность представляетъ Варшавская губернія, превосходящая своей ежегодной пропорціей осужденныхъ (87,7), среднюю пропорцію для всего края въ два раза, а минимальную преступность въ Сувалкской губерніи даже болѣе, чѣмъ въ три раза. Максимальная преступность населенія Варшавской губерніи объясняется какъ деморализующимъ вліяніемъ условій городского быта на жизнь населенія города Варшавы, входящаго въ составъ этой губерніи, такъ еще болѣе наплывомъ въ нее сельскаго и городского пролетаріата со всего края въ надеждѣ пріисканія лучшихъ заработковъ. Средняя пропорція осужденныхъ за посягательства на чужую собственность въ этомъ городѣ превышаетъ таковую же пропорцію во всемъ краѣ въ четыре раза.

Почему поряд-
докъ губерній
съ преступно-
стью выше
средней по мѣ-
сту совершенія
преступленій
не соотвѣт-
ствуетъ дѣй-
ствительной
преступности
населенія ихъ,
правильнѣе
характеризуе-
мой порядкомъ
по мѣсту рож-
денія осужден-
ныхъ?

Послѣ Варшавской губерніи наибольшей имущественной преступностью населенія по мѣсту рожденія осужденныхъ, отличаются губерніи Радомская, Кѣлецкая, Плоцкая и Калишская, а по мѣсту совершенія преступленій Радомская, Плоцкая, Ломжинская и Кѣлецкая. Первый порядокъ надо признать болѣе соотвѣтствующимъ неблагоприятнымъ экономическимъ условіямъ, въ которыхъ находятся эти губерніи, чѣмъ второй, ибо въ число губерній послѣдняго совсѣмъ не вошла Калишская губернія, между тѣмъ какъ она, наравнѣ съ Плоцкой, принадлежитъ къ губерніямъ съ наименѣе благоприятными экономическими условіями жизни сельскаго населенія, такъ какъ обѣ эти губерніи отличаются самымъ большимъ количествомъ безземельныхъ и малоземельныхъ крестьянъ. Во всемъ Царствѣ Польскомъ безземельные крестьяне составляютъ въ сельскомъ насе-

леніи 13%, между тѣмъ какъ въ Плоцкой и Калишской эта пропорція достигаетъ 19% и даже выше. Процентъ малоземельныхъ крестьянъ, имѣющихъ менѣе 5 десятинъ на дворъ, достигаетъ здѣсь тоже почти максимальной пропорціи— выше 57%, т. е. пропорціи, которую превышаетъ въ край только одна Кѣлецкая губернія, гдѣ этотъ процентъ доходитъ до 61. Радомская и Кѣлецкая губерніи, хотя и отличаются минимальнымъ процентомъ безземельныхъ крестьянъ (около 8%), но зато по средней величинѣ надѣловъ обѣ онѣ, а особенно послѣдняя, стоятъ гораздо ниже губерній съ минимальной имущественной преступностью. Кѣлецкая губернія по малой величинѣ надѣловъ занимаетъ даже послѣднее мѣсто среди десяти губерній края, такъ какъ въ ней этотъ надѣлъ на дворъ (5 д.) равняется почти среднему надѣлу на ревизскую душу въ остальной Имперіи (4,5 дес.), а въ настоящее время даже ниже его (4,2). Малая средняя величина надѣловъ въ губерніяхъ Кѣлецкой и Радомской при слабомъ плодородіи почвы въ этихъ губерніяхъ, не можетъ обеспечивать достаточныхъ средствъ существованія населенію ихъ. Недостатокъ доходовъ, получаемыхъ крестьянами съ ихъ мелкихъ поземельныхъ участковъ, могъ бы, конечно, возмѣщаться заработками на сторонѣ. Но вслѣдствіе сосѣдства этихъ губерній съ еще болѣе густонаселенной Галиціей, откуда ежегодно приходитъ на полевые работы масса рабочихъ, оказывающихъ сильную конкуренцію мѣстному рабочему населенію, подневная заработная плата понижается до такихъ минимальныхъ размѣровъ, какихъ не встрѣчается ни въ одной изъ другихъ губерній ни Царства Польскаго, ни остальной Имперіи. Большое участіе крестьянъ землевладельцевъ этихъ губерній въ преступленіяхъ противъ собственности лучше всего доказываетъ, что слишкомъ мелкая поземельная собственность, при маломъ плодородіи почвы и въ

особенности при отсутствіи выгодныхъ заработковъ на сторонѣ по найму, нисколько не гарантируетъ обществу высокаго нравственнаго уровня сельскаго населенія, точно также какъ и полное безземелье.

Такимъ образомъ распредѣленіе по губерніямъ числа имущественныхъ преступленій, въ отношеніи мѣста совершенія ихъ, мало содѣйствуетъ выясненію причинъ, вызывающихъ большую преступность населенія въ различныхъ губерніяхъ. Калишская губернія при такомъ распредѣленіи оказывается съ преступностью ниже средней для края (41 вмѣсто 44 на 100 тыс. жителей), между тѣмъ какъ при распредѣленіи осужденныхъ по мѣсту рожденія она стоитъ выше средней (45). Это объясняется тѣмъ, что большое количество безземельныхъ, а отчасти и мало-земельныхъ крестьянъ, уходитъ на заработки въ Варшаву, Лодзь и другіе промышленные центры края, ослабляя этимъ дѣйствительную преступность населенія этой губерніи, но значительно повышая ее въ населеніи тѣхъ промышленныхъ центровъ, куда они стекаются.

Невозможность составить точное понятіе о различіи губерній по уровню народной нравственности на основаніи числа осужденныхъ одними только окружными судами.

Хотя опредѣленіе имущественной преступности населенія отдѣльныхъ губерній по мѣсту рожденія и ведетъ къ болѣе правильнымъ заключеніямъ о причинахъ, вызывающихъ эту преступность, чѣмъ вычисленіе ее по мѣсту совершенія, но даже и этотъ способъ не даетъ точнаго понятія о различіи губерній по общему уровню народной нравственности, если мы будемъ ограничиваться только цифрами осужденныхъ въ окружныхъ судахъ. Совокупность неблагоприятныхъ экономическихъ условій, вліяющихъ на народную нравственность, гораздо въ большей степени можетъ характеризоваться различіями ежегодной пропорціи *вслѣд* осужденныхъ за имущественныя преступленія, слѣдовательно не одними только окружными судами, но также

гминными и мировыми, ибо число всѣхъ осужденныхъ за означенныя преступленія превышаетъ въ три раза и болѣе число преступниковъ, приговоренныхъ къ наказанію первыми. Въ пятилѣтіе, оканчивающееся 1893 годомъ, приговоренные окружными судами составляли только 26% всего числа осужденныхъ за посягательство на чужую собственность. Въ „Итогахъ русской уголовной статистики,“ обнародованныхъ въ приложеніи къ сентябрьской книгѣ Журнала Министерства Юстиціи за 1899 годъ, не сдѣлано сравнительнаго сопоставленія губерній Россіи по средней пропорціи всего числа осужденныхъ за имущественныя преступленія. Вычисливъ эти пропорціи для губерній Царства Польскаго на основаніи „Сводовъ свѣдѣній по уголовной статистикѣ“ за періодъ отъ 1879 по 1894 годъ, мы получимъ нѣсколько иной порядокъ, въ которомъ слѣдуютъ эти губерніи другъ за другомъ по уровню нравственности населенія ихъ.

Первое мѣсто по максимальной преступности по прежнему занимаетъ Варшавская губернія, въ которой на 100,000 жителей приходится ежегодно свыше 194 осужденныхъ за посягательства на чужую собственность, конечно, благодаря главнымъ образомъ городу Варшавѣ, въ которой эта пропорція достигаетъ даже 325 осужденныхъ. Что столь значительная имущественная преступность населенія города Варшавы зависитъ главнымъ образомъ отъ неблагопріятныхъ въ нравственномъ отношеніи условій жизни городского населенія вообще и отъ стеченія въ города всякаго пролетаріата видно изъ того, что средняя имущественная преступность населенія всѣхъ остальныхъ городовъ края тоже очень высока — простирается свыше 270 осужденныхъ на 100,000 жителей, между тѣмъ какъ въ сельскомъ населеніи она ограничивается для всего края пропорціей 119 осужденныхъ. Если изъ Варшавской губерніи исклю-

Иной порядокъ, въ которомъ стоятъ губерніи по имущ. преступности населенія на основаніи цифръ осужденныхъ всеми судами.

читать городъ Варшаву, то преступность населенія этой губерніи будетъ почти равняться средней для края—150. Одной изъ ближайшихъ къ Варшавской губерніи по большой пропорціи всѣхъ имущественныхъ преступленій является Петроковская губернія (157 осужденныхъ), вслѣдствіе того же промышленнаго характера ея, какимъ отличается и Варшавская, между тѣмъ какъ по пропорціи осужденныхъ окружными судами она стоитъ ниже средней для края. Губерніи Сувалкская, Люблинская и Сѣдлецкая продолжаютъ сохранять пропорціи ниже средней, особенно первая изъ нихъ, въ которой эта преступность ограничивается только 88 осужденными на 100,000 жителей. Точно также губернія Радомская продолжаетъ оставаться съ преступностью близкой къ максимальной (167). Но за то въ губерніяхъ

Почему и этотъ порядокъ не характеризуетъ въ достаточной степени причинъ, вызывающихъ различіе въ имущ. преступности населенія губерній?

Плоцкой и Калишской средняя пропорція осужденныхъ за всѣ имущественныя преступленія (139 — 140) совсѣмъ не соотвѣтствуетъ крайне неблагоприятнымъ экономическимъ условіямъ, въ которыя поставлены эти губерніи по максимальной пропорціи безземельныхъ и очень большому проценту малоземельныхъ крестьянъ. Это несоотвѣтствіе происходитъ, какъ было уже замѣчено раньше, вслѣдствіе большого отлива изъ этихъ губерній безземельныхъ и малоземельныхъ крестьянъ въ наиболѣе промышленныя губерніи края: Варшавскую и Петроковскую. Преступность населенія послѣднихъ, по мѣсту совершенія преступленій, очевидно, сильно повышаютъ эти крестьяне, приходящіе изъ другихъ губерній.

Чтобы дать возможность уголовной статистикѣ характеризовать неблагоприятныя экономическія условія жизни, какъ при-

Какихъ свѣдѣній не достаетъ уголовной статистикѣ для того, чтобы ея

чины низкаго нравственнаго уровня населенія нѣкоторыхъ губерній, слѣдовало бы дополнить среднія пропорціи всѣхъ осужденныхъ по мѣсту совершенія преступленій таковыми же про-

порціями осужденныхъ по мѣсту приписки или мѣсту рожденія ихъ. Къ сожалѣнію, этого нѣтъ возможности сдѣлать въ отношеніи всего числа осужденныхъ, такъ какъ статистическихъ данныхъ по означеннымъ вопросамъ относительно приговоренныхъ гминными и мировыми судами совсѣмъ не сообщаютъ ежегодно обнародуемые Министерствомъ Юстиціи „Своды свѣдѣній по уголовной статистикѣ.“

данныя могли отражать на себѣ неблагоприятныя экон. условія жизни?

Для составленія ясной картины нравственнаго состоянія населенія различныхъ губерній, характеризуемаго данными уголовной статистики, какъ равно и для выясненія экономическихъ причинъ, обуславливающихъ это состояніе, желательно было бы систему сбора и обнародованія свѣдѣній по уголовной статистикѣ Варшавскаго Судебнаго Округа поставить въ соотвѣтствіе съ главными условіями экономического быта населенія края, выясненными теперь уже въ достаточной степени „Трудами Варшавскаго Статистическаго Комитета“ по десяти губерніямъ Царства Польскаго.

Общественная жизнь населенія каждой страны представляетъ собою органическое цѣлое, въ которомъ всѣ стороны его оказываютъ сильное взаимное вліяніе. Устраненіе неблагоприятныхъ экономическихъ условій жизни большинства населенія, несомнѣнно, можетъ могущественнымъ образомъ воздѣйствовать на поднятіе его нравственнаго уровня. Это лучше всего показало то необычайно большое вліяніе на народную нравственность населенія здѣшняго края, какое имѣли аграрныя реформы 1864-го и ближайшихъ къ нему годовъ, что было выяснено въ началѣ этой статьи. Подъемъ народной нравственности въ свою очередь отзывался благотворно на поднятіи уровня всеобщаго благосостоянія, ибо личная и имущественная безопасность служатъ первыми условіями развитія народнаго богатства. По-

Возможность сильнаго подъема уровня народной нравственности путемъ улучшенія условій экономического быта населенія.

этому нельзя въ заключеніе не пожелать успѣшнаго осуществленія тѣхъ реформъ въ крестьянскомъ быту для поднятія уровня благосостоянія сельскаго населенія, какія впервые были намѣчены въ здѣшнемъ краѣ еще бывшимъ Варшавскимъ Генераль-Губернаторомъ, графомъ П. А. Шуваловымъ ¹⁾, и для дальнѣйшаго выясненія степени необходимости которыхъ, по ходатайству преемника его, князя А. К. Имеретинскаго, учреждена, по Высочайшему повелѣнію, особая Коммиссія для изслѣдованія крестьянскаго дѣла въ губерніяхъ Царства Польскаго.

Цифровыя данныя, сообщаемыя нынѣшнимъ выпускомъ „Трудовъ Варш. Ст. Комитета“ были окончены разработкой, съ общими выводами изъ нихъ, и. д. младшаго редактора *Ф. Базонъ* еще въ первой половинѣ текущаго года. Но желаніе сопоставить эти данныя со всѣмъ богатымъ статистическимъ матеріаломъ по краю, собраннымъ въ предшествующихъ выпускахъ „Трудовъ“, нѣсколько задержало выходъ въ свѣтъ этого выпуска. Большая часть потребовавшихся для такого сопоставленія вычислительскихъ работъ выполнена вычислителемъ *А. Базонъ*.

*Главный редакторъ Варш. Ст. Комитета, профессоръ
университета Г. Симоненко.*

¹⁾ См. въ XVI-мъ выпускѣ „Трудовъ Варш. Ст. Комитета“ Журналь засѣданія этого Комитета, состоявшагося 19 декабря 1897 г. подъ предсѣдательствомъ Свѣтлѣйшаго Князя А. К. Имеретинскаго.

ОБЩІЕ ВЫВОДЫ.

Въ 1889 году были собраны Варш. Ст. Комитетомъ чрезъ Казенныя Палаты статистическія свѣдѣнія о числѣ крестьянскихъ усадебъ, на основаніи ликвидационныхъ табелей и данныхъ, по тремъ категоріямъ, принятымъ за основаніе при раскладкѣ подымной подати ¹⁾. Со времени составленія этихъ табелей прошло уже около 30 лѣтъ. Въ такой длинный періодъ, несомнѣнно, произошли большія измѣненія въ крестьянскомъ землевладѣніи, вслѣдствіе, съ одной стороны, дробленія усадебъ, при переходѣ ихъ въ наслѣдство, а съ другой, — поступленія въ пользу крестьянъ новыхъ земель за добровольный отказъ отъ сервитутовъ и пріобрѣтенія крестьянами помѣщичьей земли путемъ купли. Поэтому въ текущемъ 1899 году были собраны Комитетомъ чрезъ гминныя управленія новыя свѣдѣнія о количествѣ крестьянскихъ усадебъ въ настоящее время, съ распредѣленіемъ ихъ по тѣмъ же тремъ категоріямъ. Новѣйшія данныя по этому вопросу собирались Комитетомъ и ранѣе, именно въ 1889 году для составленія списковъ населенныхъ мѣстъ, статистика которыхъ отчасти обнародована въ IV, VI и X-мъ выпускахъ „Трудовъ“, и въ 1894 году для XV-го выпуска о землевладѣніи въ губерніяхъ Царства Польскаго. Но свѣдѣнія эти по большинству гминъ края оказывались совпадавшими со свѣдѣніями по ликвидационнымъ табелямъ. Хотя по закону дробленіе крестьянскихъ надѣльныхъ усадебъ на участки менѣе 3-хъ десятинъ воспрещается, но въ дѣйствительности случаи появленія хозяйствъ, величиною ниже положенной нормы, вовсе не рѣдки. Конечно, означенныя неправильности, по возможности, скрываются и, при всякомъ

¹⁾ См. I-й выпускъ Трудовъ Варш. Ст. Комитета, стр. 117.

собираніи офіціальнымъ порядкомъ свѣдѣній о числѣ крестьянскихъ усадебъ различной величины, новыя усадьбы, образовавшіяся путемъ раздѣла и неотвѣчающія требованіямъ закона, обыкновенно не указывались гминными управленіями; въ случаѣ же требованій отъ нихъ свѣдѣній о дѣйствительномъ числѣ усадебъ, сообщались или устарѣвшія данныя по ликвидаціоннымъ табелямъ или же хотя и новыя, но съ пропускомъ всѣхъ хозяйствъ, величиною менѣе 3-хъ десятинъ.

Чтобы получить хотя приблизительно вѣрныя свѣдѣнія о дѣйствительномъ числѣ усадебъ, были потребованы Ст. Комитетомъ изъ гминныхъ управленій въ 1899 году, при сборѣ свѣдѣній о распредѣленіи крестьянскаго рогатаго скота и лошадей по хозяйствамъ, статистическія данныя собственно не о числѣ *усадебъ*, но о числѣ *хозяйствъ* каждой изъ трехъ слѣдующихъ категорій: свыше $7\frac{1}{2}$ дес. (15 морговъ), отъ $7\frac{1}{2}$ до $1\frac{1}{2}$ дес. (отъ 15 до 3 м.) и менѣе $1\frac{1}{2}$ дес. (3 мор.), соотвѣтственно принятому здѣшними Казенными Палатами дѣленію усадебъ. Путемъ такой новой постановки вопроса удалось наконецъ получить свѣдѣнія, болѣе чѣмъ когда либо близкія къ дѣйствительнымъ. Степень достовѣрности этихъ свѣдѣній провѣрялась въ Редакціи Комитета путемъ сопоставленія ихъ, съ одной стороны, съ данными Казенныхъ Палатъ, а съ другой, — съ количествомъ крестьянскаго скота, показаннаго въ каждой категоріи хозяйствъ. При сколько-нибудь значительномъ несоотвѣтствіи означенныхъ свѣдѣній, таковыя съ надлежащими отмѣтками возвращались въ гминныя управленія для провѣрки и исправленія. Въ случаѣ невозможности разрѣшить возникнувшія недоразумѣнія путемъ опроса гминныхъ войтовъ, приходилось обращаться за выясненіями въ уѣздныя управленія. При такой тщательной провѣркѣ, насколько она была доступна Редакціи Комитета, сообщаемыя въ этомъ выпускѣ статистическія свѣдѣнія можно считать приблизительно вѣрными. Разработка ихъ сведена къ тремъ слѣдующимъ таблицамъ:

1. О крестьянскомъ землевладѣніи.

Въ таблицѣ этой помѣщены по всѣмъ гминамъ десяти губерній Привислинскаго края статистическія данныя: *а)* о числѣ крестьянскихъ усадебъ трехъ категорій по ликвидаціоннымъ табелямъ и даннымъ, *б)* о числѣ отдѣльныхъ земельныхъ хозяйствъ въ дѣйствительности въ 1899 году въ усадьбахъ каждой категоріи, *в)* о числѣ хозяйствъ, вновь образованныхъ на земляхъ, пріобрѣтенныхъ крестьянами отъ некрестьянъ, *г)* о количествѣ надѣльной, купленной и всей вообще крестьянской земли,

д) о средней величинѣ крестьянскихъ владѣній и е) различныя процентныя отношенія.

II. О посадскомъ землевладѣнiи.

Здѣсь сообщаются свѣдѣнiя для всѣхъ посадовъ края по той же программѣ, какая принята въ первой таблицѣ.

III. Сводъ данныхъ по уѣздамъ и губернiямъ.

Какъ показываетъ самое заглавiе этой таблицы, послѣдняя заключаетъ въ себѣ въ поуѣздной и погубернской группировкѣ свѣдѣнiя, помѣщенные въ двухъ предшествующихъ таблицахъ.

Ниже излагается вкратцѣ содержанiе означенныхъ таблицъ.

КРЕСТЬЯНСКОЕ ЗЕМЛЕВЛАДѢНIЕ.

На основанiи Высочайшаго Указа 19 февраля 1864 года, земли, состоявшiя въ пользованiи крестьянъ въ имѣнiяхъ, принадлежавшихъ частнымъ лицамъ, маiоратнымъ владѣльцамъ, разнымъ учрежденiямъ и казнѣ, перешли въ полную собственность крестьянъ, владѣвшихъ этими землями. Въ силу того же Указа, для опредѣленiя количества земли, полученной крестьянами, и вознагражденiя владѣльцевъ за упраздненныя повинности крестьянъ, были составлены такъ называемыя *ликвидационныя таблицы*, содержащiя въ себѣ: а) списокъ всѣхъ усадебъ, поступившихъ въ собственность крестьянъ, б) обозначенiе количества земли въ каждомъ усадебномъ участкѣ, в) точное опредѣленiе правъ крестьянъ на угодыя, въ случаѣ признанiя таковыхъ за ними, г) оцѣнку отбывавшихся съ участка повинностей и д) указанiе суммы вознагражденiя въ пользу владѣльца. Означенныя таблицы составлялись по каждому отдѣльному владѣнiю и, по провѣркѣ ихъ на мѣстѣ участковымъ комиссаромъ, а затѣмъ предварительномъ разсмотрѣнiи комиссiями по крестьянскимъ дѣламъ, утверждались б. Учредительнымъ Комитетомъ Царства Польскаго. Что же касается другихъ официальныхъ документовъ, извѣстныхъ подъ именемъ *данныхъ*, то таковыя были составлены, по постановленiю б. Учредительнаго Комитета, для опредѣленiя правъ собственности крестьянъ, поселенныхъ въ казенныхъ имѣнiяхъ. Въ означенные документы вносились права, приобрѣтенныя крестьянами на основанiи Указа 1864

года и Высочайшихъ повелѣній о надѣленіи земельными участками: 18 марта 1865 г. коморниковъ въ казенныхъ очиншеванныхъ имѣніяхъ, 14 декабря 1865 г. и 21 августа 1866 г. безземельныхъ крестьянъ изъ казенныхъ, помонастырскихъ и б. приходскихъ земель и 30 августа 1866 г. малоземельныхъ и безземельныхъ горныхъ рабочихъ при казенныхъ и горнопромышленныхъ заведеніяхъ. „Данныя“ составлялись комиссарами для каждаго сельскаго общества отдѣльно, изъ какого бы числа усадебъ оно ни состояло, и подлежали разсмотрѣнію и утвержденію центральной комиссіи по крестьянскимъ дѣламъ¹⁾).

Такъ какъ устройство крестьянъ на земляхъ, подошедшихъ подъ дѣйствіе означенныхъ Указовъ, закончилось только спустя нѣсколько лѣтъ послѣ изданія таковыхъ, именно около 1870 года, то и окончательное составленіе и утвержденіе ликвидационныхъ табелей и данныхъ слѣдуетъ отнести къ тому же времени.

Въ тѣхъ и другихъ документахъ никакія измѣненія въ числѣ крестьянскихъ усадебъ не отмѣчаются, хотя таковыя въ дѣйствительности и происходятъ съ ходомъ времени, вслѣдствіе напр. дробленія, покупки или продажи усадебъ. Исправленія же и разъясненія ликвидационныхъ табелей и данныхъ закономъ допускаются лишь въ случаѣ добровольныхъ сдѣлокъ объ отказѣ крестьянъ отъ сервитутовъ и устраненіи чрезполосности, при повѣрочномъ измѣреніи надѣльныхъ земель, при обнаруженіи вкравшихся ошибокъ и при разрѣшеніи спорныхъ дѣлъ²⁾. Благодаря неприкосновенности ликвидационныхъ табелей и данныхъ для всякихъ поправокъ и передѣлокъ, согласно происходящимъ съ теченіемъ времени раздѣламъ, переуступкамъ или пріобрѣтенію усадебъ, является возможность, на основаніи заключающихся въ этихъ табеляхъ свѣдѣній, охарактеризовать въ нижеслѣдующихъ цифрахъ состояніе крестьянскаго землевладѣнія въ первую эпоху послѣ реформъ 1864 года и затѣмъ сравнить съ положеніемъ его въ настоящее время, т. е. по истеченіи около 30-лѣтняго періода, по документамъ, имѣющимся въ гминныхъ управленіяхъ.

¹⁾ См. Систематическій Сборникъ Узаконеній и Распоряженій Правительства по поземельному устройству крестьянъ Царства Польскаго. *М. Д. Скрѣбинъ*. Радомъ, 1896, стр. 70—71, 120—126 и 277—288.

²⁾ *Idem*, стр. 293.

I. Общее число крестьянских усадебъ по ликвидаціоннымъ табелямъ и даннымъ и распределеіе ихъ по величинѣ.

(По графамъ 4—7 и 15—17)

Число крестьянскихъ усадебъ въ краѣ опредѣляется ликвидаціонными табелями и данными въ 592.817 ¹⁾). Это число распределяется по десяти губерніямъ слѣдующимъ образомъ:

Въ	Варшавской	80750	усадебъ
„	Люблинской	71407	„
„	Кѣлецкой	70552	„
„	Калишской	70166	„
„	Петроковской	68911	„
„	Радомской	62922	„
„	Сувалкской	50152	„
„	Сѣдлецкой	46609	„
„	Плоцкой	40874	„
„	Ломжинской	30474	„

¹⁾ По „Очеркамъ экономическаго положенія крестьянъ въ губерніяхъ Царства Польскаго“ ген.-м. Д. Г. Анучина, общее число крестьянскихъ усадебъ въ краѣ въ 1873 году простиралось до 694747, изъ чего было: а) въ селеніяхъ частныхъ, институтскихъ и маіоратныхъ владѣльцевъ 440721 усадебъ, б) въ казенныхъ селеніяхъ 160088 и в) въ городахъ и посадахъ казенныхъ и частныхъ 93938. Такимъ образомъ крестьянскихъ усадебъ въ однихъ только селахъ, по даннымъ Д. Г. Анучина, числилось въ 1873 году 600809. Въ настоящемъ же выпускѣ „Трудовъ“ Варш. Ст. Комитета количество ихъ по ликвидаціоннымъ табелямъ и даннымъ опредѣлено въ 592817. Разница на восемь тысячъ усадебъ объясняется тѣмъ, что свѣдѣнія, заключающіяся въ „Очеркахъ“, были собраны спустя нѣсколько лѣтъ послѣ утвержденія ликвидаціонныхъ табелей, слѣдовательно когда число крестьянскихъ усадебъ уже нѣсколько увеличилось. По отдѣльнымъ губерніямъ края числа усадебъ по изданію Д. Г. Анучина не приводимъ здѣсь, ибо въ немъ сообщается для каждой губерніи число крестьянскихъ усадебъ въ селахъ, посадахъ и городахъ одной общей цифрой; приведенное же выше въ этомъ выпускѣ число усадебъ относится только къ однимъ селамъ. По даннымъ Центр. Ст. Комитета за 1877 г., обнародованнымъ въ изданіи его „Свѣдѣнія о землевладѣніи въ Привислинскихъ губерніяхъ“, число крестьянскихъ владѣній въ краѣ было 590614, слѣдовательно близкое къ цифрѣ Д. Г. Анучина и еще болѣе къ цифрѣ нашего Комитета; по губерніямъ же ихъ считалось: въ Варшавской 80938, въ Калишской 70253, въ Кѣлецкой 70225, въ Люблинской 69266, въ Петроковской 67373, въ Радомской 62171, въ Сувалкской 53134, въ Сѣдлецкой 47320, въ Плоцкой 39907 и въ Ломжинской 30017. Разница во всѣхъ почти губерніяхъ, какъ видно, совершенно незначительная. Означенныя здѣсь цифры Ц. Ст. Комитета приурочены къ нынѣшнему дѣленію губерній, почему не совпадаютъ съ цифрами, сообщенными въ означенномъ изданіи по прежнему дѣленію.

Общее количество крестьянскихъ усадебъ, въ отношеніи величины ихъ, распадалось на три слѣдующія категоріи:

пространствомъ менѣе $1\frac{1}{2}$ дес.	129197	или 21,8 ⁰ / ₀	общаго числа
„ отъ $1\frac{1}{2}$ до $7\frac{1}{2}$ „	240922	„ 40,6	„ „
„ свыше $7\frac{1}{2}$ „	222698	„ 37,6	„ „

Такимъ образомъ самую многочисленную въ край категорію усадебъ составляли усадьбы величиною отъ $1\frac{1}{2}$ до $7\frac{1}{2}$ десят.; послѣ нихъ наибольшимъ процентомъ отличались усадьбы крупныя, свыше $7\frac{1}{2}$ дес., и наконецъ наименѣе многочисленную, но все-таки довольно значительную, категорію составляли самыя мелкія усадьбы, величиною ниже $1\frac{1}{2}$ десятины.

По отдѣльнымъ губерніямъ крестьянское землевладѣніе въ отношеніи усадебъ различной величины представляло слѣдующую картину:

% усадебъ свыше $7\frac{1}{2}$ дес.		% усадебъ отъ $1\frac{1}{2}$ до $7\frac{1}{2}$ дес.		% усадебъ менѣе $1\frac{1}{2}$ дес.	
Губер. Сѣдлецкая	58,7	Губер. Кѣлецкая	52,2	Губер. Плоцкая	34,8
„ Сувалкская	53,5	„ Петроковск.	47,5	„ Калишская	28,3
„ Люблинская	49,3	„ Калишская	46,0	„ Сувалкская	26,3
„ Варшавская	38,0	„ Радомская	44,7	„ Кѣлецкая	26,2
„ Радомская	37,3	„ Ломжинская	40,2	„ Ломжинская	25,1
„ Петроковск.	36,1	„ Плоцкая	40,0	„ Варшавская	23,8
„ Ломжинская	34,7	„ Люблинская	39,6	„ Радомская	18,0
„ Калишская	25,7	„ Варшавская	38,2	„ Петроковск.	16,4
„ Плоцкая	25,2	„ Сѣдлецкая	28,3	„ Сѣдлецкая	13,0
„ Кѣлецкая	21,6	„ Сувалкская	20,2	„ Люблинская	11,1

Эти цифры показываютъ, что наибольшимъ относительнымъ количествомъ самыхъ крупныхъ крестьянскихъ усадебъ отличалась прежде всего Сѣдлецкая губернія, а затѣмъ Сувалкская и Люблинская. Полную противоположность этимъ тремъ губерніямъ представляли: Кѣлецкая, Плоцкая и Калишская, съ минимальнымъ процентомъ крупныхъ усадебъ (21,6—25,7% вмѣсто 37,6% для всего края) и съ максимальной пропорціей самыхъ мелкихъ усадебъ (34,8—26,2% вмѣсто 21,8%). Въ остальныхъ четырехъ губерніяхъ: Варшавской, Радомской, Петроковской и Ломжинской взаимное отношеніе различныхъ категорій усадебъ болѣе или менѣе приближалось къ таковому же отношенію для всего края.

Еще большее различіе въ процентѣ, составляемомъ каждой категоріей усадебъ, замѣчается, конечно, по отдѣльнымъ уѣздамъ. Преобладаніе *крупныхъ* усадебъ, достигавшее болѣе 50%, встрѣчалось въ 19-ти слѣдующихъ уѣздахъ:

Влодавскомъ—	Сѣдлецкой	76,7%	Сейнскомъ—	Сувалкской	54,7%
Владиславов.—	Сувалкской	68,9	Замостскомъ—	Люблинской	54,2
Бѣльскомъ—	Сѣдлецкой	67,7	Маріамполь.—	Сувалкской	53,3
Ловичскомъ—	Варшавской	67,5	Бѣлгорайскомъ—	Люблинской	53,1
Радинскомъ—	Сѣдлецкой	64,9	Козеницкомъ—	Радомской	53,0
Гарволинскомъ	„	60,2	Сѣдлецкомъ—	Сѣдлецкой	52,3
Яновскомъ—	Люблинской	60,2	Кальварійск.—	Сувалкской	52,0
Константинов.—	Сѣдлецкой	59,5	Августовскомъ	„	51,1
Скерневицкомъ—	Варшавской	58,4	Сувалкскомъ	„	50,9
Холмскомъ—	Люблинской	55,3			

Наоборотъ, минимальнымъ количествомъ тѣхъ же усадебъ, составлявшимъ менѣе 25%, отличались уѣзды:

Пинчовскій—	Кѣлецкой	5,4%	Сандомирскій—	Радомской	21,7%
Мѣховскій	„	13,8	Липновскій—	Плоцкой	22,9
Кутновскій—	Варшавской	17,7	Калишскій—	Калишской	22,9
Стопницкій—	Кѣлецкой	20,0	Турекскій	„	23,2
Андреевскій	„	20,7	Конинскій	„	24,0
Нешавскій—	Варшавской	20,9	Слупецкій	„	24,5
Сѣрадзскій—	Калишской	21,2	Цѣхановскій—	Плоцкой	24,6
Плоцкій—	Плоцкой	21,5			

Малоземельныя усадебны, величиною менѣе 1 $\frac{1}{2}$ дес., въ наибольшей пропорціи (свыше 30%) замѣчались въ уѣздахъ:

Кутновскомъ—	Варшавской	49,9 %	Калишскомъ—	Калишской	37,6 %
Влоцлавскомъ	„	44,7	Ленчицкомъ	„	37,4
Волковышск.—	Сувалкской	42,2	Пинчовскомъ—	Кѣлецкой	34,8
Плоцкомъ—	Плоцкой	41,4	Влоцковскомъ	„	32,9
Андреевскомъ—	Кѣлецкой	41,2	Кальварійск—	Сувалкской	31,4
Нешавскомъ—	Варшавской	41,1	Ломжинскомъ—	Ломжинской	30,9
Липновскомъ—	Плоцкой	40,8	Маріамполь.—	Сувалкской	30,8
Рыпинскомъ	„	39,7			

Самымъ малымъ же процентомъ малоземельныхъ усадебъ, именно менѣе 10%, отличались уѣзды:

Бѣлгорайскій—	Люблинской	5,2%	Ченстохов.—	Петроковской	8,7%
Гарволинскій —	Сѣдлецкой	5,3	Замостскій—	Люблинской	8,8
Яновскій—	Люблинской	5,5	Ловичскій—	Варшавской	8,9
Холмскій	„	8,3	Радзиминскій	„	8,9
Люблинскій	„	8,5	Козеницкій —	Радомской	9,5

Наконецъ среднее мѣсто между вышеприведенными уѣздами занимали уѣзды съ максимальнымъ процентомъ (свыше 50%) усадебъ *средней величины*, т. е. пространствомъ отъ 1¹/₂ до 7¹/₂ дес. Таковыми уѣздами были слѣдующіе:

Мѣховскій—	Кѣлецкой	64,8%	Конскій—	Радомской	54,8%
Олькушскій	„	60,0	Сѣрадзскій—	Калишской	54,1
Пинчовскій	„	59,8	Новорадомскій —	Петроковск.	53,5
Сандомирскій—	Радомской	58,3	Конинскій—	Калишской	53,0
Ласкій—	Петроковской	55,2	Стопницкій—	Кѣлецкой	51,9

Полную противоположность этимъ уѣздамъ, по минимальному проценту усадебъ средней величины (ниже 25%), составляли нижеслѣдующіе уѣзды:

Владиславов.—	Сувалкской	10,6%	Константинов. —	Сѣдлецкой	21,9%
Волковышскій	„	12,1	Сейнскій—	Сувалкской	22,7
Влодавскій —	Сѣдлецкой	12,4	Ловичскій—	Варшавской	23,6
Маріамполь.—	Сувалкской	15,9	Остроленкскій —	Ломжинской	24,0
Кальварійскій	„	16,6	Радинскій —	Сѣдлецкой	24,6
Бѣльскій—	Сѣдлецкой	20,4			

Таково было состояніе крестьянскаго землевладѣнія, въ отношеніи числа усадебъ и распредѣленія ихъ по величинѣ, въ первую эпоху послѣ надѣла крестьянъ землею. Интересно знать, какъ измѣнилось это состояніе въ томъ же отношеніи въ настоящее время, по истеченіи около 30-лѣтняго періода.

II. Число крестьянских хозяйствъ различной величины на надѣльныхъ земляхъ въ настоящее время и степень измѣненія его по сравненію съ числомъ усадебъ около 1870 года.

(По графамъ 4—11 и 18—24)

Общее число крестьянскихъ хозяйствъ на надѣльныхъ земляхъ по свѣдѣніямъ, собраннымъ Варш. Ст. Комитетомъ въ 1899 году, простирается во всемъ краѣ до 717.257. Слѣдовательно въ періодъ около 30-ти лѣтъ, протекшій со времени надѣла крестьянъ землею, возникло 124.440 новыхъ хозяйствъ, или, говоря иначе, число усадебъ возрасло на 21⁰/₀. Такое увеличеніе количества крестьянскихъ владѣній въ теченіе почти трехъ десятилѣтій нельзя признать особенно значительнымъ, если принять во вниманіе приростъ крестьянскаго населенія за то же время. Послѣдній былъ гораздо болѣе великъ, ибо численность сельскаго населенія съ 4.991.309 душъ въ 1870 году поднялась до 7.213.088 душъ въ 1893 г., слѣдовательно въ менѣе продолжительный періодъ времени увеличилась почти на половину — 44,5⁰/₀¹⁾. Если допустить, что такой приростъ сельскаго населенія продолжалъ оставаться и въ теченіе семи слѣдующихъ послѣ 1893 года лѣтъ, то численность населенія съ 1870 г. по настоящее время увеличилась бы даже на ²/₃ прежнихъ своихъ размѣровъ, т. е. возрастала со скоростью втрое большей, чѣмъ число крестьянскихъ усадебъ. При такомъ положеніи вещей, черезчуръ быстрое, ненормальное возрастаніе изъ году въ годъ числа безземельныхъ крестьянъ было неизбежно. Въ то время, какъ послѣ реформъ 1864 года все число этихъ крестьянъ немногимъ превышало 200 тысячъ душъ, уже въ 1891 году оно простиралось почти до 900 тысячъ, и притомъ въ одномъ только сельскомъ населеніи, не считая большинства городовъ и посадовъ, а въ настоящее время оно, навѣрное, болѣе милліона²⁾. Ясно, что такое увеличеніе не могло получиться путемъ одного лишь естественнаго прироста, но въ значительно большей степени оно зависѣло отъ постоянного перехода крестьянъ-собственниковъ въ состояніе безземельныхъ.

Возрастаніе количества сельскаго безземельнаго населенія вслѣдствіе недостаточнаго возникновенія новыхъ крестьянскихъ хозяйствъ вполне

¹⁾ См. XIII-й выпускъ „Трудовъ“ Варш. Ст. Комитета, стр. 176

²⁾ См. XIV-й выпускъ тѣхъ же „Трудовъ“, стр. VI.

подтверждается при дальнѣйшемъ разсмотрѣніи вопроса объ измѣненіи числа крестьянскихъ усадебъ за послѣднее 30-лѣтіе по отдѣльнымъ губерніямъ и уѣздамъ края.

Число крестьянскихъ хозяйствъ на надѣльныхъ земляхъ въ настоящее время по десяти губерніямъ слѣдующее:

Въ Люблинской . . .	105700	хозяйствъ
„ Петроковской . . .	88894	„
„ Варшавской . . .	87869	„
„ Кѣлецкой . . .	86810	„
„ Радомской . . .	78829	„
„ Калишской . . .	71823	„
„ Сѣдлецкой . . .	68176	„
„ Сувалкской . . .	54294	„
„ Плоцкой . . .	39818	„
„ Ломжинской . . .	35044	„

Сопоставивъ эти цифры съ числомъ усадебъ по ликвидаціоннымъ табелямъ и даннымъ, мы увидимъ слѣдующее измѣненіе въ послѣднемъ:

Въ Люблинской	число усадебъ	<i>увеличилось</i>	на	34293	или на	48,0 ⁰ / ₀
„ Сѣдлецкой	„	„	„	21567	„	46,3
„ Петроковской	„	„	„	19983	„	29,0
„ Радомской	„	„	„	15907	„	25,3
„ Кѣлецкой	„	„	„	16258	„	23,0
„ Ломжинской	„	„	„	4570	„	15,0
„ Варшавской	„	„	„	7119	„	8,8
„ Сувалкской	„	„	„	4112	„	8,2
„ Калишской	„	„	„	1657	„	2,4
„ Плоцкой	„	<i>уменьшилось</i>	„	1056	„	—2,6

Такимъ образомъ измѣненіе числа крестьянскихъ усадебъ за послѣднее 30-лѣтіе по отдѣльнымъ губерніямъ края весьма различно: въ девяти губерніяхъ это число увеличилось отъ 2 до 50⁰/₀, а въ одной, наоборотъ, нѣсколько уменьшилось. Наибольшимъ приращеніемъ крестьянскихъ хозяйствъ отличаются Люблинская и Сѣдлецкая губерніи, въ которыхъ число этихъ хозяйствъ увеличилось почти на половину (на 48—46⁰/₀). Полную противоположность имъ въ томъ же отношеніи представляютъ: Варшав-

ская, Сувалкская, Калишская, въ которыхъ число усадебъ возрасло всего лишь на 8—2⁰/₀, и Плоцкая губернія, гдѣ не только не замѣчается никакого увеличенія, но, наоборотъ, даже нѣкоторое уменьшеніе — на 1056 хозяйствъ или на 2,6⁰/₀. Въ остальныхъ четырехъ губерніяхъ: Петроковской (29⁰/₀), Радомской (25,3⁰/₀), Кѣлецкой (23⁰/₀) и Ломжинской (15⁰/₀) процентъ прироста числа усадебъ приближается къ среднему для края (21⁰/₀).

Приращеніе въ различной степени числа крестьянскихъ владѣній за означенный періодъ времени по отдѣльнымъ губерніямъ отразилось въ такой же степени и на увеличеніи количества сельскаго безземельнаго пролетаріата въ нихъ. Въ губерніяхъ Варшавской, Плоцкой, Калишской и Сувалкской, въ которыхъ число усадебъ или очень незначительно увеличилось, или даже уменьшилось (въ Плоцкой), процентъ безземельныхъ крестьянъ въ сельскомъ населеніи достигаетъ своихъ максимальныхъ размѣровъ: 21,0—13,5⁰/₀; во всѣхъ же остальныхъ губерніяхъ края, отличающихся наибольшимъ увеличеніемъ числа усадебъ, этотъ процентъ ниже средняго для края, именно 7,7 — 11,5⁰/₀ вмѣсто 13,2⁰/₀ ¹⁾. Если же принять во вниманіе число безземельныхъ крестьянъ только изъ постоянныхъ жителей, то въ такомъ случаѣ окажется, что наибольшимъ процентомъ этихъ крестьянъ отличаются Плоцкая и Калишская губерніи — свыше 11⁰/₀, а затѣмъ Варшавская и Сувалкская — около 10⁰/₀, слѣдовательно тѣ именно губерніи, въ которыхъ за весь 30-лѣтній періодъ не замѣчается почти никакого увеличенія числа хозяйствъ. Наоборотъ, ниже средняго для края процентъ означенныхъ крестьянъ, именно 6,9—5,5⁰/₀ вмѣсто 8,0⁰/₀, встрѣчается въ губерніяхъ съ значительно возросшимъ числомъ крестьянскихъ владѣній, т. е. въ Люблинской, Сѣдлецкой, Петроковской, Радомской и Кѣлецкой.

Если разсмотрѣть степень измѣненія числа крестьянскихъ усадебъ по отдѣльнымъ уѣздамъ края, то послѣдніе идутъ другъ за другомъ въ слѣдующемъ порядкѣ.

1) Уѣзды съ *максимальнымъ* % увеличенія числа усадебъ (свыше 30⁰/₀):

Влодавскій —	Сѣдлецкой	70,3	Радинскій —	Сѣдлецкой	43,7
Холмскій —	Люблинской	58,3	Н.-Александр. —	Люблинской	43,5
Красноставскій —	„	56,8	Новорадомскій —	Петроковск.	42,2
Бѣлгорайскій —	„	54,8	Ченстоховскій —	„	41,9
Замостскій —	„	53,9	Гарволинскій —	Сѣдлецкой	41,7

¹⁾ Idem, стр. 152.

Соколовскій —	Сѣдлецкой	52,4	Бѣльскій —	Сѣдлецкой	39,7
Люблинскій —	Люблинской	51,0	Венгровскій —	„	39,6
Н.-Минскій —	Варшавской	49,7	Бендинскій —	Петроковск.	39,4
Любартовскій —	Люблинской	49,2	Томашовскій —	Люблинской	36,8
Сѣдлецкій —	Сѣдлецкой	49,0	Константинов.	Сѣдлецкой	36,8
Луковскій —	„	45,7	Кѣлецкій —	Кѣлецкой	34,2
Яновскій —	Люблинской	44,9	Стопницкій —	„	33,1
Конскій —	Радомской	43,8	Грубешовскій —	Люблинской	30,7

2) Уѣзды съ % увеличенія *близкимъ къ среднему* для края (отъ 10 до 30%):

Олькушскій —	Кѣлецкой	28,5	Опатовскій —	Радомской	19,4
Козеницкій —	Радомской	27,8	Велюнскій —	Калишской	19,3
Радзиминскій —	Варшавской	26,7	Петроковскій —	Петроковск.	19,0
Опоченскій —	Радомской	26,5	Островскій —	Ломжинской	17,9
Ловичскій —	Варшавской	25,1	Лодзинскій —	Петроковск.	17,9
Сейнскій —	Сувалкской	23,4	Влоцховскій —	Кѣлецкой	17,7
Щучинскій —	Ломжинской	23,2	Мѣховскій —	„	15,8
Остроленкскій	„	22,9	Маріамполь. —	Сувалкской	15,5
Радомскій —	Радомской	22,6	Блонскій —	Варшавской	15,3
Илжецкій —	„	22,3	Равскій —	Петроковск.	14,3
Андреевскій —	Кѣлецкой	22,1	Варшавскій —	Варшавской	13,7
Кольненскій —	Ломжинской	22,0	Сохачевскій —	„	13,3
Брезинскій —	Петроковск.	20,4	Августовскій —	Сувалкской	11,4
Ласкій —	„	19,9	Сандомирскій —	Радомской	10,5

3) Уѣзды съ *минимальнымъ* % увеличенія (менѣе 10%):

Гостынскій —	Варшавской	9,8	Конинскій —	Калишской	5,4
Сѣрадзскій —	Калишской	9,2	Ломжинскій —	Ломжинской	5,0
Скерневицкій —	Варшавской	9,1	Рыпинскій —	Плоцкой	4,7
Гроецкій —	„	8,7	Млавскій	„	2,9
Мазовецкій —	Ломжинской	7,6	Кальварійскій —	Сувалкской	1,6
Пинчовскій —	Кѣлецкой	7,2	Волковышскій —	„	0,5
Владиславов. —	Сувалкской	5,8	Калишскій —	Калишской	0,5

4) Уѣзды съ *уменьшившимся* числомъ хозяйствъ:

Кольскій —	Калишской	12,1 %	Праснышскій —	Плоцкой	6,0%
Нешавскій —	Варшавской	12,1	Слупецкій —	Калишской	5,8

Влоцлавскій —	Варшавской	11,7%	Маковскій —	Ломжинской	4,4%
Плонскій —	„	11,7	Серпецкій —	Плоцкой	3,2
Турекскій —	Калишской	8,8	Цѣхановскій —	„	1,6
Липновскій —	Плоцкой	8,1	Ленчицкій —	Калишской	1,3
Плоцкій —	„	6,3	Пултускій —	Варшавской	1,3
Кутновскій —	Варшавской	6,2	Сувалкскій —	Сувалкской	1,1

Изъ этихъ данныхъ видно, что въ то время, какъ въ 26 уѣздахъ края общее число крестьянскихъ усадебъ увеличилось отъ 30%, въ Грубешовскомъ, до 70%, во Влодавскомъ, въ 16 уѣздахъ оно не только не возрасло, но, наоборотъ, уменьшилось, именно отъ 1%, какъ въ Сувалкскомъ, до 12%, какъ въ Кольскомъ.

Значительное увеличеніе количества крестьянскихъ владѣній въ нѣкоторыхъ уѣздахъ края и, наоборотъ, извѣстное уменьшеніе его въ 16 уѣздахъ не замедлило отразиться въ соотвѣтственной степени на измѣненіи процента безземельнаго населенія. Это легко можно усмотрѣть, если сопоставить вышеприведенный порядокъ уѣздовъ по проценту увеличенія усадебъ съ порядкомъ уѣздовъ по пропорціи безземельныхъ крестьянъ, приведеннымъ въ XIV-мъ выпускѣ „Трудовъ“ Варш. Ст. Комитета. При такомъ сопоставленіи видно, что максимальнымъ процентомъ безземельнаго населенія (отъ 15 до 30% и выше) отличаются уѣзды, въ которыхъ въ теченіе послѣдняго 30-лѣтія число крестьянскихъ хозяйствъ или уменьшилось, или осталось почти безъ измѣненія; процентъ этого населенія, близкій къ среднему для края, встрѣчается въ уѣздахъ съ небольшимъ увеличеніемъ тѣхъ же хозяйствъ, и наконецъ минимальное количество безземельныхъ крестьянъ приходится на уѣзды, въ которыхъ число усадебъ возрасло въ самой сильной степени ¹⁾).

Все, что выше говорилось объ увеличеніи или уменьшеніи въ настоящее время количества крестьянскихъ хозяйствъ на надѣльныхъ земляхъ, относится къ общему числу ихъ. Интересно теперь разсмотрѣть, какъ видоизмѣнилось число этихъ хозяйствъ каждой изъ трехъ категорій въ отдѣльности.

По свѣдѣніямъ, собраннымъ въ 1899 году, число крестьянскихъ хозяйствъ различной величины во всемъ краѣ было слѣдующее:

пространствомъ менѣе	$1\frac{1}{2}$ дес.	107574	или 15,0%	всего числа
„	отъ $1\frac{1}{2}$ до $7\frac{1}{2}$	319097	„ 44,5	„ „
„	свыше $7\frac{1}{2}$	290586	„ 40,5	„ „

¹⁾ Idem, стр 6—8 общихъ выводовъ

При сравненіи этихъ цифръ съ количествомъ усадебъ около 1870 года видно, что число хозяйствъ первой категоріи *уменьшилось* на 21623 или на 16,7%, двухъ же другихъ категорій *увеличилось*: второй на 78175 хозяйствъ или на 32,4% и третьей на 67888 хозяйствъ или на 30,5%. Исчезновеніе около 22-хъ тысячъ самыхъ мелкихъ усадебъ произошло вслѣдствіе скупки таковыхъ владѣльцами болѣе крупныхъ земельныхъ участковъ. Уменьшеніе количества мелкихъ усадебъ съ каждымъ годомъ все болѣе и болѣе увеличивается и въ настоящее время число гминъ, въ которыхъ означенныя усадьбы составляютъ менѣе 1% всѣхъ хозяйствъ или даже гдѣ ихъ совсѣмъ не встрѣчается, довольно значительное. Такое исчезновеніе не остается безъ вліянія на увеличеніи количества безземельныхъ крестьянъ. Въ такой же степени возрастаніе числа крупныхъ и среднихъ усадебъ, наоборотъ, можетъ содѣйствовать уменьшенію количества этихъ крестьянъ, ибо хотя съ увеличеніемъ количества хозяйствъ уменьшаются, обыкновенно, размѣры земельныхъ участковъ, которыми владѣютъ эти хозяйства, но за то болѣе части населенія предоставляется пользованіе землею.

По десяти губерніямъ края число усадебъ каждой категоріи въ отдѣльности въ настоящее время слѣдующее:

ГУБЕРНИИ	Число хозяйствъ свыше 7 ¹ / ₂ дес.	%	ГУБЕРНИИ	Число хозяйствъ отъ 1 ¹ / ₂ до 7 ¹ / ₂ д.	%	ГУБЕРНИИ	Число хозяйствъ менѣе 1 ¹ / ₂ д.	%
Сувалкская . . .	31.294	57,6	Петроковская . .	48.793	54,9	Плоцкая	8.879	22,3
Сѣдлецкая . . .	37.488	55,0	Кѣлецкая	47.321	54,5	Калишская	15.874	22,1
Люблинская . .	55.241	52,3	Калишская	34.385	47,9	Кѣлецкая	16.604	19,1
Ломжинская . .	15.115	43,1	Радомская	37.091	47,0	Ломжинская	5.935	17,0
Варшавская . .	36.264	41,2	Плоцкая	17.924	45,0	Сувалкская	8.649	16,0
Радомская . . .	29.395	37,3	Варшавская . . .	38.802	44,2	Радомская	12.343	15,7
Плоцкая	13.015	32,7	Ломжинская . . .	13.994	39,9	Варшавская	12.803	14,9
Петроковская . .	28.325	31,9	Люблинская . . .	41.994	39,7	Петроковская . . .	11.776	13,2
Калишская . . .	21.564	30,0	Сѣдлецкая	24.442	35,8	Сѣдлецкая	6.246	9,2
Кѣлецкая	22.885	26,4	Сувалкская . . .	14.351	26,4	Люблинская	8.465	8,0
Во всемъ краѣ .	290.586	40,5	Во всемъ краѣ .	319.097	44,5	Во всемъ краѣ .	107.574	15,0

Изъ этой таблицы видно, что къ губерніямъ съ максимальнымъ процентомъ *самыхъ крупныхъ* хозяйствъ принадлежатъ Сувалкская, Сѣдлец-

кая и Люблинская, гдѣ эти хозяйства составляютъ болѣе половины всего числа крестьянскихъ владѣній. Наоборотъ, минимальное количество ихъ встрѣчается въ Кѣлецкой, Калишской, Петроковской и Плоцкой — менѣе $\frac{1}{3}$ части. По наибольшему проценту *среднихъ* хозяйствъ выдѣляются Петроковская и Кѣлецкая губерніи — свыше 50%, въ противоположность Сувалкской, въ которой они немногимъ превышаютъ $\frac{1}{4}$ общаго числа хозяйствъ. Наконецъ, *малоземельныя* усадьбы въ наибольшемъ количествѣ встрѣчаются въ Плоцкой и Калишской губерніяхъ — около 22%, а въ наименьшемъ въ Люблинской и Сѣдлецкой — менѣе 10%.

При сравненіи числа хозяйствъ каждой категоріи въ настоящее время съ соответственнымъ числомъ ихъ въ первую эпоху послѣ реформъ 1864 года, замѣчаются по губерніямъ слѣдующія измѣненія:

1) Число хозяйствъ величиною менѣе $1\frac{1}{2}$ дес.

Въ Радомской губерніи	<i>увеличилось</i>	на 1034 хозяйства	или на	+	9,1 %
„ Люблинской „	„	523	„	„	+ 6,6
„ Петроковской „	„	504	„	„	+ 4,5
„ Сѣдлецкой „	„	188	„	„	+ 3,1
„ Кѣлецкой „	<i>уменьшилось</i>	1869	„	„	— 10,1
„ Калишской „	„	3984	„	„	— 20,1
„ Ломжинской „	„	1700	„	„	— 22,3
„ Варшавской „	„	6420	„	„	— 33,4
„ Сувалкской „	„	4557	„	„	— 34,5
„ Плоцкой „	„	5342	„	„	— 37,6

Отсюда видно, что въ четырехъ губерніяхъ края: Радомской, Люблинской, Петроковской и Сѣдлецкой число мелкихъ усадебъ нѣсколько увеличилось, именно отъ 3%, какъ въ Сѣдлецкой, до 9%, какъ въ Радомской губерніи; въ остальныхъ же шести губерніяхъ, наоборотъ, оно въ значительной степени уменьшилось: отъ 10%, какъ въ Кѣлецкой, почти до 38%, какъ въ Плоцкой. Наибольшее исчезновеніе мелкихъ хозяйствъ замѣчается въ пограничныхъ съ Пруссіей губерніяхъ края, именно въ Плоцкой, Сувалкской, Варшавской, Ломжинской и Калишской, отличающихся максимальнымъ количествомъ эмигрировавшихъ въ Америку жителей въ періодъ отъ 1889 по 1898 годъ. Значительное участіе въ эмиграціи малоземельныхъ крестьянъ этихъ губерній, продающихъ обыкновенно забѣнокъ свои усадьбы болѣе зажиточнымъ сосѣдямъ, вполне объясняетъ

причину констатированнаго нами факта уменьшенія числа мелкихъ хозяйствъ въ означенныхъ пяти губерніяхъ. Точно также почти полное отсутствіе эмиграціи изъ остальныхъ губерній края: Радомской, Люблинской, Петроковской, Сѣдлецкой и Кѣлецкой является причиной, обуславливающей нѣкоторое увеличеніе числа тѣхъ же мелкихъ хозяйствъ въ первыхъ четырехъ губерніяхъ и незначительное уменьшеніе ихъ въ послѣдней.

2) *Число хозяйствъ средней величины (отъ 1¹/₂ до 7¹/₂ дес.)*

Въ Сѣдлецкой губерніи	увеличилось	на	11252	или	на	85,3 %
„ Петроковской	„	„	16068	„	„	49,1
„ Люблинской	„	„	13733	„	„	45,1
„ Сувалкской	„	„	4227	„	„	41,7
„ Радомской	„	„	8967	„	„	31,8
„ Кѣлецкой	„	„	10485	„	„	28,5
„ Варшавской	„	„	7979	„	„	25,9
„ Ломжинской	„	„	1751	„	„	14,3
„ Плоцкой	„	„	1593	„	„	9,8
„ Калишской	„	„	2120	„	„	6,6

Въ этомъ случаѣ замѣчается увеличеніе числа хозяйствъ во всѣхъ безъ исключенія десяти губерніяхъ края. Въ наибольшей степени это число возрасло въ Сѣдлецкой губерніи, именно почти удвоилось, а затѣмъ въ Петроковской, Люблинской и Сувалкской—почти на половину. Наоборотъ, минимальное увеличеніе его приходится на Калишскую, Плоцкую и Ломжинскую губерніи—всего отъ 6 до 14%.

3) *Число хозяйствъ крупныхъ (свыше 7¹/₂ дес.)*

Въ Люблинской губерніи	возрасло	на	20037	или	на	56,9%
„ Кѣлецкой	„	„	7642	„	„	50,1
„ Ломжинской	„	„	4519	„	„	42,6
„ Сѣдлецкой	„	„	10127	„	„	37,0
„ Плоцкой	„	„	2693	„	„	26,1
„ Радомской	„	„	5906	„	„	25,1
„ Калишской	„	„	3521	„	„	19,5
„ Варшавской	„	„	5560	„	„	18,1
„ Сувалкской	„	„	4472	„	„	16,7
„ Петроковской	„	„	3411	„	„	13,7

И въ этомъ случаѣ количество усадебъ возрасло во всѣхъ губерніяхъ края. Максимумъ увеличенія встрѣчается въ Люблинской и Кѣлецкой губерніяхъ—болѣе 50%, минимумъ же въ Петроковской, Сувалкской, Варшавской и Калишской — ниже 20%. Въ остальныхъ четырехъ губерніяхъ процентъ увеличенія числа крупныхъ усадебъ болѣе или менѣе приближается къ среднему для края (30,5%).

Что касается измѣненія числа хозяйствъ различной величины по отдѣльнымъ уѣздамъ, то таковое можно видѣть изъ нижеслѣдующаго.

1) *Хозяйства малоземельныя.*

а) Уѣзды съ *увеличившимся* числомъ хозяйствъ:

Холмскій—	Люблинской	36,9%	Опоченскій—	Радомской	13,0%
Соколовскій—	Сѣдлецкой	35,7	Томашовскій—	Люблинской	11,1
Конскій—	Радомской	34,4	Мѣховскій—	Кѣлецкой	7,6
Яновскій—	Люблинской	30,3	Козеницкій—	Радомской	6,4
Радомскій—	Радомской	28,3	Ченстоховскій—	Петроковской	6,2
Н.-Александр.—	Люблинской	28,2	Замостскій—	Люблинской	4,3
Бендинскій—	Петроковской	22,8	Стопницкій—	Кѣлецкой	2,3
Новорадомскій	„	20,6	Велюнскій—	Калишской	1,1
Гарволинскій—	Сѣдлецкой	18,3	Петроковскій—	Петроковской	0,9
Сѣдлецкій	„	13,1	Варшавскій—	Варшавской	0,3
Олькушскій—	Кѣлецкой	13,0			

б) Уѣзды съ *уменьшившимся* числомъ хозяйствъ:

Плонскій—	Варшавской	54,7%	Андреевскій—	Кѣлецкой	27,1%
Гостыньскій	„	51,3	Ломжинскій—	Ломжинской	25,8
Августовскій—	Сувалкской	46,1	Бѣлгорайскій—	Люблинской	25,7
Липновскій—	Плоцкой	43,7	Остроленскій—	Ломжинской	22,9
Праснышскій	„	43,6	Цѣхановскій—	Плоцкой	20,3
Радзиминскій—	Варшавской	41,4	Равскій—	Петроковской	20,2
Кольскій—	Калишской	41,3	Мазовецкій—	Ломжинской	17,5
Плоцкій—	Плоцкой	41,1	Ласкій—	Петроковской	16,5
Сувалкскій—	Сувалкской	40,3	Калишскій—	Калишской	15,1
Владиславовскій	„	40,0	Луковскій—	Сѣдлецкой	14,4
Серпецкій—	Плоцкой	39,9	Пинчовскій—	Кѣлецкой	13,8

Сейнскій —	Сувалкской	39,7	Слупецкій —	Калишской	13,4
Турекскій	Калишской	38,1	Сѣрадзскій	„	11,8
Маковскій —	Ломжинской	38,0	Илжецкій —	Радомской	11,7
Кутновскій —	Варшавской	37,5	Опатовскій	„	11,4
Ленчицкій —	Калишской	36,4	Люблинскій —	Люблинской	11,3
Млавскій —	Плоцкой	35,4	Н.-Минскій —	Варшавской	11,2
Влоцлавскій —	Варшавской	35,3	Щучинскій —	Ломжинской	9,8
Рыпинскій —	Плоцкой	34,2	Островскій	„	8,0
Брезинскій —	Петроковской	33,4	Грубешовскій —	Люблинской	6,7
Пултускій —	Варшавской	33,2	Сандомирскій —	Радомской	6,4
Сохачевскій	„	32,4	Кѣлецкій —	Кѣлецкой	5,4
Ловичскій	„	32,0	Радинскій —	Сѣдлецкой	5,1
Маріамполь. —	Сувалкской	31,0	Бѣльскій	„	5,0
Кальварійскій	„	30,5	Константиновскій	„	4,9
Кольненскій —	Ломжинской	30,0	Венгровскій	„	4,6
Гроецкій —	Варшавской	29,7	Влодавскій	„	1,2
Влоцзовскій —	Кѣлецкой	29,6	Копинскій —	Калишской	0,8
Блонскій —	Варшавской	28,4	Лодзинскій —	Петроковской	0,7
Скерневицкій	„	28,2	Красностав. —	Люблинской	0,5
Волковышск. —	Сувалкской	27,7	Любартовскій	„	0,3
Нешавскій —	Варшавской	27,3			

2) *Хозяйства средней величины.*

а) *Уѣзды съ увеличившимся числомъ хозяйствъ:*

Радинскій —	Сѣдлецкой	152,8 %	Остроленск. —	Ломжинской	33,2 %
Соколовскій	„	124,6	Равскій —	Петроковской	32,6
Гарволинскій	„	107,7	Скерневицкій —	Варшавской	32,4
Ловичскій —	Варшавской	100,4	Опатовскій —	Радомской	32,2
Волковышскій —	Сувалкской	94,3	Олькушскій —	Кѣлецкой	31,9
Маріампольскій	„	90,1	Брезинскій —	Петроковской	31,8
Илжецкій —	Радомской	83,4	Кутновскій —	Варшавской	31,5
Венгровскій —	Сѣдлецкой	78,0	Томашовскій —	Люблинской	29,9
Бендинскій —	Петроковской	71,7	Велюнскій —	Калишской	29,1
Луковскій —	Сѣдлецкой	70,8	Ласкій —	Петроковской	27,7
Яновскій —	Люблинской	69,8	Варшавскій —	Варшавской	26,5
Сейнскій —	Сувалкской	67,0	Радомскій —	Радомской	25,1
Сѣдлецкій —	Сѣдлецкой	66,8	Августовскій —	Сувалкской	24,4

Новорадомскій—Петроковской	65,6	Опоченскій—	Радомской	23,2
Любартовскій—Люблинской	62,7	Гроецкій—	Варшавской	22,5
Ченстоховскій—Петроковской	60,7	Конскій—	Радомской	21,7
Н.-Минскій—Варшавской	59,8	Кольненскій—	Ломжинской	21,0
Красностав.—Люблинской	58,3	Рыпинскій—	Плоцкой	20,0
Н.-Александр.	54,9	Островскій—	Ломжинской	18,4
Владиславов.—Сувалкской	53,8	Липновскій—	Плоцкой	17,2
Бѣлгорайскій—Люблинской	49,5	Щучинскій—	Ломжинской	16,7
Козеницкій—Радомской	49,1	Млавскій—	Плоцкой	16,2
Кѣлецкій—Кѣлецкой	46,6	Влодавскій—	Сѣдлецкой	16,2
Грубешовскій—Люблинской	45,7	Калишскій—	Калишской	16,0
Бѣльскій—Сѣдлецкой	44,9	Пинчовскій—	Кѣлецкой	15,7
Холмскій—Люблинской	44,6	Плоцкій—	Плоцкой	13,8
Сохачевскій—Варшавской	43,2	Влоцлавскій—	Варшавской	11,2
Замостскій—Люблинской	42,7	Сѣрадзскій—	Калишской	10,9
Андреевскій—Кѣлецкой	41,4	Радзиминскій—	Варшавской	10,8
Стопницкій	41,0	Ленчицкій—	Калишской	10,7
Блонскій—Варшавской	40,6	Сандомирскій—	Радомской	8,9
Петроковскій—Петроковской	39,4	Турекскій—	Калишской	8,7
Кальварійск.—Сувалкской	39,3	Маковскій—	Ломжинской	6,8
Константин.—Сѣдлецкой	39,2	Пултускій—	Варшавской	5,3
Влоцзовскій—Кѣлецкой	36,3	Ломжинскій—	Ломжинской	4,2
Лодзинскій—Петроковской	34,8	Мѣховскій—	Кѣлецкой	3,2
Люблинскій—Люблинской	34,1	Серпецкій—	Плоцкой	2,7
Гостыньскій—Варшавской	33,9	Цѣхановскій	„	

б) Уѣзды съ уменьшившимся числомъ хозяйствъ:

Конинскій—Калишской	20,7 %	Нешавскій—	Варшавской	8,9 %
Праснышскій—Плоцкой	13,1	Плонскій	„	7,8
Мазовецкій—Ломжинской	11,2	Сувалкскій—	Сувалкской	5,8
Слупецкій—Калишской	10,7	Кольскій—	Калишской	1,5

3) Хозяйства крупныя.

а) Уѣзды съ увеличившимся числомъ хозяйствъ:

Конскій—Радомской	97,5 %	Олькушскій—	Кѣлецкой	27,8 %
Н.-Александр.—Люблинской	94,9	Ласкій—	Петроковской	27,7
Влодавскій—Сѣдлецкой	89,3	Венгровскій—	Сѣдлецкой	26,8

Мѣховскій —	Кѣлецкой	87,7	Плоцкій —	Плоцкой	25,9
Андреевскій	„	84,3	Брезинскій —	Петроковск.	24,2
Люблинскій —	Люблинской	75,6	Серпецкій —	Плоцкой	23,8
Холмскій	„	70,5	Гроецкій —	Варшавской	23,0
Красноставскій	„	70,2	Млавскій —	Плоцкой	21,9
Замостскій	„	69,5	Плонскій —	Варшавской	21,3
Конинскій —	Калишской	68,7	Августовскій —	Сувалкской	20,6
Бѣлгорайскій —	Люблинской	66,9	Маріампольскій	„	20,1
Щучинскій —	Ломжинской	62,1	Велюнскій —	Калишской	18,1
Мазовецкій	„	60,9	Радомскій —	Радомской	17,8
Кольненскій	„	56,8	Опатовскій	„	17,7
Н.-Минскій —	Варшавской	55,3	Сувалкскій —	Сувалкской	17,5
Стопницкій —	Кѣлецкой	55,1	Козеницкій —	Радомской	16,5
Томашовскій —	Люблинской	54,8	Липновскій —	Плоцкой	15,6
Радзиминскій —	Варшавской	54,5	Цѣхановскій	„	15,3
Любартовскій —	Люблинской	49,3	Пултускій —	Варшавской	14,3
Константин. —	Сѣдлецкой	48,9	Кутновскій	„	14,2
Сѣдлецкій	„	48,8	Соколовскій —	Сѣдлецкой	13,4
Рыпинскій —	Плоцкой	48,4	Слупецкій —	Калишской	12,9
Пинчовскій —	Кѣлецкой	47,8	Равскій —	Петроковск.	12,7
Влоццовскій	„	47,6	Новорадомскій	„	12,2
Бѣльскій —	Сѣдлецкой	46,0	Владиславов. —	Сувалкской	12,0
Остроленкскій —	Ломжинской	42,9	Нешавскій —	Варшавской	11,9
Ломжинскій	„	40,7	Маковскій —	Ломжинской	11,8
Луковскій —	Сѣдлецкой	40,6	Радинскій —	Сѣдлецкой	10,2
Грубешовскій —	Люблинской	39,4	Кальварійскій —	Сувалкской	9,0
Опатовскій —	Радомской	38,6	Блонскій —	Варшавской	7,3
Кѣлецкій —	Кѣлецкой	37,6	Сохачевскій —	„	6,3
Сѣрадзскій —	Калишской	36,0	Ловичскій —	„	6,2
Праснышскій —	Плоцкой	32,5	Гарволинскій —	Сѣдлецкой	6,0
Яновскій —	Люблинской	32,1	Варшавскій —	Варшавской	4,2
Ченстоховскій —	Петроковск.	31,9	Лодзинскій —	Петроковской	4,1
Островскій —	Ломжинской	31,5	Влоцлавскій —	Варшавской	3,2
Сейнскій —	Сувалкской	31,4	Скерневицкій —	„	3,2
Ленчицкій —	Калишской	30,5	Волковышскій —	Сувалкской	1,6
Сандомирскій —	Радомской	30,4	Петроковскій —	Петроковск.	—
Гостынскій —	Варшавской	30,0			

б) Уѣзды съ уменьшившимся числомъ хозяйствъ:

Илжецкій —	Радомской	12,3	Кольскій —	Калишской	1,2
Турекскій —	Калишской	6,4	Калишскій —	„	0,6
Бендинскій —	Петроковской	2,6			

Изъ этихъ цифръ видно, что въ то время, какъ число самыхъ крупныхъ усадебъ уменьшилось только въ 5 уѣздахъ и среднихъ — въ 8, количество малоземельныхъ хозяйствъ сократилось въ 63 уѣздахъ, т. е. въ $\frac{3}{4}$ всего числа уѣздовъ въ краѣ. При этомъ слѣдуетъ замѣтить, что максимумъ уменьшенія усадебъ двухъ первыхъ категорій не превышаетъ 20%, между тѣмъ послѣдней категоріи достигаетъ слишкомъ 50%.

III. Средняя величина крестьянскихъ усадебъ на надѣльныхъ земляхъ въ первую эпоху послѣ реформы 1864 года и въ настоящее время.

(По графамъ 25 и 26)

Средняя величина крестьянскихъ усадебъ на надѣльныхъ земляхъ въ началѣ 70-хъ годовъ во всемъ краѣ немногимъ превышала $7\frac{1}{2}$ десятины ¹⁾. Въ настоящее время, вслѣдствіе увеличенія числа хозяйствъ

¹⁾ Въ „Очеркахъ экономическаго положенія крестьянъ въ губерніяхъ Царства Польскаго въ 1873 году“ ген.-м. Д. Г. Анучина (Радомъ, 1875, стр. 18) средній размѣръ крестьянскихъ усадебъ въ краѣ опредѣленъ въ 6 десятинъ (12 морговъ), а не въ $7\frac{1}{2}$ дес. (15 мор.), какъ въ настоящемъ выпускѣ. Столь значительная разница объясняется тѣмъ, что первая изъ этихъ пропорцій выражаетъ среднюю величину всѣхъ крестьянскихъ усадебъ какъ сельскихъ, такъ посадскихъ и городскихъ, а вторая—среднюю величину только однихъ сельскихъ крестьянскихъ усадебъ. Вполнѣ понятно, что, при гораздо меньшихъ размѣрахъ надѣльныхъ участковъ въ посадахъ и особенно въ городахъ, средняя величина усадебъ въ трудѣ Д. Г. Анучина естественно должна была получиться меньшей. Если же эту величину въ означенномъ изданіи вычислить только для однихъ селъ, то она подымется до 7 десят. и слѣдовательно немногимъ будетъ уступать цифрѣ нашего Комитета, которая, въ свою очередь, оказывается нѣсколько бѣльшей противъ дѣйствительной, благодаря тому, что пространство надѣльныхъ земель, за неимѣніемъ погминыхъ данныхъ о немъ за болѣе ранній годъ, взято за 1889 г., когда оно уже успѣло нѣсколько увеличиться путемъ прирѣзки къ нему помѣщичьей земли за отказъ отъ сервитутовъ. По даннымъ же Центр. Ст. Комитета за 1877 г., обнародованнымъ въ изданіи его „Свѣдѣнія о землевладѣніи въ Привислинскихъ губерніяхъ“ (С.-Петербургъ, 1886, стр. X) средній размѣръ крестьянскаго владѣнія въ селахъ 7,2 десят., слѣдовательно близкій и къ цифрѣ нашего Комитета и Д. Г. Анучина.

болѣе чѣмъ на 20% путемъ раздѣла ихъ, эта величина сократилась въ соотвѣтственной степени, именно съ 7,7 до 6,3 дес., слѣдовательно почти на $1\frac{1}{2}$ десятины.

По отдѣльнымъ губерніямъ края прежніе и нынѣшніе размѣры земельныхъ участковъ, а равно и измѣненіе ихъ въ теченіе истекшаго 30-лѣтія, представляются въ слѣдующемъ видѣ:

ГУБЕРНІИ	Средняя величина надѣловъ		Уменьшилась или увеличилась на
	около 1870 г.	въ 1899 г.	
Сувалкская	12,3 д.	11,4 д.	—0,9 д.
Сѣдлецкая	10,6	7,3	—3,3
Ломжинская	8,4	7,3	—1,1
Плоцкая	6,7	6,9	+0,2
Варшавская	7,4	6,8	—0,6
Люблинская	8,7	5,8	—2,9
Радомская	7,0	5,6	—1,4
Калишская	5,6	5,5	—0,1
Петроковская	6,9	5,4	—1,5
Кѣлецкая	5,2	4,2	—1,0

Изъ этой таблицы видно, что въ первое время послѣ реформъ 1864 г. наибольшей средней величиной крестьянскихъ усадебъ на надѣльныхъ земляхъ отличалась Сувалкская губернія, именно въ ней приходилось свыше 12 десятинъ на дворъ, а затѣмъ Сѣдлецкая — около $10\frac{1}{2}$ дес.. Напротивъ, минимальные размѣры этихъ усадебъ встрѣчались въ Кѣлецкой губерніи, гдѣ они ограничивались всего 5 съ небольшимъ десятинами, и въ Калишской— $5\frac{1}{2}$ дес.. Въ остальныхъ шести губерніяхъ величина усадебъ приближалась къ средней для края (7,7 д.), колеблясь между 8,7, какъ въ Люблинской, и 6,7 дес., какъ въ Плоцкой. Съ ходомъ времени число крестьянскихъ владѣній, какъ мы видѣли выше, возросло во всѣхъ губерніяхъ края, за исключеніемъ одной только Плоцкой. Результатомъ этого явилось въ настоящее время уменьшеніе размѣровъ надѣльныхъ участковъ. Максимумъ такого уменьшенія приходится на Люблинскую и Сѣдлецкую губерніи, гдѣ средняя величина усадебъ сократилась на $\frac{1}{3}$ прежнихъ размѣровъ (на 2,9 и 3,3 дес.), минимумъ же уменьше-

нія приходится на Калишскую, Варшавскую и Сувалкскую — отъ 0,1 до 0,9 дес., т. е. менѣе чѣмъ на 10%. Изъ остальныхъ губерній края въ четырехъ замѣчается уменьшеніе близкое къ среднему для края — на 1—1½ дес., а въ одной, Плоцкой, наоборотъ, незначительное увеличеніе, именно на $\frac{1}{4}$ десятины. Благодаря такому далеко не одинакову измѣненію за послѣднее 30-лѣтіе средней величины крестьянскихъ усадебъ въ различныхъ губерніяхъ края, порядокъ, въ которомъ послѣднія идутъ другъ за другомъ по величинѣ этихъ усадебъ въ настоящее время, оказался нѣсколько инымъ по сравненію съ прежнимъ порядкомъ ихъ въ томъ же отношеніи. Такъ, Люблинская губернія, занимавшая раньше 3-е мѣсто въ краѣ по максимальной величинѣ усадебъ (8,7 при средн. 7,7 д.), нынѣ оказалась только на 6-мъ мѣстѣ и принадлежитъ къ числу губерній съ надѣломъ ниже средняго для края (5,8 вмѣсто 6,3 д.); въ губерніи же Плоцкой, напротивъ, вмѣсто почти минимальнаго надѣла (8-е мѣсто), встрѣчается — выше средняго (4-е мѣсто). Къ этимъ двумъ губерніямъ можно отчасти причислить также и Петроковскую, въ которой величина хозяйства на надѣльныхъ земляхъ въ настоящее время оказывается почти минимальной, между тѣмъ какъ прежде она приближалась къ средней для края.

Что касается видоизмѣненія размѣровъ надѣльныхъ участковъ въ отдѣльныхъ уѣздахъ, то таковое, конечно, произошло въ значительно бѣльшей степени, чѣмъ по губерніямъ. Ссылаясь на таблицы настоящаго выпуска, приводимъ здѣсь уѣзды, наиболѣе выдѣляющіеся въ этомъ отношеніи изъ числа всѣхъ остальныхъ. И такъ максимальнымъ сокращеніемъ размѣровъ средней величины крестьянскихъ усадебъ отличаются: Влодавскій (9,1 вмѣсто 15,5 д.) и Соколовскій (5,5 вм. 8,4) Сѣдлецкой, Холмскій (6,6 вм. 10,4), Бѣлгорайскій (6,1 вм. 9,5), Красноставскій (5,3 вм. 8,3), Люблинскій (5,9 вм. 8,9) и Замостскій (5,8 вм. 9,0) Люблинской и Ново-Минскій (5,8 вм. 8,7) Варшавской губерніи. Во всѣхъ этихъ уѣздахъ величина усады уменьшилась болѣе чѣмъ на $\frac{1}{3}$ своихъ прежнихъ размѣровъ. Наоборотъ, въ уѣздахъ Влоцлавскомъ, Кутновскомъ, Нешавскомъ, Плонскомъ и Пултускомъ Варшавской, Кольскомъ, Ленчицкомъ, Слупецкомъ и Турекскомъ Калишской, Линовскомъ, Плоцкомъ, Праньшскомъ, Серпецкомъ и Цѣхановскомъ Плоцкой, Маковскомъ Ломжинской и въ Сувалкскомъ Сувалкской губерніи величина крестьянскихъ усадебъ не только не сократилась, но даже стала нѣсколько бѣльшей, именно на 0,1—1,0 десятину.

Въ настоящее время средняя величина хозяйствъ на надѣльныхъ земляхъ въ отдѣльныхъ уѣздахъ края слѣдующая:

а) выше средней для края (болѣе 7¹/₂ дес.):

Въ Владиславовск. Сувалкск.	17,2 д.	Въ Маріампольск. Сувалкск.	9,9 д.
„ Сейнскомъ „	11,8	„ Влодавскомъ Сѣдлецкой	9,1
„ Праснышскомъ Плоцкой	11,0	„ Ловичскомъ Варшавск.	8,4
„ Волковышскомъ Сувалкск.	10,9	„ Скерпевицкомъ „	8,2
„ Кальварійскомъ „	10,9	„ Плонскомъ „	8,1
„ Августовскомъ „	10,3	„ Млавскомъ Плоцкой	7,9
„ Сувалкскомъ „	10,2	„ Константинов. Сѣдлецкой	7,8
„ Бѣльскомъ Сѣдлецкой	10,1	„ Маковскомъ Ломжинск.	7,6
„ Остроленкскомъ Ломжинск.	10,0		

б) ниже средней для края (менѣе 5 дес.):

Въ Пинчовскомъ Кѣлецкой	3,3 д.	Въ Н.-Радомскомъ Петроков.	4,4 д.
„ Мѣховскомъ „	3,8	„ Сѣрадзскомъ Калишск.	4,7
„ Стопницкомъ „	3,8	„ Сандомирскомъ Радомской	4,7
„ Андреевскомъ „	3,8	„ Ласкомъ Петроков.	4,8
„ Конскомъ Радомской	3,9	„ Влоцковскомъ Кѣлецкой	4,9
„ Бендинскомъ Петроков.	4,0	„ Кѣлецкомъ „	4,9
„ Кутновскомъ Варшавск.	4,1		

в) близкая къ средней для края (отъ 5 до 7¹/₂ дес.):

Въ Ленчицкомъ Калишской	5,0 д.	Въ Блонскомъ Варшавск.	6,1 д.
„ Конинскомъ „	5,1	„ Гроецкомъ „	6,1
„ Олькушскомъ Кѣлецкой	5,1	„ Любартовскомъ Люблинск.	6,2
„ Томашовскомъ Люблинск.	5,1	„ Ченстоховскомъ Петроков.	6,3
„ Калишскомъ Калишской	5,2	„ Илжецкомъ Радомской	6,3
„ Турекскомъ „	5,3	„ Радомскомъ „	6,3
„ Красноставск. Люблинск.	5,3	„ Влоцлавскомъ Варшавск.	6,4
„ Грубешовскомъ „	5,3	„ Луковскомъ Сѣдлецкой	6,5
„ Опатовскомъ Радомской	5,3	„ Сѣдлецкомъ „	6,5
„ Мазовецкомъ Ломжинск.	5,3	„ Холмскомъ Люблинск.	6,6
„ Щучинскомъ „	5,4	„ Брезинскомъ Петроков.	6,6
„ Соколовскомъ Сѣдлецкой	5,5	„ Лодзинскомъ „	6,6
„ Рыпинскомъ Плоцкой	5,5	„ Липновскомъ Плоцкой	6,6

Въ Опоченскомъ	Радомской	5,6 д.	Въ Гарволинскомъ	Сѣдлецкой	6,7 д.
„ Гостынскомъ	Варшавск.	5,7	„ Нешавскомъ	Варшавск.	6,7
„ Петроковскомъ	Петроков.	5,7	„ Варшавскомъ	„	6,7
„ Н.-Минскомъ	Варшавск.	5,8	„ Серпецкомъ	Плоцкой	6,8
„ Слупецкомъ	Калишской	5,8	„ Островскомъ	Ломжинск.	7,0
„ Велюнскомъ	„	5,8	„ Ломжинскомъ	„	7,0
„ Замостскомъ	Люблинск.	5,8	„ Кольскомъ	Калишской	7,1
„ Венгровскомъ	Сѣдлецкой	5,8	„ Кольненскомъ	Ломжинск.	7,2
„ Цѣхановскомъ	Плоцкой	5,9	„ Радзиминскомъ	Варшавск.	7,2
„ Люблинскомъ	Люблинск.	5,9	„ Сохачевскомъ	„	7,3
„ Яновскомъ	„	6,0	„ Пултускомъ	„	7,3
„ Н.-Александр.	„	6,0	„ Равскомъ	Петроков.	7,3
„ Плоцкомъ	Плоцкой	6,0	„ Радинскомъ	Сѣдлецкой	7,3
„ Бѣлгорайскомъ	Люблинск.	6,1	„ Козеницкомъ	Радомской	7,4

Такимъ образомъ величина крестьянскихъ хозяйствъ на надѣльныхъ земляхъ въ 1899 году въ 17 уѣздахъ оказалась значительно превысившею среднюю для края: именно колеблется между $7\frac{1}{2}$ и 17 десятинами, въ 13 уѣздахъ — ниже этой средней: менѣе 5 десятины, а въ остальныхъ 54 — болѣе или менѣе приближается къ ней: отъ 5 до $7\frac{1}{2}$ д. при средней 6,3 десятины.

IV. Число крестьянскихъ хозяйствъ на земляхъ купленныхъ отъ некрестьянъ; пространство земли, находящейся подъ этими хозяйствами, и средняя величина ихъ.

Кромѣ 717.257 хозяйствъ на земляхъ, полученныхъ крестьянами на основаніи Указа 1864 года, находится въ краѣ во владѣніи этого класса собственниковъ еще 65.546 усадебъ, возникшихъ на земляхъ, пріобрѣтенныхъ ими путемъ купли, на правахъ личной собственности, преимущественно отъ помѣщиковъ. Число этихъ усадебъ, составляющее въ общемъ для края числѣ всѣхъ крестьянскихъ владѣній свыше 8%, распределяется по десяти губерніямъ слѣдующимъ образомъ:

Въ Радомской	13910	или	15,0%
„ Люблинской	11987	„	10,2

Въ Варшавской	9764	или 10,0%
„ Калишской	8504	„ 10,6
„ Петроковской	6859	„ 7,2
„ Кѣлецкой	6765	„ 7,2
„ Сѣдлецкой	4183	„ 5,8
„ Плоцкой	1941	„ 4,6
„ Сувалкской	868	„ 1,6
„ Ломжинской	765	„ 2,1

Эти цифры показываютъ, что Радомская губернія какъ по наибольшему абсолютному числу хозяйствъ на купленной землѣ, такъ и по максимальному проценту ихъ въ общемъ количествѣ крестьянскихъ владѣній занимаетъ первое мѣсто въ краѣ. Значительно меньшій процентъ означенныхъ хозяйствъ, но все-таки выше средняго для края (8,4%), встрѣчается въ Люблинской, Варшавской и Калишской губерніяхъ—около 10%. Въ остальныхъ шести губерніяхъ этотъ процентъ ниже средняго для края и, начиная съ Петроковской и Кѣлецкой, въ которыхъ немногимъ превышаетъ 7%, все болѣе и болѣе понижается, достигая наконецъ своего минимума въ двухъ самыхъ сѣверныхъ губерніяхъ: Ломжинской и Сувалкской, именно 2—1½%. Какъ видно изъ этого, разница между губерніями края очень значительная. Но она окажется гораздо болѣе велика при разсмотрѣніи въ томъ же отношеніи отдѣльныхъ уѣздовъ края. Въ этомъ случаѣ наиболѣе выдающимися изъ числа всѣхъ остальныхъ уѣздовъ являются слѣдующіе:

а) по наибольшему числу хозяйствъ:

Радомскій . . .	3876	или 24,2%	Гроецкій . . .	1490	или 16,2%
Илжецкій . . .	2637	„ 19,5	Люблинскій . . .	1783	„ 14,9
Любартовскій . . .	1872	„ 19,4	Андреевскій . . .	1714	„ 14,9
Радзиминскій . . .	1435	„ 18,8	Калишскій . . .	1458	„ 14,6
Турекскій . . .	1798	„ 18,1	Холмскій . . .	1854	„ 14,1
Козеницкій . . .	2259	„ 17,7	Томашовскій . . .	1599	„ 13,9

б) по минимальному числу ихъ:

Бѣлгорайскій . . .	—	—	Волковышскій . . .	50	или 0,7%
Мазовецкій . . .	6	или 0,2%	Соколовскій . . .	53	„ 0,9
Ломжинскій . . .	26	„ 0,6	Августовскій . . .	61	„ 0,9

Остроленкскій .	42 или	0,6%	Кальварійскій .	66 или	0,9%
Кольненскій .	50 „	0,7			

Слѣдовательно, въ то время, какъ въ 12 уѣздахъ края число хозяйствъ на купленной землѣ составляетъ отъ 14 до 20%, а въ одномъ даже почти $\frac{1}{4}$ всѣхъ крестьянскихъ владѣній, въ 8 уѣздахъ оно не достигаетъ 1%; въ Бѣлгорайскомъ же уѣздѣ Люблинской губерніи случаевъ покупки крестьянами земель некрестьянскихъ вовсе не было.

Въ указанномъ выше числѣ 65.546 хозяйствъ, приобрѣтенныхъ крестьянами на правахъ личной собственности, къ началу 1899 года заключалось 491.807 десятинъ земли ¹⁾. Количество это, увеличившее собою пространство надѣльныхъ земель на 11%, подраздѣляется между десяти губерніями края такимъ образомъ:

Въ Радомской	104362	десятинъ или	23,6%	надѣльныхъ земель
„ Люблинской	82245	„ „	13,3	„ „
„ Варшавской	80226	„ „	13,5	„ „
„ Калишской	60422	„ „	15,4	„ „
„ Петроковской	52020	„ „	10,9	„ „
„ Сѣдлецкой	40016	„ „	8,1	„ „
„ Кѣлецкой	35874	„ „	9,7	„ „
„ Плоцкой	22122	„ „	8,1	„ „
„ Ломжинской	8044	„ „	3,1	„ „
„ Сувалкской	6476	„ „	1,0	„ „

¹⁾ По свѣдѣніямъ Центр. Ст. Комитета (см. изданіе его „Главнѣйшія данныя поземельной статистики по обследованію 1887 г., С.-Пб. 1893, Общій сводъ, стр. 7), пространство крестьянскихъ частновладѣльческихъ земель въ 1887 году опредѣлено въ 513.722 десятины. Цифра эта оказывается значительно бѣльшей въ сравненіи съ нашей, особенно если принять во вниманіе разницу 12 лѣтъ, протекшихъ между годами собиранія тѣхъ и другихъ свѣдѣній. Есть основаніе предполагать, не засчитана ли въ цифру Ц. Ст. Комитета часть мелкошляхетскихъ земель? Это тѣмъ болѣе вѣроятно, что по губерніямъ Радомской, Люблинской, Калишской, Кѣлецкой и Варшавской, въ которыхъ или вовсе нѣтъ мелкой шляхты или ея очень немного, пространство купленныхъ земель по даннымъ нашего Комитета значительно превышаетъ пространство тѣхъ же земель по свѣдѣніямъ Ц. Ст. Комитета, а въ губерніяхъ Ломжинской, Плоцкой, Сувалкской и Сѣдлецкой, съ большимъ количествомъ мелкой шляхты, — наоборотъ. Наибольшее различіе обѣихъ цифръ замѣчается по Сѣдлецкой губерніи, именно по первымъ даннымъ 40.016 дес., а по вторымъ — 97.541. Здѣсь эта разница прямо объясняется зачисленіемъ въ изданіи Ц. Ст. Комитета по Соколовскому уѣзду болѣе 40 тысячъ десятинъ земли мелкой шляхты въ частную собственность крестьянъ, что видно изъ сравненія цитируемаго выше изданія этого Комитета (Сѣдлецкая губ., стр. 7) съ XV-мъ выпускомъ „Трудовъ“ В. Ст. Комитета (стр. 72). Тоже относится и къ числу хозяйствъ на купленныхъ земляхъ.

Въ этомъ случаѣ замѣчается совершенно такой же порядокъ, какой былъ и при распредѣленіи по губерніямъ числа хозяйствъ на купленныхъ земляхъ. Наибольшимъ количествомъ этихъ земель отличается Радомская губернія, въ которой онѣ составляютъ почти $\frac{1}{4}$ часть надѣльнаго пространства, а затѣмъ Калишская, Варшавская и Люблинская—отъ 15 до 13%. Въ остальныхъ шести губерніяхъ процентъ купленной крестьянами земли ниже средняго для края (10,8%), причемъ минимумъ его встрѣчается въ Сувалкской и Ломжинской губерніяхъ: 1 — 3%, отличающихся, какъ было указано выше, и наименьшимъ числомъ хозяйствъ, возникшихъ на означенныхъ земляхъ.

По отдѣльнымъ уѣздамъ края процентъ земель, приобрѣтенныхъ крестьянами путемъ купли, слѣдующій:

Уѣзды:	Губерніи:	%	Уѣзды:	Губерніи:	%
Радомскій	Радомской	44,3	Кольскій	Калишской	9,4
Любартовскій	Люблинской	33,5	Новорадомскій	Петроковской	8,7
Турекскій	Калишской	32,7	Влоцковскій	Кѣлецкой	8,4
Илжецкій	Радомской	28,9	Влоцлавскій	Варшавской	8,1
Гроецкій	Варшавской	26,8	Островскій	Ломжинской	8,0
Андреевскій	Кѣлецкой	26,6	Липновскій	Плоцкой	7,7
Радзиминскій	Варшавской	25,1	Маковскій	Ломжинской	7,4
Кутновскій	„	24,2	Конскій	Радомской	7,3
Серпецкій	Плоцкой	23,2	Ченстоховскій	Петроковской	6,5
Опоченскій	Радомской	22,6	Петроковскій	„	6,3
Луковскій	Сѣдлецкой	22,4	Велюнскій	Калишской	6,2
Холмскій	Люблинской	21,9	Грубешовскій	Люблинской	6,0
Брезинскій	Петроковской	21,5	Венгровскій	Сѣдлецкой	5,9
Люблинскій	Люблинской	21,0	Сѣдлецкій	„	5,7
Ленчицкій	Калишской	20,2	Млавскій	Плоцкой	5,5
Козеницкій	Радомской	20,0	Олькушскій	Кѣлецкой	5,5
Плонскій	Варшавской	19,5	Влодавскій	Сѣдлецкой	5,2
Конинскій	Калишской	19,1	Скерневицкій	Варшавской	4,7
Равскій	Петроковской	18,0	Кѣлецкій	Кѣлецкой	4,7
Опатовскій	Радомской	17,7	Пинчовскій	„	4,4
Плоцкій	Плоцкой	17,6	Рыпинскій	Плоцкой	4,2
Калишскій	Калишской	17,2	Бѣльскій	Сѣдлецкой	4,2
Сѣрадзскій	„	17,2	Константинов.	„	3,8

Уѣзды	Губерніи:	%	Уѣзды:	Губерніи:	%
Гостыньскій	Варшавской	16,7	Мазовецкій	Ломжинской	3,7
Яновскій	Люблинской	16,2	Радинскій	Сѣдлецкой	3,4
Н.-Александр.	„	15,7	Цѣхановскій	Плоцкой	3,3
Гарволинскій	Сѣдлецкой	15,6	Щучинскій	Ломжинской	3,0
Ново-Минскій	Варшавской	15,2	Праснышскій	Плоцкой	2,9
Сандомирскій	Радомской	14,5	Замостскій	Люблинской	2,6
Мѣховскій	Кѣлецкой	14,1	Ловичскій	Варшавской	1,6
Варшавскій	Варшавской	13,1	Кольненскій	Ломжинской	1,6
Пултускій	„	12,6	Маріамполь.	Сувалкской	1,4
Ласкій	Петроковской	11,8	Кальварійскій	„	1,2
Лодзинскій	„	11,4	Владиславов.	„	1,2
Стопницкій	Кѣлецкой	11,4	Августовскій	„	1,1
Бендинскій	Петроковской	11,2	Сувалкскій	„	0,9
Нешавскій	Варшавской	10,9	Сейнскій	„	0,9
Сохачевскій	„	10,7	Соколовскій	Сѣдлецкой	0,9
Томашовскій	Люблинской	10,6	Остроленкскій	Ломжинской	0,6
Блонскій	Варшавской	10,5	Ломжинскій	„	0,5
Красноставск.	Люблинской	9,9	Волковышскій	Сувалкской	0,4
Слупецкій	Калишской	9,7	Бѣлгорайскій	Люблинской	—

Изъ этихъ данныхъ видно, что въ 16 уѣздахъ края пространство купленныхъ земель составляетъ отъ $\frac{1}{5}$ до $\frac{1}{2}$ крестьянской надѣльной земли; въ 24 уѣздахъ процентъ этихъ земель колеблется между 10 и 20%, въ 37 уѣздахъ — менѣе 10%, въ 6 — не достигаетъ даже 1% и наконецъ въ одномъ (Бѣлгорайскомъ) уѣздѣ, какъ уже было замѣчено раньше, земель, приобрѣтенныхъ крестьянами путемъ купли, вовсе неимѣется.

Такое большое различіе въ процентѣ купленныхъ земель между отдельными губерніями и уѣздами края находится въ зависимости отъ множества мѣстныхъ экономическихъ условій. Къ числу такихъ условій принадлежатъ: большее или меньшее количество дворскихъ земель, преобладающее число крестьянскихъ хозяйствъ различной величины, процентъ безземельныхъ крестьянъ, степень интенсивности веденія сельскаго хозяйства на дворскихъ земляхъ, стоимость земли, высота заработной платы, цѣны на хлѣбъ и проч.. Вліяніе всѣхъ этихъ условій на приобрѣтеніе крестьянами дворскихъ земель въ различныхъ частяхъ края бываетъ различно, почему и подведеніе его подъ одно общее для всѣхъ мѣстностей правило — вещь невозможная. Большому развитію парцеляціи дворскихъ

имѣній въ сильной степени содѣйствовало открытіе съ 1890 года дѣйствій Крестьянскаго Поземельнаго Банка и на губерніи Привислинскаго края. Благодаря возможности полученія дешеваго кредита, трудность покупки крестьянами помѣщичьихъ земель и пополненія этимъ путемъ своихъ скудныхъ земельныхъ надѣловъ въ значительной степени облегчена. Результатомъ этого являются съ каждымъ годомъ все болѣе и болѣе увеличивающіеся размѣры парцеляціи въ здѣшнемъ краѣ, въ особенности въ Радомской, Люблинской и Калишской губерніяхъ, гдѣ въ послѣднее время, судя по извѣстіямъ мѣстной прессы, десятки дворскихъ имѣній, иногда очень значительной величины, перешли, при посредствѣ Крестьянскаго Банка, въ руки крестьянъ.

Что касается наконецъ *средней величины хозяйствъ на купленныхъ земляхъ*, то она въ общемъ для края оказывается нѣсколько болѣе въ сравненіи съ величиной хозяйствъ на надѣльныхъ земляхъ, именно простирается до 7,4 дес. вмѣсто 6,3. По десяти губерніямъ эта величина подымается и понижается до слѣдующихъ размѣровъ:

Въ Плоцкой до . . .	10,7	десятины
„ Ломжинской . . .	9,7	„
„ Варшавской . . .	9,2	„
„ Сѣдлецкой . . .	9,2	„
„ Радомской . . .	7,5	„
„ Сувалкской . . .	7,5	„
„ Петроковской . . .	7,4	„
„ Калишской . . .	7,0	„
„ Люблинской . . .	6,8	„
„ Кѣлецкой . . .	5,0	„

Слѣдовательно, максимальная величина хозяйствъ на купленныхъ земляхъ, встрѣчаемая въ Плоцкой губерніи, превышаетъ минимальную въ Кѣлецкой болѣе чѣмъ въ два раза. По сравненію приведенныхъ здѣсь размѣровъ усадьбъ съ размѣрами хозяйствъ на надѣльныхъ земляхъ, наибольшее превышеніе послѣднихъ первыми замѣчается въ Плоцкой (10,7 вмѣсто 6,9 дес.), Варшавской (9,2 вм. 6,8) и Ломжинской (9,7 вм. 7,3) губерніяхъ, а минимальное въ Кѣлецкой (5,0 вм. 4,2) и въ Люблинской (6,8 вм. 5,8). Исключеніе составляетъ Сувалкская губернія, въ которой первыя хозяйства, по своей величинѣ, уступаютъ вторымъ, именно 7,5 вмѣсто 11,4 дес..

Изъ отдѣльныхъ уѣздовъ края максимальной величиной хозяйствъ на прибрѣтенныхъ крестьянами земляхъ отличаются: Кольненскій (16,5 дес.), Бѣльскій (15,5), Рыпинскій (15,3), Плонскій (14,1), Кальварійскій (13,9), Серпецкій (13,5), Константиновскій (12,8), Августовскій (12,5), Липновскій (12,3), Ловичскій (12,1); минимальная же величина этихъ хозяйствъ встрѣчается въ Пинчовскомъ (2,5 дес.), Мѣховскомъ (3,3), Томашовскомъ (3,4), Велюнскомъ (4,9), Соколовскомъ (5,0), Влоцковскомъ (5,1), Стопницкомъ (5,1), Мариампольскомъ (5,1).

ПОСАДСКОЕ ЗЕМЛЕВЛАДѢНІЕ.

Въ губерніяхъ Царства Польскаго, до распространенія на нихъ общеимперскаго положенія о торговлѣ и ремеслахъ, по мѣстнымъ законамъ, дозволялось производить торговлю и заниматься ремеслами только въ городахъ. Вслѣдствіе этого, къ послѣднимъ причислено было много такихъ поселеній, которыя по небольшому количеству населенія, слабому развитію торговли и промышленности, а потому и незначительности доходовъ, въ сущности не имѣли вовсе характера и значенія городовъ. Хотя со введеніемъ въ здѣшнемъ краѣ означеннаго положенія о торговлѣ и ремеслахъ, которымъ производство таковыхъ разрѣшено повсемѣстно, и была устранена причина переименованія селеній въ города, но жители послѣднихъ, не обладая правами по общественному управленію, предоставленными сельскому населенію, продолжали уплачивать, сверхъ податей, исчисленныхъ по высшему противъ сельск. окладу, еще многіе сборы въ пользу городскихъ кассъ. Такая ненормальность въ устройствѣ городовъ здѣшняго края не могла не вліять неблагопріятнымъ образомъ на развитіе благосостоянія многочисленнаго въ этомъ краѣ класса мѣщанъ. Въ виду этого, послѣ первоначальной отмѣны въ 1866 году консумціонныхъ сборовъ, лежавшихъ на городахъ и мѣстечкахъ, а затѣмъ и упраздненія въ томъ же году вотчинныхъ (доминіальныхъ) отношеній городовъ къ бывшимъ владѣльцамъ ихъ, Высочайшимъ Указомъ 1 Іюня 1869 года было повелѣно: „тѣ изъ городовъ, которые, по незначительному числу жителей, малому развитію торговли и недостаточности доходовъ, не имѣли въ дѣйствительности значенія городскихъ поселеній, переименовать въ посады

и распространить на нихъ дѣйствіе Указа 19 февраля 1864 г. объ устройствѣ сельскихъ гминъ“¹⁾).

Въ силу этого Указа, на мѣсто большинства прежнихъ городовъ въ губерніяхъ Царства Польскаго возникло 354 посада, изъ которыхъ каждый составилъ или отдѣльное сельское общество и вошелъ въ составъ существующей гмины или же образовалъ собою новую отдѣльную гмину. Для опредѣленія правъ собственности на земли мѣщанъ-рольниковъ, на которыхъ съ переименованіемъ городовъ въ посады распространено вполнѣ дѣйствіе Указа 1864 г., были составлены по каждому посаду ликвидаціонныя таблицы по образцу такихъ же таблицей, заведенныхъ раньше для отдѣльныхъ селеній.

При сборѣ Варш. Ст. Комитетомъ въ 1889 году статистическихъ свѣдѣній о числѣ крестьянскихъ усадебъ по ликвидаціоннымъ таблицамъ и въ 1899 году — о числѣ отдѣльныхъ земельныхъ хозяйствъ въ этихъ усадьбахъ въ настоящее время, были потребованы одновременно такія же свѣдѣнія и относительно всѣхъ посадовъ въ краѣ.

По свѣдѣніямъ, сообщеннымъ Казенными Палатами на основаніи ликвидаціонныхъ таблицей, во всѣхъ посадахъ Царства Польскаго числилось 58.438 усадебъ различной величины. Въ настоящее же время количество ихъ, по даннымъ, собраннымъ Варш. Ст. Комитетомъ, простирается до 74.609. Такимъ образомъ, число посадскихъ земельныхъ владѣній въ теченіе почти 30-лѣтняго періода увеличилось на 16.171 новыхъ хозяйствъ или на 28%. Хотя этотъ процентъ и оказывается нѣсколько бѣльшимъ по сравненію съ процентомъ увеличенія числа крестьянскихъ усадебъ (21%), но его также нельзя признать значительнымъ и соотвѣтствующимъ приросту населенія посадовъ, лучшимъ доказательствомъ чего служитъ масса безземельныхъ жителей въ послѣднихъ, констатированная статистическими свѣдѣніями по этому вопросу, собранными Варш. Ст. Комитетомъ въ 1891 году.

По отдѣльнымъ губерніямъ края число усадебъ во владѣніи мѣщанъ-рольниковъ въ началѣ 70-хъ годовъ и въ настоящее время слѣдующее:

<i>Число посадскихъ усадебъ около 1870 г.</i>		<i>Число тѣхъ же усадебъ въ 1899 г.</i>	
Въ Люблинской губерніи	10470	Въ Люблинской губерніи	12395
„ Радомской	9644	„ Радомской	11638

¹⁾ См. цитированный выше „Систематическій Сборникъ Узаконеній и Распоряженій Правительства“ М. Д. Скрѣбина, стр. 138—139.

Въ Кѣлецкой губерніи	7667	Въ Петроковской губерніи	9919
„ Петроковской „	6907	„ Кѣлецкой „	8760
„ Калишской „	5239	„ Сѣдлецкой „	8177
„ Сѣдлецкой „	5084	„ Калишской „	6855
„ Ломжинской „	4329	„ Варшавской „	5534
„ Варшавской „	4251	„ Ломжинской „	4917
„ Сувалкской „	2871	„ Сувалкской „	3757
„ Плоцкой „	1976	„ Плоцкой „	2657

Если сравнить эти данныя между собою, то окажется, что число усадебъ въ посадахъ здѣшняго края за означенный періодъ увеличилось въ слѣдующихъ размѣрахъ:

Въ Сѣдлецкой губерніи	на 3093	хозяйствъ или на 60,8%
„ Петроковской „	3012	„ „ „ 43,6
„ Плоцкой „	681	„ „ „ 34,5
„ Сувалкской „	886	„ „ „ 30,9
„ Калишской „	1616	„ „ „ 30,8
„ Варшавской „	1283	„ „ „ 30,2
„ Радомской „	1994	„ „ „ 20,7
„ Люблинской „	1925	„ „ „ 18,4
„ Кѣлецкой „	1093	„ „ „ 14,3
„ Ломжинской „	588	„ „ „ 13,6

Отсюда видно, что число посадскихъ усадебъ возрасло во всѣхъ безъ исключенія губерніяхъ края. Въ самой сильной степени это число увеличилось въ Сѣдлецкой губерніи, именно почти на $\frac{2}{3}$ прежнихъ размѣровъ, а затѣмъ въ Петроковской—почти на половину. Минимальное же увеличеніе его, не достигающее 20%, встрѣчается въ Ломжинской, Кѣлецкой и Люблинской губерніяхъ. Въ остальныхъ пяти губерніяхъ процентъ прироста хозяйствъ приближается къ среднему для края, колеблясь между 21, какъ въ Радомской, и 35%, какъ въ Плоцкой.

По сравненію этого прироста съ увеличеніемъ крестьянскихъ хозяйствъ, первый оказывается значительно бѣльшимъ втораго въ Калишской (30,8 вмѣсто 2,4%), Сувалкской (30,9 вм. 8,2), Варшавской (30,2 вм. 8,8), Петроковской (43,6 вм. 29,0), Сѣдлецкой (60,8 вм. 46,3) и наконецъ въ Плоцкой губерніи, гдѣ число посадскихъ усадебъ возрасло на 35%, при одновременномъ уменьшеніи числа крестьянскихъ на 2,6%. Наоборотъ,

процентъ увеличенія посадскихъ усадебъ уступаетъ проценту прироста крестьянскихъ въ Люблинской (18,4 вм. 48%), Кѣлецкой (14,3 вм. 23), Радомской (20,7 вм. 25,3) и Ломжинской (13,6 вм. 15) губерніяхъ.

Въ отдѣльныхъ уѣздахъ края измѣненіе числа посадскихъ усадебъ за послѣднее 30-лѣтіе представляется въ слѣдующемъ видѣ.

а) въ 73 уѣздахъ число этихъ усадебъ увеличилось:

Въ уѣздахъ:	Губерніи:	%	Въ уѣздахъ:	Губерніи:	%
Сѣдлецкомъ	Сѣдлецкой	112,1	Калишскомъ	Калишской	29,7
Кальварійск.	Сувалкской	97,3	Велюнскомъ	„	28,9
Луковскомъ	Сѣдлецкой	85,4	Олькучскомъ	Кѣлецкой	28,7
Влодавскомъ	„	84,6	Любартовскомъ	Люблинской	26,1
Ловичскомъ	Варшавской	80,0	Августовскомъ	Сувалкской	24,8
Липновскомъ	Плоцкой	74,2	Гостынскомъ	Варшавской	23,1
Конинскомъ	Калишской	70,3	Кѣлецкомъ	Кѣлецкой	22,7
Н.-Минскомъ	Варшавской	66,5	Опатовскомъ	Радомской	21,6
Константинов.	Сѣдлецкой	64,9	Остроленск.	Ломжинской	21,2
Петроковскомъ	Петроковской	64,4	Сохачевскомъ	Варшавской	20,0
Лодзинскомъ	„	61,4	Андреевскомъ	Кѣлецкой	19,5
Радзиминскомъ	Варшавской	60,0	Люблинскомъ	Люблинской	19,1
Блонскомъ	„	57,8	Варшавскомъ	Варшавской	18,7
Красноставск.	Люблинской	57,0	Холмскомъ	Люблинской	17,0
Бѣльскомъ	Сѣдлецкой	56,6	Маріампольск.	Сувалкской	16,7
Новорадомск.	Петроковской	54,2	Плонскомъ	Варшавской	15,1
Сѣрадзскомъ	Калишской	51,8	Владиславов.	Сувалкской	14,3
Сандомирскомъ	Радомской	45,9	Турекскомъ	Калишской	14,2
Островскомъ	Ломжинской	45,7	Козеницкомъ	Радомской	13,9
Серпецкомъ	Плоцкой	45,3	Н.-Александр.	Люблинской	13,8
Млавскомъ	„	45,3	Слупецкомъ	Калишской	13,6
Гарволинскомъ	Сѣдлецкой	45,2	Пултускомъ	Варшавской	13,2
Венгровскомъ	„	44,3	Стопницкомъ	Кѣлецкой	12,2
Сейнскомъ	Сувалкской	43,7	Радомскомъ	Радомской	10,5
Ласкомъ	Петроковской	42,6	Сувалкскомъ	Сувалкской	10,4
Томашовскомъ	Люблинской	41,5	Щучинскомъ	Ломжинской	8,7
Илжецкомъ	Радомской	39,3	Бѣлгорайскомъ	Люблинской	7,4
Рыпинскомъ	Плоцкой	38,0	Замостскомъ	„	7,2
Гроецкомъ	Варшавской	37,7	Ломжинскомъ	Ломжинской	7,6

Въ уѣздахъ:	Губерніи:	%	Въ уѣздахъ:	Губерніи:	%
Ченстоховск.	Петроковской	36,4	Кольненскомъ	Ломжинской	6,0
Брезинскомъ	„	35,9	Яновскомъ	Люблинской	4,9
Равскомъ	„	33,1	Пинчовскомъ	Кѣлецкой	3,9
Волковышск.	Сувалжской	32,6	Грубешовскомъ	Люблинской	3,4
Ленчицкомъ	Калишской	32,3	Влоцковскомъ	Кѣлецкой	2,4
Кутновскомъ	Варшавской	31,8	Мѣховскомъ	„	0,8
Кольскомъ	Калишской	31,2	Влоцлавскомъ	Варшавской	0,2
Бендинскомъ	Петроковской	29,9			

б) въ 9 же уѣздахъ число усадебъ уменьшилось:

Въ уѣздахъ:	Губерніи:	%	Въ уѣздахъ:	Губерніи:	%
Соколовскомъ	Сѣдлецкой	44,7	Маковскомъ	Ломжинской	3,0
Конскомъ	Радомской	22,5	Опоченскомъ	Радомской	2,8
Плоцкомъ	Плоцкой	21,7	Мазовецкомъ	Ломжинской	2,6
Радинскомъ	Сѣдлецкой	12,8	Нешавскомъ	Варшавской	0,7
Праснышскомъ	Плоцкой	6,2			

Какъ видно изъ этихъ данныхъ, разница въ измѣненіи числа посадскихъ усадебъ въ отдѣльныхъ уѣздахъ края очень значительная. Такой большой разницы не замѣчалось въ крестьянскомъ землевладѣніи. Въ то время, какъ максимумъ увеличенія числа крестьянскихъ хозяйствъ не превышалъ 70%, количество земельныхъ владѣній въ посадахъ нѣсколькихъ уѣздовъ почти удвоилось, а въ одномъ возрасло даже на 112%; процентъ же уменьшенія числа крестьянскихъ усадебъ, происшедшаго въ 16 уѣздахъ края, не превышалъ 12%, между тѣмъ какъ посадскихъ — простирался до 45%.

Такъ представляется измѣненіе общаго числа посадскихъ владѣній за послѣднее 30-лѣтіе. Интересно разсмотрѣть теперь степень измѣненія *числа каждой категоріи усадебъ въ отдѣльности*.

Въ отношеніи величины усадебъ, общее число ихъ во всѣхъ посадахъ края, опредѣленное на основаніи ликвидационныхъ табелей, распредѣлялось слѣдующимъ образомъ:

величиною менѣе	$1\frac{1}{2}$	дес.	27624	или	$47,3\%$	всего	числа	ихъ
„	отъ $1\frac{1}{2}$ до	$7\frac{1}{2}$	„	20881	„	35,7	„	„
„	свыше	$7\frac{1}{2}$	„	9933	„	17,0	„	„

Въ настоящее же время хозяйствъ соответствующихъ категорій числится:

величиною менѣе	$1\frac{1}{2}$ дес.	33762	или	45,3	всего числа ихъ
„	отъ $1\frac{1}{2}$ до $7\frac{1}{2}$	„ 30532	„	40,9	„ „ „
„	свыше $7\frac{1}{2}$	„ 10315	„	13,8	„ „ „

Распределение это весьма существенно разнится отъ такового же распределения крестьянскихъ усадебъ въ краѣ. Въ общемъ числѣ послѣднихъ, какъ мы видѣли раньше, наибольшій процентъ составляютъ усадебны средней величины — около $45\frac{0}{10}$, немногимъ меньше это процента ($40,5\frac{0}{10}$) — усадебны крупныя и наконецъ на долю самыхъ мелкихъ хозяйствъ приходится всего $15\frac{0}{10}$. Въ посадскомъ землевладѣніи замѣчается совершенно иное распределение хозяйствъ, именно почти половина всего числа ихъ принадлежитъ къ категоріи самыхъ мелкихъ, между тѣмъ какъ усадебны свыше $7\frac{1}{2}$ дес. не достигаютъ даже $10\frac{0}{10}$. Только пропорція хозяйствъ средней величины приближается къ проценту тѣхъ же хозяйствъ въ крестьянскомъ землевладѣніи.

Изъ сопоставленія числа посадскихъ усадебъ различной величины по ликвидационнымъ табелямъ съ числомъ ихъ въ настоящее время видно, что въ теченіе почти 30-лѣтняго періода произошло слѣдующее измѣненіе:

число усадебъ менѣе	$1\frac{1}{2}$ дес.	<i>увеличилось</i>	на	6138	или на	$22,2\frac{0}{10}$
„	отъ $1\frac{1}{2}$ до $7\frac{1}{2}$	„	„	9651	„	$46,2$
„	свыше $7\frac{1}{2}$	„	„	382	„	$3,8$

Слѣдовательно въ наибольшей степени возрасло число среднихъ усадебъ, именно почти на половину, затѣмъ мелкихъ — болѣе чѣмъ на $\frac{1}{5}$ и наконецъ въ самой незначительной степени крупныхъ усадебъ — менѣе $4\frac{0}{10}$. Измѣненіе числа крестьянскихъ хозяйствъ за тотъ же періодъ представляется, какъ было указано выше, далеко не въ такомъ видѣ. Хотя число среднихъ усадебъ и въ посадскомъ и въ крестьянскомъ землевладѣніи возрасло болѣе или менѣе въ одинаковой степени, но за то количество крупныхъ усадебъ въ первомъ осталось почти безъ измѣненія, а во второмъ — увеличилось болѣе чѣмъ на $30\frac{0}{10}$; число же мелкихъ хозяйствъ въ посадахъ возрасло почти на $\frac{1}{4}$ прежнихъ размѣровъ, между тѣмъ какъ у крестьянъ оно, наоборотъ, сократилось на $17\frac{0}{10}$.

По отдѣльнымъ губерніямъ края видоизмѣненіе цифры посадскихъ усадебъ различныхъ категорій за означенное 30-лѣтіе слѣдующее:

1) *Усадьбы малоземельныя* (менѣе $1\frac{1}{2}$ дес.).

ГУБЕРНІИ	Число усадебъ		Насколько увеличилось	% увеличенія.
	около 1870 г.	въ 1899 г.		
Петроковская	2210	4331	2121	96,0
Калишская	2735	4119	1384	50,6
Сувалская	1481	2015	534	36,1
Плоцкая	892	1118	226	25,3
Ломжинская	2244	2672	428	19,1
Радомская	4337	5067	730	16,8
Сѣдлецкая	1878	2154	276	14,7
Кѣлецкая	4116	4323	207	5,0
Варшавская	2007	2096	89	4,4
Люблинская	5724	5867	143	2,5

Отсюда видно, что число мелкихъ усадебъ въ посадахъ увеличилось во всѣхъ губерніяхъ края, но въ весьма различныхъ размѣрахъ. Въ то время, какъ въ Калишской губерніи число ихъ возрасло на половину, а въ Петроковской даже почти удвоилось, въ Люблинской, Варшавской и Кѣлецкой губерніяхъ оно увеличилось всего на 2 — 5⁰/₁₀. Въ крестьянскомъ землевладѣніи количество тѣхъ же усадебъ увеличилось только въ Сѣдleckой, Петроковской, Люблинской и Радомской губерніяхъ и притомъ въ ничтожныхъ размѣрахъ, именно отъ 3 до 9⁰/₁₀, въ остальныхъ же шести губерніяхъ оно уменьшилось отъ 10⁰/₁₀, какъ въ Кѣлецкой, до 38⁰/₁₀, какъ въ Плоцкой.

2) *Усадьбы средней величины* (отъ $1\frac{1}{2}$ до $7\frac{1}{2}$ дес.).

ГУБЕРНІИ.	Число усадебъ		Насколько увеличилось	% увеличенія
	около 1870 г.	въ 1899 г.		
Сѣдлецкая	1285	3442	2157	167,9
Варшавская	1226	2439	1213	98,9
Петроковская	2887	4734	1847	64,0
Плоцкая	747	1185	438	58,6
Калишская	1397	2172	775	55,5
Люблинская	3797	5091	1294	34,1
Сувалская	816	1012	196	24,0
Радомская	4191	5165	974	23,2
Кѣлецкая	3015	3692	677	22,5
Ломжинская	1520	1600	80	5,3

Въ этомъ случаѣ увеличеніе числа посадскихъ усадебъ замѣчается тоже во всѣхъ безъ исключенія губерніяхъ края и притомъ въ еще бѣльшихъ размѣрахъ. Максимумъ этого увеличенія приходится на Варшавскую и Сѣдлецкую губерніи, изъ которыхъ въ первой число усадебъ отъ $1\frac{1}{2}$ до $7\frac{1}{2}$ дес. удвоилось, а въ послѣдней даже почти утроилось; минимальное же увеличеніе встрѣчается въ Ломжинской губерніи, гдѣ оно произошло въ самой незначительной степени, именно ограничивается всего 5%. Число этихъ усадебъ во владѣніи у крестьянъ хотя и возрасло тоже во всѣхъ губерніяхъ края, но далеко не въ такой степени, ибо максимумъ увеличенія, встрѣчаемый въ Сѣдлецкой губерніи, не превышаетъ 85%.

3) Усадьбы крупныя (свыше $7\frac{1}{2}$ дес.).

ГУБЕРНІИ.	Число усадебъ		Насколько увеличилось или уменьшилось	% увеличенія или уменьшенія
	около 1870 г.	въ 1899 г.		
Люблинская	949	1437	+488	+51,4
Кѣлецкая	536	745	+209	+39,0
Сѣдлецкая	1921	2581	+660	+34,4
Сувалкская	574	730	+156	+27,2
Радомская	1116	1406	+290	+26,0
Ломжинская	565	645	+80	+14,2
Плоцкая	337	354	+17	+5,0
Варшавская	1018	999	-19	-1,9
Калишская	1107	564	-543	-49,1
Петроковская	1810	854	-956	-52,8

Такимъ образомъ число самыхъ крупныхъ усадебъ въ посадахъ увеличилось только въ семи губерніяхъ края; въ трехъ же, наоборотъ, произошло сокращеніе размѣровъ его. Максимальный процентъ увеличенія этихъ усадебъ встрѣчается въ Люблинской—свыше 50%, а затѣмъ въ Кѣлецкой и Сѣдлецкой губерніяхъ: 39—34%. Полную противоположность имъ представляютъ Петроковская и Калишская губерніи, въ которыхъ число усадебъ свыше $7\frac{1}{2}$ дес. уменьшилось на половину. И въ этомъ случаѣ посадское землевладѣніе отличается отъ крестьянскаго, ибо въ послѣднемъ по всѣмъ безъ исключенія губерніямъ число крупныхъ усадебъ значительно увеличилось, причемъ минимумъ этого увеличенія, встрѣчаемый въ Петроковской губерніи, не опускается ниже 13%.

По отдѣльнымъ уѣздамъ края измѣненіе числа посадскихъ усадебъ представляетъ еще бѣльшія уклоненія, чѣмъ какія замѣчались по губерніямъ. Такъ количество *мелкихъ усадебъ* въ 16 уѣздахъ возрасло болѣе чѣмъ на половину (отъ 50,6 до 91,8%), а въ 8—удвоилось и даже почти утроилось (отъ 101,4 до 163,4%); наоборотъ, въ 24 уѣздахъ оно уменьшилось отъ 2%, какъ въ Стопницкомъ, и до 58%, какъ въ Радинскомъ. Число *усадьбъ средней величины* въ наибольшей степени увеличилось въ 19 уѣздахъ края, изъ которыхъ въ 12 оно возрасло отъ 2 до 3 разъ, а въ 7—даже въ 4 и 5 разъ; уменьшеніе же этого числа произошло только въ 5 уѣздахъ: Пинчовскомъ, Сувалкскомъ, Ломжинскомъ, Остроленкскомъ и Кольненскомъ, именно отъ 0,7 до 89,5%. Наконецъ количество *крупныхъ усадебъ* возрасло въ половинѣ числа уѣздовъ края, причѣмъ самое значительное увеличеніе приходится въ 12 уѣздахъ—отъ 2 до 3 разъ, а въ одномъ—даже до 5 разъ. Уменьшеніе числа тѣхъ же крупныхъ усадебъ замѣчается въ 37 уѣздахъ, гдѣ оно колеблется между 2%, какъ въ Константиновскомъ, и 81%, какъ въ Рыпинскомъ.

Увеличеніе или уменьшеніе числа посадскихъ владѣній по различнымъ губерніямъ Царства Польскаго за послѣднее 30-лѣтіе отразилось въ соотвѣтственной степени на *средней величинѣ этихъ владѣній*, видоизмѣнивъ значительно ея размѣры.

Въ общемъ выводѣ для всего края на одну посадскую усадьбу въ началѣ 70-хъ годовъ приходилось около 5 десятинъ (4,8). Въ настоящее время, благодаря увеличенію числа посадскихъ владѣній путемъ дробленія, средняя величина ихъ стала еще меньшей, именно не достигаетъ даже 4 десятинъ на дворъ (3,8). Въ этомъ отношеніи посадское землевладѣніе представляетъ громадное отличіе отъ крестьянскаго, въ которомъ средніе размѣры хозяйствъ доходятъ до $6\frac{1}{2}$ десятины, превышая собою почти въ два раза величину усадебъ въ посадахъ.

Средняя величина посадскихъ усадебъ въ настоящее время, въ сравненіи съ размѣрами ихъ 30-лѣтъ тому назадъ, по десяти губерніямъ края слѣдующая:

	Около 1870 г.	Въ 1899 г.
Въ Сѣдлецкой губерніи	9,1 дес.	5,7 дес.
„ Сувалкской	7,2 „	5,5 „
„ Варшавской	6,0 „	4,6 „
„ Плоцкой	6,0 „	4,5 „
„ Петроковской	5,6 „	3,9 „
„ Ломжинской	4,2 „	3,7 „

Около 1870 г. Въ 1899 г.

Въ Радомской губерніи	4,3 дес.	3,5 дес.
„ Калишской	4,0 „	3,1 „
„ Кѣлецкой	3,3 „	2,9 „
„ Люблинской	3,2 „	2,7 „

Изъ этихъ данныхъ видно, что максимальной величиной посадскихъ усадебъ въ оба разсматриваемые періода отличаются Сѣдлецкая и Сувалкская губерніи, въ которыхъ она нынѣ простирается почти до 6 десятинъ. Наоборотъ, минимальныя размѣры ихъ встрѣчаются въ Люблинской и Кѣлецкой губерніяхъ, гдѣ они не достигаютъ 3 десятинъ на усадьбу. Въ остальныхъ шести губерніяхъ величина посадскаго владѣнія, колеблясь между 3 и $4\frac{1}{2}$ дес., приближается къ средней для края (3,8 д.). По сравненію этихъ размѣровъ со средней величиной крестьянскихъ хозяйствъ, послѣдняя во всѣхъ безъ исключенія губерніяхъ превышаетъ первая, именно отъ $1\frac{1}{2}$ раза, какъ въ Сѣдлецкой, Варшавской, Плоцкой, Петроковской, Радомской и Кѣлецкой, до 2 разъ, какъ въ Ломжинской, Калишской и Сувалкской, и даже выше того, какъ въ Люблинской.

По отдѣльнымъ уѣздамъ величина хозяйствъ въ посадахъ представляетъ значительныя отступленія отъ средней нормы ея для всего края. Такъ въ слѣдующихъ 17 уѣздахъ эта величина достигаетъ своихъ *максимальныхъ* размѣровъ, значительно превышающихъ средніе для края (болѣе 5 дес. вмѣсто 3,8):

Въ Августовскомъ Сувалкской	9,4	Въ Маковскомъ Ломжинской	6,1
„ Венгровскомъ Сѣдлецкой	8,6	„ Слупецкомъ Калишской	6,0
„ Волковышскомъ Сувалкской	8,1	„ Влодавскомъ Сѣдлецкой	5,9
„ Бѣльскомъ Сѣдлецкой	7,3	„ Сѣдлецкомъ „	5,6
„ Радинскомъ „	7,3	„ Ченстоховскомъ Петроковск.	5,4
„ Сувалкскомъ Сувалкской	7,2	„ Радомскомъ Радомской	5,4
„ Н.-Минскомъ Варшавской	6,7	„ Нешавскомъ Варшавской	5,1
„ Лицновскомъ Плоцкой	6,5	„ Ломжинскомъ Ломжинской	5,1
„ Праснышскомъ „	6,4		

Въ 21 уѣздѣ, наоборотъ, она понижается до *минимальныхъ* размѣровъ—ниже $2\frac{1}{2}$ десятины на усадьбу:

Въ Владиславовск. Сувалкской	0,3	Въ Сандомирскомъ Радомской	2,1
„ Соколовскомъ Сѣдлецкой	0,5	„ Сохачевскомъ Варшавской	2,2

Въ Кольненскомъ	Ломжинской	1,1	Въ Конинскомъ	Калишской	2,2
„ Мѣховскомъ	Кѣлецкой	1,5	„ Турекскомъ	„	2,2
„ Томашовскомъ	Люблинской	1,6	„ Ленчицкомъ	„	2,3
„ Бѣлгорайскомъ	„	1,8	„ Стопницкомъ	Кѣлецкой	2,3
„ Пинчовскомъ	Кѣлецкой	1,8	„ Н.-Александр.	Люблинской	2,3
„ Красноставск.	Люблинской	1,9	„ Островскомъ	Ломжинской	2,4
„ Рышинскомъ	Плоцкой	1,9	„ Остроленкскомъ	„	2,4
„ Мариампольск.	Сувалкской	1,9	„ Лодзинскомъ	Петроковск.	2,4
„ Замостскомъ	Люблинской	2,1			

Въ остальныхъ уѣздахъ величина посадскихъ усадебъ колеблется между $2\frac{1}{2}$ и 5 десятинами, приближаясь такимъ образомъ къ средней для всего края.

Что касается наконецъ *пространства купленныхъ земель* въ посадахъ, а равно и *числа хозяйствъ*, возникшихъ на этихъ земляхъ, то они очень незначительны. Во всѣхъ посадахъ Царства Польскаго къ 1899 году количество такихъ земель ограничивалось лишь $3\frac{1}{2}$ тысячами десятинъ, составляя въ общемъ пространство посадскихъ земель немного болѣе 1%. По нѣкоторымъ же губерніямъ края замѣчается еще меньшій процентъ купленныхъ земель. Такъ въ Кѣлецкой губерніи 0,9, въ Варшавской и Плоцкой 0,8, въ Петроковской 0,5, а въ Сувалкской даже 0,2%. Нѣсколько болѣшую пропорцію эти земли составляютъ въ губерніяхъ Люблинской — 1,5, Калишской — 1,8, Сѣдлецкой — 1,9 и въ Ломжинской — 2,8%. На указанномъ пространствѣ вновь приобрѣтенныхъ земель въ посадахъ образовалось всего 823 хозяйства. Изъ этого числа на долю каждой губерніи приходится: Кѣлецкой 146, Люблинской 129, Сѣдлецкой 126, Калишской 123, Радомской 110, Петроковской 64, Ломжинской 61, Варшавской 55 и Сувалкской 9. Въ Плоцкой же губерніи не возникло ни одного хозяйства на купленныхъ земляхъ.

И. д. Младшаго Редактора Варш. Ст. Комитета

Ф. Базонь.

ТАБЛИЦА I.

Ч И С Л О

*крестьянскихъ усадебъ по ликвидаціоннымъ табелямъ и дан-
нымъ, отдѣльныхъ земельныхъ хозяйствъ въ дѣйствительно-
сти въ этихъ усадьбахъ въ 1899 г. и хозяйствъ, возникшихъ
на земляхъ, купленныхъ у некрестьянъ. Пространство надѣль-
ной, купленной и всей крестьянской земли въ десятинахъ.*

N O M B R E

*des propriétaires des terres en lots, des économies rurales sur
ces terres en 1899 et des économies rurales sur les terres
achetées par les paysans. Étendue des terres en lots, achetées
et totale des terres des paysans en arpents.*

Таблица I. Крестьянское землевладение в 1889 и 1899 гг.

Table with 14 columns: 1. № по порядку № d'ordre; 2. Названия губерний, уездовъ и гминь; 3. Пространство надельной земли въ 1889 г.; 4-7. Число усадебъ по ликвид. табелямъ и даннымъ величиною; 8-11. Число хозяйствъ въ дѣйстви- тельности въ 1899 г. въ усадьбахъ; 12. Число хозяйствъ на земляхъ ку- пленныхъ, орг. некрестьянъ; 13. Пространство купленныхъ зе- мель до 1899 г.; 14. Пространство всей крестьянской земли въ 1899 г.

Propriété rurale des paysans en 1889 et 1899.

Table with 30 columns: 15-17. % усадебъ по ликвид. табелямъ и даннымъ; 18-20. % хозяйствъ въ 1899 г. въ усадьбахъ; 21-24. % увеличения или уменьшения числа усадебъ въ сравнении съ числомъ хозяйствъ; 25-28. Средняя величина (въ десяти.); 29. % увеличения крестьянскихъ зе- мель путемъ купли; 30. № по порядку № d'ordre.

Таблица I. Крестьянское землевладѣніе въ 1889 и 1899 гг.

Table with 14 columns: 1. Order number, 2. Name of province/district/municipality, 3. Land area in 1889, 4-7. Land area in 1889 by decadal intervals, 8-11. Land area in 1899 by decadal intervals, 12. Number of rural households in 1899, 13. Land area in 1899, 14. Total land area in 1899.

Propriété rurale des paysans en 1889 et 1899.

Table with 30 columns: 15-20. Land area in 1889 by decadal intervals, 21-24. Land area in 1899 by decadal intervals, 25. Total land area in 1889, 26-28. Total land area in 1899, 29. Percentage increase/decrease in rural households, 30. Order number.

Таблица I. Крестьянское землевладѣніе въ 1889 и 1899 гг.

Table with columns for губернии, уѣзды, гмины, and various land ownership statistics for 1889 and 1899. Includes sub-sections for Ловичскій, Нешавскій, and Н.-Минскій уѣзды.

Propriété rurale des paysans en 1889 et 1899.

Table with columns for land ownership statistics corresponding to the first table, including percentages of owners, rural economies, and average land size per decare.

Таблица I. Крестьянское землевладѣніе въ 1889 и 1899 гг.

Table with 14 columns: 1. Order number, 2. Government/county names, 3. Land area in 1889, 4-7. Land area in 1889 by decadal division, 8-11. Land area in 1899 by decadal division, 12. Total land area in 1889, 13. Total land area in 1899, 14. Total rural households in 1899. Rows include various districts like Плонскій, Пултускій, and Радзиминскій.

Propriété rurale des paysans en 1889 et 1899.

Table with 30 columns: 15-20. % of rural households in 1889 and 1899 by decadal division, 21-24. % change in number of households, 25-28. Average rural property size in 1889 and 1899 by decadal division, 29. % increase in rural property, 30. Order number. Rows correspond to the districts in the first table.

*) Гмина Хросцице населена исключительно мелкой шляхтой.

Таблица I. Крестьянское землевладѣніе въ 1889 и 1899 гг.

Main table on the left containing agricultural land ownership data for 1889 and 1899 across various gubernias like Narimice, Prashka, and others.

Propriété rurale des paysans en 1889 et 1899.

Main table on the right containing comparative agricultural land ownership data for 1889 and 1899, including percentages and average values.

Таблица I. Крестьянское землевладѣніе въ 1889 и 1899 гг.

Table with 14 columns: 1. Order number, 2. Name of province/district/municipality, 3. Area in 1889, 4-7. Number of farms in 1889, 8-11. Number of farms in 1899, 12. Number of farms bought, 13. Area in 1899, 14. Total area.

Propriété rurale des paysans en 1889 et 1899.

Table with 30 columns: 15-17. % of farms by liquidation status in 1889, 18-20. % of farms in 1899, 21-24. % change in number of farms, 25-28. Average farm size, 29. % increase in land, 30. Order number.

Таблица I. Крестьянское землевладение въ 1889 и 1899 гг.

Propriété rurale des paysans en 1889 et 1899.

Table with 30 columns and multiple rows. Columns include: 1-7) Названия губерний, уѣздовъ и гминъ (Governements, districts et communes); 8-11) Число усадебъ по ликвид. табелямъ и даннымъ; 12) Число хозяйствъ въ дѣйстви- тельности въ 1899 г. въ усадьбахъ; 13-14) Пространство на землѣхъ купленныхъ или некупленныхъ отъ некрестьянъ; 15-20) % усадебъ по ликвид. табелямъ и даннымъ; % хозяйствъ въ 1899 г. въ усадьбахъ; % увеличения или уменьшения числа усадебъ въ сравненіи съ числомъ хозяйствъ; 21-24) Средняя величина (въ декар.) Grandeur moyenne (en arpents); 25-28) Пространство на надѣль- ныхъ земляхъ; 29) % увеличеніи крестьянскихъ зе- мель путемъ купли; 30) % d'augmentation des terres des paysans par l'achat.

Таблица I. Крестьянское землевладѣніе въ 1889 и 1899 гг.

Table with 14 columns: 1. Order number, 2. Name of province/district, 3. Area in 1889, 4-7. Land area in 1889 by decadal units, 8-11. Land area in 1899 by decadal units, 12. Total land area, 13. Number of rural households, 14. Total rural households.

Propriété rurale des paysans en 1889 et 1899.

Table with 30 columns: 15-20. Land area in 1889 by decadal units, 21-24. Land area in 1899 by decadal units, 25. Total land area, 26. Percentage of rural households, 27. Percentage of rural households in 1899, 28. Average size of rural property, 29. Percentage of rural households, 30. Total rural households.

Таблица I. Крестьянское землевладение въ 1889 и 1899 гг.

Table with 14 columns: 1. Order number, 2. Governorates and districts, 3. Land area in 1889, 4-7. Number of farms in 1889, 8-11. Number of farms in 1899, 12. Increase/decrease in farms, 13. Land area in 1899, 14. Total land area.

Propriété rurale des paysans en 1889 et 1899.

Table with 30 columns: 15-17. % of farms in 1889, 18-20. % of farms in 1899, 21-24. % change in farms, 25-28. Average farm size, 29. % increase in farm size, 30. Order number.

Таблица I. Крестьянское землевладѣніе въ 1889 и 1899 гг.

Table with 14 columns: 1. Order number, 2. Governorates and districts, 3. Land area in 1889, 4-7. Land area in 1899 by decadal lots, 8-11. Total land area in 1899, 12. Number of rural households in 1899, 13. Land area of purchased lands before 1899, 14. Total land area of peasants in 1899.

Propriété rurale des paysans en 1889 et 1899.

Table with 30 columns: 15-17. % of land area by decadal lots, 18-20. % of rural households in 1899, 21-24. % increase/decrease in land area, 25-28. Average land area in arpents, 29. % increase in land area, 30. Order number.

Таблица I. Крестьянское землевладѣніе въ 1889 и 1899 гг.

Table with 14 columns: 1. Order number, 2. Government names, 3. Land area in 1889, 4-7. Number of farms by land size (1-2 dec., 3-7 dec., total), 8-11. Number of farms in 1899 by land size (1-2 dec., 3-7 dec., total), 12. Number of farms on purchased land, 13. Land area of purchased land, 14. Total land area in 1899.

Propriété rurale des paysans en 1889 et 1899.

Table with 30 columns: 15-17. % of farms by land size in 1889, 18-20. % of farms by land size in 1899, 21-24. % change in number of farms, 25. Average farm size in 1889, 26-28. Average farm size in 1899, 29. % increase in land area, 30. Order number.

Таблица I. Крестьянское землевладение в 1889 и 1899 гг.

Main table on the left page showing land ownership data for various districts (Щучинский, Люблинская, Бѣлгородскій, Грубешовскій) with columns for area and number of owners.

Propriété rurale des paysans en 1889 et 1899.

Main table on the right page showing comparative data for 1889 and 1899, including percentages of land and farm numbers, and average land size per family.

Таблица I. Крестьянское землевладѣніе въ 1889 и 1899 гг.

Table with 14 columns: 1. Order number, 2. Governorates and districts, 3. Land area in 1889, 4-7. Land parcels in 1889, 8-11. Land parcels in 1899, 12. Rural economy count in 1889, 13. Land area in 1899, 14. Total rural economy count in 1899. Rows include Zamostskiy, Krasnostavskiy, and Lyubartovskiy uyezds.

Propriete rurale des paysans en 1889 et 1899.

Table with 30 columns: 15-17. % of land parcels in 1889, 18-20. % of rural economy in 1899, 21-24. % change in land parcels, 25-28. Average land size, 29. % increase in rural economy, 30. Order number. Rows correspond to the data on page 30.

Таблица I. Крестьянское землевладѣніе въ 1889 и 1899 гг.

Table with columns for губернии, уѣзды, и гмины, showing land acquisition and household statistics from 1889 to 1899. Columns include: 1) № по порядку № d'ordre, 2) Названія губерній, уѣздовъ и гминъ / Gouvernements, districts et communes, 3) Пространство надѣльной земли въ 1889 г. / Étendue des terres en lots en 1889, 4-7) Число усадебъ по ликвид. табелямъ и даннымъ величиною / Nombre des propriétaires des terres en lots de la grandeur, 8-11) Число хозяйствъ въ дѣйстви- тельности въ 1889 г. въ усадебкахъ / Nombre des économiés rurales sur ces terres en 1889, 12) Число хозяйствъ на земляхъ купленныхъ отъ некрестьянъ / Nombre des économiés rurales sur les terres achetées, 13) Пространство купленныхъ земель до 1899 г. / Étendue des terres achetées avant 1899, 14) Пространство всей крестьянской земли въ 1899 г. / Étendue totale des terres des paysans en 1899.

Propriété rurale des paysans en 1889 et 1899.

Table with columns for % усадебъ по ликвид. табелямъ и даннымъ, % хозяйствъ въ 1889 г. въ усадебкахъ, % увеличения или уменьшения числа усадебъ въ сравненіи съ числомъ хозяйствъ, Средняя величина (въ десят.) / Grandeur moyenne (en arpents), and % увеличенія крестьянскихъ земель путемъ покупки / % d'augmentation des terres des paysans par l'achat. Columns include: 15-17) % усадебъ по ликвид. табелямъ и даннымъ, 18-20) % хозяйствъ въ 1889 г. въ усадебкахъ, 21-24) % увеличения или уменьшения числа усадебъ, 25-28) Средняя величина, 29) % увеличенія, 30) № по порядку № d'ordre.

*) Гмина Роговъ Н.-Александрійскаго у. въ 1899 г. упразднена и присоединена къ гм. Щекарковъ.

Таблица I. Крестьянское землевладѣніе въ 1889 и 1899 гг.

Table with 14 columns: 1. Order number, 2. District names (Губерніи, уѣздовъ и гминъ), 3. Land area in 1889, 4-7. Number of households by land size, 8-11. Total households, 12. Households of landless peasants, 13. Land area before 1889, 14. Total land area.

Propriété rurale des paysans en 1889 et 1899.

Table with 29 columns: 15-20. Households by land size and rural economy, 21-24. Percentage change in household numbers, 25-28. Average land size, 29. Percentage of landless peasants, 30. Order number.

Таблица I. Крестьянское землевладѣніе въ 1889 и 1899 гг.

Table with 14 columns: 1. Order number, 2. Name of province/district/municipality, 3. Area in 1889, 4-7. Change in area (1889-1899) by decadal part, 8-11. Total area in 1899, 12. Number of households in 1899, 13. Area of purchased lands, 14. Total area of peasant lands in 1899.

Propriété rurale des paysans en 1889 et 1899.

Table with 30 columns: 15-20. Change in area (1889-1899) by decadal part, 21-24. Total area in 1899, 25. Number of households in 1899, 26-28. Average area per household, 29. Percentage increase/decrease of peasant lands, 30. Order number.

Таблица I. Крестьянское землевладение в 1889 и 1899 гг.

Table with 14 columns: 1. Order number; 2. District/commune name; 3. Total area in 1889; 4-7. Area by decade (1880s-1890s); 8-11. Total area in 1899; 12-13. Number of households; 14. Total area in 1899.

Propriété rurale des paysans en 1889 et 1899.

Table with 30 columns: 15-17. Area by decade (1880s-1890s); 18-20. Total area in 1899; 21-24. Percentage of households; 25-28. Average area; 29-30. Percentage of increase/decrease.

Таблица I. Крестьянское землевладѣніе въ 1889 и 1899 гг.

Table with columns: № по порядку № d'ordre, Названія губерній, уѣздовъ и гминъ, Gouvernement, districts et communes, Пространство надѣльной земли въ 1889 г., Étendue des terres en lots en 1889, Число усадебъ по ликвид. табелямъ и даннымъ величиною, Nombre des propriétaires des terres en lots de la grandeur, Число хозяйствъ въ дѣйстви- тельности въ 1899 г. въ усадьбахъ, Nombre des économies rurales sur ces terres en 1899, Число хозяйствъ на земляхъ купленныхъ отъ некрестянъ, Nombre des économies rurales sur les terres achetées, Пространство купленныхъ зе- мель до 1899 г., Étendue des terres achetées avant 1899, Пространство всей крестьянской земли въ 1899 г., Étendue totale des terres des paysans en 1899.

Propriété rurale des paysans en 1889 et 1899.

Table with columns: % усадебъ по ликвид. табелямъ и даннымъ, % des propriétaires des terres en lots, % хозяйствъ въ 1899 г. въ усадьбахъ, % des économies ru- rales en 1899, % увеличения или уменьшения числа усадебъ въ сравненіи съ числомъ хозяйствъ, % d'augmentation ou de diminution du nombre des propriétés comparativement au nombre des économies, Средняя величина (въ десят.), Grandeur moyenne (en arpents), усадебъ на надѣль- ныхъ земляхъ, хозяйства на тѣхъ же земл. въ 1889 г., хозяйства на зем- ляхъ купленныхъ, общее крестьянскаго владѣнія, % увеличенія крестьянскихъ зе- мель путемъ купли, % d'augmentation des terres des paysans par l'achat, № по порядку № d'ordre.

Таблица I. Крестьянское землевладѣніе въ 1889 и 1899 гг.

Table with 14 columns: 1. Order number, 2. Name of province/district/municipality, 3. Area in 1889, 4-7. Number of farms in 1889, 8-11. Number of farms in 1899, 12. Number of peasant-owned farms, 13. Area of peasant-owned farms, 14. Total area. Rows include provinces like Мариановъ, Реговъ, Ржечица, Старавесь, Черневице, and districts like Ченстоховскій у., Плоцкая губ., Липновскій уѣздъ.

Propriété rurale des paysans en 1889 et 1899.

Table with 30 columns: 15-17. % of farms by area in 1889, 18-20. % of farms by area in 1899, 21-24. % change in number of farms, 25. Average farm size in 1889, 26-28. Average farm size in 1899, 29. % increase in peasant-owned farms, 30. Order number. Rows correspond to the same provinces and districts as the first table.

Таблица I. Крестьянское землевладѣніе въ 1889 и 1899 гг.

Table with 14 columns: № по порядку № d'ordre, Названія губерній, уѣздовъ и гминъ, Gouvernement, districts et communes, Пространство надѣльной земли въ 1889 г., Étendue des terres en lots en 1889, Число усадебъ по ликвид. табелямъ и даннымъ величиною, Nombre des propriétaires des terres en lots de la grandeur, Число хозяйствъ въ дѣйстви- тельности въ 1899 г. въ усадьбахъ, Nombre des économies rurales sur ces terres en 1899, Число хозяйствъ на земляхъ ку- пенныхъ отъ некрестьянъ, Nombre des économies rurales sur les terres achetées, Пространство купленныхъ зе- мель до 1899 г., Étendue des terres achetées avant 1899, Пространство всей крестьянской земли въ 1899 г., Étendue totale des terres des paysans en 1899.

Propriété rurale des paysans en 1889 et 1899.

Table with 29 columns: % усадебъ по ликвид. табелямъ и даннымъ, % des propriétaires des terres en lots, % хозяйствъ въ 1899 г. въ усадьбахъ, % des économies ru- rales en 1899, % увеличения или уменьшения числа усадебъ въ сравненіи съ числомъ хозяйствъ, % d'augmentation ou de diminution du nombre des propriétés comparativement au nombre des économies, Средняя величина (въ десят.), Grandeur moyenne (en argents), Усадебъ на надѣль- ныхъ земляхъ, des terres en lots, Хозяйствъ на тѣхъ же земл. въ 1899 г. des économies rurales sur ces terres en 1899, Хозяйствъ на зем- ляхъ купленныхъ отъ некрестьянъ, des économies rurales sur les terres achetées, Вообще крестьянскаго владѣнія, de la propriété totale des paysans, % увеличенія крестьянскихъ зе- мель путемъ купли, % d'augmentation des terres des paysans par l'achat, № по порядку № d'ordre.

Таблица I. Крестьянское землевладѣніе въ 1889 и 1899 гг.

Table with 14 columns: 1. № по порядку № d'ordre; 2. Названія губерній, уѣздовъ и гминъ; 3. Пространство надѣльной земли въ 1889 г.; 4-7. Число усадебъ по ликвид. табелямъ и даннымъ величинаю; 8-11. Число хозяйствъ въ дѣйстви- тельности въ 1899 г. въ усадьбахъ; 12-14. Число хозяйствъ на земляхъ ку- пленныхъ отъ некрестьянъ; 15-17. Пространство купленныхъ зе- мель до 1899 г.; 18-20. Пространство всей крестьянской земли въ 1899 г.

Propriété rurale des paysans en 1889 et 1899.

Table with 30 columns: 15-17. % усадебъ по ликвид. табелямъ и даннымъ; 18-20. % хозяйствъ въ 1899 г. въ усадьбахъ; 21-24. % увеличенія или уменьшенія числа усадебъ въ сравненіи съ числомъ хозяйствъ; 25-28. Средняя величина (въ десят.); 29-30. % увеличенія крестьянскихъ зе- мель путемъ купли.

Таблица I. Крестьянское землевладѣніе въ 1889 и 1899 гг.

Table with 14 columns: 1. Order number, 2. Name of province/district/municipality, 3. Area in 1889, 4-7. Land parcels in 1889, 8-11. Land parcels in 1899, 12. Rural households in 1889, 13. Rural households in 1899, 14. Total area in 1899.

Propriété rurale des paysans en 1889 et 1899.

Table with 30 columns: 15-17. % of land parcels by type in 1889, 18-20. % of rural households in 1889, 21-24. % change in land parcels, 25-28. Average size in 1889, 29-30. % increase in land parcels.

Таблица I. Крестьянское землевладение в 1889 и 1899 гг.

Table with 14 columns: 1. Order number, 2. Governorates and districts, 3. Land area in 1889, 4-7. Number of households in 1889, 8-11. Number of households in 1899, 12. Increase in land area, 13. Land area in 1899, 14. Total land area in 1899.

Propriété rurale des paysans en 1889 et 1899.

Table with 30 columns: 15-20. Households in 1889, 21-24. Households in 1899, 25. Land area in 1889, 26-28. Land area in 1899, 29. Increase in land area, 30. Total land area in 1899.

Таблица I. Крестьянское землевладѣніе въ 1889 и 1899 гг.

Table with 14 columns: 1. Order number, 2. District names (Russian and French), 3. Area in 1889, 4-7. Land parcels in 1889, 8-11. Land parcels in 1899, 12. Acquired land, 13. Total land, 14. Total population.

Propriété rurale des paysans en 1889 et 1899.

Table with 29 columns: 15-24. Land parcels and acquisition statistics, 25-28. Average land size, 29. Percentage increase in land, 30. Order number.

Таблица I. Крестьянское землевладение в 1889 и 1899 гг.

Table with 14 columns: 1. Order number, 2. Governorates and districts, 3. Land area in 1889, 4-7. Land area in 1899 (by decadal periods), 8-11. Total land area, 12. Number of households in 1889, 13. Number of households in 1899, 14. Total number of households. Rows include Mariampol, Sejn, and Suwalki voivodeships.

Propriété rurale des paysans en 1889 et 1899.

Table with 30 columns: 15-20. Land area in 1889 (by decadal periods), 21-24. Land area in 1899 (by decadal periods), 25. Total land area, 26. % increase/decrease in households, 27. Average land size in 1889, 28. Average land size in 1899, 29. % increase/decrease in land purchase, 30. Order number. Rows correspond to the data on page 58.

Таблица I. Крестьянское землевладѣніе въ 1889 и 1899 гг.

Table with 14 columns: 1. Order number; 2. Governorates and communes; 3. Land area in 1889; 4-7. Land area by decadal periods (1889-1890, 1890-1891, 1891-1892, total); 8-11. Number of households in 1899 by decadal periods (1889-1890, 1890-1891, 1891-1892, total); 12. Number of households in 1899; 13. Land area before 1899; 14. Land area in 1899.

Propriété rurale des paysans en 1889 et 1899.

Table with 30 columns: 15-20. Percentage of households by decadal periods (1889-1890, 1890-1891, 1891-1892, total); 21. Percentage of households in 1899; 22-24. Percentage of increase or decrease in households; 25-28. Average land size (in arpents) by decadal periods and total; 29. Percentage of increase in land area; 30. Order number.

Таблица I. Крестьянское землевладѣніе въ 1889 и 1899 гг.

Table with 14 columns: 1. Order number, 2. Government names, 3. Land area in 1889, 4-7. Number of farms by decadal size, 8-11. Total farms, 12. Farms from rural economies, 13. Land area before purchase, 14. Total land area.

Propriété rurale des paysans en 1889 et 1899.

Table with 30 columns: 15-20. % of farms by decadal size, 21-24. % increase/decrease in farm numbers, 25-28. Average farm size, 29. % increase in rural economy farms, 30. Order number.

Таблица I. Крестьянское землевладение въ 1889 и 1899 гг.

Table with 14 columns: 1-3. Названия губерній, уѣздовъ и гминь; 4-7. Число усадебъ по ликвид. табелямъ и даннымъ величиною; 8-11. Число хозяйствъ въ дѣйстви- тельности въ 1899 г. въ усадьбахъ; 12. Число хозяйствъ на земляхъ ку- пенныхъ отъ некрестьянъ; 13. Пространство купленныхъ зе- мель до 1899 г.; 14. Пространство всей крестьянской земли въ 1899 г.

Propriété rurale des paysans en 1889 et 1899.

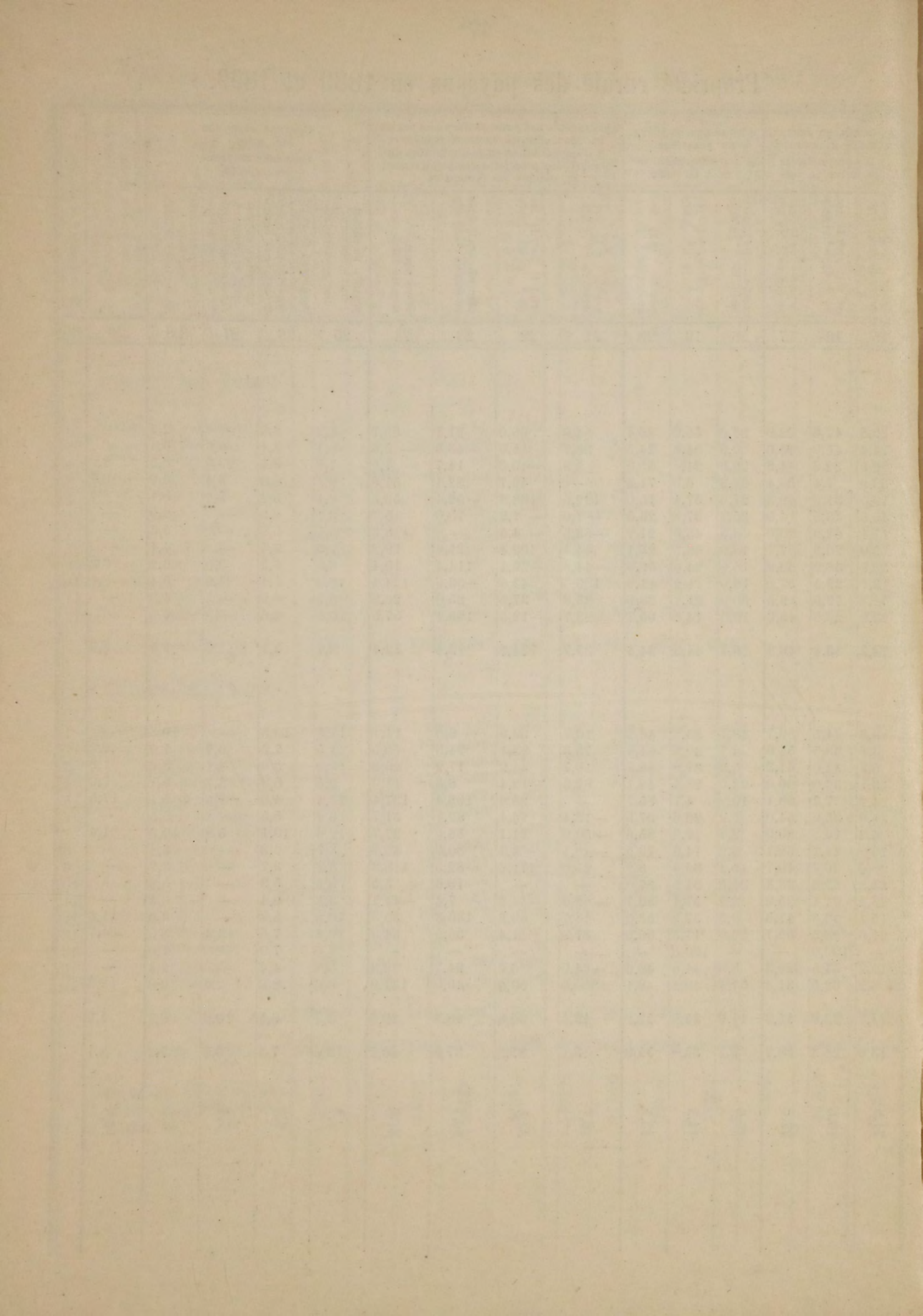
Table with 30 columns: 15-17. % усадебъ по ликвид. табелямъ и даннымъ; 18-20. % хозяйствъ въ 1899 г. въ усадьбахъ; 21-24. % увеличения или уменьшения числа усадебъ; 25-28. Средняя величина (въ десятяхъ); 29. % увеличения крестьянскихъ зе- мель путемъ купли; 30. % d'augmentation des terres des paysans par l'achat.

Таблица I. Крестьянское землевладение въ 1889 и 1899 гг.

Table with columns: № по порядку № d'ordre, Названія губерній, уѣздовъ и гминъ, Gouvernement, districts et communes, and 14 columns of land ownership data for 1889 and 1899.

Propriété rurale des paysans en 1889 et 1899.

Table with columns: % усадьбъ по ликвид. табелямъ и даннымъ, % хозяйствъ въ 1899 г., % увеличенія или уменьшенія числа усадьбъ, and 30 columns of comparative land ownership data.

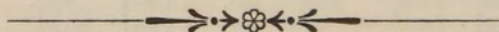


Т А Б Л И Ц А ІІ.



Ч И С Л О

*посадскихъ усадебъ по ликвидаціоннымъ табелямъ и дан-
нымъ, отдѣльныхъ хозяйствъ въ дѣйствительности въ этихъ
усадеббахъ въ 1899 г. и хозяйствъ, возникшихъ на земляхъ
купленныхъ.*



N O M B R E

*des propriétaires des terres des bourgs, des économies sur ces
terres en 1899 et des économies sur les terres achetées.*

Таблица II. Посадское землевладѣніе въ 1889 и 1899 гг.

№ по порядку № d'ordre	Названія губерній, уѣздовъ и посадовъ Gouvernements, districts et bourgs	Пространство посадской земли въ 1889 г. Etendue des terres des bourgs en 1889	Число усадебъ по ликвид. табелямъ и даннымъ величиною Nombre des propriétaires des terres des bourgs de la grandeur				Число хозяйствъ въ дѣйстви- тельности въ 1899 г. въ усадьбахъ Nombre des économies sur ces terres en 1899				Число хозяйствъ на земляхъ ку- пенныхъ Nombre des économies rurales sur les terres achetées	Пространство купленныхъ зе- мель до 1889 г. Etendue des terres achetées avant 1899	Пространство всей посадской земли въ 1899 г. Etendue totale des terres des bourgs en 1899
			менше 1 дес. moins de 1 arp.	отъ 1 до 7 дес. de 1 à 7 arp.	свыше 7 дес. au-des. de 7 arp.	И Т О Г О TOTAL	менше 1 дес. moins de 1 arp.	отъ 1 до 7 дес. de 1 à 7 arp.	свыше 7 дес. au-des. de 7 arp.	И Т О Г О TOTAL			
			1	2	3	4	5	6	7	8			
Варшавская губ.													
Блонскій уѣздъ													
1	Вискитки	694	52	55	34	141	61	95	82	238	—	—	694
2	Гродзискъ	19	52	—	—	52	82	—	—	82	—	—	19
3	Надаржинъ (г. Млоховъ)	569	10	23	21	54	12	28	30	70	—	—	569
	Итого въ уѣздѣ	1282	114	78	55	247	155	123	112	390	—	—	1282
Варшавскій уѣздъ													
4	Окуневъ	391	49	66	11	126	40	66	16	122	—	—	391
5	Пясечно	452	57	25	—	82	84	32	9	125	—	—	452
	Итого въ уѣздѣ	843	106	91	11	208	124	98	25	247	—	—	843
Влоцлавскій уѣздъ													
6	Коваль	1438	142	41	45	228	31	111	36	178	—	—	1438
7	Любень	223	23	19	7	49	28	21	8	57	—	—	223
8	Пржедечъ	443	78	14	56	148	84	30	48	162	—	—	443
9	Любранецъ (гм. Пяски)	284	98	2	33	133	113	2	15	130	—	—	284
10	Ходечъ	204	45	1	23	69	74	19	8	101	—	—	204
	Итого въ уѣздѣ	2592	386	77	164	627	330	183	115	628	—	—	2592
Гостыньскій уѣздъ													
11	Кернозя	17	31	3	—	34	12	2	—	14	—	—	17
12	Осмолинъ (гм. Санники)	505	14	24	19	57	28	49	21	98	—	—	505
	Итого въ уѣздѣ	522	45	27	19	91	40	51	21	112	—	—	522
Гроецкій уѣздъ													
13	Блендовъ	250	67	36	9	112	97	28	6	131	—	—	250
14	Пржибышевъ (г. Борове)	623	28	102	5	135	78	130	6	214	—	—	623
15	Гора-Кальварія	442	38	21	52	111	110	20	—	130	—	—	442
16	Тарчинъ (гм. Коморн.)	297	42	10	13	65	59	32	5	96	—	—	297
17	Могельница	1229	58	63	14	135	74	56	16	146	—	—	1229
18	Гоцинъ (гм. Рыкалы)	1017	4	48	34	86	3	97	56	156	7	61	1078
19	Черскъ	583	9	23	6	38	22	28	16	66	—	—	583
	Итого въ уѣздѣ	4441	246	303	133	682	443	391	105	939	7	61	4502
Кутновскій уѣздъ													
20	Домбровице	1636	78	59	67	204	2	168	51	221	—	—	1636
21	Жихлинъ	187	104	16	7	127	81	128	9	218	—	—	187
22	Кросневице	19	33	—	—	33	41	—	—	41	42	6	25
	Итого въ уѣздѣ	1842	215	75	74	364	124	296	60	480	42	6	1848

Propriété rurale des bourgs en 1889 et 1899.

№ по порядку № d'ordre	% усадебъ по ликвид. табелямъ и даннымъ % des propriétaires des terres en lots	% хозяйствъ въ 1899 г. въ усадьбахъ % des économies rurales en 1899			% увеличения или уменьшения числа усадебъ въ сравненіи съ числомъ хозяйствъ % d'augmentation ou de diminution du nombre des propriétés comparativement au nombre des économies			Средняя величина (въ десят.) Grandeur moyenne (en arpens)				% увеличения посадскихъ земель путемъ купли % d'augmentation des terres des bourgs par l'achat	№ по порядку № d'ordre			
		менше 1 дес. moins de 1 arp.	отъ 1 до 7 дес. de 1 à 7 arp.	свыше 7 дес. au-des. de 7 arp.	менше 1 дес. moins de 1 arp.	отъ 1 до 7 дес. de 1 à 7 arp.	свыше 7 дес. au-des. de 7 arp.	менше 1 дес. moins de 1 arp.	отъ 1 до 7 дес. de 1 à 7 arp.	свыше 7 дес. au-des. de 7 arp.	всего числа nombre total					
		15	16	17	18	19	20	21	22	23	24					
1	36,9	39,0	24,1	25,6	39,9	34,5	21,2	72,7	14,1	70,2	4,9	2,9	—	2,9	1	
2	100,0	—	—	100,0	—	—	57,7	—	—	57,7	0,4	0,2	—	0,2	2	
3	18,5	42,6	38,9	17,1	40,0	42,9	20,0	21,8	42,9	29,6	10,5	8,1	—	8,1	3	
	46,1	31,6	22,3	39,7	31,6	28,7	36,6	58,0	103,6	57,8	5,1	3,3	—	3,3		
4	38,9	52,4	8,7	32,8	54,1	13,1	-18,4	—	45,5	— 3,1	3,1	3,2	—	3,2	4	
5	69,5	30,5	—	67,2	25,6	7,2	47,4	28,0	900,0	52,4	5,5	3,6	—	3,6	5	
	51,0	43,7	5,3	50,2	39,7	10,1	17,0	7,7	127,3	18,7	4,1	3,4	—	3,4		
6	62,3	18,0	19,7	17,4	62,4	20,2	-78,2	170,7	-20,0	-21,9	6,3	8,1	—	8,1	6	
7	46,9	38,8	14,3	49,1	36,8	14,1	21,7	10,5	14,3	16,3	4,5	3,9	—	3,9	7	
8	52,7	9,5	37,8	51,9	18,5	29,6	7,7	114,4	-14,3	9,5	3,0	2,7	—	2,7	8	
9	73,7	1,5	24,8	86,9	1,6	11,5	15,3	—	-54,5	- 2,2	2,1	2,2	—	2,2	9	
10	65,2	1,4	33,4	73,3	18,8	7,9	64,4	1800,0	-65,2	46,3	3,0	2,0	—	2,0	10	
	61,6	12,3	26,1	52,5	29,2	18,3	-14,5	137,7	-29,9	0,2	4,1	4,1	—	4,1		
11	91,2	8,8	—	85,7	14,3	—	-61,3	-33,3	—	-58,8	0,5	1,2	—	1,2	11	
12	24,6	42,1	33,3	28,6	50,0	21,4	100,0	104,2	10,5	71,9	8,9	5,1	—	5,1	12	
	49,4	29,7	20,9	35,7	45,5	18,8	-11,1	88,9	10,5	23,1	5,7	4,6	—	4,6		
13	59,8	32,2	8,0	74,0	21,4	4,6	44,8	-22,2	-33,3	17,0	2,2	1,9	—	1,9	13	
14	20,7	75,6	3,7	36,5	60,7	2,8	178,6	27,4	20,0	58,5	4,6	2,9	—	2,9	14	
15	34,2	18,9	46,9	84,6	15,4	—	189,5	- 4,8	-100,0	17,1	4,0	3,4	—	3,4	15	
16	64,6	15,4	20,0	61,5	33,3	5,2	40,5	220,0	-61,5	47,7	4,6	3,1	—	3,1	16	
17	43,0	46,6	10,4	50,7	38,4	10,9	27,6	-11,1	14,3	8,1	9,1	8,4	—	8,4	17	
18	4,7	55,8	39,5	2,0	62,1	35,9	- 25,0	102,1	64,7	81,4	11,8	6,5	8,7	6,6	6,0	18
19	23,7	60,5	15,8	33,4	42,4	24,2	144,4	21,7	166,6	73,7	15,3	8,8	—	8,8	19	
	36,1	44,4	19,5	47,2	41,6	11,2	80,1	29,0	-21,0	37,7	6,5	4,7	8,7	4,8	1,4	
20	38,2	28,9	32,9	0,9	76,0	23,1	-97,4	184,7	-23,9	8,3	8,0	7,4	—	7,4	20	
21	81,9	12,6	5,5	32,6	58,7	4,1	-22,1	700,0	28,6	71,7	1,5	0,9	—	0,9	21	
22	100,0	—	—	100,0	—	—	24,2	—	—	24,2	0,6	0,5	0,1	0,3	31,6	22
	59,1	20,6	20,3	25,8	61,7	12,5	-42,3	294,7	-18,9	31,8	5,1	3,8	0,1	3,5	0,3	

Таблица II. Посадское землевладѣніе въ 1889 и 1899 гг.

№ по порядку № d'ordre	Названія губерній, уѣздовъ и посадовъ Gouvernements, districts et bourgs	Пространство посадской земли въ 1889 г. Étendue des terres des bourgs en 1889	Число усадебъ по ликвид. табелямъ и даннымъ величиною Nombre des propriétaires des terres des bourgs de la grandeur				Число хозяйствъ въ дѣйстви- тельности въ 1899 г. въ усадьбахъ Nombre des économies sur ces terres en 1899				Число хозяйствъ на земляхъ ку- пленныхъ Nombre des économies rurales sur les terres achetées	Пространство купленныхъ зе- мель до 1899 г. Étendue des terres achetées avant 1899	Пространство всей посадской земли въ 1899 г. Étendue totale des terres des bourgs en 1899		
			менше moins de	1 ¹ / ₂ дес. agr.	отъ 1 ¹ / ₂ до 7 ¹ / ₂ дес. de 1 ¹ / ₂ a 7 ¹ / ₂ agr.	свыше 7 ¹ / ₂ дес. au-des. de 7 ¹ / ₂ agr.	И Т О Г О TOTAL	менше moins de	1 ¹ / ₂ дес. agr.	отъ 1 ¹ / ₂ до 7 ¹ / ₂ дес. de 1 ¹ / ₂ a 7 ¹ / ₂ agr.				свыше 7 ¹ / ₂ дес. au-des. de 7 ¹ / ₂ agr.	И Т О Г О TOTAL
Ловичскій уѣздъ															
23	Болимовъ	1193	38	44	32	114	6	180	40	226	—	—	1193		
24	Бѣявы	477	10	28	22	60	10	91	15	116	—	—	477		
25	Собота (гм. Бѣявы)	77	10	6	20	36	31	5	—	36	—	—	77		
	Итого въ уѣздѣ	1747	58	78	74	210	47	276	55	378	—	—	1747		
Нешавскій уѣздъ															
26	Осенцины	14	31	—	—	31	31	—	—	31	—	—	14		
27	Піотрковъ	6	54	—	—	54	71	—	—	71	—	—	6		
28	Радзѣвѣвъ	919	47	6	82	135	35	5	90	130	—	—	919		
29	Раціонжекъ	932	37	15	35	87	15	35	16	66	—	—	932		
30	Служево	222	72	6	26	104	97	7	6	110	—	—	222		
	Итого въ уѣздѣ	2093	241	27	143	411	249	47	112	408	—	—	2093		
Ново-Минскій уѣздъ															
31	Колбель	219	36	4	9	49	20	3	28	51	—	—	219		
32	Лятовичъ	2161	29	66	80	175	49	186	62	297	—	113	2274		
33	Карчевъ (гм. Отвоцкъ)	374	45	67	6	118	87	98	5	190	3	15	389		
34	Станиславовъ	2520	20	27	57	104	60	130	35	225	—	—	2520		
35	Сѣнница	47	34	—	1	35	38	—	—	38	2	15	62		
36	Цегловъ	538	6	30	9	45	2	68	5	75	—	—	538		
	Итого въ уѣздѣ	5859	170	194	162	526	256	483	135	876	5	143	6002		
Плонскій уѣздъ															
37	Ново-Място (г. Модзеле)	685	110	25	17	152	75	36	44	155	—	—	685		
38	Червинскъ (гм. Селець)	331	44	19	14	77	17	45	12	74	—	—	331		
39	Сохоцинъ	489	23	45	13	81	57	64	7	128	—	—	489		
	Итого въ уѣздѣ	1505	177	89	44	310	149	145	63	357	—	—	1505		
Пултускій уѣздъ															
40	Вышковъ	1136	90	89	47	226	85	92	57	234	—	—	1136		
41	Серовъ (гм. Зегрже)	606	100	35	39	174	22	174	23	219	—	—	606		
	Итого въ уѣздѣ	1742	190	124	86	400	107	266	80	453	—	—	1742		
Радзиминскій уѣздъ															
42	Каменчикъ	1101	23	45	52	120	23	55	115	193	—	—	1101		
43	Ядовъ	16	20	—	—	20	31	—	—	31	—	—	16		
	Итого въ уѣздѣ	1117	43	45	52	140	54	55	115	224	—	—	1117		

Propriété rurale des bourgs en 1889 et 1899.

№ по порядку № d'ordre	% усадебъ по ликвид. табелямъ и даннымъ % des propriétaires des terres des bourgs	% хозяйствъ въ 1899 г. въ усадьбахъ % des économies ru- rales en 1899	% увеличения или уменьшенія числа усадебъ въ сравненіи съ числомъ хозяйствъ % d'augmentation ou de diminution du nombre des propriétés comparativement au nombre des économies				Средняя величина (въ десят.) Grandeur moyenne (en arpents)				% увеличения посадскихъ зе- мель путемъ куплн % d'augmentation des terres des bourgs par l'achat	№ по порядку № d'ordre				
			менше moins de	1 ¹ / ₂ дес. agr.	отъ 1 ¹ / ₂ до 7 ¹ / ₂ дес. de 1 ¹ / ₂ a 7 ¹ / ₂ agr.	свыше 7 ¹ / ₂ дес. au-des. de 7 ¹ / ₂ agr.	всего числа nombre total	усадебъ на посад- скихъ земляхъ des terres des bourgs	хозяйствъ на тѣхъ же земл. въ 1899 г. des économies rurales sur ces terres en 1899	хозяйствъ на зем- ляхъ купленныхъ des économies rurales sur les terres achetées			вообще посадского владѣнія de la propriété totale des bourgs			
														21	22	23
23	33,3	38,6	28,1	2,7	79,6	17,7	-84,2	309,1	25,0	98,2	10,5	5,3	—	5,3	—	23
24	16,7	46,6	36,7	8,6	78,5	12,9	—	225,0	-31,8	93,3	7,9	4,1	—	4,1	—	24
25	27,8	16,7	55,5	86,1	13,9	—	210,0	-16,6	-100,0	—	2,1	2,1	—	2,1	—	25
	27,6	37,2	35,2	12,5	73,0	14,5	-18,9	253,8	-25,7	80,0	8,3	4,6	—	4,6	—	
26	100,0	—	—	100,0	—	—	—	—	—	—	0,4	0,4	—	0,4	—	26
27	100,0	—	—	100,0	—	—	31,5	—	—	31,5	0,1	0,1	—	0,1	—	27
28	34,8	4,4	60,8	26,9	3,9	69,2	-25,5	-16,7	9,8	-3,7	6,8	7,1	—	7,1	—	28
29	42,5	17,3	40,2	22,7	53,0	24,3	-59,5	133,3	-54,3	-24,1	10,7	14,1	—	14,1	—	29
30	69,2	5,8	25,0	88,2	6,4	5,4	34,7	16,7	-76,9	5,8	2,1	2,0	—	2,0	—	30
	58,6	6,6	34,8	61,0	11,5	27,5	3,3	74,1	-21,7	-0,7	5,1	5,1	—	5,1	—	
31	73,4	8,2	18,4	39,2	5,9	54,9	-44,4	-25,0	211,1	4,1	4,5	4,3	—	4,3	—	31
32	16,6	37,7	45,7	16,5	62,6	20,9	68,9	181,8	-22,5	69,7	12,3	7,3	—	7,7	5,2	32
33	38,1	56,8	5,1	45,8	51,6	2,6	93,3	46,3	-16,7	61,0	3,2	2,0	5,0	2,0	4,0	33
34	19,2	26,0	54,8	26,7	57,8	15,5	200,0	381,5	-38,6	116,3	24,2	11,2	—	11,2	—	34
35	97,1	—	2,9	100,0	—	—	11,7	—	-100,0	8,6	1,3	1,2	7,5	1,5	31,9	35
36	13,3	66,7	20,0	2,7	90,6	6,7	-6,7	126,7	-44,4	66,7	11,9	7,2	—	7,2	—	36
	32,3	36,9	30,8	29,2	55,4	15,4	50,6	150,0	-16,6	66,5	11,1	6,7	6,0	6,8	2,4	
37	72,4	16,4	11,2	48,4	23,2	28,4	-31,8	44,0	158,8	2,0	4,5	4,4	—	4,4	—	37
38	57,2	24,7	18,1	23,0	60,8	16,2	-61,4	136,8	-14,3	-3,9	4,3	4,5	—	4,5	—	38
39	28,4	55,6	16,0	44,5	50,0	5,5	147,8	42,2	-46,1	58,0	6,0	3,8	—	3,8	—	39
	57,1	28,7	14,2	41,7	40,6	17,7	-15,8	62,9	43,2	15,1	4,9	4,2	—	4,2	—	
40	39,8	39,4	20,8	36,3	39,3	24,4	-5,6	3,4	21,3	3,5	5,0	4,8	—	4,8	—	40
41	57,5	20,1	22,4	10,1	79,4	10,5	-78,0	397,1	-41,0	25,8	3,5	2,8	—	2,8	—	41
	47,5	31,0	21,5	23,6	58,7	17,7	-43,2	114,5	-7,0	13,2	4,4	3,8	—	3,8	—	
42	19,2	37,5	43,3	11,9	28,5	59,6	—	22,2	121,2	60,8	9,2	5,7	—	5,7	—	42
43	100,0	—	—	100,0	—	—	55,0	—	—	55,0	0,8	0,5	—	0,5	—	43
	30,7	32,1	37,2	24,1	24,6	51,3	25,6	22,2	121,2	60,0	8,0	5,0	—	5,0	—	

Таблица II. Посадское землевладѣніе въ 1889 и 1899 гг.

Table with 14 columns: 1. № по порядку № d'ordre, 2. Названія губерній, уѣздовъ и посадовъ, 3. Пространство посадской земли въ 1889 г., 4-7. Число усадебъ по ликвид. табелямъ и даннымъ величиною, 8-11. Число хозяйствъ въ дѣйстви- тельности въ 1899 г. въ усадьбахъ, 12. Число хозяйствъ на земляхъ ку- пенныхъ, 13. Пространство купленныхъ зе- мель до 1899 г., 14. Пространство всей посадской земли въ 1899 г.

Propriété rurale des bourgs en 1889 et 1899.

Table with 30 columns: 15-17. % усадебъ по ликвид. табелямъ и даннымъ, 18-20. % хозяйствъ въ 1899 г. въ усадьбахъ, 21-24. % увеличенія или уменьшенія числа усадебъ въ сравненіи съ числомъ хозяйствъ, 25-28. Средняя величина (въ десят.) Grandeur moyenne (en arpents), 29. % увеличенія посадскихъ зе- мель путемъ купли, 30. № по порядку № d'ordre.

Таблица II. Посадское землевладѣніе въ 1889 и 1899 гг.

Table with 14 columns: 1. № по порядку № d'ordre, 2. Названія губерній, уѣздовъ и посадовъ, 3. Пространство посадской земли въ 1889 г., 4-7. Число усадебъ по ликвид. табелямъ и даннымъ величиною, 8-11. Число хозяйствъ въ дѣйстви- тельности въ 1899 г. въ усадьбахъ, 12. Число хозяйствъ на земляхъ ку- пленныхъ, 13. Пространство купленныхъ зе- мель до 1899 г., 14. Пространство всей посадской земли въ 1899 г. Rows include districts like Ленчицкій уѣздъ, Слупецкій уѣздъ, Сѣрадзскій уѣздъ, Турекскій уѣздъ, Кѣлецкая губ., Андреевскій уѣздъ, Влощовскій уѣздъ.

Propriété rurale des bourgs en 1889 et 1899.

Table with 30 columns: 15-17. % усадебъ по ликвид. табелямъ и даннымъ %, 18-20. % хозяйствъ въ 1899 г. въ усадьбахъ %, 21-24. % увеличения или уменьшения числа усадебъ въ сравненіи съ числомъ хозяйствъ, 25-28. Средняя величина (въ десят.). Grandeur moyenne (en arpents), 29. % увеличения посадскихъ зе- мель путемъ купли %, 30. № по порядку № d'ordre. Rows correspond to the districts in Table I.

Таблица II. Посадское землевладѣніе въ 1889 и 1899 гг.

Table with 14 columns: 1. Order number, 2. Name of government/district/borough, 3. Area in 1889, 4-7. Number of owners in 1889, 8-11. Number of owners in 1899, 12. Number of rural economies in 1899, 13. Area in 1899, 14. Total area. Rows include Стопница, Шидловъ, Ломжинская губ., Кольненскій уѣздъ, Ломжинскій уѣздъ, Мазовецкій уѣздъ, Маковскій уѣздъ, Островскій уѣздъ.

Propriété rurale des bourgs en 1889 et 1899.

Table with 30 columns: 15-20. % of owners in 1889, 21-24. % of rural economies in 1899, 25-28. Average area in 1899, 29. % increase/decrease of owners, 30. Order number. Rows correspond to the data on the left page.

Таблица II. Посадское землевладѣніе въ 1889 и 1899 гг.

Table with 14 columns: 1. № по порядку № d'ordre; 2. Названія губерній, уѣздовъ и посадовъ; 3. Пространство посадской земли въ 1889 г.; 4-7. Число усадебъ по ликвид. табелямъ и даннымъ величиною; 8-11. Число хозяйствъ въ дѣйстви- тельности въ 1899 г. въ усадьбахъ; 12. Число хозяйствъ на земляхъ ку- пенныхъ; 13. Пространство купленныхъ зе- мель до 1899 г.; 14. Пространство всей посадской земли въ 1899 г.

Propriété rurale des bourgs en 1889 et 1899.

Table with 30 columns: 15-17. % усадебъ по ликвид. табелямъ и даннымъ; 18-20. % хозяйствъ въ 1899 г. въ усадьбахъ; 21-24. % увеличенія или уменьшенія числа усадебъ; 25-28. Средняя величина (въ десят.); 29. % увеличенія посадскихъ зе- мель путемъ купли; 30. № по порядку № d'ordre.

Таблица II. Посадское землевладѣніе въ 1889 и 1899 гг.

Table with 14 columns: 1. № по порядку № d'ordre; 2. Названія губерній, уѣздовъ и посадовъ; 3. Пространство посадской земли въ 1889 г.; 4-7. Число усадебъ по ликвид. табелямъ и даннымъ величиную; 8-11. Число хозяйствъ въ дѣйстви- тельности въ 1899 г. въ усадьбахъ; 12. Число хозяйствъ на земляхъ ку- пенныхъ; 13. Пространство купленныхъ зе- мель до 1899 г.; 14. Пространство всей посадской земли въ 1899 г.

Propriété rurale des bourgs en 1889 et 1899.

Table with 30 columns: 15-17. % усадебъ по ликвид. табелямъ и даннымъ; 18-20. % хозяйствъ въ 1899 г. въ усадьбахъ; 21-24. % увеличенія или уменьшенія числа усадебъ въ сравненіи съ числомъ хозяйствъ; 25-28. Средняя величина (въ десят.) Grandeur moyenne (en arpents); 29. % увеличенія посадскихъ зе- мель путемъ купли; 30. % d'augmentation des terres des bourgs par l'achat.

Таблица II. Посадское землевладѣніе въ 1889 и 1899 гг.

Table with 14 columns: 1. № по порядку № d'ordre; 2. Названія губерній, уѣздовъ и посадовъ; 3. Пространство посадской земли въ 1889 г.; 4-7. Число усадебъ по ликвид. табелямъ и даннымъ величиною; 8-11. Число хозяйствъ въ дѣйстви- тельности въ 1899 г. въ усадьбахъ; 12. Число хозяйствъ на земляхъ ку- пенныхъ; 13. Пространство купленныхъ зе- мель до 1899 г.; 14. Пространство всей посадской земли въ 1899 г.

Propriété rurale des bourgs en 1889 et 1899.

Table with 30 columns: 15-20. % усадебъ по ликвид. табелямъ и даннымъ; 21-24. % хозяйствъ въ 1899 г. въ усадьбахъ; 25-28. % увеличения или уменьшения числа усадебъ въ сравненіи съ числомъ хозяйствъ; 29. Средняя величина (въ десят.) Grandeur moyenne (en arpents); 30. % увеличения посадскихъ зе- мель путемъ купли bourgs par l'achat.

Таблица II. Посадское землевладѣніе въ 1889 и 1899 гг.

№ по порядку № d'ordre	Названія губерній, уѣздовъ и посадовъ Gouvernements, districts et bourgs	Пространство посадской земли въ 1889 г. Étendue des terres des bourgs en 1889	Число усадебъ по ликвид. табелямъ и даннымъ величиною Nombre des propriétaires des terres des bourgs de la grandeur				Число хозяйствъ въ дѣйстви- тельности въ 1899 г. въ усадьбахъ Nombre des économies sur ces terres en 1899				Число хозяйствъ на земляхъ ку- пенныхъ Nombre des économies rurales sur les terres achetées	Пространство купленныхъ зе- мель до 1899 г. Étendue des terres achetées avant 1899	Пространство всей посадской земли въ 1899 г. Étendue totale des terres des bourgs en 1899		
			менше moins de	1 ¹ / ₂ дес.	отъ 1 ¹ / ₂ до 7 ¹ / ₂ дес.	7 ¹ / ₂ дес. au-des. de	И Т О Г О TOTAL	менше moins de	1 ¹ / ₂ дес.	отъ 1 ¹ / ₂ до 7 ¹ / ₂ дес.				7 ¹ / ₂ дес. au-des. de	И Т О Г О TOTAL
Плоцкая губ.															
Липновскій уѣздъ															
1	Бобровники	1847	48	33	19	100	30	75	22	127	—	—	1847		
2	Киколь	4	40	—	—	40	48	—	—	48	—	—	4		
3	Скемпе	1211	22	102	7	131	78	199	20	297	—	—	1211		
	Итого въ уѣздѣ	3062	110	135	26	271	156	274	42	472	—	—	3062		
Млавскій уѣздъ															
4	Кучборкъ (гм. Зелена)	364	8	11	21	40	22	22	18	62	—	—	364		
5	Зелюнь	79	—	32	—	32	—	37	—	37	—	—	79		
6	Шренскъ (гм. Мостово)	1107	73	69	41	183	107	126	21	254	—	—	1107		
7	Радзановъ (гм. Ратово)	713	50	26	29	105	86	79	5	170	—	—	713		
	Итого въ уѣздѣ	2263	131	138	91	360	215	264	44	523	—	—	2263		
Плоцкій уѣздъ															
8	Дробинъ	186	16	19	8	43	12	8	5	25	—	—	186		
9	Бѣльскъ (гм. Кленево)	79	9	42	—	51	9	42	—	51	—	—	79		
10	Бодзановъ (гм. Монкол.)	332	39	33	14	86	9	44	12	65	—	—	332		
	Итого въ уѣздѣ	597	64	94	22	180	30	94	17	141	—	—	597		
Праснышскій уѣздъ															
11	Хоржеле	1418	46	84	18	148	27	76	16	119	—	—	1418		
12	Яновъ	413	87	67	5	159	77	90	2	169	—	—	413		
	Итого въ уѣздѣ	1831	133	151	23	307	104	166	18	288	—	—	1831		
Рыпинскій уѣздъ															
13	Добржинь	496	92	10	85	187	202	40	16	258	—	—	496		
Серпецкій уѣздъ															
14	Бѣжунь	866	92	74	21	187	200	173	20	393	—	92	958		
15	Жероминъ	989	117	91	22	230	79	134	103	316	—	—	989		
16	Раціонжъ	1749	153	54	47	254	132	40	94	266	—	—	1749		
	Итого въ уѣздѣ	3604	362	219	90	671	411	347	217	975	—	92	3696		
	Всего въ губерніи	11853	892	747	337	1976	1118	1185	354	2657	—	92	11945		
Радомская губ.															
Илжецкій уѣздъ															
1	Вонхоцкъ (г. Велька-В.)	955	80	139	26	245	94	252	46	392	—	—	955		
2	Вержбникъ	268	126	55	1	182	118	52	—	170	—	—	268		

Propriété rurale des bourgs en 1889 et 1899.

№ по порядку № d'ordre	уадыбъ по ликвид. табелямъ и даннымъ % des propriétaires des terres des bourgs	уадыбъ по ликвид. табелямъ и даннымъ % des économies ru- rales en 1899	% увеличенія или уменьшенія числа уадыбъ въ сравненіи съ числомъ хозяйствъ % d'augmentation ou de diminution du nombre des propriétés comparativement au nombre des économies	Средняя величина (въ десят.) Grandeur moyenne (en arpents)				уадыбъ на поса- дскихъ земляхъ des terres des bourgs	хозяйствъ на тѣхъ же земл. въ 1899 г. des économies rurales sur ces terres en 1899	хозяйствъ на зем- ляхъ купленныхъ des économies rurales sur les terres achetées	вообще посадскаго владѣнія de la propriété totale des bourgs	% увеличенія посадскихъ зе- мель путемъ купли % d'augmentation des terres des bourgs par l'achat	№ по порядку № d'ordre					
				менше moins de	1 ¹ / ₂ дес.	отъ 1 ¹ / ₂ до 7 ¹ / ₂ дес.	7 ¹ / ₂ дес. au-des. de							всего числа nombre total	менше moins de	1 ¹ / ₂ дес.	отъ 1 ¹ / ₂ до 7 ¹ / ₂ дес.	7 ¹ / ₂ дес. au-des. de
1	48,0	33,0	19,0	23,6	59,1	17,3	—37,5	127,3	15,8	27,0	18,5	14,5	—	1				
2	100,0	—	—	100,0	—	—	20,0	—	—	20,0	0,1	0,1	—	2				
3	16,8	77,9	5,3	26,3	67,0	6,7	254,5	95,0	185,7	126,7	9,2	4,1	—	3				
	40,6	49,8	9,6	33,1	58,0	8,9	41,6	103,0	61,5	74,2	11,3	6,5	—					
4	20,0	27,5	52,5	35,5	35,5	29,0	175,0	100,0	—14,3	55,0	9,1	5,9	—	4				
5	—	100,0	—	—	100,0	—	—	15,6	—	15,6	2,5	2,1	—	5				
6	39,9	37,7	22,4	42,1	49,6	8,3	46,6	82,6	—48,8	38,8	6,0	4,3	—	6				
7	47,6	24,8	27,6	50,6	46,5	2,9	72,0	203,8	—82,8	61,9	6,8	4,2	—	7				
	36,4	38,3	25,3	41,1	50,5	8,4	64,1	91,3	—51,6	45,3	6,3	4,3	—					
8	37,2	44,2	18,6	48,0	32,0	20,0	—25,0	—57,9	—37,5	—41,9	4,3	7,4	—	8				
9	17,7	82,3	—	17,7	82,3	—	—	—	—	—	1,5	1,5	—	9				
10	45,3	38,4	16,3	13,8	67,7	18,5	—77,0	33,3	—14,3	—24,4	3,8	5,1	—	10				
	35,6	52,2	12,2	21,3	66,7	12,0	—53,1	—	—22,7	—21,7	3,3	4,2	—					
11	31,1	56,7	12,2	22,7	63,8	13,5	—41,3	— 9,5	—11,1	—19,6	9,6	11,9	—	11				
12	54,7	42,1	3,2	45,6	53,2	1,2	—11,5	34,3	—60,0	6,3	2,6	2,4	—	12				
	43,3	49,2	7,5	36,1	57,6	6,3	—21,8	9,9	—21,7	— 6,2	6,0	6,4	—					
13	49,2	5,3	45,5	78,3	15,5	6,2	119,6	300,0	—81,2	38,0	2,7	1,9	—	13				
14	49,2	39,6	11,2	50,9	44,0	5,1	117,4	133,8	— 4,8	110,1	4,6	2,2	—	14				
15	50,9	39,5	9,6	25,0	42,4	32,6	—32,5	47,2	368,1	37,4	4,3	3,1	—	15				
16	60,2	21,3	18,5	49,6	15,0	35,4	—13,7	—25,9	100,0	4,7	6,9	6,6	—	16				
	54,0	32,6	13,4	42,1	35,6	22,3	13,5	58,4	141,1	45,3	5,4	3,7	—					
	45,1	37,8	17,1	42,1	44,6	13,3	25,3	58,6	5,0	34,5	6,0	4,5	—					
1	32,7	56,7	10,6	24,0	64,3	11,7	17,5	81,3	76,9	60,0	3,9	2,4	—	1				
2	69,2	30,2	0,6	69,4	30,6	—	— 6,4	— 5,5	—100,0	— 6,6	1,5	1,6	—	2				

Таблица II. Посадское землевладѣніе въ 1889 и 1899 гг.

Table with 14 columns: 1. Order number, 2. Name of province/district, 3. Area in 1889, 4-7. Land area changes (1889-1899), 8-11. Number of households in 1889, 12-14. Land area changes (1889-1899).

Propriété rurale des bourgs en 1889 et 1899.

Table with 30 columns: 15-20. Land area changes (1889-1899), 21-24. Percentage of households in 1899, 25-28. Average land area (arpents), 29. Percentage increase/decrease in land area, 30. Order number.

Таблица II. Посадское землевладѣніе въ 1889 и 1899 гг.

Table with 14 columns: 1. № по порядку № d'ordre; 2. Названія губерній, уѣздовъ и посадовъ; 3. Пространство посадской земли въ 1889 г.; 4-7. Число усадебъ по ликвид. табелямъ и даннымъ величиною; 8-11. Число хозяйствъ въ дѣйстви- тельности въ 1899 г. въ усадьбахъ; 12. Число хозяйствъ на земляхъ ку- пенныхъ; 13. Пространство купленныхъ зе- мель до 1899 г.; 14. Пространство всей посадской земли въ 1899 г.

Propriété rurale des bourgs en 1889 et 1899.

Table with 29 columns: 15-17. % усадебъ по ликвид. табелямъ и даннымъ % des propriétaires des terres des bourgs; 18-20. % хозяйствъ въ 1899 г. въ усадьбахъ % des économies ru- rales en 1899; 21-24. % увеличения или уменьшения числа усадебъ въ сравненіи съ числомъ хозяйствъ % d'augmentation ou de diminution du nombre des propriétés comparativement au nombre des économies; 25-28. Средняя величина (въ десят.) Grandeur moyenne (en arpents); 29. % увеличенія посадскихъ зе- мель путемъ купли % d'augmentation des terres des bourgs par l'achat; 30. № по порядку № d'ordre.

Таблица II. Посадское землевладѣніе въ 1889 и 1899 гг.

Table with columns: № по порядку № d'ordre, Названія губерній, уѣздовъ и посадовъ, Gouvernement, districts et bourgs, Пространство посадской земли въ 1889 г., Étendue des terres des bourgs en 1889, Число усадебъ по ликвид. табелямъ и даннымъ величиною, Nombre des propriétaires des terres des bourgs de la grandeur, Число хозяйствъ въ действительности въ 1899 г. въ усадьбахъ, Nombre des économies sur ces terres en 1899, Число хозяйствъ на земляхъ купленныхъ, Nombre des économies rurales sur les terres achetées, Пространство купленныхъ земель до 1899 г., Étendue des terres achetées avant 1899, Пространство всей посадской земли въ 1899 г., Étendue totale des terres des bourgs en 1899. Rows include Olita, Simno, Mariampolskiy u., Sapezhishki (g. Aleksota), Bальвержishki, Пиловшishki, Поувьмонь, Сейнскій уѣздъ, Лоздзее, Серее, Сувалкскій уѣздъ, Вижайны, Бакараржевъ (г Волька), Пржеросль, Филиповъ, Съдлецкая губ., Вѣльскій уѣздъ, Венгровскій уѣздъ, Медзна, Ливь (гм. Рухна), Влодавскій уѣздъ, Орховекъ (гм. Влодава), Вишница (г. Городыще).

Propriété rurale des bourgs en 1889 et 1899.

Table with columns: % усадебъ по ликвид. табелямъ и даннымъ, % des propriétaires des terres des bourgs, % хозяйствъ въ 1899 г. въ усадьбахъ, % des économies rurales en 1899, % увеличения или уменьшения числа усадебъ въ сравненіи съ числомъ хозяйствъ, % d'augmentation ou de diminution du nombre des propriétés comparativement au nombre des économies, Средняя величина (въ десят.), Grandeur moyenne (en arpents), усадебъ на поса-скихъ земляхъ des terres des bourgs, хозяйствъ на тѣхъ же земляхъ въ 1899 г. des économies rurales sur ces terres en 1899, хозяйствъ на зем-ляхъ купленныхъ des économies rurales sur les terres achetées, вообше посадского владѣнія de la propriété totale des bourgs, % увеличения поса-скихъ земель, % d'augmentation des terres des bourgs par l'achat, № по порядку № d'ordre. Rows include Olita, Simno, Sapezhishki (g. Aleksota), Bальвержishki, Пиловшishki, Поувьмонь, Сейнскій уѣздъ, Лоздзее, Серее, Сувалкскій уѣздъ, Вижайны, Бакараржевъ (г Волька), Пржеросль, Филиповъ, Съдлецкая губ., Вѣльскій уѣздъ, Венгровскій уѣздъ, Медзна, Ливь (гм. Рухна), Влодавскій уѣздъ, Орховекъ (гм. Влодава), Вишница (г. Городыще).

Таблица II. Посадское землевладѣніе въ 1889 и 1899 гг.

Table with 14 columns: 1. № по порядку № d'ordre, 2. Названія губерній, уѣздовъ и посадовъ (Governements, districts et bourgs), 3. Пространство посадской земли въ 1889 г. (Étendue des terres des bourgs en 1889), 4-7. Число усадебъ по ликвид. табелямъ и даннымъ величиною (Nombre des propriétaires des terres des bourgs de la grandeur), 8-11. Число хозяйствъ въ дѣйстви- тельности въ 1899 г. въ усадьбахъ (Nombre des économies sur ces terres en 1899), 12. Число хозяйствъ на земляхъ ку- пенныхъ (Nombre des économies rurales sur les terres achetées), 13. Пространство купленныхъ зе- мель до 1899 г. (Étendue des terres achetées avant 1899), 14. Пространство всей посадской земли въ 1899 г. (Étendue totale des terres des bourgs en 1899).

Propriété rurale des bourgs en 1889 et 1899.

Table with 30 columns: 15-17. % усадебъ по ликвид. табелямъ и даннымъ % des propriétaires des terres des bourgs, 18-20. % хозяйствъ въ 1899 г. въ усадьбахъ % des économies ru- rales en 1899, 21-24. % увеличения или уменьшения числа усадебъ въ сравненіи съ числомъ хозяйствъ % d'augmentation ou de diminution du nombre des propriétés comparativement au nombre des économies, 25-28. Средняя величина (въ десят.) Grandeur moyenne (en arpents), 29. % увеличения посадскихъ зе- мель путемъ купли % d'augmentation des terres des bourgs par l'achat, 30. № по порядку № d'ordre.

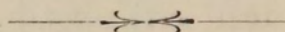
Таблица II. Посадское землевладѣніе въ 1889 и 1899 гг.

№ по порядку № d'ordre	Названія губерній, уѣздовъ и посадовъ Gouvernements, districts et bourgs	Пространство посадской земли въ 1889 г. Étendue des terres des bourgs en 1889	Число усадебъ по ликвид. табелямъ и даннымъ величиною Nombre des propriétaires des terres des bourgs de la grandeur				Число хозяйствъ въ дѣйствительности въ 1899 г. въ усадьбахъ Nombre des économies sur ces terres en 1899				Число хозяйствъ на земляхъ купленныхъ Nombre des économies rurales sur les terres achetées	Пространство купленныхъ земель до 1899 г. Étendue des terres achetées avant 1899	Пространство всей посадской земли въ 1899 г. Étendue totale des terres des bourgs en 1899		
			менше moins de	1 ¹ / ₂ дес. 2 arp.	отъ 1 ¹ / ₂ до 7 ¹ / ₂ дес. à 2 arp.	свыше au-des. de	7 ¹ / ₂ дес. 2 arp.	менше moins de	1 ¹ / ₂ дес. 2 arp.	отъ 1 ¹ / ₂ до 7 ¹ / ₂ дес. à 2 arp.				свыше au-des. de	7 ¹ / ₂ дес. 2 arp.
			И Т О Г О TOTAL				И Т О Г О TOTAL								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14		
	Сѣдлецкій уѣздъ														
33	Морды	1665	81	22	64	167	4	126	138	268	—	—	1665		
34	Мокободы (гм. Скупе) .	1647	30	31	53	114	87	148	93	328	—	—	1647		
	Итого въ уѣздѣ .	3312	111	53	117	281	91	274	231	596	—	—	3312		
	Всего въ губерніи .	46276	1878	1285	1921	5084	2154	3442	2581	8177	126	872	47148		
	Всего въ 10-ти губерніяхъ Царства Польскаго	281917	27624	20881	9933	58438	33762	30532	10315	74609	823	3505	285422		

Propriété rurale des bourgs en 1889 et 1899.

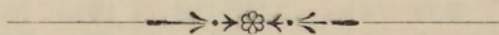
№ по порядку № d'ordre	% усадебъ по ликвид. табелямъ и даннымъ % des propriétaires des terres des bourgs	% хозяйствъ въ 1899 г. въ усадьбахъ % des économies rurales en 1899	% увеличения или уменьшения числа усадебъ въ сравненіи съ числомъ хозяйствъ % d'augmentation ou de diminution du nombre des propriétés comparativement au nombre des économies	Средняя величина (въ десят.) Grandeur moyenne (en arpents)				усадебъ на поса-скихъ земляхъ des terres des bourgs	хозяйствъ на тѣхъ же земляхъ въ 1899 г. des économies rurales sur ces terres en 1899	хозяйствъ на земляхъ купленныхъ des économies rurales sur les terres achetées	вообще посадскаго владѣнія de la propriété totale des bourgs	% увеличения посадскихъ земель путемъ купли % d'augmentation des terres des bourgs par l'achat	№ по порядку № d'ordre		
				менше moins de	1 ¹ / ₂ дес. 2 arp.	отъ 1 ¹ / ₂ до 7 ¹ / ₂ дес. à 2 arp.	свыше au-des. de							7 ¹ / ₂ дес. 2 arp.	
				всего числа nombre total											
15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30
48,5	13,2	38,3	1,5	47,0	51,5	—95,6	472,7	115,6	60,5	10,0	6,2	—	6,2	—	33
26,3	27,2	46,5	26,5	45,1	28,4	190,0	377,4	75,5	187,7	14,4	5,0	—	5,0	—	34
39,5	18,9	41,6	15,3	46,0	38,7	—18,0	417,0	97,4	112,1	11,8	5,6	—	5,6	—	
36,9	25,3	37,8	26,3	42,1	31,6	14,7	167,9	34,4	60,8	9,1	5,7	5,7	5,7	1,9	
47,3	35,7	17,0	45,3	40,9	13,8	22,2	46,2	3,8	27,7	4,8	3,8	3,1	3,8	1,2	

ТАБЛИЦА III.



СВОДЪ

данныхъ по уѣздамъ и губерніямъ.



RÉSUMÉ

général par districts et gouvernements.

Таблица III. Крестьянское землевладение в 1889 и 1899 гг.

Table with 14 columns: 1. Order number, 2. Governorate/County, 3. Land area in 1889, 4-7. Land area by decadal periods in 1889, 8-11. Land area by decadal periods in 1899, 12. Total land area in 1889, 13. Total land area in 1899, 14. Total land area in 1899.

Propriété rurale des paysans en 1889 et 1899.

Table with 30 columns: 15-17. Land area by decadal periods in 1889, 18-20. Land area by decadal periods in 1899, 21. % increase/decrease in land area, 22-24. % increase/decrease in number of households, 25-28. Average land area, 29-30. % increase in land area.

Таблица III. Крестьянское землевладение в 1889 и 1899 гг.

Table with 14 columns: 1. Order number, 2. Governorates and districts, 3. Land area in 1889, 4-7. Number of farms by decadal size, 8-11. Total number of farms, 12. Farms bought, 13. Land area of bought farms, 14. Total land area.

Propriété rurale des paysans en 1889 et 1899.

Table with 30 columns: 15-20. Land area and farm statistics in 1889, 21-24. Land area and farm statistics in 1899, 25-28. Average farm size and percentage increase, 29. Percentage increase in land area, 30. Order number.

Таблица III. Крестьянское землевладѣніе въ 1889 и 1899 гг.

№ по порядку № d'ordre.	Названія губерній, уѣздовъ и гминъ Gouvernements, districts et communes	Пространство надѣльной земли въ 1889 г. Etendue des terres en lots en 1889	Число усадебъ по ликвид. табелямъ и даннымъ величиною Nombre des propriétaires des terres en lots de la grandeur				Число хозяйствъ въ дѣйстви- тельности въ 1899 г. въ усадьбахъ Nombre des économies ru- rales sur ces terres en 1899				Число хозяйствъ на земляхъ ку- пенныхъ, отъ некрестьянъ Nombre des économies rurales sur les terres achetées	Пространство купленныхъ зе- мель до 1899 г. Etendue des terres achetées avant 1899	Пространство всей крестьянской земли въ 1899 г. Etendue totale des terres des paysans en 1899
			менше 1 1/2 дес. moins de 1 1/2 agr.	отъ 1 1/2 до 7 1/2 дес. de 1 1/2 à 7 1/2 agr.	свыше 7 1/2 дес. au-des. de 7 1/2 agr.	И Т О Г О TOTAL	менше 1 1/2 дес. moins de 1 1/2 agr.	отъ 1 1/2 до 7 1/2 дес. de 1 1/2 à 7 1/2 agr.	свыше 7 1/2 дес. au-des. de 7 1/2 agr.	И Т О Г О TOTAL			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
1	Губерніи: Варшавская .	594112	19223	30823	30704	80750	12803	38802	36264	87869	9764	80226	674338
2	Калишская .	392612	19858	32265	18043	70166	15874	34385	21564	71823	8504	60422	453034
3	Кѣлецкая .	368590	18473	36836	15243	70552	16604	47321	22885	86810	6765	35874	404464
4	Ломжинская .	257438	7635	12243	10596	30474	5935	13994	15115	35044	765	8044	265482
5	Люблинская .	619124	7942	28261	35204	71407	8465	41994	55241	105700	11987	82245	701369
6	Петроковская	478887	11272	32725	24914	68911	11776	48793	28325	88894	6859	52020	539907
7	Плоцкая .	273925	14221	16331	10322	40874	8879	17924	13015	39818	1941	22122	296047
8	Радомская .	441749	11309	28124	23489	62922	12343	37091	29395	78829	13910	104362	546111
9	Сувальская .	618647	13206	10124	26822	50152	8649	14351	31294	54294	868	6476	625143
10	Сѣдлецкая .	494388	6058	13190	27361	46609	6246	24442	37488	68176	4183	40016	534404
	Во всемъ краѣ	4539492	129197	240922	222698	592817	107574	319097	290586	717257	65546	491807	5031299

Propriété rurale des paysans en 1889 et 1899.

% усадебъ по ликвид. табелямъ и даннымъ % des propriétaires des terres en lots	% хозяйствъ въ 1899 г. въ усадьбахъ % des économies ru- rales en 1899	% увеличеніи или уменьшенія числа усадебъ въ сравненіи съ числомъ хозяйствъ % d'augmentation ou de diminution du nombre des propriétés comparativement au nombre des économies				Средняя величина (въ десят.) Grandeur moyenne (en arpents)				% увеличеніи крестьянскихъ зе- мель путемъ купли % d'augmentation des terres des paysans par l'achat	№ по порядку № d'ordre				
		менше 1 1/2 дес. moins de 1 1/2 agr.	отъ 1 1/2 до 7 1/2 дес. de 1 1/2 à 7 1/2 agr.	свыше 7 1/2 дес. au-des. de 7 1/2 agr.	всего числа nombre total	усадебъ на надѣль- ныхъ земляхъ des terres en lots	хозяйствъ на тѣхъ же земляхъ въ 1899 г. des économies rurales sur ces terres en 1899	хозяйствъ на зем- ляхъ купленныхъ des économies rurales sur les terres achetées	вообще крестьянскато владѣнія de la propriété totale des paysans						
15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30
23,8	38,2	38,0	14,6	44,2	41,2	- 33,4	25,9	18,1	8,8	7,4	6,8	9,2	6,9	13,5	1
28,3	46,0	25,7	22,1	47,9	30,0	- 20,1	6,6	19,5	2,4	5,6	5,5	7,0	5,6	15,4	2
26,2	52,2	21,6	19,1	54,5	26,4	- 10,1	28,5	50,1	23,0	5,2	4,2	5,0	4,3	9,7	3
25,1	40,2	34,7	17,0	39,9	43,1	- 22,3	14,3	42,6	15,0	8,4	7,3	9,7	7,4	3,1	4
11,1	39,6	49,3	8,0	39,7	52,3	6,6	45,1	56,9	48,0	8,7	5,8	6,8	6,0	13,3	5
16,4	47,5	36,1	13,2	54,9	31,9	4,5	49,1	13,7	29,0	6,9	5,4	7,4	5,5	10,9	6
34,8	40,0	25,2	22,3	45,0	32,7	- 37,6	9,8	26,1	- 2,6	6,7	6,9	10,7	7,1	8,1	7
18,0	44,7	37,3	15,7	47,0	37,3	9,1	31,8	25,1	25,3	7,0	5,6	7,5	5,9	23,6	8
26,3	20,2	53,5	16,0	26,4	57,6	- 34,5	41,7	16,7	8,2	12,3	11,4	7,5	11,3	1,0	9
13,0	28,3	58,7	9,2	35,8	55,0	3,1	85,3	37,0	46,3	10,6	7,3	9,2	7,4	8,1	10
21,8	40,6	37,6	15,0	44,5	40,5	- 16,7	32,4	30,5	21,0	7,7	6,3	7,4	6,4	10,8	

Таблица III. Посадское землевладѣніе въ 1889 и 1899 гг.

Table with 14 columns: 1. № по порядку № d'ordre; 2. Названія губерній, уѣздовъ и посадовъ; 3. Пространство посадской земли въ 1889 г.; 4-7. Число усадебъ по ликвид. табелямъ и даннымъ величиною; 8-11. Число хозяйствъ въ дѣйстви- тельности въ 1899 г. въ усадьбахъ; 12-13. Пространство земель, купленныхъ ку- пцами; 14. Пространство всей посадской земли въ 1899 г.

Propriété rurale des bourgs en 1889 et 1899.

Table with 30 columns: 15-17. % усадебъ по ликвид. табелямъ и даннымъ; 18-20. % хозяйствъ въ 1899 г.; 21-24. % увеличения или уменьшения числа усадебъ; 25-28. Средняя величина (въ десят.); 29-30. % увеличения посадскихъ земель.

Таблица III. Посадское землевладѣніе въ 1889 и 1899 гг.

№ по порядку № d'ordre	Названія губерній, уѣздовъ и посадовъ Gouvernements, districts et bourgs	Пространство посадской земли въ 1889 г. Étendue des terres des bourgs en 1889	Число усадебъ по ликвид. табелямъ и даннымъ величиною Nombre des propriétaires des terres des bourgs de la grandeur				Число хозяйствъ въ дѣйстви- тельности въ 1899 г. въ усадьбахъ Nombre des économies sur ces terres en 1899				Число хозяйствъ на земляхъ ку- пенныхъ Nombre des économies rurales sur les terres achetées	Пространство купленныхъ зе- мель до 1899 г. Étendue des terres achetées avant 1899	Пространство всей посадской земли въ 1899 г. Étendue totale des terres des bourgs en 1899
			менше moins de	отъ 1 до 7 de 1 à 7	свыше 7 au-des. de 7	И Т О Г О TOTAL	менше moins de	отъ 1 до 7 de 1 à 7	свыше 7 au-des. de 7	И Т О Г О TOTAL			
1	Губерніи: Варшавская .	25676	2007	1226	1018	4251	2096	2439	999	5534	55	212	25888
2	Калишская .	21048	2735	1397	1107	5239	4119	2172	564	6855	123	385	21433
3	Кѣлецкая .	25533	4116	3015	536	7667	4323	3692	745	8760	146	235	25768
4	Ломжинская .	18103	2244	1520	565	4329	2672	1600	645	4917	61	511	18614
5	Люблинская .	33265	5724	3797	949	10470	5867	5091	1437	12395	129	499	33764
6	Петроковская	38420	2210	2887	1810	6907	4331	4734	854	9919	64	184	38604
7	Плоцкая .	11853	892	747	337	1976	1118	1185	354	2657	—	92	11945
8	Радомская .	41205	4337	4191	1116	9644	5067	5165	1406	11638	110	483	41688
9	Сувалкская .	20538	1481	816	574	2871	2015	1012	730	3757	9	32	20570
10	Сѣдлецкая .	46276	1878	1285	1921	5084	2154	3442	2581	8177	126	872	47148
	Всего въ краѣ	281917	27624	20881	9933	58438	33762	30532	10315	74609	823	3505	285422

Propriété rurale des bourgs en 1889 et 1899.

№ по порядку № d'ordre	% усадебъ по ликвид. табелямъ и даннымъ % des propriétaires des terres en lots	% хозяйствъ въ 1899 г. въ усадьбахъ % des économies ru- rales en 1899	% увеличения или уменьшенія числа усадебъ въ сравненіи съ числомъ хозяйствъ % d'augmentation ou de diminution du nombre des propriétés comparativement au nombre des économies				Средняя величина (въ десят.) Grandeur moyenne (en arpents)				% увеличения посадскихъ зе- мель путемъ купли % d'augmentation des terres des bourgs par l'achat	№ по порядку № d'ordre				
			менше moins de	отъ 1 до 7 de 1 à 7	свыше 7 au-des. de 7	всего числа nombre total	усадебъ на посад- скихъ земляхъ des terres des bourgs	хозяйствъ на тѣхъ же земл. въ 1899 г. des économies rurales sur ces terres en 1899	хозяйствъ на зем- ляхъ купленныхъ des économies rurales sur les terres achetées	всѣмъ посадского владѣнія de la propriété totale des bourgs						
15	47,2	28,8	24,0	37,9	44,1	18,0	4,4	98,9	— 1,9	30,2	6,0	4,6	1,8	4,6	0,8	1
16	52,2	26,7	21,1	60,1	31,7	8,2	50,6	55,5	— 49,1	30,8	4,0	3,1	3,1	3,1	1,8	2
17	53,7	39,3	7,0	49,4	42,1	8,5	5,0	22,5	39,0	14,3	3,3	2,9	1,6	2,9	0,9	3
18	51,8	35,1	13,1	54,4	32,5	13,1	19,1	5,3	14,2	13,6	4,2	3,7	1,3	3,7	2,8	4
19	54,7	36,3	9,0	47,3	41,1	11,6	2,5	34,1	51,4	18,4	3,2	2,7	3,9	2,7	1,5	5
20	32,0	41,8	26,2	43,7	47,7	8,6	96,0	64,0	— 52,8	43,6	5,6	3,9	1,8	3,9	0,5	6
21	45,1	37,8	17,1	42,1	44,6	13,3	25,3	58,6	5,0	34,5	6,0	4,5	—	4,5	0,8	7
22	45,0	43,4	11,6	43,5	44,4	12,1	16,8	23,2	26,0	20,7	4,3	3,5	3,6	3,5	1,2	8
23	51,6	28,4	20,0	53,6	27,0	19,4	36,1	24,0	27,2	30,9	7,2	5,5	3,6	5,5	0,2	9
24	36,9	25,3	37,8	26,3	42,1	31,6	14,7	167,9	34,4	60,8	9,1	5,7	5,7	5,7	1,9	10
	47,3	35,7	17,0	45,3	40,9	13,8	22,2	46,2	3,8	27,7	4,8	3,8	3,1	3,8	1,2	

О Г Л А В Л Е Н І Е.

Страницы:

Предисловіе . . .

Общiе выводы изъ статистическихъ таблицъ I—XLI

ТАБЛИЦА I.

Число *крестьянскихъ* усадебъ по ликвидационнымъ табелямъ и даннымъ, отдѣльныхъ земельныхъ хозяйствъ въ дѣйствительности въ этихъ усадьбахъ въ 1899 г. и хозяйствъ, возникшихъ на земляхъ, купленныхъ у некрестьянъ. Пространство надѣльной, купленной и всей крестьянской земли 1—67

ТАБЛИЦА II.

Число *посадскихъ* усадебъ по ликвидационнымъ табелямъ и даннымъ, отдѣльныхъ хозяйствъ въ дѣйствительности въ этихъ усадьбахъ въ 1899 г. и хозяйствъ, возникшихъ на земляхъ купленныхъ 70—101

ТАБЛИЦА III.

Сводъ данныхъ по уѣздамъ и губерніямъ 104—115

TABLE DES MATIÈRES.

	<i>Pages :</i>
Préface	
Résumé général des tableaux statistiques	I—XLI
TABLE I.	
Nombre des propriétaires <i>des terres en lots</i> , des économies rurales sur ces terres en 1899 et des économies rurales sur les terres achetées par les paysans. Étendue des terres en lots, achetées et totale des terres des paysans . .	1—67
TABLE II.	
Nombre des propriétaires <i>des terres des bourgs</i> , des économies sur ces terres en 1899 et des économies sur les terres achetées	70—101
TABLE III.	
Résultats généraux par districts et gouvernements	104—115

ЗАМЪЧЕННЫЯ ОПЕЧАТКИ.

<i>Страница</i>	<i>Графа</i>	<i>Строка</i>	<i>Напечатано</i>	<i>Слѣдуетъ читать</i>
3	28	20 сверху	4,6	4,8
5	"	5 "	5,5	6,4
7	22	16 "	186,7	1868,9
10	12	14 снизу	9769	9764

Выпускъ IX. Сравнительная статистика заработковъ и средствъ продовольствія сельскаго населенія въ десяти губерніяхъ Царства Польскаго. (Цѣна 1 рубль 50 коп.).

Выпускъ X. Статистика населенныхъ мѣстъ, въ связи съ условіями благосостоянія сельскаго населенія. Ломжинская губернія. Часть II. Погминная статистика. (Напечатанъ въ ограниченномъ количествѣ экземпляровъ для нуждъ администраціи).

Выпускъ XI. Состояніе населенія въ 10 губерніяхъ Царства Польскаго къ 1 января 1893 года. Наличное населеніе, постоянное, непостоянное и иностранцы. Вѣроисповѣдный составъ его. Плотность населенія по отдѣльнымъ гминамъ. (Исчерпанъ).

Выпускъ XII. Ходъ статистическихъ работъ въ краѣ. Заключенія губернаторовъ и судебного вѣдомства на проекты инструкцій Комитета по веденію статистики населенія. Мѣры къ обезпеченію исправной регистраціи еврейскаго населенія. Программа санитарной статистики края. (Цѣна 1 рубль).

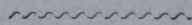
Выпускъ XIII. Статистика движенія населенія въ десяти губерніяхъ края отъ 1867 по 1894 г. съ сравнительнымъ статистическо-топографическимъ очеркомъ условій санитарнаго состоянія этихъ губерній. Нынѣшнее состояніе въ краѣ статистики населенія, санитарной, хлѣбныхъ урожаевъ и способы къ улучшенію ея. Результаты дѣятельности Варшавскаго Ст. Комитета за истекшее шестилѣтіе. (Цѣна 2 рубля 50 коп.).

Выпускъ XIV. Сельское безземельное населеніе въ десяти губерніяхъ Царства Польскаго. (Цѣна 1 рубль).

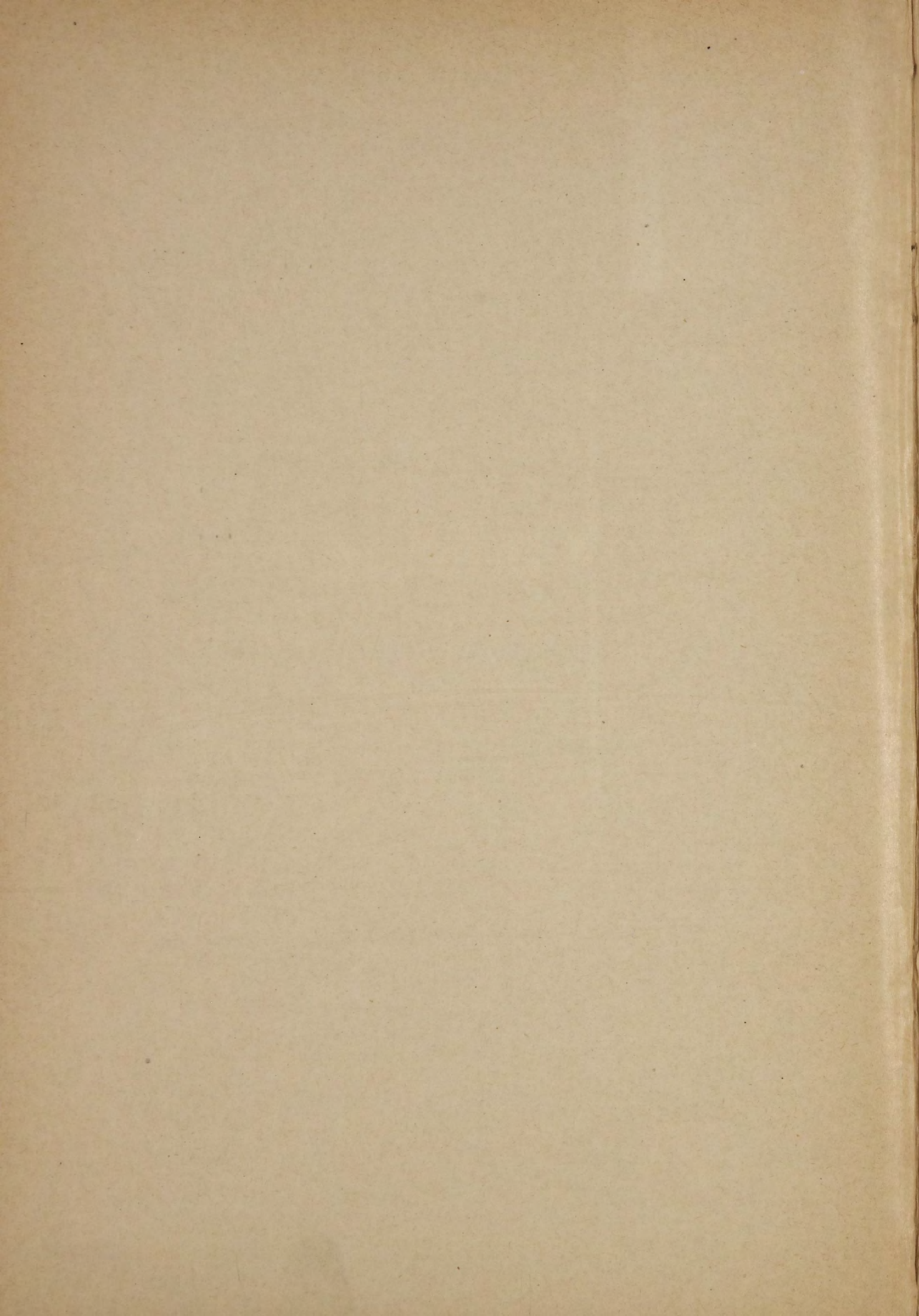
Выпускъ XV. Землевладѣніе въ десяти губерніяхъ Царства Польскаго, съ распредѣленіемъ земель по угодьямъ и по роду владѣній въ 1894 годъ. (Цѣна 1 рубль).

Выпускъ XVI. Способы улучшенія регистраціи состоянія и движенія населенія въ краѣ. О задачахъ и дѣятельности Варш. Ст. Комитета со времени возникновенія его. Развитие края въ первое десятилѣтіе послѣ реформъ 1864 года. (Цѣна 1 рубль).

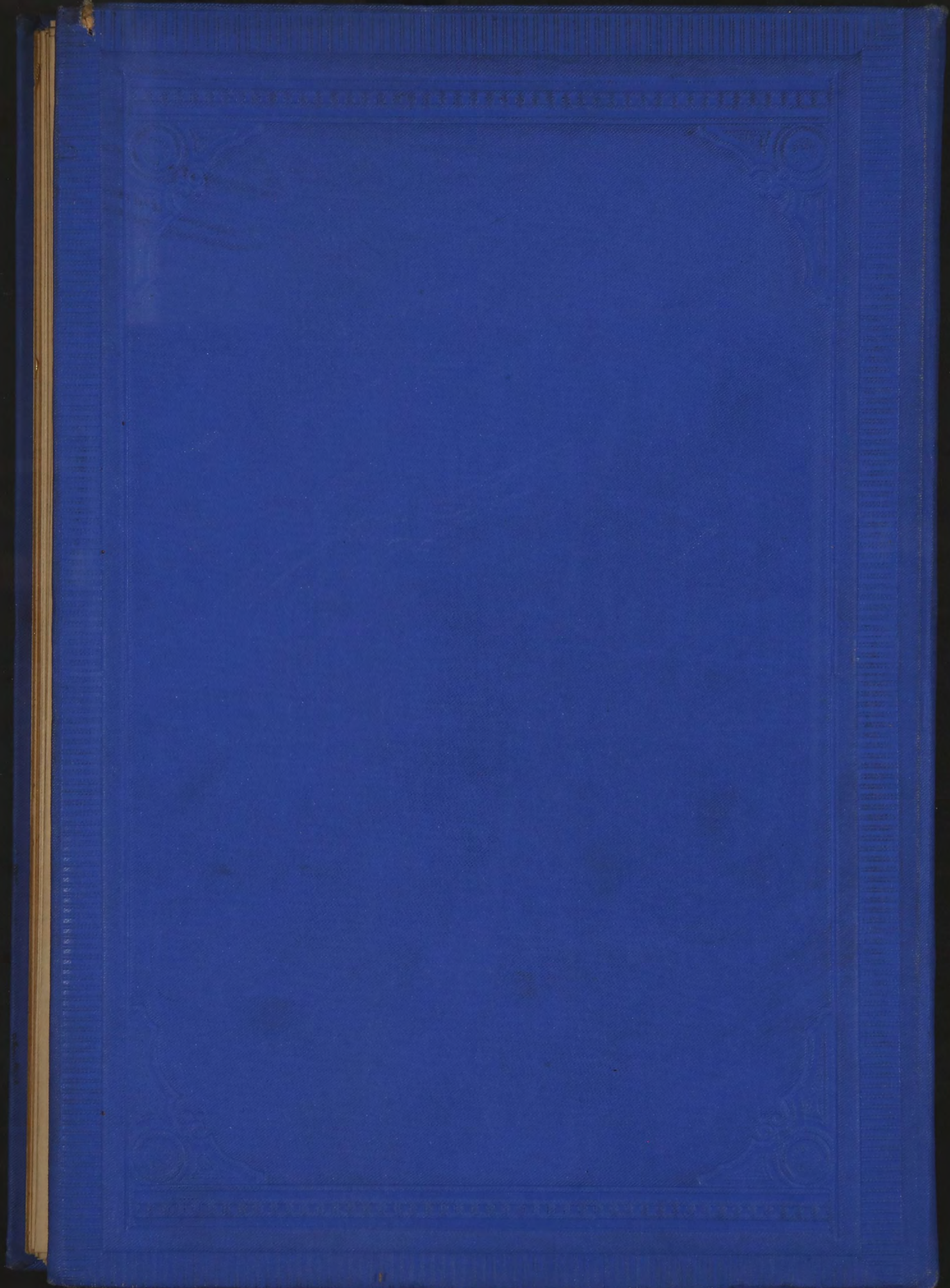
Выпускъ XVII. Крестьянское землевладѣніе въ 10 губерніяхъ Царства Польскаго въ 1870 и 1899 гг. (Цѣна 1 рубль).



Складъ изданій Варшавскаго Статистическаго Комитета
въ Редакціи Комитета въ г. Варшавѣ
ул. Кручая № 12.







XVI

FRANCISCA ROMANA
CANTUARIA
BARBARA
1560