31055

ТРУДЫ

командированной по ВЫСОЧАЙШЕМУ повелѣнію

АМУРСКОЙ ЭКСПЕДИЦІИ.

Выпускъ II.

38678

В. Солдатовъ.

Желѣзнодорожные поселки по Забайкальской линіи.

Статистическое описаніе и матеріалы по переписи 1910 года.

Съ предисловіемъ и подъ редакціей

Д. М. Головачева.

Томъ V.

I

ЧАСТЬ II-я.

БИБЛІОТЕКА * Ученаго Комитета Мин. Фин. *

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

Типографія акціонернаго общества „Слово“. Улица Жуковскаго, № 21. Соб. домъ.

1912.

31.053

ТРУДЫ

командированной по ВЫСОЧАЙШЕМУ повелѣнію

АМУРСКОЙ ЭКСПЕДИЦІИ.

Выпускъ II.

38678

В. Солдатовъ.

Желѣзнодорожные поселки по Забайкальской линіи.

Статистическое описаніе и матеріалы по переписи 1910 года.

Съ предисловіемъ и подъ редакціей

Д. М. Головачева.

Томъ V.

ЧАСТЬ I.

Библіотека * Ученаго Комитета

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

Типографія акціонернаго общества „Слово“. Улица Жуковскаго, № 21. Соб. домъ.

1912.

Библіотека НКС СССР

8b344

ОГЛАВЛЕНІЕ.

Предисловіе стр. 1—4.

Часть 1. Общее хозяйственно-экономическое описаніе поселковъ – 5—251.

Введеніе – 5—20. Исторія возникновенія и развитія поселковъ—21—43. Земельныя отношенія засельщиковъ поселковъ къ владѣльцамъ земли— 44 – 83. Населеніе и его составъ—84—118. Рождаемость и смертность. Браки—119—128. Грамотность населенія – 129—137. Жилища и усадьбы— 138—152. Земледѣліе—153—165. Сельско-хозяйственный инвентарь—166—177. Сѣнокошеніе—178—187. Скотоводство — 188—219. Торговля и промышленность— 220—228. Внѣземледѣльческіе промыслы населенія – 229—251.

Часть II. Описаніе отдѣльныхъ поселковъ—252—326.

Ст. Выдрино стр. 252 — 253. Ст. Кедровая — 254. Ст. Танхой — 253 — 254. Ст. Мишиха—254—255. Ст. Переемная — 255. Г. Мысовскъ и ст. Мысовая — 255 — 257. Боярскій разъѣздъ — 257. Ст. Посольская—257—258. Разъѣздъ Темлюй — 258. Ст. Селенга – 258 – 259. Раз. Таловка—259. Ст. Татаурово—259-260. Раз. Коноваловскій—260. Ст. Верхнеудинскъ—260 – 261. Г. Верхнеудинскъ — 261—262. Раз. Тальцы—262. Ст. Онохой—263—264. Ст. Заиграево—264—266 Ст. Илька—266—267. Ст. Горхонъ—267. Ст. Кижа—268. Ст. Петровскій Заводъ— 268—269. Ст. Тарбагатай— 269—273. Раз. № 37—273. Ст. Талбага—273. Раз. Хохотуй—273—274. Раз. № 39—274. Ст. Бада—274—275. Раз. № 40—275. Раз. Жипхегенъ—275. Раз. № 41—276. Ст. Хилокъ—276—278. Раз. Гыршелунъ— 279. Ст. Хушенга—279. Раз. № 45 — 279—280. Раз. Харагунъ—280. Ст. Тайдутъ—280—281. Раз. Загяринъ—281. Ст. Могзонъ—281—283. Раз. Гонгота—283. Ст. Сохондо—283—285. Ст. Яблоновая — 285. Раз. Кука—285. Раз. № 55—285— 286. Ст. Ингода—286—287. Раз. Черновскій—287. Раз. № 58—287. Ст. Чита 1-я (поселокъ „Дальній Вокзалъ“)—287—290. Раз. № 59—290—291. Раз. Атамановскій—291. Ст. Кручина – 291—292. Ст. Макковѣево—292—294. Раз. № 62 (Харамангутъ)—294. Раз. Туринскій—294. Ст. Карымская – 295—296. Раз. № 64—296. Раз. Китайскій – 296. Ст. Адріановка—296— 298. Раз. Сѣдловой—298. Раз. № 67—298— 299. Ст. Бурятская—299. Ст. Магойтуй—299. Ст. Ага—300. Раз. Булакъ—300. Ст. Оловянная — 300 — 303. Ст. Бырка — 303. Хадабулакъ—303—304. Раз. № 79—304. Ст. Борзя и пос. Суворовскій—304—307. Раз. Сооктуй –307. Раз. № 82—307. Ст. Хараноръ – 307. Раз. Даурія—308. Ст. Шарасунъ и пос. Надаровскій—308—309.

Ст. Маціевская—309. Ст. Маньчжурія—309—312. Ст. Урульга—312—314. Раз. Саввинскій—314. Ст. Зубарево—314. Раз. Размахнинскій—314. Ст. Ононъ—314—315. Ст. Шилка 3153—17. Раз. Апрѣлково—317. Раз. Халбонъ—317. Ст. Нерчинскъ (Баронка)—317—318. Ст. Бянкино—318—319. Раз. Куенга—319. Ст. Баянъ—319—320. Раз. Кокуй—320. Ст. Стрѣтенскъ—320—321. Станица Стрѣтенскъ—322—326.

Приложенія 327—380.

I. Вѣдомость станцій Забайкальской ж. д. съ указаніемъ ихъ положенія надъ уровнемъ моря стр. 327—328. II. Грузооборотъ станцій Забайкальской ж. д. — 329 — 330. III. Свѣдѣнія по школьному дѣлу на Забайкальской ж. д.—331 — 333. IV. Свѣдѣнія о числѣ церквей на Забайкальской ж. д.—334. V. Свѣдѣнія по врачебному дѣлу на Забайкальской ж. д. — 335. VI. Положеніе объ общественномъ управленіи въ пос. при ст. Маньчжурія—336—343. VII. Докладная записка Начальнику Амурской Экспедиціи производителя работъ А. К. Григорьева по вопросу о преобразованіи станицы Стрѣтенской въ городъ (съ 11 приложеніями) — 344—380.

Карты Забайкальской ж. д.(Мысовая, Верхнеудинскъ, Петровскій заводъ, Могзонъ, Адріановка, Оловянная, Борзя, Маньчжурія, Урульга, Шилка, Стрѣтенскъ, Хилокъ, Чита I и карта Забайкальской ж. д.

ПРЕДИСЛОВІЕ.

Первая попытка систематическаго изученія поселковъ, возникшихъ вдоль линіи Забайкальской желѣзной дороги, была предпринята мѣстной администраціей въ 1907 году. За отсутствіемъ, однако, достаточныхъ средствъ и силъ, изслѣдованіе это не могло дать той полной картины экономической жизни поселковъ, какую дало изслѣдованіе, предпринятое въ 1910 г. Высочайше командированной Амурской Экспедиціей.

По предложенію начальника Экспедиціи шталмейстера Н. Л. Гондатти, сплошная статистическая перепись населенія желѣзнодорожныхъ поселковъ въ Забайкальѣ была возложена лѣтомъ 1910 г. на статистическій отдѣлъ Забайкальскаго переселенческаго района подъ непосредственнымъ руководствомъ статистика В. В. Солдатова. На средства Амурской экспедиціи были командированы регистраторы, которые въ теченіе лѣта и осени 1910 года произвели сплошную перепись всѣхъ жителей поселковъ по линіи Забайкалской желѣзной дороги, начиная отъ границъ Иркутской губерніи до ст. Манчжурія включительно. Матеріалы переписи были разработаны въ названномъ статистическомъ отдѣлѣ, текстъ настоящей работы составленъ В. В. Солдатовымъ, подъ редакціей завѣдывающаго Забайкальскимъ переселенческимъ райономъ Д. М. Головачева.

Изслѣдованіе поселковъ, возникшихъ вдоль линіи Забайкальской желѣзной дороги, имѣетъ, помимо теоретическаго значенія, огромный практическій интересъ въ виду постройки Амурской желѣзной дороги, гдѣ заселеніе поставлено одной изъ главнѣйшихъ задачъ.

Это изслѣдованіе раскрываетъ намъ исторію образованія и развитія поселковъ въ прошломъ и условія жизни въ настоящемъ. Оно ри-

суетъ картину колонизаціи одной изъ нашихъ окраинъ элементомъ не земледѣльческимъ, а рабоче-промысловымъ, колонизацію не «крестьянскую», а «разночинную». Въ 1908 г. въ своей работѣ о желѣзнодорожныхъ поселкахъ я писалъ *):

«Столь огромное предпріятіе, какъ желѣзная дорога, въ частности Забайкальская, не могло не притянуть къ себѣ подвижные и болѣе предпріимчивые элементы рабочаго люда изъ Европейской Россіи и Сибири, а такъ какъ это предпріятіе устойчиво и обезпечиваетъ постоянный заработокъ, то естественно у рабочаго люда желаніе устроиться на новомъ мѣстѣ прочно и связать свою жизнь съ постояннымъ мѣстомъ заработка.

Этотъ-то трудовой въ массѣ людъ и даетъ контингентъ переселенцевъ въ поселкахъ по линіи Забайкальской желѣзной дороги.

Явленіе это сравнительно новое въ русской жизни. Оно вызвано, какъ измѣнившимися условіями хозяйственной жизни, такъ и тѣми бытовыми условіями, которыя мы наблюдаемъ на русскихъ окраинахъ».

Черезъ Забайкальскую дорогу впервые, въ обширную, доселѣ закрытую для колонизаціи, область, начали въ массахъ проникать выходцы изъ Европейской Россіи; среди самаго старожильческаго населенія области произошелъ сдвигъ въ направленіи перемѣщенія къ желѣзной дорогѣ.

Здѣсь мы можемъ наблюдать, какъ, не только безъ всякаго содѣйстія и поощренія, но и при полномъ пренебреженіи и косвенномъ противодѣйствіи, живая человѣческая волна двигалась и размѣщалась въ различныхъ пунктахъ, въ зависимости отъ условій момента, и съ какими затрудненіями создавалась жизнь тамъ, гдѣ до сего времени было полное безлюдье.

Съ 1895 г., т. е. со времени открытія постройки Забайкальской жел. дороги, къ 1910 году населеніе поселковъ, за періодъ въ 15 лѣтъ, достигло только 50 тысячъ человѣкъ, что составитъ не болѣе 5% всего населенія области. А если изъ этого числа исключить 12 тысячъ забайкальцевъ, то на долю пришлыхъ остается только 38 тысячъ, чѣмъ и опредѣляется во все это время притокъ сюда новоселовъ.

---

*) Д. М. Головачевъ. „Поселки по линіи Забайкальской желѣзной дороги“ Изданіе Забайкальскаго областного статистическаго комитета. Чита 1908 г.

Не отрицая, что желѣзная дорога дала огромный толчокъ развитію экономической жизни области, что она внесла замѣтныя измѣненія во весь жизненный строй окраины, нужно признать, что желѣзная дорога не оправдала надеждъ на значительный размѣръ вселенія. И произошло это, повидимому, потому, что, наряду съ проложеніемъ рельсоваго пути, не было предпринято рѣшительно никакихъ мѣръ къ содѣйствію колонизаціи и, главнымъ образомъ, не былъ *рѣшенъ* земельный вопросъ, а существовавшія земельныя отношенія стали въ прямое противорѣчіе съ новыми запросами жизни.

Въ исторіи забайкальскихъ поселковъ мы еще лишній разъ получаемъ подтвержденіе, казалось бы, столь простой истины, что одинъ рельсовый путь, безъ ряда другихъ государственныхъ мѣропріятій, внося огромную ломку въ жизнь колоній, не служитъ факторомъ ея экономическаго подъема.

И среди этихъ государственныхъ мѣропріятій на первомъ мѣстѣ должно быть поставлено разрѣшеніе земельнаго вопроса.

Но при оцѣнкѣ колонизаціоннаго значенія для области желѣзнодорожнаго пути, мы не можемъ ограничиться только количественными результатами прилива населенія,—еще большее вниманіе должны обратить на качественную сторону дѣла.

Познакомившись съ этой стороной, мы еще менѣе можемъ удовлетвориться получаемыми результатами за пятнадцатилѣтній періодъ времени.

Что въ настоящее время представляетъ собой огромное большинство поселковъ? Невзрачныя по виду кучки построекъ, производящихъ впечатлѣніе временнаго жилья, случайное скопленіе людей, которые живутъ сегодняшнимъ днемъ, не имѣя права разсчитывать даже на ближайшее будущее.

Усиливаясь и ослабѣвая, въ зависимости отъ разнообразныхъ, подчасъ случайныхъ, причинъ, все время происходитъ приливъ и отливъ этого живого потока людей.

Привлекаемое временными заработками, сначала по постройкѣ дороги, потомъ по эксплоатаціи, населеніе поселковъ постоянно движется, въ большинствѣ случаевъ не осѣдая и не прикрѣпляясь къ мѣсту новаго жительства. Это и понятно, такъ какъ сама дорога не можетъ дать такой прочной связи.

Связь эту, за отсутствіемъ широко развитой промышленности въ краѣ, можетъ дать лишь земля и сельское хозяйство.

И не только для занятія сельскимъ хозяйствомъ, но и для устройства усадебной осѣдлости необходима увѣренность въ спокойномъ и прочномъ владѣніи тѣмъ клочкомъ земли, на обработку котораго приходится вкладывать трудъ и капиталъ. Безъ этой увѣренности, какъ мы видимъ въ жизни забайкальскихъ желѣзнодорожныхъ поселковъ, по линіи рельсоваго пути не создалось ни прочнаго хозяйства, ни прочной осѣдлости даже въ теченіе полуторыхъ десятковъ лѣтъ существованія поселковъ *).

Дим. Головачевъ.

---

*) Поселки, возникающіе въ Восточномъ Забайкальѣ по линіи строющейся Амурской желѣзной дороги, подверглись особому обслѣдованію; краткія свѣдѣнія о нихъ приведены въ Общемъ отчетѣ Амурской экспедиціи (выпускъ I Трудовъ).

Часть I.

Общее хозяйственно-экономическое описаніе поселковъ.

ВВЕДЕНІЕ.

Забайкальская желѣзная дорога, пройдя по странѣ сравнительно мало населенной и при томъ, большею частью, по районамъ ея, занятымъ не осѣдлымъ, а кочевымъ населеніемъ, естественно, привлекла къ себѣ извѣстное число жителей, поселившихся около желѣзнодорожныхъ станцій и разъѣздовъ и образовавшихъ цѣлые поселки. Поселки начали образовываться тотчасъ же съ началомъ постройки желѣзной дороги и сначала состояли исключительно изъ временныхъ засельщиковъ, привлеченныхъ самой постройкой: желѣзнодорожныхъ рабочихъ, подрядчиковъ, служащихъ по постройкѣ и торговцевъ. Съ окончаніемъ постройки линіи и съ открытіемъ по ней движенія образовались уже поселки постояннаго характера—станціи и разъѣзды, на которыхъ первыми болѣе или менѣе постоянными жителями явились желѣзнодорожные служащіе и рабочіе. Нужды ежегоднаго ремонта дороги стали привлекать въ поселки и временный элементъ—чернорабочихъ и подрядчиковъ; нужды же постояннаго служащаго населенія станціи вызвали появленіе въ поселкахъ постоянныхъ частныхъ жителей: торговцевъ, ремесленниковъ и, наконецъ, землепашцевъ.

Благодаря этому, первоначальный, такъ сказать, нормальный, ходъ развитія желѣзнодорожныхъ поселковъ былъ таковъ, что станціи съ наибольшимъ числомъ желѣзнодорожныхъ служащихъ и съ наибольшимъ грузооборотомъ—станціи деповскія—привлекли и наибольшее число частныхъ засельщиковъ. Надо замѣтить, что станціи при городахъ и крупныхъ старожильческихъ селеніяхъ являлись вмѣстѣ съ тѣмъ и деповскими. Деповскія станціи распредѣлились почти равномѣрно по линіи

на разстояніи около 120 верстъ одна отъ другой и н такомъ разстояніи распредѣлились и первые болѣе крупные поселки.

Однако, этотъ ходъ развитія поселковъ былъ скоро нарушенъ новыми обстоятельствами. Во 1-хъ, для нуждъ желѣзной дороги создались по линіи ея частныя промышленныя предпріятія: лѣсопильные заводы, каменноугольныя копи и цементные заводы; эти предпріятія, вначалѣ работавшія всецѣло на желѣзную дорогу, впослѣдствіи же ставшіе работать на болѣе обширный рынокъ, располагались по линіи неравномѣрно, въ зависимости отъ мѣстныхъ условій, благопріятствовавшихъ развитію того или другого производства; поэтому они часто образовывались не только не при крупныхъ станціяхъ, а даже при разъѣздахъ, или для нихъ образовывались новые разъѣзды.

Кромѣ предпріятій, вызванныхъ къ жизни нуждами желѣзной дороги, возможность сбыта товаровъ по желѣзной дорогѣ на болѣе или менѣе отдаленные и обширные рынки создала условія, благопріятствующія развитію на линіи промышленныхъ заведеній, обрабатывающихъ мѣстные продукты. Такимъ образомъ, появились винокуренные и пивоваренные заводы, мельницы и другія предпріятія, работающія не на желѣзную дорогу, но вызванныя къ жизни ею. Онѣ опять-таки располагались по линіи неравномѣрно, въ зависимости отъ мѣстныхъ благопріятныхъ условій для развитія ихъ и способствовали образованію новыхъ болѣе или менѣе крупныхъ поселковъ.

Русско-Китайская война, постройка Китайской-Восточной желѣзной дороги, а особенно—Русско-Японская война вызвали по линіи усиленное движеніе, какъ пассажирское, такъ и грузовое, и, въ свою очередь, создали усиленный приливъ населенія въ желѣзнодорожные поселки. Образовалось много новыхъ торгово-промышленныхъ заведеній, удовлетворявшихъ нужды многочисленныхъ проѣзжающихъ, привлекались рабочіе для работъ по выгрузкѣ и нагрузкѣ грузовъ на станціяхъ, особенно на тѣхъ, гдѣ сосредоточивались какія-либо поставки для арміи или для строющейся желѣзной дороги. Все это содѣйствовало быстрому росту поселковъ. Медленность движенія воинскихъ поѣздовъ, продолжительныя стоянки ихъ на станціяхъ и разъѣздахъ создали при самыхъ маленькихъ станціяхъ и разъѣздахъ многочисленные мелкіе поселки, обитатели которыхъ жили исключительно поставкой продуктовъ питанія проходящимъ поѣздамъ.

Однако, временный наплывъ жителей въ поселки, вызванный сейчасъ названными, хотя и длительными, но случайными, причинами, съ

исчезновеніемъ этихъ причинъ, естественно, долженъ былъ замѣниться отливомъ и упадкомъ многихъ поселковъ. Упадокъ коснулся тѣхъ поселковъ, которые оказались въ неблагопріятныхъ условіяхъ для дальнѣйшаго существованія, но не коснулся тѣхъ, гдѣ эти условія оказались иными. Человѣку, даже самому подвижному и непосѣдливому, свойственна извѣстная косность въ отношеніи мѣста жительства: разъ осѣвъ въ извѣстномъ мѣстѣ, онъ неохотно покидаетъ его и только невозможность дальнѣйшаго существованія въ этомъ мѣстѣ и нужда заставляютъ его бросать насиженное мѣсто и идти искать новое. Особенно же неохотно покидаютъ мѣсто жительства тѣ, кто имѣетъ какую-либо собственность, кто имѣетъ домообзаводство. И естественно, что прекращеніе возможности зарабатывать кусокъ хлѣба отъ снабженія проѣзжающихъ продуктами, отъ поставокъ на армію и на желѣзную дорогу заставило жителей поселковъ искать около себя другихъ заработковъ, и, если таковые находились, поселокъ не исчезалъ, а иногда даже продолжалъ развиваться; если же ихъ не находилось, то поселокъ быстро падалъ или совсѣмъ исчезалъ. Такимъ образомъ, по окончаніи послѣдней войны начался переходъ многихъ жителей поселковъ, гдѣ къ тому встрѣчались благопріятныя условія, къ сельскому хозяйству и нѣкоторые поселки скоро превратились въ чисто земледѣльческіе.

Благопріятнымъ условіемъ для образованія такихъ самовольныхъ земледѣльческихъ поселковъ было присутствіе свободныхъ и пригодныхъ для земледѣльческой культуры пространствъ. Такія пространства находились не по всей линіи. На западѣ—до Мысовска—почти нѣтъ осѣдлаго населенія, но и нѣтъ свободныхъ, легко подвергающихся разработкѣ площадей; поэтому тамъ не образовалось сельско-хозяйственныхъ поселковъ. Въ районѣ отъ Мысовска до Верхнеудинска желѣзная дорога идетъ, главнымъ образомъ, по землямъ старожиловъ-крестьянъ, густо заселеннымъ, а потому засельщики поселковъ здѣсь не нашли свободныхъ для занятія пахотныхъ земель. Въ районѣ Верхнеудинскъ-Чита дорога проходитъ по мало населенной мѣстности, преимущественно по землямъ кочевыхъ инородцевъ, при томъ же, идетъ она большею частью по широкимъ, открытымъ долинамъ рѣкъ съ хорошею почвой. Здѣсь, засельщики поселковъ встрѣтили всѣ благопріятныя условія для перехода къ земледѣлію и этотъ переходъ былъ болѣе интенсивенъ, чѣмъ гдѣ-либо въ другомъ мѣстѣ по линіи, хотя ему все же мѣшала полная неопредѣленность земельныхъ отношеній и отсутствіе собственной

земли. Въ районѣ Чита-Стрѣтенскъ образованію новыхъ земледѣльческихъ поселковъ стало препоной отсутствіе свободныхъ земель въ этой сравнительно густо населенной осѣдлымъ населеніемъ мѣстности. Здѣсь, все ограничивалось перекочевкой, переселеніемъ мѣстныхъ старожиловъ изъ ближайшихъ селеній въ поселки при станціяхъ и образованіемъ новыхъ выселковъ этихъ селеній. По южной вѣткѣ желѣзной дороги—отъ Китайскаго разъѣзда до Манчжуріи—благопріятныя условія для развитія земледѣлія въ поселкахъ встрѣчаются какъ исключеніе, хотя эта вѣтка идетъ по мало населеннымъ инородческимъ, казачьимъ и отчасти крестьянскимъ землямъ. На своихъ земляхъ казаки неохотно позволяютъ селиться постороннимъ, а тѣмъ болѣе—заниматься имъ земледѣліемъ. На земляхъ инородцевъ это доступнѣе для засельщиковъ, но въ данномъ районѣ желѣзная дорога идетъ большею частью по малопригоднымъ для земледѣлія свободнымъ сухимъ, каменнымъ или солонцеватымъ степнымъ пространствамъ, или по падямъ рѣчекъ, густо заселеннымъ кочевниками и занятымъ ихъ сѣнокосными, наиболѣе цѣнными угодіями (горжниками). Кромѣ того, инородцы этого района оказались наиболѣе сплоченными и могли проявить больше сопротивленія захвату земель, чѣмъ въ другихъ мѣстностяхъ. По этимъ причинамъ, на южной вѣткѣ новыхъ земледѣльческихъ поселковъ не образовалось, кромѣ казачьихъ, переселившихся къ линіи изъ старожильскихъ селеній, и одного крестьянскаго.

Такимъ образомъ, наблюдая ходъ развитія желѣзнодорожныхъ поселковъ, мы видимъ быстрое развитіе и упадокъ нѣкоторыхъ изъ нихъ, въ зависимости отъ случайныхъ причинъ, и постоянный, правильный ростъ тѣхъ поселковъ, которые стоятъ внѣ зависимости отъ этихъ случайныхъ причинъ: поселковъ промышленныхъ и земледѣльческихъ и поселковъ при крупныхъ станціяхъ.

За послѣдніе годы, въ разныхъ районахъ дороги были найдены залежи каменнаго угля и открыто нѣсколько каменноугольныхъ копей. Однако, не всѣ онѣ оказались жизнеспособными: за исключеніемъ, пока, Тарбагатайскихъ (разъѣздъ № 37) и Черновскихъ (Черновской разъѣздъ), прочія копи скоро закрылись и образовавшіеся около нихъ поселки исчезли. Тарбагатайскія копи тоже переживали недавно періодъ упадка и даже пріостановились работы на нихъ, но теперь онѣ снова функціонируютъ, хотя и не въ прежнемъ размѣрѣ. Черновскія копи открыты недавно и будущее ихъ, пока, неопредѣленно. Также за послѣдніе годы закрылось по линіи нѣсколько лѣсопильныхъ заводовъ,

вслѣдствіе сокращенія спроса на лѣсъ, что опять-таки вызвало упадокъ и даже исчезновеніе образовавшихся около нихъ поселковъ.

Новому оживленію нѣкоторыхъ поселковъ способствовало начатіе работъ по проведенію второй колеи Забайкальской желѣзной дороги, которыя въ 1910 году производились отъ ст. Сохондо до Мысовска.

Въ общемъ итогѣ, поселки, переживъ тяжелый кризисъ послѣ Русско-Японской войны, когда жителямъ ихъ приходилось изыскивать новыя средства къ существованію, взамѣнъ исчезнувшихъ съ прекращеніемъ войны, все время съ начала постройки дороги и до настоящаго времени продолжаютъ развиваться, населеніе ихъ постепенно возростаетъ—и путемъ естественнаго прироста, и путемъ приселенія—торгово-промышленная дѣятельность развивается, а главное—разнообразится.

И вотъ, въ настоящее время мы видимъ, что по линіи желѣзной дороги, прошедшей большею частью по мѣстности малонаселенной и пустынной, имѣется цѣлый рядъ большихъ и малыхъ осѣдлыхъ поселеній, изъ которыхъ нѣкоторыя, какъ по населенности, такъ и по роду дѣятельности засельщиковъ и по торгово-промышленнымъ оборотамъ безусловно должны быть отнесены къ разряду городскихъ поселеній.

Кромѣ того, проведеніе желѣзной дороги вызвало усиленный, необычный ростъ городовъ, черезъ которые она прошла.

Чита стала расти съ чисто американской быстротой и изъ маленькаго городка съ 11.480 жителей въ 1897 г. (годъ всеобщей народной переписи) къ 1910 году возросла до размѣровъ большого города съ 75-тысячнымъ населеніемъ, кромѣ поселковъ Песчанки и Антипихи, а съ ними она имѣетъ до 100 тысячъ душъ населенія. Чита превратилась въ крупный торгово-промышленный центръ, съ каждымъ годомъ развивающій свои обороты и имѣющій большое будущее, такъ какъ является и географическимъ, и административнымъ центромъ области.

Верхнеудинскъ тоже сталъ быстро развиваться и имѣетъ теперь около 20 тысячъ жителей, кромѣ военнаго поселка Березовки. Развитію торгово-промышленной дѣятельности города способствуетъ положеніе его на единственномъ по всей линіи Забайкальской желѣзной дороги подъѣздномъ пути—на рѣкѣ Селенгѣ, отходящей здѣсь почти подъ прямымъ угломъ къ желѣзной дорогѣ къ югу—къ границѣ съ Монголіей, и расположеніе въ густо населенной земледѣльческой мѣстности. Предполагаемое проведеніе Верхнеудинскъ-Кяхтинской желѣзной дороги,

которая, несомнѣнно, будетъ продолжена до Калгана и Пекина, можетъ вызвать въ будущемъ громадный ростъ этого города.

Стрѣтенскъ, хотя лѣтомъ, во время навигаціи, сильно увеличивается отъ пришлаго люда, въ обычное время, съ закрытіемъ навигаціи, быстро замираетъ, но все же является значительнымъ городкомъ—съ болѣе чѣмъ 6-тысячнымъ населеніемъ. Стрѣтенскъ быстро росъ до проведенія Китайской-Восточной желѣзной дороги, съ проведеніемъ же ея сталъ сильно падать; теперь торгово-промышленная дѣятельность его опять развивается вслѣдствіе постройки Амурской желѣзной дороги, привлекшей много пассажировъ и грузовъ на Стрѣтенскъ для слѣдованія дальше по Шилкѣ и Амуру, но съ проведеніемъ этой линіи онъ, несомнѣнно, вновь упадетъ и упадетъ окончательно, сохранивши за собой только мѣстное торгово-промышленное значеніе, а также значеніе конечнаго пункта судоходства по грандіозной Амурской системѣ.

Нерчинскъ не находится въ условіяхъ благопріятныхъ для его развитія и для развитія въ немъ торгово-промышленной дѣятельности. Онъ временно нѣсколько оживился, пока въ немъ было Управленіе по постройкѣ Головного участка Амурской желѣзной дороги, а съ окончаніемъ постройки вновь падаетъ и будетъ падать, не смотря на проведеніе къ нему особой желѣзнодорожной вѣтви, и упадетъ до уровня обычнаго административнаго и торгово-промышленнаго уѣзднаго центра.

Громадное село *Петровскій Заводъ* при станціи того же названія образовалось около Кабинетскаго чугуннoплавильнаго и желѣзодѣлательнаго завода, въ настоящее время почти прекратившаго свою дѣятельность вслѣдствіе убыточности дѣла, вызванной исключительно технической отсталостью оборудованія завода. Слѣдуетъ отмѣтить, что ради этого завода Забайкальская желѣзнодорожная линія проведена съ большимъ крюкомъ отъ прямого направленія на Читу, но и это не спасло заводъ отъ закрытія, такъ какъ онъ продолжалъ оставаться на той ступени горнопромышленной техники, какою она была въ моментъ открытія завода—въ 30-хъ годахъ прошлаго столѣтія. Закрытіе завода, несомнѣнно, неблагопріятно отозвалось на селеніи,—хотя бы временно. Съ переходомъ населенія къ земледѣльческому промыслу, который теперь тамъ значительно развился, закрытіе завода не могло вызвать рѣзкаго кризиса въ жизни селенія. Выгодное же положеніе селенія на путяхъ, ведущихъ къ наиболѣе густо населенной и земледѣльческой

части Забайкалья, способствуетъ росту селенія и развитію въ немъ торговли.

Такимъ образомъ, изъ прежнихъ торгово-промышленныхъ центровъ, расположенныхъ по линіи желѣзной дороги или вблизи ея, быстро развиваются и имѣютъ большое будущее (въ нисходящемъ порядкѣ): Чита, Верхнеудинскъ и Петровскій Заводъ, и довольно сомнительное будущее—Стрѣтенскъ.

Подводя итоги всему вышеизложенному, можно сказать, что проведеніе Забайкальской желѣзной дороги создало новую эру и въ жизни, и въ географіи Забайкалья, вливъ въ нее свѣжую струю новыхъ засельщиковъ, новой, кипучей торгово-промышленной дѣятельности, и образовавъ новые крупные центры въ мѣстностяхъ, до той поры почти не населенныхъ.

Той важной роли, какую съ теченіемъ времени стали играть желѣзнодорожные поселки въ хозяйственно-экономической жизни Забайкалья, совершенно не соотвѣтствовало, такъ сказать, безправное положеніе этихъ поселковъ въ ряду другихъ поселеній Забайкальской области. При постройкѣ желѣзной дороги была совершенно упущена изъ виду колонизаторская роль дороги и не было предвидѣно образованіе поселеній около станцій, а потому ничего не было сдѣлано для того, чтобы обезпечить нормальный ходъ развитія ихъ: не было отведено для этого земельныхъ угодій и не было ничего сдѣлано въ смыслѣ административнаго устройства будущихъ поселеній. Всѣ поселки возникли самовольно, вопреки всякимъ ожиданіямъ, и, какъ самовольные, до сихъ поръ не имѣютъ общихъ для другихъ селеній Имперіи гражданскихъ правъ, хотя и несутъ, какъ мы это увидимъ ниже, довольно многочисленныя и дорого стоющія обязательства. Почти всѣ поселки до сихъ поръ не имѣютъ никакого административнаго и общественнаго устройства, не имѣютъ пяди собственной земли и находятся подъ угрозой выдворенія съ занятой усадьбы владѣльцемъ земли; ни къ одному изъ поселковъ не сдѣлано никакихъ подъѣздныхъ путей, которые способствовали бы торгово-промышленному росту ихъ *).

---

*) Исключеніе составляютъ: недавно образованный безуѣздный городъ Мысовскъ съ упрощеннымъ городскимъ самоуправленіемъ, поселокъ при станціи Манчжурія съ своеобразнымъ самоуправленіемъ, старожильческія селенія и города.

Безправное и неустроенное во всѣхъ смыслахъ положеніе поселковъ сказалось очень быстро и вскорѣ послѣ болѣе или менѣе прочнаго обоснованія поселковъ начались многочисленныя жалобы жителей и ходатайства ихъ о приданіи какого-либо административнаго и общественнаго порядка поселкамъ, объ удовлетвореніи многочисленныхъ назрѣвшихъ нуждъ жителей ихъ, какъ-то: въ образованіи, во врачебной помощи, въ удовлетвореніи духовныхъ нуждъ и т. п., а больше же всего — о надѣленіи поселковъ хотя бы усадебной землей, объ урегулированіи земельныхъ отношеній засельщиковъ этихъ поселковъ съ коренным населеніемъ.

Администрація области давно уже обратила вниманіе на эти жалобы.

Еще въ февралѣ 1902 г. Военный губернаторъ Забайкальской области И. П. Надаровъ обратилъ вниманіе на необходимость упорядоченія жизни поселковъ. Въ циркулярномъ распоряженіи уѣзднымъ начальникамъ онъ писалъ объ этихъ поселкахъ: «проѣзжая по области, я въ каждомъ изъ такихъ поселеній слышалъ жалобы на неустройство, а иногда и отсутствіе въ нихъ административной власти, между тѣмъ она здѣсь необходима болѣе, чѣмъ гдѣ либо». Желая сдѣлать что-либо въ этомъ отношеніи для указанныхъ выше селеній, губернаторъ предложилъ уѣзднымъ начальникамъ собрать о поселкахъ свѣдѣнія и внести на обсужденіе съѣздовъ, какъ наилучше ихъ устроить въ земельномъ и административномъ отношеніи. Изъ возникшей переписки видно, что свѣдѣнія были собраны черезъ полицію самыя скудныя и то не вездѣ, а дѣло тѣмъ и кончилось. Въ октябрѣ 1906 года Канцелярія Иркутскаго Военнаго Генералъ-губернатора писала Военному губернатору области: «съ проведеніемъ желѣзныхъ дорогъ во многихъ мѣстахъ, главнымъ образомъ, около желѣзнодорожныхъ станцій начали образовываться поселки, которые, благодаря благопріятному ихъ географическому положенію, въ особенности въ мѣстахъ пересѣченія желѣзнодорожныхъ линій между собою, быстро застраиваясь и развиваясь, въ нѣкоторыхъ мѣстахъ обратились уже въ довольно значительныя поселенія, какъ по числу населенія, доходящему иногда до 6000—7000 челов., такъ и по количеству въ нихъ построекъ и торгово-промышленныхъ заведеній. Несмотря на это, означенныя поселенія остаются до сихъ поръ не только безъ всякаго правильнаго устройства и управленія, но даже и безъ надлежащаго, вполнѣ обезпечивающаго личную и административную безопасность, полицейскаго надзора, подъ вліяніемъ чего

обыватели или владѣльцы поселка оказываются вынужденными ходатайствовать предъ высшимъ правительствомъ объ упорядоченіи условій дальнѣйшаго существованія въ немъ, путемъ учрежденія тамъ городской или иной формы общественнаго управленія и устройства».

Позднѣе, жителями поселковъ вновь неоднократно возбуждались ходатайства о надлежащемъ устройствѣ ихъ.

Но всѣ эти жалобы и ходатайства и заботы администраціи объ удовлетвореніи ихъ, до сихъ поръ, никакого результата не имѣли и поселки, до сихъ поръ, остаются въ этомъ отношеніи въ прежнемъ положеніи.

Насколько велико неустройство поселковъ въ земельномъ отношеніи и какъ тяжело оно можетъ отразиться на жителяхъ ихъ, можно судить изъ характернаго примѣра поселка при ст. Хилокъ, описаннаго ниже въ главѣ о земельныхъ отношеніяхъ.

Въ 1910 году, по распоряженію Начальника Амурской Экспедиціи, произведена была подворная перепись желѣзнодорожныхъ поселковъ по особымъ посемейнымъ карточкамъ и отдѣльно—по карточкамъ личнымъ— лицъ, не имѣющихъ семьи и своего отдѣльнаго хозяйства; кромѣ того, торгово-промышленныя заведенія и жилища переписывались по особымъ формулярамъ. Перепись заняла время съ іюня по октябрь; въ декабрѣ 1910 г. и январѣ 1911 года произведена также перепись Стрѣтенска.

Переписано всего 85 станцій и разъѣздовъ въ районѣ отъ Выдрина (граница Забайкальской области и Иркутской губ.) до Стрѣтенска—съ одной стороны—и отъ Китайскаго разъѣзда до Манчжуріи включительно—съ другой *). При этомъ, переписи подверглись всѣ поселки, существующіе по линіи желѣзной дороги и образовавшіеся послѣ постройки ея, а также промышленныя предпріятія по линіи желѣзной дороги или вблизи ея, непосредственно связанныя съ желѣзной дорогой, какъ, напр., каменноугольныя копи. Переписи не подвергались только старожилы селенія и города, существовавшіе до проведенія жел. дороги, какъ Верхнеудинскъ, Чита, Нерчинскъ, Петровскій Заводъ, Урульга и друг. Изъ старожильческихъ селеній переписаны только тѣ, которые являются выселками,—или образовавшимися послѣ проведенія жел. дороги путемъ выселенія старожиловъ изъ ихъ преж-

*) Итоговыя цифровыя таблицы изданы отдѣльной книжкой, въ видѣ приложенія къ настоящему тому Выпуска II „Трудовъ Экспедиціи“.

нихъ селеній, или непосредственно связанныя съ жел. дорогой, или сильно развившіеся послѣ проведенія дороги подъ вліяніемъ приселенія въ нихъ, или, наконецъ, слившіеся съ поселками, образовавшимися близъ станціи. Такихъ старожильческихъ селеній немного по желѣзной дорогѣ и онѣ вошли въ перепись, такъ какъ безъ нихъ картина колонизаціоннаго вліянія желѣзной дороги была бы неполной. Нѣкоторые мелкіе разъѣзды, совсѣмъ не имѣющіе частныхъ жителей, остались непереписанными вслѣдствіе трудности попасть на нихъ (поѣзда не останавливаются), благодаря чему перепись немногихъ желѣзнодорожныхъ служащихъ этихъ разъѣздовъ потребовала бы значительной потери времени. Такихъ, оставшихся не переписанными, разъѣздовъ немного.

Всего переписано на 85 станціяхъ и разъѣздахъ, 17.987 хозяйствъ и, кромѣ того, составлено 3.440 карточекъ о жилищахъ и торгово-промышленныхъ заведеніяхъ; кромѣ того, 2.049 хозяйственныхъ и 898 жилищныхъ и промысловыхъ карточекъ касаются Стрѣтенска, а всего составлено 20.036 хозяйственныхъ карточекъ и 4.338 промысловыхъ, итого 24.374 карточки.

Переписи подвергалось все населеніе поселковъ, какъ живущее въ частныхъ домахъ, такъ и живущее на казенныхъ квартирахъ въ желѣзнодорожныхъ зданіяхъ.

Другая подворная перепись желѣзнодорожныхъ поселковъ была произведена три года тому назадъ—въ 1907 году, по порученію г. Забайкальскаго военнаго губернатора черезъ крестьянскихъ начальниковъ и результаты переписи приведены въ книгѣ Д. М. Головачева: «Поселки по линіи Забайкальской желѣзной дороги. Изданіе Забайкальскаго Областного статистическаго Комитета. Чита 1908 г.».

Съ данными этой переписи мы въ тѣхъ случаяхъ, когда это возможно, будемъ сравнивать данныя, полученныя настоящей переписью, чтобы хоть нѣсколько прослѣдить происшедшія за эти три года измѣненія въ хозяйственно-экономическомъ положеніи поселковъ.

Необходимо оговориться, что данныя первой переписи 1907 года и данныя второй переписи 1910 года трудно сравнимы.

Во 1-хъ, перепись 1907 года не захватила нѣкоторыхъ крупныхъ поселковъ, которые, можно сказать, всецѣло возникли или сильно развились подъ вліяніемъ желѣзной дороги, какъ Чита 1-я (поселокъ Чита-Дальній Вокзалъ) и Мысовскъ, превратившійся изъ небольшой деревни въ городъ, а также поселокъ при стан. Манчжурія, располо-

женный хотя и за предѣлами Забайкалья во владѣніяхъ Китайской Имперіи, но являющійся конечнымъ пунктомъ Забайкальской желѣзной дороги и экономически связанный какъ съ нею, такъ и съ Забайкальской областью вообще. Экономически, ст. Манчжурія принадлежитъ Забайкалью.

Во 2-хъ, перепись 1907 года регистрировала только жителей поселковъ, живущихъ въ частныхъ зданіяхъ, совсѣмъ не затрагивая живущихъ въ казенныхъ квартирахъ, почему не получалось полной картины хозяйственно-экономическаго положенія поселковъ.

Въ 3-хъ, не всѣ промышленныя предпріятія, связанныя съ желѣзной дорогой, вошли въ перепись.

Въ 4-хъ, самое важное—самый способъ собиранія свѣдѣній не черезъ спеціально назначенныхъ къ тому лицъ, а черезъ крестьянскихъ начальниковъ, заставляетъ сомнѣваться въ точности и сравнимости данныхъ переписи 1907 г. съ данными настоящей переписи. Поэтому мы избѣгаемъ сравненія абсолютныхъ данныхъ переписи 1907 года съ данными настоящей переписи, а преимущественно ограничиваемся сравненіемъ среднихъ величинъ и относительныхъ данныхъ, которыя, во всякомъ случаѣ, ближе къ дѣйствительности, чѣмъ абсолютныя данный переписи 1907 года.

Во всякомъ случаѣ, данныя переписи 1907 года имѣютъ большое значеніе для настоящей работы, такъ какъ даютъ возможность хотя бы въ нѣкоторыхъ отношеніяхъ прослѣдить происшедшія за эти три года измѣненія въ хозяйственно-экономической жизни поселковъ и разсмаивать ее не только in statu quo, но и во времени.

Полученный статистическій матеріалъ нами, при сводкѣ, сгруппированъ по двумъ признакамъ: по признаку владѣнія своимъ домомъ (домохозяева и квартиранты въ частныхъ домахъ) и по признаку служебнаго положенія, отражающагося на экономическомъ положеніи жителей (желѣзнодорожные служащіе и желѣзнодорожные рабочіе, живущіе въ казенныхъ зданіяхъ *). Отдѣльно подведены итоги для жителей частныхъ поселковъ (живущихъ въ частныхъ домахъ) и для жителей казенныхъ поселковъ (живущихъ въ казенныхъ домахъ), какъ группъ экономически и въ колонизаціонномъ отношеніи различныхъ.

---

*) Подъ служащими подразумѣвались лица не занятыя чернымъ физическимъ трудомъ, а подъ рабочими только лица, занятыя физическимъ трудомъ. Поэтому въ разрядъ служащихъ отнесенъ и низшій служебный персоналъ, какъ кондуктора, стрѣлочники и т. под.

Данныя приведены по каждому болѣе или менѣе значительному поселку отдѣльно, большинство же данныхъ (кромѣ основныхъ данныхъ о населеніи и о земледѣліи) для самыхъ мелкихъ поселковъ соединены вмѣстѣ по географическимъ районамъ дороги. Кромѣ того, поселки сгруппированы по станціямъ въ три группы: поселки при крупныхъ станціяхъ, при среднихъ и при мелкихъ. При этомъ, подъ крупными подразумѣваются поселки при крупныхъ, преимущественно деповскихъ станціяхъ, имѣющихъ наибольшее число служащихъ и рабочихъ. Подъ средними поселками подразумѣваются поселки, имѣющіе свыше 200 душъ населенія. Подъ мелкими поселками подразумѣваются посески съ менѣе чѣмъ 200 жителей. Стрѣтенскъ (не станція, а станица), какъ старожильское селеніе, приведенъ отдѣльно, какъ мы сказали выше, только для полноты картины и въ общій итогъ данныхъ по поселкамъ не включенъ Живущіе въ полуказармахъ и друг. зданіяхъ на пути отнесены къ тѣмъ станціямъ и разъѣздамъ, въ районѣ которыхъ эти зданія находятся.

Забайкальская желѣзная дорога начинается въ предѣлахъ Иркутской губерніи отъ ст. Иннокентьевской въ 3 верстахъ отъ Иркутска, затѣмъ идетъ черезъ Глазковское предмѣстье Иркутска по лѣвому берегу р. Ангары до озера Байкала. Здѣсь, на искусственно высѣченной въ скалѣ площадкѣ при выходѣ Ангары изъ Байкала лежитъ станція Байкалъ—начальный пунктъ выстроенной въ 1905 году Кругобайкальской желѣзной дороги и пароходной переправы черезъ Байкалъ—имѣвшей особенное значеніе до проведенія этой послѣдней дороги. Ледоколы направлялись отсюда въ Мысовскъ, а впослѣдствіи въ Танхой—станцію на Забайкальскомъ берегу озера. Кругобайкальская дорога, обогнувъ по самому берегу озера южную оконечность его, вступаетъ въ 67-ми верстахъ отъ большой деповской станціи Слюдянки, имѣющей значительный поселокъ, въ предѣлы Забайкальской области, границу которой съ Иркутской губерніей въ данномъ мѣстѣ составляетъ небольшая горная рѣчка Снѣжная, впадающая въ Байкалъ, не далеко отъ ст. Выдриной, расположенной уже на территоріи Забайкальской области. Отсюда дорога идетъ по береговой террассѣ Байкала до устьевъ р. Селенги; здѣсь, недалеко отъ ст. Мысовой, сворачиваетъ на востокъ и идетъ сперва вдоль дельты Селенги, а затѣмъ по долинѣ этой рѣки до станціи Татаурово. Между этой станціей и Коноваловскимъ разъѣздомъ ли-

нія желѣзной дороги пересѣкаетъ Селенгу и идетъ къ югу по правому крутому берегу ея до Верхнеудинска. Отсюда она сворачиваетъ на востокъ, пересѣкаетъ рѣку Уду и идетъ по долинамъ притоковъ Уды (Илькѣ и Ара-Кижѣ), переваливаетъ къ югу черезъ хребетъ Цаганъ-Дабанъ въ долину рѣкъ Мыкырты и Баляги, впадающей въ р. Хилокъ, проходитъ около Петровскаго завода и нѣсколькихъ старожильскихъ селеній и затѣмъ вступаетъ въ долину р. Хилка, направляясь по ней на сѣверо-востокъ и идя по правому берегу Хилка. Около станціи Сохондо она покидаетъ долину Хилка, пересѣкая его, идетъ на перевалъ черезъ Яблоновый хребетъ и спускается съ него въ долину р. Куки и далѣе—р. Ингоды. Отъ Черновскаго разъѣзда она отходитъ отъ р. Ингоды, идетъ по берегу озера Кенонъ и вступаетъ въ долину р. Читы. Пересѣкши р. Читу и пройдя черезъ г. Читу, она опять вступаетъ въ долину р. Ингоды и идетъ по ней на востокъ, по правому берегу рѣки до сліянія ея съ р. Онономъ; далѣе идетъ по тому же берегу рѣки Шилки до Стрѣтенска. Отъ станціи Нерчинскъ, находящейся близъ впаденія р. Нерчи въ Шилку, отходитъ на сѣверъ небольшая вѣтка до г. Нерчинска. Отъ разъѣзда Китайскаго отходитъ на юго-востокъ южная вѣтвь желѣзной дороги, называвшаяся прежде Кайдаловской вѣтвью и построенная позднѣе остальной дороги. У Китайскаго разъѣзда она пересѣкаетъ р. Ингоду и по долинѣ р. Могойтуй, впадающей въ Ингоду, подходитъ къ Борщевочному хребту, переваливаетъ черезъ него въ долину р. Могойтуй, впадающей въ р. Агу, идетъ по ней, а затѣмъ по долинѣ р. Аги, пересѣкаетъ ее и идетъ по долинѣ р. Усату-Хила, падями Тала-Булакъ, Цуголъ и падью Цосолъ—спускается къ р. Онону у ст. Оловянной. Здѣсь пересѣкаетъ р. Ононъ и идетъ по правому берегу его до рѣки Турги, а затѣмъ, по долинѣ этой послѣдней до ст. Бырка. Затѣмъ, она по пади переваливаетъ Адунъ-Челонскій хребетъ, пересѣкаетъ долину р. Ононъ-Борзя у ст. Борзя и идетъ на перевалъ черезъ хребетъ Газимуро-Ононскій, по сухимъ падямъ спускается въ падь Кулиджа, на которой расположена конечная станція Забайкальской желѣзной дороги—Манчжурія, въ предѣлахъ Китайской Имперіи, въ 18 верстахъ отъ государственной границы.

Общая длина Забайкальской желѣзной дороги отъ ст. Выдрино до ст. Манчжурія 1207 верстъ и отъ Китайскаго разъѣзда до Стрѣтенска 253 версты; Нерчинская вѣтвь—9 верстъ, всего 1469 верстъ.

Вначалѣ отъ ст. Выдрино до Мысовска желѣзная дорога про-

ходитъ по пустопорожнимъ казеннымъ землямъ. Отъ Мысовка она вступаетъ въ густо населенную старожильческимъ крестьянскимъ населеніемъ долину р. Селенги и идетъ по крестьянскимъ землямъ. Отъ Верхнеудинска она идетъ по казачьимъ землямъ далѣе, (за разъѣздомъ Тальцы)—по крестьянскимъ и близь ст. Онохой вступаетъ въ районъ инородческихъ (бурятскихъ земель). Около Петровскаго завода дорога проходитъ по землямъ Кабинета Его Величества и далѣе по крестьянскимъ землямъ. Отъ ст. Тарбагатай она вновь вступаетъ въ районъ инородческихъ земель и идетъ по нимъ до ст. Яблоновой. Затѣмъ, она идетъ по кабинетскимъ, крестьянскимъ, инородческимъ и казачьимъ землямъ, въ перемежку, до г. Читы. Здѣсь проходитъ по городской дачѣ и идетъ большею частью по землямъ казачьимъ, мѣстами проходя по кабинетскимъ, крестьянскимъ и инородческимъ, до самаго Стрѣтенска. На югъ отъ Китайскаго разъѣзда желѣзная дорога сперва идетъ по крестьянскимъ и казачьимъ землямъ, а затѣмъ, до ст. Борзя—по инородческимъ. Отъ Борзи до Манчжуріи она вновь идетъ по казачьимъ землямъ до ст. Маціевской, а затѣмъ, по землямъ монголовъ по китайской территоріи.

Большая часть линіи идетъ по инородческимъ землямъ—приблизительно 455 верстъ (31% всего пути), по казачьимъ—395 верстъ (27% всего пути) и по казеннымъ 355 верстъ (24% всего пути). По крестьянскимъ землямъ проходитъ на разстояніи 141 версты (10% всего пути), по кабинетскимъ—73 версты (5% всего пути), по городскимъ—35 верстъ (2,4%). Остальное разстояніе проходитъ по китайскимъ владѣніямъ.

По географическимъ условіямъ можно раздѣлить желѣзную дорогу на слѣдующіе районы:

I Западный—отъ ст. Выдрино до города Верхнеудинска. Онъ, въ свою очередь, можетъ быть раздѣленъ на участки отъ Выдрина до Боярска и отъ Боярска до Верхнеудинска. На первомъ изъ нихъ дорога идетъ по пустопорожнимъ казеннымъ землямъ въ мѣстности лѣсистой, почти совсѣмъ не заселенной и имѣющей мало пригодныхъ для земледѣлія земель. На второмъ дорога идетъ по крестьянскимъ землямъ, въ мѣстности, густо населенной осѣдлыми жителями и не имѣющей свободныхъ, незанятыхъ пахотныхъ земель. Здѣсь открытая долина Селенги вся распахана или занята покосами; окружающія горы покрыты лѣсомъ.

II Центральный — отъ города Верхнеудинска до г. Читы. Онъ можетъ быть подраздѣленъ на участки: 1) отъ Верхнеудинска до Тар-

багатая, 2) отъ Тарбагатая до Яблоновой, 3) отъ Яблоновой до Читы. Кромѣ послѣдняго участка, идущаго по волнистой открытой степи, довольно густо заселенной, въ этомъ раіонѣ желѣзная дорога идетъ, большею частью по мѣстности, крайне слабо населенной кочевыми инородцами; осѣдлое населеніе встрѣчается, мѣстами только, въ первомъ участкѣ. Въ этомъ районѣ имѣется много вполнѣ пригодныхъ для земледѣлія земель, почти не эксплоатируемыхъ инородцами и нарѣзано много переселенческихъ участковъ. Вначалѣ дорога идетъ по лѣсистой мѣстности, а затѣмъ по открытой широкой долинѣ Хилка, окруженной покрытыми лѣсомъ горами.

III Восточный — отъ г. Читы до Стрѣтенска. Здѣсь дорога идетъ по долинѣ рр. Ингоды и Шилки, густонаселенной казаками, крестьянами и отчасти осѣдлыми инородцами (тунгусами). Здѣсь, свободныхъ для земледѣлія земель совсѣмъ нѣтъ: почти вся долина распахана или занята покосами.

IV Южный — отъ Китайскаго разъѣзда до ст. Манчжурія. Здѣсь дорога проходитъ по малонаселенной кочевыми инородцами и скотоводами - казаками степной мѣстности, отъ ст. Бурятской, почти лишенной лѣсовъ. Для земледѣлія свободныхъ земель здѣсь мало, такъ какъ долины рѣкъ заняты зимниками и покосами инородцевъ и казаковъ, а остальныя мѣста по почвеннымъ условіямъ (каменистая, хрящеватая и солонцевая почвы) мало пригодны для культуры. Селеній осѣдлыхъ жителей въ этомъ районѣ около линіи почти совсѣмъ нѣтъ.

Въ подсчетныхъ таблицахъ нами принято нѣсколько иное дѣленіе желѣзной дороги на районы, а именно:

1) Районъ Выдрино-Верхнеудинскъ.
2) » Верхнеудинскъ-Хилокъ.
3) » Хилокъ-Чита.
4) » Чита-Карымская.
5) » Карымская-Стрѣтенскъ.
6) » Карымская-Манчжурія.

Въ нѣкоторыхъ таблицахъ по этимъ раіонамъ соединены данныя о мелкихъ станціяхъ.

При такомъ дѣленіи на раіоны имѣлось въ виду, главнымъ образомъ, отличіе ихъ по заселенію желѣзнодорожными поселками въ зависимости отъ мѣстныхъ хозяйственно-экономическихъ условій: первый

районъ—наименѣе населенъ, второй—заселенъ болѣе и, главнымъ образомъ, средними поселками, третій районъ заселенъ мелкими поселками, четвертый и пятый — заселены преимущественно старожилами, приселившимися къ линіи, шестой—мелкихъ поселковъ имѣетъ мало, но зато имѣетъ крупные поселки, имѣющіе торговое значеніе. Четвертый и пятый районы раздѣлены между собою только для того, чтобы выдѣлить самостоятельную отъ главной линіи Стрѣтенскую вѣтку. Первые три района по длинѣ почти одинаковы, четвертый и пятый вмѣстѣ, почти, равны шестому.

Длина линіи: Районъ Байкалъ-Верхнеудинскъ . . . 241 вер.
» Верхнеудинскъ-Хилокъ . . . 274 »
» Хилокъ-Чита . . . . . 248 »
» Чита-Карымская . . . . . 94 »
» Карымская-Стрѣтенскъ . . . 266 »
» Карымская-Манчжурія . . . 352 »

При такомъ дѣленіи на районы отчасти имѣлась въ виду и длина ихъ.

ГЛАВА I.

Исторія возникновенія и развитія поселковъ.

Какъ мы сказали выше, возникновеніе первыхъ желѣзнодорожныхъ поселковъ началось съ 1895 года—съ момента начала постройки желѣзной дороги. Постройка дороги вызвала огромную потребность въ рабочихъ рукахъ, удовлетворить которую мѣстное населеніе не могло; оно очень мало принимало участія въ постройкѣ, главная же масса рабочихъ состояла изъ пришлыхъ—россійскихъ и отчасти сибирскихъ. Такъ какъ дорога проходила большею частью по мѣстамъ, не имѣющимъ селеній осѣдлыхъ жителей, то рабочимъ приходилось селиться въ зданіяхъ или собственныхъ, выстраиваемыхъ на собственныя средства (чаще въ землянкахъ), или—въ большинствѣ случаевъ—въ баракахъ, выстроенныхъ подрядчиками по постройкѣ. Селились они преимущественно вблизи будущихъ станцій и, такимъ образомъ, дали начало желѣзнодорожнымъ поселкамъ. По окончаніи постройки дороги, нѣкоторые рабочіе остались жить тамъ, гдѣ они работали, и выстроили свои дома; также поступили нѣкоторые подрядчики и торговцы. Нужды эксплоатаціи дороги, а также нужды служащихъ на ней создавали возможность для этихъ засельщиковъ имѣть опредѣленный, постоянный заработокъ.

Опишемъ вкратцѣ исторію возникновенія главнѣйшихъ частныхъ поселковъ, опуская поселки казенные—заселенные служащими и рабочими желѣзной дороги, такъ какъ заселеніе послѣднихъ не зависѣло отъ доброй воли засельщиковъ, а вызывалось потребностями желѣзной дороги.

Поселокъ при ст. *Выдрино*. Возникъ въ 1902 году, при постройкѣ Кругобайкальской желѣзной дороги, изъ рабочихъ по постройкѣ. Здѣсь былъ лѣсопильный заводъ. Во время русско-японской войны, послѣдо-

вавшей за окончаніемъ постройки дороги, жители занялись поставкой дровъ. Съ переводомъ отсюда таможни въ Танхой, съ закрытіемъ лѣсопильнаго завода и съ прекращеніемъ вызваннаго войной усиленнаго движенія по желѣзной дорогѣ, поселокъ значительно упалъ и число жителей сократилось.

Поселокъ при ст. *Танхой* образовался съ 1899 года, когда здѣсь начали строить на Байкалѣ гавань—сначала для пароходовъ вообще, а потомъ, спеціально, для ледоколовъ, и сталъ быстро разростаться съ началомъ работъ по проведенію Кругобайкальской желѣзной дороги и съ окончаніемъ постройки гавани. Движеніе по желѣзной дорогѣ отъ ст. Танхой до Мысовска началось тотчасъ же, какъ былъ проложенъ путь, и ст. Танхой стала носить характеръ конечной станціи Забайкальской желѣзной дороги, отъ которой начиналась переправа черезъ Байкалъ. Это содѣйствовало быстрому развитію поселка. Открытіе каменноугольныхъ копей князя Андронникова и К° еще больше содѣйствовало развитію поселка. Однако, эти копи просуществовали недолго и были закрыты вслѣдствіе недоброкачественности угля. Но населеніе поселка послѣ этого не разбрелось, а нашло себѣ другіе источники заработка и поселокъ продолжалъ развиваться. Въ послѣднее время сюда переведена изъ Выдриной таможня, что увеличило значеніе станціи и число жителей на ней.

Г. *Мысовскъ* представлялъ до проведенія желѣзной дороги небольшое селеніе — Мысовую, имѣвшее нѣкоторое значеніе, какъ почтовая станція въ началѣ тракта за Байкаломъ и, какъ пароходная пристань. Съ проведеніемъ желѣзной дороги Мысовая стала быстро разростаться и скоро превратилась въ большой поселокъ, преобразованный въ 1902 году въ безуѣздный городъ Селенгинскаго уѣзда съ упрощеннымъ управленіемъ. Развитію Мысовска способствовало его положеніе при началѣ желѣзно-дорожнаго пути на Байкалѣ; здѣсь была устроена переправа черезъ Байкалъ — лѣтомъ на пароходѣ, а зимой по льду на лошадяхъ, дававшая много дохода жителямъ. Съ проведеніемъ линіи до ст. Танхой, гдѣ Байкалъ уже (всего 45 верстъ) и куда была перенесена переправа товарныхъ поѣздовъ на ледоколѣ «Байкалъ», значеніе переправы въ Мысовскѣ упало. Здѣсь осталась только переправа пассажировъ. Съ проведеніемъ же Кругобайкальской желѣзной дороги значеніе переправы совсѣмъ исчезло, ледоколы совсѣмъ почти перестали ходить, частные пароходы—тоже, и вмѣстѣ съ тѣмъ значеніе Мысовска

начинаетъ быстро падать, и населеніе его уменьшается. Нахожденіе въ городѣ большой деповской станціи еще поддерживаетъ его значеніе.

Паденію Мысовска сильно содѣйствовало закрытіе почтовыхъ трактовъ на Верхнеудинскъ и Кяхту, которые послѣ этого быстро пришли въ упадокъ, мосты на нихъ разрушились, и они сдѣлались почти непроѣздными. Мысовскъ оказался отрѣзаннымъ отъ остального міра и можетъ получать продукты изъ многочисленныхъ селеній по рѣкѣ Селенгѣ только или по желѣзной дорогѣ, или на лодкахъ. Поэтому, базарная торговля въ Мысовскѣ совсѣмъ упала. Жители усиленно хлопочутъ о возстановленіи этихъ трактовъ, надѣясь, что тогда Мысовскъ можетъ вновь сдѣлаться торговымъ центромъ густонаселенныхъ низовьевъ Селенги. Если осуществится направленіе Кяхтинской желѣзной дороги не на Верхнеудинскъ, а на Мысовскъ, какъ это намѣчено по одному изъ варіантовъ, то Мысовскъ, въ качествѣ узлового желѣзнодорожнаго пункта, можетъ пріобрѣсти большое значеніе. Какъ на специфически мѣстную особенность, надо указать на то, что жители Мысовска въ послѣдніе годы стали заниматься въ окрестныхъ лѣсахъ сборомъ ягоды (преимущественно малины и княженики) и ведутъ торговлю ею съ Иркутскомъ. Ягоды здѣсь въ горахъ очень много и промыселъ считаютъ выгоднымъ. Можно думать, что съ теченіемъ времени онъ ляжетъ въ основу развитія здѣсь ягоднаго садоводства и консервированія ягодъ. Городъ имѣетъ собственной земли 6152 десятины 1860 кв. саж., изъ нихъ лѣсу 5867 дес.

Поселокъ при ст. *Татауровo* возникъ въ 1900 году изъ мѣстныхъ крестьнъ-старожиловъ, выселившихся къ линіи желѣзной дороги изъ окрестныхъ селеній (дер. Поповой и Ильинки). Развитію поселка способствовало то, что отсюда отходитъ почтовый трактъ на Горячинскія минеральныя воды и на Баргузинъ. Этотъ трактъ идетъ далѣе вдоль линіи желѣзной дороги до Верхнеудинска, но какъ почта, такъ и пассажиры ѣдутъ отъ станціи Татуарово, такъ какъ эта часть тракта крайне неудобна для проѣзда, а съ 1910 года даже совсѣмъ была закрыта за разрушеніемъ полотна тракта на утесѣ Мандрыкъ. Жители занимаются земледѣліемъ, а также рыбной ловлей, извозомъ и работами на желѣзной дорогѣ. Землю имѣютъ надѣльную.

Поселокъ при ст. *Верхнеудинскъ*, отстоявшей ранѣе отъ города болѣе чѣмъ на 1 версту, образовался съ постройкой желѣзной дороги. Постепенно, и самый городъ разростался по направленію къ линіи же-

лѣзной дороги и зашелъ даже за линію къ сѣверу. Въ концѣ концовъ крупный станціонный поселокъ оказался окруженнымъ полукольцомъ города, и въ самомъ поселкѣ въ полосѣ отчужденія появились дома частныхъ лицъ, и образовали частные поселки Логановку и Шишкову. Фактически весь станціонный поселокъ въ настоящее время сливается съ городомъ, какъ бы внѣдренъ въ него. При переписи регистрировались только живущіе въ казенныхъ зданіяхъ и въ частныхъ въ полосѣ отчужденія, отдѣляющей ихъ отъ города. Развитіе желѣзнодорожнаго поселка стоитъ въ прямой связи со значеніемъ станціи, какъ деповской и какъ находящейся при значительномъ (до 20 тыс. жителей) городѣ Судоходная рѣка Селенга, направляющаяся сюда отъ Троицкосавска по густонаселеннымъ мѣстамъ тоже содѣйствовала развитію станціи.

Поселокъ при ст. *Онохой* возникъ вмѣстѣ съ постройкой линіи но сталъ развиваться послѣ устройства въ немъ въ 1903 году лѣсопильнаго завода и паровой мукомольной мельницы (принадлежатъ Капельману). Земледѣліемъ не занимаются. Усадьбы на бурятской землѣ.

Поселокъ при ст. *Заиграево* образовался тоже съ проведеніемъ желѣзной дороги и съ открытіемъ около этой станціи въ 1895 году Брянскаго цементнаго завода (принадлежитъ Тетюкову). Сперва поселокъ населяли рабочіе и подрядчики по постройкѣ Забайкальской желѣзной дороги и рабочіе цементнаго завода; впослѣдствіи же вся жизнь поселка оказалась связанной только съ судьбами завода. Въ поселкѣ проживающіе рабочіе—грузчики, торговцы и разные ремесленники, живущіе, главнымъ образомъ, отъ завода. Усадьбы и заводъ на бурятской землѣ.

Поселокъ при ст. *Илька* образовался по обѣ стороны линіи съ началомъ постройки дороги изъ рабочихъ и разнаго бродячаго элемента. Съ прекращеніемъ постройки и усиленнаго движенія по желѣзной дорогѣ, казалось, поселокъ долженъ начать падать. Однако, до сихъ поръ населеніе поселка продолжаетъ увеличиваться, вѣроятно, потому, что отсюда идетъ прямое сообщеніе съ старожильческими селеніями Брянской волости и въ Ходайскую волость, частію же отъ переселенія сюда крестьянъ изъ с. Новая Брянь, такъ какъ, по отзыву ихъ, у станціи земли плодороднѣе.

Поселокъ при ст. *Горхонъ* основался при тѣхъ же условіяхъ. Жители занимаются отчасти работами на желѣзной дорогѣ и отчасти лѣсными промыслами.

Поселокъ при ст. *Петровскій Заводъ* началъ образовываться съ 1900 года въ полосѣ отчужденія съ разрѣшенія желѣзнодорожной администраціи, а впослѣдствіи стали селиться и за полосой отчужденія на кабинетскихъ земляхъ. Съ 1905 года образовался поселокъ на кабинетскихъ земляхъ въ «Родькиной пади». Этотъ послѣдній началъ быстро развиваться и къ моменту переписи достигъ довольно значительныхъ размѣровъ. Причина развитія поселка—большая деповская станція и сравнительная отдаленность отъ нея старожильческаго селенія—Петровскаго Завода, отдѣленнаго отъ станціи большимъ заводскимъ прудомъ. Большого будущаго этотъ поселокъ имѣть не будетъ, такъ какъ вся главная торговля сосредоточивается въ селеніи, которое, вѣроятно, въ близкомъ будущемъ будетъ преобразовано въ городъ.

Поселокъ при ст. *Тарбагатай* возникъ изъ выходцевъ сосѣдняго с. Тарбагатайскаго на земляхъ его.

Поселокъ *при разъѣздѣ № 37* образованъ исключительно вслѣдствіе нахожденія здѣсь каменноугольныхъ копей, расположенныхъ около разъѣзда на арендованныхъ у бурятъ земляхъ. Копи года два тому назадъ почти прекратили свою дѣятельность, но теперь, съ переходомъ ихъ къ новымъ владѣльцамъ, вновь развиваютъ свою дѣятельность, хотя до сихъ поръ еще не работаютъ полнымъ ходомъ. Поселокъ состоитъ изъ служащихъ и рабочихъ копей и небольшого числа желѣзнодорожныхъ служащихъ. Будущее его зависитъ всецѣло отъ существованія копей.

Поселокъ при ст. *Толбага* началъ заселяться съ 1895 года—съ постройкой желѣзной дороги. Съ теченіемъ времени жители стали обращаться къ занятію сельскимъ хозяйствомъ и въ этомъ все будущее этого поселка, такъ какъ другихъ условій развитія его въ наличности нѣтъ. Поселокъ частью на бурятской землѣ, частью въ полосѣ отчужденія.

Поселокъ при разъѣздѣ *Хохотуй* образовался въ 1899 году, сперва, изъ рабочихъ по постройкѣ дороги. Затѣмъ, онъ началъ быстро развиваться съ устройствомъ въ немъ лѣсопильнаго и кирпичнаго заводовъ Загузина. Въ настоящее время эти заводы почти прекратили свою дѣятельность, что отразилось на дальнѣйшемъ ростѣ поселка, который пріостановился. Благопріятныя условія для земледѣлія создали возможность населенію обратиться къ этому промыслу.

Поселокъ при ст. *Бада* образовался въ 1897 году изъ рабочихъ по постройкѣ дороги. Въ настоящее время, кромѣ торговцевъ, живутъ

въ немъ жители, занимающіеся земледѣліемъ, а также доставкой прессованнаго сѣна въ Читу и въ Верхнеудинскъ.

Поселокъ при разъѣздѣ *Жипхегенъ* образовался при постройкѣ желѣзной дороги изъ желѣзнодорожныхъ рабочихъ. Съ прекращеніемъ усиленнаго движенія по желѣзной дорогѣ, вызваннаго войной, жители обратились частію къ занятію земледѣліемъ.

Поселокъ при ст. *Хилокъ* образовался въ 1896 году съ началомъ работъ по проведенію желѣзной дороги и въ началѣ располагался въ полосѣ отчужденія въ нагорной части, впослѣдствіи же стали заселяться берегъ р. Хилка («Теребиловка»), островъ, зарѣчная часть, а послѣ 1906 года—въ оврагахъ, за полотномъ, «Портъ-Артуръ». Первые два частныхъ дома были построены въ 1896 году; въ 1897 году ихъ было уже 42, въ 1898 году—53; затѣмъ, до 1903 года число домовъ ежегодно возрастало на 2—4 и въ 1903 году—на 12. Въ 1904 году было уже 145 частныхъ домовъ и населеніе ихъ равнялось 561 человѣкъ обоего пола. Къ 1907 году число частныхъ жителей домовъ возросло до 439 и число жителей, живущихъ въ нихъ,—до 1.893 человѣкъ. Въ моментъ производства настоящей переписи число частныхъ домовъ было 432 и жителей въ нихъ—2,563 человѣка. Изъ этихъ данныхъ видно, что частный поселокъ при станціи Хилокъ непрерывно возрасталъ. Первою ближайшею причиною роста поселка было устройство на этой станціи депо и ремонтныхъ мастерскихъ, занимавшихъ, временно или постоянно, много рабочихъ. Для обслуживанія нуждъ ихъ явились торговцы и ремесленники, и скоро Хилокъ сдѣлался крупнымъ торговымъ центромъ, къ которому тяготѣетъ рядъ мелкихъ станцій и поселковъ и окрестное бурятское населеніе; теперь Хилокъ сталъ и административнымъ центромъ. Въ годы войны, торговля особенно сильно развилась, такъ какъ Хилокъ, какъ большая станція, являлся пунктомъ, гдѣ поѣзда стояли подолгу. Въ послѣднее время, вокругъ поселка появились пашни, а въ поселкѣ—огороды, и нѣкоторые жители начали заниматься земледѣліемъ. Самымъ серьезнымъ, однако, препятствіемъ къ дальнѣйшему развитію поселка является отсутствіе опредѣленныхъ земельныхъ отношеній, такъ какъ, съ одной стороны, желѣзная дорога предъявляетъ претензію почти на всѣ земли, занятыя усадьбами поселка, и требуетъ сноса домовъ, съ другой—мѣстный лѣсничій тоже предъявляетъ претензіи на усадебныя земли и пытается обложить ихъ арендой, а съ третьей—хозяева земли—буряты—тоже требуютъ съ жителей арендную плату за землю. За пашни требуютъ плату и инородцы, и лѣсничество. Все это

создаетъ для жителей положеніе въ высшей степени неопредѣленное и постоянную угрозу сноса домовъ то тѣмъ, то другимъ претендентомъ на землю. Съ 1906 года жители поселка начали хлопоты объ учрежденіи въ поселкѣ самоуправленія, о присвоеніи поселку правъ посада или города и о надѣленіи его усадебной и выгонной землей. Это ходатайство встрѣтило сочувствіе администраціи, но до сихъ поръ остается неудовлетвореннымъ, не смотря на рядъ повторныхъ ходатайствъ. Въ послѣднее время земельныя отношенія рѣзко обострились требованіемъ (судебнымъ порядкомъ) администраціи желѣзной дороги сноса всѣхъ построекъ съ полосы отчужденія, т.-е. $^2/_3$ поселка, такъ какъ желѣзная дорога произвела въ 1900 году дополнительное отчужденіе, захватившее большую часть поселка. Будущее поселка зависитъ, во-первыхъ, отъ его скорѣйшаго административнаго устройства и надѣленія землею, во-вторыхъ, отъ заселенія образованныхъ по линіи переселенческихъ участковъ, которые въ торговомъ отношеніи будутъ тяготѣть къ Хилку, а затѣмъ, въ-третьихъ, отъ проведенія подъѣздныхъ колесныхъ путей, изъ которыхъ одинъ—на Ямаровскія минеральныя воды, а вмѣстѣ съ тѣмъ и въ Чикойскую густо населенную долину; этотъ путь свяжетъ Хилокъ прямой линіей съ Чикойскими селеніями и, несомнѣнно, будетъ способствовать торговому развитію поселка.

Поселокъ при разъѣздѣ *Гыршелунъ* существуетъ съ 1905 года, когда въ немъ были работы по доставкѣ дровъ и шпалъ для желѣзной дороги. Хотя при переписи 1907 года жители его заявили, что всѣ послѣ Пасхи разъѣдутся, они до сихъ поръ не разъѣхались; все же, съ прекращеніемъ работъ на разъѣздѣ, поселокъ влачитъ жалкое существованіе и можетъ имѣть будущее только въ томъ случаѣ, если будетъ надѣленъ сельско-хозяйственными угодіями и жители обратятся къ земледѣлію. Часть жителей теперь уже начала заниматься земледѣліемъ.

Поселокъ при закрытомъ теперь *разъѣздѣ № 45*, гдѣ находится лѣсопильный заводъ Животовскаго, въ настоящее время опустѣлъ вслѣдствіе прекращенія работъ на заводѣ, на которомъ живетъ только сторожъ.

Поселокъ при ст. *Хушенга* образовался, главнымъ образомъ, во время войны, когда здѣсь былъ устроенъ Китаевичемъ лѣсопильный заводъ. Теперь этотъ заводъ закрытъ и рабочіе разбрелись. Оставшіеся жители частію живутъ на бурятской землѣ, а частію на полосѣ отчужденія.

Поселки при ст. *Тайдутъ* и при разъѣздѣ *Харагунъ* образовались съ постройкой линіи и развились во время русско-японской войны. Съ прекращеніемъ работъ, вызванныхъ усиленнымъ движеніемъ во время

войны, жители поселковъ, особенно Харагуна, перешли къ занятію сельскимъ хозяйствомъ и распахиваютъ довольно много земли. Въ надѣленіи этихъ поселковъ сельско-хозяйственными угодіями и въ устройствѣ въ нихъ сельскаго управленія—будущее ихъ. Неофиціально, сельское управленіе въ нихъ существуетъ уже нѣсколько лѣтъ: имѣются старосты, земскія квартиры, подводы.

Поселокъ при ст. *Могзонъ* образовался тоже съ постройкой желѣзной дороги въ 1895 году и сталъ быстро развиваться, вслѣдствіе устройства при станціи депо съ значительнымъ числомъ рабочихъ. Сперва жители селились въ полосѣ отчужденія на участкахъ, отводимыхъ администраціей дороги, но съ 1900 года этихъ участковъ оказалось недостаточно и жители стали селиться за полосой отчужденія на бурятскихъ земляхъ. Особенно сталъ развиваться поселокъ съ 1903 года и во время войны, вызвавшей усиленныя желѣзнодорожныя работы и спросъ со стороны проѣзжающихъ на продукты первой необходимости. Съ прекращеніемъ войны поселокъ значительно упалъ, торговля въ немъ сильно сократилась и теперь сводится почти только къ обслуживанію желѣзнодорожныхъ служащихъ и рабочихъ и окрестныхъ бурятъ, покупающихъ въ Могзонѣ, помимо другихъ товаровъ, въ большомъ количествѣ печеный хлѣбъ. Работы по проведенію второй колеи нѣсколько оживили поселокъ. Въ послѣднее время жители стали заводить огороды и дѣлать попытки сѣять хлѣбъ, но въ этомъ послѣднемъ встрѣчали препятствія со стороны владѣльцевъ земли—бурятъ. Хлѣбъ родился хорошо, и многіе жители желаютъ, какъ только имъ будетъ отведена земля, заняться земледѣліемъ. Поселокъ можетъ имѣть будущее. Во-1-хъ, здѣсь начинается обширный районъ съ нарѣзанными переселенческими участками (до ст. Сохондо и далѣе вверхъ по Хилку); съ заселеніемъ его переселенцами, Могзонъ сдѣлается для него торговымъ центромъ, къ которому будутъ тяготѣть переселенческіе поселки. Во 2-хъ, отъ Могзона къ сѣверу на Укыръ запроектирована Переселенческимъ Управленіемъ колесная дорога и уже произведено изысканіе; дорога эта свяжетъ Могзонъ подъѣзднымъ путемъ съ громаднымъ райономъ рѣкъ Уды и Витима, заселеннымъ бурятами и старожилами-крестьянами и заселяемымъ переселенцами; по этой дорогѣ будетъ прямой выходъ къ желѣзной дорогѣ съ Витимскихъ переселенческихъ участковъ и изъ бурятскихъ волостей, расположенныхъ въ верховьяхъ р. Уды. Жители поселка Могзонъ придаютъ большое значеніе постройкѣ этого

подъѣзднаго пути и надѣются, что съ проведеніемъ его торговая дѣятельность поселка быстро разовьется.

Поселокъ при разъѣздѣ *Гонгота* образовался во время войны и въ настоящее время жители его почти совсѣмъ разъѣхались, такъ какъ работы по поставкѣ дровъ на желѣзную дорогу, которой они занимались, почти прекратились.

Поселокъ при ст. *Сохондо* возникъ тоже въ самое послѣднее время—во время войны. При постройкѣ дороги здѣсь тоже былъ частный поселокъ, но онъ, съ прекращеніемъ работъ, почти исчезъ и вновь возродился въ 1904 — 05 годахъ. Послѣ войны онъ нѣсколько упалъ, теперь же опять сталъ разрастаться вслѣдствіе работъ по постройкѣ второй колеи. Причиной прочнаго устройства поселка служитъ, кромѣ работъ на желѣзной дорогѣ, развивающаяся торговля съ окрестными бурятами и лѣтнее движеніе охотниковъ, пріѣзжающихъ изъ Читы, и богомольцевъ въ Иргенскій станъ, куда въ девятую пятницу послѣ Пасхи ихъ съѣзжается нѣсколько тысячъ. Есть попытки жителей заниматься земледѣліемъ. Земля бурятская.

Поселокъ при ст. *Яблоновая* возникъ съ проведеніемъ желѣзной дороги и его развитію способствовали работы по заготовкѣ дровъ и въ карьерѣ, находящемся около станціи, а также устройство при станціи оборотнаго депо для подталкивающихъ паровозовъ, идущихъ сзади поѣзда при перевалѣ черезъ Яблоновый хребетъ. Будущее этого поселка, повидимому, зависитъ всецѣло отъ станціи, хотя возможно развитіе лѣсного промысла и доставка лѣса въ Читу. Земля принадлежитъ Кабинету Его Величества.

Небольшіе поселки при разъѣздахъ *Кука № 57* образовались съ проведеніемъ желѣзнодорожной вѣтви въ Татауровскую лѣсную дачу, гдѣ производятся обширныя заготовки лѣса для желѣзной дороги и Кабинетомъ Его Величества.

Поселокъ при ст. *Ингода* возникъ въ 1901 году на крестьянскихъ земляхъ изъ приписныхъ крестьянъ с. Домнинскаго. Земледѣліемъ почти не занимаются. Вблизи поселка частнымъ предпринимателемъ устроена паровая мельница, во время производства обслѣдованія не работавшая. Недалеко отъ станціи старожильческое селеніе Домнинское.

Поселокъ при *Черновскомъ* разъѣздѣ возникъ во время войны и сталъ развиваться съ открытіемъ около него трехъ каменноугольныхъ копей, и теперь состоитъ, главнымъ образомъ, изъ торговцевъ, обслуживающихъ рабочихъ и изъ самихъ рабочихъ. Будущее поселка за-

виситъ всецѣло отъ развитія дѣятельности копей, которыя еще окончательно не окрѣпли. Поселокъ и копи расположены на инородческихъ земляхъ.

Поселокъ при ст. *Чита I-я* возникъ съ началомъ постройки дороги и сталъ быстро развиваться, несмотря на близость города Читы, потому, что стали селиться жители около главныхъ мастерскихъ, устроенныхъ на этой станціи и занявшихъ много рабочихъ. Такъ какъ товарная станція находится въ Читѣ I-й, а ея нѣтъ въ Читѣ II-й, то всѣ грузы, идущіе въ Читу, выгружаются здѣсь и везутся гужомъ за 5 верстъ въ городъ. Это дало многимъ жителямъ вновь образовавшагося поселка хорошій заработокъ. Особенно сильно сталъ развиваться поселокъ во время войны, когда близъ этого поселка былъ устроенъ спеціально для воинскихъ поѣздовъ разъѣздъ Чита-воинская съ продовольственнымъ пунктомъ для проходящихъ эшелоновъ и большіе склады интендантскаго вѣдомства. Усиленныя работы въ мастерскихъ и на желѣзной дорогѣ привлекли много рабочихъ. Поселокъ, называемый въ Читѣ „Дальнимъ Вокзаломъ“, быстро разросся и обстроился, въ немъ появилось много лавокъ и магазиновъ, былъ учрежденъ свой базаръ, стали возникать промышленныя заведенія. Съ окончаніемъ войны поселокъ, несмотря на сокращеніе работъ въ мастерскихъ, не упалъ, а продолжалъ развиваться и въ настоящее время представляетъ цѣлый городокъ, отдѣленный отъ города Читы заливаемой, во время половодья, долиной р. Читы. Большимъ препятствіемъ къ развитію поселка, кромѣ отсутствія правильнаго административнаго устройства, является чрезвычайная обременительность платежей за усадьбы и отсутствіе выгона. Земля подъ поселкомъ принадлежитъ четыремъ владѣльцамъ городу Читѣ, казакамъ Титовскаго поселка, Кенонскимъ крестьянамъ и желѣзной дорогѣ. Жителями еще въ 1906 году было возбуждено ходатайство о присвоеніи поселку правъ города или посада и о надѣленіи его выгонной и усадебной землей. Нынѣ это ходатайство вновь возбуждено и жители рѣшили наименовать поселокъ „Алексѣевскъ“ въ честь Государя Наслѣдника. Будущее поселка, несомнѣнно, большое, такъ какъ онъ находится при крупнѣйшей и важнѣйшей по грузообороту станціи Забайкальской желѣзной дороги, удаленной отъ города на 5 верстъ, и такъ какъ онъ, болѣе города Читы, является центральнымъ торговымъ пунктомъ для окрестныхъ ингодинскихъ селеній и бурятъ. Съ теченіемъ времени онъ, вѣроятно, пріобрѣтетъ и административное значеніе, какъ центръ не только желѣзнодорожной, но и

уѣздной администраціи, живущей нынѣ въ Читѣ (крестьянскіе начальники, мировые судьи, уѣздная полиція).

Поселки при *разъѣздѣ № 59* (Антипиха и Песчанка) образовались во время русско-японской войны, когда здѣсь начались громадныя постройки госпиталей, превращенныхъ потомъ въ казармы. Постройка военнаго городка привлекла много рабочихъ и торговцевъ, часть которыхъ осталась въ поселкахъ и по окончаніи построекъ Собственно, если считать и военное населеніе этихъ поселковъ, то они представляютъ изъ себя цѣлые городки, но частныхъ жителей здѣсь теперь немного, и они живутъ торговлей и разными заработками, связанными съ присутствіемъ здѣсь военныхъ поселковъ. Поселки расположены на городской землѣ (г. Читы).

Поселокъ при ст. *Кручина* представляетъ изъ себя перенесенный послѣ наводненія 1897 года съ берега Ингоды къ желѣзнодорожной станціи казачій поселокъ, въ которомъ стали селиться и постороннія лица (разночинцы). По долинѣ рѣки Кручины расположены золотые пріиски, для которыхъ поселокъ является ближайшимъ населеннымъ пунктомъ и ближайшей желѣзнодорожной станціей; вѣроятно, благодаря этому поселокъ, хотя и медленно, увеличивается. Жители занимаются, главнымъ образомъ, сельскимъ хозяйствомъ.

Поселокъ при ст. *Маккавѣево* образовался со времени проведенія желѣзной дороги (въ 1898 году) изъ казаковъ недалеко лежащаго значительнаго казачьяго селенія Маккавѣева, переселившихся оттуда къ станціи. Кромѣ казаковъ, стали селиться здѣсь и разночинцы. Недалеко отъ станціи Маккавѣева, въ 12 верстахъ, расположенъ минеральный источникъ (курортъ), на который съѣзжается довольно много больныхъ, преимущественно изъ Читы; лѣтомъ, происходитъ по дорогѣ отъ станціи къ курорту оживленное пассажирское движеніе, дающее хорошій заработокъ жителямъ поселка. Ранѣе, жители занимались также поставкой дровъ на желѣзную дорогу, теперь же, главнымъ образомъ земледѣліемъ, а также извозомъ, такъ какъ здѣсь ближайшая желѣзнодорожная станція для грузовъ, идущихъ на Акшинскій почтовый трактъ и съ него. Какъ въ земельномъ, такъ и въ административномъ отношеніи, поселокъ представляетъ изъ себя часть с. Маккавѣева, высе локъ его.

Поселокъ *при разъѣздѣ № 62 Харамангутъ* образовался въ послѣдніе годы (въ 1908—9 г.г.) изъ жителей казачьяго селенія Харамангутъ, находящагося противъ разъѣзда на противоположномъ берегу

р. Ингоды. Здѣсь, на казачьей землѣ между разъѣздомъ и рѣкой выстроено нѣсколько домовъ, въ которыхъ живутъ нѣкоторые жители только временно—лѣтомъ, а нѣкоторые основались постоянно; временно живущіе на осень и зиму возвращаются въ селеніе Харамангутъ; такъ какъ перепись производилась осенью, то они не были зарегистрированы ею. Образованіе поселка вызвано тѣмъ, что отсюда отходитъ отъ линіи желѣзной дороги на югъ почтовый трактъ на Акшу и въ Верхъ-Ононскія станицы (Мангутъ и Кыра), по которому всегда происходитъ довольно оживленное пассажирское движеніе. Особенно интенсивнымъ бываетъ движеніе лѣтомъ, когда по этому тракту ѣдетъ много пассажировъ на Дарасунскія минеральныя воды, отстоящія отсюда въ 73 верстахъ, и отчасти на пріиски. Зимою, изъ Дарасуна идетъ много груза—экспортируемой минеральной воды, но этотъ грузъ направляется мимо на станцію Маккавѣево, такъ какъ на разъѣздѣ грузы не принимаются. Около станціи Харамангутъ, въ 1909 году, были открыты каменноугольныя копи, въ настоящее время прекратившія свои дѣйствія.

Поселокъ при разъѣздѣ *Туринскомъ* развился, главнымъ образомъ, во время войны, когда здѣсь происходили обширныя заготовки дровъ и лѣса. Въ настоящее время, жители поселка занимаются этимъ же промысломъ и земледѣліемъ, но съ уменьшеніемъ лѣсныхъ заготовокъ, уменьшилось и значеніе его. Часть жителей—мѣстные старожилы, переселившіеся къ станціи. Земля казачья.

Поселокъ при ст. *Карымской* состоитъ изъ двухъ частей, принадлежащихъ двумъ сельскимъ обществамъ и волостямъ: инородческой (сел. Карымское) и крестьянской (выселокъ изъ сел. Баяндаргинскаго). Ранѣе, с. Карымское было расположено на р. Ингодѣ, но послѣ наводненія 1897 года жители переселились къ желѣзнодорожной станціи. Крестьянскій поселокъ образовался послѣ этого изъ выходцевъ изъ с. Баяндаргинскаго, рядомъ, съ инородческимъ поселкомъ. Кромѣ того, въ селеніи поселились разночинцы, торговцы и ремесленники. Торговое значеніе поселка стоитъ въ связи съ тѣмъ, что ст. Карымская является пересадочной на Стрѣтенскую вѣтку, почему пассажирамъ приходится подолгу ждать пересадочнаго поѣзда, и простой людъ покупаетъ въ поселкѣ себѣ провизію. Главное занятіе жителей—сельское хозяйство, но, кромѣ того, большимъ подспорьемъ въ хозяйствѣ являются работы на желѣзной дорогѣ и торговля. Большого развитія поселка въ будущемъ ожидать нельзя, потому, что хотя Карымская и является пе-

редаточной узловой станціей на Стрѣтенскую вѣтку, но въ ней нѣтъ и, вѣроятно, не будетъ тѣхъ желѣзнодорожныхъ учрежденій, которыя устраиваются на узловыхъ станціяхъ и способствуютъ ихъ развитію. Въ этомъ смыслѣ истиннымъ узловымъ центромъ является не Карымская, а Чита, отстоящая отсюда всего на 90 верстъ.

Еще меньшее значеніе, какъ узловой пунктъ, представляетъ изъ себя *Китайскій разъѣздъ*, отъ котораго начинается самое развѣтвленіе линіи. Поселокъ при разъѣздѣ образовался съ проведеніемъ Кайдаловской вѣтви и особенно развился благодаря постройкѣ моста черезъ р. Ингоду. Теперь, онъ сильно упалъ. Во время войны, здѣсь много грузилось на желѣзную дорогу лѣса, шедшаго сплавомъ по Ингодѣ до менѣе забитой воинскими грузами Стрѣтенской вѣтки, теперь же, эта погрузка значительно сократилась, такъ какъ лѣсъ или грузится на вышележащихъ по Ингодѣ станціяхъ, или сплавляется ниже до Стрѣтенска. Здѣсь предполагалось основать казачій поселокъ Мацієвско-Атамановскій, но фактически это до сихъ поръ не осуществилось, такъ какъ казаки сюда переселяться съ насиженныхъ мѣстъ не стали.

Поселокъ при ст. *Урульга* возникъ съ проведеніемъ желѣзной дороги въ 1896 году и сталъ быстро разрастаться, какъ находящійся при большой деповской станціи, а также вслѣдствіе выселенія сюда жителей изъ окрестныхъ селеній: Урульги, Княжепоселья, Береговой и Усть-Ницигуня, образовавшихъ здѣсь отдѣльный поселокъ Романовку. Такимъ образомъ, поселокъ при станціи Урульга раздѣляется на два: Романовскій, образованный осѣдлыми инородцами сейчасъ названныхъ селеній и расположенный къ сѣверу отъ линіи желѣзной дороги, и собственно поселокъ Урульга, образованный служащими желѣзной дороги, рабочими и разными разночинцами и расположенный къ югу отъ линіи. Многіе жители окрестныхъ селеній выселились въ Романовку послѣ наводненія 1897 года. Первая часть поселка—Романовка живетъ на своей землѣ, а вторая часть—на арендуемой у инородцевъ и у дворянъ и князей Гантимуровыхъ. Поселокъ Романовка быстро развивается: увеличивается въ немъ населеніе и торговля. Фактически, онъ теперь почти сливается съ с. Урульгой, отдѣляемымъ отъ поселка только рѣкой Урульгой, и съ д. Князе-Береговой. Если къ поселку причислить эти селенія, то въ общемъ, получается довольно большой населенный пунктъ, имѣющій большое значеніе. Полное сліяніе этихъ селеній съ поселкомъ—дѣло недалекаго будущаго. Жители занимаются сельскимъ

хозяйствомъ, торговлей, охотой и работами на желѣзной дорогѣ. Отъ ст. Урульга начинается дорога, строющаяся въ настоящее время Переселенческимъ Управленіемъ, которая соединитъ населенныя мѣста съ цѣлымъ рядомъ переселенческихъ участковъ, образованныхъ, какъ въ предѣлахъ Урульгинской волости, такъ по р. Улдургѣ и по р. Нерчѣ.

Поселокъ при ст. *Зубарево* состоитъ, главнымъ образомъ, изъ мѣстныхъ казаковъ-старожиловъ, переселившихся къ линіи желѣзной дороги. Жители этого поселка занимаются, главнымъ образомъ, земледѣліемъ. Земля надѣльная.

Поселокъ при ст. *Шилка* началъ возникать съ 1897 г. послѣ проведенія желѣзной дороги. Большая станція съ центральнымъ депо притягивала къ себѣ постороннее населеніе—торговцевъ, рабочихъ и ремесленниковъ. Кромѣ того, наводненія заставили жителей Митрофановской станицы переселиться съ береговъ Шилки къ станціи, и здѣсь казаки образовали свой большой поселокъ, названный Шилкинскимъ. Поселокъ съ каждымъ годомъ развивается; торговая дѣятельность въ немъ возрастаетъ. Жители занимаются сельскимъ хозяйствомъ, торговлей и работами на желѣзной дорогѣ. Земля принадлежитъ казакамъ, составляющимъ большинство населенія поселка и занимающимся земледѣліемъ, посторонніе же живутъ на арендуемой у нихъ землѣ и земледѣліемъ почти не занимаются. Расположеніе поселка около большой станціи въ густонаселенной земледѣльческой мѣстности, недалеко отъ сліянія Онона и Ингоды, что дѣлаетъ его торговымъ центромъ для значительнаго района, заставляетъ предполагать, что поселокъ будетъ продолжать развиваться, населеніе его будетъ расти, торговая дѣятельность расширяться. Препятствіемъ къ развитію его являются тяжелыя условія аренды земли разночинцами, устанавливаемыя казаками по произволу. Это отпугиваетъ многихъ отъ переселенія въ поселокъ.

Поселокъ при разъѣздѣ *Холбонъ*, образовавшійся въ 1905 году вслѣдствіе открытія здѣсь каменноугольныхъ копей, въ настоящее время не существуетъ и самый разъѣздъ закрытъ, потому что копи прекратили свою дѣятельность; населеніе поселка разбрелось по другимъ поселкамъ.

Поселокъ при ст. *Нерчинскъ* (Баронка) возникъ одновременно съ проведеніемъ желѣзной дороги. Городъ Нерчинскъ отстоитъ отъ станціи на 7 верстъ. Въ настоящее время имѣется ж.-д. вѣтка, соединяющая станцію съ городомъ. Когда начались работы по постройкѣ Амурской желѣзной дороги, первоначальное направленіе которой было отъ этой

станціи, поселокъ быстро увеличился отъ наплыва рабочихъ. Послѣ же того, какъ Нерчинскій варіантъ былъ оставленъ, значеніе поселка быстро упало, и можно думать, что большого будущаго онъ не имѣетъ. Населенъ онъ, главнымъ образомъ, крестьянами и ссыльнопоселенцами окрестныхъ селеній. Близъ поселка имѣется нѣсколько заводовъ, на которыхъ жители находятъ заработокъ. Земля у части жителей собственная, у части арендованная; она принадлежитъ крестьянамъ Успенской волости.

При разъѣздѣ *Куенга*, отъ котораго начинается и идетъ на сѣверъ Амурская желѣзная дорога, частнаго поселка пока не возникло, вѣроятно, вслѣдствіе близости большого старожильскаго казачьяго селенія.

Поселокъ при ст. *Баянъ* возникъ въ 1897 году, при постройкѣ желѣзной дороги, одновременно съ которой здѣсь возникъ цементный заводъ Амурскаго Товарищества. Большинство рабочихъ этого завода не имѣло казенныхъ квартиръ, а потому построило свои жилища, и такимъ образомъ, возникъ поселокъ. Съ закрытіемъ завода въ 1906 году, рабочіе разбрелись и поселокъ постепенно упалъ; оставшіеся въ немъ жители живутъ заработками на желѣзной дорогѣ.

Поселокъ при разъѣздѣ *Кокуй* образовался около линіи желѣзной дороги и двухъ заводовъ, открытыхъ здѣсь во время войны для постройки и сборки судовъ. Это—заводы Сормовскаго общества и Балтійскаго. Въ моментъ производства переписи оба завода не функціонировали, и большинство работавшихъ на нихъ разбрелось. Остались только нѣкоторые торговцы. Одинъ изъ заводовъ превращенъ въ завозный складъ желѣзной дороги, гдѣ производится также перегрузка грузовъ изъ вагоновъ на суда для отправки далѣе по Шилкѣ на Амуръ. Другой изъ заводовъ теперь перешелъ во владѣніе подрядчика кузнеца и вновь начнетъ функціонировать. Такимъ образомъ, уменьшеніе численности населенія желѣзнодорожнаго поселка, происшедшее послѣ закрытія заводовъ, было временнымъ. Почти сливаясь съ желѣзнодорожнымъ и заводскимъ поселкомъ, при разъѣздѣ находится старожильческій казачій поселокъ Кокуйскій, въ которомъ около 500 жителей. Этотъ казачій поселокъ во время переписи желѣзнодорожныхъ поселковъ не переписывался; обслѣдованіе только захватило поселокъ при станціи и заводы.

Поселокъ при ст. *Стрѣтенскъ* возникъ съ проведеніемъ желѣзной дороги въ 1897 году частію на полосѣ отчужденія, частію на каза-

чьихъ земляхъ. Деповская станція, большой грузооборотъ ея, благодаря тому, что на другомъ берегу важный торговый пунктъ—Стрѣтенскъ, и благодаря тому, что отсюда начинается пароходство по Шилкѣ и, Амуру, создали условія, благопріятствующія развитію поселка. Этому же способствуетъ нахожденіе въ немъ переселенческаго пункта, на которомъ весной и лѣтомъ скапливается много переселенцевъ. Препятствіемъ къ развитію поселка является недостатокъ мѣстъ, удобныхъ для поселенія, въ виду гористости мѣстности.

На противоположномъ берегу (правомъ) Шилки находится громадное селеніе—Стрѣтенскъ, развившееся изъ казачьяго поселка Стрѣтенской станицы и населеннаго, главнымъ образомъ, пришлымъ элементомъ. Развитіе Стрѣтенска тѣсно связано съ проведеніемъ желѣзной дороги. Послѣ постройки ея, когда онъ являлся конечнымъ пунктомъ дороги, торговая и промышленная дѣятельность Стрѣтенска сильно развилась, поселокъ быстро разростался. Когда же была проведена Китайская-Восточная желѣзная дорога, отвлекшая отъ Стрѣтенской вѣтви большинство грузовъ, значеніе Стрѣтенска стало падать. Теперь, съ началомъ постройки Амурской желѣзной дороги, грузы для нея пошли черезъ Стрѣтенскъ, усилилось пассажирское движеніе, и Стрѣтенскъ вновь ожилъ, но, вѣроятно, опять только временно, потому что Амурская желѣзная дорога отвлечетъ отсюда даже тѣ грузы, которые шли въ Амурскую область, и пассажировъ, ѣхавшихъ туда. Въ настоящее же время, и торговля, и промышленная дѣятельность Стрѣтенска велики, главнымъ образомъ, во время навигаціи. Зимою, жизнь въ Стрѣтенскѣ замираетъ и населеніе уменьшается, лѣтомъ же оно сильно возрастаетъ отъ наплыва пришлаго рабочаго люда. Перепись Стрѣтенска была произведена въ декабрѣ и январѣ и поэтому, ею зарегистрировано почти исключительно постоянное населеніе.

Поселокъ при ст. *Адріановка* образовался одновременно съ проведеніемъ желѣзной дороги въ 1898 году. Населеніе привлечено было устройствомъ большой деповской станціи и начало быстро увеличиваться. Особенно онъ развился во время русско-японской войны, когда въ немъ шла бойкая торговля съѣстными припасами. Съ прекращеніемъ войны и съ сокращеніемъ штата желѣзнодорожныхъ служащихъ, торговля въ поселкѣ стала падать и самый поселокъ началъ уменьшаться. Съ возникновеніемъ поселка на полосѣ отчужденія и на казачьей землѣ, сталъ рядомъ, по другую сторону р. Могойтуй, заселяться на крестьянской землѣ поселокъ Могойтуй изъ крестьянъ с. Ундургинскаго, вы-

селявшихся ближе къ линіи ради заработковъ. Жители этого выселка занимаются земледѣліемъ, прочіе же—работами на желѣзной дорогѣ, торговлей и разными ремеслами. Раньше былъ хорошій заработокъ отъ поставки дровъ на желѣзную дорогу, но теперь онъ сократился, такъ какъ паровозы отапливаются каменнымъ углемъ. Мѣстное торговое значеніе поселка ничтожно, хотя въ послѣднее время, здѣсь стали развиваться скупка и убой скота, скупка шерсти и т. п. Вообще будущее поселка пока неопредѣленное,—упасть значительно онъ не можетъ, но и условій для дальнѣйшаго развитія его мало. Большимъ тормазомъ къ развитію его, между прочимъ, является отсутствіе собственной земли, общая неопредѣленность земельныхъ отношеній и отсутствіе общаго для всего поселка административнаго устройства. Превращеніе поселка въ посадъ съ посадскимъ самоуправленіемъ, учрежденіе въ поселкѣ базара и ярмарки, о которыхъ засельщики поселка мечтаютъ, и надѣленіе его землей способствовали бы значительно развитію поселка и превращенію его въ торговый центръ, главнымъ образомъ, для окрестнаго крестьянскаго и бурятскаго населенія. Недалеко отсюда, близъ с. Ундургинскаго имѣется минеральный источникъ, привлекающій много больныхъ, и предполагается устройство первой въ Забайкальѣ сельско-хозяйственной школы и фермы при ней.

Поселокъ при разъѣздѣ *Съдловомъ* возникъ при проведеніи желѣзной дороги изъ многочисленныхъ рабочихъ, работавшихъ на перевалѣ черезъ Борщевочный хребетъ на многочисленныхъ выемкахъ и насыпяхъ. Съ окончаніемъ постройки, почти всѣ жители разбрелись и осталось ничтожное количество, имѣющее заработокъ на желѣзной дорогѣ, а также отъ сбора ягодъ. Между прочимъ, здѣсь единственное мѣсто по всей Забайкальской желѣзной дорогѣ, гдѣ растетъ ландышъ; жители его собираютъ и продаютъ на проходящіе поѣзда. Земледѣліе здѣсь, благодаря высотѣ мѣста и каменистому грунту, невозможно.

Поселокъ при ст. *Бурятская*, гдѣ помѣщается оборотное депо для толкающихъ паровозовъ, провожающихъ поѣзда при проходѣ черезъ перевалъ, возникъ съ 1900 года и заселенъ преимущественно желѣзнодорожными служащими и рабочими. Возникла здѣсь и торговля—главнымъ образомъ, съ окрестными кочевниками. Земля—бурятская, арендуется. Сокращеніе работъ на желѣзной дорогѣ могло бы заставить жителей обратиться къ сельскому хозяйству, но препятствіемъ является то, что всѣ удобныя для пашни земли заняты бурятами подъ зимники и покосы. Поселокъ въ теперешнемъ видѣ будетъ существовать, но

дальнѣйшаго развитія его ожидать трудно—нѣтъ для того благопріятныхъ условій.

Поселокъ при ст. *Могойтуй* возникъ въ самое послѣднее время и сталъ понемногу развиваться послѣ того, какъ отсюда былъ проложенъ колесный трактъ въ центръ Агинской степи—въ с. Агинское. Здѣсь стали идти грузы въ степь и погружаться идущіе изъ степи. Въ поселкѣ возникло нѣсколько лавокъ и поселилось нѣсколько ямщиковъ, занимающихся извозомъ. Можно думать, что, съ дальнѣйшимъ развитіемъ торговли съ обширной Агинской степью, поселокъ будетъ развиваться и пріобрѣтетъ извѣстное значеніе, тѣмъ болѣе что онъ находится въ мѣстности, сравнительно, густо заселенной кочевыми инородцами. Можно предполагать, что этотъ поселокъ, съ теченіемъ времени, будетъ играть для Агинской степи такую же роль, какую играетъ, въ настоящее время, поселокъ при ст. Оловянной для Цугальской.

Поселокъ при ст. *Ага* основался съ 1904 года—со времени войны и заселенъ, главнымъ образомъ, крестьянами сосѣдней Чиронской волости. Съ прекращеніемъ усиленнаго движенія по желѣзной дорогѣ, вызваннаго войной, главнымъ занятіемъ жителей являются работы на желѣзной дорогѣ и продажа печенаго хлѣба окрестнымъ кочевникамъ. Будущности поселокъ не имѣетъ. Земля—бурятская; свободныхъ для пашни земель нѣтъ, такъ какъ онѣ заняты покосами бурятъ.

Поселокъ при ст. *Оловянная* возникъ съ 1898 года—съ постройкой желѣзной дороги—сперва изъ рабочихъ и подрядчиковъ, а впослѣдствіи, къ нимъ прибавились торговцы и разные ремесленники. Особенно поселокъ развился во время русско-японской войны. Большая деповская станція давала и даетъ заработокъ большому числу служащихъ и рабочихъ и явилась первымъ условіемъ образованія значительнаго поселка. То, что онъ расположился на большой сплавной рѣкѣ (Ононъ), способствуетъ развитію поселка, потому что по Онону съ лѣсистыхъ верховьевъ его въ Оловянную сплавляется много лѣса, на который спросъ въ безлѣсной степи значителенъ. Кромѣ того, по селеніямъ на Ононѣ, изъ Оловянной развозятъ товары на большихъ лодкахъ. Положеніе поселка среди обширной Цугальской степи, заселенной кочевниками, и поблизости отъ большихъ старожильческихъ селеній сдѣлало его бойкимъ торговымъ центромъ для большого района. Торговля поселка развивается съ каждымъ годомъ все болѣе и болѣе и, соотвѣтственно съ этимъ, возрастаетъ значеніе поселка, превратившагося теперь въ небольшой бойкій городокъ. Большимъ тормазомъ къ разви-

тію поселка является отсутствіе собственной земли, большая тяжесть аренды кабинетскихъ земель, на которыхъ, главнымъ образомъ, построенъ поселокъ, и отсутствіе надлежащаго административнаго устройства. Уже сильное поднятіе цѣнъ на центральные (близъ базара) участки указываетъ на ростъ торговаго значенія поселка: извѣстны случаи, когда за передачу права аренды на участокъ приплачивали болѣе 1.000 рублей. Въ послѣднее время нѣкоторые жители начали заниматься сельскимъ хозяйствомъ и рыбной ловлей и находятъ это очень выгоднымъ, хотя пока, эти промыслы составляютъ исключеніе, основнымъ же занятіемъ жителей являются: торговля, ремесла и работы на желѣзной дорогѣ.

Около поселка недавно открытъ известковый заводъ. Въ 7 верстахъ отъ станціи находится старожильческій крестянскій поселокъ—Ононъ, около котораго былъ прежде оловянный рудникъ, давно бездѣйствующій. Нынѣ, этотъ рудникъ вновь предполагается разрабатывать и открытіе его несомнѣнно, увеличитъ значеніе поселка при ст. Оловянной, какъ торговаго пункта.

Въ 12 верстахъ отъ поселка находится Цугальскій дацанъ—большой буддійскій монастырь, привлекающій во время празднествъ (хуралъ) много богомольцевъ, пріѣзжающихъ изъ степи или на лошадяхъ или, чаще, по желѣзной дорогѣ и отправляющихся далѣе, отъ станціи Оловянной до дацана, на лошадяхъ.

Отводъ земли поселку на началахъ выкупа, а не аренды, и учрежденіе самоуправленія явятся условіями, благопріятствующими дальнѣйшему росту и развитію этого поселка, столь выгодно географически расположеннаго.

Поселокъ при ст. *Бырка* возникъ во время постройки желѣзной дороги и былъ заселенъ окрестными инородцами и казаками, которые занимались работами по постройкѣ дороги и торговлей. Во время войны, онъ увеличился отъ наплыва новыхъ жителей, но потомъ сильно упалъ и теперь въ немъ очень мало жителей; живутъ они случайными заработками на желѣзной дорогѣ и торговлей съ окрестными кочевниками. Будущаго поселокъ не имѣетъ никакого. Земледѣліемъ жители не занимаются.

Поселокъ при ст. *Хадабулакъ* возникъ съ проведеніемъ желѣзной дороги и нѣсколько увеличился во время войны, теперь же, снова упалъ. Занятіе небольшого числа жителей этого поселка—желѣзнодорожныя работы, отчасти—торговля съ окрестными бурятами и добыча соли (незначительныя). Неподалеку отъ поселка, въ послѣднее время, посе-

лились кочевые буряты. Въ 7 верстахъ отъ станціи находится Шерлова гора въ Адунъ-Челонской Кабинетской дачѣ. Въ этой горѣ прежде былъ пріискъ драгоцѣнныхъ камней, давно уже не разрабатываемый. Однако, предполагается вновь начать работы на немъ. Въ Адунъ-Челонской дачѣ находится усадьба арендатора дачи Лукина, при ней конный заводъ. Если эта дача, имѣющая хорошія для хлѣбопашества земли, будетъ заселена переселенцами, то значеніе станціи и поселка при ней увеличится.

Поселокъ при *разъѣздѣ № 79* возникъ въ послѣдніе годы съ открытіемъ тамъ Харанарскихъ каменноугольныхъ копей. Однако, эти копи существовали недолго,—уголь оказался плохимъ и копи теперь работы прекратили; на нихъ, во время переписи, временно оставалось небольшое число служащихъ и рабочихъ до окончательной ликвидаціи дѣла, послѣ чего частный поселокъ, вѣроятно, совсѣмъ исчезнетъ.

Поселокъ при ст. *Борзя* возникъ съ проведеніемъ желѣзной дороги въ 1899 году, въ началѣ изъ желѣзнодорожныхъ рабочихъ и торговцевъ, поселившихся около этой крупной станціи, лежащей при томъ на пересѣченіи линіи грунтовыми дорогами въ станицы, лежащія вверхъ по Онону и на востокъ отъ линіи, и ближайшей къ горнозаводскимъ селеніямъ Нерчинско-Заводскаго уѣзда. Въ 1899 году Войсковое Хозяйственное Правленіе Забайкальскаго казачьяго войска, разсмотрѣвъ докладъ предсѣдателя этого правленія, постановило учредитъ около ст. Борзя казачій поселокъ съ наименованіемъ его Суворовскимъ; для заселенія его вызвать желающихъ, отдавая преимущество жителямъ малоземельныхъ станицъ, при чемъ, особо вызвать казаковъ Аракиретской станицы, проживающихъ въ сел. Ново-Бичурскомъ, и Верхнеудинской станицы, живущихъ по селеніямъ Кульской волости. Освященіе и открытіе казачьяго поселка было совершено 9 мая 1900 года въ день столѣтняго юбилея со дня смерти полководца-генералиссимуса Суворова, въ честь котораго былъ названъ поселокъ. Поселокъ сталъ быстро заселяться и развивать свою торговую дѣятельность. Особенно сильно сталъ онъ расти во время войны, когда здѣсь производилась закупка скота для дѣйствующихъ армій. Послѣ войны, поселокъ нѣсколько уменьшился, такъ какъ посторонніе заработки и торговля сократились. Однако, поселокъ имѣетъ, несомнѣнно, большое будущее, какъ находящійся на ближайшемъ къ желѣзной дорогѣ пути изъ Ононскихъ степей и изъ горнозаводскихъ селеній. Есть проектъ перенести сюда управленіе Акшинскимъ уѣздомъ и военнымъ отдѣломъ изъ города

Акши, что, несомнѣнно, будетъ содѣйствовать значенію и росту поселка. Земля подъ поселкомъ—казачья. Казаки занимаются, главнымъ образомъ, скотоводствомъ, пришлое же разночинское населеніе—торговлей, работами на желѣзной дорогѣ и т. п. Съ 1911 года здѣсь учреждена ярмарка.

Поселокъ при ст. *Харанорѣ* образовался, главнымъ образомъ, въ минувшую войну, хотя существовалъ и ранѣе. При станціи имѣется оборотное депо для толкающихъ паровозовъ, почему число станціонныхъ служащихъ и рабочихъ здѣсь значительно и почему эта станція привлекла постороннее населеніе, живущее, главнымъ образомъ, желѣзнодорожными работами. Кромѣ того, въ 1910 году, здѣсь образованъ казачій поселокъ выходцами изъ разныхъ станицъ. Этотъ поселокъ имѣетъ своего атамана и писаря. Казаки занимаются, главнымъ образомъ, скотоводствомъ. Поселокъ только что началъ заселяться, а потому можно думать, что онъ будетъ продолжать увеличиваться за счетъ переселенія казаковъ.

Поселокъ при разъѣздѣ *Даурія* возникъ въ 1909 году, когда здѣсь начались работы по постройкѣ казармъ для войскъ. Въ это время Войсковое Хозяйственное Правленіе намѣтило устройство здѣсь поселка, отвело участки земли для сдачи въ аренду желающимъ селиться. Однако, до сихъ поръ таковыхъ нашлось мало и большую часть жителей составляютъ рабочіе на постройкѣ, временное населеніе, хотя, вѣроятно, тогда, когда закончится постройка казармъ и здѣсь будутъ стоять войска, населеніе поселка увеличится значительно. Кромѣ частнаго поселка, здѣсь имѣется небольшой казенный поселокъ военнослужащихъ, въ перепись не вошедшій. Переписью не регистрировались также многочисленные рабочіе по постройкѣ, живущіе въ баракахъ около постройки, какъ совершенно случайный элементъ.

Поселокъ при ст. *Шарасунѣ* возникъ одновременно съ Суворовскимъ изъ переселенцевъ изъ Ключевскаго поселка Цаганъ-Олуевской станицы и изъ другихъ станицъ и названъ *Надаровскимъ*. Кромѣ того, имѣется незначительный поселокъ изъ разночинцевъ у самой станціи. Жители казачьяго поселка занимаются скотоводствомъ и отчасти земледѣліемъ. Мѣстность для сельскохозяйственнаго пользованія очень удобная, а потому поселокъ, сравнительно быстро, увеличивается новыми переселенцами и превращается въ довольно значительное селеніе. Въ настоящее время, въ немъ введено самостоятельное поселковое управленіе.

Ст. *Маціевская* фактически является пограничною съ Китаемъ,—граница проходитъ около семафора станціи. Однако, роль пограничнаго пункта она не играетъ, такъ какъ конечнымъ пунктомъ желѣзной дороги и центромъ пограничныхъ учрежденій является станція Манчжурія, уже находящаяся на Китайской территоріи. Поэтому, поселокъ при ст. Маціевская ничтоженъ и не имѣетъ шансовъ на дальнѣйшее развитіе.

Поселокъ при ст. *Манчжурія* возникъ въ 1900 году съ началомъ постройки желѣзной дороги. Первыми засельщиками его явились подрядчики и рабочіе по постройкѣ, а затѣмъ торговцы. Съ окончаніемъ постройки и устройствомъ здѣсь большой передаточной станціи двухъ дорогъ—Китайской - Восточной и Забайкальской—значеніе поселка стало быстро возрастать и уже ко времени начала русско-японской войны въ немъ насчитывалось нѣсколько тысячъ жителей и была порядочная торговля. Съ началомъ войны, поселокъ сталъ чрезвычайно быстро развиваться, чему особенно способствовали заготовки скота, мяса и сѣна, сосредоточенныя на этой станціи. Торговля и промыслы въ поселкѣ въ это время сильно развились. Съ прекращеніемъ войны послѣдовалъ быстрый упадокъ торговли и промысловъ въ поселкѣ, и населеніе поселка стало уменьшаться. Однако, это было временнымъ явленіемъ. Скоро кризисъ прошелъ, и поселокъ снова началъ развиваться. Этому способствовало, какъ пограничное положеніе его, такъ и то, что онъ явился центромъ торговли съ близъ лежащей частью Монголіи. Наплывъ китайскаго населенія, торговаго и рабочаго, способствовалъ развитію поселка. Но главною причиною, вызвавшей оживленіе поселка, явился новый промыселъ, возникшій здѣсь,—тарабаганій. Окрестныя степи прежде кишѣли огромнымъ количествомъ особаго вида сурка-тарабагана. За послѣднее время явился на рынкѣ спросъ на тарабаганьи шкурки, и цѣна ихъ стала быстро возрастать. Это вызвало здѣсь къ жизни тарабаганій промыселъ—охоту на тарабагана ради его шкурокъ,—быстро развившійся и достигшій въ 1910 году громадныхъ размѣровъ. Легкій и значительный заработокъ, доставляемый этимъ промысломъ, привлекъ сюда тысячи тарабаганщиковъ, главнымъ образомъ, китайцевъ. Перепись производилась въ началѣ лѣта, когда большинство тарабаганщиковъ разбрелось по степи, и потому не дала истинной цифры населенія, занятаго этимъ промысломъ. Насколько велико оно должно быть, можно судить изъ того, что станція Манчжурія отпускаетъ тарабаганьихъ шкурокъ почти на

1½ милліона рублей. Развитіе этого промысла сильно способствовало оживленію торговой и промышленной дѣятельности поселка.

Поселокъ расположенъ на землѣ, принадлежащей Китайской-Восточной желѣзной дорогѣ, и только часть—на полосѣ отчужденія Забайкальской желѣзной дороги. Земля сдается засельщикамъ въ долгосрочную аренду. Въ 1907 году, въ поселкѣ введено общественное самоуправленіе, много способствующее благоустройству и развитію поселка. Съ 1910 года вся станція передана въ вѣдѣніе Забайкальской желѣзной дороги, ранѣе же, послѣдней принадлежала только незначительная часть станціи, а остальная—Китайской-Восточной желѣзной дорогѣ.

Будущее поселка зависитъ, какъ отъ существованія въ немъ большой пограничной передаточной станціи, такъ и отъ развитія торговли съ Монголіей и съ приаргунскими станицами. Послѣднее зависитъ отъ того, будетъ-ли возобновлено портофранко или нѣтъ, потому что закрытіе границы угнетающе подѣйствовало на торговлю ст. Манчжурія съ Забайкальемъ *). Будущее же тарабаганьяго промысла довольно сомнительно. Во-первыхъ, промыселъ долженъ сократиться вслѣдствіе уменьшенія числа тарабагановъ, вызваннаго хищническимъ истребленіемъ ихъ; во-вторыхъ, отъ этого промысла теперь отпугиваетъ возможность зараженія отъ тарабагановъ чумой, особенно послѣ чумной эпидеміи 1910 года, въ-третьихъ, цѣны на шкурки нынче сильно упали.

Около поселка воздвигаются китайцами казармы и образуется особый китайскій поселокъ съ китайской администраціей *).

---

*) Въ результатѣ работъ разграничительной комиссіи граница Россіи съ Китаемъ здѣсь должна быть измѣнена.

ГЛАВА II.

Земельныя отношенія засельщиковъ поселковъ къ владѣльцамъ земли.

Вопросъ о земельныхъ отношеніяхъ, спорахъ и недоразумѣніяхъ между засельщиками поселковъ и оффиціальными собственниками земли, на которой они поселились, подробно изложенъ Д. М. Головачевымъ въ упомянутой выше книгѣ, откуда мы заимствуемъ цѣликомъ главныя данныя по исторіи этихъ отношеній, дополнивъ ихъ новѣйшими данными, относящимися къ періоду послѣ переписи 1907 г.

Чтобы разобраться въ земельныхъ отношеніяхъ, водворившихся въ желѣзнодорожныхъ поселкахъ къ вѣдомствамъ, въ распоряженіи коихъ находятся земли Забайкалья—казны и Кабинета Его Величества — и кореннымъ владѣльцамъ земли—крестьянамъ, инородцамъ и казакамъ, нужно сказать нѣсколько словъ объ общемъ положеніи землевладѣнія въ Забайкальской области. До 1899 года всѣ земли въ области принадлежали казнѣ и только часть земель Восточнаго Забайкалья была приписана къ «Нерчинскимъ Заводамъ» и находилась въ вѣдѣніи Кабинета. Никогда въ области не было юридическаго межеванія земель между отдѣльными владѣльцами, и хотя фактическимъ владѣльцамъ земель—инородцамъ, крестьянамъ и казакамъ были отведены, въ порядкѣ административно-хозяйственнаго межеванія, надѣльныя земли, но юридическихъ правъ они не имѣли, а земли считались въ ихъ фактическомъ пользованіи.

Размѣстившись въ перемежку другъ съ другомъ, всѣ три группы—инородцы, крестьяне и казаки, каждая, имѣя особое управленіе и особые интересы и бытовой строй, создавали такую черезполосицу въ землепользованіи, которая вела за собой земельную путаницу и споры. Земельныя дѣла разрѣшались и судомъ, а главнымъ образомъ, въ

административномъ порядкѣ, и рѣшенія эти только еще болѣе запутывали дѣло.

Законъ 10 апрѣля 1899 года о предѣлахъ правъ Кабинета Его Величества на Нерчинскій Округъ передалъ всѣ земли Восточнаго Забайкалья по Яблоновый хребетъ въ вѣдѣніе Кабинета. Въ началѣ 1900 года въ области открылась комиссія по отграниченію земель Забайкальскаго казачьяго войска отъ земель казны, и Кабинета, и гражданскаго населенія, а въ 1903 году открылъ свои дѣйствія поземельно-устроительный отрядъ для надѣленія крестьянъ и инородцевъ надѣлами и юридическаго отграниченія ихъ земли отъ земель казны и Кабинета. Но эти учрежденія, конечно, не въ силахъ были съ первыхъ же годовъ распутать тотъ узелъ всякихъ осложненій въ землевладѣніи, который запутывался годами.

Существовавшая въ области земельная неурядица осложнилась еще болѣе съ проведеніемъ желѣзной дороги выдѣломъ полосы отчужденій.

При отсутствіи новыхъ и точныхъ границъ отдѣльныхъ владѣній, при неопредѣленности и сбивчивости основаній этихъ владѣній, самое отчужденіе не могло носить той отчетливости, которая въ этомъ отношеніи требуется закономъ, и превратилось въ формальность, выполненную только отчасти.

Изысканія по Забайкальской желѣзной дорогѣ производились въ 1893 и 1894 годахъ, къ постройкѣ было приступлено въ 1895 году. 9 іюня 1900 года былъ составленъ актъ, подписанный уполномоченными отъ Забайкальскаго областного правленія статскимъ совѣтникомъ Бочаровымъ, отъ Забайкальскаго казачьяго войска надворнымъ совѣтникомъ Воротовымъ, отъ Кабинета Его Величества коллежскимъ ассесоромъ Кублицкимъ-Піоттухъ, отъ министерства путей сообщенія юрисконсультомъ Забайкальской желѣзной дороги Тумановымъ. Въ актѣ сказано: «Разсмотрѣвъ ситуаціонный планъ участковъ земель, отходящихъ подъ полотно и другія сооруженія Забайкальской ж. д., нашли слѣдующее: въ планѣ этомъ показано направленіе всей линіи Забайкальской ж. д. отъ ст. Мысовая на оз. Байкалъ до ст. Стрѣтенскъ. Въ этихъ предѣлахъ, земли принадлежатъ и состоятъ въ вѣдѣніи Кабинета Его Императорскаго Величества, Забайкальскаго казачьяго войска, казны по вѣдомству министерства внутреннихъ дѣлъ и земледѣлія и государственныхъ имуществъ и въ пользованіи различныхъ обществъ и учрежденій. Въ спорности правъ на различные участки въ

указанныхъ предѣлахъ между означенными вѣдомствами и недостаточной твердости границъ владѣнія каждаго вѣдомства, а въ вѣдомствахъ, тѣхъ или другихъ обществъ, лицъ и учрежденій, оказывается невозможнымъ нынѣ же, впредь до выясненія результатовъ работы внѣвѣдомственной комиссіи, на разсматриваемомъ планѣ нанести эти границы и произвести отводъ земли подъ желѣзную дорогу каждымъ вѣдомствомъ отдѣльно, въ опредѣленныхъ границахъ. Посему, сообразуясь съ мѣстными условіями, надлежитъ произвести этотъ отводъ сообща всѣми вѣдомствами въ предѣлахъ тѣхъ юридическихъ границъ, кои будутъ установлены внѣвѣдомственной комиссіей въ будущемъ. При такой постановкѣ вопроса, назначеніе какихъ-либо границъ отдѣльныхъ владѣній на планѣ является преждевременнымъ, а нанесенныя уже границы слѣдуетъ считать лишь предположительными, и потому онѣ не могутъ быть приняты вѣдомствами въ основаніе какихъ-либо разсчетовъ. Съ другой стороны, нынѣ представляются недостаточно опредѣленными тѣ начала, на коихъ будутъ отведены земли подъ названную дорогу отъ тѣхъ или другихъ вѣдомствъ. Посему, въ настоящее время отводъ можетъ быть совершенъ лишь условно съ тѣмъ, чтобы разсчетъ между вѣдомствами, въ распоряженіи коихъ земли состоятъ, и министерствомъ путей сообщенія былъ произведенъ на тѣхъ началахъ, которыя будутъ въ надлежащемъ порядкѣ установлены впослѣдствіи. Основываясь на этихъ фактическихъ обстоятельствахъ и юридическихъ соображеніяхъ и принимая во вниманіе безусловную необходимость для вѣдомства путей сообщенія получить въ свое исключительное владѣніе нынѣ же опредѣленную полосу отчужденія, опредѣлили: 1) изъять изъ владѣнія подлежащихъ вѣдомствъ участки земли, показанные на планѣ отчужденія отходящими подъ Забайкальскую ж. д. съ тѣмъ, чтобы: а) вопросъ о правахъ отдѣльныхъ вѣдомствъ на означенныя земли и о границахъ, въ которыхъ земли отошли отъ того или отъ другого вѣдомства, симъ актомъ не предрѣшается; б) равнымъ образомъ, не должны предрѣшаться симъ актомъ условія отвода земли, такъ какъ начала отвода будутъ установлены въ надлежащемъ порядкѣ для каждаго вѣдомства особо въ будущемъ и в) по установленіи границъ участковъ, находящихся въ единственномъ распоряженіи отдѣльныхъ вѣдомствъ, должны быть выданы имъ копіи съ разсмотрѣннаго плана, надлежащимъ образомъ завѣренныя, съ подсчетомъ отчужденныхъ земель, и 2) сдѣлать соотвѣтствующую подпись на разсмотрѣнномъ ситуаціонномъ планѣ, подлинникъ котораго хранить въ управленіи Забайкальской ж. д.,

а засвидѣтельствованныя копіи, согласно лит. В предыдущаго пункта сего акта, выдать отдѣльнымъ вѣдомствамъ по принадлежности».

17 октября 1901 года планъ былъ подписанъ представителемъ Приамурскаго Управленія Государственными Имуществами, лѣснымъ ревизоромъ Забайкальской области Вахтинымъ и въ особомъ актѣ постановлено «изъять изъ вѣдѣнія Управленія Государственными Имуществами отошедшія подъ постройку Забайкальской ж. д. земли въ границахъ отчужденія, указанныхъ на планѣ, и передать таковую въ вѣдѣніе министерства путей сообщенія. Лѣсъ же, находящійся въ полосѣ отчужденія, остается въ распоряженіи Управленія Государственными Имуществами».

На ситуаціонномъ планѣ отчужденія сдѣлана надпись: «1900 года іюня 9 дня. Показанная на семъ планѣ земля въ предѣлахъ полосы отчужденія Забайкальской ж. д. передана вѣдомству министерства путей сообщенія, согласно подписаннаго нами акта отъ 9 іюня 1900 г.» Подписи.

Акты 9 іюня 1900 года и 17 сентября 1901 года представляютъ большой интересъ, какъ по своему содержанію, такъ и по своей формѣ. Составители ихъ, подтверждая «спорность правъ на различные участки» и «недостаточную твердость границъ владѣнія», констатируютъ «невозможность произвести отводъ земли подъ желѣзную дорогу каждымъ вѣдомствомъ отдѣльно въ опредѣленныхъ границахъ», а произвести его въ будущемъ; кромѣ того, составители актовъ указали, что, такъ какъ «начала, на коихъ будутъ отведены земли» подъ дорогу, «представляются недостаточно опредѣленными», то отводъ нынѣ можетъ быть совершенъ «лишь условно». При наличности этихъ оговорокъ и условности, совершенно непонятнымъ становится юридическое значеніе этихъ актовъ, если смотрѣть на нихъ съ точки зрѣнія указаннаго въ законѣ порядка отчужденія земель для надобности желѣзной дороги.

Акты эти, повидимому, носятъ характеръ предварительнаго договора или соглашенія между представителями различныхъ заинтересованныхъ вѣдомствъ.

Въ разсматриваемыхъ актахъ, юридически неопредѣленныхъ, сказалась та путаница въ земельномъ вопросѣ, которая царила въ Забайкальской области.

Хотя представители вѣдомствъ, въ актѣ 9 іюня 1900 года, говорили только о неопредѣленности границъ отдѣльныхъ владѣній, но по

существу, неопредѣленность эта спускалась гораздо глубже. Ни вѣдомство, ни населеніе—крестьяне, инородцы и казаки не могли въ точности не только указать своихъ границъ, но, больше того, не могли сказать, на какомъ правѣ и на какихъ юридическихъ основаніяхъ они надѣлены и владѣютъ занятыми ими землями, гдѣ въ ихъ землевладѣніи кончалось законное право на владѣніе и начался незаконный захватъ земель.

А при такихъ условіяхъ, чьи интересы—какого вѣдомства и какой общественной группы—затрагивало отчужденіе? На эти вопросы никто не отвѣчалъ, да и не могъ отвѣтить.

Съ 1900 года до сего времени, насколько извѣстно, дѣло юридическаго оформленія отчужденія земель подъ Забайкальскую желѣзную дорогу не двинулось ни на шагъ. «Условное отчужденіе», столь необычное съ точки зрѣнія существующихъ законодательныхъ нормъ,, до сего времени не измѣнено чѣмъ-либо бо лѣе положительнымъ. Отсюда тѣ недоразумѣнія, которыя имѣли мѣсто, и которыя особенно ярко развернулись въ земельныхъ спорахъ жителей поселка Хилокъ съ желѣзной дорогой, о чемъ будетъ сказано ниже и что, рано или поздно, предстоитъ разрѣшить.

Въ обычномъ порядкѣ строиться на полосѣ отчужденія разрѣшается только лицамъ служащимъ или работающимъ на желѣзной дорогѣ. Приказомъ по Управленію Забайкальской ж. д. за № 145, отъ 20 декабря 1900 года были изданы временныя правила о возведеніи построекъ на полосѣ отчужденія. До приступа къ постройкѣ требуется письменное разрѣшеніе отъ особой комиссіи и если лицо, получившее разрѣшеніе, въ теченіе трехъ мѣсяцевъ не приступитъ къ постройкѣ и не закончитъ ее въ теченіе шести мѣсяцевъ, то комиссія въ правѣ продать участокъ, а постройку снести или продать съ аукціона.

Надзоръ за постройками возлагается на начальниковъ участковъ службы пути. Владѣльцы обязаны подчиняться всѣмъ полицейскимъ и санитарнымъ правиламъ, а также распоряженіямъ, которыя будутъ изданы управленіемъ дороги. Владѣльцамъ предписывается соблюдать чистоту, «заботиться о разведеніи около построекъ, насколько это возможно, деревьевъ и кустарниковъ», устраивать колодцы и вообще озаботиться благоустройствомъ. Безъ разрѣшенія управленія владѣльцы не могутъ открывать торгово-промышленныхъ заведеній. Вообще же, имъ запрещено открывать питейныя заведенія и «содержаніе безпаспортныхъ и неблагонадежныхъ лицъ».

Продавать и передавать постройки возможно только служащему на желѣзной дорогѣ, съ разрѣшенія комиссіи, а постороннимъ лицамъ— только на сносъ. Уволеннымъ служащимъ, имѣющимъ дома, дается 3-хъ-мѣсячный срокъ для сноса безъ всякаго вознагражденія со стороны дороги.

Въ соблюденіи правилъ, отъ владѣльцевъ отбирается подписка, а за нарушеніе ихъ управленіе грозитъ отобраніемъ участка. Участокъ отбирается также и въ томъ случаѣ, если онъ понадобился для желѣзной дороги.

Этимъ суровымъ правиламъ, лица, желающія построиться на линіи отчужденія, должны безпрекословно подчиняться. Правила эти, какъ видно, даютъ широкій просторъ усмотрѣнію желѣзнодорожнаго начальства и ставятъ владѣльцевъ въ весьма неустойчивое положеніе; поэтому понятно, кто хочетъ укрѣпиться болѣе основательно, тотъ избѣгаетъ строиться на полосѣ отчужденія и занимаетъ земли внѣ ея.

Съ другой стороны, желѣзнодорожное управленіе не беретъ никакой арендной платы или беретъ ее въ очень небольшихъ размѣрахъ.

Въ началѣ образованія поселковъ, администрація довольно охотно шла навстрѣчу такому заселенію, въ особенности тамъ, гдѣ дорога проходила по безлюднымъ мѣстамъ.

При наличности тѣхъ формальностей, которыми сопровождаются отводы участковъ подъ частныя постройки и въ виду постояннаго надзора на мѣстахъ со стороны агентовъ желѣзной дороги, водвореніе частныхъ лицъ на полосѣ отчужденія, въ общемъ, проходило довольно спокойно, безъ недоразумѣній.

Недоразумѣнія между поселковыми жителями ст. Хилокъ возникли по поводу отчужденія земли для надобностей дороги. Отчужденіе это произошло уже послѣ того, какъ на земляхъ, ранѣе бывшихъ казенно-свободными, водворились многочисленные засельщики. Такъ было близъ ст. Хилокъ, такъ было близъ ст. Танхой.

Исторія недоразумѣній, возникшихъ между жителями поселка Хилокъ и управленіемъ желѣзной дороги, по своему крупному значенію заслуживаетъ обстоятельнаго ознакомленія съ ней.

Въ началѣ постройки дороги было произведено отчужденіе полосы подъ линію желѣзной дороги у ст. Хилокъ. Одновременно стали появляться и первые засельщики. Администрація желѣзной дороги, съ своей стороны, не только не противилась прочному ихъ водворенію, но, наоборотъ, подобное водвореніе считала желательнымъ и даже

поощряла. Такъ какъ линія дороги здѣсь проходила исключительно по мѣстности населенной только инородцами, и около центральнаго мѣста работъ не было ни одного селенія, казенныхъ же бараковъ для помѣщенія рабочихъ не хватало, то являлась настоятельная необходимость строить частные дома на свои средства.

Администрація дороги указывала для постройки жилыхъ помѣщеній участки земли за опредѣленной тогда полосой отчужденія, обозначенной, какъ говорятъ, канавой, на разстояніи 25 саженъ отъ нея. Во время своего проѣзда по линіи желѣзной дороги статсъ-секретарь Куломзинъ и министръ путей сообщенія князь Хилковъ лично осматривали построившійся тогда небольшой поселокъ и, по словамъ жителей, высказывались за желательность дальнѣйшаго его роста.

Со стороны же администраціи никакихъ препятствій къ постройкѣ домовъ не ставилось, наоборотъ, какъ выше сказано, усадебные участки указывались и нѣкоторымъ выдавались особыя разрѣшительныя свидѣтельства въ томъ, что дорога къ постройкѣ домовъ препятствій не имѣетъ. Селились за полосой отчужденія съ правой горной стороны линіи (считая съ востока на западъ) и получали разрѣшенія отъ управленія дороги. Разрѣшенія эти имѣли въ глазахъ засельщиковъ то значеніе, что постройки возведены внѣ полосы отчужденія, «согласно правиламъ для возведенія построекъ близъ линіи желѣзной дороги установленнымъ“ *).

Осенью 1901 года управленіе произвело вторичное отчужденіе близъ ст. Хилокъ, включивъ въ полосу отчужденія всю мѣстность, на которой уже былъ расположенъ поселокъ и захвативъ еще окружныя пустующія земли, всего площадью 700 дес. Вслѣдствіе этого, поселившіеся здѣсь ранѣе очутились на желѣзнодорожной землѣ и въ такомъ положеніи, что если бы кто и пожелалъ перенести свои постройки на казенную землю, то ужъ не могъ этого сдѣлать, такъ какъ, по заявленію жителей, ,,свободными оставались только горы“ и исходъ былъ одинъ—совсѣмъ уходить съ Хилка.

Вскорѣ послѣ вторичнаго отчужденія въ 1902 году, каждый домовладѣлецъ получилъ предложеніе дать подписку въ томъ, что онъ ,,занялъ въ полосѣ отчужденія Забайкальской ж. д. участокъ земли“ и обязуется соблюдать слѣдующее: уплачивать ежемѣсячную плату впе-

---

*) Прошеніе жителей Военному Губернатору Забайкальской области въ декабрѣ 1903 г.

редъ за каждый мѣсяцъ, а при неисправности уплаты вносить пеню въ размѣрѣ 1%; въ случаѣ требованія управленіемъ обратно мѣста, въ теченіе трехъ мѣсяцевъ снести всѣ возведенныя постройки „безъ всякихъ со стороны дороги расходовъ". Далѣе, владѣлецъ обязывается не возводить безъ разрѣшенія построекъ, соблюдать чистоту, не открывать питейныхъ, торговыхъ или промышленныхъ заведеній, не предъявлять претензій за какіе-либо убытки отъ пожара, „отъ какихъ бы причинъ таковой ни произошелъ", передавать участокъ только съ согласія управленія ж. д., подчиняться всѣмъ правиламъ, какія будутъ впредь изданы. Мы не приводимъ здѣсь всего текста подписки, но уже изъ краткаго перечисленія ея содержанія видно, въ какія тяжелыя условія ставились владѣльцы, будучи вполнѣ зависимы отъ управленія ж. д. и его агентовъ. Текстъ этой подписки былъ составленъ желѣзнодорожнымъ юрисконсультомъ и имъ же была опредѣлена арендная плата по 10 коп. въ мѣсяцъ съ квадратной сажени участка (т.-е. 240 руб. съ десятины въ мѣсяцъ или 2.880 р. въ годъ!)

Понятно, какое впечатлѣніе произвело на жителей поселка требованіе, предъявленное управленіемъ. Посельчане отказались выдать управленію подобную подписку, считая, что они поселились на казенной землѣ. Въ декабрѣ 1903 года они обратились за заступничествомъ къ военному губернатору области И. П. Надарову. Получивъ отказъ отъ дачи подписокъ, управленіе предъявило иски о выселеніи, а одновременно, начальникъ желѣзной дороги обратился къ военному губернатору съ просьбой оказать содѣйствіе „къ добровольной выдачѣ подписокъ".

Въ цѣляхъ всесторонняго выясненія отношеній жителей поселка Хилокъ къ желѣзнодорожному управленію по земельному вопросу, приводимъ здѣсь то объясненіе, которое далъ происшедшему инциденту начальникъ дороги въ отношеніи отъ 9 сентября 1903 года за № 1851.

„Жители поселка", писалъ начальникъ дороги, „претендуютъ на свободное владѣніе занятыми ими участками земли на томъ основаніи, что въ началѣ полоса отчужденія занимала меньшее пространство, чѣмъ въ настоящее время, а расширеніе ея произошло по второмъ отчужденіи, поселокъ же образовался еще до второго отчужденія и постройки частныхъ лицъ возводились, въ нѣкоторыхъ случаяхъ, съ разрѣшенія администраціи постройки Забайкальской ж. д. Отчужденіе, дѣйствительно, происходило два раза и послѣ перваго отчужденія

агенты постройки дороги въ единичныхъ случаяхъ разрѣшали частнымъ лицамъ строиться на разстояніи не ближе 25 саженъ отъ полосы отчужденія, при чемъ всегда ставились условія объ обязанности занимавшихъ землю подчиняться всѣмъ правиламъ и законнымъ требованіямъ администраціи Забайкальской ж. д. и, во многихъ случаяхъ, даже прямо было выражено, что владѣлецъ обязанъ по требованію дороги, въ указанный ею срокъ, снести или перенести на другое мѣсто всѣ постройки. Такимъ образомъ, въ тѣхъ случаяхъ, когда разрѣшеніе на постройку было дано агентами сооруженія Забайкальской ж. д., оно имѣло лишь то значеніе, что дорога, согласно съ установленными правилами, свидѣтельствовала лишь отсутствіе съ ея стороны препятствій, такъ что лица, желавшія селиться за полосой отчужденія, обязаны были получить, сверхъ того, разрѣшеніе на занятіе земли отъ собственника ея въ то время, т.-е. Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ (земля была во владѣніи хоринскихъ бурятъ).

Но поселившіеся у ст. Хилокъ, всѣ безъ исключенія, въ какія-либо сношенія съ означеннымъ собственникомъ не вступали, такъ что съ ихъ стороны было совершенно самовольно завладѣніе землею, принадлежащей Министерству Земледѣлія. Впослѣдствіи, когда по соглашенію съ Министерствомъ Земледѣлія произошло вторичное отчужденіе, въ полосу коего вошелъ весь поселокъ, Забайкальская ж. д. явилась законнымъ правопреемникомъ первоначальнаго собственника земли и по этому одному основанію вправѣ требовать возстановленія нарушеннаго владѣнія".

Однако, Военный Губернаторъ Надаровъ, не довольствуясь вышеизложенными соображеніями Начальника дороги, запросилъ его выслать копію плана всего отчужденія и увѣдомить, объявлялось ли жителямъ поселка объ отчужденіи занятыхъ ими участковъ. Изъ послѣдовавшаго сообщенія начальника дороги видно, что отчужденіе участка, занятаго жителями поселка близъ ст. Хилокъ, производилось *еще во время постройки дороги* и объявлялось ли жителямъ—управленію неизвѣстно,—вообще же объявлялось „безъ отобранія, однако, расписокъ о выслушаніи объявленій".

Между тѣмъ, при разборѣ дѣла у мирового судьи домовладѣльцевъ поселка Хилокъ по обвиненію ихъ въ отказѣ дать управленію требуемыя подписки, мировой судья, въ виду отказа полицейскаго пристава отъ поддержки обвиненія, до 60 домовладѣльцевъ оправдалъ.

Произошло это вслѣдствіе того, что Военный Губернаторъ Надаровъ, разсмотрѣвъ дѣло, нашелъ, что второе отчужденіе произведено управленіемъ не въ законномъ порядкѣ и, лично на мѣстѣ убѣдившись въ этомъ, по телеграфу предложилъ полицейскому приставу „отнюдь не настаивать на выселеніи проживающихъ на полосѣ отчужденія“. „Лично“, пишетъ онъ, „разбирался на мѣстѣ. Жандармы и жители указали точно полосу отчужденія, а поселокъ былъ отчужденъ года два назадъ безъ законнаго основанія“. Губернаторъ также написалъ мировому судьѣ (3 декабря 1903 года): „Проживающіе на ст. Хилокъ Забайкальской ж. д. принесли мнѣ жалобу на то, что желѣзнодорожная администрація принудительно выдворяетъ ихъ съ мѣстъ, занятыхъ ими подъ дома и хозяйственныя при нихъ постройки и, что дѣло о выдвореніи ихъ находится въ вашемъ производствѣ. Основанія, по которымъ администрація выдворяетъ просителей, по ихъ словамъ, тѣ, что они будто бы живутъ въ полосѣ земли, которая по второму отчужденію отошла для надобностей желѣзной дороги. Въ защиту интересовъ просителей и въ видахъ возможности полнаго выясненія настоящаго дѣла, имѣю честь сообщить вашему высокоблагородію, что въ имѣющихся у меня въ распоряженіи дѣлахъ никакихъ слѣдовъ акта второго отчужденія земли при ст. Хилокъ нѣтъ, что на личный мой запросъ при разбирательствѣ этого дѣла на мѣстѣ, акта этого мѣстной желѣзнодорожной администраціей мнѣ не показывалось и что на нѣсколько моихъ категорическихъ запросовъ о времени составленія акта второго отчужденія администрація желѣзной дороги мнѣ свѣдѣній дать не могла. Сообщеніе же дороги о томъ, что отчужденіе было, но во время постройки, а потому управленію эксплоатаціи время его неизвѣстно, и что объ обстоятельствахъ выселенія жителей при ст. Хилокъ донесено г. Министру Путей Сообщенія и онъ изъявилъ на это согласіе—едва ли могутъ служить доказательствами. Всякое отчужденіе земли для надобностей казны обставлено чрезвычайно сложными формальностями и даже восходитъ на Высочайшее соизволеніе. Въ данномъ случаѣ, ничего подобнаго нѣтъ, а потому, я полагаю, нѣтъ и основаній для удовлетворенія просьбы администраціи желѣзной дороги“.

Послѣ отказа въ искѣ, начальникъ 15 участка инженеръ Крумин, донося объ этомъ Управленію, сообщилъ, что для дальнѣйшаго веденія дѣла, по его мнѣнію, должны быть собраны подлинные планы отчужденія, данное Высочайшее соизволеніе на отчужденіе, такъ какъ

судъ считаетъ границы отчужденія недоказанными. На это Круминъ получилъ отъ 3 января 1904 г. увѣдомленіе, что по распоряженію Министра Путей Сообщенія съ жителей поселка близъ ст. Хилокъ арендной платы не взимать и они должны быть оставлены на своихъ мѣстахъ съ отобраніемъ отъ нихъ подписокъ уже по новому образцу. Въ подпискѣ значилось: „я, нижеподписавшійся, далъ сію подписку Управленію Забайкальской ж. д. въ томъ, что возведенныя мною въ предѣлахъ полосы отчужденія на участкѣ земли, расположенномъ . . . . . , жилыя помѣщенія, постройки, приспособленія, заборы, изгороди и прочее, обязуюсь снести, по первому требованію начальника участка службы тяги, въ (такой-то) срокъ со дня полученія о томъ увѣдомленія, своими средствами безъ всякаго за то вознагражденія со стороны казны. Въ противномъ случаѣ начальникъ участка въ правѣ прибѣгнуть къ принудительному сносу за мой (такого-то) счетъ“... Тѣмъ же жителямъ, которые откажутся отъ выдачи подобныхъ подписокъ, поручалось объявить черезъ мѣстную полицію слѣдующее: „мы, нижеподписавшіеся, симъ расписываемся, что... намъ объявлено, по распоряженію Его Сіятельства г. Министра Путей Сообщенія, что мы незаконно захватили принадлежащія Забайкальской ж. д. земли, которыя должны быть освобождены по первому требованію управленія дороги. Тутъ же сообщалось, что состоявшіеся оправдательные приговоры мирового судьи по дѣлу о захватѣ земли жителями поселка не подлежатъ въ настоящее время обжалованію.

Въ іюнѣ 1904 года Начальникъ дороги вновь просилъ Военнаго Губернатора не отказать отвѣтомъ на его просьбу о содѣйствіи къ выселенію жителей самовольно захватившихъ на ст. Хилокъ землю, признаваемую управленіемъ принадлежащею дорогѣ. На это генералъ-лейтенантъ Надаровъ вскорѣ отвѣтилъ, что не имѣетъ никакихъ данныхъ для удовлетворенія просьбы Начальника дороги. Въ январч 1905 года Начальникъ дороги представилъ Военному Губернатору выкопировку полосы отчужденія у ст. Хилокъ и копіи двухъ актовъ отъ 9 іюня 1900 г. и 17 сентября 1901 года. „Изъ этихъ документовъ“, пишетъ начальникъ дороги, „усматривается, что въ полосу отчужденія вошла земля, находящаяся подъ поселкомъ, и что отчужденіе было произведено съ соблюденіемъ всѣхъ требующихся формальностей“.

Осенью 1904 года, по распоряженію Военнаго Губернатора, въ поселокъ Хилокъ былъ командированъ забайкальскій областной землемѣръ

А. И. Поповъ для выясненія вопроса о томъ, въ тѣхъ ли границахъ отчужденія пользуется желѣзная дорога землями при ст. Хилокъ, какія опредѣлены по плану, и находится ли образовавшійся поселокъ на полосѣ отчужденія. 7 сентября, въ присутствіи представителя отъ желѣзной дороги, полицейскаго урядника и представителей отъ мѣстныхъ жителей г. Поповъ произвелъ мѣстный осмотръ, о чемъ и былъ составленъ подробный актъ. На основаніи этого осмотра была установлена наличность особой канавы, пролегающей между желѣзнодорожными зданіями и частными постройками, почти параллельно линіи дороги, на разстояніи около 110—120 саженъ отъ оси ея, на протяженіи которой, однако, никакихъ межевыхъ знаковъ не оказалось. Эту-то канаву жители поселка единогласно признавали за сѣверную границу первоначальнаго отчужденія 1899 года, тогда какъ представитель дороги инженеръ Круминъ утверждалъ, что канава эта не граничная, а водоотводная, обычно проводимая почти на всякой станціи. По заключенію областного землемѣра г. Попова, «указанія жителей о прежней границѣ не безосновательны».

До весны 1907 года жители поселка были оставлены въ покоѣ. Судебное рѣшеніе, признавшее требованіе желѣзнодорожнаго управленія не подлежащимъ удовлетворенію, и поддержка, оказанная въ этомъ дѣлѣ губернаторомъ области Г. Л. Надаровымъ, въ глазахъ не только самихъ посельчанъ, но и мѣстной администраціи нѣсколько упрочили ихъ до сего шаткое положеніе. Въ 1906 году мѣстный крестьянскій начальникъ предписалъ полицейскому уряднику наблюдать за правильностью разбора усадебныхъ площадей и для регистраціи завести особую книгу. Но вскорѣ же, на этой почвѣ, произошло столкновеніе между мѣстной полицейской властью и представителемъ дороги. Урядникомъ, на основаніи полученнаго имъ распоряженія, было отведено мѣсто подъ постройку дома одному помощнику машиниста. Во время постройки начальникъ 5 уч. службы пути инженеръ Амировъ постройку остановилъ, заборъ разбросалъ. Потерпѣвшій обратился къ мировому судьѣ, а послѣдній приговорилъ Амирова за самоуправство къ аресту на 10 сутокъ и къ уплатѣ убытковъ.

Въ мартѣ 1910 года жандармской полиціей всѣмъ торгующимъ въ поселкѣ Хилокъ было объявлено постановленіе «особаго желѣзнодорожнаго комитета» закрыть находящіяся «на все время дѣйствія военнаго положенія въ Забайкальской области, открытыя безъ надлежащаго разрѣшенія» торгово-промышленныя заведенія—20 бакалейныхъ лавокъ,

2 мясныхъ лавки, 3 столовыхъ, билліардную, ренсковый погребъ, пивную и ресторанъ. Послѣдніе подлежатъ безусловному закрытію, разрѣшеніе же торговать въ бакалейныхъ лавкахъ зависитъ отъ управленія дороги, на что давался двухнедѣльный срокъ.

На это распоряженіе хилокскіе торговцы по телеграфу жаловались генералъ-губернатору и губернатору. Въ мотивированной письменной жалобѣ, поданной Забайкальскому военному губернатору, торговцы указывали, что они не считаютъ себя поселившимися на полосѣ отчужденія, а потому не считаютъ законнымъ объявленное имъ распоряженіе «особаго комитета» и, кромѣ того, обращали вниманіе, что торговцами выкуплены установленные документы на годъ, многими арендованы квартиры подъ торговли, закуплены товары, большинствомъ въ кредитъ. И распоряженіе къ закрытію поведетъ къ раззоренію, не говоря уже о томъ, что всѣ жители поселка, послѣ закрытія торговыхъ заведеній, будутъ поставлены прямо въ критическое положеніе.

Тѣмъ не менѣе, распоряженіе особаго совѣщанія было приведено въ исполненіе. Въ первыхъ числахъ мая жандармскимъ унтеръ-офицеромъ было закрыто 22 торговыхъ заведенія. Закрытіе это произвело тягостное впечатлѣніе на жителей поселка, тѣмъ болѣе, что мѣстная администрація пыталась стать въ защиту интересовъ жителей, а послѣдніе даже получили официальное завѣреніе въ томъ, что распоряженіе это, впредь до выясненія вопроса о спорной землѣ отчужденія, въ исполненіе приведено не будетъ.

При закрытіи заведеній полиція отобрала торговые документы, при чемъ, по словамъ жителей, не было составлено никакихъ протоколовъ и торговцамъ даже не выдано расписокъ въ полученіи отъ нихъ документовъ.

Но злосчастная хилокская эпопея этимъ не кончилась. Управленіе желѣзной дороги предъявило огромные иски ко всѣмъ домохозяевамъ поселка, живущимъ, по мнѣнію дороги, на полосѣ отчужденія, и потребовало сноса ихъ домовъ. Это дѣло разсматривалось въ Окружномъ Судѣ, который въ искѣ Управленію отказалъ до представленія точныхъ данныхъ о законности сдѣланнаго вторичнаго отчужденія и плановъ этого отчужденія. Окончательно, вопросъ остается невырѣшеннымъ до сего дня.

Между тѣмъ, Управленіе, въ районахъ, считаемыхъ имъ въ полосѣ отчужденія, впредь до рѣшенія суда, никому не разрѣшаетъ строиться, такъ что, напримѣръ, послѣ большого пожара, бывшаго въ маѣ 1910 года,

остался въ нагорной части цѣлый кварталъ пожарища, на которомъ до рѣшенія суда застраиваться погорѣльцамъ не разрѣшили. И въ другихъ мѣстахъ поселка, (напримѣръ, въ Теребиловкѣ), постройка администраціей дороги не допускается.

Положеніе жителей поселка осложняется еще тѣмъ, что спорная земля имѣетъ своихъ первоначальныхъ владѣльцевъ—бурятъ Нижне-Хилкосонскаго булука, которые тоже предъявляютъ свои претензіи на эту землю и имѣютъ большое желаніе обложить жителей арендной платой за усадьбы.

Въ послѣдніе годы, въ Хилкѣ было учреждено Главнымъ Управленіемъ Землеустройства и Земледѣлія самостоятельное лѣсничество. Лѣсничій въ 1910 году, съ своей стороны, тоже предъявилъ къ жителямъ Хилка требованіе объ уплатѣ ими арендной платы за усадьбы по 40 коп. съ кв. сажени въ годъ, но жители отъ такой платы отказались, мотивируя тѣмъ, что занятыя ими земли не казенныя, а бурятскія. Послѣ надлежащаго разъясненія Управленія Государственныхъ Имуществъ по этому поводу, требованіе арендной платы хилокскимъ лѣсничимъ было оставлено.

Пахотныя угодья жители или захватили у бурятъ самовольно, или частію, арендовали у нихъ. Въ послѣднее же время хилокскимъ лѣсничимъ были произведены выдѣлы участковъ изъ земель бурятъ и стали сдаваться въ аренду жителямъ на годъ. Однако, буряты начали протестовать противъ этого, находя дѣйствія лѣсничаго незаконными. Въ 1910 году, по иниціативѣ живущаго въ Хилкѣ пристава 5 стана, жители намѣревались арендовать для себя выгонъ вокругъ Хилка у бурятъ, чтобы этимъ, разъ навсегда, прикончить недоразумѣнія съ лѣсничествомъ.

Такова исторія хилокскихъ недоразумѣній, которыя еще не окончились и кончатся только тогда, когда будутъ вырѣшены опредѣленно и ясно права жителей на занятыя земли.

Мы остановились, въ данномъ случаѣ, и на отношеніяхъ хилочанъ къ другимъ владѣльцамъ земли, такъ какъ все это въ совокупности рисуетъ полную картину земельной неурядицы и земельнаго безправія.

Аналогичныя недоразумѣнія, только не достигшія такой степени обостренія, были у Управленія желѣзной дороги съ засельщиками поселка при ст. Адріановка. Тамъ, часть поселка расположена на полосѣ отчужденія, но большая часть его—за нею, на казачьей землѣ. Здѣсь тоже, администрація дороги предъявила жителямъ требованіе объ уплатѣ

аренды за занятыя усадьбы и о подписаніи ими подписки, аналогичной приведенной. Однако, жители подписку дать отказались и отъ уплаты аренды уклонились, мотивируя тѣмъ, что они уже вносятъ ее казакамъ Кайдаловской станицы. Управленіе дороги послѣ этого вторично предложило жителямъ подписать подписку и установило ничтожную арендную плату за 1 кв. сажень усадьбы. Хотя эта плата и была ниже платимой казакамъ, жители отъ уплаты ея отказались и подписку дать не пожелали, кромѣ только лицъ, служащихъ на желѣзной дорогѣ, на которыхъ произведено было надлежащее давленіе со стороны администраціи дороги.

Приведенные примѣры наглядно показываютъ, какъ понимаетъ Управленіе Забайкальской ж. д. свою колонизаціонную цѣль. Мало того, что при самой постройкѣ дороги не было предусмотрѣно зарожденіе поселковъ въ той пустынной ненаселенной мѣстности, гдѣ проходитъ желѣзная дорога, и не сдѣлано ничего, что могло бы обезпечить нормальную жизнь, но даже возникшіе безъ участія дороги и развившіеся поселки Управленіе старается разрушить. Правда, Управленіе ссылается на то, что земли въ Хилкѣ, занятыя частными постройками, понадобились для расширенія станціи и это вызвало требованіе сноса этихъ построекъ. Но дорога, кромѣ своихъ узкихъ интересовъ, должна имѣть въ виду также общее экономическое развитіе страны, единственно обезпечивающее доходность дороги, а потому нарушать экономическіе интересы населенія не должна. При томъ же всюду дѣлается такъ, что если понадобилось отчужденіе земель подъ дорогу, то лица, занимающія эти земли, получаютъ вознагражденіе за сносъ построекъ и тѣмъ имъ дается возможность, безъ ущерба для хозяйства, перенести ихъ въ другое мѣсто.

Существующее отношеніе администраціи дороги къ засельщикамъ поселковъ является крайне ненормальнымъ и съ точки зрѣнія общественно-экономическихъ интересовъ страны недопустимымъ.

Земельныхъ недоразумѣній между засельщиками поселковъ, живущими на казенной землѣ, и Управленіемъ Государственныхъ Имуществъ было, сравнительно, мало, причемъ, въ данномъ случаѣ, они часто возникали на почвѣ неумѣренныхъ требованій со стороны жителей поселковъ.

До 1903 года, т.-е. до отчужденія земель подъ надобности желѣзной дороги при постройкѣ Кругобайкальской ж. д., въ казенномъ вѣдѣніи находились земли при ст. Танхой. Жители этого поселка пла-

тили по 10 коп. съ кв. сажени аренды въ годъ. Съ 1903 они, равно какъ и жители ст. Выдриной, Мишихи и Боярска никакой арендной платы за усадебныя земли не вносятъ.

До 1904 года, въ поселкахъ при ст. Онохой и Заиграево жители платили за усадебныя мѣста, одни бурятамъ, другіе въ казну. Съ бурятами арендную плату устанавливали по соглашенію, а казна брала по 5 руб. за десятину (некультурной лѣсной площади). Но съ 1904 года, когда были образованы бурятскія волости, буряты предъявили свои права на земли подъ поселками при упомянутыхъ станціяхъ. Приговоромъ Ходайскаго волостного схода 10 сентября 1904 г., инородцы постановили обложить жителей поселковъ въ районѣ волости по 25 коп. за квадратную сажень въ годъ. По ходатайству инородцевъ военный губернаторъ Забайкальской области тогда же распорядился о прекращеніи выдачи изъ лѣсничества билетовъ на аренду усадебныхъ мѣстъ и о передачѣ ее обществамъ инородцевъ Ходайской волости. Недоразумѣнія этого рода происходили на почвѣ неопредѣленности границъ владѣній. Ни чины лѣсничества, ни мѣстное населеніе не могли съ увѣренностью сказать, гдѣ проходили границы ихъ владѣній.

Были недоразумѣнія и жалобы другого рода на почвѣ притязаній, предъявляемыхъ уже самимъ населеніемъ.

15 октября 1902 года жители поселка при ст. Хилокъ въ прошеніи на имя губернатора писали, что съ 1901 года, желая заняться хлѣбопашествомъ, они этого сдѣлать не могутъ, такъ какъ, отдавая въ аренду подъ разработку пашенъ казенныя земли, лѣсничій Верхнеудинскаго лѣсничества облагаетъ за каждую десятину по 12 руб., платить же таковую цѣну они не могутъ, а потому просятъ содѣйствія губернатора объ установленіи болѣе нормальныхъ цѣнъ. На запросъ по этому поводу военнымъ губернаторомъ лѣсничаго, послѣдній объявилъ слѣдующее.

«Въ районѣ съ полосой отчужденія при ст. Хилокъ имѣется не болѣе 10 десятимъ земель, удобныхъ подъ усадьбы и огороды изъ подъ вырубленнаго лѣса; этотъ участокъ земли въ 1901 году, когда желѣзная дорога ощущала надобность въ земляхъ полосы отчужденія, занятыхъ частными постройками, лѣсничій разбилъ на кварталы и усадьбы и съ разрѣшенія управленія назначилъ плату отъ 5 до 20 коп., за кв. сажень въ годъ. Такимъ образомъ, образовано 38 усадебныхъ мѣстъ. Такъ какъ въ 1902 году желѣзная дорога перестала стѣснять

жителей поселка уборкой усадебъ съ полосы отчужденія, то и въ казенныхъ усадебныхъ земляхъ надобности прекратились. Жители же поселка стали занимать эти земли подъ огороды и пашни (для посѣва овса и ярицы) съ устройствомъ землянокъ. Плата же, по соглашенію съ жителями, была назначена лѣсничимъ по $^1/_2$ коп. съ сажени. Такимъ образомъ, поселковые жители, по мнѣнію лѣсничаго, ввели въ заблужденіе губернатора, ссылаясь на высокую арендную плату и невозможность заняться земледѣліемъ. Обычная годовая плата въ районѣ на аренду земли существуетъ отъ 30 коп. до 1 р. за десятину и въ исключительныхъ случаяхъ, при соревнованіи, поднимается до 3 рублей».

Съ учрежденіемъ въ Хилкѣ лѣсничества, какъ мы отмѣтили выше, недоразумѣнія между нимъ и жителями вновь возникли на почвѣ неправильнаго толкованія лѣсничимъ правъ казны на землю, отведенную въ пользованіе бурятамъ впредь до землеустройства ихъ.

На станціяхъ Талбага, Хохотуй, Бада, Жипхегенъ, гдѣ землеустройство производится и намѣчены участки для отвода ихъ жителямъ поселковъ, въ послѣднее время, не ожидая утвержденія отвода, тѣмъ же лѣсничествомъ стала взиматься съ жителей арендная плата за занимаемую ими землю въ пользу казны *).

Приведемъ другой случай претензіи жителей къ казнѣ.

Въ январѣ 1903 года жители старожилы поселка Снѣжнаго, всего 7 домохозяевъ, подали жалобу Военному Губернатору на Забайкальскаго лѣсничаго, гдѣ объясняли, что послѣдній требуетъ съ нихъ посаженную плату по 1 коп., между тѣмъ, они сами расчистили и разработали занятыя мѣста, отбываютъ повинности по сопровожденію арестантовъ, содержанію полиціи и каталажки. Они первые засельщики и теперь на ими разработанныхъ земляхъ поселилось «разное купечество и торговцы», которые платятъ отъ 8 до 10 коп. за кв. сажень. Просители указываютъ, что рядомъ съ ними по другую сторону р. Снѣжной, въ Иркутской губерніи, живутъ «такіе же обыватели, поселенные вмѣстѣ съ ними, и не платятъ ничего». «Основываясь на томъ, что земля одного Государя Императора, а потому и законъ долженъ существовать одинъ», жители Снѣжной просятъ назначить цѣну по 50 коп. съ десятины, каковую сумму они обязываются внести впередъ за 6 лѣтъ». По разслѣдованіи этого дѣла оказалось, что названныя

---

*) Въ поселкѣ при ст. Могзонъ, та земля, на которой пасся ранѣе скотъ жителей, теперь сдается имъ лѣсничимъ Могзонскаго лѣсничества въ аренду, хотя эта земля инородцевъ Хаоцайской волости.

выше лица ходатайствовали о пониженіи арендной платы не съ цѣлью заняться сельскимъ хозяйствомъ, а съ цѣлью захватить въ свое распоряженіе значительную площадь строевого лѣса, заняться поставкой лѣса на желѣзную дорогу, такъ какъ въ 1903 году предположено приступить къ постройкамъ желѣзнодорожныхъ сооруженій на 800.000 руб.

Переходя къ современнымъ условіемъ арендnаго пользованія казенными землями, нужно сказать, что далеко не всѣ, занявшіе въ поселкахъ казенныя земли, платятъ за нихъ аренду.

Обычный срокъ аренды усадебныхъ участковъ отъ казны годовой. Изъ лѣсничества выдаютъ домохозяину билетъ «на побочныя пользованія», въ которомъ говорится: «дозволено (такому то, въ такомъ-то году) производить пользованіе усадебнымъ участкомъ земли, находящимся въ мѣстности при такой-то станціи за полосой отчужденія».

Въ отношеніи количества земель Забайкальская желѣзная дорога всего менѣе затронула интересы Кабинета, но въ смыслѣ доходности этому вѣдомству поселковые жители даютъ значительный доходъ. Три поселка расположены на земляхъ Кабинета: Петровскій заводъ, Яблоновая и Оловянная.

Въ поселкѣ при Петровскомъ заводѣ занято земли, по даннымъ настоящей переписи, 8476 кв. саженъ. Усадебные участки отдаются по условіямъ, заключеннымъ на 12 лѣтъ, съ платой по 4 коп. съ кв. сажени. Поселокъ въ мѣстности «Родькина падь» распланированъ на кварталы въ 120 саж. длины, 60 саж. ширины, съ улицами 10 саж. ширины. Распредѣленіе усадьбъ, площадей и проч. производится согласно постановленія областного по крестьянскимъ дѣламъ Присутствія отъ 17 августа 1905 года за № 1864 о постройкахъ въ крестьянскихъ и инородческихъ селеніяхъ Забайкальской области.

На ст. Яблоновой Кабинетъ сдаетъ землю съ платою по 3 коп. за сажень.

Жителямъ поселка на ст. Оловянной сдается 9221 кв. саженъ.

Мѣсто, занятое нынѣ поселкомъ Оловяннымъ въ пади рѣчки Усть-Цоцолъ, до образованія поселка находилось въ постоянной арендѣ бывшихъ горнозаводскихъ крестьянъ с. Ононъ (Александровской волости, Нерчинско-Заводскаго уѣзда). Со времени возникновенія поселка Оловяннаго Кабинетъ въ арендѣ этой пади крестьянамъ с. Ононскаго отказалъ, предоставивъ ее подъ заселеніе. Крестьяне долго упорствовали заселенію этой пади, но успѣха не имѣли и, наконецъ, уступили свои пашни и огороды подъ усадьбы. Всякій, желавшій поселиться въ по-

селкѣ, арендовалъ, какъ и нынѣ арендуютъ, въ Кабинетѣ извѣстную площадь; они арендуютъ участки по договорамъ, при этомъ установленъ трехгодичный срокъ; большинство же обстроилось безъ особыхъ договоровъ, уплачивая лишь аренду ежегодно по квитанціи, каковая и служитъ документомъ на право владѣнія. Арендная плата въ первые годы взималась по 3 коп. съ кв. сажени въ годъ, которая впослѣдствіи была повышена отъ 5 до 10 коп. До 1902 года свободные участки сдавались безъ торговъ; вслѣдствіе установленія торговъ, цѣна на нѣкоторые участки доходитъ до высшихъ, противъ обычной нормы, размѣровъ, особенно въ центральной базарной части поселка.

При заключеніи договора полагается неустойка въ ½ % въ мѣсяцъ съ рубля. Съ торговцевъ установлена особая плата отъ 3 до 5 руб. съ кв. сажени торговаго помѣщенія и за кладовыя по 3 руб. За ренсковый погребъ взимается 400 рублей.

За камень для фундаментовъ установлена плата 3 рубля съ куба, за тальникъ для отопленія 60 коп. съ куба. Сдаются въ аренду и рыбныя ловли по р. Онону; до 1907 года плата была установлена въ размѣрѣ 25 рублей въ годъ.

Въ виду предполагавшагося жителями поселка введенія общественнаго управленія и для изысканія средствъ, жители хотѣли устроить на одномъ изъ незанятыхъ участковъ базарную площадь съ тѣмъ, чтобы доходы поступали на общественныя надобности. Они въ 1907 году подали прошеніе начальнику Нерчинскаго округа о сдачѣ земли всему обществу безъ торговъ, но получили отказъ и участокъ на торгахъ былъ сданъ частному лицу за 468 руб. въ годъ.

Прилегающія къ поселку земли принадлежатъ инородцамъ Цугольской и Шундуинской волостей и казакамъ Улятуевской станицы. Рядомъ съ поселкомъ Оловяннымъ находится старинное поселеніе бывшихъ горнозаводскихъ крестьянъ Ононъ (Ундинской волости, ранѣе Александровской). Старожилы проживаютъ на земляхъ Кабинета и къ землеустройству ихъ приступлено въ 1907 году.

Выгона у поселка Оловяннаго не имѣется, весь скотъ, хотя его и незначительное количество, отдается для пастьбы на земли бурятъ, за что послѣдними взимается по 50 коп. съ головы.

Всего въ поселкѣ при ст. Оловянной занято подъ усадьбы 31.598 кв. саж.

На крестьянскихъ земляхъ въ поселкахъ проживаютъ, главнымъ образомъ, мѣстные крестьяне старожилы.

На крестьянскихъ земляхъ жителей-домохозяевъ, не причисленныхъ къ мѣстнымъ обществамъ, не много. Въ земельномъ отношеніи мѣстные крестьяне старожилы и поселенцы пользуются землей (усадебной и другими угодьями), конечно, безплатно и на основаніяхъ, ранѣе установленныхъ въ крестьянскихъ обществахъ.

Въ поселкѣ при ст. Татаурово усадебную осѣдлость имѣютъ только выселившіеся изъ селъ Поповой и Ильинки Троицкой волости, Селенгинскаго уѣзда, на свои же земли. Земля въ поселеніи отводится по общественному приговору только своимъ общественникамъ, постороннихъ лицъ, не принадлежащихъ къ Ильинскому обществу, занимать усадьбы не допускаютъ; послѣдніе живутъ только на квартирахъ. Общественникамъ усадьбы отводятся одинаковаго размѣра $12 \times 60 = 720$ кв. саженъ, безъ всякой арендной платы.

Близъ станціи Ингода на земляхъ домнинскихъ крестьянъ, Кенонской волости, во время войны поселилось нѣсколько семей. Селились безъ всякаго разрѣшенія, арендной платы не платили и ея не было установлено. Большинство теперь разъѣхалось и дома стоятъ заколоченными. Мѣстность подъ поселкомъ для крестьянъ не представляетъ особой цѣнности, поэтому, на самовольное водвореніе Домнинское общество смотритъ снисходительно.

Въ поселкѣ при ст. Карымской проживаютъ домохозяева крестьяне, выселившіеся изъ близъ лежащаго селенія Баяндаргинскаго. Ихъ дача примыкаетъ какъ-разъ къ старому инородческому селенію Карымскому тамъ, гдѣ проходила линія желѣзной дороги и строилась станція. Такимъ образомъ, они поселились на своей общественной землѣ. При первоначальномъ поселеніи крестьяне захватывали земли безъ всякихъ приговоровъ, селились безъ порядка, вслѣдствіе чего возникали частые споры между ними.

Совершенно аналогичны условія заселенія и на ст. Адріановкѣ, гдѣ рядомъ съ частнымъ поселкомъ на казачьей землѣ, на надѣльной крестьянской землѣ с. Ундургинскаго изъ выходцевъ этого селенія образовался выселокъ Могойтуй.

Въ поселкѣ при ст. Чита I живетъ нѣсколько семей на земляхъ, принадлежащихъ Кенонскому сельскому обществу; засельщики платятъ обществу опредѣленную арендную плату за право пользованія усадебной землей.

Образованіе самовольныхъ поселковъ по линіи желѣзной дороги болѣе, чѣмъ другихъ владѣльцевъ земель, затронуло земельные инте-

ресы инородцевъ и здѣсь больше всего возникло недоразумѣній и столкновеній изъ за захвата жителями поселковъ земель. Разобщеннымъ кочевымъ инородцамъ труднѣе было оказывать сопротивленіе такому захвату, чѣмъ другимъ владѣльцамъ земли, а потому фактовъ захвата въ данномъ случаѣ больше.

Въ большинствѣ поселковъ, расположенныхъ на земляхъ инородцевъ, владѣльцевъ этихъ земель — инородцевъ не проживаетъ, кромѣ отдѣльныхъ семей. Исключеніе составляютъ только поселки при станціяхъ Карымской и Урульга, гдѣ осѣдлые инородцы составляютъ значительную часть населенія поселковъ и живутъ на собственныхъ надѣльныхъ земляхъ.

Посторонніе, въ этихъ поселкахъ, усадьбы арендуютъ у инородцевъ, но никакихъ письменныхъ договоровъ и условій не заключаютъ.

Такъ уже было отмѣчено выше, вплоть до 1904 года, да даже и въ послѣднее время казенное вѣдомство въ нѣкоторыхъ мѣстахъ не считалось съ принадлежностью земель близь полосы желѣзной дороги инородцамъ, а сплошь и рядомъ выдавало билеты на аренду усадебныхъ участковъ на этихъ земляхъ. Достаточно было лицу, желающему получить земельный участокъ подъ усадьбу въ желѣзнодорожномъ поселеніи или подъ пашню, явиться въ канцелярію лѣсничества и попросить билетъ, — таковой немедленно выдавался. Съ 1904 года, по распоряженію областной администраціи, выдача такихъ билетовъ была прекращена, хотя, какъ мы указали выше, въ 1910 году Хилокскій лѣсничій вновь началъ отмежевывать и сдавать въ аренду инородческія земли.

Приговоромъ отъ 10 сентября 1904 года инородцы Ходайской волости установили плату за усадебные участки въ размѣрѣ 25 коп. съ кв. сажени. Въ 1906 году жители поселеній Заиграево, Онохой, Горхонъ подали прошеніе Военному Губернатору о тяжести для нихъ платить столь высокую арендную плату, но прошеніе это было оставлено безъ послѣдствій, такъ какъ уменьшеніе платы, по мнѣнію администраціи, можетъ состояться только по взаимному соглашенію заинтересованныхъ сторонъ.

Въ настоящее время жители поселка Заиграево арендную плату не платятъ, и инородцы предъявили къ нимъ иски.

Близъ станціи Онохой и Заиграево существуютъ два значительныя частныя предпріятія: лѣсопильный заводъ Верхнеудинскаго

купца Капельмана (близь ст. Онохой) и цементный заводъ Тетюкова (близь ст. Заиграево).

Владѣлецъ лѣсопильнаго завода Капельманъ арендовалъ 3 десятины у мѣстныхъ онохойскихъ бурятъ и до 1904 года деньги 200 руб. платилъ въ Хоринскую думу, а съ 1904 года по новому договору съ инородцами Ходайской волости, заключенному на 10 лѣтъ, по 900 руб. въ годъ, платитъ этимъ инородпамъ. Арендная плата была повышена инородцами въ виду большой доходности предпріятія. Но въ дѣйствительности Капельманъ продолжаетъ платить инородцамъ прежніе 200 рублей, вслѣдствіе чего къ нему инородцами и предъявленъ искъ.

Исторія возникновенія цементнаго завода Тетюкова и земельныя отношенія его къ инородцамъ таковы. По предписанію Военнаго Губернатора Забайкальской области отъ 1 марта 1895 года за № 1055 отводъ земли былъ произведенъ для цементнаго завода окружнымъ землемѣромъ Гробисомъ изъ земель 1-й дачи инородцевъ Хоринскаго вѣдомства, кочующимъ по рр. Удѣ и Бряни. На этомъ мѣстѣ стояли зимнія и лѣтнія стойбища инородцевъ. Какъ ранѣе, такъ и теперь Тетюковъ ни въ какомъ соглашеніи съ инородцами не состоитъ и до настоящаго времени пользуется отчужденной для завода площадью размѣромъ 256 дес., безплатно. Инородцы Ходайской волости возбудили противъ него искъ въ суммѣ 12000 руб. за десятилѣтнее пользованіе

Въ порядкѣ расположенія поселковъ съ запада на востокъ, слѣдуетъ рядъ поселковъ на инородческихъ земляхъ до Петровскаго завода: Илька, Горхонъ и Кижа.

Земли подъ поселеніемъ Илька, по заявленію лѣсного казеннаго объѣздчика, принадлежатъ казнѣ, хотя инородцы Ходайской волости и оспариваютъ это. Несомнѣнно, однако, если судить по имѣющимся планамъ, земли эти входятъ въ составъ Нижне-Илькинской плановой дачи инородцевъ Ходайской волости. Кругомъ поселенія покосы и выгоны инородцевъ. Жители сами не знаютъ, кому принадлежатъ эти земли. Никакихъ договоровъ и соглашеній съ бурятами не существуетъ, такъ какъ селились безъ всякаго разрѣшенія.

Совершенно аналогичное положеніе создалось и въ поселеніяхъ при ст. Горхонъ и Кижа. Хотя здѣсь земли показаны казенными, но мѣстные инородцы считаютъ ихъ своими; жители поселковъ ни въ ка-

кія соглашенія съ инородцами не вступали, а селились безъ всякаго разрѣшенія.

Далѣе на востокъ по Хилку во всѣхъ поселкахъ жителями отчасти заняты инородческія земли. Здѣсь также владѣнія казны и инородцевъ не разграничены и поселковые жители частью платятъ за аренду усадебныхъ участковъ казнѣ, частью инородцамъ, а въ большинствѣ случаевъ никому. На право аренды казна выдаетъ билеты на годичный срокъ съ платой по 10—12 руб. за участокъ, а за инородческія земли плату беретъ волостное правленіе по квитанціи. Большинство не платитъ не потому, чтобы не хотѣли платить или оспаривали право на землю, а въ виду того, что отъ нихъ никто настойчиво не требуетъ арендной платы, и отчасти потому, что инородцы свои требованія не могутъ подкрѣпить какими-либо документами на право владѣнія.

Безсиліе инородцевъ защитить законнымъ путемъ свои интересы, что стоитъ въ связи съ неопредѣленностью ихъ правъ на земли, порождаетъ самовольные захваты жителями поселковъ земель, которыя инородцы считаютъ своими, и полную неупорядоченность арендныхъ отношеній. На этой почвѣ недоразумѣнія, споры и безчисленныя жалобы съ той и другой стороны начались съ перваго момента появленія желѣзнодорожныхъ поселковъ и продолжаются до настоящаго времени.

20 сентября 1902 года инородцы Хоринскаго вѣдомства, кочующіе по Могзону и Хилѣ, подали прошеніе Хоринскому главному тайшѣ, въ которомъ объяснили, что съ марта 1902 года при желѣзнодорожной станціи Могзонъ начали селиться безъ ихъ согласія «неизвѣстные намъ русскіе люди» и возводить постройки. Сначала инородцы полагали, что люди эти поселятся временно и не обратили на это особеннаго вниманія, но теперь оказывается, что появившіеся имѣютъ намѣреніе остаться навсегда. На предложеніе инородцевъ выселиться — отвѣтили отказомъ. Когда инородцы обратились къ содѣйствію представителя жандармской власти, то послѣдній отвѣтилъ, что это не въ его районѣ, а за полосой отчужденія. Инородцы просили тайшу распоряДиться взыскать съ посельщиковъ кортомную плату или снести постройки. За содѣйствіемъ въ этомъ дѣлѣ тайша обратился къ крестьянскому начальнику, а послѣдній направилъ дѣло для исполненія приставу.

Вопросъ о выселеніи съ инородческихъ земель также возникъ при станціяхъ Жипхегенъ, Бада и Хилокъ. Выселяемые обратились съ телеграфной просьбой къ губернатору, при чемъ поселившіеся при ст. Жип-

хегенъ «запасные нижніе чины» ссылались на то, что земли ни для посѣва, ни для сѣнокошенія не пригодны, что они служатъ и работаютъ на желѣзной дорогѣ, которая домовъ имъ не даетъ, а «со снесеніемъ жилья они должны лишиться крова и куска хлѣба». Запрошенный по этому дѣлу приставъ донесъ, что вопросъ о выселеніи лицъ, самовольно поселившихся на инородческихъ земляхъ, возникъ вслѣдствіе жалобы владѣльцевъ земли и неоднократныхъ заявленій крестьянскихъ начальниковъ, а также на основаніи дѣйствующей нынѣ въ Хоринскомъ вѣдомствѣ 37 ст. положенія о сибирскихъ инородцахъ. По мнѣнію пристава, занятыя самовольно земли врядъ ли пригодны къ земледѣлію и къ сѣнокошенію и по сносѣ построекъ не окажутъ никакой пользы инородцамъ. Сносъ же построекъ разоритъ многихъ, а потому онъ полагаетъ обложить поселившихся особой арендной платой, установленной Областнымъ Присутствіемъ, и арендныя деньги предназначить на народное образованіе. Дѣло это такъ и не кончилось.

15 іюля 1906 года довѣренный отъ инородцевъ Нижне-Хилкосонскаго булучнаго общества Харганатской волости, Верхнеудинскаго уѣзда, Ирдынеевъ обратился съ прошеніемъ къ Забайкальскому Военному Губернатору, въ которомъ писалъ: «съ 1901 года крестьяне и другія сословія разныхъ губерній и уѣздовъ при ст. Хилокъ на земляхъ, принадлежащихъ довѣрителямъ моимъ, безъ позволенія ихъ поселились въ весьма громадномъ размѣрѣ, построивъ разные дома со множествомъ при нихъ хозяйственныхъ построекъ, почему и мы отъ 12 мая 1902 года обращались къ Вашему Превосходительству съ прошеніемъ о выдвореніи самовольно поселившихся постороннихъ лицъ мѣрами полиціи, но эти лица не только до сихъ поръ оставались невыдворенными, а, напротивъ, населеніе увеличивается, самовольно же пользуются скотскимъ выпасомъ и сѣнокосами». Ирдынеевъ проситъ выселить ихъ мѣрами полиціи и въ крайнемъ случаѣ «приказать ежегодно уплачивать инородцамъ арендную плату».

Еще въ 1902 году бадинскіе инородцы (нынѣ Харганатской волости) обратились съ жалобой, что «русскіе, поселившись самовольно вблизи ст. Хохотуй на бурятскихъ телятникахъ и покосахъ, разоривъ ихъ постройки и горожники, заставили ихъ самихъ откочевать, а сами настроили и продолжаютъ строить дома, у бурятъ же другихъ покосовъ нѣтъ, такъ какъ общество новыхъ не даетъ», а поэтому бадинскіе инородцы просили о возстановленіи нарушеннаго владѣнія и выдвореніи посельщиковъ съ Хохотуя. По осмотру мѣстнымъ крестьян-

скимъ начальникомъ въ августѣ 1903 года въ этой мѣстности оказалось, что дѣйствительно на занятыхъ пришельцами земляхъ городьба снесена и разломана, покосы вытоптаны, канавы отведены или заброшены, а на близъ лежащіе бурятскіе покосы выгоняется до 150 лошадей. Хоринская дума со своей стороны предложила бадинскимъ инородцамъ брать съ поселившихся арендную плату, но бадинскіе инородцы вовсе не желаютъ сдавать своихъ земель въ аренду русскимъ. Всего къ этому времени на инородческихъ земляхъ близъ Хохотуя выстроено 23 дома; начали строить еще съ 1895 года и строять новые все время. Крестьянскій начальникъ составилъ актъ, а инородцамъ предложилъ обратиться въ судъ.

Въ 1905 и 1906 гг., вслѣдствіе продолжавшихся жалобъ инородцевъ, снова были произведены администраціей осмотры. Въ протоколѣ объ осмотрѣ крестьянскимъ начальникомъ отъ 6 іюня 1905 года значилось, что 27 самовольно поселившихся при ст. Хохотуй разночинцевъ выстроили себѣ дома, при этомъ 22 изъ нихъ заявили, что за усадебныя земли ежегодно платятъ въ казну по 5 коп. за кв. сажень, и 5 человѣкъ—что построили дома съ согласія бурятъ. Всѣми 27 хозяевами занято было земли 4600 кв. саженъ. Изъ протокола, составленнаго приставомъ 1-го стана Васильевымъ 19 февраля 1906 года, вслѣдствіе предписанія Военнаго Губернатора, видно, что къ этому времени число домохозяевъ увеличилось до 48 домохозяевъ, построившихся по лѣвой сторонѣ отъ дороги (отъ г. Читы), заявили, что они поселились съ разрѣшенія бурятъ и платятъ имъ аренду, а присутствовавшій при составленіи протокола лѣсной объѣздчикъ Верхнеудинскаго лѣсничества объяснилъ, что всѣ лица, поселившіяся по правой сторонѣ дороги (отъ Читы), за исключеніемъ одного Вершинина, построились съ вѣдома лѣсничества, но билетовъ «на побочное пользованіе» имъ пока не выдано, а нѣкоторымъ земля еще не отведена. Въ моментъ производства переписи въ 1907 году оказалось, что на пользованіе усадебными участками ни у кого никакихъ документовъ, выданныхъ инородцами, не было; кое-кто заключалъ только словесное соглашеніе. Изъ лѣсничества же нѣкоторые берутъ билеты на «побочное пользованіе». Лѣсной объѣздчикъ объяснилъ, что онъ сдаетъ землю по распоряженію лѣсничаго и онъ самъ не знаетъ, чьи тутъ земли. Инородцы же ссылались на копію плана, выданную имъ изъ областной чертежной.

Дѣло о захватѣ земельне ограничилось, однако, однимъ административнымъ разслѣдованіемъ, а было доведено до суда.

Къ двумъ хозяевамъ, самовольно поселившимся на инородческой землѣ и заявившимъ, что водворились они съ согласія лѣсничества, отъ котораго имѣются билеты на право «побочнаго пользованія», буряты предъявили искъ въ Читинскій Окружный Судъ. Судъ призналъ иски неподсудными себѣ, и дѣло было направлено къ мировому судьѣ. Послѣдній призналъ притязанія инородцевъ правильными, однако, въ искѣ отказалъ только потому, что инородцы должны были привлечь къ отвѣтственности лѣсничество, выдававшее билеты. Такимъ образомъ, инородцы дѣло проиграли по незнанію формальныхъ требованій. Окружный Судъ, на апелляцію инородцевъ, согласился съ рѣшеніемъ мирового судьи и также въ искѣ отказалъ. Инородцы не успокоились и въ 1907 году въ кассаціонномъ порядкѣ перенесли дѣло въ Иркутскую судебную палату.

По иску, предъявленному къ третьему домовладѣльцу Вершинину, мировой судья рѣшилъ дѣло въ пользу инородцевъ, не смотря на предъявленный отвѣтчикомъ билетъ, выданный изъ лѣсничества. Приставъ 1-го стана приступилъ къ насильственному выдворенію Вершинина, при этомъ кучка посельчанъ оказала сопротивленіе, а въ результатѣ—призывъ роты солдатъ, уѣзднаго начальника и прокурора. Но кончилось все благополучно, Вершининъ былъ выдворенъ, власти разъѣхались.

Самовольное заселеніе, однако, не прекратилось. Семейскіе изъ Тарбагатайской и Бичурской волостей, водворившіеся въ 1906 году весной 1907 года вызвали полтора десятка семей своихъ родственниковъ и односельцевъ селиться при ст. Хохотуй. Они заняли цѣлый правильно распланированный кварталъ и поселились въ избушкахъ безъ оградъ и службъ, но съ опредѣленными дворовыми мѣстами. «Подъ усадьбы»,—говоритъ изслѣдователь, производившій въ 1907 году подворную перепись поселка,—«имъ намѣчено мѣстными посельчанами и, очевидно, полицейскимъ урядникомъ или объѣздчикомъ по 30 саж. въ улицу и до 80 саж. вглубь двора, къ самой рѣчкѣ Хохотуй; сопровождавшій меня при подворномъ обслѣдованіи довѣренный отъ всѣхъ посельчанъ Дедюхинъ, исполняющій у нихъ нѣкоторыя функціи старосты, когда мы обходили эти кварталы, говорилъ встрѣчнымъ по сельчанамъ:—«на дняхъ вамъ отведутъ еще по 5 саж. въ длину»—(улицу).

Эти вновь водворившіеся постоянно повторяли этому изслѣдователю: «земля здѣсь, баютъ, бурятская, у насъ дома земли мало, народу много, мы будемъ брать билеты, у бурятъ земли довольно»...— Въ іюлѣ 1907 года на имя Военнаго Губернатора отъ поселившихся при ст. Хохотуй поступило прошеніе о надѣленіи ихъ землей по числу душъ въ размѣрѣ, установленномъ для Забайкальской области, и объ образованіи особаго сельскаго общества.

Переселеніе въ Хохотуй не прекратилось съ тѣхъ поръ, а продолжаетъ идти съ каждымъ годомъ.

Землеустройство бурятъ Бадинскаго и Талбагинскаго булуковъ создало нѣкоторое упорядоченіе отношеній между ними и засельщиками поселковъ. Поселкамъ намѣчены были къ отводу участки земли по 200—300 дес. Послѣ этого буряты перестали предъявлять свои претензіи на эти земли, но за то лѣсничество стало за нихъ взимать съ засельщиковъ арендную плату какъ за земли, отошедшія въ казну.

Землеустройство захватило также поселки: Горхонъ, Кижу, Онохой и Заиграево, гдѣ жителямъ намѣчены тоже къ отводу участки земли *).

Между прочимъ, указанное выше мнѣніе жителей о непригодности земель при разъѣздѣ Жипхегенъ для земледѣлія и сѣнокошенія оказалось далеко невѣрнымъ: въ настоящее время жители этого поселка занимаются съ успѣхомъ земледѣліемъ.

Инородцы Нижне-Хилкосонскаго булука въ послѣднее время совсѣмъ оставили свои претензіи къ жителямъ поселка въ Хилкѣ за занятыя ими усадьбы. Что же касается земель, занятыхъ жителями подъ пашни по билетамъ, выданнымъ лѣсничествомъ, то инородцы жаловались властямъ на захватъ этихъ земель лѣсничествомъ, и предъявили свои права на полученіе за эти земли арендной платы. Въ 1910 году по иниціативѣ пристава 5 стана Верхнеудинскаго уѣзда, живущаго въ Хилкѣ и вѣдающаго всѣ поселки отъ Петровскаго завода до Читы, жителями Хилка предполагалось арендовать у инородцевъ значительный участокъ земли подъ выгонъ, благодаря чему, вѣроятно, установятся нормальныя отношенія между засельщиками поселка и инородцами.

Захватнымъ путемъ, безъ уплаты аренды инородцамъ Сарантуев-

---

*) Жители поселка Онохой платятъ инородцамъ за усадьбы по 5 коп. за кв. саж. Сѣнокосныя и выгонныя земли арендуютъ у инородцевъ по соглашенію съ отдѣльными лицами или обществами.

скаго булука, Харганатской волости, пользуются ихъ землями жители поселковъ между станціями Хилокъ и Могзонъ (Хушенга, Тайдутъ, Харагунъ, Гыршелунъ), чѣмъ вызываютъ среди инородцевъ большое недовольство, особенно теперь, когда жителями этихъ поселковъ распахано и косится много земель. Однако, инородцы, благодаря, вѣроятно, своей разобщенности съ прочими булуками, серьезнаго сопротивленія захвату не оказываютъ.

Въ поселкѣ близъ ст. Могзонъ самовольно поселившіеся разночинцы до 1906 года ничего не платили инородцамъ. Только въ этомъ году инородцы стали требовать аренду по 6 коп. съ кв. сажени. Въ декабрѣ 1906 года жители поселка подали Военному Губернатору прошеніе объ освобожденіи жителей отъ уплаты инородцамъ арендной платы и о предоставленіи имъ права пользованія инородческими землями.

Земля, занятая засельщиками поселка при этой станціи, принадлежитъ инородцамъ Могзонскаго булука Хаоцайской волости. Не смотря на всѣ создаваемые инородцами препятствія къ захвату ихъ земель жителями поселка, захватъ продолжается и жители отъ уплаты аренды за занятую землю уклоняются. Правда, жители жалуются, что въ послѣднее время инородцы препятствуютъ имъ распахивать землю и косить луга, почему они не могутъ расширять свое хозяйство въ желательной степени.

На почвѣ самовольныхъ захватовъ земель возникъ инцидентъ и на ст. Кука. Инородцы Колочнаго булука, Хаоцайской волости, считая, что поселившимися при этой станціи захвачены самовольно ихъ земли, еще въ 1905 году обратились за содѣйствіемъ къ прекращенію захватовъ къ Военному Губернатору. Въ маѣ 1906 года Колочный булучный староста съ понятыми явился на Куку, но, какъ донесъ рапортомъ начальникъ станціи, станціоннный жандармъ и «станціонныхъ народовъ приблизительно человѣкъ до 20» съ бранью не допустили до осмотра и опроса. Вслѣдствіе этого донесенія Военный Губернаторъ предписалъ приставу 1-го стана Верхнеудинскаго уѣзда произвести дознаніе и принять мѣры къ выселенію всѣхъ разночинцевъ, которые, какъ окажется по дознанію насильно и безъ права на то расположились на дачахъ инородническаго землепользованія.

Болѣе нормальными отношеніями сопровождалось водвореніе разночинцевъ въ поселкахъ, возникшихъ на инородническихъ земляхъ

Восточнаго Забайкалья, хотя и здѣсь имѣли мѣсто недоразумѣнія и жалобы.

Благодаря большой сплоченности инородческаго населенія этого района—бурятъ бывшаго Агинскаго вѣдомства, нынѣ Цугольской и Агинской волостей, для самовольнаго захвата усадьбъ здѣсь было менѣе мѣста, чѣмъ въ Западномъ Забайкальѣ, захвата же пахотныхъ и сѣнокосныхъ угодій, можно сказать, совсѣмъ не было. Этимъ, пожалуй, можно объяснить отсутствіе перехода этихъ поселковъ къ земледѣлію.

При ст. Карымской разночинцы, поселившіеся на земляхъ тунгусовъ Карымскаго общества, Урульгинской волости, Читинскаго уѣзда всѣ платятъ за пользованіе усадебными землями арендную плату. При ст. Бурятской жители платятъ отъ 4 до 5 руб. съ каждаго участка, на ст. же Ага разночинцы заселились самовольно и бурятамъ Цугольской волости не платятъ. Въ послѣднее время инородцы усиленно выселяютъ ихъ со своихъ земель. Въ поселкахъ Бырка и Хадабулакъ почти всѣ водворившіеся на инородческихъ земляхъ никакой аренды не платятъ. Также безплатно проживали ранѣе разночинцы и на инородческихъ земляхъ при ст. Урульга. Приговоромъ отъ 2 мая 1907 года трехъ сельскихъ обществъ Урульгинскаго, Романовскаго и Князе-Береговскаго, Урульгинской волости, инородцы установили арендную плату по 10 коп. съ сажени и «попенной по 5 руб. съ трубы за каждый годъ». Такъ какъ большинство поселившихся отказалось платить эту арендную плату, то инородцы постановили взыскать ее судебнымъ порядкомъ, а отказавшихся платить выселить. Это подѣйствовало и теперь арендная плата взыскивается съ постороннихъ неукоснительно.

На инородческихъ земляхъ находятся на арендованныхъ участкахъ Тарбагатайскія каменно-угольныя копи (Далбагинскій булукъ, Харганатской волости) и Черновскія (Колочный булукъ, Хаоцайской волости). Участки земли подъ копи арендованы по договору на продолжительные сроки.

Часть поселковъ, расположенныхъ на казачьихъ земляхъ, состоитъ, главнымъ образомъ, изъ самихъ казаковъ, являющихся по отношенію къ занятымъ ими землямъ владѣльцами. Таковы поселки при станціяхъ и разъѣздахъ: Кручина, Маккавѣево, разъѣздъ № 62, Туринскій разъѣздъ, Карымская, Китайскій разъѣздъ, Зубарево, Шилка, Баянъ, Куенга, Кокуй, Борзя (Суворовскій поселокъ), Хараноръ, Шарасунъ (Надаровскій поселокъ). Но въ этихъ же поселкахъ живутъ и посторонніе жи-

тели на арендованныхъ усадебныхъ мѣстахъ. Обычно никакихъ арендныхъ договоровъ не заключается, а все дѣло ограничивается ежегодной выплатой арендаторами извѣстной суммы денегъ и подчиненіемъ ихъ казачьей поселковой и станичной организаціи.

Однако, не все гладко идетъ въ отношеніяхъ между казаками—владѣльцами земли и разночинцами. Повсюду разночинцы жалуются на тяжесть арендной платы, а главное—на постоянное возрастаніе ея и на то, что казаки облагаютъ ихъ разными другими денежными повинностями, кромѣ арендной платы. Такъ, въ Шилкѣ разночинцы облагались платой на устройство дороги и мостовъ и т. п.

Болѣе сложныя земельныя отношенія создались въ поселкѣ Суворовскомъ при станціи Борзя, на исторіи которыхъ мы остановимся подробнѣе.

При самомъ началѣ постройки желѣзнодорожной линіи въ полосѣ, пролегающей по землямъ Чиндантской и Цаганъ-Олуевской станицы, на протяженіи 115 верстъ, еще въ 1899 году было предположено казачьимъ вѣдомствомъ образовать четыре новыхъ поселка близъ станціи Борзя, Хараноръ, Шарасунъ и Маціевская (Сибирь).

Въ началѣ 1899 года при ст. Борзя устроились торговые дома Бадмаевъ и К°, Бушмакинъ, Бычковъ, Котельниковъ, Люзвановскій и Кондратовъ, соорудившіе капитальныя зданія и открывшіе, торговлю. Фирмы эти водворились съ разрѣшенія станичнаго сбора 2-й Чиндантской станицы, уплачивая аренду въ размѣрѣ 100 руб. каждая. Въ предупрежденіе дальнѣйшихъ захватовъ казачьихъ земель и самовольнаго заселенія, а также для устраненія безпорядочной застройки участковъ, на поселокъ Борзя былъ составленъ и утвержденъ планъ, при этомъ было принято во вниманіе образованіе отдѣльнаго поселковаго общества Суворовскаго и переводъ въ проектированный поселокъ Управленія Второго Военнаго Отдѣла и другихъ войсковыхъ учрежденій. Въ ближайшихъ отъ вокзала первыхъ четырехъ кварталахъ, 16 участковъ были предназначены для войсковыхъ надобностей

Для заселенія этого поселка предположено было вызвать желающихъ казаковъ.

Заселеніе Суворовскаго поселка было предположено производить безъ денежнаго пособія переселяющимися, отводя имъ въ особомъ порядкѣ распланированныя усадебныя мѣста. Изъ 16 участковъ образованы оброчныя статьи для отдачи въ арендное содержаніе. Доходъ, имѣющій получиться отъ этого, предположено вносить въ

смѣту войсковыхъ доходовъ лишь съ 1901 года, до того же времени вырученныя средства употреблять на пріобрѣтеніе для переселившихся казаковъ земледѣльческихъ орудій, отдавая ихъ въ общественное пользованіе, а также на благоустройство поселка. До сего времени, однако, выдано 8 плуговъ, одна жатвенная машина, одна сѣнокосилка и одни грабли. Плуги стоятъ безъ употребленія, такъ какъ казаки земледѣліемъ не занимаются. Площадь поселка состоитъ, (кромѣ улицъ 20 саж. ширины) изъ 16 участковыхъ кварталовъ. Изъ нихъ 15 кварталовъ размѣромъ 150×75, а одинъ 75×75 кв. саженъ. По срединѣ поселка площадь, размѣромъ приблизительно 175 × 150 кв. саж. предназначенная для постройки церкви и общественныхъ зданій, станичнаго правленія, школы и дома для причта. Каждый кварталъ разбитъ, за исключеніемъ первыхъ 4-хъ расположенныхъ у линіи отчужденія, и 16-го, на 18 усадьбъ (по 25 × 40 кв. саж.). а первые 4—на 14 усадьбъ. Усадьбы, состоящія въ вѣдѣніи Войсковаго Правленія, сдавали за плату по 50 коп. съ кв. сажени, а состоящія въ вѣдѣніи казаковъ—по 5 коп. съ сажени. Вся арендная плата взимаемая войсковымъ правленіемъ, по словамъ казаковъ, достигала 3,000 рублей. Приговоромъ отъ 15 февраля 1907 года казаками было возбуждено ходатайство передъ наказнымъ атаманомъ о передачѣ этихъ денегъ поселковому обществу.

Все вышеизложенное относится до поселка Суворовскаго, гдѣ устроилось большое число поселившихся. Но рядомъ съ нимъ со времени постройки желѣзной дороги, частью на полосѣ отчужденія, частью на земляхъ казаковъ 2-ой Чиндантской станицы въ противоположной сторонѣ отъ Суворовскаго поселка возникло цѣлое поселеніе изъ землянокъ и бараковъ. Землянки эти сооружались сначала служащими и рабочими на желѣзной дорогѣ на полосѣ отчужденія, а затѣмъ перешли и на казачьи земли. Впослѣдствіи эти сооруженія передавались путемъ продажи и другими способами изъ рукъ въ руки. Такимъ образомъ, къ началу 1907 года насчитывалось до 100 жилищъ. Бараки строились вплотную, землянки рылись безъ всякаго плана. На ряду съ рабочими и служащими желѣзной дороги, въ нихъ проживаютъ, по донесеніямъ полиціи, люди безъ опредѣленныхъ занятій, безпаспортные. Пристанодержательство и контрабандная торговля водкой, доставляемой изъ Манчжуріи, составляли главное занятіе большинства обитателей землянокъ; грабежи и воровство—подспорье къ ихъ существованію.

10 мая 1906 года Чиндантскій станичный сборъ въ приговорѣ писалъ: „противъ поселка Суворовскаго людьми разнаго званія, намъ неизвѣстными, настроено не менѣе 100 домовъ, бараковъ и землянокъ на землѣ нашей, безъ всякаго на это позволенія со стороны станичнаго общества, при чемъ принимаемыя мѣры ко взысканію съ нихъ посаженной платы за занятое пространство оказываются безуспѣшными, въ виду ихъ полнаго уклоненія и нежеланія платить таковую". Въ виду этого сходъ постановилъ назначить особую комиссію для выясненія числа владѣльцевъ и числа имѣющагося у нихъ скота, и второе— обязать владѣльцевъ поселка безъ разрѣшенія построекъ не производить, пользоваться выгономъ на указанномъ мѣстѣ и за плату по 2 руб. съ лошадей и рогатаго скота и внести таковую, по опредѣленію комиссіи, за каждое помѣщеніе и мѣсто. При несогласіи же жителей самовольнаго поселка, сходъ постановилъ принять мѣры къ выдворенію и срытію землянокъ и сносу бараковъ.

Въ цѣляхъ полицейскихъ о томъ же просилъ и мѣстный приставъ 2 полицейскаго стана.

Въ 1906 году казаки собрали арендную плату за землю съ нѣкоторыхъ жителей, отъ другихъ же получили отказъ. Сносъ же бараковъ былъ отложенъ до весны 1907 года. Въ августѣ 1906 года объ этомъ было объявлено самовольно поселившимся съ требованіемъ снести бараки и землянки; объ этомъ неоднократно упоминалось въ теченіе весны. Въ мартѣ 1907 года отъ владѣльцевъ бараковъ и землянокъ отбиралась особая подписка въ объявленіи того, что если они добровольно къ 1 мая бараковъ не снесутъ, то таковые будутъ снесены мѣрами полиціи. Желѣзнодорожная администрація назначила срокъ сноса самовольныхъ построекъ на полосѣ отчужденія къ 12 мая, а казаки на это же число отложили сносъ построекъ и на своей землѣ. При этомъ нужно сказать, какъ желѣзнодорожная администрація, такъ и казаки постановили „благонадежнымъ" лицамъ изъ числа самовольно поселившихся отдавать въ аренду участки земель въ поселкѣ Суворовскомъ и особые участки въ полосѣ отчужденія.

Къ назначенному сроку большая часть поселившихся внесла арендную плату и подчинилась требованіямъ, часть же жителей снести бараки отказалась. Въ полосѣ отчужденіяи 12 мая жандармской полиціей, съ помощью солдатъ, постройки снесены; казаки же рѣшеніе свое отложили на двѣ недѣли, вслѣдствіе запроса высшихъ административныхъ властей. 5 мая жители поселка послали Министру Вну-

треннихъ дѣлъ и Военному Губернатору телеграммы, въ которыхъ жаловались на произволъ и стѣсненіе мѣстныхъ властей, прося пріостановить насильственное удаленіе жителей. А еще ранѣе, въ апрѣлѣ, обратились съ жалобой къ Иркутскому Генералъ-Губернатору. Въ отношеніи отъ 18 апрѣля 1907 года за № 5005 канцелярія Иркутскаго Генералъ-Губернатора писала Наказному Атаману Забайкальской области: „разсмотрѣвъ означенное прошеніе, главный начальникъ края обратилъ вниманіе, что такъ какъ просители поселились на землѣ упомянутыхъ выше казаковъ безъ надлежащаго разрѣшенія, то послѣдніе, конечно, въ правѣ требовать ихъ выселенія. Но съ другой стороны, по мнѣнію Его Превосходительства, нельзя не обратить вниманіе на то, что выселеніе просителей съ занятыхъ ими мѣстъ будетъ разорительнымъ для нихъ, а также и на то, что въ самовольномъ поселеніи названныхъ жителей виноваты не только они, но и мѣстныя власти, не предупредившія во-время о незаконности возведенія просителями построекъ на земляхъ, составляющихъ собственность дороги или казаковъ“. Генералъ-Губернаторъ просилъ войти въ какое-либо соглашеніе съ жителями, устроивъ ихъ на занятыхъ ими мѣстахъ.

Вслѣдствіе возбужденныхъ ими ходатайствъ Военный Губернаторъ запросилъ мѣстныя власти, и выселенія съ казачьихъ земель 12 мая не состоялось.

Поселокъ Шарасунъ расположенъ на земляхъ казаковъ Цаганъ-Олуевской станицы. Здѣсь проживаютъ казаки, выселившіеся изъ Ключевского поселка этой станицы. Угодьями пользуются совмѣстно съ казаками стараго поселка, при этомъ, по заявленію шарасунцевъ, общество ихъ заняло лучшія земли; за усадебныя мѣста шарасунскіе казаки ничего не платятъ. Терпятъ казаки неудобства отъ прогона скота бурятами черезъ ихъ покосы; скотомъ этимъ нерѣдко стравливается сѣно казаковъ на корнѣ и въ заготовкѣ. Относительно выгона поселка идетъ споръ съ бурятами Цугольской волости, которые выгонъ считаютъ принадлежащимъ имъ. Положеніе поселившихся въ 1910 году казаковъ въ поселкѣ при ст. Хараноръ еще окончательно не опредѣлилось, такъ какъ поселокъ въ моментъ переписи только что началъ заселяться.

Казаки поселка Кокуйскаго, находящагося недалеко отъ разъѣзда Кокуй, жалуются на то, что у нихъ большое количсство земли отчуждено подъ желѣзнодорожный паркъ, нынѣ отсутствующій (около 34 десятинъ), а также подъ полосу отчужденія желѣзной дороги, въ ко-

торую включены также земли, занятыя судостроительными заводами, изъ которыхъ одинъ превращенъ въ завозный складъ, и пристанями, а также участокъ между поселкомъ и заводами. По этому поводу казаками возбуждены надлежащія ходатайства, остающіяся пока безъ удовлетворенія.

Совершенно въ особыхъ условіяхъ отъ прочихъ поселковъ, расположенныхъ на казачьей землѣ, стоитъ поселокъ при ст. Чита I-ая. Значительная часть его лежитъ на земляхъ казаковъ Титовской станицы и только часть его—на городскихъ земляхъ г. Читы, на полосѣ отчужденія и на земляхъ крестьянъ с. Кенонскаго. Въ этомъ поселкѣ казаковъ, живущихъ на собственныхъ земляхъ, почти нѣтъ; почти все населеніе живетъ на усадьбахъ, снимаемыхъ въ аренду.

Остановимся подробнѣе на земельныхъ отношеніяхъ въ этомъ поселкѣ въ виду особой остроты недоразумѣній между владѣльцами земли и засельщиками и особо сильнаго недовольства засельщиковъ этого громаднаго поселка создавшимися земельными отношеніями.

Приводимъ полностью постановленіе схода жителей поселка:

„1908 года марта 2 дня мы, нижеподписавшіеся, жители поселка Чита-Вокзалъ, на общемъ нашемъ сходѣ, разрѣшенномъ полиціймейстеромъ г. Читы, въ присутствіи полицейскаго урядника поселка Шимохина, имѣли сужденіе о своихъ нуждахъ и мѣрахъ къ благоустройству, причемъ нашли, что нужды арендаторовъ Титовскаго и городского участковъ являются общими во всѣхъ отношеніяхъ, такъ какъ оба участка, плотно соединившись постройками, составляютъ одинъ поселокъ, количествомъ болѣе 500 домовъ, въ которомъ при двухъ землехозяевахъ нѣтъ никакой благоустроенности, ни порядка. За арендованныя нами земли мы платимъ въ настоящее время 25.000 рублей въ годъ. Кромѣ того, несемъ налоги въ видѣ оцѣночныхъ, больничныхъ и другихъ сборовъ, не пользуясь не только какими-либо удобствами, но терпимъ большія стѣсненія, а именно: не будучи причислены ни къ станицѣ, ни къ городу, не имѣемъ ни училища, ни колодца, ни охраны и т. п., а эти неудобства крайне ощутительны; напримѣръ, за неимѣніемъ училища малолѣтнія дѣти лишены возможности посѣщать школу, а за подростковъ, которыхъ можно посылать въ городскія училища, несемъ расходы за проѣздъ по желѣзной дорогѣ до 40 рублей въ годъ за каждаго ученика; за неимѣніемъ колодца мы пользуемся водой изъ милости желѣзнодорожныхъ мастерскихъ, иногда въ этомъ отказываютъ и намъ приходится испытывать большія затрудненія, при пожарахъ же, каковые бываютъ часто, городская пожарная команда по неустройству дорогъ пріѣхать во время не можетъ, а когда мастерскія отказываютъ въ выдачѣ воды, не можетъ приносить пользы. Кражи и грабежи усиливаются потому, что организованныхъ ночныхъ карауловъ нѣтъ, одного пѣшаго урядника, завѣдывающаго поселкомъ, Кенонской дачей и кирпичнымл сараями, при одномъ городовомъ, съ населеніемъ до 8.0000 душъ, само собой разумѣется, недостаточно. Нѣтъ на Титовскомъ участкѣ мѣста для свалки нечистотъ, нѣтъ надзора за базарной площадью, нѣтъ никакихъ пожарныхъ инструментовъ, вообще въ поселкѣ нѣтъ ничего

объединеннаго въ общемъ управленіи, да оно и не можетъ быть до тѣхъ поръ, пока въ немъ будутъ два домохозяина. Сходомъ арендаторовъ Титовскаго участка въ сентябрѣ мѣсяцѣ 1906 года было постановлено: доложить Титовскому станичному правленію о нуждахъ поселка и, между прочимъ, о необходимости открытія училища; при этомъ просили объ отводѣ мѣста для церкви и о возбужденіи ходатайства о разрѣшеніи па постройку ея и сбора денегъ на этотъ предметъ и о скорѣйшемъ принятіи мѣръ къ удовлетворенію неотложныхъ нуждъ. Каковой докладъ посланъ черезъ полицейскаго урядника Шимохина, но ни отвѣта на докладъ, ни какихъ-либо мѣропріятій по этому поводу со стороны станичнаго управленія не послѣдовало; потому, понятно, что благоустроеніемъ поселка землехозяева-казаки не заинтересованы, такъ какъ казаковъ въ поселкѣ поселилось за весь десятилѣтній періодъ всего 8 семей, нашедшихъ на желѣзной дорогѣ службу или заработокъ. А для поселенія казаковъ, занимающихся хлѣбопашествомъ, скотоводствомъ и вообще хозяйствомъ, мѣстность эта непригодна, потому что площадь участка очень мала, выгона для скота нѣтъ, отъ сообщенія съ земельными угодьями Титовскаго поселка отрѣзана желѣзной дорогой въ такомъ пунктѣ, гдѣ происходитъ усиленное движеніе поѣздовъ—между вокзаломъ и городомъ; при этомъ, участокъ расположенъ въ непосредственной близости къ депо и мастерскимъ, а съ другихъ сторонъ окруженъ городскими владѣніями, почему казаки, получившіе тутъ надѣлы для переселенія, отдали ихъ въ аренду разнымъ лицамъ, а сами остались на прежнихъ мѣстахъ въ Титовой Арендаторами земли явились, преимущественно, желѣзнодорожные служащіе и рабочіе, вынужденные строить вблизи вокзала собственныя жилыя помѣщенія тѣмъ обстоятельствомъ, что во время постройки дороги, мастерскихъ и затѣмъ во время военныхъ дѣйствій, казенныхъ квартиръ у большинства не было (недостатокъ ихъ и теперь); потому Титовскій участокъ, какъ ближайшее мѣсто къ желѣзной дорогѣ, заселенъ весь; также заселены и ближайшія къ нему мѣста городского участка, а въ настоящее время усиленно заселяются и дальнія городскія мѣста, почему въ виду усиливающагося прироста народонаселенія смѣло можно предполагать, что въ будущемъ Дальній Вокзалъ соединится съ городомъ и тогда все теперешнее населеніе перейдетъ въ вѣдѣніе города. Но пока это случится, намъ теперешнимъ жителямъ, живется чрезвычайно тяжело. Поэтому, мы постановили: просить Читинскую городскую думу принять на себя ходатайство о причисленіи нашего поселка въ составъ города съ тѣмъ, чтобы арендуемыя нами земли были проданы съ возможно льготной разсрочкой".

Тогда же было возбуждено ходатайство передъ г. Иркутскимъ Генералъ-Губернаторомъ объ образованіи въ поселкѣ самостоятельнаго управленія и о передачѣ усадебныхъ участковъ въ собственность занимающихъ ихъ лицъ. На его ходатайство 11 ноября 1909 года послѣдовалъ отъ канцеляріи Генералъ-Губернатора такой отвѣтъ:

„Жители поселка при ст. Чита-Вокзалъ черезъ своихъ довѣренныхъ крестьянъ Ивана Гаврилова Попова, Василія Игнатьева Дубинкина и мѣщанина Герасима Савельева Горбунова обратились къ Генералъ-Губернатору съ прошеніемъ, въ которомъ объяснили, что они крайне обременены арендными платежами въ пользу собственниковъ занимаемыхъ ими земель—г. Читы и казачьяго общества,—платятъ, кромѣ того, городскіе налоги и сборы, а между тѣмъ поселокъ ихъ лишенъ необходимаго благоустройства. Вслѣдствіе этого просители

ходатайствуютъ объ образованіи у нихъ самостоятельнаго общественнаго управленія, съ передачею застроенныхъ ими участковъ въ ихъ собственность на льготныхъ условіяхъ или, если это не будетъ признано возможнымъ, о присоединеніи занимаемыхъ ими земель къ владѣніямъ города, дабы такимъ образомъ, весь поселокъ, обѣ его части,—городская и казачья— могли слиться съ кореннымъ городскимъ поселеніемъ. По прошенію этому были сдѣланы запросы Войсковому Хозяйственному Правленію Забайкальскаго казачьяго войска и Читинсксому городскому общественному управленію, которыя отозвались: 1) Войсковое Хозяйственное Правленіе — что по закому земли Забайкальскаго казачьяго войска не отчуждаемы, а потому и участки въ поселкѣ Чита-Вокзалъ не могутъ перейти въ частную собственность или быть уступлены городу, какъ о томъ ходатайствуютъ просители; что казачье общество не препятствуетъ арендаторамъ участковъ пасти скотъ на общемъ выпускѣ Титовскаго выселка; отвело имъ особое мѣсто для свалки нечистотъ; при этомъ полицейская охрана въ поселкѣ имѣется удовлетворительная; помощь въ случаѣ пожара можетъ быть оказана изъ Титовскаго выселка; въ будущемъ же, съ увеличеніемъ арендnаго дохода, станичное управленіе не преминетъ придти на помощь въ дѣлѣ благоустройства поселка, но прежде всего и сами поселковые жители должны объ этомъ заботиться; что, наконецъ, просители преувеличили тяготу арендныхъ платежей болѣе, чѣмъ на 8.000 рублей, такъ какъ платятъ аренды казакамъ не 18.000, а лишь около 10.000 рублей въ годъ; 2) Читинское городское управленіе—что желѣзнодорожный поселокъ едва ли можетъ быть выдѣленъ въ самостоятельно управляющееся поселеніе, ибо для надѣленія его не найдется свободныхъ земель; что городское управленіе ничего не имѣло бы противъ присоединенія занятыхъ поселкомъ казачьимъ земель къ городскимъ угодьямъ, съ вознагражденіемъ за нихъ казаковъ, послѣ чего, и по осушеніи всей мѣстности, могло бы быть приступлено и къ продажѣ земельныхъ участковъ въ собственность желающимъ, и что городское управленіе, съ своей стороны, приняло рядъ мѣръ къ благоустройству городской части поселка: выстроило исключительно для него школу на 50 учащихся, устроило колодезь, улучшило дорогу, служащую для сообщенія съ городомъ, съ постройкой дорого стоющихъ моста и дамбы черезъ р. Читу и ея протоку, отвело мѣсто для уборки нечистотъ. За приведенными отзывами названныхъ учрежденій и согласно съ заключеніемъ Военнаго Губернатора Забайкальской области, главный начальникъ края не призналъ возможнымъ удовлетворить приведенное выше ходатайство жителей поселка Чита-Вокзалъ, о чемъ, по приказанію его высокопревосходительства, и извѣщаются ихъ довѣренные И. Г. Поповъ, В. И. Дубинкинъ и Г. С. Горбуновъ“.

По полученіи такого отвѣта довѣренные жителей поселка подали 14 марта 1910 года Министру Внутреннихъ Дѣлъ жалобу, которую приводимъ полностью.

„Г. Иркутскій генералъ-губернаторъ на прошеніе наше, поданное ему въ маѣ 1908 года, которымъ мы ходатайствовали объ образованіи у насъ самостоятельнаго общественнаго управленія, съ передачею застроенныхъ нашими довѣрителями и нами лично участковъ намъ въ собственность на льготныхъ условіяхъ, или, если это не будетъ признано возможнымъ, о присоединеніи занимаемыхъ нашими довѣрителями казачьихъ земель къ владѣніямъ город1, дабы, такимъ образомъ, весь поселокъ, обѣ его части—городская

и казачья—могли слиться съ кореннымъ городскимъ населеніемъ—объявленіемъ, отъ 11 ноября 1909 года за № 11656, врученнымъ намъ въ январѣ с. г., поставилъ насъ въ извѣстность, что ходатайство наше, согласно отзывовъ Войскового Хозяйственнаго Управленія и Читинскаго Городского Управленія и заключенія Военнаго Губернатора Забайкальской области не призналъ возможнымъ удовлетворить. Отзывы названныхъ выше двухъ учрежденій заключаются въ слѣдующемъ: Войскового Хозяйственнаго Правленія, что по закону, земли Забайкальскаго казачьяго войска не отчуждаемы, а стало быть, и участки въ поселкѣ Чита-вокзалъ не могутъ перейти въ частную собственность или быть уступлены городу. Съ выводомъ этимъ согласиться нельзя, ибо занятая земля подъ поселкомъ арендаторами есть выгонная, смежная съ городскимъ выгономъ, который съ проведеніемъ желѣзной дороги и постройкой на станціи мастерскихъ пріобрѣлъ значеніе и цѣнность, и, что сами лично для себя казаки въ этой землѣ какъ и выгонной, такъ и теперь усадебной надобности не имѣютъ, а получаютъ лишь солидный доходъ. Пользоваться общимъ выпускомъ Титовскаго выселка жители не могутъ по той простой причинѣ, что выпускъ Титовскаго выселка находится за линіей желѣзной дороги, перегонять черезъ которую скотъ, за отсутствіемъ устройства переѣздныхъ путей, невозможно. Точно также не могутъ пользоваться и мѣстомъ свалки нечистотъ, отведеннымъ также за линіей жел. дороги и притомъ на горѣ, свозъ куда, кромѣ того, сопряженъ съ большой затруднительностью. Помощью въ случаѣ пожаровъ, которые, къ сожалѣнію сказать, бываютъ очень часто, жители отъ Титовскаго выселка никогда не пользовались, да и не могутъ пользоваться по той простой причинѣ, что Титовскій выселокъ отъ поселка отстоитъ на разстояніи пяти верстъ и притомъ за линіей отчужденія, доступъ чрезъ которую въ ночное время невозможенъ, принявъ притомъ еще во вниманіе плохое устройство путей сообщенія между Титовскимъ выселкомъ и поселкомъ. Войсковое Хозяйственное Правленіе въ будушемъ еще ожидаетъ увеличенія арендnаго дохода и тогда не преминетъ придти на помощь въ дѣлѣ благоустройства поселка. Какое же можетъ быть увеличеніе дохода? Всѣ земельные участки уже отданы въ аренду. Значитъ, увеличеніе дохода можетъ выразпться только лишь увеличеніемъ арендной платы съ тѣхъ арендаторовъ участковъ, сроки аренды которыхъ истекаютъ. Значитъ, арендаторовъ ждетъ еще худшее положеніе, чѣмъ то, въ которомъ они теперь находятся. Никакого благоустройства Титовское станичное правленіе въ поселкѣ не сдѣлало, полицейская охрана въ лицѣ 1 полицейскаго урядника на 6.000 душъ населенія далеко недостаточна, сами арендаторы осушали и засыпали арендуемые участки и затѣмъ производили постройки, такъ какъ мѣстность, гдѣ теперь расположенъ поселокъ, была—сплошное болото и мелкія лужи: естественному возникновенію поселка послужила постройка мастерскихъ, депо и другихъ службъ желѣзной дороги, служащіе которой и явились арендаторами участковъ сначала казачьей, а затѣмъ и городской земли, помимо той, конечно, земли, которая отошла въ линію отчужденія и заселена, въ свою очередь, такими же служащими желѣзной дороги. При заселеніи тѣхъ и другихъ земель арендаторы имѣли въ виду Высочайшее повелѣніе, послѣдовавшее въ ноябрѣ 1895 года, предоставлявшее право арендаторамъ-засельщикамъ, вдоль линіи Сибирской и Забайкальской ж. д. образовывать самостоятельныя поселенія, на основаніи какового повелѣнія образованы поселенія на Забайкальской ж. д.: Хилокъ, Могзонъ и др. Арендная плата, по словамъ Войскового Хозяйственнаго

Правленія, преувеличена болѣе чѣмъ на 8 т. рублей и будто бы арендаторы платятъ казакамъ около лишь 10 тысячъ рублей въ годъ. Съ выводомъ этимъ согласиться не приходится по тѣмъ основаніямъ, что Войсковое Хозяйственное Правленіе, очевидно, и само введено въ заблужденіе Титовскимъ Станичнымъ Правленіемъ, доставившимъ свѣдѣнія лишь о тѣхъ арендныхъ доходахъ, которые непосредственно поступаютъ въ станицу, но упустило изъ виду тѣхъ арендаторовъ, которые арендуютъ участки лично отъ казаковъ, которымъ и платятъ аренду помимо станицы, слѣдовательно, послѣдняя не имѣетъ и не можетъ имѣть свѣдѣній объ этихъ арендахъ. Арендаторамъ же безразлично платить—или казаку, или станицѣ. Нѣкоторые казаки сами брали у станицы участки земли и отдавали ихъ другимъ арендаторамъ за болѣе высокую плату, что они сами платятъ станицѣ. Далѣе Читинское Городское Управленіе сомнѣвается въ томъ, что ж. д. поселокъ едва ли можетъ быть выдѣленъ въ самостоятельное управляющееся поселеніе, подкрѣпивъ свое сомнѣніе тѣмъ, что для надѣленія его не найдется свободныхъ земель. О какомъ надѣленіи землею говоритъ Городское Управленіе, понять трудно,—или объ усадебной, или о выгонной. Если объ этихъ, то какъ той, такъ и другой достаточно въ тѣхъ предѣлахъ, въ какихъ ихъ занимаетъ теперь поселокъ, пользуясь выгонной землей на городскомъ участкѣ; Городское Управленіе въ принципѣ соглашается присоединить занятыя поселкомъ казачьи земли къ городскимъ угодьямъ, съ вознагражденіемъ за нихъ казаковъ, а, стало быть, тогда и найдется необходимая свободная земля для надѣленія поселка при выдѣленіи его въ самостоятельное поселеніе. Что занятая арендаторами казачья и городская земля представляла изъ себя почти сплошное болото (высушено частью самими арендаторами), это можно усмотрѣть изъ выраженій Городского Управленія въ отзывѣ своемъ: „*и по осушеніи всей мѣстности могло бы быть приступлено и къ продажѣ земельныхъ участковъ въ собственность желающимъ*“. Городское Управленіе дѣйствительно для своихъ арендаторовъ открыло въ 1909 году приходское училище на 50 человѣкъ, устроило колодезь, хотя водой изъ него никто не пользовался и не пользуется по той причинѣ, что запахъ воды дѣлаетъ ее негодною къ употребленію не только людей, но и скоту, и отвело мѣсто для свалки нечистотъ. Что же касается до построенныхъ дорого стоющихъ моста и дамбы, то таковой построенъ не для пользованія жителей поселка, а въ цѣляхъ тѣхъ, чтобы оживить вновь открытый въ городѣ Читѣ базаръ, какъ вблизи лежащій отъ дорогъ, ведущихъ изъ пригородныхъ селеній. Изъ всего вышеизложеннаго и прилагаемыхъ у сего двухъ копій: объявленія канцеляріи Иркутскаго Генералъ-Губернатора отъ 11/XI 1909 г. за № 11656 и постановленія жителей поселка отъ 2 марта 1908 г. объ избраніи и уполномочіи насъ ходатайствовать о нуждахъ ихъ, Ваше Высокопревосходительство, изволите усмотрѣть, что положеніе жителей поселка, арендующихъ у города и казаковъ участки земель, дѣйствительно тяжелое, необходимо измѣнить его къ лучшему и создать изъ поселка самостоятельно управляющееся поселеніе, мы обращаемся къ Вашему Высокопревосходительству, прося при этомъ разсмотрѣть нашу жалобу какъ результатъ неправильнаго толкованія г. Иркут. Ген.-Губ. затрагиваемаго здѣсь вопроса. При этомъ считаемъ долгомъ доложить, что копія съ настоящей жалобы со всѣми къ ней приложеніями отослана при особомъ прошеніи г. Министру Путей Сообщенія. О послѣдующемъ распоряженіи, Ваше Высокопревосходительство прикажите намъ объявить“.

На эту жалобу отвѣта до сихъ поръ не послѣдовало.

Въ концѣ 1910 года жители собрались на сходъ для сужденія о своихъ дѣлахъ и постановили вновь обратиться съ ходатайствомъ черезъ г. Начальника Высочайше командированной Амурской экспедиціи объ учрежденіи въ поселкѣ самостоятельнаго управленія и о надѣленіи поселка усадебной и выгонной землей.

Изъ вышеприведенныхъ прошеній и жалобъ поселка можно видѣть, насколько велика нужда въ надлежащемъ административномъ и земельномъ устройствѣ его: зъ безыскусственно написанныхъ ходатайствахъ жителей она обрисована достаточно полно, чтобы можно было что-либо къ этому добавить.

Въ общемъ итогѣ мы видимъ, что земельныя отношенія между жителями поселковъ и владѣльцами земли крайне ненормальны и ведутъ къ массѣ недоразумѣній и столкновеній. Общая земельная неурядица въ районахъ, гдѣ еще не было землеустройства и нѣтъ точныхъ границъ владѣній, усиливаетъ ненормальность этихъ отношеній и вызываетъ много лишнихъ недоразумѣній. Эксплоатація владѣльцами земли засельщиковъ, иногда превосходящая всякую мѣру, вліяетъ въ томъ же направленіи.

Въ результатѣ—все это создаетъ крайне неблагопріятныя условія жизни и дальнѣйшаго развитія поселковъ, имѣющихъ большое экономическое значеніе и для желѣзной дороги, прошедшей большею частью почти по совершенно безлюдной мѣстности, и для края. Единственное средство упорядочить земельныя отношенія и создать нормальныя условія для развитія поселковъ это то, на которое указываютъ ходатайства нѣкоторыхъ поселковъ: надѣленіе поселковъ усадебными и выгонными угодьями, а гдѣ потребно—пахотными и сѣнокосными, и устройство въ нихъ самостоятельнаго или сельскаго самоуправленія.

Поселокъ при ст. Манчжурія стоитъ въ особыхъ исключительныхъ, по сравненію со всѣми другими поселками Забайкальской желѣзной дороги, условіяхъ. Онъ расположенъ въ предѣлахъ Китайской имперіи и всѣ заботы о немъ лежатъ на управленіи Китайской-Восточной ж. д., арендовавшей на 80 лѣтъ у Китая полосу отчужденія и въ томъ числѣ и земли для образованія поселковъ при станціяхъ.

При станціи Манчжурія разбиты были по обѣ стороны полотна дороги усадебные участки, которые сдавались земельнымъ отдѣломъ управленія дороги съ торговъ и по заявленіямъ въ долгосрочную аренду по особымъ договорамъ.

Въ началѣ заселялись участки по сѣверную сторону линіи (забайкальская сторона). Въ 1906 г. начали усиленно разбираться участки по южную сторону линіи (китайская сторона), но они почти всѣ оставались до сего времени незастроенными и большинство арендаторовъ отъ нихъ потомъ отказалось. Причина этого лежитъ въ общемъ упадкѣ поселка послѣ окончанія русско-японской войны.

Съ учрежденіемъ въ поселкѣ общественнаго самоуправленія въ 1907 году, улицы и базарныя площади были переданы въ пользованіе самоуправленія на весь срокъ аренды Китайской-Восточной ж. д., усадебныя же мѣста, предоставлено жителямъ или имѣть на арендныхъ началахъ съ ежегодной уплатой аренды, или выкупать ихъ единовременно съ правомъ пользованія до окончанія срока аренды Китайской-Восточной желѣзной дороги.

ГЛАВА III.

Населеніе и его составъ.

Всего въ поселкахъ, расположенныхъ по линіи Забайкальской ж. д., отъ ст. Выдрино—на Байкалѣ—на границѣ Забайкальской области и Иркутской губерніи, до ст. Стрѣтенскъ и ст. Манчжурія, включая и эту послѣднюю, живетъ 50.194 душъ обоего пола, изъ которыхъ 28.531 чел. мужского пола и 21.663 женскаго пола. Если все наличное населеніе Забайкальской области считать равнымъ 900.000 чел., то населеніе желѣзнодорожныхъ поселковъ составляетъ 5,5% его и 41,3% населенія городовъ области.

Громадное большинство населенія поселковъ живетъ при 14 крупныхъ—деповскихъ—станціяхъ: въ нихъ насчитывается 36.196 чел. обоего пола или 71,5%—почти $^3/_4$ всего населенія поселковъ. При остальныхъ мелкихъ станціяхъ и разъѣздахъ живетъ всего 13.998 чел. обоего пола или 28,5%. На 1 крупную станцію, въ среднемъ, приходится 2.585 жителей, а на мелкую—194 жител., т. е. въ 13 разъ меньше. Можно выдѣлить еще группу среднихъ поселковъ, имѣющихъ не менѣе 200 душъ населенія. Такихъ поселковъ имѣется 22 и въ нихъ насчитывается 8.962 чел. населенія, т. е. по 408 чел., въ среднемъ, на каждый поселокъ. Въ остальныхъ, самыхъ мелкихъ поселкахъ, каковыхъ зарегистрировано 49, все населеніе исчисляется въ 5.036 чел., т. е. по 103 чел., въ среднемъ, на каждый.

Такимъ образомъ, населеніе по линіи жел. дороги распредѣлено крайне неравномѣрно и концентрируется по большимъ станціямъ, около которыхъ образовались цѣлые городки и даже города; на промежуточныхъ же станціяхъ населеніе очень невелико.

По районамъ желѣзной дороги наибольшее населеніе находимъ въ районѣ Карымская-Манчжурія (15.953 чел.), затѣмъ Хилокъ-Чита (12.420 чел.), Верхнеудинскъ-Хилокъ (8.315 чел.) и Чита-Стрѣтенскъ

(7.064 чел.); наименьшее—въ районѣ Выдрино-Верхнеудинскъ (6.442 чел.). На 1 версту желѣзной дороги приходится больше всего населенія въ районѣ Хилокъ-Чита (50,1 чел.) и Карымская-Манчжурія (45,3 чел.); меньше въ районахъ Верхнеудинскъ-Хилокъ (30,4 чел.) и Выдрино-Верхнеудинскъ (26,7 чел.); всего же меньше въ районѣ Чита-Стрѣтенскъ (20,2 чел.). Наиболѣе населенными районами жел. дороги оказываются тѣ, которые идутъ по мѣстамъ, не имѣвшимъ до проведенія желѣзной дороги осѣдлаго населенія, а наименѣе населенными—тѣ, которые проходятъ по мѣстамъ съ издавна осѣвшимъ старожильческимъ населеніемъ. Особенно характеренъ въ этомъ отношеніи районъ Чита-Стрѣтенскъ, гдѣ желѣзная дорога идетъ все время по населеннымъ мѣстамъ и, гдѣ мы видимъ наименьшее на 1 версту жел. дороги населеніе. Тамъ, гдѣ есть старожильческія селенія, повидимому, эти селенія вполнѣ удовлетворяютъ потребностямъ жел. дороги, а гдѣ нѣтъ таковыхъ, такъ образовывались новые большіе поселки; или же въ первыхъ приливъ населенія къ линіи желѣзной дороги шелъ въ старожильческія селенія, не вызывая образованія новыхъ поселковъ при желѣзной дорогѣ.

Если отбросить крупныя станціи, получимъ нѣсколько иную картину. Наиболѣе населеннымъ оказывается районъ Хилокъ-Верхнеудинскъ (16,1 чел. на 1 версту дороги), а затѣмъ Чита-Стрѣтенскъ (10,0 чел.) и Хилокъ-Чита (10,8 чел.); наименѣе населенными—районы Карымская-Манчжурія (6,0 чел.) и Выдрино-Верхнеудинскъ (5,5 чел.). Изъ района Чита-Стрѣтенскъ болѣе населенною является часть дороги между Читой и Карымской (18,9 чел. на 1 версту), а остальная часть приближается по населенности къ наименѣе населеннымъ районамъ (6,7 чел. на 1 версту).

Такъ какъ развитіе крупныхъ станцій зависитъ, главнымъ образомъ, отъ того, что на такихъ станціяхъ живетъ много желѣзнодорожныхъ служащихъ и рабочихъ, слѣдовательно, районъ развивается больше всего и первѣе всего за счетъ самой желѣзной дороги, то для выясне нія колонизаціоннаго вліянія дороги необходимо взять только мелкія станціи, съ меньшимъ числомъ служащихъ и рабочихъ. И мы видимъ, что при такомъ условіи картина населенности дороги измѣняется значительно. Наиболѣе населеннымъ оказывается районъ отъ Верхнеудинска до Хилка, гдѣ образовалось много чисто земледельческихъ поселковъ около станцій, имѣется много крупныхъ заводовъ и промышленныхъ предпріятій (каменноугольныя копи, лѣсопильни, мельницы), затѣмъ слѣдуетъ районъ Чита-Стрѣтенскъ, гдѣ при станціяхъ образова-

лись земледѣльческіе поселки, преимущественно въ части Чита-Карымская, за счетъ старожильческихъ селеній, находившихся въ отдаленіи отъ линіи, и отчасти между Карымской и Стрѣтенскомъ—образовались поселки благодаря возникновенію промышленныхъ предпріятій и заводовъ. Районъ Хилокъ-Чита имѣетъ тоже значительную населенность; опять-таки здѣсь находимъ рядъ поселковъ чисто земледѣльческихъ. Если отбросить районъ Чита-Стрѣтенскъ, гдѣ поселки при линіи образовались за счетъ старожильческихъ, то видимъ, что наиболѣе населенными оказываются районы по р. Хилку, гдѣ осѣдлое населеніе до проведенія желѣзной дороги почти отсутствовало. Здѣсь наиболѣе сказалось колонизаціонное вліяніе желѣзной дороги.

По южной вѣтви (Карымская-Манчжурія) населенность мелкихъ станцій незначительна, потому что здѣсь дорога проходитъ по мѣстамъ, занятымъ бурятами и казаками, не допускавшими захваты земель, вслѣдствіе чего при мелкихъ станціяхъ не могло образоваться значительныхъ поселковъ. Въ районѣ Выдрино-Верхнеудинскъ населенность мелкихъ станцій наименьшая, какъ потому, что часть линіи проходитъ по берегу оз. Байкала, мало пригодному для земледѣлія, такъ и потому, что остальная часть проходитъ по густонаселенному старожильческимъ населеніемъ району, гдѣ не было благопріятныхъ условій для развитія самостоятельныхъ земледѣльческихъ или промышленныхъ поселковъ при станціяхъ.

Словомъ, желѣзная дорога больше всего жителей притянула къ себѣ на мелкія станціи въ мѣстности, не имѣвшей осѣдлаго населенія, но пригодной для земледѣлія, и меньше—въ мѣстностяхъ съ старожильческимъ осѣдлымъ населеніемъ и съ неблагопріятными условіями для развитія земледѣлія. Это ни больше, ни меньше, какъ схема вліянія желѣзной дороги на колонизацію района. На дѣлѣ она значительно усложняется случайными мѣстными условіями, какъ присутствіе залежей каменнаго угля, переселеніе старожиловъ къ станціямъ желѣзной дороги, вліяніе грунтовыхъ путей сообщенія и т. п. Но, въ общемъ, отбросивши эти случайныя причины, мы видимъ, что желѣзная дорога вызвала къ жизни у станцій большіе поселки и привлекла больше населенія тамъ, гдѣ условія для развитія земледѣлія у самовольныхъ колонизаторовъ, каковыми являются жители желѣзнодорожныхъ поселковъ, наиболѣе благопріятны,—гдѣ встрѣчается менѣе сопротивленія къ захвату пахотныхъ угодій (среди кочевого населенія) и гдѣ почвенныя условія лучше (долина Хилка). Выдающимся же по населенности

райономъ оказывается все-таки районъ, гдѣ, кромѣ земледѣлія, могли развиться крупныя промышленныя предпріятія, привлекшія много рабочихъ, а развитіе этихъ предпріятій всецѣло связано съ мѣстными благопріятными условіями и съ проведеніемъ желѣзной дороги.

Кромѣ хозяйственныхъ единицъ, учету при переписи подвергались семьи, т.-е. брачныя сожительства. Семей зарегистрировано по линіи желѣзной дороги значительно менѣе, чѣмъ хозяйствъ, а именно: на 7.997 или на 44,5%; въ среднемъ, на 1 семью приходится 1,8 хозяйствъ. На 1 крупную станцію приходится, въ среднемъ, 514 семей и 934 хозяйства, а на 1 мелкую станцію 39 семей и 70 хозяйствъ. На семью, на крупныхъ станціяхъ, приходится, въ среднемъ, 1,82 хоз., а на мелкихъ станціяхъ 1,76 хоз., т.-е. нѣсколько менѣе; число несемейныхъ одиночекъ на маленькихъ станціяхъ относительно менѣе, чѣмъ на крупныхъ.

Всего переписью зарегистрировано по станціямъ и разъѣздамъ Забайкальской ж. д. 17.618 хоз. наличныхъ жителей и 369 отсутствующихъ, итого 17.987 хоз. Семей зарегистрировано 9.990. Огромное большинство хозяйствъ и семей находится на 14 крупныхъ станціяхъ: 12.781 наличныхъ хоз. и 298 отсутствующихъ (72,7% общаго числа ихъ) и 7.199 семействъ (72,1% общаго числа ихъ)—почти $^3/_4$ тѣхъ и другихъ, имѣющихся по всей линіи желѣзной дороги. На мелкихъ станціяхъ зарегистрировано 4.908 хозяйствъ (27,3%) и 2.791 семейство (27,9%).

Переписью зарегистрировано 6.272 хозяйства (34,9% общаго числа ихъ) и 3.736 семей (37,4% общаго числа ихъ) желѣзнодорожныхъ служащихъ и рабочихъ, проживающихъ въ казенныхъ зданіяхъ. Вообще болѣе $^1/_3$ населенія поселковъ при станціяхъ составляли желѣзнодорожные служащіе и рабочіе, а именно 17.629 чел. обоего пола или 35,1% всего населенія поселковъ. Остальные 32.565 чел. или 64,9% населенія составляли посторонніе жители, жившіе въ собственныхъ или наемныхъ жилищахъ. Эта часть жителей и образовала частные поселки, расположенные около станцій.

Изъ числа жителей частныхъ поселковъ, домовладѣльцевъ регистраціей насчитано 3172 наличныхъ и 330 отсутствующихъ, всего 3.502 хозяйства съ 15.791 душой обоего пола. Домовладѣльцы составляютъ 19,5% всего числа хозяйствъ и 29,9%—числа хозяйствъ въ частныхъ поселкахъ (не въ казенныхъ зданіяхъ). Наличные домохозяева составляютъ 90,6% всѣхъ домохозяевъ, а отсутствующіе—9,4%.

Домохозяевъ одиночекъ почти нѣтъ, ихъ всего 4, большинство же—**3.168**—семейные; всего семей у лицъ, живущихъ въ собственныхъ, жилищахъ 3.270, т.-е. въ среднемъ приходится на 1 семью 0,97 хозяйства—отношеніе совсѣмъ иное, чѣмъ мы видѣли выше, когда число хозяйствъ значительно превышало число семей.

Живущихъ на квартирахъ въ чужихъ наемныхъ домахъ зарегистрировано 8.213 хозяйствъ и 2.984 семейства, съ 16.774 душъ обоего пола, что составляетъ 45,7% хозяйствъ, 29,9% семействъ и 33,4% всего населенія поселковъ, расположенныхъ по линіи желѣзной дороги. На 1 семью, въ среднемъ, у квартирохозяевъ приходится 2,75 хозяйства,—здѣсь мы видимъ отношеніе между числомъ семей и числомъ хозяйствъ, совершенно обратное тому, какое видѣли у домохозяевъ: въ данномъ случаѣ огромное преобладаніе числа хозяйствъ надъ числомъ семей, благодаря тому, что среди квартирантовъ очень много одиночекъ (5.213 или 63,8% всѣхъ наличныхъ хозяйствъ квартирантовъ).

На 1 домохозяина частнаго поселка приходится 2,34 хозяйства квартирантовъ, изъ нихъ 0,85 хозяйствъ семейныхъ и 1,49 хозяйствъ одиночекъ.

Сравнимъ теперь распредѣленіе населенія и хозяйствъ по тѣмъ же группамъ въ крупныхъ, среднихъ и мелкихъ поселкахъ.

	Хозяйствъ (%%%).			Семействъ (%%%).			Всего населенія (%%%).		
	Служащихъ и рабочихъ.	Домохозяевъ.	Квартирантовъ.	Служащихъ и рабочихъ.	Домохозяевъ.	Квартирантовъ.	Служащихъ и рабочихъ.	Домохозяевъ.	Квартирантовъ.
Крупные поселки .	28,1	19,7	52,2	34,0	33,0	33,0	30,9	31,5	37,6
Средніе » .	37,0	22,4	40,6	32,8	38,2	29,0	31,8	38,0	30,2
Мелкіе » .	77,6	12,9	9,5	69,4	21,1	9,5	71,2	19,7	9,1

Мы видимъ въ данномъ случаѣ разницу между крупными станціями и мелкими. Процентъ хозяйствъ домохозяевъ почти одинаковъ какъ на крупныхъ, такъ и на среднихъ станціяхъ, но значительно мѣньше на мелкихъ, процентъ хозяйствъ служащихъ и рабочихъ на мелкихъ станціяхъ почти втрое выше процента ихъ на крупныхъ и вдвое—процента ихъ на среднихъ; процентъ хозяйствъ квартирохозяевъ, наоборотъ, въ пять разъ выше на крупныхъ станціяхъ, чѣмъ на мелкихъ. Та же самая картина, только въ менѣе рѣзкой формѣ, получается и по отношенію къ семействамъ и къ общему числу населенія:

на мелкихъ станціяхъ больше процентъ служащихъ и рабочихъ, чѣмъ на крупныхъ, а процентъ квартирохозяевъ, наоборотъ, соотвѣтственно меньше; мелкія станціи меньше привлекаютъ къ себѣ бездомнаго и неслужащаго люда, чѣмъ крупныя, на которыхъ онъ легче можетъ найти и заработокъ и квартиру.

На 1 домохозяина на крупныхъ станціяхъ приходится 2,62 хоз. квартирантовъ, изъ нихъ 1,72 одиночекъ и 0,9 семейныхъ, на среднихъ—1,81 хоз. квартирантовъ, изъ нихъ 1,04 одиночекъ и 0,77 семейныхъ, а на мелкихъ станціяхъ 0,72 хоз. квартирантовъ и изъ нихъ 0,33 одиночекъ и 0,39 семейныхъ, т.-е. на мелкихъ приходится на 1 домохозяина квартирантовъ менѣе, чѣмъ на среднихъ, въ $2^1/_2$ раза и чѣмъ на крупныхъ—въ $3^1/_2$ раза.

Станціи по количеству жителей въ нихъ распредѣляются въ слѣдующемъ порядкѣ:

А. Поселки болѣе 1.000 жителей.

1. Манчжурія	8.550	жителей.
2. Чита 1-я (поселокъ Чита-Вокзалъ) . .	8.129	»
3. Хилокъ	3.238	»
4. Оловянная	2.260	»
5. Мысовскъ (съ городомъ)	2.162	»
6. Шилка	1.652	»
7. Могзонъ	1.608	»
8. Адріановка	1.568	»
9. В.-Удинскъ (безъ города)	1.516	»
10. Борзя	1.469	»
11. Танхой	1.432	»
12. Стрѣтенскъ (безъ селенія)	1.041	»

Б. Поселки болѣе 500 жителей.

13. Разъѣздъ № 37	921	жителей.
14. Урульга	892	»
15. Заиграево	814	»
16. Петровскій зав. (безъ селенія)	679	»
17. Карымская	584	»

18. Хохотуй раз. . . . . 570 жителей.
19. Черновскій раз. . . . . 517 »

В. Поселки болѣе 300 жителей.

20. Харагунъ раз. . . . . 492 жителей.
21. Нерчинскъ (Баронка безъ города) . . 474 »
22. Шарасунъ (съ пос. Надаровскимъ) . . 444 »
23. Яблоновая. . . . . 416 »
24. Жипхегенъ раз. . . . . 377 »
25. Тайдутъ . . . . . 344 »
26. Выдрино . . . . . 336 »
27. Горхонъ . . . . . 318 »
28. Илька . . . . . 313 »
29. Хараноръ . . . . . 310 »

Г. Поселки болѣе 150 жителей.

30. Зубарево . . . . . 297 жителей.
31. Маккавѣево . . . . . 286 »
32. Бурятская . . . . . 260 »
33. Кручина (съ поселк.) . . . . . 234 »
34. Толбага . . . . . 222 »
35. Баянъ . . . . . 217 »
36. Онохой . . . . . 216 »
37. Переемная . . . . . 189 »
38. Татаурово . . . . . 185 »
39. Разъѣздъ № 59 (Антипиха) . . . . 181 »
40. Сохондо . . . . . 176 »
41. Хушенга . . . . . 168 »
42. Кокуй раз. . . . . 159 »
43. Бада . . . . . 156 »
44. Даурія раз. . . . . 154 »

Д. Поселки болѣе 100 жителей.

45. Ононъ	140	жителей.
46. Пос. Песчанка	140	»
47. Ага	138	»
48. Разъѣздъ № 40	136	»
49. Туринскій раз.	123	»
50. Чита 2-я (кромѣ города)	122	»
51. Могойтуй	119	»
52. Ингода	116	»
53. Загаринъ раз.	115	»
54. Саввинскій раз.	112	»
55. Мишиха	111	»
56. Гыршелунъ раз.	110	»
57. Тарбагатай	108	»
58. Соктуй раз.	106	»
59. Сѣдловый раз.	104	»
60. Кижа	103	»
61. Таловка раз.	100	»

Е. Поселки болѣе 50 жителей.

62. Куенга раз.	94	жителей.
63. Селенга.	91	»
64. Разъѣздъ № 82	89	»
65. Атамановскій раз.	88	»
66. Кука раз.	87	»
67. Бырка	87	»
68. Бянкино	85	»
69. Китайскій раз.	85	»
70. Коноваловскій раз.	80	»
71. Размахнинскій раз.	79	»
72. Гонгота раз.	75	»
73. Хадабулакъ	74	»
74. Тальцы раз.	72	»
75. Кедровая	70	»

76. Маціевская	70	жителей.
77. Боярскій раз.	69	»
78. Разъѣздъ № 55	67	»
79. Разъѣздъ № 79	66	»
80. Разъѣздъ № 39	57	»
81. Посольская	52	»

Ж. Поселки менѣе 50 человѣкъ.

82. Темлюй раз.	49	жителей.
83. Апрѣлково раз.	44	»
84. Разъѣздъ № 33	27	»
85. Разъѣздъ № 62 (Харамангутъ)	20	»
86. Разъѣздъ № 41	15	»

Поселки при прочихъ разъѣздахъ совершенно ничтожны. Многіе разъѣзды временно закрыты и на нихъ никого не проживаетъ.

Всего имѣется поселковъ съ 1.000 жителей и болѣе. .	12
поселковъ съ 500 жителей	7
» » 300 » и болѣе	10
» » 200 » »	7
» » 100 » »	25
» » 50 » »	20
» » 40 » »	2

Въ среднемъ, на 1 наличное хозяйство во всѣхъ поселкахъ, расположенныхъ по линіи Забайкальской ж. д., приходится 2,84 челов. обоего пола; если же взять только хозяйства семейныя, не считая одиночекъ, то получимъ, что на 1 такое хозяйство приходится, въ среднемъ, по 4,3 челов. Какъ въ томъ, такъ и въ другомъ случаѣ, размѣръ семьи хозяйства по числу членовъ его оказывается слишкомъ малъ, что объясняется тѣмъ, что жители станцій, какъ мы увидимъ позднѣе, въ значительной своей долѣ, представляютъ изъ себя случайный элементъ, пришедшій въ поселки на заработки или оставившій на родинѣ свою семью, или же совершенно безсемейный.

Размѣръ семьи-хозяйства на крупныхъ станціяхъ нѣсколько меньше размѣра семьи на среднихъ станціяхъ и больше, чѣмъ на мелкихъ. Въ

среднемъ, на 1 хозяйство на крупныхъ станціяхъ приходится 2,83 челов., на среднихъ—3,02 челов. и на мелкихъ—2,70 челов.; на 1 хозяйство семейныхъ, не считая одиночекъ, на крупныхъ станціяхъ приходится 4,28 челов., на среднихъ—4,46 челов. и на мелкихъ 3,98 челов. Въ общемъ же, разница между размѣромъ семьи въ крупныхъ, среднихъ и мелкихъ поселкахъ небольшая.

Наоборотъ, эта разница очень велика, если разсматривать отдѣльныя группы населенія. Наибольшій размѣръ семьи находится у домохозяевъ, у которыхъ, въ среднемъ, на 1 наличное хозяйство приходится 4,98 душ. обоего пола, затѣмъ у желѣзнодорожныхъ служащихъ, живущихъ въ казенныхъ зданіяхъ—3,44 душ.; наименьшій же размѣръ у рабочихъ, живущихъ въ казенныхъ зданіяхъ—2,06 душ. и у квартирохозяевъ—2,04 души. У домохозяевъ размѣръ семьи можно считать почти нормальнымъ, у прочихъ же группъ населенія, особенно у послѣднихъ двухъ, наоборотъ, ненормально малымъ. Разница получается меньшею, если взять размѣръ семьи только у семейныхъ, не считая одиночекъ:

Въ среднемъ на 1 хоз. у семейныхъ.

домохозяевъ	обоего пола	4,98	душ.
ж. д. служащихъ	»	4,11	»
квартирохозяевъ	»	3,89	»
ж. д. рабочихъ	»	3,87	»

Но и у семейныхъ рабочихъ и у квартирантовъ размѣръ семьи на 20% менѣе размѣра ея у домохозяевъ и является ненормально малымъ: среди обитателей станцій преобладаетъ элементъ малосемейный, легкоподвижный; только домозяева составляютъ въ этомъ отношеніи исключеніе изъ общаго правила.

На 100 хозяйствъ семейныхъ приходится хозяйствъ одиночекъ:

у ж. д. служащихъ	. . . . .	28 хоз.
» » »	рабочихъ	170 »
» » »	домохозяевъ	0,1 »
» » »	квартирохозяевъ . . .	177 »

Мы видимъ, что у рабочихъ и квартирохозяевъ было въ $1^3/_4$ раза болѣе хозяйствъ одиночныхъ, чѣмъ семейныхъ, а у служащихъ, наоборотъ, въ 4 раза менѣе; у домохозяевъ, одиночекъ почти нѣтъ,—это все хозяйства семейныя.

Благодаря этому получается такая разница въ числѣ жителей на 1 хозяйство у разныхъ группъ населенія, какую мы отмѣтили выше.

	Процентъ хозяйствъ:					
	Семейныхъ			Одиночекъ		
	Крупн. стан.	Средн. стан.	Мелкія стан.	Крупн. стан.	Средн. стан.	Мелкія стан.
ж. д. служащ.	77,4	83,4	78,0	22,6	16,6	22,0
» рабоч. .	48,6	30,0	22,5	51,4	70,0	77,5
домохозяева. .	100,0	99,4	100,0	0,0	0,6	0,0
квартирохоз. .	34,5	42,1	54,2	65,5	57,9	45,8

Такимъ образомъ, на крупныхъ станціяхъ было гораздо больше семейныхъ хозяйствъ рабочихъ, чѣмъ на мелкихъ и среднихъ, но за то нѣсколько меньше семейныхъ хозяйствъ служащихъ и квартирантовъ на частныхъ квартирахъ,—ихъ, наоборотъ, было одиночныхъ больше, чѣмъ на мелкихъ и среднихъ.

Въ желѣзнодорожныхъ поселкахъ зарегистрировано 28.531 душъ. мужского пола и 21.663 души. женскаго, слѣдовательно, на 100 мужчинъ приходится 76,0 женщинъ,—преобладаніе мужчинъ надъ женщинами составляетъ типичное для городовъ и торгово-промышленныхъ центровъ явленіе.

Большее преобладаніе мужчинъ надъ женщинами мы находимъ на мелкихъ станціяхъ, гдѣ на 100 мужчинъ приходится 72,6 женщинъ, и на крупныхъ станціяхъ, гдѣ на 100 мужчинъ приходится 75,8 женщинъ; на среднихъ же станціяхъ оно значительно менѣе,—на 100 мужчинъ приходится 78,4 женщ.

Въ Забайкальской области по оффиціальнымъ даннымъ на 100 мужчинъ приходится женщинъ:

въ городахъ . . .	56,4
» селеніяхъ . . .	94,3

Такимъ образомъ, желѣзнодорожные поселки въ этомъ отношеніи ближе подходятъ къ городамъ Забайкальской области; крупные и мелкіе поселки по половому составу болѣе приближаются къ городамъ, чѣмъ средніе.

Среди группъ населенія мы видимъ большую разницу по половому составу. Наиболѣе благопріятный, въ смыслѣ равенства числа половъ, составъ находимъ у домохозяевъ (на 100 мужчинъ 98,5 жен-

щинъ) и у желѣзнодорожныхъ служащихъ (на 100 мужчинъ 91,5 женщинъ), наименѣе благопріятный—у желѣзнодорожныхъ рабочихъ (на 100 мужчинъ 61,1 женщинъ) и у квартирантовъ, живущихъ въ частныхъ домахъ (на 100 мужчинъ 56,0 женщинъ). У домохозяевъ преобладаніе мужчинъ надъ женщинами совершенно ничтожное, у послѣднихъ же двухъ группъ--огромное: мужчинъ почти вдвое больше чѣмъ женщинъ.

По возрасту населеніе распредѣляется такъ:

Мужчинъ.		Женщинъ.	
До 1 года	6,9%	До 1 года	9,2%
2—6 лѣтъ	13,3%	2—6 лѣтъ	17,3%
7—13 лѣтъ . . .	11,5%	7—11 лѣтъ . . .	12,5%
14—17 лѣтъ . . .	4,5%	12—15 лѣтъ . . .	6,8%
18—59 лѣтъ . . .	62,4%	16—54 лѣтъ . . .	51,2%
60 лѣтъ и старше .	1,4%	55 лѣтъ и старше .	3,0%

Среди жителей поселковъ преобладаютъ мужчины и женщины рабочаго возраста (62,4% и 51,2%), особенно—мужчины; число дѣтей, сравнительно, невелико, равно какъ число стариковъ и старухъ: въ поселки идетъ преимущественно рабочій людъ, могущій зарабатывать хлѣбъ личнымъ трудомъ.

На крупныхъ и мелкихъ станціяхъ процентъ мужчинъ и женщинъ рабочаго возраста нѣсколько выше, чѣмъ на среднихъ.

Въ рабочемъ возрастѣ на 100:

	мужчинъ	женщинъ
крупные поселки	62,7	51,8
средніе ,,	61,4	49,3
мелкіе ,,	64,3	50,3

Особенно великъ процентъ мужчинъ и женщинъ въ рабочемъ возрастѣ у квартирантовъ и рабочихъ, значительно меньше онъ у домохозяевъ и служащихъ желѣзной дороги.

Въ рабочемъ возрастѣ на 100:

	мужчинъ	женщинъ
ж. д. служащіе . .	57,1	51,3
» рабочіе . . .	73,2	55,3
домохозяева . . .	46,3	46,7
квартирохозяева . .	73,8	55,5

По проценту мужчинъ въ рабочемъ возрастѣ особенно выдѣляются квартиранты, живущіе въ частныхъ домахъ, и желѣзнодорожные рабочіе, живущіе въ казенныхъ домахъ: среди нихъ почти $^3/_4$ работниковъ и только $^1/_4$—не въ рабочемъ возрастѣ.

На большихъ станціяхъ процентъ работниковъ въ группѣ желѣзнодорожныхъ рабочихъ меньше средняго по всей линіи и, слѣдовательно, значительно менѣе, чѣмъ на прочихъ станціяхъ, на которыхъ безсемейныхъ рабочихъ больше, чѣмъ на крупныхъ.

На крупныхъ станціяхъ въ рабочемъ возрастѣ (%%):

	мужчинъ	женщинъ
ж.-д. служащіе . .	58,2	52,4
» рабочіе . . .	64,5	55,0
домохозяева . . .	46,5	46,6
квартиранты . . .	74,6	56,2

Остальныя группы населенія въ данномъ случаѣ мало отличаются отъ соотвѣтственныхъ группъ на всей линіи и на среднихъ, мелкихъ станціяхъ вмѣстѣ.

Громадное большинство хозяйствъ въ поселкахъ по линіи желѣзной дороги имѣло 1 работника на семью—такихъ хозяйствъ 89,2%; съ 2 работниками было всего 4,2% хозяйствъ, съ 3 и болѣе работниками 1,1% и безъ работника 5,5%. На крупныхъ станціяхъ, по сравненію съ прочими станціями, больше процентъ хозяйствъ безъ работника и меньше процентъ хозяйствъ съ 1 работникомъ.

	Процентъ хозяйствъ:		
	крупныя ст.	среднія ст.	мелкія ст.
безъ работника .	6,4	3,6	3,0
съ 1 работник. .	88,2	90,3	94,1
» 2 „	4,3	4,8	2,4
» 3 и болѣе .	1,1	1,3	0,5

Среди отдѣльныхъ группъ населенія мы находимъ большую разницу въ распредѣленіи хозяйствъ по числу рабочихъ силъ.

	Процентъ хозяйствъ:			
	Безъ рабочихъ	Съ однимъ работник.	Съ двумя работник.	Съ тремя и болѣе работн.
ж. д. служащіе	1,4	95,0	3.3	0,3
» рабочіе .	8,0	90,4	1,3	0,3
домохозяева .	5,6	77,5	12,8	4,1
квартиранты .	6,4	91,0	2,1	0,5

Во всѣхъ группахъ преобладаетъ процентъ хозяйствъ съ 1 работникомъ. Наибольшій процентъ хозяйствъ безъ мужской рабочей силы видимъ у жел.-дор. рабочихъ и квартирантовъ, а наименьшій—у желѣзнодорожныхъ служащихъ; наибольшій процентъ хозяйствъ съ 1 работникомъ—у желѣзнодорожныхъ служащихъ, а наименьшій—у домохозяевъ, которые въ этомъ отношеніи рѣзко отличаются отъ остальныхъ группъ населенія; наибольшій процентъ хозяйствъ съ 2 и болѣе работниками находимъ у домохозяевъ; у остальныхъ группъ населенія онъ значительно менѣе; наименьшій—у желѣзнодорожныхъ рабочихъ и квартирантовъ.

Такимъ образомъ, домохозяева являются болѣе богатыми рабочей силой собственной семьи, чѣмъ прочія группы населенія хотя за то среди нихъ встрѣчается больше хозяйствъ безъ рабочей силы.

По вѣроисповѣданію, населеніе поселковъ распредѣляется такъ:

христіанъ:

православныхъ . . .	42.555	чел.	обоего пола.
католиковъ	1.575	»	» »
старообрядцевъ . . .	209	»	» »
лютеранъ	354	»	» »
армяно-грегоріанъ . .	97	»	» »
неизвѣстнаго вѣроисповѣданія .	26	»	» »
Итого . . .	44.816	чел.	обоего пола.

Не христіанъ:			
іудеевъ	1.110	чел.	обоего пола
магометанъ	617	»	» »
буддистовъ и конфуціанъ	3.651	»	» »
Итого . . .	5.378	чел.	обоего пола.

Христіане составляютъ 89,3% всѣхъ жителей поселковъ, а нехристіане 10,7%, между тѣмъ какъ въ Забайкальской области послѣдніе составляютъ около $^1/_3$ населенія.

Больше всего среди жителей поселковъ православныхъ (84,8%) а затѣмъ, буддистовъ и конфуціанъ (7,3%). Представителей прочихъ религій немного: католиковъ — 3,1%, іудеевъ — 2,2%, магометанъ — 1,2%, протестантовъ — 0,7%, старообрядцевъ — 0,4%, армяно-грегоріанъ — 0,25%.

Большую часть православныхъ (61,7%), составляютъ жители частныхъ поселковъ, живущіе въ частныхъ зданіяхъ, меньшинство (38,3%) — желѣзнодорожные служащіе и рабочіе, живущіе въ казенныхъ зданіяхъ.

То же самое надо сказать про старообрядцевъ и католиковъ: большинство первыхъ (59,0%) и вторыхъ (53,8%) живетъ въ частныхъ зданіяхъ. Лютеранъ почти одинаковое число, какъ среди жителей частныхъ поселковъ (49,1%), такъ и среди служащихъ и рабочихъ (50,9%), Представители остальныхъ религій большею частью живутъ въ частныхъ зданіяхъ въ поселкахъ, а именно: армяно-грегоріанъ — 94,8%, іудеевъ — 96,0%, магометанъ — 87,2%, и буддистовъ — 94,6%.

Соотвѣтственно этому, распредѣленіе жителей, живущихъ въ частныхъ и живущихъ въ казенныхъ зданіяхъ, между отдѣльными вѣроисповѣданіями оказывается различнымъ:

	Живущіе въ зданіяхъ: казенныхъ (въ процентахъ).	частныхъ
Православныхъ . .	92,5	80,5
Старообрядцевъ . .	0,5	0,4
Католиковъ . . .	4,2	2,6
Лютеранъ	1,0	0,5
Армяно-грегоріанъ .	0,03	0,3
Іудеевъ	0,3	3,3
Магометанъ . . .	0,4	1,6
Буддистовъ . . .	1,1	10,8

Такимъ образомъ, процентъ православныхъ жителей больше среди желѣзнодорожныхъ служащихъ и рабочихъ, чѣмъ въ средѣ жителей частныхъ поселковъ; тоже — процентъ католиковъ и лютеранъ; и, наоборотъ, процентъ жителей другихъ религій значительно выше въ частныхъ поселкахъ, чѣмъ въ казенныхъ.

Разсматривая распредѣленіе поселковъ по вѣроисповѣданіямъ по группамъ населенія, видимъ наименьшій процентъ православнхъ у квартирантовъ, живущихъ на частныхъ квартирахъ (69,7%), а наибольшій — у желѣзнодорожныхъ служащихъ, живущихъ въ казенныхъ зданіяхъ. Наибольшій процентъ католиковъ находится среди желѣзнодорожныхъ служащихъ (5,1%), тоже и лютеранъ (1,3%). Процентъ евреевъ почти одинаковъ у домохозяевъ и рабочихъ (3,2% и 3,4%) и почти вдесятеро выше процента ихъ среди желѣзнодорожныхъ служащихъ (0,2%) и желѣзнодорожныхъ рабочихъ (0,3%). Буддистовъ больше всего среди квартирантовъ, гдѣ они составляютъ 20,9%, а затѣмъ, среди желѣзнодорожныхъ рабочихъ (3,7%); среди остальныхъ группъ населенія буддисты составляютъ ничтожный процентъ.

	Въ процентахъ: ж. д. служащіе.	ж. д. рабочіе.	Домохозяева.	Квартиранты.
Православные. . .	92,60	92,30	91,9	69,7
Старовѣры	0,50	0,50	0,4	0,4
Католики	5,10	2,40	2,4	2,8
Лютеране	1,30	0,40	0,4	0,7
Армяно-грегоріане .	0,03	0,03	0,2	0,3
Іудеи	0,20	0,30	3,2	3,4
Магометане . . .	0,30	0,70	1,4	1,8
Буддисты и конфуціане	0,05	3,7	0,1	20,9
Итого . . .	100	100	100	100

Половой составъ жителей разныхъ вѣроисповѣданій оказывается крайне различнымъ и въ нѣкоторыхъ случаяхъ характернымъ.

На 100 мужчинъ приходится женщинъ:

у православныхъ	87,9
у старообрядцевъ	90,0
у католиковъ	83,0

у лютеранъ	84,2
у армяно-грегоріанъ . . .	47,0
у евреевъ	97,3
у магометанъ	62,8
у буддистовъ и конфуціанъ .	0,5

Наиболѣе нормальный половой составъ находимъ у евреевъ, а затѣмъ у старообрядцевъ. У православныхъ, католиковъ и лютеранъ замѣчается уже значительное преобладаніе мужчинъ надъ женщинами. Исключительно ненормальный половой составъ въ сторону большаго преобладанія мужчинъ надъ женщинами видимъ у армяно-грегоріанъ и магометанъ. Среди буддистовъ и конфуціанъ (китайцы, японцы, корейцы и буряты)—почти полное отсутствіе женщинъ, такъ какъ это, главнымъ образомъ, люди, пришедшіе для временныхъ заработковъ, а потому, живущіе безъ семей.

Преобладающей народностью среди засельщиковъ желѣзнодорожныхъ поселковъ являются русскіе (великороссы и малороссы) — ихъ 42.419 человѣкъ или 84,5% всего населенія поселковъ. Прочія національности составляютъ около $^1/_7$ части населенія (15,5%). По числу наличныхъ душъ обоего пола, онѣ распредѣляются, въ нисходящемъ порядкѣ, слѣдующимъ образомъ:

Китайцевъ	3.709	чел.	или	7,4%
Поляковъ и литовцевъ	1.571	»	»	3,1%
Евреевъ	1.110	»	»	2,2%
Татаръ, турокъ, персовъ, черкесовъ и проч.	362	»	»	0,7%
Нѣмцевъ и прибалтійскихъ народностей	354	»	»	0,7%
Тунгусовъ	345	»	»	0,7%
Бурятъ	130	»	»	0,2%
Армянъ	97	»	»	0,2%
Японцевъ	38	»	»	0,0%
Корейцевъ	29	»	»	0,0%
Разныхъ другихъ народностей (итальянцевъ, французовъ, англичанъ и др.)	70	»	»	0,1%

Такимъ образомъ, изъ прочихъ народностей болѣе или менѣе замѣтный процентъ составляютъ китайцы, поляки и евреи, остальныя же народности представлены въ ничтожномъ количествѣ, хотя нельзя не отмѣтить крайняго разнообразія національнаго состава жителей поселковъ. Мѣстныя народности—буряты и тунгусы,—составляющія почти $^1/_3$ населенія Забайкалья, представлены въ поселкахъ крайне скудно и число ихъ не достигаетъ $^1/_{100}$ населенія поселковъ.

Вообще можно сказать, что населеніе поселковъ почти всецѣло русское, особенно если откинуть поселокъ при станціи Манчжурія, въ которомъ сосредоточилась масса китайцевъ, японцевъ, корейцевъ и другихъ иностранныхъ народностей.

Останавливаться болѣе подробно на распредѣленіи населенія по національностямъ не будемъ, такъ какъ оно, въ общемъ, почти совпадаетъ съ распредѣленіемъ населенія по вѣроисповѣданіямъ, и все, сказанное нами въ главѣ о вѣроисповѣдномъ составѣ населенія можетъ быть отнесено и къ національностямъ. Среди китайцевъ встрѣчается довольно много магометанъ (255 человѣкъ).

Половой составъ національныхъ группъ въ поселкахъ можно видѣть изъ слѣдующей таблицы:

Національность.	Число душъ. Мужчины.	Женщины.
Русскіе	22.628	19.791
Поляки и литовцы . . .	842	689
Евреи	562	548
Китайцы	3.686	23
Японцы	13	25
Корейцы	21	8
Буряты	76	54
Тунгусы	187	158
Нѣмцы и прибалтійскія народности	192	162
Татары, персы, турки и черкесы	217	145
Армяне	66	31
Прочія народности . . .	41	29

Большинство жителей желѣзнодорожныхъ поселковъ составляютъ лица, принадлежащія къ сельскимъ сословіямъ (крестьяне, казаки, инородцы)—38.429 душъ обоего пола или 76,7% общаго числа жителей поселковъ, затѣмъ слѣдуютъ лица городскихъ сословій—6.204 д. обоего пола или 12,4%; иностранныхъ подданныхъ 3.899 д. обоего пола или 7,8%; привиллегированныхъ сословій (дворянъ, духовенства, потомственныхъ почетныхъ гражданъ и чиновниковъ)— 1.562 д. обоего пола или 3,1%.

По районамъ выхода жители желѣзнодорожныхъ поселковъ распредѣляются такъ:

	Мужчинъ.	Женщинъ.	Обоего пола.
Изъ Забайкалья	6.138	5.868	12.006
Изъ Дальне-восточныхъ областей (Амурской, Приморской и полосы отчужденія Китайской-Восточной ж. д. . .	175	136	311
Изъ сибирскихъ губерній и областей .	2.896	2.551	5.447
Изъ Европейской Россіи	14.713	12.256	26.969
Привиллегированныхъ сословій (губерніи выхода неизвѣстны)	813	749	1.562
Иностранцевъ:			
а) европейцевъ	77	46	123
б) азіатовъ	3.720	56	3.776

Наибольшій процентъ жителей поселковъ составляютъ уроженцы Европейской Россіи (53,7%), затѣмъ — Забайкалья (24,0%); меньше уроженцевъ Сибири (Западной, Восточной и Степныхъ губерній)—10,7%; меньше же всего—иностранцевъ (7,9%); изъ невыясненныхъ губерій (3,1%) и выходцевъ изъ Дальневосточныхъ губерній (0,6%).

Сословное распредѣленіе выходцевъ изъ разныхъ районовъ Россіи различное.

Душъ обоего пола: (въ %%).

Выходцы	Сельскихъ сословій.	Городскихъ сословій.
Европейской Россіи	86,2	13,8
Сибири	83,0	17,0
Забайкалья	87,7	12,3
Дальняго Востока	47,7	52,3

Только среди выходцевъ изъ Дальневосточныхъ областей преобладаютъ представители городскихъ сословій надъ представителями сельскихъ сословій; среди же выходцевъ изъ прочихъ районовъ сельскія сословія значительно преобладаютъ надъ городскими.

Уроженцы Забайкалья по сословіямъ распредѣляются такъ:

	Душъ обоего пола.	Тоже въ %% къ общему числу.
Крестьянъ	6.766	56,9
Инородцевъ . . .	475	3,2
Ссыльно-поселенцевъ	821	6,8
Казаковъ	2.478	20,8
Городскихъ сословій.	1.466	12,3

Среди нихъ больше всего крестьянъ и казаковъ, меньше же всего инородцевъ, хотя, казалось бы, должно быть совсѣмъ иное распредѣленіе мѣстныхъ жителей по сословіямъ. Забайкальская ж. д. проходитъ по землямъ инородцевъ на протяженіи 455 верстъ, казаковъ—411 верстъ, казны—355 верстъ, крестьянъ—141 вер., Кабинета Его Величества—73 вер., городовъ—25 вер., т.-е. 31,2% ея проходитъ по землямъ инородцевъ, 28,2%—по землямъ казаковъ и только 9,7% по землямъ крестьянскимъ. Мы видимъ обратную пропорціональность этимъ цифрамъ въ распредѣленіи сословій забайкальцевъ въ поселкахъ: больше всего — крестьянъ, меньше же всего — инородцевъ, между тѣмъ какъ желѣзная дорога больше обслуживаетъ земли инородцевъ, и меньше — крестьянъ; инородцевъ, а также казаковъ желѣзная дорога мало къ себѣ привлекаетъ. Число казаковъ въ поселкахъ еще болѣе уменьшится, если отбросить поселки, возникшіе изъ старожильческихъ селеній (напр., Кручина, Карымская). Если бы живущіе въ желѣзнодорожныхъ поселкахъ забайкальскіе крестьяне, казаки и инородцы разселились по линіи только въ предѣлахъ своихъ земель, то на 1 версту линіи жило бы: крестьянъ 48 чел., казаковъ 6 чел., инородцевъ—0,9 чел. Если же взять отношеніе числа забайкальскихъ жителей поселковъ по сословіямъ къ длинѣ всей линіи, то получимъ, что на 1 версту линіи приходится:

крестьянъ	4,6	челов.
инородцевъ	0,25	»
казаковъ	1,7	»

Принимая во вниманіе, что населеніе Забайкалья почти поровну распредѣляется между этими тремя сословіями, можно сказать, что крестьяне привлекаются желѣзной дорогой почти въ три раза болѣе, чѣмъ казаки, и въ 18 разъ болѣе, чѣмъ инородцы.

Поселки образовались съ постройкой желѣзной дороги, но жители, заселившіе ихъ, водворились въ поселкахъ разновременно и продолжаютъ водворяться каждогодно вновь; при этомъ, часть ихъ, несомнѣнно, проживши извѣстное время въ поселкахъ, выѣзжаетъ оттуда, а на мѣсто ихъ водворяются новые засельщики. Часть жителей поселковъ живетъ въ нихъ временно, а часть обосновалась прочно и живетъ уже давно. Какъ распредѣляются жители по времени вселенія въ поселки, видно изъ слѣдующаго:

Изъ живущихъ въ настоящее время въ поселкахъ водворились:

	Число душъ.	Тоже въ %%.	Число семействъ.	Тоже въ %%.
До 1901 г.	6.019	12,0	1.215	12,0
Въ 1901 г.	1.621	3,3	336	3,4
» 1902 г.	2.189	4‘4	439	4,4
» 1903 г.	2.575	5,1	532	5,3
» 1904 г.	3.028	6,0	634	6,4
» 1905 г.	4.627	9,2	1.053	10,5
» 1906 г.	4.657	9,3	1.055	10,6
» 1907 г.	4.750	9,5	1.145	11,5
» 1908 г.	4.576	9,1	1.109	11.1
» 1909 г.	4.463	8,9	1.044	10,4
» 1910 г.	11.689 *)	23,2	1.438	14,4

Такимъ образомъ, значительная часть жителей желѣзнодорожныхъ поселковъ живетъ въ нихъ менѣе 1 года (23,2%). *). Зато около $^1/_8$ ихъ живетъ болѣе 10 лѣтъ (12,0%). По годамъ, мы видимъ, почти правильное возрастаніе процента водворившихся въ поселкахъ и живущихъ въ нихъ до настоящаго времени. Кульминаціоннымъ пунктомъ, до котораго непрерывно растетъ процентъ водворившихся, былъ 1907 годъ, послѣ котораго идутъ колебанія этого процента (незначительныя) вверхъ и внизъ, и только за послѣдній 1910 годъ, этотъ процентъ дѣлаетъ огромный скачекъ вверхъ. Ростъ населенія въ 1910 году яв-

---

*) Въ томъ числѣ, родившихся въ этомъ году 3.929 чел.

ляется ненормально большимъ, потому, что въ число водворившихся въ этомъ году входятъ временно пришедшіе на заработки. Въ общемъ итогѣ, за послѣднія пять лѣтъ, съ 1905 года поселки каждогодно возрастали на 4.300—4.700 человѣкъ или, въ среднемъ, на 9,0% теперешняго населенія, съ незначительными колебаніями внизъ и вверхъ. Если взять это возрастаніе по пятилѣтіямъ, то увидимъ довольно правильный ходъ его:

Водворилось въ поселкахъ:

	Всего.	Въ среднемъ за 1 годъ.
Съ 1895 по 1900 г.	12,0	2,4
» 1901 » 1905 г.	28,0	5,6
» 1906 » 1910 г.	60,0	12,0
тоже безъ 1910 г.	36,8	9,2

Около 1/4 жителей поселковъ водворилось въ 1910 году, болѣе 1/3 за 4 года, съ 1906 г. по 1909 г. включительно, болѣе 1/4—съ 1901 г. по 1905 г. включительно и около 1/8 живетъ въ поселкахъ болѣе 10 лѣтъ. Если считать прожившихъ болѣе пяти лѣтъ прочно осѣвшими въ поселкахъ, то такихъ набирается 40%—2/5 населенія.

Распредѣленіе числа семействъ, водворившихся въ поселкахъ, по годамъ неравномѣрно: процентъ семей правильно повышается отъ начала десятилѣтія до 1907 года, затѣмъ немного уменьшается въ 1908 году и продолжаетъ падать до 1909 года, послѣ чего опять повышается. За послѣднія передъ 1910 годомъ пять лѣтъ процентъ водворившихся въ данномъ году семей колеблется мало — въ предѣлахъ 10,4% и 11,4%.

Если взять возрастаніе населенія съ 1901 года, по каждому году въ отдѣльности, относя это возрастаніе къ количеству осѣвшихъ до того года жителей, то получимъ такую картину возрастанія населенія поселковъ за послѣднія 10 лѣтъ:

въ 1901 г.	населеніе	увеличилось	на . . .	27,0%
» 1902	»	»	» . . .	28,7 »
» 1903	»	»	» . . .	26,2 »
» 1904	»	»	» . . .	24,4 »
» 1905	»	»	» . . .	30,1 »
« 1906	»	»	» . . .	23,3 »
» 1907	»	»	» . . .	19,2 »
» 1908	»	»	» . . .	15,5 »
» 1909	»	»	» . . .	13,1 »
» 1910	»	»	» . . .	30,4 »

Возрастаніе населенія до 1905 года въ первое пятилѣтіе шло почти правильно съ небольшими колебаніями вверхъ (1902 и 1905 гг.) и внизъ, а съ 1905 г. за послѣднія 5 лѣтъ оно начало каждогодно, относительно, уменьшаться. Наивысшій процентъ прироста дали: 1902 г. —послѣ окончанія русско-китайской войны и постройки Китайской Восточной желѣзной дороги—и 1905 г.—окончаніе русско-японской войны. Фактически, каждогодно приростъ былъ больше, но, кромѣ прироста, былъ и отливъ населенія, особенно послѣ лѣтъ искусственнаго возрастанія поселковъ, каковыми были годы послѣдней войны; сейчасъ приведенныя данныя, кромѣ послѣдняго года, указываютъ уже на дѣйствительный приростъ, за вычетомъ изъ него происшедшей за это время убыли.

Въ среднемъ, за первыя пять лѣтъ этого десятилѣтія населеніе возрастало каждогодно на 27,3%, а за послѣднія пять лѣтъ—на 20,3%, въ среднемъ же за все десятилѣтіе—на 23,8%.

По поламъ распредѣленіе хода водворенія нѣсколько иное.

Изъ живущихъ въ настоящее время въ поселкахъ водворилось:

	Число душъ.		Въ %%:	
	Мужского пола.	Женскаго пола.	Мужского пола.	Женскаго пола.
До 1901 г.	3.208	2.811	11,2	13,0
Въ 1901 г.	817	804	2,9	3,7
» 1902 г.	1.093	1.096	3,8	5,0
» 1903 г.	1.303	1.272	4,6	5,9
» 1904 г.	1.571	1.457	5,5	6,7
« 1905 г.	2.339	2.288	8,2	10,6
» 1906 г.	2.361	2.296	8,3	10,6
» 1907 г.	2.437	2.313	8,6	10,7
» 1908 г.	2.410	2.166	8,4	10,0
» 1909 г.	2.380	2.083	8,3	9,6
» 1910 г.	8.612	3.077	30,2	14,2
Всего . .	28.531	21.663	100	100

Изъ этихъ данныхъ видно, что среди живущихъ въ настоящее время въ желѣзнодорожныхъ поселкахъ засельщиковъ, распредѣленіе по годамъ водворенія женщинъ болѣе равномѣрно, чѣмъ мужчинъ и первыхъ большій процентъ водворился до 1910 года, чѣмъ соотвѣтственный процентъ вторыхъ (85,8% и 69,8%), наоборотъ, за послѣдній

годъ водворился большій процентъ мужчинъ (30,2%), чѣмъ женщинъ (14,2%). Сравнивая проценты водворившихся въ 1910 г. мужчинъ и женщинъ съ процентами водворившихся въ послѣдніе годы, мы видимъ, что среди мужчинъ, во много разъ, болѣе случайнаго элемента, приходящаго на временные заработки (около 21%), чѣмъ среди женщинъ) 14—5%). Какъ мы увидимъ ниже, крайне ненормальное количественное отношеніе между полами въ поселкахъ вызывается именно этой разницей и, если ее отбросить, если откинуть случайный элементъ среди мужчинъ, приходящій въ поселки на короткій срокъ на заработки, то преобладаніе мужчинъ надъ женщинами будетъ не такъ велико.

Около 1/3 мужчинъ живетъ въ поселкахъ менѣе 1 года и только 1/9 ихъ живетъ болѣе 10 лѣтъ. Женщинъ, живущихъ въ поселкахъ менѣе 1 года, только 1/7 часть, живущихъ же болѣе 10 лѣтъ—около 1/8. Возрастаніе прироста мужчинъ прекращается въ 1907 году, послѣ чего процентъ прироста остается почти безъ измѣненія. Приростъ женщинъ идетъ на повышеніе только до 1905 года и послѣ 1907 года онъ пошелъ нѣсколько на убыль. Въ среднемъ, за первыя пять лѣтъ этого десятилѣтія приростъ мужского населенія поселковъ былъ равенъ 5,0% теперешняго мужского населенія, а за послѣднія 5 лѣтъ и не считая 1910 года,—8,4%. Съ 1905 года мужское населеніе ежегодно увеличивалось на 2.300—2.400 человѣкъ. Въ среднемъ, за первыя 5 лѣтъ этого десятилѣтія приростъ женскаго населенія поселковъ былъ значительно выше прироста мужского населенія и былъ равенъ 6,4% теперешняго женскаго населенія; то же и за послѣднія 5 лѣтъ, опять-таки не считая 1910 года,—10,2%. Съ 1910 года женское населеніе ежегодно возрастало на 2.100—2.300 человѣкъ.

Возьмемъ возрастаніе населенія по пятилѣтіямъ, отдѣльно для каждаго пола, чтобы болѣе рельефно очертить существующую разницу между возрастаніемъ мужского и женскаго населенія.

Водворилось въ поселкахъ: (въ %%).

	Мужского пола.		Женскаго пола.	
	Всего.	Въ средн. за 1 годъ.	Всего.	Въ средн. за 1 годъ.
Съ 1895 по 1900 г. . .	11,2	2,2	13,0	2,6
Съ 1901 по 1905 г. . .	25,0	5,0	31,9	6,4
Съ 1906 по 1910 г. . .	63,8	12,8	55,1	11,0
Тоже безъ 1910 г. . . .	33,6	8,4	40,9	10,2

Большій процентъ женщинъ, чѣмъ мужчинъ, живетъ въ поселкахъ болѣе 5 лѣтъ: мужчинъ—36,2%, а женщинъ—44,9%, т.-е. первыхъ немного болѣе $^1/_3$, а вторыхъ почти $^1/_2$.

Вообще эти данныя показываютъ, что женщины являются болѣе прочнымъ элементомъ среди засельщиковъ желѣзнодорожныхъ поселковъ, чѣмъ мужчины.

Приведемъ отношеніе возрастанія населенія отдѣльно для каждаго пола по годамъ къ количеству осѣвшихъ до даннаго года жителей, чтобы по этимъ даннымъ судить о степени роста населенія даннаго пола въ поселкахъ за послѣднія 10 лѣтъ.

Населеніе увеличилось по сравненію съ предыдущимъ годомъ (въ %%:

Года.	Мужского пола.	Женскаго пола.
1901 . . .	25,4	28,6
1902 . . .	27,1	30,3
1903 . . .	25,5	27,0
1904 . . .	24,5	24,5
1905 . . .	29,3	30,8
1906 . . .	22,8	23,6
1907 . . .	19,2	19,2
1908 . . .	15,9	15,1
1909 . . .	13,6	12,6
1910 . . .	43,2	16,5

Возрастаніе населенія быстро падаетъ для обоихъ половъ съ 1905 года. Наивысшій ростъ осѣвшаго до настоящаго времени населенія, какъ мужского, такъ и женскаго пола, дали 1902 и 1905 года, въ теченіе которыхъ значительный процентъ населенія прибылъ въ поселки для временныхъ заработковъ. Очень характерно, что процентъ возрастанія населенія женскаго пола выше процента возрастанія мужского населенія въ первую половину десятилѣтія, а въ послѣднюю онъ, наоборотъ, ниже. Въ среднемъ, за первыя пять лѣтъ мужское населеніе ежегодно возрастало на 26,4%, а женское- на 28,2%, а за послѣднія пять лѣтъ—первое на 22,9%, а второе—на 17,4%. Принимая во вниманіе могущій быть отливъ населенія, поселившагося въ послѣдніе годы, и считая, что по прошествіи пяти лѣтъ остается только прочно осѣвшее населеніе, можно сказать, что среди мужчинъ, по сравненію съ женщинами, преобладаетъ приливъ непрочнаго элемента, а среди

женщинъ—наоборотъ. Приливъ мужчинъ въ поселки интенсивнѣе прилива женщинъ, но остается здѣсь надолго болѣе женщинъ, чѣмъ мужчинъ. Особенно это рельефно сказывается въ ростѣ населенія за послѣдній годъ, который выше у мужчинъ, чѣмъ у женщинъ почти въ 3 раза.

Въ поселкахъ при переписи наличнаго населенія оказалось:

	Мужчинъ.	Женщинъ.	Обоего пола.
Водворившихся до 1910 г. . . .	19.919	18.586	38.505
» » 1909 » . . .	17.539	16.503	34.042
» » 1908 » . . .	15.129	14.337	29.466
» » 1907 » . . .	12.692	12.024	24.716
» » 1906 » . . .	10.331	9.728	20.059
» » 1905 » . . .	7.992	7.440	15.432
» » 1904 » . . .	6.421	5.983	12.404
» » 1903 » . . .	5.118	4.711	9.829
» » 1902 » . .	4.025	3.615	7.640
» » 1901 » . .	3.208	2.811	6.019

Выражая это въ процентахъ, имѣемъ:

	По отношенію къ населенію въ 1910 году.	По отношенію къ населенію до 1901 года.
Населеніе въ 1910 г.	100%	834%
Поселившихся до 1910 г. . .	77 »	639 »
Тоже до 1909 г.	68 »	566 »
» 1908 »	59 »	490 »
» 1907 »	49 »	410 »
» 1906 »	40 »	333 »
» 1905 »	31 »	256 »
» 1904 »	25 »	206 »
» 1903 »	20 »	163 »
» 1902 »	15 »	127 »
» 1901 »	12 »	100 »

Такимъ образомъ, половина населенія поселковъ живетъ въ нихъ болѣе 4 лѣтъ и половина—менѣе 4 лѣтъ. Болѣе 6 лѣтъ живетъ $^1/_4$ населенія и болѣе 7 лѣтъ $^1/_5$ населенія. Населеніе поселковъ за 10 лѣтъ увеличилось въ $8^1/_3$ раза, а за 5 лѣтъ въ $2^1/_2$ раза.

Половой составъ населенія, водворившагося въ поселкахъ, различенъ, смотря по времени его водворенія.

На 100 мужчинъ приходится женщинъ:

у водворившихся	до 1901 года	87,6
»	въ 1901 году	98,4
»	» 1902 »	100,3
»	» 1903 »	97,6
»	» 1904 »	92,8
»	» 1905 »	97,8
»	» 1906 »	97,2
»	» 1907 »	94,9
»	» 1908 »	90,0
»	» 1909 »	87,5
»	» 1910 »	35,7

Только среди живущихъ въ поселкахъ менѣе 1 года видимъ ненормально низкій процентъ женщинъ, среди же живущихъ болѣе 1 года этотъ процентъ значительно выше и приближается къ нормальному для городскихъ поселеній. Процентъ женщинъ правильно повышается отъ 1910 до 1905 года, когда онъ достигаетъ наибольшей величины: на 100 мужчинъ 97,8 женщинъ; у живущихъ болѣе 5 лѣтъ до 10 лѣтъ процентъ женщинъ колеблется между 92 и 100, т.-е. близокъ къ нормальному; только у живущихъ болѣе 10 лѣтъ онъ значительно падаетъ—до 87,6%. Изъ этихъ данныхъ видно, что ненормальное количественное отношеніе между полами вызывается исключительно только временнымъ наплывомъ въ поселки мужчинъ на заработки, что у живущихъ въ поселкахъ болѣе или менѣе прочно это отношеніе гораздо ближе къ нормальному. Среди жителей, оставшихся въ поселкахъ по окончаніи русско-китайской войны (1902 г.), число женщинъ даже больше числа мужчинъ, а среди жителей, оставшихся по окончаніи русско-японской войны (1905 и 1906 гг.), число женщинъ немного меньше числа мужчинъ.

Также различенъ половой составъ отдѣльныхъ сословій населенія поселковъ и отдѣльныхъ группъ его по мѣсту выхода для водворенія въ поселкахъ.

На 100 мужчинъ приходится женщинъ:

А) *у поселившихся изъ Забайкальской области* . .		96,0,
а въ частности: у крестьянъ		96,6
» инородцевъ		85,8
» сс. поселенцевъ		84,0
» казаковъ		96,5
» городскихъ сословій		102,1
Б) *у переселившихся изъ Дальневосточныхъ областей.*		78,8
В) » » *Сибирскихъ губерній.* . . .		86,8,
а въ частности: у сельскихъ сословій		87,0
» городскихъ »		85,4
Г) *у переселившихся изъ Европейской Россіи* . . .		84,3,
а въ частности: у сельскихъ сословій.		83,2
» городскихъ »		91,6
Д) *у привиллегированныхъ сословій.*		92,4
у иностранцевъ		2,7,
а въ частности: у европейцевъ.		59,7
» китайцевъ		0,6
» японцевъ		166,7
» корейцевъ.		22,9

Значительное превышеніе числа женщинъ надъ числомъ мужчинъ у японцевъ объясняется тѣмъ, что японки пріѣзжаютъ въ поселки часто одиночныя—въ публичные дома.

Такимъ образомъ, наиболѣе нормальное отношеніе между количествомъ мужчинъ и женщинъ констатируется у крестьянъ, казаковъ и городскихъ сословій Забайкальской области, выселившихся въ поселк со всѣми семьями, съ чадами и домочадцами. Затѣмъ, слѣдуютъ выходцы изъ Европейской Россіи городскихъ сословій, выходцы изъ Сибирскихъ губерній и привиллегированныя сословія—повидимому, какъ наиболѣе обезпеченный въ экономическомъ отношеніи элементъ. Инородцы и ссыльно-поселенцы имѣютъ значительное преобладаніе мужчинъ надъ женщинами; изъ первыхъ идутъ въ поселки только тѣ, которые не имѣютъ своего кочевого хозяйства, это—большею частью совершенно разорившіеся хозяева и среди нихъ много безсемейныхъ; вторые, уже по существу, не могутъ имѣть преобладанія женщинъ надъ мужчинами, какъ элементъ непрочный, нигдѣ не осѣвшій окончательно. Среди засельщиковъ изъ сельскихъ сословій Европейской Россіи зна-

чительное преобладаніе мужчинъ объясняется тѣмъ, что среди нихъ много рабочаго люда, приходящаго на временные заработки, а это-почти исключительно мужчины.

Выдѣляются по очень высокому проценту мужчинъ засельщики изъ Дальневосточныхъ областей и иностранцы, особенно—китайцы и корейцы. Послѣднія двѣ группы состоятъ почти исключительно изъ рабочихъ-мужчинъ, приходящихъ изъ Россіи безъ семей на временные заработки.

Сравнимъ нѣкоторыя вышеприведенныя данныя о населеніи съ данными обслѣдованія 1907 года, приведенными въ книгѣ Д. М. Горловачева «Поселки по линіи Забайкальской желѣзной дороги".

При этомъ, надо имѣть въ виду, что этимъ обслѣдованіемъ не были затронуты живущіе въ казеиныхъ зданіяхъ желѣзнодорожные служащіе и рабочіе, а также не переписывались нѣкоторыя станціи, вошедшія въ настоящее обслѣдованіе, какъ, напримѣръ, Манчжурія, Чита 1-ая, Верхнеудинскъ, Мысовскъ. При сравненіи мы беремъ данныя настоящаго обслѣдованія въ предѣлахъ обслѣдованія 1907 года.

По даннымъ 1907 года, средній размѣръ семьи засельщиковъ желѣзнодорожныхъ поселковъ былъ 3,9 челов., при чемъ средній размѣръ семьи домохозяевъ былъ 4,6 чел., а квартирантовъ—2,7 чел. По даннымъ настоящаго обслѣдованія средній размѣръ семьи жителей частныхъ поселковъ (хозяйства)—2,84 челов., при чемъ средній размѣръ семьи домохозяевъ—4,98 челов. и квартирантовъ - 2,04 челов. Такимъ образомъ, за 3 года, прошедшихъ со времени обслѣдованія 1907 года до настоящаго обслѣдованія, срсдній размѣръ семьи-хозяйства значительно уменьшился (на 27%), но это уменьшеніе произошло за счетъ размѣра семьи квартирантовъ, семья же домохозяевъ немного увеличилась. Уменьшеніе размѣра семьи квартирантовъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ и общаго размѣра семьи всѣхъ жителей поселковъ, живущихъ въ частныхъ домахъ, вѣроятно, объясняется не дѣйствительнымъ уменьшеніемъ ея, а болѣе точной регистраціей при послѣдней переписи одиночекъ, особенно—временно проживающихъ въ поселкахъ. Фактически, вѣроятно, такого уменьшенія не было. Въ 1910 году замѣчается то же явленіе, что было зарегистрировано въ 1907 году: значительно большій размѣръ семей, имѣющихъ домообзаводство, по сравненію съ размѣромъ семьи у квартирантовъ.

На 100 мужчинъ приходилось въ 1907 году у всѣхъ жителей

поселковъ 82,6 женщинъ, при чемъ у имѣющихъ домообзаводство ихъ было 98,9, а у неимѣющихъ домообзаводства—67,5. При настоящемъ обслѣдованіи преобладаніе мужчинъ надъ женщинами оказалось значительно большимъ: на 100 мужчинъ приходилось 76,0 женщинъ, при чемъ вся эта разница падаетъ на неимѣющихъ домообзаводства (на 100 мужчинъ 56,0 женщинъ), у имѣющихъ же дома половой составъ почти тотъ же, что и при переписи 1907 года. Въ данномъ случаѣ опять-таки необходимо принять во вниманіе большую точность регистраціи одиночекъ при послѣдней переписи по сравненію съ первой, такъ что фактически разница полового состава не такъ велика, какъ можно было бы вывести по сейчасъ приведеннымъ даннымъ.

Возрастный составъ населенія мужского пола тоже пошелъ въ сторону увеличенія числа взрослыхъ мужчинъ и уменьшенія числа дѣтей: въ 1907 году взрослыхъ мужчинъ было 58,6% всѣхъ мужчинъ, а въ 1910 году—62,4%. Возрастный составъ населенія женскаго пола измѣнился въ противуположномъ направленіи—въ сторону уменьшенія числа женщинъ рабочаго возраста: въ 1907 году взрослыхъ женщинъ было 54,5%, а въ 1910 году—51,2%. Можно предполагать, что и въ данномъ случаѣ большій процентъ взрослыхъ мужчинъ по послѣднему обслѣдованію, по сравненію съ первымъ, объясняется тоже болѣе точной регистраціей одиночекъ-мужчинъ.

Вѣроисповѣдный составъ населенія поселковъ измѣнился очень мало—въ сторону увеличенія числа буддистовъ и уменьшенія православныхъ. Нѣсколько увеличился процентъ іудеевъ и армяно-грегоріанъ и уменьшился—старообрядцевъ и магометанъ.

Въ %% ко всему населенію:

	Въ 1907 г.	Въ 1910 г.	Болѣе(+)или менѣе (—).
Православныхъ . .	90,2	80,5	— 9,7
Старообрядцевъ .	0,9	0,4	— 0,5
Католиковъ . . .	2,6	2,6	± 0,0
Лютеранъ	0,4	0,5	+ 0,1
Армяно-грегоріанъ.	0,1	0,3	+ 0,2
Магометанъ . . .	2,6	1,6	— 1,0
Буддистовъ	0,4	10,8	+10,4
Іудеевъ	2,6	3,3	+ 0,7
Неизвѣстныхъ . .	0,2	—	—

Распредѣленіе населенія по мѣсту выхода въ 1910 году рѣзко измѣнилось по сравненію съ 1907 годомъ: значительно возросъ процентъ выходцевъ изъ Европейской Россіи и иностранцевъ и уменьшился процентъ забайкальцевъ и сибиряковъ, особенно—первыхъ (почти въ 3 раза).

Число семей въ $^0/_0{}^0/_0$ ковсему населенію.

	Въ 1907 г.	Въ 1910 г.	Больше (+) или меньше (—).
Забайкальскихъ . .	46,0	16,2	—29,8
Сибирскихъ . . .	18,1	9,6	— 8,5
Европейской Россіи.	34,4	49,9	+15,5
Иностранцевъ . . .	0,6	21,7	+21,1
Неизвѣстныхъ (привиллегиров.) . .	0,9	2,6	+ 1,7

Сословное распредѣленіе населенія также значительно измѣнилось: уменьшился процентъ семей сельскихъ сословій и увеличился процентъ городскихъ сословій и иностранцевъ.

Въ $^0/_0{}^0/_0$ ко всему населенію:

	Въ 1907 г.	Въ 1910 г.	Больше (+) или меньше (—).
Сельскихъ сословій.	86,8	60,9	—25,9
Городскихъ » .	11,7	14,8	+ 3,1
Иностранцевъ . . .	0,6	21,7	+21,1
Неизвѣстныхъ (привиллегиров.) . .	0,9	2,6	+ 1,7

Наиболѣе интереснымъ является сравненіе распредѣленія населенія поселковъ по времени вселенія въ 1907 году съ таковымъ же распредѣленіемъ въ 1910 году.

Процентъ семействъ:

	Въ 1907 г.		Въ 1910 г.		Больше (+) или меньше (—).	
I) Прожившихъ болѣе 11 лѣтъ	2,5	9,6	Больше 10 лѣтъ.	12,0	+9,5	+15,5
II) прожив. 8—11 лѣтъ.	7,1		8—10 лѣтъ . .	13.1	+6,0	
III) »	6— 7 »	8,3		16.9	+ 8,6	
IV) »	4— 5 »	12,5		22,1	+ 9.6	
V) »	2— 3 »	19,7		21,5	+ 1,8	
VI) »	1 годъ .	43,5		14,4	—29,1	
VII) неизвѣстно . . .		6,4		—	— 6,4	

Такимъ образомъ, за эти 4 года значительно увеличился процентъ давно живущихъ семей (болѣе 8 лѣтъ)—на 162%—въ 2½ раза, а также вообще процентъ семей, живущихъ болѣе 1 года—за счетъ временно приходящихъ на заработки, уменьшился же значительно (на 67%) процентъ семей, живущихъ въ поселкахъ одинъ годъ. Эти данныя указываютъ на то, что за послѣдніе 4 года въ поселкахъ стало больше давно живущихъ и прочно осѣвшихъ жителей и уменьшилось число недавно живущихъ.

Сравнимъ также распредѣленіе числа поселковъ по количеству частнаго населенія въ 1907 году и въ 1910 году. При этомъ мы отбрасываемъ тѣ поселки, которые не регистрировались въ 1907 году.

	Въ 1907 г.		Въ 1910 г.	
	Поселковъ.	Въ %.	Поселковъ.	Въ %.
До 50 душъ населенія (живущаго въ частныхъ зданіяхъ).	8	18,2	28	41,2
Отъ 50 до 100 »	14	31,8	9	13,2
» 100 » 200 »	10	27,7	12	17,7
» 200 » 300 »	4	9,1	6	8,8
Свыше 300 »	8	18,2	13	19,1

За эти 3 года увеличилось абсолютное число всѣхъ поселковъ имѣющихъ частныхъ жителей, при чемъ это увеличеніе падаетъ на число мелкихъ поселковъ (въ 3½ раза) и крупныхъ—болѣе 300 душъ населенія (въ 1½ раза), отчасти—среднихъ (отъ 100 до 300 душъ), при уменьшеніи абсолютнаго числа полумелкихъ поселковъ (50—100 душъ)—на ⅓. Процентное отношеніе среди отдѣльныхъ группъ поселковъ рѣзко измѣнилось: значительно (болѣе чѣмъ вдвое) увеличился процентъ мелкихъ поселковъ, почти въ 2 раза—имѣющихъ 100—200 душъ населенія, и немного—крупныхъ; процентъ же прочихъ поселковъ соотвѣтственно уменьшился, особенно—поселковъ съ 50—100 душъ населенія. Изъ этого можно заключить, что приростъ населенія поселковъ произошелъ за счетъ увеличенія населенія въ крупныхъ поселкахъ и образованія новыхъ мелкихъ и вообще за счетъ увеличенія общаго числа поселковъ.

Общее количество населенія въ желѣзнодорожныхъ поселкахъ исчислялось въ 1907 году въ 13.227 душъ обоего пола, не считая живущихъ въ казенныхъ зданіяхъ, а также жителей нѣкоторыхъ крупныхъ поселковъ (Чита 1-ая, Мысовскъ, Верхнеудинскъ и Манчжурія) и Тарбагатайскихъ каменноугольныхъ копей. Въ 1910 году, за тѣми

же исключеніями, было въ поселкахъ 17.120 челов. обоего пола, т.-е. на 29,4%, что даетъ возрастаніе населенія однихъ этихъ поселковъ на 9,8% въ годъ, не считая живущихъ въ казенныхъ зданіяхъ желѣзнодорожныхъ служащихъ и рабочихъ. Однако, не всѣ поселки возрасли одинаково. Нѣкоторые поселки значительно уменьшились, другіе увеличились. Изъ крупныхъ поселковъ (свыше 300 душъ), зарегистрированныхъ переписью 1907 года, частное населеніе увеличилось: въ Танхоѣ, Хилкѣ, Адріановкѣ и Шилкѣ; уменьшилось: въ Хохотуѣ, Могзонѣ, Оловянной и Борзѣ. За то значительно возрасли нѣкоторые средніе поселки и стали крупными (болѣе 300 жителей): Заиграево, Харагунъ, Шарасунъ, Урульга, Стрѣтенскъ и Черновской разъѣздъ.

Населеніе 49 поселковъ, вошедшихъ въ перепись 1907 гсда, распредѣлялось такъ:

Въ 1907 г.		Въ 1910 г.	
Поселки болѣе 300 жит.	70,00%	Поселки, которые имѣли въ 1907 г. болѣе 300 жит.	62,5%
Поселки болѣе 300 жит.	70,00%	Поселки, имѣвшіе въ 1910 г. болѣе 300 жит.	78,2%
„ 200—300 „	8,0%	Отъ 200 до 300 „	10,8%
„ 200—300 „	8,0%	Отъ 200 до 300 жит.	10,3%
„ 100—200 „	15,4%	Отъ 100 до 200 „	22,2%
„ 100—200 „	15,4%	Отъ 100 до 200 „	8,5%
„ менѣе 100 „	6,6%	Менѣе 100 жит.	4,5%
„ менѣе 100 „	6,6%	Менѣе 100 жит.	3,0%

Населеніе тѣхъ же 49 поселковъ увеличилось къ 1910 году до 14.896 челов. или на 12,6%. Населеніе поселковъ, имѣвшихъ въ 1907 году болѣе 300 душъ, уменьшилось на 2,5%, равно какъ и населеніе поселковъ, имѣвшихъ менѣе 100 жителей, уменьшилось на 26,2%, населеніе же поселковъ, имѣвшихъ отъ 200 до 300 душъ, увеличилось на 48,0%, имѣвшихъ отъ 100 до 200 душъ—на 56,8%.

Мы видимъ, что поселки, бывшіе въ 1907 году крупными, по суммѣ частнаго населенія въ нихъ въ 1910 году остались почти безъ перемѣны, а самые мелкіе уменьшились почти на $^1/_3$, но за то средніе значительно увеличились, почти въ $1^1/_2$ раза. Соотвѣтственно этому измѣнилось относительное значеніе этихъ поселковъ. Населеніе тѣхъ поселковъ, которые имѣли въ 1907 году болѣе 300 жителей, стало составлять въ 1910 году меньшую часть общаго населенія поселковъ, чѣмъ въ 1907 году; тоже—поселковъ, имѣвшихъ менѣе 100 жителей; населеніе же прочихъ поселковъ стало составлять большій процентъ всего населенія поселковъ. Такимъ образомъ, центръ тяжести перемѣстился изъ бывшихъ наиболѣе мелкими въ 1907 году и

наиболѣе крупными поселковъ въ бывшіе средними по количеству населенія.

Картина совсѣмъ мѣняется, если сравнивать распредѣленіе населенія по поселкамъ въ 1907 и 1910 гг., группируя ихъ по количеству въ нихъ населенія въ данномъ году. Мы видимъ при этомъ, что процентъ жителей крупныхъ поселковъ увеличился, равно какъ и процентъ жителей поселковъ съ 200—300 душъ обоего пола, процентъ же жителей мелкихъ поселковъ и поселковъ съ 100—200 душами населенія значительно уменьшился. Это произошло вслѣдствіе увеличенія числа крупныхъ поселковъ и уменьшенія числа прочихъ.

Населеніе крупныхъ поселковъ увеличилось на 30,5%, поселковъ съ 200—300 душъ на 41,4%; населеніе поселковъ съ 100—200 душъ уменьшилось на 40,1%, поселковъ съ 100 душъ и менѣе—на 51,2%.

Для полноты картины возьмемъ распредѣленіе частнаго населенія по всѣмъ поселкамъ, зарегистрированнымъ въ 1910 году, кромѣ только поселковъ, опущенныхъ при регистраціи 1907 года и указанныхъ выше.

Въ 1910 году было частныхъ жителей:

	Душъ.	Въ %%.
въ поселкахъ свыше 300 душъ . .	12.629	73,8
въ поселкахъ отъ 200 до 300 душъ.	1.540	9,0
отъ 100 до 200 душъ	1.745	10,2
менѣе 100 душъ	1.206	7,0

По сравненію съ населеніемъ соотвѣтственныхъ группъ поселковъ въ 1907 году населеніе поселковъ съ 300 душъ въ 1910 г. увеличилось на 30,5%, съ 200—300—на 41,4%, менѣе 100—на 33,5%, населеніе же поселковъ съ 100—200 душъ уменьшилось на 20,7%. Распредѣленіе населенія по поселкамъ измѣнилось въ сторону увеличенія процента жителей крупныхъ поселковъ, поселковъ съ 200—300 душъ населенія и поселковъ мелкихъ и въ сторону уменьшенія процента жителей поселковъ съ 100—200 душъ населенія.

Такимъ образомъ, въ настоящее время увеличилось число болѣе крупныхъ и самыхъ мелкихъ поселковъ и увеличилось число жителей въ нихъ, уменьшилось же число среднихъ поселковъ и число жителей въ нихъ, т.-е. процесъ идетъ въ сторону, съ одной стороны, концентраціи населенія въ крупные поселки, съ другой — образованія новыхъ

мелкихъ поселковъ; наименѣе жизненными являются поселки средніе —съ 100—200 душъ населенія.

Средній размѣръ всѣхъ поселковъ измѣнился въ сторону уменьшенія.

Въ среднемъ на 1 поселокъ жителей.

	Въ 1907 г.	Въ 1910 г.
Поселки свыше 300 душъ . .	1195	971
» отъ 200—300 » . .	272	257
» » 100—200 » . .	211	145
» менѣе 100 душъ . . .	41	33

Такимъ образомъ, увеличилось число и населеніе крупныхъ и мелкихъ поселковъ, но средній раэмѣръ ихъ сдѣлался нѣсколько менѣе; уменьшилось число и населеніе среднихъ поселковъ и средній размѣръ ихъ также уменьшился. Вмѣсто немногихъ очень крупныхъ поселковъ появилось много поселковъ менѣе крупныхъ и вообще частное населеніе по поселкамъ распредѣлилось болѣе равномѣрно въ 1910 году, чѣмъ распредѣлялось въ 1907 году.

ГЛАВА IV.

Рождаемость и смертность. Браки.

Учетъ числа родившихся по данной переписи можно сдѣлать, если взять общее число дѣтей возрастомъ менѣе 1 года и добавить къ нимъ умершихъ за годъ дѣтей того же возраста. Учетъ числа умершихъ производился опросомъ, при чемъ регистрировалось число умершихъ за 5 лѣтъ, предшествовавшихъ переписи, и возрастъ умершихъ. Чтобы узнать число умершихъ дѣтей до 1 года за 1 годъ, надо взять $^1/_5$ числа умершихъ дѣтей этого возраста за 5 лѣтъ.

Дѣтей возрастомъ до 1 года переписью зарегистрировано:

мужского пола	1.936 душъ.
женскаго »	1.993 »
Итого	3.929 душъ.

$^1/_5$ умершихъ дѣтей возрастомъ до 1 года за послѣднія 5 лѣтъ составляетъ:

мужского пола	254 душъ.
женскаго »	194 »
Итого	448 душъ.

Такимъ образомъ, общее число родившихся исчисляется:

мужского пола	2.190 душъ.
женскаго »	2.187 »
Итого	4.377 душъ.

Это составляетъ на 1000 душъ населенія:

родившихся мужского пола . 76,8 душъ.
» женскаго » 101,0 »

» обоего пола . . 87,4 душъ.

Эти данныя указываютъ на очень высокую рождаемость среди населенія поселковъ.

На 100 наличныхъ женщинъ, родившихся дѣтей приходится 20,2 челов. или, можно сказать, что изъ 5 женщинъ одна имѣла ребенка; на 100 взрослыхъ женщинъ было родившихся дѣтей 39,5 челов.

Чтобы видѣть, насколько высока такая рождаемость, приведемъ данныя о рождаемости вообще въ Забайкальѣ и въ Европейской Россіи:

Рождаемость (pro mille).

въ Забайкальской области: города въ 1909 г. 37,4%
» » » вся область » 41,0%
» » » » » за 5-лѣтіе 1905—1909 г. 35,8%
» Европейской Россіи 48,63%
» желѣзнодорожныхъ поселкахъ въ 1910 году 87,5%

Такимъ образомъ, рождаемость въ поселкахъ болѣе чѣмъ вдвое выше рождаемости во всей области и значительно выше общей рождаемости въ Европейской Россіи.

Вообще можно сказать, что рождаемость въ поселкахъ, расположенныхъ по линіи Забайкальской желѣзной дороги, необычайно велика.

Наоборотъ, смертность среди жителей поселковъ ничтожна, объясненіе чему можно найти въ преобладаніи среди жителей поселковъ взрослаго населенія рабочаго возраста, болѣе крѣпкаго, а также въ томъ, что поселки существуютъ сравнительно недавно, все время происходитъ приливъ свѣжаго, здороваго населенія.

	Умерло за 5 лѣтъ:	Въ среднемъ за 1 годъ.
мужского пола	1.973 души	395 душъ.
женскаго »	1.568 душъ	315 »
Итого . . .	3.541 душа	708 душъ.

Надо замѣтить, что подобная регистрація смертности не вполнѣ соотвѣтствуетъ дѣйствительности, такъ какъ она охватываетъ только наличныя семьи и совершенно не захватываетъ умершихъ за эти 5 лѣтъ

одиночекъ и умершихъ изъ семей, выселившихся за это время изъ поселковъ, такъ что фактически смертность была нѣсколько выше.

На 1000 жителей умерло:

мужского пола	13,8 душъ.
женскаго »	14,5 »
Обоего пола . .	14,0 душъ.

Насколько низка эта смертность, можно судить изъ сравненія ея съ данными о смертности вообще въ Забайкальѣ и въ Европейской Россіи.

Смертность (pro mille).

въ Забайкальской области:	города	въ 1909 г.	22,9
»	»	вся область »	25,8
»	»	» » за 5 лѣтъ 1905—09 гг. .	24,0
въ Европейской Россіи			34.43
въ желѣзнодорожныхъ поселкахъ въ 1910 году			14,0

Такимъ образомъ, смертность въ поселкахъ, по сравненію со смертностью въ Забайкальской области вообще и во всей Европейской Россіи, очень невелика, почти вдвое меньше.

Естественный приростъ населенія поселковъ (разница между рождаемостью и смертностью) получается огромный:

мужского пола	63,0 ‰
женскаго »	86,5 ‰
Обоего пола. . .	72,6 ‰

Это даетъ приростъ въ годъ 7,26% и удваиваніе населенія въ 14 лѣтъ *). Какъ мы оговорились выше, фактически естественный приростъ долженъ быть нѣсколько меньше, но все же онъ крайне большой.

На 100 семей родилось за 1 годъ 43,8 человѣка, умерло 7,3 человѣка, естественный приростъ—36,5 челов.

Какъ и слѣдовало ожидать, смертность распредѣляется неравномѣрно между разными возрастами: среди умершихъ наибольшій процентъ падаетъ на дѣтей до 1 года, а затѣмъ 2—6 лѣтъ.

---

*) Приростъ населенія Забайкальской области въ 1909 году—1,52% (почти въ 5 разъ меньше желѣзнодорожныхъ поселковъ), а за 5 лѣтъ—1905—1909 г. г. 1,18% (въ 6 разъ меньше желѣзнодорожныхъ поселковъ).

Умерло (въ %% къ общему числу умершихъ):

Возрастъ мужского пола.				Возрастъ женскаго пола.			
До 1 года	дѣти	64,1%	83,2%	До 1 года	дѣти	62,1%	82,4%
2—6 лѣтъ		19,1%		2—6 лѣтъ		20,3%	
7—13 лѣтъ	подростки	4,6%	5,9%	7—11 „	подростки	3,9%	4,8%
14—17 „		1,3%		12—15 „		0,9%	
18—59 „	рабочій возрастъ		9,4%	16—54 „	рабочій возрастъ		9,7%
0 л. и бол.	старики		1,5%	55 л. и старше	старухи		3,1%
Итого			100,0%	Итого			100,0%

Исчисляя смертность каждаго возраста по отношенію къ числу жителей соотвѣтственнаго возраста, видимъ, что наибольшею она является у дѣтей до 1 года и затѣмъ —у дѣтей 2—6 лѣтъ и стариковъ, а наименьшею—у подростковъ и взрослыхъ рабочаго возраста.

Смертность на 1000 жителей соотвѣтственнаго возраста:

Возрастъ мужского пола.		Возрастъ женскаго пола.	
До 1 года	131,8	До 1 года	100,0
2—6 лѣтъ	20,2	2—6 лѣтъ	17,2
7—13 »	5,5	7—11 »	4,5
14—17 »	4,1	12—15 »	2,1
18—59 »	2,1	16—54 »	2,8
60 лѣтъ и старше	15,3	55 лѣтъ и старше	14,4

Смертность дѣтей мужского пола выше смертности дѣтей женскаго пола, тоже—подростковъ и стариковъ. За то смертность взрослыхъ мужчинъ рабочаго возраста ниже смертности женщинъ рабочаго возраста, почему общая смертность мужчинъ всѣхъ возрастовъ нѣсколько ниже общей смертности женщинъ всѣхъ возрастовъ.

Рождаемость выше на мелкихъ станціяхъ и ниже на станціяхъ, отнесенныхъ нами въ этомъ обслѣдованіи къ крупнымъ и среднимъ. Смертность, наоборотъ, выше среди населенія крупныхъ и среднихъ станцій и ниже среди населенія мелкихъ станцій. Такимъ образомъ, естественный приростъ населенія крупныхъ и среднихъ станцій ниже естественнаго прироста мелкихъ станцій—на 17%.

		Станціи.		
		Крупныя.	Среднія.	Мелкія.
Рождаемость	Обоего пола	86,5%	86,2%	93,9%
Смертность		14,4%	14,4%	9,9%
Естественный приростъ		72,2%	71,8%	84,0%

Между отдѣльными группами населенія поселковъ мы находимъ большую разницу въ отношеніи рождаемости, смертности и прироста населенія.

на 1000 душъ обоего пола за 1 годъ:

Группы населенія.	Родилось.	Умерло.	Приростъ.
1) Жел.-дор. служащіе	104,2	12,8	91,4
2) » рабочіе	72,8	9,1	63,7
Итого живущіе въ казенныхъ зданіяхъ	93,4	11,5	81,9
3) Домохозяева	92,6	19,1	73,5
4) Квартиранты	75,4	12,2	63,2
Итого живущіе въ частныхъ домахъ.	83,7	15,5	68,2

Рождаемость среди желѣзнодорожныхъ служащихъ и рабочихъ, живущихъ въ казенныхъ домахъ, гораздо выше рождаемости прочаго населенія поселковъ, а смертность, наоборотъ, почти въ полтора раза ниже, поэтому общій приростъ населенія первыхъ двухъ группъ значительно выше прироста частныхъ поселковъ.

Но эта разница между живущими въ казенныхъ зданіяхъ и въ частныхъ падаетъ всецѣло на желѣзнодорожныхъ служащихъ, у которыхъ рождаемость необыкновенно велика и хотя по смертности эта группа занимаетъ среди другихъ группъ населенія второе мѣсто, приростъ населенія у нея наибольшій, рѣзко отдѣляющійся отъ прирост прочихъ группъ населенія. Второе мѣсто по рождаемости и приросту занимаетъ группа домохозяевъ, третье—квартирантовъ, и послѣднее—желѣзнодорожныхъ рабочихъ, живущихъ въ казенныхъ зданіяхъ. По смертности первое мѣсто занимаетъ группа домохозяевъ, затѣмъ—желѣзнодорожные служащіе и квартиранты и самое послѣднее—желѣзнодорожные рабочіе.

Меньшая рождаемость среди желѣзнодорожныхъ рабочихъ и квартирантовъ объяснятся большимъ количествомъ среди этихъ двухъ группъ населенія одиночекъ, не имѣющихъ семьи; меньшая смертность опять-таки тѣмъ, что среди этихъ двухъ группъ населенія большій процентъ одиночекъ рабочаго возраста, наиболѣе здоровыхъ и приходящихъ въ поселки на временные заработки. Этимъ же объясняется и меньшій

естественный приростъ этихъ двухъ группъ, по сравненію съ группами желѣзнодорожныхъ служащихъ и домохозяевъ.

Дѣйствительно, картина измѣняется, если взять отношеніе числа родившихся и умершихъ не ко всему населенію, а только къ семейнымъ, безъ одиночекъ, въ графѣ которыхъ почти нѣтъ ни родившихся, ни умершихъ. Получаемъ такую таблицу.

На 1000 душъ семейнаго населенія обоего пола за 1 годъ:

Группа населенія.	Родилось.	Умерло.	Приростъ.
1) Жел.-дор. служащіе.	111,2	13,6	97,6
2) » рабочіе	104,6	13,1	91,5
Итого живущіе въ казенныхъ зданіяхъ	109,1	13,4	95,7
3) Домохозяева	92,6	19,1	73,5
4) Квартиранты.	109,8	17,8	92,0
Итого живущіе въ частныхъ зданіяхъ	99,8	18,5	81,3
Всего по всѣмъ группамъ населенія	103,3	16,7	86,6

Картина рождаемости тоже значительно измѣняется, если брать отношеніе числа родившихся не ко всему населенію, а только къ женщинамъ.

Родившихся дѣтей на 100 женщинъ:

	Всѣхъ.	Взрослыхъ.
1) жел.-дор. служащіе. .	21,9	42,9
2) » рабочіе. . .	19,1	34,4
Итого . . .	21,0	40,2
3) Домохозяева	18,7	40,0
4) Квартиранты.	21,0	38,0
Итого . .	19,7	39,0

Эти данныя болѣе точно характеризуютъ рождаемость въ отдѣльныхъ группахъ населенія, такъ какъ на нихъ не вліяетъ случайность присутствія безсемейныхъ одиночекъ. Рождаемость по отношенію ко всѣмъ

женщинамъ оказывается наибольшей у желѣзнодорожныхъ служащихъ и у квартирантовъ, а наименьшею у желѣзнодорожныхъ рабочихъ и у домохозяевъ. Рождаемость же по отношенію къ взрослымъ женщинамъ, характеризующая большую или меньшую плодовитость ихъ, наибольшая—у наиболѣе обезпеченныхъ группъ населенія поселковъ: у желѣзнодорожныхъ служащихъ и у домохозяевъ, а наименьшая—у наименѣе обезпеченныхъ группъ населенія: у квартирантовъ и у желѣзнодорожныхъ рабочихъ.

Вообще же рождаемость среди живущихъ на казенныхъ квартирахъ выше рождаемости живущихъ въ частныхъ домахъ.

Настоящей переписью регистрировалось также число браковъ за 5 лѣтъ, предшествовавшихъ переписи, и возрастъ брачущихся. Всего въ поселкахъ зарегистрировано 962 брака мужчинъ и 242 брака женщинъ, итого 1.204 брака, а въ годъ въ среднемъ 241 бракъ. На 1.000 душъ населенія приходится 4,82 брака въ годъ, на 1.000 лицъ брачнаго возраста—8,31 брака въ годъ, на 100 семей—2,4 брака *) а безъ одиночекъ: на 1.000 душъ семейнаго населенія—5,68 брака въ годъ, на 1.000 лицъ брачнаго возраста (кромѣ одиночекъ)—11,3 брака.

Большее число браковъ приходится на средніе поселки: на 1.000 душъ населенія 5,24 брака въ годъ, въ мелкихъ же поселкахъ—4,96 и въ крупныхъ—4,7.

Брачущіеся мужчины были въ возрастѣ 18—59 лѣтъ—въ рабочемъ возрастѣ, тоже и женщины—въ возрастѣ 16—54 лѣтъ. Болѣе раннихъ браковъ не зарегистрировано.

Характерно значительное преобладаніе браковъ мужчинъ: на 100 браковъ было 80 браковъ мужчинъ и 20—женщинъ, т. е. первыхъ вчетверо болѣе, чѣмъ вторыхъ. На 1.000 мужчинъ было въ среднемъ за 1 годъ 6,77 брачущихся, на 1.000 женщинъ—2,26. Судя уже по этому, больше $^2/_3$ мужчинъ женится не на жительницахъ поселковъ, а на постороннихъ; фактически мужчинъ женится не на жительницахъ поселковъ еще больше, потому что не всѣ женщины выходятъ замужъ за жителей поселковъ, а многія также выходятъ за постороннихъ, не живущихъ въ поселкахъ мужчинъ.

---

*) Въ Забайкальской области въ 1909 г. на 1.000 душъ населенія приходилось 7,26 брака, т. е. въ $1^1/_2$ раза болѣе, чѣмъ въ желѣзнодорожныхъ поселкахъ въ 1910 г.

Больше браковъ было среди тѣхъ засельщиковъ желѣзнодорожныхъ поселковъ, которые живутъ въ частныхъ домахъ: 779 браковъ за 5 лѣтъ или 64,7%; меньше—среди жителей, обитавшихъ въ казенныхъ квартирахъ: 425 брака или 35,3%.

На 1.000 жителей обоего пола было браковъ (въ среднемъ за 1 годъ):

1) жел.-дор. служащіе . .	5,5
2) » рабочіе . . .	3,5
3) домохозяева	4,7
4) квартиранты	5,0

На 1.000 наличныхъ душъ желѣзнодорожныхъ рабочихъ, браковъ было значительно менѣе, чѣмъ на 1.000 душъ другихъ группъ населенія; больше всего браковъ на 1.000 душъ было у желѣзнодорожныхъ служащихъ, а затѣмъ—у квартирантовъ. Повидимому, количество браковъ зависитъ отъ большей или меньшей обезпеченности извѣстной группы населенія. Исключеніе составляютъ квартиранты, у которыхъ число браковъ сравнительно велико при меньшей матеріальной обезпеченности; это объясняется тѣмъ, что среди квартирантовъ много одиночекъ брачнаго возраста, много холостыхъ,—больше, чѣмъ среди другихъ группъ населенія.

Въ дополненіе къ вопросу о смертности въ желѣзнодорожныхъ поселкахъ, отмѣтимъ главнѣйшія причины смертей, зарегистрированныя настоящей переписью.

Относительно значительной части случаевъ смерти, данныхъ о причинѣ ея переписью не получено, а именно—относительно 957 смертей или 27,1% ихъ.

Главными причинами смертей были:

Эпидемическій гастроэнтеритъ	323 случая	или 15,9%	случаевъ, о которыхъ есть свѣдѣнія.
Дизентерія	253 »	» 12,4%	
Крупозная пнеймонія. .	181 »	» 8,9%	
Скарлатина.	161 »	» 7,9%	

Прочія незаразныя болѣзни, въ томъ числѣ цинга и неопредѣленныя	128	»	»	6,3%
Неопредѣленныя (прочія заразныя болѣзни	119	»	»	5,8%
Болѣзни желудочно-кишечныхъ каналовъ . .	90	»	»	4,4%
Корь	89	»	»	3,9%
Коклюшъ.	70	»	»	3,4%
Болѣзни мозга	70	»	»	3,4%
Тифы брюшной и сыпной	65	»	»	3,2%
Болѣзни органовъ дыханія	62	»	»	3,0%
Оспа.	50	»	»	2,4%
Старческая дряхлость. .	45	»	»	2,2%
Дифтерія	43	»	»	2,1%
Бугорчатка легкихъ . .	42	»	»	2,0%
Травматическія поврежденія (прочія) въ томъ числѣ утопленіе и ударъ молніи . . .	35	»	»	1,7%
Насильственная смерть .	29	»	»	1,4%
Внезапная смерть . . .	24	»	»	1,1%
Болѣзни беременныхъ и послѣродовыя . . .	22	»	»	1,0%
Болѣзни нервной сист.	14	»	»	0,6%
» кровеносной сист.	14	»	»	0,6%
Воспаленіе почекъ. . .	13	»	»	0,6%
Болѣзни кожи и подкожной клѣтчатки. . . .	12	»	»	0,5%
Мертворожденіе	11	»	»	0,5%
Самоубійство	10	»	»	0,4%
Ракъ саркома и проч. злокач. опухоли	9	»	»	0,4%
Желѣзнодорожныя повреждженія	9	»	»	0,4%
Острый сочленовный ревматизмъ	8	»	»	0,3%

Другія причины даютъ менѣе 5 случаевъ смертей за 5 лѣтъ.

Слишкомъ понятно, что точнаго опредѣленія болѣзни, послужившей причиной смерти, не всегда можно было получить при переписи, почему приведенныя выше цифры и не могутъ претендовать на точность въ группировкѣ причинъ смерти по характеру заболѣваній.

Главное мѣсто среди причинъ смерти занимаютъ эпидемическій гастроентеритъ и дизентерія—около $^1/_3$ всѣхъ случаевъ смерти, о которыхъ имѣются данныя о причинѣ ея, (28,9%), затѣмъ идутъ: крупозное воспаленіе легкихъ (8,9%), скарлатина (7,9%), болѣзни желудочно-кишечнаго канала 5,8%, корь 3,9%, болѣзни мозга 3,4%, коклюшъ 3,4%, тифы брюшной и сыпной 3,2%, болѣзни органовъ дыханія 3,9%, оспа 2,4, старческая дряхлость 2,2%, дифтерія 2,1. Замѣтный процентъ среди причинъ смерти составляютъ бугорчатка легкихъ и проч. бол. органовъ дыханія (2,0%) и насильственная смерть (1,4%). Насильственныхъ смертей въ годъ 1,12 на 10.000 жителей поселковъ.

Заразныя болѣзни составляютъ главную причину смертей,—отъ нихъ умерло въ поселкахъ за 5 лѣтъ 1.191 челов., что составляетъ 46,1% всѣхъ смертей, о причинахъ которыхъ есть свѣдѣнія: лучшаго указанія на крайне неудовлетворительное санитарное состояніе поселковъ врядъ-ли можно найти. Большое число насильственныхъ смертей характезируетъ, съ другой стороны, условія жизни въ поселкахъ—со стороны безопасности.

ГЛАВА V.

Грамотность населенія.

Въ отношеніи грамотности желѣзнодорожные поселки стоятъ на уровнѣ городскихъ поселеній. Всего въ поселкахъ въ моментъ переписи насчитывалось грамотныхъ, полуграмотныхъ (умѣющихъ только читать) и учащихся въ школахъ 13.992 человѣка мужск. пола, 5.183 чел. женск. пола, обоего пола—19.175 человѣкъ, что составляетъ 38,2% всего населенія поселковъ. На 100 наличныхъ мужчинъ приходится грамотныхъ, полуграмотныхъ и учащихся—49,0,—почти половина населенія мужского пола, а на 100 женщинъ—24,0,—почти 1/4. Изъ 100 грамотныхъ, полуграмотныхъ и учащихся 73,0—мужчинъ и 27,0—женщинъ, или на 100 грамотныхъ мужчинъ приходится 37,0—грамотныхъ женщинъ. Вполнѣ грамотныхъ взрослыхъ жителей поселковъ насчитывается 14.443 чел. обоего пола,—10.292 мужского пола и 3.492 челов. женскаго пола.

Полуграмотныхъ (умѣющихъ только читать) насчитывается 1.988 человѣкъ обоего пола,—1.447 мужского пола и 544 чел. женскаго пола.

На 100 грамотныхъ обоего пола приходится полуграмотныхъ 13,8 чел. На 100 взрослыхъ жителей поселковъ приходится:

грамотныхъ	44,1 челов.
полуграмотныхъ	6,1 »
Итого	50,2 челов.

Грамотныхъ женщинъ значительно менѣе, чѣмъ мужчинъ, а именно:

	На 100 взрослыхъ	
	Мужчинъ.	Женщинъ.
грамотныхъ	56,1	26,4
полуграмотныхъ	7,4	4,1
Итого	63,5	30,5

На 100 грамотныхъ мужчинъ приходится всего только 32,0 грамотныхъ женщины, или мужчины составляютъ 75,8% всѣхъ грамотныхъ, а женщины—24,2%. На 100 полуграмотныхъ мужчинъ приходится 37,7 полуграмотныхъ женщинъ, или мужчины составляютъ 72,6% всѣхъ полуграмотныхъ, а женщины—27,4%.

Большинство грамотныхъ мужчинъ умѣетъ читать и писать по-русски (94,0% грамотныхъ); грамотныхъ на разныхъ европейскихъ языкахъ—4,3% и грамотныхъ на азіатскихъ языкахъ—1,7%. Тоже самое относительно грамотныхъ женщинъ: большинство ихъ (94,3%) грамотно по-русски; грамотныхъ на европейскихъ языкахъ—4,9% и на азіатскихъ—0,8%.

На 1.000 грамотныхъ мужчинъ грамотны:

А. По-русски	940 чел.
Б. На другихъ языкахъ	60 »
1) по-китайски	12 »
2) по-польски	11 »
3) по-нѣмецки	10 »
4) по-еврейски	8 »
5) по-французски	6 »
6) по-монгольски	4 »
7) по-латински	3 »
8) по-татарски	2 »
9) по-армянски	1,4 »
10) по-грузински	1 »
11) по-гречески	1 »

Затѣмъ менѣе 1 человѣка на 1.000: по-эстонски, по-литовски, по-англійски, по-румынски, по-фински, по-итальянски, по-турецки, по-корейски и по-японски.

На 1.000 грамотныхъ женщинъ грамотны:

А. По-русски	943	чел.
Б. На другихъ языкахъ	57	»
1) по-польски	14,5	»
2) по-нѣмецки	12	»
3) по-французски	7	»
4) по-еврейски	7	»
5) по-японски	6	»
6) по-латински	3	»
7) по-монгольски	2	»
8) по-татарски	2	»
9) по-литовски	1	»
10) по-армянски	1	»
11) по-англійски	1	»

Менѣе 1 человѣка на 1.000: по-фински, по-итальянски, по-гречески, по-корейски.

Изъ 100 учащихся 58,2 мальчиковъ и 41,8 дѣвочекъ или на 100 учащихся мальчиковъ приходится 71,8 дѣвочекъ. Такимъ образомъ, пропорція между мужскимъ и женскимъ поломъ среди учащихся иная, чѣмъ среди грамотныхъ взрослыхъ: учащихся дѣвочекъ почти столько же, сколько мальчиковъ. Всего въ поселкахъ учащихся дѣтей зарегистрировано переписью 2.744 человѣка, изъ которыхъ мальчиковъ 1.597 чел. и дѣвочекъ 1.147 чел.

На 100 дѣтей школьнаго возраста учащихся приходится 46,0 человѣкъ, при чемъ изъ 100 мальчиковъ школьнаго возраста 48,7— учащихся, а изъ 100 дѣвочекъ школьнаго возраста учащихся — 42,5. Слѣдовательно, процентъ учащихся мальчиковъ и дѣвочекъ почти одинаковый. Болѣе половины мальчиковъ и дѣвочекъ школьнаго возраста остается внѣ школы, не получаетъ никакого образованія.

Наибольшій процентъ умѣющихъ читать, т. е. грамотныхъ, полуграмотныхъ и учащихся, находимъ на крупныхъ станціяхъ (40,6% всего населенія), затѣмъ въ мелкихъ поселкахъ (34,1%) и наименьшій—въ среднихъ поселкахъ (30,7%). Крупные поселки живутъ чисто городской жизнью и въ нихъ привлекается большій процентъ грамотнаго населенія; мелкіе состоятъ, главнымъ образомъ, изъ желѣзнодорожныхъ служащихъ и рабочихъ—тоже болѣе грамотнаго населенія; средніе же поселки, живя болѣе деревенской жизнью, привлекаютъ къ себѣ меньшій процентъ грамотныхъ.

Изъ 100 умѣющихъ читать 76,7 челов. живутъ въ крупныхъ поселкахъ, 14,3—въ среднихъ и 9,0—въ мелкихъ.

На 100 умѣющихъ читать въ крупныхъ поселкахъ приходится 71,7 мужчинъ и 28,3 женщинъ; въ среднихъ—77,0 мужчинъ и 23,0 женщинъ; въ мелкихъ—77,4 мужчинъ и 22,6 женщинъ. Чѣмъ крупнѣе поселокъ, тѣмъ большій процентъ среди грамотныхъ составляютъ женщины.

Полуграмотныхъ бо̀льшій процентъ въ среднихъ поселкахъ, меньшій—въ мелкихъ. На 100 грамотныхъ (умѣющихъ читать и писать) въ среднихъ поселкахъ приходится 22,6 чел. полуграмотныхъ, въ крупныхъ поселкахъ—12,4, въ мелкихъ — 12,3 чел. Бо̀льшій процентъ полуграмотныхъ въ среднихъ поселкахъ падаетъ, главнымъ образомъ, на мужчинъ. Изъ 100 полуграмотныхъ было:

Поселки.	Мужчинъ.	Женщинъ.
Крупные	70,0	30,0
Средніе	82,5	17,5
Мелкіе	70,0	30,0

Въ отношеніи пропорціи грамотныхъ мужчинъ и женщинъ первое мѣсто по проценту грамотныхъ женщинъ занимаютъ крупные поселки, а послѣднее—мелкіе.

На 100 грамотныхъ было:

Поселки.	Мужчинъ.	Женщинъ.
Крупные	74,7	25,3
Средніе	79,4	20,6
Мелкіе	80,1	19,9

Чѣмъ мельче поселокъ, тѣмъ среди грамотныхъ болѣе преобладаютъ мужчины, а чѣмъ крупнѣе, тѣмъ преобладаніе это меньше.

Грамотныхъ на европейскихъ языкахъ наибольшій процентъ— въ крупныхъ поселкахъ (4,8% грамотныхъ мужчинъ и 5,5 грамотныхъ женщинъ), меньше—въ среднихъ (3,5% грамотныхъ мужчинъ и 2,0% грамотныхъ женщинъ), и меньше всего—въ мелкихъ (2,0% грамотныхъ мужчинъ и 2,9% грамотныхъ женщинъ). Грамотныхъ на азіатскихъ языкахъ тоже больше всего въ крупныхъ поселкахъ (2,0% грамотныхъ мужчинъ и 0,9% грамотныхъ женщинъ), затѣмъ—въ среднихъ (0,5 грамотныхъ мужчинъ), и меньше всего—въ мелкихъ (0,4%

грамотныхъ мужчинъ); грамотныхъ на азіатскихъ языкахъ женщинъ въ среднихъ и мелкихъ поселкахъ совсѣмъ нѣтъ.

Наибольшее число учащихся находимъ въ крупныхъ поселкахъ (1.291 мальчиковъ и 919 дѣвочекъ или обоего пола—2.210 чел.), затѣмъ—въ среднихъ (203 мальчика, 164 дѣвочки или обоего пола—367 чел.), меньше же всего въ мелкихъ (103 мальчика и 64 дѣвочки или обоего пола—167 человѣкъ).

Изъ 100 учащихся было:

	Мальчиковъ	Дѣвочекъ.
Въ крупныхъ поселкахъ . .	58,4	41,6
» среднихъ » . .	55,3	44,7
» мелкихъ » . .	61,7	38,3

Наибольшій процентъ среди учащихся дѣвочекъ находимъ въ среднихъ поселкахъ, а наименьшій—въ мелкихъ, болѣе удаленныхъ отъ школъ.

На 100 дѣтей школьнаго возраста приходится учащихся:

	Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	Обоего пола.
Въ крупныхъ поселкахъ . . .	54,4	47,5	51,3
» среднихъ » . . .	33,5	33,6	33,5
» мелкихъ » . . .	34,0	23,8	29,2

Такимъ образомъ, обучается наибольшій процентъ дѣтей школьнаго возраста въ крупныхъ поселкахъ, а наименьшій—въ мелкихъ, что вполнѣ понятно, потому что чѣмъ меньше поселокъ, тѣмъ онъ болѣе удаленъ отъ школы. Но и въ самыхъ крупныхъ поселкахъ количество неучащихся дѣтей школьнаго возраста достигаетъ половины, т. е. число школъ далеко недостаточно даже въ такихъ поселкахъ; въ мелкихъ же поселкахъ число неучащихся дѣтей достигаетъ $^3/_4$ дѣтей школьнаго возраста.

Изъ этихъ данныхъ передъ нами краснорѣчиво встаетъ картина школьной нужды въ поселкахъ: она велика во всѣхъ поселкахъ, но тѣмъ выше, тѣмъ она менѣе удовлетворяется, чѣмъ поселокъ мельче по величинѣ.

Изъ 19.175 грамотныхъ, полуграмотныхъ и учащихся обоего пола 6.000 человѣкъ или 31,3% принадлежатъ къ семьямъ желѣзнодорожныхъ служащихъ, живущихъ въ казенныхъ зданіяхъ, 2.013 человѣкъ или 10,5%—желѣзнодорожныхъ рабочихъ, 5.743 чел. или 29,9%—

домохозяевъ и 5.419 или 28,3% — квартирантовъ, живущихъ въ частныхъ домахъ.

Наиболѣе грамотной группой населенія являются желѣзнодорожные служащіе, живущіе въ казенныхъ зданіяхъ, и ихъ семьи: среди нихъ умѣющихъ читать 51,3%; остальныя группы рѣзко отличаются въ данномъ случаѣ отъ этой первой. Среди нихъ первое мѣсто занимаютъ домохозяева съ 36,0% умѣющихъ читать, второе — желѣзнодорожные рабочіе, живущіе въ казенныхъ зданіяхъ,—34,0%, послѣднее — квартиранты, съ 32,5% умѣющихъ читать.

Въ отношеніи грамотности лицъ мужского пола эта разница между отдѣльными группами еще рѣзче, при чемъ обращаетъ на себя вниманіе очень высокій процентъ грамотности мужчинъ желѣзнодорожныхъ служащихъ.

Умѣющихъ читать мужчинъ (грамотныхъ, полуграмотныхъ и учащихся) въ группѣ желѣзнодорожныхъ служащихъ 71,3%, въ группѣ домохозяевъ 50,8%, въ группѣ желѣзнодорожныхъ рабочихъ—44,8%; послѣднее мѣсто въ данномъ случаѣ занимаетъ группа квартирантовъ — 38,1% грамотныхъ мужчинъ.

Въ отношеніи грамотности женщинъ первое мѣсто занимаютъ желѣзнодорожные служащіе, съ 29,5% грамотныхъ женщинъ, второе— квартиранты, съ 24,3%, третье – домохозяева, съ 22,5%, и послѣднее — желѣзнодорожные рабочіе, съ 16,1%.

Такимъ образомъ, въ отношеніи грамотности, какъ мужчинъ, такъ и женщинъ, лучше всего поставлены желѣзнодорожные служащіе, нѣсколько хуже—домохозяева. Наименѣе прочный элементъ — рабочіе и квартиранты—въ отношеніи грамотности стоитъ на послѣднемъ мѣстѣ.

Преобладаніе грамотныхъ мужчинъ надъ грамотными женщинами не у всѣхъ группъ населенія одинаково: оно является наибольшимъ у желѣзнодорожныхъ рабочихъ и квартирантовъ, а наименьшимъ — у домохозяевъ.

Группы населенія.	На 100 умѣющихъ читать мужчинъ — женщинъ.	Умѣющихъ читать (въ %%). Мужчинъ.	Женщинъ.
Ж. д. служащіе	38,0	72,5	27,5
» рабочіе	22,0	82,0	18.0
Домохозяева	43.5	69,6	30,4
Квартиранты	35,7	73,7	26,3

Для большей ясности степени грамотности отдѣльныхъ группъ населенія возьмемъ отношеніе числа грамотныхъ къ количеству взрослаго населенія.

На 100 взрослыхъ приходится грамотныхъ:

	Мужчинъ.	Женщинъ.	Обоего пола.
Ж. д. служащихъ .	97,5	36,8	68,8
» рабочихъ . .	46,7	15,6	36,3
Домохозяевъ . . .	62,7	22,9	42,5
Квартирантовъ . .	39,1	26,9	35,3

Такимъ образомъ, почти всѣ мужчины старше 14 лѣтъ въ группѣ желѣзнодорожныхъ служащихъ—грамотны; въ группѣ домохозяевъ почти $^2/_3$ мужчинъ—грамотны, въ группѣ жел.-дор. рабочихъ—около $^1/_2$ и въ группѣ квартирантовъ—всего менѣе, около $^2/_5$. Грамотныхъ женщинъ больше всего въ группѣ желѣзно-дор. служащихъ (болѣе $^1/_3$), а затѣмъ—квартирантовъ и домохозяевъ, меньше же всего—въ группѣ жел.-дорож. рабочихъ—менѣе $^1/_6$.

Полуграмотныхъ во всѣхъ группахъ населенія сравнительно мало; больше всего ихъ въ группѣ домохозяевъ и въ группѣ желѣзнодорожныхъ рабочихъ.

На 100 взрослыхъ обоего пола.

Группы населенія.	Полуграмотныхъ.	Грамотныхъ и полуграмотныхъ вмѣстѣ.
Ж. д. служащіе	5,8	74,6
» рабочіе	6,4	42,7
Домохозяева	7,5	50,0
Квартиранты	5,3	40,6

Почти $^3/_4$ желѣзнодорожныхъ служащихъ и взрослыхъ членовъ ихъ семей умѣютъ читать, $^1/_2$—домохозяевъ и по $^2/_5$—жел.-дорож. рабочихъ и квартирантовъ.

Преобладаніе числа грамотныхъ и полуграмотныхъ мужчинъ надъ числомъ грамотныхъ и полуграмотныхъ женщинъ не во всѣхъ группахъ населенія одинаково. Наибольшимъ оно является въ группѣ жел.-дорож. рабочихъ, а наименьшимъ—въ группѣ домохозяевъ.

На 100 мужчинъ—женщинъ:

Группы населенія.	Грамотныхъ.	Полуграмотныхъ.
Ж. д. служащіе . .	33,6	35,7
» рабочіе . . .	16,9	25,6
Домохозяева . . .	37,2	41,9
Квартиранты . . .	31,4	40,8

Большая часть учащихся принадлежитъ къ семьямъ домохозяевъ (42,3%), затѣмъ—желѣзнодорожныхъ служащихъ (29,0%) и квартирантовъ (20,9%), и только ничтожное количество ихъ принадлежитъ къ семьямъ желѣзнодорожныхъ рабочихъ, живущихъ въ крупныхъ зданіяхъ (7,7%).

Если взять отношеніе числа учащихся къ числу дѣтей школьнаго возраста, то въ самомъ лучшемъ положеніи въ этомъ случаѣ оказываются дѣти желѣзнодорожныхъ служащихъ, а затѣмъ—домохозяевъ, въ худшемъ же: дѣти квартирантовъ, живущихъ въ частныхъ домахъ, и желѣзнодорожныхъ рабочихъ, живущихъ въ казенныхъ зданіяхъ.

На 100 дѣтей школьнаго возраста учащихся:

	Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	Обоего пола.
Ж. д. служащіе . .	58,8	50,6	54,7
» рабочіе . . .	43,6	34,8	39,5
Домохозяева . . .	48,6	42,7	46,0
Квартиранты . . .	42,9	38,8	41,1

У наиболѣе благопріятно поставленной въ отношеніи числа обучающихся дѣтей группы желѣзнодорожныхъ служащихъ, живущихъ въ казенныхъ зданіяхъ, $^2/_5$ мальчиковъ и $^1/_2$ дѣвочекъ школьнаго возраста остаются внѣ школы; у домохозяевъ эта цифра поднимается до $^1/_2$ мальчиковъ и $^3/_5$ дѣвочекъ; въ прочихъ же группахъ она еще выше. Эти данныя указываютъ на то, что нужда дѣтей въ школьномъ образованіи у всѣхъ группъ населенія удовлетворяется далеко не вполнѣ, особенно же—у наименѣе обезпеченныхъ въ экономическомъ отношеніи группъ: рабочихъ и квартирантовъ.

Желѣзная дорога устраиваетъ въ поселкахъ собственныя школы для дѣтей своихъ служащихъ; но изъ приведенныхъ данныхъ видно, что эти школы далеко не вмѣщаютъ въ себя все наличное количество дѣтей школьнаго возраста служащихъ и рабочихъ и что школьныя нужды даже этихъ группъ населенія не вполнѣ удовлетворяются.

Къ сожалѣнію, данныя настоящей переписи не даютъ возможности

точно раздѣлить учащихся на учащихся дома и въ школѣ и послѣднихъ по видамъ школъ (начальныя школы, министерскія, желѣзнодорожныя, церковно-приходскія и школы высшаго типа). Во всякомъ случаѣ, такъ какъ часть учащихся обучается дома или у частныхъ лицъ, то вышеприведенныя данныя по отношенію къ учащимся въ школахъ не могутъ считаться преувеличенными и, фактически, нужда въ школахъ еще выше.

Отношеніе между учащимися мальчиками и дѣвочками остается почти одинаковымъ во всѣхъ группахъ населенія, при чемъ наибольшимъ процентъ учащихся мальчиковъ является у желѣзнодорож. рабочихъ и наименьшимъ—у желѣзнодорож. служащихъ.

	На 100 учащихся мальч.—дѣвочекъ.	Количество учащихся (въ $^0/_0{}^0/_0$ между собою). Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.
Ж. д. служащіе	73,6	57,6	42,4
» рабочіе	70,2	59,0	41,0
Домохозяева	71,0	58,5	41,5
Квартиранты	71,6	58,3	41,7

ГЛАВА VI.

Жилища и усадьбы.

Изъ 11.715 хозяйствъ, зарегистрированныхъ въ частныхъ поселкахъ, 3.519 хозяйствъ или 30% имѣли свои жилища, остальныя же 8.196 хозяйствъ или 70% жилищъ не имѣли, а помѣщались въ наемныхъ квартирахъ.

Изъ 3.519 хозяйствъ домовладѣльцевъ не имѣли домовъ, а имѣли жилища другого рода (землянки и бараки) 270 хозяйствъ или 7,7%; 2.566 хозяйствъ имѣли 1 домъ (72,9%); 469 хозяйствъ (13,3%)—2 дома; 140 хозяйствъ (4,0%)—3 дома и 74 хозяйства (2,1%)—болѣе 3 домовъ.

Всего въ поселкахъ по линіи Забайкальской желѣзной дороги переписью зарегистрировано жилыхъ зданій, принадлежащихъ частнымъ лицамъ, 4.835, въ среднемъ на 1 домохозяина и на 1 усадьбу 1,37 жилища.

Наибольшее число жилищъ были деревянные одноэтажные дома, крытые деревомъ: ихъ зарегистрировано 3.402 или 70,3% жилищъ; затѣмъ слѣдуютъ бараки—ихъ 439 или 9,1% жилищъ, и деревянные, крытые желѣзомъ одноэтажные дома—ихъ 435 или 9,0% жилищъ; жилищъ другихъ типовъ немного, а именно:

глинобитныхъ одноэтажныхъ домовъ	163 шт. или .	3,4%
каменныхъ » »	160 » » .	3,3%
землянокъ » »	127 » » .	2,6%
деревянныхъ одноэтажныхъ домовъ, крытыхъ желѣзомъ	31 » » .	0,7%
полукаменныхъ » »	29 » » .	0,6%
деревянныхъ двухъэтажныхъ домовъ. крытыхъ деревомъ	21 » » .	0,4%

каменныхъ	»	»	17	»	»	. 0,3%
полукаменныхъ	»	»	7	»	»	. 0,2%
глинобитныхъ (саманныхъ)	«		4	»	»	. 0,1%

Преобладающимъ типомъ постройки является деревянный, крытый тесомъ, одноэтажный домъ — обыкновенная деревенская изба. На этотъ типъ постройки указываетъ также средній размѣръ ея: въ среднемъ, каждое жилище занимаетъ площадь 12,6 кв. саж., что немного превышаетъ обычный размѣръ деревенской постройки въ Забайкальѣ.

Площадь всѣхъ частныхъ жилищъ въ жел. дор. поселкахъ равна 60.910 кв. саж., при чемъ площадь всѣхъ одноэтажныхъ деревянныхъ домовъ, крытыхъ деревомъ, равна 36.417 кв. саж. или, въ среднемъ, на 1 домъ 10,7 кв. саженъ—обычная площадь пола деревенскаго дома.

Въ среднемъ, на 1 душу обоего пола приходится въ частныхъ жилищахъ 1,9 кв. саж. площади пола. Считая среднюю высоту жилища въ 4 аршина, имѣемъ кубическую емкость жилища въ среднемъ на 1 человѣка 2,53 куб. сажени.

Переписью регистрировалась, опроснымъ путемъ заявляемая домохозяиномъ, стоимость жилищъ. Такимъ путемъ, общая стоимость всѣхъ жилищъ въ поселкахъ опредѣляется въ 3.780.072 рубля, что даетъ въ среднемъ на 1 жилище 782 рубля и на одну квадратную сажень постройки 62,2 рубля.

Квартиры сдавали 960 домохозяевъ или 27,4 % ихъ и за квартиры получали годовой арендной платы 202.843 руб., что даетъ доходъ въ среднемъ на 1 домохозяина, въ 210,8 руб., въ годъ. Такъ какъ средняя стоимость жилища 782 руб., то квартирная плата составляетъ 27 % стоимости жилища. Отсюда ясно, какъ неимовѣрно высока квартирная плата въ желѣзнодорожныхъ поселкахъ и насколько великъ процентъ на капиталъ въ постройкахъ, даваемый ею.

Каждый квартиронаниматель, въ среднемъ платитъ, 25 руб. 25 коп. въ годъ; на 1 душу обоего пола квартирантовъ падаетъ квартирной платы 12,4 руб. въ годъ,—это составляетъ весьма крупный налогъ съ квартирантовъ въ пользу домохозяевъ. За 1 кв. сажень пола квартиранты платятъ 16 р. 73 к. въ годъ. На 1 домохозяина приходится квартирантовъ 17 душъ (обоего пола и всѣхъ возрастовъ) и квартиронанимателей—8,3 хозяйства. Изъ этого можно заключить, насколько

можетъ быть великъ спросъ на квартиры и насколько онѣ тѣсно набиваются квартирантами.

Считая общую площадь сдаваемыхъ подъ квартиры домовъ равною 12.121 кв. саж., имѣемъ, что на 1 квартирохозяина приходится площадь пола въ 1,5 кв. саж., а на 1 душу обоего пола квартиронанимателей— 0,74 кв. саж. пола и 0,98 куб. саж. воздуха.

Насколько тѣсно живутъ квартиранты, можно видѣть изъ сравненія этихъ данныхъ съ данными о домовладѣльцахъ.

Обшая площадь домовъ, занимаемыхъ самими домовладѣльцами, равна 48.789 кв. саж., что составляетъ на 1 душу обоего пола 3,12 кв. саж. пола и 4,15 куб. саж. воздуха, Слѣдовательно, лица, имѣющія собственныя жилища, живутъ въ 4,2 раза просторнѣе, чѣмъ квартиранты. Отсюда ясно, насколько гигіенически лучше обставлены жилища домовладѣльцевъ, чѣмъ жилища квартирантовъ.

Громадное большинство усадьбъ въ поселкахъ расположено на арендованной землѣ—2105 усадьбъ или 60,0 % ихъ; 905 усадьбъ (25,9 %) тоже находятся на чужой землѣ, т. е. владѣютъ ими хозяева усадьбъ безправно, на захватныхъ основаніяхъ. Всего усадьбъ на чужихъ земляхъ 85,9 %. Только 509 усадьбъ или 14,1 % общаго числа ихъ (около $^1/_7$) находятся на собственной землѣ владѣльцевъ—это усадьбы старожиловъ, переселившихся къ линіи желѣзной дороги.

Всего занята усадьбами площадь въ 1.486,591кв. саж. или 619,4 казен. дес. Въ томъ числѣ было:

арендованныхъ	усадьбъ	684.634	кв.	саж.	или	285,3 дес.—46,1% всей площади усадьбъ.
захватныхъ	»	349.181	»	»	»	145,5 дес.—23,5%
собственныхъ	»	452.776	»	»	»	188,6 дес.—30,4%

Почти $^1/_2$ площади—подъ арендованными усадьбами и около $^1/_3$—подъ собственными.

Въ среднемъ, на одну усадьбу приходится 422,5 кв. саж. земли. Собственныя усадьбы болѣе, чѣмъ вдвое больше, усадьбъ на чужихъ земляхъ. Средній размѣръ собственной усадьбы 889,5 кв. саж., захватной—385,8 кв. саж., арендованной—325,2 кв. саж. Наименьшій размѣръ усадьбы—той, за которую приходится платить деньги.

За арендуемыя усадьбы арендаторы платятъ всего въ годъ 43.903 руб. 45 коп.; кромѣ того, отдѣльно за огороды платятъ 187 р.

72 к., такъ, что всего платится за селитьбенныя мѣста 44.091 р. 17 к. Въ среднемъ, за одну усадьбу въ годъ платится 20,94 руб. арендной платы или за 1 кв. саж.—6,4 коп., а за 1 десятину—154,5 руб. Капитализируя арендную плату изъ 4% годовыхъ, получаемъ, что 1 кв. саж. усадьбы цѣнится въ 1 р. 60 к., а казенная десятина—въ 3.862 р. 50 к.—для Забайкалья цѣна неимовѣрно высокая.

Огороды находятся далеко не при всѣхъ усадьбахъ, а только при 1.329 или при 37,8 % послѣднихъ. Общая площадь огородовъ исчисляется въ 339.837 кв. саж.—141,6 дес., что составляетъ 23,0 % площади усадьбъ; въ среднемъ, площадь каждаго огорода — 255,7 кв. саженъ.

Большинство огородовъ—на чужой землѣ, а именно: 41,2 % ихъ на захватной и 30,8 %—на арендованной; только 28,0 %—на собственной землѣ. Наибольшую площадь занимаютъ огороды на захватной землѣ (57,4 дес. или 40,4 % всей площади огородовъ), затѣмъ — на собственной землѣ (54,0 дес. или 38,2 %); наименьшую—на арендованной землѣ (30,2 дес. или 22,4 %). Площадь каждаго огорода наибольшая на собственной землѣ (въ среднемъ 348,0 кв. саж.), затѣмъ—на захватной (251,5 кв. саж.), а наименьшая—на арендованной (176,6 кв. саж.—вдвое менѣе, чѣмъ огороды на собственной землѣ).

Большая часть (73 %) домохозяевъ, живущихъ на собственной землѣ, имѣютъ огороды; только $^1|_4$ часть ихъ огородовъ не имѣетъ. Огороды у нихъ занимаютъ 28,6 % площади усадьбъ.

Домохозяева, живущіе на захватной землѣ, далеко не всѣ имѣютъ огороды: такихъ всего 60,6 %; болѣе $^1|_3$ домохозяевъ этой группы огородовъ не имѣетъ. Площадь огородовъ занимаетъ въ данномъ случаѣ 39,5 % площади усадьбъ, т. е. относительно большую часть усадьбы, чѣмъ у домохозяевъ, живущихъ на своей землѣ.

Меньше всего хозяевъ, имѣющихъ огороды, среди домохозяевъ, живущихъ на арендованной усадьбѣ,—ихъ всего 19,4 %—$^1|_5$; $^4|_5$ такихъ домохозяевъ огородовъ не имѣютъ. Площадь, занимаемая у нихъ огородами, составляетъ всего только 10,5 % всей площади усадьбъ,—немного болѣе $^1|_{10}$ части ея.

	Число хозяйствъ съ огородами (въ %%)	Площадь огородовъ (въ %% къ площади усадьбы)
У живущихъ на своей землѣ .	73,0%	28,6%
На захватной	60,6%	39,5%
На арендованной	19,4%	10,5%

Вышеуказанная арендная плата за усадьбы является среднею по всей линіи желѣзной дороги. Фактически она колеблется очень сильно какъ въ отдѣльныхъ поселкахъ, въ зависимости отъ разныхъ мѣстныхъ условій, такъ и въ каждомъ поселкѣ, въ зависимости отъ того, кто является хозяиномъ земли. Въ однихъ случаяхъ она очень низка и колеблется въ десятыхъ доляхъ копѣйки за 1 кв. саж., въ другихъ — достигаетъ 3 руб. и даже 5 руб. за 9 кв. саж., т. е. выше покупной стоимости земли даже въ такихъ большихъ городахъ области, какъ Чита и Верхнеудинскъ; если капитализировать аренду въ 3 и 5 руб., то получимъ оцѣнку земли въ 74 и 125 руб. за 1 кв. саж., такую оцѣнку, какая возможна развѣ только въ столицахъ на лучшихъ улицахъ города, но никакъ не въ захолустныхъ желѣзнодорожныхъ поселкахъ.

Такія крайности въ арендныхъ цѣнахъ за усадьбы указываютъ на чрезвычайную, ни съ чѣмъ несообразную тяжесть ихъ въ отдѣльныхъ случаяхъ, на то, что аппетиты владѣльцевъ земли ничѣмъ не сдерживаются.

Арендная плата за 1 кв. саж. (копѣекъ)

На земляхъ:	Средняя
Крестьянъ	0,3
Казаковъ	14,4
Инородцевъ	1,0
Городскихъ	9,6
Кабинетскихъ	6,4
Забайкальской ж. д. (полосы отчужденія) .	2,0
Тоже Китайской Восточной ж. д.	11,6

Число частныхъ жилищъ на 1 усадьбѣ почти одинаково на крупныхъ, среднихъ и мелкихъ станціяхъ:

На крупныхъ станціяхъ .	1,4	жилища
» среднихъ » .	1,3	»
» мелкихъ » .	1,3	»

За то общее число жилищъ гораздо больше на крупныхъ станціяхъ, чѣмъ на прочихъ.

	Число жилищъ.	Тоже въ %%.
На крупныхъ станціяхъ . .	3631	75,1
» среднихъ » . .	875	18.1
» мелкихъ « . .	329	6,8

3/4 жилищъ находится на 14 крупныхъ станціяхъ и только 1/4 ихъ — на прочихъ.

На среднихъ и мелкихъ станціяхъ находимъ, главнымъ образомъ, одноэтажные деревянные дома, при чемъ почти всѣ они крыты деревомъ и немногіе—желѣзомъ. На среднихъ, станціяхъ кромѣ того, много бараковъ (16,3 % жилищъ) и землянокъ (3,8 % жилищъ) — гораздо больше, чѣмъ на крупныхъ, гдѣ бараковъ 3,5 % жилищъ и землянокъ—2,6 %, и чѣмъ на мелкихъ, гдѣ бараковъ 9,1 %, землянокъ 0,3 %. Каменныхъ и полукаменныхъ, а также двухъэтажныхъ домовъ на среднихъ и мелкихъ станціяхъ совсѣмъ нѣтъ (за исключеніемъ 1 двухъэтажнаго дома). Всѣ лучшіе дома находятся на крупныхъ станціяхъ.

Естественно, что въ общемъ жилища на крупныхъ станціяхъ оказываются болѣе просторными, чѣмъ на среднихъ и мелкихъ.

	Средняя площадь жилища (кв. саж.).	Тоже въ %%.
Крупныя станціи . . .	18.9	100
Среднія » . . .	10,1	53,4
Мелкія » . . .	9,6	50,8

Средняя площадь жилища на мелкихъ станціяхъ вдвое меньше таковой же на крупныхъ; среднія станціи въ данномъ случаѣ мало отличаются отъ мелкихъ; размѣръ жилища въ поселкахъ при среднихъ и мелкихъ станціяхъ характеризуетъ жилища, какъ чисто деревенскія; жилища же на крупныхъ станціяхъ гораздо просторнѣе и болѣе приближаются къ типу городскихъ.

	Средняя площадь жилища на 1 душу обоего пола (кв. с.).	Кубическая емкость на 1 душу.
Крупныя станціи .	1,96	2,55 кб. саж.
Среднія » .	1,46	1,9 » »
Мелкія » .	2,16	2,81 » »

Эти данныя указываютъ на то, что въ среднихъ поселкахъ живетъ населеніе въ своихъ жилищахъ тѣснѣе и, слѣдовательно, въ менѣе благопріятныхъ гигіеническихъ условіяхъ жилищъ, чѣмъ въ мелкихъ и въ крупныхъ.

Стоимость частныхъ жилищъ является наивысшею на крупныхъ станціяхъ, меньшею—на среднихъ и самой малой—на мелкихъ.

	Общая стоимость всѣхъ жилищъ.		Средняя стоимость 1 жилища (Руб.)	Средняя стоимость 1 кв. саж. жилища (Руб.)
	Въ рубляхъ.	Въ %%%		
Крупныя станціи . .	3.289.635	87,0	906,0	67,4
Среднія » . .	399.753	10,6	444,6	44,2
Мелкія » . .	89.762	2,4	379,0	31,4

Стоимость всѣхъ жилищъ крупныхъ станцій въ $8^1/_2$ разъ болѣе стоимости всѣхъ жилищъ среднихъ станцій и въ 36 разъ болѣе стоимости жилищъ мелкихъ станцій. Такимъ образомъ, капиталъ, затраченный въ частныхъ постройкахъ, распредѣляется между станціями неравномѣрно и почти $^9/_{10}$ его затрачены на постройки, находящіяся на крупныхъ станціяхъ.

Средняя стоимость одного жилища тоже гораздо выше на крупныхъ станціяхъ, чѣмъ на прочихъ и средній типъ жилищъ на крупныхъ станціяхъ, и въ этомъ отношеніи болѣе приближается къ городскому, а типъ жилищъ прочихъ станцій—къ деревенскому, болѣе дешевому (въ $2^1/_2$ раза дешевле).

Жилища на мелкихъ и среднихъ станціяхъ дешевле, чѣмъ на крупныхъ, не только потому, что они меньше размѣрами, но также и потому, что они дешевле и хуже построены: средняя стоимость постройки 1 кв. саж. жилища крупныхъ станцій въ $1^1|_2$ раза выше таковой же среднихъ станцій и болѣе чѣмъ въ 2 раза—мелкихъ станцій. По дешевизнѣ, постройки мелкихъ станцій тоже болѣе приближаются къ типу деревенскихъ построекъ, а постройки крупныхъ—къ типу городскихъ.

Процентъ хозяйствъ, не имѣющихъ жилищъ, на крупныхъ станціяхъ значительнѣе, чѣмъ на прочихъ.

	% хозяйствъ безъ жилищъ.
Крупныя станціи . .	72,5
Прочія » . .	57,9

Наибольшій процентъ владѣльцевъ жилищъ, не имѣющихъ домовъ, но имѣющихъ другія жилища, встрѣчаемъ на среднихъ станціяхъ — 17,0%, затѣмъ—на мелкихъ—6,3 %, а наименьшій на крупныхъ—5,7 %.

	Процентъ домохозяевъ.				
	Не имѣющихъ домовъ.	Имѣющихъ: 1 домъ.	2 дома.	3 дома.	Болѣе 3 домовъ.
Крупныя ст.	5,7	72,8	14,2	4,8	2,5
Среднія »	17,0	67,2	12,8	2,1	0,9
Мелкія »	6,3	85,2	6,0	0,9	1,6

Отсюда видимъ, что хозяйствъ съ 1 домомъ больше на мелкихъ станціяхъ и меньше на среднихъ; хозяйствъ же съ 2 и болѣе домами болѣе всего на крупныхъ станціяхъ, на среднихъ—меньше и еще меньше—на мелкихъ. Слѣдовательно, болѣе богатыхъ домохозяевъ болѣе на крупныхъ станціяхъ, чѣмъ на прочихъ.

Больше всего квартиръ сдавалось на крупныхъ станціяхъ: 33,6% всѣхъ домохозяевъ сдавали дома подъ квартиры; на среднихъ станціяхъ сдавали квартиры всего только 12,0% домохозяевъ, а на мелкихъ—4,6%. Соотвѣтственно съ этимъ квартирная плата за 1 жилище выше на крупныхъ станціяхъ, гдѣ она равна въ среднемъ 223,8 руб. въ годъ, гораздо меньше—на среднихъ станціяхъ (92,0 руб. въ годъ) и самая низкая—на мелкихъ станціяхъ 88,9) руб. въ годъ).

Двѣ трети домохозяевъ частныхъ поселковъ при крупныхъ станціяхъ имѣютъ дома на арендованныхъ земляхъ (66,6 % ихъ); около $^1/_5$ (21,5 %)—на захватной землѣ и около $^1/_9$ (11,9 %)—на собственной землѣ. На среднихъ станціяхъ, наоборотъ, больше усадьбъ захватныхъ, за которыя домовладѣльцы денегъ не платятъ, (48,0 %); собственниковъ земли — 29,1 %,—- больше, чѣмъ среди домохозяевъ крупныхъ станцій; за то арендующихъ усадьбы имѣется всего 22,9 %, т. е. втрое меньше, чѣмъ среди домохозяевъ крупныхъ станцій. Въ поселкахъ при мелкихъ станціяхъ почти всѣ домохозяева живутъ на арендованной землѣ (95,8 %), очень немного—на собственной (3,3 %) и еще меньше—на захватной (0,9 %).

Объясненіе этому факту легко можно найти въ томъ, что около самыхъ мелкихъ станцій селятся на полосѣ отчужденія, гдѣ плата хотя и низкая, за то взимается агентами дороги неукоснительно, или же жители, занимаясь земледѣліемъ, арендуютъ больше земли; нужды въ захватѣ чужихъ земель здѣсь нѣтъ; мѣстные же жители—владѣльцы земли—станціей не притягиваются и къ ней, за рѣдкимъ исключеніемъ,

не переселяются; притомъ же, если такое переселеніе происходитъ, то оно дѣлается массовымъ и, такимъ образомъ, станція быстро населяется и поступаетъ въ разрядъ среднихъ. Около среднихъ станцій больше селятся на захватныхъ земляхъ, такъ какъ здѣсь захватъ легче, народу живетъ сравнительно мало, и потому владѣльцы земли мало заитересованы полученіемъ арендной платы; на этихъ станціяхъ— большій процентъ живущихъ на своей землѣ, потому что въ эту группу станцій попало большинство поселковъ, образовавшихся отъ переселенія старожиловъ съ мѣста жительства ближе къ линіи. Въ поселкахъ при крупныхъ станціяхъ преобладаютъ живущіе на арендованной землѣ, потому что, при массѣ засельщиковъ, для владѣльцевъ земли представляется интереснымъ взимать съ нихъ арендную плату.

Подъ усадьбами поселковъ при крупныхъ станціяхъ занято 807.709 кв. саж. или 336,7 дес., подъ усадьбами поселковъ среднихъ станцій— 424.746 кв. саж. или 177,0 дес., подъ усадьбами поселковъ мелкихъ станцій—244.585 кв. саж. или 101,9 дес. Въ среднемъ на 1 усадьбу приходится земли:

на крупныхъ станціяхъ	312,6	кв. саж.
» среднихъ »	615,2	»
» мелкихъ »	1032,0	»

Чѣмъ крупнѣе станція, тѣмъ мельче усадьбы. И это будетъ вполнѣ понятно, если обратиться къ арендной платѣ, взимаемой за усадебныя мѣста: чѣмъ крупнѣе станція, тѣмъ она выше, а поэтому естественно, что арендаторъ ограничивается возможнымъ минимумомъ размѣра усадьбы.

	Арендная плата за усадьбы.		
	За 1 усадьбу.	За 1 кв. саж.	За 1 дес.
Крупныя станціи . .	23,0 руб.	11,0 коп.	263,37 руб.
Среднія » . .	12,7 »	24,0 »	57,6 »
Мелкія » . .	10,1 »	0,95 »	22,5 »

Если принять размѣръ арендной платы на крупныхъ станціяхъ за 100, то на среднихъ онъ будетъ (за 1 кв. саж.)—21,8 $^0/_0$, на мелкихъ—8,6 $^0/_0$, т. е. на крупныхъ въ $11^1/_2$ раза выше, чѣмъ на мелкихъ, и въ $4^1/_2$ раза выше, чѣмъ на среднихъ.

	Размѣръ усадьбы.		Арендная плата за 1 квад. саж.	
	кв. саж.	%	копѣекъ	%
Крупныя станціи . . .	312,6	30,3	11,0	100,0
Среднія » . . .	615,2	59,6	2,4	28,1
Мелкія » . . .	1032,0	100,0	0,95	8,6

Обратная зависимость между размѣромъ платы и размѣромъ усадьбы отсюда ясна.

Какъ высоко цѣнятъ свои земли владѣльцы земли можно видѣть капитализируя арендную плату изъ 4%. Дѣлая такую капитализацію, имѣемъ, что земля оцѣнивается (рублей):

	1 казенная десят.	1 кв. сажень.
На крупныхъ станціяхъ .	6592,5 р.	2,75 р.
» среднихъ » .	1440,0 »	0,60 »
» мелкихъ » .	562,75 »	0,24 »

Даже въ самыхъ мелкихъ поселкахъ расцѣнка усадебной земли чрезвычайно высока, что же касается крупныхъ поселковъ, то тамъ расцѣнка усадебъ приближается къ расцѣнкѣ ея въ городахъ.

Огородами занято въ поселкахъ при крупныхъ станціяхъ 176.814 кв. саж. или 73,7 дес.—21,9 % усадебной земли; въ поселкахъ при среднихъ станціяхъ—119.869 кв. саж. или 50,0 дес.—28,2% усадебной земли, и въ поселкахъ при мелкихъ станціяхъ—43.154 кв. саж. или 18,0 дес., что составляетъ 17,6 % усадебной земли.

Огороды имѣютъ: 31,8 % домохозяевъ поселковъ при крупныхъ станціяхъ, 57,1 %—при среднихъ станціяхъ, 46,9 %—при мелкихъ станціяхъ.

Огородовъ имѣетъ большее число хозяевъ на среднихъ и мелкихъ станціяхъ, чѣмъ на крупныхъ.

Кромѣ площади земли, занятой усадьбами засельщиковъ, поселившихся при станціяхъ, имѣется подъ копями на разъѣздѣ № 37 арендованной земли около 900 дес. съ платою въ годъ 6.300 руб., т. е. по 7 руб. за дес., 100 дес. арендной земли подъ копями Кузнецова и К-° на раз. № 79, съ платою въ годъ 4.000 руб., т. е. по 40 руб за десятину, и 258 дес. земли подъ цементнымъ заводомъ на ст. Заиграево, за которую аренды владѣльцы завода никому не платятъ.

Сравнимъ вышеприведенныя данныя съ данными переписи поселковъ, произведенной въ 1907 г.

	Въ 1907 г.		Въ 1910 г.	
Безъ жилищъ . .	42,0%		70,0%	
Съ 1 домомъ. . .	82,6%	58;0%	80,6%	30,0%
» 2 » . .	9,6%		13,3%	
» 3 дом. и больше	8,4%		6,1%	

Процентъ семей, не имѣющихъ собственныхъ жилищъ, за эти 4 года увеличился. Однако, увеличеніе не должно быть такъ велико,— надо принять во вниманіе большую точность регистраціи 1910 г. по сравненію съ регистраціей 1907 г., при чемъ при этой послѣдней ускользали, несомнѣнно, главнымъ образомъ, квартиранты, но и вводя такую поправку на точность регистраціи, все же можно думать, что процентъ квартиронанимателей за этотъ періодъ времени увеличился.

Среди домохозяевъ тоже произошли измѣненія въ группировкѣ ихъ по числу домовъ и, слѣдовательно, по состоятельности: уменьшилось число хозяевъ, владѣющихъ 1 домомъ и владѣющихъ 3 и болѣе домами, но за то значительно увеличился процентъ домохозяевъ, владѣющихъ 2 домами, такъ сказать, хозяевъ средняго по богатству домами типа.

Средняя стоимость постройки за время, прошедшее со дня переписи 1907 г., значительно (въ $1^1|_2$ раза) увеличилась, а именно, она была:

въ 1907 г.—523 руб 100%
» 1910 г.—783 руб. . . . . 150%.

Квартирная плата, приводимая въ работѣ г. Головачева, не можетъ быть сравниваема съ средней квартирной платой настоящей переписи, потому что въ первую, частію, вошло также содержаніе квартиранта, а въ послѣдней значится только плата за помѣщеніе.

Въ среднемъ, на 1 хозяйство, имѣющее усадьбу, въ 1907 году приходилось 278,9 кв. саж. усадьбы, въ 1910 г.—420,6 кв. саж. Такимъ образомъ, средній размѣръ усадьбы значительно (на 51%) увеличился.

Размѣръ платы за 1 усадьбу почти не измѣнился:

въ 1907 г.—21 р. 90 к.
» 1910 г.—20 р. 94 к.

Но если взять плату за 1 кв. саж. усадьбы, то измѣненіе получается значительное въ сторону уменьшенія арендной платы:

въ 1907 г.—7,8 коп.
» 1910 г.—6,4 коп.

Однако, это уменьшеніе только кажущееся, такъ какъ оно произошло за счетъ поселковъ при мелкихъ станціяхъ, возникшихъ за послѣднее время и не вошедшихъ въ регистрацію 1907 г.: выше было указано, что арендная плата за усадьбы въ этихъ поселкахъ сравнительно невелика.

Огороды имѣли въ 1907 году 36,0% домохозяевъ, въ 1910 году—37,8%,—въ этомъ случаѣ замѣчается незначительное увеличеніе числа хозяевъ, имѣющихъ огороды. Однако, это увеличеніе будетъ больше, если принять во вниманіе, что въ перепись 1910 года вошли станціи Мандчжурія, Чита и Верхнеудинскъ, жители которыхъ огородовъ почти не имѣютъ, между тѣмъ какъ въ переписи 1907 года ихъ не было. Обзаведеніе огородомъ является въ большинствѣ случаевъ шагомъ впередъ по пути болѣе прочнаго осѣданія въ поселкѣ и увеличеніе относительнаго числа домохозяевъ, имѣющихъ огороды, указываетъ на то, что большій, чѣмъ въ 1907 году, процентъ домохозяевъ устроился прочнѣе.

Число хозяйствъ, платящихъ арендную плату за занимаемую ими усадьбу, значительно увеличилось какъ абсолютно, такъ и относительно.

Занятыя на чужой землѣ усадьбы.	Въ 1907 г. Хозяйствъ.	Въ 1907 г. Въ %%	Въ 1910 г. Хозяйствъ.	Въ 1910 г. Въ %%
Платившихъ аренду . . .	443	22,1	2105	70,3
Не платившихъ аренду. .	1563	77,9	888	29,7

Такимъ образомъ, число платившихъ и не платившихъ измѣнилось за эти 3 года очень рѣзко: въ 1907 году платившихъ было менѣе $^1/_4$ всего числа домохозяевъ, живущихъ на чужой землѣ, а въ 1910 г. ихъ было болѣе $^2/_3$. Слѣдовательно, захватъ усадьбъ постепенно замѣняется арендой ихъ.

Число поселковъ съ большимъ количествомъ жилыхъ домовъ значительно возросло съ 1907 года и многіе поселки изъ низшей группы по числу, домовъ передвинулись къ 1910 году въ высшую, и только нѣкоторые—изъ высшей въ низшую. Отбрасывая станціи, не регистрированныя въ 1907 году, имѣемъ:

1) поселковъ, имѣющихъ болѣе 200 домовъ въ 1907 г.— 3, въ 1910 г.—5
2) » » отъ 100 до 200 » » » — 4, » » —4
3) » » » 50 » 100 » » » — 3, » » —7
4) » » » 25 » 50 » » » —11, » » —8

Число поселковъ четвертой группы уменьшилось, а число поселковъ прочихъ группъ увеличилось.

Какъ передвигались поселки изъ одной группы въ другую, видно изъ слѣдующаго сравненія (поселки расположены въ порядкѣ уменьшенія въ нихъ числа домовъ):

Въ 1907 году.	Въ 1910 году.
А. Поселки свыше 200 домовъ.	
1) Хилокъ	1) Манчжурія *)
2) *Борзя*	2) Чита 1 *)
3) Адріановка	3) Хилокъ
	4) Мысовскъ *)
	5) **Могзонъ**
	6) Адріановка
	7) **Оловянная**
	8) **Шилка**
В. Поселки свыше 100 домовъ.	
1) Танхой	1) *Борзя*
2) **Оловянная**	2) **Урульга**
3) **Могзонъ**	3) Танхой
4) **Шилка**	4) **Хохотуй**
С. Поселки свыше 50 домовъ.	
1) **Хохотуй**	1) Карымская
2) Карымская	2) Заиграево
3) Заиграево	3) Верхнеудинскъ *)
	4) **Срѣтенскъ**
	5) **Шарасунъ**
	6) **Харагунъ**
	7) **Жипхегенъ**
	8) **Яблоновая**

*) Эти поселки въ перепись 1907 года не вошли.

Въ 1907 году.	Въ 1910 году.
Д. Поселки свыше 25 домовъ.	
1) **Яблоновая**	1) Кручина
2) **Жипхегенъ**	2) **Петровскій заводъ**
3) **Харагунъ**	3) **Зубарево**
4) *Хушенга*	4) **Илька**
5) **Урульга**	5) **Горхонъ**
6) Кручина	6) **Маккавѣево**
7) **Срѣтенскъ**	7) Онохой
8) *Выдрино*	8) **Хараноръ**
9) *Баянъ*	
10) Онохой	
11) **Шарасунъ**	

Жирнымъ шрифтомъ означены поселки, перешедшіе изъ низшаго разряда въ высшій, а курсивомъ—перешедшіе изъ высшаго въ низшій, не подчеркнуты—оставшіеся въ той же группѣ.

1) изъ низшей группы въ высшую перешло 16 поселковъ
2) » высшей » » низшую » 4 поселка
3) остались безъ перемѣны. . . . . 7 поселковъ.

Такимъ образомъ, большинство поселковъ увеличилось по числу зданій, меньше ихъ осталось безъ перемѣны и меньшинство—уменьшилось.

Распредѣленіе домохозяйствъ по владѣльцамъ земель, ими занимаемыхъ, приведено въ слѣдующей таблицѣ.

Число хозяевъ, живущихъ на земляхъ:

	Жел.-дорожн. Забайк. жел. дор.	Жел.-дорожн. Кит.-Вост. жел. дор.	Крестьянскихъ.	Инородческихъ.	Казачьихъ.	Городскихъ и обществ. самоуправленій.	Казенныхъ.	Кабинетскихъ.
Крупные поселки . .	568	261	90	529	673	316	21	125
Средніе » . .	23	—	60	262	158	—	121	48
Мелкіе » . .	33	—	52	92	27	33	—	11
Всего	624	261	202	883	858	349	142	184

Или, выражая то же въ процентахъ, имѣемъ:

Процентъ домохозяевъ, живущихъ на земляхъ:

	Жел.-дорожн. Забайк. жел. дор.	Жел.-дорожн. Кит.-Вост. жел. дор.	Крестьянскихъ.	Инородческихъ.	Казачьихъ.	Городскихъ и общест. самоуправленій.	Казенныхъ.	Кабинетскихъ.
Крупные поселки .	22,0	10,1	3,5	20,5	26,1	12,2	0,8	4,8
Средніе » .	3,4	—	9,0	39,0	23,5	—	18,0	7,1
Мелкіе » .	13,3	—	21,0	37,1	10,9	13,3	—	4,4
Всего . . .	17,8	7,4	5,8	25,2	24,5	10,0	4,1	5,2

Около $^1/_4$ земель, занятыхъ частными домохозяевами поселковъ, инородческія, около $^1/_4$ — казачьи и около $^1/_4$ - желѣзнодорожныя. Остальная $^1/_4$ земель распредѣляется такъ: $^1|_{10}$ городскихъ и общественнаго самоуправленія (на ст. Манчжурія), и почти поровну (по $^1|_{20}$)—крестьянскихъ, кабинетскихъ и казенныхъ.

Такимъ образомъ главную роль въ поселкахъ играютъ земли желѣзнодорожныя, инородческія и казачьи.

Въ крупныхъ поселкахъ больше всего домохозяйствъ на желѣзнодорожныхъ земляхъ (32,1%—поччи $^1|_3$ домохозяйствъ), затѣмъ на казачьихъ (26,1%—почти $^1|_4$ и на инородческихъ (20,5%—$^1|_5$); ничтожную роль играютъ земли крестьянскія (3,5%) и казенныя (0,8%).

Въ среднихъ поселкахъ больше всего домохозяйствъ на инородческой землѣ (почти $^2|_5$), а затѣмъ—на казачьей (почти $^1|_4$) и казенной (почти $^1|_5$), меньше же всего—на желѣзнодорожной (3,4%), совсѣмъ нѣтъ—на городской.

Въ мелкихъ поселкахъ больше всего домохозяйствъ на инородческой землѣ (37,1%), затѣмъ на крестьянской (болѣе $^1|_5$), меньше всего—на кабинетской (4,4%) и совсѣмъ нѣтъ—на казенной.

Слѣдовательно, распредѣленіе владѣній землею подъ поселками крайне неодинаково въ отдѣльныхъ группахъ поселковъ, и поэтому землеустройство въ нихъ,—надѣленіе поселковъ землею,—въ разныхъ поселкахъ задѣнетъ не одинаково интересы отдѣльныхъ владѣльцевъ земли. Вообще говоря, менѣе всего задѣваются этимъ интересы крестьянъ, казны и Кабинета, больше же всего—желѣзныхъ дорогъ, инородцевъ и казаковъ.

ГЛАВА VII.

Земледѣліе.

Переходя къ промысламъ населенія, мы прежде всего остановимся не на главныхъ. по суммѣ заработка и по числу занятыхъ лицъ, промыслахъ, а на земледѣліи, какъ наиболѣе интереснымъ съ точки зрѣнія колонизаціоннаго вліянія желѣзной дороги, наиболѣе оезависимомъ отъ нея и дающемъ наиболѣе прочное основаніе постояннаго заселенія поселковъ.

По даннымъ настоящей переписи, занято земледѣліемъ въ желѣзнодорожныхъ поселкахъ 497 хозяйствъ или 4,4% всѣхъ частныхъ хозяйствъ, зарегистрированныхъ въ поселкахъ. Изъ нихъ 488 хозяйствъ домовладѣльцевъ и только 8 хозяйствъ—квартирантовъ. Домохозяевъ, занимающихся земледѣліемъ, 15,4% общаго числа ихъ, а квартирантовъ—0,1%. Можно сказать, что земледѣліемъ занимаются почти исключительно домохозяева.

Въ 1907 году земдедѣліемъ въ поселкахъ занималось всего 234 хозяйства или 6,7% всѣхъ хозяйствъ и 11,7% домохозяевъ. Такимъ образомъ, за 3 года, прошедшихъ со времени переписи 1907 года, число хозяевъ, занимающихся земледѣліемъ, въ поселкахъ увеличилось на 112%—болѣе, чѣмъ вдвое, и вмѣстѣ съ тѣмъ значительно (почти въ $1^1/_2$ раза) увеличился процентъ домохозяевъ, занимающихся земледѣліемъ.

Это увеличеніе числа занимающихся хлѣбопашествомъ хозяйствъ, произошло, въ значительной степени, за счетъ увеличенія числа тѣхъ, которые живутъ на чужой землѣ, т. е. за счетъ новоселовъ—самовольныхъ засельщиковъ. Въ 1907 году число такихъ хозяйствъ было 56, что составляло 24,0% общаго числа хозяйствъ, занимающихся земледѣліемъ. Въ 1910 году число ихъ увеличилось до 215, т. е. на

284% — въ $3^3/_4$ раза, и они составляли 43,0% общаго числа занятыхъ земледѣліемъ хозяйствъ. Число же хозяйствъ, занимающихся земледѣліемъ на своихъ земляхъ, увеличилось съ 178 на 283 или всего на 59,0% — въ $1^1/_2$ раза.

Общая площадь земли, занятая посѣвомъ и паромъ, по настоящей переписи исчисляется въ $2302^3/_4$ [1]) хозяйств. десят. или $3070^1/_3$ казенныхъ десят., что составляетъ, въ среднемъ, на 1 хозяйство 4,6 хоз. дес. или 6,15 казенн. десятинъ.

Въ 1907 году вся площадь земли подъ посѣвами и паромъ въ поселкахъ составляла $747^3/_8$ дес., или въ среднемъ, на 1 хозяйство 3,19 дес. Слѣдовательно, общая площадь запашки за 3 года увеличилась на 2323 дес. или на 311% — въ 4 раза — и вмѣстѣ съ тѣмъ увеличился размѣръ запашки на 1 хозяйство на 2,96 дес. или на 92,8% — почти вдвое. Эти данныя ясно указываютъ на то, какими быстрыми шагами идетъ земледѣліе въ желѣзнодорожныхъ поселкахъ и насколько важное значеніе оно получаетъ въ экономикѣ населенія.

Послѣ 1907 года, въ нѣкоторыхъ поселкахъ жители перестали заниматься земледѣліемъ, а именно: при раз. Боярскомъ, при ст. Онохой, Заиграево, Петровскій Заводъ, Китайскій разъѣздъ и Баронкѣ, — все это преимущественно станціи съ населеніемъ, живущимъ на чужихъ земляхъ, и прекращеніе занятія на нихъ земледѣліемъ объясняется условіями землепользованія, создающими невыгодность занятія этимъ промысломъ. За то въ другихъ поселкахъ, гдѣ ранѣе земледѣліемъ жители не занимались, оно возникло, и въ настоящее время насчитывается 28 поселковъ, гдѣ жители занимаются земледѣліемъ, вмѣсто 22 поселковъ въ 1907 г.; земледѣліемъ за 4 года начали заниматься въ 12 поселкахъ.

Занимались	земледѣліемъ	въ	1907	г.	въ 22	поселкахъ
Перестали	заниматься	къ	1910	»	» 6	»
Начали	»	»	»	»	» 12	»
Занимаются	земледѣліемъ	въ	1910	»	» 28	»

На чужой землѣ 1910 году занималось земледѣліемъ 215 хозяйствъ, распахивавшихъ въ общей сложности $503^7/_8$ хоз. дес. или 672 казенн. дес., въ среднемъ, на 1 хозяйство — 2,35 хоз. дес. или 3,13 казенн. дес. Въ 1907 году на чужой землѣ было распахано $227^3/_8$ десятины

---

[1]) Мѣстная хозяйственная десятина = 3200 кв. саж.

или, въ среднемъ. на 1 хозяйство 4,06 дес. Площадь запашки на чужой землѣ возрасла на 195,6%—въ три раза, но площадь запашки на 1 хозяйство довольно значительно (на 30,0%) уменьшилась. На своей землѣ въ 1910 году было запашки $1797^{3}/_{8}$ хоз. дес. или $2396^{1}/_{2}$ казенн. десят. или, въ среднемъ, на 1 хозяйство 6,3 хоз. дес. и 8,47 казен. дес. Въ 1907 году таковой запашки было 520 дес. или, въ среднемъ, на 1 хозяйство 2,9 дес. Здѣсь мы видимъ громадное увеличеніе общей запашки—на 361%—въ $4^{1}/_{2}$ раза и увеличеніе запашки на 1 хозяйство на 192%—въ три раза. Слѣдовательно, увеличеніе площади запашки отчасти произошло за счетъ увеличенія ея на чужихъ земляхъ, но главнымъ образомъ за счетъ увеличенія ея на собственныхъ надѣльныхъ земляхъ; увеличеніе же размѣра запашки на 1 хозяйство произошло всецѣло за счетъ живущихъ на своихъ земляхъ. Послѣднее вполнѣ понятно, такъ какъ расширенію запашки на чужихъ земляхъ большимъ препятствіемъ является арендная плата за нихъ, тѣмъ болѣе повышаемая, чѣмъ больше арендуется земли; на земляхъ же, занятыхъ захватнымъ способомъ, такимъ препятствіемъ является противодѣйствіе владѣльцевъ земли такому захвату. Этимъ противодѣйствіемъ въ значительной мѣрѣ можетъ быть объяснено прекращеніе занятія земледѣліемъ въ вышеназванныхъ поселкахъ; оно тамъ совпадаетъ со временемъ окончанія отвода земель бурятамъ, при землеустройствѣ,—впредь, до окончанія землеустройства, буряты землю не сдаютъ, вѣроятно, боясь отрѣзки у нихъ сдаваемыхъ въ аренду земель, какъ излишнихъ.

Всего въ посѣвѣ въ 1910 году въ поселкахъ было $1.623^{1}/_{4}$ хозяйст. дес. или $2.164^{1}/_{3}$ казенн. дес., въ среднемъ, на 1 хозяйство 3,25 хоз. дес. или 4,32 казенн. дес. Пашни паровой было $555^{7}/_{8}$ хоз. дес., изъ подъ жнива—$801^{3}/_{8}$ хоз. дес. и вновь поднято залежи 266 хоз. дес.

Между отдѣльными культурами площадь посѣвовъ распредѣляется такъ:

Названіе культивируемаго растенія.	Площадь посѣва (хозяйст. десятинъ).	Тоже въ $^{0}/_{0}^{0}/_{0}$.
Рожь озимая	$1^{3}/_{4}$	0,1
» яровая	$645^{3}/_{4}$	39,8
Пшеница	$379^{5}/_{8}$	23,4
Овесъ	$359^{1}/_{2}$	22,1

Ячмень	$26^{7}/_{8}$	1,7
Гречиха.	$186^{1}/_{8}$	11,4
Просо	$0^{1}/_{4}$	0,0
Картофель.	$23^{3}/_{8}$	1,5

Главными культивируемыми растеніями являются: ярица, пшеница, овесъ и гречиха; подъ прочими растеніями занята ничтожная часть общей площади посѣвовъ.

Для сравненія, приводимъ данныя о распредѣленіи площади посѣва между отдѣльными культурами во всей Забайкальской области, приведенныя въ «Обзорѣ Забайкальской области за 1909 годъ». Чита 1911 г. стр. 19:

Въ среднемъ, по области:

Названіе культивируемаго растенія.	Площадь посѣва въ 1909 году въ %%.
Озимая рожь	1,1
Яровая »	54,8
Пшеница	15,9
Овесъ	14,8
Гречиха	9,3
Ячмень.	3,9

Слѣдовательно, распредѣленіе культуръ хлѣбовъ въ поселкахъ отличается отъ такового во всей области тѣмъ, что въ первыхъ посѣвъ пшеницы, овса и гречихи относительно больше, а яровой ржи и ячменя меньше, чѣмъ во всей области.

Если, руководствуясь данными брошюры «Урожай хлѣбовъ и травъ въ Забайкальской области въ 1910 году» *), принять средній урожай въ поселкахъ за:

	На 1 каз. десятину.	На 1 хоз. десятину.
Озимой ржи	78 пуд.	104 пуд.
Яровой »	56 »	76 »
Пшеницы	52 »	69 »
Овса	54 »	72 »
Ячменя	52 »	69 »
Гречихи	40 »	53 »
Картофеля	452 »	603 »

*) Изданіе Переселенческаго Управленія Забайкальскаго переселенческаго района.

то общій сборъ со всей посѣвной площади въ поселкахъ выразится такими цифрами:

озимой ржи	182 пуд.
ярицы	49.077 »
пшеницы	26.194 »
овса	25.884 »
ячменя	1.854 »
гречихи	9.865 »
Итого	113.056 пуд.
картофеля	14.095 пуд.
Всего	127.151 пуд.

Это составляетъ, въ среднемъ, на 1 хозайство, занимающееся земледѣліемъ 226 пудовъ зернового хлѣба и 28 пудовъ картофеля, всего—254 пуда. Оцѣнивая 1 пудъ зернового хлѣба въ 1 р. 20 к. и картофеля въ 30 к., имѣемъ, что въ среднемъ на 1 семью земледѣліе давало валовой доходъ въ 280 руб.

На 1 душу обоего пола семей, занимающихся земледѣліемъ, приходится 1,23 каз. дес. посѣва и 51 пудъ урожая.

На обсѣмененіе потребно сѣмянъ:

озимой ржи	18 пуд.
ярицы	5.812 »
пшеницы	3.417 »
овса	4.314 »
ячменя	242 »
гречихи	930 »
Итого	14.113 пуд.
картофеля	935 пуд.

Чистый остатокъ выражается въ такомъ количествѣ хлѣба:

озимой ржи	164 пуд.
ярицы	43.265 »
пшеницы	22.777 »
овса	21.570 »
ячменя	1.612 »
гречихи	8.935 »
Итого	98.323 пуд.
картофеля	13.160 пуд.

Для опредѣленія остатка хлѣба, могущаго быть за покрытіемъ потребности въ продовольствіи занимающагося земледѣліемъ населенія, приводимъ эти данныя къ эквивалентному по питательности количеству ржи (по коэффиціентамъ Кеннига), за исключеніемъ овса, идущаго на кормъ лошадямъ, и получаемъ чистый остатокъ хлѣба въ количествѣ 80.256 пудъ.

Считая, что на продовольствіе 1 средней семьи потребно 60 пуд. ржи, а на продовольствіе всѣхъ 497 семей—29.820 пудовъ, имѣемъ абсолютный остатокъ отъ продовольствія въ 50.436 пудовъ въ переводѣ по питательности на рожь.

Такимъ образомъ, земледѣльческое населеніе поселковъ не только удовлетворяетъ нужды собственнаго хозяйства въ хлѣбѣ, но и имѣетъ значительный избытокъ его, могущій идти на рынокъ, и можетъ прокормить еще почти вдвое большее населеніе, а именно: 840 семей, а всего около 20% всего частнаго населенія поселковъ.

Изъ 215 хозяйствъ, имѣвшихъ $503^{7}/_{8}$ хоз. дес. пашни на чужой землѣ, арендующихъ пашню было всего 64 хозяйства или 29,8%; арендовано ими земли $242^{1}/_{8}$ хоз. дес. или $322^{2}/_{3}$ казенн. дес., что составляетъ 48,0% пашни на чужой землѣ. Остальныя 151 хозяйство съ запашкой $261^{3}/_{4}$ хоз. дес. пашню имѣютъ захватную и за нее аренды никому не платятъ. Въ среднемъ, на 1 арендующее хозяйство пашни приходится 3,8 хоз. дес. или 5,05 казенн. дес. За аренду пашни платятъ 1.350,35 руб., что составляетъ, въ среднемъ, на 1 хозяйство 21 руб. 40 коп., а за 1 хоз. дес.—5 р. 58 к. или за 1 казенн. дес.—4 р. 18 к. Капитализируя арендную плату изъ 4%, имѣемъ, что 1 хозяйст. десятина пашни оцѣнивается владѣльцами пахотныхъ угодій въ 140 руб., а 1 каз. десятина въ 104,5 рубля.

Колебанія арендной платы въ разныхъ поселкакъ очень значительны. Наименьшую плату встрѣчаемъ въ 50 коп. и наибольшую въ 12 и 15 руб. за 1 хозяйст. десятину.

Такимъ образомъ, въ Забайкальской области, о которой среди мѣстныхъ дѣятелей и въ обществахъ идетъ давнишній безрезультатный споръ—возможно ли въ ней возникновеніе земельной ренты, возрастаніе стоимости земли и мобилизація ея, въ тѣхъ случаяхъ, когда является возможнымъ, создается уже высокая земельная рента и вы-

сокая стоимость земли, а слѣдовательно, благопріятныя условія для мобилизаціи ея.

Изъ 497 хозяйствъ, занятыхъ въ поселкахъ земледѣліемъ, 179 хозяйствъ или 36,0% живутъ при крупныхъ станціяхъ, 263 хозяйства или 53,0%—въ поселкахъ средней величины и 55 хозяйствъ или 11,0%—въ мелкихъ поселкахъ. Наибольшій процентъ домохозяевъ, занимающихся земледѣліемъ, видимъ въ среднихъ поселкахъ, гдѣ онъ составляетъ 40,9% общаго числа наличныхъ домохозяевъ; затѣмъ—въ мелкихъ поселкахъ—26,2% наличныхъ домохозяевъ; наименьшій же, какъ то и слѣдовало ожидать, находимъ въ поселкахъ при крупныхъ станціяхъ—7,5%. Слѣдовательно, средніе по величинѣ поселки являются наиболѣе земледѣльческими, а крупные—наименѣе земледѣльческими.

Однако, хотя по количеству распаханной земли первое мѣсто занимаютъ тоже средніе поселки, но разница между ними и крупными поселками, въ данномъ случаѣ, незначительна. Въ крупныхъ поселкахъ общая площадь пашни равна 1.008 хоз. дес. или 1.344 казенн. дес., что составляетъ 43,7% всей пашни во всѣхъ поселкахъ; въ среднихъ поселкахъ общая площадь пашни нѣсколько больше—1.157$^{7}/_{8}$ хозяйст. десят. или 1.544 казенн. десят.—50,3% всей пашни въ поселкахъ; въ мелкихъ поселкахъ пашней занято всего 136$^{1}/_{8}$ хозяйст. десят. или 182$^{1}/_{2}$ казенныхъ десят., т. е. всего 6,0% всей пашни въ поселкахъ.

Въ среднемъ, на 1 занимающееся земледѣліемъ хозяйство приходится пашни.

крупные поселки . . .	7,51	казенныхъ	десятинъ
средніе » . . .	5,78	»	»
мелкіе » . . .	3,32	»	»

Чѣмъ меньше поселки, тѣмъ меньшее количество пахатной земли приходится на каждое занимающееся земледѣліемъ хозяйство.

Общая площадь посѣва является наибольшей въ среднихъ поселкахъ, а наименьшей—въ мелкихъ.

	Посѣва въ 1910 году. Хозяйственн. десятинъ.	Казенныхъ десятинъ.	Въ %%.
Крупные поселки .	685$^{5}/_{8}$	914$^{1}/_{6}$	42,2
Средніе » .	849$^{5}/_{8}$	1132$^{1}/_{6}$	52,4
Мелкіе » .	88$^{1}/_{8}$	118	5.4
Итого .	1623$^{3}/_{8}$	2164$^{1}/_{3}$	100.0

Однако, въ среднемъ, на 1 пашущее хозяйство наибольшую площадь посѣва видимъ не въ среднихъ, а въ крупныхъ поселкахъ. Каждый отдѣльный домохозяинъ въ нихъ засѣваетъ больше земли, чѣмъ въ остальныхъ поселкахъ.

Въ среднемъ, на 1 земледѣльческое хозяйство было въ 1910 году посѣва:

крупные поселки	. . .	5,1	казенныхъ десятинъ
средніе	» . . .	4,3	» »
мелкіе	» . . .	2,1	» »

Изъ 215 хозяйствъ, занимающихся въ поселкахъ земледѣліемъ на чужихъ земляхъ, 47 хозяйствъ или 21,9%—въ крупныхъ поселкахъ, 135 хозяйствъ или 62,8%—въ среднихъ поселкахъ и 33 хозяйства или 15,3%—въ мелкихъ поселкахъ.

Наибольшій процентъ хозяйствъ, занимающихся земледѣліемъ на своей землѣ, видимъ въ крупныхъ поселкахъ, а наименьшій—въ мелкихъ, и обратно: наибольшій процентъ хозяйствъ, занимающихся земледѣліемъ на чужой землѣ, въ мелкихъ поселкахъ, а наименьшій—въ крупныхъ.

Процентъ хозяйствъ, пашущихъ землю:

	Свою	Чужую
Крупные поселки . .	73,8	26,2
Средніе » . .	48,7	51,3
Мелкіе » . .	40,0	60,0

На чужой землѣ имѣютъ пашни больше всего жители среднихъ поселковъ, меньше—крупныхъ, и всего меньше—мелкихъ.

Пашни имѣютъ на чужой землѣ:

	Десятинъ хозяйств.	Десятинъ казенныхъ	Въ %%
Крупные поселки . .	$86^{1}/_{8}$	$113^{5}/_{6}$	17,1
Средніе » . .	$391^{3}/_{4}$	$522^{1}/_{3}$	77,8
Мелкіе » . .	26	$34^{2}/_{3}$	5,1

Болѣе $^{3}/_{4}$ всей пашни, распахиваемой на чужихъ земляхъ, находится въ среднихъ поселкахъ, болѣе $^{1}/_{6}$—въ крупныхъ и $^{1}/_{20}$—въ мелкихъ.

По отношенію ко всей пашнѣ, процентъ пашенъ на чужой землѣ наивысшій въ среднихъ поселкахъ—болѣе $^{1}/_{3}$ всей пашни въ этихъ по-

селкахъ (33,8%), затѣмъ въ мелкихъ — около $^1/_5$ всей пашни въ этихъ поселкахъ (18,9%), наименьшій же—въ крупныхъ поселкахъ (8,5%). Наоборотъ, процентъ пашни на своей землѣ наивысшій—въ крупныхъ поселкахъ (91,5%), затѣмъ—въ мелкихъ (81,1%), а наименьшій—въ среднихъ 166,2%). Такимъ образомъ, къ занятію для пашни чужихъ земель наибольшая потребность встрѣчается у жителей среднихъ и мелкихъ станцій, но не у жителей крупныхъ станцій.

Изъ числа 64 хозяйствъ, арендующихъ землю, 10 хозяйствъ или 15,6% живутъ въ крупныхъ поселкахъ, 46 хозяйствъ или 71,9%—въ среднихъ поселкахъ и 8 хозяйствъ или 12,5%—въ мелкихъ поселкахъ.

Наивысшій процентъ арендующихъ хозяйствъ по отношенію ко всѣмъ хозяйствамъ, занятымъ земледѣліемъ, находимъ въ среднихъ поселкахъ (17,5%), затѣмъ—въ мелкихъ (15,0%) и наименьшій—въ крупныхъ (5,5%). Наивысшій процентъ арендующихъ хозяйствъ по отношенію къ числу хозяйствъ, занимающихся земледѣліемъ на чужой землѣ, находимъ въ среднихъ поселкахъ (34,1%), затѣмъ—въ мелкихъ (24,2%), и, наконецъ, въ крупныхъ (21,3%). Такимъ образомъ, аренда пашни наиболѣе распространена въ мелкихъ и среднихъ поселкахъ, наименѣе—въ крупныхъ, и эти послѣдніе поселки въ данномъ случаѣ рѣзко отличаются отъ первыхъ. Нѣтъ особенно рѣзкой разницы между поселками въ томъ случаѣ, когда берется отношеніе числа арендующихъ хозяйствъ къ числу хозяйствъ, эксплоатирующихъ чужую землю; во всякихъ поселкахъ, почти одинаковое количество хозяйствъ изо всего числа ихъ, живущихъ на чужой землѣ, арендуетъ землю и почти одинаковое количество ихъ пользуется землею захватнымъ образомъ.

Процентъ хозяйствъ, живущихъ на чужой землѣ.

	Арендующихъ землю.	Захватившихъ землю.
Крупные поселки . .	21,3	78,7
Средніе » . .	34,1	65,9
Мелкіе » . .	24,2	75,8

Всего было арендовано въ 1910 г. пахотной земли: жителями крупныхъ поселковъ 57 казен. дес. или 17,6%, среднихъ поселковъ—$248^1/_6$ дес. или 76,8% и мелкихъ поселковъ—$17^5/_6$ дес. или 5,6%. Болѣе $^3/_4$ арендованной пашни находится въ поселкахъ при среднихъ станціяхъ, около $^1/_6$—въ крупныхъ поселкахъ и около $^1/_{17}$—въ мелкихъ.

По отношенію къ площади всей распахиваемой въ поселкахъ чужой земли, арендованная земля составляетъ въ крупныхъ поселкахъ 50,0%, въ мелкихъ—51,4% и въ среднихъ—47,5%. Такимъ образомъ, во всѣхъ поселкахъ не менѣе $^1/_2$ земли захвачено жителями безправно и безплатно, а въ среднихъ поселкахъ даже болѣе $^1/_2$ пашенъ на чужой землѣ находятся не въ арендѣ, а заняты захватнымъ путемъ. Какъ мы говорили выше, говоря объ усадьбахъ, причина, почему преобладаетъ захватъ надъ арендой въ среднихъ поселкахъ и почему нѣтъ такого преобладанія въ прочихъ поселкахъ, ясна. Въ данномъ случаѣ, мы видимъ однородный съ арендой усадьбъ фактъ: аренда играетъ роль въ крупныхъ и мелкихъ поселкахъ и уступаетъ мѣсто захвату въ среднихъ поселкахъ. Въ крупныхъ поселкахъ, гдѣ жителей много и гдѣ, земля имѣетъ больше цѣнности, владѣльцы земли болѣе строго наблюдаютъ за жителями поселковъ и ставятъ имъ препятствія къ захвату земель; при томъ же, здѣсь, занимаются земледѣліемъ болѣе состоятельные люди, которые на захватъ идутъ неохотно; въ мелкихъ поселкахъ арендная плата настолько низка, что интереса рисковать недоразумѣніями съ владѣльцами земли изъ-за захвата у засельщиковъ нѣтъ; въ среднихъ же поселкахъ захватъ доступнѣе для засельщиковъ, такъ какъ, здѣсь, при сравнительно маломъ населеніи, нѣтъ большого интереса для владѣльцевъ земли наблюдать за захватомъ или за правильнымъ поступленіемъ аренды и вмѣстѣ съ тѣмъ, арендная плата, часто, такъ высока, что засельщикамъ есть интересъ иногда рисковать недоразумѣніями съ владѣльцами земли изъ-за захвата.

Въ среднемъ, на 1 арендующее хозяйство арендуется земли:

въ крупныхъ поселкахъ	.	5,7	каз. дес.
» среднихъ	» . .	5,4	» »
» мелкихъ	» . .	2,25	» »

Захватной же земли приходится въ среднемъ, на 1 хозяйство, имѣющее ее:

въ крупныхъ поселкахъ.	.	4,3	каз. дес.
» среднихъ	» . .	3,1	» »
» мелкихъ	» . .	0,7	» »

Такимъ образомъ, болѣе крупными арендаторами являются жители крупныхъ и среднихъ поселковъ, которые арендуютъ на каждое арендующее хозяйство вдвое болѣе земли, чѣмъ жители мелкихъ поселковъ.

Жители крупныхъ и среднихъ станцій больше имѣютъ на каждое хозяйство и захватной земли, за которую уренды не платятъ. Вообще хозяйство въ крупныхъ и среднихъ поселкахъ ведется въ болѣе обширныхъ размѣрахъ, какъ на арендной, такъ и на захватной землѣ, чѣмъ въ мелкихъ поселкахъ. Въ среднихъ поселкахъ захватной земли на одно имѣющее таковую землю хозяйство нѣсколько меньше, чѣмъ въ крупныхъ, въ мелкихъ же поселкахъ—ея совсѣмъ мало,—захватъ въ мелкихъ поселкахъ практикуется рѣже и въ гораздо меньшихъ размѣрахъ, чѣмъ въ прочихъ поселкахъ.

Арендная плата за пашню чрезвычайно различна въ этихъ трехъ группахъ поселковъ: она—самая высокая въ среднихъ поселкахъ, ниже—въ мелкихъ, и совершенно ничтожная—въ крупныхъ.

Арендная плата за 1 казенн. дес. пашни.

	Рублей	Въ ⁰/₀⁰/₀
Крупные поселки . .	0,88	100
Средніе » . .	5,04	570
Мелкіе » . .	2,60	295

Арендная плата за пашню въ мелкихъ поселкахъ въ 3 раза выше, а въ среднихъ $5^{3}/_{4}$ раза выше, чѣмъ въ крупныхъ. Условія аренды являются самыми тяжелыми въ тѣхъ поселкахъ, гдѣ она наиболѣе распространена.

Капитализируя арендную плату за пашню изъ 4%, имѣемъ такую оцѣнку пахотныхъ угодій за 1 казен. дес.:

въ крупныхъ поселкахъ . . .	22	руб.
» среднихъ » . . .	126	»
» мелкихъ » . . .	65	»

Оцѣнка пашни въ средихъ поселкахъ почти вдвое выше, чѣмъ въ мелкихъ, а въ мелкихъ—почти втрое выше, чѣмъ въ крупныхъ. Это и понятно: хотя въ крупныхъ поселкахъ земли арендуется, на каждое хозяйство, больше, чѣмъ въ прочихъ поселкахъ, но арендующихъ хозяйствъ, и абсолютно, и относительно меньше, общая площадь арендуемой пашни, относительно, мала, а потому, здѣсь, спросъ на землю и цѣна ея гораздо ниже, чѣмъ въ прочихъ поселкахъ. Всего больше арендующихъ хозяйствъ и арендуется земли въ среднихъ поселкахъ, а потому въ нихъ всего выше, и арендная плата за землю, и оцѣнка земли.

По географическимъ районамъ Забайкальской желѣзной дороги, количество распахиваемой жителями поселковъ земли и число хозяйствъ, занимающихся земледѣліемъ, распредѣляются неравномѣрно. Около половины общей площади запашки (49,0%) находится въ районѣ Чита-Стрѣтенскъ, населенномъ старожилами, около $^1/_4$ площади (23,4%)— въ районѣ Карымская—Манчжурія; въ остальныхъ районахъ площадь запашки въ поселкахъ очень невелика: въ районѣ Верхнеудинскъ—Хилокъ она равна 16,7% всей площади запашки въ поселкахъ, въ районѣ Байкалъ—Верхнеудинскъ 5,6% и въ районѣ Хилокъ—Чита 5,3%. Чѣмъ больше въ районѣ дороги поселковъ, образованныхъ старожилами, тѣмъ болѣе общая площадь запашки.

Больше всего хозяйствъ, занимающихся земледѣліемъ, въ районѣ Чита—Стрѣтенскъ,—здѣсь имѣется 41,8% всѣхъ земледѣльческихъ хозяйствъ въ желѣзнодорожныхъ поселкахъ; затѣмъ слѣдуетъ районъ Верхнеудинскъ—Хилокъ съ 26,4%, Хилокъ—Чита съ 13,7% и Карымская—Манчжурія съ 13,5%; меньше всего такихъ хозяйствъ въ районѣ Байкалъ—Верхнеудинскъ (4,6%). Больше хозяйствъ, занимающихся земледѣліемъ, въ тѣхъ районахъ, гдѣ больше живетъ въ поселкахъ старожиловъ и, гдѣ легче захватъ земель, какъ въ районѣ Верхнеудинскъ—Хилокъ и Хилокъ—Чита.

Въ среднемъ на 1 хозяйство, занимающееся земледѣліемъ, приходится пашни (хозяйств. десятинъ):

районъ	Байкалъ-Верхнеудинскъ . .	4,9
»	Верхнеудинскъ—Хилокъ . .	2,9
»	Хилокъ—Чита	0,9
»	Чита—Стрѣтенскъ	4,6
»	Карымская—Манчжурія . .	6,7

Въ центральныхъ районахъ дороги (Верхнеудинскъ—Чита) количество земли, приходящейся на 1 хозяйство, рѣзко меньше, чѣмъ въ прочихъ районахъ дороги. Эти два района отличаются отъ прочихъ какъ разъ тѣмъ, что здѣсь совсѣмъ нѣтъ поселковъ, образованныхъ старожилами.

Если взять распредѣленіе числа земледѣльческихъ хозяйствъ, по районамъ, на 1 версту дороги запашки, то получимъ:

На 1 версту дороги приходится:

Районы:	Земледѣльческихъ хозяйствъ.	Запашки (хозяйств. десятинъ).
Байкалъ—Верхнеудинскъ . . .	0,1	0,44
Верхнеудинскъ—Хилокъ . . .	0,5	1,4
Хилокъ—Чита	0,3	0,4
Чита—Стрѣтенскъ	0,6	2,7
Карымская—Манчжурія . . .	0,2	1,2

Здѣсь видимъ точное повтореніе картины, полученной нами при распредѣленіи общаго числа хозяйствъ и площади запашки по районамъ дороги, поэтому можно заключить, что на это распредѣленіе не вліяетъ та или другая длина района, а исключительно, другія, указанныя нами выше условія.

Значительное большинство хозяйствъ въ жел. дор. поселкахъ, занимающихся земледѣліемъ, принадлежитъ забайкальскимъ уроженцамъ, а именно—324 хозяйства или 65,2% земледѣльческихъ хозяйствъ въ поселкахъ; только 173 хозяйства (34,8%), занимающіяся въ поселкахъ земдѣліемъ, принадлежатъ не забайкальскимъ уроженцамъ.

ГЛАВА VIII.

Сельскохозяйственный инвентарь.

Въ связи съ состояніемъ земледѣлія въ поселкахъ, расположенныхъ по линіи желѣзной дороги, для полноты характеристики его, необходимо остановиться на данныхъ о количествѣ сельскохозяйственнаго инвентаря у жителей поселковъ: обзаведеніе опредѣленнымъ, необходимымъ для правильной постановки хозяйства, особенно же цѣннымъ инвентаремъ, указываетъ на прочность занятія сельскимъ хозяйствомъ, отсутствіе же или недостаточность инвентаря указываетъ на случайность занятія земледѣліемъ и непрочность его или же на то, что земледѣліе не составляетъ еще установившагося промысла, а только дѣлаются попытки перехода къ нему.

Всего въ поселкахъ настоящей переписью зарегистрировано *орудій обработки почвы*:

А. Плуговъ:

1) желѣзныхъ:	а) однокорпусныхъ .	231 шт.
»	б) многокорпусныхъ .	3 »
2) деревяннныхъ (сабановъ)		83 »
3) сохъ (рогалюхъ)		153 »
	Итого . . .	470 шт.

Б. *Боронъ*:

1) съ желѣзными зубьями	—882 шт.,
2) съ деревянными зубьями	— 19 шт.,
3) дисковыхъ боронъ Рандаля	— 2 шт.,
Итого .	—903 шт.

Орудія пахоты въ процентномъ отношеніи между собою распредѣляются такъ:

заводскихъ желѣзныхъ плуговъ однокорпусныхъ . .	49,2%
» » » многокорпусныхъ .	0,6%
самодѣльныхъ деревянныхъ плуговъ (сабановъ) . .	17,6)
» » сохъ (рогалюхъ)	32,6 |

Такимъ образомъ, усовершенствованныя орудія пахоты составляютъ почти половину (49,8%) всѣхъ орудій пахоты, имѣвшихся въ моментъ переписи въ поселкахъ,—процентъ очень значительный, указывающій на извѣстный крупный прогрессъ въ этомъ отношеніи въ поселкахъ, по сравненію съ остальной областью.

Дѣйствительно, въ среднемъ по области, въ 1909 году приходилось на 1 хозяйство, занимающееся земледѣліемъ, приблизительно 0,08 заводскихъ плуга, между тѣмъ какъ въ поселкахъ на 1 такое хозяйство приходилось 0,46 плута, т. е. почти въ 6 разъ болѣе. Дисковыхъ боронъ въ области на 1.000 хозяйствъ приходилось 0,23 шт. а въ поселкахъ—4,21 шт., т. е. въ 18 разъ болѣе.

На каждыя 100 простыхъ боронъ, имѣвшихся въ поселкахъ, приходилось 97,7 боронъ болѣе совершенныхъ—съ желѣзными зубьями. Въ среднемъ, на 1 хозяйство, занимавшееся въ поселкахъ, въ моментъ переписи, земледѣліемъ приходилось орудій пахоты (плуговъ, сабановъ и сохъ) 0,95 шт. или на каждыя 100 хозяйствъ 95 шт., орудій же поверхностной обработки почвы (боронъ) на 1 хозяйство—1,82 шт. или на 100 хозяйствъ 182 шт.

Чтобы судить о томъ, на сколько такое количество орудій достаточно для надлежащей обработки почвы, беремъ отношеніе площади обрабатываемой земли къ числу ихъ. На 1 орудіе пахоты приходится 6,53 каз. дес. пашни. На 1 борону приходится 3,4 каз. дес. пашни.

При нормальной производительности плуга въ $^1/_2$ дес. въ рабочій день, а 1 бороны—1 дес., находимъ, что имѣющимися плугами можно вспахать всю распахиваемую жителями поселка землю въ 13 дней и заборонить въ 3 дня. Такъ какъ періодъ однои весенней обработки въ Забайкальѣ не менѣе 2—3 недѣль, то можно сказать, что имѣется у жителей поселковъ орудій обработки не только достаточно, но даже избыточно. Избыточность объясняется небольшими размѣрами земледѣльческаго хозяйства: орудія обработки заводятся почти въ каждомъ хозяйствѣ, какъ бы оно ни было мало. И мы видимъ, что земледѣльческихъ хозяйствъ безъ орудій пахоты очень немного, такъ какъ на 100 хозяйствъ приходится 95 орудій; на каждые 100 земледѣльческихъ

хозяйствъ приходится 19,0 хозяйствъ безъ орудій пахоты и 12,6 хозяйствъ безъ боронъ. Это — преимущественно тѣ хозяйства, которыя имѣютъ очень небольшой посѣвъ или дѣлаютъ его впервые, въ видѣ опыта.

Машинъ для уборки настоящей переписью зарегистрировано:

жнеекъ	23 шт.
сноповязалокъ	2 »
косилокъ	111 »
конныхъ граблей.	116 »

Въ среднемъ, на 100 хозяйстъ приходится 4,6 жнейки и 0,4 сноповязалки, 22,2 косилки и 23,2 конныхъ граблей.

Во всей Забайкальской области въ 1909 году на 100 хозяйствъ приходилось 1,35 жнеекъ, 0,02 сноповязалокъ, 2,41 косилокъ, 3,83 конныхъ граблей.

Такимъ образомъ, жители поселковъ имѣютъ на каждое земледѣльческое хозяйство: жнеекъ въ 3 раза болѣе, чѣмъ земледѣльческое населеніе области, сноповязалокъ—въ 20 разъ, косилокъ—въ 9 разъ и конныхъ граблей—въ 6 разъ. Это опять-таки указываетъ на большую обезпеченность земледѣльческихъ хозяйствъ поселковъ усовершенствованными сельско-хозяйственными машинами, по сравненію съ земледѣльческими хозяйствами всей области.

На 1 машину въ поселкахъ, въ среднемъ, приходится:

на 1 жнейку и сноповязалку .	86,6	каз.	дес.	посѣва				
» 1 косилку	77,2	хоз.	дес.	покоса	лии	103	каз.	дес.
» 1 конныя грабли	73,2	»	»	»	»	97,6	»	»

При нормальной производительности жнейки въ 4 дес. въ рабочій день имѣющимися въ поселкахъ жнейками можно убрать весь хлѣбъ въ 22 дня, а такъ какъ въ Забайкальѣ уборка хлѣба продолжается не менѣе мѣсяца, то если бы даже весь хлѣбъ въ поселкахъ убирался машинами, ихъ хватило бы для этой работы, а такъ какъ, фактически, только часть хозяевъ поселковъ убираетъ хлѣбъ машинами, то у владѣльцевъ машинъ остается еще много свободнаго времени для работы внѣ поселковъ, на сторонѣ.

При нормальной производительности косилки въ $3^1|_2$ десятины и конныхъ граблей въ 5 — 6 дес. въ рабочій день, имѣющимися въ поселкахъ косилками можно скоситъ все накашиваемое жителями посел-

ковъ сѣно въ 30 дней и сгрести конными граблями въ 17—20 дней

Такъ какъ сѣнокосъ въ Забайкальѣ продолжается не менѣе 1 мѣсяца, а даже болѣе, то имѣющихся въ поселкахъ косилокъ и конныхъ граблей не только достаточно для уборки всего накашиваемаго жителями сѣна, но даже избыточно.

Молотилокъ въ поселкахъ всего 3 штуки, такъ что на 1000 земледѣльческихъ хозяйствъ ихъ приходится всего только 6,3 штуки. Во всей области въ 1909 году на 1000 земледѣльческихъ хозяйствъ приходилось молотилокъ 7,4 шт., т. е. немного болѣе, чѣмъ въ поселкахъ.

Одна молотилка въ поселкахъ приходится на 691 каз. дес. посѣва или на 36.000 пудовъ урожая зерновыхъ хлѣбовъ. Считая, что каждая молотилка въ день обмолачиваетъ 80—100 пудовъ зерна, имѣемъ, что всѣ имѣющіяся въ поселкахъ молотилки могутъ обмолотить весь хлѣбъ въ 360—450 дней, а такъ какъ въ Забайкальѣ молотьба продолжается около $^1/_2$ года, то имѣющихся въ поселкахъ молотилокъ не достаточно для обмолота всего хлѣба и, слѣдовательно, главную роль играетъ молотьба не машинами, а цѣпами, что вполнѣ понятно, если принять во вниманіе мелкіе размѣры земледѣльческихъ хозяйствъ въ поселкахъ.

Вѣялокъ въ поселкахъ зарегистрировано 10 штукъ и сортировокъ 3 шт. Въ среднемъ, на каждыя 1000 земледѣльческихъ хозяйствъ приходится 21 вѣялка и 6,3 сортировки. Во всей области въ 1909 году было на каждыя 1000 земледѣльческихъ хозяйствъ 25,9 вѣялки т. е. почти столько же, сколько въ поселкахъ.

1 вѣялка въ поселкахъ приходится на 207,2 каз. дес. посѣва и на 9.750 пуд. урожая зернового хлѣба, а 1 сортировка—на 691 казен. дес. посѣва и на 36.000 пудовъ урожая.

Считая производительность вѣялки 250—300 пудовъ въ день, а сортировки 200—250 пуд., имѣемъ, что для очистки зерна всего урожая имѣющимися въ поселкѣ вѣялками потребовалось бы 33—49 дней, а для отсортировки его—144—180 дней, т. е. имѣющихся вѣялокъ и сортировокъ вполнѣ достаточно для отвѣиванія и для отсортированія зерна всего урожая въ поселкахъ. Фактически, благодаря неравномѣрному распредѣленію этихъ машинъ по поселкамъ, большая часть хлѣба очищается не машинами, а ручнымъ способомъ.

Всѣ эти данныя указываютъ на то, что во-первыхъ, количество сельско-хозяйственнаго инвентаря въ поселкахъ не только вполнѣ до-

статочно для правильнаго веденія хозяйства, но даже избыточно; во-вторыхъ, въ отношеніи количества улучшенныхъ земледѣльческихъ орудій и машинъ поселки стоятъ на высшей ступени, чѣмъ вся Забайкальская область въ цѣломъ, что, отчасти, характеризуетъ болѣе высокую технику сельскаго хозяйства въ нихъ, большій прогрессъ ея.

Всѣ сельско-хозяйственныя орудія и машины, имѣющіяся въ поселкахъ, оцѣниваются, приблизительно, въ сумму 41.950 руб. т. е., въ среднемъ, на 1 земледѣльческое хозяйство приходится ихъ на 84 р. 40 коп.

Интересно сопоставить данныя о количествѣ сельско-хозяйственнаго инвентаря у старожиловъ, живущихъ на собственныхъ земляхъ. Слишкомъ понятно, что хозяйство первыхъ является болѣе устойчивымъ и лучше поставленнымъ, чѣмъ хозяйство вторыхъ, а потому и количество инвентаря у первыхъ должно быть больше и качество лучше, чѣмъ у вторыхъ.

Сельско-хозяйственный инвентарь	у живущихъ на чужихъ земляхъ	на своихъ земляхъ.
Плуговъ однокорп. . . .	50 шт.	181 шт.
» многокорп. . .	1 »	2 »
» деревянныхъ. .	9 »	74 »
Сохъ	112 »	41 »
Итого . . .	172 шт.	298 шт.
Боронъ съ желѣзными зубьями.	148 шт.	734 шт.
Боронъ съ деревянными зубьями.	15 »	3 »
Итого . . .	163 шт.	737 шт.
Боронъ дисковыхъ . . .	— шт.	2 шт.
Жнеекъ.	3 »	20 »
Сноповязалокъ	— »	2 »
Косилокъ	7 »	104 »
Конныхъ граблей . . .	7 »	109 »
Молотилокъ	— »	3 »
Вѣялокъ	— »	10 »
Сортировокъ.	— »	3 »

Мы видимъ, что у живущихъ на своей землѣ имѣется болѣе разнообразный ассортиментъ сельско-хозяйственныхъ орудій и машинъ, чѣмъ у живущихъ на чужой землѣ. У той же группы, относительно, больше усовершенствованныхъ орудій пахоты и меньше первобытныхъ, самодѣльныхъ.

Количество орудій пахоты въ $^0/_0{}^0/_0$.

	У живущихъ на своей землѣ.	У живущихъ на чужой землѣ.
Плуговъ однокорпусныхъ	61,1	29,1
» многокорпусныхъ.	0,7	0,6
» деревянныхъ (сабановъ) . . .	24,8	5,2
Сохъ (рогалюхъ)	13,4	65,1

Усовершенствованныхъ плуговъ, у живущихъ на своей землѣ, почти $^2/_3$ всѣхъ орудій пахоты, у живущихъ же на чужой землѣ — менѣе $^1/_3$.

Тоже надо сказать и про бороны: процентъ болѣе совершенныхъ боронъ съ желѣзными зубьями—больше у живущихъ на своей землѣ, чѣмъ у живущихъ на чужой.

Количество боронъ въ $^0/_0{}^0/_0$.

	Съ желѣзными зубьями.	Съ деревянными зубьями.
1) у живущихъ на своей землѣ . . .	99,6	0,4
2) » » чужой » . . .	90,8	9,2

Каждое отдѣльное хозяйство первой группы земледѣльческаго населенія поселковъ значительно богаче всякимъ сельскохозяйственнымъ инвентаремъ каждаго отдѣльнаго хозяйства второй группы.

Въ среднемъ, на 1 хозяйство:

	Орудій пахоты.	Боронъ.	Жнеекъ.	Косилокъ.	Конныхъ граблей.
	Штуковъ.				
1) у живущихъ на своей землѣ. .	1,06	2.64	0,078	0,370	0,40
2) » » чужой » . .	0,80	0,76	0,014	0,032	0,032

Приходится, въ среднемъ, десятинъ:

	На 1 орудіе пахоты.	На 1 борону.	На 1 жнейку.
1) у живущихъ на своей землѣ. .	7,7	3,1	105,0
2) » » чужой » . .	3.9	4,1	224,0

Такимъ образомъ, каждое отдѣльное хозяйство первой группы богаче орудіями пахоты, чѣмъ второй, но за то на каждое орудіе у первой группы больше приходится пашни, чѣмъ у второй, что объясняется бо́льшимъ размѣромъ хозяйства у первой группы.

Слишкомъ понятно, что пока лица, занимающіяся земледѣліемъ на чужихъ земляхъ, не будутъ въ болѣе нормальныхъ условіяхъ хозяйничанья, въ такихъ, въ какихъ находятся живущіе на своей землѣ, они не могутъ смотрѣть на земледѣліе, какъ на промыселъ, обезпечивающій имъ благосостояніе, не могутъ заводиться большимъ количествомъ хорошаго и разнообразнаго инвентаря, принуждены ограничиваться дешевымъ и наиболѣе необходимымъ. Тормазомъ къ прогрессу сельскаго хозяйства у этой группы является отсутствіе у нея собственной земли. И нельзя удивляться, что въ отношеніи инвентаря у нихъ хозяйство хуже поставлено, чѣмъ у живущихъ на своей землѣ.

Наиболѣе разнообразный выборъ сельскохозяйственнаго инвентаря и наибольшее абсолютное количество его находимъ въ среднихъ поселкахъ.

Количество сельско-хозяйственнаго инвентаря (штукъ).

Поселки.	Плуги.							Бороны.		Уборочныя машины.	
	1-корпусные.	Многокорпусные.	Деревянные.	Сохи.	Съ желѣзн. зубьями.	Съ дерев. зубьями	Дисковыя.	Жнейки.	Сноповязалки		
Крупные . . .	98	—	28	23	394	4	—	11	—		
Средніе . . .	119	2	51	120	447	15	2	12	2		
Мелкіе	14	1	4	10	41	—	—	—	—		

Поселки.	Молотилки.	Вѣялки.	Сортировки.	Косилки.	Конные грабли.
Крупные . . .	—	1	—	67	68
Средніе . . .	3	9	3	41	45
Мелкіе . . .	—	—	—	3	3

Выражая эти данныя въ процентахъ ко всему количеству соотвѣтствующихъ орудій или машинъ во всѣхъ поселкахъ, имѣемъ:

Поселки.	Плуги.				Бороны.			Уборочныя машины.	
	1-корпусные.	Многокорпусные.	Деревянные.	Сохи.	Съ желѣзн. зубьями.	Съ дерев. зубьями.	Дисковыя.	Жнейки.	Сноповязалки.
Крупные . . .	42,4	—	33,7	15,0	44,7	21,0	—	47,8	—
Средніе . . .	51,5	66,7	61,4	78,4	50,7	79,0	100,0	52,2	100,0
Мелкіе	6,1	33,3	4,9	6,6	4,6	—	—	—	—

Поселки.	Молотилки.	Вѣялки.	Сортировки.	Косилки.	Конныя грабли.
Крупные . . .	—	10,0	—	60,0	58,6
Средніе . . .	100,0	90,0	100,0	37,0	38,8
Мелкіе . . .	—	—	—	3,0	2,6

Однокорпусныхъ плуговъ—почти поровну въ среднихъ и крупныхъ поселкахъ и очень немного—въ мелкихъ; многокорпусныхъ—нѣтъ въ крупныхъ поселкахъ и вдвое бодѣе—въ среднихъ, чѣмъ въ мелкихъ; деревянныхъ сабановъ—почти $^2/_3$ въ среднихъ поселкахъ и $^1|_3$—въ крупныхъ; сохъ—$^3/_4$ въ среднихъ поселкахъ и около $^1|_4$—въ крупныхъ; боронъ съ желѣзными зубьями—$^1|_2$ въ среднихъ поселкахъ, нѣсколько менѣе—въ крупныхъ и около $^1|_{20}$—въ мелкихъ; боронъ съ деревянными зубьями—$^1|_5$ въ крупныхъ поселкахъ и $^4|_5$—въ среднихъ; дисковыя бороны—всѣ въ среднихъ поселкахъ; жнеекъ—немного меньше половины въ крупныкъ поселкахъ и немного больше половины—въ среднихъ; сноповязалки, молотилки и сортировки—только въ среднихъ поселкахъ; вѣялокъ—$^1/_{10}$ въ крупныхъ поселкахъ и $^9|_{10}$—въ среднихъ.

Наименьшее количество инвентаря и наименѣе разнообразный ассортиментъ его находимъ у жителей мелкихъ поселковъ.

Большій процентъ усовершенствованныхъ орудій пахоты видимъ въ крупныхъ поселкахъ, наименьшій—въ среднихъ.

	Орудія пахоты (въ %%% между собой).				Бороны (въ %%% между собой).	
	1-корпусные плуги.	Многокорп. плуги.	Сабаны.	Сохи.	Съ желѣзными зубьями.	Съ деревянными зубьями.
Крупные поселки . .	65,8	—	18,8	15,4	99,0	1,0
Средніе » . .	40,8	0,7	17,5	41,0	96,7	3,3
Мелкіе » . .	48,3	3,5	13,8	34,4	100,0	—

Самодѣльныхъ сабановъ и сохъ больше всего—у жителей среднихъ поселковъ. Боронъ съ деревянными зубьями больше всего—въ среднихъ поселкахъ.

Наиболѣе богатымъ, въ среднемъ, на 1 хозяйство орудіями пахоты является земледѣльческое хозяйство среднихъ поселковъ (1,11 шт. на 1 хозяйство),—затѣмъ—крупныхъ (0,82), и самымъ бѣднымъ—хозяйство мелкихъ поселковъ (0,51).

Боронъ больше всего на 1 хозяйство въ крупныхъ поселкахъ (2,2 бороны, въ среднемъ, на 1 хозяйство), затѣмъ—въ среднихъ (1,8) и меньше всего—въ мелкихъ (0,72).

Машинъ для уборки хлѣбовъ, въ среднемъ, на 1 хозяйство почти одинаково въ крупныхъ и среднихъ поселкахъ.

Другія машины находятся преимущественно въ среднихъ поселкахъ, за исключеніемъ косилокъ и конныхъ граблей, которыхъ наибольшее количество на 1 хозяйство приходится въ крупныхъ поселкахъ (на 100 хозяйствъ 36 косилокъ и 38 конныхъ граблей).

Въ среднемъ, на 1 хозяйство штукъ.

Поселки.	Орудій пахоты.	Боронъ.	Жнеекъ.	Сноповязалокъ.
Крупные	0,82	2,20	0,06	—
Средніе.	1,11	1,80	0,05	0,01
Мелкіе	0,51	0,72	—	—

Въ среднемъ, на 100 хозяйствъ штукъ.

Поселки.	Молотилокъ.	Вѣялокъ.	Сортировокъ.	Косилокъ.	Конныхъ граблей.
Крупные . . .	—	0,5	—	36	38
Средніе . . .	1,1	3,4	1,1	15,6	17
Мелкіе . . .	—	—	—	5	5

Косилокъ и конныхъ гроблей въ крупныхъ поселкахъ, на каждое хозяйство, свыше чѣмъ въ 2 раза болѣе, чѣмъ въ среднихъ, и въ 7 слишкомъ разъ болѣе, чѣмъ въ мелкихъ поселкахъ.

Чтобы судить о степени эксплоатаціи орудія или машины въ отдѣльныхъ группахъ поселковъ, возьмемъ данныя о количествѣ десятинъ пашни, приходящейся, въ среднемъ, на каждое орудіе и каждую машину.

	На 1 орудіе пахоты.	На 1 борону.	На 1 жнейку.
	Казенныхъ десятинъ.		
Крупные поселки. .	9,0	3,3	122
Средніе » . .	5,3	3,3	129
Мелкіе » . .	6,3	4,5	—

Наибольшее количество пашни на каждое орудіе пахоты приходится въ крупныхъ поселкахъ, меньше—въ мелкихъ и наименьшее—въ среднихъ. Наибольшее количество пашни на каждую борону приходится въ мелкихъ поселкахъ и наименьшее—въ крупныхъ и среднихъ. Наибольшая площадь пашни приходится на каждую машину для уборки хлѣба въ среднихъ поселкахъ и наименьшая—въ крупныхъ.

Вообще, въ отношеніи количества сельско-хозяйственнаго инвентаря, средніе поселки ближе подходятъ къ деревнямъ и селамъ,—по сравнительно большому количеству орудій пахоты, по преобладанію среди нихъ дешевыхъ самодѣльныхъ орудій и по разнообразію выбора инвентаря; крупные же поселки ближе подходятъ къ крупнымъ хозяйствамъ: по большей площади, приходящейся на каждое орудіе пахоты земли, по большей эксплоатаціи его и по большему количеству усовершенствованныхъ орудій пахоты.

Жители желѣзнодорожныхъ поселковъ, кромѣ вышеуказаннаго сельскохозяйственнаго инвентаря, имѣютъ 3.024 телѣгъ, 2.169 саней и 23 выѣздныхъ экипажа. Этотъ инвентарь имѣетъ значеніе для жителей поселка не столько сельскохозяйственное, сколько какъ средство сообщенія и орудіе для перевозки грузовъ вообще, а въ частности, для работъ на желѣзной дорогѣ (ремонтныхъ, поставки лѣса и друг.). Такимъ образомъ, число телѣгъ и саней характеризуетъ въ значительной степени хозяйственное положеніе: чѣмъ больше жители ихъ имѣютъ, тѣмъ больше они могутъ прилагать труда не только лично своего, ручного, но и труда рабочихъ животныхъ и, слѣдовательно, тѣмъ больше могутъ имѣть заработка.

Въ среднемъ, на 1 хозяйство въ поселкахъ приходится по 0,17 телѣги и по 0,12 саней; на 100 телѣгъ приходятся 71 сани.

Какъ и слѣдовало ожидать, наибольшее число телѣгъ и саней имѣютъ домохозяева, у которыхъ 2601 телѣга или 86,0% ихъ и 1972 саней или 90,9% ихъ. Въ среднемъ, на 1 хозяйство у домохозяевъ приходится по 0,8 телѣги и по 0,6 саней. У остальныхъ жителей поселковъ телѣгъ и саней очень немного, а именно:

Живущіе въ казенныхъ зданіяхъ.	Телѣгъ штукъ.	%	Саней штукъ.	%
Жел.-дор. служащіе.	101	3,3	53	2,5
Жел.-дор. рабочіе	15	0,5	8	0,4
Въ частныхъ домахъ.				
Квартиранты.	307	10,2	136	6,2

Всего меньше телѣгъ и саней у лицъ, живущихъ въ казенныхъ зданіяхъ; у квартирантовъ, живущихъ въ частныхъ домахъ, ихъ нѣсколько больше.

Наибольшее число телѣгъ и саней находится у жителей крупныхъ поселковъ, затѣмъ—въ среднихъ поселкахъ и меньше всего—въ мелкихъ.

	Телѣгъ.		Санеи.		Выѣздн. экипажей.	
	Число.	%%.	Число.	%%.	Число.	%%.
Крупные поселки	1.654	54,7	1.101	50,7	16	69,6
Средніе »	1.155	38,5	910	42,0	7	30,4
Мелкіе »	215	6,8	158	7,3	—	0,0

Такимъ образомъ, болѣе половины телѣгъ и саней—въ крупныхъ поселкахъ. Однако, въ среднемъ, на 1 хозяйство больше телѣгъ и саней у жителей среднихъ поселковъ; крупные же поселки въ этомъ случаѣ оказываются на одномъ уровнѣ съ мелкими. Хозяйство среднихъ поселковъ въ 3—4 раза богаче орудіями перевозки, чѣмъ хозяйство прочихъ поселковъ.

На 100 хозяйствъ приходится:

	Телѣгъ.	Саней.
Крупные поселки . .	13	8
Средніе » . .	40	31
Мелкіе » . .	11	9

Если взять отдѣльно поселки, жители которыхъ занимаются земледѣліемъ, и поселки, жители которыхъ земледѣліемъ не занимаются, то увидимъ, что въ тѣхъ и другихъ число орудій перевозки почти одинаково, несмотря на то, что земледѣльческихъ поселковъ гораздо меньше, чѣмъ прочихъ.

	Телѣгъ.		Санеи.	
Поселки.	Число.	%%.	Число.	%%
Земледѣльч.	1.252	41,4	1.099	50,7
Неземледѣльч.	1.772	58,6	1,070	49,3

Въ среднемъ, на 1 поселокъ, жители котораго занимаются земледѣліемъ, приходится:

телѣгъ . . . . . 66 шт.
саней . . . . . 58 »

Въ среднемъ же, на 1 поселокъ, жители котораго не занимаются земледѣліемъ, приходится:

телѣгъ	32 шт.
саней	20 »

Такимъ образомъ, на каждый земледѣльческій поселокъ телѣгъ приходится вдвое болѣе, а саней—втрое, чѣмъ на каждый неземледѣльческій, изъ чего можно заключить, что нужды земледѣлія вызываютъ большую потребность въ орудіяхъ транспорта, чѣмъ нужды работъ на желѣзной дорогѣ и другихъ внѣземледѣльческихъ промысловъ.

ГЛАВА X.

Сѣнокошеніе.

Сѣно заготовляютъ не только деревенскіе жители, но и горожане для содержанія своего скота; для горожанъ и вообще лицъ, не занимающихся земледѣліемъ, сѣнокошеніе составляетъ необходимый элементъ хозяйства, разъ они держатъ скотъ; такія лица не заинтересованы въ надѣленіи ихъ пахотными угодьями, но за то заинтересованы въ надѣленіи сѣнокосами. Жители желѣзнодорожныхъ поселковъ въ значительной долѣ не занимаются земледѣліемъ, но все же многіе изъ нихъ косятъ сѣно для своего скота и заинтересованы въ вопросѣ о надѣленіи поселковъ покосами. Поэтому особый интересъ представляетъ изслѣдованіе условій, въ которыхъ находится въ настоящее время сѣнокошеніе въ желѣзнодорожныхъ поселкахъ.

Общее число косившихъ сѣно хозяйствъ въ желѣзнодорожныхъ поселкахъ—1.242 хозяйства или 7,1% всѣхъ хозяйствъ въ поселкахъ. Изъ нихъ 557 хозяйствъ или 44,9% косили или на надѣльныхъ покосахъ или на захватныхъ и 685 хозяйствъ или 55,1%—на арендованныхъ. Земледѣліемъ въ поселкахъ занимаются всего 475 хозяйствъ или 2,7%, т. е. въ $2\frac{1}{2}$ раза меньше, чѣмъ хозяйствъ, занимающихся сѣнокошеніемъ. 767 хозяйствъ не занимаются земледѣліемъ, но косятъ сѣно, т. е. не заинтересованы въ обладаніи пахотными угодьями, а заинтересованы въ обладаніи сѣнокосными угодьями.

Всего накошено въ желѣзнодорожныхъ поселкахъ въ 1909 году сѣна 168.602 копны или, считая вѣсъ копны, въ среднемъ, 5 пуд., 843.010 пуд.; въ среднемъ, на 1 косившее хозяйство—136 копенъ,

или 680 пудовъ. Считая средній урожай съ 1 хозяйственной десятины въ 20 копенъ, имѣемъ, что подъ покосами было 8.430,6 хоз. десят. или 11.240 казен. десятинъ; въ среднемъ, на 1 косившее хозяйство— 6,8 хоз. десят. или 9,0 казен. дес.

Кромѣ того, куплено жителями поселковъ сѣна 51.463 копны или 257.315 пудовъ, для скашиванія какового количества потребно 2.573,2 хоз. десят.

Такимъ образомъ, нужды поселковъ обслуживаются 11.003,8 хоз. дес. покоса или 14.671 казенн. десят.

По сравненію съ изслѣдованіемъ 1907 года, общая площадь эксплоатируемыхъ поселками покосовъ увеличилась на 18,9% (на 1.698 хоз· дес.), при чемъ, особенно увеличилась площадь покосовъ,— косимыхъ самими жителями,—(на 3.617 хоз. дес. или на 75,0%,— почти вдвое), площадь же покосовъ, съ которыхъ сѣно покупается, уменьшилась (на 1.919 хоз. дес. или на 42,7%,—тоже почти вдвое). Слѣдовательно, потребленіе сѣна въ поселкахъ увеличилось и при томъ за счетъ работы самихъ жителей, покупка же — сократилась.

Сѣнокошеніе въ поселкахъ:

	въ 1906 г.	въ 1909 г.	Больше + или меньше —
Накашивается сѣна копенъ . . .	96.260	168.602	72.342
Тоже съ хоз. десятинъ	4.813	8.340	3.617
Покупается копенъ	89.840	51.463	38.377
» съ хоз. десятинъ . .	4.492	2.573	1.919
Итого хоз. дес.	9.305	11.003	1.698

Разница между данными изслѣдованія 1907 года и настоящаго фактически должна быть нѣсколько меньше, если принять во вниманіе большую точность послѣдняго и то, что въ него вошло нѣсколько поселковъ, не подвергавшихся обслѣдованію въ 1907 году; однако, характеръ происшедшихъ измѣненій въ отношеніи сѣнокошенія при сейчасъ указанной поправкѣ не измѣняется.

Изъ общаго числа косившихъ хозяйствъ 44,9% ихъ косило на не арендованной землѣ, 32,6%—на арендуемой въ томъ же селеніи у владѣльцевъ той земли, на которой расположенъ поселокъ, и 22,5%— на арендуемой на сторонѣ землѣ.

Въ среднемъ, на хозяйство накашивали на неарендованной землѣ 115,6 копны, на арендуемой въ томъ же селеніи—146,9 копны, на арендуемой на сторонѣ—161,0 копну. Считая въ поселкахъ всякаго скота въ переводѣ на 1 кормежную единицу *) 13.196 головъ, заготовляется для нихъ сѣна (накашивается и покупается безъ продаваемаго) 1.100.325 пуд. (220.065 копенъ) или, въ среднемъ, на 1 кормежную единицу 83,4 пуда въ годъ. Считая потребность корма въ 200 пудовъ въ годъ на 1 кормежную единицу и $^1/_2$ года кормленія на выгонѣ, видимъ, что полученнаго сѣна недостаточно для содержанія имѣющагося у жителей поселковъ скота. Фактически расходъ сѣна долженъ быть больше 100 пудовъ на голову, потому что скотъ кормится сѣномъ не только зимой при стойловомъ содержаніи, но и лѣтомъ,—подкармливается сѣномъ по возвращеніи съ пастбища, а рабочія лошади большую часть времени лѣтомъ совсѣмъ не пасутся. Если принять это во вниманіе, то заготовляемаго сѣна будетъ еще болѣе недостаточно для содержанія имѣющагося въ поселкахъ скота. Весь этотъ недостатокъ вполнѣ покрывается употребленіемъ въ кормъ соломы, получаемой при уборкѣ урожая хлѣба, и подсобными кормами, какъ картофель, овесъ и проч.

Продается своего сѣна жителями поселковъ ничтожное количество, всего 6.572 копны или 32.860 пуд., что составляетъ только 3,9% всего накашиваемаго ими сѣна.

Всего болѣе сѣна съ неарендуемыхъ покосовъ накашивается со степныхъ покосовъ (52,0% всего количества сѣна), затѣмъ съ усадебныхъ и приусадебныхъ (20,7% всего количества) и съ заливныхъ (18,7%); менѣе—съ болотныхъ (7,0%), и еще менѣе—съ лѣсныхъ (1,3%).

Сѣнокошеніемъ въ поселкахъ занимаются почти исключительно домохозяева,—какъ на неарендуемыхъ, такъ и на арендуемыхъ покосахъ.

---

*) Кормежная единица по мѣстнымъ условіямъ равна 1 головѣ взрослой лошади 2 головамъ 2-лѣтокъ жеребятъ, $^{10}/_9$ головъ взрослаго крупнаго рогатаго скота, $^{20}/_9$ головъ 2-лѣтокъ телятъ, 8 головамъ взрослыхъ овецъ и козъ и 20 головамъ ягнятъ и козлятъ, $^2/_3$ головъ взрослыхъ верблюдовъ, $^1/_3$ головы взрослыхъ 2-лѣтокъ верблюдятъ; 1-лѣтки лошадей, крупнаго рогатаго скота и верблюдовъ не считаются, а 3-лѣтки считаются за взрослыхъ.

	Число косившихъ хозяйствъ. На неарендованныхъ покосахъ. Хозяйствъ.	%	На арендованныхъ покосахъ. Хозяйствъ.	%	Всего. Хозяйствъ.	%
Ж. д. служащіе . . .	18	3,2	24	3,5	42	3,4
» рабочіе	2	0,4	11	1,6	13	1,0
Домохозяева	532	95,5	608	88,8	1.140	91,8
Квартиранты	5	0,9	42	6,1	47	3,8
Итого . .	557	100	685	100	1.242	100

Среди хозяйствъ, занимающихся сѣнокошеніемъ, болѣе $^9/_{10}$ составляютъ домохозяева, прочія же группы населенія едва даютъ $^1/_{10}$ косившихъ хозяйствъ. Число хозяйствъ, занимающихся сѣнокошеніемъ на арендованныхъ покосахъ, вообще превышаетъ число хозяйствъ, косившихъ на неарендованныхъ покосахъ, но это превышеніе является наименьшимъ у домохозяевъ и наибольшимъ — у квартирантовъ.

На 100 косившихъ хозяйствъ было:

	Арендующихъ покосы.	Неарендующихъ покосы.
Ж. д. служащіе . . .	57,1	42,9
» рабочіе	84,6	15,4
Домохозяева	53,4	46,6
Квартиранты	89,4	10,6
Итого . .	55,1	44,9

Процентъ косившихъ хозяйствъ оказывается ничтожнымъ во всѣхъ группахъ населенія кромѣ группы домохозяевъ, въ которой онъ значителенъ: болѣе $^1/_3$ домохозяевъ коситъ сѣно.

Процентъ косившихъ хозяйствъ:

Ж. д. служащіе.	Ж. д. рабочіе.	Домохозяева.	Квартиранты.
1,2	0,5	36,3	0,6

Накошено сѣна (копенъ).

Группы населенія.	На арендованныхъ.	На прочихъ.	Итого.	Куплено.	Всего заготовлено сѣна.
Ж. д. служащіе .	1.678	1.037	2.715	3.708	6.423
» рабочіе . .	740	60	800	888	1.688
Домохозяева . .	95.075	62.596	157.671	40.611	198 282
Квартиранты . .	6.823	593	7.416	6.256	13.672
Итого .	104.316	64.286	168.602	51.463	220.065

Больше всего накашиваютъ и покупаютъ сѣна домохозяева, затѣмъ—квартиранты, живущіе въ частныхъ домахъ; меньше всего—желѣзно-дорожные рабочіе.

Главная масса сѣна заготовлена на арендованныхъ покосахъ (61,8%); немного менѣе $^2/_5$ (38,2%)—на неарендованныхъ. Это явленіе—общее для всѣхъ группъ населенія, но особенно оно рельефно по отношенію къ квартирантамъ и жел.-дорожн. рабочимъ, которые почти все сѣно заготовляютъ на арендованныхъ покосахъ.

Накошено сѣна (въ %%).

Группы населенія.	На арендованныхъ покосахъ.	На прочихъ покосахъ.	Итого.
Ж. д. служащіе . . .	61,8	32,2	100
» рабочіе	92,5	7,5	100
Домохозяева	60,6	39.4	100
Квартиранты	92,0	8,0	100
Итого . . .	61.8	38,2	100

Покупное сѣно составляетъ менѣе $^1/_4$ всего заготовляемаго жителями поселковъ для своего скота сѣна (23,4%), большая же часть заготовляемаго сѣна (76,6%) накашивается самими жителями. Но это относится исключительно къ группѣ домохозяевъ,—группа квартирантовъ потребляетъ почти поровну покупное и заготовляемое самими сѣно, прочія же группы потребляютъ немного больше покупного сѣна, чѣмъ заготовляемаго самими жителями.

Накощено сѣна (въ %%).

Группы населенія.	Своего.	Куплено.	Итого.
Ж. д. служащіе . . .	42,3	57,7	100
» рабочіе	47,4	52,6	100
Домохозяева	79,5	20,5	100
Квартиранты	54,2	45,8	100
Итого . . .	76,6	23,4	100

Считая урожай сѣна въ 20 копенъ съ 1 хозяйств. десят., имѣемъ, что для скашиванія потребляемаго поселками сѣна нужно покоса (хозяйственныхъ десятинъ):

	Не арендуемые покосы.			Арендуемые покосы.					
	Надѣльные.	Захватные.	Итого.	Въ своей общинѣ.	На сторонѣ.	Итого.	Итого.	Покосовъ для заготовки купленнаго сѣна.	Всего.
Ж. д. служащіе	—	51,9	51,9	42,8	41,2	84,0	135,9	185,4	321 3
„ рабочіе	—	3,0	3,0	25,0	12,0	37,0	40,0	44,4	84,4
Домохозяева	2200,7	929,3	3130,0	2814,4	1939,4	4753,8	7883,8	2030,6	9914,4
Квартиранты	6,7	23,0	29,7	85,8	255,4	341,2	370,9	312,8	683,7
Итого	2207,4	1007,2	3214,6	2968,0	2248,0	5216,0	8430,6	2573,2	11003,8

Большая часть неарендуемыхъ покосовъ (болѣе $^2/_3$)—надѣльныхъ и менѣе $^1/_3$—захватныхъ. Изъ арендуемыхъ покосовъ большая часть (56,9%) арендуется въ надѣлѣ того общества, на землѣ котораго расположенъ поселокъ (въ «своей общинѣ»), меньшая — на сторонѣ.

Желѣзнодорожные служащіе и рабочіе, живущіе въ казенныхъ зданіяхъ, совсѣмъ не имѣютъ надѣльныхъ покосовъ, такъ какъ среди нихъ нѣтъ мѣстныхъ коренныхъ жителей. Домохозяева имѣютъ больше надѣльныхъ покосовъ, чѣмъ захватныхъ, квартиранты же, наоборотъ, больше имѣютъ захватныхъ покосовъ, чѣмъ надѣльныхъ. Больше арендуютъ на сторонѣ, чѣмъ въ надѣлѣ того общества, на землѣ котораго стоитъ поселокъ, только квартиранты, живущіе въ частныхъ зданіяхъ.

Въ среднемъ, на 1 косившее хозяйство приходится:

Группы населенія.	Накошеннаго сѣна (копенъ).	Покоса (хоз. дес.).	Покоса (хоз. дес.).
Ж. д. служащіе . . .	64,6	3,2	4,3
» рабочіе . . .	61,5	3,1	4,1
Домохозяева	138,3	6,9	9,2
Квартиранты	157,7	7,9	10,5
Итого . . .	135,8	6,8	9,0

Здѣсь мы видимъ рѣзкое различіе между первыми двумя группами населенія, живущими въ казенныхъ зданіяхъ, и вторыми двумя—засельщиками частныхъ поселковъ. Первыя имѣютъ покосовъ вдвое больше, чѣмъ вторыя.

Всего заготовлено сѣна, въ среднемъ, на 1 хозяйство, имѣющее скотъ (копенъ):

Группы населенія.	Накошено.	Куплено.	Итого.	Тоже въ пудахъ.
Ж. д. служащіе . . .	3,7	5,1	8,8	44.0
» рабочіе	5.1	5,6	10,7	53,5
Домохозяева	103,7	26,7	130,4	652,0
Квартиранты	31,1	26,3	57,4	287,0
Итого . . .	63,7	19,4	83,1	415,5

Въ среднемъ, на 1 хозяйство, имѣвшее скотъ, въ поселкахъ заготовляется 415 пудовъ сѣна, т. е. количество, достаточное для содержанія 4 головъ скота. Однако, не у всѣхъ группъ населенія заготовляется одинаковое количество сѣна; какъ мы увидимъ ниже, не у всѣхъ группъ населенія имѣется одинаковое количество головъ скота, въ среднемъ, на 1 хозяйство.

Всего больше заготовляется сѣна домохозяевами—на $6^1/_2$ головъ скота, а затѣмъ квартирантами—почти на 3 головы скота; меньше же всего—группами населенія, живущими въ казенныхъ зданіяхъ. У этихъ послѣднихъ количество заготовляемаго сѣна недостаточно для прокормленія даже 1 головы скота въ теченіе всего года, что объясняется тѣмъ, что эти группы имѣютъ очень немного скота на 1 хозяйство и держатъ его не круглый годъ, продавая его на зиму.

Сѣно продаютъ только домохозяева (6.412 копенъ) и очень немного—квартиранты (160 копенъ); остальныя группы населенія сѣна не продаютъ.

Сдаютъ свои покосы всего 11 домохозяевъ; сдается $29^1/_2$ хоз. десятинъ за 67 руб. въ годъ; въ среднемъ, за 1 копну—30 коп., а за 1 хоз. десятину—2,2 руб.

За арендуемые жителями поселковъ покосы имъ приходится уплачивать владѣльцамъ послѣднихъ довольно значительную сумму—12.578,45 руб. Въ среднемъ, за 1 хозяйст. десятину платится 2,41 руб. или за 1 казенную десятину 1,81 руб., а за 1 копну сѣна (разсчетъ чаще производится не по-десятинно, а по-копенно) — 12,0 копѣекъ. Слѣдовательно, 1 казенная десятина покоса капитализируется въ суммѣ 45 рублей.

Арендная плата за покосы нѣсколько выше при арендѣ ихъ въ той же общинѣ (т. е. болѣе точно — въ надѣлѣ того селенія, на земляхъ котораго расположенъ поселокъ) и ниже—при арендѣ на сторонѣ.

Арендуются покосы	Арендная плата (копѣкъ). За 1 хоз. десятину	За 1 каз. десятину	За 1 копну
Въ той же общинѣ . .	273	205	13,7
На сторонѣ	199	149	10,0

Объясненіе этому факту можно найти въ трехъ обстоятельствахъ: во-первыхъ, спросъ на покосы въ общинахъ, по землямъ которыхъ прошла желѣзная дорога, выше, чѣмъ въ общинахъ, отстоящихъ отъ линіи желѣзной дороги далѣе; во-вторыхъ, отдаленные покосы могутъ арендовать только болѣе состоятельные хозяева, арендующіе ихъ болѣе крупными участками и по болѣе дешевой цѣнѣ; въ-третьихъ, въ рубрику покосовъ, арендуемыхъ на сторонѣ, вошли покосы, арендуемые у казны и другихъ вѣдомствъ, а такіе покосы сдаются большими участками и по болѣе дешевой цѣнѣ.

Наибольшее число косившихъ хозяйствъ мы видимъ въ поселкахъ при крупныхъ станціяхъ, наименьшее—въ мелкихъ поселкахъ. Въ крупныхъ поселкахъ косившихъ хозяйствъ—700 или 56,4% всего числа такихъ хозяйствъ, въ среднихъ—423 лли 34,3%, въ мелкихъ—116 или 9,3%.

Но наибольшій процентъ косившихъ хозяйствъ по отношенію къ числу всѣхъ хозяйствъ мы видимъ не въ крупныхъ, а въ среднихъ поселкахъ (14,2%), а затѣмъ—въ мелкихъ (6,1%), и наименьшій—въ крупныхъ (5,5%). Такимъ образомъ, значительно большая часть хозяйствъ занимается сѣнокошеніемъ въ среднихъ поселкахъ, чѣмъ въ прочихъ.

Большая часть сѣна накошена жителями крупныхъ поселковъ (97.480 копенъ или 57,8%), затѣмъ—среднихъ (57.371 копна или 34,1%); меньше всего—жителями мелкихъ поселковъ (13.751 копна или 8,1%). Въ среднемъ, на 1 косившее хозяйство больше всего накошено сѣна тоже въ крупныхъ поселкахъ—139,3 копны, затѣмъ—въ среднихъ (135,6 копны) и меньше всего—въ мелкихъ (119,0 копенъ).

Рѣзкая разница между поселками въ отношеніи распредѣленія покосовъ.

	Накошено сѣна (въ %%). На неарендованныхъ покосахъ.	На аредованныхъ. Въ своей общинѣ.	На сторонѣ.
Крупные поселки . .	39,1	25,6	35,3
Средніе » . .	37,9	46,0	16,1
Мелкіе » . .	27,0	56,5	16,5

Такимъ образомъ, на неарендованныхъ покосахъ больше всего заготовляется сѣна въ крупныхъ и среднихъ поселкахъ, а на арендованныхъ на сторонѣ—въ крупныхъ: мелкіе поселки рѣже пользуются собственными или захватными покосами и чаще арендуютъ ихъ тутъ же у окрестныхъ жителей, крупные же—рѣже арендуютъ въ своей общинѣ, а чаще—на сторонѣ.

Арендная плата за покосы значительно разнообразится по группамъ поселковъ.

	Арендная плата за 1 копну (копѣкъ).	
	Въ своей общинѣ.	На сторонѣ.
Крупные поселки . . .	10,7	8,8
Средніе » . . .	17,9	13,7
Мелкіе » . . .	8,7	10,7

Въ крупныхъ и среднихъ поселкахъ арендная плата выше при арендѣ въ надѣлѣ той общины, на земляхъ которой расположенъ поселокъ, вслѣдствіе высшей расцѣнки покосовъ, бо́льшаго спроса на нихъ; но зато здѣсь она ниже при наймѣ на сторонѣ, такъ какъ аренда эта производится болѣе крупными хозяйствами. Въ мелкихъ, на оборотъ, арендная плата ниже за покосы, арендуемые у окрестныхъ жителей, и выше—за покосы, арендуемые на сторонѣ, такъ какъ, по-видимому, арендовать на сторонѣ вынуждены тогда, когда не хватаетъ своихъ покосовъ и покосовъ у своихъ односельчанъ и поэтому принуждены платить высшую арендную плату; въ своей общинѣ арендная плата не можетъ быть особенно высокой вслѣдствіе бо́льшей ограниченности спроса на покосы, чѣмъ въ крупныхъ и среднихъ поселкахъ.

Процентъ арендующихъ покосы хозяйствъ (по отношенію къ общему числу косившихъ хозяйствъ):

въ крупныхъ поселкахъ . . .	55,9%
» среднихъ » . . .	51,8%
» мелкихъ » . . .	62,0%

Арендующихъ хозяйствъ во всѣхъ поселкахъ больше, чѣмъ не арендующихъ; наибольшій процентъ ихъ (почти $^2/_3$)—въ мелкихъ поселкахъ.

Очень рѣзкая разница получается, если взять отдѣльно поселки, расположенные на своей землѣ, и поселки, расположенные на чужой землѣ.

Поселки.	Косившихъ хозяйствъ	Накошено (копенъ). На арендованныхъ	Сѣна. На прочихъ	Куплено сѣна (копенъ)
		покосахъ		
На своей землѣ . .	570	38.969	42.398	7710
» чужой » . .	672	65.347	21.888	43.753

Поселки.	Тоже въ %%			
На своей землѣ . .	45,9	43,7	47,6	8,7
» чужой » . .	54,1	50,0	16,7	33,4

Въ первыхъ поселкахъ немного больше сѣна накашивалось съ неарендованныхъ покосовъ, чѣмъ съ арендованныхъ, а во вторыхъ—втрое больше съ арендованныхъ, чѣмъ съ неарендованныхъ. Первые поселки сѣна покупали очень немного, а вторые, наоборотъ, покупали его много. Въ среднемъ, на 1 косившее хозяйство накашивали сѣна (копенъ): въ поселкахъ, расположенныхъ на своей землѣ, 142,7 копенъ, въ поселкахъ же прочихъ—130,0 копенъ, т. е. почти одинаковое количество. Эти данныя указываютъ ясно на остроту нужды въ покосахъ въ поселкахъ второй группы, принужденныхъ ихъ арендовать или же покупать готовое сѣно для своего скота.

ГЛАВА X.

Скотоводство.

1) Крупный рогатый скотъ.

Всего въ поселкахъ переписью зарегистрировано 12.898 головъ крупнаго рогатаго скота, 5.484 головы лошадей, 5.515 головъ овецъ, 925 головъ козъ, 4.127 головъ свиней и 44 головы верблюдовъ, всего 28.993 головы всякаго скота, что составляетъ въ среднемъ на 1 наличное хозяйство 1,64 головы, а на 1 хозяйство, имѣющее какой-либо скотъ,—11,4 гол.

Стадо крупнаго рогатаго скота состоитъ, прежде всего, изъ коровъ—ихъ 5.913 головъ, (45,8% всего стада), изъ которыхъ 4.652—стельныхъ и 1.261 — яловыхъ. Яловыя коровы составляютъ 21,3% всего числа коровъ; для Забайкалья такой процентъ яловости невысокъ,—обычно здѣсь въ стадѣ онъ выше гораздо. Причина того, что яловыхъ коровъ въ поселкахъ меньше обычной въ области, лежитъ, несомнѣнно, въ томъ, что скотъ въ поселкахъ лучше содержится, чѣмъ въ деревняхъ и улусахъ.

Затѣмъ въ стадѣ насчитывается 107 быковъ-поросовъ (10,9% стада). Одинъ поросъ приходится на 55 коровъ; такъ какъ нормально требуется на 1 быка не болѣе 40 коровъ, то имѣющагося въ поселкахъ числа поросовъ для обслуживанія стада недостаточно.

Воловъ зарегистрировано 27,9 головъ рабочихъ и 403 головы гулевыхъ, всего 682 головы или 5,3% стада.

Молодняка—телятъ разнаго возраста—въ стадѣ имѣется 6.475 головъ или 50,2% стада. Изъ нихъ: годовиковъ—4.013 головъ (31,1% стада), двухлѣтокъ—1.700 гол. (13,2% стада) и трехлѣтокъ—762 гол.

(5,9%). По количеству молодняка стадо приближается къ типу племенныхъ.

Составъ стада въ поселкахъ не можетъ быть признанъ удовлетворяющимъ потребность стада въ ремонтѣ его. Мы уже отмѣтили недостаточное количество въ стадѣ производителей. Затѣмъ необходимо указать на крайне быстрое паденіе процента молодняка съ увеличеніемъ возраста послѣдняго: очевидно, большая часть телятъ не доживаетъ до 2 лѣтъ и еще меньшая часть доживаетъ до 3 лѣтъ и поступаетъ на ремонтъ стада. Такихъ телятъ было на лицо всего 5,9% стада, такъ что все стадо можетъ ремонтироваться только въ 17 лѣтъ. Для нормальнаго же ремонта стада необходимо, чтобы телятъ трехлѣтняго возраста было не менѣе 10% стада. При наличныхъ условіяхъ ремонтъ стада долженъ быть продолжительнѣе нормальнаго, что указываетъ на то, что настоящее состояніе скотоводства въ поселкахъ не можетъ считаться удовлетворительнымъ,—оно не можетъ развиваться или поддерживаться само по себѣ, безъ покупки скота на сторонѣ.

Сейчасъ приведенныя данныя указываютъ на то, что скотоводство въ поселкахъ еще не вошло въ норму, не встало окончательно на ноги; оно еще только зарождается, а при зарожденіи оно не можетъ давать нормальнаго состава стада.

Что скотоводство только еще зарождается, указываетъ большое число хозяйствъ, не имѣющихъ крупнаго рогатаго скота. Такихъ хозяйствъ зарегистрировано 85,7% общаго числа хозяйствъ въ поселкахъ. Только 2.647 хозяйствъ или 14,3% имѣли то или иное количество крупнаго рогатаго скота.

Въ среднемъ на 1 хозяйство въ поселкахъ приходится 0,7 головы крупнаго рогатаго скота; въ среднемъ же на 1 хозяйство, имѣющее скотъ, насчитывается 5,0 головъ,—количество довольно значительное. Коровъ приходится на 1 хозяйство, имѣющее скотъ, 2,3 головы.

Для сравненія, приводимъ данныя о количествѣ скота на 1 хозяйство въ Забайкальѣ по официальнымъ даннымъ за 1909 годъ.

Въ среднемъ, на 1 хозяйство, крупнаго рогатаго скота:

У крестьянъ	Забайкальской	обл. . . .	3,5 гол.
» казаковъ	»	» . . .	5,5 »
» инородцевъ	»	» . . .	11,8 »

Слѣдовательно, по количеству крупнаго рогатаго скота хозяйство поселковъ, имѣющихъ его, приближается къ казачьимъ хозяйствамъ

области и имѣетъ скота въ 1 1/2 раза болѣе, чѣмъ крестьянскія хозяйства, и вдвое менѣе, чѣмъ инородческія.

Изъ 2.647 хозяйствъ въ поселкахъ, имѣвшихъ крупный рогатый скотъ, 329 хозяйствъ или 12,4% имѣли по 1 головѣ скота, 1.307 хозяйствъ или 49,3% имѣли по 2—3 головы скота, 420 хозяйствъ или 15,8%—по 4—5 головъ, 294 или 11,1%—по 6—9 головъ, 230 или 8,9%—по 10—24 головы и 67 или 2,5%—болѣе 25 головъ на 1 хозяйство. Въ поселкахъ зарегистрировано 11 хозяйствъ или 0,4%, имѣвшихъ отъ 50 до 99 головъ скота, и только 2 хозяйства (0,1%), имѣвшихъ болѣе 100 головъ крупнаго рогатаго скота.

Слѣдовательно, преобладающимъ типомъ хозяйства является хозяйство съ 2—3 головами скота, но есть хозяйства и съ очень большимъ количествомъ его, которыя можно назвать чисто скотоводческими.

Въ 1907 году въ поселкахъ было крупнаго рогатаго скота всего 3.391 голова и семей, имѣющихъ рогатый скотъ, 823 или 24,0% всѣхъ семей въ поселкахъ. На 1 хозяйство, въ среднемъ, приходилось по 4,1 головы скота. Такъ какъ при переписи 1907 года регистрировались въ поселкахъ только лица, живущія въ частныхъ зданіяхъ, то для сравненія данныхъ настоящей переписи съ данными переписи 1907 года надо брать только данныя, относящіяся къ жизущимъ въ частныхъ зданіяхъ. Среди нихъ, хозяйствъ, имѣющихъ крупный рогатый скотъ, зарегистрировано въ 1910 году 1.753, т.-е. болѣе, чѣмъ въ 1907 году, въ два раза; у нихъ рогатаго скота было 10.508 головъ, т.-е. втрое болѣе, чѣмъ въ 1907 году. Въ среднемъ на, 1 хозяйство, имѣющее крупный рогатый скотъ, приходится по 6,0 головъ этого скота.

Такимъ образомъ, количество крупнаго рогатаго скота, за послѣдніе 3 года, значительно увеличилось и абсолютно, и относительно, т.-е. скотоводство быстро развивается.

Процентъ хозяйствъ, имѣющихъ рогатый скотъ, уменьшился съ 24,0% въ 1907 году на 15,0% въ 1910 году. Однако, можно думать, что такого уменьшенія фактически или совсѣмъ не было, или же оно было въ гораздо меньшей степени, такъ какъ въ 1907 году одиночныя хозяйства, особенно квартирантовъ, регистрировались крайне неточно и много этихъ хозяйствъ переписью пропущено, между тѣмъ какъ онѣ именно являются хозяйствами безъ скота. Можно считать, что процентъ хозяйствъ безъ рогатаго скота для 1907 года является преуменьшеннымъ, а процентъ хозяйствъ съ рогатымъ скотомъ, наоборотъ, преувеличенъ. Если не считать одиночекъ, такъ какъ они почти не учитывались въ

1907 году, то получимъ, что хозяйствъ съ крупнымъ рогатымъ скотомъ въ 1910 году было 27,0%, т.-е. почти столько же, сколько въ 1907 году.

За счетъ какихъ хозяйствъ произошло увеличеніе крупнаго рогатаго скота въ поселкахъ? Оно произошло за счетъ увеличенія числа среднихъ по количеству рогатаго скота и богатыхъ хозяйствъ при относительномъ уменьшеніи числа мелкихъ хозяйствъ. Въ 1907 году было хозяйствъ, имѣющихъ крупнаго рогатаго скота на каждое хозяйство:

1 голову	23,1%
2—3 головъ	37,9%
4 и болѣе головъ . .	39,0%

Въ 1910 же году было хозяйствъ, имѣющихъ крупнаго рогатаго скота:

	По сравненію съ 1907 г. больше (+) или меньше (—)
1 голову	12,1% — 11,0%
2—3 головы	40,9% + 3,0%
4 и больше головъ .	47,0% + 8.0%

Изъ всего этого можно заключить, что за послѣдніе 3 года въ поселкахъ значительно увеличилось скотоводство; число хозяйствъ, занимающихся имъ, также сильно увеличилось и при этомъ увеличилось количество скота, содержимаго каждымъ отдѣльнымъ хозяйствомъ, хозяйства стали богаче скотомъ, относительно стало больше хозяйствъ съ большимъ количествомъ скота и меньше - съ меньшимъ. Это все характеризуетъ значительное развитіе скотоводства въ поселкахъ.

За счетъ какихъ же поселковъ—крупныхъ, среднихъ или мелкихъ—и за счетъ какихъ группъ населенія—живущихъ въ казенныхъ или въ частныхъ зданіяхъ — происходитъ такое быстрое развитіе скотоводства, въ какомъ районѣ желѣзной дороги оно является въ настоящее время наиболѣе развитымъ?

Болѣе половины всего крупнаго рогатаго скота (55,2%) находится въ крупныхъ поселкахъ, около $^1/_3$ (31,0%)—въ среднихъ и около $^1/_7$—въ мелкихъ. Но среднее хозяйство, имѣющее крупный рогатый скотъ, является наиболѣе богатымъ не въ крупныхъ, а въ среднихъ поселкахъ (5,8 головъ на 1 хозяйство); въ крупныхъ поселкахъ на 1 хозяйство съ рогатымъ скотомъ приходится 4,8 головъ крупнаго рогатаго скота, въ мелкихъ же—всего 3,8 гол.

Процентъ хозяйствъ безъ крупнаго рогатаго скота является наибольшимъ въ крупныхъ поселкахъ (88,7%), меньшимъ—въ среднихъ (76,9%) и въ мелкихъ (75,2%). Наоборотъ, процентъ хозяйствъ, имѣющихъ крупный рогатый скотъ, наибольшій — въ мелкихъ поселкахъ (24,8%) и въ среднихъ (23,1%), а наименьшій—въ крупныхъ (11,3%). Слишкомъ понятно, что въ носящихъ полугородской характеръ крупныхъ поселкахъ, съ большимъ элементомъ пришлаго рабочаго люда, процентъ хозяйствъ, не держащихъ коровъ, больше, чѣмъ въ полудеревенскихъ, мелкихъ и среднихъ поселкахъ; поэтому разница между этими послѣдними въ этомъ отношеніи оказывается небольшой. По той же причинѣ, въ крупныхъ поселкахъ, среди хозяйствъ, имѣющихъ крупный рогатый скотъ, очень большой, по сравненію съ другими поселками, процентъ хозяйствъ съ 1 головой рогатаго скота. Вообще, крупные поселки отличаются отъ прочихъ большимъ процентомъ хозяйствъ съ небольшимъ количествомъ крупнаго рогатаго скота и съ очень большимъ, т.-е. мелкихъ, имѣющихъ скотъ для личныхъ потребностей, и крупныхъ, имѣющихъ скотъ для промышленныхъ цѣлей; за то въ крупныхъ поселкахъ меньше, по сравненію съ прочими, среднихъ по количеству рогатаго скота хозяйствъ. Средніе поселки, наоборотъ, отличаются небольшимъ процентомъ мелкихъ по количеству рогатаго скота хозяйствъ и большимъ—болѣе крупныхъ (свыше 4 головъ на 1 хозяйство). Въ мелкихъ поселкахъ преобладающимъ типомъ хозяйствъ являются хозяйства съ 2—5 головами скота—среднія—и почти совсѣмъ нѣтъ крупныхъ.

Распредѣленіе хозяйствъ по числу головъ крупнаго рогатаго скота (въ процентахъ по отношенію къ числу хозяйствъ, имѣющихъ крупный рогатый скотъ):

	Съ 1 головой	Съ 2 — 3 головами	Съ 4 — 5 головами	Съ 6 — 9 головами	Съ 10—24 головами	Съ 24 и болѣе головами
Крупные поселки . .	17,8	47,4	13,9	9,2	8,6	3,1
Средніе » . .	4,4	48,1	16,8	15,8	12,3	2,6
Мелкіе » . .	7,4	57,7	20,5	10,2	3,6	0,6

Въ отношеніи числа коровъ, приходящагося, въ среднемъ, на 1 хозяйство, имѣющее крупный рогатый скотъ, разница между крупными и мелкими поселками менѣе значительна, чѣмъ въ отношеніи числа всякаго крупнаго рогатаго скота.

	Въ среднемъ, на 1 хозяйство съ крупнымъ рогатымъ скотомъ приходится коровъ (головъ):
Въ крупныхъ поселкахъ . .	2,3
» среднихъ » . .	2,4
» мелкихъ » . .	1,9

Наибольшій процентъ стада крупнаго рогатаго скота коровы составляютъ въ мелкихъ поселкахъ, гдѣ ихъ 51,1% всего стада, затѣмъ—въ крупныхъ (46,9%), наименьшій же—въ мелкихъ (41,7%). Наоборотъ, молоднякъ.—быки и волы, наибольшій процентъ стада составляютъ въ среднихъ поселкахъ (58,3%), меньшій—въ крупныхъ (53,1%) и мелкихъ (48,9%).

Ближе къ нормальному, по условіямъ ремонта стада, оказывается составъ стада крупнаго рогатаго скота въ среднихъ поселкахъ, наименѣе же удовлетворительный составъ стада находимъ въ мелкихъ поселкахъ. Но все-таки и въ среднихъ поселкахъ слишкомъ малъ процентъ телятъ 3-лѣтокъ, идущихъ на пополненіе стада, и слишкомъ быстро уменьшается процентъ телятъ по мѣрѣ перехода ихъ отъ младшаго къ старшему возрасту.

	Число телятъ въ стадѣ крупнаго рогатаго скота (въ %%)		
	1-лѣтокъ	2-лѣтокъ	3-лѣтокъ
Крупные поселки . .	30,5	13,0	5,9
Средніе » . .	30,2	15,0	7,7
Мелкіе » . .	35,5	9,8	1,6

Стадо можетъ обновиться естественнымъ путемъ въ среднихъ поселкахъ въ 13 лѣтъ, въ крупныхъ—въ 17 лѣтъ, въ мелкихъ—въ 64 года. Въ первыхъ случаяхъ естественный ремонтъ сравнительно близко стоитъ къ нормальному, но въ послѣднемъ—онъ явно невозможенъ.

Въ общемъ итогѣ, изъ приведенныхъ данныхъ видно, что болѣе развитое скотоводство, болѣе нормальное и болѣе устойчивое мы находимъ въ среднихъ поселкахъ, которые нами уже не разъ характеризовались, какъ приближающіеся къ общедеревенскому забайкальскому типу: въ данномъ случаѣ, они тоже болѣе приближаются къ этому типу, чѣмъ къ городскому.

Громадное большинство хозяйствъ, имѣющихъ крупный рогатый

скотъ, относится къ группѣ живущихъ въ частныхъ зданіяхъ, а именно—1.753 хозяйства или 66,2%; въ группѣ живущихъ въ казенныхъ зданіяхъ такихъ хозяйствъ 894 или 33,8%.

Среди первой группы: у желѣзно-дорож. служащихъ такихъ хозяйствъ 735 или 27,8% общаго числа ихъ, у жел.-дор. рабочихъ—159 хозяйствъ или 6,0%; среди второй группы: у домозяевъ такихъ хозяйствъ—1.515 или 57,2% и у квартирантовъ—238 или 9,0%. Такимъ образомъ, большую часть хозяйствъ съ крупнымъ рогатымъ скотомъ составляютъ хозяйства домохозяевъ, а затѣмъ—желѣзнодорожныхъ служащихъ, живущихъ въ казенныхъ зданіяхъ, а меньшую—хозяйства желѣзнодорожныхъ рабочихъ, живущихъ въ казенныхъ зданіяхъ, и квартирантовъ, живущихъ въ частныхъ домахъ.

Въ отношеніи распредѣленія количества крупнаго рогатаго скота между этими четырьмя группами населенія разница еще болѣе рельефная. Большая часть (3/4) рогатаго скота находится у домохозяевъ (75,1%). значительно меньшая—около 1/6—у желѣзнодорожныхъ служащихъ (15,4%), и очень небольшая—у квартирантовъ (6,4%) и желѣзнодорожныхъ рабочихъ (3,1%).

Всѣ хозяйства-одиночки, т.-е. имѣющіе въ своемъ составѣ 1 чел. безъ семьи, не имѣютъ крупнаго рогатаго скота. Поэтому наибольшій процентъ безъ крупнаго рогатаго скота находимъ у квартирантовъ и желѣзнодорожныхъ рабочихъ, какъ имѣющихъ наибольшій процентъ одиночекъ. Но для болѣе правильнаго сравненія между собою группъ населенія, беремъ только хозяйства семейныя, безъ одиночныхъ. Тогда получаемъ, что процентъ хозяйствъ безъ крупнаго рогатаго скота былъ:

У домохозяевъ . . .	52,4%
» ж.-д. служащихъ .	72,2%
» » рабочихъ. .	85,1%
» квартирантовъ . .	92,1%

Такимъ образомъ, у семейныхъ квартирантовъ и рабочихъ процентъ хозяйствъ безъ скота оказывается тоже наибольшимъ, самымъ же малымъ—у домохозяевъ.

Больше всего крупнаго рогатаго скота, въ среднемъ на 1 хозяйство, имѣющее такой скотъ приходится: у домохозяевъ (6,4 гол.), затѣмъ—почти вдвое менѣе—у квартирантовъ (3,4 гол.); меньше всего—у живущихъ въ казенныхъ зданіяхъ (2,7 гол.), а именно: у желѣзно-

дорожныхъ служащихъ—2,7 головъ и у желѣзнодорожныхъ рабочихъ—2,5 головы.

Слѣдовательно, у домохозяевъ не только больше—и относительно и абсолютно—хозяйствъ съ крупнымъ рогатымъ скотомъ, но и каждое хозяйство, въ общемъ, гораздо богаче этимъ скотомъ, чѣмъ у остальныхъ группъ населенія.

Разсматривая распредѣленіе хозяйствъ по количеству крупнаго рогатаго скота, видимъ, что группа домохозяевъ отличается отъ прочихъ группъ населенія низкимъ процентомъ бѣдныхъ крупнымъ рогатымъ скотомъ хозяйствъ. Живущіе въ казенныхъ зданіяхъ и квартиранты большею частью имѣютъ по 1—3 головы скота, т.-е. держатъ ихъ для личныхъ надобностей.

Распредѣленіе хозяйствъ по количеству крупнаго рогатаго скота.
(въ %% къ числу хозяйствъ съ этимъ скотомъ)

	Съ 1 головой	Съ 2—3 головами	Съ 4—5 головами	Съ 6—9 головами	Съ 10—24 головами	Съ 25—49 головами	Съ 50 и болѣе головами
А. Живущіе въ казенныхъ зданіяхъ:							
1) ж.-д. служащіе .	13,0	65,7	14,7	5,4	1,2	—	—
2) » рабочіе .	13,2	67,3	13,2	6,3	—	—	—
Б. Живущіе въ частныхъ домахъ:							
1) домохозяева . .	11,1	38,6	17,3	14,8	14,0	3,5	0,7
2) квартиранты.	19,0	56,1	12,2	8,0	3,8	—	0,9

Среди квартирантовъ есть хозяйства съ большимъ количествомъ крупнаго рогатаго скота (болѣе 50 гол.), имѣющія, несомнѣнно, промышленный характеръ. Среди же домохозяевъ, есть хозяйства, имѣющія даже болѣе 100 головъ крупнаго рогатаго скота на каждое.

Коровъ, въ среднемъ на 1 хозяйство, имѣющее крупный рогатый скотъ, больше всего у домохозяевъ (2,8 гол.), а затѣмъ — у квартирантовъ (1,7 головъ), меньше же всего — у живущихъ въ казенныхъ зданіяхъ жел.-дорожн. служащихъ (1,3 гол.) и жел.-дор. рабочихъ (1,3 головы). Характерно, что у всѣхъ группъ населенія, кромѣ домохозяевъ, коровы составляютъ почти ровно половину (50,0%) стада крупнаго рогатаго скота, у домохозяевъ же — 44,5%. Изъ этого ясно, что другія группы разводятъ почти исключительно коровъ и, какъ мы увидимъ сейчасъ, не оставляютъ на племя приплода, т.-е.

хозяйство исключительно носитъ характеръ продуктивнаго молочнаго, но не племянного, съ ремонтомъ стада со стороны.

Племянные быки (производители), главнымъ образомъ, имѣются у домохозяевъ и только немного—у квартирантовъ и жел.-дорожн. служащихъ, волы же (рабочіе и нерабочіе) имѣются почти всѣ только у домохозяевъ и лишь ничтожное количество—у квартирантовъ и жел.-дорожныхъ служащихъ.

Телятъ однолѣтокъ очень высокій процентъ у жел.-дорожн. служащихъ и рабочихъ (40,0%), а затѣмъ—у квартирантовъ (34,5%); съ возрастомъ телятъ процентъ этотъ очень быстро падаетъ, такъ что у всѣхъ этихъ группъ населенія почти не остается молодняка для ремонта стада; ремонтъ возможно производить только путемъ покупки. У домохозяевъ тоже замѣчается ненормально быстрое паденіе процента молодняка съ увеличеніемъ возраста его, однако, въ общемъ, составъ стада болѣе приближается къ нормальному и можетъ обновляться естественнымъ путемъ въ 13 лѣтъ.

Количество телятъ (въ %% ко всему стаду крупнаго рогатаго скота).

	1-лѣтокъ	2-лѣтокъ	3-лѣтокъ	Стадо можетъ возобновляться въ:
А. У живущихъ въ казенныхъ зданіяхъ:				
1) у ж.-д. служащихъ .	40,0	9,2	0,4	250 лѣтъ
2) » » рабочихъ. .	40,0	9,0	1,5	66 »
Б. У живущихъ въ частныхъ домахъ:				
1) у домохозяевъ . . .	28,7	14,7	7,4	13 »
2) » квартирантовъ. .	34,5	7,6	3,3	30 »

Изъ всего сказаннаго можно заключить, что только у домохозяевъ, живущихъ въ собственныхъ домахъ, разведеніе крупнаго рогатаго скота приняло болѣе значительные размѣры и въ отношеніи ремонта стада болѣе нормально поставлено; у прочихъ же группъ населенія скотоводство ничтожно и предназначается преимущественно для добыванія молока, нужнаго въ своемъ хозяйствѣ.

Если взять крупные и средніе поселки, жители которыхъ въ значительной мѣрѣ занимаются земледѣліемъ *), то имѣемъ, что у 608 хозяйствъ, живущихъ въ нихъ въ частныхъ зданіяхъ и имѣющихъ

*) Адріановка, Урульга, Шилка, Хохотуй, Жипхегенъ, Харагунъ, Тайдутъ, Кручина, Маккавѣево, Карымская, Шарасунъ и Зубарево.

рогатый скотъ, имѣется 4.609 головъ крупнаго рогатаго скота, т.-е., въ среднемъ, на 1 хозяйство, имѣющее крупный рогатый скотъ, приходится 7,6 головы такого скота; у 1.004 хозяйствъ, живущихъ въ частныхъ зданіяхъ въ прочихъ крупныхъ и среднихъ поселкахъ, жители которыхъ не занимаются земледѣліемъ или мало занимаются имъ и имѣющихъ скотъ, крупнаго рогатаго скота имѣется 5.047 головъ или, въ среднемъ, на 1 хозяйство 5,0 головъ. Слѣдовательно, въ земледѣльческихъ поселкахъ среднее хозяйство, имѣющее крупный рогатый скотъ, въ $1^1/_2$ раза богаче имъ, чѣмъ въ неземледѣльческихъ поселкахъ.

Если взять крупные и средніе поселки, жители которыхъ живутъ преимущественно на своихъ надѣльныхъ земляхъ **), то увидимъ, что въ такихъ поселкахъ у 748 хозяйствъ, живущихъ въ частныхъ зданіяхъ и имѣющихъ рогатый скотъ, имѣется 6.222 головы крупнаго рогатаго скота или въ среднемъ на 1 хозяйство 8,3 головы. Въ прочихъ же поселкахъ у тѣхъ же группъ населенія имѣется всего 3.434 головы крупнаго рогатаго скота на 864 хозяйства, имѣющія рогатый скотъ, т.-е. по 4,0 головы на 1 хозяйство. Слѣдовательно, среднее хозяйство, имѣющее крупный рогатый скотъ, въ поселкахъ на своей надѣльной землѣ болѣе чѣмъ вдвое богаче имъ, чѣмъ въ поселкахъ, живущихъ на чужой землѣ.

Отсюда заключаемъ, что занятіе земледѣліемъ и пользованіе собственной надѣльной землей являются факторами, дающими возможность населенію вести скотоводство въ большихъ размѣрахъ; отсутствіе собственной земли и занятія земледѣліемъ, наоборотъ, создаютъ условія, неблагопріятныя для веденія скотоводства въ большихъ размѣрахъ.

По географическимъ районамъ Забайкальской желѣзной дороги, количество имѣющагося у жителей желѣзнодорожныхъ поселковъ крупнаго рогатаго скота и число хозяйствъ, имѣющихъ его, распредѣляются крайне неравномѣрно. А именно: больше всего крупнаго рогатаго скота въ районѣ Карымская—Манчжурія (южная часть дороги)—39,3% всего рогатаго скота въ поселкахъ; затѣмъ слѣдуетъ районъ Чита—Стрѣтенскъ (восточная часть дороги)—26,5%; далѣе—районъ Верхнеудинскъ—Хилокъ съ 15,6% и Хилокъ—Чита съ 14,2%

**) Мысовскъ, Адріановка, Борзя, Манчжурія, Урульга, Шилка, Кручина, Маккавѣево, Карымская, Хараноръ, Шарасунъ и Зубарево.

(средняя часть дороги); послѣднее мѣсто занимаетъ районъ Байкалъ—Верхнеудинскъ (западная часть дороги)—4,4%.

Число хозяйствъ, имѣющихъ крупный рогатый скотъ, правильно повышается съ запада на востокъ и югъ, а именно:

районъ	Байкалъ—Верхнеудинскъ .	8,3%	всѣхъ такихъ хозяйствъ въ районѣ.
»	Верхнеудинскъ—Хилокъ .	19,9%	
»	Хилокъ—Чита.	21,8%	
»	Чита—Стрѣтенскъ	24,2%	
»	Карымская - Манчжурія. .	25,8%	

На 1 версту дороги крупнаго рогатаго скота больше всего приходится въ восточной и южной части ея: въ районѣ Карымская—Манчжурія—по 14,3 гол., въ районѣ Чита—Стрѣтенскъ—по 9,7 гол.; менѣе—въ средней части дороги (районы: Чита—Хилокъ и Хилокъ—Верхнеудинскъ)—по 7,3 головы; меньше же всего—въ районѣ Байкалъ—Верхнеудинскъ (западная часть дороги)—по 2,4 гол.

Хозяйствъ, имѣющихъ крупный рогатый скотъ, на 1 версту дороги приходится больше всего въ районѣ Хилокъ—Чита (2,2 хозяйства) и въ районѣ Карымская—Манчжурія (1,9 хоз.); меньше—въ районахъ Чита—Стрѣтенскъ и Верхнеудинскъ—Хилокъ (1,8 хоз.); меньше же всего—въ районѣ Байкалъ—Верхнеудинскъ (0,9 хоз.).

Въ среднемъ, на 1 хозяйство, имѣющее крупный рогатый скотъ, больше всего приходится такового въ районахъ: Карымская—Манчжурія (7,7 гол.) и Чита—Стрѣтенскъ (5,5 гол.); меньше—въ районахъ: Верхнеудинскъ—Хилокъ (4,0 гол.) и Хилокъ—Чита (3,3 гол.), т.-е. въ центральной части дороги; меньше же всего—опять-таки въ западной части ея, въ районѣ Байкалъ—Верхнеудинскъ (2,7 гол.).

Изъ всего сказаннаго заключаемъ, что наиболѣе скотоводческими районами желѣзной дороги являются южный и восточный, наименѣе же—западный; въ южномъ развитію скотоводства способствуетъ степной характеръ мѣстности и преобладаніе занятія скотоводствомъ у мѣстнаго окрестнаго деревенскаго населенія; въ восточномъ—обиліе по линіи желѣзной дороги старожильческихъ деревень съ установившимся укладомъ хозяйства, съ развитымъ земледѣліемъ и съ собственной надѣльной землей,—условія, способствующія развитію скотоводства; малое развитіе скотоводства въ западномъ районѣ объясняется неблагопріятными для скотоводства мѣстными условіями (отсутствіе покосныхъ мѣстъ, недостатокъ хорошихъ выгоновъ). Словомъ, можно считать, что степень развитія

скотоводства въ поселкахъ стоитъ въ зависимости отъ мѣстныхъ условій, обусловливающихъ въ равной мѣрѣ и степень развитія его у окреснаго деревенскаго населенія области: въ скотоводческихъ районахъ области скотоводство по линіи желѣзной дороги болѣе развито, въ земледѣльческихъ—менѣе, еще менѣе—въ районахъ, гдѣ происходитъ переходъ отъ скотоводства къ земледѣлію, менѣе же всего—въ районѣ съ общимъ слабымъ развитіемъ скотоводства.

Число хозяйствъ, занимающихся разведеніемъ крупнаго рогатаго скота, на каждую версту дороги больше въ районѣ, гдѣ жителямъ поселковъ менѣе оказывается сопротивленія къ захвату земель (районъ Чита—Хилокъ).

---

2) Лошади.

Настоящей переписью во всѣхъ желѣзнодорожныхъ поселкахъ зарегистрировано у жителей 5.484 гол. лошадей, изъ которыхъ 4.528 гол. или 82,6% — рабочихъ. Въ среднемъ, на 1 хозяйство въ поселкахъ приходится лошадей 0,3 гол. въ среднемъ же, на 1 хозяйство, имѣющее лошадей, не считая хозяйствъ, не имѣющихъ ихъ, по 3,26 гол. всѣхъ лошадей и по 2,7 гол. рабочихъ. Въ данномъ случаѣ обращаетъ на себя вниманіе крайне высокій процентъ рабочихъ лошадей. Объясненіе этому легко найти въ томъ, что жители поселковъ имѣютъ лошадей для работы не только въ сельскомъ хозяйствѣ, но и на желѣзной дорогѣ; племяннаго коневодства въ поселкахъ почти нѣтъ, а потому, почти нѣтъ гулевого скота и очень мало молодняка.

Обращаясь къ составу стада лошадей въ поселкахъ, мы видимъ, что 3.514 головъ или 64,1% стада составляютъ мерины—лошадь, предназначаемая исключительно только для работы; кобылы составляютъ 20,8% стада (1.138 головъ), жеребцы—2,3% (129 головъ); всѣ взрослыя лошади—87,2% стада, молоднякъ же—только 12,8% стада. Изъ взрослыхъ лошадей только 253 гол.—5,3% ихъ или 4,6% всего стада являются гулевыми, всѣ же прочія—рабочими. Жеребятъ по 1 году имѣется только 6,7% стада, по 2 году—3,7% и по 3 году—2,4% стада. Отсюда ясно, что, естественный ремонтъ стада лошадей въ поселкахъ невозможенъ: онъ можетъ произойти только въ 40 лѣтъ; ремонтъ стада долженъ производиться, главнымъ образомъ, покупкой лошадей на сторонѣ.

Обращаетъ на себя вниманіе крайне высокій процентъ холостыхъ кобылъ (64,7% всѣхъ матокъ) и низкій процентъ жеребыхъ (35,3% всѣхъ матокъ). Объясненіе этому слѣдуетъ искать опять-таки въ томъ, что кобылы въ поселкахъ предназначаются, главнымъ образомъ, для работы, работой онѣ крайне утомляются, а потому нормальнаго оплодотворенія ихъ не можетъ быть и процентъ холостыхъ оказывается ненормально высокимъ.

Въ среднемъ, на 1 жеребца въ поселкахъ приходится 9 кобылъ.

Громадное большинство населенія поселковъ лошадей не имѣетъ; хозяйствъ, не имѣющихъ лошадей, въ нихъ 90,6%, не имѣюшихъ же рабочихъ лошадей—90,7%. Всѣ хозяйства одиночекъ лошадей не имѣютъ, но если не считать ихъ, все же 83,4% хозяйствъ семейныхъ оказываются безлошадными и только 16,6%—имѣющими лошадей.

Изъ числа хозяйствъ, имѣющихъ лошадей, 96,4% имѣютъ ихъ отъ 1 до 9 гол. на хозяйство, 3,1%—отъ 10 до 24 гол., 0,3%—отъ 25 до 49 гол., 0,1%—отъ 50 до 99 гол., и менѣе 0,1%—отъ 100 до 200 головъ. Изъ общаго числа хозяйствъ, имѣющихъ рабочихъ лошадей, почти половина (43,9%) имѣетъ только по 1 рабочей лошади на хозяйство, около $^1/_4$ (23,7%)—по 2 рабочихъ лошади, $^1/_5$ (19,6%)—по 3—4 рабоч. лошади, $^1/_{10}$ (10,1%)—по 5—9 раб. лошадей и только 2,7%—болѣе 10 рабочихъ лошадей. Изъ этихъ данныхъ видно, что преобладающимъ типомъ хозяйствъ въ поселкахъ является хозяйство съ 1 лошадью, а затѣмъ—съ 2—3 лошадьми, т.-е. хозяйство по количеству лошадей мелкое.

Сравнимъ данныя настоящей переписи о количествѣ лошадей въ поселкахъ съ данными переписи 1907 г., беря опять-таки для сравненія только данныя, относящіяся къ жителямъ поселковъ, живущимъ въ частныхъ зданіяхъ.

Въ 1907 году были зарегистрированы въ поселкахъ 3.192 лошади; въ 1910 году у жителей, живущихъ въ частныхъ зданіяхъ,—5.344 лошади или на 70% болѣе, чѣмъ въ 1907 году. Хозяйствъ, имѣющихъ лошадей было въ 1907 году 1.050, въ 1910 году—1.578 или въ $1^1/_2$ раза болѣе. Хозяйства съ лошадьми въ 1907 году составляли 30,3% всѣхъ хозяйствъ въ поселкахъ, въ 1910 же году—27,3%, если не считать хозяйствъ одиночекъ, какъ почти не подвергавшихся учету въ 1907 году; такимъ образомъ, процентъ безлошадныхъ хозяйствъ за эти 3 года остался почти безъ перемѣны (немного увеличился) (въ 1907 г.—69,7%, въ 1910 г.—72,7%).

Въ среднемъ, на 1 хозяйство, имѣвшее лошадей, въ 1907 году приходилось 3,0 головы лошадей, въ 1910 году—3,4 гол., т.-е. немного болѣе, но въ общемъ, можно считать, что богатство лошадьми каждаго отдѣльнаго хозяйства осталось почти безъ перемѣны.

Въ 1907 году было хозяйствъ съ 1 лошадью 368 или 35,0%, въ 1910—640 или 40,9%; хозяйствъ, имѣвшихъ болѣе 1 лошади, въ 1907 году было 65,0%, а въ 1910 году стало 60,1%. Увеличилось число болѣе крупныхъ хозяйствъ: въ 1907 году было хозяйствъ, имѣвшихъ болѣе 5 лошадей, 11,9%, въ 1910 году такихъ хозяйствъ было уже 13,8%. Число же среднихъ хозяйствъ—съ 2—5 лошадьми—уменьшилось съ 53,1% до 45,3%. За эти 3 года произошла извѣстная дифференціація хозяйствъ по числу лошадей: увеличеніе числа мелкихъ и крупныхъ хозяйствъ за счетъ среднихъ.

Большая часть лошадей въ поселкахъ находится у лицъ, живущихъ въ частныхъ зданіяхъ: 5.344 гол. или 97,5% всѣхъ лошадей въ поселкахъ; у лицъ, живущихъ въ казенныхъ зданіяхъ, переписью зарегистрировано всего 140 лошадей или 2,5% всѣхъ лошадей въ поселкахъ. Въ среднемъ, на 1 хозяйство, имѣющее лошадей, у первыхъ приходится 3,4 головы лошадей, а у вторыхъ — 1,2 гол. или почти втрое менѣе. Среди первыхъ, процентъ безлошадныхъ хозяйствъ—86,6, а среди вторыхъ—98,0; среди живущихъ въ частныхъ зданіяхъ 13,3% хозяйствъ имѣли лошадей, а среди живущихъ въ казенныхъ зданіяхъ—только 2,0% хозяйствъ или въ семь разъ менѣе.

При этомъ, надо замѣтить, что у первыхъ, рабочія лошади составляютъ 96,4% всего стада и въ томъ числѣ мерины—90,0%, а у вторыхъ: рабочія лошади—82,2% и мерины—65,7%. У первыхъ, почти совсѣмъ нѣтъ жеребятъ—всего 3,5% стада, у вторыхъ же ихъ—13,1% или почти въ 4 раза болѣе. Эти данныя указываютъ на случайность обладанія лошадьми лицами, живущими въ казенныхъ зданіяхъ, а также и на то, что лошади ихъ серьезнаго значенія въ ихъ хозяйствѣ не имѣютъ. На это указываетъ также то, что 83,8% хозяйствъ у нихъ, имѣющихъ лошадей, имѣетъ по 1 лошади, только 14,5%—по 2 лошади и 1,7%—по 3—4 лошади; большаго количества лошадей на 1 хозяйство эта группа населенія не имѣетъ.

Изъ лицъ, живущихъ въ частныхъ зданіяхъ, громадное большинство лошадей (88,9%) находится у домохозяевъ, у квартирантовъ же ихъ немного (11,1%). Въ среднемъ, на 1 хозяйство,

имѣющее лошадей, у домохозяевъ приходится 3,7 гол. лошадей, а у квартирантовъ—2,0 головы или почти вдвое менѣе.

Процентъ безлошадныхъ семейныхъ хозяйствъ у первыхъ—59,5, у вторыхъ—90,3%, процентъ же хозяйствъ съ лошадьми у первыхъ—40,5%, у вторыхъ—9,7% или въ 4 раза менѣе.

Можно сказать, что огромная часть (86,6%) общаго числа лошадей, находящихся въ поселкахъ, принадлежитъ группѣ домохозяевъ именно—$^2|_5$ ея; остальнымъ же группамъ населенія принадлежитъ всего 13,4% лошадей. Поэтому мы подробнѣе остановимся на данныхъ о положеніи коневодства у домохозяевъ.

Укажемъ только, что у квартирантовъ, такъ же, какъ и у лицъ, живущихъ въ казенныхъ зданіяхъ, имѣютъ въ стадѣ преобладающее значеніе рабочія лошади (ихъ 91,7% стада) и мерины (81,2% стада), а молодняка имѣется ничтожное количество (5,4%); преобладаютъ хозяйства съ 1 рабочей лошадью (55,7% хозяйствъ съ лошадьми) и съ 2 лошадьми (24,2%), процентъ же хозяйствъ съ бо́льшимъ числомъ лошадей — небольшой (20,1%).

Въ стадѣ лошадей у домохозяевъ имѣется рабочихъ лошадей 81,0% стада, т.-е. менѣе, чѣмъ у прочихъ группъ населенія, гулевыхъ же взрослыхъ лошадей – 5,% стада или 5,8% взрослыхъ лошадей; мериновъ—61,3% стада, производителей жеребцовъ—2,5%, кобылъ—22,3%. Жеребятъ и въ этомъ стадѣ недостаточное для естественнаго ремонта количество: 1-лѣтокъ — 7,3%, 2-лѣтокъ — 4,0% и 3-лѣтокъ — 2,6%, т.-е. стадо можетъ пополняться путемъ естественнаго прироста въ 38 лѣтъ.

Преобладающій характеръ рабочаго коневодства не только для работъ въ хозяйствѣ, но и на желѣзной дорогѣ, и ограниченное значеніе племеннаго сказываются и въ данномъ случаѣ въ полной мѣрѣ.

Распредѣленіе хозяйствъ по количеству лошадей у домохозяевъ болѣе разнообразно, чѣмъ у всѣхъ прочихъ группъ населенія, хотя опять-таки и здѣсь преобладаютъ хозяйства мелкія по числу лошадей, но имѣются и очень крупныя.

Распредѣленіе хозяйствъ по количеству лошадей у домохозяевъ.

Процентъ хозяйствъ, имѣющихъ:

а) Рабочихъ лошадей:

1 голов.	2 голов.	3—4 гол.	5—9 гол.	10 гол. и болѣе
37,4	24,3	23,0	12,0	3,3

б) Всѣхъ лошадей:

1—9 гол.	10—24 гол.	25—49 гол.	50 гол. и болѣе
95,7	3,7	0,4	0,2

У домохозяевъ нѣсколько ниже процентъ хозяйствъ мелкихъ и выше — процентъ хозяйствъ крупныхъ, чѣмъ у всего населенія поселковъ.

Большая часть лошадей находится въ крупныхъ поселкахъ—3.435 гол. или 62,6% общаго числа ихъ въ поселкахъ; около $^1/_3$—въ среднихъ поселкахъ (30,4%, 1.666 гол.) и только 7,0% (383 гол.) — въ мелкихъ.

На 1 хозяйство, имѣющее лошадей, въ крупныхъ поселкахъ приходится по 3,3 гол. всѣхъ лошадей и по 2,7 гол. рабочихъ лошадей, въ среднихъ—по 3,3 гол. всѣхъ и по 2,7 гол. рабочихъ лошадей, въ мелкихъ—по 2,5 гол. всѣхъ и по 2,3 гол. рабочихъ лошадей. Слѣдовательно, средній размѣръ хозяйства по количеству лошадей одинаковъ въ крупныхъ и среднихъ поселкахъ и нѣсколько меньше—въ мелкихъ.

Процентъ хозяйствъ безлошадныхъ наибольшій — въ крупныхъ и мелкихъ поселкахъ—92,1%, наименьшій—въ среднихъ (83,2%); въ крупныхъ онъ выше, потому что въ нихъ больше хозяйствъ одиночекъ и квартирантовъ и вообще больше временно пришедшаго люда, въ мелкихъ же потому, что въ нихъ преобладаютъ желѣзнодорожные служащіе и рабочіе, которые лошадей почти не держатъ. Если взять хозяйства семейныя, то разница между поселками будетъ еще рельефнѣе: въ крупныхъ и мелкихъ поселкахъ безлошадныхъ семейныхъ хозяйствъ 86,1%, имѣющихъ же лошадей—13,9%, въ среднихъ поселкахъ безлошадныхъ—71,4%, съ лошадьми—28,6%, т.-е. въ послѣднихъ, хозяйствъ съ лошадьми вдвое болѣе, чѣмъ въ первыхъ.

Слѣдовательно, хотя въ крупныхъ и среднихъ поселкахъ число лошадей, приходящихся на каждое хозяйство, одинаково, за то процентъ хозяйствъ съ лошадьми въ послѣднихъ вдвое болѣе, чѣмъ въ первыхъ, а потому и обезпеченіе лошадьми, какъ рабочей силой, въ послѣднихъ соотвѣтственно больше.

Сравнимъ теперь распредѣленіе хозяйствъ по количеству всѣхъ лошадей и отдѣльно—по количеству рабочихъ лошадей въ каждой группѣ поселковъ.

Распредѣленіе хозяйствъ по количеству лошадей.
(въ %%)

Поселки.	Всѣхъ. Съ 1—9 гол.	Съ 10—24 голов.	Съ 25—49 голов.	Съ 50 гол. и болѣе	Рабочихъ. Съ 1 гол.	Съ 2 голов.	Съ 3 — 4 голов.	Съ 5 — 9 голов.	Съ 10 гол. и болѣе
Крупные . .	96,3	3,1	0,4	0,2	46,1	24,0	17,8	8,9	3,2
Средніе . . .	96,3	3,3	0,2	0,2	37,4	24,2	23,1	13,3	2,0
Мелкіе . . .	98,0	2,0	—	—	50,0	20,0	20,0	8,0	2,0

Изъ этихъ данныхъ видно, что преобладающимъ типомъ хозяйствъ во всѣхъ поселкахъ являются хозяйства мелкія, особенно въ крупныхъ и мелкихъ поселкахъ, въ среднихъ же болѣе, чѣмъ въ прочихъ, среднихъ, по числу лошадей, хозяйствъ. Крупныхъ хозяйствъ больше въ крупныхъ поселкахъ и меньше всего—въ мелкихъ.

Въ общемъ, почти $^2|_3$ хозяйствъ въ поселкахъ, имѣющихъ лошадей, находятся въ крупныхъ поселкахъ (61,0%), около $^1|_3$—въ среднихъ (30,0%) и менѣе $^1|_{10}$—въ мелкихъ ($9,0^0|_0$).

Во всѣхъ поселкахъ преобладаютъ въ стадѣ рабочія лошади, но наибольшимъ это преобладаніе будетъ въ мелкихъ поселкахъ. Въ мелкихъ поселкахъ рабочія лошади составляютъ $89,8^0|_0$ стада, въ среднихъ—$82,6^0|_0$ и въ крупныхъ—$81,7^0|_0$. При этомъ число мериновъ особенно велико въ мелкихъ поселкахъ и наименьшее—въ среднихъ.

Мериновъ (въ %% ко всему стаду).

Въ крупныхъ поселкахъ	66,0
» среднихъ »	56,8
» мелкихъ »	78.6

Жеребятъ соотвѣтственно больше въ среднихъ поселкахъ, чѣмъ въ крупныхъ, въ крупныхъ—чѣмъ въ мелкихъ, хотя во всѣхъ поселкахъ процентъ жеребятъ все же остается ничтожнымъ и для естественнаго ремонта стада безъ покупки со стороны недостаточнымъ.

(Жеребятъ (въ %%% ко всему стаду).

Поселки.	1-лѣтокъ	2-лѣтокъ	3-лѣтокъ	Итого	Возобновление стада возможно въ
Крупные . . .	6,1	3,5	2,4	12,0	42 года
Средніе	8,2	4,6	2,7	15,5	37 »
Мелкіе	1,3	0,3	0,4	2,0	250 »

Недостаточное количество жеребятъ и разведеніе лошадей исключительно только для работы является признакомъ, характернымъ для хозяйствъ во всѣхъ типахъ поселковъ, расположенныхъ по Забайкальской желѣзной дорогѣ.

Чтобы прослѣдить вліяніе занятія земледѣліемъ на коневодство, возьмемъ крупные и средніе поселки, жители которыхъ въ значительной мѣрѣ занимаются земледѣліемъ, и сравнимъ данныя о количествѣ лошадей въ нихъ съ данными о количествѣ лошадей въ другихъ неземлэдѣльческихъ поселкахъ. При этомъ, мы возьмемъ для сравненія только хозяйства, живущихъ въ частныхъ зданіяхъ, такъ какъ живущіе въ казенныхъ зданіяхъ лошадей почти совсѣмъ не имѣютъ.

Въ земледѣльческихъ поселкахъ у 558 хозяевъ имѣется 1.581 рабочая лошадь и 1.984 всѣхъ вообще лошадей, т.-е., въ среднемъ, на 1 хозяйство съ лошадьми приходится по 2,8 головъ рабочихъ лошадей и по 3,5 гол. всѣхъ лошадей. Въ прочихъ поселкахъ на 1 хозяйство, имѣющее лошадей, приходится по 2,7 головы рабочихъ лошадей и по 3,3 гол. всѣхъ лошадей. Слѣдовательно, количество лошадей, приходящееся, въ среднемъ, на 1 хозяйство, имѣющее ихъ, почти одинаково, какъ въ земледѣльческихъ поселкахъ, такъ и въ прочихъ, т.-е. земледѣліе не оказываетъ вліянія на размѣръ хозяйства въ отношеніи количества содержимыхъ имъ лошадей.

Однако, другая картина получается, если взять количество лошадей, приходящееся, въ среднемъ, на 1 хозяйство, считая въ томъ числѣ и хозяйства безлошадныя. Въ земледѣльческихъ поселкахъ процентъ хозяйствъ безлошадныхъ значительно меньше, чѣмъ въ прочихъ: въ первыхъ такихъ хозяйствъ $55{,}8^0|_0$, а во вторыхъ—$90{,}2^0|_0$. Поэтому, хотя, въ среднемъ, на каждое отдѣльное хозяйство въ земледѣльческихъ поселкахъ, имѣющее лошадей, приходится ихъ столько же, сколько въ прочихъ, въ первыхъ, на 1 хозяйство вообще приходится лошадей гораздо болѣе—почти въ 5 разъ, чѣмъ во вторыхъ.

Количество лошадей, въ среднемъ, на 1 хозяйство:

	Рабочихъ	Всѣхъ
Земледѣльческіе поселки .	1,2 гол.	1,5 гол.
Прочіе . . . » .	0,27 »	0,32 »

Въ земледѣльческихъ поселкахъ, хозяйствъ, имѣющихъ лошадей, $44{,}2^0|_0$, а въ прочихъ— $9{,}8^0|_0$ или въ $4^1|_2$ раза менѣе.

Вліяніе обладанія собственной землей на размѣръ коневодства въ поселкахъ сказывается гораздо рѣзче, чѣмъ вліяніе занятія земледѣліемъ.

Для выясненія этого вліянія возьмемъ крупные и средніе поселки, жители которыхъ живутъ преимущественно на собственныхъ надѣльныхъ земляхъ, и сравнимъ данныя о количествѣ лошадей въ нихъ у лицъ, живущихъ въ частныхъ зданіяхъ, съ количествомъ лошадей въ прочихъ поселкахъ у той же группы населенія.

Въ первыхъ поселкахъ у 709 хозяйствъ имѣется 2.533 рабочія лошади и 3.286 гол. всѣхъ вообще лошадей, т.-е., въ среднемъ, на 1 хозяйство, имѣющее лошадей, приходится въ нихъ по 3,6 рабочихъ лошади и по 4,6 гол. всѣхъ вообще лошадей. Въ прочихъ же поселкахъ на 1 хозяйство, имѣющее лошадей, приходится по 2,1 головы рабочихъ лошадей и по 2,4 головы всѣхъ лошадей, т.-е. почти вдвое менѣе.

Въ среднемъ, на 1 хозяйство, считая и безлошадныхъ, приходится лошадей:

Въ поселкахъ.

	Рабочихъ	Всѣхъ
1) на своей землѣ . . .	1,0 гол.	1,3 гол.
2) въ прочихъ	0,47 »	0,52 »

Въ поселкахъ, расположенныхъ на собственной надѣльной землѣ лошадей на 1 хозяйство вдвое болѣе, чѣмъ въ прочихъ.

Процентъ безлошадныхъ въ тѣхъ и другихъ почти одинаковъ: въ первыхъ—72,6%, во вторыхъ—77,8%.

Изъ сказаннаго заключаемъ, что обладаніе собственной землей даетъ хозяйствамъ возможность имѣть больше лошадей, чѣмъ въ хозяйствахъ поселковъ, не имѣющихъ собственной земли, но оно не служитъ толчкомъ къ тому, чтобы больше хозяйствъ имѣло своихъ лошадей. Наоборотъ, земледѣліе, хотя бы и не на собственныхъ земляхъ, служитъ толчкомъ къ тому, чтобы большее количество хозяйствъ имѣло своихъ лошадей, но само по себѣ еще не даетъ возможности и потребности заводить лошадей въ большомъ количествѣ.

Если мы возьмемъ поселки, соединяющіе въ себѣ оба эти признака, т.-е., большинство жителей которыхъ живетъ на собственной землѣ, и многіе изъ жителей которыхъ занимаются земледѣліемъ, то увидимъ такую картину. Въ такихъ поселкахъ, въ среднемъ, на 1 хо-

зяйство, имѣющее лошадей, приходится 3,3 гол. рабочихъ лошадей и 4,3 гол. всѣхъ лошадей; безлошадныхъ хозяйствъ въ нихъ—61,0%. Въ прочихъ же поселкахъ въ среднемъ на 1 хозяйство, имѣющее лошадей, приходится 2,6 гол. рабочихъ лошадей и 2,8 гол. всѣхъ лошадей; безлошадныхъ хозяйствъ въ нихъ—90,0%. Въ выдѣленныхъ нами сейчасъ поселкахъ и отдѣльное среднее хозяйство богаче лошадьми средняго хозяйства прочихъ поселковъ, и процентъ безлошадныхъ значительно меньше.

Процентъ рабочихъ лошадей въ поселкахъ земледѣльческихъ и вмѣстѣ съ тѣмъ расположенныхъ на собственной землѣ, ниже, чѣмъ въ прочихъ.

Рабочихъ лошадей (въ %% ко всему стаду).

I)	Въ земледѣльческихъ поселкахъ . .	80,0%
	Въ прочихъ . . . » . .	83,7%
II)	Въ поселкахъ на своей землѣ . . .	78,6%
	Въ прочихъ поселкахъ	90,3%
III)	Въ поселкахъ земледѣльческихъ и на своей землѣ	77,0%
	Въ прочихъ поселкахъ	84,5%

Въ поселкахъ земледѣльческихъ, расположенныхъ на собственной землѣ, больше племенныхъ лошадей, чѣмъ въ прочихъ поселкахъ.

По географическимъ районамъ Забайкальской желѣзной дороги количество имѣющихся у жителей желѣзнодорожныхъ поселковъ лошадей и число хозяйствъ, имѣющихъ ихъ, распредѣляются неравномѣрно. Больше всего лошадей въ районѣ Карымская—Манчжурія (47,0 % лошадей во всѣхъ поселкахъ), затѣмъ—въ районѣ Стрѣтенскъ—Чита (22,0 %) и Верхнеудинскъ—Хилокъ (14,8 %); менѣе въ районахъ: Хилокъ—Чита (11,9 %) и Байкалъ—Верхнеудинскъ (4,3 %). Такое распредѣленіе лошадей по районамъ совершенно совпадаетъ съ распредѣленіемъ по районамъ крупнаго рогатаго скота и, повидимому, зависитъ отъ тѣхъ же причинъ.

Число хозяйствъ, имѣющихъ лошадей, почти поровну распредѣляется между всѣми районами, за исключеніемъ района Байкалъ—Верхнеудинскъ; наибольшее число хозяйствъ съ лошадьми находимъ въ районѣ Карымская—Манчжурія, а наименьшее—въ районѣ Байкалъ—Верхнеудинскъ:

районъ	Байкалъ–Верхнеудинскъ	7,5%
»	Верхнеудинскъ—Хилокъ.	21,3%
»	Хилокъ–Чита	20,6%
»	Чита—Стрѣтенскъ	21,1%
»	Карымская–Манчжурія	29,5%

На 1 версту желѣзной дороги лошадей больше всего приходится въ южной и восточной части ея: въ районѣ Карымская—Манчжурія—по 7,3 гол., въ районѣ Стрѣтенскъ—Чита—по 3,5 гол.; затѣмъ слѣдуетъ центральная часть дороги: въ районѣ Чита—Хилокъ—2,6 гол., въ районѣ Хилокъ—Верхнеудинскъ—3,0 гол.; всего меньше лошадей на 1 версту дороги приходится въ районѣ Байкалъ—Верхнеудинскъ—по 1,0 гол.

Хозяйствъ, имѣющихъ лошадей, на 1 версту дороги больше всего приходится въ районѣ Хилокъ—Чита (1,4 хоз.) и Карымская—Манчжурія (1,4 хоз.); менѣе въ районѣ Верхнеудинскъ — Хилокъ (1,3 хоз.) и Чита—Стрѣтенскъ (1,0 хоз.), меньше же всего—въ районѣ Байкалъ—Верхнеудинскъ (0,5 хоз.). Слѣдовательно, распредѣленіе лошадей и хозяйствъ, имѣющихъ лошадей, по районамъ дороги, въ переводѣ на 1 версту дороги, остается тѣмъ же, что мы видѣли выше для крупнаго рогатаго скота, и опять-таки должно зависѣть отъ тѣхъ же причинъ, что и тамъ.

Въ среднемъ, на 1 хозяйство, имѣющее лошадей, больше всего приходится ихъ въ районѣ Карымская—Манчжурія (рабочихъ лошадей—4,0 гол., всѣхъ лошадей вообще 5,2 гол.), а затѣмъ—Чита—Стрѣтенскъ (рабочихъ лошадей—2,8 гол., всѣхъ—3,4 гол.); меньше—въ районахъ: Верхнеудинскъ—Хилокъ (рабочихъ лошадей—2,0 гол., всѣхъ—2,3 гол.) и Хилокъ—Чита (рабочихъ лошадей—1,8 гол., всѣхъ—1,9 гол.); меньше же всего—въ районѣ Байкалъ—Верхнеудинскъ (рабочихъ лошадей—1,7 гол., всѣхъ — 1,8 гол.) Картина опять-таки та же, что была нарисована нами по отношенію къ крупному рогатому скоту. А потому, здѣсь можно повторить то же заключеніе, какое мы сдѣлали при описаніи положенія скотоводства по районамъ желѣзной дороги.

Наиболѣе развито коневодство въ районахъ южномъ и восточномъ, наименѣе—въ западномъ; въ южномъ районѣ развитію коневодства способствуетъ степной характеръ мѣстности и преобладаніе занятія скотоводствомъ у окрестнаго деревенскаго населенія (казачьяго и инородческаго); въ восточномъ—обиліе по линіи желѣз. дороги старожильческихъ деревень съ установившимся укладомъ хозяйства, съ развитымъ

земледѣліемъ и съ собственной надѣльной землей,—какъ мы видѣли выше условія, благопріятствующія развитію коневодства; малое развитіе коневодства въ западномъ районѣ объясняется неблагопріятными условіями для коневодства и для развитія земледѣлія въ поселкахъ (недостатокъ угодій). Степень развитія коневодства въ поселкахъ стоитъ въ зависимости отъ мѣстныхъ условій, обуславливающихъ въ той же мѣрѣ и степень развитія его у окрестнаго деревенскаго населенія области, или обусловливающихъ легкость захвата поселками чужихъ земель.

Очень характерно, что процентъ рабочихъ лошадей оказывается наименьшимъ въ районахъ съ наиболѣе развитымъ коневодствомъ: въ районѣ Карымская — Манчжурія ихъ — 76,5% всего скота, въ районѣ Чита — Стрѣтенскъ — 82,1 %; и чѣмъ менѣе развито въ районѣ разведеніе лошадей, тѣмъ выше процентъ рабочихъ лошадей: въ районѣ Верхнеудинскъ—Хилокъ онъ равенъ 90,9, въ районѣ Хилокъ—Чита—92,8 и въ районѣ Байкалъ—Верхнеудинскъ—94,4 %.

Также очень характерно для первыхъ двухъ районовъ то, что въ нихъ процентъ жеребятъ значительно (почти вдвое) выше, чѣмъ въ прочихъ районахъ, т. е. коневодство находится въ болѣе благопріятныхъ условіяхъ для естественнаго ремонта стада.

Количество жеребятъ (въ %% ко всему табуну).

Въ районахъ:

Байкалъ—Верхнеудинскъ	7,3%
Верхнеудинскъ—Хилокъ.	7,9%
Хилокъ—Чита	6,3%
Чита—Стрѣтенскъ	12,8%
Карымская—Манчжурія	12,6%

Процентъ безлошадныхъ хозяйствъ всего выше въ районахъ Байкалъ—Верхнеудинскъ (94,0 %) и Карымская—Манчжурія (93,2 %)—въ первомъ—потому, что здѣсь вообще коневодство въ поселкахъ мало развито, во второмъ—благодаря вліянію на этотъ процентъ ст. Манчжурія, въ которой очень много китайцевъ-одиночекъ, не имѣющихъ лошадей; ниже всего процентъ безлошадныхъ—въ районахъ, гдѣ жители поселковъ занимаются хотя бы отчасти земледѣліемъ или гдѣ меньше стѣсненій въ захватѣ земель (въ районѣ Хилокъ—Чита 90,6 %, въ районѣ Верхнеудинскъ—Хилокъ—86,1 %, въ районѣ Чита Стрѣтенскъ—84,1 %). Соотвѣтственно этому наивысшій процентъ хозяйствъ, имѣющихъ лошадей, находимъ въ районахъ Чита—Стрѣтенскъ (15,9 %) и Верхнеудинскъ—Хилокъ (13,9 %), меньшій—въ районѣ Хилокъ—Чита

(9,4 %), наименьшій же въ районахъ: Карымская—Манчжурія (6,8%) и Байкалъ—Верхнеудинскъ (6,0 %).

Чѣмъ меньше въ районѣ развито коневодство, тѣмъ выше въ немъ процентъ хозяйствъ, имѣющихъ 1 рабочую лошадь, и меньше процентъ хозяйствъ, имѣющихъ 2 и болѣе лошадей.

Процентъ хозяйствъ.

Въ районахъ:	съ 1 рабочей лошадью	съ 2 рабочими лошадьми и болѣе	Всего
Байкалъ—Верхнеудинскъ . .	60	40	100
Чита—Хилокъ	59	41	100
Верхнеудинскъ—Хилокъ . .	50	50	100
Чита—Стрѣтенскъ.	35	65	100
Карымская—Манчжурія . .	31	69	100

Въ районахъ съ наиболѣе развитымъ коневодствомъ (южномъ и восточномъ) хозяйствъ, имѣющихъ 2 и болѣе лошадей, вдвое болѣе хозяйствъ, имѣющихъ 1 лошадь; въ прочихъ же районахъ отношеніе между хозяйствами обратное.

---

3) Мелкій скотъ (овцы, козы и свиньи).

Овецъ въ поселкахъ зарегистрировано 5515 головъ у 187 хозяйствъ. Въ среднемъ, на 1 хозяйство, имѣющее овецъ, приходится 25,9 гол., а въ среднемъ, на 1 хозяйство вообще—0,3 гол. Овцами владѣетъ ничтожный процентъ хозяйствъ въ поселкахъ—всего 1,05 %, остальные же 98,95 % хозяйствъ овецъ не имѣютъ. Это уже указываетъ на то, что въ хозяйствѣ поселковъ, овцы почти не играютъ роли; онѣ имѣютъ значеніе только для немногихъ поселковъ (10) и немногихъ хозяйствъ.

Большинство хозяйствъ, разводящихъ овецъ (болѣе $^2/_3$—67,4 %) имѣетъ овецъ менѣе 25 головъ, а именно: 35,3 %—отъ 1 до 9 гол., 32,1 %—отъ 10 до 24 головъ; но за то есть хозяйства съ очень большимъ числомъ овецъ: съ 25—49 гол.—16,0 %, съ 50—99 гол.—9,1 %, съ 100—299 гол.—7,0 % и съ 300—500 головъ—0,5 %.

Составъ стада овецъ приближается къ нормальному и естественный ростъ стада возможенъ. Ягнятъ зарегистрировано 1.555 или

28,2 %, т. е. ремонтъ стада можетъ быть въ 3'/2 года. На 1 производителя—барана приходится 20 матокъ. Яловость овецъ очень значительно—54,4 %, т. е. больше 1/2 матокъ остается яловыми.

Всѣ овцы, находящіяся въ поселкахъ, принадлежатъ лицамъ, живущимъ въ частныхъ зданіяхъ; лица, живущія въ казенныхъ зданіяхъ, овецъ совсѣмъ не держатъ. Огромное большинство овецъ находится у домохозяевъ (97,8 % всѣхъ овецъ) и очень немного—у квартирантовъ (2,2 %); изъ числа хозяевъ, имѣющихъ овецъ, 96,8 % ихъ—въ группѣ домохозяевъ и 3,2 %—квартирантовъ. На 1 хозяйство у домохозяевъ приходится 29,8 головъ овецъ, у квартирантовъ—20,2 гол.

По группамъ поселковъ овцы распредѣляются неравномѣрно. Ихъ совсѣмъ нѣтъ въ мелкихъ поселкахъ, 57,3 % ихъ—въ крупныхъ и 42,7% — въ среднихъ; хозяйствъ же съ овцами въ крупныхъ поселкахъ—72,7%, въ среднихъ—27,3 %.

Болѣе развито овцеводство въ среднихъ поселкахъ, чѣмъ въ крупныхъ. На 1 хозяйство, имѣющее овецъ, въ среднихъ поселкахъ приходится 46,2 гол. овецъ, въ крупныхъ—23,2 гол. т. е. вдвое меньше. Процентъ хозяйствъ съ овцами въ первыхъ 1,7, во вторыхъ—1,0%— почти вдвое меньше. Въ среднихъ поселкахъ больше богатыхъ овцами хозяйствъ и меньше бѣдныхъ ими и среднихъ, чѣмъ въ крупныхъ, что видно изъ слѣдующихъ данныхъ:

	Число хозяйствъ, имѣющихъ овецъ (въ %%).					
Поселки.	1—9 гол.	10—24 гол.	25—49 гол.	50—99 гол.	100—299 гол.	300 и болѣе головъ.
Крупные	36,8	33,0	18,4	5,9	5,9	—
Средніе	31,4	29,4	9,8	17,7	9,8	1,9
Въ первыхъ больше (+) или меньше (—), чѣмъ во вторыхъ	+5,4	+3,6	+8,6	—11,8	—3,9	—1,9

Число ягнятъ въ стадѣ больше въ среднихъ поселкахъ, чѣмъ въ крупныхъ: въ среднихъ ихъ—31,7 %, въ крупныхъ—25,6 %; въ первыхъ ремонтъ стада можетъ быть въ 3 года, во вторыхъ—въ 4 года.

Число яловыхъ матокъ въ среднихъ поселкахъ значительно ниже, чѣмъ въ крупныхъ: въ среднихъ яловѣетъ 45,0 % матокъ, въ крупныхъ—60,8 %.

Число барановъ больше въ крупныхъ поселкахъ (1 баранъ на 16 матокъ), чѣмъ въ среднихъ (1 баранъ на 32,5 матки).

БИБЛІОТЕКА * Комитета Нин. Фин.

Всѣ эти данныя указываютъ на болѣе благопріятное состояніе овцеводства въ среднихъ поселкахъ, чѣмъ въ крупныхъ.

57,0 % всего числа овецъ, находящихся въ поселкахъ, содержится въ земледѣльческихъ поселкахъ; 58,0 % хозяйствъ, имѣющихъ овецъ, находятся въ этихъ поселкахъ. На 1 хозяйство въ овцами въ нихъ приходится 29,1 головъ овецъ, въ прочихъ же—30,0 гол. Изъ этихъ данныхъ можно заключить, что занятіе земледѣліемъ не отражается на размѣрахъ овцеводства; есть поселки, занимающіеся земледѣліемъ и совсѣмъ не имѣющіе овецъ. Развитіе овцеводства въ поселкахъ зависитъ отъ двухъ условій: обладаніе собственной землей и нахожденіе въ скотоводческомъ районѣ области съ развитымъ овцеводствомъ.

Изъ 10 поселковъ, имѣющихъ овецъ, 9 поселковъ находится на собственной землѣ и въ нихъ содержится 93,0 % всѣхъ овецъ, имѣющихся въ поселкахъ. 88,0% хозяйствъ, имѣющихъ овецъ находятся въ этихъ поселкахъ. Въ среднемъ на 1 хозяйство, имѣющее овецъ, въ поселкахъ, расположенныхъ на собственной землѣ, приходится 31,0 гол. овецъ, въ прочихъ же—18,1 гол., т. е. почти въ два раза менѣе.

Громадное большинство овецъ (85,3 %) находится въ южномъ районѣ дороги, проходящемъ по степной мѣстности съ развитымъ овцеводствомъ; въ этомъ же районѣ находится большинство хозяйствъ, имѣющихъ овецъ (65,6 %); въ восточномъ районѣ овецъ всего 12,9 % общаго числа хозяйствъ—13,4; въ районѣ Хилокъ—Чита—1,8 % овецъ и 5,9 % хозяйствъ съ овцами. Въ прочихъ районахъ дороги овецъ въ поселкахъ нѣтъ. Въ среднемъ, на 1 хозяйство, имѣющее овецъ, приходится ихъ:

въ районѣ	Хилокъ—Чита	9,2 гол.
»	Чита—Стрѣтенскъ	13,4 »
»	Карымская—Манчжурія . . .	38,5 »

Наиболѣе богатымъ овцами является хозяйство южнаго района.

Необходимо отмѣтить, что по количеству содержимыхъ овецъ особенно выдѣляются казачьи поселки при станціяхъ: Борзя (Суворовскій поселокъ) съ 1.471 гол. овецъ и Шарасунъ (Надаровскій поселокъ) съ 2.136 гол. овецъ.

Козъ въ желѣзно-дорожныхъ поселкахъ зарегистрировано переписью 925 головъ у 154 хозяйствъ. Въ среднемъ, на одно хозяйство, имѣющее козъ, приходится ихъ 6,0 гол., а въ среднемъ на одно хо-

зяйство вообще 0,05 гол. Козами владѣетъ ничтожный процентъ хозяйствъ—всего 0,9 %, остальные же 99,1 % хозяйствъ козъ не держатъ. Такимъ образомъ, козы не играютъ никакой роли въ хозяйствѣ поселковъ, а потому останавливаться на нихъ подробно не будемъ

Большинство козъ—матки; ихъ—605 головъ или 65,4% стада козъ; ягнятъ—257 головъ или 27,8% стада. Характерно то, что хотя огромное большинство козъ также, какъ и овецъ, находится у домохозяевъ (93,6%), но онѣ имѣются понемногу также и у всѣхъ прочихъ группъ населенія: желѣзнодорожные рабочіе, живущіе въ казенныхъ зданіяхъ, и квартиранты въ частныхъ домахъ содержатъ козъ для молока.

Свиней въ поселкахъ зарегистрировано 4.127 головъ у 1.264 хозяйствъ. Въ среднемъ, на одно хозяйство, имѣющее свиней, приходится ихъ 3,3 гол., а въ среднемъ, на одно хозяйство въ поселкахъ—0,2 гол. Свиньи находятся у 7,2% хозяйствъ поселковъ, остальные 92,8% хозяйствъ свиней не держатъ.

Изъ 4.127 свиней, зарегистрированныхъ переписью въ желѣзнодорожныхъ поселкахъ было 1.700 головъ взрослыхъ свиней (борововъ и матокъ)—41,2% и 2.427 головъпоросятъ—(58,8%).

Болъше всего свиней держатъ домохозяева поселковъ (2 962 гол. или 71,8%), затѣмъ—желѣзнодорожные служащіе, живущіе въ казенныхъ зданіяхъ,—640 головъ или 15,5% и квартиранты, живущіе въ частныхъ домахъ,—437 головъ или 10,6%; очень мало держатъ свиней желѣзнодорожные рабочіе, живущіе въ казенныхъ зданіяхъ,—всего 88 головъ или 2,1% всего числа свиней въ поселкахъ. На одно хозяйство, держащее свиней, приходится:

у домохозяевъ	3,5 гол.
у квартирантовъ	2,9 »
у желѣзнодорожныхъ служащихъ . . .	2,8 »
у желѣзнодорожныхъ рабочихъ	2,4 »

Большинство свиней (60,0%) содержится жителями крупныхъ поселковъ, около $^1/_3$ (31,0%)—жителями среднихъ поселковъ и 9,0%—жителями мелкихъ поселковъ. Въ среднемъ, на одно хозяйство, содержащее свиней, приходится свиней:

въ крупныхъ поселкахъ . . .	3,4 гол.
» среднихъ » . . .	3,0 »
» мелкихъ » . . .	3,3 »

т.-е. почти одинаковое количество, какъ въ крупныхъ, такъ въ среднихъ и мелкихъ поселкахъ.

Бо́льшій процентъ хозяйствъ, держащихъ свиней, среди жителей среднихъ поселковъ (14,1%); прочіе поселки даютъ почти одинаковый процентъ такихъ хозяйствъ (крупные—5,7%, мелкіе—5,8%).

Въ 12 крупныхъ и среднихъ поселкахъ, въ которыхъ земледѣліе болѣе или менѣе развито, содержится 457 хозяйствами 1.386 свиней; въ прочихъ же крупныхъ и среднихъ поселкахъ 696 хозяйствъ содержатъ 2372 свиньи; слѣдовательно, въ среднемъ на хозяйство, держащее свиней приходится:

въ земледѣльческихъ поселкахъ	. . . .	3,0 гол.
въ прочихъ »	. . . . .	3,4 »

т.-е. занятіе земледѣліемъ не вызываетъ въ хозяйствѣ потребности держать большее количество свиней.

Если взять 12 крупныхъ и среднихъ поселковъ, жители которыхъ въ большинствѣ живутъ на собственной землѣ, то въ нихъ у 545 хозяйствъ мы находимъ 2128 свиней, въ прочихъ же крупныхъ и среднихъ поселкахъ у 608 хозяйствъ 1630 свиней. Такимъ образомъ, въ среднемъ на одно хозяйство держащее свиней, приходится:

въ поселкахъ на собственной землѣ	. . .	3,9 гол.
» » » чужой »	. . .	2,7 »

Обладаніе собственной землей даетъ возможность хозяйствамъ держать въ $1^1/_2$ раза болѣе свиней, чѣмъ онѣ держатъ, если поселки находятся на чужой землѣ.

Всего мелкаго скота въ 1907 году въ поселкахъ было 4018 головъ у 580 хозяйствъ. Въ 1910 году мы уже видимъ его 10,567 головъ у 1264 хозяйствъ, т.-е. въ $2^1|_2$ раза болѣе; число хозяйствъ, имѣющихъ мелкій скотъ, тоже увеличилось болѣе чѣмъ вдвое.

Въ среднемъ, на одно хозяйство, имѣвшее мелкій скотъ, приходилось головъ мелкаго скота:

въ 1907 году	6,9
„ 1910 „	8,4

т.-е. каждое отдѣльное хозяйство стало за эти 3 года нѣсколько богаче мелкимъ скотомъ.

---

4) Домашняя птица.

Въ связи съ скотоводствомъ въ поселкахъ, скажемъ нѣсколько словъ о птицеводствѣ въ нихъ.

Въ поселкахъ переписью зарегистрировано всякой птицы 25,854 штуки, что составляетъ, въ среднемъ, на наличное 1 хозяйство 1,4 шт. Громадное большинство птицы составляли куры, затѣмъ утки и гуси.

куръ	23,537 шт.
утокъ	1,246 »
гусей	941 »
индюшекъ	130 »

Птицу держатъ всѣ группы населенія поселковъ, но только одни семейныя хозяйства, одиночки же, за немногими исключеніями, ея не держатъ.

Группы населенія.				Всякой птицы штукъ.	Въ среднемъ, на 1 семейное хозяйство.
желѣзнодорожные	служащіе.	У	семейныхъ хозяйствъ.	6.337	2,4
»	рабочіе	»	» » .	787	0,7
домохозяева		»	» » .	16.423	5,2
квартиранты		»	» » .	2.305	0,8
			Итого	25.852	2,6

Больше всего птицы держатъ домохозяева, а затѣмъ—желѣзнодорожные служащіе; мало—прочія группы населенія.

Въ земледѣльческихъ крупныхъ и среднихъ поселкахъ содержится 30,4% всев птицы въ поселкахъ, 69,6% содержится въ прочихъ крупныхъ и среднихъ поселкахъ, жители которыхъ земледѣліемъ не занимаются.

---

6) Расходъ и покупка скота.

Годичный за 1909 годъ расходъ скота въ поселкахъ выражается такими цифрами:

	Лошадей.	Круп. рог. скота.	мелк. скота.	Всего.
Заколото	6	1.832	3.430	5.268
Пало	1.307	353	1.884	3.544
Украдено . . .	124	41	10	175
Задавлено дикими звѣрями . . .	102	185	416	703
Продано	334	2.300	11.777	14.411
Итого .	1.873	4.711	17.517	24.101

Въ тоже время пріобрѣтено жителями поселковъ:

Лошадей . . . . . 385 гол.
Крупнаго рог. скота . . . . . 3.081 »
Мелкаго скота . . . . . 10.441 »

Такимъ образомъ, чистый расходъ изъ стада своего скота у жителей поселковъ былъ таковъ:

Лошадей . . . . . 1.488 гол.
Крупнаго рогатаго скота . . . . . 1.630 »
Мелкаго скота . . . . . 7.076 »

При наличіи въ поселкахъ скота:

Лошадей . . . . . 5.488 гол.
Крупнаго рогатаго скота . . . . . 12.898 »
Мелкаго скота . . . . . 10.567 »

Этотъ расходъ составитъ:

Лошадей . . . . . 27,1% наличнаго стада.
Крупнаго рог. скота . . . 12,7% » »
Мелкаго скота . . . . . 67,0% » »

Въ отношеніи же къ тому стаду, которое было до производства этого расхода, настоящій расходъ составляетъ:

Лошадей 21,3%
Крупнаго рогатаго скота 11,3%
Мелкаго скота 40,1%

Какъ тотъ, такъ и другой рядъ цифръ указываетъ на непомѣрно огромный расходъ скота: лошадей израсходовано за одинъ годъ болѣе $^1/_5$ стада, крупнаго рогатаго скота болѣе $^1/_{10}$, мелкаго скота—$^2/_5$.

Ежегодный приплодъ стада выражается такими цифрами:

	Приплодъ однолѣтокъ головъ.	% стада.	Расходъ скота въ %%.
Жеребятъ	368	6,7	27,1
Телятъ	4.013	31,1	12,7
Ягнятъ, козлятъ и поросятъ	4.239	40,1	67,0

Такимъ образомъ, годичнаго приплода недостаточно для пополненія убыли въ стадѣ, произшедшей за 1909 годъ: лошадей—на 21,4% и мелкаго скота—на 26,9%; убыль же крупнаго рогатаго скота съ избыткомъ покрывается годичнымъ приплодомъ его въ 1910 году. Эти цифры указываютъ на то, что, несомнѣнно, лошадей годъ тому назадъ было не менѣе какъ на $^1/_5$ больше теперешняго числа ихъ въ поселкахъ, т.-е. приблизительно 6580 головъ, мелкаго скота тоже—на $^1/_4$ теперешняго числа, т.-е. приблизительно 13.200 головъ, крупнаго же рогатаго скота, наоборотъ, было меньше и за годъ произошло увеличеніе стада на 18,4%.

Обратимся къ детальному разсмотрѣнію убыли скота, чтобы судить о томъ, какія причины вызвали такое значительное сокращеніе числа лошадей и мелкаго скота.

Расходъ скота въ %% къ количеству его въ стадѣ.

	Лошадей.	Крупн. рогат. скота.	Мелкаго скота.
Заколото	0,1	14,2	32,4
Продано	6,1	17,8	111,4
Итого	6,2	32,0	143,8
Пало	23,9	2,8	17,8
Украдено	2,3	0,3	0,1
Задавлено звѣрями . . .	1,9	1,4	3,9
Итого	28,1	4,5	21,8

Принимая во вниманіе, что покупка скота производилась главнымъ образомъ для продажи и отчасти для закола, вычитаемъ ее изъ соотвѣтственной части этой таблицы. Получается, что у лошадей покупка ихъ покрыла расходъ отъ продажи и закола и часть ея (составляющая 0,8% стада) пошла на пополненіе прочихъ утратъ въ стадѣ; у крупнаго рогатаго скота покупка его вся пошла на заколъ и продажу и еще 8,1% стада нужно было заколоть или продать изъ своего стада;

у мелкаго скота тоже вся покупка его пошла на заколъ и продажу и еще 45% своего стада было заколото и продано.

Отсюда заключаемъ, что основной причиной убыли лошадей былъ громадный процентъ падежа ихъ въ 1909 году, достигавшій почти $^1/_4$ стада, т.-е. причины, вѣроятно, случайной, вызванной эпизоотіей.

Обращаетъ на себя вниманіе также очень высокій процентъ покражи лошадей: ихъ за годъ украдено на сумму около 8 тысячъ руб.

Основными причинами убыли мелкаго скота были:

Большой процентъ падежа (17,8% стада) и усиленная продажа и заколъ (45,0% стада).

Главный расходъ крупнаго рогатаго скота, не вызывавшій однако убыли стада, былъ: заколъ и продажа (8,1%) и падежъ (2,8%).

Отсутствіе въ поселкахъ надлежаще поставленной ветеринарной помощи—вотъ основная причина ненормально большой убыли лошадей и мелкаго скота, убыли большей, чѣмъ получается приплода (расходъ мелкаго скота на заколъ и продажу почти покрывается приплодомъ): благодаря этому, эпизоотіи здѣсь уносятъ слишкомъ много жертвъ.

Падежъ скота сильнѣе всего захватилъ станціи: Могзонъ (86 гол.), Борзю (224 гол.), Манчжурію (368 гол.), Урульгу (213 гол.), Шилку (73 гол.), Шарасунъ (685 гол.), Зубарево (40 гол.), а также Харагунъ (28 гол.); изъ нихъ особенно—Шарасунъ, Манчжурію, Борзю и Урульгу, въ которыхъ пало 1490 головъ скота или 42,0% всего падежа скота по линіи,—эпизоотія въ 1909 году двигалась по линіи съ юга, изъ Монголіи, на сѣверъ и дошла въ одну сторону до Зубаревой (по Срѣтенской вѣтви), а съ другой—до Харагуна и Хилка, хотя можно думать, что районъ около Могзона составлялъ самостоятельное второе ядро эпизоотіи.

Главная торговля скотомъ происходитъ на ст. Манчжурія, гдѣ скота куплено 11.354 головы, продано 12.777 головъ и заколото 498 головъ, затѣмъ: въ Танхоѣ (куплено 432 гол., продано 117 гол., заколото 315 гол.) и въ Мысовскѣ (куплено 504 гол., продано 3 гол., заколото 531 гол.). Обороты ст. Манчжурія по покупкѣ скота составляютъ 81,7% всей покупки скота по линіи, по продажѣ—88,7%, по заколу—9,4%. Покупка скота по всей остальной линіи не составляетъ $^1/_5$ всей покупки (18,3%), а продажа—$^1/_9$ всей продажи (11,3%). Это указываетъ на то, насколько важное значеніе имѣетъ ст. Манчжурія по торговлѣ скотомъ.

Заколотый скотъ въ поселкахъ идетъ, главнымъ образомъ, для мѣстнаго потребленія, отчасти на продажу. Но надо замѣтить, что потребленіе въ поселкахъ мяса, вычисленное по заколу скота, можно считать сильно преуменьшеннымъ, такъ какъ значительная и, пожалуй, даже большая часть мяса потребляется покупного, покупаемаго внѣ поселковъ. Напримѣръ, громадный поселокъ Чита 1-я потребляетъ мясо, получаемое изъ г. Читы.

Если считать убойный вѣсъ куупнаго рогатаго скота за 8 пуд., мелкаго скота за 1 пудъ, то отъ закола въ поселкахъ за годъ получено 18.086 пуд. мяса, что даетъ, въ среднемъ, на ѣдока въ годъ 18,7 фунта или въ день 0,05 фунта.

Чтобы судить о размѣрѣ потребленія мяса жителями поселковъ, возьмемъ два поселка, которые могутъ потреблять только мѣстное мясо, вслѣдствіе отсутствія колесныхъ и другихъ путей, соединяющихъ ихъ съ другими селеніями, это—Танхой и Мысовскъ, хотя въ послѣдній все-таки часть мяса ввозится изъ деревень, находящихся въ устьяхъ Селенги.

Въ Танхоѣ на одного ѣдока въ годъ расходуется мяса мѣстнаго закола 89,2 фун. или въ день—0,25 фун.; въ Мысовскѣ: въ годъ—68,7 фунта, въ день 0,19 фун. Но кромѣ свѣжаго мяса, здѣсь еще потребляется мясо, привозимое по желѣзной дорогѣ въ замороженномъ видѣ, что нѣсколько увеличиваетъ норму потребленія мяса въ этихъ поселкахъ.

Ввезено мяса по желѣзной дорогѣ:

На ст. Танхой	5.394 пуда.
» » Мысовую	2.547 »

Привезеннаго мяса на ѣдока приходится (фунтовъ):

	Въ годъ.	Въ день.
На ст. Танхой	199,5	0,55
» » Мысовой	61,5	0,17

Слѣдовательно, потребленіе мяса выразится:

	На 1 ѣдока (фунтовъ. Въ годъ.	Въ день.
На ст. Танхой	288,7	0,8
» » Мысовой	130,2	0,36

Эти цифры указываютъ на то, что потребленіе мяса въ поселкахъ довольно значительно.

ГЛАВА X.

Торговля и промышленность.

Настоящей переписью въ поселкахъ, расположенныхъ по линіи желѣзной дороги, зарегистрировано 572 торговыхъ заведенія, имѣющихъ общій годовой оборотъ въ 5.014.484 руб. и дающихъ чистаго дохода 519.005 руб. въ годъ или 10,4% всего оборота. Въ среднемъ, на 1 торговое заведеніе оборота 8,767 руб. и чистаго дохода 907 руб. На одного жителя въ поселкахъ приходится оборота торговли всѣхъ торговыхъ заведеній болѣе 100 руб. и чистаго дохода—-10,4 руб., на одно хозяйство: торговаго оборота—284 руб. и чистаго дохода торговцевъ—29,4 руб,

Эти данныя указываютъ, насколько значительна торговля въ поселкахъ и насколько значительный доходъ она даетъ занимающимся ею торговцамъ.

Однако, торговыя заведенія далеко не всѣ одинаковы по размѣрамъ торговли и получаемымъ доходамъ. Около $^1/_6$—17,5% ихъ имѣетъ оборотъ менѣе 1000 руб. въ годъ на каждое заведеніе, т.-е. могутъ быть отнесены къ разряду самыхъ мелкихъ; 28,5%—имѣютъ оборотъ отъ 1000 руб. до 3000 руб.; 27,7%—отъ 3000 до 5000 руб.; 14,0% — отъ 5000 до 10,000 руб. и 12,3%—свыше 10,000 р. Относительно 25 заведеній нѣтъ данныхъ о размѣрахъ оборота,—это преимущественно мелкія лавочки, хозяева которыхъ зачастую сами не знаютъ размѣра оборота своего заведенія и затрудняются опредѣлить его даже приблизительно. Изъ этихъ данныхъ мы видимъ, что на ряду съ очень мелкими лавочками—съ оборотомъ менѣе 1000 руб.—встрѣчаются въ поселкахъ и очень крупныя торговли съ оборотомъ болѣе 10.000 руб.; преобладающимъ же типомъ торговли является средняя по оборотамъ—отъ 1000 руб. до 10,000 руб.—болѣе $^2/_3$ торговыхъ заведеній (70,2%).

По размѣрамъ получаемой торговцами прибыли, кстати сказать, очень трудно поддающейся регистраціи и, въ большинствѣ случаевъ, значительно преуменьшенной, группировка торговыхъ заведеній получается нѣсколько иной, чѣмъ по оборотамъ. Мелкихъ заведеній, съ доходомъ менѣе 300 руб., насчитывается въ поселкахъ 33,9% общаго числа торговыхъ заведеній, о доходности которыхъ имѣются свѣдѣнія; заведеній съ доходомъ отъ 300 до 500 руб.—21,7%; отъ 500 руб. до 1000 руб.—26,1%; отъ 1000 руб. до 3000 руб.—14,8% и свыше 3000 руб.—4,5%. Относительно 29 торговыхъ заведеній о размѣрахъ прибыли данныхъ не получено.

Надо замѣтить, что размѣры какъ торговыхъ оборотовъ, такъ и получаемой чистой прибыли далеко не точны; они близки къ дѣйствительности для крупныхъ предпріятій, ведущихъ правильныя записи оборотовъ и прибыли, но для мелкихъ предпріятій они очень приблизительны и, вѣрнѣе всего, значительно преуменьшены, такъ какъ мелкіе торговцы, не понимая значенія переписи и опасаясь какихъ-либо обложеній, явно преуменьшали сообщаемыя ими данныя. Несомнѣнно, ближе къ дѣйствительности размѣры торговыхъ оборотовъ, чѣмъ прибыли. Однако, и полученныя данныя, допуская въ нихъ ошибку въ сторону преуменьшенія, указываютъ на значительный размѣръ торговли въ поселкахъ и на существованіе въ нихъ значительныхъ торговыхъ предпріятій.

Размѣръ предпріятія опредѣляется также числомъ служащихъ и рабочихъ въ немъ, размѣромъ занимаемаго имъ зданія, а также величиной, платимой за помѣщеніе, арендной платы, если предпріятіе находится въ наемномъ помѣщеніи, а это случается очень часто: изъ 572 торговыхъ предпріятій 277 или 50,9% находятся въ наемномъ помѣщеніи.

Общая площадь зданій, занимаемыхъ всѣми торговыми препріятіями, исчисляется въ 5892 кв. саж., т.-е., въ среднемъ, на одно предпріятіе 10,3 кв. саж. При этомъ, зданій имѣющихъ площадь менѣе 5 кв. саж.—36,1% заведеній, отъ 5 до 10 кв. саж.—38,8%, отъ 10 до 20 кв. саж.—18,0%, свыше 20 кв. саж.—7,0%. Слѣдовательно, по занимаемой торговыми заведеніями площади, болѣе $^1/_3$ ихъ можетъ быть отнесено къ мелкимъ—цифра, почти соотвѣтствующая таковой же по доходу предпріятія.

Изъ 277 торговыхъ предпріятій, помѣщающихся въ чужихъ зданіяхъ, отдѣльно за торговыя помѣщенія платятъ 251 или 90,6%.

Всего ими выплачивается домохозяевамъ арендной платы въ годъ 85,124 руб., т.-е., въ среднемъ, за одно помѣщеніе 339,1 руб. и за одну кв. саж. помѣщенія 32,9 р. Около $^1/_3$ арендующихъ торговыя помѣщенія (31,5%) платитъ въ годъ менѣе 100 руб. арендной платы; нѣсколько болѣе (35,4%)—отъ 100 руб. до 300 руб.; отъ 300 руб. до 500 руб. платятъ 16,7%; ихъ, отъ 500 руб. до 1000 р.—13,6%; свыше 1000 р.—2,8%. Даже предпріятія, платящія за помѣщеніе болѣе 500 руб. въ годъ, могутъ считаться крупными, не говоря уже о платящихъ болѣе 1000 руб. въ годъ, а такихъ около $^1/_6$ всѣхъ предпріятій, помѣщающихся въ чужихъ зданіяхъ.

Всего торговыми заведеніями нанимается 368 человѣкъ служащихъ и 195 чернорабочихъ; въ среднемъ, на одно заведеніе—0,64 человѣкъ служащихъ и 0,34 человѣка чернорабочихъ. Такъ какъ служащихъ имѣютъ только 133 предпріятія (23,7%), рабочихъ же—74 предпріятія или 13,2%, то въ среднемъ, на одно предпріятіе, имѣющее служащихъ или рабочихъ, приходится 2,8 человѣка служащихъ и 2,6 человѣка чернорабочихъ.

76,4% торговыхъ заведеній не имѣютъ служащихъ, а обслуживаются только членами семьи торговца; 86,8 заведеній не имѣютъ рабочихъ. Остальныя заведенія имѣютъ (въ %% къ общему чи слу торгово-промышленныхъ заведеній):

	Служащихъ.	Рабочихъ.
1 челов.	9,1	6,4
2—5 челов.	12,5	5,9
5—10 челов.	1,5	0,5
болѣе 10 чел.	0,5	0.4

По многу служащихъ и рабочихъ имѣетъ ничтожное число торговыхъ заведеній.

Значительная часть торговыхъ заведеній относится къ разряду торгующихъ продуктами питанія населенія (218 заведеній или 30,1%), а затѣмъ идутъ мелочныя лавки (168 заведеній или 29,4%) и торгующія предметами домашняго обихода (147 заведеній или 25,7%); прочихъ торговыхъ заведеній немного—39 или 6,8%. Среди послѣднихъ надо отдѣлить тѣ, которыя почти всецѣло обслуживаютъ не поселки, а занимаются торговлей на обширный рынокъ, каковы: скупка пушнины, торговля лѣсомъ и скотомъ; эти предпріятія особенно крупны по оборотамъ торговли.

По размѣрамъ торговли, первое мѣсто занимаютъ предпріятія, торгующія предметами домашняго обихода; онѣ имѣютъ 2.405,397 руб. годового оборота, въ среднемъ на каждое—16,363 руб.; второе мѣсто занимаютъ предпріятія, торгующія продуктами питанія: онѣ имѣютъ 1.375,450 руб. оборота или, въ среднемъ на каждое 5,360 рублей; общій оборотъ мелочныхъ лавочекъ—455,547 руб., въ среднемъ, на каждую—2,712 руб.; прочія торгово-промышленныя заведенія имѣютъ оборотъ въ 778,090 руб., въ среднемъ, на каждое—20,000 руб.

По размѣрамъ общей получаемой прибыли, первое мѣсто занимаютъ заведенія, торгующія предметами домашняго обихода—годовая прибыль ихъ исчисляется въ 220,805 руб.; затѣмъ слѣдуютъ торгующія продуктами питанія—147,840 руб.; мелочная торговля даетъ прибыли 75,855 руб., прочія предпріятія—74,505 руб. Въ среднемъ, на одно предпріятіе получается въ годъ прибыли: въ предпріятіяхъ, торгующихъ предметами домашняго обихода—1500 руб., въ предпріятіяхъ, торгующихъ продуктами питанія—678 руб., въ мелочной торговлѣ—458 руб., въ прочихъ предпріятіяхъ—1910 руб. Такимъ образомъ, предпріятія, торгующія предметами домашняго обихода, по размѣрамъ торговли и получаемой прибыли, въ 2½ раза больше, чѣмъ предпріятія, торгующія продуктами питанія. Мелочная торговля невелика какъ по размѣрамъ оборота, такъ и по размѣрамъ прибыли. Выдѣляются по размѣрамъ оборота и прибыли прочія торгово-промышленныя заведенія, потому что въ этой категоріи имѣются крупныя экспортныя фирмы. Въ процентахъ къ обороту торговли прибыль оказывается наибольшей въ мелочной торговлѣ (16,9%), затѣмъ въ торговлѣ продуктами питанія (10,8%), наименьшею—въ торговлѣ предметами домашняго обихода (9,4%) и въ прочихъ предпріятіяхъ (9,6%), какъ разъ на оборотъ среднимъ размѣрамъ оборота и прибыли на одно предпріятіе.

Почти вся торговля сосредоточена въ крупныхъ поселкахъ, въ прочихъ же—она ничтожна; оборотъ всѣхъ торговыхъ предпріятій крупныхъ поселковъ достигаетъ 4.681,684 руб. или 93,6% торговаго оборота всѣхъ поселковъ.

Въ крупныхъ поселкахъ 477 торговыхъ предпріятій или 83,4% общаго числа ихъ во всѣхъ поселкахъ. Въ среднихъ поселкахъ—56 торговыхъ предпріятій или 9,8%; въ мелкихъ—39 предпріятій или 6,8%.

Оборотъ торговли (рублей).

	Всего.	Въ среднемъ, на 1 предпріятіе.
Крупные поселки	4,681,684	9.815
Средніе » . . .	233,300	4,166
Мелкіе » . . .	99,500	2,552

Торговыя заведенія въ среднихъ и мелкихъ поселкахъ—мелкія, это—преимущественно мелочныя лавочки. Наиболѣе крупныя предпріятія, и при томъ, наиболѣе разнообразныя видимъ въ крупныхъ поселкахъ.

Поселки съ торговымъ оборотомъ болѣе 50,000 р. въ годъ.

1.	Манчжурія	2,586,587 руб.
2.	Шилка	330,000 »
3.	Хилокъ	302,700 »
4.	Оловянная	265,029 »
5.	Чита 1-я	241,408 »
6.	Борзя	195,100 »
7.	Мысовскъ	172,810 »
8.	Могзонъ	163,000 »
9.	Танхой	162,650 »
10.	Адріановка	160,100 »
11.	Урульга	65,300 »

Въ поселкахъ, расположенныхъ по линіи Забайкальской желѣзной дороги, зарегистрировано 77 дѣйствовавшихъ промышленныхъ заведеній, изъ нихъ 70 имѣютъ, въ общемъ, годовой оборотъ въ 2,563,997,6 р. и даютъ чистаго дохода 167.629 руб.

Въ среднемъ, на 1 предпріятіе приходится годового оборота 36.620 руб. и дохода 2.395 руб.

Всѣ предпріятія помѣщаются (кромѣ каменноугольныхъ копей) въ 108 зданіяхъ, т.-е., въ среднемъ, на каждое предпріятіе приходится 1,4 зданія. Общая площадь зданій 67 предпріятій, о которыхъ имѣются данныя, исчисляется въ 2.973,5 кв. саж. Промышленными предпріятіями выплачивается арендной платы за землю и помѣщенія въ годъ 20.295,65 руб. Помѣщеніе у 47 предпріятій собственное (61,0% общаго числа предпріятій), у 30—арендованное (39,0%).

Большинство предпріятій (53 или 68,8%) не имѣетъ служащихъ;

29 предпріятій держатъ 78 служащихъ—по 4,1 чел. на каждое; относительно 5 предпріятій свѣдѣній о числѣ служащихъ не получено. 22 предпріятія, или 28,7%, рабочихъ не нанимаютъ; 54 предпріятія ихъ имѣютъ 719 чел., или 13,3 чел. на каждое. Относительно 1 предпріятія свѣдѣній о числѣ рабочихъ не получено.

Предпріятія распредѣляются, по площади зданій, занимаемыхъ ими, слѣдующимъ образомъ:

Площадь зданій.	Число предпріятій.	Тоже, въ %.
Менѣе 5 кв. саж.	6	7,8
Отъ 5 до 10 кв. саж. . . .	19	24,7
Отъ 10 до 20 кв. саж. . .	18	23,3
Свыше 20 кв. саж.	24	31,2
Неизвѣстна	10	13,0

Такимъ образомъ, много предпріятій, занимающихъ большую площадь зданія, и мало помѣщающихся въ небольшихъ зданіяхъ.

По размѣрамъ платимой арендной платы, предпріятія распредѣляются такъ.

Годовая арендная плата.	Число предпріятій.	Тоже, въ %.
До 100 руб.	17	34,0
Отъ 100 до 300 руб.	21	42,0
» 300 » 500 »	5	10,0
» 500 » 1000 »	1	5,0
Свыше 1000 руб.	4	8,0
Неизвѣстно	2	4,0

Большинство предпріятій, платящихъ арендную плату (3/4 ихъ), платятъ небольшую арендную плату—менѣе 300 руб. въ годъ.

По числу служащихъ, предпріятія, нанимающія ихъ, распредѣляются такъ.

Служащихъ.	Число предпріятій.	Тоже, въ %.
1 чел.	6	25,0
2—5 чел.	10	41,7
6—10 чел.	1	4,2
Болѣе 10 чел.	2	8,3
Неизвѣстно	5	20,8

Большинство предпріятій, нанимающихъ служащихъ (66,7%—$^2/_3$ ихъ), имѣютъ менѣе 5 служащихъ на каждое. Предпріятій съ большимъ числомъ служащихъ—немного.

По числу рабочихъ предпріятія, нанимающія ихъ, распредѣляются такъ:

Рабочихъ.	Число предпріятій.	Тоже, въ %.
1 человѣкъ	7	12.7
2—5 чел.	26	47,3
6—10 чел.	4	7,3
10—25 чел.	10	18,2
Болѣе 25 чел.	7	12,7
Неизвѣстно	1	1,8

Больше всего предпріятій, имѣющихъ рабочихъ отъ 2 до 5 человѣкъ, но вмѣстѣ съ тѣмъ значителенъ процентъ ихъ, имѣющихъ по многу рабочихъ—болѣе 10 чел., а именно 30,9%.

По размѣрамъ годового оборота промышленныя предпріятія распредѣляются такъ.

Годовой оборотъ (рублей).	Число предпріятій.	Тоже, въ %.
Менѣе 1000 руб.	8	10,4
Отъ 1000 р. до 3000 р. . .	28	36,4
» 3000 » » 5000 » . .	5	6,5
» 5000 » » 10000 руб. .	9	11,7
Свыше 10000 руб.	20	26.0
Неизвѣстенъ	7	9,0

Промышленныя предпріятія, какъ мы видимъ отсюда, раздѣляются на двѣ главныя группы: мелкія, съ оборотомъ до 3000 руб.—ихъ 46,8%, т. е. почти половина, и крупныя, съ оборотомъ болѣе 10000 р.—таковыхъ 26,0%, болѣе $^1/_4$, среднихъ же по размѣрамъ предпріятій меньше, чѣмъ крупныхъ и мелкихъ.

По размѣрамъ годового чистаго дохода, промышленныя предпріятія распредѣляются такъ:

Годовой доходъ (рублей).	Число предпріятій.	Тоже, въ %.
Менѣе 300 руб.	7	9,0
Отъ 300 до 500 руб. . . .	14	18,2
» 500 » 1000 »	19	24,7
» 1000 до 3000 руб. . . .	19	24,7
Болѣе 3000 руб.	12	15,6
Неизвѣстенъ и дефицитъ. . .	6	7,8

Мы видимъ, что предпріятій съ небольшимъ доходомъ (до 500 р.) и съ среднимъ (до 1000 р.), почти одинаковое количество (27,2% и 24,7%), съ крупнымъ же (болѣе 1000 руб.)—значительно больше (40,3%).

Приводимъ въ нисходящемъ порядкѣ по числу предпріятій отдѣльные виды ихъ.

Торговыя бани	8	предпріятій	10,4%
Сапожныя мастерскія . . .	8	»	10,4 »
Портняжныя мастерскія .	8	»	10,4 »
Кирпичные заводы . .	7	»	9,0 »
Кузницы.	6	»	7,8 »
Мельницы	6	»	7,8 »
Каменноугольныя копи . .	5	»	6,5 »
Водочные заводы	4	предпріятія	5,2 »
Фотографіи	4	»	5,2 »
Мыловаренные заводы . . .	3	»	3,9 »
Пивоваренные » . . .	3	»	3.9 »
Кожевенные » . . .	2	»	2,6 »
Известковые » . . .	2	»	2,6 »
Заводы искусственныхъ минеральныхъ водъ	2	»	2,6 »
Слесарныя мастерскія . .	2	»	2,6 »
Столярныя » . . .	2	»	2,6 »
Кузнечно-слес. мастерскія .	1	»	1,3 »
Лѣсопильный заводъ . .	1	»	1,3 »
Цементный » . . .	1	»	1,3 »
Стеклянный » . . .	1	»	1,3 »
Шапочная мастерская . . .	1	»	1,3 »

По размѣрамъ оборотовъ, первое мѣсто среди другихъ предпріятій занимаютъ каменноугольныя копи, имѣющія оборотъ въ 1.156.763,6 р., что составляетъ 45,1% всѣхъ оборотовъ предпріятій въ желѣзнодорожныхъ поселкахъ. Затѣмъ, слѣдуетъ цементный заводъ съ оборотомъ въ 540.034 руб. (21,0% оборотовъ всѣхъ предпріятій). Остальныя производства, всѣ въ совокупности, даютъ только 33,9% оборотовъ всѣхъ предпріятій. Расположимъ эти производства по годовому обороту ихъ въ нисходящемъ порядкѣ.

Водочные заводы	180,000 руб.	
Мельницы	160,610 »	(оборотъ 1 предпріятія неизвѣстенъ)

Пивоваренные заводы	143,745 руб.	
Стеклянный заводъ.	120,000 »	
Лѣсопильный заводъ	60,000 »	
Известковые заводы	26,000 »	
Портняжныя мастерскія . . .	25,225 »	
Торговыя бани	23,000 »	(оборотъ 2 предпріятій неизвѣстенъ)
Кирпичные заводы.	20,000 »	(оборотъ 3 предпріятій неизвѣстенъ)
Заводы минеральныхъ водъ . .	19,000 »	
Кожевенные заводы	18,000 »	
Сапожныя мастерскія.	17,200 »	
Мыловаренные заводы	14,300 »	
Фотографіи	13,400 »	
Кузницы	12,320 »	
Слесарныя и кузнечно-слесарныя мастерскія	10,000 »	(оборотъ 1 предпріятія неизвѣстенъ)
Столярныя	3,000 »	
Шапочныя	800 »	

Неизвѣстны обороты преимущественно мелкихъ предпріятій, добавленіе которыхъ мало измѣнило бы сейчасъ нарисованную картину.

Большинство промышленныхъ заведеній (58, или 75,3%) находится въ крупныхъ поселкахъ, меньше (18, или 23,4%)—въ среднихъ и только 1 заведеніе (1,3%)—въ мелкихъ. Но зато по оборотамъ промышленныхъ заведеній и по числу занятыхъ ими наемныхъ рабочихъ, первое мѣсто занимаютъ средніе поселки, въ которыхъ находятся такія крупныя предпріятія, какъ каменноугольныя копи, цементный заводъ, паровыя мельницы, лѣсопилки и стеклянный заводъ.

	Число предпріятій.	Тоже, въ %	Годовой оборотъ (рублей).	Тоже, въ %.	Число наемныхъ рабочихъ.	Тоже, въ %.
Крупные поселки . . .	58	75,3	465.390	18,1	184	25,6
Средніе » . . .	18	23,4	2.098.007,6	81,9	535	74,4
Мелкіе » . . .	1	1,3	неизвѣстенъ.	—	—	—

Первое мѣсто, по числу и разнообразію промышленныхъ заведеній и по размѣрамъ оборотовъ ихъ, занимаетъ среди крупныхъ поселковъ поселокъ при станціи Маньчжурія.

ГЛАВА XII.

Внѣземледѣльческіе промыслы населенія.

Главный заработокъ населенія поселковъ составляетъ не сельское хозяйство, а внѣземледѣльческіе промыслы и ремесла.

Этими промыслами въ поселкахъ занято 16.720 чел. мужчинъ и 634 женщины, всего 17.354 чел. По отношенію къ количеству населенія въ рабочемъ и полурабочемъ (подростки и старики) возрастѣ это составитъ:

Мужчинъ, занимающихся промыслами	. . . . .	86,1%
Женщинъ, »	»	5,4%
Лицъ обоего пола, »	»	53,5%

Половина населенія въ рабочемъ и полурабочемъ возрастѣ занимается внѣземледѣльческими промыслами, если же не считать женщинъ, занятыхъ, главнымъ образомъ, домашнимъ хозяйствомъ, то болѣе $^6/_7$ рабочаго и полурабочаго населенія въ той или иной мѣрѣ занимается внѣземледѣльческими промыслами и менѣе $^1/_7$ (13,9%) такими промыслами не занимается. Изъ нихъ только 5,0% занимаются земледѣліемъ, остальную же часть составляютъ или немощные старики, или подростки, помогающіе своимъ родителямъ.

Въ среднемъ, на 1 хозяйство въ поселкахъ приходится 1,0 челов., занимающихся промыслами.

Эти данныя указываютъ, насколько крупную роль играютъ промыслы въ экономикѣ населенія поселковъ: работниковъ, занятыхъ промыслами, въ 10 разъ болѣе, чѣмъ занятыхъ земледѣліемъ.

Земледѣліемъ занимаются исключительно живущіе въ частныхъ зданіяхъ, а среди нихъ—домохозяева.

Процентъ занятыхъ промыслами по отношенію къ числу лицъ рабочаго и полурабочаго возрастовъ у живущихъ въ частныхъ домахъ—52,1, у домохозяевъ—32,8; процентъ занимающихся земледѣліемъ у послѣднихъ—16,5% рабочаго и полурабочаго возраста; такимъ образомъ, даже среди домохозяевъ лицъ, занятыхъ внѣземледѣльческими промыслами, вдвое болѣе, чѣмъ занятыхъ земледѣліемъ: на 100 лицъ, занятыхъ земледѣліемъ, приходится 199 человѣкъ, занятыхъ промыслами. При этомъ, однако, надо имѣть въ виду, что почти всѣ занимающіеся земледѣліемъ занимаются также и промыслами, что среди домохозяевъ лицъ, исключительно занятыхъ промыслами, вѣроятно, почти столько же, сколько занимающихся земледѣліемъ.

Среди мужчинъ, занятыхъ промыслами, главное мѣсто занимаютъ чернорабочіе — ихъ 36,12% мужчинъ, занятыхъ промыслами. Затѣмъ, слѣдуютъ въ нисходящемъ порядкѣ:

1) Служащіе на желѣзной дорогѣ 29, 0%
2) Занимающіеся промыслами добывающей промышленности. . . . . 12,4 %
3) Ремесленники . . . . . 10,9 %
4) Торговцы. . . . . 4,1 %
5) Неизвѣстно, какимъ именно промысломъ . . 3,8 %
6) Транспортъ (извозъ и проч.). . . . . 1,5 %
7) Частная служба. 1,25%
8) Свободныя профессіи. . . . . 0,4 %
9) Государственная служба 0,26%
10) Общественная служба 0,15%
11) Сельско-хозяйственные промыслы 0,12%

Среди заработковъ женщинъ преобладаетъ частная служба (56,9% женщинъ, занятыхъ промыслами), затѣмъ чернорабочій трудъ (18,8%); далѣе слѣдуютъ:

1) Желѣзнодорожная служба. . . . . 10,3 %
2) Ремесло . . . . . 9,6 %
3) Неизвѣстно, какимъ промысломъ 2,36%
4) Государственная служба . . . . . 0,9 %
5) Свободныя профессіи 0,64%
6) Торговля . . . . . 0,5 %

Среди живущихъ въ казенныхъ зданіяхъ мужчинъ, въ группѣ желѣзнодорожныхъ служащихъ, имѣющихъ внѣземледѣльческіе заработки, 99,82% исключительно занимаются службой на желѣзной дорогѣ, только 0,45—занимаются частной службой и 0,03%—промыселъ неизвѣстенъ. Изъ желѣзнодорожныхъ рабочихъ 87,1% занимаются неквалифицированнымъ трудомъ—чернорабочіе; только 10,18% составляютъ ремесленники, 0,52% занимаются частной службой, 0,22%—торговлей, 0,14% — сельско-хозяйственными промыслами и 0,03%—транспортомъ.

Среди женщинъ изъ семей желѣзнодорожныхъ служащихъ большинство имѣющихъ заработокъ служитъ на желѣзной дорогѣ (77,5%); ремеслами занимаются 9,6% ихъ, частной службой—4,9% и неизвѣстенъ промыселъ—8,0%.

Среди же женщинъ, составляющихъ семьи желѣзнодорожныхъ рабочихъ, большинство имѣющихъ заработокъ служитъ на частной службѣ (91,6%); чернорабочихъ — 4,22%, желѣзнодорожныхъ служащихъ — 0,93%, ремесленниковъ—0,93% и неизвѣстенъ промыселъ—2,32%.

Среди живущихъ въ частныхъ домахъ мужчинъ, имѣющихъ внѣземледѣльческіе заработки, 34,1% составляютъ чернорабочіе, 19,6% лица, занимающіяся промыслами добывающей промышленности, 14,7%—ремесленниковъ и 13,5% служащихъ на желѣзной дорогѣ. Торговлей занимается 6,3%, транспортомъ—2,3%, частной службой—2,7%.

Въ данномъ случаѣ мы наблюдаемъ большую разницу по распредѣленію лицъ, занятыхъ промыслами, между домохозяевами и квартирантами.

Среди домохозяевъ-мужчинъ на первомъ мѣстѣ по числу занятыхъ промысломъ находятся чернорабочіе (36,8%), затѣмъ желѣзнодорожно-служащіе (19,4%) и ремесленники (13,2%); далѣе слѣдуютъ: торговцы (9,74%), занимающіеся транспортомъ (5,5%), частной службой (2,0%), свободными профессіями 1,2%), общественной службой (0,35%), государственной службой (0,15%), добывающими промыслами (0,57%) и сельско-хозяйственными промыслами (0,33%). Неизвѣстенъ промыселъ 10,78% домохозяевъ. Среди квартирантовъ-мужчинъ главный промыселъ составляетъ неквалифицированный трудъ чернорабочаго (32,8%), добывающая промышленность (28,6%) и ремесла (15,3%); затѣмъ, слѣдуютъ по порядку: желѣзнодорожная служба (10,8%), торговля (4,75%), частная служба (3,1%), государственная служба (0,5%), свободныя профессіи (0,18%), обществен-

ная служба (0,15%) и сельско-хозяйственные промыслы (0,05%); неизвѣстенъ промыселъ у 2,89% занятыхъ промыслами квартирантовъ.

Мы видимъ, что среди домохозяевъ больше, чѣмъ среди квартирантовъ, процентъ занятыхъ транспортомъ, желѣзнодорожныхъ служащихъ, торговцевъ и лицъ, заработокъ которыхъ неизвѣстенъ; наоборотъ, среди квартирантовъ больше, чѣмъ среди домохозяевъ, процентъ ремесленниковъ и особенно—лицъ, занятыхъ промыслами добывающей промышленности.

Надо замѣтить, что значительная часть ремесленниковъ и чернорабочихъ, живущихъ въ частныхъ домахъ, тоже работаетъ на желѣзной дорогѣ. Однако, изъ имѣющихся у насъ данныхъ трудно выдѣлить безошибочно тѣхъ, кто изъ ремесленниковъ и чернорабочихъ работаетъ самостоятельно или въ частныхъ производствахъ и кто служитъ на желѣзной дорогѣ.

Среди заработковъ женщинъ въ группѣ домохозяевъ главное мѣсто занимаетъ черная работа (47,0); затѣмъ, слѣдуютъ: ремесла—29,5%, частная служба—17,5%, служба на желѣзной дорогѣ—3,0% и государственная служба—3,0%. Среди же женщинъ въ группѣ квартирантовъ 52,0%—больше половины занятыхъ промыслами — служатъ на частной службѣ, 26,9%—чернорабочихъ, 11,35% занимаются ремесломъ, 4,45% служатъ на желѣзной дорогѣ, 1,35%—на государственной службѣ, 1,35% — свободныхъ профессій, 1,0% торговокъ и 1,6%—промыселъ неизвѣстенъ. Среди домохозяекъ большій процентъ, чѣмъ среди квартирантокъ, чернорабочихъ, ремесленницъ и состоящихъ на государственной службѣ; наоборотъ, среди квартирантокъ больше, чѣмъ среди домохозяекъ, занимающихся частной службой, торговлей, свободными профессіями и желѣзнодорожной службой.

Наивысшій процентъ лицъ мужескаго пола, занятыхъ желѣзнодорожной службой, мы видимъ среди жителей мелкихъ поселковъ (40,5%), затѣмъ,—крупныхъ (29,55%), низшій же—мелкихъ (18,85%); высшій процентъ чернорабочихъ — среди жителей среднихъ поселковъ (67,15%), затѣмъ, мелкихъ (52,4%) и низшій — крупныхъ (25,7%). Ремеслами чаще занимаются жители крупныхъ поселковъ (14,0%), чѣмъ среднихъ (4,28%) и особенно—чѣмъ мелкихъ (1,34%). Значительный процентъ лицъ, занимающихся добывающей промышленностью, находимъ только среди жителей крупныхъ поселковъ (17,3%); такихъ лицъ очень мало въ среднихъ поселкахъ (0,23%), и совсѣмъ нѣтъ въ мелкихъ. Процентъ торговцевъ въ крупныхъ поселкахъ въ $1^1/_2$ раза

болѣе (4,56%), чѣмъ въ среднихъ (2,75%) и въ мелкихъ (2,6%). Процентъ занимающихся частной службой выше въ среднихъ поселкахъ (2,52%), чѣмъ въ крупныхъ (1,83%), а въ этихъ послѣднихъ выше, чѣмъ въ мелкихъ (0,7%). Наивысшій процентъ лицъ, промысель которыхъ неизвѣстенъ, видимъ въ крупныхъ поселкахъ (4,45%), затѣмъ,—въ среднихъ (2,2%); наименьшій же—въ мелкихъ (1,5%).

Вообще же жители мужескаго пола крупныхъ поселковъ занимаются, главнымъ образомъ: желѣзнодорожной службой (29,55%), черной работой (25,7%), добывающей промышленностью (17,31%), ремеслами (14,0%) и торговлей (4,56%).

Жители среднихъ поселковъ, главнымъ образомъ занимаются: черной работой (67,15%), желѣзнодорожной службой (18,85%) и ремеслами (4,28%).

Жители мелкихъ поселковъ, главнымъ образомъ, занимаются: черной работой (52,4%) и желѣзнодорожной службой (40,5%).

Такъ какъ черная работа въ поселкахъ преимущественно состоитъ въ обслуживаніи нуждъ желѣзной дороги, то лицъ, непосредственно связанныхъ съ желѣзнодорожной службой и съ желѣзнодорожными работами, больше всего въ мелкихъ поселкахъ (92,9%), гдѣ они составляютъ почти все рабочее мужское населеніе, меньше въ среднихъ поселкахъ (86,0%), меньше же всего въ крупныхъ поселкахъ (55,2%), гдѣ ихъ немного больше $^1/_2$ рабочаго мужскаго населенія.

Наоборотъ, лицъ, занятыхъ внѣземледѣльческими промыслами, менѣе связанными съ желѣзной дорогой или не имѣющихъ съ ней непосредственной связи, больше въ крупныхъ поселкахъ (44,8%), меньше—въ среднихъ (14,0%) и совсѣмъ мало—въ мелкихъ (7,1%). Крупные поселки наиболѣе въ этомъ смыслѣ самостоятельны по отношенію къ желѣзной дорогѣ, въ нихъ больше лицъ, не работающихъ непосредственно на нее, мелкіе же поселки почти всецѣло зависятъ отъ работъ на желѣзной дорогѣ. Къ этому надо добавить, что въ крупныхъ поселкахъ среди чернорабочихъ, несомнѣнно, большій, чѣмъ въ другихъ поселкахъ, процентъ работающихъ въ частныхъ промыслахъ, а не на желѣзной дорогѣ.

Въ мелкихъ поселкахъ среди группы желѣзнодорожныхъ рабочихъ, живущихъ въ казенныхъ зданіяхъ, преобладаютъ чернорабочіе (99,0%), лицъ же, занятыхъ квалифицированнымъ и интеллигентнымъ трудомъ, очень мало; тоже—въ среднихъ поселкахъ (чернорабочихъ—98,75%); въ крупныхъ же поселкахъ, хотя тоже преобладаютъ черно-

рабочіе (74,3%), но значителенъ также и процентъ ремесленниковъ (19,8%).

Среди домохозяевъ наибольшій процентъ чернорабочихъ видимъ въ среднихъ поселкахъ (56,5%), затѣмъ,—въ мелкихъ (38,7%) и наименьшій—въ крупныхъ (31,3%); наибольшій процентъ служащихъ на желѣзной дорогѣ—въ мелкихъ (22,0%) и крупныхъ (21,7%) поселкахъ, а наименьшій—въ среднихъ (10,25%); наибольшій процентъ ремесленниковъ—въ крупныхъ поселкахъ (16,0%), затѣмъ, въ мелкихъ (6,5%) и среднихъ (5,1%); наибольшій процентъ торговцевъ—въ мелкихъ поселкахъ (15,0%), затѣмъ, въ крупныхъ (9,3%) и въ среднихъ (8,9%).

По отношенію къ живущимъ въ частныхъ зданіяхъ квартирантамъ наибольшій процентъ чернорабочихъ даютъ средніе поселки (82,0%), затѣмъ—мелкіе (57,6%), наименьшій—крупные (22,0%); наибольшій процентъ желѣзнодорожныхъ служащихъ, квартирующихъ въ частныхъ домахъ, находимъ въ мелкихъ поселкахъ (15,8%) и крупныхъ (12,8%), меньшій—въ среднихъ (2,6%); наибольшій процентъ ремесленниковъ находимъ въ крупныхъ поселкахъ (17,33%), затѣмъ—въ среднихъ (7,14%) и наконецъ—въ мелкихъ (4,24%); наибольшій процентъ торговцевъ тоже, какъ и среди домохозяевъ, въ мелкихъ поселкахъ (10,3%), затѣмъ,—въ крупныхъ (5,22%) и наименьшій—въ среднихъ (1,75%). Квартиранты, занимающіеся добывающей промышленностью, почти всѣ въ крупныхъ поселкахъ, гдѣ они составляютъ (35,26%) всѣхъ квартирантовъ, занятыхъ промыслами.

Мужчины, занятые внѣземледѣльческими промыслами и живущіе въ частныхъ зданіяхъ, въ крупныхъ поселкахъ занимаются чаще всего: добывающей промышленностью (24,9%), черной работой (24,8%), ремеслами (16,9%) желѣзнодорожной службой (15,1%) и отчасти—торговлей (6,5%). Въ среднихъ поселкахъ: черной работой (72,9%), отчасти—ремеслами (6,4%); въ мелкихъ поселкахъ: черной работой (47,0%), желѣзнодорожной службой (19,3%) и торговлей (13,1%).

Мы видимъ, что зависимость отъ желѣзной дороги въ занятіи промыслами у жителей частныхъ поселковъ больше всего, тоже въ мелкихъ поселкахъ, затѣмъ,—въ среднихъ и менѣе—въ крупныхъ.

Мужчинъ, промыслы которыхъ не могли быть опредѣлены точно,—большею частью это настоящіе босяки, — больше всего въ крупныхъ поселкахъ (4,45%), меньше—въ среднихъ (2,2%) и еще меньше—въ мелкихъ (1,5%). Среди живущихъ въ частныхъ зданіяхъ

такихъ лицъ больше въ мелкихъ поселкахъ (7,5%), затѣмъ, въ крупныхъ (5,7%) и меньше—въ среднихъ (3,5%).

Женщины, занятыя внѣземледѣльческими промыслами, чаще занимаются ремеслами въ среднихъ поселкахъ (12,96%), чѣмъ въ крупныхъ (9,8%) и совсѣмъ не занимаются ими въ мелкихъ. Чернорабочихъ женщинъ большій процентъ въ крупныхъ (19,24%), чѣмъ въ среднихъ (16,66%) и въ мелкихъ (14,0%) поселкахъ; служащихъ на желѣзной дорогѣ большій процентъ въ среднихъ поселкахъ (25,93%), чѣмъ въ мелкихъ (17,0%), и особенно—чѣмъ въ крупныхъ (8,35%).

Частной службой женщины чаще занимаются въ мелкихъ (69,0%) и крупныхъ (57,5%) поселкахъ, чѣмъ въ среднихъ (44,45%). Въ крупныхъ поселкахъ женщины занимаются чаще всего: частной службой (57,5%) и черной работой (19,24%); въ среднихъ: частной службой (44,45%) и желѣзнодорожной службой (25,93%); въ мелкихъ: частной службой (69,0%) и желѣзнодорожной службой (17,0%).

Среди женщинъ, живущихъ въ казенныхъ зданіяхъ и занятыхъ промыслами, преобладаютъ: въ крупныхъ поселкахъ—занимающіяся частной службой (77,0%), въ среднихъ—желѣзнодорожной службой (63,6%), въ мелкихъ—частной службой (53,3%) и желѣзнодорожной службой (33,3%). Среди мужчинъ, живущихъ въ частныхъ зданіяхъ и занятыхъ промыслами, преобладаютъ: въ крупныхъ поселкахъ—чернорабочіе (32,0%) и занимающіеся частной службой (42,6%), въ среднихъ—частной службой (53,1%) и въ мелкихъ частной службой (85,7%).

Женщины, промыслы которыхъ не могли быть опредѣлены точно, встрѣчаются только среди жителей крупныхъ поселковъ (2,8%)—это чаще всего занимающіяся проституціей.

Сопоставленіе данныхъ о заработкахъ населенія, полученныхъ при настоящей переписи и при переписи, произведенной въ 1907 году, затруднительно, вслѣдствіе указанныхъ выше причинъ, главнымъ образомъ, потому, что въ послѣднюю не вошли нѣкоторыя крупныя станціи. Однако, возможно сравненіе не абсолютныхъ цифръ, а относительныхъ: оно можетъ дать намъ нѣкоторое представленіе о томъ, въ какую сторону произошли за это время измѣненія въ распредѣленіи населенія по промысламъ.

Число лицъ, заня тыхъ промыслами.

ГРУППЫ НАСЕЛЕНІЯ.	Мужчинъ.										Женщинъ.												
	Ремесла.	Добывающ. промышленность.	Сельск.-хозяйств. промыслы.	Чернорабочіе.	Транспортъ.	Государственная служба.	Желѣзнодорожная служба.	Общественная служба.	Торговля.	Частная служба.	Свободныхъ профессій.	Неизвѣстно, какой промыселъ.	Итого.	Ремесла.	Добывающ. промышленность.	Сельск.-хозяйств. промыслы.	Чернорабочіе.	Транспортъ.	Государственная служба.	Желѣзнодорожная служба.	Общественная служба.	Торговля.	Частная служба.	Свободныхъ профессій.	Неизвѣстно, какой промыселъ.	Итого.
Крупные поселки:																									
А) Служащіе	—	—	—	—	—	—	2.262	—	—	4	—	1	2.267	6	—	—	—	—	—	29	—	—	3	—	5	43
Рабочіе	271	—	3	1.008	1	—	—	—	6	15	—	52	1.356	2	—	—	6	—	—	2	—	—	181	—	5	196
В) Домохозяева	394	12	9	769	128	1	534	8	233	65	40	269	2.462	16	—	—	28	—	2	2	—	—	9	—	—	57
Квартирохозяева . . .	1.004	2.044	2	1.277	57	33	713	11	302	133	12	265	5.793	30	—	—	72	—	4	13	—	3	124	4	5	255
Итого	**1.669**	**2.056**	**14**	**3.054**	**186**	**34**	**3.509**	**19**	**541**	**217**	**52**	**527**	**11.878**	**54**	**—**	**—**	**106**	**—**	**6**	**46**	**—**	**3**	**317**	**4**	**15**	**551**
Средніе поселки:																									
А) Служащіе	—	—	—	—	—	—	461	—	—	—	—	—	461	—	—	—	—	—	—	14	—	—	—	—	—	14
Рабочіе	8	—	—	632	—	—	—	—	—	—	—	—	640	—	—	—	1	—	—	—	—	—	7	—	—	8
В) Домохозяева	34	7	2	377	49	2	68	3	60	2	—	64	668	4	—	—	2	—	—	—	—	—	2	—	—	8
Квартирохозяева . . .	85	—	1	981	3	—	31	—	21	72	—	1	1.195	3	—	—	6	—	—	—	—	—	15	—	—	24
Итого	**127**	**7**	**3**	**1.990**	**52**	**2**	**560**	**3**	**81**	**74**	**—**	**65**	**2.964**	**7**	**—**	**—**	**9**	**—**	**—**	**14**	**—**	**—**	**24**	**—**	**—**	**54**
Мелкіе поселки:																									
А) Служащіе	—	—	—	—	—	—	668	—	—	—	—	—	688	—	—	—	—	—	—	5	—	—	—	—	—	5
Рабочіе	7	—	1	808	—	—	—	—	—	—	—	—	816	—	—	—	2	—	—	—	—	—	8	—	—	10
В) Домохозяева	13	—	—	81	7	2	46	—	32	1	—	27	209	—	—	—	2	—	—	—	—	—	1	—	—	3
Квартирохозяева . . .	7	—	1	95	3	2	26	—	17	12	1	1	165	—	—	—	—	—	—	—	—	—	11	—	—	11
Итого	**27**	**—**	**2**	**984**	**10**	**4**	**760**	**—**	**49**	**13**	**1**	**28**	**1.878**	**—**	**—**	**—**	**4**	**—**	**—**	**5**	**—**	**—**	**20**	**—**	**—**	**29**
Итого по линіи ж. д.																									
А) Служащіе	—	—	—	—	—	—	3.411	—	—	4	—	1	3.416	6	—	—	—	—	—	48	—	—	3	—	5	62
Рабочіе	286	—	4	2.448	1	—	—	—	6	15	—	52	2.812	2	—	—	9	—	—	2	—	—	196	—	5	214
В) Домохозяева	441	19	11	1.227	184	5	648	11	325	68	40	360	3.339	20	—	—	32	—	2	2	—	—	12	—	—	68
Квартирохозяева . . .	1.096	2.044	4	2.353	63	35	770	11	340	217	13	207	7.153	33	—	—	78	—	4	13	—	3	150	4	5	290
А всего. . . .	**1.823**	**2.063**	**19**	**6.028**	**248**	**40**	**4.829**	**22**	**671**	**304**	**53**	**620**	**16.720**	**61**	**—**	**—**	**119**	**—**	**6**	**65**	**—**	**3**	**361**	**4**	**15**	**634**

Число лицъ, занятыхъ промыслами въ %%.

ГРУППЫ НАСЕЛЕНІЯ.	Мужчинъ. Ремесла.	Добывающ. промышленность.	Сельск.-хозяйств. промыслы.	Чернорабочіе.	Транспортъ.	Государственная служба.	Желѣзнодорожная служба.	Общественная служба.	Торговля.	Частная служба.	Свободныхъ профессій.	Неизвѣстно, какой промыселъ.	Итого.	Женщинъ. Ремесла.	Добывающ. промышленность.	Сельск.-хозяйств. промыслы.	Чернорабочіе.	Транспортъ.	Государственная служба.	Желѣзнодорожная служба.	Общественная служба.	Торговля.	Частная служба.	Свободныхъ профессій.	Неизвѣстно, какой промыселъ.	Итого.
Крупные поселки:																									
А) Служащіе	—	—	—	—	—	—	99,75	—	—	0,2	—	0,05	—	13,9	—	—	—	—	—	67,5	—	—	7,0	—	11,6	—
Рабочіе	19,8	—	0,2	74,3	0,07	—	—	—	0,4	1,0	—	4,23	—	1,0	—	—	3,0	—	—	1,0	—	—	92,5	—	2,5	—
В) Домохозяева	16,0	0,5	0,38	31,3	5,1	0,04	2,17	0,32	9,3	2,4	1,5	11,46	—	28,1	—	—	49,1	—	3,5	3,5	—	—	15,8	—	—	—
Квартирохозяева	17,33	35,26	0,03	22,0	1,0	0,58	12,8	0,19	5,22	2,3	0,21	3,58	—	11,75	—	—	28,25	—	1,56	5,1	—	1,17	48,6	1,56	2,0	—
Итого	**14,0**	**17,31**	**0,13**	**25,71**	**1,57**	**1,28**	**29,55**	**0,17**	**4,56**	**1,83**	**0,44**	**4,45**	—	**9,8**	—	—	**19,24**	—	**1,08**	**8,35**	—	**0,54**	**57,5**	**0,69**	**3,8**	—
Средніе поселки:																									
А) Служащіе	—	—	—	—	—	—	100	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	100	—	—	—	—	—	—
Рабочіе	1,25	—	—	98,75	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	12,5	—	—	—	—	—	87,5	—	—	—
В) Домохозяева	5,1	1,1	0,3	56,5	7,3	0,3	10,25	0,45	8,9	0,3	—	9,5	—	50,0	—	—	25,0	—	—	—	—	—	25,0	—	—	—
Квартирохозяева	7,14	—	0,08	82,0	0,25	—	2,6	—	1,75	6,1	—	0,08	—	12,5	—	—	25,0	—	—	—	—	—	62,5	—	—	—
Итого	**4,28**	**0,23**	**0,1**	**67,15**	**1,75**	**0,07**	**18,85**	**0,1**	**2,75**	**2,52**	—	**2,2**	—	**12,96**	—	—	**16,66**	—	—	**25,93**	—	—	**44,45**	—	—	—
Мелкіе поселки:																									
А) Служащіе	—	—	—	—	—	—	100	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	100	—	—	—	—	—	—
Рабочіе	0,86	—	0,14	99,0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	20,0	—	—	—	—	—	80,0	—	—	—
В) Домохозяева	6,5	—	—	38,7	3,6	0,9	22,0	—	15,0	0,4	—	12,8	—	—	—	—	66,7	—	—	—	—	—	33,3	—	—	—
Квартирохозяева	4,24	—	0,6	57,6	1,8	1,2	15,8	—	10,3	7,26	0,6	0,6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	100	—	—	—
Итого	**1,34**	—	**0,11**	**52,4**	**0,58**	**0,22**	**40,5**	—	**2,6**	**0,7**	**0,05**	**1,5**	—	—	—	—	**14,0**	—	—	**17,0**	—	—	**69,0**	—	—	—
Итого по линіи ж. д.																									
А) Служащіе	—	—	—	—	—	—	99,82	—	—	0,15	—	0,03	—	9,6	—	—	—	—	—	77,5	—	—	4,9	—	8,0	—
Рабочіе	10,18	—	0,14	87,1	0,03	—	—	—	0,22	0,52	—	1,84	—	0,93	—	—	4,22	—	—	0,93	—	—	91,6	—	2,32	—
В) Домохозяева	13,2	0,57	0,33	36,8	5,5	0,15	19,4	0,33	9,74	2,0	1,2	10,78	—	29,5	—	—	47,0	—	3,0	3,0	—	—	17,5	—	—	—
Квартирохозяева	15,3	28,6	0,05	32,8	0,88	0,5	10,8	0,15	4,75	3,1	0,18	2,89	—	11,35	—	—	26,9	—	1,35	4,45	—	1,0	52,0	1,35	1,6	—
А всего	**10,9**	**12,4**	**0,12**	**36,12**	**1,5**	**0,26**	**29,0**	**0,15**	**4,1**	**1,25**	**0,4**	**3,8**	—	**9,6**	—	—	**18,8**	—	**0,9**	**10,3**	—	**0,5**	**56,9**	**0,64**	**2,36**	—

Число занятыхъ промысломъ (живущихъ въ частныхъ зданіяхъ).

Въ процентахъ:

	Въ 1907 г.	Въ 1910 г.	Больше (+) или меньше (—).
Чернорабочихъ	30,6	32,6	+ 2,0
Желѣзнодорожн. служащ. . .	18,0	12,7	— 5,3
Ремесленниковъ	14,8	14,1	— 0,7
Добывающая промышлен. . .	2,6	18,2	+15,6
Торговля	11,3	5,9	— 5,4
Сельское хоз. и сел.-хоз. промышленность	7,7	4,3	— 3,4
Частная служба	7,0	3,9	— 3,1
Транспортъ.	1,3	2,2	+ 0,9
Служащіе правительствен. и общественныхъ учрежденій.	1,3	0,6	— 0,7
Свободныя профессіи	2,1	0,5	— 1,6
Безъ опредѣленныхъ занятій и занятія неизвѣстны . . .	3,3	5,0	+ 1,7

Изъ этихъ данныхъ можно заключить, что процентъ чернорабочихъ и ремесленниковъ почти не измѣнился. Процентъ желѣзнодорожныхъ служащихъ уменьшился болѣе, чѣмъ на $^1/_4$; процентъ торговцевъ, занимающихся сельско-хозяйственными промыслами и частной службой, и служащихъ въ правительственныхъ и общественныхъ учрежденіяхъ уменьшился почти вдвое; процентъ занимающихся промыслами добывающей промышленности (охота, рыболовство и т. под.) увеличился въ 7 разъ, занимающихся транспортомъ—почти вдвое и лицъ безъ опредѣленныхъ занятій—въ $1^1/_2$ раза.

Слѣдовательно, за три года прошедшихъ со времени первой переписи до настоящей, среди жителей желѣзнодорожныхъ поселковъ, живущихъ въ частныхъ зданіяхъ, произошли значительныя перемѣны въ распредѣленіи ихъ по занятію разными промыслами: сократилось относительное число желѣзнодорожныхъ служащихъ, торговцевъ, земледѣльцевъ и служащихъ въ частныхъ, государственныхъ и общественныхъ учрежденіяхъ, а за счетъ ихъ сильно возросло относительное число лицъ, занятыхъ добывающей промышленностью, менѣе—транспортомъ и лицъ безъ опредѣленныхъ занятій. Эта передвижка въ значеніи от-

дѣльныхъ промысловъ произошла, главнымъ образомъ, вслѣдствіе развитія тарбаганьяго промысла, почти не существовавшаго въ 1907 году. Увеличеніе числа лицъ безъ опредѣленныхъ занятій, несомнѣнно, указываетъ на крупное экономическое неустройство поселковъ, оставляющее безъ опредѣленныхъ занятій почти $^1/_{20}$ часть населенія ихъ.

Уменьшеніе числа желѣзнодорожныхъ служащихъ указываетъ на то, что увеличеніе населенія поселковъ происходило за счетъ лицъ, занятыхъ профессіями, не связанными съ желѣзной дорогой.

Такъ какъ относительное число ремесленниковъ и чернорабочихъ, частію тоже работающихъ на желѣзной дорогѣ, не измѣнилось, то можно думать, что общее относительное число лицъ, непосредственно живущихъ отъ желѣзной дороги, уменьшилось.

Уменьшеніе относительнаго числа торговцевъ указываетъ, повидимому, на извѣстный упадокъ торговли въ поселкахъ, хотя можетъ вызываться и концентраціей торговли въ рукахъ наиболѣе крупныхъ торговцевъ.

Уменьшеніе относительнаго числа занятыхъ сельскимъ хозяйствомъ указываетъ на большій приливъ въ поселки неземледѣльческаго населенія, чѣмъ земледѣльческаго.

Важное значеніе внѣземледѣльческихъ промысловъ въ экономикѣ населенія желѣзнодорожныхъ поселковъ лучше всего подчеркивается данными о суммѣ заработка отъ нихъ.

Общая сумма годичнаго заработка отъ этихъ промысловъ исчисляется въ 6.395.081 руб.; кромѣ того, заработокъ нѣкоторыхъ лицъ не извѣстенъ, такъ что общая сумма заработка, несомнѣнно, больше и можетъ быть приблизительно опредѣлена въ $6^1/_2$ милл. руб., что составляетъ, въ среднемъ на 1 наличное хозяйство, 362 руб., на 1 наличную душу обоего пола—127 р. 90 к. и на 1 работающаго—368 руб.

Заработокъ женщинъ составляетъ всего 1,5% общаго заработка, а заработокъ мужчинъ—98,5% и выражается въ суммѣ 6.297.878 руб.

Наибольшую общую сумму заработка жителямъ желѣзнодорожныхъ поселковъ даетъ желѣзнодорожная служба (2.881.812 руб. или 45,0%) затѣмъ—черная работа, въ значительной долѣ доставляемая той же желѣзной дорогой (1.657.407 руб. или 26,0%), ремесла (802.205 руб. или 12,5%) и торговля (648.831 руб. или 11,4%).

Наибольшую общую сумму заработка получаетъ группа населенія, живущая въ частныхъ зданіяхъ на квартирахъ (2.065.610 руб. или

32,3%), затѣмъ—желѣзнодорожные служащіе, живущіе въ казенныхъ зданіяхъ (2.042.414 руб. или 32,0%); меньше размѣръ заработка домохозяевъ (1.444.555 руб. или 22,6%) и еще меньше—желѣзнодорожныхъ рабочихъ, живущихъ въ казенныхъ зданіяхъ (842.502 руб. или 13,1%).

Въ группѣ домохозяевъ наибольшій размѣръ общей суммы заработка падаетъ на : желѣзнодорожную службу (385.285 руб.), торговлю (365.976 руб.), черную работу (359.197 руб.) и ремесло (217.533 руб.). Въ группѣ квартирантовъ наибольшій размѣръ заработка падаетъ на черную работу (608.351 руб.), ремесла (458.701 руб.), желѣзнодорожную службу (456.127 руб.), затѣмъ—на торговлю (278.965 руб.) и частную службу (138.535 руб.).

Жители 14 крупныхъ поселковъ получаютъ почти $^3/_4$ общей суммы заработка отъ внѣземледѣльческихъ промысловъ всѣхъ вообще поселковъ, а именно—4.650.399 руб. или 72,7%. Жители среднихъ поселковъ зарабатываютъ 1.048.694 руб. или 16,4%, мелкихъ поселковъ—695.988 руб. или 10,9%. (См. табл. на стр. 244—245)

Распредѣленіе заработка между отдѣльными группами населенія въ разныхъ типахъ поселковъ различно, что видно изъ слѣдующаго:

Годичный заработокъ (въ $^0/_0{}^0/_0$).

Групы населенія.	Поселки. Крупные.	Средніе.	Мелкіе.
Желѣзнодорожн. служ. . . .	31,2	23,5	49,9
» рабоч. . . .	9,7	17,0	30.6
Итого жив. въ каз. зд. .	40,9	40,5	80,5
Домохозяева	25,4	18,0	10,0
Квартиранты	33,7	41,5	9,5
Итого жив. въ частн. зд. . .	59,1	59,5	19,5

Наибольшій процентъ заработка на желѣзнодорожныхъ служащихъ и на желѣзнодорожныхъ рабочихъ падаетъ въ мелкихъ поселкахъ, на домохозяевъ—въ крупныхъ поселкахъ, на квартирантовъ—въ среднихъ. Въ отношеніи распредѣленія суммы заработка между живущими въ казенныхъ и частныхъ зданіяхъ крупные и средніе поселки почти одинаковы, мелкіе же поселки рѣзко отличаются большимъ преоблада-

ніемъ заработка лицъ, живущихъ въ казенныхъ зданіяхъ, надъ заработкомъ живущихъ въ частныхъ зданіяхъ. По профессіямъ заработокъ поселковъ распредѣляется такъ:

Заработокъ жителей (въ $^0/_0{}^0/_0$).

	Поселковъ.			
	Крупныхъ.	Среднихъ.	Мелкихъ.	Итого.
А. Мужчинъ.				
Желѣзнодорожн. служ. . . .	47,0	28,2	55,4	45,25
Черная работа	18,6	53,0	36,7	26,25
Ремесло	15,95	5,6	2,0	12,5
Торговля	12,4	5,45	3,42	10,3
Добывающая промышл. . . .	1,13	0,13	—	0,83
Сельско-хоз. промыслы . . .	0,16	0,03	0,01	0,12
Транспортъ.	1,5	1,8	0,5	1,3
Государственная служба . .	0,6	0,08	0,42	0,5
Общественная » . .	0,12	0,03	—	0,09
Частная » . .	2,0	5,68	1,5	2,33
Свободныя профессіи . . .	0,6	—	0,05	0,43
Неизвѣстно	0,14	—	—	0,1
Итого . . .	100	100	100	100
Б. Женщинъ.				
Желѣзнодорожная служба . .	32,4	50,5	22,2	
Черная работа	9,35	6,35	7,8	
Ремесла	14,0	14,35	—	
Частная служба.	34,8	28,8	70,0	
Государственная служба. . .	3,9	—	—	
Торговля	2,0	—	—	
Свободныя профессіи. . . .	3,55	—	—	
Итого . . .	100	100	100	

Въ крупныхъ поселкахъ главный заработокъ жители мужескаго пола получаютъ отъ желѣзнодорожной службы, черной работы, ремесла и торговли. Въ среднихъ поселкахъ первое мѣсто по доставляемому заработку занимаетъ черная работа, а затѣмъ—желѣзнодорожная служба. Въ мелкихъ поселкахъ первое мѣсто по заработку занимаетъ желѣзнодорожная служба, а второе—черная работа. Значеніе ремесла

Общая сумма годичнаго зара ботка отъ промысловъ (рублей).

ГРУППЫ НАСЕЛЕНІЯ.	Мужчинъ.										Женщинъ.												
	Ремесла.	Добывающ. промышленность.	Сельск.-хозяйств. промыслы.	Чернорабочіе.	Транспортъ.	Государственная служба.	Желѣзнодорожная служба.	Общественная служба.	Торговля.	Частная служба.	Ремесла.	Добывающ. промышленность.	Сельск.-хозяйств. промыслы.	Чернорабочіе.	Транспортъ.	Государственная служба.	Желѣзнодорожная служба.	Общественная служба.	Торговля.	Частная служба.	Свободныхъ профессій.	Неизвѣстно какой промыселъ.	Итого.
Крупные поселки:																							
А) Служащіе	—	—	—	—	—	—	1.428.544	—	—	2.04	—	—	1.430.584	—	—	—	—	—	—	18.853	—	—	474	—	—	19.327
Рабочіе	115.099	—	1.908	305.698	—	—	—	—	3.890	6.40	—	—	432 999	2.532	—	—	925	—	—	500	—	—	12.776	—	—	16.733
В) Домохозяева	197.394	2.390	4.535	253.190	38.062	720	325.270	2.760	309.496	20.74	17.166	3.780	1.175.512	2.688	—	—	2.355	—	500	1.500	—	580	1.210	—	—	8.833
Квартирохозяева . . .	404.611	48.750	900	284.195	23.572	26.638	416.288	2.436	253.825	51.81	10.250	2.880	1.526.155	6.613	—	—	4.709	—	2.820	6.720	—	1.200	15.159	3.035	—	40.256
Итого	**717.104**	**51.140**	**7.343**	**843.083**	**61.634**	**27.358**	**2.170.102**	**5.196**	**567.212**	**81.00**	**27.416**	**6.660**	**4.565.250**	**11.833**	—	—	**7.989**	—	**3 320**	**27.573**	—	**1.780**	**29.619**	**3.035**	—	**85.149**
Средніе поселки:																							
А) Служащіе	—	—	—	—	—	—	240.988	—	—	—	—	—	240.988	—	—	—	—	—	—	4.850	—	—	—	—	—	4.850
Рабочіе	2.988	—	—	175.617	—	—	—	—	—	—	—	—	178.605	—	—	—	60	—	—	—	—	—	796	—	—	856
В) Домохозяева	11.565	1.360	250	80.638	17.770	780	36.635	305	39.880	10	—	—	189.283	570	—	—	185	—	—	—	—	—	135	—	—	890
Квартирохозяева . . .	43.357	—	50	295.366	860	—	15.417	—	16.490	58.65	—	—	430.192	820	—	—	360	—	—	—	—	—	1.850	—	—	3.030
Итого	**57.910**	**1.360**	**300**	**551.621**	**18.630**	**780**	**293 040**	**305**	**56.370**	**58.75**	—	—	**1.039.068**	**1.390**	—	—	**605**	—	—	**4.850**	—	—	**2.781**	—	—	**9.626**
Мелкіе поселки:																							
А) Служащіе	—	—	—	—	—	—	346.125	—	—	—	—	—	346.125	—	—	—	—	—	—	540	—	—	—	—	—	540
Рабочіе	5.292	—	98	207 327	—	—	—	—	—	—	—	—	212.717	—	—	—	192	—	—	—	—	—	400	—	—	592
В) Домохозяева	5.316	—	—	22.829	2.440	1.480	21.880	—	16.020	—	—	—	69.965	—	—	—	—	—	—	—	—	—	72	—	—	72
Квартирохозяева . . .	3.300	—	—	23.721	1.040	1 340	17 702	—	7.450	9.84	360	—	64.753	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1.224	—	—	1.224
Итого	**13.908**	—	**98**	**253.877**	**3 480**	**2.820**	**385.707**	—	**23.470**	**9.84**	**360**	—	**693.560**	—	—	—	**192**	—	—	**540**	—	—	**1.696**	—	—	**2.428**
Итого по линіи ж. д.																							
А) Служащіе	—	—	—	—	—	—	2.015.657	—	—	2.04	—	—	2.017.697	—	—	—	—	—	—	24.243	—	—	474	—	—	24.717
Рабочіе	123.379	—	2.006	688.642	—	—	—	—	3 890	6.40	—	—	824.321	2.592	—	—	1.117	—	—	500	—	—	13.972	—	—	18.181
В) Домохозяева	214.275	3.750	4.785	356.657	58.272	2.980	383.785	3.065	365.396	20.84	17.166	3.780	1.434.760	3.258	—	—	2.540	—	500	1.500	—	580	1.417	—	—	9.795
Квартирохозяева . . .	451.268	48.750	950	603.282	25.472	27.978	449.407	2.436	277.765	120.30	10.610	2.880	2.021.100	7 433	—	—	5.069	—	2.820	6.720	—	1.200	18.233	3.035	—	44.510
А всего	**788.922**	**52.500**	**7.741**	**1.648.581**	**83.744**	**30.958**	**2.848.849**	**5.501**	**647.051**	**149.59**	**27.776**	**6.660**	**6.297.878**	**13.283**	—	—	**8.826**	—	**3.320**	**32.963**	—	**1.780**	**34.096**	**3.035**	—	**97.293**

и торговли въ заработкахъ населенія наибольшее въ крупныхъ поселкахъ, меньше—въ среднихъ и еще меньше--въ мелкихъ. Заработокъ, даваемый частной службой, наибольшую роль играетъ въ заработкѣ населенія среднихъ поселковъ, въ которыхъ сосредоточены многія крупныя промышленныя предпріятія. Зависимость заработка мужчинъ отъ желѣзной дороги наименьшая въ среднихъ поселкахъ, а наибольшая—въ мелкихъ.

Главный заработокъ женщинъ, занятыхъ промыслами, даетъ въ крупныхъ поселкахъ частная и желѣзнодорожная служба, затѣмъ—ремесла; въ среднихъ главный заработокъ даетъ желѣзнодорожная служба, затѣмъ—частная служба и ремесла; въ мелкихъ главный заработокъ даетъ частная служба, а затѣмъ—желѣзнодорожная. Зависимость заработка женщинъ отъ желѣзной дороги наименьшая въ мелкихъ поселкахъ, а наибольшая въ среднихъ. Возьмемъ распредѣленіе заработка отъ промысловъ по группамъ поселковъ по отношенію къ общей суммѣ заработка отъ каждаго промысла по всей линіи желѣзной дороги.

Заработокъ жителей (въ %%).

	Крупныхъ.	Среднихъ.	Мелкихъ.
	Поселковъ.		
А. Мужчинъ.			
Желѣзнодорожная служба . .	76,0	10,3	13,7
Черная работа	53,8	33,5	12,7
Ремесло.	90,9	7,3	1,8
Торговля	87,5	8,7	3,8
Добывающая промышлен. . .	97,4	2,6	—
Сел.-хоз. промыслы.	95,0	3,7	1,3
Транспортъ	73,6	22,3	4,1
Государственная служба . . .	88,4	2,5	9,1
Общественная » . . .	94,4	5,6	—
Частная » . . .	54,2	39,3	6,5
Свободная профессія	98,8	—	1,2
Неизвѣстно	100	—	—
Итого . . .	72,4	16,5	11.1

Б. Женщинъ.			
Желѣзнодорожн. служба . .	83,5	14,7	1,8
Черная работа	90,5	6,8	2,7
Ремесла	89,0	11,0	—
Частная служба	86,8	8,0	5,2
Государственная служба . .	100	—	—
Торговля	100	—	—
Свободныя профессіи	100	—	—
Итого . . .	87,7	9,8	2,5

$^3/_4$ заработка отъ промысловъ мужчинъ получаютъ жители крупныхъ поселковъ, $^1/_6$—среднихъ и $^1/_9$—мелкихъ; почти $^9/_{10}$ заработка отъ промысловъ женщинъ получаютъ жители крупныхъ поселковъ почти $^1/_{10}$—среднихъ и 1 $^1/_{40}$—мелкихъ.

Размѣръ заработка жителей крупныхъ поселковъ преобладаетъ надъ размѣромъ заработка жителей среднихъ и мелкихъ поселковъ рѣшительно во всѣхъ видахъ промысловъ; меньше это преобладаніе только для частной службы и черной работы (у мужчинъ).

Средній годовой заработокъ работника, получаемый отъ промысловъ, выражается въ суммѣ 376,6 руб., работницы—153,3 руб., т. е. послѣдній равенъ 40,7% перваго.

Наибольшій средній годовой заработокъ работниковъ видимъ въ группѣ желѣзнодорожныхъ служащихъ (590,7 руб.), затѣмъ—домохозяевъ (429,7 руб.), наименьшій же—въ группахъ желѣзнодорожныхъ рабочихъ (293,2 руб.) и квартирантовъ (282,6 руб.). Наибольшій средній годовой заработокъ работницъ мы видимъ въ группѣ желѣзнодорожныхъ служащихъ 398,6 руб.), затѣмъ—квартирантовъ (153,5 руб.) и домохозяевъ (144,0 руб.), наименьшій—желѣзнодорожныхъ рабочихъ (85,0 руб.).

Средній годовой заработокъ работника по группамъ поселковъ колеблется незначительно, а именно: въ крупныхъ—384,3 руб., въ среднихъ—350,5 руб., въ мелкихъ—369,4 р.; заработокъ же работницъ въ среднихъ (178,3 руб.) и крупныхъ (154,5 руб.) поселкахъ значительно выше заработка ихъ въ мелкихъ поселкахъ (83,7 руб.).

Группа населенія—желѣзнодорожные служащіе—наивысшій заработокъ мужчинъ имѣетъ въ крупныхъ поселкахъ (631,0 руб.), меньше—въ среднихъ (522,7 руб.) и еще меньше—въ мелкихъ (503,0 руб.).

Это объясняется тѣмъ, что высшіе желѣзнодорожные служащіе, лучше оплачиваемые, живутъ преимущественно на крупныхъ станціяхъ, какъ, напримѣръ, начальники отдѣленій, участковъ, депо и т. под.

Группа желѣзнодорожныхъ рабочихъ наивысшій заработокъ мужчинъ имѣетъ тоже въ крупныхъ поселкахъ (319,3 руб.), меньшій — въ среднихъ (279,1 руб.) и еще меньше—въ мелкихъ (260,7 руб.).

Однако, здѣсь разница не такъ велика между поселками, какъ въ первой группѣ. Объясняется она тѣмъ, что среди рабочихъ крупныхъ станцій много мастеровыхъ, работающихъ въ депо и мастерскихъ, лучше оплачиваемыхъ, чѣмъ простые рабочіе; на мелкихъ же и среднихъ станціяхъ живутъ преимущественно чернорабочіе, хуже оплачиваемые.

Группа домохозяевъ имѣетъ наивысшій заработокъ мужчинъ въ крупныхъ поселкахъ (477,5 руб.), ниже—въ мелкихъ (334,8 руб.) и еще ниже—въ среднихъ (283,4 руб.). Наивысшій заработокъ мужчинъ въ группѣ квартирантовъ находимъ въ мелкихъ поселкахъ (392,4 руб.), затѣмъ—въ среднихъ (359,9 руб.) и наименьшій—въ крупныхъ поселкахъ (263,5 руб.): какъ разъ наоборотъ, чѣмъ въ первыхъ двухъ группахъ.

Въ величинѣ заработка работницъ по группамъ населенія и по группамъ поселковъ нѣтъ какой-либо правильности.

Средній годовой заработокъ женщины (рублей).

Групы населенія.	Поселки		
	Крупные.	Средніе.	Мелкіе.
Желѣзнодорожно служащіе. .	449,4	346,4	108,3
» рабочіе . .	85,4	107,0	74,5
Домохозяева	154,9	111,25	72,0
Квартиранты	157,9	126,3	111,2

Вездѣ красной нитью проходитъ значительная разница между величиной годового заработка мужчинъ и женщинъ; эта разница является наименьшей въ группѣ желѣзнодорожныхъ служащихъ въ крупныхъ поселкахъ.

По видамъ промысла наибольшій годовой заработокъ работника (въ среднемъ по линіи) находимъ у торговцевъ (964,3 руб.), затѣмъ—у служащихъ на государственной службѣ (773,9 руб.). Далѣе въ нисходящемъ порядкѣ слѣдуютъ:

Желѣзнодорожные служащіе	589,9	руб.
Служащіе у частныхъ лицъ . . .	492,0	»
Ремесленники	432,8	»
Занимающіеся сельско-хозяйственными промыслами	407,4	»
Занимающіеся транспортомъ.	337,6	»
» свободными профес. .	335,4	»
Чернорабочіе.	273,5	»
Служащ. на общест. службѣ	250,0	»
Занимающіеся добывающей промышленностью	25,5	»

Наибольшій годовой заработокъ работницы (въ среднемъ по линіи) находимъ у занимающихся свободными профессіями (758,5 руб.). Далѣе въ нисходящемъ порядкѣ слѣдуютъ:

Занимающіяся торговлей	593,3	руб.
» государствен. службой.	553,3	»
» жел.-дорожн. »	507,1	»
» ремеслами	221,4	»
» частной службой. . .	94,2	»
Чернорабочія.	74,2	»

Размѣръ средняго годового заработка по отдѣльнымъ промысламъ, по группамъ населенія и по группамъ поселковъ приводится въ слѣдующей таблицѣ. (См. стр. 250—251).

Болѣе подробныя данныя о числѣ лицъ, занятыхъ различными промыслами, и объ общей суммѣ ихъ годичнаго заработка приводятся въ таблицахъ, помѣщенныхъ въ особомъ приложеніи къ настоящей работѣ.

Средній годичный заработокъ 1 работающаго (рублей).

ГРУППЫ НАСЕЛЕНІЯ.	М у ж ч и н ъ.										Ж е н щ и н ъ.												
	Ремесла.	Добывающ. промышленность.	Сельск.-хозяйств. промыслы.	Чернорабочіе.	Транспортъ.	Государственная служба.	Желѣзнодорожная служба.	Общественная служба.	Торговля.	Частная служба.	Свободныхъ профессій.	Неизвѣстно какой промыселъ.	И т о г о.	Ремесла.	Добывающ. промышленность.	Сельск.-хозяйств промыслы	Чернорабочіе.	Транспортъ.	Государственная служба.	Желѣзнодорожная служба.	Общественная служба.	Торговля.	Частная служба.	Свободныхъ профессій.	Неизвѣстно какой промыселъ.	И т о г о.
Крупные поселки:																											
А) Служащіе	—	—	—	—	—	—	631,54	—	—	510	—	—	631	—	—	—	—	—	—	650,1	—	—	158,0	—	—	449,4
Рабочіе	424,7	—	636	303,2	—	—	—	—	648,3	426,9	—	—	319,3	1266	—	—	154,1	—	—	250	—	—	70,5	—	—	85,4
В) Домохозяева	501	199,1	503,8	329,2	297,3	720	609	345	1 328,3	319,2	429,1	—	477,5	168	—	—	84,1	—	250	750	—	580	134,5	—	—	154,9
Квартирохозяева . . .	402	23,9	450	222,5	413,5	807,2	583,8	221,4	840,4	389,5	854,1	—	263,5	220,4	—	—	65,3	—	705	516,9	—	400	122,2	758,7	—	157,6
Итого	**429,7**	**24,9**	**524,5**	**276**	**331,4**	**804,6**	**618,4**	**273,4**	**1048,4**	**373,3**	**527,2**	—	**384,3**	**119**	—	—	**75,4**	—	**553,5**	**599,4**	—	**593,3**	**93,5**	**758,7**	—	**154,5**
Средніе поселки:																											
А) Служащіе	—	—	—	—	—	—	522,7	—	—	—	—	—	522,7	—	—	—	—	—	—	346,4	—	—	—	—	—	346,4
Рабочіе	373,5	—	—	277,8	—	—	—	—	—	—	—	—	279,1	—	—	—	60	—	—	—	—	—	114	—	—	107
В) Домохозяева	340,6	194,2	125	213,8	362,6	390	538,7	101,6	664,6	50	—	—	283,4	142,5	—	—	92,5	—	—	—	—	—	67,5	—	—	111,25
Квартирохозяева . . .	510,2	—	50	301	286,6	—	497,3	—	785,2	814,6	—	—	359,9	273,3	—	—	60	—	—	—	—	—	123,3	—	—	126,3
Итого	**455,9**	**194,2**	**100**	**277,2**	**358,2**	**390**	**523,2**	**101,6**	**695,9**	**793,9**	—	—	**350,5**	**198,4**	—	—	**67,2**	—	—	**346,4**	—	—	**115,8**	—	—	**178,3**
Мелкіе поселки:																											
А) Служащіе	—	—	—	—	—	—	503	—	—	—	—	—	503	—	—	—	—	—	—	108	—	—	—	—	—	108
Рабочіе	756	—	98	256,5	—	—	—	—	—	—	—	—	260,7	—	—	—	4,8	—	—	—	—	—	50	—	—	74,5
В) Домохозяева	408,9	—	—	281,8	348,5	740	475,6	—	500,6	—	—	—	334,8	—	—	—	—	—	—	—	—	—	72	—	—	72
Квартирохозяева . . .	471,4	—	—	249,6	346,6	670	680,8	—	438,2	757	360	—	392,4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	111,2	—	—	111,2
Итого	**515,1**	—	**98**	**258**	**348**	**705**	**507,5**	—	**479**	**757**	**360**	—	**369,4**	—	—	—	**4,8**	—	—	**108**	—	—	**84,8**	—	—	**33,7**
Итого по линіи ж. д.																											
А) Служащіе	—	—	—	—	—	—	590,5	—	—	510	—	—	590,7	—	—	—	—	—	—	505	—	—	158	—	—	398,6
Рабочіе	241,3	—	501,5	281,3	—	—	—	—	648,3	426,9	—	—	293,2	129,6	—	—	124,1	—	—	250	—	—	71,2	—	—	85
В) Домохозяева	485,8	197,3	435	290,6	316,6	596,9	592,2	278,6	1124,2	306,6	429,1	—	429,7	162,9	—	—	79,3	—	250	750	—	580	118,0	—	—	144
Квартирохозяева . . .	411,7	23,9	237,5	256,3	404,3	799,3	483,6	221,4	816,9	554,3	816,1	—	282,6	225,2	—	—	64,9	—	705	516,9	—	400	121,5	758,5	—	753,6
А всего	**432,8**	**25,5**	**407,4**	**273,5**	**337,6**	**773,9**	**589,9**	**250**	**964,3**	**492**	**335,4**	—	**376,6**	**221,4**	—	—	**74,2**	—	**553,3**	**507,1**	—	**593,3**	**94,2**	**758,5**	—	**153,3**

Часть II.

Описаніе отдѣльныхъ поселковъ.

1) Ст. Выдрино.

Поселокъ расположенъ на террасѣ, образуемой горами Хамаръ-Дабанъ, близь впаденія р. Снѣжной въ оз. Байкалъ, лежащее въ 4 верстахъ отъ поселка. Самый поселокъ находится около станціи, неподалеку (саж. 150) отъ пассажирскаго зданія. Мѣстность ровная, сухая. Окружающія горы и террасы на берегу озера покрыты тайгой, состоящей, главнымъ образомъ, изъ лиственницы и кедра. Почва суглинистая, вполнѣ пригодная для распашки; однако, для послѣдней представляются большія трудности въ корчеваніи лѣса; чистыхъ отъ лѣса мѣстъ мало. Климатъ, благодаря близости громаднаго водоема, мягче другихъ мѣстъ Забайкалья, хотя весна здѣсь начинается позднѣе, лѣто прохладнѣе, но за то осень и зима теплѣе, чѣмъ въ остальномъ Забайкальѣ. Влаги выпадаетъ достаточно; часто бываютъ туманы и росы; зимою выпадаетъ много снѣга, такъ что здѣсь вполнѣ возможно разведеніе озимей. Мѣстность, въ которой расположенъ поселокъ, совершенно безлѣсная. Старый Кругобайкальскій трактъ теперь не поддерживается, мосты на немъ испортились, а потому сообщеніе поселка съ другими селеніями возможно только или по желѣзной дорогѣ или по озеру. Невдалекѣ отъ станціи въ послѣднее время нарѣзаны переселенческіе участки, съ заселеніемъ которыхъ станціонный поселокъ, возможно, пріобрѣтетъ значеніе центральнаго пункта. Земля подъ поселкомъ и окружающая его—казенная. Въ поселкѣ имѣется церковь, построенная подрядчиками по почину начальника участка пути инженера Дормидонтова. Содержится она на счетъ желѣзной дороги. Никакихъ учрежденій въ поселкѣ нѣтъ и нѣтъ никакого административнаго

устройства. Въ настоящее время въ поселкѣ населенія—336 душъ обоего пола, изъ числа которыхъ желѣзнодорожныхъ служащихъ и рабочихъ—207 душъ обоего пола. Главные промыслы жителей—доставка лѣсныхъ матеріаловъ и камня, работы на желѣзной дорогѣ по ремонту пути и лѣсной промыселъ; занимаются также рыбной ловлей, но исключительно для собственныхъ надобностей. Такъ какъ работы на желѣзной дорогѣ за послѣднее время сильно сократились, то заработковъ стало мало и поселокъ сталъ падать. Если жители получатъ земельный надѣлъ и помощь отъ казны расчистить землю изъ подъ лѣса, то многіе изъ нихъ, навѣрное, займутся сельскимъ хозяйствомъ, для котораго здѣсь условія вполнѣ благопріятны; жители высказываютъ желаніе заняться земледѣліемъ, но затрудненіе встрѣчаютъ въ необходимости землю расчистить изъ подъ лѣса, что для нихъ своими средствами непосильно.

2) Ст. Кедровая.

Поселокъ при ст. Кедровой расположенъ невдалекѣ отъ устья р. Кедровой на береговой террасѣ оз. Байкала. Онъ находится въ аналогичныхъ съ поселкомъ при ст. Выдрино условіяхъ. Никакихъ учрежденій въ немъ нѣтъ. Производится заготовка лѣса. Населенія—70 душъ обоего пола.

3) Ст. Танхой.

Поселокъ при ст. Танхой распадается на нѣсколько отдѣльныхъ частей: собственно желѣзнодорожный поселокъ, Теребиловку, Безголовку и Осиновку. Онъ расположенъ на береговой террасѣ Байкала около самаго берега озера. Здѣсь протекаетъ нѣсколько горныхъ ручьевъ и рѣчка Осиновка, впадающіе въ Байкалъ. Почва въ общемъ болотистая, сильно увлажненная и мало пригодная для земледѣлія. Встрѣчаются топкія мѣста. Кругомъ поселка—тайга, изрѣженная порубками вблизи поселка и густая, почти непроходимая человѣкомъ, въ Хамаръ-Дабанѣ. Климатическія условія тѣ же, что и въ Выдринѣ. Благодаря закрытію Кругобайкальскаго тракта, поселокъ оказывается, такъ же, какъ и прочіе, расположенные на берегу Байкала, лишеннымъ колесныхъ путей сообщенія съ другими селеніями. Земля подъ поселкомъ—частью желѣзнодорожная, частью казенная. Въ поселкѣ имѣется желѣзнодорожная часовня, школа и пріемный покой. **Въ по-**

селкѣ имѣется пристань для ледоколовъ, ходящихъ по Байкалу, и маякъ. Въ послѣдніе годы сюда переведена таможня изъ Выдрино съ большимъ числомъ служащихъ. Благодаря таможенному осмотру, производящемуся здѣсь, поѣзда стоятъ на станціи подолгу, что способствуетъ развитію торговли въ поселкѣ. Имѣется желѣзнодорожная школа. Никакого административнаго устройства въ поселкѣ нѣтъ. Въ полицейскомъ отношеніи часть поселка, построенная на полосѣ отчужденія, подчинена желѣзнодорожной жандармской полиціи, остальная же часть—на казенныхъ земляхъ—подчинена уѣздной полиціи, представителей которой въ поселкѣ нѣтъ. Въ настоящее время населеніе поселка исчисляется въ 1432 души обоего пола, изъ которыхъ желѣзнодорожныхъ служащихъ и рабочихъ—519 душъ обоего пола, прочаго населенія—913 души обоего пола. Въ поселкѣ имѣется магазиновъ и лавокъ 21, съ оборотомъ около 160.000 руб., торгующихъ, главнымъ образомъ, продуктами первой необходимости, а также есть 1 хлѣбопекарня. Торговцы обслуживаютъ исключительно только поселокъ и проѣзжающихъ пассажировъ. Жители поселка занимаются, главнымъ образомъ, работами на желѣзной дорогѣ, поставкой лѣса и дровъ, а также ломкой камня; рыбной ловлей занимаются только для собственныхъ надобностей. Земледѣліемъ не занимаются; условія для этого здѣсь мало благопріятны, вслѣдствіе крайней увлажненности почвы; однако, если искусственно осушить ее, а также съ истребленіемъ лѣсовъ, оно можетъ здѣсь возникнуть. Условій для развитія скотоводства здѣсь тоже мало, такъ какъ луговъ и сѣнокосныхъ мѣстъ почти нѣтъ. Данныхъ для дальнѣйшаго развитія поселка нѣтъ никакихъ.

4) Ст. Мишиха.

Поселокъ расположенъ недалеко отъ берега оз. Байкала и отъ устья р. Мишихи, берущей начало въ Хамаръ-Дабанѣ. Онъ лежитъ на береговой террасѣ, покрытой лѣсомъ; лѣсомъ же покрытъ и лежащій неподалеку Хамаръ-Дабанъ. Почва сильно сырая, но, вѣроятно, въ значительной части пригодна для земледѣлія. Однако, жители земледѣліемъ не занимаются, вслѣдствіе отсутствія чистыхъ, незаросшихъ лѣсомъ пространствъ и трудности разработки земли изъ подъ лѣса. Колесныхъ путей, соединяющихъ поселокъ съ другими селеніями нѣтъ,—единственный путь—Кругобайкальскій трактъ—сталъ трудно проѣзжимъ,

потому что его давно уже не ремонтируютъ и многіе мосты на немъ разрушились. Земля подъ поселкомъ—казенная.

Недалеко отъ станціоннаго поселка находится небольшой старожильческій поселокъ (прежняя почтовая станція на трактѣ) въ которомъ имѣется церковь. Главное занятіе жителей: рыбная ловля, охота на соболей, бѣлку, медвѣдя, собираніе ягодъ, работы на желѣзной дорогѣ. Никакого административнаго устройства въ поселкѣ нѣтъ. Въ полицейскомъ отношеніи подчиненъ Селенгинской уѣздной полиціи (приставу 4 стана). По количеству населенія поселокъ ничтожный: въ немъ переписью зарегистрировано всего 111 душъ обоего пола. Данныхъ для развитія поселка нѣтъ никакихъ.

5) Ст. Переемная.

Поселокъ при ст. Переемной расположенъ недалеко отъ устья р. Переемной, впадающей въ Байкалъ, на береговой террасѣ. Окруженъ лѣсами. Климатическія и почвенныя условія такія же, какъ въ Мишихѣ. Населенія—189 душъ обоего пола.

6) Городъ Мысовскъ и ст. Мысовая.

Мысовскъ, прежде почтовая ст. Мысовая, теперь—безуѣздный городъ Селенгинскаго уѣзда, расположенъ вокругъ ст. Мысовой на узкой террасѣ между Хамаръ-Дабаномъ и Байкаломъ, по самому берегу озера, при устьѣ небольшой рѣчки Мысовой. Сейчасъ же за городомъ начинаются отроги Хамаръ-Дабана, самый же городъ расположенъ въ мѣстности холмистой, съ сильнымъ уклономъ къ озеру. Почва въ городѣ и въ ближайшихъ къ городу мѣстахъ суглинистая, на песчаной или галечной подпочвѣ, вполнѣ пригодная для культуры. Климатическія условія тѣ же, что и въ Выдринѣ: сказывается умѣряющее вліяніе на климатъ оз. Байкала. Снѣгу зимой здѣсь выпадаетъ много. Горы покрыты лѣсомъ, въ послѣднее время сильно вырубленнымъ. Въ лѣсу много ягодъ, особенно малины. Черезъ Мысовскъ проходитъ Кругобайкальскій трактъ, нынѣ заброшенный; отъ города прямо на югъ черезъ Хамаръ-Дабанъ прежде былъ колесный купеческій трактъ на Кяхту и Троицкосавскъ, по которому шли грузы изъ Китая; теперь этотъ трактъ заброшенъ и сдѣлался почти непроѣзжимъ. Жители города, лишенные колесныхъ путей сообщенія съ остальнымъ міромъ, хлопочутъ о возстановленіи обоихъ трактовъ: перваго — для нуждъ

мѣстнаго сообщенія, а второго, какъ имѣющаго транзитное значеніе, потому что по нему отъ Кяхты—ближайшій путь къ линіи желѣзной дороги. Еще больше надеждъ возлагаютъ жители города на осуществлеиіе проекта желѣзной дороги Мысовскъ—Кяхта, долженствующей соединить Кяхту съ Забайкальской жел. дорогой. Городу отведена усадебная и выгонная земля, при чемъ большая часть площади городской земли покрыта лѣсомъ.

Въ городѣ введено упрощенное городское самоуправленіе, съ городскимъ старостой во главѣ. Въ полицейскомъ отношеніи городъ подчиненъ особому надзирателю, живущему въ городѣ, въ распоряженіи котораго имѣется нѣсколько городовыхъ. Изъ общественныхъ учрежденій въ городѣ имѣются: церковь, двѣ школы (желѣзнодорожная и церковно-приходская), больница, почта и телеграфъ, переселенческій остановочный пунктъ. Въ послѣднее время здѣсь учредилась изъ монахинь Посольскаго монастыря отдѣльная женская монастырская община, имѣющая свой участокъ земли. Имѣется вольнопрактикующій врачъ. На желѣзнодорожной станціи имѣется депо, контора начальника участка. Имѣется пристань для ледоколовъ и маякъ. Имѣются въ городѣ также пристани частныхъ пароходовъ, но правильнаго движенія ихъ теперь нѣтъ; пассажирскіе пароходы, идущіе на сѣверъ Байкала, почему то въ Мысовскъ не заходятъ, а идутъ отъ ст. Байкалъ. Настоящей переписью въ городѣ зарегистрировано населенія 2.162 чел. обоего пола, въ томъ числѣ желѣзнодорожныхъ служащихъ и рабочихъ—519 чел. обоего пола. По официальнымъ даннымъ, относящимся въ 1909 г., въ Мысовскѣ числится населенія 2.442 чел. обоего пола. Вообще населеніе Мысовска за послѣдніе годы сильно уменьшается: во время войны въ немъ было болѣе 4.000 душъ населенія. Въ 1897 г, Мысовая имѣла 298 жителей.

Въ городѣ имѣется магазиновъ и лавокъ 41; есть довольно крупные магазины, изъ которыхъ 1 мануфактурный и 5—разными товарами. Есть ресторанъ, имѣется базаръ, привлекавшій прежде много народа изъ приселенгинскихъ селеній, но теперь, съ разрушеніемъ тракта, опустѣвшій. Земледѣліемъ теперь не занимаются вслѣдствіе отсутствія чистыхъ отъ лѣса мѣстъ и трудности разработки земли изъ подъ лѣса. Главными занятіями населенія являются: работы на желѣзной дорогѣ, торговля, ремесла, а также рыбная ловля, пушной промыселъ, сборъ ягодъ и разн. друг. Причиной паденія Мысовска, расположеннаго географически такъ выгодно, является сокращеніе заработ-

ковъ на желѣзной дорогѣ, прекращеніе пароходнаго сообщенія съ Иркутскомъ и байкальскими пристанями, прекращеніе пароходной и гужевой (зимой) переправы черезъ Байкалъ. Мысовскъ могъ бы пріобрѣсти значеніе торговаго центра для селеній, расположенныхъ въ низовьяхъ Селенги, но, благодаря тому, что Кругобайкальскій колесный трактъ заброшенъ, оказывается отрѣзаннымъ отъ нихъ. Какъ портъ на Байкалѣ, Мысовскъ теперь совсѣмъ не играетъ никакой роли. Возстановленіе Кяхтинскаго тракта или, еще болѣе, проведеніе Кяхтинской жел. дороги будетъ способствовать оживленію торговой дѣятельности города. Въ будущемъ Мысовскъ будетъ имѣть значеніе, какъ санаторія для Забайкалья, благодаря мягкому ровному климату: лѣтній зной здѣсь умѣряется Байкаломъ. Можно думать, что здѣсь разовьется съ теченіемъ времени ягодное садоводство, для котораго имѣются благопріятныя условія.

7) Боярскій разъѣздъ.

Находится недалеко отъ берега оз. Байкала на береговой терасѣ, покрытой лѣсомъ, близь рѣки Култучной. Неподалеку отъ разъѣзда, верстахъ въ $1^1/_2$ на берегу Байкала находится небольшой старожильческій поселокъ Боярскъ, прежняя почтовая станція на Кругобайкальскомъ трактѣ; въ немъ прежде была пароходная пристань. Будущности у обоихъ поселковъ нѣтъ никакой, такъ какъ работъ на разъѣздѣ очень мало; занятіемъ жителей являются рыбная ловля и охота, но и для нихъ нѣтъ здѣсь благопріятныхъ условій. Земля подъ поселкомъ—казенная, отчасти—полосы отчужденія. Жителей—69 душъ обоего пола.

8) Ст. Посольская.

Поселокъ расположенъ близь р. Большой въ полосѣ отчужденія и за ней, на казенныхъ земляхъ, въ равнинѣ, покрытой лѣсомъ. Мѣстность, окружающая поселокъ, болотистая, сырая. Недалеко отъ станціи находятся старожильческія селенія: Большерѣченскъ (съ 500 жителей) на р. Большой и волостное селеніе Посольскъ (около 800 жителей) съ Посольскимъ женскимъ монастыремъ на оз. Байкалѣ; съ этими селеніями станція соединяется проселочнымъ трактомъ. Никакихъ общественныхъ учрежденій и управленія въ поселкѣ нѣтъ. Насе-

леніе поселка исчислено настоящей переписью въ 52 души обоего пола, изъ которыхъ желѣзнодорожныхъ служащихъ и рабочихъ — 24 чел. обоего пола.

Жители занимаются, главнымъ образомъ, работами на желѣзной дорогѣ. Развиваться поселокъ врядъ ли будетъ, потому что нѣтъ благопріятныхъ условій для этого.

9) Раз. Тимлюй.

Расположенъ въ томъ мѣстѣ, гдѣ желѣзная дорога, оставивъ береговую террасу Байкала, вступаетъ въ долину Селенги, протекающей въ 6 верстахъ отъ разъѣзда. Мѣстность ровная, съ юга отграниченная отрогами Хамаръ-Дабана, лѣсистая. Неподалеку отъ разъѣзда старожильческія селенія: Закалтусъ (около 500 жителей), Тимлюй (около 800 жителей), Елань (около 600 душъ населенія), Нюки (около 400 душъ), Береговая около 300 душъ), Каргина (около 100 душъ), Колесова (около 1.300 душъ), Фофанова (около 700 душъ), Телетова (200 душъ), Романова (150 душъ) и большое торговое село Кабанскъ (около 1.700 жителей); въ общей сложности въ ближайшемъ къ разъѣзду районѣ, не болѣе 10 верстъ отъ него, расположено 11 селеній съ населеніемъ около 7.000 душъ, тяготѣющихъ къ разъѣзду. Разъѣздъ лежитъ на крестьянскихъ земляхъ и соединяется съ селеніями проселочными трактами. Въ Кабанскѣ имѣется церковь, почтово-телеграфная контора, 2-хъ-классная министерская школа, одноклассная министерская школа, церковно-приходская школа, волостное правленіе, резиденція мирового судьи и пристава 1 стана Селенгинскаго уѣзда, кредитное товарищество, нѣсколько магазиновъ и лавокъ. Разъѣздъ Тимлюй является ближайшимъ къ этому селенію пунктомъ на желѣзной дорогѣ, а потому пріобрѣлъ нѣкоторое значеніе. Благодаря близости ряда старожильческихъ селеній и отсутствію свободныхъ для занятія земель, поселокъ не можетъ значительно развиться. Населенія — 49 душъ обоего пола.

10) Ст. Селенга.

Расположена въ узкой въ этомъ мѣстѣ долинѣ р. Селенги, на равнинѣ; съ юга подходятъ близко отроги Хамаръ-Дабана, покрытые лѣсомъ. Мѣстность сухая; почва суглинистая, пригодная для земледѣ-

лія. Окрестныя открытыя мѣста всѣ распаханы крестьянами. Неподалеку отъ станціи расположенъ рядъ старожильческихъ селеній: Брянскъ (500 душъ населенія), Тресково (700 душъ), Таракановка (300 душъ), Мостовка (200 душъ), всего 4 селенія съ 1.700 душъ населенія. Къ Селенгѣ, какъ станціи, тяготѣютъ всѣ грузы, идущіе также въ селенія, находящіяся въ районѣ раз. Тимлюй, и изъ этихъ селеній. Никакихъ учрежденій въ поселкѣ при станціи нѣтъ. Условій для развитія поселка, благодаря близости старожильческихъ селеній и отсутствію свободныхъ для занятія земель, нѣтъ. Жители занимаются, главнымъ образомъ, желѣзнодорожными работами. Въ поселкѣ недавно былъ рыбный заводъ, приготовлявшій балыки и копченую рыбу вообще и икру; теперь онъ закрылся. Населенія въ поселкѣ—91 душа обоего пола.

11) Разъѣздъ Таловка.

Расположенъ тоже въ долинѣ р. Селенги недалеко отъ самой рѣки на равнинѣ, ограниченной съ юга лѣсистыми горами. Окрестныя мѣста всѣ распаханы крестьянами.

Неподалеку отъ разъѣзда (въ 1 верстѣ) находится волостное село Троицкое (500 душъ населенія) съ стариннымъ Троицкимъ мужскимъ монастыремъ, построеннымъ въ XVII столѣтіи. Въ монастырѣ имѣется большая старинная библіотека, преимущественно на восточныхъ языкахъ (китайскомъ и монгольскомъ). Неподалеку же отъ разъѣзда находятся селенія: Таловка (200 душъ), Юговка (300 душъ) и Мостовка (200 душъ). Условій для развитія поселка при разъѣздѣ нѣтъ по тѣмъ же причинамъ, какія указаны выше для станціи Селенга и раз. Тимлюй.

12) Ст. Татаурово.

Поселокъ расположенъ на берегу р. Селенги между полотномъ желѣзной дороги, проходящимъ у самой подошвы покрытыхъ лѣсомъ горъ и рѣкой, на почти ровной мѣстности. Онъ представляетъ изъ себя выселокъ изъ недалеко лежащихъ отсюда ниже по Селенгѣ селеній: Поповой (около 100 душъ населенія) и Ильинской (около 500 душъ), Троицкой волости, Селенгинскаго уѣзда. Отъ поселка идутъ тракты: одинъ на Троицкое и Кабанскъ (бывшій почтовый), другой—на Баргузинъ и третій—на Верхнеудинскъ; послѣдній въ 1910 году пришелъ въ негодность, вслѣдствіе разрушенія его на утесѣ Мандрыкъ; его предполагается въ ближайшемъ будущемъ исправить,

проведя новый путь по этому утесу. Земля подъ поселкомъ—крестьянская, надѣльная; отводится она общественникамъ по приговорамъ безъ срока и безъ платы. Усадьбы отводятся одинаковаго размѣра: 12 саж. ширины и 60 саж. длины. Въ поселкѣ имѣется почтовое отдѣленіе. Никакихъ другихъ учрежденій нѣтъ. Въ административномъ отношеніи поселокъ входитъ въ составъ Ильинскаго сельскаго общества. Главное занятіе жителей—земледѣліе, а также работы на желѣзной дорогѣ и отчасти—рыбная ловля и извозъ. Въ поселкѣ переписью зарегистрировано населенія 185 душъ обоего пола, изъ которыхъ желѣзнодорожныхъ служащихъ и рабочихъ—35 душъ обоего пола, прочихъ—150 душъ. Развитію поселка способствуетъ то, что отсюда отходитъ почтовый трактъ на Горячинскія минеральныя воды и Баргузинъ и ст. Татаурово является ближайшей желѣзнодорожной станціей для этихъ пунктовъ. По этому тракту лѣтомъ и зимой происходитъ довольно оживленное пассажирское движеніе. До Баргузина отъ Татаурова 265 верстъ, а до Горячинска 130 верстъ.

13) Коноваловскій разъѣздъ.

Расположенъ на правомъ берегу р. Селенги недалеко отъ желѣзнодорожнаго моста черезъ эту рѣку, въ гористой мѣстности. Неподалеку отъ этого разъѣзда, въ 4 верстахъ, находится воинскій разъѣздъ № 121, около котораго расположенъ громадный военный поселокъ—Березовка, переписи не подвергавшійся. Отъ Березовки до города Верхнеудинска устроена хорошая колесная дорога и имѣется автомобильное сообщеніе. Березовка настолько связана экономически съ Верхнеудинскомъ, что ее надо считать просто пригородомъ этого города.

14) Ст. Верхнеудинскъ.

Расположена на ровной возвышенной мѣстности невдалекѣ отъ р. Селенги (около 1 версты). Станція и поселокъ расположены въ сосновомъ лѣсу; почва сухая, песчаная. Отъ станціи идетъ къ югу уклонъ—къ устьямъ р. Уды. Сейчасъ же за полосой отчужденія къ югу отъ линіи—начинается г. Верхнеудинскъ; небольшая часть его заходитъ и на сѣверную сторону линіи около части желѣзнодорожнаго поселка, называемой Шишковой. Весь желѣзнодорожный поселокъ расположенъ въ полосѣ отчужденія; онъ распланированъ на правильные кварталы, застроенные казенными и частными зданіями, живописно

прячущимися въ зелени лѣса. Въ поселкѣ имѣется желѣзнодорожная церковь, школа, больница, общественное собраніе; здѣсь помѣщается контора начальниковъ участковъ службъ тяги и пути и отдѣленія службы движенія, депо; имѣется лавка общества потребителей желѣзнодорожныхъ служащихъ. Въ административномъ отношеніи поселокъ подчиняется желѣзнодорожной жандармской полиціи, начальникъ отдѣленія которой живетъ здѣсь. Частный поселокъ раздѣляется на двѣ части: одна—на востокъ отъ станціи—называется Логиновской, другая—на западъ—Шишковой.

Городъ Верхнеудинскъ занимаетъ большую площадь между полотномъ желѣзной дороги и р.р. Удой и Селенгой, частью заходя на сѣверъ за полотно и на югъ за Уду (Заудинская слобода). Въ городѣ, по офиціальнымъ даннымъ 1909 г., 15159 чел. жителей, фактически же значительно больше, не менѣе 20.000 человѣкъ. Это—второй по населенности и по значенію городъ въ Забайкальской области, имѣющій крупное торговое и промышленное значеніе, благодаря центральному положенію въ густо населенной земледѣльческой мѣстности, на судоходной рѣкѣ. Въ городѣ имѣется 2 лѣсопильныхъ завода, 1 мыловаренный, 3 пивоваренныхъ, 1 мукомольная мельница, 1 макаронная фабрика, 2 завода искусственныхъ минеральныхъ водъ, 1 кожевенный и другія промышленныя заведенія, съ общей суммой производства свыше 300.000 руб. Въ городѣ много магазиновъ и лавокъ, ведущихъ обширную торговлю; имѣются отдѣленія Сибирскаго Торговаго и Русско-Азіатскаго банковъ. Въ Верхнеудинскѣ бываютъ двѣ ярмарки—зимняя и лѣтняя—съ оборотомъ около $1^1/_2$ милліона рублей.

Черезъ ст. Вернеудинскъ идетъ транзитомъ вся торговля Кяхты съ Китаемъ, которая достигаетъ значительныхъ размѣровъ. Приводимъ данныя о ней за послѣднее десятилѣтіе.

Года.	Привозъ.	Вывозъ.	Годовой оборотъ.
1900	8.743.993	1.322.566	10.066.559
1901	2.369.031	927.827	3.296.858
1902	8.428.484	1.015.405	9.443.889
1903	3.690.756	972.909	4.663.665
1904	4.610.519	1.453.324	6.063.843
1905	8.773.261	2.951.901	11.725.162
1906	6.420.176	1.903.131	8.323.307
1907	6.167.296	5.002.342	11.169.638
1908	6.385.755	5.662.301	12.038.056
1909	5.787.286	2.923.572	8.710.858 *).

*) Въ 1910 году: привозъ—на 4.892.364 руб., вывозъ—997.866 руб.

Такимъ образомъ, торговое движеніе на Кяхту и обратно достигаетъ значительныхъ размѣровъ, и р. Селенга, идущая отъ Верхнеудинска до Усть-Кяхты, въ данномъ случаѣ играетъ роль важнаго подъѣзднаго пути, почему-то, однако, мало цѣнимаго желѣзной дорогой, которая въ послѣдніе годы сняла рельсовый путь отъ станціи до пристаней на Селенгѣ. Кромѣ того, станція Верхнеудинскъ отправляетъ грузы для всего района по Селенгѣ—для части уѣздовъ Верхнеудинскаго, Селегинскаго и Троицкосавскаго и для городовъ: Селегинска (1.015 жителей) и Троицкосавска съ Кяхтой и Усть-Кяхтой (9.389 жителей). Въ районѣ, обслуживаемомъ ст. Верхнеудинскъ, около 250.000 жителей. Само собой разумѣется, что, если бы такая важная въ торговомъ отношеніи станція находилась не при значительномъ городѣ, то около нея образовался бы крупный поселокъ, но при настоящихъ условіяхъ такового поселка не образовалось, а станція содѣйствовала росту и развитію торгово-промышленной дѣятельности города. Кромѣ пароходнаго сообщенія вверхъ по Селенгѣ (внизъ по Селенгѣ до Байкала правильнаго пароходнаго сообщенія нѣтъ), въ послѣдніе годы отъ Верхнеудинска пробовали ходить пароходы по р. Чикою (до сел. Красный Яръ) и р. Хилку, а также устроено автомобильное сообщеніе съ Кяхтой. Существуетъ проектъ проведенія Кяхтинской дороги по варіанту на Верхнеудинскъ, осуществленіе котораго придало бы громадное значеніе городу и станціи, какъ узловой двухъ большихъ желѣзныхъ дорогъ.

Будущее города и станціи, можно думать, большое, особенно съ развитіемъ и упорядоченіемъ пароходства по Селенгѣ и ея притокамъ и съ улучшеніемъ первобытной земледѣльческой культуры въ краѣ.

Въ самомъ желѣзнодорожномъ поселкѣ переписью зарегистрировано жителей 1516 душъ обоего пола, изъ которыхъ—892 души обоего пола желѣзнодорожныхъ служащихъ и рабочихъ.

15) Разъѣздъ Тальцы.

Расположенъ въ долинѣ р. Уды въ холмистой мѣстности, ограниченной съ юга горами. Неподалеку отъ разъѣзда на р. Удѣ находится селеніе Нижніе Тальцы съ 400 жителей. Значеніе разъѣзда ничтожное, и условій для развитія поселка нѣтъ.

16) Ст. Онохой.

Расположена въ холмистой мѣстности тамъ, гдѣ желѣзная дорога, оставивъ долину р. Уды, переходитъ въ долину р. Ильки; поселокъ лежитъ между желѣзной дорогой и р. Удой (въ 200 саж. отъ нея), за которой отходитъ отъ линіи почтовый трактъ на Кульскъ и далѣе до Читы. Почва здѣсь супесчаная и песчаная. Почвенныя и климатическія условія вполнѣ благопріятствуютъ развитію земледѣлія, но ему препятствуетъ отсутствіе собственной земли въ поселкѣ; земля принадлежитъ бурятамъ Ходайской волости и сдается жителямъ въ аренду. Лѣсъ сосновый, въ $1^1|_2$ вер. отъ поселка. Неподалеку отъ станціи находятся улусы бурятъ Нохойскаго булучнаго общества, а за Удой, въ 2 верстахъ, инородческое селеніе Онохойское съ 500 жителей (въ немъ волостное правленіе Ходайской волости), въ устьяхъ же Ильки — кресть.-янская деревня Усть-Брянь (100 жителей) въ 7 вер. отъ поселка. Поселокъ при станціи образовался и развился, главнымъ образомъ, благодаря устройству здѣсь Верхнеудинскимъ купцомъ Капельманомъ лѣсопильнаго завода и паровой крупчатной мельницы, расположенныхъ на арендуемыхъ у бурятъ земляхъ. Въ поселкѣ нѣтъ ни церкви (ближайшая въ с. Тальцахъ—15 вер.), ни школы (ближайшая въ с. Мокрый Калтусъ—15 вер.), ни больницы, никакихъ другихъ общественныхъ учрежденій. Административнаго устройства въ поселкѣ тоже нѣтъ никакого, и поселокъ въ административномъ отношеніи подчиненъ Нохойскому булучному старостѣ и Ходайскому волостному правленію. Въ полицейскомъ отношеніи поселкомъ завѣдуетъ приставъ I-го стана Верхнеудинскаго уѣзда. Жителей въ поселкѣ—216 душъ обоего пола изъ которыхъ 110 душъ обоего пола желѣзнодорожныхъ служащихъ и рабочихъ. Главныя занятія жителей: работы на заводѣ и на желѣзной дорогѣ и лѣсныя заготовки; земледѣліемъ не занимаются, хотя, какъ мы отмѣтили выше, условія мѣстности для него вполнѣ благопріятны. Окрестные жители сѣютъ въ концѣ апрѣля; высѣваютъ сѣмянъ около 10 пудовъ на десятину; урожай бываетъ 50—75 пудовъ съ десятины, т.-е. самъ—5—8. Окрестные жители пашутъ русскими сохами-рогалюхами, хотя начинаютъ заводить и заводскіе желѣзные плуги; нѣкоторые устраиваютъ искусственное орошеніе пашенъ, что значительно повышаетъ урожай. Сѣнокосы имѣются по долинѣ р. Уды и даютъ хорошіе урожаи (отъ 100 до 200 пудовъ съ десятины). Жители поселка арен-

дуютъ покосы у бурятъ и у крестьянъ, съ платою отъ 4 до 10 руб. за десятину. Выгоновъ достаточно, они арендуются у бурятъ. Скотъ на выгонѣ пасется съ марта по октябрь. Коровъ держатъ мѣстной породы; удои отъ 2 до 4 бутылокъ въ день; молоко не продается, а идетъ на питаніе семьи. Будущее поселка, кромѣ развитія дѣятельности заводовъ, зависитъ отъ того, будетъ онъ или нѣтъ надѣленъ землей, и, слѣдовательно, будутъ или нѣтъ жители имѣтъ возможность заняться сельскимъ хозяйствомъ въ надлежащихъ размѣрахъ. Въ 1911 году жители возбудили ходатайство передъ Забайкальскимъ Военнымъ Губернаторомъ объ утвержденіи поселка на правахъ сельскаго общества и о надѣленіи его землей по числу наличныхъ душъ.

17) Ст. Заиграево.

Поселокъ расположенъ въ широкой пади Шарантуй въ долинѣ р. Ильки, протекающей съ юго-востока на сѣверо-западъ, въ мѣстности низменной, окаймленной довольно высокими, покрытыми лѣсомъ, горами; поселокъ расположился вдоль линіи желѣзной дороги въ одну улицу. Воду жители берутъ изъ желѣзнодорожной водокачки и рѣки; есть въ поселкѣ колодцы, но вода въ нихъ плохая. Въ районѣ станціи находятся селенія: большое волостное село Новая Брянь, въ 12 вер., имѣетъ болѣе 2.000 жителей; Старая Брянь, 35 вер., имѣетъ 800 жителей, Старая Курба (300 жителей) и Новая Курба (400 жителей) въ 30 верстахъ. Почва въ районѣ поселка суглинистая, вполнѣ пригодная для культуры. Климатическія условія для земледѣлія вполнѣ благопріятныя, хотя снѣгу зимою выпадаетъ здѣсь мало.

Земля подъ поселкомъ бурятская (спорная съ казною), принадлежитъ бурятамъ улуса Шарантуй, Нохойскаго булучнаго общества, Ходайской волости; ранѣе она сдавалась ими въ аренду, но, когда казна предъявила свои права на землю, то съ 1909 года жители поселка никому не стали платить арендной платы. При землеустройствѣ запроектировано отвести подъ поселокъ 130 дес. земли (выгонъ и покосы). Также не платитъ аренды и владѣлецъ цементнаго завода Тетюковъ за занимаемую имъ землю, площадью 258 дес., мотивируя тѣмъ, что земля отведена ему казной въ собственность; покосы заводъ арендуетъ у бурятъ за плату по 300 руб. въ годъ. Жители поселка тоже арендуютъ покосы у бурятъ, платя около 7 руб. за десятину въ годъ; скотъ пасутъ самовольно и безплатно на бурятскихъ и казенныхъ земляхъ. Въ

поселкѣ церкви нѣтъ, а есть часовня, построенная жителемъ поселка инородцемъ Н. И. Мурзинымъ на собственныя средства. Имѣется одноклассная министерская школа при заводѣ, содержимая на средства г. Тетюкова: учащихся въ ней до 50 человѣкъ. На заводѣ же есть для рабочихъ пріемный покой съ 2 кроватями; врачъ пріѣзжаетъ изъ Верхнеудинска 4 раза въ мѣсяцъ. Въ поселкѣ имѣется почтово-телеграфное отдѣленіе; при немъ государственная сберегательная касса; какого-либо общественнаго самоуправленія въ поселкѣ нѣтъ; фактически онъ находится въ вѣдѣніи Нохойскаго булучнаго общества. Въ полицейскомъ отношеніи онъ подчиненъ приставу I-го стана Верхнеудинскаго уѣзда; въ поселкѣ имѣется полицейскій урядникъ. Въ поселкѣ переписью зарегистрировано жителей 814 душъ обоего пола, изъ которыхъ 118 душъ желѣзнодорожныхъ служащихъ и рабочихъ. Въ поселкѣ имѣется 5 лавокъ съ общимъ оборотомъ около 30.000 руб. въ годъ. Жители поселка преимущественно состоятъ изъ заводскихъ и желѣзнодорожныхъ служащихъ и рабочихъ; работа на заводѣ и на желѣзной дорогѣ составляетъ главное занятіе жителей. Хлѣбопашествомъ не занимаются, хотя и выражаютъ желаніе заняться имъ, но не могутъ за неимѣніемъ собственной земли; скота держатъ мало, при чемъ многіе покупаютъ дойныхъ коровъ только на лѣто, а осенью ихъ убиваютъ, такъ какъ содержаніе ихъ обходится дорого за недостаткомъ и дороговизной сѣна. Коровы—мѣстной породы; удой въ день—отъ 3 до 5 бутылокъ; пасутъ скотъ съ мая по октябрь.

Цементный заводъ, расположенный недалеко отъ поселка, принадлежитъ «Т-ву Сибирскаго цемента», въ которомъ главнымъ пайщикомъ состоитъ благовѣщенскій купецъ Тетюковъ. Заводъ вырабатываетъ около 58.000 бочекъ цемента въ годъ на сумму 540.000 руб. По словамъ служащихъ завода, онъ за послѣднее время даетъ дефицитъ, дошедшій до 96.000 руб. Подъ заводомъ 20 зданій. Служащихъ на заводѣ—12 человѣкъ, рабочихъ 160 человѣкъ.

Будущность поселка зависитъ, главнымъ образомъ, отъ существованія завода; однако, надѣленіе жителей землей могло бы сдѣлать это будущее обезпеченнымъ независимо отъ завода, такъ какъ жители желаютъ заниматься сельскимъ хозяйствомъ, и здѣсь всѣ условія благопріятствуютъ ему. Поселокъ имѣетъ также значеніе какъ ближайшій желѣзнодорожный пунктъ для селеній Брянской волости и для окрестныхъ инородцевъ. Жители поселка возбудили въ 1911 г. передъ Военнымъ Губернаторомъ ходатайство объ учрежденіи въ поселкѣ самостоя-

тельнаго сельскаго управленія и о надѣленіи ихъ земельными угодьями наравнѣ съ другими сельскими обывателями.

18) Ст. Илька.

Поселокъ расположенъ по обѣ стороны желѣзнодорожнаго полотна въ широкой (до 5 верстъ ширины) равнинѣ—въ долинѣ р. Ильки, недалеко отъ впаденія въ нее р. Ара-Кижи; долина окружена съ сѣвера и съ юга высокими, покрытыми сосновымъ и мѣшаннымъ лѣсомъ, горами. Водою жители пользуются изъ рѣки и изъ колодцевъ. Отсюда идетъ трактъ на с. Ташеланъ, находящееся въ 25 верстахъ отъ станціи, и далѣе до с. Онинскаго на Удѣ, по инородческимъ волостямъ Ходайской и Харганатской. Въ районѣ станціи находятся селенія: Ново-Илькинское въ 13 вер., Мухоръ-Тала въ 25 вер., Ташеланъ и Новая-Брянь (15 вер.). Почва—темный суглинокъ до 4 вершк. глубины, вполнѣ пригодная для культуры; мѣстами она заболочена; подпочва—глина, а мѣстами—галька съ пескомъ. Земля подъ поселкомъ—казенная и бурятская, частью арендуется, большею же частью жители никому аренды не платятъ. При землеустройствѣ подъ поселокъ намѣченъ участокъ земли около 200 дес. мѣрою. Въ поселкѣ нѣтъ ни церкви, ни школы; жители на зиму нанимаютъ домашняго учителя для обученія дѣтей грамотѣ; нѣтъ никакихъ общественныхъ учрежденій. Административнаго устройства никакого, равно какъ и полицейской власти. Жители желаютъ образовать особое сельское общество съ присоединеніемъ къ Брянской волости. Въ поселкѣ 4 мелочныхъ лавки съ оборотомъ около 7.000 руб. Жителей въ немъ 313 душъ обоего пола, изъ нихъ желѣзнодорожныхъ служащихъ и рабочихъ 110 душъ. Жители занимаются, главнымъ образомъ, работами на желѣзной дорогѣ и заготовкой лѣсныхъ матеріаловъ, отчасти же—сельскимъ хозяйствомъ. Сѣвъ начинаютъ въ концѣ апрѣля; сѣютъ ярицу, овесъ и частью пшеницу; высѣваютъ на 1 дес. ярицы 8—10 пуд., овса 10—12 пуд., урожай получается отъ 40 до 120 пудовъ, т.-е. самъ 5—10. Пашутъ сохами и отчасти желѣзными плугами; въ поселкѣ имѣется 1 жнейка. Сѣнокосы расположены по р. Илькѣ и по р. Намыкѣ, покрыты острецомъ, пыреемъ и калтусомъ. Покосы жители арендуютъ у бурятъ по 4—5 руб. за десятину. Урожай отъ 75 до 250 пуд. съ десятины. Сѣно отчасти прессуютъ самодѣльными ручными прессами и отправляютъ въ Верхнеудинскъ. Выгоны гористые; ихъ достаточно. Скота содержатъ немного;

скотъ большею частью мѣстной породы, но у 3 хозяевъ имѣется и породистый скотъ. На выгонѣ скотъ кормится съ 1 мая по октябрь. Удой коровъ— отъ 2 до 3 бутылокъ въ день; молоко идетъ для потребленія семьи.

Будущее поселка исключительно въ земледѣліи, развитіе котораго зависитъ отъ надѣленія поселка собственными земельными угодьями. Жители возбудили въ 1911 году ходатайство, аналогичное ходатайству жителей при ст. Заиграево.

19) Ст. Горхонъ.

Поселокъ расположенъ близь р. Ара-Кижи на холмѣ въ 50 саж. отъ полосы отчужденія, на земляхъ Аракижинскаго общества, Нижне-илькинскаго булука, Ходайской волости, спорныхъ съ казною. Поселокъ тянется въ длину почти на версту; расположенъ въ двѣ улицы. Селеній вблизи нѣтъ. Въ поселкѣ выстроена на пожертвованія жителей церковь; школы нѣтъ, дѣти обучаются у частнаго домашняго учителя. Никакого административнаго устройства нѣтъ. Въ поселкѣ 1 лавка съ оборотомъ болѣе 6.000 руб. Жителей—318 душъ обоего пола, изъ нихъ 185 душъ желѣзнодорожныхъ служащихъ и рабочихъ, прочихъ— 133 души. Основное занятіе жителей—работы на желѣзной дорогѣ и на лѣсныхъ заготовкахъ, ведущихся на разъѣздахъ №№ 31 и 32; нѣкоторые жители занимаются земледѣліемъ; развитіе земледѣлія задерживается отсутствіемъ собственныхъ земельныхъ угодій. Вслѣдствіе большой высоты мѣста надъ уровнемъ моря, климатическія условія для земледѣлія не вполнѣ благопріятны, хотя, какъ показалъ опытъ жителей, имъ здѣсь возможно заниматься. Поселку отведена усадебная и выгонная земля.

20) Ст. Кижа.

Расположена на перевалѣ черезъ хребетъ Цаганъ-Дабанъ изъ долины Ара-Кижа въ долину р. Кижи, въ горной лѣсистой мѣстности. Поселокъ находится на холмѣ въ 200 саж. отъ полосы отчужденія и тянется почти на версту въ длину. Земля подъ поселкомъ спорная—казны и бурятъ Аракижинскаго булучнаго общества. При землеустройствѣ намѣчено отвести подъ поселокъ усадебную и выгонную землю. Селеній поблизости нѣтъ. Ни церкви, ни школы, никакихъ другихъ учрежденій въ поселкѣ нѣтъ. При станціи— оборотное депо для толкающихъ паровозовъ. Въ поселкѣ нѣтъ никакого административнаго—

устройства. Жители занимаются, главнымъ образомъ, желѣзнодорожными работами. Переписью здѣсь зарегистрировано жителей 103 души обоего пола. Будущности поселокъ, вѣроятно, не имѣетъ, такъ какъ ни почвенныя, ни климатическія условія нельзя считать вполнѣ благопріятными для земледѣлія, другихъ же условій развитія поселка нѣтъ.

21) Ст. Петровскій заводъ.

Расположена по покрытому сосновымъ лѣсомъ склону горы въ долинѣ р. Мыкырты, недалеко отъ впаденія нея въ рч. Балягу, близь берега большого заводскаго пруда. Поселокъ при станціи состоитъ изъ двухъ частей: одна на берегу р. Мыкырты и пруда, въ полосѣ отчужденія, другая — за полосой отчужденія,, на земляхъ Кабинета Его Величества, въ такъ называемой Родькиной пади. Въ этой послѣдней жители водой пользуются колодезной. Вблизи отъ станціи по другую сторону пруда и по рѣкѣ Балягѣ, расположено огромное торговое село Петровскій заводъ, имѣющее до 5.000 населенія. Въ селѣ имѣется церковь, городское 4хклассное училище, нѣсколько одноклассныхъ школъ; здѣсь резиденціи: волостного правленія, мирового судьи, крестьянскаго начальника, управляющаго Петровскимъ имѣніемъ Кабинета Его Величества, участковаго врача; имѣются больница, почтово-телеграфная контора. Селеніе образовалось изъ горнозаводскихъ крестьянъ, приписанныхъ къ Петровскому чугунно-литейному и желѣзодѣлательному заводу. Этотъ заводъ съ 1906 года прекратилъ работу, а потомъ былъ сданъ Кабинетомъ въ аренду частной компаніи; въ 1909 году эта послѣдняя, потерпѣвъ большіе убытки, отказалась отъ аренды завода, который теперь опять почти бездѣйствуетъ. Причина убыточности завода—устарѣлое оборудованіе его. Въ селеніи много лавокъ и магазиновъ, есть базаръ, довольно оживленный. Отъ Петровскаго завода идетъ почтовый трактъ въ с. Мухоршибирь и далѣе до большого села Бичуры и Урлука, а также на Малету, Красный Яръ и Ямаровку *). Эти тракты соединяютъ Петровскій заводъ съ густонаселенной земледѣльческой мѣстностью и съ рядомъ крупныхъ селеній по системѣ рѣкъ Чикоя, Хилки и Жгнуя, изъ которыхъ назовемъ крупнѣйшія: Хараузъ (1.500 жителей), Никольское (около 3.000 жи-

*) Ямаровскія минеральныя воды находятся къ югу отъ Петровскаго завода, въ 250 вер. отъ него. Это одинъ изъ наиболѣе посѣщаемыхъ и наиболѣе благоустроенныхъ курортовъ въ Забайкальѣ.

телей), Хонхолой (3.500 жителей), Хара-Шибирь (2.000 жителей), Мухоръ-Шибирь (2.000 жители), Новый Заганъ (1.500 жителей), Ширилдай (2.500 жителей), Большой Куналей (болѣе 4.000 жителей), Малый Куналей (1.500 жителей), Бичура (болѣе 5.000 жителей), Урлукъ (болѣе 5.000 жителей) и др. На востокъ отъ Петровскаго завода идетъ проселочный трактъ въ Харганатскую инородческую волость. Нахожденіе при станціи такого крупнаго торговаго пункта, какъ Петровскій заводъ, и связь ея трактомъ съ вышепоименованными селеніями создаютъ для нея важное значеніе. Однако, поселокъ при станціи не можетъ широко развиваться, такъ какъ вся торговая дѣятельность сосредочивается въ селѣ. При станціи находятся депо, контора начальника участка службы пути, желѣзнодорожная школа, больница.

Частные поселки при станціи не имѣютъ никакихъ общественныхъ учрежденій и административнаго устройства; въ полицейскомъ отношеніи часть поселка, расположенная въ полосѣ отчужденія, подчинена вѣдѣнію желѣзнодорожной жандармской полиціи, а другая часть, расположенная на Кабинетскихъ земляхъ,—уѣздной полиціи и Петровской волости. Переписью зарегистрировано въ желѣзнодорожныхъ поселкахъ жителей 679 чел. обоего пола, изъ которыхъ живущихъ въ казенныхъ зданіяхъ желѣзнодорожныхъ служащихъ и рабочихъ 422 чел. Жители занимаются, главнымъ образомъ, работами на желѣзной дорогѣ. Поселокъ постепенно развивается, но самостоятельнаго отъ Петровскаго завода значенія, вѣроятно, никогда не пріобрѣтетъ.

22) Ст. Тарбагатай.

Расположена въ томъ мѣстѣ, гдѣ желѣзная дорога вступаетъ въ широкую долину большой сплавной р. Хилка. Недалеко отъ станціи находится выселокъ Ново-Андреевскій (изъ крещеныхъ инородцевъ) и селенія: Тарбагатай (около 300 жителей)—въ 1 вер., и Кули (около 500 жителей)—въ 5 вер., а также улусы Далбагинскаго булука, Харганатской волости. Мѣстность подъ поселкомъ ровная, сухая, съ хорошей суглинистой почвой и мягкимъ климатомъ. Съ юга и сѣвера долину замыкаютъ высокія горы, покрытыя лѣсомъ. Земля—крестьянская, а подъ Ново-Андреевскимъ—инородческая. Въ поселкѣ нѣтъ никакихъ учрежденій. Ближайшая церковь въ с. Тарбагатайскомъ (миссіонерская), тамъ же 2-хклассная церковно-приходская школа. Жителей въ поселкѣ 108 душъ обоего пола, изъ которыхъ желѣзнодорожныхъ служащихъ

и рабочихъ 96 человѣкъ. Главное занятіе жителей—работы на желѣзной дорогѣ, торговля и зелледѣліе.

Далѣе желѣзная дорога идетъ по широкой долинѣ р. Хилка, по инородческимъ землямъ кочевыхъ бурятъ сперва Харганатской волости (Далбагинскаго, Бадинскаго, Нижне-Хилкасонскаго и Сарантуевскаго булуковъ), а затѣмъ—Хаоцайской волости (Могзонскаго и Верхне-Хилокскаго булуковъ). Чтобы не повторяться при описаніи каждаго поселка, мы дадимъ общую характеристику этого района.

Долина Хилка ограничена съ юга отрогами высокаго лѣсистаго горнаго хребта Малханскаго, съ сѣвера—Цаганъ-Хуртей. Здѣсь впадаетъ въ р. Хилокъ рядъ мелкихъ притоковъ, текущихъ съ сѣвера на югъ (изъ хребта Цаганъ-Хуртей) и съ юга на сѣверъ (изъ Малханскаго хребта). Горы, подходящія съ сѣвера къ рѣкѣ между раз. Жипхесенъ и раз. Харагунъ, носятъ названіе Ерень-Ундуръ и Шантай. У раз. Харагунъ въ Хилокъ впадаетъ р. Саранта и р. Хуртей. Отсюда хребетъ далѣе до верховьевъ Хилка носитъ названіе Худунай-Цаганъ. Около ст. Могзонъ въ Хилокъ впадаетъ значительная рѣка, служащая весной для сплава лѣса,—Хила. Съ юга, противъ ст. Хилокъ, въ р. Хилокъ впадаетъ значительный притокъ Хилкосонъ, за которымъ къ долинѣ Хилка подходятъ отроги Яблоноваго хребта. Одинъ изъ этихъ отроговъ, между р. Хилкомъ и притокомъ его Горекай, носитъ названіе Цаганъ-Обонъ (противъ ст. Хушенга-Могзонъ.) Всѣ эти хребты сильно лѣсисты, пади и долины рѣкъ заболочены и трудно проходимы. Подъѣздныхъ колесныхъ путей на всемъ протяженіи линіи до ст. Сохондо нѣтъ никакихъ. Черезъ горы есть только тропы, доступныя верховой ѣздѣ и пѣшеходамъ.

Осѣдлыхъ селеній на всемъ протяженіи долины Хилка совершенно нѣтъ; встрѣчаются только мелкіе улусы кочевыхъ инородцевъ, разбросанные по падямъ рѣчекъ и отчасти по самому Хилку. Населеніе въ общемъ крайне рѣдкое.

Въ почвенномъ отношеніи въ долинѣ Хилка надо различать три террасы: одна ближайшая къ горамъ, возвышенная терраса имѣетъ глубокую (до 1 арш.) почву, темный суглинокъ, близкій къ черноземy, очень плодородную; мѣстами выступаетъ изъ-подъ почвы галечный слой на поверхность земли, въ видѣ отдѣльныхъ островковъ; вторая терраса ниже, ближе къ рѣкѣ, съ суглинистой и супесчаной, сильно

заболоченной почвой, покрытой кислыми травами; здѣсь подпочвой служитъ слой песка и гальки, лежащій на плотной глинѣ; третья терраса—собственно долина Хилка, заливается разливами рѣки; почва здѣсь новѣйшаго происхожденія, галечная или песчаная, покрытая ивнякомъ, мѣстами лиственицей и сосной, съ рѣдкимъ травянымъ покровомъ. Наилучшей для земледѣлія является первая терраса; вторая — гораздо хуже и пригодна для земледѣлія только тамъ, гдѣ заболоченность слабѣе. Всѣ три террасы не одинаково рѣзко разграничены по долинѣ Хилка; ихъ разграниченіе рѣзче въ нижней части теченія, отъ ст. Хилокъ, менѣе рѣзко—выше; отъ ст. Могзонъ первая терраса почти совсѣмъ исчезаетъ, рѣка не заключена въ опредѣленное русло, и почва всюду является сильно заболоченной. Слой черной земли постепенно уменьшается, начиная съ низовьевъ рѣки къ верховьямъ. Уже около ст. Хилокъ и раз. Харагунъ онъ не болѣе 3—4 вершковъ, у ст. Могзонъ онъ уменьшается до 2 вершковъ, и подпочва переходитъ исключительно въ песокъ и гальку. Такимъ образомъ, наиболѣе хорошія для культуры почвы встрѣчаются въ низовьяхъ Хилка (въ районѣ желѣзной дороги), отъ ст. Хилокъ до ст. Тарбагатай, въ предѣлахъ Далбагинскаго, Бадинскаго и Нижне-Хилкосонскаго булуковъ; выше, въ районѣ Хилокъ—Могзонъ (Сарантуевскій булукъ), почвы хуже для культуры; еще выше—отъ ст. Могзонъ до ст. Сохондо (Могзонскій и Верхне-Хилокскій булуки)—почвы сильно заболочены, супесчаныя, менѣе пригодныя для культуры, хотя съ осушеніемъ онѣ, несомнѣнно. улучшатся. Повсюду, по всей долинѣ Хилка и по падямъ впадающихъ въ него рѣчекъ, имѣется много открытыхъ степныхъ пространствъ, не тронутыхъ плугомъ и вполнѣ пригодныхъ для немедленной распашки. Эти земли съ самаго проведенія желѣзной дороги и первоначальнаго заселенія желѣзнодорожныхъ поселковъ являлись большимъ соблазномъ для жителей этихъ поселковъ; захватъ этихъ земель подъ пашню начался уже давно, но особенно интенсивнымъ сталъ въ послѣдніе годы, когда сокращеніе заработковъ на желѣзной дорогѣ вынудило жителей поселковъ искать себѣ пропитаніе въ занятіи сельскимъ хозяйствомъ. Оторванные отъ другихъ бурятъ высокими и мало проходимыми горами и разобщенные немногочисленные между собою кочевники вышеназванныхъ булуковъ не могли оказать серьезнаго сопротивленія этому захвату. Въ послѣднее время по долинѣ р. Хилка и по падямъ впадающихъ въ него рѣчекъ при землеустройствѣ бурятъ сдѣланы значительныя отрѣзки отъ землепользованія послѣднихъ и изъ нихъ образованъ рядъ пересе-

ленческихъ участковъ, въ настоящее время быстро заселяющихся. Такимъ образомъ, пройдетъ еще немного времени,—здѣсь появится цѣлый рядъ осѣдлыхъ переселенческихъ поселковъ, и лучшія земли будутъ распаханы. Сами инородцы тоже начинаютъ постепенно переходить къ земледѣлію и съ каждымъ годомъ распахиваютъ все больше и больше земли. Въ этомъ случаѣ примѣромъ для нихъ послужили зесельщики желѣзнодорожныхъ поселковъ, самовольно распахавшіе много бурятскихъ земель. Можно ожидать, что въ недалекомъ будущемъ долина Хилка покроется пашнями и будетъ одной изъ житницъ Забайкалья.

Климатическія условія вполнѣ благопріятны для земледѣлія, особенно въ западной и южной части Хилка. Далѣе ст. Могзонъ на востокъ мѣстность значительно поднимается надъ уровнемъ моря, климатъ становится суровѣе, что дало возможность нѣкоторымъ изслѣдователямъ Забайкалья утверждать, что въ этомъ районѣ земледѣліе невозможно. Однако, опытъ засельщиковъ при ст. Могзонъ и Сохондо, а также опытъ Иргенскаго миссіонерскаго стана и крестьянъ с. Беклемишева, давно уже сѣющихъ хлѣбъ въ мѣстности еще выше по теченію Хилка, показываетъ, что климатическія условія этихъ мѣстъ тоже благопріятны для земледѣлія, что земледѣліе, какъ промыселъ, здѣсь возможно.

Большинство поселковъ въ этомъ районѣ возникло и развилось благодаря усиленнымъ работамъ на желѣзной дорогѣ и заготовкамъ лѣса для нея, особенно во время русско-японской войны; здѣсь былъ открытъ рядъ лѣсопильныхъ заводовъ (при разъѣздѣ № 39, при раз. Хохотуй, ст. Хушенгѣ, раз. № 45), большинство которыхъ прекратило теперь свои дѣйствія. Однако, съ сокращеніемъ работъ на желѣзной дорогѣ и съ закрытіемъ лѣсопилокъ большинство поселковъ не упало, а даже продолжало развиваться, только благодаря тому, что здѣсь нашлись благопріятныя условія для перехода жителей къ занятію сельскимъ хозяйствомъ.

Всѣми поселками отъ ст. Верхнеудинскъ до Читы въ полицейскомъ отношеніи завѣдуетъ приставъ 5-го стана Верхнеудинскаго уѣзда, проживающій въ Хилкѣ. Въ распоряженіи пристава не имѣется низшихъ полицейскихъ служащихъ, почему фактически полицейскій надзоръ сводится почти къ нулю, – одинъ приставъ не можетъ, при всемъ желаніи и энергіи, обслуживать районъ въ 516 верстъ.

Сдѣлавши такой общій очеркъ района р. Хилка, переходимъ

къ описанію отдѣльныхъ желѣзнодорожныхъ поселковъ, расположенныхъ въ этомъ районѣ.

23) Разъѣздъ № 37.

При разъѣздѣ находятся каменноугольныя копи—бывшія инженера Бржозовскаго, нынѣ Скидельскаго и К°. Весь поселокъ состоитъ изъ желѣзнодорожныхъ служащихъ, служащихъ и рабочихъ на копяхъ, живущихъ въ домахъ, принадлежащихъ копямъ. Во время переписи въ работѣ были только двѣ шахты, и копи не шли полнымъ ходомъ. Копи расположены на землѣ, арендуемой у бурятъ Далбагинскаго булука. При копяхъ есть больница, школа и полицейскій урядникъ. Общая численность населенія поселка—921 душа обоего пола, изъ которыхъ семей желѣзнодорожныхъ служащихъ и рабочихъ—37 душъ и служащихъ и рабочихъ копей—884 души. Вся будущность зависитъ отъ существованія копей; въ моментъ, когда работы на нихъ прекратились (при переходѣ ихъ къ новымъ владѣльцамъ), почти всѣ жители разъѣхались; съ сокращеніемъ работъ уменьшается число жителей, съ расширеніемъ же—увеличивается. Земледѣліемъ жители не занимаются.

24) Ст. Талбага.

Расположена близь р. Хилка въ томъ мѣстѣ, гдѣ долина его сильно суживается подходящими съ сѣвера и съ юга горами. На другой сторонѣ противъ станціи лежатъ улусы Далбагинскага булука. Здѣсь имѣется перевозъ черезъ Хилокъ по дорогѣ въ эти улусы. Часть поселка расположена на земляхъ отчужденія, а часть—на бурятскихъ Далбагинскаго булука. Обѣ части поселка незначительны; такъ какъ заработки на желѣзной дорогѣ уменьшились, то нѣкоторые домохозяева бросили здѣсь свои дома и переѣхали въ другія мѣста на работы по желѣзной дорогѣ. Никакихъ учрежденій и административнаго устройства въ поселкѣ нѣтъ. Число жителей незначительно: 222 души обоего пола, въ томъ числѣ желѣзнодорожныхъ служащихъ и рабочихъ—150 душъ. Будущаго поселокъ, вѣроятно, не имѣетъ никакого, такъ какъ нѣтъ условій для его развитія.

25) Разъѣздъ Хохотуй.

Поселокъ расположенъ на возвышенной первой террасѣ Хилка среди рѣдкаго березняка, на хорошей черноземной почвѣ, въ сухой

мѣстности; земля подъ поселкомъ бурятская; при землеустройствѣ для поселка отведена усадебная и выгонная земля, за которую жители теперь платятъ арендную плату лѣсничеству. Въ поселкѣ нѣтъ никакихъ учрежденій и никакого административнаго устройства. Здѣсь имѣются лѣсопильный и кирпичный заводы, при чемъ послѣдній совершенно прекратилъ свою дѣятельность, да и лѣсопилка тоже прекращаетъ работу. Такимъ образомъ, у жителей, кромѣ сельскаго хозяйства и работъ на желѣзной дорогѣ, за послѣднее время сильно сократившихся, другихъ средствъ къ жизни не остается. Въ настоящее время главнымъ занятіемъ жителей является земледѣліе. Сѣно косятъ на арендуемыхъ у бурятъ покосахъ; арендная плата 2—3 руб. за десятину. Въ поселкѣ есть двѣ мелочныя лавки. Жителей—570 душъ обоего пола, изъ нихъ—желѣзнодорожныхъ служащихъ и рабочихъ 103 души. Жители ходатайствуютъ передъ Военнымъ Губернаторомъ Забайкальской области объ учрежденіи въ поселкѣ сельскаго общественнаго управленія, о надѣленіи жителей землей, какъ крестьянъ, по числу наличныхъ душъ. Объ этомъ составленъ приговоръ, представленный приставомъ 5 стана Верхнеудинскаго уѣзда Военному Губернатору 27 марта 1911 года. Будущее поселка всецѣло зависитъ отъ удовлетворенія этого ходатайства, иначе жителямъ ничего не остается, какъ побросавъ дома и заведенное хозяйство, разбрестись въ разныя стороны.

26) Разъѣздъ № 39.

Расположенъ на земляхъ инородцевъ Бадинскаго булука. При разъѣздѣ—паровой лѣсопильный заводъ, который и явился причиной возникновенія поселка. Будущность поселка зависитъ отъ существованія завода. Жителей въ поселкѣ—57 душъ обоего пола.

27) Ст. Бада.

Поселокъ расположенъ сейчасъ же за полосой отчужденія къ югу отъ станціи, на земляхъ бурятъ Бадинскаго булука, на первой террасѣ Хилка. До рѣки отъ станціи около 3 верстъ. Мѣстность ровная, степная, съ уклономъ къ югу—къ Хилку. За поселкомъ начинается по направленію къ Хилку вторая болотистая терраса, не пригодная для земледѣлія. Горы, подходящія близко къ станціи съ сѣвера, покрыты лѣсомъ. Въ поселкѣ нѣтъ никакихъ учрежденій и административнаго устройства. Имѣется двѣ мелочныхъ лавочки. Жителей

156 душъ обоего пола, изъ нихъ желѣзнодорожныхъ служащихъ и рабочихъ—40 душъ обоего пола. Главное занятіе жителей—работы на желѣзной дорогѣ, а также торговля. Нѣкоторые жители начинаютъ заниматься земледѣліемъ, для котораго мѣстныя условія вполнѣ благопріятны. Здѣсь производится скупка сѣна у бурятъ; оно прессуется и отправляется въ Верхнеудинскъ и Читу. Будущее поселка зависитъ отъ образованія на нарѣзанныхъ неподалеку участкахъ переселенческихъ поселковъ, для которыхъ онъ является центральнымъ, а также отъ надѣленія жителей поселка землей, что дастъ имъ возможность заняться земледѣліемъ и, такимъ образомъ, прочно осѣсть здѣсь.

28) Разъѣздъ № 40.

Расположенъ въ томъ мѣстѣ, гдѣ лѣсистыя горы съ сѣвера близко подходятъ къ р. Хилку. Жители—исключительно желѣзнодорожные служащіе и рабочіе. Никакихъ данныхъ для развитія поселка въ настоящее время нѣтъ.

29) Разъѣздъ Жипхегенъ.

Находится недалеко отъ впаденія рч. Жипхегенъ въ р. Хилокъ, въ горной мѣстности. Жители были привлечены въ поселокъ работами и поставками на желѣзную дорогу, съ прекращеніемъ же ихъ обратились большею частью къ занятію сельскимъ хозяйствомъ, для котораго здѣсь нашли вполнѣ благопріятныя почвенныя и климатическія условія. Земля здѣсь бурятская—инородцевъ Бадинскаго булука. Сѣнокосы жители арендуютъ у бурятъ по 10 коп. за копну. Жителей въ поселкѣ 377 душъ обоего пола, изъ которыхъ желѣзнодорожныхъ служащихъ и рабочихъ—110 душъ. Главное занятіе ихъ—желѣзнодорожныя работы и сельское хозяйство. Жители возбудили передъ Забайкальскимъ Военнымъ Губернаторомъ ходатайство о введеніи въ поселкѣ сельскаго управленія и о надѣленіи поселка сельско-хозяйственными угодьями, о чемъ составили приговоръ. Ходатайство это направлено приставомъ 5 стана Верхнеудинскаго уѣзда Военному Губернатору въ мартѣ 1911 года. Будущее поселка безусловно зависитъ отъ удовлетворенія этого ходатайства, потому что другихъ условій для существованія и развитія поселка, кромѣ перехода къ сельскому хозяйству, нѣтъ.

30) Разъѣздъ № 41.

Ничтоженъ по величинѣ и состоитъ исключительно изъ желѣзнодорожныхъ служащихъ и рабочихъ. Никакой будущности не имѣетъ.

31) Ст. Хилокъ.

Поселокъ расположенъ на правомъ берегу р. Хилка недалеко отъ впаденія въ него р. Хилкосона. Онъ состоитъ изъ пяти выселковъ: Нагорнаго поселка, Портъ-Артура, Теребиловки, Зарѣченскаго поселка и Островскаго. Нагорный поселокъ лежитъ къ сѣверу отъ станціи на возвышенной мѣстности по склонамъ горъ и по пади горнаго ручья Моэсту, частію на полосѣ отчужденія, частію—на спорной землѣ (между желѣзной дорогой, казной и бурятами); посрединѣ поселка протекаетъ рч. Моэсту, другой ручей Боиръ-Горхонъ протекаетъ по восточной части его; оба имѣютъ чистую хорошую воду, но зимой промерзаютъ; окружающія горы были покрыты сосновымъ лѣсомъ, нынѣ почти вырубленнымъ; въ этомъ поселкѣ находится желѣзнодорожная церковь, школа, пріемный покой, почтово-телеграфное отдѣленіе, есть нѣсколько большихъ магазиновъ, базаръ; вообще это — лучшая часть Хилка. Здѣсь прежде было общественное собраніе, нынѣ сгорѣвшее и, выстроена на средства жителей школа, до сихъ поръ еще не открытая. Портъ-Артуръ—небольшой поселокъ, расположенный въ небольшой горной пади за депо, въ горахъ; это—самая бѣдная часть поселка, населенная разнымъ сомнительнымъ по профессіи элементомъ, почти не имѣетъ улицъ. Теребиловка находится въ полосѣ отчужденія между линіей желѣзной дороги и р. Хилкомъ и располагается на низкомъ мѣстѣ по самому берегу р. Хилка. Въ Теребиловкѣ имѣется мостъ черезъ р. Хилокъ, соединяющій ее съ Зарѣченскимъ поселкомъ. Этотъ поселокъ находится на другой сторонѣ Хилка на равнинѣ, на земляхъ бурятъ и спорныхъ съ желѣзной дорогой. Нѣкоторые жители его занимаются земледѣліемъ, прочіе—ремеслами, торговлей и работами на желѣзной дорогѣ. На островѣ, образуемомъ р. Хилкомъ и протокомъ его, невдалекѣ отъ Зарѣченскаго поселка находится Островской поселокъ. Онъ имѣетъ правильно распланированныя широкія улицы и внѣшній довольно благоприличный видъ. Населяютъ его разные ремесленники, желѣзнодорожные служащіе и рабочіе; есть торговцы и занимающіеся земледѣліемъ. Большая часть поселка—на землѣ Нижне-Хилкосонскаго

булука, часть на спорной съ желѣзной дорогой. Въ томъ мѣстѣ, гдѣ находится поселокъ Хилокъ, р. Хилокъ подходитъ близко къ горамъ сѣверной стороны; но за то на другой сторонѣ рѣки на югъ открывается широкая открытая долина, версты 4—5 шириною, покрытая рѣдкими соснами. Мѣстность подъ тѣми частями поселка, которыя расположены по горамъ, сухая, остальная же, наоборотъ, сырая; части поселка—Теребиловки, Островской и Зарѣченскій—часто страдаютъ отъ наводненій р. Хилка, во время большой воды заливающихъ эти поселки почти сплошь. Отъ Хилка есть горныя тропы вверхъ по р. Хилкосону и далѣе въ хлѣбородную долину р. Чикоя къ Ямаровскимъ минеральнымъ водамъ; по такой дорогѣ до Ямаровки всего около 80 верстъ, такъ что Хилокъ является ближайшей желѣзнодорожной станціей для Ямаровки и верховьевъ Чикоя, а также для верховьевъ Ингоды. Однако, отсутствіе колеснаго пути въ настоящее время отрѣзываетъ Хилокъ отъ этихъ хлѣбородныхъ и густонаселенныхъ мѣстностей. Въ послѣднее время здѣсь произведены вверхъ по р. Хилкосону до р. Чикоя изысканія и предполагается проведеніе колеснаго тракта до Ямаровки. Проведеніе этого тракта жителями поселка ожидается съ нетерпѣніемъ, такъ какъ онъ, несомнѣнно, свяжетъ въ торговомъ и грузовомъ отношеніи ст. Хилокъ съ Чикоемъ, а также привлечетъ многочисленныхъ пассажировъ на Ямаровку и будетъ, такимъ образомъ, способствовать оживленію поселка.

Другой трактъ—на сѣверъ, въ долину р. Худуна и Чисина и далѣе до р. Уды, необходимъ для того, чтобы приблизить эти, имѣющіе большое будущее, раіоны къ желѣзной дорогѣ. Въ настоящее время въ этомъ направленіи имѣются только горныя тропы.

Земля подъ поселкомъ трехъ владѣльцевъ: инородцевъ, желѣзной дороги и казны; вслѣдствіе отсутствія надлежащаго размежеванія и произведеннаго вторично отчужденія для желѣзной дороги, часть поселка находится на спорной между желѣзной дорогой, бурятами и казной землѣ.

Въ поселкѣ имѣется желѣзнодорожная церковь, больница и общественное собраніе; есть почтово-телеграфное отдѣленіе. Станція деповская и буфетная. Никакого общественнаго самоуправленія и административнаго устройства въ поселкѣ нѣтъ. Въ поселкѣ живетъ приставъ 5 стана Верхнеудинскаго уѣзда, вѣдающій всѣ желѣзнодорожные поселки отъ Верхнеудинска до Читы. Въ поселкѣ живетъ лѣсничій вновь учрежденнаго Хилокскаго лѣсничества.

Населеніе поселка исчисляется въ 3.238 душъ обоего пола, изъ которыхъ—живущихъ въ казенныхъ зданіяхъ желѣзнодорожныхъ служащихъ и рабочихъ—675 душъ обоего пола.

Поселокъ является торговымъ центромъ для значительнаго района мелкихъ желѣзнодорожныхъ поселковъ и для окрестныхъ инородцевъ. Въ немъ оживленная торговля, есть довольно крупные магазины (Фишева, Клеймана и Родовскаго) и много разнаго рода лавокъ. Оживленію торговли за послѣднее время отчасти способствовали работы по проведенію 2-й колеи Забайкальской ж. д. Жители занимаются работами на желѣзной дорогѣ, торговлей, ремеслами, а также отчасти—сельскимъ хозяйствомъ. Сѣвъ начинаютъ въ концѣ апрѣля; высѣваютъ ядрицы 8 пуд., овса 10 пуд. на хозяйственную (3.200 кв. саж.) десятину; урожай зерна—отъ 40 до 150 пудовъ. Изъ улучшенныхъ орудій и машинъ въ поселкѣ, кромѣ плуговъ, имѣются косилки и жнейки. Пашни въ 1—3 вер. отъ поселка. Покосы арендуютъ у бурятъ и у казны въ довольно значительномъ количествѣ (около 300 десятинъ) съ платою около 4 руб. за десятину. Покосы расположены на долинѣ Хилка: сѣна накашивается 18—25 копенъ и болѣе съ казенной десятины. Сѣно частію прессуется самодѣльными прессами и отправляется въ Читу. Выгономъ для скота до сихъ поръ жители пользовались самовольно на бурятскихъ земляхъ, но съ нынѣшняго года предполагали снять у нихъ его въ аренду на нѣсколько лѣтъ. Скотъ содержится мѣстной породы; коровы молочныя, даютъ отъ 4 до 10 бутылокъ молока въ день. На пастьбѣ скотъ съ конца апрѣля и до 1 октября; зимою же кормится почти исключительно сѣномъ. Жители отчасти занимаются также охотой на бѣлку и рыбной ловлей, но въ незначительномъ количествѣ.

Поселокъ за послѣднее время развивается медленно; въ немъ можно видѣть нѣкоторые заколоченные и брошенные уѣхавшими хозяевами дома. Однако, будущность у поселка, несомнѣнно, большая. Условіями для развитія его являются: упорядоченіе земельныхъ отношеній и надѣленіе поселка усадебной и выгонной землей, учрежденіе въ поселкѣ городского самоуправленія согласно выраженному еще въ 1906 году желанію жителей и проведеніе подъѣздныхъ колесныхъ путей, между которыми первый по важности—на Ямаровку и въ верховья Ингоды, а второй—въ долину Худуна.

32) Разъѣздъ Гыршелунъ.

Поселокъ расположенъ по обѣ стороны полотна желѣзной дороги, недалеко (въ $2^1/_2$ вер.) отъ р. Хилка на протекающемъ по срединѣ поселка ручьѣ Гыршелунъ, въ лѣсистой горной мѣстности, населенной исключительно рѣдкимъ кочевымъ населеніемъ, на бурятской землѣ. Никакихъ учрежденій и административнаго устройства въ поселкѣ нѣтъ. Съ сокращеніемъ лѣсныхъ заготовокъ на желѣзную дорогу, заработки жителей сильно упали и поселокъ сталъ падать. Переписью въ немъ зарегистрировано жителей 110 душъ обоего пола, изъ которыхъ желѣзнодорожныхъ служащихъ и рабочихъ—42 души. Жители занимаются, главнымъ образомъ, работами на желѣзной дорогѣ, частію начинаютъ заниматься земледѣліемъ. Покосы арендуютъ у инородцевъ, выгономъ же пользуются безплатно. Если поселокъ будетъ надѣленъ землей, то, вѣроятно, большинство жителей перейдетъ къ занятію земледѣліемъ, и населеніе поселка увеличится отъ наплыва новыхъ переселенцевъ.

33) Ст. Хушенга.

Расположена невдалекѣ отъ р. Хилка въ ровной, покрытой рѣдкимъ лѣсомъ и частью открытой, мѣстности. Поселокъ расположенъ за полосой отчужденія на бурятской землѣ, частью на полосѣ отчужденія, гдѣ платятъ аренду 0,2 коп. за кв. сажень. Кромѣ кочевыхъ инородцевъ въ окрестностяхъ никакого населенія нѣтъ. Въ поселкѣ нѣтъ никакихъ учрежденій и административнаго устройства. По настоящей переписи здѣсь числится жителей 168 душъ обоего пола, изъ которыхъ живущихъ въ казенныхъ зданіяхъ желѣзнодорожныхъ служащихъ и рабочихъ—102 души. Главное занятіе жителей—работы на желѣзной дорогѣ и лѣсныя заготовки. Условія для развитія поселка тѣ же, что и для предыдущаго. Въ поселкѣ имѣется лѣсопильный заводъ Китаевича, подъ который арендовано у бурятъ 100.000 кв. саж. земли на 10 лѣтъ. Лѣсопилка теперь работаетъ не постоянно и дома, выстроенные для рабочихъ, во время переписи пустовали.

34) Разъѣздъ № 45.

Расположенъ тоже невдалекѣ отъ р. Хилка на ровной открытой мѣстности. Невдалекѣ къ югу отъ полосы отчужденія находится паро-

вая лѣсопилка Живатовскаго, нынѣ бездѣйствующая. Жители, лишившись заработковъ на лѣсопилкѣ и на лѣсныхъ заготовкахъ поразъѣхались. Разъѣздъ во время переписи былъ закрытъ.

35) Разъѣздъ Харагунъ.

Расположенъ въ открытой ровной мѣстности, приблизительно въ 1 верстѣ отъ р. Хилка и недалеко отъ устья рч. Саранты, образующей къ сѣверу отъ поселка широкую открытую долину. Поселокъ расположенъ въ одну улицу за полосой отчужденія на земляхъ бурятъ Саранту евскаго булука, Харганатской волости. Около поселка въ недалекомъ разстояніи расположены улусы этого булука. Почва—мелкій суглинокъ, неглубокій, лежащій на хрящеватой подпочвѣ, для земледѣлія пригодна. Въ поселкѣ нѣтъ никакихъ учрежденій. Административнаго устройства тоже нѣтъ, хотя есть избранный жителями староста, официально неутвержденный, который вѣдаетъ дѣлами поселка. По переписи въ поселкѣ—492 челов. жителей обоего пола, изъ нихъ 79 душъ желѣзнодорожныхъ служащихъ и рабочихъ. Главными промыслами населенія являются: сельское хозяйство, съ каждымъ годомъ развивающееся, и работы на желѣзной дорогѣ, сильно сократившіяся за послѣднее время. Будущее развитіе поселка зависитъ отъ надѣленія его землей и отъ учрежденія въ немъ сельскаго самоуправленія, о чемъ жители поселка въ нынѣшнемъ году возбудили ходатайство передъ Забайкальскимъ Военнымъ Губернаторомъ.

36) Ст. Тайдутъ.

Расположена тоже на долинѣ Хилка въ открытой ровной мѣстности, ограниченной съ сѣвера горами, населенной рѣдкимъ кочевымъ населеніемъ. Поселокъ расположенъ частью на полосѣ отчужденія, частью на земляхъ инородцевъ. Кромѣ кочевниковъ, въ окрестностяхъ никакого населенія нѣтъ. Въ поселкѣ нѣтъ никакихъ учрежденій и никакого административнаго устройства. По настоящей переписи въ немъ числится населенія 344 души обоего пола, изъ которыхъ желѣзнодорожныхъ служащихъ и рабочихъ—204 души. Главное занятіе жителей—работы на желѣзной дорогѣ и лѣсныя заготовки; нѣкоторые жители начинаютъ заниматься земледѣліемъ. Покосы арендуютъ у бурятъ, выгонами же пользуются самовольно и безплатно. Здѣсь могъ бы

образоваться земледѣльческій поселокъ, если бы для него былы отведена при землеустройствѣ бурятъ земля и если бы было организовано сельское управленіе.

37) Разъѣздъ Загяринъ.

Расположенъ въ долинѣ Хилка недалеко отъ рѣки, въ лѣсистой мѣстности. Въ поселкѣ нѣтъ никакихъ учрежденій и число посторонних жителей ничтожно: въ немъ числится 115 душъ обоего пола, изъ которыхъ частныхъ жителей всего 19 душъ. Главное занятіе жителей— работы на желѣзной дорогѣ. Будущности поселокъ не имѣетъ никакой.

38) Ст. Могзонъ.

Поселокъ расположенъ по обѣ стороны полотна желѣзной дороги, частью—на полосѣ отчужденія, большею же частью—за ней, на земляхъ бурятъ Могзонскаго булука, Хаоцайской волости, близь р. Хилка и впаденія въ него р. Хилы, текущей съ сѣвера изъ горъ Худунай-Цаганъ, и р. Олентуя. Рѣка Хила довольно многоводная, особенно во время дождей, и служитъ для сплава лѣса и дровъ, заготовляемыхъ въ горахъ. Мѣстность, на которой расположенъ поселокъ, ровная, сильно увлаженная, мѣстами даже болотистая вслѣдствіе того, что рѣки и вытекающіе изъ горъ ручьи здѣсь не имѣютъ опредѣленнаго русла, а заболачиваютъ почти всю равнину. Съ сѣвера долина ограничена въ началѣ невысокими горами, покрытыми хвойнымъ (лиственница и сосна) лѣсомъ, самая же долина безлѣсная. Сѣверная часть поселка— самая большая—расположена въ разстояніи 1 версты отъ линіи желѣзной дороги въ двѣ улицы, съ узкими переулками, раздѣлена на нѣсколько кварталовъ; здѣсь лучшія зданія и магазины. Южная часть почти вчетверо менѣе сѣверной и расположена по берегу р. Хилка въ болотистой мѣстности, разбросана неправильными улицами на болѣе возвышенныхъ и сухихъ мѣстахъ. Почва супесчаная и песчаная, подпочва песчаная и хрящеватая. По словамъ жителей, она даетъ довольно хорошіе урожаи хлѣбовъ и особенно-картофеля. Климатическія условія здѣсь для земледѣлія менѣе благопріятны, чѣмъ въ нижележащихъ по р. Хилку поселкахъ, благодаря высотѣ надъ уровнемъ моря, но, во всякомъ случаѣ, разводимые въ Забайкальѣ хлѣба могутъ вызрѣвать и, какъ показалъ опытъ жителей, съ успѣхомъ вызрѣваютъ, особенно, въ сухіе годы.

Поблизости нѣтъ никакихъ селеній; окружающее населеніе—кочевники. Отсюда идутъ горныя тропы на югъ въ долину р. Ингоды и на сѣверъ въ долину р. Конды къ ст. Вершино-Кондинской. Переселенческимъ Управленіемъ проектирована дорога и въ ближайшемъ будущемъ будетъ проведена отъ ст. Могзонъ до с. Укыра, откуда идетъ почтовый трактъ по селеніямъ Погромнинской волости и проведенъ переселенческій колесный путь на р. Витимъ. Съ проведеніемъ этой дороги ст. Могзонъ будетъ ближайшей для большого района Погромнинской крестьянской волости и инородческой Кубдутской, а также для бассейна р. Витима съ большимъ числомъ переселенческихъ участковъ и золотыхъ пріисковъ. Эта дорога будетъ имѣть большое значеніе для грузового и пассажирскаго движенія въ этомъ районѣ и, несомнѣнно, отразится на оживленіи и дѣятельности станціи и поселка. Кромѣ того, вдоль линіи вверхъ по р. Хилку есть колесная дорога, проходящая черезъ цѣлый рядъ вновь заготовленныхъ переселенческихъ участковъ, для которыхъ, съ заселеніемъ ихъ, Могзонъ явится торговымъ центромъ.

Станція большая, деповская. Въ поселкѣ есть желѣзнодорожные: церковь, школа и пріемный покой, имѣется почтово-телеграфное отдѣленіе; здѣсь живетъ лѣсничій вновь учрежденнаго Могзонскаго лѣсничества. Частные жители поселка обучаютъ своихъ дѣтей у частныхъ учителей, которымъ платятъ 2—2 р. 50 к. въ мѣсяцъ съ ученика. Никакого административнаго устройства и полиціи въ поселкѣ нѣтъ. Частью поселка, находящейся въ полосѣ отчужденія, вѣдаетъ желѣзнодорожная жандармская полиція.

Въ поселкѣ по настоящей переписи зарегистрировано населенія 1.608 душъ обоего пола; изъ нихъ живущихъ въ казенныхъ зданіяхъ жел. дор. служащихъ и рабочихъ—410 душъ обоего пола. Жители занимаются работами на желѣзной дорогѣ, поставкой дровъ и лѣсныхъ матеріаловъ, а также торговлей, продажей печенаго хлѣба инородцамъ, ремеслами и начинаютъ заниматься земледѣліемъ. Однако, земледѣліе здѣсь развивается мало, потому что почва требуетъ осущенія, а таковой работы на арендованной чужой землѣ жители дѣлать не хотятъ, что вполнѣ понятно. Жители поселка сѣютъ ярицу, овесъ, ячмень, гречиху, коноплю, картофель. Сѣвъ начинаютъ въ концѣ апрѣля и высѣваютъ сѣмянъ по 10—12 пудовъ на хозяйственную (3.200 кв. саж.) десятину. Урожай въ первые годы получили очень хорошій, отъ 100 до 300 пудовъ, особенно овса и ячменя. Пашутъ землю исключительно

желѣзными плугами. Землю подъ пашню арендуютъ у бурятъ, съ платою по 1 р. за десятину, а частью пашутъ самовольно безъ платы аренды. Пашни расположены какъ около поселка, такъ, главнымъ образомъ, вдали отъ него—въ 4 верстахъ. Сѣнокосы арендуются у бурятъ; расположены по долинамъ рѣкъ Хилка, Хилы и Олентуя; главныя травы на покосахъ—калтусъ и острецъ, мѣстами—осока; урожай 100—200 пудовъ съ десятины. Часть сѣна прессуется на самодѣльныхъ ручныхъ прессахъ и прессованное сѣно отправляется въ Читу. Выгоны—на бурятской землѣ; за пастьбу платятъ по 50 коп. съ головы за лѣто. Въ настоящее время Могзонскій лѣсничій требуетъ отъ жителей, чтобы они арендовали эти выгона у него и вносили арендную плату ему. Скотъ жители держатъ преимущественно мѣстной породы. Зимою кормятъ его сѣномъ и соломой, а съ мая до половины октября держатъ на пастбищѣ. Коровы—малодойныя, даютъ молока отъ 4 до 6 бутылокъ въ день. Нѣкоторые жители занимаются также охотой на бѣлку, на козуль и лисицъ, но этотъ промыселъ не играетъ въ хозяйствѣ большого значенія.

Будущее развитіе поселка зависитъ отъ введенія тамъ какого-либо общественнаго самоуправленія и надѣленія поселка угодьями, о чемъ жители теперь возбудили особымъ приговоромъ ходатайство передъ Забайкальскимъ Военнымъ Губернаторомъ, а также отъ проведенія вышеназваннаго колеснаго пути на р. Витимъ и отъ заселенія заготовленныхъ переселенческихъ участковъ переселенцами.

39) Разъѣздъ Гонгота.

Поселокъ расположенъ невдалекѣ отъ р. Хилка въ равнинѣ. Никакихъ учрежденій въ немъ нѣтъ. Самъ по себѣ поселокъ ничтожный, въ немъ всего 75 душъ обоего пола, изъ которыхъ живущихъ въ казенныхъ зданіяхъ—61 душа. Будущности никакой не имѣетъ. Жители занимаются желѣзнодорожными работами и заготовкой дровъ.

40) Ст. Сохондо.

Расположена въ томъ мѣстѣ, гдѣ р. Хилокъ пересѣкаетъ желѣзную дорогу, дѣлая дугу съ сѣвера на западъ. Поселокъ расположенъ отчасти въ полосѣ отчужденія, отчасти за полосой отчужденія на земляхъ бурятъ Верхъ-Хилокскаго булука, Хаоцайской волости, въ широкой степной равнинѣ, съ юга закрытой Яблоновымъ хребтомъ, покры-

тымъ лиственичнымъ лѣсомъ. Почва большею частью сырая, мѣстами болотистая, вслѣдствіе отсутствія русла у рѣкъ и горныхъ ручьевъ. Поблизости селеній нѣтъ, а имѣются только улусы кочевыхъ инородцевъ. Въ 35 верстахъ къ сѣверу отъ станціи находится старожильческое селеніе Беклемишево на почтовомъ трактѣ Укыръ-Чита; въ это селеніе со станціи имѣется хорошая проселочная дорога. Въ 15 верстахъ по этой дорогѣ лежитъ большое рыбное озеро Иргень, на берегу котораго расположенъ миссіонерскій станъ—прежде Иргенскій острогъ мѣстопребываніе первыхъ воеводъ-завоевателей Забайкалья (Пашковъ, и мѣсто ссылки знаменитаго протопопа Аввакума. Въ станѣ церковь, въ ней старинная икона Св. Парасковіи (Пятницы), глубоко чтимая всѣмъ забайкальскимъ населеніемъ безъ различія вѣроисповѣданій: въ девятую послѣ Пасхи пятницу на поклоненіе ей собираются со всего Забайкалья тысячи богомольцевъ, какъ православныхъ, такъ и старообрядцевъ, шаманистовъ и буддистовъ. Движеніе богомольцевъ временно оживляетъ станцію и даетъ заработокъ жителямъ поселка. Кромѣ того, лѣтомъ ѣздитъ изъ Читы на Иргень много охотниковъ, тоже дающихъ заработокъ имъ. Въ районѣ станціи нарѣзаны переселенческіе участки, заселеніе которыхъ, несомнѣнно, будетъ служить оживленію станціи и поселка. При станціи есть часовня; никакихъ учрежденій и административнаго устройства въ поселкѣ нѣтъ; въ полицейскомъ отношеніи живущіе за полосой отчужденія подчинены приставу 5 стана Верхнеудинскаго уѣзда, а живущіе въ полосѣ отчужденія—желѣзнодорожной жандармеріи.

Жителей въ поселкѣ 176 душъ обоего пола, изъ которыхъ живущихъ въ казенныхъ зданіяхъ—69 душъ. Занимаются работами на желѣзной дорогѣ, лѣсными заготовками и другими промыслами. Широкій земельный просторъ и сравнительно недурное качество земли, гдѣ она не заболочена, являются соблазномъ для занятія земледѣліемъ и жителями дѣлаются попытки въ этомъ направленіи. Большая высота надъ уровнемъ моря дѣлаетъ климатъ здѣсь болѣе суровымъ, чѣмъ въ ближайшихъ низменныхъ мѣстахъ Забайкалья, однако, повидимому, здѣсь будутъ вызрѣвать разводимые въ Забайкальѣ хлѣба. По крайней мѣрѣ, въ лежащихъ еще выше Иргенскомъ станѣ и Беклемишевѣ хлѣба прекрасно вызрѣваютъ даже въ удаленныхъ отъ озеръ мѣстахъ. При ст. Сохондо Переселенческимъ Управленіемъ устраивается временная метеорологическая станція для выясненія климатическихъ условій этого района.

Отъ ст. Сохондо линія жзлѣзной дороги покидаетъ долину р. Хилка и уходитъ въ Яблоновый хребетъ, который переваливаетъ около *разъѣзда № 52.* Высшая точка пути находится на этомъ разъѣздѣ въ такъ называемой Грязной выемкѣ—выемкѣ съ вѣчно сползающими краями. Самый разъѣздъ находится на вершинѣ надъ выемкой и населенъ небольшимъ числомъ желѣзнодорожныхъ служащихъ. Отъ этого разъѣзда путь спускается по большому уклону съ Яблоноваго хребта въ равнину р. Куки.

41) Ст. Яблоновая.

Находится въ узкой и топкой долинѣ р. Куки (она же—Кургатъ), недалеко отъ этой горной рѣчки и расположена по склонамъ горы и у подошвы ея на земляхъ, принадлежащихъ вѣдомству Кабинета Его Величества; поселокъ расположенъ къ сѣверу отъ полотна жел. дороги; правильныхъ улицъ почти не имѣетъ. При станціи есть церковь и желѣзнодорожное одноклассное училище. Другихъ учрежденій нѣтъ никакихъ; административнаго устройства нѣтъ никакого. Жителей въ поселкѣ 416 душъ, изъ которыхъ живущихъ въ казенныхъ зданіяхъ—143 души. Жители—желѣзнодорожные служащіе и рабочіе, а также рабочіе, работающіе на заготовкѣ дровъ. Земледѣліемъ не занимаются за неимѣніемъ поблизости пригодныхъ для того земель. Жителями возбуждено передъ Военнымъ Губернаторомъ ходатайство о введеніи въ поселкѣ сельскаго управленія и о надѣленіи землей. Большого развитія поселка въ будущемъ ожидать нельзя—нѣтъ подходящихъ условій.

42) Разъѣздъ Кука.

Расположенъ тоже по теченію р. Куки, недалеко отъ выхода ея изъ горъ въ широкую долину р. Ингоды. Поселокъ расположенъ по склону горы, частью—на земляхъ отчужденія, частью—на земляхъ бурятъ. Жителей въ поселкѣ—87 душъ, изъ нихъ живущихъ въ казенныхъ зданіяхъ желѣзнодорожныхъ служащихъ и рабочихъ—62 души обоего пола. Поселокъ будущности не имѣетъ.

43) Разъѣздъ № 55.

Расположенъ еще ниже по теченію р. Куки. Отсюда идетъ желѣзнодорожная вѣтвь въ Татауровскую лѣсную дачу, гдѣ производятся

обширныя заготовки лѣса и дровъ для желѣзной дороги и Читы. Это создаетъ нѣкоторое значеніе разъѣзду. Жителей въ поселкѣ—67 душъ обоего пола.

44) Ст. Ингода.

Расположена близь р. Ингоды (въ 1 верстѣ) въ широкой долинѣ ея, въ мѣстности, слегка волнистой и почти безлѣсной; ближайшій лѣсъ находится въ 6 верстахъ. Почва суглинистая, съ темнымъ верхнимъ слоемъ, мѣстами съ галькой; покрыта разными злаками (мятликами, полевицами и др.). Почва вполнѣ пригодна для земледѣлія. Климатическія условія благопріятны земледѣлію, хотя зимы малоснѣжныя, такъ что разведеніе озимей невозможно. Въ районѣ станціи находится рядъ селеній, лежащихъ по р. Ингодѣ: Домнинское—въ 5 вер. (200 жителей), Жипкошино въ 15 вер. (400 жителей), Новая и Старая Кука (по 300 душъ), Амодово (200 душъ), Сиваково (200 душъ), Домна-Ключевская (300 д.), Притупово (150 душъ), Черновское (150 душъ). Станція является ближайшимъ желѣзнодорожнымъ пунктомъ для селеній, лежащихъ вверхъ по Ингодѣ по тракту на с. Николаевское (Татауровская и Николаевская волости). Въ этой хлѣбородной мѣстности, одной изъ житницъ Забайкалья, находится рядъ крупныхъ селеній: с. Николаевское (болѣе 2.000 жителей *), с. Доронинское (около 1.500 жителей), Танга (около 1.000 жителей Татауроро (700 жителей), Бальзой (700 жителей), Уляты (900 жителей), Ходакта (около 900 душъ), Черемхово (800 душъ), Арта (600 душъ) и др. болѣе мелкія селенія. Играя извѣстную роль для этого района, станція, однако, не привлекаетъ всѣхъ грузовъ и пассажировъ этого района, направляющихся часто прямо до Читы по грунтовой дорогѣ или сплавомъ на плотахъ и лодкахъ по р. Ингодѣ. Грузы, особенно лѣсъ и сѣно, въ значительной части минуютъ ст. Ингоду, идя сплавомъ по рѣкѣ до самой Читы. Поэтому ст. Ингода далеко не играетъ той роли въ пассажирскомъ и грузовомъ движеніи, какую она могла бы играть, имѣя въ районѣ своемъ такую обширную и населенную мѣстность, и поэтому же поселокъ при ней не могъ значительно развиться.

Поселокъ расположенъ частью въ полосѣ отчужденія, частью на земляхъ с. Домнинскаго, Кенонской волости; частные жители—преиму-

---

*) Въ немъ паровая мельница и винокуренный заводъ.

щественно крестьяне этого селенія, переселившіеся ближе къ станціи ради заработковъ, а также потому, что здѣсь они нашли удобныя для земледѣлія мѣста. Ни церкви, ни школы, никакихъ другихъ учрежденій въ поселкѣ нѣтъ. Въ административномъ отношеніи онъ входитъ въ составъ с. Домнинскаго. Въ поселкѣ есть одна мелочная лавочка, съ оборотомъ около 2.000 руб. въ годъ. Въ поселкѣ жителей — 116 душъ обоего пола, изъ которыхъ желѣзнодорожныхъ служащихъ и рабочихъ—101 душа. Жители, кромѣ работъ на желѣзной дорогѣ, занимаются также земледѣліемъ. Поселокъ постепенно увеличивается и, навѣрное, будетъ продолжать увеличиваться, вслѣдствіе переселенія крестьянъ с. Домнинскаго къ станціи.

45) Черновскій разъѣздъ.

Расположенъ недалеко отъ р. Ингоды въ холмистой степной мѣстности. До самаго послѣдняго времени никакого значенія не имѣлъ. Только съ открытіемъ здѣсь близь разъѣзда (непосредственно при разъѣздѣ и въ 6 верстахъ отъ него) каменноугольныхъ копей онъ пріобрѣлъ опредѣленное значеніе, и поселокъ при немъ сталъ быстро развиваться. Вся жизнь поселка и разъѣзда тѣсно связана съ существованіемъ здѣсь копей; населяютъ его почти исключительно рабочіе и служащіе копей. Поселокъ и копи расположены на земляхъ, арендованныхъ у бурятъ Колочнаго булука Хаоцайской волости и крестьянъ с. Кенонскаго. Близь разъѣзда находится казачье селеніе Черновское, въ которомъ есть церковь и школа. По переписи въ поселкѣ и на копяхъ зарегистрировано 517 жителей обоего пола, изъ которыхъ желѣзнодорожныхъ служащихъ и рабочихъ—51 душа обоего пола.

46) Разъѣздъ № 58.

Расположенъ въ широкой степной мѣстности близь оз. Кенонъ. Кромѣ желѣзнодорожныхъ служащихъ, жителей нѣтъ. Разъѣздъ не имѣетъ никакого значенія, и образованія частнаго поселка ожидать нельзя. Вокругъ—земли крестьянъ с. Кенонскаго.

47) Ст. Чита I-я (поселокъ Дальній-Вокзалъ *).

Станція и станціонныя зданія расположены по склону холма и у подошвы его, поселокъ же, застроившійся вокругъ станціи, располо-

*) Также называется „Чита-колонія“ и „Чита-вокзалъ“.

женъ большей своей частью въ ровной низменной мѣстности по берегу протоки р. Читы, заливаемой большими разливами этой рѣки; только небольшая часть поселка расположена на горѣ, повыше станціи. Почва подъ поселкомъ и вокругъ него: въ низменности—суглинистая съ перегноемъ, на холмахъ—хрящеватая, покрытая скудной растительностью. Почва низинъ пригодна для земледѣлія и огородничества. Мѣстность, гдѣ расположенъ поселокъ, безлѣсная; ближайшій лѣсъ—въ 1—2 верстахъ, на сопкахъ, отдѣляющихъ равнину р. Читы отъ р. Ингоды. Близь станціи находится большое село Кенонское (въ 2 вер.), лежащее на берегу оз. Кенонъ. Въ этомъ селѣ до 700 жителей; къ югу отъ станціи лежитъ небольшой казачій поселокъ Засопочный (300 душъ), къ сѣверу—Застепинскій (200 душъ). Казачій поселокъ Титовскій, на земляхъ котораго находится большая часть желѣзнодорожнаго поселка, лежитъ на берегу р. Ингоды и отдѣляется отъ этого послѣдняго высокими горами; Титовка въ настоящее время почти слилась съ г. Читой. Черезъ желѣзнодорожный поселокъ проходитъ старый Московскій трактъ (Чита—Верхнеудинскъ), отъ котораго къ югу отходитъ трактъ въ селенія, лежащія въ верховьяхъ Ингоды (см. выше описаніе ст. Ингоды).

Поселокъ расположенъ на земляхъ четырехъ владѣльцевъ: въ полосѣ отчужденія (такъ называемые: Кондукторскій поселокъ, Старая колонія и Новая колонія), на земляхъ казаковъ Титовской станицы (большая часть), города Читы и крестьянъ с. Кенонскаго (меньшая часть). Владѣльцамъ земли засельщиками поселка уплачивается арендная плата, доходящая до 5 руб. за 1 кв. саж., нормально же 50 к.—1 р.—на земляхъ титовскихъ и городскихъ.

Станція деповская. Кромѣ того, здѣсь находятся главныя мастерскія Забайкальской желѣзной дороги, занимающія много рабочихъ рукъ; онѣ явились главною причиной первоначальнаго образованія и развитія поселка. Здѣсь находится контора начальника отдѣленія службы движенія и начальника участка службы пути. При станціи есть желѣзнодорожная церковь, школа, общественное собраніе, библіотека, больница, имѣется большая лавка общества потребителей Забайкальской жел. дор. Имѣется переселенческій пунктъ. Здѣсь же находится большой интендантскій вещевой складъ.

Въ частномъ поселкѣ имѣются: городская школа (для живущихъ

на городской землѣ) и почтово-телеграфное отдѣленіе *). Никакихъ другихъ учрежденій не имѣется.

Административнаго устройства никакого: въ полицейскомъ отношеніи часть поселка, находящаяся въ полосѣ отчужденія, подчинена желѣзнодорожной жандармеріи; часть поселка, расположенная на городскихъ земляхъ,—городскому полицейскому надзирателю, живущему въ поселкѣ и имѣющему въ своемъ распоряженіи нѣсколько городовыхъ; часть же поселка, расположенная на казачьей и крестьянской землѣ,—уѣздной полиціи, единственнымъ представителемъ которой здѣсь является полицейскій урядникъ. Вообще, въ смыслѣ удовлетворенія общественныхъ нуждъ жителей наихудше обставлены части поселковъ, расположенныхъ на крестьянскихъ и казачьихъ земляхъ, въ которыхъ нѣтъ ни врачебной помощи, ни школъ, ни церкви, ни правильно организованной полиціи, нѣтъ пожарной помощи, даже нѣтъ воды, такъ какъ протока р. Читы сильно загрязнена, желѣзная же дорога изъ водокачки не всегда отпускаетъ воду, а въ колодцахъ вода плохая.

Переписью въ поселкѣ зарегистрировано 8.129 жителей обоего пола, изъ которыхъ живутъ въ желѣзнодорожныхъ зданіяхъ 2.000 душъ обоего пола. Жители занимаются въ мастерскихъ и депо и разными работами по станціи (разгрузка вагоновъ, перегрузка грузовъ и проч.), торговлей и ремеслами; нѣкоторые жители занимаются земледѣліемъ и огородничествомъ, которое здѣсь вблизи большого города очень выгодно. Въ поселкѣ имѣется нѣсколько довольно крупныхъ магазиновъ и лавокъ, есть аптека, базаръ, на который съѣзжаются съ товарами жители окрестныхъ селеній. Имѣются: торговая баня, гостинницы, столовыя и чайныя. Съ 1911 года начала работать только что выстроенная (въ моментъ переписи достраивалась) вальцевая крупчатная мельница Кулаева и имѣется пивоваренный заводъ Байдина, временно не дѣйствующій. Близь поселка находится большой керосиновый складъ Нобеля. Имѣется нѣсколько кирпичныхъ заводовъ и разныхъ мелкихъ мастерскихъ.

Выгономъ для скота жители пользуются городскимъ, пока безплатно. Выгономъ на Титовской землѣ не пользуются, такъ какъ онъ отдѣленъ отъ поселка желѣзнодорожными путями, черезъ которые про-

*) Какъ курьезъ: почтово-телеграфное отдѣленіе не числится городскимъ, а потому за письма и телеграммы въ г. Читу взимается плата по таксѣ за иногороднюю корреспонденцію.

гонять скотъ затруднительно. Земли для пашни, огородовъ и покосовъ арендуются у города, у кенонскихъ крестьянъ и у угданскихъ бурятъ.

Поселокъ имѣетъ несомнѣнное будущее, какъ городской торгово-промышленный центръ, при условіи надѣленія его землею и учрежденіи самостоятельнаго городского самоуправленія, которое удовлетворило бы многія назрѣвшія его нужды. Слиться съ Читой поселокъ не можетъ, такъ какъ его отдѣляетъ отъ города заливаемая разливами р. Читы широкая долина, непригодная для заселенія. Это создаетъ извѣстное разобщеніе поселка и города и извѣстную разницу въ интересахъ. Большое значеніе для развитія поселка имѣетъ то, что онъ окруженъ селеніями, для которыхъ является торговымъ центромъ, а также то, что ст. Чита 2-я, находящаяся въ городѣ, по мѣстнымъ условіямъ не можетъ расшириться, и все товарное движеніе по желѣзной дорогѣ въ Читу направляется черезъ ст. Чита 1-я; это дѣлаетъ послѣднюю важнѣйшей въ грузовомъ отношеніи станціей на всей линіи желѣзной дороги, какъ по отпуску, такъ и по пріему грузовъ *).

48) Разъѣздъ № 59.

Расположенъ въ низкомъ болотистомъ мѣстѣ, близь протоки р. Ингоды. Около разъѣзда находятся большіе военные поселки: Антипиха—на р. Антипихѣ и Песчанка—на р. Песчанкѣ. Антипиха лежитъ подлѣ самаго разъѣзда, не болѣе, какъ въ $^1/_2$ верстѣ отъ него, по холмамъ, покрытымъ сосновымъ лѣсомъ. Песчанка находится далѣе въ 3 верстахъ отъ Антипихи и тоже расположена по холмамъ, покрытымъ сосновымъ лѣсомъ, и по открытой пади р. Песчанки, близко отъ р. Ингоды. Оба поселка расположены на городской землѣ. Они соединены съ Читой старымъ почтовымъ трактомъ, телефономъ и телеграфомъ; въ пос. Песчанка есть почтово-телеграфное отдѣленіе. Въ торговопромышлен-

---

*) *Станція Чита 2* находится въ самомъ г. Читѣ, на берегу р. Читы. Станція—исключительно пассажирская, все грузовое движеніе изъ Читы и въ Читу идетъ черезъ ст. Чита 1-я. Чита—областной городъ Забайкальской области, въ которомъ сосредоточены всѣ областныя учрежденія. Онъ въ торгово-промышленномъ отношеніи является центромъ для всего Забайкалья и поэтому играетъ крупную роль, главнымъ образомъ, въ оптовой торговлѣ съ деревнями. Въ городѣ насчитывается до 70.000 жителей, кромѣ войскъ. Городъ растетъ очень быстро. Во время всеобщей переписи въ 1897 году въ немъ было только 11.480 жителей, въ 1904 году ихъ было уже около 40.000. Болѣе подробно на описаніи города не останавливаемся, такъ какъ это не входитъ въ планъ работы, хотя надо замѣтить, что главную роль въ такомъ его быстромъ ростѣ сыграло его положеніе какъ-разъ на срединѣ Забайкальской жел. дор., въ связи съ центральнымъ положеніемъ въ области.

номъ отношеніи оба поселка непосредственно связаны съ Читой и составляютъ пригороды ея. Частное (не военное) населеніе поселковъ по переписи исчисляется: раз. № 59 (Антипиха)—181 душа обоего пола, изъ нихъ желѣзнодорожныхъ служащихъ и рабочихъ—90 душъ, Песчанка—140 душъ обоего пола. Съ воинскимъ же населеніемъ въ поселкахъ не менѣе 20.000 жителей. Военныя части переписи не подвергались. Въ поселкахъ есть нѣсколько лавокъ. Недалеко отъ Песчанки на Ингодѣ— лѣсная пристань, куда сплавляются по р. Ингодѣ для нуждъ поселковъ лѣсъ и дрова. Частные жители поселковъ занимаются торговлей, ремеслами и разными работами на желѣзной дорогѣ и въ воинскихъ поселкахъ.

49) Разъѣздъ Атамановскій.

Расположенъ на холмѣ въ сосновомъ лѣсу близъ берега р. Ингоды. Близь него (въ $1^1/_2$ вер.) на р. Никишихѣ находится казачій поселокъ Атамановка Титовской станицы (300 душъ), на старомъ почтовомъ трактѣ, нынѣ оставленномъ и во многихъ мѣстахъ пришедшемъ въ негодность. При разъѣздѣ никакихъ учрежденій нѣтъ. Расположенъ поселокъ на земляхъ отчужденія желѣзной дороги и частью — на казачьихъ. Жителей въ поселкѣ—88 душъ обоего пола, изъ нихъ живущихъ въ казенныхъ зданіяхъ—76 душъ. Занятіе жителей—желѣзнодорожныя работы и лѣсныя заготовки. Будущности поселокъ не имѣетъ никакой.

50) Ст. Кручина.

Расположена близь р. Ингоды у подножія высокой горы (здѣсь проходитъ хребетъ Даурскій), недалеко отъ впаденія въ Ингоду р. Кручины. Поселокъ лежитъ къ сѣверу отъ станціи, частью по южную сторону полотна, на казачьихъ земляхъ поселка Кручининскаго Маккавѣевской станицы. Онъ образованъ казаками этого поселка, переселившимися съ берега р. Ингоды, ближе къ станціи, послѣ сильнаго наводненія, бывшаго въ 1897 году. По поселку проходитъ старый почтовый трактъ, нынѣ оставленный. По р. Кручинѣ расположенъ рядъ золотыхъ пріисковъ; грузы и пассажиры на нихъ идутъ черезъ ст. Кручина. Неподалеку, противъ закрытаго нынѣ разъѣзда № 60, на другомъ (правомъ) берегу р. Ингоды въ устьяхъ р. Аленгуя, находится большое волостное село Александровское (около $1^1/_2$ тысячъ душъ).

Отъ него идетъ на югъ по р. Аленгую колесная дорога въ вышележащія по этой рѣкѣ селенія: Елизаветинское (1.000 душъ), Нарынское (500 душъ), Аленгуй (200 душъ) и Ново-Троицкое (700 душъ.); всего въ районѣ, тяготѣющемъ къ этой желѣзнодорожной станціи, живетъ осѣдлаго населенія около 4.000 душъ. Это создаетъ для станціи извѣстное значеніе въ отношеніи грузового и пассажирскаго движенія.

Въ поселкѣ церкви нѣтъ, имѣется школа. Въ административномъ отношеніи поселокъ имѣетъ самостоятельное административное управленіе, подчиненное Маккавѣевскому станичному правленію; имѣется свой поселковый атаманъ. Въ поселкѣ жителей 234 души обоего пола, изъ которыхъ—живущихъ въ казенныхъ зданіяхъ 46 душъ, казаковъ—151 душа, постороннихъ—35 душъ обоего пола. Жители занимаются земледѣліемъ и вообще сельскимъ хозяйствомъ, а также въ качествѣ подсобнаго промысла, работами на желѣзной дорогѣ, доставкой дровъ и лѣса на желѣзную дорогу и въ Читу и сплавомъ лѣса внизъ по Ингодѣ. Пашни и покосы—по долинамъ рр. Ингоды и Кручины.

Поселокъ развивается слабо и, вѣроятно, никогда не превратится въ болѣе или менѣе значительный пунктъ, такъ какъ для поселенія постороннихъ (не казаковъ) здѣсь нѣтъ благопріятныхъ условій и значительныхъ заработковъ; развитію торговли здѣсь мѣшаетъ какъ близость Читы, такъ и близость большого села Александровскаго.

51) Ст. Маккавѣево.

Поселокъ расположенъ въ широкой долинѣ р. Ингоды, недалеко отъ устья р. Унгуръ, по обѣ стороны полотна желѣзной дороги. Мѣстность, гдѣ расположенъ поселокъ, широкая равнина, частью распаханная, частью занятая лугами, съ сѣвера ограниченная невысокими, покрытыми хвойнымъ лѣсомъ (сосна и лиственица) горами. Неподалеку отъ станціи (въ 2 верстахъ) лежитъ поселокъ Маккавѣевскій, той же станицы (700 душъ населенія), въ 11 вер. поселокъ Ульзутуевскій (Харамангутъ), съ 400 душъ населенія, и въ 12 вер.—с. Александровское. Отъ ст. Маккавѣевской идетъ черезъ Харамангутъ къ югу почтовый трактъ на Дарасунъ, гдѣ находятся наиболѣе посѣщаемыя въ Забайкальѣ Дарасунскія минеральныя воды, на с. Усть-Илю (на Ононѣ), г. Акшу и верхъ-ононскія станицы,—въ с. Мангутъ и Кыру. Такимъ образомъ, въ грузовомъ и отчасти въ пассажирскомъ отношеніи къ ст. Маккавѣевой тяготѣетъ огромный населенный районъ, и поэтому

станція имѣетъ извѣстное значеніе. Въ 8 верстахъ къ сѣверу отъ станціи находятся Маккавѣевскія минеральныя воды, привлекающія лѣтомъ довольно много больныхъ и дачниковъ. Въ желѣзнодорожномъ поселкѣ нѣтъ никакихъ учрежденій, и въ административномъ отношеніи онъ составляетъ часть (выселокъ) станицы Маккавѣевской. Въ этой послѣдней есть церковь, 2-классное училище, живетъ фельдшеръ, имѣется почтово-телеграфная контора; мѣстопребываніе управляющаго Аленгуйскимъ кабинетскимъ имѣніемъ.

Населенія въ желѣзнодорожномъ поселкѣ—286 душъ обоего пола, изъ коихъ живущихъ въ казенныхъ зданіяхъ—92 души, казаковъ—112 душъ и постороннихъ—82 души обоего пола. Главное занятіе жителей—сельское хозяйство, а также работы на желѣзной дорогѣ, извозъ, поставка лѣса и дровъ. Хорошій заработокъ даетъ лѣтомъ перевозка пассажировъ со станціи на курортъ и обратно, а также возка грузовъ на Акшу.

Для земледѣлія условія вполнѣ благопріятныя; почва—суглинистая, съ порядочной примѣсью перегноя; подпочва — большею частью галька. Сѣвъ начинается въ концѣ апрѣля; сѣютъ ярицу, пшеницу, овесъ, ячмень и гречиху. Высѣваютъ сѣмянъ на 1 хоз. десятину 10—12 пуд. Урожай получается отъ 20 до 100 пудовъ. Среди казаковъ за послѣдніе годы получаютъ распространеніе разныя усовершенствованныя орудія и машины (плуги, косилки, жнейки и проч.). Поля и покосы мѣстами искусственно орошаются арыками, проведенными изъ горныхъ рѣчекъ и ручьевъ. Поля частью удобряются навозомъ. На покосахъ растетъ острецъ, пырей, осока. Сѣно, въ общемъ, хорошаго качества. Покосы расположены по долинамъ рр. Ингоды, Унгура, Ульзутуя и по разнымъ горнымъ падямъ. Урожай сѣна—отъ 35 до 75 пудовъ и болѣе. Сѣно и хлѣбъ отчасти сбываются въ Читу. Пашни, покосы и выгоны у казаковъ, живущихъ въ желѣзнодорожномъ поселкѣ,—общіе со станціей. Скотъ держатъ мѣстной породы и въ обычныхъ суровыхъ условіяхъ содержанія: нѣтъ теплыхъ хлѣвовъ, кормятъ зимой только сѣномъ и соломой. На пастбищѣ скотъ ходитъ съ апрѣля по октябрь. Удой коровъ—2—3 бутылки въ 1 разъ, а въ день—4—6 бутылокъ.

Ожидать сильнаго развитія поселка трудно, какъ вслѣдствіе близости большого старожильческаго селенія, такъ и потому, что на увеличеніе заработковъ въ будущемъ разсчитывать нельзя,—скорѣе, наоборотъ, можно ожидать уменьшенія, если будетъ открытъ для пріема и

сдачи грузовъ разъѣздъ № 62, ближе лежащій къ тракту на Дарасунъ и Акшу.

52) Разъѣздъ № 62 (Харамангутъ).

Находится въ долинѣ р. Ингоды, въ $^1/_2$ верстѣ отъ самой рѣки. Отсюда поворачиваетъ на югъ отъ желѣзной дороги почтовый трактъ на Дарасунъ и Акшу, почему почти все пассажирское движеніе на этотъ трактъ совершается черезъ этотъ разъѣздъ. По другую сторону р. Ингоды находится почтовая станція и казачій поселокъ Харамангутъ. Недалеко отъ него недавно были открыты копи, просуществовавшія недолго, такъ какъ уголь оказался неудовлетворительнаго качества. Кромѣ 20 душъ обоего пола желѣзнодорожныхъ служащихъ, при разъѣздѣ непостоянно живутъ 4 семьи частныхъ жителей, выселившихся изъ поселка Харамангутъ и живущихъ между полотномъ желѣзной дороги и рѣкой на своихъ надѣльныхъ земляхъ; занимаются они ямщиной, а также сельскимъ хозяйствомъ, но выѣзжаютъ сюда изъ поселка временно, только во время сезона на Дарасунѣ. Будущности у поселка нѣтъ, потому что близко отъ него находится старожильческое село, расположенное болѣе удобно въ отношеніи безопасности отъ разливовъ и близости пахотныхъ и сѣнокосныхъ угодій.

53) Туринскій разъѣздъ.

Находится въ долинѣ р. Ингоды въ лѣсистой мѣстности. Противъ разъѣзда съ правой стороны въ рѣку впадаетъ текущая съ юга р. Тура. Недалеко отъ разъѣзда находится казачій поселокъ Туринскій или Турино-Поворотный, съ 200 жителей. Желѣзнодорожный поселокъ расположенъ на земляхъ казаковъ сейчасъ названнаго поселка Кайдаловской станицы и въ значительной части состоитъ изъ выходцевъ этого поселка, переселившихся къ разъѣзду, на которомъ прежде производились обширныя лѣсныя заготовки, нынѣ уменьшившіяся. Никакихъ учрежденій въ поселкѣ нѣтъ. Въ административномъ отношеніи онъ составляетъ часть пос. Турино-Поворотнаго. Жителей въ жел.-дорожномъ поселкѣ — 123 души обоего пола, изъ нихъ живущихъ въ казенныхъ зданіяхъ желѣзнодорожныхъ служащихъ и рабочихъ—36 душъ. Главное занятіе жителей—лѣсныя заготовки и земледѣліе. Съ уменьшеніемъ заготовокъ заработокъ отъ нихъ значительно сократился. Поселокъ будущности не имѣетъ, такъ какъ новаго увеличенія заготовокъ ожидать нельзя.

54) Ст. Карымская.

Поселокъ расположенъ въ долинѣ р. Ингоды, въ открытой степной мѣстности, недалеко отъ рѣки. Съ сѣвера къ станціи отлогими холмами подходятъ горы. Съ юга долина ограничена высокими горами, покрытыми лѣсомъ. Мѣстность подъ поселкомъ возвышенная надъ рѣкой, сухая. Поселокъ расположенъ по обѣ стороны полотна желѣзной дороги и состоитъ изъ двухъ частей: одна—крестьянская, расположена на земляхъ крестьянъ с. Баяндаргинскаго Ундургинской волости, и представляетъ выселокъ изъ этого селенія, другая—инородческая (тунгусская), расположена на земляхъ д. Карымской Урульгинской волости, и представляетъ изъ себя эту деревню, переселившуюся съ затопляемаго разливами берега р. Ингоды ближе къ станціи желѣзной дороги. Черезъ поселокъ проходитъ старый почтовый трактъ изъ Читы на Стрѣтенскъ. Въ поселкѣ церкви нѣтъ, имѣется школа. При станціи находится переселенческій пунктъ. Станція является узловой для Стрѣтенской и Кайдаловской вѣтвей желѣзной дороги, хотя фактически дорога развѣтвляется далѣе при Китайскомъ разъѣздѣ. Здѣсь происходитъ пересадка пассажировъ на Стрѣтенскую вѣтку. Никакихъ обычныхъ для узловой станціи учрежденій (напримѣръ, депо или мастерскихъ) здѣсь нѣтъ, они устроены на близлежащихъ деповскихъ станціяхъ — Адріановкѣ (по южной вѣткѣ) и Урульгѣ (по Стрѣтенской вѣткѣ).

Въ административномъ отношеніи инородческая часть поселка представляетъ изъ себя самостоятельное сельское общество, крестьянское—входитъ въ составъ Баяндаргинскаго сельскаго общества, причемъ для завѣдыванія поселкомъ обычно выбирается изъ жителей поселка отдѣльный помощникъ Баяндаргинскаго сельскаго старосты. Жителей зарегистрировано 584 души обоего пола, изъ которыхъ 286 душъ—желѣзнодорожныхъ служащихъ и рабочихъ. Главное занятіе жителей — земледѣліе, а также работы на желѣзной дорогѣ и торговля. Условія для земледѣлія вполнѣ благопріятныя. Въ поселкѣ имѣется нѣсколько лавокъ и торговая баня.

Ожидать большого развитія поселка трудно, такъ какъ здѣсь нѣтъ узловыхъ желѣзднодорожныхъ учрежденій и, вѣроятно, ихъ и не будетъ, такъ что большого наплыва постороннихъ жителей быть не можетъ. Установленіе же безпересадочнаго движенія на Стрѣтенскъ, которое, навѣрное, скоро будетъ устроено, сильно подорветъ торговлю въ

поселкѣ, главнымъ образомъ, разсчитанную на пассажировъ, сидящихъ въ Карымской по нѣскольку часовъ въ ожиданіи пересадки.

55) Разъѣздъ № 64.

Расположенъ на берегу р. Ингоды, гдѣ горы съ сѣвера подходятъ къ самому берегу. Значенія никакого не имѣетъ и населенъ немногочисленнымъ служащимъ желѣзнодорожнымъ персоналомъ.

56) Китайскій разъѣздъ.

Расположенъ недалеко отъ берега р. Ингоды, по пологому склону, у подножія высокой Луковой сопки. Отсюда начинается развѣтвленіе жел. дороги: одна вѣтвь идетъ, пересѣкая р. Ингоду, на югъ, другая продолжаетъ итти по долинѣ р. Ингоды на востокъ до Стрѣтенска. Здѣсь имѣется лѣсная пристань на Ингодѣ, къ которой проведена жел.-дорожная вѣтка. Однако, теперь сюда мало гонятъ лѣса, предпочитаютъ сплавлять его до Стрѣтенска; только лѣсъ, идущій на южную вѣтвь, грузится здѣсь.

Недалеко отъ разъѣзда (въ 3 вер.), ниже по Ингодѣ, лежитъ большое казачье село—пос. Кайдаловскій той же станицы (около 900 душъ населенія), на земляхъ котораго застроился поселокъ при разъѣздѣ. Онъ располагается небольшой односторонней улицей между полотномъ желѣзной дороги и рѣкою. Ранѣе былъ поселокъ и по другую сторону полотна, въ пади Усть-Ключъ, гдѣ предполагалось администраціей основать казачій поселокъ Маціевско-Атамановскій, но казаки не стали переселяться, и, такимъ образомъ, проэктъ остался безъ исполненія. Никакихъ учрежденій въ поселкѣ нѣтъ. Въ административномъ отношеніи онъ является частью Кайдаловскаго и подчиненъ Кайдаловскому поселковому и станичному правленіямъ. Жителей—85 душъ, изъ нихъ желѣзнодорожныхъ служащихъ и рабочихъ—74 души. Занимаются работами на желѣзной дорогѣ и сельскимъ хозяйствомъ. Будущности у поселка никакой нѣтъ: наоборотъ, онъ за послѣдніе годы уменьшается, жители разъѣзжаются, такъ какъ заработковъ на разъѣздѣ стало мало.

57) Ст. Адріановка.

Расположена въ долинѣ небольшой рч. Могойтуй, при чемъ желѣзнодорожный поселокъ лежитъ какъ по обоимъ берегамъ Могойтуя, такъ и по склону горы выше полотна желѣзной дороги. Нагорная часть по-

селка, занятая казенными зданіями, сухая, частный же поселокъ, расположенный по рѣчкѣ, находится въ сырой мѣстности, и въ дожди улицы его очень грязны. Вода въ рѣчкѣ тоже загрязнена, и ею пользуются только для скота, питьевую же воду берутъ въ желѣзнодорожной водокачкѣ. Кругомъ поселка—довольно высокія горы, частью распаханныя, частью покрытыя мелкимъ дровянымъ лѣсомъ. Въ 25 вер. отъ станціи находится волостное село Ундурга, около котораго имѣется пользующійся хорошей славой, но пока мало посѣщаемый минеральный источникъ; въ 20 вер.—посел. Маяки, въ 9 вер.—пос. Кайдаловскій и въ 10 вер.—с. Баяндарга. Дороги въ эти селенія—большею частью горныя, мѣстами—неудобныя.

Поселокъ расположенъ частью въ полосѣ отчужденія, частью—на землѣ, спорной между казаками и желѣзной дорогой, частью—на землѣ Кайдаловской станицы и частью (по лѣвому берегу Могойтуя)—на крестьянской землѣ с. Ундургинскаго. Казаками земля отдается въ аренду по 5 коп. за 1 кв. саж. усадьбы. Желѣзная дорога предъявляетъ права на часть казачьихъ земель и по первой отъ линіи улицы имѣется нѣсколько зданій, принадлежащихъ желѣзной дорогѣ; за землю подъ ними дорога аренды казакамъ не платитъ, а, напротивъ, нѣсколько разъ отъ жителей поселка требовали подписанія условія съ желѣзной дорогой и уплаты по $^1/_4$ коп. за 1 кв. саж. арендуемой площади. Жители отказываются дать подписку и предпочитаютъ платить болѣе выскоую плату казакамъ. Только нѣкоторые жители, служащіе на жел. дорогѣ, волей-неволей, принуждены были дать подписку и платятъ за арендуемую землю и жел. дорогѣ, и казакамъ.

Поселокъ на казачьей землѣ расположенъ 4 правильными улицами въ 10 саж. ширины и узкими переулками, разбитъ на неправильные кварталы. Крестьянскій поселокъ расположенъ по другую сторону рѣчки длинной улицей.

Станція деповская. Здѣсь есть контора начальника участка службы пути. Есть желѣзнодорожная церковь, училище, больница, живетъ жел.-дорожный врачъ. Въ административномъ отношеніи часть поселка, лежащая на казачьей землѣ, находится въ вѣдѣніи Кайдаловскаго поселковаго управленія, крестьянская же часть (выс. Могойтуй)--въ вѣдѣніи Ундургинскаго сельскаго старосты, кандидатъ котораго выбирается изъ жителей выселка и фактически завѣдуетъ имъ. Общаго же всему поселку административнаго устройства нѣтъ, нѣтъ здѣсь и полиціи.

Жителей въ поселкѣ 1.568 душъ обоего пола, изъ нихъ—

538 душъ, живущихъ въ казенныхъ зданіяхъ, жел -дорожныхъ служащихъ и рабочихъ, и 1.030 душъ прочаго населенія (въ томъ числѣ выс. Могойтуй 384 души обоего пола).

Главное занятіе жителей поселка, находящагося на крестьянской землѣ,— работы на желѣзной дорогѣ, торговля и ремесла, жители же крестьянскаго выселка занимаются земледѣліемъ, а также работами на желѣзной дорогѣ и торговлей. Въ поселкѣ есть нѣсколько лавокъ и магазиновъ съ значительнымъ общимъ оборотомъ. Торговля за послѣднее время сильно упала и на оживленіе ея населеніе расчитываетъ въ томъ только случаѣ, если будетъ здѣсь учрежденъ базаръ для окрестныхъ селеній. Въ послѣднее время здѣсь стали производить убой скота и отправлять мясо въ Читу. Сѣнокосы находятся по р. Могойтуй и другимъ падямъ, пашни же расположены по склонамъ горъ. Сѣются всѣ обычные въ Забайкальѣ хлѣба. Почва – суглинистая, даетъ хорошіе урожаи.

Поселокъ, въ общемъ, не развивается, а падаетъ, такъ какъ заработки уменьшились, торговля сократилась. Оживленія поселка можно ожидать только въ томъ случаѣ, если изъ него будетъ образовано одно сельское общество и онъ будетъ надѣленъ землей, – тогда многіе жители займутся земледѣліемъ. Кромѣ того, учрежденіе здѣсь базара и ярмарки, несомнѣнно, будетъ способствовать оживленію торговли и поселка.

58) Разъѣздъ Сѣдловой.

Находится въ горахъ на перевалѣ черезъ Борщевый хребетъ, въ мѣстности, покрытой лѣсомъ. Здѣсь желѣзная дорога круто, спиральными изгибами поднимается на высокій перевалъ, чтобы спуститься оттуда новыми изгибами внизъ, въ южную долину рч. Могойтуй, текущей въ р. Агу. Поселокъ расположенъ высоко по склону мѣстности, по почвеннымъ условіямъ мало пригодной для земледѣлія (каменистая почва). Частныхъ жителей на разъѣздѣ нѣтъ; живутъ здѣсь исключительно желѣзнодорожные служащіе и рабочіе. Всего въ поселкѣ жителей 104 души обоего пола. Никакихъ учрежденій и никакого административнаго устройства нѣтъ. Будущности поселокъ не имѣетъ никакой.

59) Разъѣздъ № 67.

Расположенъ на южной сторонѣ перевала черезъ Борщевый хребетъ, въ аналогичныхъ съ разъѣздомъ Сѣдловая условіяхъ. Насе-

ленъ исключительно жел.-дорожными служащими и никакого значенія не имѣетъ.

60) Ст. Бурятская.

Находится въ долинѣ р. Могойтуй. Поселокъ расположенъ по склонамъ горъ, окружающимъ долину и покрытымъ мелкимъ лѣсомъ, на земляхъ полосы отчужденія, а также инородцевъ-бурятъ Цугольской волости. Вокругъ, кромѣ улусовъ-кочевниковъ, никакихъ поселковъ нѣтъ. По долинѣ рѣки расположены покосы и зимники бурятъ. Въ поселкѣ нѣтъ никакихъ учрежденій и никакого административнаго устройства. Станція имѣетъ нѣкоторое значеніе вслѣдствіе нахожденія на ней оборотнаго депо для толкающихъ паровозовъ. Жителей въ поселкѣ—260 душъ обоего пола; изъ нихъ живущихъ въ казенныхъ зданіяхъ желѣзнодорожныхъ служащихъ и рабочихъ—195 душъ обоего пола. Частныхъ жителей немного, всего 65 душъ; они занимаются тоже, главнымъ образомъ, работами на жел. дорогѣ, отчасти—заготовкой дровъ и торговлей.

Будущности поселокъ, вѣроятно, не имѣетъ никакой, если только онъ не будетъ надѣленъ земельными угодьями, которыя могутъ остаться послѣ землеустройства агинскихъ бурятъ; въ настоящее же время буряты стѣсняютъ жителей поселка въ пользованіи угодьями. Увеличенія заработковъ на жел. дорогѣ ожидать нельзя.

61) Ст. Могойтуй.

Расположена по склону горы съ лѣвой стороны р. Могойтуй. Здѣсь уже—открытая степная мѣстность, совершенно лишенная древесной растительности. Въ окрестностяхъ исключительно кочевое населеніе. Отъ станціи устроенъ трактъ въ с. Агинское (35 вер.)—торговый и административный центръ Агинской бурятской степи. Земля подъ поселкомъ—бурятская. Въ поселкѣ нѣтъ никакихъ учрежденій. Жителей всего 119 душъ обоего пола, изъ которыхъ жел.-дорожныхъ служащихъ—110 душъ. Въ поселкѣ есть мелочная лавка. Около поселка—нѣсколько юртъ бурятъ-ямщиковъ. Станція постепенно пріобрѣтаетъ значеніе, какъ ближайшая къ центру Агинской степи, а также къ с. Усть-Илѣ, Акшѣ и Ононскимъ станицамъ,—многіе грузы въ этомъ направленіи начинаютъ идти черезъ Могойтуй. Это создаетъ условія для дальнѣйшаго развитія поселка, который, вѣроятно, будетъ постепенно увеличиваться.

62) Ст. Ага.

Расположена по узкой пади между безлѣсныхъ горъ, въ довольно живописной мѣстности. Частный поселокъ расположенъ на земляхъ бурятъ и населенъ преимущественно крестьянами ближайшей отсюда Чиронской волости. Никакихъ учрежденій въ поселкѣ и на станціи нѣтъ, нѣтъ здѣсь и административнаго устройства. Въ полицейскомъ отношеніи поселкомъ завѣдуетъ жел.-дорож. жандармъ. Жителей 138 душъ обоего пола, изъ которыхъ 90 душъ—жел.-дорожные служащіе и рабочіе. Основное занятіе частныхъ жителей—работы на жел. дорогѣ и продажа печенаго хлѣба кочевымъ бурятамъ. Будущности поселокъ, вѣроятно, не имѣетъ, такъ какъ развитія торговли здѣсь ожидать нельзя, земледѣліемъ же заниматься негдѣ,—буряты заняли всѣ удобныя мѣста покосами и не даютъ ихъ подъ пашни.

63) Разъѣздъ Булакъ.

Находится въ холмистой степной мѣстности, въ сухой горной пади. Населенъ исключительно желѣзнодорожными служащими и никакого значенія не имѣетъ.

64) Ст. Оловянная.

Станція расположена по склону горы, на правой сторонѣ пади ручья Цоцолъ, недалеко отъ р. Онона. Частный поселокъ расположенъ: частью—выше станціи на горѣ (Отпѣваловка), на бурятскихъ земляхъ, частью—по горѣ около кладбища, по лѣвую сторону пади Цоцолъ (Загребаловка) тоже на бурятской землѣ; большею же частью—по самой пади и по склонамъ горы къ ней до самаго берега Онона. Эта часть поселка—самая населенная и торговая, расположена на земляхъ, арендуемыхъ у Кабинета Его Величества, частью же на полосѣ отчужденія. Нагорныя части—сухія, съ галечной почвой, часть же поселка, расположенная по рч. Цоцолъ, сильно заболочена, съ солонцеватой почвой, въ дожди превращающейся въ непролазную грязь. Черезъ Цоцолъ построено желѣзной дорогой нѣсколько мостовъ. Вокругъ поселка—довольно высокія сланцевыя горы, лишенныя древесной растительности; въ нихъ есть залежи бѣлаго мрамора, которыя начали разрабатывать для обжиганія въ известь. Въ 6 вер. на востокъ отъ станціи, въ пади «Кулинда», произведена развѣдка и найдена воль-

фрамовая руда; въ 3 вер. въ пади «Малая Колинда» развѣдана мѣдная руда. Вообще окрестныя горы богаты разными полезными ископаемыми, до сихъ поръ нетронутыми. Неподалеку отъ станціи находится с. Ононское (въ 4 вер. ниже по р. Онону), Ундинской волости, Читинскаго уѣзда, имѣющее около 200 душъ обоего пола. Здѣсь прежде былъ кабинетскій оловянный рудникъ, нынѣ заброшенный. Въ немъ предполагаетъ возобновить работы одна частная компанія. Въ 19 вер. находится Цугальскій дацанъ—большой буддійскій монастырь, привлекающій во время празднествъ—«хураловъ»—много богомольцевъ—бурятъ. Въ 40 вер.—станица Чиндантъ-Гродеково, на р. Ононѣ, откуда идетъ дорога далѣе въ селенія, расположенныя вверхъ по Онону. Неподалеку также находится рядъ селеній инородческой (тунгузской) Шундуинской волости и Улятуевской станицы, тяготѣющихъ къ станціи въ торговомъ и грузовомъ отношеніи. Кромѣ того, къ станціи тяготѣетъ обширный районъ, населенный кочевыми бурятами.

Постепенно станціонный поселокъ превратился въ торговый центръ, обслуживающій довольно обширный и населенный районъ. Частный поселокъ построенъ крайне неправильными, кривыми улицами, съ узкими переулками. Всѣ улицы носятъ названіе «Сладкихъ»: Первая Сладкая, Вторая, Третья и Четвертая Сладкія. Земля арендуется по очень разнообразнымъ цѣнамъ: отъ 5 коп. до 1 р. 35 к. въ годъ за 1 кв. саж. Но и при такой высокой арендной платѣ, какъ 1 р. 35 к., земля переуступается въ центральныхъ частяхъ поселка арендаторами другимъ лицамъ съ большой надбавкой въ пользу уступающаго, доходящей до 1.000 руб. за усадебное мѣсто въ 200—300 кв. саж. Это указываетъ на торговое значеніе поселка и на его быстрый ростъ: цѣна на землю зависитъ отъ жизнедѣятельности поселенія.

Станція деповская. Здѣсь есть контора начальника участка. Имѣется желѣзнодорожная церковь, 2-хъ классная школа, больница, желѣзнодорожноэ общественное собраніе; однако, всѣ эти учрежденія обслуживаютъ только желѣзно-дорожныхъ служащихъ и закрыты для частныхъ жителей, поэтому нужда въ школѣ и во врачебной помощи большая. Дѣтей обучаютъ за плату вольные учителя, лечитъ жителей вольнопрактикующій фельдшеръ. Въ поселкѣ есть почтово-телеграфное отдѣленіе, живетъ ветеринарный врачъ и ветеринарный фельдшеръ. Представителемъ интересовъ Кабинета въ поселкѣ является лѣсной объѣздчикъ, который взимаетъ съ жителей установленную арендную плату въ пользу Кабинета. Никакого административнаго устройства въ по-

селкѣ нѣтъ и ничего не предпринимается въ смыслѣ его благоустройства. Кабинетъ ограничивается въ своихъ попеченіяхъ о поселкѣ содержаніемъ здѣсь полицейскаго урядника. До 1906 года былъ въ поселкѣ свой выборный староста, утверждавшійся губернаторомъ, но съ 1906 года эта должность упразднена.

Жителей въ поселкѣ зарегистрировано 2.260 душъ обоего пола, изъ которыхъ желѣзнодорожныхъ служащихъ и рабочихъ, живущихъ въ казенныхъ зданіяхъ, 1.057 душъ.

Въ поселкѣ происходитъ ежедневно бойкая торговля, хотя официально базара здѣсь нѣтъ, но фактически онъ бываетъ ежедневно. Имѣется нѣсколько довольно крупныхъ магазиновъ (Бородина, Бѣлокрылова и Курмаева) и много лавокъ. Есть аптека. Покупкой сырья (шкуръ) занимается крупная фирма Акулова, обороты которой достигаютъ 100.000 рублей. Главная торговля происходитъ осенью, когда сюда стекается много бурятъ для продажи скота, пушнины и сырья и для производства закупокъ. Нѣкоторые торговцы Оловянной отправляютъ по Онону лодки съ товаромъ для развозной торговли по селеніямъ, лежащимъ на р. Ононѣ. На берегу р. Онона находится лѣсная пристань, на которую лѣсъ сплавляется съ верховьевъ Онона изъ казачьихъ станицъ и изъ Монголіи. Отсюда лѣсъ идетъ въ степь. Въ поселкѣ имѣется небольшой мыловаренный и известковый заводы.

Главныя занятія жителей поселка: желѣзнодорожныя работы, торговля, ремесла. Въ послѣдніе годы дѣлаются жителями попытки заниматься земледѣліемъ на арендуемой у крестьянъ с. Ононскаго землѣ, довольно удачныя. Рыболовствомъ жители почти не занимаются, хотя въ Ононѣ довольно много хорошей рыбы: линокъ, таймень, сазанъ, налимъ, красноперка, осетръ, изрѣдка встрѣчается даже калуга (бѣлуга). Скота жители держатъ немного, мѣстной породы. Содержаніе скота—суровое, ничѣмъ не отличающееся отъ обычнаго въ Забайкальѣ. Рогатый скотъ и рабочія лошади кормятся зимой сѣномъ, а съ половины апрѣля до половины октября находятся на пастбищѣ. Гулевыя лошади пасутся всю зиму. Коровы—малодойныя, даютъ молока отъ 6 до 10 бутылокъ въ день. Выгономъ жители пользуются на бурятской землѣ, при чемъ за пастьбу платятъ по 50 коп. съ головы скота. Покосы арендуются у Кабинета и бурятъ. Они расположены по р. Онону и въ горныхъ падяхъ. Есть чисто остречныя мѣста. Развитію скотоводства и земледѣлія въ поселкѣ препятствуетъ отсутсвіе собственныхъ земельныхъ угодій и высокая арендная плата за землю, взимаемая Кабинетомъ и

бурятами. Удобныхъ для пашни земель въ окрестностяхъ довольно много.

Будущее поселка, несомнѣнно, значительное и онъ, хотя медленно, но постепенно растетъ, торговля въ немъ развивается. Причиной этого служитъ какъ нахожденіе его при крупной станціи и на большой сплавной рѣкѣ (сюда доходили изрѣдка мелкіе путейскіе пароходы), такъ и то, что поселокъ лежитъ въ срединѣ довольно обширнаго и населеннаго района, не имѣющаго другого торговаго центра. Разработка лежащихъ втуне горныхъ богатствъ, можно думать, въ будущемъ еще болѣе оживитъ поселокъ. Препятствіемъ къ развитію его является отсутствіе общественнаго благоустройства и высокія арендныя цѣны за землю. Учрежденіе здѣсь самостоятельнаго городского или посадскаго самоуправленія, о чемъ жители неоднократно ходатайствовали, отводъ поселку въ собственность необходимой усадебной и выгонной земли, устройство въ поселкѣ базара и ярмарки, несомнѣнно, способствовали бы скорѣйшему оживленію поселка и его дальнѣйшему росту.

65) Ст. Бырка.

Расположена въ широкой долинѣ р. Пурги (Бырки), недалеко отъ самой рѣчки, лѣтомъ почти пересыхающей. Мѣстность степная, окружающія горы — невысоки, пологи. Мѣстность населена кочевыми бурятами. Ближайшій осѣдлый поселокъ — Бырка-Осиновая, Шундунской волости (въ 35 вер.). Частные жители при станціи живутъ за полосой отчужденія, на бурятской землѣ. Ихъ очень немного. Занимаются они работами на жел. дорогѣ, а также — торговлей съ бурятами. Никакихъ учрежденій въ поселкѣ нѣтъ. Жителей—87 душъ, изъ нихъ живущихъ въ казенныхъ зданіяхъ желѣзнодорожныхъ служащихъ и рабочихъ—71 душа обоего пола. Будущаго поселокъ не имѣетъ, такъ какъ нѣтъ никакихъ данныхъ для его дальнѣйшаго развитія.

66) Ст. Хадабулакъ.

Расположена въ степи по склону холма, въ устьяхъ пади, идущей изъ Адунъ-Челонскихъ горъ. Противъ станціи — широкая долина Цунгурукъ, со множествомъ мелкихъ, очень глубокихъ озеръ и безъ проточной воды. Невдалекѣ отъ станціи находится Кабинетская Адунъ-Челонская дача (19.000 дес.), арендуемая Лукинымъ для сельско-хозяйственныхъ цѣлей. Лукинъ имѣетъ тамъ свою небольшую

запашку, держитъ молочный скотъ и лошадей. Въ дачѣ, расположенной въ Адунъ-Челонскихъ горахъ, много падей съ хорошей, пригодной для хлѣбопашества, землей; есть хорошіе покосы, по горамъ—остатки—когда-то бывшаго березоваго лѣса, хищнически истребляемаго. Въ дачѣ находится знаменитая Шерлова гора, въ которой ранѣе былъ пріискъ драгоцѣнныхъ камней (Заводская падь), нынѣ не разрабатываемый. Добывались преимущественно бериллы. Около станціи живутъ кочевые инородцы. Нѣсколько далѣе на востокъ, въ Жердовыхъ горахъ, находится рядъ селеній Шундуинской инородческой (тунгузской) волости (Эдортуй, Бырка, Соктуй) и казачій поселокъ Хада-Булакъ, Цаганъ-Олуевской станицы. Поблизости есть небольшія соленыя озера, которыя отчасти разрабатываются. Земля подъ поселкомъ—бурятская. Почва около поселка большею частью каменистая и хрящеватая, мало пригодная для сельско-хозяйственнаго пользованія, по низинамъ—солонцы. Никакихъ учрежденій въ поселкѣ—нѣтъ. Жителей—74 души обоего пола, изъ которыхъ желѣзнодорожныхъ служащихъ и рабочихъ—56 душъ. Главное занятіе жителей—работы на желѣзной дорогѣ. Земледѣліемъ не занимаются.

Нѣкоторое развитіе поселокъ можетъ получить въ томъ случаѣ, если около него въ Адунъ-Челонской Кабинетской дачѣ поселятся переселенцы, такъ какъ для нихъ станція будетъ ближайшимъ торговымъ пунктомъ.

67) Разъѣздъ № 79.

Находится въ широкой открытой, безлѣсной равнинѣ, имѣющей уклонъ къ югу, къ р. Ононъ-Борзѣ. Недалеко отъ разъѣзда—оз. Хараноръ, около котораго находятся Харанорскія каменноугольныя копи. Бурый уголь, добываемый здѣсь, оказался крайне низкаго качества, на воздухѣ разсыпался въ порошокъ. Поэтому въ копяхъ принуждены были прекратить работу. Въ моментъ переписи на нихъ оставалось только нѣсколько служащихъ до окончательной ликвидаціи дѣла (35 чел.), на разъѣздѣ же, кромѣ 31 чел. желѣзнодорожныхъ служащихъ, жителей нѣтъ.

68) Ст. Борзя и пос. Суворовскій.

Поселокъ расположенъ въ широкой степной равнинѣ, на лѣвой сторонѣ р. Ононъ-Борзя, въ 1 верстѣ отъ берега. Водой жители пользуются не изъ этой пересыхающей степной рѣчки, а изъ колодцевъ; рѣка служитъ только для водопоя скоту, потому что вода въ ней

сильно загрязнена мытьемъ шерсти; въ сухое лѣто рѣка пересыхаетъ, образуя отдѣльныя озерки въ болѣе глубокихъ мѣстахъ русла, за то во время дождей сильно разливается, причиняя иногда много бѣдъ жителямъ. Вода даетъ бѣлый осадокъ—гужиръ, т.-е. въ ней есть извѣстная примѣсь солей. Почва здѣсь частью песчаная и хрящеватая, частью солонцеватая: въ низинахъ солонцеватость достигаетъ высокой степени. Въ районѣ станціи находится цѣлый рядъ казачьихъ селеній: поселокъ Чиндантскій 2-й—въ 9 верстахъ (около 1.000 жителей), Ключевской—въ 22 верстахъ (800 душъ), Цаганъ-Олуевскій (1.200 душъ)—въ 50 вер., Хада-Булакъ (400 душъ)—въ 25 верстахъ, Кулустай на громадномъ соленомъ озерѣ Барунъ-Торэй (1.000 душъ), Кондуй (600 душъ) и др. Отсюда идетъ почтовый трактъ въ Цаганъ-Олуй и далѣе на Александровскій и Нерчинскій заводы; кромѣ того, есть кратчайшій проселочный путь на Александровскій заводъ, соединяющій ст. Борзя съ горнозаводскими селеніями Нерчинско-Заводскаго уѣзда, для которыхъ она является ближайшей желѣзнодорожной станціей. На западъ идетъ, нынѣ оставленный, почтовый трактъ въ Акшу и ононскія станицы (Чиндантъ-Гродеково и др.). Такое положеніе станціи въ мѣстѣ схожденія къ жел. дорогѣ ряда колесныхъ путей создало для нея и поселка при ней извѣстное торговое значеніе помимо того, что самая станція является крупной, деповской.

Поселокъ при станціи—казачій, образованъ изъ казаковъ, переселенныхъ сюда изъ разныхъ станицъ, и названъ Суворовскимъ. Онъ лежитъ по лѣвую сторону отъ полотна, за полосой отчужденія, на казачьихъ земляхъ, и причисленъ къ 2-й Чиндантской станицѣ. Казаки большею частью получаютъ земли безплатно, частныя же лица и казаки, берущіе участки по Бульварной улицѣ противъ линіи жел. дороги (на ней сосредоточены магазины), платятъ за аренду Войсковому Хозяйственному Правленію по 50 коп. за 1 кв. саж. въ годъ.

При станціи имѣется желѣзнодорожная церковь, школа и больница; въ поселкѣ находится почтово-телеграфная контора. Здѣсь имѣетъ мѣстопребываніе приставъ 2-го стана Акшинскаго уѣзда, мировой судья 6-го участка округа читинскаго окружнаго суда, помощникъ лѣсничаго войскового хозяйственнаго правленія, таможенная застава. Въ поселкѣ имѣется медицинскій фельдшеръ, а при станціи — ветеринарный фельдшеръ. Въ административномъ отношеніи поселокъ имѣетъ самостоятельное управленіе съ поселковымъ атаманомъ въ главѣ. Здѣсь же находится станичное правленіе 2-й Чиндантской станицы.

По переписи въ поселкѣ жителей—1.469 душъ обоего пола, изъ которыхъ 444 души—живущихъ въ желѣзнодорожныхъ зданіяхъ и 532 души—казаковъ. Главное занятіе жителей—скотоводство, а также работы на желѣзной дорогѣ, охота на тарбагановъ, торговля и извозъ. Земледѣліемъ не занимаются какъ потому, что выгоднѣе заниматься скотоводствомъ, такъ какъ имѣется много пастбищъ и мѣстность слабо населена, такъ и потому, что почва поблизости поселка, по словамъ жителей, для земледѣлія мало пригодна. Вредятъ посѣвамъ также сильные вѣтра весной, засыпающіе пескомъ поля и огороды и выдувающіе сѣмена и удобреніе. Скота жители поселка держатъ много гулевого; скотъ—мѣстной породы. Зимою содержится, за неимѣніемъ лѣса, въ открытыхъ пригонахъ, кормится сѣномъ; на пастбищѣ—съ мая по октябрь, часть же скота пасется по степи всю зиму. Коровъ доятъ два раза въ сутки, а зимой 1 разъ; средній удой—6 бутылокъ въ день. Овецъ стригутъ въ іюнѣ. Изъ болѣзней на скотъ сильно распространены: чума на крупномъ рогатомъ и «хатеръ» на овцахъ (глистная болѣзнь), уносящія иногда много жертвъ. Покосы—степные и по р. Борзѣ заливные, поросшіе осокой, мятликами, полевицами, пыреемъ и отчасти—острецомъ. Урожай крайне неровный, въ зависимости отъ дождей; иногда сѣна почти совсѣмъ нѣтъ, если дожди невыпадутъ во-время, и его приходится покупать. Покупаютъ преимущественно въ поселкѣ Ключевскомъ и на р. Аргуни. Выгоновъ много, но растительность на нихъ довольно скудная. Много остречныхъ мѣстъ.

Въ поселкѣ есть довольно крупные магазины и нѣсколько лавокъ. Базара нѣтъ, но сюда съѣзжается постоянно много народа для покупокъ и продажи. Наѣзжаютъ также скупщики шерсти, которую скупаютъ у окрестныхъ бурятъ и казаковъ; шерсть здѣсь моютъ, сортируютъ и отправляютъ въ Москву. Торговля въ поселкѣ довольно бойкая, обороты—значительные. Съ 1911 года здѣсь учреждена ярмараа, которая, несомнѣнно, будетъ способствовать оживленію торговли въ поселкѣ. Отсюда отправляется довольно много пушнины, шерсти и мяса; производится также закупка скота, отправляемаго въ Читу, Нерчинскъ и Стрѣтенскъ гономъ.

Поселокъ за послѣднее время нѣсколько упалъ вслѣдствіе уменьшенія заработковъ; многіе посторонніе жители разъѣхались, особенно тѣ, которые не имѣли опредѣленныхъ заработковъ. Есть предположеніе перенести сюда управленіе 2-го военнаго отдѣла Забайкальскаго каза-

чьяго войска, какъ въ болѣе центральный и удобный пунктъ, изъ Акши, но оно до сихъ поръ не осуществлено. Поселокъ, не смотря на нѣкоторый упадокъ, наблюдавшійся въ послѣднее время, имѣетъ несомнѣнное будущее, какъ торговый центръ для южныхъ степныхъ торговыхъ казачьихъ станицъ и горнозаводскихъ селеній,

69) Разъѣздъ Соктуй.

Расположенъ на перевалѣ черезъ Нерчинскій хребетъ, въ сухой пади Таратуй, близь соединенія ея съ падью Большой Соктуй, въ мѣстности возвышенной, холмистой, степной. Высокихъ крутыхъ горъ здѣсь нѣтъ; онѣ большею частью пологи. Частныхъ жителей нѣтъ, населеніе составляютъ желѣзнодорожные служащіе и рабочіе. Всего населенія въ поселкѣ 106 душъ обоего пола. Основное занятіе жителей — работы на желѣзной дорогѣ. Поселокъ и разъѣздъ значенія и будущности не имѣютъ.

70) Разъѣздъ № 82.

Находится на самой высшей точкѣ перевала черезъ Нерчинскій хребетъ. Никакого значенія и будущности этотъ поселокъ не имѣетъ. Жителей на разъѣздѣ—89 человѣкъ,—исключительно желѣзнодорожные служащіе и рабочіе.

71) Ст. Хараноръ.

Расположена на сухой пади Тимошкиной, по другую сторону перевала черезъ Нерчинскій хребетъ, въ степной сухой и холмистой мѣстности. При станціи—оборотное депо для толкающихъ паровозовъ, сопровождающихъ поѣзда черезъ хребетъ. При станціи образовался казачій поселокъ, только что населяемый. Жители его занимаются пока лишь скотоводствомъ. Никакихъ учрежденій въ поселкѣ нѣтъ. Въ отношеніи административномъ поселокъ представляетъ изъ себя отдѣльное общество и имѣетъ выборнаго поселковаго атамана. Жителей въ поселкѣ — 310 душъ обоего пола, изъ нихъ желѣзнодорожныхъ служащихъ и рабочихъ—157 душъ и казаковъ—130 душъ обоего пола. Поселокъ только что началъ населяться и, повидимому, будетъ продолжать расти. Населеніе привлекаетъ сюда обширность свободныхъ степныхъ мѣстъ.

72) Разъѣздъ Даурія.

Расположенъ въ широкой волнистой равнинѣ въ урочищѣ Дувръ. Съ юга равнина окружена довольно высокими горами. Въ нѣсколькихъ верстахъ отсюда проходитъ государственная граница. Разъѣздъ пріобрѣлъ значеніе съ началомъ здѣсь работъ по постройкѣ казармъ для войскъ, послѣ чего войсковымъ хозяйственнымъ правленіемъ по западную сторону полотна жел. дороги были разбиты усадебные участки и стали сдаваться желающимъ въ аренду. Пока еще желающихъ нашлось мало,— это торговцы, снабжающіе рабочихъ по постройкѣ казармъ разными мелочными товарами и водкой. По другую сторону полотна выстроенъ небольшой казенный поселокъ (воинскій), въ немъ почтово-телеграфное отдѣленіе. Около разъѣзда устроены кирпичные заводы. Рабочіе по постройкѣ казармъ переписью не регистрировались, какъ временно находящіеся здѣсь, равно какъ и находящіяся здѣсь войсковыя части. Всего въ поселкѣ зарегистрировано 154 души населенія, изъ которыхъ желѣзнодорожныхъ служащихъ и рабочихъ—69 душъ обоего пола

Поселокъ имѣетъ несомнѣнное будущее: когда здѣсь образуется военный городокъ, для обслуживанія нуждъ его явится и частное населеніе.

73) Ст. Шарасунъ и пос. Надаровскій.

Расположены въ пади Шарасунъ и находятся на разстояніи 1 версты другъ отъ друга. Мѣстность холмистая, степная. Почва на холмахъ хрящеватая, по падямъ – суглинистая, съ слоемъ перегноя, по низкимъ мѣстамъ—солноцеватая. Въ общемъ, пригодныхъ для земледѣлія мѣстъ достаточно. Въ районѣ станціи нѣтъ осѣдлыхъ селеній.

Поселокъ Надаровскій—казачій Цаганъ-Олуевской станицы, образованъ изъ переселившихся сюда казаковъ разныхъ станицъ, преимущественно изъ Цаганъ-Олуевской же. Расположенъ по склону холма. Водою жители пользуются изъ ключа, находящагося въ 1 верстѣ отъ поселка. Ключъ впадаетъ въ небольшое озеро, вода котораго служитъ для орошенія. Ни въ поселкѣ, ни при станціи никакихъ учрежденій нѣтъ. Въ административномъ отношеніи поселокъ Надаровскій имѣетъ особое поселковое управленіе и поселковаго атамана.

Жителей въ поселкѣ и при станціи—444 души обоего пола, изъ которыхъ казаковъ—272 души и желѣзнодорожныхъ служащихъ и рабочихъ—90 душъ. Жители занимаются скотоводствомъ и земледѣліемъ,

а также работами на желѣзной дорогѣ и тарбаганьимъ промысломъ. Есть известковый заводъ. Поселокъ продолжаетъ развиваться благодаря выгодному положенію его въ ненаселенной мѣстности и на хорошей почвѣ.

74) Ст. Маціевская.

Расположена въ широкой пади Табынъ-Тологой, въ безводной степной мѣстности. Несмотря на пограничное положеніе станціи, ея значеніе ничтожно, потому что фактически пограничной станціей является станція Манчжурія, гдѣ сосредоточены всѣ пограничныя учрежденія. Частныхъ жителей здѣсь почти нѣтъ (7 человѣкъ), живутъ исключительно жел.-дорожные служащіе и рабочіе (63 человѣка). Никакого значенія станція теперь не имѣетъ, и, вѣроятно, имѣть не будетъ; никакого осѣдлаго населенія въ окрестностяхъ нѣтъ.

75) Ст. Манчжурія.

Расположена на правомъ берегу рѣчки Кулиджи, впадающей въ р. Аргунь, по пологому ровному склону ея, частью же за этой рѣчкой, по лѣвому берегу ея (Зарѣчный поселокъ), въ предѣлахъ Китайской имперіи, на земляхъ, арендуемыхъ у китайскаго правительства Китайско-Восточной жел. дорогой. Долина рч. Кулиджи—широкая, ограниченная съ юга малодоступнымъ высокимъ хребтомъ Малый Урданъ. Мѣстность—совершенно безлѣсная, почва—каменистая и хрящеватая, непригодная для земледѣлія, въ низинахъ—солонцеватая; растительность—скудная. Вообще, окружающая станцію мѣстность имѣетъ видъ полупустыни. Водою жители пользуются: живущіе въ казенныхъ зданіяхъ—изъ водопровода, частные жители—изъ водокачки и ключей. Водокачка, снабжающая резервуары станціи водой, построена на берегу рч. Кулиджи и питается сильнымъ искусственно открытымъ ключемъ, избытокъ воды котораго наполняетъ русло Кулиджи, ранѣе пересыхавшее. На Кулиджѣ теперь устроенъ небольшой прудъ для водопоя скота и др. надобностей жителей. Въ Зарѣчномъ поселкѣ жители пользуются водой изъ небольшихъ ключей, бьющихъ тамъ изъ горы.

Весь поселокъ раздѣляется на слѣдующія части: 1) Китайская сторона, расположенная къ югу отъ полотна жел. дороги, 2) Забайкальская сторона, расположенная къ сѣверу отъ полотна, 3) частный поселокъ, непосредственно примыкающій къ Забайкальской части, 4) Зарѣч-

ный поселокъ—за р. Кулиджей *). Китайская сторона застроена казенными, преимущественно каменными, зданіями, въ которыхъ живутъ служащіе желѣзной дороги и чиновники и находятся станціонныя учрежденія Китайской Восточной жел. дороги; здѣсь имѣются: церковь, больница, школа, общественное собраніе, библіотека, контора начальника отдѣленія и начальника участка, контора смотрителя земельнаго отдѣла, вѣдающаго сдачу въ аренду усадебныхъ участковъ, канцелярія начальника полицейской охраны (полиціймейстера) и др. учрежденія. На вокзалѣ—почтово-телеграфная контора и таможня. Эта часть поселка выстроена правильными широкими улицами, застроена довольно оригинальными зданіями, особаго, принятаго для зданій Китайской Восточной жел. дороги, типа, подчасъ, вычурнаго; большинство жилыхъ домовъ—небольшіе особняки на 1—2 семейства, окружены садами, изъ которыхъ нѣкоторые разрослись очень хорошо. Въ наибольшемъ забросѣ садъ вокругъ церкви, повидимому, лишенный всякаго ухода, почему деревья въ немъ всѣ погибли. Около домовъ начальствующихъ лицъ тѣ же деревья, наоборотъ, разрослись великолѣпно. Сзади казеннаго поселка, ближе къ горамъ, распланированъ обширный частный поселокъ. Разбитыя тамъ усадьбы были въ 1906 году почти всѣ разобраны, но остались незастроенными до сихъ поръ и большинство арендаторовъ теперь отъ нихъ отказалось, такъ какъ надежды на дальнѣйшій быстрый ростъ поселка нѣтъ никакого. Въ этой части выстроено только 3 частныхъ дома. Забайкальская сторона представляетъ изъ себя казенный поселокъ въ полосѣ отчужденія Забайкальской жел. дороги и застроенъ казенными зданіями для служащихъ и учрежденій этой дороги. Частный поселокъ распланированъ тотчасъ же за полосой отчужденія Забайкальской жел. дороги правильными широкими улицами и почти весь застроенъ. Среди построекъ—много каменныхъ, а особенно-глинобитныхъ. Это—главная часть поселка Манчжурія по количеству населенія и по торгово-промышленному значенію. Здѣсь сосредоточены всѣ магазины, промышленныя заведенія, тутъ же бойкій базаръ. Въ частномъ поселкѣ имѣются: миссіонерская (Пекинской миссіи) церковь (нынѣ сгорѣвшая), 4-хъ классное городское училище, начальное училище, 2 общественныхъ собранія русскихъ и 1 китайское, городское самоуправленіе, городскія: пожарная часть, бойня, больница, ветеринарный врачъ, библіотека. Среди магазиновъ большинство—винно бака-

*) Въ результатѣ работъ разграничительной комиссіи граница измѣняется.

лейные и мануфактурные, есть небольшой книжный, два—аптекарскихъ, одна—аптека. Нѣсколько торговыхъ бань, пивоваренныхъ заводовъ. Есть крупныя конторы по скупкѣ тарбаганьихъ шкуръ и по торговлѣ съ Монголіей. Имѣется нѣсколко гостиницъ, довольно плохихъ и очень дорогихъ. Въ этой части поселка находится переселенческій пунктъ, при немъ больница; здѣсь же китайская таможня, живетъ управляющій ею; во время переписи здѣсь проживалъ китайскій префектъ и начальникъ китайской полиціи (нѣчто вродѣ консула). Здѣсь же находятся казармы русскихъ войскъ. Много домовъ брошенныхъ и разрушившихся. Зарѣчная часть населена, главнымъ образомъ, бѣднотой и застроена преимущественно глинобитными зданіями, хотя есть и каменные дома; въ моментъ переписи доживала послѣдніе дни, такъ какъ всѣ зданія подлежали сносу къ концу лѣта и жители должны были переселиться въ главный поселокъ.

Въ административномъ отношеніи поселокъ представляетъ городъ, имѣющій особое самоуправленіе, уставъ котораго приложенъ ниже. Городское самоуправленіе подчинено управленію Китайской Восточной жел. дороги въ лицѣ помощника управляющаго, завѣдывающаго гражданской частью. Въ полицейскомъ отношеніи поселокъ подчиненъ начальнику полицейской охраны округа пограничной стражи (полиціймейстеру), у котораго есть помощникъ; городъ раздѣленъ на 3 полицейскихъ части: 1-я Китайская сторона, 2-я восточная часть частнаго поселка и 3-я западная часть частнаго поселка. Частями завѣдуютъ надзиратели, въ распоряженіи которыхъ штатъ городовыхъ. Полиція содержится за счетъ общественнаго самоуправленія. Китайскими подданными вѣдаетъ особая китайская полиція. Живущіе въ поселкѣ отчужденія Забайкальской жел. дороги въ полицейскомъ отношеніи подчинены желѣзнодорожной жандармеріи, начальникъ отдѣленія которой живетъ здѣсь. Частный поселокъ освѣщается керосино-калильными фонарями. Жителей въ немъ 8.550 душъ обоего пола, изъ которыхъ живущихъ въ казенныхъ зданіяхъ—2.385 душъ и живущихъ въ частныхъ зданіяхъ—6.165 душъ.

Основныя занятія жителей: торговля, тарбаганій промыселъ, ремесла, отчасти—работы на желѣзной дорогѣ, извозъ и проч. Особенное значеніе за послѣдніе годы пріобрѣлъ тарбаганій промыселъ, которымъ занято нѣсколько тысячъ человѣкъ (въ моментъ переписи большинство тарбаганщиковъ было въ степи и не было зарегистрировано) вывозъ

со ст. Манчжурія тарбаганьихъ шкуръ за послѣдніе годы достигалъ суммы $1-1^1|_2$ милліона рублей.

Поселокъ получилъ развитіе, благодаря тому, что станція фактически является пограничною и передаточною между Китайской Восточной и Забайкальской жел. дорогами. Наибольшее развитіе онъ получилъ во время русско-японской войны, когда здѣсь производились обширныя заготовки скота и сѣна. Послѣ войны онъ значительно упалъ. Дальнѣйшаго паденія или новаго развитія поселка ожидать нельзя, потому что, теперь онъ является торговымъ центромъ для окружающей части Монголіи и Забайкалья и въ этомъ отношеніи существованіе его болѣе или менѣе обезпечено.

Въ концѣ 1910 года вся станція Манчжурія перецана Китайской Восточной жел. дорогой въ вѣдѣніе Забайкальской жел. дороги, китайцы же устраиваютъ свой городокъ и строятъ казармы невдалекѣ отъ русскаго поселка.

76) Ст. Урульга.

Поселокъ расположенъ на р. Урульгѣ недалеко отъ р. Ингоды (въ 1 вер.) въ долинѣ, окруженной съ сѣвера покрытыми дровянымъ лѣсомъ (лиственица и береза) горами, и состоитъ изъ 3 частей: первая лежитъ въ полосѣ отчужденія жел. дороги, состоитъ изъ зданій, занятыхъ желѣзнодорожными служащими; вторая—за линіей жел. дороги, къ югу отъ нея, гдѣ построились разныя лица изъ служащихъ желѣзной дороги и выходцевъ изъ Россіи на земляхъ инородцевъ и дворянъ Гантимуровыхъ; расположена она въ одну улицу параллельно жел. дорогѣ; постройки разбросаны въ безпорядкѣ; платятъ аренды 10 коп. за 1 кв. саж. усадьбы и по 2 рубля за выпасъ каждой головы скота; третья часть—на сѣверъ отъ линіи желѣзной дороги, носитъ названіе поселка Романовскаго; расположена правильными улицами по 15 саж. ширины; разбита на правильные кварталы; эта часть населена, главнымъ образомъ, инородцами—тунгусами, выселившимися изъ сосѣднихъ деревень Урульгинской волости вслѣдствіе наводненій. Между инородцами поселились въ этой части также и разныя постороннія лица. Жители пользуются водой изъ колодцевъ и изъ р. Урульги. Ближайшія селенія: волостное с. Урульга, сейчасъ же за р. Урульгой, въ 100 саж. отъ поселка, дер. Князе-Береговая, тоже рядомъ съ поселкомъ, на р. Ингодѣ, с. Княже-Поселье—въ 3 вер., пос. Кокуй—въ 10 вер., дер. Усть-Талача—въ 12 вер., и д. Средняя Талача—въ

12 верстахъ. Вообще мѣстность, гдѣ расположена станція, густо населенная, преимущественно осѣдлыми и кочевыми тунгусами. Въ предѣлахъ Урульгинской волости образованъ рядъ переселенческихъ участковъ, нынѣ заселяемыхъ, и проводятся Переселенческимъ Управленіемъ новыя дороги. По р. Урульгѣ работаютъ золотые пріиски.

Станція деповская. При ней—контора начальника участка. Въ с. Урульгѣ есть церковь, въ желѣзнодорожномъ же поселкѣ церкви нѣтъ; тамъ же имѣется 2-хъ классное училище и больница. Въ пос. Романовскомъ есть почтово-телеграфное отдѣленіе, живетъ приставъ I стана Читинскаго уѣзда, крестьянскій начальникъ 1 участка того же уѣзда и мировой судья 4 участка округа читинскаго окружнаго суда. врачъ 1 участка, 2 фельдшера и повивальная бабка. Въ административномъ отношеніи поселокъ Романовка представляетъ отдѣльное сельское общество, имѣетъ выборнаго сельскаго старосту. Въ поселкѣ есть базаръ, нѣсколько магазиновъ и лавокъ. Жителей по настоящей переписи въ желѣзнодорожномъ поселкѣ и въ Романовкѣ—892 души обоего пола, изъ которыхъ живущихъ въ казенныхъ зданіяхъ желѣзнодорожныхъ служащихъ и рабочихъ—242 души, инородцевъ 245 душъ.

Главное занятіе жителей—земледѣліе и сельское хозяйство вообще; кромѣ того—торговля, работы на желѣзной дорогѣ и проч. Почва на пашнѣ—легкій суглинокъ. Пашни находятся отъ поселка на разстояніи 2—15 верстъ. Сѣютъ ярицу, пшеницу, овесъ, ячмень и гречиху. Землю обрабатываютъ преимущественно желѣзными плугами и только отчасти—самодѣльными деревянными сабанами. Сѣвъ начинаютъ въ концѣ апрѣля. Высѣваютъ на 1 казенную десятину 8—10 пудовъ сѣмянъ ярицы и пшеницы, 12 пудовъ овса и 4 пуда гречихи. Урожаи получаются хорошіе—самъ 10—12. Хлѣбъ идетъ исключительно для своего продовольствія. Сѣнокосы расположены по долинѣ р. Урульги; растительность на нихъ: осоки, пырей, волосятникъ и въ незначительномъ количествѣ вострецъ. Сѣна накашивается въ болѣе или менѣе благопріятные годы на 1 десятину отъ 100 до 150 пудовъ. Выгоны расположены по окрестнымъ горамъ. Скотъ содержится мѣстный, забайкальскій. Содержаніе—обычное въ Забайкальѣ, крайне суровое; теплыхъ помѣщеній для скота нѣтъ; кормятъ сѣномъ и соломой; на пастбищѣ скотъ ходитъ съ половины марта до октября; коровъ доятъ лѣтомъ два раза въ день, зимой—одинъ разъ; средній удой—3 бутылки за разъ. Изъ болѣзней на скотъ распространены чума и сибирская язва. Скотоводство не развивается. Жители отчасти занимаются также охотой въ окрестныхъ лѣсахъ на

изюбрей, сохатыхъ, лисицъ, медвѣдей, рысей, волковъ, бѣлокъ, зайцевъ и харьковъ, рыбной ловлей въ Ингодѣ (лѣтомъ—сѣтями, зимой—заѣздками, т.-е. перегораживаніемъ рѣки) и извозомъ на пріиска.

Поселокъ развивается, но медленно и особенно большого увеличенія его ожидать нельзя.

77) Саввинскій разъѣздъ.

Расположенъ въ долинѣ р. Ингоды, недалеко отъ самой рѣки. Близь разъѣзда находится Савинскій поселокъ Размахнинской станицы, Читинскаго уѣзда. Жителей въ желѣзнодорожномъ поселкѣ 112 душъ обоего пола—исключительно желѣзнодорожные служащіе и рабочіе. Земледѣліемъ не занимаются за отсутствіемъ свободныхъ угодій. Поселокъ будущаго не имѣетъ никакого.

78) Ст. Зубарево.

Расположена по рч. Шамашикъ, недалеко отъ р. Ингоды, въ долинѣ. Около станціи старожильческій казачій поселокъ того же имени, Размахнинской станицы, имѣющій свое поселковое управленіе. Никакихъ учрежденій нѣтъ. Земля—казачья. Жители занимаются сельскимъ хозяйствомъ и работами на желѣзной дорогѣ. По переписи, въ старожильческомъ и желѣзнодорожномъ поселкахъ жителей—297 душъ обоего пола, изъ нихъ желѣзнодорожныхъ служащихъ и рабочихъ—107 душъ обоего пола и 172 души казаковъ. Въ районѣ станціи цѣлый рядъ селеній: Берея, Унекеръ, Пушкарево, Байцатуй и др. Дальнѣйшаго и значительнаго развитія поселка ожидать нельзя.

79) Размахнинскій разъѣздъ.

Въ настоящее время закрытъ. Здѣсь живутъ только ремонтные рабочіе--79 человѣкъ. Разъѣздъ находится недалеко отъ р. Ингоды по рч. Кужертаю. Близь него казачій поселокъ Размахнинскій, Размахнинской станицы. Постороннихъ жителей при разъѣздѣ нѣтъ.

80) Ст. Ононъ.

Расположена почти на самомъ берегу р. Ингоды, недалеко отъ соединенія ея съ р. Онономъ, текущей съ юга, послѣ чего рѣка получаетъ назнаніе Шилки. Кругомъ--высокія горы, покрытыя хвойнымъ лѣсомъ. Въ районѣ станціи находится рядъ селеній по Ингодѣ и по

Онону: Усть-Ононъ, Городище, Казакова, Усть-Чиронъ, Кироча, Усть-Ага, Ундинское и др. Жителей въ поселкѣ—140 душъ обоего пола, изъ нихъ желѣзнодорожныхъ служащихъ и рабочихъ—128 душъ. Занятія жителей—работы на желѣзной дорогѣ и лѣсныя заготовки. Поселокъ не развивается и условій для его развитія въ будущемъ нѣтъ.

81) Ст. Шилка.

Поселокъ расположенъ въ довольно широкой долинѣ на берегу р. Кіи, въ 3 вер. отъ р. Шилки, на низменномъ мѣстѣ. Долина съ сѣвера ограничена довольно высокими, покрытыми лѣсомъ горами; съ юга горы подходятъ къ самой р. Шилкѣ. Частный поселокъ раздѣляется линіей желѣзн. дороги на двѣ части: сѣверную, расположенную на земляхъ казаковъ Митрофановской станицы, Нерчинскаго уѣзда; здѣсь среди казаковъ, составляющихъ главную часть населенія, живетъ много разночинцевъ и сосредоточена вся торговая дѣятельность поселка; южную,—гдѣ поселились казаки изъ ближайшихъ старожильческихъ поселковъ; здѣсь разночинцевъ очень немного. Сѣверная часть расширяться болѣе не можетъ, такъ какъ, съ одной стороны, она ограничена р. Кіей, за которой находятся казачьи покосы, съ другой—находятся горы. Рѣка Кія лѣтомъ представляетъ изъ себя незначительный ручей, но весною и въ дождливое время превращается въ бурный потокъ, иногда затопляющій весь сѣверный поселокъ. Въ 1910 году войсковое хозяйственное правленіе командировало сюда комиссію, которая проектировала устройство за поселкомъ предохранительной дамбы. Дамба теперь уже начата постройкой. Южная часть поселка, наоборотъ, можетъ свободно разрастаться къ югу. Водою жители пользуются изъ колодцевъ, такъ какъ р. Кія мелководна, а зимою промерзаетъ, рѣка же Шилка находится далеко отъ поселка. Вблизи отъ станціи находится рядъ селеній: въ 4 вер. казачій поселокъ Самсоновскій, въ 5 вер. на западъ—Митрофановскій; далѣе лежатъ въ районѣ станціи: Кокуй, Богомягково, Кія, Н. Хила, Кибасово, Котельниково, Мирсаново и многіе другіе. Къ станціи тяготѣютъ также селенія, расположенныя по системѣ р. Унды (Ново-Троицкая и Ундинская станицы, волости—часть Шундинской и Ундинская); тамъ же находятся Ново-Троицкіе золотые пріиски Кабинета Его Величества. Частные пріиски находятся въ 15—25 верстахъ къ сѣверу и на западъ отъ станціи.

Частный поселокъ расположенъ на земляхъ казаковъ Митрофановской станицы и представляетъ изъ себя самостоятельный казачій посе-

локъ Шилкинскій, съ поселковымъ самоуправленіемъ. Разночинцы арендуютъ землю подъ усадьбы у казаковъ по 4 коп. за 1 кв. саж., но они несутъ еще разныя повинности и облагаются налогами на общественныя нужды помимо арендной платы.

Въ поселкѣ имѣется желѣзнодорожная церковь, желѣзнодорожное 2-хъ классное училище съ 150 учащимися, министерская школа съ 50 учащимися, желѣзнодорожная больница, желѣзнодорожное общественное собраніе и библіотека; есть почтово-телеграфное отдѣленіе. Жителей въ поселкѣ—1.652 души обоего пола; изъ нихъ желѣзнодорожныхъ служащихъ и рабочихъ—560 душъ, казаковъ—408 душъ, разночинцевъ—684 души обоего пола.

Главное занятіе казаковъ—земледѣліе, прочихъ жителей—работы на желѣзной дорогѣ, торговля и ремесла. Въ поселкѣ имѣется нѣсколько лавокъ и магазиновъ, ведущихъ довольно обширную торговлю, при чемъ торговля съ каждымъ годомъ развивается. Базара до сихъ поръ нѣтъ, но такъ какъ съѣздъ покупателей и торговцевъ изъ сосѣднихъ селеній значителенъ, то фактически базарная торговля происходитъ ежедневно. Земледѣліемъ занимается большинство населенія поселка. Почва суглинистая, съ верхнимъ перегнойнымъ слоемъ, мѣстами почти черноземная; есть глинистыя и песчаныя почвы, а также хрящеватыя и каменистыя. Сѣется: ярица, овесъ, пшеница и гречиха. Пашутъ частью желѣзными плугами, частью—самодѣльными сабанами. Высѣваютъ сѣмянъ на 1 казенную десятину 6—8 пудовъ. Сѣвъ начинается въ концѣ апрѣля и кончается въ концѣ мая. Въ поселкѣ есть косилки, конныя грабли и жнейки. Почву навозомъ почти не удобряютъ; новыхъ земель почти не распахиваютъ, а пашутъ, главнымъ образомъ, старопашку. Хлѣбъ идетъ здѣсь для личнаго потребленія, но не на продажу. Землепользованіе—захватное, каждый пашетъ разъ захваченную землю. Площадь распашки въ поселкѣ постепенно увеличивается, вслѣдствіе увеличенія населенія поселка. Сѣнокосы расположены въ 1—4 вер. отъ поселка по р. Кіѣ, большею частью остречные, очень хорошіе, хотя есть и поросшіе осоками съ плохимъ сѣномъ. Сѣна накашиваютъ отъ 50 до 65 копенъ на душу. Покосы дѣлятся по душамъ (мужского пола въ рабочемъ возрастѣ). Выгоновъ достаточно и они хорошаго качества. Скотъ содержится мѣстной забайкальской породы, малопродуктивный. Условія содержанія—обычныя въ Забайкальѣ. Теплыхъ помѣщеній для скота нѣтъ; кормятъ зимой сѣномъ и соломой;

на пастбищѣ скотъ ходитъ съ 20 марта по 10 ноября, т.-е. большую часть года. Коровъ доятъ два раза въ день, при чемъ средній удой— 7 бутылокъ въ день. Овецъ стригутъ въ апрѣлѣ. Скотоводство постепенно развивается, такъ какъ выгоновъ и покосовъ достаточно много, сбытъ же молока обезпеченъ. Впрочемъ, молокомъ торгуютъ немногіе, большинство же содержитъ коровъ для личнаго потребленія молока.

Поселокъ съ каждымъ годомъ увеличивается, главнымъ образомъ, отъ переселенія казаковъ и разночинцевъ (торговцевъ и ремесленниковъ). Положеніе поселка таково, что онъ является торговымъ центромъ для значительнаго населеннаго района, поэтому можно ожидать дальнѣйшаго развитія поселка.

82) Разъѣздъ Апрѣлково.

Расположенъ въ долинѣ р. Шилки. Вблизи отъ разъѣзда находятся старожильческія селенія Апрѣлково и Сальникова. На разъѣздѣ, кромѣ 44 душъ желѣзнодорожныхъ служащихъ и рабочихъ, жителей нѣтъ. Разъѣздъ значенія и будущаго никакого не имѣетъ.

83) Разъѣздъ Холбонъ.

Нынѣ закрытъ. При разъѣздѣ были каменноугольныя копи инженера Хилковскаго, вслѣдствіе чего населеніе поселка съ рабочими копей достигало 700 человѣкъ. Теперь копи закрыты и жители поселка всѣ разъѣхались.

84) Ст. Нерчинскъ (Баронка).

Расположена на правомъ берегу сплавной рѣки Нерчи недалеко отъ впаденія ея въ р. Шилку, въ низменной, часто заливаемой разливами рѣки мѣстности. Отсюда отходитъ къ г. Нерчинску особая желѣзнодорожная вѣтвь въ 10 вер. длиною,—остатокъ начатаго постройкой и потомъ оставленнаго перваго варіанта Амурской желѣзной дороги. Частный поселокъ расположенъ къ югу отъ полотна желѣзной дороги, ближе къ р. Шилкѣ, тоже въ мѣстности очень низкой и часто затопляемой. Долина р. Нерчи окружена безлѣсными горами и покрыта кустарникомъ. Почва песчаная и галечная, мѣстами болотистая. Поблизости отъ станціи находится на берегу р. Шилки большое волостное село Монастырское, до котораго прежде по Шилкѣ отъ Стрѣтенска ходили пароходы, и селеніе Шивки; неподалеку же находится

въ долинѣ р. Нерчи с. Старый Нерчинскъ. Здѣсь проходитъ изъ Нерчинска обывательскій трактъ въ станицы: Новотроицкую, Ундинскую и Шелопугинскую и въ волости: Шундуинскую, Успенскую и въ Нерчинско-Заводскій уѣздъ. Частный поселокъ расположенъ на земляхъ крестьянъ с. Монастырскаго и Шивкинскаго Успенской волости, Читинскаго уѣзда. Никакихъ учрежденій въ поселкѣ нѣтъ. Въ административномъ отношеніи жители частнаго поселка подчинены Монастырскому сельскому старостѣ. Близъ поселка находятся стеклянный и винокуренный заводы. Главное занятіе жителей—работы на желѣзной дорогѣ и на заводахъ.

Станція пріобрѣла важное значеніе съ началомъ постройки Амурской ж. д., когда она была начальнымъ пунктомъ этой дороги. Съ оставленіемъ перваго варіанта, работы были перенесены на разъѣздъ Куенгу, послѣ чего сразу и наплывъ рабочихъ и количество грузовъ на станціи Нерчинскъ уменьшился. Однако, значеніе станціи, какъ пересадочной на Нерчинскую вѣтвь, остается за нею до настоящаго времени и пока строился головной участокъ Амурской дороги, управленіе котораго было въ Нерчинскѣ, здѣсь происходило усиленное пассажирское движеніе.

Въ поселкѣ жителей—474 души обоего дома, изъ которыхъ 224 чел.—семействъ желѣзнодорожныхъ служащихъ и рабочихъ. Большого развитія поселка ожидать нельзя, потому что теперь нѣтъ условій для этого. Для земледѣлія мѣстность вокругъ поселка не пригодна *).

85) Ст. Бянкино.

Расположена въ долинѣ р. Шилки, неподалеку отъ старожильческаго селенія Бянкина. На другомъ берегу р. Шилки находится селеніе Борщевка, въ которомъ винокуренный заводъ. Въ районѣ станціи находится также рядъ другихъ селеній: Н. Ключи, пос. Тарскій и др. Отсюда идетъ трактъ на сел. Нерчинскій Заводъ и на сел. Алексан-

---

*) Отъ ст. Нерчинскъ идетъ по долинѣ р. Нерчи небольшая 10-ти-верстная желѣзнодорожная вѣтка, кончающаяся станціей Нерчинскъ-Городъ, около которой расположенъ уѣздный городъ Нерчинскъ. По официальнымъ даннымъ въ немъ 11.000 жителей, хотя фактически, вѣроятно, гораздо меньше. Городъ расположенъ налѣвомъ берегу р. Нерчи, въ безлѣсной гористой мѣстности. Торгово-промышленное значеніе его ничтожно и съ каждымъ годомъ падаетъ все болѣе и болѣе, ограничиваясь небольшимъ райономъ окружающихъ селеній. Проведеніе желѣзнодорожной вѣтви не сыграло никакой роли въ дѣлѣ оживленія города, оставшагося въ сторонѣ отъ магистральныхъ путей. Теперь Нерчинскъ—только административный уѣздный центръ.

дровскій Заводъ. При станціи живутъ исключительно желѣзнодорожные служащіе и рабочіе, всего—85 душъ обоего пола, частнаго же поселка не возникаетъ, вѣроятно, благодаря близости селенія отъ станціи.

86) Разъѣздъ Куенга.

Расположенъ въ долинѣ р. Куенги, текущей съ сѣвера, невдалекѣ отъ сліянія ея съ р. Шилкой. Разъѣздъ расположенъ въ низменности, но сразу за нимъ къ сѣверу начинаются безлѣсныя горы; къ югу на востокъ и западъ открывается безлѣсная долина р. Шилки. Отсюда начинается уже достроенный головной участокъ Амурской жел. дор., первая станція котораго—Дунаево—лежитъ въ 3 вер. отъ разъѣзда. Близь разъѣзда—въ полуверстѣ отъ него—находится старожильческое селеніе Дунаево. При разъѣздѣ же частнаго поселка не образовалось. Жителей на разъѣздѣ зарегистрировано 94 человѣка, все—семьи желѣзнодорожныхъ служащихъ и рабочихъ. Будущее, какъ передаточному пункту на Амурскую жел. дорогу, вѣроятно, будетъ принадлежать ст. Дунаево, если только разъѣздъ Куенга не будетъ превращенъ въ станцію,—тогда возможно возникновеніе здѣсь значительнаго поселка.

87) Ст. Баянъ.

Расположена въ долинѣ р. Шилки около впаденія въ нее ручья Баянъ. Вблизи отъ станціи находится старожильческое казачье селеніе—пос. Кокертаевскій Куенгской станицы, Нерчинскаго уѣзда. На земляхъ этого поселка въ 1897 году былъ выстроенъ Кокертаевскій цементный заводъ Амурскаго товарищества, нынѣ закрытый. Образовавшійся, благодаря заводу, при станціи довольно значительный поселокъ теперь сильно упалъ и населеніе его вчетверо сократилось. Причиной закрытія завода жители называютъ неумѣренныя, постоянно возраставшія, требованія казаковъ къ заводу и, кромѣ того, вѣроятно главной причиной было сокращеніе спроса на цементъ съ прекращеніемъ постройки Забайкальской и Китайско-Восточной ж. д. д. Частный поселокъ расположенъ частью въ полосѣ отчужденія, частью на казачьей землѣ. Никакихъ учрежденій ни въ немъ, ни на станціи нѣтъ. Жителей въ поселкѣ — 217 человѣкъ, изъ нихъ — 146 человѣкъ желѣзнодорожныхъ служащихъ и рабочихъ. Главное занятіе жителей—работы на жел. дорогѣ. Земледѣліемъ и вообще сельскимъ хозяйствомъ не занимаются, такъ какъ всѣ окружающія пригодныя для культуры

земли заняты старожилами-казаками. Административнаго устройства въ поселкѣ нѣтъ никакого.

88) Разъѣздъ Кокуй.

Находится въ устьѣ рч. Мыгджаи, въ равнинѣ, недалеко отъ р. Шилки. Съ сѣвера къ поселку подходятъ пологими скатами безлѣсныя невысокія горы; на другомъ берегу Шилки горы выше, обрывистыя и покрытыя лѣсомъ. Непосредственно къ желѣзнодорожному поселку, отдѣляясь отъ него полосой земли саженъ 150—200, примыкаетъ старожильческое казачье село Кокуй, имѣющее около 500 жителей обоего пола. Въ селѣ имѣется церковь, министерская школа, нѣсколько лавокъ, имѣется свое поселковое управленіе и поселковый атаманъ. Нѣсколько въ сторонѣ отъ станціи и отъ селенія на р. Шилкѣ находятся, бездѣйствовавшіе во время переписи, Сормовскій и Балтійскій механическіе и строительные заводы, изъ которыхъ послѣдній превращенъ въ желѣзнодорожный завозной складъ и грузовую пристань Амурскаго товарищества пароходства и торговли. Сормовскій заводъ, вѣроятно, вновь начнетъ функціонировать, такъ какъ его предполагалъ арендовать желѣзнодорожный подрядчикъ г. Кузнецъ для производства работъ на Амурскую жел. дорогу. Будущее поселка зависитъ отъ возобновленія дѣятельности завода.

Жителей при разъѣздѣ и на заводахъ зарегистрировано 159 человѣкъ, всѣ живутъ въ казенныхъ и заводскихъ зданіяхъ.

89) Ст. Стрѣтенскъ.

Расположена на узкой террасѣ между подходящими здѣсь къ самой р. Шилкѣ горами и рѣкой, поселокъ же раскинутъ какъ по террасѣ, такъ и по горамъ, преимущественно по падямъ. Горы около станціи почти безлѣсныя, а далѣе покрыты березнякомъ. На другой сторонѣ рѣки находится громадный поселокъ Стрѣтенскій Стрѣтенской станицы, Нерчинскаго уѣзда, сообщающійся со станціей двумя паромами. Неподалеку отъ станціи находятся также небольшіе казачьи поселки: Маргульскій (въ 1 верстѣ), Матаканъ (въ 4 вер.), Алія (въ 7 вер.), Фирсова (7 вер.), Чикичей и др. Въ 7 вер. при поселкѣ Фирсовскомъ находятся золотыя розсыпи, принадлежащія Кабинету Его Величества. Отъ Стрѣтенска на югъ идетъ трактъ на Нерчинскій За-

водъ и Александровскій Заводъ и на востокъ по берегу р. Шилки—почтовый трактъ на Благовѣщенскъ, проходящій черезъ рядъ селеній, расположенныхъ по р. Шилкѣ; этотъ трактъ—вьючный, лѣтомъ по нему почти не ѣздятъ. Строился здѣсь, такъ называемый, Амурскій колесный трактъ, стоившій большихъ денегъ, но онъ выстроенъ настолько неудачно, что на колесахъ по нему ѣздить почти невозможно, теперь же и совсѣмъ нельзя, потому что онъ не поддерживается, мосты на немъ многіе разрушились. Станція деповская, имѣется пароходная пристань.

Почва, гдѣ расположенъ желѣзнодорожный поселокъ, каменистая, хрящеватая, непригодная для культуры. Климатъ отличается большою сухостью и сильными зимними морозами—зимой здѣсь холоднѣе, чѣмъ гдѣ-либо въ другомъ мѣстѣ по линіи жел. дороги. Земля подъ поселкомъ—желѣзнодорожная и казаковъ Стрѣтенской станицы. Жители платятъ казакамъ арендной платы отъ 2 до 5 к. за 1 кв. саж. усадьбы.

Въ поселкѣ церкви нѣтъ. При станціи имѣется одноклассное желѣзнодорожное училище и пріемный покой. Имѣется также больница на переселенческомъ пунктѣ, находящемся на горѣ, недалеко отъ станціи. Никакого административнаго устройства въ поселкѣ нѣтъ. Въ полицейскомъ отношеніи поселкомъ въ полосѣ отчужденія завѣдуетъ желѣзнодорожная жандармерія, начальникъ отдѣленія которой имѣетъ мѣстопребываніе здѣсь, а за полосой отчужденія—Стрѣтенскій поселковый атаманъ и приставъ 1 стана Нерчинскаго уѣзда, живущій въ Стрѣтенскѣ.

Жителей въ желѣзнодорожномъ поселкѣ 1.041 душа обоего пола, изъ которыхъ живущихъ въ казенныхъ зданіяхъ—527 душъ обоего пола. Главное занятіе жителей—работы на жел. дорогѣ. Торговыхъ заведеній въ поселкѣ нѣтъ, кромѣ лавки общества потребителей служащихъ Забайкальской жел. дор. и мелочной лавки на вокзалѣ.

Станція имѣетъ большое значеніе, какъ конечный пунктъ желѣзной дороги, гдѣ товары и пассажиры, слѣдующіе далѣе по Шилкѣ и Амуру, перегружаются лѣтомъ на пароходы, а зимой на подводы, а также благодаря нахожденію на другомъ берегу большого торговаго центра—Стрѣтенска. Это создаетъ важное значеніе желѣзнодорожному поселку, который постепенно разростается. Однако, препятствіемъ росту его является неудобство для заселенія мѣста, на которомъ расположена станція, гористость его.

90) Станица Стрѣтенскъ.

Такъ какъ Стрѣтенскъ тѣсно связанъ съ желѣзной дорогой, то даемъ краткое описаніе его.

Расположенъ онъ на правомъ берегу р. Шилки по пологому склону горы и раскинулся длинной полосой по самому берегу, уходя вверхъ въ горы, всего въ 3—4 улицы. Стрѣтенскъ офиціально числится казачьимъ поселкомъ, хотя въ немъ приписное казачье населеніе, такъ сказать, хозяева поселка, едва составляетъ 10% постояннаго населенія, все же прочее населеніе является постороннимъ, безправнымъ арендаторомъ усадебъ у казаковъ.

Всего переписью въ самомъ Стрѣтенскѣ зарегистрировано населенія 5.724 души обоего пола, изъ нихъ 3.042 души мужского пола и 2.682 души женскаго пола *). Въ томъ числѣ приписного казачьяго населенія 288 душъ мужского пола и 314 душъ женскаго пола, всего 602 души.

Ростъ поселка виденъ изъ данныхъ о времени водворенія. Изъ живущихъ въ настоящее время въ Стрѣтенскѣ жителей водворилось:

до 1860 года	1.448	душъ	обоего пола	25,3%
въ 1860—1870 г.г. . . .	64	»	» »	1,1%
» 1870—1880 » . . .	130	»	» »	2,3%
» 1880—1890 » . . .	472	»	» »	8,2%
» 1890—1900 » . . .	673	»	» »	11,8%
» 1900 году	282	»	» »	5,0%
» 1901 »	66	»	» »	1,2%
» 1902 »	153	»	» »	2,7%
» 1903 »	120	»	» »	2,1%
» 1904 »	146	»	» »	2,5%
» 1905 »	261	»	» »	4.6%
» 1906 »	227	»	» »	4,0%
» 1907 »	268	»	» »	4,6%
» 1908 »	360	»	» »	6,3%
» 1909 »	307	»	» »	5,3%
» 1910 »	747	»	» »	13,0%

*) Перепись производилась въ самое глухое время—зимой, когда населеніе Стрѣтенска минимальное; лѣтомъ съ открытіемъ навигаціи оно значительно увеличивается отъ наплыва рабочихъ и разныхъ другихъ лицъ и достигаетъ, вѣроятно, болѣе 10.000 человѣкъ.

Слѣдовательно, 25,3% населенія Стрѣтенска живетъ въ немъ болѣе 50 лѣтъ, 53,7% —болѣе 10 лѣтъ и только 46,3%—менѣе 1/2—поселилось за послѣднія 10 лѣтъ. По переписи 1897 года въ Стрѣтенскѣ значилось 1.710 чел., изъ нихъ казаковъ 1.200 человѣкъ. Въ отношеніи сословнаго состава населенія Стрѣтенскъ больше подходитъ къ типу городовъ, чѣмъ селъ. Въ немъ насчитывается сельскихъ сословій 3.313 душъ обоего пола—58,0% (изъ нихъ крестьянъ 2.273 чел. и казаковъ 980 чел.), мѣщанъ и купцовъ—1.633 чел., привиллегированныхъ сословій и чиновниковъ—525 душъ, иностранцевъ—253 души, т. е. не сельскихъ сословій 42,0% населенія—почти половина.

Половина населенія Стрѣтенска (48,9%)—забайкальцы, ихъ 2.790 душъ обоего пола, 1/4—выходцевъ изъ Европейской Россіи (1.466 душъ или 25,6%), 16,1%—изъ Сибири (912 душъ) и 5,3% (303 души)—изъ Дальневосточныхъ областей. Православные составляютъ 80,8% населенія, іудеи—11,8%, буддисты—3,7%, католики и лютеране—1,8%, магометане—1,1%. По національности: русскихъ—81,0%, евреевъ—11,8%, поляковъ—1,2%, нѣмцевъ—0,5%, армянъ—0,2%, татаръ—0,4%, персовъ и турокъ—0,5%, китайцевъ—2,8%, японцевъ—1,2%, корейцевъ—0,2%.

Въ Стрѣтенскѣ имѣется жилищъ:

домовъ	деревянныхъ,	крытыхъ	деревомъ	одноэтажныхъ	504
»	»	„	»	2-этажныхъ	6
»	»	»	желѣз.	1-этажныхъ	322
»	»	»	»	2-этажныхъ	25
»	полукаменныхъ	2-этажныхъ	. . . . .		3
»	каменныхъ	1-этажныхъ	. . . . .		5
»	каменныхъ	2-этажныхъ	. . . . .		6
»	глинобитныхъ	1-этажныхъ	. . . . .		1
бараковъ	. . . . .				16
землянокъ	. . . . .				17

Итого одноэтажныхъ	865
двухъэтажныхъ	40
Всего	905

Домохозяевъ 437, такъ что на 1 домохозяина приходится 2,1 дома.

Общая площадь жилищъ 16.245 кв. саж.; стоимость построекъ по оцѣнкѣ самихъ жителей—2.181.275 руб. Въ среднемъ 1 жилище стоитъ 2.429 руб., площадь его—18,2 кв. саж.; жителей на 1 жилище—6,4 чел. обоего пола.

Казакамъ Стрѣтенской станицы принадлежитъ 272 жилища или 30,3%, постороннимъ—633 жилища или 69,7%. Площадь казачьихъ жилищъ 4.008 кв. саж., а въ среднемъ на 1 жилище—14,8 кв. саж., площадь жилищъ лицъ постороннихъ 12.237 кв. саж., а въ среднемъ на 1 жилище—19,6 кв. саж. Стоимость всѣхъ казачьихъ жилищъ 221.530 руб., а постороннихъ лицъ—1.959.745 руб.; стоимость одного казачьяго жилища 814 руб. одного посторонняго—3.096 руб. Такимъ образомъ, по размѣрамъ и стоимости жилищъ Стрѣтенскъ, несомнѣнно, относится къ городскимъ поселеніямъ, а не къ сельскимъ.

Хозяева поселка—казаки—не владѣютъ и $^1/_3$ частью всѣхъ жилищъ; площадь каждаго казачьяго жилища на 24,5% менѣе площади каждаго жилища разночинцевъ, стоимость же—почти вчетверо менѣе. Общая стоимость всѣхъ казачьихъ жилищъ почти въ 9 разъ меньше стоимости всѣхъ жилищъ разночинцевъ. Слѣдовательно, казаки имѣютъ меньшинство домовъ въ поселкѣ и при томъ домовъ худшихъ и болѣе дешевыхъ; какъ домовладѣльцы, по стоимости имуществъ, казаки въ поселкѣ играютъ ничтожную роль. Посторонніе занимаютъ усадьбами 187.109 кв. саж., въ среднемъ, по 300 кв. саж. на 1 усадьбу, и платятъ за это казакамъ арендной платы 13.183 руб., въ среднемъ за усадьбу, 21 рубль въ годъ; и кромѣ того, за 12.977 кв. саж. огородовъ платятъ 223,5 руб., или всего—13.406,5 руб. въ годъ. Казаки, сдавая квартиры въ своихъ домахъ (72 хозяйства или 26,5%), получаютъ за это 22.614 руб. или въ среднемъ на 1 хозяйство получаютъ по 314 руб. Изъ разночинцевъ сдаютъ квартиры 156 домохозяевъ или 25,0% и получаютъ квартирной платы 90.627 руб. въ годъ, или въ среднемъ на 1 хозяйство—581 рубль.

Основныя занятія жителей: торговля (ею занято 39,4% хоз.), промышленность (ею занято 10,0% хозяйствъ), ремесленники, судорабочіе и чернорабочіе составляютъ около 40,0% хозяйствъ. Земледѣліемъ занимается всего 69 хозяйствъ или 3,3% всѣхъ хозяйствъ въ селеніи, неземледѣльческими же промыслами—1980 хозяйствъ или 97,2%. Такимъ образомъ, по роду занятій жителей Стрѣтенскъ безусловно долженъ быть отнесенъ не къ сельскимъ поселеніямъ, а къ городскимъ. Даже изъ приписного казачьяго населенія земледѣліемъ за-

нимается всего 59,0% хозяйствъ, а 41,0% —занимается неземледѣльческими промыслами; да и тѣ, которые занимаются земледѣліемъ, засѣваютъ земли мало—всего по 4,4 казен. дес. на 1 хозяйство.

86,0% хозяйствъ безлошадныхъ, только 14,0% хозяйствъ имѣютъ лошадей и у нихъ имѣется 1.032 гол., т.-е въ среднемъ на 1 хозяйство 3,6 гол. Хозяйствъ безъ крупнаго рогатаго скота—89,3%, имѣющихъ его—10,7%. У послѣднихъ его 771 голова, т.-е. въ среднемъ на 1 хозяйство 3,5 гол. Овецъ совсѣмъ не держатъ. Слѣдовательно, въ отношеніи скотоводства Стрѣтенскъ тоже носитъ характеръ городского поселенія,--большинство хозяевъ скота не имѣетъ, а имѣющіе содержатъ его въ небольшомъ количествѣ.

Въ Стрѣтенскѣ имѣется 105 торговыхъ заведеній, съ общей суммой годового оборота въ 7.239.400 руб. Въ нихъ занято 324 служащихъ и 335 рабочихъ, всего 659 чел. Торговыхъ заведеній имѣющихъ оборота болѣе 10.000 руб., т.-е. наиболѣе крупныхъ, 52 заведенія или 34,7% числа всѣхъ торговыхъ заведеній; дающихъ дохода болѣе 5.000 руб. въ годъ—34 заведенія или 22,7%; платящихъ арендной платы болѣе 1.000 руб. въ годъ (самыя крупныя)—12 заведеній или 8,0%. Всего выплачивается торговыми заведеніями арендной платы 63.341 руб. въ годъ или около 0,9% съ общей суммы оборота

Изъ промышленныхъ заведеній въ Стрѣтенскѣ имѣются: 1 паровая мельница, 2 пивоваренныхъ завода, 1 кирпичный заводъ, 1 электрическая станція, 5 кондитерскихъ и пекаренъ, 2 колбасныхъ заведенія, 3 пароходныхъ конторы, 3 фотографіи, 3 парикмахерскихъ, 13 мыловаренныхъ, кожевенныхъ, пимокатныхъ и шорныхъ заводовъ, съ общей производительностью въ годъ въ 351.621 руб. Въ нихъ занято наемныхъ служащихъ 43 человѣка и рабочихъ 102 человѣка, всего—145 человѣкъ. Арендной платы выплачивается этими заведеніями 6.356 руб. въ годъ. Въ Стрѣтенскѣ 2 банка: Русско-Азіатскій и Сибирскій торговопромышленный, съ оборотомъ свыше 130 милліоновъ руб. въ годъ.

Изъ общественныхъ учрежденій въ Стрѣтенскѣ имѣется: 1 каменная церковь и 1 деревянная, городское 4-хъ классное училище. 3 начальныхъ, 2 больницы, почтово-телеграфная контора 2-го класса, таможня, станичное правленіе; здѣсь живутъ: приставъ 1 стана Нерчинскаго уѣзда, помощникъ уѣзднаго начальника, участковый врачъ, 2 дантиста, ветеринарный врачъ, мировой судья 9 участка, нотаріусъ. Имѣется нѣсколько гостинницъ, аптека, 2 иллюзіона, есть клубъ приказчиковъ.

Торгово-промышленное значеніе Стрѣтенска и его населенность дѣлаютъ его крупнымъ для Забайкалья городскимъ центромъ. Однако, существующее положеніе его совершенно не соотвѣтствуетъ значенію селенія: оффиціально оно числится казачьимъ поселкомъ и подчинено поселковому казачьему правленію и поселковому атаману, въ полицейскомъ же отношеніи приставу 1 стана. Стрѣтенская станица взимаетъ съ постороннихъ жителей селенія одной арендной платы за усадьбы 13.407 руб., не считая сбора съ торговопромышленныхъ заведеній, и въ вознагражденіе за это не даетъ жителямъ ничего въ смыслѣ благоустройства: въ поселкѣ нѣтъ ни полиціи, ни достаточнаго числа учебныхъ заведеній, ни врачебной помощи, ни надлежаще оборудованной пожарной помощи; нѣтъ мостовыхъ, уличнаго освѣщенія, санитарное состояніе поселка—ниже всякой критики.

Принимая это во вниманіе, громадный налогъ съ жителей въ пользу казаковъ является вопіющей несправедливостью, которая продолжается уже десятки лѣтъ, являясь большимъ тормазомъ болѣе быстрому росту поселка и развитію его торговопромышленной дѣятельности.

Жители давно уже хлопочутъ о переименованіи Стрѣтенска въ городъ и о надѣленіи его усадебной землей и выгономъ, но до сихъ поръ эти ходатайства оставались тщетными. Между тѣмъ введеніе городского самоуправленія внесло бы свѣжую струю въ жизнь поселка, дало бы толчекъ къ нормальному развитію его. Преобразованіе поселка въ городъ и надѣленіе его землей—ближайшая и насущнѣйшая потребность населенія Стрѣтенска, удовлетвореніе которой, несомнѣнно, будетъ способствовать росту, благоустройству и увеличенію благосостоянія селенія.

Составленная, по распоряженію Начальника Амурской Экспедиціи, производителемъ работъ Экспедиціи А. К. Григорьевымъ записка по вопросу о преобразованіи Стрѣтенска въ городъ прилагается (см. приложеніе VII).

Приложеніе 1.

Вѣдомость

станцій Забайкальской жел. дороги съ указаніемъ ихъ положенія надъ уровнемъ моря.

№№ по порядку.	Названіе станцій.	Надъ уровнемъ моря (въ саженяхъ).	№№ по порядку.	Названіе станцій.	Надъ уровнемъ моря (въ саженяхъ).
1	Выдрино.	296,60	18	Заиграево	340,52
2	Мамай	289,80	19	Илька	359,95
3	Кедровая	291,80	20	Горхонъ	403,91
4	Танхой.	294,45	21	Кижа	497,66
5	Переемная	292,50	22	Петровскій заводъ . . .	448,44
6	Мишиха	291,76	23	Баляга	419,87
7	Мысовая.	290,90	24	Тарбагатай	422,74
8	Боярскій.	296,70	25	Талбага	417,38
9	Посольская.	296,40	26	Хохотуй	424,83
10	Темлюй	295,40	27	Бада.	433,63
11	Селенга	296,70	28	Жипхегенъ.	440,92
12	Таловка	300,35	29	Хилокъ	448,77
13	Татаурово	303,40	30	Гыршелунъ	457,18
14	Коноваловскій	309,82	31	Хушенга.	469,38
15	Верхнеудинскъ.	325,97	32	Харагунъ	474,58
16	Тальцы	314,80	33	Тайдутъ.	484,58
17	Онохой.	324,05	34	Загарянъ	494,22

№№ по порядку.	Названіе станцій.	Надъ уровнемъ моря (въ саженяхъ).	№№ по порядку.	Названіе станцій.	Надъ уровнемъ моря (въ саженяхъ).
35	Могзонъ	496,46	58	Хадабулакъ	401,26
36	Гонгота	520,28	59	Борзя	395,46
37	Сохондо	513,51	60	Соктуй.	445,90
38	Яблоновая	467,65	61	Хараноръ	428,67
39	Кука.	420,05	62	Даурія.	387,91
40	Ингода.	395,13	63	Шарасунъ	395,40
41	Черновскій.	387,53	64	Маціевская	417,99
42	Чита.	378,28	65	Маньчжурія	375,43
43	Чита-городъ	378,78	66	Урульга	338,18
44	Атамановскій . . .	376,88	67	Савинскій	333,28
45	Курчина	368,58	68	Зубарево.	329,08
46	Маккавѣево	362,18	69	Размахнино	320,18
47	Туринскій	362,20	70	Ононъ	313,13
48	Карымская.	354,68	71	Шилка.	307,60
49	Китайскій разъѣздъ . .	347,82	72	Холбонъ	303,72
50	Адріановка	367,38	73	Апрѣлково.	302,28
51	Сѣдловой	473,62	74	Нерчинскъ.	297,33
52	Бурятская	439,13	75	Нерчинскъ-городъ . . .	298,49
53	Могойтуй	380,68	76	Бянкино.	293,18
54	Ага	365,09	77	Куенга.	291,64
55	Булакъ	386,05	78	Баянъ.	289,03
56	Оловянная	344,68	79	Кокуй	288,28
57	Бырка	361,35	80	Стрѣтенскъ	283,78

Приложеніе II.

Грузооборотъ станцій Забайкальской желѣзной дороги.

Названіе станцій.	Грузовъ всякаго рода (пудовъ).			
	1908 года.		1909 года.	
	Прибыло.	Отправлено.	Прибыло.	Отправлено.
Выдрино	11.007	61.877	16.999	21.940
Кедровая	8.961	110.746	15.485	5 215
Танхой	255.738	29.274	66.696	37.496
Переемная	344	49.684	1.383	581
Мишиха	204	11.988	6.702	1.691
Мысовая	519.140	75.048	435.057	60.024
Посольская	7.421	16.475	11.597	5.730
Селенга.	64.680	233.298	76.647	179.846
Татаурово	35.514	62.270	31.052	82.609
Верхнеудинскъ	1.599.164	709.439	1.701.251	827.080
Онохой	14.389	199.440	6.266	141.375
Заиграево	746.364	613.280	911.858	475.330
Илька.	8.104	95.234	5.979	238.126
Горхонъ	5.780	79.513	5.304	113.097
Кижа	797	16	448	9.031
Петровскій заводъ	334.540	274.703	308.729	421.968
Тарбагатай	56.044	24.491	60.096	21.453
Талбага.	80.673	285.864	81.992	172.969
Бада	33.550	371.311	29.982	84.510
Хохотуй.	—	—	186	—
Хилокъ	343.319	127.367	480.532	72.016
Хушенга	23.938	561.485	20.269	409.965
Тайдутъ	13.997	157.278	14.715	45.058
Могзонъ	147.119	830.403	104.190	654.657
Сохондо.	5.634	66.684	5.795	114.643

Названіе станцій.	Грузовъ всякаго рода (пудовъ).			
	1908 года.		1909 года.	
	Прибыло.	Отправлено.	Прибыло.	Отправлено.
Яблоновая	41.914	472.986	66.316	378.828
Ингода	33.882	31.110	26.723	331.867
Чита I-ая	3.672.178	700.037	3.888.065	629.800
Чита II-ая	10.066	1.098	18.448	458
Кручина	62.888	92.520	68.731	170.921
Маккавѣево	40.287	340.440	59.640	278.960
Карымская	21.662	146.859	29.446	203.423
Урульга	48.674	46.309	64.438	13.824
Зубарево	20.443	18.645	11.509	19.007
Ононъ	16.792	12.617	13.465	87.337
Шилка	146.904	90.979	108.776	75.284
Нерчинскъ	1.809.753	1.389.799	571.110	243.750
Нерчинскъ городъ	3.148	15	282.146	176.580
Бянкино	377.057	46 309	761.596	76.829
Баянъ	1.000.968	171.986	1.228.130	40.821
Стрѣтенскъ	2.531.714	998.528	2.083.943	624.073
Стрѣтенскъ (поселокъ)	229.700	73.734	329.070	79.352
Адріановка	79.283	78.157	77.463	135.504
Бурятская	5.634	73.460	7.116	79.523
Могойтуй	32.679	41.752	38.840	33.457
Ага	9.911	4.363	18.514	10.078
Оловянная	179.191	54.925	184.341	80.216
Бырка	3.564	21.092	2.854	27.419
Хадабулакъ	10.954	19.306	17.794	14.645
Борзя	164.077	91.778	275.823	170.117
Хараноръ	7.308	2.406	66.408	6.310
Шарасунъ	13.107	10.254	352.451	76.357
Маціевская	12.953	43.406	31.689	62.902
Маньчжурія (поселокъ)	744.650	132.005	971.013	98.105
Маньчжурія Кит.-Восточн.	1.212.751	4.395.810	1.154.427	4.048.010

СВѢДѢНІЯ

о числѣ желѣзнодорожныхъ школъ, учащихся и окончившихъ курсъ и составѣ учащаго персонала въ нихъ за 1906/7—1910/11 гг. по Забайкальской желѣзной дорогѣ.

№№ по порядку.	НАИМЕНОВАНІЕ ШКОЛЪ.	1906/7 учебный годъ.								1907/8 учебный годъ.							
		Число учащихся.	Число оконч. курсъ.	Число учащихъ.						Число учащихся.	Число оконч. курсъ.	Число учащихъ.					
				Учителей.	Законоучителей.	Учителей пѣнія.	Учителей рукодѣлія.	Учителей гимнастики.	Учителей разн. ремеслъ.			Учителей.	Законоучителей.	Учителей пѣнія.	Учителей рукодѣлія.	Учителей гимнастики.	Учителей разн. ремеслъ.
1	Иркутская	262	—	4	1	—	—	—	—	320	12	7	1	1	1	—	—
2	Лиственичная	—	—	—	—	—	—	—	—	60	—	1	—	—	—	—	—
3	Байкальская	40	—	1	1	—	—	—	—	40	5	1	1	—	—	—	—
4	Маритуйская	—	—	—	—	—	—	—	—	16	—	1	—	—	—	—	—
5	Слюдянская	152	19	2	1	—	—	—	—	190	14	3	1	—	—	—	—
6	Танхойская	77	—	1	—	—	—	—	—	80	—	1	—	—	—	—	—
7	Мысовская	90	—	2	—	1	—	—	—	100	4	2	—	—	—	—	—
8	В.-Удинская	181	15	4	1	—	—	—	—	250	20	5	1	1	1	—	—
9	П. заводская	65	3	1	1	—	—	—	—	67	9	1	—	—	—	—	—
10	Хилокская	170	15	3	—	—	—	—	—	165	15	3	—	—	—	—	—
11	Могзонская	82	—	1	—	—	—	—	—	101	7	3	—	—	—	—	—
12	Яблоновская	35	—	1	—	—	—	—	—	35	—	1	—	—	—	—	—
13	Татауровская	27	—	1	—	—	—	—	—	22	—	1	1	—	—	—	—
14	Читинская	322	7	6	1	1	—	—	—	480	20	8	1	—	—	—	—
15	Урульгинская	—	—	—	—	—	—	—	—	63	—	2	—	—	—	—	—
16	Шилкинская	75	3	1	1	—	—	—	—	120	8	2	1	—	—	—	—
17	Стрѣтенская	46	6	1	1	—	—	—	—	60	9	1	1	—	—	—	—
18	Адріановская	84	9	1	—	—	—	—	—	90	—	2	—	—	—	—	—
19	Оловянинская	110	9	2	—	—	—	—	—	120	9	3	—	—	—	—	—
20	Борзинская	64	14	2	—	—	—	—	—	58	—	2	—	—	—	—	—
21	Маньчжурская	—	—	—	—	—	—	—	—	50	—	1	—	—	—	—	—
	Итого.	1.882	100	34	8	2	—	—	—	2.487	142	51	8	2	2	—	—

1908/9 учебный годъ.								1909/10 учебный годъ.								1910/11 учебный годъ.							
Число учащихся.	Число оконч. курсъ.	Число учащихъ.						Число учащихся.	Число оконч. курсъ.	Число учащихъ.						Число учащихся.	Число оконч. курсъ.	Число учащихъ.					
		Учителей.	Законоучителей.	Учителей пѣнія.	Учителей рукодѣлія.	Учителей гимнастики.	Учителей разн. ремеслъ.			Учителей.	Законоучителей.	Учителей пѣнія.	Учителей рукодѣлія.	Учителей гимна тики.	Учителей разн. ремеслъ.			Учителей.	Законоучителей.	Учителей пѣнія.	Учителей рукодѣлія.	Учителей гимнастики.	Учителей разн. ремеслъ.
293	24	7	2	1	1	—	—	291	34	8	2	1	1	1	—	334	—	8	2	1	1	1	—
139	—	3	1	—	—	—	—	134	11	3	1	—	2	1	1	140	—	3	1	1	1	1	2
80	—	2	1	—	—	—	—	75	6	2	1	—	1	1	—	82	—	2	1	—	—	1	—
47	—	1	1	—	—	—	—	52	5	1	1	—	1	1	—	61	—	2	1	—	—	1	—
152	24	3	1	—	—	—	—	172	15	4	1	1	1	1	—	215	—	6	1	1	1	1	—
71	10	2	—	—	—	—	—	70	7	2	1	—	1	1	—	87	—	2	2	—	1	1	—
107	13	3	—	—	—	—	—	126	19	3	1	1	2	2	1	93	—	3	2	1	1	1	1
260	16	6	2	—	—	—	—	258	34	6	1	1	1	1	2	253	—	7	1	1	1	1	1
80	8	2	1	—	—	—	—	88	12	2	1	—	1	1	—	89	—	2	1	—	1	2	—
181	17	3	—	—	—	—	—	192	13	5	1	1	1	1	—	249	—	6	1	1	2	1	—
124	9	3	—	—	—	—	—	110	18	3	1	1	1	1	—	104	—	3	1	1	1	1	3
45	5	1	—	—	—	—	—	31	9	1	1	—	1	1	1	37	—	1	1	—	1	1	1
29	—	—	1	—	—	—	—	25	7	1	1	—	1	1	—	17	—	1	1	—	1	1	—
458	61	11	3	1	—	—	—	491	52	11	3	1	4	2	2	596	—	13	3	1	4	1	1
85	6	2	1	—	—	—	—	63	9	2	1	—	1	1	—	63	—	2	1	—	1	1	—
140	13	3	1	—	—	—	—	163	13	3	1	1	2	1	1	166	—	4	1	—	2	1	—
62	11	1	—	—	—	—	—	66	13	2	1	—	2	2	—	67	—	2	1	—	1	1	—
95	11	2	—	—	—	—	—	103	19	2	1	1	2	1	—	103	—	3	1	1	1	1	—
154	12	2	—	—	—	—	—	163	18	3	1	1	2	1	1	192	—	5	1	1	1	1	1
68	13	2	—	—	—	—	—	61	7	2	1	1	1	1	—	65	—	2	1	1	1	1	—
81	6	2	1	—	—	—	—	84	10	2	1	1	1	1	—	94	—	2	1	1	1	1	—
2.751	259	62	16	2	1	—	—	2.818	331	68	24	12	30	23	9	3.107	—	79	26	12	25	22	10

Кромѣ сего школьный комитетъ оплачиваетъ образованіе 75 учащихся, дѣтей служащихъ Брянскаго цементнаго завода Тетюкова.

Забайкальской жел. дороги въ школахъ Сибирской жел. дороги и 17 дѣтей—въ Заиграевской школѣ

Приложеніе IV.

Свѣдѣнія

о числѣ желѣзнодорожныхъ церквей, съ указаніемъ станцій, гдѣ таковыя находятся.

№№ по порядку.	Наименованіе церквей.	Наименованіе станцій, на которыхъ находятся церкви.
1	Слюдянская церковь	Станція Слюдянка.
2	Выдринская „	„ Выдрино.
3	Танхойская часовня	„ Танхой.
4	В. Удинская церковь	„ В. Удинскъ.
5	Хилокская „	„ Хилокъ.
6	Хушенгинская „	„ Хушенга.
7	Могзонская „	„ Могзонъ.
8	Читинская „	„ Чита.
9	Адріановская „	„ Адріановка.
10	Оловянинская „	„ Оловянная.
11	Борзинская „	„ Борзя.
12	Шилкинская „	„ Шилка.
13	Яблоновская „	„ Яблоновая.
14	Вагонъ-церковь № 141	Курсируетъ отъ ст. Иннокентьевская до раз. № 53.
15	„ „ № 142	Тоже отъ раз. № 53 до ст. Маньчжурія и Стрѣтенскъ.
16	„ „ № 2206	Тоже отъ ст. Татаурово до станціи П. Заводъ.

Приложеніе V.

Свѣдѣнія

о числѣ желѣзнодорожныхъ больницъ, врачебнаго персонала и больныхъ по Забайкальской желѣзной дороги за 1904—1910 гг.

	1904 г.	1905 г.	1906 г.	1907 г.	1908 г.	1909 г.	1910 г.
Число больницъ	5	7	7	7	7	7	7
„ кроватей въ нихъ.	123	322	310	310	335	340	340
„ пріемн. покоевъ.	12	14	14	15	16	16	16
Число фельдшерскихъ околодковъ	5	6	7	7	7	7	8
Число больныхъ, пользовавшихся леченіемъ: больничнымъ . . .	2.867	4.344	4.999	5.010	5.695	6.363	—
Число больныхъ, пользовавшихся леченіемъ: амбулаторнымъ . .	113.181	157.036	169.351	160.663	169.264	185.820	—
Составъ врачебнаго персонала:							
Старшій врачъ. . . .	1	1	1	1	1	1	1
Санитарный врачъ. . .	—	—	—	1	1	1	1
Врачи участковые и больничные. . . .	18	21	21	21	21	21	21
Врачъ-окулистъ	—	—	—	1	1	1	1
Женщина-врачъ	—	—	—	1	1	1	1
Провизоръ.	1	1	1	1	1	1	1
Помощникъ провизора .	1	1	1	1	1	1	1
Фельдшера и фельдшерицы.	47	56	56	66	68	68	68
Акушерки	12	14	14	21	21	21	21
Письмоводитель . . .	1	1	1	1	1	1	1
Конторщики	2	3	3	3	3	3	3
Санитары-дезинфекторы	—	—	—	10	10	10	10
Экономы больницы. . .	—	—	—	—	—	2	2
Сторожа, сидѣлки и проч. прислуга	55	66	66	76	76	76	76

Приложеніе № 6.

Утверждено согласно телеграммы Правленія Общества К. В. ж. д. отъ 31 января 1908 г. за № 1188.

ПОЛОЖЕНІЕ

объ общественномъ Управленіи въ поселкѣ при станціи Манчжурія.

1. Согласно общимъ основаніямъ организаціи Гражданскаго Управленія на территоріи Китайской Восточной жел. дороги, завѣдываніе общественнымъ хозяйствомъ и благоустройствомъ въ поселкѣ при ст. Манчжурія предоставляется мѣстному Общественному Управленію, въ лицѣ выборныхъ его органовъ (ст. 11-я). Надзоръ за законностью и правильностью дѣйствій означенныхъ органовъ принадлежитъ Правленію Общества и Управляющему Китайской Восточной жел. дорогой.

2. Къ предметамъ вѣдѣнія Манчжурскаго Общественнаго Управленія относятся:

а) завѣдываніе установленными въ пользу поселка сборами и повинностями,

б) завѣдываніе принадлежащими Общественному Управленію имуществами и капиталами,

в) заботы о благоустройствѣ поселка: попеченіе объ его устройствѣ по утвержденному плану, содержаніе улицъ, площадей, мостовъ, базаровъ, общественныхъ садовъ, водопроводовъ, канализаціи городского освѣщенія и телефоновъ, скотобоенъ и т. д.,

г) попеченіе объ устраненіи недостатка въ продовольственныхъ средствахъ и утвержденіе таксъ на предметы первой необходимости,

д) завѣдываніе медицинской, санитарной и ветеринарной частями поселка, его больницами и кладбищами,

е) завѣдываніе дѣлами общественаго призрѣнія и благотворительными учрежденіями,

ж) завѣдываніе пожарной частью и взаимнымъ страхованіемъ отъ огня,

з) устройство и содержаніе общественныхъ учебныхъ заведеній, библіотекъ, музеевъ, театровъ и др. просвѣтительныхъ учрежденій. воспособленіе частнымъ учебнымъ заведеніямъ,

и) попеченіе о развитіи мѣстной торговли и промышленности, устройство рынковъ, базаровъ, ярмарокъ, надзоръ за правильнымъ производствомъ торговли, установленіе правилъ объ отношеніи между хозяевами, служащими и рабочими въ заведеніяхъ, ремесленныхъ, фабрично заводскихъ и торгово-промышленвыхъ,

к) эксплоатація омнибусовъ, трамваевъ, а также надзоръ за всѣми подобными частными предпріятіями и извозомъ,

л) завѣдываніе въ хозяйственномъ отношеніи арестными домами,

м) надзоръ за постройками, возводимыми частными лицами и учрежденіями, и

н) устройство ломбардовъ и кредитныхъ учрежденій.

Примѣчаніе. Указанныя въ пунктахъ И, К и М права Общественнаго Управленія по установленіи правилъ объ отношеніяхъ хозяевъ, рабочихъ и служащихъ и по надзору за транспортными предпріятіями, не распространяются на Общество Китайской Восточной жел. дороги.

3. Кругъ дѣйствій Общественнаго Управленія ограничивается территоріею, обозначенной на планѣ, утвержденномъ Правленіемъ Общества Китайско-Восточной жел. дороги, въ составѣ земель названнаго Общества, Общественнаго Управленія и частныхъ владѣльцевъ. Всѣ находящіяся на означенной территоріи улицы, общественныя и базарныя площади, сады и т. п., оставаясь въ общемъ всѣхъ пользованіи, могутъ быть обращаемы для другихъ цѣлей, кромѣ общественнаго пользованія, не иначе, какъ съ разрѣшенія Правленія Общества. Свободные земельные участки, предназначенные Обществомъ Китайской Восточной жел. дороги къ сдачѣ частнымъ лицамъ или учрежденіямъ, въ предѣлахъ территоріи поселка, остаются въ распоряженіи Общества до таковой сдачи, равно какъ и участки, занятые учрежденіями Общества или сдаваемые имъ въ краткосрочное арендное пользованіе.

4. Общественное Управленіе имѣетъ право именемъ поселка пріобрѣтать и продавать имущества, заключать договоры, выдавать обязательства, искать и отвѣчать на судѣ.

5. Общественное Управленіе имѣетъ право устанавливать опредѣленнымъ въ настоящемъ положеніи порядкомъ, сборы на общественныя потребности:

а) съ оцѣночной стоимости незастроенныхъ участковъ,

б) съ домовъ и строеній,

в) съ торговыхъ и промышленныхъ заведеній,

г) съ лошадей, собакъ, велосипедовъ, автомобилей, экипажей и т. п.

д) съ квартиръ,

е) за пользованіе поселковыми общественными сооруженіями и устройствами,

ж) за переходъ недвижимыхъ имуществъ въ чертѣ поселка и за передачу долгосрочныхъ арендныхъ договоровъ на земельные участки,

з) съ аукціонныхъ продажъ движимаго и недвижимаго имущества и

и) за право леченія въ поселковыхъ больницахъ.

6. Независимо сего, въ поселковые доходы поступаютъ сборы съ актовъ, совершаемыхъ у мѣстныхъ нотаріусовъ.

7. Обозначенныя въ утвержденномъ планѣ поселковой территоріи земли и строенія Общества Китайской Восточной жел. дороги, а также служебныя помѣщенія Управленія дороги и Заамурскаго Округа, обложенію въ пользу Общественнаго Управленія не подлежатъ.

Примѣчаніе. 1) Административный поселокъ хотя и находится въ чертѣ поселковой территоріи, но вѣдѣнію Общественнаго Управленія не подлежитъ; 2) въ случаѣ открытія частными лицами торговли въ предѣлахъ административнаго поселка дороги, торговля эта облагается въ пользу Общественнаго Управленія на общихъ основаніяхъ; но торговля, производимая въ зданіяхъ общественнаго поль-

зованія, расположенныхъ въ этомъ же поселкѣ, отъ такого обложенія освобождается.

8. Для удовлетворенія общественныхъ нуждъ, указанныхъ въ ст. 9 общихъ основаній организаціи гражданскаго управленія на территоріи дороги, изъ поступающихъ въ пользу Общественнаго Управленія сборовъ (ст.ст. 5 и 6), ежегодно отчисляется въ распоряженіе Управленія дороги по его соглашенію съ Общественнымъ Управленіемъ, не свыше 5% упомянутыхъ сборовъ.

Полиція содержится въ достаточномъ количествѣ за счетъ Управленія дороги. Если бы впослѣдствіи, съ развитіемъ поселка, расходы на эту надобность пришлось бы значительно увеличить, въ соотвѣтствіи съ дѣйствительною потребностью, то означенное процентное отчисленіе можетъ быть повышено по обоюдному соглашенію и свыше указанныхъ 5%.

9. Всѣ сборы съ населенія поселка должны быть устанавливаемы и взимаемы на одинаковыхъ для всѣхъ плательщиковъ основаніяхъ. Размѣръ сихъ сборовъ, а равно порядокъ ихъ взиманія устанавливается Общественнымъ Управленіемъ порядкомъ, указаннымъ ст.ст. 15 и 17 сего Положенія. При этомъ сборѣ съ оцѣночной стоимости земель эксплоатируемыхъ не долженъ превышать полупроцента, а неэксплоатируемыхъ $^1/_4\%$ означенной стоимости, сборъ со строенія и домовъ 1% таковой ихъ стоимости. Взысканіе недоимокъ и штрафовъ по установленнымъ сборамъ производится безспорнымъ порядкомъ черезъ спеціальныхъ поселковыхъ сборщиковъ или полицію.

10. Общественное Управленіе имѣетъ право въ установленномъ настоящимъ положеніемъ порядкѣ издавать, по ввѣреннымъ его завѣдыванію предметамъ, обязательныя для всѣхъ жителей поселка Манчжурія постановленія, наблюдать за ихъ выполненіемъ и возбуждать противъ виновныхъ въ нарушеніи сихъ постановленій уголовное преслѣдованіе по ихъ національному закону.

11. Общественное Управленіе составляютъ:

1) Общія Собранія гражданъ и 2) Поселковый Совѣтъ съ состоящими при немъ исполнительными органами.

Общія Собранія.

12. Общія Собранія бываютъ очередныя и экстренныя. Очередныя собранія созываются Поселковымъ Совѣтомъ два раза въ годъ—въ мартѣ и октябрѣ публикаціями въ мѣстныхъ газетахъ и повѣстками, разсылаемыми не менѣе, какъ за 10 дней до Собранія; въ публикаціяхъ и повѣсткахъ должны быть точно обозначены подлежащіе обсужденію вопросы. Отчетъ Поселковаго Совѣта за истекшій годъ разсматривается на мартовскомъ собраніи, а смѣта на предстоящій годъ—на октябрьскомъ.

Экстренныя Собранія созываются Поселковымъ Совѣтомъ или по непосредственному его усмотрѣнію или по требованію Управляющаго Китайской Восточной жел. дорогой или же по письменному мотивированному заявленію не менѣе 50 лицъ, имѣющихъ право голоса на Собраніи. При поступленіи такового требованія Управляющаго дорогой или заявленія 50 избирателей Поселковый Совѣтъ обязанъ не далѣе 10 дней назначить экстренное собраніе и разослать повѣстки съ соблюденіемъ правилъ, назначенныхъ для очередныхъ собраній.

Очередныя и экстренныя собранія считаются состоявшимися, если въ нихъ прибудетъ не менѣе $^1/_3$ числа лицъ, имѣющихъ право голоса въ собраніи. Въ случаѣ, если бы въ очередномъ или экстренномъ собраніи не ока-

залось указаннаго числа лицъ, то не далѣе, какъ черезъ двѣ недѣли назначается вторичное собраніе, которое считается законно состоявшимся, независимо отъ числа лицъ, прибывшихъ на таковое.

13. Общія собранія открываются предсѣдателемъ Поселковаго Совѣта, а затѣмъ по большинству голосовъ избирается предсѣдательствующій въ собраніи изъ числа присутствующихъ; секретарь общаго собранія приглашается предсѣдательствующимъ. Постановленія собранія излагаются въ протоколахъ, подписываемыхъ предсѣдательствующимъ, секретаремъ собранія и поселковымъ совѣтомъ, и публикуются во всеобщее свѣдѣніе.

14. Всѣ дѣла вносятся въ общія собранія Совѣтомъ и съ его заключеніемъ и рѣшаются закрытою или открытою баллотировкой, по усмотрѣнію собранія, простымъ большинствомъ голосовъ, при чемъ при равенствѣ голосовъ, голосъ предсѣдательствующаго даетъ перевѣсъ. Вопросы о введеніи новыхъ сборовъ, объ увеличеніи размѣровъ существующихъ или объ отмѣнѣ сихъ послѣднихъ, а также о заключеніи долгосрочныхъ займовъ, объ измѣненіи настоящаго положенія и досрочномъ смѣщеніи предсѣдателя и членовъ поселковаго совѣта рѣшаются большинствомъ, не менѣе $^2/_3$ присутствующихъ.

Примѣчаніе. Общимъ собраніямъ предоставляется образовывать изъ своей среды комиссіи для предварительнаго разсмотрѣнія вносимыхъ на ихъ обсужденіе дѣлъ, ревизіи имущества и капиталовъ Общественнаго Управленія и т. д.

15. На обсужденіе и разрѣшеніе общихъ собраній вносятся обязательно слѣдующія дѣла:

а) объ утвержденіи смѣты городскихъ расходовъ и доходовъ на предстоящій годъ,

б) объ утвержденіи отчета о дѣйствіи поселковаго совѣта за истекшій годъ,

в) объ опредѣленіи основаній высшихъ размѣровъ сборовъ, предусмотрѣнныхъ ст. 5 сего положенія и о порядкѣ взиманія таковыхъ сборовъ,

г) о сложеніи недоимокъ по поселковымъ сборамъ,

д) объ установленіи натуральныхъ повинностей и о переложеніи ихъ на денежныя,

е) о введеніи новыхъ сборовъ, непредусмотрѣнныхъ въ ст. 5-й сего положенія,

ж) объ изданіи обязательныхъ постановленій по предметамъ, относящимся къ поселковому благоустройству и общественному благочинію,

з] о займахъ на общественныя нужды, поручительствахъ и гарантіяхъ отъ имени поселка,

и) о выдачѣ концессій на общеполезныя предпріятія и устройства въ поселкѣ (водопроводы, канализаціи, трамвай, освѣщенія и т. п.),

к) о выборахъ предсѣдателя и членовъ поселковаго совѣта и о смѣнѣ ихъ ранѣе срока,

л) объ утвержденіи и измѣненіи инструкцій для поселковъ совѣта,

м) о принятіи въ пользу поселковъ пожертвованій,

н) объ измѣненіи плана поселковаго поселенія,

о) объ установленіи таксъ на предметы первой необходимости, а также за пользованіе извозчичьими и обозными экипажами, трамваями и т. п.,

п) объ установленіи правилъ объ отношеніи хозяевъ, служащихъ

и рабочнхъ въ ремесленныхъ, торгово-промышленныхъ и фабрично-заводскихъ заведеніяхъ и

р) объ измѣненіяхъ настоящаго положенія.

16. Всѣ постановленія общаго собранія сообщаются поселковымъ совѣтомъ въ недѣльный срокъ Управляющему Китайской Восточной жел. дороги.

17. Тѣ изъ постановленій общихъ собраній, кои касаются предметовъ, указанныхъ въ пунктахъ: а, в, д, е, з, и, н, п, р ст. 15 сего положенія, утверждаются Правленіемъ Общества, а въ пунктѣ ж—Управляющимъ дорогой.

Если по постановленіямъ, подлежащимъ утвержденію Правленія въ теченіе двухъ мѣсяцевъ, а по постановленіямъ, подлежащимъ утвержденію Управляющаго дорогой—въ теченіе 10 дней, считая со дня полученія постановленія Управляющимъ дорогой, поселковымъ совѣтомъ не будетъ получено отзыва, то таковыя постановленія считаются утвержденными и обращаются къ исполненію.

18. Правомъ голоса въ общихъ собраніяхъ пользуются всѣ достигшіе 25-ти-лѣтняго возраста обыватели означенной территоріи, безъ различія подданства, національности, сословія, вѣроисповѣданія, если они удовлетворяютъ совокупности трехъ слѣдующихъ требованій: 1) осѣдло живутъ въ предѣлахъ территоріи поселка не менѣе 1 года, 2) владѣютъ лично или завѣдуютъ въ качествѣ представителей торговыхъ и промышленныхъ фирмъ, земельными участками или домами на правахъ краткосрочной или долгосрочной аренды, стоимость коихъ опредѣлена, по оцѣнкѣ для взиманія сборовъ, не менѣе чѣмъ въ 500 рублей, или нанимаютъ квартиры, оцѣненныя для исчисленія налоговъ не менѣе, чѣмъ въ 250 рублей и 3) оплачиваютъ сборы на нужды общественнаго управленія въ общей сложности не менѣе 10 р. въ годъ.

19. Женщинъ представляютъ въ общихъ собраніяхъ ихъ повѣренные, а малолѣтнихъ или несовершеннолѣтнихъ, равно какъ и состоящихъ подъ опекою, ихъ опекуны или попечители.

20. Если нѣсколько лицъ имѣютъ недвижимое имущество въ общемъ нераздѣльномъ владѣніи, то правомъ голоса пользуется одинъ изъ участниковъ владѣнія, по соглашенію съ остальными.

21. Никто не можетъ имѣть въ общемъ собраніи болѣе двухъ голосовъ, одного за себя, другого по довѣренности или по праву представительства.

22. Не пользуются правомъ участія въ общихъ собраніяхъ:

а) лица, ограниченныя въ гражданскихъ правахъ и вообще осужденныя за корыстныя преступленія,

б) лица, за коими числятся недоимки по общественнымъ сборамъ до уплаты означенныхъ недоимокъ.

23. Лица, не понимающія русскаго языка, пользуются правомъ голоса лишь въ томъ случаѣ, если они сопровождаются опытнымъ переводчикомъ, вопросъ о компетентности котораго рѣшается предсѣдательствующимъ собранія.

24. Списки лицъ, пользующихся правомъ голоса въ общихъ собраніяхъ, ведутся поселковымъ совѣтомъ и публикуются имъ во всеобщее свѣдѣніе.

25. Довѣренные фирмъ, учрежденій и лицъ женскаго пола, а также опекуны и попечители малолѣтнихъ, несовершеннолѣтнихъ и вообще лицъ, состоящихъ подъ опекою, могутъ участвовать въ общихъ собраніяхъ только при томъ условіи, если они сами удовлетворяютъ требованіямъ относительно

возраста и жительства въ поселкѣ Манчжурія (ст. 19), а равно, если не подлежатъ исключенію въ силу требованій ст 22 настоящаго положенія.

Поселковый совѣтъ.

26. Поселковый совѣтъ состоитъ изъ предсѣдателя и 5-ти членовъ, изъ коихъ четыре выборныхъ и одинъ по назначенію Управляющаго Китайской Восточной дорогой изъ состава служащихъ Общества названной дороги.

27. Предсѣдатель и выборные члены поселковаго совѣта избираются на три года изъ числа лицъ, пользующихся правомъ голоса въ общихъ собраніяхъ и по окончаніи срока службы могутъ быть избираемы вновь.

Предсѣдателемъ можетъ быть только лицо, состоящее въ русскомъ подданствѣ. Въ случаѣ выбытія за отказомъ, смѣщеніемъ болѣзнью или смертью кого-либо изъ выборныхъ членовъ совѣта, въ исполненіе обязанностей онаго вступаетъ до ближайшаго очередного собранія, лицо, которое при баллотировкѣ на послѣднихъ выборахъ въ составѣ совѣта получило наибольшее число голосовъ изъ русскихъ подданныхъ.

28. Избраніе предсѣдателя и членовъ поселковаго совѣта производится закрытою баллотировкою, шарами или записками, по усмотрѣнію собранія, изъ числа кандидатовъ, предложенныхъ на самомъ собраніи. Избранными считаются получившіе абсолютное большинство голосовъ всѣхъ присутствующихъ въ собраніи, имѣющихъ право голоса.

29. Жалобы на неправильности, допущенныя при выборахъ, могутъ быть подаваемы Управляющему дорогой въ теченіе семи дней со дня окончанія выборовъ. Если Управляющій дорогой признаетъ таковыя жалобы правильными, то можетъ потребовать созыва экстреннаго собранія для ихъ разсмотрѣнія. Означенному собранію предоставляется либо утвердить произведенные выборы, либо произвести новые полностью или частью, сообразно его усмотрѣнія.

30. Вознагражденія предсѣдателя и выборныхъ членовъ совѣта за ихъ труды изъ суммъ Общественнаго Управленія, опредѣляются общимъ собраніемъ передъ производствомъ самыхъ выборовъ. Членъ, назначенный Управляющимъ дорогой, не получаетъ содержанія изъ средствъ общественнаго управленія.

31. Къ обязанности поселковаго совѣта относится завѣдываніе всей исполнительной частью общественнаго управленія, въ томъ числѣ:

а) исполненіе постановленій общихъ собраній,

б) представленіе означеннымъ собраніямъ докладовъ и предположеній по предметамъ ихъ вѣдѣнія,

в) назначеніе, перемѣщеніе и увольненіе служащихъ по общественному управленію и опредѣленіе окладовъ ихъ содержанія въ предѣлахъ утвержденной смѣты,

г) составленіе и утвержденіе инструкцій и правилъ пользованія общественными устройствами,

д) составленіе проекта поселковой смѣты и отчета о своей дѣятельности,

е) разсмотрѣніе жалобъ на дѣйствія и распоряженія должностныхъ лицъ общественнаго управленія, и

ж) поселковый совѣтъ ищетъ и отвѣчаетъ на судѣ по имущественнымъ дѣламъ поселка.

32. Засѣданія поселковаго совѣта считаются законно состоявшимися, если въ нихъ присутствуетъ не менѣе трехъ членовъ, считая въ томъ

числѣ и предсѣдателя или его замѣстителя. Всѣ дѣла въ совѣтѣ разрѣшаются простымъ большинствомъ голосовъ присутствующихъ; при равенствѣ голосовъ принимается мнѣніе, къ которому присоединился предсѣдательствующій въ засѣданіи совѣта.

33. Въ случаѣ настоятельной необходимости поселковому совѣту предоставляется издавать временныя обязательныя постановленія и производить экстренные сверхсмѣтные расходы на сумму не свыше 2.000 рублей въ годъ съ тѣмъ, чтобы всѣ таковыя распоряженія представлялись каждый разъ совѣтомъ на утвержденіе ближайшаго общаго собранія.

34. Всѣ журналы совѣта представляются въ копіяхъ Управляющему Китайской Восточной дорогой. Тѣ изъ постановленій совѣта, которыя касаются временныхъ обязательныхъ постановленій или производства сверхъ смѣтныхъ расходовъ (ст. 33 настоящаго положенія), приводятся въ исполненіе лишь по утвержденіи Управляющимъ дорогой, при чемъ, если въ теченіе десяти дней со дня полученія такового постановленія Управляющимъ, не послѣдуетъ его отзыва, то постановленіе считается утвержденнымъ. Что касается постановленій совѣта по всѣмъ остальнымъ вопросамъ, то тѣ изъ сихъ постановленій, кои состоялись по единогласному рѣшенію всѣхъ присутствующихъ въ данномъ засѣданіи членовъ совѣта, могутъ быть приведены въ исполненіе немедленно, всѣ же прочія входятъ въ силу въ томъ лишь случаѣ, если по нимъ въ теченіе недѣли, по полученіи Управляющимъ дорогой соотвѣтствующаго журнала, не послѣдуетъ протестъ Управляющаго дорогой. Въ случаѣ заявленія такового протеста дѣло снова разсматривается въ поселковомъ совѣтѣ и если совѣтъ не согласится съ указаніями Управляющаго дорогой, то спорный вопросъ вносится на разрѣшеніе общаго собранія.

35. Дѣлопроизводство и пренія какъ въ общихъ собраніяхъ, такъ и въ поселковомъ совѣтѣ ведутся на русскомъ языкѣ.

36. Всѣ сношенія органовъ общественнаго управленія съ китайскими властями и иностранными консулами производятся не иначе, какъ по соглашенію съ Управленіемъ дороги.

37. Постановленія общественнаго управленія, состоявшіяся съ соблюденіемъ выше указаннаго порядка, признаются обязательными для всѣхъ жителей поселковой территоріи, управляемой на основаніи настоящаго положенія.

38. При сдачѣ общественнымъ управленіемъ принадлежащихъ ему земель иностранцамъ, отъ послѣднихъ отбирается письменное обязательство подчиняться всѣмъ муниципальнымъ и полицейскимъ указаніямъ и правиламъ постояннымъ и временнымъ, установленнымъ, а равно имѣющимъ быть установленными. При выдачѣ таковыхъ обязательствъ иностранцами, отечественные консулы которыхъ имѣютъ пребываніе въ полосѣ отчужденія, или же тѣми, кои состоятъ подъ покровительствомъ консульскихъ представителей дружественныхъ державъ, требуется удостовѣреніе подлежащихъ консуловъ, что обязательства эти выданы съ ихъ вѣдома и согласія.

39. Всѣ пререканія и недоразумѣнія между общественнымъ управленіемъ и Управленіемъ дороги разрѣшается правленіемъ общества.

ПРАВИЛА

о введеніи въ дѣйствіе положенія объ общественномъ управленіи въ поселкѣ при ст. Манчжурія.

1. По утвержденіи положенія объ общественномъ управленіи въ поселкѣ при ст. Манчжурія Правленіемъ Общества утверждается планъ подвѣдомственной сему управленію территоріи.

2 Усадебные участки въ предѣлахъ поселка при станціи Манчжурія, находящіеся въ краткосрочной арендѣ, при введеніи общественнаго управленія должны быть выкуплены арендаторами въ долгосрочную аренду по цѣнамъ, и на условіяхъ, которыя подлежатъ установленію особой комиссіей въ составѣ выборныхъ отъ поселковаго общества и лицъ, назначенныхъ отъ Управленія дороги, и утвержденію Правленіемъ Китайской Восточной жел. дороги.

3. О состоявшемся утвержденіи положенія и плана Управляющій Китайской Восточной жел. дорогой объявляетъ населенію поселка при ст. Манчжурія публикаціею въ мѣстныхъ газетахъ и отдѣльными плакатами. Для составленія предварительнаго списка лицъ, удовлетворяющихъ всѣмъ требованіямъ означеннаго положенія относительно права на участіе въ общихъ собраніяхъ за исключеніемъ уплаты сборовъ, образуется особый комитетъ изъ выборныхъ отъ арендаторовъ земельныхъ участковъ, владѣльцевъ домовъ и торговопромышленныхъ заведеній въ предѣлахъ территоріи, подвѣдомственной общественному управленію. По изготовленіи помянутаго списка, внесенныя въ него лица созываются Управляющимъ дорогой въ первое общее собраніе въ опредѣленный имъ день исключительно для выбора предсѣдателя и четырехъ членовъ поселковаго совѣта. Означенное собраніе, которое считается окончательнымъ независимо отъ числа лицъ, прибывшихъ въ оное, открывается лицомъ, назначеннымъ Управляющимъ дорогой, послѣ чего изъ среды горожанъ выбирается предсѣдатель, подъ руководствомъ котораго производятся вышеуказанные выборы.

4. Поселковый совѣтъ принимаетъ отъ общества Китайской Восточной жел. дороги всѣ дѣла, остатки сборовъ, документы и договоры, относящіеся къ хозяйству и благостройству поселка; передаваемыя безвозмездно улицы, общественныя площади, базары и проч., а также слѣдующія земли нужныя для благоустройства поселка, а именно:

а)	площадь подъ бойню	4.000	кв. с.
б)	» » больницу	2.400	»
в)	подъ учебныя заведенія и пожарную команду. .	4.000	»
г)	» свалку нечистотъ	10	дес.
д)	» сады и парки	5.000	кв с.
е)	» богоугодныя заведенія.	3.000	»
ж)	» кладбище	7.000	»
з)	» постоянный выгонъ низменную площадь. .	20	дес.

О таковой пріемкѣ, по мѣрѣ передачи, составляются акты и описи.

Примѣчаніе. Всѣ земли, означенныя въ пунктахъ а, б, в, г, д, е, ж и з настоящей статьи отводятся общественному управленію по мѣрѣ дѣйствительной ихъ надобности и безъ разрѣшенія Управленія дороги не могутъ быть предназначаемы для другихъ цѣлей.

5. Всѣ обязательныя постановленія, изданныя Управляющимъ дорогой, сохраняютъ свою силу впредь до изданія по тѣмъ же предметамъ новыхъ постановленій въ установленномъ настоящимъ положеніемъ порядкѣ.

Приложеніе № VII.

Докладная Записка Начальнику Амурской Экспедиціи Производителя работъ Экспедиціи А. К. Григорьева.

Въ исполненіе порученія Вашего Превосходительства, по вопросу о преобразованіи станицы Стрѣтенской въ городъ, возбужденнаго уполномоченными ея населенія, прошеніемъ отъ 27-го октября 1910 г., имѣю честь доложить свои по этому предмету соображенія.

Особенности естественно-географическаго положенія.

Расположенная при конечномъ пунктѣ линіи Забайкальской желѣзной дороги и началѣ воднаго пути, соединяющаго Забайкалье съ океаномъ, станица Стрѣтенская тѣмъ самымъ уже пріобрѣтаетъ громаднѣйшее значеніе не только для всего Забайкалья, но вмѣстѣ съ тѣмъ и Сибири, какъ конечный пунктъ воднаго пути, въ которомъ происходитъ перегрузка иностранныхъ товаровъ, идущихъ въ Сибирь воднымъ путемъ, на желѣзную дорогу. Кромѣ этого транзитнаго значенія станица Стрѣтенская занимаетъ еще очень выгодное и мѣстное положеніе, находясь въ центрѣ населеннаго района, почему торговля съ сѣверо-восточной частью Забайкалья и съ верховьями Амура сосредоточивается именно въ этомъ пунктѣ.

Прошлое станицы и ея развитіе.

Прослѣдить документально исторію развитія станицы мнѣ не представилось возможности потому, что въ Войсковомъ Правленіи Забайкальскаго казачьяго войска всѣ старыя дѣла были уничтожены пожаромъ 1906 г. Изъ разсмотрѣнія же архива Стрѣтенской церкви и бесѣдъ съ мѣстными людьми, выясняется, что станица Стрѣтенская имѣетъ очень разнообразное прошлое. Податной инспекторъ Деменковъ, воспользовавшійся, повидимому, нынѣ уже сгорѣвшими документами, въ своей запискѣ *), представленной имъ (точно даты установить не удалось, но повидимому въ 1899 г.) вице-директору Департамента окладныхъ сборовъ, пишетъ, что „Стрѣтенскъ не всегда былъ станицей, и еще въ прошломъ столѣтіи Сибирская администрація предвидѣла, какое важное значеніе для края можетъ имѣть этотъ пунктъ, съ котораго начинается свободное и безпрерывное сообщеніе съ Тихимъ Океаномъ, поэтому въ 1783 г., на мѣстѣ теперешней станицы, былъ учрежденъ городъ Стрѣтенскъ на р. Шилкѣ, которая есть ни что иное, какъ начало Амура. Но Амуръ тогда намъ еще не принадлежалъ, самъ Нерчинскій Округъ (въ чертѣ котораго находится Стрѣтенскъ) былъ почти совер шенно не заселенъ, да и паровыхъ судовъ тоже еще не существовало, и Стрѣтенскъ, какъ городъ, не давая ничего краю, былъ только лишнимъ бременемъ для казны, а потому черезъ нѣсколько лѣтъ, а именно въ 1798 г., его переименовали въ село, а затѣмъ въ станицу. Прошло болѣе полустолѣтія, но Стр ѣ-

*) Доставлена мнѣ была въ копіи безъ соотвѣтствующаго засвидѣтельствованія ея подлинности присяжнымъ повѣреннымъ Кореневымъ.

тенскъ все еще не оправдывалъ надежды бывшихъ администраторовъ и продолжалъ оставаться маленькой незамѣтной деревушкой, пока, наконецъ, не появился на Амурѣ графъ Муравьевъ. Съ его прибытіемъ Стрѣтенскъ сразу какъ бы ожилъ; въ немъ, какъ въ самомъ удобномъ начальномъ пунктѣ для дальнѣйшаго движенія на Амурѣ, стали сосредоточиваться войска, устроились склады провіанта, оружія и проч., появились первыя торговыя лавки. Съ завоеваніемъ Амура Стрѣтенску былъ данъ окончательный толчекъ, появились пароходы, устроилась гавань, а за нею механическое и судостроительное заведеніе купца Пахолкова. Въ Стрѣтенскѣ начали селиться богатые куппы, завязавшіе сношенія съ заграницей, построившіе двухъ-этажные, американскаго типа, заднеколесные пароходы для пассажирскаго и грузового движенія отъ Стрѣтенска до Николаевска. На обоихъ берегахъ Шилки, какъ въ самомъ Стрѣтенскѣ, такъ и противъ него, стали воздвигаться громадные каменные и желѣзные пакгаузы для склада товаровъ. Однимъ словомъ Стрѣтенскъ сталъ превращаться въ торговый городокъ.

Торговые обороты и грузодвиженіе.

Какъ видно изъ поступившей въ Амурскую Экспедицію 10 декабря 1910 г., за № 42484, справки Забайкальской Казенной Палаты въ послѣднее пятилѣтіе, съ 1904 г. по 1909 г., количество торговыхъ предпріятій въ: Стрѣтенскѣ увеличилось съ 224 до 407, а торговый оборотъ его увеличился за то же время съ 2.824.200 руб. до 8.552.500 р.

Изъ той же справки Казенной Палаты усматривается, что обороты Стрѣтенской станицы болѣе чѣмъ въ два раза превышаютъ таковые же г. Нерчинска, и лишь очень немного уступаютъ областному городу Читѣ (менѣе чѣмъ на милліонъ рублей *).

Вообще же, характеризуя обороты Стрѣтенской станицы, достаточно сослаться на наличность здѣсь 2-хъ отдѣленій банковъ: Русско-Азіатскаго и Сибирскаго съ оборотами **), напримѣръ, въ 1909 г. перваго (вмѣстѣ съ казначействомъ) 78.000.000 р., и второго—55.000.000 р.

Грузооборотъ по р. Шилкѣ выражается въ слѣдующихъ цифрахъ ***)

С у д о в ъ:

Года:	Прибывшихъ: паровыхъ	Прибывшихъ: буксирныхъ	Отправленныхъ: паровыхъ	Отправленныхъ: буксирныхъ
1907	432	227	432	226
1908	648	315	632	332
1909	468	264	468	264

Пассажировъ:

Года:	Прибывшихъ:	Отбывшихъ:
1907	14.207	22.986
1908	18.562	23.260
1909	21.380	38.532

*) Въ 1909 г. въ Читѣ 1037 предпріятій съ оборотомъ 9.330.000 р. (не считая оборотовъ Русско-Азіатскаго, Сибирскаго и Городского Общественнаго Банковъ) и въ Нерчинскѣ—258 предпріятій съ оборотомъ въ 3.725.000 р.

**) Получены мною лично изъ банковъ.

***) По свѣдѣніямъ Управленія водныхъ путей.

	Груза, не считая плотовъ:	
Года:	Прибывшаго:	Отправленнаго:
1907	726.805 пуд.	1.062.739 пуд.
1908	1.341 454 „	1.985.504 „
1909	1.108.213 „	1.285.199 „

Подробнѣе см. въ Выпускѣ VIII Трудовъ Амурской Экспедиціи—Матеріалы о положеніи и нуждахъ промышленности и торговли на Дальнемъ Востокѣ.

Желѣзнодорожный оборотъ Стрѣтенска (станціи и поселка) выражается такими круглыми цифрами (въ пудахъ):

Года:	Прибыло:	Отправлено:
1908	2.800.000	1.070.000
1909	2.400.000	700.000

Приведенныя цифры съ достаточной опредѣленностью доказываютъ, что Стрѣтенская станица занимаетъ дѣйствительно выдающееся положеніе, оставляя далеко за собой не только другія станицы, но даже и ближайшій уѣздный городъ Нерчинскъ.

Населеніе.

Населеніе по оффиціальнымъ даннымъ уже въ 1884 году состояло изъ 92-хъ домохозяевъ разночинцевъ и 74-хъ казаковъ, т. е. количество послѣднихъ къ общему числу выражалось въ 45%. Въ 1909 г., согласно годового станичнаго отчета, имѣются уже слѣдующія цифры:

Число дворовъ.		Число душъ.		
У казаковъ.	у жител. др. сосл.	казач. сосл. обоего пол.	др. сос. об. пол.	Всего.
94	240	524	5.394	5.918

Количество домохозяевъ казаковъ *составляетъ такимъ образомъ лишь* 29% общаго числа домохозяевъ. Населеніе подраздѣляется по сословіямъ: на 207 дворянъ, 30 поч. гражданъ, духовенства—28, купцовъ—198, мѣщанъ и цеховыхъ—350, казаковъ и другихъ военныхъ сословій—6.156, (въ томъ числѣ регулярныхъ войскъ—2.912 чел.), крестьянъ—980, остальныхъ сословій—962, а всего 8 911 человѣкъ.

По послѣдней же переписи, произведенной въ 1910 г., участниками Амурской Экспедиціи, въ Стрѣтенскѣ зарегистрировано 5.724 души о. п. (3.042 м. п. и 2.682 ж. п.), кромѣ 1.041 души, проживающихъ въ поселкѣ при желѣзнодорожной станціи и въ станціонныхъ зданіяхъ; казаковъ въ Стрѣтенскѣ—всего 980 душъ, владѣющихъ здѣсь менѣе, чѣмъ одной третью всѣхъ жилищныхъ построекъ *).

Цифры эти указываютъ, однако, лишь количество осѣдлаго населенія, а элементъ временный (чернорабочіе, приходящіе на навигацію) остается не зарегистрированнымъ. Поэтому для правильнаго представленія о количествѣ населенія станицы во время навигаціи нужно въ вышеприведенной цифрѣ прибавить еще не менѣе 5.000 приходящихъ рабочихъ.

---

*) См. выше, описаніе Стрѣтенска.

Условія водворенія и жизни.

Разрѣшеніе на водвореніе лицамъ не казачьяго сословія, изъ которыхъ, какъ указывалось выше, главнымъ образомъ и состоитъ населеніе Стрѣтенска, можно получить лишь съ согласія общества, при чемъ усадебный участокъ дается не въ собственность, а въ постоянное пользованіе (за плату по 5 коп. съ квадратной сажени) согласно ст. 3-й Высочайше утвержденнаго 29-го Апрѣля 1868 года мнѣнія Государственнаго Совѣта. Особенность такого рода аренды заключается въ томъ, что арендаторъ не пріобрѣтаетъ права, по примѣру городовъ. возводить на этомъ участкѣ по своему усмотрѣнію жилыя постройки, такъ какъ по этому закону „на возведеніе новыхъ построекъ на земляхъ станичныхъ требуется согласіе станичныхъ обществъ“.... Примѣненіемъ этого закона все не казачье (такъ называемые разночинцы) населеніе ставится въ безвыходное положеніе, такъ какъ даже на самыя незначительныя пристройки нужно, въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ, испрашивать разрѣшеніе станичнаго схода. Послѣдній же иногда просто изъ самодурства не желаетъ дать соотвѣтствующаго разрѣшенія, что видно, напримѣръ, изъ приговора Стрѣтенскаго схода отъ 12 Октября 1887 г., по которому отказано купцамъ Вейнерману и Андовѣрову въ разрѣшеніи на возведеніе новыхъ построекъ лишь потому, что сходу показалось, что просителями *„заявленіе о дозволеніи постройки бани подано въ насмѣшку обществу“*. Если же сходъ бываетъ въ лучшемъ настроеніи и выдаетъ просимыя разрѣшенія, то обязательно требуетъ за это соотвѣтствующее вознагражеіе.

Позволяю себѣ изложенное подтвердить выдержкой изъ упомянутой уже записки г. Демепкова: «Приказъ (разъясненіе относительно права общества взимать плату за выдачу разрѣшенія на производство новыхъ построекъ) былъ понятъ въ самомъ широкомъ смыслѣ, и жителямъ воспретили строить не только новыя зданія на принадлежащихъ имъ участкахъ, но и ремонтировать старыя, мотивируя послѣднее обстоятельство тѣмъ, что при ремонтѣ зданіе можетъ измѣнить свой первоначальный видъ. Отъ жителей стали требовать, чтобы на каждую новую постройку или ремонтъ они брали особый приговоръ отъ станичнаго схода, который собирается только 2—3 раза въ годъ, что одно уже имѣетъ громадное неудобство, такъ какъ не даетъ возможности производить работы въ то именно время, когда ихъ требуется сдѣлать, и ставитъ работодателей въ полную зависимость отъ подрядчиковъ и рабочихъ. Собирается наконецъ сходъ, на который и является обыватель, желающій возвести на своемъ участкѣ новыя постройки, или ремонтировать старыя. На его просьбу о выдачѣ разрѣшительнаго приговора казаки обыкновенно отвѣчаютъ, что имъ не нужны ни эта постройка, ни ремонтъ, и послѣ долгихъ переговоровъ, очень часто являющихся прямой насмѣшкой надъ просителемъ, ему соглашаются выдать желаемый приговоръ, но подъ условіемъ заплатить за него единовременный взносъ въ пользу станицы. То же самое происходитъ, если кто-либо пожелаетъ въ Стрѣтенскѣ арендовать усадебное мѣсто. Въ этомъ послѣднемъ случаѣ просителю обыкновенно отказываютъ, мотивируя отказъ тѣмъ, что свободныхъ участковъ нѣтъ, или что планъ Стрѣтенска еще не готовъ и т. д. Если же проситель продолжаетъ настаивать, то ему наконецъ соглашаются отвести участокъ, съ платою аренды по 4 коп. въ годъ за квадратную сажень, *и тутъ же*, какъ за приговоръ, такъ и за разрѣшеніе возвести на участкѣ постройки, *сходъ требуетъ единовременную плату* сверхъарендной отъ 50-ти до 200 руб., и эта плата можетъ еще

считаться незначительной въ сравненіи съ тѣмъ единовременнымъ взносомъ, въ пользу станичнаго общества, который требуется въ первомъ случаѣ, т. е. тогда, когда старый арендаторъ захочетъ расширить свои постройки. *Тутъ сходъ не видитъ уже никакихъ предѣловъ своимъ требованіямъ, и назначаетъ за выдачу разрѣшительнаго приговора баснословныя суммы*».

Такой образъ дѣйствій станичныхъ обществъ послужилъ поводомъ къ обжалованію ихъ рѣшеній въ Сенатъ, на что послѣдовало нижеслѣдующее разъясненіе, вполнѣ узаконяющее существующій порядокъ: (17 Декабря 1902 г. № 12212). «Возведеніе новыхъ построекъ, хотя бы и на усадебныхъ мѣстахъ, уже находящихся въ пользованіи сихъ лицъ, является увлеченіемъ предоставленнаго симъ лицамъ права пользованія землей, а потому можетъ быть сдѣлано не иначе, какъ съ разрѣшенія владѣльца земли—станичнаго общества. При выдачѣ такого разрѣшенія общество какъ всякій вообще владѣлецъ, не ограничено никакими условіями, и слѣдовательно, можетъ предъявить къ желающему возвести новую постройку требованіе компенсаціи за уступаемое ему право въ томъ или иномъ размѣрѣ».

Такимъ образомъ, разночинецъ, имѣющій усадебный участокъ съ постройками и желающій, по какимъ-либо соображеніямъ, ихъ расширить, всегда можетъ встрѣтить препятствіе къ тому станичнаго общества, и долженъ непремѣнно уплачивать за получаемое разрѣшеніе извѣстную сумму.

Особенное значеніе это право схода должно имѣть для заводовъ и фабрикъ, которые, въ силу конкуренціи, требуютъ различныхъ постоянныхъ усовершенствованій. Въ этомъ случаѣ сходъ имѣетъ возможность поставить заводчика въ самое безвыходное положеніе, такъ какъ можетъ, или отказать въ разрѣшеніи на постройки, или запросить за это такую сумму, что представится выгоднѣе совсѣмъ закрыть фабрику. Конкретнымъ примѣромъ, подтверждающимъ высказанное положеніе, можетъ служить бывшій Кокертайскій цементный заводъ, построенный хотя и не въ поселкѣ Стрѣтенскѣ, но находящійся въ аналогичныхъ условіяхъ со здѣшними заводами (какъ расположенный тоже на казачьихъ земляхъ). Заводъ этотъ, по отзыву отъ 2 декабря 1910 г. на мой запросъ бывшаго директора инженера Ратомскаго, былъ вынужденъ прекратить свое существованіе и жеренесенъ теперь въ Приморскую Область вслѣдствіе «всевозможныхъ трепованій казаковъ». Вотъ содержаніе этого отзыва:

«Кокертайскій цементный заводъ вынужденъ былъ прекратить свое существованіе благодаря тому, что въ Приамурскомъ Генералъ-Губернаторствѣ не урегулированъ земельный вопросъ. Не смотря на то, что заводъ на заготовку дровъ и другихъ матеріаловъ затрачивалъ ежегодно крупныя суммы, которыя цѣликомъ поступали въ карманы мѣстныхъ казаковъ, они непрерывно предъявляли къ заводу всевозможныя требованія, *которыя парализовали дѣйствіе завода и въ концѣ концовъ эти требованія до того надоѣли заводу, что онъ счелъ за лучшее прекратить свое существованіе.* Приведу лишь одинъ хотя незначительный самъ по себѣ, но весьма характерный, примѣръ: бичевникъ сплавной рѣки Шилки, представляющей по закону не казачье, а общественное достояніе, былъ въ самомъ жалкомъ, запущенномъ видѣ. Заводъ, за свой счетъ, предпринялъ очистку противъ завода бичевника на протяженіи 15 верстъ. Лишь только заводъ началъ эту работу, какъ немедленно полетѣла жалоба по начальству и была предъявлена претензія заводу, что заводъ уничтожаетъ ягоды и разгоняетъ птицъ, которыя служатъ подспорьемъ казакамъ и т. д. Только послѣ закрытія завода казаки поняли, что ягоды и птицы имъ не замѣнятъ тѣхъ сотенъ тысячъ рублей, которыя поступали въ ихъ карманы благодаря существованію

завода. *До тѣхъ поръ пока законодательство не урегулируетъ въ Приамурскомъ Генералъ Губернаторствѣ земельнаго вопроса, для устраиваемыхъ фабрикъ и заводовъ, промышленность развиваться будетъ черепашьимъ шагомъ, ибо мало охотниковъ затричивать крупныя суммы и зависѣть отъ произвола мѣстныхъ казаковъ и крестьянъ*".

Такимъ образомъ, становится вполнѣ очевиднымъ, что при существующихъ тяжелыхъ условіяхъ, землепользованія, въ которыя поставлено населеніе не казачьяго сословія, развитіе самой станицы и ея промышленности идти нормально не могутъ.

Кромѣ изложенныхъ причинъ, есть еще одна очень важная, дѣйствующая тоже въ тормозящемъ направленіи, это—отсутствіе собственности на землю, вслѣдствіе чего ни одинъ банкъ не принимаетъ въ залогъ постройки, возведенныя на казачьихъ земляхъ, равно какъ не принимаются онѣ въ залогъ даже и по казеннымъ подрядамъ и поставкамъ. Это обстоятельство имѣетъ, вѣроятно, еще большее значеніе и не только для одной станицы Стрѣтенской, но и для всего края, требующаго вообще для своего развитія привлеченія капиталовъ, тогда какъ громадный капиталъ, заключающійся въ постройкахъ, лежитъ безъ движенія.

Принимая во вниманіе, что торговое значеніе станицы создано и поддерживается исключительно разночинцами (изъ всѣхъ заведеній, согласно станичнаго отчета, только лишь одно принадлежитъ лицу казачьяго сословія), слѣдуетъ признать, что всѣ стѣсненія, чинимыя казаками, отражаясь неблагопріятно на разночинцахъ, вмѣстѣ съ тѣмъ дѣйствуютъ въ такомъ же направленіи и вообще на общее развитіе станицы. Поэтому въ интересахъ развитія станицы слѣдуетъ указать на необходимость введенія права собственности на усадебные участки и урегулированія вообще правоотношеній между арендаторами и казачьимъ населеніемъ.

Благоустройство.

Нельзя также не остановиться нѣсколько и на благоустройствѣ самой станицы, такъ какъ эти условія, кромѣ непосредственнаго вліянія на развитіе жизни, представляютъ и сами по себѣ нѣкоторый интересъ.

Пріѣзжающему на желѣзнодорожную ст. Стрѣтенскъ, для того чтобы попасть въ станицу, приходится прежде всего переѣзжать р. Шилку на паромѣ. За перевозъ полагается платить 2 коп. съ человѣка и 30 коп. съ подводы; если же паромъ не ходитъ (весной и осенью) то приходится платить за проѣздъ на другую сторону Шилки до 5-ти руб., или вообще сколько запросятъ, не смотря на существующую таксу, которая не должна превышать 4-хъ коп. Интересно, что поселковое управленіе, сдавая перевозъ подрядчику, въ то же время преслѣдуетъ остальныхъ предпринимателей, (лодочниковъ), которые желали бы заниматься этимъ дѣломъ. Это обстоятельство служитъ еще разъ подтвержденіемъ того, что о законности въ станицѣ не можетъ быть и рѣчи, такъ какъ запрещать на судоходной рѣкѣ свободный переѣздъ, не обладая правами собственности на воды и бечевникъ,—явное беззаконіе. «Попытки (приговоръ 27-го Октября 1910 г.) со стороны жителей улучшить сообщеніе по р. Шилкѣ встрѣчали со стороны казачьяго общества отпоръ. Еще 10 лѣтъ тому назадъ одинъ изъ жителей предложилъ устроить черезъ Шилку понтонный мостъ и даже заготовилъ для этого матеріалъ, но станичное общество отвергло это предложеніе единственно потому, чтобы не лишиться получаемаго имъ крупнаго дохода». Этотъ фактъ, какъ и многіе другіе, характеризуютъ съ достаточной ясностью отношеніе казачьяго населенія къ благоустройству поселка.

Лучшимъ доказательствомъ такого отношенія казаковъ служитъ и общій видъ станицы, немощенныя улицы которой, съ полусгнившими мостами, дѣлающіяся въ дождливое время совершенно не проѣзжими, отсутствіе освѣщенія и т. д., никакъ не вяжутся съ общимъ количествомъ, получаемаго станицей доходовъ (приложеніе № 11).

„Личная безопасность жителей тоже нисколько не гарантирована. Кражи, грабежи и убійства составляютъ обычное явленіе". (Пригов. 27 окт. 1907 г.).

По свидѣтельству станичнаго схода (приговоръ 18-го ноября 1907 г. № 199, приложеніе № 8) "одной администраціи Стрѣтенскаго станичнаго правленія совершенно недостаточно для выполненія всѣхъ функцій по управленію смѣшаннымъ населеніемъ станицы, вслѣдствіе чего не достигается надлежащій порядокъ по общему благоустройству жителей, и по соблюденію должной общественной тишины и спокойствія". Происходитъ это, однако, не потому, что у станицы не хватаетъ средствъ на содержаніе достаточнаго штата полиціи, который всего лишь въ 6 человѣкъ, а очевидно исключительно изъ нежеланія производить расходы, которые кажутся станичному правленію излишними. Что это предположеніе имѣетъ основаніе, видно изъ того обстоятельства, что штатъ полиціи не увеличивается, не смотря на имѣющійся въ общественныхъ суммахъ остатокъ къ 1-му января 1909 г. въ 18.744 руб. 77 к. (приложеніе № 11).

Школьное и медицинское дѣло стоятъ на самой низкой ступени развитія. Училищъ въ станицѣ всего—4, изъ которыхъ 1—городское мужское 4-хъ классное, одно мужское одноклассное, 1—женское двухклассное и 1—церковно-приходское. Такой недостатокъ учебныхъ заведеній невольно наталкиваетъ на сравненіе станицы хотя бы съ такимъ глухимъ городишкомъ, какъ Нерчинскъ, который, не смотря на свой очень скромный бюджетъ, имѣетъ уже одно средне-учебное заведеніе.

На врачебно-медицинское дѣло станица не расходуетъ ни одной копейки, такъ какъ не имѣетъ ни больницы, ни амбулаторіи, довольствуясь помощью участковаго врача. Однимъ словомъ по наружному виду и благоустройству станица производитъ впечатлѣніе не торговаго пункта съ громадными оборотами, а грязнаго мѣстечка Западнаго края. Причину такого явленія нужно искать исключительно въ томъ, что заботиться обо всѣхъ дѣлахъ, касающихся благоустройства, некому, такъ какъ разночинцы къ общественному управленію не допускаются, а казачье станичное управленіе заинтересовано не въ этомъ вопросѣ, а исключительно въ извлеченіи возможно большихъ доходовъ. Поэтому, какъ мѣру, для приведенія станицы въ соотвѣтствующій ея торговому положенію видъ, слѣдуетъ рекомендовать немедленное обращеніе, или вѣрнѣе возстановленіе, ея въ городъ.

Историческая справка о ходѣ дѣла по преобразованію ст. Стрѣтенской въ городъ.

Вопросъ этотъ, однако, не претендуетъ на новизну, потому что возбужденъ онъ былъ еще въ 1864 г. (см. приложеніе № 1) Губернаторомъ Забайкальской области Генералъ-Майоромъ Дитмаромъ. Уже въ то время администраціей было учтено естественно-географическое положеніе станицы и невозможность ея дальнѣйшаго успѣшнаго развитія до тѣхъ поръ, пока она не будетъ переименована въ городъ, такъ какъ „къ вящему развитію въ Стрѣтенскѣ торговаго и промышленнаго населенія встрѣчается весьма важное затрудненіе", заключающееся въ томъ, что „на казачьихъ земляхъ,

по положенію, не дозволяется постороннимъ лицамъ пріобрѣтать поземельную собственность, каковое обстоятельство и служитъ главнымъ препятствіемъ къ прочному водворенію населенія въ этой мѣстности".

Бывшій въ то время Приамурскимъ Генералъ Губернаторомъ Генералъ-Лейтенантъ Корсаковъ очень энергично взялся за это дѣло и возбудилъ соотвѣтствующее ходатайство предъ Управляющимъ Дѣлами Комитета Министровъ 21 го января 1865 г. Почти ровно черезъ годъ Департаментъ Полиціи увѣдомилъ Генералъ-Губернатора, что его ходатайство (см. приложеніе № 2) „сообщено было на разсмотрѣніе Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, которое сносилось съ Министромъ Финансовъ, и получило отъ него отзывъ, что *не встрѣчается препятствій* къ переименованію селеній: Приморской Области Хабаровки и Забайкальской области Стрѣтенска въ безъуѣздные города Хабаровскъ и Стрѣтенскъ".

Такимъ образомъ, со стороны принципіальной, этотъ громадной важности для края вопросъ былъ рѣшенъ быстро и опредѣленно, но практически осуществить его не удалось, по той странной причинѣ, что Правительство не могло найти средствъ на содержаніе полиціи, каковой расходъ исчисленъ былъ всего только въ 1.400 р. въ годъ (см. приложенія №№ 2 и 3). Пока шла дальнѣйшая переписка объ изысканіи потребной суммы, Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ въ 1868 г. „въ виду ожидаемыхъ общихъ преобразованій по городскому общественному устройству" были „пріостановлены всѣ вообще дѣла о переименованіи селеній въ города, вслѣдствіе чего и ходатайство о переименованіи Хабаровки и Стрѣтенска отложено до составленія общихъ, по этому предмету, предположеній". (См. приложеніе № 4).

Не смотря на дальнѣйшія представленія Генералъ-Губернатора Корсакова, въ которыхъ онъ просилъ преобразовать Стрѣтенскъ и Хабаровку въ города, „не ожидая общихъ преобразованій по городскому общественному устройству, дабы не задерживать естественнаго развитія означенныхъ селеній", вопросъ этотъ въ части, касающейся Стрѣтенска, такъ и остался не вырѣшеннымъ.

На этомъ собственно и закончились хлопоты мѣстной администраціи о переименованіи Стрѣтенска въ городъ. Между тѣмъ жизнь настойчиво требовала намѣченныхъ реформъ, и за осуществленіе ихъ взялось само населеніе, которое въ 1873 г. впервые возбудило объ этомъ ходатайство предъ проѣзжавшимъ въ то время Великимъ Княземъ Алексѣемъ Александровичемъ. Однако, какъ эта просьба, такъ и послѣдующія, поданныя въ разныя учрежденія въ 1882, 1884 и 1897 г.г., были оставлены безъ удовлетворенія. Ходатайство Стрѣтенскихъ разночинцевъ 1884 г. было подвергнуто обсужденію Общаго Присутствія Забайкальскаго Областного Правленія, которое (см. приложеніе № 5) въ своемъ постановленіи категорически высказалось, что „станицу Стрѣтенскую, сколько для освобожденія торгующихъ въ оной купцовъ, мѣщанъ и лицъ прочихъ сословій отъ эксплоатаціи мѣстнымъ казачьимъ населеніемъ, столько въ видахъ дальнѣйшаго развитія этого важнаго торговаго пункта, необходимо преобразовать въ городъ Стрѣтенскъ".

Несмотря, однако, ни на основательность приводимыхъ просителями доводовъ, ни на компетентное заключеніе Присутствія Областного Правленія дѣло это не вырѣшено и по настоящее время. Невольно поэтому является вопросъ: отчего же это происходитъ? Почему такой громаднѣйшей важности для края вопросъ, выдвигаемый жизнью въ первую очередь въ продолженіи 46-ти лѣтъ, остался все еще не вырѣшеннымъ?

Въ виду крайней важности возбужденныхъ вопросовъ я, на основаніи имѣющихся документальныхъ данныхъ, сдѣлаю попытку нѣсколько ихъ освѣтить. Прежде всего бросается въ глаза перемѣна отношенія къ этому

вопросу мѣстной администраціи: на сколько въ 60-хъ годахъ она прилагала всѣ усилія къ разрѣшенію этого вопроса въ положительномъ смыслѣ, на столько въ настоящее время дѣйствія ея противоположны.

Объясненіе этому нужно искать не въ измѣнившихся, или въ могущихъ измѣниться, условіяхъ развитія ст. Стрѣтенской, которыя казаки и администрація представляютъ уже въ непривлекательномъ свѣтѣ (см. приложенія №№ 6 и 7), указывая, что станица не имѣетъ никакихъ шансовъ на дальнѣйшее торгово-промышленное развитіе, и что по этимъ основаніямъ нѣтъ якобы никакой надобности и въ переименованіи ея въ городъ; но исключительно въ матеріальномъ значеніи этого вопроса для Войскового Правленія и вообще казачьяго населенія Забайкальскаго войска. Подтвержденіе этого можно видѣть изъ приложенія № 11, по которому годовой бюджетъ выражается солидной цифрой въ 110.325 руб. 72 к.

Современное положеніе дѣла о преобразованіи ст. Стрѣтенской въ городъ.

Разсматривая вопросъ съ объективной точки зрѣнія, нельзя не признать, что усложнившаяся жизнь станицы, развившейся въ большой торговый центръ, не можетъ уже регулироваться правилами о станичномъ управленіи и требуетъ новой соотвѣтствующей формы общественнаго управленія. Положеніе это не нуждается въ доказательствахъ, такъ какъ оно уже признано, какъ казачьей администраціей, такъ равно и самимъ станичнымъ населеніемъ, вынесшимъ по этимъ соображеніямъ, въ приговорѣ отъ 18-го ноября 1907 г. (прилож. № 8), постановленіе о томъ, чтобы „казачій поселокъ Стрѣтенскъ, Стрѣтенской станицы, преобразовать *въ казачій городъ Стрѣтенскъ*.

Такимъ образомъ вопросъ о необходимости возведенія станицы Стрѣтенской въ городъ принципіально слѣдуетъ считать вырѣшеннымъ въ утвердительномъ смыслѣ и не возбуждающимъ возраженій даже со стороны казачьей администраціи. Нужно теперь остановиться лишь нѣсколько на разсмотрѣніи только той формы „казачьяго города“, которую предлагаетъ ввести казачья администрація и населеніе, согласно приговору отъ 18-го ноября 1907 г. Форма эта очень подробно разсмотрѣна стрѣтенскими разночинцами (прилож. № 10) въ приговорѣ отъ 23-го Декабря 1907 г., гдѣ они говорятъ слѣдующее: „ . . . къ сожалѣнію, и на этотъ разъ казачье населеніе не отрѣшилось отъ преслѣдованія своихъ узкосословныхъ и эгоистическихъ интересовъ, такъ какъ ходатайствуетъ въ своемъ приговорѣ объ учрежденіи города не на общихъ основаніяхъ, установленныхъ Городовымъ Положеніемъ, а особеннаго, казачьяго, оставляя за собою всѣ права и преимущества, какими оно пользуется въ настоящее время, какъ-то: право собственности на занимаемую жителями усадебную землю, право взиманія арендной платы и прочихъ поборовъ, и не предоставляя прочимъ жителямъ никакихъ правъ въ имѣющемъ основаться городѣ. Къ такого рода ходатайству лица прочихъ сословій, проживающія въ Стрѣтенскѣ, не могутъ присоединиться по слѣдующимъ основаніямъ;

1) Преобразованіе Стрѣтенска въ казачій городъ со средоточіемъ всего самоуправленія въ рукахъ казачьяго населенія не только не улучшаетъ и безъ того въ конецъ стѣсненнаго положенія лицъ другихъ сословій, но еще болѣе ухудшаетъ его, ставя его въ зависимость всецѣло отъ усмотрѣнія лицъ казачьяго населенія. При такомъ положеніи создается въ высшей степени ненормальный и несправедливый порядокъ, при которомъ

на одной сторонѣ существуютъ одни только права и привилегіи и никакихъ обязанностей, на другой же — однѣ обязанности безъ малѣйшаго намека на какія-либо права. Одна часть населенія, казачья, незначительная по численности и не несущая притомъ никакихъ расходовъ и повинностей, будетъ безконтрольно распоряжаться доходами, получаемыми исключительно отъ взиманія налоговъ съ другой части, наиболѣе многочисленной, которая не въ состояніи будетъ даже провѣрить, насколько правильно и цѣлесообразно будутъ расходоваться взимаемыя съ нихъ деньги. Такой порядокъ уже существуетъ въ настоящее время, и, если казачье населеніе и впредь намѣрено придерживаться его, то нѣтъ никакой надобности и въ учрежденіи города.

2) Предоставленіе органовъ городского самоуправленія исключительно въ руки казачьяго населенія не гарантируетъ того, что веденіе городского хозяйства будетъ сколько-нибудь удовлетворительно. Построенное на узкосословномъ началѣ, будущее городское управленіе будетъ руководствоваться исключительно интересами своего сословія въ ущербъ интересамъ прочихъ сословій. Что казачье населеніе не способно вести городское хозяйство, въ этомъ оно сознается само въ своемъ приговорѣ, и, кромѣ того, блестяще доказывается опытомъ 35-тилѣтняго хозяйничанья Стрѣтенскаго Станичнаго Правленія. За эти 35 лѣтъ не сдѣлано имъ ровно ничего ни въ отношеніи благоустройства, но въ отношеніи врачебной помощи, ни народнаго образованія. Въ то время, какъ городъ Нерчинскъ съ болѣе чѣмъ скромнымъ бюджетомъ могъ содержать врача, больницу, городское училище, женскую прогимназію и въ недавнее время даже открылъ средне-учебное заведеніе, ст. Стрѣтенская, располагающая средствами вдвое и даже втрое большими, чѣмъ Нерчинскъ, только въ прошломъ году могла открыть одно лишь городское училище, и то на пожертвованія, собранныя среди купцовъ.

3) Самое элементарное чувство справедливости требуетъ, чтобы въ будущемъ Городскомъ Управленіи было обезпечено участіе всего населенія, а не одной только его части. Своимъ развитіемъ какъ въ отношеніи населенія, такъ и въ отношеніи торговли и промышленности ст. Стрѣтенская обязана исключительно пришлому населенію, да и въ настоящее время всѣ торгово-промышленныя предпріятія сосредоточены въ рукахъ лицъ, не принадлежащихъ къ казачьему сословію. Всѣ дома, зданія, магазины возведены исключительно разночинцами, казачье же населеніе ограничилось лишь тѣмъ, что всячески ставило препятствія всякаго рода предпринимательскимъ попыткамъ ихъ, требуя не только на каждую новую постройку, но даже на простой ремонтъ стараго, уже возведеннаго строенія особаго, на каждый разъ разрѣшенія“.

Въ заключеніе необходимо разсмотрѣть еще лишь одно положеніе, высказанное казачьимъ населеніемъ въ контръ-приговорѣ отъ 6-го февраля 1908 г. (см. прилож. № 9). Въ этомъ приговорѣ казаки употребляютъ прежній испытанный способъ умаленія торговаго значенія станицы, примѣненный впервые еще въ 1900 г. б. военнымъ губернаторомъ Маціевскимъ (см. прил. № 7). Представленныя послѣднимъ соображенія о томъ, что „въ недалекомъ будущемъ эта станица потеряетъ торговое значеніе“, и что „5-ти лѣтъ будетъ достаточно, чтобы убѣдиться въ значительномъ паденіи значенія этой станицы въ торгово-промышленномъ отношеніи“, повидимому, имѣли окончательное значеніе при рѣшеніи вопроса о прекращеніи дѣла по преобразованію ст. Стрѣтенской въ городъ, потому что на этомъ вопросъ былъ, повидимому, и законченъ. Но, насколько такіе доводы имѣютъ основаніе, мною достаточно подробно уже разобрано въ настоящемъ докладѣ; если же я, несмотря на это, и нахожу необходимымъ

остановиться вновь на этомъ вопросѣ, то исключительно потому, что казаки свое предположеніе о будущемъ упадкѣ станицы подкрѣпляютъ теперь уже новымъ соображеніемъ, говоря, что (прилож., стр. 50) „строящаяся теперь Амурская желѣзная дорога оставитъ Стрѣтенскъ совершенно въ сторонѣ, и какъ бы въ тупикѣ“. Другими словами, торговое и транзитное значеніе этого пункта должно яко бы, съ проведеніемъ Амурской дороги, значительно уменьшиться.

Что касается чисто торговаго, такъ сказать, мѣстнаго значенія станицы, то проведеніе Амурской дороги не можетъ оказать на него существеннаго вліянія уже по одному тому, что торговый районъ Стрѣтенска лежитъ, главнымъ образомъ, по воднымъ путямъ (Шилкѣ и Амуру), а, стало быть, желѣзная дорога, проходящая на довольно значительномъ разстояніи отъ берега, не въ состояніи будетъ конкурировать съ Стрѣтенскомъ по дешевизнѣ доставки товаровъ. Поэтому мѣстная торговля должна непремѣнно итти черезъ Стрѣтенскъ, почему и значеніе его въ этомъ отношеніи уменьшиться не должно.

Значеніе же станицы какъ транзитнаго пункта должно дѣйствительно нѣсколько пошатнуться, но не въ такой значительной степени, чтобы торговая жизнь въ ней замерла и пришлое населеніе ушло. Для выясненія этого вопроса необходимо остановиться на разсмотрѣніи рода проходящихъ черезъ Срѣтенскъ товаровъ. Обращаясь къ свѣдѣніямъ Управленія водныхъ путей, видимъ, что грузы раздѣляются на слѣдующія категоріи:

	1907 г.	1908 г.	1909 г.
Мука	13.895 п.	201.750 п.	153.437 п.
Чай	315.094 »	554.138 »	272.896 »
Сахаръ	2.247 »	3.206 »	22.886 »
Рыба сол.	137.794 »	264.372 »	365.982 »
Желѣзо, мѣдь, сталь, жесть	64.982 »	48.284 »	42.355 »
Бак. тов.	46.683 »	57.675 »	38.188 »

Это грузы, приходящіе съ нижнихъ пристаней.
Отправляющіеся же внизъ выражаются въ слѣдующихъ цифрахъ:

	1907 г.	1908 г.	1909 г.
Мука	100.842 п.	93.189 п.	38.060 п.
Овесъ	141.659 »	262.289 »	21.041 »
Сталь, желѣзо, жесть и мѣдь.	63.534 »	27.807 »	54.951 »
Машин. части и паровики	—	19.568 »	140.722 »
Земл. орудія	12.970 »	6.562 »	27.456 »
Мануф. тов.	118.104 »	74.458 »	69.521 »
Бакал. »	117.164 »	130.096 »	178.475 »
Скоб. аптек.	54.306 »	33.766 »	86.296 »
Разный скотъ	116.490 »	107.055 »	173.696 »

Изъ приведенныхъ цифръ явствуетъ, что главная масса приходится на чаи и такіе тяжелые грузы, какъ мука, рыба, овесъ и проч., которые вслѣдствіе дешевизны водной доставки по желѣзной дорогѣ не пойдутъ. Единственно, что можетъ миновать водный путь, это только мануфактур-

ные, бакалейные, скобяные и аптекарскіе товары, для которыхъ важнѣе не дешевизна, а скорость доставки. Но такихъ товаровъ насчитывается лишь 16% отъ всего количества, проходящаго черезъ Стрѣтенскъ. Стало быть, предположеніе казачьяго населенія о возможномъ паденіи и транзитнаго значенія станицы, по проведеніи Амурской жел. дороги, является малообоснованнымъ. Вообще же, на основаніи разсмотрѣнныхъ данныхъ, можно съ увѣренностью предполагать, что Стрѣтенскъ, какъ развивался до настоящаго времени, такъ будетъ развиваться и въ будущемъ, въ зависимости отъ общаго развитія жизни въ питающемъ его Приамурьѣ; послѣдняя же въ связи съ усиленной колонизаціей Дальневосточныхъ областей имѣетъ тенденцію къ ускоренному развитію, почему опасаться за будущность Стрѣтенска не приходится.

Заключеніе.

Заканчавая настоящимъ порученную мнѣ работу, позволяю себѣ доложить Вашему Превосходительству, что, по моему мнѣнію, оставлять станицу Стрѣтенскую въ настоящемъ положеніи безусловно нельзя, такъ какъ ея жизненная структура основана на началахъ, тормозящихъ колонизаціонную политику государства. Въ цѣляхъ ихъ устраненія я считаю настоятельно необходимымъ скорѣйшее осуществленіе двухъ главныхъ положеній:

1) Допущенія разночинцевъ къ участію въ общественномъ управленіи и

2) введенія права собственности на землю. Осуществиться же эти положенія при настоящихъ условіяхъ не могутъ, потому что это противорѣчило бы основнымъ законоположеніямъ о поземельныхъ правахъ лицъ не войскового сословія, проживающихъ на казачьихъ земляхъ. Поэтому для проведенія ихъ въ жизнь необходимо станицу преобразовать въ городъ, такъ какъ только при этомъ условіи жизнь можетъ освободиться отъ тѣхъ тисковъ, въ которые она сейчасъ поставлена казачьимъ населеніемъ.

Что касается вопроса о выборѣ самой формы городского самоуправленія и тѣхъ основаній, на которыхъ можетъ быть произведено отчужденіе необходимыхъ для города земель, то я полагалъ бы вырѣшить эти вопросы, согласно заключенія Общаго Присутствія Забайкальскаго Областного Правленія, отъ 28-го іюня 1884 г., (приложеніе № 5), которое постановило, что станицу Стрѣтенскую «необходимо преобразовать въ г. Стрѣтенскъ, при чемъ тѣ изъ водворенныхъ въ ст. Стрѣтенской казаки, которые не пожелаютъ перечислиться въ городское сословіе, согласно 717 ст. т. IX о сост. изд. 1876 г., могутъ остаться въ прежнемъ своемъ состояніи... Въ будущемъ городѣ немедленно по преобразованіи... ввести упрощенное городское общественно управленіе, на основаніи Городового положенія, Высочайше утвержденнаго 16-го іюня 1870 г. взамѣнъ отходящихъ подъ устройство предполагаемаго города земель вмѣстѣ съ выгономъ, мѣстное казачье населеніе надѣлить такой же пропорціей земли изъ пустопорожнихъ земель».

Въ проектируемомъ способѣ компенсаціи отчуждаемыхъ земель, на мой взглядъ, нѣтъ ничего несправедливаго по отношенію къ казачьему населенію, такъ какъ послѣднее, безъ сомнѣнія, успѣло, за время своего владѣнія Стрѣтенскомъ, получить съ разночинцевъ сумму, въ нѣсколько десятковъ разъ превышающую дѣйствительную стоимость имѣющихъ отойти подъ городъ земель.

ПРИЛОЖЕНІЯ (въ копіяхъ)

къ запискѣ о преобразованіи станицы Стрѣтенской въ городъ.

Стран.

1. Представленіе военнаго губернатора Забайкальской Области отъ 5 Ноября 1864 г. № 86 Ген.-Губ. Вост. Сиб. . . . . .
2. Сообщеніе Департамента Полиціи отъ 12 янв. 1866 г. № 188 Генералъ-Губернатору Восточной Сибири . . . . . .
3. Отношеніе Управленія Вост. Сибири отъ 14 янв. 1867 г. № 100 Г. Министру Внутреннихъ Дѣлъ . . . . . .
4. Отношеніе Департамента Полиціи отъ 27 янв. 1868 г. № 309 Генералъ-Губернатору Восточной Сибири . . . . . .
5. Журналъ Общаго Присутствія Забайк. Обл. Правлен. отъ 28 іюня 1884 г. о преобр. ст. Стрѣтенской въ городъ . . . . . .
6. Письмо атамана 3-го отд. отъ 29 мар. 1900 г. № 60 Предсѣдателю Войскового Правленія . . . . . .
7. Представленіе Губ. Заб. Обл. отъ 22 мая 1900 г. № 3477 въ канцелярію Приамурскаго Генералъ-Губернатора . . . . . .
8. Приговоръ Стрѣт. станичнаго сбора 18 ноября 1907 г. № 199 .
9. Приговоръ Общ. Стрѣт. поселка 6 фев. 1908 г. № 35. . . . .
10. Приговоръ разночинцевъ Ст. Стрѣтенскъ 1907 г. 23 декабря. .
11. Вѣдомость стан. капиталамъ ст. Стрѣтенскъ за 1909 г. . . .

№ 1-й.

Исправляющего должность
ВОЕННАГО ГУБЕРНАТОРА
Забайкальской области
и
НКАЗНАГО АТАМАНА
Забайкальскаго казачьяго войска.

По путевой Канцеляріи въ г. Иркутскѣ.
5 Ноября 1864 года № 86.

Господину Генералъ-Губернатору
Восточной Сибири.

Въ Нерчинскомъ Округѣ ввѣренной мнѣ Области, въ 95 верстахъ отъ города Нерчинска, расположено на берегу рѣки Шилки селеніе Стрѣтенское казачьяго вѣдомства, населенное преимущественно казаками II-го баталіона Забайкальскаго казачьяго войска.

Селеніе это имѣетъ весьма важное значеніе для Забайкальской области, какъ главная пристань въ верховьяхъ Амурскаго воднаго пути, починный пунктъ сообщеній съ Амурскою и Приморскою Областями и складочное мѣсто привозныхъ продуктовъ для сплава на Амуръ и получаемыхъ съ пароходами всѣхъ грузовъ привозимыхъ съ Амура. Для сообщенія же по рѣкѣ Шилкѣ и Амуру и для сплава тяжестей по этимъ рѣкамъ здѣсь производится постройка судовъ и кромѣ всего этого, устроены отъ казны: механическое заведеніе и гавань для судовъ.

Это положеніе селенія привлекло къ себѣ весьма значительное число людей торговаго класса и особенно рабочихъ, вслѣдствіе чего заселеніе его съ каждымъ годомъ увеличивается, а съ развитіемъ этого пункта имѣющаго особенную важность ввѣренной мнѣ Области по торговому и промышленному его значенію, ускоритъ, безъ сомнѣнія, и осуществленіе дальнѣйшаго отъ Стрѣтенска внизъ по Шилкѣ сухопутнаго сообщенія.

Между тѣмъ къ вящему развитію въ Стрѣтенскѣ торговаго и промышленнаго населенія встрѣчается весьма большое затрудненіе. Въ селеніи Стрѣтенскомъ, какъ находящемся въ казачьемъ вѣдомствѣ и расположенномъ на казачьихъ земляхъ, по положенію, не дозволяется постороннимъ лицамъ пріобрѣтать поземельную собственность. Это обстоятельство и служитъ главнѣйшимъ препятствіемъ къ прочному водворенію населенія въ этой мѣстности, на что изъявляютъ желаніе многія лица торговаго и промышленнаго класса.

При стеченіи, какъ выше сказано, весьма значительнаго числа людей мѣстное казачье управленіе, на которомъ, по положенію, лежатъ полицейскія обязанности, начинаетъ испытывать затрудненія, какъ по надзору за населеніемъ весьма разнообразнаго состава, такъ и по разбору возникающихъ жалобъ.

Посему и въ видахъ предоставленія мѣстности селенія Стрѣтенска возможности воспользоваться безпрепятственно тѣми выгодами, какія условливаются мѣстнымъ положеніемъ ея, я полагалъ бы, съ своей стороны, Стрѣтенское селеніе возвести на степень города, безъ округа, съ нарѣзкою,

по примѣру Сибирскихъ городовъ, изъ окрестныхъ дачъ необходимаго количества земли и съ предоставленіемъ права пользованія сими землями на общемъ для городовъ основаніи.

Представляя объ этомъ на благоусмотрѣніе Вашего Высокопревосходительства, имѣю честь покорнѣйше просить ходатайства о возведеніи Стрѣтенскаго селенія на степень города.

№ 2.

Министерство
ВНУТРЕННИХЪ ДѢЛЪ.
Департаментъ
Полиціи Исполнительной.
Отдѣленіе I.
Столъ I.
12 января 1866 г. № 188.

Господину Генералъ-Губернатору
Восточной Сибири.

Ваше Превосходительство отъ 21 января 1865 года сообщили Г. Управляющему дѣлами Комитета Министровъ предположеніе о переименованіи селеній: Приморской области Хабаровки и Забайкальской области Стрѣтенска въ безуѣздные города, съ тѣмъ 1) чтобы въ каждомъ изъ этихъ городовъ было учреждено городское Полицейское Управленіе, состоящее изъ городничаго и одного квартальнаго надзирателя, и 2) чтобы содержаніе Полицейскаго Управленія было опредѣлено въ размѣрѣ, установленномъ для уѣздныхъ городскихъ полицій въ Восточной Сибири и Приморскомъ краѣ, съ отнесеніемъ потребныхъ на это расходовъ на счетъ Государственнаго Казначейства, впредь до открытія мѣстныхъ источниковъ и съ назначеніемъ Хабаровскому и Стрѣтенскому городничимъ на канцелярскіе расходы по 200 рублей въ годъ.

Предположеніе это сообщено было на разсмотрѣніе Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, которое сносилось съ Министерствомъ Финансовъ и получило отъ него отзывъ, что не встрѣчается препятствія къ переименованію селеній: Приморской области Хабаровки и Забайкальской области Стрѣтенска въ безуѣздные города Хабаровскъ и Стрѣтенскъ; что же касается до отпуска суммъ, потребныхъ на содержаніе въ сихъ городахъ Полицейскихъ Управленій и на канцелярскіе расходы городничимъ по 200 рублей въ годъ каждому, то на основаніи 60 ст. XII т. Св. Зак. Уст. Город. хоз., городскія полиціи содержатся на счетъ городскихъ доходовъ; посему и за силою Высочайшаго повелѣнія о недопущеніи сверхсмѣтныхъ расходовъ, Статсъ-Секретарь Рейтернъ не находитъ возможнымъ согласиться на отнесеніе на Государственное Казначейство расхода для содержанія помянутыхъ Полицейскихъ Управленій.

Сообщая о семъ Вашему Превосходительству, имѣю честь покорнѣйше просить Васъ, Милостивый Государь почтить меня увѣдомленіемъ о дальнѣйшихъ предположеніяхъ Вашихъ по изъясненному предмету, съ подробнымъ изъясненіемъ издержекъ по проектируемому штату Полицейскихъ Управленій въ поименованныхъ мѣстахъ.

Главное Управленіе
ВОСТОЧНОЙ СИБИРИ.
14 Января 1867 г.
№ 100.
С.-Петербургъ.
По путевой Канцеляріи.

Господину Министру Внутреннихъ Дѣлъ.

Вслѣдствіе отношенія Вашего Высокопревосходительства о невозможности отнесенія на счетъ казны расходовъ, потребныхъ на содержаніе полицейскихъ управленій въ Стрѣтенскѣ и Хабаровскѣ, предполагаемыхъ къ переименованію въ безуѣздные города, я обратился къ изысканію другихъ источниковъ для покрытія сихъ расходовъ и по истребованіи мнѣній мѣстныхъ губернаторовъ пришелъ къ слѣдующимъ заключеніямъ.

Обязанности полицейскаго управленія во Хабаровкѣ безъ всякаго затрудненія могутъ быть возложены на полицію г. Софійска, который въ настоящее время, по неразвитію городской жизни и малонаселенности, легко можетъ обойтись безъ городского полицейскаго управленія, а потому я нахожу возможнымъ Софійскую городскую полицію, въ полномъ составѣ чиновъ ея, командировать для полицейскихъ обязанностей въ Хабаровскъ, съ оставленіемъ ея въ этомъ городѣ на все то время, пока доходы Хабаровска не дадутъ возможности образовать въ немъ отдѣльное полицейское управленіе, или пока не потребуется надобности въ полиціи для Софійска.

Что же касается до образованія полицейскаго управленія въ Стрѣтенскомъ селеніи, по переименованіи въ безуѣздный городъ Стрѣтенскъ, то, какъ Вашему Высокопревосходительству не безызвѣстно изъ сообщеннаго въ Министерство Г. Управляющимъ дѣлами Комитета Министровъ отношенія моего къ Г. Статсъ-Секретарю Корнилову, отъ 21 января м. г. № 207, селеніе это имѣетъ важное значеніе, какъ главная пристань въ верховьяхъ Амурскаго водяного пути и какъ складочное мѣсто грузовъ, отправляемыхъ на Амуръ и доставляемыхъ оттуда посредствомъ пароходовъ, которые зимуютъ въ устроенной близь Стрѣтенска гавани. Такимъ образомъ пароходство есть главная причина стеченія въ этомъ селеніи значительнаго числа людей, которое къ настоящему времени увеличилось до того, что, по отзыву мѣстнаго губернатора, учрежденіе особаго полицейскаго управленія въ Стрѣтенскомъ селеніи совершенно необходимо даже и въ томъ случаѣ, если бы предположеніе о возведеніи этого селенія въ городъ не осуществилось. А такъ какъ изъ пароходовъ, прибывающихъ въ Стрѣтенскъ большая часть принадлежитъ казнѣ, то я полагаю совершенно справедливымъ, впредь до преобразованія и усиленія въ Стрѣтенскѣ городскихъ доходовъ, отнести расходъ на полицейское управленіе въ Стрѣтенскѣ на счетъ дохода, получаемаго отъ рѣчныхъ пароходовъ Сибирской флотиліи, который простирается среднимъ числомъ приблизительно до 5 т. рублей въ одну навигацію, ежегодный же расходъ ихъ на него, на основаніи указа Правительствующаго Сената отъ 8 января 1847 года составляетъ 35% сбора съ пароходовъ въ вознагражденіе командирамъ, офицерамъ и командамъ судовъ, а остальная затѣмъ сумма должна поступать въ мѣстныя Казначейства, которыя за внесеніемъ сихъ доходовъ въ смѣты должны показывать ихъ сверхсмѣтнымъ доходомъ и о количествѣ поступившихъ денегъ сообщать Иркутскому Казначейству.

По прилагаемому при семъ проекту штата на содержаніе Полицейскаго Управленія въ Стрѣтенскѣ предположено 1400 руб., новый же штатъ Софійской полиціи, предназначаемый къ откомандированію въ Хабаровскъ, по которому на содержаніе ея исчислено въ 2.100 руб., препровожденъ

мною при отношеніи отъ 27 января 1866 года № 99, въ числѣ прочихъ штатовъ полиціи Восточной Сибири.

Сообщая о вышеизложенномъ, имѣю честь покорнѣйше просить Ваше Высокопревосходительство не отказать въ своемъ ходатайствѣ о переименованіи селеній Хабаровки въ Приморской области и Стрѣтенскаго въ Забайкальской области въ безуѣздные города—Хабаровскъ и Стрѣтенскъ на основаніяхъ, изложенныхъ въ сообщенномъ Министерству отношеніи моемъ къ Управляющему Дѣлами Комитета Министровъ отъ 12 января 1865 года, № 207, и объ учрежденіи въ нихъ полицейскихъ управленій по штатамъ, упоминаемымъ въ настоящемъ моемъ отношеніи.

№ 4.

Министерство
ВНУТРЕННИХЪ ДѢЛЪ.
Департаментъ
Полиціи Исполнительной.
Отд. I. Ст. I.
27 Января 1868 г. № 309.

Господину Генералъ-Губернатору
Восточной Сибири.

На отношеніе за № 1478 имѣю честь увѣдомить Ваше Превосходительство, что въ виду ожидаемыхъ общихъ преобразованій по городскому общественному устройству въ послѣднее время пріостановлены всѣ вообще дѣла о переименованіи селеній въ города, вслѣдствіе чего и ходатайство о переименованіи Хабаровки и Стрѣтенска въ безуѣздные города отложено до составленія общихъ по этому предмету предположеній.

Что же касается устройства Полицейскихъ Управленій въ означенныхъ селеніяхъ, то, принимая во вниманіе, что таковое проектировано Вашимъ Превосходительствомъ при условіи переименованія ихъ въ города и притомъ до изданія еще новыхъ полицейскихъ штатовъ въ Сибири, Высочайше утвержденныхъ въ 12 день іюня 1867 года, со введеніемъ которыхъ средства полиціи въ значительной мѣрѣ улучшены, считаю долгомъ покорнѣйше просить Васъ, Милостивый Государь, сообщить Министерству Внутреннихъ Дѣлъ новыя соображенія относительно устройства въ означенныхъ мѣстахъ полиціи, если Вы изволите признать это нужнымъ и въ настоящее время при дѣйствіи новыхъ штатовъ.

№ 5.

ОБЩЕЕ ПРИСУТСТВІЕ
Забайкальскаго областнаго управленія.

РАЗСМОТРѢНІЕ
Обстоятельства о преобразованіи селенія Стрѣтенскаго въ городъ.

Присутствіе
28 іюня 1884 года.
Подписанъ 30 іюня 1884 г.

Благовѣщенскій 1-й гильдіи купецъ и почетный гражданинъ Прокопій Ивановъ Похолковъ при прошеніи, отъ 18 марта 1882 года, представилъ г. Военному Губернатору Забайкальской области приговоръ проживающихъ въ селеніи Стрѣтенскомъ купцовъ, пароходо-владѣльцевъ, довѣренныхъ, купцовъ иногородныхъ, мѣщанъ и прочихъ разночинцевъ, ходатайствующихъ о преобразованіи села Стрѣтенскаго въ городъ. Изъ представленнаго приговора видно, что 1) Высочайше утвержденнымъ въ 1863 году мнѣніемъ ГосударственнагоСовѣта разрѣшено лицамъ всѣхъ сословій селиться и строиться въ селеніи Стрѣтенскомъ, какъ главномъ

пунктѣ сообщенія Восточной Сибири съ Амурскимъ краемъ, 2) что въ настоящее время число жителей разночинцевъ въ Стрѣтенскѣ, большая часть которыхъ владѣетъ собственными домами, превышаетъ населеніе казачьяго сословія болѣе чѣмъ на двѣ трети, 3) что ежегодный оборотъ торговли въ селеніи Стрѣтенскомъ простирается до двухъ милліоновъ рублей, 4) что всѣ торговыя и промышленныя предпріятія тормозятся отъ неимѣнія возможности пріобрѣтать въ собственность соразмѣрныхъ земельныхъ участковъ, за временное пользованіе которыхъ Стрѣтенское казачье общество взыскиваетъ съ нихъ ежегодно высокую поземельную плату по 4 коп. съ квадратной сажени, 5) что интересы казачьяго сословія съ интересами разночинцевъ въ своей сущности во многомъ между собою расходятся, и отсюда вредное вліяніе на развитіе торговли и промышленности, которое ежегодно усиливается съ постояннымъ развитіемъ частнаго пароходства по рр. Шилкѣ и Амуру, 6) несмотря на то, что Стрѣтенское Станичное общество получаетъ съ нихъ разныхъ сборовъ до 5.000 руб. въ годъ, между тѣмъ не въ состояніи содержать даже сельскаго приходскаго училища, которое въ 1882 году закрыто и они лишены возможности дать своимъ дѣтямъ хотя самое элементарное образованіе и 7) что вообще Стрѣтенское казачье общество стѣсняетъ ихъ во многихъ отношеніяхъ какъ-то: въ пріобрѣтеніи мѣстъ подъ постройки, въ отбываніи натуральныхъ и денежныхъ повинностей, которыя въ то же время они относятъ и въ мѣстахъ постояннаго ихъ причисленія, въ отношеніи содержанія домашнихъ животныхъ, а главное, въ чрезмѣрномъ обремененіи ихъ квартирной повинностью, которая всей тяжестью ложится на дома разночинцевъ, у которыхъ постройки сравнительно болѣе удобны для этого назначенія, по этому просятъ ходатайства Г. Военнаго Губернатора Забайкальской области о преобразованіи селенія Стрѣтенскаго въ городъ съ предоставленіемъ ему соотвѣтствующихъ городскихъ правъ. При этомъ въ приговорѣ поясняютъ, что въ случаѣ уваженія ходатайства общества по сему предмету въ новомъ образовавшемся городѣ не предстоитъ безотлагательной надобности въ устройствѣ судебно-административныхъ учрежденій, такъ какъ для этого могутъ пока пользоваться близостью города Нерчинска (90-верстное разстояніе), въ которомъ означенныя учрежденія уже существуютъ.

Изъ собранныхъ свѣдѣній Г. Военнымъ Губернаторомъ Забайкальской области чрезъ Нерчинскаго Окружнаго Исправника по предмету переименованія станицы Стрѣтенской въ городъ оказывается, что въ настоящее время въ означенной станицѣ проживаетъ: въ собственныхъ домахъ:

Купцовъ 1-й гильдіи.	1
» 2-й »	8
Торгующихъ по свидѣтельствамъ 2 гильдіи	8
» » » на мелочной торгъ . .	4
Довѣренныхъ иногородныхъ купцовъ	9
Мѣщанъ и крестьянъ	19
Дворянъ, чиновниковъ гражданскихъ и военныхъ. . . .	5
Отставныхъ нижнихъ чиновъ.	24
Ссыльно-поселенцевъ.	18
Итого . .	92

Занимаемое подъ постройками количество земли простирается до 59.000 квадратныхъ саженъ, цѣнность построекъ простирается до 260.520 р.

Неимѣющихъ собственнаго домообзаводства въ ст. Стрѣтенской проживаетъ:

Служащихъ военныхъ, гражданскихъ, телеграфныхъ и почтовыхъ	23
Купцовъ 2 гильдіи	4
Мѣщанъ и крестьянъ	25

Итого 149 разнаго званія лицъ, кромѣ ихъ семействъ, проживаетъ въ станицѣ Стрѣтенской: собственно станичныхъ жителей въ Стрѣтенскѣ считается 74 семейства и столько же домообзаводствъ, но плательщиковъ податей и повинностей казаковъ 72 человѣка. Количество земли занимаемой станичными постройками опредѣляется до 53.000 квадратныхъ саженъ, а цѣнность ихъ 36.500 рублей. Въ Стрѣтенскѣ имѣются слѣдующія торговыя заведенія: пристань Товарищества Амурскаго Пароходства съ механическимъ заведеніемъ. Механическое заведеніе купца 1-й гильдіи Похолкова съ верфью для постройки судовъ.

Торговыхъ лавокъ.	16
Винныхъ складовъ	4
Складочныхъ магазиновъ	6
Гостиницъ	2

Оборотъ торговли въ ст. Стрѣтенской простирается до 2-хъ милліоновъ рублей.

Всѣ промышленныя заведенія, имѣющіяся въ ст. Стрѣтенской принадлежатъ проживающимъ въ оной купцамъ, которые же производятъ всѣ торговые обороты Торговые обороты Товарищества Амурскаго Пароходства въ двухмилліонный счетъ не входятъ. Собѣственно мѣстное населеніе казаки Стрѣтенской станицы занимаются въ незначительномъ количествѣ хлѣбопашествомъ и сѣнокошеніемъ, денежную повинность государственную, губернскую и частную они относятъ не изъ своихъ заработковъ, а единственно изъ денегъ. выручаемыхъ за земли, находящіяся подъ постройками проживающихъ въ Стрѣтенскѣ купцовъ и проч. разночинцевъ, Даже натуральная повинность, какъ, напр., квартирная, относится преимущественно купцами и прочими разночинцами, какъ имѣющими болѣе обширное домообзаводство, чѣмъ казачье мѣстное населеніе. Изъ представленнаго Нерчинскимъ Окружнымъ Исправникомъ отъ 20 іюля 1882 г., за № 9130, мѣстное казачье населеніе станицы Стрѣтенской приговоромъ своимъ, состоявшимся 30 іюня того же года, не изъявило согласія на перечисленіе своей станицы въ городъ.

Кабинетъ Его Императорскаго Величества предложеніемъ отъ 12 ноября 1883 г. за № 3060, давая знать Г. Военному Губернатору Забайкальской области, что ревизовавшій нѣкоторыя части управленія Нерчинско-Заводскаго Округа, причисленный къ Кабинету Его Императорскаго Величества Фонъ-Бенкендорфъ передалъ въ Кабинетъ поданную ему купцомъ Похолковымъ докладную записку по дѣлу о ходатайствѣ нѣкоторыхъ обывателей селенія Стрѣтенска о переименованіи сесенія этого въ городъ. Вслѣдствіе чего Кабинетъ Его Императорскаго Величества предварительно какихъ-либо распоряженій по сему предмету поручилъ Его Превосходительству, если дѣйствительно было подано обывателями селенія Стрѣтенска прошеніе о преобразованіи его въ городъ,

сообщить Кабинету свѣдѣнія о настоящемъ положеніи сего дѣла, а равно не отказать почтить отзывомъ о заключеніи по сему предмету.

Законъ: Томъ IX ст. 717 и прилож. къ ст. 54 того же тома по прод. 1876 г.

Соображенія: Станица Стрѣтенская лежитъ на правомъ берегу рѣки Шилки, именно въ томъ пунктѣ этой рѣки, съ котораго возможно пароходное сообщеніе съ Амуромъ и его притоками. Вслѣдсткіе чего ст. Стрѣтенская со времени присоединенія Амура къ предѣламъ Россійской имперіи начинаетъ пріобрѣтать все болѣе и болѣе значеніе. Еще при Генералъ-Губернаторѣ Восточной Сибири Графѣ Муравьевѣ Амурскомъ въ Срѣтенскѣ начато устройство гавани, какъ для зимовки казенныхъ пароходовъ и буксирныхъ баржъ, такъ и капитальнаго ихъ исправленія; постройка гавани окончена при преемникѣ Графа Муравьева-Амурскаго Генералъ-Лейт. Корсаковѣ, при чемъ устроено при гавани и механическое заведеніе.

Съ учрежденіемъ въ 1870 г. Товарищества Амурскаго пароходства, и въ особенности со времени направленія китайскаго чая по Амуру, станица Стрѣтенская пріобрѣла значеніе довольно крупнаго торговаго пункта въ Забайкальской области, такъ что многіе города въ области далеко отстали отъ нея въ этомъ отношеніи, какъ, напр., Селенгинскъ, Баргузинъ и Акша. Жители сихъ городовъ преимущественно занимаются сельскимъ хозяйствомъ и только нѣкоторые производятъ незначительную торговлю. *Будущему же городу Стрѣтенску предстоитъ блестящая будущность.* Въ Стрѣтенскѣ кончается обширный торговый сухопутный путь, соединяющій Европейскую и Азіатскую Россію съ Амурскимъ бассейномъ и начинается водяной путь по Амуру и его притокамъ. Какъ гг. Тюмень и Томскъ, лежащіе на крайнихъ пунктахъ Обскаго бассейна, такъ и будущій городъ Стрѣтенскъ вскорѣ по преобразованіи пріобрѣтетъ и значительное число городскихъ обывателей и капиталы, почему онъ не будетъ нуждаться въ тѣхъ льготахъ, которыя Высочайше дарованы городамъ Читѣ и Акшѣ въ 1851 и 1872 годахъ при учрежденіи въ нихъ административныхъ пунктовъ. Даже настоящая станица Стрѣтенская имѣла бы болѣе значительный торговый пунктъ, если бы мѣстное казачье населеніе, въ числѣ 72 человѣкъ, не стѣсняло селиться въ оной торговыхъ людей,—требуя значительнаго вознагражденія за земляные участки подъ постройку домовъ и лавокъ, при чемъ, получая съ поселившихся въ Стрѣтенскѣ купцовъ и другихъ разночинцевъ до 5.000 руб. за земляные участки, обязываетъ ихъ же относить квартирную повинность для проходящихъ на Муравьева, Амуръ и возвращающихся оттуда воинскихъ командъ, воспрещая, вмѣстѣ съ тѣмъ, выпускъ принадлежащаго разночинцамъ домашняго скота на отведенный станицѣ выгонъ.

Заключеніе: На основаніи сихъ соображеній по обстоятельствамъ, изложеннымъ въ докладѣ Общее Присутствіе Забайкальскаго Областного Управленія приходитъ къ заключенію, *что станицу Стрѣтенскую, сколько для освобожденія торгующихъ въ оной купцовъ, мѣщанъ и лицъ прочихъ сословій отъ эксплоатаціи мѣстнымъ казачьимъ населеніемъ, столько въ видахъ дальнѣйшаго развитія этого важнаго торговаго пункта,* необходимо преобразовать въ городъ Стрѣтенскъ, при чемъ тѣ изъ водворенныхъ въ станицѣ Стрѣтенской казаки, которые не пожелаютъ перечислиться въ городское сословіе, согласно 717 ст. т. IX о сост. изд. 1876 г., могутъ остаться въ прежнемъ своемъ состояніи, продолжая пользоваться правами сего состоянія и поземельнымъ устройствомъ на томъ основаніи, на какомъ пользовались до переименованія станицы въ городъ. Въ будущемъ городѣ немедленно по преобразованіи учредить для завѣдыванія полицейскою частію должность Полицейскаго Пристава на правахъ отдѣльнаго

засѣдателя съ содержаніемъ 800 руб. (жалованье 400 руб. и столовыхъ 400 руб.) на канцелярскія 400 руб. и квартирныя 200 руб., подчинивъ его Нерчинскому Окружному Полицейскому Управленію и ввести упрощенное городское общественное управленіе, на основаніи Высочайше утвержденнаго 16 іюня 1870 г. Городового положенія, не предоставляя новому городу никакихъ особенныхъ льготъ и преимуществъ, какія давались, напримѣръ. гг. Читѣ и Акшѣ, въ виду того, что эти послѣдніе города учреждены правительствомъ, какъ административные пункты; будущій же г. Стрѣтенскъ, по своему положенію, имѣетъ значительные задатки самъ собою развиться въ большой торговый городъ. Взамѣнъ отходящихъ подъ устройство предполагаемаго города земли вмѣстѣ съ выгономъ, мѣстное казачье населен е надѣлить такою же пропорціею земли изъ пустопорожнихъ земель. Имѣя же въ виду, что по Юго-Восточную сторону Яблоннаго Хребта всѣ земли принадлежатъ Кабинету Его Императорскаго Величества, на правахъ собственности, то будущій городъ Стрѣтенскъ обязанъ уплачивать Кабинету Его Величества, согласно ст. 2151 пунк. 3 т. VII Уст. Гор., по 15 коп. за каждую десятину земли, отведенную какъ подъ устройство самаго города, такъ и за выгонъ, предоставивъ впослѣдствіи Городовому Общественному Управленію, по соглашенію съ Кабинетомъ, пріобрѣсти означенныя земли въ полную собственность. Настоящее заключеніе по утвержденіи Г. И. д. Губернатора Забайкальской области представить на благоусмотрѣніе Г. Генералъ-Губернатора Восточной Сибири вмѣстѣ съ прошеніемъ Благовѣщенскаго 1-й гильдіи купца Похолкова и приговора проживающихъ въ станицѣ Стрѣтенской купцовъ, мѣщанъ и лицъ прочихъ сословій, равно представить и копію съ настоящаго заключенія въ Кабинетъ Его Императорскаго Величества для свѣдѣнія вслѣдствіе предложенія отъ 12 ноября 1883 года, за № 3060.

№ 6.

АТАМАНЪ
3-го ВОЕННАГО ОТДѢЛА
Забайкальскаго казачьяго войска.
Марта 29 дня 1900 г. № 60.
г. Нирчинскъ. Заб. обл.
Его Высокоблагородію
А. Ю. СТАНКЕВИЧУ.
Предсѣдателю Войскового Хозяйственнаго Правленія.

Милостивый Государь, Адамъ Юрьевичъ.

На письмо Ваше отъ 7-го сего марта № 2467 къ предмѣстнику моему Генералъ-Маіору Соймонову, оставленное послѣднимъ вслѣдствіе болѣзни, а затѣмъ и смерти, безъ отвѣта, имѣю честь увѣдомить Васъ, Милостивый Государь, что по вопросу о преобразованіи ст. Стрѣтенской въ городъ уже былъ составленъ подробный докладъ Наказному Атаману покойнымъ Атаманомъ Отдѣла еще 31-го декабря 1896 года за № 194. Въ настоящее время врядъ ли обстоятельства настолько измѣнились, чтобы вопросъ этотъ могъ быть вновь поставленъ на очередь и, во всякомъ случаѣ, преобразованіе станицы въ городъ, въ интересахъ казачьяго населенія, какъ коренныхъ жителей, считаю допустительнымъ лишь съ устройствомъ войскового города. Если дѣйствительно въ станицѣ по сіе время замѣчались безпорядки, то это не столько слѣдуетъ приписать хозяйничанію казаковъ, сколько тому, что до 1894 года гражданская администрація за сложностью возложенныхъ на нее обязанностей не могла имѣть должный и постоянный надзоръ за всѣми подвѣдомственными ей учрежденіями. Со введеніемъ же въ войскѣ положенія 1891 года благоустройство станицы замѣтно улучшилось, ввести

же въ столь непродолжительный срокъ образцовый порядокъ конечно невозможно, назначеніе же въ станицу Стрѣтенскую Атаманомъ офицера изъ войскового сословія съ согласія и по единогласному выбору общественниковъ можетъ служить какъ доказательствомъ того, что принимаются не только начальствомъ, но и самимъ казачьимъ населеніемъ всѣ мѣры, къ поднятію благоустройства станицы, такъ и гарантіей того, что въ будущемъ безпорядковъ, имѣвшихъ мѣсто въ прежніе годы, уже не повторится. Что касается предположенія, что крупные капиталы могутъ быть привлечены лишь отъ пришлаго торговаго люда, который будто бы рискнетъ на большія затраты лишь при преобразованіи станицы въ городъ, я считаю невѣроятнымъ по слѣдующимъ соображеніямъ: ни одинъ городъ въ Забайкальской области, кромѣ Троицкосавска, не славится торговлей; такъ напримѣръ и станица Акшинская съ преобразованіемъ въ городъ нисколько не пріобрѣла значенія въ торговомъ отношеніи, напротивъ городъ этотъ извѣстенъ какъ одинъ изъ бѣднѣйшихъ въ Области. Съ проведеніемъ желѣзной дороги отъ этого обстоятельства также ни въ одномъ изъ городовъ Области не можетъ подняться торговля и промышленность въ выдающихся размѣрахъ, такъ какъ Область эта находится какъ-разъ въ центрѣ Азіатской Россіи и здѣсь именно кончается привозъ товаровъ сухимъ путемъ по Сибирской желѣзной дорогѣ и воднымъ по Амурскому бассейну. Товаръ этотъ привозится лишь для потребностей населенія Области, проходящаго же встрѣчается мало, а съ окончаніемъ Манчжурской желѣзной дороги складочные пункты для такового товара неминуемо образуются вдоль линіи означенной желѣзной дороги. Хотя изъ всѣхъ населенныхъ пунктовъ Области, послѣ Троицкосавска, въ данное время ст. Стрѣтенская въ коммерческомъ отношеніи несомнѣнно занимаетъ видное мѣсто, но тѣмъ не менѣе значеніе и этого пункта скорѣе падетъ чѣмъ увеличится, во первыхъ вслѣдствіе условій въ которыхъ находится, какъ выше сказано, вся область, а во-вторыхъ и потому, что Стрѣтенскъ, какъ складочное мѣсто на конечномъ пунктѣ воднаго пути, не имѣетъ будущности за постояннымъ обмеленіемъ рѣки Шилки, почему конечный пунктъ со временемъ неминуемо передвинется ниже по теченію рѣки. Независимо всѣхъ изложенныхъ причинъ всѣ попытки привлечь въ Стрѣтенскъ крупные капиталы останутся безъ послѣдствій еще и потому, что весьма опаснымъ конкурентомъ является мѣстное еврейское населеніе, которое развивая торговлю на недобросовѣстныхъ началахъ и сплочась въ одно цѣлое, не даетъ развиться посторонней торговлѣ. Подтвержденіемъ сего служитъ городъ Троицкосавскъ который не имѣя у себя этого вреднаго элемента развилъ торговлю на самыхъ широкихъ началахъ. При сопоставленіи вышеизложеннаго съ мнѣніемъ высказаннымъ въ упомянутомъ докладѣ за № 194 я считаю препятствіемъ къ благоустройству станицы не въ зависимость отъ преобразованія ея въ городъ, а скорѣе отъ наплыва въ нее евреевъ, а потому и на сей разъ крайне желательно не дать развиться вопросу о преобразованіи станицы въ городъ, поставивъ таковой на очередь, тогда только, когда послѣдствія проведенія Сибирскаго и Манчжурскаго рельсовыхъ путей для Стрѣтенска выскажутся въ окончательномъ видѣ. Но и въ послѣднемъ случаѣ я считаю преобразованіе это допустимымъ лишь при тѣхъ условіяхъ, если станица будетъ обращена въ войсковой городъ, такъ какъ въ противномъ случаѣ будетъ нанесенъ жестокій ударъ казачьему населенію, которое на общественное благоустройство затратило и затрачиваетъ ежегодно значительные капиталы, а также не жалѣло на то и личныхъ трудовъ. Къ сему присовокупляю: 1) что если бы даже вопросъ объ устройствѣ города былъ рѣшенъ въ утвердительномъ смыслѣ, то опять-таки является вопросъ, найдется ли въ мѣстномъ населеніи достаточно лицъ мо-

гущихъ служить по управленію городомъ на основаніи городового положенія 1892 года, такъ какъ весь еврейскій элементъ на основаніи примѣчанія 3-го 24 ст. приведеннаго Городового положенія отъ участія въ городскихъ избирательныхъ собраніяхъ и собраніяхъ домохозяевъ и занятія должностей по городскому Управленію устраняется, 2) что съ устройствомъ города Стрѣтенска и вслѣдствіе того, что поселеніе евреевъ въ казачьихъ станицахъ не допускается, новый городъ привлечетъ еще большій наплывъ еврейскаго элемента, который, разбрасывая свои сѣти по всему окрестному казачьему населенію, эксплоатаціей такового займется еще въ большихъ размѣрахъ и 3) что уже теперь по окончаніи постройки Забайкальской желѣзной дороги въ ст. Стрѣтенской замѣчается упадокъ торговли, которая именно и могла увеличиться въ незначительныхъ размѣрахъ лишь на время постройки дороги, за нахожденіемъ въ станицѣ Конторы XII участка этой дороги, въ которую необходимо были являться для разсчетовъ съ конторой рабочему люду всего участка.

№ 7.

М. В. Д.
ВОЕННЫЙ ГУБЕРНАТОРЪ
Забайкальской области.
Отд. I. (Ст. I,
22 Мая 1900 г. № 3407.
г. Чита.

Въ Канцелярію Приамурскаго
Генералъ-Губернатора.

Вслѣдствіе сообщенія отъ 3 апрѣля сего года за № 3025, имѣю честь увѣдомить означенную Канцелярію, что копія съ требованія 19 января сего года за № 595, направлена для исполненія 24-го февраля с. г. за № 1395 въ Войсковое Хозяйственное Правленіе Забайкальскаго казачьяго войска, къ которому была направлена вся переписка, по вопросу о переименованіи Стрѣтенской станицы въ городъ 21-го февраля 1897 года за № 1074 для разсмотрѣнія по журналу этого Правленія, но отвѣта еще не получено. Вмѣстѣ съ симъ, мною сдѣлано настояніе.

Въ данное время, съ открытіемъ движенія по Забайкальской желѣзной дорогѣ, а въ близкомъ будущемъ и по Манчжурской, а также очищенія фарватера рѣки Аргуни, замѣчается ослабленіе значенія станицы Стрѣтенской и я полагаю, въ недалекомъ будущемъ, эта станица потеряетъ свое торговое значеніе, вызвавшее ходатайство о переименованіи ея въ городъ, почему, съ своей стороны, я призналъ бы болѣе полезнымъ повременить съ этимъ перечисленіемъ до окончанія постройки Китайской желѣзной дороги. Мнѣ кажется, не болѣе пяти лѣтъ будетъ достаточно, чтобы убѣдиться въ значительномъ паденіи значенія этой станицы въ торгово-промышленномъ отношеніи.

По полученіи переписки изъ Войскового Хозяйственнаго Правленія копія съ журнала Общаго Присутствія Забайкальскаго Областного Правленія 28/30 іюня 1884 года, за № 239, со всѣми приложеніями будетъ представлена дополнительно.

№ 8.

ПРИГОВОРЪ

Стрѣтенскаго станичнаго сбора 3-го военнаго отдѣла Забайкальскаго казачьяго войска.

Ноября 18 дня 1907 г. № 199.

О преобразованіи Стрѣтенской станицы въ казачій городъ.

Стрѣтенскій станичный сборъ въ присутствіи Станичнаго Правленія, долженствующій собраться въ числѣ «53» человѣкъ, въ дѣйствительности участвовало «47» человѣкъ и подавшихъ голосъ за рѣшеніе «47» человѣкъ, разсматривалъ и обсуждалъ нижеслѣдующее:

Казачій поселокъ Стрѣтенскъ, Станицы Стрѣтенской Забайкальскаго казачьяго войска, находится въ исключительномъ положеніи противъ всѣхъ станицъ войска. Будучи расположенъ при концѣ линіи Забайкальской желѣзной дороги и при началѣ воднаго сообщенія съ Амурскимъ краемъ, Стрѣтенскъ составляетъ важный торговый и торгово-промышленный пунктъ, въ виду чего въ немъ поселились торговые люди и разные лица другихъ сословій на существующихъ условіяхъ по положенію о лицахъ посторонних вѣдомствъ, проживающихъ въ казачьихъ станицахъ и поселкахъ. Съ теченіемъ времени поселеніе этихъ посторонняго вѣдомства обывателей постепенно увеличивалось и въ настоящее время достигло такихъ размѣровъ, что *одной администраціи Стрѣтенскаго Станичнаго Правленія совершенно недостаточно для выполненія всѣхъ функцій по управленію смѣшаннымъ населеніемъ станицы, т.-е. казачьимъ и гражданскимъ, вслѣдствіе чего не достигается надлежащій порядокъ по общему благоустройству жителей и по соблюденію должной общественной тишины и спокойствія.* Получаемыхъ съ разночинцевъ поземельной платы и другихъ взносовъ по возлагаемымъ на нихъ существующимъ положеніемъ повинностямъ и обязанностямъ, сопряженнымъ съ осѣдлостію, не достаточно для постановки существующаго станичнаго Управленія въ предѣлахъ соотвѣтствующаго современнымъ требованіямъ народной жизни. Отсюда являются различныя неудовольствія, недоразумѣнія и препирательства по поводу функцій Станичной Администраціи и ея требованій согласно существующаго положенія, признаваемаго разночинцами стѣснительнымъ и недостаточнымъ для упорядоченія общаго закономѣрнаго развитія благоустройства жителей. Чтобы выйти изъ такого положенія, съ каждымъ годомъ осложняющагося къ отягощенію Станичнаго Управленія и казачьяго населенія, *Станичный сборъ пришелъ къ сознанію необходимости принять слѣдующія мѣры:*

Казачій поселокъ Стрѣтенскъ Стрѣтенской станицы, преобразовать въ казачій городъ „Стрѣтенскъ“, съ учрежденіемъ въ немъ упрощеннаго Городского Управленія для жителей гражданскаго вѣдомства и съ оставленіемъ Станичнаго Управленія для коренного казачьяго населенія. Учрежденія эти вмѣстѣ съ учебными заведеніями городскими, станичными и посел-

ковыми содержать по смѣтамъ на общіе городскіе и станичные доходы, получаемые въ поземельную посаженную плату съ лицъ неказачяяго сословія, въ арендную плату съ торговыхъ и промышленныхъ заведеній, за разрѣшеніе новыхъ построекъ, возводимыхъ разночинцами, и всѣ другіе доходы, по Гражданскому положенію узаконенные къ взиманію, какъ-то: сборъ съ недвижимыхъ имуществъ жителей Гражданскихъ вѣдомствъ, съ торговыхъ документовъ, съ пароходныхъ пристаней, пароходовъ, баржъ, паромовъ и т. п. и всѣхъ другого наименованія предметовъ и источниковъ, могущихъ приносить доходъ.

Всѣ казачьи земли и лѣса поселка Стрѣтенскаго и всего Станичнаго Округа должны оставаться въ неприкосновенномъ владѣніи казаковъ, за которыя они служатъ, обмундировываются и снаряжаются для службы на собственный счетъ. Поэтому право отвода усадебныхъ участковъ въ казачьемъ городѣ Стрѣтенскѣ гражданскимъ жителямъ и разрѣшеніе имъ новыхъ построекъ и покупки старыхъ зданій остается за Станичнымъ казачьимъ Обществомъ. Назначеніе и выборы должностныхъ лицъ для службы по Гражданскому и Станичному Управленіямъ должны принадлежать коренному казачьему населенію, которое въ правѣ избирать въ Городское Управленіе, совмѣстно съ гражданскимъ населеніемъ, должностныхъ лицъ—половину отъ казаковъ и половину изъ гражданскаго населенія. Торговыя лавки, построенныя на базарной площади, которыя въ силу заключенныхъ арендныхъ договоровъ съ Станичнымъ Обществомъ, перешли и должны перейти въ пользу станицы, и съ учрежденіемъ казачьяго города Стрѣтенска должны составлять собственность Станичнаго казачьяго Общества, и всѣ имѣющіе поступать съ нихъ доходы также должны принадлежать станицѣ и расходоваться только на ея нужды.

О вышеизложенномъ Станичный Сборъ постановилъ настоящій приговоръ представить Его Превосходительству Атаману 3-го военнаго Отдѣла Забайкальскаго казачьяго войска, для направленія его, съ своимъ заключеніемъ, на разсмотрѣніе высшаго Войскового Начальства; при чемъ Станичный Сборъ присовокупляетъ, что все изложенное въ семъ приговорѣ составляетъ лишь основныя предположенія о преобразованіи въ казачій городъ Стрѣтенскаго поселка Стрѣтенской станицы, и Станичный Сборъ оставляетъ за собою право разсмотрѣнія и обсужденія дальнѣйшихъ условій, и подробнаго проекта положенія объ этой реформѣ, дабы не могло что-либо произойти безъ достаточнаго обсужденія къ измѣненію коренныхъ правъ казачьяго населенія, въ ущербъ и отягощенія его положенія по экономическому, земельному устроенію и въ другихъ бытовыхъ отношеніяхъ.

Было бы большею несправедливостію отягостить чѣмъ-либо это населеніе, ради выгодъ пришлаго населенія, которое, благодаря счастливому географическому положенію Стрѣтенска и его важному значенію въ торгово-промышленномъ отношеніи, пользуется видимыми, благопріятными для него, условіями быта. Почти всѣ торговые люди пріобрѣли и продолжаютъ пріобрѣтать въ Стрѣтенскѣ большіе капиталы и потому, само собою разумѣется, должны понести необходимыя жертвы по проектируемому учрежденію казачьяго города Стрѣтенска, безъ особыхъ лишеній для коренного казачьяго населенія, трудящагося надъ землею и въ сельскомъ хозяйствѣ, т. е. въ кровавомъ потѣ лица пріобрѣтающаго средства для своего существованія. Въ заключеніе, Станичный Сборъ дополняетъ, что все изложенное въ настоящемъ приговорѣ постановлено не по собственному почину сбора, а по личному предложенію Его Превосходительства Атамана 3-го военнаго Отдѣла, на котораго, а также и на все высшее войсковое Начальство мы возла-

гаемъ всѣ свои надежды, что по этому чрезвычайно важному жизненному вопросу казаки не будутъ даны въ обиду и отягощеніе ихъ будущаго положенія чрезъ учрежденіе казачьяго города Стрѣтенска.

№ 9.

ПРИГОВОРЪ

казачьяго общества Стрѣтенскаго поселка станицы Стрѣтенской, 3-го военнаго отдѣла Забайкальскаго казачьяго войска.

Февраля 6 дня 1908 года, № 35.

По повѣсткѣ Стрѣтенскаго станичнаго атамана, мы, нижеподписавшіеся: офицеры, урядники и казаки Стрѣтенскаго поселка, сего числа на полномъ поселковомъ сборѣ въ присутствіи Станичнаго Правленія, обсуждали нижеслѣдующій вопросъ: атаманъ 3-го военнаго Отдѣла, предписаніемъ отъ 24-го января сего года за № 894, далъ знать Станичному Правленію, что по поводу приговора станичнаго сбора, состоявшагося 18 числа ноября 1907 года за № 199, о переименованіи Стрѣтенска въ казачій городъ, съ упрощеннымъ городскимъ положеніемъ, съ сохраненіемъ за станицей всей земли и лѣсовъ, владѣемыхъ нынѣ казачьимъ населеніемъ—Наказный Атаманъ Забайкальскаго казачьяго войска призналъ, что вопросъ о преобразованіи Стрѣтенска въ казачій городъ и изъявлять на это согласіе или несогласіе должны обсудить только одни казаки поселка Стрѣтенскаго, безъ участія казаковъ другихъ поселковъ станицы, такъ какъ это можетъ касаться интересовъ только однихъ казаковъ собственно Стрѣтенскаго поселка. Вслѣдствіе этого, обсуждая всесторонне такой большой важности вопросъ, мы пришли къ слѣдующему единогласному заключенію: станичный сборъ вышеупомянутымъ приговоромъ своимъ, состоявшимся 18 ноября минувшаго года, по личному предложенію Атамана 3-го военнаго Отдѣла, хотя и согласился на преобразованіе поселка Стрѣтенска въ казачій городъ, но по нашему экономическому положенію переименованіе это не будетъ соотвѣтствовать быту казачьяго населенія не только нашего поселка, но и всѣхъ поселковъ, входящихъ въ составъ Станицы Стрѣтенской. Стрѣтенскій поселокъ, хотя и расположенъ при судоходной рѣкѣ и въ прежнее время, до проведенія желѣзной дороги, представлялъ изъ себя бойкій пунктъ по народодвиженію и торгово-промышленности; но теперь можно назвать бывшимъ значеніемъ, ибо, съ проведеніемъ Манчжурской желѣзной дороги, движеніе чрезъ Стрѣтенскъ, какъ проѣзжаго народа, такъ и всѣхъ грузовъ въ сильной степени уменьшилось; *кромѣ того, строющаяся теперь Амурская желѣзная дорога оставитъ Стрѣтенскъ совершенно въ сторонѣ и какъ бы въ тупикѣ.* Рѣка Шилка годъ отъ года дѣлается мелководнѣе и ежегодно изъ 5 ти мѣсяцевъ навигаціи судоходной бываетъ только половину навигаціи, при этомъ наблюдается всегдашній недостатокъ грузовъ для пароходовъ. Торговля и промышленность также годъ отъ году падаетъ, и это паденіе, какъ бы хроническое, тянется уже много годовъ. Торговлю или торговцевъ поддерживала нѣсколько строившаяся желѣзная дорога до Стрѣтенска; послѣ же окончанія постройки ея наступилъ совершенный торговый кризисъ; но на помощь стрѣтенскимъ торговцамъ явилась война съ Японіей, опять поправившая нѣсколько дѣла сказанныхъ торговцевъ,

но не надолго. Въ настоящее время торговыя дѣла очень упали и привели къ несостоятельности, считавшіяся по здѣшнему большими, фирмы Андовѣрова и Танхимовича. Опасаются, что не случилось бы подобнаго съ другими; давнишнее торговое дѣло фирмы Духай, по невыгодности вести таковое, предполагается къ ликвидированію и закрытію магазина. Даже извозный промыселъ легковой и ломовой вовсе палъ, и питавшіеся этимъ промысломъ нынѣ встрѣчаютъ постоянную безработицу. Вообще надвинулось, видимо, критическое время противъ прежняго. Такая слагающая невыгодная перемѣна и въ будущемъ не обѣщаетъ возврата Стрѣтенска къ его былому значенію. Приселенія въ Стрѣтенскъ разночинцевъ, какъ было прежде, не стало, а замѣчается даже отливъ ихъ отсюда. Приговоръ станичнаго сбора хотя и мотивировалъ, что яко бы Станичное Управленіе затрудняется управлять народонаселеніемъ Стрѣтенска, состоящимъ изъ разныхъ сословій и временно проходящимъ народомъ, какъ при конечномъ водномъ и сухопутномъ сообщеніяхъ съ Амура и на Амуръ, иногда останавливающимся весной и лѣтомъ до посадки на пароходы, и это будто бы ложится обремененіемъ на денежныя средства Станичнаго Правленія. Но и къ содержанію города, хотя и съ упрощеннымъ управленіемъ, расходы могутъ увеличиться, а доходы по идущему экономическому паденію Стрѣтенска можно ожидать еще болѣе уменьшатся противъ поступающихъ нынѣ около 10.000 руб. въ годъ въ саженную плату за землю. Этотъ источникъ хотя и есть главный доходъ, но изъ него лишь двѣ трети взыскивается съ трудомъ; а съ остальной трети населившихся въ Стрѣтенскъ бѣдняковъ, живущихъ только кое-какимъ заработкомъ на дневное существованіе—взысканіе не возможно. Стрѣтенскъ въ прежнее время былъ безъ всякихъ колесныхъ проселочныхъ дорогъ, почти только съ верхово-вьючными, и трактовая дорога сверху до Стрѣтенска была едва возможная къ проѣзду. Но проживавшіе тутъ бывшіе горнозаводскіе крестьяне, переименованные въ 50 годахъ прошлаго столѣтія въ казаки, мало-по-малу своими усиленными трудами, поощряемые къ тому же начальствомъ, проводили и провели пути сообщенія Стрѣтенска въ настоящее положеніе, то-есть устроили дороги, а также осушили болота, выкорчевали вѣковые лѣса, гдѣ теперь населеніе Стрѣтенска и ниже, гдѣ воинскія казармы. Устраивались мосты и почтовые тракты, все это сдѣлано трудами нашихъ дѣдовъ и отцовъ, а въ недавнемъ прошломъ и собственно нами.

По распоряженію Войскового Начальства, а именно: командовавшій бывшей 3 пѣшей казачьей бригадой полковникъ Бориславскій, желавшій улучшить Стрѣтенскъ и чтобы жители не бродили въ грязи и въ иныхъ мѣстахъ не тонули, приказывалъ казакамъ возить камень, гальку, щебень, чащу и прощ. и утрамбовывать улицы, а также прорывать капитальныя канавы для осушенія. Это все оборудовано нашими трудами, стоющими десятки тысячъ рублей. Такое улучшеніе означается и нынѣ тѣмъ, что въ дождливое время, когда растворяется грязь въ жидкость, верхій слой по улицамъ подъ колесами телѣгъ продавливаемой грязи гремитъ по утрамбованному камню. Такое важное и дорого стоющее улучшеніе сдѣлано одними казаками поселковъ бывшаго № 11 баталіона, или теперешними поселками Станицы, безъ малѣйшаго участія разночинцевъ. Даже давшая извѣстное положеніе Стрѣтенску Муравьевская гавань—и это грандіозное и дорогое сооруженіе построено трудами казаковъ безвозмездно. Стрѣтенская пароходная пристань тоже безплатная работа казаковъ. При этомъ добавляемъ, что пристанью почему-то завладѣло Амурское Общество пароходства и торговли. Если Стрѣтенскъ въ какихъ бы то ни было видахъ преобразовать, хотя и въ казачій городъ, то казакамъ придется еще болѣе

нести отягощеніе на содержаніе новаго города, не говоря о Губернскихъ, Земскихъ и другихъ внутреннихъ денежныхъ и натуральныхъ повинностяхъ. Обмундированіе и снаряженіе на службу, какъ извѣстно, на одного казака обходится до 300 руб. Живя простой негородской жизнью, Стрѣтенскіе казаки, ведя сельское хлѣбопахотное хозяйство на пашняхъ, добытыхъ изъ-подъ лѣсовъ и съ помощью другихъ заработковъ, относятъ легче всякіе лежащіе на нихъ Государственныя и общественныя повинности. Надежда на улучшеніе жизненныхъ условій по переобразованію поселка въ городъ гадательна, сомнительна и даже безнадежна. Съ утвержденіемъ города разночинцы будутъ несомнѣнно притязательными и станутъ тѣснить насъ въ земельныхъ угодіяхъ; не говоря о лѣсѣ, въ которомъ и теперь ощущается скудость на дачахъ Стрѣтенска. Къ тому, если стрѣтенскіе казаки изъявили бы согласіе на преобразованіе своего селенія въ городъ, то живущіе въ немъ разночинцы сейчасъ же примутъ ходатайство о переименованіи его въ гражданскій городъ, и они лишь только услышали, что Станичный Сборъ, по предложенію Атамана Отдѣла, въ приговорѣ своемъ 18 ноября 1907 года согласился съ заявленіемъ нѣкоторыхъ условій на преобразованіе Стрѣтенска въ Войсковой городъ, то сейчасъ же собравшаяся изъ разночинцевъ самая малость домохозяевъ и часть бездомовыхъ служащихъ, составили приговоръ 23 декабря 1907 года съ ходатайствомъ о преобразованіи Стрѣтенска въ Гражданскій безъуѣздный городъ, каковой приговоръ, вѣроятно, ими представленъ по начальству; приговоръ этотъ носили подписывать по домамъ. Напечатанный ими въ здѣшней типографіи, пригоноръ при семъ прилагается; который состоитъ изъ разительныхъ невѣроятій, какъ, напримѣръ: въ приговорѣ населеніе показано въ восемь тысячъ, изъ нихъ казачьяго 300 душъ; при самомъ же дѣлѣ всего населенія 366 душъ, изъ нихъ казачьяго 106 душъ, разночинцевъ 260 душъ, въ томъ числѣ евреевъ 35 душъ. Изъ числа ихъ около $1^1/_2$ десятка ведущихъ болѣе основательную лавочную торговлю (не беремъ въ разсчетъ магазинъ Второва), затѣмъ нѣсколько временныхъ довѣренныхъ—комиссіонеровъ кяхтинскихъ и другихъ хозяевъ, но у этихъ преимущественно лишь переотправка чаевъ. Остальные торговцы представляютъ такъ называемыя барахольныя лавчонки, бьющіяся изо-дня въ день кое-какъ. Положительно можно сказать, что торговля всѣхъ купцовъ, даже и съ главнымъ здѣсь магазиномъ Второва, должна простираться не болѣе какъ въ четвертую часть показанную ими. Изъ указанныхъ ими уѣздовъ торгующіе Унды, Газимура, Нерчинскаго Завода, а равно Нерчинскіе и Читинскіе купцы нынѣ при желѣзной дорогѣ ѣздятъ сами за покупкою товаровъ въ Россію, Иркутскъ и на Верхнеудинскую ярмарку. Такая голословная невѣроятность можетъ ввести въ заблужденіе какъ начальство, такъ и кредитующихъ стрѣтенскихъ торговцевъ; чрезъ подобныя рекламы чрезмѣрное кредитопользованіе являетъ нежелательные результаты для обѣихъ сторонъ. Здѣсь практикуется рѣдко, какъ и въ данное время наклеены по улицамъ объявленія «продажа товаровъ по самымъ дешевымъ цѣнамъ со скидкою 20, 30 и 40%».

Въ приговорѣ ихъ хотя и упоминается, что, по даннымъ бывшаго Податного Инспектора Деменькова, торговые обороты Стрѣтенска въ 1897 г. достигали якобы 10 милліоновъ рублей, но тогда же было слышно, что въ свѣдѣніяхъ его были помѣщены въ торговые обороты и проходящіе въ другія мѣстности чрезъ Стрѣтенскъ, съ Амура и на Амуръ товары. Указываемые ими въ приговорѣ обороты въ двухъ отдѣленіяхъ банковъ не есть операціи однихъ Стрѣтенскихъ торговцевъ, а имѣютъ дѣла съ банками не только окрестное населеніе, но и купцы другихъ городовъ и мѣстностей. Или то, что будто бы станичное Общество взимаетъ съ разночинцевъ непо-

мѣрную плату за разрѣшеніе различныхъ построекъ по тысячамъ руб., то это не болѣе, какъ вымышленный предлогъ къ нареканію на казаковъ. Рядомъ съ этимъ негодованіемъ они въ приговорѣ своемъ приводятъ, что Стрѣтенскъ по благоустройству и внѣшнему виду ничѣмъ не отличается отъ самыхъ обыкновенныхъ поселковъ. И это тоже доказываетъ, что Стрѣтенскъ, при всѣхъ указываемыхъ ими торговыхъ оборотахъ, нейдетъ къ мнимому ими развитію, а видимо клонится къ уменьшенію своего значенія, въ силу пошатнувшейся тутъ торговли и промышленности. Тутъ же, въ 3 пун., они сами себѣ противорѣчатъ: будто бы Стрѣтенскъ сталъ на степень центра, опередившаго даже всѣ прочіе города. Во 2 пун. приговора, въ униженіе качества, они попрекаютъ, что казачье населеніе за 35 лѣтъ ничего не сдѣлало по благоустройству. Это тоже лишь натяжка на казачье сословіе. Казаки, какъ выше объяснено, вынесли на своихъ плечахъ весьма многое, чему обязано настоящее положеніе Стрѣтенска.

По учебному дѣлу въ ихъ приговорѣ осуждаются казаки, что тоже нами ничего не сдѣлано, но это уже сущая и обидная напраслина, такъ какъ изъ семи поселковъ станицы (кромѣ Стрѣтенска) въ шести давно построены, открыты и содержатся станицей Министерскія школы, каждая на 40 учащихся, которыя всѣ переполнены; въ самомъ же Стрѣтенскѣ содержится станицей одноклассное мужское и двухклассное женское училища, болѣе чѣмъ съ 200 учащимися; кромѣ этихъ училищъ, съ 1906 и седьмого учебнаго года открыто вмѣсто существовавшаго 2-хъ класснаго 4-хъ классное училище въ станичныхъ зданіяхъ: одно занимаемое училищемъ и второе учебнымъ персоналомъ. Если бы нанять подобныя зданія, то стоило бы не менѣе четырехъ тысячъ руб. и Станица даетъ еще деньгами 3.100 руб. ежегодно. Весной же сего года Станица приступаетъ къ постройкѣ каменнаго зданія для этого училища, для чего по составленной смѣтѣ будетъ употреблено Станицей 60 тысячъ руб.; даже за одинъ планъ и составленіе смѣты на эту постройку уплочено до 600 руб. Никакихъ пожертвованій или сборовъ отъ купцовъ ни на открытіе, ни на постройку этого училища отъ нихъ не поступало нисколько. Между тѣмъ въ училищѣ уже учатся дѣти стрѣтенскихъ разночинцевъ. Указаніе ихъ, что Станицей ничего не сдѣлано по врачебной части, само собой опровергается тѣмъ, что въ Стрѣтенскѣ существуетъ много десятковъ лѣтъ войсковая больница на 60 кроватей, содержимая на средства войска, въ которой кромѣ казачьяго населенія, пользуются больные и другихъ сословій и подается амбулаторная помощь приходящимъ всѣхъ званій. Въ пожарномъ отношеніи на средства Станицы оборудована и содержится пожарная часть, состоящая изъ 5-ти человѣкъ команды, двухъ огнегасительныхъ машинъ съ телѣгами и бочками, баграми и проч. инструментами, при шести лошадяхъ съ упряжью; для машинъ съ водою и команды устроено теплое зданіе съ каланчею и для лошадей, сѣна и фуража конюшня съ сѣноваломъ и дворами. Заведеніе и устройство всего этого обошлось до 10 тысячъ рублей, а на ежегодное содержаніе расходуется болѣе $2^1/_2$ тысячъ руб. Разночинцы по устройству и содержанію пожарной части никакого участія не принимаютъ и въ 1901 г. отказались даже принять на себя, по предложенію Наказнаго Атамана Генералъ-Лейтенанта Маціевскаго, составленіе вольной пожарной дружины въ помощь устроенной станицей пожарной части. Вообще по Общественному благоустройству, нужно сказать, разночинцы весьма далеки отъ участія и помощи Станицѣ, что они и обходятъ молчаніемъ въ своемъ приговорѣ отъ 23 декабря.

На основаніи всего вышеизложеннаго, мы постановили просить и почтительнѣйше просимъ Войсковое Начальство: *въ огражденіе коренного уклада земледѣльческой и сельско-хозяйственной жизни казачьяго населенія Стрѣ-*

тенской Станицы и въ устраненіе ломки десятками лѣтъ установившагося Станичнаго Управленія, не допустить преобразованіе Стрѣтенска въ казачій или Гражданскій городъ, въ ущербъ казачьему и въ угоду пришлому населенію разночинцевъ, изъ которыхъ только нѣкоторымъ торгующимъ лицамъ нуженъ городъ, дабы завладѣть въ свою личную собственность занимаемые ими усадебные участки земли, безъ права собственности на которые они не могутъ закладывать въ банки свои дома и строенія, а кромѣ того безъ земли таковые теряютъ оцѣнку при залогахъ въ банки; не торговое же изъ нихъ населеніе, по бѣдности своей, будетъ не въ состояніи выдержать городскихъ налоговъ; казаки же, исключительно занимающіеся хлѣбопашествомъ, скотоводствомъ и другимъ сельскимъ хозяйствомъ, въ силу этого, не могутъ существовать при городскомъ положеніи и неминуемо должны будутъ прійти въ разореніе и обратиться въ безхозяйственныхъ и бѣдныхъ жителей. По нашему мнѣнію, въ силу коренного казачьяго положенія, Стрѣтенскъ связанъ съ существованіемъ семи окружныхъ его поселковъ, и поэтому необходимо оставить таковой Станицей, на существующемъ положеніи, дабы казачье населеніе всей Станицы съ поселками не могло потерпѣть земельныхъ лишеній и основаннаго всецѣло на земледѣльческомъ трудѣ своего сельско-хозяйственнаго быта и благосостоянія. Находимъ необходимымъ добавить вслѣдствіе нареканій разночинцевъ на казаковъ по благоустройству Стрѣтенска, что, кромѣ всего сдѣланнаго казаками, объясненнаго выше въ настоящемъ приговорѣ, на станичныя средства казаковъ въ 1898 году произведено капитальное укрѣпленіе берега р. Шилки на растояніи 150 саженъ, каковое укрѣпленіе обошлось на сумму до 15 тысячъ руб. Существующая въ Стрѣтенскѣ полиція содержится нами, съ нарядомъ ежегодно до 10 казаковъ съ жалованіемъ отъ станицы.

№ 10.

ПРИГОВОРЪ

1907 года декабря 23 дня. Мы, нижеподписавшіеся жители станицы Стрѣтенской изъ лицъ разныхъ сословій (не принадлежащихъ къ казачьему сословію), собравшись сего числа съ разрѣшенія г. Уѣзднаго Начальника для обсужденія вопроса о преобразованіи станицы Стрѣтенской въ городъ, единогласно пришли къ слѣдующему заключенію. Въ настоящее время болѣе чѣмъ когда-либо назрѣла потребность въ учрежденіи взамѣнъ станицы города, хотя бы безуѣзднаго и съ упрощеннымъ городскимъ самоуправленіемъ. Населеніе Стрѣтенска въ настоящее время достигаетъ 8 тысячъ жителей, не считая квартирующихъ здѣсь войскъ. Изъ этого числа на долю казачьяго населенія причитается не болѣе 300 душъ, вся же остальная часть населенія состоитъ изъ лицъ другихъ сословій: купцовъ, мѣщанъ, крестьянъ и проч., поселившихся здѣсь за послѣднія 35 лѣтъ, благодаря быстрому росту Стрѣтенска въ торгово-промышленномъ отношеніи. Не будетъ ошибкою сказать, что въ настоящее время Стрѣтенскъ представляетъ изъ себя наиболѣе крупный и живой центръ во всей Забайкальской области. Торговые его обороты не ограничиваются однимъ только своимъ округомъ, какъ у прочихъ городовъ области, но далеко выходятъ за предѣлы округа и захватываютъ уѣзды: Нерчинскій, Нерчинско-заводскій, Акшинскій и часть Читинскаго. Всѣ товары, получаемые для Восточнаго Забайкалья кругосвѣтнымъ путемъ, проходятъ чрезъ Срѣтенскъ. Всѣ мелкіе и средніе торговцы

въ вышеуказанныхъ уѣздахъ покупаютъ для торговли товаръ у Стрѣтенскихъ купцовъ, однимъ словомъ, Стрѣтенскъ для Восточнаго Забайкалья имѣетъ такое же значеніе, какое въ свое время, въ 80 и 90 годы, имѣлъ для Западнаго Забайкалья г. Верхнеудинскъ. По даннымъ, собраннымъ Податнымъ Инспекторомъ Деменьковымъ, еще въ 1897 году торговые обороты Стрѣтенска достигали 10 милліоновъ рублей въ годъ при населеніи въ 6 тысячъ человѣкъ. Въ настоящее время эти обороты должны увеличиваться, по крайней мѣрѣ, въ полтора раза, и есть полное основаніе предполагать, что и въ будущемъ они будутъ идти на повышеніе, лучшимъ доказательствомъ чего служитъ существованіе въ Стрѣтенскѣ двухъ банковъ: Русско-Китайскаго и Сибирскаго, обороты коихъ доходятъ до тридцати милліоновъ рублей.

Къ сожалѣнію, правильному росту Стрѣтенска препятствуетъ то обстоятельство, что Стрѣтенскъ въ административномъ отношеніи представляетъ изъ себя казачью станицу, въ которой какъ юридическимъ, такъ и фактическимъ хозяиномъ является небольшая горсть казаковъ, въ рукахъ коихъ держится вся, такъ сказать, участь прочаго населенія. Будучи собственникомъ земли, занимаемой Стрѣтенскомъ, казаки не удовольствовались высокою арендною платою, взимаемой съ разночинцевъ, но установили еще цѣлый рядъ незаконныхъ поборовъ чуть не за каждый шагъ жителей въ ихъ предпринимательской дѣятельности. Не говоря уже о высокой платѣ за пользованіе магазинами на базарной площади, казачье населеніе установило особый, нигдѣ не практикуемый налогъ, который можно назвать налогомъ на предпріимчивость. Если какой-нибудь разночинецъ арендовалъ у общества для постройки участокъ земли, то это еще не значитъ, что онъ имѣетъ право распоряжаться имъ и возводить тѣ постройки, какія онъ считаетъ для себя необходимымъ. Для этого онъ долженъ еще разъ обратиться за разрѣшеніемъ къ обществу и уплатить извѣстную сумму денегъ особо за каждую возводимую постройку, безразлично, будетъ ли то магазинъ, домъ или простой скотскій сарай, при чемъ размѣръ этого вознагражденія зависитъ всецѣло отъ усмотрѣнія казаковъ и достигаетъ иногда нѣсколькихъ тысячъ рублей. Всѣ эти поборы ложатся всей своей тяжестью на мелкихъ торговцевъ и, конечно, составляютъ большой тормазъ въ развитіи торговли и промышленности. Несмотря на получаемые станичнымъ обществомъ большіе доходы, казачье общество не сдѣлало ровно ничего для благоустройства Стрѣтенска, который по внѣшнему своему виду ничѣмъ не отличается отъ самыхъ обыкновенныхъ казачьихъ поселковъ.

Этотъ ненормальный порядокъ давно уже давалъ себя чувствовать жителямъ Стрѣтенска и для устраненія его предпринимался рядъ ходатайствъ о преобразованіи въ городъ, но, къ сожалѣнію, всѣ ходатайства по разнымъ причинамъ и, главнымъ образомъ вслѣдствіе несогласія казачьяго населенія не увѣнчались успѣхомъ. Первое ходатайство было заявлено Великому Князю Алексѣю Александровичу въ 1873 году въ проѣздъ на Амуръ; затѣмъ въ 1883 году купцомъ Пахолковымъ была представлена ревизовавшему учрежденія Нерчинскаго Горнаго округа Фонъ-Бакендорфу докладная записка о преобразованіи станицы Стрѣтенской въ городъ, записка эта Кабинетомъ Его Императорскаго Величества была препровождена на разсмотрѣніе Общаго Присутствія Забайкальскаго Областного Правленія, которое въ журнальномъ постановленіи своемъ отъ 23 іюня и 3 іюля пришло къ заключенію, что, „въ видахъ освобожденія торгующихъ въ станицѣ Стрѣтенской купцовъ, мѣщанъ и лицъ прочихъ сословій отъ эксплоатаціи мѣстнымъ казачьимъ населеніемъ и въ видахъ дальнѣйшаго развитія этого важнаго торговаго пункта“, необходимо преобразовать станицу Стрѣтенскую въ городъ. Дальнѣйшая судьба этого ходатайства, къ сожалѣнію, осталась неизвѣстна.

Наконецъ, въ 1897 году такое же ходатайство отъ имени жителей Стрѣтенска было представлено г. Военному Губернатору Забайкальской Области купцомъ И. Е. Шустовымъ. Ходатайство это также было разсмотрѣно общимъ присутствіемъ Забайкальскаго Областного Правленія, которое, соглашаясь съ мотивами, приведенными г. Шустовымъ въ своемъ прошеніи, отказало, тѣмъ не менѣе, въ ходатайствѣ на томъ исключительно основаніи, что оно не было поддержано казачьимъ населеніемъ Стрѣтенска.

Въ настоящее время и это послѣднее препятствіе отпадаетъ, такъ какъ сами казаки Стрѣтенской станицы, приговоромъ своимъ отъ 18 ноября 1907 года, постановили ходатайствовать о преобразованіи Стрѣтенска въ городъ. Къ сожалѣнію, и на этотъ разъ казачье населеніе не отрѣшилось отъ преслѣдованія своихъ узкосословныхъ и эгоистическихъ интересовъ, такъ какъ ходатайствуетъ въ своемъ приговорѣ объ учрежденіи города не на общихъ основаніяхъ, установленныхъ Городовымъ Положеніемъ, а особеннаго, казачьяго, оставляя за собою всѣ права и преимущества, какими оно пользуется въ настоящее время, какъ-то: право собственности на занимаемую жителями усадебную землю, право взиманія арендной платы и прочихъ поборовъ и не предоставляя прочимъ жителямъ никакихъ правъ въ имѣющемъ основаться городѣ.

Къ такого рода ходатайству лица прочихъ сословій, проживающія въ Стрѣтенскѣ, не могутъ присоединиться по слѣдующимъ основаніямъ:

1) Преобразованіе Стрѣтенска въ казачій городъ со средоточіемъ всего самоуправленія въ рукахъ казачьяго населенія не только не улучшаетъ и безъ того въ конецъ стѣсненнаго положенія лицъ другихъ сословій, но еще болѣе ухудшаетъ его, ставя его въ зависимость всецѣло отъ усмотрѣнія лицъ казачьяго населенія. При такомъ положеніи создается въ высшей степени ненормальный и несправедливый порядокъ, при которомъ на одной сторонѣ существуетъ одни только права и привилегіи и никакихъ обязанностей, на другой же однѣ обязанности безъ малѣйшаго намека на какія-либо права. Одна часть населенія, казачья, незначительная по численности и не несущая притомъ никакихъ расходовъ и повинностей, будетъ безконтрольно распоряжаться доходами, получаемыми исключительно отъ взиманія налоговъ съ другой части, наиболѣе многочисленной, которая не въ состояніи будетъ даже провѣрить, насколько правильно и цѣлесообразно будутъ расходоваться взимаемыя съ нихъ деньги. Такой порядокъ уже сущестствуетъ въ настоящее время, и, если казачье населеніе и впередъ намѣрено придерживаться его, то нѣтъ никакой надобности и въ учрежденіи города.

2) Предоставленіе органовъ городского самоуправленія исключительно въ руки казачьяго населенія не гарантируетъ того, что веденіе городского хозяйства будетъ сколько-нибудь удовлетворительно. Построенное на узкосословномъ началѣ, будущее городское управленіе будетъ руководствоваться исключительно интересами своего сословія въ ущербъ интересамъ прочихъ сословій.

А что интересы эти еще болѣе пострадаютъ, не трудно будетъ видѣть изъ того, что содержаніе будущаго города потребуетъ значительныхъ расходовъ, а такъ какъ главныя статьи доходовъ, какъ-то: арендная плата за земли, магазины, за пользованіе берегомъ Шилки, казачье населеніе намѣрено обратить въ свою личную пользу, то населеніе Стрѣтенска къ тѣмъ налогамъ, которые оно платитъ въ настоящее время, будетъ обложено еще новыми поборами, вся тяжесть которыхъ всего чувствительнѣе отразится на трудящихся массахъ. Что казачье населеніе неспособно вести городское хозяйство, въ этомъ оно сознается само въ своемъ приговорѣ, и, кромѣ того, блестяще доказывается опытомъ тридцатипятилѣтняго хозяйничанья

Стрѣтенскаго Станичнаго Правленія. За эти 35 лѣтъ не сдѣлано имъ ровно ничего въ отношеніи благоустройства, ни въ отношеніи врачебной помощи, ни народнаго образованія. Въ то время какъ городъ Нерчинскъ съ болѣе чѣмъ скромнымъ бюджетомъ могъ содержать врача, больницу, городское училище, женскую прогимназію и въ недавнее время даже открылъ среднеучебное заведеніе, станица Стрѣтенская, располагающая средствами вдвое и даже втрое большими чѣмъ, Нерчинскъ, только въ прошломъ году могла открыть одно лишь городское училище и то на пожертвованія, собранныя среди купцовъ.

3) Самое элементарное чувство справедливости требуетъ, чтобы въ будущемъ Городскомъ Управленіи было обезпечено участіе всего населенія, а не одной только его части. Своимъ развитіемъ какъ въ отношеніи населенія, такъ и въ отношеніи торговли и промышленности станица Стрѣтенская обязана исключительно пришлому населенію, да и въ настоящее время всѣ торгово-промышленныя предпріятія сосредоточены въ рукахъ лицъ, не принадлежащихъ къ казачьему сословію. Лица казачьяго сословія, имѣющія въ Стрѣтенскѣ какія-либо предпріятія, насчитываются всего единицами. Всѣ дома, зданія, магазины возведены исключительно разночинцами, казачье же населеніе ограничилось лишь тѣмъ, что всячески ставило препятствія всякаго рода предпринимательскимъ попыткамъ ихъ, требуя не только на каждую новую постройку, но даже на простой ремонтъ стараго, уже возведеннаго строенія особаго на каждый разъ разрѣшенія. Только та масса труда, энергіи и предпріимчивости, которая была затрачена пришлымъ элементомъ населенія, дала возможность Стрѣтенску стать на степень наиболѣе живого и населеннаго центра Забайкалья и даже далеко въ этомъ отношеніи опередившаго всѣ прочіе города, за исключеніемъ развѣ г. Читы.

Введеніе городового положенія, освободивъ жителей отъ тяжелой зависимости отъ казачьяго населенія и сдѣлавъ каждаго домовладѣльца въ то же время и собственникомъ занимаемой земли, будетъ только способствовать дальнѣйшему приросту населенія и вообще развитію Стрѣтенска, когда каждый житель въ состояніи будетъ распоряжаться своей недвижимостью такъ, какъ ему будетъ подсказывать его личный интересъ.

По симъ соображеніямъ мы, жители Стрѣтенской станицы, постановили:

1) Вновь возбудить ходатайство предъ г. Военнымъ Губернаторомъ Забайкальской области о преобразованіи станицы Стрѣтенской въ обыкновеннаго типа *безуѣздный городъ съ упрощеннымъ городскимъ самоуправленіемъ*, съ предоставленіемъ городу всѣхъ доходныхъ и оброчныхъ статей, которыми въ настоящее время пользуется Стрѣтенскъ, и съ тѣмъ, чтобы потребныя вновь учреждаемому городу для дальнѣйшаго заселенія земли, а равно земли, занимаемыя нынѣ усадьбами жителей неказачьяго сословія, магазинами, базарною площадью, были отчуждены въ собственность города, на основаніи правилъ объ отчужденіи имуществъ для Государственной и Общественной пользы, изложенныхъ въ статьяхъ 575—593 т. 10 ч. 1 Законовъ гражданскихъ.

2) Въ видахъ обезпеченія правильнаго и безпрепятственнаго крейсированія пароходовъ по рѣкѣ Шилкѣ, а также сообщенія между обоими ея берегами, просить г. Военнаго Губернатора ходатайствовать также объ отчужденіи въ пользу будущаго города обоихъ береговъ рѣки Шилки въ районѣ Стрѣтенска включительно со всѣми имѣющимися на этомъ протяженіи перевозочными средствами.

3) Ходатайствовать предъ Кабинетомъ Его Императорскаго Величества о безвозмездномъ отводѣ для города земельныхъ и лѣсныхъ угодій, если

таковыя имѣются вблизи Стрѣтенска въ количествѣ, какое Кабинетъ найдетъ возможнымъ.

4) На представленіе настоящаго ходатайства г. Военному Губернатору, а также на всѣ дальнѣйшія сношенія по поводу этого ходатайства съ подлежащими учрежденіями и должностными лицами, уполномочить особую комиссію въ составѣ: купцовъ Иннокентія Евпловича Шустова, Давида Исаевича Симятицкаго, Никифора Степановича Павлова, Вульфа Матвѣевича Орликвоа, Никифора Михайловича Штейна, присяжнаго повѣреннаго Федора Хрисанфовича Коренева и частнаго повѣреннаго Спиридона Дмитріевича Цирельникова, каковыя лица, въ случаѣ надобности, имѣютъ право передать настоящее полномочіе съ правомъ дальнѣйшаго передовѣрія кому-либо изъ своей среды, или же другому лицу, по ихъ избранію.

№ 11.

Вѣдомость

Станичнымъ капиталамъ Стрѣтенской станицы 3-го Военнаго Отдѣла Забайкальскаго казачьяго Войска.

№№ по порядку.	НАИМЕНОВАНІЕ РАСХОДОВЪ	СУММА. Рубли.	К.
	СТАНИЧНЫХЪ СУММЪ.		
1	На содержаніе училищъ въ Стрѣтенскѣ.	2.781	22
2	Жалованья чинамъ Станичнаго Правленія	5.924	79
3	Канцелярскіе расходы	933	71
4	Содѣржаніе въ чистотѣ общественныхъ зданій, дворовъ и базарныхъ площадей въ Стрѣтенскѣ	722	95
5	Содержаніе полицейской команды.	1.174	60
6	Страхованіе зданій	569	25
7	Выписка книгъ и газетъ	51	34
8	Содержаніе пожарной команды	2.021	49
9	Содержаніе 6 пожарныхъ лошадей Стрѣтенской станичной пожарной.	1.014	44
10	Ремонтъ пожарныхъ инструментовъ.	195	—
11	Погребеніе умершихъ по разнымъ причинамъ	479	82
12	Освѣщеніе общественныхъ зданій.	132	32
13	Уплата арендной платы Войск. Хоз Правленію.	501	25
14	Содержаніе довѣренныхъ и командъ стан. плашкоутовъ	2.942	08
15	Содержаніе 3 паръ междудворныхъ лошадей и 7 воловыхъ.	2.552	38
16	Непредвидѣнные расходы, какъ-то: принятіе мѣръ противъ болѣзней какъ на людей, и на животныхъ . .	463	52
17	Жалованье фельдшеру бойни	240	—
18	Ремонтъ зданій въ Стрѣтенскѣ причтовыхъ домовъ и пожарной, исправленія	2.696	83
19	Ремонтъ училищъ въ станичномъ округѣ	1.407	70
20	Земско-губернскій сборъ за плашкоуты	500	—
21	Ремонтъ плашкоутовъ	2.830	70
22	Непредвидѣнные расходы пронзведеные въ теченіи 1909 г. по приговорамъ станичнаго сбора, какъ-то: за устройство дорогъ, мостовъ, перилъ и другіе	2.614	25
23	Содержаніе земскихъ квартиръ	673	29
24	Содержаніе ключа по р. Филипиха	125	60
	ИТОГО.	**33.548**	**53**
	ПИТЕИНЫХЪ СУММЪ.		
1	Жалованье учителямъ приходскихъ училищъ.	1.800	—
2	Имъ же на освѣщеніе	144	—
3	Ремонтъ приходскихъ училищъ.	8	07
	ИТОГО.	**2.031**	**07**
	ВСЕГО.	**35 579**	**60**

№№ по порядку.	НАИМЕНОВАНІЕ ДОХОДОВЪ.	СУММА. Рубли.	К.
	СТАНИЧНЫХЪ СУММЪ.		
1	Остатка отъ 1908 г. съ 1/2% сборомъ	**18.744**	**77**
	Поступило на приходъ въ 1909 г.		
1	Отъ отдачи въ аренду мясныхъ лавокъ.	856	70
2	Отъ отдачи въ аренду скотобойни	1.400	—
3	Посаженная плата за усадебныя мѣста.	5.234	76
4	Отъ отдачи въ аренду земель подъ торговыя лавочки, гавани, пристани, заводы и бани.	5.102	86
5	Отъ отдачи въ арендное содержаніе лавочекъ и мѣстъ на арендованныхъ у Войска Станичнымъ Обществомъ участкѣ съ 1905 г..	4.181	04
6	Въ штрафъ съ разныхъ лицъ по постановленіямъ Атамана 3-го Военнаго Отдѣла Станичнаго Атамана и Станичнаго Суда.	10	—
7	Случайныхъ доходовъ	5.271	41
8	Съ ископаемыхъ матеріаловъ.	95	—
9	Отъ отдачи въ содержаніе легкового извоза	1.615	—
10	„ „ „ „ ломового извоза.	343	—
11	Ожидается отъ Стрѣтенскаго нотаріуса въ пользу станицы 1/2% сборъ за засвидѣтельствованія сдѣлокъ и договоровъ	1.222	31
12	Выручка отъ станичныхъ плашкоутовъ.	12.270	32
13	Получено %% на капиталъ.	1.685	33
14	Получено за прокормъ животныхъ, находящихся на заявкѣ при пожарной командѣ.	11	—
15	Получено за проданный инструментъ ремесленнаго училища.	21	88
16	Поступило въ теченіи 1909 г. отъ разныхъ лицъ и учрежденій въ возвратъ, какъ-то: за погребеніе умершихъ, на содержаніе базарныхъ площадей отъ купцовъ и отъ Войскового Хозяйственнаго Правленія, выданные на покупку машинъ	2.523	77
	Итого въ приходѣ съ остатками . .	**60.589**	**39**
	Питейныхъ суммъ остатки отъ 1908 года	49.736	33
	Всего въ приходѣ съ остатками:		
	Къ 1-му Января 1910 г. состоитъ станичныхъ съ % сборомъ.	27.040	86
	Питейныхъ.	**47.705**	**26**
	ВСЕГО.	**74.746**	**12**
	Къ 1-му Января 1910 г., кромѣ станичныхъ и питейныхъ суммъ состоитъ опекунскихъ суммъ, которыя хранятся въ сберегательныхъ кассахъ по книжкамъ, послѣднія хранятся въ станичномъ правленіи.		

ТРУДЫ

АМУРСКОЙ ЭКСПЕДИЦІИ

Выпускъ II.

Т. V, ч. II-я